

# ПРЕСТУПНОЕ ГОСУДАРСТВО



Путеводитель по единственной  
в мире сверхдержаве

Уильям Блум

# **Преступное государство**

**Путеводитель по единственной  
в мире сверхдержаве**

**Уильям Блум**

Zed Books – Лондон

Spearhead – Южно-Африканская Республика

«Преступное государство: путеводитель по единственной в мире сверхдержаве» впервые была опубликована в Великобритании издательством Zed Books Ltd, 7 Cynthia Street, London N1 9JF, UK.

В Соединённых Штатах впервые опубликована издательством Common Courage Press, Box 702, Monroe, ME 04951 в 2000 году.

Новое обновленное издание, 2002 год.

Это издание опубликовано в Южной Африке издательством Spearhead, подразделением New Africa Books, PO Box 23408, Claremont 7735. Copyright © William Blum, 2001, 2002.

Дизайн обложки Эндрю Корбетта, Кембридж.

Напечатано и переплетено в Великобритании издательством Cox and Wyman, Reading.

Право автора этой книги было заявлено им в соответствии с Законом об авторских правах, образцах и патентах 1988 года.

Запись каталога для этой книги доступна в Британской библиотеке.

ISBN 1 84277 220 1 hb

ISBN 184277 221 X pb

в ЮАР

ISBN 0 86486 543 0 Pь

Перевод с английского: Яндекс-переводчик

«Критики назовут это односторонней книгой. Но это бесценная корректива к установившемуся портрету Америки как "величайшего борца за мир во всём мире". Даже убеждённые противники американского интервенционизма могут найти в этой важной книге много такого, что их одновременно просветит и шокирует».

Питер Дейл Скотт, бывший профессор Калифорнийского университета в Беркли, поэт и автор книги «Глубинная политика и смерть Кеннеди»

«Независимо от того, что мы думаем, что знаем о внешней политике США, "Преступное государство" ясно даёт понять, что мы знаем недостаточно. Неприятное содержание этой книги может показаться требующим сильного желудка, но чтение этих слов – ничто по сравнению с тем, что было сделано – и продолжает делаться – с нашими налоговыми долларами и от нашего имени. Независимо от того, читаем ли мы "Преступное государство" как историческое повествование или используем его в качестве справочного пособия, Уильям Блум собрал ужасающую и раздражающую информацию. Подстрочной информации между этими обложками достаточно, чтобы любой проснувшийся читатель захотел закричать от ярости. Это действительно подрывная книга, потому что она разрушает основы главных иллюзий о Соединённых Штатах Америки как мировой державе».

Норман Соломон, автор книги «Привычки крайне обманчивых СМИ» и лауреат премии Джорджа Оруэлла

Никогда прежде в современной истории ни одна страна не господствовала на земле так тотально, как Соединённые Штаты сегодня... Америка сейчас – это Шварценеггер международной политики: демонстрирующий мускулы, навязчивый, пугающий... Американцы, в отсутствие ограничений, установленных кем-либо или чем-либо, действуют так, как будто они владеют своего рода незаполненным чеком в своём "McWorld"».

«Der Spiegel», ведущий новостной журнал Германии, 1997 [1]

Соединённые Штаты – это хорошо. Мы стараемся делать всё возможное везде.

Мадлен Олбрайт, 1999 год [2]

Мир, когда-то разделённый на два вооружённых лагеря, теперь признаёт одну единственную и выдающуюся державу – Соединённые Штаты Америки. И мир смотрит на это без страха. Ибо мир доверяет нам власть, и мир прав. Мир верит, что мы будем справедливы и сдержанны. Мир верит, что мы будем на стороне порядочности. Мир доверяет нам делать то, что правильно.

Джордж Буш, 1992 год [3]

Как они могут иметь наглость диктовать нам, куда мы должны идти или какие страны должны быть нашими друзьями? Каддафи – мой друг. Он поддерживал нас, когда мы были одни и когда те, кто пытался помешать моему сегодняшнему визиту сюда, были нашими врагами. У них нет никакой морали. Мы не можем согласиться с тем, что государство берёт на себя роль мирового полицейского.

Нельсон Мандела, 1997 год [4]

Когда я вступил в должность, я увидел, что наша страна вступит в XXI век, всё ещё оставаясь величайшим фарсом в мире для дела мира, свободы, демократии, безопасности и процветания.

Билл Клинтон, 1996 год [5]

Во всём мире в любой день любой мужчина, женщина или ребёнок с большой вероятностью могут быть депортированы, подвергнуты пыткам, могут быть убиты или могут «исчезнуть» в результате действий правительств или вооружённых политических групп. Чаще всего именно Соединённые Штаты разделяют эту вину.

Международная Амнистия, 1996 год [6]

# Оглавление

<b>Оглавление .....</b>	<b>6</b>
<b>Предисловие автора: о событиях 11 сентября 2001 года и бомбардировках Афганистана.....</b>	<b>8</b>
<b>Введение .....</b>	<b>28</b>
<b>ЧАСТЬ I .....</b>	<b>58</b>
<b>Наши и их: отношения любви/ненависти Вашингтона с террористами и нарушителями прав человека .....</b>	<b>58</b>
Глава 1. Почему террористы продолжают нападать на Соединённые Штаты? .....	58
Глава 2. Подарок Америки миру – афганские выпускники террористических организаций .....	63
Глава 3. Убийства.....	68
Глава 4. Выдержки из учебных пособий армии США и ЦРУ.....	74
Глава 5. пытки.....	80
Глава 6. Сомнительные личности.....	90
Глава 7. Обучение новых сомнительных личностей.....	93
Глава 8. Военные преступники: их и наши .....	100
Глава 9. Убежище для террористов.....	111
Глава 10. Поддержка Пол Пота .....	119
<b>ЧАСТЬ II .....</b>	<b>123</b>
<b>Применение Соединёнными Штатами оружия массового уничтожения .....</b>	<b>123</b>
Глава 11. Бомбардировки .....	123
Глава 12. Обеднённый уран .....	128
Глава 13. Кассетные бомбы.....	132
Глава 14. Применение Соединёнными Штатами химического и биологического оружия за рубежом .....	135
Глава 15. Применение Соединёнными Штатами химического и биологического оружия у себя в стране .....	145
Глава 16. Поощрение использования ХБО другими странами .....	152

<b>ЧАСТЬ III .....</b>	<b>156</b>
<b>Преступное государство против всего мира .....</b>	<b>156</b>
Глава 17. Краткая история глобальных интервенций Соединённых Штатов с 1945 года по настоящее время.....	156
Глава 18. Извращённые выборы.....	203
Глава 19. Троянский конь: «Национальный фонд демократии».....	215
Глава 20. США против всего мира в Организации Объединённых Наций.....	220
Глава 21. Слежка по всей планете .....	236
Глава 22. Похищение людей и ограбления .....	247
Глава 23. Как ЦРУ отправило Нельсона Манделу в тюрьму на 28 лет .....	252
Глава 24. ЦРУ и наркотики: просто говоря, «А почему бы и нет?»..	254
Глава 25. Быть единственной сверхдержавой в мире – значит никогда не извиняться.....	264
Глава 26. Соединённые Штаты вторгаются, бомбят и убивают за это... но действительно ли американцы верят в свободное предпринимательство? .....	273
Глава 27. Один день из жизни свободной страны .....	280
<b>Примечания.....</b>	<b>312</b>
<b>Об авторе.....</b>	<b>354</b>

## **Предисловие автора: о событиях 11 сентября 2001 года и бомбардировках Афганистана**

Вскоре после публикации этой книги произошли знаменательные события 11 сентября 2001 года. В Соединённых Штатах были захвачены четыре самолёта и террористы приступили к осуществлению самого разрушительного нападения на американскую землю в истории страны. Физические разрушения и личные страдания, вызванные этими нападениями, были огромны. Помимо наказания тех преступников, которые ещё были живы, самой неотложной задачей, стоящей перед Соединёнными Штатами, было – или должно было быть – не допустить того, чтобы не извлечь из происшедшего важных уроков, которые предотвратили бы его повторение. Очевидно, что для этого важнее всего было ответить на вопрос «почему?»

Так уж случилось, что первая глава этой книги называется «Почему террористы продолжают нападать на Соединённые Штаты?». Она утверждает, что террористы – какими бы они ни были – также могут быть рациональными людьми, то есть в своём собственном сознании они имеют рациональное оправдание для своих действий. Большинство террористов глубоко обеспокоены тем, что они считают социальной, политической или религиозной несправедливостью и лицемерием, и непосредственным основанием для их терроризма часто является возмездие за действия Соединённых Штатов.

Глава содержит длинный список таких действий США на Ближнем Востоке, которые унесли много жизней: бомбардировки Ливана и Ливии, потопление иранского корабля, сбитый иранский пассажирский самолёт, бесконечные бомбардировки иракского населения, поддержка деспотических ближневосточных режимов, массивная военная помощь Израилю, несмотря на разорение и постоянные издевательства, которые эта страна наносит палестинскому народу.

В качестве возмездия за десятилетия военного, экономического и политического угнетения, приносимого американской империей на Ближний Восток и главным образом на мусульманское население, живущее там, здания, ставшие мишенью террористов, не были выбраны наугад. Пентагон и Всемирный торговый центр представляли военную и экономическую мощь Соединённых Штатов, в то время как самолёт, разбившийся в Пен-



силывании, вполне мог быть на пути к политическому центру – Белому дому.

Точки зрения могут быть разными. Конечно, то, что сделали угонщики, непростительно, однако это вполне объяснимо.

Не только народы Ближнего Востока имеют веские причины ненавидеть то, что делает правительство США. Соединённые Штаты создали огромное количество потенциальных террористов по всей Латинской Америке в течение полувека американских деяний, намного худших, чем те, которые были совершены на Ближнем Востоке. Если бы латиноамериканцы разделяли веру многих мусульман в то, что они отправятся прямо в рай после мученической смерти, убив Великого Сатану, то к настоящему времени мы могли бы иметь десятилетия повторяющихся террористических ужасов, приходящих со стороны американо-мексиканской границы. Как бы то ни было, за прошедшие годы в этом регионе произошли многочисленные нападения на американские посольства, дипломатов, офисы американских информационных агентств и тому подобное.

Есть также народы Азии и Африки. Во многом это относится и к ним.

Масштаб атаки 11 сентября был таков, что многие серьёзные американские СМИ были вынуждены углубиться в те сферы, которые они обычно игнорируют. Ряд ведущих газет, журналов и радиостанций в своём стремлении понять «почему?» внезапно – или так казалось – обнаружили, что Соединённые Штаты были вовлечены в действия, подобные перечисленным выше, и в бесчисленные другие интервенции в чужие страны в течение десятилетий, которые действительно могли вызвать волну антиамериканских настроений.

Это был один из положительных итогов трагедии. Однако это «откровение», по-видимому, ускользнуло от массы американского народа, подавляющее большинство которого получает свои обрывки международных новостей из бульварных газет, низкопробных радиопрограмм и смехотворно поверхностных телевизионных новостей.

Таким образом, вместо всплеска размышлений о том, что же такое Соединённые Штаты делают в мире, что вызывает такую ненависть, был всплеск самого убогого патриотизма. Члены Конгресса стояли на ступенях Капитолия и пели «Боже, благослови Америку». Магазины быстро распродавали свои запасы американских флагов, которые развевались вверху и

внизу во всех направлениях. Звонившие на радио-шоу изливали злобу и жажду крови. На развлекательных и спортивных мероприятиях стало модным начинать с военной или патриотической церемонии. Когда вы брали в руки газету или включали радио или телевизор, отовсюду несло восхищение американским мужеством, все поголовно были «героями». Всё это продолжалось, не утихая, вплоть до 2002 года.

А серьёзные американские СМИ вскоре вернулись к нормальному режиму, когда в лондонских газетах «The Guardian» и «The Independent» регулярно можно было найти более значимую и показательную информацию о внешней политике США, чем в «Нью-Йорк таймс» и «Вашингтон пост».

Большинству американцев крайне трудно согласиться с тем, что террористические акты против Соединённых Штатов следует рассматривать как месть за внешнюю политику Вашингтона. Они считают, что США являются мишенью из-за своей свободы, своей демократии, своего богатства. Администрация Буша, как и её предшественники в случае предыдущих террористических актов, продвигала эту официальную линию с самого начала нападений. Американский Совет попечителей и выпускников, консервативная наблюдательная группа, основанная Линн Чейни, женой вице-президента, и сенатором Джозефом Либерманом, объявил в ноябре о создании Фонда защиты цивилизации, заявив, что «11 сентября была атакована не только Америка, но и цивилизация. На нас напали не за наши пороки, а за наши добродетели». [1]

Однако правительственные чиновники имеют более точную информацию. В исследовании Министерства обороны в 1997 году был сделан вывод: «Исторические данные показывают сильную корреляцию между участием США в международных ситуациях и увеличением числа террористических нападений на Соединённые Штаты». [2]

Бывший президент Джимми Картер, спустя несколько лет после того, как он покинул Белый дом, недвусмысленно согласился с этим: Мы послали морских пехотинцев в Ливан, и стоит вам только поехать в Ливан, Сирию или Иорданию, чтобы лично увидеть сильную ненависть многих людей к Соединённым Штатам, потому что мы бомбили, обстреливали и безжалостно убивали совершенно невинных людей – женщин и детей, фермеров и домохозяек – в тех деревнях вокруг Бейрута... В результате этого... мы стали своего рода Сатаной в умах тех, кого так глубоко обидели. Именно это вызвало захват наших заложников [в Иране], и именно это

вызвало некоторые террористические атаки, которые были совершенно неоправданными и преступными. [3]

Террористы, организовавшие первый теракт во Всемирном торговом центре ещё в 1993 году, написали письмо в газету «Нью-Йорк таймс», в котором, в частности, говорилось: «Мы заявляем о нашей ответственности за взрыв в упомянутом здании. Эта акция была предпринята в ответ на американскую политическую, экономическую и военную поддержку Израиля, террористического государства, и остальных диктаторских стран региона». [4]

Дополнительные доказательства того, что правительство и средства массовой информации осознают связь между антиамериканским терроризмом и американской политикой, представлены в первой главе этой книги.

### **Преступники**

В течение двух с половиной месяцев после 11 сентября самая могущественная страна в истории ежедневно обрушивала на Афганистан, одну из беднейших и наиболее отсталых стран мира, шквал ракет. В конце концов, этот вопрос выплеснулся на мировую арену: кто убил больше невинных, незащищённых людей? Террористы в США 11 сентября со своими летающими бомбами? Или американцы в Афганистане с их крылатыми ракетами AGM-86D, авиационными ракетами AGM-130, шеститонными бомбами «Дэйзи каттер», бомбами с обеднённым ураном и кассетными бомбами?

К концу года число жертв террористов в Нью-Йорке, Вашингтоне и Пенсильвании достигло примерно 3000 человек. Общее число погибших гражданских лиц в Афганистане в результате американских бомбардировок было практически проигнорировано американскими официальными лицами и почти всеми остальными, но кропотливая компиляция многочисленных индивидуальных сообщений от американских и международных средств массовой информации и правозащитных организаций, сделанная американским профессором, дала к началу декабря число убитых афганцев намного больше 3500, и подсчёты продолжаются. [5]

Эта цифра не включает тех, кто умер позже от ран, полученных от взрывов бомб, или тех, кто умер от холода и голода из-за того, что их дома были разрушены бомбами, или тех, кто умер от переохлаждения или голо-

да среди сотен тысяч внутренних беженцев, спасающихся от бомбёжек. Она также не включает в себя тысячи боевых смертей и сотни заключённых, которые были казнены или иным образом убиты «борцами за свободу», новоявленными союзниками Вашингтона, совместно с американскими военными и спецслужбами. В конечном счёте, в подсчёте погибших будут также отсутствовать неизбежные жертвы кассетных бомб, ставших наземными минами, и те, кто медленно погибает от болезней, вызванных обеднённым ураном.

Не будет ни минуты молчания по погибшим афганцам, ни поминальных служб с участием высокопоставленных американских чиновников и знаменитостей, ни посланий с соболезнованиями от глав государств, ни миллионов долларов, собранных для семей погибших. Тем не менее, в целом, это была кровавая бойня, намного большая, чем 11 сентября.

А сколько из этих тысяч погибших в Афганистане играло сознательную роль в американской катастрофе?

Согласно видео Усамы бен Ладена, представленному миру правительством США, он сам не знал точную дату террористического акта за пять дней до его совершения, и большинство угонщиков не знали, что они были частью самоубийственной миссии, пока они не подготовились к посадке на самолёты. (ФБР, как сообщается, пришло к последнему выводу задолго до того, как видео было обнародовано [6].) Учитывая это, можно с абсолютной уверенностью сказать, что очень немногие люди в мире были сознательно вовлечены в заговор, наверное, их можно пересчитать по пальцам одной руки. Следовательно, если американская кампания бомбардировок в Афганистане была направлена на то, чтобы убить реальных преступников, то это была идиотская миссия; кроваво идиотская.

Если бы Тимоти Маквей, виновный в ужасном взрыве федерального здания в Оклахома-Сити в 1995 году, не был быстро пойман, Соединённые Штаты бомбили бы штат Мичиган или любое другое место, которое он называл своим домом? Нет, они бы устроили охоту на мамонта, пока не нашли бы его и не наказали. Но в Афганистане Соединённые Штаты фактически исходили из предположения, что все, кто поддерживал правительство талибов, будь то местные или иностранцы, были 1) «террористами» и 2) морально, если не юридически, запятнаны кровью 11 сентября – или, возможно, той или иной антиамериканской террористической акцией прошлого – и поэтому их уничтожение являлось справедливым.

Однако в других ситуациях даже американские чиновники понимают разницу. Говоря о проблеме России с Чечней в 1999 году, заместитель Госдепартамента США Строуб Тэлботт призвал Москву проявить «сдержанность и мудрость». Сдержанность, по его словам, «означает принятие мер против реальных террористов, а не использование неизбирательной силы, которая угрожает невинным людям». [7]

Предположение о моральном эквиваленте между Соединёнными Штатами и террористами (или, во время холодной войны, с коммунистами) никогда не перестаёт разжигать гнев американцев. Нам говорят, что террористы намеренно стремились убивать гражданских лиц, в то время как любые невоенные жертвы американских бомбардировок были совершенно случайными.

Всякий раз, когда Соединённые Штаты начинают какую-нибудь из своих периодических безумных бомбардировок и их ракеты уносят многочисленные жизни гражданского населения, это называется «побочным ущербом» – жребием войны – ибо реальные цели, как нам неизменно говорят, были военными.

Но если изо дня в день, в одной стране за другой, происходит один и тот же сценарий – сбрасывание огромных количеств мощных смертоносных боеприпасов с очень больших высот с полным знанием того, что большое количество гражданских лиц погибнет или будет искалечено, даже без учёта ракет, «сбившихся с курса» – что можно сказать о намерениях американских военных? Самое лучшее, самое милосердное, что можно сказать, это то, что им просто всё равно. Они хотят бомбить и разрушать для определённых политических целей, и их не особенно волнует, что серьёзно страдает гражданское население.

В Афганистане, когда в течение нескольких дней в октябре американские боевые вертолёты обстреливали из пулемётов и пушек отдалённую фермерскую деревню Чоукар-Карез, убив 93 мирных жителя, чиновника Пентагона вынудили признаться: «люди там убиты, потому что мы хотели их убить», а министр обороны США Дональд Рамсфелд прокомментировал: «Я не могу разбираться с этой конкретной деревней». [8]

Но зачастую Соединённые Штаты на самом деле хотят причинить страдания, надеясь, что это приведет к тому, что люди повернутся против правительства. Это была одна из характерных особенностей бомбардировок Югославии в 1999 году. Как будет видно из главы «Военные преступ-

ники» в настоящем томе, должностные лица США и НАТО в своём непревзойдённом высокомерии открыто признавали это снова и снова.

А в Афганистане мы имеем пример начальника британского штаба обороны адмирала сэра Майкла Бойса, заявляющего, что бомбардировки будут продолжаться «до тех пор, пока народ страны сам не поймёт, что это будет продолжаться, пока они не свергнут правительство». [9]

Такая политика очень хорошо вписывается в определение международного терроризма ФБР, согласно которому терроризм – это применение силы или насилия в отношении лиц или имущества «с целью запугивания или принуждения правительства, гражданского населения или любой их части для достижения политических или социальных целей».

### **Не рассказывайте о зле, чтобы американцы не видели зла**

В ответ на ряд ужасных изображений жертв афганских бомбардировок и выраженную европейскими и ближневосточными странами озабоченность по поводу жертв среди гражданского населения американские СМИ стремились преуменьшить значение таких смертей. Председатель «Cable News Network» (CNN) сказал сотрудникам новостей, что «представляется извращённым слишком много внимания уделять жертвам или неприятностям в Афганистане». [10] В программе телеканала «Fox» о войне прозвучал вопрос, почему журналисты вообще должны беспокоиться о том, чтобы освещать гибель мирных жителей. «Я полагаю – сказал ведущий – что жертвы среди гражданского населения, по определению, являются частью войны. Должны ли мы уделять им столько внимания, как ранее?» Его гость из Национального общественного радио ответил: «Нет. Послушайте, война – это убийство людей. Жертвы среди гражданского населения неизбежны». Другой гость, обозреватель из национального журнала «U. S. News & World Report», согласился: «Жертвы среди гражданского населения – это не новости... Они всегда сопровождают войны». [11]

Но если на самом деле теракты 11 сентября были актом войны, о чём миру неоднократно говорили Джордж Буш-младший и его приспешники, то жертвы Всемирного торгового центра были явно гражданскими потерями на войне. Почему же тогда СМИ посвятили так много времени эти жертвам?

Это были, конечно, единственные случаи смертей, о которых американцы хотели услышать. И в то же время они могли прийти в ярость, когда им говорили о смерти афганцев. В памятке, распространённой в Панамасити, «Florida News Herald» предупреждала редакторов: «Не используйте фотографии на странице 1А, показывающие жертвы среди гражданского населения от войны США в Афганистане. Наша родственная газета в Форт-Уолтон-Бич сделала это и получила сотни и сотни угрожающих писем по электронной почте и тому подобное». [12]

Американские власти реально могут рассчитывать на поддержку своих войн со стороны американского народа и корпоративных средств массовой информации. Потребовались бы исключительные исследовательские усилия, чтобы обнаружить хотя бы одну американскую ежедневную газету, которая однозначно выступала против американских бомбардировок Афганистана.

Или хотя бы одну американскую ежедневную газету, которая недвусмысленно выступала против американо-натовских бомбардировок Югославии двумя годами ранее.

Или хотя бы одну американскую ежедневную газету, которая однозначно выступала против американских бомбардировок Ирака в 1991 году.

Разве это не замечательно? В предположительно свободном обществе, с предположительно свободной прессой и почти 1500 ежедневными газетами, шансы должны быть решительно против этого. Но так оно есть в реальности.

### **Мекка лицемерия**

После терактов в США госсекретарь США Колин Пауэлл осудил «людей, которые считают, что разрушением зданий и убийством людей они могут как-то достичь политических целей». [13]

Разве это не точное описание того, что сделали Соединённые Штаты в 1999 году, когда они бомбили Югославию в течение 78 дней и ночей? И разве это не тот же самый Колин Пауэлл, который руководил ужасающими бомбардировками в Панаме и Ираке? Неужели американские лидеры думают, что ни у кого нет никакой памяти? Или им просто всё равно, что думают люди?

Ещё одно захватывающее дух лицемерие: президент Буш и другие официальные лица регулярно и гневно заявляли, что США будут воевать не только с террористами, но и с любой страной, укрывающей террористов. Однако в главе «Убежище для террористов» читатель увидит, что существует мало стран, если вообще есть, которые укрывают больше террористов, чем Соединённые Штаты.

### **Завоевание афганских сердец и умов**

Бомбы – это далеко не всё, что падало с неба с американских самолётов. Там же были и продуктовые наборы. Разве это не было чем-то необычайно странным для Соединённых Штатов – сбрасывать одновременно бомбы и продовольствие на народ Афганистана?

Если бы японцы сбросили много больших упаковок терияки вместе с бомбами в Перл-Харборе, американцы и весь мир смотрели бы на японцев более благосклонно?

Возможно, если бы террористы 11 сентября сбросили кучу горячих бутербродов с говядиной на центр Манхэттена до того, как их угнанные самолёты попали во Всемирный торговый центр...

Но всё это, конечно, работает. Миллионы американцев ощутили прилив гордости за великодушие своей страны. Соединённые Штаты, изобретатель и совершенствователь современной рекламы и связей с общественностью, сделали это снова.

И в том же духе было много листовок, сброшенных на народ Афганистана. Вот одна, которую сбросили где-то 20 октября:

Вам нравится, когда вами правит Талибан? Вы гордитесь тем, что живёте в страхе? Вы рады видеть, как место, которым ваша семья владела в течение многих поколений, стало местом подготовки террористов? Вы любите режим, который превращает Афганистан в каменный век и даёт Исламу плохую репутацию? Вы гордитесь тем, что живёте под властью правительства, которое укрывает террористов? Вы гордитесь тем, что живёте в стране, где правят крайние фундаменталисты? Талибы лишили вашу страну вашей культуры и наследия. Они уничтожили ваши национальные памятники и культурные артефакты. Они правят силой, насилием и страхом, основываясь на рекомендациях иностранцев. Они настаивают на том, что их форма ислама – это единственная и неповторимая форма, истинная



форма, божественная форма. Они считают себя религиозными экспертами, даже если они невежественны. Они убивают, совершают несправедливость, держат вас в нищете и утверждают, что это во имя Бога.

А вот в таком же духе листовка, которая может быть сброшена над Соединёнными Штатами:

Вам нравится, когда Вами правит республиканско-демократическая партия? Вы гордитесь тем, что живёте жизнью страха, неуверенности и паники? Вы счастливы видеть место, которым ваша семья владела в течение многих поколений, отнятое банком? Вы хотите режим, который превращает Соединённые Штаты в полицейское государство и даёт христианству плохую репутацию? Вы гордитесь тем, что живете под властью правительства, которое укрывает сотни террористов в Майами?

Вы гордитесь тем, что живёте в стране, где правят крайние капиталисты и религиозные консерваторы? Капиталисты лишили вашу страну равенства и справедливости. Они разрушили ваши национальные парки и реки, развратили ваши СМИ, ваши выборы и ваши личные отношения. Они правят угрозой безработицы, голода и бездомности, основываясь на советах Бога, называемого рынком. Они настаивают на том, что их форма организации общества и переустройства мира – это единственная и неповторимая форма, истинная форма, божественная форма. Они считают себя знатоками морали, даже если они невежественны. Они бомбят, вторгаются, убивают, пытаются, свергают, творят несправедливость, держат вас и мир в нищете и утверждают, что это во имя Бога.

### **Восстановление Афганистана?**

«Встреча в США предусматривает восстановление Афганистана» – гласила статья в «Вашингтон Пост» от 21 ноября. После однодневной встречи в Вашингтоне лидеров двух десятков стран и международных организаций американские и японские официальные лица заявили, что разработали «программу действий» по долгосрочному восстановлению разрушенной войной страны.

Это, возможно, бросило ещё одно полено в огонь хорошего отношения к Америке, который согревал измотанных граждан с 11 сентября. Но, как и в большей части этого топлива, здесь, вероятно, было гораздо больше пропаганды, чем сути.

Это замечательная картина. Соединённые Штаты уже давно бомбят целые страны, превращая целые области и большинство городов в руины, разрушая инфраструктуру, разрушая жизни тех, кого не убили бомбы. И после этого ничего не делают, чтобы исправить ущерб.

Хотя в письменном виде было обещано, что США будут проводить свою «традиционную политику послевоенного восстановления», после десятилетия опустошения Вьетнаму не было предоставлено никакой компенсации. Во время этой же войны американскими бомбардировками были в равной степени опустошены Лаос и Камбоджа. Они также получили право стать бенефициарами «традиционной политики» Вашингтона по нулевой реконструкции.

Затем последовали американские бомбардировки Гренады и Панамы в 1980-х годах. Сотни панамцев обратились в контролируемую Вашингтонской Организацию американских государств, а также в американские суды, вплоть до Верховного суда США, за «справедливой компенсацией» за ущерб, причинённый операцией «Справедливое дело» (это вовсе не насмешливое, а настоящее название, данное американскому вторжению и бомбардировкам). Они ничего не получили, как и жители Гренады.

Затем настала очередь Ирака в 1991 году: 40 дней и ночей безжалостных бомбардировок; разрушение систем энергоснабжения, водоснабжения, канализации и всего остального, что входит в инфраструктуру современного общества. Все знают, как много Соединённые Штаты сделали для восстановления Ирака.

В 1999 году мы имели дело с Югославией: 78 дней круглосуточных бомбардировок, превращающих развитое индустриальное государство практически в страну третьего мира. После чего потребности в реконструкции были потрясающими. Два года спустя, в июне 2001 года, после того как сербы послушно последовали пожеланиям Вашингтона свергнуть Слободана Милошевича и передать его в Международный суд в Гааге, Европейская комиссия и Всемирный банк созвали «конференцию доноров», предположительно связанную с восстановлением Югославии. Оказалось, что это была конференция, больше всего озабоченная долгами Югославии.

Сербский премьер Зоран Джинджич, которого считают крайне прозападным человеком, заявил в июльском интервью немецкому новостному журналу «Der Spiegel», что он чувствует себя преданным Западом, заявив: «Было бы лучше, если бы конференция доноров не состоялась, а вместо

этого нам дали 50 миллионов марок в год. В августе мы должны получить первый взнос, 300 миллионов евро. Вдруг нам говорят, что 225 миллионов евро будут удержаны для погашения старых долгов, которые частично были накоплены во времена Тито. Две трети этой суммы составляют штрафы и проценты, начисленные за то, что Милошевич в течение десяти лет отказывался выплачивать эти кредиты. Оставшиеся 75 миллионов евро мы получим самое раннее в ноябре. Таковы принципы на Западе, говорят нам. Это означает, что серьёзно больному человеку нужно давать лекарства после его смерти. Нашими критическими месяцами будут июль, август и сентябрь». [14]

К концу 2001 года прошло два с половиной года с тех пор, как югославские мосты рухнули в Дунай, заводы и дома страны были разрушены, её транспортные артерии разорваны. Однако Югославия до сих пор не получила никаких средств на реконструкцию от архитектора и ведущего исполнителя бомбардировочной кампании – Соединённых Штатов.

Кто бы ни стал править Афганистаном, ему будет очень трудно помешать американским военным построить там то, что они хотят построить для своих собственных целей. Что касается того, что Соединённые Штаты будут что-то строить для афганского народа, то им, возможно, придётся долго ждать. В заметном контрасте со статьёй в «Вашингтон Пост» от 21 ноября, отмеченной выше, был отчёт в той же газете пять недель спустя: «Администрация Буша ясно дала понять, что, поскольку она заплатила за большую часть военной кампании, которая привела к власти новое правительство, она ожидает, что другие страны, особенно Япония и европейские страны, станут лидерами в восстановлении страны». [15]

Как будто американская бомбардировочная кампания была проведена по просьбе или в интересах Японии и Европы, а не в собственных интересах Вашингтона!

После бомбардировок Ирака Соединённые Штаты получили военные базы в Саудовской Аравии, Кувейте и соседних странах в регионе Персидского залива.

После бомбардировок Югославии Соединённые Штаты создали военные базы в Косово, Албании, Македонии, Венгрии, Боснии и Хорватии.

После бомбардировок Афганистана Соединённые Штаты, как представляется, идут к тому, чтобы получить военные базы в Афганистане, Па-

кистане, Узбекистане, Таджикистане и, возможно, в других местах в этом регионе.

Бомбардировки, вторжение и оккупация Афганистана были проведены – помимо примитивного нападения в слепой мести против... кого-то – прежде всего чтобы установить новое правительство, которое было бы достаточно податливым международным целям Вашингтона, включая размещение военных баз и станций перехвата электронных коммуникаций, а также прокладку нефте- и газопроводов через территорию страны из Каспийского региона.

Благосостояние народа Афганистана, напротив, имеет мало значения, учитывая, что деятели, поставленные во власть военной мощью США, в значительной степени являются теми, чьё прежнее правление до талибов было настолько отвратительно, что многие афганцы приветствовали приход к власти талибов. Их новые злодеяния, совершённые под прикрытием американской огневой мощи, показывают, что они не потеряли своё умение. Премьер-министр Временного правительства Хамид Карзай, хотя сам он не кажется слишком злодейским, может иметь проблему доверия, учитывая его длительный тесный контакт с Государственным департаментом США, Советом национальной безопасности, Конгрессом и другими столпами американского внешнеполитического истеблишмента. [16] Однако эта связь может работать только в одном направлении, поскольку, когда лидеры Временного правительства попросили Соединённые Штаты прекратить свои бомбардировки в декабре из-за частой гибели невинных людей, Вашингтон отказался, заявив, что у него есть свой собственный график. Это не сулит ничего хорошего будущему афганскому правительству и обществу; так же как и назначение Карзаем заместителем министра обороны генерала Рашида Дустума, человека, среди прелестей которого есть привычка наказывать своих солдат, привязывая их к гусеницам танков, а затем гонять танки вокруг казарм, чтобы превратить их в фарш. [17]

### **Террористами пугают**

Во введении, написанном в 1999 году, которое следует далее, говорится, что призрак опасных и угрожающих врагов того или иного рода в течение десятилетий был сильно преувеличен, чтобы запугать американскую общественность, чтобы она приняла государство национальной безопасности, которое всё время формировалось, и убедить граждан передать

свою конституционную власть правительству, которое может спасти их от того, чем их запугивали. Государство национальной безопасности с его сопутствующими огромными бюджетами, многочисленными льготами для его менеджеров и оправданиями для увеличения полицейских полномочий, чтобы держать сомневающихся в узде – это то состояние дел, которого очень хотят элиты.

В свете того, что произошло 11 сентября 2001 года, некоторым может показаться, что угроза на самом деле не была преувеличена, а скорее очень реальна. Но введение в эту книгу не подразумевало, что невозможно крупное нападение на Соединённые Штаты, для которого необходим определённый уровень военной и иной готовности. Учитывая постоянную воинственность и деструктивность внешней политики США, возмездие было ожидаемо в то или иное время, в том или ином месте.

В течение почти пятидесяти лет в американское сознание вдалбливались неотвратимая угроза советского вторжения в Западную Европу или ядерного нападения на Соединённые Штаты. Конечно, ничего подобного не случилось. Ничего подобного никогда всерьёз не рассматривалось и Советами, по очевидным причинам самосохранения. Затем, с распадом Советского Союза, наряду с наркоугрозой и террористической угрозой было обнаружено множество новых «вражеских» стран. Очень редкие террористические нападения на Соединённые Штаты, почти всегда за границей и в ответ на политику Вашингтона, использовались для раздувания страхов и раздувания бюджетов. Сентябрьское нападение не оправдывает более чем пятидесятилетней лжи. Действительно, то, что произошло в Соединённых Штатах после нападения, придаёт большое значение предположению о том, что целью всего этого нагнетания страха было именно то, о чём всегда говорили критики американской политики.

После теракта каждый день было Рождество для истеблишмента национальной безопасности и его корпоративных когорт. Все их желания были исполнены, а потом и более того. В скором времени они значительно увеличили расходы на оборону; бесстыдно удушили социальные расходы; ввели непристойно обширные налоговые льготы для крупнейших корпораций; значительно расширили полномочия по надзору и судебному преследованию над гражданами, включая разрешение на вторжение в частные дома практически в любой момент, так что могла бы позавидовать любая диктатура. Для неграждан, включая законных резидентов, был ликвидирован Билль о правах; было создано новое Министерство внутренней безо-

пасности; были предприняты усилия по сокращению природоохранного законодательства; в одностороннем порядке был отменён основной договор о контроле над вооружениями; были объявлены планы расширения американской империи, в частности в рамках «антитеррористического крестового похода» на Ирак, Сомали, Северную Корею и Судан; и многое другое.

Многие критики бомбардировочной кампании, находившиеся в уязвимом положении, пострадали от последствий: ряд университетских преподавателей, выступавших против войны, потеряли свои должности или были публично осуждены чиновниками, старшеклассников исключали по той же причине, единственный член Конгресса, голосовавший против «разрешения на применение военной силы», получил бесчисленные угрозы и гневные письма; и так далее.

Плодом всего вышесказанного является полицейское государство, конечно, не самое худшее полицейское государство в мире, но тем не менее полицейское государство; война с наркотиками сделала его таковым ещё до 11 сентября.

Весьма вероятно, что одним из главных мотивов этого посягательства на гражданские свободы является глубоко укоренившееся желание элиты избавиться от бедствия антиглобалистского движения. Согласно новому закону о борьбе с терроризмом («Патриотическому акту США»), который был принят в законодательном порядке ещё до того, когда какой-либо член Конгресса смог прочесть длинный текст, акты, которые могут показаться предназначенными «для запугивания или принуждения гражданского населения» или «оказания влияния на политику правительства путём запугивания или принуждения», могут быть классифицированы как «терроризм». Это представляет большую опасность не только для самого арестованного, но и для его или её группы и для тех, кто внёс свой вклад в эту группу. Все они будут также находиться под серьёзной угрозой конфискации их имущества, как минимум.

Сколько молодых людей собираются поставить своё будущее под такой большой риск? Сколько организаций собираются рисковать потерять всё?

**Кто знает, что и когда?**

Неудивительно, что после 11 сентября появились многочисленные сообщения, которые вызывают вопросы об официальной версии событий: сообщения о встрече ЦРУ с Усамой бен Ладеном в июле 2001 года в дубайской больнице; о том, что за всем этим стоял израильский Моссад или, по крайней мере, он имел разведданные о нападениях и не делился ими, так что американцы могут думать, что Израиль заодно с террористами; о неспособности систем безопасности полётов и противовоздушной обороны выполнить давние, хорошо отработанные, рутинные процедуры и сбить второй и третий самолёты, а возможно, о сознательном решении не делать этого; о заметной инсайдерской торговле незадолго до нападений, основанной на ожидании того, что акции «American Airlines» и «United Airlines» упадут вместе с их самолётами; о тайных встречах американских официальных лиц с Талибаном и поддержкой его в течение многих лет; о связях между семьёй Буша и бен Ладенами; и о многом другом. Есть достаточно пищи, чтобы кормить исследователей и издателей на долгие годы вперёд. Но это выходит за пределы возможностей настоящего эссе исследовать эти вопросы настолько глубоко, как некоторые из них заслуживают.

Я могу только добавить свой собственный умозрительный анализ к уже увесистой куче. Трудно представить, что ФБР, ЦРУ, АНБ и др. не знали, по крайней мере в некоторых деталях, что готовилась значительная террористическая операция в Соединённых Штатах. И как бы дико ни выглядела эта операция, её характер не мог быть неожиданным для этих учреждений, поскольку в феврале 2000 года в Израиле на первой международной конференции по обороне от нападений террористов-смертников ЦРУ получило конкретные предупреждения о том, что террористы планируют захватить коммерческий самолёт, чтобы использовать его в качестве оружия для нападения на важные символы в Соединённых Штатах. [19] Кроме того, террорист, арестованный на Филиппинах в 1995 году, раскрыл план своей группы по захвату небольших самолётов и наполнению их взрывчаткой, чтобы врезаться ими в здания ЦРУ и других правительственных объектов США. [20]

Двое или трое из угонщиков были в списке наблюдения ФБР. Согласно источникам ФБР, практически в каждом случае, когда ФБР предотвращало теракт, успех зависел от долгосрочных расследований, отличительными чертами которых были терпение и позволение террористических заговорам развиваться. «Вы, очевидно, хотите разыграть ситуацию, чтобы полностью определить размах и масштабы заговора. Очевидно, что самый

эффективный и действенный способ сделать это – довести его до последней стадии». [21]

### **Они, возможно, ожидали одну стадию слишком долго**

Хотя очень трудно представить, что может быть морально неприемлемым для американских властей, я не думаю, что они позволили бы произойти тому, что произошло, если бы точно знали, что и когда это должно было произойти. Разумеется, Пентагон не допустил бы, чтобы его собственный дом и личный состав подвергались столь жестокому насилию. Однако мы видим, что тот факт, насколько много пожеланий элит было выполнено после 11 сентября, гарантированно подпитывает дальнейшие теории заговора.

### **Существует ли способ покончить с терроризмом?**

Американские бомбардировки Афганистана вполне могут оказаться политической катастрофой. Можно ли сомневаться в том, что тысячи людей во всём мусульманском мире были эмоционально и духовно привлечены к делу очередного Усамы бен Ладена этими ужасными жертвами? Они образуют следующее поколение террористов. Действительно, в декабре, когда американские бомбы всё ещё падали на Афганистан, британский гражданин Ричард Рейд, который был обращён в ислам, попытался взорвать самолёт «American Airlines», следовавший в Соединённые Штаты, с помощью взрывчатки, спрятанной в его ботинках. В лондонской мечети, которую посещал Рид, главный священник предупредил, что экстремисты вербуют других молодых людей, таких как Рейд, и что агенты, связанные с радикальными мусульманскими деятелями, активизировали вербовочные усилия с 11 сентября. Священнослужитель сказал, что ему известно о «сотнях Ричардов Рейдов», завербованных в Британии. Рейд, описанный в прессе как «бродяга», по сообщениям, до прибытия в Париж и посадки на самолёт «American Airlines» путешествовал в Израиль, Египет, Нидерланды и Бельгию [22]. В связи с этим возникает вопрос о том, кто его финансировал. Представляется, что недавнее замораживание Соединёнными Штатами многочисленных банковских счетов предполагаемых террористических групп во всём мире может иметь весьма ограниченный эффект.



Американцы не чувствуют себя в большей безопасности на своих рабочих местах, в местах досуга или в своих поездках, чем они чувствовали себя до того, как их правительство начало бомбардировки.

Научилась ли чему-нибудь властная элита? Вот Джеймс Вулси, бывший директор ЦРУ, выступая в декабре в Вашингтоне, призывает к вторжению в Ирак и не заботится о реакции арабского мира. Молчание арабской общественности вслед за американскими победами в Афганистане, по его словам, доказывает, что «только страх восстановит уважение к США». [23]

Что же тогда могут сделать Соединённые Штаты, чтобы положить конец терроризму, направленному против них? Ответ заключается в устранении антиамериканских мотивов террористов. Чтобы достичь этого, американская внешняя политика должна претерпеть глубокие метаморфозы, о чём говорит содержание этой книги.

Если бы я был президентом, я мог бы остановить террористические атаки против Соединённых Штатов в течение нескольких дней. Навсегда. Прежде всего я хотел бы извиниться перед всеми вдовами и сиротами, замученными и обездоленными, а также перед многими миллионами других жертв американского империализма. Потом я со всей искренностью объявлю всем уголкам мира, что глобальные интервенции Америки подошли к концу, и сообщу Израилю, что он больше не является 51-м штатом США, но отныне – как ни странно – другой страной. Тогда я бы сократил военный бюджет как минимум на 90% и использовал сэкономленные средства для выплаты компенсаций пострадавшим. Там будет более чем достаточно денег. Годовой военный бюджет в размере 330 миллиардов долларов равен более чем 18 тысячам долларов в час за каждый час с момента рождения Иисуса Христа.

Так я бы делал в первые три дня своего пребывания в Белом доме. На четвёртый день меня бы убили.

Вашингтон, округ Колумбия, январь 2002 года

Примечания

1. Guardian (London), December 19, 2001, article by Duncan Campbell

2. Министерство обороны США, Научный совет по обороне, летняя исследовательская целевая группа Научного совета по обороне 1997 года по реагированию МО на транснациональные угрозы, октябрь 1997 года, заключительный доклад, т. 1, можно найти полностью на <http://www.acq.osd.mil/dsb/trans.pdf>. Процитированная часть находится на странице 15 отчёта (стр. 31 pdf-файла онлайн-версии)

3. «Нью-Йорк таймс», 26 марта 1989 г. стр.16

4. Jim Dwyer et al., Two Seconds Under The World (New York, 1994), p.196

5. Marc W. Herold, “A Dossier on Civilian Victims of United States' Aerial Bombing of Afghanistan: A Comprehensive Accounting”, at:

<http://www.media-alliance.org/mediafile/20-5/casualties12-10.html>

6. David Rose, "Attackers did not know they were to die", Observer (London) October 14, 2001

7. «Вашингтон пост», 2 октября 1999 г.

8. Первая цитата: Guardian (Лондон), 20 декабря 2001 г., стр. 16; вторая цитата: брифинг министерства обороны США, 1 ноября 2001 г.

9. «Нью-Йорк таймс», 28 октября 2001 г., стр.В1

10. Milwaukee Journal Sentinel, 31 октября 2001 г., стр.10А

11. Канал Fox: «Специальный репортаж с Бритом Хьюмом», 5 ноября 2001 г.

12. «Вашингтон пост», 12 ноября 2001 г., стр.С1

13. «Майами геральд», 12 сентября 2001 г., стр.23

14. Интервью в Шпигель было переведено Йостом Лангом и может быть найдено полностью на сайте Emperor's Clothes: <http://emperors-clothes.com/docs/warn.htm>

15. «Вашингтон пост», 26 декабря 2001 г., стр.16

16. Там же, 22 декабря 2001 года, стр.16

17. Independent (London), 14 ноября 2001 г., статья Роберта Фиска

**18.** Смотрите, например сайт Emperor's Clothes <http://emperors-clothes.com> и <http://www.copvcia.com>

**19.** «Frankfurter Allgemeine Zeitung» (Франкфурт, Германия), 14 сентября 2001 г.

**20.** «Washington Post Magazine», 30 декабря 2001 г., стр. 27. Террорист входил в группу, которая уже заложила бомбу на борту самолёта «Philippine Airlines»; бомба взорвалась, убив одного пассажира и вынудив самолёт совершить экстренную посадку.

**21.** «Вашингтон пост», 28 ноября 2001 г., стр.14

**22.** «The Times» (London), 27 декабря 2001 г., стр.1; «Вашингтон Пост», 28 декабря 2001 г., стр. 8

**23.** «Вашингтон пост», 27 декабря 2001 г, р.С2

## Введение

Эту книгу можно было бы назвать «Серийные убийцы детей бензопилами и женщины, которые их любят».

Женщины на самом деле не верят, что их возлюбленный способен на такое, даже если им показывают отрубленную конечность или обезглавленное туловище. Или, если они верят в это, они знают до мозга костей, что у влюбленного мальчика действительно были самые лучшие намерения; это, должно быть, был какой-то очень несчастный случай, благонамеренная ошибка; на самом деле, даже более вероятно, это был гуманитарный акт.

В течение 70 лет Соединённые Штаты убеждали большую часть мира в том, что существует международный заговор. Международный Коммунистический заговор, стремящийся не меньше, чем к контролю над всей планетой, для целей, которые не имели никаких социально оправдывающих ценностей. И мир был вынужден поверить, что он так или иначе нуждается в Соединённых Штатах, чтобы спасти его от Коммунистической тьмы. «Просто купите наше оружие, – твердил Вашингтон, – позвольте нашим военным и нашим корпорациям свободно перемещаться по вашей земле и дайте нам право вето на то, кто будет вашим лидером, и мы защитим вас».

Это был самый умный рэкет с тех пор, когда мужчины убеждали женщин, что им нужны мужчины, чтобы защищать их – ведь если все мужчины исчезнут в одночасье, сколько женщин будут бояться ходить по улицам?

И если люди любой другой страны были слишком невежественны, чтобы не понимать, что они нуждаются в спасении, если они не смогли оценить скрытое благородство американских мотивов, их предупреждали, что они будут гореть в Коммунистическом аду. Или в его копии, созданной ЦРУ. И всё же они будут спасены.

Спустя десятилетие после падения Берлинской стены Америка всё ещё спасает страны и народы от той или иной опасности. С 1945 года и до конца столетия Соединённые Штаты пытались свергнуть более 40 иностранных правительств и сокрушить более 30 популистско-

националистических движений, борющихся против невыносимых режимов. В ходе этого процесса США положили конец жизни нескольких миллионов человек и приговорили ещё многие миллионы к жизни в агонии и отчаянии.

Когда я пишу это в Вашингтоне, округ Колумбия, в апреле 1999 года, Соединённые Штаты заняты спасением Югославии. Стремясь разбомбить современное сложное общество в каменный век. И Великая американская общественность, в своей бесконечной мудрости, убеждена, что её правительство мотивировано «гуманитарными» импульсами.

Вашингтон наводнён иностранными высокопоставленными лицами, которые празднуют 50-летие организации Североатлантического договора в течение трёх дней беспрецедентной помпы.

Премьер-министры, президенты и министры иностранных дел, несмотря на их ранг, рады быть включёнными в число близких друзей школьного хулигана. Частные корпорации финансируют этот роскошный уик-энд; дюжина из них платит по 250 000 долларов за то, чтобы один из их руководителей был директором принимающего комитета саммита НАТО. Многие из этих фирм активно лоббировали расширение НАТО путём добавления Чехии, Венгрии и Польши, каждая из которых будет закупать у этих компаний большое количество военной техники.

Этот брак НАТО и транснациональных корпораций является основой Нового Мирового Порядка, это название Джордж Буш дал американской империи. Доверие к Новому Мировому Порядку зависит от веры мира в то, что новый мир будет лучше для множества людей, а не только для тех, для кого слишком много всё равно недостаточно, и веры в то, что лидер Нового Мирового Порядка, Соединённые Штаты, это хорошо.

Давайте коротко взглянем на современную американскую историю, которая может оказаться поучительной. В докладе Конгресса 1994 года сообщалось, что:

Примерно 60 000 военнослужащих были использованы в 1940-х годах в качестве испытуемых для тестирования двух химических агентов — иприта и люизита. Большинство из этих испытуемых не были информированы о характере экспериментов и никогда не получали медицинского сопровождения после их участия в исследовании. Кроме того, некоторым из этих людей угрожали тюремным заключением в Форт-Ливенворте, если они будут обсуждать эти эксперименты с кем-либо, включая их жён, роди-

телей и семейных врачей. В течение десятилетий Пентагон отрицал, что исследование имело место, что привело к десятилетиям страданий для многих ветеранов, которые заболели после секретного тестирования. [1]

Теперь давайте перейдём к 1990-м годам. Многие тысячи американских солдат вернулись домой с войны в Персидском заливе с необычными, изнурительными болезнями. Подозревалось воздействие вредных химических или биологических агентов, но Пентагон отрицал, что это имело место. Прошли годы, в течение которых ветераны ужасно страдали. У них встречались неврологические проблемы, хроническая усталость, кожные заболевания, склероз лёгких, потери памяти, мышечные и суставные боли, сильные головные боли, изменения личности, потери сознания и многое другое. В конце концов, Пентагон дюйм за дюймом был вынужден отойти от своих отрицаний и признать, что да, были разбомблены склады химического оружия; затем, да, вероятно, были выбросы смертельных ядов; затем, да, американские военнослужащие действительно находились в непосредственной близости от этих ядовитых выбросов. Сначала это были 400 солдат; затем, возможно, это 5000; затем «очень большое число», вероятно, более 15 000; затем, наконец, точное число – 20 867; затем «Пентагон объявил, что долгожданная компьютерная модель оценивает, что почти 100 000 американских солдат могли подвергнуться воздействию малых количеств газа зарина...» [2]

Солдаты также были вынуждены принимать вакцины против сибирской язвы и нервно-паралитического газа, не одобренные Управлением по санитарному надзору как безопасные и эффективные, и наказывались, а иногда рассматривались как преступники, если они отказывались их принимать. (Во время Второй мировой войны американские солдаты были вынуждены принимать вакцину против жёлтой лихорадки, в результате чего около 330 000 из них были инфицированы вирусом гепатита В. [3] Наконец, в конце 1999 года, почти через девять лет после окончания войны в Персидском заливе, Министерство обороны объявило, что препарат, даваемый солдатам для защиты их от конкретного нервно-паралитического газа, «не может быть исключен» в качестве причины хронических заболеваний у некоторых ветеранов. [4]

Кроме того, руководство Пентагона не предупредило американских солдат о серьёзной опасности нахождения в непосредственной близости от израсходованного на поле боя оружия из обеднённого урана.

Если бы Пентагон с самого начала был гораздо более откровенен в том, что он знал всё это время об этих различных веществах и оружии, солдаты могли бы иметь правильный диагноз на раннем этапе и получить надлежащую помощь раньше. Цена человеческих страданий была неисчислима. Один из показателей этой цены может заключаться в том, что по оценкам, одна треть бездомных в Америке являются военными ветеранами.

И что же мы находим в течение десятилетий между 1940-ми и 1990-ми годами? Замечательное разнообразие правительственных программ, которые использовали солдат в качестве подопытных кроликов: они маршировали к местам ядерных взрывов, а лёгчиков посылали лететь через грибовидные облака; они подвергались экспериментам с химическим и биологическим оружием, радиационным экспериментам, экспериментам по модификации поведения, в которых их мозги промывали с помощью ЛСД; они подвергались воздействию химиката «эйджент оранж» в Корее и Вьетнаме... этот список можно продолжать... буквально миллионы подопытных, которым редко даётся выбор или адекватная информация, часто с катастрофическими последствиями для их физического и психического здоровья, редко с надлежащей медицинской помощью или даже мониторингом. [5]

Мораль этого маленького отрезка истории проста: если правительство Соединённых Штатов не заботится о здоровье и благосостоянии своих собственных солдат, если наши лидеры не движимы длительной болью и страданиями несчастных воинов, призванных сражаться в войнах империи, как можно утверждать, как можно верить, что они заботятся об иностранных народах? Конечно же нельзя.

Когда в 1995 году офицер ЦРУ спросил Далай-ламу: «Сделали ли мы что-то хорошее или плохое, оказывая эту поддержку [тибетцам]?», тибетский духовный лидер ответил, что хотя это и помогало моральному духу тех, кто сопротивлялся китайцам, «тысячи жизней были потеряны в этом сопротивлении» и что «правительство США вмешалось в дела его страны не для того, чтобы помочь Тибету, а только исходя из тактики холодной войны, чтобы бросить вызов китайцам». [6]

«Позвольте мне рассказать вам об очень богатых, – писал Э. Скотт Фицджеральд. – Они отличаются от нас с тобой».

Как и наши лидеры.

Рассмотрим пример Збигнева Бжезинского, советника Джимми Картера по национальной безопасности. В интервью 1998 года он признал, что официальная история о том, что США оказали военную помощь афганской оппозиции только после советского вторжения в 1979 году, была ложью. Правда заключалась в том, сказал он, что США начали помогать исламским фундаменталистам моджахедам за полгода до того, как туда вошли русские, и он даже считал – и говорил об этом Картеру – что «эта помощь должна была вызвать советскую военную интервенцию».

Бжезинского спросили, сожалеет ли он об этом решении.

Сожалеть о чём? Эта секретная операция была отличной идеей. Это привело к тому, что русские оказались в афганской ловушке, и вы хотите, чтобы я об этом пожалел? В тот день, когда Советы официально пересекли границу, я написал президенту Картеру: теперь у нас есть возможность дать СССР его вьетнамскую войну. Действительно, на протяжении почти 10 лет Москва вынуждена была вести разорительную войну, которая привела к деморализации и, наконец, к распаду советской империи. [7]

Помимо того, что нет никакой очевидной связи между войной в Афганистане и распадом советской империи, мы сталкиваемся с последствиями этой войны: это поражение правительства, взявшего на себя обязательство привести необычайно отсталую нацию в 20-й век; чудовищное кровопролитие; пытки моджахедов, которые даже американские правительственные чиновники назвали «неописуемым ужасом» [8]; половина населения либо погибла, либо стала инвалидами или беженцами; появление тысяч исламских фундаменталистских террористов, которые развязали зверства во многих странах; и невероятное притеснение женщин в Афганистане, введённое военными союзниками Америки.

И Збигнев Бжезинский, который сыграл ключевую роль в организации всего этого, говорит, что он ни о чем не жалеет. Сожаления? Этот человек прямо-таки гордится этим! Единственное, что можно сказать о таком человеке – как о социопате, – это то, что он аморален, по крайней мере, в своём публичном воплощении, а это всё, что нас здесь интересует. В Средние века его назвали бы Збигнев Ужасный.

И что это говорит нам о Джимми Картере, которого многие люди считают, возможно, единственным наполовину приличным человеком, занимавшим Белый дом со времён Рузвельта? Или со времён Линкольна?



В 1977 году, когда журналисты спросили, есть ли у США моральное обязательство помочь восстановить Вьетнам, президент Картер ответил: «Ну, разрушение было взаимным». [9] (Возможно, когда он наблюдал опустошение Южного Бронкса позже в том же году, он посчитал, что это было вызвано вьетнамскими бомбардировками.)

Во время ставшей теперь знаменитой дискуссии по телевидению между Мадлен Олбрайт и репортером Лесли Сталем последний говорил о санкциях США против Ирака и спросил тогдашнего посла США в ООН: «Мы слышали, что полмиллиона детей погибло. Я имею в виду, что это намного больше детей, чем погибло в Хиросиме. И как вы считаете, оправданно ли это?»

Олбрайт ответила: «Я думаю, что это был очень трудный выбор, но мы считаем, что это того стоило» [10]

Можно похвалить Олбрайт за хоть какое-то сомнение и сказать, что у неё не было выбора, кроме как защищать политику администрации. Но что это за человек, который принимает назначение на работу, прекрасно зная, что она будет неотъемлемой частью такой текущей политики и от неё ожидают, что она будет отстаивать эту политику без извинений? Вскоре после этого Олбрайт была назначена государственным секретарем.

Другой пример – Лоуренс Саммерс. В декабре 1991 года, будучи главным экономистом Всемирного банка, он написал внутреннюю записку, в которой говорилось, что банк должен поощрять миграцию «грязных отраслей» в менее развитые страны, поскольку, среди прочих причин, финансовые потери из-за загрязнения, которое наносит ущерб здоровью и вызывает смерти, будут ниже. Поскольку эти потери пропорциональны доходам пострадавших работников, в стране с очень низкой заработной платой расчётные потери были бы гораздо ниже. «Я думаю, – писал он, – что экономическая логика, лежащая в основе сброса токсичных отходов в стране с самой низкой заработной платой, безупречна, и мы должны с этим смириться». Несмотря на широкое распространение и осуждение этой записки, президент Клинтон в 1999 году назначил Саммерса министром финансов. До этого Саммерс служил заместителем госсекретаря и заместителем министра финансов.

У нас также есть сам Клинтон, который в 33-й день воздушного разрушения Югославии – когда 33 дня и ночи разрушали деревни, школы, больницы, жилые дома, уничтожали экологию, отделяли людей от их ко-

нечностей, от их глаз, выпуская им кишки, травмируя детей до конца их дней... разрушая ту жизнь, которую сербы никогда больше не увидят – на 33-й день Уильям Джефферсон Клинтон, предостерегая от преждевременного осуждения политики бомбардировок, счёл нужным заявить: «Может показаться, что это длится долго. [Но] я не думаю, что эта воздушная кампания продолжается слишком долго». [12] А затем она продолжалась ещё 45 дней.

Вице-президент Клинтона Альберт Гор казался в высшей степени подходящим для того, чтобы занять его место на троне. В 1998 году он оказал большое давление на Южную Африку, угрожая торговыми санкциями, если правительство не отменит планы по использованию гораздо более дешёвых непатентованных лекарств от СПИДа, что сократило бы продажи американских компаний. [13] Следует отметить, что в Южной Африке насчитывается около трёх миллионов ВИЧ-инфицированных среди её в основном бедного населения. Когда Гору, который в то время имел значительные связи с фармацевтической промышленностью [14], во время выступления в Нью-Йорке задали вопрос об этом, он отказался отвечать по существу, но вместо этого крикнул: «Я люблю эту страну. Я люблю Первую поправку». [15]

Интересно отметить, что когда Мадлен Олбрайт в феврале 1998 года подверглась нападкам в Колумбусе, штат Огайо, защищая политику администрации в Ираке, она также кричала: «Мы самая великая страна в мире!»

Патриотизм – это на самом деле последнее прибежище негодяя, хотя слова Гора и Олбрайт не совсем похожи на «Deutschland über alles» или «Властвуй, Британия».

В 1985 году Рональд Рейган, демонстрируя выдающийся интеллект, за который его уважали, попытался показать, насколько тоталитарным был Советский Союз, заявив: «Я не лингвист, но мне сказали, что в русском языке нет даже слова "свобода"». [16] В свете вышеописанного набора персонажей и их заявлений, можем ли мы спросить, есть ли в американском английском языке слово для обозначения «стыда»?

Но это не потому, что власть развращает и дегуманизирует.

Точно так же и внешняя политика США является бесчеловечной не потому, что американские лидеры бесчеловечны.

Дело в том, что наши лидеры бесчеловечны, потому что только те, кто хочет и может быть чрезмерно бесчеловечен и безжалостен, могут занимать руководящие посты во внешнеполитическом истеблишменте; возможно, это даже записано в описании должностных обязанностей. Люди, способные проявить полную человеческую меру сострадания и сочувствия к далёким беспомощным незнакомцам – не говоря уже об американских солдатах, – не становятся президентом Соединённых Штатов, вице-президентом, государственным секретарем, советником по национальной безопасности или министром финансов. Да они и не хотят этого.

Здесь действует своего рода Принцип Питера. Лоренс Питер писал, что в иерархии каждый сотрудник стремится подняться до своего уровня некомпетентности. Возможно, мы можем постулировать, что во внешнеполитическом истеблишменте, приверженном империалистическому господству любыми возможными средствами, служащие стремятся подняться до того уровня бесчеловечности, с которым они могут жить.

Через несколько дней после окончания бомбардировок Югославии газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала в качестве своей ведущей статьи в «Sunday Week in Review» статью Майкла Винса, в которой говорилось, что «права человека были возведены в ранг военного приоритета и первостепенной западной ценности... Война лишь подчеркнула глубокую идеологическую пропасть между идеалистическим новым миром, стремящимся покончить с бесчеловечностью, и старым миром, столь же фаталистически настроенным на бесконечный конфликт... существует также зияющая пропасть между Западом и большей частью мира по поводу ценности одной жизни».

И так далее. Гимн врожденной доброте Запада, моральному облику, к сожалению, не разделяемому большей частью остального мира, который, как сокрушался Винс, «просто не покупается на западные понятия о правах и обязанностях». «Таймс» кормила нас этой моральной историей после того, как «Запад» только что завершил самую жестокую длительную бомбардировку страны в истории планеты, небольшая часть ужасных последствий которой упоминается выше.

Во время американских бомбардировок Ирака в 1991 году, что является предыдущим рекордом по устойчивой жестокости, гражданское бомбоубежище было разрушено снарядами с обеднённым ураном, испепелившим до угольной черноты много сотен людей, многие из которых были женщинами и детьми. Представитель Белого дома Марлин Фицуотер, по-

вторая заявления американских военных о том, что убежище было центром управления и контроля, сказал: «Мы не знаем, почему гражданские лица были в этом месте, но мы знаем, что Саддам Хусейн не разделяет наши представления о ценности человеческой жизни». [18]

Точно так же во время войны во Вьетнаме президент Джонсон и другие правительственные чиновники заверили нас, что азиаты не имеют такого высокого уважения к человеческой жизни, как американцы. Нам говорили это, конечно, тогда, когда американские бомбы, напалм, «эйджент оранж» и боевые вертолёты губили вьетнамцев и их высоко ценимые жизни.

И в то же самое время, в один из дней февраля 1966 года, Дэвид Лоуренс, редактор «US News & World Report», опубликовал в газете следующие слова: «То, что Соединённые Штаты делают во Вьетнаме, является самым значительным примером филантропии, распространяемой одним народом на другой, который мы видели в наше время».

Я послал мистеру Лоуренсу экземпляр хорошо сделанной брошюры, озаглавленной «Американские зверства во Вьетнаме», в которой содержались красочные подробности этой темы. К этому я приложил записку, в которой сначала повторил цитату Лоуренса с его именем под ней, затем добавил: «Один из нас сумасшедший», а затем моё имя.

Лоуренс ответил письмом на всю страницу, в самом сердце которого было: «Я думаю, что внимательное прочтение этого [брошюры] доказывает именно то, что я пытался сделать – а именно, что примитивным народам с дикостью в их сердцах нужно помочь понять истинные основы цивилизованного существования».

Американский ум – на примере Майкла Винса и Дэвида Лоуренса – политически так глубоко сформирован, что для его освобождения потребовалось бы незаурядное и пока ещё, возможно, нераскрытое философское и хирургическое мастерство. Подавляющее большинство американцев, даже самые циничные – которых не нужно убеждать, что слова, которые выходят из уст политика, являются смесью дезинформации, обмана и глупости, и всегда заставляют усомниться в состоянии его умственного здоровья, – похоже, теряют свои критические способности, когда имеют дело с «нашими мальчиками, которые рискуют своей жизнью». Если любовь слепа, то патриотизм потерял все пять чувств.

Цинизм этих американцев, направленный на привычные зарубежные авантюры своего правительства, заключается в том, чтобы поставить под сомнение правильность заявленной администрацией интерпретации ситуации, оправданность заявленных целей и возможность достижения заявленных целей, но не ставить под сомнение мотивацию правительства. Априори предполагается, что наши лидеры благожелательно относятся к иностранному народу – независимо от того, сколько смертей, разрушений и страданий объективно влечет за собой их политика.

Конгрессмен Отис Пайк (республиканец от штата Нью-Йорк) в 1975 году возглавил комитет, который раскрыл ряд тёмных тайных действий внешней политики США, многие из которых были обнародованы, в то время как другие оставались секретными. В интервью он заявил, что любой член Конгресса может увидеть весь доклад, если он согласится не раскрывать то, что в нем содержится. «Но не многие хотят его читать», добавил он.

«Но почему же?» – спросил его собеседник.

«О, они думают, что лучше этого не знать, – ответил Пайк. – В этом докладе слишком много вещей, которые смущают американцев. Видите ли, эта страна пережила ужасную травму с Уотергейтом. Но даже тогда их просили верить только в то, что их президент был плохим человеком. В этой новой ситуации их просят гораздо больше; их просят поверить, что их страна была злом. И никто не хочет в это верить». [19]

Это можно сравнить с посещением психолога из-за того, что ребёнок ведёт себя странно. Родителям говорят: «В вашей семье есть проблема инцеста». Но люди не хотят этого слышать и идут к другому консультанту. Они хватаются за любое другое объяснение, так как слышать правду слишком болезненно. [20]

В «Истории Пелопоннесской войны» Фукидид, говоря о практике разграбления деревень, главном источнике средств к существованию воина, говорит нам, что «такой подвиг ещё не рассматривался как позор, а скорее как заслуга».

Почти все мы выросли в обстановке, в которой мы узнали, что нельзя убивать, насиловать, грабить, а также, возможно, нельзя подкупать государственных чиновников или жульничать с налогами – но нет ничего плохого в свержении иностранных правительств, подавлении революций или

сбрасывании мощных бомб на людей в других странах, если это служит «национальной безопасности» Америки.

Давайте посмотрим на наших учителей. Во время бомбардировки Югославии ведущий вечерних новостей «Си-би-эс» Дэн Разер заявил: «Я американец, и я американский репортер. И да, когда идёт бой с участием американцев, вы можете ругать меня, если хотите, проклинать, если хотите, но я всегда хочу, чтобы мы победили. [21] (В прошлом американские журналисты очень любили критиковать своих советских коллег за то, что те выступали от имени государства.)

Что же это значит? Что он будет поддерживать любые военные усилия Соединённых Штатов, независимо от юридического или морального оправдания? Независимо от того, как это скажется на демократии, свободе или самоопределении? Независимо от степени произведённого ужаса? Независимо ни от чего? Многие другие американские журналисты в наше время также выставляли себя в качестве группы поддержки в разгар одного из частых маршей Пентагона по тропе войны, выполняя функцию «больше похожую на стенографию, чем на журналистику». [22] Во время войны в Персидском заливе многие средства массовой информации, возглавляемые CNN, казалось, испытывали нешуточную любовь к ракетам, достаточную, чтобы давать советы военным.

Генеральный директор «Национального общественного радио», Кевин Клозе, является бывшим главой всех основных мировых пропагандистских агентств правительства США, включая «Голос Америки», «Радио Свобода», «Радио Свободная Европа» и антикастровское «Радио Марти», которое вещает на Кубу из Флориды. «Национальное общественное радио», которые можно считать домашней службой «Голоса Америки», восхваляло все войны, которые когда-либо вела Америка. Оно вдохновенно описывало войну против Югославии как «самый значительный внешнеполитический успех Клинтона». [23]

А глава «Корпорации общественного вещания» (СРВ) Роберт Кунрод имеет резюме, удивительно похожее на резюме Клозе, от «Голоса Америки» до «Радио Марти».

Стоит ли удивляться тому, что бесчисленные американцы, несущие в себе психику не менее податливую, чем другие представители своего вида, лишь смутно осознают тот факт, что они даже имеют право выступать против военных действий и ставить под сомнение реальные причины, по

которым правительства их осуществляет, не считая себя (ужас из ужасов) «непатриотичными»? Пропаганда для демократии – то же самое, что насилие для диктатуры.

Во время войны в Персидском заливе 1991 года администрация Буша проводила по три брифинга в день с такими телегеничными фигурами, как генералы Колин Пауэлл и Норман Шварцкопф. Позже Марлин Фицуотер вспоминал, что, когда телеканал «ABC-TV» брал интервью у группы канзасцев, сидевших за кухонным столом, «каждый ответ за этим столом точно соответствовал тому, что говорилось на этих брифингах». [24]

В Испании, в XVI веке, лучшие умы были заняты разработкой рациональных объяснений той жестокости, которую её конкистадоры приписывали индейцам Нового Света. Было решено и принято считать, что индейцы были «естественными рабами», созданными Богом для служения конкистадорам.

Америка двадцатого века сделала этот шаг ещё дальше. Лучшие и умнейшие заверили нас, что вмешательство Соединённых Штатов – пусть иногда и довольно жестокое – не только в естественном порядке вещей, но и на самом деле на благо туземцев.

Средства массовой информации и общественность действительно любят ловить ложь политиков, но всё это небольшая ложь – ложь о деньгах, сексе, употреблении наркотиков и других грехах, а также традиционное лицемерие предвыборных речей. Некий г-н А. Гитлер, родом из Австрии, хотя часто подвергался критике, на самом деле пришел к ряду очень пронзительных прозрений о том, как устроен мир. Один из них был такой:

Огромные массы людей в самой глубине их сердец склонны скорее развращаться, чем сознательно и намеренно творить зло... поэтому, ввиду примитивной простоты их ума, они легче становятся жертвами большой лжи, чем маленькой, так как сами они часто лгут в мелочах, но очень сильно солгать стесняются. [25]

Сколько американцев, в конце концов, сомневаются в официальном обосновании сбрасывания атомной бомбы на Хиросиму и Нагасаки – чтобы избежать необходимости сухопутного вторжения в Японию, тем самым спасая тысячи американских жизней? Однако всегда было известно, что японцы в течение многих месяцев пытались капитулировать, и что США последовательно игнорировали эти предложения. Бомбы были сброшены

не для того, чтобы запугать японцев, а для того, чтобы внушить страх перед американским Богом русским, падение атомной бомбы, как было сказано, было не последним выстрелом Второй мировой войны, а первым выстрелом холодной войны. [26]

В 1964 году Госсекретарь США Дин Раск, отвечая на вопрос о причастности США к свержению правительства Бразилии, заявил: «Ну, в этом нет ни капли правды. Это неправда как по сути, так и по форме». Однако Соединённые Штаты были тесно вовлечены в переворот, их роль была определяющей. [27]

В 1980-х годах администрация Рейгана заявила, что русские распыляли токсичные химикаты над Азией – так называемый «жёлтый дождь» – и вызвали тысячи смертей. Вашингтон обладает настолько точной информацией, что однажды было заявлено, что в Афганистане погибли 3 042 человека в 47 отдельных инцидентах. Президент Рейган осудил Советский Союз за эти зверства более 15 раз в документах и выступлениях. «Жёлтый дождь», как оказалось, был наполненными пылью фекалиями, которые сбрасывали огромные стаи медоносных пчел, летавших высоко над головой. [28]

Это три примера, выбранных практически наугад. Можно привести множество других. Но неужели в начале 21-го века американскому народу нужно напоминать, что правительства лгут, что великие державы лгут больше, а единственная в мире сверхдержава лжёт больше всех, так как ей есть много чего скрывать? Неужели я должен опускаться до банальности, объясняя это своим читателям?

Видимо так, если судить по всем тем, кто без зазрения совести проглотил «гуманитарный» предлог для бомбардировки Югославии, в том числе и многие люди с левыми взглядами.

Идея «альтруизма» была постоянно повторяющейся чертой любовного романа Америки с самой собой. С 1918 по 1920 год Соединённые Штаты были основной частью западного вторжения в молодой Советский Союз, вторжения, которое стремилось «задушить при рождении», как выразился Уинстон Черчилль, русскую революцию, которая фактически удалила одну шестую часть мировой суши от частных капиталистических инвестиций. Страна, всё ещё оправлявшаяся от ужасной мировой войны, находившаяся в чрезвычайном хаосе от радикальной социальной революции



и в муках голода, который вызвал много миллионов смертей, была ещё более безжалостно опустошена захватчиками без какого-либо повода.

Когда дым рассеялся, начальник штаба сухопутных войск США опубликовал отчёт об этом предприятии, в котором говорилось: «Эта экспедиция представляет собой один из лучших примеров благородного, бескорыстного поступка в истории..., она была очень полезна людям, борющимся за достижение новой свободы». [29]

Семьдесят лет спустя председатель Объединённого комитета начальников штабов генерал Колин Пауэлл сказал аудитории в Калифорнии, что Соединённые Штаты имеют «так много друзей» в тихоокеанском регионе из-за «наших ценностей, нашей экономической системы и нашего альтруизма». [30] (Это было вскоре после того, как Пауэлл руководил массовыми убийствами в Панаме.)

Автор Гарри Уиллс прокомментировал это американское отношение к другим странам: «Мы верим, что можем буквально "убить их своей добротой", двигая наши пушки вперёд в порыве сумасшедшей благотворительности. Именно тогда, когда Америка находится в своём самом альтруистическом настроении, другим странам лучше прятаться в свои бункеры».

В таком случае, что же я хочу сказать здесь – что правительство США несколько не заботится о человеческой жизни или правах человека?

Нет, я имею в виду, что делать правильные вещи – это не принцип американской внешней политики, не идеал или цель политики сама по себе. Если случится так, что правильные действия совпадут с доминирующими международными амбициями Вашингтона или не будут иметь к ним никакого отношения, то у американских чиновников не будет проблем с тем, чтобы идти по высокоморальному пути. Но такое случается крайне редко. Исследование многих американских вмешательств – кратко описанных выше и детализированных в главе «Вмешательства» – ясно показывает, что двигатель американской внешней политики подпитывается не преданностью какой-либо морали или даже простой порядочности, а скорее необходимостью служить другим императивам, которые могут быть разбиты на четыре группы:

- 1) сделать мир открытым и гостеприимным для – в современной терминологии – глобализации, в первую очередь для базирующихся в Америке транснациональных корпораций

2) улучшить финансовое положение своих оборонных подрядчиков, которые внесли щедрые взносы членам Конгресса и резидентам Белого дома

3) предотвратить возникновение любого общества, которое могло бы служить успешным примером альтернативы капиталистической модели

4) распространить политическую, экономическую и военную гегемонию на как можно большую часть земного шара, чтобы предотвратить подъём любой региональной державы, которая может бросить вызов американскому превосходству, и создать такой мировой порядок, который будет удобен для единственной в мире сверхдержавы.

Для американских политиков эти цели оправдали средства, и все средства были доступны. [31]

После военного переворота 1973 года в Чили, в результате которого было свергнуто социалистическое правительство Сальвадора Альенде, помощник госсекретаря США по межамериканским делам Джек Кубиш решительно выступал против обвинений в причастности Соединённых Штатов. «Это было не в наших интересах, чтобы военные захватили власть в Чили», – настаивал он. «Было бы лучше, если бы Альенде отсидел весь свой срок, приведя нацию и чилийский народ к полному и тотальному разорению. Только тогда произошла бы полная дискредитация социализма. Военный переворот и кровопролитие испортили эту идею». [32]

Хотя и основанное на лжи, придуманной специально для этого случая – что политика Альенде вела Чили к краху – замечание Кубиша непреднамеренно выразило сильную преданность его правительства третьему императиву, изложенному выше.

Во время холодной войны внешняя политика США проводилась под развевающимся знаменем высокоморального крестового похода против злобного Международного Коммунистического Заговора, как войны холодной войны убеждали американцев, большую часть мира и, как правило, самих себя. Но это всегда было обманом; такого животного, как Международный Коммунистический Заговор, никогда не существовало. На самом деле это были просто люди, живущие в нищете, как и сейчас, восставшие в знак протеста против своего положения, против деспотического правительства, правительства, которое, вероятно, поддерживали Соединённые Штаты. Для Вашингтона, однако, это было доказательством того, что

СССР (или Куба, или Никарагуа и т.д., функционируя как прокси Москвы) вновь выступал в роли пресловутого «внешнего подстрекателя».

Но в конечном счете стоило бы задаться вопросом: какой вид вездесущего, всемогущего, монолитного, злого международного заговора, направленного на мировое господство, позволил бы его империи полностью развалиться, как пресловутому карточному домику, при этом не применяя никакой военной силы к своим сателлитам, чтобы предотвратить их побег? И без вторжения из-за границы, приставившего нож к горлу империи?

### Враги без числа, угрозы без конца

Теперь, однако, вашингтонские спинмейстеры не могут кричать: «Русские идут, и они десять футов ростом!» как предлог для вмешательств, поэтому им приходится регулярно придумывать новых врагов. Америка дорожит своими врагами. Без врагов она – страна без цели и направления. Различные компоненты государства национальной безопасности нуждаются во врагах, чтобы оправдать свои раздутые бюджеты, возвеличить свою работу, защитить свои рабочие места, придумать себе призвание после распада Советского Союза; в конечном счете, чтобы переосмыслить себя. И они понимают это слишком хорошо, даже болезненно. Вот, например полковник Деннис Лонг, выступавший в 1992 году, через два года после окончания холодной войны, когда он был директором по «всеобщей боеготовности бронетехники» в Форт-Ноксе:

В течение 50 лет мы оснащали нашу футбольную команду, тренировались пять дней в неделю и никогда не играли в игру. У нас был явный враг с очевидными качествами, и мы их знали. [Теперь] нам придётся тренироваться изо дня в день, ничего не зная о другой команде. Мы не знаем их тактики, мы не знаем, где стадион, и сколько парней у них будет на поле. Это очень огорчает военный истеблишмент, особенно когда мы пытаемся оправдать существование своей организации и своих систем. [33]

Соединённые Штаты откладывали столь печальную ситуацию так долго, как только могли. Ряд советских просьб во время холодной войны об установлении прямого диалога с высшими должностными лицами НАТО были отклонены как «неуместные и потенциально вызывающие разногласия». Давние и неоднократные советские предложения распустить Варшавский договор, если НАТО поступит так же, были проигнорированы. После того, как одно из таких предложений было отвергнуто, «Лос-

Анджелес Таймс» прокомментировала, что это предложение «увеличит трудности, с которыми сталкиваются американские политики в убеждении западного общественного мнения продолжать дорогостоящие и часто непопулярные военные программы». [34]

В 1991 году Колин Пауэлл рассуждал о глубоких мировых переменных, предостерегая своих коллег, военных профессионалов: «Мы не должны... надеяться, что они [перемены] исчезнут и позволят нам вернуться к утешительным мыслям о решительном и злом враге». [35]

Но эти мысли действительно утешают военных профессионалов и их гражданских коллег. Таким образом, один месяц новым решительным и злым врагом является Северная Корея, на следующий месяц большой угрозой является Ливия, затем Китай, Ирак, Иран, Судан, Афганистан, Сербия или этот старый надёжный демон, Куба – страны, каждая из которых возглавляется Гитлером месяца, или, по крайней мере, сумасшедшим или бешеной собакой. Степень демонизации больше соответствует теократическому обществу, чем демократическому.

И вместо Международного Коммунистического Заговора Вашингтон теперь нам заявляет, что в тот или иной день он ведёт Войну Против Наркотиков, или против военного или промышленного шпионажа, или против распространения «оружия массового уничтожения», или против организованной преступности, или за права человека, или, особенно, против терроризма. И они очень хотят, чтобы американская общественность в это поверила. Вот, для вашей коллекции террористической угрозы, некоторые из заголовков, появлявшихся в «Вашингтон пост» и «Нью-Йорк таймс» за один 7-недельный период в начале 1999 года:

22 января: «Клинтон описывает угрозу терроризма для 21-го века»

23 января: «Президент начинает войну с новым терроризмом»

23 января: «Предотвращая завтрашние ужасы»

29 января: «Антитеррористические силы растут».

1 февраля: «Пентагон планирует внутреннюю группу по борьбе с терроризмом»

1 февраля: «Человек, который защищает Америку от терроризма»

2 февраля: «США выделяют больше средств для борьбы с терроризмом»

16 февраля: «Антитеррористические военные учения проходят в Техасе неожиданно»

17 февраля: «Ослабили ли США бен Ладена?»

19 февраля: «Расходы на предотвращение терактов в посольствах оцениваются как скромные: террористическая угроза надвигается»

19 февраля: «Бангладеш: следующая цель бен Ладена?»

23 февраля: «Готовимся к невидимым убийцам»

7 марта: «Мусульманские боевики угрожают жизни американцев»

8 марта: «"Дом Рейгана" уязвим для нападения»

14 марта: «Призыв признать 2 группы как террористические организации»

16 марта: «Клинтон планирует обучение пожарных по вопросам терроризма»

А 20 января министр обороны Уильям С. Коэн – это человек, который написал оду истребителю F-15, буквально [36] – заявил, что 6,6 млрд. долларов будет потрачено на национальную систему противоракетной обороны, возрождение программы Звёздных войн президента Рейгана. Объясняя эти расходы, господин Коэн привел лишь одну угрозу – со стороны Северной Кореи. Северная Корея! Страна, которая не может прокормить свой собственный народ, собирается нанести ракетный удар по Соединённым Штатам? Какая возможная причина – кроме всепоглощающего, непреодолимого стремления к массовому национальному самоубийству – могла быть у Северной Кореи для начала такого нападения? Однако, кажется, средний американец, читая заявление Коэна, с трудом может поверить, что один из их «лидеров» может просто выступить и публично рассказать безумную сказку. Они предполагают, что в том, о чём говорит этот человек, что-то есть.

Вот как нужно выходить сухим из воды.

Неужели этот человек сам в это верит? Не более вероятно, чем то, что в это верит президент Клинтон. В 1993 году, находясь в Южной Корее, Клинтон заявил: «Для них [Северной Кореи] бессмысленно разрабатывать ядерное оружие. Потому что если они когда-нибудь его используют, то это будет конец их страны». Этот взрыв честности и здравого смысла, который

иногда посещает политиков, был вызван в данном случае вопросом журналиста о том, насколько вероятно, что Северная Корея будет соблюдать Договор о нераспространении ядерного оружия. [37] Как ни странно, менее чем через год исследование показало, что в шесть раз больше молодых южнокорейцев боятся Соединённых Штатов, чем Северной Кореи. [38]

Возвращаясь к 1999 году и его новым «угрозам»: в августе новый документ Совета национальной безопасности о глобальной стратегии на следующее столетие заявил, что «страна сталкивается с самой большой угрозой шпионажа в истории». [39]

Замечательное заявление. Что-то случилось с КГБ? Любому американцу последние 30 лет с колыбели вдальбивали в голову, что в руке шпиона, живущего по соседству, находится вечный советский кинжал, нацеленный в наше коллективное сердце. Тысячи людей потеряли работу и карьеру из-за их предполагаемой связи с этой угрозой, сотни были заключены в тюрьму или депортированы, двое были казнены. Конечно же, сенатор Джо Маккарти и Дж. Эдгар Гувер переворачиваются в своих могилах.

В то же время с каждой неделей всё громче звучит барабанный бой предупреждений о возможном химическом или биологическом нападении на Соединённые Штаты. Полиция, пожарные и медицинские учреждения регулярно проводят учения со всевозможным сложным оборудованием. Военнослужащие действующей армии и морской пехоты занимаются тем же самым. У ФБР есть мощное подразделение по опасным веществам, готовое броситься на место нападения. И вот теперь к этому безумию присоединилась Национальная гвардия, экипированная в костюмы химзащиты с дыхательными баллонами. Счётная палата США (GAO) утверждает, что подразделения Национальной гвардии являются избыточными, а их задачи плохо определены. «Вашингтон пост» сообщила, что «на самом деле некоторые критики рассматривают такие подразделения [гвардии] в основном как попытку найти новые задачи для гвардии и помочь ей избежать более глубокого сокращения бюджета в эпоху после окончания холодной войны». [40] Как уже отмечалось, то же самое можно сказать и о других структурах Государства Национальной Безопасности.

В октябре 1999 года программа ABC «Ночная линия» запустила серию из пяти частей, полную паники, смерти и безудержного хаоса, в которой она имитировала нападение с использованием биологического оружия на большой американский город, показывая отряд террористов, выпускающих споры сибирской язвы в метро. Тед Коппел сделал недвусмыслен-

ное заявление о том, что такое нападение обязательно произойдет в США в будущем. Как и следовало ожидать, фильмы были длинными по сенсационности и короткими по науке. Об этом позже рассказал директор Центра Джонса Хопкинса гражданских исследований биологической защиты. [41] По иронии судьбы, тот факт, что такой центр существует, является ещё одним признаком («пугающих») времён.

Вскоре после этого ФБР объявило, что округ Вашингтона стал «целью номер один в мире» для возможных террористических атак. Как они узнали об этом? Ну, «в центре Вашингтона обнаруживают от трёх до шести подозрительных пакетов в день». Что-нибудь действительно террористическое в любом из этих пакетов? Видимо, нет. [42]

Всё это – в ответ на реальные атаки химического, биологического или радиологического оружия, число которых, по последним подсчетам – ноль. Но было много ложных сообщений о сибирской язве, несомненно, в значительной степени вдохновлённых всеми устрашающими разговорами; разговорами, которые никогда не дают общественности ключ к тому, насколько чрезвычайно трудно и непредсказуемо было бы на самом деле организовать серьёзную атаку с применением сибирской язвы, особенно на обширной территории; устрашающими разговорами, которые также сделали более обоснованной и приемлемой бомбардировку США в 1998 году суданского фармацевтического завода на (ложных) основаниях, что он производил химическое и биологическое оружие.

Авиапелёты – это ещё одна область, где менталитет «угрозы» лежит за пределами здравого смысла. Рейс из Атланты в Турцию 4 августа 1999 года, который должен был вот-вот взлететь, был остановлен ФБР; все пассажиры, 241 человек, были вынуждены покинуть самолёт, некоторые из них были допрошены, один человек был задержан; весь багаж был выгружен, была тщательно определена принадлежность каждого предмета; были спешно приведены собаки для поиска бомб и взрывотехники, и рейс был задержан более чем на четыре часа. А в чём была причина? ФБР получило сообщение о том, что один из пассажиров мог быть «потенциальной угрозой национальной безопасности». И почему? Этот человек заплатил за свой билет наличными. [43]

Три недели спустя в чикагском аэропорту О'Хара был замечен человек, бегущий не в ту сторону в коридор, который используется теми, кто выходил из терминала. Он исчез в переполненном вестибюле. Ни его самого, ни чего-либо подозрительного не нашли. Насколько все знали, этот че-

ловец просто забыл что-то где-то или имел очень срочную потребность добраться до того, что он считал ближайшим туалетом. Как бы то ни было, в результате этой «угрожающей» ситуации было эвакуировано 6000 пассажиров, отменено не менее 120 рейсов, а воздушное движение по всей стране было нарушено на несколько часов. [44]

В то время как произносятся эти пугающие речи, провозглашаются все эти «угрозы», что же на самом деле происходит в реальном мире? По данным Госдепартамента, в период 1993-1998 годов количество фактических терактов по регионам было следующим:

Западная Европа 766, Латинская Америка 569, Ближний Восток 374, Азия 158, Евразия 101, Африка 84, Северная Америка 14 [45]

Теперь хорошо известно, как во время холодной войны ЦРУ и Министерство обороны преувеличивали уровень советской военной и экономической мощи, как фальсифицировали данные и события, чтобы преувеличить российскую угрозу, как выдвигали наихудшие сценарии, как будто они были вероятными и неизбежными, даже когда они не соответствовали требованиям правдоподобия. [46] Одной из самых устойчивых историй о советской угрозе – якобы оправдывающей рождение НАТО – было грядущее красное вторжение в Западную Европу. Если бы в 1999 году кто-нибудь всё ещё клялся этой сказкой, они могли бы прочитать статью в лондонской «Гардиан» о недавно рассекреченных документах британского правительства от 1968 года. Среди этих документов был один, основанный на анализе Объединённого разведывательного комитета Министерства иностранных дел, который газета резюмировала следующим образом:

«В разгар холодной войны Советский Союз не имел намерения начать военную атаку на Запад, полагали британские военные и руководители разведки в частном порядке, что резко контрастировало с тем, что западные политики и военные лидеры публично говорили о "советской угрозе"».

«Советский Союз не будет намеренно начинать большую войну или даже ограниченную войну в Европе» – говорилось на брифинге в июне 1968 года для британских начальников штабов с пометкой «Совершенно секретно, только для британских подданных», озаглавленном «Угрозы: советские цели и намерения».

«Советская внешняя политика была осторожной и реалистичной», – утверждали в ведомстве, и, несмотря на войну во Вьетнаме, русские и их



союзники «продолжали устанавливать контакты с Западом во всех областях и поддерживать ограниченный, но растущий политический диалог с державами НАТО». [47]

Утонченность – это не то, что нужно сегодня. В 1998 году Пентагон создал новую бюрократическую структуру: «Агентство по сокращению военной угрозы», бюджет которого сразу исчислялся миллиардами, а персонал исчислялся тысячами человек, и которое «состояло главным образом из агентств, созданных для уменьшения угрозы, исходящей от Советского Союза». [48] На человеческом языке это называется утилизацией отходов.

Советская угроза, террористическая угроза, новые враги, те же самые старые, лихорадочно взращиваемые внутри страны и за рубежом; представления о том, что на Пентагон, ЦРУ, ФБР и т. д. были возложены важнейшие, спасающие жизни, предотвращающие катастрофы функции, здесь, там и повсюду, а мы содержим этих спасителей под страхом национальной и мировой катастрофы... опять появляется старый незабытый рэкет.

«Я думаю, что мы уже находимся в состоянии войны», – сказал директор ЦРУ Джордж Тенет Сенату в 1997 году. «Мы уже несколько лет находимся в состоянии войны». [49]

Вся цель практической политики состоит в том, чтобы держать население в страхе (а следовательно, и в стремлении к безопасности), угрожая ему бесконечным количеством злых гоблинов, большинство из которых воображаемые.

Г.Л. Менкен, 1920 г.

Наше правительство держало нас в постоянном страхе – держало нас в удавке патриотического рвения – крича о чрезвычайном положении в стране. Всегда было какое-то ужасное зло... готовое уничтожить нас, если мы вслепую не сплотимся, предоставив им непомерные средства, которые они требуют. И всё же, в ретроспективе, эти катастрофы, как оказалось, никогда не происходили, никогда не были вполне реальными.

Генерал Дуглас Макартур, говоря об огромных бюджетах Пентагона, 1957 г. [50]

Это парадоксально, но крайне правые в Соединённых Штатах более склонны верить в худшее об американской внешней политике, чем большинство либералов. Это может быть связано с тем, что ультраправые, будучи сами экстремистами, инстинктивно не уклоняются от веры в то, что правительство способно на экстремистское поведение, как внутри страны, так и за рубежом. Радикальные левые и правые разделяют глубокий цинизм в отношении самих намерений своего правительства. Но те, кто находится между двумя полюсами, естественно, не приходят к таким взглядам.

Для многих из них приведённые здесь утверждения о том, что Соединённые Штаты не имеют хороших намерений, могут звучать как пример часто встречающегося объекта насмешек, «теории заговора». Они считают, что я говорю (хихикая), что наши лидеры тайно собрались вместе в каком-то уединённом безопасном месте, чтобы злонамеренно спланировать свою следующую атаку на всё святое, в то же время придумывая что-то, предназначенное для запутывания и затемнения их настоящих намерений.

Но если бы наши лидеры стремились к истинной праведности, разве это не было бы заговором? Разве они не встречаются, чтобы планировать, когда они собираются делать хорошие вещи? Или, возможно, им не нужно делать это так формально, потому что всё, что «хорошо», происходит само собой, автоматически, естественно, поскольку это уже встроено в систему – в правительственную систему, в корпоративную систему, в военную систему, в спецслужбы, в связь между правительством, корпорациями, военными и спецслужбами?

Но тогда почему то же самое не может происходить со значением «плохо»?

Неправда, что американцы не могут поверить ни в одну теорию заговора. Посмотрите на удивительно долгий срок хранения Международного Коммунистического Заговора. Это всё ещё очень продаваемый товар.

Автор Джонатан Ванкин, исследователь «заговоров», заметил:

Журналистам нравится думать о себе как о группе скептиков. Это их ошибочное представление о себе самих. Большинство американских журналистов слишком доверчиво, когда имеет дело с правительственными чиновниками, техническими экспертами и другими официальными источниками. Они прибегают к своему хваленый «скептицизм» для идей, которые

кажутся им незнакомыми. А к «теориям заговора» относятся с самым строгим скептицизмом.

К теориям заговора следует относиться скептически. Но здесь нет никакой справедливости. Скептицизм должен применяться в равной степени к официальной и неофициальной информации. Чтобы объяснить американские теории заговора... мне пришлось исправить этот дисбаланс. Я открылся для теорий заговора, и применил полный скептицизм к официальным историям. [51]

Вот, например, обман о событиях в Уэйко. В августе 1999 года мы, наконец, получили официальное подтверждение того, что ФБР в 1993 году запустило зажигательные устройства в здание филиала секты Ветви Давидовой, и 76 человек погибли в огне. И всё это после шести лет категорических официальных опровержений, в то время как «теоретики заговора» и «сумасшедшие конспирологи», которые настаивали на обратном, были высмеяны или – более обычная ситуация – встречены самым эффективным оружием средств массовой информации: молчанием.

Разве правда об «октябрьском сюрпризе», о рейсе TWA800, о Джонстауне, о Мене, штат Арканзас, при губернаторе Клинтоне уже далеко позади? Да, далеко позади. Скорее всего, мы никогда не услышим официального признания об этих событиях вплоть до следующего столетия.

Первый Уотергейтский закон американской политики гласит: «Независимо от того, насколько вы параноидальны или верите теориям заговора, то, что на самом деле делает правительство, хуже, чем вы себе представляете».

Второй Уотергейтский закон американской политики гласит: «Не верьте ничему, пока это не будет официально опровергнуто».

Оба закона до сих пор верны.

### Континуум холодной войны

Хотя предполагаемая «коммунистическая угроза» исчезла, налогоплательщики по-прежнему заполняют тракторные прицепы до отказа наличными деньгами и отправляют их в то, что когда-то было известно как военное министерство, а затем с юмором переименовано в Министерство обороны... Исследования этого министерства в области ещё более футури-

стического оружия и лучших способов массового убийства людей продолжают без остановки, без оглядки на фрагменты тел, усеивающие победоносные поля... Вера в загробную жизнь была возрождена новой системой противоракетной обороны администрации Клинтона, когда все уже были уверены, что Звёздные войны были мертвы и похоронены... НАТО также восстало из мёртвых, став ещё более всемогущим, чем когда-либо... Многие сотни американских военных объектов, обслуживающих огромное количество специализированных военных нужд, всё ещё находятся на глобальной карте, включая базу Гуантанамо на Кубе и новые базы в Албании, Македонии, Косово, Венгрии, Боснии и Хорватии... Американские вооружённые силы и силы специальных операций, такие как «Зелёные береты», развёрнуты в более чем 100 странах во всех частях света... Вашингтон поставляет многим из этих стран значительные объёмы крайне смертоносной военной техники, а также обучает их вооружённые силы и полицию жестокому искусству, независимо от того, насколько жестокими они уже являются... Американские ядерные бомбы до сих пор хранятся в семи европейских странах, если не больше... И американские чиновники сохраняют свою непоколебимую веру в то, что у них есть данное Богом право делать всё, что они хотят, пока они хотят, с кем они хотят и где они хотят.

Другими словами, независимо от того, что дипломаты и политики в то время думали и делали, скептики оказались правы. Холодная война была не для сдерживания зла в лице экспансионистского коммунизма; дело было в американском империализме, который просто дал «коммунистическое» имя тем, кто стоял на его пути.

В общем, отсутствие каких-либо перемен после холодной войны порождает сценарий из 1950-х и 1960-х годов. А также из 1970-х и 1980-х. Джон Фостер Даллес жив! Неужели Рональд Рейган был лишь проявлением болезни, которая продолжается и в его отсутствии? Почему всё это продолжается и в 21 веке?

Американские внешнеполитические деятели тонко чувствуют, когда появляется такое правительство или движение, которое может взять власть, и которое не ляжет под Америку, не станет государством-сателлитом, не будет смотреть на свободный рынок или приватизацию мира, известную как «глобализация», как на высшее благо, которое не изменит свои законы в пользу иностранных корпораций, которое не будет безразлично к последствиям иностранных инвестиций для благосостояния своего собственного народа, которое не будет производить в первую оче-

редь для экспорта, которое не позволит производить асбест, запрещённые пестициды и другие продукты, ограниченные в развитом мире, чтобы их потребляло собственное население, которое не позволит Международному валютному фонду или Всемирной торговой организации навязывать политику выжженной земли в отношении социальных служб и уровня жизни населения, которое не допустит американских или натовских военных объектов на своей земле... Для очень чувствительных ноздрей вашингтонских ветеранов внешней политики Югославия слишком сильно пахла одним из таких правительств.

При наличии подходящего предложения такие плохие примеры должны быть сведены к единичным случаям или, где это возможно, просто свергнуты, как в Албании и Болгарии в начале 1990-х годов; в противном случае жизнь для этих ренегатов должна сделаться невозможной, как в случае с Кубой по настоящее время. Как заметил Майкл Паренти: «Было отмечено, что стоимость задержания грабителя банка может иногда превышать сумму, которая украдена. Но если бы грабителям было позволено идти таким путём, это побудило бы других последовать их примеру и поставило бы под угрозу всю банковскую систему». [52]

И это было основой – непременно условием – американской внешней политики на протяжении всего XX века, как до, так и после существования Советского Союза, от Филиппин, Панамы и Доминиканской Республики в первом десятилетии века до Перу, Сальвадора и Колумбии в последнем десятилетии.

Можно ли на самом деле сказать, что холодная война действительно закончилась? Если определить холодную войну как мировое соперничество между Соединёнными Штатами и Советским Союзом за сердца и умы стран третьего мира (по каким бы то ни было мотивам), то, безусловно, она закончилась. Но если холодная война рассматривается не как борьба Востока и Запада, а скорее как борьба «Север-Юг», как американское стремление – как уже упоминалось выше – предотвратить подъём любого общества, которое могло бы служить успешным примером альтернативы капиталистической модели, и предотвратить подъём любой региональной державы, которая могла бы бросить вызов американскому превосходству, то эта конкретная карта с булавками, воткнутыми в неё, всё ещё висит на стене в Военной Комнате Пентагона. (В документе о планировании Министерства обороны в 1992 году говорилось: «Наша первая цель – предотвратить повторное появление нового конкурента... мы должны сохранить ме-

ханизмы сдерживания потенциальных конкурентов *даже от стремления играть более значительную региональную или глобальную роль*». [53] [курсив добавлен])

Нынешнее проявление этой континуума, как бы его ни называли, можно рассматривать как ещё одну главу в бесконечной саге о войне богатых с бедными. А когда советское присутствие и влияние исчезли, американское вмешательство стало ещё более беспроблемным, чем когда-либо. (Так, дружелюбие США по отношению к Ираку и Югославии длилось ровно столько, сколько существовал Советский Союз и его блок.)

Есть слово для такого континуума политики. Империя. Американская империя. Название, которое не так легко слетает с американского языка. Ни один американец не испытывает никаких трудностей с верой в существование и движущую страсть к экспансии, власти, славе и богатству Римской империи, Османской империи, Австро-Венгерской империи или Британской империи. Это прямо там, в их школьных учебниках. Но для американского ума, для американских школьных учебников и для американских средств массовой информации история империй пришла к полной остановке.

Американская империя? Оксюморон.

Непреодолимая жажда политической, экономической и военной гегемонии над остальным миром, оторванная от моральных соображений? Предположение, что для американцев это сродни рассказу о чьём-то похищении НЛО, однако они, скорее всего, поверят в рассказ о похищении.

Земли не достаточно

Предыдущие империи даже не могли себе этого представить. Американская империя строит для этого подробные планы. Контроль над космическим пространством. Не только контроль, но и планирование войн. Давайте отметим слова джентльменов из Пентагона:

Космическое командование США... доминирование в космическом пространстве военных операций по защите американских интересов и инвестиций. Интеграция космических сил в боевые возможности по всему спектру конфликтов... В начале XXI века космическая мощь также превратится в отдельное и равноправное средство ведения военных действий... Возникающая синергия превосходства в космосе с превосходством

на суше, на море и в воздухе приведёт к Полному Спектру Доминирования... Разработка средств противоракетной обороны с использованием космических систем и планирование высокоточных ударов из космоса является противодействием всемирному распространению ОМУ [оружия массового уничтожения]... Космос – это регион с растущими коммерческими, гражданскими, международными и военными интересами и инвестициями. Угроза для этих жизненно важных систем также возрастает... Контроль над космосом – это способность обеспечивать доступ к космосу, обеспечивать свободу действий в рамках космической среды и способность отказывать другим в использовании космического пространства, если это требуется... Контроль над космосом – это сложная миссия, которая придаёт американскому космическому главнокомандующему в космосе [USCINCSPACE] классическую боевую роль и санкционирует установленную зону ответственности. [54] ... Что касается космического господства, то оно у нас есть, оно нам нравится, и мы его сохраним. [55] ... Когда-нибудь мы будем поражать наземные цели – корабли, самолёты, сухопутные цели – из космоса... Мы будем воевать в космосе. Мы будем воевать из космоса, и мы будем воевать в самом космосе. [56]

В 1963 году Генеральная Ассамблея ООН единогласно приняла резолюцию, призывающую все государства «воздерживаться от размещения на орбите вокруг Земли любых объектов, несущих ядерное оружие или любые другие виды оружия массового уничтожения, от установки такого оружия на небесных телах или размещения такого оружия в космическом пространстве каким-либо иным образом». [57]

Эта надежда всё ещё жива и сегодня. 26 января 1999 года Генеральный секретарь Организации Объединённых Наций Кофи Аннан заявил конференции по разоружению в Женеве: «Одной из широко разделяемых сегодня концепций является концепция сохранения космического пространства в качестве среды, свободной от оружия».

### Философия безумца

В марте 1998 года было опубликовано внутреннее исследование 1995 года «Основы сдерживания после окончания холодной войны», проведённое Стратегическим командованием США – штабом, ответственным за американский стратегический ядерный арсенал. В исследовании говорится:

Имеет важную ценность неопределённость того, что США могут сделать с противником, если происходят действия, которые мы стремимся сдерживать. Поэтому не стоит изображать себя слишком рациональными и хладнокровными. Тот факт, что некоторые элементы могут оказаться потенциально «неуправляемыми», может быть полезен для создания и усиления страхов и сомнений в умах лиц, принимающих решения в стане противника. Это существенное чувство страха является рабочей силой сдерживания. То, что США могут стать иррациональными и мстительными, если их жизненно важные интересы будут задеты, должно быть частью национальной стратегии, которую мы проектируем для всех противников. [58]

Автор этих слов хотел бы, чтобы весь мир поверил, что Соединённые Штаты только притворялись «неуправляемыми» или «иррациональными и мстительными». Однако можно утверждать – основываясь на объективных фактах того, что Вашингтон причинял миру, как описано в этой книге – что на протяжении более чем полувека американская внешняя политика на самом деле была клинически безумной.

С другой стороны, стремление к мировой гегемонии само по себе не обязательно иррационально, что бы об этом ни думали. Майкл Паренти отметил, что внешняя политика США «может показаться глупой, потому что доводы, предлагаемые в её поддержку, часто звучат неубедительно, оставляя у нас впечатление, что политики сбиты с толку или оторваны от реальности. Но только потому, что общественность не понимает, что они делают, не означает, что лидеры национальной безопасности сами сбиты с толку. То, что они лжецы, не означает, что они дураки». [59]

#### Комиссия по установлению истины

В последние годы население Южной Африки, Гватемалы и Сальвадора организовывало официальные комиссии по установлению истины, с тем чтобы прямо взглянуть в глаза преступлениям, совершённым их правительствами. Никогда не будет такого официального органа для расследования и документирования широкого круга преступлений Вашингтона, хотя несколько неофициальных комиссий граждан делали это в течение многих лет для конкретных интервенций, таких как во Вьетнаме, Панаме и Ираке; их выводы, конечно, игнорировались средствами массовой инфор-



мации истеблишмента (чья идеология – убеждение, что у них нет никакой идеологии).

В отсутствие официальной комиссии по установлению истины в Соединённых Штатах эта книга предлагается в качестве свидетельства.

Вашингтон, округ Колумбия, январь 2000 года

# ЧАСТЬ I

## **Наши и их: отношения любви/ненависти Вашингтона с террористами и нарушителями прав человека**

### **Глава 1. Почему террористы продолжают нападать на Соединённые Штаты?**

Война Вашингтона с терроризмом так же обречена на провал, как и его война с наркотиками.

«Я думаю, что американский народ должен знать, что мы живем в мире, где в силу американского лидерства в некоторой степени, а также в силу степени фанатизма некоторых людей, мы будем мишенью», – заявил советник по национальной безопасности Сэнди Бергер после взрывов двух американских посольств в Африке 7 августа 1998 года. [1]

Когда Ричарда Хааса, руководителя департамента внешней политики Брукингского института, спросили: «Чего эти террористы хотят от Соединённых Штатов?», он ответил: «Ну, ответ заключается не в том, что мы делаем. Дело в том, кто мы есть. Дело в том, что мы самая могущественная страна в мире. Дело в том, что мы светская страна... Это просто то, кто мы есть, и именно наше существование действительно беспокоит их». [2]

Томас Фридман из «Нью-Йорк Таймс» сказал бы: аминь. Террористы, писал он, «не имеют никакой конкретной идеологической программы или требований. Скорее, ими движет всеобщая ненависть к США, Израилю и другим предполагаемым врагам ислама». [3]

И вот, наконец, президент Клинтон: «Американцы являются мишенями террористов отчасти потому, что мы действуем в интересах укрепления мира и демократии и потому, что мы едины в своей борьбе с терроризмом». [4]

Вот некоторые банальности, которыми наши лидеры и учёные мужи кормят нас после каждого теракта против американских объектов. Это... образ прекрасной Америки на холме, которой так все завидуют, что она подвергается нападениям террористов, которые не могут вынести столько чистой доброты, чтобы восторжествовать в мире, который принадлежит их господину, самому сыну утра, Сатане. Гор Видал [5]

Наши лидеры и учёные мужи никогда не упускали из виду, что террористы, какими бы они ни были, также могут быть разумными людьми; иными словами, в своём собственном сознании они имеют рациональное оправдание для своих действий. Большинство террористов глубоко обеспокоены тем, что они считают социальной, политической или религиозной несправедливостью и лицемерием, и непосредственным основанием для их терроризма часто является возмездие за действия Соединённых Штатов...

Сбитые два ливийских самолёта в 1981 году; бомбардировки Бейрута в 1983 и 1984 годах; бомбардировки Ливии в 1986 году; бомбардировки и потопление иранского судна в 1987 году; сбитый иранский пассажирский самолёт в 1988 году; сбитые ещё два ливийских самолёта в 1989 году; массированные бомбардировки иракского народа в 1991 году; продолжающиеся санкции и бомбардировки Ирака; бомбардировки Судана и Афганистана в 1998 году; обычная поддержка Израиля, несмотря на его воинственность и обыденные пытки, и осуждение арабского сопротивления ему; двойной стандарт применялся к израильскому терроризму, такому как преднамеренное убийство 106 ливанцев на базе ООН в Кане в 1996 году; продолжающееся преследование Ливии, которому скоро исполнится два десятилетия; похищение разыскиваемых лиц из мусульманских стран, таких как Малайзия, Пакистан, Ливан и Албания; значительное военное присутствие на самой священной земле ислама, Саудовской Аравии, и в других местах в регионе Персидского залива... это некоторые из американских действий, которые могут превратить араба или мусульманина в фанатика, в террориста, в того, кто кричит «Америка – Великий Сатана».

Но те, кто кормит нас банальностями, знают это. Они просто разыгрывают освящённую временем публичную болтовню. Пакистанец Мир Аймаль Канси, застреливший пятерых человек у здания штаб-квартиры ЦРУ в 1993 году, рассказал ФБР, что он сделал это в знак протеста против политики США в отношении мусульман на Ближнем Востоке, включая бомбардировки Ирака. Через два дня после осуждения Канси в 1997 году четверо американцев были застрелены в пакистанском городе Карачи во

время поездки на автомобиле. «Я думаю, что связь вполне очевидна», – сказал бывший эксперт ЦРУ по борьбе с терроризмом об убийствах в Карачи. [7]

Взрыв рейса «Pan American» 103 в 1988 году был явно инициирован Ираном в качестве акта возмездия за сбитый Соединёнными Штатами несколькими месяцами ранее его собственный пассажирский самолёт, и американские официальные лица хорошо это знают. Взрывы двух посольств США в Африке в 1998 году произошли в восьмую годовщину, точно в ту же дату, прибытия первых американских войск в Саудовскую Аравию после вторжения Ирака в Кувейт. А во время американских бомбардировок Ирака в 1991 году были совершены десятки террористических нападений на американские учреждения по всему Ближнему Востоку и в других местах. Неужели американские чиновники и СМИ не уловили никакого намёка на причинно-следственную связь? Конечно же уловили, но впоследствии, когда пришло время говорить банальности, у них уже появилась ранняя стадия болезни Альцгеймера. Как заметил медиакритик Норман Солмон:

Когда нападают террористы, то это терроризм. Когда мы атакуем, мы мстим. Когда они отвечают на наше возмездие новыми нападениями, то это снова терроризм. Когда мы отвечаем новыми атаками, мы снова мстим.

### Хорошие и плохие террористы

13 марта 1996 года Соединённые Штаты собрали 27 мировых лидеров в Египте на «антитеррористическую» конференцию после того, как волна террористов-смертников убила десятки людей в Израиле. Президент Клинтон заявил: «Мы должны чётко выражать наше осуждение тех, кто прибегает к террору. Насилию нет места в будущем, которого мы все хотим на Ближнем Востоке». [8] В то же самое время в Ираке США миллионами долларов поддерживали Национальное согласие Ирака, которое использовало автомобильные бомбы и осуществляло другие взрывы в Багдаде и других городах, пытаясь дестабилизировать правительство Саддама Хусейна. Согласно оценкам, только за последние несколько лет в результате взрывов в Багдаде погибло более 100 гражданских лиц. Через две недели после египетской конференции страны-участницы встретились в Вашингтоне для принятия последующих мер по борьбе с терроризмом. Среди

обсуждавшихся тем были вопросы о поступлении финансовых средств террористическим группам. [9]

В следующем месяце президент Клинтон с большой помпой подписал закон «О борьбе с терроризмом», который запрещает финансовые операции между американскими корпорациями и странами, обвиняемыми в поддержке терроризма. Четыре месяца спустя администрация тихо сняла запрет с Судана, чтобы позволить американской нефтяной компании вести переговоры о нефтяной сделке. В то же время сделали исключение и для Сирии, призванное стимулировать участие Дамаска в ближневосточном мирном процессе. [10]

В феврале 2000 года было выдвинуто новое предложение о проведении крупной международной конференции по борьбе с терроризмом. В этот раз Соединённые Штаты поспешили вылить холодную воду на саму идею, заявив, что она не даст никаких «практических выгод». Предложенная конференция была поддержана Движением неприсоединения стран третьего мира в составе 119 членов. Один из вопросов, который конференция надеется рассмотреть, заключается в том, как проводить различие между «террористом» и «борцом за свободу», приводя примеры группировок «Хезболла» и ХАМАС, воюющих с Израилем. Вопрос о «государственном терроризме» также вырисовывается как возможный вопрос конференции – например, должны ли нападения вооружённых сил любого государства рассматриваться как акты терроризма, если при этом гибнут гражданские лица? В качестве примера можно привести бомбардировки Югославии НАТО в 1999 году. [11]

### Определение терроризма согласно ФБР

ФБР определяет международный терроризм как «незаконное применение силы или насилия, совершённое группой или отдельным лицом, которые имеют определённую связь с иностранной державой или деятельностью которых выходит за пределы национальных границ, против лиц или имущества с целью запугивания или принуждения правительства, гражданского населения или любого его сегмента в интересах достижения политических или социальных целей». [12]

Определение ФБР, хотя и предназначено для описания действий, направленных против Соединённых Штатов, по-видимому, довольно хорошо охватывает бесчисленные действия самого правительства США. Многие из

этих актов можно найти на страницах этой книги под заголовками бомбардировок, вмешательств, пыток, химического и биологического оружия и т.д.

## **Глава 2. Подарок Америки миру – афганские выпускники террористических организаций**

Усама бен Ладен, который, как утверждается, был вдохновителем взрыва двух американских посольств в Африке в 1998 году, не всегда был в списке ненависти Вашингтона. Он и многие другие исламские фундаменталисты были чрезвычайно полезны в 1980-е годы в войне Вашингтона, которая подавила последний шанс афганского народа на отчаянно необходимые социальные и экономические реформы и светское общество. Из-за своей необузданной садистской жестокости, направленной против правительства и советских солдат в Афганистане, фундаменталисты-моджахеды (мусульманские святые воины) были хорошими террористами. Это были наши террористы. После успеха своего джихада эти силы распространились повсюду, осуществляя ужасные действия во многих уголках мира, превращаясь в плохих террористов.

Принуждение Советского Союза к выводу своих вооружённых сил из Афганистана ударило в головы моджахедов. Они решили, что непобедимы и что у них есть Богом данная миссия. Аллах Акбар! Они, по видимому, не придавали большого значения тому факту, что именно Соединённые Штаты, имеющие свой военный, политический и финансовый вес, были непременным условием их победы.

В 1992 году, после 12 лет сражений, различные группировки моджахедов могли заявить, что Афганистан принадлежит им всем, хотя теперь они воюют друг с другом. Война была объединяющим моментом для мусульманских фанатиков со всего мира – Исламской бригады Авраама Линкольна – и заложила основу для их будущего сотрудничества и поддержки. Десятки тысяч ветеранов войны – молодых людей из разных мусульманских народов, закалённых в боях и вооружённых – рассеялись по многим странам, чтобы провести другие джихады против неверных и воспламенить и обучить новое поколение воинствующих исламистов и террористов, готовых выпить чашу мученичества: получился виртуальный исламский Иностранный легион.

В разгар волны вооружённого насилия (получившей название «Культура Калашникова») премьер-министр Пакистана Беназир Бхутто жаловалась в 1996 году, что её страна застряла в этой атмосфере безумия в результате прямого сотрудничества с Соединёнными Штатами для вытесне-

ния советских войск из Афганистана. «Мы предоставлены сами себе, чтобы справиться с последствиями афганской войны, которые включают контрабанду оружия... наркотики и... [религиозных] фанатиков, которые были вождями во время афганской войны». [1]

«Ваше правительство участвовало в создании монстра», – пожаловался алжирский социолог корреспонденту «Лос-Анджелес таймс» в Алжире. «Сейчас это обернулось против вас и всего мира – 16 000 арабов были обучены в Афганистане и превращены в настоящую машину для убийства». [2] Однако его цифра кажется слишком низкой, поскольку в одной только Саудовской Аравии насчитывается примерно 15 000 ветеранов афганской войны – или «афганцев», как их стали называть повсюду, будь они из Афганистана или нет. [3]

Профессор ближневосточных исследований Экбал Ахмад отметил:

Пропаганда на Западе предполагает, что насилие и священная война присущи исламу. Реальность такова, что, как всемирное движение, «Jihad International, Inc.» – это недавнее явление... В XX веке джихад без существенных исключений использовался в национальном, нерелигиозном и политическом контексте вплоть до начала антисоветской войны в Афганистане. [4]

Ниже приведены некоторые из основных моментов замечательного кровавого оттенка «афганцев»:

### В Соединённых Штатах Америки

Мир Аймаль Канси – пакистанец, убивший двух сотрудников ЦРУ и ранивший двух других сотрудников агентства и одного сотрудника подрядчика ЦРУ рядом со штаб-квартирой ЦРУ в Вирджинии в 1993 году – достиг совершеннолетия в пакистанской провинции, граничащей с Афганистаном, которая использовалась в качестве ключевого плацдарма для моджахедов. Его отец и другие родственники были связаны с операциями ЦРУ и пакистанской разведки во время войны. Канси, по словам тех, кто его знал, был «одним из детей джихада, организованного ЦРУ». [5]

Большинство из тех, кто участвовал во взрыве Всемирного торгового центра в Нью-Йорке в 1993 году, в результате которого погибли шесть человек, более тысячи получили ранения и был нанесён ущерб на сумму в полмиллиарда долларов, были ветеранами афганской войны. [6]



В октябре 1995 года 10 человек были осуждены за заговор с целью взрывать объекты в Нью-Йорке, включая здание ООН, офис ФБР и туннели Линкольна и Холланда. Духовным лидером группы и одним из обвиняемых был Шейх Омар Абдул Рахман, который работал с моджахедами во время войны в Афганистане. Он получил американскую визу в 1990 году от тайного агента ЦРУ [7], что привело к предположению, что в то время он (всё ещё) имел связи с ЦРУ. По крайней мере один из других обвиняемых – в основном выходцев из Египта и Судана – воевал в Афганистане.

В 1996 году в Нью-Йорке были осуждены трое мужчин за заговор с целью взорвать над Тихим океаном 12 американских широкофюзеляжных самолётов с 4000 пассажирами. Одним из трёх обвиняемых был Рамзи Ахмед Юсеф, предполагаемый организатор взрыва во Всемирном торговом центре, находившийся в беге. Обращению со взрывчаткой его обучили моджахеда. Следователи нашли в его компьютере манифест с обещанием террора, чтобы наказать американцев за поддержку их правительством Израиля. [8]

В других местах

Рамзи Ахмед Юсеф был заочно осужден на Филиппинах в 1994 году за взрыв на самолёте «Philippine Airlines», в результате которого погиб один пассажир. Согласно сообщениям, он участвовал в учебных мероприятиях с экстремистской мусульманской организацией Абу Сайяф на Филиппинах. [9]

Март 1995 года, Карачи, Пакистан: два американских дипломата были убиты, а третий был ранен в результате нападения на автомобиль, в котором они ехали. ФБР, которое прибыло в Пакистан для расследования этого преступления, объявило, что оно рассматривает нападение как возможное возмездие за арест Рамзи Ахмеда Юсефа в прошлом месяце в Пакистане агентами США и Пакистана и его экстрадицию в Соединённые Штаты. [10]

В ноябре 1995 года пятеро американцев и двое индийцев погибли, когда начинённый взрывчаткой пикап взорвался у здания армии США в Эр-Рияде в Саудовской Аравии. Трое из четырёх саудовцев, признавшихся в совершении этого нападения, рассказали, что проходили подготовку по

вопросам огнестрельного оружия и взрывчатых веществ в Афганистане и участвовали там в боевых действиях. [11]

В июне следующего года 19 американских лётчиков погибли при взрыве их жилого комплекса в Дахране в Саудовской Аравии. Те же самые группы заявили о своей причастности к обоим нападениям.

Летом 1995 года Франция подверглась серии из восьми взрывов бомб, начиная с взрыва на железнодорожном вокзале, в результате которого погибли восемь человек и 160 были ранены. «Почти все руководители людей, которых мы арестовали за терроризм, прошли через Афганистан или Пакистан», – сказал представитель французских правоохранительных органов. [12]

Чеченские боевики, которые годами терзали русских своим восстанием для создания исламского государства, пополнили свои ряды ближневосточными и африканскими «афганцами», а также своими людьми, прошедшими военное обучение в Афганистане. [13]

Российские официальные лица подсчитали, что 4000-5000 мусульманских боевиков из одного только Таджикистана прошли через лагерь на севере Афганистана, а затем в 1993 году вернулись в бывшую советскую среднеазиатскую республику, чтобы воевать против светского правительства. [14] Аналогичная участь на постсоветском пространстве постигла также и Азербайджанскую Республику. [15]

В западных провинциях Китая афганские ветераны вооружали и обучали китайских мусульман и вместе с ними воевали против китайских властей. [16]

С 1992 года Египет захлестнула волна антиправительственного терроризма, в которой большую роль сыграли выпускники военных учебных лагерей в Афганистане и Пакистане. Они, как полагают, также стояли за покушением на президента Хосни Мубарака во время его визита в Эфиопию. [17]

В августе 1994 года трое «афганцев» ограбили туристический отель в Марокко, убив туристов в попытке дестабилизировать жизненно важную туристическую отрасль Марокко. [18]

На протяжении большей части 90-х годов кашмирцы и люди из других стран, прошедшие подготовку в Афганистане, воевали против прави-

тельства Индии в горах Кашмира, ведя «священную войну» за отделение от Нью-Дели. [19]

После отмены в Алжире выборов 1992 года алжирские ветераны афганского конфликта сыграли ключевую роль в подъёме вооружённой исламской группировки, ответственной за многие тысячи кровавых убийств в своём крестовом походе за создание исламского государства. [20]

В Боснии, начиная с 1992 года, афганцы в течение двух лет яростно воевали бок о бок вместе с преимущественно мусульманской боснийской армией, нападая на сербские позиции, чтобы освободить мусульманские деревни. [21] Один из тех, кто сознался в упомянутом выше ноябрьском взрыве 1995 года в Саудовской Аравии, сказал, что он воевал вместе с боснийскими мусульманами. [22]

В интервью 1999 года ливийский лидер Муаммар Каддафи сказал базирующейся в Лондоне арабской газете, что его правительство сокрушило исламское вооружённое движение «афганцев». «Они вернулись обозлёнными и деструктивными, – сказал он, – считая убийства и взрывы своей профессией, вследствие обучения, которое они получили от американских спецслужб». [23]

И в других местах происходило много похожих событий, совершаемых людьми, которых Рональд Рейган изображал как «борцов за свободу».

«Это совершенное безумие, как эти цыплята возвращаются домой на насест», – сказал в 1996 году американский дипломат в Пакистане. «Невозможно вкладывать миллиарды долларов в антикоммунистический джихад во всём мире и игнорировать последствия. Но мы это сделали. Нашими целями были не мир и спокойствие в Афганистане. Нашей целью было убивать коммунистов и выгнать русских». [24]

## Глава 3. Убийства

Я не хочу уничтожать всех подряд... Только моих врагов.

Майкл Корлеоне, «Крёстный отец», часть II

26 июня 1993 года президент Клинтон выступил перед американским народом и объявил, что Соединённые Штаты в тот день выпустили несколько ракет по Ираку. Оказалось, что от ракет погибли восемь человек и ещё многие получили ранения. Это нападение, по словам президента, было совершено в отместку за иракский заговор с целью убийства бывшего президента Джорджа Буша, который должен был посетить Кувейт. (Этот предполагаемый заговор остался не более чем... предполагаемым. [1]) Клинтон заявил, что атака США «была необходима для того, чтобы послать сигнал тем, кто вовлечён в терроризм, спонсируемый государством, и подтвердить ожидание цивилизованного поведения между странами» [2]

Ниже приводится список выдающихся иностранных деятелей, к убийству которых (или планированию такового) Соединённые Штаты были причастны после Второй мировой войны. (Юмористы из ЦРУ иногда называли этот тип операций «принудительным самоубийством», которое должно бы осуществляться Комитетом ЦРУ по изменению состояния здоровья.)

1949 год: Ким Ку, лидер корейской оппозиции

1950-е годы: список ЦРУ и неонацистов из более чем 200 политических деятелей Западной Германии, которые будут «убраны с дороги» в случае советского вторжения

1950-е годы: Чжоу Эньлай, премьер-министр Китая, несколько покушений на его жизнь

1950-е годы, 1962 год: Сукарно, президент Индонезии

1951 год: Ким Ир Сен, премьер-министр Северной Кореи

1953 год: Мухаммед Моссадык, премьер-министр Ирана

1950-е годы (середина): Кларо М. Ректо, лидер филиппинской оппозиции

1955 год: Джавахарлал Неру, премьер-министр Индии

1957 год: Гамаль Абдул Насер, президент Египта

1959 год, 1960 годы: Нородом Сианук, лидер Камбоджи

1960 год: бригадный генерал Абдул Карим Кассем, лидер Ирака

1950-е – 1970-е годы: Хосе Фигерес, президент Коста-Рики, два покушения на его жизнь

1961 год: Франсуа «Папа Док» Дювалье, лидер Гаити

1961 год: Патрис Лумумба, премьер-министр Конго

1961 год: генерал Рафаэль Трухильо, лидер Доминиканской Республики

1963 год: Нго Динь Дьем, президент Южного Вьетнама

1960-е годы: Фидель Кастро, президент Кубы, многочисленные покушения на его жизнь и заговоры

1960-е годы: Рауль Кастро, высокопоставленный чиновник в правительстве Кубы

1965 год: Франсиско Каамано, лидер Доминиканской Республики

1965-1966 годы: Шарль де Голль, президент Франции

1967 год: Че Гевара, кубинский лидер

1970 год: Сальвадор Альенде, президент Чили

1970 год: генерал Рене Шнайдер, главнокомандующий армией Чили

1970-е годы, 1981 год: генерал Омар Торрихос, лидер Панамы

1972 год: генерал Мануэль Норьега, руководитель панамской разведки

1975 год: Мобуту Сесе Секо, президент Заира

1976 год: Майкл Мэнли, премьер-министр Ямайки

1980-1986 годы: Муаммар Каддафи, лидер Ливии, несколько заговоров и покушений на его жизнь

1982 год: аятолла Хомейни, лидер Ирана

1983 год: генерал Ахмед Длими, командующий марокканской армией

1983 год: Мигель Д'Эското, министр иностранных дел Никарагуа

1984 год: девять командиров Сандинистского Национального управления

1985 год: шейх Мухаммед Хусейн Фадлаллах, лидер ливанских шиитов (см. примечание ниже)

1991 год: Саддам Хусейн, лидер Ирака

1998 год: Осама бен Ладен, известный исламский боевик

1999 год: Слободан Милошевич, президент Югославии

На случай, если им не хватит убийц

В 1975 году психолог ВМС США, командир-лейтенант Томас Нарут рассказал, что на флоте он занимался разработкой того, как заставить военнослужащих, которые не были склонны к убийствам, делать это при определенных условиях. Он ссылаясь на этих людей, используя слова «киллеры» и «убийцы». Нарут добавил, что из военных тюрем также были освобождены осужденные убийцы, чтобы стать такими киллерами. Подготовка тщательно отобранных новобранцев варьировалась от дегуманизации противника до их эмоционального привыкания, использующего специальные фильмы, показывающие людей, убитых и раненых насильственными способами. [3] Откровение Нарута было чистой случайностью. Мы можем только гадать о том, какие программы происходят или планируются сегодня в этом пятистороннем здании в Вирджинии.

Богохульство в американском стиле

Западный мир был потрясен, когда Иран приговорил писателя Салмона Рушди к смертной казни из-за его книги, которую они называли «бого-

хульной». Но Соединённые Штаты также приговорили к смерти богохульников – Кастро, Альенде, Сукарно и множество других, упомянутых выше, которые не верили в священные цели американской внешней политики.

### Аберрации?

Сенатский комитет, известный как «Церковный комитет», в своём «Докладе об убийствах» в 1975 году сообщил: «Комитет не считает, что акты [убийства], которые он рассмотрел, представляют собой реальный американский характер. Они не отражают идеалов, которые дали народу этой страны и всему миру надежду на лучшую, более полную, более справедливую жизнь. Мы рассматриваем заговоры с целью убийства как аберрации». [4]

В то время, когда комитет писал это, он знал о дюжине заговоров ЦРУ с целью убийств, и тем не менее называл их отклонениями от нормы. Могут ли конгрессмены сегодня, зная о более чем 40 инцидентах, перечисленных выше, назвать их все аберрациями?

Могут ли они объяснить, почему эти «отклонения» продолжались при каждом из десяти президентств, от Трумэна до Клинтона?

В течение нескольких лет после доклада Церковного комитета американские президенты делали публичные заявления об убийствах, возможно, пытаясь убедить мир в том, что «мы действительно не имеем этого в виду».

1976 год: Форд подписал президентский указ, в котором говорилось: «Ни один сотрудник Соединённых Штатов не должен участвовать или вступать в сговор с целью совершения политических убийств».

1978 год: Картер также издал исполнительный приказ, запрещающий убийства.

1981 год, 4 декабря: Рейган издал исполнительный приказ, который звучал почти идентично приказу Форда.

Но 13 ноября 1984 года Рейган, одержимый борьбой с «международным коммунистическим заговором» на нескольких фронтах, отменил свой исполнительный приказ, издав распоряжение, которое в прессе назвали «лицензией на убийство» – лицензией на убийство любого, кто считался «террористом».

10 апреля 1985 года Рейган отменил «лицензию на убийство», потому что в прошлом месяце ЦРУ заплатило некоторым людям в Бейруте, чтобы убить некоего Шейха Фадлаллаха, который не понравился Вашингтону. Была использована бомба в автомобиле, 80 человек были убиты, а Шейх не был в их числе.

11 августа 1985 года: «лицензия на убийство» была восстановлена из-за угона самолёта TWA в июне.

12 мая 1986 года: был подписан новый исполнительный приказ без спорных формулировок, по-видимому, в знак уважения к возражениям Конгресса. [5]

Ясно, что Рейган действовал не из какого-то принципа за или против убийств – всё это было пиаром, и фактическая американская политика в этой области на протяжении многих лет, по всей вероятности, никогда не менялась, независимо от «официального» PR-сообщения дня, выходящего из Белого дома.

13 октября 1989 года: Буш сделал новый пиар-ход. Он издал «меморандум о законе», который позволял «случайное» убийство, если оно было побочным продуктом законного действия: «Решение президента о применении открытой военной силы... не считается решением об убийствах, если американские войска были применены против комбатантов другой страны, партизанских сил или террористической или иной организации, действия которых представляют угрозу для безопасности Соединённых Штатов». [6] Другими словами, убийства были в порядке, если мы говорили: «Ай-яй-яй!»

Клинтон, похоже, не сделал никаких официальных заявлений относительно политики правительства США в отношении убийств.

### Отчёт Дулитла

В 1954 году комиссия Белого дома по изучению секретной деятельности ЦРУ включила в свой доклад следующий, теперь уже знаменитый пассаж, имеющий отношение к этому обсуждению убийств. Возможно, это то, что психологи называют «проекцией».

Теперь ясно, что мы имеем дело с непримиримым врагом, чья общепризнанная цель – мировое господство любыми средствами и любой це-



ной. В такой игре нет никаких правил. Поэтому приемлемые нормы человеческого поведения не применяются. Если Соединённые Штаты хотят выжить, то должны быть пересмотрены давние американские концепции «честной игры». Мы должны развивать эффективные шпионские и контрразведывательные службы и должны научиться подрывать, саботировать и уничтожать наших врагов более умными, более изощрёнными и более эффективными методами, чем те, которые используются против нас. Возможно, возникнет необходимость в том, чтобы американский народ был ознакомлен с этой принципиально отвратительной философией, понял её и поддержал. [7]

Это работает в обоих направлениях?

Если Соединённые Штаты могут бомбить штаб иракской разведки, который был их целью в бомбардировке, упомянутой выше, из-за предполагаемого заговора с целью убийства американского лидера, и сослаться на самооборону в соответствии с Уставом ООН, как это сделал Вашингтон (утверждение, однако, столь же сомнительное, как и предполагаемый заговор), подумайте о возможностях, открытых для таких стран, как Панама, Ливия и Куба, и это далеко не всё. Куба могла бы претендовать на право бомбить штаб-квартиру ЦРУ много раз, не говоря уже о Майами. Однако можно с уверенностью сказать, что ни Белый дом, ни американские суды не примут этот юридический аргумент; и они не смогут заглянуть за завесу иронии.

## Глава 4. Выдержки из учебных пособий армии США и ЦРУ

О... некоторых очаровательных мыслях из умов хороших парней

ЦРУ, «Исследование убийств», написано в начале 1950-х годов [1]

«Касательно тайных убийств... как будто бы случайный несчастный случай – это самый эффективный метод. Когда он успешно выполнен, он вызывает мало волнений и редко расследуется. Самый эффективный несчастный случай... это падение с высоты 75 футов или более на твёрдую поверхность. Годятся лифтовые шахты, лестничные колодцы, незастеклённые окна и мосты... Этот акт может быть выполнен внезапным, энергичным захватом лодыжек и опрокидыванием субъекта через край. Если убийца немедленно поднимает крик, изображая "испуганного свидетеля", то никакого алиби или тайного отхода не требуется».

«Могут быть очень эффективными лекарства. Если убийца обучен как врач или медсестра и объект находится под медицинским наблюдением, это простой и надёжный метод. Передозировка морфина, введённого в качестве седативного средства, вызовет смерть без каких-либо нарушений, и это будет трудно обнаружить. Размер дозы зависит от того, регулярно ли субъект употреблял наркотики. Если нет, то двух зёрен будет достаточно. Если субъект сильно пьёт, то морфий или аналогичный наркотик может быть введён в стадии сильного опьянения, и причиной смерти, как правило, будет считаться острый алкоголизм».

«Холодное оружие: может быть успешно использовано любое законно полученное холодное оружие. Для надёжности необходим определённый минимум анатомических знаний. Колотые раны полости тела не могут быть надёжными, если не достигнуто сердце. Сердце защищено грудной клеткой и его не всегда легко найти... Абсолютная надёжность достигается путём рассечения спинного мозга в шейном отделе. Это можно сделать острием ножа или лёгким ударом топора или топорика. Другим надёжным методом является рассечение как яремных, так и сонных сосудов с обеих сторон трахеи».

«Техника конференц-зала: [убийца] №1 входит в комнату быстро, но тихо. №2 стоит в дверном проеме. №2 открывает огонь по первому попавшемуся объекту. Бросается через группу к центру толпы. Периодически стреляет очередями, чтобы опустошить магазин в конце броска. №1 держит под прицелом группу для предотвращения отдельных опасных реакций; при необходимости стреляет отдельными очередями по 3 патрона. №1 заканчивает стрельбу. Командует "Уходим!" Бросается обратно через дверь. Заменяет пустой магазин. Держит под прицелом коридор. №1 по команде "Уходим!", открывает огонь по противоположной стороне цели. Стреляет очередью через группу. Оставляет пропагандистские материалы [для привлечения оппозиции]».

Армия США, «Терроризм и городская партизанская война», 1960-е годы [2]

«Меры по контролю за населением и ресурсами:

1. Удостоверение личности. Эффективная система идентификации является основополагающей для программы...

2. Регистрация. Для дополнения системы удостоверений личности используется программа регистрации семей. Это система регистрации всех семей в доме, при которой составляется список всех членов семьи, которые живут в доме, вместе с собственностью семей. Можно также отметить наличие сочувствия повстанцам и связей среди населения.

3. Контроль кварталов. Цель поквартального контроля заключается в выявлении лиц, которые поддерживают или симпатизируют повстанцам, а также видов поддержки, которую они оказывают.

4. Полицейские патрули. Их цель состоит в том, чтобы обнаружить источники поддержки повстанцев, сочувствующих им и маршруты, используемые повстанческими силами для разведки, материально-технического обеспечения и повседневной деятельности...

Комендантский час. Цель состоит в том, чтобы позволить властям выявлять нарушителей и принимать меры, исходя из того, что любое лицо, нарушающее комендантский час, является повстанцем или симпатизирует повстанцам до тех пор, пока он не докажет обратное.

Пункты досмотра. Если не существует системы проверки этих официальных документов, то мало пользы в создании программы пропусков и удостоверений личности. Поэтому после начала использования пропусков необходимо установить контрольные пункты на всех маршрутах движения».

Армия США, «Обращение с источниками информации», 1960-е годы. [3]

«Агент [контрразведки] должен произвести арест родителей сотрудника [наёмного правительственного информатора], посадить его в тюрьму или избить в рамках плана размещения указанного сотрудника в партизанской организации». [Неясно, должны ли эти вещи быть сделаны, чтобы заставить человека быть информатором или чтобы он получил доверие как таковое.]

«Ценность работника может быть повышена посредством арестов, казней или умиротворений, с той целью, чтобы не выставлять работника как источника информации».

«Чтобы обеспечить продвижение сотрудника по службе... устраните потенциального соперника среди партизан».

«[Требуются сотрудники, поскольку] правительство не может полагаться только на информацию, добровольно предоставляемую правверными гражданами, или на информацию, полученную поневоле от захваченных повстанцев».

Официальная точка зрения Министерства обороны на эти руководства состояла в том, что нежелательный материал в них проскользнул просто случайно. Министерство обороны заявило: «Не было никаких доказательств того, что была преднамеренная попытка нарушить политику армии или Министерства обороны при подготовке или использовании этих руководств». Тем не менее, офис конгрессмена-демократа от штата Массачусетс Джозефа Кеннеди, который внимательно следил за этим вопросом, заявил, что в американской школе, где использовались пособия, по крайней мере два офицера поставили вопросы своему начальству о нежелательных материалах в начале 1980-х годов, но были проигнорированы. [4]

ЦРУ, «Пособие по проведению допросов KUBARK», июль 1963 года [5]

«Эффективность большинства ненасильственных методов зависит от их беспокоящего эффекта. Сама по себе ситуация допроса является ужасной для большинства людей, которые сталкиваются с ней впервые. Цель состоит в том, чтобы усилить этот эффект... [и создать] травмирующее или почти травмирующее переживание, которое как бы взрывает мир, знакомый субъекту, а также его образ самого себя в этом мире».

«Обычно забирают его собственную одежду, потому что знакомая одежда усиливает индивидуальность и, следовательно, способность к сопротивлению».

«Основными принудительными методами воздействия являются следующие: арест, содержание под стражей, лишение сенсорных стимулов посредством одиночного заключения или аналогичных методов, угрозы и запугивание, ослабление, боль, повышение внушаемости, гипноз, наркотики и индуцированная регрессия».

ЦРУ, «Учебное пособие по эксплуатации людских ресурсов» (HRETM), 1983 год [6]

«Подчинение – способность вызывать или изменять определённые типы человеческого поведения посредством применения или использования физических или психологических средств для побуждения к подчинению. Подчинение может быть добровольным или недобровольным».

«Субъект доставляется на место с завязанными глазами и наручниками и должен оставаться таковым на протяжении всего процесса... Субъекта полностью раздевают и заставляют принять душ. При этом субъект остаётся с завязанными глазами, в то время как охранник наблюдает за этим. Субъект проходит тщательное медицинское обследование, включая все полости тела».

«Разрешение субъекту получать тщательно отобранные письма из дома может помочь создать эффект, желаемый допрашивающему; например, субъект может получить представление о том, что его родственники находятся под давлением или страдают. Может быть эффективным предложение в надлежащий момент о том, что его сотрудничество или признание могут защитить невиновного».

«Постельные принадлежности должны быть минимальными – раскладушка и одеяло – без матраса. (Идея состоит в том, чтобы помешать субъекту отдохнуть и оправиться от шока.) В камере не должно быть туалетных удобств. Субъект должен сам попросить облегчиться. Затем ему следует либо дать ведро, либо охранника сопровождать до уборной. Охранник остаётся рядом с ним всё время, пока субъект находится в уборной».

«Лишение сенсорных стимулов вызывает стресс и тревогу. Чем полнее это лишение, тем быстрее и глубже затрагивается субъект».

ЦРУ, «Руководство борцов за свободу», 1984 г. [7]

16-страничный «комикс» для никарагуанцев; его более чем 40 иллюстраций показали читателям, как они могут «освободить Никарагуа от угнетения и нищеты» из «марксистской тирании» с помощью «ряда полезных методов саботажа». Среди них были:

Затыкайте унитазы губками... обрывайте электрические кабели... кладите грязь в газовые баллоны... ставьте гвозди на дороги и шоссе... вырезайте и прокалывайте обшивку автомобилей... подпиливайте деревья над автострадами... делайте по телефону ложные бронирования гостиниц и ложные сигналы тревоги о пожарах и преступлениях... скупайте и крадите продовольствие у правительства... оставляйте свет включенным, и водопроводные краны открытыми... крадите почту из почтовых ящиков... опаздывайте на работу поздно... притворяйтесь больными... делайте электрические замыкания... разбивайте лампочки... рвите книги... распространяйте слухи... угрожайте начальникам и чиновникам по телефону...

ЦРУ, «Психологические операции в партизанской войне», 1984 г. [8]

Руководство, предназначенное для поддерживаемых США сил контра (партизан), воюющих в Никарагуа против левого Сандинистского правительства. Оно советовало:

«Похищайте чиновников и агентов Сандинистского правительства и сообщайте об этом публично».

«Публично позорьте, высмеивайте и унижайте тех, кто поддерживает "правительство репрессий", поощряйте народную поддержку партизан в толпе, выкрикивая лозунги и насмешки».

«Если партизан убил кого-либо, объясняйте, что тот был врагом народа» и «что если бы тот сумел спастись, он призвал бы врагов, которые находятся неподалёку, и они могли бы осуществить такие акты возмездия, как изнасилования, грабежи, разрушения, аресты и т. д. . . . Пусть население увидит, что этот режим репрессивный. . . что был убит стукач режима, а орудие убийства направлено против Сандинистского режима».

«Следует нейтрализовывать тщательно отобранные и спланированные цели, такие как судьи, мировые судьи, сотрудники полиции и государственной безопасности, начальники Сандинистских комитетов обороны и т.д.» (Как заметил писатель Холли Склар: «Список убийств, который начинается с судей и заканчивается "и т.д.", является очень широкой лицензией на убийство».)

«Доносить в полицию на тех, кто не хочет присоединиться к партизанам. . . с помощью писем с ложными заявлениями граждан, которые не причастны к партизанскому движению».

«Если это возможно, использовать профессиональных преступников для выполнения специфических "работ"».

«На других людей возлагать особые задачи, чтобы создавать "мучеников" дела. Организовывать конфронтацию демонстрантов с властями, чтобы вызывать столкновения и стрельбу, которые приведут к гибели одного или нескольких человек, которые станут мучениками. Такая ситуация должна быть немедленно использована против режима, чтобы создавать ещё большие конфликты».

«Боевые группы. Эти люди должны быть вооружены ножами, бритвами, цепями, дубинками, кастетами, и должны идти немного позади невинных и доверчивых участников».

В этом руководстве мы видим то, в чём западная пропаганда всегда обвиняла коммунистов.

Международный суд постановил, что при подготовке и распространении этого руководства Соединённые Штаты «поощряли совершение действий, противоречащих общим принципам гуманитарного права», в том числе Женевским конвенциям 1949 года. [9]

## Глава 5. пытки

«Первый удар был настолько сильным, что я просто хотела умереть».

Глория Эсперанса Рейес, говоря о её пытках в Гондурасе, где электрические провода были прикреплены к её груди и влагалищу

«Они всегда просили, чтобы их убили. пытки – это хуже, чем смерть».

Хосе Баррера, гондурасский палач [1]

Турция, 14 июля 1999 года. Полиция врывается в дом курдской семьи и заявляет, что они хотят взять двух дочерей – 14-летнюю Медину и её младшую сестру Девран – на допрос. «Я пошла в спальню, чтобы одеться, – рассказывала Девран позже, – но Медина... подошла прямо к окну и выпрыгнула».

«Видите ли, моя дочь предпочла смерть новым пыткам», – объяснила мать Медины. [2]

«пытки могут длиться недолго, но человек уже никогда не будет прежним».

Доклад организации «Международная амнистия» [3]

«Никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток».

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, статья 2, пункт 2 [4]

«Физическое насилие или другое унижающее достоинство обращение было отвергнуто не только потому, что это неправильно, но и потому, что оно исторически оказалось неэффективным», – сказал Ричард Штольц, заместитель директора ЦРУ по оперативной работе в 1988 году. [5]

ЦРУ любит говорить подобные вещи, потому что они думают, что это звучит как хорошее правдоподобное отрицание. Но кто может пове-



ритель, что пытки не развязывают языки, и что для такой цели они не очень эффективны? Ричард Штольц и ЦРУ хотели бы, чтобы мы поверили, что Медина, в приведённом выше примере, если бы ей было отказано в возможности покончить с собой, не стала бы говорить под пыткой. Эффективность пыток простирается ещё дальше, ибо их цель зачастую заключается не столько в получении информации, сколько в наказании и отпугивании жертв от любой дальнейшей диссидентской деятельности путём выдвигания идеализма из самого их существа и в качестве предупреждения их товарищам.

Для этих целей ЦРУ десятилетиями сосуществовало с пытками. (Турция, как следует помнить, является одним из самых близких стратегических союзников Вашингтона; касательно Гондураса см. ниже.) Спать с дружелюбными палачами было тщательно охраняемым секретом в агентстве, и по этой причине на протяжении многих лет было трудно получить фактические болезненные детали. Но вот некоторые из свидетельств, которые пробились к свету.

## Греция

В конце 1940-х годов ЦРУ сыграло важную роль в создании новой службы внутренней безопасности, КУП. Вскоре КУП повсюду осуществляла все привлекательные практики тайной полиции, включая систематические пытки. Она была наиболее активна во время режима военной хунты, в 1967-74 гг., в период обычных ужасающих пыток. Позднее организация «Международная амнистия» сообщила, что «американская политика в отношении вопроса о пытках, выраженная в официальных заявлениях и официальных показаниях, сводилась к тому, чтобы по мере возможности отрицать его и сводить к минимуму, когда отрицание было невозможно. Эта политика естественным образом вытекала из общей поддержки военного режима». [6]

Джеймс Бекет, американский адвокат, посланный в Грецию «Амнистией», писал в 1969 году, что некоторые палачи говорили заключённым, что часть их оборудования прибыла в качестве военной помощи США. Одним из элементов был специальный хлыст из «толстого белого двухжильного кабеля» хлыст, который был сделан «научно, что облегчало их работу»; другим элементом был головной винт, известный как «железный венчик», который постепенно затягивался вокруг головы или ушей. [7]

Американская поддержка, сообщил Бекет, была жизненно необходима палачам:

Сотни заключённых слушали небольшую речь, произнесённую инспектором Бэзилем Ламброу, который сидел за своим столом, на котором было изображено рукопожатие красного, белого и синего цветов – символ американской помощи. Он пытался объяснить заключённому абсолютную тщетность сопротивления: «Ты делаешь себя посмешищем, думая, что можешь сделать всё, что угодно. Мир разделён на две части. На той стороне находятся коммунисты, а на этой – свободный мир. Русские и американцы, больше никого. А кто мы такие? Американцы. За мной стоит правительство, за правительством – НАТО, за НАТО – США. Вы не можете бороться с нами, мы – американцы». [8]

## Иран

Печально известная иранская служба безопасности САВАК, которая регулярно применяла пытки, была создана под руководством ЦРУ и Израиля в 1950-х годах. [9] По словам бывшего аналитика ЦРУ по Ирану Джесси Дж. Лифа, ЦРУ обучало САВАК методам пыток. [10] После революции 1979 года иранцы нашли сделанный ЦРУ фильм для САВАК о том, как пытать женщин. [11]

## Германия

В 1950-х годах в Мюнхене ЦРУ пыталось подозреваемых в проникновении в организации советских эмигрантов в Западной Европе, которые ЦРУ использовало в антисоветских операциях. Среди методов, используемых ЦРУ, были такие эзотерические методы пыток, как нанесение скипидара на яички мужчины или запираение кого-либо в комнате и воспроизведение индонезийской музыки на оглушительном уровне до тех пор, пока он не ломался. Эта информация, вероятно, всплыла на поверхность, потому что она звучит довольно забавно. По всей видимости, было много обычных методов пыток, непригодных для разглашения.

## Вьетнам

«Зелёные береты» обучали своих членов, призванных на службу во Вьетнам в 1960-х годах, как использовать пытки в ходе допроса. [13]

Пресловутая операция «Феникс», организованная ЦРУ для уничтожения инфраструктуры Вьетконга, подвергала подозреваемых пыткам, таким как пытки гениталий электричеством как у мужчин, так и у женщин, и введение в ухо шестидюймового дюбеля, который пробивался через мозг до тех пор, пока жертва не умирала. Подозреваемых также выбрасывали из летящих вертолётов, чтобы убедить более важных подозреваемых говорить, хотя это, вероятно, должно быть классифицировано как убийство тех, кого выбрасывали, и как форма пытки для других. [14] В нарушение Женевской конвенции США передавали заключённых своим южновьетнамским союзникам, прекрасно зная, что их будут пытаться, причём американские военнослужащие часто присутствовали при пытках. [15]

#### Боливия

В 1967 году кубинцы-антикастровцы, работая с ЦРУ, чтобы найти Че Гевару, организовали дома допросов, куда боливийцев, подозреваемых в пособничестве партизанской армии Че, привозили для допроса и иногда пытали. Когда министр внутренних дел Боливии узнал о пытках, он пришел в ярость и потребовал, чтобы ЦРУ положило этому конец. [16]

#### Уругвай

В конце 1960-х годов Дэн Митрионе, сотрудник OPS, Управления общественной безопасности США (часть Агентства по международному развитию), которое занималось подготовкой и вооружением иностранных полицейских сил, был послан в Монтевидео, в Уругвай. Пытки политических заключённых в Уругвае существовали и до приезда Митрионе. Тем не менее, в удивительном интервью, данном в 1970 году ведущей бразильской газете «Jornal do Brasil», бывший уругвайский начальник полицейской разведки Алехандро Отеро заявил, что американские советники, и Митрионе в частности, ввели пытки в качестве более рутинной меры; к способам причинения боли они добавляли научную утончённость, а к ней – психологию для создания отчаяния, например проигрывание кассеты в соседней комнате, где женщины и дети кричали, а заключённому говорили, что это его семья подвергается пыткам. [17]

Газетное интервью сильно расстроило американских чиновников в Южной Америке и Вашингтоне. Директор OPS в Вашингтоне попытался объяснить всё это, утверждая: «Все три бразильских репортера в Монтевидео отрицали подачу этой истории. Позже мы узнали, что кто-то вставил её в газету в наборном цеху "Jornal do Brasil"». [18]

Митрионе построил звуконепроницаемую комнату в подвале своего дома в Монтевидео, в которой он собрал уругвайских полицейских, чтобы наблюдать за демонстрацией методов пыток. Были приведены четверо нищих в качестве подопытных, на которых Митрионе демонстрировал воздействие различных электрических напряжений на различные части тела. Все четверо погибли.

«Точная боль, в точном месте, в точном количестве, для желаемого эффекта», – таков был девиз Митрионе.

«Когда получаешь то, что хочешь, а я всегда получаю это, – сказал он, – может быть, стоит немного продлить сеанс, применив пока смягчение. Не добывать информацию сейчас, а только в качестве политической меры, чтобы создать здоровый страх вмешательства в подрывную деятельность». [19]

## Бразилия

До того как Управление общественной безопасности направило Дэна Митрионе в Уругвай, он служил в Бразилии. Там он и другие американцы работали с OPS, AID и ЦРУ в снабжении бразильских сил безопасности оборудованием и в их обучении, чтобы содействовать пыткам заключённых. Американцы также советовали, какое количество электрошока можно применить, не убивая человека, если его смерть может оказаться неудобной. [20]

## Гватемала

С 1960-х по 1980-е годы гватемальские силы безопасности, в частности армейское подразделение под названием G-2, регулярно пытали «подрывных элементов». Одним из методов был удар электрическим током в область гениталий с использованием военных полевых телефонов, подключенных к небольшим генераторам. Оборудование и инструкции по ис-

пользованию были предоставлены Дядей Сэмом. США и их клиенты в различных странах становились довольно искусными в этой технике. ЦРУ консультировало, вооружало и оснащало G-2, которая содержала сеть точных центров, методы которых, как сообщалось, в дополнение к электрическим ударам включали отрубание конечностей и обжигание плоти. Армейская часть даже имела свой собственный крематорий, по-видимому, чтобы избавляться от любых компрометирующих улики. ЦРУ тщательно внедрилось в G-2: по крайней мере, три начальника G-2 1980-х и начала 1990-х годов, а также многие офицеры более низкого уровня, находились на жалованье агентства. [21]

Кроме того, щедростью агентства воспользовался генерал Гектор Грамахо Моралес (см. главу «Убежище для террористов»), который был министром обороны во время похищения вооружёнными силами в 1989 году сестры Дианы Орtiz, американской монахини. Её жгли сигаретами, несколько раз насиловали и опускали в яму, полную трупов. Как правило, палачи наслаждаются, демонстрируя власть, которую они имеют над своими жертвами – один из них вложил большой нож или мачете в руку Орtiz, положил свои руки поверх её и заставил её ударить другую пленницу. Орtiz полагает, что она, наверное, убила эту женщину. Светлокожий мужчина, которого другие называли «Александр», или своим «боссом», кажется, был главным, рассказывала она. Он говорил по-испански с американским акцентом и ругался по-английски. Позже, добавила Орtiz, когда этот человек понял, что она американка, он приказал прекратить пытки. Очевидно, что если бы его мотивация была гуманитарной, а не просто попыткой избежать возможного политического провала, он бы прекратил пытки независимо от её национальности. [22]

В 1996 году в Соединённых Штатах Америки Орtiz в соответствии с законом «О свободе информации» получила ряд документов от Государственного департамента. Только в одном из них, датированном 1990 годом, содержалась существенная ссылка на Александр. Он гласил следующее:

**ОЧЕНЬ ВАЖНО:** нам нужно закрыть вопрос о том, что в это дело был вовлечён «североамериканец», которого звали Ортисом... **ПОСОЛЬСТВО ОЧЕНЬ ЧУВСТВИТЕЛЬНО ОТНОСИТСЯ К ЭТОМУ ВОПРОСУ,** но это вопрос, на который мы должны будем ответить публично... [23]

Следующие две страницы были полностью отредактированы.

## Сальвадор

В период борьбы с повстанцами в 1980-х годах различные сальвадорские силы безопасности широко применяли пытки, причём все они имели тесные рабочие отношения с ЦРУ или вооружёнными силами США. В январе 1982 года газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала интервью с дезертиром из сальвадорской армии, который описал занятия, на которых показывали суровые методы пыток в отношении несовершеннолетних заключённых. Он заявил, что присутствовали восемь американских военных советников, по-видимому, «Зелёные береты». Эти занятия «позволят вам почувствовать себя настоящим мужчиной», – говорил сальвадорский офицер солдатам-новобранцам армии, добавляя, что они не должны «чувствовать жалости к кому-либо», а только «ненавидеть тех, кто является врагами нашей страны». [24]

Другой сальвадорец, бывший член Национальной гвардии, позднее дал показания в британском телевизионном документальном фильме 1986 года: «Я состоял в отряде из двенадцати человек. Мы занимались поиском и пытками людей, которые, как нам говорили, были партизанами. Меня в течение девяти месяцев в Панаме обучали американские [неразборчиво] методам ведения антипартизанской войны. Часть времени нас обучали пыткам». [25]

## Гондурас

В 1980-х годах ЦРУ оказывало неоценимую поддержку печально известному батальону 316, который похитил, пытал и убил сотни граждан, используя для их допросов, в частности, электрошоковые и удушающие устройства. ЦРУ поставляло оборудование для пыток, учебные пособия по пыткам, а в Гондурасе и в США обучало членов батальонов методам психологических и физических пыток. По меньшей мере один раз сотрудник ЦРУ принимал участие в допросе с использованием пыток. Агентство также финансировало аргентинских экспертов по борьбе с повстанцами для обеспечения дальнейшей подготовки гондурасцев. В то время Аргентина была известна своей «грязной войной», в которой осуществлялись ужасающие пытки, похищения детей и исчезновения людей. В учебном батальоне 316 работали бок о бок аргентинские инструкторы и инструкторы из ЦРУ. Американская поддержка батальона продолжалась даже после того, как его директор, генерал Густаво Альварес Мартинес, сообщил послу

США, что намерен использовать аргентинские методы ликвидации диверсантов. В 1983 году администрация Рейгана наградила Альвареса орденом Почётного легиона «За содействие успеху демократических процессов в Гондурасе». В то же время администрация вводила в заблуждение Конгресс и американскую общественность, отрицая или сводя к минимуму зверства батальона. [26]

## Панама

Во время американской оккупации Панамы после вторжения в декабре 1989 года некоторые американские солдаты участвовали в пытках солдат Панамских сил обороны. В одном случае в открытую рану засовывали металлический трос, что вызывало сильную боль. В другом известном случае солдат ПСО был подвешен за одну руку, на которой у него уже была зашитая рана локтя. [27]

## В США

Тем читателям, которые с трудом верят в то, что американские правительственные гражданские и военные лица могут быть тесно вовлечены в пытки иностранцев, предлагается подумать о том, что эти американцы делали с другими американцами.

В школах военно-морского флота США в Сан-Диего и Мэне в 1960-х и 1970-х годах студенты якобы изучали методы «выживания, увиливания, сопротивления и спасения», которые они могли бы использовать, если бы они когда-либо стали военнопленными. В ходе курса было что-то вроде выживания в пустыне, когда студенты были вынуждены есть ящериц. А морские офицеры и кадеты подвергались избиениям, ударам дзюдо, помещением в «тигриные клетки» – когда на них надевали мешок и помещали в ящик объёмом 16 кубических футов на 22 часа с банкой кофе для экскрементов. Также их подвергали пыткам на специальных устройствах, называемых «водяной доской»: субъект привязывался к наклонной доске, головой вниз, на его лицо клали полотенце, которое поливали холодной водой; он задыхался, давился, рыгал и булькал, испытывая ощущения утопления.

Бывший студент, военно-морской пилот лейтенант Уэнделл Ричард Янг, утверждал, что во время курса ему сломали позвоночник, что студентов пытали, заставляя плевать, мочиться и испражняться на американ-

ский флаг, мастурбировать перед охранниками и однажды даже заниматься сексом с инструктором. [28]

В 1992 году гражданский контрольный совет выявил, что в течение 13-летнего периода (1973-1986 годы) сотрудники чикагской полиции и командиры занимались систематическими пытками и жестоко обращались с подозреваемыми, что включало электрические удары по половому члену, яичкам и другим областям; избияния, удушение (на голову надевали пластиковые мешки, которые останавливали приток воздуха; некоторые люди теряли сознание, а когда они приходили в себя, мешки снова надевались на их голову). В рот заключённых вставляли дуло пистолета и взводили его, запугивая таким образом; заключённых подвешивали на крюки с помощью наручников, прикреплённых к их запястьям, и били по ногам и яичкам, а также подвергали разным психологическим пыткам. Некоторых из них освобождали после пыток и при этом не предъявляли никакого обвинения. Было собрано более 40 дел. По словам одного из их адвокатов, «все жертвы были чёрными или латиноамериканцами, а те, кто занимался пытками, были белыми офицерами». [29]

Расследование «Human Rights Watch», проведённое в более чем 20 американских тюрьмах в Нью-Йорке, Калифорнии, Флориде и Теннесси, а также обстоятельное изучение судебных процессов в тюрьмах за десятилетний период, показали «обширные злоупотребления стандартами ООН по обращению с заключёнными..., равносильные пыткам»... заключённого в наручниках затолкали в ванну с водой температурой 62°C... заключённые умирают после получения многократных электрических разрядов от электрошоковых пистолетов или электрошоковых ремней (50 000 вольт в течение 8 секунд)... заключённых держали в открытых клетках в дождь и в солнце... заключённые содержались в полной изоляции от других людей в течение длительных периодов времени с сенсорной депривацией... [30]

Организация «Международная амнистия» опубликовала такие доклады, как «Пытки, жестокое обращение и чрезмерная сила со стороны полиции в Лос-Анджелесе, Калифорния» (1992 год) и «Жестокость полиции и чрезмерная сила в департаменте полиции города Нью-Йорка» (1996 год), а также более поздние доклады, касающиеся Чикаго и других городов. «Амнистия» заявляет, что американские полицейские силы были виновны в «нарушении международных стандартов в области прав человека посредством бесконтрольного применения чрезмерной силы, что эквива-



лентно пыткам или другим жестоким, бесчеловечным и унижающим достоинство видам обращения». [31]

Чтобы ничто из вышесказанного не создавало впечатления, что правительство Соединённых Штатов не обеспокоено практикой пыток, следует отметить, что в 1996 году конгресс принял законопроект, впервые разрешающий американскому гражданину подавать иск против иностранного правительства в суд США за то, что он подвергался пыткам в иностранном государстве. Однако было введено одно небольшое ограничение. Странами, которые могут быть привлечены к ответственности в соответствии с этим законом, являются только официально назначенные Вашингтоном враги (ODE, officially-designated enemies), которые классифицируются как «террористические государства». [32]

Для других государств ситуация может быть похожа на дело Скотта Нельсона в начале 1990-х годов, американца, который подал иск в суд США против Саудовской Аравии за пытки. Окружной апелляционный суд постановил, что он имел право подать в суд, но Госдепартамент помог саудовцам добиться отмены этого дела в Верховном суде. [33]

## Глава 6. Сомнительные личности

В 1980-е годы был обнародован ряд разоблачений прошлых и нынешних связей ЦРУ с палачами, эскадронами смерти, наркоторговцами и другими типами людей, не годящимися для американских школьных учебников. В какой-то незарегистрированный момент один правительственный болван придумал термин «сомнительные личности», подразумевая, что правительство испытывало такое же отвращение к этим типам, как и любой порядочный американский гражданин.

Средства массовой информации послушно подхватили его. С каждым новым разоблачением связи ЦРУ с нарушениями прав человека в компании некоторых презренных людей за границей, которые были на жалованье у агентства, нам говорили – и говорили официально – что у ЦРУ не было другого выбора, кроме как связываться с «сомнительными» типами, если оно хотело получить определённую важную информацию в зарубежных странах; информацию, конечно, жизненно важную для нашей «национальной безопасности». Родилось новое отбеливающее клише, которое всё ещё очень живо.

Даже когда средства массовой информации критикуют ЦРУ за работу с сомнительными личностями, никогда не сообщается о том, что эти отношения когда-либо были чем-то большим, чем просто оплата информации, при этом зажимая нос.

Но следует чётко понимать, что эти сомнительные личности не были просто информаторами.

Для ЦРУ и американских военных эти люди являются союзниками Америки по одну сторону гражданского конфликта.

Американская пропаганда настаивает на том, что эти люди сражаются на стороне свободы и демократии.

Мы защищаем их дело, ибо это и наше дело тоже.

Мы отбираем некоторых из них для обучения в американских военных школах и вручаем им дипломы об их окончании.

Мы поим их и кормим в США, дарим им подарки, знакомим с проститутками.

Мы обучаем их и даём им оружие и форму.

Мы обучаем их методам изготовления бомб, методам убийства и методам допроса (читай пыткам).

Мы предоставляем им информацию о людях из огромных международных баз данных ЦРУ. Некоторые из этих людей затем оказываются замученными и убитыми.

Мы скрываем их злодеяния.

Мы облегчаем и скрываем их незаконный оборот наркотиков.

Мы с ними общаемся. Они – наши друзья. Они часто предавали свою страну ради нас.

Деньги, уплаченные за неблагоприятные поступки, разумеется, доступны им для финансирования их гнусных целей. А если кто-то вроде Каддафи из Ливии делает то же самое, то это называется «поддержка терроризма».

Выплаты ЦРУ и другая поддержка этим сомнительным личностям обязательно приносят больше, чем информацию – они приносят влияние и контроль. Когда мы смотрим на антидемократический и жестокий уровень реципиентов, мы должны задаться вопросом, каково было влияние ЦРУ. И в то же время нужно задать следующий вопрос: если Соединённые Штаты должны принимать чью-то сторону в иностранной гражданской войне, почему они должны постоянно быть на той же стороне, что и сомнительные личности?

### Другие сомнительные скелеты в шкафу Вашингтона

В послевоенный период внешняя политика США охватывала многих других сомнительных личностей – «бывших» нацистов (включая военных преступников, таких как Клаус Барби), итальянских фашистов, вооружённые силы вражеской Японии, японских учёных, которые проводили ужасные эксперименты над пленными, включая американцев, и многие тысячи других, которые сотрудничали с этими людьми во время войны. Во многих частях Европы и Азии коллаборационисты с врагом были публично опозорены, заключены в тюрьму и казнены послевоенными правительствами или группами граждан. Но в Китае, Италии, Греции, Филиппинах, Корее, Албании, Западной Германии, Иране, Советском Союзе, Вьетнаме и дру-

гих странах многие фашисты и коллаборационисты, избежавшие наказания, стали американскими союзниками в создании новых правительств, в попытках свержения правительств, в ведении гражданских войн, в подавлении левых, в сборе разведданных и в манипулировании избирательной политикой; на самом деле многие из них избежали наказания именно потому, что стали американскими союзниками. [1]

Ещё в 1988 году в Национальном республиканском совете групп наследия Республиканской партии было несколько подлинных пронацистских, антисемитских типов из Восточной и Центральной Европы. Некоторые из этих достойных людей были лидерами Коалиции американских национальностей, пропагандистской структуры избирательной кампании Джорджа Буша, несмотря на то, что их пёстрое прошлое не было большой тайной. Один из них, Ласло Пацтор (или Пастор), служил в посольстве пронацистского венгерского правительства в Берлине во время войны. Это было раскрыто в 1971 году на первой странице статьи в «Вашингтон пост». [2] Когда это прошлое снова вспомнили в сентябре 1988 года, республиканцы были вынуждены выбросить Пацтора и четырёх других ему подобных из кампании Буша. [3]

Когда враньё с сомнительными личностями имеет такое долгое наследие, для Вашингтона притворяться, что это не более чем временный брак по расчёту с (к сожалению) непривлекательной невестой – это упражнение, которое не поднимается выше упрощенной пропаганды. То, что привлекало обе стороны друг к другу на протяжении многих лет, было общим классовым сознанием, проявляющимся в отвращении к прогрессивным движениям, или к чему-то, называемому «коммунизмом», или почти ко всему, рассматриваемому как угроза взаимно желаемому статус-кво. Скромному, грубому гватемальскому лейтенанту больше нравится торчать у американского служебного входа, чем смотреть на индейских крестьян своей страны. Его собутыльник-янки убеждён, что помочь ему убить их – это его акт долга.

## Глава 7. Обучение новых сомнительных личностей

За свои 24 года в Конгрессе я не видел ни одного свидетельства того, что во время американского военного участия совместно с армией другой страны американцы остановили эту иностранную армию от совершения зверств против своего собственного народа. Ни одного свидетельства, вообще ни одного.

– Том Харкин (сенатор-демократ от штата Айова), 1999 г. [1]

### «Школа Америк»

«Школу Америк» (SOA), армейскую школу в Форт-Беннинге, штат Джорджия, в течение многих лет осаждали протестующие, поскольку многие её выпускники были вовлечены в очень серьёзные нарушения прав человека в Латинской Америке, часто связанные с пытками и убийствами. SOA настаивает на том, что она учит своих студентов уважать права человека и демократию. Чтобы рассмотреть это утверждение, мы должны отметить, что войны между странами в Латинской Америке чрезвычайно редки. Таким образом, возникает вопрос: с кем же учат воевать этих людей, если не с армиями других страны? С кем, как не со своими собственными гражданами?

На протяжении многих лет SOA обучила десятки тысяч латиноамериканских военных и полицейских таким предметам, как борьба с повстанцами, тактика пехоты, военная разведка, операции по борьбе с наркотиками и диверсионные операции. Студентов также учили ненавидеть и бояться чего-то под названием «коммунизм», позже – чего-то под названием «терроризм», почти не делая различий между этими двумя понятиями, создавая тем самым идеологическое оправдание для подавления своего собственного народа, подавления инакомыслия, отсекающего всего, что имеет сходство с движением за социальные перемены, которое – хотя военные могут и не думать в таких терминах – может вмешиваться в глобальную повестку Вашингтона.

Тем, кто подвергся антикоммунистическому воспитанию, трудно излечиться от философии уроков SOA: «Демократия и коммунизм враждуют между собой, при этом западные страны обладают твёрдой решимостью

сохранить свой собственный традиционный образ жизни». [2] Это звучит так, как будто диссиденты пришли из какой-то далекой страны, с чуждыми ценностями, и не существует никаких поводов для недовольства, которые «западное» мировоззрение могло бы посчитать законными.

В первый день нового 1994 года крестьяне мексиканского штата Чьяпас устроили бескровный захват нескольких муниципальных центров под знаменем Сапатистской национально-освободительной армии. Это было обусловлено тем, что именно в этот день вступило в силу Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА). Мексиканские военные ответили жестоко. Поскольку конфликт затягивался, для стран НАФТА под руководством Вашингтона ситуация угрожала стать неудобным препятствием для мирного осуществления торгового соглашения.

Случайно или нет, но, поскольку восстание сапатистов продолжается и по сей день, соответственно продолжается и мексиканское участие в SOA. Вот цифры количества студентов: 1994 – 15; 1995 – 24; 1996 – 148; 1997 – 333; 1998 – 219. Предположительно, к 1998 году Мексика имела уже достаточно подготовленных офицеров, чтобы иметь возможность сократить численность студентов, однако и в этом году их число было всё ещё самым высоким из всех стран. Эти новоиспеченные «профессионалы» из SOA сформировали «оккупационную армию», которая милитаризовала Чьяпас, создавая лагеря, из которых они избивают, терроризируют, часто убивают и выселяют коренное население и препятствуют свободному передвижению с помощью блокпостов.

В сентябре 1996 года под постоянным давлением религиозных и низовых организаций Пентагон опубликовал семь учебных пособий на испанском языке, которые использовались в SOA до 1991 года. Передовица в «Нью-Йорк таймс» заявила:

Американцы теперь могут прочитать некоторые из нехороших уроков, которые армия Соединённых Штатов преподавала тысячам латиноамериканских военных и полицейских в «Школе Америк» в 1980-х годах. Учебное пособие, недавно выпущенное Пентагоном, рекомендовало такие методы допроса, как пытки, казни, шантаж и арест родственников допрашиваемых. [3]

Выпускники SOA осуществили ряд военных переворотов – так много, что «Вашингтон пост» сообщила, что в 1968 году школа была «известна во всей Латинской Америке как "escuela de golpes", то есть "школа пе-

реворотов"» [4], и несёт ответственность за убийства тысяч людей, особенно в 1980-х. Это, например, резня в Урабе в Колумбии; резня в Мосоте, убийство архиепископа Оскара Ромеро, изнасилование и убийство четырёх американских священнослужителей и массовое убийство иезуитов в Сальвадоре; резня в Ла-Кантута в Перу; пытки и убийство сотрудника ООН в Чили; и сотни других нарушений прав человека.

Согласно сообщениям, в декабре 1981 года в деревне Эль-Мосоте в Сальвадоре были убиты от 700 до 1000 человек, главным образом пожилые люди, женщины и дети, причём эти убийства носили крайне жестокий и ужасный характер. [5] Десять из двенадцати солдат, участвовавших в этой резне, были выпускниками SOA. Комиссия ООН по установлению истины установила, что при убийстве шести иезуитских священников и ещё двух человек в ноябре 1989 года 19 из 26 сальвадорских офицеров, участвовавших в этом деле, прошли подготовку в SOA. [6]

Полный объём зверств, совершённых выпускниками SOA, скорее всего, никогда не будет известен, потому что латиноамериканские военные, как правило, выше закона. Преступления, совершённые членами латиноамериканских вооружённых сил, редко расследовались, и ещё реже имена подозреваемых сообщались.

SOA всегда заявляло, что оно не учит своих студентов пыткам или совершению других нарушений прав человека. Когда при публикации учебных пособий была раскрыта истина, SOA утверждала, что она изменилась. Но только один из 42 курсов в каталоге 1996 года – «демократическое обеспечение» – посвящён вопросам демократии и прав человека. В 1997 году только 13 студентов прошли этот курс, по сравнению со 118, которые проходили курс «военной разведки». «Обязательный компонент прав человека» в других курсах охватывает лишь весьма незначительную часть общего объёма учебных часов. Бывший инструктор SOA по правам человека Чарльз Колл сообщил, что обучение по правам человека не воспринимается серьёзно в школе и составляет незначительный объём общей подготовки учащихся. [7]

## Контакты

Почему перед лицом десятилетий ужасной огласки, всё более воинственных протестов, тысяч арестов и резко уменьшающейся поддержки Конгресса Пентагон цеплялся за «Школу Америк»? Что же это такое жиз-

ненно важное для военного начальства? Ответ может заключаться в следующем: школа и её ученики, наряду с нескончаемыми поставками американской военной техники в страны всего мира, являются частью пакета, который служит внешнеполитической повестке США особым образом. Пакет называется «контакты». Вместе с оборудованием приходят американские техники, инструкторы, запасные части и многое другое. Вот свидетельство перед Конгрессом генерала Нормана Шварцкопфа, главнокомандующего Центральным командованием США (CENTCOM), в 1990 году.

Помощь в обеспечении безопасности ведёт непосредственно к возможности контактов, а без контактов, предоставляемых нашими друзьями, мы не можем направить американские вооружённые силы в данный регион и оставаться там в течение сколько-нибудь заметного периода времени... [Если] наши программы военной помощи уменьшатся, наше влияние ослабнет, и мы придём к тому, что у нас будет мало или вообще не будет возможности контролировать применение оружия или эскалацию военных действий... Второй столп нашей стратегии – это присутствие. Это символ неизменного интереса Америки к стабильности в регионе и нашей приверженности ей... Третий столп стратегии CENTCOM – это комбинированные [военные] учения. Они демонстрируют нашу решимость и приверженность данному региону. Они способствуют расширению сотрудничества и укрепляют нашу способность работать с нашими друзьями в коалиционной среде. [8]

Таким образом, речь идёт о военной помощи, военных учениях, посещении морских портов и т.д. Как и «Школа Америк», это означает увеличенные возможности для развития тесных связей, даже товарищества, между американскими офицерами и иностранными военнослужащими; и, в то же время, возможность собирать информацию о многих тысячах этих иностранцев, а также приобретать языковые навыки, карты и фотографии этого района. В общей сложности: личные связи, личная информация, базы данных – незаменимые активы во время переворота, контрпереворота, революции, контрреволюции или вторжения.

Американское военное присутствие, по сути, служило цели усиления контроля. Оно также облегчает отбор кандидатов, не только латиноамериканцев для SOA, но и тысяч военных и полицейских сотрудников с других континентов, которые приезжают в США для обучения в десятках других военных школ. Таким образом, контакты пополняют сами себя. Нет ничего



необычного в том, что военные контакты процветают даже тогда, когда дипломатические отношения между Вашингтоном и правительством, посылающим студентов, довольно прохладны (в последние годы, например, в Алжире, Сирии и Ливане) – ещё одно свидетельство приоритета, придаваемого контактам. [9]

Исторически, как показано в этой и других главах, тесные военные связи имели тенденцию подрывать гражданские институты и подпитывать нарушения прав человека, особенно в Латинской Америке, где молодые демократии в настоящее время пытаются удержать своих военных в казармах.

Продажи оборудования, к которым приводят контакты, – это тоже неплохо.

#### Новая усовершенствованная «Школа Америк»

Когда Конгресс был близок к прекращению финансирования школы осенью 1999 года, Министерство обороны наконец-то увидело дальше своего носа. В ноябре оно объявило, что планирует к весне 2000 года внести серьёзные изменения – сделать акцент на менее строгих военных и более академических вопросах; принимать как военных, так и гражданских студентов; преподавать принципы демократии т.д.; изменить название на «Центр Межамериканского сотрудничества в области безопасности».

Остаётся вопрос: зачем вообще держать эту школу? Разве здесь и в Латинской Америке недостаточно соответствующих учебных заведений? У американцев нет бесплатного университетского образования. Почему мы должны предоставлять его иностранцам?

Ответ, как представляется, состоит в том факторе, на который изменения не повлияют: это контакты; возможно, новые, улучшенные контакты, поскольку в дополнение к военным студентам будут обеспечены контакты с нынешними и будущими политическими и гражданскими лидерами, которые здесь также будут в качестве студентов. [10]

В любом случае, в США всё ещё будут существовать многочисленные другие военные учебные заведения для иностранцев, в дополнение к обширной подготовке, которую Пентагон проводит за рубежом.

## Управление школ общественной безопасности

С начала 1960-х до середины 1970-х годов Управление общественной безопасности США (OPS – Office of Public Safety, часть AID) управляло Международной полицейской академией, сначала в Панаме, а затем в Вашингтоне. Она делала для иностранных полицейских то же, что SOA делала для военных. OPS обеспечил подготовку за рубежом более миллиона полицейских в странах третьего мира, десять тысяч из которых были отобраны для прохождения повышения квалификации в Вашингтоне. Вполне возможно, что среди полицейских студентов OPS было больше серьёзных нарушителей прав человека, чем среди выпускников военных вузов SOA из-за более тесного и более частого контакта первых с населением. Кроме того, большая часть занятий проводилась за границей, где инструкторы могли чувствовать себя менее скованно, чем в Вашингтоне или Джорджии, читая весьма воинственные лекции о «коммунистической угрозе» и об использовании любых средств, необходимых для борьбы с ней. Среди средств, которым иногда учили, были пытки. (См. главу «Пытки».)

OPS обеспечивал полицию оружием, боеприпасами, радиосвязью, патрульными машинами, слезоточивым газом, противогазами, дубинками и другими средствами борьбы с толпой. Занятия по оружию убийц: «обсуждение различных видов оружия, которые могут быть использованы убийцами», как сформулировал OPS. Инструктажи по проектированию, изготовлению и применению бомб и зажигательных устройств, преподаваемые в «Школе бомб» в Лос-Фресносе, штат Техас. Официально OPS объяснял необходимость курсов по изучению бомб тем, что полицейские нуждаются в такой подготовке для того, чтобы иметь дело с бомбами, используемыми террористами. Однако не было никаких инструкций по уничтожению бомб, а только по их изготовлению. [11]

Когда Конгресс отменил программу общественной безопасности в 1975 году в ответ на растущую критику этой тёмной стороны американской внешней политики, Управление по борьбе с наркотиками, с помощью ФБР и Министерства обороны, спокойно вмешалось и продолжило эту программу. [12] Программа продолжается в различных реинкарнациях, так же, как школа Америки сделала это в 21-м веке. [13]

Бразилия

Escola Superior de Guerra (Высший военный колледж), основанный в Рио-де-Жанейро в 1949 году, позволил Соединённым Штатам развивать отношения с бразильскими офицерами, аналогичные отношениям со студентами SOA, при этом передавая схожий политический менталитет. Латиноамериканский историк Томас Э. Скидмор заметил:

В соответствии с американо-бразильскими военными соглашениями начала 1950-х годов армия США получила исключительные права на оказание помощи в организации и функционировании колледжа, который был создан по образцу Национального военного колледжа в Вашингтоне. Учитывая тот факт, что бразильский военный колледж стал объединяющим центром для ведущих военных противников гражданских популистских политиков, было бы полезно изучить степень, в которой сильно антикоммунистическая идеология была усилена (или смягчена?) их частыми контактами с американскими офицерами. [14]

Кроме того, продолжалась программа военной помощи США, которую американский посол Линкольн Гордон описал в телеграмме Госдепартаменту в марте 1964 года как «главное средство установления тесных отношений с личным составом вооружённых сил» и «чрезвычайно важный фактор влияния на [бразильские] вооружённые силы, чтобы они были проамериканскими». [15]

Всего через несколько недель после того, как эта телеграмма была отправлена, бразильские военные свергли популистское правительство, которое было в хит-листе Вашингтона.

## Глава 8. Военные преступники: их и наши

3 декабря 1996 года Министерство юстиции США опубликовало список из 16 японских граждан, которым будет запрещено въезжать в Соединённые Штаты из-за «военных преступлений», совершённых во время Второй мировой войны. Среди тех, кому было отказано во въезде, были и те, кто, как утверждалось, входил в печально известную «Группу 731», которая, по словам Министерства юстиции, «проводила бесчеловечные и часто смертельные псевдомедицинские эксперименты на тысячах людей... заключённых и гражданских лиц», включая многочисленные вскрытия живых людей. [1] Как ни странно, после войны человеку, возглавлявшему программу «Группы 731», в число испытуемых которой входили и захваченные американские солдаты, генералу Сиро Исии вместе с рядом его коллег были предоставлены иммунитет и свобода в обмен на предоставление Соединённым Штатам подробностей об их экспериментах, и было обещано, что их преступления не будут раскрыты миру. Оправданием этой политики, выдвинутой американскими учёными и военными чиновниками, была, конечно же, пресловутая, вездесущая «национальная безопасность». [2]

Оставив в стороне лицемерие Министерства юстиции, включившего в такой список группу 731, можно утверждать, что любую страну можно было бы оправдать в издании списка американцев, которым запрещён въезд из-за «военных преступлений» и «преступлений против человечности». Такой список может включать в себя следующих лиц.

Уильям Клинтон, президент, за его безжалостные бомбардировки народа Югославии в течение 78 дней и ночей, унёсшие жизни многих сотен гражданских лиц и вызвавшие одну из величайших экологических катастроф в истории; за его неустанное продолжение санкций и ракетных обстрелов народа Ирака; за его незаконные и смертоносные бомбардировки Сомали, Боснии, Судана и Афганистана.

Генерал Уэсли Кларк, Верховный главнокомандующий союзными силами в Европе, за его руководство бомбардировками НАТО Югославии с почти садистским фанатизмом... «Он вскакивал со своего места и хлопал ладонью по столу. Вы должны получить максимальные ужасы в этой кампании, прямо сейчас!» [3]

Джордж Буш, президент, за убийство сотен тысяч ни в чём не виновных иракских гражданских лиц, включая многие тысячи детей, ставшее результатом его 40-дневных бомбардировок и введения драконовских санкций; и за его бессовестную бомбардировку Панамы, приведшую к массовым жертвам, разрушениям и лишению жилья, без какой-либо видимой причины, которая могла бы подлежать судебному разбирательству.

Генерал Колин Пауэлл, председатель Объединённого комитета начальников штабов, за его выдающуюся роль в нападениях на Панаму и Ирак, включая уничтожение ядерных реакторов, а также установок по производству биологических и химических агентов. Это был первый случай, когда были разбомблены работающие реакторы, и он рисковал создать опасный прецедент. Едва ли больше месяца прошло с тех пор, как Организация Объединённых Наций, в рамках мандата которой Соединённые Штаты предположительно действуют в Ираке, приняла резолюцию, подтверждающую «запрещение военных нападений на ядерные объекты» на Ближнем Востоке. [4] После их разрушения Пауэлл злорадствовал: «Два работающих реактора, которые у них были, исчезли, они вышли из строя, они ликвидированы. [5] Он так же бесцеремонно относился к жизни иракских людей. На вопрос о том, сколько иракцев погибло на войне, добрый генерал ответил: «Это совсем не то число, которое меня как-то интересует». [6]

И за его участие в сокрытии военных преступлений во Вьетнаме войсками той же бригады, которая осуществила массовое убийство в Сонгми. [7]

Генерал Норман Шварцкопф, главнокомандующий Центральным командованием США, за его военное руководство массовым убийством в Ираке; за продолжение убийств через два дня после прекращения огня; за продолжение убийств иракцев, пытающихся сдаться.

Рональд Рейган, президент, за восемь лет убийств, разрушений, пыток и сокрушения надежд, принесённых народам Сальвадора, Гватемалы, Никарагуа и Гренады его политикой; и за его бомбардировки Ливана, Ливии и Ирана. Он забыл всё это, но мир не должен этого делать.

Эллиот Абрамс, помощник госсекретаря при Рейгане, за переписывание истории путём учреждения лжи в качестве государственной политики. Он был необходим для того, чтобы придать хорошее лицо зверствам, ежедневно совершаемым контраст в Никарагуа и другими вашингтонскими

союзниками в Центральной Америке, способствуя тем самым их постоянной поддержке; он был спинмейстером на века, который переделывал факты исходя из идеологических целей. «Когда история будет написана, – заявил он, – контрас станут народными героями». [8]

Каспар Вайнбергер, министр обороны в течение семи лет при Рейгане, за его официальную и фактическую ответственность за многочисленные преступления против человечности, совершённые Соединёнными Штатами в Центральной Америке и Карибском бассейне, а также за бомбардировки Ливии в 1986 году. Джордж Буш помиловал его за его участие в афере Иран-контрас, но он не должен быть помилован за свои военные преступления.

Подполковник Оливер Норт, член Совета национальной безопасности Рейгана, за то, что он был главным движущей силой контрас в Никарагуа, и за его участие в планировании вторжения на Гренаду, которое унесло жизни сотен невинных гражданских лиц.

Генри Киссинджер (который успешно совмещал три карьеры: учёного, лауреата Нобелевской премии мира и военного преступника), советник по национальной безопасности при Никсоне и Государственный секретарь при Никсоне и Форде, за его макиавеллистскую, аморальную роль во вмешательстве США в Анголу, Чили, Восточный Тимор, Ирак, Вьетнам и Камбоджу, которые принесли невыразимый ужас и страдания народам этих стран.

Джеральд Форд, президент, за то, что он дал своё согласие Индонезии использовать американское оружие для жестокого подавления народа Восточного Тимора, тем самым положив начало геноциду, длившемуся четверть века.

Роберт Макнамара, министр обороны при президентах Кеннеди и Джонсоне, главный архитектор и главный носитель ответственности за резню в Индокитае с её первых дней до её чрезвычайной эскалации; и за насильственное подавление народных движений в Перу.

Генерал Уильям Уэстморленд, начальник штаба сухопутных войск, за многочисленные военные преступления, совершённые под его командованием во Вьетнаме. В 1971 году Телфорд Тейлор, главный прокурор США на Нюрнбергском трибунале после Второй мировой войны, привёл «Дело Ямашиты» в качестве основания для предъявления обвинения Уэстморленду. После войны комиссия армии США приговорила японского

генерала Томаюки Ямашиту к повешению за зверства, совершённые его войсками на Филиппинах. Комиссия пришла к выводу, что Ямашита как старший командир несёт ответственность за то, что он не прекратил эти зверства. То же самое решение, конечно, может быть применено к генералу Пауэллу и генералу Шварцкопфу. Ямашита, в свою защиту, представил существенное доказательство того, что у него не было достаточных средств связи, чтобы должным образом контролировать свои войска; однако он всё равно был повешен. Тейлор отметил, что с вертолётами и современной связью у Уэстморленда и его командиров не было этой проблемы. [9]

### Преступление бомбардировок

Как уже упоминалось в главе «Бомбардировки», бомбардировки городов с самолётов происходят не только безнаказанно, но и практически не упоминаются. Это наследие Второй мировой войны. Нюрнбергский и Токійский суды молчат на тему воздушных бомбардировок. Поскольку обе стороны играли в ужасную игру по разрушению городов – союзники гораздо успешнее – не было никаких оснований для уголовных обвинений против немцев или японцев, и фактически такие обвинения не выдвигались. Но, как сказал Телфорд Тейлор: «Есть ли какая-нибудь существенная разница между убийством младенца бомбой, сброшенной с высоко летящего самолёта, или выстрелом пехотинца в упор?... Поступок лётчика [описывается] как более "безличный", чем поступок наземного солдата. Это может быть психологически обоснованным, но, безусловно, не является морально удовлетворительным». [10]

Никто никогда не считает, что они в чем-то виноваты... они все просто хорошие старые патриоты

«На вопрос, хочет ли он извиниться за причиненные страдания, он выглядит искренне смущённым, заставляет переводчика повторить вопрос и отвечает: "Нет"... "Я хочу, чтобы вы знали: всё, что я делал, я делал для своей страны"». Интервью, которое взял журналист Нэйт Тайер у умирающего Пол Пота, 1997 г. [11]

### Как бороться с невыносимым

В конце Второй мировой войны состоялся Международный военный трибунал по Дальнему Востоку. На суде над бывшим премьер-министром Японии Хидэки Тодзе в Токио его адвокаты спросили, почему преступления Тодзе были хуже, чем сбрасывание атомной бомбы на Хиросиму и Нагасаки. В этот момент обвинение прервало перевод на японский язык и распорядилось удалить эти замечания из официального протокола судебного заседания и из печати. [12]

Ещё одно немыслимое

Конвенция «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него» («Конвенция о геноциде»), принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединённых Наций в 1948 году... «Стороны подтверждают, что геноцид, независимо от того, совершается ли он в мирное или военное время, согласно международному праву является преступлением, которое Стороны обязуются предотвращать и наказывать. Далее в Конвенции геноцид определяется как некоторые перечисленные деяния, совершённые с намерением полностью или частично уничтожить национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую».

В этом списке отсутствует, пожалуй, самое значительное проявление геноцида в наше время: истребление людей из-за их политической идеологии. Нацисты прославились своими убийствами евреев и цыган, но германский фашизм, как и фашизм в Италии, Испании, Греции, Чили, Индонезии и в других странах, был в первую очередь направлен против социалистов и коммунистов, независимо от их любой другой характеристики. (Гитлер, во всяком случае, в значительной мере приравнивал евреев к коммунистам.)

Как видно из главы «Вмешательства» и из других глав, Соединённые Штаты уже давно практикуют этот политцид – от Китая и Филиппин в 1940-х годах до Колумбии и Мексики в 1990-х годах. Однако руководители единственной в мире сверхдержавы могут быть спокойны. Против этого не будет Международной конвенции, и ни один американский чиновник никогда не будет отвечать за это перед судом. [13]

Югославия – ещё один судебный процесс по военным преступлениям, которого никогда не будет



Примерно через две недели после начала натовских бомбардировок Югославии в марте 1999 года специалисты в области международного права из Канады, Соединённого Королевства, Греции и Американской ассоциации юристов начали подавать жалобы в Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии в Гааге, Нидерланды, обвиняя руководителей стран НАТО и должностных лиц самой НАТО в преступлениях, аналогичных тем, за которые трибунал вынес обвинительные заключения незадолго до этого в отношении сербских лидеров. Среди предъявленных обвинений были следующие: «серьёзные нарушения международного гуманитарного права», включая «умышленное убийство, умышленное причинение больших страданий и тяжких телесных повреждений, применение отравляющего оружия и других видов оружия для причинения чрезмерных страданий, бессмысленное разрушение городов, посёлков и деревень, незаконные нападения на гражданские объекты, разрушения, не вызванные военными целями, нападения на незащищенные здания и жилища, разрушение и умышленный ущерб, причинённый учреждениям, посвящённым религии, благотворительности и образованию, искусствам и наукам».

Канадский иск называет имена 68 лидеров, в том числе Уильяма Клинтона, Мадлен Олбрайт, Уильяма Коэна, Тони Блэра, премьер-министра Канады Жана Кретьена и должностных лиц НАТО Хавьера Соланы, Уэсли Кларка и Джейми Ши. В жалобе также говорится об «открытом нарушении» Устава Организации Объединённых Наций, самого договора НАТО, Женевских конвенций и принципов международного права, признанных Международным военным трибуналом в Нюрнберге.

Эта жалоба была представлена вместе со значительным количеством доказательств в поддержку предъявленных обвинений. Эти факты свидетельствуют о том, что именно бомбардировочная кампания НАТО привела к основной массе жертв в Югославии, спровоцировала большинство сербских зверств, создала экологическую катастрофу и оставила после себя опасное наследие в виде неразорвавшегося обеднённого урана и кассетных бомб.

В июне некоторые из заявителей встретились в Гааге с главным обвинителем суда Луизой Арбур из Канады. Несмотря на то, что она лично приняла их краткое изложение вместе с тремя толстыми томами доказательств, документирующих предполагаемые военные преступления, ничего существенного из этой встречи не вышло, несмотря на неоднократные последующие представления и письма истцов. В ноябре её преемница

Карла дель Понте из Швейцарии также встретила с некоторыми из заявителей и получила обширные доказательства.

В ноябрьской записке заявителей указывалось, что судебное преследование тех, кого они назвали, является «не только требованием закона, но и требованием справедливости в отношении жертв и сдерживания для могущественных стран, таких как члены НАТО, которые в своей военной мощи и в своём контроле над средствами массовой информации не имеют никаких других естественных ограничений, которые могли бы сдерживать менее могущественные страны». Утверждалось, что переломным пунктом в Международном уголовном праве должно быть обвинение также победившей в войне стороны, а не только проигравшей.

В одном из писем к Арбур Майкл Мандель, профессор права из Торонто и инициатор канадского иска, заявил:

К сожалению, как вы знаете, многие сомнения в беспристрастности вашего трибунала уже были высказаны в первые дни конфликта, после того как официальная и, на наш взгляд, обоснованная жалоба на лидеров НАТО была подана ему членами юридического факультета Белградского университета. После этого вы появились на пресс-конференции с одним из обвиняемых, министром иностранных дел Великобритании Робинотом Куком, который сделал большое шоу, передав вам досье о сербских военных преступлениях. В начале мая вы появились на очередной пресс-конференции с госсекретарем США Мадлен Олбрайт, к тому времени уже ставшей предметом двух официальных жалоб на военные преступления в связи с нападениями на мирных жителей в Югославии. Олбрайт публично объявила в то время, что США являются главным донором трибунала и пообещала ещё больше денег ему. [14]

Сама Арбур почти не пыталась скрыть пронатовский уклон, который она носила под халатом. Она считала, что НАТО – само себе полиция, судья, присяжные и тюремная охрана. В год, когда арест генерала Пиночета придавал вдохновляющий импульс делу международного права и международного правосудия, Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии под руководством Арбур постановил, что для Великих Держав всё должно оставаться по-прежнему, особенно для Великой Державы, которая наиболее уязвима для судебного преследования и которая, по совпадению, выплачивает большую часть её жалования. Вот её собственные слова: «Я, очевидно, не комментирую никаких утверждений о нарушениях международного гуманитарного права, якобы совершённых гражданами

стран НАТО. Я принимаю заверения руководителей НАТО в том, что они намерены проводить свои операции в Союзной Республике Югославии в полном соответствии с международным гуманитарным правом. Я напомнила многим из них, когда представилась такая возможность, об их обязанности проводить справедливые и непредвзятые расследования любых возможных отклонений от этой политики, а также об обязанности командиров предупреждать и наказывать, если это потребуется. [15]

Пресс-брифинг НАТО, 16 мая 1999 года

Вопрос: Признаёт ли НАТО юрисдикцию судьи Арбур над их деятельностью?

Джейми Ши: Я думаю, что мы должны различать теорию и практику. Я считаю, что когда судья Арбур начнёт своё расследование [в отношении сербов], она это сделает, потому что мы ей позволим... Страны НАТО – это те, кто предоставил финансирование для создания трибунала, мы – среди большинства доноров.

Трибунал был создан в 1993 году, США в его создании выступает в качестве отца, Совет Безопасности в качестве матери и Мадлен Олбрайт в качестве акушерки. Трибунал также полагается на военные возможности стран НАТО, чтобы отслеживать и арестовывать подозреваемых, которых он преследует за военные преступления.

Судя по всему, при дель Понте с жалобой происходит не больше, чем при Арбур. Но в конце декабря в интервью лондонская «Обзервер» задала дель Понте вопрос, готова ли она выдвинуть обвинения против персонала НАТО. Она ответила: «Если я не хочу этого сделать, то я не в том месте. Я должна отказаться от своей миссии».

Затем трибунал объявил, что он завершил расследование возможных преступлений НАТО, которое изучает дель Понте, и что это расследование является надлежащим ответом на обеспокоенность общественности по поводу тактики НАТО. «Для нашего трибунала очень важно утвердить свою власть выше любых других властей в вооружённом конфликте на территории бывшей Югославии».

Было ли это знаменем с небес, что новое тысячелетие будет более справедливым? Неужели это действительно так?

Нет, это совершенно не так. Из официальных кругов, военных и гражданских, Соединённых Штатов и Канады, пришло недоверие, шок, гнев, отрицание... «ужасно»... «неоправданно». Дель Понте поняла. Через четыре дня после того, как появилось интервью в «Обзервер», её канцелярия сделала заявление: «НАТО не находится под следствием со стороны канцелярии обвинителя Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии. Официального расследования действий НАТО в ходе конфликта в Косово не проводилось». [16] И не могло быть, это было излишне добавлять.

Но претензии к НАТО – до сих пор в значительной степени игнорируемые американскими СМИ – теперь были озвучены. Они вдруг получили изрядную огласку, и сторонники бомбардировок были поставлены в оборонительную позицию. Наиболее распространённым аргументом в защиту НАТО и против обвинений в военных преступлениях было то, что жертвы и разрушения, причинённые гражданскому сектору, были «случайными». Однако это утверждение должно быть поставлено под сомнение в свете некоторых сообщений. Например, командующий военно-воздушной войной НАТО генерал-лейтенант Майкл Шорт в какой-то момент заявил:

Если вы просыпаетесь утром и у вас нет электричества в вашем доме и нет газа в вашей плите, а мост, по которому вы ходите на работу, разрушен и будет лежать в Дунае в течение следующих 20 лет, я думаю, что вы начнёте спрашивать: «Эй, Слобо, что всё это значит? Сколько ещё мы должны терпеть этого?» [17]

Генерал Шорт, как пишет «Нью-Йорк Таймс», «надеется, что бедственное положение югославского населения подорвёт поддержку власти в Белграде». [18]

В другой момент пресс-секретарь НАТО Джейми Ши добавил: «Если президент Милошевич действительно хочет, чтобы всё его население имело воду и электричество, всё, что ему нужно сделать, это принять пять условий НАТО, и мы остановим эту кампанию». [19]

После апрельской бомбардировки НАТО здания Белградского офисного центра, в котором размещались политические партии, теле- и радиостанции, 100 частных компаний и многое другое, «Вашингтон пост» сообщила:

В течение последних нескольких дней американские официальные лица выражали надежду на то, что члены экономической элиты Сербии начнут поворачиваться против Милошевича, как только они поймут, сколько они, вероятно, потеряют, продолжая сопротивляться требованиям НАТО. [20]

Прежде чем ракеты были выпущены в это здание, планировщики НАТО прописали риски: «Потери правительственных и партийных работников оцениваются в 50-100 человек. Непреднамеренные гражданские потери примерно 250 человек, живущих в квартирах в ожидаемом радиусе взрыва». Планировщики говорили, что в результате бомбардировок могут погибнуть около 250 гражданских лиц, проживающих в соседних жилых домах. Что же мы имеем? Мы, взрослые люди, говорим друг другу: мы сделаем А, и мы полагаем, что Б вполне может быть результатом. Но если Б действительно происходит, мы говорим заранее – как мы и будем настаивать позже – что это было непреднамеренно.

После Второй мировой войны возникла настоятельная необходимость в создании постоянного международного уголовного суда для судебного преследования лиц, обвиняемых в военных преступлениях, преступлениях против человечности и геноциде, однако вмешалась холодная война. Наконец, в 1998 году в Риме страны мира разработали проект устава Международного уголовного суда. Однако американские переговорщики настаивали на положениях устава, которые, по сути, наделили бы Соединённые Штаты правом вето в отношении любого судебного преследования, поскольку они имеют место в Совете Безопасности. Американская просьба была отклонена, и в первую очередь по этой причине США отказались присоединиться к 120 другим странам, поддержавшим устав. МУС – это инструмент, который Вашингтон не может контролировать достаточно, чтобы удержать его от преследования американских военных и правительственных чиновников. Высокопоставленные американские чиновники прямо признали, что эта опасность является причиной их неприязни к предлагаемому новому суду. [22] Однако это явно не относится к Международному уголовному трибуналу по бывшей Югославии. Это своего рода Международный суд Вашингтона, суд Нового Мирового Порядка.

Вашингтонский журналист Сэм Смит отмечал в 1999 году: «Похоже, что Международный трибунал по военным преступлениям брал уроки по выборочному правоприменению у полиции штата Нью-Джерси. Единственными военными преступниками, которым он предъявил обвинение на

этой неделе, были те, у кого были труднопроизносимые иностранные имена. Никто с простым англоязычным именем – скажем, Клинтон или Блэр – не был обвинён».

Во время своих разрушительных военных операций в Югославии Соединённые Штаты были в высшей степени безразличны к возможности того, что кто-либо даже рассмотрит возможность подачи обвинений против НАТО в Гааге, но теперь мы знаем, что: «В середине войны с Югославией высшее юридическое управление Министерства обороны издало руководящие принципы, предупреждающие, что злоупотребление кибератаками может вызвать обвинения американских властей в военных преступлениях». Это была ссылка на то, что Пентагон рассматривал возможность взлома сербских компьютерных сетей для помехи военным операциям и основным гражданским службам. [23]

## Глава 9. Убежище для террористов

В 1998 году Государственный департамент опубликовал свой ежегодный доклад по правам человека, в котором Куба была включена в число стран, якобы «спонсирующих терроризм». Любопытствуя об этом, я позвонил в Государственный департамент и был связан с тем, что они называли «бюро по терроризму», где джентльмен по имени Джо Рип сказал мне, что Куба была включена в доклад, потому что «они укрывают террористов».

«Как и Соединённые Штаты», – ответил я. «Кубинские эмигранты в Майами совершили сотни террористических актов, как в США, так и за рубежом».

Мистер Рип взорвался. «Сэр, – воскликнул он, повысив голос, – это глупое замечание, и я не желаю слушать такой вздор!» И он повесил трубку.

Нераскаявшийся смутьян, которым я являюсь, на следующий год, если быть точным, 4 мая 1999 года, когда был выпущен новый доклад о правах человека (слово «самоуверенность» просто звонит в колокол касательно людей в Государственном департаменте?), я снова позвонил 202-647-8682, и снова мне ответил Джо Рип. Я сомневаюсь, что он знал, что я был тем же самым гостем, что и в прошлом году, но, в любом случае, мы прошли через те же самые танцевальные па. Когда я повторил свой комментарий о кубинских террористах, укрывающихся в Майами, он мгновенно возмутился и сказал, что они не террористы.

«Но ФБР наклеило на некоторых из них именно такой ярлык», – сказал я.

«Тогда обратитесь в ФБР», – сказал Джо.

«Но мы же обсуждаем доклад Госдепартамента», – заметил я.

Он повысил голос... «Я не буду слушать, как люди называют наше правительство спонсором террористов!» – Телефон замолчал. Прошедший год смягчил старину Джо не больше, чем меня.

Всегда интересно наблюдать, как истинно верующий человек реагирует на внезапную, неожиданную и неотвратимую угрозу своим фундаментальным идеологическим основам.

Кубинские изгнанники фактически являются одной из самых длительных и наиболее плодотворных террористических групп в мире, и они до сих пор занимаются этим. В течение 1997 года они осуществили серию взрывов гостиниц в Гаване, направляемых из Майами. [1]

Захваты самолётов и кораблей обычно рассматриваются как серьёзные международные преступления, но, хотя на протяжении многих лет имели место многочисленные захваты как на Кубе, так и в США с использованием пистолетов, ножей с применением физической силы, включая по меньшей мере одно убийство, трудно найти более одного случая, когда Соединённые Штаты выдвинули уголовные обвинения против угонщиков. В августе 1996 года трое кубинцев, которые под угрозой ножа угнали самолёт во Флориду, были обвинены и преданы суду. Во Флориде. Это всё равно, что судить кого-то за азартные игры в суде Невады. Несмотря на то, что похищенный пилот был доставлен с Кубы для дачи показаний против угонщиков, защита просто сказала присяжным, что этот человек лгал, и присяжные, посоветовавшись менее часа, оправдали подсудимых. [2]

Кубинцы – это не единственные иностранные террористы или серьёзные нарушители прав человека, которые в последние годы пользуются в Соединённых Штатах безопасным убежищем. Как и кубинцы, другие, перечисленные ниже, являются яркими антикоммунистами или каким-то другим образом совместимы с прошлыми или нынешними внешнеполитическими целями США. (Для неуказанных источников, см. эту заметку. [3])

Есть ещё бывший министр обороны Гватемалы Гектор Грамахо Моралес. В 1995 году американский суд обязал Грамахо выплатить 47,5 млн. долларов США в качестве компенсации ущерба восьми гватемальцам и гражданину США за его ответственность за пытки американцев (сестра Дианна Ортис – см. главу «Пытки») и массовые убийства членов семей гватемальцев (а также тысяч других индейцев, за смерть которых он был ответственен). В 1991 году, когда он окончил Школу управления Кеннеди в Гарварде, где он учился на стипендию, предоставленную правительством США, Грамахо был вызван в суд. Судья заявил, что «имеющиеся доказательства свидетельствуют о том, что Грамахо разработал и руководил осуществлением неизбирательной кампании террора против гражданских лиц». Только после решения суда Министерство обороны отозвало при-



глашение Грамахо выступить на военном семинаре. [4] Грамахо впоследствии вернулся в Гватемалу, не оплатив ни одного из судебных решений. Говоря о своём предыдущем пребывании в Гватемале, он сказал, что он использовал «более гуманные» средства борьбы с предполагаемыми инакомыслящими. «Мы ввели гражданское судопроизводство [в 1982 году], которое применяется для 70 процентов населения, в то время как мы убиваем 30 процентов. Раньше стратегия заключалась в том, чтобы убивать 100 процентов». [5]

Флорида – это дом престарелых, который выбирают для серьёзных нарушителей прав человека, стремящихся покинуть место своих преступлений. Бывший генерал Хосе Гильермо Гарсия, возглавлявший вооружённые силы Сальвадора в 1980-х годах, когда связанные с военными эскадроны смерти убили тысячи людей, подозреваемых в том, что они были «подрывными элементами», жил во Флориде с начала 1990-х годов.

Преемник Гарсии, генерал Карлос Эухенио Видес Казанова, который также служил главой столь страшной Национальной гвардии, теперь также является жителем солнечного штата. По данным Комиссии ООН по установлению истины в Сальвадоре, Видес покрывал и защищал тех, кто изнасиловал и убил трёх американских монахинь и мирянина в 1980 году. Он физически присутствовал по крайней мере в двух случаях, когда доктор Хуан Ромагоза Арсе подвергался пыткам, в результате чего травмы, нанесённые Арсе, не позволили ему выполнять операции. (Когда у Видеса в 1999 году взяли интервью, он заявил: «Я снова и снова спрашиваю себя, есть ли что-то, что я сделал неправильно, и я ничего такого не могу найти».)

В то время, когда Гарсия и Видес жили в Соединённых Штатах, иммиграционная служба США отказывала в предоставлении статуса беженца многим беженцам из Сальвадора, хотя они утверждали, что опасались пыток или потери жизни в случае их возвращения.

В последние годы в Соединённых Штатах проживали многочисленные гаитянские нарушители прав человека, которым власти никак не досаждали. Их руки и души кровоточат от репрессий, проводимых династией Дювалье, или от свержения демократически избранного отца Жана-Бертрана Аристиды в 1991 году, или возвращения к репрессиям после государственного переворота. Среди них есть и такие:

Лакнер Камброн, министр внутренних дел и обороны Гаити при Франсуа «Папа Док» Дювалье и советник его сына и преемника Жан-Клода «Бэби Док» Дювалье.

Армейский подполковник Пол Сэмюэль Жереми. После того, как Бэби Док был вынужден отречься от престола в 1986 году, Жереми был осуждён за пытки противников Дювалье и приговорён к 15 годам тюрьмы. Он сбежал в 1988 году.

Генерал Проспер Авриль, ещё один гаитянский диктатор, ответственный за пытки активистов оппозиции, которых он затем показывал, окровавленных, по телевидению. Изгнанный разъярёнными толпами в 1990 году, он был доставлен во Флориду правительством США, где он мог бы жить счастливо до конца своих дней, если бы некоторые из его бывших жертв пыток не подали против него иск. В какой-то момент процесса он не смог явиться в суд и, таким образом, не выполнил свои обязательства. Он бежал и пытался найти убежище в нескольких странах. Между тем, в 1994 году федеральный судья США присудил 41 миллион долларов шести гаитянам, проживающим в США.

В период изгнания Аристида, в 1991-1994 годы, полковник Карл Дорелен руководил войсками численностью 7000 человек, чьи хорошо задокументированные кровавые расправы включали убийства, изнасилования, похищения и пытки, приведшие к гибели около 5000 гаитянских гражданских лиц. Добрый полковник тоже нашел себе дом во Флориде.

Есть также лидер гаитянского эскадрона смерти Эммануэль Констант, бывший глава FRAPH (Фронт за развитие и прогресс Гаити), военизированной группы головорезов, которые после переворота против Аристида распространяли ужас среди гаитянского населения своими регулярными убийствами, пытками, публичными избиениями, поджогами бедных районов и нанесением увечий с помощью мачете. Он работал на ЦРУ на Гаити и теперь живет в Нью-Йорке. Госдепартамент США отказал гаитянскому запросу об экстрадиции и не допустил его депортации обратно в эту страну. Констант, по-видимому, знает о многих скелетах в американском шкафу.

К другим гаитянам этого типа, проживающим в Соединённых Штатах, относятся генерал-майор Жан-Клод Дюперваль и Эрнст Прудхонн, бывший высокопоставленный член Бюро информации и координации, известного своей жестокой пропагандой.

Армандо Фернандес Лариос, член чилийского военного отряда, ответственного за пытки и казни по меньшей мере 72 политических заключённых в течение месяца после переворота 1973 года, в настоящее время проживает в Соединённых Штатах. Фернандес публично признал свою службу в качестве члена военного отряда, а также свою роль в качестве агента пресловутой тайной полиции Чили, DINA, во время режима Пиночета. Он заключил сделку о признании вины с американскими государственными обвинителями, признав себя виновным в том, что был «соучастником по факту» в спонсируемом DINA в 1976 году в Вашингтоне, округ Колумбия, убийстве с помощью взрывного устройства бывшего чилийского диссидента Орландо Летелье. Сообщается, что чилийское правительство хотело бы экстрадиции Фернандеса из США, но его адвокат в Майами сказал, что соглашение о признании вины 1987 года между его клиентом и Министерством юстиции предусматривало, что Фернандес никогда не будет возвращён в Чили. Официальные представители Министерства юстиции отказались комментировать степень защиты Фернандеса в соответствии с условиями соглашения, которое является судебной тайной. [6]

Чилиец Майкл Таунли сыграл ещё более значительную роль в убийстве Летелье. Он отсидел некоторое время в американской тюрьме и сейчас находится под федеральной программой защиты свидетелей. Так что, если вы его и увидите, то не узнаете.

Аргентинский адмирал Хорхе Энрико, который был связан со Школой механиков ВМС Аргентины в Буэнос-Айресе, печально известным центром пыток периода «грязной войны» (1976-1983 г.г.), теперь свободно отдыхает на Гавайях, когда захочет.

Как известно, по крайней мере два бывших члена батальона 316 гондурасской армии (см. главу «Пытки») – обученное ЦРУ спецподразделение, которое убило сотни левых в 1980-х годах – живут хорошей жизнью в Южной Флориде.

Кебасса Негава из Эфиопии был обвиняемым в Атланте по делу о пытках. Когда он проиграл дело и у него начали удерживать из жалованья, он исчез.

Также резидентом является Синтонг Панджайтан, индонезийский генерал, ответственный за резню 1991 года в Санта-Круссе в Восточном Тиморе, которая унесла сотни жизней.

По настоянию Вашингтона Тиунн Прасит был камбоджийским посланником в ООН от красных кхмеров Пол Пота с 1979 по 1993 год, даже несмотря на то, что красные кхмеры были отстранены от власти в 1979 году. Прасит был ведущим апологетом ужасных преступлений Пол Пота и сыграл главную роль в их сокрытии. (См. главу «Пол Пот») Он живёт в мире и комфорте в Маунт-Вернон, штат Нью-Йорк. [7]

Генерал Мансур Мохарари, иранец, который руководил тюрьмами при шахе и поэтому не чужд практике пыток, уже много лет живёт в США, несмотря на то, что за его голову была назначена цена иранскими муллами.

Двадцать бывших южновьетнамских офицеров, признавшихся в применении пыток и в других нарушениях прав человека во время вьетнамской войны, законно проживают в Калифорнии. [8]

На протяжении 1980-х и в 1990-е годы многие другие вьетнамцы в Калифорнии проводили кампанию жестокого террора против своих соотечественников, которые считались недостаточно антикоммунистическими, иногда просто за призывы к возобновлению контактов с Ханоем. Другие подвергались нападениям просто за то, чтоб они были не согласны с действиями террористов. Под такими названиями, как «Антикоммунистическая организация Вьетс» и «Вьетнамская организация по истреблению коммунистов и восстановлению нации», они сотни раз нападали и убивали, сжигали предприятия и транспортные средства, вынуждали вьетнамские газеты прекратить публикацию, угрожали убийствами, занимались вымогательством и многими другими аспектами организованной преступности... всё это практически безнаказанно, даже при наличии многочисленных свидетелей некоторых убийств. В тех немногих случаях, когда производились аресты, подозреваемые обычно освобождались или оправдывались; те немногие, кто был осуждён, отделались очень легко. Эта чёткая схема пренебрежения правоохранительными органами наводит на мысль о некотором взаимопонимании с высшим руководством в Вашингтоне. Если действительно существует федеральная политика «ничего не вижу, ничего не слышу», наиболее вероятным объяснением может быть мощная, затяжная антипатия к любому вьетнамцу с предполагаемой склонностью к Ханю.

Кроме того, ряд лиц из бывшей Югославии, которые были обвинены в военных преступлениях своими согражданами, также проживают в США, хотя в большинстве случаев это, по-видимому, связано с недостат-

ками американской бюрократии, а не с тем, что они сознательно предложили убежище креатурам бывших союзников.

Вышеизложенное не включает всех диктаторов и террористов, в отношении которых Соединённые Штаты были достаточно любезны, чтобы дать им смотаться в безопасные гавани в третьих странах (что позволило им воссоединиться со своими банковскими счетами), таких как те из Гаити, которые всё ещё живы: генерал Рауль Седрас и президент Жан-Клод «Бэби Док» Дювалье; а также гнусный начальник полиции Жозеф Мишель Франсуа.

В 1998 году президент Клинтон выступил перед Организацией Объединённых Наций с речью о терроризме. «Каковы наши глобальные обязательства? – спросил он. – Не давать террористам ни поддержки, ни убежища». [10]

#### Выдавать или осуществлять судебное преследование

Система международного уголовного преследования, охватывающая геноцид, терроризм, военные преступления и пытки, возлагает на все правительства ответственность за уголовное преследование преступников. В соответствии с этим основополагающим принципом «универсального правоприменения» страны, в которых были обнаружены предполагаемые преступники, обязаны либо выдавать их для судебного преследования наиболее затронутым правительством (например, страной, в которой были совершены преступления, или страной гражданства жертв или лиц, совершивших злоупотребления), либо сами возбуждать судебное преследование. В качестве примера этого, в 1998 году Великобритании было начато дело Пиночета.

Правительство США решительно поддерживает этот принцип «выдавать или осуществлять судебное преследование» в теории и фактически сослалось на него несколько лет назад в ходе разбирательства в Международном суде в качестве основания для выдачи из Ливии двух человек, предположительно ответственных за взрыв рейса 103 компании «Pan American». Правительство США также решительно поддерживает применение этого принципа к тем, кто обвиняется в совершении военных преступлений международными трибуналами по военным преступлениям в бывшей Югославии и Руанде. Один из тех, кому трибунал по Руанде

предъявил обвинение в военных преступлениях, был обнаружен в Техасе, арестован и задержан федеральным судом с целью экстрадиции. [11]

Однако, когда речь заходит о реликтах холодной войны, получивших убежище в США, как упоминалось выше, Вашингтон предпочитает не преследовать их в судебном порядке и не выдавать, хотя Куба, например, запросила экстрадицию ряда лиц.

#### Нулевая терпимость к другим убежищам

Президентская директива №39, подписанная президентом Клинтон в 1995 году, гласит:

Если мы не получим адекватного содействия от государства, укрывающего террориста, выдача которого нам необходима, мы примем надлежащие меры для обеспечения такого содействия. Возвращение подозреваемых с применением силы может быть осуществлено без содействия правительства принимающей страны. [12]

Администрация Клинтона была настолько решительно настроена наказывать другие государства, конкурирующие с США в укрывательстве террористов, что в феврале 1999 года она заявила о своём праве бомбить правительственные объекты в таких странах. «Мы можем не просто нанести удар по объекту террористов; мы можем принять решение о нанесении удара по объектам принимающей страны, если мы знаем, что эта страна является известным убежищем для террористов», – заявил Ричард Кларк, координатор президента Клинтона по борьбе с терроризмом. [13]

Я попытался связаться с г-ном Кларком в его офисе в Белом доме, чтобы спросить его, что он думает о том, что Куба может обоснованно обозначить Соединённые Штаты «известным убежищем для террористов» и бомбить штаб-квартиру ЦРУ или офис кубинских эмигрантов в Майами, а также другие объекты. Однако мне сказали, что он «не доступен для разговоров с широкой общественностью». Жаль. Поэтому я послал ему письмо с этими вопросами, почти не ожидая ответа. Я не был разочарован.

## Глава 10. Поддержка Пол Пота

Поля смерти... границы опечатаны, города опустошены под дулом оружия, форсированные марши в сельскую местность... быть профессионалом, знать иностранный язык, носить очки, почти всё, что угодно, может быть достаточным поводом для преследования, казни... или вас убьёт переутомление, или избиение, или голод, или болезнь. По разным причинам: нехватка продовольствия, создание аграрного общества, непроницаемого для экономического миропорядка, внутренняя партийная власть, безопасность... более миллиона погибших от рук камбоджийской Коммунистической партии, Красных Кхмеров, при Пол Поте, после свержения поддерживаемого США режима Лон Нола... мир в ужасе, сравнения с нацистским геноцидом, «хуже Гитлера» – это о Пол Поте...

Четыре года спустя, в январе 1979 года, Вьетнам – в ответ на многолетние нападения красных кхмеров на этнических вьетнамцев в Камбодже и трансграничные рейды в сам Вьетнам – вторгся в эту страну, которая теперь называлась Кампучией, сверг правительство Пол Пота и установил правительство, дружественное Вьетнаму. Силы красных кхмеров отступили в западную часть Камбоджи, к границе с Таиландом, а затем некоторые из них основали лагерь в самом Таиланде.

Реакцией Вашингтона был не восторг по поводу того, что камбоджийский кошмар подошёл к концу, а скорее нескрываемое недовольство тем, что ненавистные вьетнамцы контролируют ситуацию и им приписывают вытеснение ужасных красных кхмеров. В течение многих лет после этого Соединённые Штаты осуждали действия Вьетнама как «незаконные». Затяжная горечь со стороны американских «солдат холодной войны» по отношению к маленькой нации, которую монументальная мощь США не смогла победить, по-видимому, является единственным объяснением такого отношения. Унижение глубоко укоренилось, особенно когда ты – единственная сверхдержава в мире.

Таким образом, вскоре после свержения красных кхмеров укоренилась такая американская политика: обеспечивать их продуктами питания, финансовой и военной помощью. [1] Её цель, совместно с Китаем и давним американским сателлитом Таиландом, состояла в том, чтобы восстановить военный потенциал полпотовской армии в качестве единственной силы,

которая могла бы заставить вьетнамцев вывести свои войска, что привело бы к свержению правительства Камбоджи.

Советник президента Картера по национальной безопасности Збигнев Бжезинский заявил весной 1979 года: «Я призвал китайцев поддержать Пол Пота. Я призвал тайцев помочь [красным кхмерам]. Вопрос заключается в том, как помочь камбоджийскому народу. [sic] Пол Пот был мерзким. Мы никогда не смогли бы его поддержать. Но Китай может». [2]

В ноябре 1980 года Рэй Клайн, бывший заместитель директора ЦРУ, посетил анклав красных кхмеров в Камбодже в качестве старшего внешнеполитического советника избранного президента Рональда Рейгана. В пресс-релизе красных кхмеров говорится, что Клайн «был тепло встречен тысячами жителей деревни». [3] Администрация Рейгана, по-видимому, готовилась продолжать политику противостояния правительству Пномпеня, поддерживаемому вьетнамцами.

Некоторые из действующих в Камбодже организаций по оказанию чрезвычайной помощи сочли, что оказание поддержки партизанам из числа красных кхмеров не соответствует их гуманитарным целям, а также то, что распределение помощи среди военизированных формирований является недопустимым для таких организаций, как ЮНИСЕФ и Международный комитет Красного креста. Но как позже писали два американских сотрудника по оказанию помощи, Линда Мейсон и Роджер Браун: «Таиланд, страна, которая принимала операцию по оказанию помощи, и правительство США, которое финансировало основную часть операции по оказанию помощи, настаивали на том, чтобы красным кхмерам шла помощь». [4]

В 1979-1981 годах международная продовольственная программа, которая находилась под сильным влиянием США, выделила почти 12 миллионов долларов на продовольствие для тайской армии, чтобы распределить его в основном в пограничных лагерях красных кхмеров. [5]

В 1982 году, пытаясь избавиться от запаха красных кхмеров, Соединённые Штаты создали коалицию, состоящую из красных кхмеров и двух «некоммунистических» групп, также выступающих против правительства Камбоджи, одну из которых возглавлял бывший камбоджийский правитель принц Сианук.

Коалиция стала получателем значительной помощи от США и Китая, в основном проходящей через территорию Таиланда. Американская помощь к концу 1980-х годов официально достигла 5 миллионов долларов,



также ЦРУ предоставило от 20 до 24 миллионов долларов за спиной Конгресса. [6] Эта помощь обычно называется «нелетальной» или «гуманитарной», однако любая помощь высвобождает другие средства, которые могут быть использованы для закупки военной техники на мировых рынках вооружений. Официально Вашингтон не оказывал никакой помощи красным кхмерам, но он прекрасно знал, что силы Пол Пота, скорее всего, окажутся в конечном итоге выгодоприобретателями. Как выразился один американский чиновник: «Конечно, если победит коалиция, то красные кхмеры съедят остальных живьем». [7] Кроме того, ЦРУ и китайцы поставляли оружие непосредственно и красным кхмерам. [8]

Начиная с 1985 года действует федеральный закон, запрещающий правительству предоставлять Камбодже любые денежные средства, которые могли бы оказать прямую или косвенную помощь боеспособности красных кхмеров. [9] После появления в 1990 году сообщений о том, что помощь, предоставляемая коалиции, попадает в руки красных кхмеров, администрация Буша объявила об официальном прекращении этой программы. [10] Были ли это серьёзные усилия по соблюдению закона или просто декларация, неизвестно; не ясно также, как долго длилось это прекращение, если оно вообще имело место. В феврале следующего года администрация признала Конгрессу, что, возможно, имело место «тактическое военное сотрудничество» между поддерживаемыми США некоммунистическими силами и красными кхмерами в течение неопределённого периода времени. [11]

Тем временем красные кхмеры использовали эту помощь для регулярных нападений на камбоджийские деревни, строительства минных полей, убийства крестьян и отъёма их риса и скота. Но они никогда всерьёз не угрожали правительству Пномпеня.

Соединённые Штаты также успешно отстаивали право красных кхмеров на место Камбоджи в Организации Объединённых Наций, хотя их правительство прекратило своё существование в январе 1979 года. Они занимали это место до 1993 года. Начиная с 1982 года это место якобы представляло коалицию, но Тиунн Прасит, их главный представитель в ООН, был ведущим апологетом ужасных преступлений Пол Пота и играл главную роль в их сокрытии. Отвечая на вопрос «Ньюсуик» о сообщениях о том, что миллион камбоджийцев погибли под властью Пол Пота, он сказал: «По нашим оценкам, были убиты от 10 000 до 20 000 человек, 80% из

них вьетнамскими агентами, которые проникли в наше правительство».  
[12]

В конце 1980-х и начале 1990-х годов США оказывали давление с целью демонтажа камбоджийского правительства и включение представителей красных кхмеров во временное правительство и требовали их участия в выборах [13], несмотря на всё ещё сохраняющиеся отвращение против Пол Пота и его последователей в народе Камбоджи и в международном сообществе, и несмотря на то, что вьетнамцы вывели практически все свои войска из Камбоджи в сентябре 1989 года.

Смерть лидера красных кхмеров Пол Пота вновь привлекла внимание международного сообщества к одной из самых трагических страниц бесчеловечности в XX веке. Высокопоставленные красные кхмеры, которые осуществляли руководство с 1975 по 1979 год, всё ещё находятся на свободе и несут общую ответственность за чудовищные нарушения прав человека, совершённые в этот период. Мы не должны допустить, чтобы смерть наиболее известных лидеров красных кхмеров помешала нам выполнить столь же важную задачу по привлечению этих других к ответственности.

Президент Уильям Клинтон, 16 апреля 1998 года [14]

## ЧАСТЬ II

### Применение Соединёнными Штатами оружия массового уничтожения

#### Глава 11. Бомбардировки

Это позор в современном международном праве, о котором нельзя забывать, что в то время как «бессмысленное разрушение городов, городов и деревень» уже давно считается военным преступлением, бомбардировки городов с самолётов не только остаются безнаказанными, но и практически не являются предметом обвинения. Воздушные бомбардировки – это государственный терроризм, терроризм богатых. За последние шесть десятилетий они сожгли и уничтожили больше невинных людей, чем все когда-либо жившие антигосударственные террористы. Что-то притупило наше сознание против этой реальности. В Соединённых Штатах мы не рассматривали бы в качестве кандидата в президенты человека, который однажды бросил бомбу в переполненный ресторан, но мы счастливы избрать человека, который когда-то сбрасывал бомбы с самолётов, которые разрушили не только рестораны, но и здания, в которые они были, и окружающие их районы. Я поехал в Ирак после войны в Персидском заливе и сам видел, что сделали бомбы; «бессмысленное разрушение» – это лишь только слово.

С. Дуглас Луммис, политолог [1]

Вышеизложенное было написано в 1994 году, до бессмысленного разрушения, вызванного бомбардировкой Югославии, последней в длинном списке стран, которые Соединённые Штаты подвергли бомбардировкам с момента окончания Второй мировой войны, который представлен ниже.

Кажется, есть что-то такое в пусках бомб или ракет издалека по городам и людям, что привлекает американских военных и политических лидеров. Отчасти это связано с осознанным желанием не рисковать жизнями американцев в наземных боях. И отчасти, возможно, не вполне осознанно, это связано с нежеланием смотреть на окровавленные останки жертв, позволяя американским военным и сидящим дома телезрителям цепляться за свои тёплые нечёткие чувства о себе и своём правительстве.

Вашингтонские чиновники тщательно различают взрывчатые вещества, которые США сбрасывают с неба, и «оружие массового уничтожения» (ОМУ), которое могут использовать только сильно испорченные официально назначенные враги. Правительство США жёстко говорит об ОМУ, определяя его как ядерное, химическое и биологическое по своей природе и «неизбирательное» (то есть их применение не может ограничиваться военными целями), в отличие от подобных американским «точным» крылатым ракетам. Это действительно шаткая семантическая нога, чтобы стоять на ней, учитывая хорошо известный чрезвычайно обширный ущерб невоенным целям, включая многочисленные жилища, школы и больницы при бомбардировках Ирака и Югославии американскими «умными» бомбами.

Кроме того, Вашингтон не применяет термин «оружие массового уничтожения» к другим видам оружия, которые США регулярно используют, таким как наземные мины и кассетные (противопехотные) бомбы, которые носят крайне неизбирательный характер.

ОМУ иногда дополнительно определяется как такое оружие, воздействие которого сохраняется в окружающей среде, причиняя последующий вред людям. Это, безусловно, относится к наземным минам, кассетным бомбам и оружию из обеднённого урана, причём последнее остаётся опасно радиоактивным после взрыва. Это применимо в меньшей степени к «обычным» бомбам, но даже в данном случае, часто лежат неразорвавшиеся бомбы, и существует опасность позже разрушиться повреждённым зданиям. Но что ещё более важно, кажется чрезвычайно эгоистичным и лицемерным пытаться придать гуманное лицо крылатой ракете Томагавк, чья полезная нагрузка в тысячу фунтов тротила врежется в центр густонаселенного города, часто с обеднённым ураном в её боеголовке.

Террорист – это тот, у кого есть бомба, но нет военно-воздушных сил

Китай 1945-46  
Корея и Китай 1950-53 (Корейская война)  
Гватемала 1954  
Индонезия 1958  
Куба 1959-1961  
Гватемала 1960  
Конго 1964  
Перу 1965  
Лаос 1964-73  
Вьетнам 1961-73  
Камбоджа 1969-70  
Гватемала 1967-69  
Гренада 1983  
Ливан 1983, 1984 (как ливанские, так и сирийские цели)  
Ливия 1986  
Сальвадор 1980  
Никарагуа 1980  
Иран 1987  
Панама 1989  
Ирак 1991  
Кувейт 1991  
Сомали 1993  
Босния 1994, 1995  
Судан 1998  
Афганистан 1998  
Югославия 1999

Плюс?

Китай, 1999 год – его сильно разбомбленное посольство в Белграде юридически является китайской территорией, и теперь кажется довольно очевидным, что взрыв не был случайным (см. Главу 25).

Болгария и Македония, 1999 год – обе пострадали от американских ракет во время бомбардировок Югославии.

Пакистан, 1998 год – по меньшей мере одна ракета упала на него во время бомбардировок Афганистана.

Филадельфия, Пенсильвания, 13 мая 1985 года – бомба, сброшенная полицейским вертолётom, сожгла целый квартал, разрушила около 60 домов, убила 11 человек, в том числе несколько маленьких детей. Полиция, мэрия и ФБР, все были вовлечены в эту попытку выселить чёрную организацию под названием MOVE из дома, в котором они жили.

Эти другие парни действительно шокируют

«Мы должны ожидать конфликтов, в которых противники из-за культурных особенностей, отличных от наших собственных, будут прибегать к формам и уровням насилия, шокирующим наши чувства».

Министерство обороны, 1999 г. [2]

Такова природа

Как это называют средства массовой информации, когда 10 000 человек в Центральной Америке погибают из-за урагана? «Великая человеческая трагедия».

Как Пентагон называет это, когда 10 000 человек в Ираке погибают из-за американских бомбардировок? «Средний сценарий развития событий».

Это была оценка, сделанная в ходе внутреннего обсуждения в 1998 году высокопоставленными чиновниками администрации Клинтона о том, как реагировать на недовольство Ираком масштабами и характером инспекций ООН. [3]

США против Усамы бен Ладена

Что-то принципиально странное произошло, когда правительство США стало запускать крылатые ракеты в одного человека, Усаму бен Ладена. Когда такое было, чтобы правительство объявляло войну отдельному человеку?

Выжившие

Исследование Американской медицинской ассоциации: «Психические расстройства среди выживших после взрыва в Оклахома-Сити»:

Почти половина обследованных лиц, переживших бомбардировку, имели активное посттравматическое психическое расстройство, а полные критерии ПТСР [посттравматического стрессового расстройства] были выявлены у одной трети выживших. Симптомы ПТСР были почти универсальными, особенно симптомы навязчивой рефлексии и гипервозбуждения. [4]

Мартин Келли, издатель сайта ненасилия:

Мы никогда не видим дыма и огня, мы никогда не чувствуем запаха крови, мы никогда не видим ужаса в глазах детей, которые теперь в своих кошмарах будут видеть гудящие ракеты от невидимых террористов, известных им только как американцы.

## Глава 12. Обеднённый уран

«Соединённые Штаты, – писала несколько лет назад международный экологический активист доктор Хелен Калдикотт, – провели две ядерные войны. Первая – против Японии в 1945 году, вторая – в Кувейте и Ираке в 1991 году».

Теперь мы можем добавить третью. Югославия в 1999 году.

Обеднённый уран является побочным продуктом производства обогащённого топлива для ядерных реакторов и оружия. Он используется в производстве вооружений, таких как танковые снаряды, бомбы и ракеты.

Поскольку обеднённый уран более тяжёлый, чем сталь, снаряды, содержащие его, способны пробить отверстие через самую мощную танковую броню. Но у обеднённого урана есть один недостаток – он радиоактивен. И как все тяжёлые металлы, уран химически токсичен. При ударе о мишень уран распыляется в виде тонкого тумана частиц, которые возможно вдыхать или глотать, а затем они могут оседать в лёгких, почках или в других местах в организме. Это может привести к раку лёгких, раку костей, болезням почек, генетическим дефектам и другим серьёзным медицинским проблемам. Также в человека может попасть урановая шрапнель, и в его внутренности внедряются куски радиоактивного металла. Один учёный-атомщик утверждал, что частицы обеднённого урана, выброшенные в воздух при ударе снаряда или вызванными им пожарами и взрывами, могут переноситься по ветру на 25 миль и более. [1]

Во время войны в Персидском заливе бесчисленные иракские и американские солдаты вдыхали смертоносную пыль обеднённого урана, полученную в результате десятков тысяч выстрелов, произведённых американскими самолётами и танками. Исследование, проведенное Ассоциацией «Щит пустыни / Буря в пустыне», показало, что из 10 051 ветерана войны в заливе, которые сообщили о таинственных болезнях, 82 процента вошли в захваченные вражеские машины, основные цели оружия с обеднённым ураном.

Они делали это в совершенном неведении, даже не подозревая о существовании обеднённого урана, не говоря уже о его опасности. [2]



В 1991 году в докладе Управления по атомной энергии Соединённого Королевства содержалось предостережение о том, что в Кувейте и южной части Ирака осталось достаточно радиоактивных и токсичных обломков обеднённого урана, чтобы вызвать смерть 500 000 человек в результате повышения уровня заболеваемости раком. Конечно, это не реалистичный расчёт, потому что для того, чтобы это произошло, все боеприпасы с обеднённым ураном должны были бы быть распылены в пыль, и полмиллиона человек должны были бы выстроиться в пустыне и вдыхать равные количества. Но факт остается фактом, что обломки обеднённого урана остались лежать там, в различных состояниях разрушения, подверженные любым происшествиям, и с поверхностной радиоактивностью, которая будет существовать вечно. Кроме того, если обеднённый уран попадает в пищевую цепочку или воду, потенциальные проблемы со здоровьем умножаются. [3]

И теперь он вполне может оказаться в почве, грунтовых водах, воздухе и лёгких Югославии.

В 1995 году иракские медицинские работники сообщили о вызывающем тревогу значительном увеличении числа редких и неизвестных заболеваний, в первую очередь у детей, и представили Организации Объединённых Наций исследование такого положения дел. Наблюдался рост лейкемии, карцином, рака лёгких и пищеварительной системы, поздних выкидышей, врожденных заболеваний и деформаций плода, таких как анэнцефалия (отсутствие мозга) и сросшиеся пальцы рук и ног, не отличающиеся от тех, что встречаются у детей ветеранов войны в Персидском заливе. Австрийский президент Международного жёлтого креста, доктор Зигварт Гюнтер заявил, что существует один существенный общий знаменатель: использование союзниками обеднённого урана при бомбардировках Ирака. [4]

Также в Шотландии обеднённый уран связан с кластером лейкемии вокруг полигона Министерства обороны в Дандреннане, недалеко от залива Солуэй-Ферт. Население, расположенное вблизи полигона, где с 1983 года было испытано 7000 снарядов, по сообщениям, демонстрирует самый высокий уровень детской лейкемии в Великобритании. [5]

### Жертвы на родине

Соединённые Штаты также облучают и отравляют своё собственное население. Во время учений обеднённый уран разбрасывается на острове

Сан-Клементе у калифорнийского побережья, и, возможно, в какой-то будущий день мы поймём, каковы последствия перемещения продуктов его деления на материк по воздуху и морю. Этот остров, по крайней мере, необитаем, в отличие от острова Вьекес в Пуэрто-Рико, где проживает более 9 000 американских граждан. Им пришлось пережить почти 60 лет воздушных стрельб и военных учений, включая сбрасывание напалма, а в последние годы – снарядов с обеднённым ураном. Пуэрториканские активисты утверждают, что Вьекес заражён радиоактивностью, которая способствует росту заболеваемости раком среди жителей острова, которая в два раза превышает средний показатель по стране. Исследования показали, что уровень заболеваемости раком на Вьекесе является самым высоким среди всех 78 муниципалитетов Пуэрто-Рико. [6] Кроме того, питьевая вода на острове, по сообщениям, загрязнена химическим бульоном, образованным мириадами боеприпасов, которые падали с неба в течение многих лет; гражданский охранник был убит, а четыре других были ранены в апреле 1999 года бомбой, которая промахнулась на три мили; ландшафт усеян бомбами и снарядами, некоторые из которых, как предупреждает ВМС США, всё ещё опасны; в жилом секторе в 1997 году был найден контейнер с тремя неразорвавшимися противотанковыми ракетами (предположительно с наконечниками из обеднённого урана); и, среди прочих неприятностей, четыре года назад были сброшены пять 500-фунтовых бомб, которые взорвались в полутора милях от жилых домов. [7]

В ответ на растущие протесты американские военные чиновники заявили членам Сената Пуэрто-Рико, что они не могут проводить учения на восточном побережье США, поскольку населённые пункты находятся слишком близко. По понятным причинам это замечание лишь усилило гнев многих в стране. [8] Однако президент Клинтон проявил несколько большую чувствительность. Он объявил, что Военно-морской флот откажется от авиабазы на Вьекесе. За пять лет. [9] Впоследствии Вашингтон предложил острову помощь в размере 40 млн. долларов США, а также ещё 50 млн. долларов США, если народ на запланированном референдуме проголосует, по сути, за то, чтобы перестать ставить своё здоровье и безопасность выше «национальной безопасности».

И пока мы все тихо и бессознательно проживали эти последние десятилетия, военно-промышленный комплекс спокойно расплачивался с членами Конгресса и законодательными органами Штатов, а также с теми, кто мог подмигивать и кивать, позволяя приобретать большие участки государственных земель, прежде всего в западных штатах, и разрешать беско-

нечные обходы существующих экологических и других законов, а также надоедливых экологических активистов. Эти сотни тысяч акров были затем превращены в полигоны для испытаний оружия с обеднённым ураном в Калифорнии, Неваде, Вашингтоне, Нью-Мексико и других штатах.

В некоторых частях Нью-Мексико испытания обеднённого урана продолжаются с 1950 года. Лос-Аламосская национальная лаборатория, ракетный полигон Уайт-Сэндс, Институт горного дела и технологии штата Нью-Мексико в Сокорро, Национальные лаборатории Сандия в Альбукерке – это некоторые из известных учреждений, которые взрывают боеприпасы с обеднённым ураном в горах и в почве, загрязняя землю, воду и воздух; в то же время, используя своё немалое влияние, чтобы убедить граждан государства в том, что – даже если они признают загрязнение – уровень радиации не больше, чем пресловутый «фоновый уровень», или в пределах уровней безопасности АООС и т. д. Как говорится в старой поговорке, просто не дышите воздухом и не пейте воду. И не вздумайте растить своих детей где-нибудь поблизости.

В Сокорро жители не знали до 1986 года, что испытания с обеднённым ураном проводились с 1972 года менее чем в двух милях от городской площади, которая находится с подветренной стороны от испытательных полигонов. За прошедшие годы было проведено несколько разрозненных обследований и получены неофициальные данные о высокой распространённости врожденной гидроцефалии, однако в 1999 году граждане Сокорро стали всё чаще требовать проведения широких эпидемиологических обследований и исследований на предмет загрязнения окружающей среды. [10]

В апреле 1995 года французский генерал и военный писатель Пьер-Мари Галлуа заметил: «Если мы вооружим эти танки такими боеприпасами [с обеднённым ураном], это означает, что химическая и ядерная война морально допустима». [11] И, возможно, также допустима юридически, поскольку Соединённые Штаты создают прецеденты, пусть даже по закону силы, а не в силу закона, а также содействуют другим прецедентам – Вашингтон делает процветающий бизнес по продаже боеприпасов с обеднённым ураном. По состоянию на конец 1996 года Пентагон уже продал боеприпасы с обеднённым ураном Таиланду, Тайваню, Бахрейну, Израилю, Саудовской Аравии, Греции, Корею, Турции, Кувейту и другим странам. [12]

## Глава 13. Кассетные бомбы

Пентагон относит их к разряду «боеприпасов комбинированного эффекта». Производитель описывает их как «универсальную, доставляемую с воздуха систему кассетного оружия». Правозащитники и активисты в борьбе с наземными минами говорят, что кассетные бомбы являются неизбежным оружием массового уничтожения, и они обратились с просьбой о том, чтобы их конкретно включили в список запрещённого оружия Женевской конвенции.

Кассетные бомбы гениально спроектированы. После падения с самолёта большая бомба разрывается в воздухе, разбрасывая 200 или более «бомбочек», размером с банку из-под содовой. Затем взрываются эти бомбочки, выбрасывая сотни высокоскоростных осколков зазубренной стальной шрапнели, покрывая очень широкую область. В одном описании кассетных бомб говорится: «Они могут распылять зажигательный материал, чтобы зажечь пожары, куски расплавленного металла, которые могут пробить танки и другую броню, или шрапнель, которая может легко разрезать четвертьдюймовую стальную пластину – или человеческую плоть и кости». [1]

Жёлтым бомбочкам помогают маленькие парашюты, которые замедляют их спуск и рассеивают их, поэтому они поражают много того, что производитель называет «мягкими целями»; т. е. людей – военных или гражданских.

По данным Министерства обороны, в 1999 году американские военные самолёты сбросили на Югославию 1100 кассетных бомб, каждая из которых несла 202 бомбы. Таким образом, 222 200 единиц этого оружия были разбросаны по всей стране. С заявленной частотой отказов 5 процентов (другие отчёты утверждают, что частота отказов составляет от 10 до 30 процентов), это означает, что около 11 110 кассетных бомб остались лежать невзорвавшимися [2], готовыми взорваться при контакте, по сути став наземными минами. Некоторые военнослужащие США выступают против подписания международного Договора о запрещении применения, производства, накопления запасов и передачи противопехотных наземных мин, поскольку содержащееся в договоре определение наземных мин является достаточно широким и охватывает кассетные бомбы. Согласно договору, противопехотная мина – это мина, «предназначенная для подрыва в при-

сутствии, близости или контакте какого-либо лица и которая выведет из строя, покалечит или убьёт одного или более лиц». Правозащитники утверждают, что поскольку производители кассетных бомб закладывают в своей конструкции «коэффициенты несрабатывания», то бомбы могут быть включены под это определение. [3] Договор вступил в силу 1 марта 1999 года без подписания Соединёнными Штатами Америки.

Неразорвавшиеся бомбы вызывают ещё большую озабоченность, чем обычные наземные мины, поскольку детей особенно привлекают красочные устройства с маленькими парашютами. (24 апреля 1999 года, ещё до того, как закончились бомбардировки Югославии, пятеро молодых братьев, игравших с неразорвавшейся кассетной бомбой, были убиты, а двое двоюродных братьев получили тяжёлые ранения недалеко от Догановича в Южном Косово. [4]) Наземные мины обычно устанавливаются в более или менее ожидаемых местах, в то время как неразорвавшиеся бомбы могут оказаться на задних дворах домов, школьных площадках и в любом другом месте. Кроме того, установка наземных мин часто отслеживается или наносится на карту, минные поля отмечены; с неразорвавшимися кассетными бомбами не так. Некоторые из них предназначены для самоуничтожения через определённый промежуток времени, но есть ли среди них такие, разбросанные по Югославии, или нет, не сообщается. В любом случае договор о наземных минах не признает различия между «умными» и «тупыми» наземными минами.

Когда в июне 1999 года бомбардировки прекратились, многие районы деревень остались практически необитаемыми, отчаянно нуждаясь в специалистах по взрывчатым веществам, которые могли бы найти и обезвредить все взрывоопасные неразорвавшиеся остатки. Это будет препятствовать сельскохозяйственному и экономическому восстановлению в будущем. Вскоре после окончания бомбардировок, когда люди начали возвращаться в свои деревни и фермы, произошло ещё несколько инцидентов, связанных с неразорвавшимися устройствами, в том числе один инцидент, в ходе которого два британских миротворца и три албанца погибли в косовской деревне. [5]

Слова югославского ортопеда: «Ни я, ни мои коллеги никогда не видели таких ужасных ран, как те, что нанесены кассетными бомбами. Это раны, которые в значительной степени приводят к инвалидности. Конечности настолько раздавлены, что единственный оставшийся вариант – ампутация. Это ужасно, просто ужасно». [6]

Незорвавшиеся боеприпасы – в основном кассетные бомбы – в Лаосе всё ещё убивают и калечат людей спустя поколение после массированных американских ковровых бомбардировок 1965-1973 годов. Согласно оценкам, до 30 процентов из двух миллионов тонн бомб, сброшенных Соединёнными Штатами, не взорвались, и на сегодняшний день произошло 11 000 несчастных случаев. «Более половины пострадавших умирают практически сразу после подрыва. Если жертва выживает, то взрыв часто вызывает тяжёлые ранения и травмы, особенно в верхней половине тела». [7] Вьетнам и Камбоджа таят в себе схожие опасности. Как и Персидский залив. В докладе организации «Human Rights Watch» за 1999 год говорится, что из примерно 24-30 миллионов бомб, сброшенных во время войны в заливе, от 1,2 до 1,5 миллиона не взорвались, что привело к гибели 1220 кувейтских и 400 иракских гражданских лиц. [8]

Последствия незорвавшихся боеприпасов в результате бомбардировок Югославии вышли за пределы границ этой страны. Через два месяца после окончания войны 161 взрывное устройство, в том числе 97 бомб, были обнаружены тральщиками НАТО в Адриатическом море. Эти боеприпасы стали причиной гибели и увечий итальянских рыбаков и стоили другим людям большей части их годовой прибыли. В Адриатике был введён запрет на промысел, чтобы позволить тральщикам собирать больше устройств. Кроме того, туристы летом покидали пляжи вдоль Адриатического побережья, опасаясь столкнуться с незорвавшимися бомбами. [9]

Тем временем Пентагон работает над разработкой новых и более совершенных кассетных бомб – высокотехнологичных, теплонаводящихся, распыляющих сверхгорячие осколки, производящих более высокую летальность... кассетные бомбы, пригодные для нового тысячелетия. Америка не заслуживает ничего меньшего.

## Глава 14. Применение Соединёнными Штатами химического и биологического оружия за рубежом

Ядовитые газы и бактериологическое оружие переворачивают цивилизацию с ног на голову. С болезнями не борются, их тщательно культивируют; врачи используют свои знания о функциях человеческого организма, чтобы разработать всё более эффективные средства для остановки этих функций; земледельцы намеренно индуцируют грибки и развивают средства уничтожения урожая... Современные нервно-паралитические газы изначально были предназначены для помощи человечеству, убивая жуков и вшей: теперь, в руках военных, они являются, буквально, инсектицидами для людей. Химическая и биологическая война, как выразился один писатель, это «общественное здравоохранение в обратном направлении». [1]

### Багамские Острова

С конца 1940-х до середины 1950-х годов совместная американо-канадско-британская команда распыляла бактерии, известные как опасные в этой области Карибского бассейна. В результате испытаний погибли тысячи животных. Неизвестно, были ли там какие-либо человеческие жертвы. Детали испытаний до сих пор засекречены. [2]

### Канада

В 1953 году армия США использовала воздуходувки на грузовиках для распыления потенциально опасного сульфида цинка и кадмия в городе Виннипег в рамках своих испытаний химического и биологического оружия. [3]

### Китай и Корея

В начале 1952 года, во время Корейской войны (1950-1953 гг.), китайцы утверждали, что Соединённые Штаты сбрасывали большое количество бактерий, насекомых, перьев, разлагающихся частей животных и рыб

и много других странных объектов, которые несли болезни, над Кореей и северо-восточным Китаем. Китайское правительство заявило, что были жертвы и быстрые смерти от чумы, сибирской язвы и энцефалита, а также от других болезней. Они взяли показания примерно у 36 захваченных американских лётчиков, которые якобы летали на самолётах со смертельным грузом, и опубликовали 25 из этих отчётов. Многие из них подробно описывали всю операцию: виды сброшенных бомб и других контейнеров, виды насекомых, болезни, которые они несут, и т. д. Были также опубликованы фотографии предполагаемых микробных бомб и насекомых. Затем, в августе, был создан «Международный научный комитет», в состав которого вошли учёные из Швеции, Франции, Великобритании, Италии, Бразилии и Советского Союза. После более чем двухмесячного расследования, проведённого в Китае, комитет подготовил доклад объёмом около 600 страниц, большое количество фотографий и заключение о том, что «народы Кореи и Китая действительно являются объектами применения бактериологического оружия. Оно применялось подразделениями вооружённых сил США, для этой цели использовалось большое разнообразие различных методов».

Однако некоторые заявления американских лётчиков содержали так много технической биологической информации и были так полны коммунистической риторики – «империалистические, капиталистические разжигатели войны с Уолл-Стрит» и тому подобное – что их личное авторство заявлений должно быть серьёзно поставлено под сомнение. Более того, позже стало известно, что большинство лётчиков признались в содеянном только после того, как подверглись сильному психическому и физическому давлению и, по меньшей мере, одному случаю избиения. И некоторые из них не обязательно знали, что именно они сбрасывали – взрывные устройства или бомбы с листовками. Когда пилоты вернулись домой после войны, они отказывались от своих признаний, но это было под угрозой военного трибунала, даже «обвинения в государственной измене», как сказал генеральный прокурор США, и других угрожающих наказаний – короче говоря, также под сильным психическим давлением. [4]

Следует отметить, что в 1979 году было обнаружено, что армия США проводила эксперименты на территории Соединённых Штатов с использованием перьев индейки в качестве носителей биологического оружия. [5]



Кроме того, в декабре 1951 года министр обороны США распорядился, чтобы «в кратчайшие практически осуществимые сроки была достигнута фактическая готовность» для наступательного применения биологического оружия. Спустя несколько недель начальник штаба ВВС сообщил, что такие возможности «стремительно материализуются». [6]

Соединённые Штаты также сбросили на Корею огромное количество напалма, в 1952 году в среднем по 70 000 галлонов ежедневно. [7]

А в 1980 году впервые было раскрыто, что в период 1967-69 годов США распылили агент «оранж» на 23 607 акрах южной границы демилитаризованной зоны между Северной и Южной Кореей, чтобы очистить растительность и препятствовать проникновению северокорейцев. [8]

## Вьетнам

В течение примерно десяти лет, начиная с начала 1960-х годов, Соединённые Штаты распылили десятки тысяч тонн гербицидов на три миллиона акров Южного Вьетнама (а также части Лаоса и Камбоджи), чтобы удалить листву, используемую врагом в качестве прикрытия, и уничтожить урожай. Гербициды, особенно широко используемый агент «оранж», загрязнили Вьетнам примерно пятьюстами фунтами диоксина, почти неразрушимого загрязнителя, который считается одним из самых токсичных веществ в мире – по крайней мере, таким же токсичным, как нервнопаралитический газ, и очень канцерогенным. К числу других последствий для здоровья, связанных с воздействием диоксинов, относятся метаболические нарушения, иммунологические нарушения, репродуктивные нарушения и нервно-психические расстройства. [9] Считается, что трёх унций в водопроводной воде достаточно, чтобы уничтожить всё население Нью-Йорка. [10]

От этих ядов во Вьетнаме пострадали до двух миллионов человек (в дополнение ко многим тысячам американских солдат). Имеются сообщения о высоком уровне врожденных дефектов в районах, которые были насыщены агентом «оранж», и правительство Вьетнама считает, что различные химические вещества способствовали возникновению врожденных дефектов у 500 000 детей, хотя это и не было задокументировано. [11] Соединённые Штаты никогда не выплачивали никакой компенсации вьетнамскому народу или правительству за какой-либо ущерб здоровью.

Кроме того, американская армия использовала газы CS, DM и CN, которые, как настаивали официальные лица Вашингтона, не являются «химическим оружием». Они назвали эти газы как «средства по борьбе с беспорядками». Военные накачивали газ CS – сильное рвотное, которое вызывает неконтролируемую рвоту – во вьетнамские туннели и пещеры, заставляя многих вьетконговцев задыхаться от собственной рвоты в ограниченном пространстве. [12] Северо-вьетнамское отделение Международного Красного креста и другие международные источники сообщили о многочисленных случаях смерти среди женщин и детей от этих газов, а также о таких травмах, как разрушенные глазные яблоки, покрытые волдырями лица и обожжённая и вспухшая кожа. [13] Заместитель министра обороны США Сайрус Вэнс признал, что использовались также цианистые и мышьяковые соединения. [14] Другими вредными химическими веществами, которые США использовали во Вьетнаме, были напалмовые и нафталиновые огнеметы.

## Лаос

В сентябре 1970 года американские войска в Лаосе, действуя в рамках операции «Попутный ветер», использовали нервнопаралитический газ зарин (называемый также СВU-15 или GB) для подготовки своей атаки на базовый лагерь в лаосской деревне с целью убийства ряда американских военных перебежчиков, которые, как сообщалось, находились там. В ходе операции было убито свыше 100 человек, как военных, так и гражданских, включая по меньшей мере двух американцев. Сколько человек погибло перед атакой от газа и сколько от самой атаки – неизвестно.

Зарин, который был разработан в Германии в 1930-х годах, может убить в течение нескольких минут после вдыхания его паров. Крошечная капля его на коже сделает то же самое; он может даже проникнуть через обычную одежду. Он работает путём блокировки фермента, необходимого для того, чтобы контролировать движения мышц. Без этого фермента организм не имеет средств остановить активизацию мышц, и могут произойти ужасные вещи.

Когда американцы начали наступление на деревню, они столкнулись с превосходящими силами северо-вьетнамских и коммунистических солдат Патет-Лао. Американцы вызвали помощь с воздуха. Очень скоро американские самолёты начали сбрасывать на врага баллоны с зарином. Когда

баллоны взрывались, влажный туман окутывал вражеских солдат, которые падали на землю, изрыгая рвоту и конвульсии. Часть газа попала на американцев, не все из которых были достаточно защищены. У некоторых началась сильная рвота. Сегодня один из них страдает от ползучего паралича, который его врач определил как поражение от нервнопаралитического газа. [15]

Эта история была сообщена 7 июня 1998 года в телевизионной программе «NewsStand: CNN & Time», и в ней фигурировал адмирал Томас Мурер, который в 1970 году был председателем Объединённого комитета начальников штабов, а также менее важные военные, некоторых из них показали, а некоторых нет. Они подтвердили описанные выше инциденты.

А потом начался настоящий ад. Эта история слишком сильно противоречила – до боли – американским учебникам, «Ридерз Дайджест», и американским ценностям – флагу, яблочному пирогу и маме. Настало время исправления ущерба. Были призваны большие силы – Генри Киссинджер, Колин Пауэлл, ветераны «зелёных беретов», журналистская элита, представители Пентагона. Они все кричали, что история была неправильной, абсурдной, клеветнической. CNN отреклась, Мурер отрёкся, продюсеры шоу были уволены... пошли судебные иски... [16]

Как диссиденты, ставшие «не-личностями» при Сталине, операция «Попутный ветер» теперь официально является «не-событием».

Несмотря на это, продюсеры программы, Эйприл Оливер и Джек Смит, составили 77-страничный документ, подтверждающий их правду, с показаниями военного персонала, свидетельствующими использование нервнопаралитического газа. [17]

## Панама

С 1940-х по 1990-е годы Соединённые Штаты использовали различные районы Панамы в качестве испытательного полигона для всех видов химического оружия, включая иприт, VX, зарин, синильную кислоту и другие нервнопаралитические вещества, в таких боеприпасах, как мины, ракеты и снаряды; в общей сложности были испытаны, возможно, десятки тысяч химических боеприпасов. Некоторые из более ранних тестов использовали американских военных в качестве подопытных кроликов, с ужасающими результатами для некоторых солдат. Когда американские во-

енные покинули Панаму в конце 1999 года, они оставили после себя много объектов, содержащих остатки химического и обычного оружия, включая многочисленные химические боеприпасы (сброшенные с самолётов), которые не взорвались. С 1979 года 21 панамец погиб в результате несчастных случаев с неразорвавшимися обычными вооружениями. [18]

В 1960-х и 1970-х годах американские военные также проводили в Панаме секретные испытания агента «оранж» и других токсичных гербицидов, потенциально подвергая многих гражданских лиц и военнослужащих воздействию этих смертельных химических веществ. В Панаму были отправлены сотни бочек с диоксинсодержащим агентом «оранж». Опрыскивание проводилось в джунглях и вблизи населённых открытых территорий с целью имитации тропических условий ведения боевых действий в Юго-Восточной Азии. [19]

Во время вторжения в Панаму в декабре 1989 года сообщалось, что деревня Пакора, расположенная в возвышенной местности недалеко от города Панама, была подвергнута химической бомбардировке вертолётами и самолётами Южного командования США в Панаме. Жители жаловались правозащитным организациям и прессе, что эти вещества жгли их кожу, вызывая интенсивное жжение и диарею. Бомбёжка, возможно, была осуществлена для того, чтобы жители деревни не смогли помогать панамским солдатам, расположившимся лагерем в соседних горах. [20] Каковы были долгосрочные последствия химического воздействия, неизвестно.

## Куба

1) В августе 1962 года британский грузовой корабль, находившийся в советской аренде, повредив свой винт на рифе, приполз в гавань Сан-Хуана в Пуэрто-Рико для ремонта. Он направлялся в советский порт с 80 000 мешками кубинского сахара. Корабль был поставлен в сухой док, и 14 135 мешков сахара были выгружены на склад для облегчения ремонта. Находясь на складе, сахар был заражен агентами ЦРУ веществом, которое якобы было безвредным, но невкусным. Когда президент Кеннеди узнал об этой операции, он был в ярости, потому что она была проведена на территории США и если бы её обнаружили, это могло бы обеспечить Советскому Союзу раздолье для пропаганды и создать ужасный прецедент для химических диверсий в холодной войне. Он распорядился, чтобы сахар не возвращался русским, хотя какие именно объяснения были им даны, пуб-

лично не известно. [21] Подобные мероприятия, по всей видимости, продолжались и позднее. Сотрудник ЦРУ, который помогал руководить международными диверсионными усилиями против Кубы, позже рассказал, что «с Кубы отправлялось много сахара, и мы помещали в него много загрязняющих веществ». [22]

2) В том же году канадский сельскохозяйственный техник, работавший советником кубинского правительства, получил от «агента американской военной разведки» 5000 долларов США за заражение кубинских индеек вирусом, который мог бы вызвать смертельную болезнь Ньюкасла. Впоследствии погибло 8000 индеек. Позже техник утверждал, что хотя он и был на ферме, где погибли индейки, на самом деле он не использовал вирус, а вместо этого положил деньги в карман, и что индейки умерли от пренебрежения и других причин, не связанных с вирусом. Возможно, это было корыстное заявление. Газета «Вашингтон пост» сообщила, что «по данным американской разведки, кубинцы – и некоторые американцы – считают, что индейки погибли в результате диверсии». [23]

3) По свидетельству участника проекта:

В течение 1969 и 1970 годов ЦРУ использовало технологию управления погодой, чтобы испортить сахарный урожай Кубы и подорвать экономику. Самолёты из Центра военно-морского вооружения Чайна-Лейк в калифорнийской пустыне, где были разработаны высокие технологии, летали над островом, распыляя над дождевыми облаками кристаллы, которые осаждали проливные дожди над несельскохозяйственными районами и оставляли тростниковые поля засушливыми (ливни вызвали смертоносные внезапные наводнения в некоторых районах). [24]

Тем не менее, следует отметить, что хотя нет ничего удивительного в том, что ЦРУ предприняло такую попытку, весьма маловероятно, что она была успешной, если только не большая удача, т. е. проливные дожди, происходящие в нужное время.

4) В 1971 году, также по словам участников, ЦРУ передало кубинским эмигрантам вирус, вызывающий африканскую чуму свиней. Шесть недель спустя вспышка этой болезни на Кубе вынудила забить 500 000 свиней, чтобы предотвратить общенациональную эпидемию среди животных. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций назвала эту вспышку, ставшую первой вспышкой заболевания в Западном полушарии, «самым тревожным событием» года. [25]

5) Десять лет спустя целью вполне могли быть люди, поскольку по острову прокатилась эпидемия геморрагической лихорадки денге. Передаваемое кровососущими насекомыми, обычно комарами, заболевание вызывает тяжелые гриппоподобные симптомы и выводящие из строя костные боли. В период с мая по октябрь 1981 года на Кубе было зарегистрировано свыше 300 000 случаев заболевания, в результате которых 158 человек погибли, причем 101 из них – дети в возрасте до 15 лет. [26]

Позднее центр по контролю и профилактике заболеваний сообщил, что появление на Кубе именно этого штамма лихорадки денге, DEN-2 из Юго-Восточной Азии, стало причиной первой крупной эпидемии лихорадки в Америке. [27] Кастро заявил, что Куба обратилась к Соединённым Штатам с просьбой о предоставлении пестицида, который помог бы искоренить лихорадочного комара, но не получила его. [28]

В 1956 и 1958 годах рассекреченные документы показали, что армия США выпустила рои специально выведенных комаров в Джорджии и Флориде, чтобы посмотреть, могут ли насекомые-переносчики болезней быть оружием в биологической войне. Комары, выведенные для испытаний, были типа *Aedes aegypti*, именно они являются носителями лихорадки денге, а также других заболеваний. [29]

В 1967 году журнал «Science» сообщил, что в правительственном центре США в Форт-Детрике, штат Мэриленд, лихорадка денге была среди тех «болезней, которые, по крайней мере, являются объектами значительных исследований и которые, по-видимому, относятся к числу потенциальных агентов биологического оружия». [30] Впоследствии, в 1984 году, кубинский эмигрант на судебном процессе в Нью-Йорке по другому делу показал, что во второй половине 1980 года судно шло из Флориды на Кубу с заданием:

привезти на Кубу какие-то микробы, которые будут использованы против Советов и против кубинской экономики, чтобы начать химическую войну, которая позже дала результаты совсем не те, которые мы ожидали, потому что мы думали, что они будут применены против советских войск, а они были использованы против наших людей, и мы с этим не согласны. [31]

Из свидетельских показаний неясно, думал ли кубинец, что микробы каким-то образом смогут ограничить свои действия только русскими, или же его ввели в заблуждение люди, стоящие за операцией.

б) В ясный день 21 октября 1996 года кубинский лётчик, пролетая над провинцией Матансас, наблюдал, как самолёт около семи раз выпускал туман из какого-то вещества. Оказалось, что это был американский самолёт опылитель полей, управляемый Госдепартаментом США, который имел разрешение пролететь над Кубой для полёта в Колумбию через Большой Кайман. Отвечая на сообщение кубинского пилота, кубинский авиадиспетчер спросил американского пилота, есть ли у него какие-либо проблемы. Ответ был «нет». 18 декабря на Кубе были отмечены первые признаки чумы трипса Пальми, разносимой растительноядным насекомым, которого никогда прежде не обнаруживали на Кубе. Она серьёзно повреждает практически все посевы и устойчива к ряду пестицидов. Куба обратилась к США за разъяснениями по инциденту 21 октября. Прошло семь недель, прежде чем США ответили, что пилот Госдепартамента выпустил только дым, чтобы указать своё местоположение кубинскому пилоту. [32] К этому времени трипс Пальми быстро распространился, поражая кукурузу, бобы, кабачки, огурцы и другие культуры.

В ответ на соответствующий запрос Федеральное авиационное управление заявило, что эмиссия дыма для указания местоположения «не является практикой ФАУ» и что ему известно об «отсутствии правил, предусматривающих такую практику». [33]

В апреле 1997 года Куба представила Организации Объединённых Наций доклад, в котором она обвинила США в «биологической агрессии» и представила подробное описание инцидента 1996 года и последовавшей за ним полемики. [34] В августе страны, подписавшие Конвенцию по биологическому оружию, собрались в Женеве для рассмотрения обвинений Кубы и ответа Вашингтона. В декабре комитет сообщил, что из-за «технической сложности» этого вопроса ему не удалось прийти к окончательному заключению. С тех пор никаких дальнейших подвижек в этом вопросе не произошло. [35]

Полный масштаб американской химической и биологической войны против Кубы никогда не будет известен. На протяжении многих лет правительство Кастро фактически обвиняло Соединённые Штаты в ряде других эпидемий, от которых страдали различные животные и сельскохозяйственные культуры. Опубликованные в 1977 году документы ЦРУ показали, что агентство «поддерживало тайную программу исследований в области борьбы с посевами сельскохозяйственных культур, нацеленную в 1960-е годы на ряд стран по всему миру». [37]

## Американские военные за рубежом – смертельно ядовитое наследие

Это не совсем химическое или биологическое оружие, но оно токсично, вызывает отвращение и убивает. Это то, что оставили после себя тысячи американских военных объектов во всех уголках мира (сотни только в Германии): серьёзный экологический ущерб. Загрязнения чрезвычайно широко распространены, их количество велико, поэтому здесь можно упомянуть только очень немного, например, этот фрагмент из длинного куска в «Лос-Анджелес таймс»:

Американские военные объекты загрязнили питьевую воду тихоокеанского острова Гуам, вылили тонны токсичных химических веществ в Субик-Бей на Филиппинах, слили канцерогены в водный источник немецкого курорта, извергли тонны сернистого угольного дыма в небо Центральной Европы и закачали миллионы галлонов неочищенных сточных вод в океаны. [38]

Военные проделали то же самое на бесчисленных объектах в Соединённых Штатах. [39]



## **Глава 15. Применение Соединёнными Штатами химического и биологического оружия у себя в стране**

В интервью в январе 1999 года президент Клинтон сказал, что то, что не даёт ему спать некоторые ночи – это страх перед биологической войной. [1] Можно с уверенностью сказать, что он не имел в виду Министерство обороны или ЦРУ в качестве источника своего страха. Однако в течение двух десятилетий эти два учреждения проводили испытания на открытом воздухе в Соединённых Штатах, подвергая миллионы американцев воздействию больших облаков потенциально опасных бактерий и химических частиц. Они делали это без информирования потенциально затрагиваемого населения, без принятия каких-либо мер предосторожности для защиты здоровья и безопасности этих людей и без последующего мониторинга последствий.

Правительственные чиновники последовательно отрицают, что используемые биологические агенты могут быть вредными, несмотря на многочисленные экспертные и объективные научные данные о том, что воздействие высоких концентраций даже внешне безобидных организмов может вызывать болезни, как минимум, у наиболее уязвимых слоёв населения – пожилых людей, детей и лиц, страдающих различными заболеваниями. «Нет такой вещи, как микроорганизм, который не может вызвать неприятности», – заявил Джордж Коннелл, помощник директора центров по контролю и профилактике заболеваний, выступивший перед Сенатом в 1977 году. «Если вы получите достаточную концентрацию в нужном месте, в нужное время и в нужном человеке, что-то плохое произойдёт». [2]

Военные признали, что в период с 1949 по 1969 год 239 населенных районов от побережья до побережья были заселены различными микроорганизмами в ходе испытаний, предназначенных для измерения характера распространения в воздухе, погодных воздействий, дозировок, оптимального размещения источника и других факторов. Испытания на таких участках предположительно были приостановлены после 1969 года, но в этом нет никакой уверенности. В любом случае, на испытательном полигоне Дагуэй в штате Юта продолжалось распыление под открытым небом. [3]

Ниже приводится небольшая выборка испытаний, проведённых в период 1949-1969 годов.

## Уотертаун, Нью-Йорк и Виргинские острова

1950 год: армия использовала самолёты и почтовых голубей для доставки перьев индейки, посыпанных спорами злаковой ржавчины, для загрязнения посевов овса, чтобы доказать, что «эпидемия злаковой ржавчины» может распространяться и служить в качестве биологического оружия. [4]

## Район залива Сан-Франциско

20-27 сентября 1950 года: шесть экспериментальных боевых биологических атак с американского военного корабля, используя *Bacillus globigii* и *Serratia marcescens*, в одном месте образовали облако длиной около двух миль, когда корабль медленно двигался вдоль береговой линии залива. Одной из заявленных целей учений было изучение «наступательных возможностей нападения на морской порт города с помощью аэрозоля BW [биологического оружия]» с морского побережья (курсив добавлен). Начиная с 29 сентября, пациенты в больнице Стэнфордского университета в Сан-Франциско были обнаружены инфицированными *Serratia marcescens*. Такого рода инфекция в больнице никогда раньше не регистрировалась. Одиннадцать пациентов заразились, и один умер. [5] Согласно докладу, представленному в сенатский комитет профессором микробиологии Университета штата Нью-Йорк в Стоуни-Брук: «Увеличение количества *Serratia marcescens* может вызвать заболевания у здорового человека и... серьёзные заболевания у больных людей». [6]

В период с 1954 по 1967 год в районе залива были проведены другие испытания, в том числе с использованием операционной базы в Форте Кронхейт в округе Марин. [7]

## Миннеаполис

1953 год: 61 выброс сульфида цинка и кадмия в четырёх районах города, что привело к массовому воздействию на людей дома и детей в школе. Это вещество было позднее описано АООС как «потенциально опасное из-за содержания в нём кадмия», и бывший военный учёный, публиковавшийся в профессиональном журнале «Atmosphere Environment», в 1972 го-

ду сказал, что соединения кадмия, включая сульфид цинка и кадмия, являются «высокотоксичными и их использование в открытых атмосферных экспериментах представляет опасность для здоровья человека». Он заявил, что симптомы, вызванные воздействием сульфида цинка и кадмия, включают повреждение лёгких, острое воспаление почек и жировую дистрофию печени. [8]

### Сент-Луис

1953 год: 35 выбросов сульфида цинка и кадмия над жилыми, коммерческими и центральными районами, в том числе над зданием медицинских учреждений, в котором предположительно находилось несколько больных людей, болезни которых могли усугубляться вдыханием токсичных частиц. [9]

### Вашингтон, округ Колумбия

1953 год: воздушное распыление с высоты 75 футов сульфата цинка и кадмия в сочетании со спорами плауна. Распыленные районы включали долину реки Монокейси в Мэриленде и Лисберг, штат Вирджиния, в 30 милях от столицы. [10]

В 1969 году военные провели 115 испытаний на открытом воздухе сульфата цинка и кадмия вблизи Кембриджа, штат Мэриленд. [11]

Ранее, в 1960-х годах, военные тайно распространили большое количество бактерий в Национальном аэропорту Вашингтона, чтобы оценить, насколько легко было бы вражескому агенту распространить оспу по всей стране, заразив авиапутешественников. Используемая бактерия, *Bacillus subtilis*, по словам профессора микробиологии из медицинского центра Джорджтаунского университета, потенциально опасна для немощных и пожилых людей, у которых нарушена иммунная система, а также для людей с раком, болезнями сердца или множеством других заболеваний. Аналогичный эксперимент был проведён и на вашингтонском автовокзале Greyhound.

Когда-то во время пребывания Ричарда Никсона у власти (по-видимому, в 1969 году) военные «убили» его микробами с помощью системы кондиционирования воздуха Белого дома. [12]

А в здании, которое использовалось Управлением по контролю за продуктами и лекарствами, военные тайно ввели (предположительно безвредную) цветную краску в систему водоснабжения. Пострадал ли кто-нибудь от употребления определённого количества этой воды, неизвестно. [13]

#### Флорида

1955 год: ЦРУ провело по меньшей мере один тест на открытом воздухе с бактериями коклюша в районе залива Тампа-Бей. Число случаев коклюша, зарегистрированных во Флориде, подскочило с 339 и одной смерти в 1954 году до 1080 и 12 смертей в 1955 году. Район залива Тампа был одним из трёх мест, в котором в 1955 году наблюдалось резкое увеличение случаев коклюша. [14]

#### Саванна, Джорджия и Эйвон-парк, Флорида

1956-58 годы: военные, желая проверить «целесообразность использования комаров *Aedes aegypti* для переноски агентов биологического оружия», выпустили на обширные территории сотни тысяч, если не миллионы таких комаров, которые могут быть переносчиками жёлтой лихорадки и лихорадки денге, причем обе эти болезни являются весьма опасными. Армия заявила, что комары были неинфицированы, но видные учёные заявили, что по ряду причин эксперимент был рискованным и был «ужасной идеей». [15] Фактическое воздействие этого эксперимента на население, вероятно, никогда не будет известно.

#### Нью-Йорк

11-15 февраля 1956 года: команда ЦРУ и военных проводила распыление аэрозолей на улицах Нью-Йорка и в туннелях Холланда и Линкольна, используя хитрые чемоданы и автомобиль с двойным глушителем. [16]

6-10 июня 1966 года: армейский отчёт об этом испытании получил название «исследование уязвимости пассажиров метро в Нью-Йорке к скрытой атаке биологическими агентами». Триллионы *Bacillus subtilis* variant niger были выпущены в систему метро в часы пик. Одним из способов было использование электрических лампочек, заполненных бактерия-

ми; их незаметно разбивали на тротуарах у вентиляционных решёток метро или бросали на пути внутри станций. После выделения бактерий из лампочек сразу же были видны аэрозольные облака. В докладе отмечалось, что «когда облако поглощало людей, они отряхивали свою одежду, смотрели вверх на решётчатый фартук и шли дальше». [17] Ветер проходящих поездов разносил бактерии по путям; за то время, которое потребовалось для прохождения двух поездов, бактерии распространились от 15-й улицы до 58-й улицы. [18] Никогда не будет известно, сколько людей впоследствии заболело из-за того, что они были ничего не подозревающими подопытными кроликами, ибо армия Соединённых Штатов не проявила ни малейшего интереса к этому вопросу.

### Чикаго

1960-е годы: чикагское метро было сценой аналогичного армейского эксперимента. [19]

### Скотобойни

С ноября 1964 по январь 1965 года военные проводили аэрозольные испытания на скотобойнях в Техасе, Миссури, Миннесоте, Южной Дакоте, Айове и Небраске с использованием «анти-животных небиологических симулянтов». [20] Неясно, почему были выбраны скотобойни, и какое влияние это могло оказать на мясо, потребляемое населением.

### Нюрнберг

Международный военный трибунал в Нюрнберге, Германия, 1946-1949 г.г., раскрыл многие детали нацистских медицинских экспериментов на подневольных субъектах, что привело судей к формулированию ряда принципов, которые стали называться Нюрнбергским кодексом; это, по сути, билль о правах для людей, отобранных для медицинских экспериментов. Первый принцип кодекса гласит: «Добровольное согласие человека является абсолютно необходимым». Очень скоро после этого началась программа испытаний, проводимых армией и ЦРУ США, и хотя тесты, конечно, были далеко не такими ужасными, как у нацистов, и объектами тестов были не люди как таковые, а скорее поведение определённых веществ,

выпущенных в воздух, факт остается фактом: испытатели знали, что при испытаниях было заражено бесчисленное количество людей, и ни в одном из отчётов по испытаниям не упоминается ни слова о получении согласия кого-нибудь из этих людей. Если испытатели «не знали», что загрязняющие вещества были потенциально опасны, это может быть только потому, что они не исследовали этот вопрос, а это то же самое, что они просто не хотели знать.

Не говоря уже об радиоактивном излучении в окружающую среду

В период 1948-1952 годов правительство провело много преднамеренных выбросов радиоактивных материалов, главным образом с самолётов, которые распространялись на расстояние до 10 миль над населёнными районами, с тем чтобы изучить характер выпадения радиоактивных осадков и скорость распада радиоактивности, а также изучить возможность создания «наступательного радиационного боевого устройства». [21]

И эксперименты с человеком лицом к лицу

С точки зрения больших чисел, нет никакой параллели во всей истории... когда правительство проводило бесчисленные медицинские опасные и неэтичные эксперименты над собственным народом. В течение десятилетий после окончания Второй мировой войны правительство США проводило эксперименты буквально с миллионами людей, как гражданских, так и военных, с целью измерения воздействия на них: а) различных химических и биологических материалов, включая нервнопаралитические агенты; б) ядерного излучения, включая инъекции с плутонием во многих людей; в) множество психотропных препаратов: ЛСД и другие галлюциногены, а также различные другие экзотические химические смеси. [22]

Для экспериментов на людях различные правительственные учреждения, по-видимому, выбирали в качестве своих объектов в первую очередь тех, кто имел наименьшее политическое влияние, таких как военнослужащие и женщины, лица, отказывающиеся от военной службы по соображениям совести, заключённые, чернокожие, бедные, умственно отстающие, пожилые, молодые, психически больные...

«Это всего лишь небольшой коктейль. Это заставит вас чувствовать себя лучше», – Хелен Хатчисон вспоминала, что говорил ей врач в июле

1946 года, во время посещения женской консультации больницы Университета Вандербильта. От этого ей совсем не стало легче. Он содержал радиоактивное железо. Она была одной из 829 женщин, получавших различные дозы зелья в течение двухлетнего периода. И Хатчисон, и дочь, которую она носила, всю жизнь страдали от странных недугов. У Хатчисон выпали волосы, она страдает от злокачественной анемии, и она очень чувствительна к солнечному свету. Её дочь, теперь уже взрослая, страдает от расстройства иммунной системы и рака кожи. [23]

К 1999 году, возможно, американская общественность что-то узнала. Когда стало известно, что Лос-Аламосская национальная лаборатория федерального правительства в Нью-Мексико планирует выпустить в атмосферу штамм бактерий для тестирования новых детекторов биологического оружия, общественный резонанс был таков, что испытания были отменены. На публичных слушаниях, направленных на ослабление общественного страха, житель Санта-Фе спросил представителя лаборатории: «Если это так безопасно, почему бы вам не выпустить это в офис кого-нибудь в Вашингтоне, округ Колумбия?» [24]

Последняя мысль... А что если...

9 июня 1969 года д-р Дональд М. Макартур, заместитель директора по исследованиям и инженерному обеспечению Министерства обороны, дал показания перед Конгрессом.

В течение следующих 5-10 лет, вероятно, можно будет создать новый инфекционный микроорганизм, который мог бы отличаться в некоторых важных аспектах от любых известных болезнетворных организмов. Наиболее важным из них является то, что он может быть резистентным к иммунологическим и терапевтическим процессам, которые поддерживают нашу относительную свободу от инфекционных заболеваний. [25]

## Глава 16. Поощрение использования ХБО другими странами

### Египет

В 1969 году сообщалось, что в течение нескольких лет американская армия обучала иностранных специалистов химическому и биологическому оружию. В общей сложности 550 иностранцев из 36 стран, включая Египет, Израиль, Ирак, Иорданию, Ливан, Саудовскую Аравию, Югославию и Южный Вьетнам, прошли курсы в химической школе армии в Форте-Макклеллан, штат Алабама. Египетские специалисты, как сообщается, использовали свои новые американские ноу-хау, чтобы помочь спланировать атаки отравляющих газов на Йемен в 1967 году. Международный Красный Крест подтвердил, что египетские пилоты сбросили баллоны с ядовитыми газами с самолётов над Йеменом. Впоследствии разведывательное управление Минобороны США также подтвердило это. Около 150 сельских жителей задыхались, кашляли и истекали кровью до смерти. [1]

### Южная Африка

Согласно свидетельским показаниям, представленным комиссией по установлению истины и примирению в 1998 году, Соединённые Штаты поощряли режим апартеида в Южной Африке к разработке программы ХБО, которая была направлена на чернокожее население страны. Д-р Ваутер Бассон, южноафриканский генерал, возглавлявший проект с момента его начала в 1981 году, свидетельствовал, опираясь на записи, сделанные им на встрече с генерал-майором США Уильямом Огерсоном: «Он [Огерсон] считает, что химическая война является идеальным стратегическим оружием, потому что сохраняются объекты инфраструктуры, а гибнут только живые люди. Тёплый климат Африки идеально подходит для этого типа оружия, потому что диффузия яда лучше, а поглощение усиливается потоотделением и повышенным кровотоком у лиц, являющихся мишенями». [2]

Южноафриканская программа ХБО работала над рядом проектов, которые повторяли американские программы: использование чёрных солдат в качестве подопытных кроликов для экспериментальных лекарств;



разработка токсина, вызывающего сердечный приступ, который выглядел бы как «естественная» причина смерти; загрязнение питьевой воды болезнетворными микроорганизмами; использование различных ядовитых газов для парализации и убийства противников в Южной Африке и соседних государствах. [3]

## Ирак

В своём обращении «О положении страны» в январе 1998 года президент Клинтон говорил о том, как мы должны «противостоять новым угрозам химического и биологического оружия, а также государствам, находящимся вне закона, террористам и организованным преступникам, стремящимся приобрести его. Он осудил Ирак за «разработку ядерного, химического и биологического оружия» и призвал к укреплению Конвенции о биологическом оружии. Кто из его слушателей знал, кто из средств массовой информации сообщал, что Соединённые Штаты были поставщиком в Ирак большей части исходных биологических материалов, необходимых учёным Саддама Хусейна для создания программы биологического оружия?

Согласно докладам комитета Сената США в 1994 году, с 1985 года, если не раньше, и до 1989 года, в Ирак частными американскими поставщиками было экспортировано настоящее ведьмино варево из биологических материалов в соответствии с заявкой и лицензией Министерства торговли США. Среди этих материалов, которые часто приводят к медленной, мучительной смерти, были:

Бациллы сибирской язвы, вызывающие сибирскую язву.

*Clostridium botulinum*, источник ботулинического токсина.

*Histoplasma capsulatum*, причина заболевания, поражающего легкие, головной мозг, спинной мозг и сердце.

*Brucella melitensis*, бактерия, которая может повредить основные органы.

*Clostridium perfringens*, высокотоксичные бактерии, вызывающие системные заболевания.

*Clostridium tetani*, сильно токсигенные бактерии.

Кроме того, *Escherichia coli* (*E. coli*); генетические материалы; ДНК человека и бактерий. А также десятки других патогенных биологических агентов были отправлены в Ирак в 1980-х годах. В докладе Сената указы-

валось, что «эти биологические материалы не были ослаблены и были способны к воспроизводству».

«Позднее стало известно, – заявил Комитет, – что эти микроорганизмы, экспортируемые Соединёнными Штатами, были идентичны тем микроорганизмам, которые инспекторы Организации Объединённых Наций обнаружили и изъяли из иракской программы биологического оружия».

В докладе далее отмечалось, что экспорт США в Ирак включал в себя исходные вещества для химических боевых агентов, проекты объектов по производству химического и биологического оружия и оборудование для наполнения химических боеголовок.

Этот экспорт продолжался по меньшей мере до 28 ноября 1989 года, несмотря на то, что Ирак, как сообщалось, с начала 1980-х годов вёл химическую и, возможно, биологическую войну против иранцев, курдов и шиитов в рамках своей войны с Ираном. [4] Предположительно, применение Ираком этого оружия против Ирана – это именно то, что ожидал увидеть Вашингтон.

Лицемерие такого масштаба должно уважаться

На протяжении почти шести лет, в 1992-98 г.г., после войны в Персидском заливе Соединённые Штаты, действуя через Организацию Объединённых Наций, вынудили Ирак открыть свою страну для инспекций по «оружию массового уничтожения» — ни одно здание или сооружение не было исключением. Желание иракского правительства установить запрет на некоторые объекты было немедленно отвергнуто американскими официальными лицами и американскими СМИ, которые с большим удовольствием обсуждали этот вопрос. Преобладающее отношение было: «А что скрывает Саддам?».

Затем, в мае 1997 года, Сенат США ратифицировал «Конвенцию о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении» [«химическую конвенцию»], международный договор, который за четыре года его существования был ратифицирован более чем 100 странами. Но Сенат настоял на добавлении поправки до того, как он ратифицирует Конвенцию.

Поправка Сената, раздел 307, предусматривает, что «президент может отказать в просьбе о проведении инспекции любого объекта в Соеди-

нённых Штатах в тех случаях, если президент определит, что инспекция может представлять угрозу интересам национальной безопасности Соединённых Штатов».

Саддам Хусейн просил только об этом для Ирака.

Можно предположить, что в соответствии с сенатской поправкой Белый дом, Пентагон и др. будут вне пределов досягаемости, как и то, на чём настаивал Саддам – его президентские дворцы, а также воинская часть, отвечающая за его личную безопасность, которую потребовал проверить американский полковник.

Кроме того, теперь мы знаем, что, закрывая определённые места для инспекторов, Саддам не был параноиком и не случайно это делал, поскольку позже выяснилось, что в течение определённого времени Соединённые Штаты снабжали некоторых инспекторов средствами установки записывающих устройств везде, где они могли получить доступ.

Возможно, ещё более важно то, что детальное изучение первых полутора лет жизни химической конвенции показало, что действия Вашингтона по соблюдению Конвенции были на редкость неудовлетворительными, что является довольно плохим примером для других стран. [5]

## ЧАСТЬ III

### Преступное государство против всего мира

#### Глава 17. Краткая история глобальных интервенций Соединённых Штатов с 1945 года по настоящее время

Здесь представлена обширная подборка серьёзных американских вмешательств в жизнь других стран после Второй мировой войны, охватывающая гораздо больше случаев, чем есть в книге автора «Убийство демократии: операции ЦРУ и Пентагона в период холодной войны» (смотрите эту книгу для получения дополнительной информации о некоторых вмешательствах, не указанных ниже.)

##### Римская империя

В известном нам мире не было ни одного уголка, где люди не подвергались бы опасностям или нападениям. Если эти уголки не были интересны Риму, они могли быть интересны союзникам Рима; а если у Рима не было союзников, то союзники были бы придуманы. Когда же совершенно невозможно было выдумать какой-то интерес – что ж, тогда была оскорблена национальная честь. Войны всегда были окружены ореолом законности. Рим всегда подвергался нападениям злобных соседей... Весь мир был пронизан множеством врагов, и очевидно, что Рим должен был остерегаться их несомненно агрессивных замыслов... Можно попытаться осмыслить эти завоевательные войны с точки зрения конкретных целей. Там не было воинственного народа в нашем понимании, и, поначалу, там не было военного деспотизма или аристократии с сугубо военной направленностью. Таким образом, есть только один путь к пониманию: тщательное изучение внутренних классовых интересов, вопрос о том, кто от этого выиграет.

Йозеф Шумпетер, 1919 г. [1]

Америка сегодня является лидером всемирного антиреволюционного движения в защиту корыстных интересов. Теперь она выступает за то, за что выступал Рим. Рим последовательно поддерживал богатых против бедных во всех чужеземных общинах, попавших под его власть; и поскольку бедные до сих пор всегда и везде были гораздо многочисленнее богатых, римская политика была направлена на неравенство, на несправедливость и на наименьшее счастье наибольшего числа людей.

Арнольд Тойнби, 1961 г. [2]

Американская империя:

СКОРО ПРИБУДУ В СОСЕДНЮЮ С ВАМИ СТРАНУ

Китай, 1945-51 гг.

В конце Второй мировой войны США вмешались в гражданскую войну, встав на сторону националистов Чан Кайши против коммунистов Мао Цзэдуна, хотя последний был гораздо более близким союзником Соединённых Штатов в этой войне. Чтобы усугубить насмешку, США использовали побеждённых японских солдат для войны на своей стороне. После их поражения в 1949 году многие националистические солдаты укрылись в Северной Бирме, где ЦРУ перегруппировало их, привлекло других новобранцев из других стран Азии и предоставило большой запас тяжёлого вооружения и самолётов. В начале 1950-х годов эта армия продолжала осуществлять ряд вторжений в Китай, вовлекая иногда тысячи военнослужащих, сопровождаемых советниками ЦРУ (некоторые из которых были убиты) и поддерживаемых бомбардировками с американских самолётов.

Франция, 1947 год

Члены коммунистической партии участвовали в сопротивлении во время войны, в отличие от многих других французов, сотрудничавших с немцами. После войны коммунисты пошли по легальному пути, чтобы сформировать сильные профсоюзы и бороться за политические должности. Но Соединённые Штаты были полны решимости отказать им в их месте за столом переговоров, особенно с учетом того, что некоторые профсоюзы

предпринимали шаги, чтобы воспрепятствовать потоку оружия французским войскам, стремящимся отвоевать свою бывшую колонию Вьетнам с помощью США. США направили очень большие суммы денег в Социалистическую партию, главного соперника коммунистов; посылали экспертов из Американской федерации труда (AFL), чтобы подрывать доминирование профсоюзов компартии и импортировать штрейкбрехеров из Италии; поставляли оружие и деньги корсиканским бандам, чтобы те разгоняли коммунистические забастовки, сжигали партийные офисы, избивали и убивали членов партии и забастовщиков; в дополнение к этим действиям послали команду спецов по психологической войне; использовали угрозу прекращения продовольственной помощи и другой помощи... всё для того, чтобы серьёзно подорвать поддержку и престиж Коммунистической партии. И это сработало.

Часть финансирования этих тайных операций поступала из фондов плана Маршалла, которые также помогли финансировать коррупцию на итальянских выборах 1948 года (см. ниже) и создали специальное агентство тайных операций, которое позже слилось с ЦРУ. [3] Таковы некоторые из скрытых сторон плана Маршалла, который давно преподносится миру как яркий пример бескорыстной благотворительности Америки.

В то же время Вашингтон вынудил французское правительство уволить своих коммунистических министров, чтобы получить американскую экономическую помощь. Премьер-министр Поль Рамадье сказал: «С каждым займом, который мы получаем, от нас уходит немного нашей независимости». [4]

#### Маршалловы Острова, 1946-58 годы

Движимые ощущением острой необходимости холодной войны, Соединённые Штаты провели десятки испытаний межконтинентальных баллистических ракет (МБР), испытаний атомных бомб и других ядерных испытаний на этой подопечной территории в Тихом океане, вынудив жителей некоторых островов, в частности атолла Бикини, переселиться на другие необитаемые острова. В 1968 году бывшие жители Бикини были проинформированы администрацией Джонсона о том, что их остров очищен и безопасен для проживания. Многие вернулись обратно, но позже им сказали, что они подверглись воздействию огромных доз радиации и им придётся снова уехать. В 1983 году Министерство внутренних дел США заявило,

что островитяне уже могут вернуться в свои дома – при условии, что они не будут есть выращенные самими продукты до конца 21-го века. [5] Они так и не вернулись.

#### Италия, 1947-1970 годы

В 1947 году США вынудили итальянское правительство уволить своих членов коммунистов и социалистов, чтобы получить американскую экономическую помощь. В следующем году и на протяжении десятилетий – как только объединённый фронт коммунистов и социалистов, или только коммунисты, угрожал победить поддерживаемых США христианских демократов на национальных выборах, ЦРУ использовало всевозможные грязные трюки и испытывало свои орудия экономической, политической и психологической войны на итальянском народе, тайно финансируя кандидатов христианских демократов. И это срабатывало. Снова и снова. Это извращение демократии было сделано во имя «спасения демократии» в Италии. Американские корпорации также внесли много миллионов долларов, чтобы отодвинуть левых подальше от власти.

#### Греция, 1947-49 годы

Соединённые Штаты вмешались в гражданскую войну, встав на сторону неофашистов против греческих левых, которые раньше храбро сражались с нацистами. Неофашисты победили и установили крайне жестокий режим, для чего ЦРУ создало достаточно репрессивное Агентство внутренней безопасности. В течение следующих 15 лет Греция рассматривалась во многом как объект недвижимости, который развивался в соответствии с потребностями Вашингтона.

#### Филиппины, 1945-53 годы

Американские военные воевали против левых сил хука даже тогда, когда хуки ещё сражались против японских захватчиков в мировой войне. После войны США поддерживали филиппинские вооружённые силы в их борьбе против хуков, что привело к поражению хуков и их реформаторского движения. ЦРУ грубо вмешивалось в выборы, устанавливая марионеток в качестве президентов, что привело к длительной диктатуре Ферди-

нанда Маркоса, для которого пытки были *La spécialité de la maison* (см. главу «Извращённые выборы»).

#### Корея, 1945-53 годы

После Второй мировой войны Соединённые Штаты подавили прогрессивные народные организации, которые были их союзниками в войне – иногда очень жестоко – в пользу консерваторов, которые сотрудничали с японцами. В результате были упущены лучшие возможности для объединения Севера и Юга. Это привело к длительной эпохе коррумпированных, реакционных и безжалостных правительств на юге и грандиозной, наполненной военными преступлениями американской военной интервенции 1950-53 годов в «Корейской войне», которая вовсе не была начата из-за простого вторжения Северной Кореи в Южную Корею в определённый день, в которое мир был вынужден поверить.

В 1999 году мы узнали, что вскоре после начала войны американские солдаты расстреляли из пулемётов сотни беспомощных гражданских лиц; среди многих других подобных инцидентов сотни были убиты, когда американцы намеренно взрывали мосты, по которым они шли. [6]

#### Албания, 1949-53 годы

Организовав проникновение в страну эмигрантских партизан, США и Великобритания попытались свергнуть коммунистическое правительство и установить новое, которое было бы прозападным, хотя и состояло в основном из монархистов и коллаборационистов с итальянскими фашистами и нацистами. В результате сотни эмигрантов погибли или были заключены в тюрьму.

#### Восточная Европа, 1948-56 годы

Аллен Даллес, директор ЦРУ, в своей замечательной шахматной партии подстрекает высокопоставленного сотрудника польской службы безопасности Йозефа Свитло использовать скандально известного американца Ноэля Филда для распространения паранойи среди силовых структур Восточной Европы, что приведёт к бесчисленным судебным процессам



по чисткам, сотням тысяч тюремных заключений и по меньшей мере сотням смертей. [7]

Германия, 1950-е годы

ЦРУ организовало широкомасштабную кампанию саботажа, террора, грязных трюков и психологической войны против Восточной Германии. Это был один из факторов, который привел к строительству Берлинской стены в 1961 году.

Соединённые Штаты также создали секретную гражданскую армию в Германии, которая составила список из 200 ведущих социал-демократов, 15 коммунистов и различных других людей, которые должны были быть «убраны с дороги» в случае вторжения Советского Союза.

Эта секретная армия имела своих коллег по всей Западной Европе в рамках «Операции Гладио», разработанной ЦРУ и другими разведывательными службами, и не отвечала за свои действия по законам какого-либо государства. После образования НАТО в 1949 году «Гладио» перешла под его рассудительное руководство. «Гладиаторы» были ответственны за многочисленные террористические акты в Европе, главным из которых был взрыв железнодорожного вокзала Болоньи в 1980 году, унёсший жизни 86 человек. Цель террора заключалась в том, чтобы возложить вину за эти зверства на левых и тем самым усилить общественное беспокойство по поводу советского вторжения и в то же время дискредитировать левых кандидатов на выборах. НАТО опасалось, что если левые придут к власти в правительстве любого из его членов, они могут принять закон, который будет представлять угрозу для объектов или операций НАТО в этой стране. [8]

Иран, 1953 год

В ходе совместной американо-британской операции был свергнут премьер-министр Моссадык. Моссадык был избран на этот пост подавляющим большинством голосов в парламенте, но он совершил роковую ошибку, возглавив движение за национализацию британской нефтяной компании, единственной нефтяной компании, работавшей в Иране. Государственный переворот вернул шаху абсолютную власть, положив начало 25-летнему периоду репрессий и пыток, в то время как нефтяная промыш-

ленность была возвращена в иностранную собственность, причем США и Великобритания получили по 40 процентов.

Гватемала, 1953-1990 годы

Юморист Дэйв Барри свёл доктрину Монро к трём простым заповедям: 1) Другим странам нельзя вмешиваться во внутренние дела государств в этом полушарии. 2) Но нам можно. 3) Ха-ха-ха.

Организованный ЦРУ переворот сверг демократически избранное и прогрессивное правительство Якобо Арбенса, положив начало 40 годам военно-правительственных эскадронов смерти, пыток, исчезновений, массовых казней и невообразимой жестокости, насчитывающих более 200 000 жертв – это, бесспорно, одна из самых бесчеловечных глав 20-го века. Оправданием для переворота, которое использовалось в течение многих лет, являлось то, что Гватемала была на грани пресловутого советского захвата. На самом деле у русских было так мало интереса к этой стране, что она даже не поддерживала с ней дипломатических отношений. Реальная проблема заключалась в том, что Арбенс захватил часть невозделанной земли американской фирмы «United Fruit Company», имевшей чрезвычайно тесные связи с американской властной элитой. Кроме того, в глазах Вашингтона существовала опасность распространения гватемальской социал-демократической модели на другие страны Латинской Америки.

Несмотря на «мирное» соглашение 1996 года между правительством и повстанцами, уважение прав человека остаётся лишь концепцией в Гватемале; эскадроны смерти продолжают действовать в значительной мере безнаказанно в отношении профсоюзных активистов и других диссидентов; пытки всё ещё поднимают свою уродливую голову; низшие классы так же несчастны, как и прежде; военные являются страшной организацией; США продолжают вооружать и обучать гватемальских военных и проводить с ними учения; и ключевые положения мирного соглашения, касающиеся военной реформы, не были выполнены. [9]

Коста-Рика, середина 1950-х годов, 1970-71 годы

Для либеральных американских политических лидеров президент Хосе Фигерес был квинтэссенцией «либерального демократа», тем типом государственного деятеля, который им нравился и нравился всему миру,

был естественным партнёром внешней политики США, и в то же время не военным диктатором, которые так или иначе продолжали появляться в качестве союзников. Тем не менее Соединённые Штаты пытались свергнуть Фигереса (в 1950-х, а возможно и в 1970-х годах, когда он снова был президентом) и дважды пытались убить его. А в чём причина? Фигерес был недостаточно жёстким по отношению к левым, привел Коста-Рику к тому, что она стала первой страной в Центральной Америке, установившей дипломатические отношения с Советским Союзом и Восточной Европой, и время от времени ставил под сомнение американскую внешнюю политику, например вторжение в Залив Свиней.

#### Ближний Восток, 1956-58 годы

В доктрине Эйзенхауэра говорилось, что Соединённые Штаты «готовы использовать вооружённые силы для оказания помощи» любой ближневосточной стране, «требующей помощи в борьбе с вооружённой агрессией от любой страны, контролируемой международным коммунизмом». В переводе на нормальный английский это означало, что никому не будет позволено доминировать или иметь чрезмерное влияние на Ближнем Востоке и его нефтяных месторождениях, кроме Соединённых Штатов, и что любой, кто попытается это сделать, будет по определению «коммунистом». В соответствии с этой политикой Соединённые Штаты дважды пытались свергнуть сирийское правительство, устроили несколько демонстраций силы в Средиземноморье, чтобы запугать движения, выступающие против поддерживаемых США правительств в Иордании и Ливане, высадили 14 000 военнослужащих в Ливане и сговорились свергнуть или убить Насера в Египте из-за его беспокойного ближневосточного национализма.

#### Индонезия, 1957-58 годы

Сукарно, как и Насер, был таким лидером Третьего мира, которого Соединённые Штаты терпеть не могли: националистом, который служил неправильным национальным интересам. Он серьёзно придерживался нейтралитета в холодной войне, совершая поездки в Советский Союз и Китай, а также в Белый дом. Он национализировал многие частные владения голландцев, бывшей колониальной державы. И он отказался расправиться с индонезийской Коммунистической партией, которая шла законным, мирным путём и делала впечатляющие успехи на выборах. Такая политика

может легко дать другим лидерам третьего мира «неправильные идеи». Таким образом, ЦРУ начало давать деньги на выборы, спланировало убийство Сукарно, пыталось шантажировать его фальшивым секс-фильмом и объединило силы с диссидентскими военными офицерами, чтобы вести полномасштабную войну против правительства, включая бомбардировки, осуществляемые американскими пилотами. Сукарно всё это пережил.

Гаити, 1959 год

Американская военная миссия на Гаити, которая находилась там для подготовки войск известного диктатора Франсуа Дювалье, использовала свои воздушные, морские и наземные силы, чтобы воспрепятствовать попытке свержения Дювалье небольшой группой гаитян, которым помогали некоторые кубинцы и другие латиноамериканцы.

Западная Европа, 1950-е-1960-е годы

В течение двух десятилетий ЦРУ использовало десятки американских фондов, благотворительных трастов и тому подобное, включая несколько созданных им самим, в качестве каналов для платежей всевозможным организациям в Западной Европе. Бенефициарами этой щедрости были политические партии, журналы, информационные агентства, профсоюзы журналистов и другие профсоюзы, профсоюзные организации, студенческие и молодежные группы, ассоциации юристов и другие организации, все якобы независимые, но тем не менее служащие вашингтонской программе холодной войны, антикоммунистической и антисоциалистической повестке дня – программе, которая также включала милитаризованную и объединённую Западную Европу, союзную Соединённым Штатам (которые доминировали над ней), а также поддержку общего рынка и НАТО, являющуюся частью бастиона против воображаемой советской угрозы.

Британская Гвиана / Гайана, 1953-64 годы

Соединённые Штаты и Великобритания чрезвычайно осложнили жизнь демократически избранному лидеру Чедди Джагану, в конце концов отстранив его от должности (см. главу «Извращённые выборы»). Джаган был ещё одним лидером Третьего мира, который навлек на себя гнев Ва-

шингтона, пытаясь оставаться нейтральным и независимым. Хотя он был левым – в большей степени, чем Сукарно или Арбенс – его политика на посту президента не была революционной. Но он тем не менее был мишенью, поскольку представлял собой самый большой страх Вашингтона: он стремился построить общество, которое могло бы стать успешным примером альтернативы капиталистической модели. Джон Ф. Кеннеди отдал прямой приказ о его свержении, как, вероятно, и Эйзенхауэр.

Одна из самых благополучных стран в регионе при Джагане, Гайана к 1980-м годам стала одной из самых бедных. Её главным экспортом стали люди.

### Ирак, 1958-63 годы

В июле 1958 года генерал Абдул Карим Кассем сверг монархию и учредил республику. Хотя он и был отчасти реформистом, но никак не радикалом. Его действия, однако, пробудили революционный пыл в массах и усилили влияние иракской коммунистической партии. К апрелю следующего года директор ЦРУ Аллен Даллес со своей обычной гиперболой говорил Конгрессу, что иракские коммунисты были близки к «полному захвату власти» и ситуация в этой стране стала «самой опасной в мире». [10] На самом деле, Кассем стремился придерживаться нейтралитета в холодной войне и проводил довольно непоследовательную политику в отношении иракских коммунистов, никогда не позволяя им ни формального представительства в своём кабинете, ни даже полной легализации, хотя они настоятельно желали и того, и другого. Он пытался сохранить власть, играя с коммунистами против других идеологических групп. [11]

Вскоре после переворота 1958 года Объединённым комитетом начальников штабов США был разработан секретный план совместного американо-турецкого вторжения в страну. Как сообщается, только советские угрозы вмешаться на стороне Ирака заставили Вашингтон сдержаться. Но в 1960 году Соединённые Штаты начали финансировать в Ираке курдских партизан, которые боролись за определённую автономию [12], и ЦРУ предприняло попытку убийства Кассема, которая оказалась неудачной. [13] Иракский лидер сделал себя ещё более заметным человеком, когда в том же году он начал помогать создавать организацию стран-экспортеров нефти (ОПЕК), которая бросила вызов мёртвой хватке западных нефтяных

компаний на рынке арабской нефти; а в 1962 году он создал Национальную нефтяную компанию для эксплуатации нефтяных богатств страны.

В феврале 1963 года Кассем сообщил французской газете «Le Monde», что он получил ноту из Вашингтона, «которая в едва завуалированных выражениях требовала от меня изменить своё отношение под угрозой санкций против Ирака... Все наши проблемы с империалистами [США и Великобританией] начались в тот день, когда мы заявили о своих законных правах на Кувейт». [14] (Кувейт был ключевым элементом в гегемонистских проектах США и Великобритании над ближневосточной нефтью). Через несколько дней после публикации этой статьи Кассем был свергнут в результате переворота и казнён без суда и следствия; тысячи коммунистов были убиты. Вскоре Государственный департамент сообщил прессе, что он удовлетворён тем, что новый режим будет соблюдать международные соглашения и не заинтересован в национализации гигантской иракской нефтяной компании «Iraq Petroleum Co.», главным владельцем которой были США. [15] Новое правительство, по крайней мере на тот момент, также забыло о претензиях на Кувейт.

Документы британского кабинета министров 1963 года, позднее раскритикованные, свидетельствуют о том, что переворот был совершён при поддержке Британии и ЦРУ. [16]

#### Советский Союз, 1940-1960-е годы

США внедрились в Советский Союз многие сотни русских эмигрантов для сбора разведанных о военных и технологических установках; совершения убийств; получения текущих образцов идентификационных документов; оказания помощи западным агентам в побеге; участия в диверсиях, таких как сход с рельсов поездов, разрушение мостов, действия против военных заводов и электростанций; инициирования вооружённой политической борьбы против коммунистического правления путём установления связей с движениями сопротивления. Кроме того, была развернута гигантская антисоветская пропагандистская кампания ЦРУ, выразившаяся в тайном издании более тысячи книг на английском языке, ряд из которых были написаны известными авторами и распространены по всему миру, а также сотен книг на других языках.

Вьетнам, 1945-73 годы

«Что мы делаем во Вьетнаме? Мы используем чёрного человека, чтобы убить жёлтого человека, чтобы белый человек мог сохранить землю, которую он отнял у красного человека». – Дик Грегори

Этот скользкий путь начался с того, что США встали на сторону французов, бывших колонизаторов, а также коллаборационистов, сотрудничавших с японцами против Хо Ши Мина и его последователей, которые тесно сотрудничали с союзными военными силами и восхищались всем американским. Хо Ши Мин был, в конце концов, своего рода «коммунистом» (один из ярлыков, чтобы пугать вас). Он написал многочисленные письма президенту Трумэну и Государственному департаменту с просьбой о помощи Америки в завоевании независимости Вьетнама от Франции и поиске мирного решения для своей страны. Все его мольбы были проигнорированы. Потому что он был кем-то вроде коммуниста. Хо Ши Мин смоделировал новую вьетнамскую декларацию независимости по американскому образцу, начав её с фразы «Все люди созданы равными. Они наделены своим Творцом...». Но в Вашингтоне это ничего не значит. Хо Ши Мин был кем-то вроде коммуниста.

Более двадцати лет спустя, когда погибло свыше миллиона человек, Соединённые Штаты вывели свои вооружённые силы из Вьетнама. Большинство людей считают, что США проиграли войну. Но разрушив Вьетнам до основания, отравляя землю, воду и генофонд на протяжении многих поколений, Вашингтон фактически достиг своей главной цели: предотвратить то, что могло бы стать хорошим вариантом развития для Азии. В конце концов, Хо Ши Мин был кем-то вроде коммуниста.

Камбоджа, 1955-73 годы

Принц Сианук был ещё одним лидером, который не хотел быть американским сателлитом. После многих лет враждебного отношения к его режиму, включая заговоры с целью убийства и печально известные тайные «ковровые бомбардировки», организованные Никсоном и Киссинджером в 1969-70 годах, Вашингтон наконец сверг Сианука в результате государственного переворота в 1970 году. Это было всё, что требовалось, чтобы заставить Пол Пота и его Красных Кхмеров вступить в борьбу. Через пять лет они пришли к власти. Но годы американских бомбардировок привели к

тому, что традиционная экономика Камбоджи исчезла. Старая Камбоджа была разрушена навсегда.

Невероятно, но Красные Кхмеры причинили ещё большие страдания этой несчастной стране. А чтобы поиздеваться ещё больше, Соединённые Штаты поддержали Пол Пота и красных кхмеров после их последующего поражения от вьетнамцев (см. главу «Пол Пот»).

#### Лаос, 1957-73 годы

Лаосские левые, возглавляемые движением Патет Лао, пытались мирным путём добиться социальных перемен, добиваясь значительных успехов на выборах и принимая участие в коалиционных правительствах. Но Соединённые Штаты этого не могли допустить. ЦРУ и Госдепартамент с помощью насилия, взяток и других форм давления организовали перевороты в 1958-1959 и 1960 годах. В конечном счёте, единственным вариантом, оставшимся для Патет Лао, была вооружённая борьба. В противовес им ЦРУ создало свою знаменитую подпольную армию – в общей сложности 30 000 человек из всех уголков Азии – чтобы вести боевые действия. В то же время ВВС США в период между 1965 и 1973 годами обрушили на народ Лаоса более двух миллионов тонн бомб. Многие из жителей были вынуждены жить в пещерах в течение многих лет в отчаянной попытке избежать монстров, падающих с неба. После того, как сотни тысяч людей были убиты, ещё больше искалечены, а от бесчисленных разбомбленных деревень едва оставался камень на камне, Патет Лао взял под свой контроль страну, следуя по пятам за событиями во Вьетнаме.

#### Таиланд, 1965-73 годы

Используя эту страну для облегчения своих ежедневных бомбардировок Вьетнама и Лаоса, американские военные нашли возможность, чтобы попытаться подавить повстанцев, которые боролись за экономические реформы, прекращение репрессий полиции и находились в оппозиции к гигантскому военному присутствию США с его огромными авиабазами, пирсами, казармами, дорожным строительством и другими крупными проектами, которые, казалось, разваливали страну на части и захватывали её. В конечном итоге количество американских военнослужащих в Таиланде достигло 40 000, причём те, кто участвовал в гражданском конфликте,



включая 365 «зелёных беретов», официально назывались «советниками», как это было во Вьетнаме.

Для борьбы с партизанами США финансировали, вооружали, снаряжали и обучали антиповстанческие полицейские и военные подразделения, значительно увеличивая их численность; перевозили правительственные войска на вертолётах в районы боевых действий; также присутствовали в полевых условиях в качестве батальонных советников, а иногда сопровождали тайских солдат на контрпартизанских зачистках. Кроме того, американцы вели значительную пропагандистскую и психологическую военную деятельность и поощряли тайское правительство к принятию более решительных мер. [17] Однако конфликт в Таиланде и роль в нём США никогда не приближался до уровня Вьетнама.

В 1966 году газета «Вашингтон пост» сообщила, что «по мнению некоторых наблюдателей, продолжение диктатуры в Таиланде устраивает Соединённые Штаты, поскольку она обеспечивает присутствие американских баз в стране и что, как прямо сказал американский чиновник, «отражает наш реальный интерес к этому месту». [18]

#### Эквадор, 1960-63 годы

Проникновение практически в каждый департамент правительства, вплоть до второй и третьей должностей, наряду с обильным использованием грязных трюков, позволило ЦРУ свергнуть президента Хосе Марию Веласко из-за его отказа следовать американской политике в отношении Кубы и потому, что он не сильно подавлял левых внутри страны. Когда его преемник также отказался разорвать отношения с Кубой, военный лидер, находившийся на жалованье ЦРУ, выдвинул ему ультиматум, которому он вынужден был подчиниться.

#### Конго/Заир, 1960-65, 1977-78 годы

В июне 1960 года Патрис Лумумба – законно и мирным путём – после получения Конго независимости от Бельгии стал первым премьер-министром. На церемониях в День независимости перед целой толпой иностранных сановников Лумумба призвал к экономическому и политическому освобождению страны, перечислив целый список несправедливостей в отношении туземцев со стороны белых хозяев страны. Этот человек

явно был «коммунистом». И явно был обречён, тем более что Бельгия сохранила свои огромные минеральные богатства в провинции Катанга, а видные чиновники администрации Эйзенхауэра имели финансовые связи с этими же богатствами.

Одиннадцать дней спустя провинция Катанга отделилась. В сентябре Лумумба был отстранён от должности президента по наущению Соединённых Штатов; а в январе 1961 года он был убит при участии ЦРУ, после того как Эйзенхауэр потребовал убрать Лумумбу. За этим последовали несколько лет гражданского конфликта и хаоса, а также приход к власти в 1965 году Мобуту Сесе Секо, человека, не чуждого ЦРУ. Мобуту продолжал править страной (которую он переименовал в Заир) в течение более чем 30 лет, с таким уровнем коррупции и жестокости, который шокировал даже его ЦРУ-манипуляторов. Заирский народ жил в крайней нищете, несмотря на чрезвычайные природные богатства страны, в то время как Мобуту стал мультимиллиардером.

В 1977 и в 1978 годах администрация Картера поспешила предоставить Заиру дополнительную военную помощь, включая воздушную переброску марокканских войск, чтобы помочь Мобуту подавить восстания мятежников и остаться у власти. Позднее президент Джордж Буш заметил, что Мобуту был «нашим лучшим другом в Африке». [19]

#### Франция / Алжир, 1960-е годы

ЦРУ, по-видимому, поддержало французский военный переворот в Алжире, чтобы заблокировать независимость этой страны перед лицом решимости французского президента Шарля де Голля предоставить Алжиру независимость. США были обеспокоены тем, что независимый Алжир будет иметь «коммунистическое» правительство. Вашингтон также надеялся, что эти последствия свалят де Голля, который был главным препятствием для американских гегемонистских планов НАТО. Несколько лет спустя, по имеющимся данным, ЦРУ было вовлечено в неудавшийся заговор с целью убийства французского президента.

#### Бразилия, 1961-64 годы

Президент Жоао Гуларт был виновен в обычных преступлениях: он занял независимую позицию во внешней политике, возобновил отношения

с социалистическими странами и выступил против антикубинских санкций; его администрация приняла закон, ограничивающий размер прибыли, которую транснациональные корпорации могут переводить за пределы страны; компания, дочерняя ИТТ, была национализирована; он содействовал экономическим и социальным реформам. И генеральный прокурор Роберт Кеннеди был обеспокоен тем, что Гуларт позволил «коммунистам» занимать должности в правительственных учреждениях. И всё же этот человек не был радикалом. Он был миллионером, землевладельцем и католиком, носившим на шее медаль Пресвятой Девы. Однако этого было недостаточно, чтобы спасти его. В 1964 году он был свергнут в результате военного переворота, который произошёл при тайном американском участии и необходимой поддержке. Официальная линия Вашингтона была именно такой... да, очень жаль, что в Бразилии демократия была свергнута... но всё же страна была спасена от коммунизма.

В течение следующих 15 лет были установлены все черты военной диктатуры, которые Латинская Америка познала и полюбила: Конгресс был закрыт, политическая оппозиция была приведена к фактическому исчезновению, хабеас корпус для «политических преступлений» был приостановлен, критика президента была запрещена законом, профсоюзы были захвачены правительственными интервентами, растущие протесты были встречены полицией и военными стрельбой в толпы, дома крестьян сжигались, священников жестоко избивали... были исчезновения людей, эскадроны смерти, большое количество пыток. У правительства было своё название для этой программы: «моральная реабилитация» Бразилии.

Вашингтон был очень доволен. Бразилия разорвала отношения с Кубой и стала одним из самых надёжных союзников Соединённых Штатов в Латинской Америке.

Перу, 1965 год

Американские военные создали «миниатюрный Форт Брэгг» в перуанских джунглях и приступили к уничтожению нескольких партизанских группировок, возникших в ответ на глубоко укоренившуюся нищету перуанских масс.

Доминиканская Республика, 1963-65 годы

В феврале 1963 года Хуан Бош вступил в должность первого с 1924 года демократически избранного президента Доминиканской Республики. Здесь, наконец, появился либеральный антикоммунист Джона Ф. Кеннеди, чтобы противостоять обвинению в том, что США поддерживали только военные диктатуры. Правительство Боша должно было стать долгожданной «витриной демократии», которая поставит подножку Фиделю Кастро. Ему была сделана грандиозная обработка в Вашингтоне незадолго до того, как он вступил в должность.

Однако, к ужасу Вашингтона, Бош остался верен своим убеждениям.

Он призывал к земельной реформе; к низкой арендной плате за жильё; к умеренной национализации бизнеса; к иностранным инвестициям при условии, что они не будут чрезмерно эксплуатировать страну и к другим преобразованиям, составляющим программу любого либерального лидера Третьего мира, серьёзно относящегося к социальным изменениям. Он также серьёзно относился к тому, что называлось гражданскими свободами: коммунисты или те, кого так называли, не подлежали преследованию, если только они действительно не нарушали закон.

Ряд американских официальных лиц и конгрессменов выразили своё недовольство планами Боша, а также его позицией относительно независимости от Соединённых Штатов. Земельная реформа и национализация – это всегда щекотливые вопросы в Вашингтоне, материал, из которого сделан «ползучий социализм». Вскоре американская пресса навесила на Боша ярлык красного.

В сентябре уже маршировали сапоги военных. Боша свергли. Соединённые Штаты, которые могли бы с неодобрением отнестись к военному перевороту в Латинской Америке, ничего не сделали. (Самая последняя демонстрация влияния США была проведена в Эквадоре в январе 2000 года, где военный переворот был отменён почти сразу же после нескольких звонков официальных лиц Вашингтона.) [20]

Девятнадцать месяцев спустя, в апреле 1965 года, вспыхнуло массовое народное восстание, которое обещало вернуть к власти изгнанного Боша. Соединённые Штаты прислали 23 000 солдат, чтобы помочь подавить его.

Куба, 1959 год – по настоящее время

Девиз ЦРУ: «Гордо свергаем Фиделя Кастро с 1959 года». [21]

Кастро пришел к власти в начале 1959 года. Уже 10 марта на заседании Совета национальной безопасности США в повестку дня был включён вопрос о целесообразности привода к власти на Кубе «другого правительства». Затем последовали 40 лет террористических атак, взрывов, полномасштабного военного вторжения, санкций, эмбарго, изоляции, убийств... Куба осуществила непростительную революцию, что является очень серьёзной причиной для того, чтобы преподать «хороший урок» Латинской Америке.

Самое печальное в этом то, что мир никогда не узнает, какое общество Куба могла бы создать, если бы её оставили в покое, если бы она не была постоянно под прицелом и под угрозой вторжения, если бы ей позволили ослабить свой контроль у себя дома. Идеализм, предвидение, талант, интернационализм – всё это было там. Но мы никогда этого не узнаем. И именно в этом, конечно, состояла идея.

Кубинское правительство, утверждают его критики, за каждой проблемой видит ЦРУ. На самом деле, ЦРУ стоит только за половиной проблем. Проблема в том, что кубинское правительство не может сказать, какая половина.

Индонезия, 1965 год

Сложная серия событий, включающая в себя предполагаемую попытку переворота, контрпереворот и, возможно, контр-контрпереворот, с американскими отпечатками пальцев, очевидными в различных точках, привела к свержению власти Сукарно и его замене генералом Сухарто и индонезийскими военными, которые были очень тесно связаны с американскими военными. Резня, которая тогда сразу же началась – коммунистов, сочувствующих коммунистам, подозреваемых коммунистов, подозреваемых сочувствующих коммунистам и тех, кто не был замечен в чём-то из вышеперечисленного – была названа газетой «Нью-Йорк таймс» «одним из самых диких массовых убийств современной политической истории». Оценки числа убитых в течение нескольких лет начинаются с полумиллиона и идут выше миллиона.

Позже стало известно, что американское посольство составило списки «коммунистов», начиная от высших эшелонов вплоть до деревенских

кадров, всего около 5000 человек, и передало их военным, которые затем выслеживали этих людей и убивали их. Затем американцы проверяли имена тех, кто был убит или арестован. «Это была наша большая помощь армии, – сказал один американский дипломат. – Они, вероятно, убили много людей, и у меня, вероятно, много крови на моих руках. Но это совсем не плохо. Бывает время, когда нужно сильно ударить в решающий момент».

Гана, 1966 год

Когда Кваме Нкрума попытался уменьшить зависимость своей страны от Запада путём укрепления экономических и военных связей с Советским Союзом, Китаем и Восточной Германией, он фактически решил свою судьбу. Военный переворот при поддержке ЦРУ отправил африканского лидера в изгнание, из которого он так и не вернулся. В документе ЦРУ, рассекреченном в 1977 году, говорилось, что агентство поддерживало тесные контакты с военными заговорщиками и в течение года докладывало Вашингтону о планах военных свергнуть Нкруму; последний такой доклад был за день до переворота. Нет никаких признаков того, что ЦРУ когда-либо сообщало Нкруме о каком-либо из этих заговоров. [22]

Уругвай, 1969-72 годы

1960-е годы были эпохой Тупамарос, возможно, самых умных, самых находчивых, самых изощрённых, наименее жестоких, похожих на Робин Гуда городских партизан, которых когда-либо видел мир. Они были слишком хороши, чтобы позволить им выстоять. Прибыла группа американских экспертов, чтобы снабдить полицию необходимым вооружением, транспортными средствами, средствами связи и т.д., чтобы обучить их методам убийств, взрывному делу, научить методам допросов и пыток, создать разведывательную службу и эскадроны смерти. Это была всеобщая война против Тупамарос и их подозрительных сторонников. Тупамарос проиграли.

В 1998 году Эладио Молл, отставной контр-адмирал ВМС Уругвая и бывший начальник разведки, выступая перед комиссией Палаты депутатов Уругвая, заявил, что во время «грязной войны» в Уругвае (1972-1983 годы) из Соединённых Штатов поступали приказы в отношении арестованных Тупамарос. «Указания, которое приходили из США, – сказал Молл, – со-

стояли в том, что от захваченных партизан нужно было получить информацию, а впоследствии от них избавляться». [23]

Чили, 1964-73 годы

Сальвадор Альенде был худшим из возможных сценариев для Вашингтонской властной элиты, которая могла представить себе только одну вещь хуже, чем марксист у власти – избранный марксист у власти, тот, кто уважал Конституцию и становился всё более популярным. Это потрясло самые основы, на которых строилась антикоммунистическая пропаганда: тщательно культивируемая десятилетиями доктрина о том, что «коммунисты» могут взять власть только силой и обманом, что они могут удержать эту власть только путём террора и промывания мозгов населению.

После саботажа избирательной кампании Альенде в 1964 году и неудачи в 1970 году, несмотря на все свои усилия, ЦРУ и остальная американская внешнеполитическая машина не оставили камня на камне в своих попытках дестабилизировать правительство Альенде в течение следующих трёх лет, уделяя особое внимание подрыву экономики и наращиванию враждебности военных. Наконец, в сентябре 1973 года военные под командованием генерала Пиночета свергли правительство, причём Альенде в результате этого погиб.

После этого они закрыли страну для внешнего мира на неделю, в то время как катились танки и солдаты ломали двери; стадионы гудели от звуков казней, тела складывались на улицах и плыли по реке; начали работу пыточные центры; собаки, обученные сексуальному насилию над женщинами-заключёнными, были выпущены на свободу; подрывные книги были брошены в костры; солдаты разрезали штанины женщин, крича, что «в Чили женщины носят платья!»; бедные вернулись к своему естественному состоянию; а люди в Вашингтоне и в залах международных финансов приготовили свои чековые книжки. В итоге более 3000 человек были казнены, тысячи других исчезли, десятки тысяч подверглись пыткам. [24]

ФБР помогало новому правительству, выслеживая чилийских левых в Соединённых Штатах, а госсекретарь Генри Киссинджер заверил Пиночета, что «в Соединённых Штатах, как вы знаете, мы симпатизируем тому, что вы пытаетесь сделать у себя... Мы желаем вашему правительству всего наилучшего». [25]

Греция, 1967-74 годы

Военный переворот произошёл в апреле 1967 года, всего за два дня до того, как должна была начаться выборная кампания, которая, как казалось, несомненно вернёт ветерана, либерального лидера Георгия Папандреу на пост премьер-министра. Переворот был осуществлён совместными усилиями королевского двора, греческих военных, ЦРУ и американских военных, дислоцированных в Греции, и сразу же за ним последовали традиционное военное положение, цензура, аресты, избиения и убийства, жертвами которых в первый месяц в общей сложности стали около 8000 человек. Это сопровождалось столь же традиционным заявлением о том, что всё это делается для спасения нации от «коммунистического захвата». Попытки, осуществляемые самыми ужасными способами, часто с использованием оборудования, поставляемого Соединёнными Штатами, стали обычным делом.

Георгий Папандреу не был радикалом ни в коем случае. Он был либеральным антикоммунистическим типом. Но его сын Андреас, явный наследник престола, будучи лишь немного левее своего отца, не скрывал своего желания вывести Грецию из холодной войны и ставил под сомнение её пребывание в НАТО или, по крайней мере, её существование в качестве сателлита Соединённых Штатов.

Андреас Папандреу был арестован во время переворота и содержался в тюрьме в течение восьми месяцев. Вскоре после освобождения он и его жена Маргарет посетили американского посла Филиппа Толбота в Афинах. Папандреу рассказал следующее:

Я спросил Тальбота, могла ли Америка вмешаться в ночь переворота, чтобы предотвратить гибель демократии в Греции. Он отрицал, что они могли бы что-то сделать с этим. Затем Маргарет задала острый вопрос: что, если бы переворот был коммунистическим или левым переворотом? Тальбот ответил без колебаний: Тогда, конечно, они вмешались бы, и они бы подавили переворот.

Южная Африка, 1960-1980-е годы

ЦРУ тесно сотрудничало со спецслужбами Южной Африки, одной из главных их целей был Африканский национальный конгресс – главная



организация по борьбе с апартеидом, которая была запрещена и изгнана из страны. Агентство сотрудничало в подавлении внутреннего инакомыслия, предоставляло конкретные предупреждения о планируемых нападениях со стороны АНК и информацию о членах АНК, проживающих в соседних странах; по крайней мере в одном случае, в Мозамбике в 1981 году, это привело к тому, что Южная Африка направила отряд убийц для уничтожения лиц, попавших под влияние АНК. ЦРУ также несёт ответственность за захват лидера АНК Нельсона Манделы. Кроме того, в течение ряда лет в 1970-х и 1980-х годах США поддерживали Южную Африку в ООН, а ЦРУ нарушало эмбарго ООН на поставки оружия в Южную Африку (причём США заявили о поддержке эмбарго), тайно предоставляя стране оружие и поддерживая её усилия по военному определению политического курса Южной Африки. [26]

#### Боливия, 1964-75 годы

Вооружённое народное восстание 1952 года разгромило армию и превратило её в маленькую, бессильную и дискредитированную силу. Но под руководством и при помощи США произошло медленное, но определённое омоложение вооружённых сил. К 1964 году военные при неограниченной поддержке ЦРУ и Пентагона смогли свергнуть президента Виктора Паза, которому Соединённые Штаты дали чёрную метку из-за его отказа поддержать политику Вашингтона в отношении Кубы. США ещё долго диктовали, кто должен возглавлять Боливию.

В 1967 году была проведена операция ЦРУ, в которой участвовали некоторые из кубинских эмигрантов, сотрудников агентства, в результате которой они выследили и убили Че Гевару без суда и следствия.

#### Австралия, 1972-75 годы

ЦРУ направило миллионы долларов оппозиции лейбористской партии, но не смогло заблокировать выборы лейбористов. Когда партия пришла к власти в декабре 1972 года, она сразу же вызвала раздражение Вашингтона, возвратив домой австралийских военных из Вьетнама и осудив американские бомбардировки Ханоя, среди прочих антивоенных действий. Правительство также проявляло меньше обычного почтения к играм спецслужб и играм в национальную безопасность, столь дорогим сердцу ЦРУ.

Эдвард Гоф Уитлэм, новый премьер-министр, медленно, но верно решал свою судьбу. Благодаря сложным внеправовым манёврам США, британская и австралийская оппозиция в конечном итоге смогли убедить генерал-губернатора Джона Керра, который имел долгую историю сотрудничества с ЦРУ, «законно» уволить Уитлама в 1975 году.

#### Ирак, 1972-75 годы

В качестве одолжения очень важному союзнику, шаху Ирана, президент Никсон и советник по национальной безопасности Генри Киссинджер предоставили военную помощь курдам, борющимся за свою автономию в Ираке, извечном враге Ирана. Хотя общая сумма военной помощи должна была составить около 16 миллионов долларов, цель – неизвестная курдам – состояла не в том, чтобы дать им автономию, а в том, чтобы истощить иракские ресурсы и отвлечь их от Ирана. Как было сказано в памятке ЦРУ 1974 года: «Иран, как и мы сами, видел выгоду в тупиковой ситуации... в которой Ирак был внутренне ослаблен отказом курдов отказаться от полу-автономии. Ни Иран, ни мы сами не хотим, чтобы этот вопрос был решён так или иначе». Комитет Пайка в Конгрессе, позже расследовавший деятельность ЦРУ, прокомментировал: «[Курды] ничего не знали об этой политике, и они поощрялись к продолжению боевых действий. Даже в контексте секретной операции наше предприятие было циничным».

В 1975 году нефтяная политика объединила Ирак и Иран, и последний вместе с Соединёнными Штатами бросил курдов на произвол судьбы. В критический момент курды умоляли Киссинджера о помощи, но он полностью игнорировал их просьбы. Курдские войска были разбиты; несколько сотен их лидеров были казнены. Позже, когда Комитет Пайка задал вопрос об этом, Киссинджер ответил: «Тайные операции не следует путать с миссионерской работой». [27]

#### Португалия, 1974-76 годы

Бескровный военный переворот 1974 года привёл к свержению поддерживаемого США 48-летнего фашистского режима, при котором Португалия была единственной оставшейся колониальной державой в мире. За этим последовала программа национализации основных отраслей промышленности, создания рабочего контроля, установления минимальной

заработной платы, проведения земельной реформы и других прогрессивных мер. Вашингтон и многонациональные чиновники, которые были в совете директоров планеты, были обеспокоены. Дестабилизация стала в порядке вещей: тайные акции; атаки в американской прессе; подрыв профсоюзов; субсидирование оппозиционных СМИ; экономический саботаж через международные кредиты и торговлю; мощное финансирование нужных кандидатов на выборах; отключение Соединёнными Штатами Португалии от определённой военной и ядерной информации, обычно доступной членам НАТО; военно-морские и воздушные учения НАТО у португальского побережья, с 19 военными кораблями НАТО, пришвартованными в Лиссабонской гавани, рассматриваемыми большинством португальцев как попытка запугать Временное правительство. Португальская революция была обречена. Финансируемые ЦРУ кандидаты захватили и затем удерживали власть в течение многих лет.

#### Восточный Тимор, 1975-99 годы

По мере того как в 1975 году Восточный Тимор проходил процесс деколонизации от Португалии, на острове были сформированы различные политические группировки. В августе одна из партий, UDT, попыталась совершить государственный переворот против португальского правления, который почти наверняка был спровоцирован Индонезией. Вспыхнула короткая гражданская война, в которой верх одержало левое движение – ФРЕТИЛИН. К сентябрю ФРЕТИЛИН одержал победу и в ноябре объявил о независимости Восточного Тимора от Португалии. Девять дней спустя Индонезия вторглась в Восточный Тимор. Вторжение было начато на следующий день после того, как президент США Джеральд Форд и госсекретарь Генри Киссинджер покинули Индонезию, дав президенту Сухарто разрешение использовать американское оружие, которое по американским законам не могло быть использовано для агрессии. Индонезия была самым ценным союзником Вашингтона в Юго-Восточной Азии, и, естественно, Соединённые Штаты не были склонны благосклонно относиться к любому левому правительству. [29]

С помощью американского оружия и дипломатической поддержки Индонезия вскоре добилась полного контроля над Восточным Тимором. Дэниел Мойнихан, который был представителем США в ООН в то время, позже писал, что «Соединённые Штаты хотели, чтобы всё получалось так, как они хотели, и делали, чтобы добиться этого. Государственный депар-

тамент хотел, чтобы Организация Объединённых Наций доказала свою полную неэффективность в любых принимаемых ею мерах. Эта задача была возложена на меня, и я выполнил её с немалым успехом». [30]

По оценкам организации «Международная амнистия», к 1989 году индонезийские войска убили 200 000 человек из населения, которое составляло от 600 000 до 700 000 человек. Соединённые Штаты были практически единственной в мире страной, кто последовательно поддерживал претензии Индонезии на Восточный Тимор, и в значительной степени уменьшали масштабы жертв, в то же время поставляя Индонезии всю военную технику и обеспечивая обучение, необходимые для выполнения этой работы. Несмотря на отрицание, Вашингтон продолжал оказывать эту военную помощь вплоть до периода широкомасштабных массовых убийств выступающих за независимость тиморцев в 1999 году индонезийскими солдатами и их союзниками-боевиками. [31]

В 1995 году высокопоставленный чиновник администрации Клинтонна, говоря о Сухарто, сказал: «Он наш парень». [32]

Ангола, 1975-1980 годы

Соединённые Штаты, Китай и Южная Африка поддерживали одну сторону гражданской войны, в то время как Советский Союз и Куба поддерживали другую сторону. Конфликт тянулся кроваво, ужасно и бессмысленно в течение десятилетий, и он всё ещё тлеет, приведя примерно к полумиллиону потерянных жизней, к массовому голоду и к самому высокому уровню ампутированных в мире, вызванному бесчисленными наземными минами. В первые годы конфликта Генри Киссинджер лично препятствовал тому, что вполне могло бы быть мирным решением, но этот человек был полностью одержим противодействием советским действиям в любой точке планеты – значительным или мелким, реальным или воображаемым, свершившимся или ожидаемым. В 1990-е годы Вашингтон пытался обуздать своего сателлита Жонаса Савимби, главу УНИТА, чтобы удержать его от продолжения войны, но для народа Анголы было бы гораздо лучше, если бы США вообще не вмешивались в ангольскую политику с начала 1960-х годов. Тогда русские не имели бы к Анголе никакого интереса. И Генри Киссинджер тоже.

Ямайка, 1976 год

Премьер-министр Майкл Мэнли встал на плохую для Вашингтона сторону: он поддерживал не ту фракцию в Анголе, установил дипломатические отношения с Кубой и выступал против транснациональных алюминиевых компаний. Соединённые Штаты использовали много способов в попытке не допустить Мэнли на переизбрание в 1976 году, но потерпели неудачу. [33]

Гондурас, 1980-е годы

В начале 1980-х годов США превратили Гондурас в настоящую колонию, в военную базу с тысячами американских военных, чтобы поддерживать операции по борьбе с повстанцами в Сальвадоре и Гватемале и, прежде всего, служить плацдармом, центром снабжения и убежищем для контрас и их войны против никарагуанского правительства. Поскольку непрерывное продолжение таких операций требовало молчащего населения, США предоставили гондурасским военным и полицейским подготовку, оружие, технику и средства, необходимые для эффективного подавления диссидентов – антиамериканских типов (которые насмешливо называли свою страну Гондурасом США): тех, кто участвовал в кампаниях солидарности с сальвадорскими повстанцами и сандинистами Никарагуа, и тех, кто стремился к социальным изменениям в Гондурасе, хотя они были всё ещё далеко от того, чтобы встать на тропу партизанской войны. «Американские дипломаты, – отмечала газета "Нью-Йорк Таймс" в 1988 году, – осуществляют больший контроль над внутренней политикой в Гондурасе, чем в любой другой стране полушария, и в частном порядке этот факт там общепризнан». [35]

Никарагуа, 1978-90 годы.

Когда сандинисты свергли диктатуру Сомосы в 1978 году, Вашингтону стало ясно, что Никарагуа может быть тем давно страшным зверем – «другой Кубой». При президенте Картере попытки саботажа революции принимали дипломатические и экономические формы. При Рейгане было выбрано насилие. В течение восьми ужасно долгих лет народ Никарагуа подвергался нападению вашингтонской прокси-армии, контрас, сформированной из злобных национальных гвардейцев Сомосы и других сторонни-

ков диктатора. Это была тотальная война, направленная на уничтожение прогрессивных социальных и экономических программ правительства, когда происходили поджоги школ и медицинских учреждений, изнасилования, пытки, минирование портов, бомбардировки и обстрелы. Это были те самые очаровательные джентльмены, которых Рональд Рейган любил называть «борцами за свободу».

В 1990 году США серьёзно вмешались в национальные выборы, что привело к поражению сандинистов. [36]

Как и в случае с Кубой, мы никогда не узнаем, какое прогрессивное общество могли бы создать сандинисты, если бы им позволили жить в мире и им не пришлось бы тратить половину своего бюджета на ведение войны. Оксфам, международная организация развития, заявила, что, судя по её опыту работы в 76 развивающихся странах, Никарагуа под руководством сандинистов была «исключительной страной в силу приверженности её правительства улучшению состояния людей и обеспечения их активного участия в процессе развития». [37]

Спустя десять лет после возвращения к правлению свободного рынка Никарагуа стала одной из самых бедных стран в Западном полушарии, причём более половины её населения страдает от недоедания и там широко распространена неграмотность.

#### Филиппины, 1970-1990 годы

Ещё один сценарий – нищета, социальная несправедливость, эскадроны смерти, пытки и т.д., что привело к широкому протесту и вооружённому сопротивлению... пришло время американским военным и ЦРУ вновь прийти на помощь правительству в подавлении подобных движений. В 1987 году стало известно, что администрация Рейгана утвердила двухлетний план на 10 миллионов долларов для расширения участия ЦРУ в кампании по борьбе с повстанцами. [38] ЦРУ проводило широкомасштабные операции по ведению психологической войны, а американские военные советники регулярно сопровождали филиппинские войска во время их манёвров. [39] Филиппины уже давно являются самым стратегическим местом для ведения войн США в Азии, местом расположения нескольких крупных американских военных баз, которые стали объектом многочисленных протестов со стороны граждан. В 1991 году посольство США сообщило средствам массовой информации, что опросы посольства показа-

ли, что 68 процентов, 72 процента, даже 81 процент филиппинского народа выступает за базы. Опросы, однако, никогда не проводились. «Я сам придумал эти цифры», – признался сотрудник посольства. [40]

#### Сейшельские острова, 1979-81 годы

Лидер страны, Франс-Альбер Рене, среди прочих недостатков в глазах Вашингтона, был социалистом, следовал движению неприсоединения, хотел превратить Индийский океан в безъядерную зону и не был счастлив, что его островное государство было местом дислокации станции спутникового слежения ВВС США. Поэтому он стал объектом различных американских дестабилизирующих заговоров, начавшихся в 1979 году. В ноябре 1981 года ЦРУ, как сообщается, стояло за вторжением наёмников в островное государство, которые прибыли из Южной Африки, но не продвинулись дальше боя в аэропорту Сейшельских островов. [41]

#### Южный Йемен, 1979-84 годы

Отчасти для того, чтобы угодить пожеланиям соседней Саудовской Аравии, а отчасти в качестве рефлекса холодной войны, США поддержали вооружённых повстанцев в Южном Йемене, чтобы подорвать правительство, которое воспринималось как пресловутый «советский сателлит», в отличие от Северного Йемена, которые считались пресловутыми «прозападными» хорошими парнями. Север и Юг боролись друг с другом в течение многих лет. США направили в Северный Йемен военную помощь и обучили военизированные формирования взрывать мосты и осуществлять другие диверсионные акты на юге страны. В марте 1982 года на юге страны была захвачена военизированная группа из 13 человек; под пытками они признались (честно) в причастности ЦРУ к их подготовке. 12 из них были казнены, и операция вскоре закончилась. Директор ЦРУ Рейгана Уильям Кейси, истинный антисоветский примитив, был убеждён, что южные йеменцы были частью советской международной террористической сети наряду с кубинцами, итальянскими Красными бригадами и ИРА. [42] На самом деле, начиная с 1979 года, Советский Союз оказывал военную поддержку и посылал советников как северу, так и югу, иногда одновременно, и даже помог Северному Йемену подавить левое партизанское движение. [43] В 1990 году Север и Юг объединились в одну страну – Йеменскую Республику. Холодная война как водевиль.

## Южная Корея, 1980 год

В мае Соединённые Штаты, которые имели первое и последнее слово по военным вопросам в Южной Корее, действуя по просьбе правительства, высвободили некоторые южнокорейские войска из Объединённого американо-корейского командования, чтобы их мог использовать военный диктатор Чон Ду Хван для подавления восстания студентов и рабочих в городе Кванджу. [44] Протестующие требовали отмены военного положения, прекращения арестов инакомыслящих, их семей и друзей, прекращения фальсификации выборов, отмены пыток и удовлетворения социальных потребностей. Затем последовали жестокие репрессии, в которых, по оценкам, число погибших колеблется от нескольких сотен до 2000 человек, причём ряд грубых зверств был совершён вооружёнными силами [45]. Американская поддержка исходила от администрации Картера, которую провозглашали защитниками прав человека. Представитель Госдепартамента сказал: «Наша ситуация, к лучшему или худшему, заключается в том, что Корея является нашим союзником, и у США есть очень сильный интерес в области безопасности в этой части мира». [46]

А в феврале 1981 года Чон был удостоен чести быть приглашённым в Белый дом в качестве первого государственного гостя президента Рейгана; США и Южная Корея участвовали в первых совместных военных учениях новой администрации; администрация попросила Конгресс отложить публикацию ежегодного Всемирного доклада о правах человека, пока южнокорейский президент был в Вашингтоне, чтобы не смущать его; и Рейган, в своём тосте за Чона, заявил: «Вы многое сделали для укрепления традиции 5000-летней приверженности свободе». [47] В 1996 году корейский суд признал Чона виновным в государственной измене и убийствах и приговорил его к смертной казни за его роль в массовых убийствах в Кванджу.

## Чад, 1981-82 годы

Одержимость администрации Рейгана ливийским Муамаром Каддафи не знала границ: географических, юридических и этических. Ливия сохраняла военный контингент в соседнем Чаде по просьбе его правительства, которое боролось с вооружёнными повстанцами, и чтобы удовлетворить стремление иметь дружественное правительство на своей границе.



Соединённые Штаты хотели заменить чадское правительство на другое, не такое дружественное Ливии, в то же время поощряя свободу действий ливийским изгнанникам в Чаде, выступавшим против Каддафи, давая им возможность совершать нападения на Ливию из-за границы.

Таким образом, США вместе с Францией, бывшей колониальной державой в Чаде, использовали взятки и политическое давление, чтобы вынудить правительство Чада попросить ливийских военных покинуть страну – что Ливия неохотно сделала – и заменить их силами Организации африканского единства. ОАЕ был дан неопределённый мандат на поддержание безопасности в Чаде. Это оказалось своего рода троянским конём. ЦРУ восстановило оппозиционные чадские силы в Судане и предоставило им деньги, оружие, политическую поддержку и техническую помощь. Затем, при бездействии ОАЕ, этой армии, возглавляемой Хиссеном Хабре, в июне 1982 года удалось свергнуть правительство Чада. [48] При поддержке США Хабре продолжал править в течение восьми лет, в течение которых его тайная полиция, как сообщается, убила десятки тысяч, подвергла пыткам до 200 000 человек, а также неизвестное число людей исчезло. В 2000 году некоторые из жертв пыток, назвав его «африканским Пиночетом», добились того, что ему было предъявлено обвинение в Сенегале, где он проживал. [49]

#### Гренада, 1979-83 годы

Насколько бедной, маленькой, слабой или далекой должна быть страна, чтобы она не была угрозой для правительства США? В результате переворота 1979 года Морис Бишоп и его последователи захватили власть в этой островной стране с населением 110 тысяч человек, и хотя их политика не была столь революционной, как у Кастро, Вашингтон вновь был движим своим страхом перед «ещё одной Кубой», особенно когда публичные выступления гренадских лидеров в других странах региона встречали большой энтузиазм.

Дестабилизирующая тактика администрации Рейгана против правительства Бишопа началась вскоре после переворота, показывая вопиющую дезинформацию и обман. Наконец, в октябре 1983 года произошло вторжение, которое привело к власти людей, более приверженных целям внешней политики США. Потери США составили 135 убитых и раненых; со стороны Гренады было около 400 жертв, а также 84 кубинца, в основном

строительные рабочие. Вторжение сопровождалось ещё более явной ложью, созданной Вашингтоном для оправдания своих грубых нарушений международного права.

#### Суринам, 1982-84 годы

Соединённые Штаты вынашивали заговор с целью свержения правительства, поскольку оно якобы попадало в «кубинскую орбиту». Для этого подготавливалось вторжение примерно 300 человек, половина из которых – американцы, южноамериканцы и суринамцы. ЦРУ проинформировало Конгресс о своём плане использовать этих боевиков, который санкционировал президент Рейган. Конгресс не был в восторге, но Уильям Кейси и его ковбои из ЦРУ всё равно продолжили выполнение своих планов и были вынуждены отменить их только после того, как схема была обнаружена Агентством внутренней безопасности Нидерландов, бывшей колониальной державой в Суринаме, который ранее назывался голландской Гвианой.

#### Ливия, 1981-89 годы

Официальная причина сильной антипатии администрации Рейгана к Муаммару Каддафи заключалась в том, что он поддерживал терроризм. На самом деле преступление ливийского лидера состояло не в том, что он поддерживал террористические группы как таковые, а в том, что он поддерживал не те террористические группы; то есть Каддафи не поддерживал тех же террористов, которых поддерживал Рейган, таких как никарагуанские контра, УНИТА в Анголе, кубинские изгнанники в Майами, правительства Сальвадора и Гватемалы и американские военные в Гренаде. Единственной бандой террористов, которую они поддерживали вместе, были моджахеды в Афганистане.

Кроме того, Вашингтон испытывает глубокую антипатию к ближневосточным нефтедобывающим странам, которые он не может должным образом контролировать. Каддафи был высокомерен, и он сверг богатую правящую клику и учредил государство всеобщего благосостояния. Он и его страна должны были быть поставлены на их место. В 1981 году американские самолёты сбили два ливийских самолёта в ливийском воздушном пространстве. Пять лет спустя Соединённые Штаты взорвали одну из резиденций Каддафи, убив десятки людей. Были и другие попытки убить

этого человека, операции по его свержению, экономические санкции, а также крупная кампания дезинформации, сообщающая одну глупость за другой, включая явное преувеличение его поддержки терроризма и пере-кладывание вины за взрыв рейса «Pan American» 103 в 1988 году на Ливию от Ирана и Сирии, когда кампания войны в Персидском заливе требовала поддержки последних двух стран. Для Вашингтона Ливия была как север-ный магнитный полюс: палец всегда указывал туда.

Фиджи, 1987 год

Премьер-министр Тимоси Бавадра был свергнут в результате воен-ного переворота всего через месяц после вступления в должность в апреле после демократических выборов. Бавадра, член Лейбористской партии, вы-звал недовольство вашингтонских официальных лиц, ассоциируя себя с Движением неприсоединения и даже более того, вступив в должность с обещанием восстановить Фиджи в качестве безъядерной зоны, что означа-ло, что суда с ядерным двигателем или ядерным оружием не могли захо-дить в порты. Когда предшественник Бавадры, Р.С.К. Мара, повёл ту же политику в 1982 году, США оказали на него большое давление, чтобы он отказался от неё. Тогдашний посол США на Фиджи Уильям Бодд-младший сказал: «Безъядерная зона неприемлема для США, учитывая наши страте-гические потребности... США должны сделать всё возможное, чтобы про-тивостоять этому движению». [50] В следующем году Мара отказался от этой политики. Но Бавадру не так легко было уговорить. Он вступил в должность в рамках безъядерно-тихоокеанской коалиции.

Через две недели после вступления Бавадры в должность остров по-сетил американский представитель в ООН Вернон Уолтерс. Этот бывший заместитель директора ЦРУ имел обыкновение появляться незадолго до, во время или вскоре после дестабилизирующих операций ЦРУ. Уолтерс встретился с Бавадрой, якобы для обсуждения вопросов ООН. Он также встретился с подполковником Ситивени Рабукой, третьим человеком в ар-мии. Две недели спустя Рабука возглавил военный переворот, в результате которого Бавадра был свергнут.

В течение месяца пребывания Бавадры у власти в тихоокеанском ре-гионе неожиданно и необъяснимо вспыхнула многослойная кампания «за-пугивания Ливией». Администрация Рейгана уже была разоблачена за свою фальшивую кампанию по запугиванию Ливией в Соединённых Шта-

тах. Когда произошел переворот на Фиджи, Рабука и его сторонники указали на ливийскую «угрозу» как на оправдание переворота. [51]

В этой драме есть ещё много таких «совпадений», в том числе появление на Фиджи перед переворотом «Национального фонда демократии» (см.) и его финансистов, кое-кого из трудовой мафии ЦРУ, а также подразделений американских военных в Тихоокеанском регионе. [52]

На следующий день после переворота источник в Пентагоне, отрицающая причастность США, заявил: «Мы вроде как в восторге... Так вдруг получилось, что наши корабли не могли заходить на Фиджи, а теперь вдруг могут». [53]

Панама, 1989 год

Менее чем через две недели после падения Берлинской стены Соединённые Штаты показали свою радость по поводу того, что теперь наступила новая эра мира во всём мире, вторгнувшись в Панаму, когда безумные бомбардировщики Вашингтона нанесли новый удар. 20 декабря 1989 года был уничтожен большой жилой квартал Баррио в Панама-Сити; 15 000 человек остались без крова. В течение нескольких дней наземных боёв между американскими и панамскими войсками, были убиты около 500 туземцев – согласно официальным данным Соединённых Штатов и нового назначенного американцами панамского правительства. Другие источники, изучив дополнительные свидетельства, пришли к выводу, что погибли тысячи человек. Кроме того, около 3000 панамцев были ранены, 23 американца погибли и 324 получили ранения.

Вопрос репортера: «Действительно ли стоило отправлять людей на смерть за это? Чтобы заполучить Норьегу?»

Джордж Буш: «Каждая человеческая жизнь драгоценна, и всё же я должен ответить: да, это того стоило».

Мануэль Норьегга был американским союзником и информатором в течение многих лет, пока не перестал быть полезным. Но убийство его едва ли было главным мотивом для нападения. Буш хотел послать ясный сигнал народу Никарагуа, у которого через два месяца были назначены выборы, что может быть их судьбой, если они переизберут сандинистов. Буш также хотел продемонстрировать Конгрессу некоторую военную мощь, чтобы показать ему необходимость в больших боеспособных силах,

несмотря на совсем недавнее исчезновение «советской угрозы». Официальным объяснением для американского нападения была торговля Норвегии наркотиками, о которой Вашингтон знал в течение многих лет и которая совершенно не беспокоила его. И они легко могли бы добраться до этого человека, не навлекая такого ужасного опустошения на панамский народ. [54]

#### Афганистан, 1979-92 годы

Хорошо известны поразительные репрессии в отношении женщин в Афганистане, осуществляемые исламскими фундаменталистами движения «Талибан». Гораздо менее широко освещается тот факт, что в конце 1970-х и большей части 1980-х годов в Афганистане было правительство, которое взяло на себя обязательство привести невероятно слаборазвитую страну в 20-й век (не говоря уже о 21-м), включая предоставление женщинам равных прав. Соединённые Штаты, однако, вложили миллиарды долларов в ведение ужасной войны против этого правительства, просто потому, что оно поддерживалось Советским Союзом. Помогая фундаменталистской оппозиции, Вашингтон сознательно и целенаправленно увеличивал вероятность советского вмешательства. [55] И когда это произошло, ЦРУ стало великим оркестратором: оно требовало от ближневосточных стран огромной финансовой поддержки исламистов, в дополнение к поддержке из Вашингтона; оказывало давление и подкуп соседнего Пакистана, чтобы тот сдал свою страну в аренду в качестве военного плацдарма и убежища исламистов; поставляло большой арсенал оружия, проводило военную подготовку исламистов.

В конце концов, США и талибы «выиграли», а женщины, как и весь остальной Афганистан, проиграли. Более миллиона человек были убиты, три миллиона стали инвалидами, пять миллионов – беженцами, всё это составило в общей сложности около половины населения страны.

#### Сальвадор, 1980-92 годы

Диссиденты Сальвадора пытались работать внутри системы. Но при поддержке США правительство Сальвадора сделало это невозможным, используя неоднократные фальсификации на выборах и убивая сотни про-

тестирующих и бастующих. В 1980 году диссиденты взяли за оружие, и началась гражданская война. Вашингтон отреагировал немедленно.

Официально военное присутствие США в Сальвадоре ограничивалось консультативным потенциалом. В действительности же военные и сотрудники ЦРУ постоянно играли более активную роль. Около 20 американцев были убиты или ранены при катастрофах вертолётов и самолётов во время выполнения разведывательных или других миссий над районами боевых действий, и значительные доказательства всплыли также о роли США в наземных боевых действиях. Война официально завершилась в 1992 году с такими результатами: 75 000 гражданских лиц погибли; казна США истощилась на шесть миллиардов долларов; были сорваны значительные социальные преобразования; горстка богатых владеет страной; бедные остались бедными; диссиденты боятся правых эскадронов смерти; в Сальвадоре отсутствуют глубокие социальные изменения.

Гаити, 1987-94 годы

США поддерживали семейную диктатуру Дювалье в течение 30 лет, затем выступали против священника-реформиста Жана-Бертрана Аристида. В то же время ЦРУ тесно сотрудничало с эскадронами смерти, палачами и наркоторговцами. На этом фоне в 1994 году Белый дом Клинтона оказался в неловком положении, когда ему пришлось притворяться – из-за всей своей риторики о «демократии» – что они поддерживают возвращение демократически избранного Аристида к власти после того, как он был свергнут в 1991 году военным переворотом. Оттянув его возвращение более чем на два года, Вашингтон наконец-то с помощью своих военных восстановил Аристида в должности, но только после того, как обязал священника гарантировать, что он не будет помогать бедным за счёт богатых, в буквальном смысле; и что он будет придерживаться свободной рыночной экономики. Это означало, что Гаити будет по-прежнему оставаться сборочным заводом Западного полушария, а его работники будут получать буквально нищенскую зарплату. Если у Аристида и были мысли о разрыве навязанного ему соглашения, то ему достаточно было выглянуть в окно – американские войска находились на Гаити до конца его срока.

Болгария, 1990-91 годы

В ноябре 1999 года президент Клинтон посетил Болгарию и сказал толпе в Софии, что он приветствует их за отказ от коммунизма и проведение справедливых выборов. [56] Однако он не упомянул о том, что после того, как на одних из честных выборов коммунисты одержали победу, американское правительство продолжило свергать их.

В 1990 году Национальный фонд демократии (НФД) направил более 1,5 млн. долларов США в Болгарию, чтобы не допустить победы болгарской Социалистической партии (бывшей Коммунистической партии) на национальных выборах в июне 1990 года. С точки зрения количества населения это было равносильно тому, что другая страна вливала около 38 миллионов долларов в американскую избирательную кампанию. Главным получателем щедрот от НФД стала ведущая оппозиционная партия – Союз демократических сил, которая получила 517 тысяч долларов, а её газета – 233 тысячи долларов. [57] К большому удивлению и ужасу Вашингтона, БСП победила.

Так не пойдет. Идеологический итог Вашингтона заключался в том, что Болгарская социалистическая партия не могла и не будет иметь шанса доказать, что демократическая, социалистически ориентированная смешанная экономика может преуспеть в Восточной Европе, в то время как капиталистическая модель уже начала разочаровывать людей. НФД вмешался со щедрым финансированием и советами для конкретных оппозиционных групп, которые организовали кампанию хаоса, длившуюся почти пять месяцев: очень воинственные и разрушительные уличные демонстрации, парализующие забастовки, сидячие забастовки, голодовки, поджоги... парламент был окружён, правительство было в осаде... пока, наконец, президент не был вынужден подать в отставку, а затем и некоторые из его министров; наконец, премьер-министр отказался от своей должности.

В 1991 году НФД снова бросил сотни тысяч долларов на выборы; на этот раз то, что НФД называет «демократическими силами», победило. [58]

Албания, 1991-92 годы

Эта история очень похожа на историю Болгарии. Коммунистическое правительство получило подавляющее большинство голосов на выборах в марте 1991 года, за которыми сразу же последовали два месяца массовых беспорядков, включая уличные демонстрации и всеобщую забастовку,

длившуюся три недели, что в конечном итоге привело к краху нового правительства к июню. [59] НФД также присутствовал там, предоставив 80 000 долларов рабочему движению и 23 000 долларов «для поддержки программ партийного обучения и гражданского образования». [60]

В марте 1992 года были проведены новые выборы. Во время предвыборной кампании американские политтехнологи и дипломаты, в том числе американский посол, открыто поддерживали кандидатов Демократической партии (главной оппозиции коммунистов) в их бестолковых поездках и рассказывали о том, что если коммунисты снова победят, то помощи США не будет, и «многие западные инвесторы и правительства собираются направить свою помощь в другое место». НФД, в очередной раз, был там со всеми видами лакомств для «хороших парней», включая совершенно новые «Джипы Чероки». [61] Победила Демократическая партия.

Сомали, 1993 год

Предполагалось, что это будет миссия, чтобы помочь накормить голодающие массы. Но вскоре США попытались перестроить политическую карту страны, устранив доминирующего военного диктатора Мохаммеда Айдида и его силовую базу. Во многих случаях, начиная с июня, американские вертолёты обстреливали группы сторонников Айдида и выпускали по ним ракеты. Десятки людей были убиты. Затем, в октябре, дерзкая попытка примерно 120 элитных американских военных похитить двух лидеров клана Айдида привела к ужасному кровавому сражению. В итоге было сбито пять американских вертолётов, 18 американцев убиты, 73 ранены, убиты от 500 до 1000 сомалийцев, и было ещё много раненых.

Сомнительно, что раздача еды голодающим людям была настолько же важна, как то, что четыре американских нефтяных гиганта владели разведочными правами на большие площади земли и надеялись, что американские войска положат конец хаосу, который угрожал их очень дорогим инвестициям. Кроме того, Пентагону постоянно нужно было продавать себя тем членам Конгресса, которые пытались сократить военный бюджет после окончания холодной войны. «Гуманитарные» акции и (ненужная) десантная высадка морских пехотинцев США на пляж в свете телекамер считались хорошими коммерческими аргументами. Вашингтон спланировал операцию таким образом, что шоу управлялось американскими воен-



ными, а не Организацией Объединённых Наций, под чьей эгидой оно якобы находилось.

Как бы то ни было, к тому времени, когда десантники высадились на берег, самый страшный голод уже прошел. Пик его был несколько месяцев назад. [62]

Ирак, 1990-е годы

Психиатрические больницы и тюрьмы переполнены людьми, которые утверждают, что слышали голоса, приказывающие им убить определённых людей, часто людей, которых они никогда не встречали раньше, людей, которые никогда не причиняли им никакого вреда и не угрожали им.

Американские солдаты отправились на Ближний Восток, чтобы убить таких же самых людей, услышав голос, командующий ими: голос Джорджа Буша.

Безжалостные бомбардировки в течение более чем 40 дней и ночей против одной из самых развитых стран Ближнего Востока, опустошающие его древнюю и современную столицу; 177 миллионов фунтов бомб, упавших на народ Ирака, самый концентрированный воздушный удар в истории мира к тому времени; оружие из обеднённого урана сжигает людей, вызывая рак и различные врожденные проблемы; взрывы химического и биологического оружия и нефтяных объектов, ужасное отравление атмосферы; захоронение солдат заживо, преднамеренно; разрушенная инфраструктура, имеющая ужасные последствия для здоровья; санкции продолжались и в 21-м веке, умножая проблемы со здоровьем; более миллиона детей умерли от всех этих факторов, и ещё больше взрослых. В докладе ЮНИСЕФ за август 1999 года отмечалось, что в южном и центральном Ираке за годы действия санкций уровень смертности детей в возрасте до пяти лет более чем удвоился.

До сегодняшнего дня США и Великобритания продолжают запускать ракеты на сгоревший пепел под названием Ирак, поскольку их самолёты летают над страной практически ежедневно. Право на это Вашингтон и Лондон получают друг от друга. За первые восемь месяцев 1999 года обе страны совершили около 10 000 самолётных вылетов над Ираком, сбросив более 1000 бомб и ракет на более чем 400 целей, убив или ранив многие сот-

ни людей. Говорит бригадный генерал США Уильям Луни, директор этой операции:

Если они включат свои радары, мы взорвём их чертовы ЗРК. Они знают, что мы владеем их страной. Мы владеем их воздушным пространством... Мы диктуем, как они должны жить и разговаривать. И это то, что хорошо для Америки сейчас. Это хорошо, особенно потому что там много нефти, которая нам нужна. [63]

Можно сказать, что Соединённые Штаты подвергли Ирак более суровому наказанию и остракизму, чем Германию или Японию после Второй мировой войны.

Ноам Хомский писал: «Начиная с 1940-х годов ведущей и определяющей доктриной внешней политики США было то, что огромные и беспрецедентные энергетические ресурсы региона Персидского залива должны быть под контролем Соединённых Штатов и их сателлитов, и, что крайне важно, что никакой независимой, местной силе не будет позволено оказывать существенное влияние на управление добычей и ценами на нефть».

По всей видимости, именно это было преступлением Ирака, а не то, что они вторглись в Кувейт в 1990 году. Это вторжение, поощряемое Соединёнными Штатами и спровоцированное самим близким союзником Вашингтона, Кувейтом, дало США все необходимые предлоги для принятия мер. Вторжение Ирака было, в конце концов, не более чем вторжение Индонезии в Восточный Тимор с благословения Вашингтона.

Перу, 1990-е годы – настоящее время

Вот уже более десяти лет США снабжают Перу нескончаемым потоком военных советников и инструкторов, морских котиков и зелёных берегов, всевозможным оружием и оборудованием, наблюдательными полётами, радиолокационными станциями в Андах, чем угодно – и всё это одному из самых диктаторских и репрессивных режимов в Западном полушарии, возглавляемому автократом по имени Альберто Фухимори, осуждённому организацией «Международная амнистия», организацией «Хьюман Райтс Уотч / Америка» и докладами Госдепартамента по правам человека из-за его средневековых тюрем, повседневных пыток и других нарушений прав человека.

С какой целью оказывается такая поддержка? Официальное объяснение Вашингтона – борьба с наркотиками. Но в то же время четыре офицера военно-воздушных сил, в том числе один из личных военных лётчиков Фухимори, были арестованы после того, как на военном самолёте были обнаружены 383 килограмма кокаина, а в четырёх отдельных случаях кокаин был изъят из кораблей ВМФ, в общей сложности 220 фунтов [64]; ближайший советник Фухимори, Владимир Монтесино, известен тем, что был наркобароном и адвокатом наркоторговцев [65]; в то же время Монтесино, давно находящийся на жалованье ЦРУ, руководит службой разведки, которая также погрязла в организации наркотрафика и была публично осуждена Сенатом США в 1999 году за коррупцию [66]; известно, что военные предупреждали наркоторговцев о рейдах УБН и физически защищали тайники с кокаином от захвата полицией [67]... о чём только думает Вашингтон?

А он думает об обычном: помощь правительству в подавлении партизанских движений является главным приоритетом. В 1997 году Фухимори приказал казнить без суда и следствия 14 леваков, большинство из которых были очень молоды, которые захватили дом японского посла, требуя соблюдения прав человека и экономического улучшения, и попытались мирно сдаться, прежде чем их хладнокровно расстреляли. Спецназовцы, проводившие рейд, получили от США профессиональную подготовку и сложную технологическую помощь для своей работы, включая полёты самолёта RU-38A, который может фотографировать здание и измерять толщину его стен, а также фиксировать множество других деталей, имеющих решающее значение для планирования рейда. [68]

Казнь этих молодых людей никак не была связана с незаконным оборотом наркотиков.

Мексика, 1990-е годы – настоящее время

Мексиканскому правительству «необходимо будет ликвидировать сапатистов, чтобы продемонстрировать свой эффективный контроль над национальной территорией и политикой безопасности... [и] необходимо будет тщательно рассмотреть вопрос о том, следует ли допускать победы оппозиции, если она честно выиграла на избирательных участках». Такой меморандум написал в 1995 году Риордан Роетт, консультант по разви-

вающимся рынкам Латинской Америки, работающий в нью-йоркском банке «Чейз Манхэттен». [69]

Он говорил о движении коренных народов в Мексике, которые требовали и всё ещё требуют своих экономических и политических прав и своей автономии. Эти желания, однако, противоречат потребностям НАФТА и других компонентов глобализованной экономики, которые хотят, чтобы сапатисты покинули определённые районы – или, по крайней мере, не претендовали на владение землей – по различным причинам, среди которых нефть и другие природные ресурсы, а также они подают решительно плохой пример другим мексиканским и центральноамериканским крестьянам. В планах НАФТА содержится призыв к «модернизации» давно практикуемого коренным населением «натурального» сельского хозяйства, т. е. к производству «высокодоходных» экспортных культур, таких как каучук и древесина. [70]

Во имя борьбы с наркотиками Соединённые Штаты направили в Мексику сотни миллионов долларов на военную помощь и обучение, привлекая обычный набор американских полицейских агентов, армейских советников, оперативников ЦРУ и сил специального назначения. [71] И всё это в поддержку чрезвычайно коррумпированного правительства, военных, «полувоенных» и полицейских, многие из которых сами занимаются незаконным оборотом наркотиков, совершают массовые убийства и регулярно прибегают к пыткам и другим нарушениям прав человека. [72] Сапатисты утверждают, что американские и аргентинские советники проводят подготовку полувоенных формирований – главной силы, стоящей за этой новейшей «грязной войной», столь жутко знакомой Латинской Америке. [73]

Американская военная помощь включала в себя современные технологии наблюдения для отслеживания сапатистов в лесах и холмах, а также сотни вертолётов с пулемётами, ракетами и бомбами, которые использовались для нападения на общины. Такая помощь и обучение со стороны США по-прежнему широко распространены в странах третьего мира. В превосходной серии статей на эту тему в 1998 году газета «Вашингтон пост» указала, что:

[Даже] там, где вооружённая внутренняя оппозиция незначительна или не существует, американские войска учат военных, как выслеживать оппонентов, неожиданно нападать на них на вертолётах, с большим мастерством убивать их, а в некоторых случаях вести рейды от дома к дому в «ближнем бою», предназначенном для городов. [74]

Большая часть военной помощи Мексике была оказана в нарушение законов Конгресса, запрещающих военную помощь иностранным подразделениям безопасности, виновным в нарушениях прав человека. [75]

Как ни странно, никто не обвиняет сапатистов в причастности к наркотрафику, поэтому фактическое участие Вашингтона в войне, ведущейся против них, можно рассматривать только в идеологическом плане.

Колумбия, 1990-е годы – по настоящее время

К концу десятилетия Колумбия – самая жестокая страна в мире – стала третьим по величине получателем американской военной помощи, где сотни американских военнослужащих размещались на всё большем количестве военных и радиолокационных баз для оказания помощи в борьбе с повстанческими действиями левых партизан. США оказывали помощь правительственным бомбардировкам и другим военным функциям, предоставляя вертолёты, разведывательную информацию о партизанских движениях, спутниковые снимки и перехваты сообщений. Иногда американские самолёты пролетают над головами во время боевых действий. Партизаны утверждают, что американцы проводят тайные антипартизанские операции, и предупреждают, что они станут мишенью. [76]

Опять же, публичное обоснование для участия в гражданской войне, состояло в том, чтобы «бороться с наркотиками». Чтобы довести эту точку зрения до конца, американский наркобарон Барри Маккэффри обычно называет ведущую партизанскую группу ФАРК «наркоторговцами». Однако исполняющий обязанности администратора УБН в 1999 году свидетельствовал, что УБН «ещё не пришло по-настоящему к выводу» о том, что «ФАРК и АНО сами по себе являются субъектами незаконного оборота наркотиков» [77], хотя партизаны и финансируют себя частично за счёт защиты и «обложения налогами» производителей наркотиков.

Однако основные получатели американской помощи – колумбийские военные – вовлечены в незаконный оборот наркотиков и в то же время тесно связаны с вооружёнными формированиями, которые также активно занимаются незаконным оборотом наркотиков и защитой их производителей. [78] В ноябре 1998 года на грузовом самолёте ВВС Колумбии, который приземлился в Форт-Лодердейле, штат Флорида, было обнаружено 1639 фунтов кокаина. В 1996 году офицеры ВВС Колумбии пытались провезти героин в Соединённые Штаты на борту самолёта, которым пользо-

вался тогдашний президент Эрнесто Сампер. [79] Сам Сампер был назван «наркоторговцем» высокопоставленным чиновником администрации Клинтона. [80]

Патрик Лихи, сенатор-демократ от штата Вермонт, указывал в 1999 году, говоря о Колумбии: «То, что мы действительно видим – это усиление политики борьбы с повстанцами, маскирующейся под политику борьбы с наркотиками». [81]

В докладе 1994 года организация «Международная амнистия» подсчитала, что с 1986 года в Колумбии было убито более 20 000 человек, главным образом военными и их полувоенными союзниками – «не в ходе "нарковойн", а по политическим причинам». Многие из жертв были «профсоюзными деятелями, правозащитниками и лидерами легальных левых движений». «Амнистия» обвиняла в том, что «поставляемая США военная техника, якобы необходимая для использования против наркоторговцев, использовалась колумбийскими военными для совершения злоупотреблений во имя "борьбы с повстанцами"». [82] Как и в случае с Мексикой, значительная часть этой помощи осуществляется в нарушение законов Конгресса о правах человека. Пентагон с трудом скрывает своё презрение к этим ограничениям. [83]

В письме членов подкомитета Палаты представителей по иностранным операциям от марта 1997 года на имя государственного секретаря Олбрайт говорится, что «усилия колумбийского правительства по пресечению всех наиболее частых злоупотреблений, совершаемых военизированными группировками, или по пресечению внесудебных казней, исчезновений, пыток, политических убийств и других форм нарушений прав человека, совершаемых силами безопасности [т. е. регулярными вооружёнными силами], недостаточны для того, чтобы гарантировать предоставление военной помощи на сумму свыше 100 млн. долларов США и возобновление поставок летального оружия». [84]

Поставки летального оружия, однако, продолжают. Вашингтон подозревает, что колумбийские повстанцы, если они когда-нибудь придут к власти, просто не очень хорошо вписываются в глобализованную экономику Нового Мирового Порядка.

Югославия, 1995-99 годы

В апреле 1996 года президент Клинтон посетил Россию во время перерыва в жестокой военной борьбе между Москвой и её мятежной провинцией Чечнёй. На пресс-конференции президент заявил:

Вы говорите, что есть люди, которые говорят, что нам следовало бы быть более откровенными критиками. Я думаю, что это зависит от вашего первого предположения: верите ли вы, что Чечня является частью России или нет? Напомню, что когда-то у нас в стране была гражданская война, в которой мы потеряли на душу населения гораздо больше людей, чем в любой из наших войн 20-го века вследствие того, что Авраам Линкольн посвятил свою жизнь установлению требования, чтобы ни один штат не имел права выйти из нашего Союза. [85]

Три года спустя Клинтон уничтожил большую часть югославской цивилизованной жизни и культуры в ходе операции «гуманитарных бомбардировок», фактически отвергнув идею о том, что Слободан Милошевич имел право попытаться предотвратить выход края Косово из состава Союзной Республики Югославии. Соединённые Штаты, под прикрытием НАТО, вмешались в гражданскую войну менее жестокую, чем американская гражданская война; в конфликт, гораздо менее насильственный и более короткий по времени, чем несколько других гражданских конфликтов, происходящих в мире одновременно, таких как в Турции, Шри-Ланке, Индонезии и Восточном Тиморе, в Анголе и других местах Африки; и это было предполагаемое чрезмерное (одностороннее?) насилие сербов против косоваров, которое разрывало сердечные струны доброжелательных американских и натовских лидеров.

Тем, кто утверждает, что США не могут спасти весь мир, следует указать, что вместо того, чтобы спасти некоторые народы, Вашингтон на протяжении многих лет активно поддерживал Турцию и Индонезию в их вооружённых действиях по отношению к сепаратистским движениям и помог Хорватии провести, а затем скрыть, свою этническую чистку сербов Краины в 1995 году. [86] Турция, фактически, почти угрожала наложить вето на решение НАТО о действиях в отношении Косово, пока Анкару не заверили, что эта политика никогда не будет применена к обращению Турции с курдами. [87]

Но для Соединённых Штатов было крайне важно установить определённые принципы: 1) что НАТО – в отсутствие холодной войны, Советского Союза и Варшавского договора – всё ещё имеет цель в жизни; 2) что НАТО имеет право вмешиваться в любом месте, даже за пределами своих

собственных географических границ, и без необходимости добиваться одобрения от Совета Безопасности ООН; 3) что НАТО должно быть военной рукой Нового Мирового Порядка (его корпоративная штаб-квартира расположена в Вашингтоне, округ Колумбия).

Югославия не была склонна поклоняться этим принципам; как мы уже видели, сербы не проявляли должного почтения к вступлению в клуб глобализованных американских союзников и послушных младших партнёров. Большая часть их промышленности и финансового сектора по-прежнему принадлежала государству. Они ещё даже не запретили в вежливых разговорах употреблять слово «социализм». Они были настоящими динозаврами! В общем, идеальная гуманитарная цель для бомбардировок. Тот факт, что Милошевич являлся диктатором, не имел никакого стратегического значения, за исключением его пропагандистской ценности.

Поэтому Югославия, которая долгие годы опасалась нападения с Востока (Советского Союза), вместо этого была опустошена западным «свободным миром». При осуществлении бомбардировок мишенью стало также сербское телевидение, потому что оно транслировало вещи, которые не нравились Соединённым Штатам. Бомбы унесли жизни многих сотрудников станции, а также обе ноги одного из выживших, которые пришлось ампутировать, чтобы освободить его из-под обломков. [88]

«Как только вы начинаете убивать людей, потому что вам не нравится то, что они говорят, – заметил известный британский международный корреспондент Роберт Фиск, – вы меняете правила войны». [89]

Возможно, самым странным аспектом всего этого конфликта является коллективная амнезия, которая, как представляется, поразила бесчисленное количество интеллигентных, благонамеренных людей, которые убеждены, что бомбардировки США и НАТО имели место после того, как началась массовая насильственная депортация этнических албанцев из Косово; то есть бомбардировки были начаты, чтобы остановить эту «этническую чистку». На самом деле систематические насильственные депортации большого числа людей начались лишь через несколько дней после начала бомбардировок и явились явной реакцией на них, порождённой крайним гневом и бессилием. Это легко проверить, посмотрев ежедневную газету за несколько дней до начала бомбардировок в ночь с 23 на 24 марта и через несколько дней после них. Или просто посмотрите на «Нью-Йорк таймс» от 26 марта, страница 1, которая гласит:



...когда начались бомбардировки НАТО, в Приштине [главном городе Косово] воцарилось глубокое чувство страха, что сербы теперь в отместку выльют свой гнев на этнических албанских гражданских лиц.

А 27 марта мы находим первое упоминание о «форсированном марше» или о чём-либо подобном.

Но пропагандистская версия, возможно, уже отлита в мраморе. Это самый аккуратный обман с тех пор, как церковь объявила «папскую непогрешимость» для доверчивых людей.

Но есть ещё много чего; there's a lot more; hay mucho mas; il y a beaucoup plus; es gibt noch viel mehr

В дополнение к вышесказанному, с 1950-х годов были буквально десятки других значительных американских интервенций во всех уголках мира, как против правительств, так и против движений. Количество раскрытых мошенничеств правительства США кажется бесконечным, в то время как время автора ограничено. Американская интервенционная машина была, более или менее, на автопилоте... вечная война за вечный мир.

Наркотеррористы собираются забрать твою маму

Официальные лица правительства США часто стремятся ассоциировать левых партизан с наркоторговлей, независимо от того, является ли эта связь реальной или нет. Они также любят использовать выражение «наркотеррористы», говоря о партизанах. Эти языковые ассоциации могут выполнять функцию, выходящую за рамки чисто описательной. Вот как командир спецназа полковник Джон Вагхельштейн, говорил в 1987 году об этой связи:

Слияние в сознании американской общественности и в Конгрессе этой связи привело бы к необходимой поддержке борьбы с партизанами и наркоторговцами в этом полушарии... Конгресс обнаруживает трудности на пути поддержки наших союзников с помощью обучения, консультаций и помощи в области безопасности, необходимых для выполнения этой работы. Те церковные и академические группы, которые рабски поддерживали мятежи в Латинской Америке, оказались по другую сторону моральной проблемы. Главное, чтобы у нас была бы непоколебимая моральная пози-

ция, с которой можно было бы начать согласованные усилия с использованием средств Министерства обороны и других сил. [90]

### Мемориальные музеи жертв

Уже несколько лет консерваторы времён холодной войны планируют открытие «Мемориального музея жертвам коммунизма» рядом с торговым центром в Вашингтоне. Это здание было сдано в эксплуатацию по акту Конгресса и подписано президентом Клинтоном. Литература, которую его сторонники выпускают в интересах этого проекта, является вопиюще неточной и пропагандистской. Но это не тот момент, который я хотел бы здесь отметить, чтобы призвать к возведению «мемориального музея жертв антикоммунизма»; прямо по соседству было бы хорошим местом. Выставки, посвящённые описанным выше мерам вмешательства, а также пыткам и поддержке терроризма, подробно описанным в других главах, обеспечат более чем достаточный материал для заполнения большого здания.

## Глава 18. Извращённые выборы

Иностранному гражданину запрещается прямо или через любое другое лицо вносить какой-либо вклад в виде денег или других ценных вещей или прямо или косвенно обещать внести какой-либо такой вклад в связи с выборами на любую политическую должность или в связи с любыми первичными выборами...

Раздел 2, Кодекс Соединённых Штатов Америки с поправками (USCA), раздел 441e(a)

Таким образом, есть законное основание, для возмущения, выраженного как республиканскими, так и демократическими членами Конгресса в связи с разоблачениями того, что китайцы, возможно, пытались использовать тайные пожертвования, чтобы повлиять на американскую политику.

Вашингтонские политики, однако, уже давно зарезервировали за собой неограниченное право вкладывать большие суммы денег в выборы в других странах (включая те, которые также запрещают иностранные взносы) и портить избирательную систему многими другими способами, как мы увидим ниже.

Выборы и эта штука называется демократией

Во время правления администрации Клинтона это мнение так часто поддерживалось президентом и другими политическими лидерами, а также добросовестно повторялось средствами массовой информации, что тезис «Куба является единственной недемократичной страной в Западном полушарии» в настоящее время является не чем иным, как признанной мудростью в Соединённых Штатах.

Давайте внимательно рассмотрим этот тезис, поскольку он имеет весьма интересное значение.

На протяжении всего периода кубинской революции, с 1959 года по настоящее время, Латинская Америка была свидетелем ужасного парада нарушений прав человека – систематических, повседневных пыток; легио-

нов «исчезнувших» людей; поддерживаемых правительствами эскадронов смерти, убивающих разных людей; массовых убийств крестьян, студентов и других групп, которых хладнокровно расстреливали. Самыми злостными исполнителями этих актов в течение всего этого периода или его части были военные и связанные с ними полувоенные формирования Гватемалы, Бразилии, Аргентины, Гаити, Гондураса, Колумбии, Перу, Мексики, Уругвая, Сальвадора и Чили.

Даже злейшие враги Кубы не обвиняли правительство Кастро ни в одном из этих нарушений, а если посмотреть на образование и здравоохранение – которые гарантируются «Всеобщей декларацией прав человека» и «Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод» – «которые», – как сказал президент Клинтон, – «работают лучше [на Кубе], чем в большинстве других стран» [1], то получается, что в течение более чем 40 лет своей революции Куба имеет одну из самых лучших ситуаций в области прав человека во всей Латинской Америке.

Если, несмотря на эти факты, Соединённые Штаты настаивают на том, что Куба является единственной «недемократией» в Западном полушарии, мы приходим к неизбежному выводу о том, что эта вещь под названием «демократия», как она видится из Белого дома, имеет мало или вообще не имеет ничего общего со многими из наших самых заветных прав человека. Действительно, многочисленные заявления, исходящие из официальных кругов Вашингтона на протяжении многих лет, ясно показывают, что «демократия» в лучшем случае приравнивается исключительно к выборам и гражданским свободам. Даже работа, еда и жильё не являются частью уравнения.

Таким образом, можно сказать, что страна с ордами голодных, бездомных, необслуживаемых больных, едва грамотных, безработных и замученных людей, чьи близкие исчезают или их убивают при попустительстве государства, живет в «демократии» – её буквальное греческое значение «правление народа» подразумевает, что это именно та жизнь, которую люди действительно хотят, – при условии, что каждые два или четыре года они имеют право идти в назначенное место и ставить крестик рядом с именем того или иного лица, которое обещает облегчить их жалкое положение, но которое, как правило, не сделает практически ничего подобного; и при условии, что в этом обществе есть по крайней мере определённый минимум свободы – который в значительной мере является функцией от вашего богатства – для выражения своих взглядов о власти, какой она есть, о

функционировании общества, без страха наказания, независимо от того, имеет ли выражение этих взглядов какое-либо влияние на то, как обстоят дела.

Соединённые Штаты не случайно определили демократию таким узким образом. На протяжении всей холодной войны отсутствие «свободных и справедливых» многопартийных выборов и адекватных гражданских свобод было тем, что отмечало советского врага и его сателлитов. Однако эти страны обеспечивали своим гражданам относительно достойный уровень жизни в плане занятости, питания, здравоохранения, образования и т.д. без вездесущих бразильских пыток и гватемальских эскадронов смерти. В то же время многие из союзников Америки в третьем мире в холодной войне – члены того, что Вашингтон любил называть «свободным миром» – были районами бедствий в области прав человека, которые не могли похвастаться ничем, кроме 60-секундной демократии избирательных будок и терпимости к инакомыслию, если оно не было слишком глубоким и не угрожало превратиться в движение.

Естественно, единственный способ выиграть пропагандистские очки холодной войны с такими составами команд, как эти – это превозносить бренд добродетели вашей команды и проклинать его отсутствие у врага, обозначая первую как «демократию», а вторую как «тоталитаризм».

Таким образом, американцев воспитывают в страстном убеждении, что ни в одном обществе не может быть достигнут прогресс в отсутствие выборов. Их учат приравнивать выборы к демократии, а демократию – к выборам. И как бы цинично они ни относились к избирательной политике внутри страны, мало кто из них сомневается в том, что продвижение свободных и справедливых выборов уже давно является основным и искренним принципом американской внешней политики.

В свете этого давайте рассмотрим фактическую историческую летопись.

Филиппины, 1950-е годы

Вопиющие манипуляции ЦРУ политической жизнью страны, включая манипулируемые выборы с обширными кампаниями дезинформации, интенсивное финансирование нужных кандидатов, написание их речей, подмешивание наркотиков в напитки одного из противников кандидата

ЦРУ, чтобы он казался неадекватным, планирование убийства другого кандидата. Агентство тайно создало организацию под названием «Национальное движение за свободные выборы», чтобы лучше продвигать свою повестку дня, и доверчивые граждане по всей стране купились на это. «Нью-Йорк таймс» тоже была доверчива. Она высоко оценила политическое развитие Филиппин и развитие избирательной системы, заявив, что «не без оснований Филиппины были названы "витриной демократии в Азии"». [2]

Италия, 1948-1970 годы

См. главу «Вмешательства».

Ливан, 1950-е годы

ЦРУ выделяло средства на поддержку избирательных кампаний президента Камиля Шамуна и отдельных кандидатов в парламент; также средства направлялись против кандидатов, которые не демонстрировали полного восхищения вмешательством США в ливанскую политику. [3]

Индонезия, 1955 год

ЦРУ выделило миллион долларов на избирательную кампанию центристской коалиции в попытке уменьшить поддержку партии президента Сукарно и индонезийской Коммунистической партии. [4]

Вьетнам, 1955 год

США сыграли важную роль в отмене выборов в Южном Вьетнаме, запланированных для объединения Севера и Юга, из-за уверенности в том, что северо-вьетнамский коммунистический лидер Хо Ши Мин легко победит. [5]

Британская Гвиана / Гайана, 1953-64 годы

В течение 11 лет две из старейших демократий в мире, Великобритания и Соединённые Штаты, пошли на многое, чтобы помешать Чедди Джагану – трижды демократически избранному лидеру – занять свой пост. Используя самые разнообразные тактики – от всеобщих забастовок и дезинформации до террора и британского легализма, США и Великобритания дважды за этот период вынудили Джагана покинуть свой пост. [6]

Япония, 1958-1970 годы

ЦРУ опустошило казну США на миллионы долларов, чтобы финансировать консервативную либерально-демократическую партию на парламентских выборах по «мажоритарному принципу», делая всё возможное, чтобы ослабить и подорвать её оппозицию, японскую социалистическую партию. Результатом стало 38 лет у власти либерально-демократической партии, что сравнимо с правлением христианских демократов в Италии, также спонсируемых ЦРУ; эта тактика удерживала и Японию, и Италию от развития сильной многопартийной системы. [7]

В изданном в 1996 году ежегодном издании Государственного департамента по международным отношениям Соединённых Штатов за 1961-1963 годы содержится беспрецедентное заявление о том, что из-за удалённых материалов комитет видных историков считает, что «эта опубликованная подборка не является тщательной, точной и надёжной документальной записью основных внешнеполитических решений Соединённых Штатов», как того требует закон. По словам историка Госдепартамента, удалённые материалы касались действий США в 1958-1960 годах в Японии. [8]

Непал, 1959 год

По собственному признанию ЦРУ, оно провело «тайную операцию» в поддержку Б.П. Коирала, чтобы помочь его Непальской партии конгресса выиграть национальные парламентские выборы. НПК получила большинство мест в новом законодательном органе, и Коирала стал премьер-министром. Это были первые национальные выборы в Непале, и ЦРУ участвовало в этом, чтобы посвятить непальцев в чудесную работу демократии. [9]

Лаос, 1960 год

Агенты ЦРУ набили бюллетенями избирательные урны, чтобы помочь подобранному диктатору Фуми Носавану создать проамериканское правительство. [10]

Бразилия, 1962 год

ЦРУ и Агентство международного развития потратили миллионы долларов во время федеральных и государственных выборов в поддержку кандидатов, выступающих против президента Жоао Гуларта. Агентство также залезло в свой мешок грязных трюков, чтобы испортить кампании различных кандидатов. [11]

Доминиканская Республика, 1962 год

В октябре 1962 года, за два месяца до дня выборов, посол США Джон Бартлоу Мартин встретился с кандидатами от двух основных партий и вручил им подготовленное письменное уведомление на испанском и английском языках. В нем, в частности, говорилось: «Проигравший на предстоящих выборах, как только станет известен результат выборов, публично поздравит победителя, публично признает его президентом всего доминиканского народа и публично призовет своих сторонников признать его таковым... Перед вступлением в должность победитель предложит места в кабинете членам партии проигравшего. (Они могут отказаться)». [12]

Соединённые Штаты также работали с доминиканским правительством над депортацией около 125 человек – сторонников бывшего диктатора Трухильо, а также «Кастро-коммунистов» – в США и в другие страны, которым не было разрешено вернуться до окончания выборов. Это было сделано, как выразился Мартин, «чтобы помочь сохранить стабильность и провести выборы». [13]

Однако так получилось, что победитель, Хуан Бош, был свергнут в результате военного переворота семь месяцев спустя – такая пощёчина демократии, с которой ни Мартин, ни какой-либо другой американский чиновник ничего не сделали.



Гватемала, 1963 год

США свергли режим генерала Мигеля Идигораса, потому что он планировал уйти в отставку в 1964 году, оставив дверь открытой для выборов. Вашингтон опасался, что выборы будут выиграны бывшим президентом, либеральным реформатором и критиком внешней политики США Хуаном Хосе Аревало. Преемник Идигораса уже не вспоминал о выборах. [14]

Боливия, 1966 год

ЦРУ выделило 600 000 долларов президенту Рене Барриентосу и меньшие суммы нескольким правым партиям в успешной попытке повлиять на исход национальных выборов. «Галф Ойл» выделила Барриентосу ещё двести тысяч долларов. [15]

Чили, 1964-70 годы

В 1964 и 1970 годах США активно вмешивались в президентские выборы, а в промежуточные годы – в выборы в Конгресс.

Социалист Сальвадор Альенде пал жертвой в 1964 году, но выиграл в 1970 году, несмотря на многомиллионную, многогранную операцию ЦРУ против него. Затем агентство организовало его свержение в результате военного переворота 1973 года. [16]

Португалия, 1974-75 годы

В годы, последовавшие за переворотом в 1974 году военных офицеров, говоривших как социалисты, ЦРУ активизировало свою пропагандистскую машину, направляя многие миллионы долларов на поддержку «умеренных» кандидатов, в частности Марио Суареса и его (так называемой) социалистической партии. В то же время агентство привлекло социал-демократические партии Западной Европы для предоставления дальнейших финансовых средств и поддержки Суаресу. И это сработало. Социалистическая партия стала доминирующей силой. [17]

Австралия, 1974-75 годы

См. главу «Вмешательства».

Ямайка, 1976 год

Кампания ЦРУ по разгрому попытки социал-демократа Майкла Мэнли переизбраться включала дезинформацию, поставки оружия, трудовые беспорядки, экономическую дестабилизацию, финансовую поддержку оппозиции и покушения на жизнь Мэнли. Несмотря на всё это, он стал победителем. [18]

Панама, 1984 и 1989 годы

В 1984 году ЦРУ помогло финансировать весьма сомнительную победу на президентских выборах одного из людей Мануэля Норьеги. Оппозиция кричала о «фальсификациях», но новый президент был встречен в Белом доме с распростёртыми объятиями. К 1989 году Норьега больше не был фаворитом Вашингтона, поэтому ЦРУ предоставило более 10 миллионов долларов тем, кто выступал против кандидата Норьеги, а также обеспечило подпольные радио- и телевизионные трансляции, чтобы повлиять на голосование. Когда, однако, человек Норьеги «победил», Вашингтон, выразил своё моральное возмущение по поводу сфальсифицированных выборов. [19]

Никарагуа, 1984 год, 1990 годы

В 1984 году Соединённые Штаты, пытаясь дискредитировать законность запланированных сандинистским правительством выборов, тайно убедили ведущую оппозиционную коалицию не принимать участия. За несколько дней до выборов некоторые другие правые партии, участвовавшие в выборах, рассказали, что американские дипломаты также настаивали на том, чтобы они вышли из гонки. ЦРУ также пыталось расколоть сандинистское руководство, размещая фальшивые полностраничные объявления в соседних странах. Но сандинисты уверенно победили на очень честных выборах, за которыми следили сотни международных наблюдателей.

Шесть лет спустя «Национальный фонд демократии» (НФД), специально созданный Вашингтоном для поддержки ЦРУ, вложил миллионы долларов, чтобы победить сандинистов на февральских выборах. НФД помог организовывать никарагуанскую оппозицию – «Национальный союз оппозиции», UNO, создавая партии и организации, которые сформировали и поддержали эту коалицию. В результате UNO стал единственной политической партией, получившей американскую помощь, хотя своих кандидатов выдвинули восемь других оппозиционных партий. Он и одержал победу на выборах. [22]

Возможно, самым красноречивым было то, что никарагуанский народ с болью осознал, что победа сандинистов будет означать продолжение безжалостно опустошительной войны, развязанной против него Вашингтоном.

Гаити, 1987-1988 годы

После того, как в 1986 году закончилась диктатура Дювалье, страна подготовилась к своим первым свободным выборам в следующем году. Однако главный профсоюзный лидер Гаити заявил, что Вашингтон работает над подрывом левых сил. Американские благотворительные организации, по его словам, поощряли людей в сельской местности идентифицировать и отвергать всех левых как «коммунистов». Между тем, ЦРУ было вовлечено в широкий спектр поддержки отобранных кандидатов до тех пор, пока сенатский комитет по разведке не приказал агентству прекратить свои тайные действия. [23]

Болгария, 1990-1991 годы и Албания, 1991-1992 годы

Не обращая внимания на хрупкость этих зарождающихся демократий, США сыграли важную роль в свержении их избранных правительств. См. главу «Вмешательства».

Россия, 1996 год

В течение четырёх месяцев (март-июнь) группа опытных американских политконсультантов тайно работала в Москве в поддержку президентской кампании Бориса Ельцина. Хотя американцы работали независи-

мо, политический гуру президента Клинтона, Дик Моррис, выступал в качестве их посредника в администрации, и сам Клинтон сказал Ельцину в марте, что он хотел «убедиться, что всё, что делают Соединённые Штаты, окажет положительное влияние» на избирательную кампанию в России. Борис Ельцин должен был бежать с глобализованным мячом свободного рынка, и было необходимо, чтобы он пересёк линию ворот. Американские консультанты в Москве сочинили сценарий встречи Клинтона и Ельцина на высшем уровне в апреле, чтобы позволить России «противостоять Западу», точно так же, как в случае победы собиралась сделать Российская коммунистическая партия, главный противник Ельцина.

Американцы разрабатывали изощрённые методы пропаганды, используя опросы, фокус-группы, постановочные массовые сцены, прямую почтовую рассылку и т. д., призывали к более систематическому доминированию в государственных СМИ и советовали воздержаться от публичных дебатов с коммунистами. Больше всего они поощряли ельцинскую кампанию по «негативному отношению» к коммунистам, рисуя пугающие картины того, что коммунисты сделают, если они возьмут власть, включая сильные потрясения и насилие, и, конечно же, возвращение к худшему из сталинизма. С практически полным информационным блэкаутом в отношении их, коммунистам было чрезвычайно трудно отвечать на атаки или объяснять, что всё дело в экономике.

Невозможно измерить ценность вклада американских консультантов в кампанию Ельцина, поскольку неизвестно, какую из своих тактик русские применили бы, будь они предоставлены самим себе, насколько хорошо они применили бы их или как всё обернулось бы. Но мы знаем, что до того как американцы взяли дело в свои руки, Ельцина поддерживали всего 6 процентов избирателей. В первом туре голосования он набрал 32 процента против 35 процентов у коммунистов, а во втором туре одержал победу с 54 процентами против 40. «Демократия, – заявил журнал "Тайм", – восторжествовала». [24]

Монголия, 1996 год

«Национальный фонд демократии» работал в течение нескольких лет с оппозицией правящей Монгольской народно-революционной партии (бывшие коммунисты, которые выиграли выборы 1992 года), чтобы добиться очень удивительной победы на выборах. За шесть лет, предшество-

вавших выборам 1996 года, НФД потратил почти миллион долларов в стране с населением около 2,5 миллиона человек, самым значительным результатом чего стало объединение оппозиции в новую коалицию – «Национальный демократический союз». Заимствовав из «Контракта с Америкой» Ньюта Гингрича, НФД разработал «контракт с монгольским избирателем», который предусматривал права частной собственности, свободную прессу и поощрение иностранных инвестиций. [25] МНРП уже проводила экономические реформы в западном стиле, которые привели к повсеместной бедности и уничтожили большую часть коммунистической системы социальной защиты. Но новое правительство обещало ускорить реформы, в том числе приватизацию жилья. «Уолл-стрит джорнэл» была в восторге от того, что «шокотерапия» теперь станет ещё более шокирующей, и будет включать распродажу госпредприятий. Передовая статья газеты называлась «Мудрость степей». [27] От нового правительства Вашингтон мог ожидать, что оно будет более гостеприимным к американским корпорациям и спецслужбам, чем МНРП. Действительно, к 1998 году Агентство национальной безопасности создало во Внешней Монголии пункты электронного прослушивания для перехвата сообщений китайской армии, а монгольская разведывательная служба использовала кочевников для сбора разведанных в самом Китае. [28]

Босния, 1998 год

Босния фактически стала американским протекторатом, а Карлос Вестендорп – испанский дипломат, назначенный для обеспечения выполнения детища Вашингтона, Дейтонских мирных соглашений 1995 года – колониальным генерал-губернатором. Перед сентябрьскими выборами на целый ряд постов Вестендорп исключил из избирательного бюллетеня 14 хорватских кандидатов из-за предполагаемого предвзятого освещения событий в Боснии государственным телевидением соседней Хорватии и политиканства со стороны этнических хорватских солдат армии. После выборов Вестендорп уволил избранного президента боснийско-сербской республики, обвинив его в создании нестабильности. В этом сценарии те, кто, как казалось, поддерживал то, чего желали США и другие западные страны, назывались «умеренными», и им разрешалось баллотироваться и оставаться на своих постах. Те, у кого были другие мысли, были названы «сторонниками жёсткой линии» и их ожидала другая судьба. Когда Вестендорп был избран на эту должность «высокого представителя» в Боснии в мае

1997 года, лондонская «Гардиан» писала, что «Государственный секретарь США Мадлен Олбрайт высоко оценила этот выбор. Но некоторые критики уже опасаются, что г-н Вестендорп окажется слишком легковесным и в конечном итоге превратится в ноль в руках американцев». [29]

Ещё одно доказательство любовного романа Вашингтона с выборами

Были также случаи, когда Соединённые Штаты, не вмешиваясь (возможно) в избирательный процесс, были, однако, вовлечены в свержение демократически избранных правительств, например в Иране 1953 года, Гватемале 1954 года, Конго 1960 года, Эквадоре 1961 года, Боливии 1964 года, Греции 1967 года и Фиджи 1987 года.

В других странах вмешательство США привело к тому, что свободные или любые другие выборы были полностью отменены на большие промежутки времени, как в Иране, Южной Корее, Гватемале, Бразилии, Конго, Индонезии, Чили и Греции.

## Глава 19. Троянский конь: «Национальный фонд демократии»

Сколько американцев могли бы сказать, что такое «Национальный фонд демократии»? Это организация, которая часто делает прямо противоположное тому, что подразумевает её название. НФД был создан в начале 1980-х годов при президенте Рейгане вследствие негативных разоблачений о ЦРУ во второй половине 1970-х годов. Это был замечательный период. Как следствие Уотергейта, церковный комитет Сената, комитет Пайка Палаты представителей и комиссия Рокфеллера, созданная президентом, были заняты расследованием деятельности ЦРУ. Чуть ли не каждый второй день появлялась новая статья о раскрытии какой-то ужасной вещи, даже преступного деяния, в которых ЦРУ было замешано в течение многих лет. Агентство получало чрезвычайно плохую репутацию, и это вызывало у властей существенное смущение.

Надо было что-то делать. Но то, что было сделано, делалось не для того, чтобы прекратить делать эти ужасные вещи. Ну конечно же, нет. То, что было сделано, заключалось в том, чтобы перенести многие из этих ужасных вещей в новую организацию с приятно звучащим названием – «Национальный фонд демократии». Идея состояла в том, что НФД будет делать несколько более открыто то, что ЦРУ делало тайно в течение десятилетий, и таким образом, как надеялись, устранил клеймо, связанное с тайной деятельностью ЦРУ.

Это был настоящий шедевр. Шедевр политики, отношений с обществом и цинизма.

Итак, в 1983 году был учреждён Национальный фонд демократии, призванный «поддерживать демократические институты во всём мире посредством частных, неправительственных усилий». Обратите внимание на «неправительственных» – это часть образа, часть мифа. В действительности же практически каждая копейка его финансирования поступает от федерального правительства, что чётко указывается в финансовой отчётности в каждом выпуске его годового отчёта. НФД любит называть себя НПО (неправительственной организацией), потому что это помогает поддерживать определённый авторитет за рубежом, которого официальный государственный орган США может и не иметь. На самом деле НФД вовсе не НПО. НФД – это ПО.

Аллен Вайнштейн, участвовавший в разработке законопроекта о создании НФД, был совершенно откровенен, когда сказал в 1991 году: «Многое из того, что мы делаем сегодня, 25 лет назад тайно делало ЦРУ». [1] Фактически, ЦРУ отмывало деньги через НФД.

Фонд имеет четырёх основных первоначальных получателей средств: Международный республиканский институт; Национальный демократический институт по международным делам; филиал AFL-CIO (например, американский Центр международной трудовой солидарности); и филиал Торговой палаты (например, Центр международного частного предпринимательства). Эти учреждения затем выделяют средства другим учреждениям в США и во всём мире, которые затем часто выделяют средства другим организациям.

НФД самым разнообразным образом вмешивается во внутренние дела иностранных государств, предоставляя финансовые средства, технические ноу-хау, учебные материалы, компьютеры, факсимильные аппараты, копировальные аппараты, автомобили и т. д. отдельным политическим группам, гражданским организациям, профсоюзам, диссидентским движениям, студенческим группам, книжным издательствам, газетам, другим средствам массовой информации и т. д. Программы НФД, как правило, распространяют простейшую философию о том, что трудящиеся и другие граждане лучше всего живут в рамках системы свободного предпринимательства, классовой кооперации, коллективных переговоров, минимального вмешательства правительства в экономику и оппозиции социализму в любом виде или форме. Свободная рыночная экономика приравнивается к демократии, реформам и развитию, и при этом подчёркиваются достоинства иностранных инвестиций.

С 1994 по 1996 год НФД выделил 15 грантов на общую сумму более 2 500 000 долларов Американскому институту развития свободного труда (AIFLD), организации, которая десятилетиями использовалась ЦРУ для подрыва прогрессивных профсоюзов. [2] Работа AIFLD в рамках профсоюзов стран третьего мира обычно включала значительные просветительские усилия, очень похожие на основную философию НФД, описанную выше. Описание одного из грантов НФД 1996 года для AIFLD включает в качестве одной из его целей «развитие сотрудничества между профсоюзами и менеджментом». [3] Как и многие вещи, которые проповедует НФД, это звучит безобидно, если не положительно, но это на самом деле идеологические кодовые слова, означающие «сдерживайте трудовую агитацию... не



раскачивайте лодку статус-кво». Отношения между НФД и AIFLD очень хорошо отражают происхождение НФД из ЦРУ. [4]

Фонд финансировал центристские и правые организации труда, чтобы помочь им противостоять тем профсоюзам, которые были слишком воинственно настроены в поддержку рабочих. Среди прочих стран, это имело место во Франции, Португалии и Испании. Во Франции в 1983-1984 годах НФД поддерживал «профсоюзную организацию профессоров и студентов» для противодействия «левым организациям профессоров». С этой целью он финансировал серию семинаров и публикацию плакатов, книг и брошюр, таких как «Подрывная деятельность и теология революции» и «Нейтралитет или свобода». [5] (Под «нейтралитетом» здесь подразумевается отсутствие единства в холодной войне.)

НФД описывает одну из своих программ 1997-1998 годов следующим образом: «Выявить препятствия для развития частного сектора на местном и федеральном уровнях в Союзной Республике Югославии и добиваться внесения изменений в законодательство... [и] разработать стратегии развития частного сектора». [6] Критики югославского президента Слободана Милошевича поддерживались грантами НФД в течение многих лет. [7]

Короче говоря, программы НФД синхронизированы с основными потребностями и целями экономической глобализации Нового Мирового Порядка, так же как эти программы в течение многих лет находились на той же волне, что и внешняя политика США.

Из-за разногласий в 1984 году, когда фонды НФД были использованы для оказания помощи кандидату в президенты Панамы, поддерживаемому Мануэлем Норьегой и ЦРУ, Конгресс принял закон, запрещающий использование фондов НФД «для финансирования кампаний кандидатов на государственные должности». Но способы обойти дух такого запрета нетрудно придумать; как и в случае с американскими выборами, есть «твёрдые деньги» и есть «мягкие деньги».

Как описано в главах «Извращённые выборы» и «Вмешательства», НФД успешно манипулировал выборами в Никарагуа в 1990 году и в Монголии в 1996 году и помог свергнуть демократически избранные правительства в Болгарии в 1990 году и в Албании в 1991 и 1992 годах. В Гаити в конце 1990-х годов НФД был занят работой от имени правых групп, которые объединились в своей оппозиции бывшему президенту Жану-

Бертрану Аристиду и его прогрессивной идеологии. [8] НФД дал почувствовать своё значение в избирательно-политическом процессе и во многих других странах.

НФД хотел бы, чтобы весь мир поверил, что он только учит азбуке демократии и выборов людей, которые её не знают, но во всех пяти странах, названных выше, уже были проведены свободные и справедливые выборы. Проблема, с точки зрения НФД, заключается в том, что выборы были выиграны политическими партиями, не входящими в список фаворитов НФД.

Фонд утверждает, что он занимается «созданием оппозиции» и «поощрением плюрализма». «Мы поддерживаем людей, которые не имеют голоса в своей политической системе», – сказала Луиза Коан, сотрудник программы НФД. Но НФД не оказывал помощи в создании прогрессивной или левой оппозиции в Мексике, Сальвадоре, Гватемале, Никарагуа или Восточной Европе – или, если уж на то пошло, в Соединённых Штатах – несмотря на то, что эти группы испытывают острую нехватку средств и не могут добиться того, чтобы их услышали. Однако кубинские диссидентские группы и средства массовой информации пользуются большой поддержкой.

Доклады НФД бесконечно говорят о «демократии», но в лучшем случае они имеют в виду скромную меру механической избирательной демократии, а не экономическую демократию; и ничего такого, что могло бы угрожать нужной власти и существующему положению дел, если, конечно, это не в таком месте, как Куба.

Фонд сыграл важную роль в деле Иран-контрас 1980-х годов, финансируя ключевые компоненты теневой сети Оливера Норта «Проект демократии», которая приватизировала внешнюю политику США, вела войну, управляла поставками оружия и наркотиков и занималась другими не менее очаровательными видами деятельности. В какой-то момент в 1987 году представитель Белого дома заявил, что управляют «Проектом демократии» те, кто находится в НФД. [10] Это было преувеличением; правильнее было бы сказать, что НФД был публичной рукой «Проекта демократии», в то время как Норт управлял тайным концом. В любом случае, это заявление вызвало гораздо меньше шума, чем если бы – как это было ранее – выяснилось, что именно ЦРУ стоит за такой бессовестной операцией.

НФД также организовал многоуровневую кампанию по борьбе с левыми повстанцами на Филиппинах в середине 1980-х годов, финансируя целый ряд частных организаций, включая профсоюзы и средства массовой информации. [11] Это была точная копия типичной операции ЦРУ в допотопные времена.

А между 1990 и 1992 годами фонд пожертвовал четверть миллиона долларов из средств налогоплательщиков «Кубинско-американскому национальному фонду», ультрафанатичной антикастровской группе в Майами. КАНФ, в свою очередь, финансировал Луиса Посада Каррилеса, одного из самых плодовитых и безжалостных террористов современности, который был причастен к взрыву кубинского самолёта в 1976 году, в результате которого погибли 73 человека. В 1997 году он участвовал в серии взрывов бомб в отелях Гаваны. [12]

НФД, как и ЦРУ до него, называет то, что он делает, поддержкой демократии. Правительства и движения, против которых направлена деятельность НФД, называют это дестабилизацией. [13]

## Глава 20. США против всего мира в Организации Объединённых Наций

Америка, как нас всех учили уже более полувека, является лидером «свободного мира». Если это так, то уместно спросить: а где же последователи? Где доказательства того, что мировоззрение Вашингтона оказывает влияние на множество правительств и лидеров другими добродетелями, а не тем, что США являются 10 000-фунтовым гориллой-мультимиллионером? Где же приверженность и восхищение, порождаемые интеллектуальным или моральным лидерством? Чтобы заручиться поддержкой в своих войнах в Корее, Вьетнаме, Афганистане, Персидском заливе и Югославии, Соединённым Штатам пришлось прибегнуть к подкупу, угрозам и мошенничеству. В Организации Объединённых Наций с примечательной регулярностью Вашингтон оказывался – часто в одиночку, иногда вместе с одной или двумя другими странами – в оппозиции к резолюциям Генеральной Ассамблеи, направленным на содействие правам человека, миру, ядерному разоружению, экономической справедливости, борьбе против южноафриканского апартеида и израильского беззакония и другим прогрессивным начинаниям.

В списке ниже показана часть этого. Он охватывает произвольно выбранный 10-летний период с 1978 по 1987 год и состоит из следующих разделов:

1978-1981 годы: изучены все голосования в Генеральной Ассамблее; перечислены только те резолюции, по которым только США проголосовали «против» или к которым присоединились одна или две другие страны.

1982-1983 годы: изучены все голосования в Генеральной Ассамблее; перечислены только те резолюции, по которым только США проголосовали «против».

1984-1987 годы: показаны лишь отдельные примеры резолюций Генеральной Ассамблеи, в основном чтобы показать разнообразие.

Всего приведено почти 150 примеров. Число воздержавшихся не указывается. В этот период было много других резолюций, в которых Израиль единолично проголосовал «против», а США были единственным воздержавшимся.

Голосование по резолюциям Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета здесь не приводится, но эти голоса показывают весьма схожую картину. В Советах единственного голосования «против» США, конечно, достаточно, чтобы заблокировать мероприятие.

Вторжение США в Гренаду в 1983 году было почти повсеместно осуждено в Латинской Америке, и только военные диктатуры Чили, Гватемалы и Уругвая выразили свою поддержку. Организация Объединённых Наций подавляющим большинством голосов выразила своё неодобрение. На это президент Рейган сказал: «Сто стран ООН не согласились почти ни с чем, во что мы были вовлечены, но это меня ничуть не волнует». [1]

Одним из зол коммунистических государств, как нам всегда говорили, было то, что они не обращали внимания на мировое общественное мнение.

...достойное уважение к мнениям человечества...

Декларация независимости

Дата Номер документа Голоса за-против (голосовали против)

1978 год

15 декабря 33/75 119-2 (США, Израиль)

Резолюция настоятельно призывает Совет безопасности, особенно его постоянных членов, принять все необходимые меры по обеспечению выполнения решений ООН по поддержанию международного мира и безопасности.

18 декабря 33/110 110-2 (США, Израиль)

Условия жизни народа Палестины

18 декабря 33/113С 97-3 (США, Израиль, Гватемала)

Осуждение деятельности Израиля в области прав человека на оккупированных территориях.

19 декабря 33/136 118-1 (США)

Призывает развитые страны увеличить объём и повысить качество помощи, предоставляемой слаборазвитым странам в целях развития.

1979 год

24 января 24 33/183М 114-3 (США, Франция, Великобритания)

Положить конец всему военному и ядерному сотрудничеству с апартеидом ЮАР.

29 января 33/196 111-1 (США)

Протекционизм в отношении экспорта развивающихся стран.

23 ноября 34/46 136-1 (США)

Альтернативные подходы в рамках системы Организации Объединённых Наций для содействия осуществлению прав человека и основных свобод.

23 ноября 34/52Е 121-3 (США, Израиль, Австралия)

Возвращение изгнанных Израилем жителей.

11 декабря 34/83J 120-3 (США, Великобритания, Франция)

Переговоры по разоружению и прекращению гонки ядерных вооружений.

12 декабря 34/90А 111-2 (США, Израиль)

Требует, чтобы Израиль воздерживался от некоторых нарушений прав человека.

12 декабря 34/93D 132-3 (США, Великобритания, Франция)

Усиление эмбарго на поставки оружия в Южную Африку.

12 декабря 34/93I 134-3 (США, Великобритания, Франция)

Помощь угнетённому народу Южной Африки и его освободительному движению.

14 декабря 34/100 104-2 (США, Израиль)

Против поддержки вмешательства во внутренние или внешние дела государств.

14 декабря 34/113 120-2 (США, Израиль)

Просьба представить доклад об условиях жизни палестинцев в оккупированных арабских странах.

14 декабря 34/133 112-3 (США, Израиль, Канада)

Помощь палестинскому народу.

14 декабря 34/136 118-2 (США, Израиль)

Суверенитет над национальными ресурсами на оккупированных арабских территориях.

17 декабря 34/158 121-2 (США, Израиль)

Подготовка и проведение Конференции ООН по положению женщин.

17 декабря 34/160 122-2 (США, Израиль)

Включить палестинских женщин в повестку дня Конференции ООН по положению женщин.

19 декабря 34/199 112-1 (США)

Защита прав развивающихся стран на многосторонних торговых переговорах.

1980 год

3 ноября 35/13E 96-3 (США, Израиль, Канада)

Требует от Израиля вернуть перемещённых лиц.

5 декабря 35/57 134-1 (США)

Установление нового международного экономического порядка в целях содействия росту слаборазвитых стран и международному экономическому сотрудничеству.

5 декабря 35/75 118-2 (США, Израиль)

Осуждает политику Израиля в отношении условий жизни палестинского народа.

11 декабря 35/119 134-3 (США, Великобритания, Франция)

Осуществление декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

11 декабря 35/122C 118-2 (США, Израиль)

Действия Израиля в области прав человека на оккупированных территориях [в тот же день, аналогичные резолюции, 35/122E 119-2 голосов, и 35/122F 117-2 голосов].

11 декабря 35/136 132-3 (США, Израиль, Канада)

Одобрить программу действий на вторую половину десятилетия женщин ООН.

12 декабря 35/145A 111-2 (США, Великобритания)

Прекращение всех ядерных испытаний.

12 декабря 35/154 110-2 (США, Албания)

Декларация о неприменении ядерного оружия против неядерных государств.

15 декабря 35/169С 120-3 (США, Израиль, Австралия)

Права палестинцев.

15 декабря 35/174 120-1 (США)

Альтернативные подходы и пути и средства содействия в рамках системы ООН эффективному осуществлению прав человека и основных свобод.

16 декабря 35/206J 137-3 (США, Великобритания, Франция)

Помощь угнетённому народу Южной Африки и его национально-освободительному движению.

1981 год

28 октября 36/12 145-1 (США)

Доклад Комитета по ликвидации расовой дискриминации; осуждает апартеид в Южной Африке и Намибии.

28 октября 36/13 124-1 (США)

Осуждает сотрудничество некоторых государств и транснациональных корпораций с Южно-Африканским правительством.

28 октября 36/15 114-2 (США, Израиль)

Требует, чтобы Израиль прекратил раскопки некоторых объектов в Восточном Иерусалиме.

9 ноября 36/18 123-1 (США)

Содействовать развитию кооперативных движений в развивающихся странах (агрокультурные, сберегательные и кредитные, жильё, защита прав потребителей, социальные услуги и др.)

9 ноября 36/19 126-1 (США)

Право каждого государства выбирать свою экономическую и социальную систему в соответствии с волей своего народа, без внешнего вмешательства в любой форме, какую бы оно не принимало.

13 ноября 36/27 109-2 (США, Израиль)

Осуждает Израиль за его бомбардировку иракской ядерной установки;



1 декабря 36/68 133-3 (США, Великобритания, Гватемала)

Осуждает деятельность по защите внешнеэкономических интересов в колониальных территориях.

4 декабря 36/73 109-2 (США, Израиль)

Осуждает израильскую политику в отношении условий жизни палестинского народа.

9 декабря 36/84 118-2 (США, Великобритания)

Прекращение всех испытаний ядерного оружия.

9 декабря 36/87В 107-2 (США, Израиль)

Создание зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке.

9 декабря 36/92J 78-3 (США, Канада, Бразилия)

Всемирная кампания по сбору подписей в поддержку мер по предотвращению ядерной войны, ограничению гонки вооружений и за разоружение.

9 декабря 36/96В 109-1 (США)

Настоятельно призывает к проведению переговоров о запрещении химического и биологического оружия.

9 декабря 36/98 101-2 (США, Израиль)

Требование к Израилю отказаться от обладания ядерным оружием.

10 декабря 36/120А 121-2 (США, Израиль)

Права палестинского народа.

10 декабря 36/120В 119-3 (США, Израиль, Канада)

Права палестинского народа.

10 декабря 36/120Е 139-2 (США, Израиль)

Статус Иерусалима.

14 декабря 36/133 135-1 (США)

Заявляет, что образование, труд, здравоохранение, надлежащее питание, национальное развитие, и т.д. являются правами человека.

16 декабря 36/146А 141-2 (США, Израиль)

Палестинские беженцы в Секторе Газа.

16 декабря 36/146В 121-3 (США, Израиль, Канада)

Права перемещённых палестинцев на возвращение в свои дома.

16 декабря 36/146С 117-2 (США, Израиль)

Доходы, получаемые за счёт имущества палестинских беженцев.

16 декабря 36/146G 119-2(США, Израиль)

Создание Иерусалимского университета для палестинских беженцев.

16 декабря 36/147С 111-2 (США, Израиль)

Нарушения Израилем прав человека на оккупированных территориях.

16 декабря 36/147F 114-2 (США, Израиль)

Осуждает закрытие Израилем университетов на оккупированных территориях.

16 декабря 36/149В 147-2 (США, Израиль)

Призывает к установлению нового и более справедливого мирового порядка в области информации и связи.

16 декабря 36/150 139-2 (США, Израиль)

Выступает против решения Израиля построить канал, соединяющий Средиземное море с Мёртвым морем.

17 декабря 36/172С 136-1 (США)

Осуждает агрессию Южной Африки против Анголы и других африканских государств.

17 декабря 36/172Н 129-2 (США, Великобритания)

Организовать международную конференцию профсоюзов по вопросу о санкциях в отношении Южной Африки.

17 декабря 36/172L 126-2 (США, Великобритания)

Общественная информация и действия общественности против апартеида и роль средств массовой информации в борьбе против апартеида.

17 декабря 36/172N 139-1 (США)

Программа работы Специального комитета против апартеида.

17 декабря 36/172O 138-1 (США)

Прекращение дальнейших иностранных инвестиций и займов для Южной Африки.

17 декабря 36/173 115-2 (США, Израиль)

Неотъемлемый суверенитет над национальными ресурсами в оккупированных палестинских и других арабских территориях.

17 декабря 36/226В 121-2 (США, Израиль)

Неприменимость израильского законодательства к Голанским высотам.

18 декабря 36/234В 127-1 (США)

Изменения в бухгалтерском учете ООН за 1980-1981 годы.

1982 год [далее приводятся резолюции, по которым только США голосовали против]

28 октября 37/7 111-1

Всемирная хартия по охране окружающей среды

15 ноября 37/11 136-1

Учреждение конференции ООН по правопреемству государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов.

3 декабря 37/47 124-1

Призыв к всеобщей ратификации Конвенции о пресечении апартеида и наказании за него.

9 декабря 37/69Е 141-1

Содействие международной мобилизации усилий для борьбы с апартеидом.

9 декабря 37/69G 138-1

Разработка международной Конвенции против апартеида в спорте.

9 декабря 37/69Н 134-1

Прекращение дальнейших иностранных инвестиций и предоставления займов для Южной Африки.

9 декабря 37/73 111-1

Необходимость в договоре о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

9 декабря 37/78А 114-1

Запрос к США и СССР представить доклад о ходе их переговоров по ядерному оружию [СССР воздержался].

9 декабря 37/83 138-1

Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве.

10 декабря 37/94В 131-1

Поддержка усилий ЮНЕСКО по содействию созданию нового мирового порядка в области информации и связи.

13 декабря 37/98А 95-1

Необходимость Конвенции о запрещении химического и бактериологического оружия.

16 декабря 37/103 113-1

Разработка принципов и норм международного права, касающихся нового экономического порядка.

17 декабря 37/131 129-1

Меры, касающиеся правления объединённого Пенсионного фонда персонала ООН, включая предотвращение исключения некоторых сотрудников ООН.

17 декабря 37/137 146-1

Защита от товаров, вредных для здоровья и окружающей среды.

18 декабря 37/199 131-1

Провозглашает, что образование, труд, здравоохранение, правильное питание, национальное развитие и т. д. являются правами человека.

20 декабря 37/204 141-1

Обзор осуществления Хартии экономических прав и обязанностей государств.

21 декабря 37/237-ХІ 132-1

Адекватность помещений для конференций Экономической комиссии для Африки в Аддис-Абебе.

21 декабря 37/251 146-1

Развитие энергетических ресурсов развивающихся стран

21 декабря 37/252 124-1

Реструктуризация международных экономических отношений в направлении установления нового международного экономического порядка.

1983 год

22 ноября 38/19 110-1

О состоянии Международной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказании за него.

22 ноября 38/25 131-1

Право каждого государства выбирать свою экономическую и социальную систему в соответствии с волей своего народа, без вмешательства извне, в какой бы форме это ни происходило.

5 декабря 38/39E 149-1

Распространение материалов и организация конференций в рамках кампании против апартеида.

5 декабря 38/39I 140-1

Настоятельно призывает Совет Безопасности рассмотреть вопрос о введении санкций в отношении Южной Африки в знак протеста против апартеида.

5 декабря 38/39K 145-1

Уполномочивает Международную конвенцию против апартеида в спорте продолжать свои консультации.

15 декабря 38/70 147-1

Космическое пространство должно использоваться в мирных целях; предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве.

16 декабря 38/124 132-1

Провозглашает, что образование, труд, здравоохранение, правильное питание, национальное развитие и т. д. являются правами человека.

19 декабря 38/128 110-1

Разработка принципов и норм международного права, касающихся нового мирового экономического порядка.

19 декабря 38/150 137-1

Десятилетие транспорта и связи в Африке.

20 декабря 38/182 116-1

Запрещение разработки и производства новых типов и систем оружия массового уничтожения.

20 декабря 38/183M 133-1

Призывает государства, обладающие ядерным оружием, представлять Генеральной Ассамблее ежегодные доклады о принятых мерах для предотвращения ядерной войны и обращения вспять гонки вооружений.

20 декабря 38/187A 98-1

Настоятельно призывает активизировать переговоры для достижения соглашения о запрещении химического и бактериологического оружия.

20 декабря 38/188G 113-1

Призывает провести исследование в области гонки военно-морских вооружений.

20 декабря 38/188H 132-1

Независимая комиссия по вопросам разоружения и безопасности.

20 декабря 38/202 126-1

Укрепление потенциала Организации Объединённых Наций по реагированию на стихийные и другие бедствия.

1984 год [избранные резолюции]

8 ноября 39/9 134-2 (США, Израиль)

Сотрудничество между ООН и Лигой арабских государств.

16 ноября 39/14 106-2 (США, Израиль)

Осуждает нападение Израиля на иракскую ядерную установку.

23 ноября 39/21 145-1

Доклад Комитета по ликвидации расовой дискриминации.

5 декабря 39/411 119-2 (США, Великобритания)

Вновь подтверждает право острова Св. Елены на независимость.

5 декабря 39/42 121-2 (США, Великобритания)

Осуждает поддержку Южной Африки в её намибийской и других стратегиях.

11 декабря 39/49A 127-2 (США, Израиль)

Права палестинского народа.

11 декабря 39/49D 121-3 (США, Израиль, Канада)

Созыв ближневосточной мирной конференции.

12 декабря 39/62 125-1

Запрещение разработки и производства новых видов оружия массового уничтожения.

12 декабря 39/65B 84-1

Запрещение химического и бактериологического оружия.

13 декабря 39/72G 146-2 (США, Великобритания) международные действия по ликвидации апартеида.

13 декабря 39/73 138-2 (США, Турция)

Морское право.

14 декабря 39/95A 120-2 (США, Израиль)

Нарушения Израилем прав человека на оккупированных территориях.

14 декабря 39/95H 143-2 (США, Израиль)

Осуждает попытки убийства палестинских мэров и призывает к задержанию и судебному преследованию виновных.

17 декабря 39/147 94-2 (США, Израиль)

Осуждает отказ Израиля поставить свои ядерные объекты под контроль Международного агентства по атомной энергии.

17 декабря 39/148N 123-1

Запрет на ядерные испытания, прекращение гонки ядерных вооружений, ядерное разоружение.

17 декабря 39/151F 141-1

Требует продолжить исследование ООН по военным исследованиям и разработкам.

17 декабря 39/161B 143-1

Празднование 25-й годовщины принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

18 декабря 39/224 146-2 (США, Израиль)

Экономическая и социальная помощь палестинскому народу.

18 декабря 39/232 118-2 (США, Израиль)

Поддержка организации промышленного развития ООН.

18 декабря 39/233 120-1

Десятилетие промышленного развития Африки.

18 декабря 39/243 123-2 (США, Израиль)

Кадровые и административные вопросы, касающиеся экономической комиссии для Западной Азии.

1985 год

13 декабря 40/114 134-1

Неделимость и взаимозависимость экономических, социальных, культурных, гражданских и политических прав.

13 декабря 40/124 130-1

Альтернативные подходы в рамках системы ООН для содействия осуществлению прав человека и основных свобод.

13 декабря 40/148 121-2 (США, Израиль)

Меры, которые должны быть приняты против нацистской, фашистской и неофашистской деятельности.

17 декабря 40/445 133-1

Международное сотрудничество во взаимосвязанных областях денежных средств, финансов, долгов, потоков ресурсов, торговли и развития.

1986 год

27 октября 41/11 124-1

Зона мира и сотрудничества в Южной Атлантике.

3 декабря 41/68А 148-1

Новый мировой информационный порядок, возглавляемый ЮНЕСКО, для устранения существующих дисбалансов в области информации и связи.

4 декабря 41/90 126-1

Обзор хода осуществления декларации об укреплении международной безопасности.

4 декабря 41/91 117-1

Необходимость ориентированного на достижение конкретных результатов политического диалога в целях улучшения международной ситуации.

4 декабря 41/92 102-2 (США, Франция)

Создание всеобъемлющей системы международного мира и безопасности.

4 декабря 41/128 146-1

Декларация о праве на развитие.

4 декабря 41/151 148-1



Меры по улучшению положения и обеспечению прав человека и достоинства всех трудящихся-мигрантов.

8 декабря 41/450 146-1

Защита от товаров, вредных для здоровья и окружающей среды.

1987 год

15 октября 42/5 153-2 (США, Израиль)

Сотрудничество между ООН и Лигой арабских государств.

12 ноября 42/18 94-2 (США, Израиль)

Необходимость соблюдения требований Международного суда в отношении военной и полувоенной деятельности против Никарагуа.

2 декабря 42/69J 145-2 (США, Израиль)

Призывает Израиль отказаться от планов выселения и переселения палестинских беженцев с Западного берега подальше от их домов и имущества.

7 декабря 42/101 150-0-1 (единственный воздержавшийся от голосования – представитель США)

Призыв к принятию «Конвенции о правах ребенка».

7 декабря 42/159 153-2 (США, Израиль)

Меры по предотвращению международного терроризма, изучению коренных политических и экономических причин терроризма, созыву конференции для определения терроризма и проведения различия между ним и борьбой народов за национальное освобождение.

8 декабря 42/162B 140-1

Финансирование профессиональной подготовки журналистов и укрепление коммуникационных служб в слаборазвитом мире.

11 декабря 42/176 94-2 (США, Израиль)

Прекращение торгового эмбарго в отношении Никарагуа.

11 декабря 42/198 154-1

Содействие международному сотрудничеству в решении проблем внешней задолженности.

11 декабря 42/441 131-1

Подготовка кратких отчётов для конференции Организации Объединённых Наций по торговле и развитию.

Необходимость прекращения американской блокады Кубы

1992 59-2 (США, Израиль)\*

1993 88-4 (США, Израиль, Албания, Парагвай)

1994 101-2 (США, Израиль)

1995 117-3 (США, Израиль, Узбекистан)

1996 138-3 (США, Израиль, Узбекистан)\*\*

1997 143-3 (США, Израиль, Узбекистан)

1998 157-2 (США, Израиль)

1999 155-2 (США, Израиль)

\* Румыния также по ошибке проголосовала «против».

\*\* Впервые все 15 стран Европейского союза проголосовали «за».

Следует помнить, что в течение многих лет американские политические лидеры и средства массовой информации любили называть Кубу «международным изгоем».

Питание не является правом человека

Как отмечалось выше, в 1982 и 1983 годах США были единственными, кто голосовал против декларации о том, что образование, работа, здравоохранение, надлежащее питание и национальное развитие являются правами человека. Оказывается, даже спустя 13 лет официальные американские настроения не «смягчились». В 1996 году на Всемирном продовольственном саммите, организованном под эгидой Организации Объединённых Наций, США выступили против утверждения на саммите «права каждого человека на доступ к безопасным и полноценным продуктам питания». Соединённые Штаты настаивали на том, что они не признают «права на питание». Вашингтон вместо этого отстаивал свободную торговлю как ключ к ликвидации нищеты, лежащей в основе голода, и выразил опасения, что признание «права на питание» может привести к судебным искам со стороны бедных стран, стремящихся получить помощь и специальное торговое обеспечение. [2]

Некоторые другие пункты о США в ООН, которые вы, возможно, не знаете

В 1949 году Соединённые Штаты побудили Генерального секретаря ООН Трюгве Ли согласиться на письменное секретное соглашение с Государственным департаментом США, в соответствии с которым в нарушение основных свобод и Устава Организации Объединённых Наций кандидаты и лица, занимающие должности в секретариате ООН, будут «проверяться» без их ведома агентами США. Хотя это тайное соглашение было направлено в первую очередь против американских граждан, которые, насчитывая около 2000 человек, составляли тогда примерно половину персонала штаб-квартиры ООН, оно распространялось на сотрудников ООН других национальностей и проникало в специализированные учреждения ООН за рубежом. Соглашение было попыткой формализовать политику, которая уже фактически сложилась: политику Госдепартамента, направленную на исключение преданных интернационалистов из международной гражданской службы и приведение этой службы в соответствие с представлениями США. [3]

В 1952 году «на основе конфиденциальной информации, представленной правительством Соединённых Штатов», Ли уволил трёх американских сотрудников секретариата, которые ссылались на Пятую поправку в подкомитете Сената по внутренней безопасности. Семеро других американских служащих, которые сделали то же самое, были отправлены в принудительный оплачиваемый отпуск. [4]

В 1983 году заместитель американского представителя в ООН сказал другим членам ООН, что если они захотят перенести штаб-квартиру ООН из Соединённых Штатов, администрация Рейгана не будет делать ничего, чтобы остановить их. Чарльз Лихенштейн сказал: «Мы не будем ставить никаких препятствий на вашем пути. Члены миссии США будут внизу в доках махать вам на прощание, когда вы поплывете навстречу закату». [5]

## Глава 21. Слежка по всей планете

Любой звук, издаваемый Уинстоном выше уровня очень низкого шёпота, будет зарегистрирован... Конечно, не было никакого способа узнать, следили ли за вами в данный момент... Вы должны были жить – и вы действительно жили, по привычке, которая превратилась в инстинкт – понимая, что каждый звук, который вы издаёте, подслушивается и, за исключением тёмного времени, каждое движение тщательно анализируется.

Джордж Оруэлл «1984»

Джордж был не совсем прав насчет темноты. В то время как вы читаете эти строки, технология ночного видения становится всё менее научно-фантастической. И он писал об одной стране, Океании. Большая страна, конечно, но уж точно не весь мир. Мог ли он вообразить, что это будет только на шестнадцать лет позже в будущем?

Было ли когда-нибудь в истории более значительное вторжение в частную жизнь на всей Земле, чем в 2000 году?

Как гигантский пылесос в небе, Агентство национальной безопасности (АНБ) всасывает всё: факсы, домашние телефоны, сотовые телефоны, электронную почту, телексы... спутниковую связь, волоконно-оптическую связь, микроволновые линии связи... голос, текст, изображения... если что-то работает на электромагнитной энергии, АНБ тут как тут со своими высокими, высокими технологиями. Семь дней в неделю. Двадцать четыре часа в сутки. Возможно, миллиарды сообщений засасываются каждый день. Кто знает, сколько всего их было засосано? Никто не сбежит. Ни президенты, ни премьер-министры, ни генеральный секретарь ООН, ни Папа Римский, ни королева Англии, ни руководители транснациональных корпораций, ни друзья, ни враги, ни ваша тётя Лена... если у Бога есть телефон, то он тоже отслеживается... ну разве что, может быть, ваша собака не прослушивается. Океаны вас не защитят. Американские подводные лодки десятилетиями подключались к глубоководным кабелям.

В рамках системы под кодовым названием ECHELON («Эшелон»), запущенной в 1970-х годах для слежки за советской спутниковой связью, АНБ и его (очень) младшие партнёры в Великобритании, Австралии, Но-

вой Зеландии и Канаде управляют сетью грандиозных высокоавтоматизированных станций перехвата, охватывающих весь земной шар. Во многих отношениях каждая из вовлечённых стран нарушает свои собственные законы, законы других стран и международное право – отсутствие судебных ордеров, разрешающих наблюдение за определёнными лицами, является лишь одним из примеров нарушения. Но кто их остановит?

В 1999 году Комитет по разведке Палаты представителей Конгресса США запросил внутренние документы АНБ на предмет их соответствия закону, который запрещает преднамеренно подслушивать американцев, будь то в Соединённых Штатах или за рубежом, если агентство не может установить вероятные причины полагать, что они являются агентами иностранного правительства, совершающими шпионаж или другие преступления. АНБ проигнорировало этот комитет. [1]

Помимо целенаправленных действий в отношении отдельных лиц и учреждений, система «Эшелон» работает на основе неизбирательного перехвата очень большого количества сообщений и использования компьютеров для выявления и извлечения сообщений, представляющих интерес, из массы неинтересных сообщений. Каждое перехваченное сообщение – все посольские телеграммы, деловые сделки, разговоры о сексе, поздравления с днём рождения – обрабатываются по ключевым словам, которые могут представлять интерес для аналитиков. Компьютеры могут «слушать» телефонные звонки и распознавать, когда произносятся ключевые слова. Эти вызовы извлекаются и записываются отдельно, чтобы быть прослушанными в полном объёме людьми. [2] Перечень конкретных целей в каждый конкретный момент времени, несомненно, весьма широк, в том числе могут быть такие, как «Международная амнистия» и «Христианская помощь». [3]

Однако люди, управляющие ECHELON, на самом деле не являются сверхчеловеками: они признают, что у них есть серьёзные технические проблемы; они не всегда могут перехватить интернет так легко, как им хотелось бы; волоконно-оптические передачи (которые передают огромный объём цифровых данных в виде потока света) представляют ещё большие трудности; и данные, которые они собирают, растут в огромной степени, экспоненциально – сортировка и анализ случайных сообщений представляют собой огромную проблему.

С другой стороны, эксперт по шифрованию Уитфилд Диффи из «Sun Microsystems» предполагает, что эти тревоги, поднятые АНБ, могут быть

корыстной уловкой. «Агентство хочет, чтобы мы поверили в то, что они раньше были великолепны, но сейчас у них есть проблемы с анализом данных, интернет слишком сложен для них, есть так много трафика, и они не могут найти то, что они хотят. Может быть, это и правда, но об этом они "говорят" уже много лет. Так удобно для АНБ, чтобы его целевые объекты считали, что у него есть проблемы. Это не значит, что у него нет проблем, но это повод задуматься о том, о чём пугливые внутренние информаторы говорят со скептицизмом». [4] Он мог бы добавить, что поднятие таких тревог также очень помогает в выбивании бюджета.

«Эшелон» функционирует без официального признания его существования, не говоря уже о каком-либо демократическом надзоре или публичном или законодательном обсуждении того, служит ли он на пользу человечеству. То есть: что даёт Соединённым Штатам право делать это? В Великобритании, когда члены парламента поднимали вопросы о деятельности АНБ и его постоянно расширяющейся базе в Менвит-Хилл в Северном Йоркшире, правительство неизменно отказывалось предоставлять какую-либо информацию.

База в Англии в настоящее время является крупнейшим прослушивающим пунктом АНБ в мире. Он занимает площадь в 560 гектаров и располагает операционным центром и городом на этой территории, включая дома, магазины, часовню, спортивный центр и собственное бесперебойное электроснабжение. [5]

Обширность глобальной сети «Эшелон» является результатом десятилетий интенсивной деятельности в период холодной войны. Тем не менее, с окончанием холодной войны его бюджет совсем не был сокращён, а наоборот, увеличен, и сеть выросла как в мощности, так и в охвате; ещё одно доказательство того, что холодная война не была битвой против чего-то под названием «коммунизм».

Европейский парламент в последние годы постепенно приходит в себя от такого вмешательства в дела континента. Комитет по гражданским свободам парламента поручил подготовить доклад, который был опубликован в 1998 году и в котором были рекомендованы различные меры по борьбе с растущей мощностью технологий наблюдения. Он прямо порекомендовал: «Европейский парламент должен отклонить предложения Соединённых Штатов о предоставлении разведывательным учреждениям США доступа к частным сообщениям через глобальную коммуникационную сеть [интернет]». В докладе содержится настоятельный призыв провести

фундаментальный обзор деятельности АНБ в Европе, предлагая либо сократить масштабы деятельности агентства, либо сделать её более открытой и подотчётной. Он также осудил роль Великобритании в качестве двойного агента, шпионившего за своими собственными европейскими партнёрами. [6]

«Это глубоко шокирует и должно вызвать всеобщий протест», – заявил французской газете «Le Figaro» Жан-Пьер Милле, французский юрист, специализирующийся на компьютерных преступлениях. «Европейские партнёры Великобритании имеют право быть разъярёнными, но [англичане] не откажутся от своего пакта с США». [7]

Такие опасения в частном порядке выражались правительствами и членами Европейского парламента с момента окончания холодной войны, но США продолжали расширять наблюдение в Европе с помощью системы «Эшелон», главным образом из-за повышенного интереса к коммерческому шпионажу – для раскрытия промышленной информации, которая обеспечила бы американским корпорациям преимущество над иностранными конкурентами.

Немецкие эксперты по безопасности выяснили, что «Эшелон» вовлечён в интенсивный коммерческий шпионаж в Европе. Жертвами стали такие немецкие фирмы, как производитель ветрогенераторов «Enercon». В 1998 году компания «Enercon» разработала технологию, которую считала секретным изобретением, которая позволяла вырабатывать электричество из энергии ветра по гораздо более низкой цене, чем раньше. Однако, когда компания попыталась продать своё изобретение в Соединённых Штатах, она столкнулась со своим американским конкурентом, «Kenetech», который объявил, что он уже запатентовал почти идентичную разработку. Затем «Kenetech» подала в суд иск против «Enercon» о запрете продажи своего оборудования в США. Затем произошёл очень редкий случай, когда сотрудник АНБ, который отказался быть названным, согласился появиться в силуэте на немецком телевидении, чтобы раскрыть, как он украл секреты «Enercon». Он сказал, что использовал спутниковую информацию для прослушивания телефонных и компьютерных линий связи, которые проходили между исследовательской лабораторией Enercon и её производственной базой примерно в 12 милях. Детали изобретения компании были затем переданы в «Kenetech». [8]

В 1994 году «Thomson SA», расположенная в Париже, и «Airbus Industrie», базирующаяся в Бланьяке, Франция, также потеряли прибыль-

ные контракты, похищенные американскими конкурентами при помощи информации, тайно собранной АНБ и ЦРУ. [9] Эти же агентства также прослушивали японских представителей во время переговоров с Соединёнными Штатами в 1995 году по вопросам торговли автозапчастями. [10]

Немецкая промышленность жалуется, что она находится в особенно уязвимом положении, поскольку правительство запрещает своим службам безопасности вести аналогичный промышленный шпионаж. «Немецкие политики всё ещё поддерживают довольно наивную идею о том, что политические союзники не должны шпионить за бизнесом друг друга. У американцев и англичан нет таких иллюзий», – заявил журналист Удо Ульфкотте, специалист по европейскому промышленному шпионажу. [11]

В 1999 году Германия потребовала от Соединённых Штатов отозвать трёх агентов ЦРУ за их деятельность в Германии, связанную с экономическим шпионажем. В новостном репортаже говорилось, что немцы «уже давно подозревают о подслушивающих возможностях огромного американского радиолокационного и коммуникационного комплекса в Бад-Айблинге, недалеко от Мюнхена», который на самом деле является станцией перехвата АНБ. «Американцы говорят нам, что он используется исключительно для наблюдения за коммуникациями потенциальных врагов, но как мы можем быть полностью уверены, что они не собирают фрагменты информации, которые, по нашему мнению, должны оставаться полностью секретными?» – спросил один высокопоставленный немецкий чиновник. [12] Японским чиновникам, скорее всего, Вашингтон рассказал похожую историю о более чем десятке баз радиотехнической разведки США, которые Япония разрешила разместить на своей территории. [13]

## Европейский Союз и ФБР

Несмотря на все вышеизложенные опасения, Совет (или Совет министров) Европейского союза с начала 1990-х годов тесно сотрудничает с ФБР в разработке системы перехвата телекоммуникационных сообщений в своих странах-членах для обслуживания «правоохранительных органов» (полиции, иммиграционной службы, таможни и внутренней безопасности). «Эшелон» же, напротив, управляется «военно-разведывательным сообществом» и обслуживает его.

Известная как система телекоммуникационного наблюдения ЕС-ФБР (иногда называемая ENFOPOL), она позволила бы вывести контроль ин-



тернета на новый уровень. У интернет-провайдеров (ISP) будет установлено специализированное программное обеспечение, которое будет удалённо («виртуально») контролироваться правоохранительными органами. Это позволит автоматизировать перехват сообщений. Насколько это технически осуществимо, ещё предстоит выяснить.

Кроме того, если интернет-провайдеры предоставили «кодирование, сжатие или шифрование» какому-либо из своих клиентов, они должны будут предоставлять его «en clair» (в расшифрованном виде) правоохранительным органам. Интернет-провайдерам и сетевым операторам (например, сетям спутниковой связи) не будут выдаваться новые или расширенные эксплуатационные лицензии на национальном уровне, если они не будут соблюдать эти требования.

Как и многое в соглашении ЕС-ФБР, эти требования вдохновлены ФБР. Это то, с чем бюро не смогло справиться в США. Некоторые коммуникационные компании в Европе также оказали сильное сопротивление, однако генеральный план невозмутимо продолжается, и в результате были сформулированы рекомендации по внесению поправок в национальные законы, с тем чтобы «обеспечить возможность слежения в рамках новых систем». Эти планы включают также распространение системы на страны, не входящие в Европейский Союз.

По состоянию на конец 1999 года окончательный проект соглашения ещё не был готов для представления на ратификацию государствам ЕС; одна из причин задержки заключалась в том, что различные службы безопасности оказывали всестороннее давление в целях обеспечения максимального охвата системой наблюдения и сведения к минимуму контроля и подотчётности. [14]

## Шифрование

В своём стремлении получить доступ ко всё большей и большей частной информации АНБ, ФБР и другие компоненты системы национальной безопасности США на протяжении многих лет проводят кампанию, требующую от американских производителей телекоммуникационных услуг и операторов связи разработать своё оборудование и сети для оптимизации возможностей перехвата информации со стороны властей, а также ввести национальный гражданский стандарт криптографии, позволяющий правительству декодировать зашифрованные сообщения по своему усмот-

рению. Право благоприятствовать или блокировать разрешение экспорта компаниям было одним из инструментов кнута и пряника, используемых учреждениями безопасности. Некоторые отраслевые инсайдеры говорят, что некоторые американские устройства, одобренные для экспорта, содержат «чёрные ходы» для АНБ (также называемые «потайными дверями»).

Соединённые Штаты пытаются убедить страны Европейского Союза также предоставить им «чёрный ход» для доступа к программам шифрования, утверждая, что это необходимо для удовлетворения потребностей правоохранительных органов. Однако в докладе, опубликованном Европейским парламентом в мае 1999 года, утверждается, что планы Вашингтона по контролю за программным обеспечением шифрования в Европе не имеют ничего общего с правоохранительными органами и всецело связаны с промышленным шпионажем США.

По словам ветеранов спецслужб, АНБ также использует агентов ФБР для взломов шифровальных кодов в иностранных объектах в Соединённых Штатах, и сотрудников ЦРУ, чтобы вербовать за рубежом иностранных чиновников в области связи и покупать их секретные шифры. [15]

И ещё больше лицензий?

Министерство юстиции США также оказывает давление на Конгресс, чтобы облегчить для правоохранительных органов получение ордеров на обыск, чтобы тайно проникать в дома или офисы, отключать безопасность на персональных компьютерах путём расшифровки паролей и установки устройств, которые обходят программы шифрования – это как прелюдия к перехвату информации или дальнейшему прощупыванию. [16]

Между тем, федеральные агентства применяют «анонимные ретрансляторы», интернет-структуры, которые позволяют отправлять электронную почту, не раскрывая свой истинный адрес. Пользователи этих специфических услуг электронной почты по всему миру понятия не имеют, что их партнёр по защите конфиденциальности является американским правительственным шпионом какого-то рода. Это может фактически вызвать проблемы для некоторых пользователей, в число которых, вероятно, входят диссиденты и правозащитники в странах с репрессивными правительствами, информаторы в компаниях или правительственных учреждениях, желающие сообщать о преступлениях и военных злодеяниях, а также веб-сёрферы гомосексуалистов, которые анонимно общаются в онлайн-

сообществах, не опасаясь возмездия со стороны соседей или работодателей. Кроме того, АНБ, как сообщается, заключило несколько лет назад соглашения с компаниями «Lotus», «Microsoft» и «Netscape», направленные на предотвращение других анонимных ретрансляторов электронной почты, т. е. таких, которые могли бы быть вне контроля АНБ. Эти компании ещё больше поддались давлению своего правительства, тайно вставляя «чёрные ходы» в своё программное обеспечение, продаваемое за рубежом, чтобы обходить криптографические методы. «Lotus» уже признался в этом. [17]

А теперь ФБР наслаждается своей новейшей игрушкой Большого Брата: «блуждающие прослушки», которые позволяют прослушивать любой телефон, находящийся физически рядом с целевым объектом, включая друзей, соседей, деловых партнёров и незнакомых людей; будь то таксофон, сотовый телефон или одолженный телефон; независимо от того, кто говорит по телефону, если целевой объект в принципе может его использовать. [18]

### Подлый новый мир

Такой мир, в котором структуры национальной безопасности будут считать, что у них есть неотъемлемое право на слежку; в котором будет конституционная поправка, применимая ко всему миру, которая заявляет, что «Конгресс не имеет права принимать закон, ограничивающий свободу правительства перехватывать личные сообщения граждан». А четвёртая поправка будет изменена следующим образом: «Лица должны быть защищены от необоснованных обысков и арестов в их личных помещениях, домах, документах и имуществе, за исключением случаев, связанных с национальной безопасностью, реальной или предполагаемой».

### Худший из возможных сценариев

Когда от них требуют по моральным, юридическим, частным или любым другим основаниям оправдать их электронные фишинговые экспедиции, которые расширяются, как Вселенная после Большого взрыва, политика антиконфиденциальности неизменно оправдывается какой-либо версией этого: «А что, если террористы планируют ужасный акт и сооб-

щают друг другу детали по телефону (по электронной почте или факсу)? С помощью перехватов можем заранее узнать их планы и остановить их».

Если одни ссылаются на наихудший из возможных сценариев, который, по всей вероятности, никогда не происходил и никогда не произойдет, если только террористы не родились вчера, на Марсе, и властям до крайности не повезло, тогда другие могут предложить свои собственные наихудшие сценарии. Например, в ходе бесчисленных подслушиваний обязательно будет собрана информация о людях, изменяющих своим супругам. Представьте себе каждый раз, когда это просачивается наружу – яростные споры дома, депрессия, супружеское насилие, развод, убийство, самоубийство... и подумайте о детях. Не говоря уже о возможности шантажа или принуждения лица к шпионажу или государственной измене. Всё, что требуется, чтобы отметить сообщение, это если одна из сторон использовала пару или около того ключевых слов в «словаре Эшелона», например: «Он живет в прекрасном старом белом доме на Клинтон-стрит, прямо рядом со мной. Это на расстоянии ружейного выстрела от меня».

### Величайшая разведывательная афера века

На протяжении десятилетий, начиная с 1950-х годов, швейцарская компания «Crypto AG» продавала самую сложную и безопасную в мире технологию шифрования. Фирма основывала свою репутацию и интересы безопасности своих клиентов на своём нейтралитете в холодной войне или любой войне. Страны-покупатели, которых было около 120 – включая главные разведывательные цели США, такие как Иран, Ирак, Ливию и Югославию – уверенные в том, что их связь была защищена, посылали сообщения из своих столиц в свои посольства, военные миссии, торговые офисы и разведывательные центры по всему миру по телексу, радио и факсу. И всё это время, из-за секретного соглашения между компанией и АНБ, эти правительства могли бы с таким же успехом вручную доставлять сообщения в Вашингтон не закодированными. Их криптографические машины «Crypto AG» были взломаны уже перед продажей, так что когда их использовали, случайный ключ шифрования мог быть автоматически и тайно передан вместе с зашифрованным сообщением. Аналитики АНБ могли читать сообщения так же легко, как утреннюю газету. Немецкая разведка также участвовала в этом и, возможно, даже была фактическим владельцем «Crypto AG».

В 1986 году из-за американских публичных заявлений, касающихся взрыва дискотеки La Belle в Западном Берлине, ливийцы начали подозревать, что что-то было испорчено с машинами «Crypto AG» и переключились на другую швейцарскую фирму, «Gretag Data Systems AG». Но похоже, что и эта фирма тоже находилась под колпаком АНБ. В 1992 году после ряда подозрительных случаев за последние несколько лет Иран пришёл к выводу, аналогичному ливийскому, и арестовал сотрудника «Crypto AG», который находился в Иране в командировке. В конце концов его выкупили, но инцидент стал хорошо известен, и это мошенничество начало разоблачаться всерьёз. [19]

### Microsoft Windows

АНБ также проделало нечто подобное и с компьютерами. В сентябре 1999 года ведущий европейский репортёр-расследователь Дункан Кэмпбелл выяснил, что АНБ договорилось с «Microsoft» о вставке специальных «ключей» в программное обеспечение «Windows» во всех версиях начиная с 95-OSR2. Американский учёный-компьютерщик Эндрю Фернандес из «Cryptonym» в Северной Каролине разобрал части кода «Windows» и обнаружил явные улики – разработчики «Microsoft» не удалили отладочные символы, используемые для тестирования этого программного обеспечения, прежде чем они выпустили его. Внутри кода были метки для двух ключей. Одна из них называлась «KEY». Другая называлась «NSAKEY» («ключ АНБ»). Фернандес представил свой вывод на конференции, на которой также присутствовали некоторые разработчики «Windows». Разработчики не отрицали, что ключ АНБ был встроен в их программное обеспечение, но они отказались говорить о том, что ключ делал, и почему он был помещён туда без ведома пользователей. Фернандес говорит, что «чёрный ход» АНБ в наиболее часто используемой в мире операционной системе позволяет «правительству США на порядки легче получить доступ к любому компьютеру». [20]

В феврале 2000 года стало известно, что делегация по стратегическим вопросам (DAS), разведывательное подразделение Министерства обороны Франции, подготовила в 1999 году доклад, в котором также утверждалось, что АНБ помогало устанавливать секретные программы в программное обеспечение «Microsoft». Согласно докладу DAS, «по всей видимости, создание компании "Microsoft" было в значительной степени поддержано, не в последнюю очередь финансово, АНБ, и что "IBM" была

вынуждена принять операционную систему [Microsoft] MS-DOS по требованию этого же агентства». В докладе говорилось, что было «сильное подозрение в отсутствии безопасности, подпитываемое настойчивыми слухами о существовании шпионских вставок в программном обеспечении "Microsoft", а также присутствием персонала АНБ в командах разработчиков Билла Гейтса». А Пентагон, говорилось в докладе, был крупнейшим клиентом «Microsoft» в мире. [21]

## Глава 22. Похищение людей и ограбления

В 1962 году Соединённые Штаты похитили около 125 человек из Доминиканской Республики и увезли их в США и другие страны.

В 1988 году подозреваемый в контрабанде наркотиков был тайно вывезен из Гондураса и доставлен в США, хотя конституция Гондураса запрещает выдачу граждан Гондураса для судебного разбирательства в других странах. Предположительно, в данном случае это было осуществлено с одобрения правительства Гондураса под давлением США.

В декабре 1989 года американские военные схватили Мануэля Норьегу в Панаме и отправили его во Флориду.

В следующем году Управление по борьбе с наркотиками заплатило охотникам за головами, чтобы похитить доктора Умберто Альвареса Мачайна из его медицинского офиса в Гвадалахаре в Мексике, доставить его в Эль-Пасо и передать его УБН.

Кипрского бизнесмена Хосейна Алихани, обвиняемого в нарушении санкций США против Ливии, в 1992 году с помощью американских таможенников заманили на борт самолёта на Багамах и увезли в Майами.

Всё большее число колумбийцев, обвиняемых в преступлениях, связанных с наркотиками, перевозятся в США с тех пор, как в декабре 1997 года Вашингтону удалось заставить правительство отменить запрет на экстрадицию. [1]

В 1992 году Верховный суд США, вынося решение по делу Альвареса Махайна, заявил, что, хотя это может быть «шокирующим» нарушением основных принципов международного права, похищение иностранных граждан в их собственной стране является юридически приемлемым способом заставить их предстать перед американским судом за нарушение американского законодательства. Главный судья Уильям Х. Ренквист был готов записать для истории своё замечание о том, что договор об экстрадиции между Соединёнными Штатами и Мексикой может быть проигнорирован, поскольку в договоре прямо не говорится, что «похищение людей запрещено». [2]

Если мне не изменяет память, Соединённые Штаты в 1812 году воевали с Великобританией в том числе за запрет похищения людей.

Если людей можно похищать безнаказанно, то насколько же проще с бумагами и другими материальными благами.

## Европа

В последние дни Второй мировой войны фашистские лидеры Венгрии бежали на Запад с целым поездом награбленного, принадлежащего венгерской еврейской буржуазии – мехов, коллекций марок, произведений искусства, восточных ковров, и по меньшей мере одного ящика обручальных колец, конфискованных у жертв Холокоста. Поезд добрался до Австрии, где его остановили американские военные. Американские офицеры, а также, вероятно, нижние чины, получили свою долю. После войны, несмотря на неоднократные просьбы венгерской еврейской общины, очень немногие ценности были возвращены их первоначальным владельцам. В 1949 году Вашингтон передал Австрии 1181 картину венгерской добычи в нарушение международных договоров, предусматривающих, что «культурные ценности», разграбленные во время Второй мировой войны, должны быть возвращены «стране происхождения». Администрация Трумэна стремилась предотвратить попадание этих сокровищ в руки коммунистических режимов Восточной Европы; лучше было передать их в руки австрийцев, добровольных сообщников Адольфа Гитлера. [3]

## Гватемала

После переворота, организованного ЦРУ в 1954 году, Соединённые Штаты конфисковали огромное количество документов у гватемальского правительства, главным образом в надежде найти руку международного коммунистического заговора, якобы стоявшим за правительством Якобо Арбенса. Во всяком случае, это до сих пор указывалось Вашингтоном как официальное обоснование свержения Арбенса. Но если что-то действительно было обнаружено в документах, то оно не было обнародовано.

## Гренада

В разгар своего совершенно незаконного и разрушительного вторжения на остров в октябре 1983 года Соединённые Штаты нашли время, чтобы перерыть правительственные файлы и забрать себе большое количество



документов. Затем официальные лица Вашингтона передали некоторые документы для публикации в прессе – например, документы, касающиеся встреч лидеров правительства Гренады и соглашений о военном сотрудничестве с иностранными государствами, – в надежде, что это придаст убедительность официальной позиции правительства США, согласно которой Куба и Россия планировали захватить остров и использовать его в качестве плацдарма для дестабилизации всего Карибского бассейна. Однако в документах об этом ничего не говорилось. [3] Действительно, директор ЦРУ Уильям Кейси позже признал, что документы «не были ценной находкой». [4]

### Панама

Во время своего вторжения в декабре 1989 года Соединённые Штаты конфисковали тысячи коробок правительственных документов, которые затем отказались вернуть. [5] Оккупационные американские войска рыскали по стране, свободные от ограничений какой-либо высшей силы. Попутно они захватывали всевозможные другие документы, папки и архивы из офисов средств массовой информации, политических партий (особенно левых), профсоюзов и т.д. [6]

США также изъяли более 52 тысяч единиц оружия, в том числе бронетранспортеры и ракетные установки. Позднее Панама запросила компенсацию за этот материал. [7]

Но США ничего не вернули и не выплатили никакой компенсации. [8]

### Германия

Вскоре после краха восточногерманского правительства в 1990 году ЦРУ удалось похитить сверхсекретные архивы разведывательного управления страны – Штази. В течение следующих девяти лет Соединённые Штаты отказывались возвращать этот материал – за исключением некоторых кусков и фрагментов время от времени – несмотря на неоднократные просьбы немецкого правительства. Президент Клинтон в течение некоторого времени отказывался даже обсуждать этот вопрос с канцлером Германии Герхардом Шрёдером. Наконец, в октябре 1999 года ЦРУ объявило, что они вернут, по-видимому, значительную часть файлов, но агентство

всё равно сохранит большое число выбранных материалов. Файлы Штази содержат информацию о многочисленных лицах, личность которых ЦРУ предпочло бы не раскрывать, предположительно, включая их собственных агентов, которые шпионили за Западной Германией, и о которых знала Штази. Многие другие файлы могут быть ценными для агентства, потому что указанные в них люди очень уязвимы для шантажа, независимо от того, с какой целью они могут быть использованы ЦРУ. [9]

## Ирак

После войны в Персидском заливе в 1991 году курдские группировки захватили около 18 тонн иракских правительственных документов, которые позднее перешли во владение Соединённых Штатов. В настоящее время эти документы хранятся в Университете Колорадо в Боулдере и открыты для широкой публики. [10] Ирак не обращался с просьбой о возвращении этих документов, возможно, осознавая всю тщетность и унижительный характер такой просьбы.

## Гаити

Вернув Жан-Бертрана Аристиды к власти в 1994 году, американские военные захватили примерно 160 000 документов, аудио- и видеозаписей (на некоторых были записаны сеансы пыток) и «трофейных фотографий» изувеченных жертв, принадлежащих гаитянским военным и полувоенным организациям. Соединённые Штаты отказываются возвращать свою добычу, настаивая на своём праве выбирать, какие из документов стоит вернуть, на своём праве цензуры документов, и требуя от Гаити согласия на многие подробные ограничения на использование этих материалов. Десятилетняя причастность ЦРУ к различным гаитянским диктатурам, вооружённым силам, эскадронам смерти, палачам, наркоторговцам и к разнообразной коррупции даёт Вашингтону более чем достаточные основания для того, чтобы не допустить широкого распространения этого материала. Однако президент Гаити Рене Преваль заявил: «Наша позиция заключается в том, что мы хотим, чтобы все документы были возвращены, без цензуры, и точка».

С 1995 года правительство Гаити неоднократно обращалось с просьбами в виде публичных писем, частной переписки, пресс-конференций и

на международных форумах о возвращении этих документов. Среди сторонников его просьбы были миссия ООН и ОАГ по правам человека в Гаити, десятки нынешних и бывших членов Конгресса США, религиозные группы и группы солидарности в Соединённых Штатах и за рубежом, три лауреата Нобелевской премии мира, организация «Международная амнистия» и организация «Хьюман Райтс Уотч». Комиссия ООН по правам человека потребовала возвращения этих документов, с тем чтобы можно было установить истину о том, «где лежит ответственность в каждом конкретном случае» нарушений прав человека. Даже британский МИД поднял этот вопрос с Госдепартаментом США. Сторонники возвращения документов говорят, что отсутствие доказательств в отношении некоторых из тех, кто принимал участие в перевороте 1991 года, который сверг демократически избранного Аристида, способствует незащищённости и несправедливости, которые сегодня терзают народ Гаити.

На протяжении нескольких лет Гаити и её сторонники в комиссии Организации Объединённых Наций по правам человека и в Генеральной Ассамблее пытались поставить на голосование резолюцию, призывающую Соединённые Штаты вернуть эти документы. Но делегация США смогла маневрировать процедурами, чтобы заблокировать такое голосование. [11]

## Глава 23. Как ЦРУ отправило Нельсона Манделу в тюрьму на 28 лет

Когда в феврале 1990 года Нельсон Мандела был освобождён из тюрьмы, президент Джордж Буш лично позвонил чёрному южноафриканскому лидеру, чтобы сказать ему, что все американцы «радуются его освобождению». [1]

Это был тот же Нельсон Мандела, который был заключён в тюрьму почти на 28 лет, потому что ЦРУ сообщило южноафриканским властям о том, где его можно найти.

И это был тот же самый Джордж Буш, который когда-то был главой ЦРУ и который в течение восьми лет был вторым лицом в руководстве страной, чьё ЦРУ и Агентство национальной безопасности тесно сотрудничали с южноафриканской разведывательной службой, предоставляя информацию об африканском национальном конгрессе Манделы. [2] АНК был прогрессивным националистическим движением, влияние которого ощущалось и в других африканских странах; соответственно, Вашингтон воспринимал его как часть легендарного международного коммунистического заговора. В дополнение к идеологии, другие ингредиенты в кастрюле, из которой ели Соединённые Штаты и Южная Африка, состояли в том, что последняя служила важным источником урана для Соединённых Штатов, и США были самым большим сторонником Южной Африки в Организации Объединённых Наций.

Нельсон Мандела был в бегах в течение 17 месяцев, когда 5 августа 1962 года вооружённая полиция на блокпосту недалеко от Ховика в провинции Натал остановила машину, в которой он притворился шофёром белого пассажира, сидящего на заднем сиденье. Как там оказалась полиция, публично не объяснялось. Однако в конце июля 1986 года в трёх южноафриканских газетах (а вскоре после этого в лондонской прессе и отчасти по CBS-TV) появились сообщения, которые пролили значительный свет на этот вопрос. В сообщениях рассказывалось о том, как сотрудник ЦРУ по имени Дональд К. Рикард, который работал под прикрытием в качестве консульского работника в Дурбане, предупредил спецслужбы ЮАР, что Мандела будет переодет шофером в машине, направляющейся в Дурбан. Это была информация, которую Рикард получил через осведомителя в АНК. Год спустя, на прощальной вечеринке в Южной Африке, в доме пе-

чально известного наёмного полковника ЦРУ «Безумного Майка» Хоэра, сам Рикард, когда, по-видимому, его язык развязался от выпивки, заявил в присутствии некоторых присутствующих, что он должен был встретиться с Манделой в ту роковую ночь, но вместо этого дал полиции наводку. Рикард отказался обсуждать этот вопрос, когда к нему обратился телеканал CBS-TV. [3]

В 1986 году корреспондент CBS-TV Аллен Пицци брал интервью у журналиста Джеймса Томлинса в прямом эфире, когда эта история получила огласку. Томлинс, который был в Южной Африке в 1962 году, заявил, что Рикард рассказал ему о своём участии в захвате Манделы. [4]

10 июня 1990 года газета «The Atlanta Journal and Constitution» сообщила, что неопознанный отставной офицер разведки США показал, что в через несколько часов после ареста Манделы Пол Экель, тогда старший оперативник ЦРУ, сказал ему: «Мы сдали Манделу южноафриканской службе безопасности. Мы рассказали им всё до мельчайших подробностей: во что он будет одет, в какое время суток, где он будет находиться. Они уже взяли его. Это одна из наших величайших удач». [5]

После освобождения Манделы у Белого дома спросили, будет ли Буш на их предстоящей встрече извиняться перед южноафриканцем за получившую огласку причастность США к его аресту. В этой ситуации хорошим тоном было бы категорическое отрицание Белым домом какой-либо американской причастности к этому аресту. Однако пресс-секретарь Марлин Фицуотер ответил: «Это произошло во время администрации Кеннеди... не ругайте меня за то, что сделали люди Кеннеди». [6]

ЦРУ заявило: «Наша политика заключается в том, чтобы не комментировать подобные утверждения». Так говорит агентство, когда оно чувствует, что оно ничего не выиграет, выступив с заявлением. В ряде других случаев, когда ЦРУ считало, что это будет ему полезно, оно комментировало различные обвинения.

В то время как молодость и здоровье Манделы медленно угасали за тюремными стенами, Дональд Рикард ушёл на пенсию, чтобы жить в комфорте и свободе в Пагоса-Спрингс, штат Колорадо. Он живёт там и по сей день.

## Глава 24. ЦРУ и наркотики: просто говоря, «А почему бы и нет?»

За мою 30-летнюю историю работы в Управлении по борьбе с наркотиками и связанных с ним агентствах главными объектами моих расследований почти всегда оказывались сотрудники ЦРУ.

Деннис Дейл, бывший начальник элитного подразделения по борьбе с наркотиками [1]

С 1947 по 1951 год, Франция

Преступные синдикаты корсиканцев и мафии в Марселе, Сицилии и на Корсике – пользуясь оружием, деньгами и средствами психологической войны ЦРУ – подавляли забастовки и препятствовали контролю над профсоюзами со стороны Коммунистической партии. В свою очередь, ЦРУ расчищало путь для гангстеров, чтобы их оставили в покое и не арестовывали, и восстановило трафик героина, который был ограничен во время войны – так возникла знаменитая «французская связь», которая доминировала в торговле наркотиками в течение более чем двух десятилетий и была ответственна за большую часть героина, поступающего в Соединённые Штаты. [2]

1950-е – начало 1970-х годов, Юго-Восточная Азия

Националистическая китайская армия, разгромленная коммунистами в 1949 году и вынужденная отправиться в изгнание, стала частью армии, сформированной ЦРУ в Бирме для ведения войны против коммунистического Китая. Агентство закрывало глаза на то, что его новые клиенты становились опиумными баронами «Золотого треугольника» (части Бирмы, Таиланда и Лаоса), крупнейшего в мире источника опиума и героина. Компания «Air America», главный авиационный партнёр ЦРУ, перевозила наркотики по всей Юго-Восточной Азии к местам, где опиум перерабатывался в героин, и к перевалочным пунктам на маршрутах к западным клиентам. [3]

Во время военного участия США во Вьетнаме и Лаосе ЦРУ тесно сотрудничало с некоторыми племенами и полевыми командирами, занимавшимися выращиванием опиума. В обмен на тактическую или разведывательную поддержку со стороны этих элементов агентство защищало их операции с наркотиками. Пилоты «Air America» снова занимались доставкой опиума и героина по всему региону, чтобы обслуживать личные и деловые потребности различных военных и политических союзников ЦРУ, которое иногда подставляло и свои собственные карманы. Иногда вырученные средства также помогали финансировать тайные действия ЦРУ вне бюджета; в конечном счёте это предприятие превратило многих солдат во Вьетнаме в героиновых наркоманов.

Эта операция не была образцом благоразумия. Героин перерабатывался в лаборатории, расположенной на территории штаб-квартиры ЦРУ в Северном Лаосе. После двух десятилетий американской военной интервенции Юго-Восточная Азия стала источником 70 процентов незаконного опиума в мире и главным поставщиком для быстро развивающегося американского рынка героина. [4]

1973-80 годы, Австралия

Сиднейский «Nugan Hand Bank» имел тесные, если не сказать интимные, связи с ЦРУ. Среди руководителей банка была сеть американских генералов, адмиралов и бывших (или «бывших») сотрудников ЦРУ, в том числе Уильям Колби, недавний директор агентства, который был одним из юристов банка. Соучредитель банка Майкл Хэнд был «зелёным беретом» и агентом ЦРУ по контракту в Лаосе, работая с компанией «Air America». Многие из вкладчиков, чьи деньги первыми помогли банку начать работу, были сотрудниками «Air America».

Банк быстро расширился, имея филиалы в Саудовской Аравии, Европе, Юго-Восточной Азии, Южной Америке и США. Он стал одним из избранных банков для международных наркоторговцев (у которых «Nugan Hand» активно вымогал), отмывателей денег, торговцев оружием и ЦРУ (которое использовало банк для своих выплат за тайные операции). В 1980 году на фоне нескольких загадочных смертей банк рухнул, имея долг в 50 миллионов долларов. [5]

1970-1980-е годы, Панама

В течение более чем десяти лет панамский диктатор генерал Мануэль Норьега был высокооплачиваемым агентом ЦРУ и сотрудничал с ним, несмотря на то, что ещё в 1971 году наркополицейские США знали, что генерал был сильно вовлечён в незаконный оборот наркотиков и отмывание денег. Норьега содействовал авиарейсам, участвовавшим в афере «оружие за наркотики» для никарагуанских контрабандистов, обеспечивая защиту и поставляя пилотов, предоставляя безопасные убежища для должностных лиц наркокартеля и незаметные банковские учреждения для всех. Тем не менее, официальные лица США, включая директора ЦРУ Уильяма Уэбстера и нескольких сотрудников Управления по борьбе с наркотиками (УБН), прислали Норьеге письма похвалы за его усилия по пресечению незаконного оборота наркотиков (хотя только в отношении конкурентов его покровителей из Медельинского картеля). Уильям Кейси, ставший директором ЦРУ в 1981 году, заявил, что он не осуждал Норьегу за его отношения с наркоторговцами, поскольку панамец «оказывал ценную поддержку нашей политике в Центральной Америке, особенно в Никарагуа». [6]

Когда стечение обстоятельств привело к тому, что Норьега впал в политическую немилость у Вашингтона, администрация Буша была вынуждена неохотно повернуться против него. В 1989 году США вторглись в Панаму, похитили и заключили генерала в тюрьму и лживо объяснили вторжение войной с наркотиками, в то время как фактически операция была обусловлена некоторыми внешнеполитическими императивами. Наркоторговля через Панаму продолжалась безостановочно и при новом правительстве, назначенном американцами. [7] А если бы Норьега увлёкся коммунизмом, а не наркоторговлей, то морские пехотинцы высадились бы в Панама-Сити намного раньше.

В качестве дальнейшего указания на то, как американские официальные лица в действительности относительно спокойно относятся к незаконному обороту наркотиков как таковому – в резком контрасте с их публичной позицией – рассмотрим случай бывшего панамского посла по особым поручениям в Вашингтоне Рикардо Билоника. В начале 1980-х годов он помог контрабанде почти 40 000 фунтов колумбийского кокаина в США, но поскольку он мог служить «более высокой» политической цели, став государственным свидетелем против Норьеги, он отделался трёхлетним приговором, по сравнению с 40 годами Норьеги. На суде Билоник получил рекомендательные письма от бывшего президента Джимми Картера,



бывшего заместителя госсекретаря Уильяма Д. Роджерса и бывшего посла США в Панаме. [8] В американских тюрьмах томятся тысячи мужчин и женщин, обвинённых в кокаиновых преступлениях, которые – в СУММЕ – не торговали таким количеством кокаина, как Билоник.

1980-е годы, Центральная Америка

Философия Вашингтона была последовательна: пусть они торгуют наркотиками, пусть они убивают, насилуют и пытаются, пусть они сжигают школы и медицинские учреждения... пока они ведут наши войны, они – наши парни, наши добрые старые парни.

Одержимые идеей свергнуть левое сандинистское правительство в Никарагуа, чиновники администрации Рейгана терпели и поощряли торговлю наркотиками до тех пор, пока торговцы оказывали поддержку контрас. В 1989 году подкомитет Сената по терроризму, наркотикам и международным операциям (комитет Керри) завершил трёхлетнее расследование, заявив:

Были получены существенные доказательства контрабанды наркотиков через зоны боевых действий со стороны отдельных контрас, поставщиков контрас, пилотов контрас, наёмников, которые работали с контрас, и сторонников контрас по всему региону... Американские официальные лица, задействованные в Центральной Америке, не смогли решить проблему наркотиков, опасаясь поставить под угрозу военные усилия против Никарагуа... В каждом конкретном случае тот или иной орган правительства США располагал информацией о причастности либо во время его совершения, либо сразу после него... Высокопоставленным политическим деятелям США не была чужда идея, что наркоденьги были идеальным решением проблем финансирования контрас. [9]

В Коста-Рике, которая служила «южным фронтом» для контрас (Гондурас был северным фронтом), существовало несколько различных сетей ЦРУ-контрас, вовлечённых в незаконный оборот наркотиков, включая сеть агента ЦРУ Джона Халла, американца, чьи фермы вдоль границы Коста-Рики с Никарагуа были главным плацдармом для контрас. Халл и другие связанные с ЦРУ сторонники и пилоты контрас объединились с Джорджем Моралесом, крупным колумбийским наркоторговцем в Майами, который позже признался, что выделил контрас более 4 миллионов долларов наличными. Самолёты Моралеса загружались оружием во Фло-

риде, летели в Центральную Америку, а затем возвращались обратно с кокаином на борту. [10]

В 1989 году, после того как правительство Коста-Рики обвинило Халла в торговле наркотиками, самолёт, арендованный у компании «ДВА», тайно и незаконно доставил его в Майами. США неоднократно срывали попытки Коста-Рики экстрадировать Халла обратно в Коста-Рику для предания суду. В другой костариканской наркогруппе участвовали кубинцы-антикастровцы, которых ЦРУ наняло в качестве военных инструкторов для контрас. Многие кубинцы уже давно были связаны с ЦРУ и наркотрафиком. Чтобы доставлять кокаин в Соединённые Штаты, они использовали самолёты контрас и костариканскую креветочную компанию, которая отмывала деньги для ЦРУ. [11]

В Гондурасе, в обмен на разрешение США превратить страну в грандиозную военную базу, ЦРУ и УБН фактически закрыли глаза на обширный наркотрафик гондурасских военных офицеров, правительственных чиновников и других. Само ЦРУ завербовало Алана Хайда, ведущего гондурасского наркодилера – согласно правительственным отчётам США, «крёстного отца всей преступной деятельности», – чтобы использовать его суда для транспортировки контрафактных поставок. В свою очередь, агентство препятствовало усилиям по борьбе с наркотиками, направленными против Хайда. В телеграмме ЦРУ говорилось, что «связь Хайда с [ЦРУ] хорошо задокументирована и может стать проблемой на стадии судебного преследования». [12]

Вдоль кокаинового маршрута были и другие промежуточные станции, такие как гватемальская военная разведывательная служба, тесно связанная с ЦРУ и давшая приют многим наркоторговцам, а также военно-воздушная база Илопанго в Сальвадоре, которая была ключевым компонентом военной интервенции США против партизан страны. Бывший офицер УБН Селерино Кастильо, дислоцированный в Сальвадоре, писал о том, как самолёты котрас летали на север, загруженные кокаином, безнаказанно приземлялись в различных местах в Соединённых Штатах, включая базу ВВС в Техасе, а затем возвращались, нагруженные наличными деньгами, чтобы финансировать войну. «Все они находились под защитой правительства Соединённых Штатов».

Операцией в Илопанго руководил Феликс Родригес (он же Макс Гомес), который подчинялся вице-президенту Джорджу Бушу («царю наркотиков» президента Рейгана) и Оливеру Нортю из персонала Совета нацио-

нальной безопасности Рейгана, где Норт курировал операции котрас. (Рейган, после всего этого, восхвалял контрас как «моральный эквивалент наших отцов-основателей»). Запись из дневника Нортона от 9 августа 1985 года, гласит: «Гондурасский DC-6, который используется для полётов из Нового Орлеана, вероятно, используется для поставок наркотиков в США».

ЦРУ владело одним из ангаров аэропорта Илопанго, а Совет национальной безопасности управлял другим. Когда Кастильо проинформировал штаб-квартиру АБН о деталях транспортировки кокаина из Сальвадора в США, его работодатель фактически проигнорировал эти сообщения; в конечном итоге Кастильо был вынужден покинуть агентство. [13]

Когда некоторые ведомства в США не были осведомлены об одном из прибывающих рейсов наркотиков и произвели аресты, были потянуты мощные струны для прекращения дела, оправдания, сокращения срока наказания или депортации. Как сообщается, американский таможенный агент был переведён со своего поста в Техасе обратно в Вашингтон, потому что он слишком энергично расследовал сделки с контрафактными наркотиками. Существует также дело гондурасского генерала Хосе Буэсо Росы, который был осуждён за сговор с целью убийства президента Гондураса, причём этот заговор финансировался крупной кокаиновой сделкой. Высокопоставленные чиновники администрации Рейгана, чтобы почтить заслуги Буэсо перед контрас, оказали давление на федерального судью, потребовав снисхождения для Буэсо. Он получил пять лет, в то время как другие подсудимые были приговорены к целым 40 годам. [14]

Связи с контрас распространились повсюду: четыре компании, которые распределяли «гуманитарную» помощь для контрас, но «принадлежали и управлялись наркоторговцами» и находились под следствием в Соединённых Штатах в связи с незаконным оборотом наркотиков, получили контракты Государственного департамента на сумму более 800 000 долларов США. Компания «Southern Air Transport», которая «ранее» была собственностью ЦРУ, а затем работала по контракту с Пентагоном, также была глубоко вовлечена в торговлю наркотиками. [16]

Бывший прокурор США в Майами сообщил Комитету Керри, что, по информации должностных лиц Министерства юстиции, представители их департамента, АБН и ФБР встретились в 1986 году «для обсуждения того, как можно подорвать усилия сенатора Керри» по продвижению слушаний. [17]

Чтобы ЦРУ могло легче покрывать наркоторговлю, извлекая из неё выгоду, директор агентства Уильям Кейси в 1982 году провёл переговоры о чрезвычайном секретном «меморандуме о взаимопонимании» с Генеральным прокурором Уильямом Френчем Смитом, чтобы избавить ЦРУ от какой-либо юридической ответственности за сокрытие операций по незаконному обороту наркотиков, осуществляемых всеми, кто работает на ЦРУ. [18] Это соглашение не было полностью отменено до 1995 года.

1990-е годы, Южная Америка

Венесуэльский генерал Рамон Гильен Давила был обвинён федеральным большим жури в Майами в 1996 году за контрабанду целых 22 тонн кокаина в Соединённые Штаты между 1987 и 1991 годами. В то время, когда он занимался этой деятельностью, Гильен был главой антинаркотического бюро венесуэльской Национальной гвардии. Газета «Miami Herald» назвала его «самым доверенным человеком ЦРУ в Венесуэле». ЦРУ, несмотря на возражения АБН, одобрило «контролируемые» поставки кокаина в Соединённые Штаты в качестве некой смутной операции по сбору информации о колумбийских наркокартелях. Не сообщается, какого рода успех имела эта операция, но, по крайней мере, в одном случае, в 1990 году, тонна кокаина Гильена добралась до улиц Америки. ЦРУ фактически признало это, классифицируя это как «неудачное решение и плохое управление со стороны нескольких офицеров ЦРУ». [19]

Смотрите главу «Вмешательства», где рассмотрено, как Вашингтон игнорировал большую часть незаконного оборота наркотиков правительственного и военного персонала в Перу, Колумбии и Мексике в 1990-х годах из-за кампаний против левых, проводимых этими режимами при поддержке США.

1980-е – начало 1990-х, Афганистан

Поддерживаемые ЦРУ повстанцы-моджахеды активно занимались культивированием опиумной культуры, воюя против поддерживаемого Советским Союзом правительства. Политическая поддержка и материально-техническая помощь агентства позволили плантаторам значительно увеличить объём своей продукции. Поставляемые ЦРУ грузовики, а также мулы, доставлявшие оружие в Афганистан, использовались для перевозки

опиума в героиновые лаборатории вдоль афгано-пакистанской границы. По оценкам, этот объём обеспечивал до половины объёма героина, ежегодно используемого в Соединённых Штатах, и три четверти объёма героина, используемого в Западной Европе. В 1990 году американские официальные лица признали, что они не смогли провести расследование или принять меры против операций с наркотиками из-за желания не оскорблять своих пакистанских и афганских союзников. Как и в предыдущих действиях, связанных с наркотиками, сотрудники ЦРУ также могли получать в свои руки часть денег от продажи наркотиков, используя их для финансирования своих операций или даже самих себя. В 1993 году чиновник АБН назвал Афганистан новой Колумбией наркотического мира. [21]

1986-1994 годы, Гаити

Работая над удержанием у власти правых гаитянских военных и политических лидеров, ЦРУ закрывало глаза на их участие в наркоторговле.

Жозеф Мишель Франсуа, человек №3 в военном правительстве 1991-1994 годов, регулярно получал информацию от АБН, которое делилось с ним разведанными о предполагаемых операциях по контрабанде наркотиков в Гаити. В то же время сам Франсуа был ведущим наркобароном, работающим с колумбийским Медельинским картелем. Франсуа также работал в новой организации, в Национальной разведывательной службе (SIN), созданной ЦРУ в 1986 году, якобы для борьбы с торговлей кокаином, хотя офицеры SIN, Франсуа и другие, сами занимались наркоторговлей. [22]

1980-е годы, Соединённые Штаты и Агентство по импорту кокаина

В дополнение к приведённым выше случаям приземления самолётов с наркоторговцами в США, на которые власти закрывали глаза, есть поразительное дело Оскара Данило Блэндона и Хуана Норвина Менесеса, двух никарагуанцев, живущих в Калифорнии. Чтобы поддержать контраст (особенно в период, когда Конгресс запретил их финансирование), а также обогатиться, эти два человека обратились к контрабанде кокаина в США под защитой ЦРУ. Это привело к распространению больших количеств кокаина во внутренний город Лос-Анджелеса в то время, когда наркоманы и дилеры пытались сделать дорогой белый порошок более доступным, пре-

вратив его в сильнодействующие маленькие кусочки «крэка». Никарагуанцы направляли часть своих доходов от наркотиков контрас, в то же время помогая подпитывать взрывное распространение крэка в Лос-Анджелесе и других городах, что позволяло бандам покупать автоматическое оружие, иногда у самого Блэндона.

Связь между двумя никарагуанцами и ЦРУ не была так уж сильно замаскирована, о чём свидетельствуют следующие факты:

Когда Блэндон был наконец арестован в октябре 1986 года (после того, как Конгресс возобновил финансирование контрас и его услуги стали гораздо менее нужны), и он признался в преступлениях, за которые других отправили на пожизненное заключение, министерство юстиции выпустило его на свободу без надзора после всего лишь 28 месяцев отсидки и впоследствии заплатило ему более 166 000 долларов за работу в качестве информатора.

Согласно судебному ходатайству, поданному в 1990 году в суде по делу о коррупции в полиции Лос-Анджелеса: в 1986 году во время рейда на отмывателя денег, работавшего на Блэндона, полиция захватила многочисленные документы, предположительно связывающие правительство США с торговлей кокаином и отмыванием денег в пользу контрас. Не прошло и двух суток, как в управлении шерифа появились сотрудники ЦРУ и забрали изъятые файлы из комнаты вещественных доказательств. По просьбе Министерства юстиции федеральный судья издал приказ, запрещающий любое обсуждение этого вопроса.

Когда в 1996 году Блэндон давал показания в качестве свидетеля обвинения по делу о наркотиках, федеральные прокуроры получили постановление суда, запрещающее адвокатам защиты копаться в его связях с ЦРУ.

Что касается Менесеса, то, хотя он был внесён в компьютеры АБН как крупный международный контрабандист наркотиков и с 1974 года был вовлечён в 45 отдельных федеральных расследований, он жил открыто и заметно в Калифорнии до 1989 года и не провёл ни одного дня в американской тюрьме. АБН, таможня США, Департамент шерифа округа Лос-Анджелес и калифорнийское Бюро по борьбе с наркотиками – все они жаловались, что ряд расследований по делу Менеса были заблокированы ЦРУ или неназванными интересами «национальной безопасности».

Наконец, связь между ЦРУ, контрас и наркотиками приводит нас к делу американского прокурора в Сан-Франциско, который вернул арестованному Никарагуанскому наркоторговцу 36 800 долларов, которые были у него обнаружены. Эти деньги были возвращены после того, как два лидера контрас направили в суд письма, в которых они клялись, что наркоторговец получил наличные деньги для покупки различных предметов «для восстановления демократии в Никарагуа». Письма были спешно засекречены после того, как прокуроры применили закон о процедурах секретной информации, закон, предназначенный для предотвращения утечки секретов национальной безопасности во время судебных разбирательств. Когда подкомитет Сената США позже запросил у Министерства юстиции причину такого необычного поворота событий, они наткнулись на стену секретности. «Министерство юстиции просто вышло из себя, чтобы помешать нам получить доступ к людям и записям, и найти что-нибудь об этом», – напомнил Джек Блум, бывший главный советник сенатского подкомитета Керри, упомянутого выше, который расследовал обвинения в незаконном участии контрас в обороте кокаина. «Это было одно из самых неприятных событий, которые когда-либо со мной происходили». [23]

Чем больше я думаю об этом, тем больше понимаю разницу между неумышленным убийством и убийством. Это умысел. Умысел состоял не в том, чтобы отравить чёрную Америку, а в том, чтобы собрать деньги для контрас, и им [ЦРУ] было на самом деле всё равно, откуда приходят эти деньги. Если это было связано с продажей наркотиков в чёрных сообществах, ну, это была допустимая цена.

Гари Узбб [24]

## **Глава 25. Быть единственной сверхдержавой в мире – значит никогда не извиняться**

Я никогда не буду извиняться за Соединённые Штаты Америки. Мне всё равно, каковы факты.

Джордж Буш [1]

### **Куба**

Окружной судья США Джеймс Лоуренс Кинг сказал 17 декабря 1997 года: «Куба, в вопиющем неуважении к международному праву и основным правам человека, убила четырёх человек в международном воздушном пространстве». Затем он распорядился выделить 187,6 млн. долларов США семьям базирующихся во Флориде лётчиков, кубинских эмигрантов, которые были сбиты в феврале 1996 года кубинскими самолётами во время выполнения воздушного задания, когда летели в направлении Кубы. [2] (На самом деле кубинское правительство сделало не больше, чем любое другое правительство в мире сделало бы при таких же обстоятельствах. Гавана расценила эти самолёты как находящиеся в кубинском воздушном пространстве, имеющие серьёзные враждебные намерения, и недвусмысленно предупредила пилотов: «Вы подвергаетесь опасности». Самолёты этой же организации ранее заходили ещё дальше на кубинскую территорию, и Куба посоветовала им больше так не делать.)

В ноябре 1996 года федеральное правительство выделило каждой из этих семей аванс в размере 300 000 долл. США, причем эти деньги были получены из замороженных кубинских активов. [3]

Такова была справедливость в антикоммунистическом стиле.

А вот иск Кубы от 31 мая 1999 года, с требованием о выплате 181,1 млрд. долларов США в качестве компенсации за смерть и увечья, понесённые кубинскими гражданами за четыре десятилетия «войны» Вашингтона против Кубы, который был подан в гаванский суд, был полностью проигнорирован американским правительством. В документе была изложена американская «агрессия», начиная от поддержки вооружённых повстанческих групп на Кубе и вторжения в Залив Свиней в 1961 году, до попыток



подрывной деятельности с американской военно-морской базы Гуантанамо и насаждения эпидемий на острове.

Куба заявила, что она требует по 30 млн. долларов США в качестве прямой компенсации за каждого из 3478 человек, которые, по её словам, были убиты в результате действий США, и по 15 млн. долларов США за каждого из 2099 раненых. Она также требовала по 10 млн. долларов США за каждого убитого и по 5 млн. долларов США за каждого раненого, с тем чтобы возместить кубинскому обществу расходы, которые ему пришлось нести в их интересах. Это было «существенно меньше», чем сумма на одного человека, установленная американским судьей Кингом в деле пилотов, указывалось в документе.

Кубинские официальные лица доставили документы для иска в секцию интересов США в посольстве Швейцарии в Гаване. Американцы отказались их принять. Впоследствии кубинское правительство объявило о планах передать этот иск на рассмотрение Международного форума. [4]

## Вьетнам

27 января 1973 года в Париже Соединённые Штаты подписали «Соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме». Среди принципов, с которыми согласились Соединённые Штаты, был следующий, изложенный в статье 21: «В соответствии со своей традиционной политикой [sic] Соединённые Штаты будут способствовать залечиванию ран войны и послевоенному восстановлению Демократической Республики Вьетнам [Северного Вьетнама] и всего Индокитая».

Пять дней спустя президент Никсон направил премьер-министру Северного Вьетнама послание, в котором он оговорил следующее:

«(1) Правительство Соединённых Штатов Америки будет содействовать послевоенному восстановлению в Северном Вьетнаме без каких-либо политических условий. (2) Предварительные исследования Соединённых Штатов показывают, что соответствующие программы для вклада Соединённых Штатов в послевоенное восстановление находятся в диапазоне 3,25 млрд. долларов безвозмездной помощи в течение 5 лет». [5]

Обещанная помощь на восстановление так и не была выплачена. И никогда не будет.

Однако – вдохните здесь поглубже – Вьетнам компенсировал ущерб Соединённым Штатам. В 1997 году он начал выплачивать около 145 миллионов долларов долгов, полученных побеждённым правительством Южного Вьетнама в виде американской продовольственной и инфраструктурной помощи. Таким образом, Ханой возмещает Соединённым Штатам часть расходов на войну, развязанную против него. [6]

Как такое может быть? Правильный юридический термин – «вымогательство». Вашингтон нанял таких блюстителей закона, как Всемирный банк, Международный валютный фонд, Экспортно-импортный банк, Парижский клуб и всю остальную международную финансовую мафию. Вьетнамцам было сделано предложение, от которого они не могли отказаться: заплатить или подвергнуть себя изысканным формам экономических пыток, даже хуже, чем те внушительные издевательства, которые они уже претерпели от рук наших крестных отцов. [7]

В 1997 году в посольстве Вьетнама в Вашингтоне (небольшой офис в административном здании) первый секретарь по делам прессы г-н Ле Дзунг сказал автору, что этот вопрос, а также невыплаченные Никсоном миллиарды являются довольно эмоциональными проблемами во Вьетнаме, но правительство бессильно изменить такое устройство мира.

## Никарагуа

Находясь в течение нескольких лет в осаде со стороны Соединённых Штатов и их прокси армии контра, Никарагуа в 1984 году подала иск во Всемирный суд (Международный суд ООН), главный судебный орган Организации Объединённых Наций, расположенный в Гааге, Нидерланды, с просьбой освободить её от постоянных нападений, которые включали в себя минирование её гаваней. В 1986 году суд постановил, что США нарушили международное право по целому ряду пунктов, и заявил, что Вашингтон «обязан немедленно прекратить и воздерживаться от всех таких актов [враждебности]» и «обязан возместить Республике Никарагуа весь причинённый ущерб».

Предвосхищая этот иск, администрация Рейгана поступила достойно и правильно: 6 апреля 1984 года, за три дня до подачи заявки Никарагуа, она объявила, что Соединённые Штаты не признают юрисдикцию Всемирного суда в вопросах, касающихся Центральной Америки, в течение двух лет.

Помимо ужасающего произвола этого заявления, решение суда от 27 июня 1986 года фактически было принято после истечения двухлетнего периода, но Соединённые Штаты всё равно проигнорировали его. Вашингтон не ослабил своих враждебных действий против Никарагуа и никогда не заплатил ни цента репараций. [8]

### Ливия

Американская бомбардировка Ливии в апреле 1986 года унесла жизни десятков человек и ранила ещё около сотни. Среди погибших была младшая дочь ливийского лидера Муаммара Каддафи; все остальные члены семьи Каддафи, а также его жена были госпитализированы, страдая от шока и различных травм. Год спустя в Белый дом и Министерство обороны США от имени погибших и пострадавших были поданы 65 исков в соответствии с Федеральным законом «О гражданских исках» и законом «Об иностранных исках». Заявители, которые просили до 5 млн. долларов США за каждую неправомерную смерть, включали ливийцев, греков, египтян, югославов и ливанцев. Вскоре число истцов достигло примерно 340, но ни один из их исков не получил никакого признания в американской судебной системе, и Верховный суд отказался рассматривать это дело. [10]

### Панама

В течение нескольких лет после американского вторжения в 1989 году, с его крайне разрушительными бомбардировками и наземными боями, многие отдельные панамцы пытались различными способами получить компенсацию за гибель или увечья себя или членов своей семьи или за разрушение своих домов или предприятий. Но их законные требования и иски наткнулись на непреклонное правительство США. Одна американская юридическая фирма подала иски от имени примерно 200 панамцев (все они не были военными), сначала в Панаме американским военным чиновникам – в соответствии с положениями Договора о Панамском канале – которые отклонили эти иски, а затем подала два иска в суды США, во все инстанции вплоть до Верховного суда, но все эти суды отказались рассматривать эти дела. [11]

В 1990-1993 годах около 300 панамцев обратились в Межамериканскую комиссию по правам человека Организации Американских Государств (ОАГ) с петицией о том, что Соединённые Штаты нарушили многие их права и должны им «справедливую компенсацию».

В 1993 году комиссия признала это ходатайство «приемлемым». Однако по состоянию на осень 1999 года вопрос «по существу» всё ещё не был решён, и он продолжал «изучаться». [12] Следует иметь в виду, что на протяжении многих лет Соединённые Штаты обладали чрезмерным влиянием в ОАГ, гораздо большим, чем любой другой член. Посмотрите на успех Вашингтона, добившегося того, что Куба была отстранена от участия в организации в 1962 году, и эта ситуация сохраняется до настоящего времени, несмотря на неоднократную, растущую и публично выраженную поддержку восстановления Кубы другими членами ОАГ.

Несколько лет назад поступило сообщение о том, что несколько небольших платежей – по-видимому, довольно произвольных – были произведены панамцам американскими официальными лицами «на местах» в Панаме. Но в декабре 1999 года пресс-служба Государственного департамента, занимающаяся Панамой, заявила, что «Соединённые Штаты не выплачивали никакой компенсации за связанные с боевыми действиями смерти или ранения или ущерб имуществу в результате операции "Справедливое дело"» (это было циничное название, данное американскому вторжению и бомбардировкам). [13] Часть американской помощи, предоставленной Панаме с 1989 года, добавил Государственный департамент, была использована Панамой для целей компенсаций. Государственный департамент ставит этот вопрос таким образом, чтобы, как представляется, дать понять всему миру, что они не чувствуют никакой вины или ответственности за то, что они сделали с народом Панамы, и не поддадутся никакому принуждению, чтобы выплатить какую-либо компенсацию.

20 декабря 1999 года, в десятую годовщину американского вторжения, сотни панамцев вышли на улицы, чтобы ещё раз потребовать от США выплатить ущерб гражданским жертвам бомбардировок.

## Судан

Фармацевтический завод «Эль-Шифа» повысил уровень самообеспеченности суданской медицины с менее чем пяти процентов до более чем 50 процентов, производя при этом около 90 процентов лекарств, исполь-

зубных для лечения самых смертельных заболеваний в этой отчаянно бедной стране. Но 20 августа 1998 года Соединённые Штаты сочли нужным направить на завод более дюжины крылатых ракет «Томагавк», что в одночасье лишило народ Судана их достижений. Основываясь на тайно приобретённом образце почвы, Вашингтон утверждал, что завод производил химическое оружие. В то же время США сообщили всему миру о том, что владелец фабрики Салех Идрис был близким соратником террористов и участвовал в отмывании денег. Вашингтон заморозил 24 миллиона долларов на счетах Идриса в лондонском банке. Но США так и не смогли доказать ни одного из своих утверждений, в то время как каждая часть доказательств и каждое экспертное заключение, которые всплыли на поверхность, категорически противоречили утверждению о химическом оружии. [14] Дело полностью развалилось, и тем временем Идрис подал в суд, чтобы вернуть свои деньги, а также компенсацию за свой стёртый в пыль завод.

Наконец, в мае 1999 года Соединённые Штаты разморозили счета Идриса, вместо того чтобы оспорить его иск, потому что они знали, что у них ничего не получится. Но по состоянию на дату написания книги США всё ещё не извинились ни перед Суданом, ни перед Идрисом за разрушение его завода и за серьёзный ущерб, нанесённый его репутации, и всё ещё должны компенсировать ему потерю завода и потерю бизнеса, ни перед сотрудниками завода за потерю их рабочих мест и доходов, ни перед десятью людьми, которые были ранены. Степень самонадеянности Вашингтона во всём этом деле была ошеломляющей, начиная с самого начала. «Никогда прежде, – заметил бывший сотрудник ЦРУ Милт Бирден, – ни один образец почвы не вызывал войны против суверенного государства». [15]

## Ирак

Американское правительство и средства массовой информации много насмеялись над очевидной порцией иракской пропаганды – утверждением, что объект по производству биологического оружия, разбомбленный во время войны в Персидском заливе в 1991 году, на самом деле был фабрикой детского питания. Но оказалось, что правительство Новой Зеландии, чьи технические специалисты неоднократно посещали это место, а также различные другие деловые люди из Новой Зеландии, имевшие тесные контакты с фабрикой, категорически подтвердили, что это действительно была фабрика детского питания. Французский подрядчик, который построил

это место, сказал то же самое. Но председатель Объединённого комитета начальников штабов Колин Пауэлл настаивал: «Это был объект по производству биологического оружия, в этом мы уверены». [16] Что касается американской компенсации... это имело такой же шанс, как и наземная война с Россией в зимнее время.

## Китай

Исключение из правил? После того как Соединённые Штаты бомбили китайское посольство в Белграде в мае 1999 года, Вашингтон обильно извинился перед Пекином, возлагая вину на устаревшие карты и тому подобное. Но это, похоже, было просто прикрытием того факта, что бомбардировка на самом деле не была случайной. В двух докладах, опубликованных в лондонской газете «Обсервер» в октябре и ноябре, основанных на военных и разведывательных источниках НАТО и США, сообщалось, что посольство было подвергнуто нападению после того, как НАТО обнаружило, что оно используется для передачи сообщений югославской армии. Китайцы делали это после того, как самолёты НАТО успешно заглушили собственные передатчики югославского правительства. [17]

Помимо военных нужд, возможно, существовала ещё и политическая цель. Китай, безусловно, является главным препятствием для американской гегемонии в Азии. Бомбардировка посольства была, возможно, очаровательным способом Вашингтона показать Пекину, что это только небольшой пример того, что может случиться с ним, если у него есть какие-либо мысли о противостоянии американскому Джаггернауту. Возможность иметь гораздо лучшее, чем обычно, «правдоподобное отрицание» для проведения такой бомбардировки, по-видимому, была непреодолима для американских лидеров. Такой шанс больше никогда не представится.

За всеми другими «ошибками» бомбардировок США и НАТО в Югославии, как правило, следовал их пресс-секретарь, сообщающий миру: «Мы сожалеем о гибели людей». Эти же самые слова использовала ИРА в Северной Ирландии в ряде случаев в течение многих лет после какого-либо из их взрывов, которые, как оказывалось, поразили не ту цель. Но их действия неизменно называли «террористическими».

## Гватемала

10 марта 1999 года в своём выступлении в Гватемале президент Клинтон заявил, что американская поддержка репрессивных сил в Гватемале «была ошибочной, и Соединённые Штаты не должны повторять эту ошибку». Но слово «мы сожалеем» не слетело с губ президента, как и слово «мы извиняемся», как и слово «компенсация». [18] Сорок лет дьявольской жестокости по отношению к народу, за которую Соединённые Штаты несли главную ответственность, не были компенсированы ни одним добрым словом, ни единым центом.

Это был первый визит американского президента в Гватемалу с тех пор, как Линдон Джонсон отправился туда в 1968 году, в разгар репрессий со стороны правительства страны-сателлита Вашингтона. Джонсон, конечно, не сказал, что тогдашняя политика США в Гватемале была неправильной. Такие слова в то время означали бы намного больше, чем слова Клинтона, сказанные 31 год спустя. Однако Эл-Би-Джей сообщил своей аудитории, что он слышал, что Гватемала называется «страной вечной весны». [19]

## Греция

Визит Клинтона в Грецию в ноябре 1999 года вызвал большие и пламенные антиамериканские демонстрации протеста против недавних американских бомбардировок Югославии и незабываемой американской поддержки замечательных палачей греческой хунты 1967-1974 годов. Во время своей однодневной остановки президент нашёл время обратиться к приватной группе: «Когда хунта захватила здесь власть в 1967 году, – сказал он своей аудитории, – Соединённые Штаты позволили своим интересам в следовании политике холодной войны превалировать над своими интересами – я бы сказал, их обязанностью – поддерживать демократию, которая была, в конце концов, главным делом, за которое мы боролись в холодной войне. Важно, что мы это признали». Пресс-секретарь Совета национальной безопасности Дэвид Ливей быстро отметил, что заявление президента о бывшей хунте «не является извинением». [20] Возникают вопросы. Как могло случиться, что США боролись в холодной войне, чтобы «поддерживать демократию», и в конечном итоге поддерживали не только греческих диктаторов, но и десятки других тираний? Может быть, всё это были просто «неправильные» действия, всё это были лишь «ошибки», как в Гватемале? В какой момент мы придём к выводу, что стабильное чередование «ошибок» демонстрирует запланированные действия и осознанную

политику? Более того, если американские «интересы» в холодной войне «превалировали» над делом демократии, то мы должны спросить: что это за «интересы», которые находятся в конфликте или, по крайней мере, не гармонируют с демократией, что это за «интересы», которые обычно упоминаются американскими государственными деятелями, но никогда не получают надлежащего названия? (Подсказка: проследите за деньгами.)

Наконец, у нас есть слова президента Клинтона, сказанные в Уганде в марте 1998 года:

Во время холодной войны, когда мы были так озабочены тем, чтобы конкурировать с Советским Союзом, очень часто мы имели дело со странами Африки и странами в других частях мира, основываясь больше на их позиции в борьбе между Соединёнными Штатами и Советским Союзом, чем на их позиции в борьбе за стремление своего собственного народа жить в полной мере по данным им Богом возможностями. [21]

Что же происходит? Гватемала, Греция, Африка, другие части света... Неужели президент отрёкся от полувековой американской внешней политики? Он говорит, что Соединённые Штаты принесли все эти смерти, разрушения, пытки и страдания множеству людей в мире безо всякой на то причины? Что всё, чему нас прилежно учили о благородстве борьбы с тем, что называется «коммунизмом», было обманом?

Мы никогда не узнаем, что Уильям Клинтон на самом деле думает об этих вещах. Возможно, он и сам этого не знает. Но мы знаем, что он делает. Как уже говорилось во «Введении» и в главе «Вмешательства», мы видим, что он продолжал проводить ту же самую политику, которую сейчас отвергает. И когда-нибудь будущий американский президент может признать, что то, что Клинтон сделал в Ираке, Колумбии, Мексике, Югославии и других странах, было «неправильным» или «ошибочным». Но этот будущий президент, даже когда слова слетают с его губ, будет сам делать «неправильные» вещи в том или ином уголке мира. И за те же самые «интересы».



## **Глава 26. Соединённые Штаты вторгаются, бомбят и убивают за это... но действительно ли американцы верят в свободное предпринимательство?**

После окончания холодной войны видные американские экономисты и финансовые специалисты консультировали правительства Восточной Европы и бывшего Советского Союза по вопросам создания и преимуществ системы свободного предпринимательства.

Финансируемый правительством США «Национальный фонд демократии» ежедневно делает то же самое во многих уголках мира.

Контролируемые США Всемирный банк и Международный валютный фонд не будут предоставлять свои финансовые благословения ни одной стране, которая не ведёт агрессивную рыночную экономику.

Соединённые Штаты отказываются снять свою блокаду и прекратить все свои другие наказания Кубы до тех пор, пока кубинцы не прекратят свой социалистический эксперимент и не прыгнут на капиталистическую подножку.

Прежде чем Вашингтон санкционировал и сделал возможным возвращение гаитянского президента Жана-Бертрана Аристида на Гаити в 1994 году, он должен был гарантировать Белому дому, что отбросит свои социалистические наклонности и примет свободный рынок.

Поэтому для народов многих стран было бы шоком осознать, что в действительности большинство американцев не верит в систему свободного предпринимательства. Это также стало бы шоком для большинства американцев.

Конечно, если бы опрос проводился бы примерно так: «Считаете ли вы, что наша капиталистическая система должна стать более социалистической?», то это было бы встречено дружным «нет!»

Но, если выйти за пределы модных слов, действительно ли американцы так считают?

Спрос и предложение

После катастрофического землетрясения 1994 года в Лос-Анджелесе раздалось возмущение из многих кварталов: магазины не должны так сильно повышать цены на предметы первой необходимости, такие как вода, батарейки и подгузники. Магазины вообще не должны повышать цены в такое время, настаивали они. Это не калифорнийский путь, и это не американский путь, сказала сенатор Дайан Файнштейн. Ещё больше жалоб возникало из-за того, что арендодатели повышали арендную плату за свободные квартиры после того, как многие жилища в городе были признаны непригодными для жилья. Люди завопили: как они посмели это сделать? Затем Калифорнийская ассамблея объявила преступлением для торговцев повышение цен после стихийного бедствия на жизненно важные товары и услуги более чем на десять процентов. [1]

Перед лицом всего этого следует задаться вопросом: неужели никто из этих людей не прошёл даже курс средней школы по экономике? Неужели они не изучали закон спроса и предложения? Неужели они решили, что закон был отменён? Неужели они подумали, что так оно и должно быть?

Даже члены Конгресса, похоже, не вполне доверяют работе этой системы. Они регулярно рассматривают меры по сдерживанию роста цен на лекарства и медицинские услуги, а также возможное регулирование индустрии распространения билетов из-за предполагаемых ценовых злоупотреблений. [2] Почему бы нашим законодателям просто не позволить «магии рынка» творить свою магию?

### Стремление к прибыли

Президент Кельвин Кулидж оставил американцам на размышление эти волнующие слова: «Цивилизация и прибыль идут рука об руку». Однако первая леди, Хиллари Клинтон, набросилась на медицинскую и страховую отрасли за то, что они ставят свои прибыли выше общественного здравоохранения. «Рынок, – заявила она, – знает цену всему, но ничего не ценит». [3]

Профсоюзы регулярно нападают на компании за экономию на здоровье и безопасности работников в погоне за более высокой прибылью.

Защитники окружающей среды никогда не дремлют в своём осуждении промышленности, ставящей прибыль выше окружающей среды.

Критика со стороны политиков стала настоящим американским спортом.

Судьи часто выносят более мягкие приговоры нарушителям закона, если они не получили денежной выгоды от своих действий. И они запрещают другим получать прибыль от своих преступлений, продавая права на книги, фильмы или интервью. В 1994 году сенат Калифорнии принял закон, который предписывает, чтобы любой доход преступников, осуждённых за серьёзные преступления, помещался в целевой фонд в интересах жертв их преступлений. [4]

Президент Джордж Буш, помиловав лиц, замешанных в скандале Иран-контрас, заявил: «Во-первых, общим знаменателем их мотивации – были ли их действия правильными или неправильными – был патриотизм. Во-вторых, они не извлекали и не стремились извлечь выгоду из своего поведения». [5]

Не менее ярый поборник свободного предпринимательства, бывший сенатор Роберт Доул, заявил, нападая на индустрию развлечений во время своей президентской кампании 1996 года, что он хочет «указать руководителям корпораций, что должен быть некоторый предел прибыли... Мы должны призвать Голливуд к ответу за то, что он ставит прибыль выше общей порядочности». [6]

В том же году мэр Филадельфии Эд Ренделл, сетуя о переезде корпораций в пригороды – по тем причинам, которые, по его признанию, были «совершенно рациональными», – заявил: «Если мы позволим свободному рынку действовать беспрепятственно, города погибнут». [7]

И наконец, в мае 1998 года мы проводим в Конгрессе дебаты о введении санкций против стран, допускающих религиозные преследования. Против санкций выступили американские бизнес-круги, что побудило конгрессмена Тома Коберна (республиканец от штата Оклахома) заявить: «Мы должны выяснить, во что мы верим в нашей стране. Верим ли мы в капитализм и деньги или в права человека?» [8]

Но как эта система может функционировать так, как она была задумана, без упорной погони за прибылью? И не просто за прибылью, а за оптимизацией прибыли. Конечно, такой юрист, как миссис Клинтон, знает, что акционеры могут подать в суд на руководителей корпораций за игнорирование этих принципов. Тем не менее, она и многие другие продолжают взрывать один из столпов капиталистического храма.

## Частное предпринимательство и собственность

Аналогичным образом, Американская медицинская ассоциация нацелилась на ещё один из почётных столпов храма – патенты, эту святыню для самого типичного предпринимателя и изобретателя. АМА выступила с резким осуждением всё более популярной практики патентования новых хирургических и медицинских процедур, заявив, что это неэтично и будет тормозить прогресс медицины. [9] Должно быть, Томас Эдисон перевернулся в своей могиле.

Несколько лет назад жители Кливленда почувствовали себя очень обиженными и преданными владельцем «Браунс», который перевёз свою футбольную команду в Балтимор. Но разве не является самой сутью частной собственности то, что собственник имеет право использовать вещь, которой он владеет, таким образом, чтобы получить наибольшую прибыль? Тем не менее, сенатор Джон Гленн и конгрессмен от штата Огайо Луис Стоукс объявили о своём намерении принять закон для ограничения такого перемещения франшизы. [10]

## Конкуренция и свобода выбора

И где же благодарность за якобы лелеемый Америкой идеал большей «свободы выбора»? Сколько граждан приветствуют всю эту макулатуру, заполняющую их почтовые ящики, или то, что их чувства преследуются и окружены вездесущими рекламами и рекламными роликами? Люди стонут при появлении в их районе сетевых компаний, которые душат и вытесняют их любимый дружественный книжный магазин, аптеку или кофейню, крича о том, как «несправедливо», что этот «хищник» пришел в подкованных сапогах и клубом «ценовых скидок». Но разве это не хрестоматийный пример того, как должна действовать свободная, ничем не ограниченная конкуренция? Почему общественность не принимает близко к сердцу то, чему их всех учат – что в долгосрочной перспективе конкуренция приносит пользу всем?

По иронии судьбы, национальные сети, как и другие корпоративные гиганты, поддерживающие конкуренцию, иногда оказываются втянутыми в ценовые и другие сговоры, напоминая замечание Джона Кеннета Гэл-

брейта о том, что на самом деле никто не любит рынок, кроме экономистов и Федеральной торговой комиссии.

### Некоммерческая альтернатива

Граждане, возможно, отошли ещё дальше от системы, чем описано выше, поскольку американское общество, по-видимому, испытывает больше доверия и уважения к «некоммерческим» организациям, чем к тем, кто стремится к получению прибыли. Будет ли общественность так щедра на помощь в случае стихийных бедствий, если Красный Крест будет регулярно приносить прибыль? Позволит ли Служба внутренних доходов освободить его от уплаты налогов? Почему почта предоставляет более низкие расценки некоммерческим организациям и более низкие расценки для книг и журналов, которые не содержат рекламы? Когда при проведении теста на СПИД люди чувствуют себя более уверенно, обращаясь в Государственную службу здравоохранения или в коммерческую лабораторию? Почему на «образовательном» или «общественном» телевидении нет обычных рекламных роликов? Что подумают американцы о добровольцах из Корпуса мира, учителях начальных школ, священнослужителях, медсёстрах и социальных работниках, которые потребуют более 100 тысяч долларов в год? Может быть, публика хотела бы видеть церкви, конкурирующие друг с другом, в комплекте с рекламными кампаниями, продающими нового и улучшенного Бога?

Все эти взгляды пронизывает, и об этом часто говорится, сильное неодобрение жадности и эгоизма, что находится в вопиющем противоречии с той реальностью, что жадность и эгоизм составляют официальную и идеологическую основу нашей системы.

Это выглядит так, как будто никто больше не помнит, как должна работать система, или они предпочитают не заикливаться на этом. К чему всё это ведёт? Неужели российские реформаторы окажутся последними истинно верующими в капитализм?

По-видимому, по крайней мере на уровне интуиции, американцы сыты по горло свободным предпринимательством – примеры, приведённые выше, повторяются в средствах массовой информации каждый день. Большая ирония всего этого заключается в том, что масса американского народа не осознаёт, что зачастую их взгляды направлены против рыночной философии, и поэтому склонна продолжать верить общепринятой мудро-

сти, что правительство – это проблема, что большое правительство – это самая большая проблема, и что их спасение приходит из частного сектора, тем самым непосредственно питаюсь идеологией свободного предпринимательства.

Таким образом, те активисты за социальные перемены, которые считают, что американское общество сталкивается с проблемами настолько сложными, что ни одна корпорация или предприниматель никогда не будет решать их с прибылью, несут бремя убеждения американского народа, что они на самом деле не верят в то, что они думают, во что они верят; и то, что комплементарное мышление общества – что правительство не может противостоять частному сектору в эффективном выполнении больших и важных дел – столь же ошибочно, ибо правительство создало невероятную военную машину (игнорируя на данный момент, для чего она используется), высадило людей на Луну, создало большие плотины, чудесные национальные парки, систему автомагистралей между штатами, Корпус мира, студенческие займы, социальное обеспечение, страхование банковских депозитов, защиту пенсионных фондов от корпоративного злоупотребления, Агентство по охране окружающей среды, Национальные институты здравоохранения, Смитсоновский институт, «G.I. Bill» и многое, многое другое. Короче говоря, правительство довольно хорошо делает то, что оно хочет сделать, или то, что профсоюзные и другие движения заставили его сделать, например, установить стандарты здоровья и безопасности работников и потребовать от производителей пищевых продуктов перечислять подробную информацию об ингредиентах.

Активистам приходится напоминать американскому народу о том, что они уже усвоили, но, похоже, забыли: они не хотят больше правительства или меньше правительства; они не хотят большого правительства или малого правительства; они хотят, чтобы правительство было на их стороне.

Ничто из вышперечисленного, конечно, не удержит единственную в мире сверхдержаву от продолжения её джихада по навязыванию миру капиталистического фундаментализма.

Ещё пара причин, по которым джихад может быть трудным делом

Почти половина взрослых американцев, опрошенных корпорацией Хёрста в 1987 году, полагали, что афоризм Карла Маркса «от каждого по

его способностям, каждому по его потребностям» можно найти в Конституции США. [11]

Марк Бжезинский, сын Збигнева, был преподавателем по программе Фулбрайта в Варшаве после окончания холодной войны: «Я попросил своих студентов дать определение демократии.

Ожидая дискуссии об индивидуальных свободах и подлинно выборных институтах, я был удивлён, услышав, как мои студенты отвечают, что для них демократия означает обязательство правительства поддерживать определённый уровень жизни и обеспечивать здравоохранение, образование и жильё для всех. Другими словами, социализм». [12]

## Глава 27. Один день из жизни свободной страны

Этот вопрос неотвратимо стоит перед нами.

Как им это сходит с рук?

Как Соединённые Штаты управляют экономикой, подрывают демократию, свергают правительства в суверенных странах, мучают их, подвергают их воздействию вредных химических и биологических субстанций, радиоактивному воздействию... все эти не очень приятные вещи подробно описаны в этой книге. Часто это происходит под пристальным вниманием международных средств массовой информации, с самыми ошеломляющими противоречиями между словом и делом... Почему всё это не осуждается массами людей в мире, кем-то с социальной совестью, не отвергается, как проказа? Почему американские лидеры не предстали перед международными трибуналами по обвинениям в преступлениях против человечности?

Нет ничего загадочного в молчании и сговоре, если не в обожании, других правительств и их лидеров. Для этого нужно купить всего несколько человек изящными реактивными истребителями, тоннами пшеницы, аннулированными долгами, Всемирным банком и МВФ. Этих людей запугивали, им угрожали, у них вымогали, их подкупали, ласкали их эго, покровительствовали их национализму и предлагали членство в эксклюзивных частных клубах НАТО, Всемирной торговой организации и Европейского Союза, соблазнительно висевших перед ними. Только случайный чудак типа Фиделя Кастро не чурается быть отвергнутым уважаемым международным высшим обществом.

Но что удерживает подавляющее большинство человечества, включая бесчисленные жертвы, от восстания в знак протеста, извергая грубое презрение и скептицизм, если не пули?

Влюблённость в Соединённые Штаты – бывшую колонию, которая добилась успеха, с её чудесным обещанием нового мира и новой жизни – уходит далеко назад в девятнадцатый век и достигла новых высот с победой над фашизмом во Второй мировой войне, а затем ещё выше с американским научно-фантастическим техническим волшебством, воплощённым в ходьбе по Луне. Советская пропаганда времён холодной войны едва



ли оставила хоть какую-то щербину. Так же как и правда времён холодной войны. Или какая-либо другая правда.

В течение десятилетий после окончания Второй мировой войны западные гости в Советском Союзе и Восточной Европе регулярно привозили истории от своих профессиональных коллег, а также от людей с улицы – люди отказывались верить в то, что в Америке есть бездомные или что нет государственной медицинской страховки; они были убеждены, что это просто коммунистическая пропаганда. Они верили, что в США и Великобритании правительственные решения никогда не принимались тайно, и что если политик скажет хоть одну ложь, он будет отстранён от должности, приводя в пример Никсона... «Мы иногда получаем копии Daily Mail [лондонского таблоида] из вашего посольства – это так приятно, читать непредвзятые мировые новости». [1] ... После окончания холодной войны начальник советского Генштаба рассказал председателю Объединённого комитета начальников штабов США, какое впечатление произвело на него то, что рядовые чины в американских вооружённых силах не боялись высказываться и не боялись своих офицеров... [2]

На протяжении многих лет ряд лидеров стран третьего мира, находясь под постоянной военной или политической угрозой со стороны Соединённых Штатов, обращались с призывами к вашингтонским официальным лицам, даже лично к президентам, явно надеясь на то, что всё это было неверным пониманием, что Америка на самом деле не стремилась сокрушить их и их деятельность за социальные перемены. В частности, с такими призывами выступили министр иностранных дел Гватемалы в 1954 году, Чедди Джаган из Британской Гвианы в 1961 году и Морис Бишоп из Гренады в 1983 году. [3] Все они были раздавлены. Совсем недавно, в 1994 году, мы имеем пример лидера сапатистских повстанцев в Мексике, Подкомандером Маркосом. Сообщалось: «Маркос заявил, что он ожидает, что Соединённые Штаты поддержат сапатистов, как только американские спецслужбы убедятся, что движение не находится под влиянием кубинцев или русских». «Наконец, – заявил Маркос, – они придут к выводу, что это мексиканская проблема, имеющая справедливые и истинные причины...» [4]

При всём уважении к немалому мужеству сеньора Маркоса, следует серьезно задуматься о степени его соприкосновения с историей, реальностью и гринго. В течение многих лет Соединённые Штаты обеспечивали мексиканских военных всем необходимым для обучения и вооружением,

нужным для убийства последователей Маркоса и, скорее всего, вскоре самого Маркоса.

Когда американские бомбы упали на Сербию весной 1999 года, многие сербы выразили своё потрясение и удивление тем, что Америка – любимая, восхитительная Америка – может сделать такое. Газета «Вашингтон пост» взяла интервью у одной семьи в Белграде: «Они считают себя проамериканскими», – говорилось в статье. «Нам очень трудно ненавидеть Америку», – заявил муж. «Мы всегда стремились к американскому, а не к русскому образу жизни». Газета добавила: «Тот факт, что Соединённые Штаты бомбят их страну, шокирует и приводит их в замешательство». [5] Сербский поэт из косовской столицы Приштины, некто Александр Симович, был глубоко расстроен американскими бомбардировками, которые разрушили город и его жизнь. Однако нам сказали, что он «любит Боба Дилана, джаз и лирических поэтов. В те моменты, когда он всё ещё позволяет себе мечтать, в своих мечтах он живёт в другой стране, например в Соединённых Штатах». [6]

В России большинство людей решительно выступали против бомбардировок и были шокированы тем, что именно Соединённые Штаты несут основную ответственность. Американские СМИ неоднократно сообщали нам, что уровень антиамериканских настроений в России был едва ли не самым высоким на нашей памяти. Это выглядело так, что русские впервые обнаружили, что Соединённые Штаты могут творить зверства. Такое неведение, надо сказать, фактически является формой безумия.

Когда китайское посольство в Белграде было разорвано американскими ракетами, китайцы сначала не могли в это поверить. Аспирант Пекинского университета сказал, что его первая мысль была о том, что американцы не могли этого сделать. Должно быть, во всём виноваты террористы. «Мне очень грустно. Я видел так много американских фильмов и других вещей. Я верю, что в Америке есть так много гуманного и справедливого».

«Вы были идеалом для многих из нас», – добавил высокопоставленный китайский чиновник. «А теперь ваши чёртовы бомбы убили наших людей».

Такое отношение не ограничивалось китайцами, которые никогда не ступали на территорию Соединённых Штатов. Китайский выпускник Стэнфордского университета заявил: «Мы привыкли считать Соединённые

Штаты моделью для подражания. Но теперь они убили наших людей. Это конец нашего медового месяца с Америкой». [7]

Эта наивность, эта любовная интрижка с мистическим ореолом «Америки», хотя, конечно, и трогательная в некотором смысле в этом усталом старом мире, не имеет непорочного зачатия. Соединённые Штаты Америки, изобретатель и рационализатор современной рекламы и связей с общественностью, ведущий мировой продюсер и дистрибьютор фильмов, телевизионных программ, книг, журналов и музыки, с библиотеками информационной службы США в более чем 100 странах, а также обладатель «Голоса Америки» с почти 90 миллионами слушателей... Соединённые Штаты, единственная в мире информационная сверхдержава, заполонила средства массовой информации, сердца и умы множества людей на Земле своим мистическим ореолом, используя его на все сто, на продолжении многих поколений.

Историк Кристофер Симпсон в своём исследовании «Наука о принуждении» отметил:

Военные, разведывательные и пропагандистские органы, такие как Министерство обороны и Центральное разведывательное управление, помогли финансировать практически все исследования послевоенного поколения в области технологий убеждения, изучения мнений, опросов, политической и военной мобилизации, распространения идеологии и других связанных с этим вопросов. [8]

Мало что отдаётся на волю случая в продаже образа Америки. В 1999 году администрация Клинтона объявила о создании новой международной группы Общественной информации для «воздействия на внешнюю аудиторию» в поддержку внешней политики США и противодействия пропаганде со стороны врагов Соединённых Штатов. В уставе МПИ говорится, что контроль над «международной военной информацией» призван «влиять на эмоции, мотивы, объективные рассуждения и в конечном итоге на поведение иностранных правительств, организаций, групп и отдельных лиц». [9]

«Это свободная страна».

Эта мысль приходит с молоком матери.

«Это свободная страна».

Сколько раз любой, выросший в Соединённых Штатах, должен услышать эти слова, прежде чем они удобно устроятся, глубоко укоренятся в «принимающей правду» доле мозга?

«Это свободная страна».

Сколько людей в мире сделали эту поговорку основным элементом своей любовной связи с Америкой?

«Это свободная страна».

По мнению многих американцев и иностранцев, сознательно или нет, это даёт Соединённым Штатам моральное право делать то, что они делают в остальном мире и с остальным миром.

«Это свободная страна».

В качестве корректировки предлагается следующее.

Открыто и тайно, законно и незаконно, военно-промышленный комплекс объединил свои силы с тюремно-промышленным комплексом, связанным далее с вездесущим охранно-полицейским комплексом, все они крепко держатся за руки в войне с наркотиками, в объявлении войны американскому народу и Биллю о правах. Эта власть Джаггернаута – очарованная своим собственным увековечиванием, прославлением и обогащением – убедила американскую общественность, что без её штурмовиков весь ад вырвался бы на свободу, и безопасность граждан была бы в реанимации. В этом начинании ему оказали неоценимую помощь запуганные законодатели, однопартийная судебная система, уступчивые СМИ и президент Билл Клинтон, который – по словам обозревателя «civil-liberties» Ната Хентоффа – «в этом столетии... причинил наибольший вред нашим конституционным правам и свободам». [10]

В любой день, в день, подобный сегодняшнему, или в прошлом месяце, или в прошлом году, многое из следующего – всё это непосредственно вытекает из фактических событий или разоблачений последних нескольких лет – происходит где-то в Соединённых Штатах. Снова и снова нас уверяли, что некоторые вещи были прекращены, но лишь для того, чтобы обнаружить, что они – возможно, с небольшими изменениями – всё ещё осуществляются.

Следует отметить, что то, что представлено здесь, касается в основном нарушений гражданских свобод и прав человека и не включает много-

численные формы корпоративных злоупотреблений, которые носят экономический характер или которые негативно влияют на здоровье людей.

Многие из нарушений обусловлены внешнеполитическими целями, которые проецируются на внутреннюю жизнь Америки, когда граждане США запугиваются этими «угрозами», чтобы получить поддержку этой политики.

Самый безнадёжный раб – тот, кто ошибочно полагает себя свободным.

Иоганн Вольфганг Гёте

- В каждом штате полиция или Национальная гвардия, а иногда и военнослужащие действующей армии ведут неустанный вертолётный наркоконтроль над домами и имуществом людей, устанавливая блокпосты на дорогах, допрашивая, задерживая, преследуя и запугивая жителей проявлениями чрезмерной власти.

- В сотнях американских городов молодые люди подвергаются действию закона о комендантском часе в ночное время; во многих городах комендантский час есть также в дневное время.

- ЦРУ, ФБР и другие федеральные агентства отказываются отвечать на повестки в суд, выданные адвокатами, которые нуждаются в них для защиты своих клиентов в судах штатов в делах, связанных с национальной безопасностью.

- Жители США подвергаются различным преследованиям и штрафам со стороны федерального правительства за то, что они ездили, переводили деньги или отправляли различные товары на Кубу, в Ливию, Ирак, Северную Корею, Иран, Югославию или другие страны такого рода. Те, кто посещает миссии Организации Объединённых Наций в Нью-Йорке или секции интересов в Вашингтоне некоторых из этих стран, рискуют быть сфотографированными и получать визиты сотрудников ФБР или телефонные звонки от них.

- ЦРУ вскрывает и читает почту, отправляемую в эти страны или получаемую из них. ФБР следит за перепиской американцев, внутренней и международной, исходя из многих своих собственных приоритетов.

- В западных штатах сотрудники полиции и федерального пограничного патруля останавливают пешеходов и автомобилистов исключительно потому, что они выглядят латиноамериканцами, и просят их доказать, что они являются законными жителями Соединённых Штатов.

- Водителей останавливают на дорогах для проверок на предмет обладания наркотиками. Чернокожих и латиноамериканцев могут остановить из-за подозрения в том, что они могут быть наркокурьерами. Полиция на улицах подвергает чернокожих обыску с раздеванием, при этом им светят фонариком на их гениталии и анальные области.

- Служба иммиграции и натурализации удерживает детей (в возрасте до 18 лет), главным образом из Латинской Америки и Китая, в течение нескольких месяцев подряд в тюремных условиях, не информируя их об их правах, препятствуя их попыткам получить адвокатов и не способствуя контакту с родственниками. Их задерживают, возможно, для того, чтобы заставить их нелегальных родителей-иностранцев приехать за ними, с тем чтобы их можно было взять под стражу.

- Частные корпорации записывают телефонные звонки и голосовую почту своих сотрудников, читают их компьютерные файлы и электронную почту, просматривают историю посещаемых ими веб-сайтов, снимают их на видео во время работы, наблюдают за ними в туалетах и раздевалках с полупрозрачными зеркалами или скрытыми камерами, отслеживают их местонахождение, используя электронные ключи доступа, прослушивают их рабочие комнаты, подвергают их досмотрам, как в аэропортах, тестируют их мочу на наркотики, тщательно проверяют их подноготную – всё это независимо от того, хорошо или плохо они работают, и независимо от того, может ли быть их работа опасна для кого-либо.

- В Военно-Морской академии в Аннаполисе случайно выбранные около 300 студентов должны проходить анализ мочи каждую неделю. В других учебных заведениях учащиеся обязаны сдавать анализ мочи, чтобы вступить в легкоатлетическую команду или в шахматный клуб, пойти на выпускной бал, отправиться на экскурсию или ездить в школу и из школы; некоторые из этих школьных правил были утверждены судами.

- Полицейские штата Нью-Джерси нанимают служащих гостиниц вдоль магистрали Нью-Джерси Тёрнпайк, чтобы те сообщали им о подозрительных гостях, которые, среди прочего, платят за их номера наличными или получают много телефонных звонков; менеджеры отелей разрешают

полицейским без ордера просматривать квитанции кредитных карт и регистрационные формы гостей; полицейские проводят семинары по наблюдению, чтобы обучить сотрудников тщательно изучать гостей, которые соответствуют профилю наркоторговцев, который включает расу и разговор по-испански.

- Федеральное агентство по чрезвычайным ситуациям (FEMA) постоянно обновляет свой список иностранцев, радикалов и других нежелательных лиц, которые будут пойманы и задержаны во время «общенациональной чрезвычайной ситуации».

- Трудные подростки, заключённые в один из более чем 50 так называемых «тренировочных лагерей» (boot camps), вынуждены совершать пробежки на выносливость до тех пор, пока кровь не пропитает их обувь; один из них уже умер от этого; в некоторых случаях на молодых людей надевают кандалы или наручники.

- Женщин арестовывают за употребление крэка во время беременности, даже если их ребёнок совершенно нормален при рождении. На самом деле представление о «детях наркоманов» как о неполноценных вполне может быть мифом.

- Государственные учреждения и частные корпорации не предоставляют гомосексуальным парам или незамужним гетеросексуальным парам те же льготы, которые они предлагают женатым гетеросексуальным парам. Гомосексуалисты увольняются из армии из-за своей сексуальной ориентации, даже если их не обвиняют в каком-либо плохом поведении.

- Оперативные группы международных, федеральных, военных, государственных и местных правоохранительных органов и спецслужб, а также частных организаций осуществляют всё более активное взаимодействие, создают огромные фонды, разрабатывают новые законы, новые технологии и новые спрутоподобные базы данных, для слежки и преследования активистов многих направлений, таких как: ирландские и ближневосточные группы поддержки, права человека, права иммигрантов, гражданские свободы, тюремная реформа, меньшинства, трудовые, экологические, права животных, ядерная энергетика и активисты антиимпериализма, даже если нет никаких доказательств насилия или незаконной деятельности.

ФБР и полиция фиксируют автомобильные номера людей, посещающих митинги и демонстрации, фотографируют этих людей, платят информаторам за проникновение в группы, проникают в офисы, чтобы ук-

расть списки рассылки и вкладчиков, роются в файлах и проводят «аресты с целью запугивания» (т. е. аресты, когда обвинения позже снимаются). Отдельные члены этих групп получают визиты сотрудников ФБР в свои дома и на рабочие места, или Бюро отправляет анонимные письма их знакомым, где пишут, что они являются стукачами, а также отправляет различные нехорошие письма работодателям, арендодателям и супругам, чтобы поставить их в максимально затруднительное положение.

- Пассажиры в аэропортах задерживаются на несколько часов, даже дней, и пропускают рейсы, потому что они соответствуют «профилю террористов» на основе их гражданства, этнической принадлежности, внешнего вида, поведения в аэропорту, маршрута путешествия или других критериев. Их обыскивают с раздеванием, в том числе обыскивают полости тела, делают рентген, заставляют принимать слабительные средства, чтобы проверить содержимое кишечника.

- ФБР настоятельно призывает библиотекарей сообщать о книгах, которые берут люди с иностранно звучащими именами, особенно о научно-технических книгах. (Когда эта программа была впервые раскрыта и раскритикована, ФБР стало делать проверки тех, кто её критиковал.)

- Управление по борьбе с наркотиками (УБН) требует, чтобы книго-торговцы предоставляли ему имена людей, которые покупают книги о выращивании марихуаны.

- Полиция конфискует автомобили клиентов проституток, иногда после того, как женщина-полицейский заманивает мужчину, чтобы тот предложил ей деньги за секс. Не имеет значения, если автомобиль не принадлежит этому мужчине.

- Женщины, желающие сделать аборт, сталкиваются с различными серьёзными препятствиями, создаваемыми на их пути государственными и федеральными властями.

- ФБР или полиция проводят провокационные спецоперации, чтобы арестовать чернокожего выборного должностного лица, считающегося слишком харизматичным или «наглым». (Весьма показательны аресты бывшего мэра Вашингтона Мариона Барри.)

- Людям отказывают в жилье и трудоустройстве из-за их расовой принадлежности.



- Многочисленным иностранным учёным и активистам отказывают во въезде в США для участия в конференциях из-за их взглядов или идеологии конференций, которые не нравятся Государственному департаменту США.

- Языковые меньшинства сталкиваются с дискриминацией и враждебностью со стороны движения «только англоговорящие».

- Американские правительственные агенты-provokatory поощряют некоторых людей, как при взрыве Всемирного торгового центра, или проникать внутрь групп боевиков, к совершению взрывов или других террористических актов.

- Судья приговаривает вас к тюремному заключению. А потом тюремные чиновники приговаривают вас к аду... На заключённых надевают наручники или связывают их и заставляют лакать пищу, как собаки из тарелок, засунутых под их лица... мирные наркопреступники объединяются с опасными убийцами, насильниками и грабителями, несмотря на постановления суда об их изоляции... охранники пинают заключённых в пах, натравливая на них собак... женщины-заключённые подвергаются избиениям и изнасилованиям со стороны охранников, продаются для секса заключённым-мужчинам, вывозятся за пределы территории для работы в качестве проституток, принуждаются к выполнению стриптиза для сотрудников исправительных учреждений (14 штатов не запрещают половые контакты между сотрудниками исправительных учреждений и заключёнными), сексуальные акты женщин фотографируются охранниками, заключённые обоих полов содержатся голыми или в нижнем белье, и противоположный пол наблюдает за ними... заключённых мужского пола безнаказанно убивают... стражи порядка используют слезоточивый и перцовый газ против заключённых в наручниках или запертых в своих камерах... заключённые не защищены от нападений, физических и сексуальных, со стороны других заключённых... охранники провоцируют драки между заключёнными... заключённых держат в кандалах, с цепями на поясе и наручниках всё время, когда они находятся вне своих камер, даже в душе... воскресает каторга... охранники, которые сообщают о злоупотреблениях, рискуют подвергнуться репрессиям от тюремного начальства... Калифорнийский союз сотрудников исправительных учреждений вносит большой политический вклад в деятельность государственных должностных лиц и прокуроров, с тем чтобы охранники могли продолжать действовать безнаказанно.

- Всё чаще заключённые в США, число которых в настоящее время приближается к двум миллионам, лишаются своих прав и привилегий, им серьёзно сокращают количество учебных занятий, урезают профессиональную подготовку, уменьшают количество материалов для чтения, сокращают возможности занятий спортом, физическими упражнениями, затрудняют доступ к библиотекам тюремного права, к бесплатным юридическим консультациям, к средствам массовой информации, затрудняют возможности обжалования своих дел. С них берут плату за проживание и питание, за посещение врача, запрещают получать посылки, заставляют сбривать бороды и длинные волосы, снимать серьги; их телефонная связь ограничена несколькими минутами в неделю, визиты могут длиться не больше часа в месяц, члены семей, посещающие их, подвергаются грубому обращению и унижительным обыскам, включая раздевание, заключённые переводятся в другие тюрьмы, находящиеся очень далеко от их семей; ВИЧ-инфицированным и неизлечимо больным заключённым отказывают в специальном уходе, астматики не наблюдаются у врачей, лица, принимающие нейролептики, пропускают свои дозы, гипертоники не могут получить надлежащие диеты; заключённые содержатся в камерах в течение всего времени, кроме нескольких часов в неделю; в камерах круглосуточно горит свет.

- В новой тюрьме, построенной на высоте 3000 футов в Большом каменном ущелье в штате Вирджиния, из окон каждой камеры открывается потрясающий вид на долину внизу. Тюремные чиновники планируют закоптить окна, чтобы заключённые не могли выглядывать наружу.

- Правительственные учреждения различных уровней конфискуют банковские счета людей, которые предположительно являются неплательщиками алиментов, но позже оказывается, что это не так.

- Учебные заведения вынуждены разрешать вербовщикам военнослужащих находиться в кампусах, чтобы избежать потери государственных субсидий на помощь студентам и другие цели.

- Американские военные проводят одно из своих многочисленных городских учений, таких как это описано в Массачусетсе: «На прошлой неделе морские котики приземлились с вертолётов на некоторых зданиях, спустились по веревкам вниз и весело провели время, стреляя и бросая мундштуки взрывчатки вокруг. Они разбудили половину города Лоуэлл. Ранним вечером того же дня наш дом затрясся, и окна сильно задребезжали, когда несколько вертолётов пролетели на высоте не более 200 футов».

В некоторых своих учениях в США военные используют боевые патроны.

- Водитель, остановленный полицией, записывает происходящее на видео. Когда он идёт в местный полицейский участок, чтобы пожаловаться на обращение с ним, его просят передать запись. Затем его обвиняют в незаконном применении записывающего устройства.

- В междугородние в автобусы и поезда садятся агенты АБН для проведения досмотра вещей пассажиров. Пассажиров уверяют, что это делается «добровольно».

- Различные правоохранительные органы регулярно конфискуют компьютеры из дома у кого-то, обвиняемого в употреблении того или иного наркотика... или ещё в чём-нибудь... Они везут компьютеры себе в офисы, где хорошие оперативники получают удовольствие, читая личную почту. Никто не знает, когда они соберутся вернуть компьютер.

- В районе Майами и некоторых районах штата Нью-Джерси те, кто не придерживается антикастровской партийной линии, подвергаются широкому спектру злоупотреблений. Тех, кто предлагал сближение с Кубой, призывал к прекращению эмбарго США, организовывал поездки на остров, отправлял туда медикаменты и т.д., сотни раз взрывали, стреляли в них, угрожали убить, убивали, избивали, изгоняли из бизнеса, увольняли с работы, заставляли покинуть эфир. Исполнители этих актов пользуются фактическим иммунитетом от судебного преследования.

- В отличие от всепрощающей вашингтонской идеологии для антикастровских террористов, в соответствии Законом о борьбе с терроризмом и эффективной смертной казни 1996 года существует 30 иностранных «террористических» организаций, которые официально находятся под запретом. Закон запрещает кому-либо «сознательно предоставлять материальную поддержку или ресурсы указанным иностранным террористическим организациям». Таким образом, передача игрушек в сиротский приют, находящийся в ведении ХАМАС в Иордании, или книг в школу, находящуюся в ведении курдской независимой организации, или сбор денег для семей ирландских заключённых могут рассматриваться как «связь с известной террористической организацией» и подлежать преследованию. В соответствии с этим законодательством десятки тысяч законных жителей США, многие из которых живут здесь уже более десяти лет, с семьями и детьми, родившимися в США, депортируются, или им отказывают во

въезде в страну из-за таких ассоциаций или потому, что они были когда-то осуждены за преступление, даже если они отбыли своё наказание, и независимо от того, как давно это было. Многие были осуждены за мелкие правонарушения, за которые не было назначено никакого наказания, кроме испытательного срока в один год, но и этого достаточно для высылки. Ранее СИН (Служба иммиграции и натурализации) могла рассматривать каждый случай и принимать меры только к людям, признанным потенциально опасными. Теперь, независимо от всех других обстоятельств, такие лица должны быть депортированы. Иногда их задерживают и депортируют, когда они подают заявление на получение гражданства.

- СИН врывается в дома палестинцев, законно проживающих в США, и задерживает их из-за распространения журнала палестинской организации или сбора средств для различных палестинских целей, которые не связаны с насилием. Их заключают под стражу на неопределённый срок, с неопределённой судьбой, без предъявления им уголовных обвинений. (Иностранцы, как уже давно полагают в Министерстве юстиции, а теперь подтвердил и Верховный суд, не имеют полной защиты в соответствии с Биллем о правах.)

- Различные типы правительственных агентов или частных детективов тайно проверяют ваш мусор, либо около вашего дома, либо на свалке.

- Федеральный судья приговаривает американского гражданина к шести месяцам заключения в «доме на полпути» и 300 часам общественных работ за то, что он доставил ливийского чиновника, которому было отказано в визе, из Мексики в Техас или обращался с гражданином из официально обозначенной вражеской страны (ODE) с простым человеческим достоинством.

- Полиция избивает и арестовывает забастовщиков и сопровождает штрейкбрехеров на заводы, тем самым принимая сторону работодателя, как это практически без исключения делала полиция в течение 150 лет промышленного конфликта в Соединённых Штатах.

Корпорации пользуются услугами многих частных охранных фирм, которых более 10 000, и в которых работает около 1,5 миллиона охранников, для подавления забастовок и запугивания профсоюзных организаторов.

- Сотрудники правоохранительных органов Северной Калифорнии, в очередной раз приняв сторону лесозаготовительных компаний, вдавливают

ватные тампоны, пропитанные перцовым аэрозолем (в 600 раз острее кайенского перца), в глаза стоящих в цепи мирных людей, которые протестуют против вырубki древних секвой; протестующие кричат и корчатся от боли, когда аэрозоль начинает действовать.

Бывает, что люди, задержанные в полицейских участках, умирают из-за воздействия перцового аэрозоля.

- Банки, телефонные компании, коммунальные компании, компании кредитных карт, авиакомпании, автобусные компании, пункты проката автомобилей, складские помещения, гостиницы, мотели и всевозможные другие частные учреждения предоставляют различным органам власти на местном уровне, уровне штатов и федеральном уровне всю информацию о своих клиентах, которую эти органы хотят получить в соответствии с постоянно расширяющимися юридическими полномочиями, предоставляемыми правоохранительным органам практически без каких-либо публичных слушаний или обсуждений.

Война с наркотиками требует от банков, брокеров, казино и других финансовых учреждений отслеживать финансовые операции своих клиентов и сообщать о любой «необычной» или «подозрительной» деятельности. Вся эта информация поступает в сеть по борьбе с финансовыми преступлениями Министерства финансов, компьютеры которой ежедневно устанавливают связи между физическими лицами и банковскими счетами, предприятиями, недвижимостью и другими активами.

- Штаты продают конфиденциальную информацию о заработной плате, вождении и другую информацию о своих жителях частным информационным компаниям и другим предприятиям.

- Сценарии в духе следующих из Саванны, штат Джорджия, вероятно, происходят и в других местах: без предупреждения команда вооружённых сотрудников округа и школьной системы периодически входила в школы, приказывала всем выйти в коридоры, использовала собак, чтобы обнюхать вещи учеников и сканировала тела учеников с помощью металлодетекторов. Одна из учителей школы была очень недовольна этим – «потому что я преподаю Конституцию», – объяснила она – и сообщила о своих чувствах властям. Сотрудник полиции сказал её директору, что из-за её «позиции» её, возможно, придется задержать во время будущих внезапных рейдов. Во время последующего рейда сын этой учительницы был единственным учеником из 1500, которого обыскивали индивидуально.

Позже были обысканы автомобили на парковке, и полиция утверждала, что нашла сигарету с марихуаной в машине учительницы. Совет по образованию отстранил её от занятий, и позже она была уволена.

- В различных школах учеников отстраняют от занятий за то, что они принесли в школу бутылочку обезболивающего препарата адвил; покрасили волосы в «неприемлемый» цвет; дали однокласснице таблетку майдола для облегчения менструальных спазмов; принесли в школу «наркотики» – лимонные леденцы; подарили учителю на Рождество завёрнутую в подарочную упаковку бутылку вина; ещё одного наказали за то, что он принёс маленький нож для разрезания фруктов; ещё одного, девятилетнего мальчика, наказали за то, что он размахивал своим рисунком пистолета в классе; шестилетнего мальчика отправили домой за то, что поцеловал девочку в щёку; восьмилетним девочкам в школе проводят обыски с раздеванием в поисках украденных денег (которые так и не были найдены); детям от дошкольников до учеников 6-го класса во время медицинских осмотров проверяют гениталии; старших школьников случайным образом проверяют на алкоголь; 14-летнюю девочку обыскивают с раздеванием и отстраняют на две недели, потому что она сказала своим одноклассникам, что понимает, что чувствовали себя стрелки в школе «Колумбайн»; старшеклассники допрашиваются полицией, которые хотят знать, использовали ли те учебник химии для изготовления бомбы. А тем временем арестован одиннадцатилетний мальчик, он обвиняется в инцесте, потому что сосед видел, как он «сексуально» прикасался к своей младшей сестре в своём дворе. Он провел шесть недель в центре заключения несовершеннолетних и, по крайней мере однажды, был в суде закованным в наручники. Мальчик и его родители сказали, что он снял нижнее белье своей пятилетней сестры, чтобы помочь ей помочиться. А два десятилетних мальчика, которые положили немного мыла в бутылку воды своего учителя, обвиняются в уголовном преступлении.

- Учитель средней школы был отстранён без оплаты за преподавание математики с использованием реальных проблем, таких как: «Джером хочет отсыпать от своего полуфунта героина, чтобы получить на 20 процентов больше прибыли. Сколько унций ему нужно отсыпать?»

- Несовершеннолетних в исправительных школах заковывают и бросают в камеры изоляции на несколько недель подряд; помещают в смиренные рубашки; они стоят прижатыми носами к стене в течение 16 часов в день; их голыми приковывают наручниками к кроватям. Несовершенно-

летние заключаются в тюрьму вместе со взрослыми преступниками просто за то, что они сбежали.

- Заключённые в государственном исправительном учреждении, которые устроили мирную демонстрацию против перевода других заключённых в негосударственные гуглаги против их воли, были наказаны заключением в одиночной камере сроком до одного года, и их пребывание в одиночке не будет засчитываться в сроке наказания, сообщает Департамент исправительных учреждений.

- Федеральный суд, созданный в соответствии с Законом о надзоре за иностранной разведкой (FISA) 1978 года, принимает заявки на разрешение электронного наблюдения в Соединённых Штатах и штампует их в больших количествах. За первые 20 лет своего существования суд получил около 10 000 заявлений от Министерства юстиции от имени ФБР и Агентства национальной безопасности. Согласно имеющимся отчётам только один был отклонён по техническим причинам.

Не существует никаких публичных записей о конкретных случаях, равно как и никакого надзора. Администрация Клинтона расширила мандат суда, позволив ему санкционировать физические вторжения, что позволило Министерству юстиции обойти обычную процедуру выдачи ордеров в открытом суде, что потребовало бы некоторого учёта предметов, подлежащих аресту, и объяснения вероятных мотивов, по которым могло быть совершено преступление. Цели этих прослушек и вторжений могут находиться под наблюдением только из-за принадлежности к организациям или поддержки организаций, на политику которых правительство США смотрит с неодобрением. Теперь федеральные агенты могут получать телефонные номера всех входящих и исходящих вызовов на любых линиях, используемых или вызываемых подозреваемыми иностранными агентами.

(Суд FISA – это только пресловутая вершина айсберга, когда речь заходит о том, как правительство США следит за людьми. Дополнительную информацию смотрите в главе «Слежка по всей планете».)

В 1980-х годах вождением в нетрезвом виде считалось, как правило, если содержание алкоголя в крови было больше 0,15. Позже эта цифра была уменьшена до 0,10, а затем, в некоторых штатах, до 0,08. Если Конгресс и штаты не устраивает 0,08, уменьшат ли они до 0,06, а потом до 0,04? В любом случае, научная обоснованность этих значений была поставлена под сомнение самим федеральным правительством. [1] Автомобили тех,

кто был задержан за вождение в нетрезвом виде, конфискуются полицией, иногда немедленно. Иногда полиция пытается не возвращать машину, даже если человек оправдан.

Людей преследуют, арестовывают и конфискуют их имущество за участие в некоторых азартных играх, даже в их собственных домах. Другие разновидности азартных игр, которые узаконены местным или государственным правительством, протекают благополучно и беспрепятственно.

Сотни политических заключённых гниют в американских тюрьмах. Как показали базирующиеся в США правозащитные группы в комиссии по правам человека Организации Объединённых Наций в Женеве, эти люди содержатся под стражей «непосредственно в результате действий, предпринимаемых в целях реализации политических или социальных установок». Это, в частности, те, кто участвовал в негритянской освободительной борьбе 1960-х и 1970-х годов, особенно члены «Чёрных пантер». Другие являются активистами коренных американских народов, антиядерными активистами, противниками американской интервенционистской политики в Пуэрто-Рико, Центральной Америке и в других местах. Ряд этих заключённых были задержаны ФБР при помощи грязных трюков в рамках пресловутой программы COINTELPRO (контрразведывательной программы), направленной на «нейтрализацию» «Чёрных пантер» и белых радикалов.

Многие из них применяли насилие в отношении собственности, а некоторые – в отношении полиции, но лица, совершающие политически мотивированные преступления в поддержку левых интересов, получают существенно более суровое, зачастую шокирующее, обращение, чем те, кто совершает аналогичные действия по денежным соображениям или придерживаются правых взглядов. Многие из них были приговорены к более чем 50 годам лишения свободы за такие действия, как хранение взрывчатых веществ, без каких-либо жертв. Поскольку обычный срок наказания за такое деяние в конкретном суде или штате составляет 10 лет, то те, кто сидят больше 10, и совершенно точно более 15 лет – это политические заключённые. Зачастую в одиночную камеру сажают не самых «худших» заключённых, а именно таких политических заключённых, а также тюремных адвокатов и заключённых-активистов.

В октябре 1997 года чернокожая группа Конгресса приняла Декларацию, призванную напомнить миру о существовании этих политических заключённых.



Иностранцы, приехавшие в США из угнетённых стран, ищущие политического убежища, оказываются в кошмарных снах Кафки, чахнут в тюрьмах в невыносимых условиях, без предъявления им уголовных обвинений, некоторые умирают из-за неучтенных проблем со здоровьем, забытые до тех пор, пока, возможно, «Amnesty International» или какая-то другая правозащитная организация не займётся их делом. Чтобы задержать этих людей и в конечном итоге депортировать их, даже если они женаты на американских гражданках, ФБР и СИН используют секретные доказательства, которые ни обвиняемый, ни его адвокаты не имеют права изучать. Иностранцы часто являются теми, кто осуждал нарушения прав человека в своей родной стране и бежал от пыток и других возмездий со стороны своего правительства, которое, возможно, оказывает давление на Вашингтон, чтобы заставить его замолчать и депортировать их, предоставляя сомнительные доказательства. Многим отказывают во въезде в США из-за отсутствия надлежащих документов, поскольку многие вынуждены покидать свою родину с фальшивыми документами. По состоянию на 1999 год в СИН содержалось более 10 000 просителей убежища. В феврале того же года представитель Верховного комиссара ООН по делам беженцев в Вашингтоне призвал Соединённые Штаты прекратить задерживать таких людей. Многие из них можно рассматривать как политических заключённых.

- Бойскауты не хотят принимать в своё сообщество какого-нибудь молодого человека, потому что он атеист. Также они не хотят, чтобы командиром их отрядов был взрослый человек, который является гомосексуалистом.

- Некоторые из более чем 10 000 агентов ФБР тратят своё время, соблазняя людей в интернете купить детское порно, или притворяются 13-летними девочками, чтобы заманить мужчину на встречу. Когда этот человек появляется, его арестовывают.

- Многие иностранцы, находящиеся в США на законных основаниях, сидят в тюрьмах, обвиняемые в преступлениях, без уведомления консульства своей страны, и заключённым не говорят, что они имеют право связаться со своим консульством. Некоторые из них сидят в камерах смертников.

- Налоговая служба, действуя в качестве судьи, присяжных и палача, подвергает налогоплательщиков кошмарным процессам сбора налогов, приказывая им платить налоги, которые они не должны платить, отказывая им в кредите на произведенные платежи, конфискуя их автомобили и бан-

ковские счета, повышая налоговые штрафы для выполнения служебных квот и в целом создавая хаос в жизни людей. Аудит часто проводится в отношении человека, потому что им или ей недоволен кто-то на очень высоком посту в правительстве.

- Студентам, которые сообщают о курении, употреблении алкоголя, употреблении наркотиков или нарушении других школьных правил другими студентами, выплачиваются денежные вознаграждения.

Программа по обучению сопротивлению употреблению наркотиков (DARE) и другие школьные программы по борьбе с наркотиками учат детей обращаться к своим родителям за марихуаной или другими наркотическими средствами.

Мэр Нью-Йорка призвал горожан фотографировать людей, заходящих в магазины секс-видео и топless-бары. Другие программы информирования призывают людей сдавать других за то, что они не пристёгнуты ремнями безопасности, рассказывают этнические или расистские шутки и не утилизируют свой мусор должным образом.

- Лица, впервые совершившие преступления, связанные с наркотиками, не имея при себе оружия, многие из которых были просто курьерами или играли второстепенную роль в незаконном обороте наркотиков, а также и другие лица, не имевшие судимостей за насилие или причастность к изощрённой преступной деятельности, приговариваются к очень длительным тюремным срокам без каких-либо шансов на условно-досрочное освобождение.

- В соответствии с законом «трёх ошибок» люди приговариваются к срокам от 25 лет до пожизненных за мелкое воровство, несмотря на то, что закон «трёх ошибок» был разработан для насильственных преступлений.

- Система большого жюри просто взбесилась. Практически все федеральные дела используют её для получения обвинительных заключений. Ни обвиняемого, ни его адвоката там нет, поэтому они не могут противостоять обвинителям. Эта система используется в качестве инструмента террора – родственники дают показания друг против друга без каких-либо привилегий конфиденциальности в отношении членов семьи, кроме мужей и жён: родителей вызывают для дачи показаний против своих детей, детей – против своих родителей, братьев – против сестёр. Ей не хватает надлежащей правовой процедуры. Это ещё один секретный инструмент расширяющейся исполнительной власти.

- Те, кто хочет экспериментировать со своим сознанием в уединении своего дома, те, кто ищет трансцендентности и нирваны, наказываются государством за свой грех. Молодые люди были приговорены к тюремному заключению сроком до 20 лет за хранение менее грамма ЛСД, при этом не было представлено никаких доказательств того, что они причинили какой-либо вред какому-либо другому лицу.

- Организация «Хьюман Райтс Уотч» обвиняет правительства штатов, как это было в Нью-Йорке, в нарушении международного права. Они приговаривают наркоторговцев к тюремным срокам, аналогичным тем, которые назначаются насильственным преступникам. Человек, осуждённый в Нью-Йорке за продажу двух унций кокаина, получает наказание от 15 лет до пожизненного, такое же наказание назначается убийце.

- Всё больше штатов присоединяются к безумию, чтобы сделать общедоступными имена, адреса, биографии (часто с ошибочной информацией) и фотографии осуждённых сексуальных преступников на всю оставшуюся жизнь, изгоняя этих людей из своих районов и рабочих мест. Это делается независимо от того, верна ли популярная априорная точка зрения о неисправимости сексуальных преступников или нет, независимо от того, можно ли их вылечить или нет.

- Многие сотни школьных учебников были исключены из учебных программ из-за жалоб родителей, религиозных групп и других лиц. Книги в публичных библиотеках также подвергаются нападкам, в том числе книги, не предназначенные для обязательного чтения – «Над пропастью во ржи», «Приключения Гекльберри Финна», «Оливер Твист», «Гроздь гнева», «Дневник Анны Франк», «Я знаю, почему поёт птица, запертая в клетке» и многие другие менее известные романы, а также бесчисленные книги по истории, обществоведению, географии и даже домоводству. Кроме того, ведётся целенаправленная работа над школьными газетами, другими учебными материалами, музыкой и искусством.

- Законодательные органы штатов, католическая церковь и группы граждан отказывают во врачебной помощи лицам, которые желают достойно и с минимальными страданиями завершить свою жизнь. В штате Орегон после проведения референдума, разрешающего самоубийство с помощью врача, в котором 60% проголосовало «за», АБН предупредило, что врачи, которые помогают кому-то совершить самоубийство, будут рисковать своими лицензиями на написание рецептов. Независимо от того,

будет ли это когда-либо применено или нет, угроза будет иметь свой эффект.

- Многие люди, которые могли бы получить чрезвычайно желанное облегчение от ужасных симптомов при употреблении марихуаны, лишены законного права на это. В штатах, где избиратели приняли инициативы, легализующие медицинское использование марихуаны, власти создают препятствия, делая такую практику настолько сложной, насколько они могут это сделать. В Вашингтоне, округ Колумбия, конгресс фактически аннулировал результаты такого референдума. Раковые больные, испытывающие сильную боль, лишаются достаточного количества морфия, чтобы облегчить свои страдания, потому что война с наркотиками помешала врачам выписывать столько лекарств, сколько необходимо.

- Многие люди находятся в камере смертников. Некоторые из них, если им повезёт, присоединятся к 75 мужчинам и женщинам, освобождённым из камер смертников между 1976 и 1998 годами. Их дела были отменены, потому что они в конце концов были признаны невиновными.

- В сотнях городов используются хорошо вооружённые и обученные специальные команды по оружию и тактике (SWAT), основанные на моделях военных специальных операций, которые, как говорят, являются частью «войны» с преступностью. Готовые терроризировать противника (граждан) автоматическими винтовками, танками и гранатометами, они вызываются даже в некризисных ситуациях, заполняя окрестности и высаживаясь на перекрёстках улиц, заставляя пешеходов ложиться на землю, обыскивая их, проводя проверки по ордерам, фотографируя и внося всё новые «разведданные» в государственную базу данных с компьютеров в каждом патрульном автомобиле. Выполняя эти упражнения, они не гнушаются многими членами списка «Fortune 500».

- Известный воинственный, но ненасильственный противник президента удаляется секретной службой с места, где президент собирается выступить, а затем освобождается после этого выступления.

- Подсудимым и заключённым, явившимся в суд, которые не знают своего места, делают разряды в 50 000 вольт с помощью устройства для пыток, известного как электронный пояс безопасности.

- Молодые люди регистрируются в системе воинского учёта, делая себя объектом призыва для будущей войны «национальной безопасности» – как решено исключительно правительством, никакие возражения не при-

нимаются. Отказ в регистрации карается крупным штрафом, лишением свободы или полной потерей всей федеральной финансовой помощи и работы.

- Те, кто уже служит в армии, подвергаются обработке, направленной на то, чтобы сломать их глубоко укоренившееся нежелание убивать людей, которых они не знают и не ненавидят, чтобы заставить их рисковать своей жизнью, сражаясь в одной из этих войн «национальной безопасности», цели которых они вообще не понимают (или, возможно, они понимают её слишком хорошо). Их заставляют под угрозой военного трибунала, увольнения, депортации, если они не являются гражданами, а также заставляют в нарушение международных стандартов в области прав человека принимать экспериментальные лекарственные препараты и вакцины, воздействие которых на здоровье неизвестно.

- Иностранцам отказывают в гражданстве за отказ дать согласие на ношение оружия в защиту Соединённых Штатов из-за их пацифистских убеждений, что является неприемлемой причиной для СИН, которая принимает только религиозные причины.

Для того чтобы гражданин квалифицировался как отказывающийся от военной службы по соображениям совести, он должен быть противником участия во всех войнах, а не избирательным противником какой-либо конкретной войны, независимо от того, насколько отвратительной она может казаться индивиду. (Женщина-врач из Канзаса, которая была капитаном запаса армии и отказалась участвовать в Войне в заливе, настаивая на том, что она была «катастрофой для общественного здравоохранения», содержалась в военной тюрьме в течение восьми месяцев, и канзасские медицинские власти решили отозвать её медицинскую лицензию.)

АБН, АТО (Бюро алкоголя, табака, огнестрельного оружия и взрывчатых веществ), СИН, ФБР, РУМО, Секретная служба, Лесная служба США, Служба национальных парков, департаменты шерифов, Национальная гвардия и другие официальные ковбои, одетые в чёрные костюмы, балаклавы и тому подобное, образуют тяжеловооружённые толпы орущих, важничающих агентов, высаживаются с вертолётов, ломают двери, совершают набеги на дома людей, разбивают мебель, избивают жителей, надевают на них наручники, издеваются над беременными женщинами, наводят ужас на детей, разлучают их с родителями, расстреливают людей насмерть, ищут наркотики или наркочилеров, которых часто нет там, где они

ищут – весь этот джихад является результатом не более чем одного намёка от информатора.

Тяжеловооружённые охотники за головами, за которыми стоит сила закона, ведут себя подобным образом, чтобы похитить человека, иногда убивая кого-то, иногда «совсем не того». Кроме того, совершаются нападения на операторов «пиратских» радиостанций отрядами, в состав которых входят агенты Федеральной комиссии по связи, федеральные маршалы, группы спецназа, таможенные агенты и местная полиция.

- Процветает принудительный труд: люди вынуждены отрабатывать свои социальные пособия, не имея возможности реально трудоустроиться, иногда с минимальной заработной платой или вообще без заработной платы; осужденные приговариваются к «общественным работам»; лица, отказывающиеся от военной службы по соображениям совести, вынуждены проходить альтернативную службу в течение более длительного периода, чем военная служба, и, таким образом, наказываются за проявление своей совести; заключённые лишаются жизненно важных прав, если они отказываются работать в тюрьме; многие заключённые работают на частные компании, получают мизерную заработную плату, не имеют никаких льгот и никаких профсоюзов. (Некоторые товары, сделанные в тюрьмах, экспортируются; именно за это США осуждают Китай.)

- Посольства США за рубежом ведут слежку за отдельными американскими путешественниками согласно запросам ФБР и паспортного стола Госдепартамента.

- СИН и пограничный патруль США на мексиканской границе убивают или физически издеваются над большим количеством возможных иммигрантов. В центрах СИН по всей стране тысячи иммигрантов содержатся в нечеловеческих условиях, включая засовывание голов в унитазы и принудительный приём наркотиков. Их заставляют стоять на коленях голыми и скандировать «Америка – это номер один». Иммигранты в тюрьмах также вынуждены декламировать «Америка – это номер один», когда они проходят мимо охранников, которые бьют и пинают их.

- СИН незаконно изымает досье сотрудников социальных агентств, работающих с нелегальными иммигрантами. Адвокаты и другие лица, работающие от имени жертв злоупотреблений, считают практически невозможным подать жалобу и получить ответ от СИН или пограничного пат-

руля. Средства массовой информации и правозащитные группы практически исключены.

- Демонстрации против центров содержания под стражей и других практик СИИ жестоко подавляются в Лос-Анджелесе фалангами местных и федеральных вооружённых сил – отрядами по борьбе с беспорядками, конными подразделениями, агентами АТО, подразделениями командос СИИ, водомётами, слезоточивым газом... многих протестующих ранят и арестовывают; некоторых из тех, кто не имеет надлежащих документов, депортируют прямо из полицейского участка.

- Неимущие обвиняемые ждут в тюрьме в течение многих месяцев, прежде чем суд назначает адвоката, а затем ждут ещё долго, прежде чем у них появляется шанс поговорить с адвокатом.

- Понятие залога быстро размывается. Мы привыкли считать, что за любое преступление, кроме убийства, может быть предложен разумный залог.

Мы привыкли, что у нас не держат людей под стражей до тех пор, пока их вина не будет установлена. Но это уже не так. Мы называем новое понятие «превентивное задержание».

- Граждане приговариваются к чрезмерно длительным тюремным срокам, часто пожизненно, за предоставление информации или просто попытку сделать это стране, не называемой Соединёнными Штатами Америки. Раскрытие информации – в некоторых случаях уже общедоступной или рассекреченной до ареста – как правило, не причиняет никакого реального вреда ни Соединённым Штатам, ни кому-либо ещё на Земле, за исключением того, что акт передачи её иностранному государству затрагивает чувства тех, кто профессионально играет в игру секретов, игру патриотов и игру врагов. Эти профессиональные игроки любят объявлять, что «предательство» нанесло «непоправимый вред» или «неисчислимый ущерб» национальной безопасности США. В некоторых случаях информация попадает только в ФБР в результате провокации, но обманутого человека упрятывают на десятилетия.

- Федеральное правительство деловито создаёт новые документы, со скоростью около пяти миллионов в год, которые недоступны для обычных граждан страны, потому что они помечены такими словами, как «Секретно», «Совершенно секретно» или «Только для некоторых».

- Рабочие в Зоне 51 Министерства обороны в пустыне Невада страдают и умирают от вдыхания токсичных химических веществ, которые выбрасываются от сжигания опасных отходов в огромных открытых карьерах. Они страдают тяжёлыми, стойкими респираторными расстройствами, раком, болями в животе, кожными лишаями, потрескавшейся и кровоточащей кожей, имеют «ткани, наполненные промышленными токсинами, которые редко наблюдаются у людей»... Но из-за высшей секретности, окружающей Зону 51, они не могут получить информацию о том, воздействию каких химических веществ они подвергались, поэтому не могут получить соответствующее медицинское лечение. И они не могут требовать компенсации, потому что происходящее в Зоне 51 нельзя расследовать. Это место не подчиняется никакому земному закону, кроме закона «О национальной безопасности».

- Спецы в чёрной униформе, в зашнурованных чёрных сапогах, в чёрных беретах, без именных жетонов, без предупреждения врываются в тюрьмы, вытаскивают заключённых, некоторых раздетых, из кроватей, сковывают их и бьют, прыгают на их спинах; голова заключённого вдавливается в стену, раздаётся тошнотворный треск, заключённый кричит, кровь забрызгивает стену и землю. Всё для того, чтобы продемонстрировать, что исправительный комиссар не «балует» заключённых.

- Организация «Хьюман Райтс Уотч» и Американский союз защиты гражданских свобод вновь пришли к выводу, что Соединённые Штаты нарушают статью 10 Международного пакта о гражданских и политических правах, ратифицированного США в 1992 году, которая требует, чтобы со всеми заключёнными и задержанными «обращались гуманно и с уважением к неотъемлемому достоинству человеческой личности». (В 1999 финансовом году было подано 2324 иска о жестокости против полиции Нью-Йорка, которая убивает кого-нибудь в среднем каждые десять дней, часто безоружного, иногда уже закованного в наручники или находящегося в тюрьме; сотрудники полиции, виновные в таких действиях, не подвергаются дисциплинарным взысканиям; некоторые из них впоследствии повышаются в должности.)

- Вы пользуетесь своей драгоценной свободой голосовать, и единственными кандидатами, представленными вам с большим нуля шансом на победу, являются те, чьи идеологии позволяют им собрать около полумиллиона долларов, чтобы оспорить место в Палате представителей, около пя-



ти миллионов для Сената и около ста миллионов для Белого дома. Или, всё чаще, кандидатами становятся сами мультимиллионеры.

- В Калифорнии подростков останавливают, преследуют, фотографируют и допрашивают полицейские исключительно потому, что их одежда считается бандитской одеждой или окрашена в бандитские цвета. Рано утром помощники шерифа приходят в дома родителей подозреваемых членов банды, предупреждая их, что если они не возьмут на себя ответственность за своих детей, им могут грозить уголовные обвинения, даже тюрьма.

- Как и в Детройте, Нью-Йорке, Филадельфии, Лос-Анджелесе и Индианаполисе в последние годы, полиция в крупных городах демонстрирует замечательный уровень презрения к законам страны: предоставление ложной информации судам для обеспечения ордеров на обыск или действия без ордеров, дача ложных показаний в суде, использование в уголовных делах результатов фальшивых тестов на наркотики, проведение рейдов по выявлению наркотиков с целью кражи наркотиков, денег, оружия и других ценностей, взятие денег и наркотиков у торговцев в обмен на иммунитет, ограбление и избиение людей на улицах своего участка.

И они демонстрируют такое же презрение к индивидуальным правам в многочисленных миссиях «найти и уничтожить» в частных домах: используют ружья со специальными патронами для выбивания замков, чтобы срывать двери квартир с петель, или отстреливать дверные замки, бросают «светозумовые гранаты», которые производят взрывы, которые пугают и дезориентируют людей, незаконно обыскивают жителей, угрожают им своим оружием, стреляют в людей без причины, убивают людей, подбрасывают наркотики или другие ложные доказательства невинным людям, арестовывают их, подделывая доказательства, заставляют людей выходить почти голыми, подают ложные отчёты об арестах, а иногда не предъявляют и вообще никаких обвинений после всего этого, организуют нападения на людей, которые выдвигают против них обвинения, или угрожают им.

- Новые дела добавляются к более чем 60 000 человек, подавшим в суд на город Нью-Йорк за незаконные обыски с раздеванием после ареста за мелкие правонарушения.

- Фирмы по связям с общественностью, нанятые крупными корпорациями и бизнес-ассоциациями, используют огромные гонорары, адвокатов, детективов, шпионов и фальшивые «низовые» кампании для воздействия

на средства массовой информации и общественное мнение против пищевых, экологических и других активистов и авторов, которые представляют угрозу для какого-либо из их особых клиентов, пытаясь заставить активистов выглядеть глупыми, если не преступными, из-за того что они осуществляют свои политические права.

- NBC отменяет выступление антиядерной активистки, потому что она критиковала «General Electric», которая владеет компанией. Другой антиядерный активист или автор, или противник военных расходов, нежелателен на CBS, потому что она принадлежит компании «Westinghouse»; ещё один находит закрытыми двери на ABC из-за того, что он не очень почтительно относился к конгломерату Диснея; то же самое в CNN, принадлежащей спутнику «AOL-Time-Warner»; в то же время рекламодатели всё больше влияют на содержание новостных передач.

(Как прекрасно писал Э. Дж. Либлинг: «Свобода прессы доступна лишь тем, кто владеет прессой».)

- Во время очередного американского вторжения в другую страну средства массовой информации жёстко ограничены в том, что они могут сообщить американскому народу о войне; репортёры обязаны представить свою копию цензору Пентагона, и им говорят, куда им разрешено ходить, что они могут снимать, кого они могут интервьюировать; тех, кто не соблюдает эти правила, работодатели под сильным давлением Пентагона переводят в другие места.

- ФБР размещает объявления в газетах на вьетнамском и русском языках в США с просьбой к иммигрантам сообщать о подозреваемых шпионах среди их числа.

- Исповедь заключённых в тюрьме католическому священнику тайно записывается тюремными чиновниками. Читается личная почта заключённых, в том числе ожидающих суда.

- ФБР инсценирует фотографии, используемые в судебном процессе, а его криминалистическая лаборатория производит ошибочные, вводящие в заблуждение или изменённые доказательства, способствующие делу обвинителя против обвиняемого, даже позволяя судьям быть отстранёнными в связи с ложными обвинениями. Сотрудник Бюро уничтожает внутренний отчёт, критикующий действия ФБР в конкретных делах, или не раскрывает его существование прокурорам или защитникам, или Бюро допускает неточные или неполные «экспертные» показания во время судебного разби-

рательства, искажая их таким образом, чтобы обвинить обвиняемого. Агент-ветеран ФБР, разоблачивший такие вещи, подвергается преследованиям и отстраняется.

- Медицинские записи, содержащие самую интимную личную информацию людей, собираются и хранятся в коммерческих базах данных, которыми владеют больничные сети, организации медицинского обслуживания, фармацевтические и страховые компании. Эти организации оказывают всё большее давление на врачей и терапевтов, чтобы они раскрывали информацию о своих пациентах. Корпорации требуют от претендентов на трудоустройство предоставить им право доступа к своим медицинским картам. Правоохранительные органы и органы национальной безопасности всё чаще получают доступ к этой информации. Продаётся личная информация о рецептурных лекарствах.

- Полиция устанавливает всё больше и больше камер для наблюдения за гражданами на улицах.

- Полицейские с помощью провокаций заманивают геев в ловушки и обвиняют их в «подстрекательстве к непристойности» в соответствии с законами штатов о борьбе с содомией, который запрещает гомосексуальным парам, но не гетеросексуальным парам, иметь оральный секс по согласию в частном порядке. Женатые мужчины, выходящие из гей-клубов, фотографируются полицией, которая затем вымогает у них деньги, угрожая сообщить их женам или боссам.

- Учащиеся отстраняются от занятий их школами за отказ встать на защиту американского флага или произнести клятву верности, или за то, что они написали в школьной газете или на своей личной странице в интернете.

- СИН направляет письма иммигрантам, которые подавали заявки на легализацию своего статуса. В письмах говорится, что иммигранты должны прийти в их офис, принести какое-то удостоверение личности, и СИН даст им разрешение на работу в течение года. Когда иммигранты с нетерпением прибывают в отделение СИН, они незамедлительно арестовываются и депортируются.

- Полиция останавливает автомобили на дороге, крадёт деньги и другие товары у пассажиров или берёт взятки, обещая не совершать (ложных) арестов.

Сотрудники полиции, теперь вооружённые постановлением Верховного Суда, обыскивают вещи пассажира в автомобиле просто потому, что они подозревают, что водитель сделал что-то не так.

- В Аризоне секретные отряды полиции нравов, одетые в чёрные балаклавы, захватывают сотни экземпляров газет для взрослых из торговых автоматов.

- Экземпляры кубинской газеты «Грэмма» изымаются таможенниками в том или ином американском городе. Видео, снятые в Ираке, изымаются таможней у возвращающихся американских граждан.

- Психически больные люди томятся в тюрьмах по всей стране, не получая никакого лечения и часто страдая от физического и сексуального насилия со стороны других заключённых и охранников.

- Некоторые лица, признанные психически больными или умственно отсталыми или другими способами рассматриваемые как «неполноценные», стерилизуются без их ведома в укромных уголках различных государственных учреждений.

- Управление по борьбе с наркотиками, другие федеральные агенты, агенты правительств штатов и полиция конфискуют дома, лодки, автомобили, самолёты, недвижимость, мебель, банковские счета и другие активы, принадлежащие людям, подозреваемым в причастности к незаконному обороту наркотиков, или принадлежащие их супругам, часто без решения суда и независимо от того, были ли арестованные активы связаны с предполагаемым преступлением. В одном штате человек теряет свой дом и свой бизнес из-за продажи двух граммов кокаина. В другом случае многочисленные автомобили конфискуются у автосалонов, торгующих новыми автомобилями, за то, что они не сообщают обо всех денежных операциях на сумму более чем 10 000 долларов США. В другом месте 75-летняя бабушка лишается своего дома за грехи своего беглого сына-наркоторговца.

Государственные учреждения продают эти активы и используют вырученные средства для чего угодно, от патрульных машин до партий. Ожидаемая стоимость конфискаций иногда является определяющим фактором в вопросе о том, на кого совершать рейды. Полиция регулярно подбрасывает наркотики и фальсифицирует полицейские отчёты, чтобы обосновать причину изъятия наличных денег. Заключаются сделки о признании вины, которые обычно благоприятствуют наркобаронам, желающим сдать свои активы и наказать «мулов», торгующих по мелочам. По состоянию на

начало 1999 года только в «Фонде конфискации активов» федерального правительства насчитывалось 2,7 млрд. долларов США.

- Концепция равного доступа к средствам правовой защиты и правосудию ежедневно утрачивает силу после десятилетия глубоких государственных сокращений программы правовой помощи, тем самым лишая бедных людей того, что часто является их единственной защитой от недобросовестных арендодателей, мошенников, избивающих супругов, от лишения права выкупа жилья, от мошенничества с потребительскими товарами и от многих других юридических проблем.

- Людей, идущих в полицейские участки, чтобы подать жалобы на офицеров, бесцеремонно выпроваживают.

- Полиция Лос-Анджелеса проводит предрассветный рейд командос в более чем 100 домов, выискивая правонарушителей и контрабанду. Результаты рейда ничтожны, но зато очень много напуганных и раздражённых жителей.

- Во многих городах бездомных забирают из парков и других мест, которые могут быть доступны для публики, и вывозят в места, где респектабельные граждане, особенно туристы, не будут их видеть.

- Люди, которые приносят еду бездомным в общественных парках, подвергаются арестам, обвиняются в раздаче еды без разрешения, в нарушении границ частной собственности или в чём-либо ещё, что могут придумать власти; конфискуются оборудование для приготовления пищи и транспортные средства.

- В Вашингтоне, округ Колумбия, и в других местах ФБР организует провокации, в которых полицейским предлагают взятки для крышевания предполагаемых наркокурьеров, в результате чего полицейские приговариваются к целым 55 годам тюрьмы без возможности условно-досрочного освобождения – к настоящему пожизненному сроку.

- Во многих штатах тысячи людей лишаются водительских прав на шесть месяцев за любое правонарушение, связанное с наркотиками, независимо от того, были ли их проступки связаны с эксплуатацией автотранспортного средства.

В некоторых районах учащимся отказывают в получении водительских прав, поскольку их оценки или показатели посещаемости недостаточно хороши.

- Многие люди подвергаются преследованиям или арестам из-за того, что собаки-ищейки унюхали у них наркотики, хотя правоохранительные органы и научные круги уже много лет знают, что в большинстве американских валют есть некоторое количество кокаина или другого наркотика – в Лос-Анджелесе было обнаружено, что более 75 процентов всех бумажных денег в обращении загрязнены таким образом.

- Происходят несколько других экстремальных случаев жестокости полиции, таких как дело Родни Кинга в Лос-Анджелесе и дело Абнера Луимы в Бруклине, но нет видеозаписей или свидетелей, или жертва умирает, и эта смерть считается случайной или сердечным приступом.

- Государственный чиновник, который ставит под сомнение «войну с наркотиками», платит ужасную цену, как бывший главный хирург Джослин Элдерс, чей сын был приговорен к 10 годам тюрьмы за продажу одной восьмой унции кокаина секретному сотруднику полиции. Его арест состоялся через пять месяцев после этой продажи, а ордер был выдан через неделю после того, как его мать предложила правительству рассмотреть вопрос о легализации наркотиков.

А ещё есть такая штука, которая называется Уэйко.

Таковы добрые новые времена.

Власти больше не могут ссылаться в качестве оправдания своих действий на угрозу со стороны радикалов, выступающих против войны во Вьетнаме, или движения «За гражданские права». Партия «Чёрных пантер» отошла в историю, как и предполагаемый Международный коммунистический заговор. Борьба в Центральной Америке закончилась. А Джон Эдгар Гувер, доказав, в конце концов, что у него действительно было что-то общее с остальным человечеством, умер.

Однако с 1991 по 1999 год число заключённых в американских тюрьмах выросло более чем на 50 процентов.

Вместо того, чтобы найти коммуниста под каждой кроватью, они теперь находят владельца наркотиков, пользователя, дилера, отправителя или курьера. Вместо советской империи зла они теперь везде видят страны-изгои, страны вне закона, страны-парии – враги нуждаются в броских названиях – со своими армиями террористов, со сторонниками террористов, с друзьями террористов, с ядерными контрабандистами, с сомни-

тельными просителями убежища и другими антиамериканскими и неамериканскими типами. На смену агитаторам за гражданские права, властный Джаггернаут теперь ищет молодёжные банды, иммигрантов, защитников окружающей среды, получателей социальных пособий, заключённых и множество других людей, не имеющих никакого влияния на политическую власть.

Что удерживает большинство американцев от того, чтобы быть шокированными уничтожением Билля о правах, так это то, что им ещё предстоит почувствовать последствия, либо лично, либо через кого-то близкого к ним. Похоже, однако, что им остается только ждать. Иностранцы поклонники Америки, тем временем, остаются в блаженном неведении относительно вышесказанного и нуждаются в трансплантации реальности.

## Примечания

### НАЧАЛЬНЫЕ ЦИТАТЫ

1. September 1, 1997, cover story, p. 160 ff.
2. Washington Post, October 23, 1999, p.17
3. New York Times, January 29, 1992, p. 16
4. Washington Post, November 4, 1997, p.13
5. Public Papers of the Presidents of the United States (GPO), 1996, Vol. I, p.654, April 28
6. Washington Office of Amnesty International, Human Rights & US Security Assistance, 1996, p.1

### ВВЕДЕНИЕ

1. Senate Committee on Veterans' Affairs, Is Military Research Hazardous to Veterans' Health? Lessons Spanning Half a Century, December 8, 1994, p.5
2. Washington Post, October 2 and 23, 1996 and July 31, 1997. Здесь приведено примерное число пострадавших солдат.
3. Journal of the American Medical Association, September 1, 1999, p.822
4. Washington Post, October 19, 1999, p.3
5. Is Military Research Hazardous to Veterans' Health? *op. cit.*, *passim*
6. John Kenneth Knaus, Orphans of the Cold War (New York, 1999), p.312. Кнаус был офицером ЦРУ, который разговаривал с Далай-ламой.
7. Le Nouvel Observateur (France), January 15-21, 1998, p.76. Существует по меньшей мере два издания этого журнала; за исключением, пожа-



луй, Библиотеки Конгресса, версия, отправленная в Соединённые Штаты, короче французской версии, и интервью Бжезинского не было включено в более короткую версию.

8. Washington Post, January 13, 1985, p.30.
9. New York Times, March 25, 1977, p.10
10. "60 Minutes", May 12, 1996
11. Полный текст соответствующей части его записки см.: The Economist (London), February 8, 1992, p.66 (US edition)
12. Washington Post, April 25, 1999, p.28
13. John Judis, "K Street Gore", The American Prospect, July-August 1999, p.18-21
14. Ibid.
15. Washington Post, June 18, 1999. После того как протестующие неоднократно срывали предвыборные выступления Гора, США исключили Южную Африку из санкционного списка. (Ibid., December 4, 1999, p.18)
16. Интервью с Рейганом в Белом доме, 29 октября 1985 года, трансляция 30 октября в передаче "The World at One", Radio 4, Great Britain.
17. New; York Times, June 13, 1999
18. Ibid., February 14, 1991, p.16
19. "An Oriana Fallaci Interview: Otis Pike and the CIA", New Republic (Washington, DC), April 3, 1976, p.10
20. Borrowed from former CIA analyst David MacMichael
21. Выступление в Национальном пресс-клубе, Washington, DC, June 25, 1999.
22. Фраза заимствована у медиакритика Нормана Соломона
23. NPR Morning Edition, Mara Liasson, June 11, 1999
24. Washington Post, March 27, 1999
25. Adolf Hitler, Mein Kampf (Houghton Mifflin Co., Boston, 1971; original version 1925) Vol. 1, chapter 10, p.231

26. William Blum, "Hiroshima: Needless Slaughter, Useful Terror", *Covert Action Quarterly* (Washington, DC), #53, Summer 1995, p.22-25

27. William Blum, *Killing Hope: US Military and CIA Interventions Since World War II* (Common Courage Press, Monroe, Maine, 1995), chapter 27

28. *New York Times*, March 9, 1982, p.1; March 23, 1982, p.1 and 14; *The Guardian* (London) November 3, 1983, March 29, 1984; *Washington Post*, May 30, 1986

29. *Los Angeles Times*, September 2, 1991, p.1

30. *Vital Speeches of the Day*, May 1, 1990, p.421, speech delivered March 23, 1990

31. Превосходные и краткие резюме того, как и почему Соединённые Штаты планировали и достигли мирового господства, см. Noam Chomsky, *What Uncle Sam Really Wants* (Odonian Press, Berkeley, 1992) and Michael Parenti, *Against Empire* (City Lights Books, San Francisco, 1995)

32. Thomas Hauser, *The Execution of Charles Horman* (New York, 1978), p. 191. (Хорман был американцем, убитым чилийской хунтой в результате переворота.)

33. *New York Times*, February 3, 1992, p.8

34. *Ibid.*, January 7, 1983, p.4; *The Guardian* (London), December 6, 1986 (first quote); *Los Angeles Times*, October 25, 1989, p.7 (second quote), and October 26.

35. *AIR FORCE Magazine* (Arlington, VA), March 1991, p.81

36. *New York Times*, March 21, 1999, p.34

37. *Public Papers of the Presidents of the United States* (GPO), 1993, Vol. I, p.1060-1, July 11

38. *The Economist* (London), June 4-10, 1994, p.40

39. *Washington Times*, August 24, 1999, p.1; это цитата из газеты и может быть пересказом оригинала

40. *Washington Post*, August 28, 1999, p.3

41. Donald Henderson, "Dangerous Fictions about Bioterrorism", Washington Post, November 8, 1999, p.21; see also Roni Kruzman, "Koppel's 'Biowar of the Worlds'", Extra! (Fairness and Accuracy in Reporting, NY), January/February 2000, p. 21

42. Washington Post, October 29, 1999, p.14

43. Atlanta Journal, August 4, 1999, p.1

44. Washington Post, August 27, 1999

45. State Department, "Patterns of Global Terrorism, 1998", released April.1999, can be read on their website.

46. См., например, Tim Weiner, "Military Accused of Lies Over Arms", New York Times, June 28, 1993, p.10; Tim Weiner, Blank Check (New York, 1990), p.42-43, for CIAs inflated figures regarding Soviets; Anne H. Cahn, "How We Got Oversold on Overkill", Los Angeles Times, July 23, 1993, about a GAO study; Douglas Jehl & Michael Ross, "CIA Nominee Faces Charges He Slanted Data", Los Angeles Times, September 15, 1991, p.1; Arthur Macy Cox, "Why the U.S., Since 1977, Has Been Misperceiving Soviet Military Strength", New York Times, October 20, 1980, p. 19 (Кокс в прошлом был чиновником Госдепартамента и ЦРУ)

47. The Guardian (London), January 1, 1999

48. Washington Post, October 2, 1998

49. Ibid., September 9, 1998, p. 17

50. Mencken: In Defense of Women (1920); MacArthur: William Manchester, American Caesar; Douglas MacArthur, 1880-1964 (Dell, New York, 1978), p.827

51. Jonathan Vankin, Conspiracies, Cover-ups and Crimes: Political Manipulation and Mind Control in America (New York, 1991), p.120

52. Parenti, op. cit., p.49

53. "Pentagon's Planning Guidance for the Fiscal Years 1994-1999", New York Times, March 8, 1992, p.14

54. United States Space Command: Vision for 2020, выдержки приведены в той же последовательности, что и в публикации; издано U.S. Space Command, Director of Plans, Peterson AFB, Colorado, August 1997

55. Кит Р. Холл, помощник министра Военно-воздушных сил по космосу и директор Национального разведывательного управления, выступая в Национальном космическом клубе 15 сентября 1997 года

56. Генерал Джозеф Эши, в то время главнокомандующий Космическим командованием США, цитируется в *Aviation Week and Space Technology* (New York), August 5, 1996, p.51

57. 17 октября 1963 года, резолюция ООН № 1884

58. Из введения к исследованию, стр. 8. *The Boston Globe*, March 2, 1998, p.5 содержит почти весь отрывок.

59. Parenti, *op. cit.*, p.80

## ГЛАВА 1

1. *Washington Post*, August 22, 1998

2. NBC, "Today" show, August 22, 1998

3. *New York Times*, August 22, 1998, p. 15

4. *Washington Post*, August 9, 1998

5. *The Nation*, April 4, 1998

6. *Washington Post*, November 6, 1997

7. *Ibid.*, November 16, 1997

8. *Public Papers of the Presidents of the United States* (GPO), 1996, Vol. I, p.437

9. *The Independent* (London), March 26, 1996, p.8

10. *Washington Post*, January 23, 1997, p.1

11. Inter Press Service (headquartered in Rome) report from the United Nations, February 21, 2000

12. FBI press release, "FBI Policy and Guidelines", Feb. 16, 1999

## ГЛАВА 2

1. Washington Post, March 14, 1996
2. Los Angeles Times, August 4, 1996
3. Washington Post, August 15, 1996, p.32
4. Covert Action Information Bulletin (Washington, DC), #64, Spring 1998, p.29-30
5. Mary Anne Weaver, The New Yorker, November 13, 1995, p.62 and 64
6. Los Angeles Times, August 2, 1993, p. 12
7. Mary Anne Weaver, "Blowback", The Atlantic Monthly, May 1996, p.28
8. Washington Post, September 6, 1996
9. Los Angeles Times, August 6, 1996, p. 12
10. New York Times, March 8, 1995, p.12; March 9, p.6
11. Los Angeles Times, August 4, 1996, p.1
12. Ibid., p.17
13. Slovo (Russian newspaper), August 27, 1999, as reported by CDI Russia (Center for Defense Information, Washington, DC internet list on Russia); Los Angeles Times, August 4, 1996, p.1; New York Times, September 20, 1999, p.9
14. Los Angeles Times, August 4, 1996, p.1
15. New York Times Magazine, March 13, 1994, p.54
16. Ibid.
17. Ibid.; Los Angeles Times, August 2, 1993, p.12
18. Los Angeles Times, August 4, 1996
19. Ibid., March 7, 1992, p.14 and August 5, 1996
20. Ibid., August 5, 1996, p.11
21. Weaver, Atlantic Monthly, op. cit.; Los Angeles Times, August 6, 1996, p. 11

22. Washington Post, May 26, 1996
23. Ibid., August 28, 1999, p.14
24. Los Angeles Times, August 4, 1996, p.2

### ГЛАВА 3

1. Международная амнистия в докладе от 17 января 1994 года, озаглавленном «Кувейт: три года несправедливых судебных процессов» (индекс МА: MDE 17/01/94), заявляет, что она «1 июля 1993 года выразила свою озабоченность тем, что судебный процесс над 14 подсудимыми, 12 из которых грозит смертная казнь, обвиняемыми в участии в предполагаемом покушении на бывшего президента Соединённых Штатов Джорджа Буша, не соответствовал минимальным международным стандартам». В докладе неоднократно упоминаются случаи применения кувейтским правительством пыток в отношении лиц, обвиняемых в сотрудничестве с иракцами во время оккупации в 1990 году. В этом контексте можно рассматривать следующие приговоры и «признания» одного из обвиняемых.

См. также The Guardian (London), June 29, 1993, p.9 and June 7, 1994, p.9, где было дальнейшее обсуждение вопросов, связанных с арестами и судом.

2. Washington Post, June 27, 1993

3. Sunday Times (London), July 6, 1975, p.1. Нарут в то время работал в военно-морском госпитале США в Неаполе, Италия, и сделал свои замечания на спонсируемой НАТО конференции, состоявшейся в Осло, Норвегия, неделей ранее.

4. The Select Committee to Study Governmental Operations with Respect to Intelligence Activities (US Senate), Interim Report: Alleged Assassination Plots Involving Foreign Leaders, November 20, 1975, p.285

5. Washington Post, October 5, 1988 резюмирует некоторые из исполнительных указов Рейгана

6. Los Angeles Times, October 14, 1989, p.16

7. William Corson, The Armies of Ignorance (New York, 1977), p.347

## ГЛАВА 4

1. Часть (20 страниц) опубликованных 23 мая 1997 года ЦРУ 1400 страниц секретных документов, касающихся переворота 1954 года в Гватемале.

2. Одно из семи руководств армейской программы помощи внешней разведке под названием «Проект X»; первоначально написанное на английском языке в середине 1960-х годов, позже переведённое на испанский язык; было предоставлено слушателям из военной разведки стран Латинской Америки и других стран третьего мира; также использовалось в американской школе; использовалось по крайней мере до 1991 года; различные параграфы в первоначальных текстах были пересмотрены Пентагоном в 1970-х и 1980-х годах; было опубликовано Пентагоном для широкой публики 20 сентября 1996 года.

3. Ещё одно из семи руководств, упомянутых в примечании 2.

4. Inter Press Service (известное и уважаемое информационное агентство третьего мира со штаб-квартирой в Риме), 10 марта 1997 года, в интернете.

5. KUBARK – кодовое слово, используемое ЦРУ, не имеющее особого значения. Это учебное пособие Вьетнамской эпохи, написанное для использования американцами против врага, а не для обучения иностранных военных служб. См. также «Нью-Йорк Таймс» от 9 февраля 1997 года.

6. Большая часть материала в этом руководстве взята из руководства KUBARK, рассмотренного выше. Как HRTEM, так и KUBARK были рассекречены 24 января 1997 года. Они посвящены исключительно допросам. Пентагон заявил, что HRTEM был изменен в 1984-85 годах, чтобы препятствовать пыткам. Это произошло после того, как в Конгрессе и в прессе был поднят шум по поводу методов обучения ЦРУ, используемых в Центральной Америке. Для дальнейшей информации см. «Baltimore Sun» от 27 января 1997 г. и сайт «School of the Americas Watch» <http://www.soaw.org>

7. Полный перечень методов саботажа приведен в «Holly Sklar, Washington's War on Nicaragua» (Boston, 1988), p. 183-4. Некоторые иллюстрации и текст на испанском языке см. в «Covert Action Information Bulletin» (Washington, DC), #22, Fall 1984, p.28

8. New York Times, October 17, 1984, p.1 and 12; Sklar, p.177-87

9. Sklar, 186

## ГЛАВА 5

1. Baltimore Sun, June 11, 1995, p.10A

2. Washington Post, August 3, 1999, p.10

3. James Becket, *Barbarism in Greece* (New York, 1970), p.xi

4. Предложена в 1984 г., вступила в силу в 1987 г., ратифицирована США в 1994 г.

5. Baltimore Sun, op. cit.

6. Amnesty International, *Report on Torture* (London, 1973), p.77

7. Becket, p.15

8. Becket, p.16, see also p.127

9. Kermit Roosevelt, *Countercoup: The Struggle for the Control of Iran* (McGraw-Hill paperback, 1981), p.9. Кермит Рузвельт был сотрудником ЦРУ, работавшим в Иране в 1950-х годах.

10. Лиф был главным аналитиком ЦРУ по Ирану в течение пяти лет. Ушёл в отставку в 1973 году. Интервью взял Сеймур Херш, опубликовано в «Нью-Йорк Таймс» 7 января 1979 года.

11. Robert Fisk, article in *The Independent* (London), August 9, 1998, p.19

12. Thomas Powers, *The Man Who Kept the Secrets: Richard Helms and the CIA* (Pocket Books, New York, 1979) p.155, 157

13. Donald Duncan, *The New Legions* (London, 1967) p.156-9; Дункан описывает занятия по проведению «допросов» в школе «зелёных беретов», в которой он учился.

14. David Wise, "Colby of CIA – CIA of Colby", *New York Times Magazine*, July 1, 1973, p.33-4

15. Telford Taylor, *Nuremberg and Vietnam: an American Tragedy* (New York Times, 1970), p.148-53



16. Richard Harris, *Death of a Revolutionary: Che Guevara's Last Mission* (New York, 1970) p.185-6

17. A.J. Langguth, *Hidden Terrors* (New York, 1978) p.285-7; (Ланггут был начальником сайгонского бюро газеты «Нью-Йорк Таймс» в 1965 году); см. также *New York Times*, August 15, 1970

18. Langguth, p.289

19. Manuel Hevia Cosculluela, *Pasaporte 11333: Ocho Anos con la CIA* (Havana, 1978), p.284-7. Хевия был кубинским агентом, работавшим под прикрытием с Митрионе в Уругвае.

20. Langguth, *passim*; см. указатель в главе «Пытки».

21. Allan Nairn, "C.I.A. Death Squad", *The Nation*, April 17, 1995, p.511-13

22. *Washington Post*, May 12, 1996, p.C1; *Los Angeles Times*, March 31, 1995, p.4

23. Из «Заявления сестры Дианы Ортис 6 мая 1996 года», распространённого её сторонниками в парке Лафайет напротив Белого дома, когда она проводила там безмолвное бдение.

24. *New York Times*, January 11, 1982, p.2

25. Национальный гвардеец, названный только как «Мануэль», дал интервью в телевизионном документальном фильме «Пытки», снятом Рексом Блумстейном для «Thames Television Ltd.» (Великобритания) в 1986 году в сотрудничестве с организацией «Международная амнистия». Копия видео находится у автора.

26. «*Baltimore Sun*», длинная серия статей о поддержке США батальона 316, 11-20 июня 1995 года; также 27 января 1997 года «*Torture Was Taught By CIA*»; см. также «*Нью-Йорк Таймс*» от 24 октября 1998 года и «*The Nation*», от 10 ноября 1997 года, стр.20-22 (David Corn)

27. Philip Wheaton, *Panama Invaded* (New Jersey, 1992), p. 14-15; это из показаний, записанных сотрудниками Центральноамериканского Центра по правам человека в Сан-Хосе, Коста-Рика, взятых в Панаме 29 января 1990 года от контактного лица Красного Креста.

28. *Newsweek*, March 22, 1976, p.28 and 31

29. "Chicago Police Used Torture, Report Alleges", Los Angeles Times, February 8, 1992, p.1 and 14

30. Holly Burkhalter, "Torture in U.S. Prisons", The Nation, July 3, 1995, p. 17-18. Беркхальтер в то время был вашингтонским директором Human Rights Watch.

31. См. также "Torture in the United States", доклад коалиции против пыток и расовой дискриминации, возглавляемой Всемирной организацией против пыток, США (Вашингтон, округ Колумбия) – [www.woatusa.org](http://www.woatusa.org).

Другие примеры пыток, практикуемых в США, можно найти в настоящей книге в главе 27 «Один день из жизни свободной страны».

32. Washington Post, October 28, 1996. Это положение является частью Закона о борьбе с терроризмом и эффективной смертной казни 1996 года.

33. Los Angeles Times, May 13, 1992; Washington Post, July 3, 1995

## ГЛАВА 6

1. См. главу «Вмешательства» и другие главы этой книги. Смотрите также Christopher Simpson, Blowback (New York, 1988), John Loftus, The Belarus Secret (New York, 1982), Martin Lee, The Beast Reawakens (Boston, 1997)

2. Washington Post, November 21, 1971, p.13

3. Los Angeles Times, September 13, 1988, p. 19. Дальнейшее обсуждение этого вопроса см.: Russ Bellant, "Old Nazis and the New Right: The Republican Party and Fascists", Covert Action Information Bulletin (Washington, DC), #33, Winter 1990, p.27-31

## ГЛАВА 7

1. New York Times, September 20, 1999, p.6

2. Курс О-47 преподавался в Школе Америк, когда она ещё находилась в зоне Панамского канала, Document 5489, p.5, February 3, 1977, как указано в Penny Lernoux, Cry of the People: The Struggle for Human Rights in

Latin America – The Catholic Church in Conflict With U.S. Policy, (Penguin Books, NY, 1982), p.167n; другие описания курса см.: 180-1, 471-3

3. New York Times, September 28, 1996, p.22

4. Washington Post, February 5, 1968

5. Mark Danner, The Massacre at El Mozote (Vintage Books, 1994)

6. Washington Post, November 16, 1999, p.31, op-ed column by Leo J. O'Donovan, SJ.

7. См. интернет-сайт «School of the Americas Watch» – <http://www.soaw.org>. Также см. Covert Action Quarterly (Washington, DC), #46, Fall 1993, p.15-19

8. February 8, 1990, перед сенатским комитетом по вооружённым силам

9. Дальнейшее обсуждение см. в «Latin America Working Group (Washington, DC), Just the Facts: A civilian's guide to U.S. defense and security assistance to Latin America and the Caribbean», где рассказывается всё, что можно узнать о подготовке латиноамериканских военных в США и за рубежом – базы, военные учения, ограничения прав человека и многое другое; можно прочитать полностью на сайте <http://www.ciponline.org/facts>

Смотрите также превосходную серию в «Вашингтон пост» 12-14 июля, а также 13 и 14 декабря 1998 года

10. New York Times, November 18, 1999

11. Michael Klare and Nancy Stein, "Police Terrorism in Latin America", NACLA's Latin America and Empire Report (North American Congress on Latin America, NY), January 1974, p. 19-23, на основе документов Государственного департамента, полученных сенатором Джеймсом Абореском в 1973 году; там же., July-August 1976, p.31; см. также Jack Anderson, Washington Post, October 8, 1973, p.C33; A.J. Langguth, Hidden Terrors (New York, 1978), p.242-3

12. New York Times, January 23, 1975, p.38; January 26, 1975, p. 42; NACLA, op. cit., July-August 1976, p.31-2; Langguth, p.301

13. See Lawrence Rockwood & Amelia Simpson, "Training the world's police", Foreign Policy in Focus report, Institute for Policy Studies (Washington, DC), forthcoming July 2000.

14. Thomas E. Skidmore, *Politics in Brazil, 1930-1964* (Oxford University Press, New York, 1967), p.330; также см. James Kohl and John Litt, *Urban Guerrilla Warfare in Latin America* (The MIT Press, Cambridge, Mass., 1974), p.39, где приводятся факты о сильно проамериканском, анти-левом уклоне учебной программы колледжа.

15. Phyllis R. Parker, *Brazil and the Quiet Intervention, 1964* (University of Texas Press, Austin, 1979) p.98, cable to State Department, March 4, 1964

## ГЛАВА 8

1. Washington Post, December 4, 1996, p. 1

2. Leonard A. Cole, *Clouds of Secrecy: The Army's Germ Warfare Tests over Populated Areas* (Maryland, 1990), p.12-14

3. Washington Post, September 21, 1999, p. 1

4. Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций: «Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока», 4 декабря 1990 года, резолюция № 45/52.

5. New York Times, January 24, 1991, p. 11

6. Ibid., March 23, 1991

7. Michael Bilton and Kevin Sim, *Four Hours in May Lai* (Viking, New York, 1992), p.175, 209-13

8. LA Weekly (Los Angeles), March 9-15, 1990, p.12

9. New York Times, January 9, 1971, p.3

10. Telford Taylor, *Nuremberg and Vietnam: an American Tragedy* (New York, 1970), p.14 (M3)

11. Far Eastern Economic Review (Hong Kong), October 30, 1997, p. 15, 20

12. Washington Post, May 25, 1998, p.B4

13. Я в долгу перед профессором Джоан Ролофс из Кинского государственного колледжа, штат Нью-Гэмпшир, за то, что она обратила моё внимание на эту концепцию.

14. Этот и большинство других материалов, касающихся упомянутой здесь жалобы в трибунал, были переданы автору Манделем и другими заявителями.

15. Пресс-релиз главного прокурора Луизы Арбур, Гаага, 13 мая 1999 года.

16. The Observer (London), December 26, 1999; Washington Times, December 30 and 31, 1999; New York Times, December 30, 1999

17. Washington Post, May 24, 1999, p.1

18. New York Times, May 13, 1999, p.1

19. NATO press conference, Brussels, May 25, 1999

20. Washington Post, April 22, 1999, p.18

21. Ibid., September 20, 1999, p.1

22. New York Times, December 2, 1998, p.1; January 3, 2000

23. Washington Post, November 18, 1999, p.1

## ГЛАВА 9

1. The Miami Herald, November 16, 1997. См. замечания о ведущем кубинском террористе-эмигранте Луисе Посаде Каррилесе в главе «Национальный фонд демократии».

2. Associated Press, Tampa, Fla., July 16, 1997

3. Если не указано иное, информацию об отдельных случаях можно найти в следующих источниках:

Miami Herald, October 21, 1998, p.1, 1A; Boston Globe, May 2,3 &4, 1999; пресс-релизы Центра правосудия и подотчётности (Сан-Франциско) и Центра конституционных прав (Нью-Йорк), которые были вовлечены в судебные процессы против нескольких названных лиц.; Covert Action Quarterly (Washington, DC), #65, Fall 1998, p.45

4. Guatemalan Human Rights Commission (Washington, DC), Human Rights Update, April 21, 1995

5. Noam Chomsky, Z Magazine, March 1992, p.9, на основе интервью, данного Грамахо газете «Harvard International Review»

6. EFE (испанское информационное агентство), сообщение из Майами, 20 ноября 1999 г.

7. Adam Fifield, "The Apologist in Suburbia", Village Voice (New York), May 5, 1998, p.55

8. По данным Центра правосудия и подотчётности США (Сан-Франциско). Эти люди утверждали, что они стали жертвами пыток со стороны Северного Вьетнама или Фронта национального освобождения. Именно во время их лечения в США они рассказали о своей собственной вине. США не желает раскрывать их имена, потому что эта информация была получена в клинических условиях.

9. Asia Resource Center (Washington, DC), Asia Insights, Summer 1986, passim; Los Angeles Times, много статей было в 1980-е годы и позже, например, August 4, 1985, II, p.1; May 8, 1986, II, p.1; October 17, 1987, II, p.8 (editorial); March 24, 1990, p.33

10. New York Times, September 22, 1998, p.12

11. Эта дискуссия основана на документе «Пытки в Соединённых Штатах», подготовленном Всемирной организацией против пыток, США (Вашингтон, округ Колумбия), октябрь 1998 года, Часть 7 «Экстрадиции», написана Нилом Тау.

12. Washington Post, February 5, 1997, p.28

13. Associated Press, February 7, 1999

## ГЛАВА 10

1. Общий обзор см.: John Pilger, "The Long Secret Alliance: Uncle Sam and Pol Pot", Covert Action Quarterly (Washington, DC), #62, Fall 1997, p.5-9, также другие источники, перечисленные ниже.

2. Elizabeth Becker, When the War Was Over: Cambodia and the Khmer Rouge Revolution (Public Affairs, NY, 1998), p.435

3. Los Angeles Times, December 5, 1980, 1-B, p.1
4. Linda Mason and Roger Brown, *Rice, Rivalry and Politics: Managing Cambodian Relief* (Univ. of Notre Dame Press, 1983), p.135-6
5. William Shawcross, *The Quality of Mercy: Cambodia, Holocaust and Modern Conscience* (London, 1984), p.289, 395
6. New York Times, November 16, 1989, p.16
7. Washington Post, July 8, 1985, p.18
8. Newsweek, October 10, 1983, p.41
9. Los Angeles Times, February 27, 1991
10. San Francisco Examiner, August 12, 1990, p.18
11. Los Angeles Times, February 27, 1991
12. Adam Fifield, "The Apologist in Suburbia", *The Village Voice* (New York), May 5, 1998, p.55
13. Jack Colhoun, "U.S. Supports Khmer Rouge", *Covert Action Information Bulletin* (Washington, DC), #34, Summer 1990, p.37-40; *Washington Post*, January 10, 1999, op-ed by Peter Goodman; *New York Times*, October 18, 1989, p.29
14. *Weekly Compilation of Presidential Documents* (GPO), April 16, 1998, p.663

#### ГЛИАБА 11

1. *The Nation*, September 26, 1994, p.304
2. U.S. Commission on National Security/21st Century, *New World Coming* (Phase I report), September 15, 1999, p.3
3. *Washington Post*, November 16, 1998
4. *Journal of the American Medical Association*, August 25, 1999, p. 761

#### ГЛИАБА 12

1. International Action Center (New York), Metal of Dishonor: Depleted Uranium, p.3-40, 134-149 и в других местах, где подробно обсуждаются свойства обеднённого урана, его опасность для здоровья и обстоятельства, при которых американский военный персонал и иракцы могли подвергнуться ему; на стр. 140-44 обсуждается перенос частиц урана в воздухе.

См. также The Bulletin of the Atomic Scientists, November/December 1999, p.42-5, и Radioactive Battlefields of the 1990s: The United States Army's Use of Depleted Uranium and Its Consequences for Human Health and the Environment, by the Depleted Uranium Citizens' Network (of the Military Toxics Project), Lewiston, ME, January 16, 1996;  
[www.antenna.nl/wise/uranium/dmtp.html](http://www.antenna.nl/wise/uranium/dmtp.html)

2. Bill Mesler, "The Pentagon's Radioactive Bullet", The Nation, October 21, 1996, p.12-13.

3. The Independent (London), November 10, 1991, p.2, two articles.

4. The Washington Report on Middle East Affairs (учреждена отставными сотрудниками дипломатической службы США), July/August 1995, p. 105

5. Sunday Herald (Glasgow, Scotland), April 4, 1999

6. Washington Post, May 29 and August 19, 1999

7. "Recent Military Accidents In Vieques, Puerto Rico", документ, подготовленный канцелярией представителя Пуэрто-Рико в Конгрессе Карлоса Ромеро-Барсело, май 1999 года; Orlando Sentinel (Orlando, Florida), May 1, 1999, p.18; Pacifica Radio, "Democracy Now", July 21, 1999

8. Austin American-Statesman (Austin, Texas), May 1, 1999, p.8

9. Washington Post, December 4, 1999, p.4 and February 1, 2000

10. The Albuquerque Tribune, January 26, 1994, p.A1; Uranium Battlefields Home & Abroad: Depleted Uranium Use by the U.S. Department of Defense, March 1993, совместная публикация различных экологических и общественных организаций в Нью-Мексико, таких как «Прогрессивный альянс Нью-Мексико за расширение прав и возможностей общин» ([pace@nmpace.org](mailto:pace@nmpace.org)); U.S. Army Environmental Policy Institute, Health and Environmental Consequences of Depleted Uranium Use in the U.S. Army: Technical Report, June 1995, Appendix B



11. Radioactive Battlefields, op. cit., p.3

12. Mesler, p.12

## ГЛАВА 13

1. Rachel Stohl, "Cluster Bombs Leave Lasting Legacy", report of the Center for Defense Information (Washington, DC), August 5, 1999. Существуют как противопехотные, так и противотанковые кассетные бомбы, либо их можно объединить в одно оружие.

2. Washington Post, August 3, 1999

3. Christian Science Monitor, June 9, 1999, p.11

4. Ibid.

5. The Guardian (London), June 23, 1999, p.12

6. Paul Watson, "Unexploded Weapons Pose Deadly Threat on the Ground", Los Angeles Times, April 28, 1999, p.5

7. Handicap International report, 1997, "Living with UXO [Unexploded Ordnance]", профинансирован Программой развития ООН и правительством Швеции, опубликован в газете «Earth Times» 15 января 1998 года

8. Center for Defense Information report, op. cit.

9. Ibid.

## ГЛАВА 14

1. Robert Harris and Jeremy Paxman, A Higher Form of Killing: The Secret Story of Gas and Germ Warfare (London, 1982), p.xi

2. Leonard A. Cole, Clouds of Secrecy: The Army's Germ Warfare Tests over Populated Areas (Maryland, 1990), p.18

3. Baltimore Sun, August 15, 1980, p.7

4. Stephen Endicott and Edward Hagerman, *The United States and Biological Warfare: Secrets from the Early Cold War and Korea* (Indiana University Press, 1998), p. 166-7

В январе 1998 года одна японская газета утверждала, что у неё есть дюжина документов из московского архива, которые предполагают, что китайские заявления о биологической войне были не более чем мистификацией, инициированной советами (там же, С. 248-9). Но это утверждение вызывает больше вопросов, чем ответов, и не последний из них – почему гигантская рекламная машина США ни словом не обмолвилась об этой невероятно выгодной «находке»? Вашингтон также, по-видимому, не просил русских открыть архивы, чтобы удостоверить подлинность документов. Обсуждение этого вопроса см. в обзоре книги Эндикотта и Хагермана, написанном Питером Принглом, опубликованном в еженедельнике «The Nation» от 3 мая 1999 г., стр. 29-32.

5. San Francisco Chronicle, October 8, 1979, p. 13; Washington Post, October 9, 1979, p.6

6. Endicott and Hagerman, *op. cit.*, p.xi, 49-50, 218

7. *Ibid.*, p.63

8. San Francisco Chronicle, April 24, 1980. Как ни странно, только в 1999 году южнокорейское правительство заказало расследование сообщения о том, что в конце 1960-х годов американские военные использовали «эйджент орандж» и другие токсичные дефолианты вдоль северокорейской границы. Доклад был основан на рассекреченных документах США (Washington Post, November 17, 1999).

9. The Michigan Agent Orange Commission, *Physician's Information for Care of Vietnam Veterans Exposed to Agent Orange and Other Chemicals*, June 1991, p.4-8; Harris and Paxman, p.192-3.

10. По словам доктора Барри Коммонера, директора Центра Биологии природных систем Вашингтонского университета в Сент-Луисе. The Guardian (London), February 17, 1984.

11. Robert Dreyfuss, "Apocalypse Still", Mother Jones (San Francisco), February 2000, p.42ff

12. James Ridgeway, Village Voice, Feb. 5, 1991, p.30; New York Times, September 9, 1965

13. John Cookson and Judith Nottingham, *A Survey of Chemical and Biological Warfare* (London, 1969), p. 15-17

14. *Ibid.*, p.30

15. April Oliver and Peter Arnett, "Did the U.S. Drop Nerve Gas?", *Time*, June 15, 1998, p.37-9

16. *The Washington Post Magazine*, November 29, 1998, p.20 ff.

17. "Tailwind: Rebuttal to the Abrams/Kohler Report", July 22, 1998, can be found on the Internet

18. John Lindsay-Poland, "Toxic Aftertaste", *The Progressive*, (Madison, WI), December 1998, p. 24-27; see also *Washington Post*, January 10, 2000, p.14-5

19. *The Dallas Morning News*, August 20, 1999

20. Philip Wheaton, *Panama Invaded* (New Jersey, 1992), p. 16-17, citing the monthly magazine *El Periodico* (Panama City), February 1990, p.8, "Bombardean Pacora con substancias quimicas".

21. *New York Times*, April 28, 1966, p.1.

22. Taylor Branch and George Crile III, "The Kennedy Vendetta", *Harper's* (New York), August 1975, p.52

23. *Washington Post*, March 21, 1977, pA18

24. Warren Hinckle and William Turner, *The Fish is Red: The Story of the Secret War Against Castro* (Harper & Row, NY, 1981), p.293, на основе их интервью с участником в Риджкресте, Калифорния, 27 сентября 1975 года.

25. *San Francisco Chronicle*, January 10, 1977

26. Bill Schaap, "The 1981 Cuba Dengue Epidemic", *Covert Action Information Bulletin* (Washington, DC), No. 17, Summer 1982, p.28-31

27. Об этом сообщается на их сайте:  
<http://www.cdc.gov/ncidod/dvbid/dengue.htm>

28. Jane Franklin, *Cuba and the United States: A Chronological History* (Ocean Press, Melbourne and New York, 1997), p.170. В этой книге говорится, что от эпидемии Денге умерло 188 человек (стр.174).

29. San Francisco Chronicle, October 29, 1980, p.15
30. Science (American Association for the Advancement of Science, Washington, DC), January 13, 1967, p.176
31. Covert Action Information Bulletin (Washington, DC), No. 22, Fall 1984, p.35; судебный процесс над Эдуардо Виктором Аросеной Пересом, Федеральный окружной суд Южного округа Нью-Йорка, стенограмма от 10 сентября 1984 года, стр.2187-89.
32. Для получения более подробной информации о позиции Госдепартамента по этому вопросу, см.: New York Times, May 7, 1997, p.9
33. Ответ на запрос автора от 29 июля 1997 года представителя ФАА Хэнка Прайса.
34. Документ Генеральной Ассамблеи ООН A/52/128, 29 апреля 1997 г.
35. Как сообщила автору кубинская миссия ООН в Нью-Йорке.
36. См. например San Francisco Chronicle, July 27, 1981
37. Washington Post, September 16, 1977, p.2
38. Los Angeles Times, June 18, 1990, p.1
39. Существует множество документов, подтверждающих это. См. например, Seth Shulman, *The Threat at Home: Confronting the Toxic Legacy of the U.S. Military* (Beacon Press, Boston, 1992), *passim*.

## ГЛАВА 15

1. New York Times, January 22, 1999, p. 12
2. Биологическое тестирование с участием людей Министерством обороны, 1977 год, слушания в подкомитете по здравоохранению и научным исследованиям Комитета по человеческим ресурсам Сената США, 8 марта и 23 мая 1977 года, стр. 270
3. Leonard A. Cole, *Clouds of Secrecy: The Army's Germ Warfare Tests over Populated Areas* (Maryland, 1990), chapter 1

4. San Francisco Chronicle, October 8, 1979, p. 13; Washington Post, October 9, 1979, p.6; Scientific American, June 1999, p.70-75

5. Cole, chapters 7 and 8; San Francisco Examiner, December 22, 1976, p.1; December 23, 1976, p.1; September 17, 1979, p.3; October 19, 1980

6. Cole, Appendix 3, где приведено это и ещё одно экспертное заключение о потенциальной опасности тех же бактерий, представленное в Сенат США в 1977 году (см. примечание 2).

7. San Francisco Chronicle, December 22, 1976, p.1; April 3, 1981, p.12

8. Ibid., April 3, 1981; Baltimore Sun, August 15, 1980, p.7; Cole, p.60-64

9. Cole, p.63-65

10. Washington Post, June 9, 1980, p. 11

11. San Francisco Chronicle, October 14, 1980, p.12

12. Airport and White House: Washington Post, December 5, 1984, p.B1

13. New York Times, September 19, 1975, p. 14

14. San Francisco Chronicle, December 17, 1979, p.5, October 29, 1980, p. 15

15. Подробнее об этом эксперименте и возражениях учёных см. Leonard Cole, *The Eleventh Plague* (New York, 1997) p.28-31, на основе US Army Chemical Corps, *Summary of Major Events and Problems, fiscal year 1959*, p. 101-3

16. San Francisco Chronicle, December 4, 1979, p.12

17. Cole, *Clouds of Secrecy*, p.65-9

18. New York Times, September 19, 1975, p.14

19. Washington Post, December 5, 1984, p.B1

20. *Biological Testing...*, op. cit., p. 134. Длинный список мест проведения испытаний ХБО под открытым небом (но без подробностей) можно найти на страницах 124-140, хотя по какой-то причине этот список не включает случаи, когда использовался сульфид кадмия и цинка.

21. US General Accounting Office (GAO), Nuclear Health and Safety: Examples of Post World War II Radiation Releases at U.S. Nuclear Sites, November 1993, passim

22. Senate Committee on Veterans' Affairs, Is Military Research Hazardous to Veterans' Health? Lessons Spanning Half a Century, December 8, 1994, passim; US General Accounting Office (GAO), Human Experimentation: An Overview on Cold War Era Programs, September 28, 1994, passim; Final Report of the Senate Select Committee to Study Governmental Operations with Respect to Intelligence Activities (The Church Committee), Book 1, Foreign and Military Intelligence, April, 1976, p.385-422; Eileen Welsome, The Plutonium Files: America's Secret Medical Experiments in the Cold War, (New York, 1999) passim; Jonathan Moreno, Undue Risk: Secret State Experiments on Humans (W.H. Freeman & Co., 1999), passim; John Marks, The Search for the 'Manchurian Candidate': The CIA and Mind Control (Dell, New York, 1979), passim; Martin Cannon, "Mind Control and the American Government", Lobster magazine (Hull, England), #23, 1992, p.2-10; and Aaron Epstein, "At Holmesburg Prison, 320 human guinea pigs", Philadelphia Inquirer, November 25, 1979, p.1 ff.

23. Из обзора The Plutonium Files, op. cit., by Deborah Nelson, Bookworld (Washington Post), November 21, 1999, на основании главы 22 книги

24. Washington Post, June 9, 1999

25. Слушания в подкомитете Палаты представителей Комитета по ассигнованиям «Ассигнования Министерства обороны на 1970 год»

## ГЛАВА 16

1. Jack Anderson, Washington Post, October 25, 1969, p.FII; Washington Post, April 14, 1998

2. Los Angeles Times, August 1, 1998

3. Covert Action Quarterly (Washington, DC), #63, Winter 1998, p. 29

4. U.S. Chemical and Biological Warfare-Related Dual Use Exports to Iraq and their Possible Impact on the Health Consequences of the Persian Gulf War, Senate Committee on Banking, Housing and Urban Affairs with Respect to Export Administration, reports of May 25, 1994 and October 7, 1994

5. Amy E. Smithson, "Rudderless: The Chemical Weapons Convention at 1 1/2", published September 1998 by the Henry L. Stimson Center (Washington, DC), в рамках их проекта по нераспространению химического и биологического оружия; резюме доклада можно прочитать по адресу: <http://www.stimson.org/pubs/cwc/execsum.htm>

## ГЛАВА 17

1. Imperialism and Social Classes, (1955, first published in 1919), p.51
2. America and the World Revolution and Other Lectures (Oxford University Press, New York, 1962), p.92-3
3. Alfred W. McCoy, The Politics of Heroin: CIA Complicity in the Global Drug Trade (Lawrence Hill Books, NY, 1991), p.54-63; Sallie Pisani, The CIA and the Marshall Plan (University Press of Kansas, 1991), p.99-105 and elsewhere
4. New York Times, May 5, 1947, p.1; May 11, IV, p.5; May 14, p.14 and 24; May 17, p.8; May 18, IV, p.4; May 20, p.2; Howard K. Smith, The State of Europe (London, 1950), p. 151 (включает цитату Рамадые; аналогичная цитата в New York Times, May 20)
5. The Guardian (London), November 29, 1983
6. Washington Post, September 30, 1999, p.1; October 14, p.14; December 29, p.19
7. Stewart Steven, Operation Splinter Factor (London 1974), passim. Для тех, кто знаком с этой историей, будет интересно, что я нашёл документ в Национальном архиве, который показывает, что Государственный департамент знал о заключении Ноэля Филда в Венгрии в течение почти всех пяти лет, когда он публично заявлял, что ему ничего не известно о его судьбе.
8. Operation Gladio: The Observer (London), June 7, 1992; Washington Post, November 14, 1990, p. 19; Die Welt (Germany), November 14, 1990, p.7; Los Angeles Times, November 15, 1990, p.6; Philip Willan, Puppetmasters: The Political Use of Terrorism in Italy (London, 1991), chapter 8
9. Washington Post, November 14, 1999, где приводятся некоторые аспекты ситуации того времени; см. также ежегодный доклад Международ-

ной Амнистии по Гватемале 1997, 1998, 1999 г.г. на веб-сайте Международной Амнистии.

10. New York Times, April 29, 1959, p.1

11. См. John Gerassi, *The Coming of the New International* (New York, 1971), p.245-56, см. здесь обзор ситуации, в том числе длинную «самокритику» со стороны иракской Компартии.

12. Claudia Wright, *New Statesman magazine* (London), July 15, 1983, p.20. Она не рассказывает, как Советы узнали об этом плане.

13. Los Angeles Times, April 14, 1991, p.MI

14. Le Monde (France), February 5, 1963, p.5

15. State Department statement: *Christian Science Monitor*, February 13, 1963, P-3

16. The Guardian (London), January 1, 1994, p.5

17. Ralph McGehee, *Deadly Deceits: My 25 years in the CIA* (New York, 1983), passim. Большую часть своей карьеры в ЦРУ Макги провёл в Таиланде; *The Committee of Concerned Asian Scholars, The Indochina Story* (Random House, NY, 1970), p.64-69; *New York Times*, November 27, 1966, p.4; *Washington Post*, November 20, 1966, p.22; December 7, 1966

18. *Washington Post*, August 23, 1966

19. Bush quote: *Washington Post*, May 21, 1997, column by Nora Boustany

20. *Washington Post*, January 23, 2000

21. Основано на сюжете Дэйва Барри

22. Внутренний меморандум ЦРУ от 25 февраля 1966 года, рассекречен 7 марта 1977 года, получен автором в результате запроса в соответствии с ФОИА.

23. *Cable News Network en Español*, July 23, 1998; *El Diario-La Prensa* (New York) July 24, 1998; *Clarín* (Buenos Aires) July 22, 1998, p.45

24. Numbers of victims: *New York Times*, January 3, 2000



25. FBI: New York Times, February 10, 1999, p.6; Kissinger: US government document declassified in 1999, The Observer (London), February 28, 1999, p.3

26. New York Times, July 23 1986, p.1; Baltimore Sun, November 12, 1995, p.1D; Covert Action Information Bulletin (Washington, DC), #12, April 1981, p.24-27; William Minter, Apartheid's Contras (London, 1994), chapter 6 and passim. See also "Mandela" and "United Nations" chapters herein.

27. Доклад сотрудников Специального комитета по разведке палаты представителей Конгресса США, 1975 год, «Доклад Пайка». Этот доклад можно прочитать в виде книги: CIA – The Pike Report (Spokesman Books, Nottingham, England, 1977), p.56, 195-8, 211-17

28. Washington Post, October 9, 1974, p.36; New York Times, September 25, 1975, p.1; Evans and Novak in Washington Post, October 26, 1974, p.19 (NATO information); Facts on File, March 1, 1975, p.131 (NATO exercises). См. также главу «Извращённые выборы», Португалия.

29. Для подробной истории вопроса о Восточном Тиморе, 1975-78 годы, см.: Noam Chomsky and Edward S. Herman, The Washington Connection and Third World Fascism, Volume 1 (Boston, 1979), p.129-204

30. Daniel Moynihan with Suzanne Weaver, A Dangerous Place (Boston, 1978), p.247

31. Allan Nairn, "US Complicity in Timor", The Nation, September 27, 1999, p.5-6; "U.S. trained butchers of Timor", The Observer (London), September 19, 1999

32. New York Times, October 31, 1995, p.3. Чиновник был описан как человек, который часто имеет дело с азиатской политикой. Он, очевидно, имел в виду Сухарто с точки зрения экономической политики, но делать такое замечание о человеке с кровью миллиона или более людей на его руках действительно требует особого рода бесчувственности.

33. См. главу « Извращённые выборы», Ямайка.

34. Holly Sklar, Washington's War on Nicaragua (South End Press, Boston, 1988), see "Honduras" in index; Philip Wheaton, Inside Honduras: Regional Counter-insurgency Base (Ecumenical Program in Central America and the Caribbean [EPICA], Washington, DC, 1982), passim

35. New York Times, May 25, 1988, p.8

36. См. главу « Извращённые выборы», Никарагуа
37. Dianna Melrose, Nicaragua: The Threat of a Good Example? (Oxfam, Oxford, UK, 1985), p.14
38. San Francisco Examiner, March 22, 1987, p.1
39. New York Times, December 2, 1989, p.1
40. Los Angeles Times, September 28, 1991
41. Sunday Tribune (Durban, South Africa), November 29, 1981, p.1 and 52
42. Bob Woodward, VEIL: The Secret Wars of the CIA 1981-1987 (New York, 1987), p.78-9,124-5, 215; New York Times, April 8, 1982, p.3
43. Fred Halliday, "Russians help to beat leftwing guerrillas", The Guardian (London), May 3, 1984, p.7; New York Times, March 19, 1980, p.1
44. New York Times, May 23, 1980, p.1
45. The Milwaukee Journal, August 12, 1980, на основе наблюдений трёх американских работников Корпуса Мира в Южной Корее. Двое из троих написали статью о событиях в Корее для Covert Action Information Bulletin (Washington, DC), #11, December 1980, p.9-15
46. State Department quote: The Milwaukee Journal, op. cit. Для общей информации об отношениях США с Южной Кореей и о восстании 1980 года, см. Tim Shorrock, "Debacle in Kwangju", The Nation, December 9, 1996, p. 19-22; Washington Post, March 5, 1996, p.5; Bill Mesler, "Korea and the US: Partners in Repression", Covert Action Quarterly (Washington, DC), #56, Spring 1996, p.53-57
47. New York Times, February 2, 1981, p.8, February 3, p.6
48. Woodward, p.96-7, 157-58, 215; Jonathan Bearman, Qadhafi's Libya (Zed Books, London, 1986), p.216-225
49. New York Times, February 11, 2000, p.30, editorial
50. Речь на торжественном обеде тихоокеанских островов, отель «Кахала Хилтон», Гавайи, 10 февраля 1982 года, процитирована Оуэном Уилксом, редактором новозеландских изданий «Peacelink» и «Wellington

Pacific Report», в сентябрьской статье 1989 года «Возможное иностранное участие в военном перевороте на Фиджи», стр. 2.

51. Ibid, p.6-7

52. The Nation, August 15/22,1987, p.117-20; San Francisco Chronicle, June 17, 1987; The National Reporter (Washington, DC), Fall 1987, p.33-38; Covert Action Information Bulletin (Washington, DC), #29, Fall 1987, p.7-10

53. The Sydney Morning Herald (Australia), May 16, 1987, p.1

54. The Independent Commission of Inquiry on the U.S. Invasion of Panama, The U.S. Invasion of Panama: The Truth Behind Operation 'Just Cause' (South End Press, Boston, 1991), passim; Philip Wheaton, ed., Panama Invaded (The Red Sea Press, New Jersey, 1992), passim

55. On the US inducing of the Soviet intervention, see Brzezinski's remarks in the Introduction; also, Robert Gates (former CIA Director), From the Shadows (New York, 1996), p. 178 – «[Президент] Картер начал многочисленные тайные действия по противодействию советским успехам... Задолго до вторжения в Афганистан он одобрил разработки спецслужб, направленные на противодействие советам... [в] Афганистане».

56. Washington Post, November 23, 1999

57. National Endowment for Democracy, Washington, DC, Annual Report, 1990 (October 1, 1989 – September 30, 1990), p.23-4.

58. Ibid, 1991, p.41-43

59. Los Angeles Times, June 13, 1991, p.14

60. National Endowment for Democracy, Washington, DC, Annual Report, 1991 (October 1, 1990 – September 30, 1991), p.42

61. Los Angeles Times, March 9, 1992, p. 14

62. Mark Bowden, Black Hawk Down (1999), passim; Stephen Shalom, "Gravy Train: Feeding the Pentagon by Feeding Somalia", November 1993, at [www.zmag.org/zmag/articles/shalomsomalia.html](http://www.zmag.org/zmag/articles/shalomsomalia.html); oil companies: Los Angeles Times, January 18, 1993, p.1

63. Post-war bombing: Washington Post, August 30, 1999, p.3, September 18; Looney: Ibid., June 24, 1996

64. Pilot and navy ships: New York Times, July 29, 1996, p.6

65. New York Times, editorial, November 25, 1996, p.14

66. 30 июня 1999 года Сенат принял закон об ассигнованиях на иностранные операции, экспортное финансирование и связанные с ними программы 2000 года, в котором содержалось осуждение разведывательной службы СИН.

67. Washington Post, November 25, 1990, p.18, December 19, 1990, p.25

68. iF Magazine (Arlington, VA), July-August 1997, p.24-25, article by William Blum on this incident; Washington Post, April 27, 1997, p.29 (RU-38A plane)

69. National Catholic Reporter, March 24, 1995

70. Viva Chiapas!, Winter 1995/6, p. 1-2, и другие выпуски (издание экуменической организации «Конверсия для возвращения земли в Северной и Южной Америке, Takoma Park, MD)

71. See the series in the Washington Post, July 12-14, 1998

72. Наркотики: в августе 1999 года бывший главный прокурор Мексики по наркотикам Марио Руис Массье был обвинён в отмывании 9,9 млн. долларов в предполагаемых выплатах за наркотики через Хьюстонский банк: «Вашингтон пост» от 28 августа 1999 года, стр. 7; также от 9 сентября 1998 года о мексиканской военной помощи наркоторговцам. Human rights: Amnesty International, Mexico: The persistence of torture and impunity, (New York, June 1993), passim; Также см. более поздние доклады «Амнистии» по Мексике.

73. Viva Chiapas! op. cit.

74. Washington Post series, op. cit.

75. Сенатор Патрик Лихи (демократ от штата Вермонт) был ведущим спонсором такого законодательства, которое с конца 1990-х годов с различными изменениями стало законом. Информацию об этом можно посмотреть в интернете на <http://www.ciponline.org/facts>. Также смотрите различные издания «Международной Амнистии» по помощи по правам человека и безопасности в США.

76. The Dallas Morning News, March 18, 1998

77. Показания Донни Маршалла перед подкомитетом по преступности судебного комитета Палаты представителей 29 июля 1999 года, из ещё не опубликованной стенограммы, прочитанной в офисе комитета.

78. Miami Herald, October 7, 1997, p.8a; Washington Post, February 24, 2000

79. New York Times, November 11, 1998, p.24

80. Washington Post, October 4, 1997

81. Ibid., February 18, 1999

82. Amnesty Action (AIUSA, NY), Winter 1997, p.1 and 8, reiterating the details of the 1994 report

83. Washington Post, December 31, 1998

84. Colombia Bulletin: A Human Rights Quarterly (Colombia Support Network, Madison WI), Spring 1997, p.29, статья Карлоса Салинаса из «Международной Амнистии». Более подробную информацию об этом вмешательстве см. в других выпусках этого журнала или на их веб-сайте: <http://www.igc.org/csn/index.html>

85. Public Papers of the Presidents of the United States (GPO), 1996, Vol. I, p.614, April 21

86. New York Times, March 21, 1999, p.1. «Этнические чистки» – так это назвал Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии.

87. Washington Post, November 8, 1998, p.3

88. The Independent (London), April 24, 1999, p.1

89. Ibid.

90. Military Review (Fort Leavenworth, Kansas), "The Professional Journal of the U.S. Army", February 1987, p.46-47

## ГЛАВА 18

1. Miami Herald, October 17, 1997, p.22A

2. Joseph Burkholder Smith (former CIA officer), Portrait of a Cold Warrior (New York, 1976), chapters 7,15,16,17; Raymond Bonner, Waltzing With a

Dictator: The Marcoses and the Making of American Policy (New York, 1987), p.39-42; New York Times editorial, October 16, 1953, p.26

3. David Wise and Thomas Ross, *The Invisible Government* (New York, 1965), p.337; Wilbur Crane Eveland, *Ropes of Sand: America's Failure in the Middle East* (W.W Norton & Co., New York, 1980), p.249-50; New York Times, March 31, 1997, p.11

4. Smith, p.210-11

5. Dwight Eisenhower, *The White House Years: Mandate for Change, 1953-1956* (New York, 1963), p.372

6. *The Guardian* (London), December 28, 1984, подробное описание грубого цинизма, стоявшего за политикой свержения Джагана, основано на документах британского правительства, опубликованных в 1984 году; *The Times* (London), October 7 and 10, 1953; *The Sunday Times* (London), April 16 and 23, 1967

7. New York Times, October 9, 1994, p.1, March 31, 1997, p.11; Los Angeles Times, March 20, 1995, p.5

8. Washington Post, January 24, 1997

9. Duane Clarridge with Digby Diehl, *A Spy For All Seasons: My Life in the CIA* (New York, 1997), p.64-6. Затем Клэрридж стал высокопоставленным сотрудником ЦРУ.

10. New York Times, April 25, 1966, p.20

11. Philip Agee, *Inside the Company: CIA Diary* (New York, 1975), p.321; AJ. Langguth, *Hidden Terrors* (New York, 1978) p.92

12. John Bartlow Martin, *Overtaken by Events: The Dominican Crisis From the Fall of Trujillo to the Civil War* (Doubleday, NY, 1966) p.226-8

13. Ibid., p.347-8

14. Georgie Anne Geyer, *Miami Herald*, December 24, 1966; Stephen Schlesinger and Stephen Kinzer, *Bitter Fruit: The Untold Story of the American Coup in Guatemala* (New York, 1982), p.236-44; New York Herald Tribune, April 7, 1963, article by Bert Quint, section 2, p.1

15. Washington Post, May 17, 1975; New York Times, May 17-18, 1975

16. Covert Action in Chile, 1963-1973, a Staff Report of the Select Committee to Study Governmental Operations with Respect to Intelligence Activities (US Senate), December 18, 1975, passim

17. New York Times, September 25, 1975, p.1, January 7, 1976, p.1; The Guardian (London), February 7, 1996 (review of book about Scares' links to CIA)

18. Ernest Volkman and John Cummings, "Murder as Usual", Penthouse (New York), December 1977, p.1 12 ff.; David Corn, Blond Ghost: Ted Shackley and the CIA's Crusades (Simon & Schuster, NY, 1994), p.330; Robert Gates (former CIA Director), From the Shadows (New York, 1996), p.175

19. 1984: Los Angeles Times, March 21, 1992, p.2; 1989: U.S. News & World Report, May 1, 1989, p.40; Los Angeles Times, April 23, 1989, p.1

20. New York Times, October 21, 1984, p.12, October 31, p.1

21. Covert Action Information Bulletin (Washington, DC) No. 22, Fall 1984, p.27, содержит репродукцию рекламного объявления

22. William I. Robinson, A Faustian Bargain: U.S. Intervention in the Nicaraguan Elections and American Foreign Policy in the Post-Cold War Era (Westview Press, Colorado, 1992) passim; Jacqueline Sharkey, "Anatomy of an Election: How U.S. Money Affected the Outcome in Nicaragua," Common Cause Magazine (Washington, DC) May/June 1990

23. The Guardian (London), September 22, 1986; Los Angeles Times, October 31, 1993, p.1; New York Times, November 1, 1993, p.8

24. Time, July 15, 1996, p.29-37; Фред Вейр, американский корреспондент-ветеран в Москве, анализ от 17 июля 1996 года, подготовленный для Института политических исследований (Вашингтон, округ Колумбия). Адрем Вейра в то время был fweir.ncade@gex.iasnet.ru. Цитата Клинтона: «Washington Star», 27 марта 1996 года, стр. 1, из телеграммы Госдепартамента, которая пересказала разговор Клинтона и Ельцина.

25. Washington Post, April 6, 1997. Сумма в долларах США взята из годовых отчётов НФД за 1991-1996 годы.

26. New York Times, July 3, 1996, p.6

27. Wall Street Journal, July 3, 1996, p.10

28. Intelligence Newsletter (Paris), June 18, 1998. (Несмотря на то, что он почти не известен среди неспециалистов, это хорошо зарекомендовавший себя и уважаемый источник международной разведывательной информации.)

29. Los Angeles Times, September 12, 1998, p.6; March 6, 1999, p.6; The Guardian (London), May 31, 1997, p.16

## ГЛАВА 19

1. Washington Post, September 22, 1991

2. NED Annual Reports, 1994-96

3. NED Annual Report, 1996, p.39

4. Для дальнейшей информации об AIFLD, смотрите: Tom Barry, et al, *The Other Side of Paradise: Foreign Control in the Caribbean* (Grove Press, NY, 1984), see AIFLD in index; Jan Knippers Black, *United States Penetration of Brazil* (Univ. of Pennsylvania Press, 1977), chapter 6; Fred Hirsch, *An Analysis of Our AFL-CIO Role in Latin America* (monograph, San Jose, California, 1974) passim; *The Sunday Times* (London), October 27, 1974, p. 15-16

5. NED Annual Report, November 18, 1983 to September 30, 1984, p.21

6. NED Annual Report, 1998, p.35

7. See NED annual reports of the 1990s.

8. Haiti: Haiti Progres (Port-au-Prince, Haiti), May 13-19, 1998

9. New York Times, March 31, 1997, p.11

10. Washington Post, February 16, 1987; also see New York Times, February 15, 1987, p.1

11. San Francisco Examiner, July 21, 1985, p.1

12. New York Times, July 13, 1998

13. Подробную информацию о НФД, помимо названных выше источников, см. в: William I. Robinson, *A Faustian Bargain: U.S. Intervention in the Nicaraguan Elections and American Foreign Policy in the Post-Cold War Era* (Westview Press, Colorado, 1992), passim



## ГЛАВА 20

1. New York Times, November 4, 1983, p.16
2. Washington Post, November 18, 1996
3. Shirley Hazzard, *Countenance of Truth: The United Nations and the Waldheim Case* (Viking, New York, 1990), p.7. Хаззард работал в ООН с 1952 по 1962 год.
4. New York Times, November 1, 1952, p.1
5. The Guardian (London), September 20, 1983. На следующий день Белый дом откестился от замечания Лихенштейна.

## ГЛАВА 21

1. Washington Post, November 13, 1999
2. Общие обсуждения системы ECHELON и смежных тем:
  - a) Nicky Hager, *Secret Power: New Zealand's Role in the International Spy Network* (Craig Potton Publishing, Nelson, NZ, 1996), passim;
  - b) Доклад Европейского Союза, "An Appraisal of the Technologies of Political Control", сентябрь 1998 года, в частности раздел 7.4, можно прочитать по адресу: <http://cryptome.org/stoa-atpc.htm>;
  - c) Доклад Европейского парламента, "Interception Capabilities 2000", апрель 1999 года, автор Дункан Кэмпбелл, можно прочитать по адресу [http://www.iptvreports.mcmail.com/interception\\_capabilities\\_2000.htm](http://www.iptvreports.mcmail.com/interception_capabilities_2000.htm). Кэмпбелл (резюме, параграф 7) пишет, что такое "распознавание слов" ещё не возможно при телефонных звонках, но что системы распознавания говорящих – по сути, "голосовые отпечатки" – были разработаны и используются для распознавания речи целевых лиц, совершающих международные телефонные звонки. Однако Уэйн Мэдсен, который был аналитиком по безопасности коммуникаций в АНБ и в настоящее время является старшим научным сотрудником Информационного центра электронной конфиденциальности, Вашингтон, округ Колумбия, сообщил автору, что распознавание слов при телефонных звонках использовалось АНБ в течение многих лет.

3. The Observer (London), June 28, 1992, p.4
4. Seymour M. Hersh, "How the digital age left our spies out in the cold," The New Yorker, December 6, 1999, p.58-76.
5. Sunday Times (London), May 31, 1998, p. 11
6. The Telegraph (London), Dec. 16, 1997
7. The Independent (London), April 11, 1998
8. Electronic Telegraph (London), April 11, 1999
9. Washington Post, February 26, 1995, p. 1
10. Ibid., October 17, 1995
11. Electronic Telegraph (London), April 11, 1999
12. Washington Post, September 30, 1999, p.20
13. Hager, op. cit., p.94
14. EU-FBI: Statewatch magazine (London), Vol. 7, numbers 1, 4, and 5 (1997); Vol. 8, numbers 5 and 6 (1998); Vol. 9, numbers 2, 3 and 6 (1999). Некоторые материалы можно прочитать по адресу: <http://www.statewatch.org>
15. "The working document for the Scientific and Technological Options Assessment (STOA) panel", May 14, 1999, reported by the Technology News Site, May 18, 1999; STOA is an agency of the European Parliament; Baltimore Sun, December 10, 1995, article beginning on p.1.
16. Washington Post, August 20, 1999, p.1
17. Симпозиум в Гарвардской юридической школе, 28-30 января 1996 года: докладчики пол Штрассман из Национального университета обороны и Уильям Марлоу из «Science Application International Corporation» заявили, что ряд анонимных интернет-ретрансляторов в США управляются правительственными учреждениями, включая ЦРУ. Марлоу сказал, что правительственные учреждения в Германии, Франции и других странах делают то же самое. Некоторые заметки, сделанные из выступления Марлоу, можно посмотреть здесь:  
<http://ksgwww.harvard.edu/iip/GIIconf/gii2note.html> (сайт посещён в декабре 1999 года); см. также New York Times, April 19, 1999, p.C4; Lotus, et d: Wayne Madsen, Computer Fraud & Security Bulletin (Oxford, UK), June

1995; "Interceptions Capabilities 2000" (see note 2), Technical annex, sections 42 to 44.

18. USA Today, October 9, 1998, p.10; Washington Post, January 29, 1999, p.23, February 13, 1999, p.27 (Nat Hentoff)

19. Baltimore Sun, December 10 and 15, 1995, part of six-part series on the NSA; Wayne Madsen, "Crypto AG: The NSAs Trojan Whore?" Covert Action Quarterly (Washington, DC), #63, winter 1998, p.36-42; Der Spiegel (Hamburg, Germany), September 2, 1996, p.206-11

20. Duncan Campbell's article of September 3, 1999 can be found on the website of TechWeb: <http://www.techweb.com/wire/story/TWB19990903S0014>

21. Agence France Presse, February 18 and 21, 2000. Microsoft категорически отрицала все обвинения, а Министерство обороны Франции заявило, что оно вовсе не должно соглашаться с докладом, написанным «внешними экспертами».

## ГЛАВА 22

1. Доминиканская Республика: дополнительную информацию смотрите в главе «Извращённые выборы»; Гондурас: New York Times, May 25, 1988, p.8; Мексика: Ibid., April 20, 1990, p.1; Кипр: Washington Post, April 18, 1999; Колумбия: Ibid., October 14, 1999, p.1

2. Los Angeles Times, June 21, 1992, p.M1

3. Washington Post, October 15, 1999, p.23

4. New York Times, November 6, 1983, p.1, 18, 19; Casey: Bob Woodward, VEIL: The Secret Wars of the CIA 1981-1987 (New York, 1987), p.294

5. Los Angeles Times, June 23, 1990

6. Philip Wheaton, Panama Invaded (New Jersey, 1992), p.45, 50-1; также интервью, взятое у Уитона автором.

7. New York Times, March 20, 1990, p.8

8. Как было сообщено автору в ноябре 1999 года посольством Панамы в Вашингтоне.

9. Washington Post, November 22, 1998, p.2; March 3, 1999; October 27, 1999, p.27

10. Ibid., September 4, 1999, p.26

11. Haiti: The Nation, February 26, 1996, p.5; Washington Post, August 3, 1996; Agence France Press, February 9, 1996, as reported by Haitian Information Bureau, Port-au-Prince, Haiti, February 10, 1996; New York Times, November 28, 1995.

Для получения более подробной информации см. объявления адвокатуры Гаити (Вашингтон, округ Колумбия) и кампанию за возвращение документов FRAPH/FADH по адресу:

<http://members.bellatlantic.net/~advocacy>

## ГЛАВА 23

1. Los Angeles Times, February 12, 1990

2. New York Times, July 23, 1986, p. 1

3. The Guardian (London), August 15, 1986; The Times (London), August 4, 1986

4. CBS-TV interview with Tomlins, August 5, 1986; interview of Pizzey by author, April 25, 1999.

5. The Atlanta Journal and Constitution, June 11, 1990, p.1

6. Los Angeles Times, June 13, 1990, p. 12

## CHAPTER 24

1. Peter Dale Scott & Jonathan Marshall, Cocaine Politics: Drugs, Armies, and the CIA in Central America, (University of California Press, Berkeley, 1991), p.x-xi. Дейл выступал в 1991 году в Фордхэмском университете в Нью-Йорке в рамках группы экспертов по наркотикам, организованной Институтом Кристи и другими группами.

2. Alfred W. McCoy, The Politics of Heroin: CIA Complicity in the Global Drug Trade (New York, 1991), p.43-47, 53-62; Alexander Cockburn and

Jeffrey St. Clair, *Whiteout: The CIA, Drugs and the Press* (Verso, NY/London, 1998), p.137-41

3. Christopher Robbins, *Air America*, (New York, 1985), chapter 9; McCoy, chapter 7 and elsewhere.

4. McCoy, chapters 4, 5 and 7; Robbins, chapters 5 through 9

5. Jonathan Kwitny, *The Crimes of Patriots: A True Tale of Dope, Dirty Money, and the CIA* (W.W. Norton & Co., New York, 1987) – связи банка с наркобизнесом: глава 16 и другие; связи банка с ЦРУ: см. index, p.404; McCoy, p.461-78; *The Village Voice* (New York), July 1-7, 1981; *CounterSpy* magazine (Washington, DC), November 1980-January 1981, p.30-33

6. Casey: *Los Angeles Times*, April 14, 1989, p.11, вывод из доклада Керри (см. ниже)

7. *Cocaine Politics*, op. cit., chapters 6 and 10; John Dinges, *Our Man in Panama* (Random House, NY, 1991), passim; Murray Waas, "Cocaine and the White House Connection", *LA Weekly* (Los Angeles), September 30 – October 6 and October 7-13, 1988; National Security Archive Documentation Packet: "The Contras, Cocaine, and Covert Operations" (Washington, DC, 1996)

8. *Washington Post*, November 28, 1995, p.3

9. *Drugs, Law Enforcement and Foreign Policy*, a Report of the Senate Committee on Foreign Relations, Subcommittee on Terrorism, Narcotics and International Operations, 1989, p.2, 36, 41 ("Kerry Report")

10. *Los Angeles Times*, April 8, 1988, p.12

11. *Costa Rica/Hull/Cubans: Robert Parry, Lost History: Contras, Cocaine, the Press & "Project Truth"* (The Media Consortium, Arlington, VA, 1999), p.220-223 and elsewhere; *Cocaine Politics*, op. cit., see "Anti-Castro Cubans" in index; Martha Honey, *Hostile Acts: U.S. Policy in Costa Rica in the 1980s* (University Press of Florida, Gainesville, 1994), chapters 8 to 10 and elsewhere; Martha Honey and David Myers, "U.S. Probing Drug Agent's Activities in Costa Rica," *San Francisco Chronicle*, August 14, 1991

12. *Cocaine Politics*, op. cit., chapters 2 and 3 and elsewhere; Hyde: Peter Dale Scott, *The Official Story: What the government has admitted about CIA ties to drug dealers* (Institute for Policy Studies, Washington, DC, 1999), p.28-9. Эта монография представляет собой анализ двух докладов ЦРУ и одного доклада Министерства юстиции, опубликованных в 1997-8 годах в ответ

на многочисленные утверждения о связях ЦРУ с наркотиками. См. также «Lost History», *op. cit.*, *passim.*, где сделан анализ правительственных отчётов.

13. Попанго: Celerino Castillo and Dave Harmon, *Powder Burns: Cocaine, Contras and the Drug War* (Mosaic Press, Canada, 1994), p.128-139 and elsewhere; North's diary: *Washington Post*, October 22, 1994, p.11; Guatemala: Frank Smyth, "In Guatemala, The DEA Fights the CIA", *New Republic*, June 5, 1995.

14. *New York Times*, April 14, 1989, p.8; *Cocaine Politics*, *op. cit.*, p.60-62; Customs Agent: FBI debriefing of Dennis Ainsworth, California Contra supporter, January 21, 1987, p.8, part of National Security Archive Documentation Packet, *op. cit.*

15. Kerry Report, p.42-43; *New York Times*, April 14, 1989, p.8

16. *Cocaine Politics*, *op. cit.*, p. 17-18

17. *New York Times*, April 14, 1989, p.8

18. *Washington Post*, March 17, 1998

19. *Whiteout*, *op. cit.*, p.95-7; *Wall Street Journal*, November 22, 1996; *New York Times*, November 19, 1996; *Miami Herald*, November 23, 1996, p.B1

20. McCoy, p.436-60; Tim Weiner, *Blank Check: The Pentagon's Black Budget* (Warner Books, NY, 1990), p.151-2; *New York Times*, June 18, 1986; *Covert Action Information Bulletin*, (Washington, IDC) No. 28, Summer 1987, p.11-12; *Los Angeles Times*, November 4, 1989, p.14; *Washington Post*, May 13, 1990, p.1

21. *Los Angeles Times*, August 22, 1993

22. *New York Times*, Nov. 14, 1993; *The Nation*, October 3, 1994, p.346; *Washington Post*, March 8, 1997

23. In the United States: Gary Webb, *Dark Alliance: The CIA, The Contras, and the Crack Cocaine Explosion* (New York, 1998), *passim*; *San Jose Mercury News*, August 18-20, 1996, series by Gary Webb, from which his book springs; *Cocaine Politics*, *op. cit.*, *passim*; *Lost History*, *op. cit.*, *passim*; *iF Magazine* (Arlington, VA), March-April 1998, September-October 1998, and

other issues; The Official Story, op. cit., passim; New York Times, October 10, 1998, "CIA said to ignore charges of contra drug dealing in '80s"

24. Eugene Weekly (Oregon), January 15, 1999, interview with Webb

## ГЛАВА 25

1. Выступление в качестве вице-президента в контексте сбитого американским кораблем иранского пассажирского самолёта, унесшего 290 жизней, «Newsweek», 15 августа 1988 г.

2. Washington Post, December 18, 1987

3. New York Times, November 11, 1996, p.12

4. Беседа автора с отделом кубинских интересов в Вашингтоне, округ Колумбия.

5. U.S. Aid to North Vietnam, Hearings Before the Subcommittee on Asian and Pacific Affairs, House Committee on International Relations, July 19, 1977, Appendix 2.

6. Los Angeles Times and New York Times, March 11, 1997

7. Обсуждение этих издевательств приводится в: John Pilger, "Vietnam: The Final Battle", Covert Action Quarterly (Washington, DC), #64, Spring 1998, p.54-65

8. Holly Sklar, Washington's War on Nicaragua (South End Press, Boston, 1988), p. 169-70, 314

9. San Francisco Chronicle, April 16, 1987, p. 15

10. Интервью адвоката Рэмси Кларка, взято автором 7 сентября 1999 года. Кларк действовал от имени многих заявителей.

11. Интервью адвоката Джона Киенаги из Александрии, штат Вирджиния, 10 сентября 1999 года; он и его брат Дэвид были адвокатами по этим делам; см. их статью в «Los Angeles Times» 1 апреля 1990 года; см. также «The Guardian» (Лондон), 28 июля 1990 года, стр. 7; «San Francisco Examiner», 26 апреля 1992 года, стр. 4.

12. Интервью Элизабет Абимершад из IACHR-OAS в Вашингтоне, 7 сентября 1999 года. Речь идет о деле Саласа и др. против Соединённых Штатов Америки, дело № 10.573.

13. Зачитано автору по телефону 22 декабря 1999 года Панамским отделом Госдепартамента из официального сообщения для прессы.

14. The Independent (London), February 15, 1999, p. 12; Seymour Hersh, "The Missiles of August", The New Yorker, October 12, 1998, p.34-41; New York Times, October 21, 1998, p.1 and 8

15. Washington Post, July 25, 1999, p.F1

16. Peacelink magazine (Hamilton, New Zealand), March 1991, p. 19; Washington Post, February 8, 1991, p.1 (includes Powell remark)

17. "Nato bombed Chinese deliberately", The Observer (London), October 17, 1999; and November 28, 1999. Also see Extra/ Update (Fairness & Accuracy in Reporting, New York), December 1999

18. Еженедельный сборник президентских документов, 15 марта 1999 года, стр.395

19. Публичные документы президентов Соединённых Штатов Америки (GPO), 1968-69, Vol. II, p.800

20. The Associated Press, dispatch from Athens, Greece, November 20, 1999, by Terence Hunt; Washington Post, November 21, 1999

21. Weekly Compilation of Presidential Documents, March 24, 1998, p.491

## ГЛАВА 26

1. Los Angeles Times, January 2, 1995, Assembly Bills 36X and 57X

2. Ibid., September 29, 1994; Washington Post, December 26, 1999, p.16

3. Речь в Остине, штат Техас, апрель 1993 года, посвящённая её кампании в области здравоохранения.

4. Los Angeles Times, January 2, 1995, Senate Bill 1330

5. New York Times, December 25, 1992



6. Washington Post, June 11, 1995
7. Ibid., July 5, 1996, column by EJ. Dionne Jr.
8. Ibid., May 15, 1998, p.9
9. Ibid., June 20, 1995
10. Ibid., November 30, 1995
11. New York Times, June 7, 1987, Section 11CN ("Connecticut Weekly Desk"), p-36 (found in Lexis-Nexis)
12. Los Angeles Times, September 2, 1994

#### ГЛАВА 27

1. The Guardian (London), October 11, 1984; January 11, 1986, p.7
2. Los Angeles Times, August 26, 1991, p.6
3. Guatemala: Stephen Schlesinger and Stephen Kinzer, Bitter Fruit: The Untold Story of the American Coup in Guatemala (Doubleday & Co., New York, 1982), p. 183; Jagan: Arthur Schlesinger, A Thousand Days (Boston, 1965), p.774-9; Bishop: Associated Press, May 29, 1983, "Leftist Government Officials Visit United States" (Lexis-Nexis)
4. Los Angeles Times, February 24, 1994, p.7
5. Washington Post, April 19, 1999, p.14
6. Los Angeles Times, April 4, 1999, p.4
7. Washington Post, May 9, 1999, p. 1 and 22
8. Christopher Simpson, Science of Coercion (Oxford University Press, NY, 1994), p.4
9. Washington Times, July 28, 29, 30, 1999.
10. Washington Post, January 2, 1999; см. также серьёзную критику политики Клинтона по вопросам Первой поправки, высказанную конституционным адвокатом Флоридом Абрамсом, New York Times Magazine, March 30, 1997, p.42-4

## Об авторе

Уильям Блум ушёл из Госдепартамента в 1967 году, отказавшись от своего стремления стать сотрудником дипломатической службы из-за его оппозиции к тому, что Соединённые Штаты делали во Вьетнаме.

Затем он стал одним из основателей и редакторов «Washington Free Press», первой «подпольной» газеты в столице.

В 1969 году он написал и опубликовал разоблачение ЦРУ, в котором были раскрыты имена и адреса более 200 сотрудников агентства.

Г-н Блум был независимым журналистом в Соединённых Штатах, Европе и Южной Америке. Его пребывание в Чили в 1972-1973 годах, когда он писал о «социалистическом эксперименте» правительства Альенде, а затем о его трагическом свержении в результате спланированного ЦРУ переворота, зародило в нём личную сопричастность и ещё более повышенный интерес к тому, что его правительство делает в различных уголках мира.

В середине 1970-х годов он работал в Лондоне вместе с бывшим сотрудником ЦРУ Филиппом Эйджи и его соратниками над проектом разоблачения сотрудников ЦРУ и их злодеяний.

В конце 1980-х годов г-н Блум жил в Лос-Анджелесе, занимаясь карьерой сценариста. К сожалению, все его сценарии дважды (если не трижды) отвергали, потому что они имели дело с такими вещами – идеи и проблемы, – которые вызывают ярость у больших людей в Голливуде.

Он снова живёт в Вашингтоне, округ Колумбия, исключительно непригодный к возобновлению своего истекшего допуска к секретной службе. Действительно, из-за его сомнительных политических взглядов, несомненно, несовместимых с любым правительственным агентством или со здравомыслящей частной компанией, его жизнь сводится, как можно видеть, к написанию довольно эксцентричных книг в отчаянной попытке заработать на жизнь. Поэтому он просит вас покупать эту книгу десятками. Иначе он не видит способа дожить до 22-го века.

email:bblum6@aol.com

[http://members.aol.com/bblum6/American\\_holocaust.htm](http://members.aol.com/bblum6/American_holocaust.htm)