

Национальная идея России:

**«Моя страна должна быть,
и должна быть всегда!»**

или

**О том, что должны делать власть
и общество, чтобы это было так**

Том V

УДК 316.334.3:321(066)

ББК 60.032.61

Н 35

Н 35 Национальная идея России. В 6 т. Т. V. — М.: Научный эксперт, 2012. — 696 с.

ISBN 978-5-91290-116-4

Авторский совет:

Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э., Вилисов М.В., Кара-Мурза С.Г., Лексин В.Н.

В исследованиях и написании монографии приняли участие:

Аверков В.В., Ахметзянова И.Р., Багдасарян В.Э., Бахтизин А.Р., Белобородов И.И., Белов П.Г., Буянова Е.Э., Васюкова Д.А., Венедиктов Д.Д., Вилисов М.В., Воробьева О.Д., Глигич-Золотарева М.В., Гундаров И.А., Данилина Т.А., Деева М.В., Дерин С.В., Дмитриев А.В., Журавлев Д.А., Кара-Мурза С.Г., Каримова Г.Г., Клейнхоф А.Э., Клюев Н.Н., Колесник И.Ю., Кондаков А.В., Куренкова Е.А., Куропаткина О.В., Лексин В.Н., Леонова О.Г., Липский И.А., Макурина Л.А., Малков С.Ю., Малчинов А.С., Манько В.Л., Маслова А.Н., Метлик И.В., Мчедлова М.М., Нетесова М.С., Орлов И.Б., Пантелеев С.Ю., Петренко А.И., Погорелко М.Ю., Репин И.В., Сазонова Е.С., Сафонова Ю.А., Сивков К.В., Симонов В.В., Скуратов Ю.И., Смирнов В.С., Строганова С.М., Сулакшин С.С., Сундиев И.Ю., Тимченко А.В., Фролов Д.Б., Фурсов А.И.

Под общей редакцией С.С. Сулакшина

Научные рецензенты текста научного макета новой Конституции России:

Елизаров В.Г., к.ю.н., советник Комитета по конституционному законодательству Совета Федерации; Ефремов А.А., к.ю.н., Воронежский госуниверситет; Колесников В.М., академик РАН, ректор Ростовского государственного университета путей сообщения; Лексин И.В., к.ю.н., к.э.н., доцент МГУ им. М.В. Ломоносова; Лисицын-Светланов А.Г., д.ю.н., член-корреспондент РАН, директор Института государства и права РАН; Мишина Н.В., к.и.н., доцент кафедры теории государства и права Ростовского государственного университета путей сообщения; Насыров Р.В., к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права Алтайского государственного университета; Осейчук В.И., д.ю.н., профессор, директор Высшей школы государственного и муниципального управления Тюменского государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского»; Тихомиров Ю.А., д.ю.н., заслуженный деятель науки РФ, профессор, первый заместитель директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Чиркин В.Е., д.ю.н., заслуженный юрист РФ, профессор, Институт государства и права РАН.



Ростехнологии

Издание осуществлено при поддержке ГК «Ростехнологии»

Содействие и поддержку изданию оказал С.В. Липатов

ISBN 978-5-91290-116-4

© Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, 2012

Вопрос о национальной идее России имеет длительную историю. Он столь же важен для страны, как вопрос о смысле жизни для каждого человека. Без ответа на него цели, ценности, жизненная энергия, успех становятся малоосязаемыми и труднодостижимыми. Современная Россия особо остро сталкивается с этим вопросом в двух аспектах. Во-первых, во внешнем мире: что есть Россия, зачем она в мировой истории, каков ее современный вклад в развитие мира? Этот вопрос сродни поискам «русской идеи», волновавшим многих русских мыслителей, начиная с Достоевского, Соловьева, Бердяева. Во-вторых, чтобы говорить о смысле жизни, нужно, чтобы жизнь была! Чтобы говорить о России, ее миссии и предназначенности, необходимо, чтобы Россия существовала! Получается даже, что это не «во-вторых», а «во-первых»! В XX веке Россия как государственность была разрушена дважды. В современности многое указывает на очередную угрозу этого уровня.

В коллективной монографии на основе мультидисциплинарного научного подхода, логико-философского и математического моделирования успешности страны, в качестве показателя ее жизнеспособности, проанализирована специфика России как цивилизации, как государства, как страны, как человеческого сообщества. Показана связь качества конкретного многофакторного государственного управления, общественной активности и успешности страны в целом. Выявлены специфические ключи к успеху России, отличающиеся от таковых для иных государств-цивилизаций. Показано, что современная социально-экономическая и политическая модель страны мало совместима с жизнеспособностью России. «Модель страны», «успешность страны» вводятся как базовые категории в научно формализованном пространстве функций цели и множества независимых параметров государственного управления, управленческого выбора. Установлена связь Основного закона (Конституции) России, программирующего развитие страны, с реальными ее достижениями и вызовами. По результатам исследования предложены научный макет новой Конституции России, Доктрина безопасности и развития России и производная от этих базовых документов система нормативно-правовых актов, институциональных, социально-экономических, региональных, финансовых, внешнеполитических и гуманитарных принципов жизнеустройства России.

Для государственных служащих, научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов.

Содержание*

ТОМ I

Вводная глава	11
В.1. Постановка задачи	11
В.2. Национальная идея России в истории мысли.....	59
В.3. Центральная методология исследования	80
В.4. Судьба и действие (трансцендентный вызов)	121
В.5. Всероссийская фокус-группа: национальный девиз России.....	131

Часть I. Жизнеспособность страны: содержание, история, факторы

Введение I	143
Глава 1. Страна, государство, государственность	144
1.1. Государственность России в мегаистории	144
1.2. Государственность страны: территория.....	163
1.3. Государственность страны: народонаселение	186
1.4. Государственность страны: государственная (публичная) власть	206
1.5. Высшие ценности государства и их нормативное закрепление	223
1.5.1. Высшие ценности государства как факторы жизнеспособности страны и их конституционное закрепление.....	223
1.5.2. Конституция как ценностно-мировоззренческий феномен	233
1.5.3. Ценностно-мировоззренческий компонент в государственных документах высокого уровня.....	257
1.5.4. Ценностные основания витального потенциала российского народа	271
1.6. Программирующие документы стран мира и в истории России	305
1.7. Цивилизационно-ценностная «генная инженерия».....	329
1.8. Традиции и изменчивость.....	351
Глава 2. Состояние и особенности российской государственности	385
2.1. Русская (российская) цивилизационная идентичность	385
2.1.1. Ментальность.....	385
2.1.2. Семья.....	404
2.1.3. Этничность	438

* Прямым шрифтом выделена часть общего содержания шеститомной монографии, приходящаяся на данный том.

2.1.4. Ценности современного российского общества: реальность и мифы	456
2.1.5. Трудовые мотивации и культура труда	483
2.1.6. Экономическая российская специфика	502
2.1.7. Сельское хозяйство и сельское поселение	568
2.1.8. Обороноспособность	649
2.1.9. Внешнеполитическая судьба России	675
Список литературы	724

ТОМ II

Глава 2. Состояние и особенности российской государственности (продолжение)	763
2.1. Русская (российская) цивилизационная идентичность	763
2.1.10. Гуманитарный образ страны: культура, образование, воспитание, наука, демография, здравоохранение.....	763
2.1.10.1. Гуманитарный образ страны: культура	763
2.1.10.2. Гуманитарный образ страны: образование	790
2.1.10.3. Гуманитарный образ страны: воспитание	812
2.1.10.4. Гуманитарный образ страны: наука.....	836
2.1.10.5. Гуманитарный образ страны: демография.....	853
2.1.10.6. Гуманитарный образ страны: здравоохранение	875
2.1.10.7. Роль русских за рубежом в формировании гуманитарного образа страны	903
2.1.11. Вероисповедание.....	942
2.1.12. Пассионарность народонаселения, пропаганда и мобилизация.....	965
2.1.13. Система государственного управления и политическая система....	1000
2.1.14. Государственно-территориальное устройство страны	1045
2.1.15. Исторические уроки кадрового рекрутинга (на примере КПСС).....	1070
2.1.16. Коррупция власти	1092
2.2. Славянское ядро: история, значение, ресурсы цивилизационного и государственного строительства	1109
2.3. Антифакторы успешности Российского государства.....	1126
2.4. Эрозия идейно-духовного состояния российского общества и ценностные инверсии	1197
2.5. Общество и правящая элита как факторы жизнеспособности страны	1247
Глава 3. Цивилизация и жизнеспособность страны (теоретико- методологическая модель)	1274
3.1. Категория «цивилизация»	1274

3.2. Авторская модель цивилизации и универсальный прогресс человечества	1311
3.3. Количественный цивилизационный портрет России и иных цивилизаций	1330
Глава 4. История борьбы с российской государственностью	1410
4.1. Существуют ли «вечные» противники и противостояние с Россией	1412
4.2. Российская империя в закулисных стратегиях Запада	1430
4.3. Запад и революция в России	1438
4.4. «Холодная война» как особая форма борьбы с российской государственностью.....	1444
4.5. Перестройка и разрушение СССР.....	1455
4.6. Постсоветский период: борьба с российской государственностью продолжается	1464
Список литературы	1476

ТОМ III

Часть II. Угрозы жизнеспособности страны

Введение II.....	1507
Глава 5. Несиловые методы разрушения российской государственности.....	1509
5.1. Скрытые угрозы российской государственности завтра станут явными	1509
5.2. Войны нового типа	1520
5.3. Россия в фокусе западного (американского) проекта	1534
5.4. Россия — «страна-изгой», или проблема мировой изоляции	1586
5.5. Стратегические ловушки для России.....	1616
5.6. Территориальное устройство России	1651
Глава 6. Деградация народонаселения России	1665
6.1. Человеческий капитал.....	1665
6.1.1. Культура	1670
6.1.2. Здоровье населения и здравоохранение в России	1695
6.1.3. Образование и квалификация	1721
6.1.4. Наука	1752
6.1.5. Воспитание.....	1766
6.2. Критическая этика	1792
6.3. Специфика российского менталитета	1808
6.4. Разрушение демографических потенциалов	1827
6.5. Семья	1861
6.6. Разрушение религиозных скреп российской государственности	1896

6.7. Деструкция системы национальных отношений	1933
6.8. Официальная демографическая политика	1948
Глава 7. Проблема удержания территории	1956
7.1. Внутренняя миграция и обезлюживание территории.....	1956
7.2. Этническое замещение	2003
7.3. Региональная дезинтеграция.....	2016
7.4. Геополитическое сворачивание и зона интересов России.....	2061
7.5. Историческая территория, зона русского мира и национальных интересов России	2145
Список литературы	2180

ТОМ IV

Глава 7. Проблема удержания территории (продолжение)	2211
7.6. Экономическая деградация.....	2211
7.7. Обороноспособность России	2266
Глава 8. Качество и компетентность государственного управления	2361
8.1. Качество государственного управления в России.....	2361
8.2. Законодательная пирамида	2454
8.3. Научность государственного управления.....	2481
8.4. Российское государственное управление и вызовы безопасности страны	2501
8.5. Государственная кадровая политика в новейшей истории (1992–1999 и 2000–2009 гг.).....	2548
8.5.1. Партийная кадровая политика	2551
8.5.2. Вертикаль власти — кадровый аспект.....	2556
8.6. Коррупция и криминализация как делегитимизация государства	2584
8.6.1. Коррупция	2584
8.6.2. Криминализация государства и криминально-психологическое состояние общества	2608
8.7. Административная система и ее реформирование	2640
8.8. Судебная и правоохранительная системы	2662
8.9. Пенитенциарная система	2697
Глава 9. Клановые механизмы	2721
9.1. Понятие клана и вызовы государственного управления	2721
9.2. Коэффициент клановости в России.....	2728
Список литературы	2742

ТОМ V

Часть III. Что делать? Программа действий

Глава 10. Алгоритмизированный ответ на вызовы и управленческие акты как основания формирования Программы действий государства и общества	2763
10.1. Методология реконструкции управленческих пакетов успешного и ошибочного (теневого, диверсионного) государственного управления как решение прямых и обратных задач	2763
10.2. Законодательное закрепление программирующих развитие страны начал	2790
Глава 11. Территориальная целостность	2806
11.1. Региональное измерение государственной политики	2806
11.2. Территориальная справедливость	2850
11.3. Территориальная целостность: транспортная скрепа	2877
11.4. Территориальное управление миграцией	2895
11.5. Территориальная целостность: освоение пространственного ресурса	2912
11.6. Буферная геополитическая зона России	2937
11.7. Проблемные регионы России.....	2956
11.7.1. Проблемы Кавказа	2956
11.7.2. Проблемы Дальнего Востока	2966
11.7.3. Проблемы удаленных северных территорий	2980
11.7.4. Проблемы моногородов	2994
11.8. Этнический сепаратизм.....	3022
Глава 12. Народобережение: демографическая программа действий.....	3041
12.1. Демографическая политика	3041
12.2. Интегративное управление миграцией населения	3090
12.3. Социальное государство	3107
12.4. Утечка мозгов.....	3125
Глава 13. Гуманитарное строительство	3145
13.1. Человеческий капитал	3145
13.2. Здоровье	3154
13.3. Этническая проблема	3177
13.4. Проблема русского мира — гуманитарное строительство	3195
13.5. Вероисповедание	3199
13.6. Культура	3215
13.7. Образование	3225
13.8. Наука	3244
13.9. Воспитание	3256

13.10. Семья	3266
13.11. Средства массовой коммуникации	3291
13.12. Пропаганда и мобилизация	3300
Глава 14. Государственное строительство	3308
14.1. Вертикаль власти (управленческо-политический аспект).....	3308
14.2. Государственно-территориальное строительство	3318
14.3. Административно-управленческое устройство	3326
14.4. Кадровая политика и строительство элиты	3351
14.5. Преодоление коррупции и перерождения страны в криминальное государство	3370
14.5.1. Преодоление коррупции	3370
14.5.2. Преодоление перерождения страны в криминальное государство	3407
14.6. Оборонная политика.....	3421
Список литературы	3436

ТОМ VI

Глава 15. Экономическое развитие	3459
15.1. Теория успешности сложной социальной системы	3459
15.2. Феноменологическая модель экономической успешности России	3475
15.3. Концепт перехода при модернизации экономической модели России	3494
15.3.1. Оптимальные значения основных экономических факторов жизнеспособности страны	3494
15.3.2. Концепт перехода при модернизации экономической модели России	3521
15.4. О цивилизационной идентичности экономического успеха страны	3535
15.5. Инновационный механизм	3553
15.6. Инфраструктуры России	3571
15.7. Ресурсный резерв и культура рачительности.....	3624
15.8. Экономическая доктрина России	3656
Глава 16. Россия в мире	3679
16.1. Глобальные вызовы и угрозы российской государственности.....	3679
16.2. Россия в глобальном мире и перспективе	3724
16.3. Дипломатия XXI века	3752
16.4. Оборона XXI века	3785
16.5. Мир-экономика России XXI века	3799
16.6. Миссия России: исторические воплощения и современный шанс	3828
16.7. Россия на экологической карте мира.....	3861

Глава 17. Неизбежные реформы оздоровления и будущее России	3921
17.1. Выход на сценарий оздоровления современного элитогенеза	3921
17.2. Политическая реформа	3940
17.3. Футурология России	3962
Глава 18. Максимизация жизнеспособности страны как основа методологии государственного управления	4000
18.1. Стратегическое управление в России	4000
18.2. Жизнеспособность России как системообразующая категория в политике государственного управления.....	4004
18.3. Построение «поверхности успешности»	4013
Глава 19. Научный макет новой Конституции России и Доктрина безопасности и развития России — базовые документы, программирующие переход к модели жизнеспособной России	4021
19.1. Методологический подход к проектированию научного макета новой Конституции России	4021
19.1.1. Выбор ценностного ядра научного макета Конституции России.....	4021
19.1.2. Как факторное дерево успешности страны преобразуется в текст конституции: методологическое решение	4026
19.1.3. Сопоставительный анализ научного макета новой Конституции России с конституциями зарубежных стран	4049
19.2. Проблемный комментарий к Конституции Российской Федерации	4063
19.3. Научный макет новой Конституции России.....	4261
19.3.1. Пояснительная записка к научному макету новой Конституции России.....	4261
19.3.1.1. Почему появился научный макет новой Конституции России	4261
19.3.1.2. Ключевые концепты научного макета новой Конституции России	4267
19.3.2. Научный макет новой Конституции России	4282
19.4. Доктрина безопасности и развития России	4402
19.4.1. Доктрина как политико-управленческий нормативный правовой акт	4402
19.4.2. Действующие нормативно-управленческие решения в сфере обеспечения безопасности страны.....	4406
19.4.3. Макет Доктрины безопасности и развития России	4410
Список литературы	4425

Часть III. Что делать? Программа действий

Введение

Множество неравнодушных граждан, политиков, мыслителей пытаются найти ответ на вопрос: что делать ввиду плачевного состояния и динамики развития страны в XXI в.? Масштаб проблем, стоящих перед страной? настолько велик, проблемы настолько разнородны и многочисленны, что нужно задать главный вопрос: возможно ли, хотя бы теоретически, что-то сделать для их преодоления? Нет права давать однозначный ответ как раз из-за сложности ситуации, но найти методологическую аргументацию для психологической мотивации поиска, активации оптимистической энергии, для того, чтобы «не сдаваться» — необходимо и возможно.

Методологическим выбором авторов в этой непомерной задаче является убеждение, что если достоверно установлены причины российских бедствий, то профессиональный ответ на них найти возможно. Если ясно, каким именно конкретизированным образом уничтожается Россия, то выписать рецепт, как ее вылечить — возможно.

На естественнонаучном языке это называется решением обратных задач управления. На политологическом языке это называется сформировать программу действий государства, которая документирована, т. е. содержит набор ясных, работоспособных и системно сформированных в пакете многих актов государственного управления.

Глава 10. Алгоритмизированный ответ на вызовы и управленческие акты как основания формирования Программы действий государства и общества

10.1. Методология реконструкции управленческих пакетов успешного и ошибочного (теневого, диверсионного) государственного управления как решение прямых и обратных задач

Во многих областях знаний и человеческой деятельности возникает класс так называемых обратных задач. Прежде всего, естественное место они имеют в математике, в геофизике, радиофизике. Всем известны дедуктивные методы решения обратных задач Шерлока Холмса, врачебная диагностика причин заболевания. Однако в применении к политическому и государственно-управленческому проектированию эта методология в явном и целеположенном виде почему-то не применяется.

Прямая задача исходит из некоторых известных начальных условий или данных, и при ее решении, используя те или иные комбинации с этими данными, становится возможным получить искомые результаты: новые описания, иные сведения, полезные для каких-либо применений.

Итак, прямая задача формулируется следующим образом. Из известных данных нужно получить пока что неизвестные. Под известными данными имеются в виду те данные, взаимодействие которых может приводить к неизвестным искомым результатам (рис. 10.1.1).

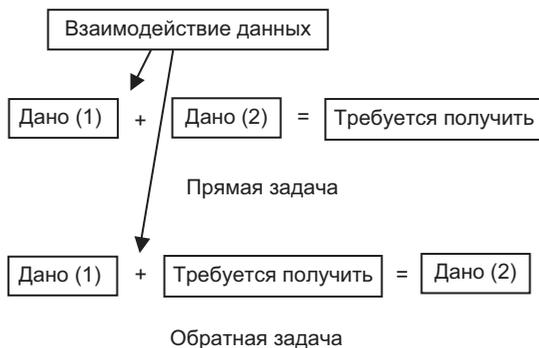


Рис. 10.1.1. Логические схемы прямой и обратной задачи

В решаемой задаче настоящей работы об управлении развитием страны по критерию ее максимальной жизнеспособности нас будет интересовать управленческая задача, которая в масштабах страны, конечно, выглядит как государственно-управленческая и следуя рис. 10.1.1 — обратная.

Из схемы (рис. 10.1.1) видно, что имеется набор чаще всего эмпирических данных о каком-либо объекте (данные 1) и набор данных 2. В качестве последних могут выступать либо данные о воздействии на объект (например, зондирующий сигнал или управленческое воздействие с целью преобразования), либо данные о результате воздействия на объект. Если присмотреться к решаемым человеком задачам, то практически все они вписываются в предложенную простейшую классификацию. Все, что человек познает или преобразует в своей жизни, он «препарирует» с помощью прибора, на который поступает сигнал от объекта (излучаемый и принимаемый после взаимодействия с объектом), либо используя воздействие на объект, способное его преобразовать.

В прямой задаче цель заключается в том, чтобы, имея объект (данные 1), имея возможность на него воздействовать (данные 2), найти такие способы преобразования данных, чтобы получить искомый полезный результат. Например, есть три яблока (данные 1) и два человека (данные 2). Нужно сделать благое дело и разделить урожай поровну. Возникает задача — появляется решение. Метод решения — это действие деления. $3:2=1,5$.

Или врач получает от «объекта» сигнал о его температуре, цвете языка, данные химических анализов, рентгеновских снимков и т. д. Задача: по этим данным (данные 1) и по данным 2 (полученные замеры — результат, правая часть) ему нужно получить сведения о причине болезненных симптомов.

Это классическая обратная задача. Как она решается? У врача есть «библиотека» соответствий: симптом или совокупность симптомов — вызывающая их причина, которая и есть суть заболевание. Определив заболевание, врач решает еще одну задачу этого же типа, только в правой части уже находятся оптимальные характеристики здорового человека. Он назначает больному преобразовательное воздействие — лекарства или процедуры, зная по прежнему опыту, что именно это лекарство подействует должным образом. Странно выглядел бы врач, который сердечному больному прописал бы подъем штанги весом в 100 кг! А ведь так бывает, когда, например, российское Правительство в условиях финансового кризиса (нехватки оборотных финансовых капиталов) прописывает... уменьшение этих самых финансов!

В геофизике человеку необходимо узнать строение недр, чтобы найти, например, залежи нефти (рис. 10.1.2).

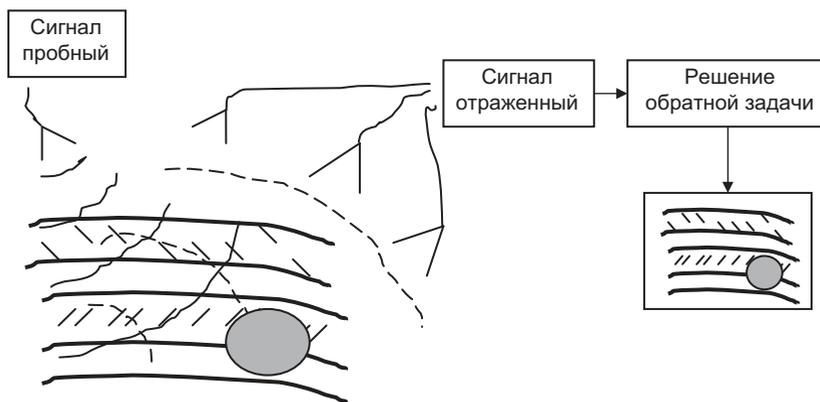


Рис. 10.1.2. Обратная задача в геофизике

В этой задаче данные 1 — это пробный сигнал, данные 2 — это отраженный сигнал, а требуемые данные — это свойства недр, которые ответственны за преобразование зондирующего сигнала, в котором, после прохождения через недр, содержится информация об интересующем человека месте залегания нефти.

Пробный сигнал + Свойства недр = Отраженный сигнал

Человек научился решать многие подобные задачи, достигая необходимые для себя полезные результаты. Все это оказывается возможным потому, что свойства природы являются устойчивыми и познаваемыми.

То же самое касается социальной природы — человеческих сообществ, их деятельности, социальных инфраструктур в виде экономики, политики и т. п. А государственное управление, общественная деятельность представляют собой те самые воздействия на объекты социальной природы, которые мы хотели бы изменять в ходе управления развитием. Как видим, это желание заставляет человека ставить в основном обратную задачу (рис. 10.1.3).



Рис. 10.1.3. Классическая задача управления социальным развитием (обратная задача первого типа)

В обратной задаче известно исходное состояние объекта управления и поставлена цель в виде его конечного состояния. Вопрос задачи заключается в определении того, какого именно содержания должно быть управленческое воздействие, чтобы цель была бы достигнута. Определим эту задачу как обратную задачу первого типа. Иными словами, она звучит как: что нужно делать, чтобы достигнуть поставленной цели.

Совершенно очевидно, что если управленец имеет неправильное представление об исходном состоянии объекта либо не знает свойств этого объекта, характеризующих его способности откликаться на то или иное управленческое воздействие, то искомым целевым состоянием он никогда не достигнет. Заметим, что и установление целевых состояний без знания свойств объекта может быть неадекватным, т. е. заведомо лишает шанса реализовать поставленную цель.

Итак, чтобы управлять эффективно (по поставленным целям) необходимо знать свойства социального объекта — экономики, например, или политической системы страны. Свойства социального объекта познаются исключительно из наблюдения его изменчивости в его истории, временной изменчивости, в том числе под воздействием факторов управленческого воздействия. Если по факту для российской экономики известно, что сжатие денежной массы увеличивает инфляцию, то никакие догмы и навязываемые «теории» не могут в этой уверенности поколебать управленца. Точнее, достоверная теория не может противоречить надежно наблюдаемым эмпирическим данным и фактам, в противном случае она неверна.

Существует еще один тип обратной задачи в управлении развитием. Речь идет практически об аналоге врачебной диагностики (рис. 10.1.4) или обратной задаче второго типа.

Если, несмотря на постоянные заверения управленца в благих намерениях его «бурной» управленческой деятельности, социальная система разви-

вается в противоположном декларируемым целям направлении, неостановимо деградирует, то возникает задача понять — в чем причины «болезни» объекта управления.

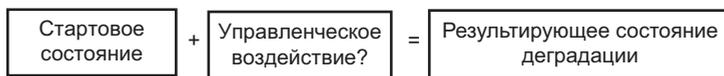


Рис. 10.1.4. Обратная задача реконструкции: что ведет к деградации социальных объектов? (Обратная задача второго типа)

И, подчеркнем это, бывает такая особая ситуация, когда причиной болезни является сам доктор. Либо он неграмотен, либо пьян, либо он — «доктор» Менгеле, настоящие цели которого — не выздоровление больного, а совсем наоборот.

В этом случае возникает особая задача реконструкции негодного социального управления, выявления ошибок или диверсионных приемов, которые, будучи применены в государственном управлении, ведут страну к снижению ее жизнеспособности. Иными словами, это задача определить: что не надо делать, какие действия будут ошибочными, какие — смертельно опасными, что именно ведет к деградации социального объекта.

Реалистичность такой ситуации в истории разных государств очевидна. Это ситуация борьбы государств, цивилизаций, этносов. Когда победитель-оккупант применяет методы, например, целенаправленного сокращения нежелательного ему этноса. Либо, как в Ираке, сокращения тех или иных научных, промышленных и военных потенциалов.

Понятие диверсии является классическим инструментарием такого рода управления, направленного на деградацию социальных объектов. Ее отличительной особенностью является главный признак: рассогласование объявляемых целей и применяемых управленческих воздействий, которые ведут в прямо противоположном направлении. Причем все более очевидное противоречие результатам целям ведет не к коррекции применяемых методов управления, а к их воспроизводству, которое никакими рациональными доводами не объясняется. Примеров в российской действительности много. Это демонетизация российской экономики, ее свехоткрытость, ЕГЭ и Болонский процесс, неостановимая приватизация, десоциализация бюджета.

И такая, хорошо на самом деле диагностируемая ситуация является надежным признаком негодного государственного управления. Впрочем, в презумпции отчаянной неграмотности управленца (что, вероятно, бывает не так часто, но в революционные годы бывает), или его полной коррумпированности, или в режиме национального предательства, иначе еще выступающего в более мягкой форме как игнорирование национальных интере-

сов и национальной безопасности, может происходить и переплетение всех указанных особенностей.

Обычно о таких вещах «не принято» говорить вслух. Но как быть с обязанностью науки объяснять «необъяснимые» на основе обыденного опыта факты жизни, особенно когда они касаются самой жизни людей в прямом смысле этого слова? Приведем данные оценки увязанных с выбранным типом реформирования в России в 1990-х гг. избыточной смертности, сокращенной рождаемости и сокращенной ожидаемой продолжительности жизни. Подчеркнем, что речь идет именно о связи: тип реформы, т. е. тип и методы управления реформационным развитием, и демографический результат. За 1991–2005 гг. страна лишилась около 28 млн человеческих душ¹.

Кто может обосновать позицию, что науке, как и гражданственности исследователя, стоит оставаться в стороне от таких фактов только потому, что их препарирование может испортить кому-то настроение?

Итак, посмотрим на соотношение управленческих целей, публично устанавливаемых высшим государственным управлением в стране, и получаемых результатов. Фактическое соотношение заставляет ставить вопрос: какие именно конкретные управленческие решения ответственны за столь тотальную деградацию страны? То есть мы приходим к постановке обратной задачи социального управления, рассмотренной в общем виде выше, решение которой позволит сформулировать диагноз управленческой модели, а значит и дать рецепты корректировки управленческой парадигмы.

Итак, часто повторяющийся руководством страны тезис о необходимости уменьшить зависимость экономического развития страны от углеводородного экспорта. На деле эта зависимость непрерывно прогрессирует (рис. 10.1.5²).

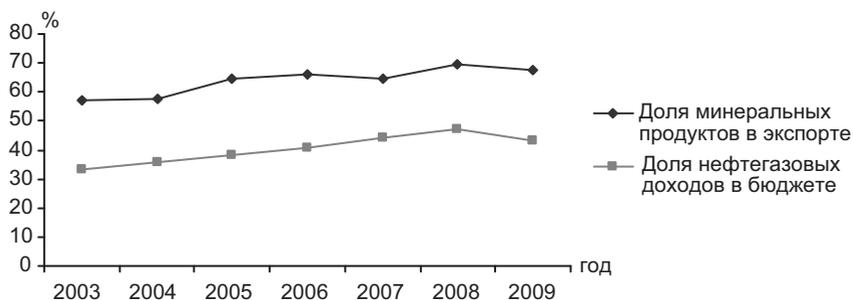


Рис. 10.1.5. Доля минерального сырья в экспорте России и доля нефтегазовых доходов в бюджете страны

¹ Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Государственная политика вывода России из демографического кризиса. Монография. М.: Научный эксперт, 2007.

² По материалам Росстата, Министерства финансов (Доклад А. Новака на заседании российско-американского совета делового сотрудничества 21 октября 2010 г.).

В Конституции страны записано, что высшей ценностью является человек, его права и свободы. Странно, правда, что при этом жизнь человека ценностью не объявлена, но, тем не менее, посмотрим на демографические результаты развития страны (рис. 10.1.6³).

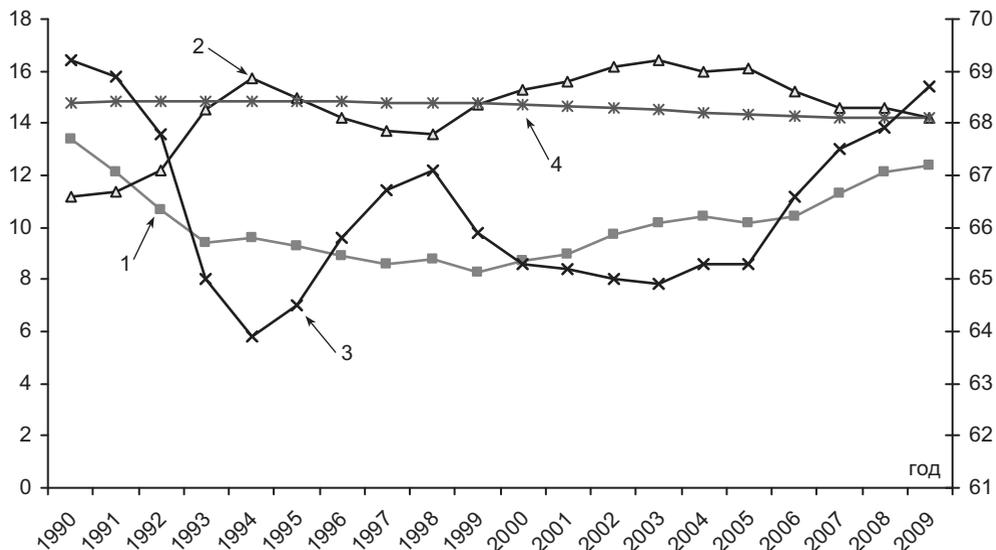


Рис. 10.1.6. Рождаемость (1) и смертность (2) (чел. в год на 1000 чел. — левая шкала), ожидаемая продолжительность жизни (3) (лет — правая шкала) и численность населения России (4) (в десятках млн чел. — левая шкала) в условиях преобразований

Были ли в связи с обнаружением причинно-следственных связей, например, смертности и применяемых методов управления реформами предприняты соответствующие коррективы? Нет, их не было.

Руководство страны совершенно справедливо и постоянно заявляет, что необходимы диверсификация и инноватизация экономики, стимулирование развития наукоемких отраслей производства. Однако посмотрим на систему налогообложения, в результате индифферентности которой к отраслевой структуре экономики, никакой диверсификации, конечно же, не происходит (рис. 10.1.7⁴). Капитал идет туда, где выше рентабельность, и никакие призывы свыше не изменяют его поведения в рыночной экономике.

Руководство страны постоянно говорит о развитии регионов, о едином социально-экономическом пространстве страны как условии надежности ее территориальной скрепленности, территориальной целостности.

³ По материалам Росстата.

⁴ По материалам сайта <<http://www.garant.ru/>>.

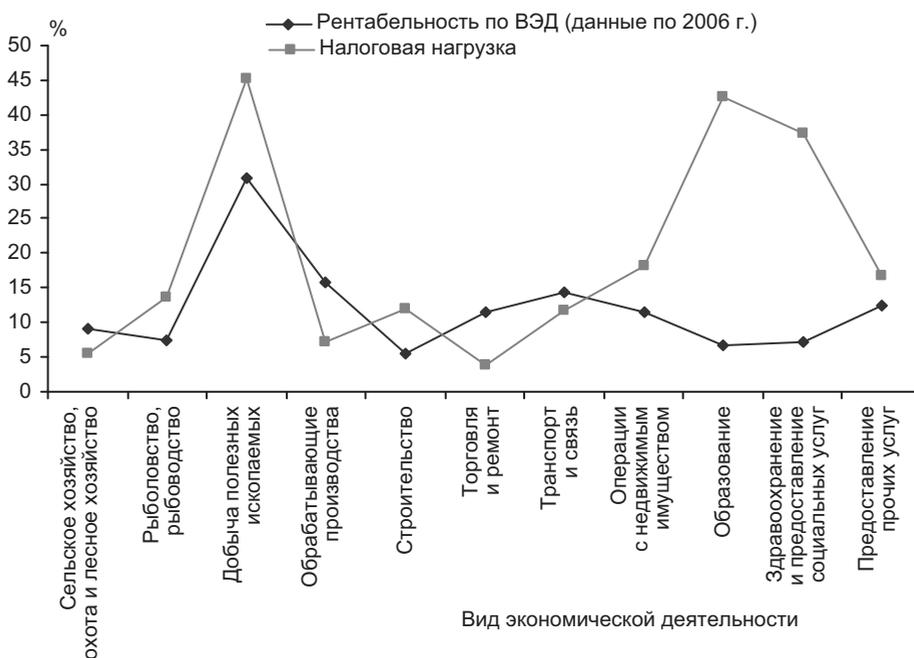


Рис. 10.1.7. Распределение рентабельности и налоговой нагрузки по ВЭД. При таком распределении рентабельности отраслей никакой диверсификации экономики и не должно происходить

Посмотрим на показатели разрывов развитости российских регионов, которые практически непрерывно растут (рис. 10.1.8⁵).

Наконец, все разговоры об удвоении ВВП, об экономическом развитии в целом привели только к несuverенности финансово-экономического развития и самому тяжелому, по сравнению со странами мира, течению кризиса в России (рис. 10.1.9⁶).

Единственный источник роста ВВП — это цены на нефть. Никакого экономического развития практически не происходит.

Руководство страны постоянно говорит о борьбе с бедностью. И эти призывы совершенно справедливы в связи с тем уровнем жизни, который существует в стране. Вместе с тем, глядя на распределение занятого населения по доходам, ценовой доступности основных благ и плоскую ставку подоходного налога, приходишь к ощущению глубокой ошибочности управленческих решений (рис. 10.1.10).

⁵ По материалам Росстата.

⁶ По материалам Росстата, BP Statistical Review of World Energy June 2010.



Рис. 10.1.8. Разрывы развитости российских регионов

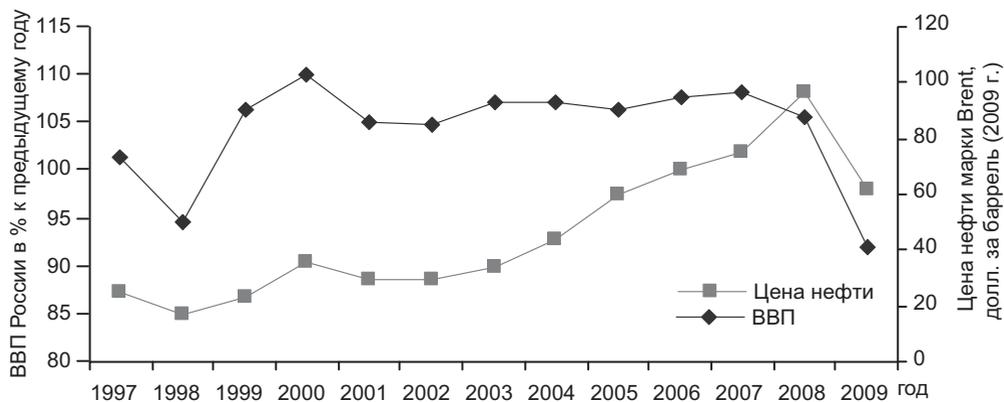


Рис. 10.1.9. Темп роста ВВП и цена на нефть

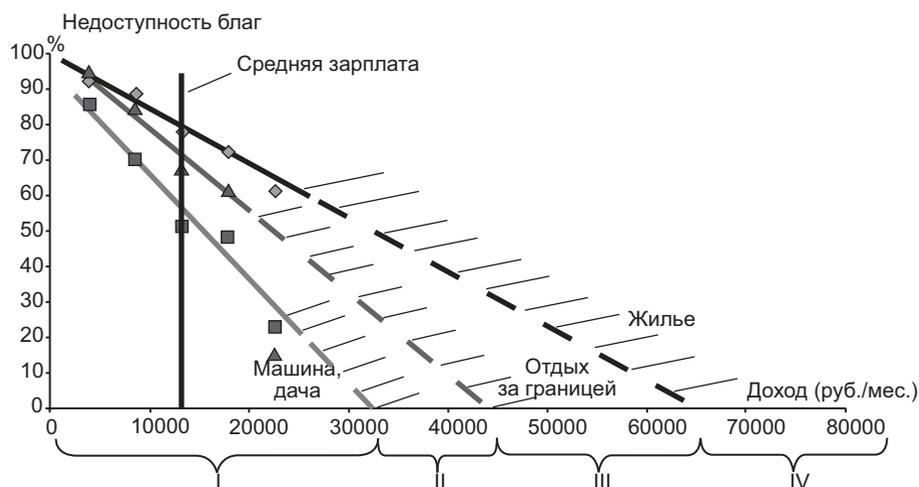


Рис. 10.1.10. Алогичность плоской ставки подоходного налога

К несчастью, такого рода характеристик не развития, а деградации российской экономики и социальной действительности гораздо больше.

Почему так происходит в современной жизни России? Почему ключевые государственно-управленческие решения противоречат основной национальной идее — идее повышения жизнеспособности страны? В чем собственно состоит ошибочность или теоретически допускаемое пренебрежение национальными интересами в управлении развитием? Именно в связи с этими вопросами мы и приходим к необходимости решения обратной задачи и первого, и второго типа. Реконструировав негодные, с точки зрения поставленных целей, управленческие решения (решив обратную задачу второго типа),

можно решить и обратную задачу первого типа, выявив, какие именно управленческие решения необходимы для успешного развития страны.

Не только в России имеется основание для постановки указанных выше вопросов и управленческих задач обоих типов. И для других стран и народов, как и в истории самой России, подобные ситуации не являются исключительными.

Очень наглядными являются исторические ряды соответствующих показателей, полученные методом экспертной оценки (рис. 10.1.11–10.1.14). На графиках представлен и прогнозируемый после 2010 г. вид развития.

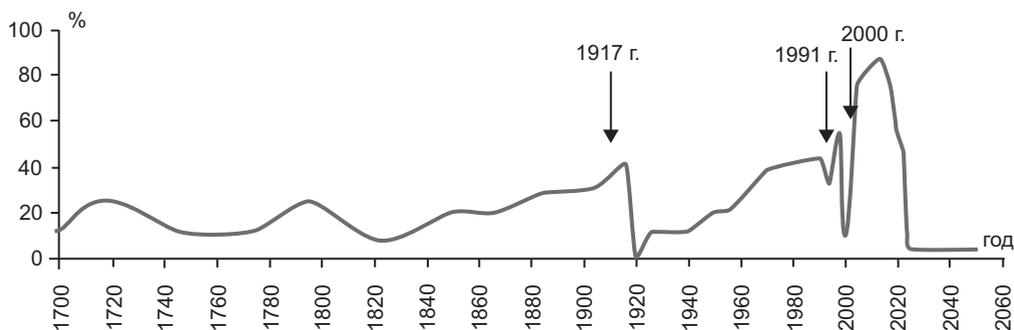


Рис. 10.1.11. Уровень коррумпированности власти («0» — нет коррупции, «100» — коррупция предельно максимальна)

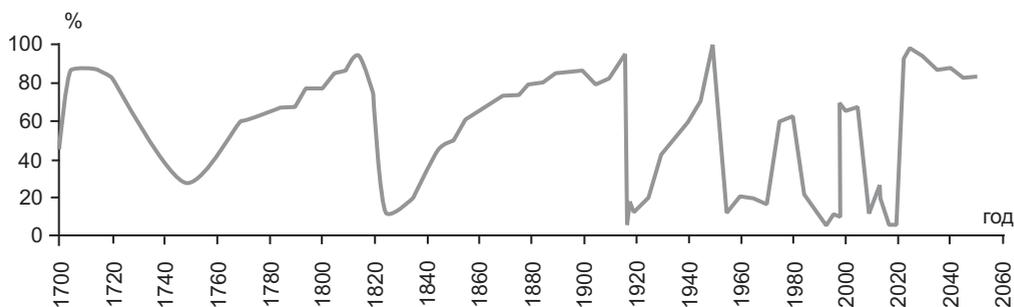


Рис. 10.1.12. Ориентация власти на воспроизводство себя во власти (личный интерес) — уровень «0», или на решение проблем страны по их существу — уровень «100»

Заметно, что резкая смена власти «подсаживает» коррупцию. Так было в 1917 г., 1991 г., 2000 г. Еще бы, чиновник боится новой метлы, происходит и чисто физическая замена чиновничества. Однако после этого, в зависимости от свойств пришедшего политического режима, коррупция, быстрее или медленнее, но восстанавливается. Коррупция текущего момента бес-

прецедентна и никак не может быть отнесена к историческим наследованиям в России. Особенно ясно это видно при спаде коррупции в момент прихода Путина и его времени, но затем в недрах уже этого режима коррупция достигла невиданных объемов.

Очень знаменательна эволюция, точнее изменчивость ориентации высших властей в пространстве вечного классического выбора властителя. Перед ним всегда стоит задача № 1 — воспроизводства себя во власти. Наследованием ли, переворотом ли, выборами ли. Но при этом всегда стоит и задача № 2 — решение управленческих задач развития «вверенной» ему страны. Если правитель способен по существу решать проблемы страны и ее населения, то автоматически решается и первая задача. Благодарный и любящий правителя народ просит его на царство, или избирает на выборы, или защищает от узурпаторов...

Однако для властителя всегда существует простой соблазн заниматься только самим собой. А от угроз или энергии народа защищать себя силой, стрельбой, тюрьмами и фальсификациями на выборах. Ясно, что первый путь гармонизирует развитие, второй путь обязательно ведет к столкновениям, крови, расплате за пребывание на вершинах власти.

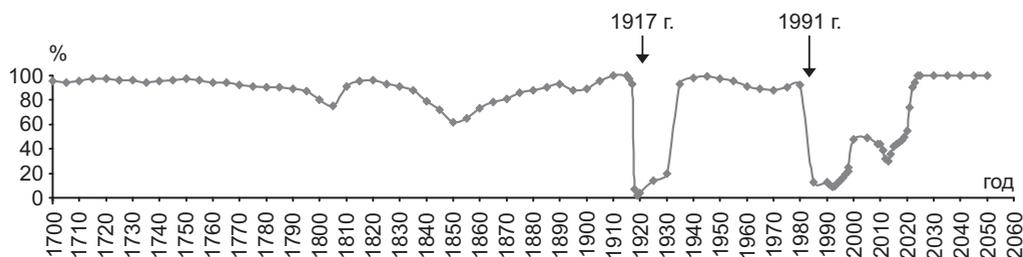


Рис. 10.1.13. Настроенность власти — от игнорирования национальных интересов (уровень «0») до полного патриотизма (уровень «100»)

Взаимодействие этих двух имманентных власти начал или интересов комбинировалось в истории самым причудливым образом. Одно совершенно очевидно: когда правители игнорировали национальные интересы самым масштабным образом — происходила деградация и даже развал страны. В частности, парадокс развала СССР в период его, казалось бы, самого высокого могущества, когда он был второй державой мира, имел колоссальные вооружения и армию, влияние в мире, — объясняется фактом национального предательства. На графике жизнеспособности страны спад в 1985 г. и замещение национальных интересов страны американскими (рис. 10.1.14) практически синхронны. Не зря М. Горбачев стал номинантом «лучший немец», лауреатом Нобелевской премии — известно за что.

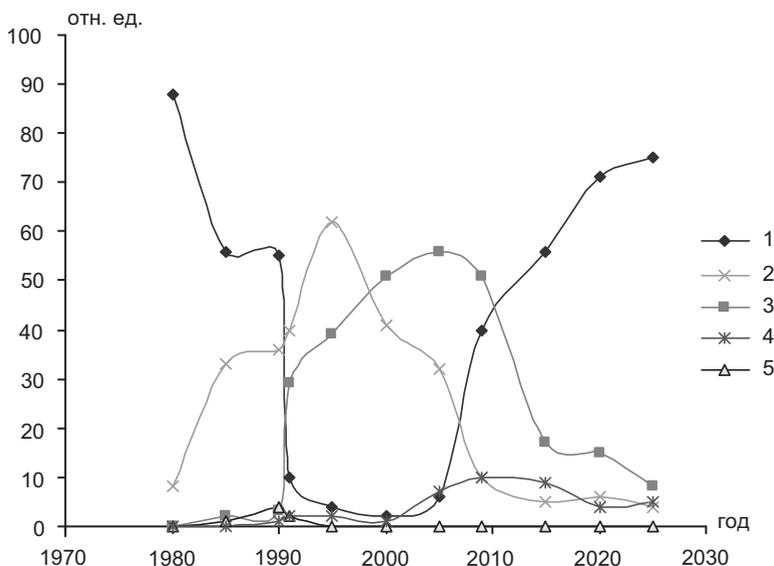


Рис. 10.1.14. Вклад национальных интересов разных стран и народов в национальные решения России: 1 — русский (российский интерес), 2 — американский интерес, 3 — еврейский интерес, 4 — китайский интерес, 5 — немецкий интерес

В истории развал России происходил дважды: в 1917 г. и в 1991 г. Удивительно «говорящими» и синхронными с фактами развала страны являются характеристики цивилизационной идентичности государственного управления. Не надо забывать, что иначе этот управленческий термин политологи часто заменяют словом «политика». На рис. 10.1.15 виден вне каких-либо сомнений синхронизм пренебрежения русским (российским) цивилизационным фактором в управлении страной и ее развалом.

Практически это означает, что когда править по каким-либо причинам удастся иноцивилизационным представителям иных, нерусских, нероссийских народов, то начинают преобладать их же национальные интересы, а то и попросту ненависть к стране. Удивительно, но чаще всего Россия ожесточенно воевала именно с теми народами, которые перед войной доминировали в жизни российской элиты. Для современной истории чрезвычайно характерным было и пока остается именно замещение русских (российских) национальных интересов в государственном управлении иноцивилизационным (рис. 10.1.15).

Историческая связь успешности страны и профессиональной дееспособности правящей элиты также выглядит совершенно убедительной (рис. 10.1.16).

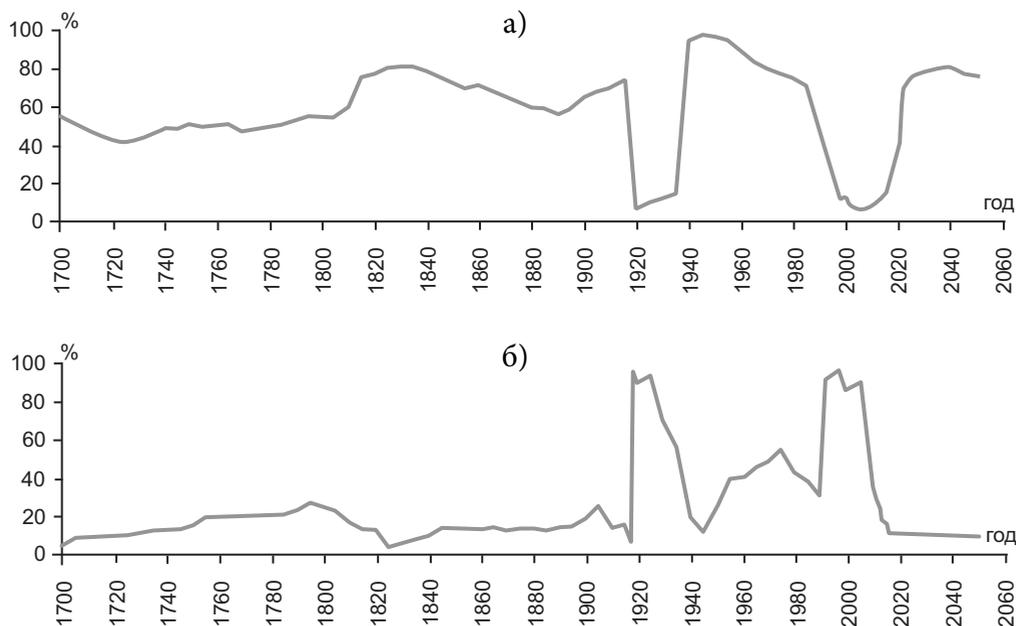


Рис. 10.1.15. Цивилизационно русский (а) и нерусский фактор (б) в российском государственном управлении

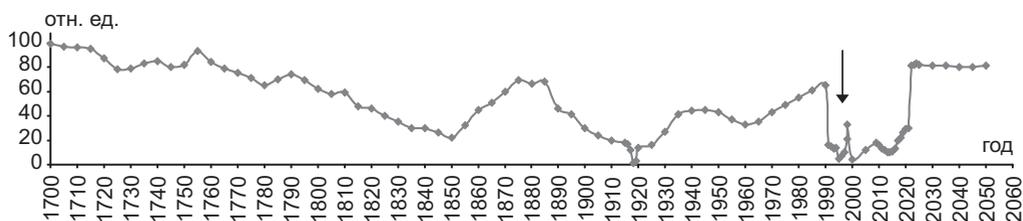


Рис. 10.1.16. Профессиональная государственно-управленческая пригодность российских элит (предельно низкий уровень — «0», предельно кондиционный — «100»). Пик 1999 г. — правительство Примакова

Есть ли сомнение, что указанные факты и неудачи страны синхронны? Остается только вопрос о причинно-следственной связи и направленности этой связи. Ответ на эти вопросы дают математические методы, а именно, корреляционный и регрессионный анализ.

То, что большинство успехов или неудач связаны именно со состоянием правящей верхушки, подтверждается соотношением событийного ряда в череде смены правителей страны и подобного приведенным рядам уровня социальной активности российского общества в целом (рис. 10.1.17).

Рис. 10.1.17. Исторический ряд ширины политического спектра российского социума и синхронизированные исторические события и периоды правлений

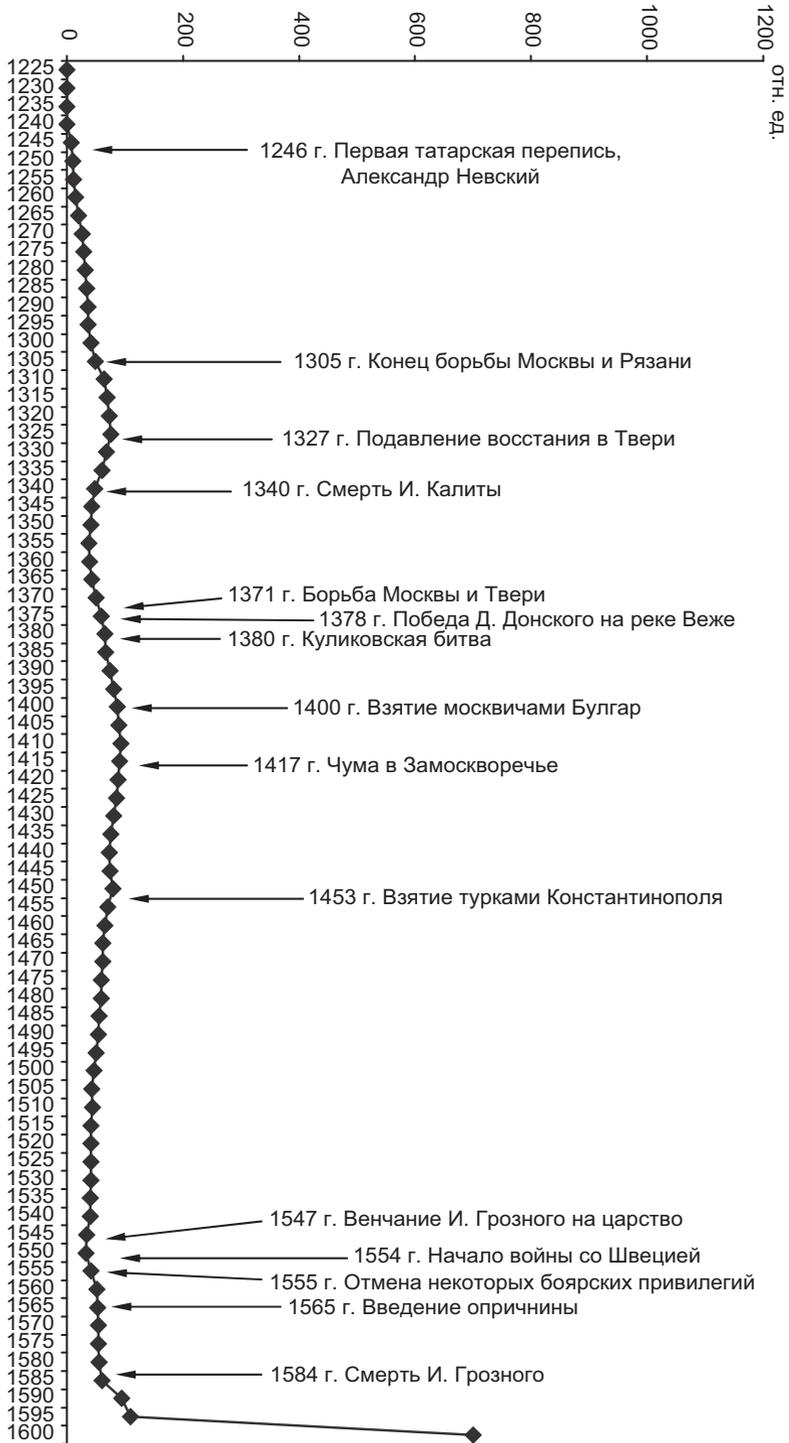


Рис. 10.1.17 (продолжение). Исторический ряд ширины политического спектра российского социума и синхронизированные исторические события и периоды правлений

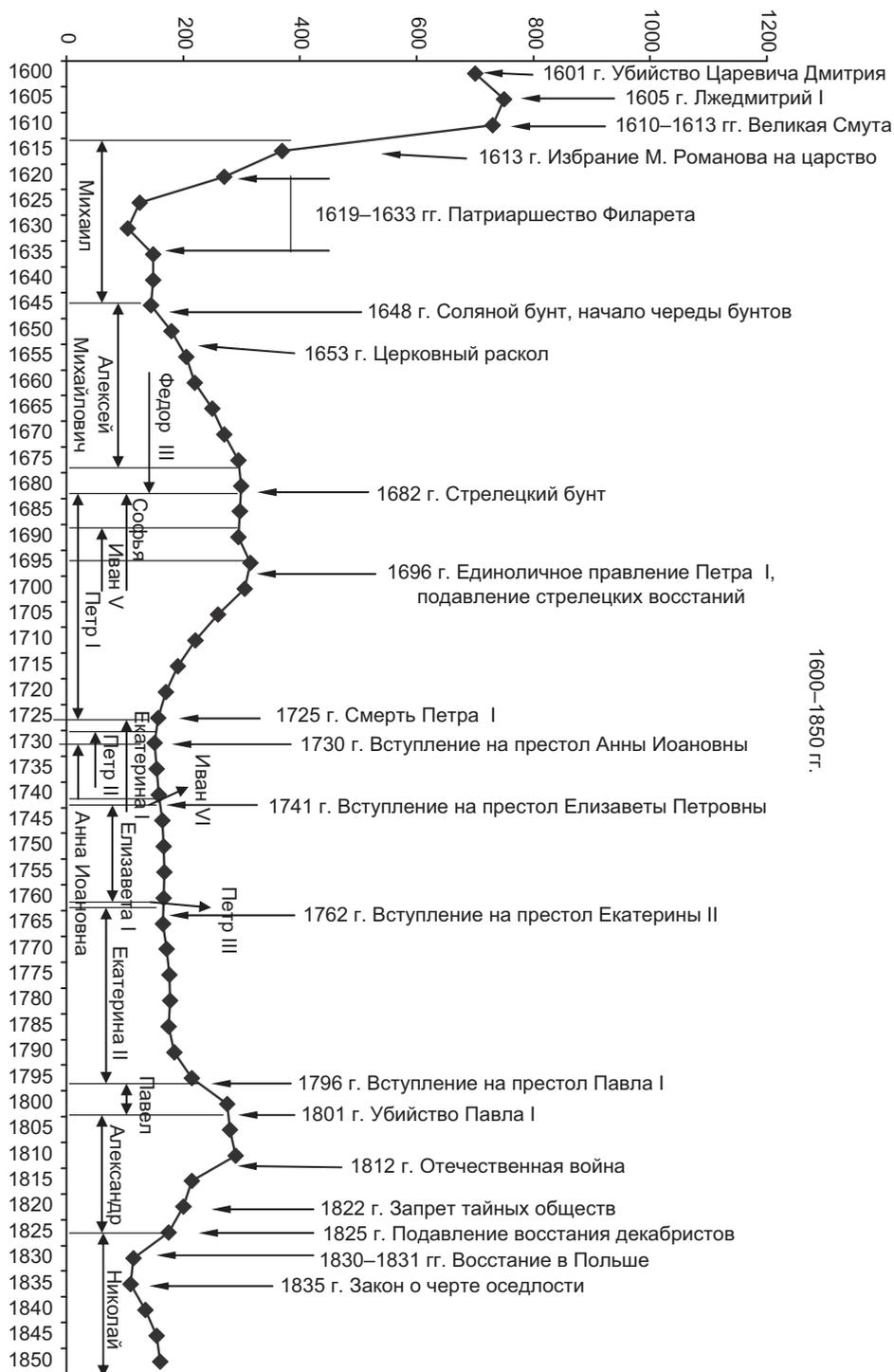
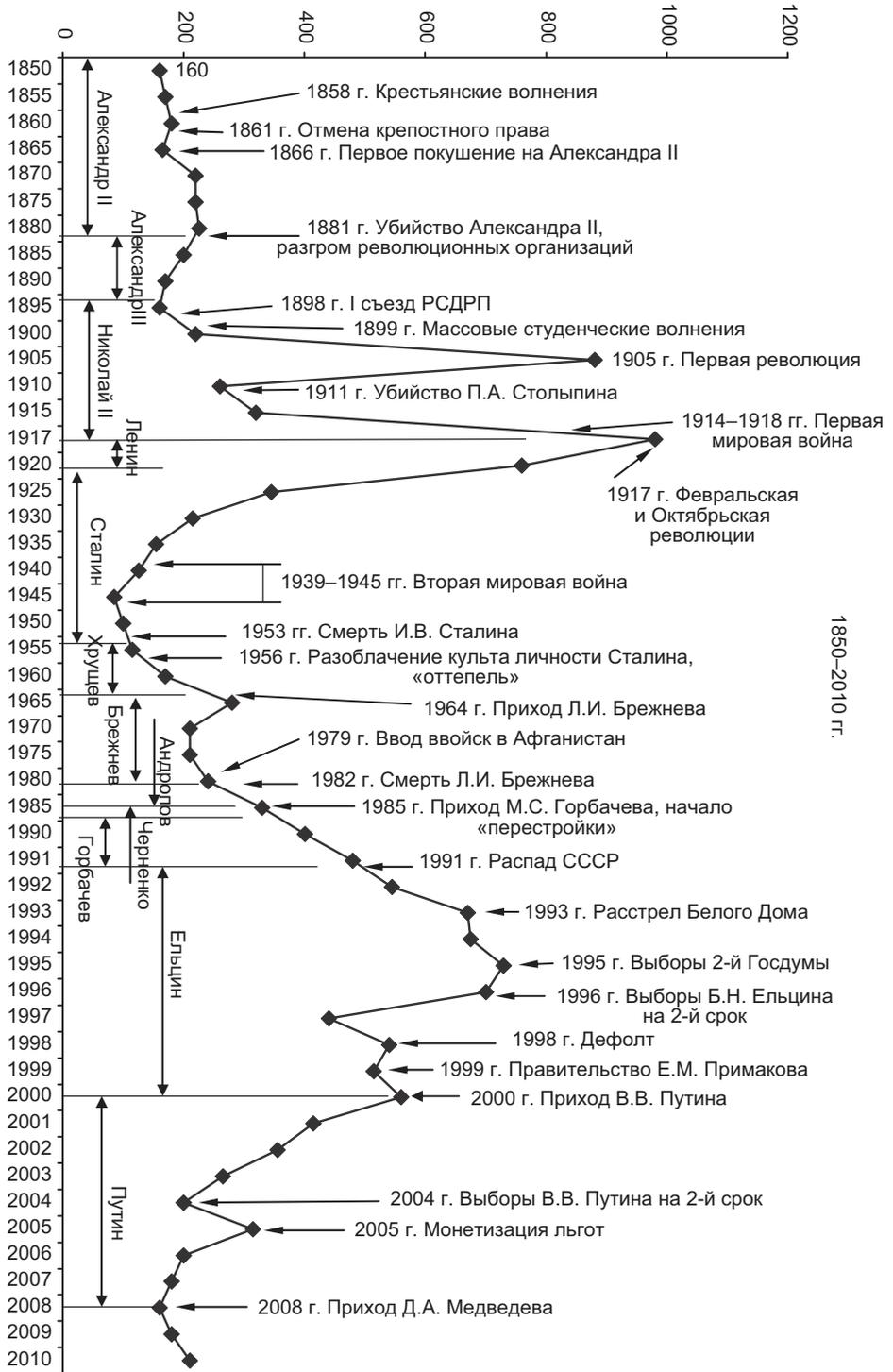


Рис. 10.1.17 (продолжение). Исторический ряд ширины политического спектра российского социума и синхронизированные исторические события и периоды правлений



Вместе с тем, пассионарность народа, как его способность и стремление к свершениям, носит характер композиции естественной созидательной «силы народной» и результата манипулирования ею со стороны власть предержащих или к власти стремящихся с разными целями. Ряд примеров в истории показывает, что даже, казалось бы, столь созидательный потенциал может превращаться в самоедский и саморазрушительный, когда им манипулируют не в национальных интересах страны (рис. 10.1.18). Причем степень эффективности манипулирования возрастает по мере развития информационных технологий.

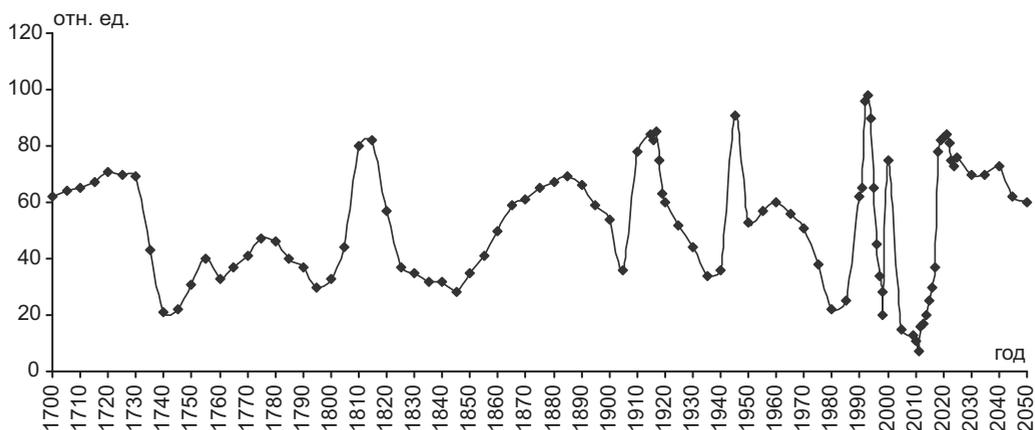


Рис. 10.1.18. Пассионарность российского народа

Виден взлет народной энергии во времена великих войн 1812 г., 1913 г., 1945 г. Виден упадок после смерти Петра I, во время пришествия на престол Николая II, несмотря на официальный «энтузиазм» в советские 20–30-е гг. (только перелом в 1935 г. изменил предвоенную тенденцию), брежневское охлаждение и современное опускание народной энергетики. В то же время, в 1917 г. и в 1991 г. энергетику народа необходимо полагать манипулированной, поскольку бед она принесла самому народу неисчислимо.

Вопрос об эффективности манипулирования массовым сознанием со стороны правящей элиты является важнейшим. Если народ энергетизируется не со стороны контрэлиты, оппозиции, узурпаторов или заговорщиков, когда официальная власть в той или иной мере ослаблена и часто перестает влиять на массовое сознание, то в основном оно формируется именно под воздействием правящей верхушки. Посмотрим на примере различных стран, как соотносятся между собой усилия правящей верхушки по формированию цивилизационной идентичности в стране (как pro, так и contra) и результат — фактическая цивилизационная идентичность страны. Причем экспертная оценка выполнялась для нескольких стран (рис. 10.1.19–10.1.22).

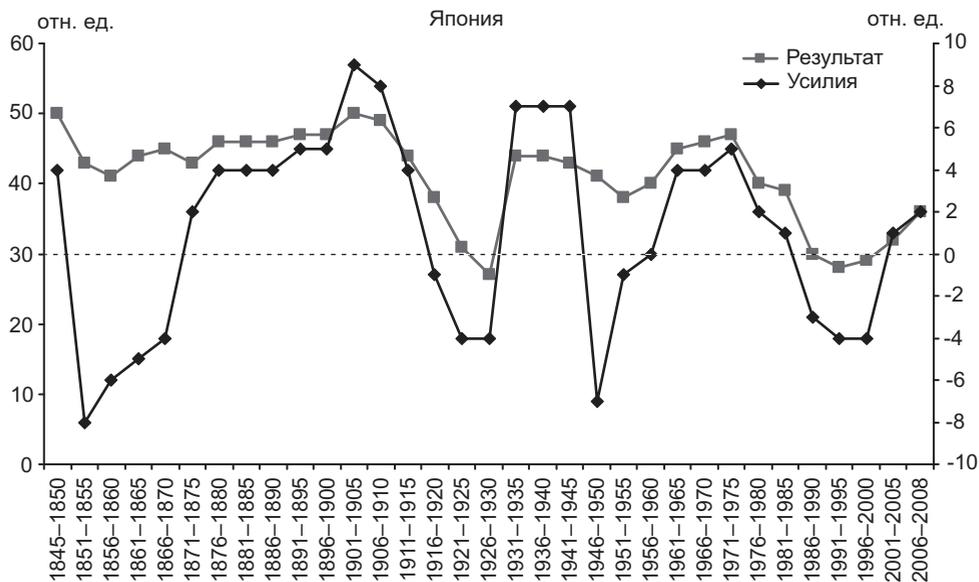


Рис. 10.1.19. Усилия правящей элиты в пользу (+) или против (-) цивилизационной идентичности Японии (правая шкала) и фактический результат: цивилизационная идентичность страны (левая шкала); «0» — полная неидентичность, «100» — полная идентичность

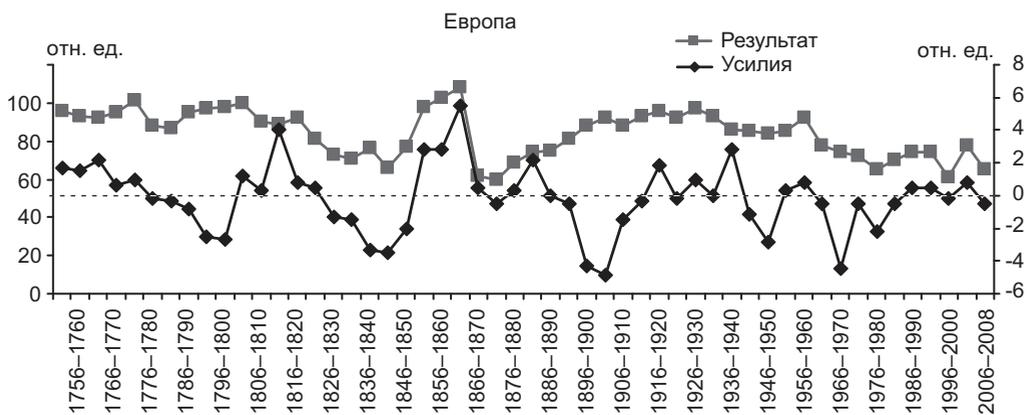


Рис. 10.1.20. Усилия правящей элиты в пользу (+) или против (-) цивилизационной идентичности в Европе (как цивилизационном ареале, усреднено по нескольким странам) (правая шкала) и фактический результат: цивилизационная идентичность страны (левая шкала); «0» — полная неидентичность, «100» — полная идентичность

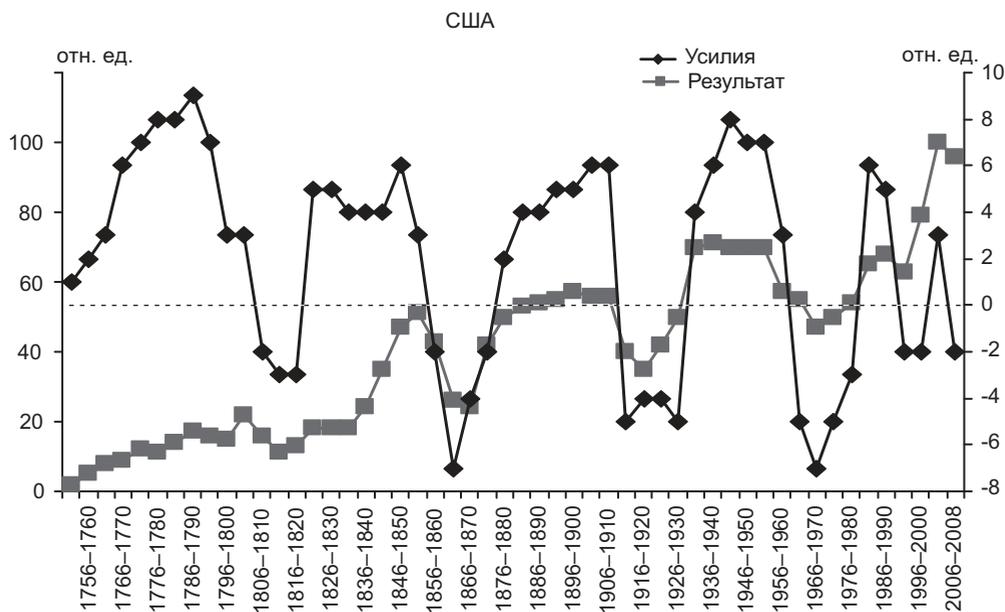


Рис. 10.1.21. Усилия правящей элиты в пользу (+) или против (-) цивилизационной идентичности США (правая шкала) и фактический результат: цивилизационная идентичность страны (левая шкала); «0» — полная неидентичность, «100» — полная идентичность

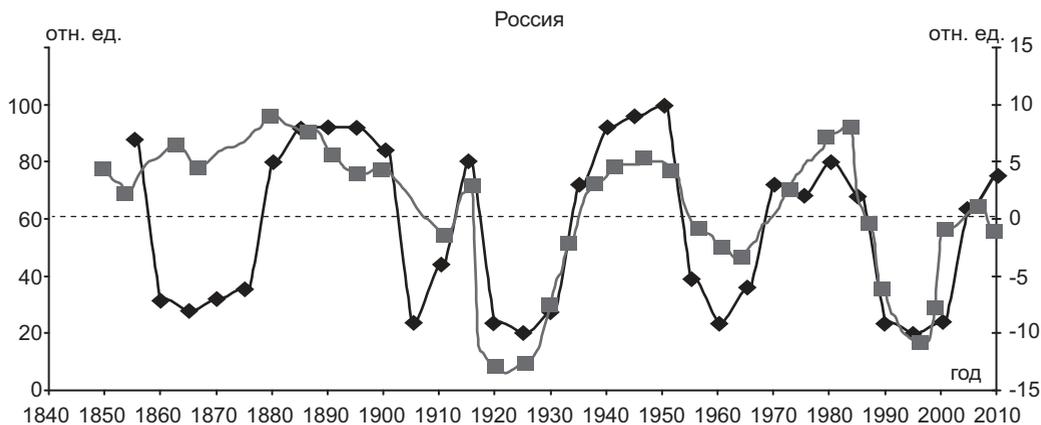


Рис. 10.1.22. Усилия правящей элиты в пользу (+) или против (-) цивилизационной идентичности России (правая шкала) и фактический результат: цивилизационная идентичность страны (левая шкала); «0» — полная неидентичность, «100» — полная идентичность

Из приведенных рисунков вытекает доказательство эффективности и ответственности усилий правящей верхушки за важнейшие состояния страны. В частности, регрессионная связь жизнеспособности России и ее цивилизационной идентичности не вызывает сомнений (рис. 10.1.23).

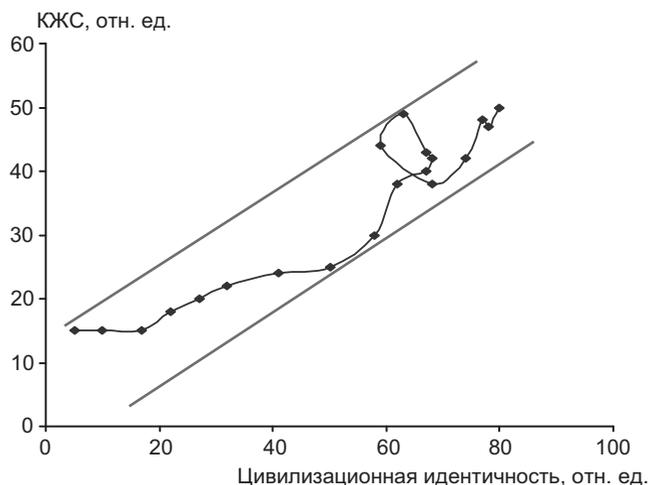


Рис. 10.1.23. Связь жизнеспособности России и ее цивилизационной идентичности (по динамическим рядам 1000–2000 гг.)

Еще более убедительно выглядит ответственность правящей верхушки, в части качества ее государственного управления в стране, за жизнеспособность страны (рис. 10.1.24).

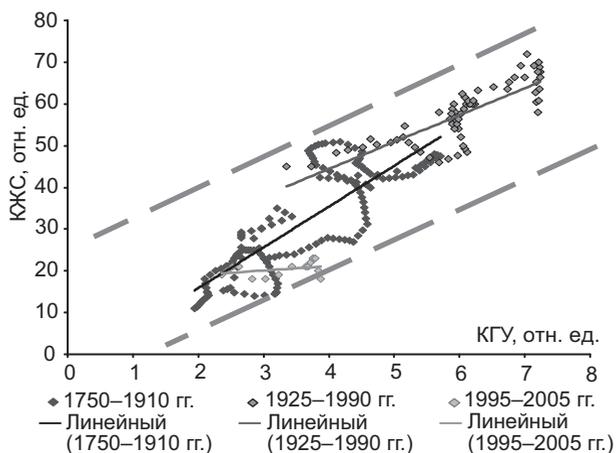


Рис. 10.1.24. Регрессионная связь качества государственного управления (КГУ) в России и жизнеспособности страны. Либеральной идее о минимизации государственного управления просто нет места

Приведенный ряд примеров показал, что действительно целевые показатели развития страны, различных ее состояний находятся в зависимости от множества факторов, действующих чаще всего одновременно. Речь идет как о факторах позитивного для успешного развития свойства, так и негативного. Причем связи различных факторов и конечных состояний, еще называемых функцией цели в управлении развитием, носят множественный, перекрестный характер, и не всегда эти связи можно теоретически или визуально проследить (рис. 10.1.25).

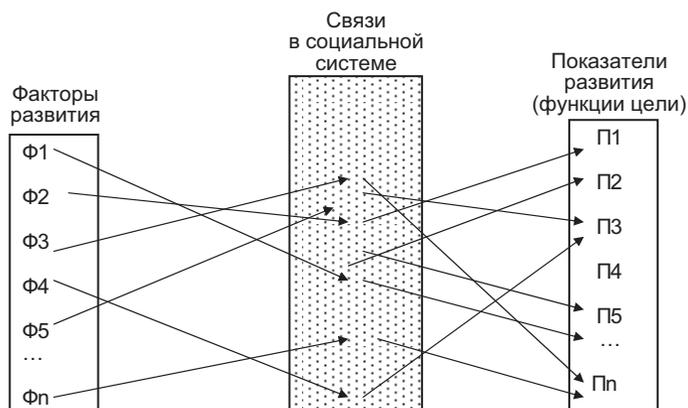


Рис. 10.1.25. Связи в социальной системе очень сложны и не всегда явно «просматриваются»

В этом случае эффективной является многомерная регрессионная модель, которая дает фактически наблюдаемые связи значений факторов и конечного результата развития. Проблемой является ограниченность наблюдаемого опыта развития. Например, в современной российской экономике уже в гайдаровский период была включена, и вплоть до 2010 г. не выключается, монетаристская модель, в результате которой объем денежной массы, по сравнению с китайским опытом, уменьшен в 7 раз, в 3 раза уменьшен он по сравнению с показателями собственной экономики страны в догайдаровский период. Расчеты показывают, что именно это решение отвечает за высокую инфляцию, торможение экономического развития. Однако указать, что произойдет при восстановлении рабочего уровня монетизации экономики, основываясь на опыте России, невозможно, поскольку монетаристы не допустили такого опыта в 1991–2010 гг. На помощь приходят вычислимые детерминированные модели экономики⁷ и экспертная оценка (рис. 10.1.26).

⁷ Макаров В.Л., Бахтизин А.Р., Сулакишин С.С. Вычислимые модели в государственном управлении. Монография. М.: Научный эксперт, 2008.

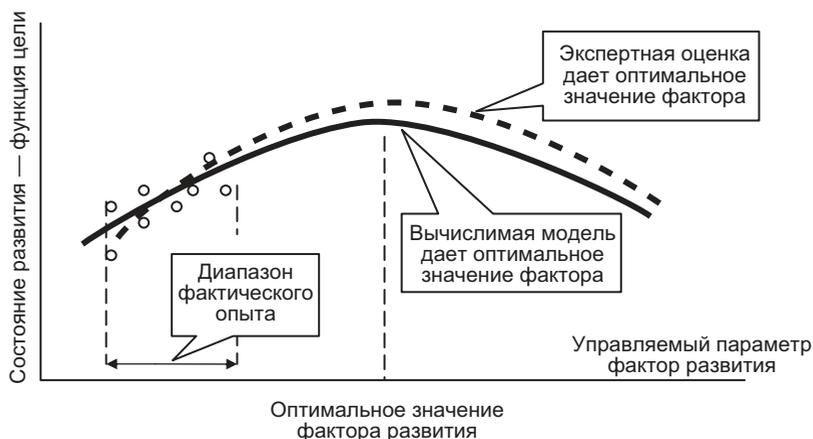


Рис. 10.1.26. Ограниченность реального опыта для построения регрессионных связей факторов и параметров самого развития (функций цели) и возможности моделирования и экспертной оценки для «расширения» данного опыта

Предлагаемый подход позволяет построить многомерную поверхность функции цели в пространстве факторов развития, которыми необходимо управлять, в частности, в процессе государственного управления. Конечно, важны и общественные факторы, но они также формируются под воздействием единого централизованного государственного управления. Выше были показаны наглядные тому свидетельства, а по мере развития информационных технологий, «soft power», технологий социального манипулирования это обстоятельство становится доминирующим. Способность так называемого гражданского общества быть самостоятельным и независимым от властных манипуляций и возможностей денежных мешков становится все более минимизированной. На рис. 10.1.27 показана степень манипулируемости массового сознания и обществ разных стран. Россия выглядит как самая доверчивая в этом отношении страна. Можно считать это проявлением цивилизационной особенности русского сообщества.

В современный период возможности манипулирования все более возрастают (рис. 10.1.28).

Таким образом, решение обратных задач как первого рода (что нужно делать в государственном управлении для достижения поставленных целей), так и второго рода (что в управлении ответственно за деградацию страны и ее состояний) возможно с помощью многомерной регрессии и применения вычислимых моделей развития. Многомерная поверхность функции цели (для случая, представимого человеческим образным сознанием — в виде трехмерного пространства) показана на рис. 10.1.29. В разделе 15.1 она обозначена как поверхность успешности и рассмотрена более подробно.

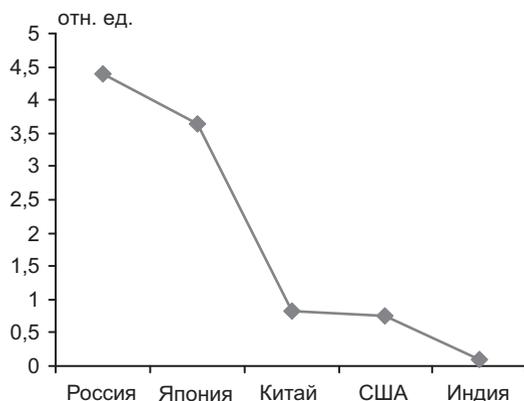


Рис. 10.1.27. Степень манипулируемости массового сознания в разных странах

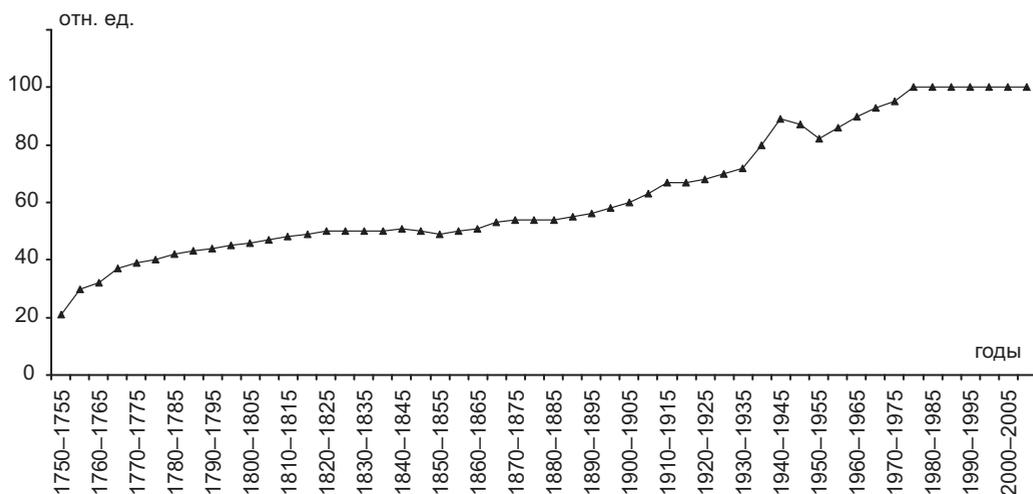


Рис. 10.1.28. Связь роста относительной манипулируемости массовым сознанием в России с ходом развития информационных технологий

Если фактическое состояние успешности развития (функции цели) не-максимально, то всегда есть путь наверх, в максимум, изменяя для выхода на него управляемые параметры в нужную сторону. Если же делается прямо противоположное, управляемые параметры не меняются или меняются в противоположную сторону, то вопрос о непрофессиональности, ошибочности, корыстности и теневого целях или диверсионности управления ставить совершенно правомочно.

В подтверждение того, что ошибочные траектории показанного типа не являются плодом воображения авторов, приведем иллюстрацию из современного государственного управления российской экономикой (точнее —

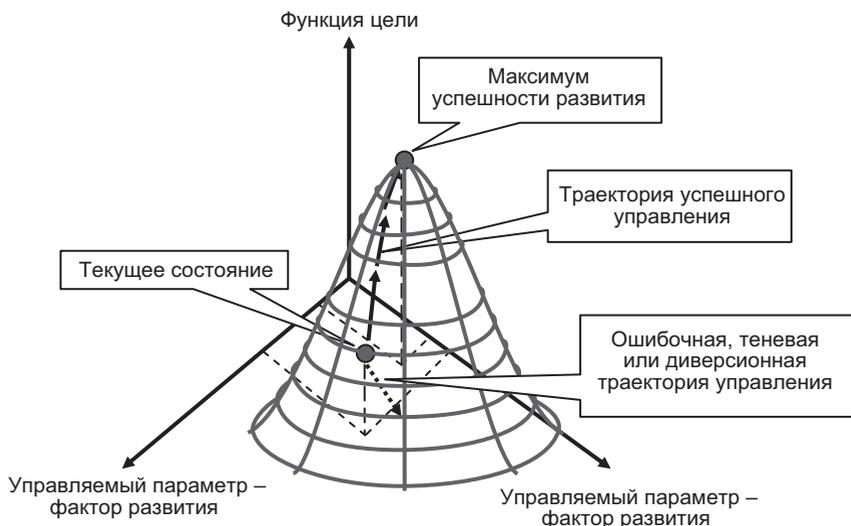


Рис. 10.1.29. Модель многомерной поверхности успешности развития

финансами). На рис. 10.1.30⁸ показано, как в условиях финансового кризиса управляется ставка рефинансирования в странах мира и как это делается в России.

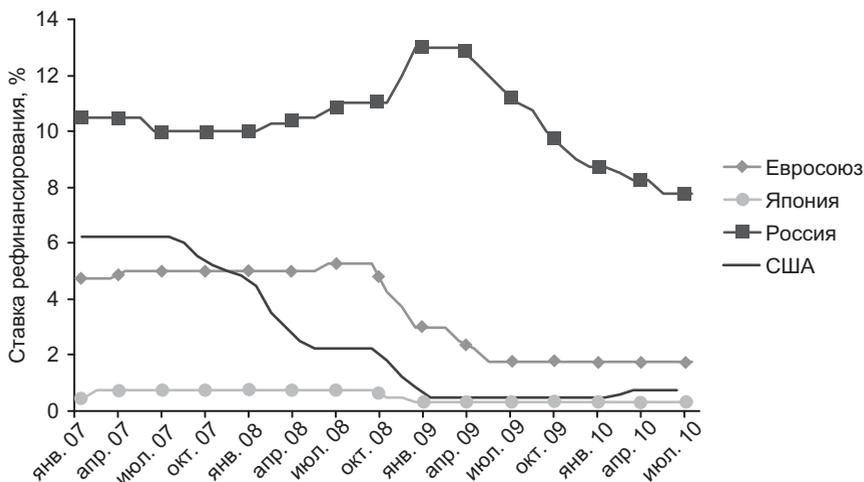


Рис. 10.1.30. Ставка рефинансирования. В странах мира с возникновением финансового кризиса наращивают денежное предложение, для чего уменьшают ставку рефинансирования центробанков; в России же делают прямо наоборот

⁸ По материалам UN Monthly Bulletin of Statistics Online.

На рис. 10.1.31 показано, как в тех же условиях финансового кризиса (суть нехватки денежных ресурсов в обороте) российское государственное управление ... уменьшает (!) объем денежной массы.

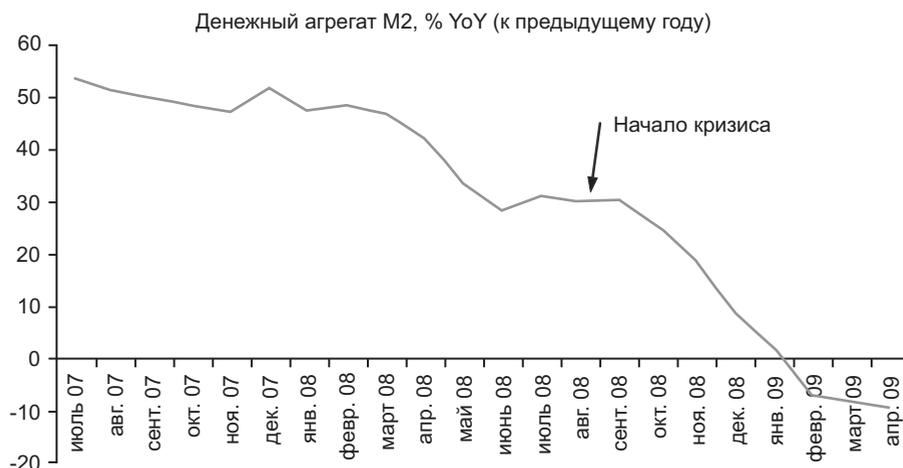


Рис. 10.1.31. Уменьшения предложения денежной массы в российской экономике в условиях финансового кризиса

Можно привести наиболее актуальную для настоящего исследования иллюстрацию прямой и обратной задачи.

Прямая задача: как добиться деградации, разрушения России через снижение потенциалов ее жизнеспособности.

Обратная задача: как это предотвратить и создать условия процветания России.

Прямая задача на глазах внимательных современников решается уже не одно десятилетие. Обратная только созревает. Собственно говоря, настоящая работа является усилием в этом направлении (рис. 10.1.32).

Поскольку в настоящей работе основной вопрос национальной идеи страны увязан с ее жизнеспособностью, с возможностями государственного управления, то приведенная в настоящем разделе методология решения обратных задач будет применяться для определения оптимальных значений основных управляемых параметров (факторов развития), которые максимизируют жизнеспособность России. К ним относятся гуманитарные факторы, экономические, обороноспособность, политические факторы, состояние правящих элит, безопасность, качество государственного управления, цивилизационная идентичность.

10.1. Методология реконструкции управленческих пакетов ...

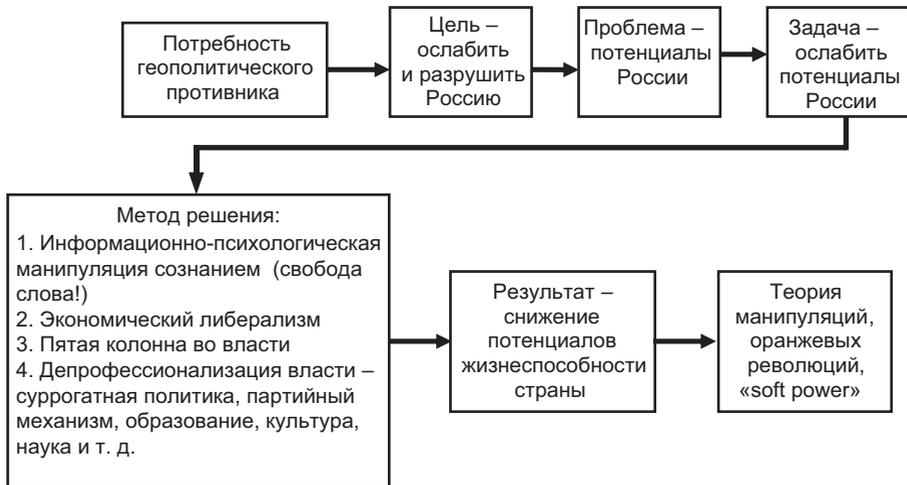


Рис. 10.1.32. Реальный пример прямой задачи в сфере управления развитием крупной социальной системы и необходимость и возможность постановки обратной задачи

10.2. Законодательное закрепление программирующих развитие страны начал

Выводы о катастрофическом состоянии сформировавшейся в 1990-е гг. системы правовых актов и принятых программных документов содержатся в разделах 1.6 и 8.2, и сделаны они на основании четких и системных ценностных критериев, которые указывают на характер протекающих в современной России процессов, ведущих к критическим рискам и угрозам. В данном разделе предлагаются меры по исправлению факторов-потенциалов политики в области нормативного обеспечения государственного управления.

Как уже было рассмотрено в предыдущих разделах, в настоящее время в России более или менее полноценно осуществляются только кратко- и среднесрочное прогнозирование и программирование. Вместе с тем, полномасштабная и ответственная реализация государством своих функций по долгосрочному прогнозированию вовсе не означает возврата к плановой экономике, она необходима для системного построения комплексной государственной политики на длительную перспективу, что показывает, в том числе, и изучение зарубежного опыта. Долгосрочная перспектива, перекрывающая по временной глубине электоральные циклы федеральных органов государственной власти и определенная в виде нормативного акта, могла бы снизить субъективный фактор приходящих и уходящих руководящих персон или партий, привести искомую предсказуемость и устойчивость государственных политик в России.

В целях решения рассмотренных проблем нужно предпринять ряд действий, направленных как на определение статуса долгосрочных прогнозов, так и на повышение ответственности органов исполнительной власти за разработку, согласование и реализацию программ развития на долгосрочную перспективу. Повышение статуса программ развития необходимо для придания долгосрочным документам большей устойчивости и создания стабильной системы принятия управленческих решений.

Не только акты о планировании и прогнозировании развития, но и законодательство в целом должно обладать свойством системности. В правотворческой сфере это реализуется, в том числе, через выстраивание иерархичной «законодательной пирамиды», в которой каждый правовой акт обладает своим определенным местом в системе и набором связей с другими документами.

Предлагаемая иерархия программных документов выглядит следующим образом (рис. 10.2.1).

На самом верхнем уровне — Конституция Российской Федерации и федеральные конституционные законы как акты, обладающие наивысшей юридической силой. Далее — федеральные законы, утверждающие доктрину государственной политики в соответствующей сфере общественных отно-

шений (это новый тип документа). Также могут приниматься федеральные и ведомственные целевые программы по отдельным направлениям, указанным в доктринах, регулирующие данные вопросы на межведомственном и ведомственном уровнях соответственно. На уровне субъектов Российской Федерации по вопросам, входящим в исключительную компетенцию субъектов Российской Федерации, решения принимаются органами субъектов Российской Федерации самостоятельно. Аналогично и на уровне местного самоуправления.

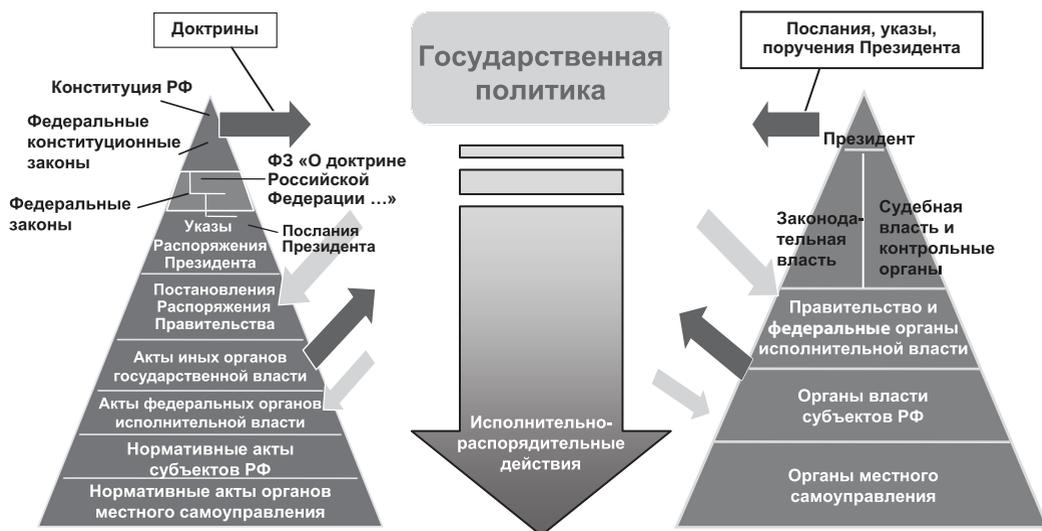


Рис. 10.2.1 Система правовых актов, в том числе и программного характера

Послания Президента РФ в данной иерархии выполняют роль политических документов, определяющих основные направления внешней и внутренней политики страны в соответствии с доктринами государственных политик на кратко- и среднесрочную (первое послание Президента РФ после избрания) перспективу.

Виды и иерархию программных документов и их соотношение с иными нормативными и ненормативными правовыми актами предлагается установить в федеральном законе «О правовых актах в Российской Федерации»¹. Данный закон призван повысить эффективность законодательного регулирования общественных отношений, обеспечить единство и непротиворечивость правовой системы, закрепить научно-обоснованные стандарты, определяющие содержание и форму правовых актов.

¹ Пакет законодательной инициативы по организации национальной системы правовых актов в Российской Федерации. М.: Научный эксперт, 2010.

Законопроект о правовых актах разрабатывается научной общественностью и специалистами-практиками более 40 лет, но пока не находит поддержки в силу большого объема и сложности, отсутствия консенсуса даже среди авторов проекта, а также из-за нежелания депутатов связывать себя процессуальными нормами закона, которые, в отличие от правил регламентной процедуры, довольно сложно изменить.

Разрабатываемый законопроект призван установить и обеспечить механизм формирования целей на основе ценностей в системе законодательства и преемственность целевых и ценностных установок, а также включить Федеральное Собрание в процесс разработки и одобрения программных документов и восстановить принцип национального консенсуса при разработке и реализации государственных политик в России.

Так мы подходим к необходимости подготовки документа, задающего содержание государственного управления. Основной интегративной проблемой государственной политики в России, и не только в сфере управления социально-экономическим развитием, является отсутствие прозрачного и признанного механизма их формирования и отчетливой формы выражения. Распределение полномочий между институтами исполнительной власти способствует «расщеплению» единой целенаправленной государственной политики на отдельные фрагменты, что делает возможным «растворение» полномочий и ответственности за принятые решения.

В качестве такого управленческого документа нового типа, синтезирующего нормативно-политические и нормативно-правовые формы управленческих документов, предлагается доктрина. Доктрина — термин настолько привычный, что иногда ускользает точное представление о том, что это такое и зачем она нужна в практике государственного управления. Возникают вопросы: почему доктрины в России вроде бы есть, а соответствующего содержания отвечающих им направлений государственной политики нет?

Несмотря на то, что упоминание доктрины присутствует в статье 83 Конституции РФ, которая относит к полномочиям Президента РФ принятие военной доктрины, в законодательстве правовое регулирование и даже определение доктрин отсутствует.

В науке доктрина понимается как принятая в государстве система взглядов на цели, методы и средства деятельности определенных институций. Однако управление не предполагает в качестве своих инструментов только лишь систему взглядов. А когда именно так происходит, то появляются широкие возможности для произвола и коррупции. Неотъемлемой особенностью государственной власти является практика, в соответствии с которой высшая власть стремится поставить себя над законом, какие бы ни были провозглашены нормы, правила, запреты, традиции и какой бы ни была общая риторика в том или ином государстве. Отсюда также проистекают

издержки и искажения государственного управления. Причина в том, что властно-политические решения и их реализация, в том числе и в нормативных правовых актах, приобретают особенности, связанные с индивидуальными характеристиками (не всегда положительными) лидера или правящей группировки. Они в значительной степени субъективизируются.

Поэтому актуальна задача выстраивания такой системы власти, в которой нивелировались бы указанные субъективные особенности. При этом нужно иметь в виду не одно, а два властных пространства.

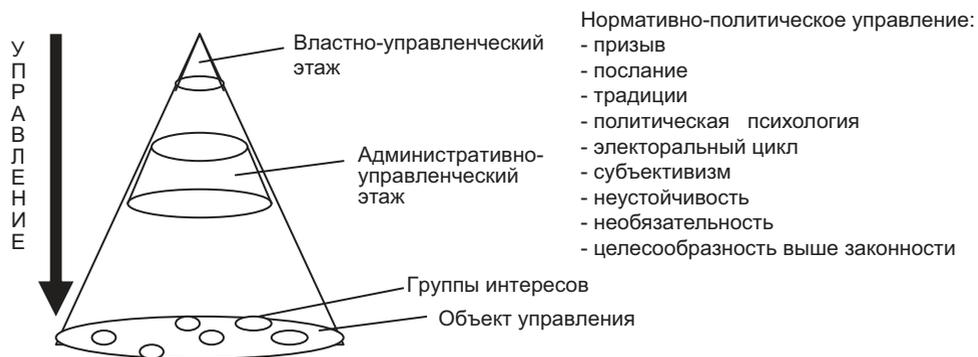
Первое — пространство политического властного управления, которое имеет указанные характерные особенности; и второе — нормативно-правовое пространство административного управления, обладающее гораздо более устойчивыми характеристиками. Целесообразно их сблизить с одновременным повышением эффективности, гуманистичности, результативности, предсказуемости, прозрачности и устойчивости системы государственного управления в стране. Причем эти качества имеют значение не только для внутренних процессов, происходящих в стране, но также важны и для внешнеполитической и внешнеэкономической жизни государства, поскольку делают его более понятным, предсказуемым и привлекательным для сотрудничества и альянсов.

Под устойчивостью понимается временная пролонгированность и надэлекторально-цикловый характер. Это означает, что государственная политика должна в минимальной степени зависеть от неожиданностей очередных выборов власти, должна быть преемственной и долгоживущей. Именно поэтому представляется целесообразным найти такой механизм, который нивелировал бы неизбежные субъективные особенности высшего этажа власти и издержки его неустойчивости при сменяемости.

Систему государственного управления можно представить как пирамиду (рис. 10.2.2). В основании пирамиды — вся страна с массой групп интересов: региональных, гендерных, возрастных, профессиональных и множеством других. В средней части этой пирамиды — административно-управленческий этаж, который действует уже по строгим регламентам и правилам.

Цели здесь имеют почти технический характер. А наверху пирамиды цели носят характер властно-политический. Цели, транслируемые на нижние этажи пирамиды, выглядят с вершины пирамиды средствами. Когда в программах Минэкономразвития России целью объявляются институциональные реформы, то это означает, что властно-политические или ценностно-содержательные цели подменяются административно-управленческими, не содержащими в себе всеобщих сбалансированных ценностей.

Таким образом, становится чрезвычайно важным решить поставленную задачу сближения двух управленческих пространств и добиться устойчивости государственных политик в России.



Критерии: устойчивость, прозрачность, предсказуемость, системность, надэлекторальный характер, целевая и ценностная сбалансированность, понятность вовне и внутри страны, результативность, последовательность, рефлексивность к объекту управления

Рис. 10.2.2. Система государственного управления, основанная на программных правовых актах

Одним из путей решения поставленной задачи могут служить доктрины. Если их наполнить управленческим содержанием, они могут играть роль закрепленных в форме закона источников и оснований управленческой практики государства, делая ее системной, легитимной и понятной. Конечно, исполнительно-распорядительные действия органов государственной власти, составляющие содержание политики, определяются личным опытом руководителей, воздействием различных групп интересов, в том числе и нелояльных государству. Но, с другой стороны, они могут проистекать из устойчивых документов, которые легитимны, непреложны, продолжительны (действуют дольше электорального цикла), согласованы в обществе и политическими институтами. Именно эту роль могут исполнять доктрины.

Таким образом, для осуществления поставленных целей доктрина должна получить иное, управленческое определение, содержание и атрибутику. Препятствий для этого нет, поскольку что такое доктрины, программы, политики — в действующем законодательстве не определено.

Итак, доктрина как источник и основание конкретной государственной политики представляет собой систему ценностей и целей, государственно-управленческих мер, решений и действий, оформленных соответствующими нормативными правовыми актами и направленными на реализацию поставленных публично целей развития. Доктрина должна задавать содержание государственного управления, формировать и запускать в действие механизм ее исполнения.

Доктрина должна иметь нормативно-правовой статус. Для современной практики это является новшеством, поскольку даже статус послания Президента РФ Федеральному Собранию до конца не определен — не указано,

что он обязателен для исполнения. Не указано также, кто его должен исполнять и в каком порядке. То же самое касается других документов высокого уровня, в том числе и сегодняшних доктрин.

Предлагается, чтобы доктринальный документ приобрел статус документа, обязательного для исполнения, что является характеристикой нормативного правового документа. Доктрина в новом понимании должна иметь уровень федерального закона.

Документ такого масштаба предпочтительнее принимать именно на уровне закона. Действительно, для российской практики более традиционным, как уже отмечалось выше, является принятие программных документов нормативными (указ Президента РФ, постановление Правительства РФ, приказ федерального министерства) и даже индивидуальными (распоряжение Правительства РФ) актами органов государственной власти и федеральных органов исполнительной власти. Но и законодательное закрепление программного документа также имеет место. Так, например, Федеральным законом от 10 апреля 2000 г. № 51-ФЗ была утверждена Федеральная программа развития образования, и уже во исполнение данного закона были приняты постановления Правительства РФ и приказы Минобразования России, и с учетом приоритетных направлений финансирования был подготовлен проект федерального бюджета на очередной год. Также был принят ряд федеральных законов, определяющих основы федеральной политики в ряде сфер. Это Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», Федеральный закон от 24 мая 1999 г. № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», Федеральный закон от 29 декабря 1998 г. № 192-ФЗ «О первоочередных мерах в области бюджетной и налоговой политики», Закон Российской Федерации от 24 декабря 1992 г. № 4218-1 «Об основах федеральной жилищной политики» (утратил силу).

Данная схема (принятие пакета подзаконных актов в целях реализации требований закона) является более классической и соответствующей иерархии нормативных актов по юридической силе, чем принятие изменений в федеральные законы и кодексы во исполнение внесенных в указы Президента РФ изменений.

Федеральный закон как нормативный правовой акт обладает более высокой юридической силой по сравнению с указом Президента РФ, который, в соответствии со статьей 90 Конституции Российской Федерации, не должен противоречить Конституции и федеральным законам, т. е. является подзаконным актом. Таким образом, указ Президента РФ не должен содержать положений, противоречащих действующим на территории Российской Федерации законам и Конституции РФ и, следовательно, не может закреплять принципы и основы государственной политики в той или иной сфере, вступающие в противоречие с указанными актами. Тем более что данный

вывод прямо закрепляется в другой статье Конституции РФ — статье 80, в соответствии с которой Президент РФ определяет основные направления внутренней и внешней политики государства в соответствии с положениями Конституции РФ и федеральных законов. Следовательно, легитимное формирование целенаправленной политики государства в различных сферах с целью изменения или определенной корректировки уже реализуемого курса, возможно только актом равной или более высокой юридической силы, в данном случае — федеральным законом.

Утверждение доктрин федеральным законом, а не указом Президента РФ, имеет преимущества не только потому, что данная форма будет придавать положениям доктрин более высокую юридическую силу, но и потому, что сама процедура принятия федерального закона предполагает достижение согласованности позиций гораздо более широкого круга субъектов, чем подзаконный акт. В случае принятия федерального закона в правотворческом процессе будут принимать участие в первую очередь представительный и законодательный орган — Федеральное Собрание, высшие судебные органы Российской Федерации (в пределах своей компетенции), иные органы государственной власти в пределах своей компетенции (свои предложения могут представлять Банк России, прокуратура), а также не только федеральные органы власти, но и органы власти субъектов Российской Федерации.

Форма закона обладает, по сравнению с указом Президента РФ, такими свойствами, как большая стабильность и усиленная охрана и защита, что для целей долгосрочного планирования не менее важно, чем юридическая сила документа. Такие свойства закона, как повышенная стабильность и консенсусные процедуры принятия, являются одновременно и его «плюсами», и его «минусами», т. к. позволяют повысить устойчивость к воздействию сиюминутных потребностей и узких групп интересов (указ Президента РФ для данных целей является более закрытым по процедуре принятия документом и позволяет принять его в сжатые сроки в случае «экстренной» необходимости) и одновременно подвергают содержание закона риску быть искаженным в ходе различных и довольно длительных согласований. С этой точки зрения закон является менее гибким инструментом управления и проигрывает по оперативности указу Президента РФ. Но содержание закона такого плана предполагает прежде всего наличие юридических норм, не столько как предписаний по должному поведению субъектов, а специфических норм (характерных особенно для конституционной отрасли права): норм-принципов, норм-целей и норм, отсылающих к регулированию отдельных отраслей. Таким образом, повышенная стабильность закона будет обеспечивать дополнительную поддержку для формирования устойчивого ценностного поля.

Итак, в целях улучшения качества государственного управления поставлена управленческая задача, для решения которой предлагается государ-

ственно-управленческий документ — доктрина нового типа, совмещающая в себе политический, нормативный и управленческий характер, содержащая целевые и ценностные положения, их детализацию, механизмы реализации в конкретной государственно-управленческой практике.

Для превращения доктрины государственной политики в долгосрочный источник конкретной управленческой практики государства необходимо решить ряд проблем. Их решение выводит на структурный макет универсальной доктрины как управленческого государственного документа нового типа. Его структура должна включать следующие разделы.

Глава 1. «Общие положения» — содержит описание статуса доктрины, терминологии, методологии ее формирования и реализации, в том числе ценностного подхода, положенного в ее основу.

Глава 2. «Текущее и целевое состояние данной сферы общественных отношений и государственной политики в данной сфере общественных отношений. Стратегия перехода» — содержит критическую оценку текущего состояния и задает принципы переходного процесса и целевые ориентиры развития России в долгосрочной перспективе.

Глава 3. «Состояние данной сферы общественных отношений. Актуальные проблемы и решения» — содержит описание конкретных основных проблем и предлагаемых решений в различных сферах управления. Описание проблем и их решений увязано друг с другом и детализировано, указаны правовые формы решений (закон, подзаконный акт), что позволяет органам исполнительной власти приступить к их принятию и реализации без промедления. Глава построена так, что позволяет легко понять, почему предложены те или иные управленческие решения и как они связаны с решаемыми проблемами и поставленными целями.

Глава 4. «Механизм реализации доктрины» — содержит описание принципов и системы построения органов государственного управления, основных принципов реализации государственных функций прогнозирования, планирования, мониторинга и контроля в государственном управлении данной сферой общественных отношений, содержит описание основных требуемых преобразований в государственном управлении.

Глава 5. «Программа реализации доктрины государственной политики в данной сфере общественных отношений» — содержит структурированную по управленческим направлениям программу реализации предписаний доктрины с указанием ориентировочного срока принятия тех или иных решений, а также органа, ответственного за их разработку.

Формирование государственных политик, а также принятие отдельных управленческих решений зависит от различных аспектов управления, объективных и субъективных факторов. К объективным относятся факторы внешнего воздействия, не находящиеся под прямым контролем (управлением) лица, принимающего решение. К субъективным факторам относятся

личные и групповые интересы лиц, принимающих решения, — в том случае, когда эти интересы находятся в явном или скрытом конфликте с государственными, т. е. с теми, которые человек должен отстаивать, будучи должностным лицом.

Ослабление влияния субъективного фактора при принятии управленческих решений, в том числе при формировании и реализации государственных политик, — проблема очень сложная². Ее решение находится в одном ряду с предотвращением коррупции или регулированием конфликта интересов. Очевидно, что с точки зрения управления задача может быть сформулирована как предотвращение негативного воздействия субъективного фактора. Управленческая практика знает достаточно много способов снижения такого воздействия. Это и формализация процедуры принятия решения, и его алгоритмизация, введение численных параметров выбора решения, детализация распределения функций и т. д.

Важно отметить, что государственная политика, наделенная правовым содержанием и подкрепленная мерами ответственности за неисполнение, может сама по себе снижать негативное воздействие субъективного фактора исполнителей, стать способом контроля административной власти со стороны политической.

Что касается воздействия объективных факторов при реализации государственных политик, то идеальной является ситуация, когда правящая элита имеет возможность точно сформулировать свое видение построения государственного управления с учетом воздействия большинства из существенных объективных факторов и с учетом специфики временной перспективы (кратко-, средне- и долгосрочный период).

В таком случае политическое содержание деятельности может задаваться в рамках одного документа, имеющего одновременно как провозглашающий (политический), так и программно-управленческий характер, задающий как общие рамки, так и конкретные цели принятия отдельных управленческих решений.

Это позволяет формировать системную и прозрачную государственную политику в той или иной сфере, и что особенно важно — в долгосрочной перспективе.

При кажущейся непредсказуемости воздействия объективных факторов очень многие из них, особенно оказывающие существенное (решающее) воздействие на принятие тех или иных решений или на формирование долгосрочной политики, поддаются оценке, прогнозированию и в результате могут оказаться управляемыми. Так, например, очевидно, что не нужно

² Якунин В.И., Сулакишин С.С., Тимченко А.Н., Цыгичко В.Н. Проблемы эффективности государственного управления на уровне высшего управленческого звена. Статья // Проблемы формирования государственных политик в России. Сборник материалов конференции. М.: Научный эксперт, 2006.

выстраивать долгосрочные экономические отношения со страной, политическая ситуация в которой, в соответствии с оперативной информацией, грозит насильственной сменой правящего режима. В то же время, если этот фактор в должной мере учтен при выработке политики и принятии конкретных решений, то его негативный эффект может быть в значительной степени ослаблен (например — за счет гарантирования финансовых интересов российской стороны, принятия мер по политической стабилизации и т. п.). Следовательно, вопрос непредсказуемого воздействия объективных факторов — это вопрос качества прогнозирования, а если еще шире — качества разработки политики и конкретного управленческого решения.

В подобных ситуациях ключевым ориентиром в управлении выступают специфическим образом сформулированные стратегические цели с учетом ценностных установок основных социальных групп. Именно они делают возможным «управление по ситуации»³, все чаще применяемое как в корпоративном, так и в государственном управлении не только в кризисной ситуации, но и в штатном режиме функционирования политической системы.

Именно формат государственной политики способен в наибольшей степени гарантировать управленческую деятельность от принятия решений, существенно отличающихся друг от друга, т. к. он позволяет, во-первых, прогнозировать развитие ситуации в долгосрочной перспективе; во-вторых — на концептуальном макроуровне заложить принципы формирования политики (в том числе и принятия решений), позволяющие сами решения делать более гибкими в зависимости от ситуации, сохраняя при этом заданное политикой направление.

Таким образом, при детальном рассмотрении становится очевидным, что высокое, с точки зрения управленческого аспекта, качество разработки государственной политики как программного и, в то же время, управленческого документа, способно значительно снизить риск принятия отклоняющихся от общего направления, а значит — противоречивых или, как минимум, коллизионных (с правовой точки зрения), решений.

Однако необходимо признать, что элемент форс-мажора всегда присутствует в государственном управлении. Очевидно, что и в таких случаях ситуация все равно не должна выходить полностью из-под контроля, а решения — приниматься произвольно, исходя только лишь из вынужденных обстоятельств. Напротив, чем более разработан, оттренирован будет алгоритм принятия решений в кризисных ситуациях, чем более детально он будет встроен в принципы осуществления государственной политики, тем эффективнее будут решения, принимаемые в кризисных ситуациях, и тем

³ Горшенин В. Ситуационное управление как основа устойчивого развития государств. Статья // <http://www.nasledie.ru/oboz/N5-6_97/5-6_02.HTM>; Поспелов Д.А. Ситуационное управление: теория и практика. Монография. М.: Наука, 1986 и др.

меньше будет амплитуда их отклонений от курса, заданного той или иной политикой государства.

Для создания научной и методологической основы правотворчества можно использовать опыт ряда субъектов Российской Федерации, в частности г. Москвы, где создан специальный орган — Центр законотворчества Москвы⁴, на который возложены обязанности по координации правотворческой работы в городе, проведении экспертизы проектов НПА и их разработке.

Правильным будет создать (наделить соответствующими полномочиями уже действующие) одно или несколько учреждений, которые будут состоять из ведущих ученых и практиков и которые будут обеспечивать проведение экспертиз, а также разработку нормативных актов Президента РФ, Правительства РФ и федеральных законов. Также представляется верным внести изменения в Регламент Государственной Думы, указав на обязательность проведения публичных слушаний и независимых обязательных экспертиз основных законопроектов (законопроектов в определенных сферах).

Результаты систематизации предлагаемых управленческих решений, график их реализации, необходимая нормативная и ресурсная база для их реализации представлены в табл. 10.2.1.

Основные вопросы, требующие отражения в Конституции Российской Федерации, представлены в табл. 10.2.2.

⁴ Распоряжение мэра Москвы от 16 апреля 1996 г. № 214-РМ «О специализированном подразделении для подготовки и правовой экспертизы законопроектов города Москвы» // Вестник Мэрии Москвы, 1996, № 10.

Основные предлагаемые решения

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и управленческое решение
<p>Регламентация проведения планирования государственной политики</p>	<p>Определение правового статуса программ долгосрочного развития и их места в системе правовых актов. Указание на федеральный орган исполнительной власти в структуре Правительства РФ, ответственного за данную сферу. Снятие коллизий с бюджетным законодательством. Указание на обязательность согласования ряда решений в сфере экономической, финансовой, валютной, денежно-кредитной политики с Банком России в соответствии с его компетенцией</p>	<p>2 года с момента принятия Доктрины безопасности и развития России</p>	<p>Минэкономразвития России; Минфин России</p>	<p>ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации». ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации». ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке РФ (Банке России)». Постановление Правительства РФ «О внесении изменения в Положение о Министерстве экономического развития Российской Федерации и Министерстве финансов Российской Федерации». Пакет подзаконных актов Правительства РФ, регламентирующих порядок разработки, согласования программ социально-</p>

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и управленческое решение
		1 год с момента принятия Доктрины безопасности и развития России	Минэкономразвития России	экономического развития с иными программами экономического характера и реализации долгосрочных программ
Формулирование системы ценностей долгосрочного развития страны	Формирование единой государственной доктрины на долго-, средне — и краткосрочную перспективы. Закрепление на высшем уровне единых государственных целей, целей государственного управления для возможности проверки государственных решений на предмет соответствия поставленным целям и задачам, а также стратегиям государственного развития	1 год с момента принятия Доктрины безопасности и развития России	Минюст России	ФЗ «О Доктрине безопасности и развития РФ»
Обеспечение качества управленческих решений	Увеличение числа проводимых публичных слушаний. Введение обязательной независимой экспертизы концептов властных решений. Разработка механизма первичной апробации новых концепций, методов и их корректировки по результатам апробации. Введение обязательной экспер-			ФЗ «О правовых актах в Российской Федерации». ФЗ «О лоббировании». ФЗ «О гражданском контроле». ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Рос-

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и управленческое решение
	<p>тизы нормативных правовых актов, включая криминологическую и антикоррупционную. Введение обязательного принципа «авторства документов. Законодательное закрепление основ лоббистской деятельности.</p> <p>Совершенствование системы нормоконтроля.</p> <p>Стандартизация процедур принятия решений с целью исключения постороннего воздействия и излишних барьеров</p>			<p>сийской Федерации».</p> <p>Постановление Государственной Думы «О внесении изменений в Регламент Государственной Думы».</p> <p>Постановление Совета Федерации «О внесении изменений в Регламент Совета Федерации».</p> <p>Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Регламент Правительства Российской Федерации»</p>
<p>Реализация принятых управленческих решений</p>	<p>Информирование госслужащих о целях и задачах госполитик. Введение ответственности за неисполнение программных документов. Персональная ответственность за принятые решения</p>	<p>2 года с момента принятия Доктрины безопасности и развития России</p>	<p>Минюст России</p>	<p>ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации».</p>

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и управленческое решение
				ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации». ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации». ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»

Основные вопросы, требующие отражения в Конституции РФ

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны
1	Осуществляется только кратко- и среднесрочное прогнозирование и планирование, долгосрочное — фактически отсутствует	Закрепление ключевых программирующих документов страны с отсылкой на дальнейшую конкретизацию в других актах
2	Неурегулированность системы источников и оснований государственной политики	Определение места доктринальных правовых актов в системе государственного управления. Закрепление иерархии правовых актов
3	Внутренние коллизии в текстах ключевых программирующих документов, несогласованность документов разных уровней юридической силы	Расширение системы нормоконтроля судов, включение в систему прокуратуры
4	Сильное влияние теневых (в том числе и коррупционных) интересов на процедуры подготовки и принятия нормативных правовых актов	Статья о высших ценностях и преамбула Конституции РФ
5	Отсутствие ответственности за реализацию программных документов	Принцип управленческого атрибутирования законодательной практики. Указание на ответственность за развитие страны лиц, замещающих государственных должности, и государственных служащих

Глава 11. Территориальная целостность

11.1. Региональное измерение государственной политики

Проведенные исследования (разделы 5.6, 7.3) в сфере регионального развития России выявили отчетливое значение региональных факторов для жизнеспособности Российского государства. Доказано, что избыточные разрывы в уровне социально-экономической развитости регионов России являются прямой угрозой территориальной целостности и, в конечном счете, национальной безопасности государства.

Преодоление проблем в сфере регионального развития страны требует достижения определенного комплекса целевых параметров.

К ним, в частности, относятся следующие.

1. Равные как принцип, а реально — близкие и сопоставимые, социальные и иные возможности для реализации прав и свобод граждан независимо от региона проживания, развитая для этого в регионах России социальная и экономическая инфраструктура и механизмы федерального выравнивания.

2. Минимальные диспропорции в социально-экономическом развитии между регионами России в долгосрочной перспективе по следующим основным социально-экономическим показателям:

- разрыв ВРП на душу населения — не более чем в 3 раза;
- превышение объемов инвестиций в основной капитал субъектов Российской Федерации на душу населения — не более чем в 2 раза;
- превышение доходов в субъектах Российской Федерации на душу населения — не более чем в 1,5 раза;
- разрыв в уровне безработицы в субъектах Российской Федерации — не более чем в 1,5 раза;
- превышение коммуникационной и транспортной оснащенности в субъектах Российской Федерации — не более чем в 5 раз;
- превышение количества субъектов Российской Федерации — доноров над субъектами Российской Федерации — реципиентами;
- разрывы в уровне смертности и продолжительности жизни между субъектами Российской Федерации — не более чем на 20%;
- разрывы в обеспеченности общей площадью жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, между субъектами Российской Федерации — не более чем на 30%;
- разрыв в превышении доли убыточных предприятий в субъектах Российской Федерации — не более чем на 10%;
- разрыв в уровне обеспеченности населения социальными благами и гарантиями между субъектами Российской Федерации — не более чем на 10%.

Разумеется, выбор приведенных пороговых значений является экспертно-политическим. Пороги могут обсуждаться. Если нет жестких истори-

ческих соотношений каких-либо плачевных последствий в связи с переходом порога (например, как это было с жизнеспособностью страны в 1917 г. и 1991 г.), то пороги могут обсуждаться. Одно является безусловным — это то, что само введение порога является необходимой методологической мерой и управленческим приемом, когда речь идет о безопасности (факторах жизнеспособности).

Приведенные выше пороги указывают на то, что их достижение невозможно без существенной модернизации государственного управления региональным развитием.

В частности, для этого требуется обеспечить следующее.

1. Финансово-экономическую состоятельность субъектов Российской Федерации, характеризующуюся стабильной и развитой налогооблагаемой базой, развитой и самодостаточной инфраструктурой.

2. Сбалансированное размещение производительных сил и расселение населения по территории России.

3. Прозрачную систему межбюджетных отношений между федеральным Центром и субъектами Российской Федерации, а также субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями.

4. Достижение в системе государственного управления региональным развитием согласованности взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в процессе осуществления ими региональной политики.

5. Создание комплексной и взаимосогласованной системы стратегических и программных документов в сфере регионального развития России, основанной на трехпериодном планировании: кратко-, средне- и долгосрочном.

6. Реализацию сбалансированности в разграничении полномочий по предметам совместного ведения между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, а также сбалансированности бюджетно-налоговой системы.

7. Создание объективного механизма трансляции интересов субъектов Российской Федерации в федеральный Центр и реального учета там интересов субъектов Российской Федерации.

8. Реализацию прозрачной системы социальных стандартов и достижение ориентированности на них органов государственной власти в процессе осуществления региональной политики.

9. Достижение управляемости миграции, в том числе трудовой.

Решение этих задач требует разработки и принятия системы нормативных правовых актов в различных сферах регионального развития России (табл. 11.1.1–11.1.2).

Свод предлагаемых управленческих решений и действий в региональном сегменте обеспечения жизнеспособности страны

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
В сфере государственного управления и государственно-территориального устройства						
1	Повышение эффективности деятельности органов государственной власти субъектов РФ, а также эффективности взаимодействия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов РФ	Совершенствование системы оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов РФ; ориентация на них при применении мер ответственности в отношении органов власти субъектов РФ. Обеспечение учета интересов субъектов РФ и участия субъектов РФ в принятии ключевых решений на федеральном уровне (в т.ч. в федеральном законодательном процессе). Реформирование действующей схемы разграничения предметов ведения и полномочий между разными уровнями публичной власти и ее финансового обеспечения на базе принципа субсидиарности;	В течение 3 лет	Правительство РФ	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Указ Президента РФ «О внесении изменений в Указ Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации». ФЗ «Об участии субъектов Российской Федерации в федеральном законодотворчестве», ФЗ «О взаимодействии федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		пересмотр действующего порядка законодательного регулирования сфер компетенций			<p>Российской Федерации при реализации ими своих полномочий», Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ «О внесении изменений в Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».</p> <p>Закон РФ «О поправках в Конституцию Российской Федерации».</p> <p>Указ Президента РФ «О системном мониторинге федерального законодательства в сфере разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации», ФЗ «О правовых актах в Российской Федерации»</p>	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
2	Модернизация конституционно-правовой базы в сфере федеративных отношений	Статус субъектов РФ, вопросы равноправия субъектов РФ, договоры в правовой системе РФ, разграничение предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления; субъектный состав РФ; единство системы государственной власти (в т.ч. вопросы формирования власти в субъектах РФ); ответственность в системе федеративных отношений; статус и порядок формирования Совета Федерации. Создание равноправных в правовом и экономическом плане новых регионов, развивающихся в едином темпе, постепенная симметризация федеративной структуры; укрупнение	В течение 3–7 лет	Правительство РФ	Закон РФ «О поправках в Конституцию Российской Федерации», ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федеральный закон «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации». ФКЗ об объединении субъектов Российской Федерации, а также о выходе автономных округов из состава областей (это целесообразно в отношении двух субъектов Федерации — Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов).	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>субъектов РФ только в тех случаях, когда это позволяет обеспечить реализацию всего комплекса перечисленных задач; ликвидация феномена сложносоставных субъектов РФ (эволюцию правового статуса автономных округов целесообразно поставить в зависимость от степени их социально-экономического развития: это может быть полное поглощение автономного округа областью с образованием нового субъекта РФ либо выход автономного округа из состава области).</p> <p>Совершенствование механизмов ответственности органов государственной власти и должностных лиц в системе федеративных отношений</p>			<p>ФКЗ «О внесении изменений в ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации», ФЗ «О внесении изменений Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс РФ об административных правонарушениях».</p> <p>ФЗ «О федеральной интервенции в Российской Федерации»</p>	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
3	Учет особенностей субъектов РФ при формировании региональной политики	Дифференцированный подход к обоснованию мер по развитию субъектов РФ в зависимости от состояния их социально-экономической сферы и имеющегося в наличии потенциала	В течение 3 лет	Минрегион России	Постановление Правительства РФ «О группировке (классификации) субъектов Российской Федерации в целях обоснованных мер по их социально-экономическому развитию и оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»	Федеральный бюджет
4	Создание основ разработки и реализации государственной региональной политики	Создание системы организации (задачи, участники, процедуры, механизмы, ресурсы, сроки, информационное обеспечение, меры контроля и ответственности) разработки и реализации государственной региональной политики; закрепление форм, механизмов и условий согласования интересов и организации взаимодействия федеральных	В течение 1 года	Минрегион России	ФЗ «О разработке и реализации государственной региональной политики в Российской Федерации». ФЗ «О взаимодействии федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации при реализации ими своих полномочий»	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		органов и органов государственной власти субъектов РФ по предметам совместного ведения и при выработке согласованных позиций в сфере региональной политики				
5	Учет интересов субъектов РФ	<p>Закрепление процедуры непосредственного участия субъектов РФ в разработке и экспертизе проектов федеральных законов (а также важнейших подзаконных актов) не только по предметам совместного ведения Федерации и субъектов РФ, но и по всем вопросам, затрагивающим интересы субъектов РФ (в том числе по предметам исключительного ведения РФ).</p> <p>Создание института федеральных министров по делам федерального округа.</p>	В течение 1 года	Совет Федерации ФС РФ	<p>ФЗ «Об участии субъектов Российской Федерации в федеральном законотворчестве».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации», Указ Президента РФ «О министрах экономического развития по делам федерального округа», Указ Президента РФ «О внесении изменения в Указ Президента Российской Федерации «О системе и структуре</p>	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		Регламентация участия субъектов РФ в процессе разработки концепций и проектов федеральных целевых программ			<p>федеральных органов исполнительной власти» и в Указ Президента Российской Федерации «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти».</p> <p>ФЗ «О взаимодействии федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации при реализации ими своих полномочий», постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о порядке разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация»</p>	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
6	Создание эффективной системы статистической поддержки регионального развития	Создание нормативно-правовой основы поддержки региональной и муниципальной статистики, механизмы реализации, финансирование; составление достаточных перечней статистической информации, необходимых для обоснования управленческих решений, программ и проектов, предназначенных для диагностики типичных региональных ситуаций и для системной оценки последствий предлагаемых мер	В течение 5 лет	Росстат, Минрегион России	ФЗ «О государственном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации», ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», ФЗ «О государственной поддержке региональной и муниципальной статистики»	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ
7	Создание эффективной системы стратегического планирования и развития	Внедрение трехуровневой унифицированной и взаимосвязанной системы государственного прогнозирования, планирования и мониторинга социально-экономического развития (на федеральном, региональном и муниципальном уровнях); включение в эту	В течение 5 лет	Минэкономразвития России, Минрегион России	ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации», ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации»,	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		систему прогнозов развития отраслей и сфер хозяйства, введение территориального разреза прогнозов и программ социально-экономического развития и бюджетной классификации			ФЗ «Об основах организации разработки и реализации государственной региональной политики в Российской Федерации»	
8	Повышение эффективности целевых программ, в том числе программ развития территорий России. Увеличение роли межрегиональных программ развития	<p>Регламентация порядка разработки федеральных целевых программ развития отдельных территорий в увязке с положениями федеральных целевых программ отраслевого или проблемного характера, реализуемых на указанных территориях.</p> <p>Регламентация статуса межрегиональных программ социально-экономического развития.</p> <p>Регламентация долгосрочных целевых программ, требования к которым закреплены Бюджетным кодексом РФ (сроки реализации,</p>	В течение 1 года	Минрегион России	<p>ФЗ «О целевых программах развития отдельных территорий России».</p> <p>Постановление Правительства РФ «Об утверждении положения «О разработке федеральных целевых программ развития отдельных территорий в увязке с положениями федеральных целевых программ отраслевого или проблемного характера, реализуемых на указанных территориях».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном прогнозировании</p>	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>возможность параллельного существования «федеральных целевых программ» и «долгосрочных целевых программ»).</p> <p>Стандартизация и упрощение отчетности по реализации федеральных целевых программ; создание межведомственной информационной системы планирования и мониторинга хода реализации федеральных целевых программ в рамках федеральной целевой программы «Электронная Россия»</p>			<p>и программах социально-экономического развития Российской Федерации», Постановление Правительства РФ «О порядке разработки, формирования и реализации долгосрочных целевых программ, реализуемых за счет федерального бюджета и проведения оценки эффективности их реализации».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации», Постановление Правительства РФ «О порядке разработки, формирования и реализации долгосрочных целевых программ, реализуемых за счет федерального бюджета и проведения оценки</p>	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
					<p>эффективности их реализации».</p> <p>Постановление Правительства РФ «О единой программе осуществления мониторинга исполнения федеральных целевых программ»</p>	
9	Привлечение иностранных инвестиций на нужды регионального развития РФ	Создание механизма участия иностранных инвесторов, готовых предоставить финансовые средства на реализацию программы развития, обладающей федеральным статусом и обеспеченную государственными (в т.ч. и региональными) гарантиями	В течение 3 лет	Минэкономразвития России, Минрегион России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации», Распоряжение Правительства РФ «Об участии иностранных юридических лиц в федеральных программах социально-экономического развития и программах развития субъектов Российской Федерации»	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
10	Усиление роли административно-территориальных центров субъектов РФ в развитии регионального потенциала	Создание механизма использования социально-инфраструктурного, экономического, финансового и административного потенциалов административных центров субъектов РФ для решения социально-экономических проблем. В связи с уникальной ролью административных центров субъектов РФ в обеспечении политической стабильности и в решении социально-экономических проблем регионов необходимы более определенные представления о перспективах этих городов в увязке с различными стратегиями долгосрочного социально-экономического развития, а также с программами и национальными проектами решения важнейших общегосударственных задач.	В течение 5 лет	Минрегион России	Постановление Правительства РФ «Об утверждении Концепции использования социально-инфраструктурного инновационного, интеллектуального и экономического потенциала административных центров субъектов Российской Федерации как ресурса социально-экономического развития России и ее субъектов». Постановление Правительства РФ «Об утверждении методических рекомендаций по разработке стратегий развития административных центров субъектов Российской Федерации в увязке с документами, определяющими перспективы долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации и ее субъектов».	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>Регламентация правового статуса административных центров субъектов РФ, учитывающего необходимость финансирования фактического объема столичных функций этих центров, устанавливающего порядок учета их объема и процедуры согласования возникающих при этом вопросов между органами управления административных центров и регионов.</p> <p>Предложить органам государственной власти субъектов РФ организовать разработку и принять законы «Об административно-территориальном центре субъекта Российской Федерации»</p>			ФЗ «О статусе административно-территориальных центров субъектов Российской Федерации»	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
11	Создание системы единых социальных стандартов	Разработка единых государственных социальных стандартов с учетом особенностей субъектов РФ и муниципальных образований	В течение 5 лет	Минсоцздрав России	ФЗ «О социальных стандартах в РФ»	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ
12	Развитие экономического потенциала муниципальных образований	Укрепление финансовой базы муниципальных образований за счет увеличения нормативов отчислений в местные бюджеты от федеральных и региональных налогов: налога на доходы физических лиц, налога на прибыль организаций, единого налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, налога на имущество организаций. Развитие доходной базы местных бюджетов путем введения налога на недвижимость (вместо налога на имущество) с зачислением основной части доходов	В течение 10 лет	Минэкономразвития России	ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации и Бюджетный кодекс Российской Федерации». Постановление Правительства РФ «О государственной статистической программе «Государственная региональная политика Российской Федерации», ФЗ «О государственной поддержке региональной и муниципальной статистики». ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления», предложить	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ, бюджеты муниципальных образований.

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>от этого налога в местные бюджеты.</p> <p>Экспериментальная проверка возможности уплаты налога на доходы физических лиц по месту жительства.</p> <p>Упразднение на федеральном (и региональном) уровне льгот, а также изъятие из объекта налогообложения по земельному налогу и налогу на имущество, включая сдаваемые в аренду федеральные и региональные земельные участки, имущество государственных учреждений, земли обороны и безопасности, земли лесного фонда.</p> <p>Разработка и внедрение системы финансовых стимулов органов местного самоуправления к улучшению основных показателей качества жизни населения, повышению обеспечен-</p>			<p>органам государственной власти субъектов РФ принять законы субъектов РФ о взаимодействии между органами государственной власти субъектов РФ и советами муниципальных образований, рекомендовать органам государственной власти субъектов РФ создать необходимые механизмы, стимулирующие создание хозяйственных обществ муниципальными образованиями в рамках межмуниципального сотрудничества</p>	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>ности инженерной и социальной инфраструктурой, проведению социально-экономических реформ (поощрение в форме награждения и предоставления грантов органам местного самоуправления, обеспечившим в течение установленного срока наивысшие темпы роста показателей социально-экономического развития муниципального образования и снижение уровня финансовой зависимости и т. д.).</p> <p>Уменьшение «отрицательных трансфертов» для городов-доноров в целях обеспечения возможности формирования бюджета развития городов.</p> <p>Совершенствование и унификация статистической базы муниципальной статистики для анализа</p>				

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>экономического положения и прогнозирования социально-экономического развития муниципалитетов.</p> <p>Совершенствование правовой и институциональной среды, необходимой для налаживания межмуниципального сотрудничества, совершенствование механизмов, обязывающих муниципальные образования крупных городов и соседних сельских территорий создавать межмуниципальные объединения для территориального планирования, а также стимулирующих формирование межмуниципальных объединений для решения хозяйственных вопросов с помощью субсидий и грантов</p>				

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
В сфере бюджета, налогов и инвестиций						
13	Совершенствование системы горизонтального (межбюджетного) выравнивания	Совершенствование системы горизонтального (межбюджетного) выравнивания: периодическое обоснование реальных объемов бюджетных расходов (ресурсов), необходимых для полного и качественного выполнения всех полномочий, закрепленных за органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления	В течение 3 лет	Минрегион России, Минфин России	ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации». Постановление Правительства РФ «О периодическом обосновании объемов бюджетных ресурсов федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления»	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ
14	Совершенствование бюджетного федерализма	Введение территориального разреза всех видов доходов и расходов в федеральном и региональных бюджетах путем соответствующих уточнений в бюджетной классификации. Создание механизма стимулирования повышения	В течение 5 лет	Минрегион России, Минфин России	ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации». Постановление Правительства РФ «О разработке бюджетно-налоговых и имущественных паспортов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>эффективности деятельности органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления по социально-экономическому развитию территорий и наращиванию их налогового потенциала. Введение специальных бюджетных премий.</p> <p>Постановка на баланс всех национальных активов (основные фонды, природно-ресурсный потенциал и трудовые ресурсы) по единым оценочным критериям для объективного отражения налогового облагаемого потенциала этих активов.</p> <p>Разработка критериев оценки потребностей субъектов РФ в федеральных трансфертах, обусловленных природно-климатическими и социально-экономически-</p>			<p>Постановление Правительства РФ «Об оценке потребностей муниципальных образований с учетом природно-климатических различий», ФЗ «О социальных стандартах»</p>	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		ми особенностями их территорий, а также минимальных социальных стандартов				
15	Разработка инвестиционной и налоговой политики, направленной на региональное развитие	Формирование концептуальных основ, механизма разработки и реализации региональной инвестиционной политики федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ. Дифференцированное управление инвестициями и налоговыми ставками в субъектах РФ (целевая инвестиционная деятельность в тех или иных субъектах РФ в соответствии с объективной оценкой их потребностей в инвестировании, регулирование налоговых ставок в зависимости от региона осуществления хозяйственной деятельности).	В течение 5 лет	Минрегион России, Минэкономразвития России, Минфин России	Постановление Правительства РФ «О мерах по разработке и реализации региональной инвестиционной политики». ФЗ «О Государственном внебюджетном инвестиционно-кредитном фонде», ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации». Постановление Правительства РФ «Об обязательном учете интересов территориального развития при разработке и реализации стратегических и программных документов в сфере инвестиционной политики». ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон	Федеральный бюджет

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>Определение целей и задач, разработка механизмов учета интересов регионального развития в документах в сфере инвестиционной политики.</p> <p>Создание организационно-управленческих механизмов, определяющих обязательность учета целей инвестиционной региональной политики.</p> <p>Обязательность учета целей инвестиционной региональной политики в законодательстве о порядке обоснования проектов и проведения тендеров на реализацию крупных инвестиционных проектов.</p> <p>Разработка механизма ответственности за неэффективную инвестиционную деятельность</p>			<p>«Об инвестиционных фондах» и Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации», Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Правила формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях», Уголовный кодекс Российской Федерации», ФЗ «О Доктрине государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике в Российской Федерации», ФЗ «О государственных корпорациях»</p>	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
В сфере социального развития субъектов РФ и миграционных процессов						
16	<p>Регламентация содержания конституционных прав граждан России в социальной сфере в новых политических, экономических и социальных условиях</p>	<p>Создание системы социальных стандартов с учетом региональных, местных особенностей, упорядочение организации разработки, утверждения и использования указанных стандартов, процедурная детализация процесса обязательного учета государственных минимальных социальных стандартов при разработке бюджетов и организации межбюджетных отношений, установление ответственности за разработку и использование государственных минимальных социальных стандартов в бюджетном процессе; установление единых социальных стандартов, прежде всего для наименее защищенных групп населения: детей, инвалидов, ветеранов.</p>			<p>ФЗ «О конституционном праве граждан Российской Федерации на жилище и реализации этого права на федеральном, региональном и муниципальном уровнях», ФЗ «О конституционном праве граждан Российской Федерации на охрану здоровья и медицинскую помощь и реализации этого права на федеральном, региональном и муниципальном уровнях».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации», ФЗ «О социальных стандартах».</p> <p>Постановление Правительства РФ «Об индикативном планировании в Российской Федерации»</p>	<p>Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		Обобщение и распространение имеющейся в субъектах РФ практики разработки и использования при проведении политики в сфере социального развития регионов социальных нормативов и методов индикативного социального планирования				
17	Привлечение бизнес-структур в социальное развитие регионов России	Разработка механизмов взаимовыгодного подключения бизнес-структур к региональным социальным программам	В течение 1 года	Минрегион России	ФЗ «Об основах организации разработки и реализации государственной региональной политики в Российской Федерации», ФЗ «О территориально-ориентированной социальной деятельности хозяйствующих субъектов»	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ
18	Активная миграционно-расселенческая политика и политика занятости в регионах России	Разработка программы миграционной политики, объединяющей регулирование миграционных процессов и демографические программы государства, направленные на преодоление депопуляции	В течение 5 лет		Постановление Правительства РФ «О федеральной миграционной программе». ФЗ «О системе расселения в Российской Федерации», ФЗ «О миграции», Постановление Правительства	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>с учетом региональных приоритетов.</p> <p>Взаимосвязка мер регулирования миграции из стран СНГ с Государственной программой содействия репатриации соотечественников, проживающих за рубежом.</p> <p>Разработка региональных приоритетов миграционной политики, исходя из потребности экономики и различных ее отраслей в услугах мигрантов, возможностей инфраструктуры страны, развития отдельных регионов и городов с учетом миграционного фактора, включая адаптацию социальной сферы — образования, здравоохранения, социальной поддержки. Создание единой информационной системы спроса и предложения рабочей</p>		<p>Минрегион России, Минсоцздрав России, ФМС России</p>		

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>силы на основе региональных систем.</p> <p>Проведение активной миграционной политики в увязке с мерами экономической политики, направленной на сохранение численности населения в важных в геополитическом отношении регионах РФ.</p> <p>Разработка мер социальной адаптации мигрантов, их интеграции в российский социум, создание системы эффективной защиты законодательно закрепленных прав вынужденных мигрантов на территории РФ.</p> <p>Выработка системы приоритетной поддержки в России высококвалифицированных специалистов ведущих отраслей, а также более полное использование потенциала учебной</p>				

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>миграции для восполнения потерь, вызванных оттоком молодых специалистов в развитые страны. Разработка мер селективной миграционной политики (по отдельным странам, профессиям, квалификационным и этнокультурным признакам), определение пропорции привлечения мигрантов на временной и постоянной основе; привлечение органов государственной власти субъектов РФ к сбору заявок работодателей для представления их в страны-доноры (опыт программ сотрудничества в области трудового обмена между Москвой и государствами Центральной Азии — Таджикистаном, Киргизией).</p>				

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>Упорядочение норм, регулирующих вопросы приобретения гражданства иммигрантами, для содействия формированию системы селективной иммиграции.</p> <p>Создание системы управляемой миграции посредством закрепления правил размещения (расселения) прибывающих на территорию РФ иммигрантов из-за рубежа (установление политики квотирования расселения, контроль миграционных потоков).</p> <p>Законодательная конкретизация полномочий органов государственной власти субъектов РФ в области правового регулирования миграции, в частности полномочий по регулированию миграционных потоков через систему квотирования</p>				

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>рабочих мест по отраслям экономики, через систему профессионального отбора или профессионального обучения мигрантов из разных стран; регламентация распределения полномочий и функций по регулированию рынков труда между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления с привлечением представителей работодателей и профессиональных союзов в процесс проведения административной реформы и разграничения полномочий.</p> <p>Разработка прогнозов спроса и предложения рабочей силы на федеральном уровне и в субъектах РФ на основе прогноза социально-экономического развития</p>				

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		России и регионов на среднесрочную перспективу				
					<p>РФ «О федеральной миграционной программе».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации, Таможенный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О таможенном тарифе в Российской Федерации».</p> <p>ФЗ «О миграции».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического планировании»</p>	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
В сфере пространственного, инфраструктурного развития и развития проблемных регионов						
19	Формирование стратегии территориального планирования и создание механизмов ее реализации	<p>Разработка, публичное обсуждение и официальное утверждение концепции упорядочения и сбалансированности пространственного развития страны и ее регионов.</p> <p>Создание правовых механизмов взаимосогласованности схем территориального планирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.</p> <p>Разработка схем организации территории на основе стратегий развития субъектов РФ и муниципальных образований с учетом возможности и целесообразности применения специфического набора инструментов регионального развития для каждой конкретной территории (межбюджетных трансфертов,</p>	В течение 5 лет	Минрегион России	<p>Постановление Правительства РФ «О порядке разработки и корректировки схем территориального планирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях».</p> <p>ФЗ «О территориальном планировании в Российской Федерации».</p> <p>Предложить субъектам РФ учитывать вопросы инфраструктурного развития в стратегиях социально-экономического развития, Постановление Правительства РФ «О требованиях к стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации».</p> <p>Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Положение</p>	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>налоговых льгот, федеральных целевых программ, создания особых экономических зон, реализации проектов, финансируемых из Инвестиционного фонда).</p> <p>Обязательный учет развития инфраструктурных проектов в стратегиях социально-экономического развития субъектов РФ, муниципальных образований и составленных на их базе схемах территориального планирования.</p> <p>Согласование инфраструктурных проектов с демографическим, трудовым и миграционным балансами территорий.</p> <p>Координация развития всех видов инфраструктурных объектов, в частности, в целях увеличения доли мультимодальных</p>			<p>о Министерстве регионального развития Российской Федерации».</p> <p>ФЗ «О Государственном внебюджетном инвестиционно-кредитном фонде», Указ Президента РФ «Об утверждении Концепции государственной транспортной политики»</p>	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>перевозок и рационального размещения транспортных узлов по территории страны, соответствующего задачам региональной политики.</p> <p>Увеличение и рационализация финансирования строительства современных автодорог всех классов, в том числе платных, и оценка их значимости для развития территорий всех уровней</p>				
20	<p>Повышение эффективности взаимодействия между органами власти разных уровней в сфере инфраструктурного развития регионов России</p>	<p>Совершенствование законодательства, регулирующего распределение компетенций и ответственности в области транспорта между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления</p>	<p>В течение 2 лет</p>	<p>Минрегион России</p>	<p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»</p>	<p>Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ, бюджеты муниципальных образований</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
21	Повышение роли крупных хозяйствующих субъектов в инфраструктурном развитии регионов России	Создание механизмов ответственности крупных хозяйствующих субъектов за инфраструктурное развитие территорий, на которых осуществляется их деятельность	В течение 2 лет	Минрегион России	ФЗ «Об основах организации разработки и реализации государственной региональной политики в Российской Федерации», ФЗ «О территориально-ориентированной социальной деятельности хозяйственных обществ»	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ
22	Учет особенностей проблемных территорий России в региональной политике	Регламентация порядка формирования перечня, а также типологизация проблемных территорий РФ, требующих в интересах государства применения особых мер оздоровления региональной ситуации или решения региональных проблем с установлением критериев, методологии и процедур выделения таких территорий. Принятие решений о федеральной поддержке проблемных территорий в форме специальных федеральных законов.	В течение 3 лет	Минрегион России	Постановление Правительства РФ «Об утверждении положения о порядке формирования перечня проблемных территорий Российской Федерации, требующих применения особых мер оздоровления региональной ситуации и решения региональных проблем, с установлением критериев, методологии и процедур выделения таких территорий». Постановление Правительства РФ «О перечне проблемных территорий в Российской Федерации»	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>Разработка стратегии (доктрины) устойчивого развития и схемы территориального планирования Арктической зоны России. Регламентация особых условий регулирования хозяйственной деятельности, сохранения, ликвидации и создания новых населенных пунктов, природоохранной деятельности, привлечения отечественного и иностранного бизнеса, создании транспортной инфраструктуры, организации трудовой деятельности, обеспечения прав коренных малочисленных народов Севера в Арктической зоне России.</p> <p>Введение льготных режимов налогообложения, тарифной и таможенной политики для развития предпринимательства</p>			<p>и мерах по их реабилитации».</p> <p>Указ Президента РФ «Об Арктической зоне в Российской Федерации», Постановление Правительства РФ «О схеме территориального планирования в Арктической зоне Российской Федерации».</p> <p>Постановление Правительства РФ «Об утверждении положения «Об особых условиях регулирования хозяйственной деятельности, сохранения, ликвидации и создания новых населенных пунктов, природоохранной деятельности, привлечения отечественного и иностранного бизнеса, реструктуризации транспортной инфраструктуры, организации трудовой деятельности, обеспечения прав коренных малочис-</p>	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		и привлечения инвестиций на северных и восточных территориях. Подготовка и представление на рассмотрение Федерального Собрания доклада о результатах поддержки проблемных территорий России (Дальний Восток, Кавказ, Север, Калининградская область) в 2003–2008 гг. с оценкой воздействия принятых мер на целевые параметры проблемных ситуаций и проблем			ленных народов Севера в Арктической зоне России». Указ Президента РФ «О подготовке на рассмотрение Федерального Собрания Российской Федерации доклада о результатах поддержки проблемных территорий России (Дальний Восток, Кавказ, Север, Калининградская область) в 2003–2008 гг. с оценкой воздействия принятых мер на целевые параметры проблемных ситуаций и проблем»	
В сфере развития территорий с особым статусом и внешнеэкономического сотрудничества субъектов РФ						
23	Формирование стратегии развития территорий с особым статусом — моногородов, ЗАТО, наукоградов	Разработка и принятие федеральной программы формирования в России сети промышленных кластеров, рассчитанной на среднесрочную (3–5 лет) и стратегическую (10–20 лет)	В течение 5 лет	Минрегион России	Постановление Правительства РФ «О среднесрочной и долгосрочной федеральных программах формирования в России сети промышленных кластеров», ФЗ «О внесении	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ, бюджеты муниципальных образований

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>перспективу, включая создание смешанных по отраслевому составу зон-кластеров, зон, расположенных в депрессивных старопромышленных районах, а также в пограничье двух или нескольких регионов и предусматривающих взаимодействие крупного и малого, отечественного и иностранного бизнеса.</p> <p>Закрепление особого правового статуса градообразующего предприятия (монопрофильных городов) (особенности реорганизации и ликвидации, процедуры банкротства, приватизации, перепрофилирования, социальные обременения). Формирование системы взаимодействия градообразующих предприятий и города (интересов горожан).</p>			<p>изменений в Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».</p> <p>Постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе развития территорий с особым статусом».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Правила формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации»</p>	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>Формирование полипрофильного производства в ряде монопрофильных городов.</p> <p>Диверсификация экономики городов с особым статусом с созданием условий для малого бизнеса, самозанятости с сохранением профильного статуса.</p> <p>Создание механизмов поддержки наукоградов, выполняющих преимущественно исследовательские функции, и наукоградов, располагающих опытными производствами и инновационными подразделениями.</p> <p>Пересмотр режима закрытости некоторых наукоградов для установления внешних связей.</p> <p>Создание механизмов продвижения на рынок наукоемкой продукции на базе программного принципа</p>				

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		и взаимной ответственности федеральных ведомств, субъектов РФ и муниципалитетов. Стимулирование развития особых экономических зон за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации				
24	Усиление внимания федеральных органов государственной власти в отношении внешнеэкономической деятельности субъектов РФ	Учет приоритетов развития внешнеэкономических связей в стратегиях развития субъектов РФ. Активизация улучшения имиджа российских регионов и городов с целью привлечения инвесторов, изменения целевых установок и моделей поведения населения. Разработка долгосрочных программ межрегиональных и приграничных внешнеэкономических связей с участием региональных администраций, объединений предпринимателей	В течение 3 лет	Минрегион РФ, Минэкономразвития России	Предложить субъектам РФ внести соответствующие разделы по вопросам их внешнеэкономических связей, инвестиционной привлекательности и повышения имиджа в стратегии социально-экономического развития, Постановление Правительства РФ «О требованиях к стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации». ФЗ «О приграничном сотрудничестве», Постановление Правительства РФ	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>и торгово-промышленных палат, общественных организаций. Необходимость превратить развитие приграничного сотрудничества в одну из ведущих задач в стратегиях социально-экономического развития и планах организации территории, разрабатываемых на уровне субъектов Федерации и муниципальных образований.</p> <p>Совершенствование механизмов приграничного сотрудничества в зоне еврорегионов, в том числе гармонизация принципов отчетности и аудита между партнерами по приграничному сотрудничеству регионов из России и стран ЕС, совместное финансирование программы ЕС, формирование в еврорегионах единого информационного пространства, включая</p>			«Об участии субъектов Российской Федерации в формировании и деятельности еврорегионов»	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>региональные справочные базы данных об административных, социальных и культурных учреждениях региона, участниках местного рынка, условиях бизнеса, региональных инициативах и проектах межрегионального сотрудничества, создание в еврорегионах межрегиональных внебюджетных фондов поддержки межрегиональных проектов, направленных на сотрудничество территорий, отдельных предприятий и организаций</p>				

Свод предлагаемых управленческих решений и действий в региональном сегменте обеспечения жизнеспособности страны на уровне Конституции РФ

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)
1	Особый конституционный статус национальных республик противоречит принципу территориальной справедливости, является уступкой региональному сепаратизму, национализму и прямо «работает» на дезинтеграцию страны	Модернизация конституционно-правовой базы в сфере федеративных отношений по следующим направлениям: статус субъектов РФ, вопросы равноправия субъектов РФ, договоры в правовой системе Российской Федерации, разграничение предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления; субъектный состав Российской Федерации; единство системы государственной власти (в т.ч. вопросы формирования власти в субъектах РФ); ответственность в системе федеративных отношений; статус и порядок формирования Совета Федерации	
2	Огромные диспропорции в социально-экономическом развитии субъектов РФ по множеству параметров: ВРП, инвестиции, доходы населения, занятость и др. Отсутствие в действующей Конституции РФ положений, касающихся ответственности государства и его органов за сбалансированное региональное развитие России	Установление конституционных положений, закрепляющих отдельное направление государственной политики — государственную политику в сфере социально-экономического развития субъектов РФ, а также положений устанавливающих конституционно-правовую ответственность за сбалансированное социально-экономическое развитие субъектов РФ	«Российская Федерация несет ответственность за равномерность социально-экономического развития субъектов Российской Федерации» + положение, касающееся государственной политики в сфере социально-экономического развития субъектов РФ

Продолжение таблицы 11.1.2

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)
3	<p>Существенные различия между регионами России в сфере обеспечения социальными инфраструктурными и иными благами ввиду отсутствия единых социальных стандартов, как следствие отсутствие учета в бюджетном процессе, в перспективном планировании и для оценки уровня жизни населения социальных стандартов</p>	<p>Закрепление конституционной нормы об установлении единых социальных стандартов, а также ответственности государства за обеспечение реализации единых социальных стандартов на всей территории РФ.</p> <p>Создание системы социальных стандартов с учетом региональных, местных особенностей, упорядочение организации разработки, утверждения и использования указанных стандартов</p>	<p>Статья 7</p> <p>2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливаются единые государственные социальные стандарты жизни, гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты</p> <p>+ нормы об ответственности государства за обеспечение реализации единых социальных стандартов на всей территории РФ</p>

11.2. Территориальная справедливость

Благосостояние человека в нашей стране определяется по факту во многом тем, где и в каком месте он живет. Это противоречит Конституции, но это факт. Идея же территориальной справедливости провозглашает прямо противоположное: каждый человек, даже живущий в обездоленном захолустье, имеет право на достойную жизнь. В этом состоит суть солидарного жизнеустройства в территориальном плане. В противном случае рвется территориальная ткань страны, и ни о какой национальной объединяющей идее и роли территории речи идти не может.

Несколько утрируя, можно сказать, что обеспечение территориальной справедливости аналогично переходу от варварства к цивилизации. В первобытном варварском стаде слабых, убогих и старых убивали, избавляясь от обузы. В более продвинутых обществах столь дикие средства уже не практиковались, и не только из гуманных, но и из прагматических соображений, ведь слабый старик мог быть мудрым, например, умел добывать огонь¹.

Аналогично этому, плохих, «недоходных» мест на Земле нет, есть лишь неверное их использование. Бедный, например, минеральными ресурсами район может быть вместилищем чрезвычайно ценного биоразнообразия, рекреационных ресурсов, первозданной природы, чистой воды, воздуха, или служить эффективной транзитной территорией, геополитическим буфером, наконец, пространственным ресурсом будущего и т. п.

Если не поддерживать в местах, представляющихся ныне неперспективными, достойный уровень жизни человека, неизбежно их дальнейшее запустение, массовый исход населения, деградация человеческого потенциала с потерей огромного ресурса человеческого развития — тысяч моцартов². Идея территориальной справедливости имеет не столько даже этическое значение (хотя и оно важно с позиций «нравственной скрепы» страны), сколько экономическое. Только здесь речь идет не о сиюминутной выгоде, а о долгосрочном экономическом и геополитическом эффекте.

Идея территориальной справедливости имеет особо важное значение для России. Это обусловлено и ее огромной территорией, и уникальным разнообразием природно-хозяйственных условий, а также тем, что обостренная потребность в справедливости — одна из черт ее цивилизационной идентичности. Важна также 70-летняя попытка построения справедливого

¹ Моисеев Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы. Статья // Глобальный кризис западной цивилизации и Россия. Сборник статей. М.: Книжный дом «Либерком», 2009. С. 16–88.

² Брошенные места, одичавшие ландшафты — это также провокация для геополитических конкурентов. Кроме того, повторное вовлечение этих земель в хозяйственный оборот потребует затрат, сопоставимых с затратами на первоначальное освоение территории.

общества, крах которого был поддержан массами по сути из-за осознания его недостаточной справедливости.

В настоящем исследовании под территориальной справедливостью понимается территориальный разрез (аспект, проекция) социальной справедливости.

В советское время для выравнивания уровня жизни (т. е. обеспечения территориальной справедливости) использовались плановое перераспределение ресурсов между территориальными единицами, единая тарифная система оплаты труда, регулирование цен и крупные дотации на продовольственные продукты, жилье и транспорт, общественные фонды потребления, предоставлявшие бесплатные услуги.

В целом отмечалась «высокая действенность советских механизмов территориального выравнивания»³.

В постсоветский период, в результате либерализации цен и внешней торговли, коренной ломки всех основ жизнеустройства, территориальное неравенство сильно выросло. Оно проявило себя в целом ряде последствий.

Выросла межрегиональная дифференциация цен. Если в СССР поясные цены различались в 1,5 раза, то в 2007 г. разница в стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг составила 2,5 раза, в 2006 г. — 2,8 раза⁴, в а 1998–1999 гг. — уже 4 раза.

Либерализация внешней торговли дифференцировала предприятия (а значит, и места, где они локализируются) на экспортно-ориентированные и работающие преимущественно на внутренний рынок. Первые, используя природную ренту и созданные ранее производственные фонды, получили при этом большие преимущества, стали анклавом относительно экономического благополучия. Усиление в постсоветское время экспортно-сырьевой специализации России в международном разделении труда имело следствием запредельную социальную территориальную дифференциацию страны.

Выросли различия в доходах по регионам и поселениям. В столицах и крупнейших городах у предпринимателей появились крупные доходы, подтянувшие за собой зарплаты высших менеджеров и работников сервиса. В малых и средних городах и на селе прибавкой к скудным заработкам стал лишь доход от архаичных подсобных хозяйств на базе тяжелого физического труда.

Увеличилась межотраслевая дифференциация в оплате труда, вызвавшая и дифференциацию регионов с разной отраслевой специализацией.

³ *Зубаревич Н.В.* Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. Монография. М.: УРСС, 2005. С. 169.

⁴ Рассчитано по материалам: Регионы России. Социально-экономические показатели — 2008. М. Росстат. — CD; Регионы России. Социально-экономические показатели — 2007. М.: Росстат. — CD.

Продовольственные дотации были ликвидированы, а дотации ЖКХ сократились в разных регионах по-разному, неравномерно сократился и объем услуг, которые прежде были бесплатными.

Вследствие финансового коллапса снизились масштабы межрегионального перераспределения ресурсов.

Механизм распределения ресурсов приобрел характер регионального протекционизма — с фокусом на политическую и лоббистскую, а не экономическую целесообразность. Исходя из установки Е.Т. Гайдара («Региональная политика должна быть деполитизированной»), в бюджете на II квартал 1992 г. дотации так называемой «независимой Чечне» составили 6 млрд руб., а стратегически важной Калининградской обл. — 40 млн руб.⁵ Спустя почти десятилетие большие странности в распределении скудных федеральных средств между региональными программами отмечал А.Г. Гранберг: на развитие Мордовии выделялось 228 млн руб., а по Программе «Сибирь» — 148 млн руб.⁶ В 2006 г. программы социально-экономического развития Татарстана и Башкортостана по объему финансирования в два с лишним раза превышали все другие программы развития проблемных регионов⁷.

Если в советский период различия в качестве жизни в значительной мере определялись условиями жизни (доступностью, обеспеченностью и качеством услуг здравоохранения, образования, торговли и т. п.), то в ходе реформ главным стал уровень жизни и прежде всего величина дохода, который «тянет» за собой другие жизненно важные компоненты — здоровье, долголетие, доступность и качество услуг.

С начала 2000-х гг. федеральные власти активнее проводят политику централизации и перераспределения ресурсов, выравнивания территориальных различий. Однако «экономические преимущества сильных регионов продолжают работать на поляризацию регионального развития»⁸.

Действенным инструментом региональной политики в советский период выступала система территориального планирования — разработка схем развития и размещения производительных сил, расселения населения, схем и проектов районной планировки, территориальных комплексных схем охраны природы и др. В 1990-е годы эта система была разрушена. А.И. Алексеев⁹ видит в этом определенную, хотя и извращенную логику: если нет территориального развития, зачем его регулировать?

⁵ Российская газета. 1992. 26 сентября.

⁶ Гранберг А.Г. Проблемы и парадоксы региональной политики в РФ. Статья // Региональное развитие и сотрудничество. 2001. № 3. С. 23–31.

⁷ Региональное измерение государственной экономической политики России. Монография / Под ред. А.С. Малчинова. М.: Научный эксперт, 2007. С. 93.

⁸ География социально-экономического развития. Монография / Под ред. А.И. Алексеева и Н.С. Мироненко. Монография. М.: Городец, 2004. С. 654.

⁹ Алексеев А.И. Трансформация сельской местности центральной России. Статья // Современные проблемы географии и природопользования. Вып. 8. Барнаул, 2001. С. 27–29.

По данным Минрегионразвития России на 2009 г., схемы территориального планирования были утверждены лишь в 22 субъектах Федерации, а генпланы имелись только у 17% муниципальных образований¹⁰.

Помимо медленных темпов разработки документов территориального проектирования, серьезные проблемы в этой сфере связаны с частичной утратой за «бесплановые» годы институтов, квалифицированных специалистов, научно-проектной культуры в целом. Кроме того, по состоянию на 2010 г. нет утвержденных схем территориального планирования на федеральном уровне. Между тем ясно, что разработка территориальных схем должна производиться по двум встречным направлениям: сверху — вниз (от страны) и снизу — вверх (от региона) на основе итеративной корректировки разрабатываемых проектов.

Практически так же плохо обстоят дела с разработкой *стратегий регионального развития*. Хотя в Минрегионразвития России уже рассмотрено около 70 региональных стратегий, четкой процедуры их разработки и одобрения нет¹¹. Региональные стратегии не согласованы с отраслевыми транспортной и энергетической стратегиями. Наконец, и региональные, и отраслевые стратегии в условиях наблюдающейся всеобщей рассогласованности в области территориального проектирования вряд ли будут соответствовать единой стратегии развития Российской Федерации, которую Минрегионразвития России лишь разрабатывает.

Обеспечение территориальной справедливости — длительный процесс, однако трудно рассчитывать на успех, если изначально двигаться в противоположном направлении. Между тем, до сих пор региональной политики в России практически нет, а стихийные экономические процессы в гигантской стране усугубляют региональную асимметрию и гипертрофию столицы и других «центральных мест» (см. раздел 7.3).

Территориальная справедливость — это атрибут социально ориентированного государства, обеспечивающего справедливый порядок функционирования и развития общества во всех аспектах, а не только в территориальном разрезе (т. е. и в соблюдении пропорций доходов от труда и капитала, и в вопросах согласования интересов работников и работодателей, и в отношении межотраслевых различий в оплате труда и многое другое).

Социальная сущность категории «территориальная справедливость» на первый взгляд противостоит экономической эффективности — в узкой, сугубо корпоративной трактовке эффективности. Но ошибочность противопоставления экономических и социальных целей подтверждается, например, следующим аргументом. При нарастании территориальных контрастов растет и объем требуемого перераспределения ресурсов, а, следовательно, растут и налоги в федеральный бюджет. Это, в свою очередь, снижает стимулы у благополучных

¹⁰ Коммерсантъ. 2009. 2 июля.

¹¹ Коммерсантъ. 2008. 4 февраля.

регионов¹², тем самым они теряют свою эффективность. Эффективность территориальной справедливости отражает рационализм дальней цели, который учитывает отдаленные последствия, заботу о потомках и экологические факторы¹³. А некоторое снижение экономической эффективности в краткосрочном плане при выравнивании социальных территориальных различий — это разумная плата за стабильность и преимущества будущей интеграции. В сугубо экономическом смысле обеспечение территориальной справедливости аналогично капитальным затратам — в противовес текущим расходам.

Социальная справедливость преследует национально-государственные цели — национальной безопасности, территориальной целостности, национальной солидарности и единства, интеграции страны, ее геополитических позиций. «Сквозной» характер идеи территориальной справедливости охватывает все уровни пространственной иерархии — от муниципального образования до страны в целом, а также всю поселенческую иерархию — от малого села до столичного мегаполиса.

Принцип комплексности, предполагающий всесторонний учет реально-го многообразия компонентов качества жизни, подлежащих территориальному выравниванию, сочетается с принципом избирательности — отбора для первоочередного выравнивания наиболее важных социальных параметров в условиях ограниченности ресурсов и крайней остроты территориальных проблем в России.

Запущенность проблем территориальной справедливости вынуждает вводить в жизнь ее принципы поэтапно. Например, территориальные различия в уровне жизни можно и нужно выравнивать в режиме неотложной задачи, а вот обеспечение равенства в качестве жизни — это более сложная задача, по-видимому, тактического характера. В то же время нивелирование различий по экономической эффективности — это стратегическая задача на десятилетия.

Принцип информационной оснащенности требует наличия адекватной сети мониторинга, в которой в настоящее время существует много «пробелов». Низкое качество управленческих решений обусловлено неполнотой и недостоверностью данных государственной статистики, особенно по уровню доходов и занятости. Это связано с высокой долей теневых, а то и криминальных доходов, высоким уровнем самозанятости населения в архаичном сельском хозяйстве личных подворий, а также на незаконных лесозаготовках, в рыболовстве и т. п. Статистику сильно искажают распространенность коррупционных схем, нестабильность системы налогообложения.

¹² Кузнецова О.В. Федеральная региональная политика в России: современное состояние и перспективы. Статья // Региональные исследования. 2009. № 1. С. 52–59.

¹³ Бизнес преследует ближнюю, т. е. насущную цель — обогащение, политики также больше озабочены сиюминутной выгодой. В религиозной сфере рационализм дальней цели (идея спасения) существует уже тысячелетия.

Неполнотой и недостоверностью данных отличается также медицинская статистика и статистика преступности. Трудности создают малодоступность информации, особенно муниципальной, а также ее платность. Редким исключением является применение в управленческой практике субъективных данных о качестве жизни, требующих социологического мониторинга¹⁴. Объективные показатели — данные об уровне дохода, безработице, преступности и т. д. — не дают ответа на вопрос о социальном самочувствии территориальных общин.

Не только вопросы территориальной справедливости — весь комплекс проблем региональной политики требует серьезного специального информационно-аналитического сопровождения, включая инфраструктуру социологического мониторинга, современных методик сбора и обработки информации.

Актуально и совершенствование методологии территориальной организации общества, базовых в области региональных проблем наук — экономической географии и региональной экономики, а также адаптация их исследовательского арсенала к политико-экономическим реалиям современной России.

В действительности членение регионов на доноров и реципиентов условно. Межрегиональное перераспределение средств от богатых регионов к бедным, от «доноров» к «реципиентам» неверно трактовать как «благотворительность». Благополучие нынешних «регионов-доноров» — это в решающей степени наследие советского прошлого, обеспеченное промышленным и транспортным строительством, вложением крупных средств в социальную инфраструктуру, в том числе на селе. В советский период в основном сформировались и региональные интеллектуальный и инновационный потенциалы. Ресурсы недр также большей частью разведаны еще советскими геологами. Таким образом, современное относительное благополучие передовых регионов — это в основном не их заслуга.

Одновременно чрезвычайно важна оценка реального вклада региона в национальное благосостояние, очищенного от «заслуг» геологической и хозяйственной истории региона. Прежде всего подлежит оценке вклад управленческих структур — глав субъектов Федерации, городов, муниципальных образований. Имеющаяся методика их оценки¹⁵ является шагом в правильном направлении, но она пока еще весьма несовершенна и требует серьезного научного обоснования.

¹⁴ Тавокин Е.П., Табатадзе И.А. Культура в системе показателей категории «качество жизни». Статья // Вестник РАН. 2009. № 5. С. 423–430.

¹⁵ Указ Президента РФ от 28 июня 2007 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 27. Ст. 3256.

В литературе отмечается устойчивая тенденция к увеличению количества субъектов РФ — реципиентов и уменьшению доноров¹⁶. Однако из-за хитросплетений межбюджетных отношений, к тому же перманентно реформируемых, а также общей запутанности финансово-экономической сферы деление на реципиентов и доноров весьма условно. Так, по оценкам Л.А. Безрукова¹⁷, доходы, перечисленные сибирскими регионами в федеральный бюджет, в 4,4 раза превышали объем финансовой помощи из Центра. А если учесть искусственное занижение доходов Сибири (из-за учета их по месту регистрации — обычно в Москве, а также из-за процессинговых и толлинговых схем), то разница между финансовыми потоками из сибирских регионов в Центр и обратно возрастет до 10 раз.

Простота, четкость, прозрачность, открытость, публичность и устойчивость межбюджетных отношений и региональной политики в целом является важным ориентиром. Примером четкости межрегионального перераспределения средств может служить схема предоставления финансовой помощи из Фонда выравнивания в Португалии, через который идут основные выплаты территориальным образованиям. Каждое образование получает трансферт, рассчитываемый следующим образом: 40% — пропорционально численности населения; 15% — поровну между территориями; 15% — пропорционально площади; 10% — пропорционально протяженности дорог; 5% — пропорционально числу детей; 5% — пропорционально числу церковных приходов; 5% — на труднодоступные регионы; 5% — на районы со слабой налоговой базой¹⁸.

В арсенале средств региональной политики, направленных на обеспечение территориальной справедливости, следует различать помощь людям, проживающим на определенной территории (системой различных надбавок к зарплате и льгот), поддержку территорий (государственными инвестициями в социальную, транспортную и производственную инфраструктуру и в производство) и поддержку регионального бизнеса системой налоговых льгот и стимулов.

Реализация принципов территориальной справедливости, естественно, требует оценки территориальных систем по уровню социально-экономического благополучия. Для этих целей нужно уточнить содержание и состав категории «благосостояние населения» («качество жизни») (рис. 11.2.1).

¹⁶ Региональное измерение государственной экономической политики России. С. 39.

¹⁷ Безруков Л.А. Территориально-производственные комплексы Сибири в начале XXI в. Статья // VIII научное совещание по прикладной географии. Сборник материалов. Иркутск: Институт географии СО РАН, 2005. С. 127–129.

¹⁸ Трофимова О.Е. Региональная политика Португалии. Статья // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 2. С. 84–92.

11.2. Территориальная справедливость

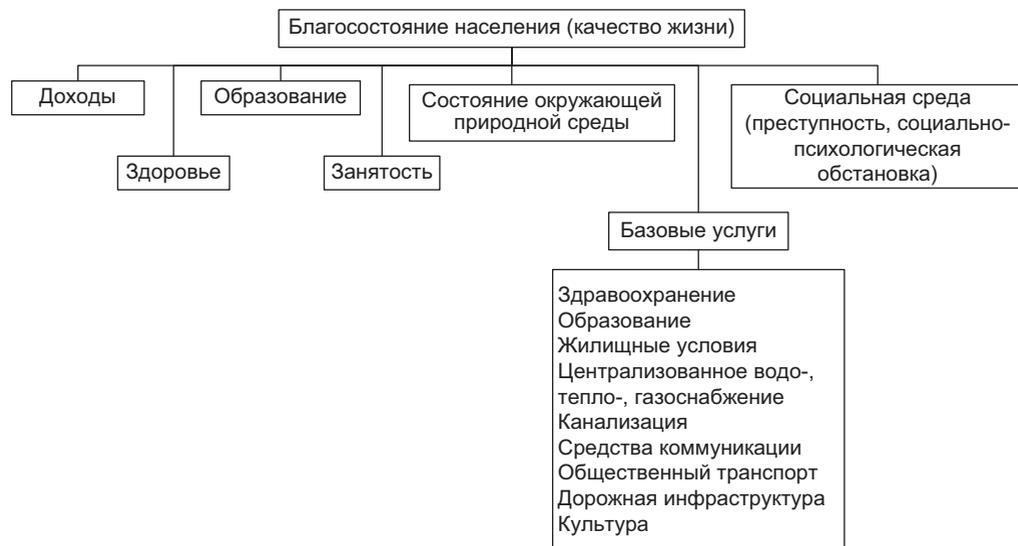


Рис. 11.2.1. Структура категории «благосостояние населения» (качество жизни)

Понятно, что каждый из представленных на рисунке компонентов качества жизни может быть охарактеризован множеством показателей. Важно выбрать наиболее репрезентативные из них (табл. 11.2.1¹⁹). Кроме того, современный уровень социального благополучия россиян, мягко говоря, невысок на мировом фоне²⁰. В этих условиях требуется выбрать наиболее критические компоненты социального благополучия, характеризующиеся к тому же высокими территориальными контрастами. Такими ключевыми компонентами выступают уровень доходов, неравенство по доходам, здоровье и занятость.

Таблица 11.2.1

Система социальных показателей для диагностики региональных и других территориальных единиц

Компоненты качества жизни	Показатели
Уровень жизни*	Доходы / прожиточный минимум
Неравенство по доходам	Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума
Здоровье	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении. Младенческая смертность. Заболеваемость социально опасными болезнями (туберкулез, ВИЧ)

¹⁹ При составлении таблицы использована работа: Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода.

²⁰ Ключев Н.Н. Россия на мировой карте социального благополучия. Статья // Вестник РАН. 2009 Т. 79. № 7. С. 637–642.

Компоненты качества жизни	Показатели
Занятость	<i>Уровень общей безработицы.</i> Уровень зарегистрированной безработицы
Образование	Уровень образования взрослого населения
Базовые услуги:	
Здравоохранение	Обеспеченность врачами
Образование	Обеспеченность школами
Жилищные условия	Обеспеченность жильем. Обеспеченность жилого фонда водо-, тепло-, газоснабжением и канализацией
Средства коммуникации	Обеспеченность телефонами, доступом в Интернет
Общественный транспорт	Обеспеченность общественным транспортом
Дорожная инфраструктура	Дорожная обустроенность
Культура	Обеспеченность библиотеками, клубами, стадионами

* Курсивом выделены наиболее важные показатели для оперативного экспресс-анализа территориальных систем.

Уровень доходов в России, как и в других недостаточно социально развитых странах, плохо отражает территориальную ситуацию из-за их исключительно неравномерного распределения. Именно поэтому в состав ключевых компонентов качества жизни предложено включить неравенство по доходам.

Неотложной задачей является выравнивание территориальных различий по ключевым параметрам благосостояния, а стратегические цели состоят в выравнивании по всему спектру человеческого благополучия.

Разработка методики межрегионального перераспределения средств с целью обеспечения территориальной справедливости во всех ее аспектах является беспрецедентной по сложности квалиметрической задачей. Однако уровень территориальной несправедливости в России столь велик, что даже первые шаги к решению этой проблемы на основе пока даже еще несовершенных методик представляются чрезвычайно актуальными.

Критерием (идеальной) территориальной справедливости является, на первый взгляд, равенство всех компонентов качества жизни, хотя в первую очередь выравниванию подлежат критические его компоненты (см. выше). Учитывая современное состояние российской экономики, неотложная задача состоит в обеспечении во всех регионах хотя бы среднероссийских показателей по критическим компонентам.

При ближайшем рассмотрении, однако, становится понятным, что равное право на равное качество жизни применяется к неравным по геогра-

фическим условиям местностям. Их неравенство обусловлено, по меньшей мере, климатическими условиями, экологическими условиями (уровнем загрязнения и вообще деградации природной среды), общим уровнем освоенности территории, региональными экономическими структурами.

В соответствии с этим необходимы следующие компенсационные и стимулирующие выплаты населению:

- климатические (за проживание в условиях дискомфорта климата, причем не вполне корректно называть их «северными», поскольку экстремальные условия наблюдаются и в горных районах юга России; возможен, хотя и не в нашей стране, и дискомфортный жаркий климат;
- экологические (в настоящее время действуют лишь надбавки за проживание на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению);
- «дистанционно-инфраструктурные» (за проживание в удаленных районах, в условиях захолустья и транспортной обездоленности);
- «стратегические» (временные выплаты за проживание на геополитически важных территориях — на период их освоения).

В проблематике территориальной справедливости особое место занимает ее обеспечение в экологическом плане. Оно определяется тем, что в обстановке перманентного социально-экономического кризиса в нынешней России утрачивается контроль за ее экологическим будущим. До сих пор экологические вопросы рассматриваются как нечто внешнее по отношению к социально-экономической сфере. Между тем, экологические проблемы — плоть от плоти региональной и национальной экономики. Пренебрегая природоохранными требованиями, легко попасть в порочный круг, хорошо знакомый странам, отставшим в развитии, когда леса вырубаются, чтобы выжить; но выжить, уничтожив среду обитания, нельзя. Впрочем, важное значение экологического фактора было продекларировано высшей властью в лице Д.А. Медведева: «Надлежащее качество окружающей среды должно быть законодательно закреплено как элемент социальных стандартов жизни в стране»²¹. Исходя из этих стандартов, следует разработать и систему надбавок населению за проживание на экологически опасных территориях. Целям обеспечения территориальной справедливости отвечает и создание в стране специального эколого-экономического механизма, который позволит учитывать как позитивный экологический вклад субъектов РФ, так и негативный — нарушения окружающей среды, производимые в одном регионе и наносящие вред другим регионам²². (См. также раздел 16.7).

Особняком стоит проблема разных доходов населения, обусловленных различиями региональных хозяйственных структур и связанных с ними

²¹ Использование и охрана природных ресурсов в России. Бюллетень. 2008. № 1. С. 76.

²² Бобылев С.Н. Костромская область как экологический донор федерального уровня. Статья // Российский северный вектор. Сборник статей. М.: Сообщество профессиональных социологов, 2006. С. 70–86.

различиями рынков труда и уровня занятости. Здесь должна идти речь не о помощи людям, проживающим в районах с «ущербной» экономической структурой, обделенным доходными рабочими местами министров, банкиров или хотя бы нефтяников, а о поддержке государством этих территорий инвестициями, и бизнеса на этих территориях — льготами и стимулами. Необходимо задействовать весь комплекс средств, направленных в конечном счете на выравнивание (по эффективности) региональных экономических структур.

Опыт оценки межрегиональных диспропорций

Некоторые наиболее острые социально-экономические межрегиональные контрасты (по душевому валовому региональному продукту, доходам, безработице, воспроизводству населения и др.) рассматривались в разделе 7.3. К этому анализу можно добавить не менее впечатляющие территориальные контрасты в обеспеченности населения жизненно важными природными ресурсами.

Иллюстрацией естественной необходимости межрегионального перераспределения ресурсов в целях обеспечения человека безальтернативными средствами существования может служить оценка продовольственно-ресурсного потенциала российских регионов. На картограмме (рис. 11.2.2²³) видны разительные контрасты. Выделяется ареал на крайнем юго-западе страны с исключительно высокой для России продуктивностью, превосходящей среднюю в 10 раз и больше. Этому ареалу противостоит огромная площадь, где продуктивность продовольственных культур не достигает и 5% от среднероссийской, а большей частью — нулевая. Но административно-территориальный подход скрывает внутрирегиональные контрасты. В Предсаянской ландшафтной провинции, расположенной в Иркутской области, продовольственно-ресурсный потенциал равен 75 ккал/км² (против среднего по области 6 ккал/км²)²⁴.

Степень продовольственной самообеспеченности подавляющего большинства регионов России невелика. Да и в целом обеспеченность населения страны собственной пищевой продукцией при достигнутом уровне сельского хозяйства составляет около 90%.

Естественно, еще сильнее дифференциация регионов по обеспеченности источниками валютных доходов: 57% нефти добывается в ХМАО, 86% естественного газа — в ЯНАО, 58% угля — в Кемеровской области (2007 г.)²⁵.

²³ По материалам: Исаченко А.Г. Продовольственно-ресурсный потенциал и экологическая емкость территории России. Статья // Известия РГО. 2005. № 4. С. 13–34.

²⁴ Там же. С. 27.

²⁵ Регионы России. Социально-экономические показатели — 2008.

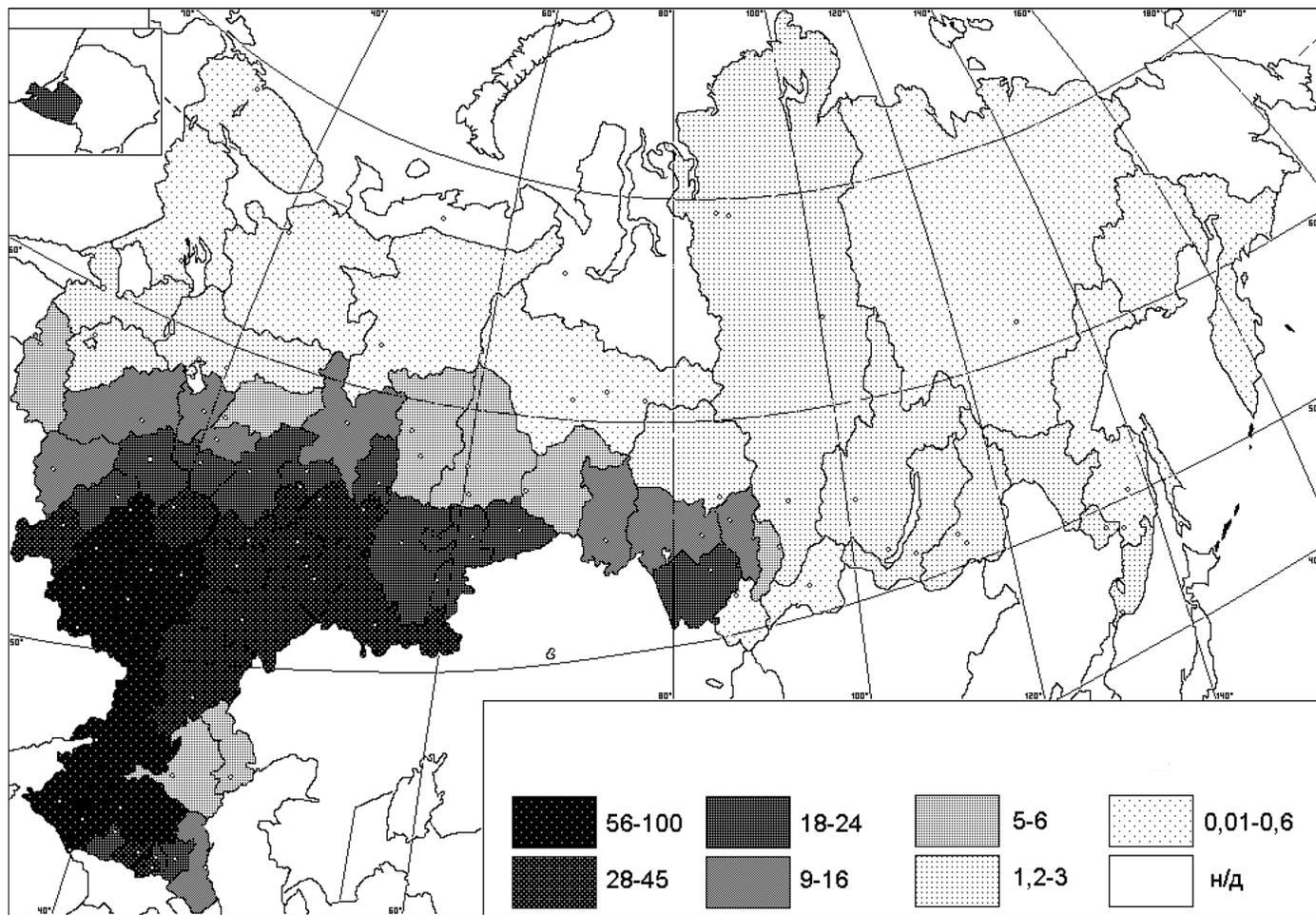


Рис. 11.2.2. Продуктивность продовольственных культур по регионам России (% от уровня Краснодарского края)

В силу большого количества и разнородности показателей качества жизни, их принципиальной несводимости друг к другу, необходимо выведение комплексных, интегральных показателей. Методам такой сводки посвящена обширная литература. Здесь же рассмотрим примеры регионального анализа «частных» показателей благополучия, которые из-за своей «некомплексности» не могут служить основой для конкретных управленческих решений, но являются необходимыми звеньями для их выработки.

Первый пример касается географии доходов. Важнейшим показателем уровня жизни в «чисто» экономическом его измерении выступает соотношение уровня доходов к прожиточному минимуму, т. е. величина дохода, скорректированная на уровень цен в регионе. Здесь не обсуждается еще одна принципиально важная проблема — условность рассчитываемого Росстатом прожиточного минимума. Его величина, рассчитанная по методике статистического ведомства, серьезно расходится с соображениями о возможном минимуме с позиций здравого смысла. Существенное значение имеют также современные тенденции изменения этого показателя. Для сопоставимости статических и динамических характеристик и доход, и динамика его изменения были нормированы по отношению к среднероссийскому уровню.

Естественно, что относительное — на российском фоне — экономическое процветание наблюдается в тех регионах, где наивысшие доходы, скорректированные на уровень цен, сочетаются с их максимальным ростом. В эту группу входят Ненецкий АО, Башкортостан, Свердловская область и ЯНАО (табл. 11.2.2²⁶ и рис. 11.2.3). На противоположном полюсе — Республика Калмыкия, Адыгея, Алтай, Тыва, Амурская область. На картосхеме наглядно видно, что к этой группе экономического арьергарда примыкают и многие европейские субъекты РФ — такие как Смоленская, Тульская, Владимирская, Рязанская и другие области исторического центра страны. Из-за отсутствия данных по величине региональных прожиточных минимумов в 2001 г. для ряда регионов полную картину установить не удалось. Но в целом выявилась относительно благополучная зона «север Западной Сибири — Урал — Поволжье», от Ненецких округов до Башкортостана и Татарстана. Обширная зона низких доходов тянется по югу Дальнего Востока и Сибири и занимает значительную часть европейской России.

Второй пример иллюстрирует один из возможных способов выявления регионов-доноров и рецепторов. В этих целях предлагается сопоставлять душевые ВРП и душевые доходы (с учетом уровня региональных цен), т. е. выявить взаимосвязь экономической результативности региона и уровня жизни его населения. В разработанной типологии регионов (табл. 11.2.3²⁷)

²⁶ Регионы России. Социально-экономические показатели — 2002. М.: Росстат, 2002; Регионы России. Социально-экономические показатели — 2008.

²⁷ Регионы России. Социально-экономические показатели — 2008.

Таблица 11.2.2

Типология субъектов РФ по соотношению уровня доходов населения и его современной динамики

Отношение доходов к прожиточному минимуму, 2007 г., %	Изменение отношения доходов к прожиточному минимуму, 2001–2007 гг., в процентных пунктах				
	Рост больше среднего российского (200–270)	Рост на уровне среднего российского (160–190)	Рост меньше среднего российского (100–110)	Рост значительно меньше среднего российского (60–80)	Нет данных по динамике
Выше среднего российского (420–720)	Ненецкий АО Башкортостан Свердловская обл. Ямало-Ненецкий АО	Москва	Ханты-Мансийский АО		Санкт-Петербург Татарстан Чукотский АО
Среднероссийское (320–400)	Калининградская обл. Московская обл., Дагестан, Челябинская обл.	Калужская обл. Липецкая обл., Тамбовская обл., Самарская обл., Северная Осетия, Омская обл., Кемеровская обл.	Ростовская обл. Томская обл.	Респ. Коми	Ленинградская обл., Белгородская обл., Пермский край, Сахалинская обл., Хабаровский край
Ниже среднего российского (275–315)		Курская обл., Карачаево-Черкесская Респ., Ставропольский край, Курганская обл., Новосибирская обл.	Астраханская обл., Краснодарский край, Удмуртия, Алтайский край	Мурманская обл.	Вологодская обл., Ярославская обл., Воронежская обл., Нижегородская обл., Волгоградская обл., Кабардино-Балкария,

Отношение доходов к прожиточному минимуму, 2007 г., %	Изменение отношения доходов к прожиточному минимуму, 2001–2007 гг., в процентных пунктах				
	Рост больше среднего (200–270)	Рост на уровне среднего (160–190)	Рост меньше среднего (100–110)	Рост значительно меньше среднего (60–80)	Нет данных по динамике
					Оренбургская обл., Магаданская обл. Якутия
Значительно ниже среднего (225–270)		Агинский Бурятский АО	Псковская обл., Брянская обл., Тверская обл., Марий Эл, Чувашская Респ., Ульяновская обл.	Владимирская обл., Костромская обл., Рязанская обл., Смоленская обл., Тульская обл., Еврейская АО, Мордовия, Саратовская обл., Хакасия	Карелия, Новгородская обл., Орловская обл., Пензенская обл., Кировская обл., Бурятия, Приморский край
Минимальное (115–220)			Ивановская обл., Ингушетия	Калмыкия, Адыгея, Алтай, Тыва, Усть-Ордынский Бурятский АО, Амурская обл.	

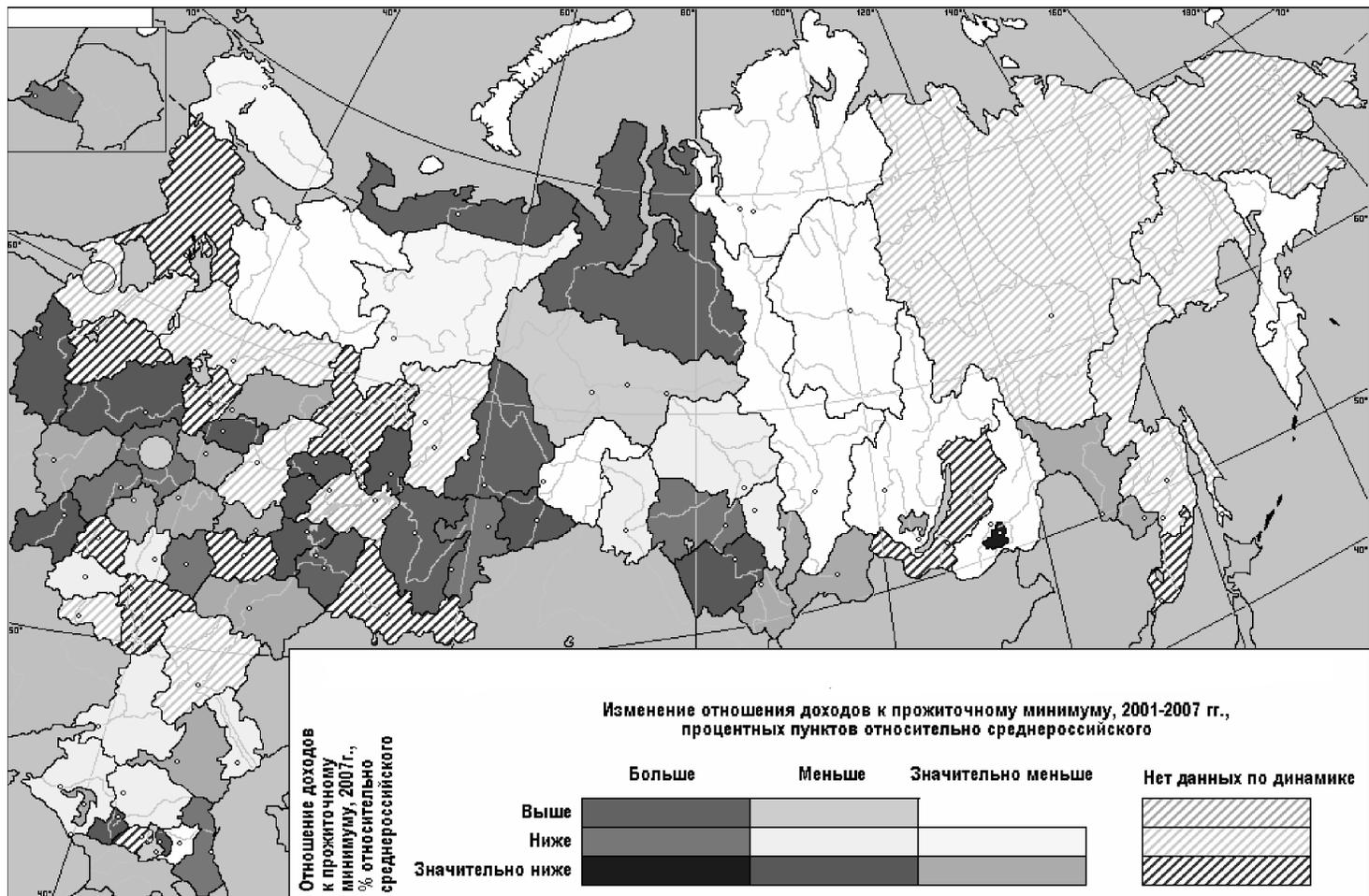


Рис. 11.2.3. Типология субъектов РФ по соотношению уровня доходов населения и его динамики

естественным выглядит соответствие высоких доходов и созданного в регионе валового продукта (Москва, Санкт-Петербург), сочетание низких значений обоих показателей (Ивановская область, республики — Марий Эл, Калмыкия, Ингушетия, Тыва), а также срединное положение регионов, т. е. главная диагональ таблицы — от левого верхнего до правого нижнего квадрата. Но повышенного внимания заслуживают как раз другие квадраты, отражающие региональные диссонансы. Это — высокий уровень валового продукта при низких доходах (вклад выше доходов) и, наоборот, небольшой продукт при высоких доходах (вклад меньше доходов). И тот, и другой случаи могут служить индикатором территориальной несправедливости.

Для удобства расчетов и душевой ВРП, и душевой региональный доход были соотнесены со среднероссийскими показателями. На картосхеме (рис. 11.2.4) выявлены потенциальные доноры, не добирающие доходами свою долю вклада в создание ВВП страны, и потенциальные рецепторы — те регионы, доходы которых превышают вклад в создание российского ВВП. Распределение регионов по данному критерию оказалось в ряде случаев довольно неожиданным. Так, относительно сбалансированными по принятому критерию оказались такие экономические аутсайдеры, реципиенты федеральной казны (по ряду предыдущих оценок), как Еврейская АО, Амурская и Новгородская области. Санкт-Петербург оказался отнюдь не донором, а рецептором, а вроде бы относительно благополучный Башкортостан — даже крупным рецептором.

Предложенный подход к оценке территориальной справедливости отличается простотой, вследствие чего он не лишен недостатков. Один из них относится к уже отмечавшемуся учету результатов хозяйственной деятельности по месту регистрации головных офисов компаний, а не по месту функционирования предприятий. Это и определяет, например, иллюзию гипертрофированного вклада Москвы в ВВП страны. Другой недостаток предложенного подхода состоит в том, что учитываемые в регионах доходы частично обеспечиваются уже за счет межрегионального перераспределения средств. Наконец, главный его недостаток вытекает из того, что величина ВРП определяется разными региональными хозяйственными (а также демографическими) структурами. Их унификация не только невозможна, но и не нужна, исходя из народнохозяйственных интересов. Однако такого рода унификацию можно искусственно смоделировать и использовать в дальнейшем для расчета вклада в ВВП регионов с «условно одинаковой» структурой.

Таким образом, анализ выявленных проблем в сфере социального развития регионов России позволяет сформировать подходы к необходимым государственно-управленческим решениям.

Таблица 11.2.3

Типология субъектов РФ по соотношению душевого ВРП и уровня доходов населения

ВРП на душу населения тыс. руб.	Отношение доходов к прожиточному минимуму, %				
	400–720	350–400	300–345	205–290	115–200
2300–420	Москва; Ямало-Ненецкий АО; Ханты-Мансийский АО; Чукотский АО; Ненецкий АО	Сахалинская обл.			
175–335	Санкт-Петербург; Свердловская обл.; Татарстан	Самарская обл.; Московская обл.; Пермский край; Липецкая обл.; Белгородская обл.; Республика Коми, Ленинградская обл.; Томская обл.	Тюменская обл.; Магаданская обл.; Якутия; Вологодская обл.; Красноярский край; Мурманская обл.	Оренбургская обл.; Камчатский край	
100,1–170,0	Башкортостан	Кемеровская обл.; Челябинская обл.	Хабаровский край; Омская обл.; Калининградская обл.; Ростовская обл.; Калужская обл.; Астраханская обл.; Волгоградская обл.; Краснодарский край; Новосибирская обл.; Курская обл.; Нижегородская обл.	Ярославская обл.; Удмуртия, Бурятия; Агинский Бурятский АО; Тверская обл.; Тульская обл.; Иркутская обл.; Рязанская обл.; Смоленская обл.; Приморский край; Карелия; Хакасия; Саратовская обл.;	

ВРП на душу населения тыс. руб.	Отношение доходов к прожиточному минимуму, %				
	400–720	350–400	300–345	205–290	115–200
				Новгородская обл.; Владимирская обл.; Еврейская АО; Архангельская обл.; Амурская обл.; Читинская обл.	
75,0–100,0		Северная Осетия; Тамбовская обл.	Ставропольский край	Воронежская обл.; Курганская обл.; Алтайский край; Брянская обл.; Орловская обл.; Пензенская обл.; Псковская обл.; Ульяновская обл.; Чувашия, Кировская обл.; Костромская обл.; Марий Эл; Мордовия	
29,9–75,0			Республика Дагестан	Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария, Адыгея	Ивановская обл., Республика Алтай; Тыва; Ингушетия; Калмыкия; Усть-Ордынский Бурятский АО

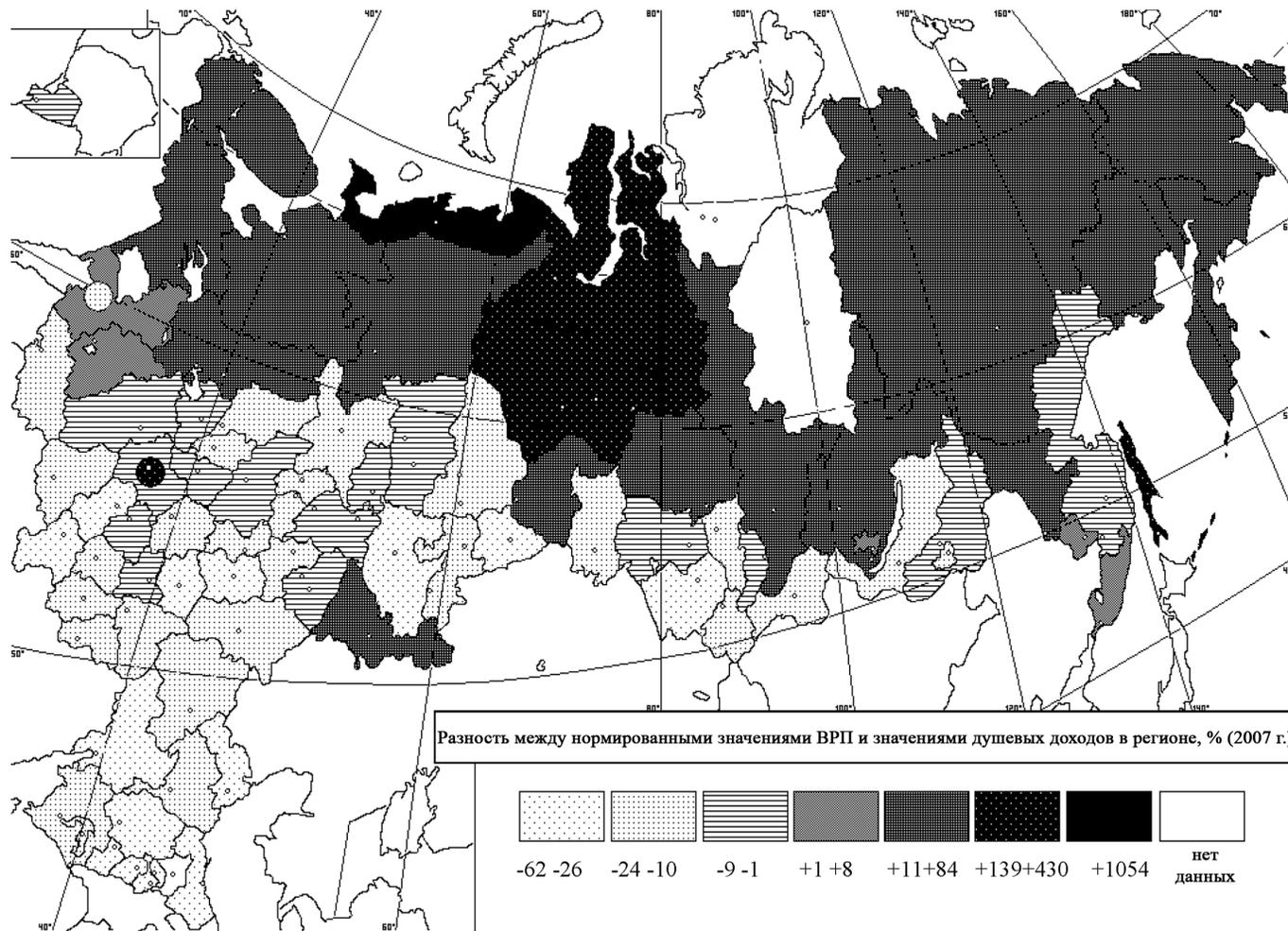


Рис. 11.2.4. Регионы-«доноры» и регионы-«реципиенты»

Территориальная справедливость понимается как территориальный разрез социальной справедливости, атрибут социально ориентированного государства, обеспечивающего справедливый порядок функционирования и развития общества во всех аспектах, а не только в территориальном разрезе. Обеспечение социальной справедливости имеет целью получение долгосрочного экономического эффекта. А некоторое снижение экономической эффективности в краткосрочном плане при выравнивании социальных территориальных различий — это разумная плата за стабильность и преимущества будущей интеграции. В экономическом смысле обеспечение территориальной справедливости аналогично капитальным затратам — в противовес текущим расходам.

Проведенный анализ постсоветской трансформации механизмов реализации территориальной справедливости позволяет определить факторы, многократно усилившие территориальную дифференциацию качества жизни населения. Тем самым выявляются рычаги, посредством которых можно и нужно выправлять запредельные территориальные диспропорции. Действенным инструментом региональной политики в советский период выступала ныне разрушенная система территориального проектирования. Ее скорейшая реанимация требует надлежащего научно-методического, нормативного и законодательного обеспечения, адаптации к новым политэкономическим реалиям.

Политика обеспечения территориальной справедливости должна быть основана на ее соответствующих принципах: необходимости охвата всех «этажей» пространственной иерархии, комплексности в сочетании с избирательностью, временной организованности, информационной оснащенности.

Критерием (идеальной) территориальной справедливости является равенство всех компонентов качества жизни с учетом природных и хозяйственных условий регионов России, которые обуславливают дополнительные компенсационные и стимулирующие выплаты населению, а именно — климатические, экологические, «дистанционно-инфраструктурные», «стратегические».

Однако в силу крайней запущенности территориальных проблем в России в обозримой кратко-, среднесрочной перспективе в качестве «кризисного» критерия территориальной справедливости следует рассматривать среднероссийский уровень качества жизни.

По тем же причинам из реального многообразия компонентов качества жизни выделен критический набор его компонентов, подлежащих неотложному выравниванию в территориальном разрезе, а именно — уровень доходов, неравенство по доходам, здоровье, занятость.

Для каждого из выделенных компонентов качества жизни определен ключевой индикатор, ориентированный на экспресс-диагностику территориальных систем.

Необходима оценка региональных диспропорций в качестве жизни населения по «частным» показателям благополучия (продовольственно-ресурсной обеспеченности, уровню доходов), которые нужны для выработки управленческих решений в области региональной социальной политики.

Предложенный метод определения региональных диссонансов между производством ВРП и получением доходов населением целесообразен для выявления потенциальных регионов-доноров и реципиентов.

В условиях ограниченности ресурсов (а в кризисный период они особенно дефицитны) острее стоит проблема приоритетов. В качестве приоритета федерального уровня следует считать проект инфраструктурной интеграции России: ее дорожного и коммуникационного «сшивания», обеспечения дешевизны транспорта и других внутренних коммуникаций.

Схематично дерево факторов, влияющих на территориальную справедливость, представлено на рис. 11.2.5, сводные предложения даны в табл. 11.2.4–11.2.5.

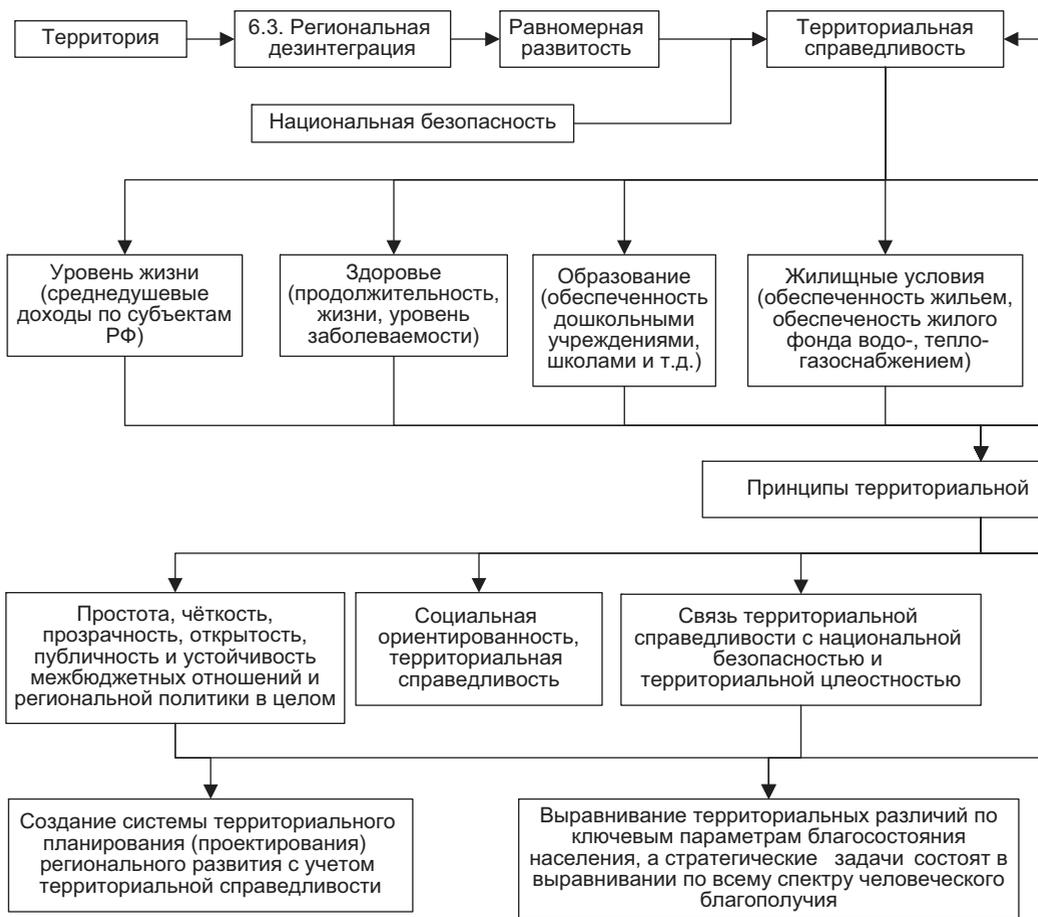
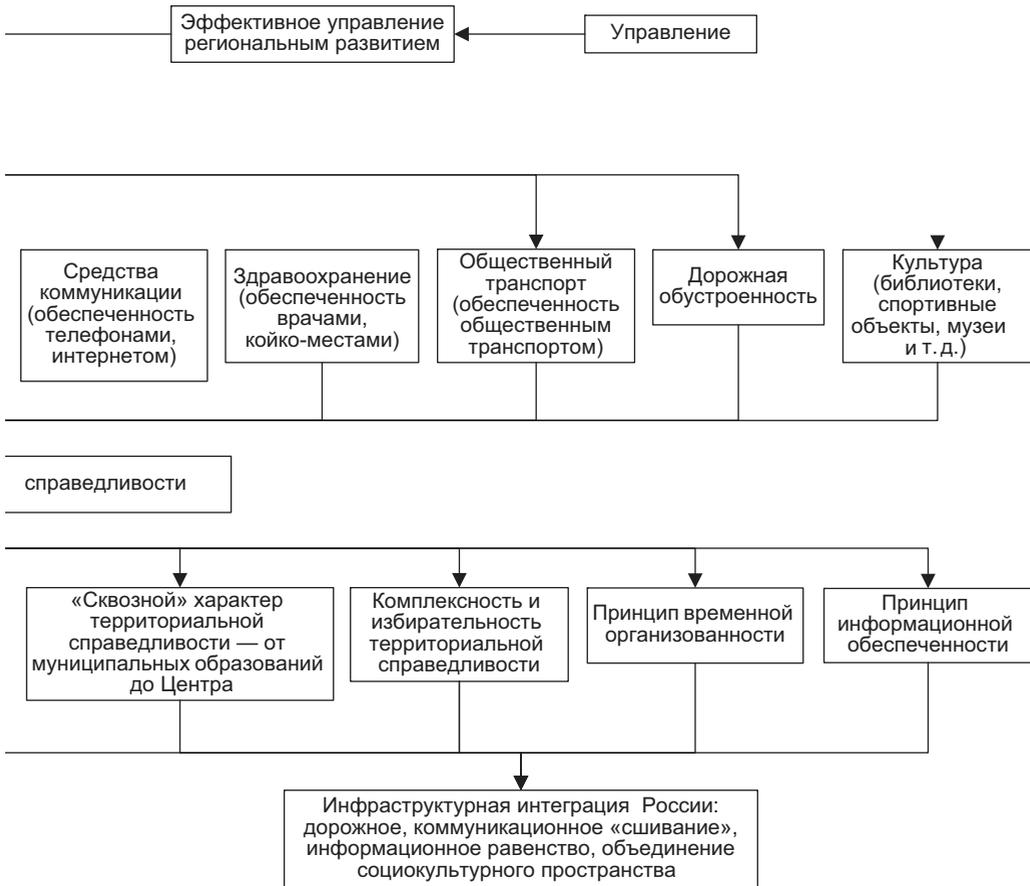


Рис. 11.2.5. Дерево факторов, влияющих

11.2. Территориальная справедливость



на территориальную справедливость

Свод государственно-управленческих предложений обеспечения жизнеспособности страны в сегменте «территориальная справедливость»

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
Создание эффективной системы территориального планирования (проектирования) региональным развитием	— создание организационно-правовых механизмов территориального планирования на всех уровнях публичной власти; — разработка и актуализация схем территориального планирования на всех уровнях публичной власти, которые должны быть взаимосвязаны и согласованы между собой	В течение 5 лет	Министерство регионального развития РФ	Доктрина регионального развития РФ, ФЗ «О территориальном планировании в РФ»	Федеральный бюджет, бюджеты субъектов РФ, бюджеты муниципальных образований
Создание системы мероприятий и механизмов выравнивая территориальных различий по ключевым параметрам благосостояния населения, а стратегические задачи состоят в выравнивании по всему спектру человеческого благополучия	— инфраструктурная интеграция России: ее дорожное и коммуникационное «сшивание», информационное равенство, объединение социо-культурного пространства; — регламентация содержания конституционных прав граждан России в социальной сфере в новых политических, экономических и социальных условиях; — создание системы социальных стандартов с учетом региональных, местных особенностей, упорядочение организации разработки, утверждения и использования указанных стандартов, процедурная детализация процесса обязательного учета государственных	В течение 7 лет	Правительство РФ, Министерство регионального развития РФ	Закон РФ «О поправках в Конституцию РФ»; Доктрина регионального развития РФ; ФЗ «О конституционном праве граждан Российской Федерации на жилище и реализации этого права на федеральном, региональном и муниципальном уровнях», ФЗ «О конституционном праве граждан Российской Федерации на охрану	Федеральный бюджет, бюджеты субъектов РФ, бюджеты муниципальных образований

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
	<p>минимальных социальных стандартов при разработке бюджетов и организации межбюджетных отношений, установление ответственности за разработку и использование государственных минимальных социальных стандартов в бюджетном процессе; установление единых социальных стандартов, прежде всего для наименее защищенных групп населения: детей, инвалидов, ветеранов;</p> <p>— обобщение и распространение имеющейся в субъектах РФ практики разработки и использования при проведении политики в сфере социального развития регионов социальных нормативов и методов индикативного социального планирования;</p> <p>— разработка механизмов взаимовыгодного подключения бизнес-структур к региональным социальным программам</p>			<p>здоровья и медицинскую помощь и реализации этого права на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации, ФЗ «О социальных стандартах»;</p> <p>Постановление Правительства РФ «Об индикативном планировании в Российской Федерации»;</p> <p>ФЗ «Об основах организации разработки и реализации государственной региональной политики в Российской Федерации»,</p> <p>ФЗ «О территориально-ориентированной социальной деятельности хозяйствующих субъектов»</p>	

Таблица 11.2.5

Предложения конституционных решений

Проблема, требующая вторжения в Конституцию	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)
Отсутствие единых социальных стандартов, в т.ч. соответствующих норм в Конституции РФ	Необходимо конституционное закрепление «социальных стандартов жизни». В отсутствие конституционного закрепления социальных стандартов неизбежны нескончаемые споры о справедливом распределении ресурсов между территориями	Статья 7 2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливаются государственные социальные стандарты жизни, гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты

11.3. Территориальная целостность: транспортная скрепа

Роль транспорта и транспортной инфраструктуры как скрепляющего начала для территории страны достаточно очевидна. Факторами, воздействующими на транспортную связанность территории являются условия и обстоятельства, влияющие на выполнение территорией своих функций по транспортной и инфраструктурной связанности страны.

К таким факторам относятся:

1. Транспортная связанность территорий.
2. Транспортная насыщенность территорий.
3. Обустроенность и транспортная доступность территорий.
4. Наличие транспортных анклавов (эксклавов).
5. Финансовая доступность транспорта.
6. Транспортное освоение территорий, освоение через развитие транспортной и иной инфраструктуры.

Основными задачами государственной политики в области освоения пространственного ресурса являются:

1. Развитие транспортной сферы как надотрасли экономики.
2. Повышение скорости доступности специальных служб.
3. Введение нормативов транспортной доступности.
4. Государственное финансирование развития транспортной инфраструктуры.
5. Развитие местного транспорта на региональном и муниципальном уровне, развитие малой авиации, использование внутренних водных путей в труднодоступных населенных (ненаселенных) пунктах.

Соответствующее факторное дерево по разделу представлено на рис. 11.3.1.

Обустроенность территории Российской Федерации весьма неравномерна. Наблюдается значительный контраст между развитой европейской частью страны и ее северной и азиатской частями. При этом вследствие ухудшения инженерного обеспечения густота железнодорожных путей в ряде ее приграничных субъектов имеет тенденцию к снижению. Происходит это в Северной Осетии, Карачаево-Черкесии, Ингушетии, Краснодарском, Хабаровском и Приморском краях, Брянской, Воронежской, Курской, Псковской, Мурманской, Калининградской, Ростовской, Самарской, Саратовской, Новосибирской, Омской, Амурской и Сахалинской областях. Правда, в случае Ингушетии, Краснодарского и Хабаровского краев, а также Брянской, Воронежской, Курской, Самарской, Новосибирской, Омской и Амурской областей заметна тенденция к увеличению густоты автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, равно как и в большинстве других регионов России. Следует, однако, подчеркнуть, что конституциями и уставами ряда субъектов Российской Федерации к их ведению, наряду

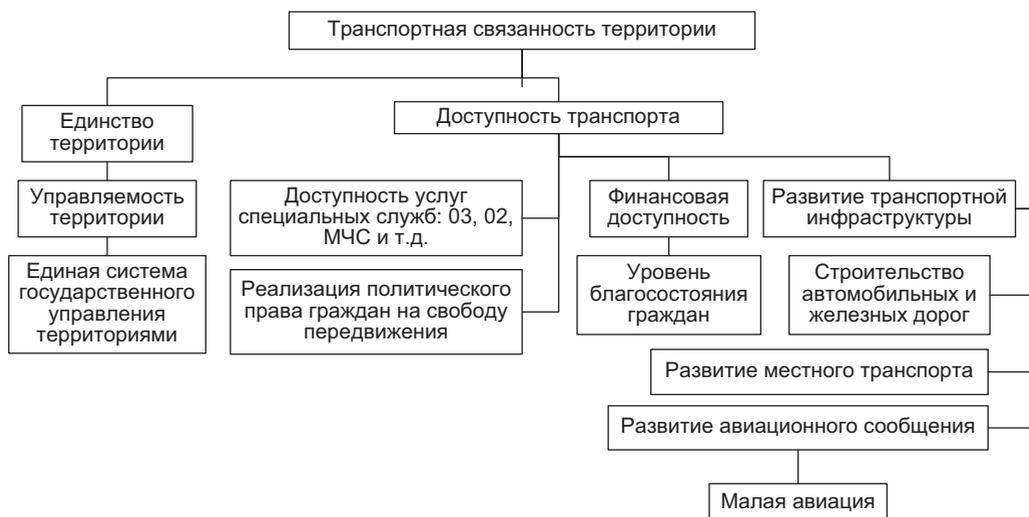


Рис.11.3.1. Факторное дерево в сегменте транспортной скрепы территории страны

с энергосистемами, отнесены региональный транспорт и соответствующая региональная инженерная инфраструктура.

Что касается воздушного транспорта, то здесь износ парка, прежде всего в субъектах азиатской части России, оказался столь велик, что, несмотря на постоянное повышение тарифов, местные авиалинии перестают быть рентабельными и закрываются. По данным отдельных источников, объем авиаперевозок сократился в 4–10 раз. Износ парка воздушного транспорта и непрерывное повышение тарифов, прежде всего пассажирских, фактически ведут к утрате российским обществом своего пространственного единства как на общегосударственном, так и на межрегиональном и региональном уровнях. Дальний Восток оказался слабо привязан к общероссийскому экономическому, информационному и транспортному пространству, что представляет собой угрозу национальной безопасности страны¹.

Наблюдается также оборванность и разорванность линий транспортно-каркаса пространства России, поскольку ее опорный каркас складывался и развивался в СССР без учета границ его республик, не оказывавших никакого влияния на трассировку железных дорог. С приобретением этими границами статуса государственных оказалось, что транспортные линии, подходя к Государственной границе России, не имеют завершения в виде значительных центров, способных служить контактными узлами (за ис-

¹ Правительству досталось за Дальний Восток. Статья // <<http://www.vesti.ru/index.html?date=20.12.2006>>.

ключением Мурманска, Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону, Новороссийска и Владивостока). При этом такие важнейшие магистрали, как Транссиб и дорога от Москвы на Ростов-на-Дону через Тулу — Курск — Белгород проходят по территории других государств: Казахстана (на участке Транссибирской магистрали между Челябинском и Омском) и Украины.

Вдоль Волги на значительном ее протяжении параллельно руслу прошли железные дороги — Предволжская и Заволжская. При этом крупнейшие реки России впадают или в мелководные заливы и проливы (такие как Дон, Амур), или в замкнутые водоемы (такие как Волга), или в арктические, покрытые льдом моря (Северная Двина, Печора, Обь, Енисей, Лена) с небольшим по объему или практически отсутствующим международным судоходством, на которые приходится большая часть периметра морских границ России. Отсюда в устьях лишь некоторых больших рек возникли крупные города, в то время как большинство важных речных путей завершаются малыми городами или даже поселками.

Неравномерное распределение населения по территории России крайне отрицательно сказывается на всех сферах жизни общества и государства. Возникает угроза территориальной целостности: регионы страны инфраструктурно не связаны друг с другом. Много населенных пунктов не имеют дорог, в них не развивается инфраструктура, вследствие чего происходит отток специалистов из этих областей в центр. Эффективная территория страны как бы сжимается. В результате в России в настоящее время ограничиваются права граждан на передвижение, затруднено перемещение войск (при необходимости).

Трехчасовая изохрона доступности Москвы не выходит за рамки 200 км — расстояние до Рязани, Калуги, Твери, Владимира (в основном по Октябрьской железной дороге) и едва превышает 300 км (Бологое). А вот из Парижа за три часа можно достичь Амстердама, Кельна, Франкфурта, Марселя, Бордо, Лондона, покрыв до 600–800 км².

В Российской Федерации высока транспортная емкость экономики: отношение грузооборота всех видов магистрального транспорта к ВВП — 2,5–3 ткм на доллар продукции в начале XXI в., тогда как в Китае, Австралии, Канаде, Украине — 0,7–1, в США — 0,55, а в Европе и Японии — всего 0,2–0,4 ткм на 1 долл. С этим показателем прямо связана высокая энергоемкость. Ее причина — в глубинной внутриматериковой географии производства, включая экспорт, и в дальности перевозок.

Что касается показателей грузооборота, то на рис. 11.3.2 можно проследить высокую корреляцию показателей грузооборота с коэффициентом жизнеспособности страны. Грузооборот, являясь одним из транспортных показателей развития и состояния экономики страны, рос в периоды общего подъема

² *Трейвиш А.И.* Город, район, страна и мир. Развитие России глазами страноведа. Монография. М.: Новый хронограф, 2009.

и развития страны, и соответственно, падал в периоды кризисов и депрессий. От состояния транспортной отрасли напрямую зависит состояние экономики в целом, а от состояния экономики — жизнеспособность страны.

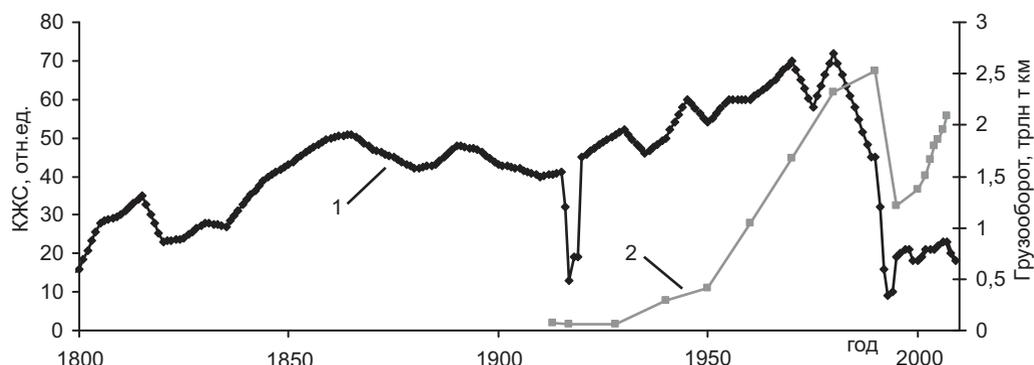


Рис. 11.3.2. Сопоставление исторической динамики КЖС (1) и показателей грузооборота (2). В период 1913–1980 гг. корреляция составила 0,77, а в период с 1995 г. по 2007 г. — 0,91

Подвижность населения в России в настоящее время невысока: пассажирооборот в расчете на жителя России в 2002 г. был вдвое большим, чем в Китае, но в 9 раз меньшим, чем в США, в 4–6 раз меньшим, чем в Европе, Японии, Канаде, и сравним с украинским и казахстанским.

Наиболее общую характеристику потребности в передвижении отражает коэффициент подвижности населения — число поездок, приходящихся на одного жителя в год.

В табл. 11.3.1 приведены данные по поездкам граждан железнодорожным транспортом с 1992 г. по 2004 г.

Таблица 11.3.1

Среднее число поездок по российским железным дорогам на одного жителя

Год	Во всех видах сообщений	В том числе	
		пригородное	дальнее
1992	16,0	14,3	1,7
1994	19,0	12,6	1,3
1996	11,2	10,3	0,9
1998	10,0	9,3	0,7
2000	9,7	8,8	0,9
2002	8,8	7,9	0,8
2003	9,1	8,2	0,9
2004	9,2	8,3	0,9

Динамику подвижности населения во временном промежутке с 1913 г. по 2007 г. и связи пассажирооборота с коэффициентом жизнеспособности страны можно проследить на рис. 11.3.3.

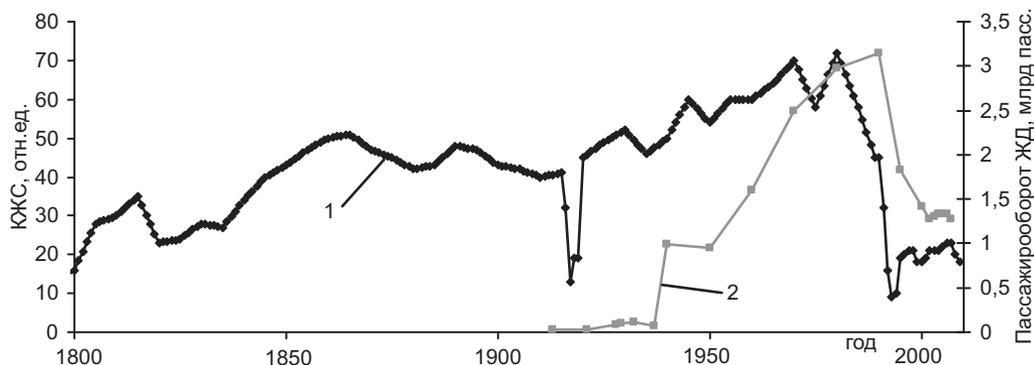


Рис. 11.3.3. Сопоставление исторической динамики КЖС (1) и показателей пассажирооборота (2). В период с 1913 г. по 1980 г. корреляция составила 0,92, а в период с 1995 г. по 2007 г. — 0,006, т. е. в этот период фактор перестал работать на жизнеспособность

Высокая корреляция с 1913 г. по 1980 г. объясняется присоединением значительных по площади территорий, общим экономическим подъемом, государственной политикой освоения новых территорий и, как следствие, увеличением пассажирооборота. Отсутствие корреляции в период с 1995 г. по 2007 г. также можно объяснить, поскольку с 1991 г. СССР перестал существовать, а Российская Федерация потеряла значительную часть своих территорий (СССР), произошел общий экономический спад, доходы населения упали, мобильность резко снизилась и продолжает падать.

На показатели пассажирооборота, более чем на показатели грузооборота, влияют экономические факторы, такие как стоимость перевозки и уровень доходов населения.

Стоимость пассажирских перевозок, в частности авиаперевозок, находится на высоком уровне. Многие российские граждане, живущие на отдаленных территориях (например, на Дальнем Востоке) и не обладающие достаточными денежными средствами, значительно ограничены в возможностях свободного передвижения. Опасность здесь заключается даже не только и не столько в непосредственном ущемлении конституционных прав граждан из-за обозначенных финансово-экономических факторов. Как известно, Китай и некоторые другие государства уже не одно десятилетие рассматривают российский Дальний Восток и часть Сибири как потенциальную собственную территорию.

Преимущества российских территорий для Китая очевидны: это малонаселенность при обширности территории и богатство как разведанными, так и еще неразведанными природными ресурсами и полезными ископаемыми. В силу этого, уже не первый год происходит постепенная миграция китайских граждан в Россию. Но даже не это представляет наибольшую угрозу российской государственности. Из-за дороговизны транспортных услуг и отсутствия продуманной политики федерального Центра в отношении Сибири и Дальнего Востока российские граждане, проживающие в этих регионах, предпочитают приобретать недвижимость и переезжать жить в Китай, в результате чего значительно экономят свои сбережения. Складывается ситуация, при которой российские граждане уезжают на постоянное место жительства в Китай, а китайцы, напротив, приезжают жить в российские регионы. Российским гражданам гораздо проще ездить закупать продукты, одежду, сопутствующие товары в Китае, чем в России. Многие жители Хабаровска, достигнув совершеннолетия, очень часто выезжают в Китай, но при этом ни разу не были в Москве.

Одной из причин такого парадокса являются высокие тарифы на пассажирские перевозки и низкий уровень доходов населения. Высокая стоимость авиабилетов на внутренние пассажирские перевозки существенно ограничивает граждан в возможности передвижения, поэтому многие из них вынуждены отдыхать и работать в соседних государствах. В результате перенимаются традиции, порядки и культура других народов, тем самым происходит дезинтеграция территориальной и культурной целостности Российской Федерации. Гражданину Российской Федерации, проживающему во Владивостоке, ввиду высоких цен на авиабилеты, практически невозможно отправиться в Москву. А в то же время возможность посетить столицу Китая — Пекин — представляется более вероятной³.

Действовавшая ранее система государственных льгот в определенной степени способствовала реализации права на свободное передвижение. Однако в связи с проведенной монетизацией льгот, многие граждане лишились такой возможности по нескольким причинам⁴.

Во-первых, государственные органы, осуществляющие управление в транспортной отрасли, в должной мере не наделены полномочиями по контролю и надзору в сфере тарифного регулирования.

³ Цены на авиабилеты приведены по материалам сайта [travel.ru](http://avia.travel.ru/price/) // <<http://avia.travel.ru/price/>>.

⁴ Федеральный закон Российской Федерации от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 35. Ст. 3607.

Во-вторых, на данный момент в Российской Федерации не сформирована полноценная законодательная база, регулирующая сферу тарифообразования в сфере пассажирских перевозок⁵.

В-третьих, в транспортной отрасли отсутствует гибкая система ценообразования, учитывающая экономические и политические преобразования⁶.

Состояние дел в области государственного ценового регулирования в транспортной отрасли следует признать неудовлетворительным. Отсутствие эффективного регулирования и контроля на федеральном и региональном уровнях не способствует более производительной работе транспортной инфраструктуры, устранению затратной практики хозяйствования, сдерживает повышение качества работы транспортной системы России. Результатом являются высокие цены на билеты и ограничение возможностей граждан в реализации конституционного права на свободу передвижения.

Так, согласно части 1 статьи 27 Конституции Российской Федерации, «каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства»⁷. Право на свободу передвижения представляет собой одно из существенных проявлений индивидуальной свободы человека в целом. Возможность человека передвигаться и выбирать место жительства лежит в основе полноценной человеческой жизнедеятельности во многих ее проявлениях. Однако практическая реализация данного конституционного права осложнена рядом трудностей и противоречий, достаточно широко распространены случаи его нарушения. На сегодня свободная реализация права граждан на передвижение связана прежде всего с состоянием транспортной сферы и ее экономической доступностью для граждан. Приходится констатировать, что возможность граждан Российской Федерации свободно передвигаться в 2,5 раза ниже, чем в развитых странах⁸. И эта ограниченная возможность обусловлена рядом факторов, среди которых ведущее место занимает экономический, хотя значительную роль играют и инфраструктурный, социальный, географический и иные факторы. В стране уровень развития транспортной сети распределен неравномерно по регионам, почти к 50 тыс. населенных пунктов России в настоящее время нельзя подъехать

⁵ Постановление Правительства РФ от 15 апреля 1995 г. № 334 «Об утверждении заявления Правительства Российской Федерации и Центрального банка Российской Федерации об экономической политике в 1995 году и мерах по его реализации» (вместе с заявлением Правительства РФ, ЦБ РФ от 10 марта 1995) // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 154.

⁶ Распоряжение Правительства РФ от 10 июля 2001 г. № 910-Р «О программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002–2004 годы)» // СЗ РФ. 2001. № 31. Ст. 3295.

⁷ Российская газета. 1993. 25 декабря.

⁸ Пехтерев Ф.С. Перспективы развития отрасли. Статья // Железнодорожный транспорт. 2004. № 4.

круглогодично, а в них проживают около 12 млн человек, серьезно ограниченных в возможностях передвижения⁹.

Помимо состояния транспортной сферы, существует ряд причин экономического характера, выступающих ограничениями конституционного права граждан на свободное передвижение. Это такие факторы, как низкий уровень жизни и оплаты труда, отсутствие должной государственной политики в области льгот, искусственно завышенная стоимость транспортных услуг, высокий уровень инфляции — особенно в условиях финансово-экономического кризиса.

Одной из основных причин, ограничивающих право граждан на свободное передвижение, является отсутствие стратегии в государственной политике в области инфраструктур. Государство должно быть обязано, в первую очередь Конституцией страны, взять на себя ответственность за фактическое состояние и опережающее развитие инфраструктур. В эту отрасль весьма неохотно идет частный капитал, поскольку период окупаемости весьма долгий, порой он может занять не одно десятилетие. На развитие транспортной инфраструктуры государству ежегодно требуется примерно 20 млрд долл. Но расходы такого объема Минтранс России не может себе позволить, в результате дефицит средств достигает половины требующейся суммы. Поэтому единственным выходом из сложившейся ситуации является конституционная и финансовая ответственность государства за развитие инфраструктур, государство должно быть обязано на конституционном уровне выделять и вкладывать необходимые средства в развитие соответствующих инфраструктур.

Транспортная подвижность населения в дальнем железнодорожном сообщении определяется действием различного рода политических, экономических, социальных, демографических, географических, региональных и других факторов. Важную роль в процессе выбора пассажиром предпочтительного вида транспорта играют так называемые внутренние факторы: доступность, регулярность, безопасность, техническое развитие подвижного состава и инфраструктуры. Выявить наличие и качественно оценить степень воздействия на транспортную подвижность различного рода факторов при изменении конъюнктуры рынка, определить их значимость и активность — одна из главных задач маркетинговых структур пассажирского комплекса российских железных дорог¹⁰.

Следует более подробно остановиться на факторах, оказывающих влияние на транспортную подвижность и мобильность населения. К ним относятся — политические, демографические и экономические факторы.

⁹ *Кобылина И.А, Панина Т.П.* Интервью с министром транспорта Российской Федерации И. Левитиным // Российская газета. 2006. № 142.

¹⁰ *Макарова Е.А.* Теоретические основы системы выбора факторов, влияющих на транспортную подвижность населения. Статья // Вестник ВНИИЖТ. 2006. № 2.

К политическим факторам, влияющим на транспортную подвижность населения во внутреннем и международном сообщениях, относятся: уровень стабильности политической обстановки в стране и регионах, приоритеты государственной политики в области развития транспорта, позиции федерального Центра в развитии регионов, национальная политика государства в сфере совершенствования внешнеэкономических и культурных связей, характер взаимоотношений России с другими странами¹¹.

Важную роль играют демографические факторы. В условиях рыночной экономики и развития общества потребления население рассматривается не только как активный участник производства и основная производительная сила общества, но и как главный потребитель товаров и услуг, в том числе транспортных. Численность населения в стране или отдельном регионе является одним из главных факторов, оказывающих влияние на объемы пассажирских перевозок.

К экономическим факторам относятся стоимость, транспортные услуги и уровень благосостояния граждан.

Вопросы тарификации пассажирских перевозок также относятся к экономическим факторам. А в связи с тем, что в настоящее время нет единой законодательной базы, определяющей вопросы тарификации пассажирских перевозок, а государственные органы в сфере транспорта лишены возможности влиять на ценообразование, приходится констатировать, что в Российской Федерации эффективное ценовое регулирование деятельности транспорта отсутствует. Исключением можно считать, по-видимому, только железнодорожный транспорт. Пассажирские перевозки на нем убыточны и компенсируются за счет более рентабельных грузовых и иных более доходных видов деятельности ОАО «РЖД».

При отсутствии должной рентабельности пассажирское железнодорожное сообщение вынуждено будет сокращаться со всеми вытекающими отсюда последствиями, опасными для страны, — прежде всего в виде возрастания степени территориальной изоляции, отчуждения периферийных регионов от Центра, усиления центробежных тенденций, а, в конечном счете, ослабления всей системы государственного управления. В действие могут вступить мощные разрушительные силы, находящиеся пока в латентном состоянии. В отличие от других видов транспорта железнодорожная сеть сохранила единство и благодаря этому обеспечивает на необходимом уровне перевозки грузов и пассажиров. При этом социальная напряженность в производственных коллективах дорог не превышала критической черты.

С помощью создания законодательно закрепленного комплекса норм в тарифном регулировании гражданских перевозок в различных отраслях

¹¹ Макарова Е.А. Теоретические основы системы выбора факторов...

транспорта может появиться возможность планирования ценообразования. Согласованное развитие государственной системы ценового регулирования в транспортном комплексе следует рассматривать как основную предпосылку к успешному формированию общего цивилизованного рынка транспортных и экспедиторских услуг.

Результатом отсутствия гибкой системы ценообразования и высоких цен на пассажирские авиаперевозки становится снижение пассажиропотока на внутренних рейсах. По данным, приведенным Общественной палатой Российской Федерации, в 2009 г. авиауслуги в России были доступны только 6% населения. В условиях финансово-экономического кризиса авиаперевозчики, ввиду убыточности внутренних рейсов, сокращают число направлений, что существенно ограничивает граждан в возможности свободного передвижения. Говоря о причинах высоких цен на билеты, в авиакомпаниях, как правило, ссылаются на то, что на внутренних линиях эксплуатируются в основном старые отечественные самолеты, потребляющие в два раза больше авиационного керосина, чем их зарубежные аналоги. Из-за регулярного подорожания авиационного топлива его доля в себестоимости затрат при эксплуатации таких самолетов составляет более 60%¹². Но почему топливные компании выжимают рентабельность до 80%, в то время как транспортные (например, железнодорожная) — в единицы процентов? Возможно, решение проблемы заключается в государственном регулировании рентабельности и сверхприбылей.

Другой причиной высоких тарифов на авиаперевозки является то, что во многих регионах местные авиакомпании, занимая монопольные позиции и пользуясь покровительством местных властей, диктуют свою ценовую политику.

Постоянно растет уровень автомобилизации крупных городов России. Высокие цены на автомобильное топливо, продиктованные сговором монополистов в этой области, также являются фактором, ограничивающим право на свободное передвижение¹³. В большинстве регионов Российской Федерации на рынке действует всего несколько компаний, которым не составляет труда держать выгодный для них уровень цен на бензин; кроме того, 81% населения России проживает именно в таких регионах.

Таким образом, можно сказать, что в результате низкой конкуренции, коррупции, сговоров предприятий монополистов проигрывает прежде всего гражданин России, который в результате завышенных цен в транспортной отрасли лишен возможности свободно передвигаться.

Еще одним фактором ограничения конституционного права граждан на свободное передвижение является низкая развитость конкурентной среды

¹² Русанов Д.В. Хватит кормить чужого дядю. Статья // Транспорт России. 2006. № 43 (158).

¹³ Данные по состоянию на май 2009 г.

в сфере пассажирских перевозок. Наиболее наглядно подобная проблема проявляется в сфере пассажирских и грузовых перевозок на железнодорожном транспорте. Структура пассажирских железнодорожных перевозок во многом основывается на социалистических принципах хозяйствования. В результате, ОАО «РЖД» вынуждено выполнять такие абсолютно несвойственные бизнесу функции, как дотирование из собственных доходов социальных обязательств государства¹⁴.

Таким образом, реформирование системы пассажирских перевозок должно идти в направлении повышения привлекательности пассажирской отрасли для частного капитала. Подобные меры будут способствовать повышению конкурентной борьбы, увеличению качества пассажирских перевозок и снижению стоимости транспортных услуг.

Проблемной территорией является российский анклав — Калининградская область. Являясь самым западным регионом страны, область в культурном и территориальном плане оторвана от материковой России. Жителям области проще посетить Евросоюз, несмотря даже на то, что стоимость билетов до Москвы в разы ниже тарифов на некоторых внутрироссийских рейсах (например, между Москвой и городами Сибири и Дальнего Востока). Авиасообщение из области в Москву и некоторые российские города налажено, есть железнодорожное сообщение, но оно затруднено маршрутом, проходящим транзитом по территории двух других государств — Белоруссии и Литвы. Развивается паромное сообщение по Балтийскому морю по маршруту Санкт-Петербург — Калининград, но этим маршрутом пользуется незначительное число граждан. Что касается сухопутного транзита, то до недавнего времени России удавалось договориться с Литвой, которая при определенных условиях давала возможность безвизового пересечения границы для жителей Калининградской области, а также разрешала безвизовый транзит между Калининградской областью и Россией для российских граждан¹⁵. Однако присоединение к Шенгенской зоне потребовало от Литвы унификации визовых процедур. Одним из вариантов выхода из сложившейся ситуации может стать введение упрощенного порядка получения шенгенских виз для российских граждан, следующих транзитом из России в Россию. Для этого необходимо подключать соответствующие органы государственной власти — как Российской Федерации, так и Литовской Республики, а также глав железнодорожных администраций. Результатом подобного взаимодействия должно стать Соглашение между Российской Федерацией и Литовской Республикой «О введении упрощенного порядка получения транзитных виз для граждан Российской Федерации, следующих

¹⁴ Утешин Е.А. Стратегия эволюции. Статья // Транспорт России. 2006. № 43 (435).

¹⁵ Арбатова Н.К. Национальные интересы и внешняя политика России: европейское направление (1991–1999): Дис. ... докт. полит. наук. М., 2003.

через территорию Литовской Республики в Калининградскую область Российской Федерации и обратно».

Возвращаясь к инфраструктурным проблемам, следует отметить, что современная хорошо развитая транспортная инфраструктура способна превратить географические особенности России (в том числе и анклав) в ее конкурентное преимущество¹⁶. Модернизация транспортных коммуникаций — задача не только экономическая, но и геополитическая, обеспечивающая единство страны. Незрелость транспортной инфраструктуры не только серьезно ограничивает мобильность населения, но и влияет на территориальную целостность, вызывает социально-культурные проблемы. В отдаленных территориях России (таких как Дальний Восток, Сибирь и частично Урал) следствием географической изоляции становится ослабление социально-культурных предпосылок единства административно-территориального устройства или территориальной целостности.

Сохранение территориальной целостности — одна из приоритетных функций государства. Этому может способствовать регулирование территориального развития отдельных регионов. Конечной целью подобного регулирования должна стать поддержка социальной мобильности населения. Ограничивает мобильность населения Российской Федерации также изношенность транспортной инфраструктуры. В малонаселенных районах все сложнее становится осуществлять весь комплекс работ и услуг по инфраструктуре, необходимый для развития производства и обслуживания населения.

К сфере, наиболее сильно зависимой от развития транспортной системы, относится здравоохранение. В условиях бездорожья на расстоянии свыше 4 км от медицинского учреждения люди в 2–2,5 раза реже обращаются за медицинской помощью, что способствует росту числа хронических заболеваний и смертности в сельской местности¹⁷. По результатам исследований, проведенных в 15 регионах Российской Федерации, статистически значимой оказалась связь между уровнем транспортной доступности объектов здравоохранения и заболеваемостью (смертностью) от двух типов болезней (инфекционных и туберкулеза), а также младенческой смертностью. Качество работы медицинских учреждений зависит и от их транспортной доступности. Представляется наиболее логичным не строить в каждом населенном пункте медучреждение, а обеспечить население в достаточной степени возможностями транспортной мобильности.

Регионы Севера, Сибири, Дальнего Востока являют собой отдельную проблему в свете транспортной скрепленности территории Российской

¹⁶ Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2006. № 97.

¹⁷ Бугроменко В.Н. Стратегическое пространственное планирование. Статья // Известия Русского географического общества. 1995. № 2.

Федерации. Комплекс факторов — таких как климат, большие расстояния, транспортная доступность, тарифы — породил проблему северного завоза, особенно острую на дальнем северо-востоке России. Природный и транспортный дискомфорт добавляют к ним Таймыр, Эвенкию, Сахалин. Во многих отдаленных регионах население из-за бездорожья недополучает социальные услуги. Из-за отсутствия нормального транспортного сообщения сотни тысяч россиян лишены возможности работать по специальности, многие вынуждены переезжать в районные центры для того, чтобы обеспечить детям возможность получить нормальное образование. Из отдаленных населенных пунктов до школы многие добираются по три-четыре часа при условии, что есть транспортное сообщение. Сложившаяся схема, при которой грузовой и пассажирский транзит следует через крупные города, ухудшает транспортную ситуацию в мегаполисах и замедляет сами транзитные потоки.

Критическое положение складывается с транспортной доступностью районов Крайнего Севера, Дальнего Востока и значительной части Сибири. 87% сокращения аэродромной сети страны за последние полтора десятилетия произошло за счет грунтовых аэродромов. В результате, многие субъекты Российской Федерации практически полностью лишились сети местных авиалиний.

Для труднодоступных районов Крайнего Севера и Дальнего Востока морские суда зачастую являются практически единственным видом транспорта, способным перевозить крупные партии грузов. В основном с помощью морских перевозок решается и может решаться в будущем проблема как «северного завоза», так и освоения природных ресурсов соответствующих территорий.

По данным Мирового энергетического агентства (МЭА), эксперты к числу перспективных нефтяных регионов относят Восточную Сибирь и Дальний Восток, запасы которых составляют до 14 млрд т. Причем на большинстве месторождений добыча пока не ведется, а сам регион весьма интересует крупнейшие мировые державы. Сибирь самостоятельно существовать не может. Предоставленная исторической стихии она неизбежно становится сферой влияния других стран — и не только сферой влияния, но и частью их территории (как это и случилось в свое время с Аляской). Поэтому реальна проблема удержания Сибири в составе России в отсутствие ресурсов общероссийской связанности для развития этого региона¹⁸.

29 декабря 2009 г. принято Постановление Правительства РФ, которым были утверждены Правила предоставления в 2010 г. субсидий организациям воздушного транспорта в целях обеспечения доступности воздушных

¹⁸ Чечевинников А.Л. Сибирская стратегия. Программа «Межрегиональные исследования в общественных науках». 2002 // <http://www.rostov.iriss.ru/display_analyticsitem?id=000100000074>.

перевозок пассажиров с Дальнего Востока в европейскую часть страны и в обратном направлении. Согласно Постановлению, в 2010 г. из федерального бюджета выделялись субсидии российским авиаперевозчикам, доставляющим пассажиров с Дальнего Востока в европейскую часть страны и обратно. Средства на те же цели предоставлялись и в 2009 году. Нечто похожее осуществлялось и ранее, когда авиакомпания «Аэрофлот» выполняла так называемые «социальные» рейсы из Москвы и Санкт-Петербурга в Калининградскую область и обратно.

И все же, основная цель — транспортная скрепленность территорий и повышение транспортной доступности — вряд ли будет достигнута, поскольку правительственное Постановление просто вычеркивает из круга потенциальных пассажиров возрастную группу — от 23 до 60 лет, составляющую основную часть экономически активного и мобильного населения. К тому же, время действия таких специальных тарифов ограничено временными рамками. Среднестатистическому жителю Российской Федерации вряд ли могут быть финансово доступны предлагаемые специальные тарифы. Представляется, что принятый документ — это лишь полумера, и предлагаемыми тарифами сможет воспользоваться весьма ограниченное число граждан. Необходимо, во-первых, расширить круг субъектов, попадающих под льготы, во-вторых — сделать тариф действительно льготным. Необоснованно ограничивать действие специальных тарифов исключительно направлением Москва — Дальний Восток. Социальные тарифы должны быть доступны по всей территории России. Возможно, что на каждом выполняемом рейсе (перечень которых определяет Правительство РФ) должно быть выделено несколько мест по льготному социальному тарифу. Что касается финансирования таких рейсов, то скорее всего на первое время это бремя ляжет на государство, а именно, на федеральный и региональный бюджеты.

Для отдаленных населенных пунктов жизненной необходимостью является развитие местного транспорта. Кто должен нести ответственность за развитие регионального и муниципального транспорта? Если за развитие инфраструктур в целом и федерального транспорта несет ответственность государство в лице Российской Федерации, то за региональный и местный уровень должны нести ответственность, в том числе в области должного финансирования, соответственно органы власти субъектов Российской Федерации и муниципальные органы.

В Транспортной стратегии Российской Федерации до 2030 года определены показатели, характеризующие мобильность россиян. К ним отнесены — рост транспортной подвижности населения, обеспечение населенных пунктов круглогодичным доступом к основным транспортным коммуникациям, доля транспорта в потребительских расходах домашних хозяйств России. Но, по сути, стратегия, как и многие принимаемые документы та-

кого рода, является декларацией, не имеющей юридической силы и не несущей в себе четких обязательств и ответственности.

Что касается показателей транспортной связанности территории, то одним из важнейших показателей, применимых к административно-территориальной единице любого размера, является интегральная транспортная доступность, показывающая возможности достижения любой точки населенного пункта из любой другой его точки. Норматив этого показателя должен обеспечивать потребление социально гарантированного минимума услуг: доступность работы, административного центра, больницы, школы. И, соответственно, скорость, с которой до искомой точки добирается спецтранспорт — машины скорой помощи, пожарные, милиция¹⁹.

Можно привести показательный пример. В Голландии любой уголок страны должен быть достижим в пределах 1 часа 9 минут. А для областей средней полосы России, сопоставимых по территории с Голландией, такой норматив интегральной транспортной доступности составляет в среднем около 1 часа 48 минут. А в случае, когда речь идет о жизни и здоровье человека, 39 минут могут оказаться решающими.

Интегральная транспортная доступность является одним из показателей, характеризующих быстроту, комфортность, экономичность и безопасность транспортной системы. Совокупность этих нормативных показателей является минимальным транспортным стандартом²⁰.

Для каждого населенного пункта как нормативные, так и фактические показатели сильно различаются с учетом их территории и сложившихся транспортных схем. Необходимо установить минимальные транспортные стандарты. Это будет гарантировать каждому гражданину минимально необходимый набор транспортных услуг, их качество, бесперебойное и финансово доступное сообщение в пределах муниципального образования, района, региона, страны в целом. В рамках минимальных социальных транспортных стандартов должны быть определены — доступность населенных пунктов к автодорогам круглогодичного пользования, периодичность маршрутов общественного транспорта, провозные возможности²¹. Принятие минимальных транспортных стандартов и развитие инфраструктурных и технологических решений позволит снизить средние затраты времени пассажиров на поездки пассажирским автомобильным транспортом общего пользования к 2030 г. на 25–30% относительно уровня 2007 г.²²

Степень обеспеченности территории всей транспортной сетью — это показатель качества дорожной сети региона, который определяется как

¹⁹ Бугроменко В.Н. Стратегическое пространственное планирование.

²⁰ Там же.

²¹ Там же.

²² Из выступления В.Н. Шишкарева на парламентских слушаниях 23 июня 2009 г. // <www.duma.gov.ru>.

соотношение фактических средневзвешенных затрат времени на перевозки к нормативным²³. При этом нормативной считается сеть коммуникаций (дорог) с такой технической надежностью и конфигурацией, при которых затраты времени в движении (без эксплуатационных остановок и ожиданий) от одной точки до любой другой в низовом административном районе не превышают 1,75 часа при пассажирских перевозках и 2,4 часа — при грузоперевозках²⁴. Постоянство нормативов для этого типа территориальных общностей связано с высоким удельным весом регулярных связей, поскольку независимо от площади территории административного района все его жители нуждаются в более или менее регулярном потреблении услуг социально-гарантированного минимума, таких как специализированная медицинская помощь, услуги учреждений культуры и соцобеспечения, бытовые услуги. Особую важность приобретает показатель доли населения, проживающего вне нормативных зон доступности. Он отражает долю населения, находящегося в неблагоприятных транспортно-дорожных условиях, из-за которых люди постоянно недополучают социально-гарантированный минимум услуг.

Необходимо на нормативном правовом уровне закрепить нормативы транспортной доступности специализированных служб, которые должны выполняться независимо от месторасположения и доступности населенного пункта. Безусловно, введение таких нормативов потребует значительных финансовых вложений на развитие инфраструктуры, создание новых отделений специализированных служб, организацию сообщения различными видами транспорта; и бремя финансовой ответственности должно лечь в первую очередь на государство, т. е. на федеральный бюджет.

Транспортное освоение территорий, транспортная обустроенность страны, активное развитие всех видов транспорта и транспортной инфраструктуры должны стать одной из стратегических задач России. Эффективное функционирование и развитие транспортной системы для современной России — один из ключевых факторов экономического роста, улучшения качества жизни населения, повышения конкурентоспособности российской экономики на мировом рынке товаров и услуг, связности территории²⁵.

Свод предложений по решению транспортных проблем представлен в табл. 11.3.2.

²³ Бугроменко В.Н. Рынок, дорожная отрасль и интересы территории. Статья // Автомобильные дороги. 1993. № 2.

²⁴ Бугроменко В.Н. Стратегическое пространственное планирование.

²⁵ Удельный вес транспорта в ВВП России – 8%. Статья // <www.marketing.vc>.

Таблица 11.3.2

Организационно-управленческие и нормативно-правовые решения в сегменте транспортной скрепы территории

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
Реализация транспортной мобильности граждан	Введение социальных льготных тарифов на авиаперевозки. Субсидирование из федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ	2 года после принятия концепта	Правительство РФ, Минтранс	Постановление Правительства РФ «О субсидировании авиаперевозок граждан РФ по льготным тарифам по территории Российской Федерации»	Федеральный бюджет, бюджеты субъектов РФ
Организация транзитных пассажироперевозок в/из Калининградскую обл. (в Россию/из России)	Организация международной рабочей группы, по результатам деятельности которой принятие Соглашения о введении упрощенного транзитного порядка пассажироперевозок	6 мес. после принятия концепта	Минтранс, МИД РФ	Соглашение между Российской Федерацией и Литовской Республикой «О введении упрощенного порядка получения транзитных виз для граждан Российской Федерации, следующих через территорию Литовской Республики в Калининградскую область Российской Федерации и обратно»	Федеральный бюджет
Доступность для населения услуг специализированных служб (милиция, скорая помощь, МЧС и т. д.)	Введение нормативов транспортной доступности специализированных служб	5 лет после принятия концепта	Правительство РФ, Министерство транспорта РФ	Приказ Минтранса «Об утверждении нормативов транспортной доступности услуг специализированных служб для населения в Российской Федерации»	Федеральный бюджет

Продолжение таблицы 11.3.2

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
Развитие местного (регионального и муниципального) транспорта	Введение ответственности регионов и муниципальных образований за состояние транспортного комплекса региона (муниципального образования)	1 год после принятия концепта	Органы исполнительной власти субъектов РФ	РЦП (региональные целевые программы) «Развитие транспортной отрасли на территории субъекта РФ, муниципальных образований»	Бюджеты субъектов РФ, бюджеты муниципальных образований

11.4. Территориальное управление миграцией

В части I настоящей работы уже рассматривалось, какое значение для жизнеспособности страны имеет качество народонаселения, и было доказано, что миграционное замещение и неуправляемая миграция представляют собой реальные угрозы для существования страны.

Под территориальным управлением миграцией в настоящем разделе понимается система мер, направленных на регулирование миграционных процессов внутри страны с целью эффективного и сбалансированного расселения населения по ее территории, в том числе с позиции обеспечения безопасности страны. В разделе 12.2 также будет рассмотрено интегративное управление миграционными процессами.

Результаты исследования (см. раздел 7.1) выявили существенные проблемы в сфере миграции населения в России — как внутренней, так и внешней (см. разделы 2.1.10.5, 7.5). Они позволяют констатировать сохранение в России спонтанной, во многом неуправляемой миграции, которая оказывает негативное влияние на экономические, социальные, демографические, этнокультурные и другие процессы как в Российской Федерации в целом, так и в отдельных ее регионах. Во многом такая миграционная ситуация связана с тем, что имеющаяся нормативная правовая база по количеству и качеству объема регулирования миграционных отношений пока еще недостаточна.

В настоящее время нормативных документов, регулирующих расселение иммигрантов по территории России, практически не существует. Внутренняя миграция в этом отношении вообще не управляется, в отношении же внешней можно выделить два документа — Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»¹ и Государственную программу по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденную Указом Президента РФ № 637 от 22 июня 2006 г.² (далее — Госпрограмма).

Федеральный закон «О миграционном учете» ориентирован на формирование распределенной системы учетных функций, взаимного дополнения компетенции государственных органов, органов местного самоуправления и юридических лиц, участвующих в миграционном учете. Предлагаемый Законом порядок охватывает три основных участка иммиграционного контроля: при пересечении государственной границы Российской Федерации, при изменении места жительства, а также по месту пребывания. Законом устанавливается перечень обязательных сведений, сообщаемых иммигран-

¹ СЗ РФ. 2006. № 30. Ст. 3285.

² СЗ РФ. 2006. № 26. Ст. 2820.

тами для постановки на учет на территории России. Однако Закон предполагает свободу выбора поселения иммигрантами на территории Российской Федерации, а не проведение последовательной государственной политики расселения иммигрантов по территории России.

Госпрограмма предполагает участие субъектов Российской Федерации в ее реализации, однако общих требований к расселению соотечественников за рубежом, как и каких-то стимулов для переселения в стратегически важные регионы в ней заложено не было. Рассмотрим данный вопрос подробнее.

Ключевой для Госпрограммы стала идея объединения потенциала российских зарубежных соотечественников с потребностями развития российских регионов. Задача разработки и принятия такой Госпрограммы, нацеленной на содействие возвращению зарубежных соотечественников в Россию, была поставлена в 2006 г.

Для разработки текста проекта Госпрограммы отводилось менее четырех месяцев. Подобные сжатые сроки, наряду с новизной проблемы, слабой экспертной проработкой, «закрытым» характером работы временной рабочей группы, недопущением к разработке Госпрограммы представителей соотечественников, на которых, собственно, она и направлена, общей неготовностью госаппарата к выполнению поставленной задачи — предопределили ряд серьезных проблем, которые стали очевидны уже после утверждения подготовленного текста.

22 июня 2006 г., в соответствии с Указом Президента РФ № 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом», были утверждены Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, а также план мероприятий по реализации данной Госпрограммы. Главным координатором Госпрограммы определена Федеральная миграционная служба.

Важно подчеркнуть, что Госпрограмма не является классической репатриационной программой, как ее часто представляют. Она не направлена на переселение русских из зарубежья в Россию. Государство не переселяет, а лишь содействует переселению соотечественников, добровольно пожелавших перебраться на постоянное место жительства в Россию.

При этом содействие добровольному переселению со стороны государства выражается в том, что оно предоставляет переселенцам «социальный пакет», включающий в себя компенсацию за счет средств федерального бюджета расходов на переезд к будущему месту проживания, компенсацию расходов на оформление документов в РФ, получение единовременного пособия на обустройство («подъемных»), получение ежемесячного пособия при отсутствии дохода в период до приобретения гражданства РФ, но не более

чем в течение шести месяцев, на получение «компенсационного пакета» (за счет средств регионального бюджета).

Именно предоставление рабочего места является одной из важнейших составляющих программы. Согласно ее тексту, регионы также должны содействовать жилищному обустройству переселенцев. Но, как показала практика, данный пункт стал наиболее проблемным как для региональных властей, так и для переселенцев.

Согласно президентскому Указу, Госпрограмма должна реализовываться в три этапа. Первый (2006 г.) — подготовительный, во время которого должна была быть принята вся нормативно-правовая база, а также согласованы и приняты все региональные программы. Второй (2007–2008 гг.) — начало реализации переселения, анализ результатов. Третий (2009–2012 гг.) — переселение, анализ результатов. Предполагалось, что с 2007 г. начнут принимать соотечественников все 12 «пилотных регионов», затем к ним подключатся остальные регионы РФ.

В действительности, с самого начала реализации Госпрограммы установленные сроки не были выполнены. Прежде всего, растянулся подготовительный этап. Процесс согласования 12-ти региональных «пилотных» программ не только не был завершен к определенному Указом сроку (1 сентября 2006 г.), но переместился на 2007 г., точно так же, как на 2007 г. переместилось и принятие многочисленных нормативно-правовых актов, призванных регулировать выполнение Госпрограммы.

В итоге, де-факто второй этап реализации Госпрограммы, т. е. массовый прием соотечественников, начался не 1 января 2007 г., а лишь в сентябре-октябре 2007 г., когда наконец-то были приняты все нормативно-правовые акты и согласованы региональные программы 12-ти «пилотных регионов». Таким образом, во многом именно из-за срыва сроков реализации программы в 2007 г. были получены крайне низкие показатели по приему переселенцев в Россию.

Так, если в 2007 г. изначально планировалось принять в Россию 7604 участника госпрограммы, что вместе с членами их семей должно было составить 24 680 человек, то в действительности цифра оказалась совсем иная — всего 682 человека.

Неудивительно, что подобные предварительные «итоги» переселения тут же стали поводом для объявления Госпрограммы «провальной». При этом тот факт, что федеральный аппарат и региональные государственные служащие оказались неготовыми к решению поставленной Президентом РФ задачи, вовсе не рассматривался критиками Госпрограммы в качестве основной причины «провала». Под огонь разоблачительной критики в основном попала сама идея переселения соотечественников. Причем критика, преимущественно исходящая из журналистских кругов и части так называемого «экспертного сообщества», чаще всего основывалась не на критике текста

Госпрограммы, а на ряде мифологем, не имеющих к программе фактически никакого отношения, но очень широко распространившихся в качестве обоснования тезиса о ее «провальном» характере.

Первый миф — Госпрограмма является программой репатриации. Однако при этом сами государственные структуры России никогда в подобном качестве программу не позиционировали. И понятно почему. Классические программы репатриации, которые можно наблюдать, например, в Германии, Израиле, а если говорить о странах более близких — в Казахстане, базируются на четкой религиозно-этнической идентификации переселенцев. Важнейшую роль в этих программах играет идеологический фактор «объединения нации». Но все это не относится к российской программе, где записано, что она «направлена на объединение потенциала соотечественников, проживающих за рубежом, с потребностями развития российских регионов». И носит она преимущественно не идеологический, а технократический характер. Но далеко не миф, что аттрактивный потенциал такого подхода существенно ниже, чем ценностного.

С первым мифом тесно связан второй — утверждение о том, что переселенческая программа является массовой, широкомасштабной и т. д. Вероятно, если бы речь шла о программе репатриации, то так оно, видимо, и было бы. Но в российском случае это не так. Ведь переселиться по ней могут далеко не все соотечественники, а только те, чья специальность будет востребована на конкретных предприятиях и в конкретных учреждениях конкретных российских регионов. А если не будет востребована, то соотечественникам могут, соответственно, и отказать в приеме. Отсюда и те небольшие цифры, которые озвучивают российские регионы, когда говорят о своих планах по приему соотечественников. А поскольку именно регионы несут основную нагрузку при реализации Госпрограммы, то вряд ли они будут сознательно взваливать на свои плечи лишнюю нагрузку.

Третий и четвертый мифы звучат прямо противоположно друг другу, но очень распространены, и их интерпретации в СМИ бывают очень опасны. Первый — утверждение о том, что это программа массового переселения русских в Россию; второй — что это программа легализации незаконной трудовой миграции и по ней поедут массово те, кого принято называть «гастарбайтерами». Связано и первое, и второе утверждения с неопределенностью понятия «соотечественник», которое в законе о соотечественниках 1999 г. трактуется весьма расширительно. Очевидно, что оба эти утверждения являются именно мифами: как было сказано выше, этнический фактор никак не связан с программой; она нацелена на квалифицированных специалистов, которые преимущественно являются людьми русской культуры, для которых русский язык — родной. Но, тем не менее, это не всегда понимается журналистами и «экспертами», которые пишут о Госпрограмме.

Пятый миф — это утверждение о том, что «чиновники саботируют выполнение президентской программы переселения соотечественников». Природа этого мифа связана с естественными и абсолютно понятными с точки зрения работы государственной бюрократической машины проволочками в принятии необходимых нормативно-правовых документов, согласований и т. д. Особенно учитывая те небольшие сроки, которые были отпущены как на разработку Госпрограммы, так и на запуск ее реализации. Хотя, конечно, это отнюдь не означает, что федеральные и региональные чиновники ни в чем не виноваты и делают все от них зависящее. Конечно, если бы не многочисленные ошибки и просчеты, то и критика программы в СМИ была бы не такой острой.

Еще один миф, который стал тиражироваться в информационных сообщениях из регионов вселения, звучит примерно так: «переселенцы будут обеспечены работой и жильем». Насчет работы — понятно, хотя и здесь, как показывает практика, есть свои проблемы. А вот насчет жилья — это чаще всего прямая дезинформация. Необходимо уточнять, что речь идет преимущественно о временном жилье, даже не жилье — а о пунктах приема переселенцев, откуда они должны будут выехать через полгода и самостоятельно решать свои жилищные проблемы.

Список мифов, при желании, можно продолжить. Например — утверждения о том, что «все кто хотел, давно приехали»; что «в Россию никто уже не поедет» и т. д. Подробнее о демографическом репатриационном потенциале российских соотечественников речь пойдет в разделе 12.2. Понятно, что с каждым из этих мифов связаны риски, которые угрожают обернуться самыми неприятными последствиями. Прежде всего это риск дезинформации потенциальных переселенцев. Причем равно опасны как завышенные ожидания от госпрограммы, так и ее неконструктивная критика, не имеющая ничего общего с текстом данного документа.

Таким образом, через призму «мифотворчества» вокруг проблемы переселения соотечественников выявляется большой комплекс проблем, связанных с информационным обеспечением реализации Госпрограммы. Но, естественно, этим сложности ее реализации далеко не исчерпываются. И уже первый этап ее выполнение выявил ряд других проблем, сдерживающих поток переселенцев в Россию.

Так, начало реализации госпрограммы в двенадцати «пилотных» регионах подтвердило тот факт, что одной из главных причин, сдерживающих процесс переселения, являются проблемы с жилищным обустройством в регионах вселения. Далеко не все российские регионы предоставляют даже обещанное временное жилье на первые полгода пребывания в России. Фактически, вопросы поиска жилья переселенцам приходится решать самостоятельно.

Существуют проблемы и с устройством на работу. Прежде всего это связано с естественным обновлением баз данных вакансий, на которые претен-

дуют переселенцы, т. к. часто за время подготовки переселенца к переезду, а этот процесс может быть относительно длительным, работодатель может взять на его место другого специалиста. Впрочем, данные проблемы решаются преимущественно путем предложения переселенцу иных вариантов трудоустройства.

Отдельной важной проблемой является неготовность российских государственных служащих к работе по реализации Госпрограммы. Часто, особенно на местах, чиновники слабо представляют себе ее содержание и смысл, оказывая негативное влияние на ход реализации госпрограммы. Также неэффективной часто оказывается работа консульских служб, призванных донести до соотечественников позитивную информацию о госпрограмме в странах их проживания. Целый комплекс проблем выявился в процессе разработки региональных переселенческих программ и их дальнейшего согласования с федеральным Центром, в процессе внесения соответствующих поправок в смежное российское законодательство и т. д.

В итоге все это привело к затягиванию начала реализации первого этапа Госпрограммы в 12-ти «пилотных» регионах, а затем и к проволочкам с подключением к программе оставшихся российских регионов.

По данным Федеральной миграционной службы России, на декабрь 2008 г. переселенческая статистика выглядела следующим образом. Около 15 тыс. человек заполнили необходимые для участия в программе анкеты, 5788 человек подали заявления на участие в программе, 5600 человек получили свидетельства участника программы и 3632 человека уже переехали в Россию. Вместе с членами семей число переселенцев составило 7831 человек. Всего же за информацией о переезде с начала действия программы обратились около 68 тыс. человек из 30-ти стран мира. Таким образом, если в течение всего 2007 г. в рамках Госпрограммы переселились 682 человека, то с июля 2008 г. ежемесячно переселялись уже более 1000 человек.

При этом одним из основных факторов сдерживания переселенческого потока оставался ограниченный выбор российских регионов вселения — вплоть до середины 2009 г. соотечественников принимали лишь 12 «пилотных» регионов, среди которых более половины расположено в Сибири и на Дальнем Востоке, где в связи со сложной социально-экономической ситуацией и без того наблюдается миграционный отток населения. Неудивительно, что уже на первом этапе реализации Госпрограммы абсолютное большинство соотечественников стали либо выбирать более развитые и подходящие по климатическим условиям западные и центральные регионы России из 12-ти имеющихся, либо ожидать расширения списка принимающих регионов.

О переселенческих региональных симпатиях наших соотечественников красноречиво свидетельствуют результаты социологического исследования, проведенного в центральноазиатских постсоветских республиках, обладающих наиболее значительным репатриационным потенциалом (табл. 11.4.1).

Региональные переселенческие симпатии российских соотечественников³
(на примере Центральноазиатского региона)

Регион России, в который хотели бы переселиться опрошенные соотечественники	% от числа опрошенных				
	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	ИТОГО
Амурская обл.	0,7	1,0	0,2	—	0,7
Иркутская обл.	0,9	4,7	1,3	—	4,2
Калининградская обл.	19,8	23,0	6,7	12,5	17,8
Калужская обл.	3,9	4,1	3,0	6,8	4,0
Красноярский край	5,4	5,8	3,1	5,7	4,9
Липецкая обл.	5,4	6,7	2,8	4,7	4,6
Новосибирская обл.	8,5	8,3	2,9	—	6,5
Приморский край	1,1	1,2	0,3	—	0,8
Тамбовская обл.	1,6	0,9	0,4	—	0,9
Тверская обл.	2,6	0,9	2,2	3,4	2,3
Тюменская обл.	3,9	3,0	11,7	—	4,8
Хабаровский край	0,7	0	0,8	2,8	0,8
Другие регионы России	25,0	35,4	22,1	54,0	33,3
Затруднились ответить	15,5	2,0	41,1	10,1	13,5

Так, наиболее популярным для потенциальных переселенцев субъектом РФ из 12-ти «пилотных» стала Калининградская область, предпочтение которой отдали почти 18% респондентов. Значительной поддержкой обладают и такие регионы, как Калужская (6,8% в Узбекистане), Липецкая (6,7% в Киргизии) области. Между тем, и ряд сибирских регионов тоже обладают серьезным потенциалом для вселения (Новосибирская область — 8,5% в Казахстане и 8,3% в Киргизии, Тюменская область — 11,7% в Таджикистане). Но в целом привлекательность наиболее удаленных дальневосточных регионов (Амурская область, Приморский и Хабаровский края) пока стремится к нулю.

Однако наиболее существенно то, что интересы вселения третьей части респондентов (33,3%) находятся в непилотных регионах, что подтверждает тезис о том, что одним из основных факторов сдерживания переселенческого потока остается ограниченный выбор российских регионов вселения.

Реальная переселенческая картина подтверждает социологические данные. По данным, обнародованным ФМС России в начале сентября 2009 г.,

³ Мониторинг реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, в Центральноазиатском регионе (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан). М.: Институт стран СНГ, 2008.

за первые 2,5 года действия госпрограммы в Россию возвратились 13,8 тыс. человек, еще 7 тыс. оформили документы на переселение. Лидируют по приему переселенцев Калининградская, Калужская и Липецкая области.

Калининград — беспорный лидер. По состоянию на 18 августа, в Калининградскую область прибыло 2600 участников Госпрограммы и 3310 членов их семей, всего — 5910 человек. Из поступивших 9169 анкет согласовано прибытие еще 12395 человек (5112 участников Госпрограммы и 7283 члена их семей).

На втором месте — Калужская область, принявшая около 1500 участников Госпрограммы, вместе с членами семей — 2500 человек. Замыкает тройку лидеров Липецкая область — 1030 участников, с членами семей — около 2300 человек. Однако все эти цифры мизерны.

С 2009 г. постепенно стала расширяться география переселения соотечественников. К Госпрограмме подключилось восемь новых регионов: Курская, Пензенская, Омская Нижегородская, Воронежская, Кемеровская, Курганская области и Камчатский край. В 2010 г. согласованы региональные программы переселения Архангельской области, Алтайского края и Еврейской автономной области. Таким образом, принимают соотечественников 23 региона РФ.

Имеющаяся, хоть и скромная, но положительная динамика свидетельствует о том, что Госпрограмма, пусть и с большими проблемами, но постепенно запускает переселенческие механизмы. Значение Госпрограммы необходимо оценивать исходя из того, что она впервые на государственном уровне обозначила государственную позицию России в отношении той части соотечественников, которые желали бы вернуться на родину, привлекла общественное внимание к данной проблеме, создает экономические и организационные механизмы для осуществления процесса переселения, стимулирует российские регионы к активной работе с соотечественниками-переселенцами.

При этом многочисленные сбои на первом этапе реализации Госпрограммы, вызванные неготовностью государственного аппарата к эффективной работе в этом направлении, естественным образом стимулировали государство на совершенствование переселенческого механизма и выработку мер, направленных на устранение выявленных недостатков. По сути, Госпрограмма может рассматриваться как тест на переселенческую активность соотечественников и эффективность работы госаппарата.

С этой точки зрения Госпрограмма уже выполнила свою функцию, продемонстрировав определенный интерес соотечественников к идее возвращения в Россию и опровергнув тезис о том, что «в Россию никто не поедет». Более того, этнический, социально-профессиональный и возрастной состав переселенцев как нельзя лучше соответствуют интересам России, позволяя ей хотя бы частично восполнить продолжающуюся демографическую убыль славянского населения. По информации ФМС России, 67% переселенцев составляют русские, 8% — украинцы и по 2–3% — остальные этнические группы. 86% переселенцев принадлежат к категории в возрасте от 18 до 50 лет,

т. е. находятся в трудоспособном возрасте, что в условиях прогнозируемой нехватки квалифицированной рабочей силы особенно важно. Более того, 81% участников Госпрограммы имеют высшее, среднее профессиональное, среднее техническое или среднее специальное образование, что примерно в 1,2 раза превышает соответствующий показатель в России. По данным ФМС России, 30% всех переселенцев прибывают в Россию из Казахстана и от 10 до 14% — из Украины, Узбекистана, Молдавии и Киргизии. При этом часть переселенцев уже имеют российское гражданство, что значительно облегчает их адаптацию в России.

Что же касается госаппарата, то, как отмечалось выше, он показал крайнюю неэффективность работы по реализации Госпрограммы. Соответственно, основные действия, связанные с корректировкой Госпрограммы, должны быть направлены на повышение эффективности работы госаппарата, создание более привлекательных для соотечественников условий участия и включение новых механизмов, важных с точки зрения управления миграционными потоками.

Прежде всего речь идет о том, что в существующем виде Госпрограмма фактически никак не дифференцирует регионы, из которых соотечественники переселяются в Россию, с точки зрения собственных геополитических интересов. Очевидно, что присутствие русского и русскоязычного населения в ключевых регионах постсоветского пространства является важным ресурсом российского влияния. Соответственно, при реализации переселения соотечественников в Россию представляется важным учитывать это обстоятельство. И если, например, речь идет о юго-восточных регионах Украины, или районах Северного Казахстана — зонах традиционного русского присутствия, то массовое переселение наших соотечественников отсюда представляется крайне нежелательным. Использование же русских миграционных ресурсов из неблагоприятных регионов Центральной Азии и, частично, Прибалтики (где осуществляется жесткая этнократическая политика, направленная на ассимиляцию русского населения) представляется необходимым.

С другой стороны, необходимо более последовательное направление переселенческого потока в стратегически важные российские регионы, испытывающие демографические проблемы и заинтересованные в привлечении квалифицированной рабочей силы. Очевидно, что существующих стимулов для сознательного выбора соотечественниками этих регионов крайне недостаточно, их необходимо дополнить более привлекательными условиями участия — значительным компенсационным пакетом, включающим решение жилищной проблемы, достойную оплату труда, медобслуживание и пр.

Наиболее перспективной формой регулирования переселенческого процесса представляется система квотирования, широко используемая в международной практике.

Представляется необходимым дополнить существующую Госпрограмму рядом мер, направленных на решение следующих проблем:

- включение в число участников программы соотечественников, ранее переселившихся в Россию самостоятельно и зачастую все еще не прошедших адаптацию;
- более активное включение в переселенческий процесс молодежи, в том числе — через систему льготного поступления в российские вузы;
- совершенствование системы упрощенного получения российского гражданства;
- реализация в рамках переселенческой программы наукоемких проектов, направленных на привлечение высококвалифицированных специалистов;
- создание на территориях вселения фонда социального жилья для переселенцев и организация льготных условий получения ссуды на приобретение жилья;
- расширение социального пакета для переселенцев, включая медицинское и пенсионное обеспечение, меры по поддержке материнства и детства, образовательные услуги и пр.;
- совершенствование информационного обеспечения процесса переселения соотечественников.

На уровне ФМС России и Минрегион России уже заявлено о разработке ряда нормативных документов, корректирующих программу переселения соотечественников. В частности, речь идет о включении в нее беженцев, вынужденных переселенцев, людей, уже живущих в России, но не имеющих российского гражданства. Список участников программы планируется расширить за счет иностранных студентов и выпускников российских вузов, уже работающих в России. Речь идет и о других мерах, направленных на стимулирование переселенческого процесса, в том числе увеличении социального пакета и пр.

Кроме того, необходимо обеспечить повышенные меры государственно-го содействия и преференции тем соотечественникам, которые переселяются в регионы геополитически и экономически важные.

Важно также и то, что уже неоднократно на государственном уровне озвучивается тезис о том, что действие Госпрограммы не ограничится 2012 г., как было заявлено ранее, а станет бессрочным.

По сути дела, речь идет о постепенном осознании важности перехода от технократической идеи «добровольного переселения соотечественников» к национальной идее русской репатриации, которая может стать важным элементом национальной идеи современной России (более подробно об этом пойдет речь в разделе 12.2).

В связи с этим представляется, что обозначенный комплекс задач, требующих своего решения, уже не вмещается в рамки Госпрограммы, а должен

обеспечиваться федеральным законом о репатриации, как нормативным актом, обеспечивающим в наибольшей степени стабильность правового регулирования.

Целью принятия ФЗ «О репатриации» является реализация селективной миграционной политики и закрепление приоритетных мер государственной поддержки, стимулирующих добровольное возвращение (репатриацию) в Россию соотечественников, проживающих за рубежом, с учетом имеющегося международного опыта и исходя из государственных нужд Российской Федерации, связанных с необходимостью решения демографических проблем, развития российских регионов и консолидации русского народа. На сегодняшний день последняя задача совершенно не акцентирована, а потенциал русского воссоединения даже не упоминается.

Кроме того, учитывая все имеющиеся на сегодня проблемы в области регулирования вопросов миграции необходимо принятие отдельного федерального закона в сфере миграции. Он должен содержать цели и принципы государственной миграционной политики, определить федеральный орган исполнительной власти, ответственный за ее проведение и исполнение (возможна норма, когда такой орган определяется Правительством Российской Федерации). Законом должна устанавливаться политика квотирования, расселения иммигрантов, вводиться понятие «иммиграционная квота». В соответствии с данным законом должна проводиться политика расселения иммигрантов по территории Российской Федерации, должны контролироваться миграционные потоки, регулироваться некоторые аспекты трудовой миграции. Законом должны быть установлены квоты для мигрантов по специальностям, а также содержаться норма о придании особого статуса показателю миграционного баланса, как одному из критериев оценки деятельности властей региона.

Устойчивое развитие сельских территорий требует совершенствования системы расселения сельских жителей (подробнее см. раздел 2.1.7), включающей предварительную санацию сельских населенных пунктов с последующим комплексным развитием всех типов сельских поселений, выделение базовых поселений как центров обслуживания группы сельских населенных пунктов и создание на их основе аграрных комплексов (на базе районных центров), развитие взаимосвязи сельских поселений между собой и с районными центрами для преодоления их изолированности. Некоторые аспекты данных процессов также должны регулироваться в федеральном законе «О миграции».

Кроме того, в данном законе следует урегулировать вопросы внутренней миграции на постоянное место жительства. В течение следующих 2–3 лет необходимо разработать несколько государственных программ в этой области с учетом экономических и геополитических интересов Российской Федерации.

Прежде всего необходимо остановить «западный дрейф» населения из Сибири и Дальнего Востока. И даже повернуть вспять этот поток с помощью создания соответствующей федеральной программы по стимулированию переезда на Дальний Восток — прежде всего в приграничные регионы. Кроме того, необходимо выделить подпрограмму в программе переселения соотечественников в регионы Дальнего Востока с тем, чтобы переселенцы из-за рубежа также переселялись в данные регионы. Размер выплаты единовременного пособия при этом стоит увеличить в несколько раз, поскольку существующие выплаты не являются весомым стимулом для переселения. Для закрепления соотечественников на этих территориях следует выплачивать пособия порционно. Например, разделить выплату на три части и выплачивать их ежегодно.

Для приграничных регионов следовало бы ввести максимальную долю работающих иностранцев на предприятии (например, не более 30%). Также следует рассмотреть возможность создания пояса заселенности (Владивосток — Уссурийск — Хабаровск — Биробиджан — Белогорск — Тында — Краснокаменск) вдоль границы с Китаем, в городские центры которого необходимо привлекать крупный бизнес, российских граждан, работников из стран СНГ, Вьетнама, Индии. Это позволит дать толчок социально-экономическому развитию приграничных регионов Дальнего Востока и будет являться превентивным ответом гипотетическим геополитическим вызовам.

Кроме того, требуется разработка системы миграционных терминалов в странах СНГ, объединяющих в едином функционально-территориальном комплексе представителей различных министерств, ведомств и организаций, связанных с выполнением всего комплекса работ по трудоустройству и размещению мигрантов, соблюдением работодателями норм трудового права. Основными функциями миграционных терминалов могут стать:

- поддержка трудовых мигрантов в правовой, информационной, образовательной, гуманитарной и финансовой сферах с целью гармонизации их интересов с интересами коренных жителей;
- помощь в профессиональной подготовке и профессиональном обучении трудовых мигрантов в целях повышения эффективности их использования;
- осуществление взаимодействия с коммерческими и общественными структурами, которые занимаются привлечением и подготовкой кадров из числа трудовых мигрантов;
- формирование инфраструктуры проживания трудовых мигрантов, их медицинского, социально-культурного обслуживания в соответствии с установленными нормами и законодательством;
- проведение мониторинга пребывания, условий жизни и труда иностранных работников и членов их семей;

- улучшение, исправление, т. е. совершенствование законодательства в сфере привлечения и использования труда трудовых мигрантов;
- стимулирование привлечения инвестиционных ресурсов компаний, фондов, государственных и коммерческих кредитных, благотворительных организаций для целевого финансирования мероприятий по адаптации и интеграции трудовых мигрантов в российский социум.

Подобные миграционные терминалы могут и должны быть созданы также на основных пунктах пропуска трудовых мигрантов через границы России со странами СНГ.

Включение всех вышеперечисленных решений в качестве норм права в законодательство России позволит упорядочить миграционные процессы на ее территории и перейти к территориальному управлению миграцией посредством установления стройной системы нормативного правового регулирования в данной сфере отношений. Это позволит говорить о миграционных процессах как о позитивном факторе, способствующем улучшению демографической ситуации, развитию экономики и обеспечению безопасности страны.

Предложения конкретных управленческих решений сведены в табл. 11.4.2.

Свод предложений по повышению жизнеспособности страны в сегменте территориального управления миграцией

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
1	<p>Проведение политики равномерного распределения миграционных потоков по территории России, направленной на преодоление депопуляции с учетом региональных приоритетов при помощи оказания государственной поддержки переселенцам.</p> <p>Определение стратегически важных для страны регионов, в которые необходим приток мигрантов (приграничные регионы, районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности, Сибирь, Дальний Восток), а также политика урбанизации.</p>	<p>– Создание привлекательных условий для переселения в соответствующие регионы — значительный компенсационный пакет, включающий увеличение размера выплаты единовременного пособия, решение жилищной проблемы, достойную оплату труда, медобслуживание и пр., в том числе особые преференции для переселяющихся в стратегически важные регионы, семей с детьми и специалистов высокой квалификации.</p> <p>– Создание эффективной системы квотирования, широко используемой в международной практике. Создание системы управляемой миграции посредством закрепления правил размещения (расселения) прибывающих на территорию РФ иммигрантов из-за рубежа (установление политики квотирования расселения, контроль миграционных потоков).</p>	В течение 5 лет	Минрегион России, ФМС России	<p>ФЗ «О миграции».</p> <p>ФЗ «О репатриации».</p> <p>Указ Президента РФ «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом».</p> <p>Постановление Правительства РФ «Об утверждении федеральной целевой программы</p>	Федеральный бюджет, бюджеты субъектов РФ

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
	<p>Планирование потребностей регионов в мигрантах и прогнозирование миграционных процессов</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Придание особого статуса показателю миграционного баланса, как одному из критериев оценки деятельности властей региона. – Разработка региональных приоритетов миграционной политики, исходя из потребности экономики и различных ее отраслей в услугах мигрантов, возможностей инфраструктуры страны, развития отдельных регионов и городов с учетом миграционного фактора, включая адаптацию социальной сферы — образования, здравоохранения, социальной поддержки. Создание единой информационной системы спроса и предложения рабочей силы на основе региональных систем. – Создание пояса заселенности (Владивосток — Уссурийск — Хабаровск — Биробиджан — Белогорск — Тында — Краснокаменск). – Создание системы расселения сельских жителей. Создание социально-экономической базы для привлечения и закрепления населения в сельской местности. 			<p>по стимулированию переезда населения в стратегически важные регионы России». Постановление Правительства РФ «О федеральной миграционной программе». Постановление Правительства РФ «О системе миграционных терминалов на территории Российской Федерации». Решения в рамках блока «Региональное измерение государственной политики» и «Сельское хозяйство и сельское поселение»</p>	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>– Включение в государственную программу переселения соотечественников в Россию следующих мер:</p> <ul style="list-style-type: none"> включение в число участников программы соотечественников, ранее переселившихся в Россию самостоятельно и зачастую все еще не прошедших адаптацию; более активное включение в переселенческий процесс молодежи, в том числе через систему льготного поступления в российские вузы; совершенствование системы упрощенного получения российского гражданства; реализация в рамках переселенческой программы наукоемких проектов, направленных на привлечение высококвалифицированных специалистов; создание на территориях вселения фонда социального жилья для переселенцев и организация льготных условий получения ссуды на приобретение жилья; 				

Продолжение таблицы 11.4.2

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>расширение социального пакета для переселенцев, включая медицинской пенсионное обеспечение, меры по поддержке материнства и детства, образовательные услуги и пр.;</p> <p>совершенствование информационного обеспечения процесса переселения соотечественников.</p> <p>— Создание системы миграционных терминалов</p>				

11.5. Территориальная целостность: освоение пространственного ресурса

Выше была постулирована и доказана роль пространственного ресурса как скрепляющего и экономически значимого начала для территории и в итоге — жизнеспособности страны. Задачей настоящего раздела является определение основных факторов, влияющих на эффективное и рациональное использование пространственного ресурса, подготовка организационно-управленческих и нормативно-правовых решений в управленческие документы, федеральное законодательство.

Факторами, воздействующими на освоение пространственного ресурса, являются условия и обстоятельства, влияющие на выполнение территорией своих функций по обеспечению территориальной целостности, транспортной и инфраструктурной связанности страны.

К таким факторам относятся освоенность территории на всем ее протяжении, транзитный потенциал и транзитные возможности, характеристики международных транспортных коридоров, проходящих через территорию Российской Федерации (их количество, протяженность, субъектный состав), инфраструктурное освоение территорий.

Основными задачами государственной политики в области освоения пространственного ресурса являются сохранение и укрепление территориальной целостности посредством транспортного освоения и развития территорий (в том числе отдаленных, малонаселенных, неосвоенных). Развитие транзитного потенциала: Транссиб, воздушные коридоры, морские порты, автомобильные дороги. Развитие международных транспортных коридоров. Использование и развитие внутренних водных путей, развитие перевозок в прямом смешанном сообщении (рис. 11.5.1).

Инфраструктурное освоение территорий будет подробнее рассмотрено в разделе 15.6.

Территория — один из основных признаков государства, определяющий пространство, на которое распространяется суверенитет и государственная власть¹. Территория государства — своего рода материальная база, без которой оно не может существовать. Это естественное условие существования и функционирования государства².

Территориальные особенности Российской Федерации уникальны. Так, Россия имеет общую площадь 17075,4 тыс. кв. км, являясь самым большим государством на планете, и имеет очень низкую плотность населения, ко-

¹ Баглай М.В., Габричидзе Б.Н. Конституционное право Российской Федерации. Учебное пособие. М.: Инфра-М, Кодекс, 1996.

² Марченко М.Н. Теория государства и права. Учебное пособие. М.: Юридическая литература, 1998.



Рис. 11.5.1 Факторное дерево в сегменте «освоение пространственного ресурса»

торая составляет 8,7 чел/кв. км³. Огромные пространства с низкой плотностью населения характеризуются завышенными удельными (на одного жителя) затратами на управление, образование и здравоохранение⁴.

Пространство — как России, так и других стран — является стратегическим ресурсом национального государства. Истоки этого подхода лежат в теории больших государств. В соответствии с этой теорией, новые геополитические размеры стран измеряются в координатах «пространство, население, экономика». Согласно этим постулатам, государства, обладающие значительными пространственными ресурсами, не подкрепленными возможностями к их развитию, постепенно вытесняются из геополитической конкуренции государствами более эффективными.

В Российской Федерации на протяжении нескольких веков можно обнаружить и проследить прямую связь с жизнеспособностью страны размера территории России, что видно на рис. 11.5.2. Коэффициент корреляции составил 0,67, показывая насколько в различные временные периоды эти два показателя были связаны между собой. Так, увеличивалась территория — повышался коэффициент жизнеспособности страны и наоборот.

³ Плотность населения и система расселения // Web-Атлас «Окружающая среда и здоровье населения России» // <<http://www.sci.aha.ru/ATL/ra13a.htm>>. Атлас подготовлен в рамках Программы Московского Общественного Научного Фонда при поддержке Института «Открытое общество».

⁴ Масштабность территории и неравномерность освоения // Там же.

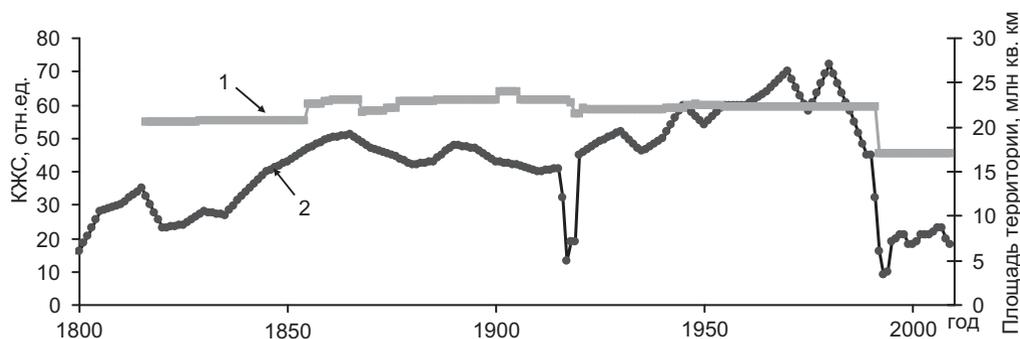


Рис. 11.5.2 Взаимосвязь жизнеспособности страны и площади территории (1 — площадь территории страны, 2 — коэффициент жизнеспособности страны)

Транспортное освоение территорий — один из ключевых моментов в этих процессах; именно оно оказывает влияние на комфорт, мобильность населения, экономическую эффективность национальной экономики.

Освоение пространственного ресурса подразумевает освоение территории Российской Федерации посредством развития транзитных возможностей, функционирования международных транспортных коридоров, проходящих через территорию Российской Федерации, а также развития транспортной инфраструктуры на всей территории России.

Геополитическое и геостратегическое положение Российской Федерации в мире поистине уникально. Россия имеет выход к трем океанам и тринадцати морям, но, с другой стороны, многие порты находятся в труднодоступных местах и в суровых климатических условиях, затрудняющих их круглогодичное функционирование. Однако при высоком уровне развития инфраструктуры российские транспортные коридоры имеют все шансы составить реальную конкуренцию популярным транзитным маршрутам. В России развито широтное сообщение, но, в основном, это железнодорожное сообщение, хотя и оно пока имеется не во всех субъектах Федерации. Сеть автомобильных дорог практически не развита. Огромную территорию Российской Федерации характеризует крайне низкая транспортная доступность и мобильность населения, однако нормативы транспортной доступности в явном виде отсутствуют, а те, что можно просчитать, намного ниже среднеевропейских. При этом следует отметить, что российскую экономику, к сожалению, все еще характеризует высокая транспортная емкость⁵.

⁵ По сравнению с Европой, Японией и США. По материалам: *Трейвиш А.И.* Город, район, страна и мир. Развитие России глазами страноведа. Монография. М.: Новый хронограф, 2009.

Воздушное пространство России имеет свои транзитные преимущества. Для авиакомпаний, специализирующихся на международных перевозках, большое значение приобретает формирование трасс в воздушном пространстве России. Уже сейчас иностранные компании выполняют в общей сложности около 85 тыс. полетов через воздушное пространство Российской Федерации. Наиболее перспективные для иностранных авиакомпаний воздушные коридоры России — это Транссибирский (Европа — Юго-Восточная Азия), Трансполярный (Европа — Япония/Корея), Трансазиатский (Европа — Юго-Восточная Азия/Индия/Пакистан), Трансвосточный (США/Канада — Юго-Восточная Азия), Кроссполярный (США/Канада — Юго-Восточная Азия).

Внутренние водные пути занимают чуть больше 1% от общей протяженности поверхностных водных объектов или 101,6 тыс. км. Речной транспорт обслуживает 26 автономных республик, краев, национальных округов и 41 область России, а также внешнеторговые перевозки. Внутренние водные пути используются не в полной мере. Транспорт по водным артериям не связывает Россию. Так сложилось географически, что большинство российских рек вертикальны, Волга по горизонтали связывает лишь небольшую территорию, и также принимает вертикальную направленность. У России нет связывающих водных природных артерий между востоком и западом, кроме Севморпути.

С автомобильными дорогами ситуация также весьма сложная. Более-менее приемлемое, но отнюдь не по европейским стандартам, дорожное покрытие есть в центральной части России, хотя не везде и не настолько качественное как в городах федерального значения и, отчасти, их пригородах. Критическая ситуация сложилась за Уралом, в Сибири и на Дальнем Востоке, где крайне низок процент дорог с твердым покрытием, а во многих населенных пунктах дорог нет вообще.

Освоение пространственного ресурса немислимо без развития инфраструктур — транспортной, коммуникационной, энергетической. Отечественный и зарубежный опыт показывает, что развитие и совершенствование транспортной инфраструктуры создает предпосылки для преодоления существующих барьеров экономического роста, выравнивания экономического развития отдельных регионов, оказывает стимулирующее воздействие на повышение предпринимательской активности и конкуренции на рынке, на приток инвестиций и квалифицированных кадров.

Транспортный комплекс России характеризуется в территориальном отношении неравномерным развитием, что сказывается на формировании и распределении грузо- и пассажиропотоков. Разнообразии природных и социально-экономических условий регионального развития и разная степень транспортной освоенности географического пространства России обуславливают соответствующие различия в условиях перевозок грузов и пассажиров. На эти различия накладывается разнообразие специализаций и структур хо-

зяйства регионов. Кроме того, существуют определенные сферы применения каждого вида транспорта в зависимости от региональных условий его эксплуатации. Технологическая и пространственная дифференциация условий эксплуатации транспорта в России существенно осложняет не только международные и межрегиональные, но и внутрирегиональные перевозки, что обуславливает необходимость формирования региональных транспортных систем и объединения их на территории Российской Федерации в единую систему⁶.

Единая транспортно-логистическая система обеспечивает укрепление единого экономического и политического пространства России и конкурентоспособность ее экономики. Формирование единой транспортно-логистической системы, интегрированной в международную транспортную сеть, обеспечит внутри — и межрегиональные связи в соответствии со стратегией экономического и социального развития регионов РФ, что следует рассматривать как одну из главных стратегических задач экономики Российской Федерации⁷. Но в таком контексте совершенно очевидно, что эта задача относится исключительно к возможностям государства, как весьма централизованная по своей сути.

В России на сегодняшний день существуют очень большие региональные несоответствия в развитии транспортных сетей, которые проявляются в различном уровне транспортной обеспеченности территорий и качестве транспортного обслуживания. Региональные несоответствия в развитии транспортных сетей проявляются не только в различном уровне транспортной обеспеченности территорий, но и в том, что в ряде регионов значительная часть населенных пунктов до сих пор не имеет выхода на основные транспортные коммуникации страны. В ряде регионов отсутствует круглогодичное сообщение с основными транспортными коммуникациями страны. Так, около 28 тыс. населенных пунктов не имеют круглогодичной связи по автомобильным дорогам с твердым покрытием, что приводит к сворачиванию производства, в том числе сельскохозяйственного, к оттоку населения из этих регионов.

Россия расположена на пути прямых транзитных транспортных потоков в направлениях Север — Юг и Восток — Запад, которые имеют значительные преимущества по сравнению с существующими на сегодня транспортными путями и могут приносить государству весомые доходы. При этом фактическим владельцем всех транспортных сетей в России является государство, а потому использование их для транзита грузов и пассажиров представляет прямой государственный интерес. Интеграция России в единое мировое транспортное пространство не ущемляет ничьих интересов — напротив, на выходе получается взаимовыгодное партнерство. Использование территории России как моста между Европой и Азией, Севером и Югом, Востоком

⁶ Разумовский В.М., Солодкий А.И. Транспортно-логистические системы и региональное развитие. Статья // Проблемы современной экономики. 2009. № 2 (30).

⁷ Там же.

и Западом объективно выгодно всем — от Финляндии до Японии, и в первую очередь, конечно, самой России. Транспортировка большинства грузов по воздуху сделала бы их слишком дорогостоящими, а доставка морем не всегда уместна и занимает слишком много времени. Таким образом, именно наземный транспорт в условиях просторов Евразии становится во многом доминирующим, а железнодорожный транспортный транзит — весьма привлекательной сферой для инвестиций⁸.

Примером государства со значительным транзитным потенциалом может служить Панама с ее Панамским каналом, пропускающим около 5% мирового грузопотока. Общий доход от транзита контейнерных грузов формирует около 60% ВВП этой страны. Однако там основной вид транзитного транспорта — морской.

Транзитные преимущества России в полной мере могут быть использованы с усилением координации транзитной политики, таможенной деятельности, внешнеэкономической работы, создания логистических терминалов, развитием перевозок в прямом смешанном сообщении, рациональным использованием внутренних водных путей и воздушных коридоров, а также с четким законодательным регулированием транзитных перевозок и перевозок в прямом смешанном сообщении.

В настоящее время транспортная, тарифная, таможенная и налоговая политика, развитие портовых комплексов и логистических терминалов, модернизация и строительство флота, совершенствование законодательной базы, внешнеполитическая поддержка транзитного потенциала страны осуществляются слабоскоординированно и фрагментарно. В результате несогласованных действий органов исполнительной власти, регулирующих рынок железнодорожных перевозок, не только международные потенциальные клиенты транзитной инфраструктуры, но и российские компании не могут прогнозировать свой перевозочный бизнес.

Способом освоения пространственного ресурса России является развитие сети международных транспортных коридоров, что решает и некоторые обозначенные выше проблемы транзита через территорию Российской Федерации.

По территории России проходят три из десяти общеевропейских транспортных коридоров: № 1 Хельсинки — Таллинн — Рига — Советск — Калининград — Мамоново — Гданьск; № 2 Берлин — Варшава — Минск — Красное — Москва — Нижний Новгород; № 9 Хельсинки — Буловская — Санкт-Петербург — Москва — Суземка — Киев — Александропулос. Функционируют также МТК «Север-Юг», железнодорожные транспортные коридоры и российский транспортный коридор «Северный морской путь».

⁸ По материалам сайта <www.rusdoctrina.ru>.

На сегодняшний день перевозка транзитных грузов морскими трансокеанскими маршрутами имеет такие основные конкурентные преимущества, как низкая стоимость доставки, сложившиеся связи с клиентами, а также высокие стандарты предлагаемых транспортных услуг. Это позволяет полагать, что в обозримом будущем морские транзитные перевозки будут превалировать. У сухопутных транзитных маршрутов есть важное конкурентное преимущество — скорость доставки, которая в два-три раза выше, чем на морских трассах из Восточной Азии в Западную Европу. Это преимущество нужно использовать⁹.

Что касается коридора «Север — Юг», то в настоящее время транзитные перевозки индийских грузов через Каспийское море фактически не осуществляются. Весь грузопоток идет через Суэцкий канал. Судоходные компании по отлаженной технологии вполне успешно перевозят грузы в евразийском сообщении морем, и до настоящего времени грузовладельцы, несмотря на подписанное в сентябре 2000 г. Соглашение по МТК «Север — Юг», не стремятся переориентировать перевозки на МТК. В 2007 г. порт Оля на Каспии перевалил через свои терминалы лишь 435 тыс. т грузов, хотя при подписании Соглашения в 2000 г. ставилась задача достигнуть 3 млн т перевалки грузов в течение 5 лет¹⁰.

В настоящее время транспортировка грузов в евразийском сообщении может осуществляться по следующим железнодорожным маршрутам¹¹:

- по Транссибирской магистрали (Брест — Минск — граница Финляндии — граница Украины);
- Москва — Екатеринбург — Новосибирск — Владивосток — Улан-Батор — Пекин;
- по Северному трансасиатскому коридору (Чоп — Киев — Москва — Челябинск — Достык — Алашанькоу — Ляньюньган);
- по Центральному трансасиатскому коридору (Киев — Волгоград — Алматы — Актогай — Достык — Алашанькоу — Ляньюньган).

Пока не реализованным, но, возможно, перспективным транспортным коридором в будущем может стать Транскорейская магистраль, соединенная с Транссибом. Этот коридор может объединить различные виды транспорта, но главная роль в нем, безусловно, принадлежит железным дорогам. Однако по политическим и экономическим причинам не ясно, когда этот амбициозный проект может быть реализован.

⁹ Отраслевой обзор ЕБРР «Международные транспортные коридоры ЕврАзЭС: быстрее, дешевле, больше». Март 2009 г. // <http://www.eabr.org/media/img/rus/publications/AnalyticalReports/Full_report_5_2009.pdf>.

¹⁰ Там же.

¹¹ По материалам аналитического доклада Евразийского банка реконструкции и развития 2009 г.

Для Российской Федерации приоритетным направлением развития транспортных магистралей являются Транссибирская магистраль (ТСМ), Северный морской путь и коридор «Север — Юг».

Создание эффективно функционирующих транспортных коридоров — задача весьма сложная, требующая множества организационно-управленческих и нормативно-правовых решений. С созданием и развитием сети транспортных коридоров остается нерешенным главный вопрос — оценка эффективности капитальных вложений на их создание. Гарантий их стабильной загрузки никто не дает. Но, в конечном счете, «политика и экономический вес страны не в последнюю очередь определяются доступом к глобальным транспортным коридорам»¹².

Транссибирская железнодорожная магистраль остается для России основным транзитным путем из Европы в Азию и наоборот, а также гарантом внутренней инфраструктурной связанности территорий. Транссиб является главной железнодорожной артерией России, связывающей европейскую Россию с Уралом, Сибирью и Дальним Востоком. Протяженность магистрали — 9288 км, она вся электрифицирована. Транссиб связан с китайскими, северокорейскими, монгольскими железными дорогами, соединен с железными дорогами республик Центральной Азии через Казахстан и с Западной Европой — через Беларусь. Технические возможности Транссиба позволяют сейчас перевозить до 250–300 тыс. TEU международного транзита. В перспективе объем транзитных перевозок с учетом полной модернизации магистрали и с использованием БАМа может составлять до 1 млн TEU в год. На дальнейшую модернизацию Транссиба, прежде всего для оптимизации пропуска специальных контейнерных поездов, до 2015 г. ОАО «РЖД» направит около 50 млрд руб.

Скорость движения ускоренных контейнерных поездов по Транссибирской магистрали составляет около 1200 км в сутки. Для сокращения времени нахождения транзитных контейнеров в портах и на пограничных станциях введены упрощенные таможенные процедуры, что сократило время нахождения контейнеров на станции с 3–5 суток до нескольких часов. Действие упрощенного порядка таможенного оформления и контроля транзитных товаров, перевозимых в контейнерах по Транссибирской магистрали, распространено на контейнеры назначением в третьи страны на всех направлениях¹³.

Однако не стоит забывать, что часть, хоть и в масштабе магистрали и не очень большая, но все же проходит по территории сопредельного государства — Казахстана, а это представляет угрозу для транспортного единства

¹² Рассмотрена стратегия транспортного развития России. Статья // Железнодорожный транспорт. 2003. № 11.

¹³ Отраслевой обзор ЕБРР «Международные транспортные коридоры ЕвразЭс: быстрее, дешевле, больше».

территории Российской Федерации. Технически вполне возможно перенести эту часть на российскую территорию, но это увеличит расстояние, а, следовательно, и скорость доставки грузов и пассажиров. В то же время, Казахстан для себя проложил альтернативную железнодорожную ветку, которая проходит исключительно по казахстанской территории. Как вариант, для обеспечения большей скорости доставки можно, как и прежде, пользоваться Транссибом, но для себя все же иметь альтернативный маршрут, который не будет зависеть от другого суверенного государства с возможно переменной политической конъюнктурой.

Что касается загрузки Транссибирской магистрали, то стоит сказать, что она готова пропускать и большой грузопоток. Основные доходные грузы на сегодняшний день — контейнерные. А одним из рычагов в привлечении транзитных контейнерных грузов на Транссиб являются тарифы. Формирование и реализация государственной политики в области регулирования тарифов на железнодорожном транспорте и рассмотрение предложений по ее совершенствованию осуществляются Федеральной службой по тарифам и Министерством транспорта Российской Федерации в пределах их компетенции в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15 декабря 2004 г. № 787 «Об утверждении положения об основах государственного регулирования тарифов на железнодорожном транспорте и правил предоставления исключительных тарифов на железнодорожном транспорте». Государственное регулирование тарифов на международные транзитные железнодорожные перевозки по территории Российской Федерации осуществляет Министерство транспорта. Данный порядок отражает специфику транзитных перевозок, требующую для их организации участия в принятии решений по тарифным вопросам представителя железнодорожной администрации, которой является именно Минтранс. Конкурентоспособность применяемых ставок на перевозку грузов по Транссибу в сравнении со ставками, используемыми на альтернативных направлениях, должна стать решающим условием для привлечения грузов на этот маршрут. К сожалению, на сегодняшний день перевозка морем обходится дешевле, чем по железной дороге.

В настоящее время Транссибирская магистраль переживает не лучшие времена, что обусловлено общим финансово-экономическим фоном. Так, по данным Координационного совета по транссибирским перевозкам, объем перевозок крупнотоннажных контейнеров по Транссибу в международном сообщении в январе — сентябре 2009 г. составил 189 596 ДФЭ (двадцатифутовый эквивалент), что на 70% меньше, чем за аналогичный период предыдущего года. За эти 8 месяцев падение было зафиксировано на уровне 63%.

Несмотря на различные чисто экономические аспекты, существенный повод переориентировать мировые грузопотоки «Европа — Азия» на Транссибирскую железнодорожную магистраль — это участвовавшие случаи пи-

ратства на самом популярном на сегодняшний день маршруте — через Суэцкий канал. По информации Международного морского бюро, которое занимается мониторингом разбойных нападений на море, только в 2008 г. у берегов Сомали произошло 95 случаев пиратства, захвачено 39 судов. Захваченные суда пираты отгоняют в сомалийские прибрежные порты, после этого требуют у судовладельцев выкуп в несколько миллионов долларов. По данным правительства Кении, только в 2008 г. пираты получили порядка 150 млн долл. Доставлять грузы морем через Суэцкий канал становится небезопасно.

Существуют альтернативные маршруты доставки грузов из Азии в Европу и наоборот. На сегодняшний день их четыре, и у каждого имеются свои плюсы и минусы¹⁴.

1. Путь в обход Африки, минуя мыс Доброй Надежды. Вариант более безопасный, чем путь через Суэцкий канал, но в среднем на 10 тыс. км длиннее его. Несмотря на это, некоторые крупные танкерные нефтеперевозчики уже предпочли этот маршрут.

2. Транспортный коридор «Север — Юг». По этому маршруту грузы доставляются из регионов Персидского залива, Пакистана и Индии в порты Ирана на Каспии. Затем паромами — в Российскую Федерацию, далее по железной дороге или речным транспортом — в страны Восточной Европы и Скандинавии. Данный маршрут короче пути через Суэцкий канал и в среднем занимает 20–25 суток, однако не для всех государств приемлема транспортировка грузов через Иран по политическим причинам. Но фактически грузопоток преимущественно идет с севера на юг. Не до конца проработаны инфраструктурные, таможенные и иные вопросы. В основном, российская сторона урегулировала технические моменты, связанные с функционированием коридора. С иранской стороны нет ответных шагов, с индийской также. А транспортный коридор предполагает движение в двух направлениях, причем как с организационно-управленческой, так и с фактической стороны.

3. По Дальневосточной железной дороге и Транссибу грузы из Азии доставляются в российские порты на Дальнем Востоке, а оттуда следуют в Европу по железной дороге. Этот маршрут наиболее оптимальный и безопасный. Однако некоторые эксперты полагают, что у Транссиба недостаточная пропускная способность, хотя эта проблема решаема.

4. Еще один способ миновать Суэцкий канал — транспортировка по Северному морскому пути. По этому маршруту грузы движутся из российских портов на Дальнем Востоке в европейские порты по морям Северного Ледовитого океана. Этот путь в полтора раза короче пути через Суэцкий канал и более чем в два раза короче пути через мыс Доброй Надежды. Однако

¹⁴ Голицына Н. Бизнес под черным флагом. Статья // Огонек. 2008. № 49.

природные условия (льды) и отсутствие необходимой современной инфраструктуры делают такие перевозки практически невозможными в круглогодичном режиме. На рис. 11.5.3 видно, насколько короче российский транспортный коридор «Северный морской путь» по сравнению с сухопутными и комбинированными маршрутами.

Северный морской путь (СМП) пока не получил статус международного транспортного коридора. СМП можно использовать как транспортную артерию для перевозки минерального сырья, нефти и газа из арктических регионов России, располагающих 35% мировых запасов нефти и газа. Перевозки нефти и газа морем дешевле прокладки трубопроводов. Для реализации этого амбициозного проекта СМП необходимо получить статус международного транспортного коридора, что предполагает совместные усилия России и заинтересованных государств. А в остальном необходимы финансовые вложения для подготовки соответствующей инфраструктуры, которая позволит обеспечить круглогодичной проход судов.

Прогнозы в отношении СМП весьма оптимистичны: в 2007 г. грузопоток по нему составил 1,5 млн т, в 2010 г. предполагалось 12 млн, в 2020 г. — 50 млн, в том числе евроазиатский транзит — до 5 млн т, экспорт сырой нефти из Тимано-Печерской провинции и бассейнов Оби и Енисея — 23–25 млн т.

По последним данным, льды Северного ледовитого океана поднимаются, температура воды повышается, поэтому в будущем вполне можно рассчитывать и на помощь природы в создании требуемого транспортного коридора. Но при наличии такой северной транспортной артерии, в сочетании с незаселенностью территории, необходимо укреплять вход в арктические моря, вход в Баренцево море, северные территории. Важным фактором развития, функционирования и обороноспособности СМП будет являться северная авиация. Над северными территориями России проходит Трансарктический (полярный) воздушный коридор.

Для Российской Федерации стратегически важным пространственным ресурсом является Арктика. В настоящее время она разделена на секторы, а целью секторального разделения Арктики стало стремление каждого из государств исключить из действий общих установлений международного права районы, географические и климатические особенности которых делают их особо значимыми для этих стран. Однако эта норма не нашла своего подтверждения в Конвенции ООН по морскому праву, принятой 10 декабря 1982 г.¹⁵, установившей 12-мильную зону территориальных вод, на которую, равно как и на воздушное пространство над ней, на ее дно и недра, распространяется полный суверенитет прибрежного государства, и 200-мильную исключительную экономическую зону. Если все же отказаться от секторального разделения Арктики, то при подсчете площади шельфа на основе

¹⁵ Россия ратифицировала Конвенцию в 1997 г.

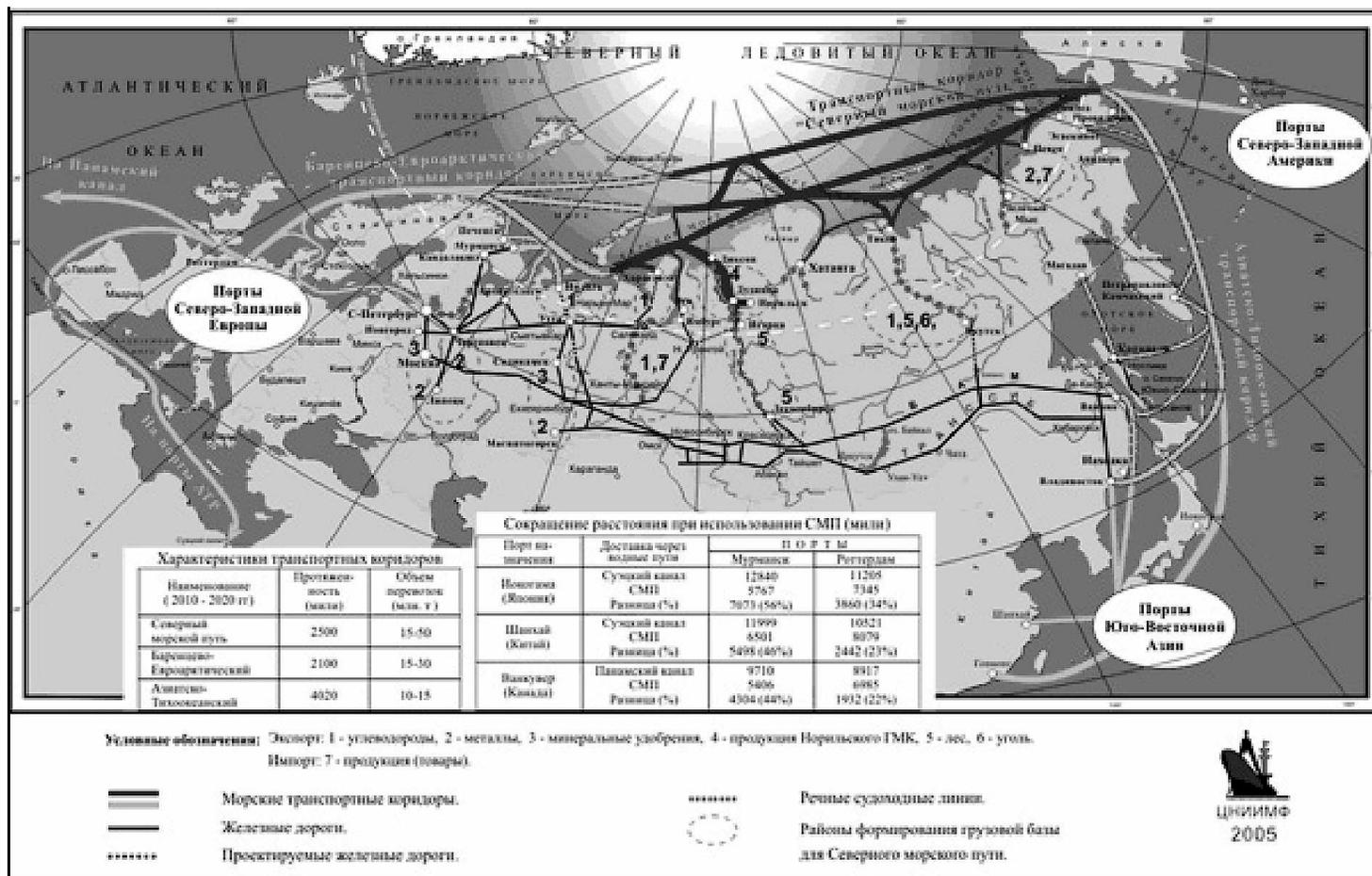


Рис. 11.5.3. Российский транспортный коридор «Северный морской путь» — кратчайший путь между портами Запада и Востока

требований Конвенции Россия теряет суверенные права на 1,7 млн кв. км своего арктического сектора. С точки зрения международного права, линии, обозначающие боковые пределы полярных секторов, не признаются государственными границами. На российскую часть Арктики открыто претендуют некоторые государства, в том числе Япония и Германия, заявляющие о необходимости применения к Северному Ледовитому океану общих принципов и подходов Конвенции 1982 г., в том числе при рассмотрении Международным органом по морскому дну прав на промышленное освоение природных ресурсов. России принадлежит основная часть перспективных месторождений Арктики, и ведущие мировые державы уже готовятся к переделу арктических пространств.

Поэтому закрепление правового статуса прилегающих к побережью России арктических морей¹⁶ имеет принципиальное значение для обеспечения экономических интересов страны, ее геополитических интересов и национальной безопасности.

Правовые проблемы регулирования транзита

Различные правовые аспекты транзита в Российской Федерации регулируются в основном таможенным законодательством и международными конвенциями. Международно-правовое регулирование транзита сосредоточено, в основном, на регулировании взаимоотношений органов государственной власти и перевозчиков. Эти же взаимоотношения регулируются и национальным законодательством. Некоторые вопросы международного транзита регулирует ФЗ от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». Особенности налогообложения транзита регулируются Налоговым кодексом и Законом РФ 21 мая 1993 г. № 5003-1 «О таможенном тарифе». Ответственность при несоблюдении процедур международного и внутреннего таможенного транзита устанавливает Кодекс РФ об административных правонарушениях. Транспортное законодательство фактически не регулирует вопросы транзитных перевозок. Так, например, Кодекс внутреннего водного транспорта устанавливает правовые ограничения транзита, они конкретизированы в статье 23. Основной акцент при регулировании транзита сделан на его таможенный аспект, т. е. транзит подпадает под регулирование Таможенного кодекса Российской Федерации.

Основные правовые проблемы транзита связаны с применением таможенного законодательства, поскольку большую часть времени транзитные и иные грузы теряют именно на российской таможне.

¹⁶ Восточно-Сибирское море, Карское море, море Лаптевых, Баренцево море, Чукотское море.

Среди конкретных направлений, по которым необходима доработка правой базы таможенного контроля и оформления, важное место занимает проблема документов и сведений, необходимых для таможенного оформления. Статья 63.1 Таможенного кодекса РФ устанавливает четкую норму, говорящую о том, что таможенные органы вправе требовать при производстве таможенного оформления только те документы, которые необходимы для соблюдения таможенного законодательства РФ и представление которых предусмотрено Таможенным кодексом РФ. При этом сам Кодекс рекомендует сокращать число документов и сведений, необходимых для таможенного оформления. Однако приказ Федеральной таможенной службы от 25 апреля 2007 г. № 536 «Об утверждении Перечня документов и сведений, необходимых для таможенного оформления товаров в соответствии с выбранным таможенным режимом» приводит перечень документов с пункта «а» по пункт «ю» в алфавитном порядке, что само по себе противоречит рекомендации о сокращении документов. На практике усложненность документирования транзита приводит к тому, что грузовладельцы вынуждены выбирать другой маршрут либо же другой вид транспорта, что не лучшим образом сказывается на конкурентоспособности российской транспортной отрасли.

Таможенный кодекс РФ предусматривает возможность применения упрощенных процедур таможенного оформления для отдельных лиц. Статья 68 предоставляет право устанавливать упрощенные процедуры. Однако Кодекс не установил какого-либо регламента допуска к упрощенным процедурам. В результате, это важное направление по снятию излишних административных процедур и упрощению таможенного оформления не работает, в связи с чем необходимо внести изменения в Таможенный кодекс.

На практике не реализовано и другое важное положение Таможенного кодекса — использование электронного декларирования товаров. Пункт 8 Статьи 63 Таможенного кодекса разрешает представление документов в электронной форме. Однако до настоящего времени полный перечень документов, которые могут быть поданы в электронном виде, и формы электронных документов не установлены. Отсутствует необходимый объем программных и аппаратных средств. В российской таможенной практике стала складываться система, при которой таможенные власти требуют документ на бумажном носителе и одновременно — представление его электронной копии. Такая практика не упрощает и не удешевляет, а усложняет и удорожает документооборот¹⁷.

Частноправовой аспект транзитных перевозок не получил в российском законодательстве специального регулирования, поэтому попадает под общие нормы Гражданского кодекса. В частности, под положения главы 40,

¹⁷ Используются материалы Рабочей группы РСПП по вступлению России в ВТО и совершенствованию таможенной политики.

касающиеся регулирования перевозок, а также под общие положения о договоре (глава 9 и иные). Очевидно, что транзитные перевозки как особый вид перевозок, сочетающий в себе элементы публичного и частного права, нуждаются в особом правовом регулировании.

Урегулировать различные аспекты транзитных перевозок, думается, сможет комплексный федеральный закон «О транзитных перевозках». Закон должен сделать основной акцент не на таможенном аспекте транзитных перевозок и транзита в целом, а на транзитных перевозках как таковых. Предметом регулирования федерального закона должны являться отношения между юридическими, физическими лицами, органами государственной власти Российской Федерации при осуществлении транзитных перевозок грузов через таможенную территорию РФ. Федеральный закон определяет условия, порядок перевозки транзитных грузов через территорию Российской Федерации, права, обязанности и ответственность участников транзитной перевозки.

Отдельная глава закона должна быть посвящена вопросам государственного регулирования транзитных перевозок, которая закрепляет основные принципы государственного регулирования в данной сфере. Отдельные статьи данной главы призваны урегулировать тарифный аспект транзитных перевозок и контрольно-надзорные функции федерального органа исполнительной власти. Закон должен уделить внимание договору транзитной перевозки грузов через таможенную территорию Российской Федерации, маршрутам транзитной перевозки, установить требования к транзитным грузам, определить порядок их перемещения через таможенную территорию Российской Федерации, определить основные права и обязанности перевозчика и экспедитора, а также транзитного перевозчика, передающего транзитный груз для перевозки через таможенную территорию Российской Федерации.

В отдельную главу в законе должны быть выделены вопросы ответственности, порядок предъявления претензий и исков, сроки исковой давности. Основным принципом ответственности в соответствии с федеральным законом должен стать приоритет международных обязательств Российской Федерации. Именно поэтому международным договором Российской Федерации могут вводиться отличные от установленных в законе положения, которые будут иметь большую юридическую силу.

Принятие федерального закона «О транзитных перевозках» позволит облегчить процесс взаимодействия между участниками транзитной перевозки, поскольку в законе будут определены их права, обязанности и ответственность. Результатом реализации норм федерального закона должно стать создание правовых условий и гарантий свободы перемещения транзитных грузов, прозрачности транзитной политики Российской Федерации.

Перевозки в прямом смешанном сообщении

Для грузоотправителя (грузополучателя, пассажира) важную роль играют две вещи — цена и скорость доставки. Так, самым дорогим традиционно является авиатранспорт, который в основном используют в случаях, когда важна максимальная срочность доставки груза, или при перевозке дорогих товаров. Наиболее дешевые перевозки — по воде, но внутри России часто предпочтительнее воспользоваться услугами железной дороги. По сути, это и безальтернативный способ доставки товаров из стран континентальной Азии. Автотранспорт дороже железнодорожного на долгих перегонах, но лучше всего подходит для перевозки грузов на относительно небольшое расстояние (200–500 км), а также в тех регионах, где хорошо развита сеть дорог, например, из стран ЕС и СНГ в Европейскую часть России. Каждый клиент выбирает способ транспортировки соответственно своим потребностям и доходам. В интересах всех видов транспорта — правовое регулирование, позволяющее комбинировать перевозку различными видами транспорта по единому перевозочному документу. Такой шаг существенно повысит конкурентоспособность российских маршрутов в целом, будет способствовать привлечению дополнительно грузопотока и пассажиропотока, а также снизит издержки и оптимизирует затраты.

Российские порты вступают в новый этап совершенствования инфраструктуры и технологий взаимодействия с другими видами транспорта — прежде всего с железнодорожным. Существующие на сегодняшний день простые составов в портах и экономические потери российских железных дорог обусловлены разнородными подходами к логистике всех участников перевозочного процесса. Только формирование единого подхода к смешанным перевозкам позволит решить проблему взаимодействия различных видов транспорта.

Перевозка грузов «от двери к двери» подразумевает перевозку различными видами транспорта «под ключ», т. е. грузовладелец может ограничиться лишь указанием начального и конечного пункта перевозки, остальные вопросы должен разрешать оператор этой перевозки — так происходит за рубежом, в частности, в государствах Европейского союза. Эти перевозки являются разновидностью перевозок в прямом смешанном направлении (в мировой практике такие перевозки иногда называют «мультимодальными перевозками»), но, к сожалению, такой вид перевозок в Российской Федерации практически не развит.

Процесс перевалки грузов из железнодорожного вагона на судно — один из самых сложных во всей цепочке смешанной перевозки. Стык железнодорожного пути с портовым терминалом имеет две составляющие, которые находятся в ведении разных субъектов: припортовая сортировочная станция находится в управлении РЖД, а железнодорожный фронт перегрузочного терминала — во владении портового оператора.

Проблему стыковки железнодорожного и морского транспорта можно частично решить путем увеличения складских площадей и эффективного их использования. Для РЖД наличие свободных ресурсов портовых складов — решение половины всех проблем, связанных с простоем вагонов. О критической заполняемости склада порт может сообщить в РЖД лишь за один-два дня, в то время как груз движется по железной дороге одну-две недели. Но дело осложняется еще и тем, что портовые склады используются грузоотправителями не по назначению — не в качестве буфера для формирования судовых партий, а как обычный склад, на котором товар ждет своего покупателя. В итоге резко ограничиваются пропускная способность терминала и его производительность.

Еще одна сложность заключается в том, что порт как хозяйствующий субъект преследует свои интересы, несмотря на то, что железная дорога обязана передать весь объявленный к приему груз без проверки возможностей порта. Общая практика состоит в том, что порты перестраховываются и заказывают больше груза, чем могут переработать. Для порта главное, чтобы груз всегда был в наличии, в то время как убытки несет железная дорога.

Наличие на территории порта большого числа частных стивидорных компаний значительно усложняет использование складских мощностей порта. При перевалке грузов на причал, исчерпавший свои возможности по складированию, может возникнуть ситуация, когда выгрузка вагонов в порту приостановлена при наличии незанятых складских помещений на других терминалах. При этом сам порт, имеющий договорные отношения с железной дорогой, не может оказать достаточного влияния на компании порта с целью оперативного маневра в использовании складских территорий. Ситуация усугубляется еще и тем, что система специализации портов, существовавшая в СССР до начала 1990-х гг., оказалась разрушенной. Учитывая сегодняшнюю ситуацию в распределении специализации по стивидорным компаниям портов, можно с уверенностью говорить о том, что возвращение к специализации практически невозможно, т. к. может обернуться обязательствами по возвращению крупных инвестиционных вложений некоторым хозяйствующим субъектам. Подобное доказывают и существующие морские рыбные порты, специализация по рыбным грузам на терминалах которых редко превышает 20–30%¹⁸ от грузооборота порта. Каждый порт стремится переработать только наиболее доходные виды грузов, невзирая на необходимость изменения технологических процессов и дополнительные издержки железнодорожников. В портах упал объем перевалки грузов в целом, что обусловлено как финансово-экономическим кризисом, так и общим спадом в транспортной отрасли в целом (рис. 11.5.4).

¹⁸ По некоторым неофициальным оценкам, этот процент составляет порядка 10–15.

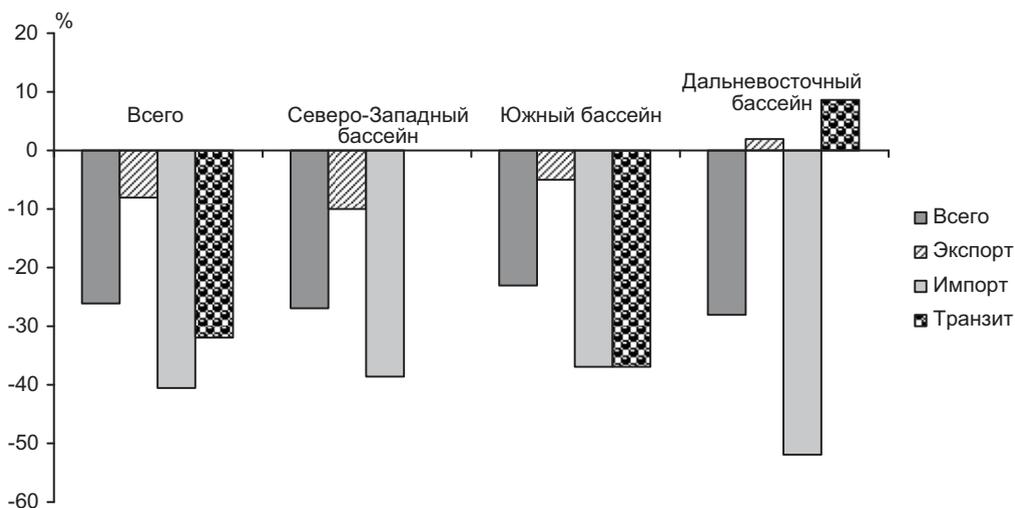


Рис. 11.5.4. Объем перевалки контейнерных грузов в морских портах России за 9 месяцев 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г.

Источник: АСОП

В то же время в транспортной отрасли существует и так называемая «внутриотраслевая» конкуренция между различными видами транспорта. Так, железнодорожный транспорт чаще всего конкурирует с морским и речным транспортом.

На некоторых направлениях проявляется конкуренция с автомобильным транспортом. Чаще всего конкуренция автотранспорта и железных дорог проявляется в Центральной России, а также при международных перевозках из Финляндии и стран Балтии.

В грузоперевозках железнодорожный и иные виды транспорта фактически не конкурируют с авиационным, ввиду дороговизны перевозок последнего, однако в пассажирских перевозках в последнее время авиационный транспорт отвоевывает долю рынка за счет пассажиров железных дорог.

Конкурируя друг с другом, различные виды транспорта зачастую используют демпинговые приемы для привлечения грузовладельцев и пассажиров, а также ускоряют процедуру прохождения груза, используя «серые схемы».

Существенно затрудняют взаимодействие между различными видами транспорта особенности климатического и географического положения портов (ледовая обстановка, мелководные акватории, протяженные подходные каналы), неразвитость логистической припортовой инфраструктуры и железнодорожных и автомобильных подходов к портам, несоответствие режима и процедур работы пунктов пропуска мировой практике, пробелы в правовом регулировании.

Что касается правового регулирования, то на сегодняшний день в Российской Федерации отсутствует комплексное правовое регулирование перевозок в прямом смешанном сообщении. Частично правовая база, регулирующая данный вид перевозок, устарела, а частично отраслевые кодексы и иные нормативные правовые акты регулируют перевозки в прямом смешанном сообщении применительно к какому-либо одному виду транспорта. Уже не первый год остро ощущается необходимость разработки и принятия комплексного федерального закона «О перевозках в прямом смешанном сообщении», но он так и не принят.

Статья 788 Гражданского кодекса устанавливает, что взаимоотношения транспортных организаций при перевозке грузов, пассажиров и багажа разными видами транспорта по единому транспортному документу (прямое смешанное сообщение), а также порядок организации этих перевозок определяются соглашениями между организациями соответствующих видов транспорта, заключаемыми в соответствии с непринятым до сих пор законом о перевозках в прямом смешанном сообщении.

Статья 788 не установила практически никаких требований к специальному закону, за исключением установления дефиниции договора прямого смешанного сообщения, в которую включены требования о едином транспортном документе и использовании нескольких видов транспорта. Однако ряд требований к специальному закону предъявляют общие положения главы 40 Гражданского кодекса РФ о перевозке.

Договор перевозки пассажиров также будет попадать под действие законодательства о защите прав потребителей.

На данный момент правовое регулирование прямого смешанного сообщения осуществляет, кроме Гражданского кодекса, транспортное законодательство: Кодекс внутреннего водного транспорта (глава 14), ФЗ «Устав железнодорожного транспорта РФ» (глава 5), Правила перевозок грузов в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении и ряд подзаконных актов. В этих нормативно-правовых актах прямому смешанному сообщению посвящены специальные главы. При этом не совсем понятно отсутствие положений о прямых смешанных перевозках в Воздушном кодексе РФ, Кодексе торгового мореплавания и ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта».

Обращает на себя внимание отсутствие пятого вида транспорта — трубопроводного, который может использоваться для целей транспортировки специфических грузов. Частично транспортировка трубопроводным транспортом урегулирована главой 26 Таможенного кодекса РФ. Однако Таможенный кодекс регулирует вопросы представления декларации и уплаты пошлин, не посягая на гражданско-правовую составляющую перевозок. Понятно, что такого регулирования явно недостаточно, в связи с чем возможно будет в проекте федерального закона «О перевозках в прямом сме-

шанном сообщении» предусмотреть также регулирование деятельности трубопроводного транспорта. Тем более что трубопроводный транспорт в отношении основных товаров — нефти и газа, как и железнодорожный, согласно статье 4 Федерального закона «О естественных монополиях» является естественной монополией.

Положение о том, что перевозка в прямом смешанном сообщении производится по единому транспортному документу, составленному на весь путь следования, содержится во всех актах; однако только в ФЗ от 10 января 2003 г. «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» присутствует название такого документа — «транспортная накладная». В проекте возможно установить наименование единого транспортного документа и требования к его содержанию (возможно иное решение — установление Типовой формы Правительством РФ или Минтрансом).

Важным и наиболее спорным в настоящее время моментом является перевалка грузов. Проведение перевалочных работ при передаче груза от одного перевозчика к другому различается в различных актах. Так, статья 73 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» такие обязанности возлагает на порты при перегрузке грузов с судов и со складов портов в вагоны, а также из вагонов на суда и склады портов, на перевозчиков при перегрузке грузов из вагонов и со складов железнодорожных станций на автомобили, а также из автомобилей в вагоны и на склады железнодорожных станций.

Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации (далее — КВВТ РФ) говорит о том, что перевалка в портах перевалки грузов выполняется организациями, осуществляющими перевалку грузов в таких портах. Возникает много неурегулированных вопросов — например, кто отвечает за перевалку на водном транспорте, в аэропортах и на иных объектах. Можно предположить, что законодатель, не регулируя перевалку грузов на воздушном транспорте, исходил из того, что прямая перевалка между морскими (железнодорожными) пунктами и аэропортами невозможна, т. е. в любом случае первоначально произойдет перегрузка на автомобильный транспорт. Однако, во-первых, непонятно, кто отвечает за перегрузку, если аэропорт, вокзал, порт находятся в одном транспортном узле. Во-вторых, не исключена возможность перевозки грузов грузовыми вертолетами, которые могут приземляться и непосредственно рядом с транспортом, в который будет происходить перегрузка.

Такие пробелы законодательства ведут к возникновению серьезных противоречий между перевозчиками и препятствуют разрешению споров. Так, арбитражные суды при возникновении споров о перевалке грузов постоянно занимают различные позиции, что противоречит одному из основных принципов арбитражного судопроизводства — единству судебной практики. Например, арбитражный суд Новосибирской области при перевалке

грузов из вертолета в поезд согласился с мнением владельцев воздушного средства, настаивавших на обязанности железнодорожной станции произвести перегрузку¹⁹. В то же время, арбитражный суд Пермского края в идентичной ситуации занял сторону железнодорожников²⁰.

Таким образом, в проекте федерального закона о перевозках в прямом смешанном сообщении обязательно должен быть урегулирован вопрос о стороне, на которую возлагается обязанность по перевалке грузов; причем необходимо предусмотреть все возможные виды перевалок, окончательно решить вопрос с видами транспорта, которые участвуют в перевозках в прямом смешанном сообщении.

Ответственность перевозчиков за различные нарушения закона или условий договора, пожалуй, является самым проблемным аспектом правового регулирования перевозок, в том числе смешанного прямого сообщения. Статьи, посвященные ответственности, присутствуют во всех законодательных актах, затрагивающих вопросы перевозок. Общие нормы, устанавливающие ответственность перевозчиков, содержатся в Гражданском кодексе РФ. Статья 793 Гражданского кодекса гласит, что в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств по перевозке стороны несут ответственность, установленную ГК, транспортными уставами и кодексами, а также соглашением сторон. Соглашения транспортных организаций с пассажирами и грузовладельцами об ограничении или устранении установленной законом ответственности перевозчика недействительны, за исключением случаев, когда возможность таких соглашений при перевозках груза предусмотрена транспортными уставами и кодексами.

Существуют две основные проблемы в регулировании вопросов ответственности. Во-первых, Гражданский кодекс Российской Федерации, транспортные уставы и кодексы не устанавливают ответственность при прямом смешанном сообщении. А во-вторых, размеры ответственности, установленные законом, явно не соответствуют возможному причинению убытков, поскольку в большинстве случаев транспортным законодательством предусмотрена ограниченная ответственность, не компенсирующая убытки грузоотправителя или грузополучателя, а также иного вида транспорта — участника перевозки в прямом смешанном сообщении в полном объеме.

Теоретически обе проблемы могут быть решены путем включения в договор о перевозке соответствующих положений, однако в условиях зависимости грузоотправителей от перевозчиков использование такой возможности весьма сомнительно.

¹⁹ Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 10 января 2004 г. № А42-45675/459.

²⁰ Решение Арбитражного суда Пермского края от 23 декабря 2003 г. № 4367-7832/789.

Принятие федерального закона «О перевозках в прямом смешанном (комбинированном) сообщении позволит упростить взаимодействие транспортных организаций различных видов транспорта между собой, организовать оптимальную пересадку пассажиров и перевозку грузов в прямом смешанном (комбинированном) сообщении, достичь согласованности действий при формировании единого рынка перевозок в прямом смешанном (комбинированном) сообщении, что, в свою очередь, благоприятно отразится на общей конкурентоспособности российской транспортной отрасли и экономике в целом.

Развитие МТК, инфраструктуры должно привести к увеличению транзитного грузопотока, а развитие транзита является еще одним способом освоения пространственного ресурса. Россия обладает уникальными географическими транзитными возможностями. Их нужно использовать. Необходима законодательная база, которая позволит гарантировать безопасность транзита, его юридическую чистоту, а также установит льготный режим — упрощенную схему пересечения границ, минимизацию документов и процедур, четкое гражданско-правовое регулирование транзитных перевозок. Для этого нужно внести необходимые изменения в Таможенный кодекс, а гражданско-правовой аспект может урегулировать федеральный закон «О транзите» (или «О транзитных перевозках»).

Еще одним эффективным механизмом и освоения пространственного ресурса, и развития транзита является развитие и правовое регулирование перевозок в прямом смешанном сообщении, в том числе с участием иностранного элемента (иностранных перевозчиков). Эти вопросы должен урегулировать предусмотренный Гражданским кодексом РФ ФЗ «О перевозках в прямом смешанном сообщении». Более того, этот закон сможет решить проблемы, возникающие на стыке различных видов транспорта, особенно морского (порты) и железнодорожного. В целом урегулирует порядок перевозки грузов в прямом смешанном сообщении, порядок и условия заключения договора, требования к единому транспортному документу — транспортной накладной (коносаменту). Определит виды грузов, допускаемые к перевозке в прямом смешанном (комбинированном) сообщении, а также сроки такой перевозки, установит особенности международной перевозки грузов в прямом смешанном сообщении, а также решит иные правовые вопросы.

В целом, освоение транспортного ресурса играет большую роль в выполнении территорией своих функций для обеспечения жизнеспособности страны, именно поэтому транспортное освоение территорий — ключевой момент в этом процессе. Ситуация в стране — как политическая, так и экономическая — весьма нестабильна, именно поэтому, если Россия не будет осваивать свои пространства сама, в мире найдется немало претендентов на российские территории. Так, на Сибирь и Дальний Восток открыто претендует Китай, США не скрывают своего интереса к российским природным

ресурсам, а Япония, Германия и ряд других стран заинтересованы в пересмотре территориального разделения Арктики. Для того чтобы Россия не превратилась в сырьевой придаток крупнейших мировых держав, необходимо реально управлять территориями, осваивать их инфраструктурно, равномерно, проводить политику по привлечению населения в малонаселенные территории, укреплять приграничные территории, распространять свой суверенитет на всю территорию России, который не подлежит оспариванию и пересмотру извне. В табл. 11.5.1 представлены нормативно-правовые и организационно-управленческие решения описанных выше проблем.

Таблица 11.5.1

Организационно-управленческие и нормативно-правовые решения

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
1	Развитие и правовое регулирование перевозок в прямом смешанном сообщении	Разработка и принятие ФЗ «О перевозках в прямом смешанном сообщении»	Полгода после одобрения концепта	Министерство транспорта	Федеральный закон «О перевозках в прямом смешанном сообщении»	Федеральный бюджет
2	Распределение ответственности между различными видами транспорта в перевозках в прямом смешанном сообщении	Как вариант: введение оператора смешанной перевозки с ответственностью за весь цикл перевозки и возможностью регресса к виновной стороне	Одновременно с решением вопроса, указанного в п. 1	Министерство транспорта	Федеральный закон «О перевозках в прямом смешанном сообщении»	Федеральный бюджет
3	Развитие транзитных перевозок	Нормативно правовое регулирование транзитных перевозок как специфического вида перевозок, скорее гражданско-правовое регулирование, закрепление прав и обязанностей и ответственности участников таких перевозок	3 месяца после принятия концепта	Правительство РФ. Федеральная таможенная служба, Министерство транспорта	Федеральный закон «О транзите»	Федеральный бюджет

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
4	Закрепление правового статуса арктических морей как составной и неотъемлемой части территории РФ		1 месяц после принятия концепта	Правительство РФ	Внесение изменений в ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне РФ»	Федеральный бюджет
5	Придание СМП статуса международного транспортного коридора		1 год после принятия концепта	Министерство иностранных дел, Министерство транспорта	Международные соглашения	Федеральный бюджет
6	Упрощение таможенных процедур при транзите: введение электронного документооборота (с запретом требовать дополнительно на бумажном носителе), сокращение перечня необходимых документов	Доведение непосредственно до таможен запретов требовать бумажный носитель при наличии электронной версии документов (документ внутреннего пользования)	3 месяца после принятия концепта	Федеральная таможенная служба	Внесение изменений в Таможенный кодекс, приказ ФСТ № 536	Федеральный бюджет

11.6. Буферная геополитическая зона России

Любая страна живет в ближайшем геополитическом окружении. У России особая современная ситуация, поскольку единое геополитическое тысячелетнее ядро оказалось разорванным. В 1991 г., в результате распада СССР, ОВД и последовавшего за этим распада Югославии и ряда других государств на территории Восточной Европы и Закавказья возник целый ряд новых государств, в ряде случаев не имеющих сколько-нибудь значительной политической истории и опыта большой политики. Эти государства характеризуются условными государственными границами и наличием множества проблем — как связанных с новизной государственности, так и с более серьезными вопросами межнациональных, межрелигиозных, клановых взаимоотношений, территориальных споров с соседями, отсутствием природных ресурсов.

Естественно, что соответствующие государства, несмотря на декларируемые амбиции, не смогли сразу встроиться в существующую систему международных отношений и, не успев освободиться от российского господства или влияния, тут же стали ареной для внешнеполитических авантюр влиятельных государств, традиционно являющихся конкурентами России в мировой политике. Ситуация осложнялась тем, что нестабильность новых государств зачастую негативно отражалась и на внутривнутриполитической стабильности в сопредельных им пограничных регионах самой России, что особенно явно проявилось в ситуации на Северном Кавказе.

Многие проблемы государств буферной зоны актуальны и по сей день и от их решения, равно как и от активного участия России в судьбе этих стран, зависит и ее собственное благополучие.

Понятие буферного государства, лимитрофа

Под буферными государствами понимаются страны, расположенные между соперничающими в военном, геополитическом или экономическом смысле государствами. При этом буферные государства разделяют соперников и, таким образом, обеспечивают отсутствие общих государственных границ и контакта враждующих армий¹. Другой функцией буферных государств является формирование так называемого «санитарного кордона».

В своей книге «Великая шахматная доска» Збигнев Бжезинский определял буферное государство как страну, которая разделяет государства, стремящиеся к сотрудничеству, в пользу четвертого государства и, таким образом, ослабляет их. Примером является Польша в XX в. и в наше время, которая, располагаясь территориально между имеющими ряд общих интересов Россией и Германией, препятствует реализации ими некоторых

¹ Буферные государства. Статья // <http://ru.wikipedia.org/wiki/Буферные_государства>.

совместных проектов и политических устремлений — например, строительство «Северного потока». В этой ситуации в выигрыше остаются иные страны — например, США и Великобритания. Для описания этой функции буферных государств используют еще такую формулировку, как «независимость от ближнего, зависимость от дальнего»².

Яркими примерами буферных государств в XX в. являлись:

- Афганистан начала века между российским Туркестаном и британской Индией;
- ДВР (Дальневосточная республика, 1920–1922 гг.), являвшаяся буферным государством между РСФСР и Японией;
- Маньчжоу-Го (Манчжурия, 1932–1945 гг.) — между СССР и Японией;
- Финляндия (1945–1991 гг.) — между ОВД и НАТО (финляндизация)³.

Буферные государства в России называют также лимитрофными. «Лимитроф» определяют как «стандартный геополитический термин для территорий по окраинам империи, опосредующих ее отношения с чужеродным миром и при этом часто имеющих двойственный, размытый статус»⁴. Термин «лимитрофное государство» используется некоторыми российскими политологами для обозначения новых малых независимых государств, возникших на территории СССР после его распада и граничащих с Россией. Ранее лимитрофами назывались государства, отколовшиеся от Российской империи, — Эстония, Латвия, Литва и иногда Финляндия и Польша. Термин «лимитроф» в глазах представителей соответствующих государств считается оскорбительным, т. к. выставляет Россию как Римскую империю, а, к примеру, Прибалтику — как варварские окраины, и за пределами России он используется только применительно к окраинам Древнего Рима.

В современном политическом лексиконе термин «лимитроф» (от лат. *limitrophus* — пограничный) используется также в значении «межцивилизационный пояс». Полоса приграничных к России лимитрофов, соединенных в один лимитроф-гигант, пересекает Евро-Азию, вычленяет Россию и придает ей черты своеобразного острова внутри континента⁵. Есть представление, что существует «великий межцивилизационный пояс (лимитроф), который тянется от Прибалтики через Восточную Европу и, охватывая Кавказ, постсоветскую Центральную Азию и так называемую старую Тибето-Синьцзяно-Монгольскую Центральную Азию, заканчивается в Корее», а также, что данный «пояс территорий-проливов прочно дистанцирует Россию от силовых центров, сложившихся на платформах других

² Геополитические проблемы ближнего зарубежья. Статья // <<http://www.arcto.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=425>>.

³ Буферные государства.

⁴ Россия в условиях стратегической нестабильности. Статья // <<http://www.lebed.com/1997/art176.htm>>.

⁵ Там же.

цивилизаций»⁶. Существует опасность превращения лимитрофов санитарного кордона во враждебную России «санитарную империю»⁷ (санитарный кордон).

Санитарный кордон

Санитарный кордон (фр. *cordon sanitaire*) — принятое в геополитике обобщающее название группы лимитрофных государств, созданной под эгидой Великобритании и Франции после распада Российской империи вдоль европейских границ Советской России и сдерживавшей проникновение коммунистических идей в страны Запада в 1920–1930-е гг. С 1990-х гг. термин вновь стал широко использоваться. Можно говорить о том, что санитарный кордон — это буферная геополитическая зона, выполняющая сдерживающую функцию в отношении государства, которое она окружает или к границам которого прилегает.

Многие политики, журналисты, политологи в 1990-е и 2000-е гг. начали говорить о восстановлении санитарного кордона вокруг России или, во всяком случае, его элементов. Ряд новых государств — членов ЕС и НАТО, а также государств, имеющих амбиции на вступление в эти организации, периодически играют роль санитарного кордона.

Санитарный кордон находится в процессе активного строительства и продвижения вглубь постсоветского пространства, при этом некоторые из политологов⁸ убеждены, что «кордон» уже создан и является реальией, остальные же полагают завершение его сооружения угрозой ближайшего будущего.

Среди причин воссоздания в 1990-е гг. санитарного кордона вокруг России различные эксперты называют как экономические, так и военно-политические. «Как только в политике России стали проследиваться намеки на самостоятельность, на Западе сразу вспомнили о политике санитарного кордона, который и был спешно воссоздан»⁹.

К странам нового санитарного кордона обычно относят Эстонию, Латвию, Литву, Польшу, Чехию, Венгрию, Румынию, Болгарию, Украину, Мол-

⁶ *Цымбургский В.* Это твой последний геокультурный выбор, Россия? Статья // <<http://www.politstudies.ru/universum/esse/7zmb.htm>>.

⁷ *Холмогоров Е.* «И всякий остров спасся». Памяти Вадима Цымбургского. Статья // <<http://www.rus-obr.ru/day-comment/2254>>.

⁸ *Маргелов М.* По всем азимутам. Статья // <<http://www.rg.ru/2003/12/30/margelov.html>>; *Кургинян С.* Стенограмма передачи «Визави с миром» // <<http://kurginyan.ru/publ.shtml?cmid=art&auth=10&theme=&id=1993>>; В Доме правительства состоялось заседание совета по предпринимательству. Статья // <<http://www.itv.ru/news/leontiev/136155>>; *Колеров М.* Империализм и «ближнее зарубежье»: Россия, Польша, Литва. Статья // <<http://www.inosmi.ru/world/20080206/239441.html>>.

⁹ *Крамник И.* Итоги первой мировой: сеанс повторного фильма? Статья // <<http://rian.ru/analytics/20081111/154836920.html>>.

давию, Грузию, Азербайджан. К другим государствам буферной геополитической зоны, не входящим на данном этапе в санитарный кордон, ряд экспертов¹⁰ относят Беларусь, Армению, Узбекистан, Казахстан, Киргизию, Таджикистан, Туркмению.

Характерной особенностью санитарного кордона против России, выстраивающегося в 1990-е и 2000-е гг., является то, что, в отличие от аналогичных действий Запада в 1920-е гг. и годы холодной войны, когда главы западных государств открыто заявляли о необходимости изоляции России, сейчас таких заявлений не делается, во всяком случае устами руководителей могущественных стран Запада. Что касается глав тех государств, которые, собственно, и составляют «санитарный кордон», — например, Эстонии, Латвии, Украины после оранжевой революции, Грузии после революции роз и Польши, — то их руководство открыто говорит о новой российской угрозе и необходимости противостояния ей, формально, однако, заявляя о своем нежелании быть частью некоего нового «санитарного кордона». В данном случае это не является доказательством того, что влиятельные круги на Западе не имеют планов по изоляции России, поскольку в эпоху глобализации происходит рассредоточение власти, усложняется ее структура, которая превращается из иерархической (какой она в значительной степени еще оставалась на Западе в начале и середине XX в.) в сетевую, где существует множество центров принятия решений, находящихся в сложном балансе между собой. При выяснении, выстраивается ли в действительности санитарный кордон против России и какие страны в него входят (могут войти), следует руководствоваться не столько официальными заявлениями, сколько фактической стороной дела.

Важно понять, усматриваются ли следующие черты лимитрофии:

- паразитирование на геополитическом соперничестве внешних сил;
- разогрев их противоречий;
- продажа любой из них своей геополитической ориентации, предложение своих услуг;
- втягивание внешних сил в собственные нерешенные проблемы с Россией, использование их как арбитров;
- попытки создания альтернативных Москве центров политического влияния;
- антироссийские информационные кампании¹¹.

Частью стратегии окружения России новым санитарным кордоном является организация оранжевых революций и формирование антироссийских постсоветских политико-экономических блоков и региональных

¹⁰ Третьяков В. Гривна на ребре. Статья // <<http://www.rg.ru/2004/12/02/grivna.html>>; Шакарянц С. Санитарный кордон против России. Статья // <<http://sknews.ru/rubriki/geopolitics/5369-sanitarnyj-kordon-protiv-rossii.html>>.

¹¹ По материалам сайта <<http://expertby.org/>>.

объединений — таких как СДВ, ОЭС, Вышеградская группа, ГУАМ и Восточное партнерство¹².

ГУАМ

Наиболее ярким доказательством реальности планов по построению санитарного кордона вокруг России является такая организация, как ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдавия), созданная в 1997 г. В период с 1999 г. по 2005 г. в организацию входил также Узбекистан и организация носила название ГУУАМ. Наблюдателями являются Турция (имеющая серьезные интересы на Кавказе и в северном Причерноморье, и Латвия, солидарная со странами-участницами в их антироссийской «борьбе»).

Толчком к созданию организации послужило то, что в середине 1990-х гг. наметились два варианта дальнейшего развития СНГ: продолжение попыток интеграции вокруг Российской Федерации либо развитие реального сотрудничества тех государств, которые действительно имеют общие интересы. Наиболее ярким примером второго подхода и стал ГУАМ, в то время как Беларусь на том этапе приняла решение интегрироваться с Россией. Характерной чертой ГУАМ была ориентация на структуры ЕС и НАТО без оглядки на позицию России, т. е. фактически вне СНГ. Одной из ключевых целей союза было ослабление энергетической зависимости стран-участниц от России путем развития транзита энергоносителей в обход российской территории и создания энергетического и экономического коридора Центральная Азия — Кавказ — Европа. Политическим основанием союза было стремление противостоять намерениям России пересмотреть фланговые ограничения обычных вооруженных сил в Европе, что вызывало у участников ГУАМ серьезные опасения, т. к. могло узаконить присутствие российских вооруженных контингентов в Грузии, Молдавии и Украине без их согласия. После выхода Грузии, Азербайджана и Узбекистана из Договора о коллективной безопасности СНГ политическая составляющая организации стала еще более явной. Совокупность вышеназванных причин привела к тому, что ГУАМ получил серьезную политическую и экономическую поддержку от США, чьи геополитические цели были тождественны целям этой организации.

В первой половине 2000-х гг. ГУАМ (на тот момент — ГУУАМ) практически бездействовал, однако резко активизировался после «революций» в Грузии и особенно на Украине. Правильнее было бы сказать, что активизировалась не столько сама организация, сколько межгосударственные контакты между Украиной, Грузией и, в несколько меньшей степени, Молдавией и Азербайджаном.

¹² Третьяков В. Гривна на ребре.

Характерной чертой ГУАМ является то, что это не столько объединение государств, имеющих конструктивный интерес, сколько союз стран, пытающихся освободиться от российского влияния и советского наследия в виде тлеющих территориальных конфликтов, которые есть у каждой из этих стран — Приднестровье, Крым и Донбасс, Абхазия и Южная Осетия (до 2008 г.) и Нагорный Карабах. Надо сказать, что у других стран СНГ особых территориальных проблем на данный момент нет, возможно поэтому они и не состоят в ГУАМ. По этой же причине («существенное изменение изначально объявленных целей и задач организации») произошел и выход Узбекистана из ГУУАМ в 2005 г. Как было сказано в письме узбекского президента Каримова, Узбекистан не устраивают «акценты организации на решении замороженных конфликтов, формировании совместных вооруженных блоков и пересмотре существующих систем безопасности»¹³. Узбекские власти объяснили, что не способны активно участвовать в этих процессах в силу географического положения.

22 апреля 2005 г. состоялся саммит ГУАМ в Кишиневе, где президент Узбекистана уже отсутствовал. На саммите президент Украины Виктор Ющенко заявил, что страны — члены ГУАМ «больше не воспринимают себя осколками СССР» и намерены стать локомотивом «третьей волны демократических революций» на пространстве бывшего Союза. В качестве наблюдателей на саммите присутствовали президенты Румынии и Литвы — Траян Бэеску и Валдас Адамкус, председатель ОБСЕ Ян Кубиш и представитель США, специальный переговорщик по Нагорному Карабаху и конфликтам в Евразии Стивен Манн. Были подписаны два документа: Декларация «Во имя демократии, стабильности и развития», а также совместное заявление «Создавая демократию от Балтики до Черного моря».

В дальнейшем ГУАМ развивался несколько сумбурно. На очередном саммите ГУАМ, который состоялся 18–19 июня 2007 г. в Баку, было решено создать совместный миротворческий батальон ГУАМ. Но это решение не поддержал президент Молдавии Владимир Воронин: «Я сказал им: кончайте с этими играми. Слава Богу, решения в ГУАМ консенсусом принимаются, и когда мы отказались подписать документ, эта идея в итоге лопнула»¹⁴. В 2009 г. президент Воронин на вопрос о перспективах организации и вообще заявил, что «ГУАМ как региональная организация нежизнеспособен и бесперспективен»¹⁵.

¹³ Шестаков Е. ГУУАМ потеряло букву. Статья // <<http://www.rg.ru/2005/05/06/uzbekistan-guam.html>>.

¹⁴ «Мы с Владимиром Путиным давно потеряли вкус к собственным хотелкам». Интервью с Президентом Молдавии В. Ворониным // <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=865338&NodesID=5>>.

¹⁵ Президент Молдавии: «ГУАМ нежизнеспособен и бесперспективен». Статья // <<http://regnum.ru/news/1116535.html>>.

Таким образом, стало окончательно ясно, что данная организация слишком зависима от конъюнктурных антироссийских выпадов глав государств-членов и строится по большей части по принципу «против кого дружим». Ввиду полного краха президента Ющенко на президентских выборах и поражения Саакашвили в войне с Россией, Украине и Грузии просто не до ГУАМ.

Содружество демократического выбора (СДВ)

В 2005 г. Украина и Грузия создали новую организацию — Содружество демократического выбора (СДВ). В учредительном форуме, который прошел 2 декабря в Киеве, приняли участие — помимо Украины и Грузии — Молдавия, Латвия, Литва, Эстония, Словения, Македония и Румыния. Предполагалось, что членами «Демократического выбора» станут все постсоветские республики, где оппозиция придет к власти при поддержке народа, вышедшего на улицы, и первой на очереди стояла Киргизия. Этого не произошло, зато после событий в Андижане ГУУАМ покинул Узбекистан.

Фактически деятельность организации опять свелась к отдельным встречам «оранжевых» единомышленников и их партнеров и патронов с Запада. Всего было проведено три встречи: 1–2 декабря 2005 г. в Киеве, 9–10 марта 2006 г. в Тбилиси и саммит государств Балтийского и Черноморского регионов 4–5 мая 2006 г. в Вильнюсе, где к участникам учредительного форума «Содружества демократического выбора» добавились высокопоставленные представители США и стран — членов Евросоюза, в том числе президент Польши Лех Качинский и вице-президент США Дик Чейни. Одной из ключевых целей коалиции была заявлена поддержка оппозиции в других государствах и напоминание государствам-партнерам о необходимости соблюдать демократические принципы¹⁶. Видимо с этой целью Ющенко пригласил Владимира Путина на учредительный форум СДВ, проходивший 1–2 декабря 2005 г. в Киеве¹⁷.

Таким образом, деятельность данной организации также свелась в основном к пространным заявлениям, уколам в адрес России и демонстрации верноподданнических настроений по отношению к западным государствам и в первую очередь — США. С другой стороны, последние действительно обращали пристальное внимание на «демократические» процессы в соответствующих государствах и оказывали серьезную материальную и политическую поддержку, что может свидетельствовать о том, что как раз в США некоторые круги рассматривают страны «демократического выбора» именно как санитарный кордон против России. Хотя термин «санитарный кордон»

¹⁶ Украина и Грузия предложили Киргизии присоединиться к своей коалиции. Статья // <<http://www.rian.ru/politics/20050331/39600139-print.html>>.

¹⁷ Война компроматов: Грузия за неделю. Статья // <<http://www.volgainform.ru/allnews/554556/>>.

здесь не совсем уместен, т. к. он означает защиту от политически агрессивного и потенциально «заразного» государства, в то время как цветные революции, наоборот, рассматривались не как защита от России, а как пример для подражания определенным политическим, общественным и экономическим кругам в других странах СНГ, в том числе и в самой России. В этом плане, действительно, правы руководители стран СДВ, заявляющие, что его участники стремятся к Европе без разделительных линий, нарушений прав человека, «замороженных» конфликтов, какого-либо духа конфронтации¹⁸ — Россия уже давно не в том положении, чтобы с ней возможна была сколько-нибудь серьезная конфронтация. Другое дело, что и Украина, и Грузия провалили высокую миссию и не смогли впечатлить кого бы то ни было своими успехами.

Восточное партнерство

Проект «Восточное партнерство», официально предлагаемый Европейским союзом, был представлен министром иностранных дел Польши при участии Швеции на Совете по внешним отношениям 26 мая 2008 г. Учредительная встреча в рамках программы «Восточное партнерство» состоялась 7 мая 2009 г. в столице председательствующей на тот момент в ЕС Чехии. Главной целью данного проекта называется сближение ЕС с шестью странами бывшего СССР — Украиной, Молдавией, Азербайджаном, Арменией, Грузией и Беларусью.

Значение «Восточного партнерства» по-разному оценивается странами ЕС. В частности, Германия и Франция не считают, что оно является ступенью к потенциальному членству в Евросоюзе для государств-участников, особенно для Украины, в то время как Польша и некоторые другие восточноевропейские государства считают, что так оно и есть. Таким образом, особую инициативу в ослаблении российского влияния на республики бывшего СССР проявляют все те же европейские страны с одобрения США; что касается стран «старой Европы», то они, напротив, не торопятся делать раздражающие Россию шаги. Различие в позиции западных и восточных членов ЕС по проблеме «Восточного партнерства» является еще одним показателем разделяющей функции последних.

Франция и Германия рассматривают «Восточное партнерство» в большей степени как некий компромисс с неоправданно амбициозными постсоветскими странами, которых не желают видеть в ЕС, но которым готовы, тем не менее, дать некоторые ограниченные преференции. Например, возможно расширение «Восточного партнерства» в сторону свободного рынка труда, наподобие ВАФТА (Балтийской зоны свободной торговли) или СЕФТА (Центрально-европейского соглашения о свободной торговле).

¹⁸ Содружество демократического выбора. Статья // <http://ru.wikipedia.org/wiki/Содружество_демократического_выбора>.

INOGATE

Другим ярким примером вытеснения России из зоны ее традиционного влияния является INOGATE — программа международного сотрудничества в сфере энергетики между Европейским союзом, Турцией и странами СНГ, за исключением Российской Федерации. Официально — это «программа международного сотрудничества в энергетической сфере между Европейским союзом, Причерноморскими и Прикаспийскими государствами, а также соседними с ними странами»¹⁹. Программа реализуется от имени ЕС EuropeAid, при поддержке секретариата, расположенного в Киеве, и регионального офиса в Тбилиси.

Программа INOGATE была создана в 1995 г. в качестве механизма Евросоюза для межгосударственной транспортировки нефти и газа в Европу. Сначала это относилось только к нефти — и газопроводам из Восточной Европы и Кавказа в ЕС, однако после конференции в Баку в 2004 г. и конференции в Астане эта программа преобразовалась в более широкое партнерство в энергетической сфере и работает по четырем основным направлениям, а именно — усиление энергетической безопасности, конвергенция энергетических рынков на основе принципов внутреннего энергетического рынка ЕС, поддержка развития устойчивой энергетики и привлечение инвестиций в энергетические проекты общего и регионального интереса.

Странами-партнерами INOGATE являются Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Турция, Туркмения, Украина и Узбекистан, т. е. все страны СНГ, кроме России, которая, как и Турция, представлена только в качестве наблюдателя.

Турция является страной-партнером INOGATE, поэтому на постоянной основе приглашается к участию в заседаниях INOGATE, но не является страной бенефициаром. Программа INOGATE является специальной инициативой трех директоров Европейской Комиссии: по транспорту и энергетике, по внешним связям и офисом сотрудничества EuropeAid.

13 ноября 2004 г. на Министерской конференции в Баку в результате политического диалога об энергетическом сотрудничестве между ЕС и странами-партнерами INOGATE была принята так называемая «Бакинская инициатива». Вторая Министерская конференция, состоявшаяся в Астане 30 ноября 2006 г., подтвердила намерения программы INOGATE покрыть большой спектр энергетических вопросов в странах-партнерах, а также координировать их совместные действия по этим вопросам с ЕС. Страны-партнеры договорились о следующем:

- гармонизировать законодательные и технические стандарты, которые способствовали бы функционированию интегрированного энергетического рынка в соответствии с правовыми нормами ЕС;

¹⁹ По материалам сайта <<http://www.inogate.org/>>.

- повысить безопасность и надежность поставок энергоносителей путем развития существующей и создания новой инфраструктуры;
- заменить старую энергогенерирующую инфраструктуру на экологически чистую новую;
- развить новую инфраструктуру, а также внедрить современные мониторинговые системы;
- улучшить энергопоставки и управление спросом посредством внедрения энергоэффективных систем;
- повысить финансирование экологически чистых коммерческих и энергетических проектов, представляющих взаимный интерес.

В Астане странами-участницами была подписана «дорожная карта», направленная на достижение этих целей.

Геополитика Балкан

Балканский полуостров был и остается наиболее стратегически важным регионом Европы, причем к началу XXI в. окончательно проявилось его истинное геополитическое значение: это не просто зона противоборства крупных европейских держав, а также России и Турции, но территория, где с особым накалом проходит борьба между новым постиндустриальным миром, в авангарде которого стоят США и ЕС, и бывшим «вторым миром». Что касается остальных участников процесса, то они, как правило, представляют ту или иную сторону этого конфликта и не действуют самостоятельно. В частности, это относится к косовским албанцам. Стоит отметить, что конфликты в этом регионе являются индикаторами более масштабных глобальных процессов, свидетельством чему служат, в частности, события 1914 г. и 1941 г. В переходные эпохи государства региона в целях обеспечения своей безопасности стараются проводить многовекторную политику, ярким примером которой являлась политика Йосипа Броз Тито, а также позиция Румынии в Организации Варшавского Договора.

В ситуации 1990-х гг., когда Россия находилась в процессе окончательного распада и самоликвидации, Запад, естественно, решил укрепить свои позиции на Балканах и разом решить все конфликты в свою пользу, что привело в конечном счете к бомбардировкам Югославии весной 1999 г. Надо признать, что своих целей западные государства на Балканах достигли в полной мере: территория наиболее культурно и религиозно близкой России Сербии сведена к минимуму, влияние России ограничивается вопросами поставки энергоресурсов, в регионе располагаются крупные американские военные базы, в том числе, крупнейшая в мире американская база в Косово.

Конечно, почти все балканские народы, ввиду своей религиозной принадлежности и славянского наследия, относятся к той же цивилизации, что и русские, но не все осознают это в той степени, в которой это осознают

сербы. Как это часто происходит в стратегически важных регионах, когда почти вся территория населена культурно близкими народами, конфликты между ними резко ослабляют единое цивилизационное пространство. Чувствуя повышенный интерес к себе со стороны «дальнего зарубежья», правительства соответствующих государств начинают проводить политику по принципу «независимость от ближнего, зависимость от дальнего», что нередко приводит к дипломатическим скандалам, вооруженным конфликтам и общей напряженности в регионе. Это, безусловно, выгодно геополитическим противникам России, которые активно играют на противоречиях в регионе, весьма близком России по своим этническим, религиозным, языковым и историческим параметрам.

Цель Запада при вытеснении России с Балкан не только геополитическая, но и в значительной степени цивилизационная. Запад стремится разрушить духовные и политические связи России с многочисленными культурно-родственными ей народами, лишив таким образом российскую цивилизацию глобального измерения. Западу выгодно показать, что есть одна Европа, а то, что ей по каким-то параметрам не соответствует, должно быть в итоге приведено к общему знаменателю.

В состав геополитического понятия «Большие Балканы» входят следующие территории: бывшая СФРЮ, Албания, Греция, Болгария, Румыния, Молдавия, восточная Фракия (европейская часть Турции) и прилегающие к ней черноморские проливы.

Центральное значение для России в этом регионе имеют две территории — сербские земли, включая южную Далмацию (исторически — сербское побережье Адриатики) и район черноморских проливов. Под южной Далмацией понимается территория от острова Корчула, полуострова Пелешаца и канала Малого Стона (т. е. от той территории, где так называемая «Босния и Герцеговина» выходит к Адриатике и отрезает район Дубровника от остальной части Хорватии) и до черногорско-албанской границы. Особое значение этих территорий для России состоит в том, что именно в этих двух точках стране легче всего выйти в Средиземное море и начать военно-политически и экономически контролировать южную Европу, активно влияя на ближневосточные дела и политику ряда государств Евросоюза — в частности, на Италию и Испанию, а также контролируя и корректируя взаимоотношения стран Европы с государствами Северной Африки.

Геополитика Кавказа

Все заинтересованные игроки в регионе осознают, что на Кавказе невозможно сохранение статус-кво, поскольку это не соответствует интересам ни одной из держав региона. Административно-территориальное деление, проведенное СССР в Закавказье и на Северном Кавказе, было настолько услов-

ным, что могло удовлетворять только интересы страны, живущей в ожидании слияния всех этносов в «единую историческую общность — советский народ». Надежды на это не оправдались; более того, поскольку смешение между разными коренными народами региона происходило недостаточно быстро, то к моменту распада СССР каждый этнос региона сохранился сам и сохранял область своего компактного проживания, не вполне совпадающую с границами своей национальной республики. В то же время, у многих этносов региона вообще не было своих административно-территориальных образований. Это и привело к многочисленным конфликтам на территории Азербайджана, Грузии, Карачаево-Черкесии, Чечни, Северной Осетии, Дагестана, Абхазии и т. д. На Кавказе больше горячих точек и нерешенных проблем, связанных с этно-территориальным устройством, чем, пожалуй, в любом другом регионе мира. Все это следствие неадекватной этнотерриториальной политики.

Конечно, можно было бы вообще ликвидировать национальные республики в российской части Кавказа, но этот шаг представляется ошибочным и не только по той причине, что это может привести к недовольству представителей коренных народов. Отмена национальных республик может повлечь негативные последствия для русских, как самого слабого в социальном и репродуктивном плане народа на Кавказе, т. к. Ставропольский и Краснодарский края остаются сейчас формально русскими национальными регионами.

Значение Кавказа для России

Управление Кавказом всегда было и будет связано для России с колоссальными издержками. В нынешней же ситуации демографической катастрофы у русских, не позволяющей даже сохранять свои этнические территории, справедливо встает вопрос: а нужно ли России вообще сохранять в своем составе столь проблемный регион? Если из состава России вышли даже такие относительно близкие русским народы, как эстонцы, латыши, литовцы, финны, поляки, не говоря уже о белорусах и украинцах, то зачем Россия ценой огромных усилий, жертв среди мирного населения, войн, спецопераций содержит дотационные республики? Нужен ли ей Кавказ, и если да, то зачем?

На этот вопрос возможны два ответа:

- нет, необходимо отделить Кавказ от России, причем чем быстрее, тем лучше (по демографическим, экономическим и многим другим причинам);
- да, нужно любой ценой сохранять этот регион и, возможно, даже расширять кавказские территории.

Существует также аргументация, заключающаяся в том, что Кавказ будет оставаться в составе России ввиду соблюдения принципа нерушимости

границ и суверенной демократии. Однако такая аргументация представляется неубедительной ввиду того, что после 1991 г. говорить о нерушимости границ и территориальной целостности России несколько некорректно. В состав России более не входят многие территории, населенные русскими и русскоговорящими, а также исторически близкими русским неславянскими народами. В то же время, ни для кого не секрет, что Северный Кавказ не входил в состав нашей страны добровольно, а был преимущественно завоеван. И для понимания значения этого региона необходимо вспомнить, для чего, собственно, Россия присоединяла эту горную местность, довольно трудную для хозяйственного освоения и непривычную для проживания славян.

Фактически, единственной целью при присоединении Северного Кавказа было обеспечение транспортного коридора между исторической Россией — восточноевропейскими равнинами и уже находившимся к тому времени в составе Российской империи Закавказьем. Таким образом, отказ от контроля Закавказья делает стратегически неоправданным нахождение Северного Кавказа в составе России и автоматически ведет к росту нестабильности в регионе и, в конечном счете, к его потере. Реализация этого сценария наблюдалась в 1990-е гг.

Кавказ для России является коридором в направлении к Ирану, Ближнему Востоку и Индийскому океану, а для США — дорогой во внутренние пространства Евразии — к Каспию, в Казахстан, Среднюю Азию и внутренние территории России. Фактически, Кавказ выполняет роль естественной крепости, взятие которой позволяет стороне конфликта (США) продолжать почти беспрепятственно продвигаться вглубь ничем более не защищенной территории, либо — другому хозяину (России) — стратегически контролировать широкие пространства за пределами своей собственной территории.

По границам сухопутной России находятся несколько крупных (не только территориально, но и в смысле культурного, экономического и т. п. потенциала) держав, союз с которыми дает нашей стране выход к океанам и возможность успешно конкурировать с западными державами, обеспечивая полное политическое, экономическое и цивилизационное превосходство на континенте. В отсутствие такого контроля Россия остается в значительной степени незащищенной от растущего влияния США и, как минимум, становится обычной региональной державой.

На юге таким потенциальным геополитическим союзником для России является Иран, и в этом смысле значение Кавказа трудно переоценить. Иран имеет геополитические интересы, во многом комплиментарные нашим, и союз с ним не только позволит России резко активизироваться на Ближнем Востоке и получить транспортный выход к Индийскому океану, но и позволит контролировать степень влияния Запада в Средней Азии.

Талышский вопрос и иранское направление геополитики России

Талышский вопрос представляет собой большую важность для континентальной (русской) геополитики. Численность это малого народа точно неизвестна, поскольку скрывается властями тюркоязычного Азербайджана, а для Ирана его численность не принципиальна (персы — близкие родственники талышей) и составляет примерно 150–500 тыс. человек (более реалистичная цифра — около 200 тыс.). Талышские территории являются важным связующим звеном между Россией, Арменией и Ираном.

Талыши, самоназвание Толыш, — народ иранской группы, проживающий в юго-восточной части современной Азербайджанской Республики (юго-восток Азербайджана и северо-запад Ирана). Язык — талышский. Большинство талышей Азербайджана владеют также азербайджанским, в Иране — персидским и отчасти азербайджанским языком. В 1919 г. на талышских землях бывшей Российской империи непродолжительное время существовала Муганская автономия. В 1920–1930-е гг. талышский язык преподавался в начальных школах, однако в 1937 г. его преподавание было полностью свернуто, язык не изучался даже в академической среде. В 1993 г. была провозглашена Талыш-Муганская Автономная Республика во главе с Аликрамом Гумматовым, которая не получила поддержки среди населения региона. Гумматов сдался властям Азербайджана, провел несколько лет в заключении и позднее был депортирован из страны. Талышское национальное движение входит в состав Организации наций и народов, не имеющих представительства. Официальная численность: в Азербайджане — 76 тыс. человек, в Иране — 112 тыс. человек. Верующие — преимущественно мусульмане-шииты.

Поскольку, как уже говорилось выше, Кавказ имеет ценность не только сам по себе, но и как дорога на Иран и к Индийскому океану, геополитический подход к устройству этого стратегического маршрута заключается в том, чтобы минимизировать возможные риски. Как неоднократно указывалось многими экспертами, военно-политический и экономический союз России и Ирана весьма нежелателен для США и Запада в целом. Поэтому западные элиты, спецслужбы, неправительственные организации, финансисты и т. д. будут делать все для того, чтобы этот союз не состоялся. И у них есть рычаги, которые могут помешать реализации этих планов. Главным таким рычагом является этнический фактор на Кавказе и в Большом Закавказье, т. е. в Курдистане, иранском Азербайджане и т. д.

В современном мире, учитывая технологии сетевых войн — в том числе активную пропагандистскую работу в СМИ, технологии оранжевых революций и т. п., — огромное значение вновь приобретает фактор национального самосознания. Разумеется, даже самые проработанные религиозные доктрины не всегда могут состязаться с голосом крови и языка, поэтому, в частности, на Западе особо прорабатывается возможность дезинтеграции

Исламской Республики Иран по этническому признаку, где основная роль отводится совсем не курдам, населяющим территории весьма второстепенной важности и, к тому же, имеющим серьезные претензии к одному из главных союзников США — Турции, но азербайджанцам.

Так же как и персы, и иранские, и собственно азербайджанские (постсоветские) азербайджанцы являются шиитами. Однако в Закавказье и в Иране уже сотни лет идет своего рода тюркско-арийская культурная и лингвистическая война. Все азербайджанцы — это, по большому счету, те же иранцы, перешедшие в результате огузского завоевания на туркменский язык (как и турки). Тюркские языки являются исконными, собственно говоря, только для народов Алтая и прилегающих территорий (типа Хакасии), но на Ближнем и Среднем Востоке тюркские языки в результате завоеваний центральноазиатских кочевников всегда довольно успешно вытесняли иранские. После этого появлялось специфическое тюркское самосознание, возникали проекты «Великого Азербайджана», «Великого Турана» и т. п., ориентированные преимущественно против Ирана, Армении и России.

В Иране уже неоднократно происходили крупные выступления азербайджанцев²⁰, требующих автономии, а в идеале — независимости от Тегерана; и нет никакой гарантии, что Иран, в этническом отношении являющийся Советским Союзом в миниатюре (персы и близкородственные народы там, как и русские в СССР, составляют около 50–60% населения), не постигнет в случае внутреннего системного кризиса или американской агрессии участь последнего. Население Ирана на данный момент уже превысило 70 млн человек, к 2050 г., при нынешних темпах роста численности, должно достигнуть 90 млн.

Ниже дана примерная (точная неизвестна) информация по национальному составу Ирана и процентному соотношению численности народов к общей численности населения страны.

Национальный состав

Большинство населения Ирана — этнические персы (48–51%), говорят на персидском языке, являющемся государственным. Вторая по численности этническая группа — азербайджанцы, проживающие главным образом на северо-западе страны, в так называемом Южном Азербайджане (Восточный Азербайджан, Зенджан, Ардебиль). Их численность оценивается в пределах от 17–18% до 25% (т. е. от 12 до 18 млн; часто называется также цифра в 25 млн).

Лурь — иранский народ, живущий в западном Иране, в горах Загрос. Общая численность населения — более 2,6 млн чел.

²⁰ Соловьев В. Иран ищет насекомых за границей. Статья // <<http://www.kommersant.ua/doc.html?docId=677782&IssueId=35654>>.

Белуджи (балочи) — ираноязычный народ, исповедующий суннитский (а не шиитский, как 90% населения Ирана) ислам (ханафитского мазхаба, т. е. тот же, что и татары, среднеазиаты и т. п.), численность всего около 5 млн, в Иране — около 1,5 млн.

Арабы проживают на берегах Персидского залива и у границы с Ираком на юго-западе страны — около 1,5–3 млн человек, вероисповедание — шииты (как и персы).

Курды составляют около 8% населения Ирана. Они проживают на западе страны, в провинциях Курдистан, Западный Азербайджан, Керманшах.

На севере Ирана, вдоль берегов Каспийского моря проживают талыши, гилянцы и мазендеранцы (около 8%).

Собственно иранские народы (персы, луры, белуджи, курды, талыши, гилянцы, мазендеранцы и др.) составляют 65–70% населения Ирана, но при этом курды и, в меньшей степени, белуджи нелояльны Тегерану.

Основную ставку при распаде Ирана и замыкании пояса Анаконды (окружения России проамериканскими структурами со всех сторон) США и их союзники делают именно на иранских азербайджанцев.

Иран принимает активнейшие, но довольно безуспешные меры для ассимиляции азербайджанцев, однако осуществить это невозможно в принципе, поскольку 40-миллионный персидский народ не способен поглотить 15–25-миллионный азербайджанский, особенно если учесть тот факт, что иранские азербайджанцы внимательно следят за северным независимым Азербайджаном, добившимся в последние годы значительных экономических успехов.

В интересах Ирана (и России) способствовать развитию инфраструктуры и градостроительству в пограничных регионах, куда можно было бы привлечь для поселения талышей, проживающих преимущественно в сельской местности в районе городов Занджан и Казвин. Также, создав талышскую автономию, нейтрализующую угрозу азербайджанского сепаратизма, Иран мог бы привлечь талышей из собственно независимого Азербайджана, где они испытывают ограничение прав по национальному признаку.

Железная дорога Москва — Тегеран — Бендер-Аббас

Как известно, президент ОАО «Российские железные дороги» заявил, что в РЖД разрабатывается проект строительства железной дороги из России в Южную Осетию: «Для соединения нашей железнодорожной сети с остальными магистралями Южной Осетии необходимо построить 149 км пути и четыре тоннеля».

Реализация этого проекта может стать первым шагом для создания стратегической транспортной артерии по линии Москва — Ставрополь — Владикавказ — Цхинвал — Гори — Ахалкалак — Ереван — далее через южную

армянскую провинцию Сюник в северные районы нынешней иранской провинции Восточный Азербайджан, далее — в сторону Каспия, затем вдоль каспийского побережья в иранскую провинцию Гилян, населенную лояльным ираноязычным шиитским народом (гилянцы), а затем по линии Решт (столица Гиляна) — Тегеран и далее к Персидскому заливу и Аравийскому морю до Абадана, Бушера и Бендер-Аббаса.

Вся эта железнодорожная артерия будет проходить по спокойным территориям лояльных народов, где политические риски минимизированы, и Россия уже не будет зависеть от ситуации с национальными меньшинствами в Иране. При этом до урегулирования нагорно-карабахского конфликта нежелательно прокладывать железную дорогу или какие-либо другие транспортные артерии через территории Азербайджана, оккупированные Арменией.

Грузия

Грузия и Азербайджан используются геополитическими конкурентами России на Западе в качестве буферной зоны, разделяющей Россию и Иран.

Несмотря на распространенное в России отношение к грузинам как к братскому православному народу, значительная часть грузинской интеллигенции имеет иные представления о месте своего народа в цивилизационной картине мира, считая себя частью западной цивилизации. Негативным фактором является и то, что часть грузинской элиты имеет определенные имперские комплексы, считая Грузию неким центром, остовом Кавказа, что с исторической точки зрения не вполне справедливо. Дело в том, что Грузия до ее присоединения по частям к России вообще никогда не была единым государством и, соответственно, никакой грузинской нации, в западном понимании этого слова, вплоть до XX в. не существовало в принципе. Лишь во времена царицы Тамары и ее мужа осетина Давида Сослана Грузии удалось более-менее объединить картвельские народы.

Грузинский народ представляет из себя культурно-политическую общность нескольких этнических групп, каждая из которых имеет свой особый язык или диалект и нередко отличается от остальных грузин материальной культурой. С лингвистической точки зрения стоит говорить о группе родственных народов, принадлежащих к картвельской семье языков. Носители разных картвельских языков, как правило, не понимают друг друга и при необходимости общаются обычно по-кахетински (собственно государственный язык Грузии).

Формальным «ядром» грузин являются проживающие на востоке Грузии картли-кахетинцы, чей язык является государственным. Их фамилии обычно заканчиваются на «швили». Если имеретинов (средний запад Грузии, столица — Кутаиси, фамилии обычно оканчиваются на «дзе») еще можно отнести к тому же народу, что и картли-кахетинцев (в той же степени, что

и русин Закарпатья можно назвать русскими), то менгелы, лазы, сваны, хевсуры, пшавы, аджарцы и многие другие грузины являются таковыми скорее в политическом смысле, а не в культурном или языковом.

Проблема территориального единства Грузии состоит и в том, что значительная часть картвельских народов проживает за пределами страны в ее современных границах, и многие из них не православные и даже не христиане. «Численность лазов оценивается самими лазами в 5 млн человек и практически все они или, по крайней мере, почти все — мусульмане. В Турции проживает также от 500 тыс. до 1,5 млн чвенебури — понтийских грузин-мусульман. Есть и некоторое количество аджарцев. Например, премьер Турции Тансу Чиллер была аджаркой по происхождению.

Из этих фактов легко сделать вывод, что большая часть грузин живет за пределами государственных границ Грузии: примерно 3,5 млн грузин — собственно в Грузии, при этом около 6 млн — в Турции, не менее, если не свыше 1 млн — в России и от 50 до 100 тыс. — в Иране.

Геополитика Грузии

На Кавказе православная Грузия нередко играет примерно ту же роль, что и православная Румыния на Балканах — разделяет Россию и ее союзников (армян и сербов соответственно) в интересах третьих стран. Но если Румыния является довольно большим государством, где хотя и есть национальные меньшинства (венгры, цыгане, болгары и русские старообрядцы-липоване в устье Дуная), но они не так многочисленны и активны, чтобы быть угрозой территориальной целостности страны, то Грузия, противопоставляя себя России, находится в гораздо более шатком положении. В интересах Тбилиси — установление более близких и доверительных отношений с нашей страной, которая только и может являться гарантом территориальной целостности Грузии, пусть и без Южной Осетии и Абхазии. В противном случае Грузия может столкнуться с серьезным недовольством армянского населения исторической области Самцхе-Джавахк-Цалка, а также с попытками осетин восстановить свои права в районе Триалетского хребта к югу от города Гори (Триалетская Осетия), который они покинули в начале 1990-х гг. после показательных погромов нескольких осетинских сел, организованных предположительно тогдашним президентом Грузии Звиадом Гамсахурдиа.

Конечно, России в некотором смысле было бы выгодно установить непосредственный контроль над грузино-армянской государственной границей путем взятия под свой контроль города Гори, занимающего стратегическое положение в регионе, а также возвращения осетин в Триалети и создания армянской автономии в Самцхе-Джавахк-Цалке. Таким образом, Россия получила бы непрерывный сухопутный коридор по линии Владикавказ —

Цхинвал — Гори — Ахалкалаки — Ереван — Иран и одновременно лишила бы Запад доступа к Азербайджану, Каспию и Средней Азии (по крайней мере, на кавказском направлении). Однако в долгосрочной перспективе гораздо разумнее дожидаться прихода к власти в Грузии более дальновидных политиков, которые пусть и не будут союзниками России, но будут хотя бы проводить многовекторную политику. Необходимо осознавать, что любые радикальные территориальные перемены в стратегически важных регионах, отличающихся таким ярко выраженным религиозным, языковым и культурным многообразием, могут вызвать серьезные потрясения, подобные тем, что имели место на территории бывшей СФРЮ в 1990-е гг.

Таким образом, несмотря на распад ОВД, резкое сокращение влияния России на сопредельные государства и формально партнерские отношения с Западом, Россия не может позволить себе отказаться от проведения активной политики на территории Восточной Европы, Балкан, Закавказья и северного Ирана. В ряде случаев, что особенно явно прослеживается на примере ситуации в Закавказье, Иране и на Северном Кавказе, только решительные действия Москвы могут гарантировать сохранение территориальной целостности собственно Российской Федерации. В противном случае стратегические противники России могут использовать буферные государства в качестве плацдарма для дестабилизации военной, политической и экономической обстановки на российской территории, а также для эскалации межнациональных и межрелигиозных конфликтов.

Уход России из бывших зон влияния, как и следовало ожидать, не повлек за собой их выход из большой международной политики. Политический вакуум был заполнен конкурентами нашей страны, что, как видно на примере Сербии, Боснии и Герцеговины, Македонии, Грузии, Украины, Молдавии и других государств не пошло на пользу ни нам, ни населению упомянутых стран.

В настоящее время, учитывая бедственное внешнеполитическое положение России, только очень тонкая, продуманная игра может позволить Москве до некоторой степени минимизировать упущения позднесоветской эпохи и обезопасить свои собственные территории, сопредельные с государствами буферной зоны.

11.7. Проблемные регионы России

11.7.1. Проблемы Кавказа

Северный Кавказ со времен своего присоединения к России во второй половине XIX в. является одной из наиболее проблемных территорий страны, что довольно часто используется зарубежными конкурентами и противниками России, а также в целом дестабилизирует общественно-политическую и экономическую ситуацию. Проблемность региона связана с целым рядом факторов различного генезиса. Северный Кавказ был одной из немногих территорий России (в нынешних ее границах), присоединенных в первую очередь при помощи военной силы. Многие местные народы по своей культуре, религии, способам хозяйствования, традиционному образу жизни, морально-этическим представлениям, национальному характеру, происхождению имели совсем мало общего с остальными народами страны. Стратегическое географическое положение Большого Кавказского Хребта, дающее контролирующему его государству значительный геополитический перевес на Ближнем, Среднем Востоке, а также в южной части Восточно-европейской равнины и, как следствие, веками обращавшее на себя взоры правителей крупных мировых и региональных империй — Османской, Персидской, Британской, Арабского Халифата и других, выработало у местных жителей осадное мировоззрение. Крайняя полиэтничность региона в совокупности с малоземельем, каменистыми почвами и засушливым климатом способствовала частым набегам и военным стычкам между коренными народами. Сложный рельеф местности и общая напряженность приводили к крайнему консерватизму, сохранению родоплеменного строя, оторванности региона от общих тенденций исторического развития соседних народов.

С присоединением Северного Кавказа к России, носившим во многом вынужденный характер (ликвидация неподконтрольной зоны между основной частью страны и Закавказьем), и развитием промышленности в России, в регионе были открыты крупные месторождения энергоресурсов, что еще более повысило стратегическое значение Кавказа, но и, как следствие, стало новым источником потенциальных конфликтов.

Еще больше усугубила ситуацию прямолинейная политика первых советских руководителей с их лозунгом «национального самоопределения», которая привела к тому, что на Кавказе, как и во всей остальной стране, стали создаваться административно-территориальные единицы не по экономическому, а по национальному признаку, что во многом нарушило традиционные хозяйственные связи у преимущественно не знавших государственности народов и при этом стало миной замедленного действия в плане будущих территориальных претензий и шантажа руководства страны при межнациональных и клановых конфликтах.

После распада страны в 1991 г. крайне многоликий, но все же (в оппозиции остальному миру) единый Кавказ оказался разделенным на, грубо говоря, российский и зарубежный. При этом часть народов, имевших древнюю государственность (например, кабардинцы) не получили независимость, а другие, традиционно входившее в состав более крупных империй, стали суверенными странами (например, Азербайджан). Крайняя искусственность разделения привела к бесчисленным межнациональным конфликтам, где национальные и религиозные противоречия служили, вне всякого сомнения, инструментом для решения частных и клановых корыстных интересов, а также средством реализации зарубежными странами своих геополитических и экономических амбиций. Однако специфика региона такова, что несмотря на понимание народами Кавказа того факта, что их взаимные претензии используются для решения вопросов, не имеющих ничего общего с интересами простых людей, игнорировать внутренние противоречия недопустимо. По этой причине практически все обсуждения вопросов обеспечения безопасности и стабильности на Северном Кавказе сводятся к проблемам межнациональных отношений и противодействию религиозному экстремизму, т. к. без разрешения данных проблем говорить об экономическом развитии и безопасности не приходится.

Геополитика Кавказа

Все заинтересованные игроки в регионе осознают, что на Кавказе весьма затруднительно сохранение статус-кво, поскольку оно не удовлетворяет интересам ни одной из держав региона. Административно-территориальное деление, проведенное СССР в Закавказье и на Северном Кавказе, было настолько условным, что могло удовлетворять только интересы страны, живущей в ожидании слияния всех этносов в «единую историческую общность — советский народ». Надежды на это не оправдались; более того, поскольку смешение между разными коренными народами региона происходило недостаточно быстро, то к моменту распада СССР каждый этнос региона сохранился сам и сохранял область своего компактного проживания, не вполне совпадающую с границами своей национальной республики. В то же время, у многих этносов региона вообще не было своих административно-территориальных образований. Это и привело к многочисленным конфликтам на территории Азербайджана, Грузии, Карачаево-Черкесии, Чечни, Северной Осетии, Дагестана, Абхазии и т. д. На Кавказе больше горячих точек и нерешенных проблем, связанных с этнотерриториальным устройством, чем, пожалуй, в любом другом регионе мира. Все это отчасти — следствие недалекновидной этнотерриториальной политики.

Кавказ является ярко выраженной зоной контакта различных цивилизаций, где малоэффективно решение вопросов с позиций силового внедрения

одного образа жизни или культурно-исторического типа. Сэмюэл Хантингтон в книге «Столкновение цивилизаций» отмечает, что для многонационального государства особенно опасно, когда человек «испытывает страх или неприязнь к языкам, религии и обычаям других народов»¹.

Северо-восточный Кавказ

Учитывая демографический кризис среди русских и демографический взрыв среди народностей восточного Кавказа — Ингушетии, Чечни и Дагестана, а также ряд особенностей русской и кавказской этнопсихологии, вопрос о возможности сохранения северо-восточного Кавказа в составе России в последние 20 лет стоит весьма остро. Более того, дальнейшее сохранение статус-кво уже начало приводить к началу колонизации вайнахами и дагестанцами исторических земель ставропольских и терских казаков, что также не способствует росту взаимопонимания и терпимости на Кавказе.

Рассмотрим рост численности чеченцев на протяжении XX в. на территории Чечни:

1926 г. — 291 тыс.;

1939 г. — 361 тыс.;

1970 г. — 509 тыс.;

1979 г. — 611 тыс.;

1989 г. — 735 тыс.;

2002 г. — 1 млн 104 тыс.

Таким образом, несмотря на депортацию и две войны в Чечне, численность чеченцев всего за 75 лет увеличилась в 3,8 раза.

Негативный опыт сосуществования русских и чеченцев в составе одного государства в XX в. и подобные демографические процессы фактически выводят Чечню из общерусского культурного поля. Что касается русских, то их численность в Чечне только за период с 1989 г. по 2002 г. сократилась на 250 тыс. человек, и возвращаться они туда явно не намерены.

Численность близкородственного чеченцам народа — ингушей — за последние 75 лет увеличилась с 70 тыс. (в 1926 г.) до 361 тыс. (в 2002 г.), т. е. более чем в 5 раз, и также несмотря на депортацию, осетино-ингушские конфликты и т. д. Русские в Ингушетии практически отсутствуют.

Численность крупнейшего дагестанского народа — аварцев — выросла со 139 тыс. в 1926 г. до 702 тыс. в 2002 г., т. е. в 5 раз.

Этнотерриториальные процессы на северо-восточном Кавказе

Крупнейшей, наиболее густонаселенной и наиболее многонациональной (при почти полном отсутствии русских) республикой Северного Кавказа является Дагестан. Крупнейшие народы Дагестана — аварцы (758 тыс. человек, 30% населения республики), даргинцы (436 тыс., 16,5% населения),

¹ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. Монография. М.: АСТ, 2003. С. 163.

кумыки (366 тыс., 14% населения) и лезгины (337 тыс., 13%). Также имеется еще около 30–40 мелких народностей и племен, постепенно ассимилируемых более крупными, особенно аварцами, чей язык является до определенной степени *lingva franca* (языком межнационального общения) горного Дагестана.

В прошлом русские и терские казаки, а также тюрки ногайцы заселяли все земли Дагестана к северу от Терека вплоть до Каспийского моря, однако сейчас русские практически вытеснены с этих территорий аварцами, ранее эти территории не населявшими.

Чтобы хоть как-то ограничить нежелательный отток русского населения из республики, имеет смысл развивать инфраструктуру и осуществлять градостроительство на относительно слабозаселенном левом (северном) берегу реки. В целях восстановления исторической справедливости в отношении репрессированных народов по левому берегу Терека (город Кизляр, Аграханский полуостров) целесообразно воссоздать терский казачий район.

Чеченцы начали активно заселять бывшие земли терских казаков по левому (северному берегу Терека), русское и тюркское (ногайцы и кумыки) население фактически вытеснено с этих равнинных территорий, ранее чеченцами не населявшихся, а казачьи станицы заселены горцами. Испытывая в последние годы определенные проблемы с перенаселением в собственной республике, чеченцы начинают заселять и прилегающие районы Ставропольского края.

Северная часть Чечни (за Терекком) представляет собой слабозаселенную степь (Ногайская степь). В прошлом там жили почти исключительно русские и терские казаки (преимущественно русского происхождения, но с вайнахской, осетинской и ногайской метисацией, самоидентификация — «казаки» как субэтнос большого русского народа). В целях восстановления в правах репрессированных Сталиным казаков исторически принадлежавшие им территории Наурского и Шелковского районов следует выделить в отдельную административно-территориальную единицу. Административная граница с Чечней (и Дагестаном) по полноводному Тереку будет гораздо лучше контролироваться, нежели нынешние сухопутные границы Чечни, что позволит местным властям более успешно пресекать вылазки экстремистов.

В настоящее время в северной Чечне (на левом берегу Терека) тоже живут почти исключительно чеченцы, поскольку русские были изгнаны в основном еще при Дудаеве. В частности, как следует из интервью Северо-Кавказскому Новостному Агентству мэра города Ковров Ирины Табацковой, потомственной терской казачки, все предки которой родом с территории нынешней Чечни, в ее родной станице Червлёная в советское время было 5000 дворов и около 90% из них — русские, остальные — ногайские, чеченские и ингушские. Сейчас же русских дворов на всю станицу — пять-

шесть, общая численность не изменилась, и все заселено чеченцами². При этом русские, желающие вернуться, не могут получить работу и подвергаются иным формам дискриминации.

Ситуация по Ингушетии в стратегическом отношении более благоприятная в этническом плане. Республика является почти полностью мононациональной. Ранее жившие там немногочисленные русские вряд ли захотят вернуться, учитывая, что государство и местные власти не могут обеспечить их безопасность. При этом восточные районы Ингушетии постепенно заселяются чеченцами. В этнопсихологическом, культурном и антропологическом плане ингуши очень близки чеченцам.

Интересно также то, что Ингушетия является рекордсменом среди регионов Северного Кавказа по продолжительности жизни, которая составляет здесь 76 лет³. Среднероссийской показатель продолжительности жизни составляет 66 лет, на равнинной части Северного Кавказа — 67–69 лет и в национальных республиках — 68–76 лет⁴.

Подводя итог краткому этнотерриториальному обзору по восточной части Северного Кавказа, можно отметить, что этническая ситуация в этом регионе, с точки зрения представительства русских как государствообразующей нации, складывается крайне негативно и радикально изменить ее в обозримой перспективе не представляется возможным.

В связи с этим, рекомендации по этнической политике для северо-восточного Кавказа могли бы быть следующими:

- 1) сохранить административно-территориальные образования северо-восточного Кавказа как автономии с полным внутренним самоуправлением при условии стратегического военного и ресурсного контроля федеральной власти, а также русского языка в качестве государственного наряду с местными;
- 2) способствовать пропорциональному представительству различных этнических групп, кланов, тейпов и т. п. в органах власти государственных образований северо-восточного Кавказа, не допускать появления монополизации власти одним человеком или представителями одной группы, не препятствовать сложившемуся традиционному распределению общественных и властных функций между различными группами и этносами;
- 3) выделить территории Чечни и Дагестана к северу от Терека в отдельную административно-территориальную единицу в порядке восстановления в правах репрессированных в XX в. казаков.

² Табацкова И. Русские в Чечне за людей не считаются. Статья // <<http://skfonews.ru/article/21>>.

³ По материалам сайта <<http://www.demoscope.ru/>>.

⁴ Пути и средства обеспечения безопасности Северного Кавказа. Монография. М., Пятигорск: РИА-КМВ, 2009. С. 355.

Центральный и северо-западный Кавказ

Политическая, экономическая, этническая и культурная ситуация на северо-западном и центральном Кавказе отличается от таковой на северо-восточном в лучшую сторону.

Остовом российской власти на Кавказе и осью всего региона являются, вне всякого сомнения, осетинские земли, южная часть которых в 90-е гг. была, к сожалению, потеряна для осетин (Триолетская Осетия в центральной Грузии).

В антропологическом плане у осетин доминирует местный кавказский субстрат с меньшей частью арийской крови (ираноязычные аланы, являвшиеся потомками скифов и сарматов и выглядевшие примерно как современные русские), однако при смешении иранцев алан с местными иберокавказцами победил индоевропейский аланский язык, родственник русскому, фарси, латыни, древнегреческому, санскриту, армянскому, ирландскому и т. д. Кроме того, осетины являются преимущественно православными (с элементами остаточного язычества), что также весьма сближает их с русскими.

Несмотря на то, что аланы в культурном плане были инородны всем остальным кавказцам, именно они оказали наиболее глубокое воздействие на культуру местных народов, оставив им Нартский эпос и своеобразный горский кодекс чести. Нартский эпос помимо осетин особенно широко распространен у осетинских по происхождению горских татар (карачаево-балкарцев), у адыгских народов (в настоящее время представленных преимущественно адыгейцами, черкесами и кабардинцами), а также у абхазов и сванов. В меньшей степени — у ингушей, чеченцев и народов горного Дагестана. При этом между кавказцами идет постоянный спор за нартское наследие. В последние годы наиболее ярким проявлением такой культурной войны было строительство новой ингушской столицы, названной по имени древней аланской столицы Магас, уничтоженной монголами, притом что ингуши не только не имеют отношения к аланам в языковом плане, но и жестоко враждуют с потомками алан по языку — осетинами.

Во всех отношениях геополитическое значение земель, населенных осетинами, является для России определяющим. Во-первых, территория Осетии является своего рода водоразделом между мусульманами северо-западного (адыги и карачаево-балкарцы) и северо-восточного (вайнахи и дагестанцы) Кавказа, что всегда являлось одним из главных препятствий для реализации различного рода антироссийских проектов на Кавказе, типа «Конфедерации горских народов Кавказа», «Кавказского эмирата от моря до моря» и т. п. Во-вторых, осетинские земли вклиниваются глубоко в территорию Грузии в направлении Армении, ориентированной также почти всегда про-российски, в отличие от Грузии, которая почти всегда становилась жертвой антироссийских авантур ввиду стратегического для Запада расположения

на пути из Турции к Каспию и к Средней Азии. В прошлом осетинские земли простирались еще дальше на юг (так называемая Триолетская Осетия) — отдельные осетинские анклавов находились в районе Гори (Центральная Грузия), гранича с этническими землями армян Грузии (историческая область Самцхе-Джавахк-Цалка в районе Ахалкалаки и Ахалцихе), однако в правление Звиада Гамсахурдии осетины были оттуда изгнаны. Это серьезно подорвало позиции России на Кавказе.

Земли осетин и армян являются составными звеньями цепи Владикавказ — Цхинвал — Гори — Ахалкалак — Ереван, которая, в свою очередь, является сухопутным узлом стратегической оси Москва — Тегеран⁵. Эти территории имеют большое значение с точки зрения укрепления влияния России в регионе.

Учитывая разделительную и одновременно осевую функцию осетин на Кавказе, большое значение для сохранения контроля над регионом имеет развитие моздокского района Северной Осетии, связывающего Северную Осетию и Ставропольский край и населенного преимущественно русскими.

Кабардино-Балкария, лежащая к Западу от северной Осетии, — довольно искусственное территориальное образование (равно как и Карачаево-Черкесия), составленное из земель проживания тюркоязычных балкарцев (а в Карачаево-Черкесии — карачаевцев) и адыгов кабардинцев (в Карачаево-Черкесии — черкесов). Не исключено, что в основе столь странного этнотерриториального разграничения адыгов и тюрков по двум республикам лежит принцип «разделяй и властвуй». В соответствии с ним советское руководство одним выстрелом убило двух зайцев: разделило фактически единый адыгский народ и исключило возможность политической самостоятельности соответствующих республик. Дело в том, что тюркам и адыгам всегда непросто было договориться о своем представительстве в органах власти, не говоря уже о том, чтобы один из народов подчинился сильному авторитарному лидеру (типа Кадырова), являющемуся представителем другой национальности. Территории проживания адыгов (кабардинцев и черкесов) весьма незначительны — на равнинной территории и в предгорьях Большого Кавказского хребта, территории тюркоязычных карачаево-балкарцев — чуть больше, но в основном в высокогорье. Упомянутый Нартский эпос об аланских богах и героях широко распространен у этих народов, что позволяет отнести их к так называемому сарматскому культурному кругу⁶.

В целом, карачаево-балкарцы в настоящее время — весьма лояльный народ, как и подавляющее большинство тюркоязычных народов бывшей Российской империи и Советского Союза, при этом, однако, надо четко разделять

⁵ Дерин С. Приоритеты политики России на Кавказе после войны в Южной Осетии. Статья // <<http://geopolitica.ru/Articles/326/>>.

⁶ Зарифуллин П. Сарматский культурный круг. Статья // <<http://geopolitica.ru/Articles/318/>>.

кочевых тюрков, терских ногайцев и оседлых, кумыков. Кочевые тюрки ногайцы в общем и целом — представители той же самой культуры, что и кочевые тюрки Евразии; оседлые кумыки ближе к другим дагестанцам и азербайджанцам, в том числе расово; карачаевцы и балкарцы — до определенной степени наследники средневековой кавказской Алании, впрочем, не в большей мере, чем современные итальянцы — наследники Римской империи; однако сам факт аланской самоидентификации полезен Москве для формирования определенных культурных стереотипов, поскольку Россия является до некоторой степени геополитическим наследником великих скифо-сарматских империй, а в русской культуре сильно сарматское влияние.

В настоящее время крайне нежелательно акцентировать вопросы межнациональных отношений и, тем более, перекройки административных границ на северо-западном Кавказе. Хотя в общем и целом ситуация там спокойная, однако теоретически нужно быть готовыми к возможному росту напряженности и вспышкам насилия. Представляется целесообразным не вмешиваться в принятый порядок распределения должностей по национальному признаку, что, разумеется, не означает, что федеральный Центр может настаивать на той или иной кандидатуре, если она является допустимой для данного поста по устоявшимся обычаям. Как и в отношении всего Кавказа, в данном регионе целесообразно развивать туризм, сельское хозяйство, скотоводство, виноградарство, т. е., с одной стороны, традиционные мирные виды труда, а с другой — современные отрасли, позволяющие обеспечивать регулярный приток людей издалека (туристов) с тем, чтобы не вырывая кавказцев искусственно из традиционного для них образа жизни и хозяйствования преодолеть одновременно изолированность местного населения от внешнего мира, являющуюся благоприятной почвой для проводников разного рода экстремистских идей.

Кавказ и единое образовательное и культурное поле России

Ввиду того, что в культурном плане народы Кавказа отличаются от материковой русской цивилизации сильнее, чем даже народы Западной Европы, особенно остро стоит вопрос интеграции Кавказа в единое российское культурное пространство. Время в значительной степени упущено. Представить, чтобы вайнахи стали ощущать себя чем-то единым с народом России, тем более в культурном плане, просто невозможно. Однако в отношении других этносов еще не все потеряно.

Особое значение в обеспечении единства духовного пространства страны имеет образование. В настоящее время российское образование, очевидно, не удовлетворяет таким требованиям. Закон РФ «Об образовании» провозгласил единство культурного и образовательного пространства страны при условии всестороннего содействия развитию национальных культур и региональных культурных традиций. Тем не менее, в Законе зафиксировано во

многом формальное механическое расчленение общего содержания образовательного Госстандарта на изолированные инвариативный федеральный и вариативный национально-региональный компоненты. Последний находится в ведении субъектов Федерации, а выбор языка обучения — в компетенции образовательных учреждений. Специалисты Северо-Кавказского научного центра Института проблем региональной экономики РАН отмечают: «Национально-региональный компонент наполняется, как правило, материалами по истории и экологии родного края, нацелен на воспитание патриотизма по отношению к своей "малой Родине", однако в существующем виде сам по себе он не слишком эффективен в разрешении проблем поликультурного образования и может по-настоящему способствовать их решению лишь как часть общей целостной системы образования, построенной на принципах поликультурности»⁷.

«Закон опустил национальное с федерального уровня на региональный, свел его к региональному, редуцировал поликультурное до монокультурного, фактически проигнорировав сложную неоднородность культуры и цивилизации России, общегосударственный смысл организации единого духовного пространства страны; недооценил необходимость особых интегративных задач школы в поликультурном обществе, сложность проблемы формирования человека гражданского общества на поликультурной основе»⁸.

Наиболее целесообразно ввести во всей стране единую систему школьного образования на одном языке — русском. Что касается таких предметов, как регионоведение, изучение национального языка и национальной культуры и т. п., то эти предметы необходимо всячески приветствовать, но они должны быть только и исключительно факультативными. В этом случае государству сложно будет предъявить претензию, что оно «мешает» поддержке национальной культуры среди детей. Соответствующие предметы — вне обязательной программы и не в ущерб ей — будет изучать ровно столько школьников, сколько захочет. Это, безусловно, повысит единство образовательного пространства России, поможет ненавязчиво преодолеть существующую децентрализацию образования, не способствующую укреплению единства страны в средне — и долгосрочной перспективе. Возможно также использование опыта СССР, где наряду с обычными, «русскими» школами (т. е. с обычной общесоюзной образовательной программой на русском языке) существовали и национальные школы. Уровень образования в них естественным образом был ниже, и все представители коренных народов старались отдать детей в обычные школы. Однако само наличие

⁷ Пути и средства обеспечения безопасности Северного Кавказа. С. 302.

⁸ Кузьмин М.Н. Образование в условиях полиэтнической и поликультурной России. Статья // Педагогика. 1999. № 6. С. 27.

национальных средних общеобразовательных учреждений позволяло избежать обвинений в образовательном и культурном «колониализме».

Северный Кавказ был и остается ахиллесовой пятой Российского государства. Ответственность за это лежит в первую очередь на федеральной власти, которая длительное время не демонстрирует должной компетентности и последовательности в урегулировании ситуации в регионе, но и совершает действия, которые можно расценивать как потакание коррумпированным элитам региона (особенно, когда речь идет о Чечне). Ввиду многочисленных межнациональных конфликтов в сочетании с высокой степенью доступности огнестрельного оружия и свойственной архаической культуре региона тенденции решать конфликты силовым методом, население (особенно русское) не чувствует себя в безопасности. Продолжается отток русских, и без того испытывающих острый демографический кризис, из национальных республик Северного Кавказа.

В целях стабилизации обстановки в регионе необходимо не только установить жесткую подотчетность местных «элит» полномочному представителю федерального Центра, но и взять под контроль финансовые потоки в регионе, жестко пресекать любую эксплуатацию местными лидерами национальной и религиозной тематики в политических целях (в частности, в ходе предвыборной борьбы), контролировать экономические и политические контакты местных глав регионов с зарубежными государствами, в особенности со странами Запада, исламского мира и Израиля. Первоочередной задачей является восстановление инфраструктуры региона, в особенности промышленности, что может стать условием возвращения русских на Кавказ.

В целях разрядки ситуации в регионе, преодоления его изолированности от внешнего мира, «сторожевого», милитаристского мировоззрения необходимо развивать рекреационный потенциал региона, причем не только западного, но и восточного Кавказа (Чечня, Дагестан). Другими источниками экономического благополучия региона могут стать виноделие, активное развитие сельского хозяйства, в том числе бахчевых, субтропических культур, цветоводства.

Возвращение русского населения является одним из главных условий, необходимых для нормализации обстановки на Северном Кавказе. Учитывая тот факт, что русское население после событий 1990-х гг. не чувствует себя на Кавказе в безопасности, необходимы определенные шаги в этом направлении со стороны федеральной власти. В частности, в рамках преодоления последствий конфликтов в Чечне и восстановления в правах репрессированных народов необходимо обеспечить возвращение русских в северную Чечню и поставить вопрос о терской автономной области на левом берегу Терека. Возможно решить вопрос о принадлежности Пригородного района Северной Осетии в соответствии с современными этническими реалиями на этой территории. Это целесообразно осуществить одновременно с тео-

ретически возможным объединением Северной и Южной Осетии в единую Осетию в составе Российской Федерации.

В общем и целом, для нормализации обстановки на Кавказе необходим комплексный междисциплинарный подход, в равной степени учитывающий этнические, конфессиональные, экономические, географические, геополитические, культурные, климатические и прочие реалии региона. Над всеми этими критериями возвышается требование устойчивости и безопасности. Отдельно следует подчеркнуть то, что Северный Кавказ с высокой долей вероятности будет рано или поздно потерян Россией в том случае, если она не будет осуществлять геополитический контроль над Закавказьем. Особое значение здесь имеет установление доверительных отношений с крупнейшими государствами региона — Турцией и Ираном.

11.7.2. Проблемы Дальнего Востока

Дальний Восток — самый удаленный от столицы и исторического центра страны регион. Уже этот факт создает довольно серьезные проблемы, учитывая размеры государства. В советское время прилагалось немало усилий для освоения Дальнего Востока — повышения плотности населения, развития инфраструктуры, строительства военно-морских баз, освоения ресурсов. В результате распада СССР Дальний Восток оказался в весьма уязвленном положении: местное русское население стало покидать регион, промышленность деградировала, остро ощущается нехватка рабочих мест.

Одновременно с этим, в соседних Японии и Китае продолжается рост рождаемости, бурно развивается экономика. Эти государства испытывают серьезные проблемы экономического и экологического характера в связи с крайней перенаселенностью, в то время как по соседству находится огромная, практически незаселенная территория, богатая природными ресурсами, с природой в значительной степени девственной. Немаловажно и то, что Япония имеет территориальные претензии к России, а в Китае все шире распространяется недовольство границами, проведенными царским правительством в XIX в.

Ввиду своего географического положения и экономической ситуации в стране Дальний Восток существует в условиях целого ряда негативных факторов. Это прежде всего сложные, в том числе экстремальные природно-климатические условия, слабая освоенность и отдаленность региона от промышленно-развитых районов страны, труднодоступность большей части территории, бездорожье, нестабильность и отток населения. В этой ситуации большую роль играют Транссибирская магистраль и БАМ, хотя сейчас Байкало-Амурская железнодорожная магистраль, строительство которой потребовало огромных государственных капитальных вложений

и осуществлялось всеми республиками бывшего СССР, загружена менее чем наполовину своих провозных мощностей.

Одним из главных сдерживающих факторов является сложившаяся структура народного хозяйства. Неэффективная отраслевая структура экономики, в которой доля добывающих отраслей в объеме продукции составляет 30%, а отраслей специализации (рыбной, цветной металлургии, лесной) с отсталыми технологиями и техникой — более 50%, обуславливает крайне неблагоприятную ситуацию именно сейчас, в период перехода к рыночным отношениям в экономике. Это создает и многочисленные дополнительные экологические проблемы.

Хроническое отставание производственной инфраструктуры, прежде всего транспорта и энергетики, отразилось и дополнилось тяжелым положением в отраслях специализации.

В депрессивном состоянии находится золотодобывающая отрасль, где из-за резкого сокращения ассигнований свертываются геологоразведочные работы, наблюдаются массовый уход работников с предприятий и значительное падение добычи в основных ее районах — Магаданской области и Якутии.

Не удалось стабилизировать обстановку в топливно-энергетическом комплексе. Значительное число предприятий Забайкалья и Дальнего Востока работают в режиме жестких ограничений поставок энергоресурсов из-за дефицита финансовых средств для их оплаты. Крайне сложная ситуация сложилась в горнорудной промышленности, которая усугубляется отставанием прироста разведанных запасов минерального сырья, резким снижением темпов геологоразведочных работ. По существу, нарушен процесс воспроизводства минерально-ресурсного потенциала региона. В кризисном состоянии находятся лесной и рыбопромышленный комплексы.

Спад производства, хроническая неплатежеспособность, инфляционные процессы катастрофически отразились на финансовом положении предприятий. Все это особенно болезненно сказывается на дальневосточных территориях с ресурсной специализацией, где из-за слабых инвестиционных возможностей предприятий основная тяжесть финансирования производственных, инфраструктурных и социальных программ ложится на федеральный и региональный бюджеты. Но местные органы управления, конечно, не могут справляться с огромным числом проблем, существующих в регионе, в том числе и экологических.

Тяжелейшие условия жизни, сырьевая направленность экономики, высокая капиталоемкость хозяйственного освоения территории и повышенные транспортные затраты вследствие географической удаленности в современных, резко изменившихся условиях ставят регион в заведомо невыгодное положение. Сейчас, в условиях самостоятельности производителей и ненадежной практики договорных отношений, недопоставки продовольствия

на Дальний Восток приобрели хронический характер. При этом доля местного производства продовольствия не превышает 30% потребностей.

Слабая поддержка фермерских хозяйств, а порой и просто нехватка продуктов питания вынуждают население заниматься браконьерством. Браконьерство процветает на Дальнем Востоке, что наносит ощутимый ущерб окружающей среде.

Из-за общего кризиса в стране большинство предприятий в 1990-е гг. простаивало, а другие работали не на полную мощность, что, однако, немного улучшило состояние окружающей среды. Но последствия того же кризиса (распространение браконьерства, тяжелое социальное положение населения и т. д.) ухудшают его. Распространяется множество болезней: например, во Владивостоке один из самых высоких показателей заболеваемости раком.

В связи с вышеизложенным, российский Дальний Восток находится в довольно шатком положении и требует особого внимания со стороны федерального Центра. В противном случае, Россия геополитически рискует потерять этот регион и, соответственно, лишиться выхода в Тихий океан, а значит утратить последние надежды на то, чтобы возродиться как сверхдержава.

Экологические проблемы

Многие из экологических проблем Дальнего Востока связаны с экономическими проблемами, которые были описаны выше. Общее состояние окружающей среды на Дальнем Востоке характеризуется несбалансированностью природопользования практически во всех регионах, т. е. нарушением соответствия развития и размещения материального производства, расселения населения и экологической емкости территорий. Уникальная пространственно-временная изменчивость природных условий, особенно гидротехнического режима, широкое развитие сезонной и многолетней мерзлоты определяют значительно меньшую, относительно западных районов России, устойчивость дальневосточных экосистем. Неустойчивость возрастает с юга на север, что можно видеть хотя бы на примере климата. Иногда характер межресурсных связей, усугубленный малой устойчивостью экосистем, крайне осложняет, а порой и полностью исключает эксплуатацию на одной территории одновременно нескольких ресурсов. Например, разработка россыпных месторождений и добыча красной рыбы, развитие химической промышленности на приморских территориях и создание плантаций марикультуры на шельфе и т. д. Эти примеры типичны для Дальневосточного региона, т. к. моря и реки имеют для него очень большое значение. Множество предприятий, связанных с добывающими, химическими отраслями, сбрасывают свои отходы прямо в сточные воды. Сейчас метод борьбы с загрязнением рек основан на способности их к самоочище-

нию. Между тем, в гидрологической характеристике Дальнего Востока показано, что способность дальневосточных рек к самоочищению низка из-за особенностей гидрорежима, дефицита кислорода и малой протяженности рек. Данные об антропогенной нагрузке на прибрежные морские акватории свидетельствуют: основными источниками загрязнения моря являются сточные воды (в том числе и хозяйственные стоки, стоки промышленных предприятий).

Это ведет к печальным последствиям, т. к. в связи с введением многими государствами 200-мильной экономической зоны биоресурсы дальневосточных морей приобретают особо важное значение в обеспечении промышленности и населения страны морепродуктами. Причем шельф дальневосточных морей, и особенно южноприморский, из всех акваторий нашей страны наиболее благоприятен для разведения марикультуры.

Практически все пляжи Уссурийского и Амурского заливов загрязнены тяжелыми металлами, которые, как считают сотрудники Института проблем морских технологий ДВО РАН, по своей опасности воздействия на живой организм уступают разве что только пестицидам. Оснащенность дальневосточных портов очистными сооружениями крайне неудовлетворительная, поэтому нефть просачивается в пляжные зоны. Значительную часть твердого осадка от загрязнений составляют гидрооксиды и соли переходных металлов, а также оксиды кремния, алюминия, соли щелочных и щелочно-земельных металлов.

Серьезное загрязнение происходит из-за морально и физически устаревшего оборудования. В настоящее время около 70% флота рыбной промышленности Дальневосточного бассейна дорабатывают свой нормативный срок эксплуатации. В бухтах Дальнего Востока находится много списанных и брошенных морских судов. В устаревших и переполненных базах военно-морского флота хранится большое количество жидких и твердых радиоактивных отходов. Выведенные из состава флота обычные суда и атомные подводные лодки из-за отсутствия финансирования не утилизируются.

На Дальнем Востоке производится незаконная вырубка девственных лесов — главного богатства Дальнего Востока. При этом от лесной промышленности также много отходов, например, в виде высокотоксичных фенольных соединений, выделяемых древесиной, которые попадают в водоемы.

Очень вредна для окружающей среды в настоящее время деятельность горнодобывающих предприятий. Кое-где даже есть опасность таких катастроф, как отравление окружающей среды цианидами, кислотными стоками.

Одной из сложных отраслей промышленности, с точки зрения воздействия на окружающую природную среду, является угольная промышленность. Основными направлениями негативного воздействия являются загрязнение подземных и поверхностных вод, нарушение гидрологического

режима, загрязнение воздушного бассейна, загрязнение земель отходами добычи и переработки угля и сланца.

В числе экологических проблем Дальнего Востока также лесные пожары, последствия тайфунов и землетрясений, наводнения, крушения нефтеналивных танкеров, аварии на нефтегазопромислах и других промышленных объектах. При этом следует отметить, что на отдельных участках восстановление прежних биогеоценозов невозможно. Из нарушенных земель приблизительно лишь 75% могут быть рекультивированы.

Возникновение некоторых дополнительных экологических проблем в настоящее время неизбежно из-за экономического кризиса. Нет денежных средств на устранение этих проблем, все идет на развитие производства, при этом во многих местах используется экстенсивный способ развития, наиболее ресурсоемкий. Но также понятно, что дальнейшее ухудшение окружающей среды лишь усугубит общий кризис, и ударит прежде всего по населению, потенциальной рабочей силе и невозобновляемым ресурсам.

Сложившаяся практика хозяйствования в регионе слабо учитывает местные особенности природно-климатических условий, чрезвычайно низкий восстановительный потенциал экосистем и, несмотря на предпринимаемые меры, не обеспечивает рациональное использование, охрану и воспроизводство природных ресурсов.

Экстенсивное, истощительное природопользование подорвало потенциал самовоспроизводства возобновляемых природных ресурсов. Однако нагрузка на окружающую среду носит не сплошной, а очаговый характер, который ведет к серьезным локальным нарушениям. При этом нужно иметь в виду, что большая часть региона находится в зоне многолетней мерзлоты. Уникальные природные образования соседствуют с районами обостренных экологических проблем. Исчерпавшее себя экстенсивное использование природных ресурсов, развитие экологически вредных производств привели к возникновению потенциальных очагов социальной напряженности.

Природоохранная деятельность в условиях нестабильной экономической и социально-политической обстановки осложняется. Практически отсутствует эффективная система контроля состояния окружающей среды, ее изменений под воздействием хозяйственной деятельности. Эти проблемы надо решать, и уже создается очень много различных проектов по улучшению экологической обстановки на Дальнем Востоке, но все это пока еще на стадии развития. В идеале природа, общество и хозяйство должны гармонично сосуществовать, не конфликтуя друг с другом.

Общие черты дальнейшего развития региона таковы. Должны быть задействованы механизмы экологического стимулирования охраны окружающей среды, включающие:

- освобождение от налогообложения экологических фондов;

- передачу части средств экологических фондов на договорных условиях предприятиям, учреждениям, организациям на поиски решений острых экологических проблем;
- применение льготного кредитования предприятий, учреждений и организаций (независимо от форм собственности), эффективно осуществляющих охрану окружающей среды.

Приоритетными целями межрегиональных схем являются:

- обеспечение экологической безопасности и устойчивого развития природно-хозяйственных систем на территориях соответствующих бассейнов путем реализации согласованных решений в региональном развитии;
- взаимная кооперация в решении экологических проблем и использовании природных ресурсов;
- обеспечение интересов Российской Федерации в решении межрегиональных и глобальных экологических проблем;
- формирование сети особо охраняемых природных территорий.

Политическая ситуация

В сентябре 2007 г. в Хабаровске проходил второй Дальневосточный международный экономический форум. В работе форума приняли участие 19 делегаций из субъектов РФ и 16 делегаций от иностранных государств. Предметом обсуждения стало экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока.

«В свете прошедшего недавно (2007 г. — *ред.*) саммита АТЭС, руководству страны стало уже совсем очевидно, что если Россия не займется активно Дальним Востоком, она не сможет на равных конкурировать с другими крупными игроками в АТР. Сибирь и Дальний Восток нужно активно поднимать. С пространством, с ресурсом необходимо работать. Кто с ним не работает, тот его теряет — это закон. Пространство России — это не просто географическая территория — это особая среда, особая реальность, и взаимодействие людей с этой средой и составляет основу исторического бытия народа. Сибирь и Дальний Восток, несмотря на то, что с незапамятных времен принадлежат России — по сути дела до сих пор являются “спящими” регионами, землями-загадками. Безусловно, успех России в двадцать первом веке будет зависеть от того, насколько успешно государство справится с задачей по хозяйственному освоению этих земель»⁹.

Однако по прошествии трех с половиной лет никаких радикальных изменений в ситуации не произошло. Неслучайно акция протеста оппозиции под названием «День гнева» была проведена во Владивостоке. Участники акции выступали против высоких тарифов ЖКХ, роста цен на продукты, требовали снижения таможенных пошлин на импортные машины. По дан-

⁹ В Хабаровске открылся экономический форум: наконец-то Россия займётся Дальним Востоком. Статья // <<http://evrazia.org/news/737>>.

ным УВД, на митинг пришли порядка 300 человек; однако оппозиция заявила о 1,5 тыс. митингующих¹⁰.

Ввиду растущего понимания того, что насущные проблемы России не решаются, в стране наблюдается рост протестных настроений. В этом Дальний Восток играет особую роль. Традиционно, наряду с Калининградской областью, этот регион, как наиболее отдаленный от Москвы и испытывающий фундаментальные экономические проблемы (в ситуации с Калининградской областью играет роль тот факт, что ее жители могут сравнивать ситуацию в своем регионе с положением дел в соседних странах ЕС), является своего рода рупором протестных настроений в том случае, когда терпеливое население России, наконец, решается выразить возмущение своим бедственным экономическим положением. Символическое значение имеет и тот факт, что в случае общенациональных акций протеста, проводимых в один день, они, по естественным причинам, стартуют именно на Дальнем Востоке. Таким образом, самая проблемная из населенных преимущественно русскими частей страны просыпается, в прямом и переносном смысле, первой.

При этом власть демонстрирует полное пренебрежение к мнению жителей региона. Более того, применяет вооруженное насилие против мирных граждан. Ярким примером служит показательная акция, которую устроили московский, хабаровский и дагестанский ОМОН во Владивостоке в конце 2008 г., когда бойцы ОМОНа жестоко разогнали людей, собравшихся на акцию протеста против роста пошлин на иномарки. Несколько человек получили серьезные травмы, журналистам разбили аппаратуру, около ста человек доставили в отделения милиции¹¹.

Важной проблемой при обсуждении проблем Дальнего Востока является неопределенность в отношениях с крупнейшей державой региона — Китаем. Российско-китайские отношения широки и многообразны. Неуклонно растет товарооборот между обеими странами. Китай является крупнейшим торговым партнером России. Военное сотрудничество предусматривает как масштабные закупки китайцами российского вооружения (правда, серьезно сократившиеся в последнее время), так и обмен военными делегациями и даже проведение совместных учений. Огромное число китайских специалистов и студентов проходят подготовку и обучение в российских вузах, китайцы явно проявляют интерес к российским технологиям.

И все же, говорить о стратегическом партнерстве между двумя странами было бы большой натяжкой. У Китая и России, несмотря на совпадение или сходство позиций по широкому спектру вопросов, нет согласованно выработанной позиции даже по ситуации, возникающей в общем геостратегичес-

¹⁰ По материалам сайта <<http://www.rbc.ru/>>.

¹¹ ОМОН устроил кровавое побоище во Владивостоке. Статья // <<http://www.vg-news.ru/news-omon-ustroil-krovavoe-poboishche-vo-vladivostoke>>.

ком пространстве — в рамках ШОС. Отсутствует и программа долгосрочного экономического сотрудничества.

Главным недостатком двусторонних отношений является отсутствие доверия друг к другу у элит обеих стран. Прозападная либеральная пропаганда в России потратила немало усилий на то, чтобы создать из китайцев образ врага, акцентируя проблему «желтой угрозы». Российские масс-медиа, ангажированные западными и отечественными олигархами, долгое время внедряли в сознание россиян миф о злокозненных китайцах, стремящихся «тихой сапой» захватить Дальний Восток и Сибирь. Вот почему руководство России, стремясь развивать отношения с Китаем, все же часто занимает настороженную и выжидательную позицию.

Однако надо признать, что и в среде китайской элиты не существует, по видимому, консолидированного мнения о том, как развивать отношения с Россией. В ЦК КПК велик процент изоляционистов, считающих что китайцам следует извлекать выгоды из своего растущего промышленного потенциала, наращивать экспорт в США и Европу и не ссориться для этого со странами Запада. Более того, Збигнев Бжезинский в книге «Великая шахматная доска» недвусмысленно говорил о желательности партнерства с КНР за счет слабой и обреченной на распад России и даже предлагал расплатиться с китайцами за лояльность частью российской территории — Приамурьем и Приморьем. Не исключено, что подобные предложения звучали и в кулуарных беседах американских дипломатов с некоторыми китайскими руководителями¹².

В то же время, объективная логика говорит о том, что сотрудничество с Россией для Китая выгоднее, чем сотрудничество с США. Российские энергоносители и российские высокие технологии (конечно, при условии, что деградация научно-промышленного потенциала РФ будет преодолена) могут сослужить для китайской экономики лучшую службу, чем американские ценные бумаги.

Демографическая ситуация и китайская иммиграция

Одна из основных демографических характеристик Дальнего Востока — это незначительная численность населения данной территории в сравнении с ее площадью (36,4% площади РФ). В связи с этим, начиная с XIX в., правительство царской России, осваивая эти земли, привлекало туда население для поднятия целины и создания инфраструктуры. В советское время правительство привлекало население на Дальний Восток при помощи высоких зарплаток и лучших условий жизни (жилья, льгот и т. д.). Однако после распада СССР государственная поддержка прекратилась, и регион потерял

¹² Кузнецов А. Есть ли будущее у ШОС? Статья // <<http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1253725200>>.

привлекательность для населения. Если в 1991 г. население Дальнего Востока составляло 8 млн человек (5,4% от всего населения РФ)¹³, то к 1 января 2004 г. в регионе находилось уже только 6,6 млн человек (4,62% от всего населения РФ)¹⁴.

До распада СССР китайские приграничные территории северо-востока КНР были очень бедными. После отмены бартера в 1996 г. в целях поднятия экономики в этих регионах Госсовет КНР принял решение сделать часть приграничных городов северо-востока и северо-запада свободными экономическими зонами, на манер китайских приморских городов (Тяньцзиня, Шанхая, Гуаньчжоу и т. д.). В свободных экономических зонах создавались компании приграничной торговли, которые занимались импортом-экспортом с Россией.

Приграничная торговля могла производиться в двух формах:

- в форме мелкооптовой торговли, которой занимались граждане КНР в 20-километровой приграничной полосе. В основном это были продукты первой необходимости (фрукты, овощи, пищевые продукты, одежда, обувь, электроприборы);
- форме оптовой торговли, которой занимались компании приграничной торговли, зарегистрированные в зонах свободной торговли¹⁵.

Постепенно компании приграничной торговли, пользуясь несовершенством российского законодательства, вытеснили своих российских партнеров с рынка и, открыв на российской стороне собственные филиалы, стали заниматься торговлей сами с собой.

Нехватка рабочей силы в секторах экономики, в которых необходимо выполнять ручную трудоемкую работу, стала ощутимой на Дальнем Востоке еще в 1980-е гг. Узнав про трудолюбие китайцев, их непритязательность к условиям проживания, способность работать больше, чем положено по законодательству, и согласие на маленькую заработную плату, работодатели стали предпочитать китайскую рабочую силу гастарбайтерам из стран СНГ. Вот почему китайская рабочая сила по численности в данный момент преобладает над рабочей силой из других стран в Дальневосточном регионе.

Китайцы приглашаются на работу в Россию по договорам, заключаемым между субъектами РФ и правительствами городов северо-восточного Китая. Основным поставщиком китайской рабочей силы стала провинция Хэйлунцзян. С 1988 г. по 2000 г. она подписала с Россией 2000 контрактов на поставку рабочей силы, отправив туда 113 тыс. рабочих.

¹³ *Портяков В.* Миграционная ситуация на Дальнем Востоке и политика России. Научные доклады. М.: Центр Карнеги, 1996. Вып. 7

¹⁴ Основные показатели социально-экономического положения регионов Дальневосточного федерального округа в январе–апреле 2004 г. Хабаровск. Статистический бюллетень. № 4.

¹⁵ *Нырова Н.* Китайские компании приграничной торговли и их место в международной преступной деятельности. Статья // Проблемы Дальнего Востока. 2004. № 7,

С 1993 г. Указом Президента РФ деятельность китайских рабочих ограничилась овощеводством, строительством, торговлей и общественным питанием. Китайские рабочие приглашались на работу сроком до 10 месяцев, с возможностью продления времени работы до двух лет. Большая часть рекрутируемых рабочих — это неквалифицированная рабочая сила из сельской местности, их доля составляет 85% численности китайских рабочих на Дальнем Востоке¹⁶.

Еще одна характеристика импорта китайской рабочей силы на Дальний Восток — ее квотирование. Администрациями краев и областей ежегодно фиксируется число рабочих, которых надо пригласить, чтобы восполнить нехватку рабочей силы в данном субъекте Федерации. Однако в объемах импорта рабочей силы нет никаких закономерностей. Например, если в 1996 г. в Хабаровском крае китайцы составляли 42% (1226 чел.) от числа иностранных рабочих, то в 1997 г. их было 26% (772 чел.)¹⁷. На 2005 г. в Амурскую область было приглашено 3600 китайцев, в Приморский край — 15,5 тыс., а в Еврейскую автономную область — 770 человек.

Кроме того, тенденция второй половины 1990-х гг. — формирование постоянного контингента китайских рабочих. Так, работавших в Приморском крае китайцев в 1998 г. было более чем 7000, а к концу года его покинули только 2000. В среднем в 90-е гг. численность китайских рабочих, привлеченных на работу на Дальний Восток, не превышала 7500–10000 человек в год. Из них 60–63% работали в Приморье, 23–30% — в Амурской области.

Проблема китайской экономической деятельности в России состоит в том, что в целях рентабельности ищутся наиболее дешевые способы решения вопросов трудоустройства, иногда в обход законодательству.

Контрабанда. В середине 1990-х гг. китайские тургруппы нелегально вывозили из России товары, подлежащие декларации. Нередко производился вывоз леса, трепанга, редких пород рыб и шкур диких животных. Таким же образом в Россию ввозились партии товаров с накладными, не соответствующими по сертификатам ввозимой продукции. Например, 16 ноября 2006 г. на таможне в Гродеково была изъята партия из 360 ящиков лука, содержащая в ящиках, кроме лука, 18 т говядины и моющие средства китайского производства¹⁸.

Отмечаются случаи контрабанды поддельной алкогольной продукции. В 2002 г. на российско-китайской границе было конфисковано контрабанды на сумму 1 млн 514 тыс. 812 руб., среди которой было обнаружено спирта на

¹⁶ Гуаньюй хэйлуңцзян дуй э лаову хэцзо дэ яньцзю (Изучение сотрудничества провинции Хэйлуңцзян по поставкам рабочей силы в Россию) // Сиболия яньцзю (Изучение Сибири). 2002. № 3. С. 17–18 (на китайском языке).

¹⁷ Ларин В.Л. Российско-китайские отношения в региональных измерениях. Монография. М.: Восток — Запад, 2005. С. 288.

¹⁸ Китайский деловой вестник. 2006. 17 ноября (на китайском языке).

1 млн 65 тыс. 185 руб., трепанга — на 54200 руб., а также 51 кг наркотических средств¹⁹.

Масштабные вывозы наличной валюты. Этим занимаются преимущественно фирмы-однодневки, которые специально создаются на территории РФ китайцами (зачастую через подставных лиц российского гражданства) для реализации одного или двух контрактов. По выполнении своей задачи фирмы исчезают. Легкость регистрации ПИИ (при внесении суммы 8400 руб.), отсутствие ограничений на предпринимательскую деятельность для нерезидентов создавали для этого благоприятные условия.

Разграбление ресурсов Дальнего Востока. Высокий спрос в Китае на ряд российских товаров (цветные, черные металлы, древесина) стимулировал рост экономических преступлений в приграничных районах. По сведениям Администрации Хабаровского края, поощрение властями КНР ввоза в страну лома цветных металлов, скупаемого в России, привело к варварскому разграблению промышленных предприятий, энергетических объектов и действующих станций связи края. Серьезный урон был нанесен линиям электропередач.

Угрозы гуманитарной безопасности касаются жизни и здоровья российского населения на Дальнем Востоке и связаны прежде всего с плохим качеством ввозимой продукции.

Высокое содержание пестицидов и нитратов во ввозимых в Россию из Китая овощах и фруктах неоднократно вызывало беспокойство служб санитарно-эпидемиологического надзора. На российский рынок до недавних пор попадала и реализовывалась продукция, не имеющая разрешительных документов или снабженная поддельными документами. Нередко продукция вывозилась с нарушениями китайского законодательства, т. е. по фальшивым китайским сертификатам.

Причиной сложившейся ситуации служит не только недобросовестность со стороны отдельных китайских предпринимателей, но и российская действительность. Низкая покупательная способность российского населения заставляла приобретать самую дешевую продукцию, невзирая на низкое качество. Известно, что русские рынки снабжали китайцев фальшивыми сертификатами, российские посредники («кирпичи») перевозили через границу товар низкого качества, а директора баз и рынков тщательно оберегали базы от визитов представителей Санэпидемнадзора.

Преступность. Одна из ключевых проблем, ассоциирующаяся с китайской миграцией на Дальнем Востоке, — это преступность. Главными причинами криминогенной обстановки вокруг китайского предпринимательства являются:

¹⁹ Дунбэй ван дьянь (Северо-восточное информационное агентство). 2006. 7 декабря (на китайском языке).

- вовлечение части китайцев в незаконное и полужаконное предпринимательство и экспортно-импортные операции, а также уклонение от уплаты налогов;
- нелегальный и полуполюгальный статус части мигрантов, занимающихся бизнесом, что делает их более легким объектом для преступных действий;
- вовлеченность их в рискованный бизнес (добыча и контрабанда ценных природных ресурсов — женьшеня, трепангов, лекарственных трав и др.), в немалой степени находившийся под контролем российских преступных группировок.

Большинство нарушений, совершенных китайскими гражданами на Дальнем Востоке, это административные нарушения, т. е. превышение разрешенных сроков и несоблюдение правил пребывания на российской территории, а также подделка необходимых для этого документов. С 1990 г. по 1997 г. сотрудниками милиции Приморья было оформлено 63880 штрафных протоколов на иностранцев, среди которых 83,6% — китайские граждане.

Международная преступность, вызывающая тревогу у дальневосточных властей, выражается в таких формах, как контрабанда оружия, наркотиков, проституция. Причем для осуществления преступной деятельности используется взаимодействие преступных группировок по обе стороны границы.

Экономика

С началом осуществления экономической реформы в РФ внешняя торговля Дальнего Востока получила импульс интенсивного роста. Если в дореформенный период среднегодовые темпы роста экспорта составляли порядка 5%, то в пореформенный период — превышали 17%. При этом, по мере продвижения реформы, внешняя торговля стала приобретать особое, не свойственное ей ранее значение.

В условиях резкого сокращения централизованного финансирования экономического развития Дальнего Востока, а также колоссального роста транспортных издержек, что привело к снижению конкурентоспособности дальневосточной продукции на внутреннем рынке страны, а также нарастающей проблемы неплатежей, внешняя торговля превратилась в фактор выживания — и прежде всего для экспортоориентированных секторов экономики региона.

Наиболее высокий уровень вовлеченности во внешнеэкономические связи России в переходный период был характерен для регионов, в структуре экономики которых преобладают топливно-сырьевые ресурсы, составляющие основу как российского, так и регионального экспорта. К их числу относятся северные районы РФ, Западная и Восточная Сибирь, Поволжье и Дальневосточный экономический район. Доля экспорта в промышленном

производстве в 1993 г. составляла в Северном районе 24%, Поволжском — 18, в Западной и Восточной Сибири — соответственно 20 и 15, а в Дальневосточном экономическом районе — 13% (по России в целом — 12,6%).

Наметившийся с распадом СССР переход к экономике открытого типа, наряду с резким изменением геополитического положения России, заметно повысил роль приграничных регионов с высокой долей добывающей промышленности во внешнеторговом сотрудничестве страны, предопределив тем самым изменения в территориальной структуре внешнеэкономических связей России. Одним из таких регионов является Дальневосточный экономический район, о чем свидетельствует положительная динамика удельного веса его экспорта в общем объеме экспорта России. Наиболее важная роль стала принадлежать Дальнему Востоку в торговле России со странами АТР. Доля Дальнего Востока в торговле России со странами АТР в 1992 г. составила 17%, а в случае с Японией, Китаем и Республикой Корея достигла соответственно 26, 27 и 32%, в том числе в экспорте — 40, 15 и 50%. Подтверждением повышения значимости Дальнего Востока во внешнеторговых связях страны является также увеличение доли некоторых видов продукции региона в общероссийском экспорте.

Процесс активизации внешнеторгового сотрудничества региона в период реформы происходил под воздействием множества факторов как внутреннего, так и внешнего порядка, влияние которых на динамику, географическую и отраслевую структуру внешней торговли на разных этапах реформы было неоднозначным и противоречивым. К основным факторам, с точки зрения степени воздействия на масштабы внешней торговли Дальнего Востока, следует отнести следующие.

Во-первых, государственная политика, проводимая в области регулирования внешнеэкономической деятельности. Процесс реформирования в сфере внешнеэкономических связей происходил на фоне усиления экономического кризиса, что не могло не сказаться на логике формирования новой системы регулирования внешнеэкономической деятельности. В ходе экономических реформ периоды ужесточения государственного контроля за осуществлением внешнеэкономической деятельности сменялись периодами его ослабления — в зависимости от различного рода конъюнктурных факторов, что в свою очередь оказало самое непосредственное влияние на динамику и структуру внешней торговли региона.

Во-вторых, ухудшение основных экономических параметров региона. Внешняя торговля явилась своеобразным и практически единственным источником частичной компенсации негативных последствий нарастающих в период реформы кризисных явлений в экономике Дальнего Востока. Наряду с такими явлениями, как сокращение объемов производства промышленной продукции региона, усугубляющийся кризис «неплатежей», стремительный рост затрат на производство продукции и др., едва

ли не решающая роль в усилении внешнеторговой ориентации Дальнего Востока стала принадлежать фактору экономического расстояния. В условиях неимоверного роста тарифов на транспортировку грузов Дальнему Востоку не оставалось другого выхода, как переориентировать сложившиеся в дореформенный период межрегиональные связи в сторону более эффективных внешних рынков. И наконец, в-третьих — конъюнктура цен мирового рынка. Складывающиеся в пореформенный период времени внешнеторговые цены на основные виды продукции, экспортируемые и импортируемые регионом, имели неоднозначное влияние как на структуру и стоимостные показатели объемов внешней торговли, так и на показатели «условий торговли», характеризующие степень выгоды внешней торговли для региона.

За бурным ростом внешнеторговой активности Дальнего Востока последовал ее резкий спад. Это было обусловлено, с одной стороны, резким сокращением реэкспорта (с 20,5% в 1992 г. до 3,2%) в связи с ростом цен на данную продукцию и колоссально возросшими транспортными издержками, в результате чего произошло сужение товарной структуры экспорта региона. С другой стороны — падением экспортных цен на товары, составляющие основу экспорта Дальнего Востока, что явилось реакцией мирового рынка на резкое наращивание как российского экспорта в целом, так и дальневосточного, вследствие либерализации внешнеторговой деятельности и падения внутреннего спроса на эти товары. В итоге, несмотря на рост физического объема экспорта товаров, традиционно составляющих его основу, объем экспорта их в текущих ценах существенно сократился. Наряду с этим, ухудшение в этот период таможенных условий, и прежде всего для импорта, обусловило резкое падение как физического, так и стоимостного его объема.

Под воздействием указанных моментов произошли заметные изменения в географической структуре внешней торговли региона — прежде всего за счет резкого сокращения торговли с Китаем.

В целом современная структура импорта Дальнего Востока, формирование которой проходило в условиях резкого падения объемов производства в регионе, сопровождающегося спадом инвестиционной активности, а также в значительной мере вынужденной переориентации региональной экономики на внешние рынки, носит объективный характер.

Таким образом, ситуация на Дальнем Востоке требует скорейшего вмешательства государства и принятия мер по целому ряду направлений. Это экономика, политика, административное управление, миграционная политика, экология, демография, транспортная политика, энергообеспечение и др. В противном случае, Россия с высокой долей вероятности может в среднесрочной перспективе потерять этот регион, тем более что к нему проявляют все возрастающий интерес соседние государства — в первую

очередь Япония и Китай, а также Соединенные Штаты Америки и транснациональные корпорации.

Необходимо прежде всего радикальное исправление экономической ситуации с целью прекращения оттока населения из региона, а также принятие мер, направленных на улучшение демографической ситуации. Необходимо ужесточить контроль китайской иммиграции на Дальнем Востоке, обеспечить более надежную транспортную связь региона с Сибирью и остальной страной, создать привлекательные условия для малого и среднего бизнеса. До сих пор практически не используется значительный рекреационный потенциал Дальнего Востока. Экологическая и санитарная ситуация в регионе требует принятия срочных мер, поскольку в регионе отмечается общее снижение продолжительности жизни и ухудшение здоровья населения.

11.7.3. Проблемы удаленных северных территорий

Специфические условия и формы человеческой деятельности в северных регионах включают в себя специфическую нордификацию хозяйственной деятельности и региональной политики. В ее основании лежат такие свойства северных широт, как климатическая дискомфортность, периферийность, ресурсность и этничность. Возникают особенные управленческие вызовы, такие как северное удорожание, недостаточная освоенность, низкая инновационность, сырьевая специализация и неэквивалентность обмена, экстерриториальное поведение ресурсных корпораций, рентодеформированный экономический механизм, традиционное жизнеобеспечение и этнокультурные приоритеты. Управленческие ответы на эти вызовы заключаются в разработке методов регионального управления. Сюда относятся диагностика ситуации, программирование, географическая экспертиза, рентная политика, контрактные отношения, межрегиональная интеграция, самоуправление коренных народов.

Подобные условия приводят к тому, что для эффективного развития северных регионов России необходимы дополнительные усилия по сравнению с остальной территорией страны, которые заключаются в том, что на Севере должны осуществляться — не только освоение территории, но и ее обживание (за исключением зоны арктических пустынь); не только использование, но и системное воспроизводство человеческого и природного потенциала; не только государственная поддержка, но и активное государственное предпринимательство и координация деятельности всех общественных и хозяйственных структур.

«Уникальное разнообразие природно-климатических и национально-культурных российских ландшафтов должно быть бережно освоено, претворено в региональное разнообразие форм жизнеустройства, в их числе

и экономических»²⁰. Данная позиция представляется более продуктивной, нежели популярные в правительственных кругах, но рискованные концепции стягивания людей в небольшое число «полюсов роста», одновременно с обезлюдением огромных пространств страны.

«На Севере России сформировались устойчивые историко-культурные ядра — территориальные общности людей. Подрыв этого культурного фонда так же губителен для нации, как и вторжение в генофонд любой популяции»²¹.

И наконец, биосфера любой территории имеет ограниченную хозяйственную емкость. Концентрация практически всего населения и производства в так называемых «полюсах роста» губительна для природного баланса. По этой причине сдвиг мощностей энергетики и обрабатывающей промышленности в предсеверные и ближнесеверные территории представляется целесообразным. Впрочем, и здесь, а тем более в Арктике и на Крайнем Севере, необходимо стремиться к оптимизации нагрузок на природу и резервированию значительных территорий в качестве «экологических буферов». Сохранение и устойчивое воспроизводство биоразнообразия и биоресурсов Арктики и Севера является наиболее значимой народнохозяйственной функцией.

Реализация крупных народнохозяйственных проектов Севера

Важнейшие проблемы Севера требуют программных методов решения. Каждая из программ общегосударственного уровня должна быть направлена на достижение конкретной цели с мобилизацией и координацией ресурсов Центра, субъектов Федерации и крупных корпоративных структур. Это относится прежде всего к созданию новых транспортных коридоров — железнодорожных магистралей, таких как Архангельск — Пермь («Белкомур»), Беркамит — Томмот — Якутск («АЯМ»), а затем Индига — Приобье — Сургут («Баренцкомур») и Северо-Сибирская магистраль. К первоочередным относится и программа восстановления функционирования в полной мере Северного морского пути, реализующая национальные интересы России и всех северных субъектов Федерации, особенно в условиях, когда ряд государств, в частности Норвегия, стремятся добиться установления международного (взамен российского) контроля над этой важнейшей транспортной магистралью.

Особенно проблемным на Севере является развитие автомобильных дорог. Перепады температур обуславливают их повышенный износ, поэтому нормативы содержания дорог здесь должны быть особыми. Важная задача — реконструкция и обеспечение содержания федеральных автодорог, таких как Невер — Якутск — Магадан — Салехард — Сургут — Тюмень.

²⁰ Львов Д.С. Экономика развития. Учебное пособие. М.: Экзамен, 2002. С. 13.

²¹ Добровольский Г.В., Чельшев Е.П. Природа, культура, население. Статья // Вестник РАН. 2004. Т. 74. № 1. С. 968–972.

Некоторые дороги имеют статус региональных, но по сути они выполняют федеральные функции — например, Усть Кут — Ленск — Мирный — Якутск — Усть-Майя — Аян, Зеленый Мыс — Билибино — Певек, Хабаровск — Ладога — Ванино, Селихино — Николаевск-на-Амуре, Нарьян Мар — Усинск, Мурманск — Лотта и Мурманск — Алакуртти.

Необходимо восстановить речные пароходства на таких реках, как Северная Двина, Печора, Обь, Иртыш, Енисей, Ангара, Лена. Восстановлению подлежит и северная авиация. Из новых видов транспорта следует отметить прежде всего внедорожные транспортные средства на пневмокатах низкого давления и широких гусеницах, нетрадиционные летательные аппараты, суда на воздушной подушке, экранопланы и т. п. Необходимо создать новые системы космической связи и космического мониторинга окружающей среды.

Специфическое нормативное регулирование на Севере необходимо также для жилищно-коммунального хозяйства и градостроительной политики ввиду особо сложных климатических условий и, в частности, вечной мерзлоты.

Социально-экономическая политика

В настоящее время имеется достаточное понимание для того, чтобы выделить сферы деятельности, выходящие за рамки рыночных отношений, — хозяйство малочисленных народов, охрана окружающей среды, оборона, пенсионное обеспечение, охрана здоровья, образование, наука — и уделить этому особое государственное внимание.

Особо проблематичным является Печорский угольный бассейн. Проблемы данного региона включают, среди прочего, снижение добычи угля с 30 до 13 млн т, закрытие десяти шахт, безработицу, повышение удельного веса пенсионеров в местном населении, необходимость крупномасштабного переселения и др. И все это накладывается на неопределенность временного горизонта развития других сфер хозяйства, например, крупного газотранспортного строительства, освоения нефтегазовых и минеральных ресурсов Северного и Полярного Урала, строительства тепловых электростанций на энергетических углях, что могло бы дать новую экономическую базу для Воркуты и Инты.

По данным Всероссийской переписи населения 2002 г., в Воркуте проживало в то время 133,4 тыс. человек, в Инте — 46,2 тыс. Если ориентироваться на заданный объем добычи угля (12–13 млн т), то с учетом инфраструктурного обслуживания необходимо, чтобы в этих городах проживало 107,9 тыс. человек, в том числе в Воркуте — 87,1 тыс., в Инте — 20,8 тыс. человек. Таким образом, численность избыточного населения составляет 71,7 тыс. человек. Намечено их переселение в течение 4–5 лет — по 15 тыс. человек ежегодно. Общая стоимость переселения составляет 15 млрд руб. Ежегодно следовало бы осваивать как минимум по 3 млрд руб., но в 2003 г. на эти цели было выделено 306,1 млн, т. е. почти в 10 раз меньше необходимого.

В 2004 г. на финансирование процесса переселения избыточного населения из указанных шахтерских городов предполагалось направить порядка 1 млрд 170 млн руб., в том числе за счет государственной поддержки угольной отрасли — 390 млн, федеральных безвозмездных жилищных субсидий — 130 млн, республиканского бюджета Республики Коми — 275 млн, займа у Международного банка реконструкции и развития (МБРР) по пилотному проекту — 375 млн руб. Рост, по сравнению с 2003 г., существен, но и этого крайне недостаточно. Республика Коми из своего бюджета в состоянии выделять ежегодно по 350 млн руб. Большую же часть средств на переселение, примерно по 2,6 млрд руб. в год, необходимо получить из федеральных источников.

Тем не менее, следует отметить, что более перспективным, чем расселение городов, является диверсификация местной экономики, в том числе в сфере производства.

Еще более сложной является задача сохранения демографического потенциала. Сравнение итогов переписей населения 1989 г. и 2003 г. показывает, что в целом по России население сократилось на 1,8%, на Севере же — на 16%. Это связано не только со значительным оттоком населения в более благоприятные в экономическом и климатическом отношении регионы страны, но и с проблемами в области здравоохранения.

Индекс «человеческого потенциала» на Севере примерно такой же низкий, как и по России в целом. Но это равенство достигается относительно высокими показателями валового регионального продукта и уровня образования. Что же касается третьей составляющей — здоровья населения, то на Севере она заметно хуже. Например, уровень заболеваемости среди северян превышает средний по стране в 3–5 раз, а по заболеваемости туберкулезом в ряде регионов — в 6–17 раз. Более чем в два раза у северян выше онкопатология, заболеваемость органов дыхания и кровообращения. Тяжелое положение сложилось в области охраны здоровья коренных малочисленных народов Севера. Здравоохранение — главное звено в социально-демографической политике.

Основным механизмом возмещения населению Севера повышенных материальных и физических затрат пока остается система северных гарантий и компенсаций. Она имеет существенные недостатки и нуждается в реформировании. При переходе к государственному регулированию доходов населения через установление минимального размера оплаты труда не ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения с одновременным пересмотром системы районных коэффициентов и стажевых надбавок к заработной плате необходимо научно обоснованно отразить специфику северных районов в методике расчета прожиточного минимума, а также в методике определения потребительской корзины. Весь спектр мероприятий в части социально-экономической политики особым образом трансформируется в составе федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года».

Ряд научных работников и практиков управления полагают, что региональному аспекту налогово-бюджетной политики государство уделяет неправомерно мало внимания.

Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН предлагает следующие меры, способные конструктивно повлиять на социально-экономическое развитие северных территорий:

- вывести из состава Федерального фонда финансовой поддержки регионов (ФФПР) средства на компенсацию тарифов на электроэнергию, на государственную поддержку «северного завоза» и включить эти расходы отдельными целевыми статьями в самостоятельный подраздел федерального бюджета;
- при распределении доходных и расходных полномочий субъектов РФ и при формировании минимальных государственных стандартов, норм и нормативов социальной сферы в полной мере учитывать объективные природно-климатические и транспортно-географические условия северных территорий;
- предусмотреть в ФФПР субсидии на осуществление авиационных перевозок по местным авиалиниям районов Севера;
- методику и порядок формирования и распределения ФФПР установить законодательно²².

Стратегическое качество многих северных регионов — их потенциальная финансовая самодостаточность, которую можно реализовать при правильном исчислении, изъятии и распределении природно-ресурсной ренты.

Научно-техническое развитие

На Севере созданы и эффективно функционируют ряд научных центров, обеспечивающих приоритет России по конкретным направлениям фундаментальных исследований. Это относится к геологии, геофизике, горным наукам, географии, экологии, физиологии, энергетике, материаловедению, химии, технологии минерального сырья, истории, археологии, региональной экономике и социологии. В государственной поддержке нуждаются прежде всего высокочрезвычайно затратные направления исследований: новые научно-технические и технологические методы поиска и разведки месторождений полезных ископаемых, их максимального извлечения и комплексного использования; обеспечение экологической безопасности и охрана биоресурсов; создание морозостойких полимерных композиционных материалов; проектирование машин и механизмов, конструкций и сооружений, предназначенных для эксплуатации в условиях Севера; разработка технологий строительства дорог, ледовых переправ и зимников; космический мониторинг изменения окружающей среды и др.

²² Лаженицев В.Н. Актуальные проблемы Севера (теория и рекомендации). Статья // <<http://koet.syktsu.ru/vestnik/2008/2008-2/6/6.htm>>.

Необходимы дополнительные усилия государства по развитию гуманитарных наук. Особенно важно изучать историю народов, населяющих Север, их язык, литературу и культурное наследие, решать проблемы социальной, медико-биологической адаптации человека, разрабатывать рекомендации по размещению производительных сил и по выбору направлений социально-экономического развития регионов Севера. Здесь наибольшего внимания заслуживает комплексный подход, когда выявляются взаимосвязи естественных и общественных факторов производства и жизнедеятельности.

В сферах прикладной науки и проектно-конструкторских работ для Севера приоритетны следующие направления:

- технологии энергетической безопасности и энергосбережения;
- высокие технологии в топливном комплексе (новые методы добычи и обогащения углей, получение жидкого синтетического топлива, производство адсорбентов, углеграфитовых материалов; утилизация попутного и растворенного газа, комплексное использование парафина, более полное извлечение этана, бутана, пропана, сероводородов и организация на этой основе производства полихлорвинила, пластмасс, газовой серы и других продуктов);
- высокие технологии в минерально-сырьевом комплексе (геотехнологии, производство различных видов керамик, каменное литье, производство базальтового и оптического волокна, искусственных кристаллов, синтетических изделий и материалов); высокие технологии в лесном и аграрном секторах хозяйства (биотехнологии и лесохимия, передовые технологии выращивания картофеля и овощей, использование льда в качестве конструкционного материала хранилищ).

Научно-техническая среда Севера нуждается в государственной поддержке. Но это не безвозмездное вложение средств, а вполне прибыльное коммерческое дело. Государству выгодно выступать здесь в роли «механизма запуска» технологических инноваций и тем самым создавать своеобразную площадку для развития среднего и малого бизнеса.

Научно-техническое развитие преодолевает «синдром периферийности», поскольку способствует инновационной деятельности. Особую актуальность приобретает развитие информационных сетей, что многократно увеличивает меру самостоятельности северных регионов в управлении собственными социально-экономическими процессами.

Северный вектор мировой политики

Северная политика сопряжена с активизацией участия России в решении задач мирового уровня.

В первую очередь необходимо организовать взаимодействие Севера с другими государствами, их фирмами и транснациональными компаниями, основанное не на распределении товаров, а на разделении доходов от их

продажи. Корпоративная политика не должна быть ущербной для внутрироссийского рынка, особенно в части развития обрабатывающей промышленности. Контрактные отношения между корпорациями и государством, учитывающие эту позицию, как раз выступают в роли инструмента рационального размещения производительных сил и формирования самодостаточных региональных хозяйственных систем.

Необходимо обеспечить равноправное участие в деятельности международных структур, таких как: «Северный форум», «Северное измерение», «Баренц-регион», Арктическая академия, Международный арктический научный комитет и др. Понятие «равноправие» здесь имеет не только юридический аспект. Оценка поведения международных корпораций североведческих организаций позволяет сделать вывод: если наука стремится к многофункциональной характеристике Севера, то практика все еще остается в рамках природно-ресурсных приоритетов, главным образом энергетических. Вместе с тем, на первый план следует вывести культуру, язык, традиционное хозяйство, среду обитания народов Севера, что требует нового подхода к международному взаимодействию с акцентом на этнокультурное и экологическое развитие северных территорий.

Необходимо преодолеть противоречия и конфликты в системе арктических отношений. Арктика по физико-географическим, экономико-географическим масштабам и по геологическому потенциалу соизмерима с крупными межгосударственными регионами. Она постепенно становится главным источником топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов. Здесь сосредоточена третья часть запасов полезных ископаемых планеты, и могут быть открыты новые месторождения любых видов минерального сырья. Особенно здесь велики ресурсы нефти и газа.

Безусловно, освоение ресурсов Арктики должно стать предметом межгосударственного партнерства, но при соблюдении баланса интересов. При этом надо иметь в виду, что для России Арктика играет более важную роль, чем для других стран, но в силу внутренней экономической и научно-технической слабости она эту роль реализует пока на очень низком уровне. Этим в настоящее время активно пользуются США, Канада, Великобритания, Германия, Норвегия, Япония, выстраивая стратегическую линию проникновения в Арктику, в том числе в ее российский сектор и зону, прилегающую к российскому сектору, в масштабах больших, чем это вытекает из нормальных пропорций международного сотрудничества. Такая линия проводится прежде всего через вытеснение России из инфраструктурного обслуживания арктической деятельности.

Так, Норвегия, США и Германия предпринимают активные меры по исследованию участков арктического шельфа, примыкающего к побережью России и находящегося в сфере ее интересов (но юридически за ней не закрепленных). В последние годы в российском секторе Арктики постоянно

находятся научно-исследовательские суда этих стран, которые собирают геолого-геофизическую информацию, скрытно проводят разведочное бурение. Другие страны и компании проявляют особый интерес к Штокмановскому, Приразломному, Ардальинскому, Варандейскому, Ново-Портовскому месторождениям углеводородного сырья. На российском Севере стремятся закрепиться японские, французские, немецкие и южнокорейские компании, которые намерены самостоятельно решать задачи доставки полезных ископаемых из Арктики в Западную Европу, США и Японию.

Иностранные исследовательские центры распределили между собой по зонам интересов ряд российских территорий. Так, изучением Баренцева и Карского морей занимается Норвежский полярный институт, моря Лаптевых и территорий Республики Саха (Якутия) — Институт морской геологии и Институт им. А. Вегенера (Германия), Северного Ледовитого океана — Полярный институт им. Скотта (Великобритания), Дальнего Востока — Полярный научный центр Вашингтонского университета (США) и Судовой фонд (Япония). Эти исследования несут не только позитивную информацию, но и преследуют цель ослабить позиции России на Севере, в том числе путем инициирования предложений об объявлении отдельных районов Севера заповедными и запрета осуществлять на их территории любую промышленную деятельность.

Прослеживается стремление вытеснить Россию с трасс Северного морского пути (СМП). Иностранные государства предпринимают попытки изменить его правовой статус. Так, Норвегия на протяжении длительного времени стремится преобразовать СМП в международную транзитную магистраль, неподконтрольную России.

В Арктике сохраняется широкое присутствие НАТО. В Североатлантический альянс входят такие государства региона, как США, Канада, Исландия, Норвегия, Дания, что, разумеется, не может не вызывать обеспокоенности российского руководства. В частности, на совместной пресс-конференции с премьер-министром Норвегии Йенсом Столтенбергом 15 сентября 2010 г., Президент России Дмитрий Медведев заявил: «Если говорить о перспективах сотрудничества, то у меня они уж точно никак не связываются с эскалацией присутствия Североатлантического альянса в Арктическом регионе. В Арктике вполне можно обойтись без НАТО, это часть наших общих богатств и сфера экономического сотрудничества»²³. Премьер-министр Норвегии Й. Столтенберг подчеркнул в свою очередь, что членство Норвегии в НАТО не препятствует сотрудничеству на Севере.

Споры за территориальную принадлежность Арктики не утихают между Россией, Канадой, США и Данией. В соответствии с Конвенцией по морскому праву от 1982 г., для государств, имеющих выход к морю, устанавливаются одинаковые 12 миль суверенных территориальных вод и 200 миль

²³ Медведев Д. Арктика может обойтись без НАТО. Статья // <<http://top.rbc.ru/politics/15/09/2010/466478.shtml>>.

экономической зоны. При этом любая страна имеет право претендовать на зону, превышающую расстояние в 200 миль от берега, если континентальный шельф окажется протяженнее этого отрезка.

В 2004 г. Дания заявила о претензиях на Северный полюс, поскольку он связан с ее полуавтономной территорией Гренландией посредством подводного хребта Ломоносова. В ответ Россия предприняла подводные исследования, призванные доказать, что хребет Ломоносова является частью континентального шельфа страны. В ходе экспедиции «Арктика–2007» на дне Северного Ледовитого океана был установлен российский флаг.

Ряд экспертов выражают опасения по поводу возможного военного столкновения России и НАТО в Арктике в среднесрочной перспективе.

«Конфликт за Арктику приближается уже не по дням, а по часам. Можно сразу сказать, что перспектива военного столкновения в Арктике реальна, потому что в сухопутной рентабельной теплой части земли месторождения сейчас срабатываются. Новых больших месторождений ни в Саудовской Аравии, ни где-либо еще в теплом поясе пока не найдено. Арктика между тем очищается ото льда. С 1979 года ледовый покров сократился на 43%. Реально очищается северный морской путь. Сейчас возникнет новый северо-западный морской путь вдоль берегов Канады. Действительно на шельфе Арктики есть большие запасы углеводородов и за них пойдет борьба. Уже сейчас западные корпорации говорят, что нынешнее падение нефтяных цен свернет многие геологоразведочные работы и инвестиционные проекты на суше и что в 2015 году будет новый виток борьбы за энергоресурсы. Естественно Арктика будет одной из горячих точек этой борьбы»²⁴.

Верховный комиссар безопасности ЕС Хавьер Солана на встрече глав стран Евросоюза в Брюсселе в марте 2008 г. представил документ об энергетическом конфликте в Арктике, который разразится между Россией и Западом. В написании документа принимала участие комиссар Евросоюза по внешним связям Бенита Ферреро-Вальднер.

«Быстрое таяние полярных шапок, особенно в Арктике, приводит к появлению новых водных путей и международных торговых маршрутов. Доступ к огромным запасам углеводородов в Арктике облегчается, и это меняет геостратегическую динамику в регионе»²⁵ — говорится в документе.

«На островах Шпицберген находятся крупные залежи газа и нефти, которые в настоящий момент укрыты шельфовым льдом. Если глобальное потепление сделает этот источник энергии доступным, то между Россией и Норвегией разразится серьезный конфликт» — отмечено в докладе. Ав-

²⁴ В Арктике может возникнуть военный конфликт России и США. Статья // <<http://evrazia.org/news/6861>>.

²⁵ Комиссары ЕС предупреждают глобальные изменения в Арктике, связанные с претензиями России. Статья // <<http://www.novopol.ru/print-text40733.html>>.

торы доклада предлагают привлечь войска НАТО к охране особо важных путей транспортировки ресурсов²⁶.

Это и многое другое ослабляет позиции России в арктическом регионе. Здесь необходимо осуществить комплекс мероприятий по обеспечению военно-политической и экономической безопасности.

Успех в северной политике возможен только при наличии общенациональной стратегии развития и размещения производительных сил, оптимизации внутренних и внешних рынков, контрактных отношений между властью и корпорациями по поводу территориального обустройства, грамотной этнокультурной политики, справедливого распределения доходов.

Энергетика Севера

Районы децентрализованного энергоснабжения занимают около 60% территории России и находятся главным образом на севере страны. Решить проблемы энергетики северных регионов только за счет крупного энергостроительства невозможно ни в ближайшей, ни в отдаленной перспективе.

В зоне российского Севера эксплуатируются более 12 тыс. дизельных электростанций (ДЭС) мощностью от 100 кВт до 3,5 МВт. Средний расход завозимого дорогостоящего топлива составляет на каждой из них от 360 (на современных ДЭС) до 480 (на старых ДЭС) т у.т. К этим электростанциям следует добавить почти такое же количество мелких котельных (только в районах Дальнего Востока их число достигает 5 тыс.). На Севере эксплуатируются две атомные станции — Кольская мощностью 1760 МВт (на ее долю приходится 48% суммарной мощности электростанций Мурманской области) и Билибинская на Чукотке мощностью 68 МВт²⁷. В энергетическом балансе Севера свыше 70% мощностей приходится на экологически «грязные» органические виды топлива — уголь, мазут и дрова, завоз которых весьма дорог. Поэтому все острее становится проблема экологизации северной энергетики, которая должна стать более эффективной в экстремальных условиях Севера. Она должна базироваться на сочетании возобновляемых энергоресурсов (ГЭС, геотермальные ТЭС, ветроэлектростанции, ТЭС, работающие на местном природном газе, и т. д.) и малых атомных источников энергии — в частности, плавучих атомных теплоэлектростанций (ПАТЭС).

В условиях Крайнего Севера перспективны мобильные атомные станции небольшой мощности. Оборудуются такие ПАТЭС теми же реакторами (КЛТ-40С), что и атомные ледоколы. Принципиальные преимущества мобильных станций — в компактной форме отходов и отсутствии выбросов продуктов сгорания. Плавучие атомные станции, выполненные в форме

²⁶ Глобальное потепление столкнет Россию с Западом в борьбе за энергоресурсы. Статья // <<http://www.arcticapulus.ru/index.php?id=0308/352008163152.htm&dat=news&list=03.2008>>.

²⁷ Мастепанов А.М., Саенко В.В., Рыльский В.А., Шафраник Ю.К. Экономика и энергетика регионов Российской Федерации. Монография. М.: Экономика, 2001.

баржи, легко перегоняются в места, где есть потребность в электричестве и горячей воде. ПАТЭС могут служить аварийным источником теплоэлектрообеспечения в районах стихийных бедствий. Они идеальны для энергообеспечения отдаленных районов, строительных работ на побережьях с неразвитой инфраструктурой, нефтегазодобывающих платформ на шельфе, для сжижения природного газа с целью его дальнейшей транспортировки танкерами. ПАТЭС требует для своей установки всего 3–6 га прибрежной акватории и 2 га береговой площадки для вспомогательных сооружений. Обслуживается станция вахтами-экипажами (50–60 человек), сменяемыми каждые 4 месяца. Мощности одной ПАТЭС хватит, чтобы полностью обеспечить теплом и энергией такой город, как, например, Петропавловск-Камчатский. Малые мобильные атомные станции заменят тысячи автономных дизельных станций, загрязняющих окружающую среду и имеющих высокую стоимость электроэнергии. Так, только в Магаданской области насчитывается свыше 1200 небольших дизельных электростанций. Они вырабатывают электроэнергию, себестоимость которой в 5–6 раз выше той, которую дают небольшие атомные станции.

Перспективно использование на Севере и геотермальных ресурсов. Артезианские бассейны термальных вод выявлены в Саяно-Байкальской горной системе, в Бурятии (здесь насчитывается около 400 термальных источников), в Якутии, на севере Западной Сибири, Чукотке (здесь известны 13 термальных источников с суммарным дебитом 166 л/с). Самый «горячий» район — Курило-Камчатский вулканический пояс. На Камчатке выявлено 70 групп термальных источников, 40 из них имеют температуру около 100 °С. Только наиболее крупные источники дают столько тепла, сколько можно получить от сжигания 200 тыс. т у.т. Себестоимость получения 4,2 ГДж тепла в системах геотермального теплоснабжения Камчатки в 10 раз ниже, чем в котельных Петропавловска-Камчатского²⁸.

В 1967 г. здесь была построена Паужетская геотермальная станция мощностью 11 тыс. кВт с тремя агрегатами. Недавно введена в строй Верхне-Мутновская геотермальная станция установленной мощностью 8 МВт, состоящая из двух агрегатов. В ближайшее время планируется расширить Верхне-Мутновскую и Паужетскую ГеоТЭС (до 25 МВт), а на Курильских островах возвести еще и Океанскую ГеоТЭС.

Канада тоже планирует сооружение на своем Севере нескольких ГеоТЭС общей мощностью 20 МВт (сегодня мощность канадских ГеоТЭС достигла 0,7 МВт). Но дальше всех в использовании геотермальных ресурсов продвинулась Исландия. Установленная мощность всех исландских геотермальных станций еще в 1988 г. составляла 39 МВт, за счет чего стране удается ежегодно экономить 300 тыс. т у.т.

²⁸ Рыльский В.А., Антоненко Г.В. Основные проблемы энергоснабжения районов Севера. Статья // Проблемы Севера. Вып. 22. М.: Наука, 1986. С. 86–93.

Однако в последние годы наметилась тенденция к сокращению использования геотермальной энергии. Не оправдались радужные прогнозы на то, что к 2000 г. в связи с широким, практически повсеместным строительством геотермальных станций их мощность достигнет 500 МВт. Предполагалось, что 21% геотермальной энергии будет приходиться на Северную, 25% — на Южную Америку, 18% — на Австралию и Океанию. В действительности же мощности ГеоТЭС в мире к концу 1990-х гг. сократились более чем вдвое — до 3,6 МВт. Причина снижения интереса к геотермальным источникам энергии — трудности в эксплуатации станций, их негативное воздействие на окружающую среду и возрастающая стоимость 1 кВт установленной мощности. К тому же, геотермальная энергетика не мобильна, она территориально привязана к источникам, находящимся порой в труднодоступных, малоосвоенных, преимущественно горных, районах (за исключением, пожалуй, Исландии).

В Канаде, Швеции, Норвегии, Финляндии, на Аляске все более широкое применение, помимо малых гидроэлектростанций, находят солнечные электростанции. В 2000 г. доля солнечной энергии в энергоснабжении канадского Севера достигла 5%. Повышение эффективности солнечных элементов и качества материалов позволило за два последних десятилетия снизить на 80% затраты на их сооружение. Сейчас солнечные элементы встраивают в кровельную черепицу, керамические плитки и оконные стекла, что позволяет получать электричество и в отдельных зданиях. Суммарная мощность солнечных батарей возросла в мире со 150 МВт в 1985 г. до 900 МВт к 1999 г.²⁹

Опыт работы солнечных электростанций показал, что в условиях длительного полярного дня большую пользу приносит не только пассивное использование солнечной энергии (зеркальные веранды, усиленная теплоизоляция), но и пассивные системы теплоснабжения (солнечные коллекторы с водой или с другим аккумулятором тепла). Не потеряли своего значения и активные системы фотоэлементов, функционирующих также и при облачной погоде.

Все шире используется на Севере энергия приливов. В России на северном побережье Кольского полуострова построена Кислогубская приливная электростанция (ПЭС). Опыт эксплуатации этой станции позволил разработать новое проектное решение для строительства ПЭС на Кольском полуострове мощностью до 40 МВт.

В Тургурском и Пенжинском заливах Охотского моря, в районе Шантарских островов (здесь приливы достигают 13 м) перспективно строительство приливных электростанций мощностью от 7 до 25 ГВт. Предполагается построить Лумбовскую приливную электростанцию (320 МВт) на Кольском

²⁹ Флейвин К., Данн С. Создание новой энергетической системы. Статья // Состояние мира — 1999. Сборник статей. М.: Весь мир, 2000.

полуострове. Разработан проект Беломорской приливной электростанции мощностью 14 ГВт с гигантской плотинной, отсекающей всю мелководную часть Мезенской губы Белого моря.

Россия обладает колоссальным суммарным потенциалом энергии ветра. Вдоль берегов Северного Ледовитого океана на протяжении 12 тыс. км господствуют ветры со среднегодовой скоростью свыше 5–7 м/с. (Считается, что ветроустановки эффективны при среднегодовых скоростях ветра выше 4–5 м/с.) Суммарная мощность ветра на Севере достигает 45 млрд кВт. Успешно работают ветроэлектростанции на Новой Земле, в Амдерме, на мысе Уэлен, на островах Врангеля, Шмидта, Командорах (остров Беринга). В ближайшее время предполагается соорудить Усть-Большерецкую ветроэнергетическую станцию на Камчатке мощностью 4 МВт и ряд других такой же мощности. Ветроустановки успешно заменяют на Севере малые дизельные электростанции, для работы которых необходимо завозить дорогостоящее (иногда импортное) топливо. Только доставка топлива к дизельным электростанциям, расположенным на Севере Канады, обходится вдвое дороже его самого, а удельные расходы в 1,7 раза превышает средние значения для южных районов этой приарктической страны.

Дальнейшее развитие получают в XXI в. и топливно-энергетические системы с вовлечением в хозяйственный оборот местных энергоресурсов в отдаленных или труднодоступных регионах Республики Саха (Якутия), Магаданской и Камчатской областей, Таймырского (Долгано-Ненецкого), Корякского, Чукотского и Эвенкийского автономных округов: например, внедрение малотоннажных установок комплексной переработки углеводородного сырья в отдаленных районах Севера (в Ханты-Мансийском АО — Нягань, в Эвенкийском АО — Байкит, в Таймырском — Дудинка и т. д.). В центрах газодобычи перспективны газотурбинные установки, имеющие высокую экономичность, вдвое превосходящую дизельные станции. Они надежны в работе и легко запускаются при низких температурах.

Биоресурсы Севера также являются дополнительным источником энергоснабжения. Дрова и отходы первичной переработки древесины используются на малых тепловых электростанциях. Так, на Аляске общие запасы недревесного растительного покрова оцениваются в 3 млрд т у.т., что эквивалентно 500 млн т нефти. Поселок Олд-Харбор на острове Кадьяк (Аляска) с населением 340 человек снабжается биогазом, полученным с помощью термохимической обработки тундрового кустарника.

Автономные и компактные источники энергоснабжения (приливные и солнечные электростанции, топливные элементы, энергоустановки, работающие на биогазе) находят все более широкое применение. Это позволит воскресить мечту Томаса Эдисона о децентрализованной выработке электроэнергии в малых масштабах. По мнению авторов доклада «Создание новой энергетической системы» К. Флейвин и С. Данн («World Watch

Institute»)³⁰, уменьшение зависимости энергопотребителей от централизованных энергосетей и энергетических монополистов станет важнейшей особенностью энергетики XXI в.

Если XX в. можно назвать «нефтяным», то XXI в. может стать эрой водородной энергетики. Ученые считают, что открытие дешевого и эффективного способа электролиза воды могло бы превратить водород в господствующий энергоноситель уже в недалеком будущем. Так, большие перспективы открываются у топливных элементов. Топливные элементы сегодня применяются в легковых автомобилях, автобусах, больницах, на военных базах, предприятиях по переработке промышленных стоков, разрабатываются они и для сотовых телефонов, ноутбуков. Использование малогабаритных топливных элементов и других альтернативных возобновляемых автономных источников энергии позволит децентрализовать энергосистему, сократить расстояние между источником энергии и ее потребителем.

Возможности новых технологий очень широки — достаточно проследить путь, пройденный за два десятилетия компьютерной отраслью (от производства громоздких электронно-вычислительных и допотопных счетно-решающих машин до компактных карманных персональных компьютеров). Следует отметить, что возобновляемые энергоресурсы распределены относительно равномерно, поэтому лидерство в их использовании скорее всего завоюют страны не с огромным природно-ресурсным потенциалом, а небольшие государства с квалифицированной рабочей силой, восприимчивостью к нововведениям, эффективными финансовыми структурами и стратегическим предвидением (например, Дания или Швеция). Примером такой страны стала приарктическая Исландия. В 1997 г. премьер-министр этой небольшой страны объявил о плане создания «водородной экономики» в ближайшие 15–20 лет. Правительство Исландии активно сотрудничает с фирмами «Daimler-Benz» и «Ballard Power Systems» в реализации проекта перевода рыболовного флота страны на водород, а автомобильного парка — на метанол и водород. Изучается также вопрос экспорта этих энергоносителей в другие страны.

Огромные пространства редконаселенного Севера в первую очередь нуждаются в децентрализованной автономной системе энергообеспечения, независимой от дорогостоящих поставок органического топлива. Альтернативная энергетика, построенная на использовании возобновляемых источников энергии, может стать той путеводной звездой, которая выведет российский Север из продолжительного социально-экономического кризиса на путь устойчивого развития.

В любом случае, политика перекардывания регуляций на Севере на рынок бесперспективна. Российский Север является важным и возрастающим по своему значению фактором жизнеспособности страны.

³⁰ Флейвин К., Данн С. Создание новой энергетической системы. Статья. С. 40.

11.7.4. Проблемы моногородов

Жизнеспособность России в значимой степени зависит от состояния и степени социально-экономического развития территорий особого типа — моногородов. Данный фактор оказывает влияние на все три образующих начала страны — территорию, народонаселение и государственное управление. Каким образом происходит это влияние и какие управляемые параметры моногородов определяют состояние потенциалов жизнеспособности страны?

Под моногородом понимается муниципальное образование, в развитии которого определяющую роль играют предприятия градообразующего комплекса. Градообразующий комплекс представляет собой одно или несколько предприятий одной отрасли либо смежных отраслей, связанных единой технологической цепочкой, которые в сумме производят не менее 50% валового продукта города, либо на которых работает не менее 25% экономически активного населения города. Градообразующее предприятие в преобладающей мере обеспечивает условия жизнедеятельности в населенном пункте. Оно обеспечивает занятость, а следовательно, и уровень доходов значительной части населения, участвует в строительстве, ремонте и содержании инженерной и социальной инфраструктуры, энергетики и транспорта, поддерживает программы социальной помощи нуждающимся. Сфера жизнеобеспечения населения является неотъемлемым звеном экономики градообразующего предприятия, что увеличивает издержки и отрицательно сказывается на конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Россию вполне можно назвать не только «страной городов», но и «страной моногородов». В таких населенных пунктах — городах и ПГТ (поселках городского типа) — проживает каждый четвертый-пятый россиянин³¹. Общее число российских моногородов (без учета ПГТ), по авторской оценке, составляет более пятисот³², т. е. 46% всех городов России.

³¹ Колесник Е.А. Особенности развития моногородов в переходной экономике. Статья // Муниципальная экономика. 2004. № 3 (19). С. 3; Моногорода России: как пережить кризис? Анализ социально-экономических проблем моногородов в контексте мирового финансово-экономического кризиса, влияющего на состояние градообразующих корпораций. Монография // <http://www.regionalistica.ru/projects/detail.php?ELEMENT_ID=385>.

³² Оценка основана на базе научно-благотворительного фонда (НБФ) «Экспертный институт», к которой были добавлены ЗАТО и наукограды. По материалам: Монопрофильные города и градообразующие предприятия: база данных о градообразующих предприятиях и моногородах России. Монография / Под ред. И.В. Липсица. М.: Издательский дом «Хроникер», 2000. С. 254–262; Постановление Правительства РФ от 5 июля 2001 г. № 508 «Об утверждении перечня закрытых административно-территориальных образований и расположенных на их территориях населенных пунктах» // СЗ РФ. 2001. № 29. Ст. 3019; Перечень наукоградов Российской Федерации // <http://www.naukograds.ru/naukograds/naukograds_inf/naukograds_list/178.html?ssid=cc93fc6ccd5d820f7cad4dc92f427605.html>.

Основными факторами — потенциалами жизнеспособности страны, на которые оказывает влияние ситуация в моногородах, являются обороноспособность, экономическая освоенность территории, эффективность экономики, развитие науки, социально-политическая устойчивость и внешняя политика (рис. 11.7.1).

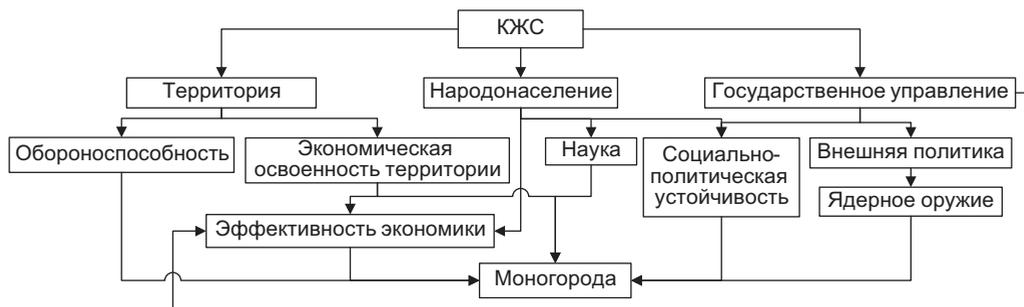


Рис. 11.7.1. Топология связи состояния моногородов с жизнеспособностью страны

Влияние на данные факторы — потенциалы жизнеспособности страны оказывают следующие факторы развития моногородов: прирост числа моногородов, степень монопрофильности экономики и особый статус территорий данного типа. Топология связи факторов жизнеспособности страны, специфических для моногородов, представлена на рис. 11.7.2.

Раскроем каждый фактор, специфический для моногородов, в его связи с другими факторами-потенциалами жизнеспособности страны.

Фактор прироста числа моногородов оказывает значительное положительное влияние на коэффициент жизнеспособности страны ($R=0,53$). Данный фактор является отражением экономической освоенности территории. На рис. 11.7.3 отражена динамика изменения КЖС России и прироста за каждые 10 лет числа вновь образованных монопрофильных населенных пунктов, которым впоследствии присвоен статус города.

Основание новых монопоселений повышает жизнеспособность страны потому, что способствует освоению и более эффективному (более организованному и интенсивному) использованию ресурсов территории — природных, пространственных, трудовых. Находясь в провинции и будучи, как правило, удаленными от крупных населенных пунктов, моногорода используют ресурсы российской глубинки. Положительный эффект от основания нового монопоселения, как правило, проявляется не сразу, а через 10–20 лет, когда заработают городские предприятия и окупятся затраты на инфраструктуру. При временном лаге 10–20 лет коэффициент корреляции данного фактора с КЖС повышается до максимального уровня, равного приблизительно 0,6 (рис. 11.7.4).

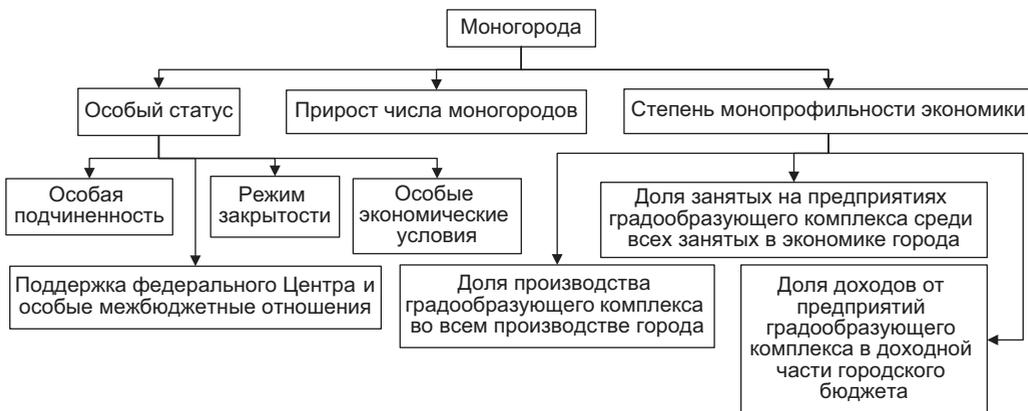


Рис. 11.7.2. Топология связи факторов жизнеспособности страны, специфических для моногородов

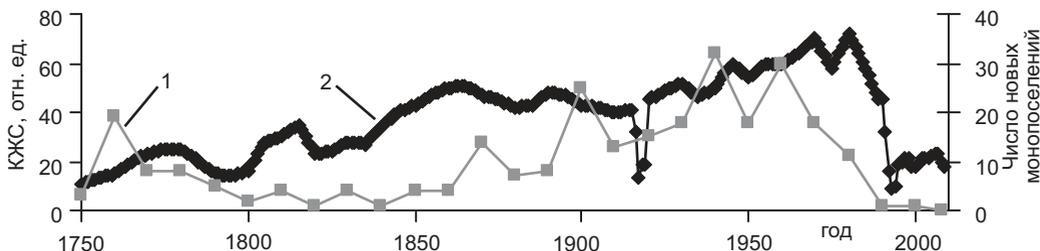


Рис. 11.7.3. Прирост монопоселений (1)³³ и КЖС (2)

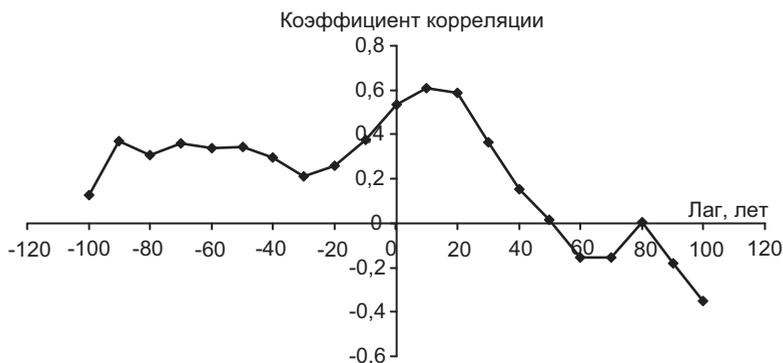


Рис. 11.7.4. Коэффициент корреляции КЖС и прироста монопоселений с временным лагом

³³ Показатель отражает абсолютный прирост числа образованных монопоселений за десятилетний период. Учитываются только монопоселения, которым впоследствии присвоен статус города. По материалам: Народная энциклопедия городов и регионов России «Мой город» // <<http://www.mojgorod.ru/cities/listcity.html>>.

Следующий фактор жизнеспособности — степень монопрофильности экономики моногородов — проявляется в таких показателях, как доля производства градообразующего комплекса во всем производстве города, доля занятых на предприятиях градообразующего комплекса среди всех занятых в экономике города, доля доходов от предприятий градообразующего комплекса в доходной части городского бюджета. Степень монопрофильности экономики влияет на эффективность экономики страны, а также на социально-политическую устойчивость.

Экономика России в значительной степени представлена градообразующими предприятиями моногородов. Их вклад в ВВП страны оценивается на уровне 20–40%³⁴. От того, насколько успешно они функционируют, зависит эффективность всей российской экономики. Роль градообразующих предприятий в ряде видов российской промышленности особенно велика³⁵: градообразующие предприятия обеспечивают в натуральном выражении 64% добычи нефти, 83% добычи газа, 53% добычи угля, более 50% продукции черной металлургии, в том числе 66% производства стали и кокса, 65% — чугуна, значительную часть продукции цветной металлургии, в том числе 90% никеля и 100% глинозема, 71% производства легковых автомобилей, 84% производства калийных удобрений и т. д. Это поистине уникальное российское географо-экономическое явление. И уникальная в свою очередь причина этого явления естественна — большие размеры страны.

Градообразующие предприятия моногородов обеспечивают большую часть сырьевых отраслей промышленности — прежде всего топливной промышленности и металлургии. Продукция данных отраслей доминирует в российском экспорте в течение многих последних десятилетий, «подсадив» экономику страны на «сырьевую иглу». В деле «лечения» российской экономики путем развития инноваций, высокотехнологичной обработки сырья, модернизации и диверсификации следует обратить особое внимание на моногорода. Именно от имеющихся ресурсов моногородов (инвестиционных, кадровых, инфраструктурных) и мотивации местных властей и руководства градообразующих предприятий зависят возможности глубоких переделов сырья и модернизации производства.

Ситуация на рынке труда моногородов оказывает влияние на социально-политическую устойчивость страны. Вследствие узости рынка труда кризисы градообразующих предприятий вызывают масштабную и долговремен-

³⁴ Моногорода России: как пережить кризис? Анализ социально-экономических проблем моногородов в контексте мирового финансово-экономического кризиса, влияющего на состояние градообразующих корпораций; *Пустынникова Е.В.* Конкурентный потенциал монопрофильного регионального производственного комплекса: На примере единого муниципального образования г. Норильск: Дис. ... канд. экон. наук. Нальчик, 2004. С. 26.

³⁵ Монопрофильные города и градообразующие предприятия: конъюнктура рынков сбыта продукции градообразующих предприятий моногородов России. Монография / Под ред. И.В. Липсица. М.: Издательский дом «Хроникер», 2000.

ную локальную безработицу. Безработица в моногородах имеет негативные последствия не только для данных населенных пунктов (снижение налогооблагаемой базы, дотационность бюджетов, рост преступности, люмпенизация части населения и др.), но и несет угрозу социальной и политической стабильности в масштабе всей страны. В кризисные периоды моногорода становятся потенциально крайне опасными очагами социального взрыва, проявляющегося в открытых акциях протеста, недовольстве существующей местной и федеральной властью, падением доверия населения социальным и политическим институтам страны. Эти настроения могут быть подхвачены, подогреты и использованы радикальными политическими силами для обострения социальных конфликтов.

Третий выявленный фактор жизнеспособности — особый статус монопрофильных населенных пунктов. Он проявляется в особой подчиненности городских властей (власть местного уровня может быть подчинена непосредственно федеральному Центру), финансовой поддержке федерального Центра (могут выделяться особые субсидии и межбюджетные трансферты моногородам определенных типов), в особых экономических условиях (предоставлении налоговых льгот, субсидий, реализации программ развития и др.) и режиме закрытости (моногорода с военными объектами, как правило, представляют собой режимную зону). Особый статус моногородов необходим для обеспечения обороноспособности страны, политики ядерного сдерживания и развития науки.

Моногорода с объектами военно-промышленного комплекса, ядерной промышленности и воинскими частями оказывают значительное влияние на обороноспособность страны, являясь важной составляющей военной организации государства. Такие моногорода имеют статус закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО). На данный момент в РФ существует 42 ЗАТО³⁶, в 10 из них находятся объекты Госкорпорации по атомной энергии «Росатом», в 27 — объекты Министерства обороны и в 5 — Росавиакосмоса и Россудостроения.

С учетом особой роли ЗАТО в обеспечении обороноспособности страны многие вопросы управления данными населенными пунктами регулируются федеральными органами государственной власти. Имеют место особенности формирования бюджета ЗАТО³⁷, повышающие затраты на городскую инфраструктуру и социально-экономическое развитие.

³⁶ Постановление Правительства РФ от 5 июля 2001 г. №508 «Об утверждении перечня закрытых административно-территориальных образований и расположенных на их территориях населенных пунктов».

³⁷ Особенности формирования бюджета ЗАТО являются межбюджетные трансферты на компенсацию расходов, связанных с режимом безопасного функционирования; отчисления в бюджет 1% от стоимости государственного заказа градообразующих предприятий; отчисления в бюджет части ассигнований при строительстве и реконструкции объектов за счет средств федерального бюджета. Источник: статья 5 Закона РФ от 14 июля 1992 г.

ЗАТО Росатома помимо обеспечения обороноспособности страны несут важнейшую внешнеполитическую функцию: ядерный оружейный комплекс является, по-видимому, единственным сохранившимся реальным инструментом сдерживания потенциальных внешних угроз и военно-политического давления на Россию, прежде всего, со стороны США. Наличие ядерного оружия у России позволяет сохранить ядерный паритет в мире, сдерживающий ядерные державы от ведения войны.

Моногорода с высоким научно-техническим потенциалом и градообразующим научно-производственным комплексом (наукограды) оказывают значительное влияние на развитие академической и прикладной науки в России и в становлении национальной инновационной системы. Научно-производственные комплексы наукоградов выпускают продукцию, конкурентоспособную на мировых рынках. Не случайно наиболее высокие позиции России на мировом рынке наукоемкой продукции наблюдаются в сферах специализации наукоградов — авиаракетостроении, биотехнологиях, химии, энергетике, ядерном комплексе, вооружении. Доля наукоемкой продукции в общем объеме производимой продукции в наукоградах, как правило, составляет более 50%, в то время как удельный вес инновационных товаров и услуг в среднем по России — менее 10% (табл. 11.7.1).

В России насчитывается 75 территорий с высокой концентрацией интеллектуального и научно-технического потенциала, из них 13 поселений являются ЗАТО, а официальный статус наукограда имеют 12 населенных пунктов³⁸. Особый статус наукограда позволяет успешно развивать научно-технический потенциал территории благодаря поддержке федерального Центра, что доказывают примеры наукоградов, получивших данный статус одними из первых (табл. 11.7.2³⁹).

Экономическая деградация современной России имеет наиболее яркое выражение в развитии моногородов, являющихся своего рода индикатором проблем современной российской экономики. Выше были выделены такие основные факторы развития моногородов, как рост их численности, степень монопрофильности экономики и особый статус территорий данного типа. В настоящее время каждый из указанных факторов жизнеспособности характеризуется рядом проблем. Рассмотрим их подробнее.

Прирост числа моногородов сошел на нет в 1993 г.⁴⁰ Начиная с этого времени образование новых монопоселений прекратилось, что свидетельст-

№ 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 33. Ст. 1915.

³⁸ Наукограды России. Сб. аналитических материалов и нормативных правовых актов / Под общ. ред. В.С. Тимченко. М.: Издание Государственной Думы, 2008. С. 133–135.

³⁹ Там же. С. 99–115.

⁴⁰ Источник данных о времени основания моногородов: Народная энциклопедия городов и регионов России «Мой город» // <<http://www.mojgorod.ru>>.

ует о завершении процесса освоения территории России с использованием этого специфического инструмента. Проблема заключается не только в том, что с этого времени практически прекратились работы по освоению новых месторождений природных ресурсов, но также в процессе обезлюдивания территории. Это отразилось, например, в преобразовании в 2004 г. моногородов Ключи Камчатской области, Горнозаводск и Чехов Сахалинской области в села. Проблема оттока трудоспособного населения, по мнению экспертов⁴¹, входит в тройку наиболее острых современных проблем моногородов России (табл. 11.7.3).

Таблица 11.7.1

Сравнение показателей инновационной деятельности в некоторых наукоградах со среднероссийскими (2006 г.)

Показатели	Дубна	Обнинск	Кольцово	Пушино
Доля наукоемкой продукции в общем объеме производимой продукции*, %	84	30	66	63

Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в РФ**, %	
добывающие, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,5
связь, деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	8,3

Примечание: * Наукограды России. Сборник аналитических материалов и нормативных правовых актов / Под общей редакцией В.С. Тимченко. М.: Издание Государственной Думы, 2008. С. 99–118.

** Индикаторы инновационной деятельности — 2009. Статистический сборник. М.: ГУ-ВШЭ, 2009. С. 10.

Таблица 11.7.2

Показатели эффективности присвоения официального статуса наукограда

Наукоград	Год присвоения статуса наукограда	Показатель	На год присвоения статуса	2006 г.	Прирост, %
г. Обнинск Калужской обл.	2000	Прибыль прибыльных предприятий и организаций научно-производственного комплекса, млн руб.	171	903	428

⁴¹ Опрос проведен в октябре-декабре 2008 г.

Продолжение таблицы 11.7.2

Наукоград	Год присвоения статуса наукограда	Показатель	На год присвоения статуса	2006 г.	Прирост, %
		Доля научно-производственного комплекса в налоговых поступлениях, %	33,0	41,7	26
		Количество действующих малых и средних инновационных организаций, единиц	370	416	12
г. Дубна Московской обл.	2001	Доля наукоемкой продукции в общем объеме производимой продукции, %	54,4	83,8	54
р. п. Кольцово Новосибирской обл.	2003	Доля наукоемкой продукции в общем объеме производимой продукции, %	33,8	65,5	94

Таблица 11.7.3

Наиболее острые современные социально-экономические проблемы моногородов России

Проблема	Вес проблемы, %
Низкое качество трудовых ресурсов/нехватка квалифицированных специалистов	56
Отток трудоспособного населения	46
Усиление социального расслоения	42
Низкий уровень жизни	38
«Утечка умов»	38
Низкая социальная и экономическая активность населения	37
Безработица	32
Кризис производства	32
Деградация ценностей	30
Несогласованность действий властей и бизнеса	27

Отток населения из моногородов связан не только с притягательными чертами принимающих территорий, но и с наличием выталкивающих факторов, основным из которых, судя по ответам экспертов, является кризис производства градообразующего предприятия⁴². Кризис производства на российских градообразующих предприятиях обусловлен целым комплек-

⁴² Вывод основан на факторном анализе ответов экспертов, который позволяет определить внутреннюю логику ответов и взаимосвязь отдельных проблем.

сом причин: низкой конкурентоспособностью продукции, износом оборудования, высокими издержками производства и другими. Результатом же оттока трудоспособного населения и «утечки умов» является наиболее острая современная проблема моногородов — нехватка квалифицированных специалистов, тормозящая выход экономики моногородов из кризисного состояния.

Следующий фактор жизнеспособности — высокая степень монопрофильности экономики моногородов — представляет собой ключевую проблему в развитии данных населенных пунктов. Узкая специализация делает развитие города зависимым от внешней среды и неустойчивым к неблагоприятным внешним воздействиям. Изменение внешней конъюнктуры, падение цен и спроса на продукцию градообразующих предприятий вызывает затяжное тяжелейшее кризисное состояние экономики моногородов, что наблюдалось и в 90-е гг. XX в., и в период экономического кризиса 2008–2009 гг. Моногорода сильнее пострадали от кризиса мировой экономической системы, чем другие территории России. Можно сказать, что уязвимость монопрофильной экономики к воздействию кризиса — одна из ее основных черт.

Сделать развитие моногородов более устойчивым может диверсификация — развитие иных отраслей, помимо градообразующей, и снижение зависимости города от работы градообразующих предприятий. Но она требует инвестиций, а в условиях деинвестирующей монетаристской политики в России круг на этом замыкается.

В связи с узостью рынка труда в моногородах на современном этапе остро стоит проблема безработицы, принимающая затяжной характер. Наиболее распространенная антикризисная мера градообразующих предприятий — массовые сокращения персонала. В результате уровень реальной безработицы в отдельных моногородах достигает до 30%, в то время как средний уровень безработицы в России не превышает 7,0–7,5%⁴³.

Еще один фактор жизнеспособности России — особый статус моногородов — в настоящее время характеризуется целым рядом проблем. Во-первых, само понятие «моногорода» или «монопрофильное муниципальное образование» законодательно не определено. Тем не менее, оно употребляется в региональном законодательстве, а также в некоторых постановлениях Правительства РФ и других нормативно-правовых актах. Каждый субъект РФ определяет критерии монопрофильности самостоятельно и они заметно различаются. Монопрофильность, как правило, определяется через понятие градообразующего предприятия, которое зафиксировано в федеральном законодательстве лишь для случаев банкротства и продажи. Данную ситуацию можно квалифицировать как серьезный пробел в законодательстве и препятствие для преодоления социально-экономических проблем

⁴³ Федотова Н.Е. Теоретические аспекты совместимости гипотезы Филиппа с российским рынком труда. Статья // Известия ИГЭА. 2009. № 4 (66). С. 14.

моногородов, поскольку государственные меры должны осуществляться в определенном правовом поле.

Во-вторых, налицо несовершенство системы межбюджетных отношений. При существующем распределении налогов по бюджетам разных уровней у города остается лишь 20 копеек из 1 рубля налогов, собираемых с территории города⁴⁴. Результатом является незаинтересованность городских властей в экономическом развитии города. Для преодоления этой ситуации и стимулирования экономического развития некоторых особо значимых территорий, таких как наукограды и ЗАТО, в местные бюджеты должна поступать большая часть налогов и сборов, собранных на данных территориях. Но, напротив, в отношении ЗАТО эта мера была упразднена Федеральным законом от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ (ранее все налоги и сборы с территории ЗАТО поступали в бюджеты ЗАТО), а в отношении наукоградов она применяется с нарушениями, как показала проверка Счетной палаты в 2008 г. Согласно данным Счетной палаты, правительство Московской области серьезно нарушало определенное соглашением условие о перечислении в бюджеты наукоградов не менее 50% суммы налоговых доходов, собранных на территориях наукоградов⁴⁵.

Существующее в настоящее время встраивание регионального звена в отношения между федеральным и местными бюджетами представляет собой еще одну угрозу. Согласно существующему законодательству, трансферты, выделяемые из федерального бюджета для бюджетов ЗАТО, сначала поступают в бюджеты субъектов РФ. Это является дополнительным искусственно созданным препятствием для получения этих средств закрытыми городами, т. к. увеличивает время поступления и бюрократические проволочки. В целом, повышение роли субъектов в формировании бюджетов ЗАТО и наукоградов не способствует стимулированию их социально-экономического, инновационного развития и безопасному режиму функционирования. Подобная политика является, с позиции жизнеспособности страны, ошибочной.

В-третьих, недостаточна государственная инвестиционная поддержка моногородов. Если в среднем по России на душу населения в 2006 г. приходилось 2 205 руб. инвестиций в основной капитал предприятий из средств федерального бюджета, то на одного жителя моногорода — только 537 руб. Инвестиций из средств бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов в моногородах значительно меньше, чем в среднем по России, — 1 359 руб. против 4 158 руб. на одного жителя⁴⁶. При этом объем инвестиций в основной

⁴⁴ Столяров О.И. Программный подход к развитию экономики моногородов. Статья // <http://www.megacities.ru/analitika/index.php?ELEMENT_ID=2010>.

⁴⁵ Вердикт профессионалов. Статья // Terra Sapiens. Научно-информационный бюллетень Союза развития наукоградов России. 2009. № 1 (8). С. 4.

⁴⁶ Были проанализированы данные за 2006 г. по 42-м крупным моногородам численностью населения более 100 тыс. человек. По материалам: Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов – 2007. Статистический сборник. М.: Росстат, 2007.

капитал предприятий моногородов из внебюджетных источников также ниже среднего по РФ — 21 129 руб. против 25 135 руб. в среднем на человека. Можно заключить, что моногорода представляют собой менее инвестиционно привлекательную территорию для бизнеса. Но, в то же время, и гораздо менее поддерживаемую государством, чем другие регионы России. И это также парадоксально.

Таким образом, факторы жизнеспособности страны, специфические для моногородов, характеризуются комплексом взаимосвязанных социально-экономических проблем, для решения которых необходимы меры по стимулированию занятости, обеспечения доступа к образованию, диверсификации городской экономики, привлечению инвестиций, увеличению объемов государственной поддержки, совершенствованию межбюджетных отношений и взаимодействия городских властей и руководства градообразующих предприятий, а также некоторые другие меры. Для реализации указанных мер необходимо разработать правовую базу в отношении моногородов и, в первую очередь, законодательно определить их понятие и статус. Основные проблемы моногородов России отражены в табл. 11.7.4. Отталкиваясь от них, выработывались предлагаемые решения, которые будут представлены ниже.

Основные проблемы моногородов России

№	Факторы	Оптимальное значение	Фактическое значение	Результат сравнения — проблема	Концепт, идея управленческого решения проблемы
1	Экономическая ситуация на градообразующем предприятии			Кризис производства (низкая рентабельность, конкурентоспособность продукции, износ оборудования)	Привлечение инвестиций, создание особых экономических зон на территории моногородов и включение в них градообразующих предприятий
2	Качество трудовых ресурсов			Низкое качество трудовых ресурсов	Обеспечение доступа к образованию — прежде всего дистанционному
3	Доля занятых на градообразующих предприятиях среди экономически активного населения моногородов	Менее 25% населения	Более 25% населения	Узость рынка труда	Диверсификация экономики города, распространение удаленной работы
4	Доля производства градообразующего предприятия во всем производстве города	Менее 50% производства	Более 50% производства	Моноцентричность экономики города	
5	Доля доходов от предприятий градообразующего комплекса в доходной части городского бюджета	Менее 20%	Не менее 20%	Зависимость доходов бюджета от градообразующего предприятия	
6	Уровень общей безработицы	7,0–7,5% (естественный уровень безработицы в РФ)	до 30% в ряде моногородов	Высокая и долгосрочная безработица	
7	Статус моногорода			Не определено понятие моногорода на уровне законодательства	

№	Факторы	Оптимальное значение	Фактическое значение	Результат сравнения — проблема	Концепт, идея управленческого решения проблемы
8	Доля налогов и сборов, собранных на территории моногорода, поступающая в его бюджет	гораздо более 20%	ок. 20%	Недостаток бюджетных средств; низкая заинтересованность местных властей в построении эффективной городской экономики	Направление части средств, собранных с территории моногородов и переданных в вышестоящие бюджеты, на развитие данных территорий; вовлечение городских властей в деятельность градообразующих предприятий
9	Роль субъектов РФ в формировании местных бюджетов			Чрезмерное повышение роли субъектов РФ в формировании местных бюджетов	Устранение посредничества бюджета субъекта РФ
10	Инвестиции в основной капитал из федерального бюджета на душу населения	2205 руб. на человека (в среднем по РФ)	537 руб. на человека	Недостаточная государственная поддержка экономики моногородов из средств федерального бюджета	Увеличение объемов поддержки федерального Центра
11	Инвестиции в основной капитал из бюджетов субъектов и местных бюджетов на душу населения	4 158 руб. на человека (в среднем по РФ)	1 359 руб. на человека	Недостаточная государственная поддержка экономики моногородов из средств региональных и местных бюджетов	Увеличение объемов поддержки региона и города
12	Инвестиции в основной капитал из внебюджетных источников на душу населения	25 135 руб. на человека (в среднем по РФ)	21 129 руб. на человека	Недостаток коммерческих инвестиций	Привлечение коммерческих инвестиций

Что можно сделать?

Ввиду сложности создавшейся ситуации с моногородами выход из нее возможен только посредством разработки комплекса управленческих решений, которые необходимо провести для преодоления затяжного кризиса развития данных территорий. Это показывает современная ситуация: принимаемые государством точечные меры (субсидии и дотации градообразующим предприятиям, «латание дыр» местных бюджетов, ручное управление в отношении наиболее проблемных моногородов) лишь временно смягчают кризис, но не решают проблемы. Моногородам нужен мощный системный и адекватный реальным причинам кризисного состояния толчок развития.

Более того, как правило, государство игнорирует проблемы моногородов, не имеющие широкой общественной огласки, и сильно сужает круг населенных пунктов, которым планирует помочь. Правительство составило перечень из 27-ми моногородов⁴⁷, которым в 2010 г. в первоочередном порядке оказывается государственная поддержка, при этом рассчитывать на федеральную помощь смогут только 20 из них⁴⁸, в то время как заявки на получение государственной помощи подали 380 монопрофильных населенных пунктов.

Предлагаемые управленческие решения структурируются в три группы:

- бессрочные, направленные на все моногорода, независимо от современной ситуации в них, продиктованные самой их спецификой (проект федерального закона «О монопрофильных муниципальных образованиях Российской Федерации»);
- долгосрочные, направленные на некоторые моногорода с высоким потенциалом развития (создание аналога особых экономических зон);
- среднесрочные, направленные на все моногорода, но учитывающие их специфику, позволяющие решить их основные проблемы и обеспечить толчок для успешного развития (проект федеральной целевой программы «Устойчивое социально-экономическое развитие монопрофильных муниципальных образований»).

Рассмотрим перечисленные меры подробнее.

Федеральный закон «О монопрофильных муниципальных образованиях Российской Федерации» определит законодательный статус населенных пунктов данного типа, оптимизирует межбюджетные отношения, повысит заинтересованность местных властей в построении эффективной городской экономики и будет служить основой для принятия иных управленческих решений.

⁴⁷ Перечень самых нуждающихся моногородов // <<http://www.openbudget.ru/docs/?ID=2147>>.

⁴⁸ Письменная Е. Закат моногородов. Статья // <<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2009/12/23/222049>>.

До сих пор на уровне федерального законодательства не определен статус монопрофильных населенных пунктов и градообразующих предприятий. В соответствии с существующей нормативно-правовой базой, присвоение статуса градообразующего предприятия важно по причине иной процедуры признания банкротства и продажи, в отличие от других предприятий, регулируемой Положением «О порядке отнесения предприятий к градообразующим и особенностях продажи предприятий-должников, являющихся градообразующими», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 29 августа 1994г. № 1001, а также Статьей 169 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Присвоение статуса градообразующего предприятия важно из-за налоговых льгот — согласно части второй Налогового кодекса РФ градообразующие предприятия вправе принять для целей налогообложения фактически осуществленные расходы на содержание объектов жилищно-коммунального хозяйства и социально-культурной сферы.

Принятие данного закона позволит применить существующий правовой механизм в отношении монопрофильных муниципальных образований и градообразующих предприятий, который не может работать до формального признания данного статуса (кроме случаев банкротства и продажи); применить к ним льготы и преимущества, в которых они нуждаются в силу своей специфики, по сравнению с другими населенными пунктами и организациями; сделать взаимодействие города и градообразующего предприятия более рачительным и эффективным.

Следующая мера, которую необходимо предпринять в сложившейся ситуации, — это разработка федеральной целевой программы «Устойчивое социально-экономическое развитие монопрофильных муниципальных образований» (далее — Программа). В той или иной степени данная Программа должна охватить все монопрофильные муниципальные образования. В настоящее время российские моногорода — потенциальные очаги социального взрыва и экономического коллапса, что представляет проблему федерального уровня. До 40% ВВП страны, которые обеспечивают градообразующие предприятия, представляют собой экономику по большей части малоэффективную, индустриальную — первичный (добывающее) и вторичный (обрабатывающее производство) сектор. Цель предлагаемой Программы — повышение устойчивости социально-экономического развития монопрофильных муниципальных образований, а также их инвестиционной привлекательности. Задачи Программы заключаются в снятии инфраструктурных ограничений развития монопрофильных муниципальных образований, снижении зависимости развития от градообразующих предприятий (диверсификация экономики), содействии занятости населения.

Программа должна быть направлена на все типы монопрофильных муниципальных образований независимо от отрасли, специализации и пока-

зателей эффективности градообразующих предприятий, а также от региона и численности проживающих в каждом конкретном населенном пункте. Это необходимо потому, что сама монопрофильность представляет проблему, чреватую — в результате изменений внешних условий — серьезными социально-экономическими проблемами монопрофильных территорий. Тем не менее, в связи с разнообразием ситуации в различных монопрофильных населенных пунктах, Программа должна обеспечивать вариативность и выборочность ее отдельных мероприятий на разных территориях.

Государственным заказчиком-координатором Программы должно выступать Министерство регионального развития РФ, а основными разработчиками — Министерство экономического развития РФ, Министерство здравоохранения и социального развития РФ, органы исполнительной власти субъектов РФ (если на их территории находятся монопрофильные муниципальные образования), а также органы местного самоуправления моногородов.

Срок реализации Программы — 6 лет. Программу следует реализовать в два трехлетних этапа, совпадающих по времени начала и окончания со сроками присвоения статуса монопрофильного муниципального образования согласно предлагаемому закону «О монопрофильных муниципальных образованиях Российской Федерации» (см. выше). После окончания первого этапа должна быть проведена корректировка мероприятий Программы с учетом оценки эффективности реализации первого этапа. Часть муниципальных образований к этому времени должна выйти из Программы вследствие потери статуса монопрофильности, что является одним из показателей эффективности Программы.

Финансирование Программы должно осуществляться за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов, а также внебюджетных средств, в том числе Инвестиционного фонда РФ и муниципальных внебюджетных фондов.

Мероприятия Программы должны быть реализованы в рамках следующих основных направлений:

- 1) содействие занятости (программы повышения квалификации и переквалификации, создание новых рабочих мест, общественные работы, программы стимулирования самозанятости и другие меры);
- 2) диверсификация экономики (стимулирование малого и среднего бизнеса, привлечение предприятий — прежде всего смежных отраслей, — инвестиционные проекты, развитие сферы услуг и другие меры);
- 3) повышение инвестиционной привлекательности (развитие транспортной, инженерной, социальной инфраструктуры, создание инвестиционных площадок и другие меры);
- 4) создание и развитие агломераций (развитие транспортных связей между муниципальными образованиями одного региона и другие меры);

5) развитие информационно-коммуникационных технологий (интернетизация, телефонизация и другие меры).

Рассмотрим, как могут выглядеть некоторые направления мероприятий Программы подробнее.

Создание и развитие агломераций должно проходить на базе советов муниципальных образований субъектов РФ. Создание таких советов предусмотрено законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Советам муниципальных образований субъектов РФ следует разработать и включить в заявку краткосрочную и среднесрочную стратегию развития с учетом интересов и ресурсов всех населенных пунктов, входящих в их состав. В стратегиях необходимо определить функциональную сцепку и специализацию муниципальных образований в рамках агломерации, потребности (в новых услугах, объектах социальной инфраструктуры, производственных площадках и др.), имеющиеся ресурсы (трудовые, инфраструктурные, финансовые и др.), а также оценить в измеряемых показателях выгоды от агломерации и выбранной стратегии.

Государству следует субсидировать, прежде всего, совершенствование транспортных коммуникаций и средств связи муниципальных образований в рамках агломерации. Развитие транспорта и связи между населенными пунктами является неперенным условием существования агломерации, т. к. повысит мобильность населения и ускорит товарные потоки.

Диверсифицировать экономику каждого малого города весьма проблематично, поскольку его ресурсы ограничены. В отдельно взятом монопрофильном муниципальном образовании (особенно малой численности населения) создание множества небольших разнопрофильных предприятий не способствует повышению эффективности их работы. В рамках агломерации малый город, сохраняя специализацию, может получить больше выгод от нее и приобрести новые функции, необходимые территории агломерации. Совмещение ресурсов повысит инвестиционную привлекательность территории для бизнеса и позволит эффективнее использовать преимущества от полученных инвестиций.

Другое направление Программы — развитие информационно-коммуникационных технологий.

Повсеместное развитие телекоммуникаций, и прежде всего Интернета, позволит населению отдаленных муниципальных образований включиться в трудовой процесс посредством удаленной работы. Это снизит реальную безработицу, стимулирует развитие четвертичного сектора экономики (информационные услуги) и, посредством повышения платежеспособности населения, стимулирует развитие третичного сектора (иные услуги).

При увеличении числа граждан, занятых на удаленной работе (при том что работодатель расположен в другом регионе), необходимо будет пересмотреть условия сбора налогов на доходы физических лиц (НДФЛ). В настоя-

щий момент НДФЛ платится по месту регистрации компании, что является вполне справедливым, учитывая, что работник, как правило, фактически проживает в регионе, где находится работодатель, и пользуется там общественным транспортом, медицинским обслуживанием и другими благами. Работая удаленно, человек пользуется услугами по месту проживания. Следовательно, НДФЛ должен быть направлен в бюджет того муниципального образования и региона, где проживает работник. Это увеличит доходы местных бюджетов (при условии официального трудоустройства). Таким образом, широкое распространение удаленной работы теоретически может стать стимулом развития монопрофильных муниципальных образований. Правда, целый ряд моногородов весьма архаичны — имеют сырьедобывающие, лесозаготовительные и т. п. специализации, поэтому их трудовые ресурсы вряд ли легко могут быть переведены на условия постиндустриального производства.

Перечисленные управленческие решения, содействующие социально-экономическому развитию моногородов, взаимодополняют друг друга и позволяют охватить весь массив монопрофильных муниципальных образований РФ и учесть особенности и потенциалы их развития. Для координации указанных мер необходимо создать в Министерстве регионального развития специальный департамент, который должен заниматься развитием моногородов. Рассмотренная выше управленческая технология представлена в табл. 11.7.5. Сводное проблемно-управленческое дерево представлено на рис. 11.7.5.

Управленческая технология по устранению проблем моногородов РФ

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
1	Законодательное определение статуса моногорода	Проверка всех муниципальных образований на соответствие критериям монопрофильности; присвоение статуса моногорода на 3 года	2 месяца	Федеральное Собрание РФ, Госкомстат	ФЗ «О монопрофильных муниципальных образованиях РФ»; распоряжение Правительства РФ № 671-р «Об утверждении федерального плана статистических работ на 2008–2010 годы»	
2	Мониторинг ситуации в моногородах, оценка эффективности и координация проводимых мероприятий	Создание специального департамента в Минрегионе РФ, занимающегося развитием моногородов; составление перечня моногородов и его пересмотр каждые три года; ежегодный мониторинг ситуации	2 месяца	Госкомстат, Минрегион	ФЗ «О монопрофильных муниципальных образованиях РФ»; распоряжение Правительства РФ № 671-р «Об утверждении федерального плана статистических работ на 2008–2010 годы»	
3	Повышение качества трудовых ресурсов (обеспечение доступа к образованию — прежде всего дистанционному)	Льготное подключение к Интернет для безработных; бесплатные компьютерные курсы для некоторых категорий населения; льготы на получение дистанционного образования и бесплатные целевые места в вузах для жителей отдаленных моногородов;	3–5 лет	Минрегион, администрация моногородов	Федеральная целевая программа «Устойчивое социальное экономическое развитие монопрофильных муниципальных образований»	Бюджеты всех уровней (федеральный, региональный, местный)

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		интернетизация населенных пунктов				
4	Распространение удаленной работы	Стимулирование компаний к привлечению на удаленную работу жителей моногородов путем: 1) установления зарплаты, равной 70% зарплате сотрудника офиса за подобную работу; 2) предоставления льгот и преимуществ в получении госзаказа. Поиск сотрудников и вакансий возложить на службу занятости	1–1,5 года	Службы занятости, Минрегион, Минэкономразвития	Федеральная целевая программа «Устойчивое социально-экономическое развитие монопрофильных муниципальных образований»	
5	Создание особых экономических зон на территориях моногородов	Внеконкурсный характер рассмотрения заявок от моногородов	1 год	Администрации моногородов, Правительство РФ, ОАО «Особые экономические зоны»	ФЗ № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах РФ»	Федеральный бюджет
6	Привлечение инвестиций в развитие градообразующих предприятий	Включение градообразующих предприятий в особые экономические зоны; предоставление права органам местного самоуправления на покупку акций	В зависимости от программы — 6, 20, 49 лет	Администрации моногородов, руководство градообразующих предприятий, Правительство	ФЗ № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах РФ», ФЗ «О монопрофильных муниципальных образованиях РФ»	Федеральный бюджет, бюджеты моногородов

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		градообразующих предприятий		РФ, ОАО «Особые экономические зоны»		
7	Вовлечение городских властей в деятельность градообразующих предприятий	Включение представителя органов местного самоуправления в состав совета директоров; предоставление права органам местного самоуправления на льготную покупку акций градообразующих предприятий	4 месяца	Совет Федерации администрации моногородов, руководство градообразующих предприятий	ФЗ «О монопрофильных муниципальных образованиях РФ»	Бюджеты моногородов
8	Совершенствование межбюджетных отношений	Исключение бюджета субъекта РФ из отношений между федеральным и местным бюджетами; направление части средств, собранных с территории моногородов и предназначенных для вышестоящих бюджетов, в муниципальные внебюджетные фонды	2 месяца	Совет Федерации Минфин	ФЗ «О монопрофильных муниципальных образованиях РФ»	Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ
9	Диверсификация экономики города	Создание особых экономических зон на территориях монопрофильных муниципальных образований; создание и развитие агломераций;	3–5 лет	Министерство регионального развития, администрации моногородов	ФЗ «О монопрофильных муниципальных образованиях РФ»; Федеральная целевая программа «Устойчивое социально-экономическое развитие	Муниципальные внебюджетные фонды; бюджеты всех уровней (федеральный, региональный,

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		развитие сектора услуг; развитие малого и среднего бизнеса			муниципальных образований»; ФЗ № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах РФ»	местный); Инвестиционный фонд РФ
10	Стимулирование занятости, борьба с безработицей и ее предотвращение	Повышение квалификации экономически активного населения; повышение компьютерной грамотности жителей; распространение удаленной работы; развитие агломераций; развитие сектора услуг; повышение контроля и информированности за деятельностью градообразующих предприятий	3 года	Министерство регионального развития, администрации моногородов	ФЗ «О монопрофильных муниципальных образованиях РФ»; Федеральная целевая программа «Устойчивое социально-экономическое развитие монопрофильных муниципальных образований»; ФЗ № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»	Бюджеты всех уровней (федеральный, региональный, местный)
11	Создание и развитие агломераций	Создание советов муниципальных образований одного региона; выработка стратегии развития агломерации; субсидии государства на развитие транспортных коммуникаций и связи между муниципальными образованиями агломерации	3–6 лет	Администрации субъектов РФ и моногородов	Федеральная целевая программа «Устойчивое социально-экономическое развитие монопрофильных муниципальных образований»; «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»	Федеральный бюджет, бюджеты субъектов РФ, бюджеты моногородов, муниципальные внебюджетные фонды, Инвестиционный фонд РФ

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
12	Увеличение объемов поддержки федерального Центра	Реализация программ поддержки экономики и социальной сферы моногородов: создание особых экономических зон и федеральной целевой программы; перераспределение налоговых доходов от градообразующих предприятий в пользу внебюджетных фондов моногородов	В зависимости от программы — 6, 20, 49 лет	Минрегион	Федеральная целевая программа «Устойчивое социально-экономическое развитие монопрофильных муниципальных образований»; ФЗ № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах РФ»; ФЗ «О монопрофильных муниципальных образованиях РФ»	Федеральный бюджет
13	Увеличение объемов поддержки региона и города	Реализация программ поддержки экономики и социальной сферы моногородов: создание особых экономических зон и федеральной целевой программы; перераспределение налоговых доходов от градообразующих предприятий в пользу внебюджетных фондов моногородов; льготная покупка акций градообразующих предприятий органами местного самоуправления моногородов	В зависимости от программы — 6, 20, 49 лет	Администрации субъектов РФ и моногородов	Федеральная целевая программа «Устойчивое социально-экономическое развитие монопрофильных муниципальных образований»; ФЗ № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах РФ»; ФЗ «О монопрофильных муниципальных образованиях РФ»	Региональные и местные бюджеты

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
14	Привлечение коммерческих инвестиций	Повышение инвестиционной привлекательности; развитие инфраструктуры; создание инвестиционных площадок; повышение квалификации экономически активного населения; временные налоговые льготы в рамках создания особых экономических зон	В зависимости от программы — 6, 20, 49 лет	Администрации субъектов РФ и моногородов	ФЗ № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах РФ»; Федеральная целевая программа «Устойчивое социально-экономическое развитие монопрофильных муниципальных образований»	Бюджеты всех уровней (федеральный, региональный, местный)

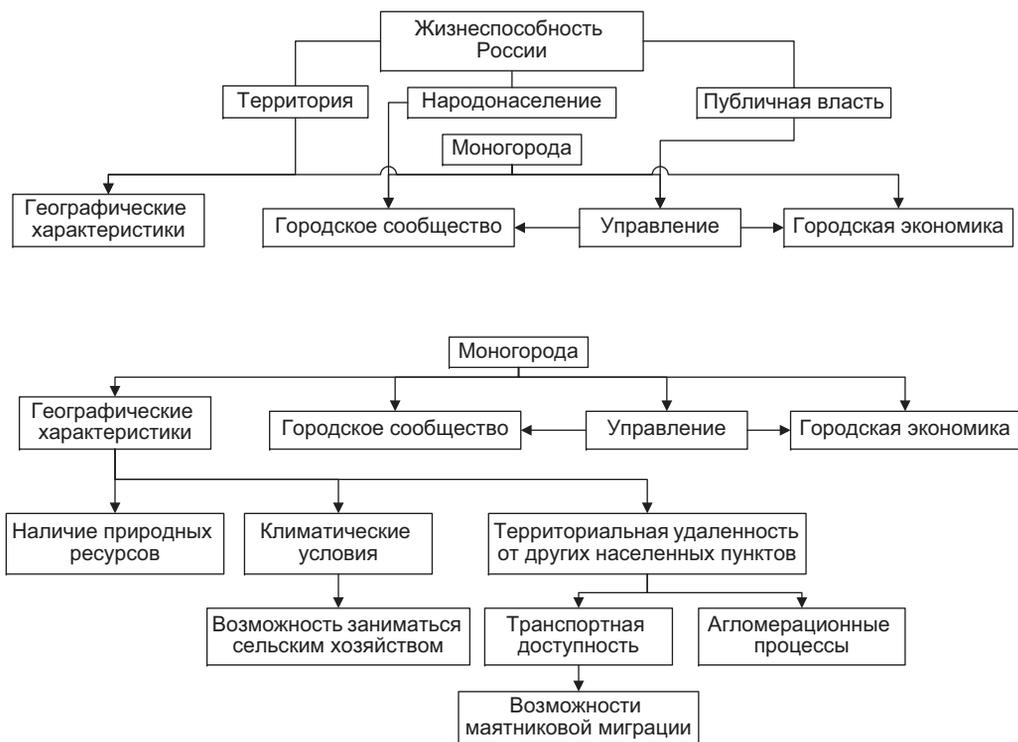


Рис. 11.7.5. Сводное проблемно-управленческое дерево факторов жизнеспособности страны и решений выявленных проблем в сегменте моногородов

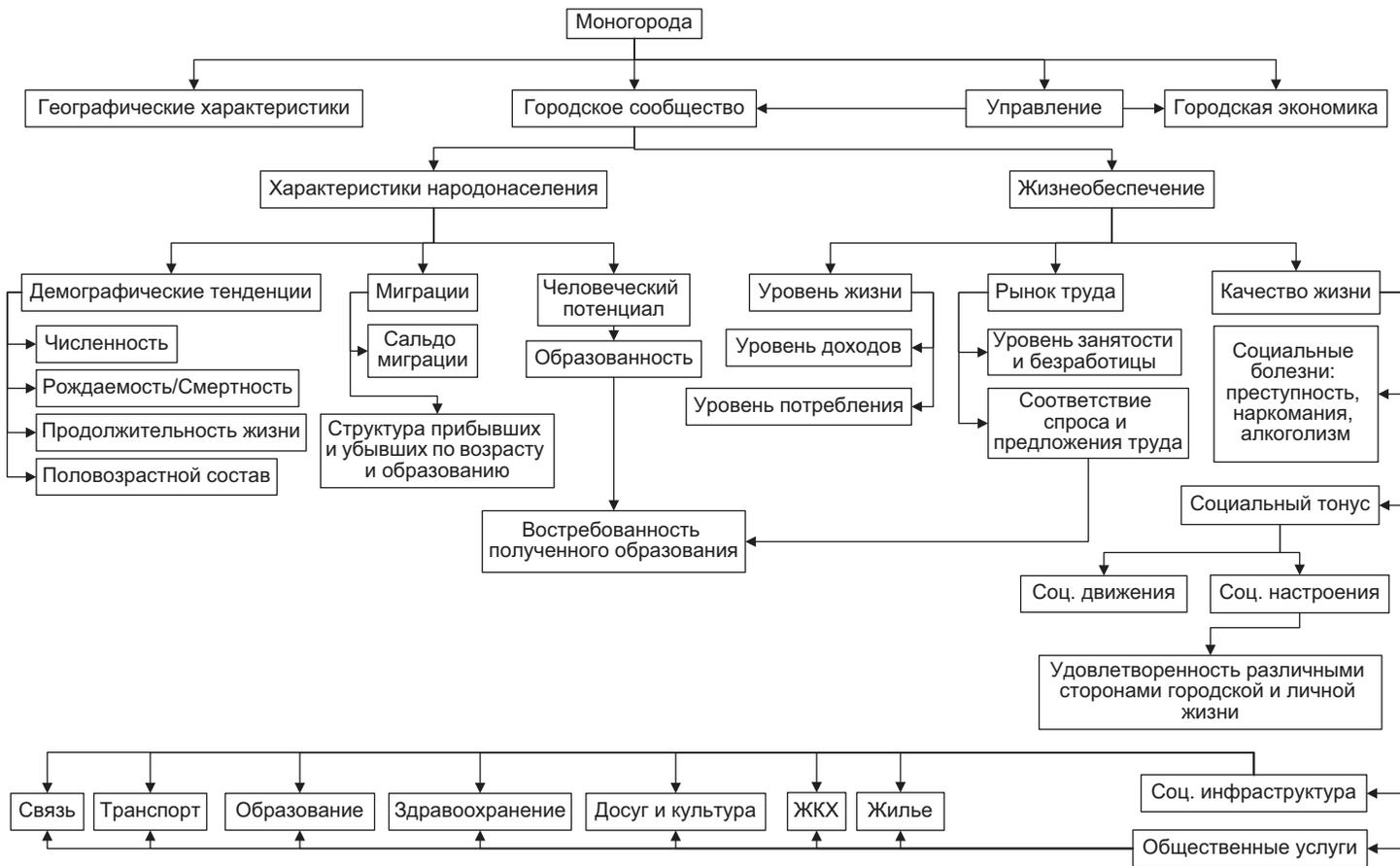


Рис. 11.7.5 (продолжение). Сводное проблемно-управленческое дерево факторов жизнеспособности страны и решений выявленных проблем в сегменте моногородов

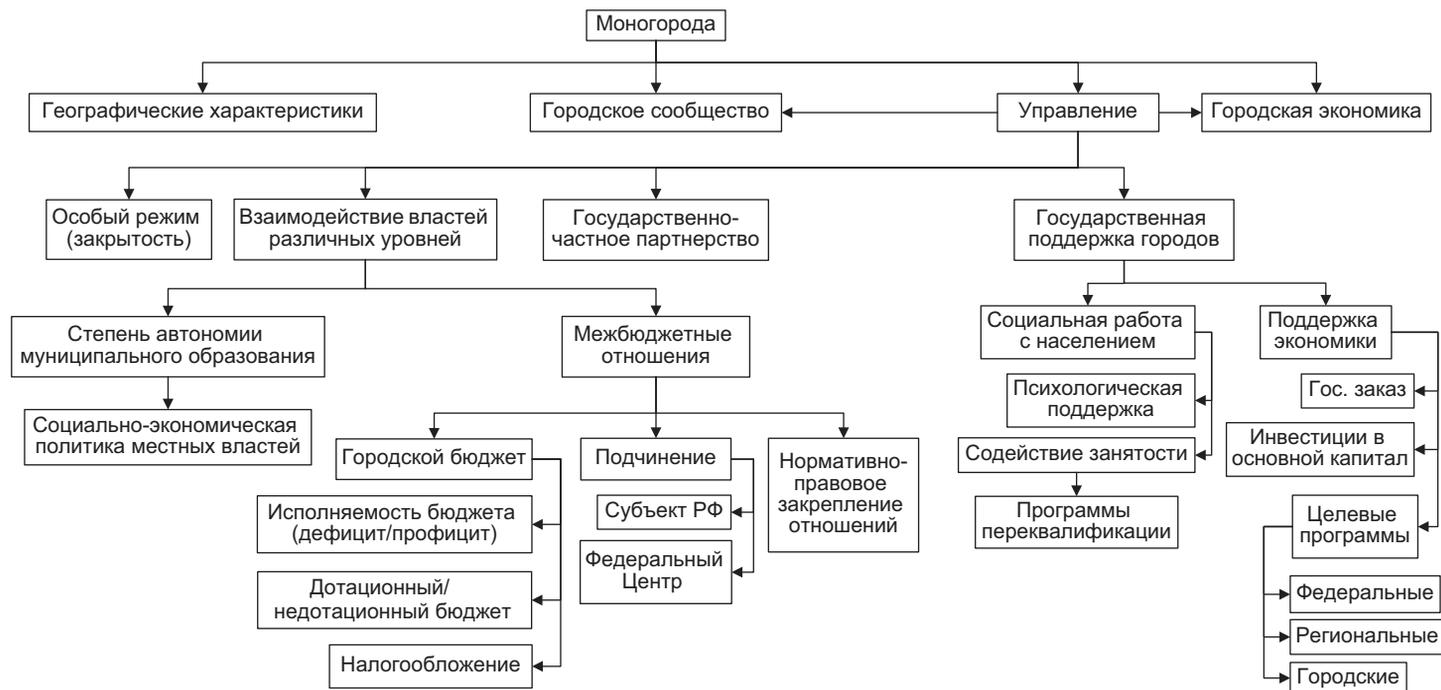


Рис. 11.7.5 (продолжение). Сводное проблемно-управленческое дерево факторов жизнеспособности страны и решений выявленных проблем в сегменте моногородов

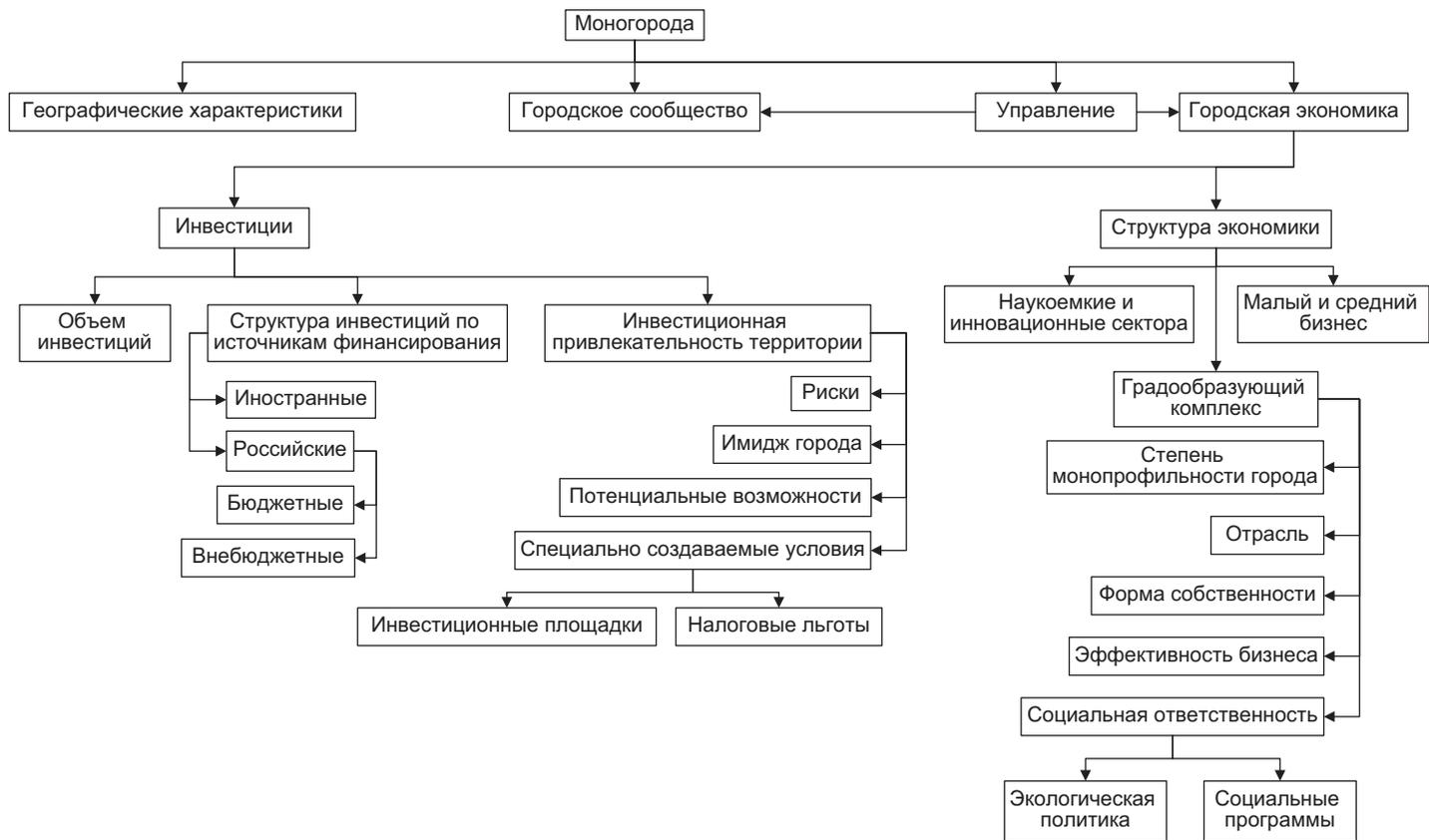


Рис. 11.7.5 (продолжение). Сводное проблемно-управленческое дерево факторов жизнеспособности страны и решений выявленных проблем в сегменте моногородов

11.8. Этнический сепаратизм

Как было отмечено в разделах 2.1.3 и 7.2, тенденции этнического сепаратизма представляют большую угрозу для целостности страны. Проблема этнического сепаратизма, с точки зрения России как целого, гораздо сложнее, чем представляется в обыденном сознании и в СМИ.

Если брать проблему в целом, в ней надо различать два разных, но взаимодействующих уровня:

- этнический сепаратизм как идеологическая установка некоторых общностей нерусских народов на выход из России;
- установка на «демонтаж» России как полиэтнической страны и нации.

В первом случае сепаратисты ставят целью только достижение политической независимости от России, но не заинтересованы в ее распаде. Иногда они просто равнодушны к дальнейшей судьбе России, иногда заинтересованы в ее процветании как соседа и выгодного экономического партнера (или даже спонсора). Установки и практические действия таких сепаратистов поддерживала очень небольшая часть русского населения СССР исключительно из конъюнктурных политических соображений в рамках антисоветского проекта 1986–1991 гг. В настоящее время этот сепаратизм наблюдается лишь в среде этнических меньшинств Российской Федерации.

Во втором случае целью (иногда промежуточной, как средства получения независимости) является именно разрушение России как «империи». В этом виде сепаратизма главной действующей силой были союзы антигосударственных течений как в русском, так и в нерусских народах. Эти союзы действовали на стадии разделения СССР и действуют в современной Российской Федерации, хотя их конфигурация и риторика существенно изменились.

Сепаратизм первого типа после завершения ликвидации СССР и образования независимых республик в основном был свернут. Попытки реализации этого проекта в РФ в общем признаны бесперспективными после подавления мятежа — войны сепаратистов Чеченской Республики после 2000 г. Но цели этого проекта не сняты с повестки дня. Можно считать, что проект подвергается модернизации и организационному «реформатированию» с учетом опыта мятежей, террористической деятельности и «оранжевых» революций. Важным направлением является, вероятно, и образование новых типов взаимодействия с «антиимперскими» движениями. Иными словами, в предстоящие годы должен доминировать «второй тип» сепаратизма — ослабление связности Федерации как условие новой волны попыток отделения (точнее, шантажа Центра такими попытками).

Поскольку в данный момент «лобовой» открытый сепаратизм свернут и ушел в тень, будем говорить о новом, более сложном сепаратизме, сложившемся на «антиимперской» основе.

Интеллектуальным ядром той группы, которая создавала доктрину антиимперского сепаратизма, были философы и деятели культуры, выступавшие под флагом русского национализма. Часть из них стала, объективно, инструментом в достижении антироссийских и антирусских целей, а их акции — драматическим примером неготовности к политической борьбе. Видимо, одним из важнейших первых заявлений в этой программе было сделанное на Съезде народных депутатов предположение В. Распутина о том, что РСФСР сама может выйти из СССР и отделиться от неблагодарных «младших братьев». Заявление было чисто риторическим, но «слово не воробей...», да и никаких поправок внесено не было. Так была выдвинута идея развала СССР из Центра — руками русских (подробнее об этой кампании см. в разделе 6.7—«Деструкция системы национальных отношений»)¹.

В этой кампании возникла коалиция очень разнородных сил: части русских патриотов-почвенников, сепаратистов республик Балтии западной ориентации, либеральной антисоветской оппозиции столичных городов и сепаратистов некоторых автономных республик РСФСР. Наиболее принципиальной была антиимперская установка либеральной оппозиции. В западной прессе советник Б.Н. Ельцина, директор Центра этнополитических исследований Эмиль Паин в статье «Ждет ли Россию судьба СССР?» писал в 1993 г.: «Когда большинство в Москве и Ленинграде проголосовало против сохранения Советского Союза на референдуме 1991 года, оно выступало не против единства страны, а против политического режима, который был в тот момент. Считалось невозможным ликвидировать коммунизм, не разрушив империю»².

Развал СССР как «имперского» государства был важным элементом доктрины нового мироустройства (глобализации), которая созревала в неолиберальной философии с конца 1970-х гг. Это и породило противоречащий идеалам Просвещения альянс новых либералов с этническим национализмом.

«Новейший либерализм не только совершил предательство по отношению к Просвещению, пойдя на потакание инстинкту в его борьбе с нравственным разумом; он предал Просвещение, пойдя на потакание этносепаратизму. Стратегический замысел понятен: оспаривать американский однополярный порядок на деле способны только крупные государства. Почти все крупные государства являются полиэтническими. Следовательно, спровоцировав племенного демона на бунт против “империи”, можно дестабилизировать и, в конце концов, разложить крупные государства,

¹ Антиимперский национализм И.С. Шафаревича несколько не ослаб и в 1990-е годы, когда стало очевидно, что разрушение СССР нанесло самый тяжелый удар именно по русскому народу.

² *Paín E. Correrá Rusia el destino de la URSS? El Periódico. 1993. Julio.*

оставив единственную сверхдержаву в окружении мира, представленного исключительно малыми и слабыми странами»³.

Для характеристики современного момента важен тот факт, что легитимация и даже пропаганда этнического сепаратизма вовсе не прекратились с ликвидацией СССР. Вплоть до недавнего момента (до конфликта с Грузией в августе 2008 г.) значительная часть СМИ в РФ очень недоброжелательно освещала борьбу тех государственных образований и регионов, которые сопротивлялись разделу СССР, а после раздела — отрыву этих регионов от России. Это Приднестровье, Южная Осетия и Абхазия. Во всех случаях возникли конфликты населения этих областей с этнократическими властями тех союзных республик, в которых они оказались после раздела СССР.

В СМИ применялась провокационная квалификация жителей этих республик как сепаратистов. В действительности они сопротивлялись именно попытке их отделения (т. е. сепарации) от тела того большого народа, частью которого они себя осознают, и принуждению войти в совершенно иную общность, цивилизационный вектор которой они не принимают. В случае Южной Осетии эта попытка отделения приняла скандальные формы: осетин отделяли не только от российской нации, частью которой они себя издавна считают, но даже и от своего этноса. При этом их пытались заставить жить в государстве, которое приобретало все более ярко выраженную антироссийскую позицию.

Народам в зоне конфликта давались определения, противоречившие здравому смыслу. Например, был введен в оборот термин «самопровозглашенные республики». Это бессмыслица, поскольку все республики в истории самопровозглашались после падения монархии или распада империи. Название «самопровозглашенные» — дефиниция, косвенно отвергающая право этих республик на существование. Это введение в политический лексикон провокационного определения с целью опорочить региональные общности, которые активно выступили против антироссийского этнического сепаратизма⁴.

В последние годы в России на литературную сцену вышли новые авторы, развивающие антиимперскую тему.

Видный эксперт «Горбачев-фонда» историк и политолог В. Соловей создает целую концепцию, согласно которой разрушение СССР как империи

³ Панарин А.С. Народ без элиты. Монография. М.: Алгоритм, ЭКСМО, 2006. С. 166–167.

⁴ А.И. Элез замечает: «Проправительственная печать не называет РФ *«самопровозглашенной»*. Известно, однако, что независимость от Грузии была поддержана большинством населения Абхазии (что в известной мере доказал и ход войны за эту независимость), а сегодня поддерживается практически всем ее населением, в то время как Россия обрела независимость от СССР (что и знаменовало конец СССР) в *нарушение* воли большинства ее населения, выраженной на всесоюзном референдуме, и без согласия руководства СССР. Цит. по: Элез А.И. «Этничность»: средства массовой информации и этнология. Статья // Этничность, толерантность и СМИ. Сборник статей. М.: РАН, 2006. С. 45.

отвечало архетипам русского народа: «Требования “российского суверенитета” и “российского равноправия”, оказавшись созвучными массовым настроениям и глубинным, экзистенциальным ощущениям русских, вызвали мощную политическую динамику, стали стержнем политического процесса 1989–1991 годов... Разве идеи “суверенитета” и “равенства” России не были культурно-историческим, контекстуальным выражением архетипических человеческих устремлений справедливости и свободы?»⁵.

Объяснения внезапных всплесков в русском народе антиимперского чувства, которые дает В. Соловей, представляются неубедительными. Их, собственно, два: насильственная христианизация русских и бунт их скрытого язычества против православия, скреплявшего Россию, и усталость от «имперской ноши».

Это — доктрина сепаратизма, исходящего якобы из «русского этноса», под маской отказа от державной ноши.

Легитимация сепаратизма идет и под лозунгами региональной этничности. Так, в октябре 2006 г. в Ростове-на-Дону, в Ростовском государственном(!) университете прошла международная конференция, посвященная проблеме «формирования южнороссийской идентичности». Она была организована Американским советом научных сообществ и Международной гуманитарной школой. Спонсорами выступали организации США. Докладчики из Украины и Польши обсуждали способы раскола единой национальной идентичности русских.

В данном случае объектом было население Юга России, но «региональная идея» обсуждается и в других местах. Такие программы обычно являются лишь прелюдией к действиям в плане того или иного сепаратизма. Так, в начале 2008 г. казаки Нижне-Кубанского казачьего округа грозили отказом от российского гражданства. Они мотивировали это коррупцией в Ставропольском крае, однако для выбора такой формы протеста надо было сначала разогреть «политизированную этничность». Все эти эпизоды возникают на фоне постоянного давления извне (со стороны США и Евросоюза) с требованием к России расширить права регионов и национальных меньшинств, снизить уровень централизации и «имперских» тенденций. Но эти «инициативы» получают организационную базу и информационную поддержку внутри самой России. Обзор таких программ самого последнего времени дан в литературе⁶.

В июне 2007 г. лидер «Областнической Альтернативы Сибири» М. Кулехов опубликовал на московском интернет-сайте обзор «Доживет ли Российская Федерация до 2014 года?». Автор пишет: «По данным социологических опросов, проведенных в Иркутске и Братске иркутским рейтинговым агент-

⁵ Соловей В.Д. Русская история: новое прочтение. Монография. М.: АИРО — XXI, 2005. С. 184.

⁶ Кургинян И. Проект «КРАНО-ДЕЛ». Статья // Россия — XXI. 2008. № 4.

ством “Кто есть кто”, за автономию Сибири выступают около 60% опрошенных, за ее государственную независимость — около 25%. На вопрос “кем вы себя считаете — ”россиянином”, “русским” или “сибиряком” 80% ответили — “сибиряком”, и лишь 12% — “русским”. При этом от трети до половины иркутян имеет бурятские или тунгусские корни. Можно вспомнить, что когда-то Забайкальское казачье войско на 80% состояло из бурят, и в его составе были еще “конные тунгусы”. Кулехов считает себя именно **сибирским** националистом⁷.

Это — конструктивистская программа «перезаформирования» этнического сознания людей с возбуждением сепаратизма. Сибиряков, которые уже более полутора веков осознают себя русскими, побуждают искать «бурятские или тунгусские корни» их предков. Рядом такие же конструктивисты призывают бурят признать себя вовсе не бурятами, а потомками гуннов. В статье «Потомки гуннов — объединяйтесь!» сообщалось: «Гуннский международный фонд — общественно-культурная организация, действующая в Бурятии, выступила с инициативой создания Союза гуннских родов Забайкалья. Члены фонда... считают, что только в Бурятии насчитывается 24 рода, которые ведут свою историю с эпохи гуннского царства»⁸. Все это — элементы большой культурно-психологической операции по «разрыхлению» России и созданию множественных очагов сепаратизма. Задача — сделать эту мысль привычной.

Упомянутый выше М. Кулехов «от имени сибиряков» заявляет: «Мы этого [распада России] не боимся... Нас пугают тем, что, отделившись, Сибирь станет частью Китая. Но мы и так колония, нам ли бояться Поднебесной? Это все равно, что тонущего пугать водой».

Установки «Областной альтернативы Сибири» он излагает так: «Мы не призываем к вооруженной борьбе, партизанщине и тому подобному. Боремся пока в рамках действующего законодательства. Статья 3-я Конституции РФ говорит: “Народ является единственным источником власти”. Другая статья — что международные договоры и соглашения имеют приоритет перед национальным законодательством. А ведь существует резолюция Генеральной ассамблеи ООН № 1514 о самоопределении колониально зависимых стран и народов. Сибирь как колония России имеет право на самоопределение вплоть до отделения».

Заметим, что в работе по разделению России активно участвуют те же политические силы, которые в конце 1980-х гг. трудились над расчленением СССР — «империи зла». В программном заявлении предвыборного блока «За родное Приангарье», созданного в 2004 г. региональными отделениями

⁷ Кулехов М. Доживет ли Российская Федерация до 2014 года? Статья // <<http://forum.msk.ru/10.VI.2007>>.

⁸ Амоглонова Д.Д., Скрынникова Т.Д. Пространство идеологического дискурса постсоветской Бурятии. Статья // ПОЛИС. 2005. № 2.

СПС и Народной партии, говорилось: «У нас, сибиряков — пенсионеров и предпринимателей, учителей и офицеров — есть общие враги. Это те, кто вывозит заработанный в Сибири капитал за ее пределы. Наша сибирская земля велика и обильна. Пора вернуть эту землю себе!». Несомненно, что интеллектуалы из Союза правых сил прекрасно понимали, что выдвигают демагогический лозунг сепаратистов.

В этой кампании против «реальной» России смыкаются крайности — практически одно и то же утверждают либералы-западники и «русские этнические националисты» разных оттенков. Вот в 2007 г. А.А. Широпаев («публицист, в прошлом — теоретик православного фашизма») пишет: «Имперскому, консервативно-реакционному “русскому фактору” необходимо противопоставить “русский фактор” антиимперский, национально-освободительный. Этот новый русский национализм, обращенный против Империи, западнический и демократический, должен стать идеологическим наконечником “Маршей несогласных”, превратив их в политический таран, способный пробить в Системе любые брешы. У “Другой России” нет иной перспективы, кроме становления в качестве национально-демократического движения по типу прибалтийских народных фронтов начала 90-х, нынешнего украинского “оранжизма” или польского сопротивления времен “Солидарности”... Надо смело ставить вопрос о самоопределении русского народа в России, которое возможно осуществить только через регионализм. Только регионализм способен снять с русских заклятие “имперской миссии” и дать им возможность нормального национального развития европейского типа»⁹.

В.В. Штепа («философ и журналист») пишет примерно то же самое: «Разные регионы вообще интересны друг другу именно тем, что они разные. Как справедливо написал Бродский, “мне деревья дороже леса”. Сегодня русским регионам, помимо самоуправления, необходимо восстановить свою уникальную культурную идентичность, раздавленную имперской унификацией. Они вовсе не обязаны замыкаться в пространстве своих “федеральных округов”, но будут устанавливать взаимноинтересные связи на всем пространстве Континента России, да и всего мира. Только такие свободные, прямые обмены способны дать новое дыхание русской культуре, которая пока, по саркастическому замечанию Пелевина, “цветет как плесень на нефтяной трубе”...»¹⁰.

Тот факт, что за последние пять лет сепаратистские организации отказались от тактики публичных действий под собственным флагом, а предпочитают участвовать в общественной жизни в коалициях с другими оп-

⁹ Широпаев А.А. Революция и крокодил. Статья // <<http://www.nazlobu.ru/publications/article1768.htm>>.

¹⁰ Штепа В.В. Долой сепаратизм! Статья // <<http://www.nazlobu.ru/publications/article1551.htm>>.

позиционными течениями, вовсе не говорит о свертывании программы. Она выполняется, согласно учению Грамши, как «молекулярные» действия по подрыву культурной гегемонии образа единой и неделимой России. Эта работа в значительной мере перенесена в Интернет, и качество ее заметно повысилось. Для операций в сети (как и в терроризме) важна не реальная численность организованных сил, а качество операций и их информационной поддержки. Наличие в этой программе существенной «русской» компоненты значительно усиливает потенциал угрозы. При любом кризисе легитимности центральной власти он будет сказываться.

Важнейшую роль для преодоления сепаратистских настроений играет пропаганда, которая должна осуществляться силами государственной власти. От пропаганды зависит, насколько население будет считать русский язык общеобязательным и важным для изучения, сможет ли реально стать фактором интеграции страны. От пропаганды зависит, насколько высоким будет национальное самосознание русских и насколько представители других народов будут воспринимать русский народ как «старшего брата».

От пропаганды зависит, насколько народы России будут воспринимать себя как единое целое, с уважением инаковости других. В этом плане примечателен опыт СССР. С начала 1930-х гг. советская историческая мифология была нацелена на залечивание национальных ран и обид, накопившихся за время империи и революции, на пропаганду объединяющих ценностей.

Пропаганда осуществляется за государственный счет, в первую очередь, путем государственного заказа на кампании по поднятию престижа русскости. Необходимы постоянные государственные кампании, которые бы создавали положительный образ русских и внушали населению, что русский народ — это не угроза национальной идентичности других народов.

Указанная выше функция осуществляется через СМИ. Для того чтобы у населения укреплялся положительный образ русского народа, необходимо чтобы на телевидении, особенно на национальных языках, постоянно показывались передачи о русской культуре и истории, особенно в связи с исторической судьбой и культурой нерусских народов.

Необходимо сохранение духовного наследия и ценностей русского народа, которые выражены, в частности, в русском народном творчестве. Для этого требуются государственные гранты распространителям (носителям) русского народного творчества, государственные гранты на исследования русского народного творчества и информационные кампании в СМИ.

В целях сохранения духовного наследия народа государству необходимо оказывать материальную поддержку тем, кто его сохраняет: фольклорным ансамблям, сказителям и т. д.

Для государства не менее важно иметь полную и достоверную информацию о современном состоянии русского народного творчества, поэтому необходима поддержка ученых-фольклористов на грантовой основе.

Необходимо также, чтобы население знало о духовном наследии русского народа, поэтому государству необходимо оплачивать пропагандистские кампании в СМИ.

От СМИ зависит, насколько народы России будут информированы о культурных традициях своих соседей и насколько будет прививаться идея братства народов. Это, в свою очередь, зависит от государственного заказа на передачи по истории и культуре нерусских народов.

От политики в сфере культуры зависит, каким у нерусских народов России будет доступ к собственным культурным ценностям. Для этого необходимо осуществление государственной поддержки творчества нерусских народов и тиражирования классики нерусских народов. От такой поддержки зависит, насколько нерусские народы смогут сохранить свои самобытные традиции. Для этого требуется выделение государственных грантов распространителям творчества нерусских народов, а также на исследования творчества нерусских народов, информационной кампании в СМИ.

Ресурсы сепаратизма в России весьма велики, хотя и находятся в латентном состоянии. Однако программа достаточно важна для антироссийских сил, и эти ресурсы могут быть активизированы в сравнительно короткое время. Важнейшим объективным фактором, питающим этнический сепаратизм, остается кризисное состояние многих (по сути большинства) регионов с большой долей нерусского населения. Реформа, проводимая в рамках либеральной доктрины, вызвала, помимо экономической депрессии, особенно глубокую культурную травму. Население этих регионов восприняло многие стороны реформы как разрыв договора об общей исторической судьбе, который и был негласным основанием для вхождения в Россию.

Например, для ряда коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока реформа имела катастрофические последствия, она разрушила основные институциональные матрицы их жизнеустройства. Речь идет о 14-ти народах Российской Федерации.

Положение этих народов объясняет Ф.С. Донской: «На всех этапах исторического развития России после XVI в. коренные малочисленные народы Сибирского Севера и Дальнего Востока выживали благодаря интеграции, т. е. достижению единства и целостности каждого этноса, основанной на национальной взаимопомощи, взаимозависимости с пришлым населением, преимущественно европейского происхождения. Как показывают исследования, постсоветский период характеризуется началом активного процесса дезинтеграции аборигенного населения, т. е. сворачивания на государственном уровне достигнутых за столетия реалий вплоть до непредоставления ему конституционных прав на этническое самоуправление и саморазвитие, резким снижением господдержки здравоохранения, образования и т. д.

Подорвана материальная основа существования аборигенов — традиционные отрасли хозяйства. Их численность занятых в сельском и про-

мысловом хозяйстве по сравнению с 1990 г. сократилась в два раза и более. Северные села превратились в очаги хронической безработицы. В районах проживания коренных малочисленных народов произошел обвальный спад промышленного производства, строительства, транспорта и связи. Абсолютное большинство этого населения отброшено далеко за черту бедности»¹¹.

В 1990-е гг. эти народы испытывали тотальное хроническое недоедание. Даже в 2003 г. валовой месячный доход на душу населения в районах проживания этих народов был намного ниже (иногда в два и более раз) стоимости нормативного рациона питания.

Такое отношение государства — важнейший фактор, создающий почву для сепаратизма. Дж. Комарофф обращает внимание на эту сторону этногенеза, провоцируемую отказом государства от выполнения своих функций: «Ничто так не побуждает людей к отстаиванию (или даже к изобретению) своих различий, как осознание ими равнодушного отношения к их трудностям со стороны государства... И совсем не сложно понять, почему, столкнувшись с таким безразличием, меньшинствам столь свойственно подчеркивать и играть на своем культурном своеобразии в поиске средств преодоления собственного бесправного положения»¹².

Пропаганда сепаратизма предвядается интенсивным воздействием на массовое сознание с целью возбудить и соответствующим образом политизировать этническое чувство. Приемы этого воздействия изучены и достаточно подробно описаны на материале разных регионов. Главный из них — мифологизация. Создаются черные мифы о «проклятом прошлом», иногда очень далеком. В образе врага представляется централизованное государство («империя»), а иногда и русский народ и даже соседние народы. Параллельно создается утопия «светлого будущего», которое наступит после «освобождения». Это — механизм совращения, который успешно действует именно при общем возбуждении сознания.

Иногда на этой стадии заинтересованными силами даются обещания предоставить какие-то реальные выгоды (в виде инвестиций, льготного экономического и культурного сотрудничества). Используется и прямой подкуп этнических элит, и мягкий косвенный (стипендии, гранты, поездки).

Сепаратистские настроения этнических элит подогревают деятели Евросоюза. В. Жискар д'Эстен писал в своей книге (2000 г.): «Судьба России на геополитической карте еще не зафиксирована. Ее западная часть явно европейская. Но новый русский национализм, обостренный чувством потери статуса военной супердержавы, не готов отказаться от контроля над своими

¹¹ Донской Ф.С. Интеграционные процессы в жизни северян: проблемы и перспективы. Статья // СОЦИС. 2005. № 5.

¹² Комарофф Дж. Национальность, этничность, современность: политика самоосознания в конце XX века. Статья // Этничность и власть в полиэтнических государствах. Сборник. М.: Наука, 1994. С. 57.

огромными азиатскими владениями, от Урала и до Тихого океана»¹³⁷. Эта «неготовность» России отказаться от Сибири и Дальнего Востока представляется как временное состояние, обусловленное уязвленным державным национализмом.

Благоприятной почвой для сепаратистских настроений является закрепление в Конституции Российской Федерации государственного статуса республик, их права на собственную конституцию, президента, государственный язык и т. д., что, кроме того, нарушает положения части 1 статьи 5 Конституции Российской Федерации, утверждающей равноправие всех субъектов Федерации. Вообще, конституционное закрепление национальных языков как государственных на территории каждой национальной республики в современном мире, помимо Российской Федерации, существует только в Эфиопии. Отметим, что наличие в едином административном образовании даже двух государственных языков способно создать правовой и терминологический хаос. Данные нормы должны быть исключены из Конституции Российской Федерации.

Исключительно важным фактором является криминализация общества. На окраинах России преступные сообщества заинтересованы в «сепаратизме наполовину» — в создании серых зон. Это приграничные территории, где ослаблен контроль центральной власти, снижена дееспособность правоохранительных органов, и особенно таможни, коррумпирован госаппарат. Такое положение позволяет организовать трансграничный криминальный бизнес и, в то же время, использовать ресурсы России, действуя на ее территории. «Знамя» и риторика этнического сепаратизма служат при этом важным идеологическим прикрытием и средством сплочения сообществ.

Питательной средой для действия сепаратистов являются два процесса, запущенные реформой, — приватизация и архаизация. Строго говоря, приватизация общенародных достояний и пространств России (СССР) и была важнейшей формой сепаратизма. Она узаконила саму идею отделения каких-то кусков от целостности и сняла фундаментальное табу, которое было важным устоем культуры. На первом этапе (принятие деклараций о суверенитете) было заявлено право коллективного захвата отделяемого от России (СССР) достояния. Последующий шаг к частному присвоению отделенных ценностей этническими элитами сделать было нетрудно. Архаизация превратила большинство населения в низшее, бесправное сословие, наделив элиту привилегиями «новых феодалов». Либерально-буржуазного гражданского общества не возникло, свобода выбора для населения (например, вставать или не вставать под знамена сепаратизма) резко сузилась.

Действия государства по нейтрализации сепаратистских устремлений ведутся в плане подавления, дезактивации и компенсации центробежных

¹³ <http://www.portalus.ru/modules/politics/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1142288530&archive=&start_from=&ucat=6&>.

сил и факторов, а также в плане выявления, укрепления и создания центростремительных объединяющих сил и факторов.

К настоящему времени удалось преодолеть и в некоторых случаях ослабить и отодвинуть угрозу открытых, в том числе насильственных действий сепаратистов, придать противостоянию характер позиционной борьбы. Это делалось в основном традиционными способами — посредством подавления и умиротворения. Эффективная дезактивация сепаратизма, т. е. поворот массового сознания к лояльности единой России и затем к российскому патриотизму, в достаточных масштабах еще практически и не начиналась.

Принципиальный сдвиг к преодолению сепаратистских тенденций требует разработки и реализации следующих программ:

- гласное размежевание нынешней государственной власти с политическими течениями, которые вели работу по разделению СССР и продолжают аналогичную работу в Российской Федерации. Надо дать историческую оценку сепаратизму как политическому средству и закрыть эту страницу;
- системный анализ проблемы и «штабная игра» с беспристрастной оценкой мотивов и ресурсов всех сил сепаратизма (и его союзников) и противостоящих им сил Российского государства и общества. Составление «карты» очагов сепаратизма в России;
- непредвзятый исторический анализ опыта (успешного и неудачного) Российской империи и СССР по нейтрализации, подавлению и духовному разоружению сепаратизма;
- кампания по подрыву легитимности сепаратизма всех видов в соответствующих «группах риска» российского общества и влиятельных кругах мирового общественного мнения. Создание для этой цели временного коллектива экспертов, творческих и технических работников СМИ, действующего в рамках программно-целевого управления — с оценкой их программ и действий независимыми экспертами;
- подготовка и издание десятка видео-лекций для «ликбеза» по проблемам этнологии, межэтнического общежития, национально-государственного устройства России (и альтернативных моделей), межэтническим конфликтам и сепаратизму. Проведение в регионах учебы государственных чиновников и работников СМИ, связанных с этими проблемами, а затем учебных сборов (совещаний) чиновников высшего звена с участием научного эксперта;
- разработка доктрины информационной войны с сепаратистами в условиях свободы слова, отсутствия цензуры и неэффективности авторитарных методов управления. Отбор мотивированных и способных гуманитариев и журналистов и организация коллектива для ведения контрпропаганды с параллельным обучением и ведением исследовательской работы;

- разработка чрезвычайной программы оздоровления и модернизации социально-экономической обстановки в депрессивных регионах проживания нерусских народов. Создание на внеидеологической основе новых производственных систем с рабочими местами, адекватными культурным и ресурсным условиям регионов. Создание государственной системы оргнабора рабочей силы и декриминализация анклавных рынков труда этнических мигрантов. Программа подготовки отборной части гуманитарной этнической интеллигенции в лучших вузах России;
- общественный диалог представителей верховной власти России в регионах о желаемом «образе будущего» многонациональной России и соответствующей коррекции курса реформ на местах.

Более подробно эти предложения представлены в табл. 11.8.1–11.8.2.

Свод концептов решения проблем в сегменте этнического сепаратизма

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
Государственные программы преодоления сепаратистских настроений	Размежевание государственной власти РФ с политическими течениями, которые вели работу по разделению СССР и продолжают ее в настоящее время. Анализ и оценка мотивов и ресурсов сепаратизма. Составление «карты» очагов сепаратизма в России. Кампания по подрыву легитимности сепаратизма всех видов в соответствующих «группах риска» российского общества и влиятельных кругах мирового общественного мнения. Разработка программы оздоровления и модернизации социально-экономической обстановки в депрессивных регионах проживания нерусских народов. Создание новых производственных систем с рабочими местами, адекватными культурным и ресурсным условиям регионов.	10 лет	Президент РФ; Правительство РФ; Министерство регионального развития РФ	Доктрина собирания народа (стратегия национальных отношений)	Федеральный бюджет

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
	Создание государственной системы оргнабора рабочей силы и декриминализация анклавных рынков труда этнических мигрантов. Программа подготовки гуманитарной этнической интеллигенции в лучших вузах России. Организация общественного диалога представителей власти России в регионах о желаемом «образе будущего» многонациональной России и соответствующей коррекции курса реформ на местах				
Создание специального государственного органа регулирования	Создание министерства в сфере национальных отношений, разработка и принятие Доктрины собирания народа (стратегии национальных отношений)	6 мес.	Президент РФ	Указ Президента РФ	
Планирование стратегических отношений с приграничными государствами	Стратегические переговоры, прежде всего с Китаем, о разработке совместных проектов цивилизационного масштаба с исключением	2 года	Президент РФ; Правительство РФ; МИД России	Указ Президента РФ о внесении изменений в структуру государственных органов	Федеральный бюджет

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
	конъюнктурных действий, наносящих ущерб цивилизационным матрицам партнеров (к которым относятся и нелегальная массовая миграция)			исполнительной власти; Постановление Правительства РФ; Приказ МИД России	
Сохранение идентичности нерусских народов. Сохранение и развитие языков и культур национальных меньшинств	Сохранение идентичности коренных народов России, объединенных русской цивилизационной скрепой. Усиление роли национально-культурных автономий в жизни общества и государства. Разработка системы стратегических мер по развитию и нормализации национальных отношений. Поддержка фольклорных ансамблей, сказителей; ученых-фольклористов на грантовой основе. Обеспечение доступа к культурным ценностям; государственная поддержка творчества нерусских народов и тиражирование классики нерусских народов	5 лет, далее — постоянно	Министерство культуры РФ; Министерство образования и науки РФ; Министерство регионального развития РФ	Приказы министерств	Государственный бюджет

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
Справедливое представительство национальностей в органах власти, иных публичных институтах государства и общества	Разработка системы стратегических мер по развитию и нормализации национальных отношений. Создание механизмов, обеспечивающих справедливый доступ представителей национальностей в органы власти. Создание в системе Правительства РФ органа исполнительной власти, осуществляющего государственную политику и нормативно-правовое регулирование в области национальных отношений	2 года	Президент РФ; Правительство РФ; Министерство регионального развития РФ	Указ Президента РФ, Постановление Правительства РФ Приказы министерств	Государственный бюджет
Использование механизмов пропаганды государствообразующей роли русского народа, статуса и роли русского языка, единства народа России и т. д. Создание (путем пропаганды) механизмов	Государственный заказ на кампании по поднятию престижа русскости. Подготовка и издание видео-лекций для «ликбеза» по проблемам этнологии, межэтнического общежития, национально-государственного устройства России, межэтническим конфликтам и сепаратизму.	5 лет, далее — постоянно	Министерство культуры РФ, Министерство образования и науки РФ	ФЗ «О государственных праздниках России, днях памяти и воинской славы»	Федеральный бюджет

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
«с т я г и в а н и я », «сборки» народа вокруг единых ценностей и общих идей путем обеспечения высокого уровня однородности общества	Разработка и внедрение единой, но адаптированной для разных уровней государственного управления, разных типов поселений и регионов, программы празднования государственных праздников и памятных дат				
Воздействие средств массовой информации на настроения различных групп граждан	Государственный заказ на теле- и радиопередачи о русской культуре и истории, особенно в связи с исторической судьбой и культурой нерусских народов. Государственные гранты распространителям (носителям) русского народного творчества, государственные гранты на исследования русского народного творчества и информационные кампании в СМИ. Подготовка и издание видео-лекций для «ликбеза» по проблемам этнологии, межэтнического	1 год	Минкомсвязь России; Министерство культуры РФ	ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации»; ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе»	

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
	общежития, национально-государственного устройства России, межэтническим конфликтам и сепаратизму				
Развитие местного транспорта на региональном и муниципальном уровне, развитие малой авиации, использование внутренних водных путей в труднодоступных населенных (ненаселенных) пунктах	Введение социальных льготных тарифов на авиaperевозки. Субсидирование из федерального бюджета, бюджетов субъектов Федерации	2 года	Минтранс России, МИД России	Соглашение между Российской Федерацией и Литовской Республикой «О введении упрощенного порядка получения транзитных виз для граждан Российской Федерации, следующих через территорию Литовской Республики в Калининградскую область Российской Федерации и обратно»	Государственный бюджет

Таблица 11.8.2

Свод конституционных новелл в сегменте этнического сепаратизма

Проблема, требующая вторжения в Конституцию	Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны	Текст поправок (новелл)
Отсутствие статуса государствообразующего народа	Конституционное закрепление государствообразующего статуса русского народа и объединяющей роли русской цивилизационно-ценностной скрепы	В преамбуле: «Мы, русский народ и другие братские народы России»
Закрепление в Конституции РФ государственного статуса республик, их права на собственную конституцию, президента, государственный язык и т. д. создает благоприятную почву для сепаратистских настроений	Исключить данные положения	
Притеснение «нетитульных» наций в национальных республиках. Сверхпредставительство в органах государственной власти и публичных институтах	Закрепление конституционной нормы гарантии, устанавливающей справедливый доступ представителей всех национальностей в органы власти, иные публичные институты государства и общества	
Слабая роль института национально-культурной автономии в решении вопросов общественного и государственного значения	Закрепление конституционной нормы-гарантии о национально-культурных автономиях, о гарантиях их участия в принятии решений государственного значения	

Глава 12. Народосбережение: демографическая программа действий

12.1. Демографическая политика

Как следует из разделов 2.1.10.5, 6.4, 6.8, модель демографического развития России предполагает влияние на демографическое поведение прежде всего государственной демографической политики и именно в качестве фактора влияния высшего уровня. Он, в свою очередь, выражается в государственном управленческом воздействии на национально-цивилизационную идентичность государства, идейно-духовное состояние общества и социально-материальные условия жизни населения.

Демографическая ситуация, как уже было рассмотрено и доказано в настоящей работе, а также в иных работах Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования¹, во многом определяется «рукотворными» сценариями, что означает возможность управлять ею при помощи адекватной государственной политики, которая должна быть направлена на вышеуказанные три демографических фактора.

Значительная роль в реализации государственной политики принадлежит ее нормативно-правовому обеспечению. Управленческие решения, нормативные правовые акты, их реализующие, а также ответственные за реализацию решений органы представлены в конце раздела в виде таблицы. Как следует из таблицы 12.1.1, более двух десятков новых и корректирующих действующие нормативных правовых актов федерального уровня должны быть разработаны и приняты для реализации государственной демографической политики.

Кроме того, поскольку на демографическую ситуацию оказывает воздействие множество иерархически соподчиненных факторов, входящих в структуру трех основных факторов, соответствующие решения в сфере демографии также представлены в рамках разделов, касающихся образования, воспитания, СМИ, здоровья, вероисповедания, культуры, семьи, пропаганды и др., представленных в данной части работы.

В настоящем разделе рассматриваются ключевые решения, позволяющие преодолеть демографический кризис и не описанные, либо мало описанные в других разделах.

Наиболее комплексное решение, касающееся фактора роли и качества государственной демографической политики, — изменения в структуре и функциях органов государственной власти федерального уровня. Совершенно

¹ Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Куликов В.И., Сулакшин С.С. Вариативность и цикличность глобального социального развития человечества. Монография. М.: Научный эксперт, 2009; Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э. и др. Государственная политика вывода России из демографического кризиса. Монография. М.: Научный эксперт, 2007.

очевидно, что для решения демографических проблем государства необходим центральный орган с системой функций, отвечающих за демографическую безопасность и демографическое развитие страны. Причем этот орган должен, в силу комплексированности демографического кризиса, иметь определенные надведомственные полномочия. В этой связи предлагается модификация Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике при Президенте РФ в виде выделения из него функции по рассмотрению вопросов, связанных с реализацией демографической политики. Необходимо также создание Комиссии по демографическому развитию при Президенте РФ, координирующей деятельность федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области демографического развития. Очевидно, что определенное подобное управленческое построение должно возникнуть и на уровне субъектов Российской Федерации.

В отношении фактора национально-цивилизационной идентичности необходимо отметить ряд принципиальных решений. Прежде всего, необходимым является реформирование административно-государственного устройства РФ, что требует внесения поправок в Конституцию РФ.

Нуждаются в изменении:

- 1) статья 5, которая устанавливает виды субъектов Российской Федерации и создает предпосылки для их фактического неравенства путем формулировки «республика (государство)», закрепления права за республиками иметь свою конституцию, в отличие от остальных субъектов Российской Федерации²;
- 2) статья 66, которая также текстуально и по содержанию выделяет республики как особый вид субъектов Российской Федерации;
- 3) статья 68, которая предоставляет право республикам устанавливать свой государственный язык.

Перечисленные нормы создают предпосылки для формирования и развития проблем, перечисленных в разделе 6.4 настоящей работы. Для их устранения необходимо внести изменения в перечисленные статьи Конституции РФ.

Предоставление конституционного права республикам устанавливать свой государственный язык, с одной стороны, создает правовую основу для расширения функций титульных языков в сферах деловой, общественной

² Следует отметить, что с правовой точки зрения этот вопрос в настоящее время решен. Согласно Постановлению Конституционного суда от 7 июня 2000 г. № 10-П, Конституция РФ не предполагает какого-либо иного государственного суверенитета, кроме суверенитета Российской Федерации. Положения Федеративного договора, содержащие соответствующие формулировки, противоречат Конституции и не имеют юридической силы. По данному вопросу также действует определение Конституционного Суда РФ от 6 декабря 2001 г. № 250-О.

и культурной жизни республик, а с другой — служит поводом для сокращения в некоторых республиках русскоязычного пространства, вытеснения русского языка из сфер официального общения, особенно из государственного управления и образования.

До принятия в 2005 г. Федерального закона № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» в республиках постепенно распространялась точка зрения, в соответствии с которой русский язык должен функционировать на федеральном уровне, в краях и областях, где проживают русские, а в национальных республиках все функции в сферах, подлежащих государственному управлению, должен выполнять республиканский государственный язык. После ряда постановлений Конституционного Суда, а также принятия указанного закона ситуация упорядочилась, однако до сих пор существуют большие трудности в связи с двуначалием в сфере государственных языков.

В результате это приводит к языковой изоляции регионов, разрыву единого образовательного и культурного пространства, языковым конфликтам.

При этом конституционное закрепление возможности отдельных субъектов Российской Федерации (республик) устанавливать свои собственные государственные языки фактически означает не столько соблюдение принципов международного права о защите языковых меньшинств, многоязычие народов, сколько ставит под сомнение саму государственную целостность России.

В то же время, в Российской Федерации практически отсутствует полноценное законодательное регулирование защиты русского языка и культуры русской речи, и это не могло не сказаться на современном состоянии русского языка как государственного.

В связи с этим необходима разработка и принятие нового федерального закона о государственном языке, который заменит существующий федеральный закон и будет направлен на повышение роли и статуса русского языка как в Российской Федерации, так и за ее пределами. Он будет призван установить статус русского языка как единственного государственного и официального языка Российской Федерации, определить сферу его использования. Порядок использования других языков народов Российской Федерации определяется и будет определяться при этом Законом РФ от 25 октября 1991 г. № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации», Федеральным законом от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии».

Затронутые проблемы являются очень серьезными с экономической, социальной и политической точек зрения. Их решение может столкнуться со значительным сопротивлением со стороны ряда региональных элит, может послужить катализатором роста социальной и межнациональной напряженности.

В связи с этим необходимо создать обеспеченные государством условия и дополнительные гарантии развития народов России, их языка, культуры,

традиций, обычаев, а также усилить государственно-управленческие меры, направленные на предотвращение дискриминации.

В этой связи предлагается принять федеральный закон «О предотвращении дискриминации по признакам расы, национальности или отношения к религии»³. Его принятие будет способствовать существенному снижению риска проявления фактов дискриминация по признакам расы, национальности или отношения к религии, возрождению и упрочению специфической природы уникального, интегрирующего разные народы Российского государства.

Предметом закона должны стать правоотношения в сфере предотвращения дискриминации по признакам расы, национальности или отношения к религии, связанные с обеспечением закрепленных Конституцией Российской Федерации равенства прав и свобод человека и гражданина.

В законе подлежат закреплению понятия «дискриминация» и «предотвращение дискриминации» (отсутствующие в действующем законодательстве в настоящее время), права, защищаемые от дискриминации, порядок установления факта дискриминации, порядок рассмотрения обращений граждан по вопросам предотвращения дискриминации и реализации прав граждан на защиту от дискриминации в государственных органах власти, полномочия государственных органов власти и органов местного самоуправления в этой области, а также ответственность за нарушение прав, защищаемых от дискриминации.

Таким образом будут устранены пробелы в российском законодательстве в части правовых механизмов обращения граждан в государственные органы власти. В законе должна быть упрощена процедура доказывания фактов дискриминации в гражданском и уголовном процессе и более четко урегулированы вопросы привлечения к ответственности за нарушение прав, защищаемых от расовой, национальной или религиозной дискриминации.

Кроме того, требуется скорректировать регулирование вопросов национально-культурной автономии (НКА), которые в настоящее время регулируются Федеральным законом от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии». Последний регламентирует порядок создания, деятельности национально-культурных автономий, провозглашает широкий объем прав НКА по развитию языка, культуры, традиций и обычаев, получения образования на родном языке. Необходимо внести в данный закон изменения, позволяющие усилить гарантии реализации прав национальных меньшинств на развитие языка, культуры, традиций, образования

³ Данный проект федерального закона разработан в Центре проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. Якунин В.И., Сулакишин С.С., Колесник И.Ю. и др. Пакет законодательной инициативы по проблемам расовой, национальной и религиозной дискриминации. М.: Научный эксперт, 2009.

на родном языке; усилить ответственность должностных лиц за нарушение прав НКА, повысить эффективность деятельности НКА путем введения принципа финансирования НКА через разрабатываемые ими программы и участие в государственном социальном заказе; минимизировать риски, связанные с государственной и общественной безопасностью, территориальной целостностью страны путем установления ограничений на создание НКА.

Для преодоления процессов разрушения демографических потенциалов и, в частности, разрушения национально-цивилизационной идентичности страны необходим должный уровень регламентации миграционных процессов. Как было доказано в разделе 2.1.10.5, нерегулируемая миграция оказывает отрицательное влияние на жизнеспособность страны.

В связи с этим необходимо принять федеральный закон о миграции, целью которого будет являться совершенствование законодательного регулирования миграционных процессов, переход к государственной политике управления миграцией, пресечение незаконной иммиграции. Основными задачами станут повышение эффективности управления миграционными процессами; нормативно-правовое регулирование равномерного распределения миграционных потоков по территории Российской Федерации; создание правовых условий для привлечения в Российскую Федерацию высококвалифицированных специалистов, пресечения проникновения на территорию России нелегальных иммигрантов.

Необходимо принятие федерального закона «О репатриации в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом», целью которого станет реализация селективной миграционной политики и закрепление приоритетных мер государственной поддержки, стимулирующих добровольное возвращение в Россию соотечественников, проживающих за рубежом, с учетом имеющегося международного опыта и исходя из государственных нужд, вызванных обострением демографического кризиса в Российской Федерации.

Однако реализация потенциала соотечественников за рубежом невозможна без создания условий для их консолидации и культурного развития. Поэтому требуется обеспечить активизацию механизмов взаимодействия соотечественников, проживающих за рубежом, с Российской Федерацией, создать новые, более эффективные инструменты их поддержки. Не менее важным является и решение вопроса самоидентификации принадлежности к русскому народу у тех, кто остался проживать на территории Российской Федерации и является ее гражданами. Для этого также требуется принятие федерального закона «О Карте русского», целью которого станет консолидация русского народа как основы многонационального народа Российской Федерации путем содействия коммуникациям русского народа, развитию социальной и культурной жизни русского народа, защиты русских на тер-

ритории Российской Федерации и за ее пределами в рамках предотвращения дискриминации по признакам расы, национальности или отношения к религии и конкретизации конституционного принципа равенства прав и обязанностей иностранных граждан и лиц без гражданства, которые идентифицируют свою принадлежность к русскому народу, и граждан Российской Федерации.

При этом под «русским» следует понимать человека, самоидентифицирующего свою принадлежность к русскому народу независимо от своей этнической принадлежности. К русским смогут себя отнести как иностранные граждане, лица с двойным гражданством и лица без гражданства, так и граждане Российской Федерации, в том числе проживающие на территории Российской Федерации. Механизм реализации права на самоидентификацию принадлежности к русскому народу — это выдача Карты русского, которая предоставляет некоторые права.

Любой человек, владеющий русским языком и чувствующий духовно-культурную связь с Россией, сможет считать себя русским и получить удостоверяющую самоидентификацию принадлежности к русскому народу Карту русского. При этом лица, не выразившие желания получить Карту русского, должны иметь право самостоятельно и свободно вне сферы действия федерального закона самоидентифицировать свою принадлежность, в том числе к русскому народу.

Это отличает предлагаемую Карту русского от ее зарубежных аналогов. В частности, на территории некоторых стран уже действует закон «О Карте поляка» и закон «О Карте венгра», которые выдаются только гражданам определенных государств, самоидентифицирующим себя с этими народами.

Поскольку выдача Карты русского гражданам Российской Федерации является механизмом актуализации самоидентификации принадлежности к русскому народу и на территории Российской Федерации, то тем самым владельцу Карты русского, являющемуся гражданином Российской Федерации, также должно быть предоставлено право на самоидентификацию принадлежности к русскому народу. При этом наличие у гражданина Российской Федерации Карты русского не должно умалять его права и свободы, освобождать от обязанностей, вытекающих из гражданства Российской Федерации, предоставлять дополнительные льготы и преимущества по сравнению с остальными гражданами Российской Федерации.

Для реализации федеральных законов «О миграции» и «О репатриации в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» необходимо привести в соответствие с ними и упорядочить законодательство, регулирующее вопросы получения гражданства Российской Федерации. Внесение таких изменений необходимо для содействия формированию системы селективной иммиграции и созданию единого правового поля для регулирования миграционных потоков на территории Российской Федера-

ции в целях предотвращения угрозы иммиграционного поглощения России и преодоления демографического кризиса.

Для этого необходима модернизация законодательства Российской Федерации, регулирующего вопросы гражданства, приведение его в соответствие с правовым регулированием в сфере миграции и совершенствование дифференцированного подхода к различным категориям претендентов на получение гражданства Российской Федерации. А именно, введение упрощенного порядка получения гражданства Российской Федерации для репатриантов (тем лицам, у которых наличествует подлинная и реальная связь с российским государством) и усложненного — для иммигрантов, повышение требований к уровню владения русским языком, предъявление требования знаний в области русской истории и русской культуры для лиц, претендующих на получение гражданства Российской Федерации.

Как отмечалось в разделе 6.4, за последние годы исторически сложившаяся в России система моральных и культурных (цивилизационных) ценностей оказалась разрушенной, что привело к низкому уровню фактора идейно-духовного состояния общества. Это является одной из основных причин высокого уровня самоубийств, алкоголизма, преступности, падения нравов и сокращения, в результате этого, продолжительности жизни.

Признание идейно-духовного состояния российского общества одним из основных факторов в выстраивании демографической конъюнктуры обуславливает выдвижение управленческих мер, направленных на усиление ценностного значения семьи, детей, репродуктивного поведения. В осуществление этих задач предлагается принятие пакета нормативно-правовых документов, направленных на изменение законодательства в целях защиты культуры и нравственности в СМИ, усиления общественного значения традиционных религий России, укрепления родственно-семейных отношений. Прежде всего необходимо закрепление в Конституции РФ понятия «высшие ценности России» для уточнения категорий, которые являются принципиально важными для обеспечения жизнеспособности страны, а также устранение запрета на государственную идеологию (статьи 2 и 13), поскольку деидеологизация государства приводит на практике к утрате им духовных ценностных ориентиров.

Богатый опыт многих стран показывает, что законодательное закрепление светского характера государства не противоречит использованию таких инструментов наделения религиозных организаций дополнительными механизмами для реализации своих социальных функций, как закрепление статуса государственной (официальной) религии, традиционных религиозных организаций, заключение конкордата и других видов договоров между государством и религиозными организациями. В связи с этим необходимо уточнение в Конституции РФ понятия «светское государство» и закрепление возможности и форм взаимодействия государства и религиозных организаций.

Деятельность религиозных объединений в Российской Федерации регламентируется Федеральным законом от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». Однако его нормы не учитывают указанной специфики традиционных для России религий, не в полной мере раскрывают конституционный принцип отделения религиозных объединений от государства, что создает правовые препятствия для гармоничного существования социально значимых для России созидательных религиозных форм. Все это не дает религиозным учениям в полной мере оказывать то позитивное воздействие на формирование духовной основы российского общества, которое оказывалось ими всегда. Поэтому необходимо принятие федерального закона «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями»⁴.

Кроме того, необходимым является обеспечение защиты нравственности, культуры, психического здоровья, психологического состояния потребителей продукции СМИ посредством установления ограничений свободы массовой информации в определенных рамках и поощрения СМИ к распространению информации и материалов, полезных в социальном и культурном отношении, а также введения контроля и надзора за соблюдением законодательно установленных ограничений свободы массовой информации (через внесение изменений в Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации»). Кроме того, через СМИ должна осуществляться и демографическая пропаганда, которая будет способствовать восстановлению социокультурных функциональных различий гендерных ролей и популяризировать традиционные образные характеристики мужчины как «защитника», «добытчика», «главы семьи», а женщины как «хранительницы домашнего очага», женщины-матери.

Поскольку в настоящее время законодательные запреты на рекламирование отдельных видов товаров (работ, услуг) либо отсутствуют вообще, либо установлены только отдельные ограничения (например, на рекламирование продукции сексуального характера, табачных изделий, алкогольной продукции, медицинских услуг по проведению аборт), необходимо установление действенных механизмов обеспечения права человека и гражданина (включая несовершеннолетних) на защиту от такой безнравственной и вредной для психического здоровья и психологического состояния информации, а также стимулирование развития демографической пропаганды для формирования у населения представлений о системе высших ценностей Российского государства, патриотических идеалов, вечных моральных ценно-

⁴ Данный проект федерального закона разработан в Центре проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. Якунин В.И., Сулакшин С.С., Симонов В.В. и др. Пакет законодательной инициативы по проблеме социального партнерства государства и религиозных организаций. М.: Научный эксперт, 2009.

стей, становления духовного облика каждого члена общества. В связи с этим представляется необходимым скорректировать законодательное регулирование и принять федеральные законы — «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции средств массовой информации, информационно-телекоммуникационных сетей и издательской деятельности»⁵ и «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О рекламе» (подробнее об этом см. раздел 13.11).

В настоящее время в России ценностная трансформация общества, разрушение национальной системы духовного воспитания, механизма трансляции базовых ценностей российской культуры в результате перехода России на рыночную модель экономики привели к культурной и языковой ассимиляции русского населения, к ослаблению воспитательной функции российского образования, преобладанию ценностей материального потребления над духовным, социальной деградации молодежи. В связи с этим государственная политика в области образования является недостаточно эффективной, поскольку было утрачено внутреннее единство образовательной системы, разрушена ее мировоззренческая целостность. Это в свою очередь влечет резкое снижение уровня национального самосознания русского народа, отсутствие полноценного регулирования вопросов сохранения, развития и защиты русского языка и русской культуры.

Также необходимо внесение изменений в акты, регулирующие вопросы образования, направленные на следующие цели.

Восстановление мировоззренческой целостности системы образования на основе цивилизационно-ценностных накоплений российской государственности, ее ориентации на высшие и духовные ценности РФ, что подразумевает:

- уважение высших ценностей Российского государства;
- повышение роли духовной составляющей образования;
- воспитательную функцию образования как важнейший приоритет системы образования;
- экологизацию образования;
- повышение роли трудового воспитания;
- формирование ценностей стабильной семьи;
- национальные и культурные традиции;
- повышение степени участия общественных организаций в воспитании.

Формирование нормативной правовой базы, регулирующей вопросы сохранения, развития и защиты русского языка и русской культуры как одного из объединяющих факторов российской государственности.

⁵ Данный проект федерального закона разрабатывается в Центре проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования.

Регулирование миграционных потоков для предотвращения концентрации населения в центральных регионах страны и преодоления «утечки мозгов» за границу через механизм целевого распределения выпускников высших учебных заведений.

В целях решения проблем неэффективного расходования значительного объема бюджетных средств, «кадрового голода» в регионах и «утечки мозгов» за границу предлагается внесение изменений в законодательство Российской Федерации в части введения в систему получения высшего образования принципа кредитования образования государством, а также механизмов обязательного государственного распределения выпускников. Данные изменения требуют внесения изменений в Конституцию РФ.

Оплата обучения за счет государства должна производиться для граждан России за счет средств соответствующего бюджета и только в случае определенного срока работы по полученной специальности. Следует предусмотреть сохранение возможности получения кредитуемого государством высшего образования для тех категорий иностранных граждан, в отношении которых Российской Федерацией были заключены международные договоры. Остальные иностранные граждане и лица без гражданства должны будут проходить обучение в России на коммерческой основе.

Одним из основных механизмов решения социальных задач в рамках государственной демографической политики должен стать государственный и муниципальный социальный заказ (в связи с чем необходимо принятие федерального закона «О государственном и муниципальном социальном заказе»). Целевой смысл социальных заказов выражается в их ориентации на участие некоммерческих организаций в выполнении работ и оказании услуг, полезных для городского хозяйства, сферы обслуживания, культуры, воспитания и образования, здравоохранения, благотворительности и т. п.

Социально-материальный фактор устойчивой корреляции с жизнеспособностью страны не имеет (см. раздел 2.1.10.5), поэтому управленческие решения, относящиеся к данному фактору, авторы считают нецелесообразным детально рассматривать в рамках данного раздела, с ними можно ознакомиться в табл. 12.1.1. Изменения, затрагивающие Конституцию РФ, сведены в табл. 12.1.2.

Комплексное решение демографических проблем, подразумевающее скоординированное воздействие на все четыре фактора демографического развития РФ, требует разработки и принятия в качестве федерального закона «Доктрины безопасности и развития России». В ней должна быть закреплена четырехфакторная модель демографического развития и предусмотрены меры управленческого воздействия по всем этим четырем факторам в виде соответствующих правовых актов или организационно-управленческих решений.

Свод предложений по повышению жизнеспособности страны в сегменте «демография»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
1	<p>Восстановление воспитательной функции образования и идеологическим и мировоззренческой целостности образовательной системы. Преодоление атеистических элементов в системе образования, акцент на духовную воспитательную составляющую дошкольных и школьных образовательных программ.</p> <p>Актуализация трудовой основы воспитания, экологических основ образования, активизация социального потенциала молодежи</p>	<p>Введение воспитания в образовательную сферу (воспитание как приоритет образования).</p> <p>Обеспечение права учащихся на получение знаний по основам религиозных вероучений.</p> <p>Привлечение традиционных религиозных организаций к более активному участию в сфере образования.</p> <p>Комплексное регулирование внеклассной работы в общеобразовательных учреждениях в рамках экологизации образования, повышения роли трудового воспитания.</p> <p>Расширение объема программ экологической направленности. Введение в федеральный компонент общепрофессиональных дисциплин предметов экологической направленности с учетом профессиональной ориентации.</p> <p>Введение обязательной производственной практики в течение 1 месяца во время летних каникул, позволяющей приобрести необходимые трудовые навыки и обеспечивающей профориентацию учащихся</p>	Минобрнауки России	<p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».</p> <p>Внесение изменений в концепции и доктрины модернизации и развития образования.</p> <p>ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе».</p> <p>ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями».</p> <p>Решения в рамках блоков «Образование», «Воспитание», «Вероисповедание», «Пассионарность»</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
2	Установление принципа кредитной (вместо бесплатной) системы получения высшего образования, а также механизмов обязательного государственного распределения выпускников	Закрепление оплаты обучения за счет государства исключительно для граждан России и только в случае определенного срока работы по полученной специальности. Сохранение бесплатного (кредитуемого государством) высшего образования для тех категорий иностранных граждан, в отношении которых заключены международные договоры	Минобрнауки России	ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Внесение изменений в концепции и доктрины модернизации и развития образования. Решения в рамках блока «Образование»
3	Обеспечение защиты нравственности, культуры, здоровья, психологического состояния граждан, а также многообразия тематических направлений в СМИ, распространения информации, полезной в социальном и культурном отношении	Введение механизмов, направленных на реализацию контроля за распространением продукции эротического, порнографического характера в СМИ, а также продукции, содержащей или пропагандирующей насилие и жестокость, посредством создания особого органа государственной власти, контролирующего соблюдение законодательно установленных ограничений свободы массовой информации. Обеспечение многообразия тематических направлений в СМИ. Упорядочение организации и деятельности органов общественного контроля за СМИ. Введение поощрительных мер для распространения информации, полезной для личности в социальном и культурном отношении, посредством СМИ,	Минкомсвязь России; Минкультуры России	ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации». ФЗ «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета и издательской деятельности». ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе». Решения в рамках блоков «Воспитание», «СМИ», «Паспортность»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		в том числе через механизм государственного и муниципального заказа на общественно значимую кино-, видеопродукцию, печатную продукцию в СМИ		
4	Разработка системы мер по усилению государствообразующей роли русских цивилизационно-ценностных накоплений. Формирование национальной элиты, включенной в ценностное российское пространство	Введение карты русского с предоставлением дополнительных прав на территории РФ русским, проживающим за рубежом. Пропаганда высших ценностей российской государственности. Пропаганда концепта российской гражданской нации на базе русских цивилизационных накоплений	Администрация Президента РФ; МИД России; ФМС России	ФЗ «О карте русского». Указ Президента РФ «О внесении изменений в Концепцию государственной национальной политики Российской Федерации». Решения в рамках блока «Пропаганда»
5	Создание правового механизма защиты равенства гражданских прав, механизмов восстановления и поддержания русских ценностно-цивилизационных основ жизнедеятельности российского общества и государственности. Правовое разведение понятий «русский» и «русскоязычный» в политической практике и в информационном пространстве.	Упорядочение правовых норм о защите от дискриминации по признаку расы, национальности, отношения к религии. Введение карты русского с предоставлением дополнительных прав на территории РФ русским, проживающим за рубежом. Уточнение понятия «соотечественник за рубежом»	МИД России; ФМС России	ФЗ «О предотвращении дискриминации по признакам расы, национальности, отношения к религии». ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом». ФЗ «О карте русского». Решения в рамках блоков «Русский мир», «Интегративное управление миграцией»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	Уточнение критериев принадлежности к «Русскому миру» за рубежом			
6	<p>Пропаганда исторических и этнических ценностей русского народа, развитие национального самосознания и национальных традиций.</p> <p>Воспитание и образование детей и подростков с учетом национальных русских традиций</p>	<p>Обеспечение многообразия тематических направлений в СМИ.</p> <p>Введение поощрительных мер для распространения информации, полезной для личности в социальном и культурном отношении, посредством СМИ, в том числе через механизм государственного и муниципального заказа на общественно значимую кино-, видеопродукцию, печатную продукцию в СМИ.</p> <p>Квотирование объемов показа иностранной продукции в СМИ.</p> <p>Переориентация рекламного рынка, направленная на постепенную модификацию потребностей населения в целом посредством стимулирования социальной рекламы, в том числе посредством введения налоговых льгот для рекламодателей.</p> <p>Обеспечение права учащихся на получение знаний по основам религиозных вероучений.</p> <p>Привлечение традиционных религиозных организаций к более активному участию в сфере образования.</p> <p>Установление возможности для гражданина по своему желанию указывать</p>	<p>Минкомсвязь Рос- сии;</p> <p>Минкультуры Рос- сии;</p> <p>Минобрнауки Рос- сии</p>	<p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации».</p> <p>ФЗ «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета и издательской деятельности».</p> <p>ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О рекламе».</p> <p>ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями».</p> <p>ФЗ «О предотвращении дискриминации по признакам расы, национальности, отношения к религии».</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		на соответствующей странице паспорта в виде штампа самоидентификационные параметры (национальность и вероисповедание) при условии заполнения указанных граф на добровольной основе		Решения в рамках блоков «Пропаганда», «Вероисповедание»
7	Противодействие пан-идеологиям (панисламизма, пантюркизма, панфинского единения и т. п.) с одновременной поддержкой осознания национальной самобытности, религиозного опыта народов, проживающих в России и не принадлежащих к православной конфессии (прежде всего мусульманских)	Идея российской гражданской нации как мобилирующий фактор в полиэтническом сообществе. Пропаганда идеологии, акцентированной на интеграционном характере России	Администрация Президента РФ	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О национально-культурной автономии в РФ», Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ». ФЗ «О предотвращении дискриминации по признакам расы, национальности, отношения к религии». ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями». Решения в рамках блоков «Пропаганда», «Вероисповедание»
8	Формирование культуры межэтнического сосуществования. Подавление очагов этнопреступности и этноклановости.	Упорядочение правовых норм о защите от дискриминации по признаку расы, национальности, отношения к религии. Введение Карты русского с предоставлением дополнительных прав на территории РФ русским, проживающим за рубежом.	Администрация Президента РФ; МИД России; ФМС России	ФЗ «О предотвращении дискриминации по признакам расы, национальности, отношения к религии». ФЗ «О Карте русского»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	Создание правовых механизмов предотвращения этнической и расовой нетерпимости в обществе			
9	Развитие институтов региональной демократии, системы сдержек и противовесов по отношению к региональным этнократиям	Реформирование административно-территориального устройства России	Администрация Президента РФ; Минрегион России	Законодательное решение о реформе административно-территориального устройства России. ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О национально-культурной автономии в РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ». Решения в рамках блока «Административно-государственное устройство»
10	Создание полноценного законодательного регулирования защиты русского языка и культуры русской речи	Расширение преподавания русского языка в средних школах и высших учебных заведениях. Введение мер поддержки русского языка, гарантий получения образования на русском языке, препятствующих дискриминации граждан РФ в образовательных учреждениях на территории национальных республик в составе РФ. Оказание государственной поддержки русскому языку и предотвращение языкового и культурного доминирования	Минобрнауки России; Минкультуры России; ФМС России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ». ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О языках народов Российской Федерации». ФЗ «О предотвращении дискриминации по признакам

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		<p>иммигрантов посредством предъявления требований к лицам, претендующим на получение гражданства Российской Федерации, по определенному уровню знаний русского языка, русской истории и культурных традиций.</p> <p>Введение контроля за использованием русского языка в органах публичной власти и СМИ</p>		<p>расы, национальности, отношения к религии.</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации».</p> <p>Решения в рамках блоков «Образование», «СМИ»</p>
11	<p>Создание правовой базы государственной миграционной политики</p>	<p>Введение карты русского с предоставлением дополнительных прав на территории РФ русским, проживающим за рубежом.</p> <p>Проведение политики равномерного распределения миграционных потоков на территории Российской Федерации (основной акцент на малонаселенные территории Сибири и Дальнего Востока).</p> <p>Программа адаптации мигрантов в российском обществе</p>	<p>Минрегион России ; МИД России; ФМС России</p>	<p>ФЗ «О миграции».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации».</p> <p>ФЗ «О репатриации в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом».</p> <p>ФЗ «О карте русского».</p> <p>Решения в рамках блока «Интегративное управление миграцией»</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
12	Формирование региональной политики. Изменение экономической политики, активизация инвестиционных государственных процессов. Стимулирование экономического развития регионов с помощью мигрантов	Проведение политики равномерного распределения миграционных потоков на территории Российской Федерации (основной акцент на малонаселенные территории Сибири и Дальнего Востока). Реализация селективной миграционной политики и закрепление приоритетных мер государственной поддержки, направленных на стимулирование добровольного возвращения (репатриацию) в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, исходя из имеющихся государственных нужд	Минрегион России; МИД России; ФМС России	ФЗ «О миграции». ФЗ «О репатриации в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом». Решения в рамках блоков «Интегративное управление миграцией», «Региональная политика»
13	Выдвижение на уровне российских и диаспоральных общественных организаций концепта о «расколоте в народе». Создание правовых механизмов, направленных на поддержку соотечественников за рубежом, а также на стимулирование их возвращения в Россию	Закрепление приоритетных мер государственной поддержки, направленных на стимулирование добровольного возвращения (репатриацию) в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, исходя из имеющихся государственных нужд. Введение карты русского с предоставлением дополнительных прав на территории РФ русским, проживающим за рубежом	МИД России; ФМС России	ФЗ «О репатриации в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом». ФЗ «О карте русского» ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом». Решения в рамках блока «Интегративное управление миграцией»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
14	<p>Формирование много-ступенчатой системы организаций (страновых, региональных и координирующей межгосударственной организации, выступающей в качестве всемирного представительского органа русских). Например: Союз русских Латвии — Союз русских Балтии — Всемирный русский союз.</p> <p>Экономические льготы бизнес-структурам, поддерживающим русские организации за рубежом.</p> <p>Предоставление защиты государства соотечественникам за рубежом (без вмешательства во внутренние дела другого государства)</p>	<p>Введение карты русского с предоставлением дополнительных прав на территории РФ русским, проживающим за рубежом</p>	<p>МИД России; ФМС России</p>	<p>ФЗ «О карте русского»</p>
15	<p>Повышение роли религий в российском обществе.</p> <p>Детальная законодательная регламентация принципа отделения религиозных объединений от государства и школы. Создание условий для формирования личности</p>	<p>Введение механизма социального партнерства государства и религиозных организаций</p>	<p>Администрация Президента РФ</p>	<p>ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями».</p> <p>Решения в рамках блока «Вероисповедание»</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	на основании традиционных религиозных ценностей. Повышение роли религии в государственной и общественной жизни. Законодательная регламентация роли Церкви в образовании, воспитании, армии, пенитенциарных учреждениях, в СМИ, пропаганде ценностей, благотворительной и милосердной деятельности			
16	Борьба с парарелигиозными и квазирелигиозными учениями, неоокультизмом и тоталитарными сектами	Правовое разделение прозелитизма и миссионерства. Правовое определение понятия «тоталитарная секта». Введение правового понятия религиозных организаций — социальных партнеров. Создание системы преференций для религиозных организаций — социальных партнеров	Администрация Президента РФ	ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями». ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях». Решения в рамках блока «Вероисповедание»
17	Восстановление и создание механизма поддержания и защиты традиционных ценностей российской цивилизации. Синтез и баланс модернизационных	Введение воспитания в образовательную сферу (воспитание как приоритет образования). Обеспечение права учащихся на получение знаний по основам религиозных вероучений.	Минкомсвязь Рос- сии; Минкультуры Рос- сии; Минобрнауки Рос- сии	ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации». ФЗ «О защите нравственности, психического здоровья

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	<p>и традиционных ценностей и подходов.</p> <p>Восстановление ряда традиционных общественных институтов.</p> <p>Восстановление родового «сознания», сакрализация памяти предков, развитие исторической памяти, связи времен, генеалогических таблиц для российских граждан</p>	<p>Привлечение традиционных религиозных организаций к более активному участию в сфере образования.</p> <p>Введение механизмов, направленных на реализацию контроля за распространением продукции эротического, порнографического характера в СМИ, а также продукции, содержащей или пропагандирующей насилие и жестокость, посредством создания особого органа государственной власти, контролирующего соблюдение законодательно установленных ограничений свободы массовой информации. Обеспечение многообразия тематических направлений в СМИ. Упорядочение организации и деятельности органов общественного контроля за СМИ.</p> <p>Введение поощрительных мер для распространения информации, полезной для личности в социальном и культурном отношении, посредством СМИ, в том числе через механизм государственного и муниципального заказа на общественно значимую кино-, видеопродукцию, печатную продукцию в СМИ</p>		<p>и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета и издательской деятельности».</p> <p>ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями».</p> <p>ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».</p> <p>Внесение изменений в концепции и доктрины модернизации и развития образования.</p> <p>Решения в рамках блоков «Вероисповедание», «Образование», «Воспитание», «Ментальность», «Пропаганда» и «СМИ»</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
18	<p>Пропаганда приоритета идейно-духовных ценностей над материальным потреблением.</p> <p>Апелляция к российской национальной ценностной традиции.</p> <p>Стимулирование СМИ информировать население по вопросам их прав в сфере здравоохранения, по вопросам охраны репродуктивного здоровья, сексуального и репродуктивного поведения, формирующего в массовом сознании установки на идеал здорового человека; стимулирование СМИ информировать о фальсифицированных лекарственных средствах и иной недоброкачественной продукции и др.; стимулирование СМИ производить продукцию, пропагандирующую национальные культурные традиции и направленную на формирование в массовом сознании позитивного</p>	<p>Введение поощрительных мер для распространения информации, полезной для личности в социальном и культурном отношении, посредством СМИ, в том числе через механизм государственного и муниципального заказа на общественно значимую кино-, видеопродукцию, печатную продукцию в СМИ.</p> <p>Переориентация рекламного рынка, направленная на постепенную модификацию потребностей населения в целом посредством стимулирования социальной рекламы (рекламы, пропагандирующей здоровый образ жизни, высшие ценности Российского государства и т. п.), в том числе посредством введения налоговых льгот для рекламодателей.</p> <p>Установление обязанности рекламодателя распространять социальную рекламу при распределении частот на вещание и установление минимальных объемов, в которых данная реклама должна размещаться.</p> <p>Введение налоговых льгот на социальную рекламу</p>	<p>Минкомсвязь Рос- сии; Минкультуры Рос- сии</p>	<p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации».</p> <p>ФЗ «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета и издательской деятельности».</p> <p>Федеральный закон «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О рекламе».</p> <p>ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе».</p> <p>Решения в рамках блоков «Воспитание», «СМИ», «Пассионарность»</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	отношения к высшим ценностям Российского государства			
19	<p>Формирование многоуровневой системы воспитания подрастающего поколения. Постановка ценностно-ориентированных задач общеобразовательных программ и смены ориентиров содержания образования с индивидуалистических на коллективно-ценностные. Повышение роли религии в государственной и общественной жизни. Пропаганда приоритета духовных ценностей над материальным потреблением</p>	<p>Введение воспитания в образовательную сферу (воспитание как приоритет образования). Обеспечение права учащихся на получение знаний по основам религиозных вероучений. Привлечение традиционных религиозных организаций к более активному участию в сфере образования. Введение в федеральный компонент дисциплин в сфере семейного воспитания</p>	<p>Минобрнауки России</p>	<p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Внесение изменений в концепции и доктрины модернизации и развития образования. ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе». ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями». Решения в рамках блоков «Образование», «Воспитание», «Вероисповедание», «Пассионарность»</p>
20	Создание в обществе атмосферы нетерпимости к абортам	Запрет рекламирования товаров и услуг по искусственному прерыванию беременности.	<p>Минкомсвязь России; Минздравсоцразвития России</p>	<p>Федеральный закон «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		Ограничение права на осуществление абортотв по медицинским и социальным основаниям		и в Федеральный закон «О рекламе». Решения в рамках блока «Критическая этика»
21	Создание в обществе атмосферы нетерпимости к стерилизации и контрацепции	Регулирование практики стерилизации в соответствии с медицинскими показаниями. Продажа средств контрацепции лишь в специально отведенных местах	Минкультуры России; Минздравсоцразвития России	Решения в рамках блока «Критическая этика»
22	Стимулирование более раннего заключения брака	Система материальной поддержки молодоженов. Действенное экономическое стимулирование жилищного строительства. Государственный заказ на на общественно значимую кино-, видеопродукцию, печатную продукцию в СМИ	Минкультуры России; Минздравсоцразвития России	ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе». Решения в рамках блока «Семья»
23	Актуализация в общественном сознании идей традиционной большой семьи. Система преференций многодетным семьям. Пропаганда деторождения и воспитания детей как обязанности российских граждан	Введение поощрительных мер для распространения информации, пропагандирующей деторождение, посредством СМИ, в том числе через механизм государственного и муниципального заказа на общественно значимую кино-, видеопродукцию, печатную продукцию в СМИ	Минкомсвязь России; Минкультуры России; Минздравсоцразвития России	ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации». Федеральный закон «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О рекламе». ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе».

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
				<p>ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросам укрепления родственно-семейных отношений».</p> <p>Указ Президента РФ «О внесении изменений в Основные направления государственной семейной политики».</p> <p>Решения в рамках блоков «СМИ», «Пропаганда» и «Семья»</p>
24	<p>Актуализация в образовательном процессе ценностной установки: главная социальная функция женщины — мать, мужчины — отец и кормилец</p>	<p>Введение воспитания в образовательную сферу (воспитание как приоритет образования).</p> <p>Обеспечение права учащихся на получение знаний по основам религиозных вероучений.</p> <p>Привлечение традиционных религиозных организаций к более активному участию в сфере образования.</p> <p>Введение в федеральный компонент общепрофессиональных дисциплин в сфере семейного воспитания</p>	Минобрнауки России	<p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».</p> <p>Внесение изменений в концепции и доктрины модернизации и развития образования.</p> <p>ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями».</p> <p>ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе».</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
				Решения в рамках блоков «Образование», «Вероисповедание», «Воспитание»
25	Общественное осуждение разводов и усложнение бракоразводной процедуры. Формирование у подрастающего поколения представлений о ценности стабильной семьи с несколькими детьми	Введение поощрительных мер для распространения информации, пропагандирующей деторождение, посредством СМИ, в том числе через механизм государственного и муниципального заказа на общественно значимую кино-, видеопродукцию, печатную продукцию в СМИ. Введение в федеральный компонент общепрофессиональных дисциплин в сфере семейного воспитания	Минкомсвязь России; Минкультуры России; Минздравсоцразвития России	ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Внесение изменений в концепции и доктрины модернизации и развития образования. ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации». Федеральный закон «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О рекламе». ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе». Решения в рамках блоков «Образование», «СМИ», «Пропаганда», «Вероисповедание» и «Воспитание»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
26	<p>Общественное осуждение внебрачных половых отношений.</p> <p>Ужесточение общественного контроля над распространением продукции сексуального и эротического содержания в СМИ и рекламе.</p> <p>Запрет на пропаганду гомосексуального образа жизни</p>	<p>Введение механизмов, направленных на реализацию контроля за распространением продукции эротического, порнографического характера в СМИ, а также продукции, содержащей или пропагандирующей насилие и жестокость, посредством создания особого органа государственной власти, контролирующего соблюдение законодательно установленных ограничений свободы массовой информации. Упорядочение организации и деятельности органов общественного контроля за СМИ</p>	<p>Минкомсвязь России;</p> <p>Минкультуры России;</p> <p>Минздравсоцразвития России</p>	<p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации».</p> <p>ФЗ «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета и издательской деятельности».</p> <p>Решения в рамках блоков «Воспитание», «СМИ», «Паспортность»</p>
27	<p>Введение демографической пропаганды</p>	<p>Предоставление налоговых льгот СМИ, производящим продукцию в сфере охраны здоровья населения, пропагандирующую семейные, культурные, национальные и иные ценности и традиции.</p> <p>Введение поощрительных мер для распространения информации, полезной для личности в социальном и культурном отношении, посредством СМИ, а также обеспечение защиты несовершеннолетних от информации, наносящей вред их благополучию.</p> <p>Стимулирование СМИ информировать население по вопросам их прав в сфере здравоохранения, по вопросам охраны репродуктивного здоровья, сексуального и репродуктивного поведения,</p>	<p>Минкомсвязь России;</p> <p>Минкультуры России;</p> <p>Минздравсоцразвития России</p>	<p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе».</p> <p>ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации».</p> <p>Решения в рамках блоков «Пропаганда», «Воспитание», СМИ»</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		<p>формирующего в массовом сознании установки на идеал здорового человека; стимулирование СМИ информировать о фальсифицированных лекарственных средствах и иной недоброкачественной продукции и др.; стимулирование СМИ производить продукцию, пропагандирующую национальные культурные традиции и направленную на формирование в массовом сознании позитивного отношения к высшим ценностям Российского государства.</p> <p>Переориентация рекламного рынка, направленная на постепенную модификацию потребностей населения в целом посредством стимулирования социальной рекламы (рекламы, пропагандирующей здоровый образ жизни, высшие ценности Российского государства и т. п.), в том числе посредством введения налоговых льгот для рекламодателей</p>		
28	Восстановление системы идейно-духовного воспитания	<p>Формирование многоуровневой системы воспитания подрастающего поколения. Постановка ценностно-ориентированных задач общеобразовательных программ и смены ориентиров содержания образования с индивидуалистических на коллективно-ценностные. Повышение роли религии в государственной и общественной жизни.</p>	<p>Минкомсвязь Рос- сии; Минкультуры Рос- сии; Минобрнауки Рос- сии</p>	<p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Внесение изменений в концепции и доктрины модернизации и развития образования.</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		<p>Пропаганда приоритета духовных ценностей над материальным потреблением. Обеспечение защиты нравственности, культуры, здоровья, психологического состояния граждан, а также многообразия тематических направлений в СМИ</p>		<p>ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе». ФЗ «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета и издательской деятельности». ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями». ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе»». ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе». ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации»». ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации». Решения в рамках блоков «Пропаганда», «Воспитание», «СМИ», «Образование»,</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
				«Вероисповедание», «Пассионарность»
29	Запрет антидемографической пропаганды (планирования семьи)	<p>Обеспечение защиты нравственности, культуры, здоровья, психологического состояния граждан, а также многообразия тематических направлений в СМИ посредством создания особого органа государственной власти, контролирующего соблюдение законодательно установленных ограничений свободы массовой информации. Упорядочение организации и деятельности органов общественного контроля за СМИ. Создание саморегулируемых организаций СМИ.</p> <p>Введение механизмов, направленных на реализацию контроля за распространением продукции эротического, порнографического характера в СМИ, а также продукции, содержащей или пропагандирующей насилие и жестокость.</p> <p>Квотирование объемов показа иностранной продукции по телевидению.</p> <p>Создание действенных механизмов обеспечения права человека и гражданина (включая несовершеннолетних) на защиту от безнравственной и вредной для здоровья рекламы, содержащей информацию об опасных для физического и психического здоровья товарах, работах и услугах</p>	Минкомсвязь России; Минкультуры России; Минздравсоцразвития России	ФЗ «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета и издательской деятельности». Решения в рамках блоков «Пропаганда», «СМИ»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
30	Проведение активной государственной семейной политики	Ориентация государственной политики на укрепление семьи, направленной на обеспечение условий для преодоления негативных тенденций и стабилизации материального положения российских семей, уменьшение бедности, усиление государственного контроля за соблюдением семейного законодательства, кардинальное улучшение охраны здоровья семьи, оказание помощи семье в воспитании детей, восстановление семейных ценностей и ценностей продолжения рода. Обеспечение единства семейной политики на федеральном и региональном уровнях: минимальные социальные гарантии и льготы семье, установленные на федеральном уровне; их дополнение и развитие на уровне субъектов РФ и органов местного самоуправления	Минздравсоцразвития России	ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ по вопросам укрепления родственно-семейных отношений». Указ Президента РФ «О внесении изменений в Основные направления государственной семейной политики». Решения в рамках блока «Семья»
31	Восстановление социальных ориентиров экономической и бюджетной политики. Разработка концепции социального государства. Усиление борьбы с социальными болезнями		Минздравсоцразвития России	Решения в рамках блока «Социальное государство»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
32	<p>Пересмотр бюджетных приоритетов в сторону восстановления здоровья нации.</p> <p>Расширение государственной поддержки наиболее незащищенных категорий населения в области профилактики, ранней диагностики заболеваний и само-го лечения.</p> <p>Реформирование системы обязательного медицин-ского страхования.</p> <p>Усиление контроля над ка-чеством лекарственных препаратов.</p> <p>Совершенствование сети медицинских учреждений, оказывающих услуги жен-щинам, и расширение кру-га предоставляемых услуг.</p> <p>Снижение рисков несчаст-ных случаев на производ-стве, профессиональных заболеваний, заболеваемо-сти и травматизма работа-ющего населения</p>		Минздравсоцразви-тия России	Решения в рамках блока «Здоровье»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
33	Государственное регулирование рынка жилья с целью повышения его доступности для нуждающихся слоев населения. Ипотечное кредитование. Развитие системы служебного жилья	Создание Государственного внебюджетного инвестиционно-кредитного фонда РФ	Минэкономразвития России	ФЗ «О Государственном внебюджетном инвестиционно-кредитном фонде Российской Федерации». Решения в рамках блока «Экономическая доктрина России»
34	Создание стройной системы экологического законодательства	Принятие международных стандартов в области предоставления экологической информации. Восстановление особо охраняемых природных территорий. Усиление роли и ответственности государства за поддержание систем централизованного жизнеобеспечения в должном состоянии. Конструирование мировоззренческой системы, прямым следствием которой будут императивы экологизма. Усиление экологических основ образования, акцентирующих внимание учащихся на культурных традициях народов России по ведению хозяйства в гармонии с природой и ориентирующих на необходимость принятия всех решений с учетом бережного отношения к окружающей среде	Минприроды России; Минобрнауки России	Изменения в нормативные акты Минобразования России. Внесение изменений в государственные образовательные стандарты начального (среднего, высшего) профессионального образования. Решения в блоке «Ресурсный резерв и культура рачительности»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
35	Совершенствование федеративных отношений		Минрегион России	Решения в рамках блока «Административно-государственное устройство»
36	Идея российской гражданской нации как мобилизующий фактор в полиэтническом сообществе. Формирование единого цивилизационного и культурного пространства. Ограничение сферы использования языков народов России в официальных сферах	Упорядочение правовых норм о защите от дискриминации по признаку расы, национальности, отношения к религии. Введение карты русского с предоставлением дополнительных прав на территории РФ русским, проживающим за рубежом. Постепенный отказ от использования языков народов России в качестве официальных языков	Администрация Президента РФ; Минрегион России; МИД России; ФМС России	ФЗ «О предотвращении дискриминации по признакам расы, национальности, отношения к религии». ФЗ «О карте русского». ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке». ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации»
37	Закрепление правового статуса национальных меньшинств и механизма защиты интересов их представителей, проживающих за пределами национально-территориальных образований	Определение правового понятия «национальные меньшинства». Создание механизма защиты интересов их представителей, проживающих за пределами национально-территориальных образований	Администрация Президента РФ; Минрегион России	ФЗ «О предотвращении дискриминации по признакам расы, национальности, отношения к религии». ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О национально-культурной автономии в РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовный Кодекс РФ»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
38	Закрепление полномочий федерального органа государственной власти, ответственного за осуществление демографической политики	Модификация Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике при Президенте РФ посредством выделения из него функции по рассмотрению вопросов, связанных с реализацией демографической политики. Создание Комиссии по демографическому развитию при Президенте РФ, координирующей деятельность федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, в области демографического развития	Администрация Президента РФ	Указ Президента РФ «Об утверждении Положения о Комиссии по демографическому развитию Российской Федерации»
39	Увеличение ресурсной базы здравоохранения: крупные инвестиции в материально-техническую базу медицинских учреждений, ориентированные на повышение технологического уровня профилактики и лечения заболеваний. Повышение оплаты труда медицинских работников	Увеличение доли государственного финансирования здравоохранения до 8% ВВП	Минздравсоцразвития России; Минфин России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов»
40	Обеспечение доступности квалифицированной медицинской помощи большинству населения, создание	Стратегия развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения. Проведение четкой регламентации платной медицинской	Минздравсоцразвития России; Минобрнауки России	ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ по вопросам укрепления родственно-семейных отношений».

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	условий для развития профилактической медицины и диспансеризации. Сокращение доли платных медицинских услуг в общем объеме платных услуг. Введение системы прогрессивного увеличения пособий в зависимости от количества детей	помощи, платных услуг образовательных учреждений, предотвращающей замещение бесплатных услуг платными		Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения» Указ Президента РФ «О внесении изменений в Основные направления государственной семейной политики». Решение в рамках блоков «Здоровье» и «Семья»
41	Сокращение уровня смертности и травматизма от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний за счет создания системы управления профессиональными рисками (безопасностью труда)	Создание национального регистра профессиональных рисков по отраслям экономики и типичным видам массовых профессий. Создание системы углубленного и постоянного мониторинга за производственной средой и состоянием здоровья работающих. Создание единого координационного органа по оценке и управлению профессиональными рисками (Национальный совет по безопасности труда при Президенте РФ)	Минздравсоцразвития России	ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации». Указ Президента РФ «О Национальном совете по безопасности труда при Президенте Российской Федерации»
42	Обновление основных фондов на производстве	Создание Государственного внебюджетного инвестиционно-кредитного фонда РФ	Минэкономразвития России	ФЗ «О Государственном внебюджетном инвестиционно-кредитном фонде Российской Федерации»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
43	Создание условий для доступности жилья для граждан России, его соответствие современным стандартам качества и безопасности	Увеличение инвестиций в строительство за счет средств Государственного внебюджетного инвестиционно-кредитного фонда РФ. Ограничение ввода в эксплуатацию и эксплуатации жилья малой площади и неблагоустроенного жилья	Минэкономразвития России	ФЗ «О Государственном внебюджетном инвестиционно-кредитном фонде Российской Федерации». Решение в рамках блока «Экономическая доктрина России»
44	Формирование системы социального признания, основанной на взаимодействии государства и религиозных организаций	Введение механизма социального партнерства государства и религиозных организаций	Администрация Президента РФ; Минздравсоцразвития России	ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями»
45	Восстановление роли школы в обеспечении воспитания, всеобщей грамотности, внешкольного воспитания и организации досуга детей, усиление ее работы с неблагополучными семьями. Решение проблемы беспризорности и безнадзорности путем сочетания государственного, общественного (включая религиозное) и семейного участия в решении проблем детства	Введение воспитания в образовательную сферу (воспитание как приоритет образования). Введение в федеральный компонент дисциплин в сфере семейного воспитания. Введение механизма социального партнерства государства и религиозных организаций	Минобрнауки России	ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ по вопросам укрепления родственно-семейных отношений». ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями». Указ Президента РФ «О внесении изменений в Основные направления государственной семейной политики». ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
				и послевузовском профессиональном образовании». Внесение изменений в концепции и доктрины модернизации и развития образования. Решение в рамках блоков «Критическая этика», «Воспитание»
46	Повышение доступности лекарственных средств для всех категорий населения. Улучшение системы диагностики и выявления болезней на ранних стадиях. Создание условий для развития профилактической медицины и диспансеризации. Ориентация системы здравоохранения не только на лечение болезней, но и на сохранение здоровья здоровых людей. Мероприятия по массовой диспансеризации, пропаганде основ личной гигиены, социализации представителей маргинальных групп	Увеличение объемов средств, выделяемых на закупку лекарственных препаратов. Создание механизма обязательного периодического диагностирования состояния здоровья человека. Установление обязательности проведения дополнительной диспансеризации во всех регионах. Законодательное выделение в сетке рабочего времени еженедельного «медицинского часа»	Администрация Президента РФ; Минздравсоцразвития России; ФСТ России	ФЗ «О диспансеризации населения». Постановление Правительства РФ «О мониторинге здоровья населения в Российской Федерации». Решения в рамках блока «Здоровье»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
47	<p>Пропаганда нравственных ценностей.</p> <p>Увеличение объемов финансирования программ профилактики и борьбы с ВИЧ-инфекцией. Создание отечественной базы производства специальных лекарственных препаратов</p>	<p>Увеличение финансирования региональных центров по борьбе со СПИДом.</p> <p>Бесплатное обеспечение жителей возможностью сдачи анализа на наличие вируса, малоимущих инфицированных — лечением и материальной помощью, беременных и новорожденных — консультациями и лечением. Работа с отказными инфицированными детьми, в т.ч. обеспечение их образованием.</p> <p>Финансирование оказания помощи людям, больным СПИДом, на дому.</p> <p>Создание отечественной базы производства специальных лекарственных препаратов.</p> <p>Введение поощрительных мер для распространения информации, касающейся нравственных ценностей, посредством СМИ, в том числе через механизм государственного и муниципального заказа на общественно значимую кино-, видеопродукцию, печатную продукцию в СМИ. Социальная реклама</p>	<p>Минздравсоцразвития России;</p> <p>Минкомсвязь России;</p> <p>Минкультуры России</p>	<p>ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О рекламе».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации».</p> <p>ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе».</p> <p>Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения».</p> <p>Решения в рамках блока «Здоровье»</p>
48	<p>Пропаганда здорового образа жизни. Усиление воспитательной работы на всех уровнях дошкольного, школьного и вузовского образования. Создание</p>	<p>Удовлетворение потребности в специалистах в области медико-социальной реабилитации.</p> <p>Ориентация наркологических медицинских учреждений не только на купирование острых состояний, тенденции</p>	<p>Минздравсоцразвития России;</p> <p>Минкомсвязь России;</p> <p>Минкультуры России</p>	<p>ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О рекламе».</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	сети специализированных центров высокотехнологичной медицинской и медико-социальной реабилитации	к развитию медико-социальной реабилитации в регионах. Введение поощрительных мер для распространения информации, касающейся здорового образа жизни, посредством СМИ, в том числе через механизм государственного и муниципального заказа на общественно значимую кино-, видеопродукцию, печатную продукцию в СМИ. Социальная реклама. Запрет рекламы табачных изделий		ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе». ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации». Решения в рамках блока «Здоровье»
49	Перемещение акцентов с воздействия на группу больных алкоголизмом в сторону профилактики алкоголизма. Ограничительная алкогольная политика государства, направленная на снижение потребления легальных и нелегальных спиртных напитков. Сокращение объемов продажи алкогольной продукции населению через торговую сеть до рекомендованных ВОЗ показателей (8 л на душу населения). Жесткое ценовое регулирование реализации алкогольной продукции.	Ужесточение правил производства и оборота спирта и алкогольной продукции. Контроль продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции по ЕГАИС в рознице. Значительное повышение минимальной цены на водку. Введение государственной водочной монополии в сочетании с мерами, ограничивающими участие неграждан РФ в производстве, продаже и потреблении алкогольной и спиртосодержащей продукции. Запрет розничной продажи алкогольной продукции на территориях, прилегающих к детским, образовательным, медицинским организациям, организациям культуры, физкультурно-оздоровительным и спортивным сооружениям.	Минпромторг России; Минэкономразвития России; Росалкогольрегулирование; МВД России; Минюст России; Минкомсвязь России; Минкультуры России	ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О рекламе». ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе». ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации». Постановление Правительства РФ «Об определении территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции»/Федеральный закон «О внесении изменений

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	Ужесточение контроля за качеством алкогольной продукции	Введение поощрительных мер для распространения информации, касающейся здорового образа жизни, посредством СМИ, в том числе через механизм государственного и муниципального заказа на общественно значимую кино-, видеопродукцию, печатную продукцию в СМИ. Социальная реклама. Запрет на рекламу алкоголя		в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции». Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка «Об установлении и введении с ... года минимальной цены на водку для розничной продажи». Решения в рамках блока «Здравоохранение»
50	Реформа системы оплаты труда. Введение прогрессивной шкалы налогообложения	Установление размера минимальной заработной платы не ниже 40% от средней заработной платы по стране. Установление минимальной почасовой оплаты труда. Повышение МРОТ до прожиточного минимума или минимального потребительского бюджета. Введение прогрессивного налогообложения (НДФЛ) с осуществлением дифференциации населения по нескольким группам в соответствии с уровнем дохода	Минздравсоцразвития России, Минфин России	ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации». ФЗ «О доходах и оплате труда»
51	Реформирование системы пенсионного обеспечения	Установление пропорций распределения страховой нагрузки между работниками и работодателями в следующем соотношении: 2/3 величины приходится	Минздравсоцразвития России	ФЗ «О государственном пенсионном страховании работающих граждан России»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		<p>на работодателей и 1/3 — на работников, в отдельных случаях государство дотирует некоторые виды социального страхования.</p> <p>Закрепление автономности бюджетов фондов социального страхования от государственных бюджетов всех уровней.</p> <p>Закрепление нормы о резервировании на пенсионное страхование части заработной платы, выплачиваемой работнику, в размере не менее 20–30%.</p> <p>Увязка размеров страховых выплат (пенсий, пособий) с размерами заработной платы и страховых тарифов, а также страховым периодом (периодом накопления страховых прав).</p> <p>Установление порядка пенсионного страхования самозанятого населения (малый бизнес)</p>		
52	<p>Проведение активной государственной политики в области обеспечения населения продуктами питания в соответствии с международными нормами. Пропаганда рационального питания. Ужесточение контроля за качеством продуктов питания</p>	<p>Гарантирование уровня среднедушевого потребления основных продуктов питания необходимого качества, соответствующего минимальным физиологическим нормам</p>	<p>Минпромторг России, Минсельхоз России</p>	<p>ФЗ «О продовольственной безопасности Российской Федерации»</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
53	Увеличение ресурсной базы здравоохранения: крупные инвестиции в материально-техническую базу медицинских учреждений, ориентированные на повышение технологического уровня профилактики и лечения заболеваний. Повышение оплаты труда медицинских работников. Улучшение материально-технического обеспечения учреждений здравоохранения	Увеличение доли государственного финансирования здравоохранения до 8% ВВП. Повышенный уровень обеспечения населения больничными койками в расчете 135 коек на 10000 человек населения	Минфин России, Минздравсоцразвития России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов». Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения». Решения в рамках блока «Здоровье»
54	Строительство новых центров высоких медицинских технологий в субъектах Российской Федерации (по направлениям сердечно-сосудистой хирургии, травматологии, ортопедии и эндопротезирования, эндокринологии, нейрохирургии, трансплантологии и репродуктивным технологиям), замена устаревшего медицинского оборудования	Увеличение в 2 раза бюджетного финансирования оказания высокотехнологичной медицинской помощи	Минздравсоцразвития России; Минфин России; Миноэкономразвития России	Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения». Решения в рамках блока «Здоровье»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
55	Повышение доступности лекарственных средств для всех категорий населения	Увеличение объемов средств, выделяемых на закупку лекарственных препаратов. Создание отечественной базы производства специальных лекарственных препаратов (препаратов, направленных на борьбу с ВИЧ-инфекцией). Обеспечение полностью бесплатного лекарственного обеспечения стационарного лечения и расширение числа льготников по амбулаторному лечению (по рецептам врачей). Такие программы должны охватить всех детей и пенсионеров	Администрация Президента РФ; Минздравсоцразвития России; ФСТ России	Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения». Решения в рамках блока «Здоровье»
56	Стимулирование поддержания активного, здорового образа жизни	Введение поощрительных мер для распространения информации, касающейся здорового образа жизни, предупреждения вредного влияния на здоровье населения, особенно детей и подростков, негативных факторов социальной среды (курение, употребление алкоголя, наркотиков, психоактивных веществ и др.) посредством СМИ, в том числе через механизм государственного и муниципального заказа на общественно значимую кино-, видеопroduкцию, печатную продукцию в СМИ. Социальная реклама	Минздравсоцразвития России; Минкомсвязь России; Минкультуры России	Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения». Решения в рамках блока «Здоровье»

Свод предложений конституционного уровня в сегменте «демография»

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)	Связь с другими тематическими блоками
1	Запрет в Конституции РФ на наличие государственной идеологии	Формирование государственной идеологии	<p>Высшие ценности России формируют основу государственной идеологии. Государственная идеология формируется и поддерживается государством через воспитание, образование, науку, культуру, традиции, массовое информационное воздействие и защищается от внутренних и внешних посягательств.</p> <p>Никакая идеология не может быть установлена в качестве обязательной и не должна противоречить высшим ценностям России</p>	Высшие ценности государственности
2	Отсутствие объединяющей российские этносы национальной идеи. Ограниченность высших ценностей РФ исключительно правами и свободами человека и гражданина	Введение конституционно-правовой категории «высшие ценности России»	<p>Высшие ценности России являются общими и постоянно действующими основаниями целеполагания и функционирования государственных органов всех уровней, народного самоуправления, общественных объединений, человека и гражданина.</p> <p>Высшие ценности России определяют содержание</p>	<p>Ментальность.</p> <p>Высшие ценности государственности.</p> <p>Эрозия идейно-духовного состояния общества и ценностные инверсии</p>

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)	Связь с другими тематическими блоками
			и применение федеральных законов и иных правовых актов и обеспечивают правосудием. Высшей из высших ценностей является существование самой страны России — Родины народа России	
3	Языковой сепаратизм и искусственное снижение статуса русского языка	Русский язык – единственный государственный язык	Единственным государственным языком, языком делопроизводства и документооборота на всей территории России является русский язык. Алфавит — кириллица. Языком общения, образования, науки, творчества, средств массовой информации, наружной рекламы на всей территории России является русский язык. Государство охраняет русский язык. Каждый вправе в общении, дополнительном образовании, воспитании и творчестве использовать родной язык. Государство гарантирует каждому право на сохранение родного языка,	Высшие ценности государственности. Эрозия идейно-духовного состояния общества и ценностные инверсии

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)	Связь с другими тематическими блоками
			создание условий для его изучения и развития	
4	Негативные последствия распада СССР для русской цивилизации	В России — государство-образующая роль русских ценностно-цивилизационных накоплений, в диаспоре — диаспорообразующая роль русского народа	<p>Народ России един и формируется в своем ядре на основе русского народа и всех братских российских народов. Преференции и дискриминация по признаку национальности не допускаются.</p> <p>Народ России имеет единую Родину, единый русский язык, единую историю, единую культуру, единое отношение к вероисповеданию, единое государство, единые высшие ценности России. Государство поддерживает народное единство через образование, воспитание, культуру, пропаганду, средства массовой информации.</p> <p>В России уважается право всех братских российских народов на язык, культуру, вероисповедание своих предков</p>	<p>Высшие ценности государственности.</p> <p>Эрозия идейно-духовного состояния общества и ценностные инверсии.</p> <p>Русский мир</p>

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)	Связь с другими тематическими блоками
5	<p>Подрыв русских ценностных накоплений и православных традиций в результате секуляризационной политики советского государства. Ценностная трансформация и утрата национальных культурных ценностей. Насажение чуждых ценностей, противоречащих российской цивилизационной традиции и национальному менталитету</p>	<p>Закрепление понятия «светское государство», закрепление возможности взаимодействия государства и религиозных организаций и его форм</p>	<p>Россия является светским и веротерпимым государством. Никакая религия или атеистическое мировоззрение не могут устанавливаться в качестве обязательных. Государство признает вклад Русской православной церкви и иных исторических российских религиозных объединений в формирование цивилизационной русской (российской) идентичности и государственности России, взаимодействует с ними и осуществляет поддержку их социально значимой деятельности в соответствии с федеральным законом. Государство стимулирует деятельность российских религиозных объединений, направленную на укрепление цивилизационной русской (российской) идентичности России и поддержку высших ценностей России. Государство уважает и поощряет социально значимую деятельность религиозных организаций</p>	<p>Вероисповедание</p>

Продолжение таблицы 12.1.2

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)	Связь с другими тематическими блоками
			и священнослужителей в сфере милосердия и благотворительности, призрения и социальной помощи, попечения слабых и больных, образования, науки, воспитания, нравственности, патриотизма, в средствах массовой информации	

12.2. Интегративное управление миграцией населения

Результаты проведенного исследования выявили существенные проблемы в сфере миграции населения в России — как внутренней (см. раздел 7.1), так и внешней (см. разделы 2.1.10.5, 7.5). Несмотря на принятие значительного количества правовых актов и норм, имеющаяся структура и качественный состав миграционных потоков в настоящее время не отвечают стратегическим потребностям государства.

Под интегративным управлением миграцией в настоящем исследовании понимается организованная система государственно-управленческих мер, направленных на привлечение внешних мигрантов (включая зарубежных соотечественников) для преодоления депопуляции российского населения, улучшения качества человеческого капитала (за счет привлечения здоровых, образованных, национально-цивилизационно идентичных иммигрантов, а также квалифицированных специалистов) и обеспечения национальной безопасности.

Отметим, что проведенный в разделе 2.1.10.5 сопоставительный анализ исторической динамики миграционного сальдо и коэффициента жизнеспособности страны показывает их отрицательную связь. Это означает пагубность схем миграционного исправления демографической ситуации. При этом на жизнеспособность страны отрицательно влияют как отток населения России за рубеж, так и его приток из-за рубежа. Однако на основании того, что увеличение численности населения все же положительно влияет на жизнеспособность страны, в данном разделе сделано предположение, что отрицательная корреляция иммигрантов с КЖС объясняется не их количеством, а их качеством (национально-цивилизационной неидентичностью, состоянием здоровья иммигрантов и т. п.).

В связи с этим одним из решений демографических проблем могло бы стать привлечение в страну иммигрантов — но только тех, чей качественный потенциал отвечает интересам страны, т. е. прежде всего соотечественников за рубежом.

Одним из направлений успешного регулирования миграционных процессов, направленных на привлечение этнически и культурно близких иммигрантов, является репатриация. Репатриационный опыт представляет особый интерес для России. Стихийная репатриация была характерна для значительной части русского населения, оказавшегося в результате распада СССР за пределами России. К сожалению, по большей части этот опыт оказался негативным, поскольку государство в первой половине 1990-х гг. фактически самоустранилось от решения проблем переселенцев.

Вместе с тем, русские, оставшиеся за пределами России, представляют собой мощный демографический и трудовой потенциал, не использовать который было бы, по крайней мере, неразумно. Нельзя забывать и о мораль-

ном факторе, связанном с ответственностью России перед соотечественниками, не по своей воле оказавшимися за границами исторической Родины.

Для современной России репатриация из стран СНГ и Балтии русских и других представителей российских народов может также стать основой миграционной политики, которая позволит хотя бы частично компенсировать сокращение населения в результате депопуляции.

В российской экспертной и научной среде часто указывают на необходимость создания законодательной базы для обеспечения процесса репатриации. В этом плане необходимо использование положительного опыта тех стран, в которых репатриация стала одним из важнейших направлений государственной политики. Прежде всего речь идет о таких странах, как Япония, Франция, Израиль, Германия, Греция, Казахстан, Польша и др.

В России несколько раз предпринимались попытки разработки и утверждения федерального закона о репатриации. Наиболее известные законопроекты — «О репатриации в Российскую Федерацию» (разработчики — Форум переселенческих организаций и Институт стран СНГ) и «О репатриации в Россию русских и представителей других коренных народов России» (разработчик — депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.В. Чуев).

Оба законопроекта получили негативную оценку со стороны Администрации Президента РФ и Государственной Думы. Главной причиной этого являлась связанность в законопроектах статуса репатрианта с национальностью, что было сочтено нарушением статьи 19 Конституции Российской Федерации, гарантирующей равенство прав всех людей независимо от национальности. Парадокс заключается в том, что прямая связь репатриации с национальным началом полностью соответствует международным нормам — ничем иным, кроме национальности, нельзя обосновать связь соотечественников с исторической родиной.

Однако в данном случае Российское государство, даже придя к осознанию важности этого демографического ресурса, предпочло пойти «своим путем», запустив в 2006 г. Государственную программу по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (далее — Госпрограмма).

О данной Госпрограмме уже говорилось в разделе 11.4, здесь же мы более подробно остановимся на аспектах, связанных с интегративным управлением миграцией, в частности — на оценках качества и количества миграционного потенциала соотечественников, выявленных в ходе реализации Госпрограммы, а также на ее соответствии задаче управления переселенческим процессом в целом.

Как указано в разделе 11.4, с момента принятия в 2006 г. Госпрограмма стала предметом острой критики, направленной во многом не столько на механизм и форму ее реализации, сколько на «разоблачение» самой идеи

переселения соотечественников. Широкое распространение получили две взаимосвязанные формулы — «В Россию никто не поедет» и «Все кто хотел, приехал в 90-е гг.».

В связи с этим представляется важным дать качественную и количественную оценку демографического потенциала российских зарубежных соотечественников — потенциальных переселенцев в Россию. Для этого можно воспользоваться данными исследования, выполненного по заказу Министерства иностранных дел РФ, — Мониторинга реализации государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников. Мониторинг выполнен Институтом стран СНГ в октябре-ноябре 2008 г. в Центральноазиатском регионе — наиболее перспективном с точки зрения переселенческого потенциала — в местах компактного проживания русских и русскоязычных жителей Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана. В ходе количественного исследования было опрошено 3700 человек из числа российских соотечественников.

Прежде всего обращает на себя внимание высокий образовательный уровень российских соотечественников — потенциальных переселенцев в Россию. Высшее образование имеют в среднем 40–50% опрошенных, более половины имеют среднее и среднее специальное образование (табл. 12.2.1¹). С учетом того, что, по данным ФМС, 86% переселенцев, уже переехавших в Россию по Госпрограмме, это люди в возрасте от 18 до 50 лет, и около 80% — представители славянского населения, можно однозначно утверждать, что качественный состав потенциальных переселенцев как нельзя лучше соответствует интересам России.

Таблица 12.2.1

Образовательный уровень российских соотечественников

Образование опрошенных соотечественников	% от числа опрошенных			
	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан
Начальное, неполное среднее	3,1	5,0	5,3	9,1
Среднее, среднее специальное	50,3	45,0	44,2	68,7
Высшее	43,1	50,0	49,4	22,2

Данные исследования полностью опровергают тезис о том, что соотечественники не проявляют интереса к переселению в Россию. Напротив,

¹ Мониторинг реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, в Центральноазиатском регионе (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан). М.: Институт стран СНГ, 2008.

соотечественники демонстрируют активные миграционные настроения. Причем желание переселиться в Россию на постоянное место жительства существенно выше, чем аналогичные планы в отношении других стран. Обращает на себя внимание тот факт, что в Киргизии подавляющее большинство опрошенных выразили желание переселиться в Россию (72,3% — на ПМЖ, 23,4% — на работу). Значительный переселенческий потенциал демонстрируют и остальные страны (табл. 12.2.2²).

Таблица 12.2.2

Миграционные установки соотечественников

Хотите ли Вы уехать из страны проживания?	% от числа опрошенных			
	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан
Да, в Россию на постоянное жительство	38,8	72,2	49,3	34,6
Да, в Россию на работу	1,6	23,4	12,2	59,4
Да, в другую страну на постоянное жительство	9,4	1,1	7,2	2,0
Да, в другую страну на работу	2,1	0,9	3,6	0,8
Нет	37,6	0,3	21,0	2,6
Затрудняюсь ответить	10,5	2	6,5	0,7

Любопытна реакция соотечественников на вопрос относительно готовности переселиться в Россию на условиях Госпрограммы (табл. 12.2.3³). В целом соотечественники, так же как и при ответе на предыдущий вопрос, демонстрируют высокую степень заинтересованности в таком варианте переезда. Сумма ответов «Да, безусловно» + «Пожалуй, да» — от 80% — в Киргизии до 46% — в Казахстане. Однако разрыв между «Да, безусловно» и «Пожалуй, да» велик. В Казахстане 16,5% против 29,4%, в Киргизии — 35,2% против 45,1%. Это может свидетельствовать о том, что многие соотечественники не уверены в том, что Госпрограмма в нынешнем ее виде позволит им осуществить данное намерение оптимальным образом.

Еще более очевидно настроения «отложенной миграции» среди соотечественников проявляются при ответе на вопрос о сроках переезда в Россию по условиям Госпрограммы (табл. 12.2.4⁴).

При заметности намерений переселиться уже в ближайшие годы (50% — в Узбекистане, 35% — в Таджикистане, 30% — в Киргизии и 19% — в Казахстане) все же значительная часть опрошенных не определилась со сроками переезда. Как отмечают авторы исследования, «на решение об участии

² Мониторинг реализации Государственной программы...

³ Там же.

⁴ Там же.

Таблица 12.2.3

**Готовность соотечественников переехать в Россию
на условиях программы переселения**

Готовы ли опрошенные соотечественники переехать в Россию на основании Программы переселения	% от числа опрошенных			
	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан
Да, безусловно	16,5	35,2	31,7	41,0
Пожалуй, да	29,4	45,1	31,6	34,0
Пожалуй, нет	24,6	0,3	15,2	12,4
Точно нет	15,1	0,1	13,1	11,8
Затрудняюсь сказать/отказ	13,1	19,3	8,4	0,8

Таблица 12.2.4

Намерения по срокам переезда в Россию

Если решение о переезде в Россию принято, то как скоро опрошенные соотечественники намерены его осуществить*	% от числа опрошенных			
	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан
В течение ближайшей половины года	9,6	9,7	18,6	17,9
В 2009 г.	9,2	19,7	16,6	31,0
В 2010 г.	7,4	11,0	7,5	9,3
В 2011 г.	3,5	2,4	4,6	2,1
В 2012 г.	3,7	1,6	4,7	4,3
Еще не определен со сроками	56,0	44,7	42,3	33,6
Затрудняюсь ответить/отказ	8,0	10,9	5,7	1,7

*Опрос проведен осенью 2008 г.

в программе переселения тех, кто не планирует отъезд в ближайший год, так же как и на решение тех, кто не определился в своем отношении к Программе, будут влиять как развитие ситуации в странах проживания и реализация Программы в России, так и информация о конкретных примерах обустройства переселенцев на российских территориях»⁵. Таким образом, преимущественно именно от того, предпримет ли российская сторона те или иные меры для стимулирования переселенческого процесса, зависит окончательный выбор категории соотечественников с настроениями «отложенной миграции».

⁵ Мониторинг реализации Государственной программы... С. 246–247.

В этой ситуации особое значение приобретает понимание того, какие обстоятельства влияют на осторожное отношение соотечественников к Госпрограмме и, соответственно, могут помешать их переезду в Россию. Ответ соотечественников на данный вопрос фиксирует наиболее проблемные точки переселенческой программы, нуждающиеся в скором решении. Очевидно, что без решения жилищного вопроса для переселенцев, без помощи им со стороны государства в трудоустройстве и обеспечении достойного уровня жизни, без увеличения «подъемных» для переселения и обустройства на новом месте жительства в России, без должной информационно-разъяснительной работы среди местного населения о важности приема соотечественников, сложно рассчитывать на то, что Госпрограмма привлечет в Россию всех заинтересованных соотечественников (табл. 12.2.5⁶).

Таблица 12.2.5

**Обстоятельства, препятствующие переезду в Россию
на условиях Госпрограммы**

Обстоятельства, которые могут помешать переезду на условиях Государственной программы	% от числа опрошенных							
	Казахстан		Киргизия		Таджикистан		Узбекистан	
Отсутствие возможности получить жилье	59,1		47,0		20,7		21,1	
Отсутствие возможности получения на выгодных условиях ссуды для приобретения жилья	23,3	82,4	21,8	68,8	5,3	26,0	4,9	26,0
Неуверенность в том, что смогу найти в России достойную работу и обеспечить себе и семье достойный уровень жизни	60,0		48,5		24,2		22,3	
Большие материальные расходы, связанные с переездом, поскольку Россия все равно не сможет оплатить всех затрат	51,6		31,0		18,1		14,2	
Отсутствие родственников, друзей в России	20,4		11,8		10,6		19,7	
Другое (Неприветие местным населением переселенцев из других стран)	16,9		18,8		-		8,7	

Наконец, факторы, определяющие стремление соотечественников на переезд в Россию, свидетельствуют о том, что подобный их выбор носит глубинный характер, связанный с отсутствием перспектив для русского населения в этих странах (табл. 12.2.6⁷). Соотечественники из Казахстана на

⁶ Мониторинг реализации Государственной программы...

⁷ Там же.

первое место ставят отсутствие перспектив для молодежи (56,2%), на второе — экономические (10% + 7,8%), на третье — этнические (9,6%) мотивы. Значительным фактором, стимулирующим соотечественников к отъезду в Россию, является проблема статуса русского языка и получения образования на русском языке (19% — в Таджикистане и 12% — в Узбекистане). Среди причин переезда отмечается также ущемление на рынке труда по национальному признаку, а также обеспокоенность тем, что социальное недовольство в этих странах может приобрести этническую окраску⁸.

Таблица 12.2.6

Причины переезда соотечественников в Россию

Если опрошенные соотечественники приняли решение переехать в Россию, то их побудили это сделать следующие причины	% от числа опрошенных			
	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан
Неблагоприятная экономическая ситуация в стране проживания	10,0	35,4	27,0	25,1
Отсутствие работы для меня и / или членов моей семьи	7,8	32,0	14,0	22,7
Отсутствие перспектив для молодежи	56,2	11,2	22,0	23,0
Межнациональная напряженность в стране	9,6	8,3	6,0	2,9
Трудности в получении образования на русском языке	3,9	7,6	8,3	9,0
Вытеснение русского языка	3,7			10
Осталось слишком мало русских в непосредственном окружении	6,5	—	10,0	10,5

Из вышеприведенных данных следует два основополагающих вывода. Во-первых, качество переселенческого и демографического ресурса наших соотечественников идеально соответствует потребностям России. Во-вторых, количественный переселенческий потенциал соотечественников, как минимум из центральноазиатских постсоветских республик, можно оценить как весьма существенный: по результатам социологических данных он составляет для данного региона от 1,4 до 3,2 млн человек⁹.

Если учесть, что в данном случае речь идет об одном центральноазиатском регионе бывшего СССР, что здесь не учитывается переселенческий потенциал из других регионов «ближнего» и «дальнего» зарубежья, то можно с уверенностью говорить о том, что разговоры об отсутствии сколь-либо

⁸ Мониторинг реализации Государственной программы... С. 249.

⁹ Там же. С. 253

существенного русского репатриационного и, соответственно, демографического потенциала наших соотечественников являются ничем иным, как очередным демографическим мифом.

Если же при этом принять во внимание, что миграционный процесс является сложносоставным, т. е. что в случае успешного переселенческого опыта детей за ними в Россию вскоре могут переселиться родители, затем — родственники или знакомые и т. д., то данный ресурс может быть рассмотрен как один из реальных с точки зрения решения демографических проблем России.

Вместе с тем, наряду с двумя основополагающими выводами о качестве и количестве переселенческого потенциала соотечественников, следует сделать и третий вывод, касающийся оценки эффективности нынешней переселенческой Госпрограммы. Этот вывод звучит следующим образом: Государственная программа содействия добровольному переселению соотечественников в Россию в ее нынешнем виде не является эффективной ни с точки зрения управления миграционными потоками, ни с точки зрения адекватности миграционным настроениям и потребностям потенциальных переселенцев.

Подчеркнем вновь, что Госпрограмма уже в значительной мере выполнила свою роль, доказав востребованность идеи переселения соотечественников в Россию. Однако с точки зрения реализации этой идеи Госпрограмма в ее нынешнем виде является не просто неэффективной — заложенные в ее основу механизмы не соответствуют решению масштабной репатриационной задачи, поскольку она дистанцирована от главного ресурса — цивилизационной, а именно, русской темы.

Как уже отмечалось в разделе 11.4, нынешнюю переселенческую Госпрограмму нельзя считать программой репатриационной, что во многом и определяет границы ее возможностей. Ее «технократический» характер и скромные переселенческие масштабы в целом весьма характерны для современного Российского государства, сознательно «бегущего» как от четко сформулированных идеологических задач, так и от вытекающих из них масштабных амбициозных проектов.

Собственно репатриационная идея, основной смысл которой носит ярко выраженный идеологический характер и заключается в решении проблемы разделенной нации, русского народа, не воспринимается нынешней российской властью именно по причине ее идеологичности. При подобной постановке вопроса неизбежно придется отвечать на другие неудобные вопросы идеологического характера — прежде всего о месте русского народа в политике нынешнего Российского государства.

Между тем, в контексте разработки национальной идеи России репатриационная идея должна занимать одно из важных мест. Обозначим ключевые функции репатриационной идеи как составной части национальной идеи России.

Прежде всего репатриационная идея признает, что в результате трагических событий XX в. русский народ, как наиболее многочисленный народ России, основа ее государственности, стал одним из самых крупных разделенных народов в истории, имеющих право на воссоединение. Собственно, репатриация и является мирным механизмом осуществления этого права.

Реализация репатриационной идеи обозначает, что государство берет на себя моральную ответственность за соотечественников, не по своей воле оказавшихся за пределами России и желающих вернуться на родину.

Регулирование репатриационного процесса методом квотирования будет одновременно обозначать дифференцированную политику по отношению к различным регионам ближнего и дальнего зарубежья — расширение или сужение размеров квот для той или иной страны будет одновременно являться индикатором положения дел с правами местного русского населения, состоянием русской культуры, образованием на русском языке и т. д. При этом изначально важно обозначить геополитические приоритеты, снижая размеры квот в регионах, являющихся традиционными ареалами русского присутствия (юго-восток Украины, Северный Казахстан), и повышая размеры квот там, где русское присутствие должно носить «точечный характер» (Центральная Азия и Кавказ), или же где высоки риски насильственной ассимиляции русского населения (Прибалтика).

Управление репатриационным процессом должно быть направлено на удовлетворение потребностей развития российских регионов, нуждающихся в квалифицированной рабочей силе и испытывающих острые демографические проблемы. Основой этого процесса должны стать крупные инвестиционные проекты в отдаленных регионах Сибири и Дальнего Востока, стимулирующие переселенческую активность соотечественников путем предоставления им привлекательных условий переселения, включая высокую заработную плату, значительную систему социальных льгот и преференций, решение жилищного вопроса и т. д.

Важнейшим направлением репатриационной политики должна стать информационно-разъяснительная работа с местным российским населением о важности отношения к репатриантам как к своим братьям и сестрам, возвращающимся в родной дом — Россию. Данная работа должна минимизировать риски неприятия переселенцев местным населением и одновременно культивировать в обществе традиционный русский коллективизм и солидаризм, существенно ослабленный за время либерально-рыночных экспериментов.

Наконец, реализация репатриационной идеи должна быть связана с внесением изменений и дополнений в существующее законодательство РФ, связанное с зарубежными соотечественниками, регулирующее миграционные вопросы, вопросы получения гражданства и пр.

Особо следует остановиться на Законе 1999 г. «О соотечественниках за рубежом», использующем крайне расширительное толкование понятия «соотечественник», к которому может быть причислен фактически любой житель бывшего СССР. В экспертной среде уже неоднократно поднимался вопрос о необходимости корректировки данного понятия и сведения его к представителям русского и других коренных народов России, не имеющих за пределами РФ своей государственности.

Необходимо принятие федерального закона «О репатриации», способного восполнить соответствующие пробелы в действующем российском законодательстве и стать основой для проведения полноценной политики, направленной на стимулирование переселенческой активности зарубежных соотечественников.

Принятие такого федерального закона вызвано необходимостью сохранения национального ядра России — русского и иных коренных народов России — и предотвращения ассимиляции соотечественников в государствах постсоветского пространства, исповедующих идеи строительства моноэтнических государств.

В настоящее время для реализации процесса возвращения соотечественников в Россию в российском законодательстве отсутствуют соответствующие механизмы, обеспечивающие осуществление права на возвращение (репатриацию) и необходимые благоприятные условия (гарантии). Федеральный закон должен установить основы их правового статуса, обеспечить упрощенный порядок легализации репатриантов и закрепить меры по оказанию государственного содействия при переезде в Российскую Федерацию.

Понятие «репатриант» подлежит применению только в отношении соотечественников, являющихся представителями русского народа и иных коренных народов России, и возвращающихся для постоянного проживания в Российскую Федерацию, т. е. только в отношении носителей русской культуры и традиционных российских ценностей.

Необходимо разработать также сопутствующее законодательство, направленное на создание экономических рычагов поддержки репатриации соотечественников, а также на обеспечение экономических льгот для отдельных групп регионов — например, инвестиционные проекты, трансферты и пр. — и для репатриантов (субсидии, льготное кредитование жилищного обустройства и создания малого бизнеса) в зависимости от региона заселения.

Кроме того, необходимо принятие отдельного федерального закона в сфере миграции. Он должен содержать цели и принципы государственной миграционной политики, определить федеральный орган исполнительной власти, ответственный за проведение и исполнение миграционной политики. Он должен также предусматривать введение требований к уровню

знаний русского языка, русской истории и культурных традиций для иммигрантов (в том числе в виде тестирования для проверки уровня знаний как при въезде в Российскую Федерацию, так и каждый раз при продлении регистрации, а также при занятии ряда должностей — в государственных компаниях и компаниях, осуществляющих поставки для государственных нужд). Законом должны быть установлены квоты для мигрантов по специальностям, а также содержаться норма о придании особого статуса показателю миграционного баланса как одному из критериев оценки деятельности властей региона.

Также следует наконец разработать программу привлечения в страну специалистов высокой квалификации. Во-первых, необходимо создать условия для возвращения российских ученых, уехавших за рубеж в 1990-е гг. Во-вторых, большим потенциалом для обретения специалистов с высшим и средним специальным образованием является учебная миграция. Для получения новых граждан, специалистов, востребованных экономикой, следует разработать реестр дефицитных на рынке труда и в инновационном сегменте экономики специальностей вузов и ссузов РФ, иностранные выпускники которых могут получить гражданство в упрощенном режиме. Также, на наш взгляд, иностранный студент, окончивший российское учебное заведение с отличием, должен иметь возможность автоматического получения российского гражданства. Нет необходимости говорить о пользе такого нового гражданина.

Следовало бы также разработать программу преференций возвратной миграции многодетных семей соотечественников. Многодетная семья в условиях негативной демографической ситуации является одним из наиболее благоприятных миграционных контингентов. В этой связи требуется ввести систему преференций для семей переселенцев с детьми. Например, разработать прогрессивную шкалу подъемных в зависимости от количества детей в семье. Действенной была и разработка специальных государственных ипотечных программ для многодетных семей.

В целях достижения оптимизации позитивного социально-экономического и гуманитарного эффекта от миграции иностранной рабочей силы необходимо создание и развитие разветвленной разноуровневой системы трудоустройства трудовых мигрантов, включающей региональные и межрегиональные (межгосударственные) миграционные биржи труда, осуществляющие согласование спроса и предложения рабочей силы и перераспределение трудовых мигрантов между странами СНГ согласно заявкам работодателей и наличию вакантных мест.

Эффективным может стать инструмент постановки на учет и присвоения индивидуального налогового номера иностранным гражданам, работающим в России. Одновременно с этим должен быть изменен механизм налогообложения трудовых мигрантов, работающих в Российской Федера-

ции, уменьшены ставки налогов для тех, кто не является резидентом российской налоговой системы (работающие менее шести месяцев). Существуют расчеты, которые доказывают, что это быстро позволит увеличить собираемость налогов. И кроме того, это «выведет из тени» работающих по найму физических лиц, а также работодателей, привлекающих иностранных работников.

Ответственность работодателей за использование нелегальных мигрантов, а также за нарушение условий труда и прав иностранных работников должна быть ужесточена и снабжена эффективными механизмами, обеспечивающими неотвратимость наказания.

Необходимо внести изменения в УК РФ, касающиеся введения уголовной ответственности за подделку и продажу регистрационных документов, миграционных карт, медицинских справок, поскольку, например, подделка медицинских справок влечет за собой реальную угрозу здоровью населения страны.

Реализация вышеупомянутых решений в данной сфере отношений позволит перейти к интегративному управлению миграцией посредством установления стройной системы нормативного правового регулирования.

Предложения конкретных управленческих решений сведены в табл. 12.2.7.

Свод предложений по повышению жизнеспособности страны в сегменте интегративного управления миграцией

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
1	<p>Реализация селективной миграционной политики и закрепление приоритетных мер государственной поддержки, стимулирующих добровольное возвращение (репатриацию) в Россию соотечественников, проживающих за рубежом, с учетом имеющегося международного опыта и исходя из государственных нужд Российской Федерации, связанных с необходимостью решения демографических проблем, развития российских регионов</p>	<p>Квотирование и одновременно дифференцированная политика по отношению к различным регионам ближнего и дальнего зарубежья — расширение или сужение размеров квот для той или иной страны будет одновременно являться индикатором состояния положения дел с правами местного русского населения, состоянием русской культуры, образованием на русском языке и т. д. При этом изначально важно обозначить геополитические приоритеты, снижая размеры квот в регионах, являющихся традиционными ареалами русского присутствия (юго-восток Украины, Северный Казахстан), и повышая размеры квот там, где русское присутствие должно носить «точечный характер» (Центральная Азия и Кавказ), или же где высоки риски насильственной ассимиляции русского населения (Прибалтика).</p>	<p>В течение 5 лет</p>	<p>Минрегион России, Минсоцразвития России, ФМС России</p>	<p>Доктрина регионального развития РФ. ФЗ «О миграции» ФЗ «О репатриации в РФ» Указ Президента РФ «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом». Постановление Правительства РФ «О федеральной миграционной программе».</p>	<p>Федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по привлечению в соответствие фактора — управляемого параметра	График привнесения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>Создание экономических рычагов поддержки репатриации (добровольного переселения) соотечественников, а также обеспечение экономических льгот для отдельных групп регионов (например, инвестиционные проекты, трансферты и пр.) и для репатриантов (субсидии, льготное кредитование жилищного обустройства и создания малого бизнеса) в зависимости от региона заселения.</p> <p>Создание и развитие разветвленной разноуровневой системы трудоустройства трудовых мигрантов, включающей региональные и межрегиональные (межгосударственные) миграционные биржи труда.</p> <p>Реализация крупных инвестиционных проектов в отдаленных регионах Сибири и Дальнего Востока, стимулирующих переселенческую активность соотечественников путем предоставления им привлекательных условий переселения, включая высокую заработную плату, значительную</p>			Решения в рамках раздела «Региональное измерение государственной политики»	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>систему социальных льгот и преференций, решение жилищного вопроса и т. д.</p> <p>Придание особого статуса показателю миграционного баланса как одному из критериев оценки деятельности властей региона.</p> <p>Информационно-разъяснительная работа с местным российским населением о важности отношения к репатриантам как к своим братьям и сестрам, возвращающимся в родной дом — Россию.</p> <p>Выработка системы приоритетной поддержки в России высококвалифицированных специалистов ведущих отраслей, а также более полное использование потенциала учебной миграции для восполнения потерь, вызванных оттоком молодых специалистов в развитые страны</p>				
2	Совершенствование системы государственного управления в сфере репатриации соотечественников	Законодательная конкретизация полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области правового регулирования миграции, в частности, полномочий по регулированию	В течение 10 лет	Администрация Президента РФ, ФМС России,	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных	Федеральный бюджет

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по привлечению в соответствие фактора — управляемого параметра	График привлечения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
	и миграционной политики	миграционных потоков через систему квотирования рабочих мест по отраслям экономики, через систему профессионального отбора или профессионального обучения мигрантов из разных стран. Регламентация распределения полномочий и функций по регулированию рынков труда между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления с привлечением представителей работодателей и профессиональных союзов в процесс проведения административной реформы и разграничения полномочий		Минрегион России	(представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации	
3	Создание правовых условий для привлечения в Российскую Федерацию квалифицированных специалистов, пресечения проникновения на территорию России и использования	Введение требований о знании русского языка, русской истории и культурных традиций для иммигрантов, проверка уровня знаний (в том числе тестированием) как при въезде в Российскую Федерацию, так и каждый раз при продлении регистрации, при занятии ряда должностей (в государственных компаниях	В течение 2 лет	ФМС России, Минрегион России	ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации». ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации	

Продолжение таблицы 12.2.7

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
	труда нелегальных иммигрантов	и компаниях, осуществляющих поставки для государственных нужд). Постановка на учет и присвоение индивидуального налогового номера иностранным гражданам, работающим в России; изменение механизма налогообложения трудовых мигрантов, работающих в России — уменьшение налоговых ставок налогов для нерезидентов (работающих менее шести месяцев). Ужесточение ответственности работодателей за использование труда нелегальных мигрантов, а также за нарушение условий труда и прав иностранных работников; введение уголовной ответственности за подделку и продажу регистрационных документов, миграционных карт, медицинских справок			Федерации об административных правонарушениях». ФЗ «О миграции»	

12.3. Социальное государство

Закрепленный в Конституции РФ (статья 7) концепт о том, что Россия является социальным государством, не подкреплён реальными механизмами и в целом продолжает оставаться декларацией.

Сегодняшние российские власти явно недооценивают огромный созидательный, пропагандистский и мобилизующий потенциал идеи социального государства, которому политическая и правовая системы еще не дали однозначного определения. Это порождает многообразие определений данного феномена, несущих разную смысловую нагрузку и часто несводимых в единое целое¹.

Рассмотрение определения социального государства для целей настоящего анализа позволяет сделать следующий вывод: социальное государство — такая форма организации общества и его институтов, которая обеспечивает сохранение и развитие ценностей русской цивилизации, проведение сильной социальной политики, развивает отечественную социальную рыночную экономику, направленную на стабильное обеспечение высокого жизненного уровня и занятости населения, реальное осуществление прав и свобод граждан, создание своевременных и доступных всем гражданам систем образования, здравоохранения, культуры, социального обеспечения и обслуживания, поддержание неимущих и малоимущих слоев населения.

При этом социальная политика рассматривается не только и не столько как политика вспомоществования для бедных и слабых (социальная защита, пенсии, пособия), а имеет принципиально широкое значение, включающее все необходимые компоненты для реализации цивилизационно-ценностных мотиваторов, которые делают человека человеком. Прежде всего это ценность человеческой жизни, любовь-семья-дети, нематериальные ценности, коллективизм, социальность.

Пока такое понимание есть только научно — обоснованная теоретическая конструкция, не встречающая поддержки в государственных структурах.

Для изменения сложившейся ситуации необходимо прежде всего содержательное и структурное изменение в целеполагании и реформативное изменение нормативной правовой базы по социальной политике, которая продолжает оставаться разрозненной, нелогичной, несправедливой и неэффективной. Более того, в современной России она все в большей степени замещается либеральной парадигмой в интересах абсолютного меньшинства населения.

¹ Орлов И.Б., Сулакшин С.С., Колесник И.Ю., Вилисов М.В. Государство социального гуманизма — от теории к практике. Монография. М.: Научный эксперт, 2008.

Правовым решением для позитивного развития социальной политики может служить разработка и принятие документа нового типа — Социальной доктрины Российской Федерации².

Социальная доктрина РФ, принятая в качестве федерального закона, будет иметь высшую юридическую силу, сможет объединять разнообразные направления социальной политики в единую систему мер и действий по ее изменению.

В Социальной доктрине РФ выделяются проблемы российской социальной сферы и предлагаются их управленческие решения по следующим направлениям: доходы и оплата труда, пенсионное обеспечение, образование, ЖКХ и жилье, демография, здравоохранение, физкультура и спорт, занятость, культура, семья, гендерное направление, молодежь, экология, социальная защита граждан, благотворительность, социальное партнерство в сфере труда.

По проблемному перечню каждого из данных направлений предлагают конкретные правовые формы необходимых решений. Наиболее крупные решения приведены в табл. 12.3.1 и представляют собой основу для формирования на научных и системных принципах новой социальной политики.

Это замена институционального целеполагания в экономической и социальной политике ценностным; повышение удельного веса социальных функций федерального бюджета; формирование стратегии экономического роста, основанной на подчинении производства целям социального развития, задачам подъема благосостояния граждан; разработка системы мониторируемых показателей социального государства; модернизация систем социального страхования и обеспечения и многое другое, что действительно может сделать Россию социальным государством.

Социальная доктрина реализуется в формируемой ею системе государственного управления социальным развитием, которая характеризуется следующими основными параметрами.

Система государственного управления социальным развитием должна состоять из следующих органов публичной власти.

1. Президент Российской Федерации как глава государства и гарант Конституции Российской Федерации, в том числе права на достойную жизнь. Президент РФ является гарантом реализации и соблюдения требований Социальной доктрины Российской Федерации. Функцией Президента РФ является определение в своих ежегодных посланиях к Федеральному Собранию и в бюджетных посланиях конкретных направлений социального развития и основных решений в соответствии с целями и ценностями Социальной доктрины Российской Федерации. В случае необходимости Президент РФ

² Якунин В.И. Сулакшин С.С., Колесник И.Ю. и др. Социальная доктрина Российской Федерации: макет-проект. Монография / Под общ. ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2010.

обеспечивает представление обоснованных предложений по ее формированию, корректировке и реализации предложений в рамках своих прав субъекта законодательной инициативы в соответствии с нормами Конституции Российской Федерации.

2. Федеральное Собрание Российской Федерации (Совет Федерации и Государственная Дума РФ) со следующими функциями:

- принятие и корректировка Социальной доктрины Российской Федерации как федерального закона;
- заслушивание ежегодных посланий Президента РФ и бюджетных посланий Президента РФ, содержащих разделы о программах социального развития Российской Федерации на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективу;
- утверждение в форме федеральных законов ежегодных отчетов Правительства РФ о реализации программ социального развития Российской Федерации за отчетный период;
- решение вопроса о доверии Правительству РФ в случае несоответствия его деятельности целям, поставленным Социальной доктриной Российской Федерации и закрепленным в программах социального развития Российской Федерации на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективу, а также в случае несоответствия действий (бездействия) и решений отдельных федеральных министров целям, поставленным Социальной доктриной Российской Федерации и закрепленным в программах социального развития Российской Федерации на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективу, если Правительством РФ и Президентом РФ в пределах своей компетенции не будут предприняты меры по привлечению соответствующего министра к индивидуальной ответственности.

3. Правительство Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти и иные органы государственной власти Российской Федерации, образуемые в соответствии с Конституцией Российской Федерации, в пределах своей компетенции осуществляют функции по формированию и исполнению положений Социальной доктрины Российской Федерации. Принимаемые данными органами правовые акты должны соответствовать положениям Социальной доктрины Российской Федерации и не могут им противоречить.

Основным органом, ответственным за формирование, организацию и контроль исполнения Социальной доктрины Российской Федерации и программ социального развития Российской Федерации на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективу, является федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социального развития, который создается пу-

тем разделения Министерства здравоохранения и социального развития на Министерство здравоохранения и Министерство труда и социального развития Российской Федерации.

Министерство труда и социального развития должно стать головным исполнительным органом по планированию, мониторингу, прогнозу и управлению социальным развитием. Для повышения эффективности и системности этой деятельности соответствующими функциями наделяются иные «министерства развития»: Министерство регионального развития Российской Федерации — в части планирования и реализации программ социального развития субъектов Российской Федерации и Министерство экономического развития Российской Федерации — в части управления экономическими вопросами.

Министерство финансов РФ освобождается от несвойственных функций определения содержания социальной политики государства и сосредотачивается на вопросах политики в области финансов с учетом соотношения этой политики с целями социального развития страны.

4. Законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации; высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации; иные органы государственной власти субъекта Российской Федерации, образуемые в соответствии с Конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации; представительные органы муниципального образования; главы муниципальных образований; исполнительно-распорядительные органы муниципального образования и иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования.

Принимаемые данными органами правовые акты должны соответствовать положениям Социальной доктрины Российской Федерации и не могут им противоречить.

Высшие исполнительные органы субъектов Российской Федерации и исполнительно-распорядительные органы муниципального образования являются органами, ответственными за формирование и принятие программ социального развития, соответственно, субъекта Российской Федерации и муниципального образования в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации и муниципальных образований о социальном развитии. Ежегодные отчеты о реализации программ социального развития за отчетный период подлежат утверждению, соответственно, законом субъекта Российской Федерации, муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования.

Функция прогнозирования социального развития Российской Федерации является неотъемлемой частью управления социальным развитием и осуществляется органами государственной власти и муниципальных об-

разований на постоянной основе, является нормативным и обязательным инструментом управления, подкрепленным функциями по мониторингу и контролю.

Функция планирования социального развития Российской Федерации осуществляется Правительством Российской Федерации на основе Социальной доктрины Российской Федерации, послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, Бюджетного послания Президента Российской Федерации в форме разработки программ социального развития на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективу.

Планирование управления федеральными органами исполнительной власти по отдельным направлениям деятельности в области социального развития осуществляется на основе Социальной доктрины Российской Федерации, послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, Бюджетного послания Президента Российской Федерации, программ социального развития на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективу и плана действий Правительства Российской Федерации по их реализации, иных актов законодательства Российской Федерации о социальном развитии.

Прогнозирование и планирование управления социальным развитием Российской Федерации является полноценным видом управленческой деятельности, самостоятельной функцией управления, которая имеет установленные механизмы контроля исполнения и ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение. Акты прогнозирования и планирования, в которых непосредственно закреплён прогноз и программа действий, должны обладать нормативно-правовым статусом и содержать целевые социальные показатели в соответствии с Социальной доктриной Российской Федерации.

Для реализации функции целевого управления социальным развитием необходима модернизация системы мониторинга социального развития и статистического учета видов деятельности в социальной сфере. В связи с этим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти должен быть установлен порядок и процедуры мониторинга социального развития, а также уточнена система видов экономической деятельности (ОКВЭД) для целей статистического, налогового и бухгалтерского учета.

Открытость этой информации должна быть обеспечена путем законодательного установления порядка ее использования для целей государственного управления, науки, средств массовой информации и других негосударственных пользователей.

Модернизация системы государственного управления социальным развитием осуществляется в следующей последовательности.

В краткосрочном периоде создаются правовые основы для формирования долгосрочного планирования социального развития путем внесения

изменений в Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социального развития», в Бюджетный кодекс Российской Федерации. Срок реализации этих мероприятий — 1–3 года.

В среднесрочном периоде перераспределяются управленческие функции; создаются механизмы реализации среднесрочных и долгосрочных планов развития, отлаживаются функции планирования, мониторинга и контроля. Срок реализации этих мероприятий — 3–5 лет.

В долгосрочном периоде происходит выход на уровень стабильной и эффективной работы, повышение роли парламента в стратегическом планировании и контроле, развитие мониторинга социального развития как самостоятельной государственной и общественной функции.

Меняются состав и функции федеральной исполнительной власти.

Реализация Социальной доктрины РФ осуществляется путем исполнения закрепленных в ней норм в форме принятия нормативных правовых и правовых актов уполномоченными органами государственной власти, путем обращений Президента Российской Федерации с посланиями к Федеральному Собранию Российской Федерации и в иных формах, предусмотренных настоящей Социальной доктриной и законодательством Российской Федерации.

Основные нормативные правовые акты, подлежащие принятию для реализации Социальной доктрины, формируют Программу ее реализации, которая является неотъемлемой частью Социальной доктрины и обязательна для исполнения федеральными органами исполнительной власти.

Программа реализации Социальной доктрины Российской Федерации структурирована по направлениям, содержит периодизацию, определяющую последовательность принятия нормативных правовых актов, а также прогнозную оценку наступления эффекта от их реализации.

Программа реализации Социальной доктрины Российской Федерации содержит указание на органы, ответственные за разработку соответствующих проектов нормативных правовых актов.

В связи с предлагаемыми изменениями необходимы поправки в Конституцию РФ (табл. 12.3.2).

Результативность предлагаемых решений может быть достигнута по ряду задач примерно через три года (переход на новые принципы формирования консолидированного и федерального бюджетов), по ряду решений результативность может быть достигнута через 5–10 лет.

Таблица 12.3.1

Свод предложений по повышению жизнеспособности страны в сегменте социального государства

Концепт, идея управленческого решения проблемы	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
<p>Замена институционального целеполагания в экономической и социальной политике ценностным.</p> <p>Разработка общих принципов и механизмов осуществления социальной политики с учетом стратегии устойчивого развития страны</p>	<p>Включение ценностного целеполагания во все документы, формирующие экономическую и социальную политику.</p> <p>Изменение принципов формирования и осуществления социальной политики страны</p>	<p>2012 г. — разработка Экономической доктрины РФ и Социальной Доктрины РФ;</p> <p>2013 г. — принятие Экономической доктрины РФ и Социальной Доктрины РФ;</p> <p>2014 г. — реализация и корректировка документов</p>	<p>Министерство труда и социального развития РФ;</p> <p>Министерство здравоохранения РФ;</p> <p>Министерство образования РФ</p>	<p>ФЗ «Об Экономической доктрине Российской Федерации».</p> <p>ФЗ «О Социальной доктрине Российской Федерации»</p>	<p>Федеральный бюджет</p>
<p>Разделение Минздравсоцразвития России на Министерство труда и социального развития РФ (с функциями разработки и реализации схемы управления ростом доходов, регулирования и контроля за производительностью</p>	<p>Изменение органов управления социальным развитием (разделение Минздравсоцразвития России на Министерство труда и социального развития РФ и Министерство здравоохранения РФ)</p>	<p>2012 г. — изменение структуры управления социальным развитием</p>	<p>Администрация Президента РФ</p>	<p>ФЗ «О Социальной доктрине Российской Федерации».</p> <p>Указ Президента РФ «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации «О системе и структуре федеральных органов исполнительной</p>	<p>Федеральный бюджет</p>

Концепт, идея управленческого решения проблемы	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
<p>труда, функциями по выработке государственной политики инормативно-правовому регулированию в сфере повышения производительности труда, осуществления государственной политики в сфере занятости и безработицы и осуществления нормативно-правового регулирования в данной сфере) и Министерство здравоохранения РФ</p>				<p>власти» и в Указ Президента Российской Федерации «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти»</p>	
<p>Разработка системы мониторируемых показателей социального государства, включая такие как: соотношение доли накопления и потребления в бюджете, структура доходов и расходов населения, доля инвестиций в социальные</p>	<p>Разработка и внедрение системы мониторируемых показателей социального государства</p>	<p>2012 г. — разработка системы мониторируемых показателей социального государства; 2013 г. — внедрение системы мониторируемых</p>	<p>Министерство труда и социального развития РФ; Министерство здравоохранения РФ; Министерство образования РФ</p>	<p>ФЗ «Об Экономической доктрине Российской Федерации». ФЗ «О Социальной доктрине Российской Федерации»</p>	<p>Федеральный бюджет</p>

Концепт, идея управленческого решения проблемы	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
отрасли (в том числе расходы на образование и науку, здравоохранение и спорт), ВВП и доходы на душу населения, доля зарплаты (пенсий) в ВВП, соотношение пенсии к зарплате, показатели занятости населения, основные демографические (продолжительность жизни, рождаемость и смертность) и социальные показатели (количество дошкольных и образовательных учреждений, больничных койкомест на душу населения и пр.)		показателей социального государства			
Приоритетное финансирование социальной сферы. Рост доли оплаты труда в ВВП минимум в 2 раза.	Увеличение финансирования социальной сферы, принятие законодательных мер, обеспечивающих рост доходов граждан	2012 г. — разработка и принятие законодательных актов; 2013 г. — введение почасовой оплаты труда;	Министерство труда и социального развития РФ	ФЗ «О Социальной доктрине Российской Федерации». ФЗ «О доходах и оплате труда». ФЗ «О внесении изменений в Федеральный	Федеральный бюджет

Концепт, идея управленческого решения проблемы	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
<p>Установление минимальной почасовой оплаты труда.</p> <p>Установление минимального размера оплаты труда на уровне полутора прожиточных минимумов трудоспособного человека.</p> <p>Установление размера минимальной заработной платы на уровне 40% от средней заработной платы по стране</p>		<p>2014 г. — поэтапное повышение минимального размера почасовой оплаты труда</p>		<p>закон «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»</p>	
<p>Вновь введение как установленного минимума оплаты труда бюджетников</p>	<p>Определение единых условий оплаты бюджетников путем введения вновь Единой тарифной сетки (ЕТС) оплаты труда бюджетников</p>	<p>2012 г. — введение Единой тарифной сетки (ЕТС) оплаты труда бюджетников</p>	<p>Министерство труда и социального развития РФ</p>	<p>ФЗ «О доходах и оплате труда».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Налоговый Кодекс Российской Федерации»</p>	<p>Федеральный бюджет</p>

Концепт, идея управленческого решения проблемы	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
Законодательное закрепление единой системы оплаты труда государственных должностных лиц, государственных и муниципальных служащих. Закрепление принципа соотносимости средней заработной платы государственных должностных лиц, государственных и муниципальных служащих и средней заработной платы в бюджетном и коммерческом секторах	Установление принципа и нормативов соотносимости средней заработной платы государственных должностных лиц, государственных и муниципальных служащих и средней заработной платы в бюджетном и коммерческом секторах	2012 г. — установление нормативов соотносимости средней заработной платы государственных должностных лиц, государственных и муниципальных служащих и средней заработной платы в бюджетном и коммерческом секторах	Министерство труда и социального развития РФ	ФЗ «О доходах и оплате труда». ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации»	Федеральный бюджет
Введение прогрессивного подоходного налогообложения и необлагаемого минимума	Введение прогрессивного подоходного налогообложения и необлагаемого минимума	2012 г. — законодательное закрепление; 2013 г. — введение в действие	Министерство труда и социального развития РФ; Министерство финансов РФ	ФЗ «О внесении изменений в Налоговый Кодекс Российской Федерации». ФЗ «О доходах и оплате труда»	Федеральный бюджет

Концепт, идея управленческого решения проблемы	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
Установление порядка обязательной индексации доходов населения всеми категориями работодателей	Введение порядка обязательной индексации доходов населения всеми категориями работодателей	2012 г. — законодательное закрепление порядка обязательной индексации доходов населения всеми категориями работодателей; 2013 г. — введение его в действие	Министерство труда и социального развития РФ	ФЗ «О доходах и оплате труда»	Федеральный бюджет
Модернизация систем социального страхования и обеспечения. Определение минимального размера базовой пенсии на уровне 80% прожиточного минимума пенсионера	Модернизация систем социального страхования и обеспечения	2012 г. — разработка новых систем социального страхования и пенсионного обеспечения; 2013 г. — принятие решений; 2014 г. — введение в действие	Министерство труда и социального развития РФ	ФЗ «О Социальной доктрине Российской Федерации». ФЗ «О государственном пенсионном страховании работающих граждан России». ФЗ «О корпоративном пенсионном страховании работающих граждан в России»	Федеральный бюджет

Концепт, идея управленческого решения проблемы	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
<p>Повышение удельного веса социальных функций федерального бюджета.</p> <p>Привязка расходов бюджета на выполнение социальных функций к процентам от ВВП.</p> <p>Формирование стратегии экономического роста, основанной на подчинении производства целям социального развития, задачам подъема благосостояния граждан.</p> <p>Развитие конкурсного финансирования в социальной сфере</p>	<p>Пересмотр формирования федерального бюджета в сторону увеличения расходов на выполнение социальных функций.</p> <p>Расширение применения конкурсного финансирования в социальной сфере</p>	<p>2012 г. — формирование федерального бюджета на новых принципах;</p> <p>2013 г. — закрепление условий конкурсного финансирования в социальной сфере</p>	<p>Министерство финансов РФ;</p> <p>Министерство труда и социального развития РФ</p>	<p>ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации».</p> <p>ФЗ «Об Экономической доктрине Российской Федерации».</p> <p>ФЗ «О Социальной доктрине Российской Федерации»</p> <p>ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе»</p>	<p>Федеральный бюджет</p>
<p>Формирование адресной социальной политики</p>	<p>Разработка критериев для предметной адресации социальной политики</p>	<p>2012 г. — разработка;</p> <p>2013 г. — введение в действие</p>	<p>Министерство труда и социального развития РФ</p>	<p>ФЗ «О Социальной доктрине Российской Федерации».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной социальной помощи».</p>	<p>Федеральный бюджет</p>

Концепт, идея управленческого решения проблемы	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
				ФЗ «О социальных стандартах»	
Модернизация системы государственной социальной защиты населения путем законодательного закрепления активных форм социальной поддержки и защиты населения	Расширение активных форм социальной поддержки и защиты населения путем увеличения функций органов социальной защиты и социального обеспечения (привлечение на подрядной основе общественных организаций, индивидуальная работа с каждым обратившимся, работа по профилактике)	2012 г. — внесение изменений; 2013 г. — введение в действие	Министерство труда и социального развития РФ	ФЗ «О Социальной доктрине Российской Федерации». ФЗ «Об Экономической доктрине Российской Федерации»	Федеральный бюджет
Закрепление целей, задач, принципов, основных направлений и механизмов реализации ценовой государственной политики и их согласованность с реальными доходами населения	Согласование государственной ценовой политики и управления ростом доходов населения	2012 г. — внесение изменений; 2013 г. — введение в действие	Федеральная служба по тарифам РФ; Министерство труда и социального развития РФ	ФЗ «Об Экономической доктрине Российской Федерации». ФЗ «О ценовой политике в Российской Федерации»	Федеральный бюджет

Концепт, идея управленческого решения проблемы	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
Перестройка системы государственного управления наукой и образованием. Необходимость увеличения расходов на обновление уровня знаний	Ориентация государственного управления наукой и образованием на российские цивилизационные ценности, потребности Российского государства, разработка современной оценки качества финансовых и иных вложений в образование и науку	2012 г. — внесение изменений; 2013 г. — введение в действие	Министерство образования РФ; Министерство науки РФ	Образовательный Кодекс РФ. ФЗ «О Социальной доктрине РФ». ФЗ «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике»	Федеральный бюджет
Формирование единых государственных социальных стандартов в области оплаты труда, обеспечения занятости, пенсионного обеспечения и обеспечения населения товарами и услугами массового спроса, жильем, а также в сфере обеспечения экологической безопасности — предельно допустимые нормы загрязнения окружающей среды.	Разработка и внедрение единых стандартов для граждан в области оплаты труда, обеспечения занятости, пенсионного обеспечения и обеспечения населения товарами и услугами массового спроса, жильем, а также в сфере обеспечения экологической безопасности как обязательных норм для органов	2012 г. — внесение изменений; 2013 г. — введение в действие	Министерство труда и социального развития РФ; Министерство образования РФ; Министерство науки РФ; Министерство регионального развития РФ; Министерство охраны окружающей среды РФ	ФЗ «О Социальной доктрине РФ». ФЗ «О социальных стандартах». Экологический кодекс Российской Федерации. ФЗ «О разработке и реализации государственной региональной политики в Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации»	Федеральный бюджет

Концепт, идея управленческого решения проблемы	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
Определение границы взаимной ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления	государственного управления				
Активная государственная экологическая политика, ориентированная на создание и поддержание благоприятной окружающей среды для всех граждан России. Принятие Стратегии устойчивого развития Российской Федерации	Закрепление обязанности государства по созданию и поддержанию благоприятной окружающей среды для всех граждан России	2012 г. — внесение изменений; 2013 г. — введение в действие	Министерство охраны окружающей среды РФ	Экологический кодекс Российской Федерации. ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об экологической экспертизе». ФЗ «Об экологическом аудите»	Федеральный бюджет

Свод предложений конституционного уровня в сегменте «социальное государство»

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию РФ	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)	Связь с другими тематическими блоками
1	Отсутствие закрепления в Конституции РФ обязанностей и ответственности государства за реализацию концепта «Россия — социальное государство»	Закрепление активной роли государства (обязанности и ответственности) в обеспечении интересов всего общества в формировании политики доходов, в предоставлении основных социальных гарантий всему населению, в развитии науки, культуры, здравоохранения, просвещения, охраны окружающей среды, поддержке инноваций и технического прогресса, борьбе с преступностью и в поддержании необходимого морального климата в стране; поддержке институтов гражданского общества	Государство обязано обеспечивать интересы граждан и всего общества в формировании политики доходов, в предоставлении основных социальных гарантий всему населению, в развитии науки, культуры, здравоохранения, просвещения, охраны окружающей среды, поддержке инновации и технического прогресса, борьбе с преступностью и в поддержании необходимого морального климата в стране; поддержке институтов гражданского общества. Государственные органы и должностные лица несут дисциплинарную ответственность за выполнение обязанностей и за соблюдение мониторируемых показателей социального государства	«Экономическая политика», «Наука», «Культура», «Здравоохранение», «Государственное управление и политическая система», «Человеческий капитал»
2	Отсутствие реальных механизмов реализации концепции социального государства	Реализация концепции социального государства через законодательные безусловные механизмы. Механизмы реализации концепции социального государства должны иметь ссылку на федеральный закон в Конституции РФ	Российская Федерация — социальное государство, функционирующее в соответствии с ФЗ «О Социальной доктрине Российской Федерации»	«Экономическая политика»; «Человеческий капитал»

Продолжение таблицы 12.3.2

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию РФ	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)	Связь с другими тематическими блоками
3	Отсутствие в определении социального государства цивилизационно-ценностных маркеров	Включение в определение социального государства таких параметров, как: цивилизационная идентичность, традиция, культурное развитие	Социальное государство — форма организации общества, которая обеспечивает сохранение и развитие ценностей русской цивилизации, проведение сильной социальной политики, развивающее отечественную социальную рыночную экономику, направленную на стабильное обеспечение высокого жизненного уровня и занятости населения, реальное осуществление прав и свобод граждан, создание своевременных и доступных всем гражданам систем образования, здравоохранения, культуры, социального обеспечения и обслуживания, поддержание неимущих и малоимущих слоев населения	«Человеческий капитал»

12.4. Утечка мозгов

Когда-то Б. Паскаль сказал: «Достаточно будет уехать 300 интеллектуалам, и Франция превратится в страну идиотов».

Как показано в разделе 1.3, факторный потенциал жизнеспособности страны в части народонаселения может быть максимизирован при условии увеличения его интеллектуального потенциала. Он, в свою очередь, зависит от систем воспроизводства и распространения знаний, а также от потенциала генофонда (рис. 12.4.1).

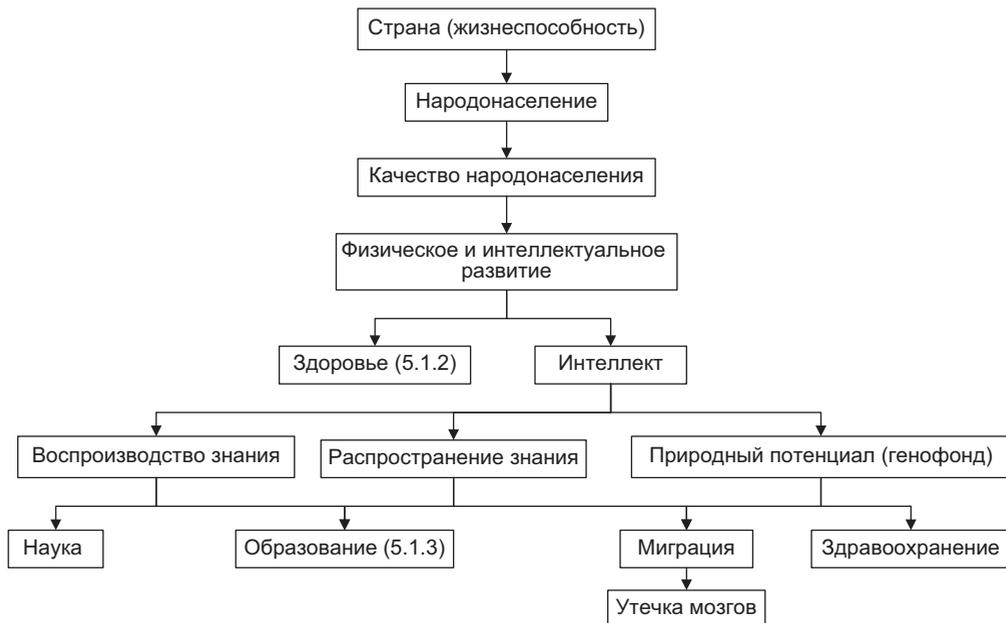


Рис. 12.4.1. Влияние утечки мозгов на жизнеспособность страны

Таким образом, воспроизводство и концентрация людей умственного труда в стране является фактором ее жизнеспособности. Проблема заключается в том, что эти показатели в настоящее время далеки от оптимальных, что негативно сказывается на жизнеспособности России.

Выражение «утечка мозгов» (brain drain) появилось в начале 1950-х гг. — подобным образом в Великобритании описали процесс массового переезда английских ученых в США.

Под утечкой мозгов понимается процесс, при котором из страны или региона эмигрируют или перестают заниматься профильной деятельностью ученые и специалисты.

Из определения видно, что по своей сути утечка мозгов может иметь два вида — «внутреннюю» и «внешнюю». При внутренней утечке мозгов уче-

ные или специалисты не покидают пределов России, но при этом не занимаются профильной деятельностью, а работают в иных сферах (менеджмент, оказание услуг и т. д.).

Какой из этих видов опаснее и вреднее — вопрос спорный. С одной стороны, при внешней утечке Россия как бы спонсирует принимающие страны, но в то же время эта утечка мозгов обратима. Внутренняя утечка носит необратимый характер, т. к. ученый или специалист теряет квалификацию. Наиболее опасна «утечка мозгов» в сфере науки, и именно с этой формой «утечки мозгов» стараются бороться в большинстве стран.

Стоит отметить, что процесс «утечки мозгов» не всегда негативен. Существуют случаи позитивного характера рассматриваемого процесса, такие как изменение структуры профессиональной деятельности в соответствии с потребностями рынка, использование интеллектуальных ресурсов в соответствии с актуальными потребностями государства и т. д. Степень негативного влияния «утечки мозгов» зависит от количественных показателей и причин явления.

Проблема утечки мозгов приобрела особое значение для России после распада СССР. В современных условиях наметилась тенденция к увеличению среднего возраста людей, занятых в науке (старение кадров). Средний возраст ученых на 2010 г. составил 46 лет, кандидатов наук — 53 года, докторов наук — 60 лет. Стоит отметить, что доля ученых в возрасте от 50 до 70 лет — более 50%, тогда как в конце 1980-х гг. она не превышала 27%¹.

Доля России в мировом наукоемком секторе упала с 7,3% в 1992 г. до 0,7% в 2006 г. В то же время США увеличили свою долю с 28,1% (1992 г.) до 33,9% в 2006 г.²

Точных цифр утечки мозгов за рубеж нет, такая статистика не ведется — существуют лишь экспертные оценки. По данным Министерства образования РФ, в период с 1989 г. Россию покинули не менее 30 тыс. ученых³ и приблизительно столько же работают за рубежом по временным контрактам. По данным неправительственных источников, эта цифра составляет не менее 80 тыс. человек⁴.

Оценки экспертов по всему миру тоже не внушают оптимизма. По данным Комиссии по образованию Совета Европы, потери России от утраты научного кадрового потенциала ежегодно составляют 50–60 млрд долл., а

¹ Материалы к докладу министра А. Фурсенко на президиуме Правительства России «О мерах, направленных на подготовку научных и научно-педагогических кадров инновационной России» // <<http://mon.gov.ru/ruk/ministr/dok/4741>>.

² Академик Львов: без эффективной экономики знаний у нашей страны нет будущего. Статья // <<http://stra.teg.ru/lenta/innovation/226>>.

³ Доклад заместителя министра образования и науки РФ Д. Ливанова // <<http://comparative.edu.ru:9080/PortalWeb/Msg?id=5715>>.

⁴ Российский фонд фундаментальных исследований. Статья // <<http://www.rfbr.ru/default.asp?section>>.

по более скромным расчетам — с отъездом одного крупного ученого Россия в среднем теряет порядка 300 тыс. долл.⁵

Например, по экспертным оценкам, США от привлечения извне одного ученого-гуманитария выигрывают около 230 тыс. долл., инженера — 253 тыс., врача — 646 тыс., специалиста научно-технического профиля — 800 тыс. долл.⁶

Конечно, уезжают специалисты не всех профилей и специальностей. Основная группа эмигрантов — это программисты, биотехнологи, молекулярные генетики, реставраторы, физики, химики.

Приоритетными направлениями миграции российских ученых являются США, Великобритания, Франция и Германия. В последние несколько лет активизировали свою деятельность по привлечению ученых из других государств (в том числе из РФ) Сингапур, Гонконг и Бразилия.

Анализируя данные в отношении внешней утечки мозгов нужно помнить, что присутствует скрытая утечка, связанная с тем, что ученые работают в РФ, но в иностранных компаниях, которые, соответственно, получают пользу от этих ученых. К крупнейшим компаниям, проводящим исследования на территории РФ, относятся Hewlett-Packard, Intel, Microsoft и т. д. Например, в общей сложности в российском офисе Intel работают более полутора тысяч российских сотрудников, из которых более шестисот — технические специалисты и ученые⁷.

Кроме того, существует такая форма, как совместительство, которая предполагает работу как в РФ, так и за рубежом. Как заявил в интервью «Российской газете» член-корреспондент РАН Александр Соболев, «многие наши выдающиеся ученые, даже числясь в российских институтах, большую часть времени проводят в зарубежных университетах. Именно там они получают львиную долю основного дохода, солидные гранты на исследования»⁸. Например в Институте теоретической физики постоянно находится лишь треть сотрудников, а все ведущие специалисты, включая директора, большую часть времени работают за рубежом. А по подсчетам академика В. Гинзбурга, из 121 членов РАН (Отделение общей физики и астрономии) ориентировочно 20 имеют постоянную работу за границей⁹. И, несмотря на то, что они считаются российскими, как и результаты их исследований, в этом факте кроется определенная опасность для науки, т. к. результатами иссле-

⁵ Аллахвердян А.Г., Юревич А.В. Миграция научных кадров: мифы и реальность. Доклад // <<http://russcience.euro.ru/papers/al-yur97i.htm>>.

⁶ Фараносов А. Проблемы утечки мозгов из России. Статья // <<http://www.radtr.net/dergi/say1/faranosov.htm>>.

⁷ По материалам сайта <<http://www.intel.com/>>.

⁸ Медведев Ю. Есть эффективный способ вернуть научную элиту в Россию. Статья // <http://www.mezhdunarodnik.ru/digest/2594.html>.

⁹ Лесков С., Коньгина Н. Возврат мозгов носит единичный характер. Статья // <http://www.inauka.ru/science/article40684.html>

дований пользуются и имеют на них права зарубежные компании. Школы и преемство интеллекта также формируется не в России.

Стоит отметить, что если в начале 1990-х гг. уезжали, в основном, уже состоявшиеся ученые, то к началу 2000-х гг. ситуация кардинально изменилась, и теперь основную массу уезжающих составляют молодые специалисты — выпускники наиболее престижных вузов РФ.

Как уже отмечалось, статистика ведется только в отношении тех, кто уезжает за рубеж на постоянное место жительства, не учитывая лиц, использующих иные схемы переезда (на первом этапе — контрактная временная работа и только затем переезд на ПМЖ). Для молодых специалистов особенно актуальны схемы с последующим переездом, т. к. на первом этапе их приглашают исключительно на временную работу. По данным исследования, проведенного Институтом молодежи, 10% выпускников российских вузов планируют уехать учиться за границу на время и 4% думают о том, чтобы остаться там.

Примерно те же цифры называет ректор МГУ им. М.В. Ломоносова Виктор Садовничий: страну ежегодно покидают до 15% выпускников российских вузов¹⁰. Но за каждым выпускником стоит определенная сумма, вложенная в его обучение. Об этом говорит С.П. Капица: «За 10 последних лет только из Московского физико-технического института уехало до полутора тысяч человек. Это примерно 20% каждого выпуска. Стоимость подготовки специалиста в области физики, математики оценивается на мировом рынке примерно в миллион американских долларов. Получается, что мы экспортировали из одного вуза кадров на полтора миллиарда»¹¹.

Директор по исследованиям фонда «Открытая экономика» Иван Стерлигов отметил, что после 2000 г. в основном уезжают молодые исследователи и студенты — более 4000 человек в год. Причем учиться в вузы едут в основном в Германию, где сейчас приблизительно 12,5 тыс. студентов из России (в 2001 г. их было 800). Получать же степень PhD наши молодые специалисты предпочитают в США, где в 2008 г. защитились 193 человека (в 1997 г. — 74).

Изменение возрастных характеристик выезжающих лиц связано с тем, что многие известные ученые уже уехали в первую волну иммиграции, а также с тем, что на данный момент принимающим странам дешевле получать талантливых молодых специалистов и платить им меньше, чем приглашать уже маститых ученых (у которых есть семьи) и платить им значительно больше.

Внутренняя утечка мозгов вообще не анализируется Росстатом или Минобразованием. Экспертную оценку здесь провести еще сложнее, чем

¹⁰ Покровский В. Утечка мозгов в эпоху глобализации. Статья // <http://www.ng.ru/education/2006-05-05/9_utechka.html>.

¹¹ По материалам сайта <<http://www.mmonline.ru>>.

в отношении внешней утечки мозгов, т. к. лицо с высшим техническим образованием может лишь формально работать по специальности, но практически заниматься иной деятельностью (например, человек с высшим техническим образованием занимает должность системного администратора в коммерческих или государственных структурах). Так, по словам ректора Самарского государственного аэрокосмического университета им. С.П. Королева, более 40% выпускников работают не по специальности¹².

В 1992 г. в России было около 900 тыс. ученых, активно занимающихся наукой. Сейчас же около 450 тыс. специалистов можно формально назвать учеными, из них лишь около 100 тыс. более половины своего рабочего времени уделяют изучению неисследованных областей, совершенствованию существующей и разработке новой техники¹³. Остальные же, скорее всего, хотят продолжить свою научную карьеру, но не располагают необходимыми условиями, возможностями, оборудованием, мотивацией для осуществления серьезных исследований.

Как видно из приведенных данных, явление приобрело серьезные масштабы и оказывает влияние на состояние науки и экономики в РФ. Оценка самого явления неоднозначна: большинство считает такие масштабы недопустимыми, но есть представители и противоположной позиции, расценивающие «утечку мозгов» как позитивный фактор.

Неудивительно, что министр образования и науки РФ А. Фурсенко считает: «Слухи об опасности “утечки мозгов” из России сильно преувеличены... Естественная миграция научных кадров — явление положительное. Сегодняшняя наука носит глобальный характер, и движение научных кадров принципиально важно для обмена знаниями и умениями»¹⁴. Такого же мнения придерживается директор РНЦ «Курчатовский институт» Михаил Ковальчук: «“Утечка мозгов” — исключительно позитивное явление. Российская наука за ее счет бесплатно интегрировалась в западную. Более того, из-за этого многие западные институты переориентировались на российскую идеологию... С российской научной диаспорой за рубежом необходимо обращаться “тонко” — не нужно пытаться вернуть всех. Пусть они сидят там и цементируют нашу связь с мировой наукой. Они являются нашими резидентами, пусть они создают там компании-резиденты, которым будут доступны те же возможности, что и для западных компаний».

Интересное мнение высказал один из ранних эмигрантов, ныне один из ведущих ученых-кардиологов США И. Ефимов: «Утечка мозгов — явление чрезвычайно важное и полезное для России. Как показывает опыт моего

¹² Волчкевич Л.И. Внутренняя утечка мозгов. Статья // <http://www.ng.ru/science/2008-09-24/11_brains.html>.

¹³ Доклад А. Аллахвердяна на конференции РАН «Инновации РАН-2007» // <<http://www.rbcdaily.ru/2007/11/29/cnews/305824>>.

¹⁴ Там же.

поколения, мозги оставшиеся в России, за очень редким исключением, либо пропали, оставаясь в науке, но, не имея возможности работать, либо ушли в другие области деятельности, далекие от науки и высоких технологий. “Утекшие” же мозги не только усилились в профессиональном научном плане, но и приобрели мировой опыт, воспитали детей, которые говорят на многих языках мира и учатся в лучших университетах мира. Утечка мозгов не только сохранила и обогатила эти мозги как часть мировой научной общины, но и показала несостоятельность существующей академической научной системы России, подверженной непотизму, коррупции и безответственности перед обществом, которому она должна служить».

Но большинство исследователей и ученых придерживается противоположной позиции. Теряя высококвалифицированных специалистов, Россия теряет не только деньги и время, потраченные на их подготовку, но и возможности нормального развития в будущем. Высокий уровень эмиграции научных работников приведет к пагубным последствиям не только для российской науки, но и для государства в целом¹⁵.

В целом, анализируя сущность явления можно выделить как позитивные, так и негативные аспекты «утечки мозгов».

К позитивным можно отнести следующие: интеграция российских ученых в мировое научное пространство и использование зарубежных ресурсов российскими учеными, повышение квалификации за счет зарубежного образования или стажировки, повышение авторитета российской науки за рубежом.

Позитивные аспекты вызваны процессом глобализации, в том числе в научной сфере. Учитывая плачевное состояние российской науки и отсталость научных разработок, накопившуюся за последние двадцать лет, использование иностранных ресурсов зачастую остается единственной возможностью для ученых продолжать свою профессиональную деятельность.

Престиж российского образования на мировой арене резко снизился за последние десятилетия. Несмотря на субъективность рейтингов мировых вузов, показательны позиции российских вузов. Так, в различных рейтингах российские вузы представлены тремя-шестью вузами из двухсот-трехсот¹⁶. Например, в рейтинге лучших вузов мира среди первых трехсот представлены лишь пять российских вузов¹⁷ (МГУ, МИФИ, МФТИ, МГИМО, СПбГУ). Соответственно, получение зарубежного образования, повышение квали-

¹⁵ Казарин Ю. Есть ли смысл оплакивать «УТЕЧКУ МОЗГОВ». Статья // <<http://demoscope.ru/weekly/2007/0277/gazeta017.php>>.

¹⁶ ТОП-100 (Рейтинг ведущих университетов мира). Статья // <http://www.globaluniversitiesranking.org/index.php?option=com_content&view=article&id=90&Itemid=136>; Академический рейтинг университетов мира. Статья // <http://ru.wikipedia.org/wiki/Академический_рейтинг_университетов_мира>.

¹⁷ Рейтинг университетов мира — 2009. Статья // <<http://www.ubo.ru/analysis/?cat=146&pub=1890>>.

фикации или прохождение стажировки за рубежом позитивно влияет на профессиональный уровень подготовки российских ученых.

Недавно составленный российский рейтинг вузов в первые пятьсот университетов включил 69 (шестьдесят девять) российских вузов. Однако, кроме МГУ, занявшего пятое место, лучший российский вуз находится на 54-м месте (СпбГУ). Причем, в рейтинге прямо отражено, что основной проблемой российских вузов является незначительность научных исследований, что связано как с монополизмом РАН, так и с незначительными бюджетами самих вузов на науку¹⁸.

Анализ Института исследований общественной политики США показал, что часть уехавших «умов» возвращается на родину, привозя с собой новые знания, умения и опыт. Например, более половины высокотехнологичных компаний Тайваня основаны тайваньцами, вернувшимися из США. В Китае большую часть наиболее крупных интернет-компаний основали этнические китайцы, также получившие образование в США. Центр сравнительных иммиграционных исследований при Калифорнийском университете в Сан-Диего пришел к выводу, что бурный рост информационных технологий в Индии в 1990-е гг. был обусловлен возвращением на родину специалистов, ранее перебравшихся в США. Из 20 крупнейших софтверных компаний Индии 10 образованы «американскими индусами», еще четыре компании были совместными предприятиями. В этих 14 фирмах топ-менеджерами стали бывшие эмигранты. В итоге, возвращение «мозгов» на родину привело к тому, что индийские IT-компании ныне обеспечивают 7,5% ВВП страны и позволили создать более 2 млн рабочих мест. Однако очевидно, что если бы в этих странах делалось в сфере науки что-то подобное российской политике, то вряд ли бы эти возвращения состоялись.

Одед Старк, автор книги «Новая экономика «утечки мозгов», обращает внимание и на иные позитивные последствия этого феномена. Так, даже в беднейших странах мира люди, намеренные уехать, вкладывают значительные силы и ресурсы в получение образования или квалификации, необходимые для того, чтобы преуспеть за границей. Это позитивно влияет на всю систему образования страны, т. е. способствует повышению образовательного уровня населения. В случае, если выехавших за границу меньше, чем оставшихся, ситуация в стране изменяется к лучшему.

Основными негативными последствиями являются потеря российской наукой наиболее перспективных кадров, финансовый ущерб государству. Эти два фактора в целом серьезно влияют на общую деградацию российской науки.

Основная опасность потери кадров состоит в том, что зачастую у истоков определенного направления в науке стоит крупный ученый, который

¹⁸ Никольская П., Карелин Д. Вузы поднялись за свой счет. Статья // <http://www.gazeta.ru/education/2009/02/11_a_2940436.shtml>.

в дальнейшем создает свою научную школу. Многие из таких ученых уже покинули Россию, но поскольку ее покидают и наиболее перспективные молодые ученые, соответственно, научные школы полностью распадаются (отсутствует преемственность поколений). Это влечет риск утраты разработок в целых направлениях науки. Так, пять из семи российских победителей Филдсовской премии (аналог Нобелевской премии по математике) покинули Россию и переехали жить и работать в США и Западную Европу (Е. Зельманов, А. Окуньков, В. Воеводский, М. Концевич, Г. Маргулис). Понятно, что каждый из этих ученых является мировым лидером в определенной отрасли.

Подобные риски уже стали реальностью в ряде отраслей промышленности, где разработки практически не осуществляются или осуществляются слабо (авиастроение, кораблестроение, оборонный комплекс). Например, первый масштабный проект гражданской авиации РФ Sukhoi Superjet 100 сдается заказчикам (в первую очередь ОАО «Аэрофлот») более чем с полуторагодовым опозданием, при том что сам самолет строится на базе уже имеющихся двигателей. Другим примером является проект ракеты «Булава», испытания которой не могут завершить уже длительное время. Наконец, яркий пример состояния разработок — начало руководством ВМФ РФ переговоров с Францией о приобретении военных кораблей (в СССР в составе флота из зарубежных были только вспомогательные корабли, произведенные в Польше).

Несмотря на наличие определенных позитивных факторов, значительные масштабы «утечки мозгов» крайне негативно влияют на состояние российской науки и являются весьма серьезной проблемой науки в РФ, а соответственно, и ее государственности в целом.

Стоит обратить внимание на влияние получения образования за рубежом на государственное управление в РФ. Сейчас обучение, стажировка или профессиональная переподготовка в зарубежных вузах стали постоянным явлением. Так, например, Государственный университет — Высшая школа экономики (ГУ–ВШЭ) обладает семью программами сотрудничества с европейскими университетами¹⁹. По каждой из этих программ ежегодно обучаются за рубежом от 6 до 14 студентов старших курсов. Тот же ГУ–ВШЭ предлагает более 30 летних программ обучения за рубежом.

Кроме того, большинство крупнейших российских вузов (особенно использующих Болонскую систему образования) постоянно приглашают иностранных специалистов для чтения лекций. Для российских студентов и молодых выпускников открыт доступ к получению степеней, дипломов МВА в зарубежных вузах.

¹⁹ Международная деятельность ГУ–ВШЭ. Статья // <<http://new.hse.ru/C16/C4/international/default.aspx?view=7.1>>.

Опасность подобных явлений заключается в том, что лицо, получившее образование за рубежом, сознательно переносит приобретенные там идеологические воззрения на деятельность на территории РФ. Понятно, что подобные воззрения зачастую не совпадают с ценностями Российского государства (проблема «идейной коррупции»). Однако формализовать или даже выявить такие противоречия очень сложно: например, формально из всего состава Президиума Правительства РФ только один человек имеет западное образование²⁰. В то же время, факты «прохождения обучения» за рубежом представителей российской управленческой элиты время от времени фиксируются даже в СМИ²¹.

В любом случае, из «двух зол» меньшим представляется перенесение иностранных ценностей на российскую почву, нежели недостаточная квалификация государственных служащих.

Говоря о причинах «утечки мозгов» стоит отметить, что данное явление носит общемировой характер. В докладе ОЭСР «International Movements of the Highly Skilled»²² указано, что более 50% всех европейцев, завершающих в США работу над диссертацией Ph.D., впоследствии остаются в США на более длительный срок, а многие из них — навсегда. В абсолютных числах в США из Европы ежегодно эмигрируют в среднем более 50 тыс. человек, причем больше всего из развитых стран с достаточно высоким уровнем жизни: Великобритании, Германии, Франции.

Таким образом, несмотря на более высокий, чем в РФ, уровень жизни Европа сталкивается с той же проблемой, что и РФ. Все это наводит на мысль, что причиной «утечки мозгов» являются не только финансовые блага.

Подтверждением этого является следующий факт: в рамках Шестой рамочной программы ЕС приняты меры по снижению «утечки мозгов» путем выделения 1,58 млрд евро на поддержку молодых ученых. Однако за все время действия программы снижение «утечки мозгов» составило лишь 8,3%, при планируемых 39%.

К причинам, стимулирующим внешнюю «утечку мозгов» из РФ, необходимо добавить еще ряд.

Низкая оплата труда. Несмотря на проводимые реформы системы управления наукой, заработная плата ученых составляет в среднем 18 тыс. руб., а молодых ученых — не более 10 тыс. руб. В то же время средняя заработная плата ученого-физика в США сразу после окончания вуза составляет не менее 30 тыс. долл. в год.

²⁰ Вице-премьер А. Жуков имеет диплом Гарварда (по материалам сайта Правительства РФ, содержащего биографии его членов).

²¹ Российские чиновники высшего ранга прошли обучение в США. Статья // <http://www.brandbanner.ru/ekonomika/rossiiskie_chinovniki_visshego_ranga_proshli_obuchenie_v_ssha.html>.

²² Международная миграция высококвалифицированного персонала.

Низкий престиж научной деятельности. Проведенный социологический опрос показал, что самой престижной работой в США считается профессия ученого, но в РФ эта профессия занимает лишь 19-е место. В отличие от времен СССР, когда научная деятельность оценивалась крайне высоко, современное российское общество не обладает достаточной зрелой системой демократических ценностей для достойной оценки научной деятельности. Как уже отмечалось, несмотря на высокий уровень жизни в ЕС, оттуда также постоянно происходит «утечка мозгов» в США. Это связано, в первую очередь, с популярностью науки в США и ее организацией (в США действуют немногочисленные крупные научные центры, которые имеют многомиллиардное финансирование).

Слабая материально-техническая база. ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»²³ определяет обязанность научных учреждений постоянно обновлять материально-техническую базу. Однако бюджет российской науки не позволяет постоянно обновлять основные фонды учреждений. Для сравнения: компания «Сименс» (Германия) тратит в год на научные исследования практически столько же, сколько все Российское государство. Считается, что для достойного обеспечения деятельности науки на нее необходимо тратить около 3% ВВП. РФ тратит около 1,5%, а учитывая разницу в размере ВВП с развитыми странами разрыв становится фатальным. Кроме того, 58% всех средств, выделяемых на науку, уходит в оборонную сферу.

Неэффективность государственного управления наукой и падение уровня образования. Эта причина стала особенно актуальна в последние годы. Как уже отмечалось, в последние годы чаще уезжают молодые специалисты, причем многие уезжают получать образование. Причиной этого служит как раз общее падение уровня образования в РФ. Принятие Россией Болонской системы образования приведет к признанию дипломов российских вузов на Западе, что еще больше усилит «утечку мозгов».

Перекося в сторону виртуальной экономики. Это общая проблема, оказывающая очень серьезное влияние на состояние науки. Наука тем больше развита в обществе, чем больше развит реальный сектор экономики в целом и промышленность, в частности. Промышленности нужны научные разработки в любом случае, банкам и финансовым организациям они или вообще не нужны, или нужны в гораздо меньшей степени. Все вышеперечисленное, кроме всего прочего, вызывает нехватку рабочих мест в сфере научных работ. Именно эта причина оказывает серьезное влияние на внутреннюю «утечку мозгов» и отъезд специалистов технического профиля за рубеж.

Отсутствие научных школ. Отъезд ряда крупных ученых и распад целых школ в науке привели к тому, что ряд специалистов не могут найти научных руководителей для совершенствования в определенной отрасли.

²³ Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

Отсутствие связи между высшей школой и наукой. Ни законодательство РФ, ни практика вузов не предусматривают объемы научной деятельности высшей школы; кроме того, в РФ отсутствует система рекрутирования талантливых студентов и молодых ученых еще с вузовской скамьи.

Коррупция в системе образования. В целом, причины внутренней и внешней «утечки мозгов» совпадают.

На данный момент, как уже отмечалось, российские вузы предлагают значительное количество программ для стажировки, получения образования, а также трудоустройства для своих студентов и выпускников, в связи с чем использовать любую из этих программ для отъезда за рубеж, особенно лицам из состоятельных семей, не представляет серьезного труда.

Итак, очевидно, что «утечка мозгов» в РФ приняла опасные масштабы. Понятно, что для снижения негативных последствий «утечки мозгов» необходимо устранить те причины, которые способствуют этому явлению, т. е. иными словами, создать условия для работы.

Обобщая весь исторический опыт можно выделить запретительные методы борьбы с «утечкой мозгов» и стимулирующие меры. К первым относятся полный запрет на выезд за рубеж, система распределения выпускников, запрет на выезд за рубеж представителей определенных профессий и т. п.

К стимулирующим мерам относится система мотиваций персонала путем установления высокого уровня заработной платы, социальных пакетов, налоговых льгот, иных нематериальных ценностей.

В российских условиях, когда больше всего от «утечки мозгов» страдают технические и естественно-научные специальности, именно на поддержку этих направлений и стоит обратить основное внимание.

Представляется, что использование запретительных мер не приведет к достижению долгосрочных результатов, в связи с чем использовать подобные меры необходимо взвешенно и только в крайних случаях. Так, примером действующей запретительной меры является положение ФЗ «О государственной тайне»²⁴, запрещающее лицам, имеющим доступ к государственной тайне, покидать пределы РФ.

В РФ достаточно давно идет обсуждение возможности возврата советской системы распределения выпускников вузов. Смысл системы должен состоять в том, что лицо, не желающее работать в соответствии с распределением, обязано возместить расходы на свое обучение. Данная мера, в принципе, может использоваться в отношении студентов государственных вузов, обучавшихся за счет средств федерального бюджета. Опасность данной меры может состоять в том, что это отпугнет потенциальных абитуриентов от поступления на выбранные специальности, т. к. возместить стоимость обучения сможет не каждый, а работать по государственному

²⁴ Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» // СЗ РФ. 1997. № 41. Ст. 4673.

распределению в нынешних условиях нецелесообразно с материальной точки зрения.

Таким образом, применение принудительного распределения в принципе возможно, однако эффективность данной меры будет упираться в те условия, которые создаст государство для распределяемых лиц.

Все стимулирующие меры разделяются на три крупные группы: прямые меры государственной поддержки, косвенное стимулирование развития инновационного бизнеса и частных инвестиций в науку и сопутствующие меры.

Анализируя возможные стимулирующие меры, необходимо в первую очередь остановиться на заработной плате специалистов. Как уже отмечалось, заработная плата ученых и высококвалифицированных специалистов в России на порядок ниже, чем в развитых странах. Для повышения уровня зарплат можно использовать как государственные средства, так и средства частных инвесторов (подобный успешный опыт в РФ уже имеется).

Но, безусловно, основную роль в финансировании науки должно играть государство. Именно за счет бюджетных средств выплачивается подавляющее большинство заработных плат и финансируется большинство исследований.

Зарботная плата ученых должна стать конкурентоспособной на мировом рынке. Кроме того, можно использовать опыт Германии, где практикуется индивидуальный подход к ученым с мировым именем (им предлагаются высокие зарплаты, специальные условия социальных пакетов и т. д.).

На данный момент в РФ практикуется система Президентских грантов (тысяча грантов в год по 150 тыс. руб. для кандидатов и по 250 тыс. руб. — для докторов наук), а также грантов Академии наук и различных фондов. В РФ созданы Российский фонд фундаментальных исследований, Российский фонд технологического развития, Российский гуманитарный научный фонд, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Федеральный фонд производственных инноваций, каждый из которых самостоятельно отбирает проекты для финансирования в пределах сумм, выделяемых федеральным бюджетом. Система отбора грантов носит непрозрачный характер и регулируется самими учреждениями. В связи с этим правильнее будет создать два обособленных фонда (Фонд поддержки науки и Фонд молодых ученых), которым будут передаваться все средства для выделения грантов. Направления деятельности этих фондов должны быть жестко урегулированы, а их финансовые операции должны подлежать обязательному аудиту.

Но одной лишь системы грантов недостаточно для обеспечения достойного уровня жизни ученых, в связи с чем необходимо особое внимание уделить установлению стабильно высоких заработных плат. Стоит ввести налоговые льготы, а также выделять первоочередные государственные субсидии

для приобретения жилья учеными, обеспечить их расширенными медицинскими и пенсионными страховками, субсидировать кредитные ставки при приобретении автомобиля.

Логичной мерой было бы предоставление права молодым специалистам заменять службу в армии работой в научных учреждениях в порядке альтернативной гражданской службы.

Второй основополагающей задачей государственного управления является обеспечение достойной материально-технической базы как в вузах, так и лабораториях, НИИ и т. п. учреждениях. Это относится как к приобретению современной техники, так и к созданию комфортных условий труда.

Правительство РФ приняло в 2006 г. программу создания в РФ технопарков в сфере высоких технологий²⁵. Согласно данной программе, в РФ должно быть создано 8 технопарков, каждый из которых будет финансироваться государством в размере от 200 до 600 млн руб. в год. Сама по себе правильная идея столкнулась с проблемами реализации, т. к. программой предусмотрены расходы лишь на создание технопарков, но не продуманы система получения заказов, система социального обеспечения работников технопарков, вопросы их переезда и т. д. Иначе говоря, в целом правильная программа была не до конца продумана и недоработана, что свело эффект от ее реализации до минимума.

Другим примером является Программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2008–2012 годы²⁶, которая предусмотрела объемы финансирования Академий наук и определила многочисленные направления в каждой из наук, но при этом не установила никаких механизмов контроля, не определила приоритеты исследований и т. д.

Представляется, что важнейшими задачами являются пропаганда научной деятельности, а также повышение требований к государственным вузам в части проведения научных работ (в качестве санкции должна выступать такая мера, как лишение аккредитации). На данный момент законодательство РФ содержит исключительно формальные требования в отношении профессорско-преподавательского состава, материальной базы вузов, не определяя требований к научной деятельности последних.

Одной из причин российских проблем в сфере науки является неэффективность управления; в частности, давно идет спор о целесообразности существования Академии наук в ее нынешнем виде и т. д. Не вдаваясь в дискуссию, отметим, что необходимо обеспечить прозрачность управления

²⁵ Распоряжение Правительства РФ от 10 марта 2006 г. № 328-р «О государственной программе “Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий”» // СЗ РФ. 2006. № 11. Ст. 1226.

²⁶ Распоряжение Правительства РФ от 27 февраля 2008 г. № 233-р «Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2008–2012 гг.» // СЗ РФ. 2008. № 11. Ст. 1039.

и финансирования науки. Например, ни в одной из развитых стран не существует аналога ВАК (Всероссийская аттестационная комиссия), все степени присваиваются университетами после соответствующей государственной аккредитации.

Стоит ввести прозрачную систему оценки качества научных исследований, специфичную для каждой области науки. Мировой опыт в этой области огромен. Вопросы о научных публикациях, получении грантов, продвижении по службе должны решаться не кулуарно, закрытыми комитетами из «одних и тех же лиц», а путем научной экспертной оценки, с привлечением международных экспертов. Россия — одна из немногих стран, которая избегает открытости в этой области. Россия имеет огромный ресурс — десятки тысяч русскоговорящих экспертов по всему миру. Есть смысл пригласить их работать в качестве экспертов в комитетах по рецензированию грантов, оценке качества работы различных исследовательских центров, что, кроме прочего, усилит их связь с Россией и поспособствует их возвращению в РФ.

Отдельно следует остановиться на проблеме возврата эмигрантов — ученых и специалистов, уехавших за рубеж. Использование потенциала этих людей, безусловно, пошло бы на пользу возрождению российской науки и отраслей экономики, т. к. определенные отрасли уже утратили целые школы и вернуть их своими силами будет крайне непросто.

Профессор П. Турчин (Университет Коннектикута, США) так обозначил проблему с привлечением к сотрудничеству эмигрантов: это отсутствие у них российского гражданства, которое влечет за собой массу организационных проволочек и менее выгодные условия налогообложения. Второй проблемой является недружественная атмосфера по отношению к «варягу» — как на уровне чиновничества (непризнание ученых степеней, полученных молодыми учеными за рубежом), так и внутри сложившегося российского научного сообщества — это также важное препятствие на пути использования потенциала научной диаспоры.

С целью возвращения уехавших ученых и специалистов целесообразно принять специальную программу. Основными условиями должны стать трудоустройство, предоставление гражданства, предоставление льгот на приобретение жилья. Особое внимание стоит уделить возвращению уехавших наиболее крупных ученых, применяя к ним индивидуальные меры стимулирования.

Таким образом, основными направлениями деятельности в области борьбы с негативным явлением «утечки мозгов» должны стать возвращение уехавших «мэтров» науки и востребованных специалистов, а также стимулирование живущих в РФ ученых и специалистов для продолжения своей профессиональной деятельности в РФ.

Необходимо ведение статистики, по крайней мере, в отношении внешней «утечки мозгов». Оценку внутренней «утечки мозгов» можно получать

путем проведения заказных социологических опросов или обязать сами вузы проводить их среди своих выпускников.

В наиболее развитых странах (особенно США) наряду с государственным финансированием науки важной мерой является поддержка государством предприятий в сфере инновационных технологий, а также частных инвестиций в науку.

В РФ высшие лица государства постоянно указывают на необходимость построения «экономики знаний», именно для этого и необходимы привилегии инновационным предприятиям. Основной формой поддержки подобного бизнеса, безусловно, должны стать налоговые льготы. Стоит ввести налоговые кредиты сроком на три-пять лет, освободить инновационные предприятия от налога на прибыль в первые три года деятельности, ввести ускоренную амортизацию основных средств. Кроме того, правильным будет установить требование к органам государственной власти о внеочередном предоставлении инновационным предприятиям офисов и снижении арендной платы.

В РФ существует успешный опыт инвестирования компаний в науку. Например, «Альфа-групп» в 2007 г. вложила порядка 20 млн долл. в компании, занимающиеся биотехнологиями и материаловедением. А холдинг «Интеррос» инвестирует в новые технологии 100 млн долл. Президиумом РАН совместно с компаниями «Сибнефть» (ныне структура ОАО «Газпром») и «Русский алюминий» создан Фонд содействия отечественной науке. За время работы он наградил своими грантами (сумма двухгодичного гранта составляет 3 тыс. долл. в год для кандидата наук и 5 тыс. в год — для доктора наук) 350 человек, из которых за границу уехали всего четверо.

Таким образом, механизм частно-государственного партнерства может быть весьма эффективен, поэтому его следует использовать на постоянной основе. Механизмы применения подобного сотрудничества могут быть различными. Например, установление обязанности компании инвестировать в определенную отрасль науки при получении определенных государственных лицензий или заключении концессионных соглашений. Можно использовать опыт США, где бюджет любого проекта строительства, реконструкции объектов недвижимости, инфраструктуры, применения инновационных технологий должен в обязательном порядке сопровождаться предоставлением результатов НИОКР, затраты на которые не могут составлять менее 6% от бюджета проекта. Российское же законодательство требует только согласований с органами власти.

В РФ отсутствуют механизмы поощрения вложений в науку. Например, Калифорнийский университет США ежегодно получает более 150 млн долл. в качестве меценатской помощи от своих выпускников и компаний. При этом любое лицо, помогающее науке в США, получает не только уважение, но и серьезные налоговые льготы (50% от суммы помощи). Российское зако-

нодательство не предусматривает специальных льгот меценатам, что в корне неверно.

Наконец, снижению негативных последствий «утечки мозгов» также будут способствовать успехи государства в основополагающих сферах государственного управления (сопутствующие меры) — таких как повышение качества образования, совершенствование миграционного законодательства, снижение коррупции, повышение благосостояния государства, снижение уровня преступности и т. д.

Таким образом, «утечка мозгов» является фактором жизнеспособности страны, требующим управления со стороны государства в целях установления оптимального значения: полный запрет или полная свобода в этой сфере одинаково вредны. В то же время, сложно установить какие-то конкретные цифровые значения показателей в данной сфере. Отдельные оценки по этому вопросу представлены в табл. 12.4.1. Описание технологий управленческого решения проблем в данной сфере дано в табл. 12.4.2.

Таблица 12.4.1

Направления программы действий в сфере «утечки мозгов»

№	Фактор	Оптимальное значение	Фактическое значение	Результат сравнения — проблема	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны
1	Интеллектуальная миграция как расширение знания	Высокая интенсивность научных контактов (выезд-возврат) для получения и развития новых знаний в стране	В основном — экспорт знаний (низкая интенсивность «ввоза» нового знания)	Низкая интенсивность ввоза нового знания в страну. Высокая интенсивность ввоза ненужного и вредного знания	Система обмена опытом, обучения за границей должна быть ориентирована на восполнение недостатков российской системы воспроизводства знаний — прежде всего в методическом и технологическом плане (наш специалист, обучившийся за границей, должен уметь организовывать и проводить такие же исследования в России и добиваться лучших результатов). С этой же целью возможно целенаправленное привлечение иностранных специалистов в страну — не для того, чтобы они выполнили какое-то исследование,	Право на получение высшего образования за рубежом за счет государства при условии дальнейшей работы в стране. Гарантии развития науки, в том числе и иностранным гражданам, ведущим научную деятельность в России, в случае, если их исследования не противоречат высшим ценностям. Гарантии осуществления преподавательской деятельности, в том числе и иностранным гражданам, если эта деятельность не противоречит высшим ценностям

№	Фактор	Оптимальное значение	Фактическое значение	Результат сравнения — проблема	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны
					а для того, чтобы они научили наших исследователей проводить такие исследования	
2	Миграция как фактор пополнения интеллектуального потенциала страны	«Импорт» интеллектуалов превышает «экспорт» интеллектуалов, либо они находятся в равновесии	Экспорт интеллектуалов превышает импорт, переход людей из высокоинтеллектуальных сфер деятельности в низкоинтеллектуальные внутри страны	Отрицательное миграционное сальдо интеллектуалов, сокращение числа интеллектуалов внутри страны	Создание привлекательной среды для российских и иностранных интеллектуалов: формирование запроса и соответствующей инфраструктуры, обеспечение разумной автономии и свободы творчества при соответствующей ресурсной поддержке	Гарантии осуществления интеллектуальной и творческой деятельности, направленной на реализацию высших ценностей

Направления решения проблем в сфере «утечки мозгов»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
1	Система обмена опытом, обучения за границей должна быть ориентирована на восполнение недостатков российской системы воспроизводства знаний — прежде всего в методологическом и технологическом плане (наш специалист, обучившийся за границей, должен научиться организовывать и проводить такие же исследования в России и добиваться лучших результатов). С этой же целью возможно целенаправленное привлечение иностранных специалистов в страну: не для того, чтобы они выполнили какое-то исследование, а для того, чтобы они	Разработка положений о порядке обмена опытом и прохождения обучения за границей специалистов, получающих образование за счет средств государственного бюджета. В этом положении возможно установить критерии отбора направлений и специалистов, обучение которых за границей является приоритетной задачей, с обеспечением государственного финансирования, последующего трудоустройства и ресурсного обеспечения деятельности. Определение направлений должно соответствовать	От трех до десяти лет	Правительство РФ	Изменения в ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», Постановление Правительства РФ «О порядке обмена опытом и прохождения обучения за границей специалистов, получающих образование за счет средств федерального бюджета», изменения в ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы»	Федеральный бюджет

Продолжение таблицы 12.4.2

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
	научили наших исследователей проводить такие исследования	приоритетным направлениям науки и техники и реализации крупных российских проектов (например, «Российский дизель»)				
2	Создание привлекательной среды для российских и иностранных интеллектуалов: формирование запроса и соответствующей инфраструктуры, обеспечение разумной автономии и свободы творчества при соответствующей ресурсной поддержке	Формирование научных центров, построенных по проектному принципу и направленных на решение важнейших задач страны. Возможно, такими организациями могут стать «фабрики мысли» — «интеллектуальные штабы» формирования и реализации той самой «технологии перехода» России. Привлекать в них российских и зарубежных интеллектуалов, разделяющих постановку и способных обеспечить решение этих задач	От двух до десяти лет	Правительство РФ	Внесение изменений в ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы»	Федеральный бюджет

Глава 13. Гуманитарное строительство

13.1. Человеческий капитал

Выявленные в разделе 6.1 «Деградация человеческого капитала» проблемы образования, здравоохранения, воспитания, культуры и других составляющих качества человеческого капитала позволяют говорить о системных ошибках государственной политики развития страны в отношении народонаселения, которую необходимо изменять.

Прежде всего необходимо придать понятию «человеческий капитал» правовое содержание. На сегодняшний день указанное понятие начинает использоваться в нормативных правовых актах доктринального типа. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», Указ Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года», Основные направления антикризисных действий Правительства Российской Федерации на 2010 год (одобрено на заседании Правительства РФ — протокол от 30 декабря 2009 г. № 42) оперируют этим понятием. Однако его использование не влечет никаких правовых и управленческих последствий, поскольку носит декларативный и необязательный характер.

Вместе с тем, категория «человеческий капитал» является уникальным собирательным понятием, которое в операционных управленческих целях может объединить сферы, направленные на благополучие каждого гражданина нашей страны, а именно, образование, науку, здравоохранение, культуру, воспитание. Собственно они и составляют классическое содержание социальной политики в широком смысле. В российской же практике под этим понимают только вспомоществование, что в корне неправильно.

Предложения о решении проблем в каждой из перечисленных сфер представлены ниже, но вместе с тем ясно, что приоритетность той или иной государственной политики должна задаваться документами самого высокого уровня (Конституцией, прежде всего) и последовательно реализовываться в каждой из сфер жизни общества. Понятно, что только экономический рост или увеличение производительности труда не могут служить конечной понятной и поддерживаемой целью развития страны. Это только механизмы на пути достижения главной цели — существования России и, соответственно, благополучия каждого ее гражданина.

За рубежом на основе теории человеческого капитала строится социальная политика государства. Так, все расходы на образование, обучение, занятость, социальные службы, здоровье, медицинское обеспечение, гарантированные выплаты, общественную безопасность, пособия ветеранам в расходных статьях федерального бюджета США реализуются в рамках специального раздела — «человеческие ресурсы» (human resources).

При этом в России, согласно перечню разделов и подразделов классификации расходов бюджетов, утвержденных приказом Минфина России от 30 декабря 2009 г. № 150н, к социальной политике относятся только пенсионное обеспечение, социальное обслуживание населения, социальное обеспечение населения, охрана семьи и детства, прикладные научные исследования в области социальной политики, а также в неконкретизированной форме другие вопросы в области социальной политики.

Поэтому введение в правовое поле понятия «человеческий капитал» должно реализовываться прежде всего через Бюджетный кодекс РФ. В расходной части бюджета должен появиться раздел «гуманитарная политика», объединяющий все затраты на здравоохранение, образование, культуру и т. п., относящиеся к развитию человеческого капитала.

Кроме того, само появление специального раздела «человеческий капитал» в бюджетах всех уровней позволит общественности контролировать состояние финансирования этих сфер.

Мировой опыт свидетельствует о намерениях граждан усиливать контроль деятельности органов государственного управления. Для этого информация о бюджете, в том числе и расходах на человеческий капитал, предоставляемая государственными органами для широкой общественности, требует определенной адаптации для улучшения восприятия (простой язык изложения и понятная форма).

Немалый опыт такого рода взаимодействия между властью и общественностью накоплен в США. В этой стране получила широкое распространение следующая форма популяризации бюджетов. Федеральное правительство, правительства штатов, власти городов издают или размещают на собственных интернет-сайтах путеводитель по бюджету для граждан (Citizen's Guide)¹.

Такие путеводители дают жителям ответы на простые и естественные вопросы о бюджете города, штата или государства. Граждане узнают, что такое бюджет, кто и как его принимает, из чего состоят доходы бюджета и на что расходуются деньги налогоплательщиков, кто и как контролирует бюджет.

В Великобритании, например, с 1997 г. Казначейство осенью выносит на общественное обсуждение предварительный бюджет (Pre-Budget Report)², а уже весной, после принятия бюджета, размещает его в окончательном виде.

В России же такой опыт пока отсутствует. Бюджет государства, особенности в части расходов на социальную политику и других связанных с ней

¹ Бюджет США на сайте <<http://www.gao.gov/financial/citizensguide2008.pdf>>; бюджет штата Нью-Джерси на сайте <<http://www.state.nj.us/treasury/omb/publications/09citizensguide/pdf/citguide.pdf>>, бюджет города Мэнсфилд на сайте <http://www.mansfieldct.org/town/departments/finance/budget/budget_guide.pdf>.

² Pre-Budget Report archive // <<http://prebudget.treasury.gov.uk/prebudget2008/>>.

статей бюджета, остается недоступным для качественного и серьезного анализа специалистами. Он труден для восприятия большинства населения, попытки популяризации главного финансового документа страны также не наблюдаются.

Между тем, необходимо включение понятия «человеческий капитал» и в Налоговый кодекс РФ. Освобождение от налогов при расходовании средств на развитие человеческого капитала должно стать приоритетом налоговой политики. Этот принцип должен распространяться и на домохозяйства, и на организации, т. е. на те субъекты налогообложения, которые несут затраты на обучение, лечение, воспитание, культурное развитие и т. д. членов своих семей или работников. И увеличение затрат на администрирование такого рода льгот более чем оправданно, поскольку вложение в человека оборачивается жизнеспособностью граждан России в целом.

Государство, финансируя образование, здравоохранение, культуру, проводя активную социальную политику за счет государственного бюджета, фактически финансирует создание человеческого капитала нового качества, поскольку от социальной благоустроенности зависят, в том числе, эффективность производства и благосостояние государства. Инвестирование в человеческий капитал дает государству финансовое основание (доходы бюджета) для возмещения расходов посредством системы налогообложения.

Тем не менее, тенденции последних лет в данной сфере трудно назвать прогрессивными³. Спецификой российской налоговой политики с момента начала реформ является то, что при ее проведении ставятся задачи, имеющие явно фискальный уклон.

Снижение финансирования социальной сферы приводит к ухудшению качества проводимой государственной политики, к усилению диспропорций между потребностями экономики и наличием соответствующим образом подготовленной и физически здоровой рабочей силы, к снижению стимулов к получению глубоких и разносторонних знаний, что, в свою очередь, вносит свой мультипликативный вклад в кризисное состояние общества.

Между тем, мероприятия по охране здоровья ведут к снижению заболеваемости, продлевают активную жизнь человека; образование повышает уровень и запас знаний человека, тем самым увеличиваются объем и качество человеческого капитала, что делает труд более производительным, а доход человека — носителя капитала более высоким; соответственно увеличивается и налогооблагаемая база.

При этом возврат средств по полученным инвестициям в рамках предоставления государством образования и здравоохранения происходит посредством уплаты налогов. Таким образом, от уровня налоговых платежей зависит уровень работы неэкономических сфер жизни общества и,

³ Ведзижев У.А. Налогообложение как социальный институт и проблемы развития человеческого капитала. Статья // Проблемы современной экономики. 2007. № 3 (23).

соответственно, возможность формирования человеческого капитала в таких социальных институтах, как здоровье, образование и т. п. Налицо положительный мультипликативный эффект, который выгоден государству, как получателю налогов, и обществу, как конечному потребителю государственных услуг.

Важнейшие потоки инвестиций в человеческий капитал — это инвестиции в образование и воспитание детей (воспроизводство человеческого капитала) и в здравоохранение (увеличение «срока службы» человеческого капитала)⁴. Человеческий капитал может быть увеличен или уменьшен за счет частных или общественных инвестиций и мер государственной политики. Экономические успехи страны могут быть связаны с увеличением уровня развития человеческого капитала, т. е. с повышением инвестиций в образование и здравоохранение (рис. 13.1.1).

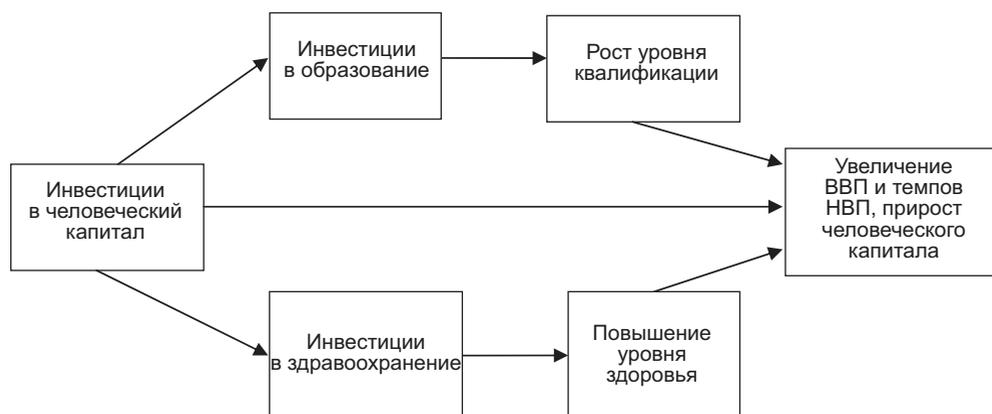


Рис. 13.1.1. Связанность экономических успехов страны с увеличением человеческого капитала

По оценкам отечественных и зарубежных специалистов, сразу после фактора НТП фактор качества человеческого капитала обуславливает в значительной мере экономические успехи страны, причем влияние данного фактора постоянно растет.

Крупные инвестиции в человеческий капитал начали осуществляться развитыми западными странами во второй половине XX в. В США в послевоенный период произошло изменение принципов инвестиционной политики и структуры капиталовложений. Наряду с материальным накоплением сформировалась многоотраслевая сфера инвестиций в развитие человека как физического и социального субъекта.

⁴ Экономические аспекты здоровья населения России. Глава 8 // <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=books/proh04/gl_08>.

Сфера нематериального накопления включает все государственные и частные затраты на образование и подготовку кадров, значительную часть расходов на науку и ряд социальных расходов. При определении приоритетов расходования государственных и частных фондов основная часть социальных затрат на человека уже в 1960-х гг. была равна по значимости инвестициям в материальную сферу, а в настоящее время является более приоритетной.

В развитых странах мира в основные области воспроизводства рабочей силы (образование, здравоохранение, социальное обеспечение и обслуживание) из бюджета государства идут самые крупные инвестиции. На это в США, например, затрачивается до 750 млрд долл. государственных средств (в том числе 62% федеральных). Даже в годы холодной войны расходы федерального бюджета на данные цели более чем в два раза превышали военные затраты.

Эти факты подтверждают, что крупные инвестиции в социальную сферу, науку, воспроизводство рабочей силы связаны с развитием экономики и научно-техническим прогрессом, являясь их причиной и одновременно следствием.

В России в данный период имели место противоположные тенденции. Доля расходов государственного бюджета на социальную сферу начала сокращаться с 1970-х гг., а в 1990-х гг. стали сокращаться социальные расходы в расчете на душу населения. В то же время происходил процесс разрушения трудового потенциала, связанный с исчерпанием массовых трудовых ресурсов села и распространением негативизма и асоциальных форм поведения в среде рабочих, что способствовало маргинализации значительной части населения. Показатели общественного здоровья начали ухудшаться с конца 1960-х гг., что выразилось в снижении ожидаемой продолжительности жизни. Начиная с середины 1980-х гг. особенно сильно ухудшается состояние здоровья детей и подростков. Постоянно растет уровень инвалидности и заболеваемости тяжелыми хроническими болезнями.

Все эти процессы особенно ускорились в период реформ в 1990-е гг. Таким образом, если в развитых странах во второй половине XX в. шло неуклонное накопление человеческого капитала, то в России в этот период происходила его постепенная растрата, что особенно активизировалось в 1990-е гг. При этом наиболее существенными были, видимо, потери капитала здоровья, в то время как капитал образования определенной части населения страны до сих пор является одной из значительных составляющих ее национального богатства.

В настоящее время Россия, согласно некоторым исследованиям, еще обладает определенным запасом человеческого капитала, ценность которого сопоставима с таковой для развитых стран Запада. Однако в нашей стране недооценивается значимость фактора человеческого капитала, что ведет

к его дальнейшей деградации, а если ситуация не изменится, то и к окончательной растрате.

Для предупреждения таких последствий необходимо проведение государством политики, направленной на улучшение человеческого капитала, что предполагает признание человеческого капитала как правовой категории на высшем государственном уровне и последовательная реализация соответствующих норм-принципов в бюджетном и налоговом законодательстве, а также в каждой из сфер социального направления.

Ослабление государственной политики в области развития человеческих ресурсов в настоящем может дорого стоить в будущем. Недостаточное инвестирование в человеческий капитал, даже ввиду отсутствия средств, является ложной экономией и ведет к социальной нестабильности общества, недоеданию, болезням и росту преступности.

Более подробно предлагаемые решения рассматриваемых проблем представлены в табл. 13.1.1 и 13.1.2.

Свод предложений по повышению жизнеспособности страны в сегменте развития человеческого капитала

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Доктрину безопасности и развития РФ	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
1	Введение категории «человеческий капитал». Введение понятия «гуманитарная политика». Упорядочение бюджетных расходов на социальную политику в бюджетной системе	Внесение изменений в бюджетную классификацию, группировка всех расходов на социальную политику в едином блоке «Гуманитарная политика» в консолидированном бюджете РФ и федеральном бюджете	1-й год — принятие федерального закона о внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ. 1-й год — изменение бюджетного классификатора в соответствии с поправками	Минфин России	ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации»	Федеральный бюджет
2	Дополнение Налогового кодекса РФ правовыми категориями «человеческий капитал», «гуманитарная политика», нормой-принципом о льготах физическим лицам, домохозяйствам, организациям при расходах на образование, здравоохранение, воспитание и др.	Введение в Налоговый кодекс РФ категорий «человеческий капитал», «гуманитарная политика», нормы-принципа о льготах физическим лицам, домохозяйствам, организациям при расходах на образование, здравоохранение, воспитание и др. сферы, входящие в гуманитарную политику	1-й год — принятие федерального закона о внесении изменений в Налоговый кодекс РФ. 1-й год — введение в действие нормы-принципа о льготах для сфер, входящих в гуманитарную политику	Минфин России	ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации»	Федеральный бюджет

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Доктрину безопасности и развития РФ	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
	сферы, входящие в гуманитарную политику					
3	Увеличение расходов на финансирование образования, культуры, науки, здравоохранения	Принятие Экономической и Социальной доктрин, предусматривающих увеличение расходов на социальную политику	2-й год после принятия Конституции РФ	Правительство РФ	ФЗ «Об Экономической доктрине Российской Федерации». ФЗ «О Социальной доктрине Российской Федерации»	Федеральный бюджет, бюджеты субъектов РФ

Свод предложений конституционного уровня в сегменте развития человеческого капитала

Проблема, требующая вторжения в Конституцию	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)
<p>Уменьшение участия государства в регулировании и поддержке образования, воспитания, науки, культуры, здравоохранения</p>	<p>Ответственность государства за развитие человеческого потенциала. Обеспечение государством необходимого для развития общества уровня образования, воспитания, науки, культуры, здравоохранения. Ответственность государства за доступность и качество образования, воспитания и здравоохранения, развитие науки, культуры</p>	<p>Человеческий потенциал является достоянием народа России, сохраняется и развивается. Не допускаются принятие государственными органами решений и осуществление ими действий (бездействия), снижающих человеческий потенциал России. Осуществление гуманитарной политики является сферой ответственности государства. Государство обязано обеспечить бесплатное образование и здравоохранение, а также участие в творческой деятельности и культурной жизни каждому гражданину России</p>

13.2. Здоровье

Проведенные исследования российской системы здравоохранения и состояния здоровья населения страны (разделы 2.1.10.6, 6.1.2) выявили их кризисную динамику.

Смертность среди российских мужчин в 10 раз, а среди женщин — в 4 раза выше средневропейского уровня. При продолжительности жизни мужского населения в 60,37 лет (134-е место в мире) значительная часть российских мужчин не доживают до пенсионного возраста. Только 41% россиян, согласно данным региональных диспансеризаций, являются практически здоровыми. По данным Росстата, больными рождаются около 40% российских детей (по данным Всемирной организации здравоохранения — 65%).

Решаемые через формат национального проекта проблемы здравоохранения в целом оказываются сведенными к вопросу дополнительного финансирования при отсутствии назревшей комплексной нормативно-правовой модернизации, связанной с развитием превентивной профилактической медицины.

Здравоохранение ограничивается сферой медицинских услуг, не распространяясь на вопросы обеспечения здорового образа жизни. Составляющая комплексную отрасль законодательства совокупность относящихся к сфере здравоохранения нормативно-правовых актов слабо координируется базовым по отношению к ним Законом РФ от 22 июля 1993 г. № 5487-1 «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан». Слаборазработанными в нормативно-правовом отношении остаются вопросы регламентированности частной медицины, медицинского страхования, медицинской ответственности (управленца в системе здравоохранения, врача, пациента и гражданина) за здоровый образ жизни. Хотя статья 41 Конституции РФ дифференцирует обеспечение права на медицинскую помощь и охрану здоровья, в реальной управленческой практике они фактически сведены только к сфере медицины.

Как преодолеть глубокий системный кризис в социальной здравоохранительной сфере?

Существующие на сегодня предложения по сценариям (стратегиям) будущего развития и преодоления кризиса можно разделить на три основных направления.

Административно-бюрократический сценарий (вернее, отсутствие реального сценария или стратегии) отразился в концепции МЗСР РФ «Здравоохранение–2020», которую вообще трудно назвать стратегической. В ней уже более открыто признаются имеющиеся недостатки в системе здравоохранения, но продолжается эклектическая линия концепций 1997 г. и 2000 г. И ставится ряд таких «амбициозных» целей и задач до 2020 г., как прекращение к 2011 г. убыли населения РФ, а к 2020 г. — доведение численности населения до 145 млн человек; увеличение средней продолжительности жизни

до 75 лет; снижение показателей общей смертности в 1,5 раза по отношению к 2007 г.; снижение детской (до 7,5 на 1000 родившихся живыми) и материнской (до 18,6 на 100 000) смертности. В целях формирования здорового образа жизни населения предлагается сократить долю курящего населения на 25% и количество потребляемого алкоголя до 9 л в год на душу населения, а также повысить качество и доступность гарантированной населению бесплатной медицинской помощи. Предлагается и ряд других задач, но без серьезных обоснований возможности их решения.

Рыночно-экономический подход изложен в докладах Высшей школы экономики 2006 г.¹ и 2008 г.², в других публикациях. В них трезво отражается фактическое распространение частных платежей за медицинскую помощь, есть ряд финансовых и экономических рекомендаций, но совершенно недостаточно оценивается главная сущность задач здравоохранения (а не только их стоимость), да и сами задачи, кстати, не охватывают все здравоохранение, а фактически сводятся только к подсистеме оказания медицинской помощи.

ВШЭ предлагает ряд структурных изменений в медицинской помощи населению, в том числе — организационно-правовое преобразование 70–80% бюджетных учреждений в форму автономных учреждений и 5–10% — в форму государственных или муниципальных автономных некоммерческих организаций; изменение методов оплаты первичной медико-санитарной помощи (ПМСП) на базе системы «поликлиника — фондодержатель»; развитие материально-технической базы участковой службы и другое.

Еще один подход базируется на понимании того, что кризис общественного здоровья и здравоохранения в России системен и представляет растущую и реальную угрозу национальной безопасности³ и будущему России. Поэтому системными (научными, комплексными) должны быть и меры (реформы) по его преодолению.

¹ Вишневский А.Г., Кузьминов Я.И., Шевский В.И., Шейман И.М., Шишкин С.В., Ясин Е.Г., Якобсон Л.И. Российское здравоохранение: как выйти из кризиса. Доклад // Доклады VII Международной научной конференции «Модернизация экономики и государство», 4–6 апреля 2006 г. М.: ГУ-ВШЭ, 2006.

² Шевский В.И., Шейман И.М., Шишкин С.В. Модернизация российского здравоохранения: 2008–2020 годы. Концепция Государственного университета — Высшей школы экономики. М.: ГУ-ВШЭ, 2008.

³ В Концепции национальной безопасности РФ сказано: «Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в области охраны и укрепления здоровья граждан предполагает усиление внимания общества, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти Российской Федерации к развитию государственной (федеральной и муниципальной) страховой и частной медицинской помощи, осуществление государственного протекционизма в отечественной медицинской и фармацевтической промышленности, приоритетное финансирование здравоохранения и федеральных программ в области санитарии и эпидемиологии, охраны здоровья детей, скорой и неотложной медицинской помощи, медицины катастроф». Теперь вопрос в том, как будет реализована эта концепция.

Этот подход, изложенный в ряде публикаций, в том числе в «Очерках системной теории и стратегии здравоохранения», исходит прежде всего из необходимости самым серьезным образом учитывать основные закономерности развития здравоохранения как системы и те количественные и качественные соотношения между ее функциями и структурами, которые выявлены и выверены не только опытом России, но и зафиксированы во второй половине XX в. медицинской наукой и практикой во всем мире, опытом Всемирной организации здравоохранения.

Здоровье населения зависит от состояния многих факторов природной и социальной среды (см. раздел 2.1.10.6), но и само оно, улучшаясь, воздействует на эти факторы, способствует их оздоровлению. Поэтому цель улучшить здоровье народонаселения требует воздействия на все эти факторы или хотя бы на наиболее важные и опасные из них. Но воздействовать надо так, чтобы улучшая одни из факторов не допускать ухудшения других, может быть, потенциально еще более опасных. Это диктуется самим устойчиво инерционным характером демографических и медико-социальных процессов, определяющих здоровье населения, косвенным характером управляющих действий и их вероятностным, а не жестко детерминированным результатом, к тому же с неизбежным временным лагом.

Для преодоления кризисной ситуации в России необходимы несколько принципиальных условий.

Во-первых, требуются адекватные финансовые, технические, кадровые и иные ресурсы. Медицина и здравоохранение в XXI столетии примитивными и «дешевыми» быть не могут. Для этого необходимо значительно углубить изучение и разработку вопросов экономики здравоохранения.

Во-вторых, для преодоления кризиса необходимы адекватные и научно обоснованные концепция и стратегии дальнейших реформ и развития здравоохранения. Поспешно утвержденные в 1997 г. и 2000 г. концепции по реформированию здравоохранения эклектичны, излишне либеральны и неудовлетворительны. В них, так же как и в более поздних проектах, не было и нет системности, что свидетельствует об отсутствии у Правительства РФ истинной потребности в реальных стратегиях реформирования и развития здравоохранения.

Реформирование здравоохранения не может быть направлено назад, в прошлое — от охраны здоровья к «продаже медицинских услуг»⁴, а должно исходить из современного научного (системного) понимания сущности и задач системы здравоохранения, ее функционального единства.

⁴ Этот рубеж человечество в XX в. все-таки преодолело. В последние годы во многих странах попытки внедрить рыночные отношения в медицину и здравоохранение (при всей важности рынка как регулятора экономики) показали, что здравоохранение в рыночные рамки не укладывается.

Попытка Минздравсоцразвития РФ выработать концепцию «Здравоохранение–2020», предпринятая без ученых и без серьезного научно обоснованного диагноза и прогноза, окончилась, не выдержав даже первой скромной научной критики.

Необходимо современное информационное обеспечение здравоохранения и его реформ, требуется мониторинг продвижения к поставленным целям с систематическим сопоставлением достигаемых результатов с намеченными целями, с внесением поправок как в перспективные планы, так и в текущую деятельность органов и учреждений здравоохранения, а также других ведомств и организаций, деятельность которых влияет на состояние здоровья населения и всю сферу жизнеобеспечения. Именно этому должны быть посвящены ежегодные доклады Президента РФ о здоровье нации (а не полузакрытые ведомственные доклады Правительству РФ), с тем чтобы публиковать и всенародно обсуждать динамику наиболее важных показателей.

Для решения проблем действующей системы здравоохранения необходимо последовательное выполнение следующих задач.

Первая по времени задача — это профилактика, формирование здорового образа жизни.

Без активного и сознательного отношения человека к своему здоровью и здоровью других людей, без формирования здорового образа жизни и активного участия в проведении санитарно-гигиенических и профилактических мероприятий и т. п. надеяться на успех в охране и укреплении индивидуального и общественного здоровья нельзя.

С другой стороны, медицина не пока располагает эффективной технологией формирования здорового образа жизни и предупреждения преждевременной смерти. Большинство однофакторных и многофакторных программ по борьбе с курением, артериальной гипертонией, гиперхолестеринемией, избыточной массой тела, низкой физической активностью не доказали свою эффективность в отношении снижения общей смертности. Необходимы новые подходы, направленные не столько на борьбу с этими факторами, сколько с формирующими их причинами социально-экономического характера⁵. Особый интерес представляет переход от «массовой» профилактики и борьбы со всеми факторами риска к методам индивидуализированной профилактики, которая должна осуществляться в зоне первичной медико-санитарной помощи.

Защита наиболее уязвимых групп населения — детей и подростков — требует самого приоритетного внимания к охране материнства и детства с учетом особенностей всех возрастных групп детей и актуальных для этих групп социальных рисков. В рамках этого направления требуется организация системы мониторинга здоровья детей, введение практики вневедомственного

⁵ Стародубов В.И., Соболева Н.П., Лукашев А.М. Управляемые факторы в профилактике заболеваний. Монография. М.: РИО ГУ ЦНИИОИЗ МЗ РФ, 2003.

мониторинга, возложив такую деятельность на специальную федеральную службу по охране генофонда народов России, создание информационно-аналитического медико-социально-экспертного банка данных о детском населении страны в целом и отдельных ее регионов, увеличение объемов средств, выделяемых на проведение диспансеризации детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Необходимо принятие (начиная с анализа замыслов и итогов уже существующих федеральных и региональных программ оздоровления детей) новой комплексной целевой программы с введением «паспорта здоровья» на каждого ребенка. Требуется внимания и вопрос стимулирования рождаемости. Такие попытки предпринимались еще до войны (запрещение аборт), повторялись и во время войны (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства»), а затем еще несколько раз, но далеко не в полной мере дали ожидавшиеся результаты. Сейчас на фоне продолжающейся депопуляции во многих развитых странах появились первые работы о возможности роста рождаемости при дальнейшем повышении уровня и качества жизни населения⁶.

Требуется принятие мер по сокращению неоправданных потерь взрослого (работающего) населения, продлению времени трудовой активности, уменьшению числа убийств и самоубийств, дорожно-транспортного травматизма, профессиональных заболеваний и травм, алкоголизма, наркоманий и других вредных привычек.

Борьба с алкоголизмом — как с пристрастием, зависимостью и болезнью — должна носить комплексный и четко выраженный дифференцированный характер, направленный на разъяснение, пропаганду, образование, ограничение, замещение и запрещение.

Требуется развитие инфраструктуры поддержания активного, здорового образа жизни, пропаганда здорового образа жизни, гигиенического и нравственного воспитания подрастающего поколения, предупреждения вредного влияния на здоровье населения, особенно детей и подростков, негативных факторов социальной среды (курение, употребление алкоголя, наркотиков, психоактивных веществ и др.).

Необходимо ужесточить правила производства и оборота спирта и алкогольной продукции; контроль продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции осуществлять по ЕГАИС в рознице. Реализация алкогольной продукции должна быть подвергнута жесткому ценовому регулированию: минимальную цену на водку нужно заметно повысить, ввести государственную водочную монополию. Необходимо ввести запрет розничной продажи алкогольной продукции на территориях, при-

⁶ Результаты масштабных статистических исследований М. Мырскылы, Х. Колера, Ф. Биллари опубликованы в 2009 г. в журнале «Nature».

легающих к детским, образовательным, медицинским организациям, организациям культуры, физкультурно-оздоровительным и спортивным сооружениям.

Для лиц, страдающих алкоголизмом, наркоманией, больных СПИДом должны быть созданы условия и инфраструктура медико-социальной реабилитации.

Необходимо увеличение финансирования региональных центров СПИД, предоставление жителям возможности бесплатной сдачи анализов на наличие вируса, малоимущим инфицированным — лечения и материальной помощи, беременным и новорожденным — консультаций и лечения; требуется обеспечить финансирование оказания помощи людям с ВИЧ-инфекцией на дому, необходимо создание отечественной базы производства специальных лекарственных препаратов.

Более чем каждый пятый россиянин, трудящийся в сфере промышленности, работает в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, и удельный вес их численности растет. Коэффициент частоты производственного травматизма со смертельным исходом в России в 2–2,5 раза превышает соответствующие показатели США и стран Евросоюза. Почти половина (46%) лиц, впервые признаваемых инвалидами, находятся в трудоспособном возрасте.

Туберкулезные заболевания, как индикатор низкого уровня организации условий труда, в 2,5 раза превосходят критическое пороговое значение, составляющее 35 заболевших на 100 тыс. населения.

Удельный вес работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, должен быть снижен. В этих целях необходимо укреплять законодательную и нормативную базу в области охраны труда. Представляется необходимым формирование Национального совета по безопасности труда при Президенте РФ.

В сетке рабочего времени необходимо выделять еженедельный «медицинский час».

Нужно также вводить меры поощрения работодателей, реализующих программы укрепления здоровья и профилактики заболеваний, создавать стимулы для здорового образа жизни работников. Меры по предупреждению профессиональных заболеваний должны включать и создание условий для полноценного отдыха работающих.

Необходимо обеспечить достойный уровень жизни пенсионеров, а также инвалидов; создать условия для использования (реализации) такими группами населения своего трудового потенциала. Необходимо расширение государственной и общественной поддержки наиболее незащищенных категорий населения, обеспечения им профилактики, ранней диагностики и адекватного лечения заболеваний. Это, кстати, и важный резерв гуманизации общества, воспитания новых поколений.

Требуется усиление (ужесточение) контроля состояния окружающей природной и социальной среды: усиление противоэпидемических мероприятий, контроль санитарного состояния рабочих мест, социальных объектов. Ужесточение санитарно-гигиенических норм в местах скопления народа и введение обязательного медицинского освидетельствования всех приезжающих, в том числе на предмет недопущения завоза в страну особо опасных инфекций, СПИДа, паразитарных болезней, экзотических болезней и краевой патологии. Разработка инструкций о ежедневной санитарно-гигиенической профилактике мест общественной концентрации.

Долгосрочная задача — санитарно-гигиеническое образование населения, формирование общей и здравоохранной культуры, здорового образа жизни.

В процессе образования и воспитания необходимо связывать в сознании детей и молодежи здоровье с другими ценностями, которые для них важны, привлекательны и понятны (спортивные достижения, ловкость, красота, грация, привлекательность, сила и т. п.). Формировать в массовом сознании установки (моду) на идеал здорового человека.

Гигиеническое и нравственное воспитание подрастающего поколения требует введения в образовательные программы основ профилактики заболеваний и безопасности жизнедеятельности, понимания факторов риска нарушения здоровья и противодействия вредному влиянию на здоровье, особенно детей и подростков, негативных факторов (табакокурение, употребление алкоголя, наркотиков и психоактивных веществ, половой распущенности и др.).

Необходимо шире использовать новые технологии для решения задач здравоохранения. Например, тиражирование в массовых масштабах и включение в систему государственных гарантий новых методов диагностики и лечения, доказавших свою высокую клинико-экономическую эффективность (телемедицина, инновационные лекарственные препараты, использование сети Интернет пациентами и врачами и т. п.). Требуется установление в отдельных регионах более высоких требований к медицинским технологиям, оснащенности медицинских учреждений, вплоть до современных центров высокотехнологичной помощи и создания «конкурентного рынка медицинских услуг».

Материально-технические ресурсы здравоохранения

В системе здравоохранения России более 9 тыс. больниц, свыше 11,5 тыс. диспансеров, более 16 тыс. амбулаторно-поликлинических учреждений, более 3,5 тыс. станций скорой медицинской помощи; в сельской местности имеется большое число врачебных амбулаторий и участковых больниц, фельдшерско-акушерских пунктов. В стране действует широкая сеть научно-исследовательских пунктов, много медицинских и фармацевтических вузов, средних медицинских учебных заведений. В них работают свыше 608,5 тыс.

врачей, 1388 тыс. медицинских сестер и фельдшеров, лаборантов и других работников со средним специальным образованием.

Производится много диагностических, лабораторных, терапевтических и хирургических вмешательств и процедур, требующих специального оборудования, оснащения и инструментария. Потребляется большое количество лекарственных средств. Но материально-техническая база учреждений здравоохранения крайне недостаточна, оборудование изношено и устарело. Здания пришли в упадок и требуют ремонта, реконструкции или строительства новых учреждений, без которых современная система здравоохранения существовать не может.

Необходимы крупные инвестиции в материально-техническую базу медицинских учреждений, ориентированные на повышение технологического уровня профилактики и лечения наиболее распространенных заболеваний.

По отводимой на сферу здравоохранения доле затрат от ВВП Российская Федерация занимает последнее место в Европе. В абсолютном статистическом выражении расходы на одного россиянина в сфере охраны здоровья в 20 раз меньше, чем на жителя США и Западной Европы. Недофинансирование системы здравоохранения выражается в 45-процентной неуккомплектованности поликлиник врачебным персоналом, 65-процентном износе медицинского оборудования, ежегодном сокращении в 2000-е гг. численности среднего медицинского персонала, числа больничных учреждений, числа больничных койко-мест. Среди случаев преждевременной смертности более 40% приходится на потенциально предотвратимые — при условии своевременного оказания качественной медицинской помощи.

В связи с этим предлагается увеличить долю государственного финансирования здравоохранения до 8% ВВП, что соответствует рекомендациям ВОЗ и уровню финансирования здравоохранения в развитых странах.

Необходимы также использование (производство) современных эффективных лекарственных средств и новых медицинских технологий, подъем медицинской и фармацевтической промышленности на новый уровень. Основой восстановления разрушенного отечественного производства лекарственных средств, вакцин и сывороток, медицинского оборудования должны стать научные исследования и разработки, обеспечивающие национальную безопасность страны. Необходимо создать условия для развития фундаментальных и прикладных научных исследований в области медико-биологических наук, профилактической и клинической медицины и внедрения их результатов в практику, с тем чтобы преодолеть зависимость от зарубежных производителей, в том числе и транснациональных корпораций. В этих целях государственное финансирование фундаментальных и прикладных медицинских исследований должно быть увеличено вдвое.

Доля отечественной фармацевтической продукции в общем объеме должна составлять не менее 50%. При условии полного обеспечения насе-

ления аналогами отечественного производства, таможенные пошлины в отношении импортных препаратов следует повышать.

В стране явно недооценивается задача опережающего развития науки как важнейшей опережающей функции системы здравоохранения. Только на основе фундаментальных и прикладных медико-биологических и медико-социальных научных исследований можно обеспечить развитие инновационных технологий в профилактической и клинической медицине, а также техническое и информационное перевооружение здравоохранения.

Улучшение подготовки и использования кадров здравоохранения

В здравоохранении главная системообразующая профессия — врачи и ученые. Однако их работа была бы невозможна без помощи средних и других специальных и вспомогательных кадров.

Программы обучения врачей, сестер и других профессиональных работников здравоохранения необходимо систематически пересматривать и совершенствовать, приводить в соответствие современным быстро изменяющимся научным, клиническим, методологическим и морально-этическим требованиям.

Необходимо проводить экспертизу образовательных программ медицинских профессиональных образовательных учреждений в целях выявления их соответствия современным медицинским теоретико-методологическим основам и прикладным разработкам. Непрофильные направления обучения в медицинских образовательных учреждениях (экология, филология, юриспруденция, прикладная информатика и др.) могут быть сокращены.

У системы здравоохранения — и в широком общенациональном, и в административно-ведомственном плане — должны быть единый орган управления и единый «мозговой центр». Минздравсоцразвития России (некоторое время называемый Минздравмедпромом), к сожалению, не выполняет ведущей общенациональной роли.

Здравоохранением необходимо управлять через системные цели и функции, а не через «рынок». Задачи должны ставиться совместно с профессионалами в области охраны здоровья. Когда министром здравоохранения РФ впервые назначили не врача (М.Ю. Зурабова, а затем Т.А. Голикову), то было много ссылок на зарубежный опыт, где нередко министрами здравоохранения назначали тех или иных политических деятелей. Но за рубежом эти политики, как правило, опираются на высоких профессионалов в аппарате (эти профессионалы обычно не снимаемы, высоко ценятся и составляют особую когорту). И такие министры активно привлекают ученых самых различных профилей⁷, поручают им изучение сложных проблем и выработку пред-

⁷ В США обычно проводятся Президентские комиссии по здравоохранению, в Великобритании — Королевские комиссии, и т. д.

ложений по их разрешению с представлением официальных докладов или так называемых «Белых книг», которые потом публикуются для широкого обсуждения. В результате, правительства получают наиболее важные и ответственные рекомендации, а с другой стороны — могут дистанцироваться от них (если не согласны) или передать на обсуждение в парламенте, что проигнорировать уже труднее. В России воспринята форма, но проигнорировано содержание такого рода политических назначений. Так же, впрочем, как это происходит и в Министерстве обороны.

Необходимо перейти от односторонней клятвы Гиппократов к своего рода «общественному договору» в здравоохранении. Его суть можно выразить коротко: врачи подтверждают свою многовековую клятву изучать здоровье и болезни, предупреждать и лечить болезни, облегчать страдания, не торговать услугами, а служить человеку, помогать своим коллегам знаниями и опытом, развивать систему здравоохранения. Общество (правительство) принимает врачебные рекомендации и берет на себя обязательства обеспечивать для здравоохранения необходимые ресурсы, защищать статус врача и достойно оплачивать его труд, доверять врачам право на «независимые суждения» по вопросам здоровья и болезней, признавать и уважать, исходя из этого, врачебное самоуправление. Наконец, пациенты (население), осознавая свою ответственность за здоровье свое и других, обязываются выполнять рекомендации врачей, следить за реализацией общих обязательств по охране и улучшению индивидуального и общественного здоровья как важнейшего компонента общественного благосостояния и национальной безопасности.

Эта идея была выдвинута на Пироговских съездах еще в 1999 г. и 2001 г., и соответствующие предложения по поводу «Медико-социальной хартии» и государственно-общественного управления здравоохранением были направлены Президенту РФ, Правительству РФ и в общественные организации, которые, к сожалению, на это никак не отреагировали. Проблема остается злободневной, поскольку в разных странах и в ВОЗ много раз поднимался вопрос об участии граждан в обсуждении политики в области здравоохранения и о влиянии на эту политику через различные гражданские и общественные институты. Речь идет о формировании правовой базы для защиты прав пациента и о страховании персонифицированной ответственности врачей за оказание медицинской помощи, о противодействии чрезмерной коммерциализации медицинских организаций, «прозрачности» деятельности медицинских страховщиков и т. п.

Информатизация здравоохранения и информатика в здравоохранении — это важнейший, еще далеко не использованный резерв в повышении эффективности здравоохранения и научно-информационном обеспечении реформ. Нужно не только полностью раскрыть медико-социальную статистику, но и дать ей мощный толчок к дальнейшему развитию. Если

и раньше эта статистика была недостаточной и нередко закрытой (от народа и от самих работников здравоохранения), то сейчас она недостоверна и малодоступна. Это касается даже ежегодных государственных докладов о здоровье населения России, и тем более, докладов международных экспертов.

Для мониторинга и прогнозирования демографической и здравоохранной динамики необходим адекватный методологический инструмент и, в частности, динамическое моделирование и прогнозирование индивидуального и общественного здоровья с анализом кривых дожития последовательных ежегодных когорт народонаселения, а также уровней здоровья (и причин «нездоровья») каждой когорты в динамике с представлением результатов в виде трехмерных динамических моделей или рельефно-контурных карт. Такой метод базируется на разработках, проведенных в 1974–1992 гг. российскими и зарубежными специалистами под эгидой Комитета по системному анализу Академии наук СССР (ныне РАН) и Международного института прикладного системного анализа (МИПСА) в Лаксенбурге (Австрия).

Опора на международный опыт и сотрудничество

Наконец, необходимо развивать международное сотрудничество в медицине и здравоохранении с учетом возрастающей значимости и остроты региональных, международных и глобальных проблем и формирования общемировой функциональной системы здравоохранения. У России имеется значительный опыт активного международного сотрудничества в области здравоохранения.

Во многих странах мира продолжают реформы здравоохранения, вызванные недовольством населения, правительств, врачей и других работников здравоохранения сложившейся ситуацией и уровнем здоровья населения, соотношением затрат на медицину и ее результатов. Реформы здравоохранения, разумеется, проводятся в разных направлениях и с разных исходных позиций, но, так или иначе, все они направлены к некоей международно-признанной обобщенной системе (модели) здравоохранения, о которой советские делегаты говорили в ВОЗ еще в 1960–1970-е гг. и которую затем признали даже эксперты Международного банка⁸.

⁸ Д. Черниковский (МБРР) в связи с этим пишет, что «в промышленно развитых демократических странах устанавливается довольно универсальная модель финансирования здравоохранения, его организационной структуры и управления. Эта модель стоит над идеологическими постулатами (противопоставление частной и общественной медицины) и над концептуальными рамками (противопоставление рыночного и планового здравоохранения), т. к. она сочетает принципы общественного финансирования медицинских услуг с принципами рыночной конкуренции в распоряжении средствами и предоставлении услуг».

Реформами охвачено здравоохранение буквально всех стран Европейского региона⁹ и даже США. Поэтому эффективное использование международного сотрудничества и взаимопомощи необходимо для поддержания уровня здравоохранения и медицинской науки.

Для достижения обозначенных задач целесообразно принятие следующих основных нормативных правовых актов и программно-управленческих документов (табл. 13.2.1).

⁹ Опрос более 2,7 тыс. экспертов и специалистов по здравоохранению, проведенный в 10 странах ЕЭС еще в 1992–1993 гг., показал, что расходы на здравоохранение и медицинскую помощь растут быстрее, чем ВВП западноевропейских стран, что в медико-санитарных программах все активнее участвует население, а правительства гарантируют доступность и качество медицинской помощи, а также контролируют расходы. Меняются информационные и организационные основы первичной медико-санитарной и специализированной больницы помощи, возрастает роль и ответственность врачебной профессии.

По мнению Дж. Миддлтона (1992 г.), смысл реформ национальной службы здравоохранения в Великобритании состоит, в частности, в том, чтобы органы здравоохранения в дальнейшем более занимались стратегическими проблемами улучшения здоровья, а не только обеспечивали текущую медицинскую помощь. Им следует прежде всего ежегодно оценивать (с представлением докладов) состояние здоровья населения каждого региона, выявлять наиболее эффективные меры (действия, «вмешательства») и координировать деятельность «Союзов во имя здоровья» с участием населения, добровольных организаций, промышленности, профсоюзов и т. д.

В США заявления, что необходимо реформировать здравоохранение и частное медицинское страхование делали все президенты, но реальных шагов предпринято не было. С несколькими инициативами пытались выступить и администрации ряда прошлых президентов США, в частности, Б. Клинтона и даже Дж. Буша-младшего, стремясь сократить непомерные даже для самой богатой страны мира расходы на медицину и с учетом международной популярности идеи о «здоровье для всех». А для президента Б. Обамы реформирование здравоохранения стало одним из ключевых пунктов его программы. Посмотрим, что он сделает реально.

Свод предложений по повышению жизнеспособности страны в сегменте здравоохранения

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
Увеличение ресурсной базы здравоохранения: крупные инвестиции в материально-техническую базу медицинских учреждений, ориентированные на повышение технологического уровня профилактики и лечения заболеваний Повышение оплаты труда медицинских работников	Увеличение доли государственного финансирования здравоохранения до 8% ВВП	Минфин России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов»
Обеспечение доступности квалифицированной медицинской помощи большинству населения, создание условий для развития профилактической медицины и диспансеризации. Ориентация системы здравоохранения не только на лечение болезней, но и на сохранение здоровья здоровых людей	Стратегия развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения	Минздравсоцразвития России	Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения»

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
<p>Строительство новых центров высоких медицинских технологий в субъектах РФ (по направлениям сердечно-сосудистой хирургии, травматологии, ортопедии и эндопротезирования, эндокринологии, нейрохирургии, трансплантологии и репродуктивным технологиям), замена устаревшего медицинского оборудования</p>	<p>Увеличение в два раза бюджетного финансирования оказания высокотехнологичной медицинской помощи</p>	<p>Минздравсоцразвития России; Минфин России; Минэкономразвития России</p>	<p>Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения»</p>
<p>Снижение рисков профессиональных заболеваний работающего населения</p>	<p>Создание механизма обязательного периодического диагностирования состояния здоровья человека. Установление обязательности проведения дополнительной диспансеризации во всех регионах. Формирование Национального совета по безопасности труда при Президенте РФ. Законодательное выделение в сетке рабочего времени еженедельного «медицинского часа».</p>	<p>Минздравсоцразвития России; Роструд; Администрация Президента РФ</p>	<p>Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения» Постановление Правительства РФ «О мониторинге здоровья населения Российской Федерации». Указ Президента РФ «О Национальном Совете по безопасности труда при Президенте РФ». ФЗ «О диспансеризации населения»</p>

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	Меры по предупреждению профессиональных заболеваний должны включать и создание условий для полноценного отдыха работающих		
Увеличение объемов средств, выделяемых на проведение диспансеризации детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации	Увеличение затрат на проведение диспансеризации детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (вдвое на одного ребенка)	Минздравсоцразвития России; Администрация Президента РФ	Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения». Постановление Правительства РФ «О мониторинге здоровья населения Российской Федерации». ФЗ «О диспансеризации населения»
Повышение качества лечебно-профилактической деятельности в отношении взрослого населения	Повышение доли взрослого населения, прошедшего профилактические осмотры	Минздравсоцразвития России	ФЗ «О диспансеризации населения». Постановление Правительства РФ «О мониторинге здоровья населения Российской Федерации»
Повышение качества лечебно-профилактической деятельности в отношении детей	Организация системы мониторинга здоровья детей. Введение практики ведомственного мониторинга, возложив такую деятельность на специальную федеральную службу по охране генофонда народов России.	Минздравсоцразвития России	ФЗ «О диспансеризации населения». Постановление Правительства РФ «О мониторинге здоровья населения Российской Федерации»

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	Создать информационно-аналитический медико-социально-экспертный банк данных о детском населении страны и ее отдельных регионов		
Создание условий для развития фундаментальных и прикладных научных исследований в области медико-биологических наук, профилактической и клинической медицины и внедрения их результатов в практику	Повышение в 2 раза финансирования фундаментальных и прикладных медицинских исследований	Минфин России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов»
Финансирование борьбы с ВИЧ с учетом реального масштаба сложившейся эпидемиологической ситуации	Увеличение финансирования региональных центров СПИД. Бесплатное обеспечение жителям возможности сдачи анализов на наличие вируса СПИД, малоимущих инфицированных — лечением и материальной помощью, беременных и новорожденных — консультациями и лечением. Работа с отказными инфицированными детьми,	Минздравсоцразвития России; Администрация Президента РФ	Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения». ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе». ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации». ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	<p>в том числе обеспечение их образованием.</p> <p>Работа с отказными детьми.</p> <p>Финансирование оказания помощи людям с ВИЧ/СПИДом на дому.</p> <p>Создание отечественной базы производства специальных лекарственных препаратов</p>		
Увеличение доли отечественной фармпродукции до 50%	<p>Стимулирование производства собственных лекарственных субстанций и готовых лекарственных средств на их основе.</p> <p>Совершенствование подготовки высококвалифицированных кадров в области разработки и производства лекарственных средств.</p> <p>Повышение таможенных пошлин в отношении импортных препаратов при условии полного обеспечения населения аналогами отечественного производства.</p> <p>Ликвидация административных барьеров при</p>	Минфин России; Минэкономразвития России	<p>ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».</p> <p>Постановление Правительства РФ «Об утверждении ставок ввозных таможенных пошлин в отношении отдельных видов лекарственных препаратов».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»</p>

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	<p>регистрации лекарственных средств, разработанных и произведенных на территории РФ.</p> <p>Льготные условия аренды помещений и земельных участков для размещения отечественных лабораторий и предприятий.</p> <p>Стимулирование освоения новых технологий производства субстанций.</p> <p>Предпочтение российских препаратов при наличии импортных аналогов при закупках лекарственных препаратов для государственных нужд</p>		
Улучшение материально-технического обеспечения учреждений здравоохранения	Повышенный уровень обеспечения населения больничными койками в расчете 135 коек на 10000 человек населения	Минздравсоцразвития России; Администрация Президента РФ	Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения»
Повышение доступности лекарственных средств для всех категорий населения	Увеличение объемов средств, выделяемых на закупку лекарственных препаратов. Создание отечественной базы производства	Администрация Президента РФ; ФСТ и Минздравсоцразвития России	Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения».

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	специальных лекарственных препаратов (препаратов, направленных на борьбу с ВИЧ-инфекцией). Предоставление полностью бесплатного лекарственного стационарного лечения и расширение числа льготников по амбулаторному лечению (по рецептам врачей). Такие программы должны охватить всех детей и пенсионеров		Методика установления предельных цен для производителей лекарств
Повышение возможности оказания медицинской помощи населению за счет повышения обеспеченности врачами	Повышенный уровень обеспечения населения врачами в расчете 50 врачей на 10000 человек населения	Минздравсоцразвития России; Администрация Президента РФ	Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения»
Увеличение доли вспомогательного персонала	Проведение экспертизы образовательных программ медицинских профессиональных образовательных учреждений в целях выявления их соответствия современным медицинским теоретико-методологическим основам и прикладным разработкам. Разработка по результатам	Минздравсоцразвития России; Администрация Президента РФ; Минобрнауки России	Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения». ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	<p>экспертизы программ подготовки медицинских кадров.</p> <p>Создание системы дистанционного и комплексного образования в системе повышения квалификации, сокращение непрофильных направлений обучения в медицинских образовательных учреждениях (экология, филология, юриспруденция, прикладная информатика и др.).</p> <p>Развитие института врачей общей практики</p>		
Сокращение доли платных медицинских услуг в общем объеме платных услуг	Проведение четкой регламентации платной медицинской помощи, предотвращающей замещение бесплатных услуг платными	Минздравсоцразвития России; Администрация Президента РФ	Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения»
Развитая аптечная инфраструктура	<p>Регулирование числа аптек, исходя из числа жителей, приходящихся на одну аптеку.</p> <p>Повышение обеспеченности населения аптеками до показателя две аптеки на 10000 населения</p>	Минпромторг РФ; Минздравсоцразвития РФ	Государственная программа по расширению аптечной сети

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
Четко выстроенная система противоэпидемических и социально-гигиенических мероприятий	Ужесточение санитарно-гигиенических норм в местах скопления людей и введение обязательного медицинского освидетельствования всех приезжающих, в том числе на предмет недопущения завоза в страну особо опасных инфекций, СПИДа, паразитарных болезней, экзотических болезней и краевой патологии. Разработка инструкций о ежедневной санитарно-гигиенической профилактике мест общественной концентрации. Снижение удельного веса работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам	Минздравсоцразвития России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»
Сокращение объемов продажи алкогольной продукции населению через торговую сеть до рекомендованных ВОЗ показателей (8 л на душу населения)	Ужесточение правил производства и оборота спирта и алкогольной продукции. Контроль продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции по ЕГАИС в рознице	Минпромторг РФ, Минэкономразвития РФ, Росалкогольрегулирование, МВД РФ и Минюст РФ	Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
Жесткое ценовое регулирование реализации алкогольной продукции	Заметное повышение минимальной цены на водку. Введение государственной водочной монополии в сочетании с мерами, ограничивающими участие неграждан РФ в производстве, продаже и потреблении алкогольной и спиртосодержащей продукции. Запрет розничной продажи алкогольной продукции на территориях, прилегающих к детским, образовательным, медицинским организациям, организациям культуры, физкультурно-оздоровительным и спортивным сооружениям	Минпромторг РФ, Минэкономразвития РФ, Росалкогольрегулирование, МВД РФ и Минюст РФ	Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка «Об установлении и введении с 2013 года минимальной цены на водку для розничной продажи». Постановление Правительства РФ «Об определении территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции» / Федеральный закон «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции». Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации
Создание условий и инфраструктуры медико-социальной реабилитации больных алкоголизмом, наркоманией, СПИДом	Удовлетворение потребности в специалистах подобного профиля. Ориентация наркологических медицинских учреждений не только на купирование острых состояний, связанных со злоупотреблением алкоголем,	Минздравсоцразвития; Минэкономразвития, Минфин РФ	Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации

Продолжение таблицы 13.2.1

Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	но и создание тенденции к развитию медико-социальной реабилитации в регионах		
Развитие инфраструктуры поддержания активного, здорового образа жизни	Пропаганда здорового образа жизни, гигиенического и нравственного воспитания подрастающего поколения, предупреждение вредного влияния на здоровье населения, особенно детей и подростков, негативных факторов социальной среды (курение, употребление алкоголя, наркотиков, психоактивных веществ и др.)	Минздравсоцразвития России; Минэкономразвития, Минфин России	Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации. Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения»

13.3. Этническая проблема

Исследование влияния этничности, особенностей национальных отношений на жизнеспособность страны (раздел 2.1.3), анализ их состояния на сегодняшний день в России (раздел 6.7) позволили выявить ряд проблем и позволяют подойти к формулированию управленческих технологий по их преодолению.

Первой проблемой, которая требует своего решения, надо считать крайне низкую грамотность населения, работников госаппарата, политиков и СМИ в отношении этничности и этнических процессов. Образованная часть общества, которая и формирует массовое сознание, в подавляющем большинстве следует устаревшим «романтическим» представлениям об этничности. Это резко снижает возможности рационального анализа и конструктивного разрешения возникающих проблем. Особенно большой ущерб наносит недостаточное знание предмета у работников СМИ и правоохранительных органов.

Важнейшую роль здесь играет образовательная политика государства. Содержание обучения и процесс образования должны формировать мировоззрение учащихся, исходя из ценности совместного существования народов.

Традиционно именно образование несет воспитательную нагрузку, и от него зависит эффективность воспитания у школьников всех национальностей уважения к русским традициям и русской культуре. Для построения подлинно национальной образовательной системы необходимо, в частности, чтобы в государственных стандартах образования прописывалась национальная составляющая в воспитательной работе.

От образовательной политики зависит, насколько дети будут знать государственный язык страны. Важную роль в сборке СССР сыграла *единая общеобразовательная школа*, давшая общий язык и приобщившая всех жителей СССР и к русской культуре, и к общему господствующему типу рациональности. Выросшая из русской культуры советская школа приобщила детей и юношество всех народов СССР к русской классической литературе. Однако при этом нельзя забывать, что при доминантном изучении русского языка дети должны иметь возможность изучать свой собственный язык.

От данной политики зависит, насколько детям разных народов России будет привито представление о государствообразующей роли русского народа. Для реализации данной задачи необходимо введение в школьную программу курса по русской культуре, русоцентризма в преподавании истории, обязательности для детей нерусских народов изучения русской истории и культуры.

Для эффективного преподавания необходима разработка учебников высокклассными специалистами в области истории и культурологи, которые

должны акцентировать внимание на особой роли русского народа в истории России.

При уважении к истории нерусских этносов необходимо, чтобы в обязательном курсе истории подчеркивалась особая роль русского народа, которая прямо влияла на историческую судьбу других народов России. Для этого необходимы курсы повышения квалификации для учителей, образовательные стандарты, разработка учебных пособий.

Кризис советского общества и государства, вошедший в открытую фазу в конце 80-х гг. XX в., резко дестабилизировал всю систему этнических отношений и процессов. Взрыв этничности, порожденный культурным и политическим кризисом перестройки, был усугублен хозяйственным и социальным кризисом 1990-х гг. Ускорившиеся в условиях кризиса процессы этногенеза ускользают из-под контроля государства и конструктивных общественных структур.

Проблемой в совокупности этнических вопросов можно считать разрыхление (ослабление внутренних связей) этнических общностей. Деградация этих связей приводит к изменениям в этническом самосознании, ослаблению традиционных культурных и социальных норм и шкалы ценностей, к деформации мотивации людей и утрате способности к самоорганизации. Прямым выражением таких болезненных явлений бывает демографический спад. Наиболее глубокую травму этого типа получил русский народ, у которого за последние три века этническое самосознание было в большой мере замещено сознанием *государствообразующего* народа (имперским или державным сознанием).

Внешне противоположной, но тесно связанной с первой, является проблема аномальной гипертрофированной этнизации («бунтующая этничность»).

Кризис генерирует и радикализует этничность в России, ответом на него становится гипертрофированная идентификация себя с этнической группой. Культурная травма 1990-х гг. и подрыв коллективной исторической памяти гражданской нации создали в массовом сознании провал, который был заполнен различными версиями этнических идеологий. Местные элиты и теньевые (в том числе преступные) силы в России и за рубежом использовали эти временные «шунтирующие» идеологии в целях мобилизации людей для решения своих политических и экономических задач, чаще всего разрушительных.

Кризисная мобилизация этничности приводит к неадекватному самосознанию, мифологизации прошлого и настоящего, крайне утопическим «образам будущего» и проектам преобразования настоящего. Происходит «удревнение» актуальных проблем, создание образа врагов, якобы разрушивших идиллию «золотого века». В восприятии «иного» нарастает ксенофобия, вплоть до этнической ненависти. Растущая напряженность чревата

конфликтами с этническим насилием, которые могут принимать лавинообразный характер и требуют для их разрешения чрезвычайно болезненных и дорогостоящих мер.

Третьей проблемой становится «пересборка» этносов с изменением самосознания и усилением консолидации малых общностей, так что сравнительно большие народы расходятся на субэтноты. При этом наблюдается архаизация этнической культуры и отступление к племенному сознанию («трайбализация»). Этот процесс в той или иной степени захватил целый ряд народов России (см. раздел 6.7). В начальной стадии он проявляется и в русском народе в виде этнической компоненты регионального сознания (в Сибири, у казаков и поморов с тенденцией выделять себя из русского народа в качестве особых этносов).

В ранней стадии, однако с существенным потенциалом развития, находится проблема «сборки» квазиэтносов — особых межэтнических общностей, обретающих самосознание «микронаций».

За благополучный период советской жизни был утрачен актуальный в 1920-е гг. опыт преодоления особого типа трайбализма, при котором возникали «сборные» квазинароды с архаическим укладом хозяйства, собравшиеся, чтобы сообща выжить в условиях социального бедствия. Признаки такого «нового трайбализма» наблюдаются в маргинальных слоях населения — возникшем в России социальном дне (бездомные, нищие, уличные проститутки и беспризорники). «Трайбализм обездоленных» чреват риском сдвига к радикальным и антисоциальным формам самосознания и поведения. В крайних случаях такие общности могут стать субъектами «молекулярной» квазиэтнической гражданской войны, как это наблюдается, например, среди подростков иммигрантских гетто в предместьях больших городов Франции.

В последние годы общности с квазиэтническим самосознанием «собираются» как продукт постмодернистского конструктивизма в политических целях. Примерами служат «оранжевые революции», организованные вспышки насилия в ходе выборных кампаний или в других политических спектаклях. Эти технологии разрабатываются на основе самого современного знания в области антропологии и этнологии.

Необходима разработка программы нациестроительства в России. Как показал мировой опыт нациестроительства (и «демонтажа» народов), эффективно применяются технологии «этнической инженерии». Большими проектами были формирование европейских наций в Новое время, создание совершенно новой нации США, создание в XIX в. германской нации и многих народов Восточной Европы, «пересборка» китайской нации в XX в., «сборка» индийской нации по проекту Ганди-Неру, «пересборка» российской имперской нации в «советский народ», сборка нового немецкого народа в проектах фашизма и ряд других.

Особо надо выделить успешные «военные» программы и демонтажа, и создания этносов: создание с начала XX в. из австро-венгерских русинов Западной Украины нового «украинского» народа на антирусской и антиросийской основе, мобилизация политизированной этничности на антирусской основе на Северном Кавказе.

Общности с «измененным» сознанием возникают и в анклавных рынках труда, что требует своих решений. Россия испытывает нарушение этнического равновесия вследствие интенсивных потоков трудовой миграции. Они устремляются на «анклавные рынки труда» далеко от мест постоянного проживания мигрантов. Организаторами этих рынков являются теневые предприниматели со стороны и местного населения, и мигрантов.

О проблемах межэтнического контакта мигрантов и местного населения будет сказано ниже, а здесь отметим явление, которого не было при организованной этнической трудовой миграции в советской системе. Общности мигрантов на кризисных теневых рынках труда — это качественно иные этнические общности, нежели в местах постоянного проживания. Это необходимо принимать во внимание вследствие крупных масштабов и социального значения трудовой миграции. Самосознание кризисных мигрантов определяют словом «гиперэтнизм», т. е. перевозбужденная этничность. Это — побочный «токсичный» продукт рыночной реформы.

О явлении супер — и гиперэтнизма пишут, что оно связано «с культурой нового типа — плюралистичной, информационно-виртуальной, освобожденной от жесткого социального контроля, ориентированной на индивидуальное самовыражение. Подчеркиваются упрощенность, единообразие и делокализация новых проявлений этничности, конструирование и реконструирование новых традиций и образов этнического, только напоминающих старые, трансформация переработанной соответствующим образом этничности в один из продуктов массового потребления, который может быстро распространяться на рынке поп-культуры. Изобретенная традиция способна быстро снабжать человека суррогатом мировоззрения и групповой идентичностью, предоставлять свободу самовыражения, но одновременно удерживать человека под властью идеологических фантомов»¹.

Речь идет о непривычном и плохо изученном состоянии целых социальных групп.

Как было сказано в разделе 6.7, за 1990-е гг. в ходе трансформации советской системы модели национальных отношений произошли следующие сдвиги, положившие начало ряду болезненных процессов в этнической сфере:

- политизированное этническое сознание нерусских народов в значительной мере было превращено из «русоцентричного» в этноцентричное;
- влиятельная часть национальных элит, вовлеченных в конце 1980-х гг. в борьбу против союзного Центра, и после ликвидации СССР продол-

¹ Введение // Этничность, толерантность и СМИ. Сборник статей. М.: РАН, 2006. С. 13.

жала поддерживать движения этнического сепаратизма, теперь уже в отношении Российской Федерации;

- в ходе кризиса резко усилилось этносоциальное неравенство — расслоение населенных разными народами регионов по распределению собственности и доходам населения, что переносит этнические проблемы в социальную плоскость, порождая дисфункциональные кооперативные эффекты (как показал опыт Северной Ирландии, при подключении религиозного фактора этносоциальный конфликт может стать фатальным);
- возникли и укрепились этнократические тенденции, поскольку страх перед кризисом заставляет людей сплачиваться на этнической почве, в малые «осязаемые» общности; этнократия разрушает межнациональные связи, снижает эффективность хозяйства и управления, порождает дорогостоящие конфликты с соседними этносами, что переносит этнические проблемы в социальную плоскость, порождая дисфункциональные кооперативные эффекты;
- этнические элиты с сепаратистскими претензиями при ослаблении федеративного государства в настоящее время прибегают к созданию трансграничных ассоциаций с родственными народами Запада (например, угро-финскими, тюркскими) и «ускользают» из-под суверенитета России.

В целях сохранения национальной идентичности и повышения этнического самосознания целесообразно и правомерно закрепление национальной принадлежности в паспорте (по желанию гражданина).

В целом необходимо большее внимание уделять обеспечению положительного отношения к национальным меньшинствам.

Это особенно важно, поскольку, как отмечают многие авторы, уживчивость — это культурная особенность русских как народа и как государства. Под этим понимается гибкость в культурных контактах, готовность понять иного и признать его право на инаковость.

Эффективность толерантности к национальным меньшинствам посредством соблюдения принципа полиэтничности в армии продемонстрировала Советская армия, через которую с 1930-х гг. пропускалась большая часть мужского населения, при этом в армии было принято направлять призывников на службу в отдаленные от их «малой родины» места. Насколько эффективной была эта модель национально-государственного устройства, показала Великая Отечественная война, в которой впервые все народы на равных выполняли воинский долг. Подавляющее большинство нерусских народов приняли эту войну как свою Великую Отечественную.

Обеспечение полиэтничности в армии требует разработки специальных циркуляров для военкоматов, а также работы офицеров-воспитателей и деятельности капелланов.

Важнейшую роль играют этнические проблемы трудовой миграции. Одно из последствий кризиса 1990-х гг. состоит в том, что ряд регионов Российской Федерации погрузился в социальное бедствие, которое вытолкнуло оттуда массы людей в поисках заработка. Речь идет о возникновении в России нового узла противоречий и порочных кругов, причем тенденции запущенных и уже самовоспроизводящихся процессов неблагоприятны.

Это новое явление в сфере этнических отношений. Традиционное общество на окраинах Российской империи было малоподвижным в географическом плане. Советская административная система регулировала перемещение больших масс людей по территории страны, трудовая миграция производилась посредством организованного набора. При этом не допускалось внезапного и неорганизованного межэтнического смешения. Известно, что такое смешение неизбежно ведет к конфликтам, это определено самой природой этноса как типа человеческой общности. Вторжение в пространство такой общности большой массы «иных», не успевающих (или не желающих) следовать нормам местной культуры, неизбежно вызывает кризис, всплеск национального чувства.

Это игнорировала властная бригада 1990-х гг. Более того, администрация Б.Н. Ельцина не дала гражданам разумного объяснения причин тех болезненных проблем, которые породила этническая миграция. Причины эти имеют социальный характер, и любая ответственная власть должна была бы объяснить гражданам, что в рамках нынешней социально-экономической системы эти болезненные проблемы в течение переходного периода людям придется терпеть. Альтернативой является «молекулярная» война всех против всех — как вариант коллективного самоубийства.

Тяжесть этой проблемы усугубляет низкий уровень этнологической грамотности населения, администрации и, как ни парадоксально, правозащитников. В большинстве случаев социальный конфликт населения с мигрантами превращают в этнический, в то время как это — худший вариант. Социальные отношения, в большей мере основанные на интересе, легче поддаются рациональному представлению и расчету, нежели этнические, делающие упор на иррациональные ценности. Теневые и криминальные предприниматели, которые обычно и провоцируют конфликты, чтобы оказать давление на партнеров или конкурентов, успешно сдвигают проблему в этническую сферу, создавая зону хаоса.

Этнологи резонно замечают, что мигранты в России — не настолько иные, чтобы представлять социальный конфликт с ними как этнический.

«Иммигранты в сегодняшней России в массе своей — по крайней мере, взрослая их часть — бывшие “советские люди”. Они прошли социализацию в той же школе и сформировали свои ментальные и поведенческие привычки в тех же общественных институтах (армия, профсоюзы, комсомол), что и остальные россияне. Они в большинстве своем свободно владеют русским

языком. Наконец, огромная их доля — такие же граждане РФ, как и жители тех мест, куда иммигранты прибывают.

Другими их делает прежде всего милиция и региональные чиновники, которые специальными мероприятиями, нацеленными на сдерживание экспансии “черных”, добиваются увеличения социальной и культурной дистанции между иммигрантами и обществом. И чем менее проходимы препятствия на пути интеграции иммигрантов, тем больше эта дистанция. Население же лишь фиксирует это обстоятельство как некую естественную, само собой разумеющуюся данность. ...Мероприятия, осуществляемые властями по отношению к мигрантам, не могут не способствовать самоизоляции последних, а значит — их консолидации по принципу происхождения...

Правозащитники, сосредоточенные на правах этнических меньшинств, сами того не желая, делают одно дело с властями: способствуют распространению мифа о принципиальной “инакости” различных групп российского населения. Они начинают верить — и транслируют эту веру на массовое сознание, — что между “нами” (“славянами” и “православными”) и “ими” (“мусульманами” и “кавказцами”) существует фундаментальное “цивилизационное” отличие. В глазах москвичей и петербуржцев выходцы с Северного Кавказа начинают выглядеть приблизительно так, как выглядят выходцы из Индокитая в Нью-Йорке или в Гамбурге. Вопрос о социальной интеграции подменяется в итоге вопросом о культурной совместимости»².

Созданные в 1990-е гг. социальные противоречия вызвали фундаментальный раскол российского общества, производными которого стали важные трудности для любого проекта развития. Это — долгосрочный, инерционный фактор. Порождаемая миграцией этническая вражда становится не менее фундаментальным фактором, способным породить острые, быстро развивающиеся опасности. Ресурсов для их гашения меньше, чем в социальной сфере.

Изоляции и враждебности способствует создание негативной репутации мигрантских сообществ (независимо от того, насколько она оправдана). Поскольку это необходимый для людей в условиях социального стресса компенсаторный механизм, устранить его «разъяснительной работой» или запретами невозможно, нужна системная программно-целевая деятельность. О том, как формируется негативная репутация, сказано: «Особую роль играет неадекватная информация о преступлениях, совершаемых иностранными гражданами. Наслаиваясь в сознании на множество других факторов, она приобретает резонансный характер, интенсивно конструирует слухи и мифы о масштабах преступности, о всепроникающей силе этно-

² Малахов В. Культурный плюрализм versus мультикультурализм. Статья // Неприкосновенный запас. 2002. № 5.

криминальных группировок и т. д. Подобные миражи устойчивы и базируются на вере людей в свою правоту»³.

Следует учитывать, что интеграция мигрантов в местную среду не идет самопроизвольно, по доброму желанию сторон. Это — «строительство», требующее творчества, усилий и ресурсов. Самопроизвольно возникает как раз «закрытость, сходная с самосегрегацией, [которая] невольно провоцирует повышенное и далеко не доброжелательное внимание окружающего общества к иммигрантам, создает потенциально опасную конфликтогенную среду»⁴.

В настоящее время актуальной задачей является оценка всех общественных институтов России с точки зрения их влияния на состояние основных этнических проблем. Российское общество существует в особой системе жизнеустройства — глубокоом кризисе социальных и межнациональных отношений, который в самом благоприятном случае придется еще преодолевать не менее десятка лет. Поэтому любая структура, нацеленная на стабилизацию, должна в своих действиях по разрешению сиюминутной проблемы стараться не подорвать возможности разрешения проблем фундаментальных.

Этому мешает тот факт, что политические силы, даже заинтересованные в преодолении кризиса, не имеют хорошей модели объяснения процессов, представления причинно-следственных связей и предвидения хода событий при том или ином выборе. Определенным этапом в развитии и понимании проблемы стали тяжелые события в конце августа — начале сентября 2006 г. в Кондопоге (Карелия).

После этих событий довольно долгое время разные политические силы вели свою пропаганду в СМИ, интенсивные дискуссии шли в Интернете. События в Кондопоге были использованы одновременно и для усиления тезиса о наступлении «русского фашизма» (нацизма, ксенофобии и т. д.), и для пропаганды этнонационализма — как русского, так и антирусского. В целом эта идеологическая кампания усилила позиции этнонационализма и обнаружила некоторый рост его популярности, но принципиального сдвига в общественном настроении, видимо, не произошло. Полезно было то, что разные течения выложили свои аргументы и более четко определили свою риторику.

Пока что российское общество и государство не имеют ни экономических, ни культурных, ни политических ресурсов, чтобы быстро и эффективно разрешить созданные в 1990-е гг. этнические проблемы.

Здесь надо подробнее остановиться на роли СМИ. Причина в том, что новый тип современной информационной среды моментально делает любой локальный конфликт предметом внимания почти всей совокупности лю-

³ Дмитриев А.В., Пядухов Г.А. Этнические группы мигрантов и конфликты в анклавных рынках труда. Статья // СОЦИС. 2005. № 8.

⁴ Там же.

дей, которые идентифицируют себя с вовлеченными в конфликт группами. Рыночные СМИ устроены так, что они раскручивают спираль конфликта. Они многократно усиливают этническую солидарность с конфликтующими группами и подавляют солидарность гражданскую. В результате, огромные массы людей превращаются в «виртуальных» участников конфликта — вне зависимости от расстояния до зоны конфликта. Ксенофобия охватывает целые регионы и придает локальному конфликту, который без этого уже был бы разрешен, широкий характер.

Несмотря на это, в целом российские граждане проявляют такой уровень терпимости, разумности и достоинства, какой недостижим в обществах Запада. СМИ, которые раздувают миф о ксенофобии русских (а тем более преступный миф о «русском фашизме»), ведут сознательную информационную войну против России. Если бы русские восприняли тот тип расизма и ненависти к «мигрантам», которые пылают в сознании западного среднего класса, Россия уже была бы взорвана.

После событий в Кондопоге много говорилось о том, что государство действует принципиально ошибочно — вместо закручивания гаек «потакает» преступникам. Этот вопрос надо изучать и обсуждать с учетом того, что каждое решение здесь сопряжено с большой неопределенностью. Система противоречий, о которой идет речь, — взрывчатый материал, с которым государственная власть (даже без учета коррупции части аппарата) вынуждена обращаться очень осторожно. Требовать от нее «решительных» действий можно только по наивности. Кроме того, нынешняя власть, связанная обязательствами «реформы», не имеет для решительных действий ни социальных, ни культурных ресурсов. Из «этнической ловушки» можно вылезать только осторожно.

Если оценивать действия государства в целом, а не в частностях (которые всегда спорны и нередко ошибочны или неэффективны), то в узких рамках рыночной реформы оно действует верно. Точнее, государство действует именно по той схеме, по которой в таких случаях действуют все государства, независимо от идеологии. Первый шаг, который тоже требует времени, — деполитизация возбужденной этничности. Например, в отношении большого числа чеченцев это означает вытеснение молодежи из политизированного вооруженного подполья в криминальное. Это лишает легитимности самые радикальные формы этнического подполья. Второй этап — расширение ниш для легальной хозяйственной деятельности и сужение пространства для экономической преступности, лишение подполья социальной базы. Третий этап — ликвидация остаточных очагов криминальной деятельности.

Государство вынуждено проходить все эти этапы. Радикализация ситуации при обсуждении событий в Кондопоге объективно работала на подрыв этого процесса. Пробный шар в виде погрома означал предъявление госу-

дарству ультиматума: дай лицензию на насилие. Но это означало бы сделать членов экономических преступных групп снова боевиками политизированных преступных объединений.

Для того чтобы решить проблему слабоконтролируемого процесса этнической миграции, необходимо выполнение ряда первоначальных мероприятий:

- свободный от доктринерства диалог специалистов и представителей разных политических сил с общим анализом состояния России и альтернативных проектов преодоления кризиса и — в этом контексте — варианта использования замещающей миграции;
- стратегические переговоры с Китаем о разработке совместных проектов цивилизационного масштаба с исключением конъюнктурных действий, наносящих ущерб цивилизационным матрицам партнеров (к которым относится и нелегальная массовая миграция);
- для решения чрезвычайных задач, требующих срочного привлечения иностранной рабочей силы, — создание совместных агентств по организованному набору работников на временной основе для выполнения конкретных проектов, разработка специальных правовых норм и заключение специальных соглашений;
- разработка системы государственно-управленческих мер, включая пропаганду, направленных на формирование общественного сознания о состоянии этнической миграции, ее позитивных и негативных последствиях.

Кроме того, требуется создание министерства в сфере национальных отношений, разработка и принятие стратегии национальных отношений.

Этническая проблема, демократия и постмодерн. Для Российской Федерации все более актуальными становятся сдвиги в культуре, вызванные кризисом индустриализма и его философского основания — проекта модерн. Постмодерн кардинально изменяет политическую культуру и формы подрыва легитимности государственной власти. Возникают новые политические технологии, к которым власть и госаппарат России, и в общем российское общество, не готовы.

Постмодерн отвергает рациональность, уходящую корнями в Просвещение и представленную марксизмом, либерализмом и классическим национализмом. Отвергая ясные и устойчивые структуры общества и общественных противоречий, постмодерн заменяет класс этносом, а социальный субъект политического действия — этническим субъектом (точнее, общностью, собранной на матрице не социальных интересов и ценностей, а интересов и ценностей «этнического» типа). Это позволяет ставить насыщенные эмоциями политические спектакли, из которых исключается сама проблема истины. Здесь открывается пространство для ничем не ограниченной мифологии, выбор которой определяется только ее эффективностью.

Опыт показал, что политизированная этничность может быть создана буквально «на голом месте» в кратчайшие сроки, причем одновременно с образом врага, которому разбуженный этнос обязан отомстить или от которого должен освободиться. Достигаемые таким образом сплоченность и готовность к самопожертвованию по своей интенсивности не идут ни в какое сравнение с тем, что обеспечивают мотивы социальной справедливости или повышения благосостояния. При этом большие массы образованных людей могут прямо на глазах сбросить оболочку цивилизованности и рациональности и превратиться в архаичную фанатичную толпу. Власть, действующая в рамках рациональности Просвещения, с такой толпой в принципе не способна конструктивно взаимодействовать (что и показали, например, события конца 1980-х и 1990-х гг. в Средней Азии, на Кавказе и в Югославии).

Сдвиг к рациональности постмодерна провоцирует этнизацию и архаизацию обществ, как это происходит, например, в развивающихся странах, переживающих новый всплеск трайбализма, усиления родоплеменного сознания и организации. Не менее сложные проблемы обещает неожиданный возврат, казалось бы, навсегда ушедшего в прошлое этнического сознания в странах Запада. Но чаще всего агрессивное этническое сознание разжигается в государствах переходного типа в политических или преступных целях. К таким государствам относится и Россия.

На эту способность духовной матрицы постмодерна провоцировать и искусственно интенсифицировать этногенез указывают антропологи. Они отмечают также, что для политиков эта способность служит средством утопить борьбу за разрешение социальных противоречий в хаосе межэтнических столкновений: «О нашем времени часто говорят как о периоде множественности форм субъектности, расплывчатости чувства индивидуальности, как о времени антитоталитарных сил, благодаря которым многое в нашей жизни оказывается непредсказуемым, непоследовательным и полифоничным. Однако неомодернистская политика самоосознания обнаруживает прямо противоположную направленность на такое устройство мира, при котором от Узбекистана до Юкатана, от Анкориджа до Карфагена и от Порт-Морсби до Порт-Элизабет этничность и национальный статус используются как основы для складывания тоталитарных, сплоченных и высоко централизованных субъектов как на индивидуальном, так и на коллективном уровнях»⁵.

Постмодерн создал новые методы ослабления или смены власти и подрыва государственности посредством постановки политических спектаклей. Разработка и применение этих технологий стали предметом профессиональной деятельности больших междисциплинарных групп специалистов, которые

⁵ *Комаров Д. Дж.* Национальность, этничность, современность: политика самоосознания в конце XX века. Статья // Этничность и власть в полиэтничных государствах. Сборник статей. М.: Наука, 1994.

выполняют заказы государственных служб и политических партий. Эти разработки ведутся на высоком творческом уровне, сопровождаются оригинальными находками и в настоящее время стали важным проявлением высокого научно-технического потенциала Запада. В самые последние годы для постановки кровавых спектаклей привлекаются (неважно, прямо или косвенно) организации террористов.

В каждом случае проводится предварительное исследование культуры того общества, в котором организуется «спектакль». На основании этого подбираются «художественные средства», пишется сценарий и готовится режиссура «спектакля».

Новизной этих революций-спектаклей является то, что для них производится «сборка», пусть на короткий срок, нового народа, выполняющего роль массовки на сцене. Собирается масса людей, в сознании которых как будто стерты исторически сложившиеся ценности культуры их общества, и в них закладывается, как дискета в компьютер, пластинка с иными ценностями, записанными в студии политехнологов.

Р. Шайхутдинов пишет о том, что происходило во время «оранжевой революции» на Майдане в Киеве и что не понимала старая власть и здравомыслящая (не подпавшая под очарование спектакля) масса украинцев: «Этот новый народ (народ новой власти) ориентирован на иной тип ценностей и стиль жизни. Он наделен образом будущего, который действующей власти отнюдь не присущ. Но действующая власть не видит, что она имеет дело уже с другим — не признающим ее — народом!»⁶.

Таким образом, «оранжевые» революции, как революции эпохи постмодерна, отличаются от революций эпохи модерна важным и малоизученным свойством. Они «включают» и в максимально возможной степени используют сплывающий и разрушительный ресурс этничности. Революции индустриальной эпохи, даже будучи мотивированы задачами национального освобождения, сплывали своих сторонников рациональными идеалами социальной справедливости. Они шли под лозунгами классовой борьбы, под знаменем интернационализма людей труда и, можно сказать, приглушали этничность социальной риторикой.

Социальные инженеры и политехнологи западных центров представляют общество не как равновесную систему социальных групп, а как крайне неравновесную, на грани срыва, систему конфликтующих *этносов* (народов)⁷. Действительно, все эти программы и политическая практика не вписываются в категории классового подхода, но зато хорошо отвечают понятиям и логике учения об этничности.

⁶ Шайхутдинов Р. Демократия в условиях «спецоперации»: как убить государство // Сообщение/ 2005. № 1.

⁷ По отношению к их программам Р. Шайхутдинов применил даже термин *демотехника* (от слова «демос» — народ) — быстрое искусственное создание или демонтаж народов.

В «обществе спектакля» особым видом театрализованного ритуала являются выборы. Антропологи видят в спектакле выборов перенесенный в современность ритуал древнего театрализованного государства, отражающий космический порядок, участниками которого становятся подданные. Эта проблема изучена на материале бывших колониальных стран, но она актуальна и для постсоветских государств. Последнее время дало нам два, ставших уже классическими, примера — «революцию роз» и «оранжевую революцию».

С. Тамбиа описывает сценические приемы спектакля выборов, применяемые в тех странах Южной Азии, где архаизация и «этнизация» этого спектакля заметнее всего: «Центральным элементом массового ораторства является энергичная декламация стереотипных высказываний с готовыми формулировками, одобренными мифически-историческими ссылками, напыщенным хвастовством, групповой диффамацией, грубыми оскорблениями и измышлениями против оппонентов. Эти речи передаются и усиливаются до рвущего барабанные перепонки звука с помощью средств массовой информации — микрофонов, громкоговорителей, современных теле — и видеоаппаратуры. Этот тип шумной пропаганды эффективно содействовал “демонизации” врага и появлению чувства всемогущества и правоты у участников как представителей этнической группы или расы»⁸.

«Бархатные революции» в Восточной Европе, операция по ликвидации СССР и сходная по типу операция против Югославии в огромной степени и с большой эффективностью опирались на искусственное разжигание агрессивной этничности. Технологии, испытанные в этой большой программе, в настоящее время применяются против постсоветских государств и попыток постсоветской интеграции. С применением этого оружия в разных формах и масштабах пришлось и, видимо, еще придется столкнуться и Российской Федерации.

Более подробно предлагаемые решения даны в табл. 13.3.1, 13.3.2.

⁸ Тамбиа С. Национальное государство, демократия и этнонационалистический конфликт. Статья // Этничность и власть в полиэтничных государствах / Отв. ред. В.А. Тишков. М.: Наука, 1994. С. 203–238.

Свод предлагаемых решений повышения жизнеспособности страны в сегменте этничности

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
1	Выработка матрицы сбора народа (нациестроительство)	Закрепление нового измерения для идентичности и самоосознания людей — гражданственность, переход от этнического к гражданскому национализму. Применение технологий «этнической инженерии» на примере США, Европейского союза, Китая и некоторых других стран	10 лет	Министерство национальных отношений (в настоящее время не создано)	Концепция собирания народа (нациестроительства)
2	Формирование в сознании граждан государствообразующей роли русского народа	Нормативное закрепление государствообразующего статуса русского народа и коренных народов России и объединяющей роли русской цивилизационно-ценностной скрепы. Государственный заказ на кампании по поднятию престижа русскости. Государственный заказ на кампании по этнической толерантности	5 лет	Министерство национальных отношений; Министерство культуры РФ	Конституция РФ. Приказ Министерства национальных отношений. Приказ Министерства культуры РФ
3	Управление миграцией	Свободный от доктринерства диалог специалистов с общим анализом состояния России и альтернативных проектов преодоления кризиса и — в этом контексте — варианта использования замещающей миграции; стратегические переговоры с Китаем о разработке совместных проектов цивилизационного масштаба с исключением конъюнктурных действий,	5 лет	Министерство регионального развития РФ, Минсоцразвития России; Минсоцразвития России; ФМС России	ФЗ «О репатриации в РФ», ФЗ «О миграции в РФ». Постановление Правительства РФ «О федеральной миграционной программе».

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		<p>наносящих ущерб цивилизационным матрицам партнеров (к которым относится и нелегальная массовая миграция);</p> <p>создание совместных агентств по организованному набору работников на временной основе для выполнения конкретных проектов; разработка специальных правовых норм и заключение специальных соглашений;</p> <p>разработка системы государственно-управленческих мер, включая пропаганду, направленных на формирование общественного сознания о состоянии этнической миграции, ее позитивных и негативных последствиях;</p> <p>создание министерства в сфере национальных отношений, разработка и принятие стратегии национальных отношений;</p> <p>создание и развитие разветвленной разноразмерной системы трудоустройства трудовых мигрантов, включающей региональные и межрегиональные (межгосударственные) миграционные биржи труда, осуществляющие согласование спроса и предложения рабочей силы и перераспределение трудовых мигрантов между странами СНГ согласно</p>			<p>ФЗ «О системе расселения», Доктрина регионального развития РФ.</p> <p>Постановление Правительства РФ «Об утверждении федеральной программы привлечения высококвалифицированных специалистов»</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		<p>заявкам работодателей и наличию вакантных мест.</p> <p>Разработка системы миграционных терминалов в странах СНГ, объединяющих в едином функционально-территориальном комплексе представителей различных министерств, ведомств и организаций, связанных с выполнением всего комплекса работ по трудоустройству и размещению мигрантов, соблюдением работодателями норм трудового права.</p> <p>Крупные инвестиционные проекты в отдаленных регионах Сибири и Дальнего Востока, стимулирующие переселенческую активность соотечественников путем предоставления им привлекательных условий переселения, включая высокую заработную плату, значительную систему социальных льгот и преференций, решение жилищного вопроса и т. д.</p>			
4	Образовательная политика	Процесс и программа обучения должны быть ориентированы на формирование в сознании учащихся понимания единства народа России, братских уз между различными национальностями.	5 лет	Министерство образования и науки РФ; Министерство национальных отношений РФ	Приказы министерств

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		Закрепление в государственных стандартах образования национальной составляющей в воспитательной работе. Сохранение феномена единой общеобразовательной школы. Включение в школьную программу курса по русской культуре			
5	Сохранение национальных традиций	Поддержка народного творчества нерусских народов. Подготовка теле- и радиопередач о национальной культуре нерусских народов. Возрождение национальных традиций воспитания. Государственный заказ на передачи о национальной культуре нерусских народов. Государственные гранты на национально ориентированные воспитательные программы. Государственное финансирование нерусских национальных школ	3 года	Министерство национальных отношений РФ; Министерство регионального развития РФ; Министерство образования и науки РФ; Министерство культуры РФ	Приказы министерств
6	Обеспечение многоконфессиональности страны	Создание условий для возможности исповедовать любые конфессии. Присутствие религиозных деятелей в армии и тюрьмах	постоянно	Правительство РФ	

Таблица 13.3.2

Предложения конституционного уровня в сегменте этничности

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)	Связь с другими тематическими блоками
1	Центробежные тенденции в отношениях различных народов России. Утрата восприятия русского народа как государствообразующего	Закрепить государствообразующий статус русского народа в преамбуле	«Русский народ и другие братские народы России»	1.3. Государственность страны: народонаселение
2	Существование государств в государстве	Исключение из Конституции статуса «государства» для республик		1.4. Государственность страны: публичная власть

13.4. Проблема русского мира — гуманитарное строительство

Эмиграция за полтора столетия превратилась в один из важнейших каналов связи между русской цивилизацией и Западом. До революции через русскую эмиграцию в страну проникали революционные идеи; в то же время политические эмигранты поддерживали представление о России как об отсталой периферии Европы, хотя сами являлись образованными людьми, входившими в европейскую интеллектуальную элиту.

Революционная эмиграция антисоветского периода принесла на Запад знание о русской культуре, прежде всего духовной, открыла Западу православие, помогла формированию национальных церквей в Америке, Японии, Франции. Сотни русских ученых внесли свой вклад в становление мировой естественной и гуманитарной науки.

В то же время, русская историческая наука за рубежом, возглавляемая антисоветскими эмигрантами, воспитала в западных университетах целое поколение специалистов по России, которые к СССР относились как минимум с подозрением. С началом холодной войны и до эпохи разрядки русские эмигранты оказались востребованы в антисоветской пропаганде стран блока НАТО: с одной стороны, рассказывая правду о репрессиях в СССР, но с другой — демонизируя все стороны жизни в Союзе. Воспитанные русскими эмигрантскими учеными американские политики занимали высокие должности в администрации (уровня советников президента и руководителей аналитических служб Государственного департамента).

Русская военная эмиграция оказала содействие в становлении армии многих стран, прежде всего на Балканах, но также в Китае, Латинской Америке, на Ближнем Востоке. Разделившись по политическим взглядам она оказалась во Второй мировой войне как на стороне СССР, так и на стороне нацистской Германии и Японии, однако проявить свой потенциал ей не дали сами страны антикоминтерновского пакта.

Постсоветская эмиграция имеет несколько лиц. С одной стороны, научное сообщество, которое высоко ценится на Западе, с другой — женщины и дети, с третьей — русские нувориши, скандалы, с участием в которых они регулярно появляются на первых полосах западных СМИ, а также политические эмигранты, в том числе с Кавказа, используемые западными странами для раскручивания антироссийской истерии и представляющие нашу страну как ненормальную для западного мира.

Стоит отметить, что максимальное влияние воззрения эмигрантов на Россию оказывают в те периоды, когда они совпадают с политикой стран пребывания в отношении России. Кроме того, западные страны сами зачастую поддерживали эмиграцию из России, стремясь решить за ее счет экономические и демографические проблемы, а также способствовать развитию собственной науки. В то же время, сам характер русского мира, свя-

занный преимущественно с кризисами жизнеспособности Российского государства, формирует негативное отношение эмигрантов к своей родине.

Государственная политика в отношении эмигрантов колебалась на протяжении последних полутора столетий от поощрения выезда неудобных правящим кругам «оппозиционеров» до целенаправленных попыток вернуть эмигрантов в целях укрепления жизнеспособности страны. В первые полтора десятилетия антисоветского этапа развития русского мира вернулись до 15% эмигрантов, в дальнейшем (после Второй мировой войны) к ним прибавился еще 1% добровольно и 10–15% насильно возвращенных (эти цифры касаются только послереволюционной эмиграции, из состава эмиграции периода 1941–1945 гг. были возвращены 80%).

Особое место занимала государственная политика «запугивания» эмигрантов посредством террора. Она все больше ожесточала русский мир против СССР, стимулировала русских эмигрантов на союз с геополитическими противниками Российского государства.

Советское государство также активно эксплуатировало русский цивилизационный код — приверженность идее сильного государства, веру в особое призвание России. Как правило, распространение этих идей в эмигрантской среде повышало лояльность русского мира Российскому государству. Также успешной можно признать политику церковного воссоединения и укрепления связей с эмигрантами. Она доказала свою эффективность как в дореволюционный, так и в антисоветский и постсоветский периоды. Полностью не оправдала себя политика запугивания, предотвратившая тактические угрозы безопасности СССР, но приведшая фактически к ускорению процессов разрушения русского мира и его отталкиванию от своей цивилизационной основы, разочарованию в российской государственности.

Выделяются четыре вида посланий русского мира Западу о России и самой России о себе.

1. Россия — отсталая периферия Европы с тираническим режимом.
2. СССР — не Россия, коммунизм — враг.
3. Россия — страна глубокой духовной культуры.
4. Россия — распадающийся гигант с прекрасными учеными (меньшинство) и распущенным, диким большинством.

Как видно, в посланиях эмиграции преобладает негативный элемент, что во многом связано с причинами формирования русского мира (кризисы жизнеспособности России и противостояние с российской государственностью). Основным позитивным моментом в послании русской диаспоры миру является то, что она открыла Россию как страну глубокой духовной культуры, страну интеллектуальных самородков и крупнейших ученых. Цивилизационное возрождение России, связанное с возвращением к ее основам (сильной государственности, духовности и т. д.) должно привести к частичной репатриации народонаселения русского мира. При этом в отношении исто-

рической территории основная ставка должна быть сделана на поддержание жизнеспособности сообществ русского мира в этих странах, а в отношении старого зарубежья — на постепенное возвращение культурного наследия, а также научного и кадрового потенциала для осуществления прорывных проектов развития России. Ключом к отношениям с русским миром является фактор доверия и доказательства того, что Россия не собирается использовать русский мир как инструмент и средство своей политики, а признает его как равноправную часть русской (российской) цивилизации.

Сегодня российская власть стоит перед стратегическим выбором: ориентация на укрепление российского присутствия в государствах СНГ или поощрение миграции этнических русских (и вообще русскоговорящего населения) с целью улучшения демографической ситуации внутри страны. С одной стороны, России в геополитической перспективе, безусловно, выгодно сохранение русского и русскоязычного населения по периметру ее границ (например, для сохранения своего присутствия там и возможности оказывать влияние на политику соответствующих государств); с другой стороны — Россия может использовать миграционные ресурсы из неблагоприятных регионов (прежде всего вынужденной эмиграции русскоязычного населения из стран ближнего зарубежья в Россию).

Можно сделать вывод о необходимости совершенствования российской миграционной политики, в центр которой должны быть поставлены две проблемы.

1. Проблема репатриации — возвращение русских и других коренных российских народов на историческую родину — Россию.
2. Проблема восстановления доверия русского мира Российскому государству.

При этом работа по стимулированию процесса возвращения соотечественников должна проводиться с учетом геополитических интересов страны, с предварительной оценкой того, откуда России выгодно «брать» русских мигрантов, а где, напротив, необходимо проводить политику поддержки русских общин на местах. Соответственно, данный подход должен быть подкреплен нормативно-правовыми решениями, включающими в себя принятие законов о репатриации и миграции, а также внесение поправок в действующее законодательство.

Необходима подготовка соответствующей законодательной базы.

Принятие закона о репатриации. В законе должна быть предусмотрена максимально упрощенная процедура получения репатриантами гражданства РФ (с внесением соответствующих дополнений в Закон о гражданстве РФ), четко обозначены гарантии репатриантам со стороны государства в помощи по обустройству в России и др.

Должен быть принят федеральный закон о «карте русского», который позволит восстановить институциональные отношения между государством

и русским миром, защищать права представителей русского мира, а также интегрировать их в полноценное русское общество.

Внесение соответствующих изменений и дополнений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (с корректировкой понятия «соотечественник»), а также в блок остальных законов, затрагивающих интересы соотечественников за рубежом: Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», «О гражданстве Российской Федерации», «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», «О беженцах», «О вынужденных переселенцах», «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

Соответствующие изменения и дополнения должны быть внесены в Концепцию национальной политики РФ. Должна быть изменена концепция информационной безопасности РФ, с учетом необходимости целенаправленной информационной политики вещания на русский мир.

Положение о цивилизационном значении русских оснований российской государственности необходимо отразить в Конституции РФ. Помимо существующего правительственного агентства по делам соотечественников, гуманитарному сотрудничеству и СНГ («Россотрудничество»), необходимо создание, при координации с ним, специального «кадрового департамента» по делам русского мира при Президенте РФ. Основная задача этого департамента — привлечение научных, общественных деятелей русского мира для работы в России. Само «Россотрудничество» следует, по возможности, развести с деятельностью, связанной с обеспечением зарубежной активности представителей специальных служб Российского государства. Это также необходимо в рамках «мер доверия» — «гарантий» со стороны Российского государства русскому миру.

В рамках «Россотрудничества» следует принять стратегию развития взаимоотношений Российской Федерации и русского мира. Следует также наладить работу по созданию лоббистских организаций, партий, которые могли бы продвигать интересы русского мира, а также Российской Федерации за рубежом.

В целом русское зарубежье в нынешнем виде мало способно содействовать решению демографических и экономических проблем России. Государственная и общественная инфраструктура по взаимодействию с ним в самой России пока находится на очень низком уровне.

13.5. Вероисповедание

Как было показано в разделе 2.1.11, факторы жизнеспособности страны в сегменте вероисповедания могут быть максимизированы путем решения ряда конкретных выявленных проблем.

Некоторые из них требуют решений конституционного уровня. К ним относятся следующие проблемы.

1. Недостаток уважения к религиозно-культурному наследию в обществе.

Представляется, что на уровне основного закона страны необходимо закрепить важность преемства духовной традиции, что имеется в 115 конституциях стран мира. Россия — многоконфессиональная страна с доминирующей православной компонентой, соотносящейся с русской доминантой русской (российской) цивилизации. Да и само по себе признательное и уважительное отношение государства к религиям должно получить в Конституции явное отражение.

2. В действующей Конституции не отражена ответственность государства за соблюдение принципа свободы совести, хотя представляется, что свобода совести относится к неотъемлемым правам и свободам человека и гражданина, за обеспечение которых власть несет ответственность. Предлагается в новом разделе, раскрывающем тему ответственности государства (органов, лиц), отразить и реальную гарантию соблюдения свободы совести.

3. Нечеткость понятия отделения религии от государства, которое оставляет неясным, отделяются ли религиозные организации от государства с организационно-правовой точки зрения, или конституционный принцип накладывает запрет на любое взаимодействие государства с конфессиями. Принцип светскости государства и отделения религии от государства, провозглашенный в действующей Конституции, не подвергается сомнению. Представляется, что следует понимать принцип отделения как невмешательство государства и религиозных организаций в дела непосредственной компетенции данных субъектов, и четко обозначить эти закрытые для вторжения сферы. Но вместе с тем необходимо установить принципы и сферу взаимодействия обоих институтов: государства и религиозных объединений.

4. Незащищенность религиозных организаций от вторжения государства в свои внутренние дела — наследие, оставшееся от синодальной и советской эпохи полного государственного контроля деятельности конфессий. Проблема решается в рамках вышеупомянутого подхода. Отметим в этой связи, что данным положением решается и проблема настороженного отношения мусульманской, иудейской и буддийской элит (а также части христианской интеллигенции) к общей национальной идее: указанные религии участвуют в формировании и продвижении российской национальной идеи в той мере, в какой это согласуется с их вероучением (в плане патриотизма, связанного

с многонациональным государством, многонациональной культуры, межрелигиозного сотрудничества в решении экзистенциальных проблем страны и т. п.), и государство уважает их вероучительные ограничения.

5. Не оговорена возможность для религиозных организаций сотрудничать с государством, что не дает религиозным организациям в полной мере реализовывать свой потенциал. Практика взаимодействия конфессий и государства широко представлена в России; представляется необходимым легитимизировать эти отношения, которые не отменяют светскости государства и нужны для достижения общественного блага.

Необходима также реализация предлагаемых концептов решения проблем в качестве программно-управленческого документа высокого уровня, каковым выступает Доктрина безопасности и развития России.

Необходима реализация концепции социального партнерства государства и религиозных организаций, дающей возможность любой религиозной организации при соответствии критериям получать преференции. Данный концепт решает серьезные проблемы как сотрудничества государства и конфессий для общественного блага, так и легитимации такого сотрудничества. В целях реализации концепта нужно принять федеральный закон «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями».

Под социальным партнерством в данном контексте понимается система взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями, направленная на обеспечение реализации религиозными организациями уставных целей и задач в решении социально значимых проблем.

Отношения социального партнерства устанавливаются при безусловном соблюдении прав личности на свободу совести и свободу вероисповедания, принципа равенства всех религиозных объединений перед законом и предусматривают введение для тех религиозных организаций, которые получают статус социальных партнеров, приоритетов и льгот в отношении деятельности, направленной на позитивное решение социально значимых задач в интересах человека, семьи, общества и государства.

В силу уважения многоконфессиональности страны следует ввести положение, что каждая религиозная организация имеет право на получение статуса социального партнера. Для этого она должна пройти специальную процедуру государственной аккредитации, в процессе которой подтвердить свое соответствие установленным в законопроекте критериям. Предлагается ввести централизованные и местные религиозные организации — социальные партнеры.

Централизованные религиозные организации, претендующие на получение статуса централизованной религиозной организации — социального партнера, должны соответствовать следующим критериям:

- 1) единство вероучения, священных писаний и их толкований, религиозной практики, внутренних установлений;
- 2) факт, свидетельствующий о существенном историческом позитивном вкладе в создание и построение Российского государства; развитие гражданственности и патриотизма населения; укрепление семьи; формирование традиций, культуры, языка, духовно-нравственных ценностей государства и общества в Российской Федерации;
- 3) отсутствие в вероучении, религиозной доктрине и в литературе, признанной религиозной организацией в качестве священной, положений, которые авторитетно толкуются на уровне вероучения как целенаправленно призывающие к насилию над личностью, направленных против жизни и здоровья человека, основ конституционного строя и безопасности государства;
- 4) исторически сложившаяся преемственность структуры и органов управления, основанная на внутренних установлениях;
- 5) наличие внутреннего механизма контроля за сохранением основных положений вероучения и организационной целостности, основанного на внутренних установлениях.

Религиозная организация для получения статуса местной религиозной организации — социального партнера должна подтвердить соответствие следующим критериям:

- 1) единство вероучения, священных писаний и их толкований, религиозной практики, внутренних установлений;
- 2) факт, свидетельствующий о существенном историческом позитивном вкладе в жизнедеятельность Российского государства на части его территории; развитие гражданственности и патриотизма населения; укрепление семьи; формирование традиций, культуры, языка, духовно-нравственных ценностей государства и общества на части территории Российской Федерации;
- 3) отсутствие в вероучении, религиозной доктрине и в литературе, признанной религиозной организацией в качестве священной, положений, которые авторитетно толкуются на уровне вероучения как целенаправленно призывающие к насилию над личностью, направленных против жизни и здоровья человека, основ конституционного строя и безопасности государства;
- 4) исторически сложившаяся преемственность структуры и органов управления, основанных на внутренних установлениях;
- 5) наличие внутреннего механизма контроля за сохранением основных положений вероучения и организационной целостности, основанного на внутренних установлениях.

Статус местной религиозной организации — социального партнера предлагается ввести для того, чтобы дать возможность органам местного само-

управления сотрудничать с традиционными локальными религиозными организациями и с теми социально значимыми религиозными направлениями, в которых исторически сложилось разнообразие в толкованиях священных писаний и религиозных практиках. Однако местная религиозная организация — социальный партнер, тем не менее, должна доказать свое соответствие критериям, за исключением случая, когда централизованная религиозная организация, в которую входит данная местная организация, уже получила статус централизованной религиозной организации — социального партнера.

Остальные религиозные организации, не имеющие оснований для получения статуса социального партнера или не выразившие такого желания, могут самостоятельно вне сферы действия законодательства о социальном партнерстве свободно осуществлять социально значимую позитивную деятельность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Подготовка специалистов в сфере государственно-конфессиональных отношений, курсы повышения квалификации в регионах должны вестись в целях предотвращения религиозоведческой безграмотности государственных и муниципальных служащих, отвечающих за взаимодействие с религиозными организациями. В ряде вузов имеется возможность для переподготовки кадров и повышения квалификации по данному вопросу (МГУ, РАГС, СПбГУ, многие вузы в субъектах Федерации). В этой связи следует сформулировать требование об обязательном наличии специальных знаний (подтвержденных соответствующими сертификатами) для таких сотрудников всех ветвей и уровней государственной власти.

Сотрудничество религиозных организаций с государством в сфере образования помогает решить проблему наследия духовных ценностей и воспитания учащихся. При этом следует иметь в виду принцип добровольности и альтернативности курсов, обучающих религии. Кроме того, представляется, что сотрудничество в сфере образования должно происходить в рамках социального партнерства. Предлагается привлечение органами государственной власти и органами местного самоуправления для решения социально значимых проблем общества и государства образовательных учреждений следующих типов:

- учреждений профессионального религиозного образования для подготовки священнослужителей;
- негосударственных общеобразовательных учреждений с преподаванием культурологических, религиозоведческих, этических образовательных программ, содержащих основы вероучения и религиозной практики религиозных организаций — социальных партнеров;
- государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений с факультативным светским преподаванием культурологических, религиозоведческих, этических образовательных программ, содержащих основы вероучения и религиозной практики религиозных организаций — социальных партнеров.

Защита от деструктивных процессов в обществе с помощью религиозных организаций должна осуществляться в рамках социального партнерства для решения вопросов примирения в религиозных, этнических и иных социальных конфликтах.

Урегулирование возможности совершения религиозных обрядов для лиц, находящихся на военной службе, необходимо для легитимации признанного во всем мире (кроме Китая и Корейской Народно-Демократической Республики) института военных капелланов. Данный институт призван удовлетворять религиозные нужды военнослужащих и участвовать в воспитании личного состава. Предлагается предоставить централизованным религиозным организациям — социальным партнерам право создавать в соответствии со своими внутренними установлениями структурные подразделения по взаимодействию с Вооруженными Силами Российской Федерации, другими войсками, воинскими формированиями и органами, а органам государственной власти — обеспечивать их присутствие и деятельность в Вооруженных Силах РФ по желанию военнослужащих.

Урегулирование возможности совершения религиозных обрядов для лиц, находящихся в местах лишения свободы, также необходимо как в целях воспитания и социализации заключенных, так и в целях легитимации уже сложившегося партнерства религиозных организаций и Федеральной службы исполнения наказаний. Предлагается предоставить структурным подразделениям по взаимодействию с Вооруженными Силами РФ, которые учреждены религиозными организациями — социальными партнерами, право проводить богослужения, другие религиозные обряды и церемонии в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, по просьбам находящихся в них граждан в помещениях, специально выделяемых администрацией для этих целей.

Возможность наследования духовных ценностей с помощью религиозных организаций важна для сохранения и восстановления прерванной преемственности с исторической духовной традицией. Предлагается узаконить сотрудничество религиозных организаций — социальных партнеров с государством в сфере непосредственного формирования у граждан моральных и нравственных, семейных и общественных, гражданских и патриотических ценностей.

Защита института семьи с помощью религиозных организаций необходима для решения как проблемы идейно-духовного вакуума, послужившего одной из причин демографического кризиса, так и поощрения деятельности религиозных организаций по укреплению семьи.

Активизация благотворительной деятельности и ее поощрение с помощью религиозных организаций должна проходить прежде всего в рамках социального партнерства. Предлагается разработка органами государственной власти и местного самоуправления и религиозными организация-

ми — социальными партнерами совместных социально-благотворительных программ.

Формирование в России правовой базы для обоснованной поэтапной компенсации материального ущерба религиозным организациям, нанесенного им в период воинствующего атеизма, должно решить довольно сложную и деликатную проблему возвращения религиозным организациям собственности религиозного назначения.

Во-первых, предлагается предоставление преференций в возвращении имущества религиозного назначения религиозным организациям — социальным партнерам. Во-вторых, для предотвращения конфликта с музейными работниками предлагается внедрить принцип предварительного финансирования расходов по переводу музейных фондов и экспозиций в другие помещения, специально для этого оборудованные. В-третьих, в случае совместного пользования объектами религиозного назначения должны быть четко определены права и обязанности сторон; в каждом конкретном случае должен быть договор о совместном использовании и разграничении полномочий; необходимо прописать контрольный механизм, который не допускал бы возможности нарушения законодательства ни одной из сторон. В-четвертых, реституция должна накладывать на религиозные организации обязанность по поддержанию музейного качества тех сооружений и предметов, которые имеют музейное значение.

Таким образом, намечена системно-обоснованная программа управленческих действий (табл. 13.5.1 и 13.5.2), позволяющая исправить состояние факторов-потенциалов в сегменте вероисповедания и максимизировать жизнеспособность страны.

Таблица 13.5.1

Управленческие решения в программно-управленческий документ высокого уровня в сегменте вероисповедания

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
1	Реализация концепции социального партнерства государства и религиозных организаций, дающей возможность каждой религиозной организации при соответствии критериям получать преференции	Разработка специального закона, в котором указаны условия получения статуса социального партнера и предоставляемые этим статусом льготы	Первое полугодие — внедрение концепции. Два-три года — вступление в полную силу заявленного концепта	Госдума РФ	ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями»	На реализацию всего закона: из средств федерального бюджета — около 11,7 млн руб. в год, из средств бюджета одного субъекта РФ — около 5,3 млн руб. в год
2	Подготовка специалистов в сфере государственно-конфессиональных отношений, курсы повышения квалификации в регионах	Введение квалификационного требования к государственным и муниципальным служащим, занимающимся религиозными вопросами — прохождение курсов повышения квалификации по государственно-конфессиональным отношениям	Первое полугодие — внедрение концепции. Два-три года — вступление в полную силу заявленного концепта	Правительство РФ	Постановление Правительства РФ «О квалификационных требованиях к государственным и муниципальным служащим, занимающимся взаимодействием с религиозными организациями»	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
3	Сотрудничество религиозных организаций с государством в сфере образования	Привлечение органами государственной власти и органами местного самоуправления для решения социально значимых проблем общества и государства образовательных учреждений следующих типов: — учреждений профессионального религиозного образования для подготовки священнослужителей; — негосударственных общеобразовательных учреждений с преподаванием культурологических, религиозных, этических образовательных программ, содержащих основы вероучения и религиозной практики религиозных организаций — социальных партнеров;	Первое полугодие — внедрение концепции. Два-три года — вступление в полную силу заявленного концепта	Госдума РФ	ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями»	Сотрудничество осуществляется в рамках социального партнерства, см. пункт 1

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		— государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений с факультативным светским преподаванием культурологических, религиозных, этических образовательных программ, содержащих основы вероучения и религиозной практики религиозных организаций — социальных партнеров				
4	Защита от деструктивных процессов в обществе с помощью религиозных организаций	Участие религиозных организаций — социальных партнеров в решении вопросов примирения религиозных, этнических и иных социальных конфликтов	Первое полугодие — внедрение концепции. Два-три года — вступление в полную силу заявленного концепта	Госдума РФ	ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями»	Сотрудничество осуществляется в рамках социального партнерства, см. пункт 1
5	Урегулирование возможности совершения религиозных обрядов для	Предоставление централизованным религиозным организациям — социальным	Первое полугодие — внедрение концепции.		ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов	Сотрудничество осуществляется в рамках социального партнерства, см. пункт 1

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
	лиц, находящихся на военной службе	партнерам права создавать в соответствии со своими внутренними установлениями структурные подразделения по взаимодействию с Вооруженными Силами РФ, другими войсками, воинскими формированиями и органами и обеспечение органами государственной власти их присутствия и деятельности в Вооруженных Силах РФ по желанию военнослужащих	Два-три года — вступление в полную силу заявленного концепта		местного самоуправления с религиозными организациями»	
6	Урегулирование возможности совершения религиозных обрядов для лиц, находящихся в местах лишения свободы	Предоставление структурным подразделениям по взаимодействию с Вооруженными Силами РФ, которые учреждены религиозными организациями — социальными партнерами, права проводить	Первое полугодие — внедрение концепции. Два-три года — вступление в полную силу заявленного концепта	Госдума РФ	ФЗ закон «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями»	Сотрудничество осуществляется в рамках социального партнерства, см. пункт 1

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		богослужения, другие религиозные обряды и церемонии в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, по просьбам находящихся в них граждан в помещениях, специально выделяемых администрацией для этих целей				
7	Возможность наследования духовных ценностей с помощью религиозных организаций	а) Сотрудничество религиозных организаций — социальных партнеров с государством в сфере защиты и сохранения культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, культурного достояния всех народов России; б) сотрудничество религиозных организаций — социальных	Первое полугодие — внедрение концепции. Два-три года — вступление в полную силу заявленного концепта	Госдума РФ	ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями»	Сотрудничество осуществляется в рамках социального партнерства, см. пункт 1

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		партнеров с государством в сфере непосредственного формирования у граждан моральных и нравственных, семейных и общественных, гражданских и патриотических ценностей				
8	Защита института семьи с помощью религиозных организаций	Сотрудничество религиозных организаций — социальных партнеров с государством в сфере укрепления семьи	Первое полугодие — внедрение концепции. Два-три года — вступление в полную силу заявленного концепта	Госдума РФ	ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями»	Сотрудничество осуществляется в рамках социального партнерства, см. пункт 1
9	Активизация благотворительной деятельности и ее поощрение с помощью религиозных организаций	Разработка органами государственной власти и местного самоуправления и религиозными организациями — социальными партнерами совместных социально-благотворительных программ	Первое полугодие — внедрение концепции. Два-три года — вступление в полную силу заявленного концепта	Госдума РФ	ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями»	Сотрудничество осуществляется в рамках социального партнерства, см. пункт 1

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
10	Формирование в России правовой базы для обоснованной поэтапной компенсации материального ущерба религиозным организациям, нанесенного им в период государственного атеизма	а) предоставление преференций в возвращении имущества религиозного назначения религиозным организациям — социальным партнерам; б) внедрение принципа предварительного финансирования расходов по переводу музейных фондов и экспозиций в другие помещения, специально для этого оборудованные; в) в случае совместного пользования объектами религиозного назначения: должны быть четко определены права и обязанности сторон; в каждом конкретном случае должен быть договор о совместном использовании и разграничении полномочий; не	Первое полугодие — внедрение концепции. Два-три года — вступление в полную силу заявленных концептов	Госдума РФ; Правительство РФ	ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями». Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ «О порядке передачи религиозным организациям находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения»	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>обходим контрольный механизм, который не допускал бы возможности нарушения законодательства ни одной из сторон;</p> <p>г) реституция должна накладываться на религиозные организации</p> <p>обязанность по поддержанию музейного качества тех сооружений и предметов, которые имеют музейное значение</p>				

Предложения конституционного уровня

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию страны	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)
1	Недостаток уважения к религиозно-культурному наследию в обществе	Упоминание в Конституции религиозно-культурной традиции	
2	Не прописана ответственность государства за соблюдение принципа свободы совести	Положение, которое объявляет государство ответственным за обеспечение свободы совести	Российская Федерация несет ответственность за соблюдение свободы совести
3	Нечеткость понятия отделения религии от государства	Толкование принципа отделения религии от государства как невмешательства государства и религиозных организаций в дела их непосредственной компетенции	<p>Религиозная организация:</p> <ul style="list-style-type: none"> — не выполняет функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления; — не участвует в выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления; — не участвует в деятельности политических партий и политических движений, не оказывает им материальную и иную помощь. <p>В сферы, не подлежащие государственному регулированию, а относящиеся к исключительному ведению религиозных организаций — социальных партнеров и регулируемые их внутренними установлениями, включаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> — вероучение; — богослужение, другие религиозные обряды и церемонии; — формирование внутренней иерархической и институциональной структуры и кадрового состава, осуществление религиозных прав и обязанностей, управление имуществом религиозного назначения

Продолжение таблицы 13.5.2

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию страны	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)
4	Незащищенность религиозных организаций от вторжения государства в их внутренние дела	Положение, четко разграничивающее компетенции государства и религиозных организаций	В сферы, не подлежащие государственному регулированию, а относящиеся к исключительному ведению религиозных организаций — социальных партнеров и регулируемые их внутренними установлениями, включаются: — вероучение; — богослужение, другие религиозные обряды и церемонии; — формирование внутренней иерархической и институциональной структуры и кадрового состава, осуществление религиозных прав и обязанностей, управление имуществом религиозного назначения
5	Не оговорена возможность для религиозных организаций сотрудничать с государством	Положение, легитимирующее партнерство государства и конфессий	Государство стимулирует деятельность российских религиозных объединений, направленную на укрепление цивилизационной идентичности России и поддержку высших ценностей России. Взаимодействие государства и религиозных объединений по вопросам, указанным в п. 1 настоящей статьи, осуществляется в сферах воспитания, образования, благотворительности и социальной помощи, миротворчества, патриотизма

13.6. Культура

Исследование влияния культуры на жизнеспособность страны (раздел 2.1.10.1), а также анализ тенденций развития культуры позволили выявить ряд проблем и сформулировать управленческие технологии по их преодолению, которые описываются в рамках данного раздела. Управленческие технологии основаны на модернизации системы законодательства, начиная с высшего уровня нормативных правовых актов — Конституции Российской Федерации.

Национальная идентичность культуры

Практически все проблемы в сфере культуры связаны с недооценкой в государственной политике значения национальной культуры. Чтобы изменить отношение аппарата государственных чиновников к сфере культуры и закрепить значение национальной культуры для жизнеспособности страны, доказанное в разделе 2.1.10.1, необходимо установить на уровне Конституции, что культура является сферой ответственности государства.

Как и в ряде зарубежных стран, в целях поддержки национальной культуры следует ввести управленческие меры, направленные на ограничение засилья зарубежной культуры. Реализация таких мер должна происходить путем квотирования зарубежных фильмов в прокате (трансляция в кино-театрах и на телевидении), а также введения повышенного налогообложения на прокат зарубежных фильмов, за исключением кинопродукции стран СНГ — ввиду их близкой цивилизационной идентичности. Для этих целей предлагается принять Федеральный закон «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» и Указ Президента «О внесении изменений в Указ Президента РФ «О мерах по усилению государственной поддержки культуры и искусства в Российской Федерации».

Необходимы правительственные гранты и премии, которые поддерживали бы национальных деятелей искусства — как материально, так и с точки зрения престижа и социального статуса. Для реализации этих целей предлагается внести изменения в Указ Президента РФ «О мерах по усилению государственной поддержки культуры и искусства в Российской Федерации».

Обеспеченность народонаселения учреждениями культуры

Ряд законодательных норм касается обеспеченности народонаселения учреждениями культуры. Такие положения имеются в действующей Конституции Российской Федерации. Статья 44 Конституции РФ устанавливает, что каждый (т. е. граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства) имеет право на участие в культурной жизни

и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям и устанавливает обязанность каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. В то же время, декларируемые в этой статье права остаются нереализуемыми.

Для достижения оптимального уровня обеспеченности народонаселения учреждениями культуры эффективным управленческим решением должно стать введение стандарта обеспеченности территорий учреждениями культуры, а также создание мер, стимулирующих частных собственников на создание учреждений культуры. В этих целях необходимо внесение изменений в Налоговый кодекс РФ, а также в Закон «Основы законодательства о культуре», в котором следует дополнить в статье 30 перечень обязанностей государства по обеспечению доступности для граждан культурной деятельности, культурных ценностей и благ — стимулированием посредством налоговых льгот, кредитов, приоритетной передачи зданий и другими способами создания и деятельности государственных и негосударственных, в том числе частных организаций культуры, развития их материально-технической базы. В данном перечне необходимо установить обязанность государства осуществлять бюджетное финансирование государственных организаций культуры и, при необходимости, принимать доленое участие в финансировании негосударственных организаций культуры.

Ввиду того, что достижение нормального уровня обеспеченности народонаселения учреждениями культуры требует значительных финансовых затрат, представляется актуальным введение дополнительного способа приобщения к культуре, особо значимого до полной реализации стандарта обеспеченности народонаселения учреждениями культуры. Таким способом могут стать гастроли и передвижная выставочная деятельность, для которых должна быть разработана государственная программа поддержки гастрольной и передвижной выставочной деятельности.

Специальные меры должны быть разработаны и в целях сохранения ранее созданных объектов культуры, особенно тех, которые являются объектами культурного наследия. В этих целях эффективным управленческим решением должна стать разработка Положения об историко-культурной экспертизе объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Финансирование культуры

С целью изменения негативных тенденций по финансированию культуры необходима разработка управленческих мер, направленных на увеличение государственного финансирования культуры до оптимального уровня, выявленного в разделе 6.1.1, а также стимулирование частных инвесторов к вложению финансовых средств в сферу культуры. Для этого необхо-

димо установить бюджетные обязательства государства на федеральном и региональном уровнях в виде нормативов минимальной доли расходов государственного бюджета на культуру путем закрепления соответствующих положений в Федеральном законе «О бюджете», а также Бюджетном кодексе Российской Федерации. В целях развития негосударственного финансирования следует ввести дифференциацию налогообложения в сфере культуры. Льготное налогообложение должно поощрять участие частных и юридических лиц в финансировании различных культурных проектов. Стимулирование указанных лиц возможно путем закрепления для них соответствующих налоговых льгот в Налоговом кодексе РФ, а также учреждения государственных наград за спонсорскую и благотворительную деятельность с дополнением статуса существующих государственных наград соответствующими положениями.

Кроме того, необходимо восстановить обязанность государства финансировать государственные программы сохранения и развития культуры. Для этого в ст. 29 Закона «Основы законодательства о культуре» необходимо восстановить исключенные Законом № 122 положения о том, что «Правительство Российской Федерации осуществляет целевое финансирование разработки и осуществления федеральных государственных программ сохранения и развития культуры. Программы утверждаются высшим законодательным органом Российской Федерации и публикуются. Ежегодно высший законодательный орган рассматривает отчет Правительства Российской Федерации о ходе выполнения программ». Такие законодательные положения будут способствовать большей ответственности как за финансирование, так и за качество федеральных целевых программ.

Качество культурной продукции

Необходимо принять управленческие меры, повышающие качество культурной продукции, которое в настоящее время находится на довольно низком уровне (раздел 6.1.1). В этих целях должна осуществляться целенаправленная государственная поддержка культуры, соответствующей высшим ценностям. Управленческие меры должны быть направлены как на материальное поощрение, так и на нематериальное поощрение культуры, соответствующей высшим ценностям. Поэтому, во-первых, необходимо выделение грантов и премий деятелям национальной культуры; во-вторых, введение поощрительных мер по распространению информации, полезной для личности в культурном отношении, через СМИ, в том числе через механизм государственного и муниципального заказа на общественно значимую кино-, видеопroduкцию. Для реализации таких положений предлагается принять Федеральный закон «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» и Федеральный закон «О государствен-

ном и муниципальном заказе». Кроме того, в целях ограждения народонаселения от безнравственной «культуры», причиняющей вред психическому и психологическому здоровью, необходимо закрепить перечень информации, подлежащей ограничению (подробнее см. раздел 13.11); в-третьих, создать политически независимые культурные организации и советы, осуществляющие контроль нравственности и защиту несовершеннолетних в интересах всего общества. Для этих целей предлагается создать Совет по защите общественной нравственности при Роскомнадзоре. Юридическое закрепление данных мер должны получить в новом Федеральном законе «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции средств массовой информации, Интернета и издательской деятельности» и в Федеральном законе «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации».

Положение творческих работников и работников в сфере культуры

Критическое положение творческих работников и иных работников в сфере культуры требует разработки специальных управленческих решений, направленных как на изменение материального положения, так и на формирование уважения к ним в обществе и предоставление возможности получить основное и дополнительное послевузовское образование. Управленческими мерами, направленными на материальное положение, должно стать повышение заработной платы творческих работников и работников в сфере культуры. Для формирования творческих способностей у народонаселения необходимо ввести в школе урок «Искусство», а также создать межведомственный комитет, объединяющий представителей искусства и педагогики, ведомств образования и культуры, и ввести подготовку профессиональных кадров в вузах сферы искусства по непрерывным программам (минуя уровень бакалавра), восстановить систему послевузовского образования по творческим исполнительским специальностям в сфере искусства.

Мерами, формирующими уважительное отношение, должно стать уравнение в правах педагогов музыкальных школ, школ искусств с их коллегами в общеобразовательных учреждениях.

Необходимо способствовать восстановлению активности и влияния союзов творческих работников с государственной поддержкой их деятельности.

Таким образом, для решения проблем в сфере культуры необходимо изменение действующего законодательства, более подробно обозначенное в рамках управленческих решений в Доктрине безопасности и развития Российской Федерации (табл. 13.6.1) и предложений в Конституцию страны (табл. 13.6.2).

Управленческие решения в Доктрину безопасности и развития Российской Федерации

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
1	Ограничение засилья зарубежной культуры	Введение механизмов ограничения (в том числе квотирования) зарубежной культуры (за исключением стран СНГ). Введение повышенных налогов на прокат зарубежных фильмов	Полгода	Министерство культуры РФ	Указ Президента РФ «О внесении изменений в Указ Президента РФ «О мерах по усилению государственной поддержки культуры и искусства в Российской Федерации»
2	Культура должна соответствовать высшим ценностям	Государственная поддержка качественной культуры, соответствующей высшим ценностям	Один год	Министерство культуры РФ, Министерство связи и массовых коммуникаций РФ	ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации», ФЗ «О государственном и муниципальном заказе»
3	Увеличение государственного финансирования культуры	Введение норматива минимальной доли расходов государственного бюджета при распределении бюджетных ассигнований на культуру на очередной финансовый год и плановый период. Восстановление обязанности государства по финансированию государственных программ сохранения и развития культуры. Направление доходов	Два года	Министерство культуры РФ	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете», Бюджетный кодекс Российской Федерации, Закон Российской Федерации «Основы законодательства о культуре»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и платных услуг, оказываемых бюджетными учреждениями, средств безвозмездных поступлений и иной приносящей доход деятельности, на уставные цели этих организаций сверх ассигнований, предусмотренных в бюджете. Предоставление учреждениям культуры возможности формирования и использования целевого капитала учреждениями культуры			
4	Стимулирование частных инвесторов к финансированию культуры	Введение налоговых льгот для юридических лиц — спонсоров и меценатов, оказывающих за счет собственных средств поддержку организациям культуры	Один год	Министерство культуры РФ	ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации». ФЗ «О меценатстве»
5	Развитие творческого образования	Увеличение часов, отведенных на урок литературы. Введение урока «Искусство» с первого по выпускной классы.	Два года	Министерство культуры РФ	ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Основы законодательства

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		Создание межведомственного комитета, объединяющего представителей искусства и педагогики, ведомств образования и культуры. Восстановление системы послевузовского образования по творческо-исполнительским специальностям в сфере искусства. Введение подготовки профессиональных кадров в вузах сферы искусства по непрерывным программам (минуя уровень бакалавра)			Российской Федерации о культуре» и Указ Президента РФ «О внесении изменений в Указ Президента РФ «О мерах по усилению государственной поддержки культуры и искусства в Российской Федерации»». Постановление Правительства РФ «Об утверждении Национальной программы поддержки и развития чтения в России». ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании»». ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О высшем и послевузовском образовании»»
6	Улучшение положения и повышение статуса творческих работников и иных работников в сфере культуры	Повышение заработной платы творческих работников и иных работников в сфере культуры. Реформирование системы выделения грантов.	Два года	Министерство культуры РФ	ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании»»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		Уравнение в правах педагогов музыкальных школ, школ искусств с их коллегами в общеобразовательных учреждениях			
7	Увеличение числа учреждений культуры	Введение стандарта обеспеченности территорий учреждениями культуры. Государственная программа поддержки гастрольной и передвижной выставочной деятельности. Разработка Положения об историко-культурной экспертизе объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, предусматривающей создание института государственных экспертов, который должен стать основным рычагом принятия государственных решений в области создания архитектурных сооружений в городах — субъектах культурного значения и в области реконструкции или реставрации культурных памятников	Пять лет		Постановление Росстандарта РФ «Об утверждении государственного стандарта обеспеченности территорий учреждениями культуры». ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»». Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
					Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения об историко-культурной экспертизе объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»
8	Введение нравственной цензуры на культурную продукцию	Закрепление перечня информации, подлежащей ограничению или запрету в целях защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей, создания особого органа (Совета по защите общественной нравственности при Роскомнадзоре), контролирующего соблюдение законодательно установленных ограничений свободы массовой информации. Упорядочение организации и деятельности органов общественного контроля за СМИ	Один год	Министерство культуры РФ, Министерство связи и массовых коммуникаций РФ	ФЗ «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции средств массовой информации, Интернета и издательской деятельности». ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации»

Таблица 13.6.2

Предложения в Конституцию страны

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию страны	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)
1	Низкая роль культуры в государстве и в обществе	Закрепление значения национальной культуры России на законодательном уровне	Государство отвечает за культурный уровень граждан России и сохранение культурного наследия России. Государство охраняет и использует в воспитании, образовании, пропаганде культурное наследие России
2	Запрет цензуры и нечеткость возможностей ограничения свободы массовой информации	Введение цензуры в отношении информации, круг которой очерчивается федеральным законом, в целях защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния народонаселения	Свобода массовой информации ограничивается федеральным законом в целях защиты нравственности, здоровья населения и безопасности государства
3	Отсутствие возможностей у ряда граждан реализовать свое право на доступ к культуре	Закрепление механизма, обеспечивающего гражданам доступ к культуре	Государство гарантирует гражданам доступ к культуре посредством регулирования коммерческих условий доступа к ней и обеспечения достаточного количества учреждений культуры

13.7. Образование

Проведенные исследования (разделы 2.1.10.2 и 6.1.3) в сфере образования показали, что данная сфера оказывает важнейшее воздействие на жизнеспособность страны. Резкое ухудшение качества образования ведет к подрыву государственности и качества народонаселения в целом. Раздел 6.1.3 позволил выявить ряд проблем, препятствующих реализации основных функций образования.

В целях устранения выявленных проблем требуется модернизация системы законодательства, начиная с Конституции Российской Федерации. Основы сферы образования закреплены в статье 43 Конституции РФ. В целом, статья сформулирована в соответствии с минимальными требованиями международных актов. Это Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.), Конвенция о правах ребенка (1989 г.) и другие. Однако в ситуации, когда общие декларации на практике не работают, требуется более четкое и «жесткое» закрепление требований — в первую очередь к государству. Лишь в этом случае можно будет оптимизировать и действующее законодательство.

Конституция РФ «гарантирует» общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных и муниципальных учреждениях. Однако один только наиболее яркий пример дошкольных учреждений показывает, что ни о какой общедоступности и, тем более, бесплатности детских садов говорить не приходится.

Кроме того, в Конституции РФ ни слова не говорится о среднем общем образовании, из чего можно сделать формальный вывод, что государство на федеральном уровне не гарантирует ни его общедоступности, ни его бесплатности даже в государственных (муниципальных) образовательных учреждениях. Умолчав о среднем общем образовании в Конституции РФ, законодатель тем самым предоставил право субъектам Федерации самостоятельно решить вопрос о доступности и бесплатности образования этого уровня на своей территории, исходя из экономических возможностей региона. При этом есть зарубежная конституционная практика, закрепляющая бесплатность образования и соответствующие финансовые обязательства государства: «Все греки имеют право на бесплатное образование на всех ступенях в государственных учебных заведениях» (статья 16.4. Конституции Греции 1975 г.); «Способные и достойные ученики имеют право перехода в высшие ступени школ, хотя бы они и были лишены средств» (ч. 3 ст. 34 Конституции Италии). Во Франции «Организация общественного бесплатного и светского образования всех ступеней является долгом государства»

(Преамбула Конституции 1946 г., являющаяся составной частью Конституции Французской Республики 1958 г.)¹.

Таким образом, в Конституции РФ следует закрепить положение, в соответствии с которым «Долгом государства является организация доступного и бесплатного качественного образования».

В Конституции России прямо не говорится о негосударственных образовательных учреждениях, но их существование подразумевается, поскольку общедоступность и бесплатность образования гарантируется только в государственных (муниципальных) образовательных учреждениях. В связи с расширением сектора коммерческого образования особенно важен вопрос обеспечения качества образования, уровень которого, как показали исследования, постоянно снижается. В качестве примера можно привести нормы конституций Италии, Германии и некоторые другие, которые обращают внимание на вопросы частных школ. «Все немцы, — говорится в ст. 12.1 Конституции ФРГ 1949 г. — имеют право свободно избирать для себя... место получения образования». И хотя «все школьное дело находится под контролем государства» (ст. 7.1. Конституции ФРГ), «право открытия частных школ гарантируется. Частные школы, как заменяющие государственные, нуждаются в разрешении государства и подчиняются законам земель. Разрешение предоставляется, если частные школы по своим учебным целям и организации, как и по научной квалификации своего учебного персонала, выглядят не ниже государственных и если в них не поощряется разделение учащихся в зависимости их имущественного положения их родителей. В разрешении отказывается, если материальное и правовое положение педагогического персонала не обеспечено в надлежащей мере» (ст. 7.5 Конституции ФРГ). Особый порядок установлен в Конституции Германии для организации частных начальных школ (ст. 7.5 Конституции ФРГ).

В Конституции Российской Федерации должны быть закреплены основные ценности государства. Так как система образования является одним из основных институтов формирования национальной идеи, в Конституции должно быть указано, что воспитание находится в сфере ведения образования. Это особенно важно потому, что в других странах воспитательная функция не включается в образовательный процесс. России же необходимо сохранить данную традицию.

В целях обеспечения духовного воспитания школьников и конкретизации принципа свободы совести следует уточнить вопрос религиозного воспитания (образования) в школе. Ряд государств придает этим вопросам конституционное значение. «Государственные власти гарантируют право родителей давать своим детям то образование, которое соответствует их

¹ Рожков И. Право на образование. Как оно отражено в новой Конституции России и конституциях зарубежных государств. Статья // <<http://www.ecsocman.edu.ru/direktor/msg/170881.html>>.

религиозным и моральным убеждениям» (ст. 27.3 Конституции Испании). «Лица, правомочные на воспитание детей, имеют право решать относительно участия этих детей в религиозном обучении», — говорится в Конституции ФРГ (ст. 7.2). Подобную норму, на факультативной основе закрепляющую возможность получения этих знаний в российских школах, следует закрепить в Конституции Российской Федерации.

Вопросы ответственности государства связаны, в первую очередь, с финансовой ответственностью. Доля государственных расходов на образование должна быть увеличена. Причем, в первую очередь — федеральных расходов, т. к. Федерация систематически устраняется от данной функции «в пользу» регионов. С учетом того, что в зарубежных странах с развитой системой образования доля расходов на данные нужды составляет около 8% ВВП, финансирование российского образования должно быть увеличено как минимум в два раза. А с учетом остро стоящей задачи вывода образования из кризиса данная сумма должна быть еще более увеличена. Хотя решение этой задачи, безусловно, связано не только с финансами.

Проблемы доступности и качества высшего образования связаны с тенденцией превращения вузов в коммерческие предприятия. В противовес ей должна быть реализована установка на декоммерциализацию вузовской деятельности. Отчасти она решается в рамках ведомственного принципа реорганизации управления вузами. Набор студентов с финансовой точки зрения осуществляет по этой схеме не вуз, а ведомство-учредитель. Соответственно, на счет учредителя поступает и плата от студентов за обучение.

При этом заработная плата профессорско-преподавательского состава не должна определяться конъюнктурой набора. Целесообразно установление минимальной почасовой оплаты труда профессорско-преподавательского состава по соответствующей специальности.

Аккредитация вузов профессиональными ассоциациями усилит отсев слабо подготовленных студентов (главным образом — «коммерсантов»).

Государство все в большей степени слагает с себя доминирующую управленческую роль в образовательной сфере. Прямое финансирование образовательного процесса в вузах, фиксируемое по численности госбюджетных мест, в долевым отношении сокращается год от года.

Компенсировать самоустранение государства на региональном уровне могли бы субъекты Федерации и муниципалитеты. Но совокупная доля находящегося на их «балансе» студенчества не составляет и пятой части. Основной тренд связан с увеличением процентного представительства студентов, обучающихся на договорной основе. Следует предположить, что со временем они составят большинство студенческого контингента. Следовательно, необходима разработка образовательной политики в отношении студентов, обучающихся за средства не только государства, но и за счет оплаты стоимости обучения. От частной договорной практики следует

перейти к целевым заказам крупного бизнеса на подготовку специалистов определенных профилей.

Кроме того, финансирование государством высших учебных заведений Российской Федерации внутренне не диверсифицировано. Сохраняющаяся уравнительная система является следствием отсутствия у Министерства образования и науки методики и даже принципов расчета издержек образовательного процесса. Предпринимаемые попытки диверсифицировать финансирование по рейтингу вузов выливаются на практике в лоббирование рейтинговых показателей. Целесообразно в связи с этим использовать опыт «финансирования по формуле», накопленный в Великобритании. Суть предлагаемой схемы заключается в распределении средств в зависимости от трех базовых показателей: численности приема студентов, трудоемкости и материалоемкости их обучения соответствующей специальности².

Определенные подсказки в установлении оптимальных механизмов финансирования высших учебных заведений можно обнаружить при изучении опыта функционирования зарубежных образовательных систем. Так, структура финансирования вузов в Нидерландах включает три сопоставимых между собой основных источника поступления денежных средств:

- от государственных органов, представленных как Министерством образования, так и другими профильными по отношению к вузам министерствами (например, Министерством сельского хозяйства);
- от голландской организации по научным исследованиям (NWO);
- от бизнес-структур, Европейского союза, некоммерческих организаций и собственно студентов в качестве оплаты стоимости обучения.

Российские вузы финансируются, как известно, по более упрощенной модели, состоящей из бюджетных отчислений и коммерческих выплат со стороны учащихся. Приоритетное для Нидерландов финансирование по грантам в российской вузовской системе вообще неизвестно³. Между тем, ряд европейских стран (Австрия, Ирландия, Чехия, Финляндия) еще в 1990-е гг. перешли от системы единовременных выплат со стороны министерств к гибкому формату грантового финансирования⁴.

В России отсутствует не только ценовая политика в сфере образования, но и вообще какие бы то ни было рациональные механизмы ценообразования. Ни на уровне вузов, ни, тем более, министерства нет расчетов стоимости обучения одного студента по специальностям и регионам. Коммерческие годовые цены оплаты учебы берутся «с потолка». На сегодня ни один вуз не может представить структуру цены предлагаемых

² Вахитайн В.С. Обзор систем высшего образования стран ОЭСР. Монография. М.: ГУ-ВШЭ, 2005. С. 29–30.

³ Там же. С. 67.

⁴ Там же. С. 53.

студенту услуг. В результате, установившиеся на российском образовательном рынке ценовые предложения оказались в явном диссонансе с мировыми.

Весьма упрощенной и малоэффективной остается в Российской Федерации система государственной поддержки студентов. По существу она сводится только к стипендиям. Не используются широко применяемые на Западе иные финансовые механизмы содействия студенческой молодежи. К таковым, например, относится студенческая ссуда. В ряде европейских стран — в частности, в Великобритании — она является основной формой поддержки студенчества. Механизм ссуды привязывает выпускника к будущей профессии. Долги по ссуде в Великобритании начинают выплачиваться из зарплаты молодого специалиста только по достижении им уровня доходов в 10 тыс. фунтов стерлингов в год. Не менее активно применяется на Западе и механизм поддержки студентов через систему национальных грантов. Так, в Ирландии при отсутствии с 1995/1996 учебного года платы за обучение 37% студентов-очников обучаются по гранту Европейского социального фонда, а 24% — по различным грантам региональных ирландских властей⁵.

Качество государственного управления в сфере образования базируется в первую очередь на институциональном аспекте. Обычной управленческой практикой в мире является разграничение министерств образования и науки. Целесообразно и в России вернуться к модели двух министерств. Задачи управления сферами науки и образования имеют функциональные различия. Следует признать, что преследуемая реформаторами задача добиться посредством объединения министерств интеграции науки и образования оказалась нереализованной. Однако последние акты административного реформирования не повлекли, как ожидалось, разделения министерства, а привели к еще большей концентрации функций в министерстве за счет упразднения в марте 2010 г. Федерального агентства по науке и инновациям и Федерального агентства по образованию.

В настоящее время в управлении российским образованием отсутствует система комплексного прогнозирования и планирования. В качестве ориентира при проведении реорганизации целесообразно обратиться к примерам организации управления образованием в странах Запада. Так, в департаментах образования каждой из федеральных земель Германии функционируют специальные планово-статистические отделы. При Министерстве образования США действует Главное управление планирования и бюджета, ответственное за разработку средне- и долгосрочных программ развития образования. Аналогичная структура должна быть, очевидно, создана и в рамках Министерства образования РФ.

⁵ Там же. С. 27, 54.

Как уже было выявлено раньше, все уровни системы отечественного образования пронизаны тотальной коррумпированностью. В целях борьбы с коррупцией в сфере высшего образования и был введен единый государственный экзамен. Однако проблема таким образом, конечно же, не была решена. Коррупция новыми путями процветает и при ЕГЭ. Практической рекомендацией по преодолению сложившегося положения может служить вывод контролирующих функций из ведения Министерства образования и науки РФ. Целесообразно, в соответствии с опытом США, возложить их на профессиональные ассоциации. Им же, вероятно, следует вверить и функцию организации вступительного отбора абитуриентов.

Питательной средой для распространения коррупции в самих вузах является слабая подготовка студентов. Создание на основе японского опыта формата обучения «студент — исследователь» снижает потенциалы коррумпированности. Следует минимизировать набор студентов на заочные отделения, являющиеся одной из основных зон распространения взяточничества в вузовской системе. Другим нововведением антикоррупционной направленности может служить установление текущей рейтинговой системы оценки знаний учащихся.

Подготовка специалистов в высших учебных заведениях не соотносится с перспективными задачами экономического развития. Существующая номенклатура образовательных специальностей не отражает потребностей рынка труда. Министерство образования и науки РФ выстраивает свою деятельность как изолированную, в отрыве от запросов, представленных другими ведомствами различных отраслей хозяйства.

Управленческий выход из сложившейся ситуации видится в создании системы заказов на подготовку квалифицированных кадров. Необходимо развитие нормативно-правовой базы и инфраструктур целевого образования. Данная форма обучения имела в свое время значительное распространение в системе советского образования. Для широкого спектра вузов она даже являлась одно время доминирующей.

В СССР к середине 1980-х гг. существовала целая сеть ведомственных вузов. Их развитие напрямую соотносилось с задачами отрасли. Соответствующие министерства курировали подведомственные учебные заведения, обеспечивая необходимую материально-техническую базу и заработную плату профессорско-преподавательского состава. Существовал отлаженный механизм отраслевой кадровой кооптации. Обеспечивалась недостижимая в системе Минвуза СССР степень интеграции образовательного и производственного процессов. Согласно данным 1986 г., в СССР функционировали 484 ведомственных высших учебных заведения⁶.

⁶ Справочник для поступающих в высшие учебные заведения СССР в 1986 году. М., 1986.

Сохранившиеся по сей день ведомственные вузы демонстрируют высокую образовательную эффективность. К флагманам российского образования относятся, например, ГУ — Высшая школа экономики и ГУ Московский государственный институт международных отношений. Учредителем первого из них выступает МЭР России, второго — МИД России. Их позитивный опыт позволяет выдвинуть задачу расширения инфраструктуры ведомственных учебных заведений. Данная установка может быть ориентирована на решение проблемы сближения образовательного процесса с запросами и новациями развития соответствующих экономических отраслей.

Как еще один механизм комплексного решения проблемы соответствия образования запросам экономики может быть рассмотрена стратегия возрождения системы ведомственных высших учебных заведений. Прежде всего это относится к специализированным в отраслевом отношении вузам. Опыт функционирования уже существующих ведомственных учебных заведений свидетельствует в пользу данного решения. Классические университеты могут войти в подчинение Российской академии наук. В непосредственном ведении Министерства образования РФ должны в итоге остаться лишь педагогические вузы.

Данная задача, а также периодически поднимаемая проблема приватизации вузов требуют уточнения нормативно-правовой базы деятельности учредителей высших учебных заведений. Ведомственное подчинение вузов, безусловно, повысит степень соотнесения номенклатуры специальностей с задачами отрасли.

Кроме того, эффективным решением проблемы ориентации образования на реальные потребности производства может стать активизация корпоративного образования. Нужно сказать, что это не абсолютно новое явление для России. Этот вопрос составлял парадигму фактически всех без исключения образовательных реформ в СССР. В 1920-е гг. данный принцип образовательной политики реализовывался посредством разработки модели общедоступной трудовой школы. В 1958 г. был принят Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР». Теория развития негосударственного образования в первые постсоветские годы также во многом исходила из проблемы профессиональной неадаптированности выпускников к условиям и запросам реальной рыночной экономики. Предполагалось, что преодолеть такой разрыв по силам частным образовательным учреждениям. Именно они, полагали реформаторы, будучи порождением рыночной экономики, смогут осуществить миссию формирования специалиста-профессионала для изменившейся экономической среды.

Целевое назначение корпоративного образования определяется насущной потребностью соединения образовательного процесса с реальными запросами экономики. Университет в классическом понимании, как некая

камерная сфера чистой универсальной науки, уже не всегда отвечает запросам времени⁷. Требуется еще и иной тип организации вуза, находящегося не вне, а внутри производственного процесса, интегрированного в реальный экономический сектор.

Высокий квалификационный потенциал России, не будучи имплементированным в практические задачи экономического развития, остается не более чем потенциалом, к тому же устойчиво деградирующим. Российские управляющие структуры еще не научились рационально использовать имеющиеся ресурсные возможности. Современное российское образование явно проигрывает с экономической точки зрения советской образовательной модели в связи с отсутствием системы трудоустройства выпускников. Значительная часть выпускников всех образовательных ступеней трудоустраиваются не по полученной специальности. Частичное восстановление аналога системы государственного распределения выпускников вузов и развитие механизмов целевого обучения способно минимизировать профессионально нецелевые затраты.

Весьма негативным фактором является падение уровня престижности профессии учителя. В связи с этим на законодательном уровне необходимо разработать меры по повышению статуса педагога, включить главу о статусе учителя в Закон РФ «Об образовании». Предлагается приравнять вузовских преподавателей к государственным служащим, освободить выпускников — будущих учителей от призыва в армию, ввести должности помощника или ассистента учителя, изменить требования к получению надбавки за классное руководство, прописать механизм предоставления учителям академического отпуска на год. По закону, брать такой отпуск можно раз в десять лет, но из-за того, что детали в законодательстве не прописаны, учителя этой привилегией не пользуются.

Кроме того, до сих пор нет ясности с льготами по оплате жилья для сельских учителей. Вроде бы такие льготы никто не отменял, но в законодательстве не указано, кто должен их оплачивать. Раньше компенсация шла из федерального бюджета, сейчас, по логике, эти обязательства легли на местные бюджеты. Но власть на местах всячески уклоняется от их исполнения, ссылаясь на то, что нет прямого указания.

Кроме того, основная законодательная база в сфере образования (в первую очередь, Закон РФ «Об образовании») должна быть переработана и инкорпорирована в Образовательный кодекс Российской Федерации. Потребность в этом возникла уже давно, т. к. действующее законодательство в этой сфере очень громоздкое и противоречивое. Действующий закон изменяется каждый год из-за его несовершенства и нестыковки норм. В связи с этим назрела необходимость создания такого кодифицированного акта, который

⁷ *Readings B. The University in Ruins. Cambridge, 1996.*

содержал бы не только регулятивные нормы, но и нормы-принципы ценностного характера, которые на сегодняшний день в законодательстве не отражены.

Анализ состояния квалификации трудовых ресурсов показал, что существуют серьезные проблемы с формированием необходимого профессионального кадрового потенциала страны, без чего жизнеспособность государства будет находиться под угрозой.

К основным из них относятся:

- ликвидация с момента распада СССР единой государственной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров;
- недостаточность государственных мер по формированию квалифицированных кадров, отсутствие закрепленной ответственности государства за организацию и стимулирование роста квалифицированного трудового потенциала;
- перевод решения вопросов повышения квалификации работников на локальный уровень правового регулирования с приобретением договорной основы без соответствующих стимулов для работодателя;
- отсутствие требований государства к организациям повышать образовательный уровень работников, развивать их профессионально-квалификационный потенциал, проводить обучение на производстве;
- ослабление гарантий реализации работниками их права на бесплатное повышение квалификации.

Для решения проблем необходимо принять ряд управленческих решений.

Прежде всего необходимо на самом высоком конституционном уровне признать, что повышение квалификации и ее организация в течение всей жизни — это долг и обязанность государства, работодателей и граждан. Для этого необходимо внести соответствующее положение в Конституцию Российской Федерации.

Для формирования кадров, обладающих необходимой для современного успешного развития квалификацией, должна быть разработана и принята на научной основе государственная стратегия развития трудового потенциала. Такая государственная стратегия должна связывать в единую систему квалификацию, присваиваемую по окончании образовательного учреждения, и квалификацию, получаемую в течение всей жизни.

Необходимо также, чтобы неформальное образование (самообразование) работника признавалось бы государством, и у работника была возможность сдать экзамены (тесты) и получить соответствующий документ.

Необходимо также, чтобы в законодательстве об образовании любого уровня закреплялось, что обучение — это процесс, который длится в течение всей жизни, а не только в первые два десятилетия или около того.

Одной из главных задач учреждений образования должно стать — обучение каждого обратившегося гражданина, независимо от возраста, перво-

начальных навыков; получение им возможности повысить свой образовательный уровень, приспособиться к новым экономическим и социальным условиям и подтвердить приобретенные знания.

Для продвижения такой идеологии необходимо государственное регулирование.

Необходимо мотивировать работника и работодателя на повышение квалификации.

На работодателя законом должна быть возложена обязанность организовывать повышение квалификации и переобучение своих работников. При этом работодатель, принимающий участие в федеральной программе повышения квалификации, должен иметь право на софинансирование со стороны государства обучения необходимого ему сотрудника через организованную систему подготовки квалифицированных кадров.

В Трудовом кодексе РФ должно быть установлено право любого трудящегося на отпуск с целью повышения квалификации, который может быть использован для прохождения стажировки по выбору. При этом не обязательно, чтобы стажировка соответствовала профилю деятельности, т. е. она может иметь как профессиональную, так и общекультурную направленность.

Финансирование такого отпуска и иных мер по подготовке квалифицированных кадров должно производиться из трех источников: государственного бюджета, средств компаний и самих граждан (трудящихся). Все они выигрывают от развития образования в течение жизни, поэтому расходы должны быть разделены между ними и, вероятнее всего, должны использоваться для финансирования индивидуального учащегося и того, кто предлагает услуги по обучению. Есть частные лица, которые готовы сами платить за обучение — это, как правило, граждане, уже очень во многом преуспевшие на основе законченного формального образования и желающие продолжить обучение. Но обучение за счет граждан не должно быть главным, определяющим, поскольку это может увеличить разрыв между имущими и неимущими гражданами в рамках общества, основанного на знаниях. И здесь главная регулирующая роль принадлежит государству.

Необходимо установить принцип софинансирования государством, компаниями и гражданами учреждений непрерывной профессиональной подготовки и предоставить социальным партнерам возможность управлять этими суммами. Самое большое бремя расходов должно ложиться на государство, но и другие заинтересованные стороны обязаны вносить сильный вклад. Для компаний это может быть ежегодное отчисление на финансирование непрерывной профессиональной подготовки в размере 0,8% от общей суммы фонда заработной платы.

Отдельной задачей должна стать подготовка преподавателей образовательных учреждений для взрослых и разработка соответствующих методов

и форм обучения. Целесообразно создать в рамках Министерства образования, при обязательном участии Минздравсоцразвития, специального управления по образованию взрослых граждан, которое отвечало бы за работу учреждений непрерывного образования в учебных заведениях, определяло стратегию развития академической сети образования взрослых, занималось согласованием стратегии с региональными партнерами — в частности, с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, поддерживало отношения с крупными предприятиями и компаниями, координировало взаимодействие с заинтересованными субъектами.

Таким образом, для создания трудовых ресурсов, обладающих необходимой квалификацией, и организации системы повышения квалификации и переобучения работников необходимо принятие ряда законодательных решений, предполагающих внесение изменений в программу действий (табл. 13.7.1) и Конституцию Российской Федерации (табл. 13.7.2).

Свод предложений управленческих решений по повышению жизнеспособности страны в сегменте образования

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган, должностное лицо	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
1	Увеличение государственного финансирования образования	Увеличение доли расходов на образование из средств государственного бюджета с 4 до 8% ВВП	1 год	Министерство образования и науки РФ; Министерство финансов РФ	ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013–2014 годов»	Федеральный бюджет
2	Восстановление воспитательной функции образования	Разработка образовательных стандартов с закреплением воспитательной компоненты. Пропаганда ценностей на уровне государственной риторики (в речах, обращениях Президента РФ, Премьер-министра). Закрепление ценностей образования в Образовательном кодексе РФ. Сохранение школьной программы (предметов воспитательного характера)	1 год	Президент РФ, Правительство РФ; Министерство образования и науки РФ	Внесение изменений в Постановление Правительства РФ от 24 февраля 2009 г. № 142 «Об утверждении Правил разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов». Федеральные государственные образовательные стандарты, утвержденные приказом Минобрнауки России.	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган, должностное лицо	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
					ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями»	
3	Повышение эффективности государственного управления	Разделение Министерства образования и науки РФ. Создание Департамента комплексного прогнозирования и планирования	3 месяца	Президент РФ	Указ Президента РФ	
4	Более активное привлечение объединений работодателей к формированию государственной политики в сфере образования	Императивный характер экспертных комиссий при ФОИВ. Привлечение к разработке образовательных стандартов. Формирование образовательных стандартов на базе профессиональных стандартов. Корпоративное образование	3 месяца 6 месяцев 1 год 6 месяцев	Министерство образования и науки РФ	ФЗ «О корпоративном образовании»	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган, должностное лицо	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
5	Обеспечение дошкольными учреждениями	Увеличение числа учреждений дошкольного образования. Финансирование за счет средств государственного бюджета	2 года	Министерство финансов РФ		Средства федерального бюджета
6	Обеспечение школьными учреждениями	Сохранение небольших школ в сельской местности. Развитие транспортной инфраструктуры	5 лет	Министерство образования и науки РФ; Министерство финансов РФ; Министерство транспорта РФ		Средства федерального бюджета
7	Борьба с коррупцией в образовании	Усиление уголовной ответственности	5 лет	Администрация Президента РФ		
8	Повышение престижности инженерных специальностей	Пропаганда посредством средств массовой информации. Повышение заработной платы	6 месяцев	Министерство коммуникаций и связи РФ; Министерство культуры РФ; Министерство здравоохранения и социального развития РФ	ФЗ «О средствах массовой информации». ФЗ «О доходах и оплате труда»	Средства федерального бюджета
9	Обеспечение доступности и бесплатности высшего образования	Декоммерциализация деятельности вузов. Ведомственный принцип реорганизации	2 года	Правительство РФ; Министерство образования и науки РФ	ФЗ «Об образовательных кредитах»	Средства федерального бюджета

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган, должностное лицо	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		<p>управления вузами. Увеличение доли бюджетных мест. Активизация практики перевода успевающих учащихся с платного на бюджетное обучение.</p> <p>Государственная поддержка студентов: предоставление образовательных кредитов студентам аккредитованных вузов; обеспечение общежитиями</p>				
10	Повышения престижности отечественного высшего образования	<p>Активизация научно-исследовательской деятельности вузов. Популяризация достижений вузов.</p> <p>Создание дополнительных мест для иностранных студентов.</p> <p>Аккредитация вузов профессиональными ассоциациями</p>	3 года	Министерство образования и науки РФ		

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган, должностное лицо	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
11	Увеличение общей продолжительности обучения в различных формах в течение жизни	Развитие системы дошкольных учреждений. Активизация программ повышения квалификации	2 года	Министерство финансов РФ		Средства федерального бюджета
12	Повышение статуса педагога. Создание стимулов для прихода молодежи для преподавания	Повышение ставки заработной платы учителей. Установление минимальной почасовой оплаты труда профессорско-преподавательского состава по соответствующей специальности. Предоставление социальных гарантий. Ужесточение требований, предъявляемых к учителю	3 года	Министерство образования и науки РФ; Министерство финансов РФ	ФЗ «О внесении изменений в Закон РФ «Об образовании». Образовательный кодекс РФ	Средства федерального бюджета
13	Повышение требований к квалификации учителей	Создание благоприятных социальных условий для учителей (повышение заработной платы, предоставление социальных гарантий)				

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган, должностное лицо	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
14	Модернизация формы образования	Минимизация участия в Болонском процессе. Отмена единого государственного экзамена в школе, возвращение ранее действовавшей экзаменационной системы	1 год	Президент РФ; Министерство образования и науки РФ	Указ Президента РФ. Приказ Министерства образования и науки РФ	
15	Реализация государственных мер по формированию квалифицированных кадров, закрепление ответственности государства за организацию и стимулирование роста квалифицированного трудового потенциала	Принятие государственной стратегии развития трудового потенциала	2 года	Минздравсоцразвития	Государственная стратегия развития трудового потенциала	Федеральный бюджет
16	Перевод решения востребованных работников на локальный уровень правового регулирования с приобретением договорной основы без соответствующих стимулов для работодателя	Восстановление правового регулирования повышения квалификации работников с созданием стимулов для работодателя	2 года	Минздравсоцразвития	ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ»	Федеральный бюджет

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган, должностное лицо	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
17	Требования государства от организаций повышать образовательный уровень работников, развивать их профессионально-квалификационный потенциал, проводить обучение на производстве	На работодателя законом должна быть возложена обязанность организовывать повышение квалификации и переобучение своих работников. При этом работодатель, принимающий участие в федеральной программе повышения квалификации, имеет право на софинансирование со стороны государства обучения необходимого ему сотрудника	2 года	Минздравсоцразвития	ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ»	Федеральный бюджет; средства компании (предприятия); Средства работника
18	Гарантии реализации работниками права на бесплатное повышение квалификации	Закрепление в Трудовом кодексе РФ право любого трудящегося на отпуск с целью повышения квалификации	2 года	Минздравсоцразвития	ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ»	Федеральный бюджет

Таблица 13.7.2

Предложения конституционного уровня

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию страны	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)	Связь с другими тематическими блоками
1	Вся тяжесть обеспечения образования лежит на родителях и учащихся; государство не несет ответственности за один из важнейших аспектов национальной безопасности. Образование превращается в сферу услуг	Ответственность государства за обеспечение права получения образования	Долгом государства является организация доступного и бесплатного качественного образования. Общедоступность и бесплатность общего среднего образования. Образование осуществляет воспитательную функцию	Экономика. Воспитание
2	Отсутствие гарантий качественного образования	Закрепление гарантий получения качественного образования — даже в частных образовательных учреждениях	Долгом государства является организация доступного и бесплатного качественного образования	Экономика
3	Нерешенность проблемы преподавания основ православной культуры	Закрепление права преподавания соответствующих программ на факультативной основе	Государственные власти гарантируют право родителей давать своим детям то образование, которое соответствует их религиозным и моральным убеждениям	Вероисповедание
4	Недостаточность государственных мер по формированию квалифицированных кадров, отсутствие закрепленной ответственности государства за организацию и стимулирование роста квалифицированного трудового потенциала	Закрепление ответственности государства за организацию и стимулирование роста квалифицированного трудового потенциала, распределение ответственности между государством, работодателем и гражданином	Повышение квалификации и ее организация в течение всей жизни — это обязанность государства, работодателей и граждан	Экономика

13.8. Наука

Проведенные исследования в сфере науки (разделы 2.1.10.4 и 6.1.4) показали, что данная сфера оказывает важнейшее воздействие на жизнеспособность страны. Резкое ухудшение уровня науки ведет к подрыву государственности и качества народонаселения в целом. Раздел 6.1.4 позволил выявить ряд проблем, препятствующих реализации основных целей науки.

Для устранения выявленных проблем требуется модернизация системы законодательства, начиная с Конституции Российской Федерации.

В действующей Конституции РФ вопросы науки практически не затронуты. Это формирует соответствующий подход к науке в обществе и в сфере государственной власти. Складывается общее суждение, что заниматься наукой — это второстепенная для государства задача, дань советскому прошлому. Результаты проведенного исследования показывают, какое место науке выделяется в конституциях различных стран мира (рис. 13.8.1).

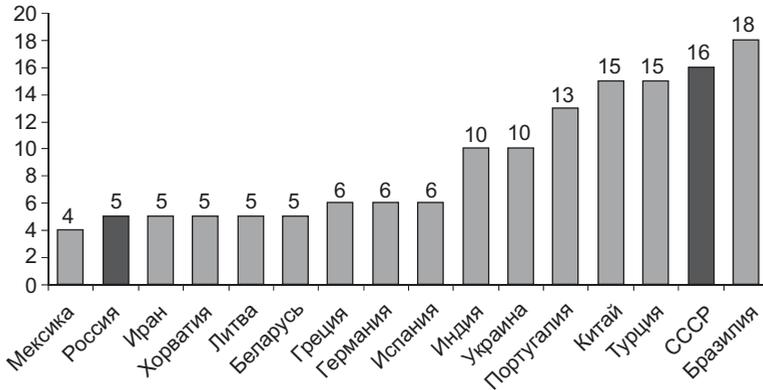


Рис. 13.8.1. Частота употребления термина «наука» в конституциях стран мира (количество упоминаний)

Выработка направлений развития фундаментальной науки должна происходить внутри научного сообщества с учетом выявленных государством потребностей общества.

Необходимо законодательно закрепить за научными организациями на различных уровнях следующие функции в сфере выработки решений государственной политики:

- разработка долгосрочных прогнозов научно-технического развития страны и формирование на этой основе приоритетов развития экономики;
- участие в разработке стратегических документов по развитию отраслей;
- научная экспертиза важнейших проектов, ориентированных на реализацию направлений инновационного развития.

Необходимо увеличение доли расходов на науку из средств государственного бюджета с 0,4 до 4% ВВП (Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012–2013 годы»).

Свою неэффективность продемонстрировала административная реформа, в результате которой было создано единое Министерство образования и науки РФ. Вопросы науки и инновационного развития отошли на второй план. В связи с этим видится необходимым разделение его на Министерство образования РФ и Министерство науки и инноваций РФ (внесение изменений в Указ Президента РФ от 12 мая 2008 г. № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти»).

Требуется совершенствование системы государственного заказа на научно-техническую продукцию. Основу государственного заказа должны составлять программы фундаментальных и прикладных научных исследований и разработок, а также важнейшие инновационные проекты, направленные на достижение стратегических целей развития государства.

В целях обеспечения социальных гарантий ученых и повышения престижности науки необходимо решить проблему низкой заработной платы научных работников, а также решить иные вопросы, связанные, например, с решением жилищных проблем. Так, в настоящее время Правительство Российской Федерации планирует использовать часть земельных участков, находящихся в ведении Российской академии наук, под жилищное строительство. «Одним из путей решения этой проблемы считаю использование под жилищное строительство земельных участков, находящихся в ведении РАН, тем более что за ней сейчас числится около 330 тыс. га земли», — сказал В. Путин. Предполагается, что застройщики вместе с участками получают обременение в виде обязательства продать часть квартир академикам по ценам ниже рыночных. «Ориентируйтесь на 30 тыс. руб. за 1 кв. м», — заметил премьер. Однако данные меры не смогут решить жилищную проблему рядовых научных сотрудников. Кроме того, выведение земель из научной инфраструктуры не способствует целям развития науки.

Первостепенными должны стать — задача развития фундаментальной науки, разработка мер первоочередной государственной поддержки фундаментальных исследований, способных обеспечить технологические прорывы и формирование последующих технологических укладов; сохранение и поддержка научных и научно-технических школ; обеспечение преемственности научных знаний; развитие исследовательской, конструкторской, опытно-экспериментальной базы научного приборостроения; создание и ресурсное обеспечение уникальных научных установок, сети центров коллективного пользования уникальным научным и экспериментальным оборудованием, в том числе на основе лизинга; совершенствование информационной и информационно-телекоммуникационной инфраструктуры в области науки, образования и технологий; развитие унифицированной

системы кодификации научных знаний и технологий, системы научно-технической и военно-технической информации.

Меры государственной политики должны быть направлены на повышение престижности профессии ученого: формирование в сознании граждан высокого статуса ученого при помощи средств массовой информации, предоставления социальных гарантий, повышения заработной платы научным работникам.

Требуется создание условий для привлечения и закрепления талантливой молодежи в сфере науки и технологий.

В целях повышения производственной эффективности научных достижений требуется обеспечение взаимосвязи подготовки научных кадров высшей квалификации по номенклатуре с потребностями реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники, важнейших инновационных проектов государственного значения.

Таким образом, для повышения уровня российской науки необходимо принятие ряда законодательных решений, предполагающих внесение изменений в программу действий (табл. 13.8.1.) и Конституцию Российской Федерации (табл. 13.8.2.).

Таблица 13.8.1

Свод предложений управленческих решений по повышению жизнеспособности страны в сегменте науки

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
1	Увеличение расходов государственного бюджета на науку	Увеличение расходов из государственного бюджета в 10 раз — до 4% к ВВП. Поиск и эффективное использование государством внебюджетных источников для финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, проводимых по заказам федеральных органов исполнительной власти и органов власти субъектов РФ, а также для вовлечения в хозяйственный оборот научных и научно-технических результатов, полученных за счет бюджетов всех уровней; обеспечение государственной поддержки наукоградов за счет бюджетов всех уровней	1 год	Минфин России	ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013–2014 годы»	Государственный бюджет

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
2	Развитие фундаментальной науки	<p>Проведение прогнозных исследований по определению перспективных направлений научно-технического развития, оценке последствий принимаемых управленческих решений;</p> <p>развитие исследовательской, конструкторской, опытно-экспериментальной базы научного приборостроения;</p> <p>создание и ресурсное обеспечение уникальных научных установок, сети центров коллективного пользования уникальным научным и экспериментальным оборудованием, в том числе на основе лизинга.</p> <p>Стратегический подход к формированию Перечня приоритетных направлений (в целях вклада в ускорение роста</p>	1 год	Министерство образования и науки РФ	Федеральная целевая программа	Государственный бюджет

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		ВВП, обеспечение национальной безопасности России)				
3	Информационная поддержка субъектовнаучно-технической деятельности	Создание системы учета информации о результатах научных исследований и технологических разработок, полученных организациями различной организационно-правовой формы и формы собственности, обеспечение доступа к этой информации	1 год	Правительство РФ; Министерство образования и науки РФ	Постановление Правительства РФ «О системе информационной поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности»	Государственный бюджет
4	Государственное стимулирование правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности	Закрепление «роялти» для научных работников. Предоставление грантов для международного патентования. Четкость разграничения прав собственности на результаты интеллектуальной деятельности, созданные за счет средств государственного бюджета. Налоговые льготы на патентование	0,5 года	Министерство образования и науки РФ; Роспатент	ФЗ «О внесении изменений в Гражданский кодекс РФ»; ФЗ «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации»	Государственный бюджет

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
5	Повышение престижности профессии ученого	<p>Формирование в сознании граждан высокого статуса ученого при помощи средств массовой информации.</p> <p>Повышение заработной платы научным сотрудникам, предоставление иных социальных гарантий.</p> <p>Создание условий для привлечения и закрепления талантливой молодежи в сфере науки и технологий.</p> <p>Обеспечение взаимосвязи подготовки научных кадров высшей квалификации по номенклатуре с потребностями реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники, важнейших инновационных проектов государственного значения.</p> <p>Увеличение размеров доплат за ученую степень кандидатам и докторам наук, работающим в государственных научных организациях и государственных высших учебных заведениях</p>	5 лет	Министерство образования и науки РФ; Министерство культуры РФ	<p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О средствах массовой информации»;</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ»</p>	Государственный бюджет

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
6	Усиление ответственности государства в сфере науки	Закрепление персональной ответственности чиновников за порученный им сектор государственного управления	0,5 года	Правительство РФ	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной службе в РФ»	Государственный бюджет
7	Совершенствование законодательства о государственном прогнозировании	Закрепление механизмов долгосрочного прогнозирования	0,5 года	Министерство экономического развития РФ	Внесение изменений в ФЗ «О государственном прогнозировании»	Федеральный бюджет
8	Совершенствование государственного управления	Разделение Министерства образования и науки РФ на Министерство образования РФ и Министерство науки и инноваций РФ. Определение важнейших инновационных проектов государственного значения, на исполнении которых концентрируются ресурсы и которые обеспечиваются государственной поддержкой (далее — важнейшие инновационные проекты государственного значения). Определение приоритетных направлений развития науки, технологий и техники как на	0,5 года	Президент РФ; Правительство РФ	Внесение изменений в Указ Президента РФ от 12 мая 2008 г. № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти»; постановление Правительства РФ	

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ				
9	Создание механизмов взаимодействия научного сообщества и государственных органов власти при разработке и принятии программ и иных нормативных правовых актов	Закрепить за научными организациями следующие функции в сфере выработки государственной политики: разработку долгосрочных прогнозов научно-технического развития страны и формирование на этой основе приоритетов развития экономики; участие в разработке стратегических документов по развитию отраслей; проведение фундаментальных исследований и технологических разработок в плане и реализации; научная экспертиза важнейших проектов, ориентированных на реализацию направлений инновационного развития. Включение представителей научных сообществ в процедуру принятия нормативных правовых актов.	0,5 года	Государственная Дума РФ; Правительство РФ	Регламент Государственной Думы Федерального Собрания РФ; ФЗ закон «О нормативных правовых актах»; ФЗ «О научной поддержке государственного управления»	Государственный бюджет

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		Создание в России «фабрик мысли» и придание им официального статуса				
10	Совершенствование системы государственного заказа на научную продукцию	Необходима разработка системы государственного заказа на научно-техническую продукцию. Основу государственного заказа должны составлять программы фундаментальных и прикладных научных исследований и разработок, а также важнейшие инновационные проекты, направленные на достижение стратегических целей развития государства	1 год	Министерство образования и науки РФ	Внесение изменений в ФЗ «О размещении государственного заказа»	Государственный бюджет
11	Создание стимулов по привлечению молодежи в науку	Формирование в сознании граждан высокого статуса ученого при помощи средств массовой информации. Повышение заработной платы научным работникам; предоставление иных социальных гарантий	1 год	Министерство образования и науки РФ; Министерство социального развития РФ	ФЗ «О статусе научного сотрудника»	Государственный бюджет
12	Совершенствование бюджетного механизма	Систематизация получателей бюджетных средств, что позволит избежать дублирования финансирования	0,5 года	Министерство финансов РФ	Приказ Министерства финансов РФ	Федеральный бюджет

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
		разработок и оптимизирует финансирование. Создание единого федерального органа исполнительной власти — субъекта бюджетного планирования; повышение эффективности бюджетных затрат на науку путем перехода на централизованный характер формирования предложений по объемам ассигнований на научные исследования				
13	Использование механизмов популяризации науки	Включение данного аспекта в государственные образовательные стандарты. Увеличение в разы тиражей научно-технических газет и журналов. Обеспечение доступности научно-технических журналов и газет (по стоимости и расширению сети продаж)	1 год	Министерство образования и науки РФ; Министерство массовых коммуникаций РФ	Приказ Министерства образования и науки РФ; Приказ Министерства массовых коммуникаций РФ	Федеральный бюджет
14	Интеграция науки и образования	Повышение научной активности учебных заведений	2 года	Министерство образования и науки РФ	Внесение изменений в Постановление Правительства РФ от 24 февраля 2009 г.	Государственный бюджет

Продолжение таблицы 13.8.1

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
					№ 142 «Об утверждении Правил разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов»	

Таблица 13.8.2

Предложения конституционного уровня

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны
1	Наука перестала быть приоритетным направлением	Признать науку в качестве высшей ценности
2	Отсутствие какой-либо ответственности чиновников за выполнение своих функций	Закрепление персональной ответственности чиновников за порученный им сектор государственного управления

13.9. Воспитание

В разделах 2.1.10.3 и 6.1.5 были проанализированы состояние и современные проблемы реализации воспитательной функции государством и общественными институтами в контексте обеспечения жизнеспособности страны, а также сформулированы концепты и идеи управленческих решений этих проблем для включения их в программу действий. Учитывая, что анализ, представленный в предыдущих разделах, объективно привел к выводу о целенаправленном уходе государства и его структур из системы воспитания, необходима разработка совокупности мер на уровне Конституции Российской Федерации и федеральных законов, что является содержанием данного раздела исследования.

Обоснование государственных решений в области воспитания требует классификации этих решений как по степени общности, так и в связи со спецификой каждого из выделенных в разделе 2.1.10.3 субъектов реализации воспитательной функции.

В разделе 6.1.5 представлены и обоснованы факторы жизнеспособности России в сфере воспитания, что обуславливает возможность обращения к ним при формулировании предложений в программу действий на различных уровнях: конституционном и программно-целевом.

Обобщенные предложения, касающиеся нескольких субъектов реализации воспитательной функции, формулируются и обосновываются следующим образом.

Необходимо внести изменения в статью 13 Конституции РФ. Пункт 2, гласящий, что «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной», нужно исключить. Обоснование данного предложения обусловлено тем, что:

во-первых, при наличии статьи 13 (п. 1), в которой признается идеологическое многообразие, отрицание государственной идеологии ей противоречит;

во-вторых, формирование государственной идеологии позволяет определить все основные приоритеты и ценности, а также стратегию их реализации в стране;

в-третьих, наличие таких ориентиров позволяет определить основные методологические характеристики образования, воспитания, просвещения, пропаганды и других формирующих человека процессов;

в-четвертых, формирование государственной идеологии позволяет диагностировать и оценивать деятельность любых социальных институтов и отдельных людей, соответствующую или противоречащую интересам страны;

в-пятых, наличие государственной идеологии может явиться средством координации деятельности воспитательно-образовательных институтов

государства и общества, а также всех иных социальных институтов непедagogического характера.

Необходимо создание органа уровня управления Президента Российской Федерации по вопросам политики в области воспитания.

Во-первых, воспитание человека осуществляется не только в системе образования; для реализации задач воспитания в Министерстве образования и науки РФ создан Департамент государственной политики в сфере воспитания, дополнительного образования и социальной защиты детей. Задача разработки политики в сфере воспитания, предписанная Минобрнауки РФ, автоматически выводит воспитательную составляющую политики и, следовательно, воспитательную работу из всех необразовательных учреждений, которые не подведомственны Минобрнауки РФ.

Во-вторых, создание предлагаемого управления именно при Администрации Президента России позволит преодолеть ведомственный характер при построении единого воспитательного пространства страны, т. к. именно Президент РФ является высшим должностным лицом государства.

В-третьих, наличие такого управления при высшем должностном лице страны позволит выстроить вертикаль воспитательной работы на разных уровнях.

В-четвертых, выделение политики в области воспитания в самостоятельный по отношению к политике в области образования вид политики имеет основание, например, хотя бы в связи с тем, что Минобрнауки РФ имеет в своей структуре и Департамент государственной политики в образовании, и Департамент государственной политики в сфере воспитания, дополнительного образования и социальной защиты детей, т. е. де-факто признает самостоятельность этих разных видов государственной политики.

В-пятых, управления воспитательной работы уже функционируют не только в системе образования, но и в других системах государства. Например, Главное управление воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации (ГУВР ВС РФ), Департамент кадрового обеспечения МВД России, решающий вопросы совершенствования воспитательной работы и психологического обеспечения деятельности личного состава, и др.

Однако координация воспитательной политики и воспитательной работы отсутствует в связи с ведомственной разобщенностью и отсутствием единого органа управления воспитанием, которым может стать управление Президента Российской Федерации по вопросам политики в области воспитания.

Государственная политика в области воспитания должна формироваться высшими органами государственного управления при наличии заказа и деятельности единого координирующего органа, что объективно обуславливает необходимость формирования воспитательной вертикали во всех государственных структурах страны. Реализация государственной политики в обла-

сти воспитания должна осуществляться на основе национальной (общенациональной) программы воспитания граждан Российской Федерации.

Современные государственные образовательные стандарты общего, среднего и высшего профессионального образования не содержат воспитательного компонента, что сводит эти стандарты к типу не образовательных, а только обучающих (дидактических) стандартов. Разработка воспитательного компонента этих стандартов является механизмом реализации государственной политики в области воспитания. Этот механизм функционирует как на уровне воспитательного влияния на обучающихся, так и на уровне их подготовки к воспитательной деятельности в трудовых коллективах вне зависимости от содержания профессии.

Имеющиеся научно-исследовательские структуры, ориентированные на разработку теории воспитания, при отсутствии государственного заказа в области политики воспитания не в состоянии сформировать целостное представление о воспитательных ценностях, системах и процессах развития страны. В связи с этим необходима их реструктуризация в направлении большей готовности к разработке научных основ государственной политики в области воспитания.

Необходима разработка Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению и специальностям «социальная педагогика». Для обеспечения профессиональной деятельности социального педагога необходимы специально подготовленные кадры, что предполагает формирование государственного заказа на их подготовку и на создание государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности «социальный педагог» на разных уровнях образования.

Диверсификация профессии социального педагога предполагает разнообразие специализаций его подготовки, что требует формирования различных образовательных программ и создания соответствующего учебно-методического комплекса. Реализация этих задач возможна лишь при восстановлении системы подготовки социального педагога в стране.

Необходима разработка законопроекта о внесении поправок в Бюджетный кодекс РФ (глава 10 «Общие положения о расходах бюджетов»), связанных с формированием расходов бюджетов бюджетной системы РФ. Суть поправок связана с необходимостью включения в структуру бюджетных ассигнований финансирования воспитательной деятельности, развития инфраструктуры воспитания на всех уровнях государственного и муниципального управления.

Кроме этого, необходим ряд государственно-управленческих решений для реализации воспитательного потенциала каждого конкретного субъекта воспитательной деятельности. Перечень предлагаемых государственно-управленческих мер сведен в табл. 13.9.1 и табл. 13.9.2.

Предложения государственно-управленческих решений в сегменте воспитания

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
1	Разработка государственной политики в области воспитания	Создать управление Президента РФ по вопросам политики в области воспитания		Президент РФ	Указ Президента РФ об Администрации Президента РФ (в соответствии с п. «и» ст 83 Конституции РФ)
2	Разработка национальной (общенациональной) программы воспитания граждан страны	Разработать национальную (общенациональную) программу воспитания граждан РФ		Администрация Президента РФ	Национальная (общенациональная) программа воспитания граждан РФ
3	Бюджетное финансирование воспитательной деятельности в стране	Ввести бюджетное финансирование воспитательной деятельности в стране		Государственная Дума и Совет Федерации РФ	Законопроект о внесении поправок в Бюджетный кодекс РФ Российской Федерации (глава 10 «Общие положения о расходах бюджетов»)
4	Формирование кадрового корпуса для профессиональной воспитательной деятельности	Восстановить систему подготовки социальных педагогов для социальных институтов		Государственная Дума и Совет Федерации РФ	Трудовой кодекс РФ, поправки
5	Законодательное определение семьи как самостоятельного субъекта права	Разработка нормативно-правового определения семьи как самостоятельного субъекта права		Государственная Дума РФ	Семейный кодекс РФ, поправки

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
6	Установление ответственности государства по отношению к семье	Разработка нормативного положения об ответственности государства по отношению к семье		Государственная Дума РФ	Семейный кодекс РФ, поправки
7	Установление ответственности семьи за воспитание детей	Нормативное правовое закрепление прав, обязанностей и ответственности семьи по воспитанию детей		Государственная Дума РФ	Семейный кодекс РФ, поправки
8	Введение воспитательного компонента в государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования	Разработать воспитательный компонент государственных образовательных стандартов общего, среднего и высшего профессионального образования		Министерство образования и науки РФ	Государственные образовательные стандарты общего, среднего и высшего профессионального образования
9	Профессионально-психологический отбор работников дошкольных учреждений	Создание системы профессионально-психологического отбора кадров		Органы управления образованием	
10	Воспитатели, социальные педагоги в школе	Введение должностей воспитателей для младших классов и социальных педагогов для старших классов школы		Министерство здравоохранения и социального развития РФ, Министерство образования и науки РФ	Закон РФ «Об образовании», поправки; Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов, поправки

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
11	Нормативное закрепление воспитательной функции учителя в школе	Закрепление воспитательной функции за учителем в школе		Министерство образования и науки РФ	Закон РФ «Об образовании», поправки
12	Нормативное закрепление воспитательной функции учителя в учреждениях дополнительного образования	Закрепление воспитательной функции за учителем в учреждениях дополнительного образования		Министерство образования и науки РФ	Закон РФ «Об образовании», поправки
13	Профессионально-психологический отбор будущих студентов в педагогические вузы	Создание в структуре педагогического вуза Центра профессионального отбора студентов		Министерство образования и науки РФ	Закон РФ «Об образовании», поправки
14	Управление социальным становлением студентов в вузе	Введение должности социального педагога в вузе		Министерство образования и науки РФ	Закон РФ «Об образовании», поправки
15	Введение воспитательной функции трудового коллектива	Закрепить воспитательную функцию государственных структур на нормативном правовом уровне		Правительство РФ	Постановление Правительства РФ «Об оптимизации Положений о министерствах и ведомствах за счет нормативного правового предписания им функции воспитания»
16	Наличие специалистов в области воспитания в пенитенциарных учреждениях	Организация обязательных воспитательных мероприятий для осужденных		Федеральная служба исполнения наказаний	Концепция воспитательной работы с осужденными в условиях реформирования

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
					уголовно-исполнительной системы, поправки. Уголовно-исполнительный кодекс РФ, поправки
17	Воспитательная работа с осужденными	Организация обязательных воспитательных мероприятий с осужденными		Федеральная служба исполнения наказаний	Концепция воспитательной работы с осужденными в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы, поправки. Уголовно-исполнительный кодекс РФ, поправки
18	Кадровая обеспеченность воспитательной работы в Вооруженных Силах	Восстановление органов по работе с личным составом в низовых звеньях (рота, батальон)		Президент РФ	Положение о Министерстве обороны РФ, поправки
19	Восстановление военных кадров в социальной сфере военных структур	Восстановление военных должностей взамен введенных гражданских лиц в социальной сфере военных структур		Министерство обороны РФ	Закон «О воинской обязанности и военной службе», поправки
20	Воссоздание системы военной пропаганды и контрпропаганды	Восстановление Управления пропаганды и контрпропаганды в Министерстве обороны РФ		Министерство обороны РФ, Минфин РФ	Положение о Министерстве обороны РФ, поправки

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
21	Уровень научного обеспечения развития Вооруженных Сил	Создание Центра военнo-гуманитарных исследований Минобороны РФ		Министерство обороны РФ, Минфин РФ	Положение о Министерстве обороны РФ, поправки
22	Наличие воспитательного компонента образовательных стандартов подготовки военных специалистов	Подготовка офицеров как воспитателей и офицеров-воспитателей, военных психологов и военных социальных педагогов		Министерство образования и науки РФ, Министерство обороны РФ	Государственные образовательные стандарты (для военно-учебных заведений), разработка, поправки
23	Воспитательная функция участкового милиционера (полицейского)	Нормативное закрепление воспитательной функции участкового милиционера (полицейского)		Министерство внутренних дел РФ	Инструкция по организации деятельности участкового уполномоченного милиции (полиции), поправки
24	Ограничение рекламного пространства алкогольной и табачной продукции	Запрет уличной рекламы алкогольной и табачной продукции		Минкомсвязь России	Закон «О рекламе»

Предложения конституционного уровня

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию страны	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)
1	Отсутствие воспитательной базы, целей и идеалов воспитания	Закрепление государственной идеологии на основе высших ценностей России	Высшие ценности России формируют основу государственной идеологии. Государственная идеология формируется и поддерживается государством через воспитание, образование, науку, культуру, традиции, массовое информационное воздействие и защищается от внутренних и внешних посягательств. (ст. 9 п. 2)
2	Отсутствие воспитательной функции государства	Введение воспитательной функции государства (преимущественно в отношении детей)	Забота о воспитании несовершеннолетних граждан Российской Федерации — равное право и обязанность родителей либо лиц, их заменяющих, и государства. (Ст. 38 п. 2)
3	Отсутствие ответственности государства за воспитание граждан	Закрепление принципа ответственности государства, человека и общества за воспитание граждан РФ	На человека, общество и государство совместно возлагаются обязанности по воспитанию граждан Российской Федерации
4	Устранение государства от контроля за распространением общественно доступной информации	Создание системы нравственного контроля. Установление пределов действия цензуры	В Российской Федерации устанавливается система нравственного контроля за распространением общественно доступной информации в соответствии с законом. В Российской Федерации действует цензура, пределы ее действия ограничиваются в соответствии с федеральным конституционным законом. (Ст. 29 п. 5 — исключить)

Таким образом, сформулированные предложения по реализации воспитательной функции в стране охватывают практически все структуры и нормативные правовые акты государства, что свидетельствует о следующих обстоятельствах.

Во-первых, государство сознательно устранилось от воспитательной деятельности как на уровне государственной политики в области воспитания, так и на уровне регламентирования этой деятельности, вплоть до функциональных обязанностей конкретного человека.

Во-вторых, восстановление воспитательной функции как фактора обеспечения жизнедеятельности страны требует не столько отдельных мер по коррекции сложившейся ситуации, сколько изменения государственной системы воспитания, утраченной в 1990–2000-е гг. в силу различных причин.

В-третьих, «стартовой площадкой» создания такой системы является разработка государственной идеологии, определяющей ценности, цели и задачи развития страны, и государственной политики в области воспитания. Для этого объективно необходимы органы разработки и реализации государственной политики в области воспитания, способные обеспечить функционирование воспитательной системы в рамках воспитательного пространства страны на всех уровнях.

И, наконец, реализация предложенных мер в совокупности с мерами, предложенными в других различных и многообразных сферах жизнедеятельности страны, является ведущим направлением развития государства, общества и человека будущего, направлением, определяющим возможность или невозможность сохранения страны и ее прогрессивного развития.

13.10. Семья

Как было показано в разделе 6.5, кризисное положение института семьи в России ведет напрямую к демографической деградации. Причины заключаются в разрушении духовно-нравственных, культурных, хозяйственно-экономических, репродуктивных, социализирующих и других факторов-потенциалов. Вместе с тем, тяжелая ситуация, наблюдаемая сегодня в развитии института семьи, еще не проиграна окончательно и настоятельно требует принятия последовательных мер, которые со временем способны переломить негативные тенденции.

Предлагаемый комплекс мер подразумевает создание условий в организационно-правовой сфере.

Необходимо внести изменения в Семейный кодекс РФ, включив в него определения семьи и брака, направленные на правовое закрепление гетеросексуальных семейных отношений, нерасторжимости брака, поддержку легитимной брачности, супружества, родительства, детства и родства, подчеркивающие исключительность социализирующей и воспроизводственной функций семьи.

Важнейшее изменение необходимо внести в Конституцию РФ (п. 2 ст. 17, ч. 1 ст. 20), согласно которому жизнь человека, его основные права и свободы возникают ранее его рождения. Например, в силу ст. 2 Конституции ФРГ «каждый имеет право на жизнь и физическую неприкосновенность... это относится и к нерожденным детям». Согласно ст. 40 Конституции Ирландии, «государство признает право на жизнь нерожденного ребенка..., гарантирует в законах уважение, защищает и поддерживает своими законами это право». В соответствии со ст. 15 Конституции Словацкой Республики и ст. 6 Конституции Чешской Республики, «человеческая жизнь достойна охраны до рождения». Как ни парадоксально, закрепленное в п. 2 ст. 17 Конституции РФ положение не вполне согласуется и с нормами международного права. Так, в преамбуле Конвенции о правах ребенка (принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г.) говорится, что государства — участники Конвенции, в том числе Россия, принимают во внимание, что «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в надлежащей правовой защите, как до, так и после рождения»¹.

Необходимо создание государственного органа по делам семьи и демографического развития с подчиненными ему подструктурами во всех субъектах РФ, сочетающими цели централизованной федеральной политики с региональными особенностями демографического развития. В настоящий момент на федеральном уровне проблемами семьи и демографии пытается-

¹ Актуальные проблемы правового регулирования медицинской деятельности. Статья // Материалы Второй Всероссийской научно-практической конференции. М.: РНОУ, 2004. С. 331–335.

ся заниматься Минздравсоцразвития, уже из названия которого понятно, что компетенция данного министерства и без того чрезвычайно расширена. На региональном же уровне по данным вопросам наблюдается полная дезорганизация — в разных субъектах РФ за вопросы семьи и демографии отвечают учреждения образования, здравоохранения, социальной защиты, а в некоторых случаях даже департаменты молодежи, спорта и туризма.

Необходима разработка и принятие на высшем государственном уровне «Национальной стратегии демографического развития на период до 2065 года» и концепций семейной и демографической политики на период с 2012 г. по 2025 г., а также регулярных пятилетних программ (планов действий по реализации стратегии и концепций). Без указанных документов проведение долгосрочной политики по оздоровлению института семьи и преодолению депопуляции представляется затруднительным.

Необходимо введение в качестве приоритетных критериев результативности деятельности органов власти демографических показателей (рождаемость, воспроизводство населения, браки, разводы, внебрачные рождения, сиротство)². Требуется создание государственного Института семьи и демографии с отделениями в каждом субъекте РФ и содействие в образовании и работе региональных центров по изучению проблем семейной жизни, разработке модели крепкой семьи. Давно назрела необходимость повышения уровня государственных расходов на материальную поддержку семей (детские и материнские пособия) до 2–4% ВВП.

Представляется необходимой реализация специальных социальных технологий.

Меры в области информации и СМИ

Необходимо установить запрет на реализацию в общедоступных СМИ информационно-рекламных проектов, направленных на разрушение семейных ценностей, девальвацию легитимной брачности, снижение рождаемости и пропаганду социальной патологии (развратных действий, проституции, педофилии, «однополый любви», адюльтера, аборт, промискуитета, порнографии и т. п.). Нужно активизировать создание теле — и радиопередач, ток-шоу, газетных и журнальных рубрик, иных информационных проектов, популяризирующих семейные ценности и способствующих ранней брачности, формированию позитивного отношения к официально зарегистрированному браку, полной семье с несколькими детьми, межпоколенной консолидации, усыновлению детей-сирот, профилактике разводов и абортов. Нужны механизмы содействия развитию семейно ориентированных

² Белобородов И.И. Качество или количество. Статья // Четвертые Валентеевские чтения. Сборник докладов. Кн. 2 / Под ред. В.В. Елизарова, В.Н. Архангельского. М: МАКС Пресс, 2005. С. 11.

информационных проектов для разновозрастной аудитории: мультфильмы для детей, развивающие фильмы для подростков, научно-популярные фильмы, молодежные сериалы, художественные и документальные фильмы, ежегодные кинофестивали.

Необходим регулярный выпуск просемейной печатной продукции (книг, брошюр, наглядных пособий буклетов, календарей, журналов, газет и т. п.), посвященной семейным отношениям, репродуктивному здоровью, уходу за детьми, содействию в поиске будущего супруга (супруги) и т. д. Нужно стимулировать создание и популяризацию семейно ориентированных проектов в сети Интернет.

Следует создать привлекательные условия для участия коммерческих структур в социальной рекламе и информационных проектах, направленных на преодоление демографического кризиса, а также для использования позитивной семейно-демографической тематики в рекламе своих товаров и услуг: снижение налогов, льготы, предоставление государственного заказа, награждение и т. д. Установить в законодательном порядке минимальный норматив социальной рекламы в объеме не менее 50% от общего объема рекламы, из которых 25–30% должно посвящаться семейно-демографической тематике. Учредить на высшем государственном уровне ежегодные национальные премии — «Демографический рейтинг» и «Семья года» с максимально широким количеством номинаций: «За участие в благотворительности», «Семейно ориентированный бизнес», «За лучшее освещение демографической тематики в СМИ», «За внимание к теме» (для политиков, общественных деятелей), «За личный вклад» (для многодетных знаменитостей и обычных родителей), «Лучший педагог года» (за успехи в преподавании предмета, направленного на подготовку к семейной жизни («Культура семьи», «Основы семейных отношений»)), «Лучший врач года» (врачам акушерам-гинекологам, детским и семейным врачам) и т. д.

Необходимо учредить государственные награды для родителей, воспитавших 5, 7, 10 и более детей. Выделить эфирное время на ведущих государственных телеканалах для популяризации семейных традиций в рамках православной, мусульманской, иудейской и буддистской семейной культуры в регионах компактного проживания соответствующих конфессиональных групп.

Меры в области здравоохранения

Необходимо установить запрет на деятельность по снижению рождаемости (пропаганду стерилизации, абортов, малодетности и т. д.) в рамках услуг в области здравоохранения. Ввести в качестве позитивных критериев деятельности учреждений родовспоможения уменьшение количества абортов, снижение младенческой и материнской смертности, рост числа благополучных родов. Организовать при женских консультациях для беременных

женщин бесплатные курсы подготовки к родам и материнству. Обеспечить доступность для бесплодных пар современного лечения за счет бюджетных средств. По данным Научного центра акушерства, гинекологии и перинатологии РАМН, в РФ около 10 млн граждан страдают бесплодием. Причем ежегодно их число увеличивается на 200–250 тыс.³

Меры по снижению числа аборт

Необходимо ввести требование относительно согласия отца на прерывание беременности, раз уж действует презумпция отцовства в соответствии с Семейным кодексом РФ. Данное предложение предполагает, с одной стороны, ограничить вопиющую либеральность процедуры совершения аборта, а с другой — прекращение практики дискриминации мужчин-отцов в реализации их естественных родительских прав.

Безальтернативна локализация абортов в государственных учреждениях. Для эффективного противодействия абортам важно, чтобы государство сохраняло возможности для мониторинга и контроля в данной сфере, а представители медицинского сообщества придерживались установленных правовых и этических норм. Для этого жизненно необходимо сосредоточить производство абортов только в государственных клиниках, исключив такую возможность для частных центров. Для частной медицины закон не писан, в чем убеждают многократные случаи нелегальных абортов на поздних сроках⁴, в том числе со смертельным исходом⁵. К сожалению, коммерческая логика частной медицины в российских условиях часто рассчитана на извлечение прибыли любым путем.

Необходимо создание сети пунктов предабортного консультирования. Данная мера предполагает обязательное посещение беременной женщиной психолога (либо священнослужителя соответствующей конфессии) перед принятием окончательного решения (по примеру Израиля, Германии, Мальты и т. д.). Эффективность такого консультирования, проводимого без привлечения государственных ресурсов, достигает в ряде случаев 20%⁶.

³ Пробиричная льгота. Статья // Время новостей. 2007. 2 июля; Материнство без детства. Статья // <<http://www.gazeta.ru>>.

⁴ Журналистское расследование Аркадия Мамонтова // <http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=56&idArt=1536>; Предварительная версия обнаружения тел шести нерожденных младенцев — нелегальные аборты. Статья // <<http://www.newsru.com/russia/15dec2008/mlad.html>>; Смерть нерожденных. Статья // <<http://www.mk.ru/126574.html>>; Москва превратилась в подпольный абортарий. Статья // <<http://life.orthomed.ru/an/Raznoe/cz-cd/HTML/WWW/new/crimin-a.htm>>.

⁵ В Москве предстанет перед судом врач, по вине которой после аборта умерла пациентка. Статья // <<http://www.regions.ru/news/2233159>>.

⁶ Фонд Андрея Первозванного создал программу, способную снизить число абортов в России минимум на полмиллиона. Статья // <<http://www.interfax.ru/>>.

Нужно запретить рекламу абортот. Сегодня, открывая любую рекламную газету или заходя в Интернет, ужасаешься тому, какой размах в вымирающем государстве приобрела эта «могильная» индустрия. При этом обязанность предупреждать пациентов о вреде прерывания беременности фактически игнорируется, т. к. надписи о возможных последствиях аборта в таких объявлениях делаются намеренно нечитаемыми — мелким шрифтом, плохо заметным цветом. Коммерческая логика в данном случае не позволяет индустрии детоистребления работать не в полную силу.

Впрочем, подобная реклама автоматически исчезнет из российской жизни после ликвидации частных абортариев, т. к. вся рекламная агрессия и правовая недобросовестность исходит в основном от частной медицины.

Меры в области жилищной и градостроительной политики

Убедительными основаниями для развития этого направления являются современные данные о влиянии улучшения жилищных условий на устойчивость брака. Проведенный в 2003 г. социологический опрос показал, что среди участников накопительно-ипотечной системы «СТРОИМ ВМЕСТЕ» число разводов было более чем в 6 раз ниже, чем в среднем по России: 8% против 50%⁷.

Государственное понимание важности решения жилищных проблем в контексте семейной политики имеет положительные исторические примеры. Например, в США активное вмешательство федерального правительства в рынок жилья началось в разгар Великой депрессии (1933 г.). Весь комплекс мер по улучшению жилищных условий в 1933–1965 гг. был наполнен фамилистическим содержанием, и при обсуждении любых вопросов из данной области отмечался приоритет семьи. В результате, в послевоенный период (1945–1960 гг.) в США на 90% увеличилось число собственных домов. При этом рождаемость повысилась с 19,4 на 1000 чел. в 1940 г. до 25,3 на 1000 чел. в 1957 г. Абсолютное число рождений в эти годы достигло рекордной цифры — 4,3 млн чел. На фоне расширения частного домовладения в обозначенный период наблюдалось и снижение разводимости⁸.

В управленческом плане необходимо сформировать позитивные стандарты демографического поведения при домостроительстве и проектировании жилых зданий. Планировка домов должна быть ориентирована на желаемые изменения демографических трендов в пользу семейности и деторождения — т. е. на удовлетворение жилищных и бытовых потребностей среднетной семьи.

⁷ Дворяшина Е.Б. 3Д социальной политики. Доклад // Дом — Дети — Демография. Сборник докладов I Всероссийской конференции «Семья, дети и демографическая ситуация в России». М., 2006. С. 21.

⁸ Карлсон А. Общество — Семья — Личность (Социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход). М.: Грааль, 2003. С. 123, 125.

Целесообразна деурбанизация с ориентацией на создание небольших малоэтажных населенных пунктов, основанных на частном домовладении и землепользовании, для чего необходимо содействие на государственном уровне частному домовладению в пригородной зоне и сельской местности.

В градостроительной практике необходимо внедрение целеполагания среды обитания, благоприятной для семей с детьми, включая социальную, транспортную, досуговую, образовательную и прочую необходимую инфраструктуру.

Целесообразно увязывание кредитных механизмов с задачей стимулирования детности. Беспроцентный кредит семьям на покупку жилья и списание его по мере рождения детей с полным погашением задолженности после рождения четвертого ребенка: 10% долга — при рождении первого ребенка, 30% — при рождении второго, 45% — при рождении третьего и оставшиеся 15% — при рождении четвертого ребенка.

Возможно введение компенсации семьям, нуждающимся в улучшении жилищных условий, суммы первоначального взноса по ипотечному кредиту или по договору купли-продажи жилых помещений в рассрочку: для родителей одного ребенка — на 10%, двоих — на 30%, троих — на 50%, четырех — на 80%, пятерых и более детей — на 100%. А также введение правовых и финансовых механизмов компенсации части затрат на приобретение или строительство жилья, выделение строительных материалов для индивидуального жилищного строительства (в сельской местности) в случае рождения (усыновления) ребенка⁹. Компенсация 10%, 40, 85 и 100% стоимости строительных материалов семьям с одним, двумя, тремя, четырьмя и более детьми, соответственно.

В программах по улучшению жилищных условий нужно предусмотреть более широкие возрастные границы — до 40 лет. Ограничение социальных программ возрастной планкой до 30 лет, как это имеет место в рамках Федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 гг.¹⁰ и приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье гражданам России»¹¹, автоматически отсекает значительную часть российских семей.

Экономическими мерами нужно снизить предельный уровень доли оплаты услуг ЖКХ в совокупном доходе семьи для получения жилищной субсидии дифференцированно в зависимости от числа детей в семье: для семей с двумя детьми — 17%, с тремя — 10%¹², с четырьмя — 7%, с пятью — 5%, с семью и более детьми — 2,5%.

⁹ Там же.

¹⁰ Федеральная целевая программа «Жилище» // <<http://www.fcpsdom.ru/>>.

¹¹ Приоритетные национальные проекты: цифры, факты, документы. М.: Европа, 2006. С. 29.

¹² Национальная программа демографического развития России. Проект. М., 2007. С. 24.

Меры в области образования

Учитывая исключительную роль образования в социализации членов общества, чрезвычайно важно задействовать потенциал системы образования для устранения негативных тенденций в развитии института семьи и в демографическом развитии социума. К практическим мерам семейно ориентированной политики в данной сфере относятся следующие.

Дополнение предусмотренного законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части государственной поддержки граждан, имеющих детей» от 5 декабря 2006 г. положения о частичной компенсации родительской платы, взимаемой с родителей за посещение ребенком дошкольного учреждения, включив возможность 100-процентной компенсации родительской платы за посещение ребенком дошкольного учреждения, начиная с четвертого ребенка.

Разработка учебных мероприятий с семейным подтекстом (игры, выставки, конкурсы, тематические вечера и т. п.). Применение данной технологии требуется в образовательных учреждениях всех уровней.

Разработка правовых механизмов, обязывающих производителей школьных товаров и канцелярии размещать на указанной продукции информацию социального характера, содержащую популяризацию ранней брачности, семейного образа жизни и деторождения, укрепление ценностей стабильного зарегистрированного брака, ответственного социального поведения, а также пропаганду здорового образа жизни и профилактику вредных привычек.

Интеграция семейного компонента в курсы «Обществоведение», «Биология», «ОБЖ», «Религиоведение» и других предметов, а также во время проведения внеклассных уроков.

Введение в федеральном компоненте государственного стандарта общего образования образовательной области «духовно-нравственное воспитание», содержащей элемент семейных традиций, в рамках которой реализовать вариативные курсы на основе светской этики или доминирующего в конкретном регионе вероучения¹³.

Установление жесткого запрета на реализацию в образовательных учреждениях программ, направленных на разрушение семьи и снижение рождаемости (так называемого «полового воспитания» и «планирования семьи»). Подобные программы (в частности, реализуемая ранее в российских школах программа «Основы планирования семьи», разработанная РАПС для учащихся 9–11 классов) наносят непоправимый вред нравственному, физическому, психологическому и репродуктивному здоровью подростков, ориентируют на беспорядочные половые отношения и, в итоге,

¹³ Решение пленарного заседания Общественной палаты РФ по вопросу «О демографической ситуации в Российской Федерации». Проект. М., 2006.

способствуют усугублению нравственного и демографического кризиса в обществе¹⁴.

Обеспечение возможности получения бесплатного образования для детей из семей с тремя и более детьми, посредством включения их в категорию льготных групп при поступлении в высшие и средние специальные учебные заведения.

Меры в области улучшения социально-экономических условий и повышения уровня жизни

Для восстановления института семьи и «реанимации» органически присущих ей функций, направленных на рождение, воспитание, поддержку и обеспечение своих членов, становится очевидной необходимость переориентации социально-экономических отношений на повышение потенциала семьи. Исходная позиция в данном вопросе состоит в необходимости перехода в социальных и экономических расчетах с отдельного индивида к ориентации на полную семью с несколькими детьми. Ниже представлены социальные технологии в области улучшения социально-экономических условий и повышения уровня жизни российских семей.

Введение «демографической» надбавки к пенсии за ответственное родительство при наличии безразводного брака у родителей (в случае развода надбавка полагается тому из родителей, с кем проживали дети) и при условии воспитания детей законопослушными гражданами. Для родителей троих детей — 50% от размера положенной им пенсии; четырех детей — 100%; пятерых детей — 150% с 50-процентной надбавкой за каждого последующего ребенка¹⁵.

Содействие развитию надомного труда, в том числе на биржах труда и в кадровых службах, услуги по трудоустройству родителей, занятых уходом за несовершеннолетними детьми на дому, по широкому спектру деятельности.

Стимулирование с помощью налоговых льгот и иных инструментов (наград, государственного заказа, льгот по аренде и т. д.) семейно ориентированных инициатив со стороны работодателей в области социальной поддержки, семейного отдыха и досуга, медицинского обслуживания, содействия в образовании, предоставления вакансий для родителей несовершеннолетних детей на дому и т. д.

¹⁴ Экспертные заключения на программу «Основы планирования семьи», разработанную Медико-педагогическим центром планирования семьи и охраны репродуктивного здоровья семьи Российской ассоциации «Планирование семьи» (РАПС) для учащихся 9–11 классов средних учебных заведений. М., 2000. С. 28.

¹⁵ Официальный сайт политической партии «Справедливая Россия» <<http://www.spravedlivo.ru>>.

Создание системы кредитов для разных типов семей с особо выгодными условиями для молодых (до 27 лет), среднедетных и многодетных семей. При страховании жизни, здоровья, имущества и собственности обеспечение снижения процентных ставок пропорционально числу детей в семье.

Введение дифференцированной продолжительности отпуска по месту работы в виде недельной прибавки к существующей продолжительности отпуска для родителей трех детей, двух недель — для родителей четырех детей, трех недель — для родителей пяти и более детей.

Организация за счет бюджетных средств профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации женщин, имеющих трех и более детей, решивших продолжить внесемейную трудовую деятельность после отпуска по уходу за ребенком.

Необходимо создание системы информирования населения о гарантиях, пособиях и льготах, о мерах социальной поддержки, возможностях улучшения жилищных условий, связанных с их детными намерениями¹⁶.

Могут быть и другие меры стимулирования детности.

Совершенствование системы государственных пособий

Необходимо увеличить размер единовременного пособия при рождении ребенка, сохранив на первого ребенка существующий размер пособия; на второго — до 30 тыс. руб., на третьего — до 120 тыс. руб., на четвертого — до 240 тыс. руб., на пятого — до 360 тыс. руб., на шестого — до 500 тыс. руб., с 20-процентной прибавкой при рождении каждого последующего ребенка. Выплата данного пособия должна быть общесемейной: право на ее получение должно принадлежать как мужу, так и жене — по внутрисемейному решению. Продлить период оплаты отпуска по уходу за ребенком с 1,5 до 3 лет. Представляется необходимым увеличение на период указанного отпуска пособия по уходу за ребенком, размер которого должен быть равен сумме одного прожиточного минимума трудоспособного гражданина и одного прожиточного минимума ребенка — при уходе за первым ребенком; сумме одного прожиточного минимума трудоспособного и двух прожиточных минимумов ребенка — за вторым; сумме одного прожиточного минимума трудоспособного и четырех прожиточных минимумов ребенка — за третьим, сумме одного прожиточного минимума трудоспособного и шести прожиточных минимумов ребенка — за четвертым, с последующим увеличением размера пособия на два прожиточных минимума ребенка (в качестве демографического «бонуса») на каждого следующего родившегося ребенка.

Увеличить ежемесячное пособие на детей и установить для него дифференцированный размер в зависимости от числа детей: на первого ребен-

¹⁶ Анализ социально-экономического положения многодетных семей. Монография. М.: ИСЭПН РАН, 2007.

ка — 50% прожиточного минимума ребенка, на второго ребенка — 100%, на третьего ребенка — 400%, на четвертого — 600% с последующей 100-процентной прибавкой прожиточного минимума ребенка на каждого следующего ребенка.

Таким образом, как системный ответ на существующие вызовы, связанные с разрушением российской семьи, существует целый перечень социальных технологий, систематизированных с учетом тактического и стратегического направлений семейно-демографической политики. В обязательном порядке комбинируются меры, способствующие улучшению материально-бытовых условий жизни семей и в большей степени воздействующие на ценностную сферу и изменение массового сознания.

Особенностью указанных мер, в отличие от действующих государственных инструментов, выступает стимулирование не столько второй очередности рождения, находящейся в рамках малодетной модели семьи, сколько создание побудительных мотивов для рождения в семьях третьего и последующих детей. Предложенный инструментарий делится по сферам использования: в области информационной, жилищной и градостроительной политики, здравоохранения, образования, улучшения социально-экономических условий. При этом блоки управленческих решений, представленные в тексте раздела, имеют четкую ожидаемую результативность. Последняя выражается в устранении действия проблемных факторов по всему перечню деструктивных тенденций (процессов). Суммарный итог комплексного воздействия на факторы-разрушители заключается в возрождении института семьи и реанимации его социальных функций. Однако для достижения этой генеральной по замыслу и по масштабу цели требуется кропотливая работа по целому ряду направлений.

Необходимо преодоление антисемейной секуляризации, повышение активности духовно-нравственного воздействия, привлечение традиционных религиозных институтов (в первую очередь Русской православной церкви). Травмирующая семья и родственные связи урбанизация преодолима путем реализации градостроительных, расселенческих и жилищных мер. Проблемам малодетности, аборт, внебрачных сожительства, разводов и рискованных половых отношений посвящены информационный, здравоохранительный и образовательный блоки.

В сводном виде управленческие решения по укреплению института семьи представлены в табл. 13.10.1 и 13.10.2.

Управленческие решения в сегменте «семья»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
1	Повышение государственных расходов на материальную поддержку семей (детские и материнские пособия)	Установление государственных расходов на материальную поддержку семей (детские и материнские пособия) в размере 2–4% ВВП	Минфин РФ	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов»
2	Обеспечение защиты нравственности, культуры, здоровья, психологического состояния граждан, а также многообразия тематических направлений в СМИ, распространения информации, полезной в социальном и культурном отношении	Введение механизмов, направленных на реализацию контроля за распространением продукции эротического, порнографического характера в СМИ, а также продукции, содержащей или пропагандирующей насилие и жестокость, посредством создания особого органа государственной власти, контролирующего соблюдение законодательно установленных ограничений свободы массовой информации. Обеспечение многообразия тематических направлений в СМИ. Упорядочение организации и деятельности органов общественного контроля СМИ. Введение поощрительных мер по распространению информации, полезной для личности в социальном и культурном отношении, посредством СМИ, в том числе через механизм государственного и муниципального заказа на общественно значимую кино-, видеопродукцию, печатную продукцию в СМИ.	Минкомсвязь РФ; Минкультуры РФ	ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации». ФЗ «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета и издательской деятельности». ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе». Решения в рамках блоков «Воспитание», «СМИ», «Пассионарность»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		<p>Запрет на реализацию в общедоступных СМИ информационно-рекламных проектов, направленных на разрушение семейных ценностей, девальвацию легитимной брачности, снижение рождаемости и пропаганду социальной патологии: развратных действий, проституции, педофилии, «однополый любви», адюльтера, аборт, промискуитета, порнографии и т. п. Предварительная семейно-демографическая экспертиза в отношении медиапродуктов перед их выходом к потребителю.</p> <p>Установление в законодательном порядке минимального норматива социальной рекламы в объеме не менее 50% от общего объема рекламы, из которых 25–30% должно посвящаться семейно-демографической тематике</p>		
3	Создание в обществе атмосферы нетерпимости к абортам	<p>Запрет рекламирования товаров и услуг по искусственному прерыванию беременности.</p> <p>Ограничение права на осуществление абортов по медицинским и социальным основаниям</p>	Минкомсвязь РФ	<p>ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О рекламе».</p> <p>Решения в рамках блока «Критическая этика»</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
4	Создание в обществе атмосферы нетерпимости к стерилизации и контрацепции	Регулирование практики стерилизации в соответствии с медицинскими показаниями. Продажа средств контрацепции лишь в специально отведенных местах	Минкомсвязь РФ	«Национальная стратегия демографического развития на период до 2065 года». Решения в рамках блока «Критическая этика»
5	Стимулирование более раннего заключения брака	Система материальной поддержки молодоженов. Действенное экономическое стимулирование жилищного строительства. Государственный заказ на общественно значимую кино-, видеопродукцию, печатную продукцию в СМИ	Минздравсоцразвития РФ; Минкомсвязь РФ; Минкультуры РФ	ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе». Постановление Правительства РФ «О льготах молодым семьям и семьям с детьми»
6	Актуализация в общественном сознании идей традиционной большой семьи. Система преференций многодетным семьям. Пропаганда деторождения и воспитания детей как «священной обязанности российских граждан»	Введение поощрительных мер по распространению информации, пропагандирующей деторождение, посредством СМИ, в том числе через механизм государственного и муниципального заказа на общественно значимую кино-, видеопродукцию, печатную продукцию в СМИ. Учреждение на высшем государственном уровне ежегодных национальных премий: «Демографический рейтинг» и «Семья года» с максимально широким количеством номинаций: «За участие в благотворительности», «Семейно ориентированный бизнес», «За лучшее освещение демографической тематики в СМИ», «За внимание к теме»	Минкомсвязь РФ; Минкультуры РФ	ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации». ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О рекламе». ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе». ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросам укрепления родственных семейных отношений».

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		<p>(для политиков, общественных деятелей), «За личный вклад» (для многодетных знаменитостей и обычных родителей), «Лучший педагог года» (за успехи в преподавании предмета, направленного на подготовку к семейной жизни («Культура семьи», «Основы семейных отношений»)), «Лучший врач года» (врачам акушерам-гинекологам, детским и семейным врачам) и т. д.</p> <p>Учреждение государственной награды для родителей, воспитавших 5, 7, 10 и более детей</p>		<p>Указ Президента РФ «О внесении изменений в Основные направления государственной семейной политики».</p> <p>Постановление Правительства РФ «О льготах молодым семьям и семьям с детьми».</p> <p>Решения в рамках блоков «СМИ», «Пропаганда»</p>
7	<p>Актуализация в образовательном процессе ценностной установки: главная социальная функция женщины — мать, мужчины — отец и кормилец</p>	<p>Введение воспитания в образовательную сферу (воспитание как приоритет образования).</p> <p>Обеспечение права учащихся на получение знаний по основам религиозных вероучений.</p> <p>Привлечение традиционных религиозных организаций к более активному участию в сфере образования.</p> <p>Введение в федеральный компонент общепрофессиональных дисциплин в сфере семейного воспитания</p>	Минобрнауки РФ	<p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».</p> <p>Внесение изменений в концепции и доктрины модернизации и развития образования.</p> <p>ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями».</p> <p>ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе».</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
				Решения в рамках блоков «Образование», «Вероисповедание» и «Воспитание»
8	<p>Общественное осуждение разводов и усложнение бракоразводной процедуры.</p> <p>Формирование у подрастающего поколения представлений о ценности стабильной семьи с несколькими детьми.</p> <p>Общественное осуждение внебрачных половых отношений.</p> <p>Ужесточение общественного контроля над распространением продукции сексуального и эротического содержания в СМИ и рекламе.</p> <p>Запрет на пропаганду гомосексуального образа жизни</p>	<p>Введение поощрительных мер по распространению информации, пропагандирующей деторождение, посредством СМИ, в том числе через механизм государственного и муниципального заказа на общественно значимую кино-, видеопродукцию, печатную продукцию в СМИ.</p> <p>Введение в федеральный компонент общепрофессиональных дисциплин в сфере семейного воспитания.</p> <p>Введение механизмов, направленных на реализацию контроля распространения продукции эротического, порнографического характера в СМИ, а также продукции, содержащей или пропагандирующей насилие и жестокость посредством создания особого органа государственной власти, контролирующего соблюдение законодательно установленных ограничений свободы массовой информации. Упорядочение организации и деятельности органов общественного контроля СМИ</p>	Минкомсвязь РФ; Минкультуры РФ	<p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».</p> <p>Внесение изменений в концепции и доктрины модернизации и развития образования.</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации».</p> <p>Федеральный закон «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О рекламе».</p> <p>ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе».</p> <p>Решения в рамках блоков «Образование», «СМИ», «Пропаганда», «Вероисповедание» и «Воспитание».</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
				<p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации».</p> <p>ФЗ «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета и издательской деятельности».</p> <p>Решения в рамках блоков «Воспитание», «СМИ», «Пассионарность»</p>
9	Введение демографической пропаганды	<p>Предоставление налоговых льгот СМИ, производящим продукцию в сфере охраны здоровья населения, пропагандирующую семейные, культурные, национальные и иные ценности и традиции.</p> <p>Введение поощрительных мер по распространению информации, полезной для личности в социальном и культурном отношении, посредством СМИ, а также обеспечение защиты несовершеннолетних от информации, наносящей вред их благополучию.</p> <p>Стимулирование СМИ информировать население по вопросам прав в сфере здравоохранения, по вопросам охраны репродуктивного здоровья, сексуального</p>	Минкомсвязь РФ; Минкультуры РФ	<p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе».</p> <p>ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации».</p> <p>Решения в рамках блоков «Пропаганда», «Воспитание» и «СМИ»</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		<p>и репродуктивного поведения, формирующего в массовом сознании установки на идеал здорового человека; стимулирование СМИ информировать о фальсифицированных лекарственных средствах и иной недоброкачественной продукции и др.; стимулирование СМИ производить продукцию, пропагандирующую национальные культурные традиции и направленную на формирование в массовом сознании позитивного отношения к высшим ценностям Российского государства.</p> <p>Переориентация рекламного рынка, направленная на постепенную модификацию потребностей населения в целом посредством стимулирования социальной рекламы (рекламы, пропагандирующей здоровый образ жизни, высшие ценности российского общества и государства и т. п.), в том числе посредством введения налоговых льгот для рекламодателей.</p> <p>Учреждение на высшем государственном уровне ежегодных национальных премий: «Демографический рейтинг» и «Семья года» с максимально широким числом номинаций: «За участие в благотворительности», «Семейно</p>		

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		<p>ориентированный бизнес», «За лучшее освещение демографической тематики в СМИ», «За внимание к теме» (для политиков, общественных деятелей), «За личный вклад» (для многодетных знаменитостей и обычных родителей), «Лучший педагог года» (за успехи в преподавании предмета, направленного на подготовку к семейной жизни («Культура семьи», «Основы семейных отношений»)), «Лучший врач года» (врачам акушерам-гинекологам, детским и семейным врачам) и т. д.</p> <p>Учреждение государственной награды для родителей, воспитавших 5, 7, 10 и более детей</p>		
10	Восстановление системы идейно-духовного воспитания	<p>Формирование многоуровневой системы воспитания подрастающего поколения. Постановка ценностно-ориентированных задач общеобразовательных программ и смена ориентиров содержания образования с индивидуалистических на коллективно-ценностные.</p> <p>Повышение роли религии в государственной и общественной жизни.</p> <p>Пропаганда приоритета духовных ценностей над материальным потреблением.</p> <p>Обеспечение защиты нравственности, культуры, здоровья, психологического</p>	Минкомсвязь РФ; Минкультуры РФ; Минобрнауки РФ	<p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».</p> <p>Внесение изменений в концепции и доктрины модернизации и развития образования.</p> <p>ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе».</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		состояния граждан, а также многообразия тематических направлений в СМИ		<p>ФЗ «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета и издательской деятельности».</p> <p>ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе».</p> <p>ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации».</p> <p>Решения в рамках блоков «Пропаганда», «Воспитание», «СМИ», «Образование», «Вероисповедание», «Пассионарность»</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
11	Запрет антидемографической пропаганды (планирования семьи)	<p>Обеспечение защиты нравственности, культуры, здоровья, психологического состояния граждан, а также многообразия тематических направлений в СМИ посредством создания особого органа государственной власти, контролирующего соблюдение законодательно установленных ограничений свободы массовой информации. Упорядочение организации и деятельности органов общественного контроля СМИ. Создание саморегулируемых организаций СМИ. Введение механизмов, направленных на реализацию контроля за распространением продукции эротического, порнографического характера в СМИ, а также продукции, содержащей или пропагандирующей насилие и жестокость. Квотирование объемов показа иностранной продукции по телевидению. Создание действенных механизмов обеспечения права человека и гражданина (включая несовершеннолетних) на защиту от безнравственной и вредной для здоровья рекламы, содержащей информацию об опасных для физического и психического здоровья товарах, работах и услугах</p>	Минкомсвязь РФ; Минкультуры РФ	<p>ФЗ «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета и издательской деятельности».</p> <p>Решения в рамках блоков «Пропаганда» и «СМИ»</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
12	Проведение активной семейно-демографической политики	Ориентация государственной политики на укрепление семьи, направленной на обеспечение условий для преодоления негативных тенденций и стабилизации материального положения российских семей, уменьшения бедности, усиление государственного контроля за соблюдением семейного законодательства, кардинальное улучшение охраны здоровья семьи, оказание помощи семье в воспитании детей, восстановление семейных ценностей и ценностей продолжения рода. Обеспечение единства семейной политики на федеральном и региональном уровнях: минимальные социальные гарантии и льготы семье, установленные на федеральном уровне; их дополнение и развитие на уровне субъектов РФ и органов местного самоуправления	Минздравсоцразвития РФ	ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ по вопросам укрепления родственно-семейных отношений». Указ Президента РФ «О внесении изменений в Основные направления государственной семейной политики»
13	Создание Министерства по делам семьи и демографического развития с подчиненными ему структурами во всех субъектах РФ, сочетающими цели централизованной федеральной политики с региональными особенностями демографического развития	Проведение обязательной семейно-демографической экспертизы всех решений, законов, программ, прямо или косвенно воздействующих на институт семьи и демографические процессы. Создание в структуре Министерства по делам семьи и демографического развития и его региональных подразделений отделов семейно-демографической экспертизы	Министерство по делам семьи и демографического развития	Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о Министерстве по делам семьи и демографического развития»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
14	Государственное регулирование рынка жилья с целью повышения его доступности для нуждающихся слоев населения. Ипотечное кредитование. Развитие системы служебного жилья	Создание ГВИКФ. Обеспечение выделения беспроцентного кредита семьям на покупку жилья и списание его по мере рождения детей, с полным погашением задолженности после рождения четвертого ребенка. Предоставление застройщикам-семьям, имеющим троих и более детей, земельных участков по льготным ценам	Минэкономразвития РФ; Минрегион РФ	ФЗ «О Государственном внебюджетном инвестиционно-кредитном фонде Российской Федерации». ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации». Постановление Правительства РФ «О льготах молодым семьям и семьям с детьми»
15	Создание необходимых жилищных условий для удовлетворения потребностей среднететных, многодетных семей и семей, ориентированных на традиции многопоколенной семьи	Ориентация планировки домов и разработка внутреннего дизайна на желаемые изменения демографических трендов в пользу семейности и деторождения — т. е. на удовлетворение жилищных и бытовых потребностей среднететной, многодетной семьи. Последовательная деурбанизация с ориентацией на создание небольших малоэтажных, экологически пригодных для проживания населенных пунктов, основанных на частном домовладении и землепользовании. Содействие на государственном уровне частному домовладению в пригородной зоне и сельской местности	Минздравсоцразвития РФ; Минрегион РФ	«Национальная стратегия демографического развития на период до 2065 года». ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе». ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
16	<p>Обеспечение доступности для бесплодных пар современного лечения за счет бюджетных средств (социальное пособие на лечение бесплодия). Организация при женских консультациях бесплатных курсов подготовки к родам и материнству для беременных женщин. Сеть современных перинатальных центров, оказывающих специализированную высокотехнологичную медицинскую помощь матерям и детям. Создание сети пунктов преабортного консультирования</p>	<p>Увеличение ресурсной базы здравоохранения: крупные инвестиции в материально-техническую базу медицинских учреждений, ориентированных на повышение технологического уровня профилактики и лечения заболеваний. Повышение оплаты труда медицинских работников</p>	<p>Минздравсоцразвития РФ; Минфин РФ; Миноэкономразвития РФ</p>	<p>Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии развития государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения»</p>
17	<p>Учет реальных расходов семей на содержание и воспитание детей в рамках политики по оплате труда, налоговой политики</p>	<p>Введение «демографической» надбавки к пенсии за ответственное родительство при наличии безразводного брака у родителей (в случае развода надбавка полагается тому из родителей, с кем проживали дети) и условия воспитания детей законопослушными гражданами. Увеличение продолжительности засчитываемого в общий и непрерывный</p>		<p>Постановление Правительства РФ «О льготах молодым семьям и семьям с детьми». Законодательство субъектов РФ, регулирующее надбавки к пенсиям</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		<p>трудовой стаж, а также в стаж работы по специальности времени по уходу за ребенком.</p> <p>Продление периода оплаты отпуска по уходу за ребенком с 1,5 до 3 лет</p>		
18	<p>Развитие семейных и других форм бизнеса с особым приоритетом для жителей слабозаселенных территорий и районов стратегического значения</p>	<p>Выделение земли в собственность или в долгосрочную аренду, содействие формированию класса «фермеров», предоставление государственного заказа</p>	<p>Минэкономразвития РФ; Минрегион РФ</p>	<p>ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе». ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации»</p>

Предложения конституционного уровня

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию страны	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)
1	Необходимо изменить «терпимое» отношение части общества к абортam. Человеческий плод должен восприниматься обществом не просто как набор клеток. Для этого необходимо признание прав еще нерожденных детей	Внести изменение в п. 2 ст. 17, ч. 1 ст. 20 Конституции РФ, согласно которому жизнь человека, его основные права и свободы возникают с момента зачатия	«Государство гарантирует охрану человеческой жизни с момента зачатия». «Государство признает право на жизнь нерожденного и, имея в виду равное право на жизнь матери, гарантирует в своих законах уважение и, насколько это возможно, защищает и поддерживает своими законами это право». «Каждый имеет право на жизнь. Человеческая жизнь достойна охраны еще до рождения»
2	Не все субъекты, интересы которых должны защищаться государством, прописаны в ст. 38 Конституции РФ	Внести изменение в статью 38 Конституции РФ, закрепив, что отцовство также находится под защитой государства	«Семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства»
3	Из формулировок статей Конституции РФ неясно, какие именно мероприятия входят в понятие «защита материнства, детства, семьи». Отсюда отсутствие обязанности со стороны государства осуществлять конкретный комплекс действий	Внести изменение в статью 38 Конституции, закрепив, что понимается под защитой материнства, детства, семьи со стороны государства	«Государство проявляет заботу о семье путем создания и развития широкой сети детских учреждений, организации и совершенствования службы быта и общественного питания, выплаты пособий по случаю рождения ребенка, предоставления пособий и льгот многодетным семьям, а также других видов пособий и помощи семье»
4	Культивирование пороков и бескультурья. Потребительская мораль	Обеспечение защиты нравственности, культуры, здоровья, психологического состояния граждан	Государство гарантирует обеспечение защиты нравственности, культуры, здоровья, психологического состояния граждан

13.11. Средства массовой коммуникации

Информация, распространяемая средствами массовой коммуникации (через печать, телевидение, радио, Интернет), является важнейшим инструментом (фактором) влияния на идейно-духовное состояние общества, что подтверждается в разделах 2.1.10.1 и 2.1.10.5. Пассионарность (социальная энергетика) народонаселения как важнейший фактор жизнеспособности страны также зависит от идейно-духовного фактора (что доказывается в разделе 2.1.12). В ходе проведенного исследования (разделы 6.1.1., 6.4) установлено, что в настоящее время в области массовой коммуникации имеется ряд проблем, нуждающихся в государственном вмешательстве и требующих правового регулирования.

В России складывается ситуация, когда в условиях отсутствия четко закрепленных рамок свободы слова и массовой информации, связанных с необходимостью воспитания, защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния народонаселения, в том числе несовершеннолетних, а также при отсутствии механизма защиты этих прав и надлежащего контроля со стороны общества и государства деятельность СМИ, издательств, лиц, размещающих массовую информацию в Интернете, а также информация, представляемая ими, не отвечают интересам сохранения и укрепления жизнеспособности страны. Более того, имеет место злоупотребление закрепленной за данными субъектами свободой как в форме нарушения законов, так и в силу простого использования пробелов российского законодательства.

Опасность заключается в том, что формирование массового сознания и мнения становится исключительно прерогативой средств массовой коммуникации. Фактически они осуществляют контроль духовной и интеллектуальной жизни общества. При этом государство добровольно отстраняется от формирования информационной политики, от защиты высших ценностей Российского государства в части обеспечения нравственности и здоровья человека. Таким образом, необходимым является введение ограничений свободы массовой информации в целях защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния народонаселения. Государство должно взять на себя ответственность за эту сферу и осуществлять функцию цензурирования информации, оказывающей такое вредное воздействие.

Конституция Российской Федерации в статье 29 гарантирует свободу массовой информации и запрещает цензуру. При этом часть 3 статьи 17, часть 2 статьи 29 и часть 3 статьи 55 устанавливают допустимые ограничения этой свободы. Из этих предписаний, в частности, следует, что свобода слова и свобода массовой информации не должны использоваться во вред основам конституционного строя, нравственности, правам и законным ин-

тересам других лиц, безопасности государства (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2001 г. № 70-О). Вместе с тем, размытость конституционной нормы влечет за собой отсутствие четких, закрепленных федеральным законом ограничений этой свободы, направленных на защиту нравственности и т. п., а также мер ответственности и механизма привлечения к ответственности, что не позволяет в должной степени реализовывать конституционные нормы. В связи с этим необходима более четкая норма Конституции Российской Федерации, указывающая на возможность и даже обязательность введения федеральным законом соответствующих ограничений.

Деятельность средств массовой информации регламентируется, в основном, Законом РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации». Закон содержит запрет на злоупотребление свободой массовой информации, однако перечень таких злоупотреблений неоправданно узок (экстремистские материалы, клевета, разглашение конфиденциальной информации, пропаганда наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и еще несколько), а эффективного механизма контроля соблюдения СМИ указанных требований Закон не закрепляет. Несмотря на то, что в структуре федеральных органов исполнительной власти существует специализированный орган по соблюдению законодательства о СМИ — Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций России, — ее полномочия в сфере надзора за соблюдением нравственности и здоровья граждан четко не определены и в должной степени не исполняются. Издательская деятельность (не периодическая) и ограничения в отношении пределов ее свободы должным образом не регламентируются, за исключением запретов, аналогичных для СМИ. Размещение информации в Интернете российским законодательством не урегулированы вообще.

В связи с этим необходимо закрепление на уровне федерального закона некоторых ограничений, направленных на защиту потребителей указанной продукции. Следует отметить, что 70% опрошенных россиян (по опросу ВЦИОМ 2009 г.) поддерживают идею осуществления нравственной цензуры в СМИ. В 2009 г. абсолютное большинство (89%) также признало, что в эфир выходят передачи, которые показывать вредно или аморально.

В соответствии с международными нормами, защищающими права детей на безопасность от информации, наносящей им психический, физический и нравственный ущерб, в Российской Федерации принята правовая база, устанавливающая систему возрастной классификации кинопоказа в России, т. е. совокупность норм, регулирующих показ фильмов, программ и иных аудиовизуальных произведений в Российской Федерации, исходя из возрастных особенностей зрительской аудитории («Положение о регистрации кино- и видеофильмов», утвержденное постановлением Совета

Министров — Правительства Российской Федерации от 28 апреля 1993 г. № 396).

Данная классификация была создана и действует для того, чтобы защитить в первую очередь детей и подростков от аудиовизуальных произведений, которые могут нанести вред их здоровью, эмоциональному и интеллектуальному развитию, а также для того, чтобы с должным уважением отнестись к мнению той части взрослой аудитории, которую беспокоит жестокость и насилие и его воздействие на членов общества против их воли. Однако такая классификация распространяется только на кинематограф и кабельное телевидение.

Таким образом, необходимы изменения законодательства Российской Федерации с целью защиты нравственных начал, психического здоровья и психологического состояния населения страны и, в первую очередь, в виде принятия отдельного федерального закона «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции средств массовой информации, Интернета и издательской деятельности».

В рамках данного закона должна быть признана необходимость государственного регулирования оборота информации, оказывающей негативное воздействие на нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние народонаселения. К ней относится:

- продукция эротического и порнографического характера;
- продукция, связанная с изображением физического или психического насилия (детальное изображение убийства людей или животных, причинения увечий или мучений, вандализма, наслаждения насилием и жестокостью);
- продукция, пропагандирующая употребление наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов; алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе; табака, табачных изделий и курительных принадлежностей; основанные на риске игры, пари, за исключением лотереи, а также продукция, пропагандирующая иные виды физической и психической зависимости;
- продукция, провоцирующая причинение себе увечий, иного вреда здоровью или самоубийства;
- продукция, содержащая бранные слова, непристойные и оскорбительные сравнения и выражения;
- продукция, пропагандирующая правонарушения и иное девиантное поведение;
- продукция, пропагандирующая культ богатства, денег, вседозволенности;
- продукция, примитивизирующая индивидуальные и социальные потребности (многочисленные ток-шоу и реалити-шоу);
- продукция, формирующая пренебрежительное отношение к бедным и слабым, старшему и младшему поколениям;

- продукция, содержащая экстремистские материалы;
- продукция, принижающая или дискредитирующая человеческие ценности: труд, нравственность, патриотизм, любовь, милосердие, творчество, честность, порядочность и т. п.

Таким образом, в федеральном законе будет четко закреплено, распространение какого рода информации подвергается ограничению или запрету.

Однако вышеуказанные виды продукции могут быть оправданы и допустимы в определенном контексте, поэтому должны быть закреплены и специальные оговорки, выводящие подобные случаи из-под запрета или ограничения. Это информация, которая имеет образовательную научную, религиозную, художественную и иную культурную ценность.

Кроме этого необходимо закрепить обязанность СМИ классифицировать свою продукцию в зависимости от возраста потребителей и надлежащим образом информировать потребителей о возрастной категории того или иного печатного или аудиовизуального продукта.

Необходимым является закрепление в федеральном законе системы органов и организаций, обладающих полномочиями в данной сфере отношений. Предлагается создать трехуровневую систему контроля и надзора, а именно: государственный контроль, контроль саморегулируемых организаций со стороны ассоциаций и союзов СМИ и общественный контроль.

Предлагается создать специальный орган, осуществляющий соответствующую экспертизу и имеющий полномочия по защите потребителей продукции СМИ, Интернета и издательской деятельности при Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, — Комиссию по защите общественной нравственности.

Члены Комиссии должны избираться из числа ведущих деятелей искусства, литературы, дистрибьюторов кинематографической продукции, искусствоведов и культурологов, психиатров, сексопатологов, специалистов в сфере информации, издателей, учредителей независимых организаций, занимающихся помощью молодежи, учредителей государственных организаций, занимающихся помощью молодежи, учителей, представителей религиозных организаций.

Комиссия должна осуществлять экспертизу продукции, предположительно влияющей на нравственное, психическое здоровье и психологическое состояние потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности. Комиссия также должна получить функции по мониторингу интернет-материалов, исследованию и разработке технических средств для предотвращения доступа к ресурсам, содержащим порнографию и насилие.

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по результатам экспертизы, проведенной Комиссией, должен получить полномочия по вынесению предупреждения, наложению штрафа и лишению лицензии.

Следует отметить, что в России современного периода неоднократно осуществлялись попытки создать те или иные формы государственного, общественного и внутреннего контроля деятельности СМИ. Так, при Министерстве культуры Российской Федерации не раз делались попытки создать некие общественные структуры по контролю нравственности в СМИ. В 2005 г. были попытки сформировать Общественный совет по защите морали и нравственности. В 2006 г. был сформирован Общественный совет по поддержке социально-значимых проектов и общественной нравственности в средствах массовой информации. Основная задача Совета — мониторинг СМИ, определение социально значимых проектов (детские, культурные программы) и контроль нравственности в СМИ. При этом Совет не был наделен какими бы то ни было властными полномочиями. Его деятельность направлена на доведение до средств массовой информации общественного мнения, которым они в силу моральных обязательств не смогут пренебрегать. Предпринимаются попытки образования региональных или профильных саморегулируемых организаций СМИ. Например, создана Ассоциация православно-патриотических СМИ, деятельность которой направлена на организацию информационного обмена и координацию усилий всех информационных ресурсов, стоящих на позиции православия, уважительного отношения к России, русской истории и культуре.

Активная деятельность саморегулируемых организаций может стать эффективным средством по контролю соблюдения общественной нравственности в средствах массовой коммуникации. Ярким зарубежным примером является Национальная ассоциация вещателей (США), которая разработала этические кодексы для радио и телевидения. Подобные действия предприняли в 2005 г. ряд российских телекомпаний, подписав Хартию телевещателей «Против насилия и жестокости». Действие таких документов было бы более эффективным в условиях участия их в саморегулируемых организациях.

Эффективными могли бы также стать некоторые формы общественного контроля, однако без необходимого государственного регулирования в этой сфере общественный контроль не приведет к действенным результатам. Деятельность существующих в настоящее время общественных структур, уполномоченных на ведение общественного контроля в этой сфере (например, Общественной палаты РФ), не упорядочена и в силу отсутствия надлежащего законодательного оформления их деятельности и порядка взаимодействия с государственными органами власти, наделенными соответствующими властными полномочиями, недостаточно эффективна.

Наряду с саморегулируемыми организациями целесообразно создание независимых общественных объединений (включая молодежные организации и пр.), которые смогут осуществлять самостоятельный контроль и направлять соответствующие обращения и предложения в государственные органы власти. Представляется необходимым развивать соответствующие

направления деятельности Общественной палаты РФ, а также расширить перечень ее функций в этой сфере.

Кроме того, при помощи средств массовой коммуникации необходимо решать и проблему восстановления механизма поддержания и защиты традиционных ценностей российской цивилизации (высших ценностей Российского государства), т. е. их пропаганды. Это предполагает стимулирование средств массовой коммуникации информировать население по вопросам демографии, здравоохранения, культуры и т. п., а также стимулирование средств массовой коммуникации к многообразию тематических направлений, в том числе через механизм государственного и муниципального заказа на общественно значимую кино- и видеопродукцию, печатную продукцию.

Данная проблема может быть также решена за счет закрепления в правовых актах, регулирующих лицензирование вещания, определенных требований к концепции вещания на частоте, выставляемой на конкурс, а также путем внесения изменений в условия лицензии на вещание при их пролонгации. Актами Правительства РФ и Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций можно предусмотреть более жесткие условия конкурса для получения лицензии, которые могут включать и определенные требования к доле в эфирном времени иностранных, детских, культурных и прочих программ, т. е. к концепции вещания. Несоблюдение условий лицензии в части, относящейся к концепции вещания, должно стать основанием для приостановления лицензии и выдачи предписания об устранении нарушения вплоть до аннулирования лицензии.

В табл. 13.11.1 предлагаемые решения изложены в сжатом и структурированном виде.

Свод предложений по повышению жизнеспособности страны в сегменте средств массовой коммуникации

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
1	Ограничение свободы массовой информации для обеспечения защиты нравственности, культуры, здоровья, психологического состояния народонаселения	<p>Закрепление перечня информации, подлежащей ограничению или запрету в целях защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей.</p> <p>Создание особого органа (Комиссия по защите общественной нравственности при Роскомнадзоре), контролирующего соблюдение законодательно установленных ограничений свободы массовой информации.</p> <p>Упорядочение организации и деятельности органов общественного контроля средств массовой коммуникации.</p> <p>Введение обязанности СМИ классифицировать собственную продукцию в зависимости от возраста потребителей и надлежащим образом информировать потребителей о возрастной категории того или иного печатного или аудиовизуального продукта</p>	Минкомсвязь России; Минкультуры России	<p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации».</p> <p>ФЗ «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета и издательской деятельности».</p> <p>Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о Комиссии по защите общественной нравственности»</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
2	<p>Многообразие тематических направлений в СМИ. Создание механизма пропаганды высших ценностей Российского государства, установок демографического и социального поведения, в том числе пропаганды приоритета идейно-духовных ценностей над материальным потреблением.</p> <p>Распространение социальной рекламы.</p> <p>Апелляция к российской национальной ценностной традиции</p>	<p>Введение определенных требований к концепции вещания на частоте, выставяемой на конкурс.</p> <p>Квотирование объемов распространения иностранной продукции через СМИ.</p> <p>Уточнение условий проведения конкурса на получение лицензий на вещание, а также перечня причин отказа в выдаче и аннулировании лицензии.</p> <p>Введение поощрительных мер по распространению информации, полезной для личности в социальном и культурном отношении, посредством СМИ, Интернета, издательской деятельности, в том числе через механизм государственного и муниципального заказа на общественно-значимую кино-, видеопродукцию, печатную продукцию. Переориентация рекламного рынка, направленная на постепенную модификацию</p>	<p>Минкомсвязь России; Минкультуры России</p>	<p>ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О рекламе».</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации».</p> <p>ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе».</p> <p>Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 7 декабря 1994 г. № 1359 «О лицензировании телевизионного вещания, радиовещания и деятельности по связи в области телевизионного и радиовещания в Российской Федерации».</p> <p>Решения в рамках блока «Пропаганда»</p>

Продолжение таблицы 13.11.1

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		потребностей населения в целом посредством стимулирования социальной рекламы, в том числе посредством введения налоговых льгот для рекламодателей		

Таблица 13.11.2

Свод предложений конституционного уровня в сегменте средств массовой коммуникации

Проблема, требующая вторжения в Конституцию страны	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)
Запрет цензуры и нечеткость возможностей введения ограничений свободы массовой информации	Введение запрета или ограничения производства и распространения информации, круг которой очерчивается федеральным законом, в целях защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния народонаселения страны	В целях обеспечения безопасности государства и народа России государство регулирует оборот отдельных видов информации на основании Конституции РФ и в порядке, установленном федеральным законом. Предварительная (до опубликования) цензура запрещена

13.12. Пропаганда и мобилизация

Описанная в разделе 2.1.12 технология использования пропаганды в качестве инструмента управления массовым сознанием требует решительных государственных управленческих мер по защите общества от манипулятивных воздействий. Ключевое значение здесь приобретает система по контролю и фильтрации информации в СМИ, оказывающих наиболее существенное информационно-психологическое воздействие на общество.

Становление современного Запада тесно связано с духовным освобождением слова («свобода слова») и появлением технологической возможности массового создания сообщений (изобретение книгопечатания — прессы). Завоевавшая авторитет наука дала идеологии убедительный метод создания сообщений для прессы. Так возникли средства массовой информации. Они стали поставлять гражданам готовые мнения в удобной расфасовке. Английский писатель С. Батлер сказал: «Общественность покупает свои мнения так же, как покупают молоко, потому что это дешевле, чем держать собственную корову. Только тут молоко состоит в основном из воды».

Свобода слова («гласность»), а шире — свобода распространения информации, есть ключевой принцип атомизированного гражданского общества и либерального порядка жизни. Принятие этой идеи было культурной и духовной мутацией колоссального значения. Это и означало переход к современному западному обществу, к Новому времени — устранение всех свойственных традиционному обществу запретов (табу) и единой (тоталитарной) этики. Примечательно, что разрушение культурных устоев СССР, а вслед за ним и России, под лозунгом построения «цивилизованного порядка» как раз и началось с требования «полной гласности» («прозрачности»), что в пределе и есть абсолютный тоталитаризм — невозможность для человека укрыться от внешнего контроля.

Даже на уровне здравого смысла очевидно: полная гласность (например, возможность читать мысли друг друга) сделала бы совместную жизнь людей невозможной. Человеческие связи разрываются зачастую оттого, что некто сообщает тебе то, что ты и так знаешь, но знаешь про себя.

С точки зрения сохранения сложных и тонких общественных структур («неатомизированного» общества) свобода сообщений неприемлема. Наличие этических табу, реализуемых через какую-то разновидность цензуры, является необходимым условием для того, чтобы сдерживать разрушительное действие информации ниже некоторого приемлемого, критического уровня. Вообще, цензура и художественные достоинства произведений культуры связаны слабо и не так, как это утверждают демократы. Отмена цензуры «подтачивает зубы слову». В известном смысле, установление цензуры — признак уважения к слову, признания его силы.

Следует оговориться: свобода слова в буржуазном обществе есть категория философская (как Свобода, Равенство и Братство Французской революции). В реальной практике эта свобода стала предоставляться только в той мере, в которой общественное мнение подчинялось манипуляции. Юридические запреты на свободу сообщений были устранены в США только в 60-е гг. XX в., когда технология манипуляции стала безотказной.

Сегодня политики вернули к жизни старый спор, который вело буржуазное (гражданское) общество с обществом христианским (средневековым) в Европе, а сегодня ведет со всеми «незападными» обществами, — спор о смысле языка (слова и образов).

Проблема свободы сообщений совершенно по-новому встала в городском обществе в последние десятилетия, когда средства массовой информации практически полностью вытеснили личное общение как источник сообщений, несущих новую информацию. С середины 1980-х гг. в США телевидение стало основным источником новостей для 62% американцев, газеты — для 56, радио — для 13, журналы — для 9, а прямое межличностное общение — только для 1% (сумма больше 100%, потому что при опросе можно было называть более одного источника, что еще больше снижает значение личного общения). Таким образом, из процесса получения информации исключается диалог, который создает важнейшую защиту против манипуляции сознанием. Получатели сообщений превращаются в толпу в том смысле, что они могут лишь пассивно воспринимать сигналы от «коммуникатора-суггестора».

Средства массовой информации стали главным инструментом для распространения сообщений, воздействующих на общественное сознание. Хотя, конечно, старые инструменты продолжали использоваться, но и они были усилены участием массовой прессы¹. Современный человек не может уклониться от воздействия СМИ.

Для России данное утверждение чрезвычайно актуально.

Как показано в разделе 2.1.12, современное российское общество находится в «демобилизованном» состоянии. Установлено, что существует несколько базовых условий общегосударственной мобилизации.

1. Необходимо высокий уровень однородности мобилизуемой массы.
2. Эффективная массовая идеология (ценности, идеалы, смыслы).
3. Определенная закрытость страны («мобилизуемого» объекта).
4. Крепкие институты принуждения.
5. Пассионарные лидеры, персоны-герои (культурные образцы).

В настоящее время эти условия в России отсутствуют, что дает основания утверждать о произошедшем «демонтаже народа». В сложившихся условиях

¹ Например, распространение слухов через устное общение; во время войны в Германии работала особая организация «Контора Шварц ван Берка», которая занималась разработкой слухов.

представляется чрезвычайно важным осуществить ряд мероприятий по объединению и мобилизации общества. В связи с этим необходимо создание механизмов «стягивания», «сборки» народа вокруг единых ценностей и общих идей путем обеспечения высокого уровня однородности общества (преодоление проблем социально-экономического расслоения и атомизации).

Нужны разработка и внедрение эффективной массовой объединяющей идеологии. Повышение гражданской активности и ответственности созидательно ориентированных групп и слоев населения и обеспечение реализации принципа неотвратимости наказания (в уголовном праве) и ответственности (как сквозного принципа осуществления государственно-управленческой и политической деятельности).

Необходимо выявление общественного запроса и создание образов и культурных образцов лидера, персоны-героя, адекватных современному обществу и культурным типам.

Управленческие решения сведены в табл. 13.12.1 и 13.12.2.

Предлагаемые управленческие решения в сегменте «пропаганда и мобилизация»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
1	Ограничение свободы массовой информации для обеспечения защиты нравственности, культуры, здоровья, психологического состояния народонаселения	Частичное введение цензуры, в том числе мягкими методами: перевод нежелательных программ в ночной или платный режим вещания, запрет на размещение в них рекламы. При этом должны быть четко выписаны критерии нежелательной информации. Создание упрощенного порядка рассмотрения жалоб граждан на нарушения их прав в сфере СМИ в рамках гражданского или административного судопроизводства	Минкомсвязь РФ	Изменения в ФЗ «О средствах массовой информации» и «О рекламе»
2	Контроль и фильтрация информационного потока	Создание органа по контролю и фильтрации информационного потока	Минкомсвязь России	Изменения в ФЗ «О средствах массовой информации» и «О рекламе»
3	Создание механизма пропаганды высших ценностей Российского государства	Создание органа по контролю и фильтрации информационного потока	Минкомсвязь России	Изменения в ФЗ «О средствах массовой информации» и «О рекламе»
4	Создание механизмов «стягивания», «сборки» народа вокруг единых ценностей и общих идей путем обеспечения высокого	Разработка и внедрение единой, но адаптированной для разных уровней государственного управления, разных типов поселений	Минкультуры РФ, Министерство образования РФ	Принять новый ФЗ «О государственных праздниках России, днях памяти и воинской славы» (на основе действующего Федерального закона

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	уровня однородности общества (решение проблем социально-экономического расслоения и атомизации)	и регионов, программы празднования государственных праздников и памятных дат. Эта программа должна включить в себя те ключевые даты и праздники, вокруг которых существует общественный консенсус, а также содержать мероприятия, предполагающие активное и добровольное привлечение широких слоев населения и различных социальных групп к подготовке и проведению памятных мероприятий		от 13 марта 1995 г. № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России»)
5	Разработка и внедрение эффективной массовой объединяющей идеологии	В условиях отсутствия разработанных философско-мировоззренческих основ в данном вопросе создание массовой объединяющей идеологии возможно на основе стандартов развития человеческого потенциала и национально-ориентированных стандартов потребления	Правительство РФ	Разработка стандартов развития человеческого потенциала и национально-ориентированных стандартов потребления

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
6	Повышение гражданской активности и ответственности созидательно ориентированных групп и слоев населения	Введение административной ответственности за уклонение от участия в выборах (реализацию как активного, так и пассивного избирательного права). Реформирование партийно-политической системы. Поощрение общественной экспертизы, волонтерства и гражданской инициативы	Правительство РФ, Общественная палата РФ	Разработка базового ФЗ «О гражданских инициативах», увязанного с законодательством в области научно-экспертной поддержки государственного управления, благотворительности и др.
7	Обеспечение реализации принципа неотвратимости наказания (в уголовном праве) и ответственности (как сквозного принципа осуществления государственного управленческой и политической деятельности)	Введение института политической ответственности для всех высших должностных лиц в Конституцию страны. Введение ответственности граждан за отказ от участия в выборах		Изменения в Конституцию РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Закон «О гражданстве»
8	Выявление общественного запроса и создание образов и культурных образцов лидера, персоны-героя, адекватных современному обществу и культурным типам	Проведение всероссийского конкурса «Герой России» или «Лицо России». Популяризация российских и региональных (на уровне стран бывшего СССР) фестивалей искусств	Минкультуры РФ	Специальный научно-исследовательский проект

Предложения конституционного уровня

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию страны	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)
1	Отсутствие ограничений свободы массовой информации и цензуры	Введение ограничений и фильтрации информационного потока (цензуры) в целях защиты информационно-психологического состояния народонаселения	Свобода массовой информации ограничивается федеральным законом в целях защиты нравственности, здоровья населения и безопасности государства
2	Отсутствие в Конституции страны закрепленных высших ценностей государственности	Закрепление в Конституции страны высших ценностей российской государственности	Высшие ценности России являются общими и постоянно действующими основаниями целеполагания и деятельности органов государственной власти всех уровней, народного самоуправления, общественных объединений, человека и гражданина. Высшие ценности определяют содержание и применение законов и обеспечиваются правосудием
3	Поощряемая высокая политическая пассивность населения	Закрепление в Конституции страны избирательных прав в качестве одновременно прав и обязанностей, введение ответственности за уклонение от реализации избирательных прав (прав на участие в управлении государством)	Статус гражданина России — это почетный и ответственный статус. Его основу составляют следующие важнейшие правообязанности: — участие в выборах, в активной и пассивной форме; за отказ от участия в выборах для гражданина России может быть предусмотрена ответственность в соответствии с федеральным законом (случаи: систематическая неявка на выборы, отказ от участия в выборах в качестве кандидата); — трудовая деятельность (оплачиваемая и неоплачиваемая); признается и гарантируется право на труд, одновременно не признается общественно полезным

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию страны	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)
			<p>неосуществление трудовой деятельности и существование по рентному принципу; — получение образования; — прохождение военной службы (для мужчин).</p> <p>Гражданин вправе требовать устранения препятствий для реализации этих прав-обязанностей. Граждане, уклоняющиеся от этих прав-обязанностей, могут нести ответственность в установленном законом порядке</p>
4	Отсутствие объединяющих ценностей и символов как в отношении прошлого, так и в отношении будущего	Закрепление в Конституции страны четких формулировок в отношении преемственности и непрерывности государственности, отношения к народам, ранее входившим в единое государство	<p>Россия является продолжательницей Российской империи, Союза Советских Социалистических Республик.</p> <p>Россия поддерживает и поощряет стремления к объединению с ней любых государств и народов, ранее входивших в единое российское (советское) государство, если это не противоречит общепризнанным принципам и нормам международного права.</p> <p>Россия предоставляет преимущественное право в получении гражданства РФ лицам, имевшим гражданство СССР, по сравнению с иными иностранными гражданами и лицами без гражданства</p>

Глава 14. Государственное строительство

14.1. Вертикаль власти (управленческо-политический аспект)

Формирование и функционирование вертикали власти в ее современном виде не отвечает задаче укрепления жизнеспособности России.

В рамках настоящей работы в понятие «вертикаль власти» включены как иерархически организованные институты исполнительной власти (исполнительная вертикаль), так и институты законодательной власти (парламентская вертикаль), которые сегодня фактически встроены в исполнительную вертикаль и выполняют функцию административного механизма для легитимации решений исполнительной власти. В качестве одного из уровней вертикали государственной власти рассматривается местное самоуправление. Оно морфологически и организационно не отличается от двух высших уровней государственной власти и в сущности самоуправлением называется неправомерно. Никакого там самоуправления нет. Оно необходимо и его придется создавать, но на сегодня местное самоуправление — это такой же уровень государственной власти, встроенный в ее вертикаль.

Как необходимый и завершающий снизу элемент вертикали власти рассматривается также взаимодействие между органами государственного управления, с одной стороны, и гражданами, общественными объединениями, некоммерческими организациями — с другой.

Эффективность институтов вертикали власти оценивается по их способности обеспечивать двустороннюю коммуникацию между обществом и властью посредством реализации следующих функций. Это:

- 1) выявление интересов и проблем социума, их артикуляция;
- 2) трансляция интересов и проблем во власть;
- 3) разработка проектов решений;
- 4) процедура принятия решений;
- 5) реализация решений;
- 6) мониторинг и контроль результативности реализации решений.

В ходе исследования, результаты которого представлены в главе 2, выявлены следующие проблемы политики укрепления властной вертикали:

- 1) невыполнение институтами представительной демократии своей основной функции, сворачивание принципа разделения властей;
- 2) ограниченность каналов участия граждан и образованных ими общественных объединений, некоммерческих организаций в государственном управлении;
- 3) усиление административного контроля общественно-политической жизни;

- 4) институциональная недостаточность: отсутствие полной нормативно-правовой базы, регулирующей взаимодействие институтов политической системы и государственного управления;
- 5) несоответствие фактических объемов и потребностей финансирования общественных объединений;
- 6) сокращение числа зарегистрированных некоммерческих организаций;
- 7) нарушение системы обратных связей между обществом и властью.

В настоящее время общественные организации, как и региональные отделения современных политических партий, играют роль «приводных ремней», обеспечивая контроль на местах, а не функцию обратной коммуникации между властью и обществом (функции артикуляции, трансляция интересов и проблем соответствующих профессиональных и профессиональных групп и создание условий для их удовлетворения и решения).

Указанные проблемы могут быть решены путем создания правовых основ для формирования эффективной вертикали власти и включения в систему государственного управления граждан и их представителей в лице общественных объединений, некоммерческих организаций.

Выстраивание вертикали власти в управленческо-политическом аспекте должно идти по двум основным направлениям: реформирование органов государственного управления, связей между ними и расширение каналов участия граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций в государственном управлении.

Реформирование органов государственного управления

Во многом несовершенство выстроенной вертикали власти объясняется отсутствием четкой регламентации полномочий органов государственного управления, прав и обязанностей высших должностных лиц государства, а также закрепления механизмов их ответственности за принятие в первую очередь политических решений. Речь идет об институте президентства, должностей премьер-министра, руководителя Аппарата Президента РФ, заместителей премьер-министра и некоторых других.

Несомненно, ряд должностей имеют в России прежде всего политический характер. И очень важно закрепить те границы полномочий и ответственности, которые существуют для политической и административной деятельности.

Необходимо ввести в законодательство механизмы юридической ответственности субъектов властных отношений. Следует определить процедуры досрочного прекращения полномочий выборных лиц государственной власти и местного самоуправления как разновидности их ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей. В том числе добровольной отставки или «акта чести», давая право самому высокому лицу принять свое решение. Отзыв выборных лиц, в том числе и пре-

зидента РФ, депутатов Государственной Думы РФ, — должен регулироваться Конституцией РФ и федеральными законами. При этом отзыв не должен использоваться для дестабилизации выборных институтов власти, не допустима как усложненная процедура, так и излишне упрощенная.

Несомненно, что особые формы ответственности должны распространяться и на лидеров партий (как должностных лиц, так и на лиц, не являющихся таковыми). Сегодня невозможно привлечь к ответственности лидера партии (ее руководителей) за правонарушения, связанные с его партийной деятельностью. Сегодня лидер партии, не являющийся должностным лицом, может отвечать лишь как физическое лицо. Поэтому необходимо уточнить правовой статус руководителей политических партий именно как ответственных должностных лиц. Это возможно путем принятия специального федерального закона «О политических должностях в Российской Федерации», под действие которого должны подпадать руководящие работники партийных организаций, в том числе и их лидеры.

Требуется реализация в полной мере принципа разделения властей, который сейчас фактически не соблюдается. Российский парламент в его современном состоянии отличает низкая степень политической независимости или даже полное ее отсутствие. Федеральному собранию РФ необходимо вернуть политическую и фактическую независимость.

Необходимы меры по реформированию избирательной системы и партийного строительства, которые приведут к повышению роли законодательной ветви власти и необходимому усложнению политического пространства на федеральном и региональном уровнях. В частности, выборы по партийным спискам себя совершенно не оправдали. Полагалось, что эта система даст импульс созреванию и развитию партий как коммуникаторов общества и власти. Импульс же дан совершенно иным процессам. Партии стали суррогатизироваться и система общество — власть стала еще более неадекватная жизнеспособности страны. Вероятно назрела необходимость пересмотреть порядок участия партий в политической системе страны. Необходимо изменение принципов формирования законодательных органов субъектов РФ, которые увеличат возможности образования региональных партий и принятия независимых решений региональными парламентами. Необходим возврат к избирательной системе по округам. Больше того, необходимо квотное представительство социальных групп в органах власти. Это уменьшит возможность мутации выборных лиц в сфере мотивации их деятельности.

Систему, при которой партии являются единственным каналом между властью и обществом, а доминирующая партия является партией чиновничьего типа для реализации задач управленческого, а не политического характера, необходимо реформировать.

Партии как субъекты политических процессов несомненно остаются, но на условиях равноправия с другими субъектами в политике, и естествен-

но, без доступа к административному ресурсу. Наиболее целесообразно исключить из процедуры выборов партийные списки при избрании органов власти, дав при этом партиям право формировать партийные фракции после попадания их кандидатов в представительные органы. Это существенно оздоровит и заставит партии стать более менее реальными, а не имитационными институтами.

Необходимо вернуться к рассмотрению статуса депутата в Государственной Думе РФ, принципов деятельности и ответственности за результаты своей работы.

Необходимо вернуть политическую дискуссию в парламент и обязательные публичные дебаты на выборах всех уровней. Недопустимо неограниченное сокращение сроков рассмотрения законопроектов и принятие законопроектов сразу в трех чтениях. Это должно быть закреплено в Регламенте Государственной Думы РФ, принятие которого возможно только после публичного и экспертного обсуждения.

Необходимо вернуть самостоятельное значение комитетам Государственной Думы РФ. Решения комитета должны приниматься в силу своей профессиональной готовности, а не только фракцией в силу своих политических предпочтений и управляемости политических элит. В Регламенте Государственной Думы должен быть определен правовой статус мнения и заключения комитетов, всех фракций, а также субъектов Федерации по законопроекту, роль и функции при этом ответственного комитета Государственной Думы.

Реформа Совета Федерации, предусматривающая выведение губернаторов из сенаторского корпуса, в то время как степень политической автономии назначаемых сенаторов понизилась, намного снизила долю законопроектов, инициированных Советом Федерации, и превратила совет Федерации в технический институт, встроенный в управленческую вертикаль.

Необходимо изменение порядка формирования Совета Федерации в направлении прямых выборов на территории субъекта Федерации.

Помимо деятельности премьера, должна быть законодательно закреплена контрольная деятельность российского парламента и региональных legislatures (должен быть принят Федеральный закон «О парламентском контроле»).

Гипертрофированные полномочия исполнительных органов власти и уменьшенная роль представительных органов, как на федеральном, так и на региональном уровнях должны быть возвращены в состояние сбалансированности.

Законодательно должны быть определены полномочия Президентской администрации. Эти полномочия не должны иметь функций, дублирующих компетенцию правительства.

Для снижения уровня перецентрализации власти по линии Центр — регионы необходимо повысить статус губернаторов (возврат к прямым выборам руководителей субъектов РФ), повышение уровня автономности субъектов РФ при принятии решений, принятие важнейших политических

решений федеральным центром при обязательном участии и учете интересов субъектов РФ.

Продление управленческой вертикали на уровень местного самоуправления и установление контроля низовых институтов представительства гражданских интересов привело к превращению муниципалитетов из независимых по Конституции институтов в технический инструмент управления на местах, орган с ограниченным набором полномочий, зависимый от вышестоящих органов государственной власти и слабо подотчетный гражданам.

Необходим порядок, ломающий тенденцию — блокирование региональной (низовой) инициативы. Необходимо изменение процедур принятия решения. С одной стороны, надо не допустить их усложнения, с другой обеспечить максимальный учет точек зрения и согласование позиций. Нынешнее местное самоуправление — это ничем не отличающийся по своей природе уровень государственной или публичной власти. Пусть он таким и конституируется, но истинное народное самоуправление при этом крайне необходимо. На низовом уровне, по проблемам общежития должны возникнуть легитимные механизмы, позволяющие самостоятельно разрешать ряд проблем и взаимодействовать по другим с органами власти, в том числе оказывая на них давление.

Расширение каналов участия граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций в государственном управлении

Для решения проблемы ограниченности каналов участия граждан и образованных ими общественных объединений, некоммерческих организаций в государственном управлении необходимо, чтобы иные акторы, (помимо институтов законодательной власти и партийных структур), как на федеральном, так и на региональном уровнях, были бы включены и могли активно участвовать в процессе принятия государственно-управленческих решений.

Эта мера может способствовать повышению качества политических решений, проектов федеральных законов и иных документов, качество которых остается недопустимо низким.

Должна быть введена общественная экспертиза проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов, в том числе и обязательная общественная экспертиза.

Поскольку принимаемые решения зачастую противоположны общественному запросу, который должны транслировать представительные органы власти, в процессы принятия и реализации государственных решений должны быть вовлечены и граждане, и образованные ими общественные объединения, некоммерческие организации.

Вовлечение граждан и образованных ими общественных объединений в процессы принятия и реализации государственно-управленческих реше-

ний может происходить на основании специального федерального закона «О реализации права граждан и образованных ими общественных объединений на участие в управлении делами государства».

Указанный федеральный закон может предусматривать следующие формы участия:

- 1) ежегодный гражданский форум с обязательным участием органов государственной власти и управления;
- 2) публичные слушания (решения публичных слушаний носят рекомендательный характер и подлежат обязательному рассмотрению органом государственной власти, назначившим публичные слушания. Решения, принятые по результатам рассмотрения итогового документа публичных слушаний, подлежат опубликованию в официальном средстве массовой информации и на официальном сайте органа государственной власти);
- 3) гражданская законодательная инициатива (под гражданской законодательной инициативой понимается выдвижение проекта федерального закона группой граждан Российской Федерации для обязательного рассмотрения указанного проекта закона законодательным (представительным) органом государственной власти);
- 4) гражданское лоббирование (под гражданским лоббированием понимается представление и защита интересов граждан в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации уполномоченными общественными объединениями, некоммерческими организациями лицами (лоббистами). Лоббисты назначаются и отзываются общественными объединениями, некоммерческими организациями, которые аккредитуются при законодательном (представительном) органе государственной власти Российской Федерации);
- 5) общественные советы при органах государственной власти субъекта Российской Федерации;
- 6) участие граждан в коллегиальных органах управления (органы государственной власти Российской Федерации могут вводить в состав созданных ими коллегиальных органов граждан и представителей некоммерческих организаций по согласованию с ними);
- 7) участие граждан в рабочих группах по подготовке проектов решений (участие граждан в рабочих группах по подготовке проектов решений органов государственной власти осуществляется посредством включения их в состав группы по подготовке проектов нормативных актов, программ, концепций и решений);
- 8) открытое соглашение об общественно-государственном партнерстве между общественными объединениями, некоммерческими организациями (соглашение об общественно-государственном партнерстве предусматривает взаимные обязательства сторон по организации совместной деятельности при формировании и реализации государственной поли-

- тики субъекта Российской Федерации, в том числе посредством консультаций, формирования совместных планов деятельности, совместного финансирования проектов и программ, проведения мероприятий);
- 9) опрос граждан для выявления и учета мнения граждан при принятии решений органами законодательной и исполнительной власти и должностными лицами;
 - 10) гражданский мониторинг (под гражданским мониторингом понимается деятельность граждан и общественных объединений, некоммерческих организаций по периодическому сбору и анализу находящейся в открытом доступе информации о деятельности органов государственной власти Российской Федерации);
 - 11) гражданская экспертиза (гражданская экспертиза представляет собой независимую аргументированную оценку документа, разработанного и (или) принятого органом государственной власти Российской Федерации, проводимую гражданами, общественными объединениями, некоммерческими организациями и направленную на установление ответственности предлагаемого решения интересам граждан);
 - 12) гражданская оценка публичных обязательств (под гражданской оценкой публичных обязательств понимается деятельность граждан по определению соответствия публично взятых обязательств должностных лиц органов государственной власти фактическому их исполнению. К публичным обязательствам относятся: заявления в средствах массовой информации; предвыборные обещания кандидатов на выборные должности, занявших эти должности по итогам выборов; обязательства, зафиксированные в соглашениях, декларациях, заявлениях и иных документах, не имеющих нормативного характера);
 - 13) гражданское расследование (гражданское расследование представляет собой исследование фактов и обстоятельств, связанных с деятельностью или бездействием должностных лиц и органов государственной власти, с осуществлением решений органов власти, с деятельностью подведомственных им структур, повлекших грубые или массовые нарушения гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина, а также иных существенных нарушений законодательства Российской Федерации на территории Российской Федерации).

Необходимо принятие федерального закона «О направлениях и формах взаимодействия органов власти и общественных объединений», федерального закона «О деятельности общественных экспертно-аналитических консультативных советов» и др.

Предлагаемые решения (табл. 14.1.1 и 14.1.2) позволят изменить сложившуюся ситуацию, наладить взаимодействие между органами государственного управления и институтами политической системы, что в конечном итоге будет способствовать повышению жизнеспособности страны.

Свод предложений в сегменте «вертикаль власти»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
1	Конкретизация полномочий аппарата Президента РФ	Подготовка федерального закона «Об администрации Президента РФ»	1-й год	Специально образованная конституционная комиссия (на основании решения Федерального собрания РФ)	ФЗ «Об администрации Президента РФ»
2	Определение и законодательное закрепление особенности политического управления	Разработка законопроекта «О политических должностях»	1-й год после принятия новой Конституции РФ	Специально образованная конституционная комиссия (на основании решения Федерального собрания РФ)	ФЗ «О политических должностях в Российской Федерации»
3	Изменение принципа формирования Совета Федерации РФ	Разработка законопроекта «О формировании Совета Федерации Федерального Собрания РФ»	1-й год после принятия новой Конституции РФ	Специально образованная конституционная комиссия (на основании решения Федерального собрания РФ)	ФЗ «О формировании Совета Федерации Федерального Собрания РФ»
4	Изменение принципа формирования Государственной Думы РФ	Разработка законопроекта «О формировании Государственной Думы Федерального Собрания РФ»	1-й год после принятия новой Конституции РФ	Специально образованная конституционная комиссия (на основании решения Федерального собрания РФ)	ФЗ «О формировании Государственной Думы Федерального Собрания РФ»
5	Закрепление за политическими партиями функции одного из медиаторов общества и государства наравне с гражданами, общественными объединениями, некоммерческими организациями	Внесение изменений в Федеральный закон «О политических партиях»	1-й год после принятия новой Конституции РФ	Специально образованная конституционная комиссия (на основании решения Федерального собрания РФ)	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
6	Регламентация взаимодействия органов исполнительной власти разного уровня	Подготовка проекта федерального закона «О системе органов исполнительной власти в Российской Федерации»	2-й год после принятия новой Конституции РФ	Государственная Дума РФ	ФЗ «О системе органов исполнительной власти в Российской Федерации»
7	Закрепление выборности глав субъектов РФ и порядка их отзыва	Разработка проекта федерального закона «О главах субъектов Российской Федерации»	2-й год после принятия новой Конституции РФ	Государственная Дума и Совет Федерации	ФЗ «О главах субъектов РФ»
8	Регламентация взаимодействия палат Федерального собрания РФ и законодательных органов субъектов РФ	Подготовка проекта федерального закона «О взаимодействии палат Федерального собрания РФ и законодательных органов субъектов РФ»	2-й год после принятия новой Конституции РФ	Государственная Дума и Совет Федерации	ФЗ «О взаимодействии палат Федерального собрания РФ и законодательных органов субъектов РФ»
9	Введение должностей региональных министров, подчиненных федеральному Правительству, реорганизация института полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах	Внесение изменений в ФКЗ «О Правительстве РФ», Указ Президента РФ отметить	2-й год после принятия новой Конституции РФ	Президент РФ	ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации»

Предложения конституционного уровня

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию страны	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)
1	Ограниченность каналов участия граждан и образованных ими общественных объединений, некоммерческих организаций в государственном управлении	Обязательное участие общественных объединений в государственном управлении. Обязанность органов государственного управления взаимодействовать с общественными объединениями и гражданами в формах, предусмотренных законодательством	1. В Российской Федерации государство гарантирует и обеспечивает участие граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций в государственном управлении. 2. Органы государственного управления и граждане, общественные объединения, некоммерческие организации взаимодействуют на основании федерального закона
2	Неопределенность формулировок полномочий Президента РФ	Ограничение на принятие управленческих решений, за исключением чрезвычайных военных обстоятельств и угрозы массовой гибели граждан	Президент РФ имеет право на принятие нормативных правовых решений только в чрезвычайных военных обстоятельствах и угрозы массовой гибели граждан
3	Неэффективность деятельности Государственной Думы РФ и Совета Федерации РФ	Фиксация смешанной системы выборов (мажоритарной и пропорциональной)	Государственная Дума и Совет Федерации избираются на основе смешанной системы (пропорциональной и мажоритарной)
4	Недостаточное взаимодействие федерального Центра и субъектов РФ	Уточнить, что органы исполнительной власти образуют систему на основании федерального закона и действуют в соответствии с ним	Органы исполнительной власти образуют систему на основании федерального закона и действуют в соответствии с ним

14.2. Государственно-территориальное строительство

Проведенные исследования в сфере государственно-территориального устройства России (раздел 2.1.14) выявили следующие факторы, в той или иной степени влияющие на жизнеспособность страны:

- территориальный фактор — равномерная развитость;
- факторы народонаселения — зависимость уровня жизни от региона проживания, гармония религиозных, культурных, духовных и национальных отношений, традиций, обеспечение русской цивилизационно-ценностной скрепы;
- фактор управления — эффективность системы управления.

Установлено, что на состояние факторов государственно-территориального устройства влияют следующие основные проблемы:

- содержательное наполнение федеративной формы государственного устройства не отвечает целям и интересам сбалансированного регионального развития;
- неравенство субъектов РФ;
- неравномерная развитость регионов (огромные социально-экономические различия);
- отсутствие единых социальных стандартов;
- неразвитость инфраструктуры и коммуникаций;
- недостаточность ресурсного обеспечения региональной политики;
- демографический кризис;
- диспропорциональное заселение территории страны;
- дисгармония в сфере обеспечения русской цивилизационно-ценностной скрепы;
- несоответствие системы власти особенностям страны и задачам, стоящим перед ней на современном этапе;
- неэффективность государственного управления;
- отсутствие или неразвитость правовых, организационных, финансовых, материальных, информационных механизмов управления страной, обеспечивающих ее региональное развитие;
- нестабильность территориальной структуры управления страной;
- слабость механизмов обеспечения целостности страны и др.

Указанные проблемы современного государственно-территориального устройства носят для России системный характер и являются для страны имманентно присущими.

Цель государственного регулирования государственно-территориального устройства, в этой связи, состоит в оптимизации факторов влияния с точки зрения перспективы развития отечественной государственности и обеспечения жизнеспособности страны.

Требуется структурное реформирование государственно-территориального устройства. Задачами такого реформирования являются:

- симметризация федеративной структуры, единство правового и экономического пространства, общность связующих Федерацию и ее субъекты интересов и «правил игры», усиление механизмов, обеспечивающих целостность системы;
- интенсивное горизонтальное взаимодействие между регионами;
- близкий уровень социально-экономического развития регионов, обладание ими сопоставимыми ресурсами;
- высокая степень самостоятельности регионов, обладание ими должными полномочиями, децентрализация бюджетных финансов, субсидиарность;
- развитие инфраструктурных коммуникаций между регионами, устранение препятствий на пути внутрисистемных коммуникаций (к ним могут быть отнесены экономические ограничения, неразвитость коммуникаций, нерациональное управление, коррупция, этнический фактор и пр.);
- ликвидация феномена сложносоставных субъектов РФ;
- снятие статусных ограничений, исключение из Конституции РФ положений о неравноправии субъектов РФ (в частности, положений о государственном статусе национальных республик);
- исключение из Конституции РФ права на самоопределение народов в Российской Федерации как посягающего на территориальную целостность России.

При этом федерация как форма государственного устройства должна быть сохранена, однако с модернизацией ее содержательной части, ориентируясь на обозначенные задачи.

Особенно важной задачей представляется реформирование субъектного состава Федерации, подразумевающее:

- создание на основе существующих субъектов РФ регионов, характеризующихся значительным объемом компетенции (это отразится на структуре федеральной и региональной власти и на объеме их полномочий) и наличием собственной ресурсной базы;
- создание новых механизмов обеспечения целостности страны (в том числе механизмов ответственности органов власти и должностных лиц всех уровней, минимизация социально-экономических различий регионов, общая культурная среда);
- создание сильных горизонтальных связей между субъектами Федерации, обеспечивающих стабильное функционирование всей федеративной системы (связи должны носить инфраструктурный и социально-экономический характер).

Ключевое значение в этом процессе имеет разработка комплексной методики оценки социально-экономической эффективности регионального управления. Отсутствие подобной методики в течение длительного времени препятствовало адекватной оценке качества системы управления. Разработка методики, позволяющей оценить эффективность государственного воздействия на региональное социально-экономическое развитие, создаст предпосылки для формирования высокоэффективной, опирающейся на математические методы модели управления, а также даст возможность оптимизировать существующую систему властных отношений с целью повышения ее социально-экономической эффективности.

Для решения обозначенных задач целесообразно принятие следующих основных нормативных правовых актов и программно-управленческих документов развития России (табл. 14.2.1).

Свод предложений в сегменте «административно-государственное строительство»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
1	Обеспечение равномерной развитости субъектов в РФ; обеспечение целостности страны	Регулирование порядка разработки и реализации региональной политики в РФ; симметризация федеративной структуры; единство правового и экономического пространства, общность связующих Федерацию и ее субъекты интересов и «правил игры»; усиление механизмов, обеспечивающих целостность системы; интенсивное горизонтальное взаимодействие между регионами; децентрализация бюджетных финансов с одновременным усилением механизмов контроля их использования; сбалансированность налоговых и межбюджетных отношений; развитие инфраструктурных коммуникаций между регионами; устранение препятствий на пути внутрисистемных коммуникаций (к ним могут быть отнесены экономические ограничения, неразвитость коммуникаций, нерациональное управление, коррупция, этнический фактор и пр.); ликвидация феномена сложносоставных субъектов РФ;	В течение 5 лет	Правительство РФ, Минрегион РФ	Закон РФ «О поправках в Конституцию РФ»; ФЗ «Об основах организации разработки и реализации региональной политики в Российской Федерации»; Доктрина регионального развития РФ; Экономическая доктрина РФ; ФЗ «О развитии Севера, Сибири и Дальнего Востока»; ФЗ «О федеральных целевых программах»; Миграционная доктрина; ФЗ «О системе расселения»; ФЗ «О территориальном планировании в РФ»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		снятие статусных ограничений, исключение из Конституции РФ положений о неравноправии субъектов РФ (в частности, положений о государственном статусе национальных республик); исключение из Конституции РФ принципа федеративного устройства — права на самоопределение народов в Российской Федерации как посягающего на территориальную целостность России; регулирование вопросов развития обширных территорий страны, характеризующихся климатическими, хозяйственными и демографическими особенностями, а также вопросов обеспечения суверенитета России над указанными территориями			
2	Гарантирование равного уровня жизни граждан независимо от региона проживания	Разработка и реализация государственных социальных стандартов с учетом климатических, географических, экономических и национальных особенностей субъектов РФ	В течение 3 лет	Минрегион РФ, Минсоцздрав РФ	ФЗ «Об основах организации разработки и реализации региональной политики в Российской Федерации»; Доктрина регионального развития РФ; ФЗ «О социальных стандартах»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
3	Создание эффективной системы государственного управления региональным развитием	Создание эффективного взаимодействия органов власти по вертикали и горизонтали; сбалансированное разграничение компетенции между уровнями власти; создание эффективной системы перераспределения бюджетных финансов и установление нормативов налоговых отчислений; учет особенностей регионов (природно-климатических, инфраструктурных и др.) в процессе управления регионами и принятия тех или иных решений; создание эффективной системы территориального планирования; обеспечение сбалансированной заселенности территорий; регулирование вопросов функционирования единой системы исполнительной власти в РФ; регулирование вопросов ответственности органов государственной власти и должностных лиц в системе государственно-территориального устройства	В течение 5 лет	Минрегион РФ, Минэкономразвития РФ, Минфин РФ	Закон РФ «О поправках в Конституцию РФ»; ФЗ «О взаимодействии федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации»; ФЗ «О системе исполнительной власти в Российской Федерации»; ФЗ «О конституционно-правовой ответственности»; Постановление Правительства РФ «Об оценке социально-экономической эффективности регионального управления; Демографическая доктрина; ФЗ «О развитии Севера, Сибири и Дальнего Востока»; ФЗ «О федеральных целевых программах»; Миграционная доктрина; ФЗ «О системе расселения»; ФЗ «О территориальном планировании в РФ»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
4	Создание эффективной модели управления межнациональными отношениями, построенной на русской цивилизационной основе	Соблюдение принципа многоконфессиональности при лидирующих позициях РПЦ; сохранение и развитие русской цивилизационно-ценностной скрепы (религия, культура, язык, традиции, уклад жизни); регулирование статуса русского языка как одного из ключевых звеньев русской цивилизационно-ценностной скрепы	В течение 7 лет	Правительство РФ	Закон РФ «О поправках в Конституцию РФ»; ФЗ «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями в Российской Федерации»; Доктрина национальной политики РФ; ФЗ «О русском языке»

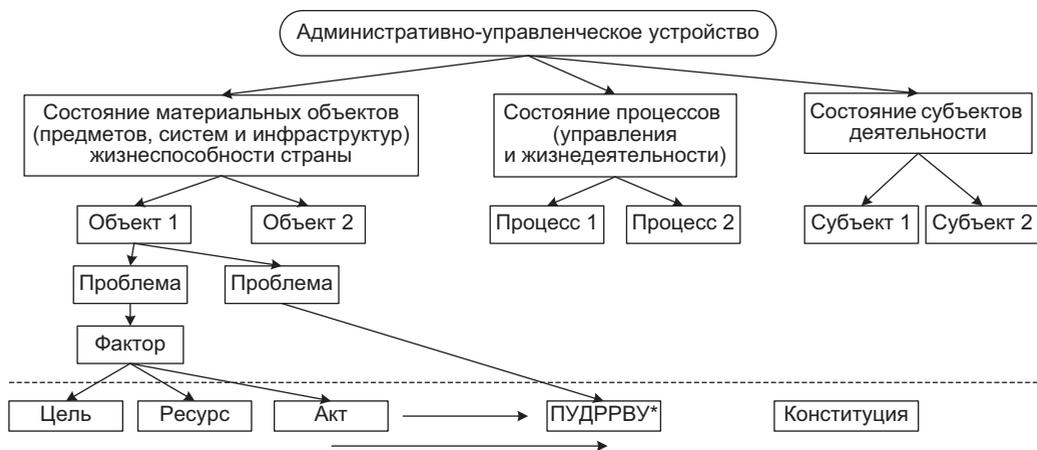
Предложения конституционного уровня

Проблема, требующая вторжения в Конституцию страны	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны
<p>Неравномерная развитость субъектов РФ, резкие различия в уровне жизни. Юридическое неравноправие субъектов РФ. Наличие в Конституции РФ положений, создающих угрозу территориальной целостности России.</p> <p>Неэффективность управления региональным развитием и взаимодействия органов власти разных уровней. Неэффективное разграничение компетенции</p>	<p>Введение конституционных норм, направленных на симметризацию федеративной структуры; введение конституционных положений, направленных на усиление механизмов, обеспечивающих целостность государственного устройства; закрепление дополнительных гарантий государственного единства РФ;</p> <p>детальное разграничение предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления; создание конституционных норм, закладывающих финансовое обеспечение предусмотренной модели разграничения компетенции между разными уровнями власти; регулирование общих вопросов управления региональным развитием, включая установление норм ответственности публичной власти за состояние регионального развития; введение конституционной нормы о единстве государственных социальных стандартов.</p> <p>Ликвидация феномена сложносоставных субъектов РФ;</p> <p>снятие статусных ограничений, исключение из Конституции РФ положений о неравноправии субъектов РФ (в частности, положений о государственном статусе национальных республик); исключение из Конституции РФ принципа федеративного устройства — права на самоопределение народов в Российской Федерации как посягающего на территориальную целостность, детальное разграничение предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления;</p> <p>прописывание реальных инструментов обеспечения единства власти, в том числе вопросов федерального вмешательства;</p> <p>регулирование общих принципов вероисповедания, исходя из многоконфессиональности при лидирующих позициях РПЦ;</p> <p>регулирование общих принципов русской цивилизационно-ценностной скрепы (в том числе статуса русского языка и культуры)</p>

14.3. Административно-управленческое устройство

Как показано в разделах 1.4, 8.4 и 8.7, факторный потенциал воздействия административной системы и административно-управленческого устройства на жизнеспособность страны может быть максимизирован при решении выявленного ряда проблем.

Для их анализа, систематизации в целях выработки решений целесообразно использовать методику анализа, в соответствии с которой формируется перечень факторов-потенциалов, для каждого из которых формируется перечень факторов, управляемых государством, ставятся конкретные задачи и вырабатываются варианты их решения (рис. 14.3.1).



* ПУДРРВУ — программно-управленческий документ развития России высокого уровня

Рис. 14.3.1. Представление о составе факторов-потенциалов и факторов — параметров управления

При использовании этой методики рассматривается следующий перечень факторов-потенциалов.

1. Материальные объекты.

1.1. Материально-техническое обеспечение органов управления: здания, сооружения, оргтехника, средства транспорта (возможный интегральный показатель: отношение расходов на содержание госаппарата к числу государственных служащих и сравнение с сопоставимыми странами).

1.2. Информационно-техническое обеспечение органов управления: обеспеченность современными средствами связи и коммуникации (телефон, Интернет).

1.3. Информационное обеспечение: информационная безопасность, электронное правительство и т. п.

1.4. Организационные структуры управления: формы функционирования органов.

1.5. Структуры поддержки государственного управления (информационно-аналитической, научной и т. п.).

2. Процессы.

2.1. Процессы планирования.

2.2. Процессы принятия решений.

2.3. Процессы реализации решений (исполнения).

2.4. Процессы контроля и надзора.

2.5. Процессы обеспечения обратных связей.

2.6. Процессы мониторинга.

2.7. Процессы подбора и расстановки кадров.

2.8. Процессы привлечения к ответственности.

2.9. Процессы финансового обеспечения.

2.10. Процессы научно-экспертной поддержки государственного управления.

2.11. Процессы информационно-пропагандистской поддержки государственного управления.

3. Субъекты.

3.1. Субъекты политического руководства: формальные и неформальные.

3.1.1. Президент и его администрация.

3.1.2. Председатель Правительства.

3.1.3. Правящая партия.

3.1.4. Законодательные органы.

3.1.5. Иные субъекты политического управления.

3.2. Субъекты административного управления.

3.2.1. Правительство и органы, его составляющие.

3.2.2. Федеральные службы и агентства.

3.2.3. Правоохранительные органы.

3.2.4. Контрольные и надзорные органы.

3.2.5. Государственные компании и государственные корпорации.

3.2.6. Клань.

3.2.7. Чиновники.

3.2.8. Региональные органы управления.

Каждый из перечисленных факторов-потенциалов рассматривается через призму факторов, управляемых государством: 1) финансирование, 2) целеполагание (определение цели), 3) властный акт, регламентирующий действие или состояние.

Затем проводится диагностика проблем для каждого из факторов, управляемых государством, и формулируется концепт возможного управленческого решения. Результаты проведенного анализа и выработанных предложений представлены в табл. 14.3.1.

Предложения в сегменте «административно-государственное устройство»

Фактор-потенциал	Фактор, управляемый государством	Наличие проблемы	Возможный концепт решения
1. Материальные объекты			
1.1. Материально-техническое обеспечение органов управления: здания, сооружения, оргтехника, средства транспорта (возможный интегральный показатель: отношение расходов на содержание госаппарата к числу государственных служащих и сравнение с сопоставимыми странами	1. Финансовое назначение — в рамках бюджетного процесса; соответствующие расходы структурируются по видам. 2. Цель — четких формулировок целей материально-технического обеспечения государственных органов нет. В связи с этим возможны злоупотребления. 3. Акт — в основном ведомственное и оперативно-хозяйственное регулирование	1. Недостаток материально-технического обеспечения (по сравнению с развитыми странами). 2. Отсутствие четких целей и критериев оценки эффективности и достаточности в материально-техническом оснащении, в связи с этим — перекосы, и злоупотребления (например, покупка дорогостоящих автомобилей «Порше» для пожарных и недостаток новых образцов вооружений в армии; загранпаспорта с биометрикой и отсутствие системы электронных очередей в органах власти; строительство новых дорогостоящих зданий для отдельных органов и сворачивание сельских школ); следствия — коррупция и неэффективность, требования по сокращению доли госрасходов; материально-техническое обеспечение рассматривается как своеобразная рента, коллективная собственность группировки, контролирующей тот или иной орган власти или финансовый поток (поток расходования государственных бюджетных средств).	Устранение монополии Минфина на бюджетный контроль. Активизация инструментов парламентского контроля, в том числе при составлении бюджета (однако этот инструмент будет действенным при активном и относительно независимом парламенте). Введение четкой системы мониторинга эффективности расходов и ответственности за неэффективность. При этом необходимо четко определить субъект, который сможет применять ответственность, его мотивацию и возможные полномочия. Введение методов проектного финансирования с соответствующей методической поддержкой. Методы и методики расчета эффективности должны отличаться от принятых в бизнесе. Разработка стандартов проектного финансирования в рамках государственного

Фактор-потенциал	Фактор, управляемый государством	Наличие проблемы	Возможный концепт решения
		3. Ведомственное нормативное регулирование, отсутствие эффективного парламентского и общественного контроля расходов	бюджета, в том числе на основе «лучшей практики». Для организации этой работы необходима соответствующая научно-экспертная и аналитическая поддержка
1.2. Информационно-техническое обеспечение органов управления: обеспеченность современными средствами связи и коммуникации (телефон, Интернет)	1. Финансовое назначение — в рамках федерального бюджета, в том числе в рамках соответствующих ФЦП. 2. Цель — единых четких целей не зафиксировано. Ряд целей установлены в рамках ФЦП (например, — «Электронная Россия») 3. Акт — специфических актов нет, однако правовое регулирование развито: законодательство о СМИ, о защите информации и т. п.	Системных проблем не обнаружено	Нет необходимости
1.3. Информационное обеспечение: информационная безопасность, электронное правительство и т. п.	1. Финансовое назначение — в рамках федерального бюджета, конкретики нет. 2. Цель — четких целей не сформулировано, хотя попытки были, в том числе на уровне посланий Президента РФ. 3. Акт — существует ряд специальных актов (например, о защите информации, об электронно-цифровой подписи)	Системных проблем не обнаружено	Нет необходимости

Фактор-потенциал	Фактор, управляемый государством	Наличие проблемы	Возможный концепт решения
1.4. Организационные структуры управления: формы функционирования органов	<p>1. Финансовое назначение — в рамках ведомственной структуры бюджета, а также в рамках мероприятий по административной реформе.</p> <p>2. Цель — цели создания всей системы и структуры административного управления фиксируются на уровне указа Президента РФ; цели создания конкретных административных структур формулируются на основании федерального законодательства, указов Президента РФ, закрепляются в постановлениях Правительства РФ; отдельное целеполагание — при проведении административной реформы.</p> <p>3. Акты — большое количество актов, в основном подзаконного характера, хотя имеется значительное количество законодательных актов</p>	Непрозрачность формирования и функционирования целого ряда органов управления, неустойчивость административных систем управления в целом ряде секторов (например, энергетика, наука), что приводит к отсутствию преемственности, утрате возможностей долгосрочного планирования и деятельности	<p>Правовое регулирование части органов возможно перенести на законодательный уровень, особенно в связи с долгосрочным стратегическим целеполаганием через доктрины — однако это будет возможно при относительно независимом и эффективном парламенте.</p> <p>Альтернативный вариант — разработка законодательного акта, регулирующего порядок создания, реорганизации и ликвидации федеральных органов исполнительной власти (возможно — в рамках ФЗ «О системе федеральных органов исполнительной власти»)</p>
1.5. Структуры поддержки государственного управления (информационно-аналитической, научной и т. п.)	1. Финансирование — через бюджетный процесс, четкий порядок не определен, непрозрачно и не обособлено (частично через НИР, частично — через договоры оказания услуг, частично осуществляется	<p>1. Отсутствие соответствующих институтов и структур.</p> <p>2. Отсутствие системы гибких механизмов организации взаимодействия с научно-экспертным сообществом.</p>	Создание и реализация концепта российской «фабрики мысли», принятие ФЗ «О научно-экспертной поддержке государственного и муниципального управления»

Фактор-потенциал	Фактор, управляемый государством	Наличие проблемы	Возможный концепт решения
	<p>финансирование через внебюджетные источники).</p> <p>2. Цели — четко не определены, определяются на оперативном уровне в основном неформально.</p> <p>3. Акты — специальных актов, регулирующих эту деятельность, нет</p>	<p>3. Отсутствие запроса (мотивации) в высших структурах управления</p>	
2. Процессы			
2.1. Процессы планирования	<p>1. Финансирование — в рамках бюджетного финансирования и бюджетного цикла, финансовое планирование фактически ограничено бюджетным циклом.</p> <p>2. Цели — как правило, четко не определены, особенно это касается долгосрочных целей.</p> <p>3. Акты — в настоящее время действует ФЗ «О прогнозировании и программах социально-экономического развития». Идет разработка и обсуждение проекта ФЗ «О государственном стратегическом планировании»</p>	<p>1. Отсутствие стратегического планирования, в том числе адекватной методологии, обеспечивающей прозрачность при мониторинге, контроле и привлечении к ответственности.</p> <p>2. Отсутствие механизмов обеспечения финансирования долгосрочных приоритетных проектов (кроме управления в «ручном режиме» и создания государственных компаний и корпораций»).</p> <p>3. Отсутствие нормативных правовых актов, обеспечивающих согласование постановки и реализации стратегических целей</p>	<p>Определение органа, ответственного за стратегическое планирование во всех сферах. В условиях переходного периода это не должно быть только Министерство экономического развития, это должен быть орган, ответственный за свод и выработку общих стратегических целей, наделенный в том числе некоторыми чрезвычайными полномочиями, своего рода «штаб реформ». По уровню полномочий подходит Администрация Президента РФ; однако наделение ее такими функциями способно сильно увеличить ее штат и создать перекося в реализации иных функций.</p>

Фактор-потенциал	Фактор, управляемый государством	Наличие проблемы	Возможный концепт решения
			Часть этих функций может быть передана обновленному Совету безопасности. Возможно создание специализированного органа — Министерства реконструкции и развития, которое было бы признано основным министерством, в том числе определяющим финансовые назначения (Министерство финансов при этом либо упраздняется путем реорганизации в департамент Министерства реконструкции и развития, либо существенно сокращает сферу полномочий до фискальных и контрольных)
2.2. Процессы принятия решений	1. Финансирование — требуется регламентация финансирования процессов принятия управленческих решений; эта регламентация должна обеспечивать возможность оперативного привлечения консультантов для выработки и согласования проектов решений.	1. Отсутствие эффективных легальных механизмов финансирования процессов научно-экспертной и консультационной поддержки принятия управленческих решений на всех уровнях управления. 2. Отсутствие наработанной культуры и практики целеполагания при принятии управленческих решений.	Необходимо создание стабильной и надежной системы организаций, обеспечивающих научно-экспертную и консультационную поддержку государственного управления на всех уровнях власти. Для высших уровней власти на федеральном и региональном уровне это могут быть специализированные уполномоченные научно-экспертные организации,

Фактор-потенциал	Фактор, управляемый государством	Наличие проблемы	Возможный концепт решения
	<p>2. Цели — процесс целеполагания при принятии решений не упорядочен, иногда неформализован и скрыт.</p> <p>3. Акты — акты, регламентирующие процесс принятия решений, концентрируются в основном на регламентации процедур разработки и согласования проектов отдельных нормативных правовых актов</p>	<p>3. Отсутствие системности в регламентации правовых форм принятия различных управленческих решений</p>	<p>создаваемые в форме государственных учреждений с особым статусом, позволяющим принимать участие в процессе выработки и принятия решения, с правом обязательной экспертизы. Для остальных уровней власти целесообразно упростить порядок финансирования научно-экспертной деятельности для государственных нужд. Нормативно-правовым решением может быть принятие ФЗ «О научно-экспертной поддержке государственного управления».</p> <p>Для систематизации процессов выработки управленческих решений и правовых форм их закрепления необходимо принятие системообразующего ФЗ «О правовых актах»</p>
<p>2.3. Процессы реализации решений (исполнения)</p>	<p>1. Финансирование — финансирование процессов реализации решений осуществляется за счет бюджетов соответствующего уровня, в некоторых случаях — за счет привлечения внебюджетных средств.</p>	<p>1. Недостаточное финансовое обеспечение реализации решений, особенно на региональном и местном уровне; недостаточная оперативная самостоятельность при реализации решений в вопросах финансирования, что снижает степень</p>	<p>Необходимо введение и реализация принципа финансовой обеспеченности принимаемых решений. При этом не должно происходить ограничение в плане постановки целей только вследствие</p>

Фактор-потенциал	Фактор, управляемый государством	Наличие проблемы	Возможный концепт решения
	<p>2. Цели — часто совершаются методологические ошибки — подмена целей и средств, либо отсутствие ясной формулировки цели.</p> <p>3. Акты — чаще всего процессы исполнения решений подробно регламентированы, особенно на подзаконном уровне</p>	<p>ответственности соответствующих должностных лиц; недостаточное использование принципов проектного финансирования; отсутствие устоявшейся практики привлечения внебюджетных ресурсов.</p> <p>2. Отсутствие четких целевых установок затрудняет контроль и снижает эффективность реализации.</p> <p>3. В некоторых случаях недостаток регламентации дает слишком большой простор для усмотрения, создавая коррупционные возможности; попытка решить проблему путем введения административных регламентов не может считаться успешной, т. к. представляет собой другую крайность</p>	<p>отсутствия ресурсов. Именно поэтому планированием ресурсов должен заниматься тот же орган, который осуществляет стратегическое планирование, задающее целевые показатели и контрольные параметры. При этом должна быть ужесточена ответственность должностных лиц за конечный результат.</p> <p>Принятие административных регламентов должно поддерживаться введением дополнительных, менее жестких инструментов, таких как стандарты и методические материалы. Необходима структура, которая осуществляла бы системный сбор и анализ практики, обобщение и распространение лучшей практики в административной системе</p>
2.4. Процессы контроля и надзора	1. Финансирование — финансирование контрольно-надзорной деятельности осуществляется в общем порядке, поэтому существует зависимость от бюджетного процесса и органов, его осуществляющих.	<p>1. Отсутствие реальной независимости контрольно-надзорных органов, в том числе вследствие их зависимости от центров управления финансами.</p> <p>2. Цели контрольно-надзорной деятельности не конкретизированы, четкие параметры отсутствуют.</p>	Контрольно-надзорные органы должны быть обособлены, хотя бы в административном и финансовом плане. Административная реформа и выделение служб в качестве надзорных органов результата фактически не дали, т. к.

Фактор-потенциал	Фактор, управляемый государством	Наличие проблемы	Возможный концепт решения
	<p>2. Цели — цели контрольно-надзорной деятельности в некоторых случаях не определены, отсутствуют четкие контрольные параметры.</p> <p>3. Акты — регулирование процессов отчасти отсутствует, отчасти формализовано</p>	<p>3. Недостаток процедурной регламентации контрольно-надзорных мероприятий</p>	<p>сохранилась административная и финансовая подчиненность этих служб вышестоящим министерствам или структурам — источникам финансирования, в том числе и коррупционного. Без устранения механизмов снятия административной ренты реальную независимость контрольно-надзорных органов обеспечить сложно</p>
<p>2.5. Процессы обеспечения обратных связей</p>	<p>1. Финансирование — осуществляется в рамках обеспечения информатизации.</p> <p>2. Цели — в основном ставятся цели ускорения процессов передачи информации «снизу вверх».</p> <p>3. Акты — механизмы реальных обратных связей как правило не регламентированы</p>	<p>1. Отсутствие финансирования обеспечения альтернативных информационных потоков, представляющих обратную связь, вследствие того, что такая задача не поставлена.</p> <p>2. Не поставлены цели обеспечения альтернативности информационных потоков; в результате административная система практически лишена обратной связи и связи с обществом.</p> <p>3. Практически отсутствуют акты, регламентирующие обратную связь, даже внутри административной системы</p>	<p>Основная задача — обеспечить множественность информационных потоков о состоянии дел внутри административной системы и в ее внешнем окружении, особенно в обществе. Эта множественность может быть обеспечена за счет активизации и повышения роли контрольно-надзорных органов, правоохранительной и судебной систем, институтов гражданского общества</p>

Фактор-потенциал	Фактор, управляемый государством	Наличие проблемы	Возможный концепт решения
2.6. Процессы мониторинга	<p>1. Финансирование — финансовое обеспечение за счет средств государственного бюджета по остаточному принципу.</p> <p>2. Цели — цели осуществления мониторинга в основном не сформированы.</p> <p>3. Акты — деятельность практически не регламентирована</p>	<p>1. Система мониторинга как таковая отсутствует и не обеспечивает адекватной управленческой информацией ни один уровень власти.</p> <p>2. Цели обеспечения объективной информацией не поставлены, информация не отвечает признакам достоверности.</p> <p>3. Явный недостаток методической и правовой регламентации</p>	<p>В административной системе отсутствует явный заказчик информации, получаемой в результате мониторинга. В связи с этим система мониторинга деградирует. Ее развитие возможно в связи с созданием системы множественности информационных потоков, когда появится значительное количество зачастую конкурирующих субъектов, заинтересованных в достоверной информации. В системе финансирования деятельности по мониторингу должны появиться и негосударственные заинтересованные субъекты</p>
2.7. Процессы подбора и расстановки кадров	<p>1. Финансирование — подготовка и расстановка кадров осуществляется за счет средств бюджетов.</p> <p>2. Цели — формальные цели не установлены.</p> <p>3. Акты — существует достаточно развитая система правовой регламентации</p>	<p>1. Объемы финансирования деятельности по подготовке и переподготовке кадров не связаны с качеством подготовки; финансирование специализированного подбора и подготовки высококвалифицированных кадров не ведется.</p> <p>2. Формальные цели роста профессионализма с учетом мотивации служащих не установлены.</p> <p>3. Многие формально установленные правовые нормы и институты декларативны</p>	<p>Процессы централизованного подбора и расстановки кадров в административной системе практически полностью свернуты. Невозможность выжить без принадлежности к той или иной группировке (клану) приводит к формированию кадровой политики по клановому признаку; при этом культивируемые критерии профессионализма и эффективности не отвечают</p>

Фактор-потенциал	Фактор, управляемый государством	Наличие проблемы	Возможный концепт решения
			интересам развития административной системы и повышения ее эффективности
2.8. Процессы привлечения к ответственности	<p>1. Финансирование — государственное финансирование.</p> <p>2. Цели — цели определяют законодательно.</p> <p>3. Акты — достаточно подробная регламентация уголовной и административной ответственности</p>	<p>1. Финансирование системы выявления правонарушений и привлечения к ответственности в административной системе не обеспечивает эффективности и профессионализма.</p> <p>2. Цели привлечения к ответственности не обеспечивают действие механизма неотвратимости наказания.</p> <p>3. Практически отсутствует правовая регламентация политической (конституционной) ответственности и дисциплинарной ответственности</p>	Необходимы выравнивание процедурной регламентации по всем видам ответственности, профессионализация правоприменителей в данной сфере и восстановление принципа неотвратимости наказания (возможно, после предварительной амнистии)
2.9. Процессы финансового обеспечения	<p>1. Финансирование — за счет государственного бюджета, отчасти — за счет внебюджетных и квазивнебюджетных источников.</p> <p>2. Цели — ресурсное обеспечение выполнения задач.</p> <p>3. Акты — достаточно подробная процедурная регламентация</p>	<p>1. Финансовое обеспечение часто создает необоснованные препятствия на пути к достижению целей и решения задач.</p> <p>2. Финансовое обеспечение часто становится не средством, а целью, в том числе в части распределения административной ренты.</p> <p>3. Сложность процедурного регулирования создает непрозрачность и возможность произвола финансового органа, усиливая зависимость от него иных субъектов</p>	Финансирование должно быть четко связано с результативностью. Необходимо внедрение принципов проектного финансирования с отчетностью и ответственностью по результатам. Финансовый центр управления должен быть объединен с центром стратегического планирования

Фактор-потенциал	Фактор, управляемый государством	Наличие проблемы	Возможный концепт решения
2.10. Процессы научно-экспертной поддержки государственного управления	1. Финансирование — частично за счет государственных средств. 2. Цели — четко не определены. 3. Акты — специальная правовая регламентация частично присутствует	1. Государственное финансирование целевым образом не сфокусировано, недостаточно. 2. Цели четко не определены, что создает возможности для коррупции. 3. Отсутствует специальная правовая регламентация	Необходимо повышение доступности финансового обеспечения научно-экспертной поддержки государственного управления. Инструмент — ФЗ «О научно-экспертной поддержке государственного управления»
2.11. Процессы информационно-пропагандистской поддержки государственного управления	1. Финансирование — комбинированное государственное и негосударственное. 2. Цели — четко не определены. 3. Акты — четкая регламентация отсутствует	1. Частично негосударственное финансирование за счет коммерческой деятельности государственных и окологосударственных СМИ создает элемент неустойчивости и неопределенности. 2. Отсутствие четко определенных целей резко снижает эффективность и результативность. 3. Отсутствует специфическое правовое регулирование, существуют конституционные запреты	Необходимо восстановление полноценной функции информационно-пропагандистской поддержки государственного управления: нужно определить ответственный орган, источники его финансирования, порядок деятельности. Возможно создать и распределенную сетевую систему по американскому образцу
3. Субъекты			
3.1. Субъекты политического руководства: формальные и неформальные			
3.1.1. Президент и его администрация	1. Финансирование — государственное. 2. Цели — глава государства, гарант Конституции. 3. Акты — Конституция	1. Не регламентированы вопросы финансовых гарантий бывших глав государства; дополнительной регламентации требуют вопросы обеспечения Администрации Президента РФ.	Требуется расширить и конкретизировать правовое регулирование статуса, функций и ответственности Президента РФ в Конституции страны.

Фактор-потенциал	Фактор, управляемый государством	Наличие проблемы	Возможный концепт решения
		2. Целевые показатели деятельности Президента РФ и его Администрации неконкретны. 3. Правовое регулирование недостаточно	Деятельность Администрации Президента РФ должна быть урегулирована законодательно
3.1.2. Председатель Правительства	1. Финансирование — государственное. 2. Цели — глава исполнительной власти. 3. Акты — специальное законодательство	1. Проблемы отсутствуют. 2. Целевые показатели деятельности неконкретны. 3. Проблемы отсутствуют	Необходима конкретизация законодательных требований по установлению целевых показателей деятельности
3.1.3. Правящая партия	1. Финансирование — фактически государственное. 2. Цели — четко не определены. 3. Акты — существует правовое регулирование	1. Необходимо сделать прозрачным процесс финансирования, в том числе и из государственных источников. 2. Более четко регламентировать требования к программам партии, ее целям и целевым показателям деятельности, отчетности перед избирателями	Необходимо устранение несоответствия формального и фактического финансирования правящей партии — путем легитимации соответствующих государственных источников финансирования. Необходимо конкретизировать требования к программным документам партии и способам контроля их выполнения
3.1.4. Законодательные органы	1. Финансирование — государственное. 2. Цели — осуществление законодательной власти. 3. Акты — Конституция	1. Государственное финансирование недостаточно, особенно на научно-экспертное обеспечение и квалифицированный аппарат. 2. Проблем нет. 3. Недостаточно конституционно-правовое регулирование,	Необходимо обеспечить гарантии финансирования научно-экспертной поддержки законодательных органов и их аппарата. Существенно расширить конституционно-правовую

Фактор-потенциал	Фактор, управляемый государством	Наличие проблемы	Возможный концепт решения
		недостаток законодательного регулирования	и законодательную регламентацию деятельности законодательных органов, в том числе в части законодательной процедуры. Повысить профессиональный уровень аппарата законодательных органов
3.1.5. Иные субъекты политического управления	1. Финансирование — смешанное. 2. Цели — не определены. 3. Акты — отсутствуют	Теневой характер этих субъектов, отсутствие правового статуса и неподконтрольность	Необходимо ввести в правовое пространство механизмы взаимодействия власти и бизнеса
3.2. Субъекты административного управления			
3.2.1. Правительство и органы, его составляющие	1. Финансирование — государственное. 2. Цели — определяются законодательством. 3. Акты — развитое законодательное регулирование деятельности	1. Финансовая монополия Минфина, неспособность формального влияния на политику Центробанка. 2. Отсутствие стратегических целеполагающих документов. 3. Отсутствуют	Необходимо объединить стратегическое планирование и финансовое обеспечение в рамках одного Министерства реконструкции и развития. Требуется дополнительное законодательное регулирование эмиссионной политики Центробанка (ГВИКФ)
3.2.2. Федеральные службы и агентства	1. Финансирование — государственное, коррупционное. 2. Цели — определяются законодательством. 3. Акты — развитая система правового регулирования	1. Финансовая зависимость от вышестоящих органов и Минфина. 2. Отсутствие четких и проверяемых целей. 3. Отсутствие специальной правовой регламентации процессов создания, реорганизации и ликвидации	Необходима разработка законодательства о статусе федеральных органов исполнительной власти, о статусе органов контроля и надзора

Фактор-потенциал	Фактор, управляемый государством	Наличие проблемы	Возможный концепт решения
3.2.3. Правоохранительные органы	1. Финансирование — государственное, коррупционное. 2. Цели — определяются законодательством. 3. Акты — развитая система правового регулирования	1. Финансовая зависимость от Минфина ослаблена коррупционными источниками доходов. 2. Отсутствие четких и проверяемых целей, искаженные приоритеты в статистике. 3. Отчасти запутанная правовая система регламентации создает основания для злоупотреблений	Необходимы обеспечение самостоятельного бюджетного контура финансирования, выработка системы целевых контрольных параметров
3.2.4. Контрольные и надзорные органы	1. Финансирование — государственное. 2. Цели — определяются законодательством и в административном порядке. 3. Акты — фрагментарная система правового регулирования	1. Финансовая зависимость от Минфина, коррупционные доходы. 2. Отсутствие четких законодательно определенных целей, роль административного фактора в целеполагании и избирательности проверок. 3. Фрагментарная система правового регулирования	Создание системы относительно независимых многочисленных надзорных органов с широкими полномочиями на разных уровнях для обеспечения множественности информационных потоков
3.2.5. Государственные компании и государственные корпорации	1. Финансирование — смешанное. 2. Цели — определяются законодательством, в административном и произвольном порядке. 3. Акты — фрагментарное неравномерное регулирование	1. Очень сложная система финансовых взаимоотношений — постоянное переплетение бюджетных и внебюджетных средств и финансовых назначений, мощный лоббизм, в том числе и финансовый, коррупция. 2. Сложная система целеполагания, приводящая к смещению коммерческих и государственных интересов. 3. Неравномерное правовое регулирование, правовые пробелы и перекосы в правовом регулировании	Требуется реформирование и унификация форм ведения государственного бизнеса

Фактор-потенциал	Фактор, управляемый государством	Наличие проблемы	Возможный концепт решения
3.2.6. Клань	1. Финансирование — коррупционное. 2. Цели — групповые. 3. Акты — отсутствуют	1. Основные субъекты, заинтересованные в коррупции и теневом секторе. 2. Групповые цели преобладают над общесистемными и общественными. 3. Полностью находятся в неправовой сфере	Необходима политика выведения кланов из тени, их частичная институционализация и перевод в политическую плоскость, стимулирование конкуренции между ними
3.2.7. Чиновники	1. Финансирование — государственное. 2. Цели — определяются преимущественно в административном или групповом порядке. 3. Акты — развитие правового регулирования	1. Недостаток государственного финансирования толкает на коррупционные доходы. 2. Преобладание групповых целей; искаженная мотивация и система ценностей. 3. Несоответствие формального правового регулирования реальным процессам	Необходимо реформирование системы кадрового формирования и рекрутинга
3.2.8. Региональные органы управления	1. Финансирование — государственное, коррупционное. 2. Цели — определяются законодательством и в административном порядке. 3. Акты — достаточно развитая система правового регулирования	1. Недостаток финансирования, финансовая зависимость от центральных органов и необеспеченность для реализации полномочий и функций. 2. Смещение системы целей. Субъективность оценок результатов; недостатки методик оценки. 3. Фрагментарность	Необходимо системное правовое регулирование, в том числе и на конституционном уровне, взаимоотношений федеральных и региональных органов власти

Анализ, результаты которого представлены в табл. 14.3.1, позволяет сделать следующие выводы и предложить следующие концептуальные решения в основных сферах построения и функционирования административной системы.

1. В сфере управления государственными финансами.

1.1. Финансирование должно быть связано с результативностью. Необходимо введение системы мониторинга эффективности расходов и ответственности за неэффективность. При этом необходимо определить субъект, который сможет применять ответственность, его мотивацию и возможные полномочия.

1.2. Необходимы введение и реализация принципа финансовой обеспеченности принимаемых решений. При этом не должно происходить ограничение в плане постановки целей только вследствие отсутствия ресурсов. Именно поэтому планированием ресурсов должен заниматься тот же орган, который осуществляет стратегическое планирование, задающее целевые показатели и контрольные параметры. При этом должна быть ужесточена ответственность должностных лиц за конечный результат.

1.3. Устранение монополии Минфина РФ на бюджетный контроль. Финансовый центр управления должен быть объединен с центром стратегического планирования. Необходима активизация инструментов парламентского контроля, в том числе при составлении бюджета (однако этот инструмент будет действенным при активном и относительно независимом парламенте).

1.4. Введение методов проектного финансирования с соответствующей методической поддержкой, разработка стандартов проектного финансирования в рамках государственного бюджета, в том числе на основе «лучшей практики». Методы и методики расчета эффективности должны отличаться от принятых в бизнесе. Для организации этой работы необходима соответствующая научно-экспертная и аналитическая поддержка.

1.5. Необходимо повышение доступности финансового обеспечения научно-экспертной поддержки государственного управления. Инструментом этого выступает ФЗ «О научно-экспертной поддержке государственного управления».

1.6. Необходимо устранение несоответствия формального и фактического финансирования правящей партии — путем легитимации соответствующих государственных источников финансирования.

1.7. Необходимо обеспечение самостоятельного бюджетного контура финансирования для правоохранительной и судебной системы, выработка системы целевых контрольных параметров.

1.8. Требуется дополнительное законодательное регулирование эмиссионной политики Центробанка.

2. В сфере институционального строительства.

2.1. В сфере строительства системы органов государственной власти.

2.1.1. Требуется расширить и конкретизировать правовое регулирование статуса, функций и ответственности Президента в Конституции. Деятельность Администрации Президента должна быть урегулирована законодательно.

2.1.2. Необходимо определение органа, ответственного за стратегическое планирование во всех сферах. В условиях переходного периода это не должно быть только Министерство экономического развития, это должен быть орган, ответственный за свод и выработку общих стратегических целей, наделенный, в том числе, некоторыми чрезвычайными полномочиями, своего рода «штаб реформ». По уровню полномочий подходит Администрация Президента; однако наделение ее такими функциями способно сильно увеличить ее штат и создать перекос в реализации иных функций. Часть этих функций может быть передана обновленному Совету безопасности. Возможно создание специализированного органа — Министерства реконструкции и развития, которое было бы признано основным министерством, в том числе определяющим финансовые назначения (Министерство финансов при этом либо упраздняется путем реорганизации в департамент Министерства реконструкции и развития, либо существенно сокращает сферу полномочий до фискальных и контрольных).

2.1.3. Правовое регулирование части органов исполнительной власти возможно перенести на законодательный уровень, особенно в связи с долгосрочным стратегическим целеполаганием через доктрины — однако это будет возможно при относительно независимом и эффективном парламенте. Альтернативный вариант — разработка законодательного акта, регулирующего порядок создания, реорганизации и ликвидации федеральных органов исполнительной власти (возможно — в рамках ФЗ «О системе федеральных органов исполнительной власти»).

2.1.4. Необходимы создание и реализация концепта российской «фабрики мысли», принятие ФЗ «О научно-экспертной поддержке государственно-го и муниципального управления».

2.1.5. Контрольно-надзорные органы должны быть обособлены, хотя бы в административном и финансовом плане. Административная реформа и выделение служб в качестве надзорных органов результата фактически не дали, т. к. сохранилась административная и финансовая подчиненность служб вышестоящим министерствам или структурам — источникам финансирования, в том числе и коррупционного. Без устранения механизмов снятия административной ренты реальную независимость контрольно-надзорных органов обеспечить сложно. Необходимо создание системы относительно независимых немногочисленных надзорных органов с широкими полномочиями на разных уровнях для обеспечения множественности информационных потоков. Необходима разработка законодательства о статусе органов контроля и надзора.

2.1.6. Необходимо системное правовое регулирование, в том числе и на конституционном уровне, взаимоотношений федеральных и региональных органов власти.

2.1.7. Требуется реформирование и унификация форм ведения государственного бизнеса.

2.1.8. Для систематизации процессов выработки управленческих решений и правовых форм их закрепления необходимо принятие системообразующего федерального закона «О правовых актах».

2.2. В сфере системы кадрового обеспечения государственного управления.

2.2.1. Необходимо реформирование системы кадрового формирования и рекрутинга. Процессы централизованного подбора и расстановки кадров в административной системе практически полностью свернуты. Невозможность выжить без принадлежности к той или иной группировке (клану) приводит к формированию кадровой политики по клановому признаку; при этом культивируемые критерии профессионализма и эффективности не отвечают интересам развития административной системы и повышения ее эффективности.

2.2.2. Необходимо повысить профессиональный уровень аппарата законодательных органов.

2.2.3. Необходима политика выведения кланов из тени, их частичная институционализация и перевод в политическую плоскость, стимулирование конкуренции между ними.

3. В сфере процедурного обеспечения государственного управления.

3.1. Необходимо введение и реализация принципа финансовой обеспеченности принимаемых решений. При этом не должно происходить ограничение в плане постановки целей только вследствие отсутствия ресурсов. Именно поэтому планированием ресурсов должен заниматься тот же орган, который осуществляет стратегическое планирование, задающее целевые показатели и контрольные параметры. При этом должна быть ужесточена ответственность должностных лиц за конечный результат.

3.2. Принятие административных регламентов должно дополняться введением дополнительных, менее жестких инструментов, таких как стандарты и методические материалы. Необходима структура, которая осуществляла бы системный сбор и анализ практики, обобщение и распространение лучшей практики в административной системе.

3.3. Должна быть обеспечена множественность информационных потоков о состоянии дел внутри административной системы и в ее внешнем окружении, особенно в обществе. Эта множественность может быть обеспечена за счет активизации и повышения роли контрольно-надзорных органов, правоохранительной и судебной систем, институтов гражданского общества.

3.4. Необходимы выравнивание процедурной регламентации ответственности государственных служащих и должностных лиц по всем видам

ответственности, профессионализация правоприменителей в данной сфере и восстановление принципа неотвратимости наказания (возможно, после предварительной амнистии).

3.5. Необходима конкретизация законодательных требований по установлению целевых показателей деятельности.

3.6. Необходимо конкретизировать требования к программным документам правящей партии и способам контроля их выполнения.

3.7. Необходимо существенно расширить конституционно-правовую и законодательную регламентацию деятельности законодательных органов, в том числе в части законодательной процедуры.

3.8. Необходимо ввести в правовое пространство механизмы взаимодействия власти и бизнеса.

4. В сфере информационного и научно-экспертного обеспечения государственного управления.

4.1. Необходимо создание системы организаций, обеспечивающих научно-экспертную и консультационную поддержку государственного управления на всех уровнях власти. Для высших уровней власти на федеральном и региональном уровне это могут быть специализированные уполномоченные научно-экспертные организации, создаваемые в форме государственных учреждений с особым статусом, которые могут принимать участие в процессе выработки и принятия решения, с правом обязательной экспертизы. Для остальных уровней власти целесообразно упростить порядок финансирования научно-экспертной деятельности для государственных нужд. Нормативно-правовым решением может быть принятие ФЗ «О научно-экспертной поддержке государственного управления».

4.2. Необходимо восстановление полноценной функции информационно-пропагандистской поддержки государственного управления: нужно определить ответственный орган, источники его финансирования, порядок деятельности.

Возможно создать распределенную сетевую систему по американскому образцу.

4.3. В административной системе отсутствует явный заказчик информации, получаемой в результате мониторинга. В связи с этим система мониторинга деградирует. Ее развитие возможно в связи с созданием системы множественности информационных потоков, когда появится значительное количество зачастую конкурирующих субъектов, заинтересованных в достоверной информации. В системе финансирования деятельности по мониторингу должны появиться и негосударственные заинтересованные субъекты.

Результаты систематизации предлагаемых управленческих решений, график их реализации, необходимая нормативная и ресурсная база для их реализации представлены в табл. 14.3.2 и 14.3.3.

Предлагаемые решения в сегменте «административно-управленческое устройство»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программному действию	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
1	Концепты решений в сфере управления государственными финансами	1. Внесение изменений в Бюджетный кодекс. 2. Внесение изменений в ФЗ «О Центробанке». 3. Принятие ФЗ «О государственном внебюджетном инвестиционно-кредитном фонде». 4. Внесение изменений в ФКЗ «О Правительстве РФ». 5. Принятие ФЗ «О научно-экспертной поддержке государственного управления». 6. Разработка национальных стандартов проектного финансирования в государственной сфере. 7. Разработка стандартов лучшей практики в управлении государственными финансами	В течение первых двух лет	Президент РФ	1. Внесение изменений в Бюджетный кодекс. 2. Внесение изменений в ФЗ «О Центробанке». 3. Принятие ФЗ «О государственном внебюджетном инвестиционно-кредитном фонде». 4. Внесение изменений в ФКЗ «О Правительстве РФ». 5. Принятие ФЗ «О научно-экспертной поддержке государственного управления». 6. Разработка национальных стандартов проектного финансирования в государственной сфере. 7. Разработка стандартов лучшей практики в управлении государственными финансами	Федеральный бюджет

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программе действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
2	Концепты решений в сфере институционального строительства	Требуют выработки и согласования в реальном политическом процессе	В течение первых двух лет	Президент РФ, Правительство РФ	Внесение изменений в Конституцию	Федеральный бюджет
2.1	Концепты решений в сфере строительства системы органов государственной власти	1. Внесение изменений в Конституцию РФ. 2. Принятие ФКЗ «Об Администрации Президента РФ». 3. Принятие ФЗ «О системе федеральных органов исполнительной власти». 4. Внесение изменений в ФКЗ «О Правительстве РФ». 5. Принятие ФЗ «О научно-экспертной поддержке органов государственного управления»	В течение первых двух лет	Президент РФ, Правительство РФ	1. Внесение изменений в Конституцию. 2. Принятие ФКЗ «Об администрации Президента РФ». 3. Принятие ФЗ «О системе федеральных органов исполнительной власти». 4. Внесение изменений в ФКЗ «О Правительстве РФ». 5. Принятие ФЗ «О научно-экспертной поддержке органов государственного управления»	Федеральный бюджет
2.2	Концепты решений в сфере системы кадрового обеспечения государственного управления	1. Внесение изменений в ФЗ «О государственной гражданской службе»	В течение первых двух лет	Президент РФ, Правительство РФ	1. Внесение изменений в ФЗ «О государственной гражданской службе»	Федеральный бюджет

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программе действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР	Ресурсная база
3	Концепты решений в сфере процедурного обеспечения государственного управления	1. Внесение изменений в Бюджетный кодекс РФ. 2. Разработка системы национальных стандартов в сфере государственного управления. 3. Принятие ФЗ «О научно-экспертной поддержке государственного управления»	В течение первых двух лет	Президент РФ, Правительство РФ		Федеральный бюджет
4	Концепты решений в сфере информационного и научно-экспертного обеспечения государственного управления	1. Принятие ФЗ «Об информационном обеспечении государственного управления». 2. Принятие ФЗ «О научно-экспертной поддержке государственного управления»	В течение первых двух лет	Президент РФ, Правительство РФ		Федеральный бюджет

Таблица 14.3.3

Предложения конституционного уровня

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию страны	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны
1	Проблема ответственности Президента РФ и его гарантий в послепрезидентский период	Усиление и конкретизация ответственности Президента РФ за результаты проведения государственной политики. Создание гарантий и использование потенциала президентов, ушедших в отставку (возможно введение поста по аналогии с министром-наставником в Сингапуре)
2	Определение границ полномочий Администрации Президента РФ	Формализация полномочий администрации, разделение их с непосредственными полномочиями Президента РФ
3	Стабилизация системы федеральных органов исполнительной власти	Закрепление необходимости законодательного регулирования вопросов создания, реорганизации и ликвидации федеральных органов исполнительной власти в специальном законе
4	Повышение роли судебной и правоохранительной системы	Обеспечение гарантий их финансирования, в том числе за счет особых бюджетных процедур
5	Модернизация статуса Центробанка	Сокращение его независимости с учетом ГВИКФ и управляемой эмиссии. Введение эмиссионной и финансовой политики в категорию национальной безопасности
6	Повышение стабильности кадровых процессов на государственной службе	Закрепление основных принципов-гарантий государственным служащим, в том числе в плане несменяемости по политическим соображениям
7	Усиление мер конституционно-правовой (политической) ответственности должностных лиц	Описание в Конституции страны конкретных материальных и процессуальных норм по конституционно-правовой ответственности высших должностных лиц
8	Устранение финансово-коррупционной мотивации	Закрепление принципов финансовой обеспеченности решений и ответственности за результат. Описание пределов и полномочий по проведению секвестра в финансовой сфере. Закрепление принципа невозможности устранения государства от ответственности за те или иные сферы по причине нехватки финансовых ресурсов
9	Повышение уровня научно-экспертной обеспеченности государственного управления	Описание возможности и необходимости проведения экспертиз принимаемых решений в порядке, определенном федеральным законом
10	Несоответствие формальных и реальных полномочий и структур в системе государственного управления	

14.4. Кадровая политика и строительство элиты

В ходе исследования в разделе 8.6 выявлены проблемы формирования кадровой политики, которые препятствуют укреплению жизнеспособности России. Основные проблемы следующие:

- отсутствие согласованного общего правового поля в регулировании различных уровней и видов государственной службы, несбалансированность между обязанностями, правами, ограничениями и ответственностью государственных служащих;
- преобладание принципа доверительности (клановости) при кадровом отборе над принципом профессионализма;
- несоответствие формальных критериев отбора претендентов принятым кадровым решениям;
- нарушение принципа линейности карьеры, одна из причин состоит в том, что кадровые назначения проводятся исходя из принципа доверительности и близости к административному ресурсу. Механизмы публичной политики не работают;
- низкий уровень мотивации государственных служащих;
- негативное отношение граждан к государственным служащим;
- низкий уровень доверия к партийному институту у населения.

Кадровая политика и строительство элиты являются одним из ключевых вопросов качества публичной власти (государственного управления). На сегодня кадровая политика строится на отношениях доверительности и личной преданности, что не способствует увеличению жизнеспособности страны. Между тем, государственная служба должна быть прежде всего служением народу России, каждому ее гражданину. Указанное положение целесообразно закрепить в Конституции РФ. В связи с этим следует ввести институт публичной присяги каждого государственного служащего, который должен предусматривать возможность присутствия на церемонии присяги граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций, возможность ознакомления с биографией должностного лица и информацией о лицах, рекомендовавших его на государственную должность.

Необходимо предусмотреть правовой статус наказа и механизмы его передачи должностным лицам.

Необходимо разработать Кодекс государственного служащего, который должен отрегулировать различные уровни и виды государственной службы, сбалансировать обязанности, права, ограничения и ответственность государственных служащих, определить условия доступа к информации граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций и порядок ее предоставления.

В Кодексе государственного служащего должны быть закреплены четкие критерии отбора на государственную службу по профессиональным груп-

пам, принципы и порядок построения карьеры государственного служащего. Должны быть предусмотрены права, обязанности государственных служащих и меры ответственности по каждой из групп и категорий должностей государственной службы.

Необходимо отдельно урегулировать права, обязанности и уровни ответственности высших должностных лиц государства за принятие политических решений. Целесообразно было бы принять специальный законодательный акт — федеральный конституционный закон «О политических должностях». Речь идет об институте президентства, должностях премьер-министра, руководителя Аппарата Президента РФ, заместителей премьер-министра и некоторых других.

В этот перечень должны входить и лидеры общероссийских партий, и руководители иных общественных объединений, некоммерческих организаций, участвующих в политическом процессе.

Несомненно, ряд должностей в России имеет прежде всего политический характер. И очень важно закрепить те границы, которые существуют для политической и административной деятельности. В этом же законе следует отрегулировать все вопросы отзыва таких должностных лиц.

Для создания благоприятных условий развития публичной политики, уменьшения негативного отношения граждан к государственным служащим необходимо законодательно закрепить и развить институт народного контроля деятельности государственных органов, их должностных лиц, членов руководящих органов партий; это может быть участие граждан, представителей общественных объединений, некоммерческих организаций в наблюдении за исполнением должностных функций и поведением государственных служащих: повышение информационной открытости государственного органа; получение права на публичную оценку власти посредством системы общественной оценки деятельности каждого государственного органа (государственных служащих); участие в работе аттестационных комиссий; проведение независимыми социологическими организациями специальных опросов общественного мнения о работе государственных служащих.

Аналогичным образом должны быть организованы мониторинг и контроль деятельности высшего руководства политических партий, поскольку политические партии наряду с гражданами, общественными объединениями, некоммерческими организациями являются одним из каналов отбора кадров для государственной службы и в дальнейшем — источником формирования элиты.

В настоящее время в индустриально развитых странах создана и действует широкая сеть образовательных и научных учреждений, центров, учебных заведений, которые под патронажем государства занимаются разработкой проблем развития и совершенствования государственной службы. Научные центры, определяющие основы государственной службы, не-

обходимы и России. В их задачу должна входить организация исследований по усовершенствованию структуры и функционирования государственных и муниципальных органов власти.

Изучение и преподавание теории и практики государственного управления должно стать частью учебных программ в ведущих университетах и других высших учебных заведениях. В эти программы должны входить курсы по теории и практике государственного управления, государствоведению, праву, по проблемам принятия политических решений, управления государственными финансами, форм и методов управления государственными предприятиями, управления системой развития человеческих ресурсов и т. д.

Многие трудности не без основания связывают с низким уровнем профессионализма и общей культуры государственных служащих и руководящих кадров.

На высшем уровне должно быть признано, что необходимой составной частью жизнеспособности страны выступают эффективная организация государственной службы и кадровая политика.

Решение проблем стабилизации социально-политической жизни России в значительной степени зависит от создания и улучшения правового механизма регулирования отношений в сфере государственной службы. Правовую основу государственной службы и кадровой политики России составляют Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации», Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и другие законодательные акты, которые в новых условиях изменили кадровую политику, к сожалению, не в лучшую сторону.

Указанные законы не всегда выполняются и не дают желаемых результатов. По-прежнему недостаточна возможность оспаривать принимаемые решения. В результате отношения между государственными служащими, с одной стороны, и предпринимателями и частными лицами — с другой, продолжают характеризоваться относительно высоким уровнем коррупции. Этому в значительной степени способствует отсутствие четких, законодательно установленных механизмов отчетности, взаимозависимости и взаимограничения законодательной, исполнительной и судебной власти.

Недостаточно законных механизмов, которые позволяли бы нижестоящим чиновникам, без опасения за свою жизнь и судьбу, сообщать о ставших им известных фактах нарушения законодательства начальниками.

Указом Президента РФ от 10 марта 2009 г. № 261 утверждена федеральная программа «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009–2013 годы)».

Этим Указом установлено, что основными направлениями реформирования и развития системы государственной службы Российской Федерации являются:

- формирование системы государственной службы Российской Федерации как целостного государственно-правового института, создание системы управления государственной службой;
- внедрение на государственной службе Российской Федерации эффективных технологий и современных методов кадровой работы;
- повышение эффективности государственной службы Российской Федерации и результативности профессиональной служебной деятельности государственных служащих.

Однако указанная программа не решает проблем кадровой политики и, тем более, ее не формирует.

Государственным заказчиком — координатором программы выступает Администрация Президента Российской Федерации, которая фактически не имеет законодательно установленных полномочий на осуществление государственной кадровой политики, а соответственно, делает невозможным и установление ответственности за ее реализацию. Неконтролируемыми, недостаточными и недоступными общественности являются и целевые индикаторы и показатели программы. По-прежнему неконкретны мероприятия, предусмотренные указанной программой.

Все это в совокупности позволяет сделать вывод, что проводимая кадровая политика не даст требуемых существенных изменений. В этих условиях для совершенствования системы государственной службы России необходимо принять комплекс мер, которые обеспечат ее эффективное функционирование.

Во-первых, это создание комплексной системы правового регулирования государственной службы путем подготовки и принятия Кодекса государственного служащего, где должен быть прописан механизм обеспечения прав граждан на равный доступ к государственной службе и продвижения по должностям и ступеням служебной лестницы в соответствии с заслугами, личными качествами и достижениями каждого государственного служащего.

Во-вторых, необходимо обеспечение условий развития состязательности и конкурентоспособности при равных, нормативно закрепленных возможностях служебного роста через конкурсы, аттестации, квалификационные экзамены и др. Необходимы разработка и реализация научно обоснованной и соответствующей требованиям времени стратегической программы кадрового обеспечения государственной службы в рамках общей государственной кадровой политики.

В-третьих, особо важное значение имеет совершенствование системы подбора и расстановки кадров в соответствии с требованиями к уровню профессиональной подготовки, компетентности и личностным качествам служащего, его способности нести персональную ответственность за исполнение своих обязанностей, формирование у него высокой гражданствен-

ности, патриотизма, нравственности, уверенности в своем завтрашнем дне и т. д. При этом должны быть обеспечены равные условия оплаты труда при замещении однопорядковых должностей и равные условия продвижения по служебной лестнице независимо от пола, национальности, происхождения, имущественного или должностного положения, места жительства, отношения к религии и т. д. Все это определяет необходимость совершенствования системы подготовки и переподготовки кадрового корпуса специалистов нового поколения, разбирающихся в важнейших принципах и методах управления экономическими, социальными, политическими и иными процессами.

В-четвертых, особо важную роль играет система подготовки и переподготовки кадров государственных служащих. Очевидно, что одна из центральных проблем, без решения которой невозможно осуществить реформу в этой системе, — это вопрос о профессионализме и правовой защите работников государственной службы. Под реформой в данной области следует понимать радикальную методологическую, структурную и содержательную модернизацию системы подготовки и переподготовки кадров государственной службы.

При создании и совершенствовании системы подготовки кадров ключевая роль в плане разработки и формулирования общих принципов и стандартов обучения нового поколения кадров государственных служащих принадлежит государству. Речь идет о необходимости разработки и внедрения единых учебных программ, критериев оценки результатов обучения и государственных образовательных стандартов, адекватно и объективно отвечающих требованиям профессионализма.

Создание профессиональной, компетентной, компактной, эффективной государственной службы во многом зависит от четкого и обоснованного определения собственной компетенции и функций государственных органов всех уровней и ветвей власти, субординации и координации их деятельности, что должно обеспечить разделение труда и эффективное сотрудничество между различными подразделениями государственной власти.

Вследствие противоречивости и неоднозначности законодательства о государственной службе, с одной стороны, и имеющих место противоречий субъектов государственной кадровой политики — с другой, существенно затрудняются обеспечение единого механизма прохождения государственной службы в стране, ротация и выдвижение кадров между различными уровнями государственного управления.

Активизация деятельности кадровых служб и повышение их роли в комплектовании аппарата органов государственной власти руководителями и специалистами, владеющими современными формами и методами работы, находятся в прямой зависимости от квалификации самих работников этих служб.

Необходимо привести в соответствие законодательную базу государственной кадровой политики и государственной службы, формировать систему местного самоуправления. В первую очередь необходимо поставить в зависимость от функций и уровня принимаемых решений денежное содержание, квалификационные требования, социальные и иные гарантии государственных служащих.

Работу кадровых органов в системе исполнительной власти следует направить на подбор и закрепление квалифицированных кадров, создание оптимальной возрастной структуры работников, позволяющей обеспечить как профессиональный рост молодежи, так и преемственность кадров на ответственных участках работы. Уровень ответственности должен предусматривать наложение взысканий на государственных служащих, которые не прошли подготовку или переподготовку, вплоть до отставки со службы, необходимо также предусмотреть наложение взыскания на руководителя государственного органа, который не обеспечил условия для повышения квалификации и переподготовки своих сотрудников.

В Кодексе государственного служащего необходимо отрегулировать вопросы, связанные с привлечением специалистов в органы государственной службы, их профессионализацией, карьерой государственных служащих, стилем управления, адаптацией к государственной службе, к новым условиям управления, исследованием механизмов профессионального роста, структурой аппарата управления, особенностями управления персоналом в органах государственной власти и т. д.

Все вышеизложенное позволяет констатировать, что кадровая политика в России, служащая стране, обществу и гражданину, находится пока на стадии становления. Разработка стратегии и тактики кадрового обеспечения государственной службы в значительной мере обусловлена критическим состоянием государства и общества, недовольством граждан деятельностью государственной власти. Наличие легитимно принятой государственной кадровой политики положительно скажется на определении задач, выборе механизмов и технологий работы с кадрами государственного аппарата. Поэтому выработка этой политики стала сегодня насущной потребностью государственного строительства.

Более подробно предложения о решении проблем кадровой политики представлены в табл. 14.4.1 и 14.4.2.

Предложения в сегменте «кадровая политика»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Доктрину безопасности и развития РФ	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
1	Создание системы законодательных актов по вопросам государственной службы; установление соответствия между правами, обязанностями, ограничениями, с одной стороны, и ответственностью — с другой стороны	Разработка законопроекта «Кодекс государственного служащего», предусматривающего права, обязанности, ограничения и ответственность	1-й год после принятия новой Конституции РФ	Специальный орган по кадровой политике	Кодекс государственного служащего
2	Создание единого специального органа управления государственной службой	Подготовка Указа Президента РФ о создании единого специального органа управления государственной службой	1-й год после принятия новой Конституции РФ	Администрация Президента РФ	Указ Президента РФ «О создании единого специального органа управления государственной службой в Российской Федерации»
3	Установление в законодательном порядке четких критериев приема на государственную службу по профессиональным группам. Формирование компьютерной базы данных личных дел государственных служащих, возможность ознакомления граждан с ними и оставления замечаний в электронном виде (при этом каждый факт должен подлежать обязательному рассмотрению),	Разработка законопроекта «Кодекс государственного служащего», предусматривающего права, обязанности, ограничения и ответственность	1-й год после принятия новой Конституции РФ	Специальный орган по кадровой политике	Кодекс государственного служащего

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Доктрину безопасности и развития РФ	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	согласие каждого госслужащего на проверку в любой момент обстоятельств его деятельности и личной жизни				
4	Законодательный запрет на вступление в партию: государственных служащих, замещающих должности гражданской службы категорий «руководитель» и «советник» («помощник»); лиц, осужденных за взяточничество или за совершение тяжких и особо тяжких преступлений	Разработка законопроекта «Кодекс государственного служащего», разработка законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях»	1-й год после принятия новой Конституции РФ	Специальный орган по кадровой политике; Минюст РФ	Кодекс государственного служащего; ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях»
5	Введение системы тестов для оценки личных качеств государственных служащих	Разработка законопроекта «Кодекс государственного служащего»	1-й год после принятия новой Конституции РФ	Специальный орган по кадровой политике	Кодекс государственного служащего
6	Законодательное закрепление опыта, образования и рангов, необходимых для занятия той или иной должности; регламентация планирования продвижения по службе каждого государственного служащего; проведение конкурсов, аттестаций и др. процедур независимыми (приезжими из других регионов) специалистами, с использованием интернет-технологий, психологического тестирования и др. форм	Разработка законопроекта «Кодекс государственного служащего»	1-й год после принятия новой Конституции РФ	Специальный орган по кадровой политике	Кодекс государственного служащего

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Доктрину безопасности и развития РФ	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
7	Создание системы подготовки и переподготовки кадров (государственный заказ); включение представителей общественности в аттестационные комиссии; наложение взысканий на государственных служащих, которые не прошли подготовку или переподготовку, вплоть до отставки со службы; наложение взыскания на руководителя государственного органа, который не обеспечил подготовку и переподготовку своих сотрудников	Разработка законопроекта «Кодекс государственного служащего»	1-й год после принятия новой Конституции РФ	Специальный орган по кадровой политике	Кодекс государственного служащего
8	Перемещение должностных лиц по округам, органам; выдвижение на освободившуюся или созданную должность сотрудника изнутри	Разработка законопроекта «Кодекс государственного служащего»	1-й год после принятия новой Конституции РФ	Специальный орган по кадровой политике	Кодекс государственного служащего
9	Несменяемость основного состава госоргана (отставка по желанию или при нарушениях или неаттестации); исключение составляют политические должности (министр и один его заместитель); введение института почетного чиновника: чиновнику, имеющему особые заслуги на государственной	Разработка законопроекта «Кодекс государственного служащего»; ФКЗ «О политических должностях»	1-й год после принятия новой Конституции РФ	Специальный орган по кадровой политике	Кодекс государственного служащего

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Доктрину безопасности и развития РФ	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	службе, при выходе в отставку присваивается звание «почетный чиновник», в его права и обязанности входит передача накопленного опыта; наставничество, консультирование первых лиц государственных органов				
10	Создание единой программы подготовки государственного аппарата на основе Академии государственной службы, с развертыванием ее региональных подразделений и включением в систему ряда «ведомственных» вузов (МГИМО, Академия ФСБ, Академия МВД и т. д.). Дипломы, полученные в этой системе, должны быть обязательным условием для принятия на государственную службу. Специальное тестирование	Создание единой программы подготовки государственных служащих	2-й год после принятия новой Конституции РФ	Специальный орган по кадровой политике	Постановление Правительства РФ «О программе подготовки государственных служащих»
11	Ориентация государственной службы на служение стране; — личный пример руководителей, соблюдающих принятые организацией нормы поведения, поддерживающих ценности и нормы государственной службы;	Разработка законопроекта «Кодекс государственного служащего»	1-й год после принятия новой Конституции РФ	Специальный орган по кадровой политике	Кодекс государственного служащего

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Доктрину безопасности и развития РФ	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	<p>— воспитание высоконравственных качеств государственных служащих;</p> <p>— отбор и продвижение кадров государственной службы в соответствии с ценностями государственно-служебных отношений;</p> <p>— стимулирование разработки и освоения служащими новых организационных технологий;</p> <p>— стимулирование наградами и привилегиями служащих, поддерживающих ценности государственной службы;</p> <p>— помощь новым работникам в адаптации на государственной службе и замещение вакантных должностей только по конкурсу;</p> <p>— доступ к информации о деятельности государственного органа для граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций и определение порядка ее предоставления</p>				

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Доктрину безопасности и развития РФ	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
12	Народный контроль власти: участие общественности в наблюдении за исполнением должностных функций и поведением государственных служащих; повышение информационной открытости государственного органа; право на публичную оценку власти; участие в работе аттестационных комиссий; разработка системы общественной оценки деятельности каждого государственного органа (государственных служащих); обязательные опросы общественного мнения независимыми социологическими организациями; публичная присяга при назначении (выборе на должность)	Разработка законопроекта «Кодекс государственного служащего»; ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общественных объединениях»; ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях»	1-й год после принятия новой Конституции РФ	Специальный орган по кадровой политике	Кодекс государственного служащего; ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общественных объединениях»; ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях»
13	Регламентация и публичный характер отбора в руководящие кадры партий в сочетании с ответственностью за принятые кадровые решения	Разработка ФЗ «О политических должностях»; ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях»	1-й год после принятия новой Конституции РФ	Специальный орган по кадровой политике	ФКЗ «О политических должностях»; ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Доктрину безопасности и развития РФ	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
14	<p>Ответственность за рекомендованных лиц предполагает, что гражданин, партия, иное общественное объединение, некоммерческая организация лишается на 5 лет права выдвигать кандидатов для избрания в выборные органы и на государственную службу, если рекомендованное лицо совершило уголовно наказуемое деяние, не выполнило наказа, данного при избрании, назначении, не исполняло надлежащим образом свои обязанности, если в результате общественного контроля были выявлены нарушения</p>	<p>Разработка законопроекта «Кодекс государственного служащего»; ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общественных объединениях»; ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях»</p>	<p>1-й год после принятия новой Конституции РФ</p>	<p>Специальный орган по кадровой политике</p>	<p>Кодекс государственного служащего; ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общественных объединениях»; ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях»</p>
15	<p>Создание механизмов отзыва государственного служащего любого ранга; добровольное ограничение части прав государственных служащих (добровольное согласие должностного лица государственной гражданской службы категории «руководитель» при поступлении на государственную службу на проведение в отношении него ряда проверочных мероприятий, т. е. осуществления</p>	<p>Разработка законопроекта «Кодекс государственного служащего»; ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общественных объединениях»; ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях»</p>	<p>1-й год после принятия новой Конституции РФ</p>	<p>Специальный орган по кадровой политике</p>	<p>Кодекс государственного служащего; ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общественных объединениях»;</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Доктрину безопасности и развития РФ	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	контроля на службе и в частной жизни специальными органами государственной власти на время прохождения им государственной службы) — «колпак»				ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях»
16	Закрепление за государственным служащим, которому поручены контроль и руководство другими государственными служащими, обязанности по выявлению фактов невыполнения или нарушения требований законодательства и принятию соответствующих дисциплинарных мер	Разработка законопроекта «Кодекс государственного служащего»	1-й год после принятия новой Конституции РФ	Специальный орган по кадровой политике	Кодекс государственного служащего
17	Установление социальных гарантий государственному служащему, добросовестно исполняющему свои обязанности, позволяющих вести достойный уровень жизни (денежное содержание, обеспечение жильем, местами в детских садах, школах, высокий уровень пенсионного обеспечения, обеспечения достойного ежегодного отпуска);	Разработка законопроекта «Кодекс государственного служащего»	1-й год после принятия новой Конституции РФ	Специальный орган по кадровой политике	Кодекс государственного служащего

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Доктрину безопасности и развития РФ	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	<p>установление независимой системы оплаты труда: базовое денежное содержание государственного служащего определяется не решением вышестоящего должностного лица, а решением специального кадрового органа.</p> <p>Система премирования должна исходить из органа по кадровой политике и строиться по единой признанной методике</p>				
18	<p>Определение и закрепление законодательно особенностей политического управления</p>	<p>Разработка ФЗ «О политических должностях»</p>	<p>1-й год после принятия новой Конституции РФ</p>	<p>Специально образованная конституционная комиссия (на основании решения Федерального собрания РФ)</p>	<p>ФЗ «О политических должностях»</p>
19	<p>Комплексная и объективная оценка кадрового потенциала, эффективности и рационального его использования, состояния и технологий функционирования социальной (кадровой) составляющей государственной службы</p>	<p>Периодическая качественная оценка кадров государственной службы</p>	<p>2-й год после принятия новой Конституции РФ — организация работы;</p>	<p>Специальный орган по кадровой политике</p>	<p>Кодекс государственного служащего</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Доктрину безопасности и развития РФ	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
			4-й год и далее — периодическая инвентаризация кадрового потенциала		
20	Назначение на государственные должности Государственной Думой РФ	Регламентация голосования Государственной Думы при назначении на должности госслужбы	2-й год после принятия новой Конституции РФ	Специальный орган по кадровой политике	Регламент Государственной Думы РФ
21	Увеличение числа научных разработок по организации государственной службы	Программа научного анализа кадрового потенциала государственной службы	2-й год после принятия новой Конституции РФ	Специальный орган по кадровой политике	Кодекс государственного служащего

Предложения конституционного уровня

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию страны	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)
1	<p>Отсутствие согласованного общего правового поля в регулировании различных уровней и видов государственной службы, несбалансированность между обязанностями, правами, ограничениями и ответственностью государственных служащих.</p> <p>Отсутствие механизмов контроля содержания принятых актов и соответствия содержания федеральным законам.</p> <p>Отсутствие ответственности за принятые решения лиц, занимающих высшие государственные должности</p>	<p>Государственный служащий является слугой народа и государства.</p> <p>Государственный служащий в своей деятельности обязан руководствоваться высшими ценностями России, специальным федеральным законом о государственной службе.</p> <p>Установление уголовной ответственности за нарушения принципа равенства в отношении доступа к государственной службе.</p> <p>Установление ответственности за принятые решения лиц, занимающих высшие государственные должности</p>	<p>Государственный служащий России поступает на службу народу России, государству и каждому человеку.</p> <p>Государственный служащий в своей деятельности обязан руководствоваться высшими ценностями России, специальным федеральным законом о государственной службе.</p> <p>Государственный служащий несет уголовную, административную, дисциплинарную и гражданско-правовую ответственность за результаты своей деятельности.</p> <p>Гражданин, общественные объединения, некоммерческие организации имеют право осуществлять контроль деятельности государственного служащего в соответствии с федеральным законом; имеют право на информацию о деятельности государственного органа в соответствии с федеральным законом.</p> <p>Равный доступ к государственной службе имеют граждане России, мотивированные на служение стране, обладающие необходимой квалификацией, образованием, навыками и высокими морально-нравственными качествами в соответствии с федеральным законом.</p> <p>Равные права граждан на доступ к государственной службе и продвижение по должности гарантируется государством. Виновные в нарушении права несут уголовную ответственность.</p>

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию страны	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)
			Президент России, премьер-министр несут политическую ответственность за принятые решения в соответствии с федеральным конституционным законом
2	Преобладание принципа доверительности (клановости) при отборе над принципом профессионализм. Несоответствие формальных критериев отбора претендентов принятым кадровым решениям	Назначение и выборы на должности государственных служащих в России осуществляется на установленных федеральным законом критериях, основанных на профессионализме (опыте и образовании кандидатов), готовности к управлению страной, служению России. Установление государственных должностей, назначение на которые производится Государственной Думой РФ	Назначение и выборы на должности государственных служащих в России осуществляется на установленных федеральным законом критериях, основанных на профессионализме (опыте и образовании кандидатов), готовности к управлению страной, служению России, высоких нравственных и моральных качеств. Государственная Дума РФ осуществляет назначение на должности, определенные законом в порядке, установленном Регламентом Государственной Думы РФ
3	Нарушение принципа линейности карьеры, одна из причин — кадровые назначения проводятся исходя из принципа доверительности и близости к административному ресурсу. Механизмы публичной политики не работают	Государство обязано возместить государственному служащему убытки в размере, установленном федеральным законодательством, при невыполнении обязательств по продвижению, оплате или другим гарантиям государственной службы	Государство обязано возместить государственному служащему убытки в размере, установленном федеральным законодательством, при невыполнении обязательств по продвижению по должности, оплате или другим гарантиям государственной службы
4	Несоответствие формальных критериев отбора претендентов принятым кадровым решениям. Существование формальных процедур-фильтров, ограничивающих прием в партию. Следствие: старение партий, слабый приток молодых кадров.	Граждане, партии, иные общественные объединения, некоммерческие организации имеют право публично предложить кандидатов для работы в выборных органах власти и на государственную службу и несут ответственность за рекомендованных лиц в соответствии с законодательством	Граждане, партии, иные общественные объединения, некоммерческие организации имеют право публично предложить кандидатов для работы в выборных органах власти и на государственную службу и несут ответственность за рекомендованных лиц в соответствии с законодательством

Продолжение таблицы 14.4.2

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию страны	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)
	<p>Влияние субъективного фактора на прием того или иного кандидата. Новые члены рекрутируются не по идеологическому, а по прагматическому критерию как потенциальный ресурс для реализации интересов партии. Искусственное происхождение партий, инициированное властью, а не политической активностью граждан</p>		
5	<p>Низкий уровень материального обеспечения госслужащих</p>	<p>Государство обеспечивает соблюдение в отношении государственного служащего социальных гарантий при условии добросовестного несения службы. В случае нарушения законодательства государственный служащий может быть лишен социальных гарантий по решению органа (суда)</p>	<p>Государство обеспечивает соблюдение в отношении государственного служащего социальных гарантий при условии добросовестного несения службы. В случае нарушения законодательства государственный служащий может быть лишен социальных гарантий по решению органа (суда)</p>

14.5. Преодоление коррупции и перерождения страны в криминальное государство

14.5.1. Преодоление коррупции

Действенный ответ российской коррупции и теневой экономике требует принятия решений на высшем уровне, программно-целевого планирования такой деятельности, ресурсного обеспечения, широчайшей пиар-кампании для мобилизации общественного мнения и создания психологического фона, понуждающего к должному поведению.

Соответствующим масштабам российской коррупции и теневой экономики решением видится документ нового типа — Доктрина государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике, утверждаемая федеральным законом (далее — Доктрина)¹. Доктрина представляет собой систему ценностей и целей, государственно-управленческих мер, решений и действий, оформленных соответствующими нормативными правовыми актами и программами и направленных на реализацию поставленных публично целей.

Доктрина основывается на принципе ценностного подхода к государственному управлению, который предполагает подчинение такой политики ценностному выбору, основанному на традиционных для российского общества и государства цивилизационно и морально обусловленных высших ценностях, признаваемых как общественное благо. В качестве таких ценностных целей выступают:

- предупреждение коррупции и теневой экономики;
- положительное социально-психологическое состояние населения;
- равный доступ к государственным ресурсам;
- эффективность и компетентность государственного управления;
- добросовестная конкуренция;
- снижение экономических издержек органов государственного управления, предприятий, учреждений, организаций, населения.

Антикоррупционная политика подразделяется на следующие направления.

1. Противодействие коррупции в системе законодательной (представительной) власти.
2. Противодействие коррупции в системе исполнительной власти.
3. Противодействие коррупции в системе судебной власти.
4. Противодействие коррупции в системе контрольной власти:
 - противодействие коррупции в контрольно-счетных органах;
 - противодействие коррупции в органах прокуратуры;

¹ Сулакшин С.С., Ахметзянова И.Р., Вилисов М.В. и др. Доктрина государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике в Российской Федерации (макет-проект). Монография. М.: Научный эксперт, 2009.

- противодействие коррупции в сфере безопасности дорожного движения.
- 5. Противодействие идейной коррупции.
- 6. Противодействие сращиванию бизнеса и власти.
- 7. Противодействие коррупции в системе гражданского общества:
 - противодействие коррупции в корпорациях;
 - противодействие коррупции в сфере здравоохранения;
 - противодействие коррупции в сфере образования.
- 8. Противодействие теневой экономике — криминальной и неучитываемой экономической деятельности.

Система государственного управления антикоррупционной политикой должна состоять из следующих органов публичной власти.

Президент Российской Федерации. Он определяет в своих ежегодных посланиях к Федеральному Собранию Российской Федерации и бюджетных посланиях конкретные направления антикоррупционной политики и основные решения. В случае необходимости Президент РФ обеспечивает представление обоснованных предложений по ее формированию и корректировке, а также реализации предложений в рамках прав субъекта законодательной инициативы.

Федеральное Собрание Российской Федерации со следующими функциями:

- принятие и корректировка Доктрины государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике в Российской Федерации;
- заслушивание ежегодных посланий Президента Российской Федерации и бюджетных посланий Президента Российской Федерации, содержащих разделы о программах социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективу, в том числе по вопросам антикоррупционной политики;
- утверждение в форме федеральных законов ежегодных отчетов Правительства Российской Федерации о реализации программ социально-экономического развития Российской Федерации за отчетный период, в том числе в сфере антикоррупционной политики;
- решает вопрос о доверии Правительству Российской Федерации в случае несоответствия деятельности Правительства Российской Федерации целям, поставленным Экономической доктриной Российской Федерации, Доктриной государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике в Российской Федерации и закрепленным в программах социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективу, а также в случае несоответствия действий (бездействия) и решений

отдельных федеральных министров этим целям, если Правительством Российской Федерации и Президентом Российской Федерации в пределах своей компетенции не будут предприняты меры по привлечению такого министра к индивидуальной ответственности.

Правительство Российской Федерации в лице Министерства экономического развития Российской Федерации, иные федеральные органы исполнительной власти в пределах своей компетенции осуществляют функции по формированию и исполнению положений Доктрины государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике в Российской Федерации. Принимаемые данными органами правовые акты должны соответствовать положениям Экономической доктрины Российской Федерации и Доктрины государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике в Российской Федерации и не могут им противоречить.

Организация управления антикоррупционной политикой внутри Правительства Российской Федерации должна быть преобразована. В системе органов исполнительной власти необходимо наличие координирующего органа, ответственного за реализацию комплекса мер, направленных на противодействие коррупции и теневой экономике. В связи с этим целесообразно наделение Министерства экономического развития Российской Федерации полномочиями по формированию государственной антикоррупционной политики.

Правовые акты законодательных (представительных) органов, высших исполнительных органов, иных органов государственной власти субъекта Российской Федерации, образуемых в соответствии с конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации, представительных органов муниципального образования; глав муниципальных образований; исполнительно-распорядительных органов муниципального образования и иных органов и выборных должностных лиц местного самоуправления, предусмотренных уставом муниципального образования, должны соответствовать положениям антикоррупционной Доктрины и не могут им противоречить.

Высшие исполнительные органы субъектов Российской Федерации и исполнительно-распорядительные органы муниципального образования являются органами, ответственными за формирование и принятие программ социально-экономического развития, соответственно, субъекта Российской Федерации и муниципального образования, в том числе в части антикоррупционной политики в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Ежегодные отчеты о реализации программ социально-экономического развития, в том числе в части антикоррупционной политики за отчетный период, подлежат утверждению, соответственно, законом субъекта Российской Федерации, муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования.

Функция прогнозирования антикоррупционной политики соответствующего субъекта Российской Федерации должна стать неотъемлемой частью управления социально-экономическим развитием и осуществляться органами государственной власти и органами местного самоуправления на постоянной основе, стать нормативным и обязательным инструментом управления, подкрепленным функциями по мониторингу и контролю.

Функция планирования антикоррупционной политики субъекта Российской Федерации должна осуществляться исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации на основе антикоррупционной Доктрины, программы социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и в соответствии с Экономической доктриной Российской Федерации, посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, бюджетным посланием Президента Российской Федерации и планом действий Правительства Российской Федерации по их реализации, иными актами законодательства Российской Федерации.

Прогнозирование и планирование антикоррупционной политики должно стать полноценным видом управленческой деятельности, самостоятельной функцией управления, которая должна иметь установленные механизмы контроля исполнения и ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение.

Исходя из приоритетных направлений государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике необходимо реорганизовать Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции. Коррупция и теневая экономика — явления взаимосвязанные; соответственно, меры противодействия должны разрабатываться и применяться комплексно. В рамках существующей структуры — Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции — это невозможно. Необходимо создать единый координационный центр по противодействию коррупции и теневой экономике. В связи с этим целесообразно учредить самостоятельный федеральный орган исполнительной власти, основными функциями которого будет предупреждение коррупции и теневой экономики, мониторинг коррупции и теневой экономики, координация функций по противодействию коррупции и теневой экономике, которыми наделены иные органы государственной власти.

Необходимо усовершенствовать функции Следственного комитета при Генеральной прокуратуре РФ в целях повышения эффективности уголовного преследования лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, совершивших правонарушения в сфере коррупции и теневой экономики; выявления причин и условий, способствовавших совершению таких преступлений.

Для противодействия легализации денежных средств, полученных преступным путем, необходимо совершенствование механизма информаци-

онного взаимодействия Федеральной налоговой службы и Банка России в сфере банковского контроля обналичивания неучтенных доходов коммерческих и иных организаций.

Необходимо создать при Президенте РФ Совет по предупреждению недружественных поглощений в сфере предпринимательской деятельности, с выделением в его структуре комиссии по борьбе с государственным рейдерством.

Необходимо произвести ряд структурных изменений в отдельных потенциально наиболее коррупциогенных сферах государственного управления. В связи с этим необходимо:

- изменить систему назначения прокуроров субъектов Российской Федерации, прокуроров городов и районов, а также прокуроров специализированных прокуратур посредством ограничения срока их полномочий до пяти лет;
- завершить процесс преобразования федеральных государственных учреждений в автономные учреждения с целью прекращения практики осуществления первыми псевдопредпринимательских функций;
- исключить возможности проверки финансово-хозяйственной деятельности Счетной палаты Российской Федерации органами исполнительной власти, влекущей возникновение конфликта интересов между ними, посредством назначения независимого органа для проведения аудитов Счетной палаты Российской Федерации.

Необходимо нормативно закрепить статус подразделений собственной безопасности в органах прокуратуры, которые должны:

- выявлять, предупреждать и пресекать правонарушения со стороны сотрудников прокуратуры, а также иных лиц, склоняющих их к совершению преступлений против интересов государственной власти и государственной службы;
- выявлять, предупреждать и пресекать попытки поступления на службу или трудоустройства в органы прокуратуры лиц, связанных с преступными сообществами, имеющих преступные намерения и т. п.;
- проводить профилактические мероприятия в целях устранения причин и условий, отрицательно влияющих на деятельность органов прокуратуры;
- осуществлять совместно с другими правоохранительными органами мероприятия по предупреждению и пресечению преступлений, относящихся к компетенции подразделения.

В сфере финансового контроля необходимо усилить систему внутриведомственного контроля финансово-хозяйственной деятельности Счетной палаты Российской Федерации посредством создания специального контрольно-ревизионного отдела, подчиненного непосредственно ее председателю.

Для формирования прозрачной системы государственного управления необходимо закрепить на уровне федерального законодательства единые

цели государственного управления, а также организационно-правовой механизм проверки государственных решений, стратегий государственного развития на предмет их соответствия данным целям.

Для повышения открытости процесса государственного управления при принятии государственных решений должны быть использованы следующие технологии (механизмы):

- 1) увеличение числа проводимых публичных слушаний;
- 2) введение обязательной независимой экспертизы концептов государственных решений;
- 3) разработка механизма первичной апробации новых концепций и методов управления и их корректировки по результатам апробации;
- 4) введение принципа обязательного авторства проектов официальных документов (включая законопроекты), вносимых в органы государственной власти и органы местного самоуправления, предполагающего:
 - открытость сведений о разработчиках документов;
 - ротацию разработчиков с целью недопущения идейного монополизма;
 - ведение статистики количества и качества проектов официальных документов, включая данные о разработчиках, доле принятых и отклоненных проектов официальных документов, числе измененных проектов официальных документов, числе проектов официальных документов, не прошедших криминологическую и антикоррупционную экспертизы, числе проектов официальных документов, получивших отрицательные заключения в результате криминологической или антикоррупционной экспертизы;
 - включение в число обязательных реквизитов проектов нормативных правовых актов данных о разработчиках, а также включение этих данных в справки о таких проектах, предоставляемые справочными правовыми системами.

Для предупреждения противоправных действий, совершаемых при осуществлении лоббистской деятельности, целесообразно создание правовых основ представительства интересов при принятии важнейших законодательных решений. Для этого необходимо законодательное закрепление основ деятельности лоббистских организаций, обеспечивающих прозрачный механизм согласования интересов предпринимательского сообщества и органов государственной власти, а также обязательный учет позиции отраслевых объединений бизнеса при принятии законов и иных нормативных правовых актов.

Для повышения доверия к законодательным (представительным) органам власти необходимо усилить государственный и общественный контроль выборных процедур, повысить уровень требований, предъявляемых к кандидатам на выборные государственные должности и выборные должности местного самоуправления.

Необходимо усовершенствовать правовое регулирование и создать стимулы для страхования ответственности за неисполнение договорных обязательств (например, ускоренное лицензирование для организаций, страхующих ответственность).

Для повышения открытости и прозрачности деятельности правоохранительных органов необходимо усовершенствовать порядок проверки поступающей в правоохранительные органы информации о наличии признаков экономических преступлений, предусматривающий обязательное участие в таких проверках специалистов негосударственных (в том числе потребительских и общественных) организаций.

Для повышения открытости и прозрачности судопроизводства необходимо:

- ввести обязательную аудио- и видеозапись всего цикла судебного процесса вплоть до объявления решения суда, включая аудио — и видеозапись в совещательной комнате с учетом принципа тайны совещания;
- установить особый режим охраны архива аудио- и видеозаписей судебного процесса, выполненных на электронном и (или) магнитном носителях;
- ввести систему электронного контроля звонков судьям с фиксацией данных о звонивших.

Необходимо обеспечить свободное участие общественных организаций в сфере здравоохранения в процедурах контроля закупок.

Следует законодательно закрепить правила периодического обязательного обнародования в общедоступных электронных источниках информации об имущественном положении, доходах и расходах лиц, замещающих государственные должности, и их близких родственников.

Для противодействия явлениям теневой экономики, в том числе противоправным захватам чужой собственности, необходимо стимулировать создание и развитие крупных специализированных компаний, обладающих достаточными интеллектуальными, административно-организационными и финансовыми ресурсами для эффективного и ответственного внешнего управления предприятиями-банкротами. При этом необходимо создать правовые предпосылки для повышения прозрачности и ускорения процесса смены собственника в конфликтных ситуациях в рамках судебных процедур.

Оздоровление кадрового состава органов государственной власти, создание условий, исключающих либо существенно препятствующих осуществлению должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления правонарушений в сфере коррупции и теневой экономики, включает:

- закрепление единой системы оплаты труда лиц, замещающих государственные должности, государственных и муниципальных служащих, а также закрепление принципа соотносимости средней заработной

платы названных лиц и служащих и средней заработной платы в коммерческом секторе;

- закрепление на законодательном уровне для должностей государственных служащих государственной гражданской службы, относящихся к категории «руководители», в качестве условия служебного контракта — добровольное согласие при вступлении в должность на ограничение конституционных прав на неприкосновенность частной жизни и неприкосновенность жилища;
- законодательное закрепление принципа ограничения права уволенного (ушедшего) на пенсию или в отставку лица, замещавшего государственную должность, государственного или муниципального служащего, на участие в предпринимательской деятельности до истечения двухлетнего срока с момента оставления должности;
- создание системы контроля в отношении прямой или косвенной заинтересованности государственного служащего в распределении бюджетных средств какой-либо определенной организации;
- законодательное закрепление правил обнародования кредитными организациями сведений о предоставлении крупных кредитов, банковских ссуд и займов лицам, замещающим государственные должности, государственным и муниципальным служащим;
- законодательное урегулирование статуса лиц, выполняющих управленческие функции на государственных и муниципальных предприятиях, приравняв его к статусу государственных и муниципальных служащих в части установленных для них ограничений.

Участие граждан, негосударственных коммерческих и некоммерческих организаций в реализации антикоррупционной политики

Основными целями партнерского взаимодействия государства и негосударственного сектора в сфере противодействия коррупции и теневой экономике являются:

1. Формирование прозрачности и доступности органов государственной власти на всех уровнях для контроля со стороны гражданского общества.
2. Налаживание системы коммуникаций, обеспечивающей своевременное реагирование на нарушения, связанные с коррупцией и теневой экономикой.
3. Стимулирование готовности и способности граждан, институтов гражданского общества и негосударственных коммерческих организаций активно осуществлять борьбу с коррупцией самостоятельно и во взаимодействии с государством.
4. Развитие правовой и политической культуры, исключающей оправдание коррупции в любых ее формах и проявлениях.

В сфере формирования общественного мнения ключевую роль играет взаимодействие государства со средствами массовой информации. Основ-

ными организационно-управленческими решениями в данной сфере являются следующие.

1. Официальное признание коррупции и теневой экономики в качестве главных системных проблем государственного управления.
2. Разработка Федеральной целевой программы «Участие гражданского общества в борьбе с коррупцией в России», предполагающей финансовую и иную поддержку инициатив негосударственных коммерческих и некоммерческих организаций в проведении антикоррупционных информационных акций. Разработка в рамках программы пакета типовых антикоррупционных мероприятий, на проведение которых могут выделяться средства из федерального бюджета. В состав пакета следует включить создание тематических телепередач, прививающих внутреннее отторжение коррупции и навыки противодействия коррупции, создание буклетов по борьбе с коррупцией, организацию молодежных творческих площадок для обсуждения вопросов, связанных с противодействием коррупции, и иные мероприятия.
3. Разработка инструментов систематического мониторинга общественного мнения в отношении проблемы коррупции и теневой экономики и возложение полномочий по осуществлению мониторинга на компетентный орган государственной власти.

Разработка комплекса мер по раскрытию информации, стимулированию обмена информацией и формированию обратной связи от граждан к государству включает в себя следующие основные нормативно-правовые и организационно-управленческие решения.

1. Обеспечение беспрепятственного доступа граждан к исполнительно-распорядительным документам органов власти, не содержащим в себе сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну, либо информации с ограниченным доступом.
2. Формирование единого электронного портала органов федеральной власти, а также порталов органов власти субъектов Российской Федерации, выполняющих функцию распределения запросов и сообщений граждан между компетентными органами государственной власти.
3. Предоставление негосударственным некоммерческим организациям возможности осуществлять контроль хода государственных конкурсов, тендеров и формировать единую информационную базу сравнения цен государственных закупок и продажи государственной собственности.
4. Разработка программы стимулирования обратной связи от бизнеса и граждан к государству, предусматривающей создание системы карточек обратной связи в органах государственной власти и органах местного самоуправления, форм запросов в службы безопасности на интернет-страницах ведомств, выработку иных механизмов расширения обратной связи граждан и негосударственных организаций с государством.

Организация текущего контроля и аудита коррупции со стороны негосударственного сектора включает в себя следующие основные нормативно-правовые и организационно-управленческие решения.

1. Стимулирование развития общественной экспертизы законопроектов и проектов подзаконных актов на федеральном и региональном уровнях через доленое финансирование инициатив некоммерческих организаций по созданию и развитию центров общественной экспертизы и включению в их работу максимального числа граждан и их объединений.
2. Закрепление обязанности законодательных органов власти своевременно реагировать на результаты общественной экспертизы законопроектов и проектов подзаконных актов путем учета результатов общественной экспертизы в случаях, если институтами общественной экспертизы доказано, что в них содержатся положения, способствующие созданию условий для проявления коррупции.
3. Внедрение системы общественной экспертизы государственных контрактных отношений, включающей мониторинг цен покупки и продажи собственности, товаров и услуг государством, общественные слушания по поводу государственных расходов и другие меры. Проведение соответствующих мероприятий осуществляется некоммерческими организациями на конкурсной основе. Полномочия по организации конкурсов могут быть возложены на Общественную палату Российской Федерации.

Обеспечение анализа и оценки разрабатываемых решений в сфере противодействия коррупции и теневой экономики со стороны экспертного сообщества включает в себя следующие основные нормативно-правовые и организационно-управленческие решения.

1. Разработка программы развития экспертной сети, предполагающей финансирование аналитических центров и научных институтов, работающих в рамках проблематики эффективности государственного управления в России.
2. Законодательное закрепление обязанности органов государственной власти и местного самоуправления, принимающих решения в потенциально коррупциогенных сферах, иметь экспертные советы. Состав экспертного совета как минимум на половину должен определяться компетентными научно-исследовательскими и учебными институтами, университетами и аналитическими центрами. Экспертный совет должен согласно своему статусу располагать всей информацией о принимаемых решениях. Разработка правового механизма временной приостановки принятия нормативных правовых актов в случаях, если большинство экспертного совета выступает против их принятия в силу потенциальной коррупциогенности.

3. Обеспечение поддержки научных работ, посвященных проблемам борьбы с коррупцией и теневой экономикой, которые создают методологическую базу для повышения эффективности противодействия названным явлениям.

Использование систем образования и воспитания будущих поколений в целях повышения уровня экономической и антикоррупционной культуры общества включает в себя следующие основные нормативно-правовые и организационно-управленческие решения.

1. Разработка и внедрение в образовательных учреждениях программ курса по изучению основ российского законодательства. Изучение законодательства должно преподноситься в воспитательном ключе, который предполагает привитие ценности права, пропаганду полезности использования правовых механизмов, аморальности и социальной вредности противоправного поведения.
2. Создание национального научно-просветительского общества, функцией которого будет просветительская деятельность в сфере правового воспитания.

Коррупция и теневая экономика представляют собой взаимосвязанные и воспроизводящие друг друга негативные социальные явления. Их полное искоренение или низведение до социально приемлемых уровней посредством федеральной целевой программы (программ) представляется невозможным. Поэтому противодействие коррупции и теневой экономике должно быть постоянной функцией государства, частью его политики.

Решение этой задачи может быть обеспечено только посредством принятия федерального закона, закрепляющего общенациональные правовые основы (доктрину) такой политики. До настоящего времени законодательно не определены многие базовые понятия, используемые в практике противодействия коррупции и теневой экономике, что является одним из основных факторов нестабильности данной практики и «кампанейщины» в реализации одной из наиболее важных государственных функций.

В российском законодательстве уже закреплена правовая практика определения федеральным законом содержания той или иной государственной политики. Существуют нормативные правовые акты, в том числе федеральные законы, наименования которых содержат в себе слова «доктрина» и «политика». Соответственно, должна появиться антикоррупционная доктрина.

В интересах формирования оптимальной системы противодействия коррупции и теневой экономике следует принимать во внимание, что данные явления складываются не только из совокупности правонарушений коррупционного и экономического характера, но и из актов неформального поведения, противоречащих нормам морали, нравственным ценностям.

С учетом данного тезиса понятие «коррупция» должно определяться как любое противоправное действие (бездействие) уполномоченного лица,

приносящее ему незаконный доход и подменяющее интересы общественного блага более узким групповым интересом; а понятие «теневая экономика» — как неучитываемая или криминальная экономическая деятельность, сокрытая от учета и/или налогообложения.

Приоритетным направлением государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике является предупреждение данных явлений, т. е. устранение или минимизация факторов, порождающих или способствующих распространению коррупции и теневой экономики.

Ключевыми решениями, которые проводятся в рамках Доктрины, являются следующие.

Изменение структуры федеральных органов исполнительной власти посредством создания отдельного органа по управлению государственной службой в статусе федеральной службы, руководство деятельностью которой осуществляет Президент РФ.

Возложение на орган по управлению государственной службой полномочий по:

- 1) координации деятельности государственных органов при решении вопросов поступления на государственную службу, формирования кадрового резерва, прохождения и прекращения государственной службы;
- 2) ведению Сводного реестра государственных служащих Российской Федерации;
- 3) использованию кадрового резерва для замещения должностей государственной службы, подготовки, переподготовки, повышения квалификации и стажировки государственных служащих;
- 4) осуществлению вневедомственного контроля соблюдения в государственных органах федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации о государственной службе;
- 5) организации и методической поддержке комиссий по разрешению конфликтов интересов на государственной службе.

Законодательное закрепление в отношении государственных служащих государственной гражданской службы категории «руководители» условий служебного контракта о добровольном согласии при вступлении в должность на ограничение конституционных прав на неприкосновенность частной жизни и неприкосновенность жилища.

Возложение контроля действий должностных лиц на Федеральную службу безопасности.

Законодательное закрепление принципа ограничения права уволенного (ушедшего) на пенсию или в отставку лица, занимающего государственную должность, должность государственного или муниципального служащего, на участие в предпринимательской деятельности до истечения двухлетнего срока с момента оставления должности. Законодательное закрепление еди-

ной системы оплаты труда лиц, замещающих государственные должности, государственных и муниципальных служащих. Установление фиксированного суммарного денежного содержания по всем категориям должностей — лиц, замещающих государственные должности, государственных и муниципальных служащих всех уровней.

Установление уголовной ответственности за предложение, обещание незаконного вознаграждения и иные приготовительные действия, относящиеся к коммерческому подкупу. Установление повышенной уголовной ответственности за незаконное участие должностного лица в предпринимательской деятельности, сопряженное с извлечением учрежденной (или управляемой) организацией дохода в особо крупном размере.

Законодательное определение понятий «доход в крупном размере» и «доход в особо крупном размере». Установление уголовной ответственности за организацию или участие в захвате предприятия с использованием служебного положения. Изменение системы назначения прокуроров субъектов РФ, прокуроров городов и районов, а также прокуроров специализированных прокуратур посредством ограничения срока их полномочий до 5 лет.

Введение обязательного принципа «авторства документов» в отношении разработчиков проектов нормативных правовых актов:

- 1) открытость информации о разработчиках документов, ротация разработчиков с целью недопущения идейного монополизма;
- 2) ведение статистики с точки зрения количества и качества разработанных документов: кто и сколько документов разработал, какой процент был принят или отклонен, в какое количество документов были внесены изменения, сколько документов не прошло криминологическую и антикоррупционную экспертизу или получило отрицательное заключение;
- 3) включение в перечень реквизитов проектов нормативных правовых актов графы «Разработчики», а также внесение записей о разработчиках в справки к документам в поисковых правовых системах.

Законодательное закрепление запрета на избрание и назначение лиц, замещающих государственные должности, государственных и муниципальных служащих на должности руководителей государственных предприятий, а также иных коммерческих организаций, создаваемых с участием государства, лиц, имевших снятую или погашенную судимость за совершение коррупционных преступлений, подвергавшихся административным наказаниям за совершение административных коррупционных правонарушений, вне зависимости от давности совершения таких преступлений (правонарушений).

В табл. 14.5.1 сведены предложения в сегменте «коррупция и теневая экономика».

Предложения в сегменте «коррупция и теневая экономика»

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
Законодательное закрепление принципа ограничения права уволенного (ушедшего) на пенсию или в отставку лица, занимающего государственную должность, государственного или муниципального служащего на участие в предпринимательской деятельности до истечения двухлетнего срока с момента оставления должности	2-е полугодие	Минэкономразвития России	ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации»
Упразднение многочисленных ведомственных правовых актов, определяющих порядок исчисления заработной платы отдельных категорий. Законодательное закрепление единой системы оплаты труда государственных должностных лиц, государственных и муниципальных служащих. Закрепление принципа соотносимости средней заработной платы государственных должностных лиц, государственных и муниципальных служащих и средней заработной платы в коммерческом секторе	2-е полугодие	Минэкономразвития России	Тарифно-квалификационный кодекс Российской Федерации
Установление фиксированного суммарного денежного содержания по всем категориям должностей государственных должностных лиц, государственных и муниципальных служащих всех уровней.	2-е полугодие	Минфин России	ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации»

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
<p>Исключение возможности проверки финансово-хозяйственной деятельности Счетной палаты РФ органами исполнительной власти, влекущей возникновения конфликта интересов между ними, посредством назначения независимого органа для проведения аудитов самой Счетной палаты.</p> <p>Внедрение эффективной системы экономического стимулирования работников контрольных служб на основе существенного повышения их заработной платы и гарантий премирования с учетом размера вреда, причиненного выявленными нарушениями и возмещенного потерпевшей стороне или государству</p>			
<p>Законодательное урегулирование статуса лиц, выполняющих управленческие функции на государственных и муниципальных предприятиях, как приравняемого к статусу государственных и муниципальных служащих по большинству ограничений, которые предусматриваются для последних.</p> <p>Установление уголовной ответственности за предложение, обещание незаконного вознаграждения и иные preparительные действия, относящиеся к коммерческому подкупу.</p> <p>Замена образующего состав преступления признака незаконного участия должностного лица в предпринимательской деятельности</p>	2-е полугодие	Минэкономразвития России	ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
<p>признаком «если эти деяния связаны с предоставлением такой организации льгот и преимуществ или с покровительством в иной форме» на иной: «если эти деяния, связаны с извлечением такой организацией дохода в крупном размере».</p> <p>Установление повышенной уголовной ответственности за незаконное участие должностного лица в предпринимательской деятельности, сопряженное с извлечением учрежденной (или управляемой) организацией дохода в особо крупном размере.</p> <p>Законодательное определение понятий «доход в крупном размере» и «доход в особо крупном размере».</p> <p>Установление уголовной ответственности за организацию или участие в захвате предприятия с использованием служебного положения.</p> <p>Законодательное определение понятия злостности уклонения от погашения кредиторской задолженности.</p> <p>Законодательное определение оценочных (не имеющих нормативного определения) признаков экономических правонарушений, являющихся видами теневой экономической деятельности.</p>			

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
<p>Конкретизация норм об уголовной и административной ответственности за умышленное искажение бухгалтерской отчетности.</p> <p>Совершенствование порядка проверки поступающей в правоохранительные органы информации о наличии признаков экономических преступлений, предусматривающее обязательное участие в таких проверках специалистов негосударственных (в том числе потребительских и общественных) организаций.</p> <p>Совершенствование мер ответственности за налоговые преступления: уточнение срока давности привлечения к ответственности за налоговые правонарушения; конкретизация штрафных санкций.</p> <p>Прекращение уголовного преследования при деятельном раскаянии, в том числе путем содействия изобличению соучастников.</p> <p>Конкретизация уголовной и административной ответственности лиц, выполняющих управленческие функции в банках за халатное исполнение обязанностей, повлекшее причинение вреда в крупном размере, в том числе путем легализации неучтенных средств.</p> <p>Усиление административной ответственности за нарушения порядка финансирования избирательной кампании (использование в ходе</p>			

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
избирательной кампании средств, не проходящих через специальный избирательный счет кандидата, избирательного объединения)			
<p>Снижение ставок отчислений взносов на пенсионное обеспечение и социальное страхование с определенного уровня дохода.</p> <p>Введение налога на роскошь.</p> <p>Введение налога на жилые помещения, не используемые для проживания или сдачи внаем.</p> <p>Снижение ставок налога на прибыль, введение льгот по налогу на имущество (например, для развития малого бизнеса).</p> <p>Введение классификации видов налоговых льгот.</p> <p>Снижение ставок налога на имущество малых предприятий до уровня ставок налога на имущество физических лиц.</p> <p>Введение налога на жилые помещения, не используемые для проживания или сдачи внаем.</p> <p>Введение налоговой льготы для предприятий с годовым оборотом до 50 млн руб.</p> <p>Обеспечение перехода к крупным периодам бухгалтерской отчетности, отмена налогового учета, осуществление всех проверок более одной, включая камеральные, только по решению суда.</p> <p>Переход от ежеквартальных отчетов к годовым для малых предприятий.</p>	2-е полугодие	Минфин России	ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации»

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
<p>Создание консультативных должностей для консультирования по налоговым вопросам для населения.</p> <p>Упрощение формы регистрации и отчетности с одновременным введением ужесточенных карательных мер.</p> <p>Введение инвестиционной налоговой льготы.</p> <p>Распределение обязанности уплаты взносов по ЕСН в равных долях между работником и работодателем.</p> <p>Повышенные ставки налога для платежей в оффшорные зоны.</p> <p>Уточнение оснований для признания лиц взаимозависимыми</p>			
<p>Установление нормы об обязательном предоставлении деклараций о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера (займы, кредиты и т. д.):</p> <p>— кандидатов в судьи — при сдаче документов в квалификационную коллегию;</p> <p>— судей — ежегодно.</p> <p>Установление нормы об обязательном предоставлении сведений о доходах и имуществе судей по требованию общероссийских и региональных СМИ в установленные сроки.</p> <p>Законодательное закрепление принципа ограничения права уволенного (ушедшего) на пенсию или в отставку лица, занимающего</p>	2-е полугодие	Верховный суд РФ	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе судей Российской Федерации»

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
государственную должность, государственно-го или муниципального служащего на участие в предпринимательской деятельности до истечения двухлетнего срока с момента оставления должности			
<p>Изменение системы назначения прокуроров субъектов РФ, прокуроров городов и районов, а также прокуроров специализированных прокуратур посредством ограничения срока их полномочий до 5 лет.</p> <p>Закрепление единых правил о подразделении собственной безопасности в прокуратуре, которое должно заниматься: выявлением, предупреждением и пресечением правонарушений со стороны сотрудников прокуратуры, а также иных лиц, склоняющих их к совершению преступлений против интересов государственной службы;</p> <p>выявлением, предупреждением и пресечением попыток поступления на службу или трудоустройства в органы прокуратуры лиц, связанных с преступными сообществами, имеющих преступные намерения и т. п.;</p> <p>проводить предупредительно-профилактические мероприятия в целях устранения причин и условий, отрицательно влияющих на деятельность органов прокуратуры;</p>	2-е полугодие	Генеральная прокуратура РФ	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
<p>осуществлять совместно с другими правоохранительными органами мероприятия по розыску лиц, совершивших или имеющих преступные намерения совершить преступление, относящееся к компетенции подразделения. Совершенствование функций Следственного комитета при Прокуратуре РФ.</p> <p>Законодательное закрепление принципа ограничения права уволенного (ушедшего) на пенсию или в отставку лица, занимающего государственную должность, государственного или муниципального служащего на участие в предпринимательской деятельности до истечения двухлетнего срока с момента оставления должности</p>			
<p>Увеличение числа проводимых публичных слушаний.</p> <p>Введение обязательной независимой экспертизы концептов властных решений.</p> <p>Разработка механизма первичной апробации новых концепций, методов и их корректировки по результатам апробации.</p> <p>Введение обязательного принципа «авторства документов»: — открытость информации о разработчиках документов, ротация разработчиков с целью недопущения идейного монополизма;</p>	1-е полугодие	Минюст России	ФЗ «О правовых актах в Российской Федерации»

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
<p>— ведение статистики с точки зрения количества и качества разработанных документов: кто сколько документов разработал, какой процент был принят или отклонен, в какое количество документов были внесены изменения, сколько документов не прошло криминалогическую и антикоррупционную экспертизу или получило отрицательное заключение;</p> <p>— включение в перечень реквизитов проектов нормативных правовых актов графы «разработчики», а также внесение записей о разработчиках в справки к документам в поисковых правовых системах.</p> <p>Закрепление на уровне федерального закона единых государственных целей, целей государственного обеспечения режима проверяемости государственных решений на предмет соответствия таким целям, а также стратегиям государственного развития, принятым в соответствии с этими целями</p>			
<p>Законодательное закрепление правил периодического обязательного обнародования в общедоступных электронных источниках информации данных об имущественном положении, доходах и расходах государственных должностных лиц и их близких родственников</p>	1-е полугодие	Минэкономразвития России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации»

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
<p>Законодательное закрепление в отношении государственных служащих государственной гражданской службы категории «руководители» условия служебного контракта о добровольном согласии при вступлении в должность на ограничение конституционных прав на неприкосновенность частной жизни и неприкосновенность жилища.</p> <p>Законодательное закрепление принципа ограничения права уволенного (ушедшего) на пенсию или в отставку лица, занимающего государственную должность, государственного или муниципального служащего на участие в предпринимательской деятельности до истечения двухлетнего срока с момента оставления должности</p>	1-е полугодие	Минэкономразвития России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации»
<p>Возложение контроля за действиями должностных лиц на Федеральную службу безопасности</p>	2-е полугодие	Администрация Президента РФ	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Федеральной службе безопасности»
<p>Осуществление налоговой амнистии, в том числе амнистии за нарушения валютного законодательства, произошедшие в период с 1990 г. по 2000 г.</p> <p>Конкретизация запретов на амнистию «криминальных» капиталов, т. е. полученных заведомо преступным путем (хищения, наркоторговля, контрабанда, проституция, торговля оружием и пр.)</p>	3-е полугодие	Минфин России	ФЗ «Об упрощенном порядке декларирования прибыли юридических лиц»

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
<p>Законодательное закрепление основ лоббистской деятельности, обеспечивающих прозрачный механизм согласования интересов предпринимательского сообщества и органов государственной власти и обязательный учет позиции отраслевых объединений бизнеса при принятии законов и иных нормативных правовых актов.</p> <p>Создание правовых основ для лоббирования интересов коммерческих организаций при принятии решений органами законодательной власти РФ, создающих предпосылки для упорядочения практики общения власти и бизнеса</p>	3-е полугодие	Минэкономразвития России	ФЗ «О лоббистской деятельности»
<p>Законодательное закрепление принципа ограничения права уволенного (ушедшего) на пенсию или в отставку лица, занимающего государственную должность, государственного или муниципального служащего на участие в предпринимательской деятельности до истечения двухлетнего срока с момента оставления должности</p>	2-е полугодие	Администрация Президента РФ	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации»
<p>Законодательное закрепление принципа ограничения права уволенного (ушедшего) на пенсию или в отставку лица, занимающего государственную должность, государственного или муниципального служащего, на участие в предпринимательской деятельности до истечения двухлетнего срока с момента оставления должности</p>	2-е полугодие	Минэкономразвития России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации»

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
Законодательное закрепление принципа ограничения права уволенного (ушедшего) на пенсию или в отставку лица, занимающего государственную должность, государственного или муниципального служащего, на участие в предпринимательской деятельности до истечения двухлетнего срока с момента оставления должности	2-е полугодие	Федеральное Собрание РФ	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»
Законодательное закрепление принципа ограничения права уволенного (ушедшего) на пенсию или в отставку лица, занимающего государственную должность, государственного или муниципального служащего, на участие в предпринимательской деятельности до истечения двухлетнего срока с момента оставления должности	2-е полугодие	Минрегион России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»
Законодательное урегулирование минимальных требований по страхованию ответственности за неисполнение договорных обязательств. Развитие правового регулирования и создание стимулов страхования ответственности за неисполнение договорных обязательств (например, ускоренное лицензирование для организаций, страхующих ответственность)	3-е полугодие	Минфин России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации страхового дела в Российской Федерации»
Законодательное урегулирование минимальных требований по страхованию ответственности за неисполнение договорных обязательств.	3-е полугодие	Минфин России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховании вкладов физических лиц»

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
Развитие правового регулирования и создание стимулов страхования ответственности за неисполнение договорных обязательств (например, ускоренное лицензирование для организаций, страхующих ответственность)			
Переориентация рекламного рынка, направленная на постепенную модификацию потребностей населения в целом, посредством стимулирования социальной рекламы (рекламы, пропагандирующей антикоррупционные ценности)	2-е полугодие	Минкомсвязь России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе»
Ограничение числа разного рода проверок предприятий строго установленными в законе нормами	2-е полугодие	Минэкономразвития России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)»
Введение налоговой льготы для предприятий с годовым оборотом до 50 млн руб.	2-е полугодие	Минэкономразвития России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»
Законодательное закрепление запрета на избрание и назначение государственных должностных лиц, государственных и муниципальных служащих на должности руководителей государственных предприятий, а также иных	1-е полугодие	Минэкономразвития России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
коммерческих организаций, создаваемых с участием государства лиц, имевших снятую или погашенную судимость за совершение коррупционных преступлений, подвергавшихся административным наказаниям за совершение административных коррупционных правонарушений вне зависимости от давности совершения таких преступлений (правонарушений)			
Закрепление целей, задач, принципов, основных направлений и механизмов реализации трансфертного контроля и ужесточение контроля над его осуществлением. Перенос бремени доказывания наличия экономической деятельности при реализации заключенных сделок на налогоплательщика. Повышенные ставки налога для платежей в офшорные зоны	3-е полугодие	Госкомцен	ФЗ «О трансфертном ценообразовании»
Ужесточение государственного и общественного контроля за выборными процедурами. Повышение уровня требований, предъявляемых к кандидатам на замещение государственных должностей законодательной власти	1-е полугодие	ЦИК России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»
Создание при Президенте РФ Совета по предупреждению недружественных поглощений в сфере предпринимательской деятельности, с выделением в его структуре комиссии по борьбе с государственным рейдерством	1-е полугодие	Минэкономразвития России	Указ Президента РФ «О Совете по предупреждению недружественных поглощений в сфере предпринимательской деятельности»

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
Создание организационной структуры по проблемам противодействия коррупции и теневой экономике, осуществляющего функции выработки, экспертизы и координации стратегических мер противодействия коррупции и теневой экономике	1-е полугодие	Администрация Президента РФ	Указ Президента РФ «Об образовании Совета при Президенте Российской Федерации по борьбе с коррупцией и теневой экономикой»
Изменение структуры федеральных органов исполнительной власти посредством создания отдельного органа по управлению государственной службой в статусе федеральной службы, руководство деятельностью которой осуществляет Президент РФ. Возложение на вновь созданный орган полномочий по: координации деятельности государственных органов при решении вопросов поступления на государственную службу, формирования кадрового резерва, прохождения и прекращения государственной службы; ведению Сводного реестра государственных служащих Российской Федерации; использованию кадрового резерва для замещения должностей государственной службы, подготовки, переподготовки, повышения квалификации и стажировки государственных служащих; осуществлению вневедомственного контроля за соблюдением в государственных органах	1-е полугодие	Администрация Президента РФ	Указ Президента РФ «О федеральном органе исполнительной власти по управлению государственной службой»

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации о государственной службе; организации и методической поддержке комиссий по разрешению конфликтов интересов на государственной службе			
Закрепление построения должностной классификации государственной службы исходя из стандартов в отношении объема должностных обязанностей и предъявляемых к ним квалификационных требований. Установление в качестве обязательного условия занятия административных должностей, кроме отнесенных к категории «политических», сдачи соответствующих экзаменов и прохождения конкурса. В ходе конкурса важное значение должны иметь результаты ежегодных аттестаций государственных служащих. Закрепление «профессиональных цензов» при назначении на должность (срок безупречной службы)	1-е полугодие	Минэкономразвития России	Указ Президента РФ «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 1 февраля 2005 г. № 113 «О порядке присвоения и сохранения классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим»
Законодательное закрепление правил, обеспечивающих формирование и функционирование баз данных о местах работы (службы) родственников и свойственников лиц, занимающих должности, предусмотренные	2-е полугодие	Администрация Президента РФ	Указ Президента РФ «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 1 июля 1998 г. № 641 «О мерах по организации

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
Конституцией РФ, конституциями (уставами) субъектов РФ			проверки сведений, представляемых лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации в порядке назначения и должности федеральной государственной гражданской службы»
Ограничение числа разного рода проверок предприятий строго установленными в законе нормами	3-е полугодие	Минэкономразвития России	Постановление Правительства РФ «Об унификации проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»
Соглашения о недопущении двойного налогообложения, приводящие к экономически необоснованной налоговой конкуренции, должны быть пересмотрены	2-е полугодие	Минфин России	Постановление Правительства РФ «О мерах по предупреждению налоговой конкуренции при заключении международных соглашений по вопросам налогообложения»
Создание правовых основ для лоббирования интересов коммерческих организаций при принятии решений органами законодательной власти РФ, создающих предпосылки для упорядочения практики общения власти и бизнеса	1-е полугодие	Государственная Дума Федерального Собрания РФ	Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ «О внесении изменений в Регламент Государственной Думы Федерального Собрания РФ»

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
Создание правовых основ для лоббирования интересов коммерческих организаций при принятии решений органами законодательной власти РФ, создающих предпосылки для упорядочения практики общения власти и бизнеса	1-е полугодие	Совет Федерации Федерального Собрания РФ	Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ «О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания РФ»
Внедрение стереотипов добросовестной конкуренции посредством создания новых отраслевых и межотраслевых предпринимательских ассоциаций, принятия отраслевых и межотраслевых соглашений о деловой этикете. Развитие модельных правовых основ регулирования этики взаимоотношений чиновников и представителей бизнеса	4-е полугодие	Минэкономразвития России	Модельный Этический корпоративный кодекс (Кодекс деловой этики)
Принятие модельных рекомендаций по разрешению конфликта интересов. Закрепление в модельных рекомендациях следующих обязанностей государственных служащих: — внимательно относиться к любому реальному или потенциальному столкновению интересов; — принимать меры к недопущению такого столкновения интересов; — доводить до сведения вышестоящего начальника информацию о любой коллизии интересов, как только ему (ей) становится об этом известно;	2-е полугодие	Минэкономразвития России	Модельное руководство по разрешению конфликта интересов

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
— подчиниться любому окончательному решению, требующему от служащего выйти из того положения, в котором он (она) находится, или отказаться от выгоды, породившей столкновение интересов. Закрепление перечня ситуаций, в которых государственный служащий обязан предварительно письменно заявить о наличии или отсутствии столкновения интересов			
Создание независимых от руководства федеральных органов исполнительной власти комиссий по разрешению конфликта интересов	2-е полугодие	Минэкономразвития России	Модельное Положение о комиссии по урегулированию конфликтов интересов при ФОИВ
Введение государственных стандартов на специализацию «Мониторинг теневой экономической деятельности»	3-е полугодие	Минобразования России	Внесение изменений в государственный образовательный стандарт по специальности «Экономика»
Организация подготовки (дополнительной подготовки) специалистов по мониторингу теневой экономики на базе ведущих юридических и экономических вузов	3-е полугодие	Минобразования России	Разработка программы специального курса «Мониторинг теневой экономики» и включение его в учебные планы ведущих экономических вузов
Снижение доли косвенного налогообложения и повышение доли прямых налогов в доходах государства. Снижение ставки (с 18 до 13%) налога на добавленную стоимость.	2-е полугодие	Минфин России	ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации»

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
<p>Создание единого механизма льготирования, заложенного в основу построения налоговой системы.</p> <p>Полноценное введение в действие налога на имущество (недвижимость).</p> <p>Введение прогрессивной шкалы подоходного налога с дифференциацией населения по нескольким группам.</p> <p>Упрощение и модернизация системы налогового администрирования.</p> <p>Дифференциация налогообложения по видам экономической деятельности.</p> <p>Разветвление налоговой сети в субъектах РФ</p>			
Снижение доли косвенного налогообложения и повышение доли прямых налогов в доходах государства	1-е полугодие	Минэкономразвития России	ФЗ «Об Экономической доктрине Российской Федерации»
<p>Закрепление сущности, общих требований и специфических особенностей моральных принципов и норм регулирования поведения служащих в сфере государственно-служебных отношений.</p> <p>Закрепление норм и правил повседневного поведения (эталона), включая правила вежливости, предупредительности, этикета (конвенциальные нормы) служащих, которые не подлежат административно-правовому регулированию, как в профессиональной среде, так и за ее пределами.</p>	1-е полугодие	Минэкономразвития России	ФЗ «Кодекс поведения государственных должностных лиц, государственных и муниципальных служащих Российской Федерации»

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
Закрепление за государственным служащим, которому поручены контроль и руководство другими государственными служащими, обязанности по выявлению случаев невыполнения или нарушения требований Кодекса и принятию соответствующих дисциплинарных мер			
Законодательное закрепление правил специальной конкурсной аккредитации коммерческих организаций, претендующих на управление имуществом государственных должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, непосредственно используемым для осуществления предпринимательской деятельности, или полученного в результате осуществления такой деятельности (уполномоченные компании). Законодательное закрепление правил передачи имущества в доверительное управление уполномоченным компаниям	2-е полугодие	Минэкономразвития России	ФЗ «О доверительном управлении имуществом государственных должностных лиц, государственных и муниципальных служащих»
Повышение денежного содержания до уровня в 75–85% от средней зарплаты менеджера соответствующего уровня из коммерческого сектора. Обеспечение реализации полагающихся государственному служащему доплат и льгот, ведомственной инфраструктуры социального профиля, а также принятие мер по повышению престижа государственной службы.	1-е полугодие	Минэкономразвития России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации»

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
Формирование эффективной государственной системы социального обеспечения государственных служащих посредством закрепления гарантий: невысокая вероятность увольнения с государственной службы в связи со сменой политического руководства, особая система пенсионного обеспечения, продолжительный отпуск и иные социальные льготы			
Привлечение широкого научно-экспертного сообщества, включая региональный уровень, к разработке государственно-управленческих решений с целью недопущения идейного монополизма, достижения баланса интересов, концепций и парадигм	1-е полугодие	Минюст России	ФЗ «О правовых актах в Российской Федерации»
Установление конструктивного диалога между представителями бизнеса и органами государственного контроля (надзора) и организация взаимодействия на основе обеспечения прозрачности практической деятельности органов государственной власти и совершенствования законодательства в этой сфере (проведение «круглых столов» и т. п.); организация органами государственной власти семинаров, проведение консультаций и осуществление издательской деятельности, направленных на повышение уровня правовой грамотности предпринимателей и профилактику правонарушений в предпринимательской деятельности, стимулирующих коррупцию.	3-е полугодие	Минздравсоцразвития России	ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе»

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
Противодействие коррупции при помощи СМИ, направленное как на информирование граждан о действиях правоохранительных и иных государственных органов в области противодействия коррупции, так и на формирование стойкого неприятия коррупции в обществе			
Восстановление воспитательной функции образования и идеологически-мировоззренческой целостности образовательной системы на основе цивилизационно-ценностных накоплений, основой которых должна стать идея формирования антикоррупционных взглядов	3-е полугодие	Минобрнауки России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об утверждении Федеральной программы развития образования»
Снижение доли косвенного налогообложения и повышение доли прямых налогов в доходах государства. Полноценное введение в действие налога на имущество (недвижимость). Создание единого механизма льготирования, заложенного в основу построения налоговой системы	1-е полугодие	Администрация Президента РФ	Бюджетное послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ о бюджетной политике
Восстановление воспитательной функции образования и идеологически-мировоззренческой целостности образовательной системы на основе цивилизационно-ценностных накоплений, основой которых должна стать идея формирования антикоррупционных взглядов	3-е полугодие	Минобрнауки России	Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Национальную доктрину образования в Российской Федерации до 2025 года», одобренную Постановлением Правительства РФ от 4 октября 2000 г. № 751

Продолжение таблицы 14.5.1

Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Орган, ответственный за разработку нормативного правового акта, организационно-управленческого решения	Нормативный правовой акт, организационно-управленческое решение
Дифференциация налогообложения по географическим зонам	3-е полугодие	Минфин России	ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации»
Закрепление на высшем уровне единых государственных целей, целей государственного управления для возможности проверки государственных решений на предмет соответствия поставленным целям и задачам, а также стратегиям государственного развития. Закрепление принципов формирования и системы диверсифицированного развития экономики и основ реализации отраслевой экономической политики на долгосрочную перспективу	1-е полугодие	Минэкономразвития России	ФЗ «Об Экономической доктрине Российской Федерации»
Закрепление на высшем уровне единых государственных целей, целей государственного управления для возможности проверки государственных решений на предмет соответствия поставленным целям и задачам, а также стратегиям государственного развития	1-е полугодие	Минэкономразвития России	ФЗ «О Концепции социально-экономического развития России на долгосрочную перспективу»

14.5.2. Преодоление перерождения страны в криминальное государство

В разделе (8.6.2) предметом подробного рассмотрения стали ключевые факторы криминализации государства и общества. Проведенный анализ показал, что угроза криминализации государства и общества действительно существует; но пока не выработан комплекс действенных мер по противодействию этому процессу, сохраняется угроза не только ослабления государства, но и потери Россией своего суверенитета. Ярлык криминальной страны вообще может стать в дальнейшем правовым основанием для внешней экспансии².

Навязываемое из-за рубежа мнение об имманентно криминальной сущности Российского государства большинством россиян уже воспринято де-факто³.

По данным опроса ФОМ «Криминал и выборы»⁴, 63% россиян убеждены, что в органы власти в соответствующем регионе приходят люди, связанные с криминальным миром и с организованной преступностью (рис. 14.5.1). Причем большинство респондентов уверены, что людей, связанных с криминальным миром и организованной преступностью, в органах власти стало больше, чем в 1990-е гг. (рис. 14.5.2)



Рис. 14.5.1. Ответ респондентов на вопрос: «По Вашему мнению, бывает или не бывает так, что в органы власти в вашем регионе приходят люди, связанные с криминальным миром, организованной преступностью? И если так бывает, то, на Ваш взгляд, часто или редко?»

Однако приходится констатировать, что указанная проблема это не только ощущения граждан. Данные МВД России подтверждают, что при подборе кадров государственных и муниципальных служащих допускаются серьезные просчеты и прямые нарушения. В ходе парламентских выборов

² Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Новые технологии борьбы с российской государственностью. Монография. М.: Научный эксперт, 2009. С. 186.

³ По материалам сайта <<http://bd.fom.ru/cat/>>.

⁴ Там же.

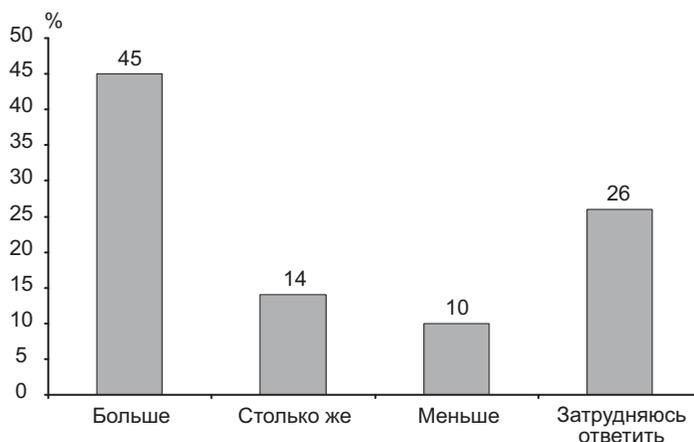


Рис. 14.5.2. Ответ респондентов на вопрос: «По Вашему мнению, сегодня в органах власти вашего региона людей, связанных с криминальным миром и с организованной преступностью, больше, меньше или столько же, сколько их было в 1990-е годы?»

1995 г., по данным МВД России, по меньшей мере 83 кандидата на 450 думских кресел были ранее судимы⁵. По данным российских спецслужб, еще до избрания за 93 депутатами из 450 (т. е. 20,7%) тянулся криминальный след⁶.

Если говорить о ситуации в регионах, то на выборах мэра Владивостока в 2004 г. победу одержал депутат Законодательного собрания Приморского края, ранее судимый Н. За него проголосовали более 52% участвовавших в выборах. В октябре 1999 г. Первореченским районным судом г. Владивостока Н. был признан виновным в совершении преступлений по ст. 119 УК (угроза убийством), ст. 213 УК (хулиганство, совершенное группой лиц по предварительному сговору) и приговорен к 3,5 годам лишения свободы, но был освобожден от наказания по амнистии⁷.

Криминализация государства (его институтов) выгодна правящим кланам, атлантическому сообществу (дискредитация возможного конкурента). Но впервые за историю страны она практически не отторгается не только интеллигенцией с ее традиционным антигосударственным подходом, но и большинством населения. Сам по себе этот факт свидетельствует о коренной ломке традиционной системы ценностей, которая не могла быть вызвана только революцией 1991 г. как таковой. Что из происходящего в течение последних лет послужило причиной подобных изменений?

⁵ The Daily Telegraph. 1995. October 6.

⁶ Полянский А., Быстров А. Мафия поделила Россию на зоны влияния. Статья // Версия. 2000. № 13. С. 20; What the Papers Say. 2000. 11 апр.

⁷ Известия. 2004. 12 авг.

Аксиологический (ценностный) кризис

В основе побуждений членов любого развивающегося социума лежат, в первую очередь, сакральные ценности, обеспечивающие долгосрочную создающую преемственность мотивационной сферы. Эти ценности задают либо религия, либо идеология. Вторая половина XX в. характеризуется немотивированным ростом прагматизма и утилитаризма, апофеоз которому положил последний оплот сакральной идеологии — СССР, в котором в 1961 г. была принята новая программа КПСС. Именно в этой программе правящей партии было дано *экономическое* определение «светлого будущего» (коммунизма), и именно в ней провозглашена дата построения коммунизма — 1980 г. Как ни парадоксально, но именно практическая успешность реализации коммунистического проекта после Второй мировой войны дали повод отказаться от мобилизационных методов хозяйствования, в основе которых лежали сакральные ценности Родины, Победы, Коммунизма как высшей ступени социального развития (иными словами — царства Божьего на Земле).

Решения XXII съезда КПСС сыграли роль спускового механизма лавинообразной десакрализации. Необычайно быстро сакральные ценности повсеместно были вытеснены ценностями экономическими, что означало неизбежную деградацию всей ценностно-ориентировочной сферы социумов и их вступление в кризисную фазу развития.

В свое время Ф. Достоевский вложил Родиону Раскольникову слова: «...если Бога нет, то все дозволено». Если Богом стали деньги, то антикриминальная политика становится всего лишь безобидным (для криминала) ритуалом.

Для выхода из аксиологического кризиса нужно либо предложить новые сакральные ценности (в виде идеологии, религии), либо так модернизировать старые, чтобы они могли выполнять свои функции в кардинально меняющихся условиях трансформируемых социумов. Предложение новой идеологии возможно лишь при условии снятия соответствующего конституционного запрета. Необходимо также на конституционном уровне прописать высшие ценности Российского государства: страна Россия, ее территория, народ и государственность; цивилизационно-ценностная русская (российская) идентичность; человеческая жизнь; достоинство человека; нравственность; труд; духовные ценности; коллективизм; стремление к совершенству; творчество; альтруизм; сопереживание; любовь и семья; терпимость; инновационность; свободы и права и ответственность человека и гражданина.

Нарастающая приватизация

Дополнительным фактором криминализации государства является набирающая темпы «приватизация», в том числе, института насилия, т. е. утрата национальными государствами своего исключительного права на применение вооруженного насилия. В развитых странах численность част-

ных охранных и детективных агентств приближается к численности государственных армии, полиции и других официальных ведомств⁸. В России частные силовые структуры используются при рейдерских захватах, взыскании кредиторской задолженности и тому подобной «паракриминальной» деятельности. В 2009 г. в стране насчитывалось 29800 частных охранных предприятий, в которых работали 745 тыс. человек. Отдельный вид частных силовых структур — это незаконные вооруженные формирования и банды, численность которых может колебаться в значительных пределах в зависимости от общекриминальной обстановки. Сваливая всех тех, кто использует насилие в своих целях, в одну кучу с террористами, власти не только оказываются не в состоянии адекватно описать в законах сам феномен «приватизированного» насилия и противодействовать ему, но, что главное для правящих элит, получают удобный повод для расправы с собственными политическими противниками, применяющими насилие для достижения своих политических целей.

Остановить процесс «приватизации» насилия можно лишь в одном случае — если спрос на услуги частных силовых структур станет снижаться. Но для этого государство должно усилить свою роль и позиции в обеспечении безопасности граждан, для чего доля государственных расходов на обеспечение безопасности граждан (правоохранительная политика) должна быть увеличена в 1,5–2 раза.

Развитие и распространение информационных технологий

Сверхпроизводительность информационных технологий, нуждающихся в значительной части населения исключительно как в ресурсе сбыта, но не производства, запустила процессы его десоциализации, люмпенизации и превращения в сообщества, функционирующие по биологическим, а не социальным законам. Применительно к России этот процесс идет в форме криминализации обыденной культуры (блатной шансон как основная эстетическая ценность) и информационного пространства (новостные блоки СМИ). Матерщина в телеэфире, поток порно и насилия в массовом информационном контенте — заметно криминализуют население, снижают порог недопустимого. Соответственно, подобная «опущенная» культурная планка начинает действовать и во властных эшелонах. Государство начинает сползать не только в армии — к законам жизни блатного мира, но и в политике — к жизни «по понятиям».

В связи с этим, одной из задач модификации СМИ, образования должно стать воспитание неприятия к таким социальным явлениям, как криминал и коррупция, насилие и стилистика уголовного мира. Для этого необходимо на уровне школьного и высшего образования ввести систему правового воспитания, отвечающую задачам повышения уровня правовой культуры населения.

⁸ Уэсселер Р. Война как услуга. Монография. М.: Колловрат, 2009.

Как это будет сказываться на преступности в России и возможности декриминализовать государственные структуры, во многом будет определяться субъективным фактором — готовностью правящих элит отказаться от позиции «новых кочевников» и встать на национально-государственные позиции.

Поскольку криминализация общества и государства и их отдельных сфер вызвана целым комплексом причин, условий и факторов, противодействие данным явлениям должно формироваться тоже в виде системы факторов социально-экономического, политического, правового и иного характера.

Политика по преодолению перерождения страны в криминальное государство (политика декриминализации) — это целенаправленная, основанная на нормах права планомерная деятельность органов государственной власти и местного самоуправления и субъектов гражданского общества по устранению и минимизации случаев противоправного поведения и формированию поведения правомерного.

К задачам такой политики относятся выработка и научное обоснование программ правового воспитания; устранение коллизий и пробелов российского законодательства (в том числе антикоррупционного и уголовного законодательства, направленного на борьбу с преступностью); формирование полномасштабной системы профилактики и борьбы с преступностью; обеспечение защиты прав, свобод и законных интересов граждан; соблюдение законности при профилактике и борьбе с криминализацией государства; повышение заинтересованности граждан в борьбе с преступностью, криминализацией государства; надлежащее информационное освещение борьбы с преступностью и криминализацией государства; совершенствование кадровой работы правоохранительных и иных государственных органов.

К конкретным мерам политики декриминализации государства (подробнее см. табл. 14.5.2) относятся следующие:

- снятие конституционного запрета на государственную идеологию и включение в Конституцию категории «высшие ценности Российского государства»;
- переориентация рекламного рынка, направленная на постепенную модификацию потребностей населения в целом посредством стимулирования социальной рекламы (рекламы, пропагандирующей высшие ценности российского общества и государства и т. п.);
- совершенствование системы профессионального обучения, переподготовки, повышения квалификации и аттестации государственных служащих в целях повышения уровня их профессиональной подготовки, общей и правовой культуры;
- усиление механизмов профессионального отбора в целях выявления и привлечения наиболее квалифицированных, обладающих соответствующим образованием и опытом работы специалистов, законодательный запрет на вступление в партию определенных категорий лиц

- (ранее судимых за взяточничество либо за совершение тяжких и особо тяжких преступлений), четкие критерии для назначения, ведение кадровых историй;
- обеспечение прозрачности принятия решений экономического характера государственными органами всех уровней и органами местного самоуправления;
 - реформирование процедуры аукционов, предоставления квот, заказов, права на участие в реализации различных целевых программ, финансируемых за счет бюджетных средств;
 - материальное стимулирование добросовестной работы государственных и муниципальных служащих (в том числе система статусных гарантий, социального обеспечения: пенсионного, жилищного, медицинского);
 - ограничение парламентской неприкосновенности на федеральном и региональном уровне путем внесения соответствующих норм в Конституцию⁹;
 - усиление роли и позиций государства в обеспечении безопасности граждан;
 - международный обмен оперативной информацией, прогрессивными формами и методами осуществления розыскной деятельности;
 - обеспечение оперативного взаимодействия между субъектами антитеррористической деятельности и повышение эффективности деятельности подразделений по борьбе с терроризмом;
 - установление контроля над оффшорными зонами, впоследствии ликвидация оффшорных зон;
 - создание при Президенте РФ Совета по предупреждению недружественных поглощений в сфере предпринимательской деятельности, с выделением в его структуре комиссии по борьбе с государственным рейдерством;
 - установление уголовной ответственности за организацию или участие в захвате предприятия с использованием служебного положения;
 - воспитание неприятия к таким социальным явлениям, как криминал и коррупция посредством модификации состояния СМИ и массовых информпотоков, системы правового воспитания на уровне школьного и высшего образования.

⁹ В США члены Конгресса обладают крайне ограниченной формой парламентской неприкосновенности. Они конституционно защищены от привлечения к ответственности или от подачи судебных исков за любые их заявления, сделанные во время парламентских дебатов или в написанных ими официальных докладах. Но они могут быть арестованы и подвергнуты уголовному преследованию за предполагаемые преступления. В Японии депутат неприкосновенен лишь во время заседания парламента. В Великобритании народный избранник привлекается к ответственности наравне со всеми гражданами. В Италии сами депутаты отказались от парламентской неприкосновенности // *Воронин Ю.А. Коррупционная преступность в системе государственной и муниципальной службы. Статья* // <<http://chinovnik.uapa.ru/modern/article.php?id=654>>.

Предложения по преодолению перерождения страны в криминальное государство

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
1	Сильная пассионарная созидаящая государственная идеология	Снятие конституционного запрета на государственную идеологию	1-е полугодие	Администрация Президента РФ	Конституция РФ
2	Совершенствование системы правового воспитания	Среди основных средств правового воспитания можно выделить правовую пропаганду, правовое обучение, юридическую практику. Процесс правового воспитания может осуществляться не только государственными структурами, но и с привлечением общественных объединений. Необходимо предусмотреть в Положении о Министерстве юстиции РФ дополнительную функцию Министерства юстиции по осуществлению координационного и методического руководства в области правового воспитания. Разработать и утвердить Указом Президента РФ Федеральную целевую программу по повышению уровня правовой культуры в России. При Министерстве юстиции РФ необходимо	3-е полугодие	Минюст России	Указ Президента РФ «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		создать Межрегиональный координационный совет по правовому воспитанию, в который должны входить представители государственных органов, регулирующих различные сферы жизни общества			
3	Формирование у населения представлений о системе ценностей Российского государства, патриотических идеалов, вечных моральных человеческих ценностей, становления духовного облика каждого члена общества	Предоставление налоговых льгот СМИ, производящим продукцию, пропагандирующую семейные, культурные, национальные и иные ценности и традиции. Повышение роли религии в общественной жизни. Выделение специального вещательного канала или блоков вещательной сетки на телевидении под программы религиозного содержания. Стимулирование СМИ производить продукцию, пропагандирующую национальные культурные традиции и направленную на формирование в массовом сознании позитивного отношения к высшим ценностям Российского государства. Введение поощрительных мер по распространению информации,	1-е полугодие	Министерство культуры РФ	ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации». ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации». ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О рекламе». ФЗ «О государственном и муниципальном социальном заказе». ФЗ «О взаимодействии государства с религиозными организациями».

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		<p>полезной для личности в социальном и культурном отношении, посредством СМИ, в том числе через механизм государственного и муниципального заказа на общественно-значимую кино-, видеопродукцию, печатную продукцию в СМИ.</p> <p>Переориентация рекламного рынка, направленная на постепенную модификацию потребностей населения, в целом посредством стимулирования социальной рекламы (рекламы, пропагандирующей высшие ценности российского общества и государства и т. п.), в том числе посредством введения налоговых льгот для рекламодателей.</p> <p>Установление обязанности рекламодателя распространять социальную рекламу при распределении частот на вещание и установление минимальных объемов, в которых данная реклама должна размещаться.</p> <p>Введение налоговых льгот на социальную рекламу</p>			<p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях».</p> <p>Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Положение о лицензировании телевизионного вещания, радиовещания в Российской Федерации».</p> <p>Приказ Минкультуры России «О внесении изменений в Положение о Федеральной конкурсной комиссии по телерадиовещанию».</p> <p>Приказ Минкультуры России «О внесении изменений в Регламент работы Федеральной конкурсной комиссии по телерадиовещанию»</p>

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
4	Законодательство, предотвращающее рекрутинг во власть криминального элемента	<p>Законодательный запрет на вступление в партию определенных категорий лиц (ранее судимых за взяточничество либо за совершение тяжких и особо тяжких преступлений).</p> <p>Четкие критерии для назначения.</p> <p>Кадровые истории (часть сведений кадровой истории лиц, занимающих наиболее коррупционно привлекательные должности, могут быть общедоступными).</p> <p>Проверка родственных связей и экономических интересов близких родственников.</p> <p>Общеобязательный порядок опубликования информации об открытии вакансии и проведении конкурса на замещение должности</p>	1-е полугодие	Правительство РФ; Администрация Президента РФ	<p>ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе РФ».</p> <p>Административный регламент, определяющий процедуры принятия на государственную службу.</p> <p>ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»</p>
5	Создание при Президенте РФ Совета по предупреждению недружественных поглощений в сфере предпринимательской деятельности, с выделением в его структуре комиссии	Принятие ФЗ «О дополнении Уголовного кодекса Российской Федерации статьей 289 ¹ «Захват коммерческой организации с использованием служебного положения», предусматривающей ответственность	1-е полугодие	Минэкономразвития России	Указ Президента РФ «О Совете по предупреждению недружественных поглощений в сфере предпринимательской деятельности»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	по борьбе с государственным рейдерством. Установление уголовной ответственности за организацию или участие в захвате предприятия с использованием служебного положения	за организацию, а также участие в захвате, т. е. незаконном завладении имуществом комплексом коммерческой организацией или его частью, а равно незаконном присвоении полномочий по управлению коммерческой организацией путем шантажа, угрозы применения насилия или иного существенного ограничения прав и законных интересов собственника коммерческой организации или лица, выполняющего управленческие функции в такой организации, или их близких, совершенное должностным лицом с использованием своего служебного положения			
6	Новые, (унифицированные) условия деятельности и прохождения службы для всех правоохранительных органов РФ	Приоритет профилактики преступлений по отношению к уголовной репрессии. Увеличение доли государственных расходов на правоохранительную политику в 1,5–2 раза	2-е полугодие	Правительство РФ; МВД России	ФЗ «О государственной правоохранительной службе». ФЗ «О бюджете»
7	Законодательное закрепление основ лоббистской деятельности, требований и условий,	Для предупреждения противоправных действий, совершаемых при осуществлении лоббистской деятельности, целесообразно	1-е полугодие	Минэкономразвития России	ФЗ «О лоббистской деятельности»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
	устанавливаемых для лоббистских организаций	создание правовых основ представительства интересов при принятии важнейших законодательных решений. Для этого необходимо законодательное закрепление основ деятельности лоббистских организаций, обеспечивающих прозрачный механизм согласования интересов предпринимательского сообщества и органов государственной власти, а также обязательный учет позиции отраслевых объединений бизнеса при принятии законов и иных нормативных правовых актов			
8	Усиление государственного контроля за созданием юридических лиц и их последующей перерегистрацией с целью предотвращения создания фирм-однодневок	Документальное подтверждение фактического местонахождения юридического лица, оформление той или иной фирмы только на физическое лицо, лично явившееся для регистрации фирмы	1-е полугодие	Минфин России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»
9	Кадровый потенциал для обеспечения мониторинга теневой экономики и отдельных ее проявлений	Введение государственных стандартов на специализацию «Мониторинг теневой экономической деятельности». Организация подготовки (дополнительной подготовки)	2-е полугодие	Минобрнауки России	Внесение изменений в государственный образовательный стандарт по специальности «Экономика».

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		специалистов по мониторингу теневой экономики на базе ведущих юридических и экономических вузов			Разработка программы специального курса «Мониторинг теневой экономики» и включение его в учебные планы ведущих экономических вузов
10	Переориентация экономической политики государства в сфере занятости на создание рабочих мест	Решения в рамках раздела 11.3	3-е полугодие	Минздравсоцразвития РФ	Постановление Правительства РФ «Об утверждении ФЦП «Создание рабочих мест в РФ»
11	Ответственность работодателей за использование нелегальных мигрантов. Разработка региональных приоритетов миграционной политики исходя из потребности экономики и различных ее отраслей в услугах мигрантов, возможностей инфраструктуры страны	Внесение изменений в уголовное законодательство в части введения уголовного наказания за подделку и продажу регистрационных документов, миграционных карт, медицинских справок. Создание единой информационной системы спроса и предложения рабочей силы на основе региональных систем	2-е полугодие	Минрегион, ФМС, Минздравсоцразвития РФ	Постановление Правительства РФ «О федеральной миграционной программе». Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ»
12	Использование в национальных интересах ресурсов международных организаций по борьбе с криминалом	Международный обмен оперативной информацией, прогрессивными формами и методами осуществления розыскной деятельности.	3-е полугодие	ФСБ, МИД, МВД РФ	Концепция международного сотрудничества по борьбе с криминалом

Продолжение таблицы 14.5.2

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		Обеспечение оперативного взаимодействия между субъектами антитеррористической деятельности и повышение эффективности деятельности подразделений по борьбе с терроризмом			
13	Восстановление и создание механизма поддержания и защиты традиционных ценностей российской цивилизации	Введение конституционно-правовой категории «высшие ценности Российской Федерации»	1-е полугодие	Администрация Президента РФ	Конституция РФ
14	Установление контроля над офшорными зонами. Впоследствии — ликвидация офшорных зон	Обязать финансовые институты, иностранные трасты и иностранные корпорации предоставлять информацию о своих держателях счетов из России, учредителях трастов из России и собственников из России	2-е полугодие	ФНС России	ФЗ «О выполнении требований для целей налогообложения в отношении иностранных счетов»

14.6. Оборонная политика

В послании Федеральному Собранию Российской Федерации Президент РФ отметил, что стране нужна боеспособная армия. Армия с интеллектуальным офицерским корпусом, с высокопрофессиональным младшим командным составом. Наконец — с солдатами, которые искренне хотят и готовы служить своей Родине.

Как показано в разделах 2.1.8, 7.7 и 8.4, факторный потенциал воздействия обороноспособности на жизнеспособность страны может быть максимизирован при решении выявленного ряда проблем.

Инфраструктура размещения армии

Основой для развертывания национальных вооруженных сил, коалиционных или региональных группировок войск, ведения военных действий и обеспечения боевой и оперативной подготовки войск является военная инфраструктура. Она представляет собой систему стационарных объектов и отдельных сооружений в регионе. К ним относятся пункты управления войсками, узлы и линии связи, места дислокации войск, система инженерных укреплений и заграждений, укрепленные районы, позиции, объекты сил и средств противовоздушной обороны, аэродромы, учебные центры, полигоны, трубопроводы, железные и шоссейные дороги, арсеналы, базы, склады, медицинские учреждения, предприятия по ремонту военной техники, другие объекты, используемые войсками в повседневной деятельности в мирное время и планируемые к использованию в военное время.

Создание, развитие и содержание военной инфраструктуры осуществляется в процессе оперативного оборудования территории страны в интересах обороны.

Размещение войск, их предназначение и оснащение вооружением и военной техникой определяют и развитие инфраструктуры. Поскольку решаемые задачи в различных регионах имеют свою специфику, то соответствующую специфику имеет и инфраструктура. Российских военнослужащих необходимо не только готовить к действиям на северном, восточном, западном и южном направлениях, но и создавать соответствующие группировки, обеспечивать соответствующим вооружением и военной техникой, готовить предстоящий театр военных действий в оперативном отношении.

Структура размещения армии и управления

Одним из важнейших направлений реформирования вооруженных сил РФ является оптимизация структуры, состава и численности группировок войск на стратегических направлениях. Важность заключается в том, чтобы

правильно, с учетом возможных изменений военно-политической обстановки, определить круг задач, решаемых на каждом из этих направлений.

В свою очередь, структура, состав и численность группировок войск определяют и структуру системы управления. Система управления строится на четырех уровнях: стратегическом, оперативно-стратегическом, оперативном и тактическом. Каждый из уровней управления включает соответствующие органы военного управления разных видов вооруженных сил. Это должна быть единая межвидовая система управления группировками разнородных сил и средств, построенная на единых программно-технических решениях, унифицированных средствах управления и обеспечивающая командующим военными округами возможность управления всеми войсками, дислоцированными на территории военного округа. Она должна обеспечивать взаимоувязку всех имеющихся в регионе систем и средств управления как по вертикали (от командующего округом до солдата), так и по горизонтали (взаимодействие всех органов управления независимо от их ведомственной принадлежности), на каждом уровне управления.

Современная вооруженная борьба выдвигает жесткие требования по обеспечению высокой степени надежности системы управления войсками и оружием. К сожалению, нынешняя система управления этим требованиям не отвечает. Одна из причин состоит в том, что технические средства системы управления вооруженных сил создавались по видовому принципу, что породило ряд дополнительных проблем, связанных с необходимостью их сопряжения в результате проведенных организационных мероприятий.

Опыт проводимых учений выявил низкую оперативность в управлении войсками, что, в свою очередь, снижает эффективность их применения. Поэтому совершенствование средств и способов управления, методов работы органов управления войсками в современных условиях становится одной из первостепенных задач военной реформы.

В целях повышения оперативности управления войсками необходимо не только совершенствование порядка работы, но и изменение структуры органов управления. Однако нужны не такие изменения, которые проведены в настоящее время. В результате такого реформирования многие органы управления войсками не могут ни при каких обстоятельствах выполнять свои функциональные обязанности.

Главным зримым проявлением новой военной реформы почему-то стали не социальные преобразования, не мероприятия по оздоровлению обстановки в войсках, а организационное «ужатие» вооруженных сил до трехступенчатой структуры: батальон — бригада — оперативное командование, в которой бригада стала основной оперативно-тактической единицей.

Необходимо по-новому готовить органы военного управления, переоснащать пункты управления, совершенствовать средства связи, делая больший акцент на автоматизацию функций и повышение мобильности всей

системы управления. Оперативность в принятии решений, точность и эффективность выполнения боевых задач в назначенные сроки, тесное взаимодействие в ходе их выполнения при защите жизненно важных интересов России требуют массового поступления средств автоматизации и мобильной связи в боевые части и подразделения.

Финансовое обеспечение военнослужащих

Финансовое обеспечение военнослужащего должно рассчитываться исходя из учета следующих факторов, имеющих четкое финансовое наполнение:

- а) неснижаемой общегражданской основы, устанавливаемой федеральным законом;
- б) выплат за воинское звание и занимаемую должность;
- в) специальных доплат за выслугу лет, определяемых приказом Министерства обороны РФ;
- г) поощрительных выплат за специфику службы — командование, секретность, участие в боевых действиях и т. д.;
- д) специальных персональных постоянных и единовременных выплат за личные успехи военнослужащего (государственные награды, степень профессиональной классности);
- е) персонально определяемого базового денежного содержания за качество службы в части, устанавливаемой по итогам проверок боевой подготовки;
- ж) специальных выплат и пособий (подъемные, квартирные, проездные, компенсационные, по случаю рождения каждого ребенка и т. д.).

Все эти расчеты должны производиться заранее и закладываться в соответствующие бюджеты. Прикидочные расчеты реальных сумм денежного содержания офицеров, проведенные по этой методике, приводят к следующим ежемесячным максимальным значениям: младший офицер — примерно 30 тыс. руб.; старший — 60; генерал — 90 тыс. руб. С учетом данных сумм и необходимости других крупных затрат государству необходимо пойти на ряд мер, обеспечивающих обороноспособность страны на должном уровне.

Кадровый состав и престиж вооруженных сил

В настоящее время Россия испытывает огромные трудности с призывом на военную службу молодого пополнения. Число призывников, годных к военной службе, за последние 10 лет снизилось на 20%.

В связи с этим должны быть упразднены не ряд отсрочек от призыва на срочную службу молодежи, как предлагают некоторые руководители, а все отсрочки (за исключением отсрочки по болезни). В соответствии со ст. 23 закона «О воинской обязанности и военной службе» имеется около 30 осно-

ваний освобождения (предоставления отсрочки) от призыва на военную службу.

Многие проблемы комплектования армии, конечно, не могут быть решены без повышения привлекательности военной службы. Привлекательность военной службы для граждан в решающей степени зависит не только от размеров их денежного довольствия, но и от возможности пользоваться льготами, гарантиями и компенсациями, находясь на военной службе. Например, получение служебного жилья, возможность поступить после окончания срока военной службы в высшее учебное заведение.

Социальная привлекательность военной службы по контракту обеспечивается прежде всего открывающимися новыми возможностями достижения лучшего социального положения в обществе. Это возможность не только сделать военную карьеру, но и получить высшее или специальное образование, гарантированное трудоустройство после окончания военной службы, собственное жилье, достойное пенсионное обеспечение.

Большие проблемы существуют и в подготовке рядового (сержантского) состава, особенно с переходом на срок службы в один год. Для исправления этой ситуации вносятся изменения в систему военного образования и систему допризывной подготовки молодежи к службе в армии. В частности, ДОСААФ поручено подготовить из числа будущих призывников 160 тыс. специалистов, чтобы придя в армию они уже знали специфику выбранной военной специальности.

Согласно решению министра обороны, боевая подготовка переходит в плоскость повышения технологичности. В этом плане к 2016 г. нужно выйти на уровень современных армий, т. е. около 20% мероприятий боевой подготовки проводить с использованием висотехнологичных тренажерных средств, позволяющих готовить личный состав в стационарных условиях.

В связи с предстоящим реформированием военного образования целесообразно в интересах повышения качества преподавания уравнивать «в правах» педагогических и научных работников за счет их ротации.

Еще одно направление — переход на менее затратные источники подготовки и накопления мобилизационных ресурсов офицеров запаса. К ним можно отнести:

- аттестацию граждан, пребывающих в запасе — из числа окончивших гражданский вуз по специальностям, родственным военным, и прошедших военную службу по призыву;
- аттестацию граждан, прошедших военную службу, после прохождения ими военных сборов по подготовке офицеров запаса;
- аттестацию граждан, пребывающих в запасе, имеющих воинские звания прапорщиков, сержантов и солдат, получивших высшее или среднее профессиональное образование по специальностям, родственным военным.

Управленческие решения рассмотренных проблем

Ряд предложений адресуются в Доктрину безопасности и развития России и другие нормативные правовые акты. Это:

- 1) принятие Доктрины безопасности и развития России как интегрирующего документа по вопросам безопасности высшего уровня;
- 2) организация системы национального программирования развития;
- 3) четкая и документированная формулировка национальных ценностей и интересов, способов их отстаивания и продвижения в долго-, средне и краткосрочной перспективе внутри страны и за ее пределами. Формулирование приоритетов развития, приоритетов в мировой экспансии;
- 4) выстраивание механизмов противодействия дезорганизации системы государственного управления;
- 5) организация системы выявления непрямого воздействия на государство;
- 6) развитие собственной национальной сети ответного непрямого воздействия;
- 7) налаживание особых отношений с основными союзниками и противниками России;
- 8) создание механизмов противодействия дезорганизации системы военного управления;
- 9) модернизация вооружения на новейших принципах ведения войны;
- 10) организация защиты экономических объектов (дублирование производственных мощностей, их рассредоточение и обеспечение труднодоступности для вероятного противника);
- 11) развитие средств ядерного сдерживания;
- 12) организация системы выявления непрямого воздействия на лиц, принимающих решения;
- 13) развитие собственной сети ответного непрямого воздействия;
- 14) наращивание «пропагандистских мощностей»;
- 15) восстановление военного и миротворческого присутствия России в мире;
- 16) определение стратегических национальных интересов и приоритетов в мире;
- 17) многозадачность Вооруженных сил России;
- 18) повышение мобильности и оперативности войск;
- 19) усиление группировки пограничных войск;
- 20) развитие системы военного образования;
- 21) восстановление планирования военного строительства;
- 22) смешанный принцип комплектования Вооруженных сил РФ;
- 23) восстановление системы начальной военной подготовки;

- 24) социальное обеспечение армии и повышение ее престижа;
- 25) изменение статуса Организации Договора Коллективной Безопасности (ОДКБ);
- 26) мониторинг интересов иностранных государств и их учет при формировании дружественных России коалиций и союзов, осуществляемый специально созданной федеральной структурой при тесном взаимодействии со специализированными научно-исследовательскими учреждениями страны;
- 27) отказ от политики поддержания международной безопасности и стратегической стабильности только и исключительно путем двусторонних договоров о сокращении стратегических вооружений РФ/США, переход к обеспечению безопасности страны на основе национальной экономики и самостоятельной военно-технической политики;
- 28) создание системы государственного мониторинга и прогнозирования будущей ситуации в интересах обеспечения безопасности страны, основанной на системном исследовании последствий принимаемых государственных решений и проблемно-ориентированном анализе уже принятых, с использованием научных методов и информационных технологий;
- 29) создание при Совете безопасности РФ и Министерстве иностранных дел РФ соответствующих штатных исследовательских и проектных центров, взамен образованных там общественных советов и комиссий, работающих нерегулярно и в «режиме пожарной команды»;
- 30) законодательное уточнение истинного смысла, объекта и предмета деятельности по гарантированному обеспечению безопасности страны, а также адекватных национальных целей, ценностей, интересов и научно-обоснованных механизмов и объективных количественных показателей и критериев оценки ее результативности;
- 31) создание — вместо Центра проблем безопасности при президенте РАН, Института международной безопасности при МГУ им. М.В. Ломоносова и различных разрозненных подразделений в некоторых институтах — соответствующего федерального учреждения, непосредственно подчиненного Совету безопасности РФ и реализующего программно-целевое стратегическое планирование и управление;
- 32) придание официального статуса понятию «информационно-психологическая безопасность», являющемуся важнейшим компонентом безопасности страны, а также государственная и общественная регламентация деятельности тех национальных средств массовой информации (прежде всего телевидения и многотиражных газет), которые способны оказывать наибольшее влияние как на формирование индивидуального, группового и массового сознания людей, так и на их общественно полезную мотивацию;

- 33) создание в Министерстве иностранных дел РФ исследовательской и проектной организации, непосредственно подчиненной руководителю этого ведомства и занимающейся выработкой системы упреждающих стратегических инициатив на основе научного прогноза международной и внутренней ситуации;
- 34) использование положительного опыта США, касающегося привлечения специализированных исследовательских организаций к соответствующей экспертизе проектов федеральных законов и основных подзаконных актов, а также вывод из состава научных советов Совета безопасности РФ представителей неправительственных организаций, занимающихся вопросами международной (а не национальной) безопасности или ядерного разоружения и известных своим лоббированием интересов зарубежных стран;
- 35) смена парадигмы «минимальной оборонной достаточности», подразумевающей, что обороноспособность страны должна строиться исключительно по западным лекалам и подстраиваться под возможности экономики, что чревато вскоре окончательной деградацией стратегических ядерных сил России вследствие их недопустимо медленного переоснащения (ничтожный оборонный заказ для единственного сборочного завода) на маломощные и более дорогостоящие твердотопливные ракеты наземного и морского базирования;
- 36) переход к государственному регулированию и рационализации природопользования; отказ от незаконно оформленной сделки по продаже США по заниженной цене высокообогащенного оружейного урана после его переработки в низкообогащенный, предназначенный для использования в американских АЭС;
- 37) усиление охраны границ путем привлечения казачьих формирований;
- 38) отказ от концепции «личность — общество — государство» в пользу системы «население — территория — государственное управление», замена запаздывающей «защищенности» упреждающим «прогнозированием и уклонением» от угроз, изъятие или раскрытие содержания таких понятий, как военная и другие (частные) безопасности, стратегия и система их обеспечения, ее силы и средства; отказ от готовности нашей страны к обеспечению стратегической стабильности без ядерного оружия;
- 39) учет реальности уже ведущейся против России информационно-психологической и экономической войны, пересмотр стратегии и тактики ее ведения и сдерживание внешней агрессии, отказ от прямого копирования зарубежного опыта комплектования и управления вооруженными формированиями (от службы только по контракту, перехода к трехзвенной системе управления войсками, ликвидации мобилизационного резерва и от описательно декларативного изложения основных задач обеспечения военной безопасности страны);

- 40) создание мощной и всеобъемлющей сети, которая концептуально заменит собой ранее существовавшие модели и концепции военной стратегии, интегрирует их в единую систему. Регулярная армия, все виды разведок, технические открытия и высокие технологии, журналистика и дипломатия, процессы в экономике и социальные трансформации, гражданское население и кадровые военные, регулярные части и отдельные слабо оформленные группы — все это должно интегрироваться в единую сеть, в которой циркулирует определенная информация;
- 41) военное прогнозирование и планирование, оценка внутренних и внешних угроз должны обуславливать объем задач Вооруженных Сил России, их структуру и численность в мирное и военное время;
- 42) военная организация государства должна строиться в соответствии с геополитическими, военно-географическими, социально-экономическими и другими национальными особенностями страны, в том числе — с историческими традициями и образом жизни народов России. Гигантская, необъятная территория с десятками тысяч километров сухопутной границы исторически охранялась не только регулярной Русской армией, но и таким особым сословием, как казачество. Например, первоначально казаки могли бы проходить службу по призыву в регулярных частях вооруженных сил по необходимым военно-учетным специальностям, а после демобилизации — зачисляться в резервные казачьи подразделения, части и соединения, выполняющие задачи территориальной обороны, городской, сторожевой и пограничной службы. Отдельные казачьи полки и другие иррегулярные воинские формирования территориальной обороны можно сформировать и в других российских землях.

В целом, предстоит серьезное переосмысление так называемых реформ вооруженных сил и их модификация. Результаты проведенного анализа и выработанных предложений представлены в табл. 14.6.1.

Свод предложений в сфере «оборонеспособность»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программному действию	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
1	Создание условий для подготовки высокообразованных служащих, способных управлять современными типами вооружений	Развитие системы военного образования. Восстановление системы начальной военной подготовки. Обеспеченность высокотехнологичными тренажерными средствами для боевой подготовки	2 года с момента принятия Доктрины безопасности и развития России	Минобороны России, Минспорттуризм России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Внесение изменений в постановление Правительства РФ от 28 ноября 2009 г. № 973 «Общероссийской общественной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России». Внесение изменений в постановление Правительства РФ от 26 октября 2000 г. № 809 «О мерах государственной поддержки Российской оборонной спортивно-технической организации». Постановление Правительства РФ «О федеральной программе «Реформирование системы военного образования в Российской Федерации на период до 2020 года»

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программном действии	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
2	Формирование у граждан чувства ответственности за выполнение конституционного долга по защите Отечества и социально-психологических установок на воинскую службу как общественно-полезную и социально-значимую деятельность	Систематическая работа по военно-патриотическому воспитанию граждан. Финансирование и государственная поддержка общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи	7 лет с момента принятия новой Конституции России	Минобрнауки России, Минкультуры России, Минобороны России, Минспорттуризм России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе». Внесение изменений в Указ Президента РФ от 16 мая 1996 г. № 727 «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи». Постановление Правительства РФ от «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на период до 2030 года»
3	Налаживание механизмов финансирования организаций и предприятий ОПК через государственный оборонный заказ и федеральные целевые программы. Увеличение объема закупок современных видов вооружения	Совершенствование процедур государственного оборонного заказа	2 года с момента принятия Доктрины безопасности и развития России	Рособоронзаказ, Минобороны России	ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов». ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программе действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
					ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 27 декабря 1995 г. № 213-ФЗ «О государственном оборонном заказе». Внесение изменений в постановление Правительства РФ от 28 декабря 2006 г. № 813 «О дополнительных требованиях к участникам размещения заказов для нужд обороны страны и безопасности государства»
4	Введение налоговых льгот для стимулирования инновационной деятельности	Введение ускоренной амортизации оборудования. Законодательное закрепление возможности списания 100% затрат на НИОКР	1 год с момента принятия Доктрины безопасности и развития России	Минфин России, Минобороны России	ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс РФ». Внесение изменений в постановление Правительства РФ от 1 января 2002 г. № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы»
5	Создание в структуре вооруженных сил нового рода войск	Создание «информационных войск» с разработкой соответствующих перспективных образцов информационного оружия различного предназначения, методов и способов ведения	3 года с момента принятия Доктрины безопасности и развития России	Минобороны России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне». ФЗ «Об информационном обеспечении Вооруженных Сил РФ». Постановление Правительства РФ «О федеральной программе

№	Концепт, идея управленческого решения проблемы в программе действий	Управленческое решение по приведению в соответствие фактора — управляемого параметра	График приведения в соответствие фактора — управляемого параметра	Ответственный орган	Нормативно-правовой акт и ОУР
		информационной войны, подготовкой специалистов для этого нового специфического вида борьбы			«Реформирование системы военного образования в Российской Федерации на период до 2020 года»
6	Конкретизация процедур военного планирования и прогнозирования	Законодательное закрепление механизма выбора приоритетов военного строительства. Введение обязательности учета положений документов военного планирования при разработке законов о бюджете на следующий год и объемов государственного оборонного заказа	1 год с момента принятия Доктрины безопасности и развития России	Минобороны России, Минэкономразвития России; Минфин России; Минпромторг России	ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 27 декабря 1995 г. № 213-ФЗ «О государственном оборонном заказе». ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации»

Масштаб накопившихся проблем реформирования вооруженных сил таков, что требуются изменения в Конституцию Российской Федерации, отражающие современные условия и традиции в развитии российской государственности. Это:

- 1) ведение комплексного понятия безопасности России;
- 2) введение ценностно-идеологического компонента;
- 3) конкретизация разграничения по уровням предметов ведения и полномочий органов власти в сфере обеспечения национальной безопасности;
- 4) изменение статуса Совета безопасности Российской Федерации;
- 5) формулирование в общем виде задач вооруженных сил;
- 6) конкретизация обязанности защиты Отечества;
- 7) введение в иерархию нормативных правовых актов и правовую реализацию управленческой атрибутики и принципов — указания на цели, механизмы и ресурсы, контроль результатов, ответственность (принцип управленческого атрибутирования законодательной практики);
- 8) указание на ключевые программирующие документы страны.

Результаты проведенного анализа и выработанные предложения представлены в табл. 14.6.2.

Предложения конституционного уровня

№	Проблема, требующая внесения в Конституцию страны	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)
1	Недоукомплектованность воинских частей личным составом. Низкий престиж военной профессии и низкий уровень моральной готовности к военной службе	Закрепление службы в армии как долга и обязанности граждан России. Введение ценностно-идеологического компонента	Защита Отечества является священным долгом и обязанностью гражданина России. Гражданин России исполняет воинскую обязанность в соответствии с федеральным законом. Гражданин России в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой
2	Задержки авансовых платежей в силу задержек с формированием и утверждением государственного оборонного заказа. Проблемы в системе планирования, утверждения и реализации оборонного заказа	Закрепление принципа ответственности государства за финансирование обороны и безопасности. Конкретизация разграничения по уровням предметов ведения и полномочий органов власти в сфере обеспечения национальной безопасности	Новая редакция статей 71, 72 и 73 Конституции РФ
3	Деградация системы вооружения армии. Недооценка тылового и технического обеспечения вооруженных сил. Система органов управления вооруженными силами не соответствует требованиям управления разнородными и коалиционными группировками в мирное и военное время	Введение на конституционном уровне принципов обеспечения информационной безопасности. Ведение комплексного понятия безопасности России	Государство регулирует массовое информационное воздействие в целях обеспечения безопасности страны и народа России. Запрещается пропаганда безнравственного и асоциального поведения, производство и оборот массовой информационной продукции на любых носителях, содержащей вредную для нравственности массовую информацию, в том числе порнографию, сцены насилия и жестокости, девиантного поведения, ненормативную лексику, информацию, подрывающую высшие ценности России, иную вредную для нравственности массовую информацию в соответствии с федеральным законом

№	Проблема, требующая вторжения в Конституцию страны	Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны	Текст поправок (новелл)
4	Отсутствие ответственности за результат на всех уровнях управления	Возложение ответственности за обеспечение обороны и безопасности страны на конкретные органы и должностных лиц. Формулирование в общем виде задач вооруженных сил	Вооруженные силы России предназначены для обороны страны от вероятной и осуществляемой внешней военной агрессии, поддержания и защиты государственного суверенитета, единства и территориальной целостности России. Долг Вооруженных сил России перед народом России — надежно защищать Отечество, быть в постоянной боевой готовности, гарантирующей немедленный отпор любому вторжению
5	Кадровая политика консервирует и усугубляет недостатки административной системы в целом. Слабые механизмы последующего контроля	Изменение статуса Совета безопасности РФ. Принцип ответственности за результат должен подкрепляться принципом ресурсной обеспеченности. Введение в иерархию нормативных правовых актов и правовую реализацию управленческой атрибутики и принципов — указания на цели, механизмы и ресурсы, контроль результатов, ответственность (принцип управленческого атрибутирования законодательной практики). Введение указания на ключевые программирующие документы страны	Повышение статуса Совета безопасности до Министерства безопасности и развития России, координирующего работу федеральных министерств и федеральных государственных органов в части планирования государственного управления развитием и деятельности по обеспечению безопасности общества, гражданина и государства. Введение в Конституцию РФ новой главы о правовой системе России. Военная доктрина России должна приниматься в форме федерального закона и пересматриваться не реже одного раза в пять лет

Список литературы

Нормативные правовые акты

1. Закон РФ от 14 июля 1992 № 3297–1 «О закрытом административно-территориальном образовании» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 33. Ст. 1915.
2. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485–1 «О Государственной тайне» // СЗ РФ. 1997. № 41. Ст. 4673.
3. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.
4. Федеральный закон Российской Федерации от 22 августа 2004 г. № 122 — ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»» // СЗ РФ. 2004. № 35. Ст. 3607.
5. Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 30. Ст. 3285.
6. Указ Президента РФ № 637 от 22 июня 2006 г. «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» // СЗ РФ. 2006. № 26. Ст. 2820.
7. Указ Президента РФ от 28 июня 2007 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 27. Ст. 3256.
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1995 г. № 334 «Об утверждении заявления Правительства Российской Федерации и Центрального банка Российской Федерации об экономической политике в 1995 году и мерах по его реализации» // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 154.
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 июля 2001 г. № 508 «Об утверждении перечня закрытых административно-территориальных образований и расположенных на их территориях населенных пунктов» // СЗ РФ. 2001. № 29. Ст. 3019.
10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 июля 2001 г. № 910-Р «О программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002–2004 годы)» // СЗ РФ. 2001. № 31. Ст. 3295.

11. Распоряжение Правительства РФ от 10 марта 2006 г. № 328-р «О государственной программе «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий»» // СЗ РФ. 2006. № 11. Ст. 1226.
12. Распоряжение Правительства РФ от 27 февраля 2008 г. № 233-р «Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2008–2012 гг.» // СЗ РФ. 2008. № 11. Ст. 1039.
13. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 10 января 2004 г. № А42–45675/459.
14. Решение Арбитражного суда Пермского края от 23 декабря 2003 г. № 4367–7832/789.

Научная литература

1. Актуальные проблемы правового регулирования медицинской деятельности. Доклад // Материалы Второй Всероссийской научно-практической конференции. М.: РНОУ, 2004. С. 331–335.
2. Алексеев А.И. Трансформация сельской местности центральной России. Статья // Современные проблемы географии и природопользования. Вып. 8. Барнаул, 2001. С. 27–29.
3. Амоглонова Д.Д., Скрынникова Т.Д. Пространство идеологического дискурса постсоветской Бурятии. Статья // ПОЛИС. 2005. № 2.
4. Анализ социально-экономического положения многодетных семей. Монография. М.: ИСЭПН РАН, 2007.
5. Арбатова Н.К. Национальные интересы и внешняя политика России: европейское направление (1991–1999): Дис. ... докт. полит. н. М., 2003.
6. Архангельский В.Н. Факторы рождаемости. М.: ТЕИС, 2006.
7. Баглай М.В., Габричидзе Б.Н. Конституционное право Российской Федерации. Учебное пособие. М.: Инфра-М, Кодекс, 1996.
8. Безруков Л.А. Территориально-производственные комплексы Сибири в начале XXI в. Статья // VIII научное совещание по прикладной географии. Сборник материалов. Иркутск: Институт географии СО РАН, 2005. С. 127–129.
9. Белобородов И.И. Качество или количество. Статья // Четвертые Валентеевские чтения. Сборник докладов. Кн. 2 / Под ред. В.В. Елизарова, В.Н. Архангельского. М.: МАКС Пресс, 2005.
10. Бобылев С.Н. Костромская область как экологический донор федерального уровня. Статья // Российский северный вектор. Сборник статей. М.: Сообщество профессиональных социологов, 2006. С. 70–86.
11. Бугроменко В.Н. Стратегическое пространственное планирование // Известия Русского географического общества. 1995. № 2.

12. Бугроменко В.Н. Рынок, дорожная отрасль и интересы территории. Статья // Автомобильные дороги. 1993. № 2.
13. Вахитайн В.С. Обзор систем высшего образования стран ОЭСР. Монография. М.: ГУ–ВШЭ, 2005.
14. Веджижев У.А. Налогообложение как социальный институт и проблемы развития человеческого капитала. Статья // Проблемы современной экономики. 2007. № 3 (23).
15. Вердикт профессионалов. Статья // Terra Sapiens. Научно-информационный бюллетень Союза развития наукоградов России. 2009. № 1 (8).
16. Вишневский А.Г., Кузьминов Я.И., Шевский В.И., Шейман И.М. и др. Российское здравоохранение: как выйти из кризиса. Доклад // Доклады VII Международной научной конференции «Модернизация экономики и государство», 4–6 апреля 2006 г. М.: ГУ–ВШЭ, 2006.
17. География социально-экономического развития. Монография / Под ред. А.И. Алексеева и Н.С. Мироненко. Монография. М.: Городец, 2004.
18. Гранберг А.Г. Проблемы и парадоксы региональной политики в РФ. Статья // Региональное развитие и сотрудничество. 2001. № 3. С. 23–31.
19. Гуаньюй хэйлунцзян дуй э лаову хэцзо дэ яньцзю (Изучение сотрудничества провинции Хэйлунцзян по поставкам рабочей силы в Россию) // Сиболия яньцзю (Изучение Сибири). 2002. № 3. С. 17–18 (на китайском языке).
20. Дворяшина Е.Б. 3D социальной политики. Доклад // Дом — Дети — Демография. Сборник докладов I Всероссийской конференции «Семья, дети и демографическая ситуация в России». М., 2006.
21. Динамика населения России в XXI веке и приоритеты демографической политики. Сборник статей / Под ред. А.И. Антонова, В.А. Борисова. М.: Ключ-С, 2006.
22. Дмитриев А.В., Пядухов Г.А. Этнические группы мигрантов и конфликты в анклавных рынках труда. Статья // СОЦИС. 2005. № 8.
23. Добровольский Г.В., Челышев Е.П. Природа, культура, население. Статья // Вестник РАН. 2004. Т. 74. № 1. С. 968–972.
24. Донской Ф.С. Интеграционные процессы в жизни северян: проблемы и перспективы. Статья // СОЦИС. 2005. № 5.
25. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. Монография. М.: УРСС, 2005.
26. Индикаторы инновационной деятельности — 2009. Статистический сборник. М.: ГУ–ВШЭ, 2009.
27. Использование и охрана природных ресурсов в России. Бюллетень. 2008. № 1.
28. Исаченко А.Г. Продовольственно-ресурсный потенциал и экологическая емкость территории России. Статья // Известия РГО. 2005. № 4.

29. Карлсон А. Общество — Семья — Личность (Социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход). М.: Грааль, 2003.
30. Ключев Н.Н. Россия на мировой карте социального благополучия. Статья // Вестник РАН. 2009 Т. 79. № 7. С. 637–642.
31. Кобылина И.А., Панина Т.П. Интервью с министром транспорта Российской Федерации И. Левитиным // Российская газета. 2006. № 142.
32. Колесник Е.А. Особенности развития моногородов в переходной экономике. Статья // Муниципальная экономика. 2004. № 3 (19).
33. Кузнецова О.В. Федеральная региональная политика в России: современное состояние и перспективы. Статья // Региональные исследования. 2009. № 1. С. 52–59.
34. Кузьмин М.Н. Образование в условиях полиэтнической и поликультурной России. Статья // Педагогика. 1999. № 6.
35. Кургинян И. Проект «КРАНО-ДЕЛ». Статья // Россия — XXI. 2008. № 4.
36. Ларин В.Л. Российско-китайские отношения в региональных измерениях. Монография. М.: Восток — Запад, 2005.
37. Львов Д.С. Экономика развития. Учебное пособие. М.: Экзамен, 2002.
38. Макарова Е.А. Теоретические основы системы выбора факторов, влияющих на транспортную подвижность населения. Статья // Вестник ВНИИЖТ. 2006. № 2.
39. Малахов В. Культурный плюрализм versus мультикультурализм. Статья // Неприкосновенный запас. 2002. № 5.
40. Марченко М.Н. Теория государства и права. Учебное пособие. М.: Юридическая литература, 1998.
41. Мастепанов А.М., Саенко В.В., Рыльский В.А., Шафраник Ю.К. Экономика и энергетика регионов Российской Федерации. Монография. М.: Экономика, 2001.
42. Меддоуз Р. Пределы роста. Монография. М., 1998.
43. Моисеев Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы. Статья // Глобальный кризис западной цивилизации и Россия. Сборник статей. М.: Книжный дом «Либерком», 2009. С. 16–88.
44. Мониторинг реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, в Центральноазиатском регионе (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан). М.: Институт стран СНГ, 2008.
45. Монопрофильные города и градообразующие предприятия: база данных о градообразующих предприятиях и моногородах России. Монография / Под ред. И.В. Липсица. М.: Издательский дом «Хроникер», 2000.
46. Мудрик А.В. Социальная педагогика. Учебное пособие. М., 2005.

47. Наукограды России. Сборник аналитических материалов и нормативных правовых актов / Под общ. ред. В.С. Тимченко. М.: Издание Государственной Думы, 2008.
48. Национальная программа демографического развития России. Проект. М., 2007.
49. *Нырова Н.* Китайские компании приграничной торговли и их место в международной преступной деятельности. Статья // Проблемы Дальнего Востока. 2004. № 7.
50. *Орлов И.Б., Сулакшин С.С., Колесник И.Ю., Вилисов М.В.* Государство социального гуманизма — от теории к практике. Монография. М.: Научный эксперт, 2008.
51. Основные показатели социально-экономического положения регионов Дальневосточного федерального округа в январе — апреле 2004 г. Хабаровск. Статистический бюллетень. № 4.
52. *Панарин А.С.* Народ без элиты. М.: Алгоритм, ЭКСМО, 2006.
53. *Пехтерев Ф.С.* Перспективы развития отрасли. Статья // Железнодорожный транспорт. 2004. № 4.
54. *Полянский А., Быстров А.* Мафия поделила Россию на зоны влияния. Статья // Версия. 2000. № 13.
55. *Портяков В.* Миграционная ситуация на Дальнем Востоке и политика России. Научные доклады. М.: Центр Карнеги, 1996. Вып. 7.
56. Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2006. № 97.
57. Приоритетные национальные проекты: цифры, факты, документы. Сборник. М.: Европа, 2006.
58. Пробирочная льгота. Статья // Время новостей. 2007. 2 июл.
59. *Пустынникова Е.В.* Конкурентный потенциал монопрофильного регионального производственного комплекса: на примере единого муниципального образования г. Норильск: Дис. ... канд. экон. н. Нальчик, 2004.
60. Пути и средства обеспечения безопасности Северного Кавказа. Монография. М., Пятигорск: РИА — КМВ, 2009.
61. *Разумовский В.М., Солодкий А.И.* Транспортно-логистические системы и региональное развитие. Статья // Проблемы современной экономики. 2009. № 2 (30).
62. Рассмотрена стратегия транспортного развития России. Статья // Железнодорожный транспорт. 2003. № 11.
63. Региональное измерение государственной экономической политики России. Монография / Под ред. А.С. Малчинова. М.: Научный эксперт, 2007.
64. Регионы России. Социально-экономические показатели — 2002. М.: Росстат, 2002.
65. Регионы России. Социально-экономические показатели — 2007. М.: Росстат, CD.

66. Регионы России. Социально-экономические показатели — 2008. М.: Росстат, CD.
67. Решение пленарного заседания Общественной палаты Российской Федерации по вопросу «О демографической ситуации в Российской Федерации». Проект. Москва. 22 декабря 2006 г.
68. Решение пленарного заседания Общественной палаты Российской Федерации по вопросу «О демографической ситуации в Российской Федерации». Проект. М., 2006.
69. *Русанов Д.В.* Хватит кормить чужого дядю. Статья // Транспорт России. 2006. № 43 (158).
70. *Рыльский В.А., Антоненко Г.В.* Основные проблемы энергоснабжения районов Севера. Статья // Проблемы Севера. Вып. 22. С. 86–93.
71. *Саттон Э.* Орден «Череп и кости». М.: «Самотека», 2009.
72. *Сенченко Н.И.* Венецианская черная аристократия на пути к мировому господству. Монография. Киев: КИТ, 2009.
73. *Соловей В. Д.* Русская история: новое прочтение. Монография. М.: АИРО — XXI, 2005.
74. Справочник для поступающих в высшие учебные заведения СССР в 1986 году. М., 1986.
75. *Стародубов В.И., Соболева Н.П., Лукашев А.М.* Управляемые факторы в профилактике заболеваний. Монография. М.: РИО ГУ ЦНИИОИЗ МЗ РФ, 2003.
76. Стратегия демографического развития России. Монография / Под ред. В.Н. Кузнецова и Л.Л. Рыбаковского. М.: ЦСП, 2005.
77. *Сулакшин С.С., Ахметзянова И.Р., Вилисов М.В. и др.* Доктрина государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике в Российской Федерации (макет-проект). Монография. М.: Научный эксперт, 2009.
78. *Сундиев И.Ю.* Экстремизм и терроризм в условиях развертывания глобального кризиса (экспозиция антикризисного инструментария) // Новая криминальная ситуация: оценка и реагирование. Сборник статей. М.: Российская криминологическая ассоциация и Академия Генеральной прокуратуры, 2009.
79. *Тавокин Е.П., Табатадзе И.А.* Культура в системе показателей категории «качество жизни». Статья // Вестник РАН. 2009. № 5.
80. *Тамбия С.* Национальное государство, демократия и этнонационалистический конфликт. Статья // Этничность и власть в полиэтнических государствах / Отв. ред. В.А. Тишков. М.: Наука, 1994.
81. *Трейвиш А.И.* Город, район, страна и мир. Развитие России глазами страноведа. Монография. М.: Новый хронограф, 2009.
82. *Трофимова О.Е.* Региональная политика Португалии. Статья // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 2. С. 84–92.

83. Утешин Е.А. Стратегия эволюции. Статья // Транспорт России. 2006. № 43 (435).
84. Уэсселер Р. Война как услуга. Монография. М.: Коловрат, 2009.
85. Федотова Н.Е. Теоретические аспекты совместимости гипотезы Филиппса с российским рынком труда. Статья // Известия ИГЭА. 2009. № 4 (66).
86. Флейвин К., Данн С. Создание новой энергетической системы. Статья // Состояние мира — 1999. Сборник статей. М.: Весь мир, 2000.
87. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003.
88. Шайхутдинов Р. Демократия в условиях «спецоперации»: как убить государство. Статья // Со-общение/ 2005. № 1.
89. Шевский В.И., Шейман И.М., Шишкин С.В. Модернизация российского здравоохранения: 2008–2020 годы. Концепция Государственного университета — Высшей школы экономики. М.: ГУ–ВШЭ, 2008.
90. Экспертные заключения на программу «Основы планирования семьи», разработанную Медико-педагогическим центром планирования семьи и охраны репродуктивного здоровья семьи Российской ассоциацией «Планирование семьи» (РАПС) для учащихся 9–11 классов средних учебных заведений. М., 2000.
91. Эстулин Д. Вся правда о Бильдербергском клубе. Монография. Минск: Попурри, 2009
92. Этничность и власть в полиэтнических государствах. Сборник статей. М.: Наука, 1994.
93. Этничность, толерантность и СМИ. Сборник статей. М.: РАН, 2006.
94. Якунин В.И., Сулакшин С.С., Колесник И.Ю. и др. Социальная доктрина Российской Федерации: макет-проект. Монография / Под общ. ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2010.
95. Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Куликов В.И., Сулакшин С.С. Вариативность и цикличность глобального социального развития человечества. Монография. М.: Научный эксперт, 2009.
96. Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Новые технологии борьбы с российской государственностью. Монография. М.: Научный эксперт, 2009.
97. Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э. и др. Государственная политика вывода России из демографического кризиса. Монография. М.: Научный эксперт, 2007.
98. Якунин В.И., Сулакшин С.С., Колесник И.Ю. и др. Пакет законодательной инициативы по проблемам расовой, национальной и религиозной дискриминации. М.: Научный эксперт, 2009.
99. Якунин В.И., Сулакшин С.С., Симонов В.В. и др. Пакет законодательной инициативы по проблеме социального партнерства государства и религиозных организаций. М.: Научный эксперт, 2009.

100. *Яртых И.С.* Русский либерализм: мифы и реальность. Статья // Транс-порт России. 2006. № 43 (435).
101. *Páin E.* Correrá Rusia el destino de la URSS? El Periódico. 1993. Julio.
102. *Readings B.* The University in Ruins. Cambridge, 1996.

Интернет-ресурсы

1. <<http://www.vesti.ru/>>.
2. <<http://avia.travel.ru/>>.
3. <<http://www.rostov.iriss.ru/>>.
4. <www.duma.gov.ru/>.
5. <www.marketing.vc/>.
6. <<http://www.sci.aha.ru/>>.
7. <www.rusdoctrina.ru/>.
8. <<http://www.eabr.org/>>.
9. <<http://ru.wikipedia.org/>>.
10. <<http://www.arcto.ru/>>.
11. <<http://www.lebed.com/>>.
12. <<http://www.politstudies.ru/>>.
13. <<http://www.rus-obr.ru/>>.
14. <<http://www.rg.ru/>>.
15. <<http://kurginyan.ru/>>.
16. <<http://www.1tv.ru/>>.
17. <<http://www.inosmi.ru/>>.
18. <<http://rian.ru/>>.
19. <<http://sknews.ru/r/>>.
20. <<http://expertby.org/>>.
21. <<http://www.kommersant.ru/>>.
22. <<http://regnum.ru/>>.
23. <<http://www.volgainform.ru/>>.
24. <<http://www.inogate.org/>>.
25. <<http://www.kommersant.ua/>>.
26. <<http://skfonews.ru/>>.
27. <<http://www.demoscope.ru/>>.
28. <<http://geopolitica.ru/>>.
29. <<http://evrazia.org/>>.
30. <<http://www.rbc.ru/>>.
31. <<http://www.vg-news.ru/>>.
32. <<http://www.centrasia.ru/>>.
33. <<http://koet.syktsu.ru/>>.
34. <<http://top.rbc.ru/>>.
35. <<http://www.novopol.ru/>>.
36. <<http://www.arcticapulus.ru/>>.

37. <<http://www.regionalistica.ru/>>.
38. <<http://www.naukograds.ru/>>.
39. <<http://www.mojgorod.ru/>>.
40. <<http://www.megacities.ru/>>.
41. <<http://www.openbudget.ru/>>.
42. <<http://www.vedomosti.ru/>>.
43. <<http://forum.msk.ru/>>.
44. <<http://www.nazlobu.ru/>>.
45. <<http://mon.gov.ru/>>.
46. <<http://stra.teg.ru/>>.
47. <<http://comparative.edu.ru/>>.
48. <<http://www.rfbr.ru/>>.
49. <<http://russcience.euro.ru/>>.
50. <<http://www.radtr.net/>>.
51. <<http://www.intel.com/>>.
52. <<http://www.mezhdunarodnik.ru/>>.
53. <<http://www.inauka.ru/>>.
54. <<http://www.mmonline.ru/>>.
55. <<http://www.rbcdaily.ru/>>.
56. <<http://www.globaluniversitiesranking.org/>>.
57. <<http://www.ubo.ru/>>.
58. <<http://www.gazeta.ru/>>.
59. <<http://new.hse.ru/>>.
60. <<http://www.brandbanner.ru/>>.
61. <<http://www.gao.gov/>>.
62. <<http://www.state.nj.us/>>.
63. <<http://www.mansfieldct.org/>>.
64. <<http://prebudget.treasury.gov.uk/>>.
65. <<http://www.ecfor.ru/>>.
66. <<http://www.ecsocman.edu.ru/>>.
67. <<http://www.demographia.ru/>>.
68. <<http://www.mk.ru/>>.
69. <<http://life.orthomed.ru/>>.
70. <<http://www.regions.ru/>>.
71. <<http://www.interfax.ru/>>.
72. <<http://www.fcpdom.ru/>>.
73. <<http://www.spravedlivo.ru/>>.
74. <<http://bd.fom.ru/cat/>>.

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Научное издание

Национальная идея России

Том V

Ответственный за выпуск *О.А. Середкина*
Редакторы *Ю.Е. Мешков, В.В. Тихонова*
Художник *С.Г. Абелин*
Верстка *О.П. Максимова*

**Центр проблемного анализа
и государственно-управленческого проектирования**

107078, Россия, Москва, ул. Каланчевская, д. 15.
Тел./факс: (495) 981-57-03, 981-57-04, 981-57-09.
www.rusrand.ru
E-mail: frpc@cea.ru

Формат 70×100 ¹/₁₆. Бумага офсетная № 1.
Гарнитура Minion. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 43,5. Тираж 1500 экз. Заказ №

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленного электронного оригинал-макета
в типографии ОАО «ТАТМЕДИА» «ПИК «Идел-Пресс».
420066, г. Казань, ул. Декабристов, 2.
E-mail: idelpress@mail.ru