

Национальная идея России:

**«Моя страна должна быть,
и должна быть всегда!»**

или

**О том, что должны делать власть
и общество, чтобы это было так**

Том III

Москва
Научный эксперт
2012

УДК 316.334.3:321(066)

ББК 60.032.61

Н 35

Н 35 Национальная идея России. В 6 т. Т. III. — М.: Научный эксперт, 2012. — 704 с.

ISBN 978-5-91290-116-4

Авторский совет:

Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э., Вилисов М.В., Кара-Мурза С.Г., Лексин В.Н.

В исследованиях и написании монографии приняли участие:

Аверков В.В., Ахметзянова И.Р., Багдасарян В.Э., Бахтизин А.Р., Белобородов И.И., Белов П.Г., Буянова Е.Э., Васюкова Д.А., Венедиктов Д.Д., Вилисов М.В., Воробьева О.Д., Глигич-Золотарева М.В., Гундаров И.А., Данилина Т.А., Деева М.В., Дерин С.В., Дмитриев А.В., Журавлев Д.А., Кара-Мурза С.Г., Каримова Г.Г., Клейнхоф А.Э., Клюев Н.Н., Колесник И.Ю., Кондаков А.В., Куренкова Е.А., Куропаткина О.В., Лексин В.Н., Леонова О.Г., Липский И.А., Макурина Л.А., Малков С.Ю., Малчинов А.С., Манько В.Л., Маслова А.Н., Метлик И.В., Мчедлова М.М., Нетесова М.С., Орлов И.Б., Пантелеев С.Ю., Петренко А.И., Погорелко М.Ю., Репин И.В., Сазонова Е.С., Сафонова Ю.А., Сивков К.В., Симонов В.В., Скуратов Ю.И., Смирнов В.С., Строганова С.М., Сулакшин С.С., Сундиев И.Ю., Тимченко А.В., Фролов Д.Б., Фурсов А.И.

Под общей редакцией С.С. Сулакшина

Научные рецензенты текста научного макета новой Конституции России:

Елизаров В.Г., к.ю.н., советник Комитета по конституционному законодательству Совета Федерации; Ефремов А.А., к.ю.н., Воронежский госуниверситет; Колесников В.М., академик РАН, ректор Ростовского государственного университета путей сообщения; Лексин И.В., к.ю.н., к.э.н., доцент МГУ им. М.В. Ломоносова; Лисицын-Светланов А.Г., д.ю.н., член-корреспондент РАН, директор Института государства и права РАН; Мишина Н.В., к.и.н., доцент кафедры теории государства и права Ростовского государственного университета путей сообщения; Насыров Р.В., к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права Алтайского государственного университета; Осейчук В.И., д.ю.н., профессор, директор Высшей школы государственного и муниципального управления Тюменского государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского»; Тихомиров Ю.А., д.ю.н., заслуженный деятель науки РФ, профессор, первый заместитель директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Чиркин В.Е., д.ю.н., заслуженный юрист РФ, профессор, Институт государства и права РАН.



Ростехнологии

Издание осуществлено при поддержке ГК «Ростехнологии»

Содействие и поддержку изданию оказал С.В. Липатов

© Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, 2012

ISBN 978-5-91290-116-4

Вопрос о национальной идее России имеет длительную историю. Он столь же важен для страны, как вопрос о смысле жизни для каждого человека. Без ответа на него цели, ценности, жизненная энергия, успех становятся малоосязаемыми и труднодостижимыми. Современная Россия особо остро сталкивается с этим вопросом в двух аспектах. Во-первых, во внешнем мире: что есть Россия, зачем она в мировой истории, каков ее современный вклад в развитие мира? Этот вопрос сродни поискам «русской идеи», волновавшим многих русских мыслителей, начиная с Достоевского, Соловьева, Бердяева. Во-вторых, чтобы говорить о смысле жизни, нужно, чтобы жизнь была! Чтобы говорить о России, ее миссии и предназначенности, необходимо, чтобы Россия существовала! Получается даже, что это не «во-вторых», а «во-первых»! В XX веке Россия как государственность была разрушена дважды. В современности многое указывает на очередную угрозу этого уровня.

В коллективной монографии на основе мультидисциплинарного научного подхода, логико-философского и математического моделирования успешности страны, в качестве показателя ее жизнеспособности, проанализирована специфика России как цивилизации, как государства, как страны, как человеческого сообщества. Показана связь качества конкретного многофакторного государственного управления, общественной активности и успешности страны в целом. Выявлены специфические ключи к успеху России, отличающиеся от таковых для иных государств-цивилизаций. Показано, что современная социально-экономическая и политическая модель страны мало совместима с жизнеспособностью России. «Модель страны», «успешность страны» вводятся как базовые категории в научно формализованном пространстве функций цели и множества независимых параметров государственного управления, управленческого выбора. Установлена связь Основного закона (Конституции) России, программирующего развитие страны, с реальными ее достижениями и вызовами. По результатам исследования предложены научный макет новой Конституции России, Доктрина безопасности и развития России и производная от этих базовых документов система нормативно-правовых актов, институциональных, социально-экономических, региональных, финансовых, внешнеполитических и гуманитарных принципов жизнеустройства России.

Для государственных служащих, научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов.

Содержание*

ТОМ I

| | |
|---|-----|
| Вводная глава | 11 |
| В.1. Постановка задачи | 11 |
| В.2. Национальная идея России в истории мысли..... | 59 |
| В.3. Центральная методология исследования | 80 |
| В.4. Судьба и действие (трансцендентный вызов) | 121 |
| В.5. Всероссийская фокус-группа: национальный девиз России..... | 131 |

Часть I. Жизнеспособность страны: содержание, история, факторы

| | |
|---|-----|
| Введение I | 143 |
| Глава 1. Страна, государство, государственность | 144 |
| 1.1. Государственность России в мегаистории | 144 |
| 1.2. Государственность страны: территория..... | 163 |
| 1.3. Государственность страны: народонаселение | 186 |
| 1.4. Государственность страны: государственная (публичная) власть | 206 |
| 1.5. Высшие ценности государства и их нормативное закрепление | 223 |
| 1.5.1. Высшие ценности государства как факторы жизнеспособности страны и их конституционное закрепление..... | 223 |
| 1.5.2. Конституция как ценностно-мировоззренческий феномен | 233 |
| 1.5.3. Ценностно-мировоззренческий компонент в государственных документах высокого уровня..... | 257 |
| 1.5.4. Ценностные основания витального потенциала российского народа | 271 |
| 1.6. Программирующие документы стран мира и в истории России | 305 |
| 1.7. Цивилизационно-ценностная «генная инженерия»..... | 329 |
| 1.8. Традиции и изменчивость..... | 351 |
| Глава 2. Состояние и особенности российской государственности | 385 |
| 2.1. Русская (российская) цивилизационная идентичность | 385 |
| 2.1.1. Ментальность..... | 385 |
| 2.1.2. Семья..... | 404 |
| 2.1.3. Этничность | 438 |

* Прямым шрифтом выделена часть общего содержания шеститомной монографии, приходящаяся на данный том.

| | |
|---|------------|
| 2.1.4. Ценности современного российского общества: реальность и мифы | 456 |
| 2.1.5. Трудовые мотивации и культура труда | 483 |
| 2.1.6. Экономическая российская специфика | 502 |
| 2.1.7. Сельское хозяйство и сельское поселение | 568 |
| 2.1.8. Обороноспособность | 649 |
| 2.1.9. Внешнеполитическая судьба России | 675 |
| Список литературы..... | 724 |

ТОМ II

| | |
|--|-------------|
| Глава 2. Состояние и особенности российской государственности (продолжение)..... | 763 |
| 2.1. Русская (российская) цивилизационная идентичность | 763 |
| 2.1.10. Гуманитарный образ страны: культура, образование, воспитание, наука, демография, здравоохранение..... | 763 |
| 2.1.10.1. Гуманитарный образ страны: культура | 763 |
| 2.1.10.2. Гуманитарный образ страны: образование | 790 |
| 2.1.10.3. Гуманитарный образ страны: воспитание | 812 |
| 2.1.10.4. Гуманитарный образ страны: наука..... | 836 |
| 2.1.10.5. Гуманитарный образ страны: демография..... | 853 |
| 2.1.10.6. Гуманитарный образ страны: здравоохранение | 875 |
| 2.1.10.7. Роль русских за рубежом в формировании гуманитарного образа страны | 903 |
| 2.1.11. Вероисповедание..... | 942 |
| 2.1.12. Пассионарность народонаселения, пропаганда и мобилизация..... | 965 |
| 2.1.13. Система государственного управления и политическая система.... | 1000 |
| 2.1.14. Государственно-территориальное устройство страны | 1045 |
| 2.1.15. Исторические уроки кадрового рекрутинга (на примере КПСС) | 1070 |
| 2.1.16. Коррупция власти..... | 1092 |
| 2.2. Славянское ядро: история, значение, ресурсы цивилизационного и государственного строительства | 1109 |
| 2.3. Антифакторы успешности Российского государства..... | 1126 |
| 2.4. Эрозия идейно-духовного состояния российского общества и ценностные инверсии | 1197 |
| 2.5. Общество и правящая элита как факторы жизнеспособности страны | 1247 |
| Глава 3. Цивилизация и жизнеспособность страны (теоретико- методологическая модель)..... | 1274 |
| 3.1. Категория «цивилизация» | 1274 |

| | |
|---|-------------|
| 3.2. Авторская модель цивилизации и универсальный прогресс человечества | 1311 |
| 3.3. Количественный цивилизационный портрет России и иных цивилизаций | 1330 |
| Глава 4. История борьбы с российской государственностью | 1410 |
| 4.1. Существуют ли «вечные» противники и противостояние с Россией | 1412 |
| 4.2. Российская империя в закулисных стратегиях Запада | 1430 |
| 4.3. Запад и революция в России | 1438 |
| 4.4. «Холодная война» как особая форма борьбы с российской государственностью..... | 1444 |
| 4.5. Перестройка и разрушение СССР..... | 1455 |
| 4.6. Постсоветский период: борьба с российской государственностью продолжается | 1464 |
| Список литературы | 1476 |

ТОМ III

Часть II. Угрозы жизнеспособности страны

| | |
|--|-------------|
| Введение II | 1507 |
| Глава 5. Несиловые методы разрушения российской государственности | 1509 |
| 5.1. Скрытые угрозы российской государственности завтра станут явными | 1509 |
| 5.2. Войны нового типа | 1520 |
| 5.3. Россия в фокусе западного (американского) проекта | 1534 |
| 5.4. Россия — «страна-изгой», или проблема мировой изоляции | 1586 |
| 5.5. Стратегические ловушки для России | 1616 |
| 5.6. Территориальное устройство России | 1651 |
| Глава 6. Деградация народонаселения России | 1665 |
| 6.1. Человеческий капитал | 1665 |
| 6.1.1. Культура | 1670 |
| 6.1.2. Здоровье населения и здравоохранение в России..... | 1695 |
| 6.1.3. Образование и квалификация | 1721 |
| 6.1.4. Наука | 1752 |
| 6.1.5. Воспитание | 1766 |
| 6.2. Критическая этика | 1792 |
| 6.3. Специфика российского менталитета | 1808 |
| 6.4. Разрушение демографических потенциалов | 1827 |
| 6.5. Семья | 1861 |
| 6.6. Разрушение религиозных скреп российской государственности | 1896 |

| | |
|---|-------------|
| 6.7. Деструкция системы национальных отношений | 1933 |
| 6.8. Официальная демографическая политика | 1948 |
| Глава 7. Проблема удержания территории | 1956 |
| 7.1. Внутренняя миграция и обезлюживание территории | 1956 |
| 7.2. Этническое замещение | 2003 |
| 7.3. Региональная дезинтеграция | 2016 |
| 7.4. Геополитическое сворачивание и зона интересов России | 2061 |
| 7.5. Историческая территория, зона русского мира и национальных интересов России | 2145 |
| Список литературы | 2180 |

ТОМ IV

| | |
|--|-------------|
| Глава 7. Проблема удержания территории (продолжение) | 2211 |
| 7.6. Экономическая деградация | 2211 |
| 7.7. Обороноспособность России | 2266 |
| Глава 8. Качество и компетентность государственного управления | 2361 |
| 8.1. Качество государственного управления в России | 2361 |
| 8.2. Законодательная пирамида | 2454 |
| 8.3. Научность государственного управления | 2481 |
| 8.4. Российское государственное управление и вызовы безопасности страны | 2501 |
| 8.5. Государственная кадровая политика в новейшей истории (1992–1999 и 2000–2009 гг.) | 2548 |
| 8.5.1. Партийная кадровая политика | 2551 |
| 8.5.2. Вертикаль власти — кадровый аспект | 2556 |
| 8.6. Коррупция и криминализация как делегитимизация государства | 2584 |
| 8.6.1. Коррупция | 2584 |
| 8.6.2. Криминализация государства и криминально-психологическое состояние общества | 2608 |
| 8.7. Административная система и ее реформирование | 2640 |
| 8.8. Судебная и правоохранительная системы | 2662 |
| 8.9. Пенитенциарная система | 2697 |
| Глава 9. Клановые механизмы | 2721 |
| 9.1. Понятие клана и вызовы государственного управления | 2721 |
| 9.2. Коэффициент клановости в России | 2728 |
| Список литературы | 2742 |

ТОМ V

Часть III. Что делать? Программа действий

| | |
|--|-------------|
| Глава 10. Алгоритмизированный ответ на вызовы и управленческие акты как основания формирования Программы действий государства и общества | 2763 |
| 10.1. Методология реконструкции управленческих пакетов успешного и ошибочного (теневого, диверсионного) государственного управления как решение прямых и обратных задач..... | 2763 |
| 10.2. Законодательное закрепление программирующих развитие страны начал | 2790 |
| Глава 11. Территориальная целостность | 2806 |
| 11.1. Региональное измерение государственной политики..... | 2806 |
| 11.2. Территориальная справедливость..... | 2850 |
| 11.3. Территориальная целостность: транспортная скрепа | 2877 |
| 11.4. Территориальное управление миграцией..... | 2895 |
| 11.5. Территориальная целостность: освоение пространственного ресурса | 2912 |
| 11.6. Буферная геополитическая зона России | 2937 |
| 11.7. Проблемные регионы России..... | 2956 |
| 11.7.1. Проблемы Кавказа | 2956 |
| 11.7.2. Проблемы Дальнего Востока | 2966 |
| 11.7.3. Проблемы удаленных северных территорий..... | 2980 |
| 11.7.4. Проблемы моногородов | 2994 |
| 11.8. Этнический сепаратизм | 3022 |
| Глава 12. Народосбережение: демографическая программа действий | 3041 |
| 12.1. Демографическая политика..... | 3041 |
| 12.2. Интегративное управление миграцией населения | 3090 |
| 12.3. Социальное государство | 3107 |
| 12.4. Утечка мозгов | 3125 |
| Глава 13. Гуманитарное строительство | 3145 |
| 13.1. Человеческий капитал | 3145 |
| 13.2. Здоровье | 3154 |
| 13.3. Этническая проблема | 3177 |
| 13.4. Проблема русского мира — гуманитарное строительство | 3195 |
| 13.5. Вероисповедание | 3199 |
| 13.6. Культура | 3215 |
| 13.7. Образование | 3225 |
| 13.8. Наука..... | 3244 |
| 13.9. Воспитание | 3256 |

| | |
|---|-------------|
| 13.10. Семья | 3266 |
| 13.11. Средства массовой коммуникации | 3291 |
| 13.12. Пропаганда и мобилизация | 3300 |
| Глава 14. Государственное строительство | 3308 |
| 14.1. Вертикаль власти (управленческо-политический аспект) | 3308 |
| 14.2. Государственно-территориальное строительство..... | 3318 |
| 14.3. Административно-управленческое устройство..... | 3326 |
| 14.4. Кадровая политика и строительство элиты | 3351 |
| 14.5. Преодоление коррупции и перерождения страны в криминальное государство | 3370 |
| 14.5.1. Преодоление коррупции | 3370 |
| 14.5.2. Преодоление перерождения страны в криминальное государство..... | 3407 |
| 14.6. Оборонная политика | 3421 |
| Список литературы..... | 3436 |

ТОМ VI

| | |
|---|-------------|
| Глава 15. Экономическое развитие | 3459 |
| 15.1. Теория успешности сложной социальной системы | 3459 |
| 15.2. Феноменологическая модель экономической успешности России | 3475 |
| 15.3. Концепт перехода при модернизации экономической модели России | 3494 |
| 15.3.1. Оптимальные значения основных экономических факторов жизнеспособности страны | 3494 |
| 15.3.2. Концепт перехода при модернизации экономической модели России | 3521 |
| 15.4. О цивилизационной идентичности экономического успеха страны | 3535 |
| 15.5. Инновационный механизм | 3553 |
| 15.6. Инфраструктуры России | 3571 |
| 15.7. Ресурсный резерв и культура рачительности..... | 3624 |
| 15.8. Экономическая доктрина России | 3656 |
| Глава 16. Россия в мире | 3679 |
| 16.1. Глобальные вызовы и угрозы российской государственности..... | 3679 |
| 16.2. Россия в глобальном мире и перспективе | 3724 |
| 16.3. Дипломатия XXI века..... | 3752 |
| 16.4. Оборона XXI века | 3785 |
| 16.5. Мир-экономика России XXI века | 3799 |
| 16.6. Миссия России: исторические воплощения и современный шанс | 3828 |
| 16.7. Россия на экологической карте мира..... | 3861 |

| | |
|--|-------------|
| Глава 17. Неизбежные реформы оздоровления и будущее России | 3921 |
| 17.1. Выход на сценарий оздоровления современного элитогенеза | 3921 |
| 17.2. Политическая реформа | 3940 |
| 17.3. Футурология России | 3962 |
| Глава 18. Максимизация жизнеспособности страны как основа методологии государственного управления | 4000 |
| 18.1. Стратегическое управление в России | 4000 |
| 18.2. Жизнеспособность России как системообразующая категория в политике государственного управления..... | 4004 |
| 18.3. Построение «поверхности успешности» | 4013 |
| Глава 19. Научный макет новой Конституции России и Доктрина безопасности и развития России — базовые документы, программирующие переход к модели жизнеспособной России..... | 4021 |
| 19.1. Методологический подход к проектированию научного макета новой Конституции России | 4021 |
| 19.1.1. Выбор ценностного ядра научного макета Конституции России..... | 4021 |
| 19.1.2. Как факторное дерево успешности страны преобразуется в текст конституции: методологическое решение | 4026 |
| 19.1.3. Сопоставительный анализ научного макета новой Конституции России с конституциями зарубежных стран | 4049 |
| 19.2. Проблемный комментарий к Конституции Российской Федерации | 4063 |
| 19.3. Научный макет новой Конституции России..... | 4261 |
| 19.3.1. Пояснительная записка к научному макету новой Конституции России..... | 4261 |
| 19.3.1.1. Почему появился научный макет новой Конституции России | 4261 |
| 19.3.1.2. Ключевые концепты научного макета новой Конституции России | 4267 |
| 19.3.2. Научный макет новой Конституции России | 4282 |
| 19.4. Доктрина безопасности и развития России | 4402 |
| 19.4.1. Доктрина как политико-управленческий нормативный правовой акт | 4402 |
| 19.4.2. Действующие нормативно-управленческие решения в сфере обеспечения безопасности страны..... | 4406 |
| 19.4.3. Макет Доктрины безопасности и развития России | 4410 |
| Список литературы | 4425 |

Часть II.

Угрозы жизнеспособности страны

Введение II

Часть первая работы была посвящена постановке задачи о сути категории жизнеспособности страны, ее компонентах и причинно-следственных связях. Выяснено, что способность страны сохранять самое себя, свою сущность и идентичность зависит от большого количества факторов. Они находятся во всех сферах жизнедеятельности страны. Нет ни одной сферы существования территории, государственного управления, народа страны, которая не была бы связана с различными условиями, обстоятельствами, состояниями, характеристиками многих процессов, явлений, систем и конструкторов бытия, от которых зависит ее успешность. Напомним, что под успешностью понимается не только текущая относительная устойчивость или комфортность бытия. Но в пределе сам факт существования — вопрос о жизни и смерти страны.

Факторов успешности и жизнеспособности страны — великое множество. Без преувеличения, их сотни и тысячи. Какие-то из них критически важны. Какие-то более, какие-то менее значимы.

Совершенно очевидно, что для результативного государственного управления, осознанного общественного строительства и активности необходимо знать все существенные факторы успеха. Их выявление — дело непростое. Необходимо высказать гипотезу о самом факторе, пусть даже и избыточную, поскольку после этого необходимо доказать причинно-следственную связь «фактор-успех» управляемой или окормляемой системы. В политике в этой сфере много субъективизма, спекулятивности и попросту подрывных замещений. Поэтому в научном подходе необходимо применять целый набор методов по выявлению и доказательству факторной природы тех или иных условий и обстоятельств для конечного успеха страны. Для этого применяются как качественные, так и математические методы.

Необходимо определить (измерить!) и уровень значимости того или иного фактора. Если их тысячи, то совершенно очевидно, что управлять можно только разумно конечным их числом. Иерархия факторов по их значимости — еще одна исследовательская задача, решенная в настоящем труде.

Но выявления факторов и их иерархии еще недостаточно для проектирования действий государства и общества. Нужно знать состояние фактора. Степень его отклонения от оптимального значения, при котором успех максимален. Такое знание получить иногда очень непросто, поскольку не все факторы характеризуются количественно. Часть из них характеризуется качественно или полуколичественно, но даже такое знание дает основу для управленческого проектирования.

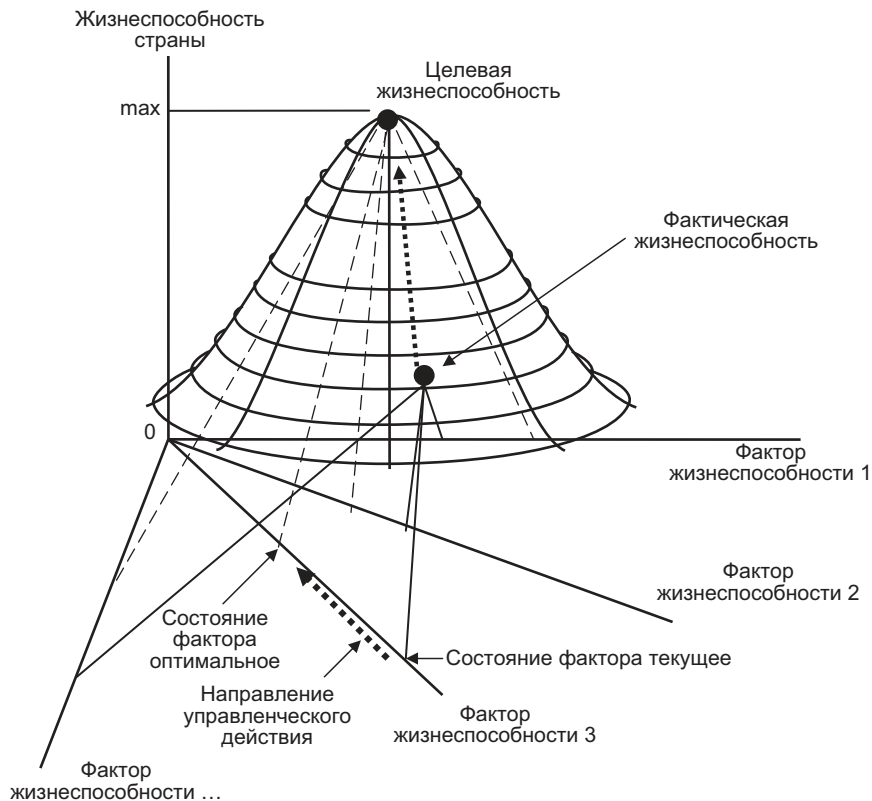


Рис. VII.1. Представление о факторном пространстве жизнеспособности страны позволяет эффективно и алгоритмически ответственно формировать государственную политику управления развитием, а обществу — осознанно выбирать собственные ориентиры

Часть II настоящего исследования и посвящена проблемам идентификации факторов жизнеспособности страны, взвешивания их значимости, определения их текущего состояния и, таким образом, подготовке информации для выбора управленческих воздействий по оптимизации факторов с целью максимизации жизнеспособности, безопасности, успешности России. На этой основе в третьей части работы проектируется программа действий по восстановлению утрачиваемой жизнеспособности России и по постоянному ее поддержанию на необходимо высоком и гарантированном уровне в бесконечном будущем. Часть вторая дает картину, необходимую для такого управления (рис. VII.1). Становится достаточно ясно, даже наглядно, куда и почему должна двигаться страна, если она желает быть успешной и жизнеспособной.

Глава 5. Несиловые методы разрушения российской государственности

Часто, исходя из поверхностного представления о том, что угрозы потери страной суверенитета возникают только в войнах, общество и ответственные руководители и структуры недооценивают тот факт, что ошибочность в управлении страной также ослабляют ее потенциалы и подводят к гибели. То и другое, как и внутреннее дестабилизирующее давление масс (революционное, террористическое, криминальное, забастовочное), вполне управляемы современными способами массового информационного воздействия. Информационно-психологические и смежные методы манипуляции сознанием масс, сознанием элиты в современности играют роль оружия в межгосударственной войне¹. Эффективность — в том числе, в смысле расходов, экономическая — этого оружия становится более высокой, чем обычных вооружений и военной агрессии. Если с Россией или Китаем воевать чревато (это не Ирак или Югославия), то разложить их и заставить самоуничтожиться собственными усилиями становится реальностью современности. Пути обретения мирового господства при неизменности конечной цели приобретают необычный вид. Но не зря их именуют *soft power*. Власть, господство в этой современной формуле — неизменный компонент.

Рассмотрим эти явления применительно к теме исследования — жизнеспособности страны, поиску, какое именно понимание должно войти составной частью в конструируемую национальную идею России.

5.1. Скрытые угрозы российской государственности завтра станут явными

Предвидение угроз и создание средств для их преодоления или смягчения — особая, одна из важнейших, функция государства и общества. В Новое время главные угрозы стали порождаться самим обществом — техносферой, конфликтами интересов, сдвигами в массовом сознании или коллективном бессознательном. Эти угрозы для их предвидения требуют исследовательской работы в рамках научного метода, поскольку традиционного знания и здравого смысла для этого недостаточно. Во время кризисов эта работа, как правило, ослабевает, хотя именно тогда и возникают новые риски и угрозы, для предвидения которых прошлый опыт не дает достаточно знаний.

В России в 1990-е гг. были свернуты исследования, «предупреждающие» о порождаемых реформой рисках, было рассыпано интеллектуальное сообщество, изучавшее угрозы согласно научным нормам. Создано — невольно,

¹ Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакишин С.С. Новые технологии борьбы с российской государственностью. Монография. М.: Научный эксперт, 2009.

по незнанию или целенаправленно — много мифов, дезориентирующих ответственное государственное управление и общественные рефлексии.

Речь идет об угрозах для России как целого — как страны, нации, цивилизации. Всех угроз разного уровня очень много, поэтому целесообразно выделить те, которые составляют ядро системы опасностей для России. Для начала надо взглянуть в общий фон, на котором зреют эти угрозы. Предвидение опирается на анализ предыдущих состояний, для чего необходима рефлексия — «обращение назад». Первым шагом к российскому кризису становится отключение памяти и порча инструментов рефлексии. Произошел сдвиг от реалистического мышления, которое дает правильные представления о реальности, к аутистическому — оно создает приятные представления. Информация об угрозах стала активно отвергаться на всех уровнях государства и общества.

В любой системе управления всегда имеется «карта угроз», как-то выраженная. Чем сложнее общество, тем многомернее эта карта. Ее составление — важная операция. Она помогает представить нагромождение рисков как систему, увидеть в ней причинно-следственные связи, разглядеть корни назревающих угроз.

Так, угрозой для России стала депопуляция — резкое снижение рождаемости. Но это — только ответ населения на какую-то более фундаментальную угрозу, поэтому надо говорить именно о ней или о них. Как можно ожидать высокой рождаемости, если в 2003 г. даже в Москве 50% опрошенных первой проблемой своей жизни назвали «страх за свое будущее, будущее своих детей». Это ощущение — фундаментальный фактор, его не устранить увеличением детского пособия. Точно так же видимой угрозой стало снижение боеспособности армии. Но это — лишь симптом болезни. Чтобы лечить, нужен диагноз. Надо устранять комплекс причин болезни.

Карта угроз всегда не вполне достоверна и отстает от жизни. В моменты резкого слома порядка, в условиях быстрых изменений эта карта может стать совсем негодной. Следуя ей, можно попасть в положение командира, который в тумане ведет свой отряд по карте другого района. Он не видит признаков скрытых угроз, они возникают внезапно.

В норме опасность порождает функцию государства, а функция — соответствующую структуру. КГБ и был в СССР той сложной структурой, которая покрывала спектр главных прямых опасностей для государства и общества. КГБ — одна из систем предупреждения. Другая большая система, выполняющая эту функцию, — наука. Она была «перестроена» в России примерно так же, как КГБ. Но даже сегодня о науке спорят лишь в терминах ее экономической эффективности и конкурентоспособности, хотя не в этом ее главная функция. Она предупреждает о том, чего нельзя делать и таким образом предотвращает ущерб. Во время кризисов эта роль науки резко возрастает.

Вот ликвидировали важный институт индустриальной цивилизации — Госстандарт вместе с техническим надзором. Символом этой акции стало невероятное событие — прямо над туннелем метро около станции «Сокол» строители вбили 11 свай. Три из них провалились в туннель, а одна даже пробила поезд. Это важный знак — страшный, но еще и курьезный. Катастрофа на Саяно-Шушенской ГЭС, какой бы «последней» причиной она ни была вызвана, — сигнал не просто национального, но и цивилизационного масштаба. Профессиональные сообщества России утратили навыки и нормы, необходимые для использования больших машин. Надо понять, каким образом государство и общество «просмотрели» эту угрозу, почему не услышали непрерывных сигналов нарастающей беды. Это очевидный провал в мировоззрении общества с высокой культурой и высоким уровнем образования.

В стране была долго отключена сама функция распознавания угроз, подорваны необходимые для ее выполнения структуры и испорчены инструменты. Общую слабость в предвидении рисков усугубил тот факт, что как раз к началу российского кризиса «отказало» обществоведение. Оно обязано предупреждать о тех опасностях, которые таятся в самом обществе людей. В истории не раз массы людей превращались в разрушительную силу.

Академики, экономисты и социологи сами предлагали меры, которые стали бедствием для миллионов людей и уничтожили огромное национальное богатство. И при этом они не видели опасности. Они призывали к деиндустриализации, к ликвидации до 2/3 всей промышленной системы страны, и это благосклонно принимали и политическая элита, и образованная публика. Это значит, что главные интеллектуальные инструменты для предвидения угроз были отключены.

Навык предвидения угроз сумели изъять и из массового сознания. Так, при изучении отношения к грядущей приватизации 64% опрошенных ответили: «Эта мера ничего не изменит в положении людей». Как может приватизация практически всех рабочих мест ничего не изменить в положении людей?! Операция прогнозирования угроз была исключена из мышления граждан.

В целом мины, заложенные в 1990-е гг., созревают до того, чтобы начать рваться в XXI в. Главный вал отказов, аварий и катастроф придется на то поколение, что сегодня входит в активную жизнь. Большинство опасностей, предсказанных специалистами при обсуждении доктрины реформ в начале 1990-х гг., проявились. Однако их развитие оказалось более медленным, чем предполагалось. Большие системы России обладают аномально высоким запасом «прочности». Природа этой устойчивости не выявлена и ресурсы ее не определены. Это создает опасную неопределенность, поскольку исчерпание запаса прочности может создать «эффект домино» и момент его наступления предсказать трудно.

Ядро системы угроз для России

Угрозы общенационального характера, составляющие ядро системы угроз, выделяются тем, что их реализация влечет за собой лавинообразные цепные процессы распада. Эти угрозы критические. Они могут настолько изменить материальные и культурные условия бытия народа России, что произойдет разрыв непрерывности в развитии всего жизнеустройства. Это значит, что в короткое по историческим меркам время Россия будет так «переформатирована», что наши предки, «взглянув с небес», ее не узнают. Такая катастрофа маловероятна, но одновременная деградация многих системообразующих для России структур делает ее в принципе возможной.

Целый ряд таких фундаментальных угроз вполне можно видеть в современной России.

1. Угроза деградации и распада (демонтажа) народа как системы

Это разрыв связей, соединяющих людей в народ, а также порча механизмов, которые ткут эти связи, «ремонтируют» и обновляют их. Народ — продукт культуры, результат творческой работы многих поколений. Связи, стягивающие людей в народ, поддаются изучению, а значит, и воздействию с целью их ослабления, преобразования и разрыва. Современная антропология служит научной основой для создания технологии таких воздействий.

Ядро России — русский народ, который и сам вобрал в себя множество племен. Их «сплавило» Православие, общая историческая судьба с ее угрозами и войнами, русское государство, язык и культура. К середине XX в. народы исторической России сложились вокруг объединяющего русского ядра в полиэтническую гражданскую нацию — советский народ. Операция по демонтажу советского народа с конца 1980-х гг. ударила прежде всего по его русскому ядру, но также и по связности других народов России. Эта операция продолжается и порождает главную на сегодня угрозу для России.

Народ — субъект истории и держатель страны. Разрыхление его связности лишает его надличностной памяти, разума и воли. Отсюда — кризис всех других систем. В частности, возникает угроза деградации главных социокультурных общностей России. Идет интенсивный процесс деклассирования крупных контингентов трудящихся и распад многих профессиональных сообществ. Уже произошло резкое количественное сокращение и утрата системных свойств общностей промышленных рабочих и квалифицированных организованных работников сельского хозяйства, научно-технической интеллигенции.

Демонтаж народа России в острой фазе проводился посредством холодных гражданских войн — экономической и информационно-психологической. Сейчас размонтированы верхние слои связей, основа еще цела, но угроза ее деградации нарастает.

2. Угроза снижения цивилизационного статуса России

В Новое время сложилась иерархия статусов стран и культур, которая действует и поныне, хотя терминология изменена в угоду политкоррект-

ности. Статус цивилизации является исключительно важным ресурсом и в международных отношениях, и в формировании мирового общественного мнения, и в поддержании высокого уровня связности и морали нации. Россия, которая с начала XIX в. воспринималась в мире и в собственном мнении как цивилизация («православная», «восточно-христианская», «евразийская»), поддерживала этот статус целой системой государственных и общественных мер.

Россия заняла свое место в семье цивилизаций благодаря тому, что на главные вопросы бытия предлагала свои ответы, имевшие общее значение и понятные другим. Это создавало напряженность и даже цивилизационные конфликты, но высоко ценилось в мире, как ценился самобытный «русский» стиль постановки проблем в науке, литературе, политике. В свою очередь, это было важным духовным мотивом для народа России и давало ему самосознание носителя ценностей, важных для всего человечества.

В начале 90-х гг. XX в. статус России как самостоятельной цивилизации был поставлен под сомнение — в большей мере в политической элите самой России, чем на Западе.

В одной из версий политической философии реформ утверждалось, что Россия ни в какой момент истории не «доросла» до уровня цивилизации, оставаясь в состоянии варварства. Реформа рассматривалась как Реформация России, создающая возможность войти в «лоно цивилизации».

В другой версии Россия была представлена как цивилизация, но изначально порочная и «неправильная» при всех предыдущих режимах. Реформа виделась как способ исправления порочного «культурного генотипа» России и возвращения в «лоно цивилизации».

Третья версия исходила из видения России как «отставшей» части европейской цивилизации. Реформа считалась способом ускоренного переноса в Россию современных западных институтов.

Следование любой из этих версий означает демонтаж несущих цивилизационных конструкций России с прогрессирующим углублением внутреннего кризиса и снижением международного статуса.

3. Угроза распада системы межнациональных отношений («общечития народов»)

Россия за четыре века создала особый тип сосуществования множества народов и народностей в одном государстве. Он принципиально отличается от моделей других цивилизаций. Восточные славяне, соединяясь в русский народ, нашли способ собрать на огромном пространстве империю неколонального типа.

Здесь не было этнических чисток и геноцида народов, не было планомерной насильственной ассимиляции, не создавался «этнический тигель», сплавляющий все народы и племена в новую нацию, не было и апартеида, закрепляющего разные народы в разных цивилизационных нишах.

С конца 80-х гг. XX в. эта система переживает кризис. Один из главных ударов, имевших целью преобразование советского жизнеустройства, был направлен на механизмы, институты и структуры, которые скрепляли систему совместной жизни этнических общностей России. При этом были ликвидированы и те установления, которые автоматически начинали подавлять и гасить конфликты на этнической почве при достижении определенного порога напряженности (создавали отрицательную обратную связь в конфликте). С конца 1980-х гг. конфликты стали автокаталитически развиваться под действием прямых и обратных связей.

В ходе этой программы возникли и стали вызывать две угрозы: превращение этнического сознания нерусских народов из «русоцентричного» в этноцентричное и нагнетание русского этнонационализма, ведущего к разделению и архаизации народов («трайбализации»).

В условиях социального кризиса и трансформации национальных постсоветских государств возникают под давлением глобализации интенсивные потоки этнической миграции, создающие новый, конфликтогенный фон межнациональных отношений. При дальнейшем развитии указанных угроз России грозит «молекулярная» этническая война всех против всех и регрессивный распад больших народов (откат к племенным структурам). Эта тенденция наблюдается даже в русском народе.

4. Угроза деградации культуры рационального мышления

Для жизни индустриальной страны нужно массовое овладение инструментами рационального мышления — адекватным современной реальности языком, навыками логических умозаключений, «духом расчетливости» (меры), навыками рефлексии и проектирования. Все эти инструменты и навыки были сильно повреждены в ходе тяжелого длительного кризиса.

Утрачено различие фундаментальных категорий в процессе принятия решений — целей и ограничений, параметров и показателей, альтернатив и критериев выбора. В применении меры обычной стала несоизмеримость проблем и средств их разрешения. Умозаключения часто некогерентны, а выводы неадекватны аргументам.

Сейчас сознание общества, в том числе его экономической и политической элиты, хаотизировано и не справляется с задачами, которые ставят императивы восстановления и развития. Резко снизилось качество решений и управления, возникли аномальные зоны, где принимаются наихудшие решения из всех возможных. Самопроизвольного устранения повреждений не происходит, инерция деградации рационального сознания велика. Дальнейшее развитие этого процесса — всеобщая угроза.

5. Ухудшение здоровья и снижение культурного уровня населения

Реформа нанесла тяжелый урон населению России. Ухудшилось физическое и психическое здоровье большинства граждан России всех возрастов

и социальных групп — народ болен в прямом смысле слова. Растет заболеваемость «социальными» болезнями (например, туберкулезом).

Быстро снижаются формальные и качественные показатели уровня образования, наступают невежество и мракобесие. Упала до красной черты и продолжает падать квалификация главных групп работников. Подорваны нормы человеческих отношений и способность населения к самоорганизации. Возникли «малые народы», «подгрызающие» структуры цивилизации. Наступает «цивилизация трущоб», обитатели которых привыкают к своей новой культуре.

Фундаментальная угроза заключается в том, что дети и подростки выпали из поля зрения государства и общественных институтов как совершенно особый объект политики. Они рассматриваются как часть социальных групп, в то время как функции общества и государства в отношении детей принципиально отличаются от системы социальных отношений. Этот контингент является прежде всего объектом охраны как стратегическое и невосполнимое достояние.

В результате в России очень высока (около 50%) доля детей, которые рождаются больными или заболевают вскоре после рождения. Резко выросла инвалидность детей и доля больных детей школьного возраста. Возникла социальная патология — массовая подростковая смертность.

Чрезмерно высок уровень детской и подростковой преступности, ее рост опережает средние показатели. Массовой стала беспризорность детей, быстро меняется самосознание беспризорников и возрастают трудности с их реабилитацией. 70% беспризорных больны и нуждаются в госпитализации.

Эти процессы не останавливаются или стабилизируются на слишком высоком уровне угрозы.

6. Угроза перехода к системе потребностей, несовместимых с реальностью России

«Экспорт потребностей» — один из главных видов оружия в цивилизационных войнах (против «варваров»). Теперь оно применяется против России. Два десятилетия ведется интенсивная идеологическая кампания по дискредитации ценностей непритязательности, средствами массовой культуры внедряются стереотипы западного общества потребления с его шкалой престижа. Навязанные рекламой недоступные стандарты потребления и несбыточные желания вызывают массовую фрустрацию и девиантное поведение, особенно в среде молодежи. Когда в стране «ускользает национальная почва из-под производства потребностей» (Маркс), народ чахнет и впадает в тоску.

Эта операция информационно-психологической войны против России продолжается и разрывает связи солидарности людей, без которой не преодолеть кризиса. Потребности, укорененные в культуре и неадекватные хозяйственным возможностям страны, обладают большой инерцией и становятся препятствием для любой программы восстановления и модернизации, тем более требую-

щей мобилизации и отложенного вознаграждения. Новая система потребностей заложила основание для следующего глубокого раскола общества.

7. Угроза деградации системы власти и управления

Страна — как самолет, а власть и управление — его экипаж. От его квалификации, здоровья и совести зависит жизнь страны.

За 1990-е гг. произошло глубокое падение качественных характеристик и кадров, и всей системы управления в целом. На высокие посты пришли люди, не имевшие представления о системах, которыми они должны были руководить. Из-за непрерывных административных перестроек и кадровых перемещений эти люди не связывают свое будущее с конкретным объектом управления и не осваивают знание о нем. Зачастую они занимают вынужденно агрессивную позицию по отношению к специалистам, критически воспринимающим некомпетентные решения. Порождаемые в связи с этим конфликты еще более ухудшают качество решений.

Из всех социальных групп именно у состава высшего эшелона управления поражение рационального мышления сопровождается самым резким отрывом от здравого смысла. Это усугубляется расширенным воспроизводством коррупции.

Государственный инстинкт заставляет чиновников тянуть лямку, однако эта угроза нарастает, поскольку процесс деградации вошел в режим самоускорения, а программы лечения нет. Само появление такой программы уже требует чрезвычайных мер.

8. Кризис легитимности власти и угроза «оранжевых» переворотов

Постсоветская власть не может преодолеть кризис легитимности — нехватки авторитета, уверенности граждан в том, что эта власть гарантирует благополучную жизнь страны и народа. Как следствие, недостаточно активная поддержка власти со стороны большинства. До предела сузилась социальная база власти — ее кадры отбираются из узкого слоя «своих».

Кризис легитимности был смягчен с приходом В.В. Путина, который проявил качества харизматического лидера и получил огромный кредит доверия. Это до сих пор служит стабилизирующим государство фактором и является важным ресурсом в преодолении кризиса. Тем не менее, в латентной форме кризис углубляется. Высокий рейтинг президента и главы Правительства при низком уровне доверия к Правительству (формула «добрый царь — злые министры») — симптом риска срыва.

Множество опросов последних лет показали высокую степень отчуждения населения от власти. По многим проблемам в массовом сознании сложилось мнение, что власть действует не во благо народа, а во вред ему.

Возникло неустойчивое равновесие, дестабилизация которого может быть достигнута сравнительно небольшими воздействиями. Культура и квалификация властной верхушки и ее интеллектуальных бригад не отвечают тем вызовам, которые содержатся в современных «оранжевых» технологиях.

Эти технологии позволяют со сравнительно небольшими затратами создавать контролируемые политические кризисы. Единственный способ для власти преодолеть эту угрозу — пойти на честный и открытый общественный диалог, но это сопряжено с рядом сложных политических и методологических проблем.

Недостаток легитимности делает российскую власть уязвимой — ее можно измотать непрерывной чередой политических провокаций и спектаклей. Угроза, что Россию столкнут в новый виток хаоса, велика.

9. Раскрытие России и угроза оттока ее ресурсов, необходимых для собственного воспроизводства

До последнего исторического времени экономика России складывалась по типу «семейного хозяйства», которое принципиально отлично от «рыночной экономики». В семье ресурсы и усилия не продаются и покупаются, а складываются. Реформа последних двадцати лет еще не смогла полностью преобразовать тип хозяйства России. Но хозяйство семьи нельзя «раскрывать» внешнему рынку, построенному на принципе максимизации прибыли предпринимателя, — он высосет из «семьи» все средства.

Внешняя торговля должна регулироваться исходя из принципа максимизации выгоды целого (страны). С начала реформы за рубеж стали переправляться большие объемы ресурсов, дефицитных для развития и даже поддержания отечественного хозяйства (особенно капиталов, сырья и энергоресурсов в разных видах — нефти и газа, металлов и удобрений). Экономическая система оказалась настроенной на субоптимизацию отдельных предприятий. Принятие норм ВТО в нынешнем состоянии чревато усилением этой тенденции. Возникнет угроза окончательной утраты ряда системообразующих отраслей производства и направлений научно-технической деятельности.

10. Угроза утраты школы и науки

Школа — «генетический механизм» национальной культуры. Ее главная задача — не обучение техническим навыкам, а воспитание — передача следующему поколению неявного знания и нравственных устоев, накопленных народом за века. Российская школа, в основу которой положена модель, выработанная за полтора века в русской культуре, строит и воспроизводит большую российскую нацию. Попытка слома национальной школы приводит к тяжелому культурному кризису и длительному хаосу. Такая попытка и предпринимается в России с начала 1990-х гг. Даже частный, хотя и принципиальный, элемент реформы — ЕГЭ — вызвал большую напряженность в обществе и устойчивое осознанное неприятие.

Смысл школьной реформы — заменить культурный и социальный тип русской школы на тип западной школы, проект которой был создан в ходе Великой Французской революции. Западная школа воспроизводит не народ, а классы. Это «школа двух коридоров»: один для производства «элиты», другой — для «массы». Выходят из школы люди двух разных культурных типов.

Ликвидации русской школы сопротивляются и учителя, и родители. Это сопротивление стихийное и неорганизованное, но упорное. Если его все же одолеют, это нанесет России очень большой ущерб.

То же самое можно сказать о высшем образовании и о науке. Их Россия выращивала 300 лет. Они устроены по-иному, нежели на Западе. Так, вузы России «производили» специфический тип специалиста — российскую интеллигенцию. Переход к Болонской системе, требующий изменения социального уклада вуза и программ обучения, означает смену культурного генотипа образованного слоя России.

Точно так же социальный уклад и организация науки России, адекватные ее культуре и государственности, обеспечивали высокую жизнестойкость научного сообщества в самых трудных условиях. Этот социокультурный уклад помог выработать специфический «русский стиль», позволявший решать крупные проблемы, имея очень скромные средства. Он сделал возможными и успехи в развитии России, и ее военные победы. Русская наука — замечательное культурное явление, достояние человечества.

С XX в. наука — один из необходимых устоев России как цивилизации, без нее России уже не сохраниться. Очень многие виды знания, которое добывают и хранят отечественные ученые, нельзя купить за границей ни за какие деньги. За 1990-е гг. науку в России задушили, но ее еще можно возродить. Однако начинается новый виток «реформы» с целью сломать культурный генотип русской науки и превратить ее в «маленький рентабельный бизнес».

Утрата сложившихся в России высшей школы и науки грозит глубокой деформацией общества и потерей культурной независимости с неопределенными перспективами.

11. Угроза деградации производственной системы и систем жизнеобеспечения

Реформа привела за 1990-е гг. к спаду производства примерно вдвое (в машиностроении — в 6 раз). Последние девять лет наблюдается прирост — в основном благодаря загрузке простаивающих мощностей. На деле за этим приростом скрывается неумолимый процесс старения и выбытия основных фондов и мощностей при отсутствии инвестиций, достаточных для их капитального ремонта, восстановления и модернизации.

Вложения средств в последние двадцать лет несоизмеримы с масштабами провала. Латание дыр и чрезвычайные аварийные меры не компенсируют даже в малой степени массивных процессов старения и деградации. Программы восстановления основных фондов и всей производственной ткани страны нет. Состояние многих систем близко к критическому, и в любой момент может начаться лавинообразный процесс отказов и аварий с тяжелыми последствиями.

Деградация систем жизнеобеспечения по своему типу — такой же процесс, как и разрушение производственной базы. Разница в том, что при оста-

новке многих производств можно сколько-то времени протянуть за счет продажи нефти и газа, а при массовом отказе теплоснабжения произойдут тяжелые потери в первую же холодную зиму. А на грани такого отказа — целые блоки ЖКХ. За 1990-е гг. из ЖКХ изъяли амортизационные отчисления и не велся капитальный ремонт жилья, не менялись трубы водопровода и теплосетей. Попытки переложить эти расходы на население или местное самоуправление несостоятельны, привлечь в эту сферу частный капитал трудно из-за ее убыточности.

Разумный выход — начать большую восстановительную программу. Альтернатива — разделение народа на меньшинство в коттеджах с автономным жизнеобеспечением и большинство в трущобах.

12. Угроза ликвидации русской армии

Армия — ключевая опора любой цивилизации. Это — важная ипостась народа. Свою современную армию Россия выращивала, как и науку, 300 лет. В армии воплощены главные смыслы и коды культурных ценностей и мировоззренческих установок. Через армию проходит значительная часть юношей, это — институт их инициации как воинов и граждан.

С 1991 г. делаются попытки изменить культурный тип российской армии, превратить ее в «силовую структуру», равнодушную к проблеме добра и зла. Армию — защитницу народа хотят переделать в профессиональное «охранное предприятие». Это пока не удастся и скорее всего не удастся. Но вынуть из армии духовный стержень и лишить ее боеспособности возможно.

Так получилось во многом потому, что реформаторы не желали понять, чем российская армия отличается от наемных западных армий, что именно в ней стремятся сломать. Нужно понять цену этой угрозы. Потеря национальной армии — фундаментальная угроза. Эта угроза может при ее реализации вызвать мультипликационный эффект распада многих культурных норм.

Все перечисленные угрозы взаимосвязаны, они представляют сетевую структуру, на которой вырастает и зарождается множество угроз «второго уровня», более частных. Переходя с уровня на уровень, можно строить «карты угроз» все более и более крупного масштаба. Изучение общественного сознания через призму угроз позволит дополнить эту карту образом восприятия угроз обществом — «картой страхов». Это также важный инструмент для изучения и понимания кризисного общества.

5.2. Войны нового типа

Начиная тему настоящего раздела, полезно вспомнить слова из думской речи П.Н. Милюкова в ноябре 1916 г. Приводя многочисленные факты провалов российской государственной политики, он периодически вопрошал: «Что это — глупость или измена?». Не первый раз в истории страны возникает вопрос о причинах и механизмах ее неудач. Но не только измена и некомпетентность, а еще и очень умно построенные методы борьбы с Россией ее недругов являются ответом на острый вопрос.

В современности методы межгосударственной борьбы становятся новыми, основанными на глубоких знаниях законов развития общества и государства, государственности как системы потенциалов и факторов жизнеспособности страны. С СССР не надо было развязывать войны. Но государство развалилось. Не помогли ракетно-ядерные вооружения. Soft-power оказалась сильнее. Не только нанотехнологии преобразовывают сегодня мир. Но влияние на потенциалы жизнеспособности той или иной страны способно решать ее судьбу. России по собственному недавнему опыту (распад СССР) это было наглядно преподано. Усвоен ли урок и приняты ли меры?

Предметом анализа является в данном случае феномен «несиловых войн». Попытки силового воздействия на Россию продемонстрировали в течение ряда столетий свою бесперспективность. Многие видные аналитики за рубежом, причастные к формированию государственных стратегий, резюмировали этот опыт таким образом, что победить Россию в прямом противостоянии, в силу целого комплекса факторов, невозможно. В соответствии с этим выводом, происходила переориентация на стратигемы иной борьбы. Холодная война тому пример. Но, как и все человеческие технологии, за 60 лет они развиваются, совершенствуются. Возникли новые типы масштабных методов ведения негорячих войн. Соответственно, авторы поставили перед собой задачу научного анализа таких понятий, как психологические, идеологические, информационные войны.

Переход к завуалированным, неявным механизмам управления составляет общий мировой тренд государственно-управленческих политик. Рычаги управления превращаются из директивных ремней в невидимые нити. Даная задача несоизмеримо сложнее в реализации, чем традиционная схема управления. Она предполагает не только формализацию воли правительства в виде указов и постановлений, но и формирование контекста, побуждающего к принятию запрограммированного решения. Этот тип управления называется мотивационным¹. Государство перемещается с авансцены политики за ширму, расширяя при этом поле своего функционирования.

¹ Якунин В.И., Сулакишин С.С., Багдасарян В.Э., Вилисов М.В., Репин И.В. Восстановление инструментария мотиваций в государственном управлении России. Монография. М.: Научный эксперт, 2009.

Будучи признанным фактом в применении к внутренней политике, такая трансформация еще не стала в должной мере предметом анализа феноменов межгосударственных отношений. Не в последнюю очередь это, вероятно, связано с закрытым характером технологий, как и любых военных приложений науки. Время не только «горячих», но и «холодных» войн как открытого, прямого противостояния систем ушло. Современный формат борьбы в существенной степени связан с полем комбинаций несиловых управленческих технологий.

По логике проблемной декомпозиции первоначально необходимо ответить на вопрос: «Что следует предпринять для разрушения государственности?». Данная постановка выводит на задачу идентификации несиловых государственных скреп и диагностирования их состояния. Иными словами — на задачу определения факторов, ответственных за жизнеспособность страны в этом сегменте.

К «болевым точкам» (проблемам) современной российской государственности относятся такие потенциально ослабленные на сегодня компоненты, как идеология, религия, традиции, национальная идентичность, семейственность, традиционные трудовые мотивации и т. д.

Советский Союз, как известно, распался без применения военной силы со стороны противника. Однако наличие внешнего фактора в его распаде является общепризнанным положением. Следовательно, результатов в борьбе с геополитическим соперником можно добиться и несиловым способом. Констатация этого факта приводит к постановке проблемы о качественной типологической трансформации межгосударственных войн в современную эпоху. Соответственно, задача настоящего раздела заключается в выявлении типологии войн нового типа.

Борьба государств как историческая предопределенность

Идея рассмотрения борьбы народов и государств как имманентного механизма в истории человечества имеет длительную традицию в общественной мысли. Мифология едва ли не каждого народа содержит представление о глобальной по своему масштабу «священной войне». Архетип такой борьбы положен в основу этнокультурных ценностных моделей. Через мифологизированный образ противника происходило закрепление на уровне общественного сознания основных этических категорий — добра («правда этноса») и зла («правда чужака»). Вне борьбы не мыслилась ни одна аксиологическая система — религия, этика, историософия и даже космология².

² Дырин А.И., Кузин В.П. Проблемы войны и мира в социально-философской мысли античности. Монография. М.: Гуманитарная академия Вооруженных сил, 1992.

«Без борьбы исчезло бы все...», — провозглашал античный основоположник диалектики Гераклит Эфесский³. В войнах и битвах, ужасных в их конкретно человеческом плане, он видел проявление диалектического закона мироздания. «Та из противоположностей, — пояснял Гераклит объективные природно-космологические основания происхождения борьбы государств, — которая ведет к возникновению космоса, называется войной и распрей...»⁴.

Древнегреческий дискурс о природе войны подытожил в своих «Законах» Платон. Борьба государств, констатировал он, коренится в самой природе существования общества. Безусловно, война — это зло, но она, будучи для человека врожденным качеством, представляет собой историческую неизбежность. Платон говорил о межгосударственной борьбе как о главной движущей силе истории⁵.

Таким образом, осознание исторической имманентности конфликтности государств наступило еще на заре развития обществоведческой мысли. В дальнейшем Леопольд фон Ранке, считающийся основоположником современной историографии, призывал рассматривать исторический процесс в контексте межгосударственных конфликтов. Европейская история периода модернити виделась ему в виде непрекращающейся борьбы за политическое господство, череды вооруженных столкновений⁶.

На тезисе об объективной предопределенности противоборства в мире базируется, начиная с Р. Челлена, вся теория геополитики⁷. Идея о раскрытии мирового развития через борьбу государств является, таким образом, если не общепризнанным, то достаточно распространенным положением в научном подходе к природе общественных процессов.

К. Клаузевиц определял войну как «продолжение политики другими средствами»⁸. А что же в таком случае мир? Сообразно с клаузевицской трактовкой, В.И. Ленин, отвечая на этот вопрос, рассматривал мир в качестве войны, ведомой ненасильственными способами. Следовательно, вне парадигмы борьбы (военной в широком понимании) историческое существование государств невозможно. Нет государственных общностей, которые не имели бы внешнего противника. Различие состояний государственного бытия заключается, по существу, только в том, что соответствующее государство ведет войну либо в силовом, либо в несиловом варианте противостояния.

³ Античная философия: фрагменты и свидетельства. Сборник. М.: б/и, 1940. С. 27.

⁴ Фрагменты ранних греческих философов. Сборник. В 2 ч. Ч. 1. М.: Наука, 1989. С. 177.

⁵ Платон. Законы // Платон. Сочинения. В 3 т. Т. 3. Ч. 2. М.: Мысль, 1972.

⁶ Ранке Л. Об эпохах новой истории. Монография. М.: Типография «Баландин», 1898; Куторга М.М. Об исторических трудах Ранке. Монография. СПб., 1851; Вайнштейн О.Л. Леопольд фон Ранке и современная буржуазная историография. Статья // К критике новейшей буржуазной историографии. Сборник статей. М. — Л.: Изд-во АН СССР, 1961.

⁷ Челлен Р. Государство как форма жизни. Монография. М.: РОССПЭН, 2008.

⁸ Клаузевиц К. О войне. Соч. М.: Госвоениздат, 1934.

Существует, конечно, и феномен пацифизма. Но к большим государствам или цивилизациям он неприменим. Это удел маленьких стран. Вероятно, пока пацифистские построения должны адресоваться будущему как альтернатива конфликтогенному прошлому и настоящему.

Итак, государства, в силу самой своей природы, находятся в состоянии борьбы друг с другом. Но эта борьба не обязательно должна выражаться через прямое военное столкновение. Следовательно, задача разрушения российской государственности не может по определению не наличествовать в стратегическом арсенале внешних противников (да даже и конкурентов) России.

Новая управленческая реальность: технологии контекстного воздействия и борьба государств

Бурное научно-техническое развитие эпохи модерна вызвало к жизни череду технологических трансформаций. Общий тренд заключался в усложнении технологий, выражаясь в их стадийном (удлинение технологической цепочки) и сетевом расширении (увеличение поля факторной соподчиненности). Применение новых технологий далеко не ограничивалось лишь нишей материального производства. В равной мере распространялись они и на сферу управления. Вместо прежнего прямого принуждения (директивная модель) реализовывалась система мотивационного управления. Она отнюдь не означала снижения регулирующей миссии власти. Как раз наоборот, достигнутый уровень развития науки и техники позволил расширить и оптимизировать масштабы управленческой регуляции.

Переход к новой модели государственного управления актуализировался далеко не вчера. С начала ее внедрения прошло, по меньшей мере, треть столетия. К настоящему времени рядом государств (преимущественно западного цивилизационного ареала) этот переход в основных чертах уже осуществлен. В принципе, в СССР, судя по тематике общественного дискурса эпохи перестройки, этот вызов формирования новой управленческой модели был, во всяком случае, воспринят. Однако далее развитие российского государственного управления пошло в совершенно ином направлении.

Обозначенный переход вызван сменой технологических укладов. В историческом смысле он соответствовал утверждению модели постиндустриального общества. Система государственного управления при этом, безусловно, усложнялась. Однако российские либеральные реформаторы восприняли усложняющийся процесс как процесс упразднения управленческого начала в деятельности государства. В целом же развитие управленческих механизмов в эпоху постиндустриализма соотносится с императи-

вом, сформулированным в отношении государства в одной из последних книг Ф. Фукуямы, — «меньше, но сильнее»⁹.

Общий тренд произошедшей трансформации заключается в переходе от административного распоряжения к мотивационному опосредованному воздействию. Важное значение в управленческом плане приобретает формирование фоновых условий выбора объектом управления тех или иных решений. То или иное решение теперь транслируется уже не с помощью директивы, а посредством конструирования программирующего поведение экономического субъекта контекстного поля. Человек воспринимает это решение как собственный выбор, хотя в действительности оно и навязывается ему со стороны.

На Западе применение модели мотивационного управления было связано во многом с выходом из кризиса начала семидесятых годов. В России эту новую систему восприняли в деформированном виде. Невидимость нитей государственного управления была воспринята как их отсутствие. Эта ошибка собственно и предопределила вектор российского реформаторства девяностых.

Во многом реализации принципов мотивационного управления в России мешает господство механистической ментальности как у российского чиновничества, так и представителей общественных наук. Сила воспринимается исключительно как физическая, проявляемая через прямое воздействие. Восприятие другого измерения силы, да и вообще несилового поля, находится вне традиций бюрократического понимания¹⁰.

Мотиваторы не сводимы к платформе рационального выбора. Соответственно, мотивационное управление не исчерпывается рационально определяемой категорией интереса. Как доказал израильский психолог Д. Канеман, получивший за свое исследование Нобелевскую премию 2002 г. по экономике, выбор экономических решений человека по своей сути иррационален. В реальной практике он преимущественно интуитивен¹¹. Поэтому одним из важнейших механизмов мотивационного управления является фактор психологического воздействия. Объектом этого воздействия становится, в том числе, сфера подсознания. Управленческая практика выходит, таким образом, на уровень управления интуициями, а методики выходят в данном случае за рамки какой-то одной науки и формируются различными отраслями знаний.

⁹ Фукуяма Ф. Сильное государство: управление и мировой порядок в XXI веке. Соч. М.: АСТ, 2006. С. 197.

¹⁰ Хавина С.А. Основные тенденции развития государственного регулирования экономики за рубежом и в России. Статья // Государственное регулирование экономики: мировой опыт и реформа в России (теория и практика). Сборник статей. М.: ИЭ РАН, 1996.

¹¹ Канеман Д., Словик П., Тверски А. Принятие решений в неопределенности: правила и предубеждения. Монография. Харьков: Гуманитарный центр, 2005.

Прежде управление осуществлялось по вертикальной схеме. Команда доводилась от субъекта управления до объекта через череду иерархически соподчиненных инстанций. Такая система была чревата сбоем при выходе из строя хотя бы одного из управленческих звеньев.

Информационное общество предполагает распространение информации и сигналов системы управления по всей сети общественной организации. Одновременно включается сразу несколько каналов воздействия. Перекрытие одного из них уже не приводит к технологическому сбою. Именно сетевая топология, вместо простой вертикали, представляет сущность нового управленческого механизма. Возможность сорваться с крючка значительно выше возможности высвобождения из сетевого плена (рис. 5.2.1).

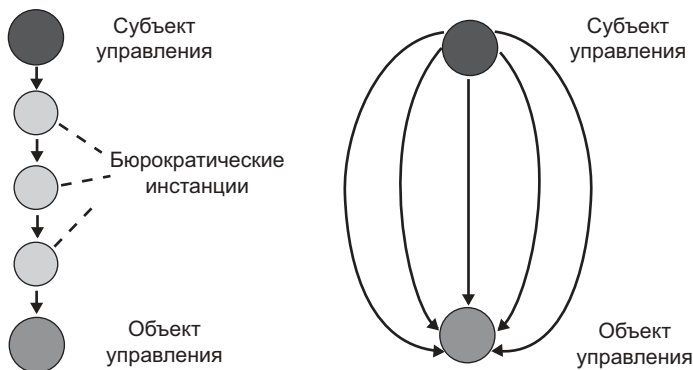


Рис. 5.2.1. Старая и новая модели управленческих технологий

Какова система выстраивания сети? Прежний механизм управления выстраивался по прямой субъект-объектной линии. Новая управленческая модель заключается в программировании действий объекта через формирование контекстной среды. Контекстуализированное управление создает у управляемого (являющегося по сути объектом) иллюзию субъектности, позволяя активизировать личностный потенциал последнего в реализации решаемых через него задач. Алгоритм действий и траектория движения объекта контекстно сформированы. Управляемый, с умноженной энергией решая возложенные на него задачи, рассматривает их не как результат внешнего принуждения, а как собственный свободный выбор (рис. 5.2.2).

Сущность прямой модели управления определялась формулой Наполеона: «Миром правят батальоны». Применительно к контексту начала XIX в. эта фраза действительно выражала доминирующий принцип организации власти. Однако эпоха правления через «силу батальонов» закончилась. Уже Ш.М. Талейран смотрел на идею батальонного всевластия с большим скепсисом. «Штыки, — говорил он Наполеону, — хороши всем, кроме одного —

на них нельзя сидеть»¹². Талейран своим афоризмом констатировал, по сути, начало трансформации прежней силовой модели государственности¹³.

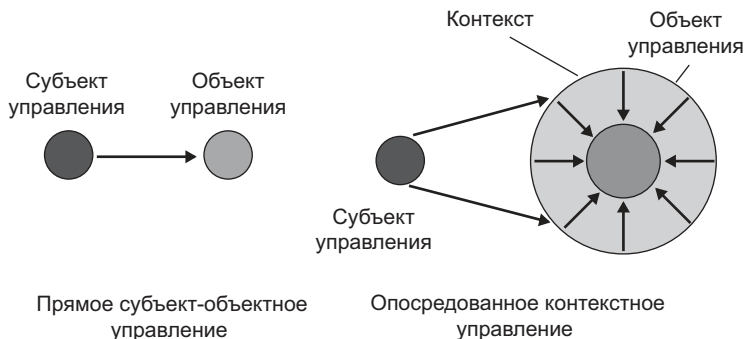


Рис 5.2.2. Контекстуализирующая эволюция управленческих технологий

Окончательно новая модель управления сформировалась в последней трети XX столетия. Теория смены индустриальной парадигмы на постиндустриальную не отражает сущности произошедшей трансформации. Проблема здесь заключается не в изменении производственного уклада, а в инверсии управленческих механизмов. Более корректно было бы говорить о «силовой» и «несиловой» эпохах выстраивания систем управления.

Управленческие задачи государства не замыкаются, как известно, исключительно на функциях внутренней политики. Не меньшей значимостью в целях обеспечения его жизнеспособности обладает внешнее направление государственной деятельности. Использование новых технологий управления как средства борьбы в геополитическом плане является естественным для современных международных отношений. Наиболее технологически продвинутые государства имеют, соответственно, и наибольшие возможности применения их во внешнеполитической практике. Стоит ли удивляться в этой связи тому, что Россия оказывается на данном историческом этапе объектом новотехнологического воздействия, а отнюдь не субъектом его использования.

Мотиваторы при целенаправленном управленческом воздействии могут играть как «в плюс», так и «в минус». Они могут использоваться как в целях развития соответствующей системы, так и ее разрушения. Соответственно, механизмы мотивационного управления можно использовать и в борьбе с конкурентами. Перспективы их применения обнаруживаются в сферах политического и геополитического конфликтов. Если перед современными российскими властями стоит задача овладения методикой воздействия на мотиваторы в управленческих целях, то для ее противников и конкурентов,

¹² Туган-Барановский Д.М. Наполеон и власть. Монография. Балашов: Изд-во БГПИ, 1993. С. 226.

¹³ Манфред А.З. Наполеон Бонапарт. Монография. М.: Мысль, 1971.

уже освоивших этот методический инструментарий, актуальна задача прямо противоположного содержания — использование указанных механизмов в противовес национальным интересам России.

Таким образом, успех в современной практике государственного управления определяет не силовой формат, а формат, программирующий поведение субъектов.

Феномен сетевых войн

Новое в технологическом оснащении борьбы государств в современном мире выглядит как концепция «сетевых войн». Значительный вклад в ее разработку был внесен Управлением реформирования ВС США под руководством вице-адмирала Артура Цебровски. Новая технология активно апробировалась во время ведения боевых действий в Югославии, Афганистане и Ираке. В несколько более мягкой форме она применялась во время вооруженного конфликта в Южной Осетии¹⁴.

Принципиальной новацией является стирание грани между собственно военной и мирной формой противоборства государств. Феерическое применение технологии сетевой войны в революциях «оранжевого типа» указывает на практическое преодоление прежней разделительной грани между мирным и военным состояниями.

Генезисно теория исходит из признания последовательной смены трех технологических эпох в развитии человечества — аграрной, индустриальной и информационной (рис. 5.2.3).



Рис. 5.2.3. Историческая эволюция технологий управления войной

Формирование категории «сеть» относится к информационно-постмодернистской стадии. Посредством глобализации «обмена информа-

¹⁴ Дугин А.Г. Геополитика постмодерна. Времена новых империй. Очерки геополитики XXI века. Монография. СПб.: Амфора, 2007. С. 322–347.

цией» создается новое, охватывающее по существу весь мир, универсальное пространство. Собственно в нем и через него реализуются основные стратегические операции войны. Через подачу информации происходит управление экономическими процессами, движением масс, принятием политических решений, проведением боевых операций и т. п.

Войны традиционного общества имели локальный характер. Военное искусство отождествлялось с полководческим. Силы, вовлеченные в войну, исчислялись прежде всего боевыми единицами. Великие завоеватели древности действовали зачастую вне связи с собственным государством, уповав главным образом на силу оружия.

Индустриальная эпоха выдвинула массовое управление в военном конфликте. Война уже представляла собой не столько противостояние армий, сколько противоборство государственных систем. Слагаемые победы формировались теперь из экономических, политических, социальных и других компонентов.

Расширение масштабов управления войной связано с развитием массовых коммуникаций. Сетевые войны постиндустриальной эпохи доводят омассовление коммуникационно-информационных связей до уровня глобальных пространств. Игравшие прежде подчиненную роль факторы несилового порядка выводятся на первый план в спектре технологий современного конфликта. Управление усложняется настолько, что феноменологически перемещается с поля сражений (эпоха традиционного общества) и из стен генштабов (эпоха индустриального общества) в виртуальную сферу.

Основная установка перехода к сетевому принципу управления заключается в распространении его помимо собственных подчиненных на категории нейтральных сил и сил противника. Конечная цель — установление тотального манипуляционного контроля всех субъектов нового военного противостояния. Речь, другими словами, идет об установлении мирового господства.

В отличие от прежних моделей такого рода, под управленческий контроль берутся не сами субъекты, а их мотивации. Собственно боевые операции, с традиционным для прежних эпох вводом войск и оккупацией территорий, теряют актуальность. Все решаемые посредством них задачи могут быть достигнуты теперь в несиловом формате. «Цель сетевых войн, — пишет А.Г. Дугин, — абсолютный контроль над всеми участниками исторического процесса в мировом масштабе»¹⁵.

Сетецентричные войны подразделяются в теории сетевых конфликтов на четыре смежные сферы бытия — физическую, информационную, когнитивную (рассудочную) и социальную. При этом осуществляется сознательная интеграция всех четырех областей ведения сетевой войны, в результате чего и происходит формирование сети. Достигаемая синергия резко повышает эффект воздействия (в том числе и собственно боевого) на противни-

¹⁵ Дугин А.Г. Мир охвачен сетевыми войнами. Статья // <www.noravank.am/ru/?page=analitics&nid=159-34k>—.

ка, а в отношении союзников и нейтральных государств формирует управляемую модель поведения.

Физическая область — традиционная сфера ведения войны, понимаемой как физическое столкновение боевых единиц во времени и пространстве. В информационную эпоху физический аспект стоит рассматривать как предельную форму применения сетевых технологий, основная часть которых сосредоточена в трех других областях сетевых войн.

Информационная область — сфера создания, обработки и распределения информации, имеющей системообразующее значение, поскольку связывает все аспекты ведения сетевых войн. Преимущества или недостатки той или иной противоборствующей стороны в информационной области предоставляют стратегическое преимущество в войне более подготовленной в этом отношении стороне.

Когнитивная область — сознание индивидуума, вовлеченного в той или иной степени в сетевую войну. Именно сознание человека является основным объектом сетевого воздействия, и влияние на него в своих интересах (навязывание своей модели мышления) имеет фундаментальное значение для победы в войне нового типа.

Социальная область — поле взаимодействия людей, общественных институтов, социальных групп любого типа — является контекстом ведения сетевых войн (религиозных, этнических и прочих).

Советский Союз оказался в свое время совершенно не готов к новому сетевому противостоянию с Западом. Еще меньшую степень готовности к новым сетецентричным вызовам борьбы в современном мире демонстрирует постсоветская Россия. Соответствующие российские службы ментально почти не ушли от стратегий эпохи модерна. Соответственно, и обеспечение национальной безопасности страны выстраивается на основе устаревших технологий эпохи индустриального общества. В итоге эффективность российских спецслужб в противостоянии с технологически превосходящим их противником оказывается минимизированной.

Задача восстановления жизнеспособности России предполагает принятие, во-первых, кардинальных мер по выводу страны из системы американского сетевого пространства. Необходимо формирование собственной информационно-технологической сети. Для работы в режиме сетевых войн требуется новое в ментальном отношении кадровое обеспечение структур государственной безопасности. Такие кадры должны быть в срочном порядке подготовлены. Это предполагает учреждение ряда закрытых образовательных центров аналитического типа. Академия ФСБ к решению такого рода задач, по понятным причинам, явно не готова. Переход Академии в 1990-е гг. на обучение по стандартным образовательным программам высшего профессионального образования окончательно лишил ее перспективы подготовки профессионалов-сетевиков.

Коллективное бессознательное масс как объект управления в борьбе государств

Исследование коллективного бессознательного открыло новые перспективы организационной деструкции государственной власти¹⁶. На исторической шкале развития различных цивилизаций можно видеть точки так называемой «дионисийской разрядки», неконтролируемого выхода психической энергии масс. В такие периоды доминирующим является состояние всеобщего хаоса, охватывающего и общественные, и государственные институты. В России — это феномен «пугачевщины», всеохватывающего «русского бунта». Его имманентными чертами классик, как известно, почитал «бессмысленность» и «беспоощадность».

Именно бессмыслие бунтарства указывает на его фундаментальную связь с феноменом коллективного бессознательного. «Никто, — рассуждал Г.П. Федотов, — не может оспаривать русскости “воли”. Тем необходимее отдать себе отчет в различии воли и свободы для русского слуха. Воля есть прежде всего возможность жить или пожить по своей воле, не стесняясь никакими социальными узами, не только цепями. Волю стесняют и равные, стесняет и мир. Воля торжествует или в уходе из общества, на степном просторе, или во власти над обществом, в насилии над людьми. Свобода личная немыслима без уважения к чужой свободе, воля всегда для себя. Она не противоположна тирании, ибо тиран есть тоже вольное существо. Разбойник — это идеал московской воли, как Грозный — идеал царя. Так как воля, подобно анархии, невозможна в культурном общежитии, то русский идеал воли находит себе выражение в культе пустыни, дикой природы, кочевого быта, цыганщины, вина, разгула, самозабвения страсти — разбойничества, бунта и тирании. Когда терпеть становится невмочь, когда “чаша народного горя с краями полна”, тогда народ разгибает спину: бьет, грабит, мстит своим притеснителям — пока сердце не отойдет, злоба утихнет, и вчерашний “вор” сам протягивает руки царским приставам. Вяжите меня. Бунт есть необходимый политический катарсис для московского самодержавия, исток застоявшихся, не поддающихся дисциплинированию сил и страстей. Как в лесковском рассказе “Чертогон” суровый патриархальный купец должен раз в году перебеситься, “выгнать черта” в диком разгуле, так московский народ раз в столетие справляет свой праздник “дикой воли”, после которой возвращается, покорный, в свою тюрьму. Так было после Болотникова, Разина, Пугачева, Ленина»¹⁷.

По мере роста понимания психологии масс возникло представление, что «хаос» есть категория управляемая. Хаотические импульсы могут быть

¹⁶ Юнг К.Г. Очерки по психологии бессознательного. Монография. М.: Когито-центр, 2006; Юнг К.Г. Архетип и символ. Монография. М.: Ренессанс, 1991; Гайар К. Карл Густав Юнг. Монография. М.: Астрель АСТ, 2004.

¹⁷ Федотов Г.П. Россия и свобода. Статья // Знамя. 1989. № 12. С. 197–214.

искусственно вызваны к жизни целенаправленными управленческими усилиями. Программирование «дионисийской разрядки» прослеживается в подавляющем большинстве революционных потрясений современности. Групповые интересы в них — классическое марксистское объяснение природы революции — не имеют никакого значения. Определяющей является иррациональная поведенческая программа. Какая бы то ни было рациональность в периоды революций подавляется.

Механизмы отключения рацио хорошо известны в современной психологической практике. «Паралитики власти лихорадочно боролись с эпилептиками революции», — характеризовал М.А. Алданов ситуацию в России, сложившуюся в феврале 1917 г. Только приступом всеобщего безумства можно объяснить утверждение в условиях войны принципов абсолютизированной свободы, распространяемой, в том числе, на институты вооруженных сил¹⁸.

Синдром подавления рациональности охватил советский социум в 1989–1991 гг. Негативные последствия распада СССР для большинства населения были, казалось бы, очевидны. Однако осознание этого в специфических условиях массовой психологической обработки оказалось затруднено. Осознание случившегося произошло чуть позже, когда исправить что-либо было уже невозможно. Новое отключение рациональности населения потребовалось политехнологам в 1996 г. Призыв «Голосуй сердцем» — не разумом — стал лейтмотивом избирательной кампании Б.Н. Ельцина. Об экономическом обвале 1992 г. россияне удивительным образом на время забыли, и в результате он повторился в 1998 г.¹⁹

Выход коллективного бессознательного объясняет протестное движение «бархатных» и «оранжевых» революций. «Мы, — говорил один из лидеров «Солидарности» А. Михник, — отлично знаем, чего не хотим, но чего мы хотим, никто из нас точно не знает». Под этим высказыванием могли бы расписаться все участники коллективных протестов на киевском Майдане²⁰. «Ни одна из победивших революций, — удивляются современные аналитики, — не дала ответа на вопрос о коренных объективных причинах случившегося, а главное, о смысле и содержании озаглавленной этими революциями новой эпохи. После революций-то что? Ни от свергнутых и воцарившихся властей, ни со стороны уличных мятежников, которые явно заявили о себе как активной оппозиционной политической силе, до сих пор ничего вразумительного на этот счет не прозвучало»²¹. Да и не могло прозвучать, ввиду иррациональности всего произошедшего. Рациональное содержание «оран-

¹⁸ Деникин А.И. *Очерки русской смуты*. Соч. В 5 т. М.: Айрис-Пресс, 2006.

¹⁹ Кара-Мурза С.Г. *Манипуляция сознанием*. Монография. М.: Алгоритм, 2004.

²⁰ Кара-Мурза С.Г., Александров А.А., Мурашкин М.А., Телегин С.А. *Революции на экспорт*. Монография. М.: Алгоритм, 2006. С. 34.

²¹ Там же. С. 58–59.

жевые» потрясения обретают только при взгляде на них извне системы, со стороны геополитических противников, их режиссеров.

Режиссура революций нового типа

У многих аналитиков революции «бархатного» и «оранжевого» типа вызывали ассоциации с театральной постановкой. В действительности прием театрализации реальности есть один из достаточно проработанных механизмов свержения неугодных режимов. Ассоциативная связь политической борьбы и театра возникла еще в Древнем Риме, актуализируясь в периоды гражданских войн и легионерских переворотов²². В форму театрализованного представления облекались и революции Нового времени. Чтобы констатировать подмену спектаклем реальности, достаточно указать на перманентные, непроходящие шествия и карнавалы Великой Французской революции. Все элементы сценического действия имели и карнавал штурма Бастилии, и казнь короля, и ритуалы создаваемой М. Робеспьером религии Разума²³. Характерны в этом отношении мейерхольдовско-татлинские авангардистские эксперименты в театре советской России первого послереволюционного десятилетия. Одна из основных экспериментальных установок заключалась в стирании разграничительных разделов между зрительным залом и сценой. Зритель вовлекался в театральную постановку и становился актером. Реальность онтологическая и реальность сценическая смешивались друг с другом, возникал эффект сюрреалистического восприятия. Подлинная социальная роль человека подменялась навязываемой сценической идентификацией. То же, что и на мейерхольдовской сцене, происходило параллельно в поле политического бытия²⁴.

«Бархатные» и «оранжевые» революции — это революции эпохи постмодерна. Для них, соответственно, деконструкция реальности, подменяемой вымышленными мирами, есть одна из технологий.

Теория использования виртуальных конструкций в целях манипуляции толпой была еще в конце 1960-х гг. разработана французским философом Ги Дебором. Описанные им приемы могли быть направлены «режиссерами» как на укрепление государственного господства над массами, так и на их бунт против существующей государственности. Главное в выстраиваемых на основании деборовской методологии новых постмодернистских технологиях то, что человек в результате сценической виртуализации бытия утрачивает прежние традиционные смыслы и перестает адекватно осознавать

²² Циркин Ю.Б. Гражданские войны в Риме. Монография. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006.

²³ Обичкина Е. Евангелие от Робеспьера. Статья // Наука и религия. 1989. № 8.

²⁴ Милуков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Монография. В 3 т. Т. 2. Ч. 2. М.: Прогресс-Культура, 1994.

собственные интересы. Вместо своего онтологического я — интереса, он уже исходит из интересов я — сценического, вымышленного. В итоге толпа сметает национальное государство, не будучи способна в тот момент осознать, что действует во вред себе²⁵.

Государственной власти при этом крайне противопоказано втягивание в виртуальную игру, предложенную такими «режиссерами». При вхождении в чужую сценическую игру шансов на выигрыш у государственной власти крайне мало. Коммунистическая партия Китая в 1989 г. отказалась поддерживать виртуальную логику спектакля. В итоге попытка дезинтеграции китайской государственности по советскому перестроечному сценарию была отражена. Благодаря житейской реалистической мудрости (несюрреалистического мышления) А.Г. Лукашенко, она оказалась сорванной и в Белоруссии. А вот на Украине от предложенного оппозицией соблазна участия в глобальном спектакле команда власти отказаться не смогла, не имея, очевидно, под ногами в достаточной степени реалистической опоры. Призыв ориентироваться на Россию, которая сама-то ориентируется на Запад, согласимся, не слишком рациональная платформа для реализма. «Виктор Ющенко, — реконструирует А. Чадаев сценарный ход «оранжевой революции», — не вел себя как настоящий революционер. Скорее, он был похож на средневекового карнавального «майского короля», сидящего в бумажной короне на пивной бочке посреди главной площади, и горланящего свои «указы» на потеху веселым гражданам. Но именно эта «несерьезность» — или, точнее, полусерьезность происходящего — и стала специфическим оружием «оранжевой революции» (как до этого и «революции роз», и всех прочих), у власти не нашлось средств для отпора этому оружию. Какой момент является ключевым для революции? Тот, когда правила, навязанные и отстаиваемые властью (легальная процедура, ее силовое обеспечение, система норм и ограничений), подменяются логикой игры. Тогда реальность карнавала торжествует над обыденностью, и происходит переворот»²⁶.

Таким образом, факт вступления мира в эпоху войн нового типа является очевидным. Постмодерн — это не только метафорический язык богемы, но и утвердившаяся реальность современных способов управления. Неготовность российских властей, ввиду новых реалий, обрекает Россию на положение аутсайдера в геополитических конфликтах современности. Но хуже того, российская власть с очевидностью поражена новейшим западным оружием нового типа в продолжающейся войне с Россией. Выходом может быть только осознание и применение адекватных контрметодов. Соответствующая программа восстановления жизнеспособности страны и предлагается как итог всего настоящего исследования.

²⁵ Дебор Г. Общество спектакля. Монография. М.: Логос, 1999.

²⁶ Чадаев А. Оранжевая осень. Статья // Со-общение. 2005. № 1.

5.3. Россия в фокусе западного (американского) проекта

Общеисторический анализ отношений по линии Россия — Запад (глава 4) показал, что вполне доказуемым является постоянное противостояние, вытекающее из вечной претензии Запада на мировое господство. Еще Г. Трумэн устанавливал ориентир в 85%, означающий насколько весь мир должен был бы, по его представлениям, соответствовать американскому эталону¹. В начале 1990-х гг. казалось, что установленная 33-м президентом США планка достигнута. В последнее время, однако, в различных регионах мира обозначились симптомы стремления народов к высвобождению из под американской опеки. Не случайно З. Бжезинский адресует Дж. Бушу-младшему упрек в утрате достигнутой было мировой гегемонии².

Существует ли реально американский глобализационный проект (именно как проект — с субъектами реализации и программой действий)? В случае доказательства его реалистичности возникает проблема идентификации связанных с ним угроз применительно к России.

Прежде попытаемся разобраться с сущностью самого феномена глобализации. Борьба с российской государственностью является ключом для списка препятствий на путях создания Западом «мировой империи».

Ценностная неоднородность глобализационных процессов

Глобализация сравнительно давно перешла из разряда вызовов в категорию реальных средовых условий общественного бытия. Однако отношение к ней по-прежнему остается где-то на уровне идеомифологических конструкций. С одной стороны, в массовое сознание активно внедряется идеомиф о «свободном мире», демонстрация лояльности к которому преподносится в качестве неперемennого условия обретения материального благополучия (вхождение в круг респектабельных цивилизованных стран)³.

На другом полюсе идеомифологических конструкций находится инфернализация глобализационного процесса, утверждающая, что он не несет для человечества ничего, кроме порабощения под ярмом «золотого миллиарда».

¹ Безыменский Л.А., Фалин В.М. Кто развязал «холодную войну»... (Свидетельствуют документы). Статья // Открывая новые страницы... Международные вопросы: События и люди. Сборник статей. М.: Политиздат, 1989. С. 109.

² Бжезинский З. Как делаются новые враги. Статья // The New York Times. 2004. 26 октября // <www.inosmi.ru>; Бжезинский З. Мир утратил доверие к политике США. Статья // The Washington Post. 2003. 11 ноября // <www.inosmi.ru>; Бжезинский З. Америка терпит катастрофу. Статья // Los Angeles Times. 2005. 11 октября // <www.inosmi.ru>.

³ Паращевин М. Социокультурные измерения в контексте глобальных процессов глазами населения Украины. Статья // Социология: теория, методы, маркетинг. 2005. № 3. С. 194–206.

Но на практике и антиглобализм оборачивается воинствующим бескультурьем, мигрантофобией, различными формами социальной девиации⁴. Антиглобалисты во многих своих чертах восходят к архетипу Неда Лудда — первого сознательного разрушителя станка, давшего имя движению английских рабочих, которые связывали ухудшение своего социального положения с внедрением машинного оборудования. Современные неолуддиты, борясь с глобализацией, смешивают две ее разнородные составляющие — экспансионную и коммуникационную. Отвергая американский мондиализм, они зачастую отрицают вместе с ним и весь накопленный человечеством потенциал коммуникационного взаимодействия⁵. Нужна отчетливая дифференциация объединенных и структурно смешанных под единым терминологическим обозначением явлений (рис. 5.3.1).

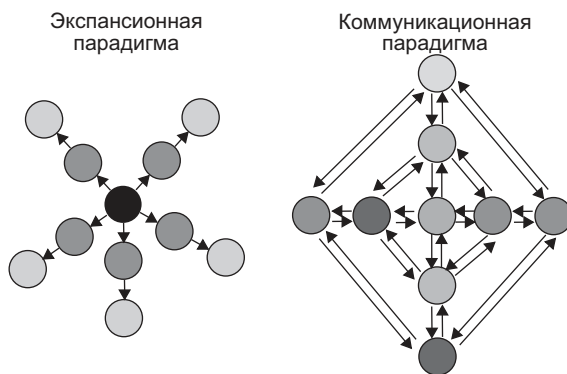


Рис. 5.3.1. Парадигмы глобализации

Коммуникационная глобализация

Процесс глобализации — как тип процесса, затрагивающего все человечество, формирование единого коммуникационного пространства, — зародился задолго до формирования современной цивилизации Запада. Первой в истории глобализационной волной явилась неолитическая революция. Возникнув однажды в некоем локальном этническом очаге производящий тип хозяйствования (земледелие и скотоводство) с поразительной быстротой распространился по всему миру. По глобализационному типу осуществлялся также переход от каменного века к веку меди и железа. Теория «культурного диффузионизма», а по существу — первобытной глобализации,

⁴ Антиглобализм и глобальное управление. Доклады, дискуссии, справочные материалы. М.: Изд-во МГИМО, 2006.

⁵ Фрумкин С. Луддиты XXI века. Статья // Вестник Online. 2004. 17 марта. № 6 (343); Черняховский С. Новые луддиты или «афронацисты»? Восстания во Франции и варваризация Европы. Статья // Новая политика. 2005. 7 ноября.

является в настоящее время признанной объяснительной моделью универсальной логики развития Древнего мира⁶.

Действительно, именно западное постиндустриальное сообщество выступает в течение нескольких последних столетий основным носителем инновационных технологий. Именно Запад является аккумулятором мировой научно-технической мысли. Но так было далеко не всегда.

В античную эпоху греческие (подразумевай — европейские) мыслители обучались высшей мудрости у жрецов Египта. Передовая для своего времени китайская мысль предопределила последующий ход развития мира изобретением бумаги, пороха, компаса, корабельного руля, часового механизма. Берущий начало в Поднебесной империи Великий шелковый путь являлся важнейшей коммуникационной артерией мира. Имплементация наук в малопросвещенную до того жизнь средневековой Европы была осуществлена благодаря контактам с арабскими халифатами. Именно от арабов к европейцам пришли алгебра, химия, оптика, астрономия⁷. Открытие Америки, как известно, привело к трансформации агрокультурного облика европейского континента. Роль России в данной модели глобализации также не исчерпывалась лишь заимствованиями. В бытность Российской империи и Советского Союза она выступала одним из важнейших субъектов глобализационного экспорта культурных образцов, идей и изобретений.

Нет, таким образом, никаких оснований полагать, что роль интеллектуального лидера в мире не может в очередной раз поменяться. Уже наметились надломы в поддержании Западом лидерского бремени. Инновационный прорыв Японии стал первым симптомом геополитической модификации глобализационных конфигураций. Восток, в лице активно развивающихся национальных экономик различных регионов Азии, стремительно настигает, все более сокращая отставание по основным экономическим показателям от золотомиллиардной когорты Запада⁸. Если так дело пойдет и дальше, направленность мировых коммуникаций может принять принципиально иные очертания.

Попытки самоизоляции от глобализационных трендов достаточно хорошо известны. Именно таким образом Япония обрела в 30-е гг. XVII в. положение «закрытой страны». На практике это обернулось длительным застоєм в развитии. В итоге расконсервация Японии для иностранцев, сопровождавшаяся подписанием неравноправных договоров, была осуществлена силовым способом. Курсировавшая в 1853–1854 гг. у японских берегов аме-

⁶ Culture: the diffusion controversy. London, 1928; *Smith G.* The Diffusion of Culture. N.Y., L., 1971; *Винклер Г.* Вавилонская культура в ее отношении к культурному развитию человечества. Монография. М., 1913; *Артановский С.Н.* Историческое единство человечества и взаимное влияние культур. Монография. Л.: Просвещение, 1967.

⁷ *Уотт У.М.* Влияние ислама на средневековую Европу. Монография. М.: Наука, 1976.

⁸ *Лунев С.И.* Социально-экономическое развитие крупнейших стран Евразии: Цивилизационный контекст. Статья // Восток — Запад — Россия. Сборник статей. М.: Прогресс — Традиция, 2002. С. 161–185.

риканская военная эскадра под руководством командора Пери принудила сегунат к вступлению в крайне невыгодные для себя договорные отношения. Изоляция, таким образом, задержав лишь на время глобализационный процесс, обернулась для Японии, ввиду усугубившегося за изоляционный период ее технического отставания, более тяжелыми формами проявления глобализации⁹.

По сходному сценарию происходило консолидированное «открытие» западными странами экономики Китая. Когда-то передовая в научно-техническом отношении страна даже не пыталась оказать адекватного сопротивления.

Экспансионная глобализация

Совсем иное функциональное значение имеет экспансионная глобализация. Она представляет собой не что иное, как агрессию одной цивилизации против других. Пути экспансии, как известно, могут быть различны. Механизмы ее осуществления не ограничиваются прямым военным вторжением. Известны, например, варианты демографического и пропагандистского экспансионизма. «Торговая цивилизация» Запада исторически избрала в качестве одной из главных ниш своего распространения сферу экономики. Декларируемый принцип свободной торговли выступал в большой степени средством для решения задач цивилизационной экспансии.

Впрочем, «свободный западный мир» не чуждается и вооруженного цивилизаторства. Насаждение демократии в Ираке находится в непрерывной череде примеров прямой военной агрессии со стороны цивилизации Запада. Само по себе возникновение «белой Америки» было исторически связано с этноцидом коренного индейского населения.

Характерно, что классик цивилизационного анализа А.Д. Тойнби при рассмотрении отношений Россия — Запад приписывал роль агрессора именно западной цивилизации. «Хроники вековой борьбы между двумя ветвями христианства, — писал британский историк, — пожалуй, действительно отражают, что русские оказывались жертвами агрессии, а люди Запада — агрессорами значительно чаще, чем наоборот. Русские навлекли на себя враждебное отношение Запада из-за своей упрямой приверженности чуждой цивилизации...»¹⁰. Не случайно святой преподобный князь Александр Невский, оценивая масштабы угроз, идущих от Запада и Востока, считал безусловно более опасной для Руси экспансию крестоносцев. Нанесшая существенный демографический урон татарская агрессия не затрагивала цивилизационных основ бытия русского народа. Православная Церковь даже

⁹ История стран Азии и Африки в новое время. Учебное пособие / Под ред. Ф.М. Ацамба. В 2 ч. Ч. 1. М.: Изд-во МГУ, 1989. С. 71–72, 85–87.

¹⁰ Тойнби А. Постигание истории. Соч. М.: Прогресс, 1991. С. 142.

получила от золотоордынских ханов некоторые преференции. Другое дело — экспансия Запада. Оказавшись под крестоносцами, Русь как специфический цивилизационный организм скорее всего перестала бы существовать¹¹.

Истоки идеологии «мировой империи» Запада

Эсхатологический идеомиф о создании мировой империи был исторически присущ не только атлантистской семиосфере. В качестве этнографического курьеза путешественники по Африке отмечали, что каждый из племенных вождей видел свою задачу в завоевании всего мира. По китайским политическим представлениям, император является правителем всего мира, а прочие властители выступают его вассалами¹². Синтоистские проповедники по сей день провозглашают неотвратимость наступления эры политического господства микадо в мире. «Границы Японии» должны быть приведены в соответствие с «границами японского духа», распространявшимися фактически на весь азиатский континент. Выпускались даже карты, где не только Курилы и Сахалин, но все зауральское пространство России было окрашено в японские цвета.

Японское экономическое чудо основывалось на чувстве национального реванша за поражение в войне и представляло собой модификацию самурайского духа. Обвинения юдофобской печатью иудеев в наличии талмудической программы мировой глобализации могло быть адресовано, по сути, любому народу. Машиах, будучи национальным иудейским царем Нового Израиля, станет, вместе с тем, и мировым правителем. Согласно каббалистике, он явится воплощением первородного ангела, не то Эона — «князя вечности», не то Метатрона — «князя мира». Сразу же по вступлении в Мекку Мухаммед, являясь всего лишь наставником одной из сект, направил ультиматум в Византию, Иран и Эфиопию с требованием принять ислам, угрожая в противном случае карой Аллаха, осуществляемой руками мусульман. На курултае 1206 г. Темуджин был провозглашен не просто ханом монголов, но и царем царей, государем государей, правителем мира.

Военный экспансионизм языческого Рима определяла идиома мирового господства — «дойти до предела земель». Провозглашая себя императором, Наполеон выдвигал новый, модернизированный просветительский идеологией проект европоцентристской мировой империи¹³.

Сепаратистское движение в России не просто преследовало задачи достижения национального суверенитета, а выдвигало идеологию имперского

¹¹ Гумилев Л.Н. От Руси до России. Соч. М.: Кристалл, 2003. С. 119–121.

¹² История Китая с древнейших времен до наших дней. Монография. М.: Наука, 1974. С. 188–189.

¹³ Полосин В.С. Миф. Религия. Государство. Монография. М.: Ладомир, 1999; Генон Р. Царь мира. Соч. Коломна, 1993.

шовинизма. Знаменем польского освободительного движения являлась идеологема восстановления Речи Посполитой «от моря до моря», включавшей бы территории, заселенные не только этническими поляками. В колоссальных географических масштабах фигурирует национальный идеомиф «Великой Эстонии», восточная граница которой достигает Китайской стены. И подобных примеров достаточно много.

Истоки современного мондиалистского проекта усматриваются в пяти идеологических традициях. Во-первых, в языческих преданиях европейцев. Ставшие основой рыцарской семиотики легенды о рыцарях Круглого стола содержали эсхатологическую проекцию воссоздания вернувшимся из Аваллона королем Артуром мирового королевства.

Во-вторых, в специфике католической эсхатологии. Если в православной историософии тысячелетнее царствие Христова относили ко времени прошлому — тысячелетнему опыту Византийского катехона, то в католичестве — к периоду ближайшего будущего. Поэтому православный человек пребывал в преддверии прихода Антихриста, католик — политического всеединства в рамках государственности Христа.

Третьим источником явился иудейский мессианизм, формировавший ментальность значительной части финансовой олигархии. В-четвертых — протестантская теология предопределения. М. Вебер обратил внимание лишь на одну сторону ее цивилизационной трансформации — богоизбранность богатых. Но если богатые богоизбранные, следовательно, бедные — богоотвергнутые. Бог лишил бедняков благодати еще до рождения. Отсюда беспрецедентные в мировой практике репрессии английских джентльменов против нищих, или пуританский закон, предусматривающий казнь ребенка за украденную булку. Соответственно, богоотверженными являются бедные нации. Богоизбранные богатые праведники противопоставляются в системе «Нового мирового порядка» богоотверженным бедным грешникам. Пятым и, пожалуй, наиболее значительным компонентом стала масонская философия. При всей вариативности масонских систем, общими являлись монистические принципы мировоззрения вольных каменщиков, телеологическая заданность создания идеального человека, коему соответствуют универсальная модель общественного устройства¹⁴.

Исторические проекты мировой империи

Имеются все основания утверждать о проектном характере современного глобализационного экспансионизма Запада. Наличие проекта прослеживается через историческую преемственность стратегий глобальной экспансии (рис. 5.3.2).

¹⁴ *Острецов В.М.* Масонство, культура и русская история (историко-критические очерки). М.: Шрихтон, 1998.

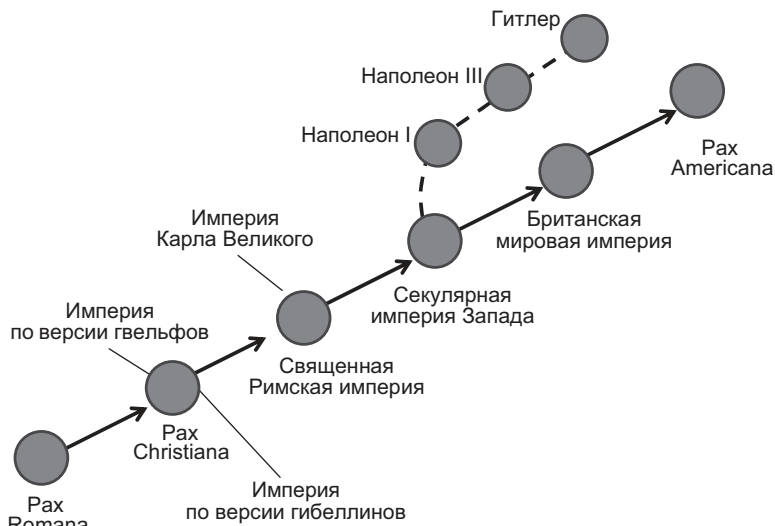


Рис. 5.3.2. Эволюция концепта мировой империи Запада

Как мировая империя идеологически позиционировалась римская государственность. Одним из раннехристианских проектов политической глобализации стало сочинение «О Граде Божьем» Августина¹⁵. В нем выдвигался концепт глобальной новоримской христианской империи.

Ведущим мотивом средневековой историософии являлись, как известно, пророчества Даниила о последовательной смене пяти мировых империй. Сообразно с ней, теория о перемещенном Риме апробировалась не только на Руси. Римская империя, согласно христианской историософии, будет мировым царством — последним в истории, непосредственно предшествующим установлению Царствия Божия. Запад ревновал к «империи Ромеев», сам примеряя на себя облачение мировой державы.

В дальнейшем в постреформационные времена идея мировой империи Запада реализовывалась уже через секулярную парадигму. Произошло своеобразное цикличное возвращение к идеологии древнеримского нерелигиозного экспансионизма. Исторически было предложено две версии мирового имперостроительства. В одном случае субъектом экспансионного глобализма выступала континентальная Европа, в другом — атлантистский (англосаксонский) мир. Европейско-континенталистская версия оказалась исторически прерывной. В практике экспансии она была представлена вспышками военной агрессии периодов Наполеона и Гитлера. Провозглашая себя императором, Наполеон выдвигал новый модернизированный просветительской идеологией проект европоцентристской мировой империи. Впоследствии Наполеон III частично реанимировал данную идею

¹⁵ *Августин. О Граде Божьем. Соч. Минск: Харвест, 2000.*

в рамках концепта мировой Латинской империи (отсюда происхождение современного культурно-географического понятия), сочетающего ценности секулярного и прежнего христианского имперостроительства. Фашизм же, казалось бы, окончательно сорвал маску с западного экспансионизма, указав, что цель его сводится к тривиальной формуле мирового господства. Отсюда — стремление Запада всячески дистанцироваться от гитлеровского проекта, обосновать его генетическую чужеродность.

Вторая версия воплощения проекта мировой империи стратегически в Новое время никогда не прерывалась, будучи представлена единой и последовательной политической линией — вначале Лондона, а затем Вашингтона. Мировая Британская империя, а вовсе не Россия, как считают многие, являлась в период своего могущества крупнейшим государством планеты. Соединенные Штаты Америки фактически унаследовали ее геополитические функции, стиль политики, имперские амбиции. Показательно, что распад Британской империи точно совпал с выдвижением на авансцену мировой геополитики США. Мнения о том, что де-факто Британская империя в новой модифицированной конфигурации по-прежнему существует, придерживаются сегодня многие мыслители — такие как, например, Линдон Ларуш¹⁶.

Всякий раз западный проект сталкивался при своей практической реализации с непреодолимыми препятствиями. Этим препятствием постоянно оказывалась Россия и ее исторические предшественники (рис. 5.3.3). Римская экспансия фактически провалилась при выходе в зону протославянской эйкумены. Начавшееся в степях Евразии переселение народов уничтожило западно-римскую государственность. На Востоке же сложился иной тип империи, представлявший собой идейную альтернативу традиционному римскому империализму.

В дальнейшем именно Византия являлась в течение многих столетий главным сдерживателем латинского экспансионизма. Русское средневековое государство сыграло решающую роль в отражении католической экспансии на Восток. От Александра Невского до Дмитрия Пожарского борьба с латинством, представляемым различными геополитическими субъектами, являлась основным вызовом русской национальной истории. Русская колонизация Сибири и Дальнего Востока стала своеобразной альтернативой начала мировых колониальных захватов со стороны европейцев. Нет нужды в доказательстве определяющей роли России в расстройстве близких, казалось бы, к реализации проектов мирового господства в 1812 г. и 1941 г. Российская империя могла воевать и с Германией, и с Японией, но главным ее геополитическим противником, несмотря на конфигурации различных коалиций, признается Великобритания. Фактор России не дал фактически состояться мировой британской гегемонии. В дальнейшем в период холодной войны ту же роль — сдерживать западный экспансионизм (на этот раз

¹⁶ Американский экономический гуру предрек кризис в США. Статья // <www.km.ru>.

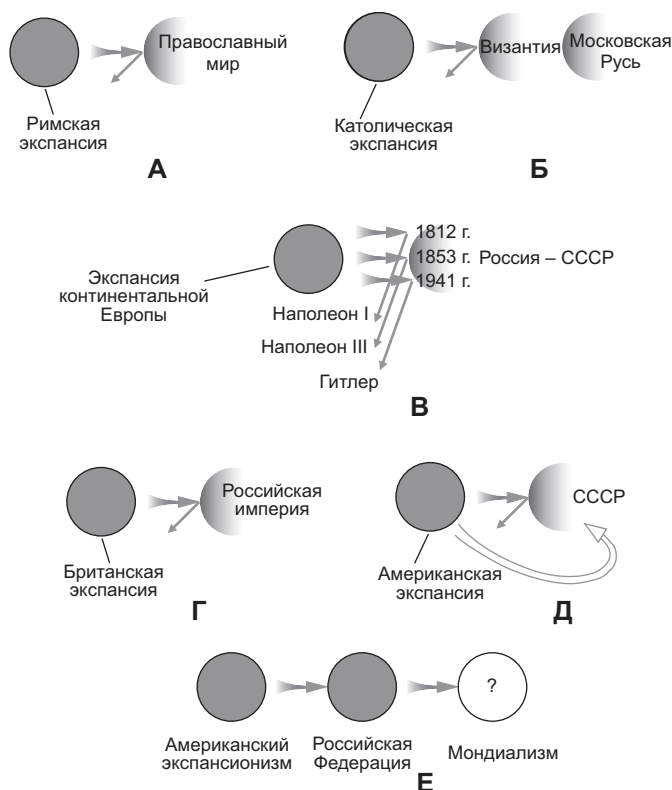


Рис. 5.3.3. Россия и западная экспансия

американский) взял на себя СССР. В этом отношении распад Советского Союза и слабость постсоветской России сделали мир беззащитным.

Американский мессианизм: проект Pax Americana

Соединенные Штаты Америки и проект западной цивилизации неразделимы. Изначально американская культура формировалась на особой мессианской идейной парадигме. Первые протестантские переселенцы называли осваиваемые ими территории «Новый Израиль» и «Новая Земля обетованная». Уже в 1640 г. законодательное собрание Новой Англии приняло ряд резолюций, сводящихся к трем базовым положениям: «1. Земля и все, что на ней, принадлежит Господу; 2. Господь может дать землю или какую-то ее часть избранному народу; 3. Мы — избранный народ»¹⁷.

Американское мессианство изначально понималось как категория политическая. Этим оно принципиально отличается от русского, преимущест-

¹⁷ Mattingley G. Renaissance Diplomacy. Chappel Hill, 1955. P. 290.

венно эсхатологического мессианизма. Первый же президент США Дж. Вашингтон называл в 1783 г. учреждаемую республику «поднимающейся империей». Как о «единой великой, уважаемой и процветающей империи» отзывался о Соединенных Штатах автор американской Конституции, четвертый президент Дж. Мэдисон¹⁸.

С формулировки в 1823 г. президентом Дж. Монро в ежегодном послании Конгрессу США новой внешнеполитической доктрины (названной впоследствии его именем) американские имперские амбиции впервые официально распространяются за рамки пределов американского государства. Зоной жизненных интересов США объявлялся весь американский континент. Попытки проникновения в Америку европейских держав оценивались как вызов и угроза национальной безопасности Соединенных Штатов. Новая империя приобретала континентальный масштаб распространения. В дальнейшем концепция зон жизненно важных интересов использовалась США для легализации международной имперской экспансии. Специфика новой формы господства, в отличие от империй традиционного типа, заключалась в отсутствии процедуры официальной политической интеграции подчиненных территорий¹⁹.

Границы *Rex Americana* устанавливаются не прежним силовым способом, а в виде незримых сетей распространения американских ценностей.

Видным адептом доктрины Монро выступил известный американский геополитик адмирал Альфред Мэхэн. Его идеи оказали существенное влияние на выработку внешнеполитического курса и инструментария Соединенных Штатов. Согласно мэхэновской стратегии, подчинение американского континента есть лишь первый этап реализуемого США проекта. Целевая установка второго этапа уже не ограничивается континентальными рамками, будучи открыто сформулированной как «мировое господство»²⁰.

С самого начала американской глобальной экспансии Соединенные Штаты действовали отличным от прочих имперских государств образом. Большое внимание в стратегии США уделялось несиловому полю экспансионизма. Ввод войск использовался в качестве средства обеспечения экспансионистской политики, а не ее цели, как это имело место для прочих империалистических держав. Госсекретарь США Джон Хей уточнил в 1899 г. данную стратегию понятием «открытых дверей». Открытость подразумевала не только свободу экономического обмена, но и возможность культур-

¹⁸ Шлезингер А.М. Циклы американской истории. Монография. М.: Прогресс — Академия, 1992. С. 188.

¹⁹ Болховитинов Н.Н. Доктрина Монро (происхождение и характер). Монография. М.: Изд-во ИМО, 1959; Perkins D. A history of the Monroe Doctrine. Boston—Toronto, 1955.

²⁰ Мэхэн А.Т. Влияние морской силы на историю 1660–1783. Монография. СПб.: Terra Fantastica, 2002; Мэхэн А.Т. Влияние морской силы на французскую революцию и империю. 1793–1812. Монография. СПб.: Terra Fantastica, 2002.

ного проникновения²¹. Конструировался идеомиф «открытого мира». На практике бренд открытости означал принуждение государств к отказу от управления сферами общественной жизни. Управленческий масштаб сужался до институционального уровня. Следующим шагом бесконтрольное пространство включалось в зону несилового управления *Rex Americana*.

Открыто американские претензии на мировую гегемонию были обозначены после окончания Первой мировой войны. Речь пока еще шла главным образом о моральном предводительстве Соединенных Штатов. «Мы, — любил повторять В. Вильсон, — пришли спасти мир, дав ему свободу и справедливость»²².

После Второй мировой войны вопрос уже стоял не о моральном наставничестве, а о прямой политической гегемонии. Еще до ее окончания Т. Рузвельт формулировал стратегию обеспечения «решающего перевеса силы США в мире». Планы достижения мировой гегемонии разрабатывались в те годы, по меньшей мере, в трех центрах — Германии (фашистский проект), СССР (коммунистический проект) и США (либеральный проект). Победила в итоге именно версия американского гегемонизма. «Архитекторы послевоенного мирового устройства, — реконструировал логику этой победы профессор Гарвардского университета Н. Хомский, — поняли, что США в результате войны превратятся в абсолютно доминирующую силу в мире, и они взялись за решение задачи, как организовать мир таким образом, чтобы это устройство полностью отвечало национальным интересам США». Они выработали понятие «большое пространство». Это «большое пространство» должно было включать как минимум Западное полушарие, бывшую Британскую империю и Дальний Восток. Как максимум — неограниченное «большое пространство» стало бы всей Вселенной. «Это «большое пространство» организовывалось таким способом, чтобы оно служило интересам американской экономики»²³.

Борьба с СССР, помимо своей прямой цели, использовалась США опосредованно в задачах распространения своего контроля на группы западных государств. Являвшиеся прежде автономными центрами силы, державы Европы де-факто за годы холодной войны оказались лишены самостоятельного значения в мировой политике. Минимум «большого пространства», о котором писал Н. Хомский, был, таким образом, достигнут. Возможности планетарной проекции непосредственно открывались перед США после распада системы социализма. СССР и был устранен как препятствие в реализации

²¹ История внешней политики и дипломатии США. 1867–1918. Монография. М.: Наука, 1997.

²² Шлезингер А.М. Циклы американской истории. Монография. М.: Прогресс — Академия, 1992. С. 82.

²³ Ваджра А. Путь зла. Запад: Матрица глобальной гегемонии. Монография. М.: Астрель АСТ, 2007. С. 192–193.

данного замысла. На высшем государственном уровне США публично заявили об установлении «Нового мирового порядка». Характерно, что наступление его было провозглашено еще до окончательного краха коммунистической системы в Советском Союзе. «Это великолепная идея, — говорил Дж. Буш-старший в феврале 1991 г. — Новый Мировой Порядок, в котором разные народы объединяются друг с другом ради общего дела, для осуществления всеобщих стремлений человечества — мира и безопасности, свободы и правопорядка... Только Соединенные Штаты обладают как моральной выносливостью, так и средствами для того, чтобы поддерживать его»²⁴.

Закон «О порабощенных нациях»

Многие внутренние документы США имеют внешнюю адресную направленность. Такая апелляция содержится, в частности, во всех редакциях «Стратегии национальной безопасности». Официальным прикрытием американского экспансионизма выступает идеологema демократии. Задача экспорта демократического концепта присутствует в официальных документах США. В этом отношении Соединенные Штаты принципиально ничем не отличаются от Советского Союза периода деятельности Коминтерна. Но коминтерновский опыт экспорта соответствующей идеологии, как известно, осужден, тогда как право Америки навязывать другим народам свои ценности едва ли не легализовано на уровне международных отношений.

В 1959 г. Сенатом США был принят закон «О порабощенных нациях». Речь в нем шла не о Соединенных Штатах, что было бы естественно, имея в виду национальную, а не международную природу происхождения документа. Не являлся он и декларацией об общих принципах миростроительства. Рассмотрению подлежала одна, адресно определенная проблема — экспансия русского империализма.

Показательна конкретная этническая адресация федерального закона. Не коммунистический режим как интернациональное явление, а именно русский народ определялся как поработитель множества свободных наций. Точно так в свое время в марксовом «Манифесте», наряду с общими программными положениями мировой пролетарской революции — ликвидация частной собственности, установление 8-часового рабочего дня, упразднение института семьи — содержался один (всего один!) вопрос странового конкретизированного значения — низложение самодержавия в России²⁵.

С интервалом в сто лет русская тема вынесена в качестве ключевой при выстраивании универсалистской модели мироздания. В первом случае, при реализации проекта «мировая революция» препятствием к его осуществле-

²⁴ Саттон Э. Как Орден организует войны и революции. Монография. М.: Паллада, 1995. С. 113.

²⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е издание. В 30 т. Т. 4. М.: Госполитиздат, 1955. С. 419–459.

нию считалось русское самодержавие, во втором, при воплощении проекта «РАХ Americana» — русский коммунизм. Ценностное содержание закона «О поработанных нациях» заключалось в следующем фрагменте текста: «...Так как, начиная с 1918 года, империалистическая и агрессивная политика русского коммунизма привела к созданию обширной империи, которая представляет собою зловещую угрозу безопасности Соединенных Штатов и всех свободных народов мира и т. к. империалистическая политика коммунистической России привела, путем прямой и косвенной агрессии, к порабощению и лишению национальной независимости Польши, Венгрии, Литвы, Украины, Чехословакии, Латвии, Эстонии, Белоруссии, Румынии, Восточной Германии, Болгарии, континентального Китая, Армении, Азербайджана, Грузии, Северной Кореи, Албании, Идель-Урала, Тибета, Казакии, Туркестана, Северного Вьетнама и других, и т. к. эти поработанные нации, видя в Соединенных Штатах цитадель человеческой свободы, ищут их водительства в деле своего освобождения... именно нам следует надлежащим официальным образом ясно показать таким народам тот исторический факт, что народ Соединенных Штатов разделяет их чаяния вновь обрести свободу и независимость...Президент Соединенных Штатов уполномочивается и его просят обнародовать прокламацию, объявляющую третью неделю июля 1959 года «Неделей Поработанных Наций» и призывающую народ Соединенных Штатов отметить эту неделю церемониями и выступлениями. Президента... просят обнародовать подобную же прокламацию ежегодно, пока не будет достигнута свобода и независимость для всех поработанных наций мира»²⁶.

Показательно, что задача освобождения «поработанных стран» была исторически реализована. Для этого потребовалось три десятилетия. Если указанная задача была сформулирована законодательно и через некоторое время оказалась практически решена, то нет оснований ставить под сомнение существование сценария произошедшего.

Подчеркнем здесь впервые, что речь идет не о каком-либо заговоре, а о плане действий. Именно тогда, когда хотят скрыть его наличие, закамуфлировать действия благопристойными легендами, вводят в дискурс пренебрежительно курикатурную терминологию типа заговора. «А, Вы опять о заговоре?..». И любой анализ действительности пытаются превратить в ничего не значащий экзальтированный фарс. Подобная техника стала настолько привычной, что срабатывает почти автоматически.

Впрочем, проект, судя по приводимому в законе списку стран, остается незавершенным. Для его завершения от России следует еще отторгнуть Идель-Урал и Казакию, от Китая — Тибет, а также низложить коммунистический режим в Северной Корее. Сам факт конструирования американской политикой такого рода этнотерриториальных конфигураций, как Идель-

²⁶ Public Law 86–90: Captive Nations Week Resolution. Approved Juli 17, 1959.

Урал и Казакция, свидетельствует лишь о том, что судьба тех самых народов, ради которых, казалось бы, и затевался упомянутый закон, американскую администрацию совершенно не волнует.

Контекст появления «Закона о порабощенных нациях» отражает резолюция, принятая 14 октября 1958 г. по итогам проходившего в Гватемале (г. Антигуа) съезда представителей американских государств. Лейтмотив принятого постановления заключался в изобличении «русского империализма». Коммунизм рассматривался не более чем одной из форм его проявления. Ряд положений гватемальской конференции был перенесен затем в «Закон о порабощенных нациях».

Приведем выдержки из текста итоговой резолюции.

«Выдержки из резолюции, вынесенной представителями всех государств Северной, Средней и Южной Америк на съезде в г. Антигуа (Гватемала). 14 октября 1958 года

«...Учитывая, что аппетит пожирателя народов ясно выражен в России в веках от Петра Великого к Ивану Грозному, к Екатерине Второй, к Николаю Второму, Ленину, Сталину и Хрущеву, так что в результате войн и дипломатических усилий, мирным путем или насилем, но русская территория, имевшая в начале 14-го века площадь в 540 тысяч квадратных километров, возросла на сегодня на 25 миллионов кв. км., что представляет непрерывное увеличение на 125 кв. км. ежедневно.

Представители всех американских государств постановляют:

1. Довести до сведения свободной совести континента, представить на усмотрение и изучение государственным деятелям и руководителям общественного мнения монструозную деятельность империалистической экспансии Советской России, которой руководят люди Кремля, продолжатели завоевательных планов и аппетитов Петра Великого, Ивана Грозного, Екатерины Второй, Ленина и Сталина, возглавляемые в настоящее время Никитой Хрущевым, и что эта экспансия является угрозой угнетения и непрерывной агрессии против Свободного Мира.

2. Осудить методы поглощения, порабощения, агрессии, жестокости и преступлений, которые применяет Русский Империализм для реализации гнусных замыслов своей инфильтрации, завоевания и покорения народов и наций.

3. Заявить о самых глубоких симпатиях и решительнейшей поддержке народов, порабощенных советским империализмом, Азербайджана, Белоруссии, Болгарии, Хорватии, Словакии, Эстонии, Грузии, Венгрии, Латвии, Восточной Германии, Литвы, Северного Кавказа, Албании, Туркестана и других порабощенных национальностей, со всеми прерогативами, согласно международному праву и принципам солидарности свободных народов.

4. Торжественно заявить о солидарности с усилиями этих национальностей к эмансипации, помогая им всеми формами, доступными народам Свободного Мира.

5. Выразить полное согласие с торжественной декларацией Конгресса Держав Америки от 2.07.58 года касательно дней национальной независимости поработанных народов и как это указывается в вводной части этой резолюции.

6. Выразить категорическое и ясное презрение всякой политике мирного сожительства, т. к. таковая таит в себе как бы соглашение охранения Русской империи, ее фактического, но бесправного господства над поработанными народами.

7. Настаивать на императивной необходимости восстановления полной интернациональной и юридической самостоятельности поработанных народов и на разделении Российской империи для создания суверенных государств в их этнографических границах, вполне независимых от подчинения Москве.

8. Рекомендовать всем свободным странам немедленный разрыв дипломатических и коммерческих сношений как с Россией, так и со странами-сателлитами коммунистического блока и с фиктивно-независимыми, но находящимися под контролем России, и особенно не давать и не просить займов у фатального империализма Москвы.

9. Решительно поддерживать все национально-освободительные движения в странах, находящихся за железным занавесом.

10. Рекомендовать всем свободным государствам объявить нелегальными компартии на своих территориях, т. к. они везде являются только предателями и агентами иностранного империализма.

11. Рекомендовать максимальное распространение этой резолюции для ознакомления и обучения масс, поставив целью, чтобы мотивы, содержащиеся в ней, проникли в сознание и душу человечества, полагая, что лучше предупредить пришествие советского завоевателя в страны, где еще сохранилась государственная свобода, право и независимость, чем помогать, как это было сделано, с кровью и болью.

12. Эту резолюцию своевременно довести до сведения Объединенных Наций, Народа и Правительства Соединенных Штатов, дабы и они, как «передовые антикоммунисты», прервали дипломатические и коммерческие сношения как с Советской империей, так и со странами сферы влияния СССР».

Апробированный в 1958–1959 гг. подход не утратил своей актуальности и по настоящее время. Преступления коммунистического режима преподносятся ныне в ряде бывших советских республик как преступления России. Голод 1932–1933 гг. определяется на уровне высшей государственной власти Украины как антиукраинский геноцид. Геноцидный характер коллективиза-

ции признан уже парламентами 15 государств мира. Украинский президент В. Ющенко выступил в декабре 2007 г. с предложением ввести уголовную ответственность «за отрицание голода 1932–1933 гг. как геноцида украинского народа и Холокоста как геноцида еврейского народа».

Итак, объект политики геноцида — украинцы — определен. Но кто в таком случае номинируется в качестве субъекта этой политики? Тот факт, что голодом были охвачены не только украинские, но также российские и казахские регионы страны удивительным образом обходится молчанием.

План Даллеса и смена технологической парадигмы войны против России

Переход к несилловому формату борьбы с российской государственностью был осуществлен на Западе далеко не с началом холодной войны. Первоначально ставка делалась на применение традиционных способов военного воздействия на противника. Успех «манхэттенского проекта» позволял рассматривать такую стратегию как вполне реалистическую. Намерения военного и политического руководства США применить в отношении СССР вооруженные силы или, по меньшей мере, опираясь на них диктовать Москве свои условия обнаруживается по опубликованным к настоящему времени за истечением срока давности документам Объединенного комитета начальников штабов и его подразделений, Объединенного разведывательного комитета, Объединенного комитета военного планирования, а также институционализированного в 1947 г. (что само по себе является показательным фактом) Совета Национальной Безопасности. В табл. 5.3.1 приводятся выдержки из такого рода источников, указывающих однозначно на разработку в США планов нанесения вооруженного удара по СССР в ближайшей временной перспективе²⁷.

²⁷ Безыменский Л.А., Фалин В.М. Кто развязал «холодную войну»... (Свидетельствуют документы). Статья // Открывая новые страницы... Международные вопросы: События и люди. Сборник статей. М.: Политиздат, 1989. С. 109–121; Ваджра А. Путь зла. Запад: Матрица глобальной гегемонии. Монография. М.: Астрель АСТ, 2007. С. 530–537; Containment. Documents on American Policy and Strategy 1945–1950 / Ed. T. Etzold., J. Gaddis. N.Y., 1978. P. 361–364; Drop Shot. The United States Plan for War with the Soviet Union in 1957 / Ed. A. Brown. N.Y., 1978.

Планы американских государственных институтов по развязыванию военных действий против СССР

| Государственный институт | Выходные данные документа | Содержательная выдержка |
|--|-------------------------------------|--|
| Объединенный разведывательный комитет (ОРК) | 250/1 (31 января 1945 г.) | Советский Союз «должен и будет, по меньшей мере до 1952 года, избегать конфликтов с Великобританией и США» (ибо после окончания военных действий в Европе у СССР нет «ни ресурсов, ни, что касается определяющих экономических факторов, возможностей вести авантюристическую внешнюю политику, которая, с точки зрения советских лидеров, может вовлечь СССР в конфликт или в гонку вооружений с великими западными державами») |
| Объединенный разведывательный комитет (ОРК) | Меморандум 329 (4 сентября 1945 г.) | «Отобрать приблизительно 20 наиболее важных целей, пригодных для стратегической атомной бомбардировки в СССР и на контролируемой им территории» |
| Объединенный комитет начальников штабов (ОКНШ) | 1496/2 (19 сентября 1945 г.) | «Когда станет ясно, что против нас готовятся выступить войска потенциального противника, мы не можем позволить себе, чтобы из-за наших ложных и опасных идей о недопустимости собственных агрессивных действий нам был бы нанесен первый удар!». Должны быть «приняты все подготовительные меры к нанесению первого удара (США), ежели он будет необходим» |
| Объединенный комитет начальников штабов (ОКНШ) | 1545 (9 октября 1945 г.) | Советский Союз имеет «способность захватить всю Европу сейчас или к 1 января 1948 года», бросив на это «40 дивизий». Заодно с Европой СССР может включить «в сферу своего влияния» Турцию и Иран. «Слабости» СССР, предполагающие затяжные сроки их преодоления: а) военные потери в людской силе и промышленности, откат назад от развитой промышленности (15 лет); б) отсутствие технических сил (5–10 лет); в) отсутствие стратегических ВВС (5–10 лет); г) отсутствие ВМФ (15–20 лет); д) плохое состояние железных дорог, военного транспорта — систем и оборудования (10 лет); е) уязвимость нефтяных источников, жизненно важных промышленных центров для бомбардировщиков дальнего действия; ж) отсутствие атомной бомбы (5–10 лет, возможно раньше); з) сопротивление в оккупированных странах (в течение 5 лет); и численная военная слабость на Дальнем Востоке, особенно ВМС (15–20 лет)». Удар по СССР должен быть нанесен, соответственно, до ликвидации этого отставания |

| Государственный институт | Выходные данные документа | Содержательная выдержка |
|---|--|---|
| Государственный департамент | Записка от 16 ноября 1945 г. «Действия во исполнение заявления комитета начальников штабов о военной политике США» | «Мы не можем допустить, чтобы возобладала ложная и опасная идея — дабы избежать занятия агрессивной позиции, мы позволили первому удару обрушиться на нас. В таких обстоятельствах наше правительство должно быстро добиваться политического решения, одновременно проведя все приготовления, чтобы в случае необходимости самому нанести первый удар» |
| Объединенный комитет военного планирования (ОКВП) | Директива № 432/д (14 декабря 1945 г.) | «На карте к приложению А [к документу Объединенного разведывательного комитета от 3 ноября 1945 г.]... указаны 20 основных промышленных центров Советского Союза и трасса Транссибирской магистрали — главной советской линии коммуникаций. Карта также показывает базы, с которых сверхтяжелые бомбардировщики могут достичь семнадцати из двадцати указанных городов и Транссибирскую магистраль. Согласно нашей оценке, действуя с указанных баз и используя все 196 атомных бомб (куда входят 100 процентов резерва), Соединенные Штаты смогли бы нанести такой разрушительный удар по промышленным источникам военной силы СССР, что он, в конечном счете, может стать решающим». «В настоящее время СССР не располагает возможностью причинить аналогичные разрушения промышленности США» |
| Объединенный комитет военного планирования (ОКВП) | 496/1 | «Нынешняя концепция войны с СССР, рассчитанная на ближайшие три года, основана на возможно раннем развертывании воздушного наступления, до предела использующего разрушительную силу и психологический эффект атомной бомбы, соединенного с бомбежкой обычными средствами тех элементов национального потенциала, от которых зависит способность к продолжению военных действий... Союзники должны вести в СССР и на оккупированной им территории политическую, психологическую и подпольную войну. Психологическая деятельность должна максимально использовать страх перед атомной бомбой, дабы ослабить волю народа СССР к продолжению военных действий и укрепить волю диссидентских групп». |

| Государственный институт | Выходные данные документа | Содержательная выдержка |
|---|---|---|
| | | <p>Две дивизии и две авиагруппы направляются в Москву, по одной — в Ленинград, Архангельск, Мурманск, Горький, Куйбышев, Киев и другие города. Всего в оккупационных войсках состоит 22 дивизии и 22 авиагруппы. В первые полчаса должны быть «выведены из строя» 65 миллионов человек</p> |
| Объединенный комитет военного планирования (ОКВП) | <p>«Пинчер» (1946 г.); «Бройлер» (1947 г.); «Граббер» (1948 г.); «Эразер» (1948 г.); «Даблстар» (1948 г.); «Хафмун» (1948 г.); «Фролик» (1948 г.); «Интермеццо» (1948 г.); «Флитвуд» (1948 г.); «Сиззл» (1948 г.); «Чариотир» (1948 г.); «Дропшот» (1949 г.); «Оффтэкл» (1949 г.)</p> | <p>Нападение на СССР будет совершаться с использованием баз в третьих странах — Турции, Италии, Китае.</p> <p>В операции вовлекаются базы в Англии, Египте, Индии, на островах Рюкю.</p> <p>«Война против СССР должна начаться «с концентрированных налетов с использованием атомных бомб против правительственных, политических и административных центров, промышленных городов и избранных предприятий нефтеочистительной промышленности с баз в Западном полушарии и Англии». На первом периоде войны (тридцать дней) — 133 атомные бомбы должны быть сброшены на 70 советских городов. Из них 8 атомных бомб на Москву, с разрушением на 40 квадратных миль города и 7 атомных бомб на Ленинград, с разрушением на 35 квадратных миль. Война продлится два года. За этот период будет сброшено еще 200 атомных бомб и 250 тыс. тонн обычных бомб».</p> <p>Уничтожение 70 городских центров. 300 атомных бомб и 29 тысяч тонн «обычных» бомб — к 200 целям в 100 городах. Первым ударом уничтожается 85 процентов советской промышленности. 75–100 атомных бомб — на выведение из строя советской стратегической авиации.</p> <p>Момент удара по СССР — «день Д» — 1 января 1957 года. У Соединенных Штатов будет «количественное преимущество 10:1» по атомному оружию и некоторое опережение Советского Союза по «созданию как наступательного, так и обычного оружия».</p> <p>Совместно с США в войну вступят все страны НАТО, а Ирландия, Испания, Швейцария, Швеция, Египет, Сирия, Ливия, Ирак, Саудовская Аравия, Йемен, Израиль, Иран, Индия и Пакистан «постараются остаться нейтральными, но присоединятся к союзникам, если подвергнутся нападению или серьезной угрозе».</p> <p>На втором этапе войны планируется продолжить наступление с воздуха с одновременными действиями наземных сил НАТО — 164-х дивизий. Это должно привести к установлению контроля над морскими и океанскими коммуникациями. На третьем этапе с запада переходят</p> |

| Государственный институт | Выходные данные документа | Содержательная выдержка |
|---------------------------------------|-------------------------------------|--|
| | | в наступление 114 дивизий НАТО, с юга (с высадкой на северо-западном побережье Черного моря) — 50 дивизий. В боевых действиях должно принять участие до 250 дивизий — 6 млн 250 тыс. человек. В авиации, флоте, противовоздушной обороне — еще 8 млн человек. В общей сложности — 20 млн человек |
| Совет Национальной Безопасности (СНБ) | Директива 10/2 (1948 г.) | Действия подрывных антисоветских групп «планируются так, что внешне не заметен их организатор — правительство США, а в случае разоблачений правительство США может правдоподобно отрицать всякую ответственность за это» |
| Совет Национальной Безопасности (СНБ) | Меморандум 7 (март 1948 г.) | Предлагалось объявить, что «разгром сил мирового коммунизма, руководимого Советами, имеет жизненно важное значение для безопасности Соединенных Штатов». «Этой цели невозможно достичь посредством оборонительной политики. Соответственно, Соединенные Штаты должны взять на себя руководящую роль в организации всемирного контрнаступления во имя мобилизации и укрепления наших собственных сил и антикоммунистических сил несоветского мира, а также в подрыве мощи коммунистических сил». Поводы к началу войны: «приобретение СССР технической возможности для «нападения на США или создания обороны против нашего (американского) нападения»; установление советского контроля над районами, из которых США или их союзники могли бы атаковать непосредственно СССР; политические, социальные, экономические или иные «осложнения» внутри любого государства, объективно полезные Советскому Союзу, независимо от причастности или непричастности внешних кругов к этим «осложнениям»; если время будет работать на «потенциального противника» — и вообще когда нападение покажется лучшей обороной» |
| Совет Национальной Безопасности (СНБ) | Директива 20/1 (18 августа 1948 г.) | «Отбрасывание Советской власти», превращение СССР в государство «слабое в политическом, военном и психологическом отношении по сравнению с внешними силами, находящимися вне пределов его контроля...» «В худшем варианте, т. е. при сохранении Советской власти на всей или почти всей нынешней советской территории, мы должны потребовать: а) выполнения чисто военных условий (сдача вооружения, демилитаризация ключевых регионов и т. д.), с тем чтобы на долгое время обеспечить военную беспомощность; б) выполнения условий, которые должны вызвать существенную экономическую зависимость... Все условия должны быть жесткими и унижительными для коммунистического режима. Они могут напоминать Брест-Литовский мир 1918 года». |

| Государственный институт | Выходные данные документа | Содержательная выдержка |
|---------------------------------------|--|--|
| | | «В настоящее время есть ряд интересных русских эмигрантских группировок... Любая из них куда больше подходит, с нашей точки зрения, для управления Россией, чем Советское правительство». И уточняется, для чего «подходит»: чтобы чужими руками «окончательно расправиться» с силами сопротивления американским агрессорам «традиционными методами русской гражданской войны» |
| ВВС США | План САК ЕВП 1–49 от 21 декабря 1948 г. | «...2. Война начнется до 1 апреля 1949 г. 3. Атомные бомбы будут использоваться в масштабах, которые будут сочтены целесообразными... 32. ...С учетом количества имеющихся атомных бомб, радиуса действия союзных бомбардировщиков, точности бомбометания, мощности бомбардировок первостепенными объектами для ударов с воздуха являются главные города Советского Союза. Уничтожение их настолько подорвет центры промышленности и управления СССР, что наступательная и оборонительная мощь Советских Вооруженных Сил резко снизится... ...Планы объектов и навигационные карты для операций против первых 70 городов будут розданы по частям к 1 февраля 1949 г. Имеющиеся навигационные карты в масштабе 1:1 000 000 достаточно точны, чтобы обеспечить полет к любому нужному пункту на территории СССР... ...Для первых атомных бомбардировок в целях планирования принимаются возможные потери в 25% от числа участвующих бомбардировщиков, что совсем не воспрепятствует использованию всего запаса атомных бомб. По мере воздействия атомного наступления на советскую ПВО потери бомбардировщиков снизятся... 33. Из всего изложенного следует вывод: мощное стратегическое воздушное наступление против ключевых элементов советского военного потенциала может быть проведено по плану» |
| Совет Национальной Безопасности (СНБ) | Директива 68 (14 апреля 1950 г.) | Параллельное комбинированное применение атомного, радиологического, химического, бактериологического оружия. «В эпоху современных систем оружия военное преимущество возможного первого удара приобретает все большее значение, и это означает для нас (США) необходимость быть в таком состоянии готовности, чтобы, когда мы подвергнемся нападению, ударить всей силой и, если возможно, еще до того, как фактически будет произведен советский удар». |

Продолжение таблицы 5.3.1

| Государственный институт | Выходные данные документа | Содержательная выдержка |
|--------------------------|---------------------------|--|
| | | <p>«Возможное достижение победы на раннем этапе войны».</p> <p>Пока Соединенные Штаты «не достигнут определенного уровня своего потенциала», надлежит «при любом обновлении политики и принятии мер подчеркивать их принципиально оборонительный характер и заботиться о том, чтобы, насколько это возможно, оказывать сдерживающее влияние на нежелательные реакции внутри страны и за рубежом»</p> |

Документ, известный как «План Аллена Даллеса», представлял собой Директиву 20/1 СНБ США от 18 августа 1948 г., составленную по специальному запросу министра обороны Джеймса Форрестала о целях американской политики в отношении СССР. Имел ли сам Аллен Даллес к нему в действительности какое-либо отношение, остается не до конца выясненным.

Ввиду связанных с именем директора ЦРУ спекуляций, документ приводится в максимально широком (с незначительным редакционным купированием) изложении²⁸.

«План Даллеса (цели США в войне против России)

Директива 20/1 СНБ США от 18 августа 1948 г.

Правительство вынуждено в интересах развернувшейся ныне политической войны наметить более определенные и воинственные цели в отношении России уже теперь, в мирное время, что было необходимо в отношении Германии и Японии еще до начала военных действий с ними...

При государственном планировании ныне, до возникновения войны, следует определить наши цели, достижимые как во время мира, так и во время войны, сократив до минимума разрыв между ними.

Наши основные цели в отношении России, в сущности, сводятся всего к двум:

- а) свести до минимума мощь и влияние Москвы;
- б) провести коренные изменения в теории и практике внешней политики, которых придерживается правительство, стоящее у власти в России.

Наши усилия, чтобы Москва приняла НАШИ КОНЦЕПЦИИ, равносильны заявлению: наша цель — свержение Советской власти. Отправляясь от этой точки зрения, можно сказать, что эти цели недостижимы без войны и, следовательно, мы тем самым признаем: наша конечная цель в отношении Советского Союза — война и свержение силой Советской власти.

Во-первых мы не связаны определенным сроком для строгого чередования периодов войны и мира, что побуждало бы нас заявить: мы должны достичь наших целей в мирное время к такой-то дате или прибегнем к другим средствам....

Во-вторых, мы обоснованно не должны испытывать решительно никакого чувства вины, добиваясь уничтожения концепций, несовместимых с международным миром и стабильностью, и замены их концепциями терпимости и международного сотрудничества. Не наше дело раздумывать над внутренними последствиями, к каким может привести принятие такого рода концепций в другой стране, равным образом мы не должны думать, что несем хоть какую-нибудь ответственность за эти события...

²⁸ Директива 20/1 была впервые опубликована в США в 1978 г. в сборнике «Сдерживание. Документы об американской политике и стратегии 1945–1950 гг.».

Если советские лидеры сочтут, что растущее значение более просвещенных концепций международных отношений несовместимо с сохранением их власти в России, то это их, а не наше дело. Наше дело работать и добиться того, чтобы там свершились внутренние события...

Как правительство мы не несем ответственности и за внутренние условия в России...

Нашей целью во время мира не является свержение Советского правительства. Разумеется, мы стремимся к созданию таких обстоятельств и обстановки, с которыми нынешние советские лидеры не смогут смириться и которые им не придется по вкусу. Возможно, что, оказавшись в такой обстановке, они не смогут сохранить свою власть в России. Однако следует со всей силой подчеркнуть что это их, а не наше дело...

Если действительно возникнет обстановка, к созданию которой мы направляем наши усилия в мирное время, и она окажется невыносимой для сохранения внутренней системы правления в СССР, что заставит Советское правительство исчезнуть со сцены, мы не должны сожалеть по поводу случившегося, однако мы не возьмем на себя ответственность за то, что добились или осуществили это.

Речь идет прежде всего о том, чтобы сделать и держать Советский Союз слабым в политическом, военном и психологическом отношении по сравнению с внешними силами, находящимися вне пределов его контроля. Мы должны прежде всего исходить из того, что для нас не будет выгодным или практически осуществимым полностью оккупировать всю территорию Советского Союза, установив на ней нашу военную администрацию. Это невозможно как ввиду обширности территории, так и численности населения...

Иными словами, не следует надеяться достичь полного осуществления нашей воли на русской территории, как мы пытались сделать это в Германии и Японии. Мы должны понять, что конечное урегулирование должно быть политическим.

Если взять худший случай, т. е. сохранение Советской власти над всей или почти всей территорией, то мы должны потребовать:

- а) выполнения чисто военных условий (сдача вооружения, эвакуация ключевых районов и т. д.), с тем чтобы надолго обеспечить военную беспомощность;
- б) выполнение условий с целью обеспечить значительную экономическую зависимость от внешнего мира.

Все условия должны быть жесткими и явно унижительными для этого коммунистического режима.

Они могут примерно напоминать Брест-Литовский мир 1918 г., который заслуживает самого внимательного изучения в этой связи. Мы должны принять в качестве безусловной предпосылки, что не заключим мирного договора и не возобновим обычных дипломатических отношений с любым ре-

жимом в России, в котором будет доминировать кто-нибудь из нынешних советских лидеров или лица, разделяющие их образ мышления.

Мы слишком натерпелись в минувшие 15 лет, действуя так, как будто нормальные отношения с таким режимом были возможны...

Так какие цели мы должны искать в отношении любой некоммунистической власти, которая может возникнуть на части или всей русской территории в результате событий войны? Следует со всей силой подчеркнуть, что независимо от идеологической основы любого такого некоммунистического режима и независимо от того, в какой мере он будет готов на словах воздавать хвалу демократии и либерализму, мы должны добиться осуществления наших целей, вытекающих из уже упомянутых требований. Другими словами, мы должны создавать автоматические гарантии, обеспечивающие, чтобы даже некоммунистический и номинально дружественный к нам режим:

- а) не имел большой военной мощи;
- б) в экономическом отношении сильно зависел от внешнего мира;
- в) не имел серьезной власти над главными национальными меньшинствами;
- г) не установил ничего похожего на железный занавес.

В случае, если такой режим будет выражать враждебность к коммунистам и дружбу к нам, мы должны позаботиться, чтобы эти условия были навязаны не оскорбительным или унижительным образом. Но мы обязаны тем или иным образом навязать их для защиты наших интересов...

Мы должны ожидать, что различные группы предпримут энергичные усилия с тем, чтобы побудить нас пойти на такие меры во внутренних делах России, которые свяжут нас и явятся поводом для политических групп в России продолжать выпрашивать нашу помощь. Следовательно, нам нужно принять решительные меры, дабы избежать ответственности за решение, кто именно будет править Россией после распада советского режима.

Наилучший выход для нас — разрешить всем эмигрантским элементам вернуться в Россию максимально быстро и позаботиться о том, в какой мере это зависит от нас, чтобы они получили примерно равные возможности в заявках на власть...

Вероятно, между различными группами вспыхнет вооруженная борьба. Даже в этом случае мы не должны вмешиваться, если только эта борьба не затронет наши военные интересы.

Как быть с силой Коммунистической партии Советского Союза — это в высшей степени сложный вопрос, на который нет простого ответа. На любой территории, освобожденной от правления Советов, перед нами встанет проблема человеческих остатков советского аппарата власти. В случае упорядоченного отхода советских войск с нынешней советской территории местный аппарат Коммунистической партии, вероятно, уйдет в подполье,

как случилось в областях, занятых немцами в недавнюю войну. Затем он вновь заявит о себе в форме партизанских банд.

В этом отношении решение как справиться с этой проблемой относительно просто: нам окажется достаточным раздать оружие и оказать военную поддержку любой некоммунистической власти, контролирующей данный район, и разрешить расправиться с коммунистическими бандами до конца традиционными методами русской гражданской войны. Куда более трудную проблему создадут рядовые члены Коммунистической партии или работники (советского аппарата), которых обнаружат или арестуют или которые отдадутся на милость наших войск или любой русской власти. И в этом случае мы не должны брать на себя ответственность за расправу с этими людьми или отдавать прямые приказы местным властям, как поступить с ними. Это дело любой русской власти, которая придет на смену коммунистическому режиму. Мы можем быть уверены, что такая власть сможет много лучше судить об опасности бывших коммунистов для безопасности нового режима и расправиться с ними так, чтобы они в будущем не наносили вреда...

Мы должны неизменно помнить: репрессии руками иностранцев неизбежно создают местных мучеников...

Итак, мы не должны ставить своей целью проведение нашими войсками на территории, освобожденной от коммунизма, широкой программы декоммунизации и в целом должны оставить это на долю любых местных властей, которые придут на смену Советской власти».

В отличие от многих представителей американского генералитета, А. Даллес указывал на бесперспективность планов военной оккупации СССР по образцу установления оккупационных режимов в Германии и Японии. Соответственно ставилась задача кооптации кадров для будущего некоммунистического режима в России. Для этого предполагалось использовать, в частности, различного рода эмигрантские группы. Эмиграция оказалась в значительной мере вовлечена на практике в реализуемый «даллессовский план». В этой связи начавшаяся со второй половины 1980-х гг. безудержная апология русского зарубежья выглядит весьма симптоматично. В этой же связи выглядят вполне логичными активные попытки после «революции» 1991 г. принять Закон о люстрациях в отношении коммунистов бывшего СССР. Особенно активно проводила эту линию Г. Старовойтова, имя которой в разных формах «увековечено» в США — очевидно, не без действительных заслуг.

Показательно также, что реализованными оказались обозначенные шефом ЦРУ целевые установки в отношении России. Установившийся посткоммунистический режим оказался «номинально дружественным». Однако за ширмой дружественности скрывается прежнее резкое неприятие США России как субъекта геополитики, вне зависимости от ее государственной идеологии. Значит вновь подтверждается, что враждебность была и остается основанной совсем не на коммунистичности России.

А. Даллес относил к числу важнейших задач борьбы с российской государственностью преодоление ее экономической автаркичности. При установлении власти нового режима в России требовалось обеспечить гарантии того, чтобы он «в экономическом отношении зависел от внешнего мира» и «не установил ничего похожего на железный занавес». Интеграция РФ в мировую экономику идет в этом смысле в фарватере даллесовского плана.

Ставилась также задача добиться утраты контроля посткоммунистического режима «над главными национальными меньшинствами». И именно национальная партия была разыграна, как известно, при распаде СССР, активизируясь ныне и в сценарии дезинтеграции России.

Еще одна из входящих в четверку приоритетных задач установка «плана Даллеса» в отношении России заключалась в минимизации ее военной мощи. Проводимый до недавнего времени курс на разоружение являлся в этом отношении также своеобразной перекличкой с даллесовской программой. «План Аллена Даллеса» в действительности представлял собой «старую» технологическую линию борьбы с российской государственностью. Однако очевидно, что многие его стратегические положения перенесены в разработанные в дальнейшем новые технологии.

В сети Интернет распространен и другой текст, приписываемый Аллену Даллесу, посвященный стратегии уничтожения российской государственности. Написан он был будто бы шефом ЦРУ еще в 1945 г. Стилистические обороты текста, инфернализация в нем собственной заговорщической деятельности при опосредованном возвеличивании образа противника не позволяет рассматривать его в качестве подлинного источника. Тем более, приписываемые А. Даллесу слова во многом текстуально совпадают со словами одного из героев романа Анатолия Иванова «Вечный зов» (1965 г.) — перешедшего на службу к нацистам бывшего белогвардейца. Неясен, впрочем, источник «вброса» подделки в массовое информационное пространство. То, что цель такого «вброса» заключалась в дезавуировании образа США и проамериканских сил в России, неочевидно. Слишком уж нарочито грубо составлен документ. Возможно, цель его внедрения заключалась в достижении прямо противоположного политического впечатления. Присоединить «фальшивку» к подлинным разоблачающим стратегию США документам и через такое присоединение дезавуировать саму тему «американского заговора»²⁹. Технология дискредитации подлинных аналитических реконструкций реальных явлений через их карикатуризацию, как и в вышеприведенном примере «теории заговора», идентифицируется вполне отчетливо. Примеров такого рода имеется достаточно много.

В эпоху «маккартизма» стратегия борьбы с СССР все еще виделась на Западе в традиционном силовом формате. План А. Даллеса, на который часто ссылались как на одну из первых стратегических разработок ведения

²⁹ По материалам сайта <ruetk. narod.ru/>.

тайной войны против Советского Союза, в действительности представлял собой воплощение концепта «массированного ядерного возмездия». Главное средство состояло в том, что атомный удар обеспечивался сопутствующими мероприятиями, вышедшими в дальнейшем на первый план при формировании новых технологий борьбы с российской (советской) государственностью. К началу 1960-х гг. стало очевидным, что ставка на силу в противостоянии с СССР себя не оправдала. Мировая система социализма последовательно расширяла свои страновые пределы. Карибский кризис 1962 г. исторически являлся последней пробой тактики силового принуждения, едва не поставив мир в ситуацию глобальной ядерной катастрофы³⁰. Окончательно убедил американцев в необходимости переосмысления технологий внешнеполитической борьбы, констатируя слабость физической силы, провал войны во Вьетнаме³¹. Первые симптомы внедрения новых технологических разработок обнаруживаются еще до ее завершения. Вьетнам, едва не обернувшийся для США кризисом государственности, стал в этом отношении поворотной точкой для американской теории управления.

На Западе к этому времени сложилось стойкое убеждение, что победить СССР прямым силовым путем невозможно. Великая Отечественная война продемонстрировала провал планов победы в ходе вооруженной борьбы. Первая фаза холодной войны обнаружила также бесперспективность ставки на прямое соперничество систем в гонке вооружений. СССР в обоих случаях выходил победителем, включая дополнительный ресурс духовного потенциала народа.

Когда от соперничества государственных институтов и экономик противоборство переходило в формат борьбы между народами Советский Союз неизменно одерживал победу. Заключалось ли дело в идеократизме советской модели государственности или в сохранении русским народом (как государствообразующим) его цивилизационных накоплений — вопрос, требующий специального изучения. В рамках решаемой исследовательской задачи важен вывод, к которому пришли западные аналитики. Он заключается в том, что победа над Россией (равно как и СССР) может быть достигнута посредством деструкции несиловых ресурсов народной жизни. Не только государство и экономика, а именно народ становился одной из основных мишеней в новых технологических разработках.

Технология государственной дезинтеграции СССР

В настоящее время целенаправленный характер деятельности администрации США по дезинтеграции СССР является общепризнанным фактом американской историографии. На этот счет имеется достаточное число

³⁰ Фурсенко А., Нафтали Т. Безумный риск. Монография. М.: РОССПЭН, 2006.

³¹ Дэвидсон Ф. Война во Вьетнаме (1946–1975). Монография. М.: Эксмо, 2002.

опубликованных документальных источников, воспоминания высокопоставленных чиновников. Защищена не одна диссертация, реконструирующая приводные механизмы, вызвавшие распад Советского Союза. Вопреки всему этому потоку литературы академическая общественность России по-прежнему смотрит на фактор внешнего участия в распаде СССР с известной степенью скептицизма. Карикатурный маркер «теории заговора» используется как способ торможения научного осмысления данной проблемы.

Судя по американским источникам, стратегия нового массированного наступления на СССР была разработана в администрации Р. Рейгана в начале 1982 г. Документально эти стратегемы нашли выражение в ряде секретных директив по национальной безопасности (NSDD). План Р. Рейгана (точнее директора ЦРУ У. Кейси) включал семь основных стратегических инициатив:

- 1) тайная финансовая, разведывательная и политическая поддержка польского оппозиционного движения «Солидарность»;
- 2) целенаправленная помощь афганским моджахедам;
- 3) кампания по резкому сокращению притока валюты в СССР, реализуемая посредством снижения, по договоренности с Саудовской Аравией, мировых цен на нефть, и ограничения советского экспорта природного газа в Западную Европу;
- 4) психологическая война, направленная на возникновение синдромов страха, неуверенности, утраты ориентиров как у коммунистической власти, так и у населения;
- 5) организация блокады по доступу СССР к приобретению западных технологий;
- 6) массовая техническая дезинформация, наносящая хозяйственный урон советской экономике;
- 7) поддержание через СОИ (стратегическая оборонная инициатива) высоких расходов СССР на оборону, истощавших его финансово-ресурсную базу.

Традиционным приемом борьбы в данном перечне является лишь поддержка внешних военных противников и внутренней оппозиции — п. 1, 2. Остальной инструментарий — это уже инновационная технологическая рецептура³².

Включенность Эр-Рияда в американский проект по дезинтеграции СССР относится сейчас к общепризнанным историческим фактам. Действия Саудовской Аравии, располагавшей 40% добычи нефти странами ОПЕК, определялись опасениями королевской семьи относительно вероятности иранской и советской экспансии (последняя могла быть распространена из Йемена и Сирии). Эффект резкого снижения цен на нефть начал свое дей-

³² Швейцер П. Победа. Роль тайной стратегии США в распаде Советского Союза и социалистического лагеря. Монография. Минск: СП «Авест», 1995. С. 13, 18–19.

ствие на советскую экономику в августе 1985 г. С двух миллионов баррелей за сутки ее ежедневная добыча саудитами возросла к осени до 9 млн баррелей. «Снижение цен на нефть, — комментировал бывший член ЦК Евгений Новиков, — было для нас сокрушительным ударом, просто сокрушительным. Это была катастрофа. Мы потеряли десятки миллиардов»³³.

Посредством специальной операции психологического давления (PSYOP) американцы добились формирования у советского руководства представления о способности рейгановской администрации к нанесению ядерного удара. Навязывался образ Р. Рейгана как этакого «лихого ковбоя», готового в любой момент спустить курок пистолета. Держать Советы в уверенности, что президент США «слегка не в своем уме», было, по определению Р. Аллена, одной из стратегий американской политики в отношении Советского Союза. Кто же захочет вступать в игру с сумасшедшим?³⁴ Даже якобы случайная съемка Рейгана перед официальным интервью, когда он «опробовал» голос на фразе «я скомандовал две минуты назад о ядерном ударе по СССР», и якобы случайно попавшая в широкое тиражирование в указанном контексте выглядит как хорошо спланированная психологическая провокация.

В целях усиления психологического воздействия американцы активно применяли тактику еженедельного нарушения боевыми самолетами воздушного пространства СССР. Такие акции проводились в течение всего периода президентства Р. Рейгана. По мнению П. Швейцера, именно они, породив соответствующее чувство неуверенности у советского руководства, заставили его воздержаться от ввода войск в Польшу³⁵.

Спрогнозировав стремление СССР ликвидировать технологическое отставание от Запада, США посредством тайной дипломатии организовали блокаду социалистического лагеря на предмет экспорта инновационных технологий. Соответствующие поправки были внесены в Экспортный устав Соединенных Штатов Америки. До 40% американского экспорта допускалось к продаже за рубеж только на основании соответствующих лицензий. Номинированные принципы «открытого общества» не стали непреодолимым препятствием для установления США торговых ограничений в отношении СССР и его союзников.

В итоге, задуманная советская модернизация ввиду технологической недостаточности, как проект, провалилась. «Это, — вспоминал сложившуюся ситуацию один из советских экспертов, работавших в Министерстве нефтяной промышленности СССР, — не было обычным оправданием, когда вина за

³³ Там же. С. 398.

³⁴ Шубин А. Истоки перестройки, 1978–1984 гг. Монография. М.: 6/и, 1997; Корниенко Г.М. «Холодная война»: свидетельство ее участника. Монография. М.: Олма — Пресс, 2001; Широнин В. Под колпаком контрразведки. Тайная подоплека перестройки. Монография. М.: Палей, 1996.

³⁵ Швейцер П. Указ. соч. С. 34–35.

задержку строительства приписывалась американским санкциям. Это была правда. Царил хаос. Сначала у нас не было турбин, затем мы пробовали произвести собственные, потом снова смогли закупить турбины. Что за хаос, что за светопреставление! Это стоило нам двух лет и миллиарды долларов»³⁶.

Торговое эмбарго, прогнозировали аналитики ЦРУ, обусловит переход Советов к тактике промышленного шпионажа. В качестве средства противодействия и дополнительной дестабилизации экономики СССР был разработан механизм системной технологической дезинформации. Во многом благодаря именно ему советская наука несколько лет пробуксовывала на месте. «Все шло как по маслу, — цитируется П. Швейцером признание одного из американских технологических дезинформаторов. — В сфере технологий добычи газа и нефти мы их так запутали, что они до сих пор еще, кажется, не пришли в себя»³⁷.

Программа СОИ расценивается многими современными исследователями как своеобразный «блеф» американской администрации. Обладая информацией о страхе, вызываемом у кремлевских лидеров проектом «звездных воинов», Р. Рейган блефовал. Ресурсами для создания системы типа СОИ Советский Союз не располагал. П. Швейцер считает, что «СОИ-синдром» был важным фактором внешней и внутренней политики М.С. Горбачева. Отсюда, полагал он, выстраивалась цепь горбачевских уступок. СОИ, свидетельствовал осведомленный советник министра иностранных дел Александр Бессмертных с трибуны конференции в Принстоне, безусловно, ускорила развал Советского Союза³⁸.

Задаче разрушения СССР, указывают авторы книги «Революции на экспорт», «служил и самиздат, и передачи специально созданных на Западе радиостанций», и массовое производство анекдотов, и работа популярных юмористов, и студенческое движение КВН. К настоящему времени в США вышел ряд исследований, включая диссертационные разработки, посвященных особой роли в подрыве культурных ценностей социализма в СССР и Восточной Европе «антиинституционального театра»³⁹.

Весь перечень стратегий рейгановской администрации в отношении СССР получил, таким образом, практическую имплементацию.

Модифицированные проекты

Из приоткрытых страниц американской стратегии борьбы против России некоторую известность среди политических аналитиков приобрел

³⁶ Швейцер П. Указ. соч. С. 357.

³⁷ Там же. С. 409–410.

³⁸ Бессмертных А. Ретроспективный взгляд на конец «холодной войны». Монография. Принстон, 1993.

³⁹ Кара-Мурза С.Г., Александров А.А., Мурашкин М.А., Телегин С.А. Революции на экспорт. Монография. М.: Алгоритм, 2006. С. 31.

так называемый «Гарвардский проект». Ввиду того, что под этим наименованием реализовывались по сути две различные проектные инициативы американских спецслужб, при исследовании данного феномена возникла определенная путаница.

Первый из проектов Гарвардского университета был практически осуществлен еще в начале 1950-х гг. центром русских исследований. Инициатором разработки являлся Джон Патон Дэвис, член группы политического планирования Госдепартамента США. Характер предпринятого исследования заключался в сборе через интервьюирование «перемещенных лиц» и систематизации информации о реальном социально-политическом положении СССР. Сбору подлежали преимущественно «социоантропологические» данные в сферах экономических и семейных отношений, социальной стратификации, восприятия властных институтов и т. п. Показательно, что финансирование проекта осуществлялось по линии ВВС США. Цель предпринятого анализа заключалась в вынесении репрезентативной оценки психологической уязвимости гражданского населения СССР в случае массированных бомбардировок, аналогичных по масштабам тем, которые незадолго до того были применены в отношении Германии. Ничего подобного спецслужбами Советского Союза никогда не проводилось. Американские же технологии не стояли на месте. Опыт определения психологического состояния народа в стране противника будет в дальнейшем одним из базовых методов предварительно диагностирования ситуации⁴⁰.

О существовании второго «Гарвардского проекта» информация в СССР была получена в начале 1980-х гг. благодаря оперативной работе советской контрразведки. Программа включала в себя три последовательно реализуемых этапа. На первом должна была решаться задача создания почвы для перехода от социализма к капитализму. Возглавить процесс реформирования предписывалось некоему вождю. Предположительно им мог стать Генеральной секретарь Коммунистической партии. Идеологическим ориентиром этого периода должен был стать апробированный во время «пражской весны» концепт социализма с «человеческим лицом». (Не Горбачев ли?).

Задачи второго этапа носили уже ликвидационный по отношению к системе мирового социализма характер. К ликвидации предназначались Организация Варшавского договора, КПСС и в итоге — СССР. Для осуществления этой миссии требовалась номинация нового вождя, необремененного шлейфом идей модернизированного социализма. (Не Ельцин ли?).

Наконец, третий этап характеризуется как «завершающий» в логике всего «Гарвардского проекта». На данной стадии осуществляется демонтаж последних атрибутов прежней социалистической системы, таких как бес-

⁴⁰ Козин Е. Гарвардский проект. Монография. М.: РОССПЭН, 2003; Balzer M. Materials for the Project on the Soviet Social System: Guide. Cambridge: Harvard University, 1980; Oppenheim M. Social Scientists and War Criminals // New Politics. Summer 1997. Vol. 6. № 3. P. 23.

платное обучение и медицинское обслуживание. Государственная и общественная собственность должна перейти всецело в частные руки. Развитие инфраструктуры морских портов и различного рода дорожных коммуникаций означало бы окончательную переориентацию России на рельсы сырьевого экспортера. Предотвращение восстановления имперских амбиций виделось в ликвидации российской армии в том ее виде, как она сформировалась в советские времена. В конце концов ликвидируется и сама Россия как единая держава. (Не современный ли этап России?).

«Гарвардский проект» рассчитывался на пятнадцатилетний срок реализации. Если принять в качестве исходной даты его начала 1985 г., то значит к 2000 г. сценарий должен был быть завершен. События 1998 г. вполне могли обернуться описанным в завершающей фазе проекта исходом. Буквальное совпадение содержания гарвардской разработки с реальным ходом российской истории дает основание предполагать об управляемости этих процессов. А ведь информационная утечка о «Гарварде-2» поступила в распоряжение советского руководства еще до прихода М.С. Горбачева к власти⁴¹.

Широкое резонансное звучание приобрела также другая проектная разработка — «Хьюстонский проект». Обращает внимание его непротиворечивость в отношении «Гарварда-2». По существу в нем идет детализированное раскрытие завершающего этапа «Гарвардского проекта». Ставятся задачи внедрения дезинтеграционных механизмов не в отношении СССР, распад которого состоялся, а уже территории Российской Федерации. Зоны геополитических претензий распределяются следующим образом: Сибирь — США, Северо-Запад — Германия, Юг и Поволжье — Турция, Дальний Восток — Япония. «Хьюстонский проект» ориентировал западные страны на отказ от восприятия будущей России как единого государства. По отношению к каждому из возникших на ее территории государственных образований должна была быть выработана строго индивидуальная политическая линия⁴².

Не является ли все это фабрикацией конспирологов? Допустимо. В истории общественной мысли такого рода подделки хорошо известны: «Протоколы сионских мудрецов», «Арльский документ», «Велесова книга», «Тайна еврейства», «Речь Раввина», «Воззвание А.И. Кремье», «Документ Альбера Пайка», «Сон Кайзера», «Записка об анархистах» В.Н. Ламсдорфа, «Документ Цундера», «Материалы Сиссона», «Турецкий документ» и др. Их подложность доказывалась путем успешного источниковедческого анализа. В отдельных случаях дискуссия о подлинности продолжается до сих пор⁴³.

⁴¹ Россия в стратегиях США. Сборник документов. М., 2004.

⁴² По материалам сайтов <siac.com.ua/>, <www.znanie-vlast.ru/>.

⁴³ Козлов В.П. Тайны фальсификации. Монография. М.: Аспект Пресс, 1996; Кон Н. Благословение на геноцид: миф о всемирном заговоре евреев и «Протоколах сионских мудрецов». Монография. М.: Прогресс, 1990; Бегунов Ю.К. Тайные силы в истории России. Монография. СПб.: Изд-во МСА, 1995.

В отношении же проектов распространения геополитического влияния США на постсоветское пространство никто с опровержением факта существования соответствующих документов — ни на уровне государственных структур, ни на уровне исследователей-аналитиков — не выступал. Более того, многие лица, близкие к официальным кругам Белого дома, да и сами фигуранты высшей политической власти Соединенных Штатов, высказываются фактически в унисон с содержанием Гарвардского и Хьюстонского проектов. Существуют свидетельства о конфиденциальной речи М.С. Горбачева, произнесенной в 1985 г. в очень неформальной обстановке, в которой содержались вполне узнаваемые сюжеты гарвардского сценария. Самое удивительное, что эта речь звучала как план (!) действий.

Уместно процитировать в этом ряду свидетельств слова госсекретаря США К. Пауэлла: «Россия должна забыть о том, что у нее есть какие-то интересы в республиках бывшего СССР, ибо восстановление СССР не входит в стратегические цели правительства и государства США». Еще более определенно о геополитической стратегии Соединенных Штатов высказался в выступлении от 25 октября 1996 г. Б. Клинтон: *«Последние десять лет политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность взятого нами курса на устранение одной из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока. Используя промахи советской дипломатии, чрезвычайную самонадеянность Горбачева и его окружения, в том числе и тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию, мы добились того, что собирался сделать президент Трумэн с Советским Союзом посредством атомной бомбы. Правда, с одним существенным отличием. Мы получили сырьевой придаток, неразрушенное атомом государство, которое было бы нелегко создавать. За четыре года мы и наши союзники получили различного стратегического сырья на много миллиардов долларов, сотни тонн золота, драгоценных камней и т. д. В годы так называемой перестройки в СССР многие наши военные и бизнесмены не верили в успех предстоящей операции. И напрасно. Расширяя идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составляющее основную конкуренцию Америке»*⁴⁴.

Среди проектных документов последних лет, отражающих стратегические планы Запада в отношении России, указываются также Доктрина «Геополитического плюрализма на постсоветском пространстве» (1991 г.) (стратегия расчленения сначала советского, а затем и Российского государства); «Парижская хартия 1992 г.» (план стран «семерки» по демографической минимизации российских территорий); Директива № 13 Министерства обороны США от февраля 1992 г. (указываются потенциальные объекты американского военного вмешательства в России). Реальность существования названных планов остается на сегодня, впрочем, вопросом terra incognita.

⁴⁴ По материалам сайта <www.warandpeace.ru/>.

Однако само их циркулирование в СМИ свидетельствует, по меньшей мере, о том, что тема борьбы с российской государственностью существует.

Отнести такого рода разработки только к сфере конспирологии было бы не вполне корректно. По большому счету их содержание хорошо известно и находится в свободном доступе. Каких-либо комментариев, отрицающих существование соответствующих проектов со стороны государственных деятелей стран, связанных с их созданием, не имеется. Для сравнения, когда в 1927 г. в английской печати распространились фальшивки о реализации Коминтерном программы мировой революции, в СССР посчитали необходимым выступить с системным разоблачением подлога⁴⁵.

Технология борьбы с российской государственностью не составляет, таким образом, какой-либо тайны. Причина того, что вызовам такого рода соответствующие российские службы не могут в должной мере противостоять, заключается не в отсутствии информационного обеспечения, а в дефиците стратегии и практических механизмов противостояния противникам в новом несиловом формате. А отчасти и в потенциале пятой колонны, созданной в России.

Свидетельства Збигнева Бжезинского

«Американский проект», безусловно, существует. Об этом открыто говорят признанные стратеги внешней политики Соединенных Штатов. Достаточно обратиться, в частности, к последним опубликованным трудам З. Бжезинского. В них теоретик победы над СССР в холодной войне обосновывает особую роль США в современном мире необходимостью «управления хаосом». В отношении планетарной роли Америки им используются такие определения, как «мировой арбитр», «мировой контролер» и даже «мировой полицейский»⁴⁶. «Соединенные Штаты, — провозглашал З. Бжезинский еще в 1990 г., в бытность существования Советского Союза, — уже стали мировым полицейским, но я думаю со все возрастающей уверенностью, что мы будем мировым контролером. Вы повинуетесь полицейскому, потому что он может отправить вас в тюрьму, вы подчиняетесь дорожному инспектору, потому что не хотите попасть в аварию. Международной системе все еще нужен арбитр, и США будет играть эту роль»⁴⁷. В 1990 г. провозглашенные ориентиры звучали как футурологический прогноз. По прошествии семи лет оценка З. Бжезинского уже имела констатирующий

⁴⁵ Козлов В.П. Обманутая, но торжествующая Клио. Подлоги письменных источников по российской истории в XX веке. Монография. М.: РОССПЭН, 2001. С. 14–36.

⁴⁶ Бжезинский З. Выбор: мировое господство или глобальное лидерство. Монография. М.: Международные отношения, 2007.

⁴⁷ Шмаков С.А. Збигнев Бжезинский: Политический портрет. Статья // <www.b2bspace.ru/wpp/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=66>.

характер, как реляция о достигнутых результатах: «Америка в настоящее время выступает в роли арбитра для Евразии, причем нет ни одной крупной евразийской проблемы, решаемой без участия Америки или вразрез с интересами Америки»⁴⁸.

Достаточно хорошо известно, какое влияние, будучи советником Дж. Картера, оказал Збигнев Бжезинский на разработку стратегии борьбы с СССР. Распад советской системы, впрочем, не был воспринят им в качестве окончательного достижения цели.

О том, что холодная война велась не столько против коммунизма, сколько против российской государственности, свидетельствуют ряд прямых высказываний Бжезинского:

«Мы уничтожили Советский Союз, уничтожим и Россию. Шансов у вас нет никаких».

«Россия — это вообще лишняя страна».

«Православие — главный враг Америки».

«Россия — побежденная держава. Она проиграла титаническую борьбу. И говорить «Это была не Россия, а Советский Союз» — значит бежать от реальности. Это была Россия, названная Советским Союзом. Она бросила вызов США. Она была побеждена. Сейчас не надо подпитывать иллюзии о великодержавности России. Нужно отбить охоту к такому образу мыслей... Россия будет раздробленной и под «опекой»».

«Россия может быть либо империей, либо демократией, но не может быть тем и другим. Если Россия будет оставаться евразийским государством, будет преследовать евразийские цели, то останется имперской, а имперские традиции России надо изолировать. Мы не будем наблюдать эту ситуацию пассивным образом. Все европейские государства и Соединенные Штаты должны стать единым фронтом в их отношении к России».

«Если русские будут настолько тупы, что потребуют восстановить свою империю, они нарвутся на такие конфликты, что Чечня и Афганистан покажутся им пикником».

Американский политолог публично сравнивал В.В. Путина в период его президентства с фашистским диктатором Б. Муссолини. Он откровенно выражал надежду, что президентом РФ со временем сможет стать не «выпускник КГБ», а выпускник Гарварда, или Лондонской школы бизнеса⁴⁹.

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Шамаков С.А. Збигнев Бжезинский: Политический портрет. Статья // <www.b2bspace.ru/wpp/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=66>; Антироссийская стратегия Збигнева Бжезинского. Статья // <<http://www.mezhdunarodnik.ru/digest/1104.html>>; Интервью З. Бжезинского «Независимой газете» // <http://www.ng.ru/world/2005-07-29/1_bezzhinskiy.html>; Большаков З., Китаева А. Шахматная партия Збигнева Бжезинского. Статья // <<http://www.warweb.ru/bzegik.html>>; Иноземцев В. Новые шахматы Збигнева Бжезинского. Статья // <<http://exlibris.ng.ru/kafedra/2004-07>>.

Между тем, З. Бжезинский — это отнюдь не приватное лицо. Он по-прежнему занимает важные посты в кругах, определяющих внешнюю политику Соединенных Штатов: консультанта Центра стратегических и международных исследований, профессора американской внешней политики в Школе современных международных исследований Пола Нитце при Университете Джона Хопкинса, члена совета директоров «Национальной поддержки демократии», организации «Freedom House», «Трехсторонней комиссии», «Американской академии гуманитарных и естественных наук», сопредседателя «Американского комитета за мир в Чечне»⁵⁰.

И уж если такое говорит официальная фигура высших институтов американской государственной власти, то это, по меньшей мере, недалеко от истинных стратегических установок США в отношении к России.

В 1990-е гг. американский политолог приступает к разработке новой политической конфигурации мира. Видение его в отношении будущего государственного устройства евразийского пространства было впервые публично обнародовано в 1997 г. в журнале «Foreign Affairs», являющимся печатным органом «Совета по международным отношениям США». Характерно, что в русских переводах книги «Великая шахматная доска» предлагаемые политологом наглядные карты расчленения России оказались (вероятно, по соображениям политкорректности) купированы (рис. 5.3.4).



Рис. 5.3.4. Будущая конфигурация мира по проекту З. Бжезинского

Не прошло и года после первых публикаций, как российская государственность была потрясена финансовым дефолтом. Описанный З. Бжезинским сценарий дезинтеграции России начал, казалось, реализовываться на практике.

⁵⁰ Бжезинский: who is who? Подборка материалов // <http://www.erudition.ru/referat/print-ref/id.51404_1.html>.

Что это было — гениальное предвидение будущего или управление им? На данный вопрос ответил сам политолог. В качестве посвящения к книге им была сделана запись: «Моим студентам — чтобы помочь им формировать очертания мира завтрашнего дня». Конфигурация мира, таким образом, определяется не как прогноз, а как установка целенаправленного конструирования⁵¹.

Установление гегемонии США над территорией Евразии характеризуется З. Бжезинским как «главный геополитический приз для Америки». Россия же представляется ему основным препятствием на пути реализации американского проекта. Речь уже не идет о системе государственного строя. Россия, в понимании американского политолога, представляет угрозу для глобальных интересов США как субъект мировой геополитики вне зависимости от формы и устройства российской государственности. Она рассматривается Бжезинским как своеобразная «черная дыра» мира⁵².

Для сравнения, Китай такого рода опасности не представляет. Бжезинским допускается сценарий широкой региональной китайской экспансии. Конструируется проект «Великого Китая», включающего, наряду с КНР, территории Кореи, Монголии, Тайваня, части Индонезии, Малайзии, Сингапура, Вьетнама, Лаоса, Кампучии, Мьянмы, Бутана, Пакистана, Афганистана.

Зачем Америке нужно столь значительное геополитическое усиление Китайской Народной Республики? Замысел становится понятен при распространении границ Китая в зону прежней советской государственности. Государственное пространство Greater China включает в проекте З. Бжезинского в свой состав территорию Киргизии, Таджикистана, Узбекистана, части Казахстана и Туркмении, а также российского Приамурья с Благовещенском, Хабаровском и Владивостоком. Вне конфликтного сценария данные территории в пользу КНР, естественно, отторгнуты быть не могут. Следовательно, Великий Китай «создается» как своеобразный силовой противовес по отношению к России⁵³.

Именно З. Бжезинский еще в период пребывания в Белом доме Дж. Картера разработал план включения КНР в реализацию глобального американского проекта. Устанавливаются тесные личные контакты американского политолога с идеологом китайских реформ Дэн Сяопином. Был заключен ряд американо-китайских двусторонних договоров по сотрудничеству в технологической, научной, экономической сферах. Как ответный шаг Китай однозначно поддержал США в выстраивании афганской геополитической ловушки против СССР («Советского Вьетнама»)⁵⁴.

⁵¹ Бжезинский З. Великая шахматная доска. Соч. М.: Международные отношения, 1998.

⁵² Антироссийская стратегия Збигнева Бжезинского. Статья // <<http://www.mezhdunarodnik.ru/digest/1104.html>>.

⁵³ Интервью З. Бжезинского «Независимой газете» // <http://www.ng.ru/world/2005-07-29/1_bzezinskiy.html>.

⁵⁴ Большаков З., Китаешова А. Шахматная партия Збигнева Бжезинского. Статья // <<http://www.warweb.ru/bzegik.html>>; Иноземцев В. Новые шахматы Збигнева Бжезинского. Статья // <http://exlibris.ng.ru/kafedra/2004-07-08/3_brezinski.html>.

Другие отторгаемые у РФ территории обозначаются на карте З. Бжезинским на Западе евразийского пространства. К объединенной Атлантической Европе придаются Петербург, Псков, весь Северный Кавказ, Краснодарский и Ставропольский края. Проблема претензий на южнороссийские регионы решается Бжезинским посредством включения самой Турции в политически объединенное европейское пространство. Федеративное устройство России замещается конфедеративным. В ней, наряду с собственно Russia, границы которой устанавливаются по Уральскому хребту, выделяются также Сибирская и Дальневосточная республики. Тактически конфедерализм рассматривается как переходная фаза к полному политическому расчленению обозначенных территорий. В Сибири и на Дальнем Востоке взамен «тяжелой руки московской бюрократии» должна быть установлена «мягкая гегемония» Соединенных Штатов Америки. Тот факт, что Россия сегодня «политически нейтрализована и исторически презираема», является, по оценке З. Бжезинского, реалистическим основанием практического воплощения описанного им сценария⁵⁵.

Стоит добавить, что одному из авторов настоящей монографии в бытность представителем Президента РФ довелось в начале 1990-х гг. столкнуться с реальной работой по созданию Сибирской республики. Речь шла даже о создании вооруженных сил республики. Учитывая, что в то время вполне реально были созданы вооруженные силы Чечни — путем передачи им вооружений и военной техники двух расформированных дивизий (решения принимались вполне официально высшими должностными лицами Российского руководства времен Ельцина, Гайдара, Грачева), считать, что «инициативы» по созданию Сибирской республики были игрой — опрометчиво⁵⁶.

Новый мировой порядок

«Новый мировой порядок» представляет собой эсхатологический мессианский проект, превосходящий по масштабам известные исторические планетарные утопии. Мондиалистский проект в конспирологической литературе рассматривается в четырех различных формах.

В экономической: идеология «Нового мирового порядка» предполагает универсальное распространение либерально-рыночной системы, основанной на безусловном примате частной собственности. Все элементы этатистского регулирования экономики и социалистической эгалитарности, имевшие место в истории капиталистического мира в прошлом, должны быть окончательно устранены.

⁵⁵ Евстафьев Д.Г. Збигнев Бжезинский как зеркало американской геополитики. Статья // США: экономика, политика, идеология. 1994. № 5.

⁵⁶ Сулакишин С.С. Современная российская многопартийность. Монография. М.: Мысль, 2000.

В геополитической: «Новый мировой порядок» ориентирован на страны географического и исторического Запада. Природная семиотика заката солнца представляется как эсхатологическая проекция завершения истории.

В этнической: идеология мондиализма предусматривает тотальное расовое и национальное смешение, отдавая в культурологическом аспекте предпочтение космополитическим принципам бытия мегаполисов. Национально-освободительные сепаратистские движения, использованные мондиалистами при разрушении цивилизаций имперского типа, при «Новом мировом порядке» искореняются.

В религиозной: создается квазирелигиозная концепция неоспиритуалистического суррогата, унифицирующего исторические формы конфессий. Подготавливается пришествие некоего мистического персонажа, зачастую идентифицируемого с Антихристом, которого призваны обслуживать все разветвленные мондиалистские институты.

Теория новой миростроительской парадигмы разрабатывалась в трудах Ж. Аттали, Ф. Фукуямы, З. Бжезинского, К. Санторо⁵⁷. В их работах можно прочесть то, что отсутствует в официальных речах государственных лидеров, апеллирующих к тематике «Нового мирового порядка», указание на стратегические целевые установки проекта. В качестве такой цели в работах разных теоретиков указывается формирование управляемого мировым правительством планетарного государства.

Сценарий перехода к системе «Нового мирового порядка» был описан итальянским профессором Карло Санторо еще в середине 1990-х гг. Сценарный ход прогнозируемых им событий представлен в левой колонке табл. 5.3.2, тогда как в правой дан комментарий на предмет реализуемости предсказаний⁵⁸.

Таблица 5.3.2

**Прогноз Института международных политических исследований
(г. Милан) о развитии мира**

| № | Сценарий | Реализация |
|---|---|---|
| 1 | Дальнейшее ослабление роли международных институтов | Окончательная утрата ООН роли арбитра мировых отношений. Паралич деятельности Совета Безопасности ООН |
| 2 | Наращивание националистических настроений, приводящих к росту хаотических процессов | Новая волна национализма в мире. Конфликты на этнической почве. Мигрантофобия |

⁵⁷ Аттали Ж. На пороге нового тысячелетия. Соч. М.: Международные отношения, 1993; Бжезинский З. Великая шахматная доска. Соч. М.: Международные отношения, 1998; Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. Соч. М.: АСТ Ермак, 2004.

⁵⁸ Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Монография. М.: Арктогея, 1997. С. 130–131.

Продолжение таблицы 5.3.2

| № | Сценарий | Реализация |
|---|--|---|
| 3 | Прогрессирующий распад существующих государств | Появление новых государств на постсоветском и постюгославском пространствах. Рост сепаратизма. Требования реализации прав наций на самоопределение |
| 4 | Начало эпохи войн малой и средней интенсивности, в результате которых складываются новые геополитические образования | Серия локальных войн. Конфликт в Южной Осетии обозначил перспективы новых геополитических конфигураций |
| 5 | Угроза планетарного хаоса заставляет различные блоки признать необходимость новых международных институтов, обладающих огромными полномочиями, что фактически означает установление мирового правительства | Планетарный хаос в виде мирового финансового кризиса уже начался. Выход из него видится в создании наднационального института контроля мировых финансов |
| 6 | Окончательное создание планетарного государства под эгидой новых международных инстанций (мировое правительство) | |

Пугало «русского проекта»

«Русского проекта», в отличие от «западного», в действительности никогда не существовало. Был, впрочем, «коммунистический проект», но страново-национальной ориентированности в нем не содержалось. На Западе, очевидно, по аналогии с собственным подходом выстраивания политических стратегий, упорно пытались приписать российской власти наличие такого рода проектных разработок. Сугубо эсхатологический концепт «Москва — Третий Рим» был истолкован как доктрина русской военной экспансии. Появляются подлоги (что доказано) — «завещания Петра I» и «завещания Екатерины II», провозглашавшие в виде наставления последующим правителям России стратегию мировых завоеваний. Оба памфлета активно использовались в антирусской пропаганде Наполеона и Гитлера⁵⁹. Полезно познакомиться с циркулирующим по сей день в качестве «веского» доказательства агрессивности русского империализма полным текстом псевдопетровского завещания.

«Завещание Петра I:

Во имя святой и нераздельной Троицы, мы, Петр, император и самодержец всероссийский, всем нашим потомкам и преемникам на престоле и правительству русской нации [завещаем]:

⁵⁹ Козлов В.П. Тайны фальсификации. Монография. М.: Аспект Пресс, 1996.

1. Поддерживать русский народ в состоянии непрерывной войны, чтобы солдат был закален в бою и не знал отдыха: оставлять его в покое только для улучшения финансов государства, для переустройства армии и для того, чтобы выждать удобное для нападения время. Таким образом, пользоваться миром для войны и войною для мира в интересах расширения пределов и возрастающего благоденствия России.

2. Вызывать всевозможными средствами из наиболее просвещенных стран военачальников во время войны и ученых во время мира для того, чтобы русский народ мог воспользоваться выгодами других стран, ничего не теряя из своих собственных.

3. При всяком случае вмешиваться в дела и распри Европы, особенно Германии, которая, как ближайшая, представляет более непосредственный интерес.

4. Разделять Польшу, поддерживая в ней смуты и постоянные раздоры, сильных привлекать на свою сторону золотом, влиять на сеймы, подкупать их для того, чтобы иметь влияние на выборы королей, проводить на этих выборах своих сторонников, оказывать им покровительство, вводить туда русские войска и временно оставлять их там, пока не представится случая оставить их там окончательно. Если же соседние государства станут создавать затруднения, то их успокаивать временным раздроблением страны, пока нельзя будет отобрать назад то, что было им дано.

5. Делать возможно большие захваты у Швеции и искусно вызывать с ее стороны нападения, абы иметь предлог к ее покорению. Для этого изолировать ее от Дании и Данию от Швеции и заботливо поддерживать между ними соперничество.

6. В супруги к русским великим князьям избирать германских принцесс для того, чтобы умножать родственные союзы, сближать интересы и, увеличивая в Германии наше влияние, тем самым привязать ее к нашему делу.

7. Преимущественно добиваться союза с Англией в видах торговли, ибо это именно та держава, которая для своего флота наиболее нуждается в нас и которая может быть наиболее полезна для нашего флота. Обменивать наш лес и другие произведения на ее золото и установить между ею и нашими торговцами и моряками постоянные сношения, которые приучат наших к торговле и мореплаванию.

8. Неустанно расширять свои пределы к северу и к югу, вдоль Черного моря.

9. Возможно ближе придвигаться к Константинополю и Индии. Обладая ими будет обладателем мира. С этой целью возбуждать постоянные войны то против турок, то против персов, основывать верфи на Черном море, мало-помалу овладевать как этим морем, так и Балтийским, ибо то и другое необходимо для успеха плана — устроить падение Персии, проникнуть до Персидского залива, восстановить, если возможно, древнюю

торговлю Леванта через Сирию и достигнуть Индии, как мирового складочного пункта. По овладении ею можно обойтись и без английского золота.

10. Заискивать и старательно поддерживать союз с Австрией, поощрять для виду ее замыслы о будущем господстве над Германией, а втайне возбуждать против нее недоброжелательство в государях. Стараться, чтобы те или другие обращались за помощью к России, и установить над страной нечто вроде покровительства с целью приготовления будущего господства над нею.

11. Заинтересовать Австрийский дом в изгнании турок из Европы, а по овладении Константинополем нейтрализовать его зависть или возбудив против него войну, или дав ему часть из завоеванного, с тем, чтобы позднее отобрать это назад.

12. Привлечь на свою сторону и соединить вокруг себя всех грековосточных отщепенцев или схизматиков, распространенных в Венгрии, Турции и южной Польше, сделать их средоточием и опорой и предуготовить всеобщее преобладание над ними посредством установления как бы духовного главенства: будет столько друзей, сколько окажется у каждого врагов.

13. Когда Швеция будет раздроблена, Персия побеждена, Польша похоронена, Турция завоевана, армии соединены, Черное и Балтийской моря охраняемы нашими кораблями, тогда надлежит под великою тайною предложить сперва Версальскому договору, а потом Венскому, разделить власть над Вселенною. Если который-либо из них, обольщаемый честолюбием и самолюбием, примет это предложение — что неминуемо и случится, — то употребить его на погибель другого, а потом уничтожить и уцелевшего, начав с ним борьбу, в исходе которой сомневаться уже будет нельзя, ибо Россия в то время уже будет обладать всем Востоком и большей частью Европы.

14. Если паче чаяния тот и другой откажутся от предложения России, то надлежит искусно возжечь между ними распрю и истощить их во взаимной борьбе. Тогда Россия, воспользовавшись решительной минутой, должна устремить свои заранее собранные войска на Германию и одновременно с этим выслать два значительных флота, один из Азовского моря, другой из Архангельска, со своими азиатскими ордами, под прикрытием вооруженных флотов Черноморского и Балтийского. Выйдя в Средиземное море и океан, они наводнят с одной стороны Францию, с другой Германию, и когда обе эти страны будут побеждены, то остальная Европа уже легко и без всякого сопротивления попадет под него.

Так можно и должно покорить Европу».

В действительности, разработка «российского проекта» является насущной национальной задачей России. Его необходимость обуславливается хотя бы уже тем, что антироссийские проекты реально существуют и, без должного контрпротиводействия, с успехом реализуются.

Россия вне глобальной архитектуры центрo-периферийного миростроительства

Каково место, занимаемое Россией в раскладе мировых геополитических сил? При ответе на этот вопрос неизбежна полемика с Иммануилом Валлерстайном. Исходя из тезиса об инерционности мир-системной центр-периферийной иерархии, американский мыслитель исторически закрепляет за Россией статус страны, относящейся к зоне мировой полупериферии. Даже СССР являлся, по его мнению, полупериферийным государством. Была якобы создана иллюзия альтернативного центра силы, каковым он никогда не являлся⁶⁰.

Полученные авторами и другими исследовательскими коллективами данные по количественной оценке геополитической мощи государств в различные исторические эпохи дают основания не согласиться с валлерстайновским подходом. СССР обладал даже более весомым геополитическим потенциалом, чем Соединенные Штаты (рис. 5.3.5)⁶¹. Во всяком случае, вопреки валлерстайновской оценке, можно с уверенностью констатировать, что мир на тот конкретный период был биполярен.

Как количественно выглядит в современности дифференциация мира на страны центра и страны периферии? Это наглядно видно на примере сопоставления двух «семерок» — «большой семерки золотого миллиарда» (США, Канада, Япония, Германия, Франция, Великобритания, Италия) и «семерки больших полупериферийных государств» (Россия, Китай, Индия, Бразилия, Мексика, Индонезия, Пакистан). Первая группа, за исключением Японии, представляет единую цивилизацию западного мира, вторая — различные цивилизационные полюса. Преобладая по численности населения, полупериферийная семерка значительно отстает по всем основным критериям материального благосостояния. Налицо факт цивилизационного первенства (рис. 5.3.6)⁶².

Россия — это единственная страна «большой полупериферийной семерки», имеющая ряд показателей, характерных для стран первой золотомиллиардной когорты. Такая двойственность связана вовсе не с успехами постреволюционного (1991 г.) развития, а с пока еще окончательно не исчерпанными остатками советского наследия.

Итак, в который уже раз видно, что Россия исторически являлась главным препятствием на пути мировой глобализационной экспансии. Именно из ее способности к удержанию мира от западной универсализации происходят противоречия с Западом.

⁶⁰ Валлерстайн И. Миросистемный анализ: Введение. Монография. М.: Территория будущего, 2006; Валлерстайн И. Россия и капиталистическая мир-экономика, 1500–2010. Статья // Свободная мысль. 1996. № 5.

⁶¹ Клейн Р. Оценка мощи мировых держав: расчет стратегического сдвига. Монография. М., 1980.

⁶² Мир в цифрах–2007. Карманный справочник. М.: Олимп Бизнес, 2007.

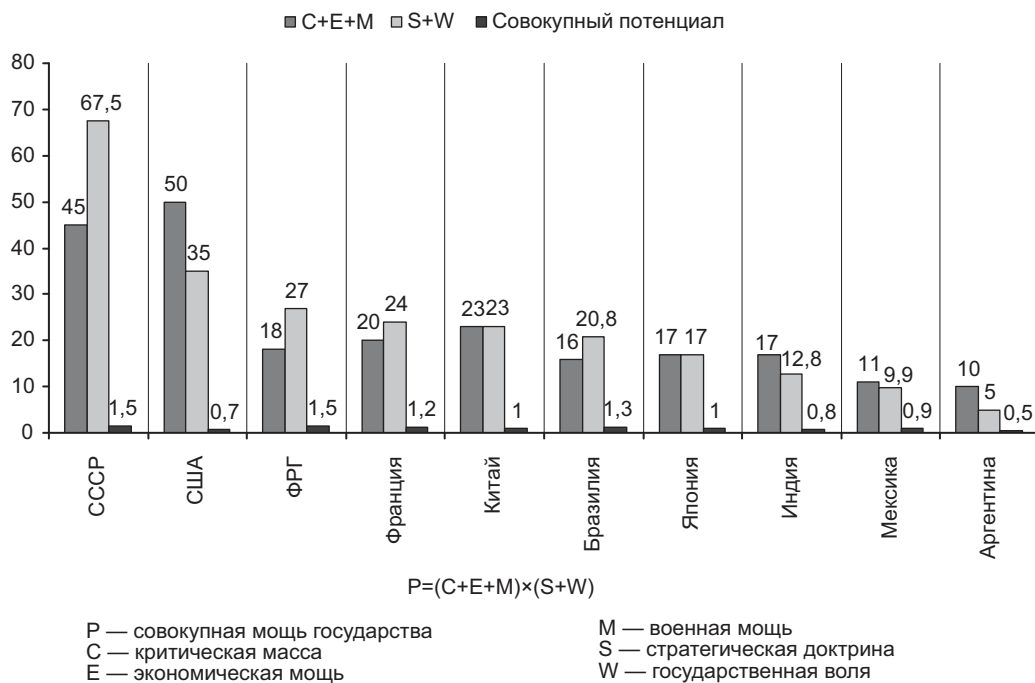


Рис. 5.3.5. Результаты оценки стратегической мощи государств (по состоянию на 1977 г.)

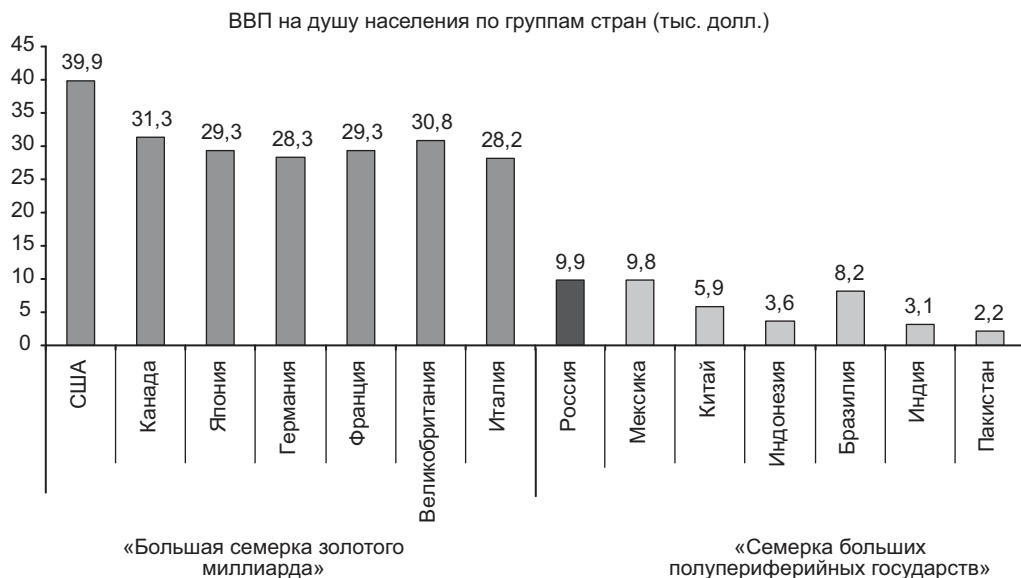


Рис. 5.3.6. «Золотой миллиард» и «полупериферийные страны»

5.3. Россия в фокусе западного (американского) проекта

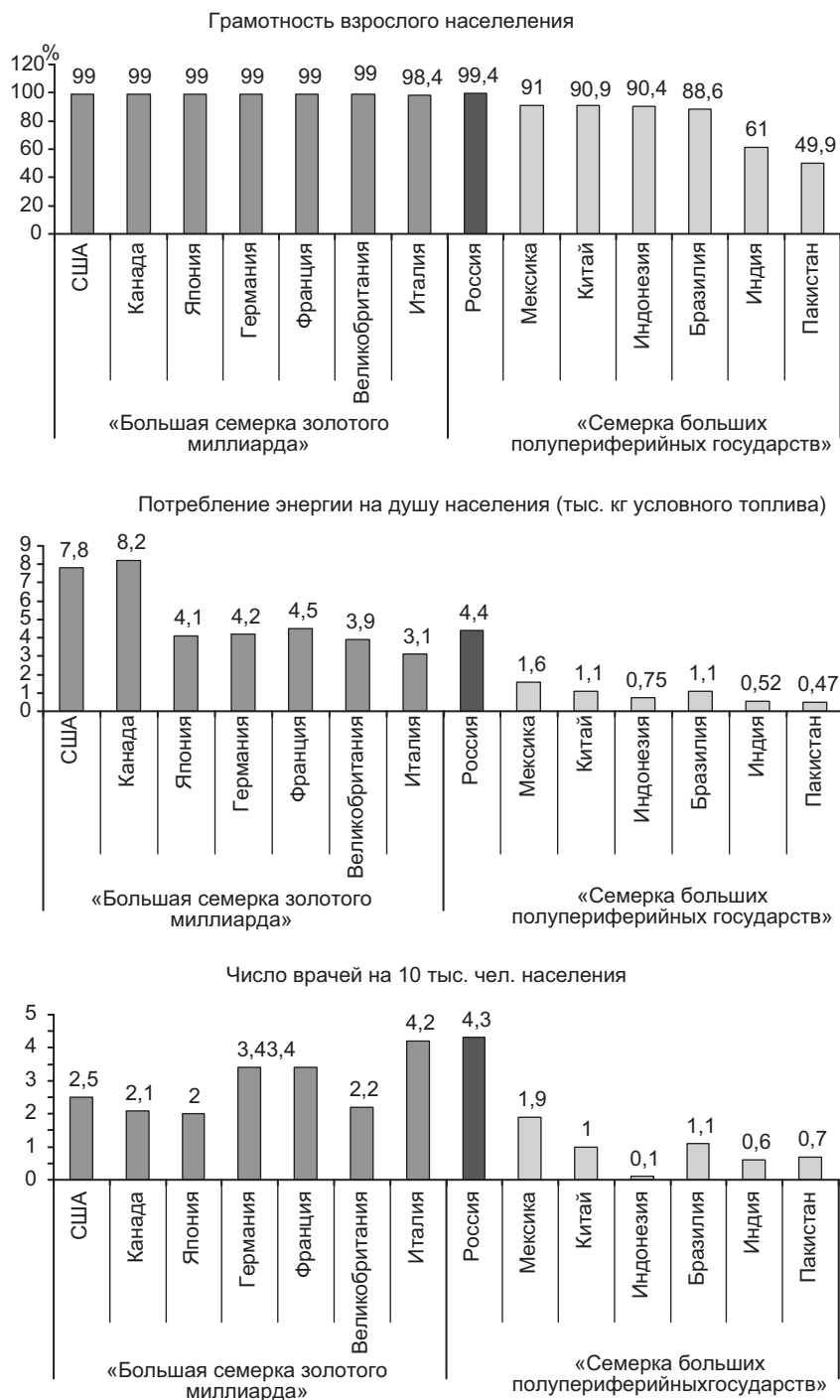


Рис. 5.3.6 (продолжение). «Золотой миллиард» и «полупериферийные страны»

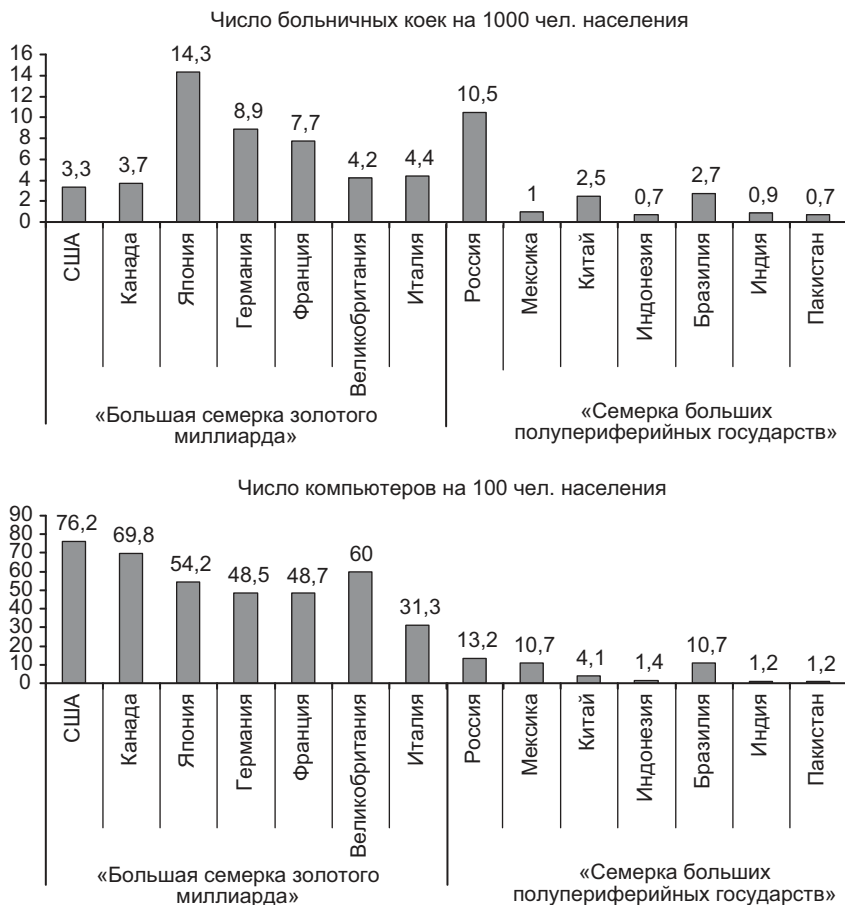


Рис. 5.3.6 (продолжение). «Золотой миллиард» и «полупериферийные страны»

Чем же утратившая, казалось бы, статус сверхдержавы современная Россия мешает сегодня адептам экспансионного глобализма? Попробуем установить эти препятствия по максимально широкому спектру параметров цивилизационного существования.

Экономический аспект. Российская мир-экономика в силу имеющейся ресурсной базы и сохраняющихся с советского времени инфраструктур представляет собой потенциально самодостаточную систему. Россия — единственная страна мира, принципиально способная сегодня к автаркийному существованию. Международная изоляция, судя по опыту первых послереволюционных десятилетий, сама по себе не является действенным средством борьбы против России. Напротив, крупнейшие за ее историю экономические прорывы происходили при оптимизации степени открытости. Россия, таким образом, способна экономически оставаться вне рамок

системы «Нового мирового порядка». Соответственно с этой возможностью она может стать альтернативным полюсом мировой экономики.

Социальный аспект. России единственной исторически удалось соединить коллективистскую ценностную парадигму с парадигмой модерна. Принципы построения общины экстраполировались в ней на организацию всего социума. Посредством российского социального эксперимента деэавуируется тезис об универсальности западного пути общественного бытия. Россия исторически декларировала противоестественность системы капиталистической эксплуатации человека человеком. Имея перед собой вызов российской утопии, Запад был вынужден реализовывать у себя программу построения социального государства. При этом отдельные вершины утверждаемого в России социального эксперимента оказались для Запада недостижимы. Отсюда установка западного проекта на снятие российской претензии к несовершенству социальности Запада.

Политический аспект. Российский опыт построения государственности опровергает глобалистское утверждение об универсализме модели либеральной демократии. Причем речь идет не о возможности построения иной политической системы. Примеры такого построения не ограничиваются российским историческим опытом. Дело в другом. Россия доказала модернизационную эффективность государства, организованного на отличной от западной политической функциональной основе. Российская государственность, в силу объективных причин, выстраивалась не снизу (как на Западе), а сверху. Не общество учреждало в ней государственную власть, а государственная власть организовывала общественные институты. Проекция, идущая сверху, позволяла установить мост между государством и сферами высшего идеального начала, одухотворяя всю государственность. Система, выстраиваемая снизу, являясь сугубо материальным феноменом, такого рода связи была лишена. Отсюда патологическое неприятие на Западе «русской автократии». Отсюда определение «русского царя» как тормоза мирового прогресса. Отсюда же появление русофобских по содержанию либеральных клише в отношении современного государственного режима России.

Национальный аспект. Россия создала исторически уникальный тип национально-интегративной государственности. Русский колониализм, в отличие от западного, имел в большей степени коммуникационный, чем экспансионный характер. Принципиально отвергалась положенная в основу экспансии Запада практика колониального этноцида. Россия продемонстрировала потенциальную возможность сочетания многоцветия этнических идентичностей и политического единства. Русский путь полиэтнической консолидации деэавуирует космополитический характер современной глобализации. Положенному в основу западной модели национального государства принципу моноэтнизма гражданской нации Россия противопоставляла аль-

терглобалистскую симфоническую систему. Вокруг системообразующего ядра государствообразующего народа выстраивалось многообразие земель и этносов. Россия самым фактом своего существования опровергала тезис о предопределенности тренда унификации национальных культур. Западный проект подразумевает, с одной стороны, дезинтеграцию под лозунгом права наций на самоопределение геополитически значимых центров силы, а доводя суверенизацию до стадии атомизированного расщепления, с другой стороны иницирует процесс космополитического унифицированного всечеловечества. Опыт интегративного полиэтнизма выступает, таким образом, прямым препятствием на пути этого подхода.

Религиозный аспект. Еще более диссонирует с западной практикой мониторингового миростроительства российский опыт интегративного религиозного сосуществования. Россия — единственная страна, в которой на уровне этноидентификаторов представлены все три мировые религии — христианство, ислам, буддизм. Представление о конфликтогенной парадигме религиозного диалога с позиций российского исторического опыта опровергается. Россия, таким образом, исходя из своей истории, имеет право на выдвижение альтерглобалистской доктрины, сочетающей планетарную коммуникативность с традициями многоцветия религиозных идентичностей. Западный проект секулярной унификации становится в этой постановке вопроса неочевидным.

Конфессиональный аспект. Российская цивилизация исторически формировалась как альтернативная версия учения Христа. Западно-христианский опыт, вне зависимости от его редакций — католической или протестантской, воспринимался на Руси в качестве еретичества. Соответственно с этим и вся западная цивилизация, со всеми ее проектными установками, объявлялась религиозным подлогом. Такого обвинения ни одна другая культура, помимо русско-православной, выдвинуть по отношению к Западу не могла. Под сомнение бралась легитимность западного глобализационного проекта. Какое право имел Запад на его выдвижение, если воспреемником единой христианской империи был не он, а Россия? Именно Россия приняла наследие Византии, а через нее и древнеапостольских традиций первозданного христианства. «Византийский комплекс» на Западе так и не преодолен. Это проблема «христианского первородства» и «христианского старшинства». Пока существует Россия, как единственный легитимный воспреемник Римской империи — «последнего мирового царства», претензии Запада на роль глобализатора выглядят с религиозной точки зрения несостоятельно. А нелегитимность глобального проекта для христианской семиосферы — это не что иное, как изобличение Антихриста.

Идеологический аспект. Россия — единственная страна в мире, исторически оказавшаяся способной к выдвижению альтернативной по отношению к западному проекту глобализационной идеологии. Некоторое время

чаша весов в глобальном проектном противоборстве склонялась в сторону российско-коммунистического планетаризма. Других идеологических конкурентов, способных работать в категориях планетарного миростроительства, у западного проекта не имелось. Все иные государственные идеологии формировались, в лучшем случае, на уровне национально-религиозных амбиций.

Сейчас от России не только ее друзьями, но и ее врагами ожидается новое слово — «послание миру». «Если не вы, то кто же?» — задают риторический вопрос противники глобализационной унификации в различных уголках планеты. Способность России генерировать альтернативный проект осознается на Западе как угроза, а потому предотвращение такого рода генерации составляет одну из приоритетных задач программы западнического глобализма.

Военный аспект. Россия — единственная страна в мире, сумевшая не единожды дать успешный вооруженный отпор западной экспансии. Страх перед русским нашествием — реальное психологическое состояние в западном мире. Его оборотной стороной является феномен русофобии. Наличие значительного арсенала ядерного оружия является прямым физическим балансиrom западного планетарного экспансионизма. Россия сегодня единственная страна, которая все еще способна физически уничтожить западную цивилизацию. При ликвидации российского ядерного арсенала Запад уже ничто не сдерживало бы в установлении прямого диктата над всем человечеством.

Наука, образование, высокие технологии. Россия — единственная страна незападного ареала, которая по своим инфраструктурным и кадровым возможностям потенциально самодостаточна. Она все еще способна самостоятельно формировать целостный цикл высоких технологий. Для сравнения, ни Китай, ни Индия, ни Бразилия, за отсутствием соответствующей инфраструктурной базы, такого рода возможностью пока еще не обладают. Поэтому только Россия при соответствующей политической линии потенциально может стать технологическим конкурентом Запада. С началом модернизации только российская наука и образование оказались способны конкурировать с западной научно-образовательной системой. Приоритет в освоении космоса явился основным индикатором их глобальной конкурентоспособности.

Особый аккумулятивный потенциал связывается, в частности, с педагогической традицией российской школы. Реализация, наряду с собственным обучением, воспитательной и развивающей функции образовательного процесса давали российскому школьнику ряд преимуществ по сравнению с его западным сверстником. Возможности России в реализации полного технологического цикла определяется потенциальной кадровой обеспеченностью на каждой из соответствующих стадий — ученые, инженеры-

конструкторы, квалифицированные рабочие. Наличие обеспеченных системой техникумов и ПТУ высокопрофессиональных рабочих кадров является уникальным и по мировым меркам неоцененным в должной мере российским ресурсом. И наука, и образование в России пребывают сейчас в состоянии деградации. Однако имеющийся инерционный потенциал позволяет им еще какое-то время служить сдерживателем западного проекта в соответствующих сферах.

Геополитический аспект. Особое положение России, как потенциального препятствия реализации западного проекта, определяется уже самим фактом ее территориального размаха. С крупнейшим в мире государством, по меньшей мере, нельзя не считаться. Глобализационный проект не будет выглядеть завершенным, если вне рамок его воплощения будет оставаться 1/7 часть земной суши. Геополитически Россия не просто континентальная держава, а квинтэссенция континентализма. И в этом смысле уже самим фактом своего существования она противостоит атлантистскому проекту. Дихотомия принципов «континентализма» и «атлантизма» определяет статус России как антипода США, а соответственно и всего западного проекта. Именно соотносящееся с Россией евразийское пространство характеризуется в геополитике как «ось мира». Лежащие в будоуарной зоне Rimland Китай, Индия, исламский мир, Европа, предстают в мировой геополитической конфигурации лишь зоной атлантистско-евразийского (читай — американско-российского) соперничества.

Этнический аспект. Один из характерных цивилизационных признаков Запада заключается в его внутренней этической расщепленности. Христианские императивы представляли для западного человека некий идеал, реально недостижимый. Поэтому повседневное бытие определяется на Западе в большей степени этосферой гедонизма. Для других культурных традиций такого рода расщепленность этики в ее повседневном и идеальном отношении была нехарактерна. Россия исторически в разных модификационных версиях исходила из установки построения Царствия Божьего на земле. В отличие от Запада, ею утверждалась та мысль, что организация общественной жизни на основании христианских императивов возможна. Выведенные за рамки этосферы христианства иные культуры не выступали для западного мира таким же раздражителем, как Россия. Русская же этологическая утопия — это прямой упрек гедонистскому Западу в его бездуховности. Формула России — «иное возможно» дезавуирует этические основания глобалистской универсализации. Аппелируя к духовным основаниям бытия, она создает определенный ценностный барьер реализации западного проекта. Устраняя Россию, Запад тем самым достиг бы эффекта ретушировки собственной бездуховности.

Ресурсный аспект. Россия обладает мощнейшим в мире ресурсным потенциалом. Эти ресурсы не ограничиваются полезными ископаемыми.

В перспективе грядущих глобальных вызовов актуализируется значение запасов пресной воды, экологически чистых зон, незаселенных территорий. Ресурсно Россия даже сильнее совокупно рассматриваемого Запада. Европейская часть западной цивилизации на сегодняшний день энергетически зависима от Российской Федерации. Бесспорно, сама по себе ставка на сырье, ввиду возможности диверсификации сырьевых потоков и технологической смены укладов, стратегически бесперспективна. Однако при сочетании с высокими технологиями и инновационной политикой российские ресурсы в итоге могут оказаться решающим фактором глобального геополитического противостояния. Поэтому при сохранении в руках Российского государства существующего у РФ ресурсного потенциала риски реализации западного проекта существенно повышаются.

Исторический аспект. Великое историческое прошлое России не позволяет интерпретировать развитие Запада как универсальную ось мировой истории. Именно она не единожды брала на себя вселенские задачи. Будь то освоение космоса, или спасение человечества от глобального фашизма, от одностороннего ядерного шанатажа. Именно Россия исторически препятствовала предшествующим волнам мировой западной экспансии. Этого ей на Западе, по-видимому, никогда не простят.

Чтобы реализовать проект экспансионной глобализации, препятствие в лице России должно быть устранено. Либо, в перспективе, не будет России, либо не будет проекта мировой империи. Борьба здесь идет в глобальном плане.

Символика удерживающей миссии России. 2 марта 1917 г., в день отречения Николая II от престола, произошло обретение чудотворной иконы Пресвятой Богородицы «Державной», на которой Божья Матерь изображалась с атрибутами царской власти⁶³. Православная экзегетика истолковывает явленный образ в качестве перехода функции удерживать мир от тотального распространения зла из рук христианского государства к самой Царице Небесной.

Так и Россия. Исторически она взяла на себя миссию «удерживающей державы», реализуя ее с разной степенью успешности и при различных вариациях истолкования самого концепта. Не случайно именно от России мир ожидает сегодня нового слова по изменению существующей глобализационной парадигмы.

⁶³ Орехов Д. Святые иконы России. Монография. СПб., 1999.

5.4. Россия — «страна-изгой», или проблема мировой изоляции

В современных глобальных технологиях мирового доминирования появился концепт стран-изгоев. Стоит ли обращать внимание на новые словообразования? Однако за изобретением Рейгана, адресованным СССР («империя зла»), скрывалась глобальная стратегия и очередная ее операция Запада, которая завершилась распадом СССР. Поэтому анализ неслучайной терминологии, приоткрывающей неслучайные технологии межгосударственной борьбы современного мира, необходим для понимания и прогнозирования проблем жизнеспособности России в сегменте ее международной политики.

Политическое понятие «страна-изгой»: история, смысл, сфера употребления

Понятие «страна-изгой» начало складываться в ходе разработки в США доктрины «Нового мирового порядка» в 1990-е гг.¹ Первым вариантом этой концепции стал обнародованный в 1979 г. (администрацией Дж. Картера) список «государств-спонсоров терроризма». Затем «черный список» стал ежегодно обновляться госдепартаментом под наблюдением госсекретаря США. Он публикуется ежегодно в своде федеральных законов и в отчетах «Patterns of Global Terrorism». К 1993 г. в нем фигурировали семь стран: Ливия и Сирия (с 1979 г.), Ирак (впервые включен в 1979 г., затем исключен в 1982 г. и снова включен в 1990 г.), Иран (с 1984 г.), Куба (с 1982 г.), Северная Корея (с 1988 г.), Судан (с 1993 г.).

В сентябре 1993 г. советник президента США по национальной безопасности А. Лэйк применил термин «мракобесные государства» (backlash states) — в отношении государств, находящихся вне «круга демократии» и представляющих угрозу государствам, пребывающим внутри этого круга. После терминологической доработки Клинтон, выступая 9 января 1994 г. в Брюсселе, впервые ввел в оборот понятие «государства-изгои» («rogue states»), в числе которых назвал Иран и Ливию².

¹ История представлена в кратком содержательном обзоре: *Бартенев В.* Концепция «государств-изгоев» во внешней политике США. Статья // *Международные процессы*. 2009. Т. 7. № 1 (19).

² У слова «rogue» (*негодяй, разбойник, злое норовистое животное*) была более сильная отрицательная коннотация, и это слово было более броской и запоминающейся метафорой. Термин «rogue states» созвучен часто употребляемой в США метафоре «rogue elephant» («буйный слон, отбившийся от стада»). Он создавал образ страны, которая ведет «разбойничью» политику и «отбилась от стада» — мирового сообщества. Перевод этого термина на русский язык как «государство-изгой» считается наиболее адекватным: старое русское слово «изгой» означало человека, который ушел из рода, или род его изгнал, и поэтому такого отверженного больше никто не защищает. «Изгой», таким образом, оказывался *вне закона*.

Термин быстро превратился в центральный элемент американской внешнеполитической риторики. Выстраивая новую модель однополярного мира, США ввели понятие «стран-изгоев» как особой категории субъектов международной системы, наряду с развитыми индустриальными странами, развивающимися демократиями и «неудавшимися государствами».

Понятию придавалось такое значение, что в 1993–1998 гг. велся учет частоты употребления термина «государства-изгой» во внешнеполитических сообщениях. Наиболее часто этот термин употреблялся в отношении Ирана (доля в общем числе употреблений — 29%), Ирака (28%) и Ливии (19%). В 2000 г. США заменили термин «государство-изгой» на более нейтральный — «государство, вызывающее озабоченность» («state of concern»). Содержание концепции при этом не менялось³.

Администрация Дж. Буша реанимировала термин и усилила его характер, придав понятию нормативное значение — он вошел в текст Стратегии национальной безопасности США, принятой в сентябре 2002 г. Провозгласив борьбу с международным терроризмом ядром политики США, эта стратегия официально объявила «страны-изгой» главным врагом США. Она закрепила принцип превентивного удара и односторонних действий США по всему миру по собственному усмотрению «еще до того, как возникающие угрозы окончательно сформируются... или достигнут наших границ...».

В этом документе нет ни слова о Совете Безопасности ООН. Таким образом, США декларировали свое право определять список «стран-изгоев» без участия ООН. Были расширены и критерии отнесения стран к «изгоям» — ими теперь становятся и те, которые могут передать оружие массового поражения «международным террористам», а также те, кто культивирует «ненависть к США». Эти произвольно трактуемые критерии устраняют всякие рациональные рамки, ограничивающие возможности для политического шантажа со стороны США⁴.

После сентября 2001 г. концепция «государств-изгоев» была дополнена более жестким понятием «ось зла» («Axis of evil»). Впервые оно было употреблено в обращении президента к Конгрессу 29 января 2002 г. Речь уже шла о системе «государств-изгоев». В этом понятии соединены метафоры двух главных врагов США в XX в. — фашизма (государства «оси») и коммунизма («империя зла»). Термины «ось зла» и «государства-изгой» стали взаимозаменяемыми.

³ Министр обороны У. Коэн разъяснил: «Не важно, как их называть — «государства-изгой», «бывшие изгой» или «государства, вызывающие озабоченность».

⁴ Так, Куба, которая не отвечает ни одному из перечисленных в американской доктрине критериев, отнесена к «государствам-изгоям». Напротив, после вторжения США в Афганистан и Ирак их стали называть «демократическими», несмотря на всплеск насилия и разгул «терроризма».

Это было важным сдвигом к тоталитарному видению мира. З. Бжезинский даже предупреждал в 2003 г.: «После трагедии 11-го сентября администрация США оказалась во власти параноидального представления о мире. Суть такого представления отражена в заявлении президента Буша от 20 сентября 2001 года: «Или вы — с нами, или — с террористами»⁵. Ряд политологов в США предупреждали о риске, с которым была сопряжена такая установка, и эти опасения подтверждаются.

В 1990-е гг. США следовали упрощенной формуле С. Хантингтона: «The West and the Rest» («Запад и все остальные»). Сегодня США, как виновник нового мирового кризиса, оказались в ситуации «USA and the Rest». Как отмечают, это «означает кризисное состояние всего человечества, из которого нет выхода на основе традиционного миропонимания и традиционных ценностей».

Введение во внешнюю политику США категории «государство-изгой» означало подрыв системы современного международного права. Сам этот термин не закреплен ни в одном международно-правовом документе, что делает его применение произвольным. Видные философы — например, Ноам Хомский и Жак Деррида — убедительно показывали, что само это понятие носит пропагандистский и империалистический характер и лежит вне понятийного аппарата права. Тем не менее, термин «государства-изгой» подхватили и активно используют СМИ. В последние годы он проникает в научную литературу и даже учебники по международному праву.

Отношение к концепции «государств-изгоев» само стало предметом международной политики и показателем той политической философии, на которой базируется внешнеполитическая доктрина того или иного государства. В целом, вне США концепция «изгоев» была встречена скептически. Все американские союзники, за исключением Британии, Канады и Украины, отказались использовать данную категорию в своей внешней политике.

В 1990-е гг. руководство России предпочитало не высказывать свою позицию по данному вопросу. В обществе в целом преобладало отрицательное отношение ко всей доктрине «Нового мирового порядка» и к лежащим в ее основе понятиям. Так, Р.И. Хасбулатов сразу после атаки на небоскребы в Нью-Йорке писал в «Независимой газете»: «Высокомерие, шантаж, угрозы, давление — все это должно решительно пресекаться. С таких позиций важно осудить введение в международные политические отношения категории “стран-изгоев” и устранить из лексикона даже сам этот термин»⁶.

После 2000 г. в умеренных терминах было выражено несогласие с этой концепцией и официальными лицами. В 2002 г. министр обороны РФ заявил: «Мы не сторонники термина “государства-изгой”. Мы против того,

⁵ Бжезинский З. Мир утратил доверие к политике США. Статья // <<http://www.globalaffairs.ru/articles/2347.html>>.

⁶ Руслан Хасбулатов о глобальной политике сверху. Интервью // <http://www.ng.ru/ideas/2001-10-19/11_world.html>.

чтобы говорить об «оси зла». Мы предпочитаем говорить о дуге напряженности, которая возникла от Филиппин до Косова... Конечно, проблема международного терроризма существует, но это не значит, что надо клеить произвольно ярлыки»⁷.

Тем не менее, этот термин и стоящие за ним концепции «осваиваются» и российскими СМИ, и государственными чиновниками РФ. Вот примеры.

1 июля 2009 г. заведующий отделом стран СНГ Российского института стратегических исследований при Президенте РФ А. Скаков заявил в интервью: «В последнее время Белоруссия перестала быть страной-изгоем. Некоторые шаги президента Лукашенко в сторону Запада сразу же решили все вопросы, связанные с демократией Белоруссии. Тем более я бы не относил к странам-изгоям Кубу и Венесуэлу. С гораздо большей степенью достоверности страной-изгоем можно назвать Грузию, президента которой после событий августа прошлого года практически перестали принимать в западных столицах. Еще одной страной-изгоем можно назвать Северную Корею»⁸.

Здесь слова «страна-изгой» применяются без кавычек, как общепринятый термин. Более того, А. Скаков — должностное лицо высокого ранга — сам берется причислить то или иное государство к категории «изгоев», солидаризуясь с внешнеполитической концепцией США (причем США времен Клинтона и Буша, Обама пока не определил позиции новой администрации в этом вопросе).

14 октября 2009 г. зав. кафедрой общей политологии Высшей школы экономики Л. Поляков, выступая на секции «Глобальный мир: амбиции суверенной России» Форума «Стратегия 2020» дал классификацию стран в современном мироустройстве. Он разделил их на пять категорий: «Первая — страна-лидер, которая задает повестку дня и создает предпосылки для их реализации. Вторая — страна, которая публично не претендует на статус страны-лидера и в своей политике играет на противоречиях других игроков. Третья позиция — создание коллективного субъекта глобального мира. Четвертая — страна-саттелит. И пятая — страны-изгои, которые сознательно занимают позицию изоляции»⁹. Никаких комментариев на этом форуме «Единой России» применение риторики адептов «Нового мирового порядка» не вызвало. Вероятно, в этой аудитории понятие «государство-изгой» и американский концептуальный политический словарь являются привычными и приемлемыми. На самом деле этот факт уже является своеобразной диагностикой по поставленной в настоящем разделе исследовательской задаче.

⁷ Пресс-конференция министра обороны С. Иванова 12 февраля 2002 г. // <<http://news.ng.ru/2002/02/12/1013510694.html>>.

⁸ По материалам сайта <<http://www.expert.ru/>>.

⁹ Заседание секции «Глобальный мир: амбиции суверенной России». Статья // <<http://www.edinros.ru/text.shtml?10/2763,110030>>.

Россия как потенциальное «государство-изгой»: структура риска

Профессор Высшей школы экономики Л. Поляков заявил, что «еще недавно Россия рисковала оказаться в формате страны-изгоя». Что это значит и каковы основания для такого утверждения? Что изменилось в России после этого «недавно» и в какой мере отодвинут риск?

Очевидно, этот риск определяется исключительно отношением США: ни Евросоюз, ни тем более Китай не приняли концепцию «стран-изгоев». К тому же эта концепция никогда и не применялась по отношению к той категории держав, к которой относится Россия¹⁰. Пока она располагает ядерным оружием и обладает авторитетом в мировом сообществе, угроза превратить ее в «изгоя» может применяться лишь в качестве шантажа. Тем не менее, в условиях нарастающей нестабильности эта угроза должна стать предметом анализа.

Можно назвать следующие основания для весьма высокого уровня риска.

- Внутренний цивилизационный кризис в России, приводящий к неопределенности ее внешнеполитической позиции в процессе глобализации.
- Углубление экономического, социального и культурного кризиса, вызванного разрушительным характером либеральных реформ по программе МВФ.
- Провал российского «общества знания», лишивший возможности освоить язык и рациональность постмодерна и создаваемые на их основе новые политические технологии, которые используют США.
- Интенсивное воздействие западных СМИ на массовое сознание, заранее создающее образ России как «rogue state».

Рассмотрим эти факторы риска подробнее.

Понятие «государство-изгой» имеет смысл в рамках цивилизационного, а не формационного подхода. Исходной идеей для этого понятия было противопоставление цивилизация — варварство. В разделе 1.7 говорилось о разработанной Локком презумпции права цивилизованного государства вести войну с варварской страной, захватывать ее территорию, экспроприировать достояние и обращать в рабство ее жителей. Эти рассуждения Локка стали актуальны в последние годы потому, что ими буквально оправдывалась война против Ирака как варварской «страны-изгоя».

Для постсоветской России выстроить эффективную идеологическую защиту против угрозы представления ее как варварской страны было сложно потому, что вся доктрина реформ 1990-х гг. была основана на отрицании цивилизационного статуса СССР. Режим Ельцина признал трактовку СССР

¹⁰ К категории «стран-изгоев», «стран-неудачниц» («failing states») и стран — объектов «гуманитарной интервенции» относятся только слабые или лишившиеся союзников государства, которые не принадлежат к западной цивилизации и не могут в достаточной мере защитить себя от внешней агрессии.

как «империи зла». Россия как правопреемник СССР изначально приняла на себя это клеймо. Ярлык «империи зла», который в 1980-е гг. не имел успеха в мировом общественном мнении, теперь был легитимизирован признанием политического режима самой Россией.

Попытка этого режима «встроиться» в Запад, явившись с повинной, не удалась; в довольно грубой форме было сказано: «Нет никаких оснований считать Россию частью Европы». Возникла тупиковая ситуация: новая элита России с энтузиазмом доказывала, что СССР был «империей зла», но одновременно требовала признать РФ «частью западной цивилизации», хотя попытка переделать советские общественные институты по западным образцам провалилась. Запад категорически отказывался признать родство с «криминальным капитализмом» российских нуворишей. Попытки представить институты постсоветской России продуктом самобытной «суверенной демократии» запоздали и не были убедительными. Политики променяли добытый за три века статус России как крупной локальной цивилизации на конъюнктурные выгоды антисоветизма.

К тому же, внимательное наблюдение западных социологов за массовым сознанием в России показало, что оно отвергает идею «вступления в Запад», сохраняет державные («имперские») установки и не приемлет доктрину «Нового мирового порядка». Более того, обнаружилось тотальное осуждение войны НАТО в Югославии и почти тотальное осуждение войны США в Ираке. Уже это делало Россию кандидатом в «страны-изгой» по критерию «ненависть к США». Интеллектуальные и культурные средства, с помощью которых пытались разрешить этот латентный конфликт, были неадекватны.

Еще важнее, что в России возник внутренний конфликт установок элиты и массы относительно ее цивилизационного статуса. Это привело к вялому кризису легитимности политического порядка, что ослабляло позиции России в международных делах. Успех советской индустриализации и научно-технического строительства, победа в Великой Отечественной войне во многом были обязаны преодолению цивилизационного раскола. Это позволило на время нейтрализовать русофобию Запада. Россия (СССР) была признана как полноправная цивилизация массовым сознанием Запада или, по крайней мере, перестала балансировать на грани «страны-изгоя».

А.С. Панарин пишет: «В той мере, в какой старому русскому “национал-патриотизму” удалось сублимировать свою энергетику, переведя ее на язык, легализованный на самом Западе, этот патриотизм достиг наконец-таки точки внутреннего равновесия. И западническая, и славянофильская традиции по-своему, в превращенной форме, обрели эффективное самовыражение в “русском марксизме” и примирились в нем...»

Советский человек, таким образом преодолевший «цивилизационную раздвоенность» русской души (раскол славянофильства и западничества), наряду с преодолением традиционного комплекса неполноценности, обрел

замечательную цельность и самоуважение. В самом деле, на языке марксизма, делающем упор не на уровне жизни и других критериях потребительского сознания, обреченного в России быть «несчастливым», а на формационных сопоставлениях, Россия впервые осознавала себя как самая передовая страна и при этом — без всяких изъянов и фобий, свойственных чисто националистическому сознанию»¹¹.

Реанимированный в 1960-е гг. антисоветский проект представлял собой попытку реванша либеральной ветви западничества. К 1980-м гг., при поддержке противника СССР в холодной войне, он дозрел до гражданской цивилизационной войны. В состоянии цивилизационной раздвоенности постсоветская Россия не смогла примкнуть ни к одному лагерю в конфликте, который возник в мире из-за претензий США на роль мирового лидера.

В 2007–2008 гг. Институт Гэллага провел опрос в 139 странах мира с целью выяснить степень одобрения или неодобрения деятельности США в качестве мирового лидера¹². В целом, меньше всего одобрения выразили в Западной Европе и на Ближнем Востоке. Тех, кто «одобрил», в Испании было 6%, в Германии — 8, Франции — 9, Италии — 18, Англии 20, Японии — 24, Индии — 27 и США — 31%. В России эту деятельность США одобрили 10%, не одобряли — 63%. В целом среди опрошенных из 139 стран деятельность США одобрили 32%.

В этой ситуации Россия могла вполне определенно высказаться против самой концепции возврата к разделению стран и народов на «цивилизованные и варварские». Но этот шанс оздоровить обстановку не был использован.

Более того, «параноидальное представление о мире» загоняло в тупик и сами США. Определенная позиция России могла бы способствовать коррекции иррационально мессианского курса администрации Буша. Она бы нашла отклик и в самом американском обществе. Война в Ираке привела к инверсии всей концепции «Нового мирового порядка» — в изоляции оказались сами США. Бжезинский писал в 2003 г.: «Сегодня в положении страны-изгоя оказались Соединенные Штаты. В ходе трех минувших недель в Генассамблее ООН дважды ставилась на голосование резолюция по ситуации на Ближнем Востоке. В ходе первого голосования соотношение было таково: 133 страны «за», 4 страны «против», а во время второго голосования «за» высказались 144 страны. Против резолюции вновь проголосовали 4 страны. Это США, Израиль, Маршалловы острова и Микронезия. За резолюцию подали свои голоса Япония и все наши союзники по НАТО, включая Великобританию и так называемую «новую» Европу»¹³.

¹¹ Панарин А. Народ без элиты. Монография. М.: Алгоритм, Эксмо, 2006. С. 140.

¹² Ray J. U.S. Leadership Approval Lowest in Europe, Mideast // <<http://www.gallup.com/poll/105967/US-Leadership-Approval-Lowest-Europe-Mideast.aspx#2>>.

¹³ Бжезинский З. Мир утратил доверие к политике США. Статья // <<http://www.globalaffairs.ru/articles/2347.html>>.

В том же 2003 г. в США вышла книга президента Института экономической стратегии при Конгрессе США Клайда Престовица «Страна-изгой. Односторонняя полнота Америки и крах благих намерений»¹⁴. В этой ставшей широко известной книге Престовиц подвергает резкой критике концепцию однополярного мира и отвергает доктрину Дж. Буша о праве США на ведение превентивных войн. Он предупреждает, что «руководствуясь во внешней политике доктриной однополярного мира, Америке суждено двигаться по пути сильного, но одинокого государства-изгоя».

Одним из критериев отнесения страны к категории «изгоя» является «уродливая экономика». Реформа 1990-х гг. в России, которая декларировала утопическую цель создания экономики западного типа, лишь изуродовала народное хозяйство и привела к патологической нежизнеспособной экономической системе. Это и было результатом гражданской цивилизационной войны 1990-х гг.

Б.Н. Ельцин писал: «Наверное, по-другому было просто нельзя. Кроме сталинской промышленности, сталинской экономики, адаптированной под сегодняшний день, практически не существовало никакой другой. А она генетически диктовала именно такой слом — через колено. Как она создавалась, так и была разрушена»¹⁵. 20 лет спустя после гайдаровских реформ иначе как нелепостью подобные умозаключения не выглядят.

Страна с полуразрушенной криминализованной экономикой и коррумпированным управлением — естественный кандидат в «изгойи». Противодействовать созданию такого образа постсоветской России было трудно. К концу 1990-х гг. такое противодействие требовало уже системных действий как обороны в информационной войне. К такой войне Россия оказалась не готова еще в большей степени, чем СССР в 1970–1980-е гг. Более того. Есть аналитические реконструкции, говорящие о том, что строительство именно такой системы госвласти (сросшейся с бизнесом, что является крайним выражением коррупции), именно такой системы экономики, в которой неучитываемая и криминальная часть исчисляется десятками процентов, ведет дело к тому, что в России «обнаруживается» такой тип государства, как «криминальное государство». Что в таком безнадежном случае должно делать международное сообщество? — Правильно, — консолидироваться и, как минимум, осуществлять экономическую блокаду страны-изгоя. А затем — по обстоятельствам. Ну почти так, как показал опыт отработки подобного сценария в истории с Ираком.

Главный потенциал в такой войне составляют организованные сообщества гуманитарной интеллигенции и специалистов в социальных науках,

¹⁴ «Rogue Nation: American Unilateralism and the Failure of Good Intentions». Русское издание: Страна-изгой. Односторонняя полнота Америки и крах благих намерений. М.: Амфора, 2005.

¹⁵ Ельцин Б. Записки президента. Соч. М.: Огонек, 1994. С. 300.

а также СМИ. Все эти структуры, унаследованные от СССР в морально устаревшем и деморализованном состоянии, были добиты в 1990-е гг. и находятся в процессе деградации. Напротив, их западные соперники за 1990–2000-е гг. перешли на новый методологический и технологический уровень. Они оснащены новым знанием антропологии и социальной психологии, накопленным при изучении перестройки и «бархатных революций».

Провал российского обществоведения лишил научного обеспечения системы информационной безопасности. Россия ничего не смогла противопоставить новым технологиям манипуляции сознанием как на самом Западе, так и на постсоветском пространстве. Это показали «оранжевые революции».

Более того, те сообщества гуманитарной интеллигенции и СМИ, которые сформировались уже как авангард антисоветской революции, заняли в превентивной информационной войне после 2000 г., в основном, сторону США. США продолжали программу разрушения советских мировоззренческих и культурных структур, в то время как политический режим В.В. Путина стал тормозить это разрушение.

О том, что речь шла именно об информационной войне, говорят красноречивые заголовки сотен статей ведущих западных газет 2004 г. Вот примеры: «Паранойя Владимира Путина изолирует Россию» (США), «Поражение Путина, надежда для России» (Франция), «Никогда не доверяй бывшему агенту КГБ» (Великобритания), «Сказать “нет” фашизму и Владимиру Путину» (США), «Когда Путин крадет, надо бить тревогу» (США), «Россия: Преступная логика берет свое» (США), «Путин и приливная волна паранойи» (США), «Путин ведет Россию к фашизму» (США), «Владимир Путин хочет померяться силами с демократией, Западом и всеми желающими» (Великобритания), «Скоро путинскому режиму конец» (США)¹⁶.

Содержание статей отвечало заголовкам: «России Путина» приписывались все атрибуты «государства-изгоя». Так, «The Wall Street Journal» писала: «Европа потеряла надежду на Путина. Уже нет надежды на то, что в России установится социальная демократия европейского типа или даже диктатура в стиле Пиночета, направленная на стимулирование экономических реформ».

Бжезинский утверждал, что все шаги режима Путина «идут лишь в одном направлении: в сторону от демократии по пути к авторитарному порядку, в котором уже видны черты фашизма Муссолини». Влиятельная «Вашингтон пост» писала о В.В. Путине: «На прошлой неделе Путин назвал развал Советского Союза “величайшей геополитической катастрофой века” и добавил про “разрушение старых идеалов”. То, что ветеран КГБ будет жалеть о разрушении идеалов государства-гулага еще как-то можно понять. Но... если при нынешнем “решительном и беспощадном” Путине произойдет

¹⁶ Крупнов Ю. Оранжево-березовые против Путина и России. Статья // <www.rosbalt.ru/2005/01/14/192262.html>.

хотя бы половина всех несчастий, ожидающих Россию в случае неблагоприятного сценария, это даст нешуточный повод для беспокойства прежде всего Соединенным Штатам — например, по поводу безопасности огромных российских ядерных арсеналов или надежности тысяч ракет, которые еще могут уничтожить и нашу страну, и весь остальной мир»¹⁷.

В ответ на это Россия с ее внутренней раздвоенностью и неопределенностью цивилизационного выбора отделялась примиряющими жестами, избегая диалога по принципиальным проблемам. Это заведомо проигрышная тактика, ибо в информационных войнах «вода камень точит».

«Демонизация» России носит в западных СМИ систематический, непрерывный характер. Вместо того чтобы выстроить систему противодействия, не переходящего в конфликт (что требует творческих усилий, но вполне возможно), идеологические службы государства замалчивают этот факт. Вот одно из немногих исследований того образа России, который выстраивают ведущие («качественные») британские газеты. Была изучена сплошная выборка статей по «русской тематике» в газетах *The Independent*, *The Times*, *The Telegraph*, *The Observer*, *The Guardian* (свыше 500 статей). Авторы пишут: «Одним из наиболее распространенных стереотипов, явно или подспудно присутствующих в подавляющем большинстве статей, где описывается или упоминается Россия, оказалось варварство русских. Британцы смотрят на Россию (национальный характер, менталитет, культуру, историю и др.) как на варварскую страну».

А вот выводы большого социологического опроса: «Ведущей характеристикой россиян оказывается в массовом сознании мирового сообщества (в опросе участвовало пять миллионов человек) насилие и, очевидно, склонность к насилию... По частоте употребления в контексте со словами Russian и Russia «брутальность» России — еще один синоним варварства — является едва ли не ключевым, «устойчивым эпитетом»... Это — подспудное отрицание человеческой природы русских»¹⁸.

На все эти приемы бесполезно отвечать логическими аргументами или апеллировать к праву — обвинения лежат в сфере ценностей, а их эффективность определяется монополией западных СМИ на интерпретацию фактов и явлений. Ответ здесь должен быть «асимметричным», но адекватными когнитивными и технологическими средствами для него постсоветская Россия не располагает. Для их создания нужно выстроить новое обществоведение и определить собственный цивилизационный выбор в реальном общественном диалоге.

«Дом, разделившийся внутри себя самого, не устоит».

¹⁷ Режим Путина: за репрессии придется платить. Статья // *The Washington Post*. 2005. 2 мая.

¹⁸ Телегина И., Белоусов К., Зелянская Н. СМИ Британии: «Брутальный, грязный русский медведь». Статья // <<http://smi2.ru/wist/c13267>>.

Превентивное представление России как «изгоя»: синергизм внешних и внутренних сил

Цивилизационные войны невозможны без наличия союзников в «стане противника». Такие союзы всегда возникают вследствие того, что каждая цивилизация представляет собой арену конкуренции или гражданской войны разных проектов жизнеустройства. В информационно-психологических войнах «пятая колонна» играет несравненно более важную роль, чем в войнах «горячих». Как в этом отношении складывается кампания нынешней войны против России?

Эту кампанию надо считать этапом завершающей кампании против СССР. Как выразился Джон Ле Карре в 1995 г., Запад ее ведет, «не сняв комбинезона холодной войны». Внутри России в основном действует команда, которая сформировалась во время перестройки из части номенклатуры, легализованных диссидентов и части гуманитарной интеллигенции. Без участия этих сил антисоветская пропаганда не произвела бы достаточного эффекта ни в СССР, ни на Западе.

Рассмотрим только некоторые параметры того виртуального образа России, как «страны-изгоя», который создается совместными усилиями идеологических бойцов вне и внутри страны.

«Варварство» России

На Западе это была ключевая тема русофобии, которая складывалась как метаидеология со времен Ливонской войны (как ранее тема язычества православных славян¹⁹). Образ русских строился по формуле «варвар на пороге». Эта тема развивалась и в век Просвещения, и в XIX веке. Вольтер писал: «Московиты были менее цивилизованы, чем обитатели Мексики при открытии ее Кортесом. Прирожденные рабы таких же варварских как и сами они властителей, влачили они в невежестве, не ведая ни искусств, ни ремесел и не разумея пользы оных».

В течение пяти веков европейца убеждали, что ему приходилось жить бок о бок с варваром непредсказуемым, ход мыслей которого недоступен для логического анализа. В предисловии к книге Л. Вульфа «Изобретая Восточную Европу» показано, как менялась эта трактовка России в разные исторические периоды: «Неопределенным был ее христианский статус в XVI и XVII веках, неопределенной была ее способность усвоить то, чему она научилась у Европы, в XVIII веке, неопределенными были ее военные намерения в XIX

¹⁹ В булле от 24 ноября 1232 г. папа Григорий IX призвал ливонских рыцарей-меченосцев идти «защитить насаждение христианской веры против неверных русских». В булле от 9 декабря 1237 г., после объединения Ордена меченосцев с Тевтонским орденом, этот же папа призывает организовать «крестовый поход». В походе должны были участвовать датские крестоносцы в Эстонии, тевтонцы и шведские рыцари. В 1241 г. Григорий IX просит и норвежского короля присоединиться к «крестовому походу против язычников».

и военно-политические в XX веке, теперь неопределенным снова выглядит ее потенциал как ученика — всюду эта неизменная неопределенность»²⁰.

В момент ликвидации СССР (1991 г.) на Западе его не считали частью западной цивилизации. А. Безансон пишет: «Все семьдесят лет коммунистического правления советская Россия была помешана на желании «догнать и перегнать» Запад; кончилось это тем, что она построила «некапиталистическое» государство, что означало, среди прочего, — государство «неевропейское» и «ультрарусское»»²¹.

Это и было авторитетно подтверждено из России. А.Н. Яковлев писал об отсутствии у России двух атрибутов цивилизации — частной собственности и права: «На Руси никогда не было нормальной, вольной частной собственности... Частная собственность — материя и дух цивилизации... На Руси никогда не было нормальной частной собственности, и поэтому здесь всегда правили люди, а не законы».

Еще определеннее высказался на российско-немецком форуме в декабре 2008 г. директор «Левада-центра» Л. Гудков: «Тютчев очень точно сформулировал один из центральных комплексов российской идентичности, реально работающих и сегодня. Смысловым фоном для такого суждения оказывается ясное и одновременно крайне болезненное сознание не просто отсталости России или ее варварской, с точки зрения европейцев, патриархально-самодержавной государственной и общественной конституции, но и неосновательность каких-либо надежд на процессы ее цивилизации в обозримом будущем»²².

«Азиатская природа» России и стремление к покорению Европы

Важной частью образа «Россия» стала идея, что она всегда стремилась покорить Европу и увековечить свое «монгольское господство над нею». Тема «азиатской» природы русских разрабатывается с XVI в. При изображении «зверств московитов» использовались те же эпитеты и метафоры, как и при описании турок — их и рисовали одинаково (Ивана Грозного изображали в костюме султана). Утверждалось, что русские — это и есть легендарный библейский народ Мосох, с нашествием которого связывались предсказания о конце света²³.

²⁰ Вульф Л. Изобретая Восточную Европу: Карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения. Монография. М.: Новое литературное обозрение, 2003.

²¹ Безансон А. Россия — европейская страна? Статья // <<http://www.strana-oz.ru/?numid=20&article=953>>.

²² «Старо-новые российские мифы: кризис знания или сознания». Российско-немецкий форум (Москва, 3 декабря 2008 г.). М.: АИРО — XXI, 2009. С. 54.

²³ Говорилось, что «москвиты» — это искаженное слово «мосох»: «Потому что Мосох, или москвитянин — это, ни много ни мало, человек, который ведет страшную жизнь, напрягает, протягивает свой лук и хочет стрелять; то же делают и москвитяне». У другого автора: «Нечему удивляться, т. к. сам народ дик. Ведь их называют «москами» от слова «месх», что значит — «люди, натягивающие луки»».

Даже Маркс, который подчеркивал научный характер своего учения, писал: «Московия была воспитана и выросла в ужасной и гнусной школе монгольского рабства. Даже после своего освобождения Московия продолжала играть свою традиционную роль раба, ставшего господином. Впоследствии Петр Великий сочетал политическое искусство монгольского раба с гордыми стремлениями монгольского властелина, которому Чингисхан завещал осуществить свой план завоевания мира. ... Так же как она поступила с Золотой Ордой, Россия теперь ведет дело с Западом. Чтобы стать господином над монголами, Московия должна была *татаризоваться*. Чтобы стать господином над Западом, она должна *цивилизироваться*... оставаясь Рабом, т. е. придав русским тот внешний налет цивилизации, который подготовил бы их к восприятию техники западных народов, не заражая их идеями последних»²⁴.

Это соединение «Европы и Азии» — важный мотив русофобии. Задолго до Маркса де Кюстин писал: «Нужно приехать в Россию, чтобы воочию увидеть результат этого ужасающего соединения европейского ума и науки с духом Азии»²⁵.

Позже Маркс говорил: «Уменьшилась ли опасность со стороны России? Нет. ... Путеводная звезда этой политики — мировое господство, остается неизменным. Только изворотливое правительство, господствующее над массами варваров, может в настоящее время замышлять подобные планы. ... Для Европы существует только одна альтернатива: либо возглавляемое москвитями азиатское варварство обрушится, как лавина, на ее голову, либо она должна восстановить Польшу, оградив себя таким образом от Азии двадцатью миллионами героев»²⁶.

Соответственно, ортодоксальные марксисты представили советскую революцию как «азиатизацию Европы», что и придало Гражданской войне цивилизационный характер. Глава правительства Грузии меньшевик Жордания заявил в 1920 г.: «Наша дорога ведет к Европе, дорога России — к Азии. Я знаю, наши враги скажут, что мы на стороне империализма. Поэтому я должен сказать со всей решительностью: я предпочту империализм Запада фанатикам Востока!»²⁷.

Вот выдержки из «Политического завещания» лидера меньшевиков Аксельрода (1920): «Мы противники большевиков потому, что всецело преданы интересам пролетариата, отстаиваем его и честь его международного

²⁴ Маркс К. Разоблачения дипломатической истории XVIII века. Статья // Вопросы истории. 1989. № 4.

²⁵ Кожин В.В. Победы и беды России. Русская культура как порождение истории. Монография. М.: Алгоритм, 2002. С. 464.

²⁶ Маркс К. Речь на польском митинге в Лондоне 22 января 1867 года // Сочинения. В 30 т. Т. 16. М.: Госполитиздат, 1960. С. 206, 208.

²⁷ Шанин Т. Революция как момент истины. Монография. М.: Весь мир, 1997. С. 533.

знамени против азиатчины, прикрывающейся этим знаменем... Необходимость войны против него не на жизнь, а на смерть, — ради жизненных интересов не только русского народа, но международного социализма и международного пролетариата, а быть может, даже всемирной цивилизации... Где же выход из тупика? Ответом на этот вопрос и явилась мысль об организации интернациональной социалистической интервенции против большевистской политики»²⁸.

Это — представление слева России XX века как «изгоя», в том числе и от российских марксистов. Справа — то же самое. А. Безансон пишет о 1918 г.: «Вообразите только Россию, выигравшую мировую войну, завоевавшую половину Европы, получившую, как обещали ей союзники, в безраздельное владение всю Польшу, Балканы и Константинополь. В результате мы, возможно, имели бы дело с той смесью нигилизма, крайнего национализма, расизма и антисемитизма, которая впоследствии возникла в нацистской Германии, — и весь этот кошмар в масштабах целого континента, да вдобавок освященный религией!».

Во время Второй мировой войны правители враждующих стран иногда высказывали о России почти буквально одни и те же суждения. В 1942 г. Геббельс сделал такую запись: «От подробностей, которые Зепп Дитрих рассказывает мне о русском народе в оккупированных областях, прямо-таки волосы встают дыбом. ... Что случилось бы, если бы этот противник навёл Западную Европу, — этого человеческий мозг вообще не в состоянии представить»²⁹. В том же 1942 г. Черчилль написал: «Все мои помыслы обращены прежде всего к Европе как прародительнице современных наций и цивилизации. Произошла бы страшная катастрофа, если бы русское варварство уничтожило культуру и независимость древних европейских государств. Хотя и трудно говорить об этом сейчас, я верю, что европейская семья наций сможет действовать единым фронтом, как единое целое под руководством европейского совета» (цит. в работе³⁰).

В 1970-е гг. рупором этой темы стал А.Д. Сахаров. В 1975 г. он пишет «о многих тревожных и трагических фактах современного международного положения, свидетельствующих о существенной слабости и дезорганизованности перед лицом тоталитарного вызова... Единство требует лидера, таким по праву и по тяжелой обязанности является самая мощная в экономическом, технологическом и военном отношении из стран Запада — США»³¹.

²⁸ Ненароков А., Павлов Д. Политическое завещание П.Б. Аксельрода. Статья // Россия — XXI. 1999. № 6.

²⁹ Орлов Ю.Я. Крах немецко-фашистской пропаганды в период войны против СССР. Монография. М.: Изд-во МГУ, 1985. С. 98–99.

³⁰ Бокарев Ю. «Открытое общество» и его друзья. Статья // Россия — XXI. 1996. № 5–6.

³¹ Сахаров А. Тревога и надежда. Соч. М.: Интер-Версо, 1991. С. 146.

В 1979 г. он снова предупреждает о том, какая опасность грозит Западу: «Сегодня на Европу нацелены сотни советских ракет с ядерными боеголовками. Вот реальная опасность, вот о чем нужно думать... Европа (как и Запад в целом) должна быть сильной в экономическом и военном смысле... Пятьдесят лет назад рядом с Европой была сталинская империя, сталинский фашизм — сейчас советский тоталитаризм»³².

Сегодня такие предупреждения несутся от постсоветских союзников США. Вот открытое письмо грузинского интеллектуала президенту Обаме: «Россия становится весьма опасным игроком и на международной арене. Игроком, в качестве сторонников которого выступают правительства стран-изгоев — Венесуэлы, Ирана, Северной Кореи, Сирии и прямые террористические группировки, как “Хезболла” и “Хамас”. Создается отчетливое впечатление, что Россия кровно заинтересованная в усилении активности международного терроризма».

Изначальный тоталитаризм Российского государства.

«Родство» сталинизма и фашизма

Этот тезис был важным в перестройке. Советник Ельцина А.И. Ракитов писал: «Надо говорить не об отсутствии цивилизации, не о бесправии, не об отсутствии правосознания, не о незаконности репрессивного механизма во времена Грозного, Петра, Николая I или Сталина, но о том, что сами законы были репрессивными, что конституции были античеловечными, что нормы, эталоны, правила и стандарты деятельности фундаментально отличались от своих аналогов в других современных европейских цивилизациях... Ложь, клевета, преступление и т. д. оправданы и нравственны, если они подчинены сверхзадаче государства, т. е. укреплению военного могущества и расширению территории»³³.

Горбачев представлял себя героем, который сокрушил советское государство. 8 марта 1992 г., выступая с лекцией в Мюнхене, он сказал: «Мои действия отражали рассчитанный план, нацеленный на обязательное достижение победы... Несмотря ни на что, историческую задачу мы решили: тоталитарный монстр рухнул»³⁴.

Таким образом, «страной-изгоем» (тоталитарной «империей зла») СССР был назван самими его руководителями — что же еще нужно, чтобы наложить клеймо на его правопреемников!

Это клеймо и поныне непрерывно штампуется уже на образ постсоветской России. Вот как Г.Х. Попов в 2005 г. «объясняет» мотивы, по которым власть России стала отмечать праздник Победы: «Оказавшись почти что

³² Сахаров А. Воспоминания. В 2 т. Т. 1. М.: Права человека, 1996. С. 481.

³³ Ракитов А.И. Цивилизация, культура, технология и рынок. Статья // Вопросы философии. 1992. № 5.

³⁴ Горбачев М.С. Декабрь–91. Моя позиция. Соч. М.: Изд-во «Новости», 1992. С. 193.

у разбитых корыт в Чечне и Беслане, в обещаниях увеличить ВВП и прочих начинаниях, не имея за душой ничего такого, что могло бы вдохновить всех нас, наши лидеры однопартийного разлива собираются ухватиться за шинель Сталина и даже влезть в его сапоги»³⁵.

В 2005 г. и А.Н. Яковлев бросает «черную метку» тоталитаризма и фашизма Российскому государству «всех времен», независимо от политического режима: «Создается впечатление, что в то время, как уголовщина ленинско-сталинского режима уходит в прошлое, вой мотора корабля власти остается старым, советским...

Россия больна вождизмом. Это традиционно. Царистское государство, князья, генеральные секретари, председатели колхозов и т. д. Мы боимся свободы и не знаем, что с ней делать. Я понимаю, что тысячу лет жить в нищенстве и бесправии — другого менталитета не создашь. Отсюда и появляются у нас фашистские группировки. “Идущие вместе”... завтрашние штурмовики»³⁶.

Признаки «страны-изгоя», которые фиксируются при создании образа России совместно западными СМИ и видными российскими деятелями, можно продолжать, приводя новые и новые факты.

Портфель обвинений России наполняется, накопленные и систематизированные материалы служат оружием в информационной войне против России, а государство и общество лишены даже самой простой доктрины противодействия.

Угроза мировой изоляции России. Виды изоляции

Позиционирование страны как «государства-изгоя» таит в себе ряд угроз для России, центральной из которых является угроза международной изоляции страны и введения против нее санкций, способных серьезно подорвать жизнеспособность государства.

По статье 41 Устава ООН, международные санкции³⁷ вводятся на основании резолюции Совета Безопасности ООН в отношении государства-правонарушителя международного мира и безопасности. На сегодняшний день санкции были применены Советом Безопасности 19 раз. Однако Россия как постоянный член Совбеза, обладающий правом вето, не может стать объектом такого рода изоляции.

Тем не менее, введение санкций против России возможно либо на основании вердикта международного суда, либо по решению руководства одного или группы государств. Причем ущерб от санкций со стороны одного государства может быть не намного меньшим, чем ущерб от глобальной

³⁵ Попов Г.Х. Пора перестать бездумно бить поклоны. Статья // Московский комсомолец. 2005. 7 февраля.

³⁶ Яковлев А. Родоначальник гласности о контрреформах. Статья // Независимая газета. 2005. 19 апреля.

³⁷ Система невоенных, чаще всего экономических, мер принуждения.

изоляции, особенно если они вводятся важными экономическими партнерами страны. Так, вследствие экономических санкций России в отношении Грузии, последняя за 2006 г., по подсчетам Национального банка, получила убытков на общую сумму до 100 млн долл., причем 50 млн из них Грузия потеряла из-за запрета на экспорт вин на российский рынок. Переключить на другие рынки удалось лишь 12% всех вин³⁸.

Длительная практика применения различных видов санкций (еще в начале XIX в. континентальная блокада Англии оказалась едва ли не главным в арсенале Наполеона I методом борьбы со страной) создала значительную базу для систематизации ее форм и видов. Остановимся на классификации международно-правовых санкций, осуществляемых государствами или международными организациями на основании резолюций Совета Безопасности, принятых в соответствии с Разделом VII Устава ООН, чтобы рассмотреть различные виды изоляции с точки зрения их потенциальной опасности для современной России.

1. Коммерческие и торговые санкции

Коммерческие и торговые санкции наиболее часто применяются в международной практике. К ним относятся полное (всеобъемлющее) эмбарго, частичное (выборочное) эмбарго, прекращение технического обслуживания.

Историческим примером коммерческих санкций против России может служить эмбарго на ввоз на Запад советских товаров, введенное наряду с отказом принимать советское золото непосредственно после высылки Троцкого из страны. Фактически был запрещен экспорт леса и нефтепродуктов, т. е. всего того, чем оплачивались поставки западных машин для разрушенной Гражданской войной советской экономики.

Если взглянуть на даты, то истинные причины санкций становятся достаточно очевидными: первая пятилетка начинается в 1929 г., а в 1930–1931 гг. эмбарго ввели США; подобный декрет был издан во Франции в 1930 г.; 17 апреля 1933 г. эмбарго объявляет британское правительство. По сути, единственным продуктом, который соглашался покупать Запад у Советского Союза, оставалось зерно. Неудивительно, что ряд исследователей³⁹ называют эту блокаду одной из основных причин голода в СССР 1932–1933 гг.

При этом важно подчеркнуть, что Запад вводил обозначенные выше санкции в ущерб себе. «В это время там бушует Великая депрессия. В США перепроизводство продуктов, правительство уничтожает зерно огромными партиями, и тут же принимает зерно из России в оплату за свои станки — вместо золота, нефти и другого, гораздо более нужного США сырья. Еще глупее ведут себя англичане: в те годы СССР был главным заказчиком английских станкостроителей, в 1932 г. 80% экспорта станков из Англии шло

³⁸ Грузия подсчитала потери от российской экономической блокады. Статья // <http://korrespondent.net/business/190117?p=4&mode=DESC&field=t_stamp>.

³⁹ *Стариков Н.* Кризис: как это делается. Монография. СПб.: Питер, 2010.

в Советский Союз, а руководство Великобритании делало все, чтобы эти поставки стали невозможны, отказавшись принимать в оплату за станки не только золото, но и столь нужные Англии лес, руду, уголь и нефть. Все, кроме зерна, которое англичане могли гораздо дешевле купить в США»⁴⁰. Очевидно, что такие действия могла оправдать лишь одна цель — дестабилизация любыми средствами опасного противника в лице СССР

На этом фоне уверения либеральной оппозиции и некоторых российских бизнесменов в том, что санкции против современной России едва ли возможны, т. к. экономически невыгодны для других стран, противоречат фактам. Так, например, в феврале 2010 г., выступая в эфире «Русской службы новостей» с комментариями по телефону на тему Концепции продовольственной безопасности России, небезызвестный предприниматель Евгений Чичваркин говорит: «...почему нужна безопасность? Какого эмбарго мы боимся? Это Австралия, Новая Зеландия, Перу или Чили? Кто должен будет ввести это эмбарго и по какой причине, если дешевое продовольствие закупается там, и российские компании платят за это живые деньги?»⁴¹.

Но история показывает, что экономическая выгода отходит на второй план, когда речь идет о продвижении своих геополитических интересов. Кроме того, перечисленные страны никогда не были главными поставщиками продовольствия в Россию (так, мясо и мясные субпродукты страна импортирует, главным образом, из США, молочные продукты — из Белоруссии и Финляндии, а фрукты и орехи — из Турции)⁴².

Другую попытку чувствительного подрыва жизнеспособности страны исследователи часто связывают с эмбарго уже на ввоз зерна в СССР, наложенного американской администрацией, пытавшейся воспрепятствовать строительству российского газопровода в Западную Европу, под предлогом протеста из-за войны в Афганистане. В 1980 г. вследствие засушливого лета советский урожай зерновых сократился на 21%, или на 48 млн тонн. Советскому сельскому хозяйству угрожал массовый падеж скота от бескормицы. Чтобы предотвратить этот сценарий СССР планировал закупить за рубежом в течение года 35 млн тонн зерна, в том числе 25 млн — в США (по соглашению с Министерством сельского хозяйства США от 1979 г.), которые, наоборот, собрали в 1979 г. обильный урожай. Однако конгресс поддержал решение президента Картера о запрете на продажу зерна Союзу.

Примером частичного или выборочного эмбарго может послужить деятельность Координационного комитета по экспортному контролю (более известного как КОКОМ). Эта международная организация, созданная странами Запа-

⁴⁰ Голод в СССР в 30-е годы был организован США. Статья // <http://clubs.ya.ru/4611686018427402148/replies.xml?item_no=56592&ncrnd=6935>.

⁴¹ Там же.

⁴² Торговля в России: 2009 г. Статья // <http://www.gks.ru/wps/PA_1_0_S5/Documents/jsp/Detail_default.jsp?category=1112178611292&elementId=1139916653609>.

да⁴³ в 1949 г. для многостороннего контроля экспорта в СССР и другие социалистические государства, на регулярной основе составляла перечни «стратегических» товаров и технологий, не подлежащих экспорту в страны «восточного блока», а также устанавливала ограничения по использованию товаров и технологий, разрешенных для поставки в виде исключения. Эмбарго осуществлялось в рамках стратегии «контролируемого технологического отставания», согласно которой техника и технология могли продаваться в социалистические страны не раньше чем через четыре года после их серийного выпуска.

Наиболее одиозными решения КОКОМа становилась тогда, когда речь заходила о деятельности СССР в нефтегазовой сфере. Так, в ноябре 1962 г. в рамках НАТО было одобрено эмбарго на поставку труб большого диаметра, необходимых для строительства трубопроводов. Правительство Западной Германии обратилось к крупным сталелитейным компаниям, заключившим с СССР договоры на поставку 130 тыс. тонн стальных труб, с просьбой аннулировать контракты. Однако некоторые европейские страны, например Великобритания и Италия, отказались поддержать эти санкции⁴⁴. Позднее, 29 декабря 1981 г., президент США Рональд Рейган объявил о торговых санкциях против СССР, в том числе о прекращении поставок материалов, предназначенных для строительства сибирского газопровода⁴⁵. В ноябре 1982 г. американский президент подписал секретную директиву NSDD-66 (National Security Decision Directive), направленную, по сути, на подрыв советской экономики. Директива предусматривала расширение списка ограничений в рамках КОКОМ, которые касались прежде всего оборудования для нефтегазовой промышленности.

Важно отметить, что с развалом Союза в 1991 г. КОКОМ принял решение о частичной отмене ограничений на поставку товаров в постсоветские страны и государства Восточной Европы; однако и в новых запретительных списках, вступивших в силу с 1 сентября 1991 г., в частности, оставались электронные системы, оптические волокна, некоторые виды средств связи, некоторые категории морской и аэронавигационной техники, приборов и реактивных двигателей. Организация прекратила свою деятельность лишь 31 марта 1994 г.

Тем не менее, никто на Западе до сих пор не собирается продавать никакие новые технологии России, т. к. это противоречит принципиальной основе капитализма — конкуренции.

⁴³ Членами КОКОМ были 17 государств: США, Канада, Австралия, Япония, Великобритания, Бельгия, Дания, Франция, ФРГ, Греция, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Испания, Турция. Кроме того, в вопросах экспорта с этой организацией сотрудничали Австрия, Финляндия, Ирландия, Новая Зеландия, Швеция и Швейцария.

⁴⁴ В русле двойных стандартов. Статья // <<http://www.er-duma.ru/pubs/32197>>.

⁴⁵ Официальной причиной послужили события в Польше, в которой правительство из-за забастовок и социальной нестабильности ввело военное положение и инициировало массовые аресты.

Показательной с этой точки зрения является история с десантным вертолетоносцем «Мистраль», идея продажи которого Францией подверглась жесточайшей критике в Конгрессе США. В частности, конгрессмены призывали Барака Обаму надавить на Францию, заявив, что сделка, оцениваемая в 600–750 млн долл., станет первым случаем, когда страна — член НАТО предоставит России «столь современные технологии», и что продажа наверняка расстроит соседей Москвы⁴⁶.

Угроза же широкомасштабных коммерческих санкций нависла над РФ после августа 2008 г. 6 сентября в Москве даже состоялось заседание Госсовета, на котором главы регионов под председательством Президента России обсуждали проблемы, связанные с обострением международной обстановки, после того как Россия дала отпор агрессии Грузии против Южной Осетии. Центральный вопрос заседания звучал следующим образом: «Насколько экономические санкции Запада (в случае, если они все-таки будут введены) могут отразиться на уровне благосостояния и социальной стабильности российских регионов?»⁴⁷.

2. Финансовые санкции

Этот вид санкций широко применяется в международной практике как эффективный метод подрыва валютно-экономического положения страны. Финансовые санкции включают в себя блокирование иностранных активов правительства, ограничение доступа на финансовые рынки, прекращение предоставления финансовой помощи.

Наиболее ярким примером финансовой изоляции России является отказ Запада от приема золота из СССР в 1929 г., который стал первой серьезной попыткой экономического (без военного вмешательства) удушения страны. В результате, валютная блокада сделала государство чрезвычайно чувствительным к поставкам своего сырья за границу, которое осталось, по сути, единственным источником поступления валюты в Союз.

Другим примером финансовых санкций в отношении страны можно считать отказ британских банков «под разными благовидными предлогами» передать Москве золото, принадлежавшее вошедшим в состав СССР прибалтийским странам. Оно хранилось там 28 лет (1940–1968 гг.) до того момента, когда по соглашению с СССР покрыло необоснованные претензии английской компании «Лены Голдфилдс», лишенной концессии на добычу золота в Сибири в 1929 г.⁴⁸

В новейшей истории страны угроза ареста зарубежных счетов ЦБ, на которых хранилось до половины его валютных запасов, всерьез обсуждалась

⁴⁶ Конгресс США обеспокоен продажей французского военного корабля России. Статья // <<http://www.inosmi.ru/world/20091219/157091538.html>>.

⁴⁷ Главы регионов: «Внешняя угроза делает Россию сильнее». Статья // <<http://club-rf.ru/roundtable/2995/>>.

⁴⁸ *Стариков Н.* Кризис: как это делается. Монография. СПб.: Питер, 2010. С. 111–112.

в 1998 г., когда Россия оказалась не в состоянии выплачивать долги зарубежным кредиторам⁴⁹.

Сегодня на Западе вновь все чаще звучат призывы применить против России крайние меры — например, блокировать счета российских бизнесменов и чиновников за рубежом. Особенно активная информационная кампания на эту тему разгорелась после августовской войны с Грузией. При этом следует понимать, что речь идет об огромных суммах, вывезенных из страны⁵⁰. Все они размещены, главным образом, на счетах в банках США и стран ЕС, открытых на имя бенефициаров офшорных компаний, зарегистрированных сначала на Британских Виргинских и Каймановых островах, в Сент-Китсе и Невисе, а в последние годы, по мере роста финансовой привлекательности Лондона, — на островах Мэн и Джерси, входящих в состав Соединенного Королевства.

Однако российская власть не желает видеть никакой угрозы, а значит и предпринимать меры по ее устранению. Так, в интервью, данном в 2008 г. обозревателю KM.RU, член Комитета Госдумы РФ по международным делам, председатель Подкомитета по европейскому сотрудничеству Андрей Климов заявил: «Я иногда не очень хорошо понимаю людей, которые все-речь пытаются обсуждать подобные вещи. Даже в годы холодной войны ни один счет СССР не блокировали»⁵¹. А как же история с золотом прибалтийских государств? Далее депутат Госдумы продолжает: «Потому что для подобного решения существует множество препятствий, помимо правовых. Если объявляется валютная блокада, то автоматически демонстрируется, что ценные бумаги и долговые обязательства третьих стран становятся заложниками политических решений»⁵².

Тем не менее, эти «препятствия» никак не помешали самой длительной в истории человечества⁵³ практике торговой и финансовой дискриминации целого государства. Речь идет о полной блокаде Кубы со стороны США, которая была формально введена Декретом президента Джона Кеннеди 3 февраля 1962 г., однако фактически началась почти сразу после победы Кубинской революции 1 января 1959 г. Несмотря на то, что в специальном докладе, подготовленном правительством Кубы в преддверии 63-й Генеральной Ассамблеи ООН, отмечается, что «в соответствии с положениями Женевской конвенции 1948 года и Лондонской морской конференции

⁴⁹ Россия — банкрот. Статья // <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=14948>>.

⁵⁰ Хотя серьезных открытых исследований на эту тему нет, различными экспертами называются числа от 300 млрд до 700 млрд долларов.

⁵¹ Долг Америки России только по гособязательствам — \$65,3 млрд Статья // <<http://runet.it/press/5162-dolg-ameriki-rossii-tolko-po-gosobjazatelstvam.html>>.

⁵² Там же.

⁵³ Полная торговая блокада Кубы со стороны Соединенных Штатов была формально введена Декретом президента Джона Кеннеди 3 февраля 1962 г., однако фактически она началась почти сразу после победы Кубинской революции 1 января 1959 г.

1909 года блокада должна квалифицироваться как акт геноцида и экономической войны против Кубы и ее населения»⁵⁴, а также, невзирая на то, что в 2009 г. 187 государств на заседании Генассамблеи ООН в очередной раз призвали США прекратить блокаду Кубы⁵⁵, американское руководство до сих пор не желает принимать эти факты во внимание. Поэтому оптимистичное упование российских политиков на необходимость государствам (в том числе США, и это в условиях однополярного мира!) придерживаться общепринятых норм международного права выглядит, как прискорбная для чиновника неосведомленность о современной ситуации на международной арене.

3. Научные, спортивные и культурные санкции

К этому типу санкций относятся — запрет на участие в спортивных соревнованиях лиц или групп лиц, представляющих страну-объект санкций, прекращение научного, технического и культурного сотрудничества.

Описанная выше деятельность КОКОМ являлась не только примером экономической, но и научной и научно-технической изоляции страны. Однако и после завершения холодной войны администрация США активно ограничивает научное сотрудничество с Россией. В 1998 г. в «черный список» Вашингтона (по подозрению в сотрудничестве с Ираном в ракетной и ядерной областях) попали 10 российских учреждений: Балтийский государственный технический университет (бывший Военмех, Санкт-Петербург), «Европалас-2000», государственная хозрасчетная организация «Главкосмос», НИИ «Графит», научно-производственная ассоциация «Полюс», научно-производственный центр «ИНОР», фирма «Мосо», Московский авиационный институт, Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева, а также подразделения Научно-исследовательского и конструкторского института энерготехники (НИКИЭТ)⁵⁶. В соответствии с санкциями руководства США, американским компаниям было запрещено получать напрямую или опосредованно от этих российских организаций любые товары, технологии или услуги.

Интересно отметить, что, по сообщениям прессы, ни одно из предприятий не понесло ущерба от ввода санкций, т. к. не имело контрактов с американскими компаниями⁵⁷. Комментируя решение американского прави-

⁵⁴ Доклад Кубы по Резолюции 64/6 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций «Необходимость прекращения экономической, торговой и финансовой блокады Кубы, введенной Соединенными Штатами Америки». Июль 2010 г. // <<http://www.cubaminrex.cu/Actualidad/2010/Septiembre/InformeCubavsBloqueo2010-Informe2010FinalRUSO.pdf>>.

⁵⁵ Генассамблея ООН вновь осудила блокаду США против Кубы. Статья // <<http://www.rosbalt.ru/2010/10/26/784327.html>>.

⁵⁶ Первая десятка «Русского переплета». Статья // <<http://www.pereplet.ru/space/hotnews/04.03.99.html>>.

⁵⁷ США отменили санкции против Главкосмоса. Статья // <<http://lenta.ru/news/2010/03/11/sanctions/>>.

тельства о введении санкций против ряда российских организаций, ректор Университета им. Д.И. Менделеева Павел Саркисов отметил, что «все эти организации и вузы были избраны для данной политической акции с тем, чтобы показать всему миру, что американская сторона свободно может диктовать любые условия даже самым элитным организациям любой страны в выборе направлений научно-технического сотрудничества»⁵⁸. К 2004 г. санкции были сняты с пяти организаций, а в феврале 2010 г. были отменены ограничения на сотрудничество с «Военмехом». Тем не менее, угроза недопущения российских технологий на мировой рынок существует, и в случае если власти страны осуществят модернизацию российской промышленности не на словах, а на деле, рынки сбыта для высокотехнологичной продукции из России могут быть частично заблокированы.

Что касается спортивных санкций, то широко известен бойкот летних Олимпийских игр 1980 г. в Москве со стороны США и ряда их союзников из-за ввода советских войск в Афганистан в 1979 г. Участие в Играх тогда не приняли спортсмены из 64 государств, включая США, Канаду, Турцию, Южную Корею, Японию, чьи спортсмены традиционно сильны в летних олимпийских видах спорта. Некоторые спортсмены из Великобритании, Франции и Греции приехали на Игры в индивидуальном порядке, но команды Великобритании и Франции были намного меньше, чем обычно. Бойкот интересен также и тем, что не был односторонней акцией Запада — его активно поддержали в первую очередь арабские и мусульманские страны⁵⁹.

Угроза спортивного бойкота актуальна для России и сегодня. Так, 14 августа 2008 г. газета «Вашингтон пост» в связи с осетинской войной предложила «американо-европейский бойкот зимних Олимпийских игр 2014 г. в Сочи»⁶⁰. В тот же день конгрессмены США от Демократической партии Эллисон Шварц и Республиканской партии США Б. Шустер, сопредседатели «Группы поддержки Грузии», заявили о вынесении на рассмотрение Конгресса резолюции о пересмотре Международным олимпийским комитетом места проведения зимних Олимпийских игр–2014. Хотя резолюция, в случае ее принятия Конгрессом США, не будет носить обязательного для исполнения характера, она способна повлиять на мировое общественное мнение. С учетом вложенных в подготовку к Олимпиаде средств неудивителен резкий ответ Владимира Путина, который заявил 2 сентября 2008 г. в Ташкенте: «Зимние олимпийские игры пройдут в Сочи в 2014 году. Нельзя такие вещи

⁵⁸ Первая десятка «Русского переплета». Статья // <<http://www.pereplet.ru/space/hotnews/04.03.99.html>>.

⁵⁹ В общей сложности в бойкоте участвовала 61 страна.

⁶⁰ Американская газета предложила рецепты наказания России. Статья // <<http://news.mail.ru/politics/1946614/>>.

политизировать. Стоит только один раз сделать, это будет разрушительным для всякой структуры, в том числе олимпийского движения»⁶¹.

Что касается угрозы культурной изоляции, то на возможность ее применения по отношению к России можно посмотреть с разных сторон. С одной стороны, очевидно, что «с середины прошлого века культурная дипломатия стала все шире использоваться по существу в деструктивных целях, для манипулирования общественным мнением, внедрения в сознание общества выгодных тем или иным политическим силам взглядов и представлений»⁶². Иными словами, культурные связи могут быть использованы как грозное оружие в информационной и идеологической войне со страной, что лишает культурную изоляцию всякого смысла. Более того, развитие процессов глобализации как раз и привело к массовому использованию инструментов культуры для трансграничного воздействия на общественное мнение, деформирования взглядов и поведения людей. Причем «наиболее сильные импульсы исходили и исходят от США, которые широко используют мощные возможности своего радио и телевидения, киноиндустрии, музыкального бизнеса, свою печатную пропаганду»⁶³.

С другой стороны, более широкая трактовка международной культурной изоляции позволяет соотносить с этим понятием не только ограничение культурных связей, но и ряд иных действий иностранных государств и международных организаций, направленных против современной России.

Так, Вильнюсская декларация⁶⁴ парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), которая уравнивала роли Советского Союза и нацистской Германии в развязывании Второй мировой войны⁶⁵, является ярчайшим примером культурной изоляции страны. Она искажает культурную память народов, в которой отпечатана роль СССР в победе над фашизмом, подрывает культурный потенциал страны и умаляет роль России на международной арене. И хотя, по справедливому замечанию первого вице-спикера Госдумы Олега Морозова, эта «возмутительная» резолюция есть «косвенная попытка подставить под сомнение решения Нюрнбергского трибунала» и не соответствует «общепринятому, строгому с точки зрения международного права» определению

⁶¹ Путин призывает не политизировать вопросы проведения Олимпиады и АТЭС. Статья // <<http://news.mail.ru/politics/1989329/>>.

⁶² По материалам сайта <<http://www.mgimo.ru/>>.

⁶³ Там же.

⁶⁴ Одобрена в 2009 г. на 18-й ежегодной сессии ОБСЕ.

⁶⁵ В частности, в резолюции отмечается, что советский режим несет ответственность наравне с Германией за развязывание Второй мировой войны. Резолюция также призывает сделать 23 августа Днем памяти всех жертв сталинизма и нацизма. В Литве и Эстонии этот день уже отмечают.

фашизма⁶⁶, декларацию поддержали 213 парламентариев из 320 заседающих в ассамблее.

Кроме того, активные попытки перекраивания истории, которая является важнейшей частью культурного потенциала страны, сегодня предпринимаются в постсоветских государствах. Чего стоит детище экс-президента Украины Виктора Ющенко — миф о «Голодоморе». Другим трагическим примером «культурных санкций» может послужить снос памятников победителям в Великой Отечественной войне (табл. 5.4.¹⁶⁷).

Таблица 5.4.1

**Снос памятников победителям в Великой Отечественной войне
в постсоветских государствах**

| Страна | Примеры демонтажа памятников |
|------------|--|
| Эстония | демонтировала Бронзового солдата в Таллине в апреле 2007 г. |
| Латвия | объединение национальных партизан и Национальный фронт предложили принять закон, который позволил бы перенести или демонтировать памятник освободителям от немецко-фашистских захватчиков, расположенный в рижском парке Победы ¹ |
| Литва | Союз борцов за свободу и Лига молодых консерваторов, а также общественная организация «Гражданское единение» потребовали демонтировать мемориальный комплекс советским солдатам, расположенный на Зеленом мосту в Вильнюсе |
| Узбекистан | демонтировал в ночь на 22 ноября 2009 г. в ташкентском Парке боевой славы монумент Защитнику Родины ² |
| Украина | депутаты Львовского городского совета в 2007 г. поддержали заявление фракции Всеукраинского объединения «Свобода» о демонтаже символов «имперско-большевистского господства» ³ . Демонтированы были Звезда на Монументе Славы во Львове и памятник Первой конной дивизии Буденного в Каменка-Бутском районе Львовской области |
| Грузия | В 2009 г. Михаил Саакашвили отдал распоряжение в свой день рождения, 21 декабря, подорвать памятник советским воинам. Однако взрыв прогремел 19 декабря ⁴ |

¹ Авторы письма призвали чиновников брать пример с эстонских коллег и как можно скорее избавиться от монумента, который назван «столбом позора» и «символом оккупации».

² Официальная причина демонтажа монумента, по словам представителя Минобороны Узбекистана, в том, что памятник, а также установленные в советский период в парке бюсты и образцы военной техники не совпадали с содержанием экспозиции Музея вооруженных сил. Она отражает историю ВС и военного искусства народов Центральной Азии, а также современный период развития вооруженных сил Узбекистана.

³ За соответствующее постановление проголосовали 50 депутатов из 57 зарегистрированных на заседании.

⁴ В результате, по сообщениям СМИ, погибли два человека — 8-летняя девочка и ее мать.

⁶⁶ ОБСЕ приравнял сталинизм к нацизму. Статья // <<http://www.kasparov.ru/material.php?id=4A4E42EA357CC>>.

⁶⁷ Снос памятников: Грузия наплевала на решение ООН. Статья // <<http://www.baltinfo.ru/tops/Snos-pamyatnikov-Gruziya-naplevala-na-reshenie-OON-121156>>.

4. Санкции в отношении передвижения

К этому типу санкций относится запрет на перемещение за границу своего государства определенных лиц или групп лиц, запрет на перемещение любых средств сообщения (в большинстве случаев воздушного сообщения).

В новейшей истории постсоветских государств широко известными являются санкции в отношении передвижения, направленные на ряд высокопоставленных чиновников и граждан польского происхождения из Белоруссии. Их принятие руководством Польши не позволяет белорусам въезжать на территорию любых государств — членов Шенгенской зоны. Кроме того, Госдепом США принимались санкции в отношении передвижения белорусского президента и членов его семьи, главы администрации президента и его заместителей, генпрокурора и его заместителей, офицеров МВД и КГБ страны⁶⁸.

Применяются санкции этого типа и по отношению к России. Так, например, в список лиц, въезд которым был запрещен на территорию Украины, входят депутаты Госдумы Константин Затулин и Сергей Марков, лидер Евразийского движения Александр Дугин, журналист Михаил Леонтьев, политолог Глеб Павловский и др. Кроме того, въезд в различные государства Запада запрещен ряду российских предпринимателей: так, например, США уже дважды отказывали в визе Олегу Дерипаске по причине его «криминальных связей».

Долгие и пока безуспешные попытки облегчения визового режима для россиян со стороны Евросоюза также можно косвенно отнести к ограничениям в отношении передвижения, применяемым к России. И, тем не менее, говорить о запрете перемещения лиц как об актуальной угрозе России на сегодняшний день не приходится. Скорее наоборот, магистральной линией Запада в отношении обычных граждан России является «выкачивание мозгов», инкультурация, психологическая вербовка, а значит облегчение въезда на Запад для определенной категории граждан. Однако в свете быстрого разрушения системы образования и науки в будущем политика по отношению к россиянам может кардинально измениться.

5. Дипломатические санкции

К ним относятся полный или частичный отзыв сотрудников дипломатических представительств из страны-объекта санкций, аннулирование дипломатических виз.

Дипломатические санкции обычно сопровождают период открытой конфронтации между государствами (часто военный конфликт); однако их введение возможно и в мирное время. Так, например, в августе 2008 г. министр

⁶⁸ Также в список попали председатель конституционного суда, члены ЦИК, председатели областных избирательных комиссий, чиновники уровня замминистра и выше, сотрудники идеологических отделов Минского городского и областных исполкомов, председатели областных и районных судов, директоры государственных предприятий и их заместители.

иностраннных дел Литвы Пятрас Вайтекунас открыто призывал Евросоюз к обсуждению возможности применения дипломатических санкций к РФ. Кроме того, он предлагал пересмотреть перспективы продолжения переговоров между Россией и ЕС по визовому и другим вопросам⁶⁹. Тем не менее, на экстренном саммите по ситуации на Кавказе Евросоюз не стал вводить против России обещанных санкций. Вместе с тем, 27 стран ЕС единогласно объявили России жесткий «выговор» за «вторжение в Грузию» и решили заморозить переговоры по соглашению о партнерстве и сотрудничестве до того момента, когда российские войска окончательно покинут территорию Грузии. Иными словами, угроза применения дипломатических санкций в отношении России существует, и ее практическая реализация может существенно подорвать возможности России по дипломатическому урегулированию своих внешнеполитических проблем.

6. Процессуальные санкции

К такому типу санкций относятся прекращение или лишение права голоса, лишение права на представительство в выборных органах международной организации, неприятие или исключение из членства в международной организации.

Применение процессуальных санкций таит в себе, вероятно, наибольшую опасность для страны по сравнению с другими видами изоляции.

Советский Союз знал период, когда Запад наотрез отказывался принимать его в системообразующую организацию Версальско-Вашингтонской системы международных отношений — Лигу Наций. Сегодня, когда в мировых СМИ нередко муссируется тема несоответствия международного статуса России ее реальной мощи, над страной по факту нависает угроза потери ее нынешнего статуса в Совете Безопасности ООН. Это грозит утратой не только возможности непосредственного влияния на положение дел в мире, но и способности противостоять попыткам подвергнуть страну международной изоляции и де-факто превратить ее в «изгоя».

Первые сдвиги в обозначенном направлении несложно углядеть в бесконечных попытках реформы ООН. Так, например, неоконсерваторы в США активно выступают в пользу расширения СБ ООН (конечно, только за счет тех кандидатов, чья позиция более или менее созвучна их собственной и Западу в целом) и введения права «квалифицированного большинства» (двух третей) взамен права вето. Кроме того, в западных СМИ как одно из возможных нововведений рассматривается принцип исключения из ООН. И это вполне допустимая вещь с точки зрения новейших тенденций развития международного права и новых задач ООН.

Следует отметить, что Россия с очень большой неохотой согласилась на проведение реформы Организации Объединенных Наций, хотя публично

⁶⁹ Армия Литвы готовится к войне против России: Литва за неделю. Статья // <www.regnum.ru/news/1044932.html>.

подтвердила свое самое активное участие в этом процессе. Страну, безусловно, устраивает статус-кво. Однако у России на данный момент слишком мало реальных рычагов, чтобы воздействовать на мировую систему.

«Прощупыванием почвы» на предмет возможной изоляции России можно назвать заявление постоянного представителя США в ООН Залмая Халилзада о том, что «поведение России вызывает вопросы относительно доверия к ней как партнеру по “Большой восьмерке”»⁷⁰, сделанное после того, как в июле 2008 г. Россия и Китай, применив право вето, блокировали принятие американского проекта резолюции Совбеза ООН по введению санкций против Зимбабве.

Следует отметить, что ранее сенатор Джон Маккейн уже неоднократно высказывался за исключение России из числа стран «Большой восьмерки», мотивируя это ограничением политических свобод в России при президенте Владимире Путине. Также исключить Россию из «Большой восьмерки» призывали руководители Эстонии, Латвии и некоторые российские правозащитники.

Следует отметить и попытку Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) лишить российскую делегацию ее полномочий в октябре 2009 г. по инициативе Грузии. Однако за это решение проголосовали только 33 члена ассамблеи, а 91 — выступили против. Тем не менее, это не повод для того, чтобы чувствовать себя в безопасности. Спровоцировать массовую кампанию в мировых СМИ или начать активно обсуждать вопрос об исключении России из различных межгосударственных организаций на всех возможных международных площадках вполне под силу Соединенным Штатам, и Россия, влияние которой в мире сегодня крайне ограничено, вряд ли сумеет этому что-либо противопоставить.

Иными словами, совершенно очевидно, что страна срочно нуждается в мерах по повышению своей жизнеспособности, а также крайне заинтересована в поиске возможных стратегических партнеров на мировой арене, которые могли бы воспрепятствовать превращению ее в «изгоя». Потому что, как очевидно, к категории «стран-изгоев», которые подвергаются наказанию в форме изоляции, относятся только слабые или ослабевшие (лишившиеся союзников) государства, не принадлежащие ареалу западной цивилизации и не обладающие потенциалом возмездия. Применить такое наказание даже к Ирану оказывается затруднительным.

В связи с этим следует рассмотреть политическую карту мира через призму угрозы изоляции России.

Самый грубый мониторинг стран, которые в современный период относятся к числу геополитических субъектов, приводит к выводу, что само

⁷⁰ Барак Обама высказался против исключения России из G8. Статья // <<http://www.grani.ru/Politics/Russia/m.138717.html>>.

понятие «страны-изгоя» признано и введено в дискурс политиков и СМИ только в метрополии западной цивилизации — США.

Даже в Западной Европе, в общем, продолжающей быть главным союзником США в геополитическом плане, официальные лица практически не употребляют этого понятия и неохотно поддерживают угрозы США подвергнуть ту или иную страну изоляции (например, в форме торговых эмбарго и, тем более, экономической блокады).

Чаще всего страны Западной Европы присоединяются к таким мерам только когда конфликт доводится до грани войны, как это было с Югославией или Ираком. В других случаях они занимают компромиссную позицию. Например, страны Западной Европы не протестуют против санкций, которые США накладывают на западноевропейские фирмы, нарушающие экономическую блокаду Кубы; однако внутри стран никаких мер против этих фирм не предпринимается.

Что касается России, то на официальном уровне со стороны государств Западной Европе (в отличие от одиозно настроенных новых членов ЕС) не было призывов подвергнуть Россию изоляции в экономической, политической или культурной сферах, и тем более не было демаршей с подобными угрозами. Эта риторика практикуется только в СМИ и юридического значения не имеет, хотя и таит в себе немалую опасность, т. к. широко воздействует на общественное мнение.

Следует, однако, исходить из того факта, что выстроить модель «однополярного» мира под эгидой США за первый, радикальный этап глобализации (1985–2005 гг.) не удалось. Напротив, за этот период окрепли (даже пройдя через кризисы) новые центры экономической и политической силы — Китай, Индия и ЮВА на Востоке, Западная Европа, ряд стран Латинской Америки. Преодолевают последствия кризиса 1990-х гг. и Россия, меняя свою «одновекторную» ориентацию времен Ельцина.

Как видится угроза изоляции России со стороны «незападных» центров силы?

Прежде всего надо зафиксировать принципиальное отличие культуры всех этих стран и блоков от проникнутой механистическим детерминизмом евроцентристской установки США. Незападные культуры, в значительной мере сохранившие космическое мироощущение, принимают как данность многообразие культур и цивилизаций — независимо от степени этноцентризма своих обществ. Представление китайцев о Поднебесной (Срединном государстве) исторически складывалось как крайне «китаеццентристское», однако в нем не было мессианского стремления «обращать» варваров в народы, цивилизованные по китайским шаблонам. Соответственно, не было и планов наказать изоляцией варваров, отвергающих китайские культурные нормы — скорее китайцы изолировались сами, ограничивая межкультурные контакты в ряде сфер.

Тип российских контактов с незападными центрами силы за последние 10 лет позволяет утверждать, что в этих странах нет влиятельных сил (как в государственной власти, так и в оппозиционных движениях и в массовых социальных слоях), которые по своей философии и видимым интересам были бы носителями идеи изоляции России как враждебной по каким-то критериям культуры и страны. Напротив, иностранные государства при самых разных режимах с надеждами укрепляют отношения с Россией. К нынешней России они тянутся потому, что, несмотря на все сегодняшние «гримасы капитализма» и западническую риторику элиты, все еще чувствуют ее «инвариантное цивилизационное ядро» — единственной большой страны, сложившейся вокруг христианской православной культуры, не втянутой в периферию Запада.

Взаимодействие с Россией требуется, по разным основаниям, как Бразилии с Венесуэлой, так и арабскому миру, Ирану, Индии и Китаю. Сама идея, что эти страны, даже с формально проамериканскими режимами, выступают инициаторами изоляции России, представляется маловероятной. Скорее, по мере выхода России из кризиса ее отношения с незападными центрами силы будут становиться разнообразнее и полнее.

Но, с другой стороны, если Россия не изменит современной самоуничтожительной линии, не сменит собственную нежизнеспособную модель страны в экономической, социальной, геополитической, ценностной сфере, и еще больше ослабит себя, то неизбежен переход к частично апробированным методам международной изоляции и блокады. Дожимать Россию ее геополитические противники будут до конца.

5.5. Стратегические ловушки для России

Не только внешние факторы вследствие межгосударственной борьбы могут снижать жизнеспособность страны. Государственность может эрозировать вследствие принятия политическим руководством стратегически ошибочных решений. Хотя и эта вероятность вполне манипулируема извне. Хороший шахматист сам вынуждает и провоцирует соперника на ошибку. Образная мысль З. Бжезинского о «великой шахматной доске» в данном случае вполне применима. Уровень современных технологий межгосударственной борьбы позволяет программировать противника на совершение губительных для себя ошибок стратегического характера. Расстановка «стратегических ловушек» составляет один из важнейших компонентов современного искусства сетевого управления.

Ловушка «открытой экономики»

Цивилизационные войны ведутся не только в форме прямого вооруженного столкновения, но и, например, в сфере экономических взаимоотношений. Рассмотрение мировой экономики через призму концепта о цивилизационных войнах позволяет провести переоценку опыта текущего российского реформирования, преодолеть распространенную иллюзию об абсолютной взаимовыгодности экономической открытости.

Интеграция в мировую экономическую систему международного разделения труда предполагает установление внешней зависимости национальных экономик. Любой производственный сбой в одной из стран неизбежно приводит к кризису связанного с ним производства в другой стране или странах. Уровень влияния транснациональных корпораций делает возможным инициирование экономического кризиса едва ли не в любой точке планеты. А если понять, что в мире созданы и действуют специально с этой целью целый ряд спецкорпораций, что они оперируют специально эмитированными для этой цели капиталами, то становится несколько яснее, откуда берутся мировые финансовые кризисы. И почему именно у России итоги кризиса самые тяжелые в мире, а, например, у США — самые незначительные. О Китае не говорим, потому что это особый случай самостоятельной, а не сателлитной, как в России, политики. Специализация «мир-экономик», приносящая, казалось бы, определенные дивиденды, существенно снижает уровень национальной безопасности.

Так, порогом продовольственной безопасности страны считается 40-процентный уровень потребления импортных товаров в общем пищевом рационе. Российская Федерация уже переступила эту черту. Ее зависимость от импортного продовольствия составляет в настоящее время 55%, а по мясу доходит до 60%¹.

¹ Россия и ВТО: сельское хозяйство. Статья // <<http://mir.udmweb.ru/go.aspx?pageid=205>>.

Исторически Россия позиционировалась как мировая продовольственная житница. Парадокс ее современного экономического состояния заключается в крайне высокой доле продовольствия и напитков в структуре импортируемых товаров. Она опережает по этому показателю другие страны «Большой восьмерки», продовольственная база которых, за исключением США, значительно уже российской (Россия — 17,3%; Япония — 10,3; Италия — 8,2; Великобритания — 8,1; Франция — 7,6; Германия — 6,6; Канада — 5,6; США — 4,4%). Это свидетельствует о неоправданности производимых за рубежом закупок значительной части продовольственных товаров, тогда как они могли бы быть приобретены и у отечественного производителя. Искусственное установление зависимости от внешних поставок актуализирует проблему безопасности государства².

Долларовая ловушка

Вне исследовательского внимания в историографии распада СССР оказалась тематика трансформации мировой финансовой системы. Между тем, переход к Кингстонской системе организации финансов не мог не сказаться на глобальном соперничестве сверхдержав. Финансовые ресурсы играли в этой борьбе, по меньшей мере, не последнюю роль. Именно в истощении этого компонента ресурсной базы обнаруживают многие исследователи причину поражения СССР в холодной войне. Чуть более десяти лет отделяли Кингстон от обвала советской государственности. Взаимосвязь перехода к Кингстонской системе с финансовым истощением Советского Союза находится в причинно-следственной зависимости. Смысл отказа от модели золотого обеспечения валют определялся не столько задачами финансовой безопасности (реакция на выходку Шарля де Голля, потребовавшего обналичивания золотом колоссальной долларовой массы), сколько установкой на создание механизма глобальной экспансии³.

Если ранее деньги должны были соотноситься с имеющимся у страны запасом драгметаллов, то теперь эмиссия тех же долларов могла иметь любой масштаб. Масштаб определялся не мощностью реальной экономики, а ее имиджем. Имиджевые же параметры, как известно, формируются пропагандистским способом, т. е. опять-таки средствами несилового воздействия. Американский печатный станок был включен после Кингстона на полную

² «Группа восьми» в цифрах–2006. Статистический сборник. М.: Росстат, 2006. С. 101.

³ Булатов А.С. Экономика: Национальные и мировая валютные системы. Монография. М.: БЕК, 1997; Иванов И.Д. Единая валюта для интегрирующейся Европы. Статья // Мировая экономика и международные отношения. 1997. № 4; Жуков Н.И. Из истории мировых валютных систем. Статья // ЭКО. 1998. № 9; Круглов В.В. Основы международных валютно-финансовых и кредитных отношений. Монография. М.: ИНФРА-М, 1998; Смыслов Д.В. Куда идет мировая валютная система. Статья // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 7–8.

мощность. Одновременно многократно увеличила свои обороты пропагандистская система США.

В то же самое время руководство СССР, скованное навязанными стереотипами об угрозах инфляции, от эмиссионных механизмов долгое время воздерживалось. Вместо пропаганды успешности советской экономики была затеяна кампания самокритики. Ежедневно в эфире Центрального телевидения транслировалась программа «Прожектор перестройки», разоблачавшая системные пороки государства, снижая в итоге рейтинг его инвестиционной привлекательности, а, соответственно, и прочность позиций рубля. Действия СССР в решающей стадии холодной войны оказались прямо противоположны действиям США. В итоге американцы попросту «задавили» своих противников в финансовом и пропагандистском отношении.

Ловушка структурной товарной недиверсифицированности внешней торговли

Другой трагический урок руководство России могло бы извлечь из опыта структурной недиверсифицированности экспортных поставок. Дважды в истории страны (первый раз в Российской империи, второй — в СССР) она оборачивалась весомым фактором распада государственности.

Впервые в стратегическую ловушку сырьевой переэкспортизации Россия попала еще в начале двадцатого столетия. Возникла иллюзия возможности эффективного развития преимущественно за счет добычи и продажи сырья. Этим экономическая модель эпохи правления Николая II принципиально отличалась от системы национальной экономики периода царствования Александра III. Для того чтобы убедиться в произошедшей трансформации, достаточно сравнить показатели развития различных отраслей промышленного производства в России по отношению к уровню США (рис. 5.5.1). Показательно, что в состоянии роста находились все сырьевые направления, тогда как для обрабатывающих отраслей был характерен вектор усугубляющегося отставания⁴.

Операцию насаживания России на «нефтяную иглу» нельзя считать исторически беспрецедентной. Нечто подобное было проделано несколько ранее с Российской империей. Только тогда «игла» была не «нефтяная», а «хлебная». Как недиверсифицированность экспорта при падении цен на нефть в середине 1980-х гг. отчасти стоила СССР государственного существования, так зависимость от хлебного вывоза явилась одним из важных, хотя и неучтенных в исследованиях историков, факторов коллапса российской имперской государственности в начале XX в.

⁴ Иоффе Я.А. Мы и планета: цифры и факты. Монография. М.: Политиздат, 1988. С. 24.

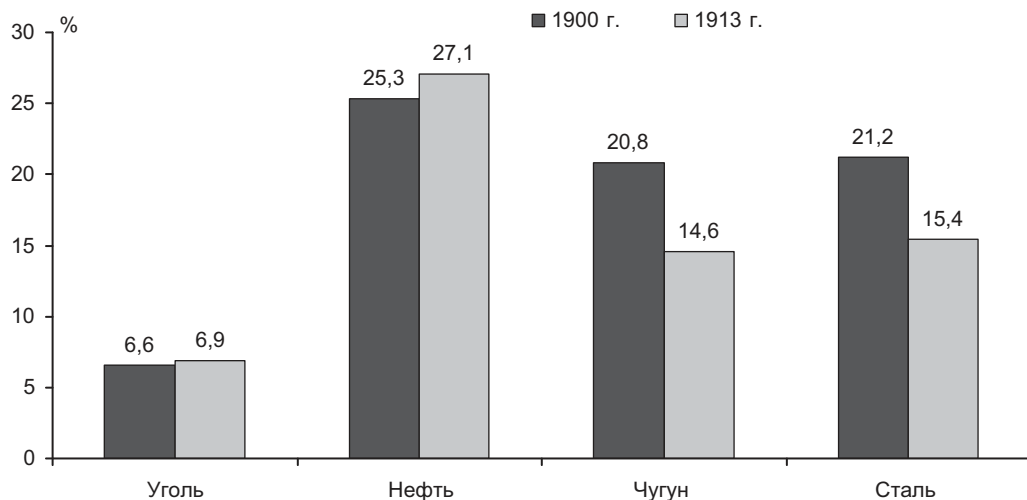


Рис. 5.5.1. Динамика производства в России в начале XX в., в % к уровню США

Хлебная доминанта российского экспорта, составлявшая, по данным за 1898 г., 42,6%, сопровождалась и страновой монополизацией российского внешнеторгового обмена⁵. Число постоянных торговых партнеров России было сравнительно невелико. Около 80% российских экспортных поставок приходилось на восемь европейских стран. При этом доля Великобритании и Германии составляла почти половину всего вывоза хлеба из России. Такая привязка к ограниченному кругу торговых партнеров ставила Российскую империю в зависимое положение от конъюнктуры хлебного рынка. Изменения импортного курса Лондона и Берлина (переориентация на иные рыночные зоны) было достаточно для приведения экономики России к кризисному состоянию⁶. Абсурд сложившейся ситуации заключался в том, что тренд объема экспорта хлеба шел по восходящей линии, а цена — по нисходящей. Тем не менее, несмотря на очевидные стоимостные потери, Россия не могла расстаться с искусственно сконструированным образом главной зерновой житницы мира (рис. 5.5.2)⁷.

Сценарий в скором времени повторился. Доля сырья в советских экспортных поставках долгое время не превышала порогового значения зависимости от них национальной экономики в целом. Провокационную роль для СССР сыграл мировой экономический кризис начала 1970-х гг., связан-

⁵ Россия. Статистический сборник. СПб., 1898. С. 331–333.

⁶ Обзор внешней торговли России по европейской и азиатской границе. Монография. СПб., 1891–1915/16; *Изметьева Т.Ф.* Россия в системе европейского рынка. Конец XIX в. — начало XX в. (опыт количественного анализа). Монография. М.: Изд-во МГУ, 1991. С. 5, 164.

⁷ Россия. Статистический сборник. Вкладка XV. СПб., 1898; *Изметьева Т.Ф.* Россия в системе европейского рынка. Конец XIX — начало XX в. (опыт количественного анализа). Монография. М.: Изд-во МГУ, 1991. С. 40.

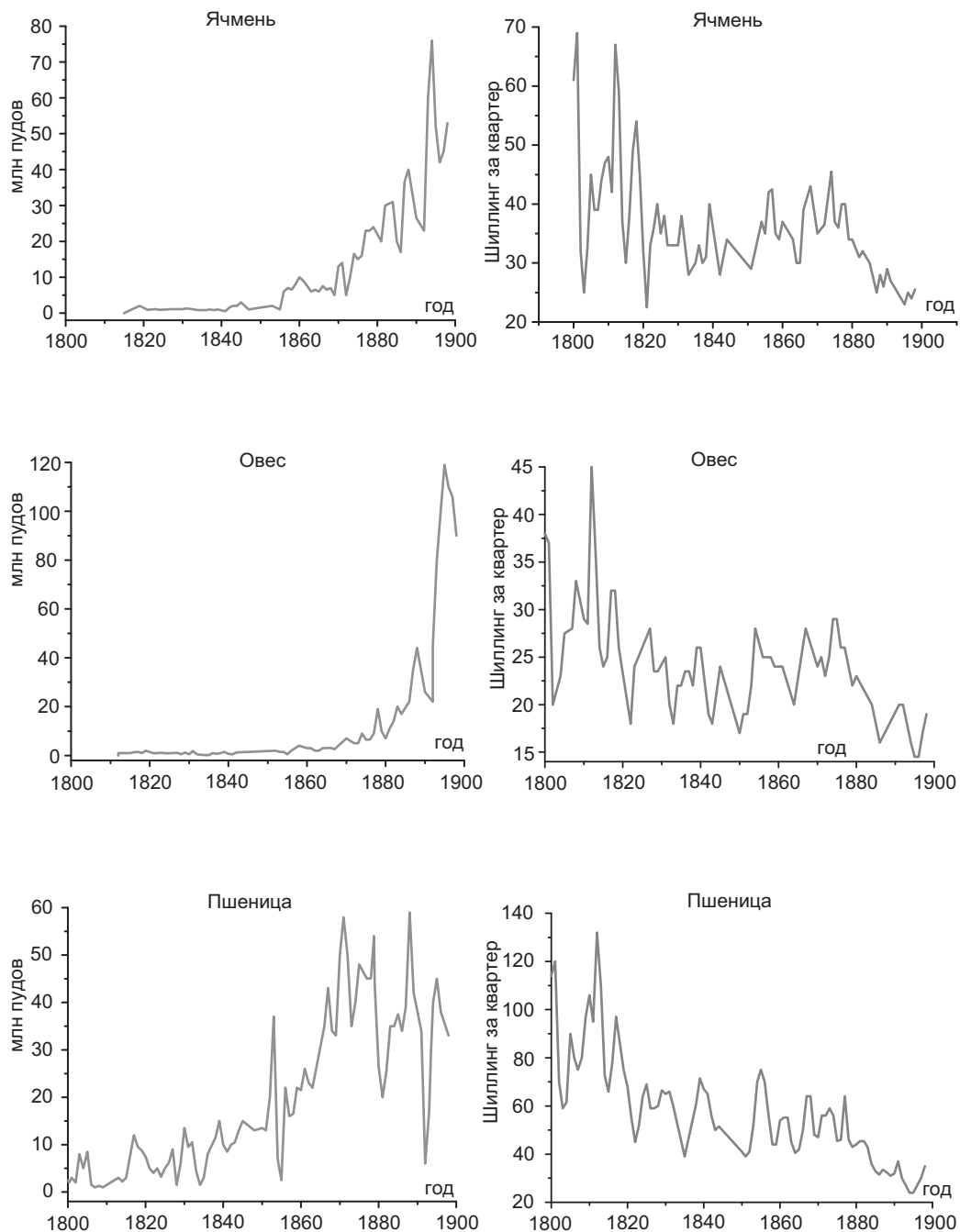


Рис. 5.5.2. Динамика цен на зерно и вывоза зерновых из Российской империи в XIX в.

ный с резким удорожанием нефти и нефтепродуктов. Возник соблазн обеспечения дальнейшего материального роста посредством нефтедолларовых вливаний. Страна оказалась посаженной на «нефтяную иглу». Ослабевает внимание государства к передовым инновационным разработкам, обеспечившим СССР в предыдущую эпоху передовые позиции в развитии. Последствием даровых денег в духовном отношении явилась коррозия трудовой морали. Труд подменялся трудовой имитацией. Между тем, доля сырья и энергоресурсов превысила к середине 1980-х гг. половину всего советского экспорта, поставив экономику страны в определенную зависимость от данной внешнеторговой составляющей. И тут-то и грянул нефтяной кризис. Цена на нефть — как пишут теперь, по договоренности между США и Саудовской Аравией — резко скатилась вниз. Возникли бюджетные проблемы, проблемы с замещением утраченной валютной выручки, оголяющие внутренний рынок за счет роста экспорта ТНП.

Сырьевая составляющая в экспорте Российской Федерации была первоначально существенно ниже позднесоветского уровня. Однако под влиянием нового небывалого по продолжительности повышения цен на нефть страна с конца 1990-х гг. вновь стала стремительно взбираться на «нефтяную горку». Были значительно превзойдены максимальные отметки доли сырья и энергоресурсов в экспорте СССР. Вопрос, по сути, заключался в том, сколько времени необходимо для повторения операции сбрасывания цен на нефть, а соответственно с ним, о долгосрочности существования современной российской государственности (рис. 5.5.3)⁸.

Оппоненты возражали: сегодня операция по сбросу цен на углеводородное сырье технологически невозможна. Однако кризисный 2008 г. сделал эти прогнозы реальностью. Цены на российскую нефть устремились к ее себестоимости. Новая постановка вопроса о будущем экономики России заключается теперь в долгосрочности поддержания данной ценовой конъюнктуры.

«Заройте ваши денежки»: ловушка Стабилизационного фонда

Нобелевский лауреат В.В. Леонтьев, оценивая эффективность советской системы управления экономикой в 1930-е гг., отмечал, что «советские руководители не нуждались в экономистах, потому что сами были экономистами»⁹. Действительно, индустриальный прорыв в СССР удалось во многом организовать за счет эффективного использования сравнительно ограниченных финансовых ресурсов. Для того, что происходило в пред- и горбачевские времена, другого определения как растратничества золотого запаса труд-

⁸ Якунин В.И. Природные ресурсы России — путь к богатству или бедности. Экономические перспективы России // Труды Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. Вып. № 8. М.: Научный эксперт, 2007.

⁹ Паршев А.П. Почему Россия не Америка. Монография. М.: Крымский мост, 2001. С. 172.



Рис. 5.5.3. Доля топлива, минерального сырья и электроэнергии в экспорте

но подобрать. Расходование финансовых ресурсов возрастало, а темпы экономического роста только замедлялись. Российская империя имела к началу Первой мировой войны золотой запас в 1338 т. К концу сталинского правления в 1953 г. он возрос до 2050 т. Это был второй, после американского, золотой запас мира. Такой масштаб накопления особенно удивителен с учетом того обстоятельства, что государство было вынуждено тратить огромные ресурсы на восстановление разрушенного войной хозяйства. Однако к 1985 г. объем находившегося в распоряжении СССР золота сократился до 719,5 т, снизившись, таким образом, в 2,8 раза.

За пореформенный период динамика нецелевого расходования золотого запаса России еще более возросла. К середине 1990-х гг. его величина была уже ниже 300 т¹⁰. За последние несколько лет золотой запас несколько подрос, но не настолько, чтобы выглядеть конкурентным по отношению к ведущим национальным экономикам мира — американской, китайской, японской, германской. Даже в абсолютном значении резервы монетарного золота в России ниже, чем в ряде несопоставимых с ней ни территориально, ни по численности населения европейских стран — Германии (в 8,9 раза), Франции (в 7,7 раза), Италии (в 6,3 раза), Швейцарии (в 3,5 раза), Нидерландов (в 2 раза), Испании (в 1,4 раза), Португалии (в 1,2 раза). В среднестатистическом же выражении золотой запас на отдельно взятого россиянина (менее 30 мг) вообще представляет по отношению к жителям Европы мизерную величину (рис. 5.5.4)¹¹.

¹⁰ Мировая экономика. Монография / Под ред. А.С. Булатова. М.: Экономистъ, 2005. С. 211.

¹¹ Россия и страны мира–2006. Статистический сборник. М.: Росстат, 2006. С. 303–304.

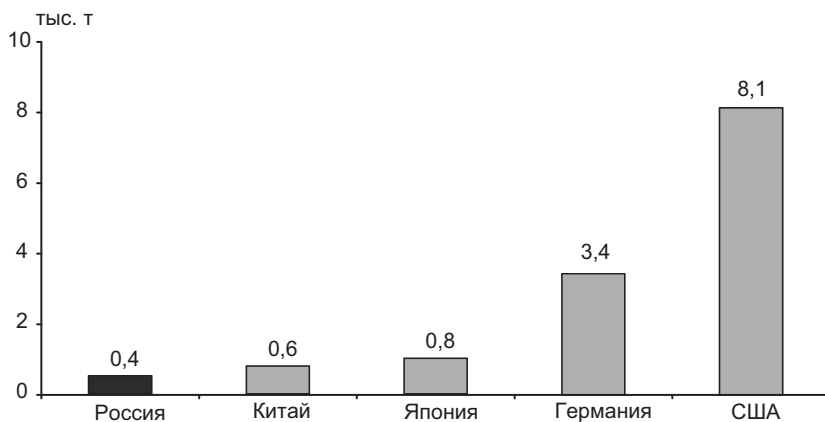


Рис. 5.5.4. Резервы монетарного золота органов денежно-кредитного регулирования по ряду стран мира, в тоннах

«Золотой дождь» нефтяного экспорта последних лет не привел, таким образом, к увеличению резерва реального золота. Вместо этого Правительство РФ избрало весьма странную стратегию накопления «бумажной» денежной массы в виде валюты иностранных государств. Целенаправленный курс на увеличение резервных активов находится в явном диссонансе к динамике колебаний государственных запасов монетарного золота. В настоящее время органы денежно-кредитного регулирования России скопили в своих руках валютных («бумажных») резервов больше, чем в любой стране Запада, включая США и страну банкиров Швейцарию (рис. 5.5.5)¹².

Почему же американцы не нуждаются в стабилизационных запасах денежной массы такого же масштаба как РФ? В истории США, как известно, тоже были финансовые потрясения. Однако на Западе хорошо осознали, что деньги должны работать. Их не хранят в кадучке (ее современное название — стабилизационный фонд), а вкладывают в экономическое развитие. Еще в XVII в. Ф. Бэкон, по праву считающийся одним из главных идеологов утверждения модели общества нового времени, предупреждал: «Если деньги не служат тебе, они станут господствовать над тобой»¹³. Что получилось в итоге этой ошибочной линии? Торможение развития и почти бессмысленная растрата накопленных резервов во время кризиса 2008 г. Все, что в течение 10 лет изымалось из экономики, за два-три года было израсходовано всего лишь на компенсацию дефицита бюджета. А если в скором времени вновь будет организован кризис — не будет ни запасов, ни экономического потенциала национальной экономики, который попросту не развивался

¹² Там же. С. 301–302.

¹³ Борохов Э. Энциклопедия афоризмов (мысль в слове). М.: АСТ, 1999. С. 127.

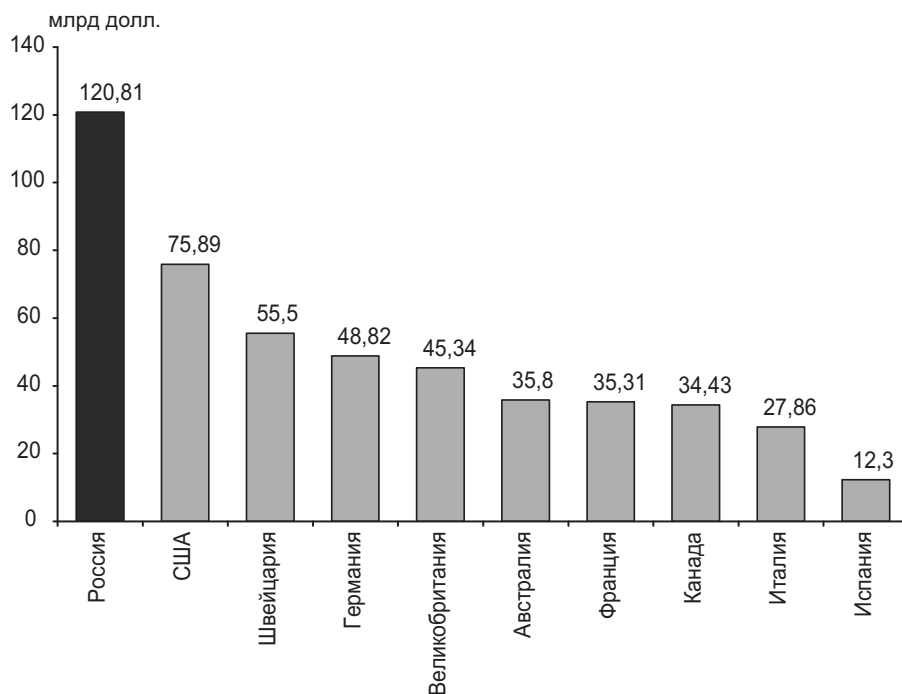


Рис. 5.5.5. Резервные активы органов денежно-кредитного регулирования в России и ряде стран Запада (без монетарного золота) (в млрд долл. США)

в увлечении демонетизацией, сервисом и торговлей. Ситуация, типичная для классической колониальной экономики.

Впрочем, по пути резервирования валюты пошла не только Россия. Крупнейшим резервом немонетарных активов в современном мире располагает Япония. Ее «стабилизационный фонд» в 6,9 раза превосходит российский. Однако японский пример — это тоже иллюстрация негативных последствий такого курса. По мере возрастания объемов финансовых средств, выведенных из экономики Японии, снижалась и динамика роста валового внутреннего продукта. Когда-то наиболее динамичная экономическая система мира превратилась в стагнирующую¹⁴.

Российский министр экономики Г. Греф объяснял странности российской финансовой политики следующим образом: «У стабилизационного фонда есть две функции. Первая функция очень малопонятна — это функция стерилизации избыточных денег»¹⁵. «Верно сказано, — комментирует это заявление министра политолог С.Г. Кара-Мурза, — функция малопонятна. Стерилизация — это процесс уничтожения микроорганизмов, а деньги — это не микроорганизмы».

¹⁴ Россия и страны мира–2006: Статистический сборник. М.: Росстат, 2006. С. 302.

¹⁵ Кара-Мурза С.Г. В поисках потерянного разума, или Антимиф–2. Монография. М.: Самотека, 2007. С. 137.

рилизовать деньги — как бродячих собак. Да это все равно, что плюнуть на могилу великого философа рыночной экономики Франклина, который завещал потомкам: “Помните, что деньги по своей природе плодоносны!”. Да, у американцев они плодоносны, у них избыточных денег не бывает, а русские обязаны свои деньги стерилизовать — чтобы не плодоносили»¹⁶.

«Когда в экономику приходит большая масса денег, не обеспеченных товарами, — раскрывает свою концепцию глава МЭРТ, — то они либо должны изыматься из экономики и не тратиться внутри страны или будет очень высокая инфляция, ну в полтора раза выше, чем сейчас, а это прямое влияние на инвестиционный климат имеет, отрицательное влияние. И мы этими деньгами ничего не сможем решить, кроме как очень быстро потратить их... Все экономисты, профессиональные экономисты, утверждают в один голос — стабилизационный фонд нужно инвестировать вне пределов страны для того, чтобы сохранить макроэкономическую стабильность внутри страны. Как это не парадоксально, инвестируя туда, мы больше на этом зарабатываем. Не в страну! Это первое. Второе: функция стабилизационного фонда — это вот сундук на черный день. Но этот черный день не будет таким черным, что случится какой-то коллапс»¹⁷.

«Вдумайтесь в логику, — продолжает свои комментарии С.Г. Карамурза. — Если у нас завелись деньги, то инвестировать их внутри страны ни в коем случае нельзя, потому что это испортит инвестиционный климат и у нас будет мало инвестиций... Что за чертовщина! Если инвестиции “в страну” вредны, то зачем же нам этот инвестиционный климат? Он же нас совсем погубит. А если правительство ради этого климата старается, то почему же его “профессиональные экономисты” утверждают в один голос, что деньги “нужно инвестировать вне пределов страны”? Ведь это сразу спугнет всех инвесторов. Ну какой дурак будет вкладывать деньги в России, если сам министр экономического развития предупреждает: “Не в страну!”»¹⁸.

Сдерживающим фактором будущего экономического развития любой из хозяйственных систем является внешний долг. За кредиты, взятые сегодня, завтра расплачиваются следующие поколения. Причем платят они, учитывая проценты, больше той суммы, которая была получена по кредитованию. Долг современной России далеко не самый большой в мире. Для государств европейского континента он вообще один из наименьших. Такое положение должно, на первый взгляд, вселять оптимизм. Однакостораживающим фактом в контексте рассмотрения государственной экономической политики является тенденция его роста (рис. 5.5.6).

¹⁶ Там же. С. 137–138.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

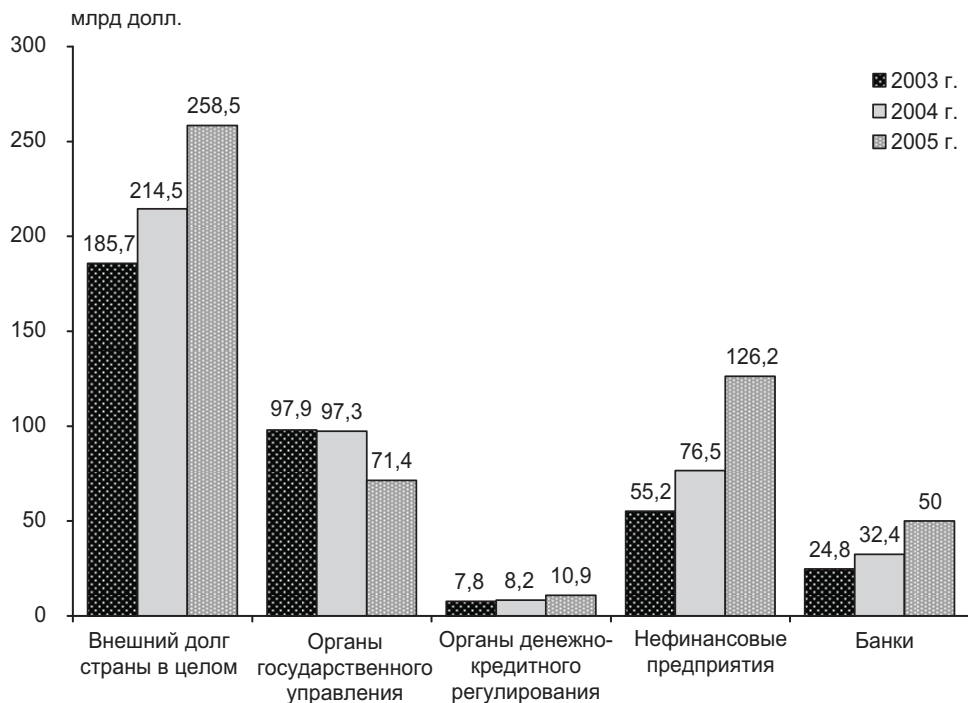


Рис. 5.5.6. Динамика внешнего долга России, в млн долл. США

Российское государство частично погасило лишь собственные долговые обязательства, тогда как для экономики в целом они по-прежнему возрастают. Между тем, задача сокращения внешнего долга должна быть адресована не только к органам государственного управления, но ко всей хозяйственной системе страны, включая частный бизнес. Парадоксально, что возрастающая долговая динамика происходила на фоне нефтедолларового дождя, хлынувшего в экономику России.

Зачем занимать деньги за рубежом, если они имеются у собственного государства? Зачем поддерживать в этой ситуации высокую процентную ставку банковского кредита? Сам факт возрастания совокупного внешнего долга опровергает, кстати говоря, официальный постулат о стерилизации в Стабилизационном фонде лишних денег. Если хозяйствующие субъекты экономики России обращаются за получением кредитов за рубеж, то, следовательно, ни о какой избыточности денежной массы не может быть и речи. Напротив, экономика России недофинансируема, и это недофинансирование имеет искусственное происхождение¹⁹.

Особенно впечатляет рост внешнего долга хозяйствующих субъектов. За три «успешных» для экономики России года (2003–2005) их долговые обя-

¹⁹ Россия и страны мира–2006. Статистический сборник. М.: Росстат, 2006. С. 339–341.

зательства перед иностранными кредиторами возросли в 2,3 раза. Если еще в 2003 г. величина долга хозяйствующих субъектов в общей структуре долга страны составляла 29,7%, то в 2005 г. — уже 48,8%²⁰.

Ловушка «сервисного общества»

Традиционное трехсекторное деление экономики существенно редуцирует реальную хозяйственную инфраструктуру. Сервис, как сфера услуг, структурно неоднороден. В него входят столь функционально различные компоненты как, например, торговля и наука. Как и западные страны, Советский Союз находился в 1980-е гг. в состоянии перехода к постиндустриальной системе. Удельный вес населения, занятого в непроеизводственной сфере, был сопоставим с экономическим распределением в ведущих государствах Запада: СССР в 1986 г. — 26%, США — 31, Великобритания — 37, Франция — 23, ФРГ — 28, Япония — 21%. Диспаритет по отношению к ним обнаруживался только по торговле и финансовой деятельности: СССР — 5%, США — 31, Великобритания — 21, Франция — 28, ФРГ — 21, Япония — 29%²¹.

Структурная специфика занятости населения стран «золотого миллиарда» объяснялась их геоэкономическим положением. Установившаяся в рамках капиталистической международной системы модель странового разделения труда предполагала преимущественное размещение финансово-сервисного сектора в неометрополиях, а производственного — промышленного и аграрного — в третьем мире. В этом смысле ориентир «сервисного общества» являлся для России одной из стратегических ловушек. Возрастал сервис, свертывалась сфера промышленности и строительства, сельского и лесного хозяйства, транспорта и связи. О том, что произошедшая трансформация не имеет ничего общего с постиндустриальным переходом, свидетельствует сокращение доли в народном хозяйстве непроеизводственной сферы, включающей управленческие социальные и социокультурные направления деятельности. Из этого можно сделать вывод о ее противоестественности (рис. 5.5.7).

Об угрозах, содержащихся в провозглашенной перспективе построения общества «сервисного типа», говорят многие эксперты. Еще в 1971 г. Л. Ларуш предостерегал, что попытки отказа от Бреттон-Вудской системы и отрыв валют от золотого эквивалента может привести к неконтролируемому росту фиктивного капитала, который в конечном итоге способен похоронить под собой реальные экономические сектора («физическую экономику»). Показатели диспропорционального развития в последние десятилетия сферы сервиса, охватившей в США около 80% экономически занятого

²⁰ Там же.

²¹ *Иоффе Я.А.* Мы и планета: Цифры и факты. Монография. М.: Политиздат, 1988. С. 15; Россия в цифрах–2008. М.: Росстат, 2008. С. 96.

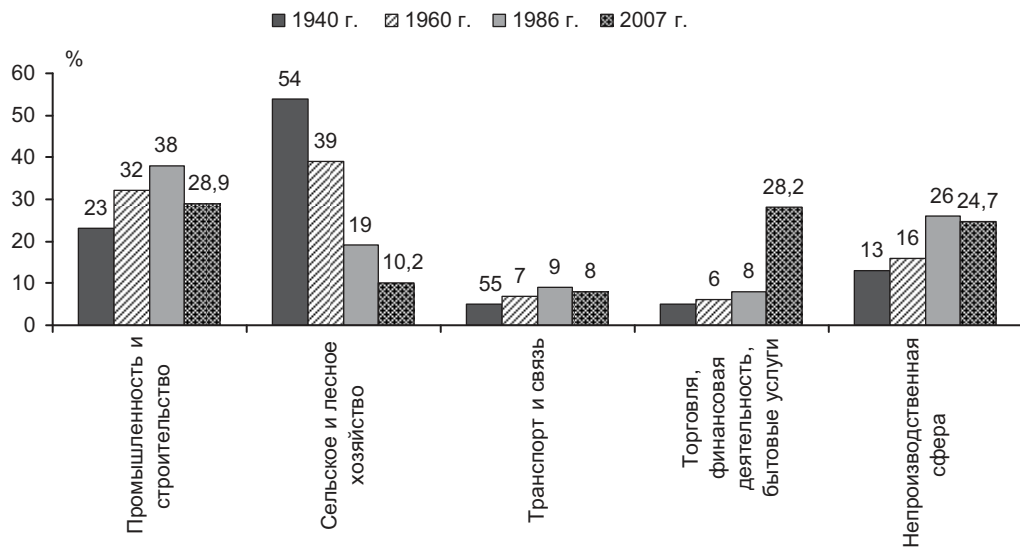


Рис. 5.5.7. Распределение населения по отраслям народного хозяйства

населения, скрывают угрожающий рост спекулятивных непроизводственных ниш²².

«Сервисная революция» явилась прямым следствием «деиндустриализации» западной экономики, перемещения товарного производства в страны третьего мира. Сложившаяся система международного разделения труда грозит для сервисного Запада, оставшегося без собственной промышленной базы, большими проблемами. В силу этого он будет стремиться к военно-политическим гарантиям, затрачивая все больше ресурсов на военные приготовления и мировой диктат. Только при ее сохранении сложившаяся де-факто модель эксплуатации Западом остального мира будет сохранена. Но очевидно, что эта система долго быть устойчивой не сможет.

Ориентиром для России в этом отношении мог бы послужить современный опыт экономического развития Китайской Народной Республики. Прогнозируется, что китайская экономика обгонит в ближайшее десятилетие американскую. В действительности, по расчетам Института мировой экономики и международных отношений РАН, она ее уже обогнала. 83% в структуре валового продукта в США составляют услуги — сектор условного производства, фиктивного капитала и фантомных величин. При обоюдном вычете части ВВП, связанной со сферой сервиса, Китай окажется выше в мировой экономической иерархии, чем Соединенные Штаты²³ (рис. 5.5.8).

²² Ларуш Л. Физическая экономика. Монография. М.: Научная книга, 1997.

²³ Мировая экономика: прогноз до 2020 года. Монография / Под ред. А.А. Дынкина. М.: Магистр, 2007. С. 426–427.

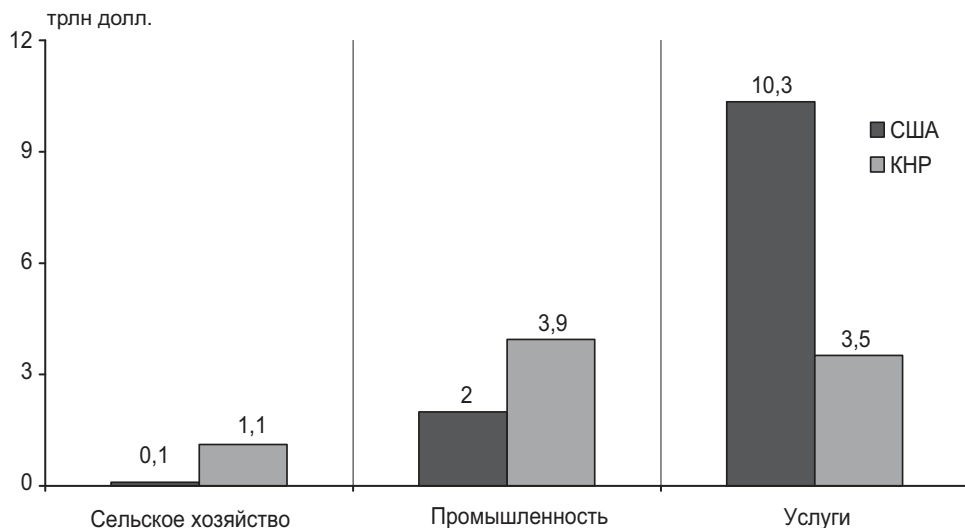


Рис. 5.5.8. Сравнение ВВП США и КНР по отраслям производства

На сервисную деформацию показателей ВВП неоднократно обращалось внимание многими ведущими экономистами мира. Сфера услуг играет существенную роль в доминировании показателей валового внутреннего продукта стран Запада, включая Японию (рис. 5.5.9).

Тренд возрастания доли услуг в секторальной дифференциации характерен для всего западного мира. В этом направлении структурно развивается и экономика России. Крайнюю настороженность вызывают «бешеные темпы» ее сервисизации. С 34% в середине 1990-х гг. доля сервиса в российской экономике возросла к началу 2000-х гг. до 57%. Стремительность такой реструктуризации беспрецедентна. Для сравнения, за то время, когда сервис в России увеличился на 23%, в странах Запада — только на 2–4%. По уровню сервисизации РФ подошла вплотную к нижнему уровню западноевропейских стран (превзойдя показатели доли услуг в экономике Португалии — 56%).

Феномен «сервисного общества» не носит в мире универсального характера. Так же как и торговля и финансы он и не может носить универсального характера. Кто-то все равно где-то должен трудиться и создавать материальные блага. Чем этого в стране больше, тем она более независима от внешних манипуляций. Россия, похоже, выбрала противоположный путь.

Таким образом, бурное развитие сервисной инфраструктуры есть прямое следствие деиндустриализации. Высокий уровень развития сервиса на Западе основывается на эксплуатации всего мира, что для России недоступно. Поэтому для России это как минимум тупиковый путь развития, а вообще-то — путь снижения уровня национальной безопасности.

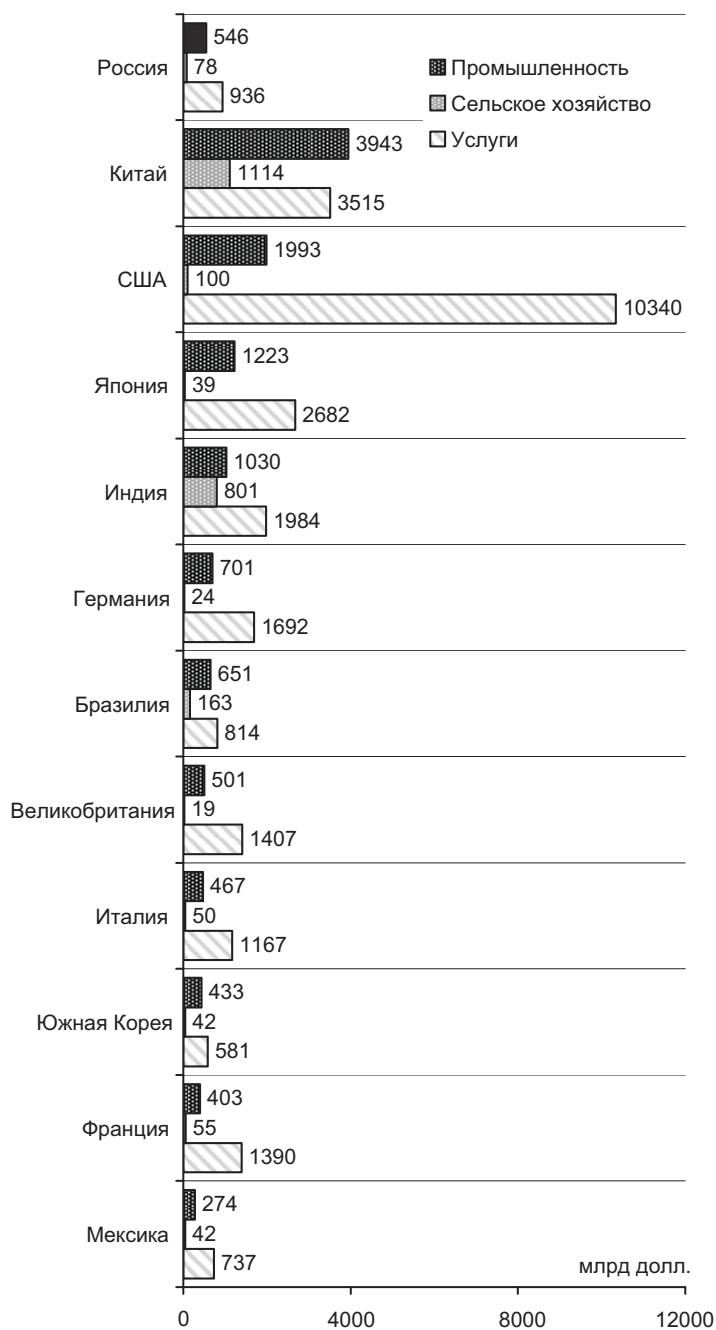


Рис. 5.5.9. ВВП ведущих стран мира по отраслям производства, млрд долл. в ценах и по ППС 2005 г.

Коррупционная ловушка

Деидеологизация не спасла Россию от навешивания на нее на Западе негативных ярлыков. Взамен коммунизма для ее дезавуирования был найден новый образ — «криминального государства». Во многом искусственно создается пугало «русской мафии». Различного рода рейтинги коррумпированности работают на эту же задачу. По наиболее авторитетной в расчетах уровня коррупции по странам мира индексации Transparency International, место, занимаемое Россией в 2000-е гг., устойчиво понижалось (рис. 5.5.10). Ее показатели сопоставимы с государствами Африки и Латинской Америки. Менее криминальной оказывается в этом рейтинге даже Колумбия, часть территории которой контролируется, как известно, наркокартелями.

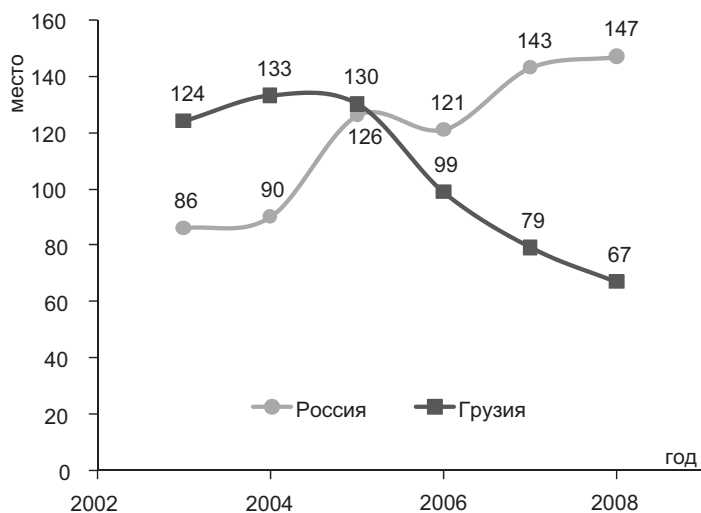


Рис. 5.5.10. Динамика политически номинируемого уровня коррупции в России и Грузии

В то же время, индекс коррумпированности Грузии, обозначившей про-американские ориентиры развития, устойчиво улучшается. И это при том, что криминализация грузинского истеблишмента является нарицательным определением.

Создается устойчивое ощущение, что тема коррумпированности Российского государства (действительно являющейся острой проблемой) искусственно нагнетается. Ее подхватили на уровне высшего политического руководства России. Но если Российская Федерация есть криминальное государство, то оно как субъект международного права нелегитимно (раздел 5.4). С криминалитетом необходимо бороться. А если он сросся с госу-

дарственным управлением, декриминализационному воздействию должно быть подвергнуто соответствующее государство. Создается, таким образом, правовой механизм для внешнего вмешательства, в перспективе — ввода вооруженных сил для борьбы с криминалом. «Идея «преступности» русских, — писал А. Зиновьев, — стала основной идеей западной идеологии и пропаганды»²⁴. Причем философ указывал в данном случае на тактику борьбы Запада еще с советской Россией. Тот факт, что тактическая линия в данном случае не изменилась, указывает в очередной раз на проектный характер рассматриваемых феноменов.

Ловушка борьбы за экологию

Новые технологии борьбы с государственностью не ориентируются на выдвижение прямого вызова. Напротив, подставляются даже доброположенные пути. Для населения формулируется некая броская, обладающая высоким демагогическим потенциалом приманка. В качестве такой «приманки» может быть использована, в частности, экологическая проблематика. При запрете оппозиционных общественных движений разрабатывается ниша экологии, что позволяло мобилизовывать силы латентной оппозиции даже в СССР. Именно так шел генезис широкого протестного движения второй половины 1980-х гг. в Прибалтике и Армянской ССР. От первоначальных требований обеспечения экологической безопасности был в скором времени осуществлен переход к требованиям политического суверенитета и перекройки границ союзных республик²⁵.

Тот же сценарий «борьбы за экологию», как средство легальной консолидации оппозиционных сил, разыгрывается в Китае. Из этого можно сделать вывод об универсальности применяемого инструментария государственной эрозии. А существовал ли в действительности сам предмет экологического кризиса в СССР? При сопоставлении количественных показателей состояния сферы экологии по разным странам мира в конце 1980-х гг. обнаруживается, что положение Советского Союза было не самым худшим среди развитых государств (рис. 5.5.11).

Так, по критерию выбросов вредных веществ в атмосферу ситуация в США была значительно хуже. Однако об американском экологическом кризисе ни советские защитники окружающей среды, ни китайские речи не вели. Вопрос по большому счету стоял не об экологии, а о легальном способе выражения неприятия государственного строя. Ситуация не изменилась и к 2010 г. Химкинский лес вдруг «озаботил» всю разнообразную политическую оппозицию. Хотя забота у нее совершенно иная.

²⁴ Зиновьев А. Избранное. М.: Социум, 2006. С. 320.

²⁵ Оганесян Э. Век борьбы. Монография. Мюнхен — М.: Феникс, 1991. С. 565.

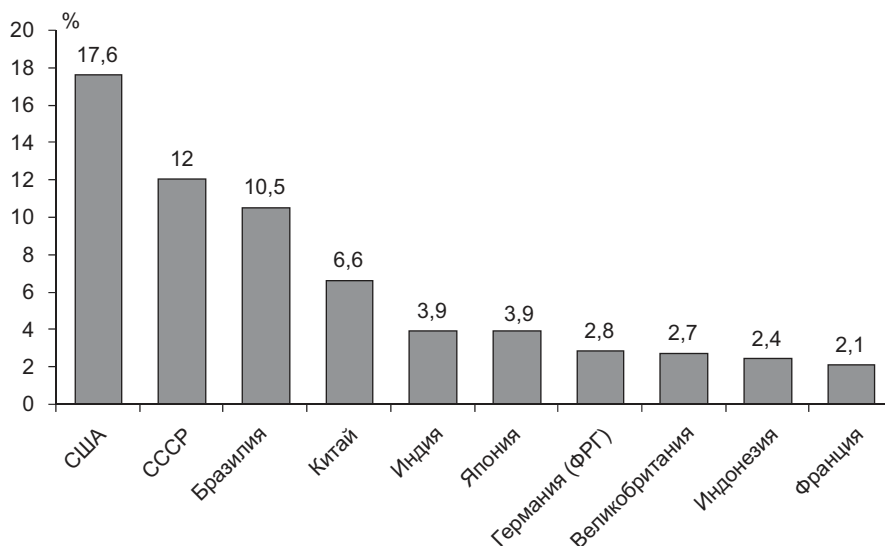


Рис. 5.5.11. Суммарный показатель выбросов вредных веществ в атмосферу по ряду государств мира в 1987 г., в % от мировых выбросов

Ловушка войны

Классической «ловушкой» в геополитической борьбе является подталкивание противника к ввязыванию его в военный конфликт, не сулящий ему весомых стратегических дивидендов. При этом иницилирующей стороной в отношении своего соперника могут решаться задачи экономического ослабления, формирования протестных настроений среди населения, создания системы международной изоляции, достижения девальвации политического имиджа, разрушения перспективных геополитических альянсов, отвлечения сил из зоны нанесения основного удара и др. Россия в своей истории оказывалась в такого рода ловушках с удивительной повторяемостью.

По большому счету стратегия провоцирования военных конфликтов не может быть охарактеризована как новая технология геополитической борьбы. Провокативные механизмы такого рода издревле использовались в закулисной сфере международной политики. Новационность состоит во включении их в общую, стратегически единую программу разрушения соответствующих государств.

Впервые прием военной ловушки был использован в сценарии «афганской провокации». Авторство разработки стратегии втягивания СССР в войну в Афганистане сейчас признается за советником Дж. Картера по национальной безопасности З. Бжезинским. «Это секретная операция, — рас-

суждал З. Бжезинский по прошествии десятилетия, — была отличной идеей. Ее целью было заманить русских в афганскую ловушку... В тот день, когда Советы официально перешли границу, я написал президенту Картеру вкратце: «теперь есть возможность дать СССР свою вьетнамскую войну». Однако американская поддержка джихадистов обернулась в дальнейшем усилением позиций исламского фундаментализма. Признавая такую связь, З. Бжезинский, тем не менее, не признавал предпринятые действия по раскручиванию афганского сопротивления ошибочными. «Что важнее, — отвечал он вопросом на соответствующий вопрос французского корреспондента, — с точки зрения истории мира? Талибан или падение советской империи? Несколько возбужденных исламистов или освобождение Центральной Европы и конец холодной войны?»²⁶

Акция по втягиванию СССР в вооруженный конфликт была предварительно согласована с правительствами Пакистана, Саудовской Аравии и Китая. Помощь «моджахедам» поступала через ЦРУ и Ми-6. Синхронно против СССР был включен механизм экономических и политических санкций. Наиболее резонансной из них стал бойкот Олимпиады-80²⁷. Одновременно решались задачи нанесения экономического удара по СССР, подрыва мощи его вооруженных сил, отвлечение внимания от усиления американского проникновения в зону Персидского залива (важнейшего, по оценке Бжезинского, региона планеты)²⁸.

Судя по сценарию юго-осетинского и абхазского конфликта 2008 г., стратегия расставления «военных ловушек» против России по-прежнему актуальна. Характерна в этой связи номинация вероятных противников среди государств православной идентичности (Грузия, Украина, Молдова). Именно с ними, парадоксальным образом, у Российской Федерации имеются территориальные разногласия. Именно они воспринимаются в массовых представлениях россиян как наиболее недружественные на пространстве Содружества Независимых Государств. Среди всех внешних противников России впереди них по степени враждебности фигурируют лишь Соединенные Штаты. Идея формирования православного союза (тем более, осуществления православной интеграции) лишается, таким образом, перспективы (рис. 5.5.12–5.5.13)²⁹.

Организован даже надлом отношений с Белоруссией. Теперь уже не она, как это было несколько лет назад, а Казахстан воспринимается россиянами в качестве главного дружественного государства (рис. 5.5.14).

²⁶ Шмаков С.А. Збигнев Бжезинский: Политический портрет. Статья // <www.b2bspace.ru/wpp/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=66>.

²⁷ Багдасарян В.Э., Орлов И.Б., Шнайден Й.Й., Федупин А.А., Мазин К.А. Советское зазеркалье. Иностраный туризм в СССР в 1930–1980-е годы. Монография. М.: Форум, 2007. С. 208–240.

²⁸ Шмаков С.А. Збигнев Бжезинский: Политический портрет.

²⁹ По материалам сайта <<http://bd.fom.ru/cat/>>.

5.5. Стратегические ловушки для России

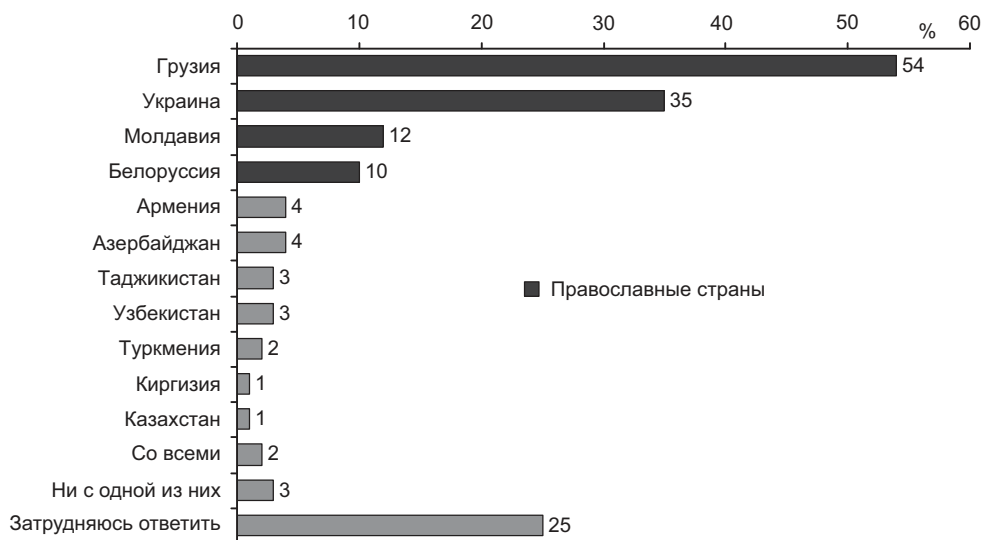


Рис. 5.5.12. Страны СНГ, с которыми, согласно общественному мнению россиян, у России сложились наименее дружественные отношения (опрос — август 2007 г.)

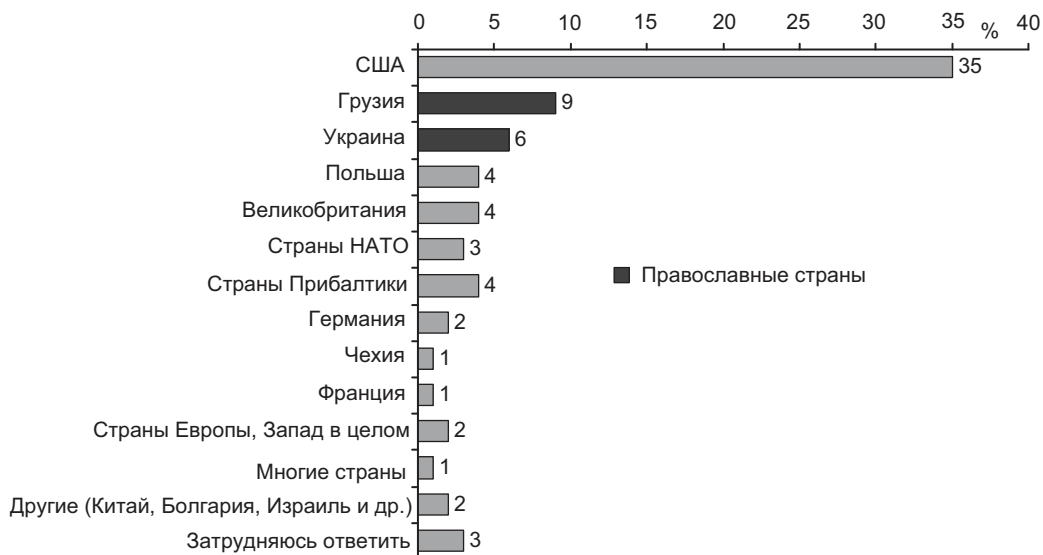


Рис. 5.5.13. Страны, которые, согласно общественному мнению россиян, являются противниками России в новой холодной войне (опрос — сентябрь 2008 г.)

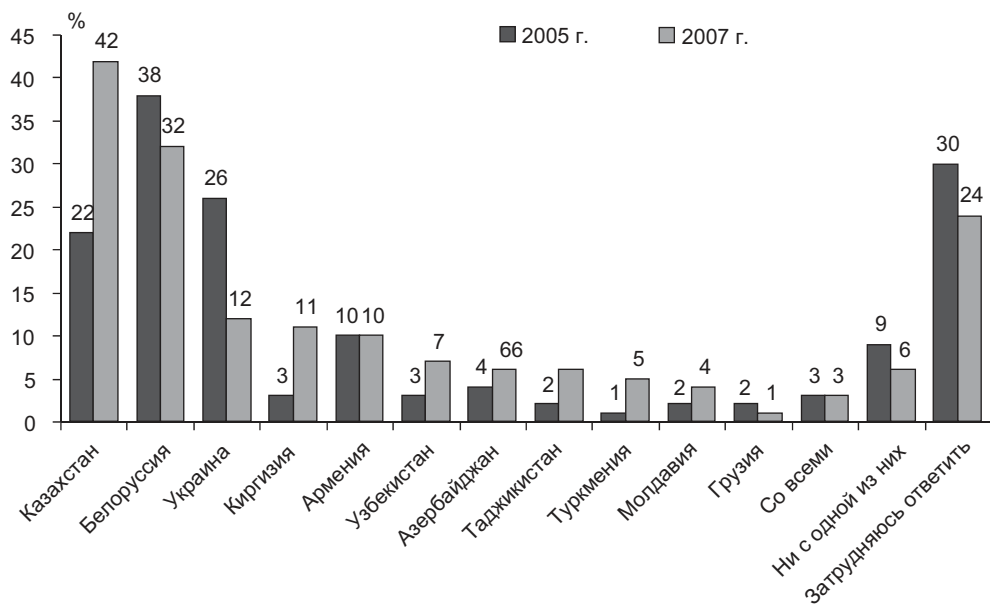


Рис. 5.5.14. Страны СНГ, с которыми, согласно общественному мнению россиян, у России сложились наименее дружественные отношения (опросы — апрель 2005 г. и август 2007 г.)

Вместе с тем, несмотря на все прозрения, связанные с постъюгославской и постсоветской реанимацией духа холодной войны, у значительной части российского населения сохраняются наивные иллюзии о дружественности Запада. Суммарно западные страны имеют в качестве друзей России более высокий рейтинг, чем государства «ближнего зарубежья» или представители азиатского континента. Имеется даже определенное число респондентов, считающих основным союзником для России Соединенные Штаты Америки. Таковых даже больше, чем, к примеру, верящих в союз с Арменией или Сербией (рис. 5.5.15)³⁰.

У России, таким образом, сегодня совершенно отсутствует закрепленное историческим опытом традиционное видение геополитических врагов и союзников. Внешнеполитические предпочтения россиян отличаются высокой эластичностью, сравнительно свободно переформируясь под воздействием, оказываемым через средства массовой информации.

³⁰ Там же.

5.5. Стратегические ловушки для России

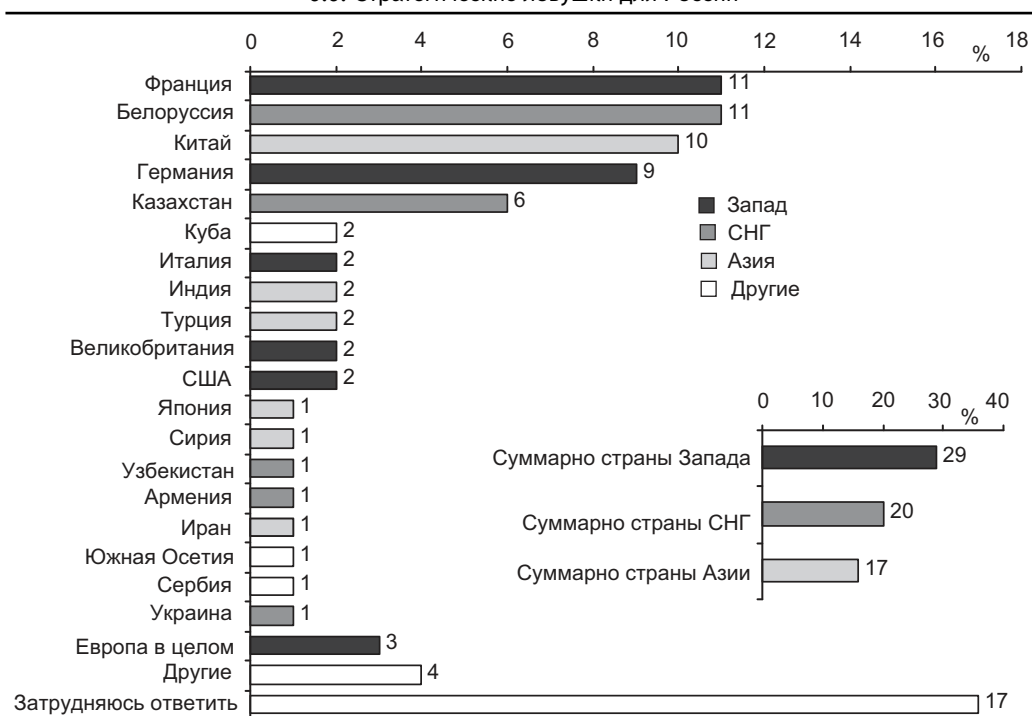


Рис. 5.5.15. Страны, которые, согласно общественному мнению россиян, являются надежными союзниками России (опрос — август 2008 г.)

Симулякр международного терроризма

Одним из наиболее ярких подлогов современных информационных войн выступает пугало международного терроризма. Активно разыгрывается карта нависшей над миром террористической угрозы. В действительности, динамика терактов не только не возрастает, но даже сокращается (рис. 5.5.16).

Но при этом тема терроризма, как информационный повод, не перестает раскручиваться. Следовательно, информационная раскрутка преследует не цели борьбы с террористической угрозой, а некие другие неафишируемые стратегические ориентиры³¹.

Западный мир преподносится в качестве главной жертвы агрессии со стороны международного терроризма. В действительности география распределения численности терактов и их жертв по различным регионам мира совершенно иная (рис. 5.5.17).

³¹ Ваджра А. Путь зла. Запад: матрица глобальной гегемонии. Монография. М.: Астрель, 2007. С. 490, 492.

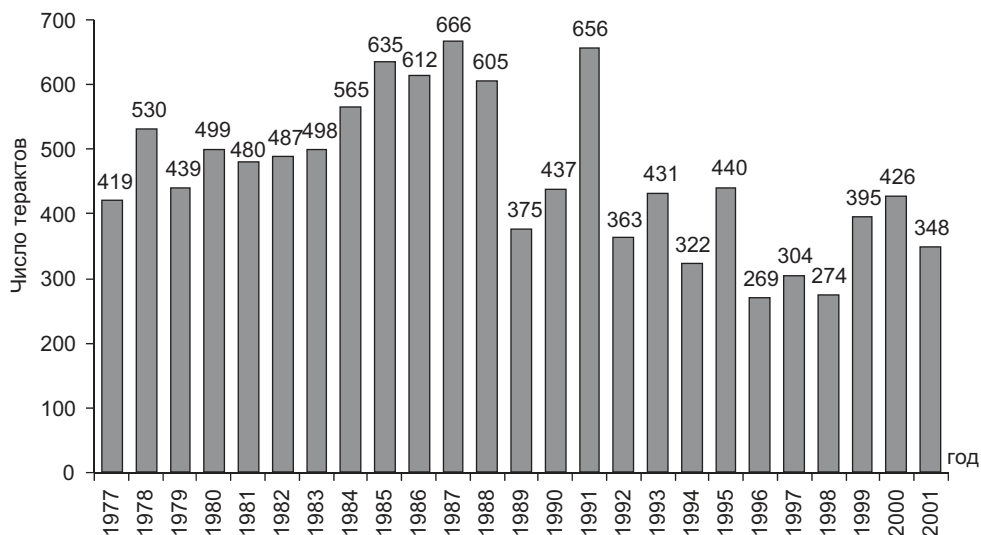


Рис. 5.5.16. Динамика количества терактов в мире

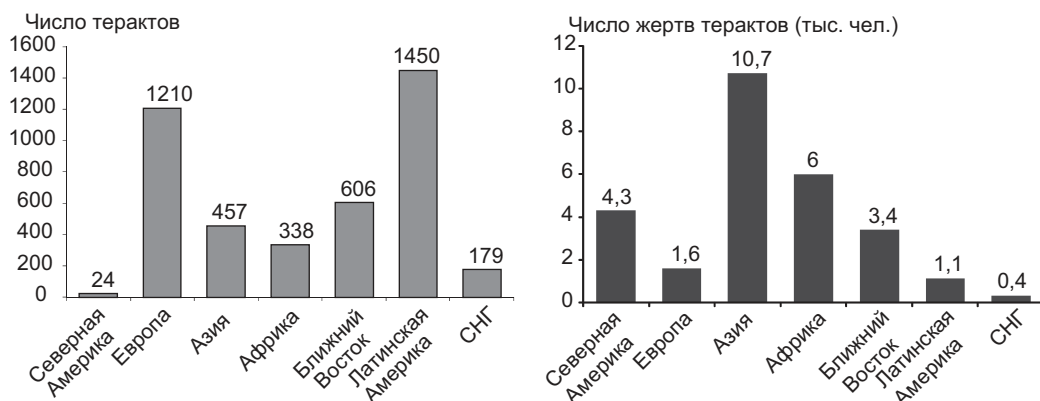


Рис. 5.5.17. География международного терроризма по количеству терактов, совершенных за 1991–2001 гг.

Следовательно, информационная раскрутка темы международного терроризма имеет проектный целенаправленный характер. Резонанс сообщений о терактах (даже не сами теракты) оказался политически востребован. Дело здесь не в самих террористах — марионетках чужой геополитической игры, а в интересантах соответствующего информационного вброса³².

³² Ваджра А. Путь зла. Запад: матрица глобальной гегемонии. Монография. М.: Астрель, 2007. С. 490, 491.

Симулякр мирового экономического кризиса

Начиная с XIX в., когда капиталистические отношения стали получать глобализационное распространение, одной из системных угроз национальным государствам выступают мировые экономические кризисы³³. Призрак планетарного финансового коллапса в очередной раз навис над миром. Однако применение методики историко-синхронного странового исследования позволяет утверждать, отчасти, об идеомифологическом содержании природы такого рода опасений. Истории экономики известны многочисленные кризисы, охватывавшие целые группы стран и регионов. Но ни один из них не имел планетарного характера. Всякий раз какая-либо из мировых геоэкономических зон демонстрировала, в отличие от других, пребывающих в кризисном состоянии регионов мира, высокую динамику роста и развития. Теория мирового кризиса не может противоречить пониманию природы капитала. Капитал не может исчезнуть «в никуда». Будучи изъятым из одной экономической зоны, он неизбежно перетекает в другую. Это его имманентное свойство.

Кризисы одних геоэкономических субъектов удивительно точно коррелируют с подъемом других. Возникает предположение, что синхронный «обвал — подъем» имеет в своем основании некие сценарные платформы.

Российская экономика развивалась в целом асинхронно по отношению к динамике кризисов и подъемов на Западе (рис. 5.5.18).

Рядом кризисных ситуаций в западном мир-хозяйственном ареале Россия воспользовалась для организации собственного прорыва. В случаях же замедления в ней темпов экономического роста, совпадающего с мировыми кризисами, имел место общий тренд снижения динамики развития, а вовсе не кризисный обвал, с последующим восстановлением.

Россия далеко не единственная геоэкономическая зона, исторически выводимая за рамки географии мировых кризисов. Вывод об асинхронности кризисной динамики подтверждается и при хронологическом соотнесении мировых кризисов с показателями развития экономики Китая (рис. 5.5.19). Являясь полукOLONиальной страной, Китай в первую половину XX в. в полной мере испытывал влияние кризисных ситуаций, возникавших на капиталистическом Западе. После утверждения у власти в Китае КПК, а соответственно, обретения страной реальной политической суверенности, мировые кризисы существенным образом на нее не влияли.

³³ Маркс К. Капитал. // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-ое издание. В 30 т. Т. 23–25. М.: Политиздат, 1955; Ленин В.И. По поводу так называемого вопроса о рынках. Статья // ПСС. 5-ое издание. В 55 т. Т. 1. М.: Политиздат, 1967; Ленин В.И. Развитие капитализма в России. Статья // Там же. Т. 3. М.: Политиздат, 1967; Мировые экономические кризисы. Монография / Под общ. ред. Е. Варга. В 2 т. Т. 1. М., 1937; Трахтенберг И. Капиталистическое воспроизводство и экономические кризисы. Монография. М.: Политиздат, 1954; Мендельсон Л.А. Теория и история экономических кризисов и циклов. Монография. М.: Соцэкгиз, 1959–1964; Современные циклы и кризисы. Монография / Под ред. А.М. Румянцева. М.: Мысль, 1967.

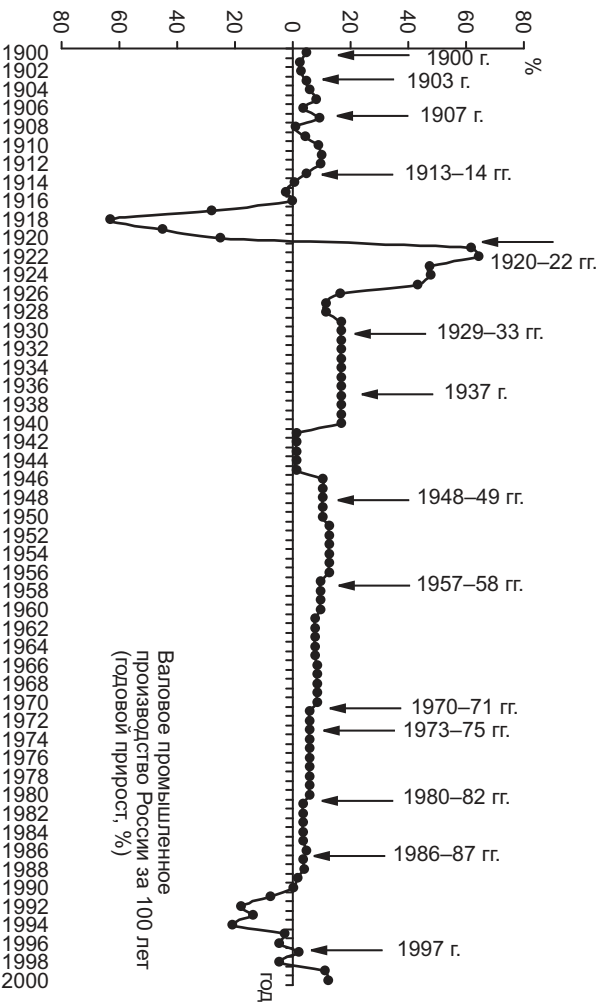


Рис. 5.5.18. Мировые кризисы и Россия

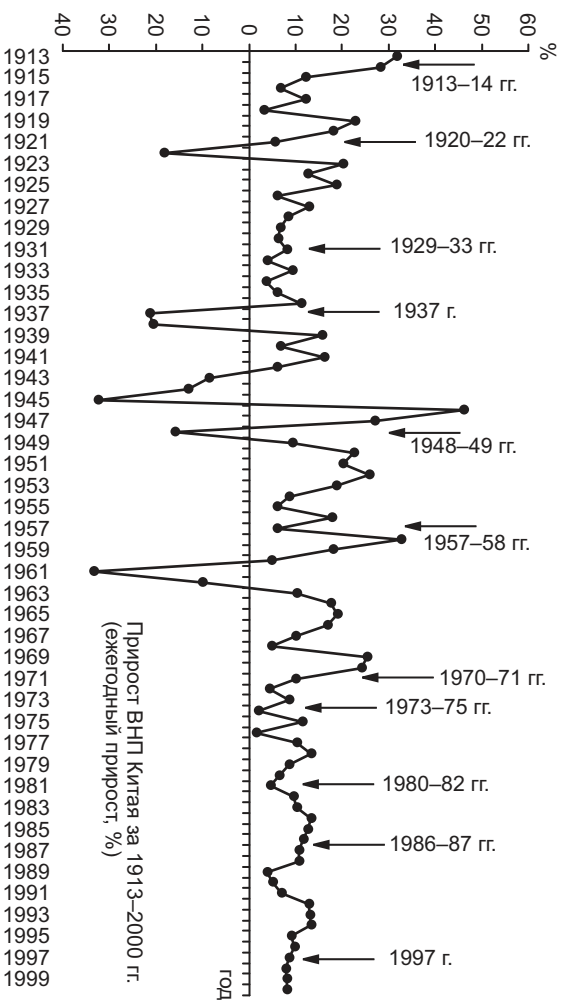


Рис. 5.5.19. Мировые кризисы и Китай

Великая депрессия 1929-1932 гг. признается крупнейшим по масштабу и последствиям кризисом. Однако и она не имела планетарного характера. Вне кризисной ситуации Запада развивалась, в частности, экономика Совет-

ского Союза. Именно на годы Великой депрессии пришелся беспрецедентный рывок советской индустриализации. С 1928 г. вела отсчет первая сталинская пятилетка. Связанность советского индустриального рывка с системным кризисом капитализма не вызывает сомнений. Утверждение профессора Э. Саттона о том, что Уолл-стрит активно инвестировала индустриализацию СССР, подтверждается многочисленными современными исследованиями³⁴.

Великая депрессия нанесла удар по мелкому и среднему предпринимателю, тогда как крупный финансовый капитал на ней лишь обогатился. Зонной переадресации инвестиционных потоков стал СССР. Отчасти к нему присоединились Германия и Япония. Недемократизм сложившихся в указанных странах политических режимов не стал, вопреки современному либеральному стереотипу, помехой их инвестиционной привлекательности. Началась глобальная перекройка политической карты мира, завершившаяся переходом от многополярной к биполярной системе мироустройства³⁵.

«Мировой» кризис начала 1970-х гг. также имел страновые геоэкономические ограничения. В литературе за ним устойчиво закрепилось определение «нефтяного». Соответственно, страны — экспортеры нефти не только не оказались охвачены мировым кризисом, но, напротив, смогли аккумулировать беспрецедентные по прежним временам нефтедолларовые потоки.

СССР развивался в эти годы хотя и с угасающей динамикой, но все-таки до кризисного состояния ему было еще далеко. Другое дело, что, расценив кризис Запада как свидетельство его полной зависимости от сырьевых поставок, советское руководство попало в расставленную для него стратегическую ловушку переориентации экономики на рельсы преимущественного развития топливно-энергетических экспортно-ориентированных инфраструктур.

С нефтяного кризиса 1970-х гг. началась реализация нового геополитического проекта под вывеской «исламский фундаментализм». Миссия его в реализации глобализационного концепта, судя по всему, еще не исчерпана и только вступает в решающую фазу практического воплощения.

Тогда же, когда исторически в кризисном состоянии оказывалась экономика России, в свою очередь высокую динамику развития демонстрировали страны Запада. Не было кризиса на Западе и в 1990–1993 гг. в период обвала экономики на всем постсоветском пространстве. Напротив, по мнению многих экспертов, именно крах советской экономической системы сгладил деструктивные тенденции экономики западных государств.

Не получил аналогичного отклика на Западе и дефолт 1998 г., едва не похоронивший российскую государственность. Данный кризис охватил, как известно, помимо России ряд азиатско-тихоокеанских государств. Запад при этом лишь потирал руки.

³⁴ Саттон Э. Уолл-стрит и большевистская революция. Монография. М.: Русская идея, 1998.

³⁵ Саттон Э. Как Орден организует войны и революции. Монография. М.: Паллада, 1995.

Прослеживаемая асинхронность позволяет взять, по меньшей мере, под сомнение тезис о тождественности причин кризиса в России и на Западе. В исследованиях Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования доказывается их принципиальное различие³⁶. Когда в условиях дефицита финансовых ресурсов деньги изымаются из экономики, а кредитные ставки, вопреки общепринятой рецептуре их снижения в кризисной ситуации, повышаются, вывод о самостоятельном рукотворном характере экономического обвала в России представляется очевидным.

В экономических кризисах, таким образом, неизбежно выигрывают одни и проигрывают другие субъекты глобальной экономики. В этом смысле, при высокой степени контроля мировых финансов, кризисы могут быть управляемыми. Российские кризисные периоды антикоррелируют с экономическим состоянием Запада. Поэтому требование высокой жизнеспособности национальной экономики России неизбежно ведет к необходимости снижения степени ее включенности в западный геоэкономический проект. Но делается в современной России прямо противоположное.

Проектный характер обнаруживается в природе и современного финансового кризиса, начавшегося в 2008 г. Целевыми установками грядущих кризисных потрясений, вероятно, являются задачи предотвращения автономизации от политической стратегии США, недопущение вложений в российскую экономику средств, обвал посредством подталкивания на роль сверхдержавы и связанных с данным статусом стратегических ловушек КНР, замена сложившихся после Второй мировой войны институтов мирового управления на более ориентированные геополитически на Запад международные структуры (нечто вроде уже номинированной в общественном дискурсе Лиги демократических государств). Желает ли Россия выполнить в очередной раз роль жертвуемой пешки в чужой стратегической игре? Весь драматизм сложившейся ситуации заключается в том, что будучи встроенной в западное золотомиллиардное сообщество российская элита в большей степени боится кризиса на Западе, чем в России.

Кризис непременно перерастет в катастрофу при сохранении существующего государственного курса. Принимая чужие правила игры, вступающий в нее геоэкономический субъект почти наверняка обречен на поражение. Поэтому нельзя принять утверждение Гордона Брауна о том, что выход из кризиса лежит в направлении международной финансовой интеграции. Такая интеграция может означать лишь самопожертвование во имя спасения экономики Соединенных Штатов. Было бы нелогично, указав, что источник кризиса лежит в проводимой США финансовой виртуализации, еще более тесно связывать себя с институтами осуществления этой политики. Логика спасения из паутины мирового кризиса, напротив, подсказывает путь опти-

³⁶ Мировой финансово-экономический кризис. Экспертный доклад. М.: Научный эксперт, 2009.

мизации по критерию устойчивости и национальной безопасности уровня автаркичности геофинансовых и геоэкономических систем. Новая миссия государства на этом этапе видится в восстановлении цивилизационной адаптивности систем национальных экономик.

Ловушка институционального хаоса

Для вывода государственной системы из состояния равновесия могут быть использованы различного рода социальные детонаторы. Так, в преддверии Февральской революции 1917 г. положение в Петрограде, а через него — и во всей России, было дестабилизировано посредством локаута на Путиловском заводе. Разумения у власти обеспечить трудовую занятость путиловцев не хватило. Современные исследователи указывают на провокативный характер путиловского локаута. Тысячи оказавшихся на улице рабочих активно рекрутировались в ряды антигосударственных сил. Один завод, а последствия — всероссийские³⁷. Что же говорить, когда речь идет о в целом социально дестабилизирующей реформе.

Механизмы использования социальных и политических дестабилизаторов прослеживаются в большинстве революций современного типа. Они удивительным образом точно совпадают с включением других возбудителей активности масс. Синхронность может быть объяснена только допущением об организационной скоординированности происходящих процессов.

Может ли быть реформаторски дестабилизирована ситуация в современной России? Такого рода дестабилизатором могла явиться, в частности, реформа по монетизации льгот. Ее реализация осуществлялась синхронно с «оранжевой» волной на постсоветском пространстве. Волновой эффект в сложившейся ситуации вполне мог быть перенесен и на Россию. Не это ли и планировалось?

Речь идет о целом пакете реформ, лейтмотивом которых должна стать «кадровая оптимизация». Бесспорно, количество вузов сегодня не соответствует возможностям их ресурсного обеспечения, поддержания надлежащего качества образовательного процесса. Бесспорно также, что многие исследовательские институты не соответствуют своему статусу, лишь имитируя научную деятельность. Не вызывает сомнений и необходимость модернизации вооруженных сил. Решение видится в инфраструктурном сокращении при концентрированном перераспределении ресурсов по сохраняемым (значительно меньшим числом) организациям. Но это будет означать увольнения, а соответственно, люмпенизацию значительных социальных групп. Каких бы то ни было, механизмов межотраслевых «кадровых перетоков» реформаторские проекты в себе не содержат. Социальные последствия реформ как

³⁷ Долгачев И.Н. Февральская буржуазно-демократическая революция. Монография. М.: DIN Print, 1995.

всегда не берутся в рассмотрение. Процесс сокращения «нерентабельных» бюджетных учреждений непроизводительного профиля уже набирает обороты. В связке с ним будет расти число лиц, недовольных режимом. Остается использовать «спусковой крючок» политического свойства для трансформации протестных настроений в динамику социального взрыва.

К деструкции государственности может привести и дезорганизация институционального уровня власти. Когда государственных скрепы уже разрушены, следует для окончательной реализации логики распада парализовать действия властной исполнительной вертикали. В истории известны примеры, когда наличие гения национального лидера и деятельной политической команды, при дефиците прочих компонентов жизнеспособности государств, оказывалось фактором спасения соответствующего социума. Поэтому создание атмосферы «министерского хаоса» входит составным элементом в единую рецептуру борьбы с государственностью. Один из путей хаотизации — обеспечение сверхтекучести кадров. Именно таким путем в канун Февральской революции оказалась парализована исполнительная власть Российской империи. Процесс получил наименование «министерская чехарда». Характерно, что организован он был в период войны, когда, казалось бы, смена команды управленцев категорически противопоказана. Преследуемая заменой министра цель в каждом конкретном случае определялась установкой на оптимизацию системы, но в целом это проводило лишь к ее дисбалансу³⁸.

Институциональная революция была, по-видимому, одним из факторов гибели СССР (рис. 5.5.20).

С определенного времени число советских министров стало стремительно возрастать. Функционально это выглядело вполне оправданно: чем больше министерств, тем выше их специализация. Однако в итоге к концу брежневского правления их оказалось 70 (не считая 24 государственных комитета). При таком количестве министерств общая система управления оказалась неэффективной.

По аналогии с «нефтяной горкой» в управленческой сфере сложилась своеобразная «институциональная горка». Аналогии продолжились, когда в период горбачевского реформирования она стремительно рухнула. В логике провозглашенной борьбы с бюрократизмом количество министерств было сокращено к 1989 г. почти вдвое. Возник функциональный управленческий кризис. Он при двукратном сокращении министерств и не мог не возникнуть. Многие сферы оказались де-факто неуправляемы. Институциональный хаос порождал соответствующие импульсы, направляемые в общество. СССР перестал существовать. Сокращение численности министерств, между тем, было продолжено и в постсоветский период российской истории.

³⁸ *Ерошкин Н.П.* История государственных учреждений дореволюционной России. Монография. М.: Третий Рим, 1997. С. 273–274.

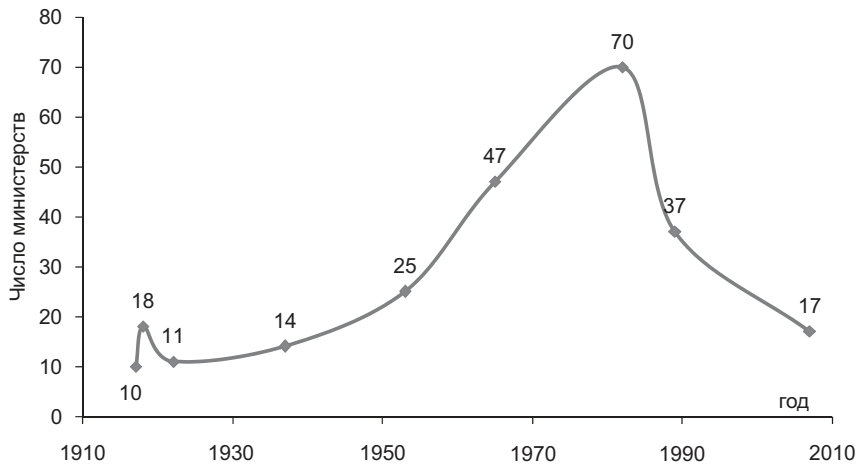


Рис. 5.5.20. Численность министерств (наркоматов) в российской истории

Ложные и пустые идеологические ориентиры

Деидеологизация есть один из путей государственной деструкции. Другой путь заключается в использовании ложных идеологических ориентиров. Они подаются, как правило, в броском демагогическом виде. Идентифицировать такого рода идеологические концепты возможно по заложенным в них деструктурирующим последствиям для государственности.

Примером данного типа идеологием является взятая на щит фрондирующей интеллигенции во второй половине 1980-х. гг. концепция «Великой России». Апелляция к национальному величию парировала возможные обвинения в антипатриотизме. В действительности же основным ориентиром реализуемого концепта являлась дезинтеграция союзного государства. Интересы России отделялись адептами «великороссийского проекта» от интересов СССР. По сути, речь шла об отторжении национальной периферии. Чуть позже тиражировалась идея Русской республики в составе России. Но на этом русскость большого государства на самом деле прекратилась бы.

Как наиболее инерционная сила характеризовались среднеазиатские республики, в наименьшей степени подверженные сепаратистским настроениям. Миссия «Великой России» виделась в трансформации ее в единый «общеевропейский дом». В качестве неременного условия этого вхождения обозначалось требование отсечения Азии. Проблема приобретала дополнительную актуальность ввиду находящегося за ширмой политического процесса противоборства «славянского» и «национального» — «кавказско-азиатского» криминалитета за распределение собственности.

Мятежи сепаратистов, хотя и представляют угрозу для государственности, не являются по отношению к ней смертельным приговором. Мятежни-

ки в конце концов могут быть подавлены посредством применения силы. Но когда нежелание сохранения единой государственности обозначается от имени государствообразующего народа, государственная система неизбежно рассыпается³⁹.

Проект «великой европейской страны» выбивал из союзного государства его несущую конструкцию. Государственность в итоге оказалась разрушена, а проектные цели так и не достигнуты. Желание европеизации российских адептов проекта не соотносилось с нежеланием самих европейцев принимать Россию в когорту стран цивилизационного Запада. Во вступлении в общеевропейский дом ей было отказано. Оказалось, что совершенно напрасно она противопоставляла себя азиатским республикам. Для Европы Россия оставалась и остается такой же Азией, как и отброшенные ею регионы Среднего Востока.

Не был достигнут успех и в латентной составляющей проекта по обеспечению доминирующей роли в России «славянского криминалитета». Опирающиеся на клановые структуры криминальные группы из бывших союзных республик Советского Востока и национальных окраин РФ оказались более конкурентоспособны. Ограничивать свое влияние лишь территорией самоопределившихся государств не входило в их планы. Русской этнической гомогенизации криминального пространства России не произошло. В итоге на федеративном пространстве сложилась криминальная сетевая, трайбалистски выстроенная, потенциально враждебная российской модели национальной государственности сила. А это такая сила, которая способна нанести государству скоординированный удар в любой момент времени⁴⁰.

Государственная уязвимость на этом уровне четко обозначилась во время войны в Южной Осетии. Воюя с Грузией, Россия имела в своем тылу грузинскую криминальную инфраструктуру. Хорошо известно, что подавляющее большинство воров в законе (по некоторым оценкам, до 90%) составляют грузины. При желании с их стороны низложить режим М. Саакашвили это было бы осуществлено в достаточной степени оперативно. Но ничего подобного не происходит. Следовательно, остается заключить, что такое желание отсутствует. Значит, проамериканский режим в Грузии, по каким то причинам, устраивает криминальных авторитетов. Соответственно, можно констатировать не то что отсутствие контроля, но даже отсутствие должной политической игры, отсутствие проекта у современной российской власти в отношении мира российского криминалитета⁴¹.

³⁹ Черняев А.С., Вебер А.Б., Палажченко П.Р. и др. Союз можно было сохранить. Белая книга: документы и факты о политике М.С. Горбачева по реформированию и сохранению многонационального государства. Монография. М.: АСТ, 2007; Коэн С. «Вопрос вопросов»: почему не стало Советского Союза? Монография. СПб.: Дмитрий Буланин, 2007.

⁴⁰ Кургинян С.Е. Политические элиты в современной России. Статья // <www.sorokinfond.ru/index.php?id=525-121>.

⁴¹ Грузинская мафия. Статья // <www.aferizm.ru/criminal/ops/ops_gryzia.htm — 44k>.

Получив соответствующий отказ Европы, российская политическая элита оказалась на развилке: либо, признав совершенную ошибку, восстанавливать неевропейский формат государственности, либо продолжить попытки вхождения в общеевропейский дом, отказавшись от статуса «великого государства». Последняя версия подразумевает принципиальную коррекцию первоначального проекта. Россия не принимается в Европу в целостном виде. Следовательно, она может быть интегрирована в ее состав по частям. Российская государственность перестает, таким образом, существовать. Затеваемый номинально в целях усиления величия России проект на деле обнаруживает в себе реальные задачи ее уничтожения.

В противоположность идее европейской интеграции, евразийский проект актуализирует в большей степени азиатскую геополитическую парадигму российской государственности⁴². Но вновь, интеграционная вывеска концепта «Великой Евразии» камуфлирует заключающийся в нем деструктивный потенциал. На эту деструкцию в отношении российской государственности критики теории евразийства обращали внимание еще на заре ее становления. Разочаровавшись в ней, Г. Флоровский определил это учение как «соблазн», подразумевающий в религиозной философии аспект «искушения в вере». Евразийство характеризовалось им как сущностно антирусская и антиправославная доктрина⁴³.

Симптоматично, что задачу генерирования евразийского концепта взяли на себя бывшие адепты кадетства, такие как Г.В. Вернадский⁴⁴. Неужели конституционные демократы, либералы прониклись вдруг любовью к российской имперской государственности? Вероятно, нет. Тот же Г.В. Вернадский, будучи, казалось бы, апологетом советско-евразийского имперостроительства, работал после войны в Йельском университете — одном из основных центров Запада по разработке стратегии борьбы с СССР. Парадоксальная евразийская трансформация определенного сегмента кадетско-либеральной мысли означала лишь смену технической парадигмы. Одна модель деструкции российской государственности сменялась другой⁴⁵. В евразийской парадигме не только исчезают термины «Россия», «русскость», исчезает сама субъектность русской цивилизации.

Евразийский путь заключается в нивелировке государствообразующих факторов России — русской национальной идентичности и православного вероисповедания. Для евразийцев они уравниваются с чередой этнокуль-

⁴² Евразийство: Опыт систематического изложения. Монография. Б.м., 1926.

⁴³ Флоровский Г.В. Евразийский соблазн. Статья // Современные записки. 1928. № 34.

⁴⁴ Вернадский Г.В. Монгольское иго в русской истории. Статья // Евразийский временник. 1927. Кн. 5. Вернадский Г.В. Начертание русской истории. Монография. Прага, 1927. Вернадский Г.В. Опыт истории Евразии с половины VI в. до настоящего времени. Монография. Берлин, 1934.

⁴⁵ Аксенов Г.П. Вернадский. Монография. М.: Молодая гвардия, 1994.

турных и этноконфессиональных общностей «великой степи». В пантеон героев новой евразийской общности вводятся Аттила и Чингисхан.

Разрушение идентичности государствообразующего народа означает на практике и разрушение государства. Финал такого рода деструкции четко прослеживается в программных предложениях движения неоевразийства в современной России. Если исторически государствообразующий народ был представлен далеко не в единственном числе, то традиционная модель центр-периферийных отношений (русский центр — национальная периферия) оказывается нелегитимной. Сообразно с этой логикой, неоевразийцами предлагается конфедеративная система евразийской государственности. Центробежные последствия осуществления конфедералистского реформирования России не вызывают сомнений. Между тем, проект государства Евразия пользуется все большей поддержкой со стороны властных и финансовых элит⁴⁶.

В отличие от евразийского, неоязыческий проект не только не растворяет русскую национальную идентичность, но, напротив, именно через апелляцию к ней выстраивает систему ценностных координат. Достигается эффект позиционирования концепта в качестве подлинного патриотизма, «незамутненного» инокультурными примесями. Однако при этом выхолащивается другая государствообразующая составляющая России — правослаvie. Оно в интерпретации неоязычников предстает в качестве антирусского иудейско ориентированного мировоззрения.

Достоверная российская история дезавуируется в качестве темных веков «христианского ига». Предпочтение отдается мифологической Руси арийско-ведического периода. Создаются ретроспективные утопии о «русской империи» до Рождества Христова. Протяженность национальной истории, казалось бы, только возрастает. Однако достигается это перечеркиванием сложившихся структур исторической памяти. Призыв восстановления подлинной национальной традиции подразумевает в неоязыческом подходе отмену той традиции, которая реально окормляла существование российской государственности в течение последнего тысячелетия. России, как цивилизации православного типа, подписывается неоязыческий приговор⁴⁷.

Взятый на вооружение неоязычниками этноним Руси является государственно-дезинтеграционным и в отношении территориальной целостности

⁴⁶ Дугин А.Г. Проект «Евразия». Монография. М.: Эксмо, Яуза, 2004.

⁴⁷ Гобарев В.М. Русь до Рождества Христова. Монография. М.: Менеджер, 1996; Гобарев В.М. Предыстория Руси. Монография. М.: Менеджер, 1995; Шамбаров В.Е. Русь: дорога из глубин тысячелетий. Монография. М.: Алгоритм, 2000; Демин В.Н. Откуда ты, русское племя. Монография. М.: Канун, 1996; Демин В.Н. Тайны русского народа. В поисках истоков Руси. Монография. М.: Вече, 1997; Демин В.Н. Загадки Русского Севера. Монография. М.: Вече, 1999; Демин В.Н. Тайны земли русской. Монография. М.: Вече, 2000; Гусева Н.Р. Русские сквозь тысячелетия: арктическая теория. Монография. М.: Белые львы, 1998; Щербаков В.И. Века Трояновы. Монография. М.: Просвещение, 1995; Кандыба В.М. История русского народа до XII в. н. э. Монография. М.: «КСП», 1995.

России. Собственно русские земли, тем более земли русского языческого ареала, представляют лишь часть территории Российской Федерации. Какова будет политическая судьба регионов России, не охваченных ареалом Руси, остается в неоязыческом проекте без ответа. Сама по себе попытка переноса на государственный уровень верований, соотносящихся с племенной стадией развития общества, грозит государственности процессом эрозии.

Показательно, что как и евразийство неоязычество сформировалось в качестве идейного течения в среде эмиграции. Зарождение неоязыческого направления связано с трудами С. Лесного (Парамонова), опубликованными в Канаде еще в 1970-е гг.⁴⁸

Сейчас тиражи публикаций по тематике арийско-языческой Руси исчисляются десятками тысяч экземпляров. В чем природа этой публикаторской активности: в востребованности ли сенсационной тематики населением или в акцентированной поддержке интересантов имплементации проекта? Вероятно, имеют место оба фактора.

Еще одним транслированным в Россию с Запада концептом, выдаваемым за идеологему национального свойства, является теория панславизма. Кажется бы, она способна консолидировать не только русских, но и объединить их с другими славянскими народами. Для осознания угроз и перспектив, содержащихся в панславизме для российской государственности, необходим краткий исторический экскурс⁴⁹.

Впервые термин «панславизм» был употреблен словацким мыслителем Я. Геркелем в работе о славянском языке (*Elementa universalis Linguae Slavicae*), опубликованной в Будапеште в 1826 г. Им предпринималась попытка конструирования «всеславянского языка». Слово «панславизм» Геркель относил к области лингвистики, не включая в него политического содержания. В политическом словаре термин «панславизм» впервые употреблен в статье К. Крамарчика «Чешско-словацкие герои панславизма в Легове», опубликованной в венгерском журнале «Таршалкодо» в 1840 г. Под ним под-

⁴⁸ Лесной С. Откуда ты, Русь? Монография. Ростов н/Д, 1995.

⁴⁹ Ламанский В.И. Об изучении греко-славянского мира в Европе. Монография. СПб., 1871; Первольф О.О. Александр I и славяне. Статья // Древняя и Новая Россия. 1877. № 12; Грот К.К. Из истории славянского самосознания и славянских сочувствий в русском обществе (из 40-х гг. XIX столетия). Монография. СПб., 1904; Семевский В.И. Политические и общественные идеи декабристов. Монография. СПб., 1909; Милюков П.Н. Разложение славянофильства. Данилевский, Леонтьев, Вл. Соловьев. Статья // Вопросы философии и психологии. 1893. № 3. С. 46–97; Максимович Г.А. Учение первых славянофилов. Монография. Киев, 1907; Вольф Й. «Панславистское братство» Коллара, Палацкого и Шафарика. Статья // Русский филологический вестник. Т. 48. Варшава, 1912; Пытин А.Н. Панславизм в прошлом и настоящем. Монография. СПб., 1913; Зайончковский П.А. Кирилло-Мефодиевское общество. Монография. М.: Изд-во МГУ, 1959; Достян И.С. Политические идеи Общества соединенных славян. Статья // Советское славяноведение. 1968. № 4; Волков В.К. К вопросу о происхождении терминов «пангерманизм» и «панславизм». Статья // Славяно-германские культурные связи и отношения. Сборник статей. М.: Наука, 1969. С. 25–69.

разумевалась угроза распространения власти России на славянские земли Австрийской империи (точнее — Венгрии).

В русской общественной мысли термин «панславизм» не получил широкого распространения и не использовался в качестве самоидентификации каким-либо из направлений. Историческими факторами генезиса термина «панславизм» А.Н. Пыпин считал культурно-национальное возрождение славянских народов и страх западной общественности перед угрозой России.

Крайней формой антироссийского направления панславизма являлось учение Ф. Духинского о финно-монгольском, туранском происхождении русских, имеющих лишь славянские примеси, а потому исключаемых из грядущей панславистской государственности.

По-видимому, панславистский характер имела учрежденная в 1818 г. в Киеве масонская ложа «Соединенных славян», входившая в систему «Великого Востока» польского (основатель — поляк В. Росцишевский). Появившееся в 1823 г. тайное декабристское общество с аналогичным названием выдвигало цель соединения славянских племен посредством федеративного союза, при сохранении взаимной независимости. Восьмиугольная печать «Общества Соединенных Славян» соответствовала принятому этнографическому делению на восемь колен славянства.

Панславянские мотивы обнаруживаются в беловежском проекте российско-украинско-белорусского союза. В жертву мнимому славянскому единению приносилась гетерогенная в этническом отношении советская империя. Вселенская миссия России подменялась локальной по своему характеру идеологией панславизма. Евразийскому континентализму противопоставлялся панславистский регионализм.

Угроза идеологического внедрения панславистского концепта сохраняется и в настоящее время. Восприятие его российской политической элитой означало бы реализацию проекта территориальной дезинтеграции России.

Панславизм оперирует географическим масштабом Восточной Европы. В определенном смысле он представляет собой восточноевропейскую геополитическую модель. Русским же при ее реализации (достаточно посмотреть на географическую карту) может быть отведена лишь периферийная роль в славянской цивилизационной системе.

Таким образом, приведен лишь фрагментарный перечень стратегических ловушек, расставленных перед Российским государством. Все они так или иначе связаны с выявляемыми значимыми факторами жизнеспособности России, имея при этом антифакторный характер. В действительности же их круг значительно шире. Шахматная партия мировой политики продолжается. Неизбежно появятся и новые «политические капканы». Задача заключается в выявлении самого принципа «ловушечных» приемов борьбы.

5.6. Территориальное устройство России

Почему стареет и в итоге умирает организм? Одно из объяснений таково, что в нем накапливаются дефекты. В социальном государственном механизме страны так же могут накапливаться критические дефекты, как правило закрепляемые в законодательной и практической сферах. Очень вредный и опасный эффект такие накопления производят в сфере государственно-территориального устройства страны.

Современное государственное территориальное устройство (ГТУ)

Существенное видоизменение государственного территориального устройства России наступило в постсоветский период, в котором выделяются следующие этапы.

«Парад суверенитетов» (1990–1993 гг.) — ГТУ данного периода характеризуется крайней нестабильностью, многие субъекты РФ принимают декларации о суверенитете, присваивают дополнительные полномочия, не предоставленные им Конституцией РФ. Конституции, уставы и законодательство большинства субъектов Федерации этого периода грубо противоречат федеральному законодательству, в некоторых субъектах проходят референдумы об их государственном суверенитете. Страна по сути переживает стадию предраспада.

«Этап заключения договоров» (1993–1999 гг.), который характеризуется принятием на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. Конституции РФ и началом выстраивания на ее базе новой системы законодательства. Двусторонние договоры между Федерацией и ее субъектами о разграничении полномочий и предметов ведения используются в качестве механизма согласования интересов Центра и регионов, а также как средство гармонизации Конституции РФ и противоречащего ей законодательства субъектов РФ.

Нестабильность законодательной базы федеративных отношений сохраняется, однако теперь она зиждется на конституционно-договорной основе. Стадия предраспада страны становится затяжной.

«Этап укрепления вертикали власти» (1999 г. — настоящее время), на котором началась стабилизация законодательной базы ГТУ, были созданы семь федеральных округов, договорное право было практически сведено на нет, началось постепенное приведение законодательства субъектов РФ в соответствие с Конституцией РФ и федеральными законами. Это позволило относительно стабилизировать ГТУ. Однако указанные процессы продолжили свое дальнейшее развитие, в результате чего децентрализация власти и ресурсов постепенно сменилась избыточной централизацией и даже унитаризацией. От стадии ползучего предраспада ГТУ перешло к «новой централизации» советского образца.

В течение короткого исторического промежутка в 20 лет отечественное ГТУ продемонстрировало пульсирующий ритм эволюции в сторону единства. Бывшая в советский период практически унитарным государством страна сначала стремительно двинулась в сторону распада (90-е гг. XX в.), а затем — снова в направлении построения централизованного государства. Советский федерализм проделал тот же самый путь. Он проследовал через фактический распад страны (период революции и Гражданской войны) по направлению к сверхцентрализации (30-е гг. прошлого века). Вероятно, подобная «пульсация» — это не случайное стечение событий, а закономерность. Сложные системы вблизи момента максимального, кульминационного развития демонстрируют внутреннюю неустойчивость к малым возмущениям, подвергаются угрозе распада. Циклическое переключение режимов заложено в самой нелинейности процессов¹. Однако данный фактор развития сложных систем вполне может быть объектом управления — процессы распада государственной системы можно повернуть в обратную сторону, переключить их на режим возобновления связей, затухания процессов в центральной части и их активизации на периферии структуры.

Проблема оптимального устройства государства решается в комбинациях благоприятных внешних и внутренних условий. Внешняя проблема определяется агрессией среды, интенсивностью внешнего воздействия на государство как на систему, внутренняя — возможностями адаптера системы, его соответствием «вызову» среды. «Когда в обществе появляется ощущение, что возможностей адаптера... становится недостаточно для переработки и отражения внешнего сигнала, им востребуются меры по повышению степени закрытости и наращивания возможностей механизма управления»². Однако такая стратегия имеет ряд негативных побочных эффектов. Первый состоит в расширении области управления, при котором общество утрачивает способность к самоорганизации. Механизмы самоуправления ослабевают, а то и вовсе атрофируются. Второй побочный эффект связан с работой принципа необходимого разнообразия. Государство, мобилизующее управленческие ресурсы, снижает степень разнообразия в обществе, в результате чего происходит смещение в сторону недемократических методов управления. Такая система теряет адаптационные механизмы и неуклонно движется к кризису.

Серьезной проблемой отечественного ГТУ традиционно являются структурные диспропорции: отсутствие коммуникации между элементами системы, неразвитость транспорта и связи, высокие инфраструктурные издержки, а также неэффективность структуры управления (в т. ч. ее слишком сильная иерархичность, искажающая управленческий сигнал). И если коммуникативно-инфраструктурные проблемы уже признаны на высоком

¹ Уместны аналогии с цивилизационными циклами Н.Д. Кондратьева, колебательными движениями Релбрайта и этногенетическими ритмами Л.Н. Гумилева.

² Цитата принадлежит И.В. Прангишвили.

уровне и начали постепенно решаться, то вопрос о власти в ее территориально-пространственном измерении пока не получил должного освещения. Действующая сегодня в России жестко-иерархическая модель управления (вертикаль власти в сочетании с фасадным федерализмом) малоэффективна.

Современная Россия исторически сложилась как сложная саморазвивающаяся система с неустойчивыми характеристиками. Эволюция ГТУ в России характеризуется пульсирующим ритмом, в ней насчитывается как минимум четыре бифуркационных периода (татаро-монгольское завоевание, Смута, революция 1917 г., распад СССР) и пять гомеостатических периодов системы (древнерусский, московский, имперский, советский, современный), порядок чередования которых представляет собой устойчивую закономерность. На протяжении более чем тысячелетней истории Россия демонстрирует одни и те же диспропорции в развитии: выход системы за ее естественные размеры при слабой внутрисистемной коммуникации, неправильной структурной топологии, большой ресурсоемкости системы, недостаточной открытости и низком потенциале саморазвития.

Указанные особенности развития России стали следствием имманентно присущих ей характеристик. Несмотря на наблюдающиеся в течение длительного времени в сфере ГТУ диспропорции, можно сделать вывод о том, что по-другому управлять этими территориями и населением было бы крайне сложно. Выработанные в других странах институты для данной системы оказались малоэффективны, традиционные методы ГТУ не работали: ослабление вертикали власти приводило к распаду системы, ужесточение — к попранию прав людей и их территориальных коллективов и потере перспектив развития. В таких условиях «коридор эффективности» оказался крайне узок, система остро реагировала даже на самые незначительные воздействия, что свидетельствовало о ее перманентной неустойчивости.

Конституция Российской Федерации, как системообразующий элемент отечественного ГТУ, является актом противоречивым и половинчатым, в полной мере воплотившим в себе все реалии переходного периода. Результатом реализации конституционных норм так и не стало создание динамично развивающегося в современных условиях ГТУ. Современные конституционные принципы ГТУ уязвимы по следующим позициям:

- наличие тормозящих развитие системы институций;
- наличие декларативных положений, не реализуемых на практике;
- отсутствие конституционного закрепления основополагающих признаков ГТУ как системы (относящихся к ее структуре, целям и иным системным характеристикам).

Конституция РФ несет в себе немалый груз противоречий, среди которых — проблема статуса субъектов РФ и их неравноправия, т. е. проблема асимметрии в структуре Федерации. Это проблема разграничения предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной

власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления, а также проблемы субъектного состава Федерации, в т.ч. неравномерной развитости субъектов РФ, единство системы государственной власти и ответственности в системе федеративных отношений.

Проблема статуса субъектов РФ

Согласно ч. 1 ст. 4 Конституции РФ, суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию. Наряду с этим, национальные республики в составе Федерации признаются государствами (ч. 2 ст. 5 Конституции), что свидетельствует о том, что они также обладают суверенными правами. Правовому статусу субъектов РФ посвящены и нормы ч.ч. 1, 3 и 4 ст. 5 и ч. 1 и 5 ст. 66 Конституции РФ.

Конституционная модель суверенитета включает в себе противоречие в вопросе о субъекте осуществления верховной власти в России. С одной стороны, это Федерация, с другой — толкование Конституции может выявить иные субъекты, обладающие суверенитетом. Правовая позиция Конституционного Суда РФ³ состоит в том, что субъекты Российской Федерации не обладают государственным суверенитетом. Однако очевидно, что однозначно урегулировать статус республик как субъектов РФ можно только в рамках Конституции.

Отказавшись от характерной для Союза ССР и не оправдавшей себя практики конституционного закрепления за союзной республикой статуса суверенного государства, действующая Конституция РФ не в полной мере разрешила противоречие о статусе Федерации и ее субъектов. В момент подготовки текста Конституции в 1993 г. большинство национальных республик настаивало на сохранении положения о том, что республика в составе Российской Федерации является государством, обладающим на своей территории всей полнотой государственной власти. В Центре же, напротив, господствовала тенденция ограничения запросов субъектов Федерации. Компромиссная формулировка «республика (государство)» несколько сгладила противоречия, хотя с точки зрения теории и практики государственного строительства подобная юридическая конструкция несостоятельна.

О том, что проблема статуса субъектов РФ по-прежнему актуальна, говорит, к примеру, тот факт, что в ч. 1 ст. 2 Договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан⁴ предусмотрено, что Республика Татарстан является государством и обладает всей полнотой государственной власти (вне пределов ведения Федерации

³ Постановление Конституционного Суда РФ от 7 июня 2000 г. № 10-П // СЗ РФ, 2000, № 25, ст. 2728.

⁴ Федеральный закон от 22 июля 2007 г. № 199-ФЗ «Об утверждении Договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан» // СЗ РФ, 2007, № 31, ст. 3996.

и ее полномочий по предметам совместного ведения, что, однако, относится к второстепенным признакам статуса Республики).

Равноправие субъектов РФ

Согласно ч. 1 ст. 5 Конституции, Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов — равноправных субъектов РФ. Во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты РФ между собой равноправны (ч. 4 ст. 5 Конституции). Данные нормы противоречат друг другу, ибо равноправие не допускает множественности (конкретно — шести) разновидностей субъектов Федерации, различие между которыми является отнюдь не формально-статусным, в первую очередь, для федеральных органов.

Фактическая дифференциация субъектов РФ также является значительной. Российская Федерация — это пример асимметрии в федеративном устройстве. Субъектный состав России слишком сложен и мозаичен — существуют большие сомнения в жизнеспособности такой федеративной структуры. Актуальность данной проблемы подтверждается Договором о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан, которым Татарстан выделяется, по сути, в отдельную разновидность субъектов РФ, не подчиняющуюся федеральным законам, принятым по предметам совместного ведения Федерации и ее субъектов.

Разграничение компетенции между органами публичной власти разных уровней

Разграничение провозглашается в ч. 3 ст. 5 Конституции РФ в качестве одного из принципов федеративного устройства. Российскую конституционную модель размежевания компетенции можно охарактеризовать как совмещенную, включающую в себя описание сферы ведения Федерации (ст. 71 Конституции РФ) и сферы совместного ведения (ст. 72 Конституции). Сфера ведения субъектов Федерации формируется по остаточному принципу (ст. 73 Конституции). Указанные конституционные нормы носят предельно общий характер. Явившись плодом компромисса между федеральным Центром и регионами, который был необходим на определенном этапе развития российской государственности, по выходе из него они не гарантируют оптимальности модели размежевания компетенции.

Наиболее проблемной является сфера совместного ведения Федерации и субъектов. Практика наглядно продемонстрировала, что данная сфера компетенции имеет тенденцию либо к избыточной децентрализации, либо, напротив, к неоправданной централизации. Причиной тому является несовершенство самой конституционной модели разграничения компетенции, предусматривающей ее размежевание по следующим критериям:

- по сферам общественных отношений (защита прав и свобод человека и гражданина, природопользование, охрана окружающей среды);

- по объектам (особо охраняемые природные территории, адвокатура, нотариат);
- по отраслям законодательства (административное, административно-процессуальное, трудовое, семейное законодательство);
- по конкретным полномочиям (осуществление мер по борьбе с катастрофами, установление общих принципов налогообложения, исполнение международных договоров).

Исходя из «буквы» Конституции, нашедшей свое подтверждение в правовой позиции Конституционного Суда РФ, федеральные органы законодательной власти вправе регулировать вопросы, отнесенные к предметам совместного ведения, с той степенью детализации, которую они сочтут необходимой. А федеральные органы исполнительной власти — самостоятельно осуществлять полномочия по предметам совместного ведения. Отсутствие конституционных рамок деятельности федеральных органов власти в сфере совместного ведения — путь к централизации власти. Выбранный разработчиками действующей Конституции РФ способ разграничения компетенции оказался малоэффективным со следующих точек зрения.

С политической — поскольку данный способ не ограждает субъекты Федерации от произвольного вмешательства в их дела со стороны Центра. С организационной — поскольку остается открытым вопрос о принадлежности остаточных полномочий, объем которых при данном способе разграничения значительно увеличивается и распространяется на всю сферу совместного ведения, что ведет к «диффузии» компетенции, т. е. к такой ситуации, когда большое число полномочий оказываются незакрепленными ни за одним из уровней власти. С фискальной — поскольку остается неясным, кто финансирует осуществление полномочий и кто несет ответственность за их реализацию.

Субъектный состав Российской Федерации

Конституция РФ содержит исчерпывающий перечень субъектов Федерации. В ст. 65 Конституции 83 субъекта Федерации перечислены в алфавитном порядке по подгруппам, в основе выделения которых лежит принадлежность субъектов к их разным видам. Статья демонстрирует основные недостатки субъектного состава Российской Федерации, среди которых можно назвать большое количество субъектов РФ, их разностатусность, неопределенность правового положения субъектов РФ (в частности, автономных образований), финансово-экономическую недееспособность значительного числа субъектов РФ. Российская Федерация является лидером в мире по количеству субъектов федерации. Традиционное управление страной в таких условиях малоэффективно, поэтому существующий подход к формированию субъектного состава нельзя считать оптимальным. Хотя и непродуманное объединение субъектов РФ, сокращение их количества тоже не решит проблемы оптимизации управления — в данном случае необходим комплексный подход.

Единство системы государственной власти

Единство системы государственной власти провозглашается Конституцией РФ в качестве принципа федеративного устройства (ч. 3 ст. 5). В пределах ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации образуют единую систему исполнительной власти в Российской Федерации (ч. 2 ст. 77 Конституции РФ). Единство властной вертикали сегодня понимается в основном как жесткая подчиненность нижестоящих органов вышестоящим (по аналогии с существовавшим в советское время принципом демократического централизма), в то время как термин «единство системы власти» означает в первую очередь единство системных целей и ценностей.

В самой Конституции положение о жесткой подчиненности органов власти субъектов РФ федеральным органам власти отсутствует; не раскрывается также содержание понятий «единство системы государственной власти», «вертикаль власти». Конституция ничего не говорит и о допустимых пределах дублирования на уровне субъектов РФ структуры федеральных органов исполнительной власти. Поэтому ориентиром для федерального законодателя в данном вопросе должно являться отсутствие в Основном законе упоминания о жесткой подчиненности органов власти субъектов РФ федеральным органам власти. Очевидно также и то, что ради реализации принципа единства власти не могут ставиться под удар высшие цивилизационные принципы, находящиеся в иерархии ценностей выше «вертикали власти». Децентрализация полномочий может вовсе не являться свидетельством разрушения единой системы власти, а напротив, говорит о ее укреплении, поскольку представляет собой оптимальный способ функционирования единой властной иерархии.

Ответственность в системе федеративных отношений

Конституция РФ практически не регулирует институт федерального вмешательства — одну из основных форм ответственности в системе федеративных отношений. Она содержит предельно общие гарантии целостности Федерации: положение ч. 3 ст. 4 Конституции о том, что Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории, а также норму ч. 4 ст. 78, возлагающую на Президента РФ и Правительство РФ функцию обеспечения полномочий федеральной государственной власти на всей территории РФ. Неоднократно применявшееся на практике федеральное вмешательство длительное время оставалось практически нелегитимизированным, что повлекло за собой ряд коллизий. Только с внесением изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных ор-

ганов государственной власти субъектов Российской Федерации» в 2000 г.⁵ произошло формальное учреждение данного института. Однако его законодательное закрепление оказалось недостаточным для создания реально действующих механизмов ответственности.

Ни разу предусмотренная законом процедура федерального вмешательства не применялась на практике. Распространились нелегитимные формы ответственности. Процедура федерального вмешательства оказалась громоздкой и сложной для применения, могла растянуться на срок до двух лет и включать в себя, кроме нескольких судебных разбирательств, предупреждение, выносимое Президентом РФ. Механизм федерального вмешательства формально мог быть «запущен» только в случае принятия на уровне субъекта нормативных правовых актов, не удовлетворяющих определенным требованиям, а не в случае совершения определенных действий (либо бездействия).

Внесенные 7 июля 2003 г.⁶ в указанный выше Федеральный закон изменения, предусматривающие введение в российскую юридическую практику нового правового института ответственности субъектов РФ — временной финансовой администрации, — также имеют ряд недостатков, вследствие чего данный институт на практике не применяется.

В силу особенностей действующей Конституции РФ указанные выше коллизии могут быть урегулированы только в рамках конституционной реформы.

Федеральные законы в правовой системе ГТУ

Мониторинг текущего законодательного обеспечения ГТУ показывает, что массив федерального законодательства в целом сформирован, однако при этом обременен значительными диспропорциями и нестабилен. Элементы правовой системы, правовые нормы и институты нечетки и быстро меняются, устойчивых взаимосвязей между ними не складывается, полноценные подсистемы и иные промежуточные формы организации низовых элементов также формируются крайне медленно, что свидетельствует о прохождении правовой системой России этапа неустойчивого развития.

Поправки, внесенные Федеральным законом № 95-ФЗ⁷ в 2003 г., стали ключевым звеном федеративной реформы, на их основе и в их развитие было

⁵ Федеральный закон от 29 июля 2000 г. № 106-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"» // СЗ РФ, 2000, № 31, ст. 3205.

⁶ Федеральный закон от 4 июля 2003 г. № 95-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"» // СЗ РФ, 2003, № 27, ст. 2709.

⁷ Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ, 1999, № 42, ст. 5005.

принято немало других законов. Одной из основных претензий к рассматриваемому закону стало несоответствие его названия содержанию, что имеет в своей основе наметившееся противоречие отдельных положений закона Конституции. Другим существенным недостатком закона является слишком большая степень детализации правового регулирования. Наряду с этим, согласно данному закону перечень т. н. собственных полномочий субъектов РФ может с легкостью быть проигнорирован федеральным законодателем при принятии любого нового закона. Сегодня сделать это еще проще ввиду появления новой разновидности полномочий, т. н. «добровольных» полномочий. Причиной этого является тот факт, что по природе своей данный перечень — это предмет правового регулирования Конституции. Федеральный закон № 184-ФЗ является своеобразной «конституцией» федеративных отношений, его нормы относятся к сфере конституционно-правового регулирования. Закон неоднократно становился объектом внесения поправок, коренным образом меняющих его содержание и предмет правового регулирования. Процесс коррекции закона продолжается. Данный закон является одним из наиболее сложных для практического применения, процесс его внедрения в жизнь идет уже несколько лет, последствия — достаточно противоречивы. Выявлены следующие недостатки закона: несоответствие норм закона Конституции РФ и решениям Конституционного Суда РФ, их внутренняя противоречивость и нечеткость, несоответствие формы правового регулирования содержанию. Степень эффективности закона на практике оказалась невысокой.

Бюджетный кодекс Российской Федерации⁸ (с изменениями и дополнениями)

Полномочия должны иметь четко определенные источники финансирования. Любая модель размежевания предметов ведения и полномочий должна быть подкреплена соответствующей финансовой базой — без этого невозможно устойчивое развитие ГТУ. Однако Бюджетный кодекс не содержит четко определенной и сбалансированной модели бюджетного федерализма. Практически бесполезным оказался институт временной финансовой администрации. На практике реализация положений Кодекса вызывает немало трудностей и хроническое недофинансирование реализации полномочий субъектами РФ.

Налоговый кодекс Российской Федерации⁹ (с изменениям и дополнениями)

Изменения в Кодекс внесены более чем ста федеральными законами, в результате чего образовалось слишком большое число редакций Кодекса (более 100). Столь активное «совершенствование» правового акта сложно объяснить необходимостью упорядочения налоговых правоотношений. Отсутствие адекватного налогового подкрепления проводимой государством

⁸ Бюджетный кодекс РФ от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ, 1998, № 31, ст. 3923.

⁹ Часть первая Налогового кодекса РФ от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ, 1998, № 31, ст. 3824; часть вторая Налогового кодекса РФ от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ // СЗ РФ, 2000, № 32, ст. 3340.

политики разграничения предметов ведения и полномочий между разными уровнями публичной власти отрицательным образом сказывается на перспективах этой политики. На нижестоящие «этажи» власти возлагаются все большие полномочия и ответственность, в то время как финансовые и иные ресурсы концентрируются на уровне федерального Центра.

Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и новой редакции Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ¹⁰ можно считать беспрецедентным как по объему, так и по количеству скорректированных правовых актов. Он внес изменения в 153 федеральных закона, полностью или частично отменил еще 111 правовых актов. Некоторые положения закона действительно посвящены, как следует из его названия, разграничению полномочий, однако он содержит также нормы, регулирующие иные вопросы, — социальной защиты, размеров социальной помощи и механизмов ее доведения до граждан (так называемая монетизация льгот), а также нормы, регулирующие отдельные предметы ведения Российской Федерации. Указанный закон затрагивает практически все отрасли права. В силу своего объема и сложности он чрезвычайно труден для понимания, что отчасти стало причиной неудачного претворения в жизнь его положений. Закон представляет собой типичный пример корреляции количественных и качественных характеристик: слишком большой объем законодательных новелл препятствует единообразному пониманию норм закона в процессе правоприменительной деятельности.

Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» от 31 декабря 2005 г. № 199-ФЗ¹¹ стал знаковым для всей федеративной реформы. Принятый с целью устранения мелких недоработок в зако-

¹⁰ Федеральный закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СЗ РФ, 2004, № 35, ст. 3607.

¹¹ Федеральный закон от 31 декабря 2005 г. № 199-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» // Российская газета. 2005. 31 декабря. Интересно, что номер данного закона, № 199-ФЗ, совпадает с номером другого широко известного федерального закона, который посвящен вопросам разграничения полномочий.

нодательной базе федеративных отношений, он практически вернул ее в до-реформенное состояние путем введения т. н. «добровольных» полномочий.

Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 258-ФЗ¹² перенес административную реформу на уровень субъектов РФ, введя органы исполнительной власти субъектов РФ в двойное подчинение (главам субъектов РФ и федеральным органам исполнительной власти), чем фактически завершил переводение Федерации на советские рельсы.

Федеральный закон № 230-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий»¹³ продолжил процесс хаотичного перераспределения полномочий между уровнями публичной власти, что снизило вероятность достижения в перспективе сбалансированного распределения компетенции. Законом по сложившейся уже «традиции» внесены изменения и дополнения сразу более чем в 36 ключевых для всего ГТУ федеральных законов. Этим было продолжено создание сверхсложной системы перекрестных поправок, препятствующей пониманию смысла огромного блока правовых норм.

Основным результатом законотворчества в сфере федеративных отношений последних лет стала т. н. эрозия законодательных стандартов, под которой понимается экспансия федеральной законодательной власти во всех сферах общественных отношений, сопровождающаяся падением качества самого законодательства и фактической передачей нормотворчества исполнительной власти. Эрозия законодательных стандартов в России стала закономерным результатом многолетней практики ситуативного нормотворчества, при которой многочисленные законы и иные нормативные правовые акты принимались в спешке и бессистемно, без должной проработки.

Таким образом, законодательное обеспечение ГТУ на современном этапе характеризуется значительными негативными тенденциями.

Слаба системность принимаемого законодательства, велика разрозненность законодательных актов, отсутствует их связь не только между собой, но и с Конституцией РФ, есть противоречия между нормами разных законов. Единство стратегических программно-целевых установок государственной политики при принятии законов соседствует с бессистемностью среднесрочных и текущих задач, отсутствием проработанных концептуальных документов, обеспечивающих полноту и внутреннюю непротиворечивость целевых установок законотворческой деятельности.

Акцент на «поправочном» законотворчестве, как и практика внесения изменений в совокупность разрозненных законодательных актов одним законом, внесение изменений в федеральные законы об изменениях в другие

¹² Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» // СЗ РФ, № 1, ст. 21.

¹³ Федеральный закон от 18 октября 2007 г. № 230-ФЗ // СЗ РФ, № 43, ст. 5084.

федеральные законы ведут к запутанности тематики большинства законов, недостаточному количеству кодифицированных актов и новых редакций законов, загромождению массива действующего законодательства избыточным количеством новых актов.

Запаздывание законодательного регулирования ведет к его низкой эффективности и необходимости постоянной коррекции законов в связи с изменением обстановки.

Стало «традицией» непредставление Правительством во время рассмотрения проектов федеральных законов в Государственной Думе проектов нормативных правовых актов, необходимых для реализации принимаемых федеральных законов, — подготовка указанных актов начинается, как правило, уже после вступления в силу соответствующих федеральных законов.

Данные проблемы законодательной базы ГТУ приобрели хронический характер. Законодатель устойчиво не реагирует на очевидные сигналы о необходимости совершенствования сложившейся модели законотворчества. Другой отличительной особенностью современного этапа законодательного обеспечения ГТУ стала монополизация законотворческой компетенции. Однако необходимая на определенном этапе становления российского федерализма тенденция к централизации власти не может развиваться беспредельно, поскольку рано или поздно это приведет к диспропорциям в развитии территорий.

С системной точки зрения современное состояние правовой системы страны характеризуется отсутствием единого целеполагания. Правовая система страны в настоящее время переживает этап неустойчивого развития, она обременена многочисленными диспропорциями. Ее структурное реформирование должно быть направлено на восстановление утраченных системных связей, что подразумевает структурные изменения всего «правового поля».

Полномочия возлагаются на определенный уровень власти, однако проблема под их осуществление соответствующих финансовых ресурсов с другого уровня не предусмотрена. Ответственность за реализацию полномочий в социальной сфере ложится на плечи субъектов РФ и муниципалитетов, не располагающих достаточными ресурсами для нормального осуществления данных полномочий.

Вместо решения данной проблемы по сути, законодатель избрал иной путь: были учреждены добровольные полномочия субъектов РФ и муниципалитетов, сущность которых заключается не в том, чтобы обеспечить регионы и муниципалитеты соответствующими их расходным статьям доходными полномочиями, а в том, чтобы снять с них социальные обязательства перед населением, сделать эти обязательства факультативными. Практика добровольно-принудительных полномочий не позволяет резко снижать уровень социальной поддержки граждан регионами и муниципалитетами, хотя и не способствует социальному развитию территорий.

В новой схеме разграничения полномочий фактически сохраняется нефинансируемый федеральный мандат, законодательными актами федерального уровня на регионы и муниципалитеты налагаются расходные полномочия, не обеспеченные финансированием. Однако теперь нефинансируемый мандат носит скрытый характер.

Объем полномочий субъектов РФ на сегодняшний день значителен, в него входят около 70 собственных полномочий субъектов РФ, более 900 — условно делегированных (это значит, что полномочия делегированы субъектам РФ федеральными законами, однако финансирования их из федерального бюджета не предусмотрено). Велико количество добровольных и добровольно-принудительных полномочий субъектов РФ. Субъекты РФ могут осуществлять сегодня практически любые полномочия в социальной сфере. Основная проблема действующей модели разграничения компетенции заключается в том, что у регионов нет стимулов к реализации социальных полномочий и соответствующей материальной базы для этого. В этой связи среднесрочное реформирование компетенционной сферы на нынешнем этапе ее развития должно идти по следующим основным направлениям.

Конституционное направление. Практической мерой, направленной на устранение накопившихся в данной сфере противоречий, является не упрощение конституционной модели размежевания компетенции (т. е. ликвидация или существенное сокращение сферы совместного ведения), а ее усложнение, не ограничивающееся механическим расширением компетенционных перечней. Решением проблемы разграничения предметов ведения и полномочий в Российской Федерации является четкое конституционное закрепление оптимальной модели разграничения компетенции, которое выполняло бы, в том числе, функции барьера на пути произвольного перераспределения финансовой ответственности. Конституционному закреплению подлежат также наиболее существенные финансовые аспекты данного вопроса. Российская конституционная модель разграничения компетенции должна ориентироваться на следующие факторы:

- целесообразность усложнения конституционной конструкции разграничения предметов ведения и полномочий, ее распространение на вертикальные и горизонтальные властные отношения;
- использование принципа субсидиарности;
- справедливое и разумное выравнивание доходов субъектов Федерации;
- усиление «прозрачности» сфер совместного ведения и остаточных полномочий, неразрывность нормативно-правового регулирования конкретного полномочия с его финансовым обеспечением.

Законодательное направление. Модернизация законодательного обеспечения компетенционной сферы должна включить следующие шаги.

Обеспечение субъектов РФ ресурсами, достаточными для осуществления возложенных на них обязательств перед населением согласно норма-

тивам, установленным Социальным кодексом. Это подразумевает не перечисление субъектам РФ дополнительных трансфертов из федерального бюджета, а предоставление им доходных полномочий и стимулирование к осуществлению самостоятельной хозяйственной деятельности.

Повышение ответственности субъектов РФ за проводимую ими социально-экономическую политику. Сегодня заинтересованности эффективно осуществлять свои социальные функции у руководства регионов нет, поскольку его будущее практически не зависит от результатов его деятельности. Следствие этого — несоответствие потенциальных возможностей регионов действительному состоянию их социально-экономической сферы, что необходимо исправлять в кратчайшие сроки, в том числе при помощи механизмов ответственности. Руководители регионов должны быть уполномочены осуществлять социальные полномочия в четко определенном объеме и нести за это ответственность. Существующих механизмов ответственности здесь явно недостаточно.

Необходимо принятие федерального закона «О минимальных социальных стандартах в Российской Федерации» (Социального кодекса), где были бы закреплены основные нормативы предоставления социальных услуг гражданам страны. Положениями данного закона должны охватываться все основные направления социально-экономической сферы, на них должны быть ориентированы положения отраслевых федеральных законов.

Необходимо объединение субъектов РФ в целях оптимизации управления и проведения более эффективной социально-экономической политики. Кроме того, некоторые субъекты РФ являются сложносоставными, в силу чего постоянно возникают проблемы распределения властных полномочий между их государственными органами (в первую очередь в налоговой и бюджетной сферах), что усложняет реализацию крупных проектов. Укрупнение регионов в ряде случаев позволит более эффективно решать их проблемы.

Необходимо скорректировать порядок законодательного регулирования компетенционной сферы.

Перечисленные меры направлены на решение среднесрочных задач модернизации ГТУ, однако их недостаточно для того, чтобы компетенционная сфера отвечала вызовам времени. Ее дальнейшее реформирование требует передачи субъектам РФ полномочий инновационного характера, которые позволили бы укрепить ресурсную базу регионов и придать импульс их социально-экономическому развитию.

Глава 6. Деградация народонаселения России

В соответствии с основной структурой факторов жизнеспособности государства, к факторам верхнего уровня относится состояние его народа. И это понятно. Созидательные силы страны, ее потенциал активности в поиске решений и обновления всех систем, включая руководство, в конечном счете сам народ как цель развития — все это обуславливает рассмотрение следующих его состояний и сфер их формирования: культура, здоровье, образование и квалификация, наука, воспитание. По сквозной логике исследования в этом разделе определяются реальные состояния в указанных сферах. Они соотносятся с оптимальными состояниями, из сравнения с которыми следует программа действий.

6.1. Человеческий капитал

В соответствии с разработанным в Центре витальным подходом к сложным социальным системам, одним из сущностных структурных признаков страны, ее образующим началом наряду с территорией и государственным аппаратом (публичной властью), является народонаселение, качественную характеристику которого и представляет собой человеческий капитал (раздел 1.3). Основываясь на выявленных в этом разделе факторах, можно отметить, что человеческий капитал играет немаловажную роль в обеспечении жизнеспособности страны.

Возможности, которыми располагает страна для обеспечения собственной жизнеспособности, в значительной степени зависят от масштабов и структуры ее национального богатства, в составе которого учитывается и человеческий капитал (табл. 6.1.1)¹. При этом вклад человеческого капитала в национальное богатство России самый незначительный по сравнению с другими странами, что является свидетельством серьезной проблемы дегградации человеческого капитала в нашей стране.

Что понимается под человеческим капиталом? Широкое распространение в мире теория человеческого капитала получила в конце прошлого столетия. О популярности данной теории свидетельствует наличие большого количества определений и методик вычисления человеческого капитала, в том числе на основе различных рейтингов.

¹ Валентей С.Д., Нестеров Л.И. Накопление национального богатства на фоне мировых тенденций. Монография. М.: ИЭ РАН, 2000; Львов Д.С., Гневко В.А., Рохчин В.Е. Актуальные проблемы реформирования и стратегического управления развитием России: Методологические аспекты решения. Монография. СПб.: Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2007. С. 47.

Таблица 6.1.1

**Национальное богатство ряда стран в расчете на душу населения
(данные на середину 1990-х гг.)**

| Страны | Суммарный капитал, тыс. долл. на душу населения | в том числе | | |
|-----------------------------|---|----------------------|-------------------------|-------------------|
| | | человеческий капитал | воспроизводимый капитал | природный капитал |
| Россия | 400 | 200 | 40 | 160 |
| Западная Европа | 238 | 177 | 55 | 6 |
| Северная Америка* | 327 | 249 | 62 | 16 |
| Тихоокеанские страны ОЭСР** | 303 | 205 | 90 | 8 |
| Ближний Восток | 150 | 65 | 27 | 58 |
| Страны | Суммарный капитал, % | в том числе капитал | | |
| | | человеческий | воспроизводимый | природный |
| Россия | 100 | 50 | 10 | 40 |
| Западная Европа | 100 | 75 | 23 | 2 |
| Северная Америка* | 100 | 76 | 19 | 5 |
| Тихоокеанские страны ОЭСР** | 100 | 68 | 30 | 2 |
| Ближний Восток | 100 | 43 | 18 | 39 |

* США и Канада

** Япония, Австралия и Новая Зеландия

Основная идея данной теории — выдвижение человека в центр современного производственного процесса — активно поддерживается международными организациями (например, ООН) и распространяется в национальных правовых системах (в частности, в правовой системе США). При этом вклад человеческого капитала в экономический рост рассматривается не только и не столько с точки зрения повышения производительности квалифицированных и образованных работников, на чем делали акцент основоположники теории экономисты Г. Беккер, У. Боуэн, Э. Дженисон, Т. Шульц и др., а с точки зрения генерации человеком новых идей, инноваций и облегчения их восприятия и распространения.

Согласно с этой теорией, в начале 1990-х гг. в соответствии с Программой развития ООН был разработан количественный показатель, измеряющий уровень человеческого капитала — индекс развития человеческого потенциала (далее — ИРЧП). Человеческое развитие при этом рассматривается как цель и критерий общественного прогресса, а не только как средство для экономического роста. Во главу угла ставится не способность индивида к производительному труду (т. е. его экономическая ценность), а само развитие человека через расширение возможностей выбора благодаря росту

продолжительности жизни, образования и дохода. Преимущество ИРЧП заключается в выделении базовых критериев социального развития (долголетие, образование, доход), пригодных для количественных сопоставлений. ИРЧП — это индекс для сравнительной оценки бедности, грамотности, образования, средней продолжительности жизни и других показателей страны. С 1993 г. ИРЧП используется ООН для сравнительного сопоставления различных стран в ежегодном отчете по развитию человеческого потенциала.

При подсчете ИРЧП учитываются три вида показателей:

- средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении (оценивается долголетие);
- уровень грамотности взрослого населения страны (2/3 индекса) и совокупная доля учащихся (1/3 индекса);
- уровень жизни, оцениваемый через ВВП на душу населения при паритете покупательной способности в долл. США.

Содержательный смысл показателя таков: чем он ближе к единице, тем выше возможность для реализации человеческого потенциала благодаря росту образования, продолжительности жизни и дохода. Порогом высокого уровня развития человеческого потенциала считается значение 0,8.

Следует учитывать, что индекс составляется с отставанием в два года, поэтому цифры, опубликованные ООН в 2007 г., на самом деле относятся к 2005 г. Последний отчет опубликован 5 октября 2009 г., и, соответственно, приведенные в нем показатели относятся к 2007 г.

Итак, в настоящее время в группу развитых государств входят уже 63 страны. С 2005 г. Россия вошла в их число с индексом 0,802 (в 2001 г. он составлял 0,779), однако она занимает только 67-е место (в 2001 г. занимала 63-е, в 2002 г. — 57-е место), находясь между Белоруссией и Албанией. В 2007 г. Россия заняла 71-е место в списке с ИРЧП = 0,817. Одна из основных причин такого места в рейтинге — низкие доходы большинства населения страны.

Так, практически 90% населения России имеют доходы ниже «среднего уровня», а значит живут по заниженным стандартам. Кроме того, их доходы не позволяют пополнять в необходимых размерах государственные и добровольные страховые системы. Таковы результаты исследований, проведенных Всероссийским центром уровня жизни².

Если провести классификацию населения по уровню жизни, получится пять групп: самые бедные — это те, чьи доходы ниже среднего прожиточного минимума (далее — ПМ), в 2009 г. этот показатель составлял 5153 руб. на чел.; низкообеспеченные (с доходом 1–3 ПМ); обеспеченные ниже среднего уровня (3–7 ПМ); среднеобеспеченные (7–11 ПМ) и высокообеспеченные (более 11 прожиточных минимумов).

² Грицюк М. Бедных стало меньше. Статья // Российская газета. 2010. № 5169 (90). С. 5.

За последние годы число низкообеспеченных (с доходом 5–15 тыс. руб.) осталось неизменным — 51,6%. Число обеспеченных ниже среднего (доход от 15 до 35 тыс. руб.) выросло почти на 2% — с 25,5 до 27,3%. Таким образом, две трети населения остаются на пороге физиологического выживания.

С таким уровнем доходов у большинства населения страны невозможно говорить о полноценном развитии человеческого капитала, а значит, и народонаселения, что выглядит особенно негативно применительно к оценке жизнеспособности страны. При этом руководством государства значение человеческого капитала для обеспечения жизнеспособности страны явно недооценивается.

Связь человеческого капитала и жизнеспособности страны легко устанавливается при помощи сопоставления ИРЧП и коэффициента жизнеспособности страны, который демонстрирует устойчивую связь данных показателей (рис. 6.1.1).

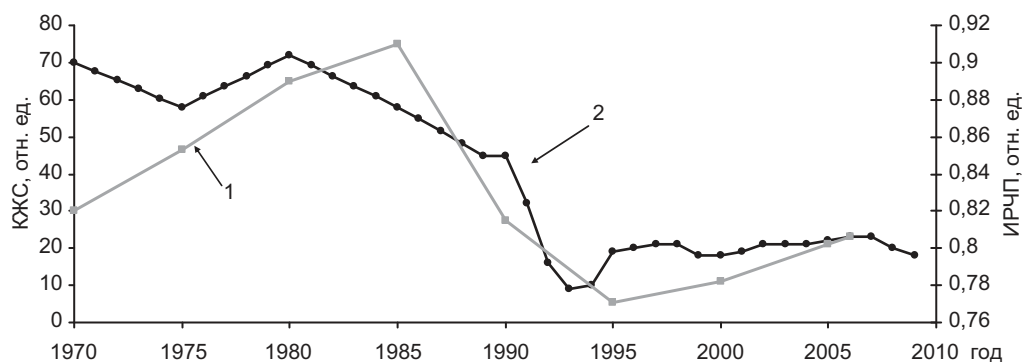


Рис. 6.1.1. Сопоставление исторической динамики индекса развития человеческого потенциала (1) и коэффициента жизнеспособности России (2)

Коэффициент корреляции при таком сопоставлении составляет 0,78, что свидетельствует о высокой степени зависимости показателей. Впрочем, эта зависимость легко определяется и визуально. Поэтому с учетом такого значения ИРЧП для жизнеспособности страны человеческий капитал в России следует развивать совершенно целенаправленно, формируя соответствующие государственные политики.

Рассмотрим, как это происходит в зарубежных странах. В рамках национальных правовых систем на основе теории человеческого капитала строится социальная политика государства. Так, например, в расходных статьях федерального бюджета США существует специальный раздел — «человеческие ресурсы» (human resources), в который входят расходы на образование, обучение, обеспечение занятости, социальные службы, здоровье, медицинское обеспечение, гарантированные выплаты, общественную безопасность, пособия ветеранам.

В России же сложилось неоднозначное отношение к человеческому капиталу. Сама теория не нашла своего полноценного отражения ни в гуманитарных и экономических науках, ни в сложившейся системе права. Возможно, это связано с тем, что цивилизационной особенностью России является крайне низкая ценность человеческой жизни (подробнее см. главу 3 «Цивилизация и жизнеспособность страны: теоретико-методологическая модель»).

Одной из причин такого положения вещей выступает достаточно низкий рейтинг России по уровню человеческого капитала, если в его расчет входит денежная оценка. По мнению И.В. Соболевой³, если опираться на представительные оценки человеческого капитала — такие как накопленное число лет обучения, распределение населения по уровню образования, доля занятых в сфере НИОКР, — Россия лишь незначительно отстает от США и опережает большинство стран ОЭСР. Если же отталкиваться от денежных оценок, построенных на основе капитализации заработков, запас человеческого капитала в России составит лишь 10–20% от уровня США.

Возможно, этим и объясняется нераспространение теории человеческого капитала в официальных кругах, в том числе отсутствие ее в российском законодательстве.

Так, согласно перечню разделов и подразделов классификации расходов бюджетов, утвержденных приказом Минфина России от 30 декабря 2009 г. № 150н, к социальной политике относится только пенсионное обеспечение, социальное обслуживание населения, социальное обеспечение населения, охрана семьи и детства, прикладные научные исследования в области социальной политики, а также в неконкретизированной форме другие вопросы в области социальной политики. Бюджетные ассигнования на социальную политику выделяются в соответствии именно с данным разделом классификации. Между тем, в соответствии со статьей 7 Конституции РФ, Российская Федерация является социальным государством. Возникает очевидный парадокс: социальное государство провозглашается в качестве основы конституционного строя, а реально действующая бюджетная политика идет вразрез с положениями Конституции.

Социальная политика — гораздо более широкое понятие, чем полагает российский Бюджетный кодекс. Она должна охватывать не только социальное вспомоществование, но все гуманитарные сферы, ответственные за человеческий капитал. К ним относятся здоровье, образование, наука, культура, экология, воспитание и т. д. Однако даже науку в расходных статьях бюджета — не найти, она растворена по другим статьям. Такая «размазанность» расходов в сфере осуществления социальной политики по различным расходным статьям федерального бюджета (различным разделам бюджетной классификации) отнюдь не способствует четкости понимания того,

³ Соболева И.В. Парадоксы измерения человеческого капитала. Научный доклад. М.: ИЭ РАН, 2009.

в каких масштабах осуществляется данная политика и каковы действительные расходы на нее, что, разумеется, затрудняет осуществление эффективного государственного управления в этой области.

Тем не менее, как любая теория, теория человеческого капитала не свободна от недостатков. Самый распространенный из них — несовершенное измерение человеческого капитала. В частности, можно отметить сомнительность используемых моделей оценки человеческого капитала. При этом претензии можно предъявить как к содержательному наполнению оценок, так и к техническим недостаткам при их конструировании, связанным со скудостью информационно-статистической базы.

В настоящее время в социальном облике России происходит системная деградация: катастрофически падает уровень образования и квалификации, культуры, воспитания, науки, ухудшается здоровье, снижается качество медицинской помощи, критическими являются демографические показатели. Невозможно назвать ни одну успешную сферу социальной политики, которая развивалась бы с положительной динамикой.

У каждой сферы имеются свои болевые точки. Подробнее они будут рассмотрены ниже: культура (раздел 6.1.1), здоровье (раздел 6.1.2), образование и квалификация (раздел 6.1.3), наука (раздел 6.1.4), воспитание (раздел 6.1.5).

Однако уже сейчас можно сказать, что для сохранения и развития страны, ее граждан необходимо изменение государственных приоритетов прежде всего в бюджетной сфере. Человеческий капитал формируется за счет инвестиций в повышение уровня и качества жизни населения, в том числе — в воспитание, образование, здоровье, знания (науку), климат, в информационное обеспечение труда (инновации), культуру и другие составляющие. Стоит отметить, что формируется человеческий капитал и за счет притока мигрантов из других стран или убывает за счет его оттока. Если исходить из качества человеческого капитала (образовательного и квалификационного уровня), в России пока наблюдается его отток.

В целом, явление деградации человеческого капитала, возникшее в России, не вызывает сомнений в своем существовании. Социальная политика должна получить иное определение, структурное и содержательное наполнение, в том числе и в конкретизированном виде в новой Конституции Российской Федерации. Без решения вопросов социальной трансформации в России ее жизнеспособность будет продолжать находиться под угрозой.

6.1.1. Культура

В разделе анализируется текущее состояние факторов, выявленных в разделе 2.1.10.1 «Гуманитарный образ страны: культура», а также оцениваются их оптимальные значения, при которых жизнеспособность страны максимальна.

Национальная идентичность культуры

Национальная идентичность культуры России в последнее время страдает от давления, оказываемого глобализационными процессами, которые проявляются в унификации обычаев, традиций и образа жизни (особенно городского населения) по зарубежным образцам. Массовое тиражирование западного образа жизни и моделей поведения приводит к стандартизации культурных запросов, ставя под угрозу национальную культуру России. Основным средством такого тиражирования является западная массовая культура, активно насаждаемая в России с переходом к рыночной экономике.

Соотношение национальной культуры России и западной массовой культуры уже критично. Об этом красноречиво свидетельствуют показатели соотношения в прокате фильмов отечественного и зарубежного производства (рис. 6.1.2). Хотя некоторые тенденции по увеличению доли отечественных фильмов все же намечаются. Так, в период с 2002 г. по 2007 г. отмечается значительный рост присутствия на российском видеорынке отечественных фильмов.

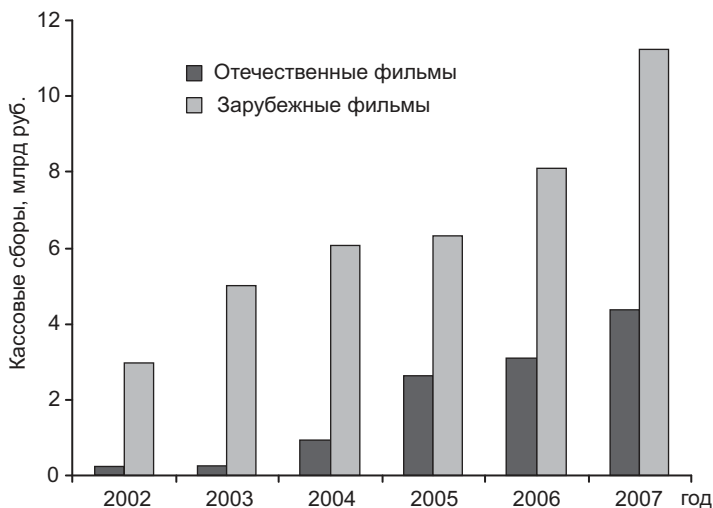


Рис. 6.1.2. Кассовые сборы от проката отечественных и зарубежных фильмов

Правда, пока еще многие российские фильмы являются репликами голливудских образцов, не неся в себе традиционно русской ценностной и воспитательной нагрузки. Часто разница между ними не более чем разница между “You O’K?” и «Ты в порядке?» — фразами, которые широко улыбающиеся герои в замечательном макияже произносят после мордобоя, убийств и потоков крови.

Увеличивается не только количество кинолент, признаваемых агентами прокатного рынка, но и величина валового сбора от их демонстрации в кинопрокате (табл. 6.1.2).

Таблица 6.1.2

**Тенденции развития рынка российских фильмов
с 2002 г. по 2007 г.**

| Показатели | Годы | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|
| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
| Количество названий российских кинофильмов в прокате, ед. | 42 | 40 | 50 | 60 | 69 | 85 |
| Валовой сбор по итогам кинопоказа российских кинофильмов, млн руб. | 194 | 254 | 936 | 2636 | 3082 | 4353 |
| Средний сбор от проката национального кинофильма, млн руб. | 4,6 | 6,4 | 18,7 | 43,9 | 44,7 | 51,2 |
| Темп прироста кассовых сборов от кинопроката российских фильмов, % | 223 | 31 | 268 | 182 | 17 | 41 |
| Темп прироста количества российских фильмов в прокате, % | 8 | -5 | 25 | 20 | 15 | 23 |
| Темп прироста среднего сбора от проката одного российского фильма, % | 188 | 37 | 195 | 135 | 2 | 15 |

В последние годы отмечается рост спроса на отечественное кино. Это подтверждается увеличением доли кассовых сборов, приходящейся на отечественные кинофильмы, в общих кассовых сборах: с 2002 г. она выросла почти в пять раз — с 6 до 28%. Данные о соотношении доли кассовых сборов от отечественных и зарубежных фильмов представлены на рис. 6.1.3.

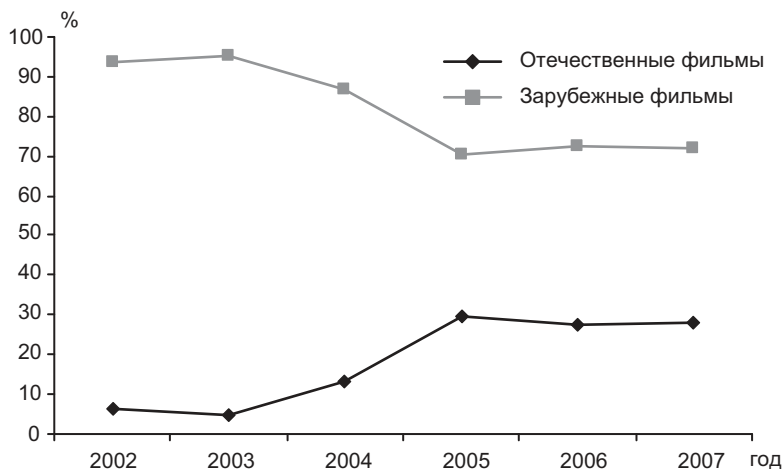


Рис. 6.1.3. Кассовые сборы от проката зарубежных и отечественных фильмов, 2002–2007 гг.

Динамика роста числа отечественных фильмов, вышедших в прокат с 2002 г. по 2007 г., выше чем для аналогичного показателя зарубежных фильмов. В 2002 г. в прокат было выпущено всего 42 отечественных фильма, в 2007 г. — уже 85. Однако и по зарубежным фильмам наблюдается тенденция прироста: в 2002 г. — 221 фильм, в 2007 г. — 284. В 2007 г. наблюдается рекордный рост как общего количества фильмов, представленных на рынке, так и прирост отечественных и зарубежных картин. И хотя в абсолютном выражении прирост зарубежных фильмов выше, чем отечественных (43 названия против 16), по темпам роста ситуация противоположная (18% прироста по отечественным фильмам, 23% прироста по зарубежным фильмам). Данные о динамике количества фильмов на российском кинопрокатном рынке за период 2002–2007 гг. представлены на рис. 6.1.4.



Рис. 6.1.4. Сравнение количества фильмов в прокате, 2002–2007 гг.

Однако, несмотря на тенденции увеличения количества отечественных фильмов, их соотношение с численностью зарубежных фильмов все еще критично. Более того, тенденции роста обусловлены не эффективностью государственного управления в данной сфере, а расширением сети кинопроката по коммерческим причинам. Причина роста — отнюдь не необходимость оздоровления тематики, художественного содержания и ценностной нагрузки. Причина все та же, прискорбная — коммерческий интерес. Государство так и не вмешивается в содержательную сторону кинопродукции. Специальные меры, ограничивающие засилье иностранного кинематографа, в России так и не разработаны. Поддержка национального кинематографа осуществляется лишь путем выделения финансовых средств.

В 2010 г. было принято решение об увеличении финансирования кинематографа до 4,9 млрд руб., что на 55% больше, чем в 2009 г. Наряду с этим был изменен и сам механизм распределения субсидий. Так, планируется выделять деньги не на конкретные картины, а перечислять их лидерам кинорынка, которые доказали свою состоятельность и способны снимать качественные и окупаемые фильмы. Доминирует не содержательный критерий, а окупаемость. Тем, кому необходимо промывать российские мозги, примитивизировать их, даже собственных денег платить не нужно — их расходует российский бюджет. Просто парадокс! Хотя есть, конечно, и исключения из этого правила. Стремление к духовному оздоровлению общества в среде профессионалов до конца еще не истреблено.

На основании принятого решения государственные деньги получают восемь крупных продюсерских компаний (по 250 млн руб. каждая), 300 млн руб. получают производители фильмов, собравших более 1 млн зрителей, и 560 млн руб. будет выделено на картины, финансируемые на основании обращений госорганов о необходимости осветить важные темы или выпустить фильмы к определенным датам⁴.

Важной проблемой является то, что, в соответствии с новой схемой финансирования, отечественный кинематограф, направленный на развитие ценностей народонаселения, как и раньше будет финансироваться через Министерство культуры РФ в прежнем объеме, а поддержку получают лишь коммерчески окупаемые фильмы, которые к тому же будут обязаны перечислить часть полученных от проката средств государству.

Такое «реформирование» свидетельствует о глобальной проблеме непонимания чиновником роли национальной культуры в обществе. Дело в том, что с переходом к рыночной экономике культура стала восприниматься как обособленная, необязательная часть сферы услуг, предназначенная для производства и сохранения художественных произведений, которые, в свою очередь, служат для развлечения людей, уставших от более важных занятий. Неправильное понимание значения национальной культуры повлекло и выработку неадекватных мер государственной политики, когда поддержка отечественного кинематографа в итоге сводится к поддержке аффилированных киностудий. В то же время зарубежная практика поддержки национального кинематографа идет по пути квотирования числа зарубежных фильмов и повышения налогов на их прокат. Так, в Республике Корея установлена 40-процентная квота на показ национальных фильмов. Близкие цифры квот существуют в Японии, Сингапуре, Малайзии. Китай закупает не более десяти американских картин в год. Европейские страны ограничивают американское кино, облагая таможенными пошлинами каждый ввозимый на их территорию американский фильм, или берут процент с каждого

⁴ 2 млрд в прокате. Статья // <<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article.shtml?2010/03/22/228716>>.

проданного билета, а полученные отчисления направляют на развитие национального кинематографа, как правило, некоммерческого⁵.

Актуальность применения в России механизмов квотирования зарубежного кинематографа подтверждается данными, полученными в результате опроса экспертного сообщества, которое в целом поддерживает идею квотирования показа зарубежных кинофильмов. Причем 41% опрошенных признает квотирование только зарубежных фильмов низкого качества, призывая таким образом оградить российское общество только от низкопробной зарубежной кинопродукции, которую в основном и смотрят россияне (рис. 6.1.5).

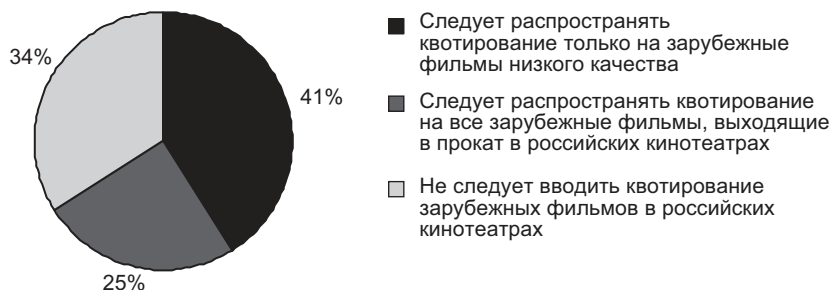


Рис. 6.1.5. Целесообразность квотирования⁶ зарубежных фильмов в кинотеатрах России⁷

Что касается телевидения, то 27% респондентов экспертного сообщества считают, что необходимо квотирование всех зарубежных фильмов, а 34% отметили, что следует ввести квотирование только на зарубежные фильмы низкого качества (рис. 6.1.6).

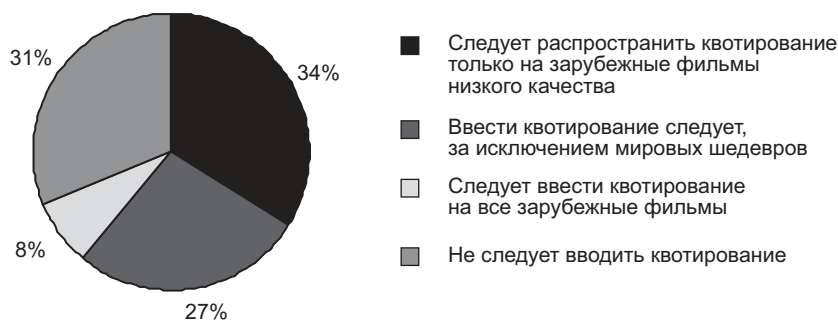


Рис. 6.1.6. Целесообразность квотирования зарубежных фильмов на телевидении

⁵ Два ответа Голливуду. Статья // <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=46780>>.

⁶ Под квотированием фильмов понимается ограничение на выпуск в прокат.

⁷ Результаты опроса экспертного сообщества Центра проблемного анализа.

41% респондентов из тех, кто поддерживает идею квотирования, видят необходимое соотношение доли показа зарубежных фильмов к доле показа российских фильмов как «50/50», 20% — «30/70», 16% — «40/60» (рис. 6.1.7).

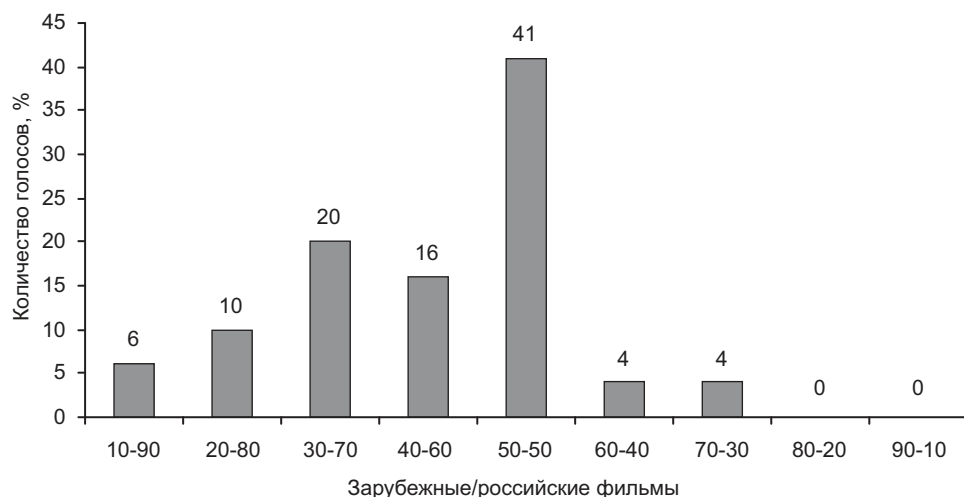


Рис. 6.1.7. Оптимальное соотношение показа зарубежных и российских фильмов

В целом, меры государственной политики по поддержке отечественной культуры можно диагностировать по действующему законодательству в сфере культуры. В Конституции вопросы сохранения национальной культуры освещены только в ст. 44, устанавливающей обязанность каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. Такая формулировка представляется неопределенной и не диктует никаких активных мер государственной политики, не предполагает никакой ответственности государства в этой сфере. «Каждый» — это не государство. Отсутствие должного внимания к вопросам культуры в Конституции влечет недооценку роли культуры аппаратом государственного управления.

К основным нормативным правовым актам в сфере национальной культуры относят Закон Российской Федерации от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (далее — Основы законодательства), ставший первым правовым актом, регулирующим социокультурные отношения, и Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Однако анализ этих нормативных правовых актов свидетельствует об отсутствии конкретных механизмов, направленных на сохранение и развитие национальной культуры России. Они лишь в целом устанавливают полномочия органов государственной

власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, а также закрепляют права и свободы человека в области культуры и обязанности государства в области культуры.

Отдельный раздел по культуре появился в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года⁸. В ней в качестве целей обеспечения национальной безопасности названы расширение доступа граждан к достояниям отечественной и зарубежной культуры через создание современных территориально распределенных информационных фондов; создание условий для творческой самореализации личности путем совершенствования системы культурно-просветительской работы, организации досуга и массового внешкольного художественного образования; содействие развитию культурного потенциала регионов Российской Федерации и поддержка региональных инициатив в сфере культуры (п. 79).

В Стратегии национальной безопасности признается первостепенная роль культуры для возрождения и сохранения культурно-нравственных ценностей, укрепления духовного единства многонационального народа России (п. 84). Вопросы культуры с той или иной степенью полноты нашли свое отражение во многих разделах упомянутой Стратегии, однако в силу традиционно сложившегося подхода к понятию национальной безопасности как средства достижения определенных стратегических целей, как определенного вида деятельности, культура рассматривается в Стратегии не как определяющее средство обеспечения безопасности и суверенитета государства, а прежде всего в качестве объекта защиты. Отсутствует признание первостепенной роли культуры в целом для национальной безопасности страны. Представляется, что юридические методы обеспечения национальной безопасности должны разрабатываться, обосновываться и применяться с учетом социокультурных особенностей российского общества, а сама национальная безопасность наряду с ее традиционными составляющими (военной, политической, экономической) должна включать и социокультурную безопасность. Под ней понимается создание условий, обеспечивающих сохранение и воспроизводство культурной идентичности российского общества с использованием культуры (в ее широком понимании) как одного из главных средств достижения поставленных стратегических целей по модернизации общества и государства⁹.

До практики этот документ в полном объеме, к сожалению, не дошел.

⁸ Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444.

⁹ Доровских Е.М. Культура как фактор национальной безопасности: правовые аспекты. Статья // Журнал Российского права. 2009. № 12. С. 15.

Финансирование культуры

В связи с недооценкой роли культуры в развитии качественных потенциалов народонаселения страны критически недостаточным является уровень финансирования культуры. Сфера культуры финансируется даже не по остаточному принципу, а просто на мизерном уровне. Доля государственных расходов на культуру от затрат бюджета составляет: в 1994 г. — 0,53%; в 1995 г. — 0,62; в 1996 г. — 0,62; в 1997 г. — 0,63; в 1998 г. — 0,7; в 1999 г. — 0,53; в 2000 г. — 0,53; в 2001 г. — 0,51; в 2002 г. — 0,53; в 2003 г. — 0,6; в 2004 г. — 0,6; в 2005 г. — 1,3; в 2006 г. — 1,26; в 2007 г. — 1,08; в 2008 г. — 1,45; в 2009 г. — 1,26%.

При этом данные экспертного опроса показывают, что оптимальное значение доли государственных расходов на культуру в России составляет 13% (рис. 6.1.8).

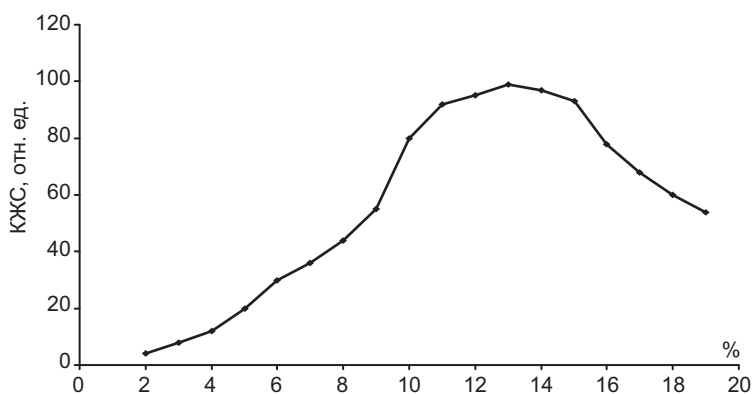


Рис. 6.1.8. Оптимальная доля бюджетных расходов на культуру

Вот настолько важна для жизнеспособности страны государственная функция по формированию облика российского человека и общества. Недофинансирование в 10 раз.

Качество культурной продукции

Как было выявлено в результате исследования в разделе 2.1.10.1, важным фактором для жизнеспособности страны является качество культурной продукции. Этот фактор имеет прямую связь и с двумя другими факторами жизнеспособности страны — финансированием культуры и обеспеченностью народонаселения учреждениями культуры. Связь объясняется тем, что государственное финансирование культуры может быть эффективным только при условии высокого качества продукции. Так и обеспеченность

населения учреждениями культуры следует повышать только при условии трансляции населению качественной культурной продукции. При низком качестве культурной продукции эти два фактора, напротив, могут стать разрушающими для жизнеспособности страны.

В современных условиях проблема качества культурообразующей продукции становится особенно актуальной ввиду высокого развития техники и отсутствия у населения достаточного времени для приобщения к высокой культуре. В таких условиях все более широкие масштабы приобретает доступная массовая культура, обладающая крайне низким качеством и в большей степени направленная на развлечение, причем эксплуатирующая примитивные и низменные потребности.

Негативность современных тенденций развития культуры подтверждают результаты опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ)¹⁰. Выяснилось, что посещают театр только 23% россиян (среди них лишь только 1% делают это ежемесячно), почти половина практически не посещает театры (47%), а 29% вообще никогда не бывали в театре.

Согласно данным исследования 2007 г., телесериалы и развлекательные программы занимают больше объема вещания, чем познавательные программы и программы для детей и юношества, а развлекательная функция убедительно превалирует, составляя 69,1% эфирного времени (рис. 6.1.9)¹¹.

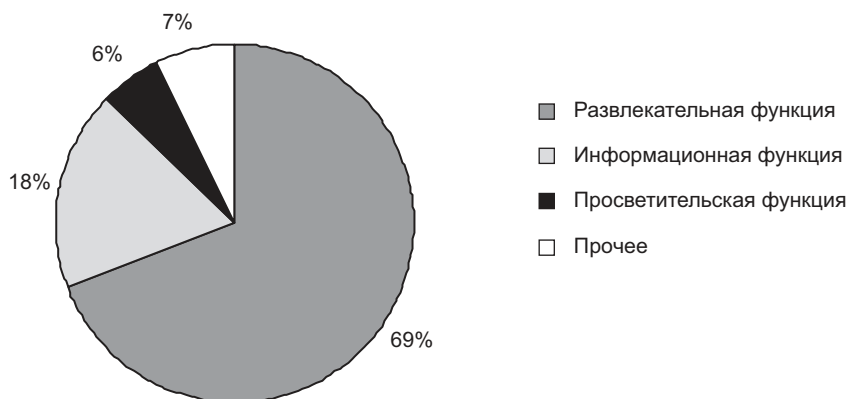


Рис. 6.1.9. Функциональное распределение времени вещания 20 крупнейших телеканалов России по типам передач в 2007 г.

Мониторинг отдельных телеканалов на предмет соотношения положительных и негативных характеристик и ценностей в телепередачах также

¹⁰ По материалам сайта <<http://wciom.ru/>>.

¹¹ Шариков А. 10 000 километров эфира. Статья // <http://www.acvi.ru/lib_files/Publications%5CASHarikov%5C10000%20km%20of%20air.doc>.

свидетельствует о критическом состоянии качества отечественного телевидения (табл. 6.1.3)¹².

Таблица 6.1.3

Соотношение положительных и негативных характеристик и ценностей в телепередачах, в %

| Страны | Суммарный капитал, тыс. долл. на душу населения | в том числе | | |
|-----------------------------|---|----------------------|-------------------------|-------------------|
| | | человеческий капитал | воспроизводимый капитал | природный капитал |
| Россия | 400 | 200 | 40 | 160 |
| Западная Европа | 238 | 177 | 55 | 6 |
| Северная Америка* | 327 | 249 | 62 | 16 |
| Тихоокеанские страны ОЭСР** | 303 | 205 | 90 | 8 |
| Ближний Восток | 150 | 65 | 27 | 58 |
| Страны | Суммарный капитал, % | в том числе капитал | | |
| | | человеческий | воспроизводимый | природный |
| Россия | 100 | 50 | 10 | 40 |
| Западная Европа | 100 | 75 | 23 | 2 |
| Северная Америка* | 100 | 76 | 19 | 5 |
| Тихоокеанские страны ОЭСР** | 100 | 68 | 30 | 2 |
| Ближний Восток | 100 | 43 | 18 | 39 |

Наличие низкокачественной культурной продукции нельзя списывать на низкий уровень запросов народонаселения. Это подтверждается сопоставлением опросов на тему «Что смотрят россияне» (рис. 6.1.10)¹³ и «Каких программ россиянам не хватает на телевидении» (рис. 6.1.11)¹⁴.

При дефиците качественной кино- и телепродукции наблюдается засилье массовой культуры низкого качества. Оценка народонаселением влияния массовой культуры характеризуется следующими данными опросов: большая часть населения (34% опрошенных) подтверждают негативное влияние массовой культуры, 29% оценивают влияние как положительное и 24% отмечают, что массовая культура не оказывает никакого влияния (рис. 6.1.12)¹⁵.

¹² Данные Л.Г. Свитич.

¹³ Россияне за установление контроля над телевидением. Статья // <<http://www.regnum.ru/news/society/1187130.html>>.

¹⁴ Больше всего россиянам не хватает образовательных и познавательных телепередач. Статья // <<http://www.religare.ru/article54955.htm>>.

¹⁵ Петухов В. Деградация нравов или вербализация страхов? Статья // <http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/1702.html?no_cache=1&cHash=c3747c1683>.

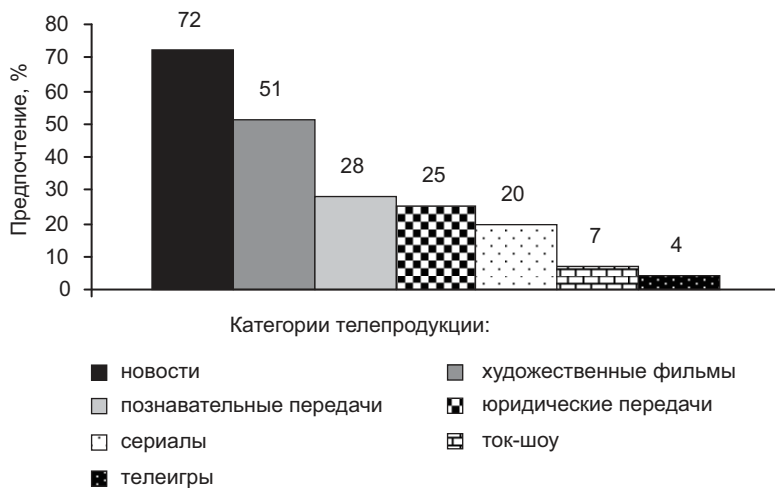


Рис. 6.1.10. Что смотрят россияне (данные опроса 2009 г.)

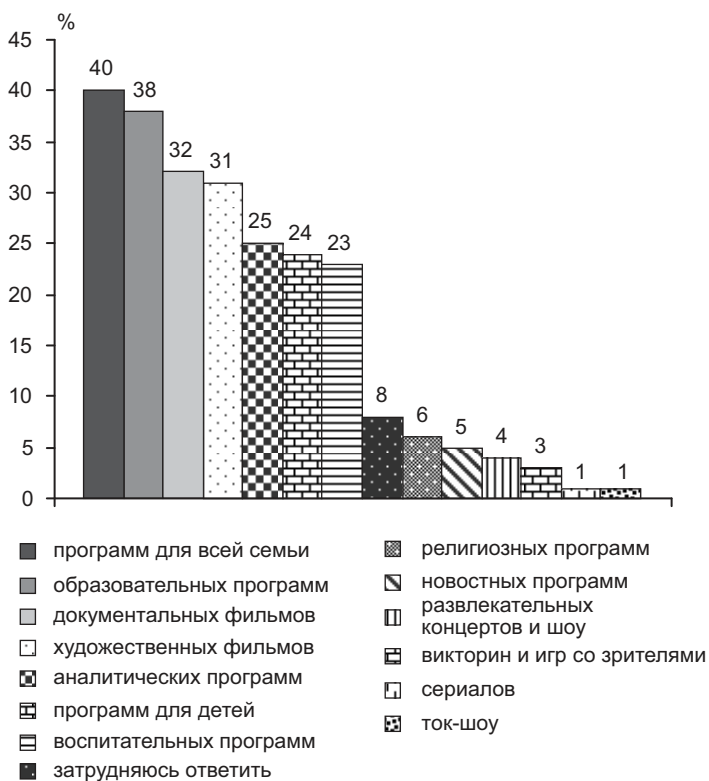


Рис. 6.1.11. Каких программ россиянам не хватает на телевидении (данные опроса 2008 г.)

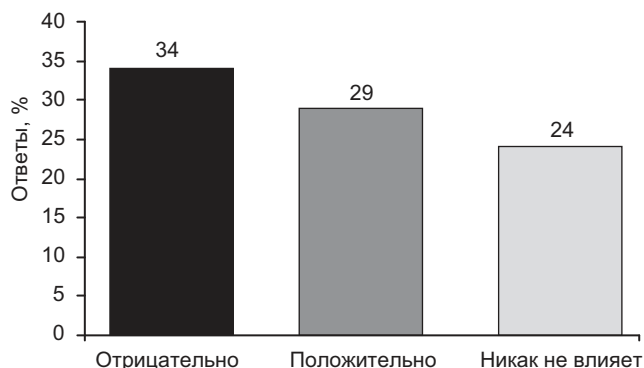


Рис. 6.1.12. Как влияет массовая культура на население (данные опроса ВЦИОМ 2004 г.)

По мнению опрошенных респондентов, неограниченная свобода в сфере культуры приводит к следующим последствиям: культура и искусство приходят в упадок (59% голосов), благодаря свободе культура и искусство успешно развиваются (23%), 7% опрошенных затруднились ответить (рис. 6.1.13)¹⁶.

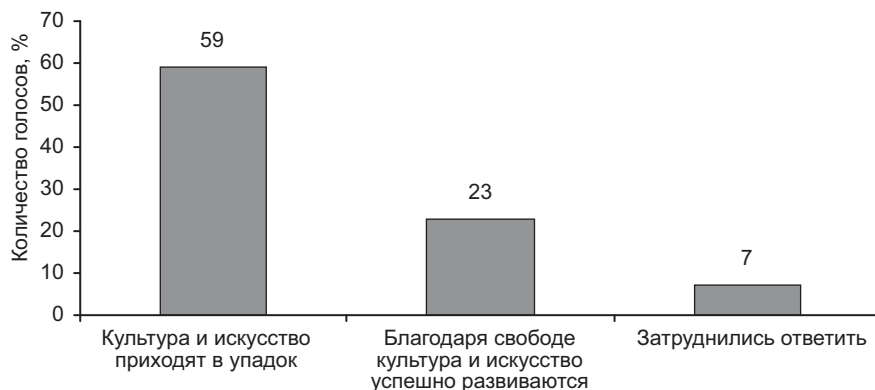


Рис. 6.1.13. Влияние неограниченной свободы на культуру и искусство (данные опроса ВЦИОМ 2004 г.)

Напомним, что в действующей Конституции этот принцип внедрен совершенно явно: цензура (независимо от ее вида, т. е. как принцип ограничения свободы слова) запрещена. Отношение населения к такому механизму контроля качества культурной продукции, как введение разумной нравственной цензуры, в большой степени позитивно. Более того, в последние годы произошел рост числа тех, кто поддерживает нравственную цензуру в СМИ — с 63% в 2006 г. до 70% в 2009 г. (рис. 6.1.14)¹⁷.

¹⁶ Петухов В. Деградация нравов или вербализация страхов?

¹⁷ Российне за установление контроля над телевещанием.

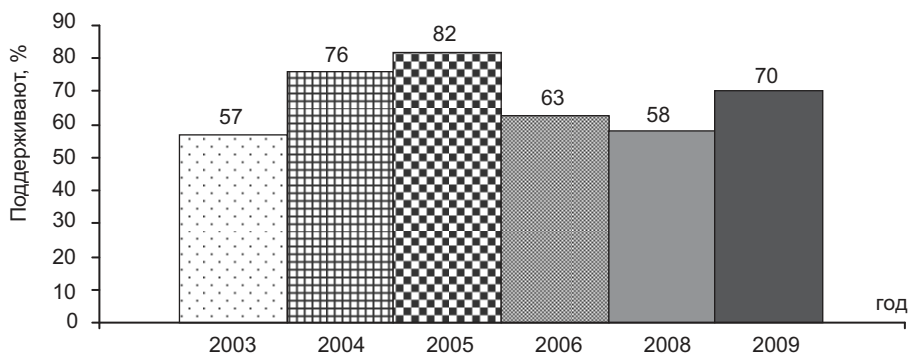


Рис. 6.1.14. Поддержка россиянами нравственной цензуры в СМИ (2003–2006 гг., 2008–2009 гг.)

Отвечая на вопрос «Почему качество фильмов, снятых в Российской Федерации, в большинстве случаев значительно ниже советских фильмов и современной мировой классики?», экспертное сообщество¹⁸ отметило следующие причины: «отсутствие идейной основы в обществе» (58,3%), «погоня за коммерческим успехом» (56,7%), «непрофессионализм режиссеров» (28,3%) (рис. 6.1.1.15).

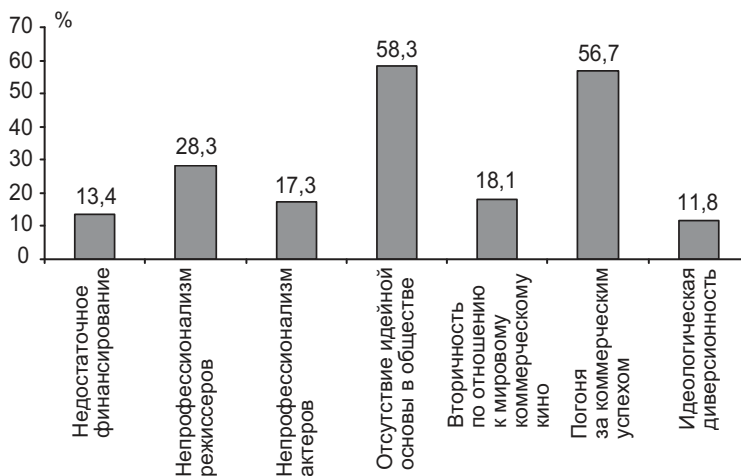


Рис. 6.1.15. Причины низкого качества современных российских фильмов по сравнению с советскими фильмами и современной мировой классикой

¹⁸ Экспертное сообщество Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования.

Первые две причины представляют собой краеугольную платформу современной российской государственной политики, т. е. соответствующего сегмента модели страны. Здесь вновь получено свидетельство о ее пагубности и нежизнеспособности и необходимости сущностной смены.

Обеспеченность народонаселения учреждениями культуры

Доступность учреждений культуры декларируется на законодательном уровне. Статья 44 Конституции РФ устанавливает, что каждый (т. е. граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства) имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. В законе «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (ст. 7) также декларируется право каждого на доступ к культурным ценностям. Раздел 7 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года¹⁹ в качестве стратегических целей обеспечения национальной безопасности в сфере культуры провозглашает расширение доступа широких слоев населения к лучшим образцам отечественной и зарубежной культуры и искусства путем создания современных территориально распределенных информационных фондов, а также содействие развитию культурного потенциала регионов Российской Федерации. То есть определенные декларации существуют.

В то же время тенденции обеспеченности народонаселения учреждениями культуры являются негативными. В период с 1995 г. по 2005 г. число учреждений культурно-досугового типа снизилось с 50 000 до 60 000 учреждений. Особенно большой разрыв наблюдается между показателями этого периода и периода 1927–1990 гг., когда в среднем число учреждений культурно-досугового типа составляло от 65 000 до 80 000 учреждений. Оптимальное значение данного фактора составляет 80 000 учреждений (рис. 6.1.16).

Современные показатели обеспеченности народонаселения учреждениями культурно-досугового типа в городах и поселках городского типа еще хуже общих показателей. Если максимальное число учреждений культурно-досугового типа в городах и поселках городского типа в период с 1927 г. по 1990 г. составляло до 12 тыс., то в период с 1995 г. по 2005 г. максимальное число таких учреждений уже не превышает 7,5 тыс. (рис. 6.1.17). При этом регрессионный анализ показывает, что оптимальное число учреждений культурно-досугового типа в городах и поселках городского типа составляет около 11 тыс.

¹⁹ Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444.

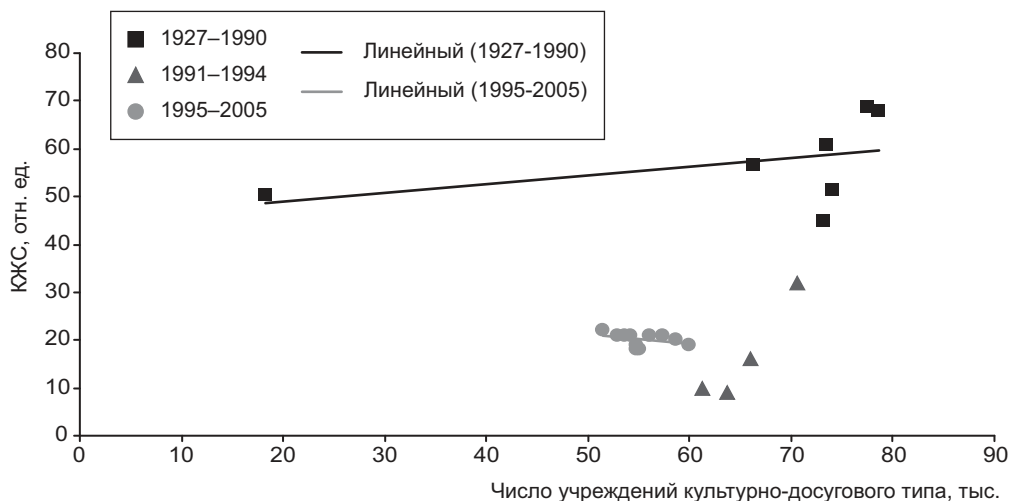


Рис. 6.1.16. Регрессионная связь количества учреждений культурно-досугового типа и коэффициента жизнеспособности страны (по периодам)

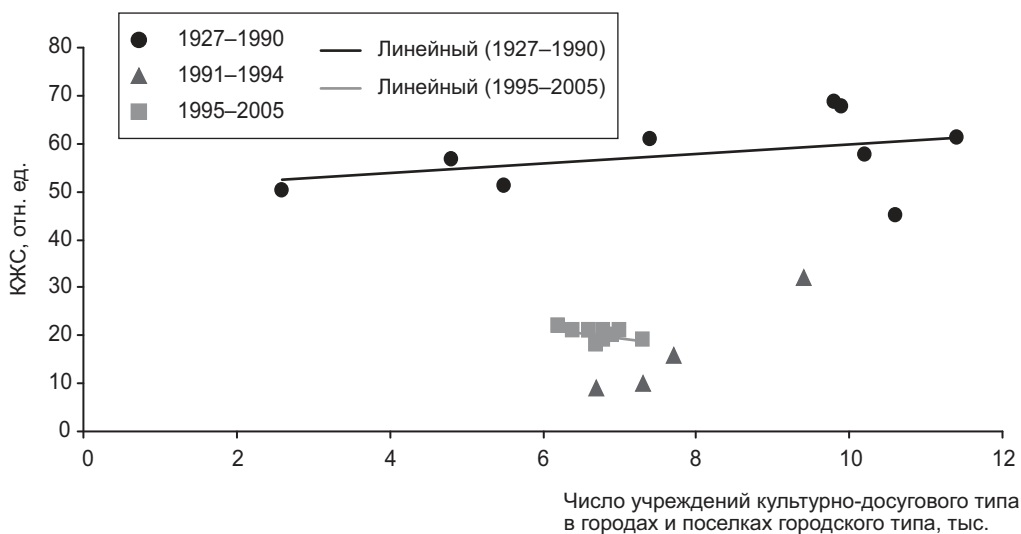


Рис. 6.1.17. Регрессионная связь коэффициента жизнеспособности страны и количества учреждений культурно-досугового типа в городах и поселках городского типа (по периодам)

Современные показатели обеспеченности народонаселения учреждениями культурно-досугового типа в сельской местности также можно охарактеризовать как негативные. В период с 1995 г. по 2005 г. число учреждений культурно-досугового типа в сельской местности составило от 45 000

до 53 000. Это значительно ниже показателей 1927–1990 гг., составляющих в среднем от 60 000 до 70 000 учреждений. При этом регрессионный анализ показывает, что оптимальное число учреждений культурно-досугового типа в сельской местности составляет 70 000 (рис. 6.1.18).

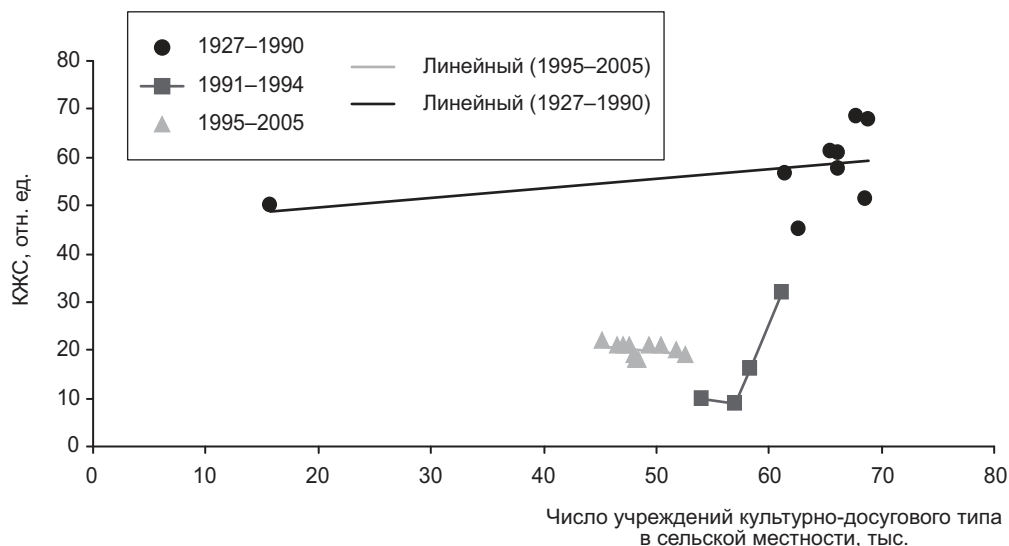


Рис. 6.1.18. Регрессионная связь учреждений культурно-досугового типа в сельской местности и коэффициента жизнеспособности страны (по периодам)

Положение творческих работников и работников в сфере культуры

Положение творческих работников и иных работников в сфере культуры сильно изменилось с переходом к рыночной экономике. На сегодняшний день сохраняется высокая степень дифференциации зарплаты по категориям работников и регионам. При этом материальное положение творческих работников и иных работников в сфере культуры находится на неприемлемо низком уровне (рис. 6.1.19).

Из приведенных данных следует, что заработная плата 73,5% работников, осуществляющих деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта, составляет до 15 400 руб. При столь низкой заработной плате говорить о повышении авторитета работников культуры довольно проблематично. Более того, в сложившихся условиях творческие работники, поставленные в условия выживания, вынуждены приспосабливаться к реально существующим запросам массовой культуры, а не способствовать формированию высокого эстетического вкуса и духовности.

По причине низких зарплат, отсутствия должного внимания и уважения к творческим работникам и работникам в сфере культуры со стороны госу-

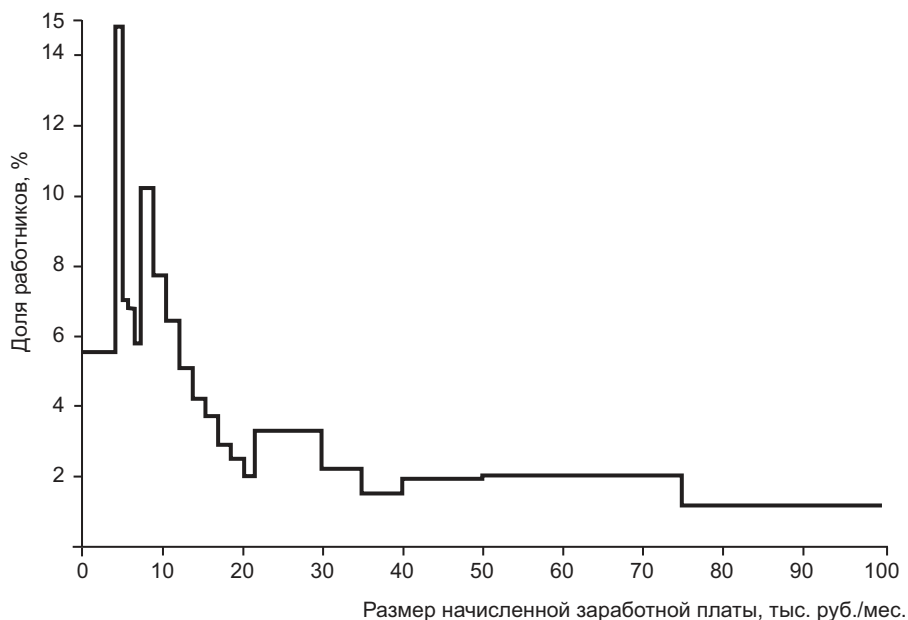


Рис. 6.1.19. Распределение численности работников, осуществляющих деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта, по размерам начисленной заработной платы

дарства происходит отток кадров из данной сферы. Не менее важным негативным последствием можно назвать отсутствие притока молодых кадров. Образ творческого работника, как и иных работников в сфере культуры, не является авторитетом или образцом для молодежи. В 2005 г. 68% россиян не смогли назвать среди современной отечественной культурной, политической и общественной элиты ни одного, на кого хотелось бы походить и кого можно было бы назвать совестью нации. Более 1% в этом своеобразном рейтинге получили Владимир Путин (9%), Александр Солженицын (4%), Патриарх Алексей II и Сергей Шойгу (по 3%), Андрей Сахаров (2%)²⁰. Кумирами же для молодых россиян являются рок — и поп-звезды, успешные бизнесмены и герои телесериалов (рис. 6.1.20)²¹.

Если убрать Путина, который попал в этот список просто благодаря известности и раскрученности, вывод об облике портрета для ориентации российской молодежи очевиден.

Средний ежемесячный размер заработной платы работников федеральных учреждений культуры в 2007 г. составил 6178 руб., что на 51,7% меньше средней заработной платы по стране. Исследования по средней начислен-

²⁰ Петухов В. Деградация нравов или вербализация страхов?

²¹ Там же.

ной заработной плате работников списочного состава в сфере культуры (рис. 6.1.21) показывают, что самые большие зарплаты получает в основном аппарат Министерства культуры.



Рис. 6.1.20. Кумиры российской молодежи (данные опроса ВЦИОМ 2005 г.)

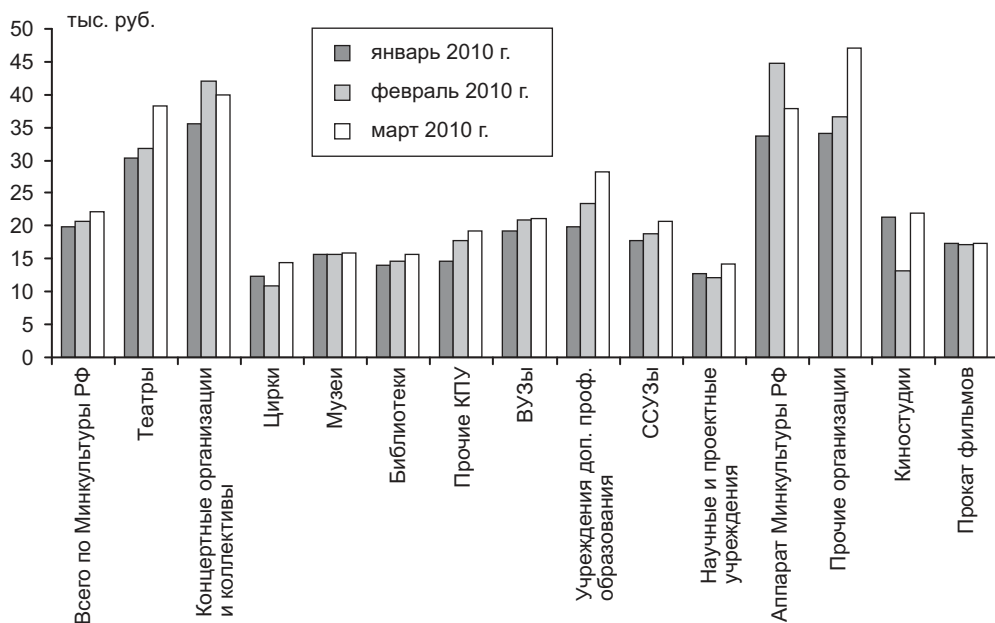


Рис. 6.1.21. Средняя начисленная заработная плата работников списочного состава в сфере культуры (январь — март 2010 г.)

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 31 августа 2007 г. № 570 «Об утверждении профессиональных квалификационных групп должностей работников культуры, искусства и кинематографии» стал основой для новой системы оплаты труда. Вместо 18 категорий тарифной сетки он вводит в госучреждениях культуры 4 квалификационные группы. Например, музейные смотрители относятся к «техническим исполнителям и артистам вспомогательного состава», организаторы экскурсий — к работникам «среднего звена» (вместе с суфлерами и диск-жокеями на дискотеках), а «ведущее звено» составляют лекторы-экскурсоводы, методисты, хранители фондов, специалисты по выставочной деятельности. Они попали в одну категорию с клоунами и жонглерами, сатириками и кинооператорами.

В высший эшелон «руководящего состава» зачислены заведующие отделами музея, главный хранитель фондов и заведующий реставрационной мастерской. По статусу они приравнены к кинорежиссерам и главным балетмейстерам. Приказом была аннулирована должность научных сотрудников музеев. Хотя, например, в Российском этнографическом музее научные должности занимают около половины сотрудников, а в Эрмитаже — около 300 из 2 тыс. сотрудников. Научные сотрудники музеев — это специалисты, занятые изучением фондов. И в условиях аннулирования должности научных сотрудников может сложиться ситуация, когда талантливые, амбициозные специалисты не пойдут на работу в музеи. Неопределенность социального статуса творческого работника и низкая заработная плата не способствуют повышению престижа такой работы и закреплению кадров в сфере культуры.

Таким образом, наряду с робкими сигналами об остатках общественного здоровья в области культуры, основные факты свидетельствуют о пагубности современной государственной политики в сфере культуры. Конституция программирует примитивизацию культуры и ориентацию на коммерческие интересы взамен духовных ценностей. Доктринальные документы декларативны, непоследовательны, недостаточны и неработоспособны. Продолжается сворачивание материальной инфраструктуры, особенно в малых и городах и сельских поселениях. Бюджетное финансирование неадекватно мало. Предлагаемые решения по преодолению указанных проблем представлены в разделе 13.6; основные из них — смена модели страны и закрепление этого шага в новой Конституции России.

Проблемы и концепты управленческих решений

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны |
|---|------------------------------------|---|---|--|--|--|
| 1 | Национальная идентичность культуры | — | — | Национальная идентичность культуры России в последнее время страдает от глобализационных процессов, проявляющихся в унификации обычаев, традиций и образа жизни населения (особенно городского) по зарубежным образцам. Массовое тиражирование западного образа жизни и моделей поведения приводит к стандартизации культурных запросов, ставя под угрозу национальную культуру России | Закрепление значения национальной культуры России на законодательном уровне, а также введение механизмов ограничения (в том числе квотирования) зарубежной культуры (за исключением стран СНГ). Введение повышенных налогов на прокат зарубежных фильмов | Включение в Конституцию норм, устанавливающих значение культуры как приоритетного направления государственной политики |
| 2 | Качество культурной продукции | Высокое качество культурной продукции, направленное на развитие населения | Низкое качество культурной продукции, направленное на развлечение | Засилье массовой культуры низкого качества, направленной на пропаганду ложных ценностей. Преобладание телесериалов и развлекательных | Государственная поддержка качественной культуры, соответствующей высшим ценностям. Введение нравственной цензуры на культурную продукцию | |

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны |
|---|-------------------------|---------------------------------|----------------------|---|--|---|
| | | и приобщение к высокой культуре | | программ на российском телевидении | | |
| 3 | Финансирование культуры | 13% | 1,3% | С переходом к рыночной экономике культура стала финансироваться по остаточному принципу. Объем фактического государственного финансирования культуры в настоящее время в 10 раз ниже оптимального значения. Недофинансирование культуры приводит к тому, что учреждения культуры вынуждены функционировать по принципу самоокупаемости, что приводит к установлению высоких цен на посещение таких учреждений | Увеличение государственного финансирования культуры. Введение норматива минимальной доли расходов государственного бюджета при распределении бюджетных ассигнований на культуру на очередной финансовый год и плановый период. Направление доходов от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и платных услуг, оказываемых бюджетными учреждениями, средств безвозмездных поступлений и иной приносящей доход деятельности на уставные цели этих организаций сверх ассигнований, предусмотренных в бюджете. | |

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны |
|---|---|----------------------|----------------------|--|---|---|
| | | | | | Введение налоговых льгот для юридических лиц — спонсоров и меценатов, оказывающих за счет собственных средств поддержку организациям культуры. Предоставление учреждениям культуры возможности формирования и использования целевого капитала учреждениями культуры | |
| 4 | Положение творческих работников и работников в сфере культуры | — | — | Крайне низкий уровень заработной платы творческих работников и работников в сфере культуры, а также неэффективная система выделения грантов негативно влияют на сохранение национальной культуры и культурное развитие народонаселения | Повышение заработной платы творческих работников и работников в сфере культуры. Реформирование системы выделения грантов. Введение урока «Искусство» с первого по выпускной класс. Создание межведомственного комитета, объединяющего представителей искусства и педагогики, ведомств образования и культуры. | |

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны |
|---|--|---|---|---|--|---|
| | | | | | Уравнивание в правах педагогов музыкальных школ, школ искусств с их коллегами в общеобразовательных учреждениях. Введение подготовки профессиональных кадров в вузах сферы искусства по непрерывным программам (минуя уровень бакалавра). Восстановление системы послевузовского образования по творческо-исполнительским специальностям искусства | |
| 5 | Обеспеченность народонаселения учреждениями культуры | 80 000 учреждений культурно-досугового типа | 52 000 учреждений культурно-досугового типа | В условиях рыночной экономики произошло резкое сокращение числа учреждений культурно-досугового типа по причине прекращения государственного финансирования многих инвестиционно непривлекательных учреждений культуры. | Введение стандарта обеспеченности территорий учреждениями культуры. Государственная программа поддержки гастролей и передвижной выставочной деятельности. Разработка Положения об историко-культурной экспертизе объектов культурного наследия (памятников | |

Продолжение таблицы 6.1.4

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны |
|---|--------|----------------------|----------------------|--|---|---|
| | | | | В результате часть из них были закрыты, часть — перепрофилированы. В результате население, особенно в сельской местности, оказалось оторванным от культурной жизни | истории и культуры) народов Российской Федерации | |

6.1.2. Здоровье населения и здравоохранение в России

Настоящий раздел посвящен исследованию изменений в состоянии здоровья населения и системе здравоохранения в России после начавшихся в 1990-е гг. политических и экономических реформ. Эти изменения подорвали целый ряд ключевых факторов, оказывающих влияние на здоровье населения (см. раздел 2.1.10.6) и привели к реальному ухудшению, практически кризису, общественного здоровья.

Суть этого кризиса — в нарушении основной системообразующей характеристики общественного здоровья — процесса воспроизводства здоровых поколений и поддержания динамического равновесия с окружающей природной средой.

Это проявляется в беспрецедентных в мирное время негативных сдвигах в демографической динамике, росте смертности и снижении рождаемости, снижении средней продолжительности жизни, повышении заболеваемости и ухудшении показателей физического и психологического развития детей, подростков и молодежи. Этому способствуют такие действующие одновременно или складывающиеся в «порочные круги» неблагоприятные факторы, как недостаточное и нерациональное питание населения, экологически неблагоприятная среда обитания и жизнедеятельности, длительный социальный и психоэмоциональный стресс, утрата социальных идеалов и разочарование в настоящем и будущем.

Показатели здоровья «надломились» и стали не улучшаться, а ухудшаться²², численность населения начала уменьшаться.

Депопуляция с 1992 г. идет фактически по всей территории России. И несмотря на частичную компенсацию за счет иммиграции, народонаселение России сократилось с 148,3 млн в 1992 г. до 141,9 млн человек в 2008 г.

За 17 лет с начала экономических реформ произошло резкое снижение рождаемости (на тысячу жителей)²³ — с 17,2 в 1987 г. до 8,4 в 1999 г.; за-

²² Кризис общественного здоровья в России, конечно, имеет глубокие корни. Более низкие показатели здоровья, по сравнению с Западной Европой и США, были издавна связаны с тем, что основная часть населения России отставала от Запада по уровню и условиям жизни. Впоследствии эти противоречия усилились, т. к. страна потеряла очень много людей в войнах и бедствиях XIX и XX вв. — в результате голода и эпидемий, разрухи, индустриализации и коллективизации сельского хозяйства, массовых репрессий, ломки традиционного уклада жизни, обретения и утраты статуса «сверхдержавы». Сказались и напряженные усилия по овладению атомной энергией и выходу в космос, которые истощили материальные ресурсы страны, гонка вооружений, длительное существование под угрозой термоядерной войны и самоуничтожения. В результате резервы здоровья народа значительно истощились, был подорван человеческий (биологический и интеллектуальный) потенциал. Вместе с тем, еще длительное время действовали некие компенсационные и самосохранительные механизмы, остаточные резервы биологической и психологической адаптации к условиям — пусть и к неблагоприятным, но стабильным.

²³ Из европейских стран самая высокая рождаемость в Ирландии — 16,9‰, самая низкая — в Германии (8,2‰). Если в Польше на 1 женщину приходится 1,23 ребенка, то во Франции — 2,02, что немного не дотягивает до уровня простого воспроизводства.

тем рождаемость начала постепенно расти: 11,3 — в 2006 г., 12,8 — в 2007 г. и 13,6 — в 2008 г., а общая смертность с 11,4 на 1000 жителей в 1991 г. выросла до 15–16 на 1000 в 2001–2005 гг. и составляла: 17,3 на 1000 — в 2006 г., 16,6 — в 2007 г. и 2008 г. Всего за этот период смертей в России зафиксировано на 12 млн больше, чем рождений.

Суммарный коэффициент рождаемости²⁴ в ряде регионов составляет лишь 0,90–1,20 (в целом по России в 2007 г. он составлял 1,41, тогда как для простого воспроизводства населения он должен быть не менее 2,15–2,17). Отметим при этом, что бесплодными являются 10–18% браков.

В России общий коэффициент смертности²⁵ в 1,3 раза выше, чем в «новых» странах ЕС, и в 1,5 раза выше, чем в «старых» странах ЕС. Основными причинами смертности населения России являются болезни системы кровообращения, от которых в 2007 г. умерли около 1,2 млн человек (56,6% всех умерших). От новообразований умерли 13,8%, от болезней пищеварения — 4,2%, болезней органов дыхания — 3,7%, от инфекционных заболеваний умерли 33,6 тыс. человек (1,6% умерших).

От различных внешних причин умерли 12,5% (в т.ч. от отравлений, травм, несчастных случаев, а также от убийств и самоубийств). В 2007 г. смертность от случайного отравления алкоголем и его суррогатами составила 17,7 на 100 тыс. жителей (в 2006 г. — 23,1, в 2005 г. — 28,6), причем большая доля умерших приходится на лиц трудоспособных возрастов — мужчин (36,9) и женщин (8,3), особенно в сельской местности. Смертность от несчастных случаев на транспорте (главным образом ДТП) в 2007 г. составила 27,5 на 100 тыс. населения (в 2006 г. — 26,8, в 2005–28,1), что более чем втрое выше, чем в «старых» странах Евросоюза (7,9) и почти вдвое выше, чем в «новых» странах ЕС (14,7), хотя машин и дорог у нас намного меньше. Частота самоубийств составила 29,1 на 100 тыс. жителей (в 2006 г. — 30,1 и в 2005 г. — 32,2). Но особенно высока частота убийств: этот показатель вырос с 14,3 на 100 тыс. жителей в 1990 г. до 17,9 в 2007 г. (в 2006 г. — 20,2, в 2005 г. — 24,9). Отметим, что частота убийств в «старых» странах ЕС составляет 0,75 на 100 тыс. жителей, а в «новых» странах ЕС — 1,9. В целом, смертность среди российских мужчин в 10 раз, а среди женщин — в 4 раза выше средневропейского уровня.

Все это привело к значительным изменениям структуры населения. Устойчивая возрастно-половая пирамида извращена и превращается в «угасающий факел». Снизилась доля детей (в 1989 г. дети в возрасте от 0 до 15 лет составляли 36%, а к 2008 г. — только 15,8%), тогда как доля лиц в возрасте 65 лет и старше возросла до 13% и продолжает повышаться²⁶. Старение населения — результат действия сразу нескольких факторов.

²⁴ Число детей, рожденных одной женщиной за всю ее жизнь.

²⁵ ОКС — число умерших от всех причин на 1000 жителей.

²⁶ ООН относит к «стареющим» нациям те страны, где процент людей старше 65 лет превышает 7%.

Неблагополучно репродуктивное здоровье женщин: гинекологические заболевания выявляются у 10–12% девочек-подростков и у 40–60% женщин старше 50 лет. В 2007 г. было отмечено 92,1 аборт на 100 родов. 9,4% абортуются в возрасте до 19 лет, 49,7% всех абортуются приходится на возраст 20–29 лет. По неполным данным, из всех абортуются 80,7% — легальные и лишь 11,3% — самопроизвольные. При сохранении плода больше половины (50–70%) беременных женщин в России имеют отклонения в состоянии здоровья; нормальное физиологическое течение беременности и родов отмечается лишь у 20% матерей.

Показатели материнской и младенческой смертности превышают аналогичные показатели в развитых странах в полтора-два раза.

Большие потери несет и взрослое, трудоспособное население. По данным Росстата (2009 г.), численность экономически активного населения в РФ ежегодно сокращается на 1 млн чел., но при этом доля лиц, занятых тяжелым физическим трудом и работающих во вредных и опасных условиях — прежде всего при добыче полезных ископаемых, в обрабатывающем производстве, в производстве электроэнергии и газа, на транспорте и в строительстве — непрерывно растет. И если раньше это сокращение частично восполнялось за счет миграции (ее пик приходится на 2000 г.), то сейчас этот приток резко уменьшается. По прогнозу на 2026 г. демографическая нагрузка (суммарное число детей и пожилых на 1000 лиц трудоспособного возраста) в России может достичь 978, в т.ч. 52,2% за счет пенсионеров и 47,8% — за счет детей.

Снизилась средняя ожидаемая продолжительность жизни. По этому показателю Россия отброшена на 50 лет назад и еще не достигла уровня 1968–1969 гг. Разница в продолжительности жизни мужчин и женщин остается очень высокой и составляет 13 лет.

Значительная часть российских мужчин не доживает до пенсионного возраста. Смертность мужчин трудоспособного возраста, по сравнению с 1990 г., возросла более чем на 40%. У мужчин в возрасте от 20 до 45 лет причинами гибели чаще всего являются несчастные случаи, отравления и травмы, а после 40 лет возрастает смертность от ишемической болезни сердца и нарушений мозгового кровообращения. Средний возраст трудоспособного мужчины, умирающего от сердечно-сосудистых заболеваний, составляет 50 лет. При этом более 40% преждевременных смертей потенциально предотвратимы при условии своевременного оказания качественной медицинской помощи.

Различные физические дефекты выявляются у 11% новорожденных детей, более чем у половины родившихся отмечаются те или иные отклонения в состоянии здоровья. В дошкольном возрасте хронические болезни выявляются у 15–20% детей, среди школьников ослабленное здоровье имеет каждый второй (53%). За время обучения в школе число абсолютно здоро-

вых детей резко уменьшается и к моменту окончания школы оно не превышает 20–25%. Нынешние подростки не смогут в своем большинстве воспроизвести здоровое поколение. По некоторым данным, 80% девочек и 40% мальчиков-подростков имеют болезни, которые могут помешать им иметь здоровых детей.

Физическое развитие и состояние здоровья детей, подростков и молодежи ухудшается. И если несколько лет назад в стране отмечалось массовое ускоренное физическое развитие детей (акселерация), то сейчас все чаще отмечается обратное — задержка физического развития детей, позднее половое созревание и пр. Появился и соответствующий термин — «ретардация» или «децелерация»²⁷.

Только 41% россиян, согласно данным региональных диспансеризаций, являются практически здоровыми.

Дело осложняется разными социально-патологическими причинами, неправильным режимом труда, отдыха и питания, чрезмерными физическими и психологическими нагрузками, из-за чего уже в трудоспособном возрасте нередко оказываются в значительной мере растроченными «резервы здоровья», а уровень заболеваемости становится повышенным.

Показатели заболеваемости возросли по всем возрастным группам и практически по всем социально-значимым заболеваниям. *Общая заболеваемость населения*²⁸ *России в 1991 г. составляла 1070 на 1000 жителей, в 2006 г. — 1670 на 1000. В 1990 г. было выявлено 158,3 млн случаев заболеваемости населения, а в 2006 г. — уже 216,2 млн случаев, т. е. рост заболеваемости составил 36% (в пересчете на 100 тыс. населения заболеваемость возросла на 41,8%).*

С 1990 г. по 2006 г. существенно возросло число случаев заболеваний, приводящих к смерти. Например, число случаев заболеваний системы кровообращения возросло в два раза, онкологических — на 60%. Число болезней костно-мышечной системы и соединительной ткани, приводящих к инвалидности, а также осложнений беременности, родов и послеродового периода увеличилось в два раза. В структуре заболеваемости преобладают болезни органов дыхания (23,6%) и болезни системы кровообращения (13,8%), пищеварения (7,7%), костно-мышечной системы (7,5%), глаз (7,1%), мочеполовой системы (6,8%), травмы и отравления (6,3%), болезни кожи и подкожной клетчатки (4,3%), инфекционные и паразитарные болезни (3,7%).

Растет частота эндокринных заболеваний — диабета и преддиабетических состояний, а также число заболеваний щитовидной железы (в т.ч. эндемического зоба на йод-дефицитных территориях), появления опухолей. Неврологическая заболеваемость прежде всего определяется распростра-

²⁷ На это было обращено внимание научной сессии академий наук России в 2007 г.

²⁸ Здравоохранение. 2009. № 7. С. 46–48.

ненностью заболеваний периферической нервной системы, сосудистыми заболеваниями головного мозга, черепно-мозговыми травмами.

Растет частота заболеваний органов пищеварения, особенно среди молодежи и подростков: язвенной болезнью желудка и 12-перстной кишки, желчно-каменной болезнью, растет число заболеваний поджелудочной железы и др.

Лечение и профилактика социальных болезней

Инфекционные и эпидемические заболевания, которые по-прежнему являются одной из главных причин заболеваемости и смертности населения большинства стран мира, сохраняют свою остроту и для России. Эпидемиологическая обстановка тревожна.

Большую тревогу вызывает рост социально обусловленных инфекционных заболеваний, в первую очередь туберкулеза. Несмотря на относительную стабилизацию заболеваемости и распространенности болезни, смертность от туберкулеза остается высокой (21,5 на 100 тыс. населения в 2006 г.) Это связано, в частности, с несвоевременным выявлением заболевших, низкой эффективностью лечения, развитием лекарственно-устойчивых форм туберкулеза.

Ранее заболеваемость туберкулезом в России устойчиво снижалась до 1990–1991 гг., когда она достигла 34 на 100 тыс. жителей, но с 1992 г. показатель заболеваемости увеличивается.

Среди форм туберкулеза основное место занимают поражения органов дыхания (в 2006 г. — 80:100 000 жителей против 31:100 000 в 1990 г.), в том числе с бактериовыделением (25,5 против 14,6:100 000 в 1990 г.).

Тревожна ситуация и по другим инфекциям. Отмечается много вспышек острых кишечных инфекций (дизентерии, сальмонеллезов, вирусных гепатитов), гнойно-септических заболеваний. Возросла частота появления вирусного гепатита В (в 1995 г. заболеваемость достигла 35:100 000 населения), особенно среди наркоманов, а также при парентеральных манипуляциях в некоторых медицинских учреждениях.

В связи с непрерывной изменчивостью вируса гриппа все большее беспокойство вызывает угроза эпидемии (пандемии) гриппа с высокой смертностью: вспышки «птичьего» и «свиного» гриппа последних лет это подтвердили.

Продолжается распространение ВИЧ-инфекции. С начала регистрации в 1987 г. ежегодно выявлялось до 35–40 тыс. ВИЧ-инфицированных; и, по прогнозам, этот прирост продолжится до 2020 г. В 2008 г. было зарегистрировано 301251 больных с ВИЧ-инфекцией, из них — 2875 детей, среди которых 1483 (половина) рождены ВИЧ-инфицированными матерями. Почти повсеместен рост распространяемых половым путем (венерических) заболеваний.

Сохраняется опасность и международного завоза инфекций из тропических и других стран, а также активизации природных очагов опасных болезней (бруцеллеза, туляремии, бешенства, лептоспирозов, сибирской язвы и других). В самой России существуют 12 природных очагов чумы общей площадью около 30 млн гектаров, еще более 30 очагов чумы существуют в соседних регионах — в Закавказье, Казахстане и Средней Азии, на приграничных с Россией территориях Монголии и Китая.

Социальные условия, уровень и качество жизни

С 1990-х гг. в России резко усилился процесс социального расслоения населения. Децильный коэффициент²⁹, составляющий в Европе 6–8:1, в США — 10–12:1, по официальным данным, в России сейчас 15,3:1, а по расчетам Института социально-экономических проблем РАН — порядка 30:1, в Москве не менее 50:1. К тому же 30–40% доходов до сих пор остаются в тени, и основная часть этих теневых доходов идет в верхние децили. Между тем, принято считать, что соотношение больше 10:1 создает условия для возникновения социального напряжения и беспорядков³⁰.

Исследования Института питания РАМН показывают, что в целом по России, где и раньше питание населения было несбалансированным в отношении основных компонентов (белки, жиры, витамины, сахар и др.), потребление населением рыбы, мяса, птицы, сыра, сахара, колбасных изделий, масла животного, свежих овощей и фруктов и других ценных продуктов с 1990-х гг. резко снизилось. Значительная часть населения недоедает или питается нерационально. «Средний» человек в своем рационе недополучает от нормы 20% энергии, 25% полноценных белков, имеется острая поливитаминовая недостаточность. Особенно ухудшилось вскармливание и питание детей.

Психическое здоровье и стресс

Показателем неблагополучия в сфере психического, духовного здоровья является, как уже сказано выше, большая частота убийств и самоубийств. Это отражает общее состояние общества. Численность больных в РФ, получающих психиатрическую помощь, включая наркологическую, достигает 6,5 млн человек (4,4% всего населения). При этом число больных основными психическими заболеваниями (шизофрения, эпилепсия, маниакально-депрессивный психоз и др.) остается на одинаковом с другими странами уровне, тогда как частота неврозов, реактивных психозов и психосоматиче-

²⁹ Отношение совокупного дохода 10% самых богатых граждан к совокупному доходу 10% самых бедных граждан.

³⁰ Гонтмахер Е. Коэффициент ненависти. Интервью // Московский комсомолец. 2008. 25 января.

ских заболеваний стала резко возрастать. Число инвалидов по психическому заболеванию возросло более, чем на 30%.

Это, безусловно, связано с ситуацией затяжного социального стресса, которая коснулась около 80% населения России. Социальное отчаяние охватывает все больше людей, особенно пенсионеров и инвалидов, а также безработных или полубезработных, к которым ныне присоединяются и «гастарбайтеры».

Безработица, вызванная многими причинами, но прежде всего спадом промышленного производства в России, еще не поддается оценке, т. к. публикуемые разными ведомствами данные резко расходятся между собой. По данным ВОЗ, безработица — это один из опаснейших стрессорных факторов, который приводит к социально-психологической дезадаптации, к возникновению чувства беспокойства, тревоги, апатии, беспомощности и подавленности, к утрате уверенности в себе и чувства собственного достоинства, снижению психической и физической активности, депрессиям, в пять раз большей (по сравнению со средними цифрами) частоте самоубийств, к обострению или развитию новых соматических заболеваний.

Система мер по борьбе с алкоголизацией населения

С 1990 г. по 2006 г. потребление алкоголя на душу населения в РФ выросло не менее чем в 2,5 раза. В основном это произошло за счет увеличения потребления пива (в структуре продажи алкогольных напитков доля пива возросла с 59% в 1990 г. до 76% в 2006 г.). В России ежедневно употребляют алкогольные напитки (включая слабоалкогольные) 33% юношей и 20% девушек, около 70% мужчин и 47% женщин.

В 2002 г. потребление алкоголя в стране составило 14,5; 2,4 и 1,1 л в год в пересчете на чистый спирт соответственно у мужчин, женщин и подростков, или в среднем около 11 л в год на душу взрослого населения (по данным Роспотребнадзора, 18 л в год на душу взрослого населения). В 2007 г. продажа алкогольной продукции населению через торговую сеть составила около 10 л на душу населения.

Каждый дополнительный литр уносит 11 месяцев жизни мужчин и 4 месяца — женщин. От отравления алкоголем ежегодно умирают 20–30 тыс. человек трудоспособного возраста.

Потребление крепких алкогольных напитков в абсолютных цифрах в РФ с 1990 г. не уменьшилось, хотя в структуре потребления их доля сократилась до 15% из-за резкого увеличения потребления пива.

Под наблюдением медицинских учреждений состоят 2,6 млн больных алкоголизмом и алкогольными психозами.

Как показали исследования, в России, как и в других странах, потребление алкоголя прямо зависит от доступности спиртного. Речь в первую очередь идет о цене на водку. Росту алкоголизма способствовала отмена го-

сударственной монополии на производство водки и беспрецедентная «свобода» продажи алкогольных напитков.

В целом массовая алкоголизация населения носит эпидемический характер и развивается по мере роста экономической и физической доступности алкоголя при отсутствии серьезных сдерживающих факторов (религиозный запрет, ограничительная политика государства и т. д.).

Единая государственная система учета производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции не функционирует в полноценном мере.

По ЕГАИС учету подлежат производители этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и оптовики, а розница (конечное звено товаропроводящей цепочки) учету не подлежит.

Инфраструктура здорового образа жизни (центры здоровья, реабилитационные наркологические центры и их филиалы)

В РФ потребление сигарет с 1985 г. по 2006 г. увеличилось на 87% — в основном за счет увеличения курильщиков среди женщин и подростков. В настоящее время в стране курят более 40 млн человек: 63% мужчин и 30% женщин, 40% юношей и 7% девушек. Доля курящих мужчин в России одна из самых высоких в мире и в два раза больше, чем в США и странах ЕС. Ежегодно количество курящих в России увеличивается с темпом в 1,5–2%. Темпы роста числа курильщиков в России одни из самых высоких в мире, в последние годы количество сигарет, выкуриваемых в стране, увеличивается на 2–5% ежегодно.

Возрастают масштабы наркомании. Управление ООН по наркотикам и преступности (UNODC) в октябре 2009 г. отметило, что Россия является крупнейшей зоной транзита героина из Афганистана, Пакистана и Ирана через центральноазиатские республики. Через РФ героина проходит до 20% мирового производства этого наркотика (изымается всего 4%). Число наркоманов в России, по отчетам, составляет 70 тыс. человек, но по экспертным оценкам оно достигло 1,5 млн человек, что сопоставимо с числом наркоманов во всей остальной Европе. Преступное распространение наркомании, особенно среди молодежи, продолжается. Ежегодно страна теряет 1,5 трлн руб. от наркомании, что равнозначно 2,5% ВВП.

Вместе с тем, в стране отсутствуют должная пропаганда, адекватное финансовое обеспечение и инфраструктура обеспечения здорового образа жизни населения. Отмечается явно недостаточная профилактика алкоголизма, наркомании и СПИДа, в частности, не создаются инфраструктуры медико-социальной реабилитации больных алкоголизмом, наркоманией, СПИДом. В стране насчитывается только три реабилитационных наркологических центра, что, учитывая масштабы заболеваний, явно недостаточно.

Окружающая среда

Свыше 109 млн россиян проживают в неблагоприятных экологических условиях. Половина жителей России потребляют воду, не соответствующую государственному стандарту и санитарно-гигиеническим требованиям. Наиболее часто в питьевой воде обнаруживаются — измененная цветность (47%), мутность (40%), повышенное содержание железа (до 80%), фенолы (32%), марганец (29%), нефтепродукты (8–11%), формальдегид (5%) и другие примеси, а также микробные и биологические загрязнения.

Более 60 млн человек живут и работают в условиях постоянно превышенных предельно допустимых концентраций токсических веществ в воздухе. В 83 городах загрязнение воздуха (максимальное при разовых выбросах) более чем в 10 раз превышает предельно допустимые концентрации, в 9 городах концентрация вредных веществ в атмосфере неоднократно превышала 50 ПДК. Самое неблагоприятное положение в отношении выбросов вредных веществ в атмосферу отмечается в местах размещения предприятий тепло-энергетического комплекса, черной и цветной металлургии, целлюлозно-бумажной и микробиологической промышленности, химических и нефтеперерабатывающих комплексов. Значительно возрос уровень загрязнения воздуха автотранспортом

В ряде регионов и городов России промышленные и биологические загрязнения природной среды (воздуха, почвы, водоисточников) приобрели уже застойно-трагический характер. Содержание тяжелых металлов превышает допустимые нормы на четверти всех сельскохозяйугодий России, отсюда они попадают и в продукты питания.

На территории России накоплено свыше 50 млрд тонн промышленных отходов, их объем продолжает расти. Ежегодно образуется 140 млн куб. м твердых бытовых отходов (ТБО), под полигоны ТБО отчуждено около 10 тыс. га дефицитных пригородных земель, не считая бесчисленных свалок. Проблема переработки ТБО практически не решается. Многие промышленные и бытовые отходы могли бы использоваться более полно в производстве, но для этого нет экономических стимулов.

На загрязненных территориях уровень заболеваемости населения значительно выше средних по стране показателей. У детей в загрязненных местностях частота заболеваний органов дыхания выше средних показателей в 1,4–1,7 раза, заболеваний крови и кроветворной системы — в 3,5 раза, мочевыделительной системы — в 2,8 раза, глаз — в 1,8 раза, болезней кожи и подкожной клетчатки — в 1,4–2,8 раза. Чаще обнаруживаются у детей новообразования, болезни органов дыхания, пневмония, бронхиальная астма, фарингиты, отиты, болезни органов пищеварения, кожные заболевания, анемизация и другие отклонения в системе кроветворения. Повышена частота аллергических состояний, напряженности адаптационных процессов, снижения резистентности и иммунитета.

Социально-трудовые условия

Повысилась профессиональная заболеваемость. Удельный вес работающих в опасных и вредных условиях труда среди всех работников промышленности и транспорта составляет от 16 до 22%. Более трети работающих в опасных и вредных условиях — женщины. В структуре профессиональной заболеваемости на первом месте болезни, связанные с вредными физическими факторами (вибрационная болезнь, неврит слухового нерва) — 32,1%, далее — пылевые заболевания (пневмокониоз, пылевой бронхит и др.), составляющие 31,3%, отравления и заболевания химической этиологии (13,4%), заболевания от функционального перенапряжения органов и систем организма (11,3%), инфекционные и другие болезни биологической этиологии (7%). При этом учет профессиональных заболеваний далеко не полный³¹.

Особо острую проблему представляет производственный, дорожный и бытовой травматизм.

В национальное бедствие переросла аварийность на дорогах. За годы рыночных реформ резко увеличилось количество легковых автомашин в стране; за руль сели малоквалифицированные водители, молодежь с привычками к алкоголизму и даже наркоманиям, а техническое обслуживание автомашин не улучшилось. Не улучшились и дороги, их стало крайне мало для мощного автопотока. Правила движения и его регулирование ухудшились, в ГАИ стала распространенной коррупция. В результате на дорогах — пробки и заторы, резко возросло число ДТП. Смертность от всех видов транспортных несчастных случаев (главным образом при ДТП) составляет 27,4 на 100 тыс. населения (в 2007 г. — 27,7, 2006 г. — 26,8, 2005 г. — 28,1). В 2007 г. произошло 23851 дорожно-транспортное происшествие с участием детей (в 2005 г. — 25489, 2006 г. — 24930), погибло 1116 детей (в 2005 г. — 1341, 2006 г. — 1276). При этом надо учитывать, что количество автомобилей на душу населения в России более чем в два раза меньше, чем в странах ЕС.

Дорожно-транспортный травматизм в России является второй по значимости причиной смерти среди молодых людей в возрасте 15–29 лет и третьей — в возрасте 30–44 лет. Пострадавшие вследствие ДТП в 7 раз чаще нуждаются в госпитализации и в 6 раз чаще становятся инвалидами, в том числе и дети. Смертность от ДТП в 12 раз выше, чем у других лиц, полу-

³¹ Недоучет профессиональных заболеваний отмечался еще в СССР, где на протяжении ряда лет регистрировались около 15 тыс. случаев профессиональных заболеваний, тогда как в западных странах, где условия труда лучше, а профсоюзы более активны, ежегодно выявлялось намного больше новых больных с профессиональной патологией и отравлениями. В России в 1989 г. было зарегистрировано 9,1 тыс. случаев подобных заболеваний, в 1992 г. — 12 тыс., 1993 г. — около 10 тыс., 1994 г. — 11,7 тыс. (1,88 на 10 тыс. работающих), в 1995 г. — 11,4 тыс., 1996 г. — 13,3 тыс. (2,18 на 10 тыс. работающих). Это явно преуменьшенные цифры, тем более что частота производственного травматизма со смертельным исходом в России в 2,0–2,5 раза превышает соответствующие показатели США и стран Евросоюза.

чивших травму по иной причине. Из общего числа умерших (14 на 100 пострадавших, что в 5–7 раз больше, чем в других развитых странах) до 70% погибают в течение первых 36 часов с момента получения травмы — от кровоизлияния в мозг, острой кровопотери, шока и других причин.

Позитивно, что в 2008 г., по сравнению с 2007 г., количество ДТП снизилось с 233 809 до 218 322, число пострадавших снизилось с 292 206 до 270 833 (детей — с 24 707 до 22 785), погибших — с 33 308 до 29 936 (детей — с 1116 до 1018)³².

Инвалидность

Почти половина (46%) лиц, впервые признаваемых инвалидами, находятся в трудоспособном возрасте. Уровень первичного выхода на инвалидность в РФ увеличивается (с 28,6:10000 взрослого населения в 1982 г. до 61,5:10000 в 1991 г., 75,7:10000 в 1992 г. и до 78:10000 в 2007 г.).

Число детей-инвалидов в возрасте до 19 лет увеличилось соответственно с 43 до 205 на 10 тыс. детей. Общее число состоящих на учете инвалидов в 1993 г. составляло 4,6 млн человек³³, в 1995 г. — 5,8 млн, в 1996 г. — 6,9 млн, а к 2007 г. их число возросло до 13,014 млн человек и в 2008 г. — до 14 млн человек, в том числе 523 тыс. детей. Первое место в списке причин инвалидности занимают болезни системы кровообращения (в 2007 г. — 53 на 10 тыс. населения), затем следуют злокачественные новообразования — 13,4, болезни костно-мышечной системы — 8,3, последствия травм и других внешних воздействий — 4,8.

Аварии и катастрофы

Из-за антропогенных и техногенных факторов увеличивается число стихийных бедствий и промышленно-производственных катастроф, которые становятся постоянным фактором риска и часто приобретают разрушительные и катастрофические масштабы. Речь идет не только о Чернобыльской аварии, трагичны и другие катастрофы. Последний пример — катастрофа на Саяно-Шушенской ГЭС (2009 г.). Сумма прямого и косвенного ущерба только от природно-техногенных катастроф достигает 3–5% валового национального продукта.

Эффективность лечебной деятельности

Резкое ухудшение здоровья населения в России является свидетельством и прямым следствием глубокого кризиса и предназначенной для его защиты и улучшения системы здравоохранения.

³² К сожалению, данные о ДТП порой весьма противоречивы. Так, по данным Росстата, число погибших в ДТП в 2006 г. было 24900, по данным МВД — 32 тыс.; в 2007 г., по данным Росстата, погибли 25 тыс., а МВД — 33 тыс., в 2008 г. соответственно — 23 и 29 тыс.

³³ Из них было 762,2 тыс. инвалидов войны, 3025,6 тыс. инвалидов по общему заболеванию, 101,2 тыс. инвалидов из числа военнослужащих, 236 тыс. инвалидов вследствие трудового увечья и профессиональных заболеваний, 553,3 тыс. инвалидов детства.

Ухудшилось качество и доступность лечебно-профилактической помощи населению, к которой граждане уже давно привыкли. Между пациентами (населением) и врачами образовался растущий финансовый барьер, что особенно остро ощущается населением. Люди стали реже обращаться за медицинской помощью, и делают это только при выраженных признаках заболевания; в результате возросло число запущенных и осложненных случаев, которые выявляются уже при первом посещении врача (это особенно опасно в отношении злокачественных опухолей). Появились целые категории граждан, вообще лишенных врачебной помощи (бомжи, жители отдаленных мест, безработные и пр.).

С 1998 г. Правительством РФ ежегодно принимается Программа государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи, обеспечиваемая за счет федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов (63,4%) и средств системы ОМС (36,6%). С 2005 г. утверждаются нормативы финансового обеспечения медицинской помощи на одного жителя. Подушевые финансовые нормативы колеблются от 1723 руб. в Ингушетии до 26918 руб. в Чукотском автономном округе, при среднем нормативе по Российской Федерации в 5150 руб.

Государственные расходы на оказание бесплатной медицинской помощи в 2007 г. составили 897,3 млрд руб. и возросли в текущих ценах в 3,8 раза по сравнению с 2001 г. Однако реально этих средств не хватает, и, например, в 2007 г. дефицит в финансовом обеспечении только территориальных программ ОМС составил в 58 субъектах Российской Федерации 29,2 млрд руб.

В результате, дополнительным каналом поступления средств в лечебно-профилактические учреждения (ЛПУ) все в большей мере становятся платные медицинские услуги и программы добровольного медицинского страхования (ДМС). Наличие этих источников, с одной стороны, позволяет ЛПУ (в условиях недофинансирования) получить дополнительные средства для зарплаты сотрудников и текущего содержания ЛПУ, но, с другой стороны (в отсутствии жесткой регламентации этих услуг), приводит к снижению доступности и качества медицинской помощи населению, обслуживаемому по программе государственных гарантий.

До 60% консолидированного бюджета здравоохранения тратится на содержание круглосуточных стационаров, в то время как более 30% госпитализированных больных могли бы получать эффективную медицинскую помощь в амбулаторных условиях или занимая медико-социальные койки. Не происходит создания в запланированном объеме дневных стационаров и развития других стационарозамещающих технологий. За последнее десятилетие всего на 10% увеличилось число операций, проведенных в амбулаторных условиях. Доля медико-социальных коек составляет лишь 1,6% от всего коечного фонда, и за указанный период она возросла только на 13%.

Незначительна и доля коек восстановительного лечения от общего числа коечного фонда — она составляет всего 0,6%.

В аспекте структурно-функциональных перемен большие надежды возлагаются медицинской общественностью на развитие института врачей общей практики. Однако на многих территориях работы по внедрению врача общей врачебной практики практически не ведутся. На сегодняшний день число врачей общей (семейной) практики составило лишь 3940. В 18 субъектах Российской Федерации вообще нет таких специалистов, а в 21 субъекте их единицы.

Профилактика заболеваний

Отмечается резкое ослабление профилактической работы, снижение возможностей оздоровления и отдыха детей, подростков и работающего населения. Сократилось число дошкольных детских учреждений, многие из них стали платными и недоступными многим семьям, уменьшилось число детских санаториев и оздоровительных детских летних лагерей. Разрушается система профсоюзных курортов и здравниц; правда, при этом широко рекламируются поездки на Канарские и прочие тропические острова.

Ослаблена работа, направленная на профилактику дегенеративных и других массовых хронических заболеваний, а не только на ликвидацию все более частых эпидемических вспышек. А ведь проблемы и зоны экологических бедствий никуда не исчезли — наоборот, появились новые зоны социальной напряженности, социальных беспокойств, безработицы, межэтнических и иных конфликтов, преступности и пр. Методики выявления этих зон напряженности и разработки способов их смягчения не развиваются.

Число посещений с профилактической целью на протяжении последних лет в амбулаторно-поликлинические учреждения составляет около 20% от всех врачебных посещений.

Большой проблемой является снижение числа случаев выявления заболеваний на ранних стадиях и увеличение случаев поздней диагностики выраженных нарушений здоровья. По данным опросов ФОМ, не уделяют особого внимания своему здоровью 40% населения (рис. 6.1.22).

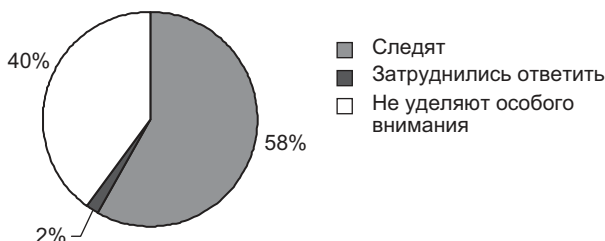


Рис. 6.1.22. Опрос ФОМ «Отношение к здоровью: диспансеризация». Вопрос: «Следите ли вы за своим здоровьем или не уделяете ему особого внимания?»

У 32% населения нет возможности пройти диспансеризацию по месту жительства или по месту работы (рис. 6.1.23).

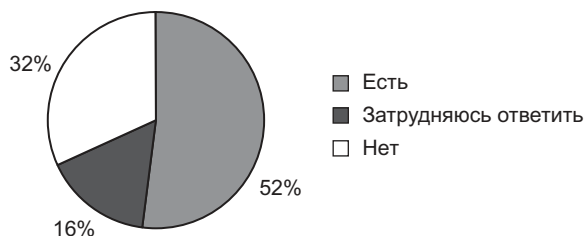


Рис. 6.1.23. Опрос ФОМ «Отношение к здоровью: диспансеризация». Вопрос: «Есть ли у вас возможность пройти диспансеризацию по месту жительства или по месту работы?»

Ресурсная обеспеченность системы здравоохранения

Резко ослабили позиции и роль медицинской науки, произошло сужение фронта, снижение темпов и уровня научно-медицинских исследований. Это отражает общее снижение внимания к науке в России³⁴. Российская академия медицинских наук (РАМН), преобразованная из АМН СССР, утратила связи с целым рядом своих собственных научно-медицинских учреждений в других республиках, ставших независимыми государствами. Финансирование медицинских исследований начало резко сокращаться и дробиться, ряд научных программ стали просто проходить мимо РАМН, до того осуществлявшей важные функции единого научно-методического центра. Начался и продолжается отток ученых за рубеж, а также переход их в другие профессии.

Только начинавшая формироваться в связи с научно-технической революцией система научной информации и координации науки пришла в упадок. И даже при разработке проекта «Электронной России» и подобных ему проектов не было сделано ничего для информационного обеспечения здравоохранения.

Произошло резкое ослабление кадрового потенциала здравоохранения. Всего в здравоохранении России в 2007 г. работали 616,4 тыс. врачей и 1 349,3 тыс. среднего медицинского персонала. Обеспеченность врачами на 10 тыс. населения составила в 2008 г. 49,6 (в 2006 г. — 43,0; 2007 г. — 49,8),

³⁴ На одного ученого в РФ расходуется в 20 раз меньше средств, чем в США, и в 10 раз меньше, чем в Европе, и это одна из причин утечки «мозгов». В бюджете на 2010 г. было запланировано снижение расходов на научные исследования, на образование и здравоохранение. Реальность успешного развития намеченных пяти приоритетных направлений (энергетика, ядерные, космические, медицинские и информационные технологии) сомнительна.

средним медицинским персоналом — 106,5 (в 2006 г. — 95,0; 2007 г. — 108,6). Соотношение врачей и среднего медицинского персонала составляет 1:2,2.

Несмотря на то, что врачей в Российской Федерации больше на душу населения, чем в среднем в развитых странах, качество медицинской помощи и показатели здоровья населения в нашей стране значительно хуже. Это связано со многими причинами, в частности, и с тем, что соотношение между численностью врачей и среднего медицинского персонала значительно ниже, чем в большинстве развитых стран мира, что вызывает дисбаланс в системе оказания медицинской помощи, ограничивает возможности развития служб долечивания, патронажа, реабилитации.

Низкий уровень зарплаты в здравоохранении способствовал падению престижа и привлекательности медицинских профессий. После экономических реформ 1990-х гг. это вызвало отток из здравоохранения в другие профессии. И хотя конкурсы в медицинские вузы еще оставались высокими — это скорее дань традиции. Крайне негативно сказались и широко распространившиеся платные «медицинские услуги» (теневые, а затем и официальные), изменившие традиционные для России и СССР взаимоотношения между врачами и пациентами, между работниками здравоохранения и населением.

Поскольку платная помощь в СССР не существовала в сколько-нибудь значительных размерах, врачи были к этому непривычны, и платежи стали приобретать уродливые формы, вызывая не только профессиональное, но и морально-этическое разложение врачебной профессии.

Государственные расходы на здравоохранение

Система здравоохранения подрывается и ослаблением ее ресурсного обеспечения, и прежде всего недостаточным финансированием на фоне возрастающих проблем и ухудшения здоровья населения. В какой-то мере это наследие советского здравоохранения, беда которого первично проистекала из его же силы, из того, что его высокая социально-медицинская эффективность породила административную иллюзию, будто «самое лучшее в мире» здравоохранение «все может».

Финансирование здравоохранения всегда было «скромным», оно рассчитывалось в процентах не к валовому национальному продукту (ВНП), а к национальному доходу или к государственному бюджету, что при государственной монополии на здравоохранение и едином бюджете было в какой-то мере оправдано.

После начала реформ Правительство страны потеряло общие доходы от народного хозяйства и вынуждено было переориентироваться на сбор налогов с предприятий, перешедших в частные руки. А этих денег оказалось крайне мало. И здравоохранению был дан сигнал — вводить платные услуги. Но не было учтено, что это — принципиальный отказ от профилактики

и переход к торговле услугами, что у населения денег на оплату быстро подорожавших медицинских услуг нет.

В результате, хотя по утверждениям Минздравсоцразвития России расходы федерального бюджета на медицинскую помощь увеличились с 2,6% ВВП в 2005 г. до 2,9% ВВП в 2007 г., а расходы на здравоохранение в целом — с 3,2% ВВП в 2005 г. до 3,5% ВВП в 2007 г., реально, по затратам (не только бюджетных, но и всех других) на здравоохранение от ВВП Российская Федерация занимает одно из последних мест в Европе. Расходы на одного россиянина в сфере охраны здоровья в 20 раз меньше, чем на жителя США и в 10 раз меньше, чем в Западной Европе.

Дефицит финансирования отражается на зарплатах работников системы здравоохранения. Так, оплата труда врача в два-три раза ниже, чем средняя зарплата по стране. В Польше, Чехии, Венгрии, прибалтийских государствах уровень зарплаты врачей уже в конце 1990-х гг. превысил среднюю зарплату, хотя стартовые позиции у них были такими же, как в России.

Самодостаточность в разработках и производстве фармацевтической продукции

Недостаточное финансирование здравоохранения вызвало лавину последствий. В стране произошел кризис лекарственного и технического обеспечения. Налицо упадок отечественной медико-фармацевтической промышленности (рис. 6.1.24), вызвавший дефицит отечественных и нашествие дорогих импортных лекарств, медицинской техники и оснащения. Отечественные производители по сравнению с иностранными производителями лекарств стали занимать меньшую часть российского рынка, их позиция со временем ослабляется — потеря 8% доли рынка за 5 лет.



Рис. 6.1.24. Импортозависимость фармацевтического рынка России

Анализ состояния лекарственного обеспечения населения в РФ был проведен Формулярным комитетом РАМН (2008 г.)³⁵, отметившим, что лекарственное обеспечение почти полностью зависит от импорта. Особенно упало в стране производство лекарственных субстанций, а недостаток лекарственного обеспечения стал крайне опасным³⁶. Рынок заполнили импортные лекарства, но при их кажущемся изобилии в больницах не стало самых необходимых и жизненно важных препаратов, цены на лекарства в аптеках оказались труднодоступными для населения.

В 2009 г. лекарства в России производили около 350 предприятий, но их доля на рынке (в стоимостном измерении) не превысила 20%, остальное приходится на импорт. При этом зарубежные лекарства продаются по ценам в разы выше, чем в зарубежных странах, что нельзя объяснить дополнительными транспортными расходами, составляющими не более 0,2% от стоимости³⁷. А государственные и другие централизованные закупки лекарств в России составляют около 230 млрд руб. в год.

Частичное или полное возмещение государством стоимости лекарств, существующее ныне во всех «цивилизованных» странах, предусматривается и действующим законодательством РФ³⁸, однако получить льготные лекарства удастся далеко не всегда.

На ходе развития кризиса здравоохранения сказалось и неэффективное управление системой. В результате непродуманных и несистемных реформ здравоохранение утратило свое единство и общую методологическую основу, надежное (гарантированное) финансовое и ресурсное обеспечение, реальные рычаги управления. Оно стало действовать по принципу «тушения пожаров», фактически попятилось назад, в XIX в., от опережающей здравоохранной стратегии к коммерческой (платной) медицинской помощи — гораздо более дорогой и, в конечном счете, неэффективной реакции на требования времени и надежды народа.

³⁵ Формулярный комитет РАМН. Доклад о состоянии лекарственного обеспечения населения РФ (2008 г.). М.: Ньюдиамед, 2009.

³⁶ Расходы на лекарственное обеспечение в России составили 22 долл. на душу населения, тогда как в Испании и Германии, к примеру, этот показатель составляет 390, а во Франции — 400 долл.

³⁷ Эти цифры были приведены на совещании «О стратегии развития фармацевтической промышленности», которое было проведено В.В. Путиным в октябре 2009 г. (Медицинский вестник. 2009. 16 октября).

³⁸ В настоящее время в Российской Федерации есть три формы обеспечения граждан лекарственными средствами: дополнительное лекарственное обеспечение льготных категорий граждан в рамках набора социальных услуг, предусмотренного Федеральным законом от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», и лекарственное обеспечение отдельных групп населения бесплатно или со скидкой по рецептам врача в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30 июля 1994 г. № 890, а также обеспечение дорогостоящими лекарственными средствами больных гемофилией, муковисцидозом, гипопитарным нанизмом, болезнью Гоше, миелолейкозом, рассеянным склерозом, а также после трансплантации органов и тканей.

Действия Минздравсоцразвития России и властей в этих условиях становились все более непредсказуемыми, непродуманными. Хаотичные попытки управлять потоками финансов вместо управления функциями себя не оправдали, а приводили только к растущим протестам, т. к. они не были направлены не только на коренное решение проблем, но даже и на «симптоматическое» лечение и «облегчение страданий».

Негативные и даже критические явления в состоянии и динамике здоровья населения и здравоохранении СССР появились уже давно, и коренные реформы системы назрели к 1960-м гг., стали крайне необходимыми в 1970-е гг. и совсем уж неотложными — в 1980-е. Но реформы не были проведены, шанс был упущен.

«Реформа» здравоохранения началась с обезглавливания системы — с ликвидации Минздрава СССР еще до официального распада самого Советского Союза (формально, чтобы повысить ответственность республик и местных властей за здравоохранение и т. п.).

В результате, система была расчленена, управляемость разрушена, не только ослабили нормативные запросы и указания из Центра, но и быстро сократились централизованные ассигнования и поставки необходимых лекарств и оборудования. Брошенными на произвол судьбы оказались не только регионы, но и наиболее важные разделы здравоохранения — прежде всего медицинская наука.

Разрушительный процесс пошел таким образом, что даже иностранные эксперты ВОЗ и ЮНИСЕФ, Всемирного банка, Международного Красного Креста и Красного Полумесяца, других межправительственных и благотворительных организаций в 1992–1993 гг. неоднократно выражали крайнее недоумение по поводу той бездумной легкости, с которой разрушалась одна из лучших систем здравоохранения в мире, вместо того чтобы создать для нее условия выживания, роста и системного реформирования.

В 1993 г. были приняты «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан», которые отличались от существовавших с 1968 г. общесоюзных «Основ...» по структуре и большей детализацией (в частности, разделом о правах пациента), хотя каких-либо коренных изменений в принципах здравоохранения не предусматривалось. Еще раньше, в июне 1991 г., был принят Закон «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации», в соответствии с которым с 1 января 1993 г. на территории России вводилось обязательное медицинское страхование. Однако этот закон не был проработан с достаточной глубиной и дальновидностью, что сказалось в дальнейшем при реальном введении медицинского страхования в России.

Россию, которая первой встала на путь системной организации и развития здравоохранения и первой же пытается сойти с этого пути, постиг глубокий системный кризис общественного здоровья. Но еще сохранился

научный потенциал, еще есть и «вкус к науке», еще живы традиции, школы — хотя и заметно ослабленные.

Традиционная для страны этапная (или эшелонированная) система медико-санитарной помощи сохранилась. Она просто не могла быть разрушена ввиду характера географического расселения населения. Поэтому как стояла, так и сегодня стоит задача улучшения первичной медико-санитарной помощи и вертикали специализированной и высокотехнологичной медицинской помощи.

Еще одна актуальная задача в условиях нынешнего дефицита трудовых ресурсов и старения населения — это обязательная реабилитация после болезней и увечий — устройство и вовлечение в активную жизнь инвалидов. Это и прибавление и сохранение остаточных трудовых ресурсов, но это и терапия для хронических больных и инвалидов, активизация их роли в обществе и какое-то уменьшение бремени болезней и инвалидности.

Важной инициативой Правительства стал осуществляемый в 2006–2008 гг. Национальный приоритетный проект «Здоровье»³⁹, замысел которого, однако, с врачами и учеными всерьез не обсуждался и в системном плане не был продуман. Вместе с тем, этот проект был воспринят общественностью как сигнал, что это только начало системной модернизации социальной сферы и «сбережения народа России».

Национальный проект «Здоровье» в РФ касался прежде всего первичной медико-санитарной помощи, но предусматривал и строительство 15 территориальных центров высокотехнологичной помощи, другие вопросы... Из федерального бюджета на реализацию проекта в 2007 г. было направлено 65,7 млрд руб., из государственных внебюджетных фондов — еще 25,8 млрд руб. Значительные средства выделялись также субъектами Федерации и муниципальными образованияами. Была повышена оплата труда врачей общей практики и участковых врачей (их число увеличилось на 9,7%), но это не было увязано с оплатой труда других специалистов в поликлиниках и не изменило в нужной степени работу самих участковых врачей.

Проведенная диспансеризация работающего населения охватила всего 22% подлежащих этой процедуре и свелась только к обследованию без последующего оздоровления.

В рамках Национального проекта было проведено техническое переоснащение скорой помощи (в значительной мере был обновлен парк автомобилей). Стало активно поступать рентгенологическое, ультразвуковое и эндоскопическое оборудование, оборудование для лабораторий, хотя на местах не везде оказались готовыми к приему этого оборудования. Был изменен механизм предоставления высокотехнологичной медицинской по-

³⁹ Приоритетные национальные проекты были выдвинуты по здравоохранению, образованию, обеспечению доступного жилья, развитию агропромышленного комплекса.

мощи, стали внедряться «родовые сертификаты». Однако, согласно окончательным результатам осуществления Национального проекта «Здоровье», общая ситуация в здравоохранении страны не изменилась.

2008 г. был во многом посвящен Минздравом разработке новой концепции реформирования здравоохранения до 2020 г., к чему поначалу были даже привлечены эксперты и видные ученые-медики, были проведены слушания в Государственной Думе и в Общественной палате, где было высказано немало замечаний и предложений. Но затем эта работа вновь сосредоточилась в аппарате Минздравсоцразвития РФ, и уже в 2009 г. о концепции фактически перестали говорить.

Сегодня реформы здравоохранения в России и других странах продолжают на фоне принципиально новой геополитической и экономической картины мира, сложившейся в первом десятилетии XXI в. Ослабло, но не исчезло влияние социалистических идей, усилились процессы глобализации, при этом надежды на частный сектор не оправдались. А всеобщий экономический и финансовый кризис обрушил многие «устои», обострил вопрос «куда идти дальше?».

В этом плане очень важно, что сокращение финансирования и административная «реструктуризация» поставили систему здравоохранения в трудное положение, но не уничтожили ее. Принципиальные основы системности здравоохранения не опровергнуты, а, наоборот, подтверждены. Более того, последние годы показали, что есть все основания говорить об уже сложившейся общей единой системной теории и стратегии здравоохранения. И это очень важно для перехода к преодолению кризиса здравоохранения.

Сегодня главный вопрос не в том, есть ли кризис здоровья народа и угроза его выживанию, и даже не в том, по каким причинам и какими темпами этот кризис нарастал, а в том, может ли этот кризис быть преодолен.

Нередко утверждают, что демографическая катастрофа в России и других республиках бывшего СССР уже произошла, что нынешние демографические и социально-медицинские процессы перешли в стадию разрушения, которую невозможно остановить, даже стабилизировав экономику, что запрограммированное сознательно или по недомыслию вырождение нации сулит его дезинтеграцию и утрату жизненного потенциала, уход с исторической арены как единого демографического целого.

Прогнозы демографов ООН говорят, что численность населения России будет и далее снижаться (спор идет лишь о «пессимистических» и «оптимистических» вариантах и сроках), и осваивать обширные труднодоступные территории и даже просто удерживать их будет все труднее. Баланс населения со средой будет ухудшаться.

Численность населения России, по подсчетам Population Reference Bureau⁴⁰, к 2025 г. сократится до 129,3 млн человек, а к 2050 г. — до 110,1 млн

⁴⁰ Правда. Ру. 2009. 13 августа.

человек. Эксперты ООН полагают, что до 2050 г. население России уменьшится до 113 млн человек. Есть и прогнозы, согласно которым к 2200 г. на планете останется лишь 25 млн русских.

Несомненно одно: страна несет и будет нести громадные, поистине невосполнимые потери из-за преждевременной смерти лиц пожилого возраста, снижения рождаемости и ослабления здоровья детей, высокой заболеваемости и смертности населения работоспособного возраста, ухудшения условий жизни, высокого бытового, дорожного и производственного травматизма, насилия и вооруженных конфликтов. Ни одно общество не может длительное время выдерживать такие потери, не скатываясь в пропасть тяжелой демографической и медико-социальной катастрофы.

Растет глубокое недовольство населения состоянием своего здоровья и здравоохранения, уровнем и доступностью медицинской помощи. Свыше 27% взрослого населения страны (в городах — 30%) отмечают ухудшение состояния здоровья и трудоспособности. 47,6% взрослого населения (в городах — свыше 51%, на селе — 43%) имеют хронические заболевания. Более 77% мужчин и 42% женщин характеризуют свое здоровье и образ жизни отрицательно.

Растущее недовольство населения уровнем здоровья и меньшей доступностью медико-санитарной помощи, превращающейся из гарантированного Конституцией права в платную и дорогую «привилегию», чревато и социальными потрясениями.

В результате разрушения демографического потенциала народонаселение России обречено на дальнейшее сокращение, а целостности страны реально угрожает прекращение ее существования.

Сложившаяся в настоящее время в России кризисная ситуация в сфере общественного здоровья и здравоохранения представляет реальную угрозу разрушения человеческого потенциала (капитала) и снижения жизнеспособности страны.

Для преодоления кризиса необходимо, опираясь на собственный и международный опыт, перестраивать здравоохранение на современной системной научной теоретической и практической основе. Основным направлениям стратегии выхода из кризиса здравоохранения посвящен раздел 13.2.

В табл. 6.1.5 приведены данные о состоянии основных факторов жизнеспособности страны в этом сегменте.

Здоровье и здравоохранение

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий |
|---|----------------------|----------------------|--|--|
| Доля государственных расходов на здравоохранение | 8% | 3,6–3,8% | Дефицит финансирования (доход врача в 2–3 раза ниже, чем средняя зарплата по стране). Резкое снижение потенциала ресурсной базы здравоохранения. Недостаточная хозяйственная самостоятельность бюджетных учреждений здравоохранения | Увеличение ресурсной базы здравоохранения: крупные инвестиции в материально-техническую базу медицинских учреждений, ориентированные на повышение технологического уровня профилактики и лечения заболеваний. Повышение оплаты труда медицинских работников |
| Качество государственной политики в сфере здравоохранения (экспертная оценка) | 10 усл. ед. | 4 усл. ед. | Отсутствие системной стратегии развития здравоохранения, нормативно-правового регулирования. Несбалансированность государственных гарантий медицинской помощи населению. Избыточная коммерциализация | Обеспечение доступности квалифицированной медицинской помощи большинству населения, создание условий для развития профилактической медицины и диспансеризации. Восстановление государственного участия. Ориентация системы здравоохранения не только на лечение болезней, но и на сохранение здоровья здоровых людей |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий |
|--|----------------------|--|--|---|
| Бюджетные ассигнования на оказание высокотехнологичной медицинской помощи (обеспеченность населения высокотехнологичной медицинской помощью) | (53 млрд руб.) | 24 млрд руб. (45% от потребности) | Недостаточная обеспеченность населения высокотехнологичной медицинской помощью | Строительство новых центров высоких медицинских технологий в субъектах Российской Федерации (по направлениям сердечно-сосудистой хирургии, травматологии, ортопедии и эндопротезирования, эндокринологии, нейрохирургии, трансплантологии и репродуктивным технологиям), замена устаревшего медицинского оборудования |
| Диспансеризация работников, занятых на вредном или опасном производстве | 16 млн человек | 3,2 млн человек | Высокие риски профессиональных заболеваний работающего населения, связанные с крайне низким охватом диспансеризацией работников, занятых на вредном или опасном производстве | Увеличение численности контингента диспансеризуемых |
| Нормативы затрат на проведение диспансеризации детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (на одного ребенка) | 4–5 тыс. руб. | от 0 до 4-х лет — 1877,5 руб.; от 5 до 17 лет — 2377,6 руб. | Недостаточный уровень финансирования мероприятий по диспансеризации детей | Увеличение объемов средств, выделяемых на проведение диспансеризации детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации |
| Полнота охвата работающего населения дополнительной диспансеризацией по регионам | Все регионы | 24 региона | Неполный охват работающего населения дополнительной диспансеризацией по регионам | Увеличение полноты охвата работающего населения дополнительной диспансеризацией по регионам |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий |
|---|----------------------|----------------------|--|--|
| Охват взрослого населения профилактическими осмотрами | 96% | 93% | Неполный охват взрослого населения профилактическими осмотрами | Повышение качества лечебно-профилактической деятельности |
| Охват детей профилактическими осмотрами | 97% | 85% | Неполный охват детей профилактическими осмотрами | Повышение качества лечебно-профилактической деятельности |
| Доля государственных расходов на исследования и разработки | 2–2,5% | 1,1% | Недостаточное финансирование фундаментальных и прикладных медицинских исследований | Создание условий для развития фундаментальных и прикладных научных исследований в области медико-биологических наук, профилактической и клинической медицины и внедрения их результатов в практику |
| Бюджетное финансирование борьбы с ВИЧ | 20 млрд руб. | 9,3 млрд руб. | Неадекватное финансирование мероприятий по борьбе с ВИЧ масштабам заболевания | Финансирование борьбы с ВИЧ с учетом реального масштаба сложившейся эпидемиологической ситуации |
| Доля отечественной фарм. продукции | 50% | 20% | Импортозависимость фарм. рынка России | Увеличение доли отечественной фармпродукции до 50% |
| Обеспеченность населения больничными койками (на 10 тыс. человек населения) | 135 | 107 | Недостаточный уровень обеспеченности населения больничными койками | Улучшение материально-технического обеспечения учреждений здравоохранения |
| Обеспеченность населения лекарственными средствами | 70% | 40% | Недостаточный уровень обеспеченности населения лекарственными средствами | Повышение доступности лекарственных средств для всех категорий населения |
| Обеспеченность населения врачами (на 10 тыс. человек населения) | 50 | | Недостаточный уровень обеспеченности населения врачами | Повышение возможности оказания медицинской помощи населению за счет повышения обеспеченности врачами |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий |
|---|----------------------|----------------------|--|---|
| Соотношение врачебного и вспомогательного персонала | 1:5 | 1:2,2 | Ослабление кадрового потенциала здравоохранения. Ограниченные возможности развития служб долечивания, патронажа, реабилитации | Увеличение доли вспомогательного персонала |
| Доля платных медицинских услуг населению в общем объеме платных услуг | 2% | 4,8% | Снижение доступности медицинских услуг | Сокращение доли платных медицинских услуг в общем объеме платных услуг |
| Количество аптек на 10 тыс. населения | 2 | 1 | Недостаточная обеспеченность аптеками | Развитие аптечной инфраструктуры |
| Противоэпидемические и социально-гигиенические мероприятия (предупредительный санитарный надзор, текущий санитарный надзор) | | | Угрозы распространения опасных инфекционных заболеваний, инфекций, вызванных недостаточной эффективностью противоэпидемических и социально-гигиенических мероприятий | Четко выстроенная система противоэпидемических и социально-гигиенических мероприятий |
| Продажа алкогольной продукции населению через торговую сеть на душу населения | 8 л | 10–14 л | ЕГАИС (Единая государственная система учета производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции) не функционирует должным образом. По ЕГАИС учету подлежат производители этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и оптовики, а розница (конечное звено товаропроводящей цепочки) учету не подлежит | Сокращение объемов продажи алкогольной продукции населению через торговую сеть до рекомендованных ВОЗ показателей — 8 л на душу населения |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий |
|---|--|---|---|--|
| Минимальная цена на отечественную и импортную водку в розничной продаже | 200–300 руб. за 0,5 л готовой продукции | С 1 января 2009 г. — 89 руб. за 0,5 л готовой продукции | Доступность алкогольной продукции | Жесткое ценовое регулирование реализации алкогольной продукции |
| Реабилитационные наркологические центры, филиалы | 7 центров (по количеству округов), филиал в каждом субъекте РФ | 3 центра, 25 филиалов | Недостаточная профилактика алкоголизма, наркомании и СПИДа | Создание условий и инфраструктуры медико-социальной реабилитации больных алкоголизмом, наркоманией, СПИДом |
| Центры здоровья в расчете на 100 тыс. населения | 500 | 250 | Отсутствие должной пропаганды, адекватного финансового обеспечения и инфраструктур обеспечения здорового образа жизни населения | Развитие инфраструктуры поддержания активного, здорового образа жизни |

6.1.3. Образование и квалификация

В разделе 2.1.10.2 рассмотрены основные факторы, влияющие на жизнеспособность страны в сегменте образования. В качестве важнейших факторов, влияющих на жизнеспособность страны, были выделены следующие:

- воспитательная функция образования;
- общеобразовательная всеобщая школа;
- уровень качества образования;
- доступность образования;
- государственная политика в сфере образования;
- государственные расходы на образование;
- статус учителя.

Воспитательная функция

Воспитательная функция является одной из важнейших функций образования. Исторически основой миссии отечественной педагогической школы являлась не просто передача знаний, но в первую очередь формирование мировоззрения учащегося, воспитание в нем личности, приверженности к основным традиционным цивилизационно-идентичным ценностям общества. Как было указано в разделе 2.1.10.2, данная функция в России практически утрачивается в результате навязывания иной модели образования.

В подтверждение можно привести данные, полученные в результате опроса студентов 4-го курса крупнейших высших учебных заведений различных регионов России (рис. 6.1.25–6.1.26). В ходе опроса им было предложено выбрать пять наиболее важных для себя ценностей первостепенного порядка. В результате, 50% респондентов выбрали «дружбу», более 40% — «брак по любви», 39% — «семью», 37% — «любовь», 31% — «деньги». Данные ценности сами по себе положительные, однако общая картина вырисовывается, если обратить внимание на то, какие ценности остались в «аутсайдерах». «Собственное достоинство» выбрали 10% респондентов, «совесть» — 9%, «долг» — 4%, «труд» — 2%, «служение обществу» — 2%.

Таким образом, начальная и высшая школа прививают в настоящее время лишь потребительские, личные ценности. Общественные ценности, цивилизационно присущие русскому народу, школа — как основной институт формирования национальной идеи — уже не прививает.

Нормативно данные ценности не закреплены. Исключением является указание в Национальной доктрине образования отдельных целей образования — например, воспитание патриотизма, уважения к закону, формирование у молодежи трудовой мотивации, непрерывность образования и т. д. Нужно отметить, что данные ценности являются универсальными, общечеловеческими, не отражающими российскую специфику. Но даже эти

ценности не прививаются молодежи. Это связано с отсутствием в образовательных стандартах конкретных требований к содержанию образовательного процесса в воспитательном аспекте.

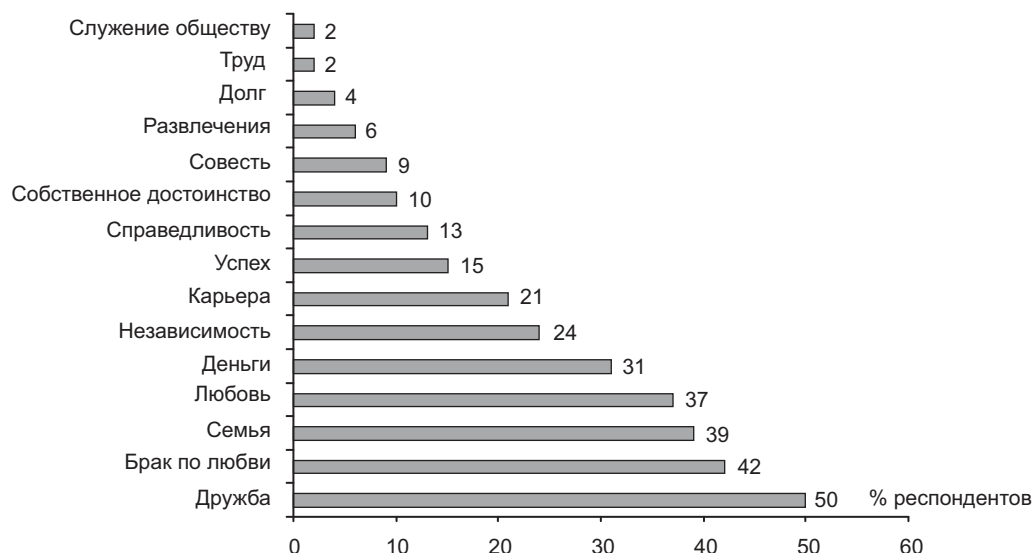


Рис. 6.1.25. Наиболее важные ценности российских студентов

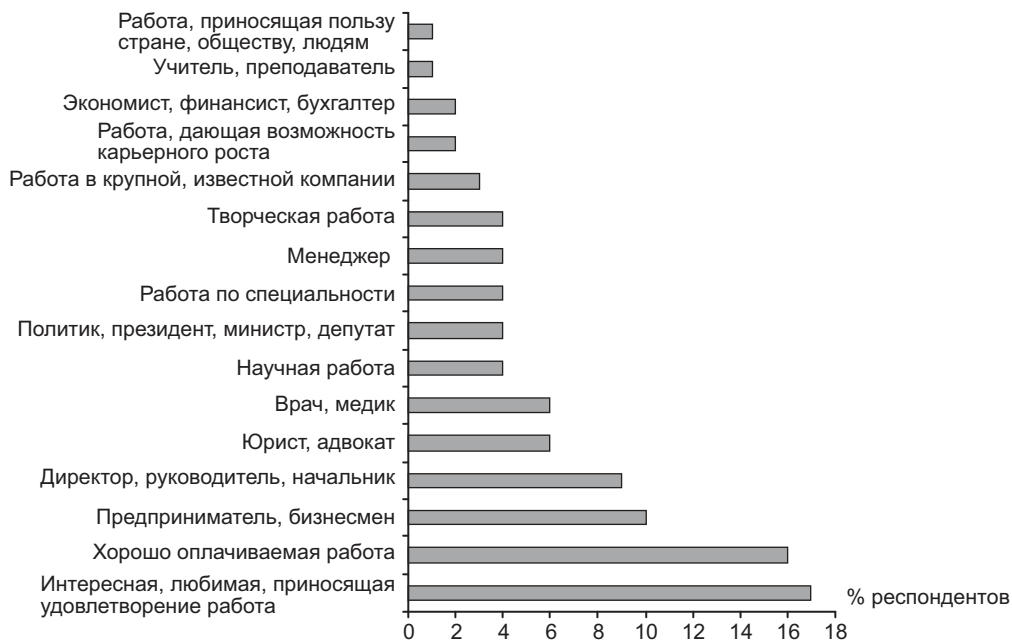


Рис. 6.1.26. Желаемый вид работы с точки зрения российских студентов

В целом исследование показало, что лишь незначительное число студентов связывает достижение жизненного успеха с духовно-нравственными и гражданскими качествами, с творчеством и новаторством, многие молодые люди не хотят участвовать в борьбе за свои права, низок уровень нормативно-правовой культуры студентов.

Есть отличия от курса к курсу. По мнению многих преподавателей (в частности, Казанского университета), для студентов первого курса характерна, при всей сложности их адаптации к учебному процессу, ориентированность на учебу. Финансовое обеспечение и отдых отодвинуты в это время на второй план. Они достаточно легко поддаются влиянию со стороны преподавателей. В этот период студентов с большим успехом можно вовлечь в общественную работу.

На старших курсах на первый план выходят вопросы дополнительного заработка и вопросы отдыха, многие студенты заняты проблемой дальнейшего трудоустройства. В это время студенты более пессимистично относятся к любого рода начинаниям и попыткам вовлечения их в общественную жизнь.

Подавляющая часть молодежи поступает в вузы с высокими устремлениями и искренней верой в предназначение избранной профессии, но уже на первом курсе рушатся абстрактные абитуриентские представления о ее содержании, об уровне вузовской организации профессиональной подготовки и воспитания, о собственных способностях и возможностях.

Внушительных масштабов достигает «вестернизация» или «американизация» культурных потребностей, интересов, нередко сопряженная с такими чертами группового и индивидуального поведения, как прагматизм, эгоизм, жестокость, стремление к благополучию любой ценой в ущерб профессиональной самореализации. Необходимость общественно-полезной деятельности, в том числе трудовой, углубления профессиональной квалификации, расширения кругозора, самосовершенствования постепенно все более вытесняется на периферию потребностей.

Усиливается тенденция исключения из школьных программ предметов, целью которых является не столько обучение, сколько воспитание (точнее, воспитание чувств и обучение навыкам человеческих отношений). По сообщению прессы⁴¹, министр образования пояснил, что эти предметы рассматриваются как «разгрузочные — там, где ребенок отдыхает», и число уроков может быть увеличено по решению регионов.

Итак, на уроках труда «ребенок отдыхает», труд «не требует существенной умственной нагрузки». О том, что труд, музыка, рисование и физкультура — ключевые предметы духовного воспитания, уже и речи нет. А ведь речь тут не только о воспитании. Все эти предметы учат ребенка справ-

⁴¹ Фурсенко: труд, музыку, рисование и физкультуру могут исключить из учебного плана. Статья // <http://www.gazeta.ru/education/2009/11/17_n_3288024.shtml>.

ляться с повышенными эмоциональными нагрузками. Этим навыкам надо учить, эти способности надо тренировать.

Общеобразовательная, всеобщая школа

Одной из ценностей советской системы образования была модель единой общеобразовательной школы. В конце XX в. данная модель стала подменяться сдвоенной моделью элитной и массовой школ. Это имело ряд объяснений — в частности, такое, что «университетское» целостное знание позволяет человеку быть не «винтиком», а сформировавшейся личностью. А значит такой человек становится неудовлетворенным и сомневающимся. Такие люди менее управляемы. Еще китайский философ Лао-Цзы утверждал, что когда народ много знает, им трудно управлять.

Весомую лепту в данные преобразования на уровне высшей школы вносит Болонская реформа. В 2003 г. Россия присоединилась к Болонской конвенции об унификации системы высшего образования в Европе. Надо сказать, что в отношении России слово «унификация» является эвфемизмом, ложным благозвучным обозначением, ибо ЕС ничего от российской системы не берет, никакого синтеза систем не происходит. Россия же обязуется сменить свою систему образования на ту, что принята в ЕС, обязуется «имитировать» чужую систему.

В данной ситуации удивляет тот факт, что огромное сообщество вузовских преподавателей РФ апатично и покорно приняло к сведению этот замысел. Ведь именно в этот момент и должны были бы возникнуть споры по фундаментальному вопросу. Российская система высшего образования складывалась почти 300 лет. Это — один из самых сложных и дорогих продуктов отечественной культуры. Но еще важнее тот факт, что система образования — это матрица, на которой наша культура воспроизводится. И уклад высшей школы, и организация учебного и воспитательного процесса, и учебные программы являются важнейшими факторами формирования сообщества специалистов с высшим образованием — интеллигенции. Заменить все эти сложившиеся в отечественной культуре факторы на те, что предусмотрены Болонской конвенцией, — значит существенно изменить всю матрицу, на которой воспроизводится культура России. Это достаточно очевидно, и можно было ожидать от всего академического сообщества РФ гораздо большего внимания к замыслу реформаторов. Но это сообщество как будто утратило навыки рефлексии и предвидения.

Уровень качества образования

В последние два десятилетия уровень качества образования в России постоянно снижается. Эта тенденция подтверждается данными, приведенными в разделе 2.1.10.2. Финансово-экономический кризис должен был повлиять на ситуацию, т.к. стимулирование повышения качества образо-

вания — известный прием «вытягивания» экономики из кризиса. В такие трудные периоды многие страны увеличивают вклад государства в области образования с тем, чтобы создать кадры для выхода из кризиса и снизить остроту социальной напряженности. В российской политике эта тенденция получила отражение только в риторике. Фактически же уровень государственного финансирования образования в 2010 г. снизился по сравнению с 2008–2009 гг.

Состояние российской школы определяется двумя процессами: деградацией постсоветской школьной системы и реформированием системы по имитационному проекту, ставящему целью скопировать и трансплантировать в России западную модель образования. В связи с реформой образования возникло пусть не ярко выраженное, но глубокое социальное противостояние.

Одним из сдвигов российской системы образования стал переход к новому методологическому принципу школьных экзаменов. О нем надо сказать особо, поскольку за этой большой программой, которая значительно углубила противостояние в обществе относительно реформы школы, видны принципиальные установки государственной власти и либерального прозападного меньшинства.

Когда в конце 1960-х гг. на Западе началась волна разработки и применения формализованных количественных методов оценки сложных видов деятельности, вопрос о методологической обоснованности этих подходов какое-то время был в центре внимания ученых. Лауреат Нобелевской премии О.Н. Хиншельвуд писал по этому поводу: «Все еще имеется искушение там, где это не может быть сделано, произвольно заменять хорошие, но субъективные критерии явно худшими только потому, что эти последние могут быть представлены в данных числовых измерений и рассматриваемы механически».

Классические школьные экзамены, применяемые ранее в российских школах, — важная часть школьного образования, венец учебы, наполненный множеством смыслов. Принятый в русской традиционной школе экзамен в форме диалога — и в письменной форме, и в разговоре школьника с экзаменаторами — был в общем-то национальным достоянием. Он позволял оценить и запас усвоенных школьником знаний, и, что более важно, владение навыками познавательной деятельности. При этом диалог позволял отсеять «шум» несущественных недочетов или слабостей ученика, которые могут быть легко устранены в ходе интеллектуальной тренировки. Такой экзамен активно выискивал в общей массе подростков, способных и устремленных к знанию и творчеству. Именно это открыло доступ к высшему образованию в лучших вузах страны способной молодежи из глубинки. Их знания и умения не подвергались той шлифовке, которую дают столичные школы и репетиторы, но экзамен в режиме диалога корректировал

этот фактор. ЕГЭ такую возможность устраняет⁴². Напротив, ЕГЭ, как коррупциогенный институт, как своего рода орлянка, как раз снижает шансы отбора талантливой молодежи — в том числе из глубинки.

Замена старого типа экзаменов на ЕГЭ, на скопированную по американским образцам методику ответа на формальные тесты, кардинально изменит сам тип программ обучения и тип мышления школьников. Она отучит их рассуждать. В ходе обсуждения эксперимента педагоги подчеркивают, что ЕГЭ сводит всю многоцелевую программу образования к минимуму, «выталкивая» из школы анализ, развитие способности рассуждать, логически мыслить и аргументировать свою позицию.

Ориентация на знание массы разрозненных фактов, провоцируемая ЕГЭ, лишит школу установки на систематизированные знания, устранив из программ обучение логическому обоснованию изучаемых понятий и представлений, сделает ненужным формирование целостной картины мира. Именно целостное представление о предмете, умение анализировать и находить внутреннюю логику процессов отличало выпускников советской школы от их западных сверстников. Именно поэтому так были востребованы на Западе советские и прошедшие еще советскую школу российские специалисты и ученые. И именно эти содержательные стороны российской школы подавляет тестирование.

Плохим признаком является тот факт, что повсеместное внедрение ЕГЭ, которое должно было бы стать вопросом национальной повестки дня, происходит при явно недостаточной информированности общества и при полном отсутствии общественного диалога. Критические замечания педагогической и научной общественности и даже влиятельных политиков просто игнорируются Министерством образования и науки, на них не дается никаких содержательных ответов по существу.

Фонд «Общественное мнение» трижды проводил опросы об отношении к ЕГЭ (в 2005 г., 2007 г. и 2008 г.). Последний доступный опрос был проведен в 46 регионах России 12–13 июля 2008 г. Он показал, что лишь 39% россиян знают о введении в школах новой системы аттестации выпускников. Динамика отношения к ЕГЭ неблагоприятна, его одобрительно воспринимают 18%, неодобрительно — 36% опрошенных (остальные затруднились ответить либо не отвечали на данный вопрос в силу полной неосведомленности о ЕГЭ). Закон, по которому с 2009 г. по ряду предметов ЕГЭ стал обязательным для выпускников всех российских школ, граждане воспринимали накануне этого события скорее неодобрительно. Однозначно его поддержали 11%, но 54% считают, что у выпускников должно быть право выбора: сдавать экзамены в форме ЕГЭ или по прежней системе.

⁴² Арнольд В.И. О состоянии образования в различных странах мира. Статья // Исторический вестник. 2000. № 7.

Еще одним парадоксом постсоветского образования стал стремительный рост численности золотых и серебряных медалистов среди выпускников общеобразовательных учреждений (рис. 6.1.27).

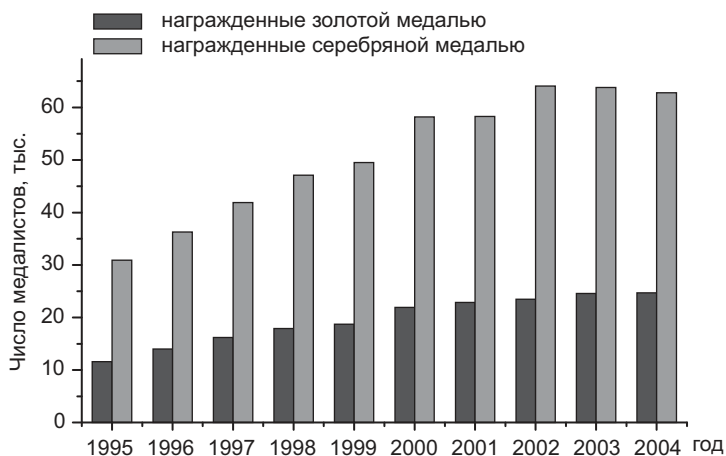


Рис. 6.1.27. Динамика роста численности выпускников государственных и муниципальных дневных общеобразовательных учреждений, награжденных медалями

Школьные учителя и преподаватели вузов в один голос говорят о катастрофическом снижении уровня подготовки школьников. Международные исследования образовательных достижений учащихся (PISA) также указывают на деградацию потенциала российских учащихся⁴³. И при всем при этом, контингент лиц, чьи знания оцениваются в итоговом аттестате на «отлично», год от года растет. Разгадка этого парадокса крайне проста: обладание золотой или серебряной медалью дает право сдавать только один экзамен при поступлении в вуз. Соответственно, шансы занятия бюджетного места в престижных высших образовательных учреждениях повышаются. Школа, таким образом, включается как субъект в общую коррупционную схему вступительных экзаменов.

Более подробно проблема коррупционности системы образования будет рассмотрена в связи с проблемами реализации фактора государственной политики в сфере образования.

С проблемой снижения качества образования корреспондирует проблема трудоустройства выпускников, связанная с быстрым нарастанием и углублением противоречий и несбалансированности в развитии рынка образовательных услуг и рынка труда. Это, во-первых, четко просматривающееся по годам сокращение количества выпускников, трудоустройства

⁴³ Индикаторы образования. Статистический сборник. М.: ГУ-ВШЭ, 2006. С. 141–156.

ющихся непосредственно после окончания вузов. В целом по стране этот показатель составляет лишь около 60%. Во-вторых, увеличение периода времени, в течение которого происходит трудоустройство, — до двух-трех лет. В-третьих, быстрое увеличение доли выпускников, устраивающихся на работу самостоятельно (во многих вузах этот показатель уже достиг 100%) и быстрое сокращение устраивающихся на работу по направлениям. Исследования показали, что шансы устройства на работу напрямую связаны с престижностью вуза (рис. 6.1.28). Если студенты элитных вузов планируют работать по специальности в 57% случаев, то в непрестижных вузах — только в 29%.

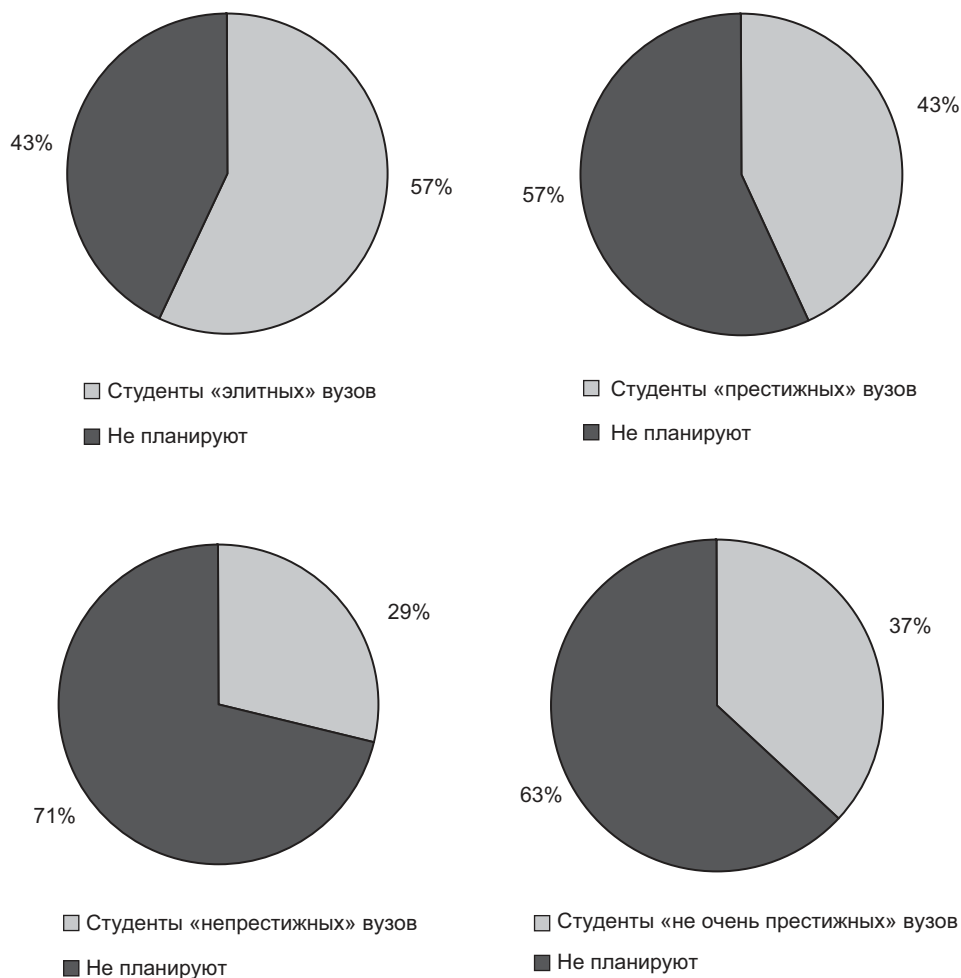


Рис. 6.1.28. Доля студентов вузов, которые планируют работать по специальности

Доступность образования

Год за годом наблюдается снижение финансовой ответственности государства и увеличение доли платного образования (табл. 6.1.6).

Таблица 6.1.6

**Удельный вес студентов вузов, обучающихся на платной основе
в 2003/04 учебном году (в % от общего числа обучающихся)**

| Страна | Всего | В том числе | |
|-------------|-------|--------------------------------------|--|
| | | в государственных учебных заведениях | в негосударственных учебных заведениях |
| Азербайджан | 60 | 46 | 14 |
| Белоруссия | 53 | 35 | 18 |
| Грузия | 54 | 35 | 19 |
| Молдавия | 78 | 56 | 22 |
| Россия | 54 | 41 | 13 |
| Таджикистан | 50 | 50 | 0,3 |
| Украина | 62 | 50 | 12 |

Тенденция последних десятилетий демонстрирует постоянное увеличение соотношения платных и бесплатных мест в вузах в пользу платного обучения. Доля коммерческого образования составляет, по разным данным, уже 60–70%. По некоторым прогнозам, с учетом современных темпов, к 2020 г. в России платное образование будет составлять около 90%⁴⁴. И это при том, что ряд высокоразвитых стран (Япония, Южная Корея, Германия и др.) планируют к тому же сроку довести бесплатное образование до уровня 90–100%.

Одновременно плата за обучение в престижных российских образовательных учреждениях существенно превышает стоимость обучения за рубежом. Так, за год обучения в Высшей школе экономики необходимо заплатить 360 тыс. руб. В Гарварде год обучения стоит 3,5–4 тыс. долл., т. е. в три раза дешевле. В МГИМО плата за обучение составляет 260–280 тыс. руб. в год, а на отделении международного права доходит до 300 тыс. руб. Соответствующие вузы за рубежом — например, в Германии — берут за обучение 1,5–3 тыс. евро. У нас же за семестр обучения в престижной Высшей школе менеджмента, созданной на базе экономического факультета (Санкт-Петербург), требуется заплатить 135 тыс. руб. (т. е. более 3 тыс. евро).

Частных вузов в России стало больше, чем где бы то ни было в Европе. Примером для подражания российским реформаторам послужили, очевидно, не европейские страны, а США. Для образовательных систем Западной Европы частные вузы представляют собой исключение из общего правила

⁴⁴ Данные президента Всероссийского фонда образования С. Комкова // <<http://edurt.ru/index.php>>.

доминирования в образовании государственного сектора. Даже в Великобритании, помимо единственного в своем роде университета Бэкингема, все вузы имеют статус государственных. Это, впрочем, не препятствует развитию частного финансирования образовательных программ⁴⁵.

Государственными являются и подавляющее большинство германских вузов — 98%. Примечательно также то, что в Германии отсутствует плата за обучение. Принципы рыночной экономики, развитость которой в ФРГ вряд ли кто подвергнет сомнению, не распространяются на сферу образования. Так что современная коммерциализация российских вузов диссонирует не только с советской традицией, но и с опытом организации образовательной системы в высокоразвитых рыночных европейских странах⁴⁶.

Непрерывность образования, возможность повышения образовательного уровня в течение всей жизни — одна из ключевых ценностей, провозглашенных Национальной доктриной образования РФ.

Данный фактор является одним из важнейших с точки зрения оценки качества образовательного процесса в России и, соответственно, воссоздания взаимосвязи с жизнеспособностью страны. Средняя продолжительность обучения в России составляет 15 лет, т. е. включает лишь школьное и профессиональное обучение (рис. 6.1.29). При этом малодоступны системы дошкольного и послевузовского образования, в отличие от иных стран. Особенно негативна ситуация с доступностью дошкольного образования: очередь в детский сад практически постоянно насчитывает порядка 400 тыс. детей⁴⁷ и более.

Введение ЕГЭ лишило преференции абитуриентов-медалистов, которые теперь поступают на общих основаниях. Раньше медиалисты сдавали один профильный экзамен, и в случае сдачи его на «отлично» сразу зачислялись в вуз. Теперь же медаль будет служить исключительно моральным стимулом для выпускников школ.

Проблема доступности образования связана, в том числе, и с нехваткой студенческих общежитий. Нужно отметить, что проблема содержания общежитий, их ремонта и строительства является приоритетной задачей Министерства образования и науки и Федерального агентства по образованию. Однако сложившаяся здесь ситуация не может не вызывать тревогу: старый жилой фонд приходит в негодность, бюджетные средства на ремонт практически не выделяются. Из-за нехватки средств вузы сдают места в общежитиях гастарбайтерам и другим приезжим, при этом иногородним студентам проживать негде. Около 60% студентов дневных отделений не имеют места в общежитиях. А снимать жилье в большинстве случаев студентам не

⁴⁵ Вахштайн В.С. Обзор систем высшего образования стран ОЭСР. Монография. М.: ГУ-ВШЭ, 2005. С. 23.

⁴⁶ Там же. С. 41.

⁴⁷ Лихачева Н. Закон без заплат. Статья // <<http://www.rg.ru/2010/03/16/obrazovanie.html>>.

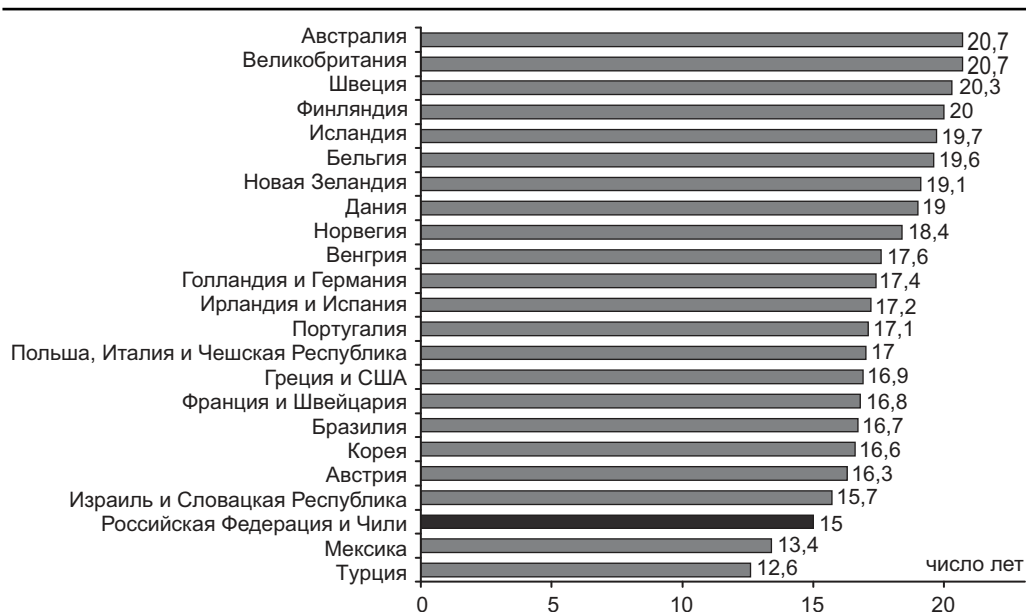


Рис. 6.1.29. Средняя продолжительность обучения по странам

по средствам. Стипендия (1200 руб.) в несколько раз ниже прожиточного минимума. Для примера: советская стипендия в 40–50 руб. по соотношению цен соответствует сегодняшним 8–10 тыс. руб. При этом социальная стипендия для студентов из нуждающихся и малообеспеченных семей больше лишь в полтора раза, т. е. на 600 руб. Требуется увеличение стипендии до уровня прожиточного минимума.

Государственная политика в сфере образования

Одной из существенных проблем, все более усугубляющейся от года к году, является уровень коррупции в сфере образования. В настоящее время она по объему занимает второе место в стране, уступая лишь правоохранительным органам. В соответствии с данными Департамента по борьбе с коррупцией Парламентского центра «Комплексная безопасность Отечества», масштабы коррупции в системе образования за 2009 г. составили 5,5 млрд долл. И, что хуже всего, она проникла во все уровни системы — от детских садов до докторских диссертационных советов.

Коррупцию в детских садах питает острейший дефицит мест: даже в сравнительно благополучной Москве очередь в дошкольные учреждения в 2009 г. составила 16 тыс. человек. Родителям предлагается «на добровольной основе» перечислить благотворительное пожертвование «на образова-

ние» в один из созданных для этих целей фондов. Размер «пожертвования» составляет 30–60 тыс., а в некоторых случаях доходит до 100 тыс. руб. На деле же эти деньги до образования не доходят⁴⁸.

Поле школьной коррупции значительно шире. Здесь, по данным департамента, «коррупционный доход» можно получить при организации системы питания школьников, охраны образовательного учреждения и учеников, ремонте, подключении к Интернету и проведении ЕГЭ. Общий объем таких доходов исчисляется в миллиардах долларов. Например, при осуществлении школьных ремонтов размер так называемого «отката» может составлять около 30% от стоимости ремонта. Особенно острая конкуренция за школьные заказы идет в маленьких городках, где других источников финансирования в условиях кризиса просто нет. Ежегодный ремонт в России проводится в 20 тыс. школ, в том числе в 8 тыс. — капремонт. Остальные 30 тыс. школ делают косметический ремонт. Таким образом, ежегодный «коррупционный доход» только за подписание договоров может составлять 200 млн долл.

Ежегодную сумму чиновничьих откатов за заключение договоров на охрану школ (охраняемыми являются порядка 35 тыс. средних учебных заведений) в департаменте оценивают еще в 100 млн долл. За закупки школьной мебели, оборудования и пособий — 100 млн долл. За подключение к Интернету (в 2008 г. было подключено 35 тыс. школ) — еще 50 млн долл. И все это в конечном итоге — за счет семей учащихся. Однако дороже всего, по оценке экспертов, родителям обошелся ЕГЭ. Только на подготовку к нему в 2009 г. семьи потратили 1,4 млрд долл.

Вузовская коррупция еще масштабнее. По данным Фонда общественного мнения, взятки за сдачу экзаменов и зачетов дают до 90% уже зачисленных студентов.

Ежегодно в России продается примерно полмиллиона фальшивых дипломов, в том числе 100 тыс. дипломов с проводкой по всем вузовским документам⁴⁹. Цена диплома с проводкой составляет 20–50 тыс. долл. За ту же сумму на черном рынке ежегодно уходят до 20 тыс. дипломов кандидатов наук. А за 30–70 тыс. долл. — порядка 5 тыс. дипломов докторов наук⁵⁰.

По оценке заместителя руководителя департамента по борьбе с коррупцией Парламентского центра «Комплексная безопасность Отечества» Сергея Комкова, оборот рынка фальшивых дипломов — около 1,6 млрд евро в год.

⁴⁸ По данным главы Всероссийского фонда образования Сергея Комкова; 5,5 млрд долларов — объем коррупции в российском образовании. Статья // <<http://www.mk.ru/social/education/article/2009/11/02/378212-55-mlrd-dollarov-obem-korrupsii-v-rossiyskom-obrazovanii.html>>.

⁴⁹ Примерно полмиллиона фальшивых дипломов продается в России ежегодно. Статья // <<http://www.ubo.ru/news/public/?id=2333&nrb=1>>.

⁵⁰ По данным главы Всероссийского фонда образования Сергея Комкова; 5,5 млрд долларов — объем коррупции в российском образовании.

В целом государственную политику в сфере образования можно охарактеризовать как не имеющую единого и соответствующего декларируемым целям курса. Вернее, реальный либеральный коммерциализирующий курс нельзя считать приемлемым. С начала 1990-х гг. направления государственного реформирования сферы образования включали — гуманизацию образования; гуманитаризацию образования; интернетизацию образования; плюрализм и вариативность программ и учебников; Болонский процесс; Единый государственный экзамен — мероприятия, не связанные между собой в единую логическую цепочку, кроме единственной — ухудшение качества российского образования. Как один из примеров «продуманности» мер государственного реформирования можно привести сделанное осенью 2009 г. предложение Президента Российской Федерации в качестве одного из решений стабилизации состояния в сфере образования ввести большую дифференциацию школьной оценки вслед за 100-балльной оценкой в рамках ЕГЭ. Зачем это нужно — неизвестно никому.

В марте 2010 г. были ликвидированы Федеральное агентство по науке и инновациям (Роснаука) и Федеральное агентство по образованию (Рособразование) с передачей полномочий Министерству образования и науки Российской Федерации. По некоторым оценкам, это предоставит министерству реальные рычаги управления, что повысит оперативность принятия решений и их эффективность. Однако с учетом уже давно осознанной научным сообществом необходимости разделения Министерства образования и науки на отдельные структуры в сфере образования и в сфере науки, данное решение видится несостоятельным, т. к. может растворить науку в проблемах образования. Кроме того, сосредоточение всех функций в руках элиты, дискредитировавшей себя в данной сфере, не может эффективно сказаться на системе образования.

Следует процитировать заявление участников Первого Всероссийского педагогического форума (2009 г.): «В настоящее время российское образование находится в крайне тяжелом положении, которое обусловлено не мировыми финансовыми потрясениями, а неразумной и недальновидной политикой, реализуемой Министерством образования и науки РФ на протяжении последнего десятилетия. Не менее пагубной для российского образования стратегической ошибкой мы считаем попытку перенесения на реалии российской традиционной системы воспитания и обучения отдельно взятых моделей образовательных технологий, принятых на Западе. Бесконечная череда “экспериментов”, захлестнувшая систему образования России в последнее время, привела к почти полному развалу выстраивавшейся десятилетиями системы просвещения»⁵¹.

⁵¹ Прусс И. Безграмотность времен интеллектуальных технологий // Знание-сила. 3/2009. С. 62.

Государственные расходы на образование

Уровень государственных расходов на образование катастрофически низок, особенно по сравнению с соответствующими показателями иных развитых стран. В разделе 2.1.10.2 показано, что в последние 20 лет доля государственных расходов целенаправленно сокращается. В России уровень государственных расходов в процентах к ВВП составляет около 4%, в Европе в условиях кризиса стандартная доля равна около 8% (рис. 6.1.30–6.1.32). Увеличение финансирования в 2000-х гг. в России связано по большей части с реализацией Национального проекта «Образование» и направлено на поддержку инновационных проектов в сфере образования, выплату премий 10-ти тыс. учителей, интернетизацию, создание двух национальных университетов и двух бизнес-школ, а также профессиональную подготовку в армии. Другими словами, проект направлен на ряд локальных изменений, в целом не охватывая проблемы всей системы образования.

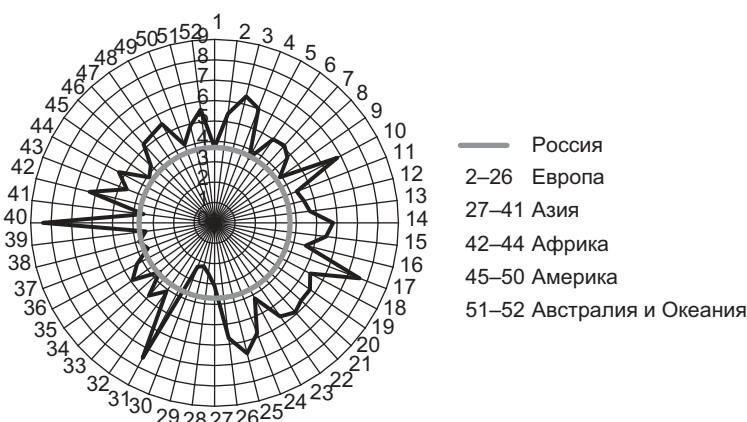


Рис. 6.1.30. Государственные расходы на образование по странам в сравнении с РФ, в % к ВВП

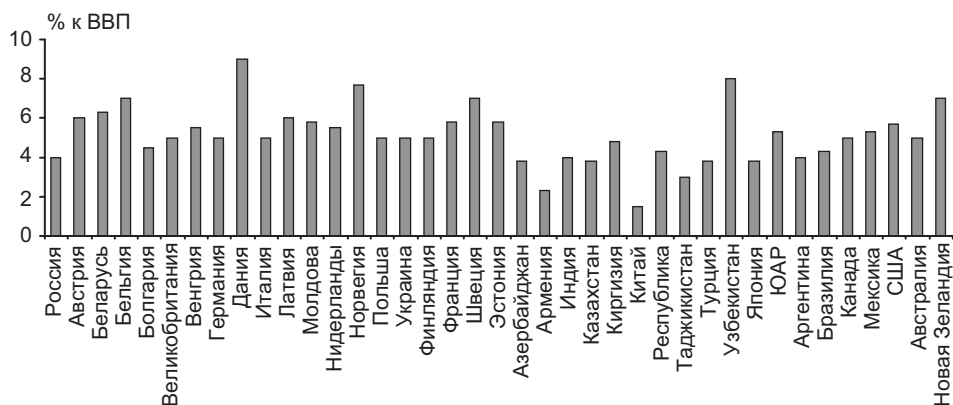


Рис. 6.1.31. Расходы на образование

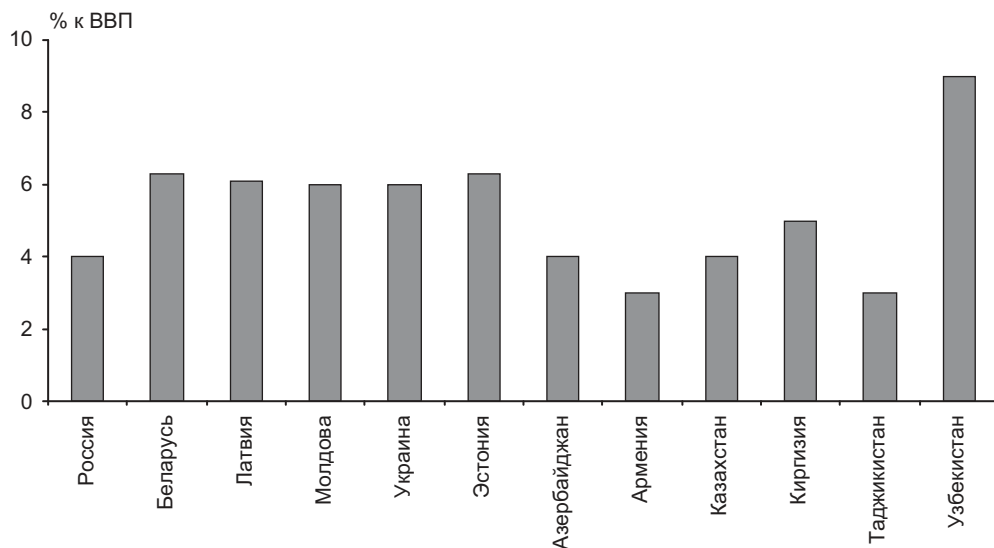


Рис. 6.1.32. Расходы на образование по бывшим республикам СССР

Статус учителя

Статус учителя в постсоветской системе снизился кардинально. Это в первую очередь связано с формированием школьного образования по принципу «второго коридора» — системы школ для детей «состоятельных родителей», платных лицеев, колледжей. Учитель в данной системе является лишь продавцом на рынке знаний, предоставляющим услуги. Его образ утрачивает уважение и сакральность, принижается и, в результате, унижается (рис. 6.1.33).

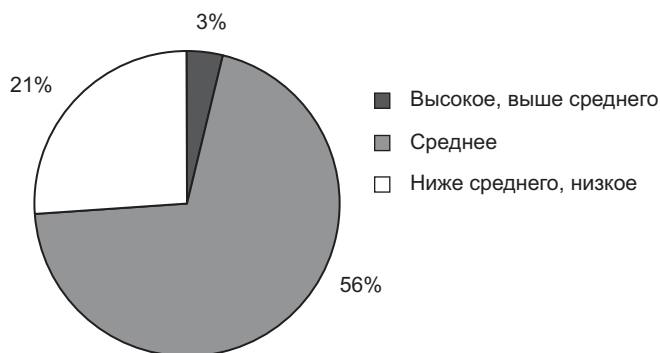


Рис. 6.1.33. Распределение ответов на вопрос «Какое положение в обществе сегодня занимает школьный учитель?»

В России количество нападения учеников на своих педагогов каждый год увеличивается на четверть. Причины, как правило, социальные; очень редко кровавые драмы происходят на почве конкретных личных конфликтов.

В элитных колледжах, например, дети нуворишей презируют «нищих училиков» и демонстрируют это своим барским отношением к педагогам. В школах попроще входит в моду хулиганским способом демонстрировать свою взрослость. У милиции собралась целая коллекция ситуаций, как школьники реагируют на «двойки» и даже замечания учителей: бросают камни в затылок, обливают кислотой, просто избивают после уроков. Был случай, когда учителя физики зарезали, а учительницу физкультуры с Кубани изнасиловали и убили.

Порой в школьные конфликты привносится и этнический фактор. Дети из национальных диаспор иногда стремятся, объединившись, утвердить свое главенство в учебном заведении. В ход идут не только избиения одноклассников другой национальности, но и нападения на учителей, причем прямо на уроках. В Германии уже столкнулись с такой проблемой в школах дети приезжих из Турции и арабских стран. Там на уроках присутствуют полицейские.

Нужно отметить, что факты жестокого отношения к учителям очень распространены в Европе. Например, во Франции в день происходит около 60 нападений на преподавателей. А в Великобритании каждый третий учитель становится жертвой агрессии со стороны своих учеников. Одна из причин данного явления видится в роли европейского учителя как обычного представителя сферы услуг. К тому же состоянию реформы ведут и Россию.

Образование в общественном развитии, в формировании потенциала жизнеспособности страны важно еще и как институт, определяющий кондидии труда, а именно — квалификацию. Рассмотрим это факторное пространство.

Квалификация

Трудовые ресурсы — это один из видов стратегических ресурсов и производительная сила современного общества и государства. Квалификация является одной из важнейших характеристик трудовых ресурсов, которая имеет важное значение для жизнеспособности страны. Общепризнанно, что квалификация работника выступает как характеристика совокупности его знаний и умений, установленная в форме присвоения ему определенной квалификации, звания, соответствующего разряда, категории или класса.

В советский период государство несло основные затраты и было организатором системы повышения квалификации и переобучения работников. Однако слом прежней системы в 1990-е гг. не сопровождался созданием новых эффективных механизмов, способствующих качественному и количественному улучшению ситуации с повышением квалификации и переобуче-

нием работников. Государство сознательно устранилось от регулирования этой сферы, возложив решение о необходимости повышения квалификации работника и его переобучении на работодателя (ст. 196 Трудового кодекса РФ).

Сама тенденция дерегулирования сферы образования работников в течение всей жизни противоречит тенденциям развития «успешных» стран. В последние годы практически во всех экономически развитых странах приняты и реализуются программы развития человеческих ресурсов, нацеленные на обеспечение экономического и социального прогресса в XXI в. В качестве базы они опираются на соответствующее национальное законодательство. Например, в Японии действует закон о содействии в развитии человеческих ресурсов, в ФРГ — закон о профессиональном обучении, во Франции — законы о непрерывной профессиональной подготовке, о коллективных переговорах и о выражении мнений персонала. Подобное законодательство имеется в США, Великобритании и других странах⁵².

Российское законодательство такими примерами не располагает. В соответствии с Трудовым кодексом РФ работодатель обязан проводить повышение квалификации работников только в случаях, предусмотренных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, если это является условием выполнения работниками определенных видов деятельности. На 2010 г. это — государственные и муниципальные служащие, педагогические и медицинские работники, ряд работников специальных служб. Все остальное находится за пределами ведения государства и должно регулироваться работодателем в полном соответствии с либеральной теорией.

А результаты таковы: с 2004 г. по 2006 г. в России выросла доля предприятий, отказавшихся сотрудничать с учреждениями профессионального образования: с лицами и училищами — до 67%, с ОУ СПО — до 65%, с вузами — до 70%. Особенно сократились стажировки и практики студентов — до 30%⁵³.

Между тем, необходимо различать так называемую «первичную» квалификацию, получение которой обеспечивается в ходе профессионального образования любого уровня, что предусмотрено пунктом 3 статьи 14 Закона РФ «Об образовании», и «вторичную квалификацию», приобретение которой происходит в течение всей трудовой деятельности работника. Правовое регулирование «вторичной» квалификации осуществляется трудовым законодательством — прежде всего Трудовым кодексом РФ.

⁵² Якимов В.Н. Непрерывное образование — всеобщий закон развития современной цивилизации. Статья // <<http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/professor.ru/Jakimov/>>.

⁵³ Ткаченко Е.В. Профессиональное образование: проблемы, поиски и решения. Человек и образование. Монография. СПб.: ИОВ РАО, 2009.

Анализ числа рабочих и служащих, обученных новым профессиям и специальностям, в сравнении с коэффициентом жизнеспособности страны показывает их устойчивую корреляцию на уровне коэффициента корреляции — 0,92 (рис. 6.1.34–6.1.35).

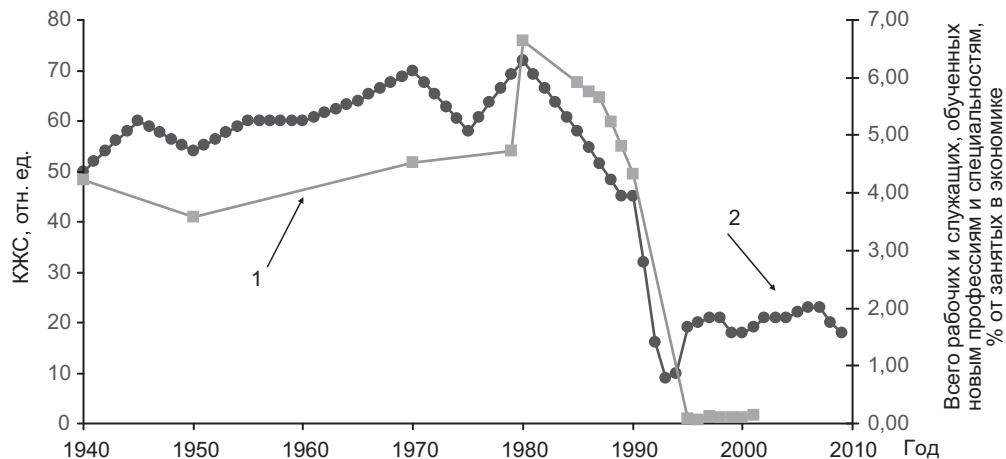


Рис. 6.1.34. Сопоставление исторической динамики численности рабочих и служащих, обученных новым профессиям и специальностям (1), и коэффициента жизнеспособности страны (2)

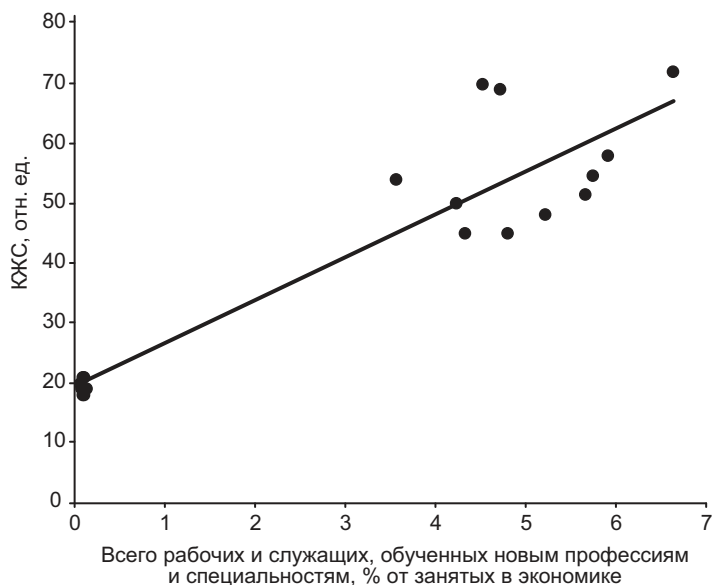


Рис. 6.1.35. Регрессионная связь численности рабочих и служащих, обученных новым профессиям и специальностям, и коэффициента жизнеспособности страны

Тесным образом связаны показатели числа рабочих и служащих, прошедших обучение по повышению квалификации, и коэффициента жизнеспособности страны (рис. 6.1.36–6.1.37).

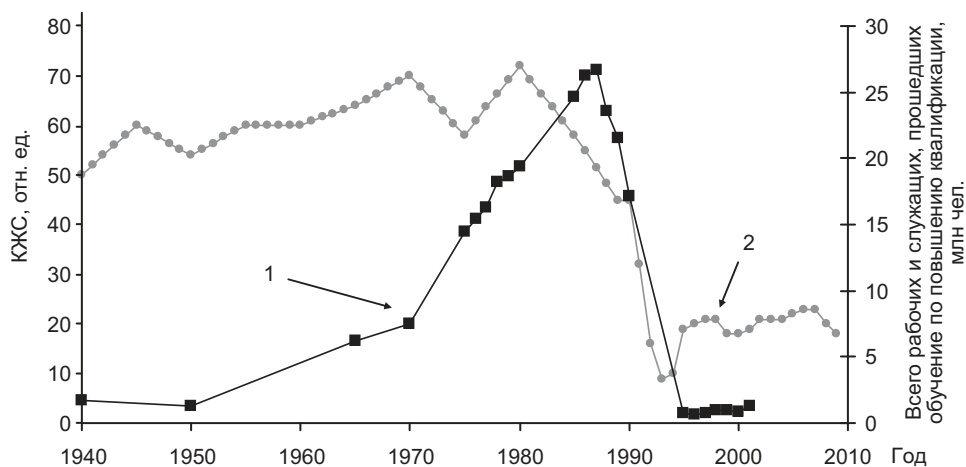


Рис. 6.1.36. Сопоставление исторической динамики числа рабочих и служащих, прошедших обучение по повышению квалификации (1), и коэффициента жизнеспособности страны (2)

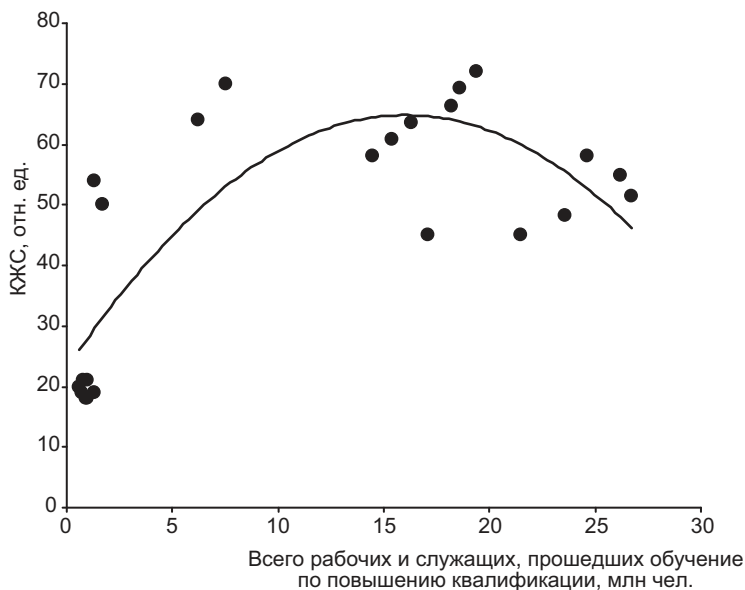


Рис. 6.1.37. Регрессионная связь числа рабочих и служащих, прошедших обучение по повышению квалификации, и коэффициента жизнеспособности страны

Таким образом, анализ показал значимость обучения новым профессиям и специальностям, а также повышения квалификации работников для жизнеспособности страны. В системе дополнительного профессионального образования заинтересованы различные категории граждан: незанятое население, военнослужащие, члены их семей, специалисты реального сектора экономики и непроеизводственной сферы. Самое интересное, что среди них находятся и выпускники вузов. Значительная часть студентов (около 30%) не находит работу по специальности, и требуется их переобучение⁵⁴. Это еще раз свидетельствует о разбалансированности системы образования.

Система повышения квалификации и профессиональной переподготовки включает в себя значительное количество учреждений и подразделений. Достаточно сказать, что в системе функционируют 25 видов учреждений. Это — центры, факультеты повышения квалификации, институты повышения квалификации, академии и т. д. Общее их количество составляет порядка 2000. Значительная часть системы дополнительного профессионального образования функционирует на основе самофинансирования. Государственная поддержка имеет место только для ограниченного числа работников — государственных служащих, педагогических, медицинских работников и некоторых других категорий.

В основном слушатель сам платит за свое обучение. Поэтому в системе дополнительного профессионального образования необходимы повышенные требования и к преподавателям, и к технологиям, и к средствам обучения, и к программам обучения. Повышение квалификации до сих пор не имеет стандартов обучения, что затрудняет оценку работодателями проходящих работниками курсов и снижает ценность полученных документов о повышении квалификации работников.

Поэтому крайне важно создание, функционирование и развитие системы непрерывного (в течение всей жизни) образования и ее важнейшей составляющей — системы дополнительного профессионального образования. Одна из первых таких концепций непрерывного образования была внесена на обсуждение Всесоюзным съездом работников народного образования, проходившим в Москве в 1988 г. Минувло уже более 20 лет, но ситуация в образовании не только не развивается в положительном ключе, но и продолжает ухудшаться.

Выделяются три основные проблемы в системе дополнительного профессионального образования.

Проблема первая — нормативно-правовое обеспечение системы. В течение последних 20 лет не удалось утвердить ни одного общесистемного документа (федеральный закон, постановление Правительства), хотя для отдельных подсистем (повышения квалификации и переподготовки госу-

⁵⁴ Материалы заседания круглого стола «Образование и развитие человеческого капитала». М.: ГУ-ВШЭ, 2003.

дарственных служащих; подготовки, переподготовки, повышения квалификации военнослужащих, управленческих кадров, безработных) имеются соответствующие пакеты нормативно-правовых документов. Один из Указов Президента РФ посвящен программе модернизации кадров федеральных органов управления, включая вопросы их подготовки и повышения квалификации. В системе дополнительного профессионального образования коллегией Министерства образования России была одобрена 26 июня 2002 г. за № 2423 «Программа развития дополнительного профессионального образования в Российской Федерации на 2002–2005 годы». Но эта программа так и не стала прорывом в сфере переобучения и повышения квалификации работников.

Программа была ведомственным документом и в этом ее слабость и возможные трудности в выполнении, т. к. предложенные мероприятия были связаны с деятельностью практически всех федеральных органов управления. По-прежнему актуальным является принятие федерального закона о дополнительном образовании. Первоначально разрабатывался закон о дополнительном профессиональном образовании, затем было принято решение о разработке закона о дополнительном образовании. Такой закон был разработан и принят в 2001 г. Государственной Думой и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, но отклонен Президентом РФ. Отдельными поправками в базовый закон «Об образовании» проблем системы дополнительного профессионального образования не решить.

Вторая проблема дополнительного профессионального образования связана с недостаточностью в системе дополнительного профессионального образования государственных образовательных стандартов. Речь идет о степени государственного регулирования деятельности образовательного учреждения дополнительного профессионального образования, его автономии, качестве учебного процесса, аттестации и аккредитации. Для программ повышения квалификации нужен стандарт, определяющий общие требования к программам и организации учебного процесса, причем эти требования могут быть оформлены не как самостоятельный документ, а как часть содержания стандарта «Система дополнительного профессионального образования».

Третья проблема — финансово-экономические отношения в системе дополнительного профессионального образования. Часть образовательных учреждений получает бюджетное финансирование (на обучение госслужащих, военнообязанных, незанятого населения, педагогических кадров и некоторых других категорий специалистов), часть работает на условиях самофинансирования, в связи с чем необходимо финансовое управление. Намечилась тенденция отмены льгот по налогообложению, которые предусмотрены для образовательных учреждений законом «Об образовании». Так, в главе 25 Налогового кодекса Российской Федерации отменена льгота

по налогу на прибыль, и теперь образовательное учреждение может приобретать учебное оборудование, включая средства вычислительной техники, по цене на 24% выше его номинальной стоимости.

Однако следует отметить, что глава 25 Налогового кодекса РФ имеет некоторый позитив для системы дополнительного профессионального образования. Так, снят норматив расходов на подготовку и переподготовку кадров, который составлял не более 4% расходов на оплату труда работников, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг). Теперь само понятие «себестоимость» исключено, и работодатель может включать в расходы на повышение квалификации и переподготовку денежные суммы, которые он считает необходимым потратить на непрерывное образование своих сотрудников и специалистов в соответствии с профилем деятельности предприятия. Однако обязанности работодателя вкладывать денежные средства в развитие человеческого капитала законодательно не закреплены; отсутствуют также соответствующие стимулы, поэтому зачастую ему более выгодно брать высококвалифицированных специалистов и по мере устаревания их знаний, ухудшения профессиональных и деловых качеств заменять на новых, подготовленных специалистов. Мировая практика демонстрирует иные тенденции (табл. 6.1.7⁵⁵).

Таблица 6.1.7

Межстрановое сопоставление доли работников, обратившихся за повышением квалификации и официально получивших обучение

| | Страна | Дата, источник информации | Доля рабочей силы среди опрошенных, обратившихся за повышением квалификации и официально получивших обучение, % | |
|--------------------------------|------------|---------------------------|---|----------------------------------|
| | | | Квалифицированная рабочая сила | Неквалифицированная рабочая сила |
| БРИК | Россия | 2005 ICS | 7,7 | 1,4 |
| | Бразилия | 2003 ICS | 52,8 | 45,4 |
| | Китай | 2003 ICS | 44,5 | 28,5 |
| Страны с переходной экономикой | Болгария | 2004 ICS | 24,0 | 13,0 |
| | Латвия | 2004 ICS | 11,9 | 4,0 |
| | Сербия | 2003 ICS | 45,2 | 6,1 |
| Страны ОЭСР | Германия | 2005 BEEPS | 37,3 | 27,2 |
| | Греция | 2005 BEEPS | 53,6 | 36,8 |
| | Ирландия | 2005 BEEPS | 76,0 | 68,1 |
| | Португалия | 2005 BEEPS | 75,2 | 50,2 |

⁵⁵ Tan H., Savchenko Y., Gimpelson V., Kapelyushnikov R., Lukyanova A. Skills Shortages and training in Russian enterprises. Working paper WP3/2007/04. Moscow: State University — Higher School of Economics, 2007.

Продолжение таблицы 6.1.7

| | Страна | Дата, источник информа- ции | Доля рабочей силы среди опрошенных, обратившихся за повышением квалификации и официально получивших обучение, % | |
|-------------------------|-------------|--------------------------------------|--|--|
| | | | Квалифицированная рабочая сила | Неквалифициро- ванная рабочая сила |
| Развивающиеся страны | Испания | 2005 BEEPS | 76,1 | 56,2 |
| | Южная Корея | 2005 BEEPS | 65,4 | 59,2 |
| | Чили | 2004 ICS | 48,3 | 36,0 |
| | Малайзия | 2002 ICS | 69,6 | 52,7 |
| | Шри-Ланка | 2004 ICS | 47,4 | 34,1 |

Бросается в глаза совершенно аномальная ситуация, сложившаяся в России. Доля граждан, получавших в 2008 г. непрерывное образование (включая самообразование), составляет на сегодня в России чуть более 20%, что почти в два раза меньше, чем в среднем в развитых европейских странах⁵⁶ (табл. 6.1.8).

Таблица 6.1.8

**Доля населения в возрасте от 16 до 65 лет, вовлеченного
в сферу образования для взрослых**

| Страна | Доля, % |
|---------------------------------|---------|
| Швеция | 52,5 |
| Швейцария (немецкие кантоны) | 44,7 |
| Швейцария (французские кантоны) | 33,7 |
| Великобритания | 43,9 |
| Нидерланды | 37,4 |
| Ирландия | 24,3 |
| Бельгия (Фландрия) | 21,2 |

Важным механизмом обеспечения высокого уровня квалификационного потенциала страны является инфраструктура повышения квалификации и переподготовки кадров. Как единая управляемая система она перестала существовать. Как следствие, все более усугубляется разрыв современного уровня мирового технического и технологического развития со знаниями большинства работников, получивших образование еще в советское время.

⁵⁶ Мониторинг непрерывного образования: инструмент управления и социологические аспекты / Науч. рук. А.Е. Карпухина. М.: МАКС Пресс, 2006.

Между тем, стратигема «обучения в течение всей жизни» была сформулирована на Западе еще в конце 1970-х — начале 1980-х гг. В среднем в западном обществе специалисту, длительное время находящемуся в одной профессиональной нише, приходится не реже, чем раз в три года обновлять свою квалификацию. От 15 до 45% находящегося в трудоспособном возрасте населения стран ОЭСР задействовано в различного рода дополнительных образовательных программах. Государства стимулируют данный процесс, предоставляя учащимся льготные займы, гранты и субсидии, снижая налоги и даже частично (от 25 до 50%) беря на себя расходы по оплате.

Чтобы в полной мере использовать умения и навыки персонала, организация должна обеспечить возможности для его развития и самосовершенствования соответственно технологическим и организационным изменениям. Существует ряд причин тому, что развитие и повышение квалификации персонала в настоящее время приобретает для роста производительности труда важное значение⁵⁷.

Технологическая революция, основанная на развитии информационных технологий, сопровождается существенными изменениями в экономике и рабочих обязанностях. Традиционные требования к рабочим и служащим изменились, возникли новые рабочие места, особенно в сфере обслуживания, телекоммуникаций и информационных технологий. В Европе и Северной Америке примерно 70% рабочих мест предполагают умственный труд и менее 30% — физический, тогда как 50 лет назад соотношение было обратным. Следовательно, готовность меняться, приспосабливаться становится важнейшим требованием к современному работнику.

Исследования показывают, что наибольших успехов добиваются те организации, которые систематически занимаются повышением квалификации своих сотрудников и расходуют на обучение достаточно средств.

В настоящее время предусматривается введение налоговых льгот для тех работодателей, которые вкладывают средства в обучение своих сотрудников. В Бюджетный кодекс РФ внесены изменения, предусматривающие отнесение на себестоимость тех расходов, которые понес работодатель на обучение сотрудника или повышение квалификации. Увеличилась сумма налогового вычета для граждан — до 100 тыс. руб., потраченных на образование⁵⁸.

В целом видно, что в России необходимо коренное изменение политики в отношении дополнительного профессионального образования и, в частности, в отношении переобучения работников новым профессиям и специальностям, а также повышения квалификации работников.

⁵⁷ Шейл П. Преимущества повышения квалификации. Статья // <http://www.elitarium.ru/2006/07/18/preimushhestva_povyshenija_kvalifikacii.html>.

⁵⁸ Ивойлова И. Смена курса. Российское образование ждет новая модернизация. Статья // <<http://www.rg.ru/2008/11/06/modernizaciya.html>>.

Система подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров необходима. Ее построение должно осуществляться на основе современного правового регулирования и содержать меры материального стимулирования для коммерческих организаций.

Для того чтобы стимулировать работодателей к инвестированию в человеческие ресурсы, необходимо обеспечить их экономическую заинтересованность в этой деятельности. Следует расширить льготы для работодателей, которые оплачивают обучение работников, и при этом не ограничивать их в выборе образовательных учреждений. Нужно поддержать развитие систем внутрифирменного обучения (обучения на производстве), ввести соответствующие нормы в Трудовой кодекс РФ об обучении у работодателя.

Вместе с тем, указанные меры не являются достаточными. Развитие системы повышения квалификации требует специальных государственных решений. Без дополнительного материального стимулирования работодателей к увеличению затрат на повышение квалификации работников рост производительности труда маловероятен.

Предлагаемые решения по преодолению указанных проблем представлены в разделе 13.7. Сводная проблемная таблица по образованию приводится ниже.

Состояние факторов жизнеспособности страны в сегменте образования

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для новой Конституции страны |
|---|------------------------------------|----------------------|----------------------|---|---|---|
| 1 | Воспитательная функция образования | | | Утрачена воспитательная, мировоззренческая функция образования. Ценности обучающихся не соответствуют декларируемым ценностям образования | Разработка образовательных стандартов с закреплением воспитательной компоненты. Повышение статуса учителя. Создание благоприятных социальных условий для учителей (повышение заработной платы, социальные гарантии) Ужесточение требований, предъявляемых к учителю. Разработка Образовательного кодекса РФ. Согласование образовательных и иных государственных программ. Пропаганда ценностей на уровне государственной риторики (в речах, обращениях президента РФ, премьер-министра). | Закрепление воспитательной функции образования. Возможность получения основ религиозных знаний (факультативно) |

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для новой Конституции страны |
|---|--|----------------------|----------------------|--|---|--|
| | | | | | Закрепление ценностей образования в Образовательном кодексе РФ | |
| | | | | Сокращение школьной программы по важнейшим «воспитательным» предметам | Противодействие подобной «чистке» школьной программы. Закрепление ценностей образования — труда, здорового образа жизни и т. д. — в Национальной доктрине образования РФ и Образовательном кодексе РФ | |
| 2 | Единая общеобразовательная школа | | | Утрачивается принцип «университетского», целостного, системного образования. Коммерциализация образования. Болонская система | Приостановление Болонской реформы. Государственное финансирование образования | Закрепление в Конституции тезиса — «образование для всех» |
| 3 | Доля государственных расходов на образование (в % к ВВП) | 14–15% | 3,8% | Критическое недофинансирование образования | Увеличение доли федерального бюджета на образование. Внесение изменений в Бюджетный кодекс РФ | Ответственность государства за обеспечение образования. Доступность образования всех уровней |

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для новой Конституции страны |
|---|--|----------------------|----------------------|---|--|---|
| 4 | Число дошкольных учреждений (доступность образования) | 65000 | 45700 | Недостаточность числа учреждений дошкольного образования. Платность дошкольного образования | Увеличение числа учреждений дошкольного образования. Финансирование за счет средств государственного бюджета | Усиление ответственности государства в сфере образования |
| 5 | Число школьных учреждений, тыс. (доступность образования) | 52,4 | 75 | Сокращение числа школьных учреждений в связи с укрупнением, «вымиранием деревни» и другими причинами. Укрупнение школ, неразвитость транспортной инфраструктуры, недоступность для сельских детей | Развитие транспортной инфраструктуры. Сохранение школ в сельской местности | |
| 6 | Объем платных услуг на душу населения. Высокий удельный вес платных услуг в системе образования в общем объеме платных услуг населению | 2% | 7% | Недоступность качественного образования для социально незащищенных слоев | Государственное финансирование образования | Закрепление ответственности государства в сфере образования |

Продолжение таблицы 6.1.9

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для новой Конституции страны |
|---|---|----------------------|----------------------|---|--|---|
| 7 | Соотношение бюджетных и коммерческих мест в вузах | 20% платных мест | 58% платных мест | Недоступность бесплатного высшего образования | Увеличение доли бюджетных мест. Расширение практики перевода успевающих учащихся с платного на бюджетное обучение | Гарантии бесплатного (бюджетного) образования |
| 8 | Уровень качества государственной политики в сфере образования | 9 условных единиц | 2 условные единицы | Неэффективная, научно необоснованная государственная политика. Отсутствие единого, соответствующего декларируемым целям образования курса реформирования российского образования | | |
| | | | | Широкомасштабная коррупция в сфере образования | Усиление ответственности — уголовной, административной | |
| 9 | Число высших учебных заведений на 1 млн человек | 4,5 | 8 | Переизбыток высших учебных заведений за счет коммерческих вузов, дающих некачественное образование; в результате это дает общий отрицательный эффект, т. к. выпущенные из подобных высших учебных | Ужесточение требований по государственной аккредитации. Борьба с коррупцией в образовании. Повышение престижности инженерных специальностей. Увеличение количества | Государственные гарантии качественного образования |

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для новой Конституции страны |
|----|---|----------------------|----------------------|--|---|--|
| | | | | заведений специалисты с низким качеством подготовки не ведут к повышению жизнеспособности страны | мест в средних специальных заведениях | |
| 10 | Статус учителя. Средняя заработная плата учителей | 30 тыс. руб. | 17,4 тыс. руб. | Квалифицированные специалисты не мотивированы идти в сферу образования. Учителя не мотивированы повышать свою квалификацию и уровень профессиональной отдачи | Создание благоприятных социальных условий для учителей (повышение заработной платы, социальные гарантии) | Закрепление в нормах-принципах положения об особом статусе (например, уважении, престижности) учителей, ученых |
| 11 | Положение российских высших учебных заведений в мировых рейтингах | | | Низкие места в международных рейтингах | Активизация научно-исследовательской деятельности вузов. Повышение качества образования. Популяризация достижений вузов | |
| 12 | Доля иностранных студентов, обучающихся в российских вузах (свидетельствует об уровне качества образования) | 3,5% | 0,8% | Российское образование теряет конкурентоспособность | Повышение качества образования. Создание дополнительных мест для иностранных студентов | |

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для новой Конституции страны |
|----|---|----------------------|----------------------|--|--|--|
| 13 | Достижения российских школьников и студентов в международных олимпиадах | | | Утрата позиций российских школьников и студентов | Повышение качества образования. Меры по стимулированию преподавателей | |
| 14 | Средняя продолжительность образования | 20 лет | 15 лет | Не развито дошкольное и послевузовское образование | Доступность детских садов. Активизация программ повышения квалификации | |
| 15 | Возрастная структура преподавателей | | | «Старение» кадров | Создание стимулов для прихода молодежи для преподавания | |
| 16 | Число рабочих и служащих, обученных новым профессиям и специальностям, тыс. чел. | 4869 | 93,9 | Крайне малое число граждан проходят обучение новым профессиям и специальностям | Разработка и принятие программы непрерывного образования, формирование программы обучения работников новым профессиям и специальностям | Государство гарантирует систему непрерывного образования в течение всей жизни гражданина |
| 17 | Число рабочих и служащих, прошедших обучение по повышению квалификации, тыс. чел. | 16300 | 1500 | Фактическая ликвидация организованной массовой системы повышения квалификации работников | Разработка и принятие программы непрерывного образования, формирование программы повышения квалификации работников | Обеспечение повышения квалификации один раз в пять лет — обязанность работодателя |

6.1.4. Наука

В разделе 2.1.10.4 рассмотрены основные факторы в сфере науки. В качестве важнейших факторов, влияющих на жизнеспособность страны, были выделены следующие:

- 1) государственная политика в сфере науки;
- 2) участие научных кадров в формировании государственной политики;
- 3) государственные расходы на науку;
- 4) уровень научно-технического прогресса;
- 5) престижность профессии ученого;
- 6) численность научных кадров;
- 7) возрастная структура научных кадров;
- 8) популяризация науки.

Неэффективность современной российской государственной политики в сфере науки подтверждается хроническим недостижением заявленных стратегических целей развития науки. В соответствии с основным программным документом в сфере науки — «Основами политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» — важнейшими итогами проведения государственной политики в области развития науки, которые должны были быть достигнутыми к концу 2010 г., являются:

- развитие фундаментальной науки, важнейших прикладных исследований и разработок;
- совершенствование государственного регулирования в области развития науки и технологий;
- формирование национальной инновационной системы;
- повышение эффективности использования результатов научной и научно-технической деятельности;
- сохранение и развитие кадрового потенциала научно-технического комплекса;
- интеграция науки и образования;
- развитие международного научно-технического сотрудничества.

Данные направления номинировались с начала 2000-х гг., не говоря уже о том, что заявлялись еще в конце 1990-х гг. Однако более чем за 10 лет они не были реализованы даже в первом приближении. Более того, по некоторым показателям позиции ухудшаются.

Первое направление — развитие фундаментальной науки — полностью провалено. Состояние фундаментальной науки даже по сравнению с 1990-ми гг., а тем более с советским временем, можно охарактеризовать как «катастрофическое».

Совершенствование государственного управления в данной сфере также осталось лишь благим пожеланием. В последние годы все отчетливее прослеживается тенденция сокращения сектора государственной полити-

ки в сфере науки в рамках Министерства образования и науки РФ в пользу сектора образования. Минобрнауки России наукой практически не занимается. Ликвидация специализированных агентств с передачей их функций Минобрнауки России только ухудшило положение.

Неэффективность государственной политики в сфере науки подтверждается снижением эффективности центров российской науки. В России насчитывается более 60 наукоградов с общим населением свыше 3 млн человек. В свое время, благодаря такой концентрации, в этих «спецпоселениях» удалось в кратчайшие сроки осуществить прорыв в области высоких технологий — в первую очередь в оборонной промышленности. Сегодня же государство, создавшее привилегированные научные «спецпоселения», оказалось не в состоянии обеспечить им достойную финансовую поддержку, они переживают жесточайший кризис.

Такая ситуация является следствием отсутствия стратегического планирования и государственного управления с постановкой ясных целей и определением конкретных задач и выделением необходимых ресурсов.

Эффективность государственной политики в сфере науки, даже более чем в иной другой сфере, зависит от участия ученых (научных кадров) в формировании государственной политики.

Необходимость научной поддержки при выработке государственных решений существует не только для государственной политики в сфере науки. Однако для данной сферы это особенно важно, т. к. мотивация у ученых не такая, как у чиновников: для ученых в первую очередь важно совершение реальных прорывов в науке. Только специалисты могут отличить перспективные исследования от пустозвона. Ученые должны определять направления государственной политики, а чиновники — отвечать за ее исполнение.

В настоящее время научное сообщество России настолько утратило способность к рефлексии, что не может выделить группу авторитетных ученых, которые смогли бы объяснить власти, в чем стратегическая необходимость для страны сохранить и восстановить отечественную науку, несмотря на ее нынешнюю «неэффективность» в терминах рынка. В течение целого столетия российское научное сообщество справлялось с этой функцией. Академики — монархисты и кадеты — могли объяснить это Ленину в обстоятельных личных беседах и докладах. Академики Иоффе, Капица и Курчатов могли в личных беседах и записках объяснить это Сталину. Академик Келдыш мог объяснить это Хрущеву, академик А.П. Александров — Черненко.

Сегодня научно-экспертное сообщество практически не включено в процесс выработки и принятия государственных решений, за исключением некоторых привилегированных организаций вроде Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Государственного университета — Высшей школы экономики, ИНСОР и т. д.

Положением о Министерстве образования и науки РФ не предусмотрено взаимодействие с государственными академиями наук. В большинстве федеральных органов исполнительной власти отсутствуют структурные подразделения, отвечающие за научное обеспечение основной деятельности.

Отсутствие научной составляющей в принятии государственных решений является причиной проблем, рассмотренных в данном разделе.

Следствием непродуманной государственной политики стало уничтожение системных принципов советской науки, снижение доли научного вклада России в мировые открытия. Как российскими, так и зарубежными экспертами подчеркивается существенное отставание современной российской науки от мирового уровня.

Во многом это связано с новыми целями российской науки — ее ориентацией исключительно на коммерциализацию получаемых результатов, что приводит к резкому замедлению прогресса по прорывным направлениям. Тем самым подтверждается, что функции получения знаний и их рыночной реализации не могут быть совмещены.

Подтверждением этому служит выступление Председателя Правительства Российской Федерации В. Путина, который заявил о необходимости внедрения института независимой оценки научных организаций. Причем, по мнению премьера, запустить этот механизм должна именно РАН, начиная со своих подведомственных организаций. «По итогам такой оценки РАН должна сделать финансовые и, возможно, организационные выводы, перераспределить средства от слабых коллективов к сильным, при необходимости реорганизовать научные организации», — заключил В. Путин.

Важнейшим показателем любого направления государственной политики является доля государственных расходов, которые выделяются для развития этого направления. Если еще в 1986 г. в СССР была самая высокая доля затрат на НИОКР в ВВП в мире (почти 3,8%), то уже в 1992 г. этот показатель снизился до 0,74% при одновременном резком падении величины самого ВВП. В реальных ценах бюджетные ассигнования на науку сократились за последние 20 лет в 10 раз.

При всех разговорах о переходе на инновационный путь развития уровень расходов на исследования и разработки в России сегодня ниже абсолютных затрат на науку, которые отмечались даже в 1930-е гг. В сфере науки Российская Федерация в результате осуществления либеральных реформ оказалась отброшенной почти на 70 лет назад — далее, чем по какому-либо другому управленческому направлению. Наука оказалась дезавуирована и в статусном отношении.

При изучении научного строительства в СССР 1920–1930-х гг. видна важная особенность, которую государственная политика в сфере науки утратила еще в 1960-е гг. Особенность заключается в том, что выделяемые на это строительство средства не привязаны к показателям, сложившимся

в «развитых странах». Средства выделяли исходя из тех критических задач, решение которых для страны было императивом выживания. Уже во второй половине 1918 г. научным учреждениям было ассигновано средств в 14 раз больше, чем в 1917 г. Расходы на научные исследования во второй пятилетке выросли в 8,5 раза по сравнению с первой пятилеткой, а расходы на научное оборудование — в 24 раза.

В настоящее время в мире сформировались четыре главных центра мировой науки — США (35% мировых расходов на НИОКР по паритету покупательной способности), Европейский союз (24%), Япония и Китай (по 12%). Россия в группу лидеров не входит — на ее долю приходится менее 2% мировых расходов на НИОКР по паритету покупательной способности и 1% — по обменному курсу. Таким образом, Россия по расходам отстает от США в 17 раз, от Европейского союза — в 12 раз⁵⁹.

Для выхода из кризиса России требуется гораздо бóльшая доля государственных расходов, чем выделяется в иных развитых странах для поддержания уже достигнутого уровня научного развития.

Угрозой для российской науки стало бездумное копирование зарубежного опыта регулирования национальной науки. Во многих странах мира основной объем фундаментальных исследований выполняется в университетах и других высших учебных заведениях. В США университеты поглощают 56% всех национальных ассигнований на фундаментальную науку в стране. В связи с этим одним из аспектов реформирования современной науки российские власти все активнее провозглашают перенесение науки на университетскую почву. Однако при этом не учитывается, что исторически центром фундаментальной науки в России являлась Академия наук. В ряде стран действуют структуры, имеющие много общего с РАН по таким параметрам, как проведение фундаментальных и прикладных исследований по широкому фронту научных направлений. При безусловной необходимости активизации вузовской науки нельзя забывать, что исторически основным двигателем являлась академическая наука. В последние годы средствами массовой информации и некоторыми научными группами ведется фактически «травля» Российской академии наук за незначительные успехи академической науки. При этом не учитывается, что в нынешних условиях РАН поставлена в условия выживания, при которых и речи быть не может о научных прорывах.

В результате резкого сокращения финансирования науки существенным образом сократилась оплата труда работников научной сферы. В тяжелейшем состоянии оказалась экспериментальная база институтов. Так, данные на рис. 6.1.38 демонстрируют соотношение заработной платы научного сотрудника и других профессий.

⁵⁹ Невостребованность науки — угроза безопасности страны. Статья // Независимая газета. 2010. 2 августа.

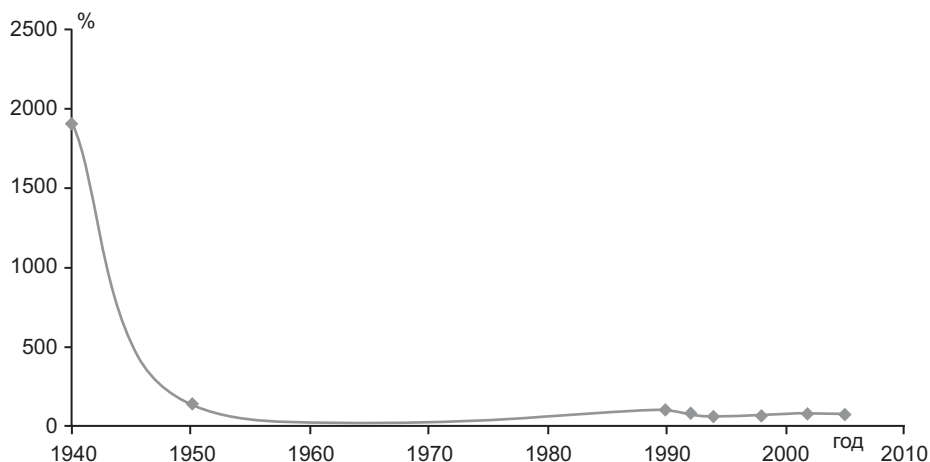


Рис. 6.1.38. Динамика отношения заработной платы в сфере науки к средней зарплате в стране

В условиях, когда уборщица складского предприятия получает 17 тыс. руб., а м.н.с. Российской академии наук — 10 тыс. руб., надежды на то, что молодые специалисты пойдут в науку, теряют какую-либо основу.

В связи с этим в последние десятилетия наблюдается резкое падение престижа профессии ученого. Это связано не только с мизерной оплатой труда рядовых научных сотрудников, но также с отсутствием иных социальных гарантий для ученых: жилищный вопрос, возможность постоянного повышения квалификации и т. д.

С указанными выше проблемами напрямую связана проблема падения уровня российской науки в мире, снижение уровня научно-технического прогресса.

По данным Агентства *Thomson Reuters*, по своему формальному научному выходу Россия сравнима сегодня со странами с куда более короткой научной историей. В то время как другие страны наращивают свой научный потенциал, Россия неуклонно скатывается назад даже в таких областях, как физика и космические исследования, которые исторически всегда были ее сильной стороной.

Вместе с тем, Россия все еще сильна в некоторых областях физики. Одна из таких областей — ядерная физика. Здесь российские ядерщики до сих пор неплохо смотрятся на общем фоне: в период 2004–2008 гг. ими опубликовано 10,3% всех мировых работ по этому направлению. Секрет раскрывается просто. Ядерное оружие и технологии финансируются ввиду их особого статуса лучше, чем любые иные отрасли знаний. Совсем немного отстают минералогия (9,1%) и тоже по понятным причинам — сырьевая экономика!

Thomson Reuters о причинах подобной ситуации высказывается очень осторожно: «Российская фундаментальная наука испытывает проблемы, и непохоже, чтобы кто-нибудь искал их решение».

Андрей Старинец, бывший советский ученый, эмигрировавший на Запад, один из авторов открытого письма Дмитрию Медведеву, опубликованного осенью 2009 г., ситуацию характеризует куда резче — «катастрофическая». Он считает, что фундаментальную науку в России власть просто не желает возрождать. Многие российские ученые, никуда не уехавшие, полностью эту характеристику разделяют и полагают, что пока есть нефтяная труба, серьезным ученым здесь делать нечего.

Разрушение науки связано с сокращением и, в некоторых случаях, утратой исследовательской, конструкторской и опытно-экспериментальной научной базы (рис. 6.1.39).



Рис. 6.1.39. Количество конструкторских бюро и проектных организаций в России

Одним из важнейших факторов жизнеспособности страны, как показали данные, представленные в разделе 2.1.10.4, является численность научных кадров. За последние пятнадцать лет произошло беспрецедентное сокращение числа научных исследователей.

Следует отметить, что на первой, модернизационной фазе в истории СССР развитие науки, оцениваемое, в частности, по критерию численности НИИ и научно-исследовательского персонала, осуществлялось очень динамично. Пришедшееся на 1970-е гг. замедление темпов четко соотносится с прошедшей переориентацией СССР на экспортно-сырьевую модель. Научная стагнация

явилась фактором начавшегося отставания Советского Союза в мировой геополитической гонке с Западом. СССР оказался не в состоянии осуществить назревший к концу 1970-х — началу 1980-х гг. переход к новому технологическому укладу. Проигрыш в холодной войне, обернувшийся гибелью советского государства, явился, таким образом, в значительной мере следствием снижения качества государственного управления в сфере науки и инноваций. Последовавший далее системный обвал показателей научной развитости имел цепной характер: снижение темпов развития науки на позднесоветском этапе — проигрыш в холодной войне и гибель государства — резкий спад индикаторов научно-инновационной сферы в постсоветский период.

С момента развала СССР научное сообщество стало стремительно сокращаться. За период с 1989 г. по 2005 г. численность исследователей сократилась почти в три раза. Данный процесс не имеет аналогов по своим масштабам и темпам не только в российской истории, но и мировой.

При этом другие страны наращивают научный потенциал (рис. 6.1.40)⁶⁰.

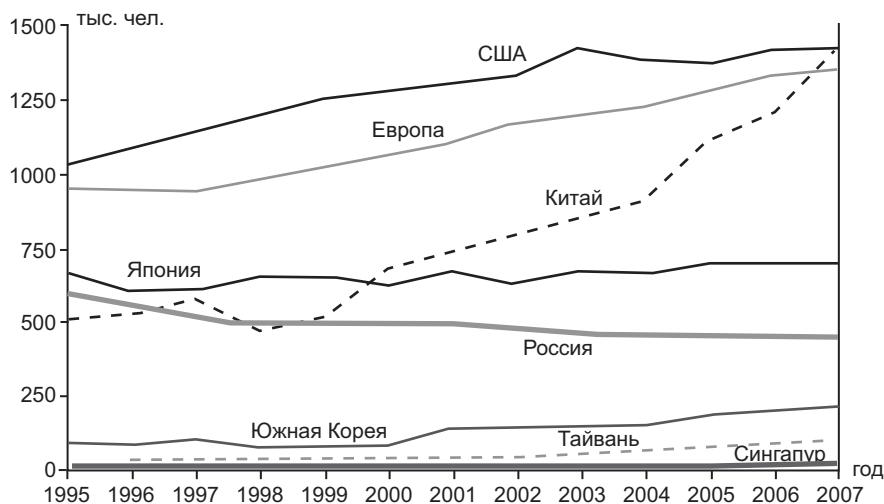


Рис. 6.1.40. Динамика численности исследователей в разных странах мира

Результатом вышеуказанных тенденций стал массовый отток кадров не только за рубеж, но и в другие специальности, более коммерциализированные.

Число российских ученых, «обогативших» Запад, оценивается в 80 тыс. человек. Научные отделы СМИ говорят о мизерном финансировании, стремительном старении и ученых, и оборудования. Однако главная беда в том, что чаще всего уезжают лучшие — те, кто действительно способен совершать открытия.

⁶⁰ По данным Science Engineering Indicators — 2010.

Существенной проблемой является отсутствие института независимой оценки научных организаций, деятельности научных исследователей. В результате, в России бездумно внедряются зарубежные методики оценки научной деятельности: доля публикаций, индекс цитирования и т. д.

Важный фактор — возрастная структура исследователей. Тенденцией последних десятилетий стало неуклонное «старение» научных кадров. Это в первую очередь связано с сокращением финансирования науки, мизерной оплатой труда и резким падением престижности науки. Последствия данной тенденции для российской науки могут быть самыми тяжелыми, т. к. через 10–30 лет она может остаться без среднего звена.

В 1990-х гг. стал более интенсивным отток из науки специалистов младших и средних возрастов, среди которых преобладают кандидаты наук и особенно исследователи без ученой степени. В отсутствие притока молодежи в науку отток из нее лиц, входящих в младшие и средние возрастные категории, привел к тому, что процесс старения научных кадров резко усилился.

К 2010 г. в науке трудились 45,9% исследователей, чей возраст перешагнул пятидесятилетний рубеж. В эту возрастную группу входят более половины кандидатов (57%) и 83% докторов наук. Примерно каждый шестой ученый в России старше 60 лет (в том числе — 25% кандидатов и 53% докторов наук). Средний возраст российского ученого составляет 48 лет, кандидата наук — 51 год, у докторов наук он достиг 59 лет и вплотную приблизился к пенсионному.

Весьма острой является проблема падения престижности науки. В России, по шкале престижности профессий, ученые занимают 9-е место после юристов, бизнесменов, политиков. Для сравнения, в США 80% опрошенных были бы рады, если их сын или дочь захотят стать ученым, а в России этому рады были бы только 32%.

На подобную смену приоритетов влияют, в первую очередь, социальные условия жизни молодых ученых и специалистов, низкий уровень зарплаты, неопределенность карьерного роста, устаревшее оборудование, сложности с получением жилья, грантов и заманчивые предложения и программы зарубежных университетов и научных центров.

Важнейшие показатели — уровень популярности и уровень популяризации науки. Оба они в современной России, по сравнению с СССР, стремятся к нулю. Впечатляющие данные предоставляет ВЦИОМ. Число российских граждан, вообще не берущих в руки книгу, возросло с 20% в 1996 г. до 35% — в 2009 г. А большинство читателей предпочитают детективы и остросюжетные боевики.

Возможностей у государства, с учетом наличия госконтроля над наиболее популярными видами массовой коммуникации — такими как, например, телевидение, — много. Но программ, популяризирующих науку и ее достижения, на российском телевидении почти нет.

Фактическое отсутствие популяризации науки в обществе связано с недоступностью научной литературы и научно-популярной литературы. Однако недоступность данного вида литературы заключается не только в ее дороговизне, хотя стоимость научных журналов («Наука и жизнь», «Техника — молодежи», «Знание — сила», не говоря уже об их иностранных аналогах) существенно выше стоимости журналов мод и иной подобной продукции, а научные монографии, альбомы и атласы — дороже современной беллетристики. Недоступность связана еще и с критическим сокращением тиражей научной печатной продукции.

Начиная с 1930-х гг. наблюдался последовательный рост тиражей научной продукции. Если в 1939 г. было выпущено 1,3 млн экз., то в 1990 г. — уже 218,3 млн экз. Однако с начала 1990-х гг. резко начался обратный процесс. В настоящее время официальных подсчетов тиражей научной прессы не ведется, однако можно привести несколько показательных примеров. Так, журнал «Наука и жизнь» в 1990 г. выпускался тиражом 3 млн экз., а в 2009 г. — 240 тыс. экз. Для журнала «Знание — сила» эти цифры составляют, соответственно, 1 млн и 114 тыс. экз. Тиражи сократились более чем в 10 раз. В таких же пропорциях сократился и спрос на научную печатную продукцию.

Россия занимает скромное 8-е место по общему числу научных публикаций (2,9% всех работ), уступая всем странам «Большой восьмерки». По удельной же активности (0,15 публикации на 1000 жителей) Россия уступает практически всем развитым странам, отставая от них по данному показателю в несколько раз. При этом, если доля цитирования научных работ от всего массива публикаций в экономически развитых странах составляет около 55%, а для ведущих стран, например, США достигает 60%, то для отечественных публикаций этот показатель составляет всего 33%. Число цитирований на одну опубликованную работу, достигающее для ведущих стран значения 4–5, для отечественных публикаций составляет всего 1,3. По этому показателю, определяющему качество публикаций, Россия занимает 45-е место, уступая многим развивающимся странам.

За пять лет российские ученые опубликовали 127 тыс. научных статей, что составляет примерно 2,6% от количества статей, опубликованных в мире журналами, входящими в базу данных Thomson Reuters. За десять лет среди стран БРИК (Бразилия, Россия, Индия и Китай) Россия по этому показателю скатилась на предпоследнее место. Россия еще перегоняет Бразилию, но пропустила вперед Индию (2,9%), в разы отстав от Китая (8,4%). Среди остальных стран Россия уже отстает от Канады и Австралии.

Однако следует учитывать, что цитирование — довольно сложный механизм. Низкий импакт-фактор российских работ объясняется, в частности, тем, что они не относятся к американской периодике. Кроме того, российские ученые сами используют цитирование в своих работах реже, чем,

например, американские исследователи. В связи с этим довольно активно обсуждается идея создания на базе данных РФФИ российского аналога SCI, который, оценивал бы состояние российской науки с учетом отечественной специфики.

После изменения режима собственности существенной проблемой стала правовая защита научных разработок. Остро встала проблема патентования. Если в 1990-х гг. уровень подачи заявок на патентование был достаточно высок, то в 2000-х гг. их доля существенно снизилась (рис. 6.1.41).

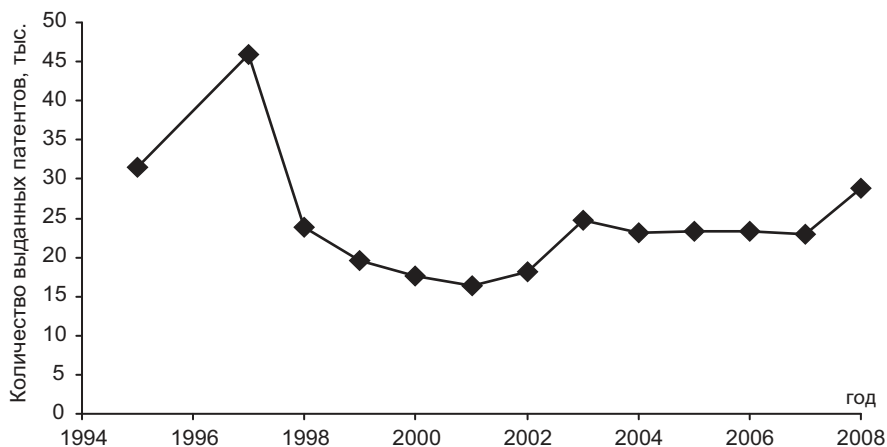


Рис. 6.1.41. Количество выданных патентов в России

В условиях глобализации актуальным стало международное патентование. В России получение международных патентов усложнено, в первую очередь, его дороговизной. Получение одного международного патента стоит около 6 тыс. долл.

Предлагаемые решения по преодолению указанных проблем состояния факторов жизнеспособности страны в сегменте науки представлены в разделе 13.8. Сводная картина приводится в табл. 6.1.10.

Состояние основных факторов жизнеспособности страны в сегменте науки

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны |
|---|--|----------------------|----------------------|---|--|--|
| 1 | Качество государственной политики в сфере науки | | | Неисполнение заявленных государственных целей и задач. Отсутствие четкого стратегического планирования с постановкой ясных целей, определением конкретных задач и выделением необходимых ресурсов. Отсутствие специализированного государственного органа управления, ответственного за сектор государственной политики в сфере науки | Закрепление персональной ответственности чиновников за порученный им сектор государственного управления. Совершенствование законодательства о государственном прогнозировании. Разделение Министерства образования и науки РФ на Министерство образования РФ и Министерство науки и инноваций РФ | Закрепление персональной ответственности чиновников за порученный им сектор государственного управления. Закрепление науки в качестве одной из высших ценностей |
| 2 | Участие научных кадров в формировании государственной политики в сфере науки | | | Практически отсутствуют какие-либо механизмы взаимодействия научного сообщества и государственных органов власти при разработке и принятии управленческих решений. Пассивность научного сообщества | Включение представителей научных сообществ в процедуру принятия нормативных правовых актов. Создание в России «фабрик мысли». Законодательное закрепление процедуры принятия нормативных правовых актов и участия в их разработке субъектов | |

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны |
|---|---|----------------------|----------------------|--|--|---|
| 3 | Расходы государственного бюджета на науку, в% к ВВП | 4% | 0,45% | Критическое недофинансирование отечественной науки; в данной ситуации не только невозможно вывести ее на передовые рубежи, но и поддерживать сохранившийся уровень. Критическое состояние фундаментальной науки | Увеличение расходов государственного бюджета на науку. Совершенствование бюджетного механизма. Актуализация стратегического планирования и прогнозирования | Ответственность государства за состояние науки |
| 4 | Уровень научно-технического прогресса | | | Падение уровня фундаментальной науки. Ориентация науки исключительно на коммерциализацию получаемых результатов. Пассивность внедрения научных разработок в производство. Бездумное внедрение зарубежных методик оценки научной деятельности: доля публикаций, индекс цитирования и т. д. Низкий уровень патентования. Сокращение и в некоторых случаях утрата | Прогнозные исследования по определению перспективных направлений научно-технического и технологического развития, оценке последствий принимаемых управленческих решений. Совершенствование правовой защиты интеллектуальных прав. Формирование соответствующей правовой культуры. Государственное стимулирование правовой охраны результатов интеллектуальной деятель- | Ответственность государства за состояние науки |

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны |
|---|---|----------------------|----------------------|---|---|---|
| | | | | исследовательской, конструкторской и опытно-экспериментальной научной базы | ности. Внедрение института независимой оценки научных организаций | |
| 5 | Численность научных исследователей (тыс.) | 600 | 375,8 | Недостаточность научных кадров. Утечка кадров. Сокращение оплаты труда научных сотрудников | Возвращение российских ученых-эмигрантов из-за рубежа. Создание стимулов для притока ученых в российскую науку. Предоставление научным работникам социальных гарантий | |
| 6 | Возрастная структура ученых | 40 лет | 60–70 лет | Молодежь не идет в науку. «Старение» научных кадров | Повышение престижности профессии ученого. Создание стимулов для привлечения молодежи в науку | |
| 7 | Престижность профессии ученого | | | Профессия ученого не престижна. Высококвалифицированные специалисты не идут в науку. Социальные условия жизни молодых ученых и специалистов, низкий уровень зарплаты, неопределенность карьерного роста, устаревшее | Повышение заработной платы, предоставление иных социальных гарантий. Формирование престижности науки в общественном сознании | |

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы в программу действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы в Конституции страны |
|---|-----------------------------|----------------------|----------------------|--|---|---|
| | | | | исследовательское оборудование, сложности с получением жилья, грантов | | |
| 8 | Уровень популяризации науки | | | Отсутствует государственная политика в отношении популяризации науки в обществе. Российские научные разработки недоступны мировой науке. Утрачивается авторитет российской науки. Низкая доля публикаций российских ученых в цитируемых журналах. Небольшое количество ссылок на опубликованные статьи | Обеспечение доступности научной, научно-популярной литературы. Создание информационной поддержки субъектов инновационной деятельности. Создание национального индекса цитирования | |

6.1.5. Воспитание

В разделе 2.1.10.3 были проанализированы вопросы роли и места воспитания в структуре факторов жизнеспособности страны, а также выявлен набор факторов, обуславливающих реализацию воспитательной функции в стране.

Основной метод выделения вышеуказанных факторов состоит в том, чтобы определить круг проблем, воздействие на которые может привести к желаемому изменению воспитательной функции страны как одного из ведущих факторов обеспечения ее жизнеспособности.

Вместе с тем, для реализации этого замысла необходим анализ современного состояния указанных факторов в интересах выявления проблемного поля воспитания. Разрешение этих проблем средствами управленческого государственного воздействия способно изменить воспитание как фактор жизнеспособности страны в целом.

Воспитание тесно связано с ценностями, идеологией. Анализ Конституции Российской Федерации позволяет выделить следующие ее положения, связанные с идеологией. В пункте 1 статьи 13 говорится, что «в Российской Федерации признается идеологическое многообразие», что отражает достигнутое реальное положение дел, связанное с идеологией различных социальных групп.

Но зададимся вопросом: есть ли у российского общества национально-государственная идеология, в которой противоречащие интересы социальных групп могли бы получить сбалансированное отражение? Ответ очевиден: ее нет. Более того, идеология статьей 13 Конституции запрещена. Тогда что может быть положено в основу национальной парадигмы воспитания? Очевидно, что это и есть системная причина деградации воспитания в стране.

Из этого следует, что государство не имеет или отказывается от национально-государственных интересов, идей, целей, совокупность которых составляет государственную идеологию, и, как следствие, государство не располагает программами или планами государственной социальной деятельности. Таким образом, констатируется проблема — противоречие между объективной потребностью в государственной идеологии как основной реализации воспитательной функции в стране в интересах ее жизнеспособности и конституционным запретом на идеологию Российского государства.

Разработка и реализация государственной политики в области воспитания невозможна без сформированной государственной идеологии, определяющей идеалы, ценности, приоритеты, цели и задачи воспитания гражданина страны.

В структуре Министерства образования и науки РФ существует Департамент государственной политики в сфере воспитания, дополнительного образования и социальной защиты детей, одним из полномочий которого является «выработка государственной политики и нормативное правовое регулирование в сфере воспитания, дополнительного образования детей; образования детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здо-

ровья, детей с девиантным поведением; опеки и попечительства над детьми; обеспечения безопасной деятельности обучающихся, воспитанников образовательных учреждений и профилактики асоциального поведения несовершеннолетних; социальной поддержки и социальной защиты обучающихся, воспитанников образовательных учреждений»⁶¹.

Анализ современного состояния формирования и реализации государственной политики в области воспитания показывает, что несмотря на отсутствие государственной идеологии государственная политика в области воспитания подразумевается в содержании полномочия структурного подразделения одного из органов государственного управления, что не может не привести к ее фрагментарности, бессистемности, неустойчивости и противоречивости.

Государственная политика в области воспитания закреплена за департаментом Министерства образования и науки РФ, что автоматически делает объектом ее внимания лишь обучающегося ребенка, в то время как выпавшие из образовательного пространства страны дети не входят в перечень объектов внимания Минобрнауки РФ. Ориентация государственной политики в области воспитания лишь на детей (18 лет включительно) противоречит общественно-исторической практике и положениям науки о том, что воспитание распространяется на каждого человека вне зависимости от его социальной, экономической, гендерной, возрастной или религиозной принадлежности. В связи с этим государственная политика в области воспитания искусственно ограничивает круг объектов воздействия.

Документ, в концентрированном виде отражающий государственную политику в области воспитания (хотя бы в рамках Минобрнауки РФ), отсутствует; отсюда и бессистемность «новаций» данного министерства.

Сложившееся положение дел позволяет констатировать проблему противоречия между политикой государства в области воспитания и ее концентрацией в рамках одного департамента одного министерства, связанного с образованием.

Ограничение государственной политики в области воспитания лишь образовательной системой выводит из объектного поля этой политики всех граждан страны, которые не включены в образовательное пространство, лишая воспитательной функции практически все остальные социальные институты. В связи с этим становится практически невозможной координация воспитания в стране по идеям, целям, месту, содержанию, организации и формам. В современном виде система воспитания в стране практически не существует, хотя исторический опыт ее функционирования имеется, отдельные элементы сохранены в различных организациях и учреждениях.

«В современной российской действительности единой сформулированной концепции воспитания подрастающих поколений, которая признавалась

⁶¹ По материалам сайта <<http://mon.gov.ru>>.

бы государством и обществом, нет. Вместе с тем, теория педагогики учит нас, что, если воспитательные принципы не сформулированы, это вовсе не означает, что их нет. В этом случае говорят о наличии имплицитной концепции воспитания. Если попытаться выразить основные принципы имеющейся ныне имплицитной концепции воспитания подрастающих россиян, то получится приблизительно следующая аксиоматическая база: 1) все разрешено; 2) ты никому не обязан; 3) все обязаны тебе. Быть может, этот перечень неполный, но механизм формирования человека по таким принципам прозрачен. Все это работает на разрушение личности, способствует не соединению воедино всех сторон телесно-душевной и духовных составляющих личности, а общему расслаблению, “разжижению” интеллекта, воли, скудости проявления эмоций, сужению интереса не только к познанию окружающего мира, но и самого себя. Можно предположить, что существование и далее в таком скрытом виде имеющейся воспитательной концепции поможет очень быстро подготовить целое поколение легко управляемых, послушных потребителей, “свободных” выбирать лишь из того, что им предложено. Отсутствие ценностной иерархии в воспитательном процессе в первую очередь негативно сказывается именно на воспитанниках. Следствием являются деструктивные проявления в поведении детей и молодежи, обусловленные несформированностью мировоззренческих установок»⁶².

Эти и ряд других фактов подтверждают наличие проблемы — противоречия между всеобъемлющим полем реализации воспитательной функции как фактора жизнеспособности страны и отсутствием государственной системы управления воспитанием.

Анализ содержания понятия «идеология» показывает, что одним из следствий ее функционирования в государстве, в стране в целом является наличие программ и планов социального действия, направленных на сохранение или изменение социальной динамики развития самого государства, общества и страны в целом. Естественно, что при отсутствии государственной идеологии в области воспитания отсутствует и общенациональная программа воспитания, которая также не может быть принята и реализована при отсутствии органов государственного управления воспитанием.

Продолжают нарастать вопросы сепаратизации национально-территориальных образований, в т. ч. путем соответствующего национально-ориентированного воспитания «своих граждан» и формирования национально-ориентированных элит (экономической, политической, художественной, научной и др.). Преодоление этих процессов возможно на основе формирования национальной (общенациональной) программы воспитания, в которой были бы отражены интересы Российского государства и России как страны

⁶² Сkläрова Т.В. Воспитательная концепция в современном российском обществе: теория, история и перспективы. Статья // <<http://www.verav.ru>>.

в целом, и которые выступали бы доминирующим приоритетом воспитания над всеми национально-ориентированными программами и планами.

Следовательно, анализ данного фактора-потенциала вскрывает проблему — противоречие между объективной потребностью в социальных действиях государства, направленных на воспитание граждан страны, и отсутствием национальной (общенациональной) программы воспитания граждан Российской Федерации.

Статус воспитания в структуре факторов жизнеспособности страны объективирует не только осознание потребности в реализации каждым социальным институтом воспитательной функции, но и потребность в регулировании воспитательной деятельности путем ее нормативного правового закрепления за конкретным субъектом воспитания — от социального института до отдельного должностного лица вне зависимости от вида учреждения (организации) или формы его собственности.

Нормативное правовое закрепление воспитательной функции является одним из механизмов реализации государственной политики в области воспитания и предполагает формулирование цели, задач и направлений воспитательной деятельности; прав, обязанностей и ответственности за реализацию воспитательной функции в той или иной организации или учреждении.

Современное состояние этого фактора характеризуется частичным решением данной задачи: существуют должностные обязанности воспитателя, разработанные на основе тарифно-квалификационной характеристики воспитателя⁶³. При составлении этого документа учтены также Примерные рекомендации об организации службы охраны труда в образовательном учреждении системы Министерства образования Российской Федерации⁶⁴.

Однако функции руководителя учреждения и организации, как правило, не содержат нормативных предписаний об организации воспитательной работы, тем более таких предписаний нет у владельцев частных компаний и различного рода фирм, численность которых неуклонно растет, а их доля в общей структуре трудовых организаций будет увеличиваться. Не вмешиваясь в хозяйственную деятельность учреждений и организаций такой формы собственности, государство не вправе оставить работающего в них человека вне своей воспитательной политики, для чего и необходимо регулирование воспитательной функции посредством нормативного правового закрепления.

Анализ документации ряда коммерческих предприятий позволил выявить проблему — существующие противоречия между значимостью воспи-

⁶³ Утверждена приказом Минобразования Российской Федерации и Госкомвуза Российской Федерации от 31 августа 1995 г. № 463/1268 (Вестник Образования. 1995 г. № 11) по согласованию с Министерством труда Российской Федерации (постановление Минтруда России от 17 августа 1995 г. № 46).

⁶⁴ Утверждены приказом Минобразования Российской Федерации от 27 февраля 1995 г. № 92.

тания в качестве фактора жизнеспособности страны и отсутствием какого-либо нормативного правового предписания реализации воспитательной функции социальными институтами и должностными лицами.

Подготовка профессиональных воспитателей осуществляется только для дошкольных учреждений (детских садов). Должности воспитателей введены лишь в таких учреждениях и в специализированных образовательных учреждениях для детей, имеющих различные проблемы в развитии. Воспитатели кадетских корпусов, зарекомендовавших себя в качестве специализированных учреждений подготовки государственной и военной элиты, как правило, не имеют специальной подготовки.

В проекте «Основ Концепции и Государственного стандарта кадетского образования в России» фиксируется, что «сегодня в Российской Федерации образовалась сложная коллизия, связанная: с одной стороны — с объективной потребностью государства и общества в кадетском образовании как системе начальной профессиональной подготовки национальных кадров государственной гражданской и военной службы; с другой — с отсутствием его правовых и организационных основ, а также непониманием и нежеланием Минобороны и Минобрнауки РФ заниматься этим вопросом.

Анализ современного состояния дел в сфере воспитания граждан России позволяет сделать следующий ряд неутешительных констатаций.

1. Национальной системы воспитания граждан страны не существует, государство самоустранилось от руководства этой важнейшей сферой национального бытия.
2. Образование оторвано от воспитания.
3. Воспитание не имеет своей официальной идеологической основы.
4. Приоритеты рыночных отношений, внедряемые в бытие нации самим государством, негативно сказываются на воспитании граждан России, их нравственности и общей культуре.
5. Практически единственным институтом российского общества, который прямо и непосредственно занимается воспитанием народной нравственности, является Русская православная церковь.
6. «Парадокс современной педагогики заключается в том, что российское общество и все родители России хотят видеть своих детей не только (и даже не столько) образованными, но (сколько) здоровыми и просто хорошими, воспитанными людьми, т. е. они хотят всего того, чем современная российская система образования просто (и почти принципиально) не занимается»⁶⁵.

Введенный в 1991 г. институт социальных педагогов позволил в течение достаточно короткого времени подготовить специалистов и начать насыщать ими учреждения и организации, которые призваны оказывать помощь людям в решении их социально-педагогических проблем. Однако, начиная

⁶⁵ По материалам сайта <<http://www.kadet.ru>>.

с 2009 г., наметилась тенденция сокращения должностей социальных педагогов и свертывания системы их профессиональной подготовки.

Подготовка кадров все больше сводится к подготовке не человека-профессионала, а человека-функционала. «Наверное, не надо убеждать кого-либо, что воспитание без образования ущербно и опасно, как ущербно и опасно образование без воспитания. Тем не менее, внимательное изучение имеющихся документов, связанных с формированием так называемого государственного образовательного стандарта, и, что самое главное, анализ самого государственного стандарта полного среднего и профессионального среднего образования выявил практически полное отсутствие государственных подходов к воспитанию молодых поколений россиян, учащихся и всех участников образовательного процесса в качестве полноценных граждан Российской Федерации!

«Во всех государственных образовательных стандартах совершенно отсутствует четко прописанный воспитательный аспект образования, не даны направления и критерии воспитательного процесса как имманентной части системы национального образования.

В пояснительных записках Минобрнауки РФ к концепции государственного образовательного стандарта и концепции основного общего образования цели воспитания упомянуты без раскрытия их сущностных основ. Их реализация предполагается исключительно за счет большего внимания образовательных учреждений к расширенному изучению ряда гуманитарных дисциплин. Наши попытки найти ответы на эти явные ошибки у работников Минобрнауки РФ не закончились ничем позитивным, а также их отсылками на “воспитательную роль семьи, школы и общества”. Однако эти отсылки — неудовлетворительны, ибо они никакой организационной, системной и государственной идеологической основы под собой не имеют, и являются скорее «декларацией о несбывшемся», но не правдой жизни»⁶⁶.

Несмотря на накопленный опыт воспитательной работы в Вооруженных Силах, ее организационная структура ликвидирована, воспитатели (заместители командиров по воспитательной работе) ликвидированы в ротах и батальонах, т. е. в тех первичных воинских подразделениях, где сосредоточены военнотружущие.

Нельзя не согласиться, что «Анализ состояния национальной системы воспитания граждан России и формирования ее национальных элит выдвигает категорический императив воссоздания национальной системы воспитания граждан России и формирования ее национальных элит с детства, в качестве приоритетной задачи государства и российского общества»⁶⁷.

Изучение кадрового состава профессиональных воспитателей, в т. ч. социальных педагогов, показало наличие проблемы — противоречия между

⁶⁶ По материалам сайта <<http://www.kadet.ru>>.

⁶⁷ Там же.

самостоятельностью вида профессиональной деятельности по воспитанию людей и отсутствием кадровой политики в области воспитания.

Закон РФ «Об образовании» в редакции от 27 декабря 2009 г. под «образованием» понимает «целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов). Под получением гражданином (обучающимся) образования понимается достижение и подтверждение им определенного образовательного ценза, которое удостоверяется соответствующим документом»⁶⁸. Следовательно, воспитание как фактор жизнеспособности страны является составной и важнейшей частью образовательной системы и предусматривает наличие определенного, зафиксированного уровня и, соответственно, специфического ценза. Однако эти вопросы в образовательной системе государства отсутствуют. Государственные образовательные стандарты всех уровней образования (общего среднего, среднего и высшего профессионального) не содержат зафиксированных уровней и цензов воспитания как составной части образования.

Статья 1 «Государственная политика в области образования» Закона РФ «Об образовании» в пункте 2 гласит, что «организационной основой государственной политики Российской Федерации в области образования является Федеральная целевая программа развития образования»⁶⁹ (далее — ФЦПРО).

Однако в ФЦПРО термин «воспитание» как составной части образования не встречается ни разу. Следовательно, все расходы государственного бюджета, внебюджетных источников и бюджетов субъектов РФ не предусматривают расходов на создание какой-либо материально-технической базы воспитания. Воспитание «растворено» в образовании, не имея самостоятельной фиксации как в содержательном и организационном контекстах, так и в контексте создания и развития какой-либо материально-технической базы. Такое состояние воспитания позволяет выявить проблему — противоречие между нормативным правовым закреплением воспитания как составной части образовательной системы государства и отсутствием какой-либо материально-технической базы реализации воспитательной деятельности в государстве.

ФЦПРО, в соответствии с уже упоминавшимся Законом РФ «Об образовании», является организационной основой государственной политики Российской Федерации в области образования. Данная программа утверждена Постановлением Правительства РФ от 23 декабря 2005 г. № 803 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2006–2010 годы»

⁶⁸ Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266–1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 30. Ст. 1797.

⁶⁹ По материалам сайта <<http://base.garant.ru>>.

(с изменениями от 5 мая 2007 г., 24 марта 2008 г.)⁷⁰. В этом постановлении предписано «Министерству экономического развития и торговли Российской Федерации и Министерству финансов Российской Федерации при формировании проекта федерального бюджета на соответствующий год включать указанную в пункте 1 настоящего постановления Программу в перечень федеральных целевых программ, подлежащих финансированию за счет средств федерального бюджета».

ФЦПРО включает 4 раздела: раздел 1 — совершенствование содержания и технологий образования»; раздел 2 — развитие системы обеспечения качества образовательных услуг; раздел 3 — повышение эффективности управления в системе образования; раздел 4 — совершенствование экономических механизмов в сфере образования.

При этом из 35 финансируемых задач (в совокупности по всем разделам) ни одна задача прямо не связана с выделением какого-либо финансирования решения воспитательной задачи.

Следовательно, существует проблема: противоречие между декларируемым характером воспитания как составной части образования (при этом вне воспитания оказываются граждане страны, находящиеся вне образовательной системы) и отсутствием бюджетного финансирования воспитательной деятельности в стране.

В разделе 2.1.10.3 отмечено, что одной из характеристик воспитания как фактора жизнеспособности страны является его всеобщность, т. е. распространение воспитания на всех людей вне зависимости от социального, демографического, территориального статуса и иных специфических признаков. Анализ задач Российской академии образования показывает, что ее деятельность по-прежнему направлена на разработку воспитательной проблематики только детей. Так, в разделе II Устава Российской академии образования «Цели, предмет деятельности и основные задачи Российской академии образования» говорится, что академии предписано: «г) разработка новых образовательных технологий, средств и форм организации обучения и воспитания детей»⁷¹.

Среди приоритетных направлений государственной молодежной политики, связанных с проблемами воспитания и социализации молодых людей, присутствует направление, ориентированное на эксклюзивные группы молодежи, задачей которого является «вовлечение в полноценную жизнь молодых людей, которые испытывают проблемы с интеграцией в обществе, — инвалидов, выпускников образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся воспитанников с отклонениями в развитии и специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого

⁷⁰ СЗ РФ. 2006. № 2. Ст. 186.

⁷¹ По материалам сайта <<http://www.alldocs.ru>>.

типа, жертвы насилия, военных действий, катастроф, переселенцев и мигрантов, лиц, освободившихся из мест лишения свободы, представителей коренных и малочисленных народов, а также молодых людей и семей, оказавшихся в социально опасном положении, безработных, ВИЧ-инфицированных и молодых людей, зависимых от употребления психоактивных веществ»⁷².

Получается, что воспитанием молодежи и взрослых, не имеющих социальных отклонений, заниматься не нужно...

Таким образом, существует проблема: противоречие между статусом воспитания как фактором жизнеспособности страны и отсутствием научного обеспечения, информационного сопровождения воспитательной практики.

Рассмотрим наиболее значимые факторы деятельности субъектов воспитательной функции.

Семья

Семья — первичный воспитательный социальный институт, формирующий ребенка как человека и как личность.

Наиболее значимыми факторами воспитательного потенциала семьи являются — ее нормативный правовой статус; бюджетные расходы, обеспечивающие жизнедеятельность семьи; инфраструктура, с помощью которой семья способна выполнять свои функции; кадры специалистов, осуществляющие сопровождение семьи в процессе ее внутренней и внешней жизнедеятельности; службы социально-педагогического и психологического сопровождения семьи.

Нормативный правовой статус семьи, как фактор реализации воспитательного потенциала, определяет ее положение в обществе, возможности реализации ею воспитательной функции, и прежде всего он связан с установлением статуса семьи как самостоятельного субъекта права. Семья в России не является самостоятельным субъектом права и реализации государственной семейной политики; некоторые стороны ее жизнедеятельности регулируются лишь отдельными положениями различных нормативных правовых актов государства.

Существует дефицит нормативных уложений по регуляции прав, обязанностей и ответственности семьи и государства по отношению друг к другу. Обладая правами и реализуя государственную семейную политику, органы государственной власти и муниципального самоуправления сохраняют патерналистскую позицию по отношению к семье, самостоятельно выбирая объемы воздействий, их формы, методы и средства. При этом государство не несет какой-либо ответственности за жизнедеятельность семьи. Семья также не несет какой-либо ответственности перед государством, даже потребляя выделенные им разнообразные ресурсы; в то же время она не имеет никаких прав в отношении государства.

⁷² По материалам сайта <<http://www.edu.ru>>.

Практически не развито нормативное правовое закрепление прав, обязанностей и ответственности семьи по воспитанию детей. Семья в целом и родители в частности не несут ответственности за качество, содержание и направленность воспитания своих детей, за исключением случаев правонарушения и иных деяний, закрепленных в том или ином санкционном правовом документе. Юридически же, в системе права, обязанности и ответственность семьи за воспитание детей не установлены, что снижает воспитательный потенциал семьи.

Качество и наличие кадров специалистов, обеспечивающих жизнедеятельность семьи, зависят от:

- наличия семейного социального педагога, который призван быть посредником между обществом, государством и самой семьей. После введения в начале 1990-х гг. в качестве самостоятельной профессии статус и положение социального педагога семейного типа не получили достаточного развития в силу необходимости введения новых должностей специалистов, работающих с социальной структурой (семьей), не имеющей какого-либо юридического статуса;
- наличия должности и функции социального педагога муниципалитета, который ориентирован на развитие семейных, внутридомовых и микрорайонных социальных сетей, формирование социально-воспитательного климата на территориях деятельности муниципалитета. В настоящее время такие специалисты, как правило, отсутствуют, имеется лишь ответственное должностное лицо в структуре муниципальных органов самоуправления;
- от наличия социального педагога в системе правоохранительных органов, имеющего целью проводить раннюю диагностику и профилактику правонарушений в семье. В настоящее время имеющиеся специалисты инспекции по делам несовершеннолетних и защите их прав ориентированы, как правило, на работу с проблемными подростками и имеют лишь юридическое образование. Формирование же системы ювенальной юстиции уводит взаимоотношения государства и общества из социально-воспитательного пространства в пространство исключительно правовых отношений;
- от организации родительского всеобуча (подготовка родителей как воспитателей). Несмотря на распространение по стране заличных форм организации родительского всеобуча, его качество, эффективность и государственная поддержка продолжают оставаться низкими.

Таким образом, анализ воспитательного потенциала семьи и его современного состояния позволил вскрыть существующие проблемы и наметить ориентировочные концепты, идеи управленческих решений этих проблем в программе действия.

Дошкольные образовательные учреждения

Посещение детьми детских садов (центров развития ребенка) является одной из социальных норм, закрепленных в общественном сознании населения страны (исключение составляют дети из богатых и очень богатых семей, которые могут себе позволить индивидуальные воспитательные программы на уровне гувернеров для своих детей).

Несмотря на это, количество детских дошкольных учреждений с 90-х гг. прошлого века неуклонно снижается (рис. 6.1.42).

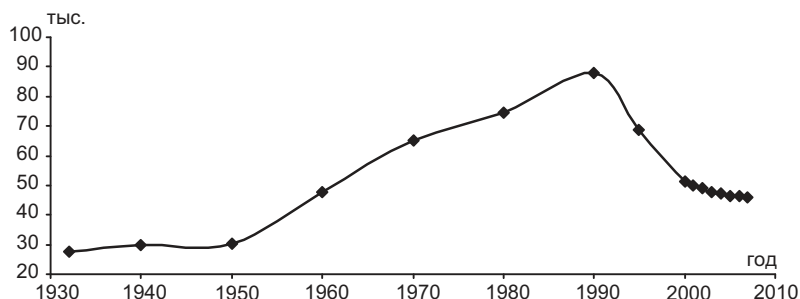


Рис. 6.1.42. Динамика количества дошкольных образовательных учреждений

В стране отмечается неравномерное распределение детских дошкольных учреждений по регионам, по типам поселений (город и село). Потребность в таких учреждениях постоянно растет, а возможности ее удовлетворения падают, что не только выводит из числа трудоспособного населения родителей, вынужденных оставить работу ради ухода за ребенком, но и к десоциализации дошкольников. Так, например, в Москве открыт первый в России детский вытрезвитель — детско-подростковое наркологическое стационарное отделение на базе наркологического диспансера № 12⁷³.

Вместе с тем, детские дошкольные образовательные учреждения обладают существенным воспитательным потенциалом, в реализации которого имеются серьезные проблемы. Наиболее значимыми факторами воспитательного потенциала таких учреждений являются — инфраструктура, кадры, программы развития, материально-техническая база, финансирование.

Инфраструктура детского дошкольного образовательного фактора-потенциала определяет возможности реализации его воспитательной функции. Эта возможность формируется из государственных и муниципальных детских садов, многие из которых в 1990-е гг. были закрыты и перепрофилированы наряду с ликвидацией «непрофильных» социальных активов промышленных предприятий. В условиях сокращения ряда социальных программ с начала 2000-х гг. восстановление инфраструктуры этих учреждений осуществляется замедленными темпами, что лишает значительное число детей социально-

⁷³ По материалам сайта <<http://www.rf-agency.ru>>.

воспитательного влияния (на начало 2008 г. 2 млн детей нуждались в устройстве в дошкольные образовательные учреждения)⁷⁴. Входят в упомянутую инфраструктуру и центры социально-педагогического развития ребенка, воспитательный потенциал которых является самым высоким. Становление этого типа учреждений во многом зависит от уровня профессиональной подготовки кадров и реализуемых в них образовательно-воспитательных программ.

Программы развития ребенка как фактор-потенциал определяют качество социализации дошкольников. Учитывая, что детские сады и центры развития ребенка переориентированы на дошкольное образование, следует выделить проблему подмены основного вида деятельности ребенка с игровой на образовательную. Эта практика не соответствует принципу природосообразности воспитания и обучения детей и зачастую противоречит специфике возрастного психологического развития самого ребенка.

Финансирование детского дошкольного образовательного учреждения определяет качество социально-воспитательных воздействий и их результаты. Уровень государственного бюджетного и внебюджетного финансирования таких учреждений зачастую ставит под вопрос сам факт их существования. Так, например, детский дом, который также относится к системе образовательного учреждения, как правило, всегда испытывает затруднения с финансированием своей деятельности. В России зарегистрировано 2338 детских домов. В них содержится 55 126 детей-сирот. На профилактику детской беспризорности было выделено чуть более 60 млн руб. Для сравнения: только на стерилизацию бродячих животных в Москве ежегодно тратится 87 млн руб. бюджетных средств (по 13 000 руб. на собаку). Это на 27 млн руб. больше, чем выделяется на бездомных детей⁷⁵.

Школа

Средняя общеобразовательная школа — наиболее распространенный и устойчивый субъект воспитания и обучения детей, хотя в последние годы количество школ неуклонно сокращается⁷⁶.

Наиболее значимыми ее факторами являются — наличие кадров профессиональной воспитательной деятельности; нормативное закрепление функции воспитания всех должностных лиц; однако в современных условиях безусловно доминирует функция обучения. При этом численность кадров профессиональных воспитателей — воспитателей младших классов, социальных педагогов средних и старших классов, психологов — недопустимо мала. Так, воспитатели младших классов сегодня практически отсутствуют, а число социальных педагогов (школьных психологов) сведено к одному-

⁷⁴ По материалам сайта <<http://www.gks.ru>>.

⁷⁵ По материалам сайта <<http://www.rf-agency.ru>>.

⁷⁶ Подробнее о системе школьного образования см. разделы: 2.1.10.2 «Образование» и 6.1.3 «Образование и квалификация».

двум на школу. Иными словами, профессиональная воспитательная работа в школе практически отсутствует, декларируемая воспитательная функция учителя в процессе обучения сведена к нулю. Воспитательный потенциал детских и молодежных организаций, традиционно базировавшихся в школе, ликвидирован практически полностью.

Государственный образовательный стандарт общего среднего образования практически не содержит воспитательного компонента. При этом трудовое воспитание в школе ограничено лишь содержанием обучающего материала, практически полностью отсутствует тема трудовой занятости школьников. Общественная деятельность учителей и школьников не развивается как в связи с высоким уровнем занятости, так и в связи с существенным сокращением видов социально активной их деятельности.

Повышение квалификации учителей осуществляется, как правило, в направлении их учебно-предметной деятельности без направленности на повышение квалификации как воспитателей.

Воспитание в школе имеет чрезвычайно важное значение. Вместе с тем, при отборе абитуриентов для обучения в педагогических институтах и университетах отсутствует система профессионально-психологического отбора лиц, которым противопоказана работа с детьми в школе, в новой социально-опасной ситуации, в результате чего качество учительского корпуса снижается и существует объективная проблема текучести кадров. Подавляющее большинство выпускников педагогических специальностей не работают по полученной специальности. Назрела проблема серьезной реорганизации педагогического образования в стране.

Учреждения дополнительного образования

Учреждение дополнительного образования детей обладает относительно высоким потенциалом воспитания и реализует его в повседневной деятельности. Учитывая, что выбор такого учреждения, его программ осуществляется родителями в соответствии со склонностями ребенка, а также высокий профессиональный уровень педагогов дополнительного образования, учреждения этого типа в своей деятельности опираются на активность и мотивацию семьи. Однако в таких учреждениях также отсутствуют кадры воспитательной деятельности — воспитатели и социальные педагоги.

Содержание программ дополнительного профессионального образования практически не содержит воспитательного компонента, будучи ориентированным на обучающее воздействие. Разнообразие образовательных программ — традиционных, авторских, инновационных — обеспечивает в основном запросы семей, предоставляя широкий набор образовательных услуг. Время работы учреждений дополнительного образования детей совпадает со временем работы их родителей, что делает невозможным посещение этих учреждений для значительного числа детей — особенно в млад-

шем возрасте, когда воспитательное воздействие обладает более высоким потенциалом.

Высшее учебное заведение

Получение высшего образования ребенком является одним из приоритетов любой российской семьи в связи с высокой ценностью образования для каждого ее члена. Наиболее значимыми факторами здесь являются кадры, управление воспитанием, финансирование.

В последние годы в связи с необходимостью активизации воспитательной функции в высшей школе разработаны Рекомендации по организации воспитательного процесса в вузе, целью которых является реализация Приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации до 2010 года (одобренны на заседании Правительства РФ 9 декабря 2004 г.), где особое внимание уделяется усилению воспитательной составляющей образовательного процесса, повышению социального и культурного потенциала обучающихся, формированию общечеловеческих ценностей у молодого поколения.

Порядок лицензирования и аккредитации высшего учебного заведения предусматривает наличие у каждого вуза собственной концепции воспитания, что дает возможность активизации этой деятельности в высшей школе. Существует ряд направлений вовлечения студентов в социально-активную деятельность во время учебы, включая создание специализированных студенческих служб, развитие студенческого самоуправления и т. п., на основе планов воспитательной работы структурных подразделений вуза.

Однако управление воспитательной работой в вузе имеет ограничения, связанные с отсутствием в государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования воспитательного компонента, отсутствием профессиональных воспитателей в студенческих группах (социальных педагогов), преимущественной ориентацией вуза только на образовательную деятельность.

Реализация воспитательного потенциала вуза существенно ограничивается непрерывным реформированием системы высшего профессионального образования в стране, которое осуществляется при серьезном сопротивлении педагогического корпуса, фиксирующего снижение качества подготовки молодых специалистов. В процессе их обучения в вузе студенты, как правило, не получают соответствующую подготовку для проведения воспитательной работы с людьми в будущих трудовых коллективах. Готовящийся проект нового закона «Об образовании» предполагает кардинальные изменения в организационной структуре и системе управления образованием, но вновь без достаточной ориентации на функции воспитания, интеллектуального и духовно-нравственного развития молодого поколения.

Трудовой коллектив

Основные положения теории социальной педагогики свидетельствуют о том, что трудовой коллектив является субъектом воспитания работников, обладает воспитательной функцией.

Основным документом, регулирующим трудовые отношения в РФ, является Трудовой кодекс Российской Федерации. Однако анализ его основных положений показал, что он лишь косвенно определяет эту функцию. Так, например, статья 81, регулирующая основания расторжения трудового договора по инициативе работодателя, в пункте 8 определяет, что одним из таких оснований может быть факт «совершения работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы»⁷⁷. Статья 336 ТК РФ пунктом 2 дополнительным основанием для расторжения трудового договора предусматривает «применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося, воспитанника»⁷⁸. Других положений, определяющих воспитательную функцию трудового коллектива, ТК РФ не содержит, в том числе и в рамках Положения о совете трудового коллектива⁷⁹.

Реализация воспитательного потенциала трудового коллектива зависит от действия двух факторов: нормативного правового закрепления такой функции и наличия в его составе кадров, профессионально занимающихся проблемами воспитания.

Современное состояние воспитательного потенциала трудового коллектива, таким образом, характеризуется, во-первых, отсутствием в законодательстве РФ самого субъекта «трудовой коллектив» и, соответственно, закрепления его воспитательной функции, а с другой — отсутствием в трудовых коллективах кадров воспитателей различного типа. Так, например, в малых трудовых коллективах отсутствуют социальные педагоги, призванные осуществлять социально-воспитательные функции и оказывать помощь его работникам в решении своих социальных проблем. В больших коллективах крайне редко функционируют социально-педагогические службы.

Кроме того, в современных условиях за трудовым коллективом не закреплена и функция сопровождения ветеранов коллектива, вышедших по различным основаниям на пенсию, что формирует психологическое состояние ожидания «ненужности» работника в будущем.

Эти и ряд других факторов свидетельствуют о том, что, будучи имманентно присущей трудовому коллективу, его воспитательная функция на практике не реализуется. Поскольку воспитание как социальный процесс закреплено лишь применительно к системе образования, взрослые люди

⁷⁷ По материалам сайта <<http://www.info-law.ru>>.

⁷⁸ Там же.

⁷⁹ По материалам сайта <<http://www.hr-portal.ru>>.

выпадают из поля воспитательного воздействия, будучи включенными лишь в «корпоративные» отношения.

Учреждения физической культуры и спорта

Специфика реализации воспитательной функции физической культуры и спорта в стране заключается в том, что, во-первых, такие учреждения являются самостоятельными учреждениями, деятельность которых осуществляется при руководстве со стороны Министерства спорта, туризма и молодежной политики на основе Федерального закона РФ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», принятого Государственной Думой 16 ноября 2007 г. Во-вторых, эти виды социальной активности действительно формируют личность, прививая ей целый ряд важных качеств, составляющих целевое содержание процесса воспитания личности, гражданина, патриота.

Характеризуя инфраструктуру физической культуры и спорта, следует отметить, что таких учреждений явно недостаточно. Многие помещения не приспособлены для проведения качественных занятий; их территориальное расположение не всегда удобно для семей, проживающих в том или ином поселении; ввиду дороговизны, оборудование таких помещений является достаточно примитивным. Многие учреждения физической культуры и спорта, оборудованные в соответствии с потребностями решения задач, ориентированы на спорт высших достижений, что существенно ограничивает доступ детей, потребность которых заключается в общем физическом развитии и которые преимущественно занимаются любительским спортом в свободное время.

Деятельность учреждений физической культуры и спорта ориентирована, как правило, лишь на одну из составных частей воспитания — физическое воспитание, в то время как в стороне остается духовно-нравственное воспитание. Многие педагоги данного вида учреждений являются профессиональными спортсменами, но недостаточно подготовленными воспитателями. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования в области физической культуры и спорта также не содержат воспитательного компонента, т. е. будущие спортсмены не обладают необходимыми навыками воспитательной деятельности.

Средства массовой информации

Как социальный актор СМИ не относятся к воспитательным институтам или к институтам, обладающим воспитательной функцией. Однако по силе своего воздействия, средствам, применяемым в интересах воздействия на людей, его направленности средства массовой информации обладают очень высоким потенциалом в реализации воспитательной функции в стране.

Конституция и статья 3 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» определяют, что цензура не допускается. При этом со-

вершенно не делается различий разных видов цензуры — от согласовательной до регулирующей запретительной.

Это положение практически выводит СМИ из-под ответственности за результаты своего воздействия на массовую аудиторию, в том числе на детей, подростков и молодежь, а также делает практически невозможным контроль направленности их воспитательного воздействия. Однако совершенно доказано, что в этих условиях погоня за коммерческим успехом формирует активный и массовый информационный поток самого низкопробного и растлевающего свойства. СМИ в России по факту играют не воспитательную, а растлевающую роль.

В 2004 г. Госдума приняла в первом чтении поправку в статью 4 Закона о СМИ («Недопустимость злоупотребления свободой массовой информации»), запрещающую показ в электронных СМИ с 7 до 22 часов сцен насилия и жестокости. Однако на встрече с пенсионерами Ленинградской области в ответ на просьбу ограничить показ насилия и секса на телевидении В.В. Путин (бывший в то время Президентом Российской Федерации) ответил: «Согласен, что переборы на некоторых каналах есть — и насилия, и того, что связано с сексом... Но это должно быть саморегулируемо»⁸⁰.

К тому же, в период подготовки поправки ко второму чтению в Думу поступило письмо Президента РФ, который рекомендовал палате «снять законопроект с дальнейшего рассмотрения». Он напомнил, что телеканалы вправе самостоятельно регулировать формы и объем вещания в соответствии с законодательством. Таким образом, СМИ окончательно выведены из-под какого-либо государственного или общественного контроля. И эта позиция ошибочна.

Основным аргументом является «защита свободы слова», в то время как не принимается во внимание необходимость ответственности за содержание информации.

«В настоящее время СМИ в основном проводят линию на разрушение мировоззренческих устоев молодежи, насаждают бездуховность и потребительство, рекламируют жестокость, насилие и криминальное поведение, нацеленное на нетрудовое, легкое и быстрое обогащение. Коммерциализация СМИ принесла катастрофические последствия не только им самим, но и всей российской культуре, и в особенности воспитанию молодого поколения. Идет целенаправленное уничтожение духовности российского народа, разрушение его национального самосознания и менталитета, что крайне негативно сказывается на воспитании молодых россиян»⁸¹.

СМИ манипулируют массовым сознанием, навязывают российскому обществу исторически чуждые ему потребительские ценности, разрушают

⁸⁰ По материалам сайта <<http://revolution.allbest.ru>>.

⁸¹ Ильинский И.М. Основы концепции воспитания жизнеспособных поколений. Статья // <<http://www.ilinskiy.ru>>.

ценности семьи и основания российской государственности в целом, в значительной степени сводят к нулю реализацию воспитательного потенциала других социальных институтов, культивируют в обществе антиценности насилия, сексуальной развращенности, нетерпимости.

В современных условиях деятельность СМИ является объектом критики практически всех социальных институтов страны, разных социальных групп, отдельных людей, которые в основной своей массе признают их разрушительное воспитательное воздействие на психику человека, деформирующее влияние на мировоззрение — особенно молодых поколений. К сожалению, меры государственного реагирования на сложившееся положение практически отсутствуют. Либеральное содержание государственной политики собственно в констатации приведенных выше обстоятельств и заключается.

Россия первой из крупных стран Европы отказалась от создания особого общенационального режима для СМИ. Следовательно, можно сделать вывод о том, что политика государства идет вразрез с декларируемой защитой прав и законных интересов человека и гражданина на получение информации⁸².

Таким образом, введение ограничений свободы СМИ, а также контроля и фильтрации информационного потока является единственным возможным ответом на деятельность СМИ, разрушающую жизнеспособность страны⁸³.

Пенитенциарная система

Пенитенциарная система является специфическим фактором реализации потенциала воспитательной функции в стране, т. к. она связана с людьми, преступившими не только моральные нормы, но и законы Российской Федерации.

Серьезным шагом на пути реализации воспитательной функции этой системы стала Концепция воспитательной работы с осужденными в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы (2000–2005 гг.), в которой предприняты усилия по всем направлениям воспитательной работы⁸⁴. Важным институтом реализации воспитательной функции в УИН является психологическая служба⁸⁵. Важное место занимает и трудовая адаптация заключенных⁸⁶.

Однако нормативно-правовой статус документов, регламентирующих воспитательную работу с осужденными, остается довольно низким, и документы эти носят установочно-рекомендательный характер. Не решен и вопрос организации воспитательной работы с сотрудниками УИН.

⁸² По материалам сайта <<http://revolution.allbest.ru>>.

⁸³ Подробнее об этом см. раздел 13.11 «СМИ» и раздел 2.1.12 «Пассионарность, пропаганда и мобилизация» настоящей монографии.

⁸⁴ По материалам сайта <<http://www.fsin.su>>.

⁸⁵ Там же.

⁸⁶ Там же.

Прежде всего, важно то, что в России осуществлен переход исправительно-трудовой системы к новой модели, основанной на иных принципах исполнения наказаний, которую законодатель определил как «уголовно-исполнительная система». Трудовое исправление заключенных заменено уголовным наказанием, что, естественно, снижает воспитательный потенциал учреждений. Наличие психологической службы и введение социальных работников оценивается в целом положительно, хотя доминирование социальных педагогов значительно усилило бы воспитательный потенциал воздействий. Однако при подготовке социальных педагогов государственный стандарт высшего профессионального образования ориентирован лишь на «обучающегося», что практически снимает вопрос о введении социальных педагогов в пенитенциарную систему (за исключением ее образовательных учреждений).

Вооруженные силы

Реализация общественно значимой воспитательной функции осуществляется при руководстве со стороны Главного управления воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации (ГУВР ВС РФ).

Разработана Концепция воспитания военнослужащих Вооруженных Сил РФ, в которой определено, что воспитание военнослужащих является приоритетным направлением служебной деятельности должностных лиц Вооруженных Сил всех степеней⁸⁷. Появилось Руководство по психологической работе в Вооруженных Силах РФ.

Однако несмотря на принимаемые меры состояние воспитания в Вооруженных силах признается неудовлетворительным.

По словам главного военного прокурора, офицерская преступность в Российской армии в 2008 г. достигла наивысшего за десять лет уровня⁸⁸. Главный военный прокурор особенно отметил, что «в ряде соединений и воинских частей» показатель правонарушений среди командиров «достиг критической отметки»⁸⁹. В 2008 г. к уголовной ответственности были привлечены 20 генералов и адмиралов, осуждены 1611 офицеров, из которых 160 были командирами воинских частей. Ущерб от коррупции в армии в 2009 г. вырос более чем вдвое, превысив 3 млрд руб. В российских Вооруженных силах служат свыше 2000 судимых офицеров.

Из общего числа небоевых потерь в 2008 г. около половины приходится на самоубийства, на втором месте после самоубийств идут несчастные случаи. Начиная с 2005 г., свел счеты с жизнью 2531 военнослужащий Вооруженных сил — по численности это почти целая бригада⁹⁰.

⁸⁷ По материалам сайта <<http://zkvrvmf.narod.ru>>.

⁸⁸ По материалам сайта <<http://www.ng.ru>>.

⁸⁹ По материалам сайта <<http://nvo.ng.ru>>.

⁹⁰ По материалам сайта <<http://www.bbc.co.uk>>.

Только эти две группы примеров подтверждают представление о том, что проблема с воспитанием в Вооруженных силах очень серьезна. Более того, армия со своей дедовщиной становится антивоспитывающим институтом. Причин тому много, и одна из них сформулирована еще в начале XX в. Весной 1914 г. профессор, протоиерей Смирнов в публичной лекции для господ офицеров собрания армии и флота, в присутствии Августейшего Главнокомандующего Великого князя Николая Николаевича сказал: «Пусть наша страна превратится в земной рай. Пусть будет установлен наилучший социальный строй. Пусть не будет бедности и нужды, но если при этом у человека не будет никаких высших ценностей кроме еды, питья и т. п. — он все равно придет к той мысли, что жить не стоит, т. к. свинская жизнь есть бессмыслица и нелепость»⁹¹.

С ликвидацией всеобщей воинской обязанности — введением множества отсрочек от службы в Вооруженных силах — значительно упал качественный состав военнослужащих срочной службы, среди которых оказались лишь те, кто не смог получить такой отсрочки. У большинства молодых людей наступление призывного возраста в большинстве случаев увязано с аморальным поступком — «откосить» от службы. О патриотизме, мужской обязанности защитника Отечества, иных социализирующих ценностях речь не идет. В СМИ, в предлагаемых коррупционных и коммерческих схемах повсеместно говорится о прямо противоположном.

Основными проблемами воспитательной работы в Вооруженных силах могут быть названы следующие.

Сокращение численности военнослужащих, находившихся на должностях заместителя командира роты (батареи) по воспитательной работе. Известно, что именно эти офицеры были первыми воспитателями для каждого солдата. Однако в настоящее время эти должности подлежат полному сокращению. Иными словами, солдаты и сержанты в казарме остаются без влияния офицера-воспитателя. И это — несмотря на «дедовщину» и увеличивающееся число самоубийств.

Перевод военных педагогов в ранг гражданских служащих, что практически снимает вопрос о подготовке воинских коллективов, обладающих высшим воспитательным воздействием в формировании военной корпоративной культуры, армейской (флотской) взаимопомощи и взаимовыручки. Подготовка будущих офицеров планируется осуществлять с помощью гражданских специалистов, зачастую не имеющих представления о военной службе.

Инфраструктура воинских частей (финансы, тыл, медицина и др.) также подлежит комплектованию гражданскими служащими, в связи с чем создано специальное управление в структуре Министерства обороны РФ. Отсутствуют специалисты (социальные педагоги), которые в гарнизонах могли

⁹¹ По материалам сайта <<http://www.pobeda.ru>>.

бы организовывать социально-педагогическую работу как с военнослужащими, так и с членами их семей.

Развитие теории воинского воспитания свернуто до деятельности одной кафедры педагогики Военного университета, преподаватели которой также стали гражданскими лицами. Научно-исследовательская работа в области воспитания сведена до деятельности социологической службы в структуре Главного управления воспитательной работы Министерства обороны РФ, которая не финансируется должным образом, что практически ликвидировало проведение опытной, экспериментальной работы в частях и подразделениях.

Подготовка офицерских кадров осуществляется в соответствии с государственными стандартами высшего профессионального образования (гражданского образца), которые не имеют воспитательного компонента.

Военная пропаганда и контрпропаганда в Вооруженных силах отсутствует, что ведет, в том числе, к невозможности открытого диалога с общественностью, у которой сложился устойчивый негативный образ современной российской армии.

Несмотря на неоднозначное отношение общественного мнения к появлению в частях священников, офицеры-психологи признали, что в гарнизонах, где работали православные священники, проблема суицида среди военнослужащих практически была устранена.

Обобщенной проблемой организации воспитательной работы является депрофессионализация военных кадров как воспитателей и фактическое самоустранение руководства Министерства обороны РФ от строительства системного воинского воспитания, что отражает общую линию государства на уход из сферы воспитания в стране в целом.

Места неорганизованного досуга человека («улица»)

Все изменения в человеке, происходящие с момента его рождения и носящие социальный характер, связаны с его социализацией. Известно, что социализация бывает управляемой, что проявляется в целенаправленных социальных воздействиях на человека (обучение, воспитание, формирование и т. п.), и неорганизованной, стихийной. Вторая — неуправляемая часть социализации на бытовом уровне определяется как «влияние улицы». Это влияние оказывает та часть социальной среды, которая связана с местами неорганизованного пребывания человека.

Воспитательный потенциал «улицы» связан в первую очередь с проблемами реализации воспитательной функции семьи, что обусловлено высокой ее ролью в социальном пространстве среды обитания человека. Многие проблемы, свойственные процессам реализации воспитательной функции семьи, обусловлены проблемами реализации воспитательной функции улицы, что в общественном мнении идентифицируется как взаимосвязь основных субъектов воспитания «семья и улица».

Учитывая, что среда оказывает решающее воздействие на формирование и развитие личности, педагогизация влияния улицы становится одной из важных задач при реализации воспитательной функции страны в целом.

Основными факторами здесь являются — наличие социальных педагогов по месту жительства, воспитательная функция участкового милиционера, ограничение рекламного пространства алкогольной и табачной продукции, а также факторы реализации воспитательного потенциала другими субъектами.

Подводя итоги анализа состояния воспитательного потенциала основных субъектов воспитательной функции страны необходимо отметить, что несмотря на имеющуюся специфику каждого из этих субъектов все они подвержены воздействию нескольких общих факторов, определяющих состояние жизнеспособности страны в сегменте воспитания.

Отсутствие государственной идеологии как источника идеалов и целей воспитания влечет за собой отсутствие государственной политики в области воспитания и государственной системы управления воспитанием в стране, ограниченность нормативного правового закрепления воспитательной функции в деятельности социальных институтов, а также кадровой политики в сфере воспитания.

Отсутствие национальной (общенациональной) программы воспитания граждан страны в значительной мере обуславливает неразвитость государственной инфраструктуры воспитания человека, ее материально-технической базы и бюджетного финансирования воспитательной деятельности в стране.

Очевидна целенаправленность ухода государства и его структур из системы воспитания. Это поднимает проблему до уровня необходимости разработки государственно-управленческих мер уже в Конституции Российской Федерации и других федеральных законах, что является содержанием раздела 13.9.

Основные проблемы по результатам анализа состояния факторов воспитательного потенциала различных институтов и концепты государственно-управленческих решений сведены в табл. 6.1.11.

Состояние факторов жизнеспособности страны в сегменте воспитания

| № | Фактор | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|--|---|--|---|
| 1 | Целеположенность воспитания | Противоречие между объективной потребностью в государственной идеологии как основы реализации воспитательной функции в стране в интересах ее жизнеспособности и конституционным запретом на идеологию Российского государства | | Закрепление в Конституции страны высших ценностей Российского государства |
| 2 | Национальная программа воспитания граждан страны | Противоречие между объективной потребностью в социальных действиях государства, направленных на воспитание граждан страны, и отсутствием Национальной программы воспитания граждан Российской Федерации | Разработка Национальной программы воспитания граждан страны | |
| 3 | Финансирование воспитательной деятельности | Противоречие между декларируемым характером воспитания как составной части образования и отсутствием бюджетного финансирования воспитательной деятельности в стране | Бюджетное финансирование воспитательной деятельности | |
| 4 | Социальные педагоги для социальных институтов | Ликвидация системы подготовки социальных педагогов | Восстановление системы подготовки социальных педагогов для социальных институтов | |
| 5 | Правовой статус семьи в государстве | Отсутствие законодательного определения семьи и ее статуса как субъекта права | Законодательное определение семьи как самостоятельного субъекта права | Закрепление семьи в качестве ценности государства |

| № | Фактор | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|----|---|--|--|---|
| 6 | Ответственность государства по отношению к семье | Отсутствие правового регулирования взаимоотношений семьи и государства | Установление прав и обязанностей семьи и государства по отношению друг к другу | Закрепление обязанности государства по воспитанию детей |
| 7 | Ответственность семьи за воспитание детей | Отсутствие обязанностей и ответственности семьи в воспитании детей | Нормативное правовое закрепление прав, обязанностей и ответственности семьи по воспитанию детей | |
| 8 | Воспитательный компонент государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования | Отсутствие воспитательного компонента государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования | Введение воспитательного компонента в государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования | |
| 9 | Квалификация работников дошкольного образовательного учреждения | Вынужденное привлечение кадров без профессиональной подготовки | Профессионализация воспитательной деятельности кадров детского дошкольного учреждения | |
| 10 | Профессионально-психологический отбор работников дошкольного учреждения | Вынужденное привлечение кадров без профессиональной подготовки | Профессионализация воспитательной деятельности кадров детского дошкольного учреждения | |
| 11 | Воспитатели, социальные педагоги в школе | Отсутствие штатных воспитателей и социальных педагогов, недостаток психологов | Профессионализация воспитательной деятельности в школе | |
| 12 | Нормативное закрепление воспитательной функции учителя в школе | Декларативность воспитательной функции | Нормативное правовое регулирование воспитательной функции в школе | |

| № | Фактор | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|----|--|--|---|---|
| 13 | Нормативное закрепление воспитательной функции учителя в учреждениях дополнительного образования | Декларативность воспитательной функции | Нормативное правовое регулирование воспитательной функции в школе | |
| 14 | Профессионально-психологический отбор будущих студентов вузов | Несоответствие абитуриентов видам будущей профессиональной деятельности | Создание в структуре некоторых вузов центров профессионального отбора студентов | |
| 15 | Управление социальным становлением студентов в вузе | Отсутствие специалистов — социальных педагогов в студенческой среде вуза | Профессионализация воспитательной деятельности в вузе | |
| 16 | Наличие правового статуса трудового коллектива и его воспитательной функции | Правовой статус трудового коллектива не определен, воспитательная функция не закреплена | Определение правового статуса трудового коллектива и его воспитательной функции | |
| 17 | Кадровое и организационное обеспечение реализации трудовым коллективом воспитательной функции | Отсутствие в трудовом коллективе социально-педагогических служб и специалистов воспитательной деятельности | Нормативно-правовое закрепление наличия социально-педагогической службы в трудовых коллективах | |
| 18 | Цензура СМИ | Дискредитация высших воспитательных идеалов и ценностей | | Введение контроля и фильтрации информационных потоков (цензуры) |
| 19 | Наличие специалистов в области воспитания в пенитенциарных учреждениях | Недостаточный уровень подготовки персонала к воспитательной деятельности | Совершенствование системы подготовки персонала к воспитательной работе | |
| 20 | Воспитательная работа с осужденными | Отсутствие нормативной правовой базы воспитательной работы с осужденными | Формирование нормативной правовой базы, регулирующей организацию и проведение воспитательной работы с осужденными | |

Продолжение таблицы 6.1.11

| № | Фактор | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|----|---|---|---|---|
| 21 | Степень кадровой обеспеченности воспитательной работы в ВС | Ликвидация воспитательных структур среднего и низового звеньев | Восстановление воспитательных структур | |
| | Наличие военной среды воспитания военнослужащих | Замена специалистов военно-гуманитарной сферы и сферы обслуживания гражданскими лицами | Восстановление военных кадров в социальной сфере военных структур | |
| 22 | Статус Вооруженных сил в государстве, обществе, в мире | Система военной пропаганды и контрпропаганды отсутствует | Воссоздание системы военной пропаганды и контрпропаганды | |
| 23 | Уровень научного обеспечения развития Вооруженных сил | Научные исследования перспектив развития Вооруженных сил и воспитательной системы прекращены | Научное обеспечение совершенствования воспитательной системы Вооруженных сил | |
| 24 | Наличие воспитательного компонента образовательных стандартов подготовки военных специалистов | Воспитательный компонент образовательных стандартов подготовки военных специалистов отсутствует | Совершенствование образовательных стандартов подготовки военных кадров | |
| 25 | Воспитательная функция участкового милиционера | Отсутствие воспитательной функции участкового милиционера | Нормативное закрепление воспитательной функции участкового милиционера | |
| 26 | Реклама | Отсутствие ограничений рекламного пространства алкогольной и табачной продукции | Введение ограничений рекламного пространства алкогольной и табачной продукции | |

6.2. Критическая этика

В рамках витального подхода, развиваемого в настоящей работе, общество, народ страны рассматриваются как живой организм со своим сознанием (массовое сознание), со своей социальной энергетикой, душой и нравственностью. Ранее было показано, в какой сильной степени нравственность влияет на потенциал жизнеспособности страны.

В данном разделе рассмотрены вопросы ценностного выбора в России в сфере этических ценностей, критической этики. В науке данная система отношений соотносится с биоэтикой, являющейся относительно молодой отраслью знания, сформировавшейся во второй половине XX в. Однако эти вопросы волнуют людей не одно тысячелетие, и суждения по ним меняются в зависимости от эпохи, развития прогресса, уровня религиозности, состояния общественной нравственности.

Биоэтика — это сфера разрешения этических проблем, связанных с потенциальной опасностью для выживания человечества в современном мире, учение о нравственной стороне деятельности человека в медицине и науке, систематическое исследование нравственных параметров достижений биологических и медицинских наук.

Биоэтика, или этика жизни, определяет, какие действия по отношению к живому с моральной точки зрения допустимы, а какие недопустимы. Мораль здесь выступает как социальный капитал, определяющий степень жизнеспособности общества.

Термин «биоэтика» был введен в 1969 г. американским биохимиком В.Р. Поттером для обозначения этических проблем, связанных с потенциальной опасностью для выживания человечества в современном мире.

В связи с этим критическая этика имеет философскую направленность, оценивает результаты развития новых технологий и идей в биологии в целом.

В России обсуждаемая тема отчасти получила закрепление в 1976 г., когда Министерством здравоохранения СССР была утверждена «Межкафедральная программа по медицинской этике и деонтологии» для студентов высших медицинских и фармацевтических учебных заведений. В 2001 г. Министерство здравоохранения РФ приняло Программу по биоэтике.

Но, тем не менее, предлагаемый анализ исходит из представления, что этика в жизни человека и его сообществ — вопрос более фундаментальный и широкий, чем био — или медицинская этика. Он скорее апеллирует к ценностно-духовным, мировоззренческим вопросам о самой сути человеческого.

Смысл жизни

В соответствии с православной этикой смысл жизни человека непосредственно связан со служением ближнему и «деланием добра».

Существует мнение, что вопрос «о смысле жизни» волнует и мучает в глубине души каждого человека. Человек может на время, и даже на очень долгое время, совсем забыть о нем, погрузиться с головой в будничные интересы сегодняшнего дня, в материальные заботы о сохранении жизни, о богатстве, довольстве и земных успехах; но жизнь так устроена, что совсем и навсегда отмахнуться от него не может и самый тупой, заплывший жиром или духовно спящий человек. Неотвратимое приближение смерти и неизбежных ее предвестников — старения и болезней, факт отмирания, скоропреходящего исчезновения, погружения в невозвратное прошлое всей нашей земной жизни со всей иллюзорной значительностью ее интересов — этот факт есть для всякого человека грозное и неотвязное напоминание нерешенного, отложенного в сторону вопроса о смысле жизни¹.

Как показали исследования ВЦИОМ, россияне чаще задумываются о смысле жизни, чем, например, европейцы. 43% россиян и 35% жителей ЕС отмечают, что часто задумываются о смысле жизни и ее целях, а еще около трети (32 и 39% соответственно) делают это иногда. Число редко или никогда не размышляющих о жизни россиян и европейцев приблизительно одинаково (23–26%). Из всех стран Европы в целом примерно так же, как и россияне, рефлексируют в отношении этого философского вопроса жители Болгарии (44% — часто, 32 — иногда, 15 — редко, 7% — никогда).

Интересно, что чаще задумываются о смысле жизни российские женщины, а не мужчины (49 и 37% соответственно). Чем беднее россияне, тем больше они склонны к философствованиям: доля часто размышляющих на эту тему снижается по мере роста доходов (с 51% среди низкодоходных категорий до 39% в высокодоходных)². Уровень доходов и стремление к осмыслению жизни находятся в парадоксальной зависимости. Казалось бы, те, кто больше зарабатывает, имеют больше свободного времени, чтобы посвятить его высокому досугу, в том числе размышлениям, серьезному чтению. Но, к сожалению, выявляется, что российский молодой, динамично растущий высоко — и среднедоходный слой уделяет мало времени всему тому, что принято относить к духовности, а использует свое свободное время для посещения развлекательных клубов, кинотеатров, казино, активно занимаются спортом, в последнее время — детьми. Хотя среди наиболее активной и продуктивной части этого сообщества в последнее время намечается тенденция все больше задумываться на тему «богатство — еще не все». Как показывает практика, многие российские бизнесмены понимают ущербность принципа «деньги ради денег» и находятся в духовных исканиях, идут в церковь, занимаются благотворительностью.

¹ Франк С.Л. Смысл жизни. Статья // <http://vehi.net/frank/smysl_zhi.html>.

² Яковлева Е. Философский акцент. Россияне чаще думают о смысле жизни, чем европейцы. Статья // <<http://www.rg.ru/2005/10/13/smysl.html>>.

Данные базы World Values Survey также показывают, что россияне размышляют о смысле жизни чаще, чем жители большинства других стран (рис. 6.2.1–6.2.4).

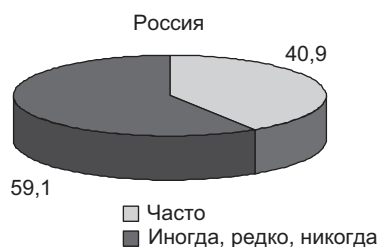


Рис. 6.2.1. Частота рассуждений о смысле жизни в России (% граждан)

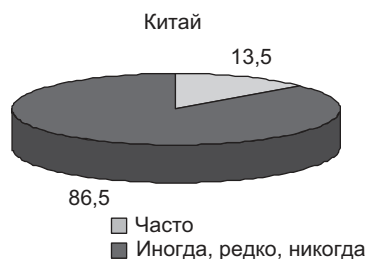


Рис. 6.2.2. Частота рассуждений о смысле жизни в Китае (% граждан)

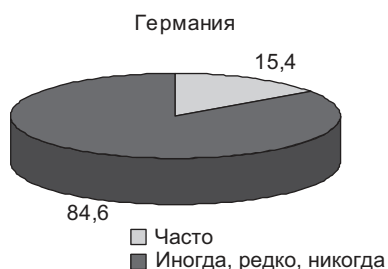


Рис. 6.2.3. Частота рассуждений о смысле жизни в Германии (% граждан)

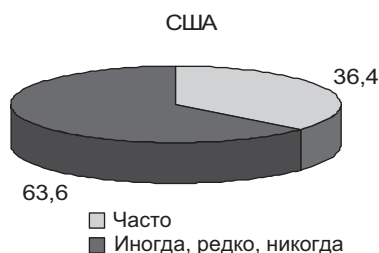


Рис. 6.2.4. Частота рассуждений о смысле жизни в США (% граждан)

Утрата смысла жизни является одной из наиболее распространенных причин самоубийства (суицида).

Аборты

В современном мире вопрос о допустимости абортов и ее пределах является одним из наиболее дискуссионных, включая религиозные, этические, медицинские, социальные и правовые аспекты. В некоторых странах (например, в США, Польше) эта проблема приобрела такую остроту, что вызвала раскол и ожесточенное противостояние в обществе.

Основным, разделяющим общество, является вопрос: прерывается ли при аборте уже начавшаяся человеческая жизнь? Противники абортов говорят о «зачатом ребенке», «нерожденном младенце», «ребенке в лоне матери». Верующие люди, в частности христиане, относятся к аборту как к убийству

человека, хотя и на ранней стадии его развития. Хотя прерывание несуществующей, но потенциальной, будущей жизни может признаваться в равной степени близким к убийству деянием.

Законодательно положение об абортах в России и зарубежных странах урегулировано достаточно определенно. В настоящее время нормы, касающиеся аборта, имеются в уголовном законодательстве всех без исключения стран мира. В ряде стран соответствующие уголовно-правовые нормы содержатся в специальных законах (Дания, Швеция, Франция).

Все государства по отношению к допустимости аборт можно разделить на четыре группы.

Страны полного запрета. В этой группе государств аборт рассматривается как преступление против внутриутробной жизни и приравнивается к убийству. Здесь аборт как таковой является преступным, но, как правило, кроме случаев, связанных со спасением жизни женщины-роженницы (Афганистан, Египет, Индонезия, Ирак, Иран, ОАЭ, Чили, Филиппины).

Разрешается аборт по медицинским показаниям и в других исключительных случаях: при угрозе жизни и здоровью женщины (Аргентина, Бразилия, Израиль, Пакистан, Польша). Так, например, в Испании в 1985 г. были легализованы аборт в случаях изнасилования, серьезных аномалий плода и серьезного риска, создаваемого беременностью для физического или психического здоровья женщины.

Допускается аборт по медицинским и социально-экономическим показаниям, а также в случаях изнасилования — в Англии, Индии, Финляндии, Японии.

Страны со свободой аборта. В наиболее либеральной группе стран законодатель исходит из признания права женщины самостоятельно решать вопрос о беременности. Уголовная политика направлена здесь на охрану здоровья женщины, т. е. наказуемы только внебольничные и поздние аборт. Аборт «по желанию» на ранних стадиях беременности разрешены на территории СНГ и стран Балтии, в бывших югославских республиках, Германии, Греции, Дании, Италии, КНР, США, Турции, Франции, ЮАР.

В России, согласно Основам законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г., каждая женщина имеет право самостоятельно решать вопрос о материнстве. Аборт проводится по желанию женщины при сроке беременности до 12 недель, по социальным показаниям — при сроке беременности до 22 недель, а при наличии медицинских показаний и согласия женщины — независимо от срока беременности. Аборт должен проводиться только в учреждениях, получивших лицензию на указанный вид деятельности, врачами, имеющими специальную подготовку.

Россияне в целом негативно относятся к абортам, особенно это видно при сравнении с оценками жителей других стран (рис. 6.2.5–6.2.7).

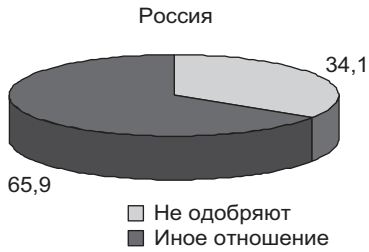


Рис. 6.2.5. Отношение к абортам в России (% граждан)

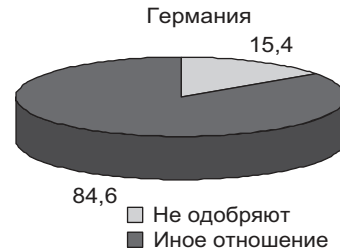


Рис. 6.2.6. Отношение к абортам в Германии (% граждан)

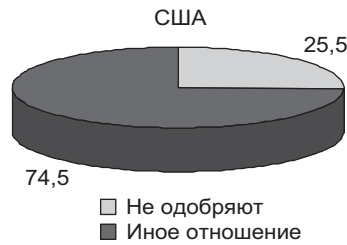


Рис. 6.2.7. Отношение к абортам в США (% граждан)

Однако реальная практика искусственного прерывания беременности показывает другое (рис. 6.2.8).

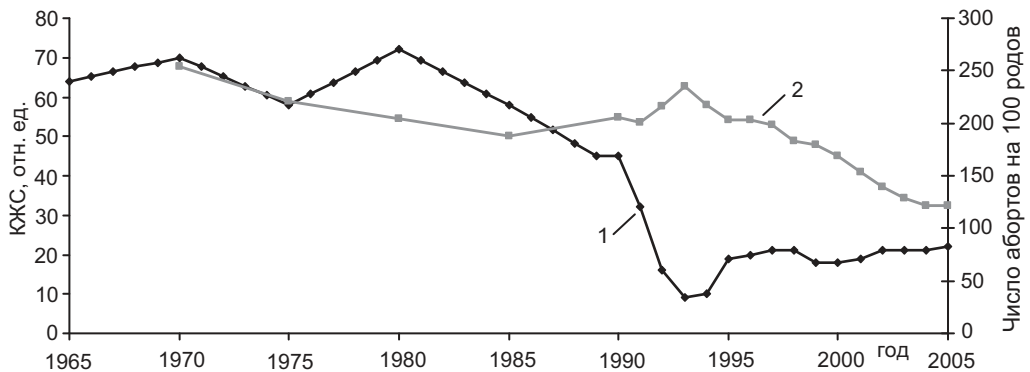


Рис. 6.2.8. Коэффициент жизнеспособности страны (1) и число аборт на 100 родов (2)

Сравнение рис. 6.2.5 и рис. 6.2.8 показывает, что россиянам в целом свойственно негативное отношение к аборт, однако на практике количество аборт в последние 15 лет не сокращается. Причину можно уви-

деть во внешнем факторе, который толкает россиян на противоестественное поведение. Этим фактором в широком смысле является качество государственного управления и практически полное отсутствие массового информационно-пропагандистского воздействия, негативизирующего отношение к абортам.

В 2000-х гг. Россия неоднократно занимала первое место в мире по количеству абортотв, и до сих пор занимает «лидирующую» позицию по количеству подростковых абортотв. По официальной статистике, за час в России производится более 300 абортотв³.

В целях улучшения ситуации необходимы — запрет на деятельность по снижению рождаемости (пропаганду стерилизации, абортотв, малолетности и т. д.) в рамках услуг в области здравоохранения; создание в обществе атмосферы нетерпимости к абортотв; закрепление возможности производства абортотв только в государственных клиниках, исключая такую возможность для частных центров; создание сети пунктов преабортного консультирования (обязательное посещение беременной женщиной психолога либо священнослужителя соответствующей конфессии перед принятием окончательного решения — по примеру Израиля, Германии, Мальты и др.). Эффективность такого консультирования, проводимого без привлечения государственных ресурсов, достигает в ряде случаев 20%⁴.

Суицид

Суицид, или самоубийство, — целенаправленное лишение себя жизни — как правило, добровольное (но бывают и случаи вынужденного самоубийства) и самостоятельное (хотя в некоторых случаях осуществляется с помощью других людей).

Суицид является общемировой проблемой. По данным Всемирной организации здравоохранения, в среднем ежедневно около 3000 человек кончают жизнь самоубийством. На каждого человека, совершившего самоубийство, приходится 20 или более человек, пытавшихся покончить с собой⁵.

Наиболее распространены вполне определенные причины совершения самоубийства:

- боязнь наказания (страх осуждения за что-либо со стороны родных или общества);
- неурядицы в личной жизни;

³ Россия занимает первое место в мире по количеству абортотв. Статья // <<http://asfera.info/news/one-38339.html>>.

⁴ Фонд Андрея Первозванного создал программу, способную снизить число абортотв в России минимум на полмиллиона. Статья // <<http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=21981>>.

⁵ По материалам сайта <<http://www.who.int/ru/>>.

- финансовые проблемы;
- нереализованность в жизни (творческая, профессиональная);
- потеря интереса к жизни, усталость от жизни;
- религиозный фанатизм (обычно распространенный в сектах), ритуальное самоубийство;
- военные (действие по нанесению урона противнику, которое невозможно совершить, не погибнув, самоубийство с целью избежать плена);
- подражательное самоубийство (после аналогичных смертей известных личностей или литературных персонажей).

Отношение к суициду изменялось на протяжении веков. В античном Египте суицид рассматривался как способ избежать невыносимых условий жизни. Во все времена в Японии люди уважительно относились к случаям харакири (ритуальное самоубийство кинжалом) как к способу потерпевших неудачу или опозоренных людей оправдать себя. В течение Второй мировой войны японские пилоты-камикадзе рассматривали суицид путем подрыва вражеской цели своим самолетом как высокую честь. В Индии когда-то ожидалось, что женщина сожжет себя на ритуальном пиру в память об умершем муже — этот обычай известен как «сати».

Во многих других культурах, однако, суицид строго осуждался или объявлялся вне закона. Греческий философ Платон строго осуждал суицид. Античные римские правительства обычно рассматривали суицид как нежелательное явление, т. к. это приводило к потере солдат и рабов. Суицид достаточно ясно запрещает иудаизм. Правда, есть одно исключение: воин, захваченный врагом, должен убить себя. Пример этого — массовый суицид в Массаде.

Христианство в принципе осуждает суицид как покушение на святость человеческой жизни. В IV в. Святой Августин определил суицид как грех. В Средние века Римская католическая церковь запретила хоронить жертв суицида в освященной земле. Английское законодательство рассматривало суицид как деяние, заслуживающее наказания конфискацией имущества безотносительно того, был ли суицид результатом безумия или болезни. Такая точка зрения на суицид была также утверждена законом в некоторых штатах колониальной Америки.

По данным Всемирной организации здравоохранения, к 2020 г. самоубийства станут глобальной проблемой, т. к. суицид выйдет на второе место в мире по причине смертности, обойдя рак и уступая только сердечнососудистым заболеваниям. Однако, несмотря на то, что проблема самоубийств является общемировой, особенно критическое положение сложилось в России.

В то время как Всемирная организация здравоохранения считает критической цифрой 20 самоубийств на 100 тыс. населения, средний показатель по России — 38, а среди мужчин — 60 на 100 тыс. населения.

Россия занимает первое место в мире по числу самоубийств. По данным новостного портала IA REGNUM.RU⁶ (по состоянию на 2005 г.), 2,5% всех умерших россиян кончают жизнь самоубийством. Причем в России суицид резко «помолодел». Основная возрастная группа самоубийц в России — подростки от 12 до 16 лет. Всего с 1995 г. по 2003 г. в России покончили с собой 500 тыс. человек. Динамика самоубийств показана на рис. 6.2.9.



Рис. 6.2.9. Число самоубийств в России на 100 тыс. человек населения

Российские мужчины кончают жизнь самоубийством в шесть раз чаще, чем женщины. Женщины оказываются более устойчивыми к стрессу. В России ежегодно добровольно расстаются с жизнью около 2500 несовершеннолетних в год. Второе место у США — 1800 детей-самоубийц в год.

Суицидологические исследования опровергли утверждение, что все самоубийцы — душевнобольные. Выяснилось, что число душевнобольных среди самоубийц не превышает их числа среди тех, кто умирает своей смертью. То есть суицид в общем случае никак не связан с психическим расстройством.

В то же время ученые развенчали миф о том, что люди кончают с жизнью из-за низкого уровня жизни и социального статуса. Статистика показывает, что когда общество вынуждено решать проблему физического выживания в условиях кризиса, количество самоубийств резко сокращается. Когда же общество достигает высот в жизнеобеспечении каждого из своих членов, статистика суицидов резко растет. Видимо, это связано с тем, что удовлетворенные потребности людей в развитых странах не вызывают сами собой поддержания психологического тонуса — это происходит только в момент преодоления трудностей.

В социальной сфере также прослеживаются похожие тенденции: чем выше социальный статус, тем выше и процент самоубийств. Интеллекту-

⁶ 2,5% всех умерших в 2004 году россиян покончили жизнь самоубийством. Статья // <<http://www.regnum.ru/news/544611.html/>>.

альные занятия развивают способность рефлексировать и повышают опасность суицида⁷.

Кроме того, в России к группам повышенного суицидального риска относятся военнослужащие срочной службы (до 70% всех самоубийств в армии приходится на первый год службы), заключенные (60% всех самоубийств совершаются в течение первых трех месяцев и в последние месяцы перед освобождением), офицеры в отставке и лица, вышедшие на пенсию⁸.

При этом социологические опросы российских граждан показывают, что сами они резко негативно относятся к данной мере (рис. 6.2.10–6.2.13).



Рис. 6.2.10. Отношение к суицидам в России (% граждан)

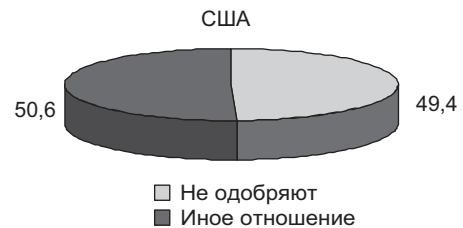


Рис. 6.2.11. Отношение к суицидам в США (% граждан)

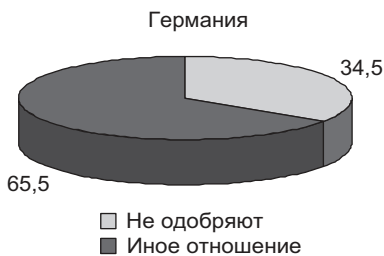


Рис. 6.2.12. Отношение к суицидам в Германии (% граждан)

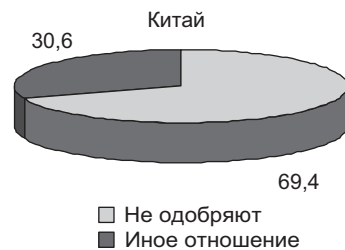


Рис. 6.2.13. Отношение к суицидам в Китае (% граждан)

Сопоставление указанных данных показывает, что применение данной меры не присуще российскому национальному сознанию, однако жизненные обстоятельства нынешней повседневности, общая негативная атмосфера в стране толкают людей на такой противоестественный шаг.

В целях борьбы с этим явлением необходимы меры по повышению осознания ценности собственной жизни в российском обществе. Важнейшую роль здесь играют средства массовой информации. Не только идеологичес-

⁷ В России каждый год кончают с собой около 60 тысяч человек. Статья // <<http://www.newsru.com/crime/11aug2003/sui.html>>.

⁸ Там же.

ки, но и законодательно должно быть закреплено, что «жить» — является не только правом граждан, но и их обязанностью. Кроме того, необходимо осуществление конкретных мер превентивного характера, к которым относятся следующие:

- расширение практики организации линий доверия для людей, находящихся в бедственном положении; исследования показали, что достаточно много людей просто не пользуются этой службой;
- уменьшение доступа к средствам самоубийства (таким как пестициды, лекарственные препараты, оружие). Свою роль могут сыграть и такие методы, как установка барьера, который не позволяет людям легко спрыгнуть с моста. Ограничение доступа к огнестрельному оружию также доказало свою эффективность для снижения уровня суицидов в обществе. Такие методы позволяют создать препятствия на пути совершения немедленного суицида, вследствие чего суицидальные мысли могут измениться, и решимость совершить суицид исчезнет. Кроме того, подобные препятствия, созданные в потенциально опасных местах, увеличивают вероятность предотвращения суицида со стороны случайных свидетелей, которые могут помешать совершению этого акта;
- лечение людей с психическими расстройствами (особенно тех, кто страдает депрессиями, алкоголизмом и шизофренией);
- подготовка работников по оказанию первичной медико-санитарной помощи;
- последующее наблюдение за людьми, совершившими попытку самоубийства.

Эвтаназия

Под эвтаназией понимается практика прекращения жизни человека, страдающего неизлечимым заболеванием, испытывающего невыносимые страдания, удовлетворение его просьбы без медицинских показаний в безболезненной или минимально болезненной форме с целью прекращения страданий.

Различаются два вида эвтаназии. Пассивная эвтаназия как намеренное прекращение медиками поддерживающей терапии больного, и активная эвтаназия — введение умирающему лекарственных средств либо другие действия, которые влекут за собой быструю и безболезненную смерть.

Термин «эвтаназия» впервые употреблен Френсисом Беконем в XVI в. для определения «легкой смерти».

Пионером в области легализации добровольной смерти стали Нидерланды. В 1984 г. Верховный суд страны признал добровольную эвтаназию приемлемой. Эвтаназия была легализована в Бельгии в 2002 г. Уже в 2003 г.

посредством эвтаназии расстались с жизнью 200 смертельно больных пациентов, а в 2004 г. — 360 пациентов.

В 2009 г. законодательно закрепил возможность применения эвтаназии Люксембург.

В Швейцарии, где эвтаназия законодательно запрещена, на самом деле человек, который, не имея собственной выгоды, помог другому уйти из жизни, не может быть осужден. По оценкам экспертов, ежегодно в Швейцарии таким способом расстаются с жизнью около 100 человек.

В некоторых штатах США — например, решениями апелляционных судов Второго округа (Нью-Йорк и др.) и Девятого округа (Калифорния, Орегон и др.) — врач может выписывать пациенту, но не давать сам вызывающие смерть препараты. В Калифорнии после долгих лет обсуждений на референдумах в 1977 г. был принят закон «О праве человека на смерть», по которому неизлечимо больные люди могут оформить документ с изъявлением желания отключить реанимационную аппаратуру.

Однако до сих пор этим законом официально никому не удалось воспользоваться, т. к. как одним из условий осуществления эвтаназии должно быть заключение психиатра о вменяемости пациента, но Американская ассоциация психиатров запрещает своим членам участие в подобных процедурах. Другое обязательное условие состоит в том, что проводить эвтаназию должен врач, что также невозможно, поскольку Американская медицинская ассоциация приняла решение о запрещении своим членам участие в эвтаназии, выдвинув лозунг «Врачи не должны быть палачами».

Позиция Ватикана по этому вопросу заметно смягчилась в 2002 г., когда Папа Римский Иоанн Павел II заявил, что использование медицинского оборудования для спасения жизни больного в некоторых случаях может быть «бесполезным и неуважительным по отношению к пациенту».

Это в отношении активной эвтаназии. Что касается пассивной эвтаназии, тут закон менее категоричен. В Швеции и Финляндии пассивная эвтаназия путем прекращения бесполезного поддержания жизни не считается противозаконной. Однако основой для принятия врачом решения о прекращении лечения является свободное и осознанное волеизъявление пациента. Аналогичные просьбы от ближайших родственников пациента, находящегося в бессознательном состоянии, являются юридически недействительными.

При этом до начала Второй мировой войны идея эвтаназии была широко распространена в европейских странах одновременно с более широким использованием другого такого важного понятия, как качество жизни. В то время эвтаназия пользовалась достаточно высокой популярностью в медицинских кругах европейских стран, однако действия нацистов (такие как программа умерщвления Т-4) надолго дискредитировали эти идеи.

На сегодняшний день в России как активная, так и пассивная эвтаназия является преступлением и квалифицируется как умышленное убийство

в соответствии с частью 1 статьи 105 Уголовного Кодекса РФ. При назначении меры наказания лицу, виновному в эвтаназии (естественно, если не доказаны иные причины лишения жизни) учитывается смягчающее обстоятельство в соответствии с пунктом «д» части 1 статьи 61 Уголовного Кодекса РФ, а именно: совершение преступления по мотиву сострадания.

Данный вопрос периодически ставится на повестку дня. Так, 16 апреля 2007 г. депутат Госсовета Республики Башкортостан Эдвард Мурзин внес предложение о поправке в Уголовный кодекс РФ, которая потребуется после возможной легализации эвтаназии. Совет Федерации РФ подготовил законопроект, легализующий в России эвтаназию. Однако поддержки данные инициативы не получили.

Исследования показали, что россияне в большей мере поддерживают возможность применения эвтаназии, чем жители других стран⁹ (рис. 6.2.14–6.2.17).

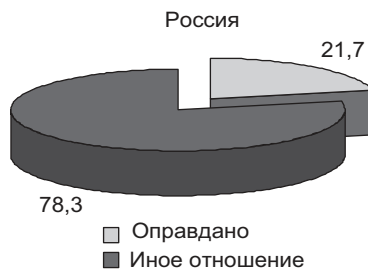


Рис. 6.2.14. Отношение к эвтаназии в России (% граждан)

При этом, по данным Независимого исследовательского центра России, полученным на основе опроса среди россиян, 18,7% респондентов высказались «за» эвтаназию, 20% не поддерживали данную меру. Таким образом, число сторонников и противников примерно одинаковое, при этом большая часть россиян не определилась либо вообще не знакома с данной проблемой.

С учетом того, что эвтаназия в общественном мнении ассоциируется с облегчением страданий безнадежно и очень мучительно болеющих людей, анализ графиков демонстрирует такое качество россиян, как сострадание.

Несмотря на законодательные запреты, по данному вопросу так и не достигнуто единого мнения. Ценности жизни, обязанности жизни и клятве Гиппократы здесь противостоят сострадание и такое понятие, как «качество жизни» (понятие особенно актуальное, когда человек живет в постоянных нестерпимых мучениях).

⁹ <<http://www.worldvaluessurvey.org/>>.



Рис. 6.2.15. Отношение к эвтаназии в Китае (% граждан)

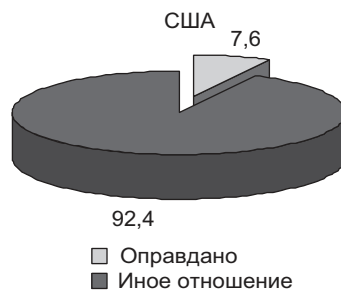


Рис. 6.2.16. Отношение к эвтаназии в США (% граждан)

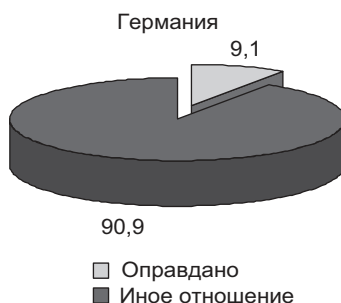


Рис. 6.2.17. Отношение к эвтаназии в Германии (% граждан)

С другой стороны, большую опасность представляет возможность злоупотребления данной мерой и угроза нарушения необходимых процедур. Противники эвтаназии приводят обычно следующие данные¹⁰.

В Нидерландах интервал между обращением и проведением эвтаназии в 13% случаев составил менее одного дня, в 35% случаев — неделю (по закону — два месяца), в 22% случаев это была однократная просьба (по закону их должно быть четыре, из них две письменные), в 12% случаев врач ни с кем не обсуждал обращение больного (по закону — обязан обсудить с тремя врачами).

В штате Орегон ни у одного из пациентов, которым было оказано врачебное содействие в самоубийстве, не было документальных свидетельств о неконтролируемой боли; большинство пациентов, настаивающих на эвтаназии, страдали от одиночества, непонимания ситуации, полной зависимости от других.

Однако нужно отметить, что эвтаназия — не столько медицинский и научный, сколько этический вопрос, и в тех случаях, когда речь идет о верующих людях, — религиозный.

¹⁰ Свиридов А. Эвтаназия: Плохая жизнь? Хорошая смерть. Статья // <<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article.shtml?2008/02/22/142252>>.

Стволовые клетки и клонирование

Законодательство различных стран по-разному регулирует данный вопрос, в частности, носит разрешительный, запретительный или комбинированный характер и, главное, не всегда соответствует уровню развития национальной науки, занимающейся изучением стволовых клеток и практическим применением результатов исследования в фармакологии и медицине. Например, в таких странах, как Бразилия, Индия, Мексика, Испания и Россия разрешено вводить новые линии эмбриональных клеток человека. Однако отсутствие специализированных программ, должного финансирования, соответствующих институтов и квалифицированных специалистов делает невозможным изучение стволовых клеток на должном уровне. И наоборот. США имеют все возможности (включая финансовые, кадровые и институциональные) для проведения полномасштабных работ по проблеме стволовых клеток. Тем не менее, США официально входят в число стран, не имеющих федерального законодательства, необходимого для работы со стволовыми клетками. То же касается Люксембурга, Норвегии и других стран.

Во многих странах исследование эмбриональных стволовых линий запрещено по этическим мотивам. Многие страны существенно ограничивают подобные исследования — например, США и Германия. При этом указанные страны являются ведущими в области исследования стволовых клеток (по крайней мере, по общему числу публикаций).

В российском законодательстве отношения, связанные с исследованиями стволовых клеток, определяются как «применение клеточных технологий». Изучение и применение стволовых клеток, конечно же, относится к «клеточным технологиям», но к ним также относятся и технологии, основанные на применении дендритных клеток (ответственных за включение иммунного ответа), лежащих в основе производства вакцин нового поколения. С юридической точки зрения не менее важно, что понятие «применение клеточных технологий» не позволяет отличать непосредственно «исследования» от «коммерческой деятельности», «клинические испытания» и «клиническое использование».

При этом законодательная деятельность в данном направлении не прекращается. Распоряжением Правительства РФ от 23 декабря 2009 г. № 2063-р Минздравосразвития, Минпромторгу и Минобрнауки России поручено до конца 2010 г. разработать и представить на рассмотрение в Государственную Думу РФ проект закона «О применении биомедицинских технологий в медицинской практике», регламентирующего медицинское применение стволовых клеток как одной из биомедицинских технологий.

Международное общество поддержки исследований в области стволовых клеток в 2007 г. выпустило «Этическое руководство для работы со стволовыми клетками человеческого эмбриона».

Клонирование, в самом общем смысле, это точное воспроизведение какого-либо объекта неограниченное количество раз.

Существует два вида клонирования, а именно — терапевтическое и репродуктивное. Терапевтическое клонирование человека предполагает, что развитие эмбриона останавливается в течение 14 дней, а сам эмбрион используется как продукт для получения стволовых клеток. Смысл терапевтического клонирования в том, чтобы корректировать генетически унаследованные заболевания на эмбриональном уровне. Законодатели многих стран опасаются, что легализация терапевтического клонирования приведет к его переходу в репродуктивное, поэтому этот вид клонирования разрешен лишь в некоторых странах.

В отличие от клонирования животных, в отношении человека наука в настоящее время занимается только терапевтическим клонированием. Это связано с тем, что абсолютное большинство стран законодательно или путем этических ограничений запрещают репродуктивное клонирование. Данная проблема имеет прямое отношение к национальной безопасности большинства стран. Репродуктивное клонирование человека предполагает, что индивид, родившийся в результате клонирования, получает имя, гражданские права, образование, воспитание, т. е. ведет такую же жизнь, как и все «обычные» люди.

19 февраля 2005 г. Организация Объединенных Наций призвала страны — члены ООН принять законодательные акты, запрещающие все формы клонирования, т. к. они «противоречат достоинству человека» и выступают против «защиты человеческой жизни». Декларация ООН о клонировании человека, принятая резолюцией 59/280 Генеральной Ассамблеи от 8 марта 2005 г., содержит призыв к государствам-членам запретить все формы клонирования людей в такой мере, в какой они несовместимы с человеческим достоинством и защитой человеческой жизни.

Тема клонирования постоянно популяризуется посредством средств массовой информации, литературы, киноискусства и компьютерных игр. Однако данное явление сегодня еще отторгается на уровне законодательства и общественного мнения. В социальном плане опасения вызывают такие моменты, как большой процент неудач при клонировании и связанные с этим возможности появления людей-уродов. Неясны также вопросы отцовства, материнства, наследования, брака и многие другие. С точки зрения биологической безопасности клонирования человека возникают такие вопросы, как долгосрочная непредсказуемость генетических изменений, опасность утечки технологий клонирования в криминальные и международные террористические структуры и т. д.

С религиозной точки зрения христианства, ислама, иудаизма клонирование — это посягательство на прерогативу Бога-Творца, поскольку создание человека принадлежит только Ему. Человек создан по образу Божьему, по-

этому должен появляться естественно, как о нем Бог замыслил. Ключевым моментом, который вызывает наибольшее неприятие, является также тот факт, что для получения клона одного человека необходимо убить находящийся на самой ранней стадии развития, но уже начавший формироваться эмбрион другого человеческого зародыша.

Несмотря на это, ряд общественных организаций (Российское трансгуманистическое движение, WTA) выступают за снятие ограничений на терапевтическое клонирование.

Официально на законодательном уровне в России данная проблема была решена в 2002 г. принятием Федерального закона «О временном запрете на клонирование человека» от 20 мая 2002 г. № 54-ФЗ. Данный запрет вводился на 5 лет и продлен в 2010 г., когда был принят Федеральный закон от 29 марта 2010 г. № 30-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О временном запрете на клонирование человека». Отныне он действует бессрочно, до того момента, пока законодательно не будет закреплено разрешение на проведение подобных экспериментов.

Последним решением по вопросам критической этики стало создание при Министерстве здравоохранения и социального развития РФ Совета по этике. Совет призван стать постоянно действующим органом для осуществления, в частности, «этической экспертизы возможности проведения клинического исследования лекарственного препарата», т. е. будет стоять на страже здоровья и прав пациентов, участвующих в клинических испытаниях лекарств. В указанный Совет по этике вошли российские ученые, эксперты и церковнослужители.

Таким образом, вопросы критической этики до сих пор служат причиной активных дискуссий, и однозначного ответа — компромисса ученых, религиозных вероучений и общественного мнения не достигнуто и сегодня.

Значение определенности по этим вопросам показывает степень зрелости и устойчивости ценностномировоззренческого потенциала общества. Для России, с ее традиционалистскими склонностями, эти вопросы особенно резонансны. Хотя они и подавляются в сознании ровно так же, как подавляется любая саморефлексия массового сознания российского общества в связи с либеральным проектом формирования общества западного типа.

6.3. Специфика российского менталитета

Деградация человеческого капитала, проявляющаяся в эрозии идейно-духовного состояния общества, является объективной реальностью современной России. Управляемость этого процесса и наличие субъектов управления не вызывают у авторов сомнений. Цели, средства, технологии и этапы процесса разрушения традиционных ментальных скреп российской государственности методами манипуляции массовым сознанием были описаны авторами в предыдущих разделах.

Изменение облика российской ментальности выступает и как цель подобных манипуляций, и как их закономерный в случае успеха результат.

Однако естественный процесс ценностной трансформации также имеет место. Целью данного раздела является анализ изменений специфического российского облика в ментальном общественном и государственном проявлении через отношение к знаковым объектам внимания: военному, попавшему в беду, деньгам, труду, иноподдану, молодежи, женщине, старикам, власти, учителю в школе, ученому, милиционеру¹. Эти ключевые позиции, рассмотренные в комплексе, наглядно демонстрируют как устойчивость некоторых свойств российской ментальности, так и успехи манипулятивных кампаний, направленных на их разрушение.

Милиционер

Восприятие отношений человека и государства в его обыденной, касающейся лично каждого форме, такой как отношение личности с представителями правопорядка, — очень важная сфера общественного сознания.

Милиционеру (полицейскому, жандарму) в российской истории власть всегда пыталась придать позитивный образ защитника, «силовики», и *только* в 1920-е гг. и в современный период СМИ формировали иной образ. И это вполне закономерно, поскольку символ стража порядка — один из главных объектов идеологии. Если идеология направлена на укрепление государства, она лепит в сознании благоприятный образ (не забывая признать и наличие «паршивых овец»). Если идеология работает на разрушение государства, она создает черный миф о полиции (не забывая прославить «белых ворон» — честных полицейских, вступающих в схватку с системой).

Так, образ милиционера в России в 1920-е гг. — это пьяница и взяточник, а в 2000-е гг. — «оборотень в погонах».

Однако чаще всего в социологических опросах россияне отмечают, что не сталкивались с противоправными действиями со стороны милиционеров. За последние годы число таких респондентов достигло 60%. При этом

¹ В соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» милиция переименована в полицию.

россияне уверены в том, что и героические поступки со стороны стражей порядка — скорее исключительный случай, нежели закономерность.

Уровень доверия к милиции в обществе в последние годы невысок, при том что россияне считают необъективным освещение работы милиции в СМИ (рис. 6.3.1).

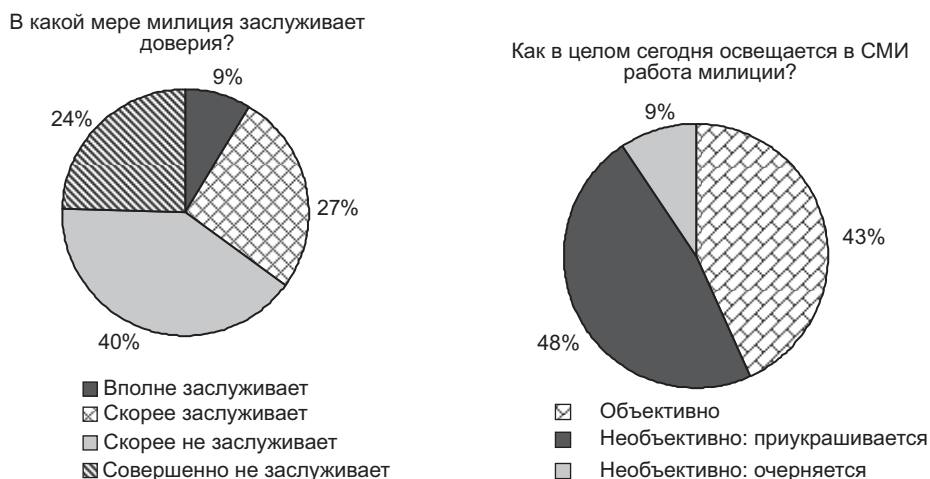


Рис. 6.3.1. Доверие к милиции и его факторы

Явление неадекватности освещения образа милиционера показательно. Оно совпадает с фактами целенаправленной дискредитации армии, спецслужб. В работе² показано, что это вполне вписывается в информационно-психологические технологии борьбы с российской государственностью, жизнеспособностью страны.

Россияне все чаще испытывают отрицательные, а не положительные эмоции относительно сотрудников милиции (16% против 9%). В целом отношение населения распределяется следующим образом (рис. 6.3.2–6.3.3).

Образ современного милиционера выглядит крайне непривлекательно для более чем пятой части населения. Закономерно, что около половины россиян считают, что милиционеры не заслуживают социальных и прочих льгот и привилегий, связанных с их службой. Гораздо более уважительное отношение вызывают в этом плане пограничники, сотрудники спецподразделений типа «Альфа» и «Вымпел», спасатели и пожарные (рис. 6.3.4).

Таким образом, как следствие значительных недостатков существующей системы органов внутренних дел, а также навязываемого дискредитирующего образа «оборотня в погонах», в российском обществе преобладает критическое отношение к милиционеру.

² Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакишин С.С. Новые технологии борьбы с российской государственностью. Монография. М.: Научный эксперт, 2009.

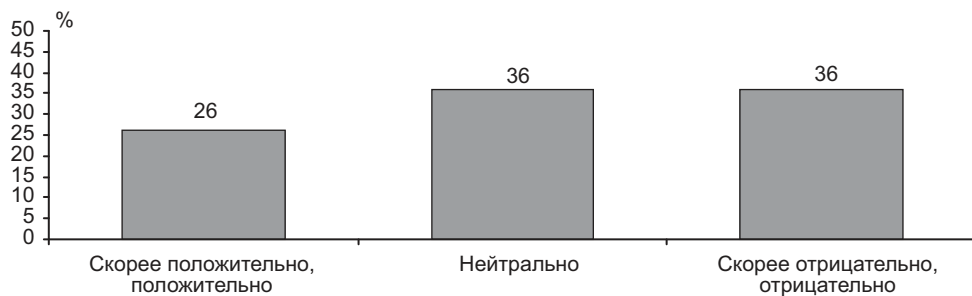


Рис. 6.3.2. Отношение россиян к милиционеру

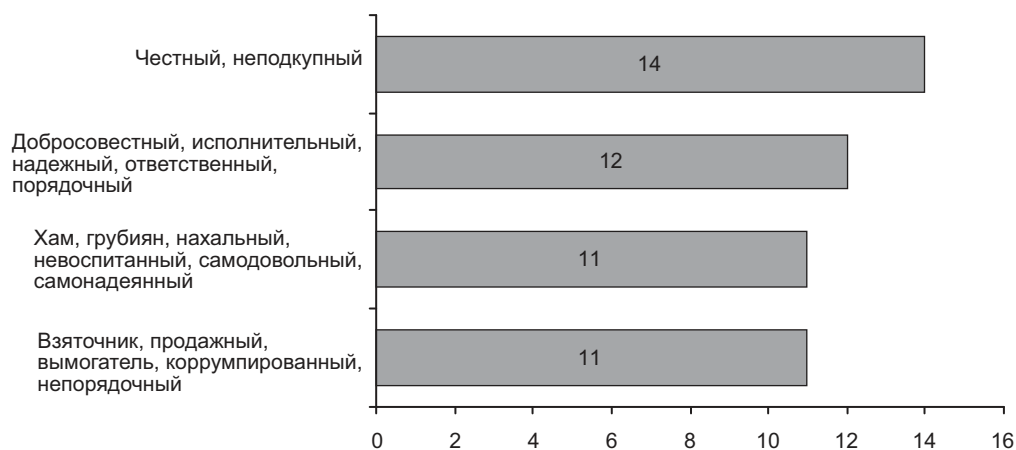


Рис. 6.3.3. Наиболее часто встречающиеся определения к образу милиционера

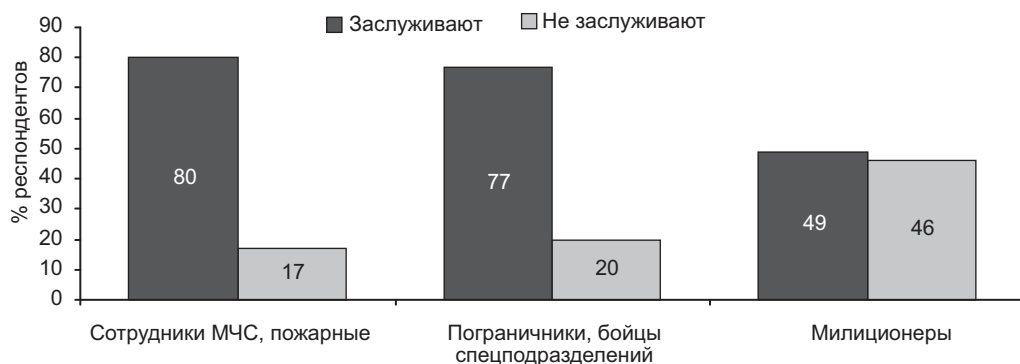


Рис. 6.3.4. Мнение о справедливости льгот и привилегий некоторых категорий госслужащих

Военный

По отношению к военному государство почти на всем протяжении российской истории выстраивало образ воина-защитника Родины. Ратный труд во все времена считался служением Родине и государству. Несколько поблек этот образ в 1980-е гг. в связи с присутствием контингента советских войск в Афганистане. А в 1990-е гг. уровень имиджа военного опустился до самых низких показателей за всю отечественную историю. Дезавуирование армии и образа военного российскими СМИ во время первой фазы Чеченской войны было чрезвычайно результативным. Только после событий августа 2008 г., когда российские войска отразили агрессию Грузии против Южной Осетии, произошел всплеск патриотизма и доверие населения к армии возросло (рис. 6.3.5).

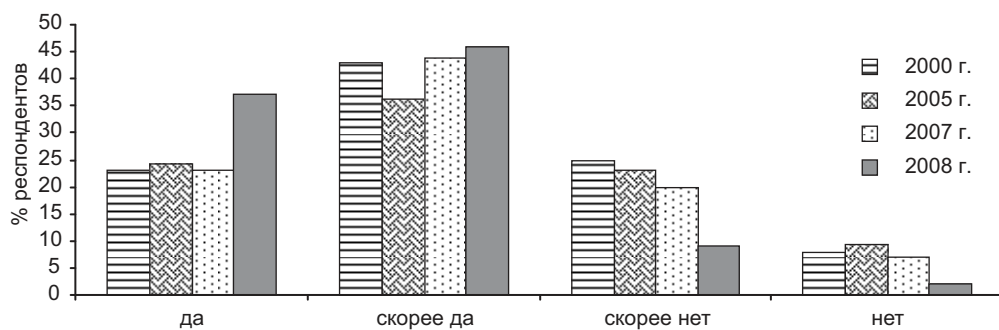


Рис. 6.3.5. Распределение мнений о способности нашей армии сейчас защитить Россию в случае реальной военной угрозы со стороны других стран

После этого возникает принципиальный вопрос об истинных целях реформы армии, призванной перевести ее на контрактную основу, а по сути сделать небоеспособной (рис. 6.3.6).

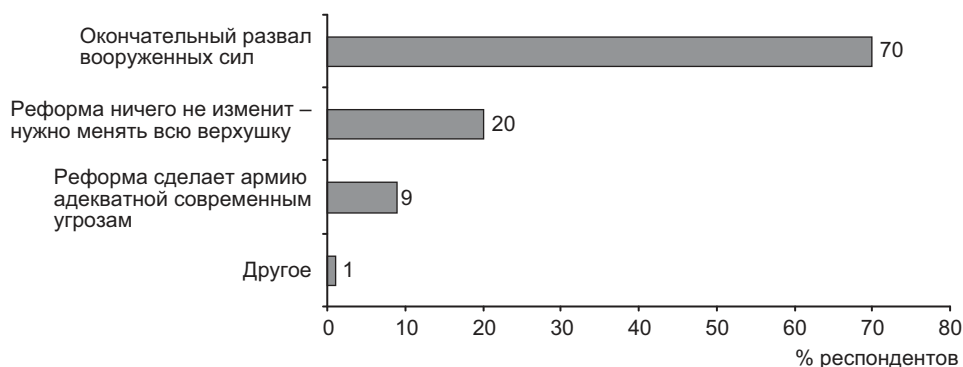


Рис. 6.3.6. Распределение мнений о последствиях реформы армии

Попавший в беду

Чувство коллективизма, культивируемое государством до начала «перестройки», предусматривало оказание помощи попавшему в беду не только ближнему, но и «дальнему». Вспомним хотя бы деятельность славянских комитетов во второй половине XIX в. и пропагандистскую кампанию накануне Первой мировой войны с целью поддержки сербов. Аналогичные примеры можно найти в советской истории, например, в связи с землетрясением в Японии в начале 1920-х гг. Да и сам принцип пролетарского (позже — социалистического) интернационализма исходил из идеи помощи закабаленному трудовому народу других стран.

Сегодня данная традиция не совсем утрачена, хотя Россия и столкнулась с явлением, которое не было свойственно ее истории: огромные пласты «отверженных», бездомных захлестнула общество. По данным ряда специализированных обществ, их число составляет 5% от общего населения России — около 6,5 млн россиян. Тем не менее, большая часть общества так или иначе не остается к ним равнодушной, и это при очень невысоком уровне доверия (рис. 6.3.7).



Рис. 6.3.7. Отношение к просящим милостыню

Следует отметить, что в большинстве своем россияне, в особенности русские, никогда не останутся равнодушными к попавшему в беду. В условиях, когда большая часть населения страны ежедневно решает задачи выживания и борьбы с бедностью, не остается времени задуматься о тех, кто оказался в еще более сложной ситуации. Однако когда появляется повод задуматься, ситуация меняется (например активное освещение в СМИ вопроса о необходимости пополнения запасов донорской крови позволило практически полностью решить эту проблему).

Это может служить одним из немногочисленных примеров «белого» управления сознанием, причем показательно, что ключевым акцентом пропаганды донорства выступала идея о помощи и спасении жизни (рис. 6.3.8).

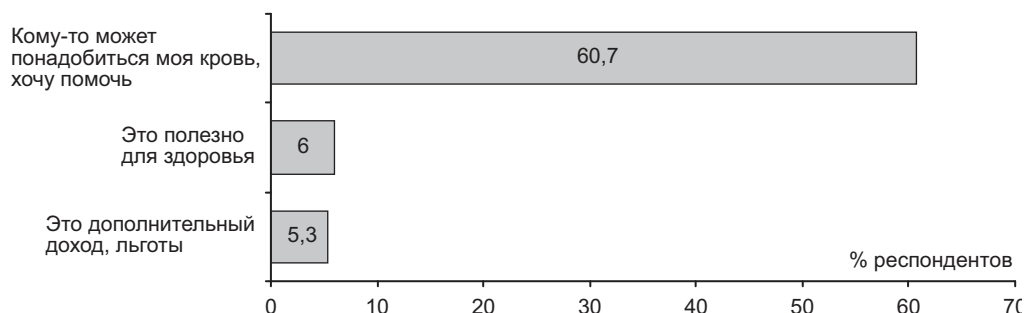


Рис. 6.3.8. Распределение ответов на вопрос о причинах желания стать донором крови

Деньги, богатство

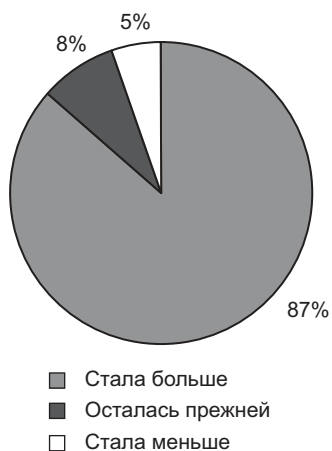
Отношение государства к деньгам было разным на всем протяжении российской истории. На смену инфляционному курсу в XIX ст. приходили реформы Канкрина, Рейтерна и Витте, призванные повысить реальное наполнение и международный престиж рубля. В советское время после периода 1917–1921 гг., когда был взят курс на отмену денег, в дальнейшем государство в условиях скрытой инфляции печатало дензнаки по мере необходимости. Государство больше волновал символический ряд изображений на деньгах, нежели их реальный эквивалент. Тем не менее, периодически (в 1947 г., 1961 г. и 1991 г.) государство шло на денежную реформу, целью которой было изъятие накоплений у населения. Несколько особняком стояла денежная реформа 1922–1924 гг. («червонец Сокольников»), преследовавшая цель превращения советской валюты в конвертируемую. Со второй половины 1990-х гг. государство всячески культивирует деньги и связанное с ними богатство.

Однако, несмотря на пропагандируемую СМИ ценность существования во имя денег и потребления, она не стала общественной нормой.

Возрастание роли денег в жизни россиян при попытках навязать им систему, где все продается и покупается, и даже признание половиной населения их главенствующей роли, не позволяет утверждать, что в обществе главенствует культ денег (рис. 6.3.9).

Деньги в современном российском обществе воспринимаются и имеют ценность преимущественно в качестве средства обеспечения выживаемости.

Как изменилась роль денег в жизни россиян по сравнению с советскими временами



Деньги — это ... в жизни

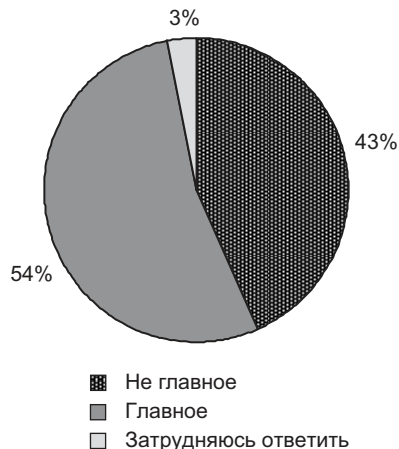


Рис. 6.3.9. Роль денег в жизни россиян

И необходимы они постольку, поскольку удовлетворяют базовые потребности в жилье, питании, одежде и т. д. Стремление иметь как можно больше денег во имя денег, стать богатым человеком наблюдается редко, и в этом также проявляется специфика российской ментальности (рис. 6.3.10).

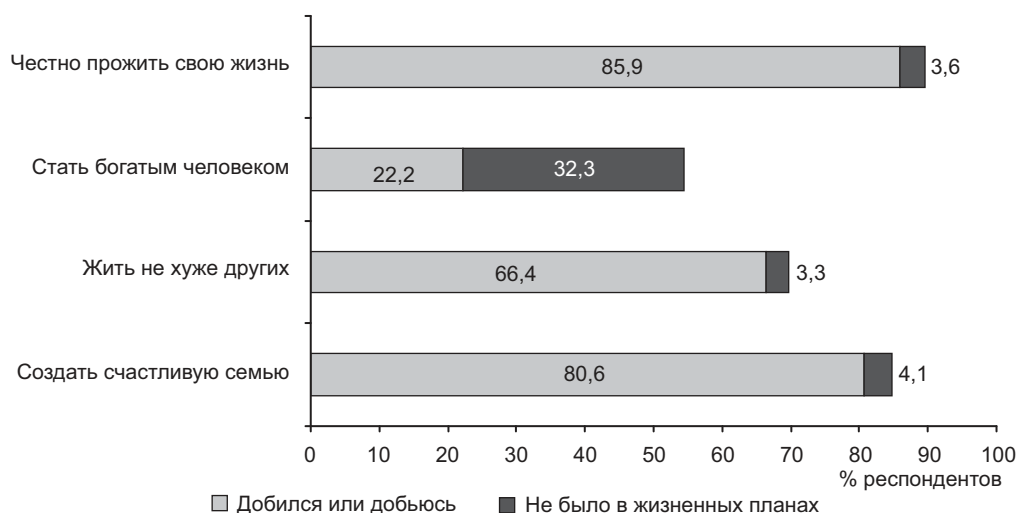


Рис. 6.3.10. Жизненные цели российских граждан

Отношение государства к богатству в российской истории всегда было двояким. С одной стороны, церковные (а затем коммунистические) установления рассматривали богатство как грех. Более того, в российской истории всегда не богатство определяло власть, а власть — богатство. Но, с другой стороны, вторичный характер богатства, по отношению к власти, отнюдь не отрицал оно. Даже в годы советской власти были периоды относительной реабилитации богатства. Пример тому — лозунг Бухарина «Обогащайтесь», сталинский призыв жить лучше и общий курс Брежнева. Впрочем, чаще всего государство прибегало к риторике борьбы с кулаками, нэпманами, цеховиками и пр.

В современном российском обществе богатство как таковое не имеет значимой ценности, деньги представляются скорее не целью, а средством обеспечения жизни.

Труд

Одним из главных смыслов, входящих в культурное ядро любого общества, является труд. С ним связаны многие частные стороны экономического и социального порядка, представления о взаимной ответственности государства и гражданина, важные символы и даже религиозные установки.

Труд расценивался российским государством отчасти с церковных позиций (как труд праведный), отчасти как способ приумножения могущества государства. В советские времена отношение власти к труду выражалось в формуле «дело доблести и чести». Но культивировался прежде всего физический труд (отсюда — трудовые династии) и труд ратный.

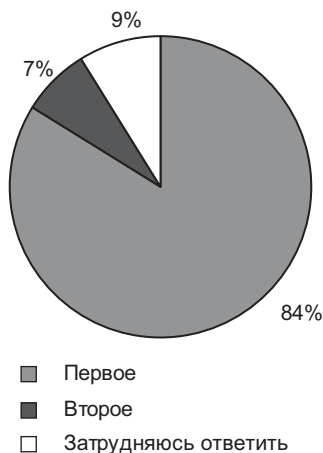
Полная занятость в СССР расценивалась как бесспорное и фундаментальное социальное благо, которое было достигнуто в ходе советского проекта. Отсутствие безработицы было колоссальным прорывом к благополучию и свободе простого трудящегося человека. Это было достижение исторического масштаба, поднимающее достоинство человека. Однако партийно-государственная номенклатура СССР, начав свой постепенный отход от советского проекта, уже с 1960-х гг. стала тяготиться конституционным правом на труд, исподволь начав кампанию по внедрению в общественное сознание мифа о благотном воздействии безработицы на все стороны общественной жизни.

С приходом «перестроечных» времен на первые позиции выдвигается труд, способный при минимальных затратах обеспечить максимальный доход. Новая власть начинает всячески культивировать деятельность юристов и экономистов, что связано в первую очередь с курсом на сырьевую составляющую экономики. Во время перестройки довольно быстро эта идеологическая кампания стала проводиться открыто. Близкий к Горбачеву экономист Н. Шмелев отмечал: «Мы обязаны внедрить во все сферы

общественной жизни понимание того, что все, что экономически неэффективно, — безнравственно и, наоборот, что эффективно — то нравственно».

Тем не менее, ценность труда не утрачена в российском обществе, не подтверждается также миф о «врожденной» лени россиян (рис. 6.3.11).

Что лучше: больше работать, чтобы больше зарабатывать, или меньше работать, даже если будешь меньше получать



Что, по Вашему мнению, предпочитают большинство россиян

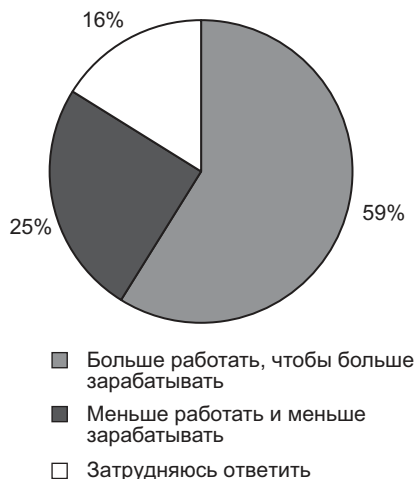


Рис. 6.3.11. Отношение к труду в обществе

Иноходец

Русский народ, ведя не только оборонительные войны, но и присоединяя, как и все большие народы, обширные территории, нигде не обращался с завоеванными так, как это делали европейцы. От европейских завоеваний лучше жилось европейским народам, т. к. ограбление колоний неизмеримо обогащало метрополии. Русский же народ не грабил ни Сибирь, ни Среднюю Азию, ни Кавказ, ни Прибалтику. Скорее в отношении ряда республик ситуация была прямо противоположной. Россия до 1917 г. сохранила каждый народ, в нее вошедший. Она была их защитницей, обеспечивала им право на землю, собственность, на свою веру, обычаи, культуру. Россия никогда не была националистическим государством, она принадлежала одновременно всем в ней живущим. И русский народ имел только одно преимущество — нести основное бремя государственного строительства. «И ни один народец в России не третировался так, как в США третировались негры, или в Южной Африке — индусы. И ни одна окраина России не подвергалась такому обращению, какому подвергалась Ирландия»³.

³ Солоневич И.Л. Народная монархия. Соч. // <<http://lib.rus.ec/b/79965/read/>>.

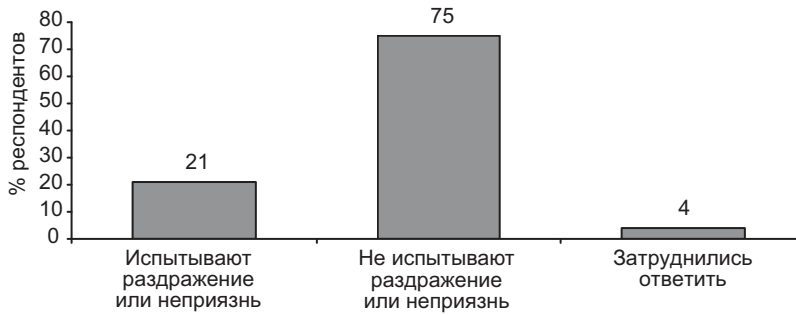
Русская колонизация принципиально отличается от европейской, хотя никакие внешние обстоятельства не мешали русским вести себя на присоединенных территориях, как европейцы. Кавказцы защищались так же ожесточенно, как индейцы Северной Америки; Средняя Азия обладала богатствами, как и государства инков и ацтеков в Южной Америке; народы Сибири отличались низким уровнем цивилизации, как и аборигены Австралии, — но нигде эти схожие обстоятельства не смогли заставить русских вести себя как европейцы. Русский народ в аналогичных с европейскими обстоятельствах вел себя далеко не аналогичным образом и проявил несравненную человечность, терпимость, доброту. Русские создавали свою империю, руководствуясь своими жизненными интересами, но при этом эти жизненные интересы не противостояли другим народам, и потому это было государство для всех народов, его населяющих.

Отношение российских властей к инородцам всегда было патерналистским. Дореволюционные переписи не фиксировали национальность, ограничиваясь конфессиональной принадлежностью. Хотя в период первой русской революции 1905–1907 гг. полуофициальное деление народов России шло по линии поддержки или неподдержки революционного движения. Хотя анализ т. н. еврейского вопроса показывает, что здесь нередко иудейство напрямую связывалось с национальной принадлежностью. За всю историю имперской России только эпоха Николая I и Александра III отмечена попытками принудительного крещения ряда народов. Большевицкая власть использовала «инородческий» вопрос для закрепления результатов переворота. В дальнейшие годы политика советской власти балансировала между интернационализмом и национализмом, в послевоенные годы трансформируясь в систему государственного антисемитизма. Но главный вектор этой политики располагался по линии складывания единой общности — советского народа.

В настоящее время отношение к инородцам в обществе вполне терпимое (рис. 6.3.12).

Молодежь

До революции отношение к молодежи укладывалось в рамки многовековой традиции. Но в начале XX в. в связи с активизацией и радикализацией студенческого движения молодежный вопрос в глазах правительства превратился в часть революционной проблемы. Тем не менее, власть вынуждена была пойти на расширение студенческой автономии. Большевики периодически активизировали молодежный фактор: революция, Гражданская и Великая Отечественная войны, многочисленные военные конфликты за пределами СССР, коллективизация и целинная эпопея, первые пятилетки и БАМ. Кроме того, политика в отношении молодежи тесно увязывалась с задачами строительства нового общества. Отсюда — централизация и иерархизация



Источник: ФОМ, 2006

Рис. 6.3.12. Отношение к инородцу в современном российском обществе

(комсомол, пионерия, октябрята) детского и молодежного движения. Но если отбросить идеологическую оболочку, то очевидна эффективность молодежной политики в СССР, особенно в послевоенный период. В современной России молодежный фактор до последнего времени оставался конъюнктурным и призван был обеспечить электоральные претензии партий и движений.

Отношение к молодежи в обществе сегодня преимущественно негативное (рис. 6.3.13–6.3.15).

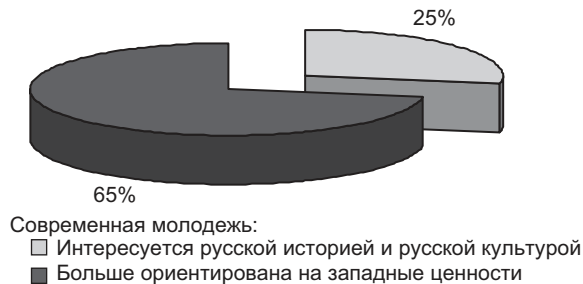


Рис. 6.3.13. Мнения социума о современной молодежи



Рис. 6.3.14. Мнение социума о ценностных ориентирах молодежи

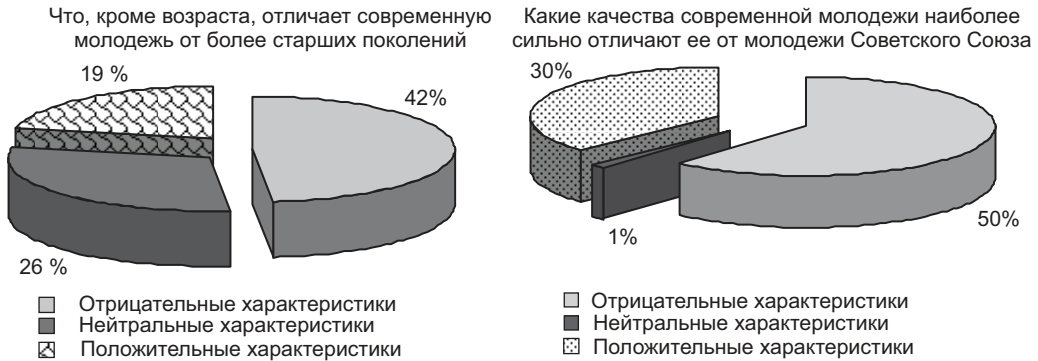


Рис. 6.3.15. Оценка современной молодежи в сравнении с советской и со старшими поколениями

Россияне полагают, что сегодняшняя молодежь в первую очередь стремится развлекаться и получать от жизни удовольствие.

Молодежь представляется не надеждой и будущим страны, а символом всех пороков и социальных отклонений общества. При этом советская молодежь оценивается более позитивно в сравнении с современной.

Женщина

Что касается отношения к женщине, то в дореволюционной России оно вполне укладывалось в рамки церковной традиции. Государство до середины XIX в. ограничивало права женщины властью родителей, а затем — мужа. Вспомним Софью Ковалевскую, вынужденную пойти на фиктивный брак ради возможности учиться. Были законодательно сужены права женщин на получение образования (особенно высшего), выезд за границу и распоряжение имуществом. Избирательные права российским женщинам предоставило только Временное правительство. Женский вопрос в революции и в строительстве нового общества расценивался большевистской властью в контексте освобождения женщины от домашнего труда («борьба за новый быт») и вовлечения ее в общественную работу. Образ женщины-общественницы трансформировался в образ женщины-матери только в середине 1930-х гг. А в конце войны государство пошло на финансовые меры поддержки материнства.

Традиционный образ женщины — хранительницы семейного очага дал серьезную трещину в 1990-е гг., когда СМИ активно создавали образ «бизнес-леди», а семейные ценности дискредитировались.

Однако и в настоящее время в российском обществе значительны представления о мужчине как о главном кормильце в семье; имеет место также некоторая дискриминация по половому признаку, связанная с традиционными взглядами на роль женщины в семье (рис. 6.3.16).

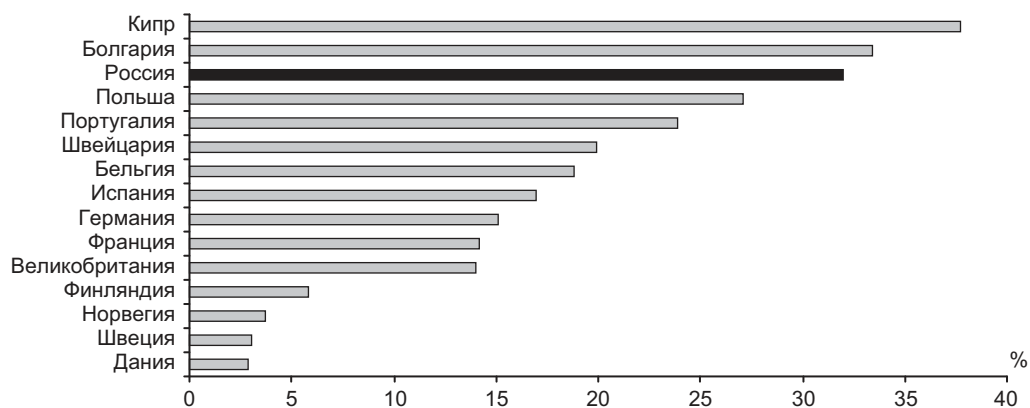


Рис. 6.3.16. Мнение о наличии приоритета у мужчин при устройстве на одну и ту же должность

Вследствие пропаганды антисемейных ценностей и нивелирования традиционной роли женщины в семье снизилось и уважение к женщине (рис. 6.3.17).

Тем не менее, большая часть россиян считает женщину полноценной не в случае, если она сделала успешную карьеру, а при наличии у нее детей.

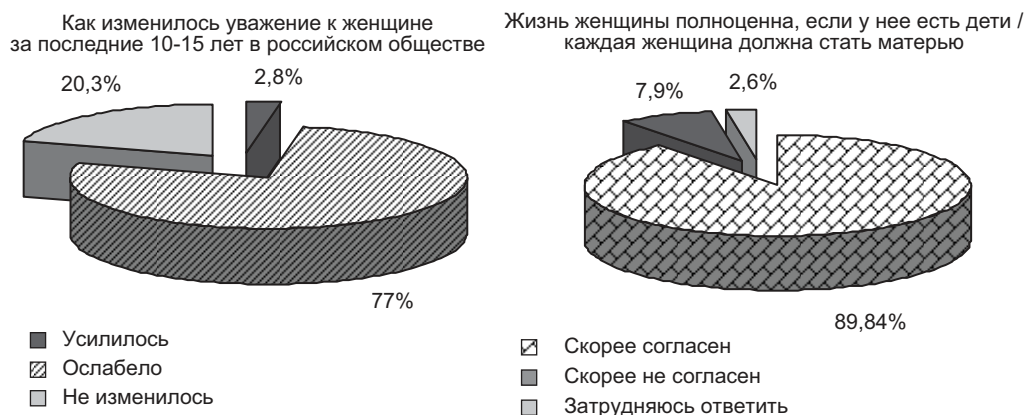


Рис. 6.3.17. Отношение к женщине и к ее роли в обществе

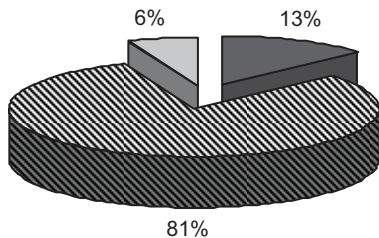
Старики

Отношение к старикам и старости со стороны государства до революции основывалось на традиционных и религиозных ценностях. После революции уважение к старости подверглось в отдельные периоды корректировкам.

Например, в деревне только Хрущев ввел пенсионное обеспечение. В годы «социалистического наступления по всему фронту» сталинское руководство нередко противопоставляло стариков, как носителей прежней культуры и традиции, молодому поколению. С распадом СССР уважительное отношение к старикам сохранилось только в регионах исламской культуры. Тогда как унижительное положение старшего поколения (и финансовое, и статусное) сопровождается лишь ничем не подкрепляемыми заявлениями властей и периодическими (как правило, ко Дню Победы) кампаниями в СМИ.

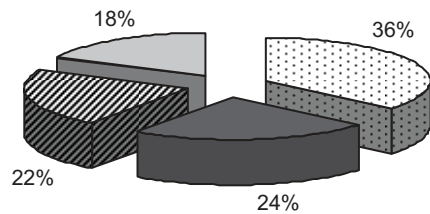
Подобного, но не такого же мнения придерживается и российское общество (рис. 6.3.18).

Достаточно ли в российском обществе в целом уделяется внимания старым людям?



■ Достаточно
 ▨ Недостаточно
 □ Затрудняюсь ответить

В девяностые годы XX века старым людям уделялось больше внимания в обществе?



□ Больше ▨ Меньше
 ■ Примерно столько же
 □ Затрудняюсь ответить

Рис. 6.3.18. Внимание общества к старикам

Россияне сетуют на недостаток внимания к старикам; однако, при наличии ряда существенных проблем у пожилых людей, плохого отношения к ним в обществе практически не наблюдается (рис. 6.3.19).

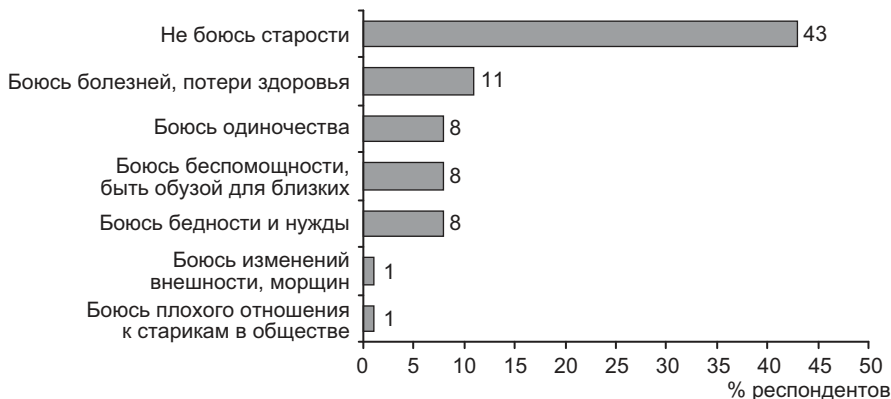


Рис. 6.3.19. Мнения об отношении к старости

Власть (государственный лидер)

Отношение к власти неразрывно связано со специфическим русским отношением к государству.

Русский этнос формировался и развивался в условиях постоянной и тяжелой борьбы за само свое существование. Сильное государство было для русских людей формой самосохранения и выживания в суровейших исторических условиях. Именно поэтому русской национальной культуре свойственен по отношению к верховной власти сильный государственный инстинкт, а государству по отношению к обществу — патернализм. В силу огромной важности государства государственный инстинкт русского человека проявлялся в стремлении к сакрализации верховной власти. Русский человек — государственный не по этатистским, а по религиозным ощущениям родины. Государство для русского человека, по тонкому наблюдению И.А. Ильина, это «живое нравственное сообщество, организм солидарности, совместной жизни людей, вольной и справедливой: нравственно безликое государство может только возмутить его; он пытается привнести любовь в государство и в политику, он спрашивает о религиозном полномочии государства... хочет знать, что право, государство, политика произрастают из глубины святых корней духа, предстают перед ликом Божиим, освящены любовью, связаны братством, требуют справедливости...»⁴. Поэтому государственность воспринималась по преимуществу не как источник и блюститель закона, а как духовно авторитетный институт, венчающий традиционный жизненный уклад. Так воспринимались не все государственные институты, к которым могло быть достаточно критическое и негативное отношение, носителем государственной идеи была по преимуществу верховная власть — монархия⁵. Поэтому образ монарха был в народном сознании абсолютен, непререкаем и схож с образом строгого и всемогущего Отца. Уже начиная со «Слова о Законе и Благодати» Митрополита Иллариона подчеркивается, что милосердие или, напротив, царский гнев выше любых законных оснований.

Государственный лидер традиционно воспринимался не как представитель власти, призванный служить обществу. Признанный лидер был наделен высшей народной легитимностью (царь-батюшка, «отец народов»). До 1905 г. ни одно массовое движение, ни один бунт не подымался против государственности. «Самые страшные народные восстания — Разина и Пугачева — шли под знаменем монархии — и при том легитимной монархии... Многочисленные партии Смутного Времени — все — выискивали самозванцев, чтобы придать легальность своим притязаниям, — государствен-

⁴ О русском характере. Русский патриотизм. Статья // <<http://www.polemics.ru/articles/?articleID=4938&hideText=0&itemPage=1>>.

⁵ Там же.

ную легальность. Ни одна партия этих лет не могла обойтись без самозванца, ибо ни одна не нашла бы в массе никакой поддержки»⁶.

Сакрализация власти, не подвергавшаяся сомнению в Российской империи, трансформировалась в квазисакрализацию в СССР.

В настоящее время в российском обществе так же сильна необходимость в государственном лидере, облеченном высшим доверием народа. Россиянам гораздо больше, чем представителям других стран, необходим сильный лидер, способный навести порядок в стране, позаботиться о народе (рис. 6.3.20).

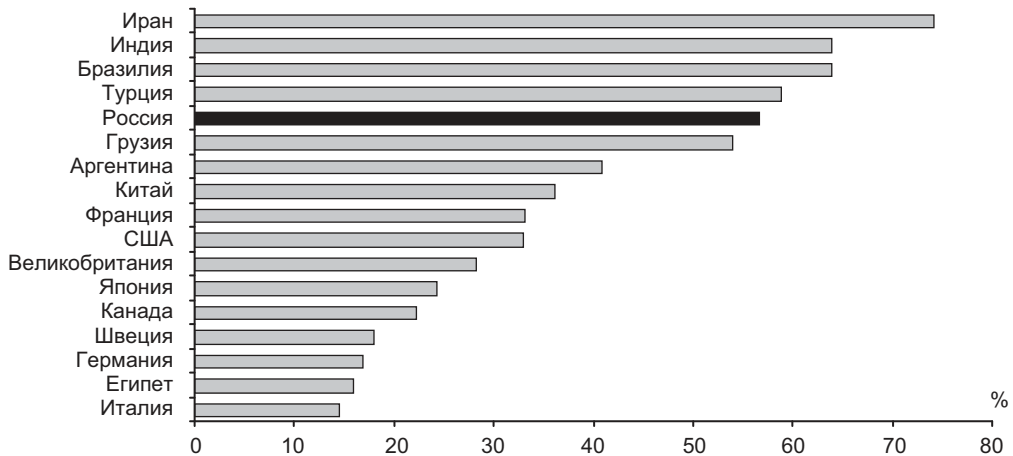


Рис. 6.3.20. Необходимость в сильном государственном лидере

Таким образом, западная ценность демократии противоречит по своей сути ментальной потребности населения России. Однако сама власть все менее склонна демонстрировать патерналистские настроения. Попытки государства навязать обществу ценности либерализма с целью снять с себя ответственность за стремительное ухудшение общественной жизни не могут не привести к ментальному отторжению народом такой власти.

Учитель в школе

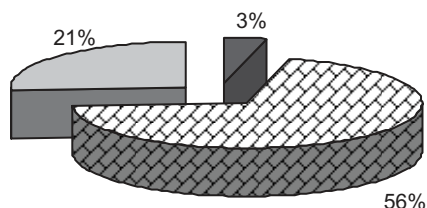
Учитель в малограмотной стране (особенно в сельской местности) был фигурой значимой, хотя отношение власти к нему постепенно ухудшалось по мере проникновения «революционной заразы» в школьную среду. В глазах власти (и прежде всего политической полиции) учитель-разночинец обретал черты человека, раскачивающего престол. В результате на него распространялось общее отношение власти к интеллигенции, все более негативное после революции 1905 г. В советской системе старое учительство

⁶ Там же.

было скорее изгоем, тогда как формирование нового, советского учительства затянулось. Показательна шутка 1930-х гг. о том, как при встрече один человек интересовался у другого о полученном образовании. Узнав об отсутствии оно, знакомый спрашивал, в каком учебном заведении тогда преподает «образованец». «Мы университетов не кончали. Мы больше партийным билетом сделаем», — в этой чеканной формуле 1930-х гг. как нельзя лучше отражено отношение к учителю. Но уже в конце 1930-х гг., в связи с введением платы за обучение в вузах и старших классах школы и повышением статуса образования вообще, роль учителя возрастает. Тем не менее, в дальнейшем статус учителя постоянно колебался в зависимости от пропагандистских усилий власти и финансовых вливаний в сферу образования. Понятно, что со второй половины 1980-х гг. заброшенная властью школа не могла самостоятельно поддерживать позитивный и уважительный образ учителя. И сегодня, несмотря на рост зарплаты и повышение внимания Правительства к школьному образованию, восстановление статуса учителя, хотя бы до уровня брежневской эпохи, не произошло.

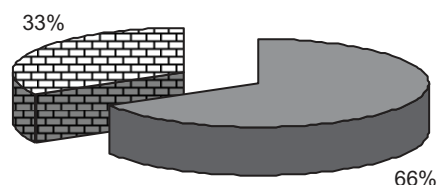
Что касается ценностного отношения к учителю, то учитель в российском обществе традиционно выступал не только и не столько в качестве транслятора информации, сколько в качестве воспитателя, старшего товарища и наставника, источника помощи и поддержки, живо принимающего участие в судьбе и жизни ученика — как в школьной, так и вне ее стен (рис. 6.3.21).

Какое положение в обществе, по Вашему мнению, сегодня занимает школьный учитель?



- Высокое, выше среднего
- ▨ Среднее
- Ниже среднего, низкое

Поддерживаете ли Вы контакты с учителями после окончания школы?



- Поддерживал или поддерживаю
- ▨ Никогда не поддерживал

Рис. 6.3.21. Отношение к учителю

Переход на ЕГЭ, отмена воспитательной функции учителя, превращение его в транслятор информации об окружающем мире, безусловно, значительно обесценит человеческое отношение к учителю, обесценит его роль в жизни ученика.

Ученый (интеллигент)

До революции статус ученого зависел от ряда факторов, начиная от созданной в обществе атмосферы уважения к научной деятельности до определения достаточно высокого статуса ученого в Табели о рангах. Со второй половины XIX столетия те сферы научной деятельности (например, библиотековедение), которыми не интересовалось правительство, становились объектом поддержки частного бизнеса. После революции советская власть относилась к ученым прагматично (энергетика, военное дело, атомный проект, космос и т. п.) и с позиций идеологических критериев («философский пароход» 1922 г., разгром генетики, философии и пр.). Балансирование власти между идеологической приверженностью и прагматикой, в частности, отразил знаменитый спор «физиков и лириков» 1960-х гг. Что касается финансовой и прочей поддержки (ленинские, сталинские и государственные премии), то здесь сферы поддержки определялись реалиями холодной войны или, нередко, пристрастиями советских вождей.

В настоящее время при некотором повышении значения интеллигенции по сравнению с 2002 г., она, по мнению россиян, не играет заметной роли в обществе (рис. 6.3.22).

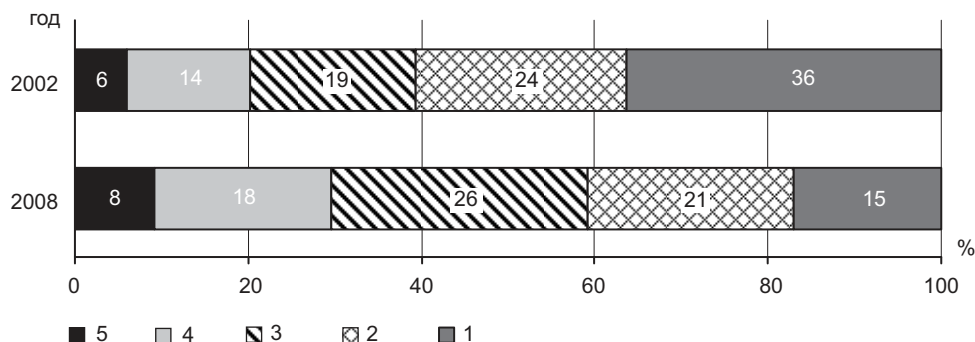


Рис. 6.3.22. Роль интеллигенции в современном обществе (оценка по 5-бальной шкале: 1 – практически не играет роли; 5 – играет очень большую роль)

И это отчасти является следствием усиленного паразитирования на авторитете ученого как одного из методов манипуляции сознанием, когда либеральным идеологам, навязывавшим реформы, необходимо было создать видимость их целесообразности. Так, энтузиаст безработицы академик Н. Амосов, которому его научная деятельность (хирургия сердца) вряд ли дала знание об этом вопросе, всячески подчеркивал свой академический статус, а словосочетание «академик Лихачев» стало почти нарицательным.

В целом обоснованно говорить об особенностях и идентичности ментальности российского человека и российского общества. Это один из ком-

понентов российской цивилизации как явления исторического и устойчивого. Вместе с тем, еще рельефнее становятся видны усилия и результаты попыток манипуляции сознанием и ориентациями российского народа. Ментальный облик россиянина демонстрирует специфичность, во многом неутраченную до сих пор, какими бы способами он не разрушался. Именно эта устойчивость свойств ментальности народа позволила России выжить в суровых исторических условиях. И современная, не имеющая исторических аналогов кампания по разрушению российской идентичности и идейно-духовного потенциала народа является одной из серьезных угроз жизнеспособности страны.

6.4. Разрушение демографических потенциалов

Как следует из раздела 2.1.10.5, модель демографического развития России предполагает воздействие на демографическое поведение, выражающиеся в рождаемости, смертности, ожидаемой продолжительности жизни и сальдо миграции, следующих четырех наиболее агрегированных факторов:

- роль и качество государственной демографической политики;
- национально-цивилизационная идентичность государства;
- идейно-духовное состояние общества;
- социально-материальный фактор.

При этом роль и качество государственной политики является фактором высшего уровня, поскольку именно государственная политика оказывает влияние на остальные три фактора и, соответственно, на демографическую ситуацию, которая во многом определяется «рукотворными» сценариями, что позволяет управлять ею при помощи адекватной государственной политики.

Посредством применения корреляционного анализа и метода экспертной оценки была доказана более высокая значимость идейно-духовного фактора по сравнению с фактором социально-материальным, который устойчивой корреляции с демографическим поведением не показал. Установлено оптимальное и фактическое значение указанных факторов (табл. 6.4.1, рис. 6.4.1, 6.4.3 и 6.4.5). При этом можно указать на особенность регрессионной связи национально-цивилизационной идентичности с коэффициентом жизнеспособности страны (рис. 6.4.3): при достижении высшей точки обеспечения жизнеспособности страны при помощи повышения рассматриваемого фактора далее следует снижение уровня жизнеспособности. Это является предостережением от чрезмерного увлечения в государственной политике и государственном управлении национально-цивилизационными идеями, которые, изначально спланировав нацию и повышая уровень патриотизма, со временем могут переродиться в национализм, шовинизм и т. п. явления.

Следует отметить, что максимальный отклик действия всех факторов на жизнеспособность страны возникает практически сразу (рис. 6.4.2, 6.4.4 и 6.4.6); однако роль и качество государственной политики имеет и более протяженный во времени эффект, который проявляется также через 70 лет после принятия демографических мер (рис. 6.4.6).

Рассмотрим, какие проблемы, связанные с состоянием факторов демографического потенциала страны как одной из составляющих ее жизнеспособности, имеют место в настоящее время и какие можно предложить концептуальные идеи по их решению.

Таблица 6.4.1

**Фактическое и оптимальное значение факторов,
влияющих на демографическое поведение**

| № | Фактор | Оптимальное значение (усл. ед.) | Фактическое значение (усл. ед.) |
|---|--|---------------------------------|---------------------------------|
| 1 | Идейно-духовное состояние общества | 7 | 2,59 |
| 2 | Национально-цивилизационная идентичность | 6,5 | 3,49 |
| 3 | Социально-материальный фактор | — | — |
| 4 | Роль и качество государственной демографической политики | 8 | 5 |

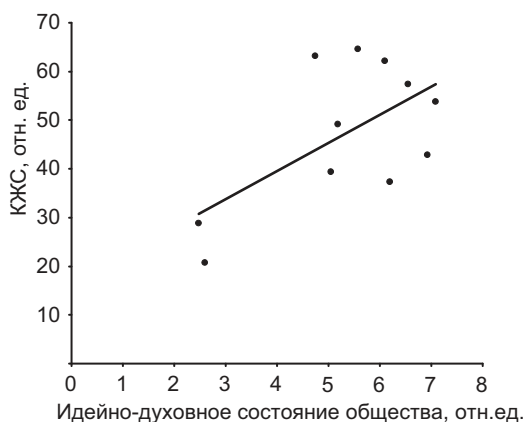


Рис. 6.4.1. Регрессионная связь идейно-духовного состояния общества и коэффициента жизнеспособности страны

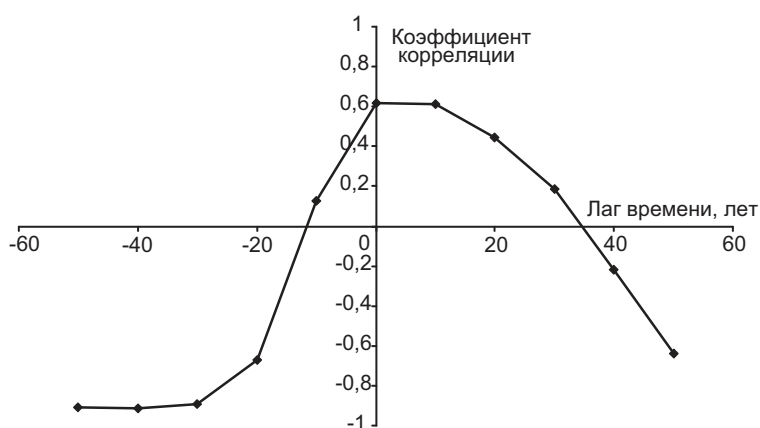


Рис. 6.4.2. Коэффициент корреляции идейно-духовного состояния общества и коэффициента жизнеспособности страны с временным лагом

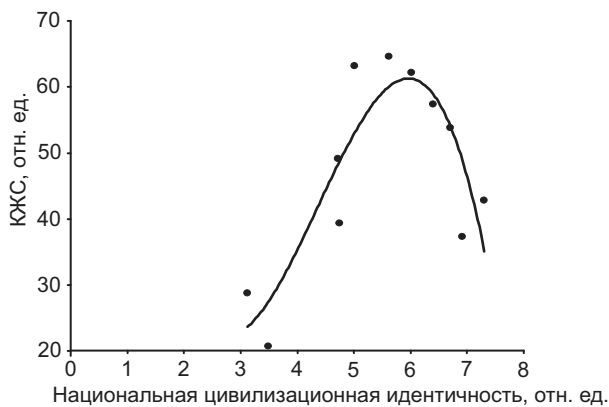


Рис. 6.4.3. Регрессионная связь национально-цивилизационной идентичности и коэффициента жизнеспособности страны



Рис. 6.4.4. Коэффициент корреляции национально-цивилизационной идентичности и коэффициента жизнеспособности страны с временным лагом

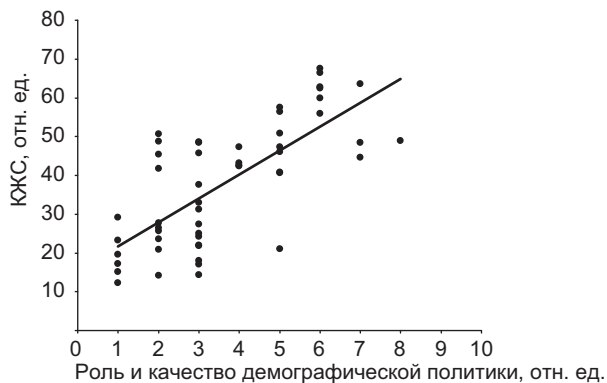


Рис. 6.4.5. Регрессионная связь роли и качества демографической политики и коэффициента жизнеспособности страны

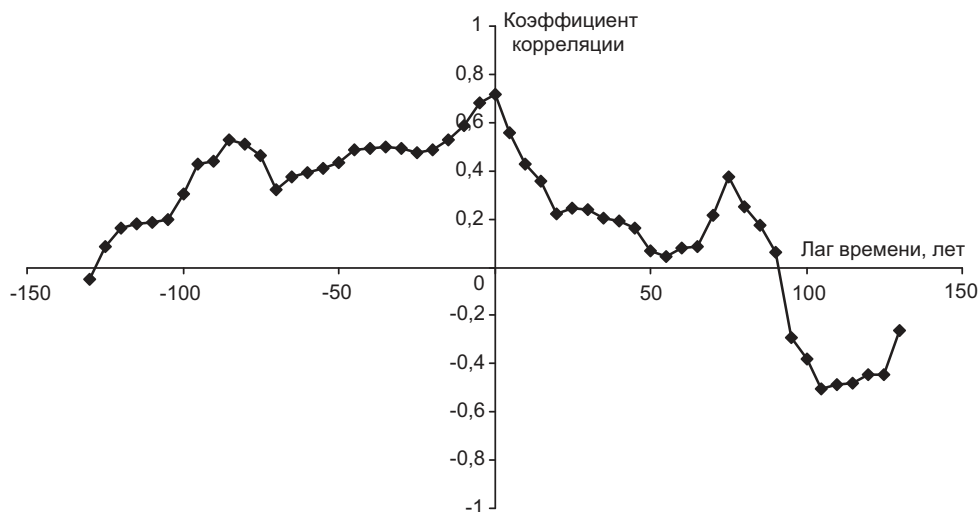


Рис. 6.4.6. Коэффициент корреляции роли и качества демографической политики и коэффициента жизнеспособности страны с временным лагом

Роль и качество государственной демографической политики

Само понятие «демографическая политика» предполагает активную роль государства в качестве основного субъекта ее осуществления. Государственные возможности в сфере демографии охватывают широкий спектр управленческих действий — от материального стимулирования до ценностной пропаганды, рекламы, экономических стимуляторов и воспитательных программ. Еще в конце 1960-х гг. американский психолог Б. Берельсон сформулировал шесть критериев оценки эффективности демографических политики: научная обоснованность, политическая жизнеспособность, практическая реализуемость, экономическая обеспеченность, этическая приемлемость и степень успешности¹. Конечно, возможна и другая оценочная методология.

Данный фактор, как уже отмечалось, является наиболее общим и раскрывается в рамках оказания воздействия на иные три фактора демографического поведения. Это касается государственной экономической и социальной политики, в частности, жилищной и экологической политики, политики в области здравоохранения (социально-материальный фактор), семейной политики и политики в области образования, культуры, воспитания, идейно-духовной и мировоззренческой сферы (идейно-духовное состояние общества), полити-

¹ Berelson B. Beyond family planning // Studies in Family Planning. 1969. № 38. P. 1–16; Бойко В.В. Рождаемость: социально-психологические аспекты. Монография. М.: Мысль, 1985. С. 80.

ки в сфере национальных отношений, административно-территориального устройства, идеологической сферы, миграционной политики (национально-цивилизационная идентичность). С проблемами официальной демографической политики можно ознакомиться в разделе 6.8 настоящей работы.

Однако существует и наиболее комплексная проблема, касающаяся данного фактора, — это недостаточность полномочий федерального органа государственной власти, ответственного за осуществление демографической политики. В настоящее время существует только Совет по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике при Президенте РФ, который является совещательным органом и не обладает сколько-нибудь значимыми полномочиями в данной области. Но для решения демографических проблем государства необходим центральный орган и система его функций, отвечающих за демографическую безопасность и демографическое развитие страны. В связи с этим требуется модификация функций данного Совета.

Примером такого рода органа может служить учреждение в 1981 г. в Норвегии государственного Комитета народонаселения, которому вменялась задача выработки за двухлетний период программы демографической политики. К этому времени Норвегия занимала одно из последних мест в Европе по показателям репродуктивности. С началом реализации нового демографического курса кривая рождаемости пошла резко вверх. В итоге, к середине 1990-х гг. Норвегия находилась уже на первом месте по общему коэффициенту рождаемости среди европейских стран (за исключением стран традиционного типа репродуктивности — Албании и Македонии). Правда, затем, при некотором ослаблении правительственного внимания (не в дотационном, а в институциональном и пропагандистском смыслах) к демографической проблематике, показатели репродуктивности вновь стали снижаться, вернувшись к началу 2000-х гг. на дореформенный уровень².

Нельзя не отметить и роль демографической пропаганды в регуляции демографических процессов. Понятие демографической пропаганды научно признано. Так, А.И. Антонов фиксирует три возможных способа изменения пропагандистскими средствами репродуктивной установки. Во-первых, смена ценностно-содержательной парадигмы; во-вторых — блокирование сдерживающих репродуктивную активность поведенческих компонентов и, в-третьих — внедрение в общественное сознание представлений о подобающем числе детей в семьях³. А осознание обществом деторождения, как дела государственной важности, приводит к увеличению репродуктивной динамики.

² Население мира: демографический справочник. М.: Мысль, 1989. С. 50, 344; Мир в цифрах. Статистический сборник — 1992. М.: Финансовый инжиниринг, 1992. С. 64; Здравоохранение в России — 2005. Статистический сборник. М.: Росстат, 2005. С. 40.

³ Якунин В.И., Сулакишин С.С., Багдасарян В.Э. и др. Государственная политика вывода России из демографического кризиса. Монография. М.: Научный эксперт, 2007. С. 385.

Согласно данным американских исследований, посредством ощущения сопричастности к политике государства поддерживается уверенность населения страны (правда, зачастую иллюзорная, хотя это и не важно, т. к. психологический стимул все равно работает) в покровительстве рождаемым детям со стороны государственных органов. В этом отношении осмысление деторождения как исключительно приватной сферы проигрывает в репродуктивном измерении восприятию его в качестве общегосударственной ответственности⁴.

Следует также предположить, что у православной части населения рождаемость еще в большей степени зависит от фактора коллективной демографической ответственности. Данный вывод является прямым указанием на эффективность в специфических культурно-ментальных условиях России пропаганды многодетности как приоритета государственной политики и общественного долга граждан.

Однако в настоящее время демографическая пропаганда в России отсутствует практически полностью.

Национально-цивилизационная идентичность

Под национально-цивилизационной идентичностью российской государственности понимается соответствие государственных институтов и политических систем, общественного устройства, ментальных установлений и порядков общежития, накопленным в историческом развитии принципам построения и функционирования, характерным для российских цивилизационно-ценностных традиций.

В отношении национально-цивилизационной идентичности имеют место две основные проблемы — эрозия идейно-духовных и государствообразующих русских потенциалов и негативные последствия распада СССР. Первая из них выражается в снижении уровня пассионарности (подробнее см. раздел 2.1.12), национальной консолидации (подробнее см. раздел 6.7). Прежде всего это связано с отсутствием объединяющей российские этносы национальной идеи, поскольку в Конституции РФ государственная и иная обязательная идеология находятся под запретом (статья 13). Принятие положения о деидеологизации государства объясняется контекстом борьбы с коммунистической идеологией. В действительности неидеологических государств не существует. Ряд идеологем присутствует и в современной Конституции РФ, к каковым, например, относится провозглашение прав человека высшей государственной ценностью (статья 2), или определение Российской Федерации в качестве социального государства (статья 7). Деидеологизация государства привела на практике к утрате им духовных цен-

⁴ Westoff C.F. The yield of the imperfect: The 1970 National Fertility Study // *Demography*. 1975. № 12 (4). P. 575–580.

ностных ориентиров, децивилизованию, т. е. утрате собственных многопоколенческих и многовековых ценностных накоплений.

Так же игнорируются в Конституции РФ аспекты духовной и национальной ориентированности государства, важнейших ценностей существования государства, общества, человека, которые являются значимыми факторами демографического благополучия. Так, статья 2 Конституции РФ предлагает неолиберальную трактовку высших государственных ценностей — «человек, его права и свободы». В этом ценностном ряду не нашлось места даже для самой России. Безусловно, что ее независимость должна быть также отнесена к базовым конституционным ценностям, причем приоритетным по отношению к прочим. В периоды великих войн, угроз физическому существованию страны государство и народ шли на сознательное ограничение прав и свобод человека, признавая тем самым более высокий статус ценности независимости России.

Кроме того, размытость национального самосознания и пониженная степень самоидентификации русских также влияет на репродуктивность населения через связь с этническими традициями и духовными ценностями. В этой связи искусственной и разрушительной является дефиниция «многонациональный народ»; негативное влияние оказывает и отсутствие в российском законодательстве упоминаний о русском народе как государствообразующем.

Так, взятая за основу в преамбуле Конституции субъектоопределяющая дефиниция «многонациональный народ» представляет собой своеобразный парадокс, идеологическую мешанину. Народ не может быть многонациональным. Нация есть более широкая по отношению к народу категория. Существуют многоэтнические нации. Данная же понятийная конструкция происходит из советского идеологического лексикона. Она представляет собой не более чем перефраз понятия «новая историческая общность — советский многонациональный народ». Вне определяемого коммунистической идеологией специфического советского контекста это понятие не имеет смысла.

Кроме того, само положение о полиэтничности государства есть не более чем экстраполяция советской этнополитической модели. Действительно, в СССР численно преобладающий русский народ составлял лишь около 50% населения. В Российской Федерации картина этнического представительства принципиально иная. Доля русских в населении РФ — более 79%, и она выше, чем представленность титульных наций в некоторых национальных европейских государствах. Это позволяет классифицировать современную Россию в качестве моноэтнического государства. В этой связи более целесообразно было бы использовать в преамбуле Конституции РФ вместо слов «Мы, многонациональный народ Российской Федерации», другое субъектообозначающее определение — «Мы, русский народ и все братские народы России». Аналог такой формулы содержится, например, в Конституции Испании — «Мы испанский народ и другие народы Испании». Характерно,

что доля испанцев в населении Испании (70%) — ниже процентного представительства русских в РФ. Термин «многонациональный народ», должен быть устранен и из основного содержания Конституции РФ.

Кроме того, в рамках данного фактора проблемными являются также последствия распада СССР, выражающиеся в этническом вытеснении русских из сферы управления и общественной жизни ряда субъектов РФ, и, как следствие, в миграционном оттоке русских из ряда национально-территориальных образований, языковом сепаратизме. Таким образом, возникает угроза территориальной целостности России.

Это связано с тем, что при формировании федерализма в Российской Федерации был допущен ряд системных ошибок, которые в настоящее время оказывают негативное воздействие на политико-социальный, национально-культурный климат в стране, создают предпосылки для дискриминации человека по национальному и религиозному признакам, а в перспективе — для серьезных конфликтов на национальной почве и даже для развала государства.

К таким ошибкам в первую очередь необходимо отнести фактически асимметричную федерацию, имеющую в своем составе субъекты, образованные по национально-территориальному признаку и наделенные значительными атрибутами государственности в виде понятий «республика», «конституция», «государственный язык». В качестве эквивалента слова «республика» используется еще термин «государство». Получается парадоксальная ситуация: при наличии провозглашаемого государственного единства внутри России существует еще множество государств. Поэтому эквивалентное обозначение республик как государств должно быть из Конституции устранено.

Этнический состав населения в республиках очень неоднороден. Очень часто число людей, относящих себя к «титულიной» национальности, составляет меньшинство от общего числа населения республики. При этом национально-территориальный характер таких субъектов создает предпосылки для ущемления гражданских и политических прав граждан иной национальности. Это касается и национального состава органов законодательной — и особенно исполнительной — власти, который очень часто непропорционален численности населения и очень сильно кренится в пользу представителей «титულიной» национальности.

Констатируя государственный статус русского языка, Конституция РФ предоставляет национальным республикам право установления своих государственных языков, т. е. опять вводит атрибутику множественной государственности взамен единой государственности России. Фиксируется тем самым не только и не столько многоязычие народов РФ, сколько существование на ее территории множества государств. Поскольку границы и соотношение применения русского-государственного и местного-государственного языков в республиках находится в ведении национальных властей, создается весьма угрожающая для российской языковой интегрированности ситуа-

ция, поскольку в ряде национальных республик появляется дискриминация по языковому принципу, направленная чаще всего против проживающего в них русского населения (феномен выдавливания русских).

Это также способствует искусственному разжиганию этнических конфликтов, усилению расистских и этнофобских настроений, особенно в молодежной среде.

Однако баланса в этой ситуации можно достичь, разводя нормативное регулирование по двум «этажам» — этничности и гражданства (гражданственности). Русскость, понимаемая в цивилизационном смысле и защищаемая конституционно-правовым путем, — это путь к гражданской нации, к государству-нации. Этничность при этом должна защищаться через национально-культурные автономии, для чего требуется внести соответствующие изменения в Федеральный закон от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии», а гражданские права и свободы — через соответствующие правовые нормы, предотвращающие дискриминацию по этническому, расовому и иным признакам.

Несмотря на то, что часть 2 статьи 19 Конституции РФ гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от ряда обстоятельств, в том числе расы, национальности, отношения к религии, запрет дискриминации является частью международно-правовых отношений и, помимо Конституции РФ, десятки действующих федеральных законов содержат нормы об ответственности за дискриминацию, российский опыт показывает, что эффективный механизм борьбы с такими правонарушениями в полной мере еще не создан. В настоящее время практически невозможно доказать факт дискриминации по указанным признакам. В связи с этим необходима разработка отдельного федерального закона, устанавливающего правовые нормы в данной сфере отношений.

Угрозу территориальной целостности представляют также миграционные проблемы (с точки зрения как внешней, так и внутренней миграции). Создается возможность демографического доминирования иммигрантов в стране в результате нерегулируемого характера иммиграции в Россию, неравномерности расселения населения по территории РФ, снижения допустимого уровня освоенности ряда территорий РФ.

Следует отметить, что для коррекции демографической ситуации некоторые исследователи и государственные и общественные деятели, наоборот, предлагают интенсифицировать миграционную политику и компенсировать демографический спад за счет прироста потока мигрантов. Однако экономически данное решение невыполнимо, поскольку потребуется ввозить ежегодно около миллиона человек, требующих обеспечения необходимым жилищем, достаточным денежным пособием, медицинским обслуживанием, обучения языку и профессии. С демографических позиций также невозможно обеспечивать необходимый массовый приток трудоспособных

граждан в постоянном режиме. На нашей планете нет регионов, где живут миллионы цивилизованных людей, готовых переехать в Россию. А нецивилизованных едва ли разумно ввозить.

Если же учитывать еще и численность выезжающих из России граждан, то надежда на прирост населения за счет миграционного потока становится иллюзорной. Реальные цифры таковы: за последние 18 лет положительное сальдо миграции из зарубежных стран составило всего 4 млн 360 тыс. человек, т. е. по 242 тыс. человек в год.

С позиции же обеспечения национальной безопасности, как уже отмечалось, массовое переселение в Россию представителей других народов неизбежно приведет к образованию национальных анклавов и аннексии по кускам российской территории (по аналогии с Косово). В приграничных районах уже сейчас происходит интенсивное формирование иностранных общин, которые по своей численности и влиянию постепенно вытесняют коренное население.

Также с распадом СССР и образованием на его территории независимых государств связана проблема политической раздробленности русского народа, который, оказавшись за пределами Российской Федерации, перешел на положение иностранных граждан и лиц без гражданства. Для русских, оставшихся проживать на территории Украины, Казахстана, Прибалтики, Молдовы, для значительной их части в Средней Азии сегодня крайне важно признание их морального, духовного, цивилизационного родства с Россией. Все это требует активизации механизмов взаимодействия соотечественников, проживающих за рубежом, с Российской Федерацией, развития социальной и культурной жизни русского народа в РФ и за рубежом, создания новых, более эффективных инструментов их поддержки в целях сохранения национально-цивилизационной идентичности (например, карты русского).

Кроме того, в связи с тем, что в ряде стран СНГ права натурализовавшихся бывших граждан СССР, а также лиц без гражданства нередко прямо или косвенно ограничиваются, они выражают желание вернуться на Родину, в Российскую Федерацию. Однако для реализации процесса возвращения соотечественников в Россию в отечественном законодательстве отсутствуют соответствующие механизмы, обеспечивающие осуществление права на возвращение (репатриацию) и необходимые благоприятные условия (гарантии).

Таким образом, концептом стратегического решения должно стать конструирование системы, обеспечивающей цивилизационно-ценностную ориентированность российской государственности. В нормативно-правовом отношении это подразумевает пакетное принятие целого комплекса отдельных федеральных законов и внесение поправок в действующее законодательство — «О государственном языке», «О предотвращении дискриминации по признакам расы, национальности или отношения к религии», «О национально-культурной автономии в Российской Федерации», «О гражданстве Российской Федерации», «О миграции», «О репатриации в Россий-

скую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом», «О Карте русского» и самое главное — соответствующие поправки в Конституцию РФ.

Идейно-духовное состояние общества

Симптомы репродуктивного кризиса в идейно-духовной сфере существовали и в советское время, когда показатели рождаемости оставались сравнительно высокими. Согласно проведенным в 1980-е гг. опросам, многие молодые московские семьи выражали недовольство по поводу недоступности досуга из-за того, что у них росли маленькие дети. Появление ребенка рассматривалось как обстоятельство, препятствующее приобщению москвичей к различным благам. В восприятии детей в качестве некоего препятствия для родителей и заключался главный результат происходившей глобальной ценностной трансформации.

Подобная система ценностей укоренилась и в современном российском обществе. Стереотипы семейного поведения, распространяемые средствами массовой коммуникации и преобладающие в повседневной жизни, идут вразрез с представлениями о традиционной модели семьи. Успешность в соответствии с современными ментальными установками ассоциируется отнюдь не с крепкой и многодетной семьей. Добрачные сексуальные контакты не только перестали быть аномалией, но уже воспринимаются как стандарт поведения. Более половины опрошенных в 1994 г. молодых россиян считали опыт половой жизни до брака обязательным его условием.

На современном этапе Россия заимствовала европейскую модель брачности, предполагающую позднее вступление в супружеские отношения и способствующую половой распущенности в обществе, распространению половых болезней. Причем, как свидетельствует мировая статистика, вне брака дети рождаются гораздо реже, чем при наличии официально зарегистрированных семейных уз. Кроме того, о разрыве страны с традиционным семейным укладом свидетельствует и высокая динамика разводов в России.

В настоящее время по показателю искусственного прерывания беременности Россия является мировым лидером. Распространение средств контрацепции в стране переходит грань, отделяющую поддержание медицинской безопасности человека от сексуальной пропаганды. В Европе продажа контрацептивов ограничивается, как правило, аптеками и носит визуально закамуфлированный характер. В России же в любом магазине, киоске повсеместно на видном месте предлагается соответствующая продукция.

Западная модель эмансипации, воспринятая в России, подразумевает привитие женщинам ролевой модели «я сама», а значит — увеличение числа матерей-одиночек по сознательному выбору. Разумеется, закреплению в обществе идеалов многодетности и улучшению уровня естественного воспроизводства в целом это не способствует.

Большая родовая семья как социальный феномен исчезла. Нуклеаризация семейных отношений разрушает традиционную национальную модель трансляции идейно-духовного опыта. Высокий уровень репродуктивности в современном мире имеют только те народы, которым удалось сохранить традиционные родовые связи. Но даже при их утрате детородный потенциал трехпоколенной семьи оказывается принципиально выше, чем у нуклеарной. Рождаемость у принадлежащих к ней женщин репродуктивного возраста почти в два раза превосходит показатель представительниц, относящихся к простым однопарным семьям.

О неблагополучности идейно-духовного тонуса общества свидетельствует также высокая статистика смертности по причине самоубийств и алкоголизма. Самоубийства и алкоголизм есть форма выхода из психически-стрессового и психически-депрессивного состояний; во многом они объясняются социально-психологическими причинами, зависящими от ментальных установок.

Однако существуют социальные институты, способствующие преодолению демографического неблагополучия. Так, российская религиозная традиция обладает репродуктивно-ориентирующим потенциалом. Отсутствие потомства рассматривается в качестве признака несправедливой, греховной жизни.

Практика аборт в православной религиозной традиции имела и имеет резкое осуждение. В принятых в 2000 г. «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви» ее позиция в этом вопросе обозначена следующим образом: «С древнейших времен Церковь рассматривает намеренное прерывание беременности (аборт) как тяжкий грех. Канонические правила приравнивают аборт к убийству... Широкое распространение и оправдание абортов в современном обществе Церковь рассматривает как угрозу будущему человечеству и явный признак моральной деградации».

Поэтому перспектива снижения динамики разводов, пропаганда брачности в качестве одного из механизмов повышения репродуктивности российского населения видится в усилении в российском обществе влияния религиозных организаций — прежде всего РПЦ. В отношении абортов предпочтительным вариантом управленческого решения видится также внедрение в общественное сознание религиозной системы ценностей, в рамках которой искусственное прерывание беременности представляется аномалией.

Именно религия выступает одним из важнейших институтов поддержания духовности в обществе и сохранения социально-культурных традиций.

Вопрос о религии — один из наиболее слабо представленных компонентов Конституции РФ. Термины «церковь», «конфессия», «религиозный культ» и т. п. вообще не упоминаются. Показательно, что при акцентировании внимания на многонациональность России игнорируется ее религиозная неоднородность. Закрепленное в статье 14 понятие «светское государство» не поясняется ни в одном из действующих законодательных

положений. На практике под ним зачастую подразумевается атеистическая государственность. Очевидна также некорректность формулировки отделения религиозных объединений от государства. Это выглядит как своеобразное отлучение Церкви. Более корректно было бы говорить об отделении религиозных объединений от органов государственной власти.

Представляет собой проблему и распространение в СМИ информации, содержание которой — в силу отсутствия четко установленных рамок свободы массовой информации, связанных с необходимостью защиты нравственности, культурных ценностей, прав ребенка, а также отсутствия механизма защиты этих прав и надлежащего контроля со стороны общества и государства — далеко не всегда совпадает с интересами личности, общества и государства.

Наблюдается также ценностная трансформация общества, разрушение национальной системы духовного воспитания, механизма трансляции базовых ценностей российской культуры в результате перехода России на рыночную модель экономики. Это приводит к культурной и языковой ассимиляции русского населения, к ослаблению воспитательной функции российского образования, преобладанию ценностей материального потребления над духовным, социальной деградации молодежи. В связи с этим государственная политика в области образования является недостаточно эффективной, поскольку было утрачено внутреннее единство образовательной системы, разрушена ее мировоззренческая целостность. Это в свою очередь влечет резкое снижение уровня национального самосознания русского народа, отсутствие полноценного регулирования вопросов сохранения, развития и защиты русского языка и русской культуры.

Кроме того, на данном этапе не используются образовательные рычаги управления миграцией населения, введение которых послужило бы одним из средств улучшения демографической ситуации в Российской Федерации.

Таким образом, концептом стратегического решения должно стать конструирование системы, обеспечивающей повышение уровня идейно-духовного состояния общества. В нормативно-правовом отношении это подразумевает пакетное принятие целого комплекса отдельных федеральных законов и внесение изменений в действующее законодательство — «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями», «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции средств массовой информации, информационно-телекоммуникационных сетей и издательской деятельности», «О средствах массовой информации», «О сохранении, защите и использовании духовных ценностей Российской Федерации», «О государственном и муниципальном социальном заказе», «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и др., а также соответствующие поправки в Конституцию РФ.

Социально-материальный фактор

Социально-материальный фактор охватывает проблемы, связанные с охраной материнства и детства, охраной труда и производственным травматизмом, жилищной политикой, охраной здоровья, различными социальными болезнями, экологическими и некоторыми экономическими факторами, а также рядом других. Отметим, что данная проблематика подробнее и более специализированно рассматривается в разделах 6.1.2. «Здоровье», 6.5. «Семья», 6.8. «Официальная демографическая политика», 7.6. «Экономическая деградация».

Данный фактор устойчивой положительной корреляции с жизнеспособностью страны не обнаруживает (см. раздел 2.1.10.5), что является свидетельством его малозначимости для преодоления демографического кризиса. Казалось бы, парадоксальный факт! Но на самом деле это отражает особенности русской ментальности и превалирующее значение нематериальных факторов в русской жизни — в частности, в сфере репродукции.

В связи с этим отметим только несколько основных моментов, касающихся данного фактора.

Прежде всего, рассмотрим медицинский фактор — ухудшение состояния здоровья населения.

В официальной медицине принято считать главными причинами роста смертности классические факторы риска: курение, повышенный холестерин крови, высокое кровяное давление, избыточную массу тела, низкую двигательную активность.

Рассмотрим вопрос о курении. Россия начала 1990-х гг. не являлась самой «курящей» страной, если судить по распространенности вредной привычки и количеству потребляемых сигарет на душу населения. В 1996 г. россияне затрачивали на них 1% семейного бюджета, тогда как шведы — 2,0%, англичане — 2,5, греки — 3,5% и т. д. Если учесть, что бюджет россиян в те годы был на порядок меньше, чем у жителей западных государств, а стоимость сигарет приближалась к европейским ценам, наша покупательная способность этого товара была существенно ниже. К тому же, доля расходов на покупку табачных изделий в семейном бюджете снизилась за 1990-е гг. в два раза. Денежные затраты в сопоставимых ценах уменьшились в 1,6 раза. Медицинские популяционные исследования не выявили роста распространенности курения среди взрослого населения. Что касается российских женщин, они были и остаются самыми малокурящими в сравнении с женщинами развитых государств. К тому же, наши курильщики являются умеренно курящими, в среднем по 15 сигарет в день, в отличие от западных, выкуривающих более 20 сигарет.

Относительно пищевого холестерина следует отметить, что потребление россиянами жиров сократилось с началом реформ на 21%, белков — на 18, углеводов — на 4%. В рационе уменьшилось потребление содержащих хо-

лестерин продуктов: мяса — на 17%, молока — на 19, яиц — на 12%. Компенсаторно выросло потребление хлеба (на 19%) и картофеля (на 20%), что считается благоприятным диетологическим признаком. По данным медицинских популяционных исследований, концентрация холестерина в крови уменьшилась.

Кроме того, суточная калорийность питания снизилась на 15–20%, поэтому доля лиц с ожирением уменьшилась. Актуальной стала проблема недостаточного веса вследствие неполноценного питания. Распространенность дефицита массы тела среди детей дошкольного возраста выросла с 8,8 до 12,4%. Индекс массы тела подростков уменьшился на 15–20%.

Повысился общий уровень двигательной активности населения, т. к. многие граждане стали работать на двух-трех работах. Это неизбежно сопровождалось увеличением дистанции ежедневной ходьбы.

Проведенное в середине 1990-х гг. на территории России комплексное обследование представительной выборки населения показало, что с позиций классических медицинских факторов риска люди стали вести более здоровый образ жизни. Аналогичный вывод следует из результатов сибирских ученых, осуществлявших многолетнее наблюдение за динамикой факторов риска с помощью регистра. За 1987–1999 гг. в Новосибирске отмечалось снижение распространенности артериальной гипертензии, избыточной массы тела, курения, высокого холестерина плазмы крови, гиподинамии. Тем не менее, демографическая ситуация за это время ухудшилась.

Экологическая ситуация в России 1990-х гг., при пересчете на площадь европейской территории, была благоприятнее, чем в развитых странах Западной Европы. В дальнейшем она продолжала улучшаться благодаря двукратному падению промышленного производства и уменьшению химизации сельского хозяйства. Выбросы вредных веществ в атмосферу снизились в 2–3 раза. Доза пестицидов в продуктах питания уменьшилась. Сброс загрязненных вод сократился в 2 раза. Потребление воды стало меньше в 2–3 раза. Площадь вырубаемых лесов сократилась в 1,3 раза, что способствовало улучшению показателей воздушной среды.

Лечение гипертонической болезни — ведущего фактора риска опасных для жизни сердечно-сосудистых заболеваний, не ухудшилось. Больные стали принимать больше гипотензивных препаратов и с более высокой терапевтической эффективностью.

К числу ведущих причин российского демографического кризиса принято относить «алкогольную агрессию». Алкогольным напиткам приписывается основная ответственность за рост сердечно-сосудистых заболеваний, травматизма, наряду с непосредственными потерями от алкогольных отравлений. В свою очередь, основой негативного влияния алкоголя считается избыточное количество и плохое качество потребляемых спиртных напитков.

Логично, что амплитуда увеличения/уменьшения выпитого алкоголя должна сопровождаться аналогичным увеличением/уменьшением количества отравлений. Степень вариабельности любого признака измеряется в статистике коэффициентом вариации. При его значениях менее 10% вариабельность считается незначительной, а при значениях больше 20% — сильной. С 1980 г. по 2001 г. траектория характеризовалась периодами снижения и подъема, амплитуда которых варьировала в 1,5 раза — от 10,5 до 15,0 литров, с коэффициентом вариации 9,3%. В то же время, амплитуда колебаний смертельных отравлений алкоголем различалась в 4,9 раза — от 7,8 до 37,8 случаев на 100 тыс. жителей, с коэффициентом вариации 42,6%.

Разница выраженности амплитуд обоих признаков говорит о существовании каких-то дополнительных факторов, влияющих на разброс «алкогольной» смертности. Это отчетливо проявляется при рассмотрении отдельных периодов за последние 20 лет:

1980–1984 гг. — потребление вино-водочных изделий выросло на 0,7%, а алкогольные отравления снизились на 5%;

1984–1988 гг. — потребление алкоголя упало на 25%, в то же время число отравлений снизилось на 151%;

1989–1990 гг. — потребление алкоголя выросло на 0,8%, однако число отравлений выросло на 22,3%;

1988–1994 гг. — объем продаж алкоголя увеличился на 28%, в то же время число алкогольных отравлений выросло на 385%.

К 1994 г. потребление спиртных напитков, снизившееся за годы «перестройки», вернулось до исходных значений начала 1980-х гг. Однако смертность от алкогольных отравлений оказалась в 2 раза выше начала 1980-х гг. — 0,2 случая на 100 тыс. жителей в 1984 г. и 0,4 случая — в 1994 г. Общая смертность в 1994 г. была в 1,5 раза выше уровня 1984 г.

Современная токсикология не дает объяснений, почему от одной и той же дозы выпитого спирта люди умирают с разной интенсивностью в разные годы. Между тем, различие почти четырехкратное — от 0,68 до 2,62 смертей на литр. Влияние некачественной продукции маловероятно, поскольку речь идет не только о подъемах уровня смертности, но и о выраженных спадах, с резкой сменой вектора по всем регионам России, синхронно от дальних сел до крупных городов.

Что касается международных сравнений, то в 1994 г. россияне потребляли 6,8 л чистого алкоголя против 10,3 л в Германии, 10,8 л — в Португалии, 11,4 л — во Франции и т. д.

Нередко ссылаются на экспертов ВОЗ, согласно которым потребление более 8 л чистого алкоголя на душу населения означает факт генетической деградации нации. Такой тезис опровергается житейским «опытом» Франции, граждане которой в 1928–1932 гг. выпивали в год по 20,6 л, а в 1948–1950 гг. — по 21,5 л, и при этом генетической неполноценности не возникло.

Что касается доли алкогольных смертей в общей смертности населения, то по странам мира она оказалась незначительной: как и в России — около 1,5–2%. Сопоставление государств с разной динамикой потребления этанола за 1990–1994 гг. — от увеличения на 90% в Китае до снижения на 15% в Канаде — не выявило убедительных связей с общей смертностью. Даже если сравнивать сугубо крепкие напитки, то и тогда не удастся обнаружить значимых корреляций. В Польше потребление алкоголя за последние 60 лет претерпело значительные вариации: рост на 60% за 1947–1963 гг., рост на 220% — за 1963–1979 гг., снижение на 70% — за 1979–1982 гг., рост на 128% — за 1985–1992 гг. При этом траектория смертности не реагировала на перечисленные зигзаги. В США в 1920 г. был введен «сухой» закон, однако общая смертность, снижавшаяся с начала века, сохранила тот же вектор без изменений. На Украине после 1990 г. произошло двукратное уменьшение легального производства спиртных напитков. Производство сахарной свеклы и сахара сократилось в три раза, что значительно затруднило самогоноварение. Подушевое «потребление» этанола, с учетом домашнего производства, упало до 2 л. Тем не менее, общая и алкогольная смертность украинцев оказались такими же высокими, как и у россиян.

Что касается суммарной смертности от всех алкогольных причин в России, то за период наблюдения с 1980 г. по 2001 г. связь между ними и количеством потребленного алкоголя имела коэффициент корреляции 0,76. Такая величина означает, что алкоголь выступал детерминантой алкогольных смертей в 58% случаев, а остальные 42% зависели от иных условий, рассмотренных выше (в области ментальных установок).

Важным экономическим фактором является жилищная проблема. Нерешенность жилищных проблем отрицательно сказывается на желании завести детей, особенно второго ребенка и последующих.

Удовлетворение потребностей в жилье происходит в основном за счет приобретения жилья на рынке самими гражданами. Государственная поддержка в настоящее время не может обеспечить растущих потребностей. Так, согласно официальным данным⁵, в очереди на улучшение жилищных условий стоят около 4,5 млн семей. Среднее время ожидания предоставления жилых помещений социального использования составляет 15–20 лет.

В связи с этим остро стоит вопрос об удовлетворении имеющихся и перспективных потребностей в жилье. Однако данный фактор действует скорее как моральный, создающий уверенность в завтрашнем дне.

Все это доказывает невысокий уровень корреляции жизнеспособности страны и социально-материального фактора; однако следует все же отметить, что неудовлетворительное состояние системы здравоохранения, до-

⁵ Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2005 г. № 865 «О дополнительных мерах по реализации федеральной целевой программы "Жилище" на 2002–2010 годы» // СЗ РФ. 2006. № 6. Ст. 694.

ступность достижений медицинской науки только узкому кругу специализированных лечебно-диагностических учреждений, неэффективность системы обеспечения лекарствами, пренебрежение населением здоровым образом жизни в настоящее время сомнений не вызывают. И это требует соответствующего решения данных проблем.

Продолжительность жизни и смертность, как интегральные показатели, зависят не только от уровня медицинского обслуживания, но прежде всего от социальной ситуации, что подтверждается всем вышеперечисленным. Поэтому за время успешной реализации приоритетных национальных проектов ожидаемая продолжительность жизни россиян возросла с 65,3 лет в 2005 г. до 68,7 лет — в 2009 г.

Но в настоящее время нестабильность российского общества порождает значительное количество различных постоянно обостряющихся проблемных ситуаций в социальной сфере (табл. 6.4.1).

Осознание обществом и государством важности социальных проблем с учетом провозглашения Российской Федерации социальным государством формирует необходимость проведения активной социальной политики, а значит, выработки и нормативного закрепления механизмов решения социальных задач в условиях рыночной экономики. Учитывая ограниченность возможностей государственных структур необходимо стимулировать привлечение к участию в решении социальных проблем структур гражданского общества — прежде всего некоммерческих организаций, — поскольку их деятельность по закону направлена на осуществление именно общественно полезных функций.

Одним из механизмов может стать государственный и муниципальный социальный заказ. Государственный социальный заказ — это поручение государства на выполнение мероприятий, направленных на решение социально значимых проблем межгосударственного, федерального и (или) регионального уровней, а также способ удовлетворения государственных социальных нужд путем заключения государственных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг в социальной сфере на основе и во исполнение целевых социальных программ.

Целевой смысл социального заказа выражается в ориентации на участие некоммерческих организаций в выполнении работ и оказании услуг, полезных для городского хозяйства, сферы обслуживания, культуры, воспитания и образования, здравоохранения и благотворительности и т. п.

Проблемы по вышеизложенным факторам, концепты и идеи решений, в том числе касающиеся Конституции Российской Федерации, представлены в табл. 6.4.2.

Таблица 6.4.2

Состояние факторов жизнеспособности страны в сегменте демографического развития

| № | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|--|--|---|
| I. Фактор — национальная (цивилизационная) идентичность государства | | | |
| а) Эрозия идейно-духовных и государствообразующих русских потенциалов | | | |
| 1 | Снижение уровня пассионарности. Тенденция идейно-духовного вырождения. Отсутствие готовности к самопожертвованию ради высшей общественной идеи | Восстановление воспитательной функции образования и идеологически-мировоззренческой целостности образовательной системы. Преодоление атеистических элементов в системе образования, акцент на духовную воспитательную составляющую дошкольных и школьных образовательных программ. Актуализация трудовой основы воспитания, экологических основ образования, активизация социального потенциала молодежи. Обеспечение защиты нравственности, культуры, здоровья, психологического состояния граждан; обеспечение многообразия тематических направлений в СМИ, распространения информации, полезной в социальном и культурном отношении | |
| 2 | Отсутствие объединяющей российские этносы национальной идеи. Запрет в Конституции РФ государственной, т. е. фактически общенациональной идеологии | | Формирование государственной идеологии. Введение конституционно-правовой категории «высшие ценности России» |

| № | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|--|--|--|
| 3 | Снижение уровня национальной консолидации. Идеологическая консолидация вокруг региональных ценностных символов. Региональное разделение внутри большинства русской нации | Разработка системы мер по усилению государствообразующей роли русских цивилизационно-ценностных накоплений. Формирование национальной элиты, включенной в ценностное российское пространство | Введение конституционно-правовой категории «высшие ценности России» |
| 4 | Искусственная и разрушительная дефиниция «многонациональный народ». Отсутствие в российском законодательстве упоминаний о русском народе. Размытость критериев принадлежности к «Русскому миру» (зарубежье) | Создание правового механизма защиты равенства гражданских прав, механизмов восстановления и поддержания русских ценностно-цивилизационных основ жизнедеятельности российского общества и государственности. Правовое разведение понятий «русский» и «русскоязычный» в политической практике и информационном пространстве. Уточнение критериев принадлежности к «Русскому миру» за рубежом | Введение в Конституции субъекта — «русский народ», наряду с «народом России» |
| 5 | Размытое национальное самосознание и пониженная степень самоидентификации русских. Выбор инонациональной идентификации частью этнических русских и детей от смешанных браков. Размывание этнокультурных элементов массового сознания и незавершенность процесса поиска национальной идентичности русского народа | Пропаганда исторических и этнических ценностей русского народа, развитие национального самосознания и национальных традиций. Воспитание и образование детей и подростков с учетом национальных русских традиций | |

| № | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|--|---|---|
| 6 | Рост сепаратизирующей консолидированности национальных меньшинств. Геополитические претензии (противоречащие геополитике России) ряда консолидационно окрепших этнических сообществ и конфессиональных сообществ. Угроза мусульманского сепаратизма. Националистические идеи как знамя в руках растущего сепаратизма | Противодействие пан-идеологиям (панисламизма, пантюркизма, панславизма, панфинского единения и т. п.) с одновременной поддержкой осознания национальной самобытности, религиозного опыта народов, проживающих в России и не принадлежащих к православной конфессии (прежде всего мусульманских) | Введение конституционно-правовой категории «высшие ценности России» |
| 7 | Искусственное разжигание этнических конфликтов и пропаганда сепаратистских и расовых идеомифов. Усиление расистских и этнофобских настроений в молодежной среде | Формирование культуры межэтнического сосуществования. Подавление очагов этнопреступности и этноклановости. Создание правовых механизмов предотвращения этнической и расовой нетерпимости в обществе | |
| 8 | Этническое вытеснение русских из сферы управления и общественной жизни ряда субъектов РФ. Непропорциональное к численности населения национальное представительство в органах власти национально-территориальных образований и в верхней палате Федерального Собрания. Миграционный отток русских из ряда национально-территориальных образований и, в связи с этим, угроза территориальной целостности России. | Развитие институтов региональной демократии, системы сдержек и противовесов по отношению к региональным этнократиям | |

| № | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|---|--|--|
| 9 | Языковой сепаратизм и искусственное снижение статуса русского языка | Создание полноценного законодательного регулирования защиты русского языка и культуры русской речи | Русский язык — единственный государственный язык |
| б) Негативные последствия распада СССР | | | |
| 10 | Негативные последствия распада СССР для русской цивилизации | | В России — государствообразующая роль русских ценностно-цивилизационных накоплений, в диаспоре — диаспорообразующая роль русского народа |
| 11 | Угроза демографического доминирования иммигрантов. Нерегулируемый характер иммиграции в Россию. Экономический ущерб от иммиграции: отток финансовых средств | Введение Карты русского с предоставлением дополнительных прав на территории РФ русским, проживающим за рубежом. Проведение политики равномерного распределения миграционных потоков на территории Российской Федерации (основной акцент на малонаселенные территории Сибири и Дальнего Востока). Программа адаптации мигрантов в российском обществе | |
| 12 | Неравномерность расселения населения по территории РФ. Отток русского населения из периферийных районов РФ. Снижение допустимого уровня освоения ряда территорий РФ | Формирование региональной политики. Изменение экономической политики, активизация инвестиционных государственных процессов. Стимулирование экономического развития регионов. Создание правовой базы государственной миграционной политики, развитие инфраструктуры. Установления принципа кредитной (наряду с бесплатной) системы получения высшего | |

| № | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|---|--|---|
| | | образования, а также механизмов обязательного государственного распределения выпускников | |
| 13 | Политическая раздробленность русского народа. Переход части русских на положение иностранных граждан | Выдвижение на уровне российских и диспозитивных общественных организаций концепта о «расколоте народа». Создание правовых механизмов, направленных на поддержку соотечественников за рубежом, а также на стимулирование их возвращения в Россию | |
| II. Фактор — идейно-духовное состояние общества | | | |
| а) Последствия секуляризации общества и государства | | | |
| 1 | Подрыв русских ценностных накоплений и православных традиций в результате секуляризационной политики советского государства. Большинство современных русских являются лишь формально верующими. Утрата перспектив жизни, развитие бездуховности и гедонизма | Повышение роли религий в российском обществе. Детальная законодательная регламентация принципа отделения религиозных объединений от государства и школы. Создание условий для формирования личности на основании традиционных религиозных ценностей. Повышение роли религии в государственной и общественной жизни. Законодательная регламентация роли церкви в образовании, воспитании, армии, пенитенциарных учреждениях, в СМИ, пропаганде ценностей, благотворительной и милосердной деятельности | Закрепление понятия «светское государство», закрепление возможности взаимодействия государства и религиозных организаций и его форм |
| 2 | Распространение нетрадиционных для России конфессий и мировоззренческих учений, прозелитизм. | Повышение роли религий в российском обществе. | |

| № | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|--|--|---|
| | Парарелигиозные и квазирелигиозные учения. Неооккультизм и тоталитарные секты | Борьба с парарелигиозными и квазирелигиозными учениями, неооккультизмом и тоталитарными сектами | |
| б) Разрушение традиционных российских ценностей жизни общества и государства | | | |
| 3 | Разрушение традиций и утрата преемственности поколений, общественно принимаемой ценности продолжения рода. Нарастание приверженности ценностям материального успеха как альтернативы брачности и детности. Распад памяти рода, предков, утрата погребальной и поминальной культуры. Культивирование пороков и бескультуры в средствах массовой информации, «голливудизация» общественного сознания, утрата этики труда, потребительская мораль. Влияние образа «супергероя» в образе антиобщественной личности | Восстановление и создание механизма поддержания и защиты традиционных ценностей российской цивилизации. Синтез и баланс модернизационных и традиционных ценностей и подходов. Восстановление ряда традиционных общественных институтов. Восстановление родового «сознания», сакрализация памяти предков, развитие исторической памяти, связи времен, генеалогических таблиц для российских граждан | Введение конституционно-правовой категории «высшие ценности России» |
| 4 | Ценностная трансформация и утрата национальных культурных ценностей. Насаждение чуждых ценностей, противоречащих российской цивилизационной традиции и национальному менталитету | Пропаганда приоритета идейно-духовных ценностей над материальным потреблением. Апелляция к российской национальной ценностной традиции. Стимулирование СМИ к информированию населения по вопросам прав граждан в сфере здравоохранения, по вопросам охраны репродуктивного здоровья, сексуального и репродуктивного поведения, формирующего в массовом сознании установки на | Введение конституционно-правовой категории «высшие ценности России» |

| № | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|---|--|--|
| | | идеал здорового человека; стимулирование СМИ к информированию о фальсифицированных лекарственных средствах и иной недоброкачественной продукции и др.; стимулирование СМИ к производству продукции, пропагандирующей национальные культурные традиции и направленной на формирование в массовом сознании позитивного отношения к высшим ценностям Российского государства | |
| 5 | Разрушение национальной системы идейно-духовного воспитания. Ослабление воспитательной функции российского образования. Индивидуализация приобретает альтернативный по отношению к культурной традиции эгоцентрический смысл. При реформировании системы российского образования разрушение механизма трансляции базовых ценностей российской культуры. Деидеологизация и интернационализация армии | Формирование многоуровневой системы воспитания подрастающего поколения. Постановка ценностно-ориентированных задач общеобразовательных программ и смены ориентиров содержания образования с индивидуалистических на коллективно-ценностные. Повышение роли религии в государственной и общественной жизни. Пропаганда приоритета духовных ценностей над материальным потреблением | Закрепление понятия «светское государство», закрепление возможности взаимодействия государства и религиозных организаций и его форм. Закрепление воспитания граждан как сферы ответственности государства |
| 6 | Большое число аборт | Создание в обществе атмосферы нетерпимости к абортам | |
| 7 | Стерилизация и контрацепция | Создание в обществе атмосферы нетерпимости к стерилизации и контрацепции | |
| 8 | Тенденция к поздним бракам | Стимулирование более раннего заключения брака | |

| № | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|---|--|--|
| 9 | Снижение значения традиционной российской модели семейных отношений, трехпоколенной семьи, роли отца в современных российских семьях. Пропаганда приверженности к нуклеарной семье, переход от трехпоколенной семьи к двухпоколенной | Актуализация в общественном сознании идей традиционной большой семьи. Система предпочтений многодетным семьям. Пропаганда деторождения и воспитания детей как «священной обязанности российских граждан» | |
| 10 | Развитие процессов феминизации, замещение карьерными соображениями ценностей материнства. Нивелирование образа женщины-матери | Актуализация в образовательном процессе ценностной установки: главная социальная функция женщины — мать, мужчины — отец и кормилец | |
| 11 | Непрочность семейных уз. Рост числа разводов | Общественное осуждение разводов и усложнение бракоразводной процедуры. Формирование у подрастающего поколения представлений о ценности стабильной семьи с несколькими детьми | |
| 12 | Навязывание сексуальной революции, отделение сексуальных отношений от репродуктивной функции. Пропаганда и привнесение образовательных программ планирования семьи в условиях депопуляции. Пропаганда половых и семейных аномалий. Дезавуирование чувства любви | Общественное осуждение внебрачных половых отношений. Ужесточение общественного контроля распространения продукции сексуального и эротического содержания в СМИ и рекламе. Запрет на пропаганду гомосексуального образа жизни | Концепт нравственного государства. Запрет пропаганды безнравственного и асоциального поведения |
| III. Фактор — роль и качество государственной политики | | | |
| 1 | Отказ государства от национальной идеологии | | Формирование государственной идеологии. |

| № | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|---|--|---|
| 2 | Ограниченность высших ценностей России исключительно правами и свободами человека и гражданина | | Введение конституционно-правовой категории «высшие ценности России» |
| 3 | Отсутствие ценностной демографической пропаганды | Введение демографической пропаганды | |
| 4 | Разрушение системы идейно-духовного воспитания | Восстановление системы идейно-духовного воспитания | |
| 5 | Утрата внутреннего единства образовательной системы, разрушение ее мировоззренческой целостности. Ослабление воспитательной функции российского образования | Восстановление мировоззренческой целостности и воспитательной функции образования и идеологически-мировоззренческой целостности образовательной системы. Преодоление атеистических элементов в системе образования, акцент на духовную воспитательную составляющую дошкольных и школьных образовательных программ. Актуализация трудовой основы воспитания, экологических основ образования, активизация социального потенциала молодежи. Обеспечение защиты нравственности, культуры, здоровья, психологического состояния граждан; обеспечение многообразия тематических направлений в СМИ, распространения информации, полезной в социальном и культурном отношении | |
| 6 | Допущение антидемографической пропаганды | Запрет антидемографической пропаганды | |
| 7 | Отсутствие системной семейной политики. Обесценивание института семьи и брака (как государственная позиция) | Проведение активной государственной семейной политики | |

| № | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|----|--|---|--|
| 8 | Просчеты в области социальной политики | Восстановление социальных ориентиров экономической и бюджетной политики. Разработка концепции социального государства. Усиление борьбы с социальными болезнями | Закрепление социальной справедливости в качестве цели государства о социальном самочувствии человека |
| 9 | Разрушение государственной системы здравоохранения | Пересмотр бюджетных приоритетов в сторону восстановления здоровья нации. Расширение государственной поддержки наиболее незащищенных категорий населения в области профилактики, ранней диагностики заболеваний и самого лечения. Реформирование системы обязательного медицинского страхования. Усиление контроля качества лекарственных препаратов. Усовершенствование сети медицинских учреждений, оказывающих услуги женщинам, и расширение круга предоставляемых услуг. Снижение рисков несчастных случаев на производстве, профессиональных заболеваний, заболеваемости и травматизма работающего населения | Закрепление обязанности государства поддерживать и развивать государственную систему здравоохранения |
| 10 | Нерешенность государством жилищных проблем | Государственное регулирование рынка жилья с целью повышения его доступности для нуждающихся слоев населения. Ипотечное кредитование. Развитие системы служебного жилья | Гарантирование права на жилье посредством создания государственных фондов общественного потребления |

| № | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|----|--|--|--|
| 11 | Отсутствие целостной экологической политики. Остаточный принцип финансирования природоохранных мероприятий и научных исследований в области экологии. Недооценка роли экологических основ образования в воспитании молодежи | Создание стройной системы экологического законодательства | Закрепление обеспечения экологической безопасности как сферы ответственности государства |
| 12 | Нерегулируемый характер миграционных процессов | Проведение политики равномерного распределения миграционных потоков на территории Российской Федерации (основной акцент на малонаселенные территории Сибири и Дальнего Востока). Реализация селективной миграционной политики и закрепление приоритетных мер государственной поддержки, направленных на стимулирование добровольного возвращения (репатриацию) в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, исходя из имеющихся государственных нужд | |
| 13 | Отсутствие четкой и целенаправленной политики в отношении русской диаспоры | Закрепление приоритетных мер государственной поддержки, направленных на стимулирование добровольного возвращения (репатриацию) в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, исходя из имеющихся государственных нужд. Введение Карты русского с предоставлением дополнительных прав на территории РФ русским, проживающим за рубежом | |

| № | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|--|--|---|
| 14 | Утрата скреп территориальной целостности Российского государства | Совершенствование федеративных отношений | |
| 15 | Попустительство национально-территориальному и языковому сепаратизму | Идея российской гражданской нации как мобилизующий фактор в полиэтническом сообществе. Формирование единого цивилизационного и культурного пространства. Ограничения сферы использования языков народов России в официальных сферах | Русский язык — единственный государственный язык |
| 16 | Нарушение прав национальных меньшинств | Закрепление правового статуса национальных меньшинств и механизма защиты интересов их представителей, проживающих за пределами национально-территориальных образований | |
| 17 | Недостаточность полномочий федерального органа государственной власти, ответственного за осуществление демографической политики | Закрепление полномочий федерального органа государственной власти, ответственного за осуществление демографической политики | |
| IV. Фактор — социально-материальный | | | |
| <i>Социальные проблемы</i> | | | |
| а) Проблемы охраны материнства и детства | | | |
| 1 | Низкое качество услуг в области планирования семьи, включая услуги по лечению бесплодия, искоренению некалтифицированных абортот и борьбы с болезнями, передаваемыми половым путем | Увеличение ресурсной базы здравоохранения: крупные инвестиции в материально-техническую базу медицинских учреждений, ориентированные на повышение технологического уровня профилактики и лечения заболеваний. Повышение оплаты труда медицинских работников | Закрепление обязанности государства по финансированию федеральных программ охраны и укрепления здоровья населения |

| № | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|--|--|---|
| 2 | Коммерциализация сфер образования, здравоохранения и досуга | Обеспечение доступности квалифицированной медицинской помощи большинству населения, создание условий для развития профилактической медицины и диспансеризации. Сокращение доли платных медицинских услуг в общем объеме платных услуг. Введение системы прогрессивного увеличения пособий в зависимости от числа детей | Закрепление бесплатности образования, оказания медицинской помощи, гарантированность доступа к учреждениям культуры |
| б) Охрана труда и производственный травматизм | | | |
| 3 | Неудовлетворительное состояние системы охраны труда. Отсутствие объективной картины в области профессиональных рисков, использование малоэффективных и архаичных механизмов управления рисками | Сокращение уровня смертности и травматизма от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний за счет создания системы управления профессиональными рисками (безопасностью труда) | |
| 4 | Устаревшее производственное оборудование | Обновление основных фондов на производстве | Стимулирование собственников к обновлению основных фондов как функция государства |
| Жилищная политика | | | |
| 5 | Неудовлетворительное состояние рынка жилья | Создание условий для доступности жилья для граждан России, его соответствие современным стандартам качества и безопасности | |
| Маргинальные группы и социальное признание | | | |
| 6 | Расширение социальной базы маргинальных групп населения | Формирование системы социального признания, основанной на взаимодействии государства и религиозных организаций | Закрепление возможности взаимодействия государства и религиозных организаций и его форм |
| 7 | Беспризорность | Восстановление роли школы в обеспечении воспитания, всеобщей грамотности, вне- | |

| № | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---------------------------|--|--|--|
| | | школьного воспитания и организации досуга детей, усиление ее работы с неблагополучными семьями. Решение проблемы беспризорности и безнадзорности путем сочетания государственного, общественного (включая религиозное) и семейного участия в решении проблем детства | |
| Социальные болезни | | | |
| 8 | Аллергия. Сахарный диабет. Туберкулез. Психические заболевания | Повышение доступности лекарственных средств для всех категорий населения. Улучшение системы диагностики и выявления болезни на ранних стадиях. Создание условий для развития профилактической медицины и диспансеризации. Ориентация системы здравоохранения не только на лечение болезней, но и на сохранение здоровья здоровых людей. Мероприятия по массовой диспансеризации, пропаганде основ личной гигиены, социализации представителей маргинальных групп | Закрепление обязанности государства поддерживать и развивать государственную систему здравоохранения |
| 9 | СПИД | Пропаганда нравственных ценностей. Увеличение объемов финансирования программ профилактики и борьбы с ВИЧ-инфекцией. Создание отечественной базы производства специальных лекарственных препаратов | Концепт нравственного государства |
| 10 | Курение. Наркомания | Пропаганда здорового образа жизни. Усиление воспитательной работы на всех уровнях дошкольного, школьного и вузовского | Гарантированность доступа к инфраструктуре для ведения здорового образа жизни. |

| № | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|--|---|--|
| | | образования. Создание сети специализированных центров высокотехнологичной медицинской и медико-социальной реабилитации | Запрет пропаганды курения и наркомании |
| 11 | Алкоголизация | Перемещение акцентов с воздействия на группу больных алкоголизмом в сторону профилактики алкоголизма. Ограничительная алкогольная политика государства, направленная на снижение потребления легальных и нелегальных спиртных напитков. Сокращение объемов продажи алкогольной продукции населению через торговую сеть до рекомендованных ВОЗ показателей — 8 литров на душу населения. Жесткое ценовое регулирование реализации алкогольной продукции. Ужесточение контроля за качеством алкогольной продукции | Гарантированность доступа к инфраструктуре для ведения здорового образа жизни. Запрет пропаганды потребления алкоголя |
| Экономические факторы демографии | | | |
| 12 | Низкий уровень доходов работающего и учащегося населения. Нарастание имущественного расслоения и расширения бедности | Реформа системы оплаты труда. Введение прогрессивной шкалы налогообложения | Закрепление прогрессивной шкалы налогообложения. Социальное перераспределения как функция государства |
| 13 | Недостаточное пенсионное обеспечение | Реформирование системы пенсионного обеспечения | |
| 14 | Неправильное питание | Проведение активной государственной политики в области обеспечения населения продуктами питания в соответствии с международными нормами. Пропаганда рационального питания. Ужесточение контроля за качеством продуктов питания | Государственное регулирование экономической деятельности в целях обеспечения продовольственной безопасности |

Продолжение таблицы 6.4.2

| № | Проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|------------------------|--|---|--|
| Охрана здоровья | | | |
| 15 | Неудовлетворительное состояние системы здравоохранения | Увеличение ресурсной базы здравоохранения: крупные инвестиции в материально-техническую базу медицинских учреждений, ориентированные на повышение технологического уровня профилактики и лечения заболеваний. Повышение оплаты труда медицинских работников. Улучшение материально-технического обеспечения учреждений здравоохранения | Закрепление обязанности государства поддерживать и развивать государственную систему здравоохранения |
| 16 | Доступность достижений медицинской науки узкому кругу специализированных лечебно-диагностических учреждений и пациентам только этих учреждений | Строительство новых центров высоких медицинских технологий в субъектах Российской Федерации (по направлениям сердечно-сосудистой хирургии, травматологии, ортопедии и эндопротезирования, эндокринологии, нейрохирургии, трансплантологии и репродуктивным технологиям), замена устаревшего медицинского оборудования | Закрепление обязанности государства поддерживать и развивать государственную систему здравоохранения |
| 17 | Неэффективная система обеспечения лекарствами | Доступность и бесплатность гарантированных минимумов лекарственной помощи. Повышение доступности лекарственных средств для всех категорий населения | Закрепление доступности и бесплатности государственных минимумов лекарственной помощи |
| 18 | Пренебрежение здоровым образом жизни | Формирование у населения стереотипов поведения, в соответствии с которыми здоровый образ жизни будет являться одним из основных приоритетов | Закрепление обязанности государства пропагандировать здоровый образ жизни |

6.5. Семья

Приведенное в разделе 2.1.2 исследование факторов успешности потенциала семьи, оказывающих влияние на жизнеспособность Российского государства, позволило выявить наиболее значимые из них.

Традиционными для российской семьи факторами-потенциалами жизнеспособности страны были: единобрачие; целомудрие; супружеская верность; семьецентризм — как престиж семейного образа жизни и раскрытия себя в семье; ранняя брачность; межпоколенная семейная организация, являющая собой символ непрерывной преемственности, взаимопомощи и уважения; строгая семейная иерархия; пожизненный характер брака. Динамичный рост населения обеспечивался высокой репродуктивностью, нацеленностью на многодетность. Брак заключался на основе общественного одобрения через согласие родителей и церковное венчание.

Декомпозиция указанных факторов-потенциалов позволила определить те факторы-параметры управления, путем воздействия на которые государство может обеспечивать и максимизировать жизнеспособность страны. Среди таких факторов-параметров управления можно выделить: наличие системной семейно-демографической политики; популяризацию семейных традиций в рамках православной, мусульманской, иудейской и буддистской семейной культуры; пропаганду ценности семьи в обществе; государственные расходы на поддержку семей и ряд других важных факторов (см. раздел 2.1.2). В настоящем разделе оценивается современное состояние этих факторов и определяются основные направления их оптимизации.

Состояние института семьи в современной России, как известно, далеко от идеального. Полноценная семья, обеспечивающая воспроизводство населения и эффективную социализацию подрастающих поколений, утратила свои прежние позиции, на которых веками успешно строилась российская цивилизация. Семья перестала быть уютным гнездом, согревающим своим теплом непрерывную цепь новых поколений. Сегодня российская «ячейка» общества оказалась разрушенной чужеродными жизненными ценностями, ложной идентификацией и забвением собственного исторического опыта. Разрушение это тем плачевнее, чем менее осознана трагедия происходящей девальвации семейного образа жизни.

Социальные опросы последних лет показывают, что первоочередным устремлением россиян стала жизнь в достатке; семья и дети относятся к ценностям второго порядка (рис. 6.5.1¹).

В настоящем разделе предметом подробного рассмотрения являются обстоятельства разрушительного свойства, причинные по отношению к де-

¹ По материалам сайта <<http://wciom.ru/>>.

градации института семьи и его возрастающим дисфункциям. Ниже приводится анализ состояния ключевых факторов (причин) социальной дестабилизации семейной микросистемы и последствий ее трансформации.

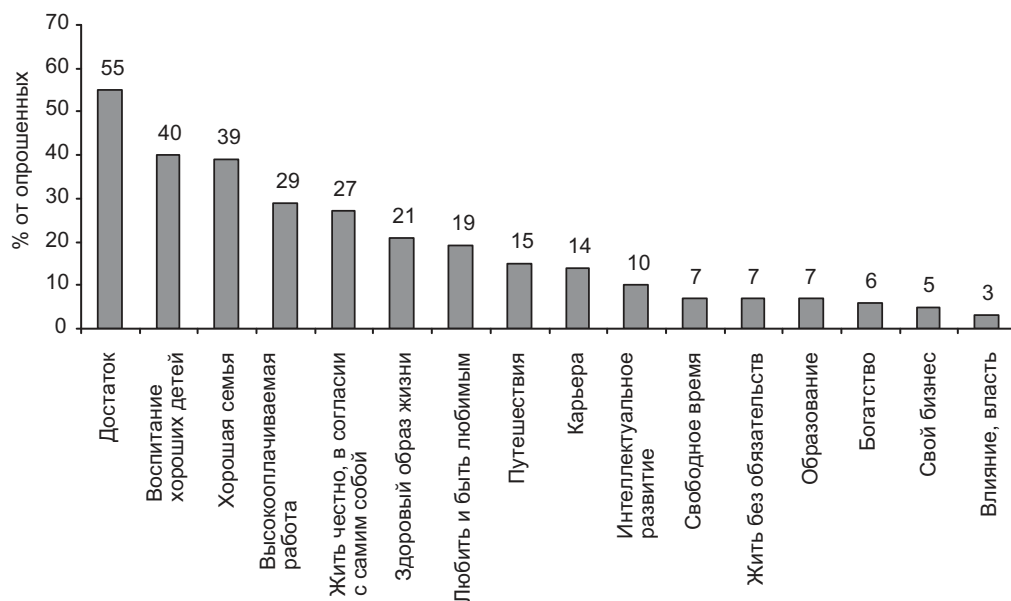


Рис. 6.5.1. Ценностные установки россиян, по данным ВЦИОМ

В процессе деформации цивилизационных основ российского общества, включая разрушение традиционной семьи, с самого начала значительная роль уделялась правовым инструментам. Например, в действующем Семейном кодексе, регулирующем условия, порядок заключения и прекращения брака, права и обязанности супругов и некоторые другие отношения, не содержится даже определение самого понятия «брак». Это вполне закономерно, поскольку отрицательный подход к нормативному закреплению понятия «брак» был характерен на протяжении длительного времени и для ранее действовавшего семейного законодательства, включая три предыдущих брачно-семейных кодекса послереволюционного периода (1918 г., 1926 г. и 1969 г.). Такое положение дел связано в первую очередь с тем, что в советской официальной идеологии и отражающей ее юридической науке долгое время прослеживалась тенденция обоснования брака как принципиально новой формы семейного союза мужчины и женщины социалистического общества, отличной от форм брака, применявшихся в зарубежных странах² и в прежние периоды отечественной истории.

² Семья. Юридическая помощь с вершины адвокатского профессионализма. Монография. М.: Эксмо, 2006. С. 34.

Пройдя через десятилетия насильственных трансформаций, современная российская семья демонстрирует определенную преемственность социально-демографических тенденций, возникших в социалистический период.

Государственная власть формулирует задачи активизации демографической политики, успешная реализация которой невозможна в отрыве от семейной политики. Насколько текст Конституции отвечает поставленным задачам? Употребление термина «семья» в Конституции РФ встречается лишь 3 раза. В сравнении с другими странами показатель достаточно скромный. Так, например, в конституционном тексте СССР слово «семья» встречается 5 раз, КНР — 7, Мексики — 9, Португалии — 15, Бразилии — 19 раз (рис. 6.5.2).

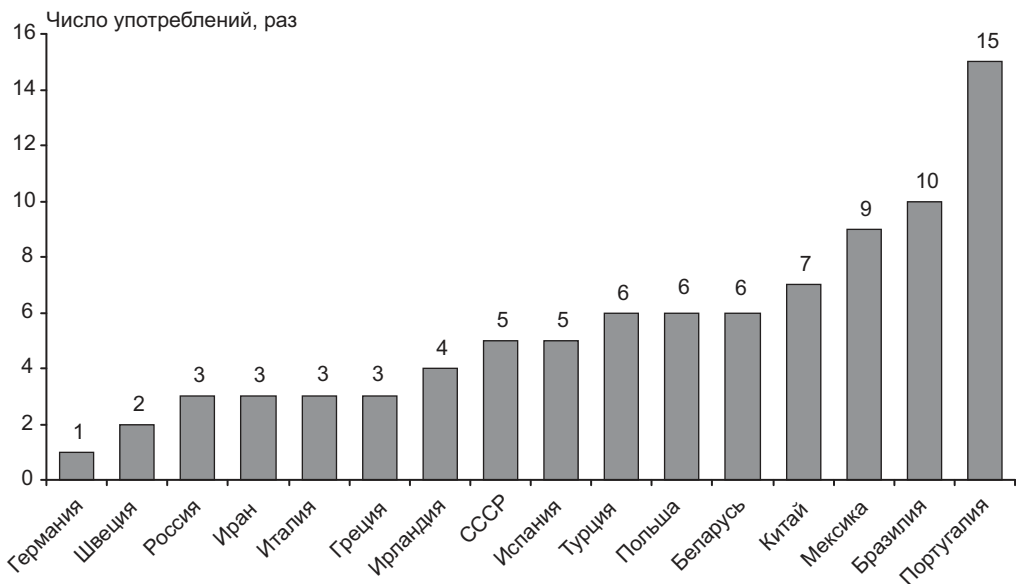


Рис. 6.5.2. Частота употребления термина «семья» в конституциях стран мира

Не лучшим образом дело обстоит и с текстом гимна России, где слово «семья» вообще не встречается.

Российская государственная политика в области условий и порядка вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, личных неимущественных и имущественных отношений между членами семьи — супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), — между другими родственниками и иными лицами, а также формы и порядка устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей, и семейное законодательство, регулирующее вышеуказанные отношения, представляют собой экстраполяцию западных правовых аналогов, которые

базировались на иных традициях семейно-родственных связей. Западный опыт ориентирован исключительно на нуклеарную форму семьи (часто в ее крайней атомизированной форме), где на первый план выдвигаются отношения мужа и жены, а не кровнородственные связи, и не соответствует высшим цивилизационным ценностям народов России, в том числе и русского народа, исторически ориентированного на многопоколенную модель семейных связей.

Западное общество уже почувствовало опасность, которую несет утрата семейных ценностей, там все активнее ведется пропаганда в пользу семьи.

Ликвидация религиозных основ брака

Стабильность института семьи имеет прямую зависимость от духовно-нравственного состояния, которое в свою очередь обусловлено уровнем религиозности населения. Как известно, советская власть с первых дней объявила традиционное православное вероисповедание злейшим врагом коммунизма.

Повсеместное разрушение церквей и физическое устранение клириков (рис. 6.5.3³) в сочетании с массовой антирелигиозной пропагандой делало невозможным для миллионов российских семей сохранение традиционной модели российской семьи.

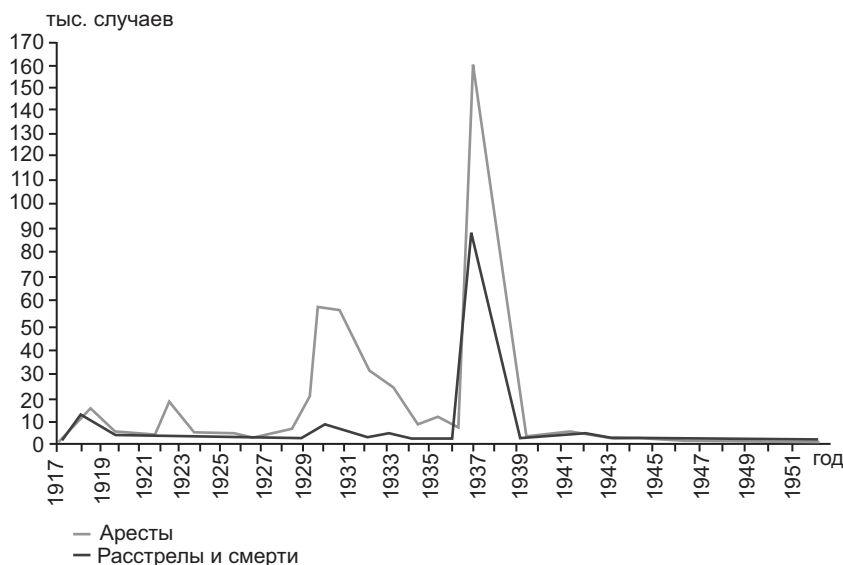


Рис. 6.5.3. Статистическая оценка репрессий против Русской православной церкви

³ По материалам сайта <<http://www.pstbi.ru>>.

Венчание при вступлении в брак, крещение новорожденных, участие в богослужениях, совершение праздничных обрядов, отпевание умерших — все то, чем жила веками российская семья, попало под идеологический запрет. В начале 1920-х гг. в стране стали создавать антирелигиозные организации, в том числе при атеистических газетах: общество газеты «Атеист», общество друзей газеты «Безбожник» и т. д. В 1925 г. в разгаре антицерковной борьбы был организован Союз безбожников.

Характерно, что принятие в 1917 г. Декрета о гражданской регистрации брака под видом заботы партии и государства о семье на деле было направлено на ослабление позиций Церкви. Это обстоятельство неоднократно констатировали обществоведы 1920-х гг.

Изменение государственной церковной политики и восстановление церковной жизни началось только во время Отечественной войны. Однако продлилось это «потепление» совсем недолго — уже в 1959 г. началось новое страшное хрущевское гонение, во время которого было закрыто более половины из десяти тысяч церквей, действующих в 1953 г.

Впоследствии в 1953–1989 гг. репрессии носили иной характер: расстрелов было мало, арестов же — сотни в год. В этот период производились массовые закрытия храмов, священнослужители лишались государственной регистрации, верующих людей увольняли с работы и т. п.

Все это привело к ослаблению семейных традиций. На примере брачной статистики легко убедиться, что в рассматриваемый период участились случаи вступления в брак во время постов, что было немыслимо до революции. Помесячная регистрация браков в загсах становилась все более равномерной, теряя свойственную российской религиозной культуре сезонную зависимость. Из данных В.В. Паевского видно, что в 1911–1913 гг. коэффициент изменчивости брачной регистрации достигал в Петрограде 59,6%, а в 1929 г. он упал до 7,5%. Это явление наблюдалось и в городах других республик⁴. Ослабить религиозное влияние на брачное поведение населения лучше всего удавалось в городах. Неудивительно, что рука об руку с искоренением религии шел процесс искусственной урбанизации.

В настоящее время в России численность верующих возрастает. По данным социологических опросов, идентифицируют себя с православием около 80% россиян. При этом характерной тенденцией является омоложение возрастной структуры верующих. Этот факт, несомненно, говорит о том, что старания коммунистического режима по ликвидации культурной сущности народа не сумели стереть религиозную основу российской цивилизации. Однако десятилетия гонений все-таки не прошли даром: людей, активно ис-

⁴ Араловец Н.А. Городская семья в России, 1927–1959 гг. Монография. Тула: Гриф и К, 2009. С. 31.

поведующих православие, насчитывается всего 8–9%⁵. Соцопрос, проведенный Институтом социологии РАН, показывает, что лишь 3,3% опрошенных (из всех религий) считают себя глубоко религиозными⁶. Понадобятся еще многие годы, прежде чем большинство российских семей вернутся к своим духовным и культурным истокам.

Урбанизация

Отрицательное влияние урбанизации на демографическое развитие было не случайным и отнюдь не являлось побочным продуктом великих социалистических перемен. С приходом к власти большевиков насильственная урбанизация выступала лишь одним из средств построения «светлого коммунистического будущего», жертвой которого стала традиционная семья. Еще в конце XIX в. В.И. Ленин установил, что в среде крестьян «семейная кооперация является базисом капиталистической кооперации». Видимо, это умозаключение и сподвигло «вождя» к беспощадному наступлению на семью. Не случайно спустя некоторое время М.И. Калинин на XVI партийной конференции (1929 г.) заявил: «У нас происходит громадная ломка патриархального строя семьи: революция нанесла смертельный удар патриархальным отношениям, которые раньше господствовали внутри крестьянства»⁷. Именно с таких решительных позиций шла реформа сельской жизни подавляющего большинства российского населения.

Таблица 6.5.1

Динамика численности городского и сельского населения СССР (1913–2002 гг.)

| Год | Численность населения, млн человек | в том числе | | % ко всему населению | |
|------|------------------------------------|-------------|----------|----------------------|----------|
| | | городское | сельское | городское | сельское |
| 1913 | 127 | 16,5 | 110,5 | 13 | 87 |
| 1926 | 92,7 | 16,5 | 76,2 | 17,7 | 82,3 |
| 1939 | 108,4 | 36,3 | 72,1 | 33,5 | 66,5 |
| 1959 | 117,5 | 61,6 | 55,9 | 52,4 | 47,6 |
| 1970 | 129,9 | 80,6 | 49,3 | 62,1 | 37,9 |
| 1979 | 137,4 | 94,9 | 42,5 | 69,1 | 30,9 |
| 1989 | 147 | 107,96 | 39,2 | 73,4 | 26,6 |
| 2002 | 145,16 | 106,4 | 38,7 | 73,3 | 26,7 |

⁵ Реальная Россия: Социальная стратификация современного российского общества. Монография. М.: Журнал «Эксперт», 2006. С. 345; Три церкви в одной. Статья // <<http://www.pravda.ru/faith/religions/orthodoxy/09-08-2010/1043966-militarev-0/>>.

⁶ Данные предоставлены М.М. Мchedловой.

⁷ Данилов В.П. Советская доколхозная деревня: население, землепользование, хозяйство. Монография. М.: Наука, 1977. С. 205, 208.

Демографические потери, вызванные урбанизацией, связаны прежде всего с революционными изменениями в области репродуктивного поведения. Рассмотрение динамики суммарного коэффициента рождаемости (СКР) городских и сельских жителей свидетельствует как о более высоких репродуктивных установках жителей села, так и о негативном воздействии урбанизации на процессы рождаемости. Последнее выражалось в виде снижения числа детей в семьях с параллельным распространением аборт, разводов, внесемейных связей и т. д. (рис. 6.5.4).

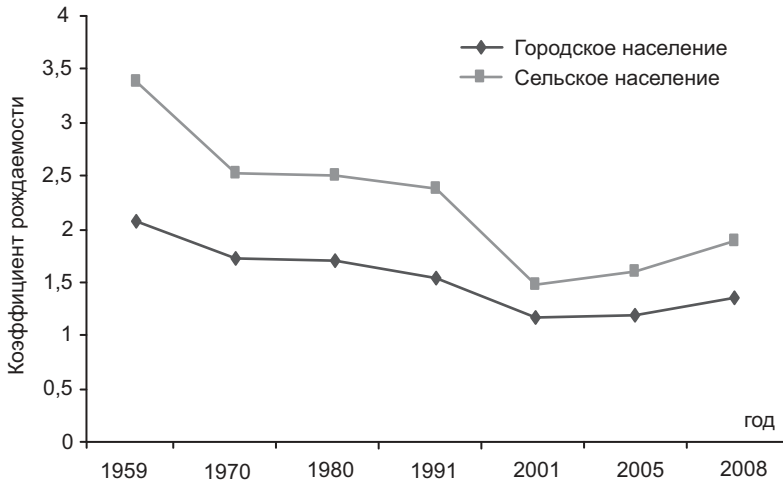


Рис. 6.5.4. Динамика суммарного коэффициента рождаемости городских и сельских жителей с 1959 г. по 2008 г.

В результате искусственно сконструированного демографического донорства со стороны села, инициированного советскими «стратегами», наблюдалось обезлюдение целых территорий и исчезновение тысяч сел и деревень. В настоящее время вновь идет активное насаждение той же самой концепции⁸.

По итогам переписи 2002 г., численность населения практически во всех малых городах и поселках городского типа снизилась. С 1989 г. по 2002 г. количество городов и поселков городского типа с численностью населения до 50 тыс. человек сократилось на 12%⁹. Неравномерность экономического развития в условиях сокращающейся численности населения обусловила концентрацию людей на тех территориях, где есть перспективы занятости и получения более качественных услуг. По мнению специалистов, это фактически

⁸ Местное самоуправление в России: Состояние, проблемы, пути совершенствования. Итоговый доклад. М.: Экон — Информ, 2009. С. 217.

⁹ Стародубовская И., Славгородская М., Миронова Н. Муниципальная реформа в 2007 году: Особенности реализации. Статья // <http://www.iet.ru/files/text/other/Otch_nov.pdf>.

приводит к разрушению сложившейся структуры расселения, под которую формировались все сети социального обслуживания населения¹⁰.

Иерархия семейных отношений

Советская эпоха разрушая старое принесла с собой и новый тип семейной иерархии. Идеалом женщины при социализме стали рекордсменка, рабфаковка, ударница, боец Красной Армии, спортсменка, космонавт — Гризодубова и Раскова, сестры Виноградовы, Роднина и Терешкова и пр. Пролетаризация привела к смещению отношений в семье: ответственность за семью при социализме во многих случаях стала нести женщина. Еще в начале прошлого века этнографы отмечали, что авторитет женщины в семье рабочего выше, чем в крестьянской семье¹¹.

С крушением Российской империи в иерархии советской семьи искусственным образом появляются новые верховные субъекты — общество, партия и государство

Большинство вдумчивых психологов и психотерапевтов осознавали опасность данной ситуации. Например, А.И. Захаров считает, что главной причиной детских неврозов является извращенная ролевая структура семьи: мать в такой семье излишне «мужественна», недостаточно отзывчива и эмпатична, но требовательна и категорична. Когда отец мягок, раним и не способен управлять ситуацией, ребенок становится для матери «козлом отпущения». Если в патриархальной (христианской) семье отец одновременно являлся кормильцем, носителем власти и примером для подражания, то в модернизированных обществах (США, Европа) наблюдается разрушение структуры семьи. Все чаще отмечается бедность отцовских контактов с детьми, неспособность и нежелание ухода за младенцами, незаинтересованность в воспитании детей, а то и вовсе отсутствие детей в семье¹². Аномальность советской и постсоветской семьи состоит в том, что мужчина не несет ответственности за семью в целом¹³.

Одним из негативных последствий разрушения традиционной семейной иерархии стало нарушение репродуктивных прав мужской части населения. Решающее слово в вопросе продолжения рода стало принадлежать женщине. Это изменило роли полов в семье, что не могло не вызвать последствия для общества в целом¹⁴.

¹⁰ Абанкина И.В. Культура безлюдья. Статья // <<http://www.strana-oz.ru/?numid=25&article=1103>>.

¹¹ Дружинин В.Н. Психология семьи. Учебное пособие. СПб.: Питер, 2006. С. 86–87.

¹² Там же. С. 88.

¹³ Там же. С. 86.

¹⁴ Матриархат в СССР и СНГ, положение мужчин и женщин. Статья // <<http://matriarhat-v-sssr.narod.ru>>.

Одновременно с устранением ведущей роли мужчины в семейных отношениях в СССР активно насаждался культ матери, одним из проявлений которого было появление гигантских статуй женщин в священных местах-мемориалах, посвященных победе над фашизмом. Скульптуры женщины с мечом (Родины-матери) появились в период 1960–1970 гг.; до этого в подобных скульптурных мемориалах центральное место занимала фигура мужчины, так как, на войне сражались и добывали победу преимущественно мужчины. Примечательно, что проекты этих мемориалов всегда согласовывались и утверждались руководством страны.

Апофеозом отрицания мужчины-отца стало предоставление женщине приоритетного права на ребенка, которое отражается в факте передачи на воспитание совместно зачатого ребенка матери после развода без всякого учета отцовских интересов мужа. Согласно статистике (по разным источникам), от 90 до 99% разводов сопровождались передачей ребенка матери. За годы существования правовой дискриминации отцов количество разводов в России (как, впрочем, и в других странах, оказавшихся в подобной ситуации) многократно возросло и в настоящий момент составляет 60–70% от числа заключаемых браков. При этом далеко не все разводы компенсируются повторными браками. По данным микропереписи населения 1994 г., неполные семьи составляли 17% всех семей с детьми. Причем доля материнских неполных семей с детьми составляла 90% от всех неполных семей, где проживает один родитель с детьми, а отцовских — 10%¹⁵. При этом, по данным МВД РФ, отсутствие одного или обоих родителей вдвое повышает вероятность совершения детьми правонарушений и преступлений¹⁶.

Сохраняя верность старым управленческим подходам, государство и сегодня открыто демонстрирует дискриминацию мужей-отцов. Одним из ярких примеров такого подхода является инициатива по предоставлению «базового материнского капитала». Данная мера, кроме того, что она, по мнению демографов, неэффективна для достижения заявленных демографических целей¹⁷, еще и негативно воздействует на характер внутрисемейных отношений. Наделение правом распоряжаться капиталом лишь матерей еще более уменьшает авторитет отцов.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Синельников А.Б. Трансформация семьи и развитие общества. Учебное пособие. М.: КДУ, 2008. С. 129.

¹⁷ См.: Синельников А. Типы семей и демографическая политика в России. Статья // Демографические исследования. 2006. № 4; Эра однодетности. Интервью с Анатолием Антоновым // Российская газета. 2008. 5 марта; Русский? Рожай. Интервью с Игорем Белобородовым // <<http://www.demographia.ru>>.

Сокращение размера семьи

Четким индикатором, характеризующим уровень рождаемости, а также межпоколенной солидарности и внутрисемейной стабильности, является размер семьи. Как правило, чем выше рождаемость, тем больше средний размер семьи. Оценить масштабы исторического уменьшения размера семьи позволяет сопоставление данных дореволюционной, советской и современной статистики. Согласно результатам земских подворных переписей 80-х гг. XIX в. по 21 губернии Европейской России, средний состав крестьянского двора составлял 6,05 душ обоего пола. Подсчет для сопоставимой территории показывает, что к 1923 г. этот показатель снизился до 5,16, а к 1927 г. — до 5,11 душ¹⁸.

В дальнейшем размер сельской семьи продолжал неуклонно уменьшаться: в 1939 г. — 4,3, 1959 г. — 3,9 чел, 1970 г. — 4,0, 1989 г. — 3,8, 2002 г. — 2,8. Аналогичные процессы происходили и в городах. Величина городской российской семьи в разные годы изменялась следующим образом: в 1926 г. — 3,9, 1939 г. — 3,6, 1959 г. — 3,5, 1970 г. — 3,5, 1989 г. — 3,3, 2002 г. — 2,7.

По мере утверждения советской модели семьи росла психологическая и мировоззренческая дистанция между представителями различных поколений, разрушалась прежняя расширенная семейная организация. К началу 1990-х гг. осталось лишь 3,6% семей, состоявших из двух или трех брачных пар¹⁹.

Немаловажными факторами сокращения среднего размера российской семьи выступили также стремительный рост числа разводов и внебрачных беременностей, возникшие в советский период и достигшие своего максимума в настоящее время.

Регистрация брака

С социологической точки зрения распространение практики внебрачного сожительства свидетельствует об углубляющемся кризисе семьи, о деградации ценностей фамилизма, ценой которых является нарастание девиантных форм социального поведения. В то же время заключение брака, включая процедуры официальной регистрации и общественного признания, является финальной стадией брачного поведения, связанного с выбором брачного партнера²⁰.

После того как Церковь была окончательно устранена из числа равноправных общественных институтов, в новом Семейном кодексе 1926 г. была отменена обязательная регистрация брака и осуществлено уравнивание в пра-

¹⁸ Данилов В.П. Советская доколхозная деревня: население, землепользование, хозяйство. С. 218.

¹⁹ Гаранина Е.Ю., Коноплева Н.А., Карабанова С.Ф. Семейведение. Учебное пособие. М.: МПСИ, 2009. С. 31.

²⁰ Социология семьи. Учебное пособие / Под ред. проф. А.И. Антонова. М.: 2005. С. 291–292.

вах внебрачного сожительства и легитимного брака. Первая попытка выяснения масштабов нелегитимной брачности, предпринятая в пробной переписи 1967 г. при опросе 229 тыс. респондентов, показала, что доля людей, живущих в незарегистрированном браке, составляла от 9 до 13% от общего числа опрошенных. Подобные опросы, проведенные в 1996 г., 1999 г. и 2000 г., зафиксировали повышенную популярность так называемых «гражданских браков» в наиболее молодых возрастных женских группах: для 15–19-летних — 51–59%, для 20–24-летних — 22,2–30,1, для 25–29-летних — 14,3–16,7, для 30–34-летних — 10–11, для 35–39-летних — 7,8–10, для 40–44-летних — 7,8–8,2%²¹. Приведенное возрастное распределение доли незарегистрируемой брачности убеждает в том, что при дальнейшем отсутствии семейно ориентированной государственной политики интерес к безответственным формам брачного и сексуального поведения в будущем будет нарастать вместе с его негативными издержками (внебрачными беременностями, абортами, распространением неполных семей, ростом числа детей-отказников и т. д.).

Демографические последствия распространения внебрачных сожительства легко оценить, если учесть, что уровень рождаемости в незарегистрированных союзах как минимум в два раза ниже, чем в легитимных браках²².

По итогам пилотного обследования «Семья и рождаемость», проведенного в 2006 г. Федеральной службой государственной статистики в трех российских регионах, исследователи пришли к выводу, что либерализация отношения к регистрации брака ведет к более низким репродуктивным ориентациям. Так, например, у тверских подростков, которые полагают, что брак нужно зарегистрировать прежде, чем начинать жить вместе, среднее желаемое число детей составляет 2,26, а ожидаемое — 2,06. У тех же, кто полагает, что сначала надо пожить вместе год-два и проверить свои чувства, а затем зарегистрировать брак, эти показатели равны, соответственно, 1,91 и 1,58²³.

Изменение возраста вступления в брак

Согласно Кодексу законов РСФСР о браке, семье и опеке 1926 г., возраст регистрации брака был повышен с 16 до 18 лет. Советские источники объясняют такую новацию принятием предложений неких «представителей деревни», которые увидели несоответствие в наделении имущественными правами, согласно Земельному кодексу, с 18 лет, а минимальным брачным

²¹ Демографическая модернизация России, 1900–2000. Монография / Под ред. А.Г. Вишневского. М.: Новое издательство, 2006. С. 100, 101.

²² Карлсон А. Общество — Семья — Личность: Социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход. Монография. М., 2003. С. 205.

²³ Краткие итоги пилотного обследования «Семья и рождаемость» // <http://www.gks.ru/free_doc/2006/demogr.htm>.

возрастом — с 16 лет. По их мнению, такое противоречие между нормами семейного и земельного права якобы ставило в трудное положение молодую женщину²⁴.

На фоне идеологической обработки населения и внедрения эмансипированного мужеподобного образа советской женщины (трактористки, укладчицы асфальта, бойца Красной Армии, парторга и т. п.) повышение брачного возраста являлось дополнительной деструктивной технологией. Реакция населения проявилась достаточно быстро: уже в 1930-е гг. средний возраст вступления в брак заметно вырос. В дальнейшем, несмотря на определенные колебания, о которых будет сказано ниже, возраст создания семьи продолжал расти (табл. 6.5.2²⁵), чему сопутствовали такие негативные демографические тенденции, как снижение возраста начала половой жизни и сокращение репродуктивного периода в брачной жизни.

Таблица 6.5.2

Средний возраст вступления в брак (граждане до 50 лет)

| Годы | Страна | Средний возраст |
|---------------|---|-----------------|
| 1897 г. | Европейская часть Российской империи | 21,7 |
| 1949–1959 гг. | СССР | 22,3 |
| 1965–1968 гг. | Россия, Украина, Белоруссия | 21,9 |
| 1975–1978 гг. | Россия, Украина, Белоруссия | 21,9 |
| 1980–1984 гг. | Россия, Украина, Белоруссия | 22,5 |
| 1988–1989 гг. | Россия | 23,3 |
| 1993–1994 гг. | Россия | 23,8 |
| 2002 г. | Россия | 24,4 |

Добрачные сексуальные отношения

Комментируя данные табл. 6.4.2, отметим, что статистическое отражение откладывания вступления в брак является далеко не полным, т. к. за приведенными цифрами скрывается такое важное обстоятельство, как вынужденные браки, которые заключались вследствие возросшего в советский период числа добрачных беременностей.

²⁴ Данилов В.П. Советская доколхозная деревня: население, землепользование, хозяйство. С. 254.

²⁵ Демографическая модернизация России, 1900–2000. С. 110; Борисов В.А., Синельников А.Б. Брачность и рождаемость в России: демографический анализ. Монография. М.: НИИ семьи, 1995. С. 34; Анализ демографической ситуации: тенденции и последствия // Материалы круглого стола «Технологии демографического роста как основа демографического развития России». Москва, Малый зал Государственной Думы ФС РФ, 14 марта 2006 г.

До середины 1930-х гг. протогенетический интервал²⁶, отражая элементы традиционной модели брачного поведения, составлял более двух лет. Впоследствии данный показатель неоднократно сокращался: к 1955–1959 гг. — до 1,7 года, к концу 1980-х гг. — до одного года, а к середине 1990-х гг. — до полугода²⁷. Такое радикальное сокращение периода между вступлением в брак и рождением первенца было вызвано распространением добрачных сексуальных отношений.

Однако внебрачные зачатия не всегда имеют брачный финал. Нередко сексуальные отношения до брака заканчиваются одиночным материнством, абортами, отказами от детей. Внебрачные рождения, помимо всего прочего, часто приводят к образованию неполных, социально уязвимых семей. В настоящее время впервые за всю российскую историю доля матерей, не состоящих на момент рождения ребенка в зарегистрированном браке, достигла 30%. Основной рост числа родившихся вне зарегистрированного брака произошел после 1990 г. — с 14,6 до 28%. В 2004 г. показатель внебрачной рождаемости вырос до 29,8%, а в 2005 г. составил 30% (рис. 6.5.5).

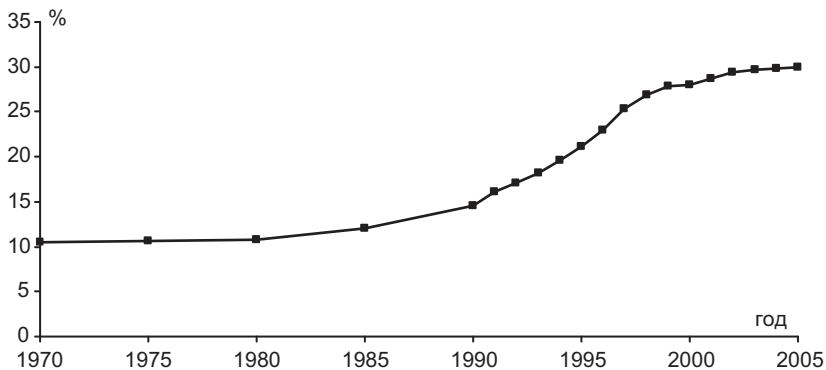


Рис. 6.5.5. Число детей, родившихся у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке (в % от числа родившихся)

Разводы

Если в 1897 г. общий коэффициент разводимости в России составлял 0,06‰, то в 1926–1927 гг. в Европейской части Советского Союза этот показатель достиг 11‰²⁸. В первые же годы советской власти декретируется полная, процессуально максимально облегченная свобода развода, приведшая уже в 1920-е гг. к так называемой алиментной эпидемии и всплеску фиктивных браков и разводов.

²⁶ Временной промежуток между вступлением в брак и рождением первого ребенка.

²⁷ Демографическая модернизация России, 1900–2000. С. 191.

²⁸ Там же.

В дальнейшем динамика разводов значительно снизилась, чему способствовал Указ «О браке и семье» от 8 июля 1944 г., существенно усложнивший бракоразводную процедуру. Однако новое упрощение данной процедуры уже в 1965 г. (Указ Президиума ВС СССР «О некоторых изменениях порядка рассмотрения в судах дел о расторжении брака») привело к очередному скачкообразному росту числа разводов. Общий коэффициент разводимости возрос за десятилетие с 5,3‰ в 1958–1959 гг. до 11,5‰ в 1969–1970 гг., а к концу 1970-х гг. он составлял уже 15,2‰. Это было существенно выше соответствующих показателей любой из европейских стран (не говоря о других государствах мира)²⁹.

Начиная с 1976 г. абсолютное количество разводов в нашей стране не опускалось ниже 0,5 млн. В современной России показатели разводов, по сравнению с советским временем, продолжают возрастать. Пиковых значений расторжение браков достигло в период открытой фазы депопуляции, начавшейся в 1992 г. Так, уже в 1992 г. данный показатель впервые превысил 600 тыс., а в 2002 г. вырос до 853,6 тыс. Для сравнения отметим, что в том же 2002 г. абсолютное количество заключенных браков составило всего 1019,8 тыс.³⁰.

В результате столь высокой разводимости в брачно-семейном составе населения стремительно увеличивается численность разведенных и разошедшихся. По переписи 2002 г., таковых было 11,2 млн человек, что на 40% больше, чем в 1989 г.³¹

По итогам 2009 г., число браков, благодаря более благоприятной возрастной структуре, выросло до 1199 тыс., однако и динамика разводов, которые по данным за указанный год составили 699 тыс., не демонстрирует позитивных перемен.

Высокий уровень разводов характерен для многих современных государств. Однако именно Россия на протяжении десятилетий занимает второе (после США) место в мире по этому показателю, существенно опережая другие страны. Число разводов на 1000 жителей составляет: в США — 4,7, России — 4,3, Белоруссии — 4,3, на Украине — 4,0, в Эстонии — 3,1, Литве и Чехии — 2,9, Финляндии — 2,7, Латвии — 2,6. Разрыв в коэффициентах разводимости еще более очевиден при сравнении российских показателей и показателей стран с наименьшими показателями ежегодного числа расторгаемых браков. Например, в Греции в том же году на 1000 жителей зафиксировано 0,9 развода, в Узбекистане — 0,8, Азербайджане и Македонии —

²⁹ Якунин В.И., Сулакишин С.С., Багдасарян В.Э. и др. Государственная политика вывода России из демографического кризиса. Монография. М.: Научный эксперт, 2007. С. 341.

³⁰ Демографический ежегодник–2007: статистический сборник. М.: Росстат, 2007. С. 112.

³¹ Данные Росстата о демографической ситуации в РФ: численность и размещение населения, брак и семья, воспроизводство, возрастной состав, миграция // Материалы конференции «Семья, дети и демографическая ситуация в России». Москва, 17 октября 2006 г.

0,7, Армении, Грузии и Таджикистане — 0,4³². Динамика рассматриваемого показателя по странам представлена на рис. 6.5.6³³. Из графика видно, что в 2006 г. коэффициент разводимости в России вырос, в то время как в некоторых других странах (Беларусь, Украина, Эстония), испытывающих такие же проблемы с высоким уровнем разводов, удалось добиться снижения этого коэффициента.

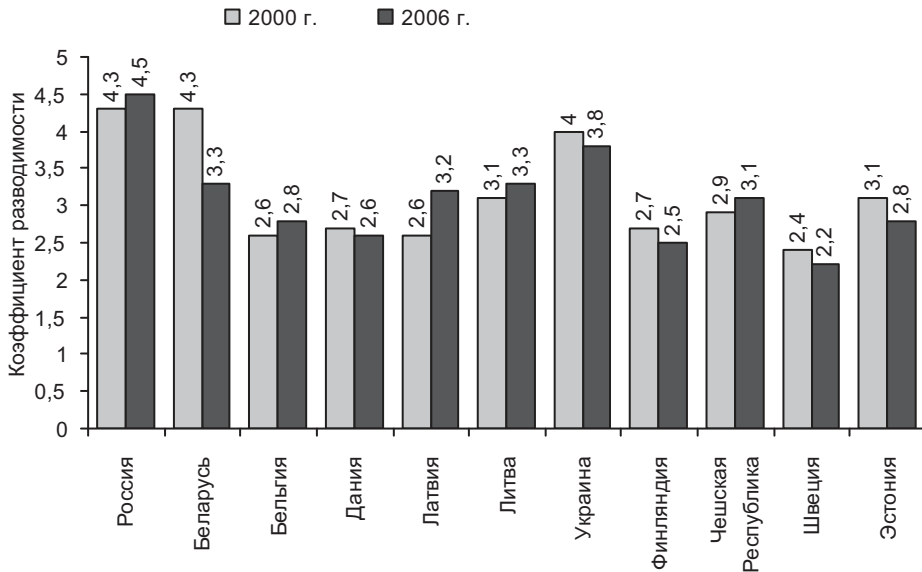


Рис. 6.5.6. Коэффициент разводимости по странам мира в 2000 г. и 2006 г.

Одним из следствий интенсивной разводимости стало увеличение числа матерей, воспитывающих ребенка без супруга (по данным микропереписи 1994 г., 20% семей с несовершеннолетними детьми — неполные, материнские)³⁴. Только в период с 1990 г. по 1998 г. более 5 млн детей после расторжения брака родителей остались в неполных семьях³⁵.

Серийная моногамия

Одной из базовых семейных ценностей российской цивилизации была моногамия. Привычной чертой современного российского общества стала тенденция перехода от строгой моногамии, когда вступление в повторный

³² Савинов Л.И., Кузнецова Е.В. Социальная работа с детьми в семьях разведенных родителей. Учебное пособие. М.: ИТК «Дашков и К», 2009. С. 13.

³³ Россия и страны мира — 2008. М.: Росстат, 2009.

³⁴ Зритнева Е.И. Социология семьи. Учебное пособие. М.: Владос, 2006. С. 128–129.

³⁵ Савинов Л.И., Кузнецова Е.В. Социальная работа с детьми в семьях разведенных родителей. С. 40.

брак даже в случае овдовения было затруднено (особенно для женщин), к так называемой серийной моногамии, когда повторные браки становятся обычным явлением. Например, в России в 1990-е гг. и в начале текущего десятилетия доля повторных браков в их общем числе была стабильной как у мужчин, так и у женщин — на уровне 26–28%. При этом из всех вступающих в повторный брак, как мужчин, так и женщин, более 80% делали это после развода³⁶. С конца 1950-х гг. доля второбрачных выросла более чем в три раза. Между тем, исследователями замечено, что взаимоотношения в сводных семьях гораздо сложнее, т. к. они потенциально конфликтны, вследствие чего повторные браки гораздо менее устойчивы, чем первые³⁷.

Рождаемость

Советской системе понадобилось всего два десятилетия для того, чтобы радикально обрушить рождаемость населения. Западные государства прошли подобный путь под влиянием мальтузианских концепций, потратив на него столетия. Однако в России, вследствие вышеописанных событий, все произошло более стремительно и драматично (табл. 6.5.3³⁸).

Таблица 6.5.3

Динамика суммарного коэффициента рождаемости (СКР) (1897–2008 гг.)

| Годы | 1897 | 1927 | 1939 | 1959 | 1970 | 1979 | 1989 | 1999 | 2004 | 2005 | 2006 | 2008 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| СКР | 7,06 | 6,4 | 4,84 | 2,63 | 1,97 | 1,9 | 2,01 | 1,17 | 1,34 | 1,29 | 1,3 | 1,49 |

Под антисемейным пропагандистским гнетом произошло стремительное репродуктивное падение, которое сначала выражалось в переходе от многодетности к среднететности, а затем к малодетности. Причем в рамках последней Россия достигла демографического дна, перейдя с двухдетности на преобладающую однодетность.

Знаковым периодом в отечественной демографической истории являются 1964–1965 гг. Именно эти годы рассматриваются учеными как своего рода переломный момент в динамике воспроизводства населения, символизирующий переход от среднететности (3–4 ребенка) к массовому распространению малодетности (1–2 ребенка) и падение рождаемости ниже границы простого воспроизводства³⁹. После кратковременного подъема, отмеченного в 1986–1988 гг., снижение рождаемости приобрело обвальный характер.

³⁶ Социология семьи. С. 293.

³⁷ Редичкина О. В одну реку дважды. Статья // РБК. 2007. № 2. С. 134, 136.

³⁸ Борисов В.А. Демография. Учебное пособие. М.: NOTA BENE, 2005. С. 158; Данные Росстата.

³⁹ Стратегия демографического развития России. Монография / Под ред. В.Н. Кузнецова и Л.Л. Рыбаковского. М.: ЦСП, 2005. С. 113.

В 1999 г. СКР, опустившись до значения 1,17, достиг своего исторического минимума. С тех пор показатель слегка вырос, что связано в основном с благоприятной возрастной структурой населения, и в настоящий момент составляет около 1,3–1,4 ребенка.

По результатам исследования репродуктивных установок россиян, проведенного в сентябре-октябре 2009 г. во всех федеральных округах, четко фиксируется преобладание у респондентов малодетных репродуктивных ориентаций по обоим предложенным индикаторам: желаемое число детей составило 2,33, а более реализуемое на практике ожидаемое число детей не превысило порог двухдетности, составив всего 1,81 ребенка. Свыше 70% опрошенных осознанно выбирают малодетность.

Одним из следствий низкой рождаемости является деформация семейной структуры населения. За межпереписной период (1989–2002 гг.) доля семей с одним ребенком выросла с 51 до 65%, а доли семей с двумя, а также тремя и более детьми, напротив, резко уменьшились: с 39 до 28% для двухдетных и с 10 до 7% — для семей с тремя и более детьми. Ситуация в 2002 г. оказалась хуже не только по сравнению с 1989 г., но даже по сравнению с 1979 г., хотя в тот период активной семейной политики в стране не проводилось (рис. 6.5.7)⁴⁰.

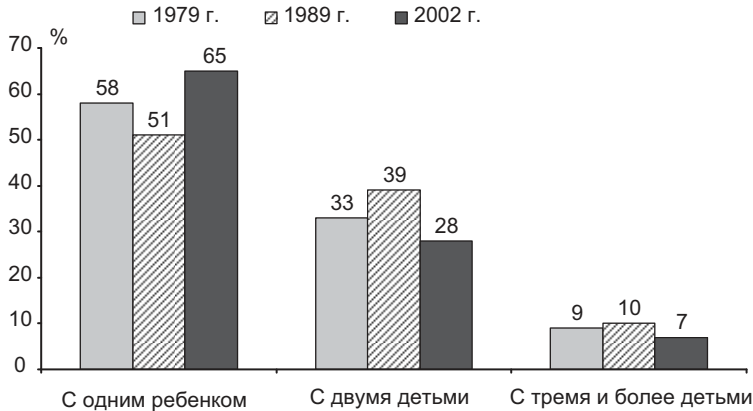


Рис. 6.5.7. Распределение семей с детьми по числу детей до 18 лет по данным переписей 1979 г., 1989 г. и 2002 г.

На фоне снижающейся потребности россиян в детях власть по-прежнему не предпринимает никаких серьезных шагов для укрепления института семьи или хотя бы для улучшения условий жизни граждан, рождающих детей.

В 2007 г. количество семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, составляло 2911 тыс., из них 141 тыс. многодетных се-

⁴⁰ Синельников А. Типы семей и демографическая политика в России.

мей, 226 тыс. молодых семей. Число семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия, составило лишь 4% от всех нуждающихся, из них 3% — многодетные семьи, 14% — молодые семьи.

В 2007 г. было 463,9 тыс. безработных родителей, воспитывающих несовершеннолетних детей, детей-инвалидов, из них 53,7 тыс. — одинокие родители, 144,6 тыс. — многодетные родители.

При декларируемом (особенно активно со второй половины 2006 г.) стремлении государства повысить в стране рождаемость, отношение расходов на семейные (детские и материнские) пособия к величине ВВП сократилось в России с 0,98% в 1996 г. до менее 0,3% в 2004 г. и 0,79% — в 2009 г.⁴¹ И это вместо обещанного роста до 2,2%, предусмотренного «Основными положениями государственной семейной политики», утвержденными Указом Президента РФ № 712 от 14.05.1996 г. В сравнении со среднеевропейским уровнем расходы России на семейные пособия в 8–10 раз меньше, чем в странах Европы⁴².

Примечательно, что в ряде Скандинавских стран (Дании, Финляндии, Швеции), добившихся во второй половине 1980-х — начале 1990-х гг., пускай временного, но все-таки существенного повышения показателей рождаемости, доля расходов на семейную политику была самой высокой в Европейском союзе и превышала 4% ВВП.⁴³ В Швеции, например, декретный отпуск оплачивается в 100-процентном размере и составляет 64 недели, в России же в 100-процентном размере оплачиваются только 20 недель. Причем в России установлен «потолок» выплаты в 25390 руб. в месяц; таким образом, если сумма дохода превышает этот максимум, декретный отпуск оплачивается не в 100-процентном размере.

Надо сказать, что помощь молодым мамам в Швеции состоит не только из достаточно хороших условий декретного отпуска — ежемесячное пособие на ребенка при пересчете составляет 4500 руб. и выплачивается до достижения ребенком 18 лет. Существует также целая система иных мер поддержки: бесплатное жилье и питание для молодых мам до 18 лет из неблагополучных семей, бесплатный проезд на транспорте людям с детской коляской и др. Закреплено очень важное правило — 3 месяца из 16 месяцев декрета с ребенком обязательно должен сидеть второй супруг.

Система государственной поддержки семьи в Швеции дает свои плоды: среди стран Европейского союза Швеция занимает одно из лидирующих мест по коэффициенту суммарной рождаемости в 2007–2008 гг. (рис. 6.5.8⁴⁴).

⁴¹ Семейный стандарт. Депутаты подсчитают, хватает ли матерям «детских пособий» // Российская газета. 2009. 27 ноября.

⁴² Национальная программа демографического развития России. Проект. М., 2007. С. 5.

⁴³ Доклад сопредседателя общероссийской общественной организации «Деловая Россия» Е.Л. Юрьева на круглом столе «Политика демографического роста» // <<http://za-zhizn.ru/node/219>>.

⁴⁴ Европейский демографический барометр. Статья // <<http://www.demoscope.ru/weekly/2009/0385/barom04.php>>.

Эти примеры показывают, что там и тогда, когда государство не на словах, а на деле ставит и решает задачу управления репродуктивным поведением, — оно этого добивается.

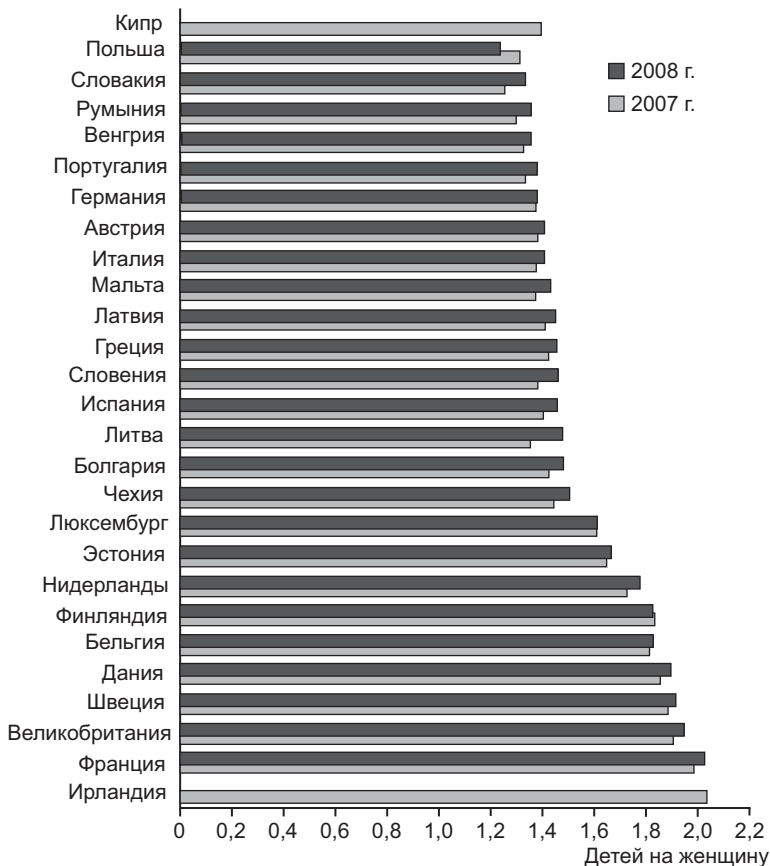


Рис. 6.5.8. Коэффициент суммарной рождаемости в странах Европейского союза в 2007 г. и 2008 г., число детей на одну женщину

В настоящее время, несмотря на государственные попытки материального стимулирования рождаемости (жилищные программы, «материнский капитал», льготы, компенсации, пособия), ориентация российских женщин на малодетную семью несколько не изменилась, что вполне согласуется с отечественным и зарубежным опытом введения подобных мер. «Материнский капитал», превысивший 312 тыс. руб., и прочие материальные «стимуляторы» не способны существенно повлиять на итоговое число рождений, о чем говорит сверхнизкий суммарный коэффициент рождаемости (1,5 ребенка на одну женщину репродуктивного возраста) по данным на 2009 г.

Число детей на одну женщину не превышает даже тех значений, которые наблюдались в начале 1990-х гг. (1,4–1,5 ребенка) Предлагая матерям материальные блага, власть провоцирует ускоренную реализацию существующей потребности в детях, вместо повышения самой потребности. В итоге те дети, большинство из которых и так родились бы на протяжении 10–15 лет, появятся на свет в течение 3–5 лет, после чего наступит долгая репродуктивная пауза.

Аборты

Послереволюционная Россия стала первой страной в мире, узаконившей 19 ноября 1920 г. прерывание беременности по желанию женщины⁴⁵. Российское законодательство об абортах до сих пор считается одним из самых либеральных в мире. Именно по этой причине прерывание беременности и сегодня многими российскими семьями воспринимается как обычный способ контрацепции. В настоящее время, согласно данным Отдела народонаселения ООН, производство аборта по желанию женщины законодательно разрешено в 55 из 194 стран мира, что составляет всего 28% стран. В России прервать беременность без объяснения причин можно до 12 недельного срока. После этого срока аборт разрешен лишь по медицинским, а также по некоторым социальным показаниям.

Оценивая демографическое значение абортов, выдающийся демограф Б.Ц. Урланис утверждал, что «среди непосредственных причин, вызвавших падение рождаемости, было широкое распространение абортов»⁴⁶. Весьма наглядно этот тезис подтверждается кратким периодом ограничения⁴⁷ абортов в 1936 г. Несмотря на кратковременность этой меры, она убедительно до-

⁴⁵ Западные страны осуществили полную легализацию аборта почти на 40–50 лет позже. Лишь во второй половине 1950-х гг. первыми в Европе соответствующие законы приняли соседние социалистические страны: в 1956 г. — Болгария, Венгрия, Польша и Румыния; в 1957 г. — Чехословакия и Югославия. Страны Западной Европы проделали то же самое гораздо позже: в Великобритании аборты стали легальными только в 1967 г., в Дании — в 1973 г.; во Франции и Австрии — в 1975 г.; в ФРГ — в 1976 г. В странах Южной Европы это произошло еще позже: в Италии закон «О расширении оснований для искусственного прерывания беременности» был принят в 1978 г. (до этого аборт разрешался только в случае угрозы жизни женщины). Жительницы Португалии получили право делать аборт по своему желанию лишь в 2007 г. (в сроки до 10 недель беременности). В США прерывание беременности по всей стране было легализовано в 1973 г. // Светлова Е. Аборт: преодоление обмана. Монография. СПб.: Диля, 2001. С. 114; Демографическая модернизация России, 1900–2000. С. 200; Сакевич В.И. В каких странах разрешено искусственное прерывание беременности. Статья // Демоскоп Weekly. № 297–298.

⁴⁶ Урланис Б.Ц. Рождаемость и продолжительность жизни в СССР. Монография. М.: Госстатиздат, 1963. С. 26.

⁴⁷ Хотелось бы подчеркнуть именно ограничительный, а отнюдь не запретительный характер правовых норм, которые регулировали данный вопрос в указанный период. Так, аборт допускался, когда продолжение беременности представляло угрозу жизни или здо-

казала неправоту тех, кто прогнозировал всплеск материнской смертности и отсутствие демографического эффекта. По имеющейся статистике, материнская смертность в результате внебольничных абортс составила в 1936 г. всего 910 человек⁴⁸, что почти равнозначно значениям материнской смертности при родах и во время беременности, зарегистрированной в 2000 г. (830 умерших женщин)⁴⁹. При безусловной ценности каждой человеческой жизни, невысокие демографические потери были многократно компенсированы истинным всплеском рождаемости: в 1936 г. общий коэффициент рождаемости оказался на 12,8% выше, чем в 1935 г., а в 1937 г. указанный коэффициент поднялся еще на 20% по сравнению с предшествующим годом. Это означало, что только в одном 1937 г. родилось на 1 млн детей больше, чем в предыдущем⁵⁰.

Однако уже в 1955 г. аборты были вновь разрешены. Последствиями указа стали значительный рост количества абортов, дальнейшее снижение рождаемости и, согласно мнению некоторых авторов⁵¹, ущемление репродуктивных прав мужей, влияние которых на процесс принятия решений о числе детей в семье значительно ослабло. Статистика абортов в СССР долгое время была засекречена, однако ее обнародование в конце 1980-х гг. доказало, что СССР занимал одно из первых мест в мире по количеству абортов. Оценивая суммарные масштабы абортивной практики, согласно подсчетам В.А. Башлачева, демографические потери от абортов в 1960–1980-е гг. составили 90 млн человек и нанесли России в 2,5 раза больше ущерба, чем Первая мировая, Гражданская и Великая Отечественная войны вместе взятые⁵².

Сравнение данных 24-х стран мира по количеству произведенных абортов показывает, к каким негативным последствиям приводит либеральность российского законодательства в отношении абортов (рис. 6.5.⁹⁵³). Россия находится на первом месте по количеству производимых абортов.

Только с 1992 г. по 2009 г., по которым имеются соответствующие данные, было зарегистрировано почти 40 млн абортов. За те же 17 лет естественная убыль российского населения составила 12,6 млн человек, а общее число ро-

ровью беременной женщины, или при наличии у родителей передающихся по наследству тяжелых заболеваний.

⁴⁸ Сакевич В.И. Что было после запрета аборта в 1936 году. Статья // <<http://demoscope.ru>>.

⁴⁹ В каждом поколении при родах и беременности умирает 10 млн женщин // <<http://www.un.org/russian/news/fullstorynews.asp?newsID=8071>>.

⁵⁰ Урланис Б.Ц. Рождаемость и продолжительность жизни в СССР. С. 28.

⁵¹ Матриархат в СССР и СНГ, положение мужчин и женщин; Изучение воспроизводства населения. Монография. М.: Статистика, 1968; Садвокасова Е.А. Роль аборта в осуществлении сознательного материнства в СССР. Монография. М., 1968. С. 218.

⁵² Башлачев В.А. Демография: русский прорыв. Независимое исследование. М.: Белые альвы, 2004. С. 54.

⁵³ Центр демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН.

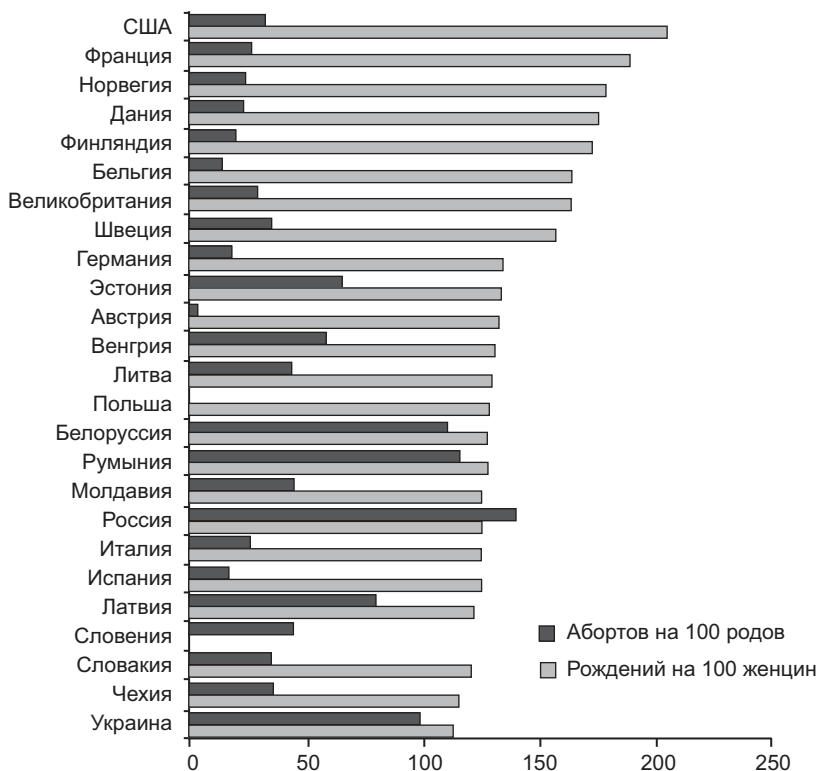


Рис. 6.5.9. Уровень рождаемости из расчета на 100 женщин и число абортов на 100 рождений (родов) по 24-м странам мира, по данным на 2001 г.

дившихся — около 24 млн чел. Таким образом, число абортов в указанный период превышало число живорождений в 1,6 раза.

Проблема абортов, снижение рождаемости и в целом дезорганизация института семьи имеют не только внутренние причины. Наступление депопуляции в нашей стране, помимо внутренних обстоятельств, было сознательно и весьма умело спровоцировано программами так называемого «планирования семьи» (еще одно их название — «программы демографической коррекции»), навязанными России на заре становления постсоветской государственности. Оценивая деятельность отечественного здравоохранения в постсоветский период, эксперты указывают на следующее обстоятельство: «...При прямой поддержке российских властей в стране проводилась широкая антирепродуктивная кампания, основанная на разработанных за рубежом методиках, преследующих цель уменьшения рождаемости в развивающихся странах. Главным проводником этой кампании стала поддерживаемая Министерством здравоохранения РФ Российская ассоциация

«Планирование семьи» (РАПС). Применение антирепродуктивных методик широко проникло как в систему здравоохранения, так и в систему школьного образования»⁵⁴.

Международный Фонд охраны здоровья матери и ребенка, РАПС, РОО «Взгляд в будущее», молодежное движение «ЭХО», ГКДЦ «Ювента», Центр демографии и экологии человека, «Центр социального развития и информации» (PSI), Медико-психологический центр «Холис» — лишь некоторые из идеологов и адептов сексуально-абортивно-контрацептивной революции в России. Нетрудно догадаться, что финансируются подобные организации в основном за счет иностранных «пожертвований». Проникая в системы образования и здравоохранения, научные и экспертные советы, представители этих организаций под различными благовидными предлогами — такими как борьба со СПИДом, забота о репродуктивном здоровье молодежи, профилактика аборт и т. д. — делают все возможное для снижения рождаемости и разрушения семьи. И, надо заметить, что за последние 17 лет в сфере «демографической коррекции» в России достигнуто немало успехов.

Таким образом, в XX столетии российская семья прошла поистине драматический путь. Судьба ячейки общества в указанное время сопровождалась многочисленными потрясениями. Наиболее заметный исторический след оставил советский период, во время которого были заложены практически все проблемные тенденции в развитии института семьи. Результатами революционных преобразований в области семейного законодательства и общественной морали стали — преследование религии и, как следствие, тотальное духовно-нравственное опустошение; отрыв женщины от семьи и утрата ею своего семейного, материнского предназначения; насильственная урбанизация с последующим уничтожением крестьянства и традиционной семейной культуры; разрушение семейной иерархии и девальвация воспитательной роли отца; отмена многовековой традиции церковной регистрации брака с ее заменой светской процедурой гражданской регистрации в качестве единственно легитимной; максимальная облегченность процедуры прекращения брака и «эпидемия» разводов; легализация аборт в наиболее либеральном виде и десятки миллионов убиенных младенцев; колоссальное снижение рождаемости и глубокий демографический кризис и т. д.

Контраст современного положения российской семьи, показанный в данном разделе, применительно к описанию исторически утвердившихся цивилизационных основ данного социального института (см. раздел 2.1.2) убедительно аргументирует кризисную оценку внутрисемейных, межпоколенных, бракоразводных и репродуктивных процессов. Сама же идентификация проблем дает возможность генерации необходимых управленческих решений (табл. 6.5.4).

⁵⁴ Якунин В.И., Сулакишин С.С., Багдасарян В.Э. и др. Государственная политика вывода России из демографического кризиса. С. 564.

Состояние факторов жизнеспособности страны в сегменте семьи (демографии)

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|--|---|---|---|---|
| Репродуктивные установки и ценности семьи в обществе (воспитание, образование, СМИ) | Примат ценности семьи над материальными иными ценностями | Разрушение традиционных российских ценностей жизни общества и государства | Разрушение традиций и утрата преемственности поколений. Утрачивается общественно принимаемая ценность продолжения рода. Нарастает приверженность ценностям материального успеха как альтернативы брачности и детности. Тенденции поздних браков. Снижение значения традиционной российской модели семейных отношений, трехпоколенной семьи, роли отца в современных российских семьях. Пропаганда приверженности к нуклеарной семье, переход от трехпоколенной семьи к двухпоколенной. Развитие процессов | Восстановление и создание механизма поддержания и защиты традиционных ценностей российской цивилизации. Популяризация семейных традиций в рамках православной, мусульманской, иудейской и буддистской семейной культуры. Синтез и баланс модернизационных и традиционных ценностей и подходов. Восстановление ряда традиционных общественных институтов. Восстановление родового «сознания», сакрализация памяти предков, развитие исторической памяти, связи времен, генеалогических таблиц для российских граждан. Учреждение на высшем государственном уровне ежегодных национальных премий — «Демографический рейтинг» и «Семья года» с максимально широким количеством номинаций: «За участие в благотворительности», «Семейно ориентированный бизнес», «За лучшее освещение демографической тематики в СМИ», «За внимание | Введение конституционно-правовой категории «высшие ценности Российской Федерации» |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--------|----------------------|----------------------|---|---|---|
| | | | <p>феминизации, замещение карьерными соображениями ценностей материнства.</p> <p>Нивелирование образа женщины-матери.</p> <p>Навязывание сексуальной революции, отделение сексуальных отношений от репродуктивной функции.</p> <p>Пропаганда и привнесение образовательных программ планирования семьи в условиях депопуляции.</p> <p>Пропаганда половых и семейных аномалий.</p> <p>Дезавуирование чувства любви</p> | <p>к теме» (для политиков, общественных деятелей), «За личный вклад» (для многодетных знаменитостей и обычных родителей), «Лучший педагог года» (за успехи в преподавании предмета, направленного на подготовку к семейной жизни («Культура семьи», «Основы семейных отношений»), «Лучший врач года» (врачам акушерам-гинекологам, детским и семейным врачам) и т. д.</p> <p>Учреждение государственной награды для родителей, воспитавших 5, 7, 10 и более детей.</p> <p>Стимулирование более раннего заключения брака.</p> <p>Актуализация в общественном сознании идей традиционной большой семьи.</p> <p>Система преференций многодетным семьям.</p> <p>Пропаганда деторождения и воспитания детей как «священной обязанности российских граждан».</p> <p>Актуализация в образовательном процессе ценностной установки: главная социальная функция женщины — мать, мужчины — отец и кормилец.</p> | |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|---|--|--|---|---|
| | | | | <p>Соблюдение гендерного равноправия и идентичности семейных ролей согласно национальным семейным традициям.</p> <p>Пересмотр правовых норм, ущемляющих репродуктивные права мужчин (разрешение на совершение аборта без согласия отца ребенка).</p> <p>Общественное осуждение внебрачных половых отношений.</p> <p>Ужесточение общественного контроля над распространением продукции сексуального и эротического содержания в СМИ и рекламе.</p> <p>Запрет на пропаганду гомосексуального образа жизни</p> | |
| Системная семейно-демографическая политика | Единство целей, координации управления федеральной и региональной семейно-демографической политики. | Принята Концепция демографической политики РФ на период до 2025 года, в которой определяются «цели, принципы, задачи, основные направления | Концепция демографической политики РФ на период до 2025 года не реализуема в силу отсутствия управленческих механизмов | <p>Разработка и принятие на высшем государственном уровне «Национальной стратегии демографического развития на период до 2065 года», а также регулярных пятилетних программ (планов действий по реализации стратегии и концепций).</p> <p>Сохранение за субъектами РФ и муниципальными образованиями права на осуществление дополнительных мер, не противоречащих мерам,</p> | Закрепление ответственности государства за демографическое состояние страны |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|--|---|---|--|---|
| | Адресность мер семейно-демографической политики — целевая направленность, дифференцированный подход по критерию детности, социальной целесообразности, уровню жизни конкретных семей | политики», но решения задачи меры по решению этих задач документ не содержит. Задачи, предусмотренные в Концепции, шире предусмотренных в Плане мероприятий по реализации Концепции | | принимаемым федеральными органами. Участие в формировании и реализации семейно-демографической политики наряду с государством других институтов гражданского общества (традиционных религиозных конфессий, общественных организаций и т. д.) | |
| Межведомственная (надведомственная) структура по реализации семейно-демографической политики | Наличие в составе Правительственного органа, непосредственно ответственного исключительно за данную область государственной политики | На федеральном уровне проблемами семьи и демографии пытается заниматься Минздравсоцразвития, однако компетенция данного | Отсутствие Межведомственной (надведомственной) структуры по реализации семейно-демографической политики | Создание Министерства по делам семьи и демографического развития с подчиненными ему подструктурами во всех субъектах РФ, сочетающими цели централизованной федеральной политики с региональными особенностями демографического развития. Проведение обязательной семейно-демографической экспертизы всех решений, законов, программ, прямо или косвенно воздействующих | |

Продолжение таблицы 6.5.4

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--------|----------------------|---|--------------------------------|--|---|
| | | министерства и без того чрезвычайно расширена. На региональном же уровне по данным вопросам наблюдается полная дезорганизация — в разных субъектах РФ за вопросы семьи и демографии отвечают учреждения образования, здравоохранения, социальной защиты, а в некоторых случаях даже департаменты молодежи, спорта и туризма | | на институт семьи и демографические процессы. Создание в структуре Министерства по делам семьи и демографического развития и его региональных подразделений отделов семейно-демографической экспертизы | |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|--|--|--|--|---|
| Материальное стимулирование рождаемости | Стимулирование повышения потребности в детях | Материнский капитал, материнские и детские пособия | Власть провоцирует ускоренную реализацию существующей потребности в детях, вместо повышения данной потребности | Учет реальных расходов семей на содержание и воспитание детей в рамках политики по оплате труда, налоговой политики | |
| Государственная поддержка многодетных семей, молодых семей | Адекватная потребностям материальная и финансовая поддержка многодетных семей, молодых семей | Дефицит дохода многодетных семей в 2 раза превышает объем ресурсов, выделяемых на финансирование ежемесячного пособия. Содержание и уровень государственной поддержки зависят от места проживания многодетной семьи (в зависимости от субъекта Федерации). | Недостаточный уровень материальной и финансовой обеспеченности многодетных семей, молодых семей | Возможность получения бесплатного образования для детей из семей с тремя детьми и более, посредством включения их в категорию льготных групп при поступлении в высшие и средние специальные учебные заведения. Обеспечение выделения беспроцентного кредита семьям на покупку жилья и списание его по мере рождения детей с полным погашением задолженности после рождения четвертого ребенка. Предоставление застройщикам семьям, имеющим троих и более детей, земельные участки по льготным ценам. Возможность 100-процентной компенсации родительской платы за посещение ребенком дошкольного учреждения, начиная с четвертого ребенка. | |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|----------------------|---|--|--|---|
| | | Практически не принимаются меры по повышению экономической активности многодетных семей. Сложности выделения земельных участков для жилищного обустройства многодетных семей, нерешенность вопросов законодательного обеспечения жилищного вопроса для многодетных семей с низким уровнем доходов | | При страховании жизни, здоровья, имущества и собственности обеспечить снижение процентных ставок пропорционально числу детей в семье. Организация за счет бюджетных средств профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации женщин, имеющих трех и более детей, решивших продолжить внесемейную трудовую деятельность после отпуска по уходу за ребенком. Господдержка деятельности общественных объединений, благотворительных фондов, занимающихся проблемами семьи. Государственная поддержка семейно ориентированных информационных проектов для разновозрастной аудитории | |
| Расходы на выплату семейных и материнских | 2–4% ВВП | 0,79% ВВП | В сравнении со средне-европейским уровнем расходы России на семейные пособия | Повышение государственных расходов на материальную поддержку семей (детские и материнские пособия) до 2–4% ВВП | |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|------------------------------|---|---|--|---|---|
| пособий (удельный вес в ВВП) | | | в 8–10 раз меньше, чем в европейских странах | | |
| Социальная реклама | Семейно ориентированные проекты в СМИ, в т.ч. в сети Интернет: информационные сайты, семейные порталы, коллекции семейных фотографий, форумы, справочно-поисковые системы и т. д. | Недостаточность семейно ориентированных информационных проектов для разновозрастной аудитории: мультфильмы для детей, развивающие фильмы для подростков, научно-популярные фильмы, молодежные сериалы, художественное кино, документальные фильмы и т. д. | Ценностная трансформация и утрата национальных культурных ценностей. Насаждение чуждых ценностей, противоречащих российской цивилизационной традиции и национальному менталитету | Пропаганда приоритета идейно-духовных ценностей над материальным потреблением. Апелляция к российской национальной ценностной традиции. Стимулирование СМИ информировать население по вопросам охраны репродуктивного здоровья, сексуального и репродуктивного поведения, формирующего в массовом сознании установки на идеал здорового человека. СМИ производить продукцию, пропагандирующую национальные культурные традиции и направленную на формирование в массовом сознании позитивного отношения к высшим ценностям Российского государства. Создание привлекательных условий для участия коммерческих структур в социальной рекламе и информационных проектах, направленных на преодоление демографического кризиса, а также для использования позитивной семейно-демографической | Введение конституционно-правовой категории «высшие ценности Российской Федерации» |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---------------------------------------|---|--|--|--|---|
| | | | | <p>тематики в рекламе своих товаров и услуг: снижение налогов, льготы, предоставление государственного заказа, награждение и т. д.</p> <p>Запрет на реализацию в общедоступных СМИ информационно-рекламных проектов, направленных на разрушение семейных ценностей, девальвацию легитимной брачности, снижение рождаемости и пропаганду социальной патологии: развратных действий, проституции, педофилии, «однополый любви», адюльтера, аборт, промискуитета, порнографии и т. п. Предварительная семейно-демографическая экспертиза в отношении медиапродуктов перед их выходом к потребителю.</p> <p>Установление в законодательном порядке минимального норматива социальной рекламы в объеме не менее 50% от общего объема рекламы, из которых 25–30% должно посвящаться семейно-демографической тематике</p> | |
| Запрет рекламирования товаров и услуг | Наличие запрета на деятельность по снижению | Отсутствует запрет на антидемографическую пропаганду | Лидерство России среди большинства стран мира по количеству производимых аборт | Запрет рекламы аборт. Создание в обществе атмосферы нетерпимости к абортам. | Внести изменение в п. 2 ст. 17, ч. 1 ст. 20 Конституции РФ, |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|---|---|---|---|--|
| по искусственному прерыванию беременности, стерилизации и контрацепции | рождаемости (пропаганду стерилизации, абортот, малодетности и т. д.) в рамках услуг в области здравоохранения | | | Человеческий плод должен восприниматься обществом не просто как набор клеток. Для этого необходимо признание прав еще не рожденных детей. Закрепление производства абортов только в государственных клиниках, исключая такую возможность для частных центров. Создание сети пунктов преабортного консультирования. Создание в обществе атмосферы нетерпимости к стерилизации и контрацепции | согласно которому жизнь человека, его основные права и свободы возникают с момента зачатия |
| Пропаганда моногамной формы брака как единственно приемлемой социальной нормы | Моногамность, осуждение адюльтера | Серийная моногамия (повторные браки — обычное явление) | Непрочность семейных уз. Рост числа разводов | Общественное осуждение разводов и усложнение бракоразводной процедуры. Формирование у подрастающего поколения представлений о ценности стабильной семьи с несколькими детьми | |
| Государственные гарантии семьям в оказании | Гарантии оказания специализированной высокотехнологичной медицинской | Несоответствие социальных услуг, предоставляемых семьям, закрепленным | Низкое качество услуг в области планирования семьи, включая услуги по лечению бесплодия, искоренению некавалифицированных | Увеличение ресурсной базы здравоохранения: крупные инвестиции в материально-техническую базу медицинских учреждений, ориентированные на повышение технологического уровня профилактики | |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|--|---|--|--|---|
| многопрофильных социальных услуг | помощи матерям и детям. Государственная поддержка лечения бесплодия | стандартам качества таких услуг | абортов и борьбы с болезнями, передаваемыми половым путем | и лечения заболеваний. Обеспечение доступности для бесплодных пар современного лечения за счет бюджетных средств (социальное пособие на лечение бесплодия). Организация при женских консультациях бесплатных курсов подготовки к родам и материнству для беременных женщин. Повышение оплаты труда медицинских работников. Создание сети современных перинатальных центров, оказывающих специализированную высокотехнологичную медицинскую помощь матерям и детям | |
| Учет стандартов демографического поведения при домостроительстве и жилищном проектировании жилищных зданий | Жилищные условия, стимулирующие среднететность, многодетность, совместное проживание многопоколенной семьи | Ограниченность жилищного фонда как препятствие для сохранения традиций и среднететности и многодетности | Отсутствие необходимых жилищных условий для удовлетворения потребностей среднететных, многодетных семей и семей, ориентированных на традиции многопоколенной семьи | Ориентация планировки домов и разработка внутреннего дизайна на желаемые изменения демографических трендов в пользу семейности и деторождения — т. е. на удовлетворение жилищных и бытовых потребностей среднететной, многодетной семьи. Последовательная деурбанизация с ориентацией на создание небольших малоэтажных, экологически пригодных для проживания, населенных | |

Продолжение таблицы 6.5.4

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--------|----------------------|----------------------|--------------------------------|--|---|
| | | | | <p>пунктов, основанных на частном домовладении и землепользовании. Содействие на государственном уровне частному домовладению в пригородной зоне и сельской местности.</p> <p>Развитие экономической и трудовой активности на селе, в том числе путем развития семейных форм бизнеса (выделение земли в собственность или в долгосрочную аренду, содействие формированию класса «фермеров», предоставление государственного заказа и т. д.) с особым приоритетом для жителей слабозаселенных территорий и районов стратегического значения</p> | |

6.6. Разрушение религиозных скреп русской государственности

В разделе 2.1.11 были выявлены следующие факторы-потенциалы жизнеспособности страны в сегменте религии:

- присутствие религии в обществе;
- роль и статус РПЦ;
- принцип многоконфессиональности;
- воспитательная функция религиозных организаций;
- регламентированность и легитимность отношений государства и религиозных организаций.

В настоящем разделе оценивается реальное состояние этих факторов с целью дальнейшего определения управленческих проблем, требующих решения, и выработки проектов самих государственно-управленческих решений.

Присутствие религии в обществе

В современной общественной жизни и сознании россиян религия существует в нескольких аспектах, зачастую имеющих разнонаправленный характер. Во-первых, это личностный, персональный религиозный опыт, определяемый во многом структурой религиозного сознания. Во-вторых, религия выступает в качестве основания для культурно-цивилизационной идентификации в качестве культурной традиции, не совпадающей с набором догматических постулатов того ли иного религиозного течения. И, наконец, это авторитет и легитимность религиозных организаций, государственно-церковные отношения, на специфику которых воздействуют и представления о религии в обществе.

Итак, число россиян, называющих себя верующими, неуклонно растет с середины 1990-х гг. (рис. 6.6.1¹).

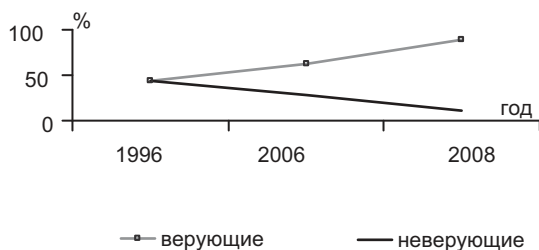


Рис. 6.6.1. Соотношение верующих и неверующих в России
(по самоидентификации)

¹ По материалам сайта <<http://wciom.ru/>>.

Однако при определении степени религиозности россиян выяснилось, что российское общество скорее светское. По данным соцопроса Института социологии РАН, проведенного в 2009 г.², около половины опрошенных (47%) в целом не религиозны, порядка пятой части респондентов колеблются при определении меры своей религиозности и лишь 3,3%, по собственным оценкам, глубоко религиозны.

Абсолютное большинство назвавших себя верующими (не меньше 65%) считают себя православными (рис. 6.6.2)³.

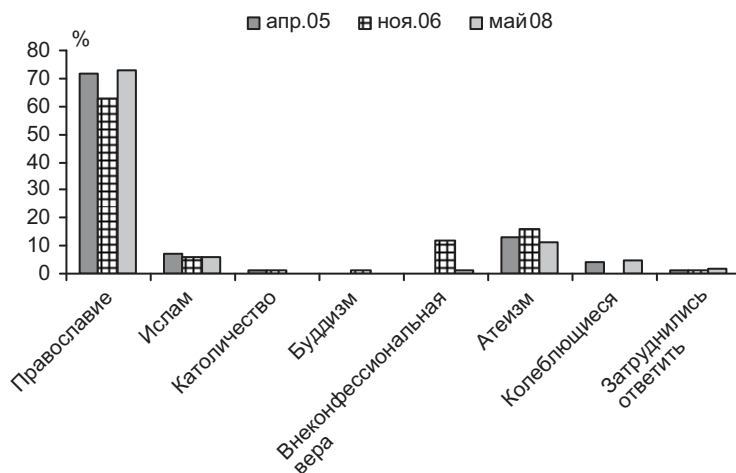


Рис. 6.6.2. Конфессиональная принадлежность россиян

При этом для большей части опрошенных православие — это не соблюдение религиозных обрядов и участие в церковной жизни, что предполагает воцерковленность, а только национальная традиция (рис. 6.6.3)⁴.

При рассмотрении структуры религиозности россиян бросается в глаза ее парадоксальность и противоречивость (табл. 6.6.1)⁵. С одной стороны, можно зафиксировать ее рост за последние 10 лет — 58% респондентов заявляют о своей вере в Бога. С другой стороны, принадлежность к определенной конфессии не влечет за собой для россиян в их повседневной жизни строгого следования постулатам и требованиям вероучения. Так, 20% православных верят в приметы, 11% — в некую сверхъестественную силу, 6% — в колдовство, магию, 2% — в переселение душ, треть православных верит в судьбу. Среди последователей ислама эти показатели еще выше.

² Данные предоставлены М.М. Мchedловой.

³ Русская православная церковь и национальная идея: потенциал и проблемы. Статья // <http://rusrand.ru/news/news_121.html>.

⁴ Там же.

⁵ Данные предоставлены М.М. Мchedловой.

Такая мозаичность религиозного сознания, вероятно, является наследием «религиозного бума» начала 1990-х гг. и демонстрирует наличие в мировоззренческих ориентациях россиян мистических, архаичных, языческих элементов, обладающих колоссальной устойчивостью.

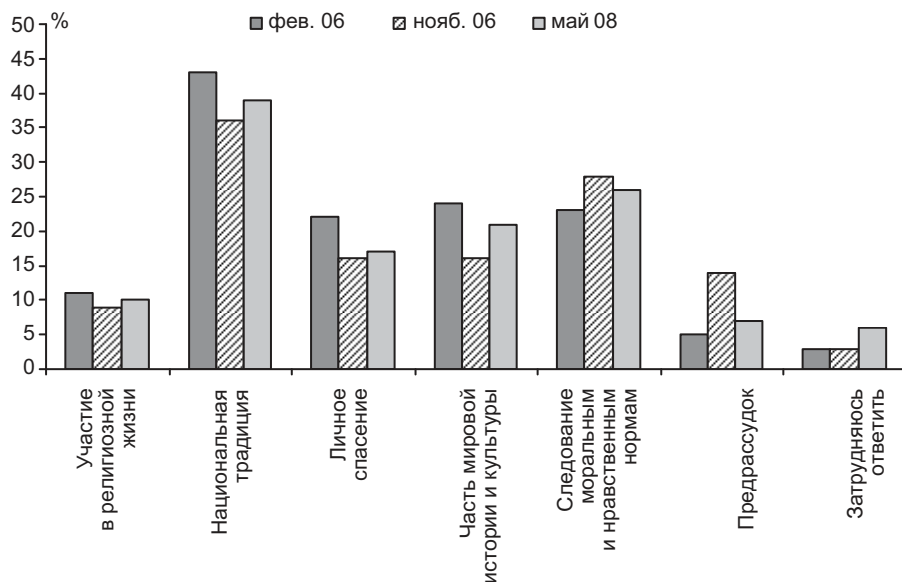


Рис. 6.6.3. Что означает религия для россиян

Особенностью современной ситуации является феномен «веры без религии»: достаточно большая группа россиян (11%) заявляет о своей вере в некую высшую силу, но при этом они не являются сторонниками определенного течения. В данной группе наибольший процент молодежи, а также людей с высшим образованием. Вероятно, именно им наиболее свойственны как неудовлетворенность традиционными институционализированными конфессиями, так и нацеленность на духовный поиск. Этой группе респондентов также наиболее свойственны рациональные модели поведения.

Что касается численности практикующих верующих, то государственной статистики в этой сфере не существует, есть только данные экспертной оценки. По данным социологов религии С. Филатова и Р. Лункина, практикующих верующих — от православных до представителей новых религиозных движений — 12–24 млн человек. Как и везде, лидирует РПЦ — в пределах 3–15 млн человек, затем следуют мусульмане (около 3 млн), протестанты (около 1,5 млн). Старообрядцы, иудаисты, буддисты и язычники — меньше 1 млн человек (рис. 6.6.4)⁶.

⁶ Филатов С., Лункин Р. Статистика российской религиозности: магия цифр и неоднозначная реальность. Статья // <<http://www.archipelag.ru/authors/lunkin?library=2043>>.

Таблица 6.6.1

Во что сегодня верят россияне, %

| Верите ли Вы... | 2000 г. | 2009 г. | | | |
|--------------------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------------------|--|---------|
| | Россияне в целом | Россияне в целом | Религиозно-мировоззренческие группы | | |
| | | | Последователи православия | Верят в не- кую высшую силу, но к какой-либо конфессии не принадлежат | Атеисты |
| в Бога | 47 | 58 | 72 | 18 | 1 |
| в черта | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 |
| в приметы | 22 | 19 | 20 | 17 | 11 |
| в некую сверхъестест- венную силу | 16 | 13 | 11 | 34 | 5 |
| в НЛО | 7 | 5 | 5 | 7 | 2 |
| в загробную жизнь | 9 | 7 | 9 | 2 | |
| в колдовство, магию | 9 | 5 | 6 | 6 | 2 |
| в переселение душ | 5 | 2 | 2 | 4 | 1 |
| в судьбу | 51 | 33 | 36 | 30 | 20 |
| в прогресс | 16 | 11 | 8 | 19 | 18 |
| в самого себя | 52 | 57 | 51 | 69 | 86 |

Основная часть верующих объединена с правовой точки зрения в религиозные организации, с помощью которых и осуществляется их взаимодействие с государством. По данным Минюста на 1 января 2009 г., среди религиозных организаций преобладает с большим отрывом РПЦ (71%), затем следуют мусульманские (11,7%) и протестантские религиозные организации (2–7%). 3% составляют разноплановые новые религиозные движения. Старообрядческие, католические, иудаистские и буддийские организации соответственно занимают около 1% (рис. 6.6.5⁷).

С религиозными организациями связаны две большие проблемы: деятельность новых религиозных движений (НРД), часть которых, в силу либо молодости и эксцентричности своего религиозного направления, либо в силу изначально заложенного деструктивного потенциала, часто наносят ущерб физическому и психическому здоровью граждан; и деятельность экстремистских организаций, причисляющих себя к сформировавшимся и респектабельным религиям (исламу, христианству и т. д.).

⁷ Число религиозных организаций, зарегистрированных в Российской Федерации, на 1 января 2009 г. // <http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_13/IssWww.exe/Stg/Html1/02-13.htm>.

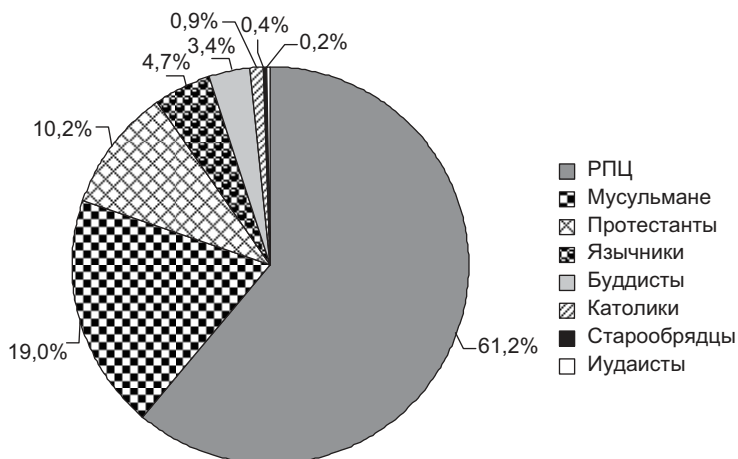


Рис. 6.6.4. Численность практикующих верующих

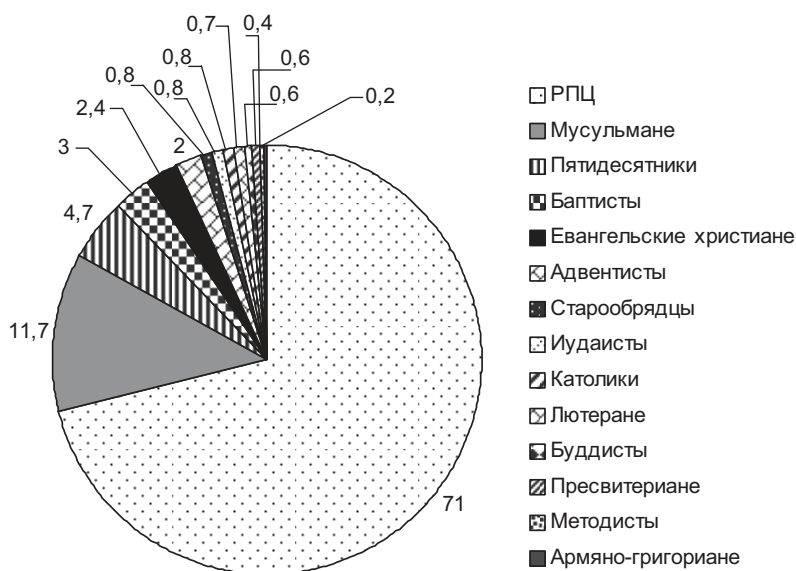


Рис. 6.6.5. Зарегистрированные религиозные организации (2009 г.), %

Новые религиозные движения, присутствующие в России, можно условно разделить на три группы.

1. Движения, которые в религиоведении лишь условно относятся к «новым» (поскольку ученые не могут однозначно отнести их к какой-либо сложившейся религии), типа Свидетелей Иеговы и Церкви Иисуса Христа святых последних дней (мормонов), которые появились в XIX в. на базе про-

тестантизма, веры Бахаи, которая появилась тогда же на базе ислама и которую можно уже считать отдельной мировой религией, а также Международное общество сознания Кришны, которое в современном виде появилось в XX в., но генетически связано с древней индуистской традицией гаудиявайшнавизма.

2. Новые религиозные движения, впервые возникшие в последние 100–150 лет, в основах вероучения не соотносимые методологически ни с одной из известных мировых религий. Зачастую они провозглашают собственную культурно-религиозную автономность, имеют эклектичную доктрину, претендуют на надконфессиональность. Нередко такие движения, возглавляемые харизматическим лидером, выдвигают альтернативные программы развития человека и общества. К такого рода движениям, впервые привнесенным в Россию в последние десятилетия и подчиняющимся зарубежным религиозным центрам, могут быть отнесены, например, Церковь саентологии, Церковь Объединения Сан Мен Муна и некоторые другие.

3. Новые религиозные движения отечественного происхождения, также впервые возникшие или структурно оформившиеся в нашей стране в последнее десятилетие. Наиболее крупными из них являются последователи П.К. Иванова (ивановцы), Церковь Последнего Завета (виссарионовцы), Белое Братство — Юсмалос, Бажовское движение и некоторые другие.

С 1990 г. по 2002 г. число конфессиональных разновидностей выросло с 16 до 75. При этом большая часть из названного — новые религиозные движения⁸.

Следует отметить, что интерес к НРД, по сравнению с 1990-ми гг., среди российских граждан падает, последователей этих многочисленных направлений насчитывается не более 300 тыс.

Проблема с контролем жестко организованных НРД заключается в том, что, как замечает доцент кафедры религиоведения РАГС В.В. Кравчук, статья 14 Закона о свободе совести указывает недостаточно конкретные основания для ликвидации, которые могут быть применимы к большинству т. н. «традиционных» религий. Например, «принуждение к разрушению семьи» может быть нивелировано существованием института монашества в большинстве мировых религий; «нанесение ущерба собственному здоровью» (например, в результате поста, умерщвления плоти и т. д.) является добровольным выбором верующего, имеющего, согласно нормам других законов, полное и неотъемлемое право самому определять, как распоряжаться своим телом и душой. Ущерб психическому здоровью также практически не докажем, поскольку проявление религиозного чувства в любой религии может быть связано с представлениями, воспринимаемыми со стороны как фантазия, бред и т. п. Наличие трансовых состояний отмечается в шаманизме

⁸ Кравчук В. Проблемы взаимоотношений государства и НРД в современной России // <<http://www.religare.ru/print5942.htm>>.

и в буддийском направлении Ваджраяна, существенно повлиявшем на традиционный для России тибетский буддизм; почитание гуру есть в респектабельной индуистской традиции шиваизма; жесткую организованность можно при желании инкриминировать и римско-католической церкви; мелочная регламентация жизни, в том числе интимной, есть в ультраортодоксальном направлении иудаизма и т. д. Наконец, откровенно сектантские группировки, оппозиционные и обществу, и государству, есть и в Русской православной церкви, и в других «традиционных» организациях, и к ним далеко не всегда применяются какие-то санкции. Провести же четкую грань между экстремизмом отдельных лиц и экстремизмом, как неотъемлемой частью системы, далеко не всегда возможно.

Даже в тех случаях, когда организация действительно имела и имеет достаточно выраженные экстремистские проявления, собрать адекватную доказательную базу крайне сложно и не всегда возможно. Чаще всего, как отмечает В. Кравчук, потерпевшие, даже покинувшие организацию, предпочитают не иметь дела со следственными и судебными органами⁹.

Наконец, с НРД связана сложнейшая проблема: разрешение противоречий между уважением права каждого человека на свободу совести и недопущением дискриминации по религиозному признаку, с одной стороны, и защитой национально-культурной самобытности страны и преодоление экстремистских, деморализующих, иных антисоциальных тенденций в религиозной сфере в целом и в НРД в частности — с другой стороны.

В связи с НРД отметим деятельность протестантских объединений, насчитывающих, как было указано выше, около 1,5 млн последователей. От НРД протестанты существенно отличаются тем, что принадлежат к привычной для России религии — христианству, поэтому для русских людей не возникает такого резкого ценностного разрыва, как при вступлении в НРД. Христианские нормы остаются в целом теми же, что у православных. Разница обнаруживается в практическом богословии: для протестанта большее, чем для православного, значение имеет активное миссионерство и социальная активность. Большинство протестантских организаций активно занимаются благотворительностью. Сходная с НРД проблема «американизации» или «кореизации» стоит довольно остро, однако осознается протестантами в гораздо большей мере, чем представителями новых религиозных движений: представители протестантских течений стремятся получить образование (все чаще — гуманитарное), изучать культуру и традицию России, чтобы трансформировать свое практическое богословие под русские особенности, налаживают отношения с Русской православной церковью и другими «традиционными» религиозными объединениями. Проблема иностранного финансирования также остается нерешенной, однако с 2001 г., по данным Федеральной службы безопасности, по инициативе отечественных протес-

⁹ Кравчук В. Проблемы взаимоотношений государства и НРД в современной России.

тантов прекратились внушительные пожертвования для централизованных организаций.

Вторая серьезнейшая проблема — экстремизм внутри сложившихся религиозных традиций. Для России остро стоит проблема экстремизма среди исламистских группировок. Это ярко проявляется в северокавказском регионе. Пришедшие на «постперестроечной волне» к власти в Чечне в начале 90-х гг. XX в. сепаратистски ориентированные элиты сделали ставку на идеологию «интегристского ислама», не признающего деления мусульман на расы, этносы, тейпы, другие локальные этнические и конфессиональные группы, и ставшего известным в регионе как «ваххабизм» (салафизм).

В нынешних условиях северокавказского региона, когда сепаратисты формально разгромлены, экстремистские религиозно-политические организации, как правило, являются сетевыми структурами, не несущими никаких обязательств даже перед своими рядовыми членами, они не ограничены в выборе целей и средств.

Наиболее характерной формой самоорганизации радикалов на Северном Кавказе стали т. н. «джамааты», которые выстроены в целом по этническому принципу и действуют в основном в рамках «своих» республик. Поскольку в результате естественной убыли боевиков старшего поколения «джамааты» пополняются молодыми людьми, их нередко в научных изданиях и публицистике называют «молодежными джамаатами».

Организационно структуры «молодых» копируются с ближневосточных: жесткое единоначалие, сплоченность рядов, широкая внутренняя благотворительность и взаимопомощь — как, например, у палестинского «Движения исламского сопротивления» ХАМАС.

Несмотря на некоторое снижение активности террористов по сравнению с пиковым 2005 г., ситуация в северокавказском регионе продолжает оставаться сложной и в настоящее время¹⁰.

Отметим, что в связи с проблемой противодействия экстремизму возникает вопрос с экспертизой литературы, которую следует считать экстремистской. Проблема заключается в том, что экстремистские высказывания можно найти и в Библии, и в Талмуде, что не дает основания считать эти книги экстремистскими в целом. Кроме того, крайне важное значение имеет толкование священных текстов.

Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 22 июля 2009 г. № 224 г. был создан Научно-консультативный совет при Министерстве юстиции РФ по изучению информационных материалов религиозного содержания на предмет выявления в них признаков экстремизма. Совет формируется из специалистов в области теологии, религиоведения, социо-

¹⁰ Добаев И.П. Уроки Чечни: «Растекание джихада». Статья // <i-r-p.ru/download/key-23119/file-files5/...88976910/Gl.%204.2.doc>.

логии, истории, филологии, психологии и носителей иных специальных познаний.

Насколько активны религиозные организации в общественной, прежде всего политической жизни?

Случаи баллотирования на политические посты из их среды крайне редки. Всего несколько религиозных лидеров стали главами местного самоуправления. Среди них лидируют мусульмане (рис. 6.6.6¹¹).

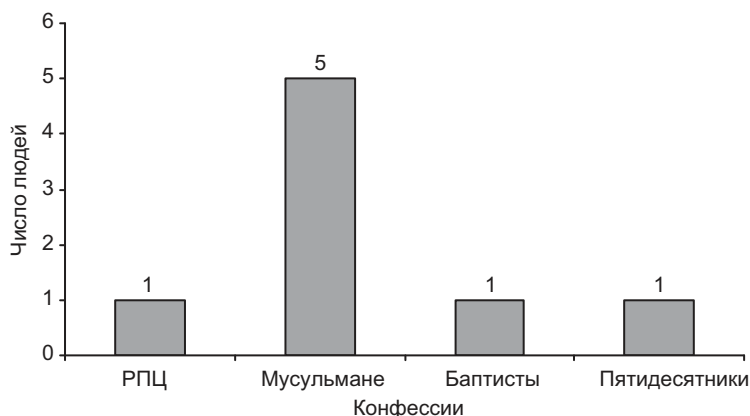


Рис. 6.6.6. Число религиозных деятелей, ставших главами органов местного самоуправления (2006 г.)

Между тем, в Дании, Ирландии, Нидерландах, Финляндии законодательно разрешено избрание священников на государственные должности. В 1942–1944 гг. президентом Словакии был католический священник, в 2008 г. президентом Парагвая был избран бывший католический епископ, после провозглашения независимости Кипра его главой стал православный архиепископ Макариос, в 2008 г. президентом Республики Корея избран пресвитер пресвитерианской церкви Ли Мен Бак.

Как видно на рис. 6.6.7¹², количество призывов выполнять гражданский долг со стороны централизованных религиозных организаций было невеликим. Наибольшая активность была проявлена ими в период парламентских выборов 2007 г. и после объявления Путиным своим «преемником» Медведева, из чего можно сделать вывод о том, что политические взгляды этих организаций не самостоятельны, а основная их цель — наладить отношения с действующей властью.

Более жесткая позиция отмечается у протестантов. Российский объединенный союз христиан веры евангельской (пятидесятников) (РОСХВЕ)

¹¹ По материалам сайта <<http://religion.sova-center.ru/>>.

¹² Там же.

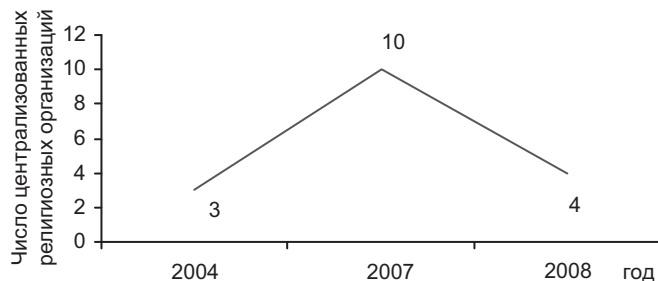


Рис. 6.6.7. Число централизованных религиозных организаций, агитировавших за участие в выборах (2004 г., 2007 г., 2008 г.)

декларирует свою полную лояльность власти и борется с той частью своей паствы, которая призывает к кардинальным переменам в политической системе. Резко была осуждена «оранжевая революция» на Украине в 2004 г. Заявления пастора церкви «Торжествующий Сион» А. Дзюбы о том, что в России желательна «оранжевая» революция, а в качестве лидера он видит лидера РОСХВЕ С. Ряховского, были резко пресечены данным союзом, и все церкви «Посольства Божьего» были из него исключены¹³.

Итак, политическая активность религиозным организациям в России в целом не свойственна. Однако это отнюдь не исключает их активности в других сферах общественной жизни. Для этой цели религиозные организации участвуют в создании формально светских общественных организаций, и здесь лидируют православные и протестанты (рис. 6.6.8¹⁴).

Чем же занимаются религиозные организации в России? Прежде всего они отстаивают общественную нравственность. С середины 2000-х гг. верующие выступают более консолидированно: были совместные протесты против гей-парада в Москве, а также против шоу «Дом-2» и телеканала «2×2».

Отметим, что экспертное сообщество, опрошенное Центром проблемного анализа, хотя и считает, что подобные выступления верующих — это прежде всего стимул для общественной дискуссии о нравственности, чем неопровержимая истина, все же в целом положительно относится к подобной деятельности (рис. 6.6.9).

¹³ Сергей Ряховский ответил на все вопросы веб-конференции // <<http://news.invictory.org/issue14636.html>>.

¹⁴ Данные взяты из следующих источников: Современная религиозная жизнь России. Монография. В 4 т. / Отв. ред. М. Бурдо, С.Б. Филатов. М.: Логос, 2003–2006; Атлас современной религиозной жизни России. В 3 т. / Отв. ред. М. Бурдо, С.Б. Филатов. М., СПб.: Летний сад, 2005–2009; Силантьев Р.А. Ислам в современной России. Энциклопедия. М.: Алгоритм, 2008.

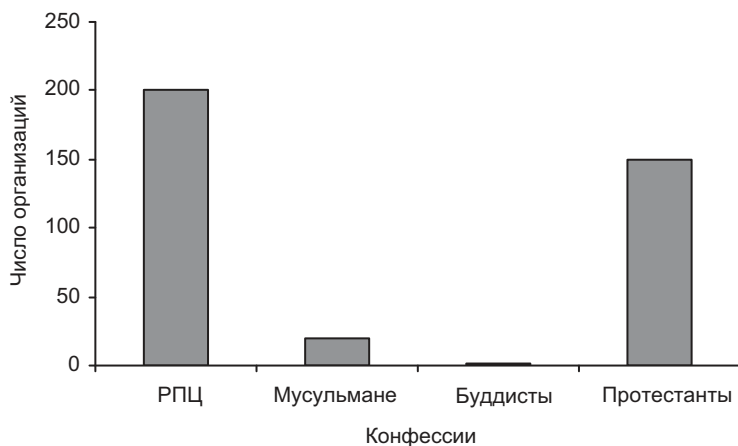


Рис. 6.6.8. Светские общественные организации, представляющие интересы религиозных организаций (экспертная оценка)

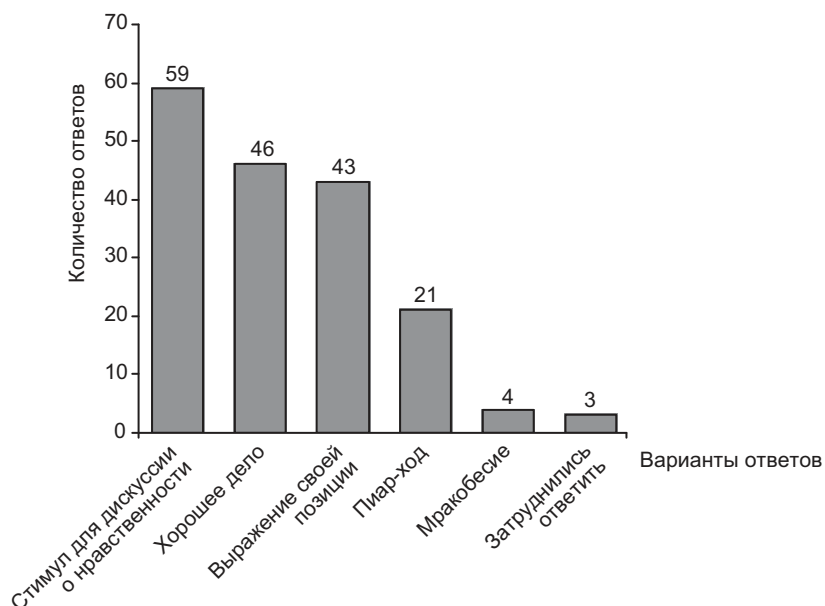


Рис. 6.6.9. Отношение экспертного сообщества к акциям в защиту общественной нравственности

Иная социальная деятельность религиозных организаций весьма многообразна (табл. 6.6.2)¹⁵.

¹⁵ Якунин В.И., Сулакшин С.С., Симонов В.В. и др. Социальное партнерство государства и религиозных организаций. Монография. М.: Научный эксперт, 2009. С. 34–35.

Таблица 6.6.2

Виды социально значимой деятельности религиозных организаций

| № | Вид социально значимой деятельности религиозных организаций | Субъекты Федерации, где представлен данный вид социально значимой деятельности |
|----------|--|---|
| 1 | Работа с детьми | 79 |
| 2 | Помощь малообеспеченным | 75 |
| 3 | Культурные программы | 75 |
| 4 | Работа с молодежью | 75 |
| 5 | Реабилитация наркоманов и алкоголиков | 74 |
| 6 | Помощь заключенным | 59 |
| 7 | Помощь пожилым и домам престарелых | 59 |
| 8 | Помощь детским домам | 58 |
| 9 | Выступления в средствах массовой информации | 57 |
| 10 | Программы по укреплению семьи | 56 |
| 11 | Курсы по изучению культурной традиции | 56 |
| 12 | Организация благотворительных обедов и столовых | 55 |
| 13 | Работа с военнослужащими | 55 |
| 14 | Создание конфессиональных учебных заведений для детей | 52 |
| 15 | Благотворительные организации и фонды | 45 |
| 16 | Помощь инвалидам | 44 |
| 17 | Просветительская работа в школах | 41 |
| 18 | Медицинская помощь | 40 |
| 19 | Помощь больницам | 37 |
| 20 | Помощь бездомным | 38 |
| 21 | Просветительская деятельность | 34 |
| 22 | Патронаж | 33 |
| 23 | Оздоровительные и спортивные программы | 31 |
| 24 | Высшие учебные заведения | 30 |
| 25 | Просветительская работа в высших учебных заведениях | 29 |
| 26 | Психологическая помощь | 28 |
| 27 | Детские дома и приюты | 27 |
| 28 | Помощь детям-инвалидам | 24 |
| 29 | Обучение сестер милосердия | 22 |
| 30 | Благотворительные акции | 20 |
| 31 | Профилактика ВИЧ и помощь ВИЧ-инфицированным | 19 |
| 32 | Реабилитация бывших заключенных | 19 |
| 33 | Сестричества милосердия | 19 |
| 34 | Дома престарелых | 18 |
| 35 | Помощь беспризорным детям | 16 |
| 36 | Помощь социально неблагополучным семьям | 16 |

Продолжение таблицы 6.6.2

| № | Вид социально значимой деятельности религиозных организаций | Субъекты Федерации, где представлен данный вид социально значимой деятельности |
|----|---|--|
| 37 | Работа с педагогами | 16 |
| 37 | Центры дневного пребывания | 13 |
| 38 | Помощь пострадавшим от стихийных бедствий | 13 |
| 39 | Профилактика наркомании | 13 |
| 40 | Помощь беженцам | 12 |
| 41 | Помощь многодетным семьям | 12 |
| 42 | Работа с врачами | 11 |
| 43 | Помощь детям заключенных | 9 |
| 44 | Пропаганда нравственного образа жизни | 10 |
| 45 | Юридическая помощь | 8 |
| 46 | Помощь колониям для несовершеннолетних | 8 |
| 47 | Больницы | 7 |
| 48 | Помощь хосписам | 6 |
| 49 | Работа с трудными подростками | 6 |
| 50 | Хосписы | 5 |
| 51 | Реабилитация бывших военных | 5 |
| 52 | Помощь безработным | 5 |
| 53 | Курсы социальных работников | 5 |

Объем и разнообразие видов социально значимой деятельности религиозных организаций весьма велики. Многие из них могут осуществляться религиозными организациями самостоятельно на инициативной основе, однако большая часть приводит к необходимости взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления (см. ниже).

Роль и статус РПЦ

Как уже было отмечено, православная самоидентификация россиян во все не говорит о высокой степени их воцерковленности. Объяснить основные церковные догматы могут только 8% опрошенных (рис. 6.6.10¹⁶).

С одной стороны, результаты опроса позволяют сделать вывод о том, что в российском обществе, отказавшемся от вульгарного атеизма (хотя трудно сказать, в какой степени это произошло сознательно, а в какой — ситуативно, благодаря политическим обстоятельствам, приведшим к падению

¹⁶ Данные предоставлены В.В. Симоновым.

советской идеологической машины и сделавшим религиозное мышление своеобразной социальной «модой»), налицо серьезный христианский религиозный потенциал.

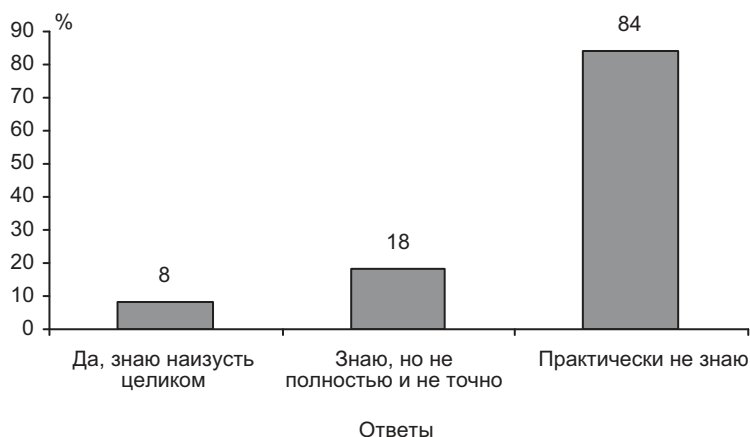


Рис. 6.6.10. Знание респондентами символа веры

С другой стороны, опрос показывает, что православие превращается в среде существенной части самоопределившихся православных в этнический феномен. Самоопределение в качестве «православных» может быть связано не столько с религиозно-догматической самоидентификацией, сколько с национально-территориальным индивидуальным самоопределением, и не накладывает (в подавляющем числе случаев) на самоопределяющихся никаких специфических религиозных обязанностей (регулярная молитва, посещение богослужений; соблюдение религиозно-поведенческих ограничений, включая посты; систематическое участие в таинствах Церкви).

При этом государство активно взаимодействует прежде всего с РПЦ, называя ее «церковью большинства»: заключает прежде всего с ней договоры и соглашения, дает преференции на присутствие в школе, армии и тюрьмах и т. д. (см. ниже).

Указанное обстоятельство создает объективные условия для взаимодействия РПЦ с государством в идейно-духовной сфере. Однако представителям государственной власти следует учитывать, что подобное взаимодействие следует строить, максимально уважительно относясь к универсалистским установкам Церкви и ее особой духовной миссии, не связанной с национальными проектами, а также к тому, что у РПЦ есть часть паствы, проживающей за границей, для которой «русская идея» не является определяющей в плане религиозной самоидентификации и которую важно не оттолкнуть ни от Церкви, ни от Российского государства прямолинейными политическими лозунгами.

Принцип многоконфессиональности

Как уже отмечалось в разделе 2.1.11, для России традиционна многоконфессиональность при ведущей конфессии — православие. В настоящее время различные конфессии активно представлены на религиозном поле страны. Считается, что десять самых влиятельных религиозных организаций страны по мере своей значимости расположились следующим образом: Русская православная церковь, Федерация еврейских общин России, Совет муфтиев России, Центральное духовное управление мусульман России и европейских стран СНГ, Конгресс еврейских религиозных общин и организаций в России, Координационный центр мусульман Северного Кавказа, Российский объединенный союз христиан веры евангельской (пятидесятников), Буддийская традиционная сангха России, Русская православная старообрядческая церковь, Армянская апостольская церковь¹⁷.

Органы местного самоуправления учитывают это обстоятельство: в большинстве субъектов РФ они поддерживают РПЦ как первую конфессию, однако редко соглашаются на исключительно «проправославную» политику (рис. 6.6.11¹⁸).

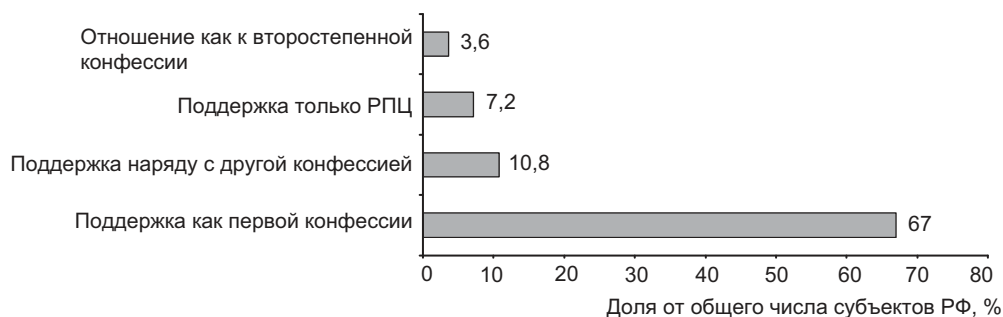


Рис. 6.6.11. Отношение органов местного самоуправления к РПЦ

Там, где мусульман, буддистов и язычников традиционно больше, чем православных, местная власть оказывает первостепенную поддержку именно этим религиям (рис. 6.6.12¹⁹).

Отношение местной власти в субъектах РФ к неправославным христианским конфессиям колеблется от хорошего до терпимого. Лучшие отношения имеют с властями лютеране, самые конфликтные — пятидесятники (рис. 6.6.13²⁰).

¹⁷ Якунин В.И., Сулакишин С.С., Симонов В.В. и др. Социальное партнерство государства и религиозных организаций. С. 21.

¹⁸ По материалам Атласа современной религиозной жизни России. М., СПб.: Летний сад, 2005–2009.

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же.

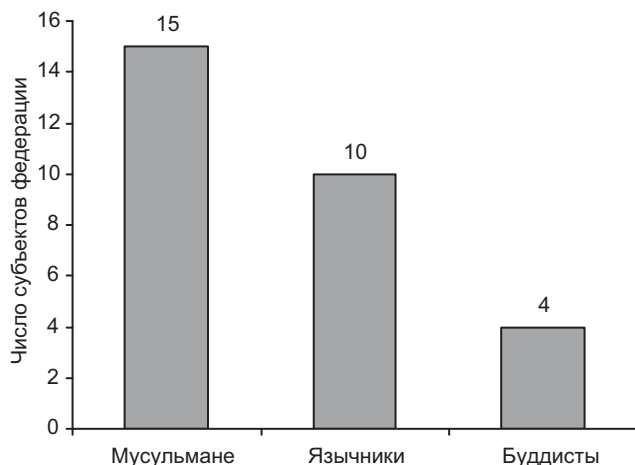


Рис. 6.6.12. Поддержка неправославных «традиционных» религиозных объединений органами местного самоуправления

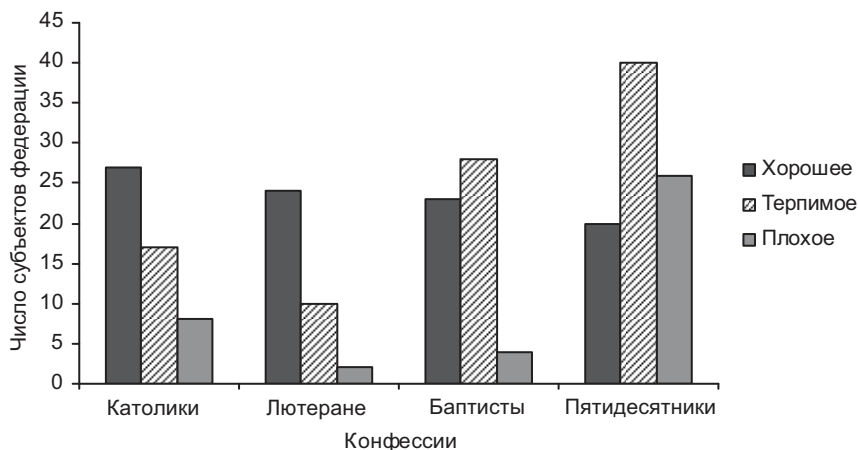


Рис. 6.6.13. Отношение органов местного самоуправления к неправославным христианским конфессиям

Разные конфессии выступают с публичным протестом (открытым письмом, обращением, митингом и т. д.) против нарушения их прав, причем так делают не только религиозные меньшинства, но и представители т. н. традиционных религий (рис. 6.6.14²¹).

Жалобы православных обычно касаются споров о принадлежности памятников архитектуры и искусства государству или РПЦ, мусульман — запретов богословской литературы и преследований согласно законодатель-

²¹ По материалам сайта <<http://religion.sova-center.ru/>>.

ству об экстремизме, католиков и протестантов — запретов на проведение мероприятий, лишения аренды и регистрации.

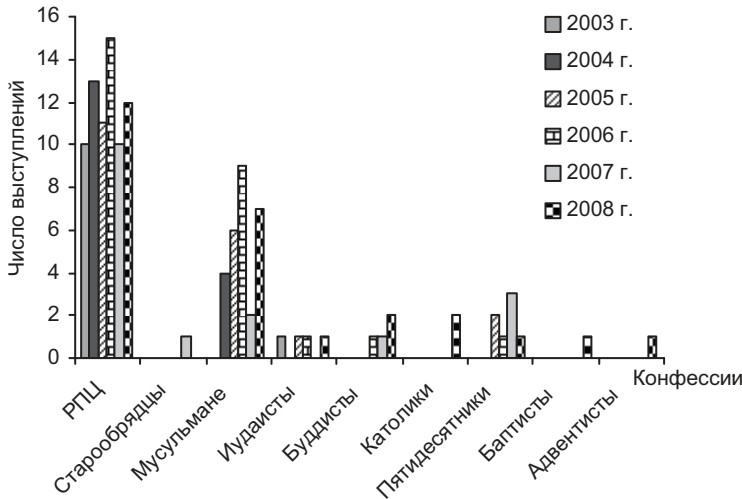


Рис. 6.6.14. Выступления религиозных организаций с протестом против нарушения их прав (2004–2008 гг.)

150 представителями 40 протестантских деноминаций в целях совместного отстаивания своих интересов перед властями в 2003 г. был создан Российский евангельский альянс (РЕА). Очень развиты и эффективны его подразделения, которые существуют в 21 регионе — в частности: в г. Тольятти, Алтайской, Амурской, Воронежской, Кемеровской, Курганской, Липецкой, Новгородской, Новосибирской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Челябинской областях, Пермском и Камчатском краях, республиках Калмыкия, Татарстан, Удмуртия, Якутия²².

Иудаисты в РФ по-прежнему ориентированы на сохранение замкнутости единственно праведной еврейской общины. В наши дни они не выступают против получения русскоязычного образования в его светском формате²³. Однако в их элите сильно недоверие к лозунгу «общероссийской национальной идеи». В неформальной беседе один из видных деятелей казанской еврейской диаспоры заявил: «Вначале говорят о Святой Руси, а все кончается новым Кишиневским погромом».

Для российских последователей учения Будды (бурят, калмыков и тувинцев) прежде всего важны бурятский, калмыцкий и тувинский варианты «на-

²² По материалам Атласа современной религиозной жизни.

²³ Алов А.А., Владимиров Н.Г. Иудаизм в России. Монография. М.: Институт наследия, 1996.

циональной» идеи²⁴. Этнические буддисты также готовы к восприятию русской культуры и просвещения, но исключительно в их светском прочтении. Так, в последние годы президент Калмыкии К. Илюмжинов спонсировал ежегодную подготовку групп молодых калмыков и калмычек для поступления в вузы Москвы и Санкт-Петербурга. Вся эта программа осуществляется на русском языке. В то же время, разговоры об общероссийской «национальной» идее вызывают обеспокоенность в среде буддийской элиты, которая прежде всего ждет от ее реализации проявления русификаторско-ассимиляторских великодержавных начал.

Для российских мусульман характерно, как правило, совмещение двух тенденций: ориентации на свои этнические ценности — татарские, башкирские, чеченские, черкесские и др. и восприятия себя как части полуторамиллиардного «мусульманского мира». Последний, в свою очередь, при помощи серьезных финансовых вливаний (прежде всего из Саудовской Аравии) стремится направить вектор интересов мусульман России в свою сторону. Следует отметить, что крупнейший отечественный исламский деятель конца XIX в. — начала XX в. Исмаил Гаспринский подчеркивал значение получения мусульманами русскоязычного образования. В 1881 г. он писал о необходимости обретения через русское просвещение «знания и света»²⁵. В то же время Гаспринский был твердым сторонником утверждения в среде мусульманской (прежде всего татарской) молодежи системы исламских ценностей и освоения ими тюркских языков. Гаспринский крайне настороженно относился к тогдашним властным замыслам интеграции населения России в «единое государственное целое». По его мнению, итогом реализации подобного проекта стала бы «русская ассимиляция» этнических мусульман, резким противником коей он являлся. Гаспринский и его последователи-«джадиды» (сторонники модернизации «русского мусульманства»), не отрицая значения знания русской культуры, ориентировались прежде всего на культурное пространство тогдашней Турции. Стремление к сохранению культурной гомогенности характерно и для нынешней российской исламской общины. Отталкиваясь от ставших весьма популярными в постсоветское время идей Гаспринского, современные идеологи Казани, Уфы и других исламских центров выступают за неприкосновенность местной этнокультурной самобытности и ориентируются на духовное сближение с мусульманскими кругами Саудовской Аравии, Египта и Турции. План выстраивания «общероссийской национальной идеи» их совершенно не привлекает. Более того, этот проект представляется местным исламским нерусским элитам весьма опасным «ассимиляционным» замыслом Москвы²⁶.

²⁴ Буддизм и Россия. Монография. СПб., 1992.

²⁵ Гаспринский И. Историко-документальный сборник. Казань, 2006. С. 58.

²⁶ Тагиров И.Р. История национальной государственности татарского народа и Татарстана. Монография. Казань: Таткнигоиздат, 2008.

Можно констатировать, что планы продвижения общероссийской национальной идеи вызывают по сути негативное отношение в среде элит отечественных буддистов, иудаистов и мусульман, и изменить эту точку зрения наиболее влиятельных кругов нехристианских этносов РФ крайне сложно.

Помимо мировых религий и конфессий, во многих субъектах Российской Федерации присутствуют и многочисленные верования и традиции малых коренных народов, локальных территориальных поселений, которые, тем не менее, несут важные культурные и социальные нагрузки, хотя и в ограниченных ареалах. К ним можно отнести «Белую веру» в Горном Алтае, местные древние культы и обряды, шаманизм. К ним же можно отнести и создаваемые этнической элитой клубы и сообщества по изучению национальной культуры, которые занимаются реконструкцией и творческим переосмыслением древних языческих традиций. Довольно внушительна статистика подобных верований в стране²⁷ (табл. 6.6.3²⁸).

Таблица 6.6.3

Представленность российского язычества

| № | Направление традиционного язычества | Численность последователей, тыс. чел. |
|---|--|---------------------------------------|
| 1 | Алтайское язычество | 170 |
| 2 | Марийское язычество | 150 |
| 3 | Бурятское язычество | 130 |
| 4 | Тывинское язычество | 100 |
| 5 | Чувашское язычество | 80 |
| 6 | Верования коренных народов Крайнего Севера | 40 |
| 7 | Удмуртское язычество | 9 |
| 8 | Мордовское язычество | 8 |

Отметим, что данный религиозный потенциал используется сепаратистскими группировками в Мордовии, Удмуртии и Якутии. Однако отождествлять этнический сепаратизм и локальные верования неверно. В тех случаях, когда власти удается наладить позитивный диалог с представителями языческих верований и включить их в легальную систему взаимодействия, язычники ограничиваются сохранением собственной этнической самобытности, не посягая на сложившиеся федеральные отношения, как, например, в Республике Алтай, Бурятии, Марий Эл, Тыве и Хакасии²⁹.

²⁷ О черкесском, осетинском, хакаском и якутском язычестве нет более-менее точных данных; известно, что число активных последователей каждого направления не превышает нескольких тысяч.

²⁸ Рассчитано по материалам сайтов: <<http://www.rusoir.ru/print/01/43/index.html>>; <<http://www.udmurt.ru/ru/official>>; <<http://www.e-mordovia.ru/aboutMordovia/mordovia/population.php>>; <http://perepis2002.ru/ct/doc/TOM_04_01.xls>.

²⁹ По материалам: Современная религиозная жизнь России. Т. 4.

Представляется, что в случаях, когда эти верования представлены действующими по закону религиозными организациями, их локальная социокультурная миссия должна быть уважаема.

Воспитательная функция религиозных организаций

В религиозных организациях большая роль отводится воспитанию своих прихожан в духе религиозной морали. Достаточно много представителей светского общества полагают, что нравственный потенциал религии можно использовать и для влияния на секулярных граждан. Как обстоят дела с реализацией воспитательной функции религиозных организаций в современной России?

Несмотря на доверие общества к Церкви (по данным соцопроса Института социологии РАН в 2009 г., ей доверяют 68% населения)³⁰, экспертное сообщество, опрошенное Центром проблемного анализа, в целом критически оценивает реальное влияние РПЦ на российское общество. 37% полагают, что православная церковь оказывает влияние только на своих прихожан, в то время как 31% оценивают влияние Церкви как незначительное (рис. 6.6.15). Вместе с тем, 24% опрошенных считают, что РПЦ оказывает большое влияние на россиян.

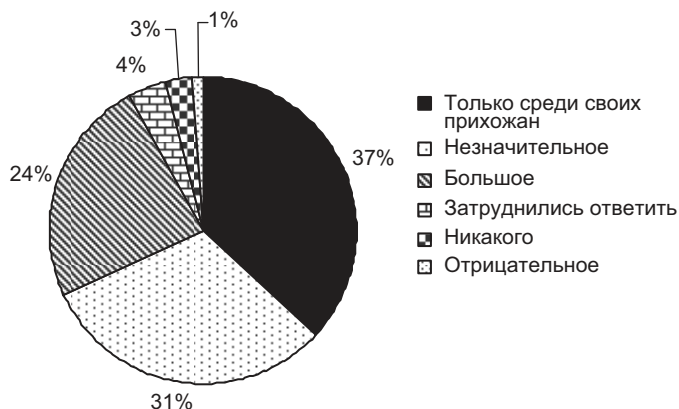


Рис. 6.6.15. Оценка реального влияния РПЦ на общество

Опыт зарубежных стран показывает, что наибольшим нравственным влиянием обладают те религиозные организации, которые занимают независимую позицию по отношению к властям. Таким образом, представляется, что РПЦ, не отказываясь от сотрудничества с государством в социально значимых сферах, умножит свой авторитет, сохраняя независимую позицию

³⁰ Данные предоставлены М.М. Мchedловой.

по отношению к государству. «Огосударствление» Церкви приведет к снижению уважения и доверия к ней в обществе.

Помимо собственно церковного воспитания прихожан, религиозная организация реализует свой воспитательный потенциал в школе, армии и в тюрьмах.

Согласно пункту 1 статьи 1 Приказа Минобразования РФ от 1 июля 2003 г. № 2833 «О предоставлении государственными и муниципальными образовательными учреждениями религиозным организациям возможности обучать детей религии вне рамок образовательных программ», обучение религиозными организациями детей религии в государственных и муниципальных образовательных учреждениях может осуществляться только с согласия детей и по просьбе их родителей и по согласованию с соответствующим органом местного самоуправления (пункт 2 статьи 1).

Религиозные организации заключили договоры с Министерством образования как на федеральном (РПЦ), так и на региональном уровне (РПЦ — 35 субъектов Федерации), а также с образовательными учреждениями (РПЦ — в 14 субъектах Федерации, Совет муфтиев России и Евангелическо-лютеранская церковь Ингрии — в одном). В рамках подобных соглашений осуществляется преподавание Основ православной культуры, Основ исламской культуры и т. д.

21 июля 2009 г. Президент РФ Д. Медведев принял решение о поддержке в экспериментальном порядке преподавания в школах 19 субъектов Федерации основ религиозной культуры, истории религии и светской этики. Выбирают родители и дети, преподают светские педагоги. На 2010 г. 42,1% учащихся выбрали светскую этику, 30,6% — основы православной культуры, 20% — основы мировых религиозных культур, 5,2% — основы исламской культуры, 2% — основы буддийской культуры, 0,1% — основы иудейской культуры³¹. Отметим, что существует ряд проблем (возраст учащихся, компетентные учебные пособия, подготовка учителей, возможность школ предоставить учащимся выбор профиля), которые пока не решены и требуют серьезной проработки.

Особую область отношений государства и религиозных организаций составляет сфера исключительной компетенции государства. К ней относятся вопросы жизнедеятельности армии, пенитенциарных учреждений и некоторые иные.

Пункт 4 статьи 8 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» указывает, что государство не берет на себя обязанности по удовлетворению потребностей военнослужащих, связанных с их религиозными убеждениями и необходимостью отправления религиозных обрядов. Военнослужащие в свободное от военной службы время вправе

³¹ Большинство учащихся желают продолжать изучение «религиозных культур и светской этики» — данные опроса РАГС при Президенте РФ // <<http://portal-credo.ru/site/?act=news&id=79902>>.

участвовать в богослужениях и религиозных церемониях как частные лица (пункт 1 статьи 8). Религиозные обряды на территории воинской части могут отправляться по просьбе военнослужащих за счет их собственных средств с разрешения командира (пункт 5 статьи 8). Сходным образом законодательство оговаривает права заключенных.

На практике религиозные организации давно сотрудничают с силовыми структурами и часто оформляют это специальными соглашениями. На федеральном уровне Русская православная церковь заключила соглашения — с Министерством обороны РФ, Военно-воздушными силами РФ, Воздушно-десантными войсками, Федеральной пограничной службой РФ, Министерством атомной промышленности РФ, Главным управлением специального строительства, Главным управлением казачьих войск при Президенте РФ, Советом атаманов войсковых казачьих обществ России, Федеральной службой исполнения наказаний РФ; Федерация еврейских общин России — с Министерством обороны РФ.

На уровне субъектов Федерации РПЦ заключило соглашения с Федеральной службой исполнения наказаний РФ (12 субъектов Федерации). Центральное духовное управление мусульман России — с Министерством обороны РФ (один субъект Федерации), Совет муфтиев России — с Федеральной службой исполнения наказаний РФ (5 субъектов Федерации). Римско-католическая церковь, Российский союз евангельских христиан-баптистов, Российская церковь христиан веры евангельской, Российский объединенный союз христиан веры евангельской (пятидесятников), Ассоциация христианских церквей «Союз христиан» — с Федеральной службой исполнения наказаний РФ (один субъект Федерации).

Согласно распоряжению Президента РФ Д. Медведева, данному в 2009 г., в России вводится институт военных священников — сначала в зарубежных частях Российской армии и в Северокавказском военном округе, затем во всех воинских частях. При всех положительных сторонах такого решения, вызывает сомнение требование обязательного 10-процентного присутствия определенной конфессии в части для наличия там капеллана (непонятно, как быть, допустим, двум-трем мусульманам, служащим в русской части) и незакрепленность этого института на уровне федерального закона.

Признавая необходимость сотрудничества государства и религиозных организаций в воспитательной сфере, следует помнить, что в деле воспитания для религиозного человека стоит задача прежде всего научить доктрине и правилам своей религии, а не пропагандировать какую-либо светскую идеологию. Недопустима попытка определенных политических сил заставлять верующих людей заниматься пиаром их самих или продвигаемых ими идей. Это повлечет потерю авторитета религии в обществе, поскольку она будет восприниматься не как самостоятельный институт, а как всего лишь идеологическая прислуга власти.

Регламентированность и легитимность отношений государства и религиозных организаций

Отношения религиозных организаций и государства должны быть тщательно регламентированы и узаконены. Как обстоят с этим дела в России?

Согласно статье 14 Конституции, Российская Федерация — светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. Статья 28 указывает, что каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. Отметим, что данная конституционная норма не проясняет, что такое светскость, не раскрывает, что значит «отделение от государства». Следует ли его понимать как отделение институтов друг от друга или как запрет Церкви взаимодействовать с государством.

Согласно статье 6 Федерального закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», религиозные объединения делятся на религиозные группы и религиозные организации.

Религиозная группа — добровольное объединение граждан, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры, осуществляющее деятельность без государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица.

Религиозная организация — добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица (пункт 1 статьи 8). Религиозные организации в зависимости от территориальной сферы своей деятельности подразделяются на местные и централизованные (пункт 2 статьи 8).

Согласно пункту 2 статьи 15, государство уважает внутренние установления религиозных организаций, если указанные установления не противоречат законодательству Российской Федерации. Заметим, что этой нормы недостаточно для того, чтобы защитить религиозную организацию от неправомерного вмешательства государства в ее внутренние дела.

Согласно пункту 3 статьи 4, государство регулирует предоставление религиозным организациям налоговых и иных льгот, оказывает финансовую, материальную и иную помощь религиозным организациям в реставрации, содержании и охране зданий и объектов, являющихся памятниками истории и культуры, а также в обеспечении преподавания общеобразовательных дисциплин в образовательных учреждениях, созданных религиозными

организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании. Пункт 3 статьи 18 указывает, что государство оказывает содействие и поддержку благотворительной деятельности религиозных организаций, а также реализации ими общественно значимых культурно-просветительских программ и мероприятий.

Норм данного закона недостаточно для легализации социального партнерства государства и религиозных организаций, которое давно существует на практике. Это вопросы религиозного образования, присутствия в армии и тюрьмах, совместной благотворительной деятельности и т. д. Нет критериев, по которым государство оказывает поддержку той или иной конфессии.

Тем не менее, как было показано выше, религия, в частности, РПЦ, на практике усиливает свое влияние на государственное управление.

У экспертного сообщества, опрошенного Центром проблемного анализа, нет однозначного мнения относительно возможного усиления роли РПЦ в государственном управлении: 51% опрошенных против этого и 43% — за (рис. 6.6.16).

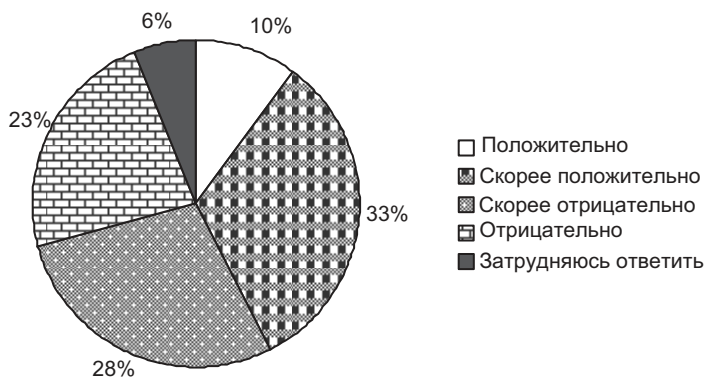


Рис. 6.6.16. Оценка возможности усиления роли РПЦ в государственном управлении

В качестве оптимальной модели государственно-конфессиональных отношений для России наибольшая часть экспертного сообщества выделяет равноудаленные отношения религиозных организаций и органов государственной власти (33%), а также модель социального партнерства (22%) в трактовке, предложенной Центром проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования³² (рис. 6.6.17).

³² Якунин В.И., Сулакишин С.С., Симонов В.В. и др. Социальное партнерство государства и религиозных организаций.

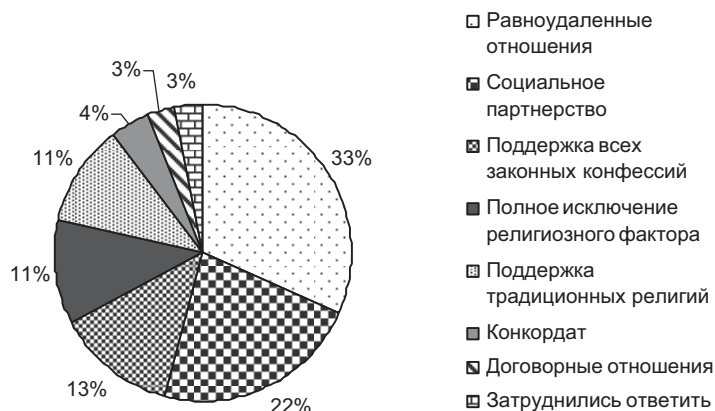


Рис. 6.6.17. Оптимальная модель государственно-конфессиональных отношений для России

Как намерено строить отношения с религиозными организациями государство? Как видно на рис. 6.6.18³³, в 2008 г. Президент РФ официально встречался только с православными, мусульманами и иудаистами. При этом явное предпочтение отдавалось РПЦ. Таким образом, в первый год президентства не было ни одной официальной встречи с представителями других конфессий.

Однако в 2009 г. государственная политика изменилась: 11 марта 2009 г. Президент России лично провел встречу со всеми представителями Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте РФ³⁴, а на встречу 21 июля 2009 г. в своей резиденции, где было объявлено о формировании института военного духовенства и о введении религиозного образования в школах, Медведев пригласил, помимо РПЦ, лидеров всех трех мусульманских духовных управлений (Центрального духовного управления мусульман России, Совета муфтиев России, Координационного центра мусульман Северного Кавказа), иудаистов и буддистов³⁵. Кроме того, глава государства впоследствии впервые встретился с буддистами на их территории — в Иволгинском дацане³⁶. 31 августа 2009 г. Медведев встретился

³³ По материалам сайта <<http://www.kremlin.ru/>>.

³⁴ Поездка в Тулу. Совместное заседание Госсовета и Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте России «О взаимодействии государственных органов власти и религиозных объединений в сфере духовно-нравственного развития и гражданского образования молодежи». Статья // <<http://news.kremlin.ru/trips/4604>>.

³⁵ Эксперимент по преподаванию в школах религиозной культуры и светской этики предлагается провести в 18 регионах — Медведев. Статья // <<http://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=3&id=28648>>.

³⁶ Встреча с ламами в Иволгинском дацане и совещание по вопросам социально-экономического развития Сибирского федерального округа. Статья // <<http://www.viperson.ru/wind.php?ID=583513&soch=1>>.

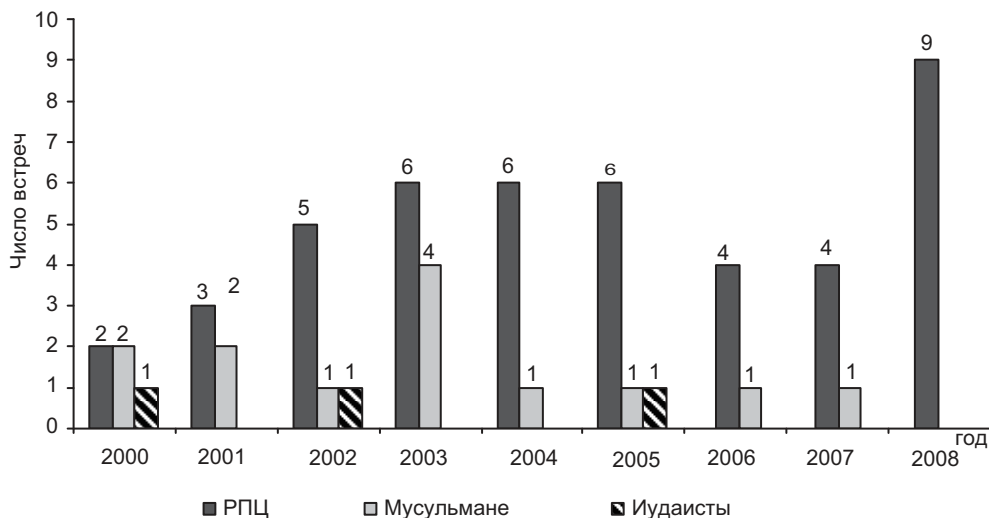


Рис. 6.6.18. Встречи Президента РФ с религиозными лидерами (2000–2008 гг.)

с духовными лидерами шести северокавказских республик — Дагестана, Чечни, Ингушетии, Северной Осетии, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкессии — и обсудил с ними усиление террористической активности в регионе и связанную с этим проблему роста религиозного экстремизма среди молодежи³⁷.

К каким конкретно механизмам взаимодействия приводит готовность властей к сотрудничеству?

Прежде всего это включение религиозных деятелей в советы по взаимодействию с религиозными объединениями. Распоряжением Президента РФ от 2 августа 1995 г. № 357-рп учрежден Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации, который является консультативным органом, осуществляющим предварительное рассмотрение вопросов и подготовку предложений для Президента РФ, касающихся взаимодействия государства с религиозными объединениями и повышения духовной культуры общества.

В этом Совете присутствуют практически все крупные конфессии федерального уровня: православные (РПЦ и старообрядцы), армяно-григориане, мусульмане, иудаисты, буддисты, католики, баптисты, адвентисты и пятидесятники. В субъектах Федерации местные власти обычно учитывают многоконфессиональность населения. Хотя в советах лидируют православные (в 31 из 31) и мусульмане (в 25 из 31), но представлены и другие конфессии:

³⁷ Президент РФ намерен укреплять авторитет муфтиев на Северном Кавказе. Статья // <<http://karabakh.kavkaz-uzel.ru/articles/158646/>>.

иудаисты — в 14 из 31, лютеране, баптисты и пятидесятники — в 12 из 31, католики — 10 из 31 и т. д. (рис. 6.6.19³⁸).



Рис. 6.6.19. Членство религиозных организаций в советах по делам религиозных объединений в субъектах РФ

С середины 2000-х гг. религиозных лидеров стали включать в общественные представительства (например, в Общественную палату); в них представлены — православные, мусульмане, иудаисты, буддисты и пятидесятники (рис. 6.6.20³⁹).

Российское государство, начиная с 1990-х гг., заключает договоры о сотрудничестве с религиозными организациями в сферах образования, благотворительности, патриотического воспитания и т. д.



Рис. 6.6.20. Число религиозных деятелей, включенных в общественные представительства при государственных органах

³⁸ Атлас современной религиозной жизни России. М., СПб.: Летний сад, 2005–2009.

³⁹ По материалам сайта <<http://religion.sova-center.ru/>>.

Государство явно предпочитает в качестве партнера РПЦ (74% всех договоров), далее следуют — иудаисты (9%), мусульмане (6%), буддисты, баптисты, адвентисты и пятидесятники (по 3%) (рис. 6.6.21⁴⁰).

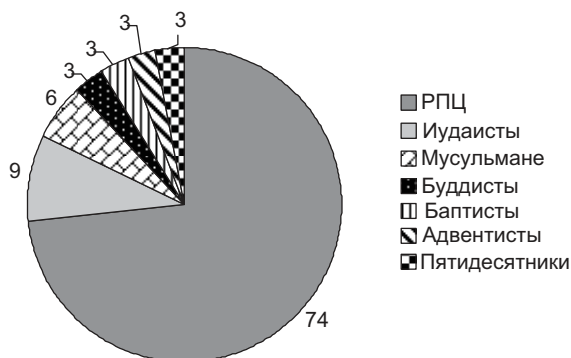


Рис. 6.6.21. Договоры о сотрудничестве между государством и централизованными религиозными организациями на 2009 г., %

Местные власти в субъектах РФ, обычно замечая и признавая многоконфессиональность населения, тем не менее, официальные договоры предпочитают заключать с РПЦ (83%), что на 9% больше, чем на федеральном уровне (рис. 6.6.22⁴¹).

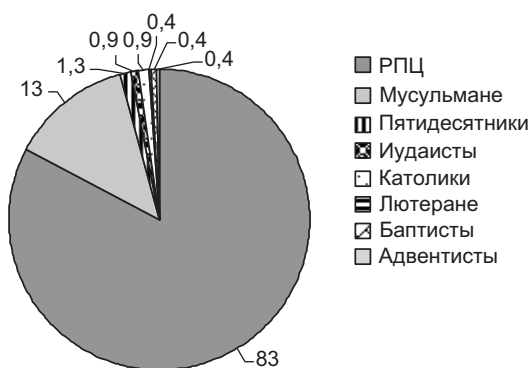


Рис. 6.6.22. Договоры о сотрудничестве между органами государственной власти и местного самоуправления в субъектах РФ на 2009 г., %

Нужно отметить, что до конца не решен вопрос с реституцией церковных зданий, не урегулирован механизм совместного пользования религиоз-

⁴⁰ Якунин В.И., Сулакишин С.С., Симонов В.В. и др. Социальное партнерство государства и религиозных организаций. С. 47–59.

⁴¹ Там же.

ной организацией и государством памятников, относящихся к культурному наследию.

Таким образом, анализ состояния факторов жизнеспособности страны в сегменте религии показал, что существует ряд проблем, которые требуют для своего решения принятия текущих, а также средне — и долгосрочных мер в сфере государственного управления, которые будут подробно рассмотрены в разделе 13.5. Свод сведений о состоянии факторов приведен в табл. 6.6.4.

Таблица 6.6.4

Проблемы и концепты управленческих решений

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|--|--|---|---|---|--|
| 1 | Присутствие религии в обществе в целом | Наличие духовного компонента в общественной жизни, сотрудничество государства, светского общества и религиозных организаций. Соблюдение принципа свободы совести. Соблюдение при этом принципа защиты национально-культурной самобытности. Разумный государственный контроль деятельности религиозных организаций. Пресечение и предотвращение | Религия ограничительно присутствует в жизни общества, но является больше культурной традицией, чем соблюдением вероучительных предписаний. Принцип свободы совести часто нарушается. Активность новых религиозных движений в целом снизилась по сравнению с 1990-ми гг. Среди мусульманской молодежи активно распространяются экстремистские идеи | Недостаток духовной составляющей в общественной жизни. Недостаточное обеспечение принципа свободы совести. Недостаточная защита национально-культурной самобытности. Религиозное сектантство — как внутри сложившихся религиозных традиций, так и вне их. Недостаток серьезных и систематических знаний о НРД для выстраивания продуманной политики по отношению к ним. Рост экстремистских группировок | Подготовка специалистов в сфере государственно-конфессиональных отношений, курсы повышения квалификации в регионах. Сотрудничество с религиозными организациями в сфере образования и предотвращения религиозной нетерпимости | а) Толкование принципа светскости в Конституции как невмешательство государства и религиозных организаций в дела их непосредственной компетенции при возможности сотрудничества в разных сферах на благо общества; б) упоминание в преамбуле Конституции религиозно-культурной традиции; в) статья в Конституции, которая объявляет государство ответственным за обеспечение свободы совести |

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|-------------------|---|---|---|---|---|
| | | религиозного экстремизма | | | | |
| 2 | Роль и статус РПЦ | Приоритетная и легализованная поддержка государства при уважении других конфессий и прав и свобод их членов. Сотрудничество в социальной сфере при сохранении независимости Церкви от государства | Приоритет присутствует, однако он никак не закреплён законодательно. Баланс государственно-конфессиональных отношений не соблюден, поддержка РПЦ оказывается зачастую в ущерб другим конфессиям. Со стороны некоторых политических деятелей наблюдается стремление использовать РПЦ в своих целях | Отношения между Церковью и государством не регламентированы в ущерб интересам обоих субъектов. Церковь не может быть только «национальной» церковью без ущерба для собственного богословия. | а) Реализация концепции социального партнерства государства и религиозных организаций, дающей им возможность при соответствии критериям получать преференции; б) сотрудничество религиозных организаций с государством в сфере образования; в) урегулирование возможности совершения религиозных обрядов для лиц, находящихся на военной службе, и для лиц, находящихся в местах лишения свободы; г) защита от деструктивных процессов в обществе с помощью религиозных организаций; | Положение в Конституции, защищающее религиозные организации от вмешательства в их внутренние дела |

Продолжение таблицы 6.6.4

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|--------|----------------------|----------------------|--------------------------------|--|---|
| | | | | | <p>д) возможность наследования духовных ценностей с помощью религиозных организаций;</p> <p>е) защита института семьи с помощью религиозных организаций;</p> <p>ж) активизация благотворительной деятельности и ее поощрение с помощью религиозных организаций;</p> <p>з) формирование правовой базы для обоснованной поэтапной компенсации материального ущерба религиозным организациям — социальным партнерам, нанесенного им в период воинствующего атеизма;</p> <p>и) экономическая поддержка социальной деятельности религиозных объединений</p> | |

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|--|--|--|---|---|--|
| 3 | Принцип многоконфессиональности страны при поддержке ведущей конфессии — православия | Признание ценности исторически сложившегося религиозного многообразия в стране при поддержке ведущей конфессии — православия | Приоритетная поддержка РПЦ оказывается, но она не легализована и не регламентирована. Принцип многоконфессиональности может нарушаться чиновниками даже по отношению к «традиционным» конфессиям, по отношению к членам «нетрадиционных» распространены различные виды дискриминации | Отношения между религиозными организациями и государством не регламентированы в ущерб интересам обоих субъектов, а также российского общества. Недостаток квалифицированных государственных служащих в религиозной сфере. Недоверие мусульманской, иудейской и буддийской элит к концепту общей национальной идеи | а) Реализация концепции социального партнерства государства и религиозных организаций, дающей им возможность при ответственности критериям получать преференции; б) подготовка государственных служащих всферегосударственных конфессиональных отношений, проведение курсов повышения квалификации в регионах; в) сотрудничество государства с указанными религиями в формировании и продвижении российской национальной идеи в той мере, в какой это согласуется с их вероучением (в плане патриотизма, связанного с многонациональным государством; | Упоминание в Конституции религиозно-культурной традиции. Статья в Конституции, которая объявляет государство ответственным за обеспечение свободы совести. Положение в Конституции, защищающее религиозные организации от вмешательства в их внутренние дела |

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|--|---|---|---|--|---|
| | | | | | многонациональной культуры; межрелигиозного сотрудничества в решении экзистенциальных проблем страны и т. п.) и уважение государства к вероучительным ограничениям | |
| 4 | Сохранение и поддержка локальных верований | Признание ценности локальных верований при условии их лояльности федеральной власти | Локальные верования чаще всего либо подавляются, либо поддерживаются в сепаратистских целях | У государственной власти нет целостного понимания важности локальных верований и искусства выстраивать с ними отношения. Отношения между религиозными организациями и государством не регламентированы в ущерб интересам обоих субъектов, а также российского общества. Недостаток квалифицированных государственных служащих в религиозной сфере | а) Реализация концепции социального партнерства государства и религиозных организаций, дающей им возможность при соответствии критериям получать преференции; б) подготовка государственных служащих в сфере государственно-конфессиональных отношений, проведение курсов повышения квалификации в регионах | Упоминание в Конституции религиозно-культурной традиции |

Продолжение таблицы 6.6.4

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|---|--|--|--|--|--|
| 5 | Активное участие религиозных организаций в общественной жизни | Участие религиозных организаций в социально-благотворительной деятельности и т. д. | Религиозные организации активно участвуют в социально-благотворительной деятельности, создают общественные структуры для увеличения своего влияния | Благотворительная деятельность религиозных организаций не находит достаточной поддержки у государства. Она, если оказывается, то де-факто, но не де-юре. При такой поддержке зачастую нарушается принцип многоконфессиональности. Отношения между религиозными организациями и государством не регламентированы в ущерб интересам обоих субъектов, а также российского общества. Недостаток квалифицированных государственных служащих в религиозной сфере | а) Реализация концепции социального партнерства государства и религиозных организаций, дающей им при соответствии критериям получать преференции; б) подготовка государственных служащих в сфере государственно-конфессиональных отношений, проведение курсов повышения квалификации в регионах | Толкование принципа светскости в Конституции как невмешательство государства и религиозных организаций в дела их непосредственной компетенции при возможности сотрудничества в разных сферах на благо общества |

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|---|---|---|---|---|--|
| 6 | Реализация воспитательной функции религиозных организаций | Поощрение воспитательной функции религиозных организаций и невмешательство в ее непосредственное осуществление со стороны государства при условии соблюдения при таком воспитании законодательства РФ | Воспитательная функция религиозных организаций осуществляется, помимо собственно религиозной организации, в школе, армии и тюрьмах. Воспитательная функция религиозных организаций недостаточно учитывается и уважается чиновниками. Недостаточно уважается воспитательный потенциал других конфессий, помимо РПЦ. Есть попытка использовать эту воспитательную функцию с целью легитимации того или иного режима | Недостаточная продуманность внедрения религиозного компонента в образование. Нерегламентированность института капелланов. Попытка государства непосредственно эксплуатировать воспитательную функцию религии превращает религиозные организации в придаток государственно-бюрократической системы, а не в активного и авторитетного члена гражданского общества. Последнее ведет к потере ее авторитета в обществе. Недостаток квалифицированных государственных служащих в религиозной сфере | а) Реализация концепции социального партнерства государства и религиозных организаций, дающей им возможность при ответственности критериям получать преференции; б) сотрудничество религиозных организаций с государством в сфере образования; в) узаконивание института капелланов; г) подготовка государственных служащих во всфере государственно-конфессиональных отношений, проведение курсов повышения квалификации в регионах | Толкование принципа светскости в Конституции как невмешательство государства и религиозных организаций в дела их непосредственной компетенции при возможности сотрудничества в разных сферах на благо общества |

Продолжение таблицы 6.6.4

| № | Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|---|--|---|---|---|--|
| 7 | Регламентированность и легитимность отношений государства и религиозных организаций | Г а р а н т и р о в а н н о с т ь прав и свобод верующих всех конфессий и защита от дискриминации. Понимание принципа светскости как невмешательства государства и религиозных организаций в дела их непосредственной компетенции при возможности сотрудничества в разных сферах на благо общества. Официально задокументированная и обоснованная приоритетная поддержка государством к о н ф е с с и й с особым потенциалом социально значимой деятельности | Права и свободы всех верующих гарантированы Конституцией, но верующие далеко не всегда защищены от дискриминации. Принцип светскости четко не прописан в Конституции. Поддержка или не поддержка религиозных организаций зависит исключительно от отдельных чиновников, а не от государственного законодательства. Баланс государственно-конфессиональных отношений не соблюден, поддержка РПЦ и некоторым другим конфессиям оказывается зачастую в ущерб другим конфессиям | Нарушения принципа свободы совести. Недостаточная регламентированность отделения церкви от государства. Отношения между религиозными организациями и государством не регламентированы в ущерб интересам обоих субъектов, а также российского общества. До сих пор не выработан механизм реституции с учетом интересов религиозных организаций, музейных работников и государства. Недосток квалифицированных государственных служащих в религиозной сфере | а) Реализация концепции социального партнерства государства и религиозных организаций, дающей им возможность при ответственности критериям получать преференции; б) формирование в России правовой базы для обоснованной поэтапной компенсации материального ущерба религиозным организациям — социальным партнерам, нанесенного им в период воинствующего атеизма; в) подготовка государственных служащих в сфере государственно-конфессиональных отношений, проведение курсов повышения квалификации в регионах | Толкование принципа светскости в Конституции как невмешательство государства и религиозных организаций в дела их непосредственной компетенции при возможности сотрудничества в разных сферах на благо общества |

6.7. Деструкция системы национальных отношений

В разделе 2.1.3 были выявлены следующие факторы-потенциалы жизне-способности страны в сегменте этничности:

- территория;
- ментальность;
- вероисповедание;
- ведущая роль русского народа;
- сохранение идентичности нерусских народов;
- положительное отношение к национальным меньшинствам;
- политика в сфере национальных отношений.

В настоящем разделе оценивается реальное состояние этих факторов с целью дальнейшего определения управленческих проблем, требующих решения, и выработки проектов самих государственно управленческих решений.

Территория, ментальность и вероисповедание рассмотрены в других разделах.

Ведущая роль русского народа и сохранение идентичности нерусских народов

Нынешняя Российская Федерация унаследовала от советской системы прочный фундамент для сборки современной гражданской нации — прочнее, чем у моноэтнической Польши. Этот фундамент, однако, находится под угрозой. Однако, как любая большая система, нация способна или развиваться и обновляться, или деградировать. Стоять на месте она не может, застой означает распад соединяющих ее связей. Если это болезненное состояние возникает в момент большого противостояния с внешними силами (вроде холодной войны), то оно непременно будет использовано противником, и едва ли не главный удар будет направлен как раз на тот механизм, что скрепляет народы в семью.

Как только идеи прогресса и единое социалистическое содержание национальных культур в СССР были в конце перестройки «репрессированы» идеологически, а затем и лишились своих политических и экономических оснований, на первый план вышла агрессивная политизированная этничность, и «архитекторы» взорвали эту мину под государственностью. Уничтожение социальной основы, на которой собиралась «семья народов» («приватизация» в широком смысле слова), разрушило все здание межнационального общежития.

Кратко вспомним этапы созревания этой угрозы. Решение перенести главное направление информационно-психологической войны против СССР с социальных проблем на сферу межнациональных отношений было приня-

то в стратегии холодной войны уже в 1970-е гг. Но шоры исторического материализма не позволили руководству КПСС осознать масштаб этой угрозы. Считалось, что в СССР «нации есть, а национального вопроса нет».

В 1970-е гг. возник альянс антисоветских сил внутри СССР и его внешнего геополитического противника в холодной войне. В годы перестройки, уже с участием властной верхушки КПСС, по советской системе межнациональных отношений были нанесены мощные удары во всех ее срезам — от хозяйственного до символического. Были использованы инструменты всех больших идеологий — либерализма, марксизма и национализма.

В информационно-психологической подготовке развала СССР приняли участие видные интеллектуалы. Вот несколько кратких утверждений из огромного потока программных сообщений. Историк Юрий Афанасьев: «СССР не является ни страной, ни государством... СССР как страна не имеет будущего». Советник Президента России Галина Старовойтова: «Советский Союз — последняя империя, которую охватил всемирный процесс деколонизации, идущий с конца II мировой войны... Не следует забывать, что наше государство развивалось искусственно и было основано на насилии». Историк М. Гефтер говорил в Фонде Аденауэра об СССР, «этом космополитическом монстре», что «связь, насквозь проникнутая историческим насилием, была обречена» и Беловежский вердикт был закономерным. Писатель А. Адамович заявлял на встрече в МГУ: «На окраинах Союза национальные и демократические идеи в основном смыкаются — особенно в Прибалтике».

Но одни только «западники» не могли бы легитимировать в глазах достаточно большой части интеллигенции развал страны на «национальные квартиры». Немалую роль тут сыграли и «патриоты», отвергавшие имперское устройство России. Исходя из представлений этнонационализма, они пытались доказать, что сплотившиеся вокруг русского ядра нерусские народы Российской империи, а затем СССР, истощают жизненные силы русского народа — грубо говоря, «объедают» его. Представители «правого» крыла разрушителей межнационального общежития СССР высказывали совершенно те же тезисы, что и крайний западник Г. Старовойтова (иногда совпадение у них почти текстуальное).

Аргументация правых националистов сразу же была подхвачена литовскими, эстонскими и прочими сепаратистами... Но самое важное, что в конечном счете и решило судьбу Союза: эта аргументация и сама идея «отделения России» были подхвачены как раз теми, кто рассматривал националистов своим основным врагом, — российскими демократами¹.

Таким образом, речь идет о большой программе с кооперативными эффектами. Она выполнялась вопреки ясно выраженной воле большинства

¹ Фурман Д.Е. Великое русское государство – идея-ловушка. Статья // Свободная мысль. 1992. № 1.

населения. В важной книге «Есть мнение» на основании многостороннего анализа опросов 1989–1990 гг. делается вывод, что в тот момент уровень политизации этнического чувства был очень низок. В 1991 г. был проведен референдум с провокационным вопросом: надо ли сохранять СССР? До этого сама постановка такого вопроса казалась абсурдной и отвергалась массовым сознанием; невозможной казалась сама мысль, сама вероятность исчезновения СССР, Родины, государства. Постановка такого вопроса сама по себе уже работала на формирования массового представления о возможности развала. В этом заключалась провокационность. Сам Президент страны заявил, что целесообразность сохранения СССР вызывает сомнения, и надо этот вопрос поставить на голосование. Как мы помним, 76% проголосовавших высказались за сохранение Советского Союза. В республиках со сложным этническим составом ценность системы межнационального общежития, созданного в СССР, ощущалась особенно остро. В голосовании на референдуме о судьбе СССР в Узбекистане, например, приняли участие 95% граждан, из них за сохранение Союза высказались 93,7%; в Казахстане явка была 89%, «да» сказали 94%; в Таджикистане явка была 94%, «да» сказали 96%. Но против СССР проголосовало большинство в Москве и Санкт-Петербурге.

Идеологи сепаратизма разжигали конфликты между разными этносами и с помощью акцента на трагических моментах истории (например, депортация народов), как это случилось с ингушами и осетинами, и с помощью выражений, приписывающих соседним народам якобы присущие им сущностные качества, типа: «грузины за демократию — осетины за империю», «тоталитарный Азербайджан против демократической Армении».

Важным шагом стало оглашение 12 июня 1990 г. «Декларации о суверенитете РСФСР». Это была решающая акция по расчленению СССР, недаром ее праздновали как абсурдный «День независимости России». Декларации о суверенитете 1990 г. и явились первым шагом по ликвидации общенародной собственности, разделом ее по национальным республикам. Уничтожение социальной основы, на которой собиралась «семья народов» («приватизация» в широком смысле слова), разрушило все здание межнационального общежития.

Одновременно готовились декларации по отделению уже и частей РСФСР. 27 ноября 1990 г. такую декларацию приняла Чечено-Ингушетия. Она рассматривала себя уже как суверенное государство, в Декларации не содержалось прямых и даже косвенных упоминаний о ее принадлежности к РСФСР. Эти два акта — единая связка, они написаны, можно сказать, одной рукой, в одном штабе.

Имея доступ к рычагам власти и СМИ, начавшая раздел СССР элита подрывала все механизмы, воспроизводящие советский тип межнациональных отношений. Так, во многих республиках была начата борьба против русско-

го языка и алфавита (кириллицы). Известно, что такие акции в сфере языка — эффективное средство разжигания межэтнической розни².

Философию и технологию развала Союза надо понять, поскольку Российская Федерация по своему национально-государственному типу — тот же Советский Союз, только поменьше. Никуда не делись ни философия развала, ни сами философы. Леонид Баткин, один из «прорабов» перестройки, сказал после ликвидации СССР, напоминая своим соратникам: «На кого сейчас рассчитана формула о единой и неделимой России? На неграмотную массу?».

Антисоветские революции в СССР и в Восточной Европе, сходная по типу операция против Югославии в большой мере опирались на искусственное разжигание агрессивной этничности, направленной против целого. Технологии, испытанные в этой большой программе, в настоящее время столь же эффективно применяются против постсоветских государств и попыток их интеграции. После ликвидации СССР антисоветский сепаратизм продолжает питать уже антироссийский национализм влиятельной части постсоветской элиты. Поскольку он продолжает оставаться важным фактором в системе угроз для России, его изучение остается актуальной задачей.

За 1990-е гг. противники российской модели национальных отношений добились двух стратегических успехов. Во-первых, политизированное этническое сознание нерусских народов в значительной мере было превращено из «русоцентричного» в этноцентричное. Ранее за русским народом безусловно признавалась роль «старшего брата» — ядра, скрепляющего все народы страны. С конца 1980-х гг. прилагались усилия, чтобы в нерусских народах разбудить «племенное» сознание — этнический национализм, обращенный вспять, в мифический «золотой век», который якобы был прерван присоединением к России. Это резко затрудняет восстановление испытанных веками форм межнациональных отношений, создает новые расколы.

Во-вторых, сумев настроить национальные элиты против союзного Центра и добиться ликвидации СССР, они взрастили червя сепаратизма, который продолжает грызть народы постсоветских государств. Разделение СССР как государства советского народа резко ослабило связность и тех государств, которые возникли после его развала. Соблазн разделения идет вглубь, и даже народы, давным-давно осознавшие себя едиными, начинают расходиться на субэтноты.

² Один наблюдатель так писал о первой фазе противостояния Приднестровья и Молдавии: «После того, как в августе 1989 г. был напечатан проект закона «О функционировании языков на территории Молдавской ССР», спокойная жизнь на левом берегу Днестра была взорвана. Многонациональный район кожей ощутил опасность... Взволновали не статьи закона, а само его появление на свет» [Глобачев М. Утомленные связью. Статья // Космополис. 2003. № 1].

В результате наблюдается деградация не только общежития «большого народа» (России), но и крупных этнических общностей — таких народов, как, например, мордва или чуваша. Так, мордовское национальное движение раскололось на эрзянское и мокшанское. Поначалу, в середине 1990-х гг., это приняли как «политическое недоразумение». Но радикальные националисты заявили, что мордвы как этноса не существует и надо создать эрзяно-мокшанскую республику из двух округов. При переписях многие стали записывать свою национальную принадлежность посредством субэтнических названий.

Чуть позже похожие процессы начались среди марийцев: при переписи 2002 г. 56 тыс. назвали себя «луговыми марийцами», а 19 тыс. — «горными». Горные были лояльны властям Республики Марий Эл, а остальные ушли в оппозицию. В том же году одно из движений призвало северных коми при переписи записаться не как «коми», а как «коми-ижемцы». Половина жителей Ижемского района последовала этому призыву.

Трещины пошли и между национальными блоками Российской Федерации. Например, Конституция Татарстана определила его как «суверенное государство, субъект международного права», а «Закон о недрах» объявил недра Татарстана исключительной собственностью республики. Страх перед кризисом заставляет людей спланиваться на этнической почве, в малые «осязаемые» общности. Это усилило этнократические тенденции, что означает структурную деградацию нации.

Разорванными оказались сразу множество связей, скреплявших межэтническое общежитие, культурные и хозяйственные отношения между народами; это разорвало саму систему информационных каналов, соединявших этносы в нацию. Признаком этнократии служит сверхпредставительство на ключевых позициях в управлении народов, давших название республике. Так, в Адыгее, где адыги составляют 20% населения, они занимают 70% руководящих постов. В Татарстане до перестройки только 2% предприятий возглавлялись татарами, а в конце 1990-х гг. — 65%. Это, в общем, ведет к архаизации государственной системы, возрождает клановость властных полномочий, претензии на власть родоплеменных образований.

Проявлением этнократических тенденций служат и территориальные претензии к соседним народам. Для этого используются исторические (часто «удревненные») источники, даже риторика социального и этнического расизма. Связность России ослабевает в результате «лингвистического национализма» — этнократических манипуляций с языком. По данным переписи 1989 г., в Хакасии на русском языке свободно говорило 91% населения, а на хакасском — 9%. Тем не менее, в 1990-х гг. была сделана попытка ввести школьное обучение на хакасском языке. Попытка не увенчалась успехом, как и аналогичная попытка с коми-пермяцким языком. Все это может показаться мелкими проявлениями этнонационализма, но эти мелочи подтачивают межнациональные связи и, кроме того, слишком уж напоминают элементы

и части единого процесса, можно даже сказать — системного антироссийского проекта.

Одной из главных угроз современной России выступает демонтаж ее народа, собравшегося вокруг русского ядра. Разрыхление и ослабление ядра ведет к распаду всей системы национальных отношений. Этот кризис загнал Россию в историческую ловушку, выбраться из которой можно только вновь «собрать» ее народ как субъект истории, обладающий политической волей. Для этого необходим *русский цивилизационный национализм*. Как говорится, «национализм создает нацию, а не нация национализм».

Российское общество поставлено перед выбором: какой именно русский национализм предпочтительно обрести. Есть два вида национализма, враждующие между собой, — «гражданский» или цивилизационный, собирающий народы в большие нации, и «этнический», разделяющий нации и народы на менее крупные этнические общности («племена»). Этнонационализм консолидирует народ образом врага и коллективной памятью о нестерпимой обиде или травме, нанесенной этим врагом. Он обращен в прошлое. А гражданский национализм выстраивает этничность на иной мировоззренческой матрице, на общем проекте будущего.

В России за 90-е гг. сумели подавить и опорочить державный национализм, который соединяет родственные народности в народы, а народы — в большую нацию. Взамен в массовое сознание «накачивают» этнонационализм, ведущий к разделению или даже стравливанию народов и к архаизации их культуры. Эта угроза, прямо связанная с операцией по демонтажу советского народа и его ядра — русских, продолжает вызревать и порождать новые, производные от нее опасности.

Из опыта последних лет видно, что одна из задач «холодной» гражданской войны на этом этапе — подрыв гражданского национализма русских и разжигание в них этнонационализма. Подрыв этот ведется в «кипящем слое» молодежи и интеллигенции. При слабости и либеральной самоустраненности государства этого достаточно, чтобы подавить волю массы, неспособной к самоорганизации. Сдвига большинства русских к этнонационализму пока не произошло, но к этому их толкают непрерывно. Важно, как изменились установки молодежи: в 1990-е гг. она была более терпима к иным этническим группам, чем люди старших поколений, а к 2003 г. произошла инверсия.

Русский этнонационализм набирает популярность в массах, однако тяготение к этническому и гражданскому национализму находится в неустойчивом равновесии. В ближайшие годы, вероятно, произойдет сдвиг в ту или иную сторону. Скорее всего никакого политического проекта на основе русского этнического национализма не возникнет, однако как средство стравливания народов России и углубления расколов в русском ядре эта программа представляет актуальную и фундаментальную угрозу для России.

Положительное отношение к национальным меньшинствам

Газеты, якобы подчиняясь диктату рынка, стали нагнетать информацию, углубляющую все трещины и расколы, возникшие в обществе. Особенно это касается межнациональных отношений. Вот вывод социологов: «В масс-медиа доминирует “язык вражды”. Массированную пропаганду нетерпимости, агрессивности и ксенофобии, осуществляемую СМИ, назвали фактором проявления нетерпимости в России 40,9% опрошенных в пяти городах России»³. Но нет политической воли для того, чтобы ограничить или компенсировать контрпропагандой явно разрушительные действия значительной части СМИ и их заказчиков.

СМИ гипертрофируют в массовом сознании уровень нетерпимости и масштабы конфликтов между этническими мигрантами и местным населением, навязывая массовому сознанию эту тему чуть ли не как главную в нашей национальной «повестке дня», и таким образом возбуждают этноцентричную сторону этого сознания. И те же самые СМИ настойчиво представляют практически все конфликты и случаи насилия, большинство которых происходит на экономической и бытовой почве, как следствие ксенофобии и этнической нетерпимости, создавая абсолютно ложный образ «русского национализма» и даже «русского фашизма», якобы поднимающегося из недр России.

Вот общий вывод, в разной форме повторяющийся во многих работах социологов и этнологов: «Масс-медиа становятся едва ли не самым заметным системным фактором, провоцирующим межэтнические противостояния. ... Конфликтогенные публикации в печатных изданиях и соответствующие передачи в электронных масс-медиа становятся неизбежным спутником, а порой и причиной практически всех крупных межэтнических конфликтов на постсоветском пространстве»⁴.

Например, корреспондент «Московской правды» Э. Котляр так пишет о трудовых мигрантах: «Москва буквально переполнена людскими отбросами со всего бывшего Союза. По большей части это масса отчаявшихся, изголодавшихся, доведенных до неистовства людей, способных за ничтожную добычу перерезать горло первому прохожему... «Басмачи» буквально наводнили Москву, пользуясь ее демократическим либерализмом, и отвечают на гостеприимство лютой средневековой ненавистью и завистью к ее жителям»⁵.

Социологи указывают на связь «роста ксенофобий в период «травматической трансформации» общества с разрастающимся комплексом социаль-

³ Амоглонова Д.Д., Скрынникова Т.Д. Пространство идеологического дискурса постсоветской Бурятии. Статья // ПОЛИС. 2005. № 2.

⁴ Введение // Этничность, толерантность и СМИ. Сборник статей. М.: РАН, 2006. С. 17.

⁵ Хабенская Е.О. Этнические стереотипы в СМИ: ксенофобия и толерантность. Статья // Там же. С. 154.

ных обид, принимающих, тем не менее, форму не социального, а этнически окрашенного протеста. Недоверие обществу компенсируется преданностью «своим», что нередко сопровождается ксенофобиями и враждебностью к «чужакам».

Вторжение «иных» сверх критической массы всегда вызывает болезненную реакцию. Но она многократно усиливается, если и местная общность переживает кризис. А ведь из районов бедствия (особенно с Кавказа) приезжают люди далеко не в лучшем состоянии — настороженные, взвинченные, озлобленные страхом и, большинство, эксплуатацией со стороны своих же хозяев.

Большая культурно-психологическая операция по хаотизации этнического сознания населения нынешней России и демонтажа всей системы совместного проживания людей на ее территории — кампания войны нового типа, к которой российское общество и государство не готовы и не готовятся⁶.

Политика в сфере национальных отношений

В Советском Союзе гарантировалось равенство граждан независимо от их расы и национальности. В современной России также существуют законодательные гарантии защиты от дискриминации. Так, часть 2 статьи 29 Конституции закрепляет недопущение пропаганды или агитации, в частности, возбуждающей расовую или национальную ненависть и вражду, запрещает пропаганду расового, национального или языкового превосходства. Это одна из важнейших гарантий прав и свобод человека со стороны государства.

Статья 426 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, регулирующая нормы публичного договора, запрещает необоснованный и мотивированный национальностью потребителя отказ в продаже товаров или оказании услуг.

Семейный кодекс Российской Федерации запрещает любые формы ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам расовой, национальной, языковой принадлежности (статья 1).

Трудовой кодекс Российской Федерации содержит запрет на дискриминацию по признакам расовой или национальной принадлежности. Гарантии равенства прав граждан содержатся и в других кодексах Российской Федерации.

Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» запрещает распространение информации с целью опорочить гражданина или отдельные категории граждан исключительно по признакам расовой или национальной принадлежности, а также языка.

⁶ Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакишин С.С. Новые технологии борьбы с российской государственностью. Монография. М., Научный эксперт, 2009.

Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266–1 «Об образовании» гарантирует возможность получения образования независимо от расы, национальности, языка. В числе общих требований закон содержит требование о том, что образование должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми и народами независимо от расовой, национальной и этнической принадлежности.

Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» предусматривает, что гражданин Российской Федерации может избирать, быть избранным, участвовать в референдуме независимо от расы, национальности и языка.

Федеральный закон от 27 июля 2002 г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» дает право гражданам заменить военную службу по призыву, если они относятся к коренному малочисленному народу, ведут традиционный образ жизни, осуществляют традиционное хозяйствование и занимаются традиционными промыслами (статья 2).

Одновременно российским законодательством установлена ответственность за нарушение принципов равенства всех перед законом, за совершение правонарушений, в частности, по национальным мотивам. Так, статья 282 Уголовного кодекса предусматривает уголовную ответственность за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам расы, национальности или языка, совершенные публично или с использованием средств массовой информации.

Одним из основных документов, регулирующих сферу национальных отношений в России, является Концепция государственной национальной политики России, утвержденная Президентом РФ в 1996 г. В соответствии с Концепцией, государственная политика в этой области строится на принципах: равенства прав и свобод человека и гражданина; сохранения исторически сложившейся целостности государства; сохранения и развития языков и культур народов России; своевременного и мирного разрешения противоречий и конфликтов; запрещения деятельности, направленной на возбуждение расовой и национальной розни, ненависти либо вражды.

Однако Российское государство пока не может в полной мере выполнять свою конституционную обязанность по защите равноправия граждан. Этому противодействует ряд факторов политического, социально-экономического, психологического и правового характера — прежде всего смена конституционного строя, прежней политической и экономической систем, повлекшая переоценку ценностей в общественном сознании, а зачастую и неприятие определенной частью российских граждан нового курса реформирования российского общества и государства, нарастающий вал коррумпированности в разных эшелонах власти и т. д.

Отметим также, что государствообразующая роль русского народа никак не отмечена в Конституции.

Дальнейшая деградация национальных отношений в России ускоряется социально-экономическим кризисом, порожденным реформой 1991 г. Возникло региональное измерение не только этнических общностей, но и больших народов.

В ходе общего обеднения и обнищания большинства населения России резко усилилось этносоциальное неравенство — расслоение населенных разными народами регионов по доходам населения. Одним из принципов советской социальной политики было постепенное выравнивание регионов по главным показателям благосостояния. В ходе реформы региональная дифференциация резко усилилась. Нарушились устоявшиеся, стабильные соотношения в социальных индикаторах разных республик, краев и областей Федерации. В 1990 г. максимальная разница в среднедушевом доходе между регионами РСФСР составляла 3,53 раза. В 1995 г. она выросла до 15,6 раза, а в 2006 г. составила 10,2 раза.

Для примера на рис. 6.7.1 приведена динамика среднедушевых доходов в Москве и двух республиках относительно среднего уровня по РФ. Видно, что резкое разделение произошло в самом начале реформ. После 1999 г. оно стало сглаживаться, но остается слишком глубоким по сравнению с 1990 г.

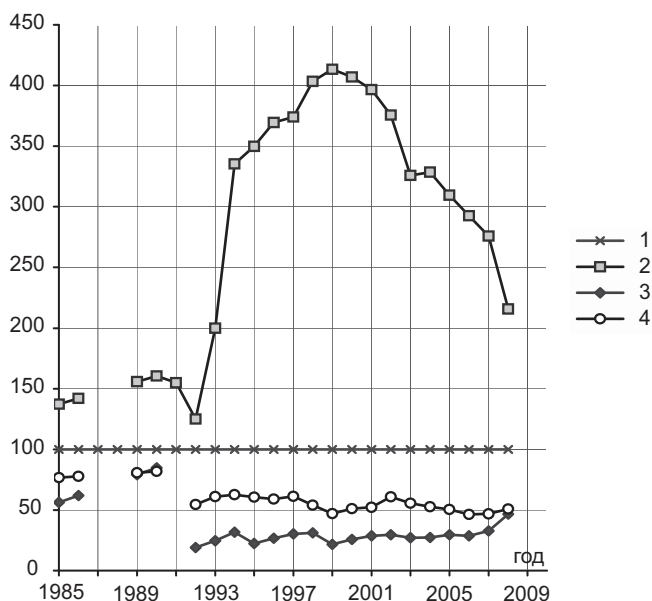


Рис. 6.7.1. Региональная дифференциация среднедушевых денежных доходов населения (средние по РФ = 100): 1 — Российская Федерация; 2 — Москва; 3 — Республика Ингушетия; 4 — Республика Тыва, усл. ед.

Стабилизация происходит на уровне, несовместимом с единством страны. В одном регионе в повестке дня свободные экономические зоны, а в Ингушетии 70% населения — безработные. Какой тип культуры там вызревает? Свяжет ли Ингушетию со страной Интернет, который там проводят сегодня в каждую школу? В Интернете ли проблема Ингушетии?

Важнейшую роль в соединении людей и территорий играет техносфера. Большие технические системы — транспортные, энергетические, информационные — служат скелетом народного хозяйства России, делают организм страны единым. В целом идет деградация этих систем при попустительстве органов государственной власти.

Пространственная связность страны тает на глазах. Север — часть России и место обитания многих народов. Но морским транспортом на Крайний Север теперь завозят в 7–8 раз меньше грузов, чем до реформы. Северные народы отрываются от «тела нации». По российским рекам, которые соединяли десятки тысяч деревень и городков и проживающие в них народы, поток пассажиров сократился в 5 раз.

Такое же положение с воздушным транспортом, важнейшим в последние полвека средством интеграции народов Сибири и Дальнего Востока в российскую цивилизацию. В 4 раза сократились авиаперевозки пассажиров внутри России, но при этом резко возросли перевозки в дальнее зарубежье. В РФ закрыто 3/4 аэропортов (в 1992 г. их было 1302, в 2007 г. — только 351). Пространство страны, связанное воздушным транспортом, разделено на изолированные клочки. Резко сократились непосредственные личные контакты людей народов России — ключевой элемент национальных отношений внутри страны.

Вот другая система — и техническая, и социальная, и культурная. Это школа, «генетический аппарат» национальной культуры. В Новое время она — один из главных инструментов собирания нации, а значит и скрепления страны. Она уже в детстве задает будущему гражданину ту мировоззренческую матрицу, которая соединяет людей в народ. Культура России выстрадала особый тип школы — единую общеобразовательную. Эта школа была адекватна цивилизационному типу России и обладала такой интегрирующей силой, что даже спустя 18 лет после развала СССР люди, приезжающие в Россию из Средней Азии, оказываются цивилизационно близкими. И вот эту школу с поразительной настойчивостью стараются изменить так, чтобы она утратила именно главные свои черты — перестала быть единой. Ее превращают в конгломерат каких-то лицеев, гимназий, колледжей с миадами разных программ и учебников — национальных и региональных. Это выглядит как сознательная операция по развалу страны.

Связующая сила национальной информационной системы резко ослабла уже просто из-за распада ее материально-технической базы. Это наглядно происходит в системе СМИ. Как говорят, современные нации создал «пе-

чатный станок» — прежде всего центральные газеты, позволяющие одновременно на всей территории страны давать людям пакет важной для всех информации. Реформа первым делом ликвидировала эту «скелетную» систему, превратив главные газеты в торговцев, конкурирующих на рынке. Кроме того, был сразу резко сокращен доступ основной массы населения к газете — разовый тираж газет на душу населения сократился в России в 7 раз.

Таким образом, политику в сфере национальных отношений следует признать явно неудовлетворительной.

Сведения о состоянии факторов этничности, имеющих проблемы и подходах к их решениям собраны в табл. 6.7.1.

Таблица 6.7.1

Проблемы и концепты управленческих решений

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|--|--|---|---|---|
| Ведущая роль русского народа и сохранение идентичности нерусских народов | Закрепленная на конституционном уровне цивилизационная роль русскости как государствообразующего фактора. Объединяющая роль русской цивилизационно-ценностной и религиозной скрепы | Отсутствие статуса государствообразующего народа. Слабая роль или даже отсутствие роли культуры, СМИ, пропаганды, воспитания в русской цивилизационно-ценностной сфере. Выполняется стратегия смены межнациональных отношений, основанной на русоцентричности (как результат-русофобия). Несправедливое, национально-клановое распределение ролей в органах власти, иных публичных институтах. Слабая роль института национально-культурной автономии в решении вопросов общественного и государственного значения | Разрушение русской цивилизационно-ценностной скрепы. Притеснение «нетитульных» наций в национальных республиках. Этническое сверхпредставительство в органах государственной власти и публичных институтах. Отсутствие эффективных механизмов, обеспечивающих реальное участие национально-культурных автономий в решении вопросов государственного и общественного значения | Нормативное закрепление государствообразующего значения цивилизационной русскости и объединяющей роли русской цивилизационно-ценностной скрепы. Государственный заказ на кампании по поднятию престижа русскости. Государственный заказ на кампании по этнической толерантности. Госзаказ на передачи о русской культуре и истории. Возрождение национальных традиций воспитания. Государственные гранты на национально ориентированные воспитательные программы | Конституционное закрепление государствообразующей роли русского народа и коренных народов России и объединяющей роли русской цивилизационно-ценностной скрепы |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|--|----------------------------|--------------------------------|---|---|
| Положительное отношение к национальным меньшинствам | Справедливое представительство национальностей в органах власти, иных публичных институтах государства и общества. Развитая система национально-культурной автономии, обеспечивающая и удовлетворяющая интересы национальных меньшинств. Реальная роль национально-культурной автономии в решении вопросов государственного и общественного значения | Рост ксенофобии в обществе | Русский «фашизм» | Разработка системы стратегических мер по развитию и нормализации национальных отношений. Создание механизмов, обеспечивающих справедливый доступ представителей национальностей в органы власти. Сохранение идентичности коренных народов России, объединенных русской цивилизацией и крепой. Усиление роли национально-культурных автономий в жизни общества и государства | Закрепление конституционной нормы о недопустимости дискриминации по национальному признаку, а также норм гарантии, устанавливающих справедливый доступ представителей всех национальностей в органы власти, иные публичные институты государства и общества |

Продолжение таблицы 6.7.1

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|----------------------|----------------------|--|---|---|
| П о л и т и к а в сфере национальных отношений | | | Отсутствие комплексной системы стратегических и программных документов в сфере развития национальных отношений | Разработка системы стратегических мер по развитию и нормализации национальных отношений | |

6.8. Официальная демографическая политика

Демографический фактор жизнеспособности страны является одним из самых значимых. Именно на нем должны быть сосредоточены усилия государства, которые можно оценить, проанализировав содержание основных программирующих государственных документов. Официальная демографическая политика в России выражена через Концепцию демографической политики, ряд иных документов. В настоящем разделе целесообразно их рассмотреть.

Помимо анализа официальной демографической политики проводится ее оценка в связи с выявленными в разделе 2.1.10.5 факторами, влияющими на жизнеспособность страны. Учитываются ли они вообще в проводимой государством политике? Если учитываются, то все ли из них? Соразмерно ли их значимости?

Основы современной официальной демографической политики были заложены в послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 10 мая 2006 г.¹ В нем отмечается, что проблема демографии является наиболее острой и актуальной в настоящее время, а также указывается, что для ее решения необходимо: «Первое — снижение смертности. Второе — эффективная миграционная политика. Третье — повышение рождаемости... Самое действенное — меры материальной поддержки». Именно последние в рамках данного послания развиваются и конкретизируются, а впоследствии и реализуются.

Но, как показано в разделе 2.1.10.5, исходный в послании Президента РФ тезис о влиянии на демографическую ситуацию исключительно социально-материального фактора является ошибочным! Демографические показатели имеют сложную зависимость от различных противоречиво действующих факторов, в том числе и от социально-материального. Тем не менее, он занимает последнее место по значимости среди остальных факторов и не имеет устойчивой положительной корреляции с жизнеспособностью страны. Однако, к сожалению, вся официальная демографическая политика России строится на основе этого ошибочного провозглашенного в послании тезиса.

В целях реализации послания Президента РФ в части стимулирования рождения в семье второго ребенка принят Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»². В качестве целей таких мер государственной поддержки установлено создание условий, обеспечивающих этим семьям достойную жизнь.

Понятие дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей, определено в пункте 1 статьи 2 данного Закона: под ними понима-

¹ Российская газета. 2006. № 97.

² СЗ РФ. 2007. № 1. Ст. 19; 2008. № 30. Ст. 3616; № 52. Ст. 6243.

ются меры, обеспечивающие возможность улучшения жилищных условий, повышения уровня пенсионного обеспечения, а также получения образования. Обеспечение реализации указанных мер планируется осуществлять за счет материнского (семейного) капитала, установленного с 1 января 2007 г. в размере 250 тыс. руб.

Лицо, получившее государственный сертификат на материнский (семейный) капитал, может использовать его по своему усмотрению на образование, приобретение жилья или формирование накопительной части пенсии.

С учетом индексации размер материнского капитала с 1 июля 2008 г. составляет 276,25 тыс. руб., в 2009 г. он увеличен до 299,73 тыс. руб., в 2010 г. — до 343,28 тыс. руб.

Однако такое материальное стимулирование не оказывает значительно-го позитивного влияния на рождаемость: во-первых, из-за отлагательного срока получения этих средств; во-вторых — незначительного их размера (особенно для жителей крупных городов и с учетом инфляции); в-третьих, из-за установленных ограничений на использование этого капитала. Хотя, согласно Федеральному закону от 28 апреля 2009 г. № 72-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях повышения уровня материального обеспечения отдельных категорий граждан», лицам, получившим сертификат на материнский (семейный) капитал, полагается единовременная выплата в размере 12 тыс. руб. за счет средств материнского (семейного) капитала³, этого явно не достаточно.

Кроме того, в рамках реализации послания Президента РФ 2006 г. были приняты и уточнены иные меры социальной поддержки (табл. 6.8.1): введены ежемесячные пособия по беременности и родам и ежемесячные пособия по уходу за ребенком для неработающих мам; введено единовременное пособие при всех формах устройства ребенка на воспитание в замещающую семью (Федеральным законом от 5 декабря 2006 г. № 207-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной поддержки граждан, имеющих детей»⁴); введены единовременные пособия для беременных жен военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, и ежемесячные пособия на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву (Федеральным законом от 25 октября 2007 г. № 233-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»⁵).

Также можно констатировать положительную динамику увеличения (индексации) размеров пособий (рис. 6.8.1).

³ СЗ РФ. 2009. № 18, Ст. 2152.

⁴ СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5285; 2009. № 30. Ст. 3739.

⁵ СЗ РФ. 2007. № 44. Ст. 5281; 2009. № 1. Ст. 11.

Таблица 6.8.1

Меры социальной поддержки семей с детьми

| Виды государственной помощи семьям с детьми | |
|---|---|
| Единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности | Единовременное пособие беременным жёнам призывников |
| Пособие по беременности и родам женщинам, уволенным в связи с ликвидацией организации | Ежемесячное пособие на ребенка призывника |
| Единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью | Единовременное пособие при рождении ребенка |
| Пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет | |



Рис. 6.8.1. Рост единовременного пособия при рождении ребенка и ежемесячного пособия на период отпуска по уходу за ребенком до 1,5 лет в 2004–2009 гг.

Кроме того, в 2007–2009 гг. реализуются меры по предоставлению субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на выплату компенсации части родительской платы за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования. Согласно Федеральному закону от 17 июля 2009 г. № 148-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании»⁶ установлена частичная компенсация родителям платы за посещение их детьми негосударственных детских садов, наравне с теми, кто пользуется услугами государственных и муниципальных детских садов. Размеры компенсации такие же, как и в государственных учреждениях: 20% — на первого ребенка, 50% — на второго ребенка (даже если первый уже перестал ходить в детский сад) и 70% — на третьего и последующих детей. То есть, чем больше детей в семье, тем дешевле будут обходиться родителям услуги детских садов.

⁶ СЗ РФ. 2009. № 29. Ст. 3585.

В целом, по сравнению с предыдущим периодом, можно констатировать, что уровень материального стимулирования рождаемости имеет положительную динамику. Однако принятых мер, разумеется, не достаточно для преодоления демографического кризиса. Прежде всего потому, что они не затрагивают глубинных причин и главных факторов депопуляции.

Но даже если рассматривать успехи государственной демографической политики с точки зрения реализации социально-материального фактора, то следует отметить, что они незначительны. Государственное стимулирование рождаемости стоит очень дорого и требует несравнимо больших затрат, чем предпринятые в настоящее время. Страны, добившиеся значительного роста рождаемости, тратили на это минимум 2,5% ВВП в год⁷. На такие траты, особенно в условиях кризиса, российские монетаристские власти не идут.

Но даже высокие затраты иногда дают только временный эффект. В некоторых странах рождаемость взлетала (например, в Швеции), а потом снова падала. Дело в том, что граждане спешат воспользоваться предоставляемыми государством льготами, однако общее число детей при этом не увеличивается, поскольку не меняются ментальные причины репродуктивных мотиваций. Материальные стимулы возбуждают совершенно иные, не репродукционные мотиваторы, условно обозначаемые как меркантильные.

Значительные расходы государства просто смещают календарь рождений, что в настоящее время имеет место и в России. Запросы семьи постоянно возрастают, и государство не в состоянии обеспечить их за свой счет. Исключением является Дания, где удалось не только добиться значительного роста рождаемости, но и его сохранения на высоком уровне; однако затраты на соответствующие меры по стимулированию составляют около 4% ВВП в год⁸.

Введение материнского капитала в России имеет временное краткосрочное положительное влияние на показатели рождаемости, причем просто за счет смещения календаря рождений: число вторых и третьих детей в семье возросло. Их доля увеличилась с 33% (2006 г.) до 42% (2007 г.). Число рождений возросло с 123 тыс. детей в среднем за месяц в 2004–2006 гг. до 133 тыс. в среднем в месяц в 2007 г.⁹ Однако сдвиги в календаре рождений через несколько лет, когда на смену нынешнему поколению репродуктивного возраста придет поколение 1990-х гг., обернутся резким спадом рождаемости.

⁷ Кияткин А. Золотые наши дети. Статья // SmartMoney. № 43 (84). 2007. С. 54.

⁸ Юрьев Е.Л. О дальнейших шагах по преодолению демографического кризиса в Российской Федерации. Доклад // Национальная идентичность России и демографический кризис. Материалы II Всероссийской научной конференции (Москва, 15 ноября 2007 г.). М.: Научный эксперт, 2008. С. 41.

⁹ Невинная И. Демографический рост. Статья // Российская газета — Неделя. 2008. № 4589. С. 3.

По поручению В.В. Путина был разработан доктринальный документ в виде Концепции демографической политики до 2025 года, утвержденный 11 октября 2007 г.¹⁰

Концепция демографической политики РФ на период до 2025 года (далее — Концепция) — новейший управленческий документ, призванный способствовать преодолению демографического кризиса в России. В ней обозначена конкретная задача демографической политики — создание условий для роста численности населения России к 2025 г. до 145 млн чел. Примечательно, что данный основополагающий документ был разработан не на первом этапе реализации государственной демографической политики, а, в определенной степени, уже по некоторым итогам ее осуществления, что для документа стратегического планирования в этой сфере достаточно странно.

Теперь о самой Концепции. Прежде всего, для анализа и оценки ее результативности следует уточнить, что представляет из себя концепция как нормативный документ.

В действующем законодательстве понятие концепции отсутствует. В научной доктрине концепция определяется как система взглядов по какому-либо вопросу, его понимание и толкование. В принципе, все российские концепции государственных политик (включая рассматриваемую Концепцию) соответствуют приведенному выше определению. Концепция представляет собой декларативный программный документ, устанавливающий общие принципы и меры государственного регулирования определенной сферы общественных отношений.

Особенностью концепций является их рамочность. В них только предполагается принятие дополнительных актов, указывающих конкретные меры по реализации их положений. Они обозначают цели и задачи государственного регулирования в конкретной сфере общественных отношений и при этом не содержат конкретных мер и механизмов их реализации¹¹.

Такие документы почти не оказывают воздействия на управленческую деятельность органов государственной власти, не предписывают им осуществления конкретных управленческих действий и в целом не отвечают требованиям управленческой науки. В связи с этим получение результата от реализации подобного документа находится под вопросом.

Неясности с Концепцией начинаются уже при анализе срока ее действия. Концепция утверждена на период до 2025 года, т. е. на 17 лет. Непонятно, почему выбран именно данный промежуток времени. Логичнее либо привязать

¹⁰ Указ Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2007. № 42. Ст. 5009.

¹¹ Сулакишин С.С., Погорелко М.Ю., Репин И.В. Источники и основания государственных политик в России. Монография. М.: Научный эксперт, 2010.

Концепцию к периоду, на который рассчитана «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации», т. е. на период 2008–2020 гг., либо распространить ее действие на период хотя бы одного поколения¹².

Начинается Концепция следующими словами: «Демографическая политика РФ направлена на увеличение продолжительности жизни, сокращение смертности, рост рождаемости» и т. д.

Сразу возникают вопросы, на которые в документе ответа нет: «Что такое демографическая политика?», «За счет каких ресурсов и кто ей занимается?». Можно констатировать, что обязательная для реализации управленческая атрибутика в концепции отсутствует.

Текст объявляет, что в этом документе определяются «цели, принципы, задачи, основные направления политики». Но главного — решения задач и мер по решению этих задач — он не содержит, дано только общее описание механизмов решения установленных задач.

Однако поскольку Концепция нуждается в дальнейшем развитии в нормативно-правовом и управленческом отношении, распоряжением Правительства РФ от 14 февраля 2008 г. № 170-р был утвержден План мероприятий по реализации в 2008–2010 годы Концепции¹³. В данном Плате предусмотрены конкретные меры (на уровне нормативных актов) по реализации задач, установленных в Концепции.

Следует отметить, что это шаг вперед по сравнению с Концепцией демографического развития РФ на период до 2015 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 24 сентября 2001 г. № 1270-р¹⁴. Последняя предусматривала, что федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ в своей деятельности руководствуются положениями Концепции до 2015 года, и она служит ориентиром для органов государственной власти, а также для органов местного самоуправления при решении вопросов, касающихся рождаемости, оказания поддержки семье, здоровья, продолжительности жизни, миграции и иных аспектов демографического развития. Плана по реализации Концепции до 2015 года (т. е. управленческих механизмов) предусмотрено не было. Как показывает практика, без указания конкретных мероприятий, которые должны осуществлять соответствующие органы, и указания конкретных сфер их ответственности реализация нормативных документов не осуществляется, они остаются только «на бумаге». Что и произошло. К тому же, уровень принятия Концепции до 2015 года (утверждена распоряжением Правитель-

¹² Елизаров В. Сравнительный анализ демографических концепций 2001 и 2007 годов. Статья // <<http://demoscope.ru/weekly/2007/0309/polit02.php>>.

¹³ СЗ РФ. 2008. № 8. Ст. 771.

¹⁴ СЗ РФ. 2001. № 40. Ст. 3873.

ства РФ, т. е. ненормативным актом) также априори уменьшил возможности ее реализации.

Однако сомнения вызывает и уровень принятия новой Концепции и Плана по ее реализации. Во-первых, Концепция была утверждена Указом Президента РФ, т. е. нормативным актом. План же был утвержден распоряжением Правительства РФ, документом ненормативного характера, актом по оперативным и иным текущим вопросам. Важность демографических проблем требует тесного взаимодействия всех трех ветвей власти, а также контрольных органов и всех уровней публичной власти. На это указывается в самой Концепции, где предусмотрены комплексность решения демографических задач, координация действий законодательных и исполнительных органов государственной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровне, взаимодействие органов государственной власти с институтами гражданского общества. Распоряжение не в состоянии это обеспечить. Кроме того, не создан единый орган, отвечающий за это направление и обеспечивающий его комплексность.

Во-вторых, уровень принятия самой Концепции также не вполне достаточен. Эффективнее было бы принятие соответствующего доктринального документа на уровне федерального закона, ибо только такой вид нормативного акта обладает потенциалом, необходимым для успешного решения демографических проблем.

В отношении Плана можно также сказать, что по состоянию на 1 марта 2010 г. (а действие Плана заканчивается в конце 2010 г.) из 52 мероприятий, предусмотренных к реализации, исполнено около 20, и то лишь частично. По итогам заседания Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике 5 февраля 2010 г. было дано поручение обеспечить в 2010 г. осуществление мероприятий Плана на 2008–2010 гг. Однако полной реализации мероприятий так и не произошло.

В настоящее время Советом по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике ведется работа по подготовке плана мероприятий по реализации Концепции в 2011–2015 гг.

Стоит отметить, что предусмотренные в Концепции задачи гораздо шире, чем предусмотренные в Плане мероприятия по их реализации. Например, в Плане не предусмотрены решения по поставленным в Концепции задачам внедрения специальных программ для населения старших возрастных групп, повышения доступной медицинской помощи для жителей сельской местности и отдаленных районов, создания сред обитания для лиц с ограниченными возможностями, развития ипотечного кредитования и пр.

Самый главный недостаток Концепции заключается в том, что описание современной демографической ситуации в соответствующем ее разделе не предусматривает анализа основных причин и условий возникновения демографического кризиса, а имеет достаточно формализованный харак-

тер. «Основной причиной низкой продолжительности жизни, — записано в документе, — является высокая смертность». Возникает вопрос: а в чем причины высокой смертности? Ответа нет. Поэтому предусмотренные в Концепции механизмы решения задач оторваны от первопричин, от тех обстоятельств, на которые нужно управленчески воздействовать, чтобы решить соответствующую проблему.

Так, решение проблемы низкой рождаемости сведено к материальному стимулированию матерей к рождению второго ребенка. В управленческом отношении не учитываются более значимые, как это было показано в разделе 2.1.10.5, нематериальные факторы демографического развития. Проведенный анализ доказывает, что официально органы государственной власти исходят преимущественно из представления о влиянии на него фактора социально-материального происхождения. При этом в целом власть понимает, что общественные и личностные ценности важны, однако в части управленческих решений приоритет все равно отдается социально-материальному фактору, и предпринимаемые государством меры сводятся исключительно к нему.

Принципиальная возможность государства оказать координирующее воздействие на демографические процессы существует. Положительная динамика показателей рождаемости, смертности и продолжительности жизни за 2007–2009 гг. демонстрирует, что демографический кризис произведен от управленческой деятельности государства, он рукотворен и потому может и должен быть обращен. В то же время опасность возвращения к прежним демографическим показателям остается, поскольку управленческое воздействие осуществляется в основном на социально-материальный фактор.

Таким образом, Концепция является полезной в части признания демографических проблем на государственном уровне, но не более. А их решение в рамках действующей государственной демографической политики пока маловероятно. Официальную демографическую политику можно признать неадекватной ситуации и неэффективной, не вносящей вклад в поднятие качественного уровня государственной политики России.

Глава 7. Проблема удержания территории

Без территории страны не существует. При необустроенной, рассыпающейся, загрязненной, транспортно разорванной и т. п. территории жизнеспособность страны, разумеется, снижается. В разделе 1.2 и в целом в части I данной работы определены факторы жизнеспособности страны в сегменте территории. Для формирования управленческой и концептуально-конституционной программы действий необходима оценка реального состояния указанных факторов, которая осуществлена в рамках данной главы.

7.1. Внутренняя миграция и обезлюживание территории

Миграционные процессы (в том числе внутренние) оказывают влияние на демографическую ситуацию, что было рассмотрено в разделе 2.1.10.5, где доказана их значимость для жизнеспособности страны с точки зрения количества и качества народонаселения. Миграционные вопросы значимы также и для территории страны как фактора-потенциала ее жизнеспособности. Речь идет о заселенности территории и, соответственно, ее освоенности. Кроме того, фактор высокого уровня урбанизации населения создает угрозу для обеспечения продовольственной безопасности страны, что доказывается в разделе 2.1.7.

Рассмотрим роль внутренней миграции населения в изменении численности и состава населения России в целом и ее отдельных регионов, оголении территории страны и проблемы, связанные с динамикой миграционных потоков, их направленностью и управлением ими.

Внутренняя миграция населения подразделяется на безвозвратную (смена постоянного места жительства), временную (переселение на ограниченный срок) и сезонную (перемещение в определенные периоды года). Выделяют и т. н. маятниковые миграции (регулярные поездки к месту работы или учебы за пределы своего населенного пункта)»¹.

В ряде работ современных исследователей отмечается уменьшение масштабов внутренней миграции в России за последнее десятилетие, что оценивается как устойчивая тенденция². Высокие коэффициенты миграционного прироста по внутренней миграции остаются только у динамично развивающихся субъектов РФ: Московской, Ленинградской, Белгородской, Калининградской областей, Краснодарского края, городов федерального значения и др.

¹ Бондырева С.К. Миграция. Сущность и явления. Монография. М.: МПСИ, 2004. С. 3.

² Иванов С. Трудовая миграция: Факторы и перспективы. Статья // Россия в глобальной политике. 2006. № 3. С. 38.

При оценке масштабов внутренней миграции следует учитывать особенности нашей страны. Россия характеризуется значительной по площади территорией в сочетании с малой плотностью проживания населения. При этом население сосредоточено в основном в центре и на юге государства. Огромные пространства в Сибири, на Дальнем Востоке безлюдны. Плотность проживания на 1 кв. км территории, по состоянию на 1 января 2010 г., составляет: в Москве — 9682 чел., в Санкт-Петербурге — 3288 чел., в целом по России — 8,3 чел. В некоторых регионах показатель плотности крайне мал. Например, в республике Алтай он равен 2,3 чел., в Красноярском крае — 1,2 чел., в Магаданской области и Якутии — 0,3 чел.³ Данные по плотности населения по федеральным округам представлены на рис. 7.1.1.

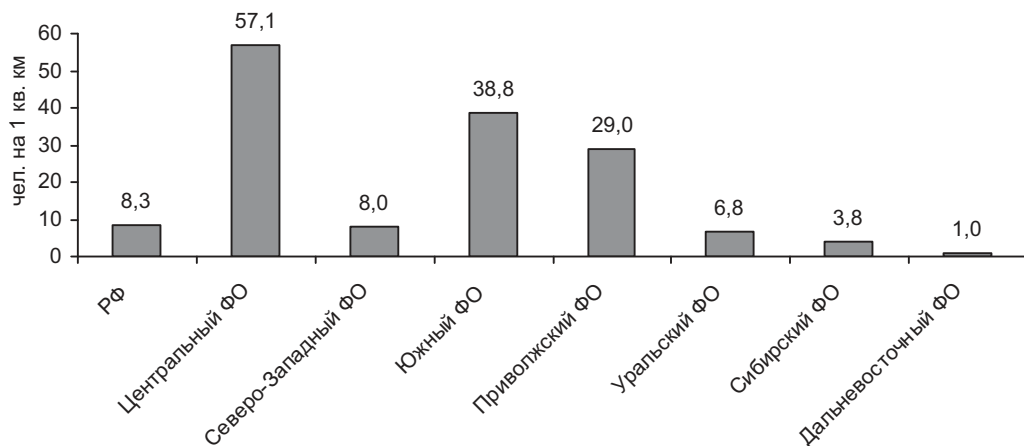


Рис. 7.1.1. Плотность проживания населения России (по состоянию на 1 января 2010 г.)

Нельзя не отметить значимую роль миграционных процессов в жизни страны в исторической ретроспективе (конец XIX в. — XX в.) в условиях стремительного демографического роста и социально-экономического развития, во многом вызванных нарастающей индустриализацией. Особенный для того времени аграрный фундамент экономической системы, колоссальная протяженность территории и уникальный состав населения привели к масштабным внутренним миграциям и территориальным перемещениям. Поэтому, значимость внутренних миграционных процессов для жизнеспособности страны исторически обоснована.

Рассмотрим некоторые тенденции, касающиеся внутренней миграции, сложившиеся в конце XIX в. — XX в. и позволяющие более полно проанализировать современные процессы и связанные с ними проблемы.

³ Численность населения Российской Федерации по городам, поселкам городского типа и районам на 1 января 2010 года (Росстат). М.: Росстат, 2010.

Внутренняя миграция населения середины XIX в. — начала XX в.

В середине XIX в. Россия оставалась страной с очень низкой, по сравнению с Европой, долей городского населения, практически крестьянской страной. На протяжении всего XIX в. доля городского населения увеличивалась крайне медленно — с 6,6%, по состоянию на 1811 г., до 10% к 1863 г. и менее чем до 13% — к концу XIX в. При этом в таких государствах, как Англия, Норвегия, Франция, Германия и США, в этот же период данный показатель варьировался от 40 до 80%⁴.

К концу XIX в. темпы урбанизации несколько усилились, особенно это касается роста населения крупных городов России. Уже имелось два города-миллионера — Москва и Санкт-Петербург. Резко возросла численность населения в других крупных городах России: Одессе, Новороссийске, Баку и многих других.

Однако масштабное исследование, проведенное в начале XX в. В.П. Семеновым-Тянь-Шанским, показало, что многие мелкие города являлись таковыми лишь формально и поэтому не развивались. Крупная промышленность часто располагалась не в городах, а в сельских населенных пунктах, поэтому доля горожан росла медленными темпами — примерно до 17% к началу Первой мировой войны. Однако на протяжении последующих десятилетий процессы урбанизации развивались достаточно быстро⁵.

Помимо значительного преобладания доли сельского населения в структуре населения Российской империи необходимо упомянуть и о людности сельских населенных пунктов. В истории Российской империи выделялись две группы поселений: сплошные и крупные — преобладающий тип поселений на основной части России — и одиночные и мелкие с числом жителей менее 10 человек⁶.

Во второй половине XIX в. численность обеих групп сельских поселений в России постоянно возрастала (рис. 7.1.2), и только в Сибири развитие поселений шло очень медленно.

При этом плотность населения также возрастала быстрыми темпами. Если в 1811 г. на 1 кв. версту приходилось 9,9 жителей, то к 1863 г. и 1897 г. эта цифра возросла до 14,3 и 22,1 жителей соответственно.

Очень высокой была густота сельских поселений. В Европейской части России среднее расстояние между селениями составляло в 1857 г. около 3,8 км (для сравнения, в Сибири — 31 км). Достаточно густая сеть поселений, высокая плотность заселения привели в Европейской части России к появлению проблемы аграрного переселения.

⁴ Суринов А.Е. Сто лет спустя. Монография. М.: Издательство: РАГС, 2009. С. 56.

⁵ Симагин Ю.А. Территориальная организация населения. Монография. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2009. С. 138–139.

⁶ Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в.). Монография. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. С. 289.

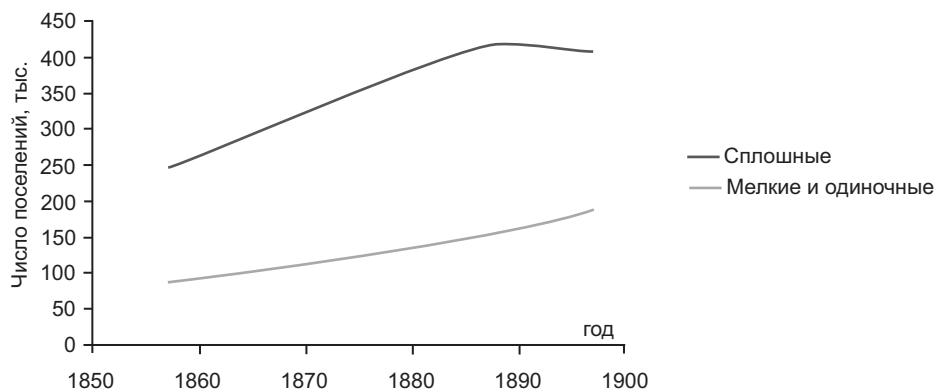


Рис. 7.1.2. Динамика численности сплошных, мелких и одиночных поселений в Европейской части России в 1857–1897 гг.

Эти обстоятельства оказали существенное влияние на миграционную подвижность сельского населения Европейского центра России — особенно в связи с довольно низкой плотностью и освоенностью южных и северных территорий страны. Высокая доля сельского населения, масштабы естественного прироста, а также плотность населения в сельских районах, предопределили наличие миграционного потенциала, который по мере развития городов и рабочих мест в них начал реализовываться. Процесс оттока сельского населения в города во второй половине XIX в. становился все более интенсивным, однако происходил он с некоторыми особенностями.

В период до крестьянской реформы 1861 г. переселение не признается законодательно. Причиной тому были распространенные в правящих кругах ожидания, что улучшение аграрной культуры сделает землю более производительной и даст возможность каждому хозяину питаться на меньшем пространстве земли, поэтому противодействие малоземелью было прекращено.

Кроме того, в начале реформы из-за стремления большинства землевладельцев любым способом удержать крестьян на своем земельном наделе переселение либо не происходило вообще, либо происходило только с редкого дозволения самих помещиков. В 1860–1870-е гг. темпы переселения снизились до минимальной отметки, ежегодно численность переселенческих семей лишь изредка достигала 500 чел. В Сибири же в 1877–1878 гг. вообще отсутствовал приток переселенцев.

Однако развитие промышленности в городах, с одной стороны, и связанное с малоземельем имущественное расслоение крестьян в сельской местности, с другой стороны, активировали процессы внутренней миграции. Процесс переселения также был усилен подписанием Александром II 9 февраля 1861 г. манифеста «О всемилостивейшем даровании крепостным

людям прав состояния свободных сельских обывателей», а также бедственными неурожайными годами.

Первые серьезные предпосылки к развитию феномена отходничества были связаны с принятием данного манифеста, который только усилил земельный вопрос. Средний размер крестьянского надела стал еще меньше, чем до реформы. В 49 губерниях в 1877–1878 гг. на 73% крестьян приходилось не более 4-х десятин земли, из них на 18,8% — всего около 2-х десятин. С учетом того, что для нормального существования средней крестьянской семьи требовалось, по разным оценкам, от 10 до 15 десятин, это привело к ухудшению положения основной части крестьянства⁷ и к развитию такого масштабного национального движения, как отходничество⁸ — альтернативе переселению на новые места постоянного проживания. Основным вектор отходничества осуществлялся в пределах Европейской части страны и был направлен из относительно перенаселенных центральных губерний России в сторону крупных бурно развивающихся городов и малонаселенных южных губерний (Воронежскую, Харьковскую, Тамбовскую, Саратовскую); массового движения в Сибирь не было. При этом в большинстве случаев переселение носило сезонный характер. По разным оценкам, с 1880-х гг. в отходничестве ежегодно было задействовано около 5 млн чел. Основными работами, в которых широко применялся труд отхожих крестьян, были сельскохозяйственные работы, работа в шахтах и на фабриках, строительные работы, мелкие промыслы и ремесленничество в городах. В среднем в центральных губерниях на долю отхожих рабочих приходилось не менее 10% всего трудоспособного мужского населения. А в Московской и Смоленской губерниях эта цифра доходила до 40%⁹.

Располагая частичными данными о масштабах отхода крестьян в Европейской части России, можно выделить два главных типа отхода — внеземледельческий и земледельческий.

Первый тип был распространен в губерниях полосы Нечерноземья, для которых было характерно аграрное переселение в сочетании с интенсивным развитием крупных промышленных центров, являвшихся своего рода «магнитами», притягивающими рабочую силу. Учет отходничества по всей территории страны не проводился, но имеются данные по отдельным губерниям. Численность крестьян, участвовавших во внеземледельческом отходе, отражена в табл. 7.1.1¹⁰.

⁷ Роцин Ю.В. Миграция населения в судьбе России. Монография. М.: Авангард, 2008. С. 84.

⁸ Под «отходом» или «отхожим промыслом» понимался временный уход крестьян в поисках заработка с места постоянного жительства в другие регионы, которым требовалась дополнительная рабочая сила.

⁹ Карышев Н.А. Крестьянские вненадельные аренды. Итоги экономического исследования России по данным земской статистики. Монография. Дерпт, 1892. С. 42.

¹⁰ Роцин Ю.В. Миграция населения в судьбе России. С. 86.

Таблица 7.1.1

Регионы внеземледельческого отхода в 90-е гг. XIX в.

| № | Губернии | Численность населения (тыс. чел.) | Количество выданных паспортов | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|-----------------|
| | | | тыс. штук | в % к населению |
| 1 | Калужская (1895) | 996 | 220,5 | 22,1 |
| 2 | Тверская (1895) | 1545,5 | 324,7 | 21 |
| 3 | С.-Петербургская (1894) | 518,2 | 97,7 | 18,9 |
| 4 | Ярославская (1893) | 863,7 | 129,5 | 14,9 |
| 5 | Смоленская (1895) | 1173,8 | 140,3 | 11,9 |
| 6 | Псковская (1895) | 879,3 | 62 | 7 |
| Итого по 6-ти губерниям | | 5976,6 | 974,7 | 16,3 |

Второй тип отхода крестьян (земледельческий), был распространен в губерниях средней полосы Черноземья. Доминирующие отрасли экономики в данном районе были тесно переплетены с сельским хозяйством, но в связи с нехваткой свободных земель для ведения своего хозяйства многие крестьяне были вынуждены временно уходить на заработки в южные степные земли России (табл. 7.1.2¹¹).

Таблица 7.1.2

Регионы земледельческого отхода в 90-е гг. XIX в.

| № | Губернии | Численность населения (тыс. чел.) | Количество выданных паспортов | |
|-------------------------|-------------|-----------------------------------|-------------------------------|-----------------|
| | | | тыс. штук | в % к населению |
| 1 | Рязанская | 1668,2 | 367,5 | 22,3 |
| 2 | Курская | 2042,7 | 217,9 | 10,6 |
| 3 | Пензенская | 1298,9 | 130,4 | 10,6 |
| 4 | Орловская | 1674,5 | 166,7 | 14,9 |
| 5 | Воронежская | 1173,8 | 140,3 | 9,9 |
| 6 | Тамбовская | 2265,8 | 164,1 | 7,2 |
| Итого по 6-ти губерниям | | 11184 | 1137 | 10,2 |

При сопоставлении данных отхода крестьян по двум типам обращает на себя внимание то, что при внеземледельческом отходе доля отходников в численности населения в 1,5 раза превышала соответствующее значение отхода земледельческого типа. Это подтверждает, во-первых, наличие избытка рабочей силы в аграрном секторе, т. е. аграрное перенаселение в Европейской части России, и, во-вторых, усилившуюся потребность в рабочей силе в связи с развитием крупных промышленных центров и городов. Численность участвовавших в отходничестве крестьян постоянно росла. Если в 1885 г. их насчитывалось 179 тыс. чел., то в 1895 г. — уже 220 тыс. чел.¹²

¹¹ Там же.¹² Там же. С. 87.

Однако огромные масштабы отходнического движения, свидетельствующие, казалось бы, о высокой миграционной мобильности населения, не сопровождались переселением. Коренного решения проблемы аграрного переселения не произошло, колонизация восточных территорий страны проходила медленно.

Благодаря успешной территориальной экспансии и достижениям русской дипломатии, территория Российской империи с 1500 г. по 1900 г. выросла с 40 до 403 тыс. кв. миль, т. е. всего за четыре века — более чем в 11 раз¹³. Колоссальные темпы присоединения новых земель обусловили необходимость масштабной колонизации и освоения территорий. Подобные темпы расширения государственных границ привели к тому, что средняя плотность территории Российской империи, по данным переписи 1897 г., составляла тогда всего 6,7 чел. на кв. версту (табл. 7.1.3¹⁴).

Таблица 7.1.3

Плотность населения по материалам Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г.

| | Губерния | Число кв. верст (тыс.) | Число жителей на кв. версту |
|---|--------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| | По империи | 18861 | 6,66 |
| 1 | Европейская часть России | 4231 | 22,09 |
| 2 | Привислинские губернии | 112 | 84,28 |
| 3 | Кавказ | 412 | 22,56 |
| 4 | Сибирь | 10 966 | 0,53 |
| 5 | Средняя Азия | 3 142 | 2,47 |

По плотности населения Российская империя являлась одной из наименее заселенных стран того времени. Хотя плотность населения в губерниях Европейского центра России была относительно высокой, что приводило к появлению избытка рабочей силы на этих территориях (табл. 7.1.4¹⁵).

Осознавая опасность малонаселенности приграничных земель, а также очень медленные темпы колонизации восточных губерний, российское Правительство принимает решение придать переселению более организованный и целевой характер. Главная цель проводимой политики — переселение крестьянства из густонаселенных и трудоизбыточных регионов в малонаселенные земли Сибири и Дальнего Востока.

¹³ Суринов А.Е. Сто лет спустя. С. 40.

¹⁴ Первая Всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 г. Статистический сборник. В 2 т. Т. 1. Общий свод по Империи результатов разработки данных Первой Всеобщей переписи населения, произведенной 28 января 1897 года // Под ред. Н.А. Тройницкого. СПб., 1905.

¹⁵ Платонов О.А. История русского народа в XX веке. Монография. М.: Алгоритм, 2009.

Таблица 7.1.4

**Плотность населения и избыток рабочей силы в сельских районах
Российской империи**

| Район | Плотность населения (чел. на кв. версту) в 1897 г. | Избыток рабочей силы; % к общему числу трудо- способного населения в 1900 г. |
|--------------------------|---|---|
| Юго-Западный | 66 | 76 |
| Левобережный | 55 | 69 |
| Центральный черноземный | 49 | 68 |
| Литовский | 46 | 61 |
| Средне-Волжский | 37 | 52 |
| Центральный промышленный | 36 | 43 |

Первые попытки стимулировать заселение отдельных окраин можно отнести еще к началу второй половины XIX в. В целях заселения присоединенного Приамурского края в Амурской и Приморской областях было дозволено селиться всем желающим — как русским, так и иностранцам. Особыми правилами 1861 г. были предоставлены широкие льготы в отношении податей и повинностей. В середине 1870-х гг. было издано особое положение о порядке колонизации киргизской степи.

К концу XIX в. началось формирование ряда концепций миграционной политики, отвечающих государственным целям и интересам. В частности, это концепция поэтапных или волновых переселений. Считалось, что окраинные территории должны заселяться жителями расположенных рядом с ними районов. Еще одна концепция — концепция предпочтительных районов выхода. Суть ее состоит в том, что успешность переселения на новые места зависит от сходства природно-климатических и хозяйственных условий новых мест поселения с местами прежнего проживания. Была разработана методика подбора переселенцев. Сторонники этой концепции, в частности А.А. Кауфман, считали, что наиболее пригодны для переселения зажиточные крестьяне, поскольку они быстрее осваиваются, меньше потребуется средств на оказание им помощи и, кроме того, они освобождают значительные земельные площади в районах выхода.

Одним из первых серьезных толчков к развитию переселенческого движения на Восток России стало начавшееся в 1893 г. строительство Сибирской железной дороги. В этом же году был создан Комитет Сибирской железной дороги, призванный обеспечить регулирование переселения. Был сформирован специальный фонд для покрытия расходов по организации переселений. Система предоставляемых льгот и пособий была расширена. Выдавались разнообразные ссуды: путевые, на хозяйственное обустройство, на посев; безвозмездно отпускались лесоматериалы на возведение приусадебных построек.

Эта система льгот распространялась не только на организованные переселения, но и на индивидуальных переселенцев. Размер предоставляемой помощи был дифференцирован и зависел от территории вселения и конкретной потребности переселенцев. Правительство активно занималось организационными проблемами: перевозкой переселенцев, организацией сети врачебно-продовольственных пунктов, подготовкой участков для расселения. Близкое истощение запасов пригодных для колонизации земель стимулировало принятие, начиная с 1895 г., ряда серьезных мер, направленных на увеличение этих запасов: предпринято обследование огромных, совершенно не изучавшихся ранее пустынных, т. н. таежных и урманных, пространств Сибири.

В 1904 г. был принят новый переселенческий закон, в основу которого был положен принцип свободы переселения. Государственная поддержка обеспечивалась только тем переселенцам, которые выбывали из местностей, откуда признавался желательным отток населения, либо направлялись в районы, определенные для заселения. Устанавливалось ходачество (предварительные «ознакомительные» поездки ходаков для выбора земельного участка и места для переселения) и др.

Также было образовано специальное Переселенческое управление, которое приобрело характер учреждения чрезвычайной важности, т. к. в нем сосредотачивались все сведения о Зауралье, и, в качестве «всеазиатской земской управы», оно фактически влияло на жизненный уклад и развитие производительных сил ряда территорий государства.

Следует особо отметить, что в дореволюционной России существовал хорошо налаженный учет переселенческого движения. В тот период потоки переселенцев на восток регистрировались в двух пунктах — в Сызрани и Челябинске. И дело не только в том, что переселенцам оказывалась помощь в пути, но и в том, что параллельно проводились детальные обследования мигрантов. Эти данные использовались земской статистикой, в научных исследованиях того времени — в работах А.А. Кауфмана, Н.П. Огановского, Н.М. Ядринцева, И.А. Гурвича, Л.Д. Пошехонова и др. Поэтому мы знаем о социально-демографических, экономических и даже воспроизводственных характеристиках дореволюционных переселенцев значительно больше, чем о современных.

В дальнейшем система государственных льгот переселенцам была расширена и уточнена: размеры ссуд на обустройство устанавливались не в зависимости от нуждаемости переселенцев, а в соответствии с хозяйственной трудностью и государственной потребностью заселения того или иного района. Кроме того, были организованы склады сельскохозяйственного инвентаря и продукции (сельскохозяйственной, лесной) для оказания помощи переселенцам, велись работы по расширению дорожной сети, по исследованию новых территорий.

Однако в переселенческом деле не все обстояло гладко: наплыв переселенцев вызвал понижение размера ссудной помощи, ограничения ходачест-

ва и т. п. По остаточному принципу осуществлялась прокладка дорог, что затрудняло переселенческое движение. Было много критики по землеотводному делу: сам А.А. Кауфман, принимая в нем непосредственное участие, признавал это.

Главной задачей переселенческой политики тех лет становится заселение окраин русскими людьми. И эта задача решается довольно успешно, в отличие от борьбы с малоземельем и попытками внести существенные изменения в экономическую жизнь российской деревни. По словам А.А. Кауфмана, переселения, оказывая иногда ощутимое воздействие на ту или иную общину, волость — изредка, может быть, на уезд, откуда уходит на новые места заметная часть населения, — представляют собой нуль с точки зрения возможного влияния на общий ход русского народного хозяйства.

По мнению И.А. Гурвича, чтобы произвести прочное улучшение потребовалось бы переселение чуть ли не половины всех наличных жителей черноземной полосы. О подобном переселении миллионов жителей России в кратчайший срок и мечтать было нельзя. Если же рассрочить эту операцию на много лет, тогда придется переселить в Сибирь уже не половину, а чуть не всю Россию, поскольку население постоянно увеличивалось.

В тот период высказывались разные мнения относительно необходимости помощи переселенцам. Согласно одной точке зрения, успех переселенческой политики зависит от мер по облегчению устройства переселенцев в районах вселения. Согласно другой точке зрения, во главу угла ставилась не забота о каждом конкретном переселенце, а необходимость подъема хозяйства самого района вселения.

Таким образом, дореволюционная государственная политика переселения в России проводилась не стихийно, а опиралась на систему концептуальных взглядов. В результате ее реализации был накоплен большой практический опыт.

В конце XIX в. — начале XX в. основной поток переселенцев направлялся на восток страны — в Сибирь и на Дальний Восток. Например, в 1883–1899 гг. в Сибирь было переселено 1,4 млн чел., а в 1907–1911 гг. — 2,6 млн чел.

Необходимость заселения восточных территорий России диктовалась прежде всего геополитическим статусом районов Азиатской России — в особенности Дальнего Востока. П.А. Столыпин на заседании Государственной Думы по поводу строительства Амурской железной дороги в 1907 г. говорил: «При наличии государства, густонаселенного, соседнего нам, эта окраина не останется пустынной. В нее просочится чужестранец, если туда не придет русский, и это просачивание уже началось. Если мы будем спать летаргическим сном, то этот край будет пропитан чужими соками и, когда мы проснемся, может оказаться русским только по названию»¹⁶.

¹⁶ Рыбас С.Ю., Тараканова Л.В. Жизнь и смерть Петра Столыпина. Монография. М.: Патриот, 1991. С. 143.

Благодаря переселенческой политике, в период реформ начала XX в. в Азиатскую часть России и малозаселенные регионы Европейской части России проследовало за 1906–1914 гг. 3040 тыс. чел., обратно же проследовало 529,8 тыс. чел., т. е. можно сказать, с определенной долей условности, что на переселенческих участках Азиатской и Европейской России осело 2510,5 тыс. чел (табл. 7.1.5¹⁷). Всего же в течение 1897–1916 гг. на окраины государства переселилось более 5,2 млн чел.¹⁸ Таким образом, водворившиеся переселенцы или мигранты составляли 1,4% от всего населения страны.

Таблица 7.1.5

Миграционный прирост основных переселенческих регионов, тыс. чел.

| Годы | Регион | Прибывшие | Выбывшие | Миграционный прирост |
|-----------|--|-----------|----------|----------------------|
| 1906–1909 | Азиатская Россия | 1804,8 | 153,6 | 1651,2 |
| 1910–1914 | | 1115 | 340 | 775 |
| 1906–1909 | Приуральские губернии Европейской части России | 45,5 | 10,7 | 34,8 |
| 1910–1914 | | 72,4 | 19,3 | 53 |
| 1906–1914 | Общий итог | 3040,3 | 529,8 | 2510,5 |

Необходимо помнить, что в этот период активно переселялись и на Кавказ, и на север Европейской части России, но точными и достоверными данными по указанным территориям Переселенческое управление не владело. Эти данные можно проследить только в отчетах губернаторов.

Главные достижения переселенческой политики в период проведения реформ П.А. Столыпина были связаны с тем, что были разработаны четкие и эффективные меры государственной миграционной политики, направленной на привлечение и приживаемость переселенцев на неосвоенных окраинах государства. В целях регулирования миграционных процессов и оказания помощи переселенцам государство разработало и проводило в жизнь ряд мер, которые видоизменялись в зависимости от направления государственной миграционной политики и от территории вселения переселенцев.

К экономическим мерам государственной миграционной политики относятся прямые финансовые выплаты в натуральной и денежной формах, льготы по налоговым и финансовым обязательствам, таможенным тарифам. В целом, государственным бюджетом было израсходовано на эти цели 75 млн руб.

¹⁷ Итоги переселенческого движения за время с 1896–1909 гг. (включительно). Статистический сборник. СПб., 1910; Итоги переселенческого движения за время с 1910–1914 гг. (включительно). Статистический сборник. СПб., 1915.

¹⁸ Социальная и демографическая политика. 2006. № 5. С. 15.

Стимулирование и регулирование переселенческого движения в регионы с тяжелыми климатическими условиями государство осуществляло также с помощью указанных дифференцированных экономических мер. В частности, с принятием закона «Об изменении правил о выдаче ссуд на хозяйственное устройство переселенцев» от 5 июля 1912 г. «переселенцам, окончательно водворившимся в местностях, заселение коих признается необходимым по государственному соображению, часть домообзаводческой ссуды (то же, что и ссуда на хозяйственное устройство), но не свыше половины ее, обращается в безвозвратное пособие». Такая операция устанавливалась на три года в местностях, определенных законом.

К основным инструментам регулирования миграционной политики в то время относились ссуды и кредиты. Переселенцам, а именно семьям переселенцев, выдавались государственные ссуды — путевые и «на хозяйственное устройство». Выдавались переселенцам ссуды и «на общепользные надобности» на основании «Правил о выдаче ссуд на общепользные надобности» еще от 15 июня 1902 г. Причем эти ссуды выдавались не отдельным семьям, а целым переселенческим обществам, селениям и товариществам крестьян в целях оказания помощи в улучшении землепользования и быта.

Всего на общепользные надобности было выдано 7,5 млн руб. (по сметам Переселенческого управления). Распределение средств по регионам началось с 1909 г. Ссуды на общественные надобности в 1909 г., 1913 г. и 1914 г. были распределены между Сибирью и Кавказом, а в 1910 г., 1911 г. и 1912 г. — между Сибирью, Дальним Востоком и Кавказом.

Всего же государство на оказание ссудной помощи переселенцам за период с 1906 г. по 1914 г. включительно ассигновало 83,8 млн руб., что составило 0,4% государственного бюджета тех лет.

Помимо ссуд и кредитов существовала и другая группа экономических мер: льготы по налогообложению, финансовым обязательствам (долгам).

Переселяющимся мещанам-землевладельцам и сельским обывателям государство предоставило ряд льгот по невыполненным ими финансовым обязательствам. Так, списывали имеющиеся на переселенцах недоимки по казенным сборам и общему продовольственному капиталу. Переселенцам предоставлялись льготы по передвижению их к местам назначения: проезд и провоз багажа до места поселения производился по особо установленному для них Министерством финансов тарифу. Льготный тариф применялся как при следовании переселенцев на место поселения, так и при возвращении их на прежнее место жительства в случае неустройства на местах предполагаемого поселения.

Государство предоставляло льготы и по налоговым обязательствам, а именно: при водворении переселенцы освобождались от казенных платежей и земских денежных сборов в течение 5 лет, а в последующие 5 лет об-

лагались упомянутыми сборами в половинном размере. Причем для местностей (например, Закаспийская область), заселение которых было важно в стратегических целях, отсрочка по выплате налоговых обязательств увеличивалась до 10 лет. По отбыванию натуральных земских повинностей тоже предоставлялись отсрочки; срок этих отсрочек зависел от местности водворения переселенцев: в стратегически важных для России местностях — 5 лет (Закаспийское, Туркестанское и Приамурское генерал-губернаторства и Забайкальская область), а в остальных — 3 года. Государство выделило еще одну местность, где были изменены сроки выплаты налогов по казенным, земским и мировым повинностям. Такой местностью являлось таежное пространство в пределах Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской губерний. В них переселенцы пользовались следующей льготой: в течение 10 лет со времени перечисления по месту водворения они освобождались от всякого рода казенных сборов и от земских и мирских (волостных) повинностей. Данная льгота была введена в целях заселения и освоения лишь отдельных территорий этих огромных губерний, куда переселялись неохотно, поскольку та же Томская губерния (не в таежной ее части) считалась наиболее благоприятной для ведения сельского хозяйства.

Кроме экономических мер государство предоставляло переселенцам и особый правовой статус. Так, переселенцы, которые окончательно устроились на участках, получали статус сельских обывателей или мещан-землевладельцев.

Государство предоставляло переселенцам льготы по выполнению некоторых гражданских обязанностей. В первую очередь это касается исполнения воинской обязанности: переселенцам, возраст которых при водворении превышал 18 лет, отбывание воинской повинности отсрочивалось на 3 года.

Водворялись не только крестьяне и мещане, но и дворяне-землевладельцы. В 1909 г. Советом Министров было принято Положение, согласно которому к категории лиц, имеющих право получить разрешение на переселение, были отнесены все имеющие желание водвориться в Сибири лица, независимо от их сословной принадлежности.

В результате активной переселенческой политики численность населения главной территории освоения — Сибири с 1897 г. по 1913 г., т. е. во время активной фазы переселенческого движения, увеличилась на 72%. Для сравнения, в период расцвета движения отходничества численность населения Сибири за 1863–1885 гг. возросла лишь на 37% (рис. 7.1.3–7.1.4)¹⁹.

Как видно из рис. 7.1.4, максимум переселенцев пришелся на пятилетие 1905–1909 гг., что, несомненно, было связано с действиями государства по увеличению масштабов переселений в Азиатскую часть страны, а также

¹⁹ Рашин А.Г. Население России за 100 лет (1811–1913 гг.). Статистический сборник. М.: Госстатиздат, 1956. С. 68.

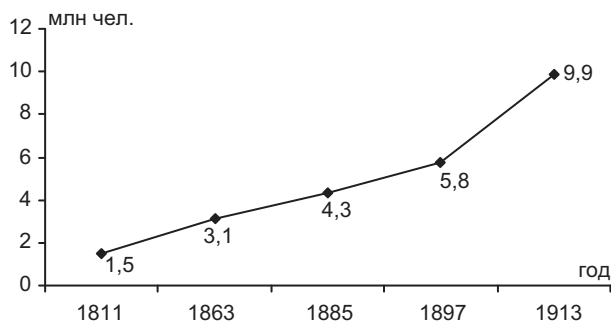


Рис. 7.1.3. Изменение численности населения Сибири в 1811–1913 гг.

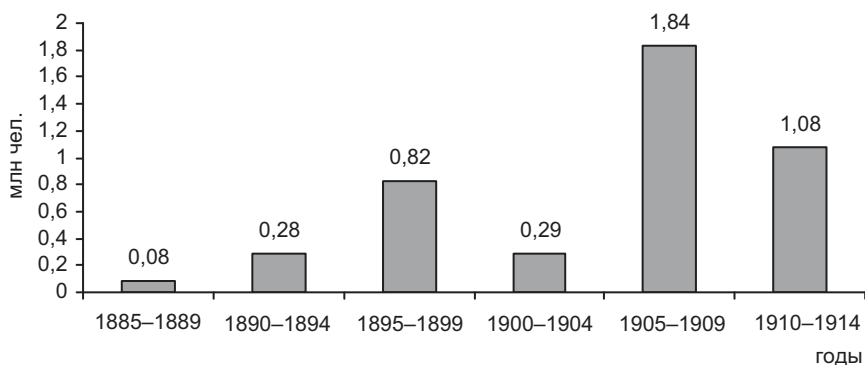


Рис. 7.1.4. Число семейных переселенцев в Сибирь по пятилетиям — с 1885 г. по 1914 г.

со строительством Сибирской железной дороги и созданием системы экономической помощи переселенцам. Всего же за период 1885–1914 гг. в Сибирь переселилось 4390 тыс. чел. из рассматриваемой группы семейных переселенцев. При этом основная часть семейных переселенцев приходилась на губернии Европейской части России: из Полтавской губернии в этот период времени выбыло 421,9 тыс. чел., из Курской — 308,5 тыс., Черниговской — 294,7 тыс., Воронежской — 237 тыс., Харьковской — 220 тыс. чел.²⁰

Большое влияние переселенческое движение, вкупе с отходничеством, оказало и на темпы урбанизации в Российской империи. В целом численность городского населения за период 1897–1914 гг. в Сибири увеличилась на 140%, в Средней Азии — на 72,1%, на Кавказе — на 56,5%. Для сравнения, численность городского населения в 50-ти губерниях Европейской части России в этот же период увеличилась уже на 54,3%. Всего же доля городского населения к началу 1914 г. составила 15,27%. Увеличение масштабов оттока

²⁰ Там же. С. 73.

сельского населения в промышленные центры и города привело к тому, что численность таких городов, как Москва, Санкт-Петербург, Одесса и Киев с середины XIX в. выросла более чем в 5 раз.

Высокие темпы массового переселения крестьян и усиленные темпы урбанизации оказали большое влияние на социальный состав населения России. Всеобщая перепись населения 1897 г. выявила довольно значительные изменения в половозрастной структуре городов и деревень (рис. 7.1.5²¹).

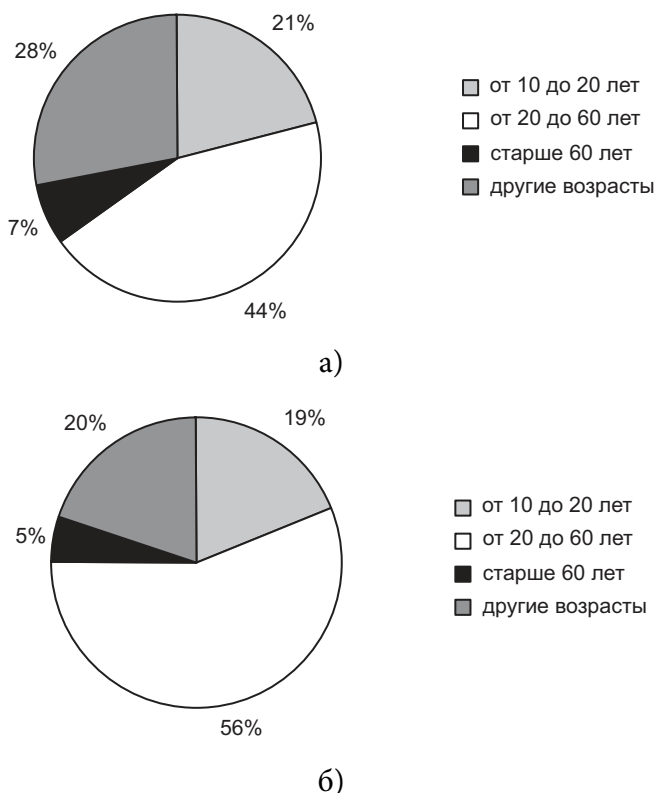


Рис. 7.1.5. Доля мужчин различных возрастов в структуре населения уездов и городов: а) в уездах, б) в городах

Так, обращает на себя внимание тот факт, что на города приходилась значительно большая доля трудоспособного мужского населения. Это позволяет сделать вывод, что в городах ощущалась потребность в работниках мужских профессий, поэтому они «притягивали» наиболее молодое мужское население.

Если в Европейской части России на 1000 мужчин приходилось 906 женщин, то в Сибири на 1000 мужчин приходилось уже 754 женщины, на Кав-

²¹ Рубакин Н.А. Россия в цифрах. Страна. Народ. Сословия. Классы. Статистический сборник. СПб.: Изд-во В.В. Битнера, 1912; Суринов А.Е. Сто лет спустя.

казе — 758 и в Средней Азии — 779 соответственно. Эти данные говорят о том, что миграционные процессы привели к нарушению половозрастной структуры населения в регионах вселения, а значит и в регионах, поставляющих мигрантов.

Помимо половозрастной структуры переселенческое движение и отходничество оказало влияние на образовательный уровень и отраслевой состав занятого населения. С ростом масштабов отхода крестьян в города постепенно повышался и уровень их грамотности. Большой приток сельского населения в города обусловил развитие сети школ и образовательных учреждений. Изменялся профессиональный состав населения, сокращалась доля занятых в сельском хозяйстве.

Таким образом, благодаря отходничеству, и в особенности — организованному переселенческому движению, в России решалась проблема малонаселенности приграничных и северных территорий. Были созданы предпосылки для развития инфраструктуры и «точек роста» в данных территориях.

В дореволюционной России миграционная политика позволила решить сразу три задачи: иммиграционную — с целью заселения новых земель, переселенческую — для расселения малоземельных крестьян и колонизационную — для заселения и освоения вновь присоединенных земель и приграничных рубежей.

Переселенческое движение имело большое значение для «смягчения» аграрного перенаселения. Так, в Европейской части России было освобождено свыше 1 млн десятин земли, тогда как благодаря постепенному освоению сибирских территорий Россия получила свыше 20 млн десятин степей и тайги. Колонизация и освоение такого огромного пространства не только позволили утвердить за Россией статус мировой державы, но и решить вопрос укрепления безопасности границ и восточных территорий, что стало значительным вкладом в укрепление жизнеспособности страны.

Первая мировая война и последовавшие за ней революционные потрясения, к сожалению, практически разрушили упорядоченный процесс организованного переселения в Российской империи.

Внутренняя миграция населения в XX веке

Начало XX в. для России — это начало периода модернизации экономики, связанного с такими понятиями, как «индустриализация» и «урбанизация», где миграции в целом (и в особенности — внутренней) отводилось важное место.

Одно из основных и самых массовых направлений внутренних миграций (с точки зрения числа участников переселений и их доли в общей численности населения), представляет собой миграция из сельской местности, т. н. сельская и сельско-городская миграция. В разные исторические периоды социально-

экономического развития России этот вид миграции играл различную роль в расселении людей, формировался под влиянием различных механизмов государственного воздействия или стихийных факторов, либо регулируемых методов управления. Поэтому именно его следует проанализировать особо.

Рассматривая советский период развития, можно отметить, что наибольшее влияние на сельские миграции оказывалось государством в 30-е гг. XX в. в связи с коллективизацией, и в 1950-е гг. — в связи с реализацией задачи освоения новых пахотных земель, находящихся в Южной части Урала и Западной Сибири и на территории Северного Казахстана. Переселение стало массовым и высокоорганизованным процессом.

В связи с высокими материальными затратами, которые требовались для организации процесса сельского переселения, достаточно большое внимание со стороны структур, ответственных за этот процесс, уделялось стадии приживаемости новоселов на новом месте жительства.

Для того чтобы повысить мотивацию населения к переселению, а также для решения вопросов с приживаемостью новоселов, принимались крупномасштабные государственные программы. Для руководства этими миграционными потоками в 1953 г. при Совете Министров СССР было создано Главное переселенческое управление. В этом же году для содействия и помощи в переселении было принято специальное постановление. Основные его положения сводились к тому, что всем переселенцам и членам их семей за счет государства предоставляются: оплата проезда, единовременное денежное пособие и различные льготы, начиная от полного или частичного освобождения от уплаты налогов, до выдачи беспроцентных ссуд для строительства домов.

В послевоенные годы перемещение сельского населения являлось одной из основных форм планового обеспечения трудовыми ресурсами сельского хозяйства восточных районов страны. За двадцать лет, с 1951 г. по 1970 г., было переселено 1,5 млн чел. в составе свыше 337 тыс. семей, из которых на долю Сибири и Дальнего Востока пришлось 900 тыс. чел.

В 1970–1980-е гг. сельскохозяйственное переселение велось в основном в районы Дальнего Востока. В среднем ежегодно в этот регион переселялось до 12 тыс. семей, или порядка 50 тыс. чел.

Для того чтобы процесс сельского переселения как можно полнее контролировался властями, использовалась паспортная система удостоверения личности. Паспорта вводились только для жителей городов, районных центров и поселков городского типа. Сельские жители не имели права выезжать за пределы своего места жительства более чем на 30 дней.

В 1953 г. список местностей, жители которых были обязаны иметь паспорта, был расширен. В него вошли Московская область, Прибалтийские республики, пограничные районы СССР. Документом, удостоверявшим личность колхозников, оставалась книжка колхозника, не позволявшая по-

кидать место жительства более чем на 30 дней, да и то при наличии особой справки из сельсовета. Паспорта сельским жителям начали выдавать лишь в 1970 г.; и только в августе 1974 г. было принято «Положение о паспортной системе в СССР», в соответствии с которым паспорта стали выдавать всем гражданам СССР независимо от их места жительства. Полная паспортизация началась 1 января 1976 г. и завершилась 31 декабря 1981 г. За шесть лет в сельской местности было выдано 50 млн паспортов²².

В целом, за период с 1926 г. по 1979 г. за счет миграции населения из села в город численность сельского населения сократилась со 120 млн чел. в 1926 г. до 98,8 млн чел. в 1979 г. В большинстве районов СССР доля городского населения составляла от 1/2 до 2/3 всего населения²³; с 1959 г., как показала перепись, впервые доля городского населения в целом по стране превысила долю сельского.

На рубеже 1980–1990-х гг. в России произошли кратковременные, но кардинальные изменения в село-городском миграционном обмене. В этот период было отмечено небывалое явление в таком обмене — сокращение оттока сельского населения в города и миграционный прирост численности сельского населения. Это произошло практически на всей территории страны, за исключением Дальнего Востока. Главной причиной послужило не столько уменьшение демографического потенциала села, сколько резкое ухудшение экономической ситуации в стране (нехватка продовольствия, дефицит предметов первой необходимости, закрытие предприятий и безработица, которая в городах переживалась сложнее и т. д. В 1991 г. впервые за многие десятилетия внутренние миграционные процессы поменяли свое направление, и в сельской местности был зафиксирован миграционный прирост в 57,4 тыс. чел. В 1992 г. он увеличился до 200,9 тыс. чел., но с 1993 г. начал снижаться и составил 20 тыс. чел. Стабилизация социально-экономических процессов в России вновь привела к оттоку сельских жителей. Миграционные реки вошли в свои берега.

Начиная с 1994 г. и до настоящего времени продолжается сокращение численности сельского населения в результате внутрисельской миграции. Сельско-городская миграция чутко и достаточно стремительно реагирует на экономические спады и кризисы. Как и в начале 1990-х гг., когда в кризисный момент сальдо сельской миграции стало положительным, миграционный отток из сельской местности в 1999 г., т. е. после августовского дефолта 1998 г., снизился до минимального за все предыдущие и последующие годы значения (в 1998 г. — 68,7 тыс. чел., в 1999 г. — 8,6 тыс., в 2000 г. — 72,1 тыс., а в 2008 г. — 100,5 тыс. чел.).

²² 70-летие советского паспорта. Статья // <<http://demoscope.ru/weekly/2002/093/arxiv01.php>>.

²³ Моисеенко В.М. Территориальное движение населения. Характеристика и проблемы управления. Монография. М.: Мысль, 1985. С. 45.

Итак, можно констатировать, что в постсоветский период, так же как и во времена СССР, продолжался отток сельского населения в города. Конечно, его масштабы не сопоставимы с теми, что были в середине XX в., однако тенденция схожа. Исключение составляет только период 1991–1993 гг., когда был отмечен прирост сельского населения в результате внутрироссийских миграций. В целом российские села только в постсоветский период за счет внутренней миграции потеряли свыше 700 тыс. чел.

На территории России с 20-х гг. прошлого столетия вплоть до распада СССР внутренняя миграция характеризовалась, главным образом, центробежными тенденциями. Население под непосредственным воздействием различных инструментов и механизмов, находящихся в арсенале планово-регулируемой экономики, перемещалось преимущественно из Европейской части в регионы Севера, Сибири и Дальнего Востока. Территориальная подвижность населения в советский и, особенно, послевоенный период значительно возросла.

Основным источником, по которому можно установить степень территориальной подвижности населения в советский период, являются всесоюзные переписи населения.

Согласно данным переписи 1926 г., численность мигрантов (т. е. сменивших постоянное место жительства) составляла 34 729 тыс. человек, или 23,6% от общей численности всего населения. Перепись 1979 г. показала, что 47,1% жителей СССР в течение своей жизни переменили постоянное место жительства, т. е. практически каждый второй житель принимал участие в миграционных процессах.

Еще в 1897 г. Министерство внутренних дел Российской империи составило внушительный перечень предложений по наделению населенных пунктов статусом города, однако за 20 лет (до начала Февральской революции 1917 г.) на карте Европейской части современной России были образованы только семь из них. Большинство же новых городов (в том числе включенных в вышеуказанный перечень) появилось только в послереволюционный период. Преобразования, осуществляемые молодой советской властью, проводились прежде всего для ее «укрепления на местах» и требовали создания широкой сети партийно-административно-пролетарских центров. Подобную роль могли играть исключительно промышленные города, и за первое послеоктябрьское десятилетие только в Европейской части России их появилось в 9 (!) раз больше, чем за 20 предыдущих лет, причем только в 1925–1926 гг. статус города получили более 20 населенных пунктов. Всего же в 1917–1926 гг. на территории современной Российской Федерации возникло 90 городов. К 1926 г. (перед первой Всероссийской переписью населения) появились и поселки городского типа.

Более чем на 10% ежегодно увеличивалась доля городского населения практически на всей территории Восточной Сибири и Дальнего Востока,

восточного Казахстана. Еще быстрее оно росло на Севере, который в индустриальном отношении только начинал осваиваться, приоритет при этом оставался за Европейским Севером²⁴.

Образование новых городов в советской России в 1930–1940-е гг. дополнительно стимулировалось проведением самой активной в мире индустриализации. В небывало короткие сроки с использованием всех ресурсов страны создавались новые крупные предприятия, вокруг них — рабочие поселки, а затем и города. Уже к 1939 г. число городов на территории РСФСР увеличилось, по сравнению с 1926 г., более чем на 100 единиц (достигнув 574); причем в большинстве случаев новообразованные (в том числе на новых местах) города стали типичными городами-заводами, а в прежних городах профиль становился преимущественно промышленным.

Характерной иллюстрацией процессов создания советской сети городских поселений может служить ситуация на территории Сибири и Дальнего Востока, где из 230 ныне существующих городов 182 города, или почти 80% (!), возникли и получили городской статус в послереволюционный период.

Во время Великой Отечественной войны произошел резкий сдвиг промышленности — а вслед за этим и населения — с временно оккупированных территорий на восток и север страны в связи с эвакуацией предприятий из западной части. За 1940–1950 гг. численность работников промышленности на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке удвоилась. Численность городов при этом резко увеличилась.

В противоположность Северу и Востоку, городское население на территории Европейской части страны в военный и послевоенный период (по данным переписи 1959 г.) увеличилось незначительно.

Главная черта пространственной динамики городского населения — вплоть до 60-х гг. прошлого века — большое различие в темпах роста между Европейской, бывшей ареной военных действий, и Азиатской частями страны. Если в Азиатской части, включая Урал, городское население за это время возросло в 2,2 раза, то в Европейской, не считая Севера, — только в 1,5 раза.

Города Европейской части страны в послевоенный период были достаточно миграционно привлекательны для сельского населения своих же или смежных областей. Это позволило, в отличие от сельской местности, компенсировать колоссальные военные потери населения этих территорий. В среднем в этот период миграция обеспечила 80% прироста городского населения СССР. В Центральном и Северо-Западном районах, в Эстонии и Латвии, в Донбассе ее роль была несколько выше, а в городах Сибири, Урала, юга Дальнего Востока на миграцию пришлось около 70% общего прироста населения.

Высокие темпы урбанизации в восточных районах РСФСР, с одной стороны, и огромные потери военного времени на западе страны — с другой,

²⁴ Зайончковская Ж.А. Внутренняя миграция в России и в СССР в XX веке как отражение социальной модернизации. Статья // Мир России. 1999. № 4. С. 23.

привели к заметному перераспределению городского населения по территории СССР. На Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке в 1959 г. проживало 21,3% горожан страны (против 12,8% в 1926 г.). За то же время доля горожан Центра и Северо-Запада уменьшилась с 28,4 до 20,2%.

Одна из известных закономерностей роста численности населения городов состоит в том, что естественный прирост городского населения намного ниже сельского и общий, особенно быстрый, прирост их численности обеспечивается миграционным приростом. Следовательно, рост российских городов — результат внутрироссийской миграции населения, направленной в крупные города и развивающиеся промышленные центры страны.

В 1960-е и 1970-е гг. в РСФСР наибольший прирост населения продолжался в Дальневосточном и Сибирском районах страны. Как и прежде он был связан со строительством крупных промышленных объектов: гидроэлектростанций, алюминиевых заводов, крупных предприятий добывающей промышленности.

Проводилась политика активного градообразования, связанная с освоением в 1960–1980-х гг. нефтегазовых месторождений — прежде всего в Западной Сибири, где возникли многие города.

Система сельских поселений была более консервативной, и к началу 1960-х гг. прошлого века на карте России оставались почти все сельские населенные пункты, существовавшие еще до революции: сельскохозяйственные угодья никуда не перемещались и заново не создавались (единственное исключение — освоение целинных земель). После ликвидации «неперспективных деревень» в 1970-е гг. общее число сельских населенных пунктов уменьшилось на 15% (до 150 тыс. единиц), и в этом качественно-количественном составе они просуществовали вплоть до «перестройки».

Начиная со второй половины 1960-х гг. наметилась тенденция к увеличению притока мигрантов в центральные и северо-западные районы страны. Основными городами, аккумулировавшими значительную часть миграционного потока, направленного в Центр и на Северо-Запад, стали города Москва и Ленинград. Несмотря на некоторые наметившиеся в конце 1960-х гг. новые тенденции во внутренних перемещениях, в следующем десятилетии те же направления внутренней миграции сохранились. Сибирь продолжала оставаться регионом притяжения мигрантов и в 1970-е, и 1980-е гг., а точнее — ее западная часть, которая еще в 1960-х гг. теряла население в результате внутрироссийских миграционных процессов. Были открыты и начали разрабатываться новые месторождения нефти и газа, и необходимо было найти недостающие трудовые ресурсы. Для этого был использован такой рычаг, как введение повышенного районного коэффициента к заработной плате — 1,7. И население отреагировало на этот стимул довольно быстро. Миграционный приток увеличился, регион стал успешно развиваться.

Основными регионами, из которых черпали трудовые ресурсы зоны нового хозяйственного роста, по-прежнему оставались Волго-Вятский, Центрально-Черноземный, Поволжский и Уральский регионы.

Советский период также отличался активными перемещениями населения между республиками Советского Союза. Экономическое развитие союзных республик, строительство и развитие промышленных предприятий в республиках Средней Азии, Казахстана, Закавказья, да и других, требовало привлечения квалифицированных специалистов, инженеров, рабочих. Этим можно объяснить то, что на протяжении десятилетий (1950-е, 1960-е и 1970-е гг.) Россия теряла население в миграционном обмене со всеми республиками СССР, который составил 1,5 млн чел. Но, начиная с 1975 г., в связи с открытием на территории РСФСР богатых месторождений нефти и газа и строительством крупных промышленных объектов, Россия перестала только отдавать население. Миграционный баланс стал складываться в ее пользу. С 1976 г. по 1980 г. прирост составил 607 тыс. чел.²⁵.

Активизация миграционных процессов, которую зафиксировала перепись населения 1979 г., была обусловлена в первую очередь созданием и развитием промышленных предприятий и зон нового земледелия на востоке страны и на территории бывших союзных республик, особенно Центрально-азиатских и Закавказских. Эти экономические шаги вызвали необходимость обеспечения новых предприятий профессиональной квалифицированной рабочей силой, подготовка которой велась главным образом в образовательных учреждениях, расположенных в городах Северо-Западной и Центральной России, на юге Западной Сибири, т. е. в староосвоенных и достаточно развитых регионах. В первую очередь активно осваивались и заселялись территории с богатыми природными ресурсами. В советский период в результате преобразований территориальной структуры народного хозяйства, произошедших благодаря индустриализации всех экономических районов страны, а также в результате освоения и заселения новых территорий, создания крупных промышленных центров была поставлена и успешно решалась задача сокращения дифференциации в уровне экономического развития различных регионов страны, практически полностью была ликвидирована экономическая отсталость отдельных территорий.

В конце 1980-х — начале 1990-х гг. произошли кардинальные изменения направлений и масштабов внутренних миграционных процессов населения, сложившихся в течение нескольких предыдущих десятилетий. Причем эти изменения коснулись всех регионов. Охвативший страну политический и экономический кризис привел практически к полному свертыванию промышленного производства и жилищного строительства, к стремительному росту безработицы. Все это непосредственно и достаточно быстро сказалось на мотивации миграционного поведения и миграционных установках насе-

²⁵ Роцин Ю.В. Миграция населения в судьбе России. С. 176.

ния страны. Районы, некогда активно притягивающие новых жителей высокими заработками, всевозможной системой льгот, а главное — перспективой обретения жилья, стали быстро терять свое население. Началось массовое возвращение приезжего населения (бывших новоселов) в родные места.

В результате, доминирующее не одно десятилетие перераспределение населения в восточные районы страны сменилось на прямо противоположное направление, что наглядно демонстрирует табл. 7.1.6²⁶.

Таблица 7.1.6

Миграционный прирост населения, тыс. чел.

| Экономические районы | В среднем за 1978–1988 гг. | 1989 г. | 1990 г. | 1991 г. | 1992 г. |
|------------------------|----------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Северный | 3,9 | –9,5 | –13,2 | –39,2 | –45,6 |
| Северо-Западный | 44,9 | 12,4 | 19,1 | –6,6 | –3,9 |
| Центральный | 99,7 | 91,1 | 70,8 | 8,7 | 61,6 |
| Волго-Вятский | –22,3 | –8,6 | –1,5 | 4,6 | 22,1 |
| Центрально-Черноземный | –13,8 | 12,4 | 23,2 | 26,3 | 80,1 |
| Поволжский | –1,8 | 20,7 | 40,1 | 33,4 | 104,4 |
| Северо-Кавказский | 7,0 | 19,7 | 78,6 | 149,5 | 103,1 |
| Уральский | –56,0 | –39,4 | –23,2 | –4,1 | 36,6 |
| Западно-Сибирский | 81,6 | 6,1 | –1,9 | –32,0 | –8,2 |
| Восточно-Сибирский | 4,4 | –25,0 | –24,2 | –28,6 | –36,2 |
| Дальневосточный | 33,5 | –0,2 | –9,6 | –66,1 | –150 |

Постепенно, несмотря на общее сокращение показателей миграционного оборота (характеризующих численность населения, участвующего в миграционных процессах), миграционный прирост сохраняется лишь в центрально-европейских регионах, а северные регионы России, а также Сибирь и Дальний Восток, в результате переселений год за годом теряют население.

Одновременно произошли и качественные изменения в характере миграционного движения населения. Сократилась роль принудительной и организованной миграции и повысилось значение самостоятельных перемещений. Как показали результаты исследований, проведенных российскими учеными еще в середине 1980-х гг., одним из главных факторов миграционной активности населения является уровень оплаты труда. Под воздействием этого мотива произошло 57% переселений от их общей численности. Вторым по значимости фактором был жилищный вопрос (44% переселений совершалось под влиянием этого мотива).

²⁶ Численность, состав и движение населения в РСФСР. Статистический сборник. М.: Госкомстат, 1990. С. 34–37; Численность, состав и движение населения в Российской Федерации. Статистический сборник. М.: Госкомстат, 1992. С. 31–35.

Таким образом, в советский период произошли колоссальные внутренние сдвиги в расселении населения по территории страны, которые в целом носили управляемый характер.

Особый интерес представляет исследование уровня и динамики внутренней миграции населения в ранний постсоветский период. Распад СССР и образование значительного числа новых суверенных государств не могло не сказаться на интенсивности, направлениях и структуре миграционных процессов. Распад СССР изменил и роль России в миграционных процессах на постсоветском пространстве. Теперь Россия стала центром притяжения населения из бывших республик Союза. К сожалению, эти переселения совершались вынужденно, в результате стремительно нарастающих проблем политического, экономического, а вслед за ними и этнического характера. В 1994 г. Россия приняла рекордное число мигрантов — только по официальным данным, более 1100 тыс. чел., а размеры миграционного прироста превышали в несколько раз все ежегодные результаты до и после 1994 г. и составили более 800 тыс. чел. Вместе с тем, начиная с 1990-х гг., происходит снижение объемов внутренней миграции.

В период с 1994 г. по 2000 г. общий миграционный оборот (сумма всех «миграционных событий» — прибытий и выбытий) снизился почти на 70%, но доля внутренней миграции, в отличие от внешней, в общем обороте выросла до 90,5%. Одновременно повысилась доля внутрирегиональных и межрегиональных перемещений — с 40,1 до 48,0% и с 37,6 до 42,0% соответственно. Данные за период до 2008 г. показывают, что наметившиеся с 1994 г. по 2000 г. тенденции динамики и структуры миграционного оборота по-прежнему сохраняются, хотя и в меньших масштабах. С 2000 г. по 2008 г. общий миграционный оборот сократился на 21%. Доля внутренних перемещений увеличилась и составила уже 92,3% и, соответственно, доля перемещений, связанных с пересечением государственных границ, снизилась.

Начиная с 1990-х гг. резко и стремительно теряют население территории с экстремальными климатическими условиями, что подтвердили данные Всероссийской переписи населения 2002 г. Исчезли сотни населенных пунктов, вернее остались пустыми, потому что население их покинуло.

Это сказалось не только на сокращении демографического и трудового потенциала в этих частях страны, но и привело к потере т. н. генетического потенциала, который приобрело население, постепенно адаптировавшееся к жизни в экстремальных климатических условиях.

С началом реформ вся система городского (1087 городов и 1500 поселков городского типа) и сельского (около 150 тыс. населенных пунктов) расселения оказалась в крайне сложном положении. Более 88% городских и 90% сельских поселений остались без рыночно востребованной экономической базы, в половине всех сельских поселений перестали существовать объекты

социальной инфраструктуры, а треть из них не имела устойчивых транспортных связей с другими населенными пунктами.

Такая неустойчивость системы городских и сельских поселений России связана с идеологией советского строя и возможностью плановой концентрации ресурсов в советское время. То же относится и к крупно-товарному сельскому хозяйству (колхозному и совхозному). В СССР был сформирован уникальный «единый народнохозяйственный комплекс страны», внутри которого вся продукция с каждого предприятия — промышленного и сельскохозяйственного, планомерно размещенного в любой точке страны, — планомерно потреблялась в другой точке.

Это было настолько вне рыночным, что первое же соприкосновение с элементами рынка (например, с установлением свободных цен и открытием экономических границ) обрушило экономическую базу подавляющего большинства городов, поселков городского типа и сельских поселений, сделало ее ненужной рынку, неконкурентоспособной по сравнению с зарубежными предприятиями и т. д. Наиболее невостребованной оказалась заложница политических игр — российская оборонная промышленность, представлявшая градообразующую базу в каждом пятом российском городе. В сельской местности все это дополнительно стимулировалось тотальным разукрупнением, а то и ликвидацией крупных хозяйств, паевым разделением колхозной земельной собственности (подробнее см. раздел 2.1.7).

Советская система городского и сельского расселения потеряла экономический смысл сразу же после того, как обнаружилась рыночная несостоятельность советской экономики, и в подавляющем большинстве промышленных (а других практически не было) городов и сельских населенных пунктов все параметры социальной жизни и сама психология населения были скорректированы прямо пропорционально переменам в рыночной востребованности городской экономики. Возникла проблема коренной реструктуризации всей системы расселения (числа поселений, поселенческих типов, численности населения, хозяйственного профиля, размещения, связей населенных пунктов страны), которая лишь в незначительной степени способна к естественному саморазрешению. По сложности решения эта проблема существенно превосходит проблемы реструктуризации экономики России и проблемы т. н. макроэкономики. Но ни разу задачи системной реструктуризации расселения на государственном уровне не только не решались, но даже не ставились.

Внутренняя миграция населения на современном этапе

Характер расселения населения — его распределение на городское и сельское — определяет степень урбанизированности территорий и распространения городского образа жизни и занятий. По данным Всероссийской переписи

населения 2002 г., 73% россиян — городские жители, 27% — сельские. Таким же было это соотношение по данным предыдущей переписи населения 1989 г.

Рассмотрим тенденции к урбанизации, имеющиеся в настоящее время, исходя из количества населенных пунктов и численности населения в них, соотношения городского и сельского населения.

Что касается сельских населенных пунктов, то в период между двумя последними переписями населения (1989 г. и 2002 г.) количество сельских населенных пунктов увеличилось на 2367. Однако при этом почти в два раза (с 16925 до 32997) выросло число сельских населенных пунктов, в которых проживают менее шести (!) постоянных жителей. Это означает, что более 21% всех сельских населенных пунктов практически обречены на исчезновение в течение ближайших лет, что ведет к дальнейшему снижению социально-экономического потенциала сельских территорий.

Городское расселение — это распределение населения по городским населенным пунктам. В России выделяются две категории городских пунктов — города и поселки городского типа. Критерием отграничения городских населенных пунктов от сельских является доля занятых в сельском хозяйстве (должна составлять не более 15% всех занятых в поселении). В городах при этом должно проживать не менее 12 тыс. жителей, а в поселках городского типа — не менее 3 тыс.

Как видно на рис. 7.1.6, численность населения в небольших городах и поселках городского типа (а) на протяжении последних 20 лет неуклонно снижается, в то время как в крупных (б) либо остается приблизительно на том же уровне, либо растет. При этом число городов за указанные годы выросло (с 1037 в 1989 г. до 1099 — в 2009 г.), а число поселков городского типа, наоборот, значительно снизилось (с 2193 в 1989 г. до 1318 — в 2009 г.).

Однако следует учитывать, что с начала 1990-х гг. большое число поселков городского типа были переведены в разряд сельских поселений в результате уменьшения численности жителей в них (табл. 7.1.7²⁷). В целом, общая численность населения в поселках городского типа последовательно и значительно снизилась (с 13509 тыс. чел. в 1989 г. до 8081 тыс. чел. — в 2009 г.).

За период 1989–2005 гг. с карты страны ежемесячно исчезали в среднем четыре поселка городского типа. За период 1989–2002 гг. ежемесячно без населения оставались в среднем 22 сельских населенных пункта.

В 1989 г. в стране было 9,3 тыс. сельских населенных пунктов без населения, в 2002 г. — уже 13 тыс. При этом в 1979 г. в России было 12,3 тыс. сельских населенных пунктов с численностью населения 5 чел. и менее; в 2002 г. таких сел и деревень стало 33 тыс., причем средний показатель их заселенности составил 1,8 чел. То есть во многих тысячах сельских населен-

²⁷ Численность населения Российской Федерации. М.: Госкомстат России, 1991–2002; Численность и размещение населения (Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г.). М.: Госкомстат России, 2004.

ных пунктов России, еще считающихся жилыми, живут в среднем по одной старушке. Пройдет несколько лет, и они совсем опустеют. А ведь каких-нибудь 30–40 лет назад в большинстве из них «жизнь была ключом»²⁸.

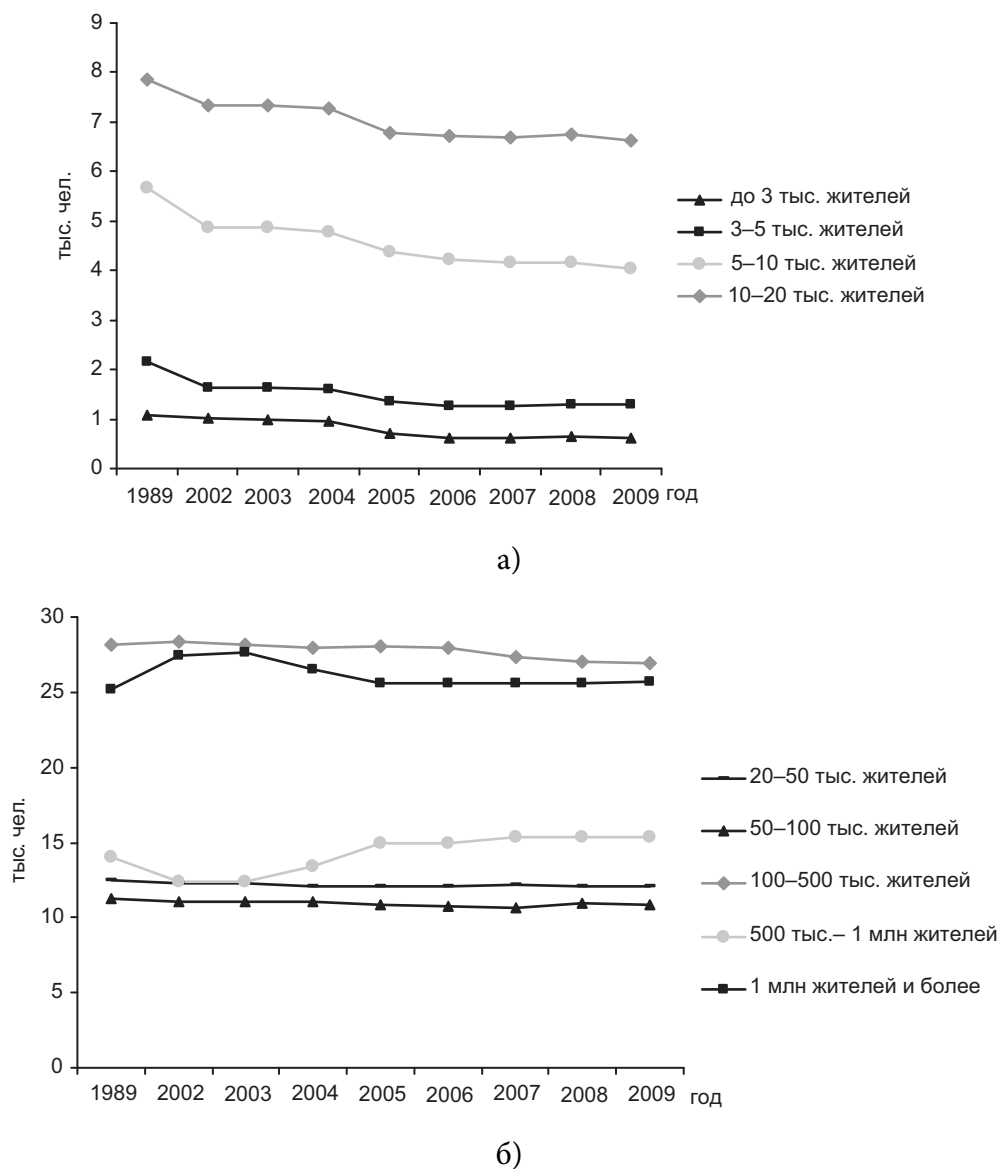


Рис. 7.1.6. Общая численность населения в городах и поселках городского типа (в зависимости от числа постоянно проживающих в них: а) до 20 тыс. чел.; б) от 20 тыс. до 1 млн чел. и более)

²⁸ Российские реформы в цифрах и фактах // <<http://kaivg.narod.ru>>.

Таблица 7.1.7

**Масштабы преобразования поселков городского типа
в сельские поселения**

| Год | Количество преобразованных ПГТ | Численность населения в них, тыс. чел. |
|--------------|--------------------------------|--|
| 1990 | 3 | 19,7 |
| 1991 | 72 | 278,5 |
| 1992 | 70 | 412,8 |
| 1993 | 21 | 84,2 |
| 1994 | 12 | 36,8 |
| 1995 | 24 | 77,8 |
| 1996 | 22 | 61,5 |
| 1997 | 25 | 62,3 |
| 1998 | 19 | 31,6 |
| 1999 | 44 | 208,8 |
| 2000 | 9 | 23,7 |
| 2001 | 14 | 26,3 |
| 2002 | 8 | 26,5 |
| 2003 | 22 | 55,6 |
| 2004 | 266 | 855,1 |
| 2005 | 86 | 205,4 |
| Итого | 717 | 2466,6 |

При этом численность городского населения составляет приблизительно 2/3 от сельского во всех федеральных округах (рис. 7.1.7), за исключением Южного, где городское население составляет 56,8%, а сельское — 43,2%²⁹.

Низкая доля городского населения в данном округе объясняется прежде всего тем, что на его территории условия наиболее благоприятны для развития сельского хозяйства, а также тем, что на территории данного округа располагаются, в основном, национальные республики, традиционно отстающие в урбанизационных процессах. Причем с течением времени такая дифференциация углубляется: в Южном округе численность городского населения постепенно снижается (с 57,6% в 2000 г. до 56,8% в 2009 г.), а в остальных федеральных округах она либо стабильна, либо увеличивается (например, в Центральном округе доля городского населения в 2000 г. составляла 78,9%, в 2009 г. — 80,8; в Уральском округе: в 2000 г. — 79,6, в 2009 г. — 79,7%).

Городское же население концентрируется в небольшом количестве густонаселенных территорий. Так, более 60% населения России сосредоточено в трех федеральных округах — Центральном (26%), Приволжском (22%) и Южном (16%). Самым малочисленным является Дальневосточный федеральный округ (4,6% жителей). Треть городского населения России сосредото-

²⁹ О динамике процессов урбанизации см. раздел 2.1.7.

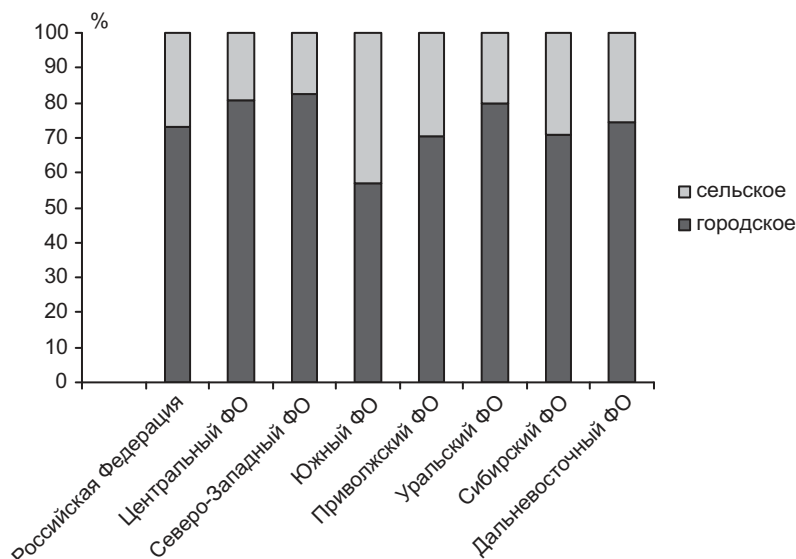


Рис. 7.1.7. Численность постоянного населения на 1 января 2010 г.

точена в крупнейших городах-миллионерах — Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Екатеринбурге, Нижнем Новгороде, Самаре, Омске, Казани, Челябинске, Ростове-на-Дону, Уфе.

Все это свидетельствует о расширении процессов урбанизации в стране. Однако в разделе 2.1.7 уже было доказано губительное влияние урбанизации на жизнеспособность страны.

В новом столетии миграция населения по-прежнему остается важным компонентом демографического и социально-экономического развития страны в целом и, в особенности, отдельных регионов. Согласно данным Росстата, в 2009 г. во внутренних перемещениях в России участвовали 1,7 млн чел., что составляет 1,2% от всей численности постоянного населения России.

В общей миграционной картине России выделяется все меньшее число регионов, которые притягивают внутренних мигрантов или являются «миграционно привлекательными». Об этом свидетельствует анализ значения миграционного прироста в регионе.

Как видно на рис. 7.1.8, относительно высокий миграционный прирост имеет только Центральный федеральный округ (46 чел. на 10 тыс. населения в 2009 г.), в два раза ниже показатели у Северо-Западного федерального округа (21 чел. на 10 тыс. населения в 2009 г.). У остальных округов этот показатель хотя и положителен, но очень низок, либо, как в случае с Дальневосточным федеральным округом, наблюдается миграционная убыль населения (минус 28 чел. на 10 тыс. населения).

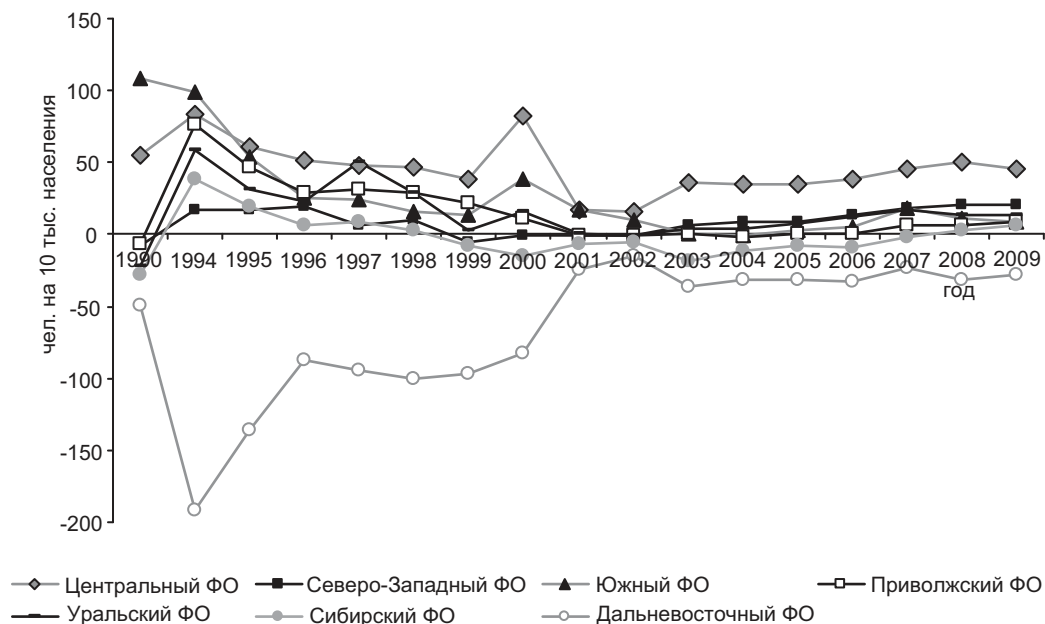


Рис. 7.1.8. Миграционный прирост по федеральным округам
(за год на 10 тыс. населения)

При этом в настоящее время основным и практически единственным «магнитом» на территории России является Московский регион. По далеко не полным данным, которые предоставляет официальный текущий учет миграционного движения населения, за период с 2000 г. по 2008 г. миграционный прирост г. Москвы и Московской области за счет внутренней миграции составил почти 800 тыс. человек. В число регионов с миграционным приростом (по состоянию на 2009 г.) пока еще входят Белгородская (3,4 тыс. чел.), Воронежская (2,4 тыс. чел.) и Ярославская (0,6 тыс. чел.) области. В остальных же областях Центрального федерального округа наблюдается миграционная убыль населения, при том, что еще в 1998 г. таких регионов, по данным Росстата, было пять, а в 1997 г. — только два. За десятилетие картина поменялась на диаметрально противоположную.

Сохранился небольшой миграционный прирост в результате внутренних миграций и в двух регионах Северо-Западного федерального округа — это г. Санкт-Петербург и Ленинградская область. Хотя этот прирост постепенно сокращается и в 2008 г. составил по области всего 9,5 тыс. чел., т. е. уменьшился по сравнению с 2004 г. почти в 10 раз. Все остальные субъекты РФ также теряют население во внутреннем миграционном обмене (главным образом в пределах своего же округа), поскольку северная столица привлекает большими, чем у ее соседей, возможностями на рынке труда. Незначи-

тельный миграционный прирост в данном округе отмечается в 2009 г. также в Калининградской области (0,1 тыс. чел.) и Ненецком автономном округе (24 чел.).

В Южном федеральном округе — в Краснодарском и Ставропольском краях, а также в республиках Адыгея и Ингушетия — по официальным данным за 2009 г., пока сохраняется прирост населения за счет внутренней миграции, правда, в очень скромных масштабах: Ставропольский край — 1,9 тыс. чел., Ингушетия — 0,9 тыс., Адыгея — 0,3 тыс. чел. Только в Краснодарском крае он составил сколько-нибудь значимую величину — 16,2 тыс. чел., но из года в год этот показатель сокращается.

Из четырнадцати регионов Приволжского федерального округа миграционный прирост в 2009 г. сохранила только Республика Татарстан (2,2 тыс. чел.). В 2008 г. прирост, помимо Татарстана, наблюдался еще в Самарской (2,7 тыс. чел.) и Нижегородской областях (0,2 тыс. чел.). Разумеется, данный прирост с лихвой перекрывается сокращением населения в остальных субъектах округа — настолько, что суммарная миграционная убыль населения этого округа за счет внутренней миграции в 2009 г. составила 29 тыс. чел. В период с 2000 г. по 2008 г. убыль населения в этом регионе за счет внутренней миграции составила свыше 51 тыс. чел., что в настоящее время в несколько раз выше, чем показатели по Сибири и Дальнему Востоку.

В составе Уральского федерального округа миграционный прирост имеет только Свердловская область (1,3 тыс. чел.). В 2008 г. небольшой положительный миграционный прирост был, помимо Свердловской, еще и у Челябинской области (0,1 тыс. чел.). В остальных регионах наблюдается высокая миграционная убыль. Такие потери в результате внутренней миграции составили в 2009 г. 6,7 тыс. чел.

Из каких российских территорий в основном «стягивается» население в эти несколько регионов? Преимущественно из восточных — Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Регионы, входящие в состав этих округов, остаются главными миграционными донорами в России.

С 2000 г. по 2008 г. Сибирский федеральный округ потерял в обмене с другими регионами России 244,4 тыс. чел. Так, численность населения Алтайского края в результате внутренней миграции уменьшилась с 2000 г. на 64,6 тыс. чел. Всего в 2009 г. в Сибирском федеральном округе была зафиксирована миграционная убыль на уровне 19,7 тыс. чел. Только два из двенадцати субъектов этого округа характеризуются миграционным приростом — это Новосибирская и Томская области (8 тыс. и 1,8 тыс. чел. соответственно).

Дальневосточный федеральный округ на протяжении последних десятилетий в связи с миграционными процессами, происходящими внутри страны, потерял наибольшее число своих постоянных жителей. В период 2000–2009 гг. миграционная убыль составила 187 тыс. человек. Это единственный

округ, где почти все субъекты, входящие в него, имеют отрицательное миграционное сальдо. Больше всего убывает население в Республике Саха (Якутии), Магаданской области и Чукотском автономном округе, которые потеряли почти половину своего постоянного населения, а также в Камчатской и Сахалинской областях. Таким образом, здесь, как ни в одном другом округе России, миграция выступает мощным фактором сокращения общей численности населения.

Но вот что было абсолютно непредсказуемо еще лет 10 назад, так это то, что наибольшую миграционную убыль во внутрироссийских перемещениях продемонстрирует вполне благополучный и экономически развитый, с богатыми хозяйственными традициями и опытом, хорошим климатом, географическим положением и транспортными связями — Приволжский федеральный округ. Устойчивая отрицательная динамика миграции населения для этого округа характерна с 2000 г.

Миграционное сальдо по федеральным округам за последние годы представлено на рис. 7.1.9.

Интересно сравнить также размеры федеральных округов и численность их постоянного населения.

Как видно на рис. 7.1.10-а, наибольшую площадь занимают как раз обезлюженные Сибирский и Дальневосточный федеральные округа. При этом

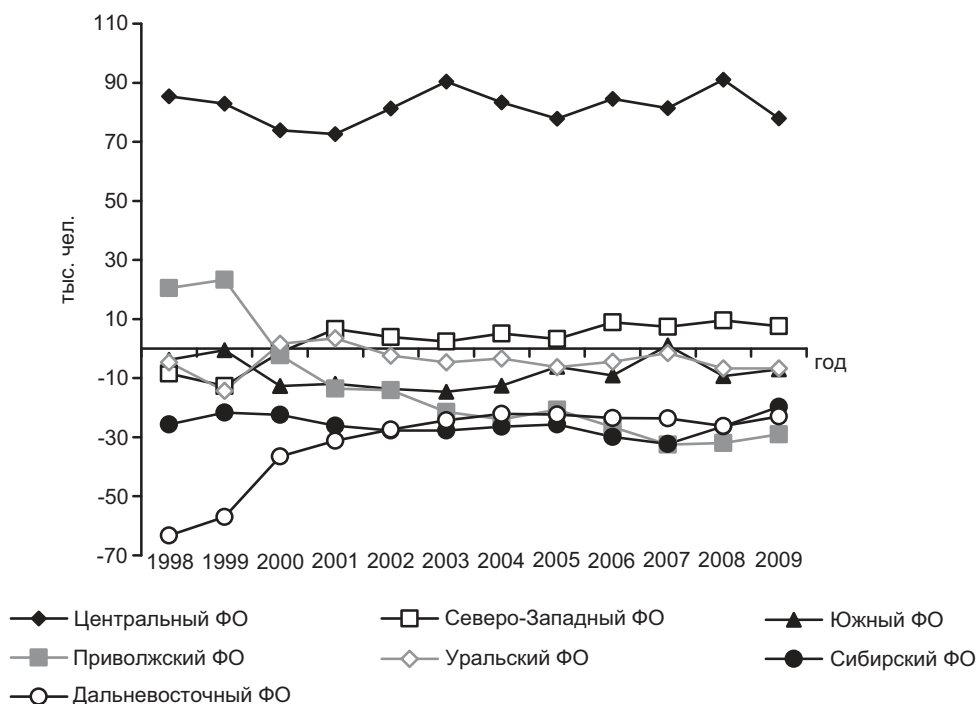


Рис. 7.1.9. Миграционное сальдо по федеральным округам

удельный вес данных округов в РФ (рис. 7.1.10-б) составляет 30,1 и 36,1% соответственно, в то время как Центральный федеральный округ занимает всего лишь 3,8% территории РФ. В табл. 7.1.8 представлены округа по значимости их удельного веса в территории страны: здесь данные два округа занимают 1-е и 2-е места, в то время как Центральный федеральный округ занимает предпоследнее место.

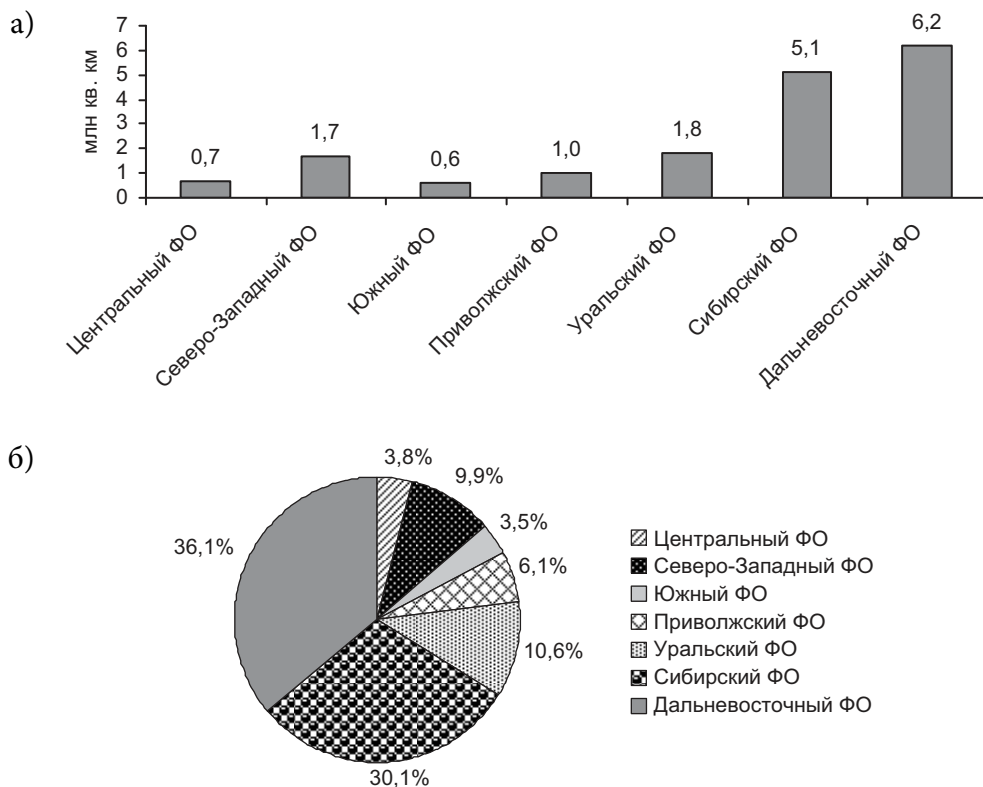


Рис. 7.1.10. Площадь федеральных округов (а) и их удельный вес в территории России (б) (по состоянию на 1 января 2010 г.)

При этом, как видно на рис. 7.1.11, численность постоянного населения самая высокая в Центральном и Приволжском федеральных округах, а самая низкая — в Уральском и Дальневосточном. Соответственно, в этих округах также самая высокая и самая низкая плотность населения (см. рис. 7.1.1). Таким образом, в Дальневосточном ФО, занимающем 1-е место по площади территории, проживает меньше всего населения в сравнении с другими округами. Низкая плотность населения также характерна для Уральского и Сибирского федеральных округов. Между тем, низкая плотность населения создает потенциальную угрозу территориальной целостности России.

Таблица 7.1.8

Ранжирование федеральных округов в зависимости от удельного веса в территории РФ

| Федеральный округ | Ранг территории |
|-------------------|-----------------|
| Дальневосточный | 1 |
| Сибирский | 2 |
| Уральский | 3 |
| Северо-Западный | 4 |
| Приволжский | 5 |
| Центральный | 6 |
| Южный | 7 |

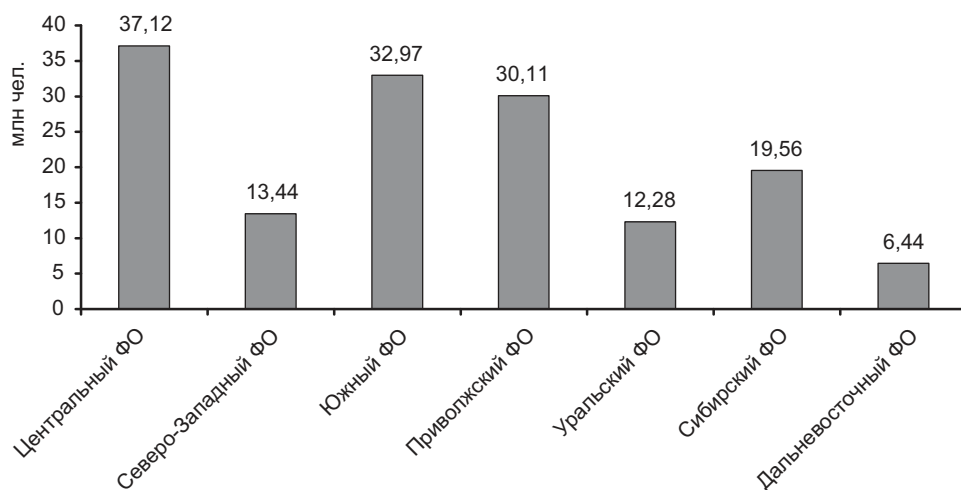


Рис. 7.1.11. Численность постоянного населения по федеральным округам (по состоянию на 1 января 2010 г.)

Так, в условиях низкой плотности населения на Дальнем Востоке возможна «тихая экспансия» со стороны густонаселенного Китая с последующим отторжением этой территории.

По оценкам российских демографов, на Дальнем Востоке насчитывается от 30 тыс. до 200 тыс. китайцев, что пока не является достаточным для «демографической экспансии». Однако при продолжении уменьшения численности проживающего на данной территории населения, ситуация вполне прогнозируемо может измениться в худшую сторону.

Кроме того, усугубляется ситуация в приграничных регионах, поскольку постоянное население постепенно заменяется прибывающими из-за границы

мигрантами. В настоящее время протяженность сухопутных границ России составляет 143 тыс. км. При этом приграничные территории (за исключением Санкт-Петербурга и Ленинградской области) имеют низкий уровень валового регионального продукта на душу населения. Так, в Южном федеральном округе он в 1,5–2,5 раза ниже среднего по стране, а денежные доходы населения не превышают половины от среднероссийского уровня. Очень высок также уровень безработицы. Такая ситуация типична для всех приграничных регионов. В связи с этим представляется достаточно ясным, почему данные регионы не являются миграционно привлекательными для населения России.

Что касается общероссийской внутренней миграции (по показателю миграционного оборота), то она из года в год уменьшается (рис. 7.1.12), причем как внутрирегиональная, так и межрегиональная. Снижается интенсивность миграции в целом.

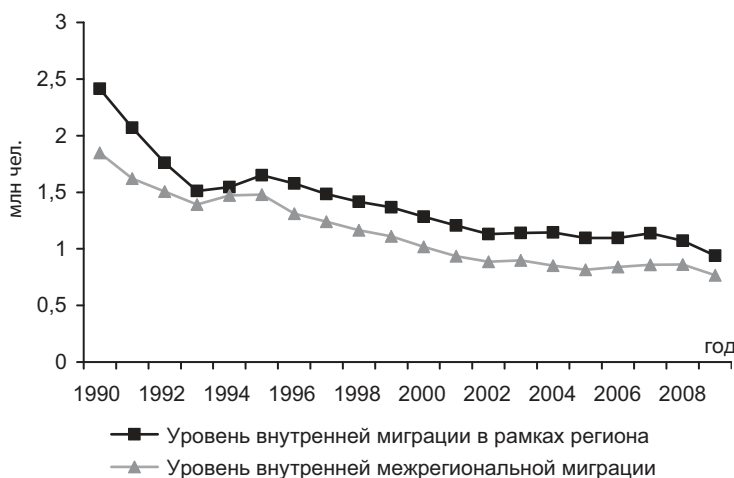


Рис. 7.1.12. Внутренний миграционный оборот

Противоречивость ситуации состоит в том, что снижение масштабов внутренней миграции, естественное в период 1990-х гг., наблюдалось и в последние годы, когда экономика находилась в фазе оживления.

Кроме того, наблюдается достаточно низкая миграционная активность сельского населения (рис. 7.1.13³⁰). Передвижения внутри страны осуществляет в основном городское население.

Пожалуй, одними из наиболее важных, определяющих миграционную мобильность населения факторов являются пол и возраст людей. Рассмотрим возрастную дифференциацию миграционной активности во внутрироссийских миграциях с помощью данных о числе прибывших.

³⁰ Отрицательные величины появляются в случае перемещения сельского населения в городские поселения и наоборот.

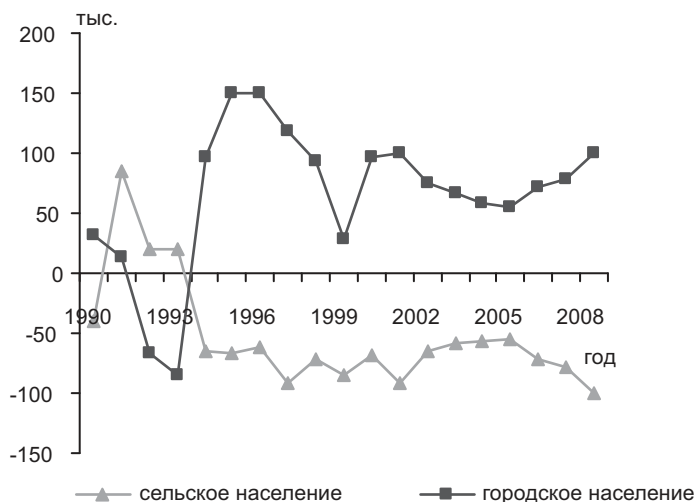


Рис. 7.1.13. Количество передвижений (поездов), совершаемых городским и сельским населением в пределах России (тыс. поездок)

Одним из коэффициентов, характеризующих мобильность населения, является коэффициент интенсивности ($K_{\text{инт.}}$) по прибытию, который показывает число прибывших в расчете на 1 тыс. или 10 тыс. чел. постоянного населения (табл. 7.1.9³¹).

Таблица 7.1.9

Динамика коэффициентов интенсивности по прибытию в 1993 г., 2000 г. и 2008 г.

| Категории населения | 1993 г. | 2000 г. | | 2008 г. | | |
|---------------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| | $K_{\text{инт.}}$; в ‰ | $K_{\text{инт.}}$; в ‰ | Темп роста 2000/1993 (в %) | $K_{\text{инт.}}$; в ‰ | Темп роста 2008/2000; (в %) | Темп роста 2008/1993 (в %) |
| Моложе трудоспособного возраста | 18,73 | 12,52 | 66,9 | 11,27 | 90,0 | 60,2 |
| Трудоспособный возраст | 28,08 | 19,02 | 67,7 | 16,35 | 85,2 | 58,2 |
| Старше трудоспособного возраста | 9,79 | 9,12 | 93,2 | 7,16 | 78,5 | 73,1 |

Итак, в период с 1993 г. по 2008 г. численность прибывших в расчете на 1000 человек постоянного населения во всех возрастных группах населения

³¹ Рассчитано по: Численность и миграция населения РФ в 1993 г. Статистический бюллетень. М.: Госкомстат, 1994. С. 51; Численность и миграция населения РФ в 2000 г. Статистический бюллетень. М.: Госкомстат, 2001. С. 72; Численность и миграция населения РФ в 2008 г. Статистический бюллетень. М.: Росстат, 2009. С. 79.

из года в год сокращается. Это показывают коэффициенты интенсивности прибытий мигрантов в каждой когорте. Но в какой возрастной группе населения Кинт. снизились в большей степени? — У мигрантов в трудоспособном возрасте. И в меньшей степени — у мигрантов в пенсионном возрасте.

Значит, произошла парадоксальная вещь: наименее мобильные возрастные группы — пенсионеры — продолжают переезжать на новые места проживания почти с такой же степенью активности, как и 15 лет назад. Эта активность в 1990-е гг. почти не снизилась, а в 2000-е гг. сократилась в гораздо меньшей степени, чем интенсивность (или активность) мигрантов в трудоспособном возрасте.

Следовательно, за рассматриваемый период, помимо существенного снижения численности внутренних мигрантов (переезжающих из региона в регион в пределах России), менялся и их возрастной состав. Поэтому интересно проследить за тем, как сокращалась не просто абсолютная численность той или иной возрастной группы в составе мигрантов, а как менялась та доля, которую каждая возрастная группа в общем числе мигрантов занимала. Другими словами — их половозрастной состав.

Почти каждый пятый мигрант, как и прежде, относится к возрастной группе 20–24 года. Доля следующей, 15-летней группы увеличилась в полтора раза (хотя общая численность увеличилась незначительно или вообще не увеличилась — 30–39 лет, например). Относительно меньше среди мигрантов стало детей школьного возраста: их было 25%, а стало — 16%. Однако при общем сокращении численности мигрантов увеличилась в полтора раза абсолютная численность и почти в два раза — доля мигрантов в возрасте от 55 до 59 лет. Такое впечатление, что стоило людям выйти на пенсию, и — пока есть еще здоровье и силы — они стремятся уехать оттуда, где жили прежде (табл. 7.1.10).

Таблица 7.1.10

Динамика возрастной структуры внутреннего миграционного потока в России в 2000 г. и в 2008 г.

| Возраст, лет | 2000 г. | | 2008 г. | | Изменения долей возрастных групп 2008/2000 гг., в % |
|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|---|
| | Тыс. человек | В % к итогу | Тыс. человек | В % к итогу | |
| 0–5 | 145,1 | 6,3 | 122,8 | 6,3 | 100,0 |
| 6–13 | 178,1 | 7,7 | 99,6 | 5,2 | 67,5 |
| 14–17 | 218,0 | 9,5 | 115,6 | 6,0 | 63,2 |
| 18–19 | 182,1 | 7,9 | 110,6 | 5,7 | 72,2 |
| 20–24 | 424,9 | 18,4 | 353,2 | 18,3 | 99,5 |
| 25–29 | 232,9 | 10,1 | 284,5 | 14,7 | 145,5 |
| 30–39 | 312,8 | 13,6 | 312,9 | 16,2 | 119,1 |

Продолжение таблицы 7.1.10

| Возраст, лет | 2000 г. | | 2008 г. | | Изменения долей возрастных групп 2008/2000 гг., в % |
|--------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|---|
| | Тыс. человек | В % к итогу | Тыс. человек | В % к итогу | |
| 40–49 | 233,5 | 10,1 | 197,7 | 10,2 | 101,0 |
| 50–54 | 79,5 | 3,5 | 88,6 | 4,6 | 131,4 |
| 55–59 | 48,1 | 2,1 | 76,8 | 4,0 | 190,5 |
| 60–64 | 76,1 | 3,3 | 39,8 | 2,1 | 63,6 |
| 65 и старше | 172,0 | 7,5 | 132,1 | 6,8 | 90,7 |
| Итого | 2303,1 | 100 | 1934,0 | 100 | — |

Из официальных данных следует, что в современных внутренних миграционных потоках немного выше доля женщин. И эта доля постоянно возрастает: в 2008 г. среди внутренних мигрантов мужчины составляли 46,6%, женщины — 53,4%.

Как и в общей структуре населения, так и в возрастной структуре мигрантов такое соотношение главным образом складывается именно за счет старших возрастных групп. В пенсионном возрасте доля женщин среди мигрантов в 2008 г. составляла свыше 62%. Хотя и среди молодежи (в возрастной группе от 18 до 19 лет) и в 2000 г., и в 2008 г. доля женщин составила 60%, а в группе от 20 до 24 лет — 57%. Однако необходимо пояснить, что наибольшую долю среди мигрантов женщины составляют в тех миграционных процессах, которые происходят внутри региона, т. е. на относительно небольшом удалении от своего дома.

В то же время, в межрегиональных перемещениях соотношение мужчин и женщин в самых молодых возрастных группах, до 30 лет, почти одинаково. А вот в более старших возрастных группах (30–39 и 40–49 лет), уже заметно преобладание мужчин (52% и 54% соответственно).

Таким образом, в старших возрастных группах миграционная активность снижается в меньшей степени, чем у населения в трудоспособном возрасте или у молодежи. Следовательно, переселение на постоянное место жительства в пределах России совершается в связи со сменой места работы реже, чем это было 15 или 5 лет назад, поскольку такой мотив не характерен для населения пенсионного возраста, скорее это характерно для молодежи. А она как раз реже, чем пенсионеры, меняет постоянное место жительства. На смену миграции, которая носит название безвозвратной, приходит временная трудовая миграция, которая не меняет географию расселения, а превращается в маятниковую (т. е. регулярные поездки населения из одного населенного пункта, являющегося местом их жительства, на работу или учебу в другой населенный пункт и обратно).

Факторы миграции

На основе и с учетом имеющегося исторического российского опыта рассмотрим факторы, влияющие на миграционную активность (мобильность) населения.

Миграционная мобильность населения зависит от большого числа факторов. Каждый из них — своеобразный вектор, определяющий не только направление миграции, но и ее интенсивность. От того, в каком сочетании работают различные факторы, зависят общие направления и объемы миграционных процессов. Как известно, факторов, оказывающих влияние на формирование и реализацию миграционных установок, у человека достаточно много. Но из них можно выделить основные группы факторов, которые обуславливают такие неравномерные, ассиметричные внутренние миграционные потоки в России.

Первую группу составляют экономические факторы. Эти факторы всегда и везде имеют главенствующее значение, что доказывает и приведенный выше исторический анализ. Неравномерный уровень социально-экономического развития регионов приводит к значительной дифференциации всех территорий страны по уровню и качеству жизни, а значит, и привлекательности с точки зрения переселения. Сегодня т. н. «магнитами», притягивающими наибольшее число мигрантов, являются крупные экономические центры с диверсифицированными рынками труда, обеспечивающими относительно высокий уровень заработной платы; к тому же крупные центры отличаются более развитой инфраструктурой. Все это приводит к более высокому уровню жизни, который привлекает население и подталкивает к переселению. В России это в первую очередь Москва, Санкт-Петербург. Напротив, регионы со сложной ситуацией на рынке труда, низкой оплатой труда и уровнем жизни, низким рейтингом инвестиционной привлекательности являются донорами, активно отдающими свое население.

Вторая группа факторов — природно-климатические. Они имеют для обширной территории России особую важность. Большей миграционной привлекательностью, при прочих равных условиях, обладают центральные и южные районы страны — с более теплым и более подходящим для жизни климатом. Кроме того, они влияют и на условия экономической деятельности, особенно в аграрном секторе. Разнообразие и полярность природно-климатических условий обуславливают огромную дифференциацию уровня социально-экономического развития отдельных частей страны, а значит создают благоприятную почву для территориального «перелива» населения.

К третьей группе можно отнести т. н. социальные факторы, а именно — наличие родственных и исторических связей. Эти факторы, наряду с другими, составляют основу для возвратной миграции, что актуально для

жителей северных и восточных регионов, переселившихся в свое время из центральных и южных районов страны.

Четвертую группу факторов составляют факторы, связанные с военными и иного рода конфликтами. Близость отдельных регионов к территориям с т. н. «нестабильной обстановкой», военными конфликтами приводит к массовому оттоку населения из них. В 1990-е гг. эта группа факторов играла первостепенное значение. Сейчас для России их роль несколько снизилась.

Обобщая, можно сказать, что основными тенденциями современной миграционной ситуации в России, а заодно и проблемами внутренней миграции можно считать расширение зоны оттока населения, сокращение зоны его притока и постепенное усиление поляризации территории страны по результативности миграционных потоков. С одной стороны, идут «центростремительные» перемещения населения, с другой — происходит обезлюживание Дальнего Востока, некоторых регионов Сибири и Европейского Севера.

Главная же проблема в России заключается в том, что внутренняя миграция приводит к колоссальным сдвигам в размещении населения — к накапливаемой неуправляемой деформации структуры расселения, в то время как все перекосы в предшествующие десятилетия старательно выправлялись.

Если не предпринимать усилий, направленных на сдерживание миграционного оттока из наиболее важных с геополитической и экономической точки зрения регионов России — в первую очередь из приграничных районов Сибири и Дальнего Востока, — Россия потеряет проживающее там население. Это будет настоящая катастрофа для геополитической стабильности России. Обезлюживание таких территорий, как Дальний Восток, Сибирь, ряда приграничных территорий может привести к подрыву целостности России, вызвать реальную угрозу ее суверенитету, экономической безопасности, а также поставит под сомнение вопрос касательно места России на мировой арене как сверхдержавы.

При этом Россия располагает огромным опытом в области территориального расселения населения, накопленным еще в XIX и XX вв., который возможно частично учесть и использовать сегодня с позиции воздействия на первую группу факторов.

Существует также проблема реструктуризации системы расселения, которая связана с тем, что в начале 1990-х гг. проявилось сущностное несоответствие советской схемы развития и размещения производительных сил и социалистической системы расселения новым рыночным принципам экономических отношений. Сложившаяся в советский период территориальная организация общества, адекватная политической и экономической модели того периода, не смогла ответить требованиям нового рыночного экономического порядка и нового федеративного государственного устройства. На смену централизованно-плановому распределению хозяйственного потенциала по территории страны пришел регулируемый только законами рынка про-

цесс естественного устремления производства (и экономической активности как таковой) только туда, где для рыночно успешной экономики имеются благоприятные природно-ресурсные предпосылки, транспортная доступность, близость к рынкам сбыта, выгоды географического положения.

В связи с этим в России возникла принципиально новая, не имеющая аналогов ни за рубежом, ни в еще недавнем отечественном прошлом территориальная среда, характеризующаяся уникальным по числу, содержанию и остроте набором регионально опосредованных проблем. Первой из них следует считать малорезультативные попытки рыночного функционирования сети производств (и связанных с ними населенных пунктов), созданных в 1920–1980-е гг. и размещенных по критериям эффективности народнохозяйственного комплекса СССР, построенного на нерыночных хозяйственных отношениях. Одновременно происходит смена функциональных ролей и геополитического значения отдельных регионов в структуре части бывшей территории СССР, оставшейся в границах нынешней Российской Федерации.

Таким образом развилось противоречие между сложившимися преимущественно в советский (планово-директивный) период схемой размещения производства и связанной с ней системой расселения и рыночными мотивациями локализации самостоятельных субъектов экономики и новыми расселенческими предпочтениями населения.

В настоящее время проблемой расселения и управлением миграционными потоками государство не занимается и соответствующих стимулов для заселения обезлюдевших территорий не создает.

Необходимо отметить также проблему формирования в стране внутренних рынков, имеющую отношение к внутренней миграции сельского населения с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности страны.

Немаловажной проблемой являются неравномерный уровень развития социальной и инженерной инфраструктуры, неразвитость дорожной сети, что также препятствует миграционной мобильности населения, особенно в сельской местности. Так, на селе относительно полный набор учреждений сферы обслуживания возможно создать только в населенных пунктах с более чем 1 тыс. жителей. Поэтому здесь очень большое значение имеют транспорт и дорожная сеть, обеспечивающая доставку населения к центрам обслуживания³². Внутренней миграции препятствуют неразвитость жилищного рынка и неравномерные цены на жилье в регионах. С этой точки зрения необходимо равномерное территориальное развитие регионов, что подразумевает проведение активной государственной региональной политики.

Существенно также, что повышение вклада конкретного предприятия в рост валового регионального продукта и рост прибыли за счет перехода к но-

³² Симагин Ю.А. Территориальная организация населения. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2009. С. 198.

вым технологиям, как правило, сокращает потребность в трудовых ресурсах; то же относится и к росту показателей прибыли предприятий в связи с повышением цен и тарифов на их продукцию и услуги, полностью или частично потребляемые на территории региона (в первую очередь бюджетополучателями).

Следует считать, что для любой территории (субъекта РФ, города, села) наибольший интерес представляют такие объекты экономики, деятельность которых:

- а) увеличивает (как минимум, сохраняет) доходы работающего населения;
- б) создает (как минимум, не сокращает) дополнительные рабочие места;
- в) увеличивает (как минимум, не уменьшает) доходную часть бюджета;
- г) сокращает (как минимум, не увеличивает) потребность в бюджетном финансировании содержания и ремонта жилья и других социальных объектов, благоустройства территории и т. п.;
- д) снижает (как минимум не увеличивает) уровень цен и тарифов на товары и услуги, производимые в регионе (городе и т. п.) и используемые населением и всеми бюджетополучателями;
- е) снижает (как минимум, не увеличивает) негативное воздействие хозяйствующих субъектов на окружающую среду, особенно в направлениях, наиболее значимых для данной территории;
- ж) улучшает (как минимум, не ухудшает) демографическую ситуацию (например, может снизить мотивации оттока населения).

Пользой для сбалансированного развития любой территории может считаться появление или функционирование только такого предприятия, объекта торговли и т. п., при котором не нарушено ни одно из этих требований; если же хотя бы одно из этих требований нарушается, необходимы очень серьезные аргументы для реализации предлагаемого проекта.

Кроме того, российское село в гораздо большей степени, чем город, должно быть подвергнуто системным переменам. Необходим переход от затянувшегося периода выживания к периоду коренной реструктуризации и выборочного развития. Если такого перехода не будет, то российское село в своей массе деградирует и превратится в маргинальный сектор социальной и экономической жизни.

В предыдущий период были объективные причины для крайне слабого использования потенциала развития села — огромного массива продуктивных земель, емкого внутреннего рынка продукции, относительно небольших размеров необходимых вложений и минимальных сроков их реализации и т. п. Использование этого потенциала в будущем станет возможным лишь при коренной переориентации самого сельского населения на работу в жестких условиях рыночной конкуренции, чему может способствовать начавшийся во всем мире рост цен на продовольственные товары. Для активизации этого процесса необходимы:

- а) выборочный и мобильный протекционизм;

- б) реализация беспрецедентной по масштабам программы строительства межпоселенческих дорог и сельских телекоммуникаций;
- в) воссоздание стабильного пассажирского сообщения на внутрирегиональном уровне.

Альтернативой может стать прирост реальной безработицы в миллионы человек и формирование антирыночного, социально неблагополучного и дестабилизирующего экономику всей России сельского пояса.

Бесспорными приоритетами государственной политики территориально-го развития должны стать разработка и реализация долгосрочной стратегии хозяйственной деятельности, инфраструктурного обустройства и обжитости северных территорий и арктической зоны России с учетом интересов коренных малочисленных народов, стратегии использования огромного потенциала крупнейших городов, современное и, главное, перспективное воздействие которых на региональную ситуацию оценивается более чем неоднозначно, а также стратегии государственного регулирования проблем во всех отношениях важнейших макрорегионов страны – Сибири и Дальнего Востока.

Нельзя также не отметить важность проблемы учета мигрантов, поскольку управление миграционными потоками и формирование системы расселения мигрантов невозможны без налаженной должным образом системы их учета.

Несмотря на достаточно жесткое административное регулирование миграции в советский период, проблема ее учета не была решена. Отечественные переписи населения с этой точки зрения, в отличие от большинства стран, оказались недостаточно эффективными; с помощью переписей нельзя изучать важнейшие характеристики миграции — ее объем, направления и результаты (за исключением переписей 1897 г., 1926 г. и 1970 г.)³³. Текущий учет миграции, официально признанный в начале 1930-х гг. и основанный на прописке (выписке) населения, никогда не был полным, в первую очередь, в сельской местности. Возможности анализа миграционных потоков ограничивались данными текущего учета в городских поселениях. Только в 1992 г., т. е. спустя почти 60 лет после введения текущего учета, были получены относительно полные данные о внутренней миграции в территориальном разрезе.

В то же время требования к состоянию текущего учета возросли. Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242–1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» внес существенные изменения в систему учета; затем в 1995 г. было принято постановление Правительства РФ № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания

³³ Зайончковская Ж.А. Трудовая миграция в СНГ с позиций общества, семьи, личности. Статья // Миграция населения. Сборник статей. Вып. 2. Трудовая миграция в России. Под общ. ред. О.Д. Воробьевой. М., 2001. С. 28.

и месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию».

В результате с 1996 г. в России была введена регистрация населения «по месту проживания» и «по месту пребывания»³⁴. Первая группа перемещений включает мигрантов, изменивших постоянное (обычное) место жительства. Вторая группа включает перемещения, отнесенные действующими правилами регистрации априори к временным. Выделение в законе права на выбор «места пребывания» оценивается как изобретение российского законодателя, аналога которому нет в международных правовых актах³⁵.

Наличие регистрации у людей, сменивших место пребывания и жительства, стало обязательным условием для легального проживания. Независимо от того, на каком основании мигрант переехал с одной территории на другую в пределах Российской Федерации, невыполнение правил и порядка регистрации или отсутствие документа о прохождении процедуры регистрации автоматически ставит его в положение «нелегала» и влечет наступление ответственности (штрафы, проблемы с трудоустройством, оформлением пособий, получением медицинской помощи, устройством детей в образовательные учреждения и т. п.).

Регистрация «по месту пребывания» имеет низкую эффективность из-за меняющихся правил регистрации, а также негативного отношения значительной части мигрантов к самой процедуре регистрации как запретительной, нередко дорогостоящей и требующей времени. Сложности с регистрацией возникают в первую очередь в силу организационных трудностей — большие очереди в паспортные столы и необходимость потратить много времени на регистрацию как самому мигранту, так и хозяевам жилых помещений, предоставляемых мигрантам для регистрации.

Ряд условий, которые необходимо выполнить по действующим правилам для регистрации, являются по существу объективно непреодолимыми.

В результате, не сумев использовать законные пути для легализации своего положения на территории Российской Федерации, многие мигранты пытаются использовать «обходные пути» — зачастую в виде платы должностным лицам за принятие положительного решения о регистрации.

Существуют и незаконные организации, оформляющие документы по регистрации. Спрос на их услуги тем выше, чем жестче ее условия. Наличие сети учреждений такого рода, тем более разветвленной, перечеркивает смысл системы регистрации — учет и контроль миграционных потоков на территории Российской Федерации.

Учитывая все имеющиеся на сегодня проблемы в области регулирования вопросов миграции, необходимым видится принятие отдельного фе-

³⁴ Там же. С. 30.

³⁵ Лимонова Н.А. Право граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства. Учебное пособие. М.: Книжный мир, 2001. С. 48.

дерального закона «О миграции». Он должен содержать цели и принципы государственной миграционной политики, определить федеральный орган исполнительной власти, ответственный за проведение и исполнение миграционной политики, предусматривать меры по учету и контролю миграционных потоков. В данном законе должна быть закреплена правовая модель миграции, регулирующая с точки зрения внутренней миграции процессы, которые необходимо сделать массовыми, и обеспечивающая рациональное распределение населения по территории страны.

Формирование государственной политики расселения требует разработки мероприятий по следующим направлениям:

- определение стратегически важных для страны регионов, в которые необходим приток мигрантов (приграничные регионы, районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности, Сибирь, Дальний Восток), а также проведение политики рурбанизации;
- разработка основных подходов к решению проблемы регулирования потоков внутренней миграции;
- планирование потребностей регионов в мигрантах и прогнозирование миграционных процессов;
- решение комплекса проблем, связанных с жилищным обустройством и трудоустройством мигрантов, переселяющихся в стратегически важные регионы;
- создание социально-экономической базы для привлечения и закрепления населения в сельской местности;
- разработка системы мер государственной поддержки граждан Российской Федерации, вынужденно покинувших места постоянного жительства в результате стихийных бедствий и техногенных катастроф.

Подробнее решения в области внутренней миграции представлены в разделах 11.4 и 12.2. Свод сведений о состоянии факторов жизнеспособности страны в сегменте внутренней миграции приведен в табл. 7.1.11.

Таблица 7.1.11

Состояние факторов жизнеспособности страны в сегменте внутренней миграции

| Фактор | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---------------------------------------|---|---|--|
| Степень урбанизации | Неравномерность расселения по территории РФ. Отток населения в города (урбанизация). Разрушение традиционного сельского уклада жизни. Неуправляемость процессов внутренней миграции. Ухудшение территориально-пространственной организации территорий. Усиление региональных диспропорций в развитии территорий. Уменьшение количества сельских населенных пунктов и поселков городского типа. Отсутствие регулирования расселения в соответствии с размещением производственных объектов (стихийность данных процессов) | Проведение политики равномерного распределения миграционных потоков на территории РФ при помощи оказания государственной поддержки переселенцам. Создание социально-экономической базы для привлечения и закрепления населения в сельской местности. Создание благоприятных условий жизнедеятельности для специалистов, приезжающих работать в сельскую местность. Создание условий, способствующих закреплению молодежи на селе. Воссоздание системы распределения для студентов, обучающихся за счет бюджета, с обязательной отработкой нескольких лет по месту распределения. Формирование внутреннего производственного рынка импортоконкуренции | Ввести управление миграцией в качестве функции (сферы ответственности) государства |
| Эффективность системы учета мигрантов | Недостаточная развитость системы учета внутренней миграции и ее контроля. Организационные и бюрократические трудности регистрации, краткий срок регистрации, меняющиеся правила регистрации | Упрощение процедуры регистрации, закрепление ее в федеральном законе | |

Продолжение таблицы 7.1.11

| Фактор | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|---|---|---|
| Наличие государственной программы расселения по территории РФ | Деформация структуры расселения по территории России. Отток населения из периферийных районов РФ (приграничных территорий, районов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока). «Центростремительные» тенденции (приток населения в Центральный ФО) | Определение стратегически важных для страны регионов, в которые необходим приток мигрантов (приграничные регионы, районы Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, Сибирь, Дальний Восток), а также политика рурбанизации. Планирование потребностей регионов в мигрантах и прогнозирование миграционных процессов. Решение комплекса проблем, связанных с жилищным обустройством и трудоустройством мигрантов, переселяющихся в стратегически важные регионы. Разработка системы мер государственной поддержки граждан РФ, вынужденно покинувших места постоянного жительства в результате стихийных бедствий и техногенных катастроф | Ввести обязанность государства создавать условия для участия физических лиц в программах переселения, осуществляемых собственниками предприятий, работодателями |
| Доля освоенных территорий (размещение объектов социальной и инженерной инфраструктуры) | Снижение допустимого уровня освоенности ряда территорий РФ | Сокращение дифференциации в уровне экономического развития различных регионов страны. Сбалансированность территориального развития регионов. Разработка и реализация долгосрочной стратегии хозяйственной деятельности, инфраструктурного обустройства стратегических регионов. Стимулирование развития социальной и инженерной инфраструктуры, дорожной сети | Ввести ответственность государства за региональное развитие, т. е. за освоенность и обустроенность территории, планирование и управление расселением и размещением производительных сил, за своевременное и опережающее развитие государственно значимых инфраструктур энергетики, транспорта, информации и связи |

7.2. Этническое замещение

Под этническим замещением в настоящем исследовании понимается управляемый и стихийный процесс появления иноязычных мигрантов с дальнейшим приобретением ими статуса резидента с целью восполнения последствий демографического спада автохтонного населения страны.

В 1990-е гг. Россия резко сорвалась в глубокий демографический кризис, который принципиально усложнил преодоление общего системного кризиса. Перспективы неблагоприятны: уже более 16 лет чистый коэффициент воспроизводства населения в России колеблется на уровне 0,6. Это значит, что в любом случае в ближайшие годы рождаемость будет низкой.

Вопреки бытующим мнениям, положение неблагоприятно не во всех регионах. Например, в Чеченской Республике чистый коэффициент воспроизводства превышает единицу (в 2007 г. он был равен 1,497).

Убыль населения (депопуляция) из-за низкой рождаемости и повышенной смертности, особенно в трудоспособных возрастах, сочетается с тенденцией демографического старения. Средний возраст в России с 1990 г. увеличился на 3,6 года и составил в 2007 г. 38,5 лет. В пенсионный возраст начинает входить самое многочисленное поколение, а в трудоспособный — поколение вдвое меньшей численности. Россия втягивается в полосу резкого снижения коэффициента демографической поддержки пожилых, т. е. числа лиц в трудоспособных возрастах, приходящихся на одного человека в пенсионном возрасте. Он и сейчас равен 3, что намного меньше, чем в странах Западной Европы (4–5).

Ситуация усугубляется тем, что именно в момент этого сдвига происходит глубокое изменение социального порядка в России в виде устранения выравнивающих принципов распределения национального богатства, отказа от государственного патернализма и перехода от государственной (бюджетной) пенсионной системы к страховым и накопительным пенсионным фондам. Это резко ослабляет социальную защиту пожилых и создает социальный психологический пресс, подавляющий мотивы к рождению детей.

Все это создает ряд системных угроз для России:

- быстро сокращается трудовой потенциал России и, следовательно, общий потенциал развития и обороноспособности;
- идет ускоренная депопуляция Центра и Северо-Запада России и ослабление этнического ядра российской нации, системообразующую роль в которой играет русский народ;
- из-за ослабления государства и под давлением рыночной реформы идет быстрый отток и без того крайне малочисленного населения из восточных регионов России, что оставляет их беззащитными перед угрозой экономической и демографической экспансии Китая.

Внешне сходные (и частично порожденные сходными причинами) демографические процессы происходят и в Западной Европе (шире — в развитых рыночных обществах). Там наблюдается устойчивое снижение уровня рождаемости, который в большинстве промышленно развитых стран опустился ниже порога, обеспечивающего простое воспроизводство населения. Одновременно происходит старение населения, снижение смертности в старших возрастных группах и рост продолжительности жизни.

Прогноз ООН предвидит, что за первую половину XXI в. ожидаемая продолжительность жизни в мире увеличится в развитых регионах мира с 74,9 до 82,1 года.

Управляемой переменной считается иммиграция, которая может регулироваться с помощью социально-политических инструментов. Она дает быстрые результаты и почти сразу сказывается на возрастной структуре и численности населения. Имеется опыт форсированных программ иммиграции в странах Западной Европы (60-е гг. XX в.), собственный опыт управляемой внутренней миграции России времен империи и СССР. Поэтому на Западе началась разработка концепции замещающей миграции.

Речь идет о создании благоприятных условий для иммиграции иностранцев в рабочем возрасте, которые способны замещать людей, не рожденных в богатых странах из-за снижения рождаемости, и таким образом поддерживать приемлемое соотношение трудоспособных и пожилых.

В этой концепции рассматриваются три уровня замещающей миграции. Миграционный прирост, при котором стабилизируется общая численность населения или численность трудоспособного населения, а также вариант стабилизации доли лиц старших возрастов.

В силу ряда причин Россия не имеет энергичной эффективной демографической политики и даже не изложила в явной и жесткой форме свою доктрину с определенными индикаторами и критериями выполнения. Из реконструкции выступлений ряда политиков и демографов следует, что власть скорее всего склоняется к тому, чтобы примкнуть к западной доктрине замещающей миграции.

9 октября 2007 г. Указом Президента РФ утверждена Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. В ней, в частности, говорится:

«В основу демографической политики Российской Федерации положены следующие принципы:

...привлечение мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития, с учетом необходимости их социальной адаптации и интеграции.

...На третьем этапе (2016–2025 годы) ... в целях замещения естественной убыли населения в результате возможного сокращения уровня рождаемости предстоит активизировать работу по привлечению на постоянное

место жительства в Российскую Федерацию иммигрантов трудоспособного возраста.

...К 2025 году предполагается ... обеспечить постепенное увеличение численности населения (в том числе за счет замещающей миграции) до 145 млн человек».

Таким образом, в Концепцию демографической политики России включен сценарий замещающей миграции. В Концепции ничего не сказано ни о предполагаемых источниках этой миграции, ни о ее критических масштабах, ни о политических условиях, на которых она будет осуществляться, ни о местах и способах расселения. Сама Концепция не накладывает на сценарий никаких ограничений и, следовательно, предоставляет свободу действий исполнительной власти. Это — опасно.

Надо сказать, что из окончательного текста Концепции изъята следующая формулировка, имевшаяся в проекте: «Основные задачи государственной демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года включают «управление миграционными процессами в целях регулирования объемов замещающей миграции в соответствии с потребностями демографического развития»¹.

Видимо, причина изъятия в том, что доктрина замещающей миграции вызывает в России резко негативное отношение. Очевидно, что принятие Концепции означает принципиальное изменение и в доктрине реформ, и в конституционном строе государства. Предполагается произвести большую этноинженерную конструктивистскую операцию, которая моментально переводит Россию в совершенно новый для нее класс стран и государств, а именно — иммиграционных. Это означает кардинальное изменение культурного, социального и политического ландшафта России.

В документах Правительства РФ и региональных властей, принятых во исполнение Концепции, вообще не употребляется термин «замещающая миграция». Как это понимать? Это принципиальный отказ исполнять один из важнейших пунктов Указа Президента? Это попытка скрыть действительные планы? Вот документ Правительства: «План мероприятий по реализации в 2008–2010 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержден 14.02.2008». К теме миграции относятся следующие пункты этого Плана:

«45. Реализация Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 637.

¹ Информационно-аналитическая справка о ходе реализации приоритетных национальных проектов (апрель 2007 г.), представленная фракцией «Единая Россия» Государственной Думы РФ // <http://www.er-duma.ru/content_files/27053.DOC>.

46. Определение потребности в иностранной рабочей силе по видам экономической деятельности на основе анализа уровня обеспеченности трудовыми ресурсами отдельных территорий Российской Федерации (ежегодно)».

Вот типовой документ региональной власти: «ПАСПОРТ программы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, в Тюменскую область на 2007–2012 годы». Говорится о «добровольном (!) переселении соотечественников», а о «замещающей миграции» нет ни слова. Одно это умолчание вызывает тревогу.

Процедура представления важнейших концепций с замалчиванием самых сомнительных элементов закладывает в политический порядок РФ мину замедленного действия. Было бы целесообразным пойти на открытый общественный диалог, чтобы придать противоречиям рациональный характер и определить приемлемые рамочные условия. Этого, однако, не делается.

В результате обостряется скрытый конфликт, происходит радикализация критики этой доктрины и сдвиг рассуждений в сферу метафизики. Так, писатель-агиограф, главный редактор православного канала радио «Слово» (Санкт-Петербург) В.П. Филимонов выступил в 2006 г. на церковной конференции с докладом «Замещающая миграция: восстание на промысел Божий о мире и человеке»². Нужна ли в нынешней России полемика такого рода?

Саму организацию обсуждения демографической доктрины нельзя назвать адекватной. Решение об участии в программе замещающей миграции не было рационально обосновано. Современный Запад, взятый в его целостности как система, не обладает достаточным сходством с Россией, при иммиграции его демографических программ нарушаются минимальные критерии подобия. Поэтому не следовало брать даже условное название программы, выработанной для иной системы.

Из чего исходит эта программа? Весной 2000 г. Отделом народонаселения Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН был подготовлен доклад под названием «Замещающая миграция: является ли она решением проблемы сокращения численности и старения населения?»³.

Задача доклада заключалась в том, чтобы с помощью методов демографического прогнозирования решить, сможет ли миграция предупредить депопуляцию, и в какой мере она может затормозить старение населения в развитых странах мира. В докладе учитывались только демографические факторы и исключались культурные и социальные условия, без которых выводы становились неприемлемо оторванными от реальности⁴. Если это было приемлемо для западных стран, из состояния которых исходили авторы

² По материалам сайта <<http://www.pravoslavie.ru/>>.

³ Replacement Migration: Is A Solution to Declining and Ageing Populations? New York, ESA/P/WP. 160 // <www.polit.ru/documents/476613.html>.

⁴ Мы не приводим здесь все определения и допущения, принятые при разработке сценариев и в расчетах. Они несущественны для принципиальных выводов.

доклада, то для России эти выводы вряд ли могли служить методологическими основаниями для практических решений. Тем не менее, изучение доклада представляет интерес для России именно потому, что экстраполяция нынешней демографической ситуации показывает нереальность решения ее проблем с помощью замещающей миграции.

Результаты экстраполяции нынешней ситуации в изученных в исследовании странах до 2050 г. были сведены в серию таблиц. Расчет делался для пяти сценариев.

Первый сценарий исходил из полного отсутствия иммиграции после 1995 г. Он соответствует среднему варианту демографического прогноза, сделанного в Отделе народонаселения ООН в 1998 г. Результат приведен в табл. 7.2.1⁵.

Таблица 7.2.1

**Депопуляция и старение населения в некоторых странах мира,
2000–2050 гг.**

| Страны | Численность населения (млн человек) | | Сокращение численности населения (млн человек) | | Доля лиц в возрасте от 60 лет и старше (в %) |
|----------------|--|---------|---|---------|--|
| | 2000 г. | 2050 г. | % | 2000 г. | 2050 г. |
| Австрия | 8,08 | 6,452 | –20 | 20,7 | 41 |
| Армения | 3,787 | 3,150 | –17 | 13,2 | 39,5 |
| Белоруссия | 10,187 | 8,305 | –18 | 18,9 | 35,8 |
| Болгария | 7,949 | 4,531 | –43 | 21,7 | 38,6 |
| Великобритания | 59,415 | 58,933 | –1 | 20,6 | 34 |
| Венгрия | 9,968 | 7,486 | –25 | 19,7 | 36,2 |
| Германия | 82,017 | 70,805 | –14 | 23,2 | 38,1 |
| Грузия | 5,262 | 3,219 | –39 | 18,7 | 35,8 |
| Испания | 39,91 | 31,282 | –22 | 21,8 | 44,1 |
| Италия | 57,530 | 42,962 | –25 | 24,1 | 42,3 |
| Казахстан | 16,172 | 15,302 | –5 | 11,2 | 25,4 |
| Куба | 11,199 | 10,764 | –4 | 13,7 | 34 |
| Латвия | 2,421 | 1,744 | –28 | 20,9 | 37,5 |
| Литва | 3,696 | 2,989 | –19 | 18,6 | 37,3 |
| Польша | 38,605 | 33,370 | –14 | 16,6 | 35,6 |
| Молдавия | 4,295 | 3,577 | –17 | 13,7 | 32,5 |
| Россия | 145,491 | 104,258 | –28 | 18,5 | 37,2 |
| Украина | 49,568 | 29,959 | –40 | 20,5 | 38,1 |
| Финляндия | 5,172 | 4,693 | –9 | 19,9 | 34,4 |
| Эстония | 1,393 | 0,752 | –46 | 20,2 | 35,9 |
| Япония | 127,096 | 109,22 | –14 | 23,2 | 42,3 |

⁵ United Nations Population Division, World Population prospects. The 1998 Revision. Vol. I, Comprehensive tables. Sales № .E. 98.XIII. 4. New York, 1999.

Второй сценарий. Он предполагает демографическое развитие стран при нулевом миграционном приросте с определением года достижения максимальных значений численности населения, численности населения в трудоспособных возрастах и коэффициента демографической поддержки.

Третий сценарий. Вычислен миграционный прирост, необходимый для того, чтобы общая численность населения каждой страны стабилизировалась с момента достижения своего максимального значения, вычисленного по второму сценарию. Необходимая для этого величина иммиграционного притока варьирует в зависимости от демографического прошлого страны. Результат сведен в табл. 7.2.2.

Таблица 7.2.2

Среднегодовой миграционный прирост — фактический за 1990–2000 гг. и необходимый для неизменности численности населения в 2000–2050 гг.

| Страна | Среднегодовой миграционный прирост (тыс. человек) | | | Разница: [5]=[4]-[2] | Доля мигрантов (в %) |
|----------------|--|---|-------------|-------------------------|----------------------------|
| | За 1990– 2000 гг. (оценка) | В 2000–2050 гг. (по прогнозу 1998 г.) | Необходимый | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Германия | 393 | 204 | 344 | –49 | 28,0 |
| Италия | 85 | 6 | 251 | 166 | 29,0 |
| Россия | 384 | 109 | 498 | 114 | 22,9 |
| Великобритания | 46 | 20 | 53 | 7 | 5,5 |
| США | 805 | 760 | 128 | –677 | 2,5 |
| Франция | 56 | 7 | 29 | –27 | 2,9 |
| Япония | 19 | 0 | 343 | 324 | 17,7 |

Согласно этому прогнозу, поддержание неизменной численности населения за счет миграции приведет к тому, что в 2050 г. в некоторых странах доля мигрантов и их потомков будет составлять от 20 до 30% от всего населения.

Четвертый сценарий. Вычислен миграционный прирост, необходимый для того, чтобы потенциальный коэффициент демографической поддержки не был ниже единого для всех стран уровня: три человека трудоспособного возраста на одного человека старше 65 лет. Результат приведен в табл. 7.2.3.

Пятый сценарий. Вычислен миграционный прирост, необходимый для того, чтобы численность населения в трудоспособном возрасте (15–64 лет) удерживалась на уровне, равном максимальному значению по второму сценарию. Результат приведен в табл. 7.2.4.

Таблица 7.2.3

Среднегодовой миграционный прирост, необходимый для неизменности численности населения в трудоспособных возрастах в 2000–2050 гг.

| Страна | Среднегодовой миграционный прирост (тыс. человек) | | | Доля мигрантов, прибывших после 1995 года, и их потомков в общей численности населения в 2050 г. (в %) |
|----------------|---|---|----------------------|--|
| | в 2000–2050 гг. по прогнозу ООН 1998 г. | Необходимый для неизменности численности населения в трудоспособных возрастах | Разница: [4]=[3]-[2] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Германия | 204 | 487 | 283 | 36,1 |
| Италия | 6 | 372 | 366 | 38,7 |
| Россия | 109 | 715 | 606 | 27,6 |
| Великобритания | 20 | 125 | 105 | 13,6 |
| США | 760 | 359 | 401 | 7,9 |
| Франция | 7 | 109 | 102 | 11,6 |
| Япония | 0 | 647 | 647 | 30,4 |

Таблица 7.2.4

Среднегодовой миграционный прирост, необходимый для постоянства коэффициента демографической поддержки пожилых в 2000–2050 гг.

| Страна | Среднегодовой миграционный прирост (тыс. чел.) | | | Доля мигрантов, прибывших после 1995 г., и их потомков в общей численности населения 2050 г. (в %) |
|----------------|--|--|----------------------|--|
| | в 2000–2050 гг. по прогнозу ООН 1998 г. | Необходимый для постоянства коэффициента демографической поддержки пожилых | Разница: [4]=[3]-[2] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Германия | 204 | 3630 | 3426 | 80,3 |
| Италия | 6 | 2268 | 2262 | 79,0 |
| Россия | 109 | 5068 | 4959 | 71,9 |
| Великобритания | 20 | 1194 | 1174 | 59,2 |
| США | 760 | 11851 | 11091 | 72,7 |
| Франция | 7 | 1792 | 1785 | 68,3 |
| Япония | 0 | 10471 | 10471 | 87,2 |

Как показывает таблица, решение задачи согласно пятому сценарию практически нереально. Иммигранты тоже стареют, и для их демографической поддержки требуется принимать все больше и больше новых иммигрантов. В результате население страны замещается иммигрантами почти полностью, и система возвращается к исходной точке.

В табл. 7.2.5 представлена прогнозируемая численность населения рассматриваемых стран на 2050 г. согласно всем пяти сценариям.

Таблица 7.2.5

Оценки численности населения в 2050 г. согласно прогнозным сценариям (млн человек)

| Страны | 1995 г. | Численность населения в 2050 г. согласно сценариям | | | | |
|----------------|---------|--|-------|-------|-------|--------|
| Германия | 81,7 | 73,3 | 58,8 | 81,7 | 92,0 | 299,3 |
| Италия | 57,3 | 41,2 | 40,7 | 57,3 | 66,4 | 193,5 |
| Россия | 148,1 | 121,3 | 114,2 | 148,1 | 158,0 | 422,1 |
| Великобритания | 58,8 | 56,7 | 55,6 | 58,8 | 64,4 | 136,1 |
| США | 267,0 | 349,3 | 290,6 | 297,9 | 315,6 | 1065,2 |
| Франция | 58,0 | 59,9 | 59,4 | 61,1 | 67,1 | 187,1 |
| Япония | 125,5 | 104,9 | 104,9 | 127,5 | 150,7 | 818 |

Как воспринимается намерение Правительства открыть Россию для замещающей миграции в той части общества, которая знает об этом намерении? В коллективном труде «Русская доктрина» есть глава «Создать миграционную мембрану». В ней даются такие определения и установки.

«Можно предложить следующую типологию миграций:

1. Дополняющая миграция — при которой вновь поступающий человеческий материал идет на расширение, развитие и достройку базового набора ценностей.

2. Замещающая миграция — при которой новые мигранты заполняют собой пустоты, остающиеся вследствие оскудения человеческих ресурсов принимающей страны.

3. Вытесняющая миграция имеет место в тех случаях, когда поток новых мигрантов не заполняет пустоты, а вытесняет коренное население конкурентными или насильственными методами из ряда областей деятельности, в том числе из привилегированных.

Рациональная политика любого заинтересованного в самосохранении государства состоит в поощрении дополняющей миграции, дозированном использовании замещающей миграции и противодействии вытесняющей и структурной миграции.

Уровень либеральности ... зависит только от одного — от готовности того или иного общества к социокультурной переработке миграционных потоков, от способности обеспечить их жесткое встраивание в культурную традицию данного общества и от устойчивости самой этой традиции»⁶.

Здесь выражена поддержка «дозированному использованию замещающей миграции». Неопределенное прилагательное «дозированное» никаким

⁶ Русская доктрина. Часть V. Глава 2 // <<http://www.rusdoctrina.ru/page95745.html>>.

ограничением не является, поскольку граничных условий это понятие не содержит. Слабый намек на ограничение заключается в абзаце о «готовности общества». Но это рассуждение не имеет операциональной ценности. Кто будет «измерять» эту готовность? Очевидно, Правительство или, в самом демократическом варианте, фракция «Единой России» в Госдуме. Никто не сможет доказать, что российское общество не готово «к социокультурной переработке миграционных потоков», например, из Китая и уж тем более не способно «обеспечить их жесткое встраивание в культурную традицию данного общества». Эта готовность и эта способность подорваны рыночной реформой, а «курс реформ неизменен».

Авторы «Русской доктрины» кривят душой, рекомендуя «дозированное использование замещающей миграции и противодействие вытесняющей миграции». Общности иммигрантов, заместившие часть народа и получившие права этой замещенной части, становятся структурным элементом общества, конкурирующим с другими элементами (автохтонными общностями). И в этой конкуренции они в современном мире будут обладать такими преимуществами, которые позволят им вытеснить автохтонные общности из любых привилегированных сфер деятельности — даже при тирании националистического правительства.

К таким конкурентным преимуществам общностей иммигрантов, ставших диаспорой сильных народов, надо отнести возможность мобилизовать крупные финансовые ресурсы, использование жестких клановых отношений, превращающих общность иммигрантов в «организацию», ресурсы этнических криминальных сетей и, во многих случаях, поддержку иностранных держав. Все это в полной мере будет использовано в ослабленной кризисом России. Это хорошо известно из опыта Российской империи начала XX в., из опыта Югославии. Реально никакого барьера между замещающей и вытесняющей миграцией в нынешней России создать невозможно.

Согласие на замещающую миграцию есть *капитуляция* исторической России.

В той же «Русской доктрине» сказано: «Россия не обладает сегодня необходимыми материальными и человеческими ресурсами для того, чтобы начать полноценную социокультурную переработку массовых потоков мигрантов, обладающих сильно отличающимся набором идентичностей и пытающихся осуществить свою миграцию как структурную. Попросту говоря, на абсорбцию китайцев, турок или африканцев у России нет ни денег, ни людей».

Но если «не обладает» — как же можно рекомендовать «использование замещающей миграции»?

Назовем те принципиальные отличия нынешней России от Запада, которые превращают замещающую миграцию в национальную угрозу.

Запад после краха СССР на ближайшие полвека остается цивилизацией, которая задает доминирующий проект будущего. На его «языке» вынужден-

но говорят все другие цивилизации. Его ТНК и финансовая система стали частью практически всех национальных экономик. В этих условиях массы иммигрантов в главном лояльны цивилизационным нормам Запада и не собираются изменять его. Напротив, Россия сегодня — большая цивилизация. Ей требуются лечение и реабилитация. Появление внутри российского общества компактных и организованных общностей носителей матриц иных цивилизаций может окончательно подорвать «больной организм».

Запад — богатая и хорошо организованная цивилизация (несмотря на все его кризисы и болезни). Общности иммигрантов не заинтересованы в том, чтобы подтачивать Запад, и не имеют на это сил. Они становятся частью большого рентабельного предприятия на полном ходу. Им выгоднее существовать в нем на началах интеграции или симбиоза, а не паразитизма. Напротив, Россия представляет собой сегодня сокровищницу, оставшуюся без присмотра. Любая общность иммигрантов, не обладающих родственными чувствами к России (и не переживающих общие с нею болезни), окажется перед соблазном хищнически воспользоваться этой ситуацией и разграбить ее сокровища.

Запад обладает достаточной силой, чтобы подчинить даже большие общности иммигрантов своим правовым и культурным нормам и заставить их выполнять явные и неявные договоренности. Россия таких возможностей не имеет, поэтому даже небольшая струя, протекающая через отверстие в «миграционной мембране», быстро размывает всю плотину.

Судьбу определит именно принципиальное решение, а не ситуационные корректировки. «Дозировать» миграцию Российское государство не сможет. Это резко усилит актуальную угрозу для России — ослабление ее связности. Массовая иммиграция с целью «замещения» исчезающих русских заменит привычную этническую чересполосицу России «анклавным» типом расселения инокультурных этносов, что еще более ослабит единство страны.

В принципе, системное рассмотрение проблемы должно означать переход к более широкому контексту. Почему произошел демографический срыв 1990-х гг., почему резко сократилась дееспособность населения России, произошел катастрофический отток людей из северных и восточных регионов? Почему впали в глубокую депрессию центральные области? Все это произошло вследствие ряда фундаментальных ошибок, заложенных в доктрину реформ (о побочных обстоятельствах типа политического и коррупционного интереса можно даже не говорить).

Замещающая миграция в нынешнем положении с этими болезнями России не только их не излечит, но резко усугубит. Это все равно, что давать больному вместо лекарства морфий. Только при существенной коррекции ряда программных положений реформы можно использовать разные варианты миграции как поддерживающее средство.

Проблематичным представляется даже крупномасштабное переселение соотечественников. Под ними, видимо, понимаются представители народов

и народностей, длительное время бывших частью населения Российской империи и СССР — нашего общего Отечества. Это дети и внуки тех, кто строил страну, кто воевал за нее, кто соединен воедино через русский язык и русскую культуру и связан чувством общей исторической судьбы.

Даже эти люди, выращенные в лоне общей цивилизации, в условиях кризисной этнической миграции порождают болезненные явления, от которых страдает и местное «принимающее» общество, и они сами. А ведь кризисная миграция воспринимается и чаще всего реализуется как явление временное, нечто вроде эвакуации во время войны, когда Казахстан и Средняя Азия приняли большие массы населения, организованно перемещенного из Европейской части СССР. Но потоки «замещающей» миграции — это навсегда, это скачок в неизвестное России мультикультурное иммиграционное общество.

В настоящий момент жгучей необходимости в замещающей миграции для России нет. Странно о ней говорить, искусственно создав явную безработицу в 7 млн человек и латентную безработицу в 70% сельского населения. Самым разумным подходом к проблеме представляется свободный от доктринерства диалог специалистов и представителей разных политических сил с общим анализом состояния России и альтернативных проектов преодоления кризиса и, в этом контексте, варианта использования замещающей миграции. Нужны стратегические переговоры с Китаем о разработке совместных проектов цивилизационного масштаба с исключением конъюнктурных действий, наносящих ущерб цивилизационным матрицам партнеров (к которым относятся и нелегальная массовая миграция). Для решения чрезвычайных задач, требующих срочного привлечения иностранной рабочей силы, необходимо создание совместных агентств по организованному набору работников на временной основе для выполнения конкретных проектов, а также разработка специальных правовых норм и заключение специальных соглашений.

Выявленные факторы, влияющие на этническое замещение, проблемы в этой сфере и концепты управленческих решений проблем представлены на рис. 7.2.1 и в табл. 7.2.6.

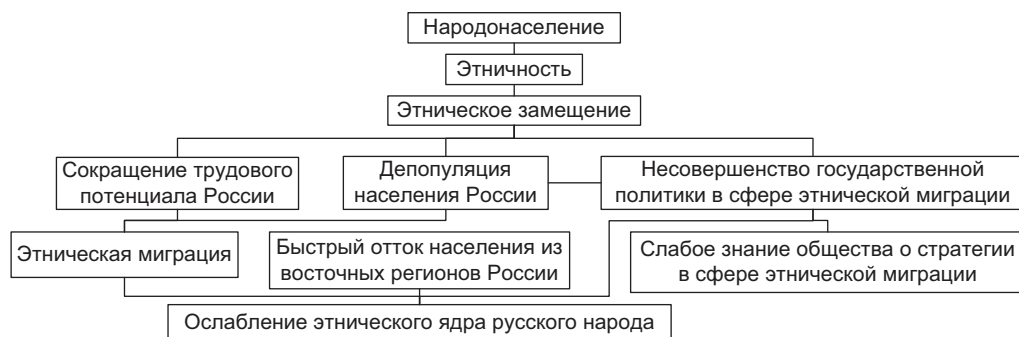


Рис. 7.2.1. Факторы этнического замещения

Состояние факторов жизнеспособности в сегменте этнического замещения

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|---|---|---|--|---|
| Рост населения страны, укрепление его русского ядра | Не менее 80% | Снижение доли русских в населении страны | Сокращение трудового потенциала российского населения. Межнациональные конфликты, угрозы этнической экспансии | Создание системы мероприятий (включая нормативно-правовую основу) привлечения этнических мигрантов с учетом рисков и угроз экспансии и вытеснения местного населения | — |
| Государственная политика в сфере этнической миграции | Эффективная долгосрочная государственная политика в сфере этнической миграции | Бессистемная и неэффективная государственная политика в сфере этнической миграции | Слабоконтролируемый процесс этнической миграции, межнациональные конфликты, угрозы этнической экспансии | Разработка и принятие стратегии национальных отношений | — |
| Регулирование этнической миграции | Прозрачный контролируемый процесс этнической миграции | Слабоконтролируемая этническая миграция | Слабоконтролируемый процесс этнической миграции, межнациональные конфликты, угрозы этнической экспансии | Создание системы мероприятий (включая нормативно-правовую основу) привлечения этнических мигрантов с учетом всех рисков и угроз экспансии и вытеснения местного населения. Стратегические переговоры с Китаем о разработке совместных проектов цивилизационного масштаба с исключением | — |

Продолжение таблицы 7.2.6

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|---|--|--|--|---|
| | | | | конъюнктурных действий, наносящих ущерб цивилизационным матрицам партнеров (к которым относится и нелегальная массовая миграция) | |
| Знание общества о состоянии, последствиях этнической миграции | Сформированное общественное сознание и знание о состоянии этнической миграции, ее позитивных и негативных последствиях, активная роль в предотвращении негативных последствий этнической миграции | Слабое знание общества о состоянии, последствиях этнической миграции | Международные конфликты, угрозы этнической экспансии | Система государственных управленческих мер (включая пропаганду), направленных на формирование общественного сознания о состоянии этнической миграции, ее позитивных и негативных последствиях — Стратегия национальных отношений | — |

7.3. Региональная дезинтеграция

После распада Советского Союза угроза дезинтеграции уже самой России обозначилась вполне рельефно. Выстраивание «властной вертикали» в благополучные «нулевые» годы несколько снизило остроту этой угрозы. Объективные предпосылки разрушения территориальной целостности страны, а именно — межрегиональные различия и противоречия, изъяны территориального устройства страны и другие факторы не только не исчезли, но и усилились; многие социальные процессы, имеющие территориальное измерение, продолжают носить недоброкачественный характер.

Под региональной дезинтеграцией в настоящем исследовании понимается процесс, характеризующийся увеличением разрывов развитости между регионами России в экономической, социальной, демографической, иных сферах и, как следствие, угрозой территориальной целостности и национальной безопасности страны¹.

Приоритетность проблемы региональных диспропорций осознана на высшем управленческом уровне: территориальные «диспропорции уже не только социальная и экономическая проблема. Это проблема национальной безопасности. При сохранении подобных перепадов экономического ландшафта рвется ткань страны. Найдите еще развитое государство с такими перепадами в экономической географии!»². Однако радикальных средств разрешения этой проблемы так и не предложено.

Разразившийся мировой финансовый кризис вполне может послужить тем импульсом, который активизирует дезинтеграционные предпосылки, сложившиеся в результате неверной региональной политики или ее отсутствия. В этой связи оценка состояния факторов региональной дезинтеграции для конструирования программы действий по оздоровлению страны является необходимой.

В настоящем разделе оцениваются угрозы региональной дезинтеграции; меры по предотвращению, смягчению, устранению этих угроз представлены в разделах — 11.1 (Региональное измерение государственной политики) и 11.2 (Территориальная справедливость).

¹ Яковенко И. Дезинтеграция Российской Федерации. Статья // Отечественные записки. 2002. № 6; Гладкий Ю.Н. Территориальное укрупнение регионов России и экономический федерализм. Статья // Известия Русского географического общества. 2007. Т. 139. Вып. 5. С. 15–21; Багдасарян В.Э. Проблема региональной дезинтеграции как угроза российской государственности. Статья // Проблемы государственной политики регионального развития России. Материалы Всероссийской научной конференции (Москва, 4 апреля 2008 г.). М.: Научный эксперт, 2008. С. 119–140.

² Медведев Д.А. Национальные проекты. Статья // Коммерсантъ. 2007. 25 января.

Факторы региональной дезинтеграции

Гипотеза, положенная в основу настоящего исследования, состоит в том, что региональная дезинтеграция стимулируется следующими факторами: региональными различиями, превышающими некоторые пороговые значения; острыми межрегиональными противоречиями, возникающими в процессе взаимосвязей регионов; региональным протекционизмом; издержками трансформации территориальной организации общества при переходе от централизованного управления к рыночной стихии; особенностями административно-политической карты России; внутрорегиональной политической обстановкой (наличием лидеров, общественных движений, пассионарностью — общей и «элит» и т. п.).

Предложенная классификация факторов дезинтеграции условна. Так, межрегиональные противоречия связаны и с региональными различиями (например, по уровню жизни). Но этот подвид противоречий формируется по линии Центр — регионы (это межрегиональные отношения, регулируемые посредством Центра, касающиеся распределения «общего пирога»).

Межрегиональные противоречия, возникающие в процессе реализации взаимосвязей регионов, подразделяются на экономические (ограничение или стимулирование межрегиональных производственных связей, проникновение в регионы «внешних» инвесторов, установление торговых барьеров), социальные (ограничение или стимулирование миграции, в том числе трудовой) и экологические.

Региональные различия подразделяются на следующие группы.

1. Природные, в том числе:

- природные ресурсы;
- природные условия жизни населения;
- природные условия функционирования хозяйства.

2. Экологические — влияние измененной человеком природы (загрязненной, нарушенной) на население и хозяйство.

3. Специализация и структура хозяйства.

4. Инфраструктура, в том числе социальная.

5. Человеческий капитал («качество» населения).

6. Национально-этнические особенности регионов — их этническая однородность.

7. Уровень (качество) жизни населения.

Практическое значение имеет классификация территориальных различий по степени преодолимости: природные различия — как правило, непреодолимые; различия в уровне жизни — их можно и нужно выравнивать (оперативная задача наших дней); различия в качестве жизни — их нивелировка является более сложной задачей, по-видимому, тактического харак-

тера; и различия по экономической эффективности, преодоление которых выступает стратегической целью на десятилетия.

Кроме того, существуют территориальные различия, необходимые с позиций экономической эффективности и национальных интересов, которые нужно целенаправленно формировать и усиливать.

Оценки фактического состояния региональных различий социально-экономического характера и тенденций их изменения за постсоветский период приведены ниже.

Охарактеризуем коротко другие факторы, способствующие региональной дезинтеграции.

Региональный протекционизм, т. е. существующий механизм распределения ресурсов между регионами — с фокусом на политическую, а не экономическую целесообразность. Это следствие неверной региональной политики или ее отсутствия. (В нынешней России региональная политика сводится к «латанию дыр», имеет характер «скорой региональной помощи»).

Большой противоречивостью отличается методика выравнивания уровней финансовой обеспеченности территорий, особенно система трансфертов. Строгой базы их распределения до сих пор не существует, нет и закона о минимальных государственных социальных стандартах, которые до сих пор не разработаны³. В отсутствие этих стандартов неизбежны нескончаемые споры о справедливом распределении ресурсов между территориями.

Издержки трансформации территориальной организации общества, которая ранее базировалась на народнохозяйственной эффективности и территориальной солидарности. «Рыночные» условия формируются у нас на основе прежних территориально-хозяйственных структур, обладающих огромной инерционностью. Это и создает противоречия (формирующие и усиливающие территориальные диспропорции) между старыми производительными силами и новыми производственными отношениями (корпоративная, а не народнохозяйственная эффективность).

Локальным примером превращения единого народнохозяйственного комплекса в некий архипелаг малосвязанных между собой субъектов экономики может служить актуальный ныне пикалевский случай. Промышленный комплекс в г. Пикалево в советской географии промышленности служил примером комплексного использования сырья и утилизации производственных отходов, когда отходы одного производства выступали «питательной пищей» для другого.

Расчленение в ходе «рыночных реформ» единой производственной цепочки, ее распределение по разным собственникам привело к тому, что в 2008 г. «Пикалевский глинозем» закрылся на реконструкцию и объявил о желании перепрофилироваться с производства глинозема, ставшего убы-

³ Кузнецова О.В. Федеральная региональная политика в России: современное состояние и перспективы. Статья // Региональные исследования. 2009. № 1. С. 52–59.

точным, на производство цемента⁴. Это привело к остановке «Пикалевского цемента» (принадлежит «Евроцемент групп»), которому перестало поступать сырье — нефелиновый шлам. Сократилось также производство ЗАО «Метакхим», которое получало карбонатный раствор — сырье для производства соды и поташа. Разрушение здесь производственных связей — следствие несовпадения народнохозяйственной (ранее) и узкокорпоративной (теперь) эффективности.

В СССР изначально формировалась по своеобразному «холдинговому» принципу и химическая промышленность: предприятия строились комплексами, близко расположенными и связанными внутри себя технологически (Ангарско-Усольский, Волгоградско-Волжский, Омский, Красноярский, Дзержинский и другие промышленные узлы). Во многом эта структура была разрушена в ходе передела собственности, что отразилось на экономической эффективности производств. Татарстан и Башкортостан не допустили разрушения внутрикомплексных производственно-технологических взаимосвязей, что, возможно, послужило одной из причин относительного экономического благополучия этих республик.

В результате развала страны, разрыва связей, удорожания транспорта изменилась районная специализация, причем эти изменения отнюдь не рациональны с народнохозяйственной точки зрения. Так, Краснодарский край, располагающий самыми благоприятными условиями для овощеводства, сдал свои лидирующие позиции в этой отрасли. Одни из первых мест по выращиванию овощей занимают теперь Пермская и Новосибирская области. Это ведет к неполному использованию природно-экологического потенциала страны.

Внутренние межрегиональные связи заменяются внешнеэкономическими, происходит натурализация региональных хозяйственных комплексов⁵, в результате происходит подрыв взаимодополнения и спаянности регионов, служивших хозяйственной основой интеграции страны.

Характерна в этой связи судьба сибирских территориально-производственных комплексов (ТПК). Их отрасли специализации вошли ныне в финансово-промышленные группы и стали работать на внешний рынок. Из стратегии развития этих комплексов исчезла территория. Главными сферами деятельности населения, как и в период пионерного освоения, стало производство продовольствия. Помимо экономического, здесь есть и геополитический аспект. ТПК из форпоста развития восточных районов и укрепления государства превращаются в его сырьевую провинцию. Сибирь перестала восприниматься как самодостаточная территория, она рас-

⁴ Коммерсантъ. 2009. 23 марта.

⁵ Безруков Л.А. Современное геоэкономическое положение России в свете евразийской концепции. Статья // Региональное природопользование и фундаментальные проблемы географии будущего. Сборник статей. Иркутск: Институт географии СО РАН, 2001. С. 35–65.

сматривается как «довесок» к европейской части, причем шли споры о польности и такого довеска⁶.

Отличительной чертой российского федерализма, сказывающейся и на прочности Федерации, остается беспрецедентная запутанность политико-административного деления страны — «матрешечный» принцип организации субъектов РФ (субъект — в субъекте, автономные округа — в областях и краях), уникальное разнообразие административно-территориальных единиц (города — субъекты РФ, города областного и районного подчинения и т. д.). Ю.Н. Гладкий⁷ задает справедливые вопросы: почему за республиками закреплён национальный статус, а за АО нет? Почему Чукотский округ существует, а Нанайского нет? Почему Ингушетия и Чечня существуют в ранге отдельных республик, а Кабардино-Балкария и Карачаево-Черкесия имеют коммунальные модификации? Чем объяснить наличие Еврейской АО, когда компактно проживающие десятки тысяч нанайцев автономией не обладают?

Несовершенство административно-территориального устройства несомненно, его реформа назрела. В перспективе следует ориентироваться на обеспечение равных прав регионов, а не на дифференцированный подход, ранжирующий субъекты на два сорта — простые и особые, неприкасаемые, в первую очередь — национальные республики.

Общественно-политическая обстановка в регионе (наличие лидеров, общественных движений, пассионарность общая и «элит» и т. п.), несомненно, является важнейшим фактором-предпосылкой дезинтеграции страны, намного превышающим по силе влияния факторы социально-экономического благополучия.

Ярким примером может служить чеченский конфликт, вылившийся в длительную войну, отголоски которой слышны до сих пор. В начале 1990-х гг. Чечено-Ингушская Республика мало отличалась от соседних национальных республик Северного Кавказа по уровню социально-экономического благополучия. В целом сходны были и социально-культурные условия (распространение ислама, горский менталитет населения, клановое устройство общества, механизм «традиционного права» и т. п.). Несомненно, главную роль сыграл человеческий фактор — фактор лидера Д. Дудаева, сумевшего консолидировать территориальную общину и организовать ее весьма успешный бунт против федерального Центра.

На первый взгляд кажется, что протестная активность населения на прямую (во всяком случае, во многом) определяется уровнем социально-экономического благополучия. Анализ показывает, что это не так. Со-

⁶ Сисоева Н.М. Процессы хозяйственного освоения Сибири и современные проблемы территориального развития. Статья // География и природные ресурсы. 2007. № 3. С. 37–41.

⁷ Гладкий Ю.Н. Территориальное укрупнение регионов России и экономический федерализм. Статья // Известия Рууского географического общества. 2007. Т. 139. Вып. 5

поставление активности выступлений населения против действий властей (число участников акций протеста⁸ на 1000 человек городского населения региона) и уровня благосостояния населения (отношение денежных доходов к величине прожиточного минимума в регионе) показало, что между этими показателями нет никакой связи. Расчет был произведен по данным Центра исследований политической культуры России (ЦИПКР)⁹ в двух вариантах.

В первом варианте учитывались все протестные действия, во втором были исключены акции, организованные КПРФ (рис. 7.3.1 и 7.3.2).

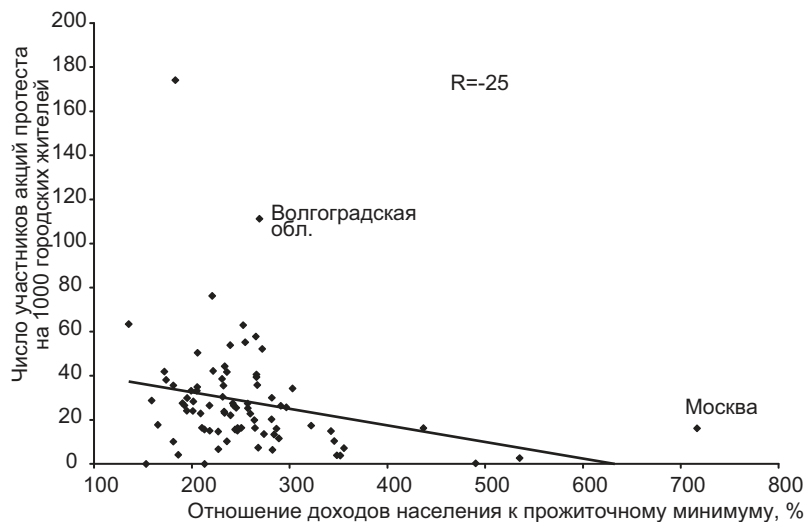


Рис. 7.3.1. Протестная активность (2008 г.) и доходы населения по регионам РФ

Внекоммунистические выступления были связаны с протестами автомобилистов, экологов, обманутых дольщиков, против точечной застройки, против отключения отопления, воды, электроэнергии, невыплаты зарплат и др. Коммунистические акции составляют львиную долю всех выступлений и, по всей видимости, отражают степень организационной успешности местных органов этой партии. Впрочем, результаты анализа оказались похожими: в первом случае коэффициент корреляции равен минус 0,25, во втором — минус 0,17. Корреляция не увеличивается и при исключении тех или иных регионов с экстремальными показателями.

⁸ Строго говоря, к протестным акциям следует отнести террористические акты и бандитизм боевиков в республиках Северного Кавказа. Но они, во-первых, несопоставимы с мирными демонстрациями и пикетами. Во-вторых, несомненно, что они целенаправленно инициируются и поддерживаются из-за рубежа. В то же время бандитское подполье имеет именно здесь социально-экономические предпосылки — низкий уровень доходов, высокую безработицу.

⁹ По материалам сайта <<http://cipkr.ru/>>.

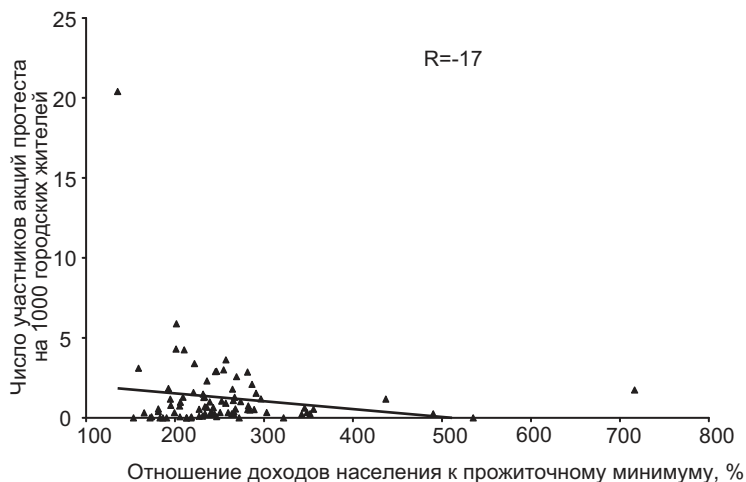


Рис. 7.3.2. Протестная активность (2008 г., без акций КПРФ) и доходы населения по регионам РФ

Возможно, что на определенном, очень высоком уровне социального неблагополучия (а скорее — при его резком, обвальном падении до этого уровня), именно он и будет диктовать протестные движения. Однако пока они явно обусловлены организационным потенциалом местных лидеров.

Отсюда следует важный для управленческой практики вывод о необходимости мониторинга общественно-политической атмосферы на местах. Принципиально важно знать и уровень зрелости институтов гражданского общества, и наличие лидеров, и ту территориальную общность, на которую опирается власть (эта группа может быть сколь угодно узкой и даже связанной с криминальными группировками). Подобный мониторинг осуществим лишь на базе углубленных полевых обследований с обязательным участием местных специалистов. Он невозможен только на базе поверхностного сканирования материалов СМИ.

РФ складывается из регионов — субъектов Федерации. Целостность страны, однако, обеспечивается гармоничным территориальным ее развитием, а не только региональным. Внутрирегиональные контрасты и противоречия зачастую не слабее межрегиональных. Исследования показывают, что вариации многих социально-экономических параметров внутри субъектов Федерации выше, чем между субъектами, причем в постсоветский период это проявляется более ярко (табл. 7.3.1¹⁰).

Потенциал деструктивного проявления сепаратизма не исчерпан в регионах меньшего, чем субъекты Федерации, структурного уровня, обладаю-

¹⁰ Россия и ее регионы: внешние и внутренние экологические угрозы. Монография / Под ред. Н.Н. Клюева. М.: Наука, 2001.

щих чувством «региональной идентичности» («регионального самосознания»), — например, в «микрофедерации» Дагестана¹¹.

Отсюда вытекают важные в прикладном аспекте позиции:

- необходимость разработки «Стратегии территориального развития России», охватывающей все уровни пространственной иерархии;
- необходимость учета значимых внутрирегиональных различий и противоречий;
- необходимость информационной обеспеченности разработок по территориальному развитию — хотя бы по муниципальным образованиям 1-го порядка (муниципальные районы и городские округа).

Территориальные различия проявляются по следующим линиям (или осям).

Центр — периферия. Здесь часто выявляются следующие подуровни: центр — его окружение (например, пригород) — полупериферия — периферия. Эти различия прослеживаются по всей иерархии — от страны до сельских муниципальных образований. В СССР периферии регионов развивались, насколько это было возможно, синхронно с их центрами. Вместе с рентабельными отраслями (нефте-, золотодобыча) на периферии государство развивало сферу обслуживания и неэффективные (планово убыточные) производства, распределяя груз ответственности за периферию на всю страну. Сейчас, когда действует исключительно рыночный механизм, резко проявляются преимущества и недостатки местоположения. Ярче проявляется рента — усиливается влияние ресурсного потенциала (рента плодородия) и удаленности от центра (рента положения)¹².

Ось русские — нерусские территориальные образования. В последних, при прочих равных условиях, дезинтеграционные импульсы потенциально больше.

Ось освоенные — неосвоенные регионы. Градиент освоения в целом возрастает с северо-востока на юго-запад. В пореформенный период усилилась тенденция запустения ранее освоенной территории. Причем это относится не только к добывающим, лесозаготовительным и рыбопромышленным районам таежного захолустья на Севере и Дальнем Востоке, но и к староосвоенным регионам исторического центра — Смоленской, Тверской, Новгородской, Костромской и другим областям Нечерноземья, где равномерное прежде расселение превратилось в пятнистое.

Поселенческая иерархия — дифференциация по уровням системы расселения: столица — региональные столицы — крупные города — ... — села.

¹¹ Гладкий Ю.Н. Территориальное укрупнение регионов России и экономический федерализм.

¹² Зырянов А.И. Регион. Монография. Пермь: Пермский государственный университет, 2006.

Вариации показателей сельского хозяйства на разных территориальных уровнях

| Показатели | 62 зернопроизводящих региона РФ | | 28 административных районов Курской обл. | | 19 хозяйств Медвенского района | | 23 хозяйства Обоянского района | |
|--|------------------------------------|----------------------------|---|----------------------------|-----------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| | Размах вариации | Коэффициент вариации, % | Размах вариации | Коэффициент вариации, % | Размах вариации | Коэффициент вариации, % | Размах вариации | Коэффициент вариации, % |
| Внесение минеральных удобрений (на 1 га), 1990 г. | 14,3 | 51,3 | 2,3 | 24,5 | 4,5 | 42,0 | 10,4 | 42,2 |
| Внесение минеральных удобрений (на 1 га), 2000 г. | 369,5 | 87,3 | 22,1 | 15,5 | 41,1 | 85,2 | 17,0 | 71,5 |
| Внесение органических удобрений (на 1 га), 1990 г. | 14,8 | 57,8 | 3,5 | 31,5 | | ... | 16,0 | 62,5 |
| Внесение органических удобрений (на 1 га), 2000 г. | (не делится на ноль) | 88,1 | 38,2 | 82,8 | (не делится на ноль) | 220,5 | (не делится на ноль) | 250,4 |
| Изменение уровня внесения минеральных удобрений за 1990–1999 гг. | 84,1 | 62,5 | 53,6 | 118,3 | 194,0 | 97,9 | ... | ... |
| Относительное сокращение посевных площадей за 1990–1999 гг. | 13,6 | 47,4 | 2,0 | 15,3 | 2,5 | 27,9 | ... | ... |
| Урожайность зерновых за 1986–1990 гг., среднегодовая | 4,5 | 42,1 | 1,7 | 16,5 | ... | ... | 2,1 | 16,9 |
| Урожайность зерновых за 1994–1998 гг., среднегодовая | 16,0 | 41,1 | 3,1 | 29,3 | | ... | 2,8 | 23,0 |

Регионы разной хозяйственной специализации. На одном полюсе экономической иерархии — столица, концентрирующая торгово-банковский и административный капитал, и производители экспортируемого топлива и сырья, на другом — сельско- и лесохозяйственные районы Нечерноземной полосы и Востока страны, регионы, специализировавшиеся ранее на оборонной, обрабатывающей и легкой промышленности.

В целом экономическое благополучие территориальных единиц определяется ныне в нашей стране в основном административным ресурсом («столиц» разного ранга, центральных мест), продуктивностью (рентоносностью) земельных ресурсов, богатством недр и экономико-географическим положением.

Наиболее яркая современная тенденция в пространственной организации общества — это неуправляемая концентрация населения и хозяйства в компактных ареалах населенных пунктов и их ближайшего окружения, вдоль главных автомобильных и железнодорожных магистралей. На периферийных территориях наблюдается экономическое опустынивание и даже одичание. В постсоветский период российское социально-экономическое пространство распадается на очаги относительного благополучия (федеральная и некоторые региональные столицы и сырьевые регионы) и все более отстающую периферию, характеризующуюся архаизацией, демодернизацией, деградацией (в особенности на Дальнем Востоке, в Сибири, на Северном Кавказе и в европейском Нечерноземье).

Поэтому центр-периферийные градиенты, изначально большие в крайне централизованной стране, ныне неуклонно усиливаются. До сих пор экономическая политика в гигантской России направлена на стимулирование региональной асимметрии и поощрение гипертрофии столицы. Возможности расширенного воспроизводства в других регионах ограничены из-за перераспределения доходов в пользу Центра и общероссийских холдингов.

Этот разлом «Центр — периферия» является, по-видимому, главной угрозой территориальной целостности страны.

Межрегиональные различия в России и их современная динамика. Освоенность территорий. Расселение населения

Российские регионы сильно различаются по уровню урбанизации. Доля городского населения в России — 73%, она колеблется от 94,8% — в Магаданской области до 26,1% — в Республике Алтай и 34,4% — в Чеченской Республике. Однако необходимо отметить, что многие малые и средние города и даже региональные столицы характеризуются полусельским образом жизни. Это выражается в высокой доле земель, занятых личными подсобными хозяйствами населения (например, 30% территории Курска и Ростова-на-Дону, 60% территории Новочеркасска), в низком уровне ком-

мунального обустройства, во всем облике поселений. Даже в такой освоенной области, как Калининградская, газоснабжением обеспечено лишь 40% городских и 4% сельских жителей. Если за критерий города принять полную обеспеченность населения водопроводом, газоснабжением и канализацией, то лишь 60% граждан могут считаться горожанами.

Территориальные различия по уровню урбанизации важно учитывать потому, что разрыв (богатый) город — (бедное) село — один из существенных факторов территориальной справедливости. Учитывая российские урбанистические реалии, правильнее ставить вопрос о социальной поселенческой пирамиде: столица — региональные центры — средние — малые города — села. Деревня сильно отстает от города не только по уровню доходов, но и по возможностям трудовой мобильности из-за пространственной оторванности, транспортной обездоленности.

За пореформенный период социальное неблагополучие на селе усугубилось. Резко ухудшилась торговля на селе, система потребительской кооперации развалилась. В отдаленных пунктах закрылись сотни магазинов. Заметнее стало отставание села от города по уровню образования и медицинского обслуживания. Поле расселения распалось на жизнеспособную и депопуляционную части. Например, в Тверской области доля сельского населения, проживающего за пределами гарантийной доступности набора социальных услуг, составляет 80%. Российская деревня становится все более обездоленной и отсталой.

Между тем, сельскохозяйственное освоение территории — самое устойчивое освоение; именно сельское хозяйство в первую очередь «обустраивает» территорию страны, способствует ее интеграции.

Отличительные черты российского пространства — его чрезмерная централизация, моноцентричность, поляризация. Транспортные линии связывают не места между собой, а места и административные центры. Хорошо известен феномен разрыва дорожной сети на областных границах. Пространство нашей страны, кроме мощного Центра, представляет собой слабо связанную периферию. При этом граница между Москвой и остальной Россией сильнее и заметнее, чем большая часть государственной границы РФ¹³. Такое пространственное устройство делает социально-политическую ситуацию в стране неустойчивой.

Национальная межрегиональная дифференциация

Для обеспечения целостности страны важно учитывать национальный состав населения ее регионов, при этом особое значение имеет доля государствообразующей нации — русских. Если признать, что русские — цементиру-

¹³ Каганский В.Л. Невменяемое пространство. Статья // Отечественные записки. 2002. № 6.

ющая страну нация, то по мере сокращения связующего элемента связанность страны уменьшается. На взгляд авторов, несмотря на формирование новой государственности Украины и Белоруссии, украинцев и белорусов в России также правомерно считать «корневыми» российскими национальностями в силу их культурно-исторической близости к русским. Из рис. 7.3.3 видно, что в большинстве российских регионов абсолютно доминирует славянское население, причем к западу от Поволжья его доля превышает 90%. Аналогичное преобладание наблюдается в восточной России, по ее южным рубежам — от Магаданской области до Урала, за исключением юга Центральной Сибири (Алтай, Тыва и Бурятия плюс два бурятских анклава — ныне культурные автономии в составе Иркутской области и Забайкальского края).

Минимальна, почти незаметна доля русских в Ингушетии, Чечне и Дагестане (табл. 7.3.2¹⁴), невелика и в других северокавказских республиках (25–35%). Именно здесь рельефно проявляется отмеченная выше этнополитическая напряженность. Еще одним регионом с низкой долей государствообразующего этноса является Среднее Поволжье — Башкортостан, Татарстан, Чувашия и Марий Эл.

Таблица 7.3.2

Доля русских, украинцев и белорусов в населении отдельных национально-территориальных образований (субъектах РФ)

| Субъекты РФ | % |
|-------------------------------------|------|
| Республика Мордовия | 61,5 |
| Удмуртская Республика | 61,1 |
| Республика Алтай | 58,3 |
| Усть-Ордынский Бурятский АО | 55,7 |
| Корякский АО | 55,2 |
| Республика Марий Эл | 48,4 |
| Республика Саха (Якутия) | 45,2 |
| Республика Татарстан | 40,3 |
| Коми-Пермяцкий АО | 39,2 |
| Республика Башкортостан | 38,1 |
| Агинский Бурятский АО | 35,5 |
| Республика Калмыкия | 34,7 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 34,6 |
| Чувашская Республика | 27,2 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 26,1 |
| Республика Северная Осетия — Алания | 24,1 |
| Республика Тыва | 20,5 |
| Республика Дагестан | 4,8 |
| Чеченская Республика | 3,8 |
| Республика Ингушетия | 1,2 |

¹⁴ Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. Росстат — CD.

Другим существенным показателем национальной дифференциации является степень однородности субъектов Российской Федерации. О ней в первом приближении можно судить по доле преобладающей в населении региона нации. (Очевидно, что количество представленных в регионе этносов — некорректный показатель, слабо различающийся по регионам страны). В целом для регионов России характерна высокая этническая однородность (рис. 7.3.4). При этом наряду с подавляющим большинством однородно русских регионов есть и однородно чеченский, ингушский, тувинский. Самыми разнородными в национальном отношении выступают Дагестан, Башкортостан, Карачаево-Черкесия и Якутия (табл. 7.3.3¹⁵). В регионах с высокой национальной мозаичностью требуются согласование многочисленных интересов, особо взвешенная национальная политика.

Этническая компонента представляет определенную угрозу целостности страны в силу наличия на всем постсоветском пространстве разделенных народов. Порой на этой основе проявляются признаки сепаратизма — например, у лезгин, населяющих как Дагестан, так и Азербайджан.

Таблица 7.3.3

Доля национальности, преобладающей в населении субъектов РФ

| Регион | % | Национальность |
|-------------------------------------|------|----------------|
| Чеченская Республика | 93,5 | чеченцы |
| Республика Ингушетия | 77,3 | ингуши |
| Республика Тыва | 77,0 | тувинцы |
| Чувашская Республика | 67,7 | чувашаи |
| Ханты-Мансийский АО — Югра | 66,1 | русские |
| Республика Адыгея | 64,5 | русские |
| Республика Северная Осетия — Алания | 62,7 | осетины |
| Агинский Бурятский автономный округ | 62,5 | буряты |
| Ненецкий АО | 62,4 | русские |
| Эвенкийский АО | 61,9 | русские |
| Республика Мордовия | 60,8 | русские |
| Удмуртская Республика | 60,1 | русские |
| Республика Коми | 59,6 | русские |
| Коми-Пермяцкий АО | 59,0 | коми-пермяки |
| Ямало-Ненецкий АО | 58,8 | русские |
| Таймырский (Долгано-Ненецкий) АО | 58,6 | русские |
| Республика Алтай | 57,4 | русские |
| Кабардино-Балкарская Республика | 55,3 | кабардинцы |
| Усть-Ордынский Бурятский АО | 54,4 | русские |
| Республика Калмыкия | 53,3 | калмыки |
| Республика Татарстан | 52,9 | татары |

¹⁵ Там же.

Продолжение таблицы 7.3.3

| Регион | % | Национальность |
|---------------------------------|------|----------------|
| Чукотский АО | 51,9 | русские |
| Корякский АО | 50,6 | русские |
| Республика Марий Эл | 47,5 | русские |
| Республика Саха (Якутия) | 45,5 | якуты |
| Карачаево-Черкесская Республика | 38,5 | карачаевцы |
| Республика Башкортостан | 36,3 | русские |
| Республика Дагестан | 29,4 | аварцы |

При ослаблении государственности у этнически близких зарубежных стран неожиданно проявляется «зов крови», забота о своих соотечественниках. Вполне вероятно, что интерес Финляндии, Венгрии и Эстонии к российским финно-угорским народам (коми, ханты и манси, удмурты) связан с богатствами регионов их проживания.

Возможно, речь вновь идет о скоординированной борьбе с российской государственностью.

Воспроизводство населения

Различия в уровнях рождаемости, смертности и естественного прироста населения между типовыми российскими регионами отражены на рис. 7.3.3 и рис. 7.3.5.

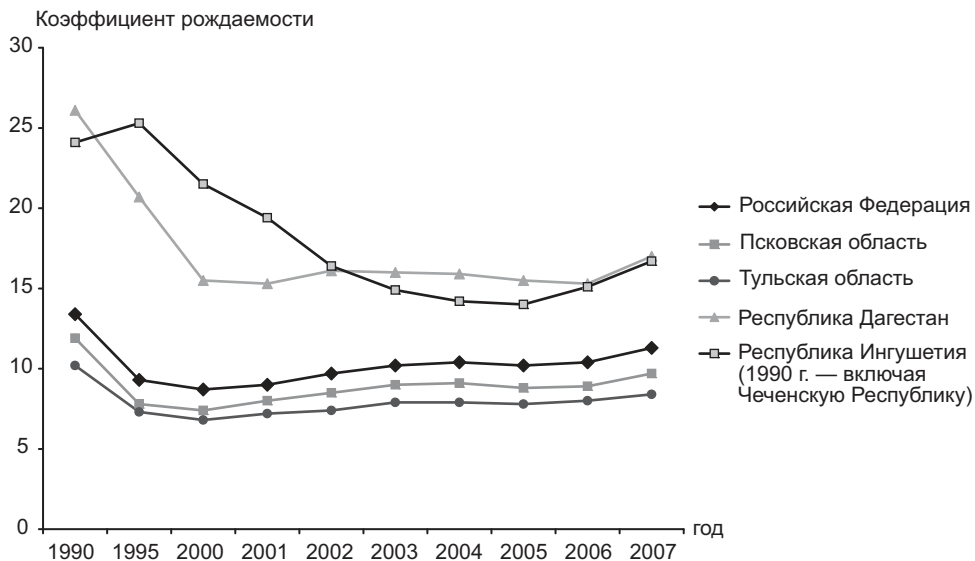


Рис. 7.3.3. Коэффициенты рождаемости (родившихся на 1000 населения) в отдельных регионах России

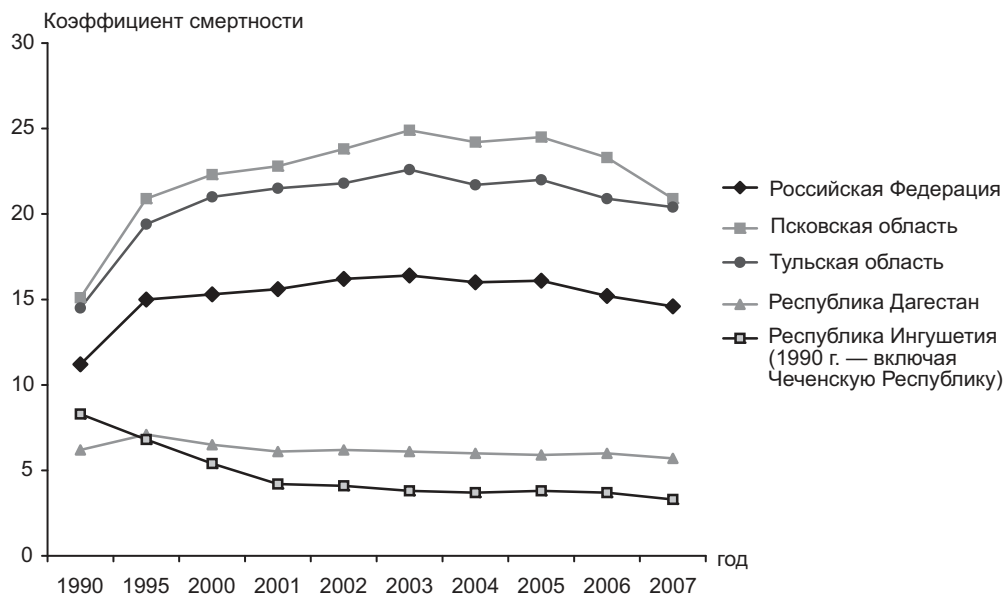


Рис. 7.3.4. Коэффициенты смертности (умерших на 1000 населения) в отдельных регионах России

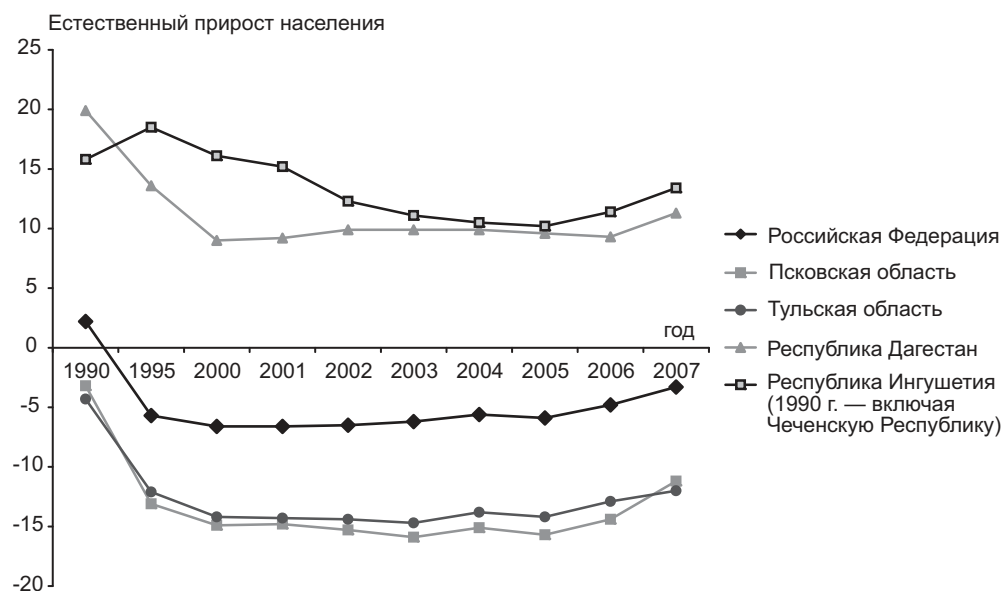


Рис. 7.3.5. Естественный прирост населения (на 1000 населения) в отдельных регионах России

Судя по коэффициенту рождаемости, Псковская и Тульская области — это современные европейские страны, завершившие «демографический переход». Дагестан и Ингушетия в этом плане аналогичны развивающимся странам, все еще ориентирующимся на многодетную семью.

Впрочем, анализ коэффициентов смертности не позволяет причислять упомянутые российские области к развитым странам по типу демографического поведения. У последних смертность намного ниже и продолжает сокращаться. Например, за 1990–2006 гг. коэффициент смертности снизился: в Австрии — с 10,6 до 8,9; во Франции — с 9,3 до 8,5; в Германии — с 11,5 (Западная Германия) до 9,9. За тот же период соответствующие коэффициенты увеличились в Псковской обл. — с 15,1 до 23,3, а в Тульской — с 14,5 до 20,9.

Различия в демографическом поведении свидетельствуют о том, что в рамках России соседствуют чрезвычайно разные «культурные миры», гармоничное сосуществование которых невозможно без специальных усилий посредством адекватной региональной демографической политики.

Следствие различий в воспроизводстве населения — различия в его возрастном составе (табл. 7.3.4). Все самые молодые российские регионы — это удаленные от центра национальные республики и округа. Старое население концентрируется в столицах и в русском историческом ядре — Тульская, Московская, Рязанская и другие области.

Таблица 7.3.4

Население моложе трудоспособного возраста в некоторых регионах России (в % от общей численности населения), 2007 г.

| 10 самых «молодых» регионов | | 10 самых «старых» регионов | |
|-----------------------------|------|----------------------------|------|
| Чеченская Республика | 32,9 | г. Санкт-Петербург | 12,3 |
| Республика Ингушетия | 29,9 | г. Москва | 12,4 |
| Республика Тыва | 28,7 | Тульская обл. | 13,1 |
| Республика Дагестан | 26,2 | Ленинградская обл. | 13,2 |
| Агинский Бурятский АО | 25,7 | Московская обл. | 13,6 |
| Усть-Ордынский Бурятский АО | 24,7 | Рязанская обл. | 13,6 |
| Республика Алтай | 23,6 | Ивановская обл. | 13,7 |
| Республика Саха (Якутия) | 23,3 | Воронежская обл. | 13,8 |
| Ненецкий АО | 22,0 | Смоленская обл. | 13,8 |
| Чукотский АО | 21,6 | Ярославская обл. | 13,9 |

Видно, что уже через четверть века Россию ожидают серьезные подвижки в этническом составе населения, которые особенно заметны на южных и восточных окраинах страны, чреватые нарастанием ее национально-культурного разнообразия. Конечно, эти подвижки являются лишь косвенной угрозой целостности России, но для ее устранения недостаточно

обеспечения территориальной социальной справедливости, требуется широкий комплекс мер по действенному включению республиканских этносов в российский социально-культурный контекст.

Межрегиональные различия по ожидаемой продолжительности жизни составляют свыше 20 лет. Если Чукотский АО и Тыва (58–59 лет) находятся по этому показателю на уровне Гамбии и Ганы (табл. 7.3.5–7.3.6¹⁶), Еврейская АО и Ненецкий АО (62 года) — Йемена и Сенегала, Читинская область (63 года) — Бангладеш, то Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия (71 год) аналогичны Парагваю и Бразилии, Дагестан и Чечня — Словакии, а Ингушетия достигает даже уровня Великобритании (одного из мировых лидеров по долгожительству).

Таблица 7.3.5

20 российских регионов с наименьшей ожидаемой продолжительностью жизни при рождении (лет), 2007 г.

| Регион | лет | Страна-аналог | лет |
|---------------------------|------|---------------|------|
| Чукотский АО | 58,7 | Гамбия | 58,8 |
| Республика Тыва | 59,2 | Гана | 59,1 |
| Еврейская автономная обл. | 61,9 | Йемен | 61,5 |
| Ненецкий АО | 62,0 | Сенегал | 62,3 |
| Читинская обл. | 63,0 | Бангладеш | 63,1 |
| Магаданская обл. | 63,6 | Индия | 63,7 |
| Амурская обл. | 63,9 | | |
| Новгородская обл. | 64,0 | | |
| Тверская обл. | 64,0 | | |
| Кемеровская обл. | 64,0 | | |
| Псковская обл. | 64,1 | | |
| Республика Бурятия | 64,2 | | |
| Республика Алтай | 64,3 | | |
| Смоленская обл. | 64,5 | | |
| Сахалинская обл. | 64,5 | | |
| Ленинградская обл. | 64,6 | Пакистан | 64,6 |
| Хабаровский край | 64,8 | | |
| Иркутская обл. | 64,9 | Боливия | 64,7 |
| Тульская обл. | 65,0 | | |
| Приморский край | 65,1 | | |

¹⁶ Данные по странам мира при составлении таблиц 7.3.5 и 7.3.6 взяты из материалов: Доклад о развитии человека 2007/2008. Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделенном мире. М.: Весь мир, 2007.

Таблица 7.3.6

20 российских регионов с наибольшей ожидаемой продолжительностью жизни при рождении (лет), 2007 г.

| Регион | лет | Страна-аналог | лет |
|-------------------------------------|------|----------------|------|
| Республика Калмыкия | 68,4 | Молдавия | 68,4 |
| Ростовская обл. | 68,4 | | |
| Республика Мордовия | 68,4 | | |
| Тюменская обл. | 68,6 | Белоруссия | 68,7 |
| Республика Адыгея | 68,8 | | |
| Волгоградская обл. | 68,8 | | |
| Краснодарский край | 69,3 | Гондурас | 69,4 |
| Ханты-Мансийский АО — Югра | 69,4 | | |
| Республика Татарстан | 69,4 | | |
| Ставропольский край | 69,5 | Таиланд | 69,6 |
| г. Санкт-Петербург | 69,9 | Гватемала | 69,7 |
| Ямало-Ненецкий АО | 70,2 | Иран | 70,2 |
| Белгородская обл. | 70,3 | Марокко | 70,4 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 71,2 | Эстония | 71,2 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 71,3 | Парагвай | 71,3 |
| Республика Северная Осетия — Алания | 71,7 | Бразилия | 71,7 |
| г. Москва | 72,5 | Китай | 72,5 |
| Республика Дагестан | 74,2 | Словакия | 74,2 |
| Чеченская Республика | 74,3 | | |
| Республика Ингушетия | 79,0 | Великобритания | 79 |

Ожидаемая продолжительность жизни в России в целом растет с северо-востока на юго-запад, т. е. в соответствии с улучшением климатических условий. Парадоксально лидерство республик Северного Кавказа, где низок уровень экономического благополучия (по соотношению доходов и прожиточного минимума, уровню безработицы) и высочайшая в России социально-политическая нестабильность (включая террористические акты, высокий уровень бандитизма и даже элементы боевых операций). Этот феномен социологи объясняют отсутствием алкоголизма, опорой на личные подсобные хозяйства, особым менталитетом, включающим уважение к старшим, тесноту родственных связей¹⁷.

Наличие в лидирующей группе столиц, а также тюменских округов с мало привлекательными климатическими условиями проживания объясняется высоким качеством медицинских услуг (конечно, на общероссийском фоне), а также, по-видимому, устойчивым социальным благополучием и ясностью жизненных перспектив.

¹⁷ Россия и россияне в новом столетии: вызовы времени и горизонты развития. Монография. Новосибирск: СО РАН, 2008. С. 307.

На схеме (рис. 7.3.6¹⁸) отражено положение российских регионов (85 субъектов РФ) среди 177 стран мира по ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Хотя разброс величин по регионам, как уже отмечалось, очень велик, но большинство из них расположилось на средних ступенях глобальной демографической «лестницы». 44 региона занимают позицию «от 60 до 65 лет», а 32 региона — «от 65 до 70 лет». Можно сказать, что эти рубежи продолжительности жизни — специфически российские. Ведь на ступени «60–65 лет» $\frac{3}{4}$ всех мест принадлежит нашим регионам, а на вышестоящей — $\frac{2}{3}$ всех мест. В то же время наших регионов очень мало на верхних этажах мировой демографической пирамиды, а на самых верхних (впрочем, и на самых нижних) их нет совсем. Видно также, что 76 субъектов РФ не дотягивают до среднемирового значения ожидаемой продолжительности жизни.

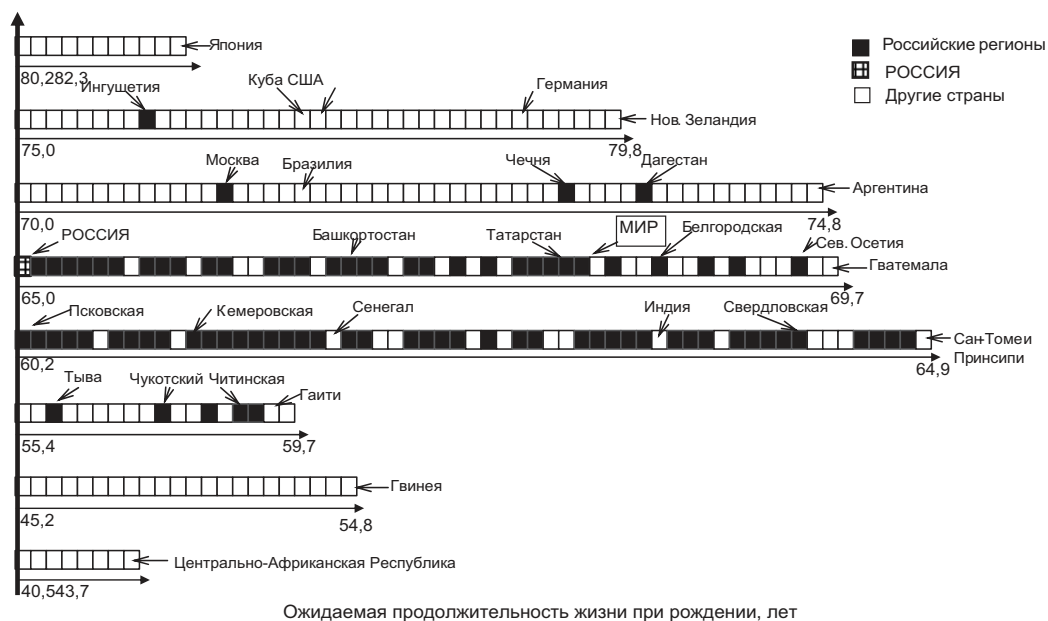


Рис. 7.3.6. Российские регионы в мировой демографической иерархии (ожидаемая продолжительность жизни, 2005 г.)

Анализ демографических дифференциаций показывает высокий уровень культурных различий, жизненных установок населения разных регионов. Эти различия напрямую не угрожают целостности страны, но все же

¹⁸ Данные по странам мира при составлении рис. 7.3.6 взяты из материалов: Доклад о развитии человека 2007/2008. Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделенном мире.

создают некоторую демографическую напряженность. Определенное сглаживание межрегиональных различий возможно и необходимо, оно требует разнообразного инструментария, но главным является обустройство хозяйственной и социальной инфраструктуры, в особенности здравоохранения, и подъем отставшей провинции на Дальнем Востоке, Сибири, в Нечерноземной зоне европейской территории страны.

Экономические различия

Экономические различия определяются величиной и структурой регионального хозяйства. В табл. 7.3.7 показаны регионы, различающиеся хозяйственной специализацией. Типология российских регионов проведена по структуре валового регионального продукта. Типы регионов определялись по степени отклонения региональных структур от российской национальной структуры хозяйства. Так, липецкое хозяйство отличается от России в целом развитым блоком обрабатывающей промышленности; хозяйственный комплекс Ненецкого АО — преобладанием добывающей индустрии. В Кабардино-Балкарии намного превышает среднероссийский уровень сельскохозяйственный сектор, в Бурятии — транспортный, в Тыве — «третьичная сфера», а на Сахалине — строительная индустрия. Хозяйственные структуры таких регионов, как Воронежская область и Башкортостан, весьма сходны с общероссийской структурой.

Таблица 7.3.7

Отраслевая структура валовой добавленной стоимости по укрупненным видам деятельности в типовых регионах России, %
(2005 г., в текущих ценах)

| Регион | Сельское и рыбное хозяйство | Добывающая индустрия | Обрабатывающая индустрия | Строительство | Транспорт | Услуги |
|----------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------------|---------------|-----------|--------|
| Липецкая обл. | 7,5 | 0,6 | 57,8 | 6,8 | 5,2 | 22,1 |
| Ненецкий АО | 1,1 | 74,6 | 1,2 | 10,5 | 3 | 9,6 |
| Кабардино-Балкария | 27,1 | 0,1 | 15,5 | 8,5 | 8 | 40,8 |
| Бурятия | 9,7 | 4,5 | 17,3 | 3,9 | 31,2 | 33,4 |
| Тыва | 14,1 | 5,1 | 6,7 | 4,9 | 7,7 | 61,5 |
| Сахалинская обл. | 9,4 | 21,8 | 7,3 | 29,6 | 8,8 | 23,1 |
| Российская Федерация | 5,7 | 12,8 | 24,3 | 5,8 | 10,7 | 40,7 |

Расчеты показали, что аграрная сфера хорошо выражена примерно в трети российских регионов (включая «гибридные» с доминированием двух или трех видов деятельности) — преимущественно на Северном Кавказе, в Чер-

ноземье и Волго-Вятском районе. Ресурсодобывающие отрасли доминируют в хозяйстве многих западно-сибирских, северо-европейских и дальневосточных субъектах Федерации. Однако на юге Дальнего Востока и Восточной Сибири в структуре хозяйства более заметна транспортная деятельность. Строительство преобладает на Чукотке, Сахалине, в Чеченской Республике. Любопытно, что сектор услуг хорошо представлен не только в столицах, но и на окраинах страны — на Таймыре, в Эвенкии, Тыве, Республике Алтай, Чечне. Это отражает особый, сугубо российский вид «кризисной деиндустриализации», когда третичная сфера (преимущественно торговобюрократическая) растет не на развитой индустриальной базе, а вместо нее.

За постсоветский период доля сервисного сектора в экономике страны сильно выросла. При этом, естественно, сократилась роль материального производства, что обычно трактуется позитивно как «постиндустриальное развитие». Легко, однако, заметить крайне неравномерное изменение отдельных отраслей в составе сервисного сектора. Если численность управленцев, финансистов и работников торговли увеличилась примерно вдвое, то число работников образования сократилось, а научных работников — уменьшилось почти на 2/3. Налицо регрессивные подвижки.

Для оценки «качества» постиндустриального развития предлагается использовать показатель уровня «прогрессивности» третичного сектора — долю занятых в образовании, науке, здравоохранении и культуре от всех занятых в сфере услуг. На рубеже веков доля «прогрессивных» отраслей в составе третичного сектора уменьшилась везде, кроме Якутии, Тывы и Тюменской обл. (с автономиями) (табл. 7.3.8). При этом в десяти регионах, включая Московскую, Нижегородскую, Самарскую, Ростовскую и Челябинскую области, эта доля сократилась существенно — на 13–18% (легко заметить, что это — далеко не рядовые области).

Таблица 7.3.8

Изменения «прогрессивного сектора» сферы услуг в регионах России за 1995–2003 гг., %

| Лидеры | % | Аутсайдеры | % |
|--------------------|----|----------------------|-----|
| Якутия | +5 | Брянская обл. | –13 |
| Тюменская обл. | +3 | Ингушетия | –13 |
| Тыва | +2 | Курская обл. | –13 |
| Пермская обл. | –1 | Сахалинская обл. | –13 |
| Кабардино-Балкария | –1 | Самарская обл. | –13 |
| Республика Алтай | –2 | Челябинская обл. | –13 |
| Оренбургская обл. | –2 | Чувашская Республика | –14 |
| Магаданская обл. | –3 | Нижегородская обл. | –15 |
| Краснодарский край | –3 | Ростовская обл. | –16 |
| Томская обл. | –5 | Московская обл. | –18 |

Самые «прогрессивные» структуры сектора услуг наблюдаются в республиках, расположенных на периферии (табл. 7.3.9). Парадоксально, что относительно слабым развитием научно-культурно-образовательной сферы отличаются Самарская, Ленинградская области и даже Москва. Ясно, что такая динамика ключевых регионов страны не соответствует задачам инновационного, информационного, экологически ориентированного развития страны.

Таблица 7.3.9

Доля «прогрессивного сектора» в составе сферы услуг в регионах России, 2003 г., %

| Лидеры | % | Аутсайдеры | % |
|-----------------------------|----------|--------------------|----------|
| Усть-Ордынский Бурятский АО | 61 | Самарская обл. | 35 |
| Тыва | 59 | Ростовская обл. | 35 |
| Коми-Пермяцкий АО | 55 | Ленинградская обл. | 34 |
| Агинский Бурятский АО | 53 | Тульская обл. | 34 |
| Дагестан | 52 | Приморский край | 33 |
| Республика Алтай | 51 | Камчатская обл. | 33 |
| Калмыкия | 49 | Волгоградская обл. | 33 |
| Якутия | 49 | г. Москва | 33 |
| Кабардино-Балкария | 49 | Хабаровский край | 32 |
| Бурятия | 45 | Сахалинская обл. | 32 |

Региональные хозяйственные структуры, естественно, различались и в дореформенный период. За годы перестройки и реформ дифференциация усилилась. Если в Ненецком АО промышленность возросла втрое, то в Еврейской области — упала более чем вчетверо (табл. 7.3.10). Промышленная депрессия наиболее заметна на Дальнем Востоке и Северном Кавказе.

Таблица 7.3.10

Индексы производства промышленной продукции за 1990–2004 гг. в некоторых российских регионах, % (1990 г. = 100%)

| Регион | Индекс |
|--------------------|---------------|
| Ненецкий АО | 307,0 |
| Ленинградская обл. | 145,1 |
| Архангельская обл. | 129,4 |
| Белгородская обл. | 126,0 |
| Томская обл. | 112,3 |

Продолжение таблицы 7.3.10

| Регион | Индекс |
|-----------------------------|-------------|
| Коми-Пермяцкий АО | 112,1 |
| Республика Татарстан | 101,2 |
| Республика Саха (Якутия) | 99,8 |
| Новгородская обл. | 95,7 |
| Ульяновская обл. | 94,5 |
| Ивановская обл. | 38,5 |
| Курганская обл. | 35,1 |
| Республика Дагестан | 34,9 |
| Корякский АО | 34,7 |
| Эвенкийский АО | 33,7 |
| Агинский Бурятский АО | 33,3 |
| Читинская обл. | 32,3 |
| Республика Калмыкия | 28,4 |
| Усть-Ордынский Бурятский АО | 20,0 |
| Еврейская автономная обл. | 18,0 |
| Российская Федерация | 70,2 |

Однако регионы сильно неравнозначны в индустриальном отношении. Например, Свердловская промышленность несопоставима с промышленностью Калмыкии. Для самой Калмыкии, конечно, чрезвычайно важно, что промышленность сократилась на 50%. Но в масштабе страны это 0,01%. Поэтому надо оценить и наиболее важные промышленные потери по абсолютной величине, т. е. по доле от страны в целом (табл. 7.3.11¹⁹). Основной вклад в деиндустриализацию страны внесли Свердловская и Челябинская, Московская области, Москва, а также Санкт-Петербург, который находится в противофазе с растущей Ленинградской областью.

В начале 1990-х гг. создавалось впечатление, что наблюдается сдвиг хозяйства на север и восток страны. Однако пока этого в широких масштабах не происходит. Об этом говорит распределение по районам страны инвестиций (табл. 7.3.12). Налицо концентрация инвестиций на относительно хорошо (по российским, конечно, меркам) освоенных территориях, где они и ранее были велики. За Уралом по уровню концентрации инвестиций выделяются лишь тюменские округа. Коэффициент корреляции между долей регионов в инвестициях и долей в промышленной продукции страны составляет +0,85.

¹⁹ Рассчитано в процентах от объема производства промышленной продукции России в 1990 г.

Таблица 7.3.11

**Максимальное сокращение и рост производства промышленной
продукции в регионах России за 1990–2004 гг., %**

| Сокращение | % | Рост | % |
|--------------------|----------|--------------------|----------|
| Свердловская обл. | –1,66 | Татарстан | +0,03 |
| г. Москва | –1,44 | Ненецкий АО | +0,03 |
| Челябинская обл. | –1,28 | Томская обл. | +0,06 |
| Московская обл. | –1,14 | Белгородская обл. | +0,21 |
| г. Санкт-Петербург | –1,00 | Архангельская обл. | +0,25 |
| Ивановская обл. | –0,89 | Ленинградская обл. | +0,47 |
| Волгоградская обл. | –0,83 | | |
| Нижегородская обл. | –0,81 | | |
| Воронежская обл. | –0,78 | | |
| Алтайский край | –0,67 | | |

Таблица 7.3.12

**Двадцать первых регионов по инвестициям в основной капитал
за 1992–2006 гг., % от РФ**

| Регионы | Средняя доля за 1992–2006 гг., % | Регионы | Средняя доля за 1992–2006 гг., % |
|-------------------------|---|--------------------------|---|
| г. Москва | 11,60 | Кемеровская обл. | 2,18 |
| Ханты-Мансийский АО | 7,62 | Красноярский край | 2,14 |
| Ямало-Ненецкий АО | 5,36 | Пермский край | 2,04 |
| Московская обл. | 4,24 | Челябинская обл. | 1,99 |
| Республика Татарстан | 3,24 | Нижегородская обл. | 1,87 |
| г. Санкт-Петербург | 3,21 | Ростовская обл. | 1,73 |
| Краснодарский край | 3,19 | Ленинградская обл. | 1,61 |
| Республика Башкортостан | 2,88 | Республика Саха (Якутия) | 1,46 |
| Свердловская обл. | 2,76 | Республика Коми | 1,36 |
| Самарская обл. | 2,30 | Иркутская обл. | 1,33 |

Как видно, российское хозяйственное пространство все более дифференцируется. Значительную его часть занимает преимущественно сельскохозяйственная деятельность, а также добывающая промышленность. На обрабатывающей индустрии специализируется лишь четверть всех российских регионов. Многие регионы специализируются на «третичной» сфере, однако она большей частью имеет не прогрессивный инновационно-информационный, а торгово-бюрократический характер. Учитывая, что сельское хозяйство проявляет признаки архаизации, примитивизации, межрегиональные различия социально-экономических укладов становятся все более существенными — от доиндустриального до постиндустриального.

Различия региональных хозяйственных структур в силу своей инерционности будут сохраняться чрезвычайно долго. Но главное в том, что они и должны сохраняться, лозунг унификации хозяйственных структур аналогичен лозунгу ликвидации территориального разделения труда. Уголь нельзя добывать там, где нет месторождения; кукуруза плохо растет у Полярного круга; а «Жигулям» далеко до «Мерседеса». В огромной по территории и чрезвычайно разнообразной стране возможности использования преимуществ территориального разделения и интеграции труда особенно велики.

Территориальную дифференциацию социальных параметров, характеризующих качество жизни населения, следует уменьшать. С территориальной дифференциацией по уровню экономической эффективности, которая определяется структурой регионального ВРП, сложнее. На внутреннем рынке — так же, как на международном — основную выгоду получают те, кто специализируется на управленческих функциях, финансовых услугах, разработках новых технологий, высших «этажах» обрабатывающей индустрии. Естественно, каждый регион стремится привлечь на свою территорию эффективные хозяйственные отрасли, но это не всегда позволяют осуществить региональные условия. Отсюда вытекает, что нужно поддерживать долгосрочную тенденцию выравнивания эффективности региональных хозяйств посредством целенаправленного поиска перспективных отраслей специализации, с которыми каждый регион мог бы успешно выйти на отечественный рынок. Иными словами, сглаживание территориальной дифференциации по уровню экономической эффективности — это перспективная стратегическая цель на десятилетия, а снижение разрывов по социальным показателям — это неотложная задача текущих дней.

В целом, по тем же причинам неверно выравнивание душевых производственных инвестиций. Крупные стройки (ГЭС, АЭС) часто длятся десятилетиями. Так, строительная специализация Сахалинской области — это отражение современных инвестиций в освоение нефтегазового шельфа. В регионах, которые специализируются на экологическом туризме, органическом сельском хозяйстве и заповедном деле, нет потребностей в масштабных инвестициях. Такие инвестиционные скачки (в пространстве и времени) — элемент нормального функционирования хозяйства, а вовсе не аномалия.

Другое дело, что за последние 20 лет рыночная стихия, сочетающаяся с порочной, с социальной точки зрения, практикой государственного патернализма регионов-локомотивов, стягивает инвестиции в ограниченное количество регионов, а точнее — городских анклавов. По оценке²⁰, в 1990-х гг. весь экономический рост пришелся на полторы сотни городов. Оценки В.Н. Лексина еще скромнее: сотня региональных столиц. «При этом пресло-

²⁰ *Трейвиш А.И.* Город, район, страна и мир. Монография. М.: Новый хронограф, 2009.

вутые “точки роста”, призванные стать “локомотивами” сопредельных и отдаленных территорий, преимущественно воспроизводят “рост” в границах собственной городской черты»²¹.

В результате, хозяйственные структуры законсервировались, а разность экономических потенциалов между лидерами и аутсайдерами возросла.

До сих пор ведущим, а то и единственным инструментом региональной политики выступает перераспределение средств (прямо или косвенно) от благополучных регионов к неблагополучным.

Между тем, в этой сфере задача состоит в том, чтобы организовать хозяйство посредством территориального разделения и интеграции труда, закрепить за регионами те хозяйственные функции, которые они могут максимально эффективно выполнять в соответствии со своими природными и социально-экономическими условиями и ресурсами. Рациональная специализация регионов, стимулирование их внутреннего потенциала, обеспечение максимально полного использования ресурсов — вот главные средства региональной политики. При таком подходе в ее орбиту втягиваются, помимо кризисных и проблемных, все без исключения регионы.

Ясно, что региональная политика требует соответствующего научного инструментария, теоретической базы и методологического обеспечения территориальной организации общества, являющейся основой интеграции страны. Следует признать, что невостребованная управленческой практикой региональная наука ныне деградирует. В экономической географии и региональной экономике отошла на задний план бывшая ранее ключевой тематика экономического районирования, территориального разделения труда, ТПК, территориального проектирования.

На картосхемах (рис. 7.3.7–7.3.8²²) показано распределение регионов России по душевому ВРП, пересчитанному в долларах США (по паритету покупательной способности — ППС) в сопоставлении со странами мира. Такое сравнение, конечно, условно, поскольку в рамках страны материальные блага подлежат межрегиональному перераспределению. Эти картосхемы, однако, дают определенное представление, но не столько о доходах населения, определяющих его уровень жизни, сколько об экономическом результате деятельности населения регионов в сопоставлении с этими показателями в странах мира.

²¹ Лексин В.Н. Специфика разработки и реализации государственной региональной политики в федеративной России. Доклад // Проблемы государственной политики регионального развития России. Материалы Всероссийской научной конференции (Москва, 4 апреля 2008 г.). С. 200–212.

²² Данные по странам мира при составлении рис. 7.3.8 взяты из материалов: Доклад о развитии человека — 2009. Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие. М.: Весь мир, 2009.

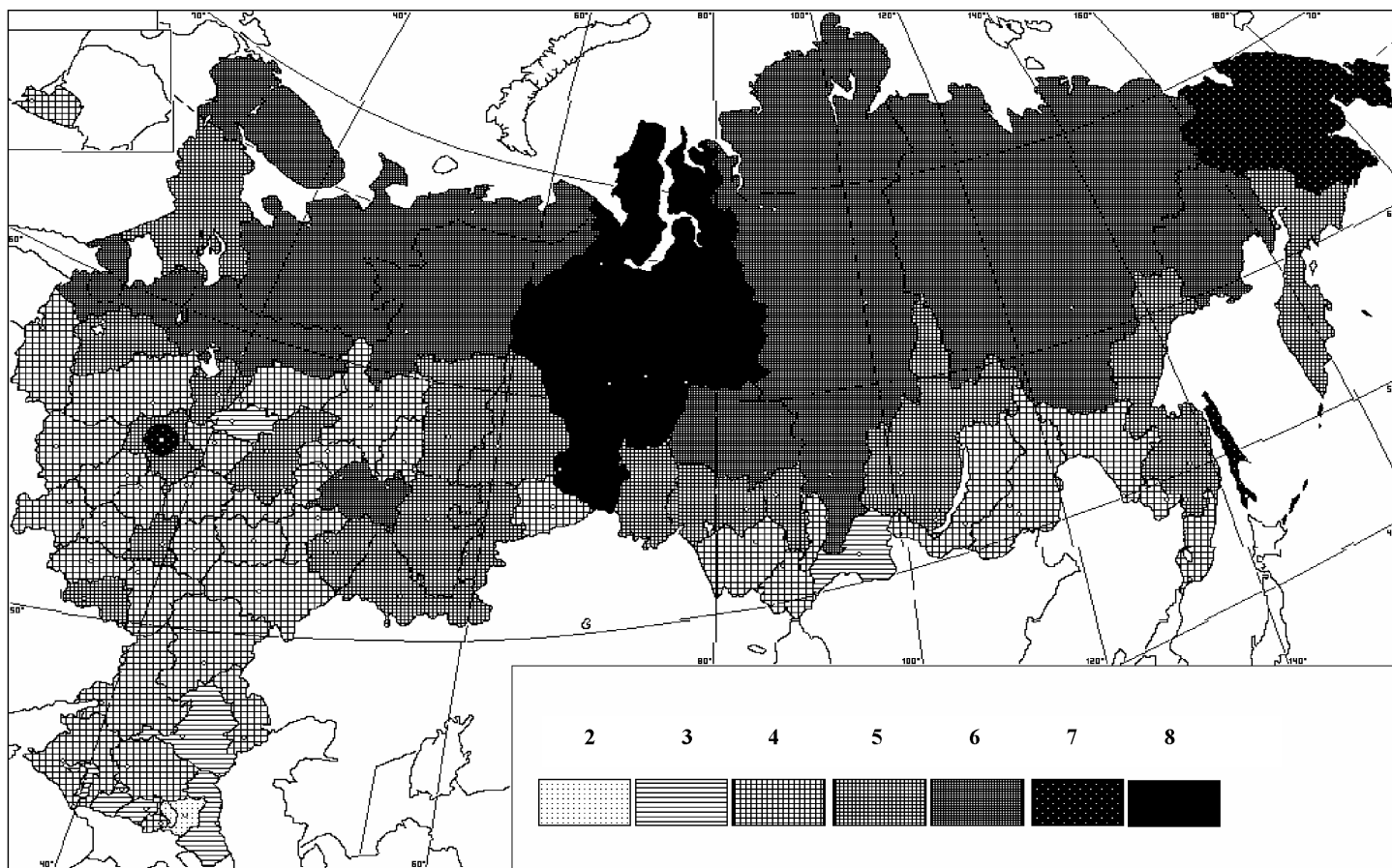


Рис. 7.3.7. Душевой валовой региональный продукт (по ППС) в регионах России, 2007 г., тыс. долл.
(Условные обозначения — см. рис. 7.3.8)

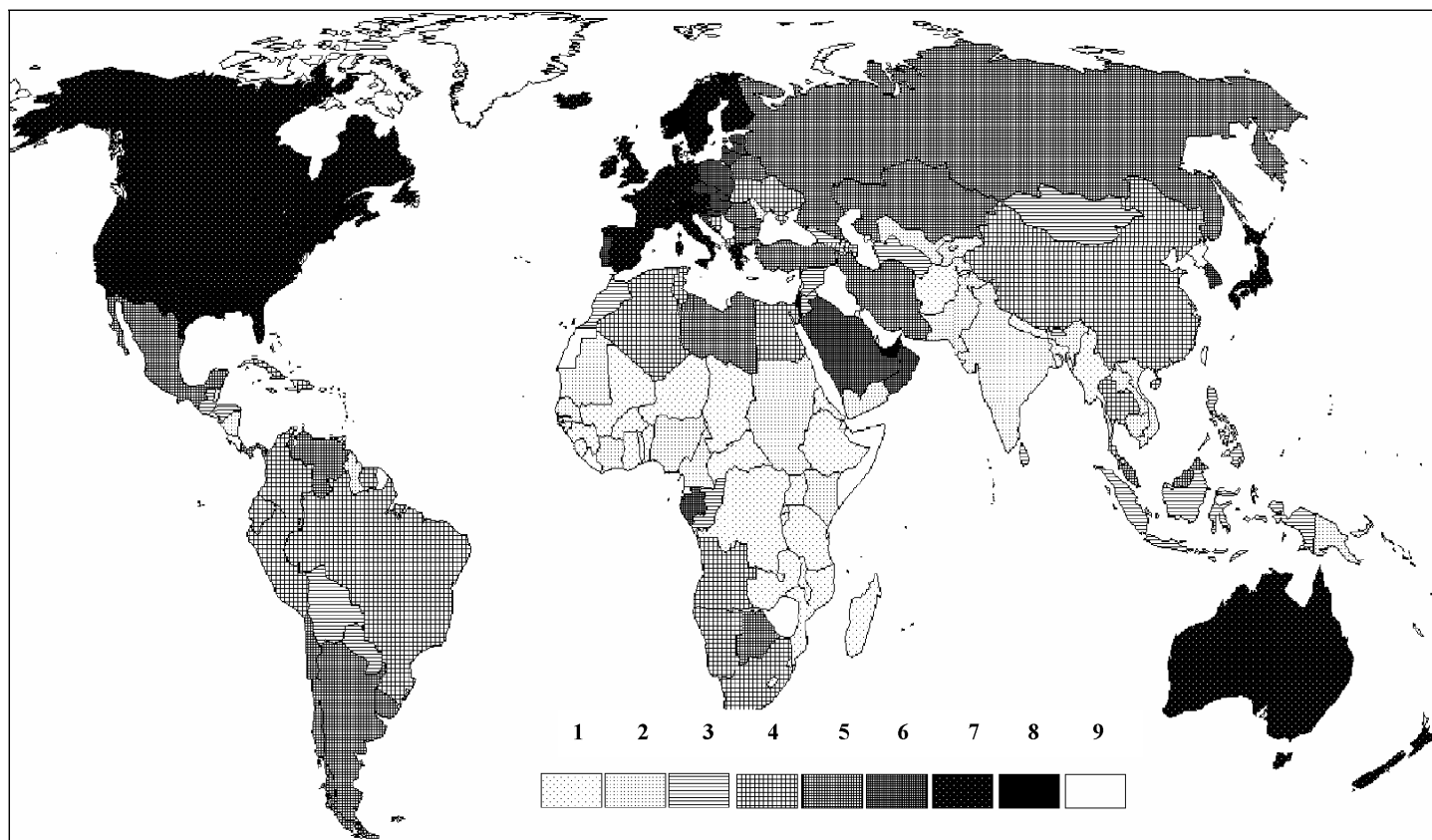


Рис. 7.3.8. Душевой валовой внутренний продукт (по ППС) в странах мира, 2007 г., тыс. долл.
 1. 0.6-1.2; 2. 1.3-2.8; 3. 3.0-4.9; 4. 5.0-9.9; 5. 10.0-14.9; 6. 15.0-24.9; 7. 25.0-39.0; 8. 40.0-60.1; 9. – нет данных

Республика Ингушетия соответствует таким бедным странам, как Сенегал, Кот-д-Ивуар, Кения. Даже Монголия и Филиппины вдвое превосходят эту республику по уровню создаваемого богатства на душу населения. Немного богаче и Чеченская Республика, аналогами которой могут служить такие страны, как Йемен и Пакистан. 37 субъектов РФ с душевым ВРП 5–10 тыс. долл. по уровню создаваемого богатства разместились между Намибией и ЮАР.

Однако вершина нашей региональной экономической пирамиды — Тюменская область с округами вполне адекватна по вновь созданной стоимости вершине мировой иерархии. Тюменская область уступает лишь Люксембургу и Катару и опережает ОАЭ и Норвегию (табл. 7.3.13²³). Москва находится по этому показателю между США и Кувейтом и тоже соответствует уровню мировой экономической элиты.

Таблица 7.3.13

Душевой ВРП (по ППС) в некоторых российских регионах

| Регионы | Долл. на чел. | Страны-аналоги | Долл. на чел. |
|---------------------------------|---------------|----------------|---------------|
| Республика Ингушетия | 1640 | Сенегал | 1666 |
| Чеченская Республика | 2340 | Йемен | 2335 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 4950 | Иордания | 4901 |
| Калининградская обл. | 9992 | Ливан | 10109 |
| | | мир | 9972 |
| Пермский край | 13480 | Малайзия | 13518 |
| РОССИЯ | 14690 | Ливия | 14364 |
| Красноярский край | 18969 | Венгрия | 18755 |
| Сахалинская обл. | 29160 | Бахрейн | 29723 |
| г. Москва | 46308 | США | 45592 |
| Тюменская обл. | 73466 | Катар | 74882 |
| | | Люксембург | 79485 |

Из-за неравномерного распределения душевого ВРП по регионам лишь 16 из них достигают среднероссийского показателя. Подавляющее большинство субъектов Российской Федерации занимают срединное положение в условной мировой экономической иерархии (рис. 7.3.9), их мало и на ее верхних этажах, и на нижних. Так же, как и в демографической иерархии, в мировой экономической «табели о рангах» у российских регионов есть статистическая мода. Это — интервал с душевым доходом от 5 до 10 тыс.

²³ Данные по странам мира при составлении таблицы взяты из материалов: Доклад о развитии человека 2007/2008. Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделенном мире.

долл., в который попадает почти половина субъектов РФ. Они занимают половину мест на этом «этаже».

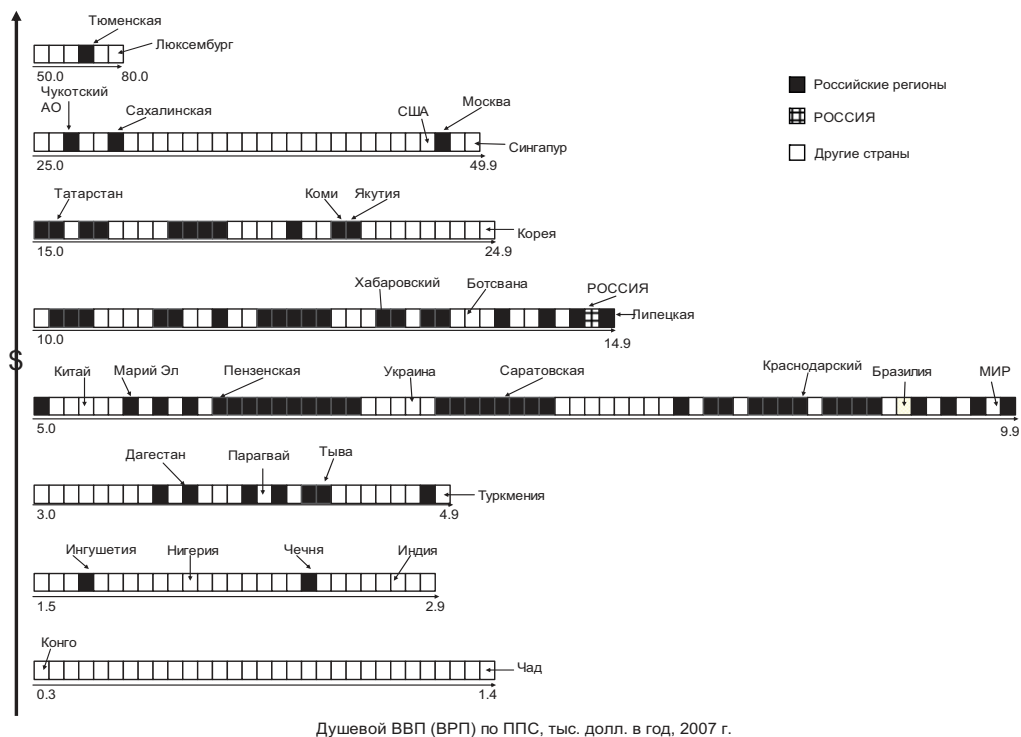


Рис. 7.3.9. Российские регионы в мировой экономической иерархии, 2005 г.

Важно подчеркнуть, что если региональные различия по социальным показателям хоть медленно, но сокращаются, то экономическая дифференциация неуклонно растет (табл. 7.3.14): вариационный размах душевого ВРП увеличился с 20 в 1995 г. до 26,5 (2000 г.) и 44,8 (2006 г.).

Основной причиной современного роста экономической дифференциации является ценовой фактор. Так, доля Тюменской области в ВВП страны за 1995–2005 гг. показала сильный рост (с 7 до 12%), но доля добычи нефти в ней увеличилась лишь с 65 до 67%. Конечно, высокие экспортные доходы Тюменской области — это и наполнение общего государственного бюджета; но здесь важно, что богатство этой области прирастало не за счет трудовых усилий региона, а за счет использования природной ренты в сочетании с удачной внешнеэкономической конъюнктурой.

Сопоставление кривой разрыва развитости между регионами России по ВРП на душу населения показывает даже в небольшом промежутке времени хотя и слабую, но достаточно устойчивую корреляцию ($R = 0,32$) с коэффициентом жизнеспособности страны (рис. 7.3.10).

Межрегиональные различия в РФ по ряду социально-экономических показателей

| | 1990 г. | 1995 г. | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Душевой ВРП | | | | | | | | | | |
| Коэффициент вариации, % | | 51,8 | 74,0 | 74,8 | 75,2 | 77,0 | 76,7 | 86,2 | 83,6 | 78,5 |
| Вариационный размах | | 20,0 | 26,5 | 29,0 | 35,6 | 33,8 | 35,9 | 43,6 | 44,8 | 27,7 |
| Душевые доходы | | | | | | | | | | |
| Коэффициент вариации, % | 34,6 | 53,1 | 65,6 | 68,2 | 64,4 | 64,6 | 64,5 | 60,5 | 57,7 | 56,84 |
| Вариационный размах | 4,9 | 13,9 | 13,6 | 12,6 | 11,4 | 12,0 | 11,9 | 11,2 | 9,9 | 9,47 |
| Уровень безработицы | | | | | | | | | | |
| Коэффициент вариации, % | | 49,8 | 39,0 | 46,5 | 56,3 | 63,1 | 62,1 | 79,4 | 101,7 | 94,8 |
| Вариационный размах | | 7,9 | 7,8 | 15,9 | 31,2 | 42,8 | 28,9 | 81,1 | 74,3 | 66,3 |
| Отношение доходов к прожиточному минимуму | | | | | | | | | | |
| Коэффициент вариации, % | | | | | | | | | | 32,7 |
| Вариационный размах | | | | | | | | | | 6,1 |
| Общие коэффициенты рождаемости | | | | | | | | | | |
| Коэффициент вариации, % | 25,56 | 30,90 | 25,69 | 24,05 | 22,14 | 25,20 | 24,36 | 24,88 | 23,89 | 26,26 |
| Вариационный размах | 2,60 | 3,61 | 3,21 | 2,69 | 2,54 | 3,15 | 3,19 | 3,19 | 3,03 | 3,27 |
| Ввод жилых домов на 1000 чел. | | | | | | | | | | |
| Коэффициент вариации, % | 25,9 | 42,9 | 54,1 | 56,2 | 56,6 | 56,5 | 61,5 | 60,6 | 59,1 | 57,1 |
| Вариационный размах | 4,6 | 12,7 | 36,9 | 54,8 | 103,6 | 41,5 | 123,3 | 88,8 | 61,1 | 78,1 |

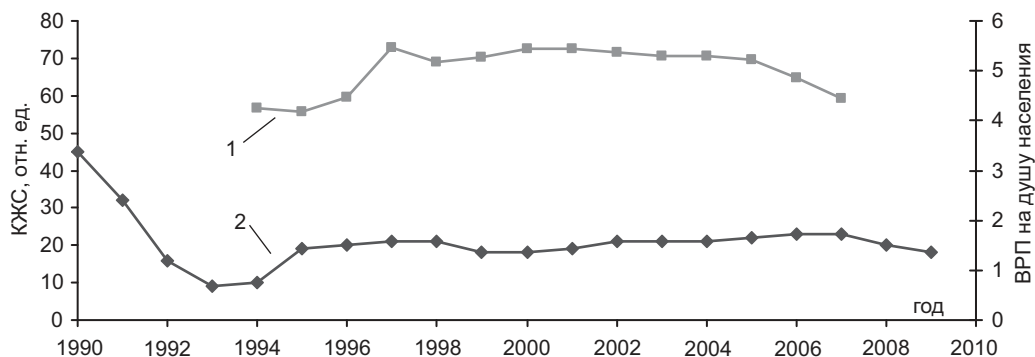


Рис. 7.3.10. Сопоставление разрывов развитости регионов России (ВРП на душу населения) (1) и КЖС (2)

Показательными, с точки зрения влияния на КЖС, являются разрывы в инвестициях на душу населения между субъектами РФ ($R = -0,48$). Если в период с 1975 г. по 1990 г. разрывы не превышали четырех раз, то к 2009 г. они увеличились в два раза (рис. 7.3.11).

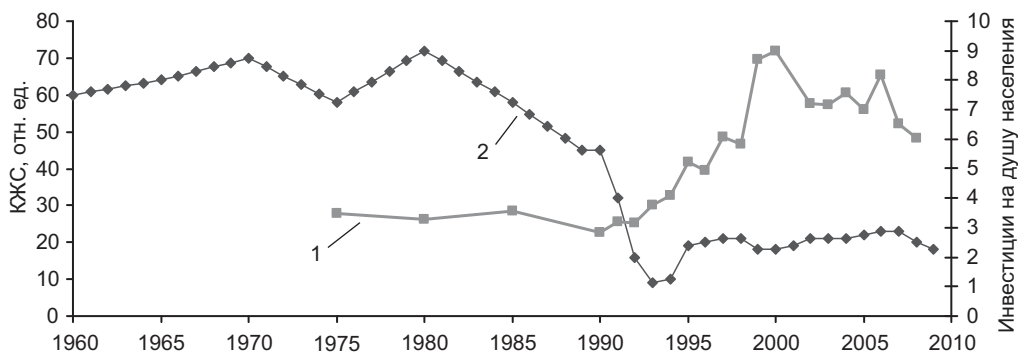


Рис. 7.3.11. Сопоставление разрывов в развитости регионов России: инвестиции на душу населения (1) и КЖС (2)

Разбивка на советский и постсоветский периоды (1975–1992 гг., 1993–2008 гг.) показывают увеличение зависимости КЖС от разрывов в среднелюдских инвестициях в основной капитал регионов России (рис. 7.3.12).

Таким образом, в мировой экономической «табели о рангах» российские регионы расположились в широком спектре — от мирового захолустья до экономического авангарда планеты. Можно понять, что в разных странах и в разных социально-экономических системах развитость настолько отличается. Но понять, что в единой стране ее регионы так отличаются, и отличия эти только нарастают — трудно. Необходимо признать, что территория Россия по этому потенциалу стремится к дезинтегрированной на различные государственности.

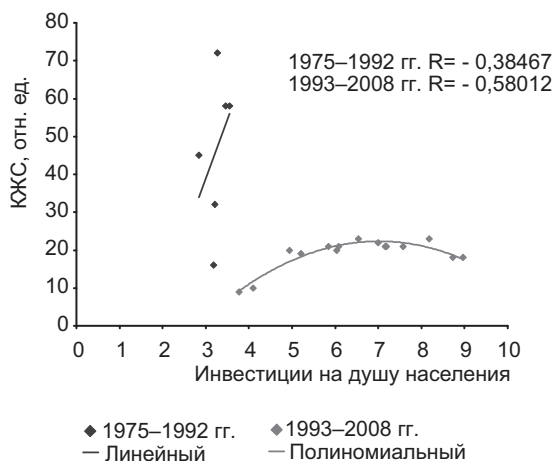


Рис. 7.3.12. Регрессионная связь КЖС с разрывами в среднедушевых инвестициях в основной капитал субъектов РФ

Дифференциация уровня жизни

Благодаря перераспределению средств от богатых к бедным регионам различия между ними по доходам населения менее выражены, чем по экономическим показателям, однако все равно существенны. Различия по душевому ВРП составляли в 2006 г. 44,8 раза, а по доходам населения — только 9,9 раза (в 2007 г. — 9,47 раза) (табл. 7.3.15). Еще более сглаживает дифференциацию соотношение душевого дохода с прожиточным минимумом, позволяющее хотя бы частично элиминировать территориальные различия в стоимости жизни.

Таблица 7.3.15

Отношение среднедушевых доходов к прожиточному минимуму в некоторых российских регионах, 2007 г. (%)

| 10 самых неблагополучных регионов | | 10 самых благополучных регионов | |
|-----------------------------------|-------|---------------------------------|-------|
| Усть-Ордынский Бурятский | 117,6 | г. Москва | 720 |
| Республика Калмыкия | 170,5 | Ямало-Ненецкий АО | 665,8 |
| Республика Ингушетия | 173,3 | Ханты-Мансийский АО | 574,2 |
| Республика Тыва | 192,8 | г. Санкт-Петербург | 548,5 |
| Республика Алтай | 194,9 | Чукотский АО | 497,8 |
| Ивановская обл. | 199,8 | Ненецкий АО | 484,7 |
| Республика Адыгея | 207 | Свердловская обл. | 444,6 |
| Амурская обл. | 215,4 | Республика Татарстан | 435,1 |
| Республика Мордовия | 225,4 | Республика Башкортостан | 418,7 |
| Еврейская автономная обл. | 227 | Самарская обл. | 396,8 |

Рис. 7.3.13 иллюстрируют динамику расслоения регионов за 1990–2007 гг.

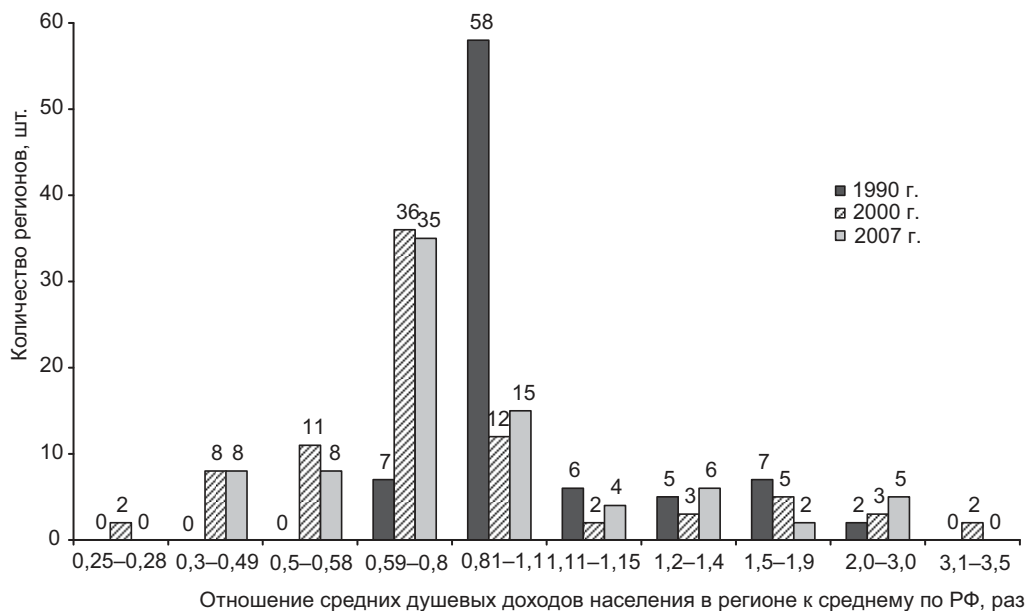


Рис. 7.3.13. Распределение регионов России по величине среднедушевых доходов населения

В 1990 г. в группу со среднероссийскими доходами попадали 58 регионов и лишь в семи регионах доходы были более низкие, чем в среднем по РСФСР. В 2000 г. регионов со среднероссийским уровнем доходов было лишь 12, а 57 регионов уже не дотягивали до этого уровня.

На психическое самочувствие граждан, по оценкам психолога А.В. Юревича²⁴, влияет не размер «общего пирога», а то, насколько равномерно и справедливо он распределяется. Если сравнивать внутрирегиональные различия по уровню доходов, то наибольший разрыв наблюдается в столице, а провинция в социальном плане гораздо однороднее. Коэффициент фондов в Москве — 41,4 раза, Петербурге — 17,8, России — 15,3, в Ивановской области — 8,4 раза (2006 г.). Из этого вытекает, на первый взгляд, высокий уровень социальной напряженности в Москве. Однако для целостности страны большее значение имеет уровень межрегиональной дифференциации, который высок и сокращается медленно, а по ряду параметров даже увеличивается.

²⁴ Юревич А.В. Динамика психологического состояния современного российского общества. Статья // Вестник РАН. 2009. № 2. С. 112–118.

«Разность потенциалов» между регионами по уровню жизни формирует увеличение ареалов провинциальности вследствие массовой миграции создателей и носителей новых знаний и технологий — молодых и перспективных граждан — из глубинки в столицы, региональные центры, за границу. Это усиливает региональное неравенство.

Несомненной угрозой целостности страны выступает тенденция усиления территориальных различий по уровню безработицы²⁵. Эта негативная тенденция не преодолена. Отношение максимума к минимуму в 1995 г. составляло 7,9 раза, в 2001 г. — 15,9, а в 2007 г. — 66,3 раза. Явный тренд к повышению показывает и коэффициент вариации, характеризующий распределение всей совокупности регионов, а не только экстремальных (табл. 7.3.16).

Таблица 7.3.16

Уровень безработицы в некоторых российских регионах, 2007 г. (%)

| 10 самых неблагоприятных регионов | | 10 самых благополучных регионов | |
|-----------------------------------|------|---------------------------------|-----|
| Чеченская Республика | 53 | г. Москва | 0,8 |
| Республика Ингушетия | 47,3 | Московская обл. | 2,0 |
| Республика Дагестан | 20,2 | г. Санкт-Петербург | 2,1 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 18,3 | Челябинская обл. | 2,5 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 17,6 | Тульская обл. | 2,6 |
| Республика Тыва | 17,1 | Ямало-Ненецкий АО | 2,7 |
| Республика Калмыкия | 14,4 | Липецкая обл. | 2,8 |
| Республика Бурятия | 12,9 | Костромская обл. | 3,3 |
| Республика Адыгея | 10,3 | Калининградская обл. | 3,4 |
| Читинская обл. | 10,1 | Ярославская обл. | 3,4 |

Сопоставление кривой разрыва развитости между регионами России по среднему душевому доходу с КЖС показывает существенную антикорреляционную связь. Это говорит о том, что чем выше разрывы в среднестатистических доходах между субъектами РФ, тем ниже КЖС (рис. 7.3.14).

Регрессионная связь также показывает зависимость жизнеспособности страны от различий в среднестатистических доходах между регионами России (рис. 7.3.15).

По уровню безработицы в стране лидируют северокавказские республики. Несомненно, на этом сказывается высокая самозанятость населения в личных хозяйствах, высокая развитость теневого сектора, а также отчасти и желание трудиться именно в этих сферах. Программа формирования новых рабочих мест в регионах должна учитывать и эту склонность местного населения. Другой ареал безработицы локализуется на юге Восточной Сибири (Тыва, Бурятия,

²⁵ При этом общий уровень безработицы в стране снизился с 10,6% в 2000 г. до 6,1% в 2007 г.

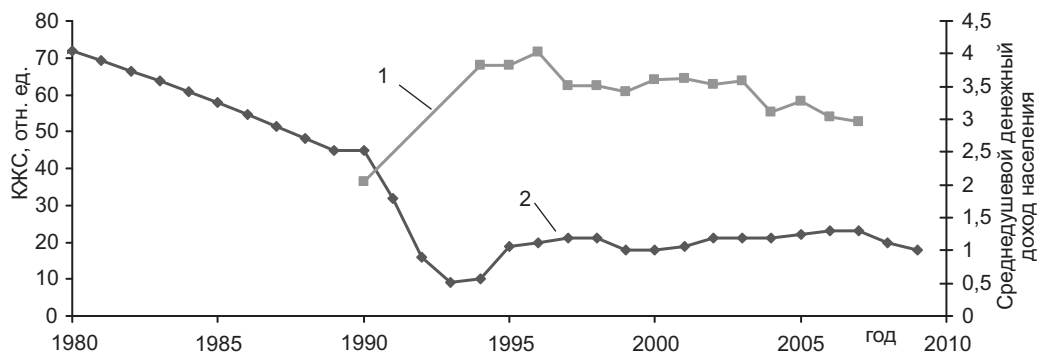


Рис. 7.3.14. Сопоставление КЖС и разрывов в развитии регионов России (по среднему денежному доходу населения)

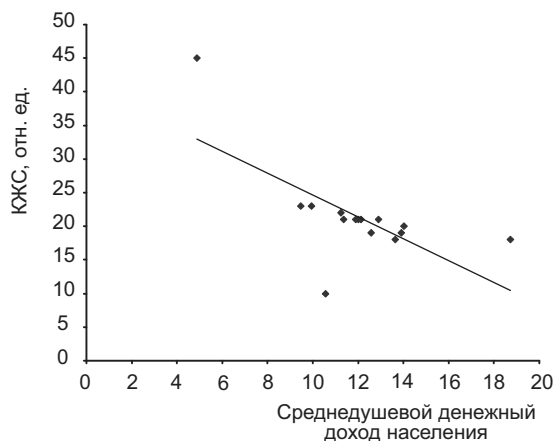


Рис. 7.3.15. Регрессионная связь КЖС и различий в среднедушевых доходах населения между регионами России

Читинская область). С позиций территориальной целостности страны чрезвычайно важно, что высокой безработицей поражены национальные окраины России. В списке из 10 самых «безработных» находятся 9 национально-территориальных образований (из них 7 северокавказских) и Калмыкия.

Беспрецедентна и недопустима в рамках одной страны дифференциация показателей безработицы. Вариационный размах составляет 66 раз (Москва — Чечня, 2007 г.). Но велики различия не только экстремумов (процветающей Москвы и послевоенной Чечни). Различие между отнюдь не столь преуспевающей экономической Тульской областью и невоевавшей Тывой тоже впечатляет: 2,6% против 17,1% (6,57 раза).

Мировой финансовый кризис вносит коррективы в географию российской безработицы. По данным Росстата, за первый квартал 2009 г. серьезные пробле-

мы на рынке труда испытывают такие прежде относительно благополучные области, как Саратовская и Челябинская. В них уровень безработицы и «предбезработицы» (рабочие в неоплачиваемых отпусках и переведенные на неполную рабочую неделю) составляют более 20% экономически активного населения²⁶. Налицо некоторое выравнивание безработицы, но за счет ухудшения показателей лидеров, что не может рассматриваться как позитивная тенденция.

Информативным показателем социального благополучия населения выступает ввод в действие жилых домов (на 1000 чел.). В России жилищное строительство сократилось за 1990-е гг. вдвое, а в 2000-е гг. постепенно возрастало, хотя все еще не достигло советского уровня. В Советской России межрегиональные различия по этому показателю были велики, но ныне они существенно возросли.

При этом кардинально отличаются региональные траектории изменения темпов строительства. Так, в 1990 г. Московская область, и особенно Москва, по уровню жилищного строительства заметно отставали от среднероссийского уровня (рис. 7.3.16). Ныне они опережают его, а Московская область опережает многократно. В то же время, бывшие ранее лидерами Тыва и Мурманская область на 2007 г. являлись аутсайдерами. Это иллюстрирует сжатие российского освоенного пространства, концентрацию хозяйственной активности в центре страны.

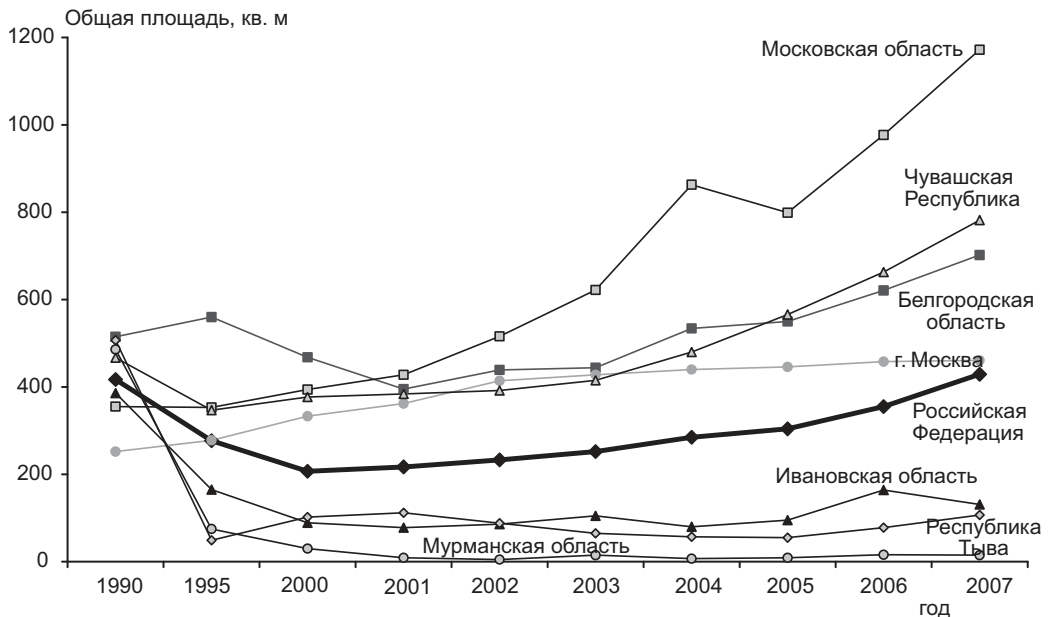


Рис. 7.3.16. Ввод в действие жилых домов на 1000 чел. в отдельных регионах

²⁶ Коммерсантъ. 2009. 5 мая.

Заслуживает внимания пример Белгородской области и особенно Чувашской Республики, которые и в советский период превосходили среднероссийский уровень жилищного строительства, а ныне намного его превосходят. Налицо образец активной социальной политики региональных властей; при этом в Чувашии, в отличие от Белгородской области, нет востребованных на мировом рынке железорудных ресурсов. Этот пример показывает также значимость личностного, человеческого фактора как основы богатства и процветания регионов. Видно, что не только (а, возможно, и не столько) нехватка ресурсов, сколько их неэффективное использование формирует региональные экономические депрессии.

Правда, 2/3 жилых домов в упомянутых регионах — лидерах по жилищному строительству построено населением за счет собственных и заемных средств. Это выше, чем в среднем по стране (40%), хотя и намного ниже, чем во многих республиках Северного Кавказа: в Дагестане — 84,7%, Чеченской Республике — 100% (на 2007 г.). Вместе с тем, обеспеченная средствами населения реализованная возможность жилищного строительства — это определенный индикатор уровня благосостояния и, возможно, более точный, чем денежный доход, фиксируемый статистическим ведомством.

Показатель вариации по регионам ввода жилых домов чрезвычайно вырос с 1990 г. и до сих пор не показывает тенденции к понижению.

Проведенная экспертная оценка показывает, что существует прямая зависимость между уровнем КЖС и обобщенным показателем разрывов развитости между регионами России (ВРП, инвестиции, доходы, безработица и др.) (рис. 7.3.17).

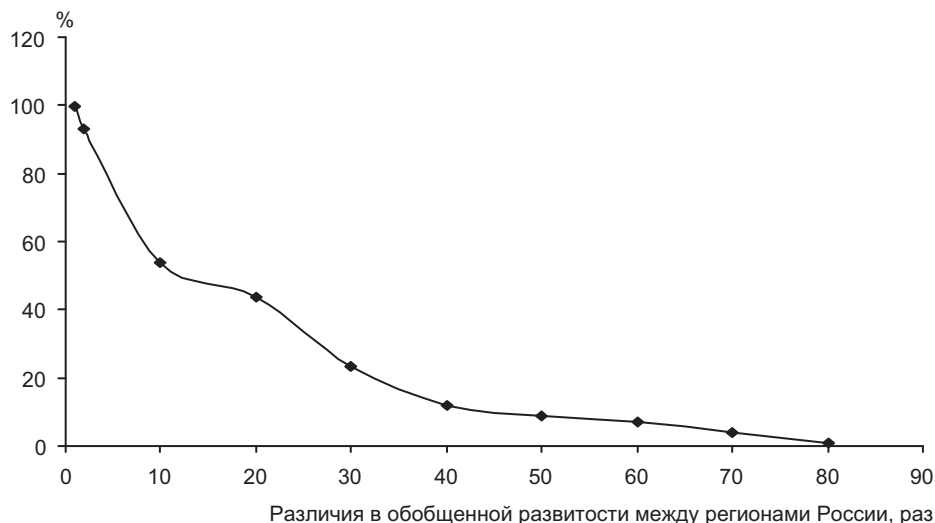


Рис. 7.3.17. Зависимость КЖС от разрывов развитости между регионами России

Исходя из нее можно прогнозировать, что жизнеспособность страны при достижении разрывов развитости регионов около двух порядков должна развалиться.

Межрегиональные экологические противоречия

Если раньше главной трудностью в управлении природопользованием было преодоление ведомственных барьеров, то сейчас возрастает опасность территориальных политико-административных перегородок при согласовании экологической политики²⁷. Причина — местнические интересы²⁸.

В ряде административных регионов России законодательно оформлены положения, не разрешающие даже транзитную перевозку опасных веществ. Таким «барьером» для транспортировки химического оружия в целях его уничтожения является Татарстан. Сложно развиваются экологические отношения между столицей и Московской областью, Санкт-Петербургом и Ленинградской областью. Мегаполисы бесплатно потребляют водные ресурсы, ассимиляционный потенциал природной среды, используют рекреационные угодья окружающих их регионов и поставляют в них — посредством водных и воздушных потоков, а также транспортом — отходы своей жизнедеятельности.

Иваньковское водохранилище (по местоположению — тверское) обеспечивает 60% потребляемой столицей воды, за которую она ничего не платит. Но в Тверской области действуют жесткие ограничения по водопользованию, собственное население обеспечивается водой низкого качества²⁹. Выполнение регионом водоохраных и водовоспроизводственных функций никак не стимулируется.

Известен конфликт интересов по поводу Чебоксарского водохранилища. Чувашия выступает за подъем его уровня (ГЭС и, следовательно, выработка электроэнергии находятся на ее территории), а Республика Марий Эл и Нижегородская область — против, ибо затопление, эвтрофикация и другие возможные негативные последствия будут локализоваться у них. Аналогичная ситуация в Байкальском регионе: Бурятия, особенно сильно пострадавшая от поднятия уровня Байкала вследствие строительства Иркутской ГЭС, предъявляет экологические претензии Иркутской области³⁰. Заметим, впрочем, что $\frac{3}{4}$ водосборного (а значит и «грязесборного») байкальского бассейна — это Бурятия. Поэтому Иркутская область может предъявлять

²⁷ Рунова Т.Г., Волкова И.Н., Нефедова Т.Г. Территориальная организация природопользования. Монография. М.: Наука, 1993.

²⁸ Агафонов Н.Т., Ислаев Р.А. Региональная экологическая политика. Статья // Известия Русского географического общества. 1994. Т. 126. Вып. 2. С. 41–52.

²⁹ Территориальные интересы. Сборник научных трудов. Тверь: Тверской государственный университет, 1999.

³⁰ Гидроэнергетика и Байкал. Монография. В 2 ч. Ч. 2. Улан-Удэ: БНЦ СО РАН, 1996.

ей встречные претензии по поводу загрязнения воды Байкала. Проект Юмагузинского водохранилища на реке Белой в Башкортостане вызывает экологическую тревогу в Татарстане, лежащем ниже по течению.

В 1997 г. руководство Якутии пригрозило подать в суд на военнокосмические силы РФ в связи с опасностью для ее территории запусков ракет с космодрома Свободный (при пусках на приполярные орбиты отработавшие ступени ракет-носителей падают в районе Верхоянска)³¹. В РФ районы падения отделяющихся частей ракет-носителей расположены на территории 16-ти субъектов. Если следовать примеру Якутии, то все они могут предъявить претензии Центру.

Неурегулированность взаимоотношений регионов и Центра сказывались на перечислении средств в Федеральный экологический фонд (упраздненный в 2000 г.), в который не перечисляли средства Татарстан, Башкортостан и еще 6 субъектов РФ³².

К сожалению, есть основания полагать, что по мере развития процессов общей экологической деградации страны межрегиональные противоречия все более будут приобретать и экологическую окраску, а борьба за экологический суверенитет может стать составной частью борьбы за выход из-под власти Центра.

Объективную основу имеют и возможные претензии к Центру со стороны регионов, интенсивно «экспортирующих» свои ландшафты (ради пополнения федеральной казны) в процессе экспорта невозобновимых природных ресурсов и продукции экологически опасных производств. По авторским расчетам, на шесть субъектов Федерации приходится свыше 55% экспорта «экологического ресурса» страны. В сложившейся практике налогообложения природопользователей также кроются потенциальные межрегиональные противоречия. Их разрешение видится в том, чтобы предприятия платили налоги в бюджет региона, где они реально находятся и природные ресурсы которого они эксплуатируют, а не как сейчас — по месту регистрации юридического лица предприятия (часто это Москва или оффшорный Снежинск).

Огромные различия между российскими регионами по экологическим параметрам определяют необходимость учета принципа экологической справедливости в межрегиональных отношениях. Однако конкретная реализация этого принципа затрудняется неравенством стартовых условий на пути экологической перестройки региональных хозяйств. Специфический ресурс «качество природной среды», как и все ресурсы, объективно ограничен. Поэтому принципиально неприемлемо ничем некомпенсируемое обеспечение экологической чистоты одних регионов за счет загрязнения других. Ведомственность, узкоотраслевое использование природных ресурсов, многоцелевых по своей сути, справедливо относится к числу главных факторов нерациональности

³¹ Независимая газета. 1997. 13 марта.

³² Отчет о деятельности ФЭФ РФ // Зеленый мир. 1999. № 10–11.

отечественного природопользования. Вместе с тем, нельзя допускать и экологического местничества. Нередко нацеленные на охрану природы групповые региональные интересы искусно маскируются под общенародные.

Было бы абсолютно справедливо ввести районные коэффициенты, увязанные с экологической обстановкой в регионе, городе (по аналогии с так называемыми «северными» коэффициентами). Источником финансирования компенсаций за низкое качество среды, а также экологических реконструкций должно служить межрегиональное перераспределение средств. В чистых районах плата за землю и недвижимость должна быть намного больше. Более высокими налогами следует облагать отрасли хозяйства (туризм, рекреацию, сферу обслуживания), развивающиеся в экологически привлекательных регионах.

Необходимость межрегионального экологического сотрудничества объективно вытекает из несовпадения административных и природных границ — речных бассейнов, биогеографических районов, ландшафтных зон. В границы одной ландшафтной зоны полностью укладываются лишь 13 субъектов РФ; Нижегородская, Омская и Новосибирская области относятся к четырем зонам, а Красноярский край — даже шести³³. Общие экологические проблемы, характерные для каждой из ландшафтных зон, могут и должны выступать одной из основ интеграции субъектов РФ.

В связи с этими обстоятельствами чрезвычайно важно знать межрегиональные экологические взаимосвязи и отношения. Актуальность их изучения подчеркивали многие географы, но конкретных исследований такого рода практически не было.

На экологическую безопасность региональных систем оказывают влияние и «внешние» угрозы — трансграничные потоки речного стока и сточных вод, воздушных загрязнений и т. п. Отсюда вытекает необходимость исследования межрегиональных экологических взаимодействий, трансграничных потоков речного стока и сточных вод, источников атмосферных загрязнений, потенциально опасных объектов (АЭС, ГЭС, ТЭС, нефте-, газо-, продуктопроводов, радиационно опасных объектов и т. п.), расселения населения, структур землепользования, уровня и характера освоенности сопредельных территорий³⁴.

На экологическую ситуацию в регионе несомненное влияние оказывает структура землепользования его соседей. Можно ввести показатель «экологичности структуры фонового землепользования». Его использование для оценки регионов России позволяет выявить наиболее и наименее «экологичные» регионы, охарактеризовать экологичность фонового землепользования

³³ Исаченко А.Г. Ландшафтное районирование России как основа для регионального эколого-географического анализа. Статья // Известия Русского географического общества. 1996. Вып. 5. С. 12–24.

³⁴ Клюев Н.Н. Эколого-географическое положение России и ее регионов. Монография. М.: ИГ РАН, 1996.

соседей каждого региона, а также определить, насколько структура землепользования данного региона лучше или хуже, чем «средняя» структура всех его соседей. Экстремальные значения получили следующие регионы: Ставропольский край, Татарстан, Курганская и Оренбургская области (их соседи намного «экологичнее»); Приморский край, Томская, Свердловская области, Республика Коми (эти регионы намного «экологичнее» своих соседей).

Из анализа межрегиональных потоков сточных вод по гидросети обнаруживаются регионы — поставщики и потребители сточных вод, т. е. регионы-загрязнители и регионы, «страдающие» от загрязнения. Удачно расположены регионы, практически не «импортирующие» сточные воды: Пензенская, Курская, Челябинская, Кемеровская области и др. Расположенные в узлах гидрографической сети регионы (Нижегородская область и Татарстан) получают сточные воды из пяти сопредельных областей каждый. Выявление конкретных «виновников» загрязнения конкретного региона может служить основой для разработки соглашений по совместному использованию межрегиональных речных бассейнов.

В целом для европейских регионов России их эколого-географическое положение ухудшается с севера на юг. Господствующий западный перенос воздушных масс обеспечивает вынос из Западной Европы огромного количества поллютантов, которые выпадают на территориях водосборных бассейнов рек и затем перемещаются по этим рекам — в основном на юг.

Атмосферно-экологические взаимовлияния регионов также генерируют межрегиональные противоречия. Такие взаимовлияния характерны для центра России, а также юга Сибири. Разумеется, вследствие атмосферной циркуляции все регионы обмениваются атмосферными загрязнениями. Речь идет о наиболее сильных взаимовлияниях в пределах так называемого «ближнего следа» атмосферных выбросов, когда их источник может быть идентифицирован.

По указанному критерию наиболее сильными являются совокупное воздействие Красноярского края и Хакасии на Кемеровскую область и воздействие Челябинской области на Башкортостан. Весьма экологически «агрессивными» регионами являются также Тульская область, формирующая ореолы загрязнения на территории всех своих соседей, и Московская область, распространяющая влияние на шесть (из семи) соседних регионов. Среди наиболее «страдающих» регионов, помимо отмеченных выше, выделяются Калужская и Новосибирская области. Отметим, что Кемеровская область — не только реципиент сильных воздействий, но и мощный источник влияния на сопредельные территории.

Межрегиональные экологические противоречия объективны. В политически прочной и экономически благополучной федерации они не могут служить фактором ее дезинтеграции. Однако в социально-экономических условиях современной России реальные и потенциальные экологические конфликты могут выступать дополнительным детонатором разрушения

единства страны. Хорошо известно, как были гипертрофированы и использованы для разрушения СССР его экологические проблемы. Именно с экологических претензий республик к «имперскому Центру» начинался распад СССР. На начальных этапах борьбы за независимость (или за развал СССР, или за власть на основе этого развала) «освободительные» движения искусно маскировались под экологические. С ними была связана борьба за закрытие Семипалатинского ядерного полигона, Армянской АЭС, ПО «Наирит», Кировоканского химкомбината (Армения), против расширения Игналинской АЭС в Литве. Это была политика. Скажем, на «руссифицированный» целлюлозно-бумажный завод в Латвии стремились повесить все экологические грехи — от чада кочегарок до автотранспортных выбросов. С другой стороны, после аварии на бериллиевом производстве в Усть-Каменогорске власти Казахской ССР отказались признать Восточно-Казахстанскую область зоной экологического бедствия. Такой статус требует определенных льгот, их не захотели предоставлять восточно-казахстанским «сепаратистам», активно добивавшимся равноправного двуязычия в республике.

Региональный экологический сепаратизм уже в самой России усиливается в связи с тем, что в стране отсутствует экологическая политика, а хаотичные социально-экономические процессы носят преимущественно антиэкологический характер.

Таким образом, анализ свидетельствует о существенных региональных различиях по большинству социально-экономических показателей и позволяет выявить следующие факторы, влияющие на региональное развитие, региональную политику, состояние ее ценностных ориентиров, а также на жизнеспособность страны в целом.

1. Региональные различия, превышающие некоторые пороговые значения.
2. Острые межрегиональные противоречия, возникающие в процессе взаимосвязей регионов.
3. Региональный протекционизм.
4. Издержки трансформации территориальной организации общества при переходе от централизованного управления к рыночной стихии.
5. Особенности административно-политической карты России.
6. Внутрирегиональная политическая обстановка.

Определены ключевые линии (оси), по которым проявляются современные территориальные различия:

- Центр — периферия;
- русские — нерусские территориальные образования;
- освоенные — неосвоенные регионы;
- поселенческая иерархия;
- регионы разной хозяйственной специализации.

Охарактеризованы наиболее острые межрегиональные различия в России и их современная динамика по ряду показателей:

- национальный состав населения (доля славянских национальностей и степень национальной однородности регионов);
- воспроизводство населения (рождаемость, смертность, естественный прирост);
- экономические различия (хозяйственная структура и валовой региональный продукт на душу населения);
- социальные различия (отношение доходов к прожиточному минимуму, уровень безработицы, жилищное строительство).

Выявлено положение российских регионов в мировой социально-экономической иерархии, их условное место на этажах глобальной «пирамиды», различия в которой фактически говорят о государственной несвязанности российских регионов, что свидетельствует об отсутствии адекватной региональной политики в стране.

По широкому кругу параметров выявляются расходящиеся траектории развития (деградации) российских регионов. Межрегиональные различия социально-экономических укладов становятся все более существенными — от доиндустриального до постиндустриального. Сильные межрегиональные контрасты и тренды их усиления выступают предпосылками расшатывания Российской Федерации.

Установлено, что унаследованные от советского периода межрегиональные социальные различия многократно усилились в 1990-е гг.; в 2000-е гг. нарастание контрастов по уровню доходов населения несколько замедлилось, но по другим социальным параметрам (безработице, жилищному строительству) уровень различий продолжает возрастать. Экономические же различия продолжают неуклонно усиливаться на протяжении всего постсоветского периода.

Постсоветская конфигурация социально-экономического пространства распадается на очаги относительного благополучия (федеральная и некоторые региональные столицы и сырьевые регионы) и все более отстающую периферию, характеризующуюся архаизацией, демодернизацией, деградацией. Разлом «Центр — периферия» является, по-видимому, главной угрозой территориальной целостности страны.

Схематично набор факторов, влияющих на региональное развитие и региональную дезинтеграцию, представлен на рис. 7.3.18.

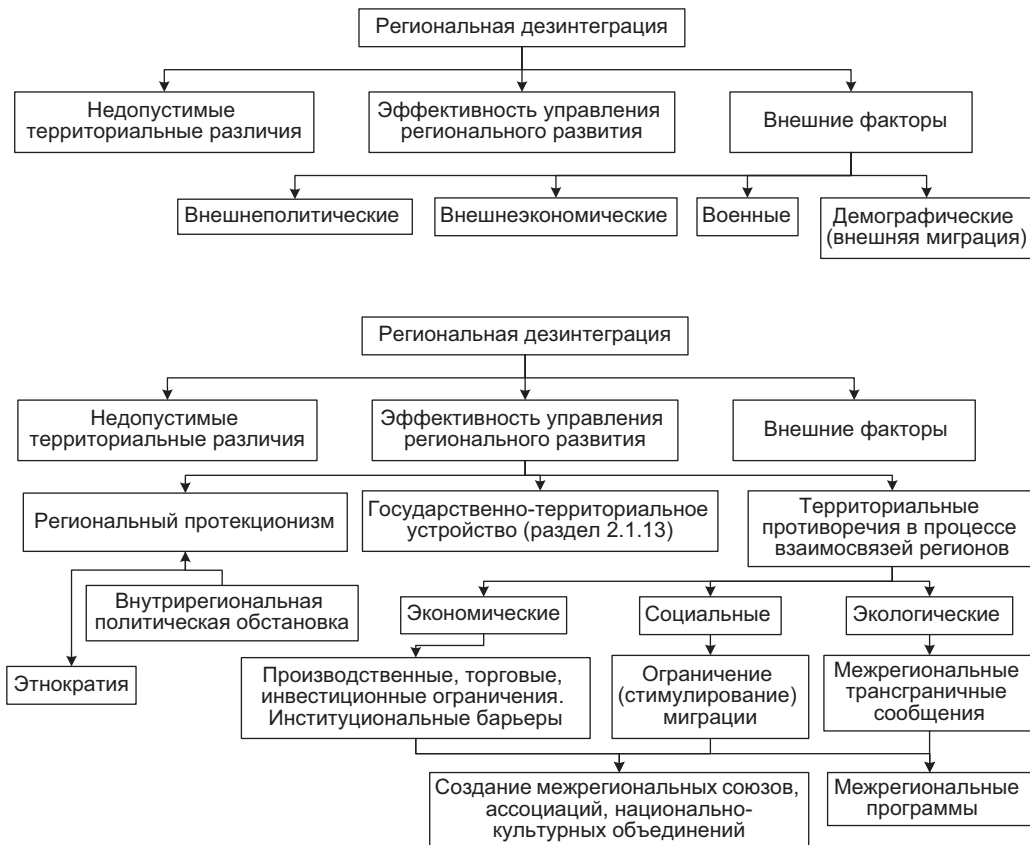


Рис. 7.3.18. Дерево факторов, влияющих на жизнеспособность страны в сегменте «региональная дезинтеграция»

7.4. Геополитическое сворачивание и зона интересов России

Отсчет новейшей истории России следует начинать с 1991 г. Итогом беловежского сговора, как писал крупнейший американский еженедельник *U.S. News and World Report*, стало то, что СССР в одночасье потерял имя, флаг, объединяющую идеологию и половину территории. Геополитическое сворачивание, подмена системы ценностей, разрушение экономического, демографического, культурного и других потенциалов не могли не отразиться на эффективности внешнеполитической деятельности страны, которая, как было показано в разделе 2.1.9, упала до предельно низкого уровня (рис. 7.4.1).

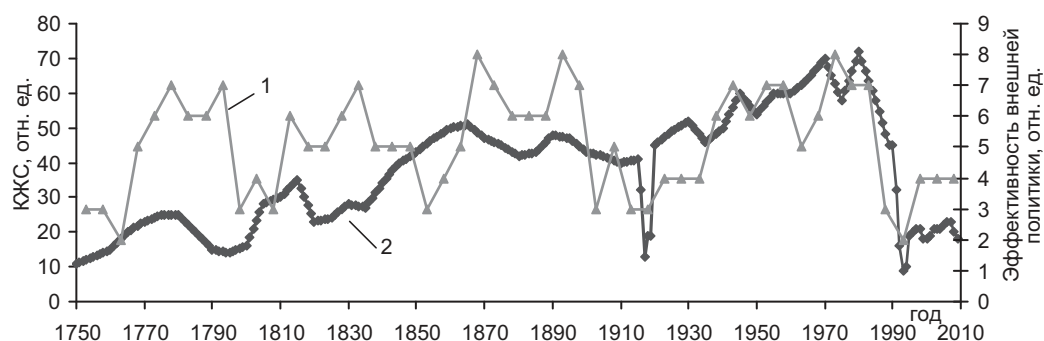


Рис. 7.4.1. Сопоставление исторической динамики эффективности внешней политики¹ (1) и КЖС (2)

В данном разделе оценивается текущее состояние факторов жизнеспособности страны, влияющих на эффективность внешней политики, и выявляются основные проблемы, препятствующие ее повышению.

Эффективность стратегического планирования

Как было доказано в разделе 2.1.9, эффективность внешней политики в первую очередь определяется качеством стратегического планирования внешнеполитической деятельности страны. Оно зависит от таких управляемых параметров как:

- наличие иерархии долгосрочных внешнеполитических целей, закреплённых в нормативных документах страны;
- опора на глубокую аналитику и экспертизу правительственных и неправительственных научно-исследовательских центров при внешнеполитическом планировании;

¹ Данные получены методом экспертной оценки.

- наличие координационного органа (или механизма), обеспечивающего единый согласованный внешнеполитический курс при коллегиальном характере принятия важнейших стратегических решений.

К сожалению, ни один из пунктов этого списка не находит в современной России должного отражения на практике.

Согласно «Положению о Министерстве иностранных дел Российской Федерации», утвержденному Указом Президента РФ № 865 от 11 июля 2004 г., «разработка общей стратегии внешней политики Российской Федерации» входит в круг основных задач МИД². Для этого в структуре министерства существует функциональный Департамент внешнеполитического планирования (ДВП). Свои предложения по основным вопросам внешней политики МИД представляет Президенту РФ. Однако, как оговаривается в том же Указе, реализация внешнеполитического курса страны должна осуществляться «в соответствии с Концепцией внешней политики Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации»³. Иными словами, Концепция является главным управленческим документом высшего уровня при проведении внешней политики Российской Федерации.

Между тем, как указано в самой же Концепции, она представляет собой не более чем «систему взглядов на содержание, принципы и основные направления внешнеполитической деятельности России»⁴.

В то же время, очевидно, что для эффективной реализации внешнеполитического курса требуется также определить ценности и иерархию целей внешней политики, выявить основные проблемы, свести это к технологически выполнимым задачам, определить сроки реализации основных положений Концепции, необходимые ресурсы, условия пересмотра Концепции и т. д. Иными словами, концепция в виде «системы взглядов» для практической политики и управления непригодна.

Но даже и как система взглядов на внешнеполитическую деятельность страны Концепция обладает рядом существенных недостатков. Так, в документе не дано определения самого понятия «внешняя политика». В нем ничего не сказано о том, в чем состоят национальные интересы страны, которые лежат в основе внешнеполитической деятельности любого государства и к которым нередко апеллирует сама Концепция.

В результате, основные цели, на которых, как указано в Концепции, должны быть сосредоточены «главные внешнеполитические усилия страны», выводятся из «высшего приоритета национальной безопасности»⁵. Однако

² Положение о Министерстве иностранных дел Российской Федерации. Утверждено Указом Президента РФ от 11 июля 2004 г. № 865.// СЗ РФ. 2004. № 28. Ст. 2880.

³ Там же.

⁴ Концепция внешней политики Российской Федерации / Утверждена Указом Президента РФ от 12 июля 2008 г. № Пр-1440.

⁵ Там же.

это утверждение оказывается лишенным смысла, т. к. Концепция не определяет, в чем именно состоят интересы личности, общества и государства и как они соотносятся между собой.

Справедливости ради стоит отметить, что содержание национальных интересов страны раскрыто в другом управленческом документе высшего уровня — Стратегии национальной безопасности.

Так, в статье 21 Стратегии указано, что «национальные интересы Российской Федерации на долгосрочную перспективу заключаются:

- в развитии демократии и гражданского общества, повышении конкурентоспособности национальной экономики;
- в обеспечении незыблемости конституционного строя, территориальной целостности и суверенитета Российской Федерации;
- в превращении Российской Федерации в мировую державу, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях многополярного мира»⁶.

Между тем, далеко не очевидна связь между перечисленными интересами страны и ее жизнеспособностью или безопасностью. Так, например, почти треть опрошенных Левада-Центром в марте 2008 г. считают, что отказ от демократии и рыночных реформ способствуют стабилизации обстановки в стране (табл. 7.4.1).

Таблица 7.4.1

Согласны ли Вы с утверждением, что стабилизация в стране связана с отказом от демократической трансформации и рыночных реформ?

| Варианты ответов | Доля опрошенных, % |
|------------------------|--------------------|
| Полностью согласен | 7 |
| Скорее согласен | 22 |
| Скорее не согласен | 35 |
| Совершенно не согласен | 11 |
| Затрудняюсь ответить | 24 |

Более того, само понятие «демократия» воспринимается населением далеко не однозначно. Социологические опросы показывают, что многие граждане России соотносят с ним характеристики, выходящие за пределы вида государственного устройства, при котором единственным легитимным источником власти являются граждане страны (табл. 7.4.2).

⁶ Стратегия национальной безопасности // <<http://www.mid.ru/ns-osndoc.nsf/0e9272bfa34209743256c630042d1aa/8abb3c17eb3d2626c32575b500320ae4?OpenDocument>>.

Таблица 7.4.2

Какие характеристики, по Вашему мнению, наиболее важны для того, чтобы страна могла называться демократической?

| Варианты ответов | Доля опрошенных, % |
|---|--------------------|
| Высокие стандарты жизни населения | 60 |
| Порядок, соблюдение законности | 49 |
| Равенство всех людей перед законом | 45 |
| Соблюдение гражданских прав и свобод | 44 |
| Социальная справедливость | 39 |
| Возможность гражданского контроля деятельности государства | 31 |
| Государственная политика по защите бедных слоев населения | 16 |
| Государственная политика в интересах большинства населения | 20 |
| Разделение властей, независимость суда и законодательной власти от Президента и Правительства | 12 |
| Плюрализм мнений, отсутствие тотального государственного контроля за СМИ | 8 |
| Соблюдение прав и свобод этнических и других меньшинств | 6 |
| Затрудняюсь ответить | 5 |

В связи с этим в Стратегии национальной безопасности, где «развитие демократии» представлено как один из главных национальных интересов страны «на долгосрочную перспективу», должно присутствовать как минимум толкование этого многозначного термина. В ином случае перечисление национальных интересов сводится к пустой демагогии, подрывая способность власти к целеполаганию, как во внешней, так и во внутренней политике.

Помимо стратегических документов высшего уровня концептуальные основы внешней политики задают также выступления и речи Президента, Премьер-министра и министра иностранных дел страны. Как отмечают исследователи, «преимущество этих документов заключается в том, что они в большей степени соответствуют текущим вызовам и проблемам по сравнению с концепциями внешней политики и национальной безопасности, а значит, вносят существенные уточнения и дополнения в эти концепции»⁷.

Однако на деле даже простое ознакомление с выступлениями руководителей страны последних лет свидетельствует о том, что они также сводят исторический выбор России только к созданию правового государства, демократического общества и социально ориентированной рыночной экономики, а внешнюю политику подчиняют сугубо этим целям.

Более того, они подрывают национально идентичную ценностную основу, на которой должны базироваться долгосрочные внешнеполитические

⁷ Потенциал международного влияния и эффективность внешней политики России (2008-й — начало 2009 года). Монография / Под общ. ред. А. Мельвиля. С. 119.

цели России. Так, в высказываниях Президента РФ Д.А. Медведева во время его дипломатических визитов в Европу и США нередко фигурирует апелляция к общим ценностям с западной цивилизацией.

«Сегодня с Францией нас связывают особые отношения, привилегированные отношения, близкие отношения. У нас действительно близкая система оценок того, что происходит в мире. У нас унифицированная система общения. У нас единая, во всяком случае, я на это очень сильно надеюсь, единая шкала ценностей, и мы открыты к дружбе и сотрудничеству», — заявил российский Президент 2 марта 2010 г. на торжественном приеме в Париже⁸.

Между тем, совершенно очевидно и фактически доказуемо (см. главу 3), что Россия и Запад относятся к разным цивилизациям и имеют различные системы ценностей. Отказ от признания этого факта равносителен вычленению Российской Федерации из ее цивилизационного и исторического контекста. Между тем, государство Российское родилось не в 1991 г. «Его историческое наследие, роль в становлении и развитии мировой цивилизации, традиционно активное участие в международных делах и сегодня предопределяют особую ответственность нашей страны как на пространстве бывшего СССР, так и в более широком планетарном контексте»⁹.

Более того, такого рода высказывания противоречат пониманию собственной идентичности со стороны граждан России (к главенству воли которых призывает сам же Президент, пропагандируя демократические ценности). Лишь десятая часть россиян, согласно социологическим опросам, ощущают свою принадлежность к западной культуре (табл. 7.4.3¹⁰).

Таблица 7.4.3

Ощущаете ли Вы свою принадлежность к западной культуре? (%)

| Варианты ответов | 1993 г. | 2008 г. |
|-------------------------------|---------|---------|
| Я всегда помню об этом | 1 | 3 |
| Это достаточно важно для меня | 5 | 7 |
| Это не так уж важно для меня | 16 | 32 |
| Нет, не ощущаю | 50 | 54 |
| Затрудняюсь ответить | 28 | 4 |

Другим следствием того, что в концептуальных документах высшего уровня отсутствует более или менее внятное представление о национальных интересах страны, становится дезориентация внешнеполитической элиты страны, которая должна отвечать за планирование и реализацию внешнеполитического курса.

⁸ Единая шкала ценностей объединяет Россию и Францию — Медведев. Статья // <<http://www.rian.ru/politics/20100302/211850505.html>>.

⁹ Демурин М.В. Внешняя политика России: от частных интересов к общенациональной платформе. Статья // <www.regnum.ru/news/591275.html> 08:00 16.02.2006>.

¹⁰ Левада. № 1700.

В табл. 7.4.4 приведены результаты исследований, которые проводились в России с 1993 г. по 2008 г.¹¹ В ходе исследований были опрошены 241 представитель российской внешнеполитической элиты (в том числе, главы департаментов в Администрации Президента РФ, министры, главы правительственных комиссий, члены внешнеполитических комитетов Государственной Думы и Совета Федерации, руководители профильных отделов, директора институтов, владельцы и исполнительные директора крупнейших компаний и представители высшего командного состава силовых ведомств).

Таблица 7.4.4

**Мнение представителей российской внешнеполитической элиты
о национальных интересах страны: 1993–2008 гг. (%)**

| Варианты ответов | 1993 г. | 1995 г. | 1999 г. | 2004 г. | 2008 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Национальные интересы страны ограничиваются российской территорией | 23 | 20 | 17 | 28 | 36 |
| Национальные интересы страны шире границ России | 77 | 80 | 83 | 71 | 64 |

Результаты опросов свидетельствуют о том, что число управленцев, которые считают, что национальные интересы страны ограничиваются российской территорией, последовательно увеличивалось, начиная с 1999 г. К 2008 г. оно достигло 85 человек, что составляет более трети от всех опрошенных. Между тем, очевидно, что такое понимание национальных интересов страны равносильно добровольной капитуляции перед внешнеполитическими противниками России, да и вообще дезавуируют самое понимание внешней политики как суверенной самостоятельной политики.

Дезориентация внешнеполитической элиты находит свое отражение и в сознании российских граждан. Так, по данным Фонда общественного мнения¹² (ФОМ), лишь 55% граждан утвердительно ответили на вопрос о наличии зоны интересов России за пределами границ страны, остальные опрошенные либо заявили, что такой зоны нет, либо затруднились ответить (рис. 7.4.2).

В то же время, среди ответивших на обозначенный вопрос утвердительно каждый десятый не смог назвать ни одной страны или региона, которые он мог бы причислить к зоне национальных интересов России. Остальные ответы были даны в широком диапазоне, включающем помимо стран СНГ и ближнего зарубежья «Запад в целом», «Восток в целом», а также Кубу, ОАЭ и другие экзотические государства (табл. 7.4.5¹³).

¹¹ Zimmerman W. Contemporary Russian foreign policy elite conceptions of Russia's national interests: «People and state» and «Statist» perspectives. Lansing: University of Michigan, 2009. P. 5.

¹² Опрос ВЦИОМ проведен в августе 2008 г. в 44 субъектах РФ.

¹³ Там же.

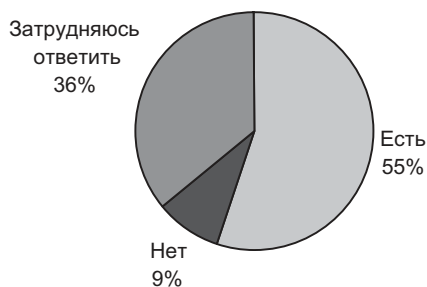


Рис. 7.4.2. Как Вы считаете, есть ли сегодня за пределами России регионы, особенно важные, значимые для нашей страны, регионы, которые можно назвать зоной (или зонами) интересов России?

Таблица 7.4.5

Назовите страны и регионы, которые Вы могли бы причислить к зоне национальных интересов России

| Варианты ответов | Доля опрошенных, % |
|--|--------------------|
| Страны бывшего СССР, страны ближнего зарубежья в целом | 7 |
| Украина | 6 |
| Кавказ в целом | 6 |
| Южная Осетия | 6 |
| Белоруссия | 5 |
| Китай | 5 |
| Крым, Севастополь | 4 |
| Страны СНГ в целом | 4 |
| Азия, Восток в целом | 4 |
| Абхазия | 3 |
| Казахстан | 3 |
| Все страны, граничащие с Россией | 2 |
| Европа, Запад в целом | 2 |
| Прибалтийские страны | 2 |
| Грузия | 1 |
| Узбекистан | 1 |
| Приднестровье | 1 |
| Германия | 1 |
| Куба | 1 |
| Иран | 1 |
| Польша | 1 |
| Франция | 1 |
| Индия | 1 |
| Ирак | 1 |
| Япония | 1 |

Продолжение таблицы 7.4.5

| Варианты ответов | Доля опрошенных, % |
|---|--------------------|
| США | 1 |
| Страны, богатые природными ресурсами | 1 |
| Многие страны | 1 |
| Другое (Египет, Балканы, ОАЭ, Турция, Северный полюс) | 7 |
| Российские регионы (Москва, Санкт-Петербург, Сочи, Чечня, Сибирь) | 2 |
| Затруднились ответить, нет ответа | 10 |

Между тем, отсутствие рационального понимания обществом национальных интересов страны лишает внешнеполитический курс России консолидированной поддержки внутри страны, оставляет население беззащитным перед внешнеполитической пропагандой противников России, ослабляет функцию общественного контроля внешней политики государства, а значит, ведет к сужению базы экспертной поддержки внешнеполитической деятельности России.

Отсутствие научной концепции геополитических отношений России усугубляет и без того непростое положение страны на мировой арене. Иными словами, будучи необозначенными, не защищаются сферы ее интересов. «Они становятся все более нероссийскими: как, например, вступление в программу “Партнерство во имя мира” без уяснения целей НАТО, упорное стремление в ВТО, недооценка роли и целей великого Китая и всего района АТР — самого мощного и динамично в мире»¹⁴.

Тем не менее, было бы чрезмерным преувеличением утверждать, что в стране в целом не сложилось научных или экспертных кругов, способных оказать поддержку власти в осмыслении и стратегическом планировании внешней политики.

Более того, в Указе Президента РФ о вопросах МИД содержится даже специальное положение, которое гласит, что «МИД России в целях реализации своих полномочий имеет право образовывать научно-консультативные, методические и экспертные советы в целях выработки научно обоснованных предложений по вопросам внешней политики Российской Федерации»¹⁵. Однако, несмотря на то, что это положение было перенесено в Указ от 2008 г. из Указа Президента РФ от 14 марта 1995 г.¹⁶, за прошедшее время при министерстве так и не сложилось действенной и постоянно функционирующей

¹⁴ Нарттов Н.Н. Геополитика. Учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2007. С. 168.

¹⁵ Положение о Министерстве иностранных дел Российской Федерации. Утверждено Указом Президента РФ от 11 июля 2004 г. № 865.

¹⁶ Указ Президента РФ «Об утверждении Положения о Министерстве иностранных дел Российской Федерации» от 14 марта 1995 г. № 271 // СЗ РФ. 1995. № 12. Ст. 1033.

щей структуры научно-экспертных центров, хотя международная практика (особенно в странах Запада) более чем за полвека успешного сотрудничества госструктур и НПО в вопросах внешней политики доказала свою эффективность.

Следует отметить, что в начале 2010 г. была предпринята попытка решить проблему «вовлечения во внешнеполитический процесс институтов гражданского общества и экспертного сообщества»¹⁷ на высшем уровне. А именно, 2 февраля 2010 г. Президентом России Д.А. Медведевым подписаны распоряжения о создании Фонда поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова при МИД России и некоммерческого партнерства «Российский совет по международным делам». Однако та скупая информация, которая присутствует по этому поводу в СМИ, дает ряд серьезных оснований для опасений по поводу того, как отразится создание подобных организаций на эффективности внешней политики России.

Так, например, среди трех основных целей НП фигурирует «взаимодействие российских научных организаций с иностранными экспертно-аналитическими центрами по вопросам международных отношений». Между тем, общеизвестно, что большинство иностранных НПО, связанных с вопросами внешней политики, финансируются из бюджета США и имеют прочные связи с ЦРУ¹⁸. Цели этих организаций также вполне очевидны, а их идеи и материалы говорят сами за себя и не нуждаются в дополнительных комментариях. Достаточно ознакомиться с публикацией «Российская внешняя политика в эпоху Путина»¹⁹, подготовленной Центром Маршалла и пропагандирующей широкомасштабную вестернизацию России и отказ от традиционных основ российской внешней политики, чтобы понять, какие советы могут дать иностранные специалисты российской власти.

Кроме того, ряд вопросов вызывают слова официального представителя МИД России А.А. Нестеренко о том, что «обе структуры будут финансироваться из бюджета и внебюджетных источников, включая средства спонсоров»²⁰. Последнее ставит под сомнение беспристрастность вновь создаваемых структур. В лучшем случае (если под спонсорами понимаются некие бизнес-структуры) это создает риск, связанный с лоббированием интересов отдельных компаний в ущерб интересам государства и общества,

¹⁷ О создании Фонда поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова при МИД России и некоммерческого партнерства «Российский совет по международным делам» (из брифинга официального представителя МИД России А.А. Нестеренко, 4 февраля 2010 г.) // <http://www.lithuania.mid.ru/doc/Sozdanie_Fonda.htm>.

¹⁸ Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакишин С.С. Новые технологии борьбы с российской государственностью. Монография. М., Научный эксперт, 2009.

¹⁹ Медведев С. Российская внешняя политика в эпоху Путина. Монография. М.: Август, 2004.

²⁰ О создании Фонда поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова при МИД России и некоммерческого партнерства «Российский совет по международным делам» (из брифинга официального представителя МИД России А.А. Нестеренко, 4 февраля 2010 г.).

а в худшем (если спонсорами смогут стать зарубежные НПО) — ведет к подрыву суверенитета и независимости российской внешней политики.

Другой серьезной проблемой, связанной с эффективностью механизмов планирования и принятия решений во внешней политике, является слабая скоординированность внешнеполитических действий различных субъектов внешней политики в виду отмеченного в разделе 2.1.9 отсутствия механизма согласования интересов различных субъектов, наделенных полномочиями принятия непосредственного участия в проведении внешней политики России.

Если перечислить все ведомства, так или иначе участвующие в процессе планирования внешней политики и принятия внешнеполитических решений, то получится весьма пестрая картина (табл. 7.4.6).

Таблица 7.4.6

Субъекты планирования и принятия решений во внешней политике РФ

| Субъект планирования и принятия решений | Функции субъекта |
|--|--|
| Президент | В соответствии со своими конституционными полномочиями осуществляет руководство внешней политикой страны |
| МИД | В соответствии с Концепцией внешней политики разрабатывает общую стратегию внешней политики и осуществляет координацию в этой сфере |
| Межведомственная внешнеполитическая комиссия Совета безопасности РФ | Прорабатывает концептуальные вопросы внешней политики. В соответствии с Концепцией внешней политики, в целом ведет работу по оценке вызовов и угроз национальным интересам и безопасности России в международной сфере, осуществляет подготовку предложений Президенту Российской Федерации для принятия главой государства решений по вопросам внешней политики Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности, а также по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в процессе реализации принятых решений в области обеспечения национальной безопасности, дает оценку эффективности этих решений |
| МИД, Минобороны, СВР России и ряд других ведомств | Занимаются рассмотрением оперативных вопросов международной деятельности |
| Администрация Президента (в частности, Управление Президента РФ по внешней политике и Протоколно-организационное управление Президента РФ) | Решает оперативные вопросы, связанные с планированием и осуществлением мероприятий Президента РФ |
| Субъекты РФ | Занимаются рассмотрением оперативных вопросов |

Как известно, формально вопросы координации международной деятельности всех органов власти Российской Федерации возложены на МИД РФ²¹.

Однако эксперты отмечают, что «сложившийся “конгломерат” органов, “допущенных” к решению вопросов внешней политики России, и существующий порядок их взаимоотношений обеспечивают — в лучшем случае, но не с лучшим качеством — решение сиюминутных оперативных внешнеполитических задач, но никак не нацелены на формирование стержневой внешнеполитической линии Российского государства, рассчитанной на длительную перспективу и свободной от внутривнутриполитической конъюнктуры сегодняшнего дня, связанной с личностью очередного главы государства, предпочтениями, личными и корпоративными интересами его ближайшего окружения или иных близких к нему сил и фигур из числа политической и бизнес элиты»²².

Ярким примером может послужить разноречивый, который продемонстрировали в 2009 г. различные политические инстанции, имеющие экономические интересы в Прибалтике, когда администрация Санкт-Петербурга предложила рекламировать Литву в России — сразу после того, как Литва выступила с инициативой приравнять преступления нацизма и коммунизма²³.

Следует также отметить, что формально в проведении внешней политики участвует «Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, которые в рамках своих конституционных полномочий ведут работу по законодательному обеспечению внешнеполитического курса страны и выполнению ее международных обязательств, а также способствуют повышению эффективности парламентской дипломатии»²⁴.

Однако, если взглянуть на данные по прохождению законов, то можно обратить внимание на тот факт, что в течение пяти созывов Государственной Думы РФ по инициативе Комитета по международным делам были рассмотрены 66 законов, однако 62 из них касались ратификации соглашений (на сегодняшний день 58 из них приняты и опубликованы). В то же время, законопроектов, связанных с совершенствованием законодательной базы внешней политики, с 1994 г. было рассмотрено только четыре, три из них

²¹ Положение о Министерстве иностранных дел Российской Федерации. Утверждено Указом Президента РФ от 11 июля 2004 г. № 865.

²² Кортунов С. О механизме принятия внешнеполитических решений. Статья // Вестник аналитики. 2004. Вып. 3 (17). С. 28.

²³ Акопян В., Павловский И., Колеров С., Пак М. и др. Россия и ее соседи в 2009 году: Внешнеполитические итоги. Статья // <<http://www.regnum.ru/news/1242230.html>>.

²⁴ Концепция внешней политики Российской Федерации / Утверждена Указом Президента РФ от 12 июля 2008 г. № Пр-1440.

были отклонены²⁵. Иными словами, нормативно-правовая база внешней политики не совершенствовалась с 1994 г.

Между тем, в стратегическом планировании внешней политики существует ряд проблем, требующих законодательного вмешательства. К ним, в частности, можно отнести и несовершенство системы бюджетного финансирования внешней политики, которая должна подводить ресурсную базу под внешнеполитический курс страны.

Так, например, чтобы правильно просчитать бюджет в США разработана система категорий и понятий. Эта система прописана в документе *The Budget Systems and Concepts*. В нем объяснены все бюджетные термины. Само понятие «цель» определяется там через разные термины в зависимости от содержания: например, «*goal*» — это принципиальная цель с нефиксированным временем ее достижения, а «*objective*» — конкретная цель с обозначением сроков ее достижения, «*operational goal*» — операционная цель²⁶.

А как обстоит дело в России? В федеральном бюджете России многие статьи, имеющие отношение к внешней политике, или слишком общи, или засекречены. Градации задач и целей внешней политики не задано ни в бюджете, ни в концепциях внешней политики. В результате, нет возможности просчитать объем требуемых ресурсов. Переход к программно-целевому методу распределения бюджетных средств, очевидно, должен несколько исправить ситуацию. Однако в условиях, когда не определены национальные интересы страны, вряд ли коррекция будет столь существенной, что сможет выправить падение эффективности внешней политики России.

Следует еще раз подчеркнуть, что отсутствие определенности в понимании национальных интересов страны означает практическую невозможность построения иерархии внешнеполитических целей, что подрывает способность государственных органов к стратегическому планированию внешней политики.

Так, согласно экспертным оценкам, «наиболее чувствительными (если не сказать уязвимыми) точками внешней политики России оказываются как раз те направления, которые заявлены <в существующих управленческих документах> в качестве приоритетных, прежде всего отношения со странами ближнего зарубежья»²⁷.

По этим направлениям, судя по опросам экспертов, проведенным А. Мельвилем, наблюдается наибольший разрыв между потенциалом влияния и внешнеполитической эффективностью: эффективность значительно

²⁵ Информация по комитетам о прохождении законопроектов и законов в Государственной Думе текущего созыва (данные АСОЗД на 21.04.2010 3:10:42) // <<http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf>>.

²⁶ Кортунов С. О механизме принятия внешнеполитических решений. С. 36.

²⁷ Потенциал международного влияния и эффективность внешней политики России (2008-й — начало 2009 года). С. 15.

уступает потенциалу. Интересно, что при этом эксперты считают, что России в 2008-м — начале 2009 г. удалось добиться успехов на индийском, китайском, латиноамериканском направлениях, т. е. там, где потенциал влияния оценивается значительно ниже в сравнении, например, с оценкой российских возможностей влияния на постсоветском пространстве.

Это позволяет сделать вывод, подтверждающий выдвинутый выше тезис, о пробелах стратегического планирования внешней политики России. А именно, очевидно, что в силу тех или иных причин внешнеполитический потенциал России не задействован в полной мере, а эффективность результатов зачастую проистекает не от планомерных стратегических действий, а от удачного ответа на неожиданно возникшие обстоятельства и новые открывшиеся возможности²⁸.

В итоге, косвенную оценку эффективности функции планирования в российской внешней политике можно получить, взглянув на результаты опроса Левада-Центра (с 2005 г. по 2007 г.), которые свидетельствуют, что более трети россиян отказывают РФ в наличии продуманной внешней политики (рис. 7.4.3).

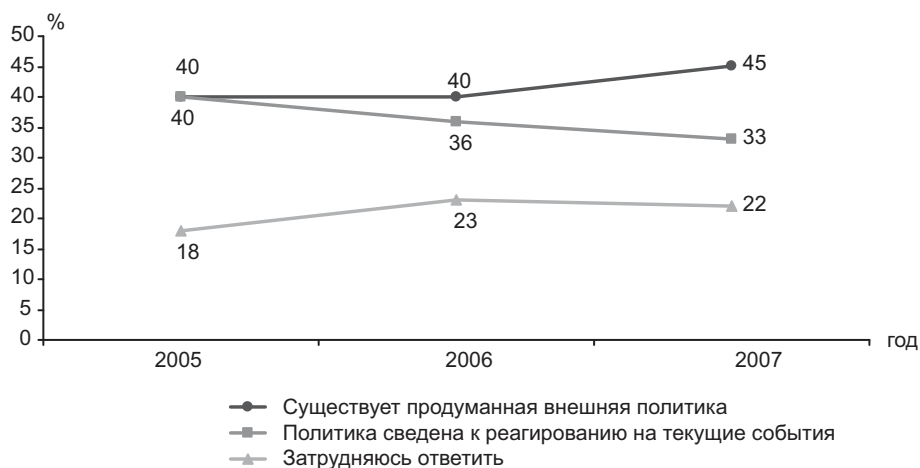


Рис. 7.4.3. Мнения граждан о внешней политике России

Состояние кадрового потенциала

Как было описано в разделе 2.1.9, интеллектуальная по своему характеру дипломатическая служба во многом зависит от качества кадров. Однако известно, что 1990-е гг. стали критическими не только для кадрового потенциала СВР, но и для МИДа, многие опытные сотрудники которого увольнялись прежде всего по материальным соображениям. Тем более что тогда же

²⁸ Там же. С. 16.

в российском бизнесе резко возрос спрос на кадры, имеющие опыт работы в сфере внешних сношений, хорошо знающие по два иностранных языка и более. В итоге, сегодня, наверное, нет ни одной крупной российской компании, в которой не было бы выходцев из МИДа, занимающих порой самые высокие посты.

Справедливости ради следует отметить, что эта проблема не осталось незамеченной российской властью. На протяжении 2000-х гг. указами Президента уровень заработной платы для сотрудников ведомства постепенно повышался (табл. 7.4.7²⁹).

Таблица 7.4.7

Фонд заработной платы сотрудников центрального аппарата МИД РФ

| Дата | Предельная численность работников центрального аппарата МИД (без персонала по охране и обслуживанию зданий) (ед.) | Фонд оплаты труда (в расчете на квартал), тыс.руб. | Итого — в среднем заработная плата в месяц на одного сотрудника, руб. |
|----------------------|---|--|---|
| с 5 марта 2001 г. | 3288 | 40 357 | 4091 |
| с 11 июля 2004 г. | 3028 | 161 849,6 | 13362 |
| с 1 января 2005 г. | 3028 | 168 079,5 | 18502 |
| с 19 октября 2005 г. | 3278 | 181 956,6 | 18502 |

Однако с учетом увеличения численности работников это повышение едва ли можно назвать существенным. Так, если сравнить сегодняшний уровень заработной платы сотрудника МИД со средним уровнем оплаты труда по стране, то превышение будет весьма незначительным, а по сравнению с уровнем города Москвы — зарплата сотрудника МИД находится вообще ниже среднего уровня. Еще более показательным будет сравнение с Соединенными Штатами Америки (табл. 7.4.8).

Таблица 7.4.8

Средняя заработная плата рядового сотрудника центрального аппарата внешнеполитического ведомства в России и США

| | Россия | США (2009 г.) |
|--|--|---------------|
| Средний уровень реальной оплаты труда в стране (в месяц) | 17 тыс. руб. (по Москве — 30,5 тыс. руб.) | 3200 долл. |
| Зарплата рядового сотрудника МИД (в месяц) | 25 тыс. руб. | 3500 долл. |

²⁹ Положение о Министерстве иностранных дел Российской Федерации. Утверждено Указом Президента РФ от 11 июля 2004 г. № 865; Указ Президента РФ «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 г. № 865 «Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации» и в Положение, утвержденное этим Указом» от 19 октября 2005 г. № 1218 // СЗ РФ. 2005. № 43. Ст. 4371.

В совокупности с падением авторитета страны и размыванием системы ценностей, сопровождаемой забвением патриотических идеалов, вырабатываемых системами образования и воспитания СССР, это не могло не отразиться на престиже государственной службы в России. Так, согласно опросам ВЦИОМ, госслужащий и научный работник являются сегодня наименее популярными профессиями в России (рис. 7.4.4).

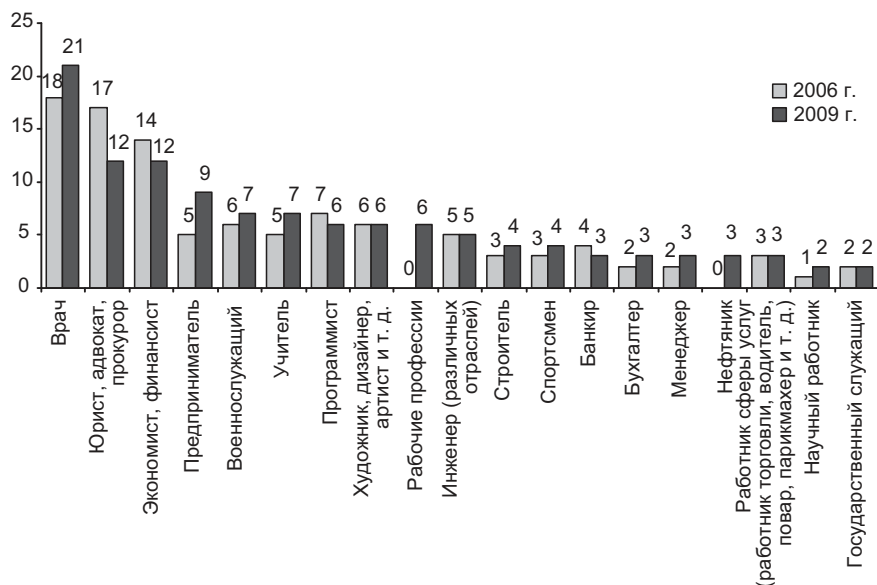


Рис. 7.4.4. Если у Вас есть подрастающие дети или внуки, какую профессию, род занятий Вы бы для них пожелали? (закрытый вопрос, не более трех ответов, % от опрошенных, у которых есть подрастающие дети и давших содержательный ответ на вопрос)

Попытки решить эту проблему точечным (несистемным образом) — например, поднять престиж работы в МИД путем учреждения осенью 2002 г. дня Дипломатического работника (отмечается 10 февраля)³⁰ — разумеется, не могут серьезным образом повлиять на ситуацию.

Независимость при принятии внешнеполитических решений

После распада советского государства проблема независимости при принятии внешнеполитических решений вышла на первый план по нескольким причинам. Во-первых, объективно страна лишилась того статуса, которым

³⁰ Указ Президента РФ «О Дне дипломатического работника» от 31 октября 2002 г. № 1279 // СЗ РФ. 2002. № 44. Ст. 4364.

обладала в биполярном мире и уже не могла самостоятельно, не считаясь с другими международными акторами, реализовывать свою внешнеполитическую повестку. Во-вторых, страна ослабла в экономическом и финансовом отношениях, в то время как быстрый процесс втягивания в глобальную (по факту — евроатлантическую) систему мирового хозяйства привязал страну к ее кредиторам и внешнеторговым партнерам. И, наконец, нельзя не упомянуть изменение кадрового состава основных ведомств, ответственных за принятие важнейших внешнеполитических решений в стране, когда власть оказалась в руках людей, которые, как было показано выше, отказывают России в наличии национальных интересов за пределами ее границ. Эта же элита вкладывает деньги в покупку недвижимости за рубежом, обучает своих детей за границей и хранит свои сбережения в иностранных банках, за что, в частности, заслужила в свой адрес широко цитируемую в российском Интернете реплику Збигнева Бжезинского: «Разве это ваша элита?! Это наша элита! Мы ведь контролируем их миллиардные долларовые накопления!».

Однако вопросы перерождения власти относятся скорее к проблеме обеспечения национальной безопасности (и рассматриваются в соответствующем разделе), поэтому ниже речь пойдет о таких факторах, определяющих независимость при принятии внешнеполитических решений, как связанность внешней политики с внутренней мощью государства и вовлеченность страны в глобальную экономическую и финансовую системы.

Как свидетельствует экспертный опрос, проведенный А. Мельвилем в 2009 г., характеризую потенциал международного влияния России «практически все эксперты признают ограниченность имеющихся экономических и военно-технологических ресурсов»³¹. К сожалению, это действительность, с которой необходимо считаться. Однако нельзя говорить и о том, что непосредственное управленческое воздействие на эту проблему невозможно. Так, большинство экспертов по внешней политике сегодня высказывают мнение о том, что даже немногие наличные у страны ресурсы порой расходуются нерационально, в частности, на тех направлениях, которые не являются приоритетными для России в стратегическом отношении³² (что вполне естественно в отсутствие эффективного планирования внешней политики). В результате, и без того подорванный потенциал внешнеполитического влияния России оказывается еще более ослабленным, что препятствует проведению Россией независимой активной внешней политики.

Следует отметить, что вовлечение России в мировую экономическую и финансовую системы является вторым фактором, также сужающим возможности маневра при принятии важнейших внешнеполитических реше-

³¹ Потенциал международного влияния и эффективность внешней политики России (2008-й — начало 2009 года). С. 17.

³² В качестве примера эксперты приводили совместные военно-морские маневры с Венесуэлой, планы строительства авианосцев и ряд других фактов.

ний. Дело в том, что темпы этого вовлечения, набранные в середине 1990-х гг. более чем в два раза опережают темпы роста отечественного промышленного производства и ВВП, что делает страну более зависимой от конъюнктуры мировых рынков, чем от состояния внутренней экономики (рис. 7.4.5).

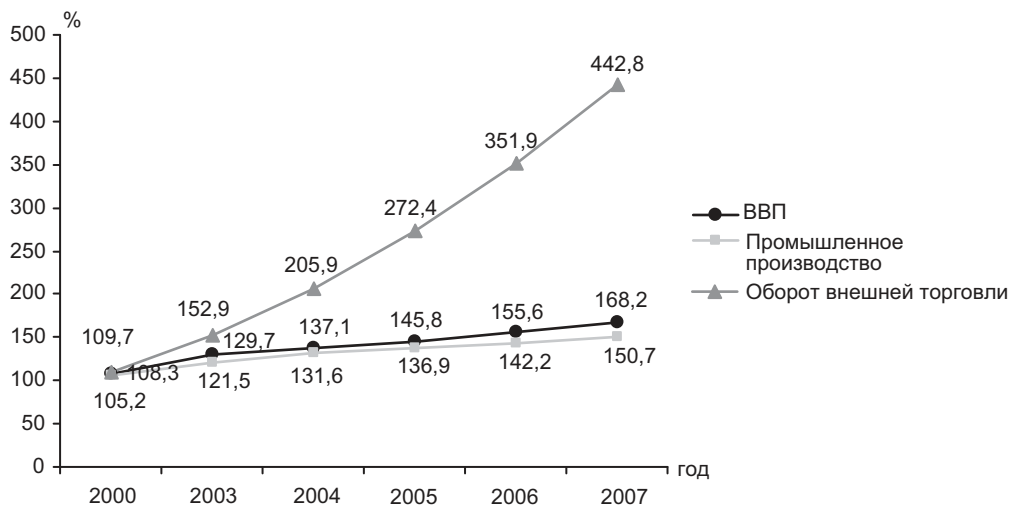


Рис. 7.4.5. Сравнительная динамика отечественного ВВП, промышленного производства и внешней торговли (1995 г. — 100%)

Включение в мировую финансовую и экономическую систему так, как это делает Россия начиная с 1990-х гг., означает по сути отказ от движения в сторону относительной автаркичности, т. е. возрастающую зависимость от экспортеров (поступления от экспорта нефти и газа на 50% обеспечили наполняемость федерального бюджета в 2008 г.³³) и импортеров необходимых для жизнедеятельности страны товаров, в том числе продовольствия³⁴ и высокотехнологичной продукции³⁵.

Кроме того, банковская и промышленная системы страны продолжают существовать за счет внешних кредитов (обслуживание которых требует регулярного перекредитования в зарубежных же банках) (рис. 7.4.6).

В этих условиях возможности для внешнеполитического маневра крайне ограничены, т. к. неприятие каких-либо действий России на мировой арене может привести к давлению на Россию путем сброса цен на энергоносители

³³ К 2011 году доля нефтегазовых доходов России снизится до 36 процентов. Статья // <<http://www.rg.ru/2008/11/12/budget-anons.html>>.

³⁴ По оценкам специалистов, доля импортного продовольствия в 2008 году составила 40% Статья // <<http://www.ikar.ru/press/1113.html>>.

³⁵ В 2008 году на долю машин, оборудования и транспортных средств приходилось 52,7% российского импорта. Статья // <http://www.gks.ru/free_doc/2009/b09_11/26-4imp.htm>.

(2008 г. и 1980 г.), прекращению импорта продовольствия или наукоемких технологий, ухудшению условий кредитования российских банков и предприятий, что может вызвать экономический и финансовый кризис и социальный взрыв.

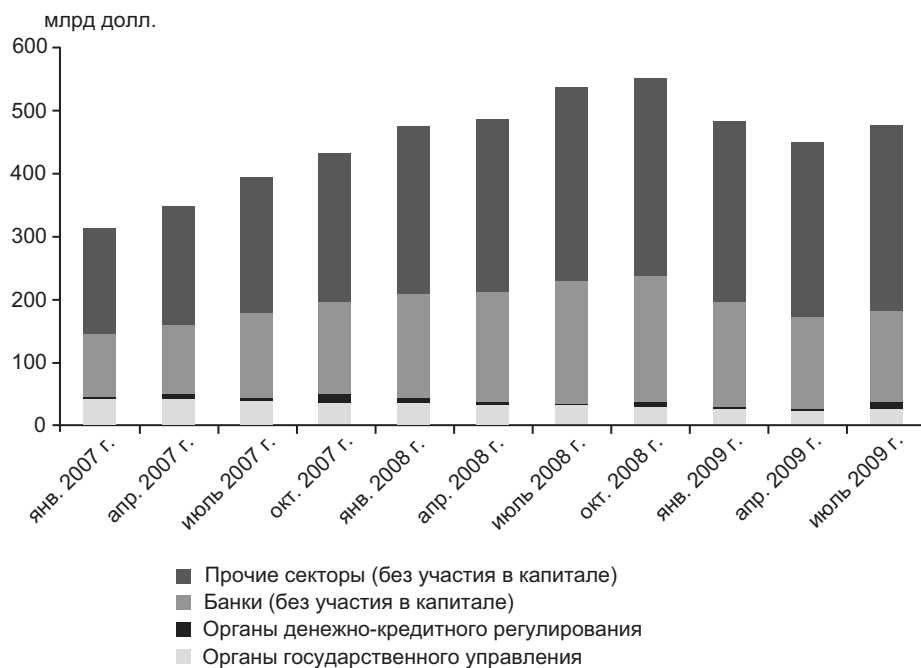


Рис. 7.4.6. Внешний долг России

Завершая анализ состояния фактора независимости при принятии внешнеполитических решений следует отметить, что безудержное включение страны в глобальную экономику оказалось неоправданным еще и потому, что не принесло стране тех благ, на которые рассчитывали апологеты рыночных реформ, т. к. в действительности Россия, с учетом ее характеристик, никогда не смогла бы стать неотъемлемой частью глобальной «рыночной экономики» даже в качестве колонии. Как отмечает С.Г. Кара-Мурза, встроиться в эту систему «...даже в виде придатка можно лишь в том случае, если хозяйство данной страны обеспечивает приемлемую норму прибыли для метрополии»³⁶. Иными словами, «в качестве своих придатков Запад берет только те страны, в которых инвестиции обеспечивают высокий уровень прибыли и могут мобилизовать большие внутренние ресурсы, чтобы превратиться в самовоспроизводящуюся систему»³⁷. Там, где этот уровень не достигается, население называют «общностью, которую не имеет смысла эксплуатировать».

³⁶ Кара-Мурза С.Г. Потерянный разум. Монография. М.: Алгоритм, 2005. С. 150.

³⁷ Там же.

Незаинтересованность иных стран в инвестировании в российскую экономику (в условиях затрудненного доступа к стратегическим ресурсам страны — главным образом, ее недрам) говорит о том, что российский народ, наряду с некоторыми другими африканскими народами, судя по всему, относится именно к этому типу общностей. Так, данные ЮНКТАД свидетельствуют, что на сегодня большая часть прямых инвестиций в Россию поступает из оффшоров (табл. 7.4.9³⁸).

Таблица 7.4.9

Источники прямых инвестиций в Россию, 2008 г.

| Страна, регион | Объем инвестиций, млн долл. |
|-------------------------------|-----------------------------|
| Кипр | 18 336 |
| Нидерланды | 8 773 |
| Бермудские острова | 7 492 |
| Великобритания | 3 657 |
| Германия | 2 446 |
| Британские Виргинские острова | 2 178 |
| США | 2 003 |
| Финляндия | 1 574 |
| Багамские острова | 1 003 |
| Италия | 955 |
| Гибралтар | 641 |
| Швеция | 500 |
| Франция | 419 |
| Австрия | 387 |
| Норвегия | 244 |
| Люксембург | 123 |
| Сейшельские острова | 59 |
| СНГ | 9 |

Тем не менее, очевидно, что обладающая огромными ресурсами страна, составляющая почти 1/6 суши и расположенная в самом центре Евразии, не может оставаться за гранью процессов глобализации.

В рамках глобального разделения труда России отведено место мирового поставщика сырьевых ресурсов. И несмотря на набившие оскомину призывы российской элиты к диверсификации российской экономики и уходу от сырьевой доминанты сделать это в рамках сложившейся глобальной (а по сути, евро- и американоцентричной) системы мирового хозяйства едва ли возможно.

³⁸ По материалам ЮНКТАД.

Геополитическая специфика страны

Говоря о современной геополитической специфике страны, следует иметь в виду, что в геополитике давно назрела переоценка подходов: «...на смену ключевой категории территории, физико-географического положения страны приходит категория многомерного геополитического пространства того или иного субъекта геополитического процесса»³⁹. Это распространяет геополитический процесс на новые элементы пространства (микромир, информационное пространство и т. д.), делает геополитическое пространство многомерным, существенно расширяет теорию и практику геополитики.

С этой точки зрения, следует говорить о том, что геополитическое «сворачивание» России после 1991 г. происходило сразу в нескольких сферах. И все же наиболее заметным этот процесс оказался в традиционном территориальном измерении.

Так, после развала СССР Россия оказалась территориально отброшена к границам XVI в. «Натовским самолетам сейчас требуется 1 минута, чтобы достичь Калининграда, 4 минуты — Минска, 12–15 минут — Москвы»⁴⁰.

Среди «чисто» геополитических потерь России следует также отметить:

- утрату более 5 млн кв. км территории (СССР);
- потерю выходов к Балтике (кроме Санкт-Петербурга и «анклавного» Калининграда);
- в ресурсном отношении потерю шельфов морей: Черного, Каспийского, Балтийского;
- «сдвиг» всей территории на север и восток;
- утрату прямых сухопутных выходов к Центральной и Западной Европе;
- появление на новых рубежах России нескольких маложизнеспособных стран, экономически слабых соседей, «осколков» (по терминологии американских геополитиков).

Отразился распад Советского Союза и на «внутренней» геополитике России: страна получила необустроенные границы, нарушилась связанность территорий — на востоке России образовался «вакуум» по населению (всего 8 млн человек живут на Дальнем Востоке). Это приобретает особую значимость в контексте геополитического окружения России. Так, в Сибири, на Дальнем Востоке, в Забайкалье и Приморье России противостоит КНР⁴¹. На юге Россия стала, по сути, главным форпостом Европы на пути исламского фундаментализма.

В этих условиях вопрос о союзниках и противниках России на мировой арене обретает особую значимость. Выше (см. раздел 2.1.9) уже говорилось о проблемах категориального определения союзников и противников

³⁹ Модестов С.А. Системно-ресурсный подход к геополитике XXI века. Статья // <<http://ni-journal.ru/archive/dc347408/47943eaf/f4b2dd12/be634fe1/>>.

⁴⁰ Нартов Н.Н. Геополитика. С. 161.

⁴¹ По обеим сторонам Амура районы различаются по плотности населения на два порядка.

и о различиях в значимости для эффективности внешней политики фактора наличия у страны формальных союзников (корреляции фактора с КЖС не обнаружено) и союзников цивилизационных и тактических (стран, обладающих, соответственно, общими долгосрочными или краткосрочными интересами на мировой арене). Поэтому в данном случае речь пойдет о двух последних типах союзников, наличие которых способно в существенной степени повлиять на эффективность внешней политики России.

Следует отметить, что большинство российского населения придерживается мнения, что на сегодняшний день у страны за рубежом есть надежные союзники (рис. 7.4.7⁴²).

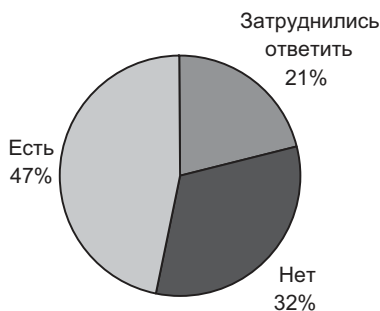


Рис. 7.4.7. Мнения граждан о наличии у России надежных союзников за рубежом

Однако к надежным союзникам России опрошенные относят весьма различные государства; достаточно взглянуть на «тройку лидеров»: Белоруссия, Франция, Китай. Подобная «разноголосица» свидетельствует, что в информационном поле страны (пресса, радио, телевидение, Интернет) четкой позиции по этому вопросу нет, что оставляет населению возможность делать досужие выводы (рис. 7.4.8⁴³).

Интересно отметить, что среди предпочтений россиян по вопросу о будущем сотрудничестве и партнерстве в основном фигурируют страны ЕС и США. Что неудивительно в условиях, когда лидеры страны в своих выступлениях регулярно подчеркивают родство России и стран западного ареала, а в СМИ чуть ли не каждый день говорится о «перезагрузке» Россия — США. Вместе с тем, весьма четки представления о целесообразности сотрудничества с разными странами (рис. 7.4.9).

Следует отметить, что различные опросы за рубежом показывают, что симпатию к России испытывает население далеко не западных стран, а именно — Египта, Китая, Южной Кореи, в то время как населением евро-

⁴² По материалам сайта <<http://bd.fom.ru/>>.

⁴³ Там же.

пейских стран влияние России на мир оценивается, главным образом, негативно (рис. 7.4.10⁴⁴).

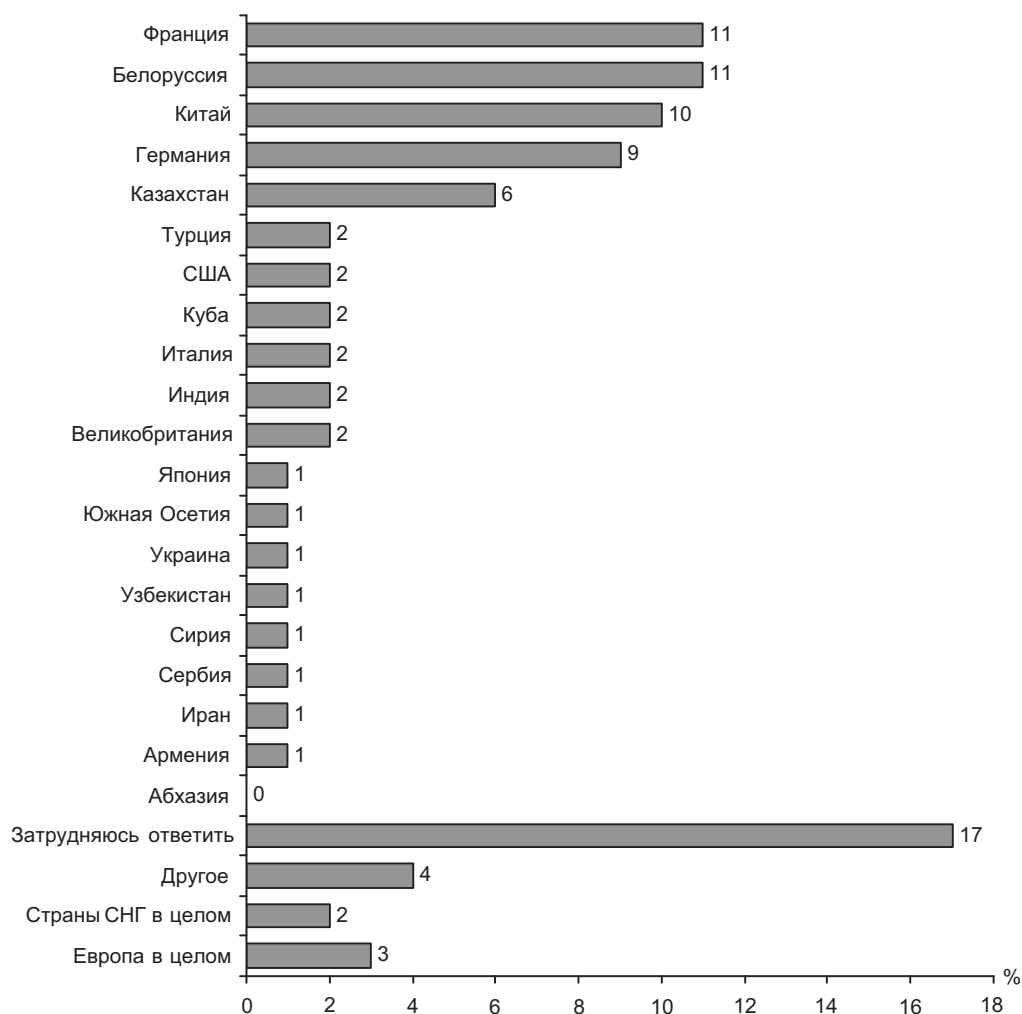


Рис. 7.4.8. Какие страны Вы считаете надежными союзниками России?
(открытый вопрос задавался заявившим, что у России сегодня есть за рубежом
надежные союзники, — 47% от всех опрошенных)

⁴⁴ BBC World Service Poll (конец 2007 — начало 2008 г.): опрос проведен между 31 октября 2007 г. и 25 января 2008 г. Международным центром исследования общественного мнения Globescan и Программой изучения международных политических установок университета Мэриленда (Program on international policy attitudes/PIPA) по заказу BBC World Service. В исследовании, проведенном в 31 стране мира, приняло участие 16 тыс. респондентов. Из центральноамериканских стран опрос проводился в Коста-Рике, Сальвадоре, Гватемале, Гондурасе, Никарагуа и Панаме.

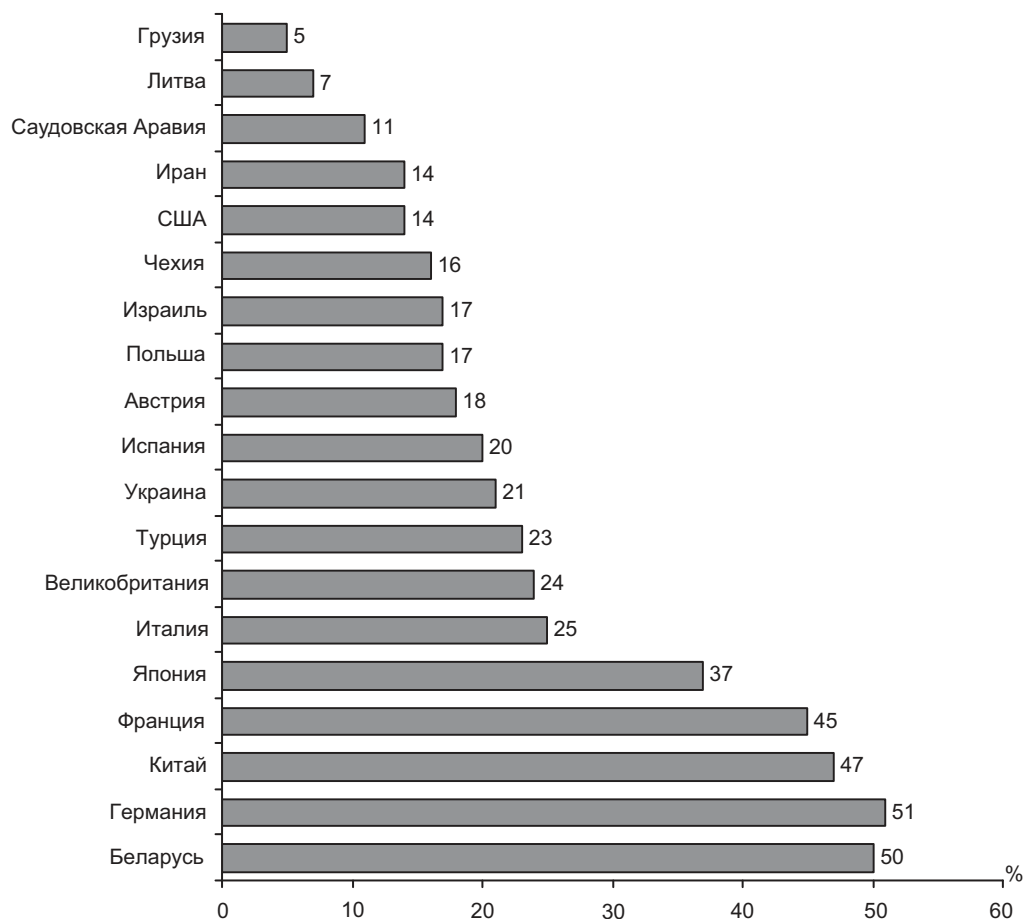


Рис. 7.4.9. С какой из названных стран России следует сотрудничать наиболее тесно?

Безусловно, приведенные данные скорее говорят об отношении к стране в мире (ее имидже), чем о ее союзной политике; однако они весьма симптоматичны, т. к. общественное мнение в современном мире формируется путем направленного продуманного информационного воздействия. То есть если население ряда стран негативно оценивает Россию, то едва ли можно предполагать у лидеров этих государств стремление к выстраиванию действительно дружественных отношений.

Событием, подвергшим проверке истинность союзнических отношений между Россией и иными странами, стала августовская война с Грузией 2008 г. и последующее признание независимости Абхазии и Южной Осетии со стороны России (26 августа 2008 г.). Почти за два прошедших с того времени года, несмотря на дипломатические усилия МИД РФ, независимость

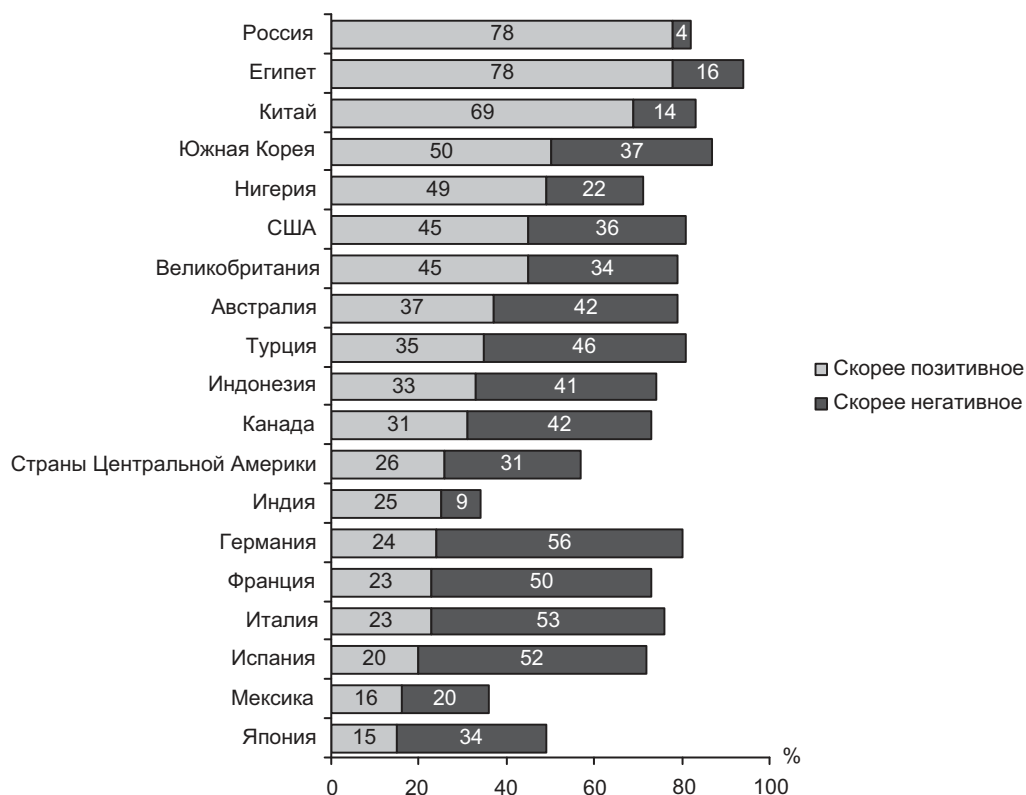


Рис. 7.4.10. По Вашему мнению, Россия оказывает скорее негативное или позитивное влияние на мир?

вновь провозглашенных государств признали лишь Никарагуа (5 сентября 2008 г.), Венесуэла (10 сентября 2009 г.) и Науру (15–16 декабря 2009 г.).

При этом ни одна из стран Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ), которые ныне являются единственными формальными союзниками России (т. е. подпадают под определение о двух или более независимых государств, заключивших официальное соглашение о сотрудничестве в случае возникновения реальной или потенциальной военной угрозы⁴⁵), не поддержала Россию в этом вопросе.

Однако отсутствие реальных союзников не отменяет возможности существования союзников потенциальных, заинтересованных в выстраивании отношений с Россией на основании общих интересов.

С этой точки зрения следует рассматривать в первую очередь страны СНГ, некогда составлявшие вместе с Россией единую хозяйственную систе-

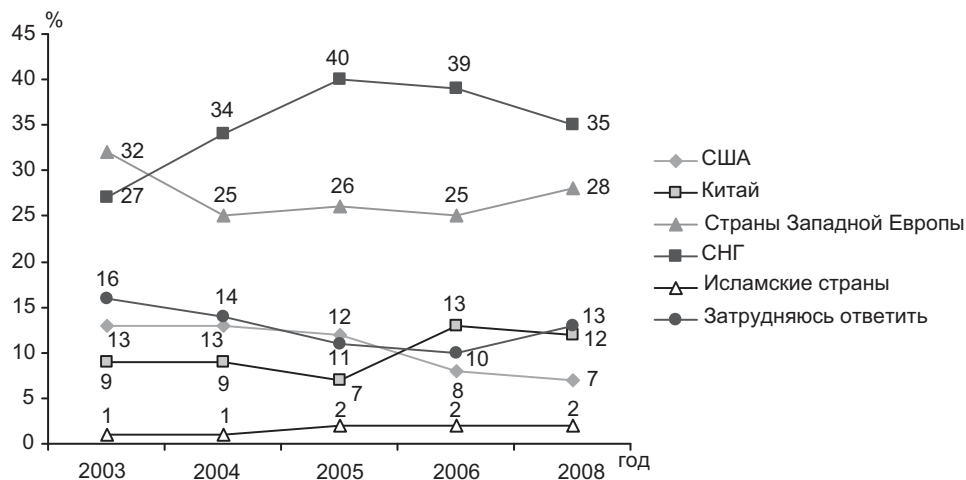
⁴⁵ Leeds B. Jeffrey M., Ritter S. McLaughlin M., Andrew G. 2002. Alliance Treaty Obligations and Provisions, 1815–1944. *International Interactions* 28: — P. 237–260.

му (и потому заинтересованные в развитии экономических связей), единую систему безопасности и, кроме того, объединенные с Россией близким по своей сути набором ценностей.

В условиях ограниченности внешнеполитического потенциала именно эти страны следует сделать главным приоритетом внешнеполитического курса страны — иными словами, обозначить их как зону национальных интересов России.

Однако потенциал России в этом регионе можно назвать не только «дремлющим», но и постепенно исчезающим. Из-за «мертворожденности» СНГ сотрудничество с его членами приобрело исключительно декларативный характер, в то время как на практике отношения между странами продолжают накаляться.

Так, только за период 2008-го — начала 2009 г. произошло резкое (вплоть до вооруженного конфликта) ухудшение отношений с рядом постсоветских стран (в первую очередь с Грузией и Украиной), и не отмечено улучшения отношений ни с одной из их числа. Даже в развитии связей с дружественными государствами, такими как Белоруссия и Казахстан, есть сложности. В результате, как среди россиян, так и среди населения СНГ интерес к Содружеству с 2005 г. падает (рис. 7.4.11).



Источник: Левада Центр (N=1600)

Рис. 7.4.11. Говоря о долгосрочных прогнозах, с какой из следующих стран или групп стран России следует прежде всего развивать отношения?

Одновременно происходит охлаждение к СНГ и на уровне внешнеполитической элиты страны. Так, если в 2000 г. в «Концепции внешней политики» ставилась задача «укрепления сотрудничества в рамках СНГ со всеми

странами», то в Концепции 2008 года — уже лишь «с государствами, которые проявляют готовность к этому». Однако, как верно подчеркивает в своей работе И.В. Андропова, последняя «формулировка не является удачной, т. к. страны постсоветского пространства, хотя бы того или нет, всегда будут находиться, хотя бы из-за территориальной близости, в зоне российских интересов»⁴⁶.

Среди основных причин неэффективности и низких темпов интеграции в СНГ экспертами чаще всего выделяются декларативный характер документов, на основе которых создавалось Содружество⁴⁷, или более точно, расхождение реальной внешнеполитической практики с декларированными целями⁴⁸.

В то же время, исходя из результатов опроса, проведенного Мельвилем, большинство экспертов признают, что среди региональных приоритетов России действительно должны быть страны постсоветского пространства. «Некоторые эксперты говорят о ситуации на постсоветском пространстве как о наиболее важной и одновременно уязвимой проблеме российской внешней политики»⁴⁹.

Последнее свидетельствует о том, что на приоритетных международных направлениях, где у России имеется хоть какой-то потенциал влияния (например, в отношениях со странами СНГ), эффективность его использования зачастую оказывается невысокой. Однако, как подмечает А. Мельвиль, «с одной стороны, это может говорить о том, что потенциал международного влияния России используется не в полном объеме. Но с другой стороны, нужно принимать во внимание, что именно на этих приоритетных направлениях российская внешняя политика сталкивается с очень серьезным противодействием других игроков»⁵⁰.

Так, например, известно, что США в 2005 г. объявили все постсоветское пространство «зоной своих жизненно важных интересов», после чего у населения России вера в интеграцию и усиление связей между странами в будущем резко упала (рис. 7.4.12).

Можно согласиться с И.В. Андроновой, что и Россия, с учетом важности для нее этого региона, должна без ложной стыдливости говорить о наличии своих интересов в регионе⁵¹.

⁴⁶ Андропова И.В. Внешнеэкономические аспекты национальных интересов России на постсоветском пространстве. Монография. М.: КВАДРИГА, 2010. С. 34.

⁴⁷ Россия — 2015: оптимистический сценарий. Монография / Под ред. Л.И. Абалкина. М.: ИЭ РАН, 1999. С. 18–19.

⁴⁸ Опрос экспертов, 2009 г. (Мельвиль).

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Андропова И.В. Внешнеэкономические аспекты национальных интересов России на постсоветском пространстве. С. 34.

7.4. Геополитическое сворачивание и зона интересов России



Рис. 7.4.12. Как Вы думаете, какое будущее ожидает СНГ?

При этом следует учитывать, что за прошедшие с развала СССР 20 лет отношение к России в различных постсоветских государствах действительно стало весьма различным. В таких странах, как Казахстан, Узбекистан и Таджикистан более трети населения считают, что идеальной формой отношений между членами СНГ было бы единое государство; в Армении, Казахстане, Грузии и Азербайджане большинство опрошенных довольны существованием в формате совершенно независимых государств (рис. 7.4.13⁵²).

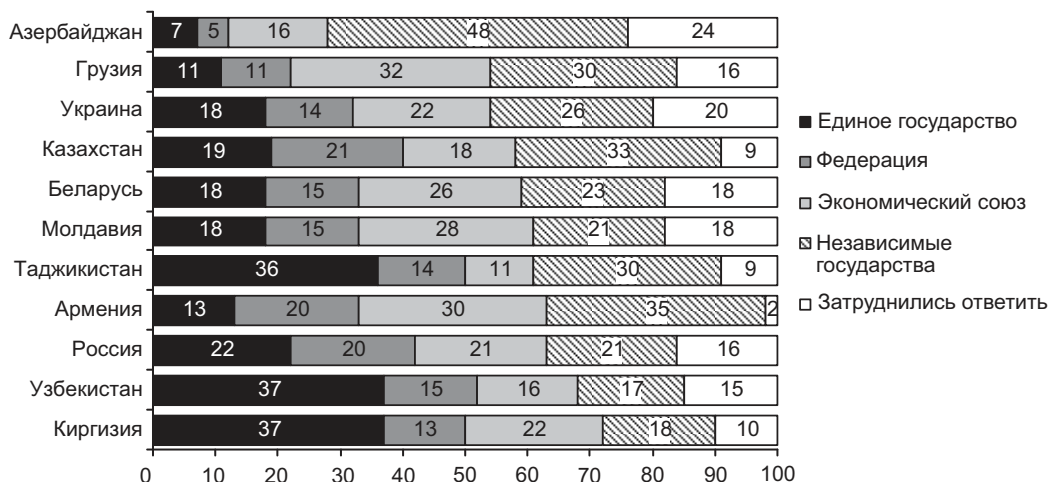


Рис. 7.4.13. Какая форма отношений, по Вашему мнению, наилучшим образом подходит странам — членам СНГ?

⁵² Gallup — 2006.

В такой ситуации очевидно, что единственно разумный выход — это политика здорового прагматизма, предполагающая на практике перенос акцентов с бесплодных многосторонних отношений на более рациональную двустороннюю основу с сохранением риторики о приоритете постсоветского пространства в российской внешней политике, подразумевающей готовность к сотрудничеству и поиску компромиссов со всеми государствами в регионе.

Основой для строительства тактических союзов (подразумевающих нахождение и практическую реализацию совпадающих интересов между государствами) могло бы стать как экономическое, так и военно-стратегическое сотрудничество.

Последнее особенно важно, если учесть, что с начала рыночных реформ Россия потеряла значительную часть прежнего военно-стратегического потенциала — «при том, что многие порты, аэродромы, станции раннего радиолокационного предупреждения и другие объекты оборонительной инфраструктуры перешли в собственность других постсоветских государств»⁵³.

На территории СНГ и сейчас находятся объекты прежней единой оборонительной инфраструктуры, исключительно важные для России и не только для нее. Например, базы Черноморского флота в Крыму, крупнейший полигон ПВО Сары-Шаган в Казахстане. Некоторые из них Россия уже безвозвратно потеряла (например, в Прибалтике), за другие вносит немалую арендную плату (табл. 7.4.10).

Таблица 7.4.10

Военные объекты РФ в СНГ

| Страна | Военные объекты |
|-------------|--|
| Азербайджан | РЛС «Дарьял (Габала)» |
| Армения | 102-я российская военная база в Гюмри |
| Беларусь | РЛС «Волга» (Ганцевичи). 43-й узел связи ВМФ (Вилейка) |
| Казахстан | 5-й Государственный испытательный космодром (в составе Байконура). Отдельный полк транспортной авиации ВВС РФ (Кустанай). Отдельный радиотехнический узел Космических войск (Приозерск). Государственный испытательный полигон Сары-Шаган, полигон средств стратегической ПВО и ПРО |
| Киргизия | Военно-воздушная база ВВС РФ «Кант». Испытательная база противолодочного торпедного оружия (Каракол, Иссык-Куль). Пункт дальней связи с подводными лодками, находящимися на боевом дежурстве. Сейсмическая станция (работает в интересах РВСН) |

⁵³ Шишков Ю. Россия и СНГ: неудавшийся брак по расчету. Статья / Pro et Contra. Сборник статей. Зима — весна 2001. Т. 6. № 1–2. С. 91.

Продолжение таблицы 7.4.10

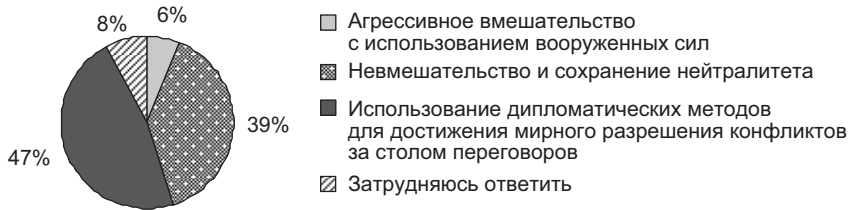
| Страна | Военные объекты |
|---------------|---|
| Таджикистан | Оптико-электронный комплекс «Окно» («Нурек») системы контроля космического пространства (СККП). 201-я мотострелковая дивизия (Душанбе, Курган-Тюбе, Куляб) |
| Узбекистан | Авиабазы Карши-Ханабад (Кашкадарьинская область) |
| Украина | Пункты базирования корабельного состава Черноморского флота РФ: Севастополь (бухты Севастопольская, Южная, Карантинная, Казачья) — главная военно-морская база ЧФ и место совместного базирования ЧФ и ВМС Украины; Феодосия; Николаев (временно). Основные аэродромы: Гвардейское; Севастополь (Кача). Запасные аэродромы: Севастополь (мыс Херсонес, Южный). Узлы связи (Кача, Судак, Ялта). Отрядное — 219-й отдельный полк радиоэлектронной борьбы |

Создавать взамен утраченных объектов оборонительной инфраструктуры новые в нынешней экономической ситуации крайне обременительно или вообще невозможно. Поэтому следует развивать сотрудничество по линии безопасности, предполагающее постепенное вовлечение постсоветских государств в единую систему безопасности. Пока же приходится констатировать, что Договор о коллективной безопасности СНГ от 1992 г. остался набором деклараций о благих намерениях. В частности, в нем не были зафиксированы такие важные аспекты, как разделение риска и ответственности за оборону территорий стран-участниц, не прописаны механизмы взаимодействия их вооруженных сил — оперативное планирование, способы создания многонациональных формирований, процедуры консультаций и т. п.

Декларативный характер отношений по вопросу о военном сотрудничестве создает реальную угрозу безопасности России и всего постсоветского пространства. И это в то время когда, по оценкам Генпрокуратуры РФ, «только на территории стран СНГ... имеется свыше 180 зон потенциальной и проявляющейся этнополитической напряженности, 80 из которых связаны с неурегулированностью территориальных, межэтнических и межгосударственных отношений»⁵⁴.

⁵⁴ Информационно-аналитические материалы по вопросу об идеологическом и политическом прикрытии террористических формирований, действующих на территории России // Генеральная прокуратура РФ, 30 апреля 2010 г. № 27/2–363–2010.

Многие из них в перспективе могут оказаться новыми источниками экстремизма, в том числе терроризма и вооруженного противостояния. Вызывают опасения также формирующиеся представления среди российского населения, что Россия должна занимать позицию невмешательства и придерживаться нейтралитета по отношению к этническим конфликтам в республиках бывшего СССР (рис. 7.4.14).



Источник: Левада-Центр (N=1600)

Рис. 7.4.14. Как Вы думаете, какую принципиальную позицию должна занять Россия по отношению к этническим конфликтам в республиках бывшего СССР?

В действительности, идея совместной борьбы с общими угрозами может стать объединяющим фактором, что очень важно в условиях утраты единой идеологии, скреплявшей отношения между странами в регионе в биполярный период. Тем более что Россия накопила большой опыт в проведении миротворческих операций, занимая, согласно обзору МИД, «лидирующие роли на рынке услуг для операций по поддержанию мира (ОПМ)»⁵⁵. Так, в 2009 г. 276 российских миротворцев (80 гражданских полицейских, 75 военных наблюдателей, 121 человек в составе вертолетной группы в Миссии ООН в Судане) были задействованы в 10 из 18 операций ООН по поддержанию мира⁵⁶.

Кроме того, в многостороннем формате Россия активно участвует в антитеррористической деятельности («в рамках Римской/Лионской группы «восьмерки» в 2008 г. было утверждено рекордное количество российских проектов за всю историю нашего участия в этой группе: по изучению террористических группировок, связанных с «Аль-Каидой», по противодействию радикализации, по борьбе с киберпреступлениями, по недопущению использования Интернета в террористических целях, по обеспечению транспортной безопасности»⁵⁷).

Этот опыт следует активно применять и на постсоветском пространстве. Бездействие России в этом направлении приводит к тому, что на ее место

⁵⁵ Обзор МИД 2008. С. 10.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Там же. С. 20.

в этом стратегически важном для страны регионе приходят другие международные игроки. В качестве примера можно привести данные о суммах, затрачиваемых правительством США на борьбу с наркотиками и обеспечение правопорядка в странах Центральной Азии (табл. 7.4.11⁵⁸).

Таблица 7.4.11

Расходы США на борьбу с наркотиками и обеспечение правопорядка в странах Центральной Азии в 1992–2003 гг., тыс. долл.

| Страна | 1992–2000 гг. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. |
|-------------|---------------|---------|---------|---------|
| Казахстан | 2 180 | 750 | 1 050 | 510 |
| Киргизия | 1 340 | 90 | 50 | 1 800 |
| Таджикистан | 110 | 40 | 90 | 2 820 |
| Туркмения | 360 | 20 | 110 | 770 |
| Узбекистан | 1 500 | 32 | 1 070 | 1 560 |
| Всего | 5 490 | 1 400 | 2 370 | 7 460 |

При этом следует учитывать, что международная повестка, связанная с борьбой с глобальными вызовами, может служить полем и для более широкого сотрудничества между Россией и другими странами, не входящими в постсоветское пространство.

Однако в Концепции внешней политики от 2008 года глобальные вызовы («прежде всего международный терроризм, наркотрафик, организованная преступность, опасность распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, региональные конфликты, демографические проблемы, глобальная бедность, в том числе энергетическая, а также нелегальная миграция, изменение климата»⁵⁹) упоминаются лишь в контексте необходимости выработки «адекватного ответа со стороны всего международного сообщества и солидарных усилий для их преодоления»⁶⁰. Между тем, их можно и необходимо рассматривать и с точки зрения установления прочных отношений с государствами, также заинтересованными в искоренении глобальных проблем и расширении собственного влияния в мире.

Тем более, что эксплуатация идеи совместной борьбы с глобальными вызовами и угрозами в настоящее время активно разрабатывается другими международными акторами. Так, Соединенные Штаты после 11 сентября 2001 г. возглавили «мировой поход» против терроризма, а Европейский союз, начиная с 2007 г. (Сообщение Еврокомиссии и План действий Совета ЕС «Энергетическая политика для Европы»), пытается добиться лидерства в борьбе с климатическими изменениями.

⁵⁸ Андропова И.В. Внешнеэкономические аспекты национальных интересов России на постсоветском пространстве. С. 357.

⁵⁹ Концепция внешней политики Российской Федерации.

⁶⁰ Там же.

Усилия России по активному включению в международное сотрудничество в рамках борьбы с глобальными вызовами и угрозами пока не носят системного характера. Существуют сложности и с выделением тех областей, в которых Россия могла бы оказать существенное влияние на урегулирование глобальных проблем.

Возвращаясь к вопросам интеграции на постсоветском пространстве, следует отметить, что помимо сотрудничества в области безопасности другим важным фактором строительства тактических союзов являются взаимовыгодные экономические отношения между государствами. Между тем, состояние экономической интеграции в рамках СНГ едва ли можно признать удовлетворительным. Это объясняется в первую очередь политическими причинами. Так, известно, что в первой половине 1990-х гг. преобладающим мотивом в отношениях между Россией и странами СНГ было установление полной политической независимости и экономического обособления этих бывших союзных республик от преемницы СССР — Российской Федерации. Вопросы национального самоопределения выдвигались на первый план, несмотря на то, что их решение в столь короткие сроки было экономически нецелесообразным. И хотя к концу 1990-х гг. ситуация стала меняться в сторону большего учета экономических факторов, страны СНГ (за некоторым исключением) наиболее динамично развивали внешнеэкономические связи не друг с другом, а со странами дальнего зарубежья.

На сегодня экономические рычаги также используются главным образом в политической сфере. Россия продолжает «скрыто» субсидировать ближнее зарубежье. По оценкам экспертов Центра внешнеэкономических проблем РАН, средневзвешенная цена при экспорте российских товаров в страны СНГ в последние годы была, как минимум, в 1,5 раза ниже, чем при экспорте в дальнее зарубежье, а импортные цены товаров, ввозимых из этих стран, — на треть выше, чем при ввозе из дальнего зарубежья»⁶¹.

Несмотря на то, что такие «уступки», по сути, являются необходимостью — обоснованной платой за лояльность — проблема возникает в связи с тем, что встречного движения к сближению с Россией со стороны постсоветских государств не возникает. В результате, большинство российского населения, подогреваемое прозападными исследователями⁶², начинают относиться к соседним государствам, как к бесполезным «иждивенцам», что в корне неверно, учитывая интересы России на постсоветском пространстве (рис. 7.4.15).

⁶¹ Без потерь не обойтись. Статья // Известия. 2000. 12 января.

⁶² В частности, это одна из излюбленных тем российского филиала института Карнеги — см., например: Шишков Ю. Россия и СНГ: неудавшийся брак по расчету.

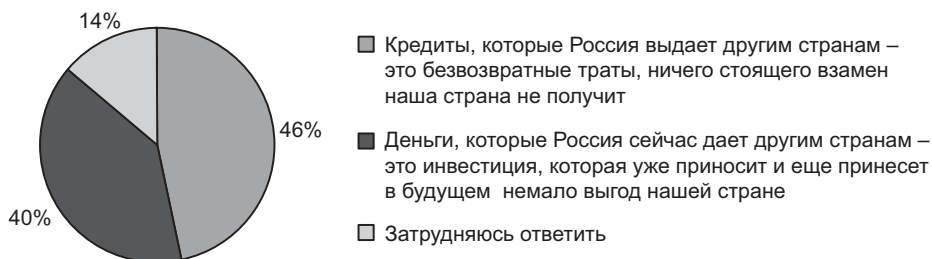


Рис. 7.4.15. Отношение граждан к оказанию Россией материальной помощи странам-союзницам (закрытый вопрос, один ответ)

Чтобы избежать ненужных рисков, связанных с возможностью несоблюдения политических договоренностей (что особенно актуально для постсоветских государств с их неустойчивым внутри — и внешнеполитическим курсом, когда при смене руководства страны могут «вмиг» измениться политические приоритеты и подвергнуться ревизии достигнутые договоренности), отношения между Россией и странами — членами СНГ следует переводить в более устойчивую экономическую плоскость, развивая там, где это возможно, «здоровые» формы сотрудничества.

Одной из таких форм являются прямые инвестиции в экономику. Однако на сегодня в качестве объектов прямого инвестирования Россию больше интересуют страны дальнего зарубежья, в то время как объем вложений в экономику стран СНГ держится на предельно низком уровне (рис. 7.4.16).

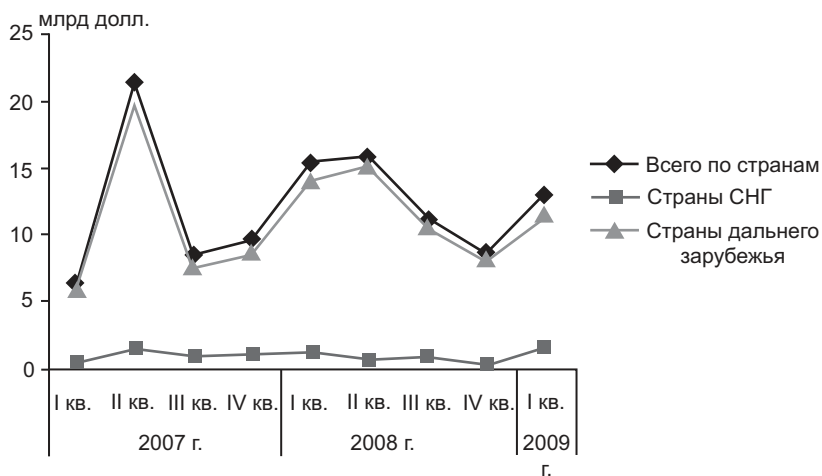


Рис. 7.4.16. Прямые инвестиции за границу сектора небанковских корпораций России в 2007–2009 гг.

Одновременно, практически для всех бывших советских республик характерно то, что подавляющая часть притока иностранных инвестиций в них осуществляется из стран дальнего зарубежья. Даже в Белоруссии Россия уже не занимает места первого инвестора. С большим отрывом там лидирует Великобритания (37,5% от общей суммы привлеченных инвестиций), затем идут Швейцария (13,1%), Германия (10%) и только на четвертом месте — Россия (9,9%)⁶³.

Тем не менее, на сегодняшний день конкуренция с точки зрения инвестиций в регионе невелика, и, как отмечают эксперты, «несмотря на рост иностранных инвестиций в их экономику, бывшие советские республики как объекты прямого и портфельного иностранного инвестирования играют в настоящее время незначительную роль в международных инвестициях»⁶⁴. Однако, по мере роста заинтересованности в регионе других международных акторов, соперничество за рынки приложения капитала может возрасти.

Подчеркивая важность такого инструмента, как прямое инвестирование, уместно заметить, что западноевропейская интеграция выросла во многом на фундаменте перелива капиталов в форме прямых инвестиций. Этот тезис подтверждается также практикой развития экономических отношений старых и новых (с 2004 г.) членов ЕС, когда прямые инвестиции, связанные с процессом включения предприятий стран Центральной Европы в производственные цепочки ТНК, постоянно возрастают, что способствует углублению интеграционных связей⁶⁵.

Особого внимания заслуживает также тот факт, что странами СНГ в должной мере не используются такие выигрышные факторы современного этапа интернационализации, как рациональное объединение разнообразных ресурсных потенциалов, эффект масштаба от объединения хозяйственных единиц, создание совместных структур типа стратегических альянсов и т. д.⁶⁶

Однако основным и наиболее простым инструментом для налаживания внешнеэкономических связей являются торговые отношения. К сожалению, на сегодняшний день общий объем товарооборота между государствами СНГ остается на очень низком уровне (по сравнению с товарооборотом России со странами дальнего зарубежья), несмотря на положительную динамику изменений этого показателя.

⁶³ Андропова И.В. Внешнеэкономические аспекты национальных интересов России на постсоветском пространстве. С. 40.

⁶⁴ Кокушкина И.В., Мисакян М.Н. Прямые иностранные инвестиции в странах СНГ: современные проблемы. Статья // Вестник СПбГУ. 2006. Сер. 5. Вып. 4. С. 105.

⁶⁵ Бройс Ф. Макроэкономические последствия расширения ЕС для его старых и новых членов. Статья // Проблемы теории и практики управления. 2000. № 5.

⁶⁶ Кокушкина И.В., Мисакян М.Н. Прямые иностранные инвестиции в странах СНГ: современные проблемы. С. 103.

При этом наблюдаются негативные, с точки зрения внешнеэкономических приоритетов России, сдвиги в товарной структуре экспорта и импорта между Россией и странами СНГ. Так, доля машин, транспортных средств, химических продуктов и изделий легкой промышленности в российском экспорте в ближнее зарубежье к 2009 г. упала до 13%. Тогда как доля энергоресурсов, черных и цветных металлов, а также продукции агропромышленного комплекса повысилась до 58% (рис. 7.4.17).



Рис. 7.4.17. Товарная структура экспорта России в страны СНГ (в январе-сентябре 2009 г.)

Похожие сдвиги (увеличение доли сырья и продуктов сельского хозяйства) наблюдаются и в российском импорте из стран ближнего зарубежья. Это означает, что экономически Россия и остальные государства Содружества становятся все менее взаимодополняющими и, кроме того, проливает свет на процесс их превращения в полуколониальные сырьевые и сельскохозяйственные придатки так называемого «постиндустриального мира» (рис. 7.4.18).

Иными словами, страны СНГ пожидают урожай посеянного ими же взаимного недоверия и отказа от взаимовыгодного сотрудничества. Так, Россия в 1990-х гг. столкнувшись с собственными экономическими трудностями не имела возможности уделять должного внимания развитию экономических отношений со странами СНГ. Не были заинтересованы в этом и они, нередко рассматривая российские прямые инвестиции как покушение на их суверенитет и потому стремящиеся к сотрудничеству с Западом.

Однако, по мере ослабления идеологического надрыва в отношениях на постсоветском пространстве и осознания преимуществ функционирования в рамках объединенного хозяйственного организма, Россия должна преодо-



Рис. 7.4.18. Товарная структура импорта России из стран СНГ
(в январе-сентябре 2009 г.)

левать инерцию в отношениях с соседями, превращая их в своих реальных союзников, объединенных взаимодополняющими интересами в регионе.

И, наконец, следует указать еще на один фактор, препятствующий построению крепких союзнических отношений между Россией и странами СНГ. А именно: как подчеркивалось выше, активная деятельность России на постсоветском пространстве и на мировой арене в целом нередко наталкивается на упорное противодействие со стороны других международных акторов, являющихся по факту внешнеполитическими соперниками России.

Интересно отметить, что начиная с 1995 г. существенно увеличилась доля российских граждан, считающих, что у страны есть враги (рис. 7.4.19).

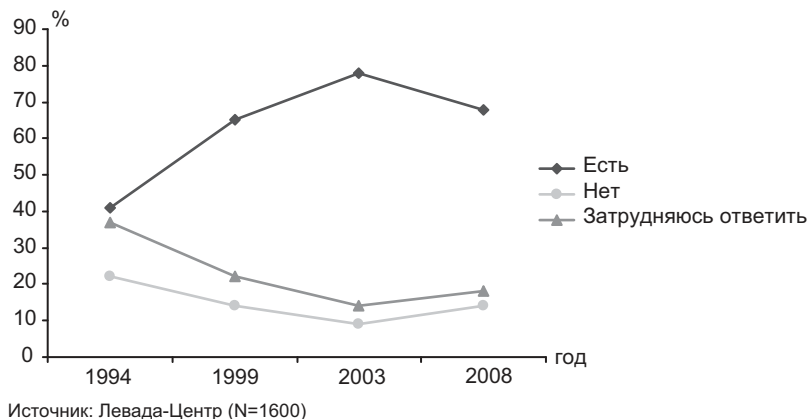


Рис. 7.4.19. Мнения граждан о наличии врагов у России

При этом, сообразно с усложнением методов ведения борьбы с государствами и выработкой новых методов борьбы с государственностью, значительная часть населения не предполагает наличия именно военной угрозы со стороны других государств (хотя с 2007 г. представление о существовании силовых угроз и является преобладающим) (рис. 7.4.20).

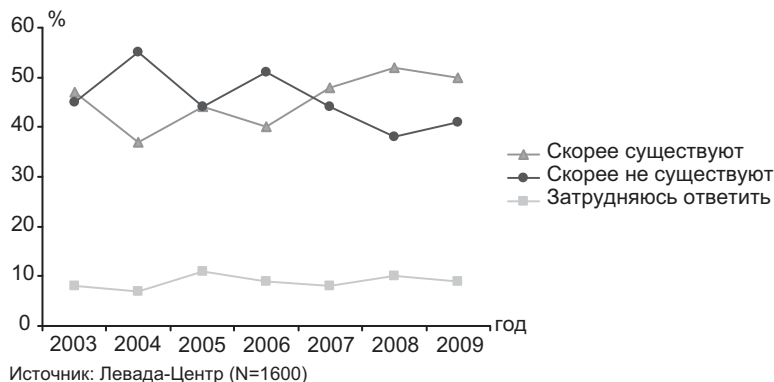


Рис. 7.4.20. Мнение граждан о существовании военной угрозы для России со стороны других государств?

Однако опасения вызывает другой факт, а именно — наличие в первой «пятерке» стран, воспринимаемых российским населением в качестве врагов, трех стран, представляющих собой постсоветские государства (рис. 7.4.21).

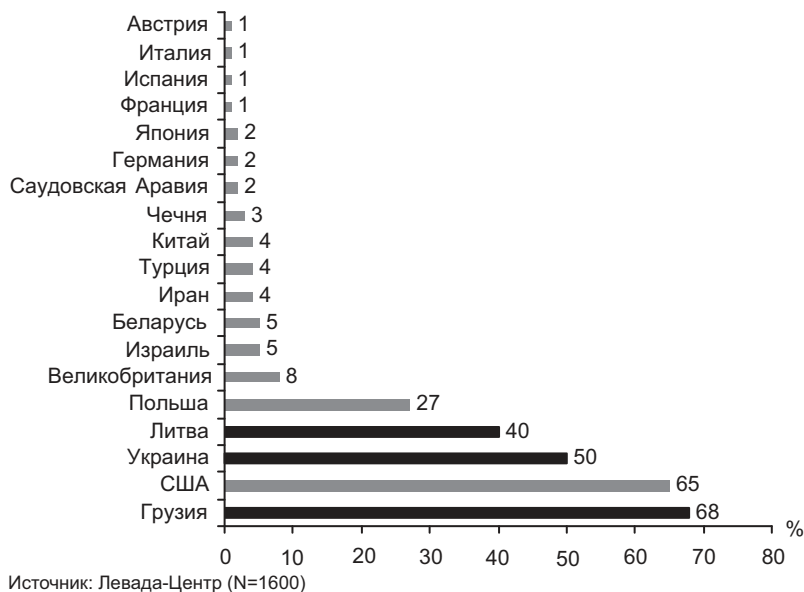


Рис. 7.4.21. Какие из перечисленных стран вы считаете врагами России?

Все это говорит о том, что Россия обладает недостаточным влиянием на страны постсоветского пространства. Иными словами, «здоровое» сотрудничество с Россией не сулит этим лидерам и их странам выгод, превышающих по своему значению «политические очки», которые они могут набрать, разыгрывая антироссийскую карту на мировой или внутривосточной арене.

Кроме того, России следует уделить первостепенное внимание разрешению (не в ущерб собственным национальным интересам) основных межгосударственных споров на постсоветском пространстве, обладающих конфликтогенным потенциалом. Особенно это касается таких острых моментов, как территориальные претензии и национальные конфликты (например, возможные притязания Эстонии, Латвии и Литвы на участки территорий Ленинградской, Псковской и Калининградской областей), а также вопросы, связанные с положением и правами национальных меньшинств⁶⁷.

Подобные проблемы требуют своевременного урегулирования; однако в условиях внешнеполитического соперничества они могут возникать вновь и вновь до тех пор, пока накал потенциальных противоречий не будет снят так же путем развития союзнических отношений, предполагающих взаимовыгодное экономическое, военное и политическое сотрудничество.

Немаловажное значение для упрочения переговорных позиций в диалоге с иностранными государствами имеет авторитет государства на мировой арене. Причем на сегодня он обеспечивается не столько силой того или иного государства, сколько представлением о его совокупном влиянии на ситуацию в мире. Однако это представление формируется не только под влиянием информационной политики (хотя ее влияние значительно возросло за последние два десятилетия и все еще продолжает увеличиваться), но зависит от вполне материальных факторов, таких как присутствие и «вес» страны в глобальной экономической, политической, финансовой, культурной, научной и других сферах.

В первую очередь следует остановиться на проблеме присутствия России в глобальной экономике, т. к. после территориального сворачивания именно в этой сфере снижение российского внешнеполитического потенциала после развала СССР проявилось наиболее заметным образом.

Несмотря на декларированную в Концепции внешней политики РФ цель «обеспечения конкурентоспособности страны в глобализирующемся мире»⁶⁸, геополитическое сворачивание России привело к тому, что ее присутствие на мировых рынках было свернуто и сведено главным образом к торговле энергоносителями и сырьем.

⁶⁷ Кузык Б.Н. Россия и мир в XXI веке. Монография. М.: Институт экономических стратегий, 2006. С. 494.

⁶⁸ Концепция внешней политики Российской Федерации.

Так, по последним доступным данным, в товарной структуре экспорта России в первом полугодии 2009 г. 66,3% приходилось на минеральные продукты, в то время как в импорте преобладали машины, оборудование и транспортные средства (42,8%) (рис. 7.4.22⁶⁹).

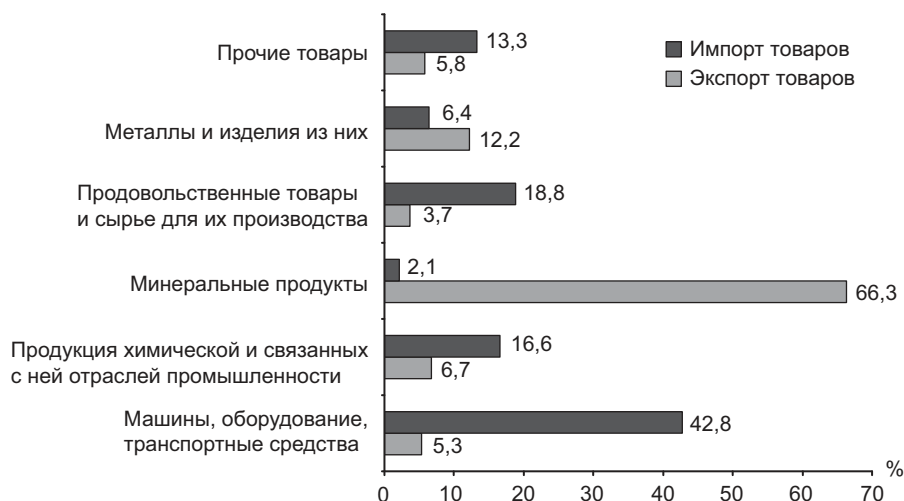


Рис. 7.4.22. Товарная структура внешней торговли в первом полугодии 2009 г.

Что касается рынка высокотехнологичной продукции, то, согласно данным Министерства промышленности и науки, в настоящее время доля России на мировых рынках высокотехнологичной продукции составляет 0,3% (в 130 раз меньше, чем у США). Поэтому нет ничего удивительного в том, что, по мнению россиян, жители европейских стран расценивают Россию как источник сырья и кадров для западных предприятий и НИИ (рис. 7.4.23⁷⁰).

Что касается мирового финансового рынка, то после кризисов 1992 г. и 1998 г. под воздействием благоприятных изменений во внешнеэкономической конъюнктуре, прежде всего связанных с ростом цен на нефть, и урегулирования вопросов внешней задолженности Россия в начале 2000-х гг. постепенно стала возвращаться на мировой финансовый рынок⁷¹.

⁶⁹ По материалам ФТС России с учетом показателей внешней торговли с Белоруссией.

⁷⁰ Данные опроса «Voices from Russia», опубликованного в июле 2007 г. (The EU-Russia Review. Issue 4). Опрос проведен Левада — Центром по заказу Центра Россия — ЕС в декабре 2006 г. Исследование проведено в 46 регионах / 130 населенных пунктах Российской Федерации. Часть исследования, связанная с политическими установками россиян и их отношением к ценностям «демократии» и «прав человека», не приводится.

⁷¹ Головин М.Ю. Новые вызовы денежно-кредитной политики России в условиях финансовой глобализации // Россия в мировой политике и международных отношениях. Статья // Мировое развитие. Вып. 5. С. 17.



Рис. 7.4.23. По вашему мнению, жители европейских стран расценивают Россию как... (открытый вопрос)

По данным ЮНКТАД, которые базируются в основном на сведениях национальной статистики платежных балансов, начиная с 2001 г. накопленные российские ПИИ в абсолютном выражении увеличились за 7 лет с 20,1 млрд долл. до 370,2 млрд долл. Тем не менее, доля России в мировом аккумулированном объеме экспортированных прямых капиталовложений продолжает составлять ничтожную цифру, а именно: она выросла с 0,3% в начале 2001 г. до 1,6% — в начале 2008 г.⁷²

При этом следует отметить, что «интернационализация российской экономики до сих пор базируется не столько на появлении новых конкурентоспособных компаний, которым стало «тесно» на внутреннем рынке, сколько на эксплуатации созданного еще в советский период индустриального потенциала. Кроме того, очевидно, что значительная часть учтенных в платежном балансе «заграничных» инвестиций связана лишь с перераспределением собственности внутри России, хотя и с использованием зарубежных офшорных фирм.

Например, ЦБ РФ не скрывает, что из экспортированных за 2007 г. 46,3 млрд долл. российских ПИИ 14,4 млрд долл. поступили на Кипр, еще примерно столько же — в другие офшоры и разного рода налоговые гавани»⁷³.

Как отмечают эксперты, в отличие от ведущих экономических держав, в российском обществе еще не укрепилось сознание того факта, что в условиях глобализации приобретение или создание национальными компания-

⁷² Кузнецов А.В. Движущие силы интернализации российского бизнеса. Статья // Мировое развитие. Вып. 5. С. 9.

⁷³ Там же.

ми зарубежных активов становится одним из ключевых элементов выживания в конкуренции с ТНК других государств⁷⁴.

Для изменения характера инвестиционной экспансии, безусловно, необходима реализация полноценной государственной политики стимулирования экспорта отечественных ПИИ.

В качестве примера поддержки экспансии национального бизнеса можно привести деятельность бразильского агентства для продвижения экспорта и инвестиций (Brazilian Agency for Exports Promotion and Investments, АРЕХ) — оно работает вместе с правительством Бразилии, осуществляет ПИИ, консультационную поддержку отечественных компаний и, если необходимо, лоббирование их интересов на внешних рынках⁷⁵ (рис. 7.4.24⁷⁶).

Роль Российского государства в данном случае также видится в обеспечении участников внешнеэкономической деятельности информацией о потенциальных возможностях для развития бизнеса в том или ином регионе. Кроме того, с учетом негативного отношения к российскому бизнесу на Западе (большинство населения оказалось скорее против российского инвестирования в экономики ЕС), российским компаниям может потребоваться от государства и серьезная политическая поддержка.



Рис. 7.4.24. Как Вы относитесь к тому, что российские предприятия инвестируют в экономику ваших стран (Великобритании, Франции, Италии, Испании, Германии и США)?

⁷⁴ Там же. С. 13.

⁷⁵ Писаренко А.Г. Российские компании как участники трансграничных сделок и поглощений // Россия в мировой политике и международных отношениях. Статья // Мировое развитие. Вып. 5. С. 34.

⁷⁶ Февраль 2008 г. (The Harris Poll N 19, 20 February 2008): опрос проведен 30 января — 8 февраля 2008 г. на территории Италии, Германии, Испании, Великобритании, Франции и США. В исследовании приняли участие 6448 респондентов. Сумма показателей может превышать 100% из-за округления результатов.

В заключение, важно отметить, что момент серьезного кризиса мировой финансовой и экономической системы как нельзя лучше подходит для разворачивания программы экономической экспансии. Между тем, Россией почти не используется положительное влияние любого крупного кризиса на сферу ПИИ, которое выражается в облегчении условий для модернизации бизнеса через покупку подешевевших зарубежных активов. «Ведь часто небольшие, но ранее недоступные российским ТНК зарубежные фирмы способны обеспечить “прорывные” технологии, создать условия для достижения синергетических эффектов, оптимизировать структуры глобальных производственно-сбытовых цепочек и т. п.»⁷⁷.

К необходимости скорейшего расширения собственного экономического влияния должен подталкивать и следующий немаловажный факт. Согласно опросам населения ЕС, абсолютное большинство респондентов считают, что российское влияние и статус в мире не сопоставимы с объемом российской экономики (рис. 7.4.25)⁷⁸.

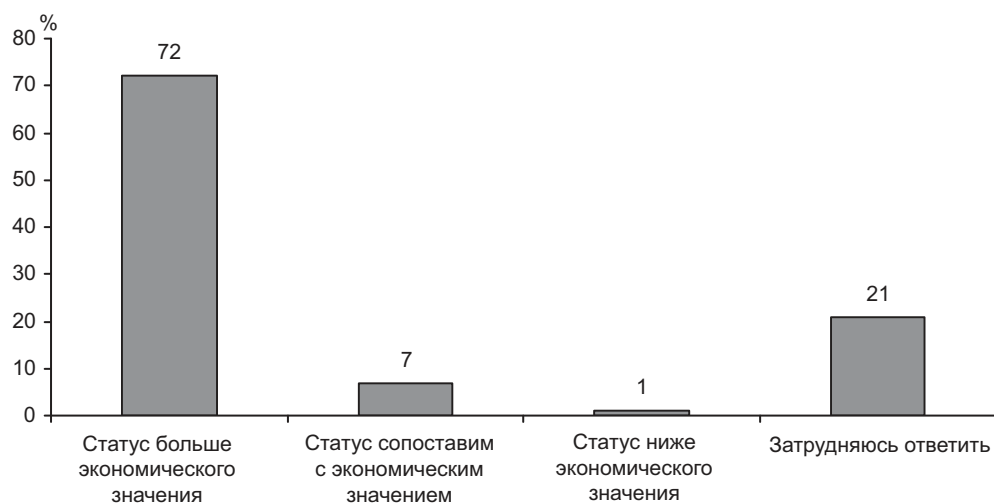


Рис. 7.4.25. Сопоставимы ли российское влияние и статус с объемом российской экономики? (% ответивших)

С этой точки зрения, российская экономическая слабость России несет в себе и значительные политические риски. Так, сегодняшний статус России как мировой (великой) державы обеспечивается главным образом двумя

⁷⁷ Кузнецов А.В. Движущие силы интернализации российского бизнеса. С. 13.

⁷⁸ Данные экспертного опроса «The EU and Russia: Perspectives on strategic partnership». Опрос проведен «The EU-Russia Centre» в мае 2006 г. В исследовании приняли участие 106 респондентов из государств — членов Европейского союза: представители национальных законодательных собраний, депутаты Европарламента, представители неправительственных организаций, научных учреждений и СМИ. Список участников не предоставлен.

взаимосвязанными факторами: наличием у России ядерного оружия и ее постоянным членством в Совете Безопасности ООН. В остальном же, следует говорить, как это указано в Концепции внешней политики от 2008 г., скорее о «потенциале», которым располагает Россия для того, «чтобы занять достойное место в мире»⁷⁹.

Однако, вопреки спокойному единодушию россиян по вопросу о том, что Россия сегодня по факту является мировой державой, этот потенциал еще необходимо реализовать (рис. 7.4.26).

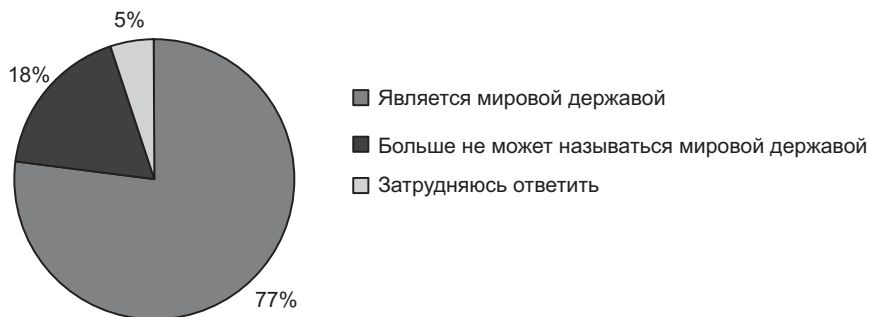


Рис. 7.4.26. Является ли Россия на сегодня мировой державой и можно ли ее так называть?

Последнее предусматривает необходимость повышения жизнеспособности страны путем укрепления российской государственности, улучшения демографической ситуации, достижения устойчивого экономического роста, разрешения мировоззренческих и социальных проблем российского общества и т. п.

Все это приобретает особую важность в условиях, когда по итогам подписания договоров с цивилизационными противниками происходит планомерное сокращение ядерных вооружений (договоры СНВ), а в мире широко обсуждается общий кризис системы ООН.

Попытки со стороны ряда европейских государств пересмотреть итоги Второй мировой войны, заложившие базу под биполярную систему международных отношений, в рамках которой Россия получила статус мировой державы, могут служить еще одним аргументом, подтверждающим реальность угрозы, нависшей над Россией в связи с приходом на смену Ялтинско-Потсдамской системе международных отношений постбиполярной системы, закрепляющей победу США в холодной войне.

В этих условиях важно обратить внимание на тот факт, что Россия всячески подчеркивает свою заинтересованность в развитии «стабильной системы международных отношений, основанной на принципах равнопра-

⁷⁹ Концепция внешней политики Российской Федерации.

вия, взаимного уважения и взаимовыгодного сотрудничества государств и опирающейся на международное право»⁸⁰. Ядром этой системы — «центром регулирования международных отношений и координации мировой политики в XXI веке» — согласно Концепции внешней политики РФ от 2008 г., «должна оставаться ООН, которая доказала свою безальтернативность и наделена уникальной легитимностью»⁸¹. Однако декларируемые цели должны сводиться к технологически выполнимым задачам, решаемым на практике.

Следует отметить, что западные специалисты действительно отмечают «расширение участия» России в мировых делах, начиная с 2000-х гг.⁸², в первую очередь прослеживая эту тенденцию в акцентировании российского участия в институтах ООН — в частности, например, через увеличение количества официальных заявлений представителя РФ в Совбезе ООН (рис. 7.4.27).

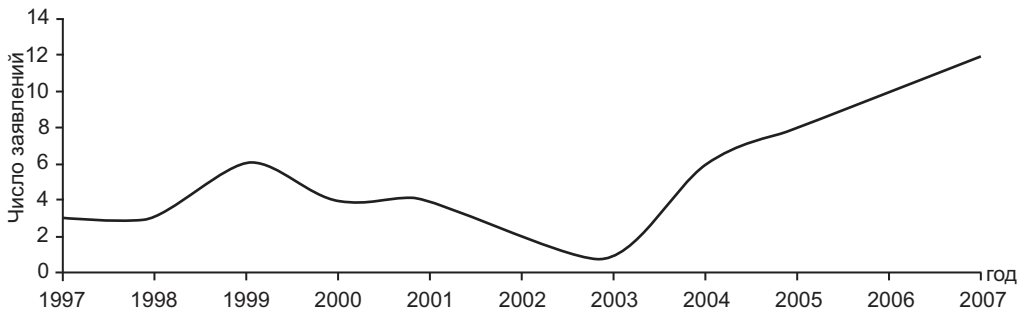


Рис. 7.4.27. Интенсивность заявлений официального представителя России в Совете Безопасности ООН

Однако следует отметить, что российские действия наталкиваются на сопротивление со стороны других государств. Так, согласно отчету МИД, инициативы России в 2009 г. «по обеспечению оперативной и адекватной реакции Совета на вооруженное нападение Грузии на Южную Осетию в августе» были заблокированы «западными членами СБ»⁸³.

Тем не менее, последовательное отстаивание Россией уставных прерогатив Совбеза и попытки вернуть организации *de jure* принадлежащий ей

⁸⁰ Там же.

⁸¹ Там же.

⁸² Mancevic D. The Russians are coming: Russian foreign economic policy to ex-Soviet states — the cases of Georgia and Ukraine // <<http://www.idec.gr/iier/new/3rd%20Panhellenic%20Conference/MANCEVIC-%20THE%20RUSSIAN%20ARE%20COMING-RUSSIAN%20FOREIGN%20ECONOMIC%20POLICY%20TO%20EX-SOVIET%20STATES%20-THE%20CASES%20OF%20GEORGIA%20AND%20UKRAINE.pdf>>.

⁸³ Обзор МИД 2008. С. 9.

статус гаранта безопасности в мире следует расценивать как единственную возможность противостоять тенденции разложения ООН, сопровождаемого переходом части функций Совбеза к НАТО.

Интересно отметить, что на этом направлении Россия могла бы найти немало союзников, в том числе и среди европейских стран, население которых совершенно не готово рассматривать США как гаранта мира и стабильности. Более того, Вашингтон воспринимается значительной частью граждан ЕС как прямая угроза глобальной безопасности (рис. 7.4.28⁸⁴).

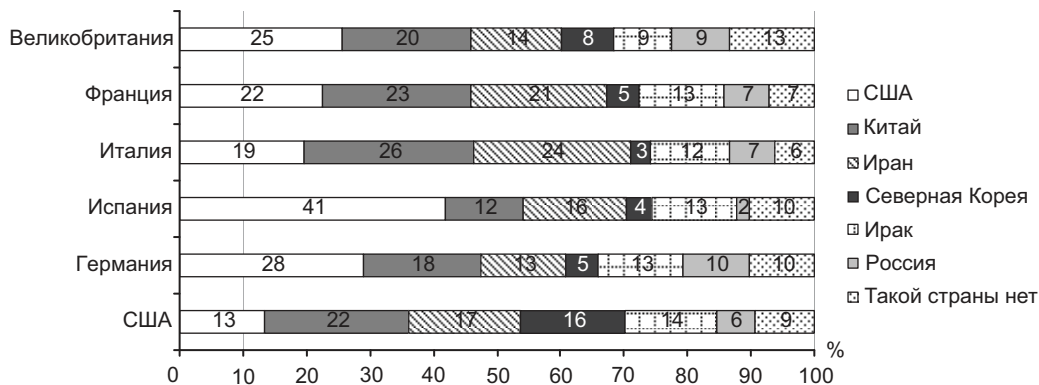


Рис. 7.4.28. По Вашему мнению, какая из приведенных стран представляет наибольшую угрозу для глобальной безопасности?

Говоря о статусе России в системе международных отношений, нельзя не упомянуть об участии РФ в ряде других международных организаций. Следует напомнить, что в разделе 2.1.9 уже говорилось о том, что членство страны в международных организациях не является фактором повышения эффективности внешней политики страны. Более того, в некоторых случаях оно может оказывать негативное влияние на эффективность внешней политики.

В качестве примера можно привести практически бессмысленное участие России в Совете Европы и ПАСЕ, не обладающих никакими исполнительными полномочиями. При этом следует отметить, что Россия вносит весомый вклад в финансирование данных «фиктивных» структур, позволяя им подвергать резкой критике свой внешнеполитический курс и ситуацию внутри страны.

Не меньше вопросов вызывает участие России во всемирных программах помощи развивающимся странам (под эгидой Всемирного банка, МВФ и т. д.). С одной стороны, очевидно, что авторитет и влияние покупаются,

⁸⁴ Март 2008 г. (Financial Times/Harris Poll). Опрос проведен 27 февраля — 6 марта 2008 г. на территории Великобритании, Франции, Германии, Испании, Италии и США. В исследовании приняли участие 6478 человек.

а значит современные реалии мировой политики и экономики предполагают, что для поддержания статуса России как великой державы необходимо активное участие нашей страны в сфере оказания поддержки бедным странам. Но, с другой стороны, как верно указано в Концепции участия Российской Федерации в содействии международному развитию (СМР), «несистемное использование средств федерального бюджета на оказание СМР не даст должного экономического и социального результата в странах — получателях российской помощи, не принесет политико-экономического эффекта и самой России»⁸⁵.

Между тем, выделение колоссальных средств из бюджета на эти цели продолжается, тогда как национальная система содействия международному развитию (порядок и основные принципы создания которой были оговорены в упомянутой выше Концепции) пока только зарождается. Лишь после ее поэтапного формирования и «накопления достаточного опыта и объемов российского СМР», согласно тексту документа, можно будет «перейти к учреждению специализированного государственного института СМР, внедрению специальных программ и инструментов помощи, отладке и модернизации уже действующих механизмов, а также расширению масштабов программ помощи развитию»⁸⁶.

Но в таком случае неясно, зачем в отсутствие какой-либо внятной программы действий по оказанию помощи бедным странам увеличивать ее объемы. Так, если в 2003 г. размер принятых Российской Федерацией обязательств по оказанию содействия международному развитию составил около 50 млн долл. США, то в 2006 г. данный показатель, с учетом принятых в ходе председательства России в «Группе восьми» обязательств, достиг 215 млн долл. США⁸⁷. А в 2009 г., несмотря на финансовый кризис, Россия увеличила объем помощи развивающимся странам до 800 млн долл. (в 2008 г. было 220 млн долл.)⁸⁸

С учетом ограниченного внешнеполитического потенциала РФ, возможно, следовало бы сосредоточить ресурсы на более важных стратегических направлениях. Кроме того, Россия, в отличие от многих других стран, обладает дополнительным инструментом для расширения своего внешнеполитического влияния — точнее сказать, таковым могла бы стать эффективная

⁸⁵ Концепция участия Российской Федерации в содействии международному развитию. Утверждена Президентом Российской Федерации 14 июня 2007 г.

⁸⁶ Там же.

⁸⁷ Там же.

⁸⁸ В частности, РФ сотрудничает с группой Мирового Банка в области апробации инноваций в таких сферах, как повышение финансовой грамотности, борьба с малярией, развитие инфраструктуры, политика в области водных ресурсов. Кроме того, наша страна участвует в спасении 3,5 тыс. диких тигров, еще оставшихся в мире // По материалам сайта <<http://www.minfin.ru/ru/>>.

диаспорная политика страны. Однако в современных условиях этот потенциальный ресурс используется неэффективно (раздел 7.5).

И, наконец, важнейшим фактором расширения влияния страны и повышения ее авторитета в мире является продуманная информационная политика.

Следует отметить, что информационное влияние страны в мире обеспечивается за счет скоординированного использования различных инструментов, начиная от распространения информации в СМИ и заканчивая воздействием на население иных стран по каналам публичной и общественной дипломатии. Функция «координации распространения за рубежом информации о внешней и внутренней политике Российской Федерации, социально-экономической, культурной и духовной жизни страны»⁸⁹ возложена на МИД РФ.

Геополитическое сворачивание России после развала Советского Союза не могло не отразиться и на деятельности по исполнению этих обязанностей. Как сетовал в преддверии 90-летнего юбилея МИД директор Департамента информации и печати МИД, «трудные для страны 90-е годы прошлого века были нелегкими и для информационного подразделения МИД», которое, согласно приказу министра № 969 от 26 февраля 1992 г. «О структуре центрального аппарата», обрело свое нынешнее название — Департамент информации и печати (ДИП). «Не хватало порой элементарных вещей — писчей бумаги, денег на обед, даже газет, которые надо было “мониторить”. Подразделение, как и министерство в целом, потеряло, к сожалению, многих талантливых сотрудников, которые предпочли попытать счастья вне дипломатии»⁹⁰.

В результате, страна оказалась позади других международных акторов, успевших захватить контроль стратегически важных мировых информационных потоков.

В то же время, проблема формирования позитивного имиджа страны, вопреки ожиданиям деятелей перестройки, не исчезла с окончанием холодной войны, т. к. характерные особенности восприятия России населением зарубежных стран берут свое начало задолго до образования СССР, и русофобия, присущая западной цивилизации, проявилась в сознании европейцев значительно раньше «красной угрозы».

Более того, отказ от привлекательной для части левой интеллигенции и представителей рабочего класса идеологии, построенной на представлениях о господстве справедливости, нанес имиджу России довольно ощутимый удар в начале 90-х гг. XX в. По прошествии 20 лет можно констатиро-

⁸⁹ Положение о Министерстве иностранных дел Российской Федерации. Утверждено Указом Президента РФ от 11 июля 2004 г. № 865.

⁹⁰ Камынин М. Имидж России. 90-летний юбилей информационной службы МИД России. Статья // Международная жизнь. 2008. № 1. С. 52–59.

вать, что единственным результатом, который принесла попытка отказаться от прошлого страны (ее цивилизационной идентичности) и представить ее миру «в европейских одеждах» — стало возросшее недопонимание не только между Россией и странами незападного ареала, но и в отношениях Россия — Запад.

Утратив ореол былого величия, Россия, тем не менее, так и осталась частью «оси зла». Опросы общественного мнения в различных государствах свидетельствуют, что на сегодня по оценкам желательности/нежелательности влияния страны в мире Россия находится примерно в одной группе с Ираном, Пакистаном, Северной Кореей и Израилем (рис. 7.4.29⁹¹).

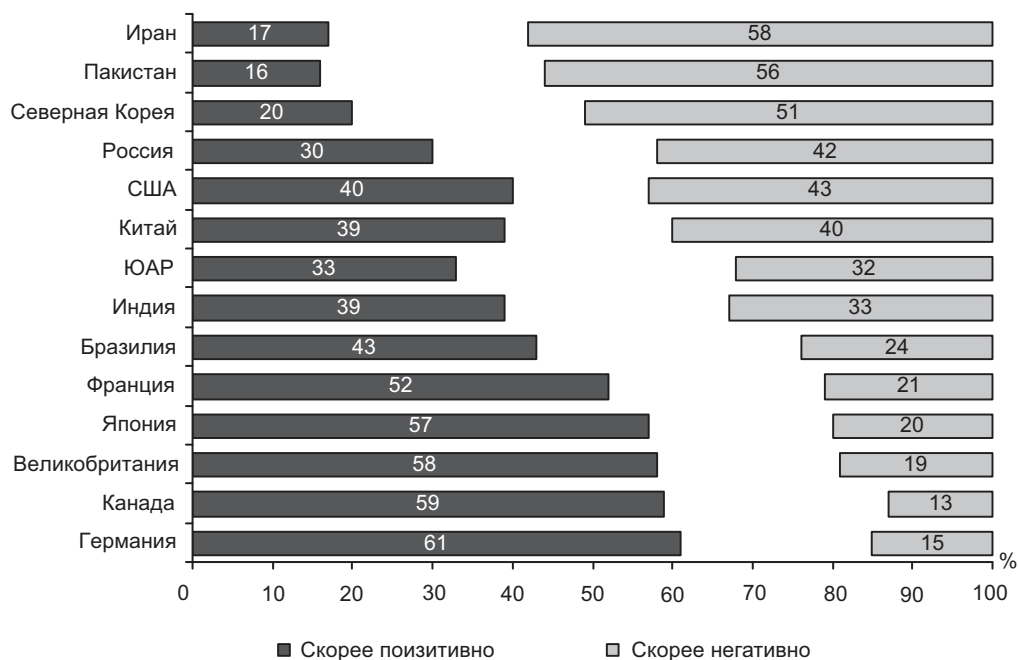


Рис. 7.4.29. Отношение к влиянию страны в мире (скорее позитивное/скорее негативное — среднее по отношению к стране), январь 2009 г.

Между тем, вслед за представителями российской политической элиты, ожидавшими что их примут в «общий европейский дом» (а вместо этого, по свидетельству очевидцев, натывавшимися на недоуменное «Рим предателям не платит»), большинство российского населения рассчитывает, что развитые страны воспринимают Россию как партнера (рис. 7.4.30).

⁹¹ BBC World Service Poll. Views of China and Russia Decline in Global Poll February 6, 2009.

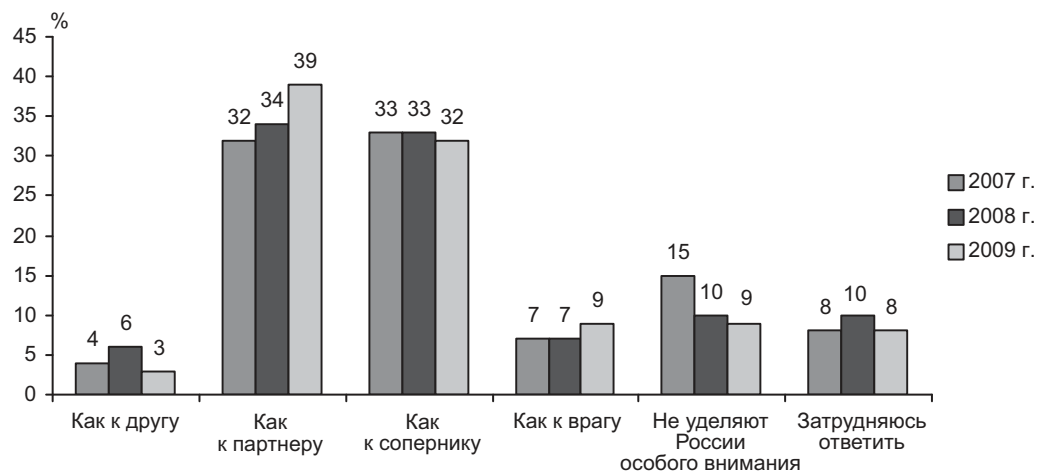


Рис. 7.4.30. Отношение развитых стран к России

Следует отметить, что, по данным социологических опросов, общественное мнение в четырех из шести стран Запада действительно склоняется в сторону восприятия России скорее как партнера, нежели как противника (рис. 7.4.31⁹²).

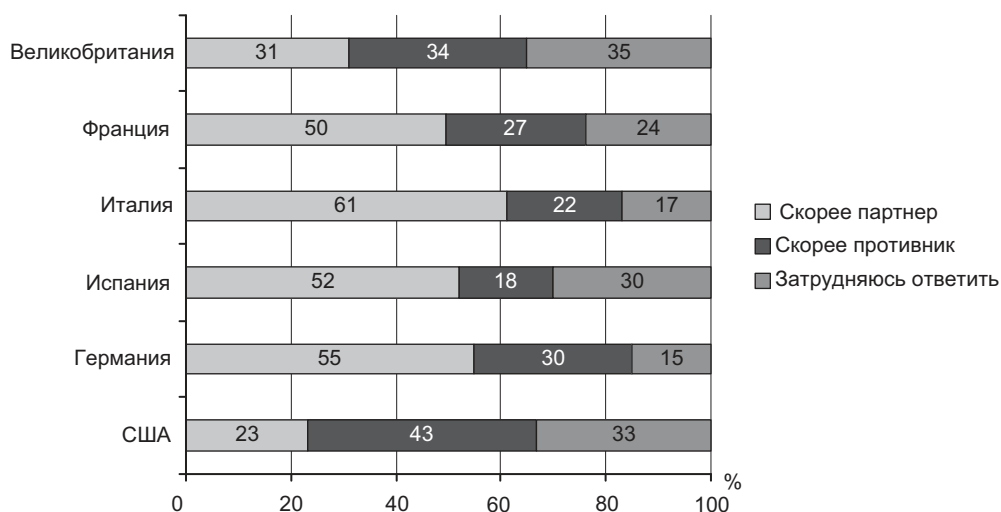


Рис. 7.4.31. Является ли Россия партнером Европы и Соединенных Штатов Америки или их соперником?

⁹² Ноябрь 2007 г. (The Harris Poll N 117, 21 November 2007). Опрос проведен 1–14 ноября 2007 г. на территории Франции, Германии, Великобритании, Испании, Италии и США. В исследовании приняли участие 6590 человек. Сумма показателей может превышать 100% из-за округления результатов.

И, тем не менее, когда дело касается центральной составляющей партнерских отношений России и Запада — энергетического сотрудничества — подавляющее большинство населения в ЕС демонстрирует явное недоверие к России. Так, около 77% опрошенных в Западной Европе считают, что Евросоюзу необходимо предпринять дополнительные усилия для диверсификации поставок энергоресурсов (т. е. снижения объемов поставок энергии из России) (рис. 7.4.32⁹³).

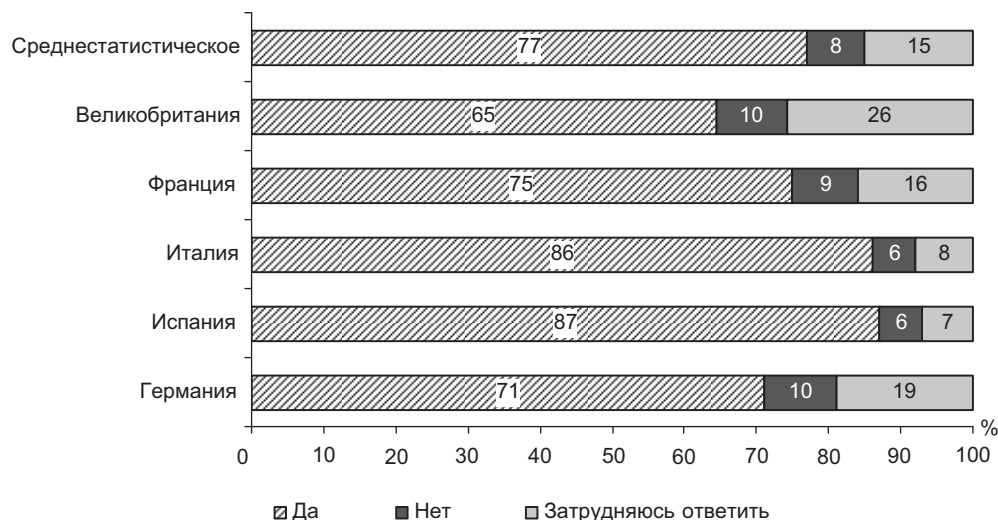


Рис. 7.4.32. С Вашей точки зрения, должен ли Евросоюз делать больше для диверсификации поставок энергоресурсов?

Конечно, широко распространенный в Европе (особенно среди новых членов ЕС) страх «энергетической зависимости» от России можно трактовать как результат периодических «газовых войн» с Украиной, навесивших на Россию ярлык «ненадежного поставщика». Однако этот ярлык, по сути указывающий на существование кампаний, нацеленных на очернение образа России в мире, также свидетельствует о том, что российская политика по созданию позитивного имиджа страны не вполне результативна.

В итоге, негативное восприятие страны в мире затрудняет внешнеэкономическую деятельность России. Между тем, в современном обществе бренд (марка), играет едва ли не главную роль при выборе товаров и услуг потребителем.

⁹³ Июль 2006 г. (Financial Times/Harris Poll). Опрос проведен между 6 июня 2006 г. и 12 июля 2006 г. В опросе, проведенном в Великобритании, Франции, Германии и Италии, приняли участие 2623 человека. Сумма показателей может превышать 100% из-за округления результатов.

В начале 2000-х гг. британским экспертом по территориальному брендингу и советником правительства Великобритании Саймоном Анхольтом был даже разработан рейтинг национальных брендов — Nation Brands Index, оценивающий имидж и стоимость брендов различных стран мира⁹⁴.

Когда в августе 2005 г. «Рейтинг национальных брендов» был опубликован впервые, в нем было 25 стран, и Россия заняла 24-е место, опередив в списке только Турцию. В 2006 г. Россия поднялась на 20-ю позицию в списке из 35 учтенных в нем государств, а в рейтингах 2007 г. и 2008 г. занимала 21-е и 22-е места соответственно. В последнем рейтинге (2009 г.) России было отведено 21-е место в списке из 50 государств (табл. 7.4.12).

Таблица 7.4.12

Рейтинг национальных брендов 2008–2009 гг.

| Место | 2009 г. | 2008 г. |
|-------|-----------------|----------------|
| 1 | США | Германия |
| 2 | Франция | Франция |
| 3 | Германия | Великобритания |
| 4 | Великобритания | Канада |
| 5 | Япония | Япония |
| 6 | Италия | Италия |
| 7 | Канада | США |
| 8 | Швейцария | Швейцария |
| 9 | Австралия | Австралия |
| 10 | Испания, Швеция | Швеция |
| 21 | Россия | (22) Россия |

Методология глобального исследования национальных брендов охватывает такие сферы, как: экспорт, управление, культура и культурное наследие, люди, туризм, инвестиции и миграция, подчеркивая тем самым, что в формировании имиджа страны задействованы почти все аспекты ее жизнедеятельности.

Однако следует заметить, что данная методология, будучи характерной для большинства созданных на Западе исследований страновых рейтингов, включает также оценку респондентами таких сложно формализуемых параметров, как демократия, правосудие, социальная политика и защита окружающей среды (сфера управления). С этой точки зрения, нет ничего

⁹⁴ Рейтинг основан на международном исследовании, в котором принимают участие более 25 тыс. человек из 20 крупнейших развитых и развивающихся стран (в каждой стране проводится более тысячи интервью среди населения в возрасте от 18 лет и старше), давая, таким образом, свою оценку культуре, политике, материальным и человеческим ресурсам, инвестиционному потенциалу и туристической привлекательности 50 ведущих стран мира.

удивительного в том, что Россия находится в хвосте «передовых» в этом отношении стран ЕС и Северной Америки.

Обозначенный факт призван указать на одну немаловажную проблему. А именно, следует иметь в виду возможности по манипулированию различными рейтингами со стороны их составителей с целью оказания давления на правительства и общества оцениваемых стран, а также на представителей зарубежных государств. С этой точки зрения, место, занимаемое страной в различных рейтингах, не должно становиться критерием эффективности политики по созданию позитивного имиджа страны, а улучшение показателей по выделенным в рейтингах параметрам — служить ориентиром для этой политики.

Для нейтрализации негативного влияния подобных рейтингов на мировую общественность, возможно, следовало бы продумать иную методологию и создать рейтинги, учитывающие цивилизационную идентичность России и иных стран. Во всяком случае, России вполне удалось создать российский аналог Нобелевской премии — вручение наград ученым в области энергетики — пользующийся популярностью во всем мире из-за значительного бюджета⁹⁵.

При разработке имиджа страны следует также учитывать, что представители иных народов и цивилизаций всегда будут смотреть на Россию через призму своих ценностных ориентиров, поэтому попытки «угодить и понравиться» всегда будут обречены на неудачу. Как отметил в дебатах на тему улучшения имиджа России в Великобритании, состоявшихся в апреле 2010 г. в Лондонской школе экономики и политических наук, обозреватель журнала *Economist* Эдвард Лукас⁹⁶, «По-моему, постановка вопроса <улучшения имиджа страны> неправильна. Потому что имидж зависит от реальности. И если реальность плоха, то имидж почти невозможно улучшить»⁹⁷. Иными словами, формирование имиджа страны в мире должно отталкиваться от реальных достоинств российской цивилизации и достижений страны, а не затушевывать какие-то ее особенности.

Между тем, исследователи отмечают, что на сегодняшний день «известная веками визитная карточка страны — “русская душа” — была оттеснена на второй план другими образами»⁹⁸.

⁹⁵ По словам исполнительного директора премии «Глобальная энергия» Игоря Лобовского, ежегодно половина денег (3–5 млн долл.) идет на выплаты ученым, а другая половина — на организацию мероприятия. Платят спонсоры — «Газпром», «РусГидро» и «Сургутнефтегаз».

⁹⁶ Два года назад он опубликовал в лондонском издательстве Bloomsbury книгу «Новая холодная война», с подзаголовком «Путинская Россия и угроза Западу».

⁹⁷ Дебаты в Лондоне: как улучшить имидж России на Западе? Статья // http://www.bbc.co.uk/russian/uk/2010/03/100321_lse_russia_debates.shtml.

⁹⁸ Проценко А.Е. Методологические и практические проблемы формирования позитивного образа России. Статья // Мировая экономика и международные отношения. 2009. Вып. 10. С. 136.

Образ страны, работа по созданию которого в мире практически не ведется, затмили образы российских политиков, деятельности которых российские СМИ за рубежом уделяют первостепенное внимание. В результате, «имидж современной РФ до крайней степени персонифицирован. Это касается в первую очередь крепкой связи между имиджем страны и имиджем государственных лидеров»⁹⁹. При этом следует учитывать, что исследования общественного мнения в 24-х странах мира, проведенные агентством Gallup, свидетельствуют, что лишь пятая часть опрошенных одобряет деятельность российских лидеров (рис. 7.4.33).

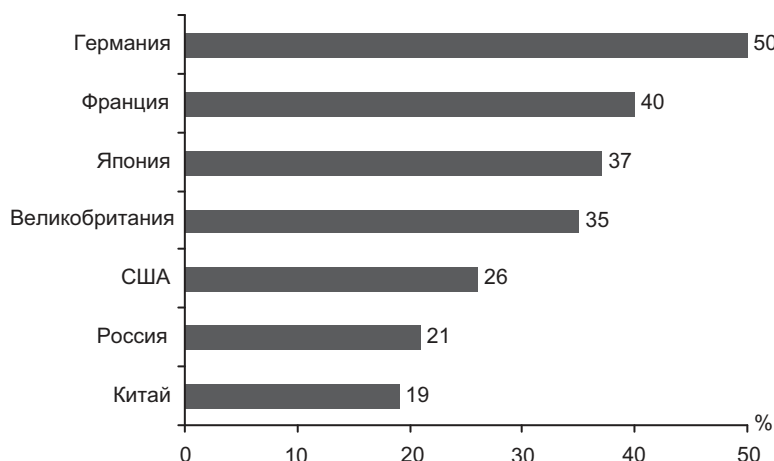


Рис. 7.4.33. Одобряете ли Вы работу лидеров названных стран? (медиана по % одобряющих среди граждан 24-х опрошенных стран) (Gallup Poll 2006–2008)

Чтобы имидж страны мог служить фактором повышения эффективности внешней политики, он в первую очередь должен строиться на прочной базе культурного и научно-технического наследия России. Это подразумевает разработку отдельной стратегии по созданию и пропаганде позитивных (и в то же время цивилизационно идентичных) характеристик страны, в которой должны учитываться основные факторы, влияющие на восприятие страны за рубежом, особенности целевой аудитории российской пропаганды (этнические, возрастные, культурные) и т. п.

Однако, несмотря на наличие целого ряда бюрократических структур, в обязанности которых вменено улучшение восприятия России в мире¹⁰⁰,

⁹⁹ Там же.

¹⁰⁰ В феврале 2005 г. было создано Управление по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами при Администрации Президента РФ. При МИДе РФ существует Российский центр международного научно-культурного сотрудничества (Росзарубеж-центр), научными обментами занимается Российская академия наук, международные куль-

исследователи отмечают, что «руководящих, координирующих и консультативных органов в избытке, а стратегия по-прежнему отсутствует»¹⁰¹.

В результате, предпринимаются лишь точечные действия, не способные исправить системные неполадки в информационной политике России на мировой арене. Так, например, одной из первых серьезных попыток достучаться до западного обывателя стало открытие в 2005 г. телеканала Russia Today (RTTV), вещающего на английском языке. RTTV транслируется через спутник на Россию, СНГ, Европу, США и некоторые страны Азии. Для запуска канала было выделено около 40 млн долл., закуплено современное оборудование, набран солидный штат — 300 журналистов, часть которых пригласили из-за рубежа, пообещав зарплаты от 60 тыс. долл. в год. Однако на вопрос, есть ли у руководства прямое или косвенное указание работать на позитивный имидж страны, главный редактор телеканала Маргарита Симонян ответила так: задача RTTV — «рассказывать о России, какой мы ее здесь видим», что явно говорит об отсутствии продуманной стратегии формирования имиджа. Откровенно говоря, просматривая программы RTTV, отличить его от зарубежных каналов невозможно.

Симптоматичным также является факт привлечения иностранцев к формированию информационной политики России в мире. Так, например, перед началом саммита G-8 в 2006 г. в Санкт-Петербурге Правительством РФ был подписан контракт с американской PR-компанией Ketchum, которая должна была помочь наладить связи с западными СМИ, а также заняться непосредственной организацией саммита.

По словам экспертов, поначалу соотношение позитивных и негативных высказываний в адрес России было примерно 1 к 10. Ketchum удалось добиться того, что на три — четыре разгромных материала приходилась одна положительная или нейтральная оценка в западной прессе. Кроме того, газеты Washington Post и Daily Telegraph стали выходить с российскими приложениями.

Однако приведенные количественные параметры, хотя и свидетельствуют о некоем прогрессе в информационно-пропагандистской деятельности страны на мировой арене, ничего не говорят о повышении эффективности политики по формированию имиджа страны за рубежом, т. к. в ее основе

турные проекты курирует Федеральное агентство по культуре и кинематографии. В 2006 г. группу этих структур пополнила Комиссия Общественной палаты РФ по международному сотрудничеству и общественной дипломатии. В 2009 г. глава президентской Администрации Сергей Нарышкин возглавил еще одну вновь созданную комиссию по улучшению имиджа России за рубежом. Он же месяцем ранее возглавил еще одну структуру — комиссию по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. И, наконец, в феврале 2010 г. Дмитрий Медведев подписал Указ о создании Фонда поддержки публичной дипломатии им. Горчакова.

¹⁰¹ Кононенко В. А. Создать образ России? Статья // Россия в глобальной политике. Март — апрель 2006. № 2.

должна лежать пропаганда позитивных образов. В то время как, исходя из отчета МИД за 2008 г., «в ведущих зарубежных СМИ по-прежнему преобладали негативные оценки происходящего в России, подвергалась критике ее внутренняя и внешняя политика. Заметно обострились противоречия вокруг трактовок российской истории XX века, прежде всего причин и итогов Второй мировой войны, а также советского прошлого».

При этом для работы над улучшением имиджа страны далеко не обязательно привлекать значительные ресурсы — на сегодняшний день в информационной политике страны существует ряд лакун, которые можно было бы заполнить малыми силами. Например, у России нет соответствующего статусу страны Интернет-ресурса с информацией о России, что уж говорить об официальных сайтах регионов и отдельных российских городов. Еще меньше сайтов переведены на английский или другие иностранные языки.

Кроме того, для расширения информационного влияния страны в мире следовало бы более активно прибегать к методам публичной дипломатии (чем активно пользуются страны Запада — например, США и Германия, как это было показано в разделе 2.1.9. Тем более что распоряжением Президента Д.А. Медведева был создан Фонд поддержки публичной дипломатии им. Горчакова, который будет работать под эгидой МИДа, по аналогии с имеющимися структурами в западных странах.

В заключение, следует отметить, что современные международные отношения находится в точке бифуркации. Это означает в том числе, что незначительные по ресурсным требованиям усилия могут кардинально и надолго изменить ситуацию, чему примером служат бесчисленные казусы революционных ситуаций, когда исход часто зависит от правильного и умного приложения скромных ресурсов.

Изменяя траекторию развития в желаемом направлении, в такой момент внешняя политика может иногда на многие годы вперед обеспечить устойчивое развитие обществ, задавая траекторию, свернуть с которой очень трудно из-за транзакционных издержек. Вблизи точки бифуркации эффективность политических решений, даже не всегда подкрепленных адекватными ресурсами, начинает играть решающую роль.

Таким образом, геополитическое положение страны действительно производно от вполне системно организованных факторов. Большая часть из них для современной России имеет отрицательное значение и динамику, подтверждая мысль о том, что забыв о своей идентичности, подстраиваясь по подсказкам и лекалам западных стран, Россия продолжает терять свои позиции на международной арене. Как и что нужно поменять в состоянии этих факторов — обсуждается в части 3 монографии. А сводный анализ с идеями по преодолению выявленных проблем приведен в табл. 7.4.13.

Состояние факторов жизнеспособности страны в сегменте геополитического положения

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|---|--|---|--|---|
| Наличие иерархии долгосрочных внешнеполитических целей, закреплённых в нормативных документах страны и актуализированных на практике | Национальные интересы страны определены и зафиксированы в управленческих документах высшего уровня. Определена иерархия целей внешнеполитической деятельности страны. Выявлены основные проблемы, которые сведены к технологически выполнимым задачам. Определены сроки реализации этих задач и объёмы необходимых ресурсов | В Конституции отсутствует сколько-нибудь внятный раздел, посвящённый международной деятельности страны. Концепция внешней политики, которая на сегодняшний день является главным управленческим документом высшего уровня при проведении внешней политики РФ, представляет собой не более чем «систему взглядов на содержание, принципы и основные направления внешней внешнеполитической деятельности России». В Концепции внешней политики ничего не сказано о том, в чем конкретно состоят национальные интересы страны, в то | Будучи неопределёнными, не защищаются сферы национальных интересов страны. Внешнеполитические задачи, реализуемые на практике, становятся все более нероссийскими. В отсутствие четко обозначенных целей, сведенных к проблемам и технологически разрешимым задачам, размывается потенциал и неэффективно расходуются ресурсы. Другим следствием того, что в концептуальных документах высшего уровня отсутствует более или менее внятное представление о национальных интересах страны, становится дезориентация внеш- | Принять внешнеполитическую стратегию (доктрину), зафиксировав в ней ценности внешней политики (согласованность с национальными интересами страны), иерархию целей, определить основные проблемы и свести их до уровня технологически разрешимых задач. Определить сроки реализации каждой из задач и объёмы необходимых ресурсов. Определить основные зоны национальных интересов России, в первую очередь, постсоветское пространство. Обязать департамент внешнеполитического планирования МИД РФ, исходя из национальных интересов России, вырабатывать | Ввести в Конституцию России специальный раздел, посвящённый международной деятельности России (аналогично Конституции СССР 1977 г.). Закрепить на уровне Конституции понятие национальных интересов страны. Определить «зоны национальных интересов» России. При сохранении долгосрочных концепций и последовательной внешнеполитической стратегии в масштабах каждого шестилетнего срока президентской Администрации ввести практику ежегодных посланий Президента РФ по внешней политике, в которых могли бы обозначаться более краткосрочные тактические |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|--|---|--|---|--|
| | | время как ст. 21 Доктрины национальной безопасности является слишком общей | неполитической элиты, которая должна отвечать за планирование и реализацию внешнеполитического курса, что лишает внешнюю политику России поддержки со стороны населения страны | внешнеполитические стратегии России на различную перспективу с учетом конкретных задач. Возможен вариант, который предусматривает с самого начала работы планирующего органа подготовку двух, трех и более альтернативных вариантов действий с детальным просчетом требуемых ресурсов и всех их возможных последствий | задачи и проводится адаптация внешнеполитической стратегии к меняющимся политическим реалиям. Закрепить необходимость использования сроков и специальных форм отчетности для Президента РФ и МИД РФ (включающих закрытую и открытую части) по вопросам внешней политики страны |
| Опора на глубокую аналитику и экспертизу правительственных и неправительственных научно-исследовательских центров | Наличие действующей структуры научных организаций, способных обеспечить потребности МИДа в выработке научно обоснованных предложений по вопросам внешней политики Российской Федерации | Хотя в Указе Президента РФ о вопросах МИДа, содержится специальное положение, в котором говорится, что МИД России в целях реализации своих полномочий имеет право образовывать научно-консультативные, методические и экспертные советы в целях выработки научно- | Решения, вырабатываемые субъектами внешнеполитического планирования России, не будучи достаточно научно обоснованными, нередко расходятся с объективно существующими национальными интересами страны | Создать при МИД РФ сеть научно-консультативных, методических и экспертных советов (состоящих из независимых экспертов), активно привлекаемых к разработке и внедрению оптимальных стратегий внешнеполитической деятельности страны. Специальным указом обязать МИД РФ | Закрепить в Конституции идею научной обеспеченности государственного управления (в частности, решений, предлагаемых субъектами внешнеполитического планирования) |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|---|--|---|--|--|
| при внешнеполитическом планировании | | обоснованных предложений по вопросам внешней политики Российской Федерации, за прошедшее время при министерстве так и не сложилось действенной и постоянно функционирующей структуры научно-экспертных центров. Ряд положений, описывающих порядок работы вновь созданного НП «Совет по международным делам», заключают в себе угрозу независимости внешнеполитического курса России | | прибегать к сотрудничеству с этими организациями (по оговоренному перечню вопросов) | |
| Наличие координационного органа (или механизма), обеспечивающего единый | Принятие политических решений в соответствии с Конституцией РФ по принципиальным вопросам внешней | Формально функция координации возложена на МИД РФ. Однако ее осуществление по факту ограничено кругом оперативных задач полити- | Сложившийся «конгломерат» органов, допущенных к решению вопросов внешней политики России, и существующий порядок их взаимоот- | Требуется принятие специального закона о механизме разработки, принятия и реализации внешнеполитических решений, который обеспечивал | Зафиксировать на конституционном уровне положение о том, что Президент РФ определяет основные направления внешней политики страны на |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|---|----------------------|---|--|---|
| (согласованный) внешнеполитический курс при коллегияльном характере принятия важнейших стратегических решений | ки должно осуществляться Президентом РФ по обязательному согласованию между должностными лицами, имеющими непосредственное отношение к внешней политике. Это — Председатель Правительства, секретарь СБ, руководители МИДа, Минобороны, ФСБ и СВР. Возможно, должны принимать участие также представители законодательной власти — председатели Совета Федерации и Госдумы Федерального собрания РФ | | ношений никак не нацелены на формирование стержневой внешнеполитической линии Российского государства, рассчитанной на длительную перспективу и свободной от внутривнутриполитической конъюнктуры сегодняшнего дня, связанной с личностью очередного главы государства, предпочтениями, личными и корпоративными интересами его ближайшего окружения или иных близких к нему сил и фигур из числа политической и бизнес-элиты | бы четкую координацию деятельности министерств и ведомств в этой области под руководством Президента РФ в целях проведения единой линии Российской Федерации в отношениях с другими государствами и международными организациями. Закон должен касаться только ключевых решений (оперативные решения останутся за МИДом). Необходимо составить алгоритм принятия решений в сфере внешней политики. Этот алгоритм должен состоять из ряда блоков: постановки стратегических и тактических задач; экономических расчетов; выработки политического курса; оценки программ, концепций; организации | основании предложений и по согласованию со всеми заинтересованными субъектами |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|--|--|---|--|---|
| | | | | сбора данных; оценки данных; выбора вариантов решения; контроля промежуточных результатов; переоценки, переформулировки, уточнения решений на основании данных промежуточного контроля; оценки результатов; ответственности. Возможно, потребуются различные алгоритмы для долго-, средне- и краткосрочных решений | |
| Достаточная финансовая обеспеченность внешнеполитической деятельности страны | С о п р я ж е н и е внешнеполитических решений с имеющимися возможностями (ресурсами), в первую очередь экономическими, при условии достаточности (в том числе в сопоставлении с другими между | При отсутствии зафиксированной градации внешнеполитических приоритетов России нет возможности просчитать объем ресурсов, требуемых для достижения необходимого уровня реализации национальных интересов России на мировой арене. В условиях, | Средства, выделяемые на международную деятельность страны, не сопоставимы с публично обозначенными целями этой деятельности. Ресурсы расходуются нерационально. Так, большинство экспертов по внешней политике сегодня высказывают мнение | Необходим переход к программно-целевому методу бюджетирования внешней политики при сопряжении процесса распределения бюджетных средств с внешнеполитической доктриной страны. При этом должна быть просчитана стоимость реализации как долгосрочных, | |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|----------------------------|--|--|--|---|---|
| | народными акторами) финансовых средств, выделяемых на реализацию конкретных внешних неополитических задач | когда Россия продолжает претендовать на статус мировой державы, в США на международную деятельность тратится 300 млрд долл., в Японии — более 50 млрд долл., в Англии — около 40 млрд долл., а в России — около 8 млрд долл. | о том, что даже те немногие наличные у страны ресурсы порой расходуются нерационально, в частности, на тех направлениях, которые не являются приоритетными для России в стратегическом отношении. В результате, и без того подорванный потенциал внешнеполитического влияния страны оказывается еще более ослабленным, что препятствует проведению Россией независимой активной внешней политики | так и операционных целей | |
| Состояние профильной науки | Профильная наука находится на высоком мировом уровне, обеспечивая потребности внешнеполитических ведомств хорошо подготов- | По версии Всемирной ассоциации учебных заведений, занимающихся подготовкой специалистов в области международных отношений, APSIA, Россия по количеству | Бесспорное лидерство США в области теоретических разработок международных отношений делают основного геополитического противника России | В рамках оптимизации состояния современной российской науки (см. раздел 6.1.4) уделить внимание учебным и исследовательским институтам, занимающимся проблемами | |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|---|---|--|---|---|
| | ленными специалистами в различных сферах. Международные исследования идут в ногу со временем, обеспечивая своими результатами создание эффективной внешнеполитической доктрины страны | и качеству учебных заведений и исследовательских институтов, занимающихся проблемами мировой политики и международных отношений, а также специализированных журналов, в несколько раз отстает от мирового лидера — США | законодателем мод в этой сфере | международных отношений и мировой политики с точки зрения их роли в формировании кадрового потенциала внешнеполитических ведомств | |
| Гражданская мотивация дипломатических работников (уровень патриотизма) | Люди, допущенные к проведению внешней политики, должны представлять собой не только профессионалов своего дела, но и высокопатриотичных граждан, радующих за интересы своей Родины | Результаты опроса внешнеполитической элиты свидетельствуют о том, что число управленцев, которые считают, что национальные интересы страны ограничиваются российской территорией, последовательно увеличивалось, начиная с 1999 г. К 2008 г. оно достигло 85 человек, что составляет более трети от всех опрошенных | Часть чиновников, ответственных за стратегическое планирование внешней политики, обладают убеждениями, которые в случае их практической реализации могут привести к падению эффективности внешней политики и жизнеспособности страны в целом | Необходимо на уровне ФЗ закрепить предъявление к российским дипломатам не только повышенных профессиональных требований, но и необходимости иметь высокую гражданскую мотивацию. Ужесточение требований особенно должно коснуться кандидатов на высокие посты. Требуется разработка регламента, определяющего, кто может занимать долж- | Ввести в Конституцию РФ раздел о государственных служащих, закрепляющий расширенный набор требований к ним (не только гражданство и возраст) как к людям, на которых возложена ответственная миссия управления страной. Сделать упор на гражданскую мотивацию и патриотизм государственных служащих |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|---|--|--|--|---|
| | | | | ности послов, консулов и т. д. (обязательные требования — необходимый уровень образования, достаточный опыт дипломатической службы, высокая гражданская мотивация). В связи с этим необходимо внести изменения в статью 4 ФЗ № 79 «О государственной гражданской службе Российской Федерации», где в качестве основного принципа необходимо добавить приоритет патриотизма | |
| Уровень финансового обеспечения сотрудников внешнеполитических ведомств | Зарплата сотрудника МИДа должна быть выше или равна среднему уровню оплаты труда в Москве | Уровень заработной платы рядового сотрудника МИДа (25 тыс. руб.) меньше среднего уровня оплаты труда в Москве (30,5 тыс. руб.) | С 1990-х гг., критических для кадрового потенциала МИДа и СВР, когда многие опытные сотрудники увольнялись прежде всего по материальным соображениям, мало что изменилось. Сегодня, наверное, нет ни одной крупной | Требуется предусмотреть повышение оплаты труда сотрудникам МИДа, наряду с этим ужесточив требования к кандидатам (особенно на высокие посты) | |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|----------------------------------|--|---|--|---|---|
| | | | русской компании, в которой не было бы выходцев из МИДа, занимающих порой самые высокие посты.А молодые специалисты предпочитают работу в бизнесе государственной службе | | |
| Престижность профессии дипломата | Престиж дипломатической службы должен быть достаточно высоким, чтобы привлекать лучших из имеющихся молодых специалистов | Согласно опросам ВЦИОМ, государственный служащий и научный работник являются сегодня наименее популярными профессиями в России. В МГИМО базовый факультет международных отношений — один из самых непопулярных среди абитуриентов (так, в 2008 г. средний конкурс на другие факультеты на бюджетной основе составил 5,9 человека на место, | В условиях, когда в русском и международном бизнесе существует спрос на кадры, имеющие опыт работы в сфере внешних сношений и хорошо знающие по два и более иностранных языков, лучшие специалисты отказываются от работы в МИДе в пользу высоких зарплат в сфере бизнеса; в результате, Россию на мировом уровне нередко представляют те, кто не смог | Требуются системные меры по повышению престижности государственной службы, которая должна в первую очередь основываться на реальном повышении качества работы чиновников. Решения в рамках направления «кадровый рекрутинг». Внести изменения в ФЗ № 79 «О государственной гражданской службе Российской Федерации» | Подчеркнуть в разделе о государственных служащих (см. выше) значение возложенных на чиновников функций с тем, чтобы повысить престижность государственной службы в глазах русских граждан. Обозначить основные права и обязанности чиновников |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|----------------------------------|--|--|---|---|
| | | а на факультет международных отношений — 4,6 человека) | вовремя «устроиться» в международные компании | | |
| Совокупный внешний долг страны (% от ВВП) | Не должен превышать уровня Рэджи | Совокупный внешний долг России в I квартале 2010 г. составил 9,8% от ВВП, что составляет 473,7 млрд долл. При осуществлении всех запланированных Правительством РФ в 2010 г. внешних заимствований из-за дефицита бюджета и сокращения Резервного фонда к концу года государственный долг увеличится до 12,8% ВВП. Законодательной и нормативной базой РФ какие-либо ограничения величины совокупного внешнего долга или его предельного уровня не предусмотрены | Завышенный уровень вовлеченности экономики России в мировую финансовую систему. Банковская и промышленная системы страны продолжают существовать за счет внешних кредитов (обслуживание которых требует регулярного перекредитования в зарубежных банках). В этих условиях возможности для внешнеполитического маневра крайне ограничены, т. к. неприятие каких-либо действий России на мировой арене может привести к давлению на Россию путем ухудшения условий кредитования российских банков и предприятий | Установить на уровне ФЗ предельный уровень совокупного внешнего долга страны. Ввести действенные механизмы регулирования объемов задолженности государственных предприятий и банков, на которые приходится более четверти всех обязательств перед зарубежными кредиторами. Реализовать систему экономических мер, направленных на повышение уровня монетизации экономики страны | |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|--|---|--|---|---|
| Доля доходов от внешней торговли в консолидированных доходах бюджета страны | | Поступления от экспорта нефти и газа на 50% обеспечили наполняемость федерального бюджета в 2008 г. | Завышенный уровень открытости и вовлеченности экономики России в мирохозяйственные связи. Зависимость России от мирового рынка и состояния мировой экономики, которые могут манипулировать другие международные акторы, исходя из собственных национальных интересов | Установить на уровне ФЗ предельно допустимую долю доходов от внешней торговли в консолидированных доходах бюджета. Усилить государственное регулирование в сфере внешнеэкономической деятельности. Закрепить принципы торговой политики. Неопротекционизм, ужесточение таможенно-тарифной политики. Реализовать систему экономических мер | |
| Доля импорта продовольственных товаров во внутреннем потреблении продовольствия в стране | Доктрина продовольственной безопасности требует ограничения доли иностранных продуктов в 5–20% рынка | По оценкам специалистов, доля импортного продовольствия в 2008 г. составила 40% | Структурная разбалансированность торгового обмена. В случае реализации угрозы превращения России в страну «изгоя», продовольственная блокада может критическим образом подорвать жизнеспособность страны | Увеличить ввозные пошлины на сельскохозяйственную продукцию для защиты внутреннего рынка. Усилить государственное регулирование в сфере внешнеэкономической деятельности. Закрепить принципы торговой политики. | |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Неопротекционизм, ужесточение таможенно-тарифной политики. Реализовать систему мер по сельскому хозяйству (блок «сельское хозяйство») | |
| Доля представителей отдельных стран во внешнеторговом балансе | Внешнеторговый оборот должен быть диверсифицирован и в первую очередь ориентирован на страны, являющиеся цивилизационными союзниками России | В январе-апреле 2010 г. на страны дальнего зарубежья приходилось 85,9% внешнеторгового оборота (причем основным торговым партнером был Евросоюз — 51,2%), в то время как на страны СНГ — лишь 14,1% | В условиях преимущественной ориентации внешней торговли России на Европу, Евросоюз, выступающий «единым голосом» и формирующий единую внешнюю политику, обладает рычагом давления на Россию, как главный торговый партнер страны (при этом совершенно очевидно, что усиление России не входит в его национальные интересы). Угроза утраты независимости при принятии внешнеполитических решений | Определить основные направления внешне-торговых связей с выделением приоритетных партнеров, отраслей, методов поддержки национальных экспортеров. Установить торговые преференции цивилизационным союзникам России. Активизировать процессы создания интеграционных форм регионального взаимодействия — зон свободой торговли, таможенных союзов; предоставление преференций союзникам. Создать специальный государственный орган с функцией разработки | Объявить постсоветское пространство зоной национальных интересов России, пояснив, какие преференции это дает государствам, входящим в данный регион (в том числе приоритетность внешнеторговых отношений) |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|--|---|---|---|--|
| | | | | внешнеэкономической политики государства, осуществляющий стратегическое планирование и контроль показателей в данной сфере | |
| Наличие у иных стран рычагов влияния на внешнеполитическую элиту страны | Внешнеполитическая элита страны должна быть максимально независимой от влияния иных стран, чтобы иметь возможность максимально последовательно отстаивать национальные интересы своей Родины | Современная российская элита вкладывает деньги в покупку недвижимости за рубежом, обучает своих детей за границей и хранит свои сбережения в иностранных банках, за что, в частности, заслужила свой адрес широко цитируемую в российском Интернете реплику Збигнева Бжезинского: «Разве это ваша элита?! Это наша элита! Мы ведь контролируем их миллиардные долларовые накопления!» | Личные интересы представителей российской элиты не связаны с повышением жизнеспособности собственной страны. Поэтому при принятии внешнеполитических решений они могут руководствоваться неприемлемыми в данном случае ориентирами. Угроза утраты независимости при принятии внешнеполитических решений | Необходимо по возможности минимизировать влияние иностранных спецслужб на руководство страны. Следует принять закон, запрещающий без ведома или разрешения Президента РФ как руководителя внешней политики России или без полномочий Министерства иностранных дел РФ должностным лицам, состоящим на федеральной государственной службе, выступать с официальными заявлениями по внешнеполитическим вопросам; совершать официальные визиты в другие государства | В разделе, посвященном госслужащим, ввести параграф, запрещающий чиновникам и их ближайшим родственникам владеть имуществом за рубежом (на сумму, превышающую фиксированное количество минимальных окладов), открывать счета в иностранных банках (на сумму, превышающую фиксированное количество минимальных окладов) и т. д. |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|---|---|--|---|---|
| | | | | и встречаться с представителями международных организаций; принимать в Российской Федерации официальные делегации других государств или международных организаций; вести переговоры с представителями других государств или международных организаций по вопросам, относящимся к внешней политике | |
| Удельный вес территории Российского государства в мире | Корреляционный анализ показал высокий уровень связи между удельным весом территории Российского государства в мире и жизнеспособностью страны | После развала СССР Россия оказалась территориально отброшена к границам XVI в. Несмотря на это российские власти продолжают практику продажи и передачи в аренду территории России соседним государствам (в частности, договор с Китаем от 2005 г.) | По мере уменьшения территории Российского государства уменьшается жизнеспособность страны. Натовским самолетам сейчас требуется 1 минута, чтобы достичь Калининграда, 4 минуты — Минска, 12–15 минут — Москвы. Отразился распад СССР и на внутренней геополитике — | | Объявить территорию России неотъемлемым достоянием русского народа и определить единственно возможный порядок передачи территории в собственность или аренду иностранным государствам, который должен включать проведение обязательного референдума. Примером может служить |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|---|--|--|---|---|
| | | | в частности, страна получила необустроенные границы | | Конституция Франции 1995 г., статья 53: «Любая уступка, обмен, присоединение территории — недействительны без согласия заинтересованного населения» |
| Территория геополитической субъ-ектности | Корреляционный анализ показал высокий уровень связи между удельным весом территории Российского государства в мире и жизнеспособностью страны | На сегодня внешне-политическое и внешнеэкономическое влияние России едва ли охватывает какие-либо страны, за исключением непризнанных мировым сообществом Южной Осетии и Абхазии | Изолированность России в мировом пространстве. Угроза превращения Российского государства в страну-«изгоя» | В Доктрине (стратегии) внешней политики (в том числе закрытой и открытой частях) обозначить механизмы внешнеполитической и внешнеэкономической экспансии России — в том числе научной, культурной, информационной, экономической и т. п., используя которые страна намерена наращивать свое влияние в мире. Составить отдельные стратегические планы для каждого региона (с выделением отдельных стран, наращивание российского влияния | |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|--|---|---|---|---|
| | | | | в которых в условиях недостаточного объема внешнеполитических ресурсов наиболее актуально) | |
| Масштаб геополитической адресации внешней политики страны | Российская цивилизация оказывалась наиболее жизнеспособной тогда, когда геополитическая адресация ее внешней политики была максимально широкой (апелляция ко всему миру) | Согласно Конституции РФ, в стране запрещена любая идеология, так что «идеологический рычаг» временно бездействует. На сегодняшний день у российской внешней политики отсутствует геополитическая адресация. Происходит охлаждение даже к СНГ. Так, если в 2000 г. в «Концепции внешней политики» ставилась задача «укрепления сотрудничества в рамках СНГ со всеми странами», то в Концепции 2008 г. — уже лишь «с государствами, которые проявляют готовность к этому» | Угроза мировой изолированности страны и невозможности выстраивания союзнических отношений. Падение авторитета России для населения других стран | Принять Доктрину (стратегию) внешней политики России, в которой подчеркнуть особую роль страны в мире (ее миссию). Сделать упор на нравственных (христианских) основаниях политики и противостоянии гегемонизму и паразитизму | В Преамбуле к Конституции РФ подчеркнуть наличие у России особой миссии в мире. Особое внимание уделить ее цивилизационным союзникам. Зафиксировать на уровне Конституции основные идейные постулаты российской внешней политики (по примеру Конституции Китая 1993 г.): «Китай последовательно противостоит империализму, гегемонизму и колониализму, проводит работу, направленную на укрепление единства с народами других стран, поддерживает угнетенные народы и развивающиеся |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|--|--|---|--|---|
| | | | | | страны в их справедливой борьбе за завоевание и сохранение национальной независимости и развитие национальной экономики, борется за укрепление мира во всем мире и поддерживает движение человечества по пути прогресса» |
| Цивилизационная идентичность внешней политики (направленность на цивилизационные ценности и ареалы) | Внешняя политика должна строиться на основе высших ценностей Российского государства, которые отражают его специфику как самостоятельной цивилизации | Даже простое обозначение с выступлениями руководителей страны последних лет свидетельствует о том, что они сводят исторический выбор России только к созданию правового государства, демократического общества и социально ориентированной рыночной экономики, а внешнюю политику подчиняют сугубо этим целям. Более того, они | Россия и Запад относятся к разным цивилизациям и имеют различные системы ценностей. Отказ от признания этого факта равен вычленению Российской Федерации из ее цивилизационного и исторического контекста. Россия, на сегодняшний день фактически отказавшаяся от собственной цивилизационной идентичности, | Принять Доктрину (стратегию) внешней политики России, в которой уделить основное внимание цивилизационной идентичности внешней политики. Сделать упор на постсоветское пространство как зону национальных интересов России | Закрепить в Конституции высшие ценности России. Запретить чиновникам высказывать суждения, противоречащие высшим ценностям страны. Подчеркнуть в Преамбуле к Конституции, а также в разделе о международных отношениях миссию России, как особой цивилизации, ее историческое наследие, роль в становлении и развитии мировой |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|--|--|---|--|---|
| | | подрывают национально идентичную ценностную основу, на которой должны базироваться долгосрочные внешнеполитические цели, регулярно апеллируя к общим с западной цивилизацией ценностям и мировоззрению | не имеет цивилизаций-союзников, равно как и не может осуществлять роль цивилизационного ядра для народов, исторически являющихся частью российской цивилизации | | цивилизации, традиционно активное участие в международных делах и особую ответственность нашей страны как на пространстве как бывшего СССР, так и в более широком планетарном контексте |
| Наличие тактических союзников (военно-стратегический аспект) | Основой для строительства тактических союзов (подразумевающих нахождение и практическую реализацию совпадающих интересов) может быть широкое военно-стратегическое сотрудничество и борьба с общими (глобальными) угрозами, что особенно актуально с учетом усилива- | На территории СНГ сейчас находятся объекты прежней единой оборонительной инфраструктуры, исключительно важные для России, многие из которых страна уже безвозвратно потеряла (например, в Прибалтике), за другие вносит немалую арендную плату. Пока же приходится констатировать, что Договор о коллективной безопасности | Создание взамен утраченных после развала СССР объектов оборонительной инфраструктуры новых — крайне обременительно или вообще невозможно для России в нынешней экономической ситуации. Декларативный характер отношений между Россией и странами СНГ по вопросу о военном сотрудничестве создает реальную | Следует развивать сотрудничество (в первую очередь со странами СНГ) по линии безопасности, предполагающее постепенное вовлечение постсоветских государств в единую систему безопасности. Использовать накопленный опыт антитеррористической и миротворческой деятельности в регионе. Обозначить в Доктрине (стратегии) внешней политики РФ, что меж- | Подчеркнуть (в части, посвященной международным отношениям) роль России в борьбе с глобальными вызовами (имея в виду, что идея совместной борьбы с общими угрозами может стать объединяющим фактором, что очень важно в условиях утраты единой идеологии, скреплявшей отношения между странами в bipolarный период) |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--------|---|---|--|---|---|
| | <p>ющей нестability современной системы международных отношений</p> | <p>СНГ от 1992 г. остался набором деклараций о благих намерениях. В частности, в нем не были зафиксированы такие важные аспекты, как разделение риска и ответственности за оборону территорий стран-участниц, не прописаны механизмы взаимодействия их вооруженных сил: оперативное планирование, способы создания многонациональных формирований, процедуры консультаций и т. п. Из-за «мертворожденности» СНГ сотрудничество с его членами приобрело исключительно декларативный характер, в то время как на практике отношения между странами продолжают накаляться.</p> | <p>угрозу безопасности России и всего постсоветского пространства Угроза военной изоляции России в мировом масштабе. Невозможность наладить военно-стратегические отношения с другими странами</p> | <p>дународная повестка, связанная с борьбой с глобальными вызовами, может служить полем и для более широкого сотрудничества между Россией и другими странами, не входящими в постсоветское пространство</p> | |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|--|---|---|--|--|
| | | Так, только за период 2008-й — начало 2009 г. произошло резкое (вплоть до вооруженного конфликта) ухудшение отношений с рядом постсоветских стран (в первую очередь с Грузией и Украиной), и не было улучшения отношений ни с одной из их числа. Даже в развитии связей с дружественными государствами, такими как Белоруссия и Казахстан, есть сложности | | | |
| Доля стран союзников во внешне-торговом обороте | Цивилизационные союзники России (и в первую очередь страны СНГ), некогда составлявшие с Россией единую хозяйственную систему, должны быть основными экономическими | В первой половине 1990-х гг. преобладающим мотивом в отношениях между Россией и странами СНГ было установление полной политической независимости и экономического обособления этих бывших союзных республик | При отсутствии здоровых экономических отношений как среди россиян, так и среди населения СНГ, интерес к Содружеству падает, а отношения между бывшими союзниками ухудшаются. Это грозит превра- | Отношения между Россией и странами — членами СНГ следует переводить в более устойчивую экономическую плоскость, развивая там, где это возможно, «здоровые» формы сотрудничества. В условиях ограниченности внешне- | Обозначить постсоветское пространство как зону национальных интересов России, пояснив, какие преференции это дает государствам, входящим в данный регион (в том числе приоритетность внешнеторговых отношений) |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--------|---|---|---|---|---|
| | партнерами России. Их доля во внешнеторговом обороте должна составлять не менее 50% | от преемницы СССР — Российской Федерации. И хотя к концу 1990-х гг. ситуация стала меняться в сторону большего учета экономических факторов, страны СНГ (за некоторым исключением) наиболее динамично развивали внешнеэкономические связи не друг с другом, а со странами дальнего зарубежья. Так, в январе-марте 2010 г. доля стран СНГ во внешнеторговом обороте не превышала 14% | цением постсоветского пространства в «санитарный кордон» вокруг России и последующей изоляцией страны | политического потенциала именно эти страны следует сделать главным приоритетом внешнеполитического курса страны. Прописать в Доктрине (стратегии) внешней торговли преимущественную позицию стран СНГ, как торговых партнеров России. Определить основные направления внешнеторговых связей с выделением приоритетных партнеров, отраслей, методов поддержки национальных экспортеров. Установить торговые преференции цивилизационным союзникам России. Активизировать процессы создания интеграционных форм регионального взаимодействия — зон свободной торговли, таможенных союзов, а также | |

Продолжение таблицы 7.4.13

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|-----------------------|---|--|---|--|---|
| | | | | предоставления преференций союзникам. Создать специальный государственный орган с функцией разработки внешнеэкономической политики государства, осуществляющий стратегическое планирование и контроль показателей в данной сфере | |
| Доля сырья в экспорте | Для здорового развития экономики страны доля сырья в экспорте не должна превышать 30% | В I квартале 2010 г. на сырье приходилось порядка 70% российского экспорта | Структурная разбалансированность торгового обмена. Сырьевая доминанта в экспорте. В рамках глобального разделения труда России отведено место мирового поставщика сырьевых ресурсов, что закрепляет полуколониальную форму ее существования | Диверсифицировать экспорт. Снизить количество экспортируемого сырья за счет его обработки на национальной территории и увеличения экспортных пошлин, в том числе в случае недостаточности в стране современных перерабатывающих производств. Расширить практику финансовой поддержки экспортеров высокотехнологичной продукции | |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|---|---|--|--|---|
| Товарная структура экспорта и импорта России | Сбалансированная структура экспорта и импорта России. Доля продукции обрабатывающей промышленности в экспорте — не менее оптимальной. Доля оборудования и транспортных средств (в экспорте) — не менее оптимальной. Доля высокотехнологичной продукции — не менее оптимальной | По последним доступным данным, в товарной структуре экспорта России в первом полугодии 2009 г. 66,3% приходилось на минеральные продукты, в то время как в импорте преобладали машины, оборудование и транспортные средства (42,8%). Что касается рынка высокотехнологичной продукции, то, согласно данным Министерства промышленности и науки, в настоящее время доля России на мировых рынках высокотехнологичной продукции составляет 0,3% (это в 130 раз меньше, чем у США). При этом наблюдаются негативные, с точки зрения внешнеэкономических приоритетов России, сдвиги | Угроза экономических потерь в долгосрочной перспективе. Структурная разбалансированность торгового обмена. Сырьевая доминанта в экспорте. Геополитическое сворачивание России привело к тому, что ее присутствие на мировых рынках было свернуто и сведено, главным образом, к торговле энергоносителями и сырьем. Похожие сдвиги (увеличение доли сырья и продуктов сельского хозяйства) наблюдаются и в российском импорте из стран ближнего зарубежья. Это означает, что экономически Россия и остальные государства Содружества становятся | Учредить специальный государственный орган с функцией разработки внешнеэкономической политики государства, осуществляющий стратегическое планирование и контроль показателей в данной сфере. Прейти к политике неопротекционизма — ужесточить таможенно-тарифную политику. Расширить практику финансовой поддержки экспортеров высокотехнологичной продукции. Сократить экспорт нефти посредством увеличения экспортных пошлин, в том числе в случае недостаточности в стране современных перерабатывающих производств | |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|--|---|---|---|--|
| | | в товарной структуре экспорта и импорта между Россией и странами СНГ. Так, доля машин, транспортных средств, химических продуктов и изделий легкой промышленности в российском экспорте в ближнее зарубежье к 2009 г. упала до 13%. Тогда как доля энергоресурсов, черных и цветных металлов, а также продукции агропромышленного комплекса повысилась до 58% | все менее взаимодополняющими и, кроме того, проливает свет на процесс их превращения в полуколонияльные сырьевые и сельскохозяйственные придатки так называемого «постиндустриального мира» | | |
| Объем прямых и портфельных инвестиций России в другие страны | Доля России в мировом аккумулярованном объеме экспортированных прямых капиталовложений должна составлять не менее оптимальной. Приоритетным направлением | По данным ЮНКТАД, доля России в мировом аккумулярованном объеме экспортированных прямых капиталовложений продолжает составлять ничтожную величину — 1,6% в начале 2008 г. Кроме того, очевидно, что | Внешнеэкономическое влияние России в мире сведено практически к нулю. В этом случае возникает угроза пересмотра ее политического статуса. Согласно опросам населения ЕС, абсолютное большинство | Необходима реализация полноценной государственной политики стимулирования экспорта отечественных ПИИ. Необходимо создание специального государственного агентства по продвижению российских | Объявить постсоветское пространство зоной национальных интересов России, пояснив, какие преференции это дает государствам, входящим в данный регион (в том числе его приоритетность в инвестиционной политике) |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--------|--|--|--|---|---|
| | инвестирования должно быть постсоветское пространство (не менее 50% ПИИ) | значительная часть учтенных в платежном балансе «заграничных» инвестиций связана лишь с перераспределением собственности внутри России, хотя и с использованием зарубежных офшорных фирм. При этом на сегодня в качестве объектов прямого инвестирования Россию больше интересуют страны дальнего зарубежья, в то время как объем вложений в экономику стран СНГ держится на предельно низком уровне | респондентов считают, что российское влияние и статус в мире несопоставимы с объемом российской экономики. Постсоветское пространство, представляющее собой зону национальных интересов России, осваивается другими международными акторами. Практически для всех бывших советских республик характерно то, что подавляющая часть притока иностранных инвестиций в них осуществляется из стран дальнего зарубежья. Даже в Белоруссии Россия уже не занимает места первого инвестора. С большим отрывом там лидирует Великобрита- | инвестиций, которое должно будет совместно с Правительством осуществлять ПИИ, консультационную поддержку отечественных компаний и, если необходимо, лоббировать их интересы на внешних рынках. В качестве отправной точки поддержки российского бизнеса при осуществлении инвестиций на внешних рынках следует использовать систему торговых представительств РФ. Необходима полноценная стратегия внешнего инвестирования (с указанием приоритетных стран, отраслей и т. п.), в которой не последняя роль должна уделяться странам постсоветского пространства. Следует учредить госу- | |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|---|--|--|---|--|--|
| | | | тания (37,5% от общей суммы привлеченных инвестиций), затем идут — Швейцария (13,1%), Германия (10%) и только на четвертом месте — Россия (9,9%) | дарственный печатный орган (журнал), публикующий написанные сотрудниками МИД (агентства по поддержке инвестиций) материалы, в которых будет изложена информация о внешней политике России в различных регионах | |
| Активность участия в системообразующих международных организациях | Страна должна принимать самое активное участие в ООН, т. к. эта организация в том виде, в котором она существует на сегодня, обеспечивает России статус сверхдержавы | Несмотря на некоторое расширение участия России в мировых делах, начиная с 2000-х гг., страна по этому показателю до сих пор не достигла уровня СССР. РФ не готова к тому, чтобы противостоять попыткам пересмотра системы ООН, что грозит существенным понижением статуса и авторитета России в международных делах | В условиях падения активности участия России в системообразующих международных организациях возрастает угроза превращения России в страну-«изгоя» | Последовательное отстаивание Россией уставных прерогатив Совбеза и попытки вернуть организации <i>de jure</i> принадлежащий ей статус гаранта безопасности в мире следует расценивать как единственную возможность противостоять тенденции разложения ООН, сопровождаемого переходом части функций Совбеза к НАТО. На этом направлении Россия могла бы найти немало союзников, в том | В международном разделе закрепить основные принципы, которые Россия отстаивает на международной арене (в том числе отстаивание уставных прерогатив Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН). Идея сохранения принципов коллективной безопасности и противостояния гегемонизму отдельных государств |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|---|---|--|---|---|
| | | | | числе и среди европейских стран, население которых совершенно не готово рассматривать США, как гаранта мира и стабильности. Более того, Вашингтон воспринимается значительной частью граждан ЕС как прямая угроза глобальной безопасности | |
| Наличие государственной политики по созданию позитивного имиджа страны | Чтобы имидж страны мог служить фактором повышения эффективности внешней политики, он, в первую очередь должен строиться на прочной базе культурного и научно-технического наследия России | Несмотря на существование множества структур, которым вверена работа над улучшением имиджа страны за рубежом, до сих пор не создано стратегии, в рамках которой этот имидж должен формироваться | Проблема формирования позитивного имиджа страны, вопреки ожиданиям деятелей перестройки, никуда не исчезла с окончанием холодной войны. В 1990-е гг. в новом состоянии ельцинская Россия в первую очередь перестала пользоваться тем уважением в мире, которым пользовался СССР, что нашло отражение | Очевидно, что наличие цивилизационных противников у России вряд ли позволит принципиально улучшить информационный образ России во всем мире. В то же время положительная корректировка этого образа представляется вполне возможной. Для этого необходима активная политика по распространению знаний о России, русского языка и культуры, расширению | Заложить в Конституции прочную базу (ценностную, культурную и пр.), отталкиваясь от которой можно будет разрабатывать эффективную имиджевую стратегию |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--------|----------------------|----------------------|--|--|---|
| | | | в иностранных СМИ. Политическая демократизация и переход экономики на рыночные рельсы — в том виде, в котором это происходило в России, — вызывали на Западе не столько удовольствие, сколько напряжение и большую тревогу. Утратив ореол былого величия, Россия, тем не менее, так и осталась частью «оси зла». Опросы общественного мнения в различных государствах свидетельствуют, что на сегодня по оценкам желательности/нежелательности влияния страны в мире Россия находится примерно в одной группе с Ираном, Пакистаном, Северной Кореей и Израилем | социальных контактов и практики общественной дипломатии. Это подразумевает разработку отдельной стратегии улучшения имиджа страны на основании цивилизационно идентичных характеристик страны, в которой должны учитываться основные факторы, влияющие на восприятие страны за рубежом, особенности целевой аудитории российской пропаганды (этнические, возрастные, культурные) и т. п. Для нейтрализации негативного влияния международных рейтингов на мировую общественность, возможно, следовало бы продумать иную (в отличие от ныне распространенной на Западе) методологию и создать | |

| Фактор | Оптимальное значение | Фактическое значение | Результат сравнения — проблема | Концепт, идея управленческого решения проблемы для программы действий | Концепт, идея управленческого решения проблемы для Конституции страны |
|--|--|--|--|---|---|
| | | | | рейтинги, учитывающие цивилизационную идентичность России и иных стран. Продумать создание Интернет-ресурса с информацией о России и официальных сайтов регионов и отдельных российских городов (переведенных на английский и другие языки) | |
| Привлечение российских НПО к проведению внешней политики | Публичная дипломатия страны должна опираться на активную работу с российскими НПО (в том числе имеющими свое представительство за рубежом) | Россия пока не проводит достаточно активной политики в этом направлении. Большинство НПО, зарегистрированных на сегодняшний день в России, являются филиалами западных организаций или финансируются ими | Результатом неэффективной информационной политики является ухудшение отношения к России в мире, наблюдаемое с конца XX в., что увеличивает риски превращения России в страну-«изгоя» | Создать в структуре МИДа специальный орган (консультативный совет), в состав которого должны быть включены представители крупнейших российских НПО, чтобы поддерживать постоянный диалог между МИДом и НПО | |

7.5. Историческая территория, зона русского мира и национальных интересов России

Проблема территориальной целостности, а также реинтеграции в той или иной форме расколотого русского общества (понимаемого как единство народонаселения Российского государства и русского мира) и распавшегося государства является одной из приоритетных задач любого правительства, стоящего у руля современной России. В то же время, сложившийся международный порядок, в основе которого лежат общепринятые принципы международного права, не позволяет ставить под сомнение суверенитет и территориальную целостность государств, возникших в результате распада СССР и Российской империи, а также тех государств, на территории которых проживают сообщества русского мира. В этой связи особое значение приобретает общественное, народное и гуманитарное измерение внешней политики и дипломатии. Именно они становятся инструментами сохранения и восстановления целостности русского общества, проводниками российских национальных интересов.

Единство русского общества следует признать высшей ценностью России как страны. Наследие российской истории XX в. диктует также необходимость введения термина «историческая территория», понимаемого как зона максимального расширения границ Российского государства в XX в., в рамках которых главенствовали единые цивилизационные, страновые ценности, единая система права и государственного управления, происходил процесс складывания единого общества. Любой читающий эти строки, конечно, должен иметь в виду, что это ментальное конструирование исходит из приоритетности международно-правового контекста, суверенности и неприменения силы в и вмешательства во внутренние дела других государств. В этом не должно быть никаких сомнений и подозрений.

В то же время, распад СССР привел к появлению в новых независимых государствах многочисленных русских общин, а также большого числа людей, которые, не будучи этнически русскими, продолжали соотносить себя с русской цивилизацией и Россией как ее ядром. Они могут быть отнесены к оптантам, которым в постсоветское время предстояло сделать выбор гражданства и самоидентификации между Россией и новыми независимыми государствами.

Старое зарубежье также пополнилось новыми выходцами из постсоветского государства. Именно их и можно отнести собственно к эмиграции: они сознательно покинули земли своей родины. Вместе с оптантами с постсоветского пространства и потомками эмигрантов XIX–XX вв., идентифицирующих себя с русской цивилизацией, они образуют русский мир.

Какие закономерности развития унаследовал русский мир конца XX в. — начала XXI в. от опыта жизнедеятельности русских эмигрантов и оптантов XIX–XX вв.?

Снова, как и в 1917–1922 гг. самой многочисленной частью русского мира являются оптанты, не по своей воле оказавшиеся за пределами Российского государства. Для них характерны общая пассивность (отдельные исключения лишь подтверждают правило) при защите собственных интересов и лоббировании интересов Российского государства в странах пребывания, стремление к переезду на территорию Российского государства, растворение в обществах стран пребывания, частичная консервация своих устоев до кардинального изменения политической обстановки и границ.

В старом зарубежье русский мир снова, как и до революции, имеет портрет прежде всего трудовой, экономический, в меньшей степени — политический. Это определяет стремление большинства эмигрантов интегрироваться в общество страны пребывания. Отношения с Россией поддерживает значительное, но все же меньшинство русского мира в старом зарубежье. Самоорганизация для русских эмигрантов намного более характерна, чем для русских оптантов; однако ее масштабы существенно меньше, чем у диаспор стран Востока. Эмигранты относятся к Российскому государству с недоверием.

Настоящий раздел посвящен анализу состояния факторов политической консолидации в российских диаспорах, динамики социальных процессов в русском мире. Обозначаются также рекомендации для органов государственной власти России по стимулированию процессов консолидации русского мира в общественно-политической сфере, для усовершенствования механизма представления российских интересов за рубежом.

Представляется, что русский мир, который в значительной степени благодаря глобализации и устойчивым связям с внутренней Россией зависит от закономерностей социально-политического развития России, нуждается в государственной поддержке тенденций объединения, защите национальной культуры и языка. Россия заинтересована в русском мире не только как в ресурсе своей внешней политики, но как в инструменте поддержания целостности русского общества в условиях глобализации, сохранения и укрепления его единого культурного, научного и образовательного пространства во благо развития русской цивилизации и России как страны.

С точки зрения механизма внешней политики, исследовательское поле выглядит как показано на рис. 7.5.1.

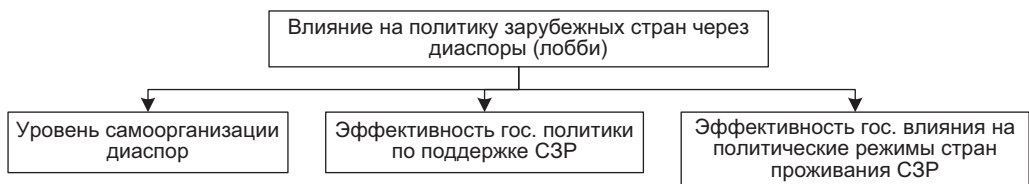


Рис. 7.5.1. Топология предмета исследования

Уровень самоорганизации диаспор

Русская диаспора с момента своего создания приобрела определенную организационную структуру, объединяющую ее составные части. Бывшие русские консульства за рубежом выполняли функции правовых учреждений, Земгор стал продолжением и развитием в новых специфических условиях эмиграции прежде существовавшего в России земского самоуправления, сложилась сеть профессиональных военных и гражданских организаций, учебных заведений, многочисленные бюро труда, периодическая печать. Активно действовали политические партии и объединения. В результате взаимодействия эмигрантских общественных и международных организаций был создан единый идентификационный документ — «нансеновский» паспорт, который более двадцати лет играл роль паспорта для всех русских беженцев, подтверждая их принадлежность к русскому зарубежью.

Одним из наиболее важных объединяющих факторов для русских эмигрантов была религия, которая даже после фактического исчезновения русской диаспоры в 1950–1960-е гг. продолжает объединять их потомков. Чем более отличались религиозные и культурные установки стран, где оказывались русские беженцы, тем большую роль приобретала Православная церковь.

Период существования русских диаспор был относительно недолгим — менее полувека, что объясняется причинами возникновения этих сообществ и историей развития.

Возникновение послереволюционной русской диаспоры было продиктовано тем, что русское зарубежье ощущало себя носителем идеи сохранения «настоящей России». По сути это была государственническая идея, лишь на время перенесенная за пределы исторической Родины. С ее разрушением разрушилось и диаспоральное единство русского зарубежья. Стоит заметить, что этот «макетный эксперимент» рискует повторить современная Россия, стремительно теряющая русскую идею, как национальную или государственную идеологию.

Вторая и третья волны русской эмиграции не были ориентированы на структурное единство и не образовали сколь-нибудь продолжительно существующих структур, политически опираясь на поддержку иностранных правительств — в первую очередь США. Четвертая волна эмиграции, будучи добровольной (в отличие от вынужденной советского периода), частично самоорганизовалась, создав новые и воссоздав старые эмигрантские структуры. Их отличием от предыдущих стала аполитичность по отношению к России и стремление защитить собственные интересы в странах пребывания. Правда, русской, в этническом смысле, эту волну называть было бы неправильно.

Самоорганизации русского мира, выражающейся в его консолидации, противостоит тенденция ассимиляции. Уровень самоорганизации диаспор

зависит от состояния партий и НПО, отражающих их интересы, в значительной степени, конечно, от располагаемых ресурсов.

Ресурсная обеспеченность диаспор. Численность русского мира

Установление динамики численности и размещения русского населения на территории России и СССР, а также за их пределами, связано с большими трудностями из-за недостатка источников. Не случайно исследователи подчеркивают, что «русский народ почти неуловим при статистическом методе изучения». Трудность определения численности русского мира связана еще и с путаницей терминов — «русскоязычный мир», «русский мир», «соотечественники за рубежом». Авторы придерживаются двух критериев при отнесении того или иного человека к русскому миру: этническая принадлежность к коренным народам исторической территории России и самоидентификация с русской цивилизацией (набор устойчивых ценностей, лежащих в ее основе).

По данным заместителя главы МИД России, на март 2009 г. «за рубежом проживает около 30 млн человек российских соотечественников»¹. По данным на 2004 г., на территории исторической России за пределами ее государственности проживали 23–24 млн, из них, по официальным данным, 6–7 млн — в дальнем зарубежье. Однако, как было показано в разделе 2.1.10, численность русского мира в дальнем зарубежье вряд ли превышает 4–5 млн человек, остальные — это русскоязычные, не соотносящие себя с ценностями русской цивилизации и проживающие в таких странах, как:

Германия — около 1 млн.

США — 500–700 тыс.

Канада — 500 тыс., из которых 300 тыс. — в Торонто².

Великобритания — 300 тыс.

Польша — 250–300 тыс.

Израиль — 250–300 тыс.

Чехия — 150 тыс³.

Австралия — 100 тыс., из которых треть — в Сиднее и в Брисбене⁴.

Кипр и Мальта — 100 тыс.

Испания — 50 тыс.

¹ Федеральные ассигнования на поддержку российских соотечественников сократят на 15%. Статья // <www.regnum.ru/news/1144291.html>.

² Тихомиров Д. Десант в Канаде. Статья // <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=836017>>.

³ Тихомиров Д. Десант в Чехии. Статья // <<http://www.kommersant.ru/doc-rss.aspx?DocsID=482690>>.

⁴ Тихомиров Д. Австралийский десант. Статья // <<http://www.kommersant.ru/doc-rss.aspx?DocsID=855693>>.

Из этого списка видны основные центры сосредоточения русского мира в дальнем зарубежье. В табл. 7.5.1 приведены доли русского населения в пределах исторической территории России. Указанная на рисунке численность русских — это примерная оценка численного состава русского мира.

Таблица 7.5.1

Русский мир в ближнем зарубежье

| Страна | % населения | Фактическая численность, млн |
|-------------|-------------|------------------------------|
| Белоруссия | 14 | 1,4 |
| Украина | 22,4 | 10,9 |
| Молдавия | 5,8 | 0,196 |
| Грузия | 0,5 | 0,025 |
| Армения | 0,6 | 0,02 |
| Азербайджан | 1,8 | 0,141 |
| Казахстан | 30 | 4,48 |
| Киргизия | 8,4 | 0,5 |
| Узбекистан | 5 | 1,3 |
| Туркмения | 1,7 | 0,1 |
| Таджикистан | 1 | 0,05 |

Для русского мира в постсоветский период характерна высокая мобильность. Часть русских возвращается на родину, часть, пользуясь возможностями глобализации, «живет на два дома».

Консолидированность русского мира

Консолидированность русского мира можно определить по двум критериям: социологическим опросам, показывающим отношение людей русского мира к Российскому государству, и по динамике численности и степени активности организаций русского мира.

Опросы, проведенные в Германии, показали, что «главным препятствием называлось отсутствие общей мотивации для развития консолидационных процессов. Также отмечалась разница интересов различных групп и категорий диаспоры, образовательного уровня, отношения к России и видения перспектив развития российско-германских отношений, той роли, которую может играть в этих процессах российская диаспора»⁵ (рис. 7.5.2).

⁵ Скринник В.М., Гаврилов К.А., Козиевская Е.В. и др. Динамика политического поведения русских диаспор в государствах Евросоюза (на примере Германии, Латвии, Румынии, Эстонии). Комплексный мониторинг. Монография. М.: б/и, 2006. С. 14.



Рис. 7.5.2. Показатели потенциала консолидации диаспор

Следовательно, необходимым условием консолидации диаспор является наличие консолидирующей идеи (например, для послереволюционной эмиграции такой консолидирующей идеей было противостояние большевистскому режиму, т. е. фактически антигосударственная деятельность).

Мотивация к объединению, судя по результатам опросов среди русского мира, усиливается с ростом уровня образования (рис. 7.5.3).

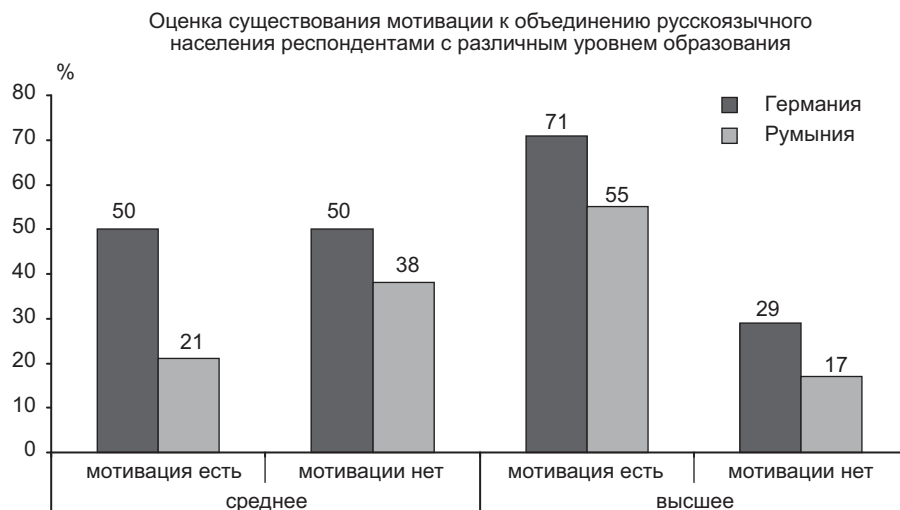


Рис. 7.5.3. Потенциал мотивации диаспор

Однако если это образование получать не в России или не в русскоязычной школе, то ожидаемый эффект вряд ли будет получен. При этом следует учитывать, что Россия уже не является предпочтительным местом для получения образования среди русского мира (кроме Таджикистана и Киргизии).

Некоторые исследователи приводят и другие критерии оценки уровня консолидированности русского мира. Например, один из субъективных показателей интегрированности россиян, связанный с доверием общественно-политическим институтам страны проживания (СМИ, президенту, правительству, парламенту), показал высокую долю доверяющих среди включенных в социально-культурную жизнь страны (62%) и среди молодежи в возрасте до 24 лет (57%).

На материале исследований русскоязычных сообществ Германии было выяснено, что показателем «встроенности» русскоязычной диаспоры в общественно-политическую жизнь страны является оценка взаимоотношений с титульным населением — своего рода расширенный индекс социального самочувствия. Практически все немцы по национальности (88%) оценивают отношения между русскоязычным и титульным населением как хорошие или нормальные (в среднем по выборке этот показатель равен 63%).

Негативно на консолидированность диаспоры воздействует целенаправленная политика страны пребывания, ориентированная на ассимиляцию иммигрантов. Так, в Германии в результате оценки госполитики по трем параметрам (способствует ли эта политика притоку в страну или оттоку из нее русскоязычного населения, упрощению или усложнению условий въезда, ассимиляции или его обособлению) было выяснено, что осуществляемая госполитика приводит скорее к оттоку из страны (84%) и усложнению условий въезда (98%), а также способствует ассимиляции русскоязычного населения (71%). Принято считать, что одним из важнейших показателей интеграции российской диаспоры в общество страны исследования является доля тех, кто имеет гражданство соответствующего государства. В Германии всего 39% респондентов имеют гражданство страны проживания.

На перспективы консолидации русского мира могут пролить свет опросы общественного мнения взрослых русских опитантов относительно их намерений в отношении образования собственных детей (рис. 7.5.4).

Процессам консолидации, очевидно, также будет содействовать усиление культурного влияния, для усиления которого следует опираться на авторитет выходцев из страны (писателей, музыкантов, ученых).

Однако, судя по опросам, наибольшим потенциалом консолидации обладает РПЦ (табл. 7.5.2).

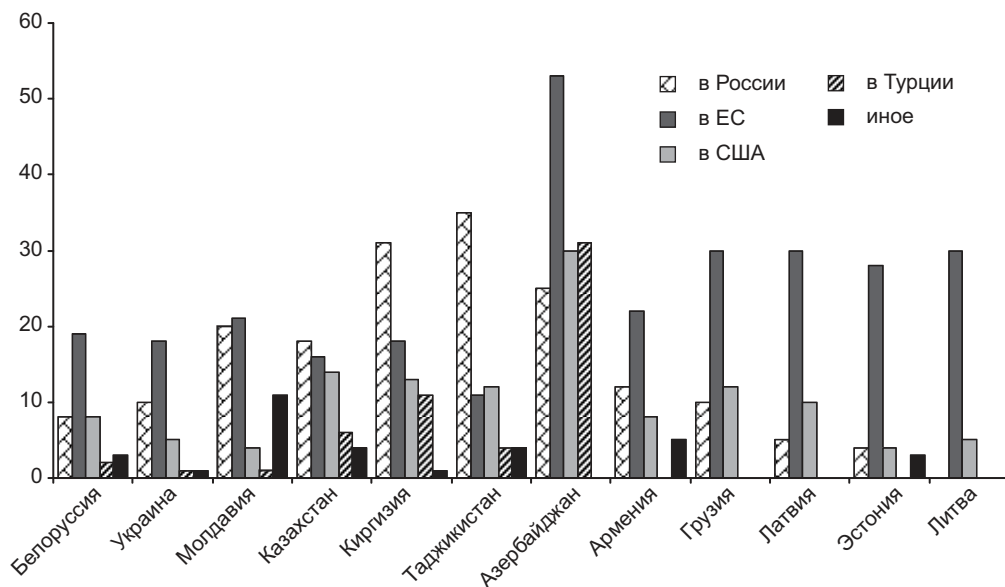


Рис. 7.5.4. Предпочтения родителей — русских оптантов в разных странах в отношении получения детьми образования

Таблица 7.5.2

Свидетельства консолидационной роли РПЦ

| | Насколько важна роль Русской православной церкви в сохранении культурной идентичности? |
|----------|---|
| Австрия | Собор святителя Николая в Вене является центром для верующих русскоязычных людей и, конечно же, играет огромную роль в сохранении русской культуры и русского языка. Он объединяет людей и является для них местом их “прикосновения” не только к Богу, но и к Родине |
| Венгрия | Влияние православной церкви постоянно растет, открываются новые приходы |
| Германия | Приходы РПЦ и РПЦЗ в Германии переполнены, однако роль собственно РПЦ незначительна |
| Кипр | Есть небольшой приход в городе Лимассоле, что покрывает ничтожную часть русского сообщества Кипра |
| Франция | В церковь ходят все. Это не только вера, это и одно из основных мест для встреч |

Данные опроса экспертов из русского мира.

Даже в Германии, где РПЦ, как указано выше, «не играет особой роли в жизни русскоязычного населения ФРГ», опрошиваемые эксперты «в качестве объединяющей структуры предложили православие», мотивируя это

тем, что «через него возможно сотрудничество с другими меньшинствами, греками и болгарами»⁶.

В целом русскоязычные жители Германии довольно слабо включены в общественно-политическую жизнь страны. «Справочник российского соотечественника» (2006) регистрирует 26 объединений, что само по себе небольшой количественный показатель, и ответы респондентов дают основание для вывода о том, что российская диаспора состоит из разрозненных «островков», слабо связанных друг с другом и не стремящихся к консолидации. Объясняется это отсутствием общей мотивации, большим разбросом интересов различных групп и категорий.

Другие составляющие консолидированности русского мира раскрываются на уровне патриотизма сообществ русского мира, а также участия в общественных, политических и благотворительных организациях.

Уровень патриотизма в среде русского мира

Личное отношение к России формируется под воздействием следующих факторов (рис. 7.5.5–7.5.6).

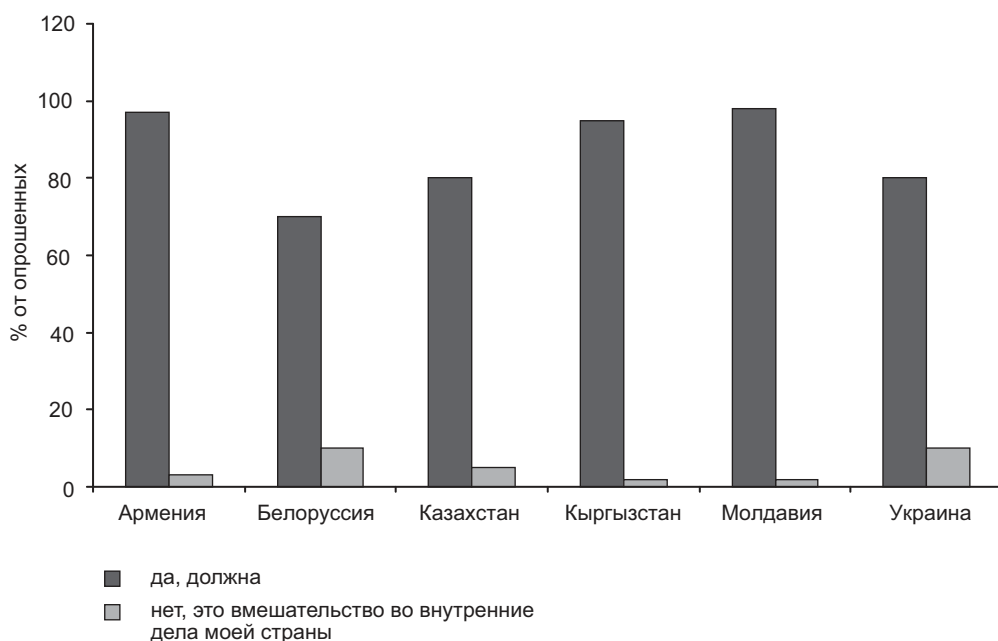


Рис. 7.5.5. Должна ли Россия развивать связи с соотечественниками в вашей стране?

⁶ Скринник В.М., Гаврилов К.А., Козиевская Е.В. и др. Динамика политического поведения русских диаспор в государствах Евросоюза... С. 21.

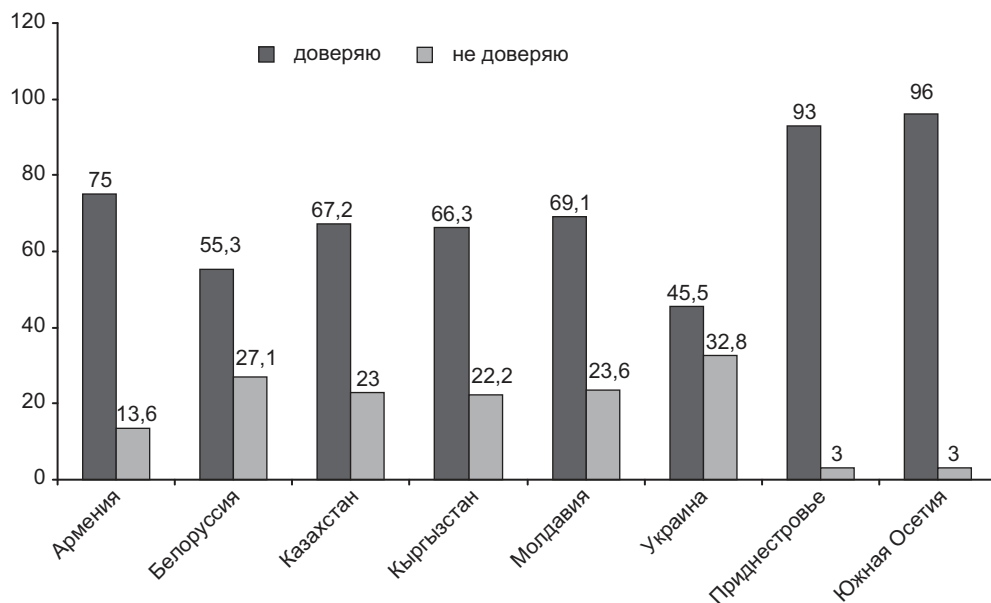


Рис. 7.5.6. Доверяете ли Вы руководству России?

Сохранение этого потенциала в дальнейшем зависит в первую очередь не только от результативности политики по поддержке сообществ русского мира, но и от эффективности государственной пропаганды.

Разрозненность многочисленной российской диаспоры не позволяет серьезно влиять на внутривнутриполитические процессы в стране, в том числе на определение этнополитических приоритетов. Это наиболее заметно на фоне других диаспор (турки, поляки, вьетнамцы), консолидированных, организованных и имеющих своих представителей в органах государственной власти, способных решать определенный круг задач, в том числе в сфере развития межгосударственных контактов.

Необходимым условием в любом случае выступает знание русского языка.

Знание языка является тем фактором, который воспроизводит специфику российской диаспоры. Установлено, что общее число изучающих русский язык оценивается сегодня в 200–210 тыс. человек (рис. 7.5.7), из них 180 тыс. изучают русский в средних учебных заведениях (школах и гимназиях), около 10 тыс. — в вузах в рамках дисциплины «славистика» или «славянская филология» (всего таких вузов насчитывается 32), примерно столько же студентов изучают русский на нефилологических факультетах — юридических, экономических, естественнонаучных.

В этом отношении представляется целесообразным остановиться на дефиниции «русскоязычные». Этот термин достаточно широко вошел в повседнев-

ный обиход для обозначения представителей русского зарубежья. Очевидно, категория лиц, обозначаемая данным термином, более широка, чем «русские». Под «русскоязычными» следует понимать тех, для кого русский язык является просто языком общения. Речь идет о лингвистической группе, интересы которой могут быть не тождественны интересам собственно русского населения.

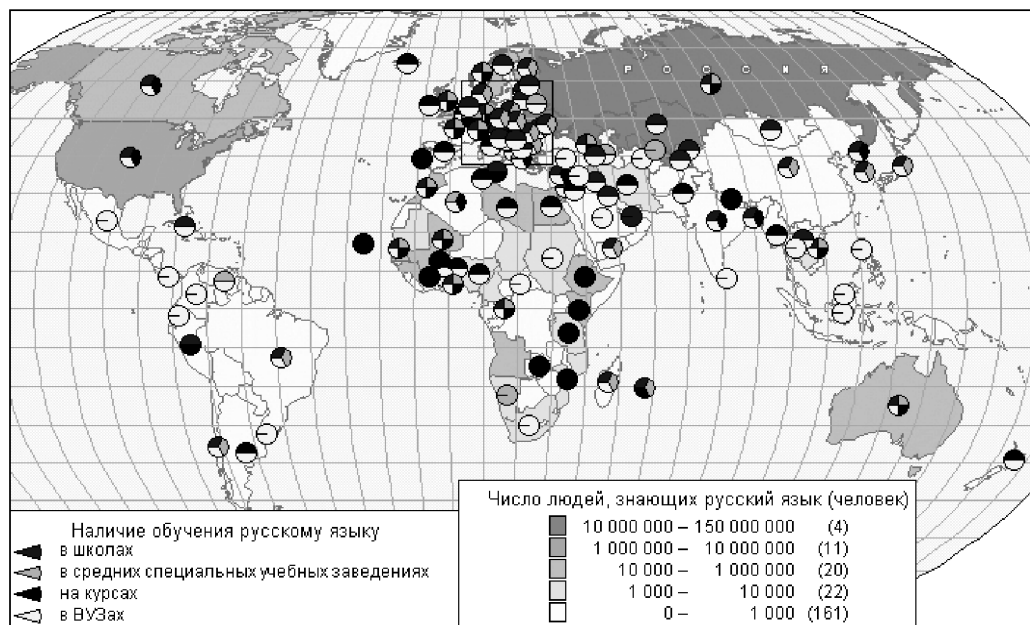


Рис. 7.5.7. Карта изучения русского языка

Абсолютизация лингвистического принципа зачастую приводит к тому, что «русскоязычие» заменяет собой культурно-цивилизационную русскость, поэтому оно само по себе еще не есть условие того, что человек не является членом какого-либо другого мира (например, еврейского или армянского), с которым он, возможно, идентифицирует себя намного сильнее, чем с русским⁷ (рис. 7.5.8–7.5.9).

В Лондоне субботние русские школы дополнительного образования посещают, по разным оценкам, от 5 до 10% проживающих в городе русскоязычных детей. По словам директора лондонской школы «Знание» Айны Шарифи, «было бы вдвое-втрое больше, если бы не ограниченные финансовые возможности родителей». В США ситуация с русским образованием еще плачевнее — им охвачено примерно 1–2% потенциально заинтересованных⁸.

⁷ Казин Ф. Рецензия на книгу «Русский мир: мифы и реалии». Статья // <<http://www.narod.ru/peoples1297.html/www.museum.ru/www.regnum.ru/news/smi73.html>>.

⁸ Верлин Е. Человеческий капитал: Больше не русские. Статья // <<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2009/09/15/213873>>.

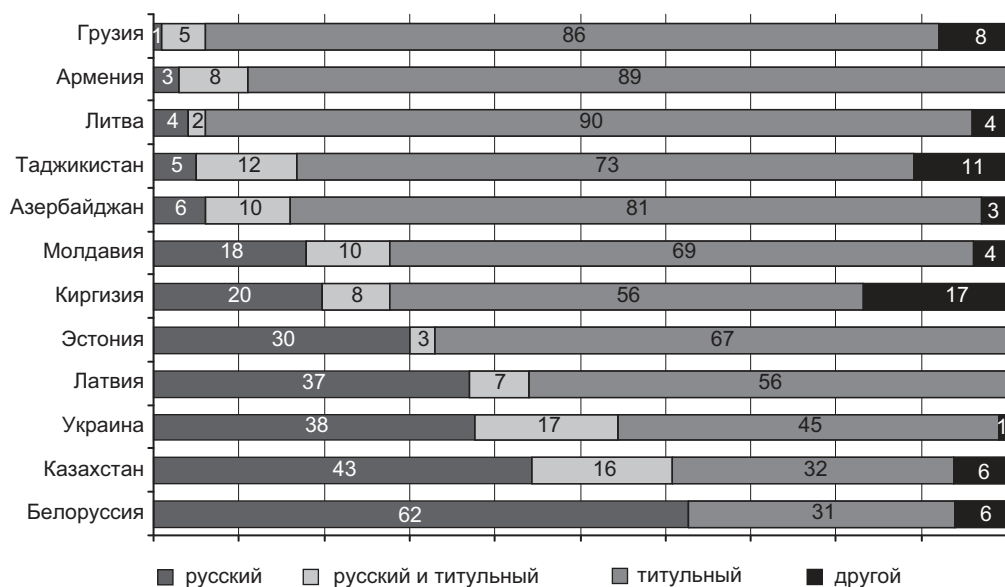


Рис. 7.5.8. Язык общения дома, в семье

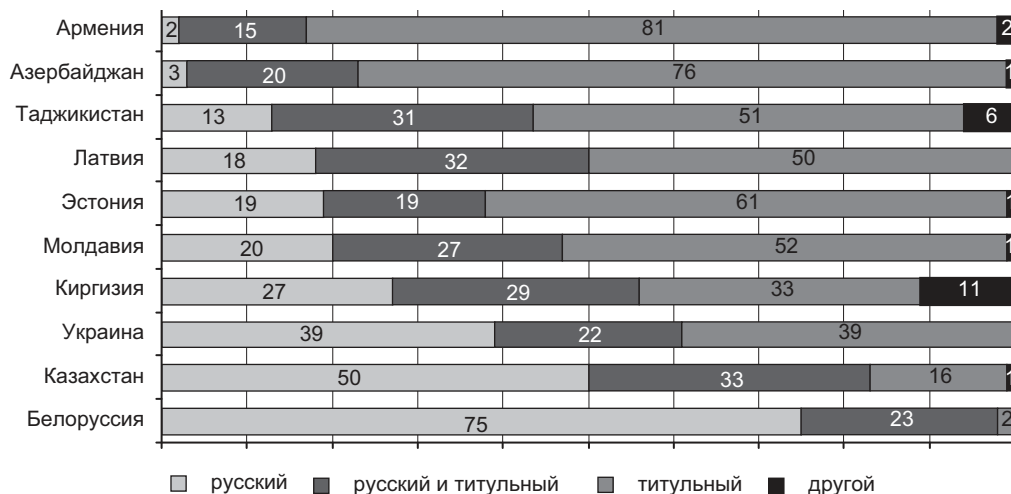


Рис. 7.5.9. Язык общения на работе, учебе

Проблема финансовой поддержки русских образовательных центров за рубежом, в которых обучаются дети уехавших на Запад россиян, представляется крайне актуальной. Ведь утечка мозгов из России не только продолжается на уровне родителей (временами до 100 тыс. человек в год), но и консервируется на уровне детей.

Ряд стран весьма эффективно поддерживают язык и идентичность среди соотечественников за рубежом. Правительство Франции, например, покрывает зарубежным французским школам (в том числе частным) 50% их бюджета. Причем это не субботные этнические школы, а полнокровные лицензированные средние учебные заведения. В Лондоне это школы, в которых учебная программа на две трети британская, а на одну треть — французская. Причем в небританскую треть входят не только родной язык и уроки родной литературы и истории, но и, например, математика: считается, что во Франции математический курс прописан сильнее. Французские (как, кстати, и японская) школы в Лондоне отвечают всем стандартам Евросоюза и Британии, имеют все необходимые сертификаты. То есть они полностью интегрированы в образовательную систему принимающей страны. Как следствие, их выпускники легко поступают в британские университеты⁹.

Ситуация с русскими школами иная: они не интегрированы в местные образовательные системы и служат главным образом для поддержания владения русским языком на уровне чуть выше бытового. Увы, большинство детей после 11–12 лет русские школы уже не посещают. У многих пропадает мотивация: дети, интегрируясь (еще быстрее, чем родители) в принимающее общество, видят свое будущее здесь, а не в России. Даже в семьях, где оба родителя — русскоязычные, дети между собой говорят на том языке, на котором они общаются со сверстниками на улице и в школе.

Сохранение русского языка и русской идентичности повысило бы мотивацию нового поколения зарубежного русского мира в этом направлении. А для этого необходимо создание полноценных русских школ за рубежом — задача в том числе Российского государства, которую на сегодня власти игнорируют.

Состояние материальной базы. Уровень самообеспечения диаспор

Уровень самообеспеченности диаспор представляется на материале опросов, проведенных в трех фокус-группах в Берлине, Кельне, Дрездене. Состав респондентов — лидеры и актив организаций и объединений русского мира.

Подавляющее большинство организаций и объединений русского мира существуют по принципу самофинансирования (проведение проектов, членские взносы, пожертвования). Только в период выборов появляются средства на проекты из партийных фондов, что, по оценке респондентов, является формой привлечения электората¹⁰.

⁹ Верлин Е. Человеческий капитал: Больше не русские.

¹⁰ Скринник В.М., Гаврилов К.А., Козиевская Е.В. и др. Указ. соч. С. 19.

Поэтому отдельной проблемой является уровень жизни сообществ русского мира. Как в дальнем, так и в ближнем зарубежье около половины опрошенных представителей русской диаспоры заявляют, что денег им хватает только на еду и одежду (рис. 7.5.10).

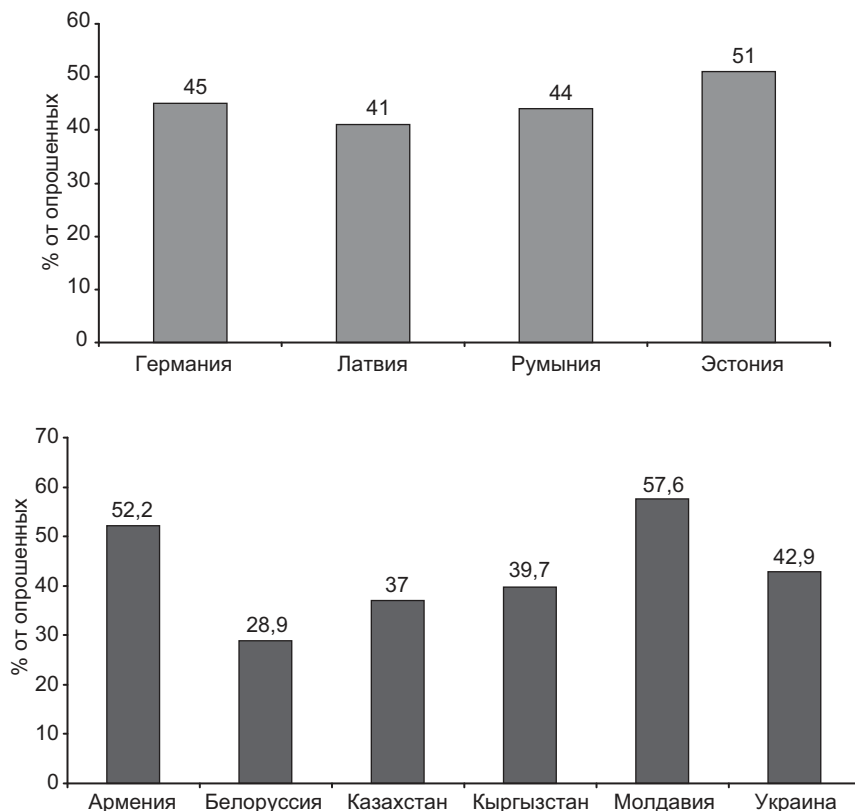


Рис. 7.5.10. Оценка материального положения (денег достаточно для питания и приобретения одежды)

Особый сектор бизнеса составляет купля-продажа товаров и услуг у «русских». Например, в Германии, где проживает до 5 млн русскоязычных (при численности русских не более 1 млн), в одном только Берлине — 100 русских магазинов, в Германии — порядка 1 тыс., а всего ими пользуются 3–5 млн человек; оборот этнической торговли получается порядка 300–500 млн евро.

Как принято говорить, русский бизнес за рубежом ограничивается покупкой клубов в Англии. Не стремится к контактам с «новыми русскими» и российское посольство, видимо, не без оснований полагая, что большинство «новых русских» связано с криминальным миром. Между тем, зарубежный

русский бизнес исторически не имел никаких связей с родиной¹¹. Так повелось еще с середины 30-х гг. XX в., когда возникло эмигрантское русское предпринимательство, основу которого составили наследники крупных состояний (Елисеевы, Путиловы) и «новая» элита, сколотившая капитал на русской экзотике (русские рестораны, клубы, магазины, издательства, киностудии).

Однако нельзя не учитывать, что русские бизнесмены, особенно современные «новые русские», в стране проживания попадают в категорию богатых. Хотя это не обеспечивает им проникновения в истеблишмент, но, тем не менее, владение капиталами позволяет им занять прочные позиции в бизнес-сообществах. Особое место занимают потомки эмигрантов анти-советского периода, а также представители нынешней российской бизнес-элиты. По сообщениям прессы, они занимают достойное место в бизнес-элите Австралии¹² (например, миллиардер Гарри Трегубов, потомок русских беженцев из Китая, располагает состоянием в 3,25 млрд долл. и входит в пятерку богатейших людей Австралии). Миллионером является и русский еврей Яков Вайсман, сеть клиник которого имеет оборот в 60 млн долл. Однако он обижен на Россию и СССР: в 1980-е гг. ему пришлось отсидеть 6 лет за сфабрикованное дело о взятках в больнице.

Молодежь из числа «новых русских», обучающаяся в престижных университетах, ориентирована в основном на ассимиляцию и изыскивает возможности для того, чтобы не возвращаться в Россию. Она в перспективе может занять достаточно высокое положение в деловых кругах страны. Данное обстоятельство подчеркивает необходимость налаживания контактов с этой категорией лиц, на что, видимо, следует ориентировать дипломатические представительства¹³.

Зачастую бизнес-структуры русского мира ориентированы на торговлю с Россией, особенно в странах, где русских относительно немного (Эквадор, Вьетнам — общая численность сообществ русского мира всего несколько тысяч человек). В других (например, в Чехии) бизнес ориентирован на местный или региональный рынок. Зачастую граждане России инвестируют за рубеж деньги, покупают недвижимость и затем живут на два дома. Общую численность таких русских в 2007 г. можно было оценить в 1–2 млн человек, что, включая семьи, составляет 4–5 млн.

В США 26% выходцев из России имеют собственный бизнес¹⁴. Доход эмигрантов со временем повышается: недавно приехавшие зарабатывают

¹¹ Международный опыт поддержки соотечественников за рубежом. Мировая и отечественная практика. Монография. М.: Русский мир, 2007. С. 19.

¹² Тихомиров Д. Австралийский десант.

¹³ Международный опыт поддержки соотечественников за рубежом. Мировая и отечественная практика. С. 24.

¹⁴ Ковалевский А. Русская рулетка. Статья // <<http://offline.business-magazine.ru/2010/170/331094/>>.

в год в среднем около 26 тыс. долл., тогда как проработавшие более шести лет — уже 35 тыс. По некоторым оценкам, совокупное состояние русско-американских миллионеров — около 1,1 трлн долл., или 5% от всей частной собственности США.

Организованными объединениями русских бизнесменов за рубежом могут быть двусторонние бизнес-советы, а также ассоциации бизнесменов. Так, в Канаде действует Russian Canadian Business Association (RCBA). В Великобритании — Британско-Российский Инвестиционный Клуб, а также двусторонний деловой совет. Аналогичные советы созданы практически со всеми странами, где работает русский бизнес.

Особую роль играет экспансия российских компаний за рубежом — они не только сами способствуют выезду граждан России в длительные заграничные командировки, но и привлекают на работу местных представителей русского мира.

Есть стойкое представление относительно так называемой русской мафии (именно этнически русской, а не всех выходцев из бывшего СССР): по мнению британского эксперта М. Гленни, «сегодня русские занимаются более высокоорганизованным бизнесом — отмыванием денег и преступлениями в сфере высоких технологий (иначе говоря, хищением средств с помощью хакеров), а также продажей оружия»¹⁵.

Государственная помощь русскому миру через НПО

Специфика отношений российского Центра и зарубежных диаспор выражается в конкуренции различных организаций за доступ к финансовым ресурсам из России. В целях уменьшения конкуренции в 2002–2003 гг. по решению Президента РФ создано международное общественное объединение под названием «Международный совет российских соотечественников» (МСРС). В Правлении МСРС работают 4 депутата национальных парламентов и ряд членов местных органов власти, 2 академика и 4 профессора, 6 членов Правления возглавляют творческие коллективы, 5 — образовательные учреждения, трое руководят средствами массовой информации. На начало 2007 г. МСРС объединял 87 организаций из 45 стран мира. К началу 2010 г. он объединяет уже 140 организаций из 53 стран мира¹⁶. В 2004 г. в МСРС вступили Всемирный конгресс татар и Балтийская ассоциация стипендиатов и выпускников программы «Стипендия мэра Москвы». Международная ассоциация молодежных организаций российских соотечественников (МАМОРС) стала коллективным членом МСРС.

¹⁵ Как устроена в Великобритании борьба с русской мафией. Статья // <<http://www.agencura.ru/press/about/jointprojects/novgaz/ukrussiamafia/>>.

¹⁶ Международный совет соотечественников // <<http://www.msrs.ru/about/>>.

Основной формой деятельности МСРС является проведение форумов и конгрессов соотечественников, организация культурных и образовательных мероприятий, открытие страновых и региональных координационных советов соотечественников, продвижение народной и общественной дипломатии.

Созданы фонды — «Русский мир», «Русские», «Россияне», «Соотечественники», «Соотечественник и Родина», Московский фонд им. Юрия Долгорукого. Их общий бюджет составляет несколько десятков миллионов рублей в год плюс целевые средства, выделяемые Правительством на отдельные проекты, чего явно недостаточно для целенаправленной деятельности по консолидации русского мира.

Проблема недофинансирования усугубляется коррупцией, отсутствием творческого начала в реализации поддержки по линии неправительственных организаций. Так, например, в Германии, по мнению опрашиваемых экспертов, «самая большая проблема — это нечистоплотность организаций соотечественников, многие из которых объединяются с целью получения финансирования»¹⁷.

Состояние информационного ресурса

В мире на 2006 г. существовало (исключая Россию и СНГ) до 250 русскоязычных газет, около 120 журналов, до 30 радиостанций (исключая созданные для вещания на Россию — типа «Русской службы ВВС» или «Свободы») и не менее 60 телеканалов, телепрограмм и телестудий. Это в общей сложности больше, чем реально имеется, например, в таком мегаполисе, как Москва (количество страниц, эфирного времени, информационное обеспечение и качество продукции в данном случае не рассматриваются). В Интернете опубликовано не менее 5000 сайтов, связанных с освещением жизни соотечественников за рубежом (в это число не включены личные или персональные русскоязычные сайты соотечественников, которые не дают необходимой полноты информации, а также не включены аналогичные сайты на других языках, кроме русского)¹⁸.

В Австралии, например, выходит русскоязычная газета «Горизонт» (тираж 7 тыс. экземпляров) и лицензионные «Аргументы и факты», в Торонто (Канада) выходит «Русский экспресс» и еще около десятка изданий. В Германии выходит более 40 русскоязычных газет, в каждом более или менее крупном городе есть своя, а то и не одна. Руководитель одного из русскоязычных медиахолдингов Werner Media Николай Вернер («Европа Экспресс», «Берлинская газета», «Еврейская газета», журналы «Оптовик», «Вся Европа» — с оборотом в 15 млн евро) входит в этнографический совет при канцлере

¹⁷ Скринник В.М., Гаврилов К.А., Козиевская Е.В. и др. Указ. соч. С. 17.

¹⁸ Ковалев К. Русский язык вновь может стать международным. Статья // <<http://www.kkovallev.ru/Doklad-Zermatt.htm>>.

Германии¹⁹. Другой русскоязычный медиахолдинг также возглавляет выходец из России Дмитрий Фельдман («Русский Берлин» и одноименное радио, «Русские театральные-концертные кассы», «Русская Германия», «Рейнская газета» — оборот 7 млн евро). Во Франции осталась всего одна русскоязычная газета — «Свободная мысль»; однако она существует уже на деньги Администрации Президента России. Основное общение сконцентрировано в Интернете. В Испании выходят газеты «МК в Испании» и «КП в Испании» — 15-тысячным тиражом каждая²⁰.

Русский мир активно пользуется услугами Рунета. По данным Газеты.ру, второй пик посещаемости ее Интернет-портала совпадает с рабочим временем на Американском континенте (с чем и связана круглосуточная работа новостных редакций русскоязычных Интернет-СМИ).

Именно русскоязычные СМИ (в первую очередь Интернет, а во вторую — телевидение) играют организующую роль для русского мира. Именно СМИ формируют единое информационное, а по сути и общественное поле для русского мира, его связанности с Россией.

Если говорить о телевизионных каналах, то ситуация на постсоветском пространстве для России очень выигрышна. Например, в Белоруссии национальные телеканалы за прошедшее с распада Советского Союза время так и не смогли выиграть конкурентную борьбу за зрителя у ведущих российских телеканалов. Однако тогда было принято решение не транслировать российские версии телеканалов, а «повесить» на эти частоты белорусские передачи, в основном в прайм-тайм, а также максимально вытеснить из эфира российскую новостную ленту.

Данный пример говорит о том, что при всем многообразии мнений русскоязычных граждан Белоруссии, которые составляет 90% населения республики, власть серьезно опасается влияния России на информационное пространство республики и стремится максимально элиминировать российское информационное воздействие. Вероятно, аналогичная ситуация складывается и в большинстве остальных постсоветских республик (рис. 7.5.11).

Поэтому, исходя из недоговороспособности большинства постсоветских правящих элит, в качестве одного из возможных вариантов решения особенно важно создать стратегию прямого выхода на гражданское общество постсоветских стран, чтобы изнутри этих стран оно стало оказывать воздействие на политику руководства этих стран в отношении России. Пока следует констатировать, что такая политика отсутствует.

В Германии имеется достаточно большой сегмент русскоязычной прессы, действуют русскоязычные радиостанции, канал русского телевидения. Кро-

¹⁹ Тихомиров Д. Германский поход. Статья // <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=816472>>.

²⁰ Тихомиров Д. Испанский поход. Статья // <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=802338>>.

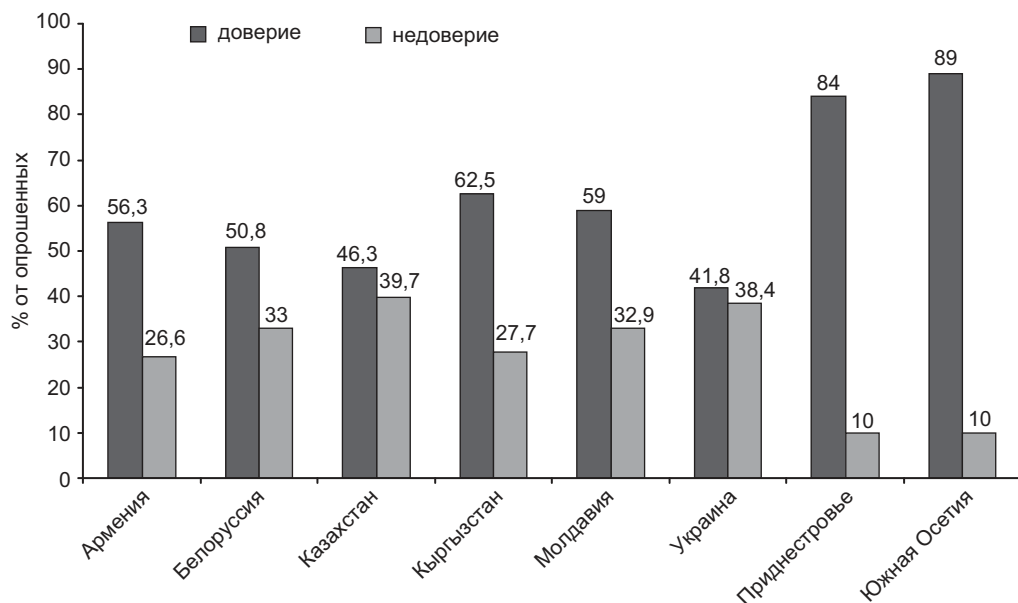


Рис. 7.5.11. Доверяете ли вы российским СМИ?

ме того, практически в каждой семье имеется Интернет. Однако очень многие из опрашиваемых отмечали большие объемы транслируемой негативной информации о внешней и внутренней политике России и ее лидерах²¹. В Латвии респонденты отмечают «разношерстность» и «бульварность» существующей русскоязычной прессы²², а в Германии — неправильный перевод размещенных на сайтах и в книгах многих нормативных актов²³.

Стоит отметить невысокую популярность российского телевидения в дальнем зарубежье: например, в Австралии примерно из 100 тыс. жителей, относящихся к русскому миру, на российские телеканалы подписаны всего 2 тыс.²⁴

Состояние партий, отражающих интересы русского мира. Связь партий с русским миром

Наличие связи зависит от двух основных взаимозависимых факторов — состояния самих партий и политической активности русского мира.

Так, в Германии политическая активность эмигрантов из России традиционно низкая: «...если выходцы из Советского Союза работают в каких-

²¹ Скринник В.М., Гаврилов К.А., Козиевская Е.В. и др. Указ. соч. С. 18.

²² Там же. С. 71.

²³ Там же. С. 25.

²⁴ Тихомиров Д. Австралийский десант.

то органах государственной власти, то они никоим образом не отстаивают интересы диаспоры и только в момент выборов вспоминают о своем происхождении, пытаясь задействовать русскоязычный электорат»²⁵.

Среди основных проблем партийного представительства русского мира выделяется отсутствие разработанных программ партии и авторитетных личностей среди диаспоры (опытных политиков) или утрата доверия к конкретным лидерам.

В Латвии фактическое поражение оппозиционных партий и общественных движений в ходе протестных акций весной 2004 г. (прежде всего ЗАПЧЕЛ) вызвало резкое разочарование русскоязычного электората в самой возможности успеха подобных акций²⁶. Подтверждением этому явились очень низкие результаты на парламентских выборах 2006 г. Именно утрата доверия к конкретным лидерам и персонам стала причиной провала.

В Бельгии респонденты заявили, что в государстве вообще нет «русскоязычных политиков, действующих в политической системе данного государства».

В Украине действуют сразу несколько партий, пытающихся позиционировать себя на «русских» основаниях, — в первую очередь это «Русский блок», «Партия славянского единства».

В Чехии благодаря местному законодательству русская община представлена в местном парламенте, а также в правительстве. Представительство осуществляется через форму национально-культурной автономии.

Однако создать непосредственно партийные органы для участия в легальной политической борьбе в большинстве стран представляется невозможным в силу местного законодательства. В Германии создание партии по этническому признаку практически все участники опроса считают бесперспективным, полагая что власти попросту не допустят создания отдельной русской партии²⁷. Кроме того, с русским населением активно работают и национальные партии страны пребывания: отмечается, например, что Христианско-демократическая партия очень активно работает с русскоязычным населением, готовит информацию на русском языке и затем распространяет ее в русских районах²⁸.

В такой ситуации можно наметить следующие меры для решения проблемы партийно-общественного представительства русского мира:

- стимулировать разработку качественных программ (проблема ущемления прав нетитульного населения остается, а значит сохраняется почва для формирования программ партий);

²⁵ Скринник В.М., Гаврилов К.А., Козиевская Е.В. и др. Указ. соч. С. 15.

²⁶ Опрос в фокус-группах — Берлин, Кельн, Дрезден. Состав респондентов: лидеры и актив организаций и объединений соотечественников.

²⁷ Скринник В.М., Гаврилов К.А., Козиевская Е.В. и др. Указ. соч. С. 16.

²⁸ Там же. С. 22.

- засылать в страны опытных политиков (лидеров), как в советское время, или воспитывать их через НПО, не поддерживать непопулярных лидеров, дабы не вредить имиджу России;
- с учетом развитой структуры гражданского общества в дальнем зарубежье рассмотреть возможность участия диаспоры в партиях титульных наций;
- поддерживать законодательства о национальных меньшинствах в плане организации национально-культурных автономий, представленных в парламенте и/или правительстве.

Наконец, чтобы обеспечить прохождение партий в парламенты стран пребывания соотечественники должны быть не только политически активны, но и обладать правом голоса, т. е. иметь гражданство. В то же время, чтобы они не утратили институциональной связи с отечеством необходимо неограниченное разрешение института двойного гражданства, а в случае его невозможности из-за соответствующих условий законодательной системы страны пребывания, необходимо введение так называемой «карты русского» — документа, подтверждающего цивилизационно-страновую идентичность и дающего особые права людям, им обладающим, на защиту своих прав Российской Федерацией. Ситуация с двойным гражданством разнородна (рис. 7.5.12²⁹).

Однако и этого недостаточно. Так, по оценкам, гражданством Германии обладают 60% русскоязычной диаспоры, однако в выборах участвуют от силы 10% русскоязычных (данные опроса, проведенного в фокус-группе)³⁰.

О политическом нигилизме эмигрантов из России свидетельствует такой факт: в Германии ряд респондентов жалуются на недостаток информации и слабую правовую грамотность соотечественников, которые «не осведомлены о своих правах быть избранными в организации по делам иностранцев». В результате, в советах иностранцев (совещательный орган при органах власти) важные вопросы даже на местном уровне решаются в пользу других, более консолидированных национальных сообществ (арабских, турецких, польских)³¹.

В отличие от партийного представительства, участие русских в политических структурах зарубежных стран — более частое явление. Например, в Камбодже бизнесмен Н. Дорошенко входит в состав правящей Народной партии и считается фигурой, приближенной к королевской семье Камбоджи³². В Таджикистане аппарат правительства составляют не только русскоязычные, но и этнические русские (правда, на положении русской общины в Таджикистане это никак не сказывается).

²⁹ По материалам сайта <<http://eursa.eu/>>.

³⁰ Скринник В.М., Гаврилов К.А., Козиевская Е.В. и др. Указ. соч. С. 21.

³¹ Там же. С. 21–22.

³² Тихомиров Д. Камбоджийский поход. Статья // <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=872172>>.

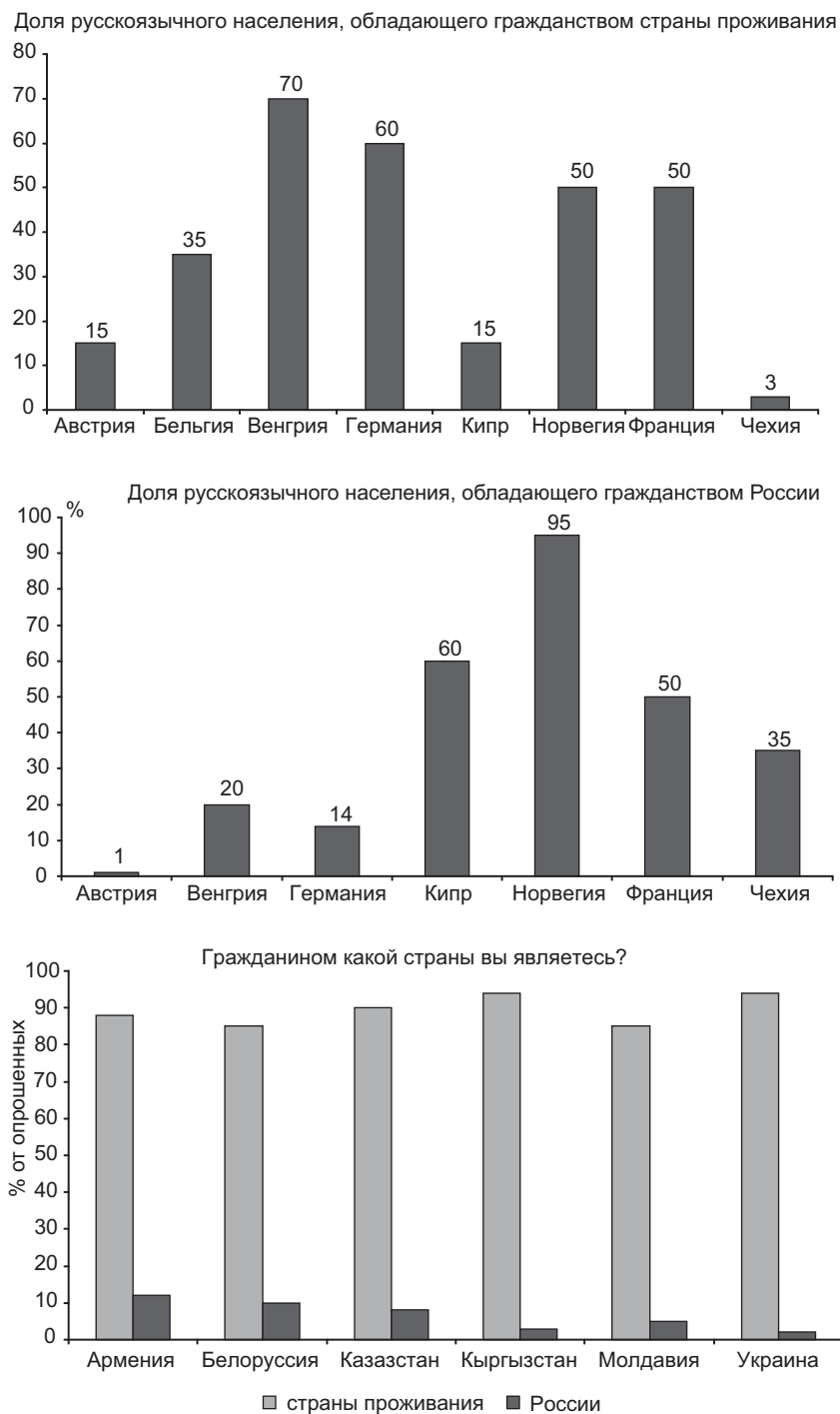


Рис. 7.5.12. Ситуация с двойным гражданством

Поддержка партий со стороны Отечества через НПО

В отношении НПО русского мира складывается интересная ситуация. С одной стороны, по данным опросов (рис. 7.5.13), практически во всех странах ближнего зарубежья ощущение политического участия российских соотечественников в политической жизни страны минимально.

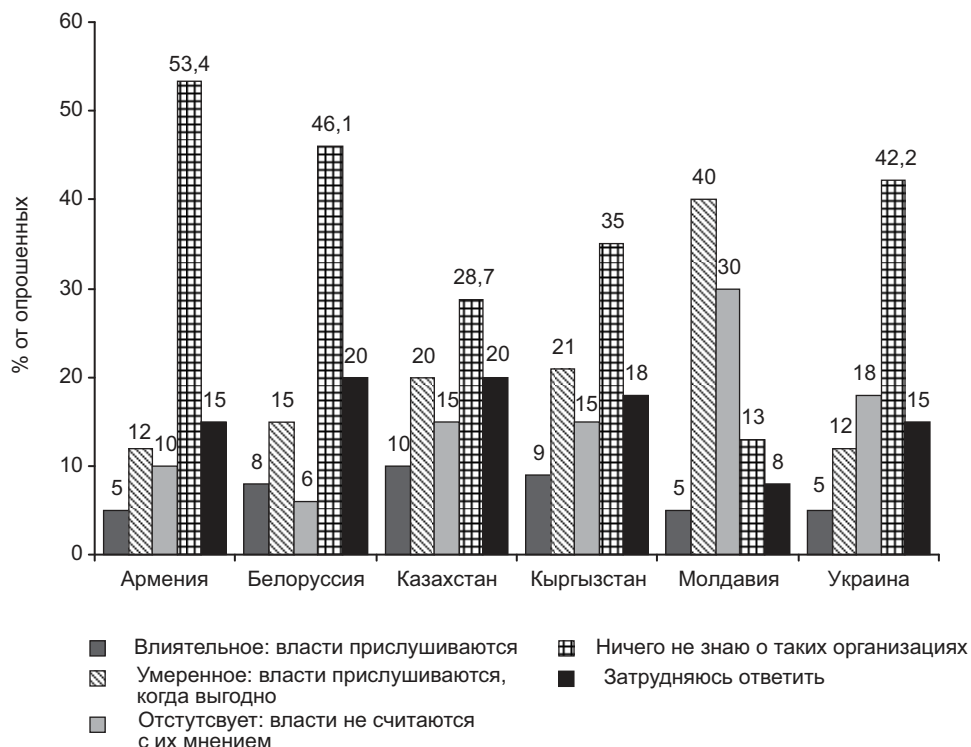


Рис. 7.5.13. Восприятие роли организаций российских соотечественников в политической жизни страны пребывания

Характерно, что в Латвии никто из респондентов даже не вспомнил про существование МСРС — структуры, на которую правительством Москвы был брошен колоссальный финансовый ресурс, причем именно как на механизм собирания русского мира³³.

С другой стороны, диаспоральные организации «растут как грибы после дождя» и делятся на две группы, а именно: организации, ставящие своей задачей адаптацию мигрантов, и объединения, ставящие задачей поддержку и развитие русского языка, культуры, образования, развитие связей с Рос-

³³ Скринник В.М., Гаврилов К.А., Козиевская Е.В. и др. Указ. соч. С. 71.

сией³⁴. Однако главные проблемы подобных структур — финансирование и привлечение в их ряды собственно русских.

Отталкиваясь от того, что состояние неправительственных организаций во многом определяется общественной дипломатией, средства для улучшения состояния первых следует искать в арсенале последней. А именно, необходим дифференцированный подход к оценкам перспектив самоорганизации русских в различных государствах ближнего зарубежья и, соответственно, действий России по их поддержке.

В связи с проблематичностью реализации диаспоральной самоорганизации русских общин перспективным видится подход, который условно можно назвать «соборным». В отличие от горизонтальной диаспоральной модели, он заключается в создании вертикальной представительской структуры зарубежных русских. Речь идет о создании многоступенчатой системы страновых, региональных организаций и координирующей межгосударственной организации, выступающей в качестве всемирного представительского органа русских (например, Союз русских Латвии — Союз русских Балтии — Всемирный русский союз).

Работа по созданию организации должна вестись при тесном взаимодействии с Русской православной церковью, возможно, в рамках ныне действующего Всемирного русского народного собора. Эффективности подобной структуры можно достичь лишь в том случае, если она будет выстраиваться на основе реальных низовых русских организаций, делегирующих своих представителей по системе многоступенчатого представительства.

За прошедшие 15 лет после распада СССР значительная часть зарубежных русских организаций продемонстрировали свою неэффективность и во многом дискредитировали «русское движение». Многим из них присущи малочисленность, обслуживание узких групповых интересов, перманентная борьба друг с другом за лидерство и источники финансирования. В целом зарубежные русские представляют собой отнюдь не однородное сообщество. Существуют различные группы интересов, кардинально отличающиеся по степени интегрированности в социально-политическую систему страны проживания, по национальной самоидентификации, отношению к своей исторической родине и т. д. При этом значительная часть «русскоязычных» элит сориентирована на интересы геополитических конкурентов России.

Созданию новой вертикальной структуры, представляющей интересы русских, должны предшествовать ревизия русских организаций и работа по выдвижению современных перспективных лидеров групп. Базироваться она должна на проведении массового социологического опроса, который призван определить группы интересов и выстраивать дальнейшую организационную работу с учетом их различий. Данная работа должна сопро-

³⁴ Там же. С. 13.

вождаться созданием на основе русских организаций единой всемирной сети НПО (правозащитники, научно-аналитические центры, культурно-образовательные центры и др.). Важнейшим направлением работы должно стать создание единой информационной инфраструктуры, призванной содействовать становлению единого информационного пространства России и русского зарубежья.

Помимо этого, необходимы первостепенные действия в области культуры по поддержке русских театров и музеев в государствах СНГ и Балтии, открытие русских культурно-информационных центров, проведение программ межкультурного обмена. В области образования речь должна идти — о создании системы постоянной переподготовки учителей школ с русским языком обучения из стран ближнего зарубежья; обеспечении библиотек русских школ учебниками, учебно-методическими пособиями и произведениями классиков русской литературы; открытии в странах СНГ и Балтии новых межгосударственных вузов, филиалов российских вузов, гимназий и средних школ, работающих по российским программам обучения; улучшении деятельности уже существующих подобных учебных заведений; совершенствовании нормативно-правовой базы по этому вопросу. Однако пока что события развиваются в прямо противоположном направлении.

И, наконец, необходимо провести ревизию категориального аппарата для создания правового поля на основе уточненных дефиниций. Прежде всего речь должна идти о реабилитации «русского вопроса» и введении его в политическую государственно-управленческую и правоприменительную практику. Необходимо уточнение понятия «русский народ, русская диаспора» — всего того, что в данной работе обобщено в понятии «русский мир».

Эффективность государственной политики

В российской истории одним из кодов политической культуры всегда выступали патернализм власти по отношению к подданным (внутренняя функция государства) и мессианство (внешняя функция государства). Содержательным ядром мессианства служила идея интеграции различных народов и конфессий, которую несло в себе православие. Пусть в модифицированном и десакрализованном виде, но эти две функции были характерны и для СССР. Однако российские реформы 90-х годов XX в. впервые в столь императивной форме привели к отказу государства от этих двух функций, что повлиало на дезориентированность населения в социальном пространстве. В настоящее время государство вновь пытается включить русский мир в орбиту своего влияния, однако его политика является не вполне эффективной.

Любые действия, направленные на решение проблем русских, по тем или иным причинам оказавшихся за рубежами России, упираются в проблему несовершенства нормативно-правовой базы для работы с русскими за рубе-

жом. Нормативно-правовую базу, регулирующую отношения с российскими соотечественниками, проживающими за рубежом, составляют Конституция Российской Федерации (Глава 1 «Основы конституционного строя», статьи 61, 62, 63, 64); международные договоры Российской Федерации, федеральные законы: «О гражданстве Российской Федерации», «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», «О беженцах», «О вынужденных переселенцах», «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», а также «Концепция поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе», утвержденная 30 августа 2001 г. Президентом РФ. Правительством РФ разрабатываются и принимаются «Основные направления поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом». Федеральные министерства и ведомства имеют свои нормативно-правовые документы по конкретным направлениям поддержки зарубежных соотечественников, в соответствии с которыми осуществляется их работа в рамках международной деятельности. Программы по данному направлению принимают и осуществляют субъекты Российской Федерации.

Стержневым в законодательной базе по рассматриваемой проблеме является Федеральный закон «О государственной политике в отношении соотечественников за рубежом», принятый в 1999 г. Практика показала, что закон несовершенен. Для приведения в соответствие данного закона с другими законодательными актами в него уже внесены некоторые изменения.

Проблема несовершенства нормативно-правовой базы по работе с русскими за рубежом напрямую связана с тем, что сам русский народ выведен из правового поля Российской Федерации. В настоящее время упоминание о русском народе содержится только в принятой в 1996 г. Концепции государственной национальной политики РФ. Это упоминание сводится к трем следующим положениям.

«Благодаря объединяющей роли русского народа на территории России сохранились уникальное единство и многообразие, духовная общность и союз различных народов».

«Тяжелый удар по всем народам страны, включая русский, был нанесен тоталитарной системой, массовыми депортациями, репрессиями, разрушением многих национальных культурных ценностей».

«Межнациональные отношения в стране во многом будут определяться национальным самочувствием русского народа, являющегося опорой российской государственности. Потребности и интересы русского народа должны в полной мере найти отражение в федеральных и региональных программах, постоянно учитываться в политической, экономической и культурной жизни республик и автономных образований Российской Федерации».

Никаких других упоминаний о русском народе в российском законодательстве, включая Конституцию, не существует.

Нормативно-правовые документы, регулирующие де-факто политику в отношении русских за рубежом, апеллируют к национально нейтральной категории «российские соотечественники за рубежом». Трактовка данной категории определяется Федеральным законом «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» и Концепцией поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе, утвержденной 30 августа 2001 г. Президентом РФ.

Большое значение в деле защиты социокультурных прав соотечественников за рубежом имеет программа «Стипендия мэра Москвы», призванная содействовать сохранению высшего образования на русском языке в Прибалтийских государствах, где проживают в общей сложности около 2 млн жителей, для которых русский язык является родным. На постоянной основе осуществляются связи с органами управления образования Азербайджана, Армении, Грузии, Казахстана, Таджикистана, Автономной Республики Крым, городов Алма-Аты, Баку, Душанбе, Севастополя, Тбилиси, Еревана, Вильнюса.

Особое внимание уделяется Крыму и в первую очередь Севастополю. В 2000 г. в Севастополе открыт Черноморский филиал Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, под учебный корпус филиала МГУ реконструированы Лазаревские казармы. В дар от российской столицы в Севастополе для детей моряков российского Черноморского флота построена школа № 8 им. 850-летия Москвы. Плодотворно работают на ниве защиты социокультурных прав соотечественников созданные в Москве фонды поддержки региональных инициатив «Москва — Крым», «Москва — Севастополь».

Активно работал Фонд поддержки соотечественников им. Юрия Долгорукого (председателем попечительского совета которого являлся экс-мэр Москвы Ю.М. Лужков.)

Головной организацией по реализации многих гуманитарных программ Москвы по поддержке соотечественников является Московский государственно-общественный фонд поддержки соотечественников за рубежом «Россияне».

Обобщение информации, полученной из субъектов Российской Федерации, показывает, что работа по поддержке соотечественников в большинстве регионов не выделяется в отдельное направление. Часть мероприятий осуществляется в рамках существующих региональных отраслевых (по культуре, образованию и др.) или специальных программ. Например, в Волгоградской области в рамках программы «Этносоциальное развитие населения Волгоградской области» по разделу «Международное, межрегиональное сотрудничество в сфере развития национальных отношений» предусмотрен ряд мероприятий с участием соотечественников. Республика Чувашия под-

держивает контакты с чувашскими национально-культурными общественными объединениями, созданными в странах СНГ; Удмуртия осуществляет сотрудничество в виде информационной поддержки, обмена литературой, организации Дней удмуртской культуры.

Говорить о решающей роли российского МИДа в деле организации соотечественников не приходится. МИД РФ скорее пытается выступать в роли модератора между различными организациями соотечественников. Несмотря на постоянные декларации об озабоченности правами неграждан в Латвии и Эстонии, на практическом уровне никто не пытается эти озабоченности увязать с конкретными, в первую очередь экономическими, вопросами двусторонних отношений³⁵. Приводимые ниже мнения респондентов не случайны (рис. 7.5.14).

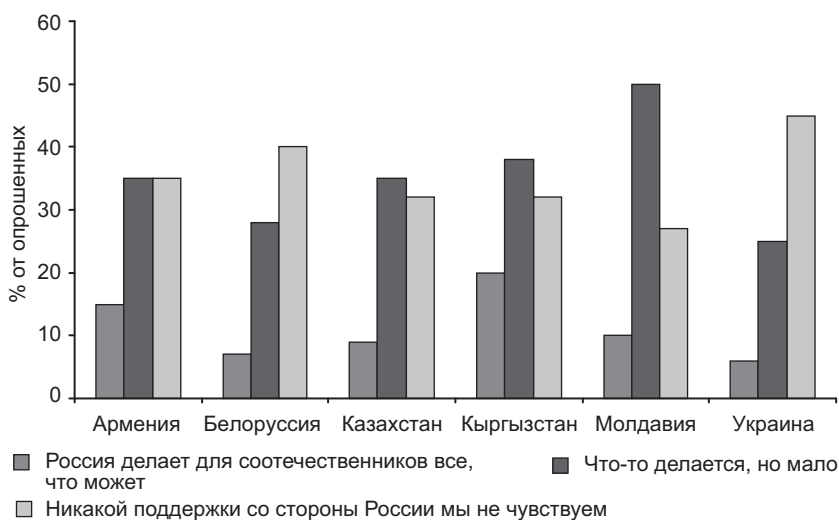


Рис. 7.5.14. Мнение респондентов об эффективности российской политики в отношении соотечественников за рубежом

Исходя из риторики властей в РФ, на практике начал реализовываться подход к российскому зарубежью как к важному демографическому, интеллектуальному и социальному ресурсу России, способному стать серьезным фактором в российской внешней политике, содействующим развитию гуманитарных и экономических связей с зарубежными странами. За эти годы была принята Программа работы с соотечественниками за рубежом на 2006–2008 годы, а также Федеральная целевая программа «Русский язык (2006–2010 годы)». 2007 г. был объявлен Годом русского языка, были проведены три всемирных конгресса соотечественников, проживающих за рубежом.

³⁵ Акопян В., Павловский И., Колеров С., Пак М. и др. Россия и ее соседи в 2009 году: внешнеполитические итоги. Статья // <<http://www.regnum.ru/news/1242230.html>>.

Однако до сих пор на законодательном уровне не разработаны даже основные понятия.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона, соотечественниками являются лица, родившиеся в одном государстве, проживающие либо проживавшие в нем и обладающие признаками общности языка, религии, культурного наследия, традиций и обычаев, а также потомки указанных лиц по прямой нисходящей линии.

Большинство аналитиков сходятся во мнении, что трактовка понятия «соотечественники» настолько широка, что под действие российского закона подпадает чуть ли не все взрослое население новых независимых государств, а также территорий, входивших в состав Российской империи, т. е. Финляндии, части Польши и Турции.

Некоторые недоработки и пробелы в Федеральном законе «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» были устранены с принятием Концепции поддержки в Российской Федерации соотечественников за рубежом, одобренной Президентом России 30 августа 2001 г. Под «соотечественниками» в Концепции понимаются лица, постоянно проживающие за пределами Российской Федерации, но связанные с Россией историческими, этническими, культурными, языковыми и духовными узами, стремящиеся сохранить свою российскую самобытность и испытывающие потребность в поддержании контактов и сотрудничестве с Россией. Признание принадлежности к соотечественникам основывается на самоидентификации заинтересованных лиц и является актом их свободного волеизъявления³⁶.

На первом Конгрессе соотечественников, проживающих за рубежом, президент РФ предложил следующее понимание этой категории, тесно связанное с дефиницией «русский мир»: «Соотечественники — категория далеко не юридическая. И уж тем более не вопрос статуса или каких бы там ни было льгот»³⁷. Это заявление — по сути отказ от каких-либо значимых стимулов и в целом — от помощи соотечественникам, что с очевидностью ведет к неэффективности государственной политики по поддержке русского мира.

Необходимо институционализировать сам статус российского соотечественника с выдачей соответствующего удостоверения. Этот статус, по мнению ряда российских соотечественников, должен присваиваться Россией любому бывшему гражданину СССР, а также потомку гражданина СССР или подданного Российской империи, обратившемуся с соответствующим заявлением к полномочным властям России. Именно в этом контексте речь и идет о документе под названием «карта русского».

³⁶ Международный опыт поддержки соотечественников за рубежом. Мировая и отечественная практика. С. 156–158.

³⁷ Там же. С. 206.

В документах, принятых в рамках СНГ, закреплены обязательства государств-членов гарантировать своим гражданам равные права и свободы. Подписаны Декларация о международных обязательствах в области прав человека и основных свобод (24.09.93), Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам (21.10.94), Соглашение о помощи беженцам и вынужденным переселенцам (10.02.95), Конвенция о правах и основных свободах человека (19.01.96), еще целый ряд документов, относящихся к конкретным сферам взаимодействия стран СНГ в гуманитарной области.

Со всеми государствами подписаны договоры о дружбе и сотрудничестве, отдельным блоком в которые включены статьи, регламентирующие обязательства сторон по взаимному соблюдению прав и интересов граждан, проживающих на их территориях. В гуманитарной области с различными странами СНГ заключены соглашения о двойном гражданстве (Таджикистан); об упрощенном порядке приобретения гражданства (Казахстан, Киргизия); о правовом статусе граждан одного государства, постоянно проживающих на территории другого (Грузия, Казахстан, Киргизия, Туркмения); о регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев (Белоруссия, Грузия, Киргизия, Таджикистан, Туркмения); о взаимной правовой помощи (Грузия, Азербайджан, Молдавия); о сотрудничестве в области культуры, науки, образования и т. д. К сожалению, приходится констатировать, что ни соглашения, ни конвенции, ни договоры в части защиты прав и законных интересов соотечественников за рубежом должным образом не работают (рис. 7.5.15).

Тем не менее, вне зависимости от разнообразия ситуаций, в которых находятся соотечественники в новых государствах, можно выделить шесть основных сфер ущемления их правового положения:

- ограничение в гражданских и других правах;
- сужение сферы применения русского языка;
- ущемление экономических интересов;
- бытовой национализм;
- общие экономические условия в стране проживания;
- общие политические условия и в целом правовая незащищенность.

Статья 48 Конституции Российской Федерации гарантирует гражданам России оказание квалифицированной юридической помощи, но не устанавливает место и время ее предоставления, а это значит, что такая помощь может оказываться независимо от местонахождения гражданина России и времени, когда у него возникает в этом потребность. Однако в отношении россиян, проживающих за пределами России (в частности, в странах СНГ и Балтии), эта гарантированная Россией конституционная норма в настоящее время реально не действует.

Не определены целевые группы, на которые рассчитаны государственные меры. Состав диаспоры довольно разношерстный и меняется от страны

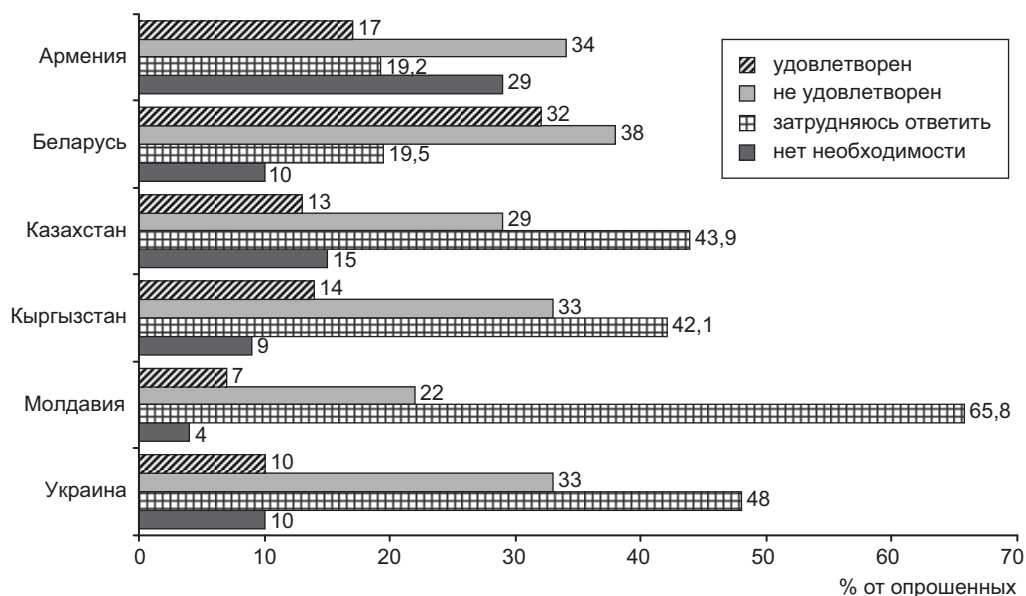


Рис. 7.5.15. Степень удовлетворенности помощью и защитой интересов соотечественников за рубежом

к стране, из чего следует, что действовать нужно по ситуации. Здесь бы подошел опыт рамочных программ, внутри которых содержатся и программы, учитывающие специфику отдельных стран проживания русского мира.

«Респонденты в Латвии отмечали, что культурные мероприятия с участием мастеров искусств из России, действительно довольно часто проходят в Латвии, но они недоступны для основной части диаспоры и носят коммерческий характер, не являются инструментом государственной пропаганды»³⁸.

Программа по переселению соотечественников

Для России роль стран СНГ и Балтии, как в общем миграционном обмене, так и в миграционном обмене русских, очень велика. На протяжении всей новейшей истории именно страны СНГ и Балтии полностью формировали общий миграционный прирост нашей страны.

Примером отсутствия понимания потребностей диаспоры за рубежом является программа переселения соотечественников, в соответствии с которой в Россию могут поехать только маргиналы.

Несмотря на то, что, по данным опросов, желание переехать в Россию есть у некоторых представителей диаспоры, на практике с учетом предложен-

³⁸ Скринник В.М., Гаврилов К.А., Козиевская Е.В. и др. Указ. соч. С. 73.

ных условий за два года программой воспользовались всего 10 тыс. жителей ближнего зарубежья (а не сотни тысяч, как обещали чиновники). За первый год действия программы ею воспользовались 700 соотечественников. По итогам 2008 г., ФМС отапортовала о 10 тыс. участниках программы.

Переселенцам предлагают оплату проезда, подъемные из расчета 40–60 тыс. руб. плюс 15–20 тыс. на каждого члена семьи, а также пособие в размере 50% от прожиточного минимума в регионе до момента трудоустройства. Средства выделяются значительные, но проблемы возникли у регионов с выполнением их задач — предоставлением жилья, трудоустройством, а в условиях кризиса возможности местных властей стали еще меньше (рис. 7.5.16).

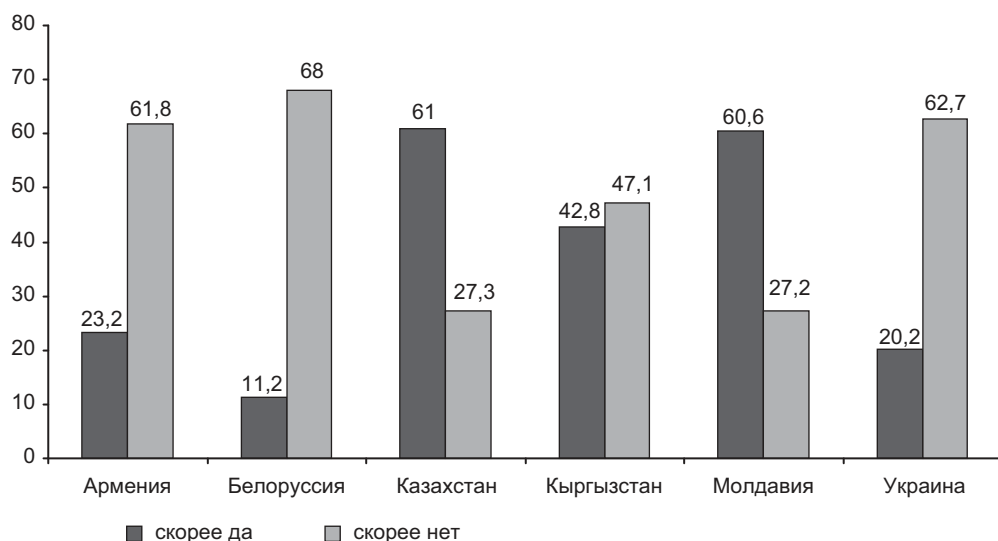


Рис. 7.5.16. Готовность переехать в Россию на предложенных условиях

Ученым-соотечественникам, работающим за рубежом, необязательно возвращаться на постоянную работу в Россию. «Если бы уехавшие в свое время из России ученые вернулись, было бы хорошо. Но, к сожалению, это не всегда возможно, да и не всегда удобно ради самой же науки»³⁹.

Привлекать ученых к работе в вузах можно и с помощью специально разработанных программ, дающих им возможность проводить в России лишь часть времени, вести совместные исследования, заниматься преподавательской деятельностью в университетах и школах.

³⁹ Ученые-соотечественники смогут работать в российских вузах в рамках специальных программ — глава комитета Госдумы РФ. Статья // <www.regnum.ru/news/1227802.html>.

Эффективность мониторинга

Нужно выработать единые стандарты мониторинга, который следует проводить регулярно. Это поможет перейти от простого планирования мероприятий к разработке комплексных программ по достижению целей. В настоящее время регулярный мониторинг не проводится, а с сокращением бюджета на программу «соотечественники» прекратилось и то небольшое финансирование, что было.

Нет реакции властей даже на их редкие и несистемно проводимые мониторинги. «В целом, следует отметить, что ... чувствуется большая закрытость респондентов, явно выраженное чувство недоверия к тому, что результаты исследования могут что-то реально изменить... Очевидно, что это объясняется отсутствием реальной реакции властей на выводы предыдущего мониторинга ... и постоянными “разборками” между различными структурами в России, занимающимися “балтийской темой”. В результате у людей создается мнение, что никакой единой позиции в России нет, а все пущено на самотек»⁴⁰.

Следует разработать программы на основе мониторингов и выделения кластеров стран по разным признакам.

Бюджетное финансирование

После 2001 г. постоянно увеличивался объем средств, затрачиваемых российским бюджетом на поддержку соотечественников (рис. 7.5.17).

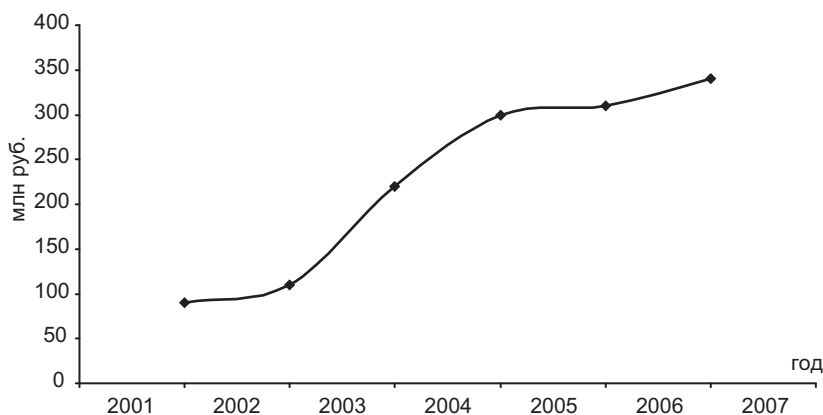


Рис. 7.5.17. Динамика бюджетных затрат на поддержку соотечественников за рубежом

⁴⁰ Скринник В.М., Гаврилов К.А., Козиевская Е.В. и др. Указ. соч. С. 71.

Однако выделяемые средства несопоставимы с лидирующими в этом отношении индустриально развитыми странами (в 2000 г. Германия, например, финансировала диаспоральную работу из расчета 968 марок на одного соотечественника)⁴¹. Во Франции финансирование деятельности Высшего Совета производится в рамках бюджета МИД Франции. Так, на 1994 г. из министерского бюджета (в размере 14,6 млрд франков) на программу экономического и социального обеспечения 1 млн 260 тыс. постоянно или временно проживающих за границей французов было выделено 1,6 млрд франков⁴².

В РФ средства, выделяемые на аналогичные цели, еще и разпылены между различными институтами. Так, в Москве Уставом города определено, что «установление и регулирование отношений и связей с соотечественниками за рубежом относится к предметам ведения города Москвы». Таким образом, столица сегодня стала единственным субъектом Российской Федерации, у которого отдельной строкой в бюджете выделены средства (и немалые, практически соразмерные со средствами федерального бюджета) на поддержку и сотрудничество с зарубежными соотечественниками, на защиту их прав⁴³. В 2001 г. в бюджете столицы впервые была предусмотрена консолидированная статья по поддержке сотрудничества с соотечественниками, по которой выделялось 120 млн руб.

Если не определен порядок целей (стратегических, операционных и т. п.) — невозможно разумно распределить финансирование. Часть денег вообще можно считать растрачиваемыми впустую — например, финансирование программы по добровольному переселению соотечественников, которое, однако, фактически прекратилось в 2009 г. С 8 млрд руб. (изначально на реализацию программы в 2009 г. в бюджет было заложено 6,5 млрд руб.), которые планировалось потратить в 2009 г., бюджет программы сократился до 1,8 млрд руб.

На «Программу работы с соотечественниками за рубежом» в 2007 г. планировалось выделить из государственного бюджета всего 342 млн руб. (в основном на юридическую защиту и социальную помощь). Общая стоимость Федеральной целевой программы «Русский язык» — 1,58 млрд руб., в том числе 1,3 млрд — из федерального бюджета. Однако опыт выполнения программы «Русский язык» на 2002–2005 гг. не внушает большого оптимизма. По данным аудитора Счетной палаты Валерия Горегляда, из предусмотренных 42 млн руб. было выделено только 1,3 млн, т. е. 3%. Для сравнения можно отметить, что сразу после выступления на Всемирном конгрессе соотечественников в Санкт-Петербурге в октябре 2006 г., где Путин говорил об этих программах, он обратился к делам родного города и объявил о но-

⁴¹ Международный опыт поддержки соотечественников за рубежом. Мировая и отечественная практика. С. 214.

⁴² Международный опыт поддержки соотечественников за рубежом. С. 136.

⁴³ Там же. С. 170.

вых проектах инвестиций в его инфраструктуру объемом около 300 млрд рублей.

На программу по переселению в 2007 г. было запланировано выделить 4,6 млрд руб. плюс средства местных бюджетов, что, конечно же, явно недостаточно.

Было указание Президента РФ создать механизм вовлечения соотечественников в общественную жизнь России, а именно обеспечить их выборное представительство в Общественной палате России. Однако по причине инертности российской бюрократии «воз и ныне там»⁴⁴.

Таким образом, опыт успешных стран показывает, насколько важны диаспоры, как государства активно, обеспечивая ресурсами, работают с ними. Для расколотого русского народа, расчлененного российского сообщества этот вопрос имеет еще большее значение. Это вопрос значимого фактора цивилизационной и государственной жизнеспособности России. Вместе с тем, очевидно, что проведение государственной политики в этом сегменте требует существенного улучшения.

⁴⁴ Дмитрий Ермолаев: Необходимо ускорить интеграцию российских соотечественников во внутрироссийское политическое поле. Статья // <www.regnum.ru/news/1228966.html>.

Список литературы

Нормативные правовые акты

1. Бюджетный кодекс РФ от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3923.
2. Часть первая Налогового кодекса РФ от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.
3. Часть вторая Налогового кодекса РФ от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.
4. Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 30. Ст. 1797.
5. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.
6. Федеральный закон от 29 июля 2000 г. № 106-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»» // СЗ РФ. 2000. № 31. Ст. 3205.
7. Федеральный закон от 4 июля 2003 г. № 95-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»» // СЗ РФ. 2003. № 27. Ст. 2709.
8. Федеральный закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»» // СЗ РФ. 2004. № 35. Ст. 3607.
9. Федеральный закон от 31 декабря 2005 г. № 199-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» // СЗ РФ. 2006. № 1. Ст. 10.
10. Федеральный закон от 5 декабря 2006 г. № 207-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части

- государственной поддержки граждан, имеющих детей» // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5285.
11. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // СЗ РФ. 2007. № 1. Ст. 19.
 12. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» // СЗ РФ. № 1. Ст. 21.
 13. Федеральный закон от 22 июля 2007 г. № 199-ФЗ «Об утверждении Договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан» // СЗ РФ. 2007. № 31. Ст. 3996.
 14. Федеральный закон от 18 октября 2007 г. № 230-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» // СЗ РФ. № 43. Ст. 5084.
 15. Федеральный закон от 25 октября 2007 г. № 233-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»» // СЗ РФ. 2007. № 44. Ст. 5281.
 16. Федеральный закон от 28 апреля 2009 г. № 72-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях повышения уровня материального обеспечения отдельных категорий граждан» // СЗ РФ. 2009. № 18. Ст. 2152.
 17. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
 18. Указ Президента РФ «О Дне дипломатического работника» от 31 октября 2002 г. № 1279 // СЗ РФ. 2002. № 44. Ст. 4364.
 19. Указ Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2007. № 42. Ст. 5009.
 20. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444.
 21. Концепция внешней политики Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 12 июля 2008 г. № Пр-1440.
 22. Положение о Министерстве иностранных дел Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 11 июля 2004 г. № 865 // СЗ РФ. 2004. № 28. Ст. 2880.
 23. Постановление Правительства РФ от 23 декабря 2005 г. № 803 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2006–2010 годы» // СЗ РФ. 2006. № 2. Ст. 186.

24. Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2005 г. № 865 «О дополнительных мерах по реализации федеральной целевой программы “Жилище” на 2002–2010 годы» // СЗ РФ. 2006. № 6. Ст. 694.
25. Концепция демографического развития РФ на период до 2015 года, утв. Распоряжением Правительства РФ от 24 сентября 2001 г. № 1270-р // СЗ РФ. 2001. № 40. Ст. 3873.
26. План мероприятий по реализации в 2008–2010 годы Концепции демографической политики РФ на период до 2025 г., утв. Распоряжением Правительства РФ от 14 февраля 2008 г. № 170-р // СЗ РФ. 2008. № 8. Ст. 771.
27. Примерные рекомендации об организации службы охраны труда в образовательном учреждении системы Министерства образования Российской Федерации, утв. Приказом Минобразования РФ от 27 февраля 1995 г. № 92.
28. Тарифно-квалификационная характеристика воспитателя, утв. Приказом Минобразования РФ и Госкомвуза РФ от 31 августа 1995 г. № 463/1268 // Вестник образования. 1995 г. № 11.
29. Постановление Конституционного Суда РФ от 7 июня 2000 г. № 10-П // СЗ РФ. 2000. № 25. Ст. 2728.

Научная литература

1. Авакян А.Б., Салтанкин В.П., Шарапов В.А. Водохранилища. Монография. М.: Мысль, 1987.
2. Августин. О Граде Божьем. Соч. Минск: Харвест, 2000.
3. Агафонов Н.Т., Исляев Р.А. Региональная экологическая политика. Статья // Известия Русского географического общества. 1994. Т. 126. Вып. 2. С. 41–52.
4. Аксенов Г.П. Вернадский. Монография. М.: Молодая гвардия, 1994.
5. Алов А.А., Владимиров Н.Г. Иудаизм в России. Монография. М.: Институт наследия, 1996.
6. Амоголонова Д.Д., Скрынникова Т.Д. Пространство идеологического дискурса постсоветской Бурятии. Статья // ПОЛИС. 2005. № 2.
7. Андропова И.В. Внешнеэкономические аспекты национальных интересов России на постсоветском пространстве. Монография. М.: КВАДРИГА, 2010.
8. Антиглобализм и глобальное управление. Доклады, дискуссии, справочные материалы. М.: Изд-во МГИМО, 2006.
9. Античная философия: фрагменты и свидетельства. Сборник. М.: б/и, 1940.
10. Араловец Н.А. Городская семья в России, 1927–1959 гг. Монография. Тула: Гриф и К, 2009.

11. Арнольд В.И. О состоянии образования в различных странах мира. Статья // Исторический вестник. 2000. № 7.
12. Артановский С.Н. Историческое единство человечества и взаимное влияние культур. Монография. Л.: Просвещение, 1967.
13. Атлас современной религиозной жизни России. В 3 т. / Отв. ред. М. Бурдо, С.Б. Филатов. М., СПб.: Летний сад, 2005–2009.
14. Аттали Ж. На пороге нового тысячелетия. Соч. М.: Международные отношения, 1993.
15. Багдасарян В.Э. Проблема региональной дезинтеграции как угроза российской государственности. Доклад // Проблемы государственной политики регионального развития России. Материалы Всероссийской научной конференции (Москва, 4 апреля 2008 г.). М.: Научный эксперт, 2008. С. 119–140.
16. Багдасарян В.Э., Орлов И.Б., Шнайден Й.Й., Федюлин А.А., Мазин К.А. Советское зазеркалье. Иностраный туризм в СССР в 1930–1980-е годы. Монография. М.: Форум, 2007.
17. Бартенев В. Концепция «государств — изгоев» во внешней политике США. Статья // Международные процессы. 2009. Т. 7. № 1 (19).
18. Башилов Б. История русского масонства. Монография. М., 1992.
19. Башлачев В.А. Демография: русский прорыв. Независимое исследование. М.: Белые альвы, 2004.
20. Бегунов Ю.К. Тайные силы в истории России. Монография. СПб.: Изд-во МСА, 1995.
21. Без потерь не обойтись. Статья // Известия. 2000. 12 янв.
22. Безруков Л.А. Современное геоэкономическое положение России в свете евразийской концепции. Статья // Региональное природопользование и фундаментальные проблемы географии будущего. Сборник статей. Иркутск: Институт географии СО РАН, 2001.
23. Безыменский Л.А., Фалин В.М. Кто развязал «холодную войну»... (Свидетельствуют документы). Статья // Открывая новые страницы... Международные вопросы: события и люди. Сборник статей. М.: Политиздат, 1989.
24. Бессмертных А. Ретроспективный взгляд на конец «холодной войны». Монография. Принстон, 1993.
25. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Соч. М.: Международные отношения, 1998.
26. Бжезинский З. Выбор: мировое господство или глобальное лидерство. Соч. М.: Международные отношения, 2007.
27. Бойко В.В. Рождаемость: социально-психологические аспекты. Монография. М.: Мысль, 1985.
28. Бокарев Ю. «Открытое общество» и его друзья. Статья // Россия — XXI. 1996. № 5–6.

29. *Болховитинов Н.Н.* Доктрина Монро (происхождение и характер). Монография. М.: Изд-во ИМО, 1959.
30. *Бондырева С. К.* Миграция. Сущность и явления. Монография. М.: МПСИ, 2004.
31. *Борисов В.А.* Демография. Учебное пособие. М.: NOTA BENE, 2005.
32. *Борисов В.А., Синельников А.Б.* Брачность и рождаемость в России: демографический анализ. Монография. М.: НИИ семьи, 1995.
33. *Борохов Э.* Энциклопедия афоризмов (мысль в слове). М.: АСТ, 1999.
34. *Брайс Дж.* Священная Римская империя. Монография. М., 1891.
35. *Бройс Ф.* Макроэкономические последствия расширения ЕС для его старых и новых членов. Статья // Проблемы теории и практики управления. 2000. № 5.
36. Буддизм и Россия. Монография. СПб., 1992.
37. *Булатов А.С.* Экономика: национальные и мировая валютные системы. Монография. М.: БЕК, 1997.
38. *Ваджра А.* Путь зла. Запад: матрица глобальной гегемонии. Соч. М.: Астрель АСТ, 2007.
39. *Вайнштейн О.Л.* Леопольд фон Ранке и современная буржуазная историография. Статья // К критике новейшей буржуазной историографии. Сборник статей. М. — Л.: Изд-во АН СССР, 1961.
40. *Валентей С.Д., Нестеров Л.И.* Накопление национального богатства на фоне мировых тенденций. Монография. М.: ИЭ РАН, 2000.
41. *Валлерстайн И.* Миросистемный анализ: введение. Монография. М.: Территория будущего, 2006.
42. *Валлерстайн И.* Россия и капиталистическая мир-экономика, 1500–2010. Статья // Свободная мысль. 1996. № 5.
43. *Вахштайн В.С.* Обзор систем высшего образования стран ОЭСР. Монография. М.: ГУ–ВШЭ, 2005.
44. *Вернадский Г.В.* Монгольское иго в русской истории. Статья // Евразийский временник. 1927. Кн. 5.
45. *Вернадский Г.В.* Начертание русской истории. Монография. Прага, 1927.
46. *Вернадский Г.В.* Опыт истории Евразии с половины VI в. до настоящего времени. Монография. Берлин, 1934.
47. *Винклер Г.* Вавилонская культура в ее отношении к культурному развитию человечества. Монография. М., 1913.
48. *Волков В.К.* К вопросу о происхождении терминов «пангерманизм» и «панславизм». Статья // Славяно-германские культурные связи и отношения. Сборник статей. М.: Наука, 1969. С. 25–69.
49. *Вольф Й.* «Панславистское братство» Коллара, Палацкого и Шафарика. Статья // Русский филологический вестник. Т. 48. Варшава, 1912.
50. *Гайар К.* Карл Густав Юнг. Монография. М.: Астрель АСТ, 2004.

51. Гаранина Е.Ю., Коноплева Н.А., Карабанова С.Ф. Семейное воспитание. Учебное пособие. М.: МПСИ, 2009.
52. Гаспринский И. Историко-документальный сборник. Казань, 2006.
53. Генон Р. Царь мира. Соч. Коломна, 1993.
54. Гидроэнергетика и Байкал. Монография. В 2 ч. Улан-Удэ: БНЦ СО РАН, 1996.
55. Гийу А. Византийская цивилизация. Монография. Екатеринбург, 2007.
56. Гладкий Ю.Н. Территориальное укрупнение регионов России и экономический федерализм. Статья // Известия Русского географического общества. 2007. Т. 139. Вып. 5.
57. Глобачев М. Утомленные связью. Статья // Космополис. 2003. № 1.
58. Гобарев В.М. Предыстория Руси. Монография. М.: Менеджер, 1995.
59. Гобарев В.М. Русь до Рождества Христова. Монография. М.: Менеджер, 1996.
60. Гонтмахер Е. Коэффициент ненависти. Интервью // Московский комсомолец. 2008. 25 янв.
61. Горбачев М.С. Декабрь–91. Моя позиция. Соч. М.: Изд-во «Новости», 1992.
62. Грицюк М. Бедных стало меньше. Статья // Российская газета. 2010. № 5169 (90).
63. Грот К.К Из истории славянского самосознания и славянских сочувствий в русском обществе (из 40-х гг. XIX столетия). Монография. СПб., 1904.
64. «Группа восьми» в цифрах — 2006. Статистический сборник. М.: Росстат, 2006.
65. Гумилев Л.Н. От Руси до России. Соч. М.: Кристалл, 2003.
66. Гусева Н.Р. Русские сквозь тысячелетия: арктическая теория. Монография. М.: Белые львы, 1998.
67. Данилов В.П. Советская доколхозная деревня: население, землепользование, хозяйство. Монография. М.: Наука, 1977.
68. Дебор Г. Общество спектакля. Монография. М.: Логос, 1999.
69. Демин В.Н. Загадки Русского Севера. Монография. М.: Вече, 1999.
70. Демин В.Н. Откуда ты, русское племя. Монография. М.: Канун, 1996.
71. Демин В.Н. Тайны земли русской. Монография. М.: Вече, 2000.
72. Демин В.Н. Тайны русского народа. В поисках истоков Руси. Монография. М.: Вече, 1997.
73. Демографическая модернизация России, 1900–2000. Монография / Под ред. А.Г. Вишневского. М.: Новое издательство, 2006.
74. Демографический ежегодник — 2007: статистический сборник. М.: Росстат, 2007.
75. Деникин А.И. Очерки русской смуты. Соч. В 5 т. М.: Айрис-Пресс, 2006.
76. Доклад о развитии человека 2007/2008. Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделенном мире. М.: Весь мир, 2007.

-
77. Доклад о развитии человека — 2009. Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие. М.: Весь мир, 2009.
 78. Долгачев И.Н. Февральская буржуазно-демократическая революция. Монография. М.: DIN Print, 1995.
 79. Доровских Е.М. Культура как фактор национальной безопасности: правовые аспекты. Статья // Журнал Российского права. 2009. № 12.
 80. Достян И.С. Политические идеи Общества соединенных славян. Статья // Советское славяноведение. 1968. № 4.
 81. Дружинин В.Н. Психология семьи. Учебное пособие. СПб.: Питер, 2006.
 82. Дугин А.Г. Геополитика постмодерна. Времена новых империй. Очерки геополитики XXI века. Монография. СПб.: Амфора, 2007.
 83. Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Монография. М.: Арктогея, 1997.
 84. Дугин А.Г. Проект «Евразия». Монография. М.: Эксмо, Яуза, 2004.
 85. Дырин А.И., Кузин В.П. Проблемы войны и мира в социально-философской мысли античности. Монография. М.: Гуманитарная академия Вооруженных Сил, 1992.
 86. Дэвидсон Ф. Война во Вьетнаме (1946–1975). Монография. М.: Эксмо, 2002.
 87. Евразийство: опыт систематического изложения. Монография. Б.м., 1926.
 88. Евстафьев Д.Г. Збигнев Бжезинский как зеркало американской геополитики. Статья // США: экономика, политика, идеология. 1994. № 5.
 89. Ельцин Б. Записки президента. Соч. М.: Огонек, 1994.
 90. Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. Монография. М.: Третий Рим, 1997.
 91. Жуков Н.И. Из истории мировых валютных систем. Статья // ЭКО. 1998. № 9.
 92. Зайончковская Ж.А. Внутренняя миграция в России и в СССР в XX веке как отражение социальной модернизации. Статья // Мир России. 1999. № 4.
 93. Зайончковская Ж.А. Трудовая миграция в СНГ с позиций общества, семьи, личности. Статья // Миграция населения. Сборник статей. Вып. 2 / Под общ. ред. О.Д. Воробьевой. М., 2001.
 94. Зайончковский П.А. Кирилло-Мефодиевское общество. Монография. М.: Изд-во МГУ, 1959.
 95. Здравоохранение в России — 2005. Статистический сборник. М.: Росстат, 2005.
 96. Зиновьев А. Избранное. М.: Социум, 2006.
 97. Зритнева Е.И. Социология семьи. Учебное пособие. М.: Владос, 2006.
 98. Зырянов А.И. Регион. Монография. Пермь: Пермский государственный университет, 2006.
 99. Иванов И.Д. Единая валюта для интегрирующейся Европы. Статья // Мировая экономика и международные отношения. 1997. № 4.

100. *Иванов С.* Трудовая миграция: факторы и перспективы. Статья // Россия в глобальной политике. 2006. № 3.
101. *Измestьева Т.Ф.* Россия в системе европейского рынка. Конец XIX — начало XX в. (опыт количественного анализа). Монография. М.: Изд-во МГУ, 1991.
102. Изучение воспроизводства населения. Монография. М.: Статистика, 1968.
103. Индикаторы образования. Статистический сборник. М.: ГУ-ВШЭ, 2006.
104. *Иоффе Я.А.* Мы и планета: цифры и факты. Монография. М.: Политиздат, 1988.
105. *Исаченко А.Г.* Ландшафтное районирование России как основа для регионального эколого-географического анализа. Статья // Известия Русского географического общества. 1996. Вып. 5. С. 12–24.
106. История внешней политики и дипломатии США. 1867–1918. Монография. М.: Наука, 1997.
107. История Китая с древнейших времен до наших дней. М.: Наука, 1974.
108. История стран Азии и Африки в новое время. Учебное пособие / Под ред. Ф.М. Ацамба. В 2 ч. М.: Изд-во МГУ, 1989.
109. Итоги переселенческого движения за время с 1896–1909 гг. (включительно). СПб., 1910.
110. Итоги переселенческого движения за время с 1910–1914 гг. (включительно). СПб., 1915.
111. *Каганский В.Л.* Невменяемое пространство. Статья // Отечественные записки. 2002. № 6.
112. *Камынин М.* Имидж России. 90-летний юбилей информационной службы МИД России. Статья // Международная жизнь. 2008. № 1. С. 52–59.
113. *Кандыба В.М.* История русского народа до XII в. н. э. Монография. М.: «КСП», 1995.
114. *Канеман Д., Словик П., Тверски А.* Принятие решений в неопределенности: правила и предубеждения. Монография. Харьков: Гуманитарный центр, 2005.
115. *Кара-Мурза С.Г.* В поисках потерянного разума, или Антимиф–2. Монография. М.: Самотека, 2007.
116. *Кара-Мурза С.Г.* Манипуляция сознанием. Монография. М.: Алгоритм, 2004.
117. *Кара-Мурза С.Г.* Потерянный разум. Монография. М.: Алгоритм, 2005.
118. *Кара-Мурза С.Г., Александров А.А., Мурашкин М.А., Телегин С.А.* Революции на экспорт. Монография. М.: Алгоритм, 2006.
119. *Карлсон А.* Общество — Семья — Личность: социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход. Монография. М., 2003.
120. *Карышев Н. А.* Крестьянские внеадельные аренды. Итоги экономического исследования России по данным земской статистики. Монография. Дерпт, 1892.

121. *Кияткин А.* Золотые наши дети. Статья // SmartMoney. 2007. № 43 (84).
122. *Клаузевиц К.* О войне. Соч. М.: Госвоениздат, 1934.
123. *Клейн Р.* Оценка мощи мировых держав: расчет стратегического сдвига. Монография. М., 1980.
124. *Клюев Н.Н.* Эколого-географическое положение России и ее регионов. Монография. М.: ИГ РАН, 1996.
125. *Кодин Е.* Гарвардский проект. Монография. М.: РОССПЭН, 2003.
126. *Кожин В.В.* Победы и беды России. Русская культура как порождение истории. Монография. М.: Алгоритм, 2002.
127. *Козлов В.П.* Обманутая, но торжествующая Клио. Подлоги письменных источников по российской истории в XX веке. М.: РОССПЭН, 2001.
128. *Козлов В.П.* Тайны фальсификации. Монография. М.: Аспект Пресс, 1996.
129. *Кокушкина И.В., Мисакян М.Н.* Прямые иностранные инвестиции в странах снг: современные проблемы. Статья // Вестник СПбГУ. 2006. Сер. 5. Вып. 4.
130. *Колесницкий Н.Ф.* Священная Римская империя: притязания и действительность. М., 1977.
131. *Кон Н.* Благословение на геноцид: миф о всемирном заговоре евреев и «Протоколах сионских мудрецов». Монография. М.: Прогресс, 1990.
132. *Кононенко В. А.* Создать образ России? Статья // Россия в глобальной политике. Март — апрель 2006. № 2.
133. *Корниенко Г.М.* «Холодная война»: свидетельство ее участника. Монография. М.: Олма — Пресс, 2001.
134. *Кортунов С.* О механизме принятия внешнеполитических решений. Статья // Вестник аналитики. 2004. Вып. 3 (17).
135. *Коэн С.* «Вопрос вопросов»: почему не стало Советского Союза? Монография. СПб.: Дм. Буланин, 2007.
136. *Круглов В.В.* Основы международных валютно-финансовых и кредитных отношений. Монография. М.: ИНФРА-М, 1998.
137. *Кузнецова О.В.* Федеральная региональная политика в России: современное состояние и перспективы. Статья // Региональные исследования. 2009. № 1. С. 52–59.
138. *Кузык Б.Н.* Россия и мир в XXI веке. Монография. М.: Институт экономических стратегий, 2006.
139. *Куторга М.М.* Об исторических трудах Ранке. Монография. СПб., 1851.
140. *Ламанский В.И.* Об изучении греко-славянского мира в Европе. Монография. СПб., 1871.
141. *Ларуш Л.* Физическая экономика. Монография. М.: Научная книга, 1997.
142. *Лексин В.Н.* Специфика разработки и реализации государственной региональной политики в федеративной России. Доклад // Проблемы го-

- сударственной политики регионального развития России. Материалы Всероссийской научной конференции (Москва, 4 апреля 2008 г.). М.: Научный эксперт, 2008. С. 200–212.
143. Ленин В.И. ПСС. 5-е издание. В 55 т. М.: Политиздат, 1967.
144. Лесной С. Откуда ты, Русь? Монография. Ростов н/Д, 1995.
145. Лимонова Н.А. Право граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства. Учебное пособие. М.: Книжный мир, 2001.
146. Лунев С.И. Социально-экономическое развитие крупнейших стран Евразии: цивилизационный контекст. Статья // Восток — Запад — Россия. Сборник статей. М.: Прогресс — Традиция, 2002. С. 161–185.
147. Львов Д.С., Гневко В.А., Рохчин В.Е. Актуальные проблемы реформирования и стратегического управления развитием России: методологические аспекты решения. Монография. СПб.: Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2007.
148. Максимович Г.А. Учение первых славянофилов. Монография. Киев, 1907.
149. Манфред А.З. Наполеон Бонапарт. Монография. М.: Мысль, 1971.
150. Маркс К. Разоблачения дипломатической истории XVIII века. Статья // Вопросы истории. 1989. № 4.
151. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-ое изд-е. В 30 т. М.: Политиздат, 1955.
152. Материалы заседания круглого стола «Образование и развитие человеческого капитала». М.: ГУ–ВШЭ, 2003.
153. Медведев Д.А. Национальные проекты // Коммерсантъ. 2007. 25 янв.
154. Медведев С. Российская внешняя политика в эпоху Путина. Монография. М.: Август, 2004.
155. Международный опыт поддержки соотечественников за рубежом. Мировая и отечественная практика. Монография. М.: Русский мир, 2007.
156. Мендельсон Л.А. Теория и история экономических кризисов и циклов. Монография. М.: Соцэкгиз, 1959–1964.
157. Местное самоуправление в России: состояние, проблемы, пути совершенствования. Итоговый доклад. М.: Экон — Информ, 2009.
158. Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Монография. В 3 т. М.: Прогресс — Культура, 1994.
159. Милюков П.Н. Разложение славянофильства. Данилевский, Леонтьев, Вл. Соловьев // Вопросы философии и психологии. 1893. № 3. С. 46–97.
160. Мир в цифрах. Статистический сборник — 1992. М.: Финансовый инжиниринг, 1992.
161. Мир в цифрах — 2007. Карманный справочник. М.: Олимп Бизнес, 2007.
162. Мировая экономика. Монография / Под ред. А.С. Булатова. М.: Экономистъ, 2005.
163. Мировая экономика: прогноз до 2020 года. Монография / Под ред. А.А. Дынкина. М.: Магистр, 2007.

164. Мировой финансово экономический кризис. Экспертный доклад. М.: Научный эксперт, 2009.
165. Мировые экономические кризисы. Монография / Под общ. ред. Е. Варга. В 2 т. М., 1937.
166. *Мионов Б.Н.* Социальная история России периода империи (XIX — начало XX вв.). Монография. СПб.: Дм. Буланин, 2003.
167. *Моисеенко В.М.* Территориальное движение населения. Характеристика и проблемы управления. Монография. М.: Мысль, 1985.
168. Мониторинг непрерывного образования: инструмент управления и социологические аспекты / Науч. рук. А.Е. Карпухина. М.: МАКС Пресс, 2006.
169. Мудрость тысячелетий. Сборник афоризмов. М., 2005.
170. *Мэхэн А.Т.* Влияние морской силы на историю 1660–1783. Монография. СПб.: Terra Fantastica, 2002.
171. *Мэхэн А.Т.* Влияние морской силы на французскую революцию и империю. 1793–1812. Монография. СПб.: Terra Fantastica, 2002.
172. *Нартов Н.Н.* Геополитика. Учебное пособие. М.: ЮНИТИ–ДАНА, Единство, 2007.
173. Население мира: демографический справочник. М.: Мысль, 1989.
174. Национальная программа демографического развития России. Проект. М., 2007.
175. *Невинная И.* Демографический рост. Статья // Российская газета — Неделя. 2008. № 4589.
176. Невостребованность науки — угроза безопасности страны. Статья // Независимая газета. 2010. 2 авг.
177. *Ненароков А., Павлов Д.* Политическое завещание П.Б. Аксельрода. Статья // Россия — XXI. 1999. № 6.
178. Обзор внешней торговли России по европейской и азиатской границе. Монография. СПб., 1891–1916.
179. *Обичкина Е.* Евангелие от Робеспьера // Наука и религия. 1989. № 8.
180. *Оганесян Э.* Век борьбы. Монография. Мюнхен — М.: Феникс, 1991.
181. *Орехов Д.* Святые иконы России. Монография. СПб., 1999.
182. *Орлов Ю.Я.* Крах немецко-фашистской пропаганды в период войны против СССР. Монография. М.: Изд-во МГУ, 1985.
183. *Острецов В.М.* Масонство, культура и русская история (историко-критические очерки). М.: Шрихтон, 1998.
184. Отчет о деятельности ФЭФ РФ // Зеленый мир. 1999. № 10–11.
185. *Панарин А.* Народ без элиты. Монография. М.: Алгоритм, Эксмо, 2006.
186. *Паращевин М.* Социокультурные измерения в контексте глобальных процессов глазами населения Украины. Статья // Социология: теория, методы, маркетинг. 2005. № 3. С. 194–206.

187. *Паршев А.П.* Почему Россия не Америка. Монография. М.: Крымский мост, 2001.
188. Первая Всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 г. / под ред. Н.А. Тройницкого. Т. I. СПб., 1905.
189. *Перволюф О.О.* Александр I и славяне. Статья // Древняя и Новая Россия. 1877. № 12.
190. *Платонов О.А.* История русского народа в XX веке. Монография. М.: Алгоритм, 2009.
191. *Попов Г.Х.* Пора перестать бездумно бить поклоны. Статья // Московский комсомолец. 2005. 7 февр.
192. *Полосин В.С.* Миф. Религия. Государство. Монография. М.: Ладомир, 1999.
193. Потенциал международного влияния и эффективность внешней политики России (2008-й—начало 2009 года). Монография / Под общ. ред. А. Мельвиля.
194. *Платон.* Законы // Платон. Сочинения. В 3 т. Т. 3. Ч. 2. М.: Мысль, 1972.
195. *Проценко А.Е.* Методологические и практические проблемы формирования позитивного образа России. Статья // Мировая экономика и международные отношения. 2009. Вып. 10.196. *Прусс И.* Безграмотность времен интеллектуальных технологий. Статья // Знание — сила. 3/2009.
197. *Пытин А.Н.* Панславизм в прошлом и настоящем. Монография. СПб, 1913.
198. *Ранке Л.* Об эпохах новой истории. Монография. М.: Типография «Баландин», 1898.
199. *Ракитов А.И.* Цивилизация, культура, технология и рынок. Статья // Вопросы философии. 1992. № 5.
200. *Рашин А.Г.* Население России за 100 лет (1811–1913 гг.). Монография. М., 1956.
201. Реальная Россия: социальная стратификация современного российского общества. Монография. М.: Журнал «Эксперт», 2006.
202. Регионы России. Социально-экономические показатели — 2008. Федеральная служба гос. статистики. — CD.
203. *Редичкина О.* В одну реку дважды. Статья // РБК. 2007. № 2.
204. Режим Путина: за репрессии придется платить. Статья // The Washington Post. 2005. 2 мая.
205. Российский статистический ежегодник — 2007. Федеральная служба гос. статистики. — CD.
206. Россия — 2015: оптимистический сценарий. Монография / Под ред. Л.И. Абалкина. М.: ИЭ РАН, 1999.
207. Россия в стратегиях США. Сборник документов. М., 2004.
208. Россия и ее регионы: внешние и внутренние экологические угрозы. Монография / Под ред. Н.Н. Ключева. М.: Наука, 2001.

-
209. Россия и россияне в новом столетии: вызовы времени и горизонты развития. Монография. Новосибирск: СО РАН, 2008.
210. Россия и страны мира — 2006. Статистический сборник. М.: Росстат, 2006.
211. Россия и страны мира — 2008. М.: Росстат, 2009.
212. Россия. Статистический сборник. СПб., 1898.
213. *Рощин Ю.В.* Миграция населения в судьбе России. Монография. М.: Авангард, 2008.
214. *Рубакин Н.А.* Россия в цифрах. Страна. Народ. Сословия. Классы. Статистический сборник. СПб.: Изд-во В.В. Битнера, 1912.
215. *Рунова Т.Г., Волкова И.Н., Нефедова Т.Г.* Территориальная организация природопользования. Монография. М.: Наука, 1993.
216. *Савинов Л.И., Кузнецова Е.В.* Социальная работа с детьми в семьях разведенных родителей. Учебное пособие. М.: ИТК «Дашков и Ко», 2009.
217. *Садвокасова Е.А.* Роль аборта в осуществлении сознательного материнства в СССР. Монография. М., 1968.
218. *Сакевич В.И.* В каких странах разрешено искусственное прерывание беременности. Статья // Демоскоп Weekly. № 297–298.
219. *Саттон Э.* Как Орден организует войны и революции. Монография. М.: Паллада, 1995.
220. *Саттон Э.* Уолл-стрит и большевистская революция. Монография. М.: Русская идея, 1998.
221. *Сахаров А.* Воспоминания. В 2 т. М.: Права человека, 1996.
222. *Сахаров А.* Тревога и надежда. Соч. М.: Интер — Версо, 1991.
223. *Светлова Е.* Аборт: преодоление обмана. Монография. СПб.: Диля, 2001.
224. *Семевский В.И.* Политические и общественные идеи декабристов. Монография. СПб., 1909.
225. Семейный стандарт. Депутаты подсчитают, хватает ли матерям «детских пособий». Статья // Российская газета. 2009. 27 нояб.
226. Семья. Юридическая помощь с вершины адвокатского профессионализма. Монография. М.: Эксмо, 2006.
227. *Силантьев Р.А.* Ислам в современной России. Энциклопедия. М.: Алгоритм, 2008.
228. *Симагин Ю.А.* Территориальная организация населения. Монография. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2009.
229. *Синельников А.* Типы семей и демографическая политика в России. Статья // Демографические исследования. 2006. № 4.
230. *Синельников А.Б.* Трансформация семьи и развитие общества. Учебное пособие. М.: КДУ, 2008.
231. *Скринник В.М., Гаврилов К.А., Козиевская Е.В., Полоскова Т.В., Толмач А.Д.* Динамика политического поведения русских диаспор в госу-

- дарствах Евросоюза (на примере Германии, Латвии, Румынии, Эстонии). Комплексный мониторинг. Монография. М.: 6/и, 2006.
232. *Смыслов Д.В.* Куда идет мировая валютная система. Статья // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 7–8.
233. *Соболева И.В.* Парадоксы измерения человеческого капитала. Научный доклад. М.: ИЭ РАН, 2009.
234. Современная религиозная жизнь России. Монография. В 4 т. / Отв. ред. М. Бурдо, С.Б. Филатов. М.: Логос, 2003–2006.
235. Современные циклы и кризисы. Монография / Под ред. А.М. Румянцев. М.: Мысль, 1967.
236. Социология семьи. Учебное пособие / Под ред. А.И. Антонова. М., 2005.
237. *Стариков Н.* Кризис: как это делается. Монография. СПб.: Питер, 2010.
238. «Старо-новые российские мифы: кризис знания или сознания». Российско-немецкий форум (Москва, 3 декабря 2008 г.). М.: АИРО — XXI, 2009.
239. Страна-изгой. Односторонняя полнота Америки и крах благих намерений. Монография. М.: Амфора, 2005.
240. Стратегия демографического развития России. Монография / Под ред. В.Н. Кузнецова и Л.Л. Рыбаковского. М.: ЦСП, 2005.
241. *Сулакишин С.С.* Современная российская многопартийность. Монография. М.: Мысль, 2000.
242. *Суринов А.Е.* Сто лет. Монография. М.: Издательство: РАГС, 2009.
243. *Сысоева Н.М.* Процессы хозяйственного освоения Сибири и современные проблемы территориального развития. Статья // География и природные ресурсы. 2007. № 3. С. 37–41.
244. *Тагиров И.Р.* История национальной государственности татарского народа и Татарстана. Монография. Казань: Таткнигоиздат, 2008.
245. Территориальные интересы. Сборник научных трудов. Тверь: Тверской государственный университет, 1999.
246. *Тихомиров Л.А.* Критика демократии. Монография. М., 1997.
247. *Тишков А.А.* У России скоро будет своя стратегия сохранения биоразнообразия. Статья // Евразия. 1996. № 5–6. С. 2–6.
248. *Ткаченко Е.В.* Профессиональное образование: проблемы, поиски и решения. Человек и образование. Монография. СПб.: ИОВ РАО, 2009.
249. *Тойнби А.* Постигание истории. Соч. М.: Прогресс, 1991.
250. *Трахтенберг И.* Капиталистическое воспроизводство и экономические кризисы. Монография. М.: Политиздат, 1954.
251. *Трейвиш А.И.* Город, район, страна и мир. Монография. М.: Новый хронограф, 2009.
252. *Туган-Барановский Д.М.* Наполеон и власть. Монография. Балашов: Изд-во БГПИ, 1993.

-
253. Ульянов Н.И. История и утопия. Статья // Спуск флага. Сборник статей. Нью-Хейвен, 1979.
254. Ульянов Н.И. Происхождение украинского сепаратизма. Монография. Нью-Йорк, 1966.
255. Уотт У.М. Влияние ислама на средневековую Европу. Монография. М.: Наука, 1976.
256. Урланис Б.Ц. Рождаемость и продолжительность жизни в СССР. Монография. М.: Госстатиздат, 1963.
257. Федотов Г.П. Россия и свобода. Статья // Знамя. 1989. № 12. С. 197–214.
258. Флоровский Г.В. Евразийский соблазн. Статья // Современные записки. 1928. № 34.
259. Фрагменты ранних греческих философов. Сборник. В 2 ч. М.: Наука, 1989.
260. Фрумкин С. Луддиты XXI века. Статья // Вестник Online. 2004. 17 март. № 6 (343).
261. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. Соч. М.: АСТ Ермак, 2004.
262. Фукуяма Ф. Сильное государство: управление и мировой порядок в XXI веке. Соч. М.: АСТ, 2006.
263. Фурман Д.Е. Великое русское государство — идея-ловушка. Статья // Свободная мысль. 1992. № 1.
264. Фурсенко А., Нафтали Т. Безумный риск. Монография. М.: РОССПЭН, 2006.
265. Хавина С.А. Основные тенденции развития государственного регулирования экономики за рубежом и в России. Статья // Государственное регулирование экономики: мировой опыт и реформа в России (теория и практика). Сборник статей. М.: ИЭ РАН, 1996.
266. Хауз Э. Архив полковника Хауза. Дневники и переписка с президентом Вильсоном и другими политическими деятелями за период 1914–1917 гг. М., 1937–1945.
267. Циркин Ю.Б. Гражданские войны в Риме. Монография. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006.
268. Чадаев А. Оранжевая осень. Статья // Со-общение. 2005. № 1.
269. Челлен Р. Государство как форма жизни. Монография. М.: РОССПЭН, 2008.
270. Черняев А.С., Вебер А.Б., Палажченко П.Р., Славин Б.Ф., Логинов В.Т., Пучкова Л.Н., Королева Н.Ф., Александрова Т.А. Союз можно было сохранить. Белая книга: документы и факты о политике М.С. Горбачева по реформированию и сохранению многонационального государства. Монография. М.: АСТ, 2007.
271. Черняховский С. Новые луддиты или «афронацисты»? Восстания во Франции и варваризация Европы. Статья // Новая политика. 2005. 7 нояб.

272. Численность и миграция населения РФ в 1993 г. Статистический бюллетень. М.: Госкомстат, 1994.
273. Численность и миграция населения РФ в 2000 г. Статистический бюллетень. М.: Госкомстат, 2001.
274. Численность и миграция населения РФ в 2008 г. Статистический бюллетень. М.: Росстат, 2009.
275. Численность и размещение населения (Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г.). М.: Госкомстат России, 2004.
276. Численность населения Российской Федерации на 1 января. Статистический сборник. М.: Госкомстат России, 1991–2002
277. Численность населения Российской Федерации по городам, поселкам городского типа и районам на 1 января 2010 года (Росстат). Статистический сборник. М.: Росстат, 2010.
278. Численность, состав и движение населения в Российской Федерации. Статистический сборник. М.: Госкомстат, 1992.
279. Численность, состав и движение населения в РСФСР. Статистический сборник. М.: Госкомстат, 1990.
280. *Шамбаров В.Е.* Русь: дорога из глубин тысячелетий. Монография. М.: Алгоритм, 2000.
281. *Шанин Т.* Революция как момент истины. Монография. М.: Весь мир, 1997.
282. *Швейцер П.* Победа. Роль тайной стратегии США в распаде Советского Союза и социалистического лагеря. Монография. Минск: СП «Авест», 1995.
283. *Широнин В.* Под колпаком контрразведки. Тайная подоплека перестройки. Монография. М.: Палей, 1996.
284. *Шишков Ю.* Россия и СНГ: неудавшийся брак по расчету. Статья // Pro et Contra. Сборник статей. Зима — весна 2001. Т. 6. № 1–2.
285. *Шлезингер А.М.* Циклы американской истории. Монография. М.: Прогресс — Академия, 1992.
286. *Шубин А.* Истоки перестройки, 1978–1984 гг. Монография. М.: б/и, 1997.
287. *Щербаков В.И.* Века Трояновы. Монография. М.: Просвещение, 1995.
288. Этничность, толерантность и СМИ. Сборник статей. М.: РАН, 2006.
289. Эра однодетности. Интервью с Анатолием Антоновым // Российская газета. 2008. 5 март.
290. *Юнг К.Г.* Архетип и символ. Монография. М.: Ренессанс, 1991.
291. *Юнг К.Г.* Очерки по психологии бессознательного. Монография. М.: Когито-Центр, 2006.
292. *Юревич А.В.* Динамика психологического состояния современного российского общества. Статья // Вестник РАН. 2009. № 2. С. 112–118.

293. Юрьев Е.Л. О дальнейших шагах по преодолению демографического кризиса в Российской Федерации. Доклад // Национальная идентичность России и демографический кризис. Материалы II Всероссийской научной конференции (Москва, 15 ноября 2007 г.). М.: Научный эксперт, 2008.
294. Яковенко И. Дезинтеграция Российской Федерации. Статья // Отечественные записки. 2002. № 6.
295. Яковлев А. Родоначальник гласности о контрреформах. Статья // Независимая газета. 2005. 19 апр.
296. Якунин В.И. Природные ресурсы России — путь к богатству или бедности. Экономические перспективы России // Труды Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. Вып. № 8. М.: Научный эксперт, 2007.
297. Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакишин С.С. Новые технологии борьбы с российской государственностью. Монография. М.: Научный эксперт, 2009.
298. Якунин В.И., Сулакишин С.С., Багдасарян В.Э. и др. Государственная политика вывода России из демографического кризиса. Монография. М.: Научный эксперт, 2007.
299. Якунин В.И., Сулакишин С.С., Багдасарян В.Э., Вилисов М.В., Репин И.В. Восстановление инструментария мотиваций в государственном управлении России. Монография. М.: Научный эксперт, 2009.
300. Якунин В.И., Сулакишин С.С., Симонов В.В. и др. Социальное партнерство государства и религиозных организаций. Монография. М.: Научный эксперт, 2009.
301. Balzer M. Materials for the Project on the Soviet Social System: Guide. Cambridge: Harvard University, 1980.
302. Berelson B. Beyond family planning // Studies in Family Planning. 1969. № 38. P. 1–16.
303. Containment. Documents on American Policy and Strategy 1945–1950 / Ed. T. Etzold, J. Gaddis. N.Y., 1978.
304. Culture: the diffusion controversy. London, 1928.
305. Drop Shot. The United States Plan for War with the Soviet Union in 1957 / Ed. A. Brown. N.Y., 1978.
306. Leeds B. Jeffrey M., Ritter S. McLaughlin M., Andrew G. Alliance Treaty Obligations and Provisions, 1815–1944 // International Interactions. 2002. 28:237–260.
307. Mattingley G. Renaissance Diplomacy. Chappel Hill, 1955.
308. Oppenheimer M. Social Scientists and War Criminals // New Politics. Summer 1997. Vol. 6. № 3.
309. Perkins D. A history of the Monroe Doctrine. Boston—Toronto, 1955.
310. Smith G. The Diffusion of Culture. N.Y., L., 1971.

311. *Tan H., Savchenko Y., Gimpelson V., Kapelyushnikov R., Lukyanova A.* Skills Shortages and training in Russian enterprises. Working paper WP3/2007/04. Moscow: State University — Higher School of Economics, 2007.
312. United Nations Population Division, World Population prospects. The 1998 Revision. Vol. 1. N.Y., 1999.
313. *Westoff C.F.* The yield of the imperfect: The 1970 National Fertility Study // *Demography*. 1975. № 12 (4). P. 575–580.
314. *Zimmerman W.* Contemporary Russian foreign policy elite conceptions of Russia's national interests: «People and state» and «Statist» perspectives. Lansing: University of Michigan, 2009.

Интернет-ресурсы

1. <www.noravank.am/>.
2. <www.inosmi.ru>.
3. <www.km.ru>.
4. <<http://anti-orange.com.ua/>>.
5. <siac.com.ua/>.
6. <www.znanie-vlast.ru/>.
7. <www.warandpeace.ru/>.
8. <www.b2bspace.ru/>.
9. <<http://www.mezhdunarodnik.ru/>>.
10. <<http://www.ng.ru/>>.
11. <<http://www.warweb.ru/>>.
12. <<http://www.erudition.ru/>>.
13. <<http://www.globalaffairs.ru/>>.
14. <<http://www.expert.ru/>>.
15. <<http://www.edinros.ru/>>.
16. <<http://www.gallup.com/>>.
17. <www.rosbalt.ru/>.
18. <<http://smi2.ru/>>.
19. <<http://www.strana-oz.ru/>>.
20. <<http://korrespondent.net/>>.
21. <<http://clubs.ya.ru/>>.
22. <<http://www.gks.ru/>>.
23. <<http://www.er-duma.ru/>>.
24. <<http://club-rf.ru/roundtable/2995/>>.
25. <<http://www.kommersant.ru/>>.
26. <<http://runet.lt/>>.
27. <<http://www.cubaminrex.cu/>>.
28. <<http://www.pereplet.ru/>>.

29. <<http://lenta.ru/>>.
30. <<http://news.mail.ru/>>.
31. <<http://www.mgimo.ru/>>.
32. <<http://www.kasparov.ru/>>.
33. <<http://www.baltinfo.ru/>>.
34. <www.regnum.ru/>.
35. <<http://www.grani.ru/>>.
36. <<http://mir.udmweb.ru/>>.
37. <<http://bd.fom.ru/cat/>>.
38. <www.sorokinfond.ru/>.
39. <www.aferizm.ru/>.
40. <<http://www.vedomosti.ru/>>.
41. <<http://wciom.ru/>>.
42. <<http://www.acvi.ru/>>.
43. <<http://www.religare.ru/>>.
44. <<http://www.gazeta.ru/>>.
45. <<http://edu.ksu.ru/>>.
46. <<http://www.rg.ru/>>.
47. <<http://www.mk.ru/>>.
48. <<http://www.ubo.ru/>>.
49. <<http://www.mosgu.ru/>>.
50. <<http://www.elitarium.ru/>>.
51. <<http://mon.gov.ru/>>.
52. <<http://www.verav.ru/>>.
53. <<http://www.kadet.ru/>>.
54. <<http://base.garant.ru/>>.
55. <<http://www.alldocs.ru/>>.
56. <<http://www.edu.ru/>>.
57. <<http://www.rf-agency.ru/>>.
58. <<http://www.info-law.ru/>>.
59. <<http://www.hr-portal.ru/>>.
60. <<http://revolution.allbest.ru/>>.
61. <<http://www.ilinskiy.ru/>>.
62. <<http://www.fsin.su/>>.
63. <<http://zkvrvmf.narod.ru/>>.
64. <<http://www.bbc.co.uk/>>.
65. <<http://www.pobeda.ru/>>.
66. <<http://vehi.net/>>.
67. <<http://asfera.info/>>.
68. <<http://www.interfax-religion.ru/>>.
69. <<http://www.who.int/ru/>>.
70. <<http://www.worldvaluessurvey.org/>>.

71. <<http://lib.rus.ec/>>.
72. <<http://www.polemics.ru/>>.
73. <<http://www.iet.ru/>>.
74. <<http://matriarhat-v-sssr.narod.ru>>.
75. <<http://www.demographia.ru>>.
76. <<http://za-zhizn.ru/>>.
77. <<http://www.demoscope.ru/>>.
78. <<http://www.un.org/>>.
79. <<http://rusrand.ru/>>.
80. <<http://www.archipelag.ru/>>.
81. <i-r-p.ru/>.
82. <<http://religion.sova-center.ru/>>.
83. <<http://news.invictory.org/>>.
84. <<http://www.rusoir.ru/>>.
85. <<http://www.udmurt.ru/>>.
86. <<http://www.e-mordovia.ru/>>.
87. <<http://perepis2002.ru/>>.
88. <<http://portal-credo.ru/>>.
89. <<http://www.kremlin.ru/>>.
90. <<http://www.blagovest-info.ru/>>.
91. <<http://www.viperson.ru/>>.
92. <<http://karabakh.kavkaz-uzel.ru/>>.
93. <<http://kaivg.narod.ru>>.
94. <<http://www.er-duma.ru/>>.
95. <www.polit.ru/>.
96. <<http://www.rusdoctrina.ru/>>.
97. <<http://www.mid.ru/>>.
98. <<http://www.rian.ru/>>.
99. <<http://asozd.duma.gov.ru/>>.
100. <<http://www.ikar.ru/>>.
101. <<http://ni-journal.ru/>>.
102. <<http://www.idec.gr/>>.
103. <<http://www.minfin.ru/>>.
104. <<http://www.narodru.ru/>>.
105. <<http://www.agentura.ru/>>.
106. <<http://www.msrs.ru/>>.
107. <<http://www.kkovalev.ru/>>.
108. <<http://eursa.eu/>>.
109. <<http://www.msrs.ru/>>.

Научное издание

Национальная идея России

Том III

Ответственный за выпуск *О.А. Середкина*

Редакторы *Ю.Е. Мешков, В.В. Тихонова*

Художник *С.Г. Абелин*

Верстка *О.П. Максимова*

**Центр проблемного анализа
и государственно-управленческого проектирования**

107078, Россия, Москва, ул. Каланчевская, д. 15.

Тел./факс: (495) 981-57-03, 981-57-04, 981-57-09.

www.rusrand.ru

E-mail: frpc@cea.ru

Формат 70×100 ¹/₁₆. Бумага офсетная № 1.

Гарнитура Minion. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 44. Тираж 1500 экз. Заказ №

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленного электронного оригинал-макета
в типографии ОАО «ТАТМЕДИА» «ПИК «Идел-Пресс».

420066, г. Казань, ул. Декабристов, 2.

E-mail: idelpress@mail.ru