

**А. Г. Давыдовский**

**ОСНОВЫ  
ИНТЕГРАТИВНОЙ БИОСОЦИАЛЬНОЙ  
АНТРОПОЛОГИИ**

*Рекомендовано*

*Учебно-методическим объединением  
по педагогическому образованию в качестве пособия  
для студентов учреждений высшего образования,  
обучающихся по непедагогическим специальностям*

МИНСК  
БГУ  
2013

УДК 37.013(075.8)

ББК 74.6я73

Д13

**Рецензенты:**

кафедра педагогики Могилевского государственного  
университета имени А. А. Кулешова  
(заведующий кафедрой кандидат педагогических наук,  
доцент *Е. И. Снопкова*);

доктор педагогических наук, профессор *И. И. Цыркун*;  
доктор педагогических наук, профессор, академик Международной  
академии наук высшей школы *В. И. Казаренков*;  
доктор медицинских наук, профессор *И. Н. Семенова*

**Давыдовский, А. Г.**

Д13 Основы интегративной биосоциальной антропологии : пособие /  
А. Г. Давыдовский. – Минск : БГУ, 2013 – 119 с.  
ISBN 978-985-518-888-0.

В пособии изложены важнейшие представления, понятия и категории интегративной биосоциальной антропологии; рассмотрены ее междисциплинарные аспекты.

Предназначено для студентов учреждений высшего образования, изучающих теоретические основы современной педагогики и инновационных образовательных технологий.

**УДК 37.013(075.8)**

**ББК 74.6я73**

**ISBN 978-985-518-888-0**

© Давыдовский А. Г., 2013

© БГУ, 2013

## ПРЕДИСЛОВИЕ

---

---

Формирование инновационной экономики в условиях информационного общества требует подготовки специалистов, высоко образованных в различных областях и способных применять свои знания в интересах дальнейшего научно-технологического и социального прогресса Республики Беларусь. Одной из междисциплинарных областей человековедения, обеспечивающей совершенствование образования и научно-теоретическую подготовку будущих специалистов, несомненно, является интегративная биосоциальная антропология.

Человек — старая и вместе с тем вечно новая естественнонаучная и философская проблема. «Я понял, что самое главное во Вселенной — Человек, а не природа вокруг человека, не движение звезд и не природа химических элементов», — выразил свое отношение к этой проблеме историк и философ *А. Дж. Тойнби* (1889–1975)<sup>1</sup>. Выдающийся ученый, основатель учения о ноосфере, биогеохимик и философ *В. И. Вернадский* (1863–1945) подчеркивал, что в грядущую эру развития человечества наука будет выстраиваться не столько по научным дисциплинам, сколько по проблемам исследования.

Известно, что человека изучают свыше 200 наук, и каждая из них находит в нем свой предмет. Биосоциальная антропология, систематизируя знания экологической, этологической, конституциональной, философской, психологической, педагогической, спортивной, эргономической и других областей антропологии, реализует представления о соматопсихической и личностно-социокультурной целостностях в интересах управления развитием психики и личности человека при решении задач интеллектуального, духовного, физического совершенствования. Определяя подобным образом проблемное поле и задачи интегративной биосоциальной антропологии, один из ее основоположников *Б. А. Никитюк* (1933–1998)<sup>2</sup> тем самым

---

<sup>1</sup> Час взрыва в науке — идеи Вернадского // Знание — сила. — 2003. — № 12. — С. 22–43.

<sup>2</sup> Кузин В. В., Никитюк Б. А. Интегративная биосоциальная антропология. — М.: ФОН, 1996. — 220 с.

обозначил направления дальнейших научных изысканий в этой междисциплинарной области знания<sup>3</sup>.

Данное пособие содержит 6 глав, раскрывающих такие проблемы интегративной биосоциальной антропологии, как биосоциальная природа человека; биологические основы происхождения человека разумного, антропосоциогенез как фактор эволюции человека; основы возрастной антропологии и онтогенетическое развитие человека; закономерности социокультурного развития человечества; природные и антропогенные катастрофы и революции в развитии цивилизации; а также антропологические основы развития человеческого капитала.

Подобный отбор тематики осуществлен в соответствии с содержанием типовой учебной программы «Основы психологии и педагогики», утвержденной Министерством образования Республики Беларусь (рег. № ТД–СГ.006/тип. от 5 июля 2007 г.) и экспериментальной учебной программы интегрированного модуля «Философия» для учреждений высшего образования на 2013/14 учебный год, что позволит студентам расширить и углубить свои знания при изучении ряда разделов учебной дисциплины «Основы психологии и педагогики».

---

<sup>3</sup> *Корнетов Н. А.* Основные постулаты Б. А. Никитюка в теории интегративной антропологии (памяти друга и соратника) // Биомедицинские и биосоциальные проблемы интегративной антропологии : сб. материалов конф. – СПб., 1999. – Т. 1, вып. 3. – С. 5–8.

---

---

## Глава 1

# ВВЕДЕНИЕ В ИНТЕГРАТИВНУЮ БИСОЦИАЛЬНУЮ АНТРОПОЛОГИЮ

---

---

Биосоциальная антропология – это интегративная область знания, реализующая представления о соматопсихической и личностно-социокультурной целостностях человека в интересах управления развитием его психики и личности при решении задач интеллектуального, духовного, физического совершенствования. С этой целью биосоциальная антропология синтезирует знания из других областей антропологии: биологической, экологической, этнологической, конституциональной, философской, психологической, педагогической, эргономической и др. Поиски биологических корней (эквивалентов) высших психических функций в биосоциальной антропологии направлены на облегчение их «шлифовки» воспитательными методами и средствами, захватывающими всю соматопсихическую целостность человека.

### 1.1. БИСОЦИАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ КАК ИНТЕГРАТИВНОЕ ЗНАНИЕ

*Антропология* (от греч. anthrōpos – человек и logos – слово, учение) – наука о происхождении и эволюции человека, его наследственности и формах изменчивости, структуре и численности человеческих популяций во времени и пространстве, образовании человеческих рас и нормальных вариациях физического строения человека.

*Предметом антропологии* является *эволюция человека*, его наследственность и изменчивость, особенности организации, структуры, численности и развития человеческих популяций в природной и искусственной среде обитания.

Антропология исследует формы и факторы изменчивости человека. Всем известен ее «морфологический облик», понятно ее внимание к

структурным вариациям размеров тела, систем и органов — к тому, что именуется морфологией человека. В антропологическом понимании последняя изучает не общий план строения тела, подобно анатомии, а отклонения от него — возрастные, половые, конституциональные, этнотерриториальные, профессиональные и прочие вариации, т. е. не статичность, а изменения человека.

Современная антропология изучает человека с позиций диалектического единства его двойственной природы:

- как представителя *биологического* вида (живой организм);
- как представителя определенной *социальной* общности.

Понимание человека как биосоциального феномена определяет необходимость изучения взаимных и причинно-следственных связей его биологических особенностей и различных социальных факторов на основе *систематизации* и *интеграции* знаний естественных и социальных наук.

Современная антропология как системная и интегративная область знаний о природе и изменчивости человека является основой для углубленных теоретических исследований и последующего практического применения их результатов в различных сферах деятельности человека, прежде всего тех, в которых происходит взаимодействие в системе «человек — человек»: воспитательной, образовательной, социально-педагогической, спортивной, оздоровительной, управленческой и т. д.

В интегративной биосоциальной антропологии раздельно-предметные знания о человеке как сложном биосоциокультурном феномене синтезируются воедино, формируя представления о соматопсихической, личностно-социокультурной и организменно-средовой целостностях человека.

**Предметом интегративной биосоциальной антропологии** является *соматопсихическое (соматодуховное) своеобразие человека*, которое исследуют в пределах *типичного* и *индивидуального*, выделяя в последнем проявления наследственной специфичности и итоги своеобразия условий жизни и воспитания.

Интегративная биосоциальная антропология синтезирует комплекс знаний о человеке во всем многообразии форм и факторов его изменчивости на *анатомическом, физиологическом, биохимическом, психологическом нравственно-духовном* уровнях, что востребовано различными видами социальной практики: воспитательной, образовательно-педагогической, социально-психологической, лечебной, организационно-управленческой, правоохранительной, предпринимательской, спортивно-тренировочной, художественно-артистической и многими другими.

**Важнейшими направлениями (задачами)** исследований интегративной биосоциальной антропологии являются:

- 1) биологические детерминанты поведения и деятельности человека;

2) биологические основы поведения и деятельности человеческих групп;

3) единство соматического и психического в человеке (взаимосвязь соматотипа и конституции с поведением).

*Источниками интегративной биосоциальной антропологии* являются достижения биологических наук второй половины XX века, а также исследования по эволюционным проблемам. Определяющее влияние на развитие интегративной биосоциальной антропологии оказали биологические науки. Причем общее ориентирующее влияние биологии, все больше обращающей внимание на человека и его проблемы, было дополнено стимулирующим действием конкретных биологических направлений.

*Этология* (наука о поведении живых существ) первоначально изучала поведение животных в естественных условиях с акцентом на врожденные (инстинктивные) формы поведения. В дальнейшем под влиянием таких исследовательских направлений, как бихевиоризм, зоопсихология, предмет этологии был расширен в плане изучения не только врожденных, но и приобретенных в ходе обучения и накопления индивидуального опыта форм поведения. Было установлено, что различие между этими двумя видами поведения является относительным, так как практически каждая поведенческая реакция включает врожденные (генетически запрограммированные) и приобретенные (зависимые от жизненного опыта) компоненты. Целый ряд исследований был посвящен ритуальному поведению — брачному, территориальному, игровому. Данные о поведении животных были применены (в некоторых случаях недостаточно обоснованно) для понимания человеческого поведения, что изменило взгляд человека на самого себя. Яркими примерами этого служат книги К. Лоренца «Агрессия» и Д. Морриса «Голая обезьяна», вызвавшие значительный общественный резонанс. В 1990-х годах вышли работы российских этологов, в том числе Е. С. Панова (1989; 2004), М. В. Бутовской (2000), В. Р. Дольника (1994; 1996), утверждающие обоснованность применения этологического подхода к поведению человека.

В XX веке был разработан современный вариант *дарвиновской теории эволюции* (неодарвинизм, синтетическая теория эволюции), согласно которой эволюция основана на избирательном сохранении в ряду поколений наиболее приспособленных генотипов (естественный отбор генов). Естественный отбор предполагает конкуренцию за выживание и размножение различных генетических вариантов, возникающих в результате случайных мутаций, рекомбинаций генов и др. Если *Ч. Дарвин* (1809—1882) постулировал постепенное возникновение нового в эволюции в результате накопления малых изменений, то ряд современных эволюционистов признают и «большие скачки», сразу дающие новые виды живых существ

(концепция «прерывистого равновесия»). Ставится также вопрос о том, идет ли естественный отбор лишь на индивидуальном уровне (как борьба особей за существование/размножение) или имеет место также групповой отбор — конкуренция между целыми сообществами живых существ (например, концепция «телеономического отбора» П. Корнинга). В последнем случае внутри группы (сообщества) преобладает кооперация и взаимопомощь, а конкуренция направлена вовне — против соседних групп. Для биосоциальной антропологии важны исследования, касающиеся эволюции социальной организации по линии «человекообразные обезьяны (гоминоиды) — представители рода *Ното (гоминиды) — человек разумный*».

*Социобиология* осуществляет систематическое изучение биологического базиса социального поведения у животных и человека. Каждая форма жизни может быть рассмотрена как эволюционный эксперимент, продукт миллионов лет взаимодействия между генами и окружающей средой. Социобиология в отношении эволюции биосоциальных систем объясняет процессы, которые, на первый взгляд, противоречат концепции естественного отбора. Например, объясняются явления самопожертвования особей (альтруизма) в интересах других особей или целого сообщества. Причем для такого объяснения социобиология вводит новые понятия: родственный альтруизм (самопожертвование ради близкого родственника для сохранения общих с ним генов); взаимный (реципрокный) альтруизм (самопожертвование ради неродственной особи, если последняя также готова к аналогичной жертве); совокупная приспособленность особей; эволюционно стабильная стратегия и т. д. С этим инструментарием подходят к проблемам доминирования и подчинения, отношений между родителями и потомками, организации сложных сообществ. Американский ученый Э. О. Уилсон подчеркивал, что социобиология вторгается в социальные науки с верительными грамотами естественных наук.

*Экология* — наука о взаимодействии биоса с окружающей его средой и о взаимоотношениях между различными живыми организмами в рамках локальных целостных сообществ (экосистем) и планетарного сообщества (биосферы). Экология как биологическая наука тесно связана с работами по охране живого покрова планеты, многообразия населяющих ее видов, а также здоровья человека и человечества перед лицом техногенных опасностей. Для биосоциальной антропологии особый интерес представляет *социальная экология*, исследующая отношения между человеческими сообществами и окружающей географической, социальной и культурной средой, влияние деятельности человека на состав и свойства окружающей среды, экологическое воздействие антропогенных, особенно урбанизированных, ландшафтов, других экологических факторов на физическое и психическое здоровье человека и на генофонд человечества.



*Нейрофизиология* представляет собой комплекс исследований, посвященных функционированию мозга как сложной организованной системы параллельной переработки информации, состоящей из относительно самостоятельных функциональных единиц (модулей). Благодаря этой науке было показано наличие в составе мозга человека и других высших приматов (человекообразных обезьян), например, трех таких параллельно работающих модулей, как:

1) рептилоидный мозг (названный так в «честь» уже имеющих его пресмыкающихся);

2) палеомаммальный (лимбическая система, которая функционирует уже у примитивных млекопитающих);

3) неокортекс (новая кора).

Изучая нейронную организацию мозга, нейрофизиологи обратили особое внимание на роль нейротрансмиттеров, отвечающих за передачу импульсов между нервными клетками. Исследования серотонина, окиси азота, дофамина и других нейротрансмиттеров, а также нейромодуляторов (опиатов) продемонстрировали их важную социально-поведенческую функцию, в том числе и в человеческом обществе. В 50–60-х годах XX века появилась возможность влиять на человеческий разум, эмоции и психику в заданном направлении, используя лекарственные препараты (так называемая «психо(нейро)фармакологическая революция»). Это привлекло внимание к исследованиям взаимосвязи между физиологическим состоянием организма человека и его поведением.

Развитие исследований в области *генетики* дало в руки ученым методы, позволяющие манипулировать наследственным аппаратом живых организмов, обусловив тем самым развитие генетической и клеточной инженерии. Биотехнология как новое научное направление занимается промышленным использованием биологических процессов и агентов для получения высокоэффективных форм микроорганизмов, культур клеток и тканей растений и животных с заданными свойствами. В этой связи возник ряд проблем этического, юридического и политического характера: угрозы, связанные с масштабным производством трансгенных растений и животных, генетическим клонированием, геной терапией и т. д. Возможности современной генетики человека позволяют непосредственно изучать генные факторы поведенческих отклонений, а также алкоголизма, депрессии, гомосексуализма и других девиаций, что имеет немаловажное социальное и социокультурное значение. В 2000 году в основном был завершен многообещающий, хотя и потенциально небезопасный, проект полной расшифровки генома человека.

*Эколого-генетический подход* в современной интегративной биосоциальной антропологии играет важную роль для понимания биосоциальной природы человека, раскрытия причин ее изменчивости, сопряженных с

перестройкой гено типа (с развитием большей или меньшей гетерозиготности, заключением смешанных или родственных браков, а также в связи с мутационными изменениями) или вызванных разным уровнем средовых воздействий. Учет экологических и генетических влияний на онтогенез должен вести к разработке приемов и методов управления адаптацией индивида и личности — всей соматопсихической целостности — к новым условиям природного и социального окружения.

*Биополитика* подчеркивает уникальность человека и его роли в мире. Биологические знания помогают в формировании новой системы этических и политических идей и ценностей, их применение направлено на преодоление духовно-нравственного кризиса. Современные глобальные экологические проблемы и рождающиеся в недрах биологии сенсации (клонирование животных, генная терапия, модификация социального поведения человека нейрорхимическими препаратами и др.) определяют социально-политическое значение биологической науки. Кроме того, важен мировоззренческий аспект — концепции и факты современной биологии позволяют по-новому взглянуть на вопросы о месте и роли человека в планетарном многообразии живого (биоса), на нормы и рамки его допустимого поведения по отношению к этому многообразию, на сходство особенностей поведения, потребностей и даже социальных отношений, присущих человеку и некоторым животным.

## **1.2. БИОСОЦИАЛЬНАЯ ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА**

Человек — высшая ступень развития живых организмов на Земле. Он является биосоциальным существом, генетически связанным с другими формами жизни, но выделившимся из них благодаря способности производить орудия труда, обладающим членораздельной речью и сознанием, творческой активностью и нравственным самосознанием.

Биосоциальная природа человека выражается в том, что в его жизнь входят как биологические, так и социальные элементы. Это вызывает необходимость не только его биологической, но и социальной адаптации, т. е. приведения межиндивидуального и группового поведения в соответствие с доминирующими в данном обществе нормами и ценностями путем усвоения знаний об этом обществе. Биологическая адаптация человека направлена на сохранение не только его биологических, но и социальных функций при все более возрастающем значении социальных факторов. Последнее обстоятельство имеет важное экологическое значение и нашло свое отражение в экологическом подходе к определению понятия «человек».

С позиций исключительно биологического подхода человек — один из видов животного царства со сложной социальной организацией и трудовой деятельностью.

Социальное и биологическое находятся в человеке в неразрывном единстве, сторонами которого являются личность как его «социальное качество» и организм, который составляет его природную основу. Со стороны биологической природы каждый индивид с самого начала обусловлен определенным генотипом — набором генов, получаемых от родителей. Биологическое в человеке выражается в генах, в морфофизиологических, электрохимических, нервно-мозговых и других процессах его организма. Уже при рождении он получает ту или иную биологическую наследственность, которая в виде задатков зашифрована в генах. Эти задатки влияют на внешние, физические данные индивида (рост, цвет кожи, форму лица, силу голоса, продолжительность жизни и т. д.), на его психические качества (эмоции, темперамент, отдельные черты характера и т. п.). По мнению ряда ученых, в какой-то мере по наследству передается и одаренность людей в различных видах деятельности (художественном творчестве, музыке, математике и др.). Однако отсюда не следует делать вывод только о природной обусловленности способностей человека. Задатки — это лишь предпосылки способностей человека, которые нельзя свести к генотипу. Способности обусловлены в общем виде единством трех факторов: биологического (здатки), социального (социальная среда и воспитание) и психического (внутреннее Я человека, его воля и т. п.).

При рассмотрении проблемы социального и биологического следует избегать двух крайних точек зрения: абсолютизации биологического фактора — *панбиологизма* и абсолютизации социального фактора — *пансоциологизма*.

*Панбиологизм* включает в себя различного рода биологизаторские учения. В частности, сюда относятся расистские теории, утверждающие идею природного превосходства одной расы над другой. Несостоятельность расизма объясняется тем, что уникальность генотипа человека проявляется не на расовом (или социальном) уровне, а на индивидуальном. Какого-либо расового, национального или социального генотипа в природе не существует. На биологизаторских позициях стояли и представители социал-дарвинизма, пытавшиеся объяснить общественную жизнь, основываясь на учении Ч. Дарвина о естественном отборе.

*Пансоциологизм* рассматривает человека как абсолютный продукт социальной среды, как *tabula rasa* (чистая доска), на которой эта среда от начала до конца пишет все развитие индивида. Сторонники этой концепции не только отрицают сущность человека, но и все человеческое существование связывают с влиянием социальной среды. Именно на этих позициях стояли в свое время люди, борющиеся против генетики как «буржуазной» лженауки.

По мнению социобиологов, принципиальные изменения в представлениях о природе человека вносит *теория генно-культурной коэволюции*. Суть ее состоит в том, что процессы органической (генной) и культурной

эволюции человека происходят совместно. Гены и культура в совместной эволюции неразрывно связаны между собой. Однако ведущая роль в этом процессе отводится генам. Они оказываются конечными причинами многих человеческих поступков. Поэтому человек является на самом деле объектом биологического знания. Так, Э. О. Уилсон определяет задачу социобиологии как «изучение биологических основ всех форм социального поведения... у всех животных, включая человека». Главные положения его теории сводятся к тому, что у человека не может быть «трансцендентальных» целей, возникших вне его биологической природы.

Основоположник *теории социального наследования* советский генетик *Н. П. Дубинин* (1906–1998) подчеркивал, что человек как продукт истории и часть природы формируется благодаря взаимодействию двух потоков информации, идущих, во-первых, через генетическую программу, закодированную в молекулах ДНК, во-вторых, через социальное наследование, опирающееся на формирование мозга и всего организма под влиянием социальных условий. Неспециализированность как важнейшая черта мозга обеспечивает его развитие как морфофункциональной системы в течение всей жизни человека; мозг обладает безграничными возможностями для восприятия разносторонней социальной программы, обеспечивает универсальную готовность новорожденного подключиться к общественной форме движения материи. Таким образом, используя биологические механизмы, социальные факторы ведут к формированию функциональных новообразований в самих биологических механизмах.

Человек как биосоциальное существо является *интегральной системой индивидуальности*. Попытки целостного восприятия природы и духовного состояния человека предпринимались неоднократно. Одним из первых в этом разобрался *И. Кант* (1724–1804), который различал у человека природное его свойство (Naturell); темперамент, или способность чувствовать и проявлять свои чувствования (Sinnesart); и характер, или способ мышления (Denkungsart). Природные особенности и темперамент определяют то, кем человек может быть, а характер — что он из себя намерен сделать. В темпераменте *И. Кант* выделял физиологическую и психологическую составляющие. Учитывалась следующая иерархия отношений: природное начало — физиологическая основа темперамента, психологическая его составляющая — характер.

Спустя 200 лет выдающийся советский психолог *В. С. Мерлин* (1898–1982) в учении об интегральной индивидуальности человека уточнил с позиций достижений науки своего времени иерархические *уровни большой системы интегральной индивидуальности*:

*1) система индивидуальных свойств организма с биохимическими, общесоматическими и нейродинамическими подсистемами;*

2) система индивидуальных психических свойств с подсистемами — психодинамические (свойства темперамента) и психические свойства личности;

3) система социально-психологических индивидуальных свойств; ее подсистемы — социальные роли в социальной группе и коллективе, социальные роли в социально-исторической общности (класс, народ). При этом последующие интегрируют в себе предшествующие.

### 1.3. АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП ПОЗНАНИЯ

Человек в его отношении к миру является универсальным существом. Это означает, что, сколь бы бесконечна и разнообразна ни была Вселенная, он способен любой ее элемент, любую ее структуру сделать частью своего опыта; способен схватывать и удерживать в своем сознании собственно бесконечность мира и тем самым делать свой *микрокосм* равным *макрocosму*. Еще один аспект соизмеримости человека и вселенского целого, бесконечности человека — его способность «развертывать из себя сущее», создавать второй предметный мир, *вторую природу*, пронизанную творческим началом.

Все дальше в прошлое уходят как вульгарно-материалистические концепции, согласно которым человек — случайное и всецело детерминированное объективными процессами существо, сама разумность которого весьма проблематична, так и упрощенно-богословские построения, исходящие из того, что человек — лишь орудие провидения. Следует помнить, однако, что христианское учение рассматривает богоподобие человека как возможность приобретения им божественной сущности, т. е. содержит идею потенциальной макрокосмичности человека.

Итак, именно философией был разработан принцип познания, который можно определить как *человеческое измерение*. Он включает в себя разные компоненты, в частности выделенные выше три аспекта человеческой универсальности, представления о диалектике объективного и субъективного, о природе, формах и роли идеального, герменевтический аспект. Однако главное состоит в том, что философия познает бытие из человека и через человека, в человеке видит разгадку смысла, наука же познает бытие как бы вне человека, отрешенно от человека<sup>4</sup>.

Следовательно, *антропологический принцип познания предполагает, что стройную систему представлений о природе, обществе, мышлении можно разработать, лишь поставив в центр концептуальных построений человека, рассматривая мировоззренческую категорию «человек» в качестве системообразующей в отношениях, логических связях философских категорий.*

<sup>4</sup> Бердяев Н. А. О назначении человека. — М. : Терра-Книжный клуб, 1998. — 384 с.

**Резюме.** Биосоциальная антропология как интегративная область знания включает в себя знания из других областей антропологии: биологической, экологической, этологической, конституциональной, философской, психологической, педагогической, эргономической и ряда других. Она формирует представления о соматопсихической и личностно-социокультурной целостностях человека в целях управления его разносторонним и гармоничным развитием.

Источниками интегративной биосоциальной антропологии являются достижения биологических и социально-гуманитарных наук второй половины XX – начала XXI века.

Человек как биосоциальное существо является интегральной системой индивидуальности. Эта система представляет собой комплекс свойств: биологических (генетических, биофизических, биохимических, физиологических, морфологических, анатомических и др.); психологических и психофизиологических (нейродинамических, психодинамических, когнитивных, суггестивных, моторных и др.); социально-психологических и социальных (включая систему социальных ролей), а также индивидуальных характеристик.

Обобщающей мерой человеческого в человеке служит его человечность как сочетание присущих ему родовых качеств: социальности (в том числе и интегральной); биологичности (превосходящей ее уровень у животных); духовности (возвышающейся над остальными качествами, ибо лишь ее наличие превращает человека-зверя в настоящего человека).

### **Вопросы и задания для самоконтроля**

1. Укажите предмет и задачи интегративной биосоциальной антропологии. Раскройте взаимосвязь биосоциальной антропологии с другими отраслями антропологии.
2. Дайте краткую характеристику источников интегративной биосоциальной антропологии.
3. Какую роль сыграла этология в становлении биосоциальной антропологии? Каких выдающихся этологов XX века вы знаете?
4. В чем состоит сущность биосоциальной природы человека?
5. Какие взгляды на соотношение биологического и социального в человеке вам известны? В чем их принципиальное отличие?
6. Дайте характеристику компонентов интегральной индивидуальности человека.
7. Почему гармония тела, души и духа является основой благополучного существования человека? Ответ аргументируйте примерами.
8. Раскройте сущность антропоцентрического принципа познания.

## Список литературы

Антропология : хрестоматия : учеб. пособие / авт.-сост.: Л. Б. Рыбалов и [др.]. – М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. – 448 с.

*Дубинин, Н. П.* Наследование биологическое и социальное / Н. П. Дубинин // Коммунист. – 1980. – № 11. – С. 62–74.

*Кузин, В. В.* Интегративная биосоциальная антропология / В. В. Кузин, Б. А. Никитюк. – М. : ФОН, 1996. – 220 с.

*Лукьянова, И. Е.* Антропология : учеб. пособие / И. Е. Лукьянова, В. А. Овчаренко ; под ред. Е. А. Сигиды. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 240 с.

*Мерлин, В. С.* Очерк интегрального исследования индивидуальности / В. С. Мерлин. – М. : Педагогика, 1986. – 254 с.

*Минюшев, Ф. И.* Социальная антропология : учеб. пособие / Ф. И. Минюшев. – М. : КДУ, 2009. – 222 с.

*Никитюк, Б. А.* От педагогической антропологии К. Д. Ушинского и П. Ф. Легафта – к современной интегративной антропологии / Б. А. Никитюк // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 1996. – № 1. – С. 33–39.

*Олескин, А. В.* Биополитика / А. В. Олескин. – М. : Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, 2001. – 459 с.

---

---

## Глава 2

# АНТРОПОГЕНЕЗ И АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗ

---

---

### 2.1. БИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

*Антропогенез* — это часть биологической эволюции, которая привела к появлению *человека разумного* (лат. *Homo sapiens*), отделившегося от прочих гоминидов, человекообразных обезьян и плацентарных млекопитающих. Под антропогенезом также понимают процесс историко-эволюционного формирования физического типа человека, первоначального развития его трудовой деятельности и речи. Изучением антропогенеза занимаются антропология, палеоантропология, археология, генетика, психология и лингвистика.

В эволюционном контексте термин «человек» относится не только к ныне живущим людям, но и к представителям вымерших видов рода *Люди* (лат. *Homo*). Кроме того, исследования антропогенеза распространяются на других гоминидов, например австралопитеков.

Род *Номо* отделился от австралопитеков или подобных им гоминидов около 2 млн лет назад в Африке. Существовало несколько видов людей, большинство из которых вымерло. К ним, в частности, относятся: древний *человек прямоходящий* (*Homo sapiens erectus*) и *неандерталец* (*Homo sapiens neanderthalensis*).

Еще в 1739 году шведский естествоиспытатель *К. Линней* (1707–1778) в своей «Системе природы» («Systema Naturae») классифицировал человека — *Homo sapiens* — как одного из приматов. Эта система охватывает все ныне живущие формы едиными классификационными отношениями, основанными главным образом на типах анатомического строения. Приматы образуют один из отрядов в составе класса млекопитающих и



разделяются на два подотряда: полуобезьяны и высшие приматы. К последним относятся обезьяны и человек.

В настоящее время к гоминидам, или большим человекообразным обезьянам (лат. *Hominidae*), чаще всего относят семейство наиболее прогрессивных приматов, включающее в том числе и людей.

Важнейшими этапами антропогенеза были: изготовление орудий труда, освоение огня, появление языка, развитой речи и высокоорганизованного мозга. Начиная с *человека умелого* (лат. *Homo habilis*) люди использовали каменные орудия. В последние 50 тыс. лет человеческая технология и культура изменяются быстрее, чем в предшествующие эпохи. Современная биологическая таксономическая классификация *Homo sapiens* представлена в табл. 1.

Таблица 1

**Биологическая классификация *Homo sapiens* (Дж. Ф. Раштон, 1997)**

Разряд	Наименование	Краткая характеристика
Тип	Хордовые	Спинальный нервный ствол в виде трубки. Присутствует хорда, служащая осевым внутренним скелетом. Наличие жаберных щелей на ранней стадии жизненного цикла
Класс	Млекопитающие	Теплокровные позвоночные животные с развитым волосяным покровом, своих детенышей вскармливают молоком. Полости тела разделены диафрагмой. Температура тела постоянна. Сердце четырехкамерное с одной (левой) дугой аорты, кровь движется по двум кругам кровообращения. Эритроциты лишены ядра. В полости среднего уха имеются три косточки. Нервная система имеет сложное строение, сильно развит головной мозг
Отряд	Приматы	Обитают в основном на деревьях. Имеют пятипалые конечности с плоскими ногтями и противопоставлением большого пальца остальным. Глаза направлены вперед. Чувство обоняния относительно слабое. Хорошо развита кора больших полушарий головного мозга
Семейство	Гоминиды	Прямоходящие на двух ногах, обитают на земле. Руки и ноги различаются по строению и функциям. Имеют семейную и племенную социальную организацию

Разряд	Наименование	Краткая характеристика
Род	Люди	Имеют большой головной мозг. Развита речевая функция. Продолжительность жизни большая с длительным периодом созревания
Вид	Человек разумный	Выступающий подбородок, высокий лоб, тонкие кости черепа, двойной изгиб позвоночника, волосы на теле разреженные

Согласно современным научным представлениям, человек разумный – единственный ныне существующий вид рода Люди. Продолжающиеся исследования происхождения *Homo sapiens* дают все новую и новую информацию о других, давно уже вымерших видах *Homo*. Некоторые из этих видов могли быть предками современных людей, но большинство являются лишь дальними родственниками («кузенами») и эволюционировали в сторону от нашего вида. В то же время не прекращаются дискуссии о том, какие из них считать отдельными видами, а какие – лишь расами одного вида. В некоторых случаях причиной разногласий является ограниченность или полное отсутствие необходимой информации, в других – различия в подходах к классификации.

## 2.2. КОМПЛЕКС АНАТОМО-ФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ЧЕЛОВЕКА (АНТРОПНЫЙ КОМПЛЕКС)

Установлено, что превращение части крупных антропоидов предковой формы в исходную форму гоминидов было связано с изменением условий среды обитания и всего образа жизни в целом. Чтобы теоретически определить возможные направления эволюции и соответствующее им морфофизиологическое развитие вследствие такого изменения, необходимо предварительно установить существенные свойства отдельных компонентов и всей совокупности в целом того антропного комплекса жизнедеятельности исходной формы гоминидов, с которым связан новый виток в эволюции их качеств и свойств.

К антропному комплексу относят: высокий уровень развития функций коры головного мозга; прямохождение; систематическое использование природных орудий (прежде всего веток и палок) для удовлетворения потребности самосохранения и пищевой потребности; всеядность (см. табл. 1).

Свойства антропного комплекса взаимообусловлены и взаимозависимы; каждое занимает особое место в общей совокупности, поэтому утрата любого из них приводит к утрате всего комплекса.

### 2.3. «ГОМИНИДНАЯ ТРИАДА»

Вопросы возникновения существенных свойств человека, появившихся сравнительно недавно в историческом отношении, фокусируются на появлении вида *Homo sapiens*, в связи с чем тесно связываются с биологической эволюцией. Начиная с исследований *Ч. Дарвина* (1809–1882) эволюция объясняется приспособлением живого к условиям изменяющейся среды при воздействии трех определяющих факторов — изменчивости (мутации), отбора (оценка средой эффективности этих мутаций) и наследственности (передача этих мутаций).

В соответствии с этими эволюционными представлениями, под воздействием изменений окружающей среды обезьяноподобные предки современного человека приобрели характерные для него свойства. Среди свойств человека, представляющих в нем специфически человеческое, прежде всего выделяются когнитивные способности (сознание) и язык.

Формирование составляющих сознание когнитивных особенностей современного человека — целеположения, способности к абстрагированию, воображения, памяти — было определено изменениями организма предков людей и появлением у них так называемой «гоминидной триады», включающей в себя:

- 1) увеличение объема головного мозга — от 500 см<sup>3</sup> у современных крупных обезьян до 1450 см<sup>3</sup> у современного человека;
- 2) противопоставление большого пальца руки (сделало возможным манипуляцию предметами);
- 3) формирование современного вида стопы (сделало возможным прямохождение).

Очевидно, именно «гоминидная триада» сыграла важнейшую роль в социализации древних людей, возникновении социальных коммуникаций и разделении труда на самых ранних стадиях антропогенеза.

### 2.4. ОСНОВНЫЕ ГИПОТЕЗЫ АНТРОПОГЕНЕЗА

Впервые проблемы антропогенеза начали изучать в XVIII веке. При этом постепенно в науке, культуре, общественном сознании утверждалась идея эволюционного происхождения человека. В середине века *К. Линней* сформулировал научное представление о происхождении человека в работе «Система природы» (1739), в которой он отнес человека к животному миру, поместив его рядом с человекообразными обезьянами. С XVIII века, когда голландский антрополог и палеонтолог *П. Кампер* (1722–1789) показал сходство в строении основных органов человека и животных, прежде всего обезьян, начинает развиваться научная прима-

тология. В 1766 году французский естествоиспытатель *Ж. Бюффон* (1707–1788) в «Естественной истории животных» выдвинул положение о единстве плана строения органического мира и идею об изменяемости видов под влиянием условий среды.

В XVIII – первой половине XIX века археологи, палеонтологи, этнографы накопили большой эмпирический материал, который лег в основу учения об антропогенезе. Большую роль сыграли исследования французского археолога *Б. де Перта* (1788–1868), который в 1840–50-х годах доказывал, что первобытный человек использовал каменные орудия для охоты на мамонтов и других животных. Эти открытия опровергали библейскую хронологию, встречая сопротивление в обыденном массовом сознании. Идеи Буше де Перта были признаны в науке лишь в 1860-х годах.

Но даже такой выдающийся ученый, как *Ж. Б. Ламарк* (1744–1829), в своей «Философии зоологии» писал об ином происхождении человека, не только от животных, не решаясь довести до логического завершения идею эволюции животных и человека и отрицать роль Абсолюта в происхождении человека.

Со времен К. Линнея принято считать, что человекообразные обезьяны являются ближайшими родственниками людей, так как анатомически очень близки людям. В XIX веке предполагали, что люди и африканские обезьяны некогда имели общего предка, жившего в Африке. Первые ископаемые находки так называемого «промежуточного звена» между обезьяной и человеком – питекантропа (обезьяночеловека) – были сделаны на острове Ява (1890–1892). В дальнейшем *Ч. Дарвин* выдвинул симиидную (от лат. *simia* – обезьяна) теорию, обосновывающую происхождение человека и современных человекообразных обезьян от общего древнего обезьяноподобного предка<sup>5</sup>.

Один из крайне интересных вопросов антропологии: какая из ныне живущих человекообразных обезьян (шимпанзе, горилла, орангутанг, гиббон) ближе всего к человеку? В истории учений о происхождении человека отмечены попытки сблизить человека и с гориллой, и с гиббоном, и даже с орангутангом в силу сходства отдельных морфологических черт. Как недавно (по-видимому, окончательно) выяснилось, таким ближайшим «родственником» человека по антропологическому строению и поведению выступает шимпанзе.

Согласно этой теории, человек и современные человекообразные обезьяны произошли от жившего в период неогена одного общего предка – обезьяноподобного существа дриопитека, обитавшего преимущественно

---

<sup>5</sup> *Яблоков А. В., Юсуфов А. Г.* Эволюционное учение : учеб. пособие для студентов биол. специальностей ун-тов. – М. : Изд-во МГУ, 1998. – 336 с.

в кронах деревьев, бывшего всеядным и занимавшегося собирательством. Но это отнюдь не означает, что человек произошел от человекообразных обезьян, как это иногда вульгарно утверждается в отдельных «научно-образных» высказываниях! Возможно, причиной этой тенденции является упрощенная и крайне поверхностная интерпретация статьи *Ф. Энгельса* (1820–1895) «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» (написана в 1876 г.). *Ф. Энгельс*, зная о происходившей борьбе умов вокруг «недостающего звена», сначала, по *Ч. Дарвину*, характеризует родоначальников человеческой ветви — высокоразвитых древесных обезьян, а далее выводит на сцену эволюции «переходные существа», не имевшие еще ни речи, ни общественных отношений, а затем их приобретшие<sup>6</sup>.

Только в XX веке палеоантропологические раскопки позволили обнаружить остатки ископаемых обезьян, живших примерно 12–20 млн лет назад. К ним относятся проконсулы, обнаруженные в Восточной Африке, рамапитеки (1930-е годы, Индия) и др., которые уже по многим признакам имели определенное сходство с современными человекообразными обезьянами и человеком.

Наиболее ранние находки высших обезьян (парапитек, проприопитек и др.) ученые относят к позднему палеогену, к эпохе олигоцена. Именно в олигоцене сформировалось то ответвление от общего ствола обезьян, которое через высших обезьян привело к возникновению далеких обезьяньих предков человека (проконсулы, дриопитеки, рамапитеки и др.). По последним данным, это ответвление произошло не более 20–23 млн лет назад. Расцвет высших обезьян пришелся на неоген, эпохи миоцена и плиоцена. Найдены останки высших обезьян, живших в это время и обладавших по некоторым свойствам (в частности, строение зубов) уже большим сходством с человеком, чем с ныне живущими группами высших обезьян. Видовой состав антропоидной фауны в миоцене насчитывал, по-видимому, около 20 родов и около 30 видов антропоидов. Но большинство из них вымерло. Переход к человеку впоследствии осуществил лишь один вид.

Оценка степени генетического родства показала, что у человека и шимпанзе 91 % сходных генов, у человека и гиббона — 76 %, у человека и макаки-резус — 66 %. Более того, оказалось, что шимпанзе и горилла ближе к человеку, чем к орангутангу. По данным таких «молекулярных часов», время выделения мармышкообразных обезьян — 27–33 млн лет назад; линия гиббона отделилась от линии, ведущей к человеку, 18–22 млн лет назад; линия орангутанга — 13–16 млн лет, линия гориллы — 8–10 млн

---

<sup>6</sup> *Поршнев Б. Ф.* О начале человеческой истории : (Проблемы палеопсихологии). — М. : Мысль, 1974. — 487 с.

лет, а линия шимпанзе — всего 5–8 млн лет назад. Эти данные привели к распространению точки зрения, согласно которой эволюция человеческой линии заняла не более 10 млн лет, а обезьяний предок гоминидов имел черты сходства с шимпанзе, был, по существу, «шимпанзеподобен». В качестве «модельного предка» человеческой и шимпанзоидной линии некоторые антропологи рассматривают карликового шимпанзе — бонобо — из джунглей Экваториальной Африки<sup>7</sup>.

Исторически сложились две главные научные школы, по-разному объясняющие движущие силы эволюционного происхождения человека. Раньше других появились представления об адаптации предков людей, обитавших на деревьях, к жизни в саванне, куда они вышли для охоты на травоядных. «Теория саванны», впервые сформулированная австралийским антропологом Р. Дартом (1820–1888), не исключает, что к саванне смогли приспособиться лишь те обезьяны, которые еще в лесах приобрели необходимую для этого анатомию и поведенческие навыки.

Гипотеза, альтернативная «теории саванны», допускает, что человек эволюционировал под влиянием приспособления к земноводному существованию, т. е. к собиранию моллюсков и прочей пищи на мелководье, что требовало, в частности, способности плавать и нырять, отличающей человека от прочих обезьян. Эта гипотеза объясняет многие анатомические особенности современного человека, такие как: прямохождение; отсутствие шерсти; развитый слой подкожного жира; низкое положение гортани относительно носоглотки, характерное для морских млекопитающих; первородная смазка новорожденных детей, также характерная для морских млекопитающих, а не обезьян; крупный мозг; высокий нос с направленными вниз ноздрями (не вперед, как у обезьян), предотвращающий попадание воды в носоглотку; жирная кожа с обилием сальных желез, которая может служить для защиты от воды. Обсуждается несколько вариантов приспособления протолюдей к жизни в водной стихии, в том числе собирательство на мелководье и развитие новых способов передвижения в воде и доставки собранной пищи на берег, плавание и ныряние. Получить палеоантропологические доказательства земноводного обитания протолюдей крайне сложно, по крайней мере, из-за повышения уровня моря по окончании ледникового периода, из-за чего бывшее мелководье оказалось теперь на глубине 100–120 м<sup>8</sup>.

После находки в 1859 году скелета неандертальца в долине Неандерталь, прилегающей к реке Дюссель, на территории, относящейся к городам Эркрат и Меттман (примерно в 10 км восточнее Дюссельдорфа), а

<sup>7</sup> Хрисанфова Е. Н., Перевозчиков И. П. Антропология : учебник. — М. : Изд-во МГУ, 2002. — 400 с.

<sup>8</sup> Бейджент М. Запретная археология. — М. : Эксмо, 2004. — 135 с.

также целого ряда предшествовавших подобных находок в первой половине XIX века в науке появилось новое направление — *палеоантропология*. Оно дало фактический материал для постановки вопроса не только об анатомическом сходстве человека и некоторых обезьян, но и о *биологической эволюции человека в прошедшие эпохи*. Впервые этот вопрос был поставлен Ч. Дарвином вскоре после опубликования «Происхождения видов» (1859)<sup>9</sup>.

Признаки использования огня обнаружены около 1,5 млн лет назад. Приготовление пищи на огне привело к улучшению питания. В свою очередь, это обусловило появление около 140 тыс. лет назад в Европе первых неандертальцев, создавших мустьерскую культуру. В Африке ее аналогом была сангойская культура, возникшая около 500 тыс. лет назад.

Непосредственные предшественники вида *человека разумного* появились в результате эволюции 250–400 тыс. лет назад. Господствующей в наши дни гипотезой о происхождении людей является *африканская*, согласно которой наш вид появился в Африке и оттуда распространился по всему свету, замещая существовавшие популяции *человека прямоходящего* (*Homo erectus*) и *неандертальцев*<sup>10</sup>.

Согласно другой гипотезе, получившей название *мультирегиональной*, начиная с *Homo erectus* люди эволюционировали как единый вид, в котором потоки генов могли циркулировать свободно. В качестве прародины происхождения и расселения древних людей современная палеоантропология рассматривает Африканский континент, а именно местность Олдувай (Olduvai) — ущелье на севере Танзании в 36 км к северо-востоку от озера Эяси. Именно там около 2 млн лет назад находились стойбища древнейших охотников — обезьяноподобных людей (человек умелый — *Homo habilis*), имевших объем мозга 652 см<sup>3</sup>, близких к австралопитековым обезьянам, перешагнувших рубеж, отделявший человека от животного царства. Здесь же найдены очень грубые каменные орудия древнейшей эпохи палеолита, к которой относится олдувайская культура. В 1913 году в ходе исследования ущелья Олдувай Г. Реком (1887–1937) был обнаружен скелет человекообразного существа. Археологи Луис и Мэри Лики в 1930–1960 годах провели масштабные раскопки, при этом наиболее важные открытия деталей происхождения человека были сделаны в 1959–1963 гг. Были найдены останки *Homo habilis* (датированные свыше 2 млн лет назад), напоминавших австралопитековых обезьян. Кроме того, были найдены кости людей, занимавших

---

<sup>9</sup> Марков А. В. Эволюция человека : в 2 кн. — М. : АСТ, АСТРЕЛЬ, 2012. — Кн. 2: Обезьяны. Нейроны и душа. — 512 с.

<sup>10</sup> Эйдельман Н. Я. Ищу человека. — М. : Мол. гвардия, 1970. — 240 с.

промежуточное положение между *Homo habilis* и питекантропом, имевшие возраст около 1,0–1,4 млн лет. Стоянки такого же древнего человека были открыты и в других местах планеты – в Евразии, Индонезии, Франции, на Алтае.

Современные молекулярно-генетические исследования, в частности изучение полиморфизма митохондриального генома, позволяют сделать вывод, что прародиной современного *Homo sapiens* является Африка, где около 200 тыс. лет назад обитал последний общий предок всех ныне живущих людей по женской линии – наша «генетическая прамама», которую биологи назвали «митохондриальная Ева».

В 2009 году ученые во главе с С. Тишкофф из Пенсильванского университета показали, что самой древней ветвью вида *Homo sapiens*, испытавшей наименьшее количество смешиваний, как и предполагалось, является генетический кластер (группа племен), к которому принадлежат бушмены и другие народы, говорящие на койсанских наречиях. По-видимому, они ближе всего к общим предкам современного человечества. Вероятно, около 40–60 тыс. лет назад древние люди предприняли активную миграцию из Африки в Азию, а оттуда – в Европу (40 тыс. лет назад), заселяя просторы Евразийского материка, а также в Австралию и Америку (15–35 тыс. лет назад).

## 2.5. АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗ КАК ФАКТОР ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА

Происхождение человека – уникальное явление, при котором осуществляется переход от биологических к социальным закономерностям. Социальные факторы антропогенеза (трудовая деятельность, общественный образ жизни, речь и мышление) приобрели важное значение в эволюции человека.

*Антропосоциогенез* (anthroposociogenesis; от греч. anthrōpos – человек, лат. societas – общество и греч. genesis – происхождение) – процесс перехода от биологической формы движения материи к социальной, являющийся неразрывным единством превращения животного в человека и объединения животных в человеческое общество. Антропосоциогенез – это процесс становления и развития человека как социального существа, субъекта сознания и деятельности, это часть биологической эволюции, которая привела к появлению вида *Homo sapiens*.

В настоящее время существуют все основания рассматривать *антропосоциогенез* как *фактор эволюции человека разумного*. Прежде всего это



относится к эволюции головного мозга, символической системы языка и речи как механизмов социальной коммуникации, а также форм социальной организации и обеспечения жизнедеятельности. Биологическое происхождение человека (антропогенез) и появление человеческого общества (антропосоциогенез) — два взаимосвязанных и параллельно протекающих процесса. Социальная эволюция человека развивалась на фундаменте его биологической эволюции. Это означает, что возникновение социальной формы движения материи не отменяет действия биологических законов, а лишь изменяет их проявление (например, естественный отбор потерял ведущую роль как фактор видообразования, выполняя стабилизирующую функцию; теряет свое значение изоляция за счет активной миграции и устранения национальных и расовых предрассудков; в настоящее время численность человечества не подвержена значительным колебаниям, т. е. действие популяционных волн сказывается только в малонаселенных регионах). Биологическая эволюция человека уже не выступает как социально опосредованный процесс изменения генофонда отдельных популяций.

В XIX веке после создания Ч. Дарвином эволюционной теории получила распространение идея трудовой теории происхождения человека. В ходе трудовой деятельности ведущими факторами антропосоциогенеза становятся гибкая и свободная рука, развитая речь и высокоорганизованный мозг. Благодаря этим условиям достигается сплочение общности людей.

Проблематика антропосоциогенеза относится к естественнонаучным и социогуманитарным дисциплинам. Основу представлений об антропосоциогенезе в современном естествознании составляет теория, объясняющая диалектические взаимоотношения между биологическими и социальными аспектами происхождения и развития *Homo sapiens*, человеческого общества и цивилизации. Среди проблем антропогенеза старейшей является проблема перехода от последнего животного к первому древнему человеку.

Современные антропологи полагают, что многие человеческие особенности не указывают на какие-то совершенно новые черты (у человека есть и такие, но их мало — свободная рука, прямохождение, сложный мозг), а являются усилением черт, характерных и для типичного наземного позвоночного, и для типичного млекопитающего, и для типичного примата. Специальные черты морфологической организации, начало формирования мышления, воли, языка относятся к периоду жизни такого предка человека, как *кроманьонец* (30–40 тыс. лет назад). Существуют разногласия по поводу древности расовых различий, территории и центров сапиентации («очеловечения» древних животных предков человека).

С современной точки зрения эволюция гоминидов была нелинейным процессом, стадии которого сильно различались по скорости происходивших изменений. В настоящее время наблюдается отказ от стадийной концепции происхождения человека. Суть разногласий в том, что ископаемые остатки свидетельствуют о большом временном разрыве между появлением характеристик, считающихся истинно человеческими: прямохождение возникло раньше начала изготовления орудий и коллективной охоты, а сложноорганизованный мозг – гораздо позже всех остальных признаков.

Важнейшим результатом антропосоциогенеза является формирование и развитие человеческой цивилизации. К основным критериям цивилизации можно отнести следующие:

1. В обычных обстоятельствах люди в общественных местах прикрывают большую часть тела одеждой.
2. Люди содержат тело в чистоте и заботятся об утилизации нечистот.
3. Серьезные калечащие повреждения или деформации тела практикуются лишь по медицинским показаниям.
4. Известны технологии постройки кирпичных или каменных строений на территориях, имеющих соответствующие материалы.
5. Заметная часть населения живет в городах и поселках, связанных между собой дорогами.
6. Возделываются употребляемые в пищу культурные растения.
7. Имеются одомашненные животные, и некоторые из крупных животных используются (или использовались в прошлом) как транспортные.
8. Известна металлообработка.
9. Используется колесо.
10. В товарообороте используются деньги.
11. В основе управления обществом лежит система законов, действие которых позволяет в мирное время решать большинство дел, не опасаясь нападения или какого-либо наказания.
12. Обвиняемым разрешается защищать себя и привлекать свидетелей в свою защиту.
13. пытки не используются для получения информации и для наказания.
14. Не практикуется каннибализм.
15. Существующие религиозные системы включают в себя элементы этики и не являются исключительно или преимущественно набором суеверий.
16. Для обмена мыслями используется письмо (не только последовательность рисунков).

17. Имеются способы абстрактного оперирования числами без привязки к реальным объектам (другими словами, имеются, по крайней мере, зачатки математики).

18. Используется календарь с уровнем точности до нескольких дней в году.

19. Существует система передачи интеллектуального капитала молодому поколению.

20. В некотором виде существуют изобразительные искусства.

21. Знания и понимание ценятся сами по себе.

В современном обществе в качестве механизма поддержания сформировавшейся морфофизиологической организации в пределах видовой нормы или фактора внутривидового полиморфизма выступает отбор. Биологическое развитие человека проявляется в виде разнонаправленных изменений морфофункциональных признаков: происходит историческое изменение психофизических функций; углубляется дифференциация на группы по биологическим параметрам; возрастает роль эмоциональных, волевых и других психологических факторов<sup>11</sup>.

## 2.6. МЕХАНИЗМЫ АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗА

Основными механизмами приспособления человека к изменяющимся условиям окружающей среды обитания в процессе антропосоциогенеза являются: прямохождение, эволюция руки, частичная потеря волосяного покрова, скрытые мускульные ресурсы, излишки мозговых ресурсов, технический прогресс, направленное изменение природной среды, наркомания, снятие ограничений в половой жизни, исчезновение древних людей (палеоантропов), сложное поведение, возникновение речи, появление войны как средства решения конфликтов, религии, искусства, этноса, инакомыслия. Многие из этих механизмов до настоящего времени не получили однозначного толкования и базируются на гипотезах и допущениях<sup>12</sup>.

**Прямохождение.** На первых порах, когда антропоиды только переходили к прямохождению, оно должно было резко снизить их оборонительные и наступательные возможности. Бег на четырех лапах быстрее, чем на двух ногах, в драке четыре конечности устойчивее, чем две. Тем не

---

<sup>11</sup> Райтон Дж. Ф. Раса, эволюция и поведение. Взгляд с позиций жизненного цикла / пер. с англ. Д. О. Умянцева. — М. : Профит Стайл, 2011. — 416 с.

<sup>12</sup> Хасанов И. А. Антропосоциогенез и происхождение сознания (некоторые методологические вопросы). — М. : ИПК госслужбы, 2006. — 44 с.

менее антропоиды эволюционируют в сторону все большей стройности, плечи получают широкий разворот, спина — S-образную форму. Стройность и осанка действуют как маяки полового отбора и по сей день. Выдающийся советский генетик Н. П. Дубинин подчеркивал, что развертывается поразительная картина эволюции, когда животное теряет явно приспособительные черты, его движения затрудняются, оно становится неуклюжим и значительно уступает по способностям к движению своим врагам и своим предкам.

**Эволюция руки.** Большой палец у антропоидов стал четко и свободно противопоставляться остальным четырем, что дало возможность держать в руке каменное рубило в обхват и как бы запирает его сверху большим пальцем в кулаке, превращая выпрямленную руку в подобие топора. Это делало удар рубилом более сильным, чем было необходимо, чтобы разбить раковину или срубить деревце, но менее сильным, чем надо было, чтобы победить, скажем, саблезубых кошек.

**Частичная потеря волосяного покрова.** Надежная волосяная шкура могла бы предохранять антропоидов как от холода, так и от перегрева; между тем человек — единственное животное, которое частично потеряло волосяной покров (хотя, к примеру, неясно, почему у людей осталась шапка волос на голове).

**Скрытые мускульные ресурсы.** При волевом усилии даже у лучших атлетов мира сила сокращения мускульных волокон составляет не более 60 % возможностей, хотя известно, что под гипнозом, в состоянии аффекта, стресса или вследствие приема допинга мышечный потенциал людей может быть расконсервирован, причем без участия их воли.

**Излишки мозговых ресурсов.** Мозг антропоидов за 5 млн лет увеличил свой объем в три раза, что является максимально известной скоростью усложнения нервного вещества на планете. Затем его объем снижается с 1600—1900 см<sup>3</sup> до 1350—1500 см<sup>3</sup> у современного человека; причем падение объема происходит во времена неолитической революции, когда отмечается резкий скачок технологий, появляются земледелие, скотоводство, войны, речь, искусство, религия и т. д. Человек использует всего около 10 % возможностей своего мозга. Из 14 млрд нейронов головного мозга в процесс накопления опыта вовлекаются всего около 0,6—1,4 млрд. Резервы мозга могут быть также расконсервированы с помощью, например, гипноза или наркотиков.

**Технический прогресс.** Каменная техника палеолита была представлена фактически одним рубилом. Каменные ножи и скребла, ранее бывшие отходами при создании рубила, в конце палеолита тоже стали употребляться с пользой, но рубило продолжало оставаться основным орудием и оружием одновременно. Исчезло рубило вместе с неандертальцами, в

эпоху неолита, когда было изобретено оружие дистантного поражения (копье, дротик, стрела), тогда же произошло и резкое снижение объема мозга у антропоидов.

**Направленное изменение природной среды.** Антропоиды практически уничтожили диких крупных хищников и травоядных; однако рядом с древними людьми появились животные, ведущие стайный (или стадный) образ жизни, — предки собак, лошадей, верблюдов. Постепенно сходство образа жизни и пересечение в трофических цепочках составили комплекс довольно устойчивого биологического сообщества, объединяющего несколько разных видов живых существ.

**Виноделие и винопитие.** Технологии изготовления вин и подобных им напитков из плодов виноградной лозы известны более 5 тыс. лет. Однако развитие и использование таких технологий неизменно сопровождалось формированием системы социальных запретов и ограничений. Так, в Древней Греции и Римской империи вино рассматривалось как средство для поддержания сил больных и утомленных тяжелым трудом людей, а также использовалось как лекарство. Причем на уровне воспитания практически исключалось его неконтролируемое использование, что позволяло предотвратить массовое явление алкоголизма и соответственно его негативные социальные последствия. Виноделие и винопитие как социокультурные феномены возникли на ранних стадиях развития цивилизации и сыграли неоднозначную роль в историческом развитии человеческого общества.

**Снятие ограничений в половой жизни.** Все млекопитающие, кроме человека, имеют определенные ритмы размножения и разные возможности вступления в половые связи, подчиненные задаче воспроизводства рода. Отмена подобного ограничения для человека вызвала в антропоидном коллективе колоссальный прессинг, выразившийся в постоянной борьбе за самку. Если в животном мире такая борьба носила ритуальный характер и была строго ограничена временными (сезонными) рамками, то здесь она приобрела вид постоянной борьбы всех против всех. Подобное новшество явно способствовало снижению приспособляемости человека к окружающей среде.

**Исчезновение палеоантропов.** Их, по-видимому, уничтожили кроманьонцы. Причины борьбы между двумя ветвями генеалогического дерева неясны. В животном мире нет борьбы за полное уничтожение противника. Антропоиды, полностью истребив крупных хищников и травоядных, сами затем оказались уничтоженными современным человеком. Это также является одной из парадоксальных загадок истории человечества.

**Повадки.** Животные не мучают друг друга; лишь человек наслаждается видом страдающей беззащитной жертвы. Во время геноцида армян в Османской империи турки, по свидетельству очевидцев, сбегались толпами

посмотреть на пытаемых (иной раз по несколько суток кряду) армян, возгласами одобрения или аплодисментами встречая каждый крик жертвы. Ближе к пыткам стоят инициации – посвятительные обряды, тяжелые, порой мучительные испытания, связанные с переводом юношей и девушек в возрастную класс мужчин и женщин. Стойкость под пытками или при инициации ценилась всеми народами и символизировала победу волевого начала над инстинктивными реакциями тела.

**Возникновение речи**<sup>13</sup>. В возникновении человеческой речи есть несколько загадочных явлений: во-первых, она возникла на фоне спада объема мозга у антропоидов; во-вторых, слова ни в одном из языков сами по себе ничего не означают – сочетания звуков совершенно не схожи с оригиналом. Исключения очень редки и касаются слов позднего происхождения, которые вошли во все языки примерно одинаковыми и, по-видимому, являются творением одного этноса. Кроме того, своими словесно-звуковыми сигналами система стала тормозить проявление эмоций и чувств у человека, он стал «проговаривать» действия вместо того, чтобы их совершать<sup>14</sup>. Возможно, природе было необходимо затормозить излишнюю активность антропоидов?..

**Появление войны как способа решения конфликтов.** В естественной природе среди известных видов животных отсутствуют войны, направленные на тотальное уничтожение, – в эволюционном плане на это оказался способен только человек<sup>15</sup>.

**Появление религии.** Формирование проторелигиозных взглядов у древних людей активно происходило на заре палеолита и могло быть вызвано достижением некоторого уровня развития абстрактного мышления и способности человека выделять себя из окружающего мира. При этом возростала потребность объяснить непонятные, загадочные и нередко пугающие явления окружающей действительности, включая смену времен года, сновидения, смерть, природные катаклизмы, звездное небо над головой.

**Появление этноса.** Возникновение этноса тесно связано с явлением экзогамии, возникновением родоплеменных отношений, а также заменой матриархата патриархатом.

**Появление инакомыслия.** Инакомыслие – социокультурный феномен, который оказался совершенно необходимым для технологического прогресса человечества. Но почему инакомыслие возникло одновременно с

---

<sup>13</sup> Старостин С. А. Труды по языкознанию. – М. : Языки славян. культур, 2007. – С. 770–778; 779–793.

<sup>14</sup> Пинкер С. Язык как инстинкт. – М. : Едиториал, УРСС, 2004. – 456 с.

<sup>15</sup> Хайтун С. Д. Социум против человека. Законы социальной эволюции. – М. : КомКнига, 2006. – 333 с.

уменьшением объема мозга у антропоидов? В чем эволюционный смысл этого феномена? Почему, несмотря на физическое уничтожение носителей инакомыслия, оно вновь и вновь возрождается в новых поколениях людей? Заложено ли это генетически или обусловлено усложнением структурной и функциональной организации головного мозга? Или это следствие эволюции иерархической социальной организации человеческих сообществ? Однозначных ответов пока нет..

Несомненно одно – все вышеперечисленные механизмы и приспособления по логике своего воздействия лишь усложняли жизнь антропоидов и мешали достижению гармонии с окружающим миром Природы. Но без них стало бы невозможным дальнейшее развитие человеческой цивилизации по технологическому пути.

## **2.7. ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗА**

На протяжении всей истории антропогенеза существовали различные экологические условия, определяющие своеобразие флоры и фауны в разных регионах планеты. Например, всегда существовали два типа территорий обитания австралопитеков – с достаточным количеством необходимых растительных ресурсов и их дефицитом. Соответственно начиная с австралопитеков антропогенез имел два фундаментальных направления развития – на основе мясоедения и на основе пищевой всеядности.

*Антропогенез на основе мясоедения* – направление развития сообществ древних людей, обусловленное недостатком растительных ресурсов, который потребовал систематической орудийной деятельности. Последняя способствовала превращению обезьяноподобных предков человека в вооруженных хищных животных. Соответствующие такому образу жизни социальные отношения характеризуются преобладанием индивидуального поведения животных, формами противодействия друг другу и доминированием самых сильных над всеми другими членами стаи. Дефицит пищевого и полового удовлетворения стал объективной причиной постоянной, острой борьбы за источники жизнеобеспечения, результаты которой отражали фактическое биологическое неравенство особей, выразившееся также в их социальном статусе. Постепенно складывался энергичный, агрессивный и импульсивный тип характера и темперамента. Физиология работы центральной нервной системы развивалась в направлении увеличения скорости реакций на внешние раздражители и закрепления стереотипа индивидуальных действий в поведении. Сильный импульс получило развитие моторно-двигательных реакций орудийной

деятельности. Это был путь простых, наглядных решений, обладающих высокой, но сиюминутной эффективностью. *В этих условиях перспектива развития сложных и глубоких форм мышления отсутствовала.*

Историческая заслуга плотоядного направления антропогенеза состоит в переходе к систематической орудийной деятельности, а на ее основе — к возникновению и развитию *антропного комплекса анатомо-физиологических свойств*, который распространялся на отсталых растительноядных австралопитеков и в определенной точке антропогенеза стал необратимым.

*Антропосоциогенез на основе пищевой всеядности* — направление антропогенеза в условиях сниженной интенсивности эволюционной борьбы за удовлетворение пищевой и половой потребностей при существенном отставании развития физиологических функций коры головного мозга и моторно-двигательной орудийной практики. Усложнение общественных отношений между членами коллектива по пищевой потребности происходило по пути кооперации и коллективизации усилий, включая совместную охоту самцов, взаимообмен продуктами собирательства и охоты, а также коллективную защиту от нападений. Здесь с самого начала и впервые в ходе антропогенеза произошло разделение животных форм труда по половому признаку — на женский (собирательство) и мужской (охоту).

В ходе постоянных нападений со стороны плотоядных австралопитеков и других животных сохранялись те стаи, которые были способны к коллективной обороне. Индивидуальная охота и защита менее эффективны и чаще приводят к гибели. Всеядные (смешанные) австралопитеки отражали нападения не «умением», а численным превосходством над противником, когда на одного нападающего приходилось несколько защищающихся.

Вынужденный переход к коллективным формам поведения всеядных австралопитеков, в силу их меньшей приспособленности к эффективным индивидуальным действиям, обусловил возникновение объективной потребности в качественно новых, не существующих в животном мире средствах согласования индивидуальных действий.

Историческая заслуга антропогенеза на основе пищевой всеядности состоит в переходе от индивидуальной к объективно более эффективной форме орудийной деятельности — коллективной, которая на начальном этапе приводила к выравниванию уровней жизнеспособности обеих ветвей австралопитеков. Объективная необходимость в средствах согласования и распределения действий индивидов создала предпосылки возникновения и развития разумных форм мышления и разумной приспособительной деятельности.



Таким образом, развитие приспособленности к удовлетворению индивидуальных жизненных потребностей при помощи орудийной деятельности в условиях существенного различия обеспеченности растительными ресурсами на территориях обитания вело к формированию двух основных типов образа жизни и соответствующих им социальных отношений у древних предков современного человека<sup>16</sup>.

В период 2–4 млн лет назад происходил процесс смешения антропной и растительноядной ветвей австралопитеков, получивший название *эпохи образования смешанной ветви австралопитеков*.

Безусловно, что ни одно из фундаментальных направлений антропогенеза не могло развиваться в чистом виде. Процесс антропосоциогенеза включал в себя все возможные варианты биологической и социальной эволюции, находящиеся между этими двумя фундаментальными направлениями воздействия экологических условий обитания<sup>17</sup>.

## 2.8. ПРЕДПОСЫЛКИ АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗА

Процесс антропосоциогенеза происходил под влиянием двух различных групп предпосылок — *абиотических* и *биосоциальных*. Абиотические предпосылки антропосоциогенеза обусловлены геологическими, географическими, климатическими, физико-химическими, космическими и другими факторами неорганической природы, оказывающими стимулирующее влияние на становление и развитие человеческого общества и цивилизации. Эти факторы воздействовали не на отдельного индивида, а на целые популяции древних предков человека.

**Абиотические предпосылки.** Абиотические (обусловленные факторами неживой природы, небиологические) предпосылки антропосоциогенеза лучше всего охарактеризованы в отношении геологического, географического и климатического фона, на котором происходили процессы антропогенеза и антропосоциогенеза. Космические и физико-химические факторы, которые, безусловно, оказывали большое влияние на процесс антропосоциогенеза, изучены меньше. Становление человечества происходило в последний период кайнозойской эры истории Земли, в конце эпохи неогена.

**Геологические предпосылки** антропосоциогенеза включают в себя оледенения и потепления, усиленный вулканизм, сейсмические и тектонические процессы, повышение уровня радиоактивности (в результате

---

<sup>16</sup> Алексеев В. А., Першиц А. И. История первобытного общества. — М. : Высш. шк., 1990. — 351 с.

<sup>17</sup> Алексеев В. П. Становление человечества. — М. : Политиздат, 1984. — 462 с.

землетрясений, горообразования, тектонических разломов коры и др.), изменение магнитного поля Земли (за последние 5 млн лет магнитные полюсы Земли менялись четыре раза) и др.

**Географические предпосылки** — это прежде всего изменения очертаний материков и морей. Так, например, еще в плейстоцене существовали мосты суши, которые соединяли Британские острова с Европой, острова Малайского архипелага с Евразийским континентом, Евразийский и Американский континенты и др., что способствовало миграции животных, расселению их на Земле. Географические предпосылки связаны с **климатическими изменениями**, вызванными оледенениями.

Периоды резкого похолодания с оледенениями чередовались с периодами относительного потепления. При оледенениях колоссальные пространства (до 30 % суши) занимали ледники, двигавшиеся с севера на юг. Материковые льды 250 тыс. лет назад достигали широт Волгограда на Восточно-Европейской равнине и Оклахомы на Великих равнинах Северной Америки. Огромные территории, лежащие за пределами ледников, превращались в заболоченные тундры, которые на юге переходили в холодную степь и лесостепь. Для этих районов была характерна резкая смена фауны. Хотя на юге Азии и в Африке не было материкового льда и ледники наблюдались лишь в районах больших гор, но общее похолодание отразилось и на этих регионах. Позже они испытали несколько смен влажных (дождливых) и засушливых (аридных) эпох. Смена фауны и флоры в этих районах не была такой резкой, как на севере.

К абиотическим предпосылкам антропосоциогенеза следует отнести также влияние **космических** (ритмы солнечной активности, влияние космических лучей и др.) и **физико-химических факторов** (состав атмосферы, радиационный фон и др.).

Главная роль всех этих абиотических факторов в антропосоциогенезе состояла в том, что они, будучи мощным генератором мутационных процессов, средством интенсивной рекомбинации генофонда (слияние пар хромосом либо их выпадение, сальтация генов и др.), поставляли разнообразный генетический материал для естественного отбора, ускоряя происхождение новых видов животных.

Анализ абиотических предпосылок важен для ответа на один из ключевых вопросов учения об антропосоциогенезе — вопроса о прародине человека. Поскольку самое большое количество ископаемых остатков высших человекообразных обезьян эпохи плейстоцена найдено в Южной Азии и Восточной Африке, то именно эти области претендуют на то, чтобы считаться прародиной человечества. В настоящее время больше всего аргументов свидетельствует в пользу африканской гипотезы возникновения человека.

**Биосоциальные предпосылки.** Ведущей биосоциальной предпосылкой, которая объединила все остальные предпосылки антропосоциогенеза, синтезировала и вела их к образованию исходного первичного производственного коллектива, была, очевидно, стадная охота. Именно благодаря стадной охоте (деятельности, по существу, коллективной) сформировались и социальные отношения между членами первобытного стада, и орудийное, практическое отношение к природе, а также получил развитие высший уровень психики — сознание.

Переход от использования найденных природных предметов для обороны и охоты к систематическому изготовлению орудий труда был важнейшим, революционным скачком в создании человеческого общества. Значение *трудовой деятельности* в формировании человека состоит в следующем:

- она позволяет выделять объективные, т. е. не зависящие от субъекта, свойства предметов и орудий труда;
- результаты труда (и техника труда) существуют и развиваются по объективным закономерностям;
- кроме биологических потребностей начинают формироваться социально-культурные потребности;
- трудовой процесс способствует выработке и накоплению стихийно-эмпирических знаний о мире;
- трудовой процесс с самого начала имеет общественную природу, он предполагает определенное разделение труда;
- под влиянием труда постепенно преобразуется и психология гоминидов: труд требует развития мышления, целеполагания, воображения, чувственного отражения, волевых качеств, т. е. сознания;
- труд, общественное производство, так или иначе, предполагает постепенное формирование системы социального наследования приобретенных знаний, навыков и опыта.

Возникновение зачаточных форм труда не означало, что на развитие общества перестали влиять биологические факторы. Еще долгое время природные условия «вели за собой» формирующегося человека, постепенно выходявшего посредством орудий труда из животного состояния, преодолевавшего пути природно-биологических связей, формировавшего деятельное, практическое отношение к миру. «Человек вошел в мир бесшумно...», — так образно характеризовал первоначальные формы человечности один из выдающихся антропологов XX века П. Тейяр де Шарден (1881–1955)<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> Тейяр де Шарден П. Феномен человека : сб. очерков и эссе : пер. с фр. / П. Тейяр де Шарден ; сост. и предисл. В. Ю. Кузнецов. — М. : АСТ, 2002. — 553 с.

**Технологический прогресс.** Постепенно развивалась техника производства и использования орудий труда. В нижнем палеолите отсутствовали устойчивые, стабильные формы орудий, а значит, и устойчивые способы их изготовления. Но, хотя и медленно, техника обработки орудий совершенствовалась, а вместе с ней усложнялись навыки и способы их изготовления, отрабатывались устойчивые, стабильные приемы. Очевидно, именно в это время появляется необходимость во взаимной передаче опыта обработки орудий в процессе обучения, возникают первые формы передачи социального опыта.

Большую роль в эволюции человечества сыграло освоение огня. Первая стадия приспособления этой природной силы состояла в использовании естественного огня (молния, вызвавшая пожар), постоянном поддержании процесса горения. В пещерах, где жили синантропы (350–400 тыс. лет назад), археологи обнаружили слой пепла и угля толщиной до 7 м. С помощью огня первобытные люди обрабатывали мясную пищу, которая благодаря этому лучше усваивалась и дольше сохранялась. Вторую стадию – искусственное добывание огня – специалисты относят к периоду 120–100 тыс. лет до н. э.

В период 40–100 тыс. лет назад неандертальцы достигли относительно высокой производительности труда, изготавливали более 60 видов орудий труда, вели развитый охотничий промысел, занимались собирательством, жили в постоянных поселениях.

**Возникновение разделения труда.** Формирование общественных отношений было обусловлено, с одной стороны, расшатыванием стадных отношений и стереотипов стадного поведения, а с другой стороны, укреплением связей особей вокруг производства орудий деятельности, передачей социального опыта, сплоченностью (в силу привязанности к постоянному месту обитания) и др. Исторической основой собственно человеческих форм общения является разделение труда.

Для нижнепалеолитических первобытных коллективов характерно очень медленное развитие разделения труда. Его основным поприщем выступали производство орудий труда и охота. Дальнейшее развитие общества было возможно только при условии контроля человека над биологическими инстинктами, который закладывал основы общественных отношений. В эпоху господства неандертальцев окончательно вступили в силу два важных фактора раннего антропогенеза – запрет брачных отношений внутри первобытного коллектива (агамия) и обязанность заключать брак вне своего родового коллектива (экзогамия). Так образовалась исторически первая форма социальной организации брачных отношений – дуально-родовой брак. Это завершило становление социальных начал, основы общественной жизни окончательно выделились

из биологического мира. Создание родового общества (35–40 тыс. лет назад) означало полную победу социальных факторов развития человека над биологическими, завершение антропосоциогенеза и становление человеческого общества<sup>19</sup>.

## **2.9. ЛЕДНИКОВЫЕ ПЕРИОДЫ В РАЗВИТИИ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

В антропосоциогенезе важнейшую роль играли и продолжают играть внешние космофизические воздействия на Землю со стороны других небесных тел, а также колебания климата на планете. К мегафакторам следует отнести периоды оледенений и периоды межледниковий.

Как свидетельствуют палеонтологические и археологические находки, именно в периоды оледенений наблюдалась наибольшая активность человека, направленная на поиски наиболее рациональных форм организации общественной и хозяйственной деятельности, индивидуальной жизнедеятельности. Это было обусловлено резким сокращением кормовой базы вследствие вымерзания многих растений и снижения численности животных, недостатка условий, подходящих для жилья, затруднения миграций на значительные расстояния, возрастания частоты гибели древних людей от голода, болезней и нападения хищных животных.

*Ледниковый период* – периодически повторяющийся этап геологической истории Земли продолжительностью в несколько миллионов лет, в течение которого на фоне общего относительного похолодания климата происходят неоднократные резкие разрастания материковых ледниковых покровов (ледниковые эпохи). Периоды похолодания климата, сопровождающиеся формированием континентальных ледниковых покровов, были повторяющимися событиями в истории Земли. Интервалы холодного климата, в течение которых образуются обширные материковые ледниковые покровы и отложения, именуются ледниковыми эрами; в ледниковых эрах выделяются ледниковые периоды, которые, в свою очередь, состоят из ледниковых эпох – оледенений (гляциалов), чередующихся с межледниковьями (интергляциалами).

Не более 20–30 тыс. лет назад, в середине ошашковского оледенения, на месте Берингова пролива сформировался перешеек суши между Азией и Америкой, по которому происходило заселение Америки человеком с пространств Евразийского материка. Общим предком большой

---

<sup>19</sup> Хасанов И. А. Указ соч.

группы американских индейцев были сибирские племена, в настоящее время отождествляемые с монголами.

Около 19 тыс. лет назад поселения европеоидов существовали в различных регионах Русской равнины — от бассейнов Днестра, Днепра, Дона и Оки до Приуралья. В этот период язык современного человека оставался единым. Часть европеоидов проникла в Азию, в Левант, но в силу неприемлемости условий для жизни в этом регионе в то время население быстро возвратилось. В период с 27-го тысячелетия до н. э. население Шумера деградировало столь быстро, что к 10-му тысячелетию до н. э. признаки цивилизации в этом регионе исчезли<sup>20</sup>.

Около 16–20 тыс. лет назад уровень Мирового океана был на 100 м ниже нынешнего, Черное море было внутренним и не сообщалось проливом с Мраморным морем и Мировым океаном, а Средиземное море не сообщалось с Атлантическим океаном через Гибралтарский пролив.

Эти обстоятельства создавали относительно благоприятные условия для выживания и расселения популяции человека европеоидного типа в пределах Русской равнины, несмотря на ледниковый период. При этом поселения древних европеоидов на Русской равнине множились, человеческая популяция разрасталась. Благодаря абстрактному мышлению развивалось искусство, счет, раннее религиозное мировоззрение, ремесла, эпос. В период 70–10 тыс. лет до н. э. древние европеоиды расселились по всей территории Русской равнины, а 20–10 тыс. лет до н. э. обосновались на Балканах, во всей Юго-Восточной Европе и Южной Сибири.

Многие антропологические и археологические находки указывают на зарождение европеоида на территории Волжско-Окского междуречья около 40–50 тыс. лет назад. Очевидно, в этом регионе образовался культурно-хозяйственный очаг ранней цивилизации, созданной древними европеоидами, тогда как в других регионах Евразии (включая Западно-Европейскую низменность, Закавказье, долины рек Тигра и Евфрата, регионы Средней Азии и Восточной Сибири, Тибет, равнины и плоскогорья современной Южной Монголии и Северного Китая) такие очаги еще не сформировались.

В дальнейшем ужесточение климатических условий на Русской равнине привело к усиленной миграции населения этого цивилизационного очага, образованию нескольких сравнительно изолированных популяций европеоидов, создавших свои языковые диалекты и культуры. Известный лингвист С. А. Старостин на образование из разошедшихся диалектов самостоятельных языков отводил одну тысячу лет<sup>21</sup>.

<sup>20</sup> Клёсов А. А., Тюняев А. А. Происхождение человека (по данным археологии, антропологии и ДНК-генеалогии). — Бостон ; М. : Белые альвы, 2009. — 1024 с.

<sup>21</sup> Старостин С. А. Указ соч.

Таким образом, по утверждению лингвистов, к 13-му тысячелетию до н. э. единый ностратический праязык распался на западно-ностратическую (афразийский, картвельский, индоевропейский) и восточно-ностратическую (эламо-дравидийский, урало-алтайский) группы.

Особую роль в антропосоциогенезе сыграло глубокое похолодание около 10–11 тыс. лет назад, вызванное неизвестным мощным катаклизмом в Тихом океане, который резко повлиял на численность населения в Сибири, Юго-Восточной Азии, Северной и Южной Америке, Западной и Южной Африке, Австралии. Катаклизм может быть объяснен падением на Землю кометы или другого крупного небесного тела, в пользу чего свидетельствует тектитовый комплекс протяженностью более 13 тыс. км, простирающийся от Тасмании и Австралии через Индонезию, Южный Китай до Средней Азии. В это время арктический и субарктический климатические периоды последовательно сменяют друг друга, обуславливая низкую температуру воздуха, скудную растительность и малочисленную фауну на огромных территориях.

На смену этим климатическим периодам около 8500–5000 лет до н. э. приходит сухой бореальный климат с повышением температуры воздуха и массовым распространением лесов, которые с 7700–6200 лет до н. э. занимают господствующее положение в растительном покрове. Примерно 3600 лет назад произошло одно из самых больших в истории человечества извержение вулкана Санторин в Эгейском море, что привело к колоссальному выбросу вулканического пепла в атмосферу, резкому и длительному снижению температуры воздуха на всей планете. Возможно, это событие спровоцировало представителей ариев – одной из ветвей европеоидов – к переселению из Европейского региона в Междуречье (современный Ирак) и на Индостанский полуостров<sup>22</sup>.

**Резюме.** По мнению многих авторитетных западных антропологов и археологов, древний человек был представлен на Земле несколькими видами, существовавшими одновременно. Некоторые ученые доводят их число до 27. Исторически происходило постепенное увеличение размера головного мозга человека, каждые последующие виды имели все больший и больший мозг. Виды с меньшим мозгом прекращали свое существование. В разные промежутки времени параллельно сосуществовали представители нескольких видов человека.

*Homo sapiens* как биологический вид появился в Африке и на Ближнем Востоке в период 100–160 тыс. лет назад, возможно, даже более 190 тыс. лет назад в Африке, в районе плато Олдувай. Современный мор-

<sup>22</sup> Клёсов А. А., Тюняев А. А. Указ. соч.

фологический и анатомический облик человек разумный приобрел сравнительно недавно — 35 тыс. лет назад, окончательно сформировавшись в биологическом отношении. Примерно 40 тыс. лет назад *Homo sapiens* вышел из Африки и заселил мир, включая и Русскую равнину.

По мнению ряда российских антропологов, уже 50 тыс. лет назад неантроп Русской равнины был европеоидом современного физического облика. В дальнейшем, в период 20–50 тыс. лет назад, он распространился по Русской равнине, а 19–28 тыс. лет назад сформировал в Европе круг ориньякских культур (в частности, во Франции) и заселил часть Южной Сибири.

Резкое похолодание около 10–11 тыс. лет назад, возможно, вызванное столкновением Земли с неизвестным небесным телом, привело к оскудению флоры и фауны, ухудшению условий обитания и расселения древнего человека. Но это событие мало затронуло Европу, Русскую равнину, Средиземноморье и Ближний Восток. Антропологические данные свидетельствуют о том, что европеоиды на Русской равнине создали достаточно устойчивый долговременный очаг древней человеческой культуры и цивилизации.

Последующее потепление климата способствовало усилению миграции и расселению неантропов-европеоидов, ускорению распада единого ностратического праязыка, формированию новых языковых диалектов и культурных очагов.

### **Вопросы и задания для самоконтроля**

1. Определите сущность понятий «антропогенез» и «антропосоциогенез». Как они соотносятся между собой?
2. Какие классификации человека как биологического вида вы знаете? Представьте видовую классификацию человека.
3. Охарактеризуйте комплекс анатомо-физиологических свойств человека («антропный комплекс»).
4. Что включает в себя «гоминидная триада»? Какова ее роль в антропосоциогенезе?
5. Дайте краткую характеристику основных гипотез происхождения человека.
6. Раскройте роль антропосоциогенеза в эволюции человека.
7. Каковы основные механизмы антропосоциогенеза? Кратко охарактеризуйте их.
8. Охарактеризуйте фундаментальные направления антропосоциогенеза.
9. Укажите абиотические предпосылки антропосоциогенеза. Раскройте их сущность.
10. В чем заключаются социальные предпосылки антропосоциогенеза?
11. Раскройте значение ледниковых периодов и межледниковья в становлении и развитии человеческой цивилизации.



## Список литературы

*Алексеев, В. А.* История первобытного общества / В. А. Алексеев, А. И. Першиц. — М. : Высш. шк., 1990. — 351 с.

*Алексеев, В. П.* Становление человечества / В. П. Алексеев. — М. : Политиздат, 1984. — 462 с.

*Бауэр, Т.* Психическое развитие младенца / Т. Бауэр. — М. : Прогресс, 1979. — 320 с.

*Поршнев, Б. Ф.* О начале человеческой истории : (Проблемы палеопсихологии) / Б. Ф. Поршнев. — М. : Мысль, 1974. — 487 с.

*Старостин, С. А.* Труды по языкознанию / С. А. Старостин. — М. : Языки славян. культур, 2007. — 959 с.

*Barnicot, N. A.* Human nutrition: evolutionary perspectives / N. A. Barnicot // Integr. Physiol. Behav. Sci. — 2005. — Vol. 40, № 2. — P. 114–117.

*Cavalli-Sforza, L. L.* The application of molecular genetic approaches to the study of human evolution / L. L. Cavalli-Sforza, M. W. Feldman // Nature genetics. — 2003. — Vol. 33. — P. 266–275.

*Kordos, L.* Rudabanya: allocation of specimens to individuals, sex and age categories / L. Kordos, D. R. Begun // J. Hum. Evol. — 2001. — Vol. 40, № 1. — P. 17–39.

*Niemitz, C.* The evolution of the upright posture and gait — a review and a new synthesis / C. Niemitz // Naturwissenschaften. — 2010. — № 97(1). — P. 241–263.

*Strait, D. S.* A reappraisal of early hominid phylogeny / D. S. Strait, F. E. Grine, M. A. Moniz // J. Hum. Evol. — 1997. — Vol. 32, № 1. — P. 17–82.

---

---

## Глава 3

# ОСНОВЫ ВОЗРАСТНОЙ АНТРОПОЛОГИИ

---

---

### 3.1. ВОЗРАСТНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ (АУКСОЛОГИЯ)

Возрастная антропология изучает закономерности роста и развития человека в норме и при различных патологических состояниях и называется ауксологией человека. Сам термин «ауксология» (от греч. *αυξανῶ* — расти) относится к изучению биологического роста и применяется для характеристики различных аспектов ростового процесса.

В *общие задачи* возрастной антропологии входит следующее:

- 1) исследование изменчивости антропологических признаков в процессе роста и развития;
- 2) выявление механизмов преобразований в онтогенезе человека (прежде всего морфологических и функциональных) с учетом широкого спектра биологических и социальных факторов;
- 3) изучение географических (экологических) и эпохальных (исторических) особенностей процесса развития человека.

Ауксологические исследования дают представление об основных факторах, определяющих закономерности ростовых процессов у человека, таких как:

- онтогенез человека и его основные стадии; особенности онтогенеза человека и приматов;
- биологический рост и его критерии;
- экологические аспекты;
- наследственность и среда в контроле над ростовыми процессами;
- акселерация (проблемы и перспективы);
- медицинские аспекты.

## 3.2. ОНТОГЕНЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА

**Онтогенез** (от греч. *ontos* – сущее и *genesis* – происхождение, рождение) – это индивидуальное развитие организма от оплодотворенной яйцеклетки до окончания жизненного цикла. В процессе эволюции онтогенез претерпел ряд изменений: удлинился утробный период, возростала продолжительность детства, происходила отсрочка времени полового созревания, выделялся особый период, переходный от половой зрелости к пожилому возрасту (климакс), увеличивалась длительность жизни. Например, продолжительность детства растет от 6 месяцев у тупай до 8–14 лет у понгидов, а длительность жизни – соответственно от 5,5 до 45–50 и более лет. У шимпанзе, макаки и некоторых других обезьян, как и у человека, климакс заканчивается менопаузой, на которую у них приходится примерно треть жизни. Понятие «онтогенез» является одним из основных в ауксологии. Термин был введен в биологию немецким естествоиспытателем и философом Э. Геккелем (1834–1919) при формировании им генетического закона.

Процесс роста и развития организма характеризуется рядом **закономерностей**:

1. Дифференциация и интеграция частей и функций, автономизация развития.

2. Диалектическое единство непрерывного и прерывистого, постепенность и цикличность. Типичное для человека постепенное замедление роста после рождения и последующее скачкообразное ускорение (пубертатный спурт) свойственны, видимо, и некоторым другим антропоидам, например шимпанзе.

Кривая роста человека отражает три основных цикла:

- 1) от рождения до 10–13 лет при постоянном снижении скорости;
- 2) пубертатный спурт (ускорение роста);
- 3) падение скорости и прекращение роста.

3. Разновременность (гетерохрония) в созревании разных систем организма и разных признаков в пределах одной системы. Опережающими темпами созревают жизненно важные функции, обеспечивающие формирование адаптивных реакций, специфических для каждого этапа взаимоотношений организма со средой.

4. Значительное индивидуальное разнообразие возрастной динамики в пределах выделенных этапов онтогенеза, зависящее от наследственной программы.

**Общими особенностями онтогенеза являются:**

• непрерывность – рост отдельных органов и систем организма человека не бесконечен, он идет по так называемому *ограниченному типу*. Конечные величины каждого признака обусловлены генетически, т. е. существует норма реакции. Наш организм представляет собой открытую

биологическую систему — это субъект постоянного непрерывного развития на протяжении всей жизни;

- постепенность (стадии роста и развития идут последовательно, одна за другой, пропустить какой-либо из этих этапов невозможно) и необратимость (невозможность возвращения растущего организма к предыдущим стадиям, т. е. рост — это поступательный процесс);

- цикличность — хотя онтогенез является процессом непрерывным, темпы развития (скорости изменений признаков) могут существенно отличаться во времени. У человека существуют периоды активизации и торможения роста. Различают цикличность, связанную с сезонами года (например, увеличение длины тела происходит в основном в летние месяцы, а веса — осенью), а также суточную цикличность (например, наибольшая активность роста приходится на ночные часы, когда усиливается секреция гормона роста и ряда других гормонов);

- гетерохрония, или разновременность, — проявляется в неодинаковой скорости созревания разных систем организма и разных признаков в пределах одной системы. Естественно, что на первых этапах онтогенеза созревают наиболее важные, жизненно необходимые системы;

- чувствительность к эндогенным и экзогенным факторам — темпы роста ограничиваются или активизируются под воздействием широкого спектра экзогенных факторов среды;

- половой диморфизм — ярчайшая характеристика развития человека, проявляющаяся на всех этапах его онтогенеза. Естественно, данные по росту и развитию мужчин и женщин сравниваются друг с другом, но ни в коем случае не смешиваются в ауксологических исследованиях.

### 3.3. ПЕРИОДИЗАЦИЯ ОНТОГЕНЕЗА ЧЕЛОВЕКА

Древнейшие попытки периодизации онтогенеза человека восходят к античности. Так, *Пифагор* (570—490 гг. до н. э.) выделял четыре периода человеческой жизни: весну (от рождения до 20 лет), лето (20—40 лет), осень (40—60 лет) и зиму (60—80 лет), соответствующие становлению, молодости, расцвету сил и их угасанию. *Гиппократ* (ок. 460 — ок. 373 гг. до н. э.) разделил жизненный путь человека на десять равных семилетних этапов. Русский статистик и демограф *А. П. Рославский-Петровский* (1816—1872) выделил следующие категории:

- подрастающее поколение — малолетние (от рождения до 5 лет) и дети (от 5 до 15 лет);

- цветущее поколение — молодые (16—30 лет), возмужалые (30—45 лет) и пожилые (45—60 лет);

● увядающее поколение – старые (61–75 лет) и долговечные (75–100 лет и старше).

Подобная схема была предложена немецким физиологом *М. Рубнером* (1854–1932). С учетом современных представлений эта схема включает восемь этапов:

- младенчество (от рождения до 9 месяцев);
- раннее детство (от 10 месяцев до 7-летнего возраста);
- позднее детство (от 7 до 13–14 лет);
- юношеский возраст (от 14–15 до 19–21 года);
- молодость (от 21 до 41 года);
- зрелость (41–50 лет);
- старость (50–70 лет);
- почетная старость (старше 70 лет).

В ряде интересных схем начала XX века особое внимание уделяется периодизации детского возраста. Среди них – схема российского педиатра *Н. П. Гундобина* (1860–1908), основанная на данных анатомии и физиологии; схема немецкого антрополога *К. Штраца* (1858–1924), составленная на базе данных об интенсивности роста тела и созревания половых желез.

Процесс онтогенетического развития логично разделить на два важнейших *этапа*:

1) пренатальное развитие – внутриутробный этап, длящийся от момента образования зиготы в результате оплодотворения до момента рождения;

2) постнатальное развитие – земная жизнь человека от рождения до смерти (от первого вдоха до последней мысли).

В табл. 2 представлена наиболее распространенная возрастная периодизация постнатального развития человека.

Таблица 2

**Возрастная периодизация постнатального развития человека  
(В. В. Бунак, 1965)**

Период	Границы
1. Новорожденные	1–10 дней
2. Грудной возраст	10 дней – 1 год
3. Раннее детство	1–3 года
4. Первое детство	4–7 лет
5. Второе детство	8–12 лет (мальчики), 8–11 лет (девочки)
6. Подростковый возраст	13–16 лет (мальчики), 12–15 лет (девочки)
7. Юношеский возраст	17–21 год (юноши), 16–20 лет (девушки)
8. Зрелый возраст:	
1-й период	22–35 лет (мужчины), 21–35 лет (женщины)
2-й период	36–60 лет (мужчины), 36–55 лет (женщины)

Период	Границы
9. Пожилой возраст (предстарческий)	61–74 года (мужчины), 56–74 года (женщины)
10. Старческий возраст	75–90 лет
11. Долгожители (позднестарческий возраст)	90 лет и старше

Максимальная скорость увеличения веса плода характерна для первых четырех месяцев внутриутробного развития. При этом максимум скорости прироста веса плода достигается на 34-й неделе. К моменту рождения (в период между 36-й и 40-й неделями) скорость роста плода замедляется, к этому времени полость матки оказывается уже целиком заполненной. Рост близнецов замедляется еще раньше — тогда, когда их общий вес становится равным весу одиночного 36-недельного плода.

Таблица 3

**Возрастные изменения,  
связанные с основными этапами онтогенеза человека**

Период	Возраст	Характеристика
Новорожденность	1–10 дней	Питание ребенка материнским молоком. Средний вес ребенка 3250–3500 г
Грудной	До 1 года	Интенсивность роста (длина тела увеличивается на 24–25 см), удвоение веса в 4–5 мес. Появление резцов в 6 мес. Начало выпрямления тела. Развитие детской речи.
Раннее детство	1–3 года	Завершение прорезывания молочных зубов. Резкое снижение скорости роста. Замена детской речи на взрослую (зарождение самосознания). Предметно-манипуляторная деятельность
Первое детство	4–7 лет	Первый ростовой скачок под влиянием андрогенов надпочечников. Завершение усвоения речи. Сюжетно-ролевая игра. Начало становления личности. Появление к 7 годам первых признаков полового диморфизма. Первые постоянные зубы (5–6 лет)
Второе детство	Девочки: 8–11 лет. Мальчики: 8–12 лет	Завершение прорезывания коренных зубов. Начало полового созревания, пубертатный скачок роста. Развитие внимания и произвольной памяти. Переход к словесно-логическому мышлению

Период	Возраст	Характеристика
Подростковый	Девочки: 12–15 лет. Мальчики: 13–16 лет	Интеллектуальное развитие, личностная и эмоциональная нестабильность
Юношеский	Мужчины: 18–21 год. Женщины: 17–20 лет	Окончание роста, стабилизация личности, самоопределение, формирование мировоззрения
Первый зрелый	Мужчины: 22–35 лет. Женщины: 21–35 лет	Большинство функций организма достигает максимума интенсивности (20–25 лет). Начало постепенного снижения интенсивности процессов жизнедеятельности. Уже с 27–29-летнего возраста снижается общий уровень обменных процессов, а к 100 годам обменные показатели достигают всего 50 % их уровня в 30 лет. Уменьшение численности нейронов мозга, которое начинается уже с 15–16 лет, а в коре мозга – с 30 лет
Второй зрелый	Мужчины: 36–60 лет. Женщины: 36–55 лет	«Энергетическое старение» организма, появление избыточного веса. Повышение риска ожирения и развитие связанных с ним заболеваний сердца, пищеварительного тракта
Пожилой	Мужчины: 61–74 года. Женщины: 56–74 года	Возрастные изменения в нервной системе и психике. Динамика основных нервных процессов в связи с возрастом заключается в ослаблении процессов торможения, потере подвижности – лабильности реакции, в повышении порога возбудимости, снижении слуха, зрения
Старческий	75–90 лет	Постепенное угасание физиологической активности систем организма. Изменения в психике и поведении человека
Долгожители	свыше 90 лет	Болезни старости, вызывающие нарушения работы сердца, легких, мозга. Развитие сутулости, морщинистости кожи, дряблости мускулатуры, снижение возможности к запоминанию и др.

Вес и размеры тела новорожденного определяются внешней средой, которой в данном случае является организм матери.

Возрастные изменения тесно связаны с основными этапами онтогенеза, эта зависимость представлена в табл. 3.

### 3.4. КРИТИЧЕСКИЕ ПЕРИОДЫ ОНТОГЕНЕЗА

В онтогенезе человека есть критические периоды, когда происходят структурные и морфологические изменения: 2,0–3,5 года – начало речи, интенсивная двигательная активность; 6–7 лет – начало школьного обучения; 11–13 лет – период полового созревания. Опережают в созревании филогенетически более древние структуры, большие полушария головного мозга окончательно созревают к 22 годам. Наиболее ответственным этапом в развитии человека является период полового созревания (детство, подростковый и отчасти юношеский возраст) – *пубертат*. Биологический возраст человека зависит от уровня морфофункционального созревания организма. Женщины обычно опережают мужчин на 1–2 года. Точность определения биологического возраста повышается при суженном хронологическом интервале, так как при этом уменьшается погрешность, связанная с вариациями паспортного возраста. Темпы развития в отдельных фазах онтогенеза могут варьировать в территориальных и экологических группах.

### 3.5. ПРИЗНАКИ И КРИТЕРИИ БИОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗРАСТА

Биологический возраст, как и возраст паспортный, является временной характеристикой, но отражает темпы индивидуального роста, развития, созревания и старения организма. Для оценки различий в темпах созревания детей существует ряд критериев биологического возраста. Обычно часть индивидов отклоняется от среднего варианта развития:

1) биологический возраст может отставать от паспортного, происходит замедление развития по данным признакам (*ретардация*);

2) морфофункциональный статус может соответствовать более поздним значениям хронологического возраста, происходит процесс ускоренного развития – *акселерация*.

*Возрастной статус данного индивида определяется по степени близости со средними значениями соответствующего критерия у хронологических ровесников, относящихся к той же группе населения, антропологической выборке или популяции.*

Акселерация или ретардация может быть общей, т. е. отмечаться по всем показателям биологического возраста, а может быть частичной, когда непропорционально ускоряется или замедляется развитие отдельных параметров. Эти явления – основа для дифференцированного изучения факторов развития, а также путь для индивидуальной профилактики, реабилитации и лечения.

Понятие биологического возраста может успешно использоваться на протяжении всего онтогенеза человека, а не только периода, связанного с ростом и развитием.



Система общих требований к признакам биологического возраста была сформулирована советским ученым *В. М. Дильманом* (1925–1994) и развита *О. М. Павловским* в 80-е годы XX века. Среди этих требований основными являются:

- измеримость показателей – критерий (признак), по которому оцениваемый биологический возраст должен быть измеряем легко и точно;
- универсальность показателей и связь с хронологическим возрастом;
- прогрессирующий характер изменений, описываемых показателями, – чем более простой характер имеет возрастное изменение признака, тем эффективнее оценка по нему;
- закономерность изменения показателей и их согласованность – определяют наличие связи критериев биологического возраста с определенными эндогенными механизмами развития и четкими предположениями об их экзогенной обусловленности.

По системам признаков можно выделить основные критерии биологического возраста:

- костный возраст, или скелетная зрелость;
- зубной возраст, или зубная зрелость;
- физиологический возраст;
- психическое и умственное развитие.

***Костный возраст, или скелетная зрелость.*** Этот критерий служит важным показателем биологического возраста для всех периодов онтогенеза, начиная с утробного и кончая периодом старения. В процессе роста кости претерпевают ряд характерных изменений, которые могут фиксироваться на рентгенограммах. Для определения скелетной зрелости обычно выбирают кисть, поскольку в ней содержится большое количество центров окостенения. В периоде старения в качестве критериев используются сроки проявления остеопороза и остеосклероза, деформации в области суставов и т. д.

***Зубной возраст, или зубная зрелость.*** Традиционный метод определения зубного возраста основан на учете числа (в данный момент) и последовательности прорезавшихся зубов (как молочных, так и постоянных) и сопоставлении этих данных с существующими стандартами. Используется для определения биологического возраста только до 13–14 лет, так как молочные зубы прорезываются с 6 месяцев до 2 лет, а постоянные – в среднем с 6 до 13 лет. Третий постоянный моляр (ряд зубов), так называемый «зуб мудрости», может прорезываться практически в любом возрасте, начиная с 18 лет, и не представляет никакого интереса в плане показателей зрелости. Половые различия в прорезывании молочных зубов практически отсутствуют, но по прорезыванию постоянных зубов, как и по состоянию костной зрелости, девочки опережают мальчиков, при этом наибольшие различия отмечены в сроках прорезывания клыков. Определение зубного возраста находит широкое применение в криминалистике; является одним из основных мето-

дов оценки индивидуального возраста при исследовании ископаемых материалов; служит надежным показателем возрастного статуса индивида в тех случаях, когда по каким-либо причинам неизвестна точная дата рождения.

Общее состояние обменных процессов организма, влияющее на состояние зубов, связано с целым рядом явлений, различных по своей природе, среди которых выделяют типичные и патологические. К патологическим относятся:

- характер изношенности зубов: потеря зубной ткани вследствие эрозии или механической стертости; факторы, влияющие на стирание эмали и дентина, разнообразны: диета с содержанием жесткой и грубоволокнистой пищи, неправильный прикус, особенности морфологии зубов, наличие дефектов и толщина эмали, опять же нарушения обменных процессов; кроме того, беременность и многочисленные роды также приводят к ослаблению женского организма и декальцинации костной и зубной ткани;

- неравномерность развития толщины разных участков эмали: эмалевая гипоплазия, связанная с недостаточностью обызвествления в процессе формирования коронки; почти так, как это делают по древесным кольцам, можно установить возраст, в котором организм испытывал это стрессогенное воздействие;

- возникновение минерализованных отложений на поверхности зуба: зубного налета и зубного камня;

- развитие кариеса: прогрессирующего патологического разрушения твердых тканей зуба с образованием дефекта в виде полости.

**Физиологический возраст.** До некоторой степени в качестве критериев биологического возраста могут использоваться возрастные изменения физиологических и биохимических показателей. Однако информативность этих критериев намного ниже по сравнению с другими. Часть из них непосредственно связана с изменениями физических параметров ребенка. Например, частота сердечных сокращений с возрастом уменьшается от 100 ударов в минуту у 2-летнего ребенка до 65–70 у взрослого. Та же зависимость существует для частоты дыхания: 40–45 дыхательных движений в минуту у новорожденного и в среднем 12–16 — у взрослого.

**Психическое и умственное развитие.** Несмотря на то что мозг новорожденного ребенка достаточно велик по объему, степень его функциональной зрелости существенно отстает от его размеров. Новорожденный имеет ограниченный «репертуар» целенаправленной деятельности: он может кричать, сосать, глотать, чихать, двигать глазами и т. д., у него хорошо развиты обонятельная и вкусовая чувствительность, но он не ощущает боли. Он обладает очень сильным хватательным рефлексом, который утрачивается через несколько месяцев. Человеческий младенец отличается от детенышей других животных тем, что в своем развитии он зависит в большей степени от обучения, чем от врожденных форм поведения, кроме того, в процессе онтогенеза он должен освоить новый способ ло-

комоции — прямохождение. Двигательные и сенсорные системы ребенка развиваются медленно.

В настоящее время из-за акселерации эти стадии могут наступать раньше. Одним из важных моментов возрастного развития, который, как правило, запоминает мать, — это возраст, когда ребенок произносит первое слово. Эта цифра сильно варьируется, но в среднем к полутора годам ребенок может произнести около 30 слов. К двум годам число слов — 300, причем и здесь девочки опережают мальчиков.

В табл. 4 представлены выделенные американским психологом *А. Гезеллом* (1880–1961) характеристики психического и умственного развития ребенка в соответствии с возрастом.

Таблица 4

**Характеристика психического и умственного развития ребенка  
в соответствии с возрастом (по А. Гезеллу, 1974)**

Возраст		Стадия развития
годы	месяцы	
—	2	Следит глазами за движущимися предметами
—	4	Может короткое время сидеть, подняв голову; вращает головой, обследуя окружающее пространство
—	6	Хватает предметы; может трясти их и стучать ими
—	8	Может сидеть без посторонней помощи
—	10	Ползает, может держать небольшие предметы между указательным и большим пальцами; может произносить 1–2 слова; пытается участвовать в кормлении
1	6	Ходит, неуклюже бегаёт, строит башню из 3–4 кубиков; может переворачивать страницы в книге; знает около 30 слов
2	—	Бегаёт без усталости; пользуется короткими предложениями; поворачивает дверные ручки; подчиняется простым приказаниям; строит башню из 6–7 кубиков; нередко полностью контролирует деятельность мочевого пузыря
3	—	Ходит прямо; может стоять на одной ноге, карабкаться по лестнице; может надеть ботинки и расстегнуть пуговицы; полный контроль над мочевым пузырем; сам справляется с едой; начинает учиться счету
4	—	Рисует; копирует; пишет печатные буквы; чистит зубы; умывается; вытирает лицо и руки
5	—	Может зашнуровать ботинки; начинает пользоваться различными инструментами; некоторые уже хорошо читают, могут написать свое имя; задает вопросы о значении слов
6	—	Читает; подбрасывает и (иногда) ловит мяч

Девочки в своем развитии опережают мальчиков на протяжении моторного и сенсорного развития: они первыми начинают ползать и ходить, у них раньше развивается координация движений и устанавливается контроль мочеиспускательного рефлекса. Развитие психологического самосознания включает осознание себя как личности, обособление себя от других, понимание своего места в обществе. У мальчиков этот процесс протекает, как правило, более напряженно, чем у девочек.

### **3.6. ФАКТОРЫ КОНТРОЛЯ ОНТОГЕНЕЗА**

Онтогенез как процесс обусловлен взаимодействием генетических (наследственных, внутренних, эндогенных) и средовых (внешних, экзогенных) факторов.

К средовым (экзогенным) факторам относят:

- эколого-биогеографические (климат, сезонность и др.);
- социально-экономические (образование и профессия родителей, доход и социально-экономический статус семьи, жилищные условия и т. п.);
- психологические (например, психологический климат в семье, детском коллективе, отношения с родственниками, друзьями, соседями и т. д.);
- антропогенные (урбанизация, индустриализация, промышленное загрязнение, шум и др.).

### **3.7. АКСЕЛЕРАЦИЯ И РЕТАРДАЦИЯ**

Помимо собственно динамичного процесса роста, характеризующего одно поколение людей, в разные периоды истории человечества происходило *эпохальное ускорение и замедление* темпов онтогенетического развития.

Как минимум в течение полутора последних веков, вплоть до последних двух-четырех десятилетий, наблюдался *процесс эпохальной акселерации развития*. Дети каждого следующего поколения становились все крупнее и ранее созревали, а достигнутые изменения сохранялись во всех возрастах. Эта тенденция достигла значительных масштабов и распространилась на многие популяции современного человека (хотя и не на все), а динамика полученных изменений сходна для совершенно разных групп населения.

Во второй половине XX века было отмечено сначала замедление темпа эпохального прироста, а в последние полтора-два десятилетия речь все чаще идет *о стабилизации темпов развития, т. е. остановке процесса на достигнутом уровне и даже о новой волне ретардации (деселерации)*.

Было установлено, что физическое развитие городских детей тесно связано с ростом средней заработной платы и показателей обеспеченности населения города продуктами питания, а также особенностями вскармливания детей первого года жизни. Таким образом, выявлен своеобразный компонент акселерационного процесса — *инфантильная нутритивная акселерация*. Нутритивная стимуляция роста и развития детей нарушает естественную относительную гармоничность развития и приводит к формированию особенного фенотипа детей, характеризующегося высокой массой и длиной тела, относительной массивностью костей и мускулатуры, интенсивным формированием и большими размерами лимфоидных образований, как центральных, так и периферических. Острые заболевания у детей с таким «акселерационным лимфатизмом» отличаются более тяжелым протеканием и связаны с риском осложнений. В результате существенно возрастает частота опухолевых заболеваний, в частности острых лейкозов в возрастной группе 2–4 лет, формируется так называемый младенческий пик заболеваемости опухолями. Интенсификация роста детей в других возрастных периодах также приводит к состояниям резкой дисгармонизации с определенными клиническими проявлениями. Выделена целая категория *болезней дисгармонизации*, которые входят в группу критических состояний развития. Можно предположить неблагоприятное влияние интенсификации роста на сроки предстоящей жизни человека.

Поскольку тенденция в наиболее ярком виде фиксировалась на протяжении одного столетия, она получила название секулярного тренда (от англ. secular trend — вековая тенденция). Однако речь идет не о вековой тенденции, ограниченной одним столетием, а об эпохальной, охватывавшей большое число поколений в разных популяциях человека. В отношении отмеченного сдвига термин «акселерация» был употреблен немецким педиатром Э. Кохом в 1935 году, и с тех пор за ним закрепилось двойное значение.

Таким образом, следует различать понятия:

- индивидуальной акселерированности или ретардированности (или, по В. Г. Властовскому, внутригрупповая акселерация и ретардация);
- эпохальной акселерации или ретардации, т. е. изменения темпов соматического развития относительно аналогичных показателей у предшествующих поколений.

Кроме ускорения *темпов биологического развития*, с эпохальной акселерацией связывается *удлинение репродуктивного периода*, более длительное *сохранение работоспособности* в пожилом возрасте, *увеличение продолжительности жизни*, *перестройка структуры заболеваемости* и т. д. Наконец, происходит изменение *антропологических размеров и характера их взаимной коррелированности*.

Изменение темпов биологического развития наблюдается при сравнении различных поколений. По основным критериям морфологической зрелости опережение за последнее столетие достигает 1–3 лет. Длина тела у новорожденных возросла в среднем на 1 см, у дошкольников на 10–12 см, у школьников на 10–15 см. Половое развитие стало завершаться на 2 года быстрее, смена зубов происходит на 1–2 года раньше. Наблюдается тенденция к укорочению детства. Стабилизация длины и пропорций тела ныне обычно наступает к 16–17 годам у женщин и 18–19 годам у мужчин, тогда как ранее это отмечалось соответственно в 20–22 и 22–25 лет. Колебания темпов развития наблюдались и ранее. В древней и средневековой Европе отмечен срок полового созревания 12–15 лет, сходный с современностью, затем он повышался до 18 лет, и лишь в XIX веке началось его снижение. Современные вариации возраста полового созревания составляют от 12 (Турция, Сингапур, Аргентина, Мексика, Греция) до 18 лет (Непал, Папуа – Новая Гвинея). В большей части европейских стран средний возраст полового созревания равен 12,5–13,5 лет.

Таким образом, эпохальная акселерация или ретардация – это не просто равномерное увеличение или уменьшение всего организма (аллометрический рост), а изменение соотношения его параметров в ходе развития, проявляющееся и в дефинитивном состоянии.

### **3.8. УВЕЛИЧЕНИЕ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ И СТАРЕНИЕ**

К наиболее значимым явлениям индивидуального развития современного человечества относится увеличение средней продолжительности жизни и связанное с ним перераспределение возрастного состава популяций в развитых странах. Демографическое старение выражается в увеличении численности людей пожилого и старческого возраста. Показатель уровня «демографической старости» (доля лиц старше 60 лет) почти во всех экономически развитых странах превышает 12 %. Этот феномен – не только биологическая и медицинская, но и социально-экономическая проблема.

Старение – универсальный и закономерный биологический процесс, характеризующийся постепенностью, одновременностью и неуклонным прогрессирующим, ведущий к понижению адаптационных возможностей, жизнеспособности индивида. Проявления старения многообразны и затрагивают все уровни организации: от молекулярного до систем саморегуляции организма. К числу внешних признаков относятся: уменьшение роста (в среднем на 1–2 см за 10 лет), сглаживание контуров тела,

кифоз, снижение амплитуды движений грудной клетки, уменьшение размеров лица из-за потери зубов, увеличение объема мозговой части черепа, ширины носа и рта, утончение губ, уменьшение толщины кожи, поседение и др. Особое значение имеют нарушения функционирования важнейших систем регуляции на уровне целостного организма, на клеточном и молекулярном уровнях. Возрастные изменения центральной нервной системы прослеживаются в структурных (уменьшение массы мозга, величины и плотности нейронов и др.) и функциональных параметрах (падение работоспособности нервной клетки, снижение биоэлектрической активности и пр.). Характерно уменьшение остроты зрения и аккомодационной способности глаз, снижение функции слухового анализатора, вкусовой и кожной чувствительности. Происходит замедление и уменьшение биосинтеза белка, повышение содержания жира в различных тканях и в крови. Обнаруживаются изменения на клеточном, молекулярном и даже генетическом уровнях. Единичные проявления старческой инволюции наблюдаются уже на 2–3-м десятилетиях жизни. Старение — это длительный гетерохронный процесс, заключительной фазой которого является старость.

Процесс старения внутренне противоречив: в его ходе не только возникают деградации, снижение функций, но и мобилизуются важные приспособительные механизмы. Так, снижение уровня секреции гормонов компенсируется повышением чувствительности клеток к их действию и т. д. Особенно проявляют себя такие компенсаторные процессы в характеристиках интеллекта, социальной и психологической сферах.

Изучение процессов старения необходимо для познания природы длительности жизни, механизмы которой не ясны. Старение и длительность жизни зависят от воздействия многих внутренних и внешних факторов. У человека, как и любого другого вида, продолжительность жизни имеет характерные пределы. Существует прямая связь видовой продолжительности жизни с мощностью систем жизнеобеспечения и обратная — с массивом повреждающих факторов. Множественность факторов и проявлений процесса старения привела к появлению сотен гипотез о его природе и причинах.

Гипотезы первой группы рассматривают процесс старения как результат накопления в организме поврежденных молекул, происходящего хаотично; с возрастом доля поврежденной биомассы возрастает и приводит к снижению функциональных возможностей организма.

Гипотезы второй группы основаны на предположении о том, что старение — естественный, генетически запрограммированный процесс.

Условно под видовой продолжительностью жизни понимается возраст, до которого потенциально могут дожить примерно 80 % представителей вида, однако это не какой-то один возраст, а диапазон колебаний

нормальной продолжительности жизни с ее крайними вариантами — скоростью и долгожительством. Определение с достаточной точностью этого возраста крайне трудно, тем более у человека, поскольку на индивидуальную продолжительность жизни влияет большое число разнообразных факторов. Французский натуралист XVIII века Ж. Бюффон считал, что продолжительность жизни должна в 6–7 раз превышать длительность ростового периода (для человека не менее 90–100 лет).

Максимальная продолжительность жизни человека 115–130 лет. Долгожительскими считаются популяции, в которых отношение числа лиц старше 90 лет к числу людей старше 60 лет составляет 50–60 %. Основные центры долгожительства в России — Северный Кавказ и Якутия. Разностороннее изучение долгожителей как людей с оптимальным состоянием важнейших физиологических функций представляет интерес для решения проблемы старения и продолжительности жизни. Комплексное изучение долгожителей Абхазии показало, что биологический статус таких популяций характеризуется замедленными (в среднем на 1,5 года) темпами соматического и полового развития и пониженным уровнем обменных процессов в зрелости.

**Резюме.** Онтогенез можно рассматривать не только как биологический, но и сложный биосоциальный процесс, обусловленный взаимодействием наследственных и средовых факторов. Онтогенез находится под иерархическим контролем многих факторов и механизмов, включая генетические, экологические, биогеографические (природно-ландшафтные), социально-экономические факторы, урбанизацию и рост, особенности питания.

На протяжении эволюции *Homo sapiens* происходило ускорение и замедление темпов онтогенетического развития. Такие темпы развития существенно различаются у представителей разных поколений в пределах одной популяции людей. Подобные изменения многократно происходили и происходят в историческом развитии человечества как биологического вида.

В течение последних 150–200 лет наблюдалась акселерация развития человека. При этом дети каждого следующего поколения рождались крупнее, раньше созревали, а достигнутые изменения сохранялись во всех возрастах.

Начиная со второй половины XX века отмечено замедление темпов эпохального прироста, но в начале XXI века все чаще речь идет о стабилизации темпов развития, т. е. остановке процесса на достигнутом уровне, и даже о новой волне ретардации, или деселерации.

Наряду с эпохальной акселерацией происходит удлинение репродуктивного периода, более длительное сохранение работоспособности в



пожилом возрасте, увеличение продолжительности жизни, перестройка структуры заболеваемости, изменение антропологических размеров и характера их взаимосвязи. При этом все большую актуальность приобретает проблема выживания человечества как биологического вида на фоне глобального ухудшения экологической ситуации на планете. В связи с этим факторы и механизмы онтогенеза все чаще рассматриваются с позиций экологической адаптации.

### **Вопросы и задания для самоконтроля**

1. Какие задачи решает возрастная антропология?
2. Охарактеризуйте общие особенности онтогенеза.
3. Назовите известные вам схемы периодизации онтогенеза человека.
4. Охарактеризуйте два важнейших этапа онтогенеза.
5. Какие структурные и морфологические изменения происходят в критические периоды онтогенеза?
6. Каковы критерии определения биологического возраста?
7. Что такое старение с антропологических позиций?
8. Каким образом наследственные и средовые факторы контролируют онтогенез?
9. В чем сущность акселерации и ретардации?
10. Как изменяются темпы биологического развития в связи с эпохальной акселерацией?

### **Список литературы**

*Ананьев, Б. Г.* О проблемах современного человекознания / Б. Г. Ананьев. – СПб. : Питер, 2001. – 271 с.

*Никитюк, Б. А.* Акселерация развития детей и ее последствия: монография / Б. А. Никитюк, Г. М. Мусагалиева, К. А. Савченко. – Алма-Ата : Казахстан, 1990. – 176 с.

*Никитюк, Б. А.* Интегративные подходы в возрастной и спортивной антропологии / Б. А. Никитюк. – М. : Ин-т психологии РАН, 1999. – 224 с.

*Павловский, О. М.* Биологический возраст человека / О. М. Павловский. – М. : Изд-во МГУ, 1987. – 280 с.

*Рычков, Ю. Г.* Антропология и генетика изолированных популяций: Древние изоляты Памира / Ю. Г. Рычков. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1969. – 222 с.

*Селиверстова, М. А.* Антропология [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. А. Селиверстова. – М., 2006. – 43 с. – Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/download/docs-46109/46109.doc> – Дата доступа: 15.08.2012.

*Тевако, Л. И.* Практическая антропология / Л. И. Тевако, О. В. Марфина. – Ростов н/Д : Феникс, 2003. – 315 с.

*Хрисанфова, Е. Н.* Антропология : учебник / Е. Н. Хрисанфова, И. П. Первозчиков. – М. : Изд-во МГУ, 2002. – 400 с.

*Чубур, А. А.* Основы антропологии : учеб. пособие / А. А. Чубур. – Брянск : Центр компьютер. обучения, 2005. – 96 с.

---

---

## Глава 4

### КРИЗИСЫ И РЕВОЛЮЦИИ В АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗЕ

---

---

В повседневную жизнь человечества прочно вошло понятие «кризис». Этот термин получил широкое распространение и считается атрибутом современной исторической эпохи. Вместе с тем развитие человека как биосоциокультурного феномена немислимо вне истории развития человеческой культуры и цивилизации. Исторический обзор ключевых событий человеческой цивилизации вынуждает признать, что ее история — это история природных или антропогенных (т. е. порожденных хозяйственной деятельностью человека, преобразующей окружающий мир) кризисов. В большинстве случаев **антропогенные кризисы** были обусловлены использованием различных орудий труда, способов ведения хозяйства, добычи пищи и по своей природе являлись техногенными. Они всегда имели самые драматические последствия для человеческой цивилизации и бытия человека разумного как биологического вида. Первые техногенные кризисы происходили задолго до того, как люди изобрели паровые машины или атомные электростанции, причем в ряде случаев они служили предпосылкой качественных скачков в социальном развитии. Исследование текущих ситуаций и исторических прецедентов помогает выявить некоторые экологические и психологические механизмы обострения антропогенных кризисов, а также факторы и последствия их конструктивного преодоления<sup>23</sup>.

#### 4.1. ТРИ ТИПА КРИЗИСОВ

По мнению ряда антропологов, культурологов и философов, взаимоотношения между природой и человеческим обществом изначально были

<sup>23</sup> Назаретян А. П. Антропогенные кризисы: гипотеза техно-гуманитарного баланса // Вестн. Росс. акад. наук. — 2004. — Т. 74, № 4. — С. 319–330.

кризисными и могут развиваться только на основе периодически возникающих кризисных состояний. Анализ ключевых эпизодов социальной и биосферной истории человечества позволяет выделить три типа антропогенных кризисов.

*Экзогенные кризисы* происходят вследствие непредсказуемых событий в окружающей среде — от колебаний солнечной и геологической активности, локальных или глобальных изменений климата, космических катаклизмов до массовых эпидемий.

*Эндогенные кризисы* обусловлены сменой периодов колебания активности природно-социальных систем или исчерпанием ресурсов, обеспечивающих их жизнеспособность.

*Смешанные кризисы* вызваны изменениями биосферы среды, спровоцированными производственной деятельностью человека и ростом его производительных сил.

Антропогенные (техногенные) кризисы играют важнейшую роль в эволюции природы и человеческой цивилизации. В механизмах их возникновения могут преобладать экологические или геополитические аспекты, но обычно имеет место их сочетание. Именно обострения антропогенных кризисов сопровождали всю историю человечества. Масштабы подобных кризисов различны — от местных и региональных до континентальных и планетарных. Некоторые антропогенные кризисы прошлого приобретали глобальный масштаб вследствие своего эволюционного значения и общеисторических последствий.

## **4.2. АНТРОПОГЕННЫЕ КРИЗИСЫ И СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС**

Технологический прогресс сам по себе является обоюдоострым оружием, которое может принести огромный вред своим хозяевам. Нерациональное использование технологий, не подкрепленное соответствующим мировоззрением, вне культурных рамок и системы разумных запретов и ограничений — верный путь в тупик цивилизации. Например, когда в период вьетнамо-американской войны к первобытному охотничьему племени горных кхмеров попали американские карабины, туземцы быстро освоили новое оружие. За несколько лет они истребили фауну и перестреляли друг друга. А оставшиеся в живых спустились с гор и деградировали в обществе.

Этнографическая литература полна примерами подобного рода. Процессы форсированы, сжаты во времени, а причины и следствия очевидны, поскольку социум «перескакивает» сразу через несколько исторических

фаз, оставляя глубокий разрыв между «технологией» и «психологией». В аутентичной истории таких резких переходов через фазы обычно не происходит; диспропорции между уровнями инструментального и гуманитарного интеллекта («силой» и «мудростью») не столь выражены. Поэтому связи причин со следствиями сложны, запутаны и растянуты на века, а в ранней истории человечества — и на тысячелетия.

При этом ситуацию в социуме можно проиллюстрировать адекватной рабочей моделью, рассмотрение которой удобно начать с известного биологического эксперимента в чашке Петри. Несколько бактерий, помещенных в замкнутый сосуд с питательным бульоном, безудержно размножаются, а затем популяция задыхается в собственных экскрементах. Таким образом, пока «инструментальные возможности» экстенсивного роста превосходят сопротивление среды, популяция захватывает доступное жизненное пространство, подавляя в меру сил всякое противодействие или конкуренцию. Затем она начинает гибнуть под влиянием изменений, происходящих в захваченном пространстве. И чем больше масштабы «захвата», тем быстрее и серьезнее губительные последствия. В больших социальных системах могут срабатывать схожие закономерности. Такова участь великих империй, великих гегемоний и экспансий. Итог один — упадок, деградация, распад. Или — расширение пространственно-временных масштабов экспансии. А при невозможности расширять масштабы — изменение качественного состояния освоенной среды, ее «очистка», многомерное «освоение» и адаптация самого себя к новым изменившимся условиям.

Нарушение баланса между возросшими технологическими возможностями и прежними механизмами регуляции способно в корне изменить обстановку. Превосходство инструментального интеллекта над гуманитарным влечет за собой всплеск экологической и/или геополитической агрессии, а также социального насилия. Недостаточность культурных ограничений делает поведение социума, по существу, подобным поведению биологической популяции, причем к естественным импульсам экспансии добавляется сугубо человеческий фактор — *возрастание потребностей по мере их удовлетворения*. Рано или поздно экстенсивный рост наталкивается на реальную ограниченность ресурсов, что оборачивается очередным антропогенным кризисом. Далее чаще всего наступает катастрофическая фаза: общество гибнет под обломками собственного декомпенсированного могущества.

Правда, иногда культурные регуляторы, признаваемые внутри некоторого изолированного общества и обеспечивающие его стабильное пребывание в занятой экологической нише, способны ужаснуть стороннего наблюдателя — представителя другой культуры. Например, многие этно-

графы сообщали о том, что для первобытных племен Океании и Африки характерным способом сохранения демографической устойчивости является «нормативный инфантицид» — систематическое истребление «лишних» младенцев, особенно женского пола, и кастрация «лишних» мальчиков.

Основатель корпорации «Microsoft» и один из богатейших людей в мире Билл Гейтс, имеющий имидж благостного филантропа, используя свои миллиарды через свой (освобожденный от налогообложения) «Фонд Билла и Мелинды Гейтс», занимается решением проблем заболеваний и нехватки продовольствия в Африке, а также борется с нищетой. В 2010 году на закрытой конференции в Лонг-Бич (Калифорния) под названием «TED2010 Annual Conference» в своей речи «Обновляясь к нулю!» Гейтс заявил: «В мире сегодня 6,8 млрд человек. Это число возрастет до примерно 9 млрд. Теперь, если мы действительно сделаем большую работу по новым вакцинам, здравоохранению, услугам в области репродуктивного здоровья, мы уменьшим его, возможно, на 10 или 15 процентов»<sup>24</sup>.

Как показывает специальный анализ, большинство племен, государств и цивилизаций в близком и отдаленном прошлом погибли не столько из-за внешних причин, сколько из-за того, что сами подорвали природные и организационные основы своего существования. Вторжения же извне, эпидемии, экологические катаклизмы или внутренние беспорядки довершали саморазрушительную активность социального организма, подобно вирусам и раковым клеткам в ослабленном биологическом организме. В книге А. А. Григорьева «Типы географической среды» и в ряде зарубежных работ собраны факты о печальной судьбе многих обществ, не сумевших предвидеть долгосрочные последствия своей собственной хозяйственной деятельности<sup>25</sup>. При этом события развивались по простой схеме: нарастающее вторжение в биогеоценоз — разрушение ландшафта — подрыв пищевой и рекреационной базы, что неизбежно влекло за собой социально-экономическую и гуманитарную катастрофу.

Многие исследователи истории отмечали, что разрушение империй часто следовало за их расцветом, если экстенсивное развитие не сопровождалось ростом внутреннего разнообразия. Существует множество примеров, иллюстрирующих обратную зависимость между уровнем военного и технологического прогресса, с одной стороны, и социальным и культурным развитием, с другой стороны. Выдающийся английский историк А. Дж. Тойнби (1889—1975) указывал, что сказанное относится и к производственным орудиям. Если проследить развитие сельскохозяйствен-

<sup>24</sup> *Gates Bill. Innovating to Zero! : speech to the TED2010 Annual Conference, February 18, 2010. Long Beach, California, 2010.*

<sup>25</sup> *Григорьев А. А. Типы географической среды. — М. : Мысль, 1970. — 472 с.*

ной техники на общем фоне эллинистической истории, то можно обнаружить, что и здесь рост технических достижений сопровождался упадком цивилизации<sup>26</sup>. В целом, за усилением власти над природой чаще всего следовал «надлом и распад».

Любопытно, что предкризисные фазы экстенсивного роста цивилизационного развития сопровождаются однотипными психическими состояниями, процессами и механизмами, которые во многом инвариантны по отношению к культурно-историческим особенностям населения.

Соответственно, по психологическим симптомам, возникающим в отдельных социальных группах и даже у отдельных индивидуумов, можно диагностировать приближение кризиса тогда, когда экономические, политические и прочие признаки еще свидетельствуют о растущем социальном благополучии.

### 4.3. ПРИРОДНЫЕ И АНТРОПОГЕННЫЕ РЕВОЛЮЦИИ

В первом десятилетии XXI века предпринята попытка систематизации планетарных природных и антропогенных революций<sup>27</sup> на различных этапах исторического развития Земли (от 0 до 20). На *этапе 0* жизнь возникает в форме примитивных безъядерных одноклеточных организмов — прокариотов (и, возможно, вирусов). Жизнь появилась на Земле при весьма неблагоприятных условиях (температура около 100 °С), и первые несколько десятков миллионов лет существования жизни условия быстро изменялись. В частности, уже в самых древних отложениях найдены остатки фотосинтезирующих цианобактерий, которые, однако, не могли бы существовать при высоких температурах. По-видимому, они появились сразу же, как только температура снизилась до 50–60 °С, заполняя вновь открывшиеся экологические ниши. Задолго до конца прокариотной эры возникли первые эукариоты и, возможно, примитивные многоклеточные организмы<sup>28</sup>.

Э т а п 1. *Кислородный кризис*, или неопротерозойская революция, — 1,5 млрд лет назад. Цианобактерии обогатили атмосферу Земли кислородом, который был сильным ядом-окислителем для всех анаэробных

<sup>26</sup> Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории : сборник : пер. с англ. — М. : Айрис-пресс, 2003. — 592 с.

<sup>27</sup> Панов А. Д. Инварианты универсальной эволюции и эволюция в Мультиверсе // Универсальный эволюционизм и глобальные проблемы. — М., 2006. — С. 73–97.

<sup>28</sup> Рид Г., Уотсон Дж. История Земли. Ранние стадии истории Земли. — М. : Недра, 1981. — 238 с.

прокариотов, живущих в атмосфере с ничтожно малым содержанием кислорода. Кислородный кризис стал первым глобальным экологическим кризисом в истории Земли. По разным данным, это происходило от 1 до 2 млрд лет назад.

**Э т а п 2. Кембрийский взрыв** — около 510–590 млн лет назад. Этот этап совпадает с началом палеозойской эры, когда жизнь постепенно выходила из древнего океана на сушу и осваивала ее. Уже в кембрии обнаружены первые попытки выхода беспозвоночных на сушу. Палеозойская эра закончилась господством на суше земноводных, чрезвычайно разнообразных, часто гигантских и высокоспециализированных, а среди растений — хвощей, плаунов и папоротников. В конце палеозоя возникли первые пресмыкающиеся (динозавры), которые стали системообразующим фактором следующей фазы развития планетарной системы.

**Э т а п 3. Начало мезозойской эры**, революция пресмыкающихся — около 235 млн лет назад. Внезапно и быстро вымирают практически все отряды палеозойских земноводных, лидерство на суше переходит к пресмыкающимся — сначала звероподобным и зверозубым ящерам, затем динозаврам. Среди растений стали господствовать голосемянные (хвойные, гинковые и др.). Уже в юрском периоде (середина мезозоя) появились первые примитивные млекопитающие, но в экосистемах они играли подчиненную роль (избыточное многообразие).

**Э т а п 4. Начало кайнозойской эры**, революция млекопитающих и птиц — около 66 млн лет назад. На этом этапе вымирают динозавры, на суше происходит гигантский всплеск разнообразия млекопитающих, в воздухе преобладают теплокровные птицы с четырехкамерным сердцем; среди растений голосемянные вытеснены покрытосемянными (цветковыми) растениями. Предположение, что вымирание динозавров было вызвано исключительно последствиями падения гигантского метеорита или кометы, вызывает серьезные сомнения, так как вымирание динозавров длилось 1–2 млн лет, а пыль и сажа могли держаться в атмосфере максимум несколько месяцев. Причем на протяжении всего мезозоя скорость вымирания динозавров была примерно постоянной, им на смену всегда приходили новые виды. На этом этапе на смену вымершим видам новые виды не пришли. Вымирание динозавров вызвано естественными причинами, хотя падение метеорита могло, конечно, ускорить развязку.

**Э т а п 5. Начало неогена** — 20–25 млн лет назад. Происходило резкое обновление фауны на территории Европы; флора и фауна приобрели практически современный вид. Вымерли сумчатые, древние хищники-креодонты, примитивные группы копытных. Возникли гоминоиды — человекообразные обезьяны, причем это событие носило характер сильнейшего эволюционного взрыва. Между 17 и 22 млн лет назад Африку населяли

не менее 14 родов гоминоидов — десятки видов, что намного больше их нынешнего количества.

**Этап 6. *Начало четвертичного периода (антропоген)*** — 4,4 млн лет назад. Первые ископаемые гоминиды отделились от древних обезьяно-подобных гоминоидов. Подобно началу неогена, начало антропогена сопровождалось всплеском разнообразия представителей рода Люди. Здесь встречаются определенные трудности в понимании характера эволюции предков современного человека. Во-первых, кроме резких прогрессивных скачков в способе обработки орудий, можно указать лишь косвенные признаки планетарных революций, например — волны переселений древних людей. Во-вторых, начиная с раннего каменного века развитие человечества было крайне неравномерным. Существующая традиция, отраженная, в частности, в энциклопедиях и ряде учебников по антропологии, выделяет последовательность эпох: Олдувай — Шелль — Ашель — Мустье.

**Этап 7. *Палеолитическая революция*** — 1,6–2,0 млн лет назад. Появились первые очень грубо обработанные галечные орудия (чопперы), созданные *Homo habilis*, а также стандартизированные орудия, начинается систематическое использование огня и, возможно, большинство гоминидов переходит от преимущественно собирательного к охотничьему образу жизни. Отмечается первичное формирование в нижнем палеолите надынстинктивных протокультурных регуляторов, ограничивших агрессию внутри стада за счет переноса ее на чужаков. Есть основания полагать, что решающим фактором стали развитие воображения у некоторых представителей *Homo habilis* и обусловленные этим невротические страхи. Боязнь мертвецов, которым приписывалась способность мстить обидчику, не только сдерживала агрессию, но и стимулировала противоестественную заботу о беспомощных сородичах. Искусственное ограничение агрессии служило условием выживания ранних гоминидов, столкнувшихся с кризисом антропогенеза: убойная сила оружия (галечные отщепы, кости, палки) несоразмерна с прочностью черепа и, главное, силой инстинктивного торможения. Выжили те немногие стада, в которых сформировались дополнительные, «сверхприродные» факторы регуляции отношений — этика и сложные механизмы социальной регуляции поведения.

**Этап 8. *Шелль*** — 0,6–0,7 млн лет назад. Происходит овладение огнем; появляются топоровидные орудия с поперечным лезвием (кливеры), грубые рубила. Основной носитель культуры — архантроп, или *Homo erectus*.

**Этап 9. *Ашель*** — 0,4 млн лет назад. Характеризуется стандартизированными овальными, треугольными, круглыми и другими симметричными рубилами. Основной представитель — *Homo erectus*. На фоне ашельской



культуры появляется *неандерталец* и около 160 тыс. лет назад — *человек разумный*.

Этап 10. *Мустье (культурная революция неандертальцев)* — 100—150 тыс. лет назад. Лидером планетарной системы становится неандерталец, изготавливающий каменные и костяные орудия тонкой обработки — скребла, остроконечники, сверла, ножи, строящий жилища из костей мамонта и шкур, а также создавший примитивные религиозные культы, которые нашли отражение в сложных ритуалах захоронения умерших (примитивная религия). *Homo sapiens* пока не играет существенной роли в планетарной системе.

Этап 11. *Верхнепалеолитическая революция (культурная революция кроманьонцев)* — 35—40 тыс. лет назад. Вымирают неандертальцы, носителем культуры становится человек современного вида *Homo sapiens*. Многократно возрастает продуктивность использования каменного сырья. Широкое развитие получает «охотничья автоматика» (копья, ловушки, в конце периода — луки), распространяется наскальная живопись, появляются двухмерные изображения (наскальные рисунки). Происходит переход от среднего к верхнему палеолиту с окончательным вытеснением неандертальцев. Многократно возрастает продуктивность использования каменного сырья, резко увеличивается доля орудий из кости и рога (это позволило древним людям стать относительно независимыми от природных источников кремня). Продолжают совершенствоваться системы и способы знаковой коммуникации, включая, по-видимому, членораздельную речь. Почему же палеоантропы, создавшие развитую культуру Мустье и десятки тысяч лет доминировавшие над своими современниками-неоантропами (протокроманьонцами), оказались теперь не способными эффективно им противостоять? Можно предположить, что культура Мустье в тот момент переживала тяжелый кризис, содержание которого неясно.

Этап 12. *Неолитическая революция* — 9—12 тыс. лет назад. В конце верхнего палеолита развитие охотничьих технологий способствовало истреблению популяций и целых видов животных, что подорвало пищевые ресурсы палеолитического общества, привело к ужесточению межплеменной конкуренции и глубокому демографическому спаду. Ответом на кризис был переход от присваивающего (охота, собирательство) к производящему (земледелие, скотоводство) типу ведения хозяйства и смена *нормативного геноцида* (уничтожение сородичей из других племен с захватом и присвоением их имущества) зачаточными формами *коллективной эксплуатации* (присвоением результатов труда членов других племен и даже соплеменников). В неолите появляются «предки» городов, такие как Чатал-Хююк (7—6 тыс. лет до н. э.), Иерихон (7 тыс. лет до н. э.). Однако на этом этапе они еще не являются существенным системообразую-

щим фактором антропосоциогенеза. Образование вождеств, объединивших сельскохозяйственные и воинственные племена в многотысячные сообщества, позволило снизить исконную враждебность первобытного человека к любому незнакомцу. В период верхнепалеолитического кризиса демографический рост сменился резким сокращением населения (по некоторым данным, в 8–10 раз), и лишь с освоением сельскохозяйственных приемов население вновь стало быстро расти. В период неолита происходит комплексная перестройка образа жизни и ведения хозяйства древних людей, которая стала ответом на кризис верхнего палеолита, предельно обострившийся из-за развития охотничьих технологий.

**Этап 13. *Городская революция, начало Древнего мира*** – 4–3 тыс. лет до н. э. Отмечается массовое распространение крупных человеческих агломераций, возникает письменность, создаются первые правовые документы, формируется классовое общество, появляются ремесла. Революция последовала за распространением бронзовых орудий, демографическим взрывом и обострением конкуренции за плодородные земли. Цивилизация перешла в фазу «войны всех со всеми». К концу 4-го – началу 3-го тысячелетия до н. э. в Месопотамии исчезают мелкие населенные пункты и практически все население вынуждено скрыться за стенами городов. Видимо, в значительной степени городская революция была следствием нарушения *принципа техногуманитарного баланса*, вызванного появлением оружия из бронзы.

**Этап 14. «*Революция Осеевого времени*» (*железный век, эпоха империй, революция*)** – середина 1-го тысячелетия до н. э. Происходит объединение мелких государств в более крупные образования – империи. Авторитарное мифологическое мышление вытесняется личностным, возникают представления о личности как суверенном носителе морального выбора, о добре и зле. Это приводит к практически одновременному появлению в разных районах Земли мыслителей нового типа (Заратуштра, иудейские пророки, Сократ, Будда, Конфуций и др.) и расцвету культуры античного мира. Оформляются общие представления о высшей инстанции индивидуального самоконтроля – совести как альтернативе безраздельно доминировавшей прежде богобоязненности.

Изменяются цели и методы ведения войны: количество жертв перестало служить мерилем боевого мастерства и предметом похвалы, примитивное насилие и террор частично уступили место приемам агентурной разведки и «политической демагогии». Дорогостоящее, тяжелое, подвластное лишь физически очень сильному мужчине хрупкое бронзовое оружие сменяется железным – более дешевым, легким и прочным. Профессиональные армии становятся массовыми и регулярными. Как следствие, войны приобретают кровопролитный характер, что грозит крахом наиболее развитых обществ.

Этап 15. *Гибель Древнего мира, начало эпохи Средневековья* – 400 год до н. э. – 630 год (здесь и далее новой эры – н. э.). Начало этапа условно можно связать с деятельностью св. Августина и осуждением пелагианства на Карфагенском соборе в 417 году, что означало завершение периода господства эллинистической философии. Окончание периода было связано с деятельностью пророка Мухаммеда (570–632). Основное содержание этого периода состоит в кризисе и гибели Римской империи, включая отречение от престола Ромула Августа 4 сентября 476 года, которое считается последним днем существования некогда великой империи, с последующим распространением феодальных государств и княжеств при ведущей роли мировых религий.

Этот период характеризуется признаками прогрессивной революции. Так, тяжелый демографический спад первой половины 1-го тысячелетия н. э. сменяется демографическим подъемом, что обычно является признаком преодоления цивилизационного кризиса. Возникают и получают распространение великие религии, такие как христианство и ислам, являющиеся структурообразующим фактором цивилизации вплоть до наших дней. Начало Средневековья можно назвать «духовной революцией Библейского послания». Средневековье породило такие титанические фигуры, как Бируни, Аль-Хорезми, св. Августин, Фома Аквинский, Данте Алигьери, Пьер Абеляр, Уильям Оккам. Христианство не сразу после своего возникновения стало ведущим системообразующим фактором цивилизации, что объясняется проявлением *механизма избыточного разнообразия*, характерного для преодоления цивилизационных и иных эволюционных кризисов в развитии человечества.

Этап 16. *Первая промышленная революция* – 1450–1550 годы. Начало Нового времени связано с возникновением промышленного производства (мануфактуры), эпохой Великих географических открытий, развитием книгопечатания, астрономии, естествознания, искусства и архитектуры.

Этап 17. *Вторая промышленная революция* – 1830–1840 годы. Возникает механизированное производство, наступает «эпоха пара и электричества». Происходит глобализация в области средств передачи информации – в 1832 году изобретен телеграф. В культурной области формируется негативное отношение к войне как к средству решения политических вопросов, происходит изменение уровня техно-гуманитарного баланса.

Этап 18. *Информационная революция* – начиная с 1950 года. Совершается переход промышленно развитых стран в постиндустриальную эпоху, когда большая часть населения занята не в материальном производстве, а в сферах обслуживания и переработки информации. Раз-

рабатываются и распространяются компьютерные системы и автоматизированные базы данных. Войны между промышленно развитыми супердержавами вытесняются в виртуальную область, принимая форму интеллектуально-технологического противостояния, гонки вооружений и «холодной войны». Происходит значительное нарушение принципа техно-гуманитарного баланса.

**Этап 19. Кризис и распад социалистического лагеря, информационная глобализация** – начиная с 1991 года. Происходит распад мировой системы тоталитарной плановой экономики, существенно снижается уровень глобального военного противостояния. Происходит становление и всеобщее распространение «Мировой паутины» – Интернета, означающее завершение *информационной глобализации*<sup>29</sup>, которая определяется возрастающим объемом информации и новыми технологическими возможностями ее создания и распространения. Это, в свою очередь, создает качественно новые символы восприятия окружающей действительности. Формируются принципиально новые социальная и информационная среды, влияющие на поведение индивидов<sup>30</sup>.

По мнению ряда ученых, распад социалистического лагеря и становление глобальной информационной сети не являются независимыми событиями. Первое в значительной степени – это следствие информационной глобализации, второе – самое заметное ее проявление<sup>31</sup>. Можно вспомнить роль Интернета в событиях 1991–1993 годов, когда значительная часть информации уходила за границу именно по этому каналу.

**Этап 20. Политический и экономический кризис мировой системы.** События, последовавшие после террористического акта 11 сентября 2001 года в Центре всемирной торговли в Нью-Йорке, затронули глобальные экономические, политические и военные аспекты современного миро-

---

<sup>29</sup> **Информационная глобализация** – стандартизация и унификация информационных потоков, условий распространения и потребления информации, стратегий медиаменеджмента и рекламной экспансии. Происходит в связи с формированием глобального экономического и финансового рынков. К информационной глобализации относятся навязываемые в качестве образца эталоны контента глобальных информационных потоков, схемы рекламных кампаний и информационных акций, нередко вступающие в противоречие с самобытностью культуры, производства, образа жизни, норм, ценностей и духовных идеалов народов стран с «локальными ценностями».

<sup>30</sup> *Вартанова Е. Л.* Медиаэкономика зарубежных стран : учеб. пособие. – М. : Аспект Пресс, 2003. – 336 с.

<sup>31</sup> *Стровский Д. Л.* Информационная глобализация как предмет научного познания: к историографии вопроса // Изв. Урал. федерального ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2009. – Т. 62, № 1–2. – С. 31–45.

вого порядка. Происходят радикальные перестройки взаимоотношений между локальными цивилизациями с трудно прогнозируемыми последствиями<sup>32</sup>.

Еще в середине XX века пришло ощущение того, что планетарная цивилизация приближается к очередному кризису, обусловленному нарушением техно-гуманитарного баланса. В XX столетии человечество столкнулось с явлением «информационного взрыва», порожденным перепроизводством информации и повсеместным распространением информационных технологий. Объем производимой информации удваивается каждые 1,5–2 года.

На рубеже 2-го и 3-го тысячелетий человеческий интеллект достиг такого операционального могущества, что выработанные ранее средства сдерживания перестали отвечать новым требованиям и человек – носитель разума – вновь стал смертельно опасным для самого себя.

#### **4.4. ГИПОТЕЗА И ПРИНЦИП ТЕХНО-ГУМАНИТАРНОГО БАЛАНСА**

Гипотеза техно-гуманитарного баланса, разработанная российским ученым *А. П. Назаретяном*, вовлекает в сферу внимания не только факты саморазрушения социальных систем. Предложенная гипотеза позволяет перейти от описания к причинному объяснению эпохальных переломов и обратить внимание на то, что каждому из них предшествовал масштабный антропогенный кризис. Тем самым концептуальная интрига ненасилия становится понятнее. *Гипотеза техно-гуманитарного баланса* основана на идее о том, что *люди до сих пор не истребили друг друга и не разрушили природу благодаря тому, что, проходя через горнило драматических кризисов, они в конечном счете адаптировали свое сознание к растущим технологическим возможностям.*

Обобщение разнообразного материала культурной антропологии, истории и исторической психологии, касающегося антропогенных кризисов, приводит к выводу, что только развитие инструментального интеллекта людей в различные эпохи давало им шанс на выживание. Но, начав производить орудия, они необратимо нарушили этологический баланс. Эффективность искусственных средств нападения быстро превзошла эффективность как телесных средств защиты, так и инстинктивных механизмов торможения. Развившийся психический аппарат,

---

<sup>32</sup> Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М. : АСТ, 2003. – 603 с.

освобождаясь от природных ограничений, таил в себе не только новую опасность, но и резервы для совершенствования механизмов против саморазрушения.

Древним людям удалось выжить, выработав искусственные (надынстинктивные) инструменты коллективной регуляции, включая основы морали и религиозного мировоззрения, семью и семейные отношения, принципы организации и управления большими группами людей, передачи социокультурного опыта от старших поколений к младшим, что позже нашло отражение в высокоразвитой системе образования и воспитания молодежи.

Причем наиболее устойчивым, вплоть до застойности, может оказаться общество, у которого качество регуляторных механизмов значительно превосходит технологическую мощь. Хрестоматийный пример такого общества – конфуцианский Китай.

В самом общем виде зависимость, обозначенная как *принцип техно-гуманитарного баланса*, может быть сформулирована так: *чем выше мощь производственных и боевых технологий, тем более совершенные механизмы сдерживания агрессии необходимы для сохранения общества.*

Одним из следствий принципа техно-гуманитарного баланса является то, что *растущий технологический потенциал делает социальную систему менее зависимой от изменений внешней среды, но более чувствительной к состоянию массового и индивидуального сознания.* Отсюда также следует, что в истории человеческой цивилизации непрерывно возрастает удельный вес антропогенных кризисов по сравнению с кризисами внешнего происхождения, включая спонтанные изменения климата, геологические и космические катаклизмы, а для отдельного социума – неспровоцированное появление новых врагов и т. д.

#### **4.5. АВТОМОДЕЛЬНОСТЬ И СИНГУЛЯРНОСТЬ РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

В истории планеты и человеческой цивилизации прослеживается сокращение продолжительности периодов времени между катастрофическими и революционными событиями<sup>33</sup>. Одна из наиболее известных периодизаций исторического процесса принадлежит выдающемуся историку-востоковеду *И. М. Дьяконову* (1915–1999), который выделил 8 фаз исторического развития цивилизации, представленных в табл. 5.

---

<sup>33</sup> *Дьяконов И. М.* Пути истории. От древнейшего человека до наших дней. – М. : КомКнига, 2007. – 384 с.

**Даты фазовых переходов исторического развития цивилизации<sup>34</sup>**  
**(И. М. Дьяконов, 1994)**

Фаза	Начало фазы
<b>1-я фаза – первобытная.</b> Ориентировочно соответствует верхнему палеолиту	40 тыс. лет до н. э.
<b>2-я фаза – первобытно-общинная.</b> Характеризуется возникновением земледелия и скотоводства (неолитическая революция) и появлением общины	10 тыс. лет до н. э.
<b>3-я фаза – ранняя древность.</b> Возникновение государственных структур и городов, первая фаза классового общества	3 тыс. лет до н. э.
<b>4-я фаза – имперская древность.</b> Связывается с началом железного века, повсеместным распространением империй, изменениями в области социальной психологии (культурный переворот в Древней Греции и т. д.)	960 лет до н. э.
<b>5-я фаза – Средневековье.</b> Фаза феодальной раздробленности, распространения общеобязательных догматических учений	540 год
<b>6-я фаза – Постсредневековье.</b> Становление классов буржуазии и наемных рабочих, развитие естественных наук и промышленного производства, распространение стабильных абсолютистских государств, имеющих природные, религиозные и национальные границы. Распространение реформированных религий, географические открытия.	1540 год
<b>7-я фаза – капиталистическая.</b> Превращение естественнонаучных знаний в производительную силу; механизированное производство; противостояние буржуазии и наемных рабочих	1845 год
<b>8-я фаза – посткапиталистическая (постиндустриальная).</b> Соответствует эпохе постиндустриального общества, характеризуется плюрализмом мнений и религий, развитием сферы обслуживания и информационно-коммуникационных технологий	1945 год

Отличительным *признаком каждого фазового перехода является качественный скачок в развитии вооружений*. Например, для 7-й фазы характерно развитие нарезного огнестрельного оружия, бронированных кораблей, танков, самолетов, химического оружия; для 8-й фазы – ракетно-ядерных и космических вооружений, автоматических боевых систем и т. д. Но от

<sup>34</sup> Панов А. Д. Сингулярность Дьяконова // ЖРФМ. – 2011. – № 1–12. – С. 68–78.



фазы к фазе также развиваются культурные факторы, сдерживающие растущую разрушительную силу вооружений, что согласуется с принципом техно-гуманитарного баланса.

И. М. Дьяконовым были выделены специфические переходы между фазами в историческом развитии цивилизации. При этом от появления *Homo sapiens* до конца 1-й фазы прошло не менее 30 тыс. лет; 2-я фаза длилась около 7 тыс. лет; 3-я фаза — около 2 тыс. лет; 4-я фаза — около 1,5 тыс. лет; 5-я фаза — около 1 тыс. лет; 6-я фаза — около 300 лет; 7-я фаза — немногим более 100 лет; продолжительность 8-й фазы в настоящее время определить невозможно. Эти фазы вместе составляют процесс, развивающийся во времени по экспоненциальному закону, который предполагает в конце концов переход к вертикальной линии — так называемой *сингулярной точке истории цивилизации*.

Под экспоненциальным ускорением исторического процесса И. М. Дьяконов подразумевал, видимо, последовательное сокращение длительностей фаз в соответствии с законом геометрической прогрессии. Такая последовательность обладает свойством масштабной инвариантности: каждая часть этой последовательности может быть получена из любой другой с помощью масштабного преобразования — сжатия или растяжения. Это явление получило название ускорения исторического времени или *автомодельности*<sup>35</sup> последовательности периодов времени между революционными событиями в истории человеческой цивилизации. Причем чем дальше мы уходим в прошлое, тем реже встречаются революционные потрясения в истории биосферы или человеческой цивилизации.

Длительность последовательных фаз исторического развития образует геометрическую прогрессию, и различные части этой последовательности можно получить друг из друга простым масштабным преобразованием — сжатием или растяжением. При этом идеальная автомодельная последовательность описывается уравнением<sup>36</sup>

$$t_n = t^* - T/a^n, \quad (1)$$

где  $a > 1$  — коэффициент ускорения исторического времени, показывающий, во сколько раз каждая последующая эпоха исторического развития короче предыдущей;  $T$  — длительность всего описываемого промежутка времени;  $n$  — номер революционного события;  $t_n$  — исторический момент  $n$ -й революции;  $t^*$  — некоторый момент времени, который можно назвать

<sup>35</sup> **Автомодельность** — особая симметрия физической системы, состоящая в том, что изменение масштабов независимых переменных, описывающих системы, может быть скомпенсировано преобразованием подобия динамических переменных.

<sup>36</sup> *Панов А. Д.* Инварианты универсальной эволюции и эволюция в Мультиверсе // Универсальный эволюционизм и глобальные проблемы. — М., 2006. — С. 73–97.



моментом сингулярности. Причем только при наличии трех параметров  $a, T, t^*$  можно описать общую автомодельную последовательность событий цивилизационного процесса.

Уравнение (1) можно представить в виде

$$\lg(t^* - t_n) = \lg T - n \lg a. \quad (2)$$

Промежутки между кризисами или революциями вблизи сингулярности стремятся к нулю, а плотность их бесконечна.

Расчеты показывают положение точки *технологической сингулярности*<sup>37</sup> развития цивилизации около 2027 года. Но не следует придавать полученной дате сингулярности слишком большое значение. Ведь если обрабатывать разные участки полученной кривой, то и даты будут разными. Например, точки, относящиеся к новой эре, дают положение сингулярности в 2015 году, а аналогичный анализ, проведенный только по восьми фазовым переходам И. М. Дьяконова, приводит к 2064 году.

Можно сказать, что вся первая половина XXI века в истории развития планетарной системы имеет особый смысл как очень краткий период, завершающий масштабно-инвариантную эволюцию длительностью 4 млрд лет.

Интересно, что при расчете по формуле (1) глобальная революция 1991 года почти идеально помещается на экстраполяцию автомодельной зависимости (предсказываемая дата — около 1993 года). Это подтверждает статус данного события как глобального перехода планетарной системы в качественно новое состояние<sup>38</sup>.

## 4.6. НА ПОРОГЕ СИСТЕМНОГО КРИЗИСА ЦИВИЛИЗАЦИИ

Современная земная цивилизация находится на пороге сложнейшего системного кризиса или, возможно, целой череды кризисов. *Систем-*

---

<sup>37</sup> **Технологическая сингулярность** — гипотетический момент, по прошествии которого, по мнению сторонников данной концепции, технологический прогресс станет настолько быстрым и сложным, что окажется недоступным пониманию и управлению человеком. Предположительно, технологическая сингулярность может наступить после создания искусственного интеллекта и самовоспроизводящихся машин, интеграции человека с компьютерными системами либо скачкообразного увеличения возможностей человеческого мозга вследствие развития нано-, когнитивных и биотехнологий (А. В. Турчин и др., 2010, 2013).

<sup>38</sup> Турчин А. В., Батин М. А. Футурология. XXI век: бессмертие или глобальная катастрофа? — М. : БИНОМ, 2013. — 263 с.

ный кризис характеризуется взрывообразным — экспоненциальным или даже гиперболическим — ростом таких аддитивных параметров цивилизации, как население, производство энергии и потребление невозобновимых материальных ресурсов. Так как характерное время удвоения для процессов роста составляет всего 30—40 лет, а по некоторым показателям и меньше, то очень скоро развитие в таком темпе неминуемо должно упереться в проблему исчерпания ресурсов. Это сопровождается также чрезвычайным усилением антропогенного давления на окружающую среду и учащающимися экологическими катастрофами антропогенного происхождения. Существуют и проблемы нарушения техно-гуманитарного баланса, касающиеся, в частности, распространения опасных технологий и знаний о том, как их применять в разрушительных целях, при отсутствии адекватных моральных регуляторов, сдерживающих использование таких технологий.

Современный системный кризис не является обычным цивилизационным кризисом и имеет ряд отличий от предшествующих цивилизационных кризисов. В частности, *пройден пик демографического перехода*: а ведь именно перенаселение Земли, как считалось еще 20—30 лет назад, является одним из самых опасных кризисных процессов. Анализ расчета численности населения мира в период от 2000 года до н. э. до 3000 года н. э. свидетельствует о том, что после 2000 года должна наступить стабилизация численности людей, живущих на Земле<sup>39</sup>.

В развитых странах численность населения стабилизировалась в условиях относительного материального изобилия. Физические факторы, ограничивающие рост населения, отсутствуют, но население не растет. В планетарном масштабе пик демографического перехода также пройден.

Как отмечал С. П. Капица (1928—2012), особенно резкое замедление роста населения наблюдается в постиндустриальных странах, относящихся к «золотому миллиарду». По-видимому, наблюдается *переход от экстенсивного развития цивилизации*, а вместе с ней и всей планетарной системы, — к *интенсивному*<sup>40</sup>. Ярким показателем торможения экстенсивной динамики цивилизации является характер реализации космических программ. Например, прогнозы 1970-х годов по развитию космической техники и освоению космического пространства на период до 2000 г. оказались чрезвычайно завышенными, а намечавшиеся планы остались

---

<sup>39</sup> Капица С. П. Парадоксы роста. Законы развития человечества. — М. : АНФ, 2010. — 192 с.

<sup>40</sup> Капица С. П. Феноменологическая теория роста населения Земли // Успехи физ. наук. — 1996. — Т. 166, № 1. — С. 63—80.

нереализованными. Так, было заявлено, что после 1985 г. будет введена в строй орбитальная космическая станция на 25–100 человек. В начале 1970-х годов предполагалось к 2000 году ввести в строй космическую солнечную электростанцию на стационарной орбите со сроком эксплуатации 30 лет, мощностью 5 млн кВт, площадью солнечных батарей 45 км<sup>2</sup> и массой 9570 т. Получаемая энергия должна была транспортироваться на Землю с помощью микроволнового излучения. К концу 1990-х ожидалась экспедиция на Марс с использованием ядерных ракетных двигателей. Такие двигатели для межпланетных перелетов были созданы, но не были использованы. Интересно, что эти прогнозы были хорошо технически обоснованы. Но динамика общественного развития резко изменилась, и программы оказались невостребованными. Основная причина несостоятельности прогнозов заключалась в том, что они были основаны на линейной экстраполяции темпов технического развития 1950–60-х годов. Показательно, что общественное сознание практически не заметило краха космических надежд, что свидетельствует о глубоких изменениях в сознании населения Земли в начале XXI века<sup>41</sup>.

Вследствие глобализации человеческая цивилизация вынуждена будет преодолевать надвигающийся системный кризис как единое целое. Причем либо она как единая система его преодолет, либо разрушится. Это существенно отличает механизм преодоления предстоящего системного кризиса от всех предыдущих цивилизационных кризисов.

**Резюме.** В первой половине XXI века человечество вошло в состояние системного кризиса, одной из сторон которого является угроза достижения предела научно-технического развития – технологической сингулярности. Этот кризис цивилизации в самом простом случае означает конец 4-миллионного автомобильного периода человеческой истории или может стать финальной точкой планетарного развития. При этом ясно, что преодоление точки технологической сингулярности может означать для цивилизации возможность разрешения целого ряда глубочайших кризисов и внутренних противоречий<sup>42</sup>.

Для обеспечения собственного выживания цивилизация обязана соблюдать принцип техно-гуманитарного баланса. Элементы такого подхода можно найти уже у Сократа и Спинозы. О том, что высокоразвитая цивилизация должна быть высоко гуманистической, писали теоретик космонавтики К. Э. Циолковский, писатель И. А. Ефремов и математик Н. Н. Моисеев.

---

<sup>41</sup> *Пантин В. И., Лапкин В. В.* Философия исторического прогнозирования: ритмы истории и перспективы мирового развития в первой половине XXI века. – Дубна : Феникс+, 2006. – 448 с.

<sup>42</sup> *Назаретян А. П.* Указ. соч.

В то время как западная модель рыночной экономики явилась основной технологического и научного взрыва, оборотной ее стороной стала модель общества потребления. По сути, эта модель антиальтруистична, антигуманна и антикультурна, так как заведомо все население Земли не сможет ее использовать из-за слишком высокого уровня потребления, опережающего темпа технологического роста и связанных с этим опережающих темпов разрушения биосферы планеты. Основу данной модели хозяйствования составляет корпоративный эгоизм немногочисленных олигархических групп.

Другая модель мировоззрения и хозяйственной деятельности основана на идее экологического императива, предложенной российским математиком Н. Н. Моисеевым. Именно на основе экологического императива возможно преодоление глобального кризиса автотехнологической сингулярности<sup>43</sup>.

Трудно составить отдаленный прогноз развития человеческой цивилизации, но одно предсказание можно сделать с полной определенностью. Очевидно, что человеческая цивилизация вошла в совершенно новый этап своей истории, критически важный для будущего человечества. К сожалению, глобальная катастрофа является одним из возможных сценариев дальнейшего развития этого этапа истории цивилизации.

### **Вопросы и задания для самоконтроля**

1. Охарактеризуйте три типа антропогенных кризисов.
2. Объясните феномены техно-гуманитарного баланса в природе и обществе.
3. Как взаимосвязаны антропогенные кризисы и диспропорции социально-интеллекта?
4. Каковы причины верхнепалеолитического кризиса?
5. Перечислите важнейшие глобальные антропогенные революции.
6. Охарактеризуйте причины и содержание:
  - палеолитической революции;
  - неолитической революции;
  - городской революции;
  - революции Осевого времени;
  - промышленной революции;
  - информационной революции.
7. В чем заключается гипотеза техно-гуманитарного баланса?
8. Сформулируйте закон техно-гуманитарного баланса.
9. Что такое явление «технологической сингулярности»?

---

<sup>43</sup> Моисеев Н. Н. Универсум. Информация. Общество. – М. : Устойчивый мир, 2001. – 200 с.

10. Обоснуйте важность постсингулярной гуманизации цивилизации для преодоления системного цивилизационного кризиса.

11. Каковы признаки системного кризиса, в который вступило человечество в первой половине XXI века?

### **Список литературы**

*Капица, С. П.* Парадоксы роста. Законы развития человечества / С. П. Капица. — М. : АНФ, 2010. — 192 с.

*Лоренц, К.* Обратная сторона зеркала / К. Лоренц ; пер. с англ. А. И. Федорова, Г. Ф. Швейника ; под ред. А. В. Гладкого. — М. : Республика, 1998. — 393 с.

*Смирнов, А. И.* Информационная глобализация и Россия / А. И. Смирнов. — М. : Парад, 2005. — 392 с.

*Турчин, А. В.* Проблема стабильного развития и перспективы глобальных катастроф / А. В. Турчин // Обществ. науки и современность. — 2010. — № 1. — С. 156–163.

*Ambrose, S. H.* Late Pleistocene human population bottlenecks, volcanic winter, and differentiation of modern humans / S. H. Ambrose // J. Hum. Evol. — 1998. — Vol. 34. — P. 623–651.

*Brenner, L. A.* Remarks on support theory: Recent advances and future directions / L. A. Brenner, D. J. Koehler, Y. Rottenstreich // Heuristics and biases : The psychology of intuitive judgment / eds. : T. Gilovich [et al.]. — Cambridge, 2002. — P. 489–509.

---

---

## Глава 5

# СОЦИАЛИЗАЦИЯ И ИНКУЛЬТУРАЦИЯ

---

---

### 5.1. ФАКТОРЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ

Наследственность и среда – основные факторы, определяющие многообразие людей. Нередко они рассматриваются как противоположности, хотя тесно взаимодействуют друг с другом. Существуют даже утверждения, что различия в IQ (коэффициенте интеллекта) на 80 % определяются генами и на 20 % – средой. Однако такой плюралистический подход некорректен, ошибка состоит в попытке приписать внешним и внутренним силам отдельные, не связанные друг с другом роли, которые они играют в формировании индивида и общества. Успехи генетики человека привели не только к безусловным достижениям в понимании его природы, но также и к ошибкам, вызванным абсолютизацией роли генов в развитии индивида. Когда речь идет о разнообразии людей, то основным различием с точки зрения генетики является различие между генотипом («программой» эволюции организма) и фенотипом (всеми проявлениями организма, включающими в себя его морфологию, физиологию и поведение, в конкретные моменты его жизни). Существует ряд ошибок, ведущих к негативным последствиям и в педагогической практике. Они сводятся к утверждениям типа:

- гены определяют фенотип;
- гены определяют предельные возможности;
- гены определяют предрасположенности и др.

Как все это сказывается на жизненном успехе индивида? На рис. 1 представлены возможные пути, связывающие характеристики семьи, IQ и достигнутый социальный уровень потомства.



Рис. 1. Возможные пути влияния важнейших биосоциальных и социокультурных факторов семьи на IQ и достижения потомства

В свое время острейшие дискуссии возникли по поводу наследуемости интеллекта. Ошибка заключается в предположении, что интеллект устойчив на протяжении всей жизни человека. Необходимо понять, что:

- врожденное не всегда означает генетическое;
- генетическое не означает неизменное — действие генов является прямым ответом на средовые сигналы;
- врожденное не означает неизменное.

Т. Парсонс, один из теоретиков стратификации общества, выделил три группы дифференцирующих признаков:

1) характеристики, которыми люди обладают с рождения (этническая принадлежность, половозрастные особенности, родственные связи, физические и интеллектуальные особенности);

2) признаки, связанные с исполнением ролей в сфере профессионально-трудовой деятельности;

3) элементы «обладания» (собственность, материальные и духовные ценности, привилегии, товары).

Таким образом, в формировании личности и развитии природных задатков человека, включая его интеллектуальный потенциал, становится очевидной роль не только наследственности, но и социальной среды и образования.

## 5.2. РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЧЕЛОВЕКА

В многообразии высказываний о природе и направленности социокультурной активности человека наибольшее распространение получили три подхода: биологизаторский, социологизаторский и биосоциальный.

**Биологизаторский подход** отдает приоритет природным (биологическим) характеристикам в воспитании и развитии личности. К *биологизаторским концепциям* относится расизм, который, как уже говорилось, исходит из того, что в главном, существенном природа человека определяется его расовой принадлежностью. Подобно расизму, дискредитировало себя и другое биологизаторское течение – социал-дарвинизм, – довольно влиятельное в конце XIX – начале XX века. Его сторонники пытались объяснить явления общественной жизни (такие, например, как борьба классов), опираясь на учение Дарвина о естественном отборе и эволюции (так, они делали вывод, что представители высших классов занимают ведущее место в обществе, поскольку наиболее высокоразвиты).

**Социологизаторский подход** признает исключительную роль социальных факторов в воспитании и развитии личности. В рамках этого подхода *М. Мид* (1901–1978) выделила три типа культур – *постфигуративную*, где дети учатся прежде всего у своих предшественников; *кофигуративную*, где и дети и взрослые учатся у сверстников; *префигуративную*, где взрослые учатся у детей.

Примитивные общества, маленькие религиозные или идеологические анклав, главным образом, постфигуративны, основывают свою власть на опыте прошлого. Великие цивилизации, по необходимости разработавшие процедуры внедрения новшеств, обращаются к каким-то формам кофигуративного обучения. Теперь же человеческая цивилизация вступает в период, когда молодежь с ее префигуративным схватыванием еще неизвестного будущего наделяется новыми правами.

Постфигуративная культура – это такая культура, где каждое изменение протекает настолько медленно и незаметно, что деды, держа в руках новорожденных внуков, не могут представить себе для них никакого иного будущего, отличного от их собственного прошлого. Прошлое взрослых оказывается будущим каждого нового поколения; прожитое ими – это схема будущего для их детей.

В то же время кофигуративная культура несет в себе определенное постфигуративное содержание, касающееся, главным образом, разделяемой несколькими поколениями и в силу этого представляющейся «вечной» и «абсолютной» системы ценностей.



По мнению М. Мид, в настоящее время человечество переживает становление принципиально иной, не имеющей каких-либо аналогов в прошлом, префигуративной модели культуры. Ее основу составляет новый способ взаимодействия поколений, заключающийся в признании права молодежного сообщества быть носителем и творцом другого, неизвестного взрослому способу бытия в условиях кардинально и необратимо меняющегося мира. Приобретаемый молодым поколением опыт новой жизни отныне должен становиться предметом освоения представителями взрослой культуры, рискующими оказаться «иммигрантами во времени»<sup>44</sup>.

Для осмысления тех опасностей, которые таят в себе социологизаторские трактовки человека, очень многое дает популярный в прошлом столетии жанр антиутопий – литературы, описывающей вымышленное общество, в котором господствует примитивный, одномерный социальный идеал. Ярким примером антиутопии может служить роман английского писателя О. Хаксли «О, дивный новый мир» (1932), повествующий об обществе, в котором искусственным путем воссоздаются разные типы человеческих существ, заранее приспособленных к определенным видам труда, но ограниченных во всех других отношениях<sup>45</sup>.

Наиболее сбалансированным является *биосоциальный подход* к анализу природы, воспитания и развития человека, он признает сложную, гармоничную взаимосвязь и взаимодействие природных (биологических) и социальных факторов в личности человека.

Вместе с тем может быть предложен еще более универсальный *био-социокультурный подход* к понимаю личности и результатов социокультурной деятельности человека. Он позволяет учитывать и анализировать как биологические и социальные факторы, так и культуру и индивидуальный опыт духовной жизни человека в его социализации, воспитании и социальной активности.

### 5.3. СОЦИАЛИЗАЦИЯ, ИНКУЛЬТУРАЦИЯ И ЭНКУЛЬТУРАЦИЯ

*Социализация* – это гармоничное вхождение индивида в социальную среду, усвоение им системы ценностей общества, позволяющие успешно функционировать в нем. При социализации личности часто происходит освоение не только родной культуры, но и продуктов инкультурации.

---

<sup>44</sup> Мид М. Культура и мир детства : пер. с англ. – М. : Наука, 1988. – С. 87.

<sup>45</sup> Хаксли О. О, дивный новый мир / пер. с англ. О. Сороки, В. Бабкова. – СПб. : Амфора, 1999. – 541 с.

Этот термин обозначает процесс «врастания» личности в другую культуру и необходим для того, чтобы понять структуру и природу так называемой маргинальной личности, т. е. личности, сформировавшейся на стыке двух и более различных культур, одна из которых может являться родной. Освоение индивидом норм общественной жизни и культуры называют *инкультурацией*. Ребенок может формироваться в обстановке взаимодействия между культурами, в котором отчетливо выделяются «донорская» и «реципиентная» культуры<sup>46</sup>.

Понятие инкультурации во многом совпадает с понятием социализации. Но их нельзя смешивать. Инкультурация — это постепенная выработка человеком навыков, манер, норм поведения, которые характерны для определенного типа культуры, для определенного исторического периода. Это длительное и постепенное освоение человеком способов, норм, практических рекомендаций в повседневной жизни. В отличие от социализации понятие инкультурации подразумевает обучение человека традициям и нормам поведения в конкретной культуре. Инкультурацию можно определить как процесс придания личности общей культурной компетентности по отношению к стандартам того общества, в котором она живет. Сюда прежде всего входят: освоение системы ценностных ориентаций и предпочтений, принятых в обществе, этикетных норм поведения в разных жизненных ситуациях, более или менее общепринятых интерпретативных подходов к различным явлениям и событиям, знакомство с основами социально-политического устройства, определенные познания в области национальных и сословных традиций, господствующей морали, нравственности, мировоззрения, обычаев, обрядов, обыденная эрудиция в социальных и гуманитарных знаниях и т. п., знакомство с господствующей модой, стилями, символами, регалиями, неформальными статусными ролями национальных авторитетов, современными интеллектуальными и эстетическими течениями, политической и культурной историей данного народа, основными символами национального достоинства, гордости и пр. Средства обретения индивидом всех этих многочисленных знаний также сосредоточены преимущественно в домашнем воспитании и общем образовании, а также во всей совокупности социальных контактов личности со своим окружением.

*Содержание процесса инкультурации* включает приобретение знаний и навыков в следующих областях:

- жизнеобеспечение: профессиональная деятельность, домашний труд, приобретение и потребление товаров и услуг;

---

<sup>46</sup> Минюшев Ф. И. Социальная антропология : учеб. пособие. — М. : КДУ, 2009. — 222 с.

- личностное развитие: приобретение общего и профессионального образования, общественная активность, любительские занятия;
- социальная коммуникация: формальное и неформальное общение, путешествия, физические передвижения;
- восстановление энергетических затрат: потребление пищи, соблюдение личной гигиены, пассивный отдых, сон.

Важно отметить, что, в отличие от целей социализации, *итогом инкультурации является интеллигентность.*

Ученые обычно выделяют четыре психологических механизма инкультурации: имитацию, идентификацию, чувства стыда и вины.

*Имитацией* называется осознанное стремление ребенка подражать определенной модели поведения. Обычно в качестве примера выступают родители, но дети могут ориентироваться в своем поведении на учителей, известных людей и др.

*Идентификация* – это способ усвоения детьми родительского поведения, установок и ценностей как своих собственных. Они воспринимают особенности личности родителей и связанных с ними людей. Часто дети выбирают профессии своих родителей, чтобы стать похожими на них.

В культурно-антропологической концепции М. Херсковица инкультурация тесно связана с понятием энкультурации.

*Энкультурация* – вхождение индивида в конкретную форму культуры. Основное содержание энкультурации состоит в усвоении особенностей мышления и действий, моделей поведения, составляющих культуру. Особенность процесса энкультурации заключается в том, что, начавшись в детстве с приобретения навыков в еде, речи, поведении и т. п., он продолжается в виде обучения и совершенствования навыков и во взрослом состоянии.

#### 5.4. МЕНТАЛИТЕТ ЛИЧНОСТИ

Особую роль в проявлении социальной активности личности играет ее социокультурный характер – менталитет.

*Менталитет* (от фр. *mentalité* – направление мыслей) – образ мышления, мировосприятие, духовная настроенность, присущие группе. Это весьма сложное, многогранное проявление психической деятельности социальных индивидов, включающее в себя как сознательное, так и бессознательное, специфическое соотношение между рациональным и эмоциональным в совершении их действий, между стремлениями к инновациям и сохранению культурного потенциала прошлого. Менталитет – мировоззренческая матрица, картина мира в сознании человека и его собст-

венное место в этой картине. Понятие менталитета обычно употребляется для характеристики особенностей народов и культур. Менталитет определяет умонастроение и жизненную позицию личности.

В современном мире в условиях взаимодействия различных культур развивается своеобразный «межкультурный конфликт». В зависимости от исторических и общественных условий такое взаимодействие может приобретать форму «акцентации» (взаимоприспособления путем взаимопроникновения) или «реакции» (отвержения средой элементов одной из культур). Формирующаяся в таких условиях личность, как правило, впитывает элементы различных культур. Этот процесс особенно ускоряется благодаря развитию массовых коммуникаций, межкультурных, межгрупповых и межличностных контактов. Многие выдающиеся деятели государства, науки, искусства и военного дела либо воспитывались в семьях, состоявших из представителей различных культур (наций), либо формировались в среде, пропитанной духом межкультурного сосуществования. В условиях конфликта различных культур формируется *маргинальная личность*, усвоившая ценности двух или более конфликтующих социокультурных систем.

Французские исследователи группы Б. Катля выделили четыре вида менталитета в социокультурном развитии Франции конца XX — начала XXI века: утилитаристский, склонный к пассивной безопасности, открытый переменам, открытый прогрессу.

**Утилитаристский менталитет** характеризуется стандартным потреблением, стремлением к экономии, положительному соотношению «качество — цена», индивидуализмом, ксенофобией, привязанностью к традициям и пассивным уважением к имеющимся структурам.

**Менталитет, склонный к пассивной безопасности и уходу в личную сферу**, отличается стремлением к равновесию в частной жизни, бесконфликтным межличностным и социальным отношениям, естественному порядку в материальной и социальной сферах жизни. Будучи чувствительным к предложению услуг и информации, такой менталитет мало открыт к каким бы то ни было новациям и стихийному прогрессу.

**Менталитет, открытый переменам**, характеризуется стремлением получать удовольствия от жизни, склонностью к путешествиям и инновациям, духом предпринимательства.

**Менталитет, открытый прогрессу или рискованным предприятиям**, характеризуется категориями производства и потребления, склонностью к различным непредвиденным расходам на мгновенное достижение желаемого и сиюминутные утехы. Люди с таким менталитетом хотели бы получить «все и сразу», они питаются воображаемым, иррациональным, их любимое чтение — комиксы и научная фантастика. Античная философия

знала термин «*стультус*» («глупец»), обозначающий человека, не умеющего управлять собой в процессе личностного развития. «Стультус» – тот, кто разбросан, кто позволяет себя увлечь, кто ничем не занимается, кто пускает свою жизнь на самотек и не направляет своей воли ни к какой цели. Его жизнь течет беспамятно и безвольно. Это тот, кто без конца меняет свою жизнь, открыт любым влияниям извне, воспринимает чужие представления некритически, при этом происходит смешение объективного содержания представлений с ощущениями, со всякого рода субъективными элементами психической жизни.

## 5.5. ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Американский социолог Р. К. Мертон определяет *девиантное поведение* как *результат нормальной реакции нормальных людей на ненормальные условия*. *Девиантное поведение* (социальная девиация) (от позднелат. *deviatio* – отклонение) – это поведение, отклоняющееся от общепринятых и устоявшихся норм в определенных сообществах в определенный период их развития. Очевидно, к числу людей с девиантным (отклоняющимся) поведением относятся и революционеры в любой сфере жизнедеятельности общества, и злоумышленники, нарушившие закон. Без отклонения от утвердившейся нормы нет творчества в социальной жизни. Все зависит от того, какова норма, каков закон, чьи интересы он обслуживает в обществе.

Следует отличать девиантное поведение от делинквентного. *Делинквентное поведение* (от лат. *delictum* – проступок; англ. *delinquency* – правонарушение, провинность) – это антиобщественное противоправное поведение индивида, реализованное в его проступках (действиях или бездействии), наносящих ущерб отдельным гражданам и обществу в целом. Изучение делинквентного поведения относится к компетенции представителей криминологии, социологии, педагогики, психологии.

Однако теория девиантного поведения свое внимание обращает прежде всего на нарушителей уголовного кодекса. В первой половине 1990-х произошел скачок преступности в развитых странах. Так, в 1993 г. в США было совершено 14 млн преступлений против личности, а экономический ущерб составил 425 млрд долл. В России в это же время на 100 тыс. человек было совершено 1866 преступлений, причем во второй половине 1990-х годов рост преступности удвоился.

Известно, что силы охраны правопорядка в любой стране мира способны контролировать лишь около 40 из более чем 140 факторов делинквентного поведения людей.

Социальные условия, преломляясь во внутреннем мире человека, вызывают неврозы, фрустрации. К. Хорни описывает *четыре великих невроза нашего времени*:

- невроз привязанности (поиски любви и одобрения любой ценой);
- невроз власти (погоня за властью, престижем и обладанием);
- невроз покорности (самоидентификация с харизмой лидера, религиозное поклонение, мазохистские отклонения);
- невроз бегства от общества.

По мнению К. Хорни, все эти неврозы усугубляют самоотчуждение личности в обществе. Выход из положения она видит лишь в психотерапии. Кстати, все восточные религии основаны на борьбе личности с собой ради ухода от страданий — оказывается, достаточно изменить точку зрения, внутреннюю позицию, чтобы перестать страдать от язв общества. Разумеется, такой путь самый легкий, поскольку это позиция социального дезертира.

**Резюме.** Гармоничное вхождение человека в социальную среду и усвоение системы ценностей общества реализуются с помощью социализации, инкультурации и энкультурации.

При этом важнейшее значение имеет инкультурация, реализуемая посредством механизмов имитации, идентификации.

В настоящее время наиболее широко распространены биологизаторский, социологизаторский и биосоциальный подходы к объяснению природы и социальной активности человека. Наиболее универсальным является биосоциокультурный подход, учитывающий как биологические и социальные факторы, так и влияние культуры и феноменов духовной жизни.

В процессе социализации и инкультурации формируется менталитет личности: утилитаристский, менталитет, склонный к пассивной безопасности и уходу в личную сферу, менталитет, открытый переменам, и менталитет, открытый прогрессу. Одним из вариантов социализации и инкультурации является девиантное поведение, которое, по мнению Р. К. Мертон, есть результат нормальной реакции нормальных людей на ненормальные условия. Формально и выдающиеся преобразователи общественной жизни, науки и техники, и обычные уголовные преступники относятся к категории лиц с девиантным поведением. Однако следует отличать девиантное поведение от делинквентного, которое является антиобщественным и противоправным.

Во внутреннем мире человека социальные условия способны вызвать четыре великих невроза нашего времени — неврозы привязанности, власти, покорности, а также бегства от общества.

## **Вопросы и задания для самоконтроля**

1. Перечислите и охарактеризуйте факторы человеческого разнообразия.
2. Какие подходы к изучению человека вам известны?
3. Что такое явление социализации?
4. Что такое явление инкультурации?
5. Что такое явление энкультурации?
6. Назовите психологические механизмы инкультурации.
7. Что такое менталитет личности?
8. Какие вам известны виды менталитета?
9. Что такое девиантное поведение и чем оно отличается от делинквентного?
10. Назовите четыре великих невроза нашего времени, описанные К. Хорни.

## **Список литературы**

*Мид, М.* Культура и мир детства : пер. с англ. / М. Мид. – М. : Наука, 1988. – 429 с.

*Минюшев, Ф. И.* Социальная антропология : учеб. пособие / Ф. И. Минюшев. – М. : КДУ, 2009. – 222 с.

*Хаксли, О.* О, дивный новый мир / О. Хаксли ; пер. с англ. О. Сороки, В. Бабкова. – СПб. : Амфора, 1999. – 541 с.

---

---

## Глава 6

### РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

---

---

Развитие ведущих стран мира привело к формированию постиндустриальной, а затем и новой экономики — экономики знаний, инноваций, глобальных информационных систем, экономики интеллектуального труда, науки, новейших технологий и технологического венчурного бизнеса. Основу новой экономики составляет человеческий капитал, являющийся главной доминантой социально-экономического развития современного общества.

*Современный человеческий капитал* — это интенсивный производительный и социальный фактор развития и жизнедеятельности субъекта, неразрывно связанный с интеллектом и менталитетом человека. Он формируется за счет инвестиций в воспитание, образование, здоровье, знания, предпринимательскую способность, информационное обеспечение, безопасность и экономическую свободу населения, а также в науку, культуру и искусство. Понятие человеческого капитала, будучи естественным развитием и обобщением понятий человеческого фактора и человеческого ресурса, является более широкой мировоззренческой, экономической и антропологической категорией.

В условиях экономики знаний главным ресурсом перехода к инновационному развитию науки, образования, новых технологий, экономики и управления всеми сферами жизни общества, новой организации производства и жизни является человек, его качество, потенциал. Благодаря всестороннему использованию технологических инноваций происходит замещение физического и природного капитала человеческим капиталом. В рамках новой парадигмы развития стран и мирового сообщества человеческий капитал занял ведущее место в национальном богатстве (до 80 % у развитых стран) и в совокупном производительном капитале<sup>47</sup>.

---

<sup>47</sup> Корчагин Ю. А. Российский человеческий капитал: фактор развития или деградации : монография. — Воронеж : ЦИРЭ, 2005. — 252 с.



Научная общественность по достоинству оценила исследования теории человеческого капитала, их значение для мировой экономики и науки. За вклад в теорию человеческого капитала были присуждены две Нобелевские премии – Т. Шульцу в 1979 году и Г. Беккеру в 1992 году, что свидетельствует об огромной ценности человеческого капитала на современном этапе развития мирового сообщества.

## **6.1. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В РАЗВИТИИ СТРАН-ЛИДЕРОВ**

Исследования истории развития человеческой цивилизации показывают важнейшую роль человеческого капитала как одного из основных факторов, предопределивших успех развития одних стран и неудачи других. Хорошей иллюстрацией этого является история западной цивилизации, которая на определенном этапе выиграла глобальное историческое соревнование с более древними цивилизациями именно за счет интенсивного прироста человеческого капитала, включая и образование, в Средние века. В конце XVIII века Западная Европа перегнала более чем в полтора раза Китай и Индию по душевому валовому внутреннему продукту и по показателю грамотности населения. Именно это обстоятельство, помноженное на экономическую свободу, а затем и демократию, стало главным фактором экономических успехов европейцев, а в дальнейшем – США и англосаксонских стран.

Показательным примером влияния человеческого капитала на рост экономики является Япония, веками придерживавшаяся политики «изоляции». В этой стране всегда был высок уровень человеческого капитала, включая образование и продолжительность жизни. Так, в 1913 году среднее число лет обучения взрослого населения в Японии составляло 5,4 года, в Италии – 4,8, в США – 8,3 года, а средняя продолжительность жизни – 51 год, как и в Европе и США. Тогда как в России эти показатели были равны 1,0–1,2 года и 33–35 лет соответственно. Поэтому Япония по уровню развития человеческого капитала, наряду со странами Западной Европы и США, оказалась готовой в первой половине XX столетия совершить технологический рывок и войти в число наиболее передовых стран мира.

В конце 1990-х годов в Западной Европе и США в развитие человеческого капитала вкладывалось около 70 % всех инвестиций, а в физический капитал – только около 30 %. Причем основную долю инвестиций в развитие человеческого капитала в технологически развитых странах осуществляет государство. При низком уровне и качестве человеческого

капитала инвестиции в высокотехнологичные отрасли не дают отдачи. Сравнительно быстрые успехи финнов, ирландцев, японцев, китайцев (Тайвань, Гонконг, Сингапур, Китай и др.), корейцев, а также европейских развитых стран подтверждают вывод о том, что фундаментом для формирования человеческого капитала является высокая культура основной массы населения этих стран.

## **6.2. ИСТОЧНИКИ НАКОПЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

Источниками накопления человеческого капитала на современном этапе развития цивилизации прежде всего являются: *наука, образование, культура и искусство, здравоохранение, информационные технологии и культура использования информационных ресурсов.*

Важнейшую роль в накоплении человеческого капитала играют *инвестиции*:

- 1) в подготовку элиты общества;
- 2) воспитание детей и образование молодежи;
- 3) изменение менталитета населения в положительную сторону – это инвестиции в культуру населения, которая определяет эффективность человеческого капитала;
- 4) совершенствование знаний, связанное с приглашением специалистов, творческих, талантливых и высокопрофессиональных людей из других стран, которые существенно увеличивают человеческий капитал;
- 5) развитие экономической свободы, включая свободу миграции труда;
- 6) безопасность населения и предпринимателей;
- 7) поддержание высокого уровня качества жизни населения;
- 8) развитие предпринимательской способности и предпринимательского климата (государственные и частные инвестиции в малый и венчурный бизнес).

В последние десятилетия в наиболее технологически развитых странах, относящихся к «золотому миллиарду», наблюдается опережающий рост инвестиций в развитие человеческого капитала. Так, в 1990 году суммарные расходы на образование, здравоохранение и социальное обеспечение в США превышали производственные капиталовложения более чем в три раза. По данным за 1990 год, у американцев с начальным образованием полученный в течение всей жизни совокупный доход составлял 756 тыс. долл., с высшим образованием – 1720 тыс. долл., т. е. американцы с высшим образованием имели средний доход на почти 1 млн долл. больше. Высокая оплата квалифицированного и интеллектуального труда явля-

ется одним из главных стимулов получения знаний в развитых странах и основным фактором их развития.

В свою очередь, высокий имидж интеллектуального труда, его огромное значение для экономики знаний порождает мощные синергетические эффекты усиления совокупного интеллекта страны, отраслей промышленности, корпораций, в конечном итоге — совокупного человеческого капитала общества. Отсюда огромные преимущества развитых стран мира и проблемы стран с «догоняющими» экономиками.

### **6.3. ДЕТЕРМИНАНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

Особый интерес вызывает анализ факторов, предопределяющих развитие и накопление человеческого капитала, — его детерминантов. К детерминантам накопления человеческого капитала относятся:

- религия;
- предпринимательская активность населения;
- культура и менталитет нации;
- продолжительность жизни населения;
- природные ресурсы и климатические условия страны проживания.

Фундаментальный вклад в исследование влияния *религии* на менталитет населения и экономику внес *М. Вебер* (1864—1920), связавший успехи развития экономики европейской цивилизации с протестантской ментальностью. По этому поводу религиозный и общественный деятель *А. Мень* (1935—1990) отмечал, что религия оказывает воздействие не только на духовную жизнь общества, но и на экономику. *М. Вебер* установил, что условия для возникновения капитализма были еще в Античности и в Средневековье, но только с появлением протестантизма он стал развиваться бурно и быстро. Исследуя раннюю протестантскую литературу, *М. Вебер* показал, что капитализм процветал именно в странах протестантизма. У непротестантских наций он развивался значительно медленнее.

Протестантизм внес изменения в систему ценностей и породил новые традиции. Простота, рационализм во многом определили новое мышление миллионов людей различных стран мира. Для них жизнь стала осознанным долгом, а добродетелями — *трудолюбие, бережливость, аккуратность, пунктуальность*. Вера же стала глубоко индивидуальным делом.

Именно культурные и образованные люди, профессионалы в своих сферах и отраслях совершили промышленную революцию. И позволили им это сделать, точнее, толкали их на научные, промышленные и технологические инновации, идеологические установки, продиктованные

протестантским мировоззрением. Именно протестантизм оказался той благоприятной почвой, на которой успешно развивались идеи *предпринимательства* и капиталистической конкуренции, которая заставляла рисковать, использовать новшества (инновации), применять в промышленных производствах новые устройства, машины, оборудование, технологии. Протестантизм оказался религией креативности, поиска, культуры, свободы и капитализма. Именно такая религия стала востребованной на определенном этапе прогресса человеческой цивилизации.

Не случайно первыми вошли в капитализм наиболее образованные протестантские страны – Англия, Франция, Швейцария, Швеция и др. От них отстали страны с преимущественно более традиционным религиозным мировоззрением: из христианской цивилизации – это католические и православные, а также латиноамериканские страны, из буддистской – Китай, Индия, Юго-Восточная Азия, исламской – страны Ближнего и Среднего Востока.

Исход капиталистической конкуренции и геополитического «соревнования» локальных цивилизаций и стран решил накопленный человеческий капитал, его уровень и качество. У западной цивилизации он оказался намного выше и производительнее по всем показателям, но в первую очередь – по качеству культуры, образования, определяемому инвестициями в него и достижениями науки. Образование, наука, культура, воспитание, здоровье, ментальность, креативность духа, помноженные на растущую экономическую свободу, стали главными конкурентными преимуществами Западной цивилизации<sup>48</sup>. Китай гораздо раньше европейцев совершил свои крупнейшие мировые открытия и инновации, а затем почти «уснул» в своем развитии на века и тысячелетия, «очнувшись» в последней четверти XX столетия.

Промышленная революция базировалась на развитии и достижениях математики, механики, физики, химии, экономической науки. На базе крупнейших инноваций были созданы и развивались текстильная промышленность и машиностроение, химическая промышленность и электротехника, системы связи, обработки информации и управления.

Однако можно предположить, что при смене глобальных условий существования цивилизации традиционные ценности капиталистического менталитета утратят свое прогрессивное значение и станут барьерными факторами, препятствующими дальнейшему развитию и даже самому выживанию человечества как биологического вида.

---

<sup>48</sup> Корчагин Ю. А. Циклы развития человеческого капитала как драйверы инновационных волн [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=1&page=70> (дата обращения: 15.08.2012).

Английский историк и социолог А. Дж. Тойнби считал ведущим в формировании человеческого капитала «творческое меньшинство», обладающее высоким потенциалом познавательной и предпринимательской активности, а также способностью вести за собой народ и общество.

Базой для роста уровня и качества человеческого капитала является **культура и менталитет нации**, на формирование которых решающее влияние оказывала национальная религия. Этика труда, которая во многом определяет качество современного труда, человеческий потенциал нации, формировалась многими поколениями под воздействием того или иного религиозного мировоззрения. Это определяет различия в возможностях развития стран из различных цивилизаций.

Важным показателем и ресурсом умножения человеческого капитала является **продолжительность жизни**. Она представляет собой индикатор «воли к жизни», уровня и качества предприимчивости населения (важнейшего экономического ресурса – предпринимательской способности), творческого потенциала страны, индикатор качества труда.

Большую роль в развитии человеческого капитала играют **природные ресурсы и климатические условия страны проживания**. Так, Россия за счет природных ресурсов вышла на первое место в мире по национальному богатству на душу населения – около 400 тыс. долл. США. Но большая часть территории страны находится в суровых климатических условиях, где можно получать не более одного урожая в год. В то же время ряд регионов США расположен в климатической зоне, позволяющей снимать два урожая ежегодно. В этой связи очевидно, что по показателю валового внутреннего продукта России трудно конкурировать с США, даже при условии использования одинаковых агропромышленных технологий.

#### **6.4. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ**

Повышение величины и качества человеческого капитала, включая качество культуры, образования, здоровья, науки, предпринимательской активности, управления и качество элиты, уровень жизни населения и состояния государственных институтов в наиболее передовых странах, избравших путь капиталистического развития в XVIII–XX веках, позволило им свершить крупнейшие промышленные революции своего времени. Главной причиной революционных изменений стал рост объема знаний и появление профессионалов, способных создавать технологические инновации.

В первой половине XIX века в человеческом обществе произошли важнейшие качественные изменения:

1) накопление и реализация на практике знаний и инноваций в промышленности;

2) индустриализация – механизация производства, переход от ручного труда к машинному, от мануфактуры к фабрике;

3) возникновение конкурентных отношений в экономике и в других сферах жизнедеятельности, формирование демократических отношений и гражданского общества;

4) повышение качества жизни населения; развитие культуры, образования, науки, технологии;

5) опережающее развитие человеческого капитала благодаря увеличению инвестиций в него, росту знаний, совершенствованию профессионального образования, специализации научных исследований и увеличению количества и качества научных организаций; концентрации населения, развитию городов и урбанизации; повышению качества и эффективности городских элит.

Была выделена *«триада драйверов прироста человеческого капитала»* и как следствие – развития экономики, общества и повышения качества жизни людей:

- накопление знаний,
- рост интеллекта (профессионализма),
- генерация инноваций.

Эти события закономерно привели к промышленной революции и формированию высокоэффективной индустриальной экономики.

В настоящее время в развитых странах индустрия знаний стала ведущей отраслью экономики. В мире уже созданы предпосылки для перехода к шестому технологическому укладу, основанному на опережающем развитии глобальных информационно-коммуникационных систем, водородной энергетике, нано- и биотехнологиях, ресурсо- и энергосберегающих производствах и расширении освоения и использования космоса. Очередное повышение качества развития человеческого капитала стимулирует переход к новому, более высокому укладу технологического развития.

## **6.5. МИГРАЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

Одной из проблем «открытого» общества является усиление миграционных процессов. При этом основные потоки миграции производительных сил и человеческого капитала сосредоточены по направлениям «Юг – Север» и «Восток – Запад» («Юго-Восток – Северо-Запад»). Су-

ществуют значительные различия в качестве человеческих ресурсов, мигрирующих по этим направлениям.

Так, в направлении «Юг – Север» преимущественно мигрируют низкоквалифицированные трудовые ресурсы и отрицательный человеческий потенциал. При этом с Востока и Юго-Востока на Запад и Северо-Запад направляются потоки высококвалифицированных трудовых ресурсов, составляющих позитивный человеческий капитал.

**Локальные цивилизации в современном мире.** По мнению известного американского специалиста в области межцивилизационной динамики и геополитики *С. Ф. Хантингтона* (1927–2008), облик современного мира определяют уже не три блока времен «холодной войны», а восемь или девять основных мировых цивилизаций, в том числе западная, исламская, индуистская, синская (китайская), буддистская, японская, латиноамериканская, православная и африканская. Одни цивилизации (западная, православная, индуистская, синская, японская и буддистская) имеют свои «стержневые» страны (core states), а другие цивилизации (исламская, латиноамериканская и африканская) не имеют их. Цивилизации, имеющие core states, обычно более стабильны. Современные локальные мировые цивилизации – это большие конгломераты стран, обладающие общими определяющими признаками (культура, язык, религия и т. д.). Наиболее важным признаком является общность религии. Цивилизации, в отличие от стран, существуют длительное время, – как правило, более тысячелетия. Каждая из них имеет собственный взгляд на историю всего человечества. В течение трех тысячелетий после возникновения наиболее ранних цивилизаций контакты между ними были ограничены<sup>49</sup>.

По *С. Ф. Хантингтону*, наиболее заметную цивилизационную роль играют государства-империи. В настоящее время среди национальных государств такими «империями» являются только США, Япония и Китай. Среди региональных объединений роль одного из ведущих цивилизационных блоков принадлежит Европейскому союзу, другого – России, несмотря на ее крайне сложный экономический и политический статус в современном мире. Западная цивилизация возникла в VIII–IX веках н. э. и достигла своего зенита в начале XX века, оказав решающее влияние на все остальные цивилизации. Православная цивилизация изначально, первично связывает мир людей с миром идей, в котором реализуется иррациональная, информационная деятельность личности. Вместе с тем Евро-Атлантическая цивилизация первично связывает мир людей с миром вещей, в котором развивается рациональная, предметная дея-

---

<sup>49</sup> Яковец Ю. В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. – М. : Экономика, 2003. – 441 с.

тельность личности, а уже только затем мир вещей — с миром идей. Очевидно, это различие является одним из основополагающих факторов при расстановке приоритетов в системе образования и для формирования мировоззрения личности.

***Межцивилизационные коммуникации «Восток — Запад» и «Юг — Север».*** С Запада на Восток осуществляется трансфер идей о приоритетности «общечеловеческих ценностей», «устойчивого развития», «высоких технологий», о важнейшем значении первичных (врожденных) потребностей человека, прагматизма и предприимчивости, личного успеха в обществе. С Востока на Запад осуществляется перемещение человеческого и финансового капитала, «утечка мозгов», «утечка идей», имеющих инновационный характер и важнейшее значение для национальной экономики и научно-технологического развития. Происходит трансфер ведущих центров технологического и экономического развития на Запад. Из стран Юга в северные и северо-западные регионы планеты интенсивно мигрируют массы недостаточно квалифицированных и образованных человеческих трудовых ресурсов, составляющих конкуренцию коренным народам этих стран на рынках труда. Это сопровождается инвазией и интеграцией в социальную структуру и экономику национальных обществ стереотипов социального поведения и отношений, присущих представителям цивилизаций Юга и Юго-Востока. Причем эти представители широко осваивают национальное географическое, экономическое, информационное и образовательное пространство цивилизаций Севера и Северо-Запада — западной (западноевропейско-католической и американо-протестантской), а также православной (российской). В свою очередь, это порождает интолерантную реакцию в отношении влияния цивилизаций Юга. В общественном сознании стран Севера могут спонтанно формироваться стереотипы представлений о потенциально деструктивном (криминализированном) характере культуры, экономической, демографической и иной активности представителей стран Юга и Юго-Востока. С критических позиций оценивается культурная, экономическая и демографическая ситуация в сообществах исламской, синской, буддистской цивилизаций.

На рис. 2 представлены культурно-цивилизационные воздействия по векторам «Восток — Запад» и «Юг — Север», влияющие на формирование человеческого капитала в начале XXI века.

В конце XX — начале XXI века возрос поток эмиграции высокообразованного квалифицированного человеческого капитала и вместе с ним — инновационных научно-технических идей из стран Севера и Северо-Востока в страны Запада, что закономерно способствует росту уровня технологического и экономического могущества последних. Подобные



межцивилизационные взаимодействия являются основой для межэтнических и межрелигиозных конфликтов и «межцивилизационных войн», а также целого ряда рисков для системы образования молодежи и подготовки человеческого капитала в условиях постиндустриальной экономической, технологической и культурной глобализации.

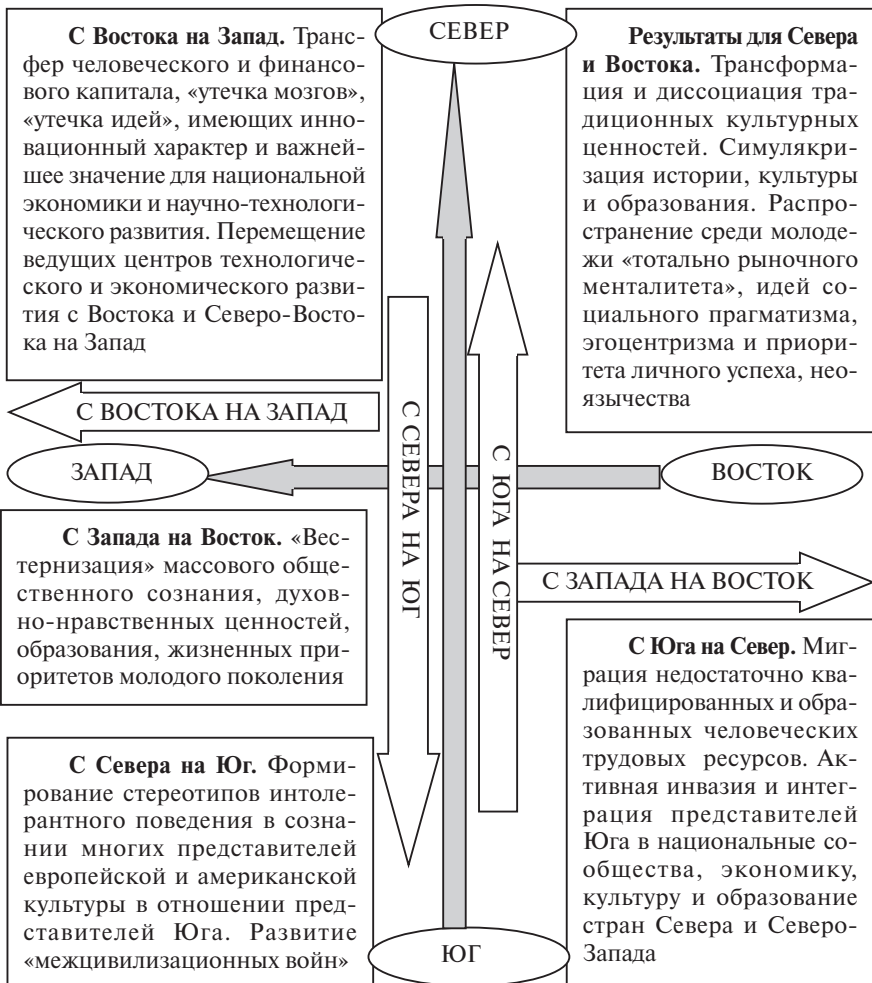


Рис. 2. Важнейшие культурно-цивилизационные воздействия по направлениям «Восток – Запад» и «Юг – Север», оказывающие влияние на формирование человеческого капитала

## 6.6. МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Человеческий капитал как запас знаний, умений, навыков, опыта способен не только накапливаться в процессе инвестирования, но и материально и морально изнашиваться. В сравнительных исследованиях ООН развитие человека и человеческого капитала в различных странах мира измеряют с помощью показателя «Human Development Index» – индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который включает четыре переменные, такие как:

- средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении (количество лет);
- средняя продолжительность обучения (годы);
- ожидаемая продолжительность обучения (годы);
- валовой национальный доход по паритету покупательной способности на душу населения в долларах США.

Значения ИРЧП изменяются в интервале  $0 < \text{ИРЧП} < 1,0$  и рассчитываются с помощью формулы<sup>50</sup>

$$\text{ИРЧП} = \sqrt[3]{\text{Инд}_{\text{здр}} \cdot \text{Инд}_{\text{обр}} \cdot \text{Инд}_{\text{д}}}, \quad (3)$$

где  $\text{Инд}_{\text{здр}}$  – индекс здоровья;  $\text{Инд}_{\text{обр}}$  – индекс образования;  $\text{Инд}_{\text{д}}$  – индекс дохода.

Индекс здоровья рассчитывают следующим образом:

$$\text{Инд}_{\text{здр}} = \frac{(X-20)}{63,2}, \quad (4)$$

где  $X$  – средняя продолжительность жизни (СПЖ) при рождении в стране мира.

Затем определяют индекс средней продолжительности обучения (СПО):

$$\text{СПО} = \frac{X}{13,2}, \quad (5)$$

а также индекс ожидаемой продолжительности обучения (ОПО):

$$\text{ОПО} = \frac{X}{20,6}. \quad (6)$$

Далее рассчитывают индекс образования ( $\text{Инд}_{\text{обр}}$ ):

$$\text{Инд}_{\text{обр}} = \sqrt{\frac{\text{СПО} \cdot \text{ОПО}}{0,951}}, \quad (7)$$

а также индекс дохода ( $\text{Инд}_{\text{д}}$ ):

<sup>50</sup> Давыдов А. А. Развитие человека в России: долгосрочный прогноз // Социол. исслед. – 2011. – № 7. – С. 70–83.

$$\text{Инд}_d = \frac{\ln(X) - \ln(163)}{\ln(108\,211) - \ln(163)}. \quad (8)$$

Теперь можно рассчитать ИРЧП по формуле (3).

В первом десятилетии XXI века для характеристики состояния человеческого капитала страны было принято использовать следующие значения переменных, входящих в ИРЧП: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении – 83,2 года; средняя продолжительность обучения – 13,2 года; ожидаемая продолжительность обучения – 20,6 года; валовой национальный доход по паритету покупательной способности на душу населения 108 211 долл. США.  $\text{ИРЧП}_{\text{макс}} = 1,0$  – это конкретная управленческая цель развития человека в странах мира, которую поставила ООН.

В качестве минимальных значений для расчета ИРЧП приняты: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении – 20 лет; средняя продолжительность обучения и ожидаемая продолжительность обучения, равные нулю, валовой национальный доход на душу населения – 1631 долл. США.

При расчете ИРЧП могут изменяться максимальные и минимальные значения переменных для субиндексов ИРЧП, рассчитываемых по формулам (4) – (8), могут вводиться новые переменные, приниматься разные базовые календарные даты (годы) для расчета паритета покупательной способности, валового национального дохода, чтобы точнее измерять динамику развития человека в странах мира.

По значению ИРЧП в 2010 году Россия занимала 58-е место среди 135 стран мира, по значению индекса здоровья – 122-е место, индекса дохода – 53-е место, индекса образования – 41-е место. По другой методике расчета ИРЧП, Россия в 2010 году была на 65-м месте среди 169 стран мира, располагаясь рядом с Албанией, отставая по значению ИРЧП от высокоразвитых стран мира примерно на 50 лет (Human Development Index Trends, 1970–2010).

Известно, что динамику значений ИРЧП можно аппроксимировать логистической функцией. Существуют прогнозы значений ИРЧП для России. Так, согласно когортной модели стран мира Т. Asher и В. Daponte, в 2010 году значение ИРЧП для России могло быть равным 0,726 (относительная ошибка прогноза, по данным за 2010 год, составила 5,2 %), в 2015 году – 0,742, в 2020 году – 0,755, в 2025 году – 0,768, в 2030 году – 0,780<sup>51</sup>.

В представленном выше способе оценки ИРЧП не учитывается значение культуры и менталитета нации, прежде всего вследствие этических проблем. Вместе с тем отсутствие учета этнопсихологических особенно-

<sup>51</sup> Meliantsev V. Russia's Comparative Economic Development in the Long Run // Social Evolution & History. – 2004. – Vol. 3, № 1. – P. 106–136.

стей и менталитета нации не позволяет в полной мере рассчитать реальный ИРЧП, особенно для развивающихся и слаборазвитых стран.

Если в период с 1870 по 2010 годы для большинства стран мира наблюдался долговременный рост значений ИРЧП, то, исходя из классической модели «догоняющего развития», согласно которой отстающие страны мира приближенно «повторяют» развитие высокоразвитых стран с некоторым временным лагом (запаздыванием), с вероятностью 95 % можно предположить, что значение этого показателя для России в 2050 году может быть в интервале  $0,76 < \text{ИРЧП} < 1,0$ , при среднем прогнозном значении  $\text{ИРЧП} = 0,954$ . Однако ее отставание от высокоразвитых стран по значению этого показателя сохранится, поскольку такие страны, как Норвегия, Австралия, Новая Зеландия, в 2010 году уже приблизились к значению  $\text{ИРЧП} = 1,0$ .

В табл. 6 представлен долгосрочный прогноз динамики значений ИРЧП для России, вероятность реализации которого близка к 75 %<sup>52</sup>.

Таблица 6

**Долгосрочный прогноз динамики значений ИРЧП для России  
(А. А. Давыдов, 2003)**

Год	Минимальное значение	Среднее значение	Максимальное значение
2015	0,751	0,779	0,807
2020	0,769	0,798	0,827
2025	0,786	0,815	0,844
2030	0,800	0,829	0,858
2035	0,814	0,843	0,872
2040	0,827	0,856	0,885
2045	0,840	0,870	0,899
2050	0,854	0,883	0,912

В период с 1980 по 2010 год странами-лидерами по росту показателей ИРЧП являлись Норвегия, Австралия, Новая Зеландия, США, Ирландия, Нидерланды, Канада, Швеция, Япония, Южная Корея, Швейцария, Франция, Израиль, Финляндия. В этих странах ИРЧП стремится к единице.

<sup>52</sup> Давыдов А. А. Вейвлет-анализ социальных процессов [Электронный ресурс] // Социол. исслед. – 2003. – № 11. – С. 89–101. – Режим доступа: <http://www.ecsocman.edu.ru/text/19081312> (дата обращения: 12.08.2012).

## 6.7. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

По мнению исследователей, прирост человеческого капитала в современных условиях определяется следующими факторами:

- опережающее увеличение финансирования образования в области естественных наук;
- консолидация научных и образовательных сил в области естественных наук на направлениях, приоритетных для развития национальной экономики;
- интенсивное развитие фундаментальных исследований в области естественных и технических наук;
- активная стимуляция результатов научной и научно-педагогической деятельности наиболее продуктивных и талантливых ученых, изобретателей, инженеров, педагогов, врачей и других высококвалифицированных специалистов;
- компьютеризация среднего и высшего образования, начиная с дошкольного образования;
- ускоренное развитие национальных инновационной и венчурной систем;
- создание эффективной системы просвещения и пропаганды естественнонаучных, технических и гуманитарных знаний;
- формирование в общественном сознании приоритета образа высокообразованного и высококвалифицированного профессионала и интеллигента;
- создание технополисов, включая использование базы существующих академических и университетских городков, «наукоградов» и научно-производственных комплексов;
- эффективная трансформация системы здравоохранения и социальной сферы;
- воспитание молодых образованных людей с новым рыночным мировоззрением, способных к предпринимательству.

Наряду с этими направлениями мощным стимулирующим влиянием на прирост человеческого капитала обладает духовно-нравственное воспитание на основе богатого исторического наследия народа.

**Резюме.** Человеческий капитал как запас знаний, умений, навыков, опыта способен не только накапливаться в процессе инвестирования, но и материально и морально изнашиваться.

При низком уровне и качестве человеческого капитала инвестиции в высокотехнологичные отрасли не дают отдачи. Сравнительно быстрые

успехи финнов, ирландцев, японцев, китайцев (Тайвань, Гонконг, Сингапур, Китай и др.), корейцев подтверждают выводы о том, что фундаментом для формирования человеческого капитала является ментальность и культура основной массы населения этих стран. Трудолюбивые, законопослушные народы сравнительно быстро добиваются успехов в развитии экономики. Причем трудолюбие и уважительное отношение к семье и закону стоят на первом месте в этом процессе.

В условиях информационного общества XXI века, основанного на экономике знаний, несомненный приоритет будет принадлежать тем странам, которые смогут активно создавать и эффективно использовать человеческий капитал как фактор технологического и социально-экономического развития для прироста национального богатства и усиления влияния в мире будущего.

### **Вопросы и задания для самоконтроля**

1. Что такое «человеческий капитал» в свете современных представлений?
2. Охарактеризуйте источники накопления человеческого капитала.
3. Какие изменения человеческого капитала стран Западной Европы, США, Японии помогли им стать лидерами современной технологической цивилизации?
4. Перечислите и охарактеризуйте детерминанты формирования человеческого капитала.
5. Какое влияние человеческий капитал оказывает на уровень технологического развития?
6. Как человеческий капитал связан с технологическими укладами общества?
7. Каковы особенности миграции человеческого капитала в современном мире в свете представлений о локальных цивилизациях?
8. Назовите методы оценки человеческого капитала.
9. Охарактеризуйте важнейшие направления совершенствования человеческого капитала в современных условиях.

### **Список литературы**

*Давыдов, А. А.* Прогнозирование социальных явлений с помощью «нейронных» сетей / А. А. Давыдов // Социологические методы в современной социологической практике : сб. материалов Всеросс. науч. конф. памяти А. О. Крыштановского. — М., 2008. — С. 41–49.

*Тойнби, А. Дж.* Цивилизация перед судом истории : сборник : пер. с англ. / А. Дж. Тойнби. — М. : Айрис-пресс, 2003. — 592 с.

*Хантингтон, С.* Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. — М. : АСТ, 2003. — 603 с.

*Шредер, Х.* Экономическая антропология / Х. Шредер. — СПб. : Петерб. востоковедение, 1999. — 192 с.

*Яковец, Ю. В.* Глобализация и взаимодействие цивилизаций / Ю. В. Яковец. — М. : Экономика, 2003. — 441 с.

## ГЛОССАРИЙ

---

---

**Адаптация** (лат. adaptatio – приспособление) – совокупность морфофизиологических, биохимических и поведенческих особенностей вида, популяции или особи, обеспечивающая успешное выживание и конкуренцию.

**Альтруистическая стратегия поведения** (лат. alter – другой) – 1) у животных – тип поведения, включающий в себя элемент жертвования своими интересами ради других. Такова, в частности, реакция окрикивания хищника: интенсивная вокализация демаскирует особь, которая первой обнаружила опасность, и ставит ее жизнь под угрозу. Однако сигналы тревоги предупреждают об опасностях прочих особей; 2) у человека – бескорыстная самоотверженная забота о благе других людей в противоположность эгоизму; по Э. Дюркгейму – общественное состояние, при котором индивид полностью поглощается группой и не имеет собственных целей, отличающихся от целей группы; исполнение долга и следование групповым нормам считаются наивысшими ценностями.

**Антропоген** (греч. anthrōpos – человек + греч. genos – рождение) – период кайнозойской эры, во время которого появился род Homo. Начался 2 млн лет назад. Включает две эпохи: плейстоценовую и голоценовую. Другое название – четвертичный период.

**Антропогенез** (греч. anthrōpos – человек + греч. genesis – происхождение) – 1) процесс эволюционного формирования человека; 2) раздел антропологии, изучающий происхождение человека.

**Антропогенный** – вызванный воздействием человека. Антропогенные факторы внешней среды – условия среды обитания живых организмов, в том числе и человека, возникшие в результате деятельности человека. Антропогенным экологическим факторам противопоставляют природные экологические факторы.

**Антропоиды** (греч. anthrōpos – человек + греч. eidos – образ) – обезьяны, входящие в подотряд человекоподобных (высших) приматов. Отряд приматов включает, наряду с подотрядом человекоподобных, подотряды полуобезьян (лемуров), долгопятов и тупай (древесных насекомоядных). Не следует смешивать понятия «човекоподобные приматы» (антропоиды) и «человекообразные приматы» (антропоморфы). Так, например, павианы относятся

к антропоидам, но это не человекообразные (т. е. антропоморфные) обезьяны, а мартышкообразные.

**Антропология** (греч. anthrōpos — человек + греч. logos — слово, наука) — наука о человеке — наука о всеобщем и объективном в человеческой природе и о закономерностях проявления частного и субъективного. Под человеческой природой понимаются биология и психофизиология человека, а также нормы, обычаи, поведение, инстинкты, социальные институты человека, как существующие от века, присущие всем людям, так и единичные и особенные, характерные для данного общества и для данного индивидуума.

**Антропосоциогенез** (греч. anthrōpos — человек + греч. socialis — общественный + греч. genesis — происхождение) — 1) учение о происхождении общества; 2) процесс возникновения и развития человеческого общества. Формирование человеческого социума подразделяют как минимум на два этапа: первый этап — биогенный, охватывает время формирования вида *Homo sapiens* (2 млн лет), второй этап — социогенный, связан с переходом от первобытного стада к родовому обществу (продолжался около 50 тыс. лет).

**Архантроп** (греч. archaios — древний + греч. anthrōpos — человек) — древнейший человек, вторая стадия эволюции человека. Синоним — Человек прямоходящий (или выпрямленный), *Homo erectus*.

**Архетип** — форма коллективного бессознательного. Архетипы выполняют, согласно К. Г. Юнгу, функцию моделей познания и поведения. Архетип — это бессознательный пласт культуры, источник мифологии, аккумуляция родовой памяти человечества.

**Биосоциальная антропология** — интегративная междисциплинарная область знания, реализующая представления о соматопсихической и личностно-социокультурной целостностях человека в интересах управления развитием его психики и личности при решении задач интеллектуального, духовного, физического совершенствования. Биосоциальная антропология синтезирует знания из других областей антропологии: биологической, экологической, этологической, конституциональной, философской, психологической, педагогической, эргономической и др.

**Бихевиоризм** — направление в психологии, объяснявшее поведение человека как совокупность реакций на предъявляемые стимулы (раздражители).

**Вера** — принятие чего-либо за истину, не нуждающееся в необходимом полном подтверждении истинности принятого со стороны чувств и разума и, следовательно, не могущее претендовать на объективную значимость.

**Гоминиды** (лат. homo — человек) — люди, представители семейства *Hominidae* отряда приматов. Согласно классификации Э. Майра, в это семейство входят ископаемые и современные представители только одного рода *Homo*. Р. Кэрролл включает в семейство гоминидов род *Австралопитеки* наряду с родом *Люди*.



**Гоминоиды** — человекообразные, представители надсемейства Hominoidea в антропологических классификациях Д. Симпсона, Л. Лики и других исследователей. Наряду с семейством людей (гоминидов) надсемейство гоминоидов включает семейство африканских антропоморфных обезьян и ряд ископаемых семейств.

**Городская революция, начало Древнего мира** (около 4–3 тыс. до н. э.) — образование крупных человеческих агломераций (например, в долине Инда к 2500 г. до н. э. возникла цивилизация с крупными центрами в Мохенджо-Даро и Хараппе). Распространение бронзовых орудий, обострение борьбы за плодородные земли. Развитие производящего способа производства. Появление ремесел, гончарных изделий, первых повозок на колесах. Обработка земли плугом (3-е тыс. до н. э., Китай), изготовление шелка, изделий из бронзы. Начало строительства ирригационных каналов. Появление письменности и первых правовых документов. В 2800–2300 гг. до н. э. возникновение поселений в районе Амазонки, в Перу — возведение храмов. Создание критского иероглифического письма.

**Дарвинизм** — теория эволюции, предполагающая в качестве основной движущей силы эволюционного процесса естественный отбор на основе наследственной изменчивости. В настоящее время дарвинизм дополнен данными генетики, популяционной биологии, экологии и других биологических наук и преобразовался в синтетическую теорию эволюции.

**Девиантное поведение** (от лат. *deviatio* — отклонение) — это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся социальной дезадаптацией. Определение девиантного поведения различается в разных областях знания. В социальных науках — это социальные явления, которые представляют реальную угрозу физическому и социальному выживанию человека в данной социальной среде, ближайшем окружении, коллективе; игнорирование социально-нравственных норм и культурных ценностей; нарушение процесса усвоения и воспроизводства норм и ценностей, а также саморазвития и самореализации в том обществе, к которому человек принадлежит. В медицине — это отклонение от принятых в данном обществе норм межличностных взаимодействий: действия, поступки, высказывания, совершаемые как в рамках психического здоровья, так и в разных формах нервно-психической патологии, особенно пограничного уровня. В психологии — это отклонение от социально-психологических и нравственных норм, представленное либо как ошибочный антиобщественный образец решения конфликта, проявляющийся в нарушении общественно принятых норм, либо как причинение ущерба, нанесенного общественному благополучию, окружающим и себе. Основными проявлениями девиантного поведения являются: преступность, алкоголизм, наркомания, самоубийство. Выделяют также «преддевиантный синдром» — комплекс определенных

симптомов, приводящих человека к стойким формам девиантного поведения (аффективный тип поведения, семейные конфликты, агрессивный тип поведения, ранние антисоциальные формы поведения, отрицательное отношение к учебе, низкий уровень интеллекта). Термин «девиантное поведение» можно применять к детям не младше 5 лет.

**Делинквентное поведение** (лат. delictum – проступок; англ. delinquency – правонарушение, провинность) – антиобщественное противоправное поведение индивида, воплощенное в его проступках (действиях или бездействии), наносящих вред как отдельным гражданам, так и обществу в целом. Это понятие используют криминологи, социологи, педагоги, психологи, социальные педагоги и представители других отраслей знания. Рост числа деликтов, совершаемых молодыми людьми в несовершеннолетнем возрасте, увеличение удельного веса тяжких насильственных преступлений в их составе представляют собой угрозу обществу. Изучению подлежат причины, вызывающие деликты, условия, способствующие их распространению в молодежной среде, особенности личности делинквента (правонарушителя), специфика его социализации, делинквентные субкультуры, вопросы профилактики и предупреждения правонарушений и др.

**Добро** – моральное, этическое понятие для обозначения положительных ценностей личности или общества; основная моральная ценность, нравственная ценность сама по себе.

**Зло** – моральное, этическое понятие для обозначения отрицательных ценностей; противоположность добра. То, что воспринимается как препятствующее жизни, уничтожающее ее или обесценивающее некоторую ценность, то, что вызывает дисгармонию.

**Знак** – любой предмет или явление, способное выполнять функцию означивания, т. е. отсылки к наличествующему объекту или объекту, подразумеваемому в пределах контекста и кода, т. е. в пределах смысла сообщения и в пределах системы условных обозначений. В знаке принято выделять две взаимосвязанные стороны: внешнюю форму проявления знака и содержание знака, которое стоит за этой формой. Форма знака (план выражения) – это означающее, содержание знака (план содержания) – означаемое.

**Игра** – вид непродуктивной деятельности, мотив которой заключается не в результатах, а в самом процессе. Как и ритуал, игра представляет собой существование в некой виртуальной реальности, в которой знак и объект полагаются тождественными.

**Идеал** (лат. idealis – идеальный) – представление о совершенстве, которое, будучи высшей целью и образцом, определяет способ мышления и деятельности человека, общественного класса. Идеалы носят исторический характер и выступают важными факторами регуляции человеческой деятельности и поведения.

**Идентификация** (лат. *identifico* — отождествляю) — бессознательный процесс, благодаря которому человек ведет себя, думает и чувствует так, как это делал бы другой человек, с которым он себя идентифицирует. Культурная (этническая) идентификация придает смысл существованию человека и определяет культурные формы развития личности.

**Инициация** (лат. *initiare* — начинать) — 1) совокупность социальных предписаний и церемоний, посредством которых отмечается вступление индивида в члены группы, изменение его статуса, начало новой формы жизнедеятельности; 2) возрастные посвятельные ритуалы, характерные для раннеплеменной стадии развития, целью которых является передача общеплеменных норм жизни молодому поколению, достигшему социальной зрелости.

**Инкультурация** — длительное и постепенное освоение человеком способов, норм, практических рекомендаций в повседневной жизни. Это процесс придания личности общей культурной компетентности по отношению к стандартам того общества, в котором она живет. Входит освоение системы ценностных ориентаций и предпочтений, принятых в обществе, этикетных норм поведения в разных жизненных ситуациях, общепринятых интерпретативных подходов к различным явлениям и событиям, знакомство с основами социально-политического устройства, определенные познания в области национальных и сословных традиций, господствующей морали, нравственности, мировоззрения, обычаев, обрядов, обыденная эрудиция в социальных и гуманитарных знаниях и т. п., знакомство с господствующей модой, стилями, символами, регалиями, неформальными статусными ролями национальных авторитетов, современными интеллектуальными и эстетическими течениями, политической и культурной историей данного народа, основными символами национального достоинства, гордости и т. д.

**Интерииоризация** (фр. *intériorisation* — переход извне внутрь; лат. *interior* — внутренний) — формирование внутренних структур человеческой психики благодаря усвоению структур внешней социальной деятельности.

**Информационный взрыв** — непрерывное увеличение скорости и объема информации, производимой человеческой цивилизацией, в масштабах всей планеты. Информационный взрыв таит в себе не меньшую опасность, чем демографический. Проблема заключается в том, что человечество как производитель отстает от себя же как потребителя. К началу 3-го тысячелетия основные ресурсы общества — не промышленные или сельскохозяйственные, но информационные. По статистике, объем цифровой информации удваивается каждые 18 месяцев. В основном (до 95 %) этот поток состоит из неструктурированных данных (лишь 5 % составляют различные базы данных, т. е. определенным образом структурированная информация). Количество блоггов во Всемирной сети удваивается каждые 6 месяцев. В работе «Информационный взрыв и травма постмодерна» (1998) М. Н. Эпштейн ставит проблему: «Если материальное производство человечества отстает от его же материальных по-

требностей, то еще более отстает информационное потребление индивида от информационного производства человечества. Это кризис не перенаселенности, а недопонимания, кризис родовой идентичности. Человечество может себя прокормить — но может ли оно себя понять, охватить разумом индивида то, что создано видовым разумом? Хватит ли человеку биологически отмеренного срока жизни, чтобы стать человеком?»

**Когнитивный стиль** (англ. *cognitio* — знание + *style* — стиль) — это индивидуально-своеобразные способы переработки информации, которые характеризуют специфику склада ума конкретного человека и отличительные особенности его интеллектуального поведения.

**Контекст** (лат. *contextus* — соединение, связь) — законченный в смысловом отношении отрывок письменной или устной речи, необходимый для определения смысла отдельного входящего в него слова или фразы.

**Конфигурация культуры** — 1) особое соединение, сцепление элементов культуры, придающее специфическое своеобразие ее локально-историческим типам; 2) графический путь развития культуры в виде пиков и падений, линия, отражающая специфику развития определенной локальной культуры.

**Конфуцианство** — древнейшая философская система и одно из трех главных этико-религиозных учений (наряду с даосизмом и буддизмом) Дальнего Востока, возникло в Китае на рубеже VI—V веков до н. э.; философское направление в Древнем Китае, основателем которого был мудрец и государственный деятель Конфуций. Он подчеркивал важность социальной гармонии и уважения к другим.

**Креационизм** — теологическая версия возникновения культуры и человека, создания их Богом уже на определенном уровне развития.

**Культура** — концентрированный, организованный опыт человечества, основа понимания, объяснения, осмысления, принятия решения, рефлексия всякого творчества, выходящего за исторически ограниченные рамки сложившейся культуры. Она выступает как основа консенсуса, интеграции любого общества. Культура иерархична, она представляет собой целостный уровень, охватывающий общество в целом, субкультуры групп, сообществ, содержание массовой культуры и массовой деятельности, личностную культуру.

**Культура реальная** — явления культуры как орудия труда, изобретения, навыки и особенности технологического и экономического уровня культуры.

**Культура ценностная** — система идей и представлений о желаемом. Воплощается в искусстве, философии, религии, нравственных нормах и придает смысл и целостность культуре.

**Культурная энергия** — 1) совокупность жизненных сил, энергия этноса (народа), высвобождающаяся в период резких исторических изменений; 2) количество энергии (в киловатт-часах, лошадиных силах), осваиваемой определенной культурой в расчете на одного человека.

**Культурный взрыв** — понятие, используемое для обозначения высших точек в развитии культур.

**Культурный релятивизм** — утверждение равноправности всех типов культур, отказ от выделенных систем культурных ценностей. Направлен против евроцентристской трактовки историко-культурного развития, подчеркивает уникальность, самобытность локальных культур. Составляет ядро концепции М. Херсковица, связан с утверждением относительности в понимании нормальности различных этнокультурных стереотипов поведения. Нацеливает исследователя на внутреннее понимание ценностей каждой культуры. Имеет методологическое, этическое и практическое значение.

**Культурный способ деятельности** — особый способ жизнедеятельности человека, выражающийся в отсутствии доминирования генетической программы развития. Ее место занимает культура как особый способ, образ жизни, каждый раз нуждающийся в воспроизведении новым поколением людей. Действия человека опосредованы характером взаимодействий, целесообразностью, осуществляемой при помощи идеально-планирующей функции мышления, которое, являясь достоянием не отдельного индивида, а человеческого рода, может функционировать лишь в культурном окружении. Особенностью культурного способа деятельности является вынесение вовне продуктов культурного взаимодействия, овеществление идеальных образов. Человек действует не только с предметно-вещественными образованиями, но и с идеальными сущностями.

**Маргинал** (лат. *margo* — край) — человек, находящийся на границе различных социальных групп, систем, культур, испытывающий влияние их норм, ценностей и т. д., противоречащих друг другу. Люди, занимающие маргинальное положение в социальном слое, классе, обществе, оказываются не полностью включенными в данное социальное образование. Маргинальная группа — группа, находящаяся на границе двух культур или субкультур и имеющая некоторую идентификацию с каждой из них. Такая группа отвергает определенные ценности и традиции той культуры, в которой она возникает, и утверждает свою собственную систему норм и ценностей.

**Менталитет** (фр. *mentalité* — направление мыслей; лат. *mens* или *mentis* — ум и лат. *alīs* — другие) — относительно целостная совокупность мыслей, верований, навыков духа, которая создает картину мира и скрепляет единство культурной традиции или какой-либо общности. В культурологии особенности мироощущения выражаются также понятием «сенсотип», отражающим доминирование того или иного вида деятельности.

**Метафора** (греч. *metaphora* — перенос, переносное значение) — оборот речи, при котором перенос названия с одного объекта на другой осуществляется на основе сходства тех или иных признаков этих двух объектов.

**Миграция** (лат. *migratio* – переселение) – смена места жительства, перемещение людей на иную территорию.

**Мировоззрение** – 1) система взглядов, верований и убеждений человека, выражающая его понимание мира и своего места (назначения) в нем, позволяющая ему выбирать жизненные цели, пути и средства их достижения; 2) форма самосознания человека (художника, ученого, политика и т. д.), совокупность его представлений о мире.

**Миф** (лат. *mythos* – предание, сказание, легенда) – фантастические, символические представления о богах и легендарных героях, сверхъестественных силах, объясняющие происхождение и сущность мира, предназначение человека. Первая форма рационального постижения мира, его образно-символического воспроизведения и объяснения, выливающих в предписание действий.

**Моноцентризма и полицентризма гипотезы** (греч. *mónos* – единый, *poly* – много и лат. *centrum* – средоточие) – предположения о происхождении человеческих рас из единого корня (моноцентризм) или из разных корней (полицентризм) на достаточно поздних стадиях антропогенеза. Гипотеза крайнего полицентризма утверждает, что каждая из современных рас человека ведет начало от собственного предка на уровне архантропа (или даже раньше) и в дальнейшем расы не смешиваются. Гипотеза не подтверждается. Гипотеза умеренного полицентризма утверждает, что существовало три очага сапиентации – западный (европеоидно-негроидный), монголоидный и восточный (индо-австралоидный). Допускается несколько миграционных волн неандертальцев из Африки в Европу и Азию в плейстоцене, в периоды обмеления Средиземного моря. Море мелело в ледниковые эпохи, а в межледниковые периоды переселенцы оставались в изоляции. Каждая новая волна миграции оттесняла предыдущую на север и восток. Это привело к формированию трех групп неантропов, соответствующих трем очагам сапиентации. Гипотезы широкого моноцентризма сближаются с гипотезами умеренного полицентризма, так как предполагают широкое расселение верхнепалеолитических неантропов. Моноцентристские гипотезы утверждают, что современные расы возникли в ходе дифференциации уже сложившегося вида *Homo sapiens*. В нижнем и среднем палеолите появлялись лишь единичные расовые признаки. Большие же расы современного человечества возникли уже в постпалеолитическое время.

**Мышление интуитивное** – форма мышления, основанная на озарении, интуиции, не предполагающая выделения дискретных, последовательных этапов достижения конкретного результата. Очень часто связана с состоянием транса и тому подобных явлений. К. Г. Юнг выделял эту форму в качестве равноправной логическому мышлению.

**Неолитическая революция** (около 9–12 тыс. лет назад) – переход от присваивающего (охота, собирательство) к производящему хозяйству (земледелие, скотоводство). Развитие и распространение искусственных орудий

(копья, лук, стрелы), сопровождавшееся сокращением населения Земли ориентировочно в 10 раз вследствие истребления популяции и многих видов животных. Распространение земледелия, усовершенствование технологии обработки и использования камня. Начало обработки металлов. Одомашнивание скота (в Египте). Появление зачаточных форм коллективной эксплуатации, бронзовых орудий, усиление конкуренции за плодородные земли. Возникновение культуры возделывания пшеницы, а позже и скотоводства. Появление первых городов, таких как Чатал-Хююк (7–6 тыс. лет до н. э.), Иерихон (около 7 тыс. лет до н. э.).

**Опредмечивание** — объективация форм, овеществление идей, существенная сторона культуры и культурного способа деятельности.

**Отчуждение психическое** — способ существования или процесс становления, при которых происходит отстранение: а) от самого себя или каких-то сторон себя либо б) от других. Направленность интересов психоанализа связана с отстранением от себя, т. е. с экзистенциализмом, а направленность марксизма — с отстранением от других. Поскольку самоотчуждение ограничивает способность к установлению отношений с другими, а отчуждение от других — способность к самораскрытию, то а) и б) взаимосвязаны.

**Палеолитическая революция** (около 1,6–2,0 млн лет назад) — появление первых грубообработанных галечных орудий (чопперов), созданных *Homo habilis*. Появление стандартизированных орудий, начало систематического использования огня и, возможно, переход большинства гоминидов от преимущественно собирательного к охотничьему образу жизни. Первичное формирование в нижнем палеолите надынстинктивных протокультурных регуляторов, ограничивших агрессию внутри стада за счет переноса ее на «чужаков». Искусственное ограничение агрессии служило условием выживания ранних гоминидов. Выжили лишь те немногие стада, в которых сформировались дополнительные, «сверхприродные» факторы регуляции отношений — этика и сложные механизмы социальной регуляции поведения.

**Пантеизм** (греч. pan — всё, всякий + греч. theos — бог, божество) — философское учение, утверждающее тождество природы и Бога.

**Раса** (фр. race или нем. rasse — род, племя, порода) — исторически сложившаяся группа людей, имеющих сходные, передаваемые по наследству внешние признаки (цвет кожи, волос, глаз, форма носа и губ, пропорции тела и т. д.). Выделяют четыре большие расы: негроидную, австралоидную, европеоидную и монголоидную. Представители всех рас относятся к одному биологическому виду — *Homo sapiens*.

**Расоведение** — раздел антропологии, изучающий расы.

**Регламентация социальная поведения** (фр. règlement — правило) — установление правил, определяющих порядок деятельности, который считается нормальным, приемлемым в данном обществе. Часто нормы и правила, действу-



ющие в обществе, не осознаются членами этого общества, воспринимаются как само собой разумеющееся, всеобщее.

**Регрессивный** (лат. *regressus* – возвращение, обратное движение) – в биологии тип развития, характеризующийся эволюционным упадком, упрощением биологической систематической группы, переходом от высшего к низшему; в психологии – тип развития, характеризующийся процессами дегенерации, понижения уровня организации, утраты способностей к выполнению тех или иных функций.

**Релятивизм** (лат. *relativus* – относительный) – учение о том, что добро и зло не являются всеобщими и вечными истинами, а могут быть различными в различных обществах. Другими словами, хорошее и плохое понимается относительно способа жизни общества.

**Рефлексия** (лат. *reflexio* – отражение, обращение назад) – анализ собственного психического состояния, принцип человеческого мышления, направляющий человека на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок.

**Речь** – вид коммуникативной деятельности человека; общение, опосредованное языком.

**Род** – 1) группа кровных родственников, ведущих происхождение от общего предка по одной линии (материнской или отцовской), носящих общее родовое имя; 2) ряд поколений, происходящих от одного общего предка, а также вообще поколение.

**Сапиенс** (лат. *sapiens* – разумный) – Человек разумный, иногда употребляющееся в антропологической литературе название представителей обоих подвидов вида *Homo sapiens*: ныне живущего подвида *Homo sapiens sapiens* и вымершего подвида *Homo sapiens neanderthalensis*.

**Сапиентация** – процесс эволюционного развития вида *Homo sapiens*, заключительная эволюционная стадия очеловечивания, приведшая к появлению неандертальца и неантропа.

**Сенситивные периоды** – периоды в развитии ребенка в детстве, отличающиеся повышенной восприимчивостью к овладению культурой (навыками, языком, стереотипами поведения). Явление универсально для всех культур.

**Символ** (греч. *symbolon* – знак) – 1) предмет, действие, служащие условными обозначениями какого-либо образа, значения; 2) определенное, социально зафиксированное и передающееся от поколения к поколению содержательное значение вещи, предмета, события (флаг, обручальное кольцо, крест и др.); 3) любой знак, вызывающий одинаковую социальную реакцию; важное средство социального взаимодействия; 4) в психоанализе и глубинной психологии К. Г. Юнга – действия, слова, представления и мечты, в которых проявляется бессознательное; 5) опознавательный знак у членов определенных общественных групп, тайного общества.

**Синтетическая теория эволюции** (греч. *synthetikos* – обобщенный) – современная эволюционная теория, которая дополнила и несколько видоизменила



теорию Ч. Дарвина на основе объединения современных данных хромосомной теории наследственности, популяционной генетики, биологической концепции вида и многих других биологических и палеонтологических теорий. Характерные черты этого нового синтеза – подчеркивание неравномерности эволюционного процесса, понимание того, что эволюционные явления происходят на популяционном уровне, широкое понимание естественного отбора как статистического механизма, а не механизма единичной выбраковки.

**Социализация** – процесс гармоничного вхождения индивида в социальную среду, усвоение им системы ценностей общества, позволяющее успешно функционировать в качестве его члена.

**Таксономия** (греч. *taxis* – расположение по порядку + греч. *nomos* – закон) – теория научной систематики и классификации; раздел систематики, учение о соподчинении таксономических категорий (таксонов) – от видов до царств.

**Теологическая этика** – раздел теологии, трактующий вопросы нравственности.

**Теология** – (Богословие) – совокупность религиозных доктрин и учений о сущности и действии Бога. Предполагает концепцию абсолютного Бога, общающего человеку знание о себе в откровении.

**Технологическая сингулярность** (от лат. *singulāris* – единственный) – гипотетический момент, по прошествии которого, по мнению сторонников концепции, технический прогресс станет настолько быстрым и сложным, что окажется недоступным пониманию; предположительно следующий после создания искусственного интеллекта и самовоспроизводящихся машин, интеграции человека с компьютерными системами либо значительного скачкообразного увеличения возможностей человеческого мозга вследствие развития биотехнологий. По некоторым прогнозам, технологическая сингулярность может наступить около 2030 г.

**Технологический уклад** – совокупность технологий, характерных для определенного уровня развития основных технологий производства. Термин введен в науку российскими экономистами Д. С. Львовым и С. Ю. Глазьевым. В связи с научным и научно-технологическим прогрессом происходит переход от более низких укладов к более высоким, прогрессивным. Й. Шумпетер в работе «Теория экономического развития» (1934) связал технологические уклады с циклами Кондратьева. Начиная с промышленной революции XVIII века выделено 6 технологических укладов (ТУ). Жизненный цикл технологического уклада охватывает около столетия, при этом период его доминирования в развитии экономики составляет около 40 лет (по мере ускорения научно-технического прогресса и сокращения длительности научно-производственных циклов этот период постепенно сокращается). Исследователи выделяют следующие периоды развития и исторической смены технологических укладов: 1) первый ТУ (1770–1830); 2) второй ТУ (1830–1880); 3) третий ТУ (1880–1930); 4) четвертый ТУ (1930–1970); 5) пятый ТУ (1970–2010); 6) шестой ТУ (2010–2050). В момент, когда исчерпаны технологические возможности существующего технологиче-

ского уклада, экономика погружается в депрессию, капиталы высвобождаются из устаревших производств и накапливаются в финансовом секторе, что провоцирует кризис. Выход из кризиса связан с веером новых технологий, которые в это время начинает использовать бизнес. Формируется новый технологический уклад, экономика снова входит в устойчивый режим роста, который продолжается 20–25 лет.

**Толерантность** (лат. *tolerantia* – терпение, выносливость) – способность живых организмов выносить отклонения жизненных условий от наиболее для них пригодных.

**Урбанизация** (лат. *urbanus* – городской) – рост городов. В экологии – распространение влияния промышленных центров на окружающую их дикую природу. В социологии – повышение роли городов в развитии общества; повышение удельного веса городского населения в стране, регионе, мире.

**Факторы эволюции** (лат. *factor* – делающий, производящий) – движущие силы эволюции. Известно четыре таких фактора: мутационный процесс, поток генов, естественный отбор и дрейф генов. Первые два фактора – мутационный процесс и поток генов – создают изменчивость. Два других – естественный отбор и дрейф генов – сортируют эту изменчивость. Факторы, создающие изменчивость, дают начало процессу микроэволюции, а факторы, сортирующие изменчивость, продолжают процесс, что приводит к установлению новых частот вариантов.

**Функции языка** – различные стороны речевого сообщения, понимаемые как реализация разных возможностей или свойств речевого акта, актуализирующего потенциальные свойства соответствующих средств языка. Выделяют следующие языковые функции: 1) коммуникативная – обеспечивает передачу информации в процессе общения; 2) мыслительная (когнитивная) – обеспечивает формирование и формулирование мыслей; 3) познавательная (аккумулятивная, накопительная) – служит передаче знаний посредством оперирования понятиями; 4) номинативная (назывная) – нужна для закрепления знания в слове; 5) регулятивная – обеспечивает воздействие говорящего на адресата, выражает просьбу, приказ, предостережение, запрет, совет, убеждение и др.; 6) фатическая (контактоустанавливающая) – функция установления контакта со слушателем (собеседником); 7) этническая – помогает национальному самоотождествлению и формированию национального самосознания; 8) эстетическая – служит направлению внимания на форму сообщения, превращает текст в произведение искусства; 9) эмоционально-экспрессивная – позволяет выражать в языке свои чувства, ощущения, переживания; 10) магическая (заклинательная) – реализуется при исполнении ритуальных действий, активизирует бессознательные процессы; 11) репрезентативная – определяет речевой акт по его отношению к референту или предмету мысли.

**Хабилис** (лат. *habilis* — умелый, искусный) — Человек умелый; иногда употребляющееся в антропологической литературе название представителей вида *Homo habilis*.

**Христианская философия** — философия, признающая в качестве истинных христианские религиозные представления и формирующая на их основе все свои построения.

**Цивилизация** (лат. *civilis* — гражданский, государственный) — единство исторического процесса и совокупность материально-технических и духовных достижений человечества в ходе этого процесса (человеческая цивилизация в истории Земли); стадия всемирного исторического процесса, связанная с достижением определенного уровня социальности (стадия саморегуляции и самовоспроизводства при относительной независимости от природы дифференцированности общественного сознания); локализованное во времени и пространстве общество. Локальные цивилизации являются целостными системами, представляющими собой комплекс экономической, политической, социальной и духовной подсистем и развивающимися по законам жизненных циклов. В конце XIX — начале XX века под общим понятием «цивилизации» все больше стали подразумеваться «локальные цивилизации».

**Человеческий капитал** — совокупность знаний, умений, навыков, используемых для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом. Впервые термин употребил Т. Шульц, а Г. Беккер обосновал эффективность вложений в человеческий капитал и сформулировал экономический подход к человеческому поведению. Первоначально под человеческим капиталом понимали лишь совокупность инвестиций в человека, повышающую его способность к труду, — образование и профессиональные навыки. В дальнейшем это понятие существенно расширилось. По мнению экспертов Всемирного банка, в структуру человеческого капитала входят прежде всего потребительские расходы — затраты семей на питание, одежду, жилище, образование, здравоохранение, культуру, а также расходы государства на эти цели. В условиях инновационной экономики и экономики знаний человеческий капитал является ведущим фактором социально-экономического прогресса общества. В национальном богатстве развитых стран он составляет от 70 до 80 %; тогда как в России — около 50 %. *Человеческий капитал* (в узком смысле) — это интеллект, здоровье, знания, качественный и производительный труд и качество жизни. *Человеческий капитал* (в широком смысле) — это интенсивный производительный фактор экономического развития, развития общества и семьи, включающий образованную часть трудовых ресурсов, знания, инструментарий интеллектуального и управленческого труда, среду обитания и производственной деятельности, которые обеспечивают его эффективное и рациональное функционирование.

**Эволюционизм** – направление в изучении культур, первая теория культур. В центре внимания – эволюционно-прогрессивный характер историко-культурного процесса.

**Эволюция** (лат. *evolutio* – развёртывание) – всеобщее постепенное развитие, упорядоченное и последовательное. Применительно к живым организмам эволюцию можно определить как развитие сложных организмов из существующих более простых организмов с течением времени.

**Экологический императив** – (лат. *imperativus* – повелительный) – это совокупность запретов, соблюдение непрременных ограничений потребления и использования природных ресурсов, нарушение которых приводит к ухудшению и даже разрушению благоприятных для жизни людей свойств окружающей среды, к разрушению экологических условий существования человечества. Понятие об экологическом императиве было предложено и развито академиком Н. Н. Моисеевым в 1980-х годах. Человечество поставлено перед острой необходимостью найти такой способ своего развития, посредством которого можно было бы согласовывать потребности человека, его активную деятельность с возможностями биосферы. Только такой способ деятельности дает надежду на то, что будет сохранена возможность дальнейшего развития человечества.

**Экологический кризис** (лат. *crisis* – переходное состояние) – изменение человеком своей среды обитания, которое приводит к нарушению экологического равновесия между человеком и биосферой. Воздействие человека на природу называется антропогенным. Экологический кризис, который сопровождается снижением разнообразия видов живых организмов, особенно высших животных и растений, тем не менее относится только к условиям обитания человека, а не к природе. Природа обладает практически неограниченным запасом устойчивости к сохранению жизни в той или иной форме; вымирание или дальнейшая эволюция неприспособленных особей – один из ее законов. Другой вопрос, что в эволюционировавших в результате антропогенного воздействия биоценозах может не оказаться места человеку как виду.

**Экология** (греч. *oikos* – дом, жилище, родина + греч. *logos* – наука) – область знания, изучающая взаимоотношения организмов и их сообществ с окружающей средой.

**Экстериоризация** (лат. *exterior* – наружный) – процесс порождения внешних психических проявлений человека (действий, высказываний и т. д.) через преобразование ряда внутренних структур, сложившихся на основе интериоризации внешней социальной деятельности человека. Психоанализ и деконструкция текста представляют собой частные случаи экстериоризации, производимой в терапевтических целях.

**Энкультурация** – процесс вхождения индивида в конкретную форму культуры. Основное содержание энкультурации состоит в усвоении особенностей мышления и действий, моделей поведения, составляющих культуру. Обеспечивается системой культурных институтов. Необходимо отличать

от социализации, овладения общечеловеческим опытом взаимодействий. В действительности оба этих процесса неразделимы. Но если в результате социализации человек овладевает особым способом действия, специфическим для данного существа в отличие от животных, то в результате энкультурации появляется человек особой культуры. Энкультурация является ключевым понятием культурно-антропологической концепции М. Херсковица и тесно связана с понятием «инкультурация», которая начавшись в детстве с приобретения навыков в еде, речи, поведении, продолжается в виде обучения и совершенствования навыков и во взрослом состоянии.

**Этнография** (греч. *ethnos* – этнос, народ + греч. *graphō* – описываю) – составная часть антропологии, описывающая состав, происхождение, расселение, особенности материальной и духовной культуры племен, народов и обществ.

**Этология** (греч. *ethos* – нрав, обычай + греч. *logos* – учение) – наука о поведении животных в естественных условиях. Этология уделяет преимущественное внимание генетически обусловленным (инстинктивным) формам поведения, их эволюции. Основателем этологии считают австрийского зоолога К. Лоренца.

**Язык** – 1) система знаков, служащая средством человеческого общения, мыслительной деятельности, способом выражения самосознания личности, средством передачи от поколения к поколению и хранения информации; в этом смысле понятие «язык» аналогично понятию «естественный язык»; 2) любая знаковая (семиологическая) система, воспроизводящая какую-либо из функций естественного языка или же функционирующая в качестве его заменителя. Например, язык жестов – совокупность различных телодвижений, используемых в качестве средства общения; язык искусственный – любой вспомогательный язык в отличие от естественного языка. Искусственные языки: язык математических символов, язык химических уравнений, язык радиотехнических схем и т. д. **Метаязык** – язык, содержащий набор терминов для описания любого языка, например естественного. Английский философ Б. Рассел утверждал, что сущность языка состоит в использовании фиксированных ассоциаций, т. е. в том, что нечто осязаемое – произнесенное слово, картинка, жест или что угодно – могло бы вызвать представление о чем-то другом. Когда это происходит, то осязаемое может быть названо знаком или символом, а то, о чем появляется представление, – значением. Как писал Б. Рассел, цель слов заключается в занятии тем, что отлично от слов.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	3
Глава 1. ВВЕДЕНИЕ В ИНТЕГРАТИВНУЮ БИОСОЦИАЛЬНУЮ АНТРОПОЛОГИЮ .....	5
1.1. Биосоциальная антропология как интегративное знание .....	5
1.2. Биосоциальная природа человека.....	10
1.3. Антропологический принцип познания .....	13
Глава 2. АНТРОПОГЕНЕЗ И АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗ.....	16
2.1. Биологические основы происхождения человека.....	16
2.2. Комплекс анатомо-физиологических свойств человека (антропный комплекс).....	18
2.3. «Гоминидная триада» .....	19
2.4. Основные гипотезы антропогенеза .....	19
2.5. Антропосоциогенез как фактор эволюции человека .....	24
2.6. Механизмы антропосоциогенеза .....	27
2.7. Фундаментальные направления антропосоциогенеза .....	31
2.8. Предпосылки антропосоциогенеза.....	33
2.9. Ледниковые периоды в развитии цивилизации .....	37
Глава 3. ОСНОВЫ ВОЗРАСТНОЙ АНТРОПОЛОГИИ .....	42
3.1. Возрастная антропология (ауксология).....	42
3.2. Онтогенетическое развитие человека .....	43
3.3. Периодизация онтогенеза человека.....	44
3.4. Критические периоды онтогенеза .....	48
3.5. Признаки и критерии биологического возраста .....	48
3.6. Факторы контроля онтогенеза .....	52
3.7. Акселерация и ретардация .....	52
3.8. Увеличение продолжительности жизни и старение.....	54

Глава 4. КРИЗИСЫ И РЕВОЛЮЦИИ В АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗЕ .....	58
4.1. Три типа кризисов .....	58
4.2. Антропогенные кризисы и социальный прогресс .....	59
4.3. Природные и антропогенные революции .....	62
4.4. Гипотеза и принцип техно-гуманитарного баланса .....	69
4.5. Автомодельность и сингулярность развития цивилизации .....	70
4.6. На пороге системного кризиса цивилизации .....	73
Глава 5. СОЦИАЛИЗАЦИЯ И ИНКУЛЬТУРАЦИЯ .....	78
5.1. Факторы человеческого разнообразия .....	78
5.2. Различные подходы к изучению человека .....	80
5.3. Социализация, инкультурация и энкультурация .....	81
5.4. Менталитет личности .....	83
5.5. Девиантное поведение .....	85
Глава 6. РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА .....	88
6.1. Человеческий капитал в развитии стран-лидеров .....	89
6.2. Источники накопления человеческого капитала .....	90
6.3. Детерминанты формирования человеческого капитала .....	91
6.4. Человеческий капитал и технологическое развитие .....	93
6.5. Миграция человеческого капитала .....	94
6.6. Методы оценки человеческого капитала .....	98
6.7. Направления совершенствования человеческого капитала .....	101
ГЛОССАРИЙ .....	103

Учебное издание

**Давыдовский** Анатолий Григорьевич

# **ОСНОВЫ ИНТЕГРАТИВНОЙ БИОСОЦИАЛЬНОЙ АНТРОПОЛОГИИ**

**Пособие**

Редактор *Г. В. Лозовская*

Художник обложки *Т. Ю. Таран*

Технический редактор *Т. К. Раманович*

Компьютерная верстка *Г. И. Василевской*

Корректор *А. А. Заяш*

Подписано в печать 29.11.2013. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.  
Ризография. Усл. печ. л. 6,97. Уч.-изд. л. 7,85. Тираж 100 экз. Заказ 803.

Белорусский государственный университет.

ЛИ № 02330/0494425 от 08.04.2009.

Пр. Независимости, 4, 220030, Минск.

Республиканское унитарное предприятие

«Издательский центр Белорусского государственного университета».

ЛП № 02330/0494178 от 03.04.2009.

Ул. Красноармейская, 6, 220030, Минск.