

ДОСТОЯНИЕ



ПЛАНЕТЫ

Анатолий Клёсов
Хомид Саидов

Евреи и пуштуны Афганистана

Пропавшие колена Израилевы: история, политика, ДНК-генеалогия



Клёсов А.А., Саидов Х.С.

ЕВРЕИ И ПУШТУНЫ Афганистана



Пропавшие колена Израилевы:
История, политика и ДНК-генеалогия



Концептуал

Москва

2015

Оглавление

Об авторах	7
Введение	9
Глава 1. Афганистан. Этнос, общество и государство. Историко-географические факторы	31
Глава 2. Пуштуны: этногенез, генеалогическая структура и система родства	65
Глава 3. Вопросы еврейского присутствия на территории Афганистана.....	131
Глава 4. Теория еврейского происхождения пуштунов: от мифологии к политико-идеологическому проекту.....	169
Глава 5. Основы и главные положения ДНК-генеалогии	221
Глава 6. Евреи и история двенадцати колен Израилевых	277
Глава 7. Поиски пропавших десяти колен Израилевых	315
Глава 8. ДНК-генеалогическая структура современных афганцев и пуштунов, и древних бактрийцев	391
Заключение	447
Библиография.....	449

Академия ДНК-генеалогии благодарит людей,
при поддержке которых вышла эта книга:

*Бондарчук Людмила Михайловна
Воротилов Степан Владимирович
Кулишкин Николай Петрович
Любимов Юрий Александрович
Мамиствалов Владислав Эдуардович
Николаев Владислав Георгиевич
Разумный Александр Викторович*

Об авторах



Саидов Хомид Саидович,

политолог, востоковед, доктор политических наук, профессор Российско-таджикского славянского университета в г. Душанбе. Окончил факультет восточных языков Таджикского государственного университета. В 1989 г. защитил кандидатскую диссертацию в Институте философии АН СССР. В 1978–1982 и 1985–1989 гг. — служба в аппарате Главного Военного Советника СССР (АГВС) в Афганистане. В 1990-е гг. находился

на дипломатической службе в Иране. В 2010–2011 гг. — докторант Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАГС). Автор более шестидесяти статей и исследований по вопросам этнополитических процессов, безопасности и международных отношений, Афганистана, Ирана и республик Центральной Азии. Среди них: «Некоторые особенности внешней политики ИРИ в отношении республик Центральной Азии» (Тегеран, 2005); «Иран: фактор полиэтничности и характер этносоциальных движений в обществе» (Душанбе, 2009); «К вопросу о влиянии амануллистских реформ на этнонациональные процессы в афганском обществе» (М., 2008); «Теократическая власть в поисках формирования новой системы этнонациональных отношений» (М., 2009); «Феномен затяжного афганского кризиса: исторические корни и современное состояние» (Душанбе, 2010), монографии «Афганистан в поисках путей национально-государственного развития» (М., 2009); «Афганистан и Иран: параллели этнонационального развития» (М., 2010); «Народонаселение Афганистана. Опыт реконструкции этногенетических особенностей пуштунского общества» (М., 2011); и др. Участник многочисленных международных конференций и конгрессов в Тегеране, Кабуле, Анкаре, Софии, Дели, Стокгольме и др. Награждён орденами и медалями СССР и Афганистана.



Клёсов Анатолий Алексеевич,

доктор химических наук, профессор Московского государственного университета (1978–1983), Академии наук СССР (1983–1992), Гарвардского университета (1987–1998), академик Национальной академии наук Грузии (иностраный член), член Всемирной академии наук и искусств (с 1989 г.), образованной А.Эйнштейном, главный научный

сотрудник и вице-президент по исследованиям и разработкам ряда компаний США (1996–2013) в области химии, химической инженерии и биомедицины. Лауреат Государственной премии СССР по науке и технике (1984). С 2006 г. занимается ДНК-генеалогией, главный редактор журнала *Advances in Anthropology* (США). Автор более 500 научных статей и более 20 книг по биохимии, биомедицине, инженерии, ДНК-генеалогии, ряда научно-популярных книг, в том числе «Интернет. Заметки научного сотрудника» (изд. Московского ун-та, 2010), «Происхождение славян» (М., 2013), «Занимательная ДНК-генеалогия» (М., 2013), «Арийские народы на просторах Евразии» (М., 2014), «Славяне, кавказцы, евреи с точки зрения ДНК-генеалогии» (М., 2015). Награждён золотой медалью Международной ассоциации кознов (коханим) «За значительный вклад в изучение истории еврейского народа» (2009).

Введение

Обращение к социально-политическим и этнополитическим проблемам Афганистана имеет важное теоретическое и практическое значение. Оно актуально и в связи с тем, что современное афганское общество переживает самый разрушительный и опасный вооружённый конфликт, что породило опасный социальный синдром. Афганский кризис охватил все стороны общественной жизни, потряс афганский социум до самого основания, дестабилизировал и продолжает дестабилизировать обстановку в соседних странах и в целом в регионе, затрагивая тем самым интересы многих государств и народов, в том числе Российской Федерации.

Общество и власть в Афганистане находятся в состоянии затяжного кризиса, характерными чертами которого являются упадок цивилизации; возникновение нового состояния этнонационального баланса в обществе; раскол некогда единой страны по этнорегиональному признаку — на пуштунский Юг и преимущественно непуштунский Север; угроза Афганистану в отношении утраты целостности как самостоятельного государства, то есть потенциальный распад государства как политического института; отсутствие эффективной центральной власти; активизация деятельности международной наркомафии и религиозного экстремизма.

Многие исследователи рассматривают перспективу развития ситуации в этой стране в худшем варианте, а именно как возможный распад страны по этническому признаку: север, населённый таджиками, отойдёт к нынешнему Таджикистану, а восточная часть, где проживают узбеки и туркмены, отойдёт соответственно к Туркмении и Узбекистану. Часть территории отойдёт к Ирану, туда же, возможно, переселятся хазарейцы, проживающие в центре Афганистана. Южный Афганистан, населённый в основном пуштунами, соединится с пуштунами, проживающими в Пакистане, и будет создано независимое государство Пуштунистан. Северная же часть Пакистана, где находятся спорные штаты Джамму и Кашмир, отойдёт к Индии. Закончится многолетняя война между Индией и Пакистаном. В итоге Пакистан как самостоятельное государство прекратит своё

существование. У России появится блестящая возможность непосредственно граничить с Индией в районе Афганистана и районе теперь уже большого Таджикистана и, имея широкую колею Москва–Душанбе, продлить её до Дели. В результате мощнейший грузопоток объёмом до одного миллиарда долларов в год хлынет по широкой колее из Индии в Душанбе, Среднюю Азию, Москву и дальше в Европу.

Тем не менее, несмотря на происходящие процессы позитивного и негативного характера в обществе, Афганистан как субъект международного права в начале XXI века становится важным звеном в конфигурации современных международных отношений. Это происходит потому, что Афганистан своими геополитическими особенностями оказывает двойной эффект на соседние страны. Если под влиянием Афганистана в Пакистане постепенно происходит «талибанизация» общества, то в республиках Центральной Азии мы наблюдаем «афганизацию» общественно-политических процессов.

На фоне всего происходящего во многом непонятными остаются планы западных стран в отношении будущего Афганистана. Пока позицию Запада в отношении Афганистана можно сформулировать как «странную логику ухода из Афганистана». В этой связи первое, что бросается в глаза, это что ситуация для войск НАТО в Афганистане сейчас похожа на ситуацию в Афганистане для советских войск в конце 80-х годов. Сегодня известно, что за время присутствия советского контингента в Афганистане, продолжавшегося 9 лет, 1 месяц и 19 дней, погибли и стали инвалидами около 3 миллионов афганцев. На территории страны было заложено около 12 млн мин, многие из которых до сих пор не обезврежены. К тому времени на поддержку кабульского правительства из бюджета СССР ежегодно расходовалось около \$ 800 млн. На содержание 40-й армии и ведения боевых действий из бюджета СССР ежегодно расходовалось около \$ 3 млрд. По сведениям американского эксперта Роберта Блэвила из Совета по внешней связи США, на 150-тысячную армию Международных сил содействия безопасности (ISAF, созданную в соответствии с резолюцией № 1386 Совета Безопасности ООН от 20 декабря 2001 г.), возглавляемую НАТО, затраты составляют \$ 7 млрд ежемесячно (журнал *Foreign Affairs*, 23 марта 2012 г.).

Данное обстоятельство выделяет проблему афганского социума из числа других региональных проблем мира и придаёт ей особенный характер в сфере этносоциальных отношений. В этой связи большой интерес вызывает анализ различных аспектов этнонациональных проблем афганского государства.

Исходя из этого, представляется, что анализ исторически сложившегося этнического состава населения Афганистана, этногенеза и этнопсихологических особенностей пуштунского общества на новом историко-политическом этапе развития афганского государства является важной задачей, прежде всего для понимания современных политических процессов в Юго-западной Азии и прогнозирования политического настроения пуштунов как государствообразующего этноса. К тому же, изучение исторического и современного аспекта иудаизма в Афганистане, тем более на уровне ДНК-генеалогии, новой науки, которая оперирует не самоидентификацией (и не идентификацией со стороны) представителей этноса в отношении их родовой принадлежности (то есть так называемых гаплогрупп, определяемых по меткам в ДНК), также является актуальным для уточнения многих вопросов этнической истории пуштунских племён.

Особенно это необходимо потому, что вопросы этногенетики пуштунов в начале XXI в., в связи с возрастанием особой роли «афганского фактора» в международных отношениях, выходят за рамки частного научного исследования и приобретают политико-идеологический характер. На этом фоне со стороны разных групп исследователей возрождается давно забытая точка зрения о «семитской» генетической основе пуштунов, базирующаяся на так называемой теории происхождения пуштунов от евреев-израильтян, якобы их самоидентификации с десятью потерянными коленами Израиля (Bani-Jisrail). Опираясь формальными понятиями современной науки — истории, геополитики, антропологии, популяционной генетики — проводятся сомнительные по сути тесты и исследования, которые далее используются для фальсификации этнической истории пуштунов.

Предыстория вопроса. Представления, связанные с этногенезом пуштунов и «теорией» происхождения пуштунов от израильтян, имеют давнюю историю, многие аспекты которых остаются спорными и неясными.

Однако процесс социально-культурной идентификации пуштунов после распространения ислама просматривается уже иначе. В мусульманских памятниках XIV–XVIII веков мы можем найти первое сообщение о территории проживания пуштунов под названием «Авганистан».

Сведения об этногенеалогии пуштунов и делении афганских племён на четыре группы содержатся в «Тарих-и Фиришта» («История Фиришты») — сочинении, написанном известным историком начала XVII в. Мухаммадом Касим Хинду-шахом Астарабади (1579–1626), более известным под именем Фиришта, придворного историка биджапурского правителя Ибрахима Адил-шаха, по поручению которого был написан этот труд. У данного произведения есть несколько названий, поскольку автор дважды редактировал свой труд. «Гулшан-и Ибрахим» («Цветник Ибрахима») — авторское название первой редакции, во второй редакции произведение получило название «Тарих-и наврас-нама» («Новая книга истории»).

Если обращаться к истории вопроса о происхождении пуштунов от израильтян, то об этом впервые сообщается в произведении «Махзан-и афгани» («Сокровищница афганцев») или «Тарих-и Хан Джахани ва Махзан-и афгани» («История Хан Джахана и афганская сокровищница») — известном сочинении Хаджи Ниматуллаха ибн Хабибуллаха ал-Харавии Нурзай (1612 г.), в его второй, более поздней редакции. Встречаются и другие названия произведения: «Мират ал-афагина» («Зерцало афганцев») и «Таварих-и маджлис-арайи» («Украшающие собрания истории»). Автор первоначально был историографом Великого Могола Джахангира (1605–1628), затем перешёл на службу к вельможе Пир Мухаммаду Хан Джахану (убит в 1630), которому посвятил свой труд. Сочинение представляет собой описание генеалогий и истории афганцев до 1612 г.; излагает события со времён библейского Иакова и его потомков, миграций афганских племён в область Гур, а оттуда в Сулеймановы горы, страну Рох до эпохи правления Джахангира, включает рассказы об афганских шейхах.

Это произведение под названием «История афганцев», опубликованное на английском языке в 1829 году, является первой книгой восточного автора, посвящённой истории афганцев, на европейском языке. Оригинал книги был написан в 1609–1611 годах Ниматуллахом (вёл активную деятельность с 1613 по 1630 год),

служившим при дворе императора Джахангира (1569–1627). В основе труда лежит материал, собранный Хейбетом Ханом Самана, который служил при афганском военачальнике Хане Джахане Лоди. Материал частью вымышленный, частью исторический. Перевод на английский язык сделан известным востоковедом Бернхардом Дорном (1805–1881). Он перевёл труд с копии, сделанной Фатх-ханом в 1718 году.

По утверждению «Энциклопедии ислама», представления о происхождении пуштунов от израильтян восходят к «Махзан-и афгани» — письменному историческому источнику, скомпилированному для Хан-и-Джахан Лоди во времена правления Великих Моголов императора Джахангира в XVI веке¹.

Некоторые источники утверждают, что «Махзан-и афгани» построен на устной традиции, и он может быть мифом, который вырос из политической и культурной борьбы между пуштунами и Великими Моголами.

В книге описаны события VI века до н.э., когда Навуходоносор (Нобокдонацер), царь Вавилонский, напал на Иудею и сослал Бани-Израиль в афганские горы. Но, как известно, это противоречит самой еврейской истории, согласно которой Навуходоносор напал на королевство Иуды и Вениамина, а не на царство Израиля — остальных десяти колен. По мнению ряда исследователей, основная неопределённость здесь заключается в том, что автор книги «Махзан-и афгани» был не в состоянии различить Иудейское царство и царство Израиля. Это, возможно, произошло потому, что Ниматуллах мог скопировать описание истории еврейского плена из мусульманских источников, а мусульманские источники того времени не были достаточно хорошо знакомы с еврейской историей.

Общие сведения об этногенеалогии пуштунов можно найти в многочисленных трудах других восточных авторов: Абдулхак «Де паштано насабнаме» (Генеалогия пуштунов, 1450), самым ранним среди всех пуштуязычных источников, дошедших до нас; Ахунд Дервези в соавторстве со старшим сыном Абдулкаримом «Махзани ал-ислам» (Сокровишница ислама. 1649, на языке пушту); Баязиди Ансари «Хайр ал-баян» (1650–1651, на языке пушту); Мухаммад Афзал-хон Хаттак «Тарих-и мурасса»

¹ The Encyclopaedia of Islam. Leiden–London, 1960. P. 256.

(Украшающая история. Начало XVIII в., на языке пушту); Сайфи Хирави «Тарихнома-и Хирот» (История Герата, начало XIV в.); Хондамир «Хабиб-ас-сияр фи-ахбари афрад-и башар» (Друг жизнеописаний в известиях о выдающихся представителях рода человеческого, 1520–1524); Мухаммад Захириддин Бабур «Бабур-наме»; Камалуддин Абдураззак Самарканди «Матлаъ ул-саъдайн ва маджмаъ ул бахрайн» (Место восхождения двух светил и место слияния двух морей); Абунаср ал-Утби (один из придворных Махмуда Газнийский, автор «Тарихи Ямини» «История, посвящённая Ямину», от слова «Ямин» — десница, ибо одним из титулов Махмуда был «ямин-уд-дахр» — десница державы, в XVIII веке эта работа была переведена Абушарафом на таджикский язык); Шермухаммад Сахёб Гандапури «Таворих-и хуршеди джахон» (История солнцево мира); Мухаммад Азам, сын Хайр-уз-заман-хана «Тарих-и Кашмир» («История Кашмира», или «Вокеот-и Кашмир» (События Кашмира) и «Тарих-и Азами» (Азамова история, 1747); Мирзо Ато Мухаммад «Навои маорик»; Хамидуллы Муставфи «Хуласат ул-ансаб» (или «Маджма ул-ансаб»); Сейид Джамалуддин Афгани «Таттимат ул-баян фи тарих-и афгон» (Краткая история афганцев); Бахтияр-хан «Мират ул-алам»; Хафиз Мухаммад «Таварих-и-Хафиз Рахмата-хани» (1770); Мухаммад Илахяр-хан, сын Хафиз-Рахмат-хана, во введении своего труда «Аджаиб ал-лугат» (1813) приводящий сведения разнообразного характера по лексикологии, диалектологии, истории развития языка пушту и истории афганцев и говорящий о традиционном делении афганцев на две группы: бар-паштуны (чей язык, по утверждению Илахяр-хана, имеет черты, общие с персидским, и лар-пухтуны (язык которых якобы обладает особенностями, близкими к хинди).

Одним из важных источников по этнической истории пуштунов является фундаментальный труд Мухаммада Хаят-хана, известный как «Хаят-и афгани» («Жизнь афганцев»). Произведение было опубликовано в 1867 г. в Лахоре на языке урду и продолжает являться одним из ценных источников по истории, этнокультурной самобытности народов Афганистана, особенностях развития общественно-политических отношений у различных племён¹.

¹ В 1874 г. в Лахоре был опубликован перевод работы Мухаммада Хаят-хана на английский язык «Afghanistan and its inhabitants. Translated from the «Hayat-i Afghan» of Muhammad Hayat Khan by Henry Priestly» (переиздан →→→

В начале XIX века представления о том, что пуштуны происходят от ссыльных потерянных колен Израиля, стали известны западным исследователям, которые были в основном путешественниками, дипломатами, военными чиновниками.

Трудами М.Эльфинстона, А.Борнса, Г.Юля, А.Темиля, Г.Беллю, а также русского исследователя Н.А.Аристову удалось вскрыть основу происхождения и классификации пуштунов, во всяком случае, по представлениям того времени. Среди европейских исследователей на первое место можно поставить М. Эльфинстона (Elphinstone), чиновника английской колониальной службы в Индии, одного из самых эрудированных среди западных историков-востоковедов. О его тяге к знаниям Востока свидетельствуют слова в мемуарах: «Когда мне исполнилось двадцать два года, я уже успел прочесть много книг, посвящённых Тимуру, повествовательную историю Стрейчи о Персии, много знал о Коране. Вместе со Стрэчи перевёл значительную часть арабской грамматики на английский язык, читал «Гулистан» Саади и гораздо больше его «Бустон». Я читал некоторые отрывки из «Маснави...» Джалалуддина»¹.

М.Эльфинстон — автор трёх фундаментальных работ по истории Афганистана и Индии. Он находился на службе в Индии больше тридцати лет, в 1795–1827 гг. В 1808–1809 гг. Эльфинстон возглавлял посольство к Шудже ал-Мульку (1803–1809; 1839–1842). В 1817–1819 гг. он — комиссар управления территорией маратхов. В 1819–1827 гг. — губернатор Бомбейского президентства.

Классический труд М.Эльфинстона «An Account of the Kingdom of Caubul and its Dependencies in Persia, Tartary and India; comprising a View of the Afghaun Nation and a History of the Dooraunee Monarchy» (London, Vol. 1–2, 1815) — «Отчёт о королевстве Кабула и сопредельных территорий Персии, Татарии и Индии, включающий взгляд на афганскую нацию и историю монархии Дурани»², по общему утверждению исследова-

в 1981 г. в Лахоре; объём работы 324 с.). Существует перевод сочинения «Хаят-и афгани» на пушту, выполненный Фархадом Зарифи совместно с Абдулатифом Талеби, изданный в Кабуле в 1370 г.х. / 1991 г. в трёх томах с введением и примечаниями Абдушукура Рашада.

¹ Hunter W.W. Rulers of India. London. Oxford. At the clarendon press: 1892. P. 56.

² Далее: Отчет о королевстве Кабула...



М.Эльфинстон (1779–1859)

телей является самым подробным и достоверным источником сведений об Афганистане и различных народах, проживавших в стране, из всех европейских сочинений. Основой для работы послужили личные наблюдения автора, главы делегации Ост-Индской компании, и, как уже было отмечено выше, прибывшей в феврале 1809 г. в Пешавар к афганскому шаху Шудже ал-Мулку (1803–1809), а также богатый фактологический материал, собранный им и членами английской дипломати-

ческой миссии. Некоторым членам миссии удалось посетить районы расселения афганских племён и собрать основанный на устной традиции афганцев уникальный материал, который также послужил прекрасным источником для книги. В настоящее время географические и исторические сведения книги устарели, но главы, описывающие социально-бытовые условия проживания афганцев, мировоззренческие представления и религиозные традиции, сохранили свою ценность.

В основу работы М.Эльфинстона положены собранные миссией материалы, из которых для нас самыми важными были сведения о распространении генеалогических преданий, значениях родословий в повседневной жизни афганцев, приведённые легенды о происхождении афганцев.

Достоверность сведений Эльфинстона не вызывает сомнений, поскольку люди, бывшие вместе с Эльфинстоном в составе экспедиции, были талантливые и профессиональные исследователи, такие, как Макартни (Macartney), Ирвин (Irvine), Стречи (Strachey). Они занимались своим делом серьёзно, изучали языки, историю, этнографию, архитектуру Афганистана, и создали исключительно удачное и обстоятельное сочинение. Сам М.Эльфинстон считает семитское происхождение пуштунов легендой.

Следующим западным автором был Уильям Муркрофт (Moorcroft), который писал об этногенезе пуштунов во время поездки с 1819 по 1825 год по различным странам, примыкающим к Ин-

дии, включая Афганистан, и опубликовал книги «Хейбар» и «Путешествия в провинции гималайских Индостан и Пенджаб».

Первым западным автором, который широко распространял представления о происхождении пуштунов от евреев, был сэр Александр Борнс (1805–1841), английский офицер на службе Ост-Индской компании. Его произведения переведены на русский язык¹. В своей книге «Путешествие в Бухару», опубликованной в 1835 году, он пишет: «Афганцы называют себя Бани Израиль, или сыны Израилевы, но считают термин Yahoodi, или еврей, одним из оскорблений»².



Сэр Александр Борнс
в костюме бухарца

Другой западный автор, Дж.В.Фрэзер, в своей книге по истории Персии и Афганистана, которую он опубликовал в 1843 году, пишет, что пуштуны «в соответствии с их собственной традицией считают себя потомками евреев... они сохранили чистоту своей религии, пока не встретились с исламом»³.

Француз Жозеф-Пьер Феррье также написал историю афганцев (*History of the Afghans*, London, 1878). Он тоже был склонен полагать, что афганцы представляли потомков десяти колен Израиля. В поддержку своей точки зрения он записал, среди прочего, очень важный факт, что когда Надир-шах отправился на завоевание Индии и прибыл в Пешавар, то главный из племени Yoosoof Zyees (Юсуф-зай — Сыны Иосифа) подарил ему Библию

¹ Путёвые записки сэра Александра Борнса в 1836, 1837 и 1838 годах (М., Ч. 1–2, 1847) и «Путешествие в Бухару: рассказ о плавании по Инду до Лагора с подарками Великобританского короля и отчёт о путешествии из Индии в Кабул, Татарию и Персию, предпринятом по предписанию Высшего правительства Индии в 1831, 1832 и 1833 гг. лейтенантом ост-индской службы А.Борнсом» (М., Ч. 1–3, 1849).

² Борнс А. Путешествия в Бухару... Т. 2. С. 139–141.

³ Freizer J.V. Historical evidence about Persia and Afganistan. L., 1843. P. 298.

на иврите. Феррье считал, что наличие такой Библии среди афганцев указывает на их еврейское происхождение. В целом же французский путешественник не преследовал научных целей и не проявлял критического отношения к источникам информации. Он увлекательно описывал события из истории страны со времён походов Александра Македонского, и помещал этнографические сведения о разных народах Афганистана. Но в любом случае работа Феррье представляет определённую ценность для более полного освещения разнообразных версий о происхождении афганцев.

В 1861 г. англичанин Джордж Мур опубликовал в Лондоне свой знаменитый труд «Потерянные племена». Вдаваясь в подробности (как ему представлялось) о характере блуждающих израильтян, он пишет: «И мы видим, что сам естественный характер Израиля проявился в жизни и реальности в странах, где люди сами себя называют Бани Израиль, и утверждают, что они — потомки потерянных племён. Названия их племён и районы их пребывания не противоречат древней географии». Мур продолжает — «Сэр Уильям Джонс, сэр Джон Малькольм и пропавший без вести Чемберлен, после всестороннего расследования высказывали мнение, что десять израильских племён мигрировали в Индию, Тибет, и Кашмир через Афганистан»¹.

Здесь можно упомянуть и точки зрения сэра Джорджа Роуза («Афганцы, десять племён и царей Востока». Лондон, 1874. С. 26); Джорджа Белля («Племена Афганистана». Лондон, 1886. С. 15); полковника Г.Б.Маллесона («История Афганистана с древнейших времён до начала войны 1878 года». Лондон, 1892. С. 39); полковника А.Фейлсона («История Афганистана», 1896. С. 49); Г. Макманна («Афганистан от Дария до Аманулла». Лондон, 1929. С. 215)² и статьи по Афганистану Д.Бальфура и сэра Генри Юла на страницах энциклопедии Индии и Британии. Они практически независимо друг от друга пришли к тому же выводу, что пуштуны являются потомками десяти потерянных колен Израиля.

¹ Mour J. The Lost Tribes. L., 1861. P. 69.

² Rouse J., Sr. Afgans, ten tribes and oriental kings. L., 1874. P. 26; Bell J. Afgan tribes. L., 1886. P. 15; Mellson G.B. History of Afganistan from ancient time till start of war in 1878. L., 1892. P. 39; Failson A. History of Afganistan. L., 1896. P. 49; Makmanna G. Afganistan from Dari to Amanulla. L., 1929. P. 215.

Необходимо остановиться на деятельности майора Генри Беллю (Henry Bellew), английского колониального чиновника, медика, в течение длительного времени служившего врачом в Пешаварском округе. Его труды оказались весьма полезными при изучении этногенеза пуштунов. Прекрасное знание пахто (восточного диалекта афганского языка) и персидских языков позволило английскому медику во время его пребывания в Кандагаре в 1857 г. ознакомиться с восточными рукописями и архивными материалами библиотеки сардара Гулам Хайдар-хана. На основании данных, почерпнутых из восточных письменных источников и материалов архивов, он написал ряд научных сочинений — «*Journal of a Political Mission to Afghanistan in 1857*» (London, 1862), «*An Inquiry into the Ethnography of Afghanistan*» (London, 1891), «*Afghanistan and the Afghans*» (London, 1879), «*From the Indus to the Tigris*» (London, 1874) которые представляют определённую ценность, хотя автор иногда произвольно трактует факты, и высказывает утверждения, не выдерживающие научной критики. В своём произведении «*Journal...*» он приводит легенды о происхождении афганцев, подробно рассказывает о пребывании еврейского деятеля Кардама ибн Кайса во времена Мухаммада в Медине, описывает активную роль афганцев в сражении за Мекку, в деталях рассматривает разделение афганских племён на многочисленные рода. Детальное историко-этнографическое описание юсуфзаев и населённых ими земель содержит другая книга Г.Беллю — «*A General report on the Yusufzais*» (Calcutta, 1864). Далее он публикует вторым изданием своё известное произведение «*Afghanistan and the Afghans*», но уже в Дели (Delhi, 1982) и опять же в Индии «*The Races of Afghanistan*» (Calcutta, 1880).

В 1880 году Беллю выступает с двумя лекциями в Институте объединённых служб в Симле: «Новый афганский вопрос — являются ли афганцы израильянами?» и «Кто такие афганцы?». В своих работах он упоминает «*Killa Yahoodi*» («Форт евреев») как название восточной границы Афганистана, а также говорит о «*Dasht-i-Yahoodi*» («Еврейская равнина») и доказывает, что «афганцы — читатели Пятикнижия»¹.

Другой западный исследователь, Томас Ледли, выражает своё мнение по этому вопросу следующим образом: «Европейцы

¹ Bellew H. The Races of Afghanistan. Calcutta, 1880. P. 191.

всегда путают вещи, когда они принимают, что афганцы называют себя Бани Израиль, и при этом отвергают их еврейское происхождение»¹.

Необходимо указать и о существовании ещё нескольких фундаментальных источников более позднего времени. Это — труд генерала британской армии Алберта Пайка под названием «Лекции об ариях» (Albert Pike, *Lecture about Arya*), которые он читал в 1870–1880-х годах. Они были опубликованы только через полвека, в 1930-м году его близким другом полковником Дж.Вудом. Пайк включает пуштунов в группу арийских народов.

К этому времени относится книга Чарлза Морриса «Арийская раса: происхождение и её достижения»². В ней Моррис пишет, что ещё совсем недавно никто и не подозревал, что почти все европейские нации, и ряд азиатских, берут своё начало от ариев, а сейчас писать историю ариев — это фактически писать историю цивилизации. Вместе с тем, Моррис называл таджиков «истинными ариями», упоминает пуштунов как арийские народности, но и вводит некое упоминание об их возможном семитском происхождении.

Любопытные сведения имеются в работе английского автора О.Кэро, последнего губернатора Северо-Западной пограничной провинции Пакистана. Он пишет: «Вовсе не обязательно, что племена сейчас имеют те же имена, что и в древности, и что их этнос и язык можно без трудностей проследить с тех времён. Предостаточно случаев, когда при контактах с более поздними пришельцами языки древних племён были ассимилированы, но сохранены в более труднодоступных местах, где имена могут быть исходными или близкими к ним. Это могло произойти в истории Патан, и сохранить веру в колена Израилевы»³.

Необходимо отметить труды русских исследователей XIX в., которые по праву считаются классическими работами в афгановедении. Это труды академика Б.А.Дорна (1805–1881), профессора В.В.Григорьева (1816–1881), исследования

¹ *Ledli T. Calcutta overview*, jenuary, 1898. P. 7.

² *Morris Ch. The Aryan Race: Its Origin and Its Achievements*. Washington, 1888.

³ *Caroe O. The Pathans*. Karachi, 1983. P. 13.

Н.В.Ханыкова (1822–1878), сочинения Н.А.Аристов (1847 — год смерти не установлен).

Автором важной исследовательской работы об Афганистане был В.В.Григорьев. В примечаниях и дополнениях В.В.Григорьева к V тому работы немецкого учёного К.Риттера «Землеведение Азии. Кафиристан и Кабулистан» (СПб., 1867), Григорьев обобщил данные об этногенезе и этнической истории афганцев, описал условия и причины расселения афганских племён, характер взаимоотношений их с соседними народами. Ранний период истории по Григорьеву заканчивается обзором различных версий о происхождении афганцев и легенд самих афганцев о своих корнях. Несмотря на то, что некоторые данные (прежде всего географические) устарели, его труд является, видимо, самым ценным исследованием XIX в., посвящённым Афганистану. Многие доводы В.В.Григорьева до настоящего времени никем не опровергнуты.

Н.В.Ханыков перевёл на русский язык труд К.Риттера «Иран» (СПб., 1874), где в дополнениях поместил сведения, имеющие непосредственное отношение к истории и этнографии афганцев, тесно связанными с Ираном. Н.В.Ханыков провёл специальное исследование арабо- и ираноязычных географов IX–XI вв., однако не встретил данных об афганцах в географических и этнографических описаниях стран между Хорасаном и Индией¹.

Другой русский исследователь — Н.А.Аристов на основе точных источников написал известные труды «Об Афганистане и его населении» (СПб., 1898) и «Англо-индийский Кавказ» (СПб., 1900). В этих трудах нашли отражение важные вопросы истории и этнографии афганцев, наряду с освещением вопросов политического положения афганских племён в зоне афгано-индийской границы, социально-экономических отношений².

Всемирно известный русский учёный академик В.В.Бартольд (1869–1930) в своём труде «Туркестан в эпоху монгольского

¹ Риттер К., Григорьев В. Землеведение. География стран Азии, находящихся в непосредственных сношениях с Россией. Кафиристан и Кабулистан. СПб., 1867. С. 555.

² Аристов Н.А. Англо-индийский Кавказ. Столкновения Англии с афганскими пограничными племенами (Этнико-исторический и политический этюд) // Живая старина. Вып. IV. СПб., 1899. Вып. 1–2; СПб., 1900. С. 450–486.

нашествия» (М., 1963) приводит данные об участии афганцев в сражениях во времена монгольских завоеваний. В этом труде утверждается мысль о том, что в XIII в. отряды афганских племён входили в состав монгольских войск. Он высказал мнение о происхождении гильзаев от халаджей.

В начале XX в. известный русский исследователь А.Е.Снесарев ставит под сомнение тезис о семитском происхождении пуштунов и утверждает, что подобная точка зрения не отражает на самом деле объективную историю пуштунов. Как отмечает А.Снесарев, те, кто занимаются генеалогией восточных народов, не раз встречаются с подобными легендами. Например, многие другие восточные народы любят себя производить от древних народов. Среди таджиков западного Памира, у гунза-нагарцев (Дардистан) и у других горцев чаще в ходу другая легенда — о том, что они, или, точнее, их властители — прямые потомки Александра Македонского, что они поэтому божественного происхождения. Ясно, конечно, что Александр Македонский никакого отношения к ним не имеет. В этом случае исследователь встречается со своеобразной гордостью народа, который хочет себя привязать к историческому кораблю и вместе с тем намекнуть, что он знаком с литературными источниками, в которых о нём упоминается. Не имея своих исторических данных, или имея данные очень смутные, многие восточные народности воспринимают и верят в такие легенды, которые имеют наиболее установившуюся репутацию и наибольшее распространение, а среди таковых на первое место должна быть поставлена Библия, отсюда и легенда о еврейском происхождении того или иного народа¹.

По поводу этой интересующей нас проблемы можно упомянуть об исследованиях выдающегося русского дипломата, профессора Лондонского университета В.Ф.Минорского (1877–1966). Он внёс весомый вклад в определение этнических компонентов, принявших участие в этногенезе афганцев. Можно отметить и других российских авторов, таких как В.М.Массон и В.А.Ромодин («История Афганистана», т. 1–2, М., 1964–1965), «История Афганистана», ред. Ю.В.Ганковский, М., 1982).

На наш взгляд, самым ценным исследованием по вопросу этногенеза и антропологии пуштунов можно считать классические

¹ Снесарев А. Афганистан. М., 1923. С. 67.

исследования русского антрополога, профессора Г.В.Дебеца, под названием «Антропологические исследование в Афганистане» (М., 1967), материалы которого до сих пор активно востребованы. Необходимо отметить и особую заслугу О.А.Водневой в изучении этногенеза и генеалогии пуштунов¹, где с новой позиции рассматривается теория семитского происхождения пуштунов. Предложенную версию этого автора о различных аспектах пуштунской генеалогии, на наш взгляд, можно считать началом нового этапа в изучении этногенеза пуштунов в начале XXI в. При анализе различных аспектов рассматриваемой проблемы авторы данного исследования широко использовали труды современных иранских и афганских исследователей, на что мало обращают внимания западные исследователи.

Наиболее активный этап в изучении вопросов этногенеза пуштунов и теории возможного семитского происхождения пуштунов начинается в начале XXI в. и продолжается до настоящего времени. Видимо, оно связано с возрастанием роли пуштунов (феномен талибан) в новых условиях, а также с усилением роли и места афганского фактора в международных отношениях. При этом с начала нового столетия на научную арену выходит ДНК-генеалогия, и более описательный научный подход под названием популяционная генетика. Об этом более подробно будет сказано в последующих главах, но коротко — популяционная генетика в основном описывает то, что наблюдает, например, занимается описанием распределения гаплогрупп в популяциях. И это неудивительно: основная задача популяционной генетики — это поиски взаимосвязи между генотипом и фенотипом, а вовсе не история человечества, тем более не применение для этого корректных количественных методов, которыми популяционные генетики в подавляющем большинстве случаев не владеют, не их профессия.

Как результат, попытки хронологического описания происхождения родов, племён, популяций в рамках популяционной генетики, как правило, неудачны, и приводят к очень значительным искажениям хронологии. На этот счёт можно привести

¹ Воднева О.А. Сочинение Мухаммада Хаят-хан «Хаят-и афгани» («Жизнь афганцев») как источник по истории и этнографии Афганистана. Дис. канд. ист. наук. СПб., 2004.

десятки, если не сотни примеров. Причина этого в том, что в популяционной генетике фактически отсутствует количественный аппарат вычисления времён жизни предков популяций, а многочисленные попытки неудачны и приводят только к усугублению и без того тяжёлой ситуации.

В настоящее время в популяционной генетике «официально» признаны расчёты с помощью печально известной «популяционной», или «эволюционной» скорости мутаций, которые завышают времена жизни предков популяций по мужской ДНК-линии на 250-350 %. Проблема в том, что в основу этих скоростей положено крайне наивное и ошибочное представление, которое математически (полностью формально) моделируется некой единой константой скорости мутации в Y-хромосоме ДНК за всё время человечества у всех людей на Земле, и которая (константа) одинакова для всех изучаемых маркеров всех фрагментов ДНК (гаплотипов). Эта константа принята за среднюю величину 0.00069 мутаций на маркер за 25 лет. При этом неважно, сколько маркеров рассматривается — шесть, восемь, девять, десять, двенадцать, семнадцать, двадцать пять и так далее, вплоть до 111, максимальное число маркеров, которое сейчас определяется в Y-хромосоме в подобного рода исследованиях. Это и есть «популяционный», или «эволюционный» подход популяционной генетики. На самом деле, уже давно показано, что в реальных условиях константы скоростей мутации намного выше, и при этом различаются для гаплотипов разной протяжённости. Например, для 6-, 12-, 17-, 25-, 37-, 67-, 111-маркерных гаплотипов величина константы скорости мутации на маркер равно соответственно 0.00147, 0.00167, 0.00200, 0.00184, 0.00243, 0.00179, 0.00178 мутаций на 25 лет. Видно, что «популяционная» константа скорости, бездумно и безосновательно введённая в научный оборот математиком Л.А.Животовским, завышает расчётные времена от 0.00147 / 0.00069 до 0.00243 / 0.00069 раз, то есть от 210 до 350 %, и это только средние завышения.

Поэтому, к великому сожалению, практически все исследования популяционных генетиков в отношении хронологии этногенеза пуштунов и соседних популяций — индийцев, иранцев, таджиков, киргизов и прочих, а также евреев и арабов, оказались кардинально ошибочными. Там, где в статьях приведены исходные гаплотипы, данные приходится полностью пересчитывать,

и убеждаться в том, что выводы статей неизменно искажены и не могут быть использованы. Таких статей десятки и сотни. Многолетнее применение «эволюционной» — «популяционной» константы, она же «константа Животовского», нанесла колоссальный ущерб науке. В этой книге мы на ряде примеров покажем, что получают популяционные генетики, и почему этого делать нельзя. К таким работам относятся статьи под заглавным авторством Парфитта (Англия), Сенгупта (Индия / Англия), Андерхилл (США), эстонская школа популяционных генетиков (Руотси, Кивисилд, Виллемс), Животовский (Россия), Балановский и Балановская (Россия), Тофанелли (Италия), Тайлер-Смит (Англия), Майрес (США), Хаммер (США), и многие другие. Мы вынуждены здесь об этом писать, потому что часто специалисты рассматривают данные как популяционной генетики, так и ДНК-генеалогии, и полностью запутываются, видя кардинально несоответствующие друг другу датировки.

Подводя итоги, отметим, что в целом вопросы этногенеза пуштунов на сегодня приобрели форму комплексного научного и политико-идеологического проекта, задействованные в котором науки представляют историю, антропологию, геополитику, популяционную генетику, ДНК-генеалогию и др. В этой книге мы остановимся в той или иной степени на каждой из них.

Следует подчеркнуть, что выводы книги в отношении происхождения пуштунов якобы от евреев подводят итог многовековой дискуссии, которая вышла на новый уровень трудами британских исследователей колониального периода в Афганистане, и обострилась с выходом науки на уровень популяционной генетики и общей генетики человека. Как показывает материал данной книги, применение ДНК-генеалогии оказалось наиболее эффективным. В данной книге получен ответ, который на уровне современной науки уже не изменить. Он свидетельствует, что пуштуны от евреев не происходят, что основной род пуштунов — это род R1a-L342-Z2124, младшая ветвь ариев, которую можно условно назвать бактрийской, и которая является параллельной ДНК-генеалогической ветви ариев (R1a-L342-L657), которые перешли в Индию в середине 2 тыс. лет до н.э. Гаплогруппа R1a присутствует и у евреев, хотя является у них относительно минорной, но главное то, что субклад (то есть подгруппа) этой гаплогруппы у евреев, R1a-L342-L2124-M582, происходит

от субклада пуштунов, и быть предковым для пуштунов никак не может. Технически это пуштуны, или их предки, могли быть предками евреев гаплогруппы R1a, но никак не наоборот. В этом отношении вопрос можно уверенно считать закрытым.

Естественно, это не отменяет того, что евреи в Афганистане были, и были во множестве. Но они, судя по данным ДНК-генеалогии, не смешивались с коренным населением и не оставили обнаруживаемого следа в наследственности пуштунов. Это, разумеется, не исключает, что пуштуны могли позаимствовать, и определённо позаимствовали некоторые ритуалы и обычаи евреев, но это было «диффузным» путём, а не путём наследственности, происхождения пуштунов.

Поскольку в книге часто используются понятия «пуштуны», «афганцы», «историческая Бактрия», то во избежание путаницы сразу дадим их определения. Афганистан в переводе на русский язык — это «страна афганцев». Поэтому пуштуны, проживающие в Афганистане — по определению афганцы, тем более что пуштуны — это крупнейшая этническая группа в стране. Согласно «Энциклопедии Ираника» (www.iranicaonline.org/articles/search/keywords:Afghan), афганец — это любой житель Афганистана, вне зависимости от его этнической, племенной или религиозной принадлежности. Надо полагать, что это включает пуштунов, проживающих на территории Афганистана. Поэт XVII века Хушаль-хана Хаттака писал на пуштунском языке в книге «Страсть Афгана» (*Afghan Poetry of the 17th Century: Selections from the Poems of Khushal Khan Khattak, extract from «Pasion of the Afghan»*): «Арабы знают это, и знают римляне: афганцы — это пуштуны, пуштуны — это афганцы!»

С другой стороны, только примерно 30 % от всех пуштунов (общей численностью 42 млн человек) проживают в Афганистане, поэтому пуштуны Пакистана (где проживают две трети пуштунов — примерно 28 млн человек), вряд ли могут быть названы афганцами. Мы будем их называть в книге просто пуштунами, или пуштунами Пакистана.

Далее, в книге мы часто обращаемся к территории исторической Бактрии, которая располагалась на сопредельных территориях Узбекистана, Таджикистана и Афганистана между горной цепью Гиндукуш на юге и Ферганской долиной на севере. Название Бактрия исчезло из исторических хроник с IV века н.э.,

но территория исторической Бактрии, естественно, осталась, как остались и прямые потомки древних бактрийцев, в первую очередь современные пуштуны и таджики. Разумеется, они не могут быть названы «бактрийцами». Но древние люди, их предки, бактрийцами быть названы могут. Понятие «гаплогруппы афганцев» относится к гаплогруппам современного мужского населения Афганистана, не обязательно пуштунов. Понятие «гаплогруппы пуштунов» относится именно к пуштунам, при этом, как правило, уточняется, это пуштуны афганские или, скажем, пакистанские, индийские.

Для того чтобы не возникло недоразумение у читателя по поводу науки ДНК-генеалогии, считаем целесообразным дать некоторые разъяснения по этому поводу.

Во-первых, авторы исходят из тезиса, что история — это, прежде всего, точная наука, а не общественная дисциплина (хотя изучает социально-политические процессы, что невозможно без применения методологии общественных дисциплин), и должна опираться, в первую очередь, на научную методологию точных наук. Это может подтверждать ДНК-генеалогия, как новое направление в исторической науке. ДНК-генеалогия заявила о себе всего семь лет назад, в 2008 году. Начало было положено обширным анализом в рамках новой науки в то время протяженных (25-маркерных) гаплотипов гаплогруппы R1a Y-хромосомы европейского мужского населения, с расчётом времён жизни общих предков по странам и регионам¹. Было показано, что мужское население (гаплогруппы R1a) современной Германии имеет общего предка примерно 4600 лет назад. Со времени этого первого положительного испытания и демонстрации практического совпадения расчётов и археологических датировок, то есть с лета 2008 года, и начался отсчет новой науки ДНК-генеалогии.

Во-вторых, до сегодняшнего дня опубликованы много научных статей по ДНК-генеалогии в академических журналах. В частности, 6 книг по ДНК-генеалогии (5 на русском языке и одна на сербском, в Белграде), и 82 научно-популярных статьи по ДНК-генеалогии, из них 50 статей на Переформате — сайте, который

¹ Результаты были опубликованы в третьем выпуске журнала «Вестник Российской Академии ДНК-генеалогии» в августе 2008 года.

выпускается профессиональными историками (pereformat.ru/klyosov).

Кроме этого, научные статьи в области ДНК-генеалогии публиковались в журналах *Human Genetics* (2009), *J.Gen. Genealogy* (2009), *Advances in Anthropology* (2011–2014), *Биохимия* (2011), *Eur.J. Human Genetics* (2014), *Frontiers in Genetics* (2014). Весной 2013 г. один из авторов настоящей книги (А.А.Клёсов) был приглашён быть главным редактором журнала *Advances in Anthropology* (Успехи антропологии), и сделал его профильным журналом по ДНК-генеалогии (наряду, конечно, с публикациями авторов по разным направлениям антропологии).

В-третьих, состоялся крупный успех нового направления науки, отраженный в его признании. Стало ясно, что ДНК-генеалогия фактически является молекулярной историей. А на этой базе можно утверждать, что «молекулярная история» — это часть общей истории человечества, без которой невозможно объяснить многие аспекты эволюция человеческого общества и этногенез народов. К тому же, «молекулярная история» выступает как базовое понятие для выяснения этнической истории народов, этнических общностей и микро-общностей. Суть заключается в том, чтобы следить за передвижениями древних народов не с помощью лопаты и кисточки археолога, не обмеряя черепа, не хитроумно расплетая созвучия и значения слов в живых и мёртвых языках, не изучая древние фолианты в библиотеках и монастырях, а просто проследить за метками в Y-хромосомах в наших ДНК. Они, эти метки, не могут «ассимилироваться» или «поглотиться» другими языками, культурами или народами, как это происходит тысячелетиями в рамках понятий истории, лингвистики, антропологии. Иначе говоря, методология новой исторической науки основывается на изучении молекул нуклеиновых кислот, а именно ДНК, дезоксирибонуклеиновой кислоты. Такой подход (то, что ещё несколько лет назад казалось каким-то развлечением) даёт истории, антропологии, археологии, лингвистике возможность проверить концепции этногенеза народов, рассмотреть данные под принципиально другим углом, связать воедино, казалось бы, разрозненные части общей картины наших знаний об истории человечества и окружающего мира.

В-четвёртых, ДНК-генеалогия — это не генетика, в чём часто путаются даже профессионалы в науке. Генетика человека — это наука, изучающая наследственность и изменчивость признаков, определяющих врождённые особенности человека, и передаваемых, как правило, через гены. Но ДНК только на 2 % состоит из генов, а в Y-хромосоме генов вообще ничтожная доля. Но дело даже не столько в этом. Направления и области науки определяются не объектами исследования, а методологией исследования. Именно методология отличает, например, химию от физики, хотя объекты часто одинаковы.

Методология генетики совершенно другая, чем методология ДНК-генеалогии. У них разные задачи исследований. ДНК-генеалогия есть в своей основе физическая химия, кинетика химических и биологических процессов, по сути задач — историческая наука, она оперирует хронологией, датировками древних событий, и для этого ДНК-генеалогия использует свой расчётный аппарат, которого нет в методологии генетики. Отметим, что ДНК-генеалогия использует и развивает методы физико-химической кинетики в применении к ДНК, переводит картину мутаций в хронологические, исторические показатели. Это вообще не входит в методологию генетики, у той другой экспериментальный и аппаратный базис. Изучать ДНК — это далеко не обязательно генетика.

К сказанному можно добавить, что некоторые, не слишком знакомые с предметом, полагают, что ДНК-генеалогия — это популяционная генетика. Это совершенно не так. Популяционная генетика — часть генетики, о чём говорит её название, но со своими особенностями. Главная задача популяционной генетики — это выявление связи между генотипом и фенотипом, то, к чему ДНК-генеалогия не имеет отношения. Популяционная генетика зачастую тоже рассматривает гаплогруппы и гаплотипы Y-хромосомы, как и ДНК-генеалогия, но на этом сходство заканчивается. Аппарат популяционной генетики, применяемый для интерпретации получаемых данных, например, «метод главных компонент», характеризуется со стороны ДНК-генеалогии как совершенно примитивный и часто ведущий к заблуждениям, и не используется в ДНК-генеалогии (кроме редких случаев). Он не отвечает задачам ДНК-генеалогии.

В-пятых, необходимо подчеркнуть, что в этом исследовании у авторов не было никакого конфликта интересов. Никаких грантов для проведения этого исследования авторы не получали, никакой финансовой поддержки ни от какой организации авторы не имели. Это была чистая наука, совершенно бескорыстная.



Глава 1. Афганистан. Этнос, общество и государство. Историко-географические факторы

Первые упоминания о территории, которая сейчас известна как Афганистан, встречаются в зороастрийских манускриптах, написанных во время правления Кира II Великого (правил в 559–530 гг. до н.э.), распространившего зороастризм по всей империи Ахеменидов. Дарий I (550–486 гг. до н.э.) расширил империю, которая в период расцвета простиралась от Северной Африки до реки Инд и включала всю прибрежную зону, находящуюся сейчас в Пакистане, до юга Афганистана. В Герате, Балхе, Газне (Газни) и вдоль реки Кабул от Кабула до Пешавара были созданы сатрапии, или провинции, находившиеся в вассальной зависимости от правителя Ахеменида. Известно, что Дарий I постоянно сталкивался с трудностями, пытаясь подчинить небольшие афганские племенные государства, и был вынужден держать крупные гарнизоны в этом регионе.

Историко-археологические данные, дошедшие до сегодняшнего дня, свидетельствуют о том, что в древние времена на западной части территории нынешнего Афганистана правила индийская династия, и древнее население называло свою страну *Balkhikdis*. Однако, как отмечают исследователи, из-за отсутствия подлинных родословий по данному периоду развития страны сложно рассуждать об этнической принадлежности древнего населения этого региона. Восточная часть была известна под названием *Rogh* — «горная страна», или «страна у подножия горы»¹. Но уже во всяком случае со 2 тыс. до н.э. можно говорить о распространении в Афганистане и северо-западной Индии населения, говорившего на языках индо-иранской (арийской) лингвистической группы.

¹ Необходимо отметить, что в некоторых исследованиях слова *Rogh* приводится в форме *Roh* в значении «горная страна», в то время как слово *Roh* в переводе буквально означает «дорога». На персидском (дари) языке это слово правильно звучит как *Rogh* — «подножие горы». См.: Али Акбар Дехудо. Лугат-номаи Дехудо (Словарь Дехудо). Тегеран, 1966. Т. 8. С. 1740.

С укреплением в Кабулистане индуизма и, в частности, династии Кабулшахов (Хиндушахов) связано происхождение ряда афганских топонимов. Начиная с XVII–XV вв. до н.э. на территорию Афганистана с севера вторгаются индоарийские племена, которые сформировали историческую область Гандхара; потом территория Афганистана входит в состав империи Ахеменидов; затем территория Афганистана была захвачена войсками Александра Македонского и впоследствии вошла в состав государства Селевкидов; возникает Греко-бактрийское царство, которое было захвачено юэчжами; образовалось Кушанское царство, знаменующее начало распространение буддизма; на территории Афганистана обосновались эфталиты; территория Афганистана вошла в состав государства Сасанидов, позже в состав государства Саманидов; возникают государства Газневидов и Гуриды; территория Афганистана входит в состав узбекской империи Тимуридов. Последний Тимурид и основатель империи Великих Моголов Бабур, разбитый золотоордынскими Шейбанидами, основывает новую империю с центром в Кабуле, откуда он совершает победоносные походы в Индию. Вскоре Бабур переселяется в Индию, а территория Афганистана входит в состав шиитского Ирана Сефевидов.

Самый длительный исторический этап в Афганистане связан с процессом распространения в стране ислама, который в корне изменил этнополитическую ситуацию в стране. В афганском обществе происходят сложнейшие процессы исламизации. Как справедливо отмечает известный российский афганист В.Г.Коргун, «...исламизации местных народов растянулась на тринадцать столетий: последними из них стали кафиры (неверные), которым ислам был навязан эмиром Абдурахманом лишь в конце XIX в.»¹. Арабы, захватив территорию современного Афганистана, длительное время не могли установить прочной власти в этом регионе. Даже в X в. население Гура и Сулеймановых гор не являлось мусульманским, сохраняя свои собственные верования. В Кабуле ислам не был распространён до начала XI в. В 651–652 гг. во времена третьего халифа Османа арабское войско во главе с главнокомандующим Ахнафом получило задание захватить Хорасан. Арабам удалось в небольшой промежуток

¹ Коргун В.Г. История Афганистана. М., 2004. С. 6.

времени завоевать Герат, Бадгис, Гур, Балх и другие местности, повсюду распространяя ислам и назначая мусульман наместниками завоёванных территорий.

В историческом контексте можно произвести следующую периодизацию:

До нашей эры: Balkhikdis — самое древнее территориальное образование: западная часть называлось Rogh — «горная страна или страна у подножия горы» и восточная Гандхара — XVII в. до н.э; Ахемениды — VI в. до н.э; Селевкиды — IV в. до н.э; Греко-бактрийское царство — 250 г. до н.э — 125 г. до н.э.

Наша эра: Кушанское царство — I–V вв.; Сасаниды — VI в.; Тахириды 819–877 гг.; Сафариды — 861–900 гг.; Саманиды — 891–1005 гг.; Газневиды — XI в.; Гуриды — 1147–1216 гг.; Сефеvidы — XIV в.

Афганские ханства: Гератское (1706), Кандагарское (1709), Гильзайское — 1709–1737 гг.; Кабульское, Пешаварское, Хаттакское и Абдалийское.

Афганские государства: Дурранийская держава — 1747–1823 гг.; Эмират Афганистана — 1823–1929 гг.; Королевство Афганистана — 1929–1973 гг.; Республика Афганистан — 1973–1978 гг.; Демократическая Республика Афганистан — 1978–1992 гг.; Северный Альянс — 1992–1996 гг.; Исламский Эмират Афганистана — 1996–2001 гг.; Республика Афганистан — с 2001 года.

Историческая панорама показывает, что территория Афганистана с древнейших времен была зоной соприкосновения древних переднеазиатского, степного евразийского и индийского культурных ареалов. Поэтому в истории Афганистана и этногенеза ираноязычных и других народов, населяющих современный Афганистан, важно определить роль миграций, кочевых нашествий и завоеваний.

Характеристика народов на территории Афганистана по численности, доле в общем населении страны, этногенезу, истории расселения и современной географии расселения, роду занятий, языку, исповедуемой религии, особенностям материальной культуры свидетельствует о том, что процесс национального формирования Афганистана в основном завершается в конце XIX в.

К этому периоду Афганистан объединял пестрый этнический конгломерат племен и народностей, главным образом иранского, тюрко-монгольского, индоарийского («индоевропейского»)

и дравидийского происхождения. Но постепенно этнический состав племенных объединений стабилизируется. За ними закрепляются места их обитания, что указывает на усиление роли экономических факторов в процессе национальной интеграции. При этом у них вырабатываются общие элементы поведения, психологии, культуры. При этом, исследователи указывают на интересный факт в истории Афганистана: на протяжении столетий отличительной чертой афганского общества была способность «абсорбировать различные пришлые и туземные этнические группы, а не ассимилировать их». Она выражалась в значительной степени автономии регионов, этносов и этно-региональных групп. Поэтому традиционно в Афганистане реальная политика в стране решается на местном уровне, в обособленных этнических и племенных анклавах, связанных с водными ресурсами. Из-за этого «этнополитические разломы» в Афганистане во многом соответствуют основным водоразделам. Они стали и фактором «этнической отчужденности» и «обособленности различных микрообщностей». Это имеет отношение и к истории еврейского присутствия на территории Афганистана, и к этногенезу пуштунов как государствообразующего этноса.

Афганистан — одна из немногих стран мира, почти вся территория которой представляет собой сложный горный рельеф. Мощные горные цепи Гиндукуша и продолжающие его хребты разделяют Афганистан на две части, северную и южную, и образуют разнообразные по своим ландшафтам районы. Поэтому Афганистан, не являясь однородной в физико-географическом отношении территорией, представляет собой как бы конгломерат резко отличающихся друг от друга областей. Горы Афганистана в большей части скалисты. Они изрезаны в различных направлениях узкими и замкнутыми речными долинами, часто возвышающимися до 1500 м над уровнем моря. Долины отделены друг от друга горными хребтами, что образует как бы перегородки, разделяющие местные изолированные участки.

Подобная разделенность затрудняет сообщение внутри страны, прежде всего между севером и югом, создавая препятствия на пути государственно-политического развития страны, усложняя проблему управления. Помимо этого, в условиях горного рельефа создание инфраструктуры требует много средств, что делает практически нерентабельной любую промышленность.

Таким образом, горный ландшафт разъединяет население страны. Не способствует интеграции и недостаток пригодных для жизни районов. Отнюдь не содействует объединению также отсутствие выхода к морю и отсутствие рек общенационального масштаба. «Гиндукуш служит водоразделом между реками бассейнов Аральского моря и Индийского океана, причём указанный водораздел проходит не по одному определенному хребту, а по нескольким. Даже в почвенном отношении страна подразделяется на два района: к северу от горной цепи лессовые почвы, а к югу — галечниковые»¹. В целом Гиндукуш является важным природным рубежом в гидрологическом, климатическом, геоботаническом и зоогеографическом отношениях.

Сравнительно крупные реки создают оазисы-ареалы поливного земледелия, формируя центры хозяйственной деятельности, в которых концентрируется основная масса населения, издавна создавшего здесь города. Отметим главные из них: в южном Афганистане оазисы располагаются в бассейне Гильменда — по рекам Аргандаб, Гильменд и Тарнак (крупнейший — Кандагарский), по Кабулу и его притокам — Кабульская группа оазисов (по рекам Логар, Кабул, Панджшер, Горбанд и др.) и Джалалабадская группа (Лагман, Джалалабадская равнина, низовья реки Кунар); в северном Афганистане — по реке Герируд (Гератский и соседние с ним оазисы) и по рекам Кундуз и Балх на Бактрийской равнине. По более мелким рекам сформировались менее значительные оазисы.

В крупных оазисах на стыке равнин с предгорной полосой, т. е. в местах, где реки наиболее многоводны и где, следовательно, есть возможность для развития земледелия в масштабах, позволяющих обеспечивать значительное количество населения продуктами питания, возникли главные городские центры. Они издавна выполняют торговую и связанную с ней транспортную функции. Расположение в местах соединения природных ландшафтов превратило города в важные пункты обмена товарами между оседлыми жителями и скотоводами, спускающимися с гор. К крупнейшим из таких центров относятся Герат, Кандагар, Фарах — главные поселения Северного Афганистана. Из больших городов только Газни и Кабул расположены

¹ Вавилов Н.И., Букинич Д.Д. Земледельческий Афганистан. Л., 1929. С. 49.

в окруженных горами больших долинах, находящихся на стыке важных транспортных путей. Однако крупных городских поселений в стране насчитываются единицы.

Помимо рельефа и рек, сосредоточению населения в небольшом количестве районов способствовал резко континентальный климат, характеризующийся большими сезонными перепадами температур, а именно сухим жарким летом и холодной зимой. Всё это заставляло местное население с давних времен концентрироваться в строго определенных экологических нишах — бассейнах четырёх речных систем и узких сельскохозяйственных «карманах», зажатых в небольших горных долинах. Это вместе с постоянной угрозой внешних вторжений создало особые социально-культурные системы, нацеленные на выживание в жёстких природных условиях и способные обеспечить защиту за счёт сохранения собственной замкнутости.

Неравномерность размещения жителей по стране подтверждается оценками плотности населения. Наибольшая плотность наблюдается по речным долинам афганского Туркестана, в бассейне реки Кабул, по реке Герируд, в оазисах по Аргандабу. Низкой плотностью населения (1–10 чел. на 1 км²) характеризуются пустынные земли Афгано-Туркестанской равнины, обширные площади в нагорном Хазараджате, а также на других плато, в горных долинах. К наименее обжитым районам (менее 1 чел. на 1 км²) относятся, прежде всего, южные пустыни, которые почти лишены постоянных деревень, а также высокогорные ареалы в центральных и северо-восточных областях страны.

В итоге характер ландшафтов, климатические условия, недостаток пригодных для жизни районов на территориях, образовавших Дурранийскую державу, обусловили изолированность ареалов обитания населяющих её народов, консервацию натурального хозяйства, слабость процессов интеграции и сложения общеафганского рынка.

Более того, «разорванный» ландшафт, естественная отделенность друг от друга экологических ниш, приютивших местное население, самым непосредственным образом воздействовали на формирование фрагментарной социально-политической ткани афганского общества. В этих обстоятельствах вокруг сильных личностей в соответствии с их престижем неминуемо складывались как поле притяжения, так и отношения зависимости

и преданности, что вело к политическому соперничеству между лидерами. Локализованные центры социального бытия, демографическая фрагментарность, предопределённая геофизическими условиями, наложили особый отпечаток на уникальный характер местного развития и имели своим результатом широкое языковое разнообразие, множество религиозных сект и экономическую изоляцию.

В XIX веке геофизические и геополитические факторы сыграли заметную роль в превращении Афганистана в «буферное государство» и установлении со стороны Британской и Российской империй политических границ страны, разделивших этнические общности. С геофизической точки зрения лишь граница по Амударье представляет собой естественную преграду. Во всех остальных случаях принципы проведения границ были практически оторваны от физических свойств местности, проведены без учёта исторических и этнических особенностей. Проходящие по равнинам, горным массивам и пустыням границы не способствовали естественному формированию условий для стабильного контроля военно-политического центра над всей территорией страны, не создавали прочных предпосылок для развития процесса политической интеграции. «Афганское государство, — отмечает известный русский афгановед И.М.Рейснер, — явилось косвенным и неожиданным продуктом длительного соперничества царской России и империалистической Англии на Среднем Востоке. Нынешние границы Афганистана не имеют ничего общего с естественным ростом страны, но были определены через её голову непосредственным сговором держав. Они сплошь и рядом разъединяют родственные народы, делят самодовлеющие в хозяйственном отношении области и самым безжалостным образом нарушают интересы коренного населения»¹.

В результате в настоящее время в Афганистане преобладают так называемые разделенные народы (исключение составляют хазарейцы), большая часть которых, как правило, входит в состав сопредельных государств (Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан, Киргизия, Казахстан, Иран, Пакистан, Индия, Китай): пуштуны, белуджи, таджики, узбеки, казахи, туркмены, киргизы. Данное обстоятельство, дополненное

¹ Рейснер И.М. Независимый Афганистан. М., 1929. С. 8.

изолированностью отдельных оазисов и связанными с ней трудностями общения, обусловило экономическое, культурное, а иногда и политическое тяготение некоторых этносов к соседним странам, порождая центробежные тенденции и тягу к своим зарубежным этническим частям. Данные процессы ведут к вовлечению в афганские дела соседних государств. Всё это осложняет процессы развития национальных отношений дополнительными факторами внешнеполитического происхождения и выводит проблему на региональный уровень. Более того, в силу отмеченной разделенности страны горами и отсутствия тяготения друг к другу различных областей Афганистан в целом зависит от внешних сил.

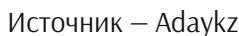
Поэтому военно-политическое значение Афганистана следует искать в естественном географическом и стратегическом расположении этой страны. «Проникновение ариев в Индию через Хейбарский перевал и наличие этого наиболее естественного и лёгкого пути нападения на Индию с древнейших времён показывало, что Афганистан — это своеобразные ворота в Индию»¹. На сегодня это уже общеизвестный факт, что многие полководцы и завоеватели, такие как Александр Македонский, Махмуд Газнийский, Захириддин Бабур, Надир-шах Афшар, Ахмад-шах Дуррани именно через Афганистан входили в Индию и завоевывали эту страну.


Если подходить к определению Афганистана с точки зрения исторической географии, то скорее всего можно согласиться с Британской энциклопедией, что «Афганистан, как часть ахеменидского государства до 500 лет до н.э., включал в себя древнюю провинцию Ария (Aria, или Hari Rud), Бактрию (или Балх), Дрангиану (или Систан) и долину Гельменд, Арохасию (или Кандагар), и Паропамисус, то есть регион Гиндукуша и Кабула»². В этническом отношении афганцы являлись народами северной части Ирана. По классификации лингвистов, афганский язык принадлежит к одному из диалектов иранских языков.

Историческая ситуация для формирования этносов во многом была связана с тем, что во времена Александра Македонско-

¹ Мир Гулям Мухаммад Губар. Афганистан дар масир-и та'рих (Афганистан на пути истории). Тегеран, 1995. Т. 1. 6-е изд. С. 10.

² The Encyclopedia Britannica. Vol. 1. London, 1960. P. 284.



Пришельцы в V и VI в. н.э. захватили северо-восточную часть Афганистана. Остальная часть Афганистана продолжала находиться в подчинении Ашканидов, третьей династия иранских падишахов, и Сасанидов, четвертой династии (пехл.  [Ērānšahr] (Эраншахр) — «Государство иранцев (ариев)»; перс.

ناىن اس اسى هاشن هاش [šāhanšāhije sōsōnījōn], 224–651 гг.). Нынешний Афганистан никогда не был единой административно-политической единицей до времён Надира, отделения от Ирана и создания самостоятельного афганского государства.

Таким образом, уже с древнейших времён на территории Афганистана происходит процесс взаимодействия между различными этносами, народами и культурами: греки, индийские мавры, ашканиды или киянцы, тахириды (название одного из племён ситов), эфталиты (белые гунны) и др.

По определению афганских историков, «эта территория (Афганистан) во время правления Каяни и Пешдоди была известна под названием Кабулистан и Забулистан вплоть до захвата этой страны Александром Македонским. В эпоху греков её стали называть Бактрия (Балх). После прихода ислама страна разделилась на две части — западную и восточную. Западная часть, начиная от Кабула и Кандагара до границы Ирана называли Хорасан, известным городом которого был Герат. Горные местности, находящиеся в восточной части реки Синда до Хасанабдала, входили в состав одной из провинций Индии периода правления Мухаммада Акбар-шаха»¹.

Одно из древнейших сведений об Афганистане и его народах относится к эпохе создания «Авесты» (тысяча лет до н.э.). До V в. нашей эры эта территория называлась «Ориёно» (Ариана). В «Авесте» это название приводится в форме «Ариана» в значении «место обитания ариев». В будущем на основе названия «Ириено» или «Ориено» государство Персии, с некоторыми изменениями, называлось «Ирон». «Это название в Авесте написано в форме «Ирёнович», в греческих книгах в форме «Ориёно». В «Ригведе» указывается на это место как на основное место проживания «индусов и ариев», под названием «Орияварто» («Арияварта»), что в дословном переводе означает «место и пастбище арийцев», и др.»².

Понятие «Хорасан» после «Ариана» — второе название, которое применяют в отношении периода до-исламского Афгани-

¹ Мехдизода Кабули. Дарамад-е бар тарих-и Афганистан (Введение в истории Афганистана). Тегеран, 1992. С. 5.

² Мир Мухаммад Сиддик Фарханг. Афганистан дар пандж карн-и ахир (Афганистан за последнее пять веков). Т. 1. Тегеран, 1985. 1-е изд. С. 50.

стана, а также исламского периода этой страны. М.С.Фарханг по этому поводу пишет «В эпохе ислама до середины XIX века в отношении Афганистана употребляли название Хорасан»¹. Примерно такую точку зрения поддерживают известные афганские историки А.Хабиби², М.Губар³ и М.Х.Какар⁴.

Известный русский историк Н.А.Аристов ещё в середине XIX в. высказал по этому вопросу другую точку зрения. В примечании к слову «Афганистан» он пишет: «Вероятно, этноним авган ведёт своё происхождение от тюркского причастия прошедшего времени *awğan*, букв. *переселившиеся*, и использовалось в значении *пуштунские племена, переселившиеся из Сулеймановых гор в долины рек Гильменд и Кабул*»⁵. Как бы продолжая эту мысль, мы уже в конце XX века встречаем подобное утверждение: «Макротопоним *Awğanistan*, первоначально обозначавший страну, расположенную на юго-восток от кабульского государства Бабура и включавшую в себя Сулеймановскую горную систему от бассейна Гильменда до Инда и от Сафед-куха и Пешавара до Белуджистана, образован от тюркск. *ағ-* ~ *aw-* «переходить, перевалить (за какой-либо предел); перекочевывать, переселяться, мигрировать» + аффикс изафета *-i* + иранск. *-stan* «страна» и др»⁶.

Таким образом, многочисленные древние тексты, такие как «Ригведа» ещё в 1200 г. до н.э., и «История» Геродота около

¹ Там же. С. 76.

² Абдулхай Хабиби. Та'рих-и Афганистан ба'д аз ислам (История Афганистана после ислама). Тегеран. 2000. 3-е изд. С. 142.

³ Мир Гулям Мухаммад Губар. Афганистан дар масири та'рих(Афганистан на пути истории). Тегеран, 1995. Т. 1. 6-е изд. С. 6–10.

⁴ Мухаммад Хасан Какар. Афгани Афганистану афганхо ва ташкили давлат дар Хиндустони форси ва Афганистон (Афганцы Афганистана. Афганцы и образование государства в персидском Индии и Афганистане). Пешавар, 1998. С. 46–47.

⁵ Аристов Н.А. Об Авганистане и его населении // Живая старина. Вып. 3. Спб., 1898. С. 65.

⁶ Баскаков Н.А. Микроэтнонимы огузских этнических групп Закавказья // Сб. Turcologica. Л., 1986. С. 39; Махпиров В.У. Древнетюркская ономастика (Имена собственные в «Дивану лугат-ит турк» Махмуда Кашгарского). Алма-Ата. 1990. С. 46–47.

450 г. до н.э., упоминают пуштунов как *Paktyakai*, т. е. как горцев, проживающих к стороне Индии (Книга IV. Ч. V. С. 44.), и как *Aparytai* — африди (Книга III. Ч. V. С. 91). Но нет источников о пуштунах, датируемых временами непосредственно до обращения афганцев в ислам, как нет никаких израильских или еврейских источников о связи пуштунов с израэлитами.

Итак, до арабского нашествия более или менее достоверных упоминаний об афганцах мы находим всего в трёх случаях: в текстах Ригведы, сообщениях Геродота, относящихся к периоду до нашей эры, и в китайских летописях времён начала нашей эры. Далее, до X столетия, мы не имеем других известий об афганцах. В X веке имя афганцев в мусульманской литературе появляется в трактате «Худуд аль-алам» (Границы мира), автор которого неизвестен¹. По мнению ряда учёных, слово «афганский» появляется впервые в истории в 982 году. Тогда под ним понимались афганцы различных племен, жившие на западной границе гор вдоль реки Инд². У историка Абу-Наср-Мухаммада аль-Утби, писавшего тогда об истории династии Газневидов, мы находим первое мусульманское, относительно подробное упоминание об афганцах, о которых говорится, что они живут на вершинах возвышенных гор и на высочайших скалах.

Абу-Наср не упоминает, были ли они уже мусульманами. Собственные предания афганцев возводят их обращение в ислам к IX столетию, но есть другие известия, приурочивающие это событие только к XIII столетию. Оба известия, по мнению исследователей, могут быть справедливы, так как афганцы делятся на многочисленные племена, которые, вероятно, в различное время обратились к религии ислама. Согласно популярной истории пуштунов, Махмуд Газнийский (XI столетие) привлекал афганцев для своих походов, набирая из них отряды для военных нашествий в Индию. В награду за эти услуги Махмуд (по свидетельству афганских летописцев) отвёл афганам под поселения земли вокруг Газни, Кабула и Пешавара. Это были первые афганские поселения в долинах среди иранского и индусского большинства. Вскоре нашествия турок и монголов открыли

¹ Худуд-ул-алам (Границы мира). Тегеран, 1976.

² Morgenstierne G. (1999), AFGHÂN : Encyclopaedia of Islam (CD-ROM Edition v.1.0 ed.). Leiden, The Netherlands: Koninklijke Brill NV.

афганам путь к более обширному заселению этих стран. По мере того, как древнее иранское и индусское население истреблялось нашествиями монголов и тюрок, афганцы спускались со своих возвышенных гор и диких ущелий и занимали равнины и долины, частью продолжая кочевой образ жизни, частью обращаясь к земледелию.

По утверждению историков, слово «Афганистан» в значении определённого географического названия территории и места обитания афганцев (но не как государства) впервые встречается в книге «Та'рихнома-и Хирот» (История Герата), автором которого является Сайфи Хирави (начало XIV века)¹.

Известный афганский историк Абдулхай Хабиби приходит к выводу, что название «Афганистан» было использовано в отношении этой страны во времена нашествия Чингиз-хана². Тогда название Афганистан употреблялось в отношении территории между Кандагаром и Газни. Согласно этому рассуждению, Кабул, Балх и другие регионы современного Афганистана не входили в территорию Афганистана того времени. Скорее всего, под названием Афганистан тогда подразумевалась часть территории нынешней полосы пуштунских племён. В трудах афганских и ряда западных исследователей иногда отмечается, что название Афганистан в отношении определённой географической территории проживания пуштунов встречается только после 1747 года. Однако другие возражают, утверждая, что подобные точки зрения не имеют под собой серьёзных оснований.

Обратимся к некоторым историческим источникам и серьёзным фундаментальным трудам по истории Афганистана. В вышеупомянутой книге «Та'рихнома-и Хирот» (раздел 31, с. 196) читаем фразы: «Об отправлении Джоху в Афганистан» (Дар фиристодани Чохуро ба Афгонистон), а также (раздел 37, с. 221) «Убийство группы афганских воров» (Катли тоифаи дуздони афгон), «Группа высокопоставленных лиц из Афганистана» (Тоифае

¹ Сайф Хирави. Та'рихнома-и Хирот (История Герата. Введение и комментарии Джабир Сиддики). Калькутта, 1942. С. 196, 416; Рукопись Института востоковедения и письменного наследия АН Республики Таджикистан. С. 196, 216, 350, 419.

² Абдулхай Хабиби. Та'рих-и мохтасар-и Афганистан (Краткая история Афганистана). Кабул, 1970. Т. 2., С. 9.

аз зуамо ва руасои Афгонистон...)»¹. Исходя из подобных высказываний, можно сказать, что афганцы тогда были отдельным племенем, и местом их проживания чаще всего называли Афганистан. Поэтому понятие Афганистан до прихода Ахмад-шаха Дуррани к власти существовало, наряду с такими регионами Ирана, как Систан, Харасан, Бадахшан и другие, то есть Афганистан являлся частью великого Хорасана, а великий Хорасан был частью Ирана.

Во время правления Махмуда Газнийского афганцы находились под властью своего царя Мухаммада, которой позже был захвачен в плен Махмудом Газнийским. Остатки войск Мухаммада до середины XII века вели вооружённую борьбу против газнавидов и сожгли город Газни. Позже они смогли расширить свою территорию в царствах Кабула, Индии, Балха, Бадахшана и Хорасана. До эпохи Бабура различные династии афганцев правили отдельными территориями Индии. Часть владений царей Гура была захвачена Хорезм-шахом, а позднее Чингисханом. От династии Сури теперь осталось небольшое число людей в Дамане (Кандагар).

Во времена Чингисхана и Тимура афганцы отстаивали свою независимость в горах, а во время правления сына Бабура в Индии Шершахи Сури — глава афганского племени — вытеснил бабуридов и образовал отдельное афганское государство на территории Индии. Позже территория Афганистана была разделена между Индией и Ираном, однако горные афганцы сохранили свою независимость.

В начале XVIII века афганские племена гильзаи создали большую империю. В неё входил Иран, и западные части граничили с Российской и Турецкой империями. Надир-шах ликвидировал эту империю и большую часть Афганистана включил в состав Ирана. После смерти Надира возникла нынешняя династия афганцев и было образовано государство Афганистан с территорией от Каспийского моря до берегов Синда и от реки Пянджа до берегов Джамну. Позже территория Афганистана была разделена между Индией и Ираном, однако горные афганцы сохранили свою независимость.

Арабские исследователи часто именуют население региона между Кандагаром и Газни как «Сулеймани». Это название

¹ Сайф Хирави. Та'рихнама-и Хирот (История Герата...) С. 196, 316.

двусмысленно, и в целом неясно, что они этим подчеркивают: принадлежность афганцев к Сулеймановым горам или их отношение к евреям и их пророку Сулейману.

В отношении Афганистана в разное время использовали названия «Кобулистон», «Зобулистон», «Бактрия», «Кушан» и другие. Поскольку нынешний Афганистан был частью великого Хорасана, эту территорию также называли Хорасаном. Справедливо будет, если называть нынешний Афганистан вчерашним Хорасаном и доисламской древней Арианой.

По некоторым версиям, в международно-правовых документах название «Афганистан» в отношении целой страны впервые было использовано в 1801 году, в одном из торгово-экономическом соглашений между Ираном и Англией. Однако поиск в этом направлении не дал положительный результат. Нами не было найдено подобное соглашение. На наш взгляд, скорее всего можно утверждать, что название Афганистан для обозначения определённого государства встречается в иностранных переписках. Об этом свидетельствует послание лорда Окленда — английского генерал-губернатора Индии, в ответ на письмо афганского эмира Шах Шуджа в месяц Джамади юл-аввал 1254х. (1838 г.), где в отношении территории проживания пуштунов впервые употребляется название «Афганистан»¹.

Необходимо отметить, что исследователи истории Афганистана при определении физико-географического положения Афганистана, также сталкиваются с проблемой уточнения территории страны, поскольку границы афганского государства и названия основных политических объединений, существовавших на территории современного Афганистана в разные исторические эпохи, изменялись.

Ряд исследователей при обозначении границ Афганистана за основу берут азиатскую мерку определения, а именно то, что в местах, где проповеди перед намазом читаются на имя правителя того региона, и на монетах фигурирует его имя, считается территорией данного правителя («агар хутбаи намоз ва сикка ба номи шох бошад»).

¹ Махмуди Махмуд. Та'рих-и равобит-и сияси-йи Иран ва Инглис дар карни XIX. (История политических отношений Ирана и Англии в XIX в.). Т. 1. Тегеран, 1949. С. 19, 24.

Согласно английской картографической службы 1801 г. границы Афганистана в начале XIX в. проходили с запада Герата до границы восточного Кашмира.

По сведениям М.Эльфинстона, в первой половине XIX века на территории Кабульского королевства проживало около 14 млн населения. Соотношение количества населения и различных этнонациональных групп на территории Кабульского царства, по сообщению М.Эльфинстона, в 1809 г. составляло:

Индийские народы (кашмирцы, джаты и другие) — 5 млн 700 тыс.;

Афганцы (пуштуны) — 4 млн 300 тыс.;

Дариязычные (включая таджиков) — 1 млн 500 тыс.;

Татары и другие группы — 1 млн 200 тыс.;

Белуджи — 1 млн;

Различные племена — 300 тыс.¹

В административном отношении вся территория страны была разделена на 27 провинций, или регионов. На территории государственного образования существовало 18 городов с соответствующими им административными структурами, во главе которых стояли хакимы (правители) различного уровня: Герат, Фарах, Кандагар, Газни, Кабул, Бамиан и Гурбанд, Джалалабад, Лагман, Пешавар, Дераисмаилхан, Шикорпур, Сиви, Чачхазара, Лия и Мултан, Дерагазихан и другие.

В составе 27 областей Афганистана провинция Белуджистан не входила, хотя во главе этой провинции стоял белудж, который номинально подчинялся Кабулу. Назначение и освобождение губернаторов во всех провинциях осуществлялось центральной властью. Как исключение, в провинции Синд назначение на пост проходило по особым правилам, и назначаемый избирался из определённого синдского семейства. Впрочем, с 1790 г. центральная власть уже не имела там влияния. К этому времени Мултан и Лия также не входили в сферу влияния Кабула.

Существовали 9 отдельных территориально-административных единиц, включающих в свой состав территории афганских племён, во главе которых находились хакимы из рода дуррани.

¹ Elphinstone M. An Account of the Kingdom of Caubul and its Dependencies in Persia, Tartary and India; comprising a View of the Afghaun Nation and a History of the Dooraunee Monarchy. London, 1815. Vol. 1. P. 98.

Это самостоятельный гильзайский хукумат над проживающими афганцами территорий Лагмана и Джалалабада, хукумат Софи и Тагова, хукумат Бангаша с включением в его состав Джаджи и Тури, хукумат Дамана с включением в его состав Марвата и других территорий до Бану и Дур, хукумат Кадаи Чахансур и Кушки Гандуми на территории Систана, хукумат Гуррот (Хазараджат), хукумат Сиябунд (аймак), Исфизоре или Сабззора вблизи Фараха, а также хукуматы Анордары и Пушти Куха. Таким образом, можно сказать, что территория Афганистан была расположена между 60° 35' и 75° 50' восточной долготы, и 27° 30' и 38° 30' северной широты. Общая площадь — 649 000 км². Протяжённость границы Афганистана составляла 5 800 км. С севера страна граничила со Среднеазиатским регионом на протяжении 2 384 км. С юго-востока Афганистан граничил с Индией на протяжении 2 240 км. С северо-востока через Ваханский коридор (протяженностью 320 км и с самым узким местом в 16 км в ширину) Афганистан граничит с Китаем. Протяжённость этой границы в различных источниках даётся по разному — от 73 до 96 км. С запада он граничит с Ираном на протяжении примерно 900 км (по разным данным от 855 до 930 км)¹.

В начале XX в. географическое положение страны уже определяется по географической сетке. По английским данным Афганистан лежит между 61° и 72° восточной долготы, с узким отрезком, протягивающимся до 75° (Вахан) и от 29° до 38° 20' северной широты². Данные российских источников несколько расходятся с английскими: по долготе даются те же градусы при небольшой разнице в минутах, по широте расхождение значительно. По российским источникам северная граница простирается до 37° 15', т. е. цифра несколько меньше английской, а южная только до 28°, то есть на 1° меньше английской³.

После появления в стране иранцев, земли современного Афганистана стали известны под двумя названиями — «Зобулистан» и «Кобулистан». Греки, появившиеся в регионе в составе армии Александра Македонского, именовали эту местность «Бактрия»

¹ Elphinstone M. Op. cit. P. 95–112.

² The Statesman's yearbook. L., 1910. P. 43.

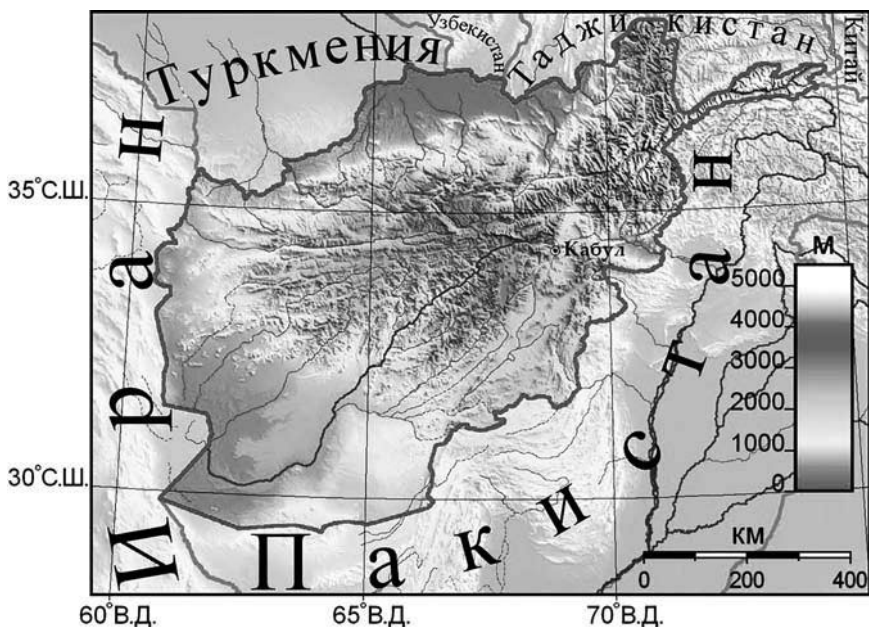
³ Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб., 1890. Т. 1. С. 418.

(«Бахтар» — измененная форма этого слова). Во времена арабских завоеваний Афганистан упоминался под двумя названиями: земли, лежащие восточнее Кабула и Кандагара до западных границ (границ с Ираном) назывались «Хорасан». Согласно историческим версиям это название было дано иранским правителем Ануширваном. Самым знаменитым городом Хорасана был Герат. Восточная часть страны как уже отмечалось, именовалась «Рог», то есть «горная страна». Правитель Могольской империи Джала-луддин Мухаммад Акбар (1542–1605) во время раздела Индии на провинции эту территорию записал как провинция Кабул. Название «Афганистан» было дано стране в XVIII в. после смерти Надир-шаха и после того, как в 1747 г. Ахмад-шах Абдали стал шахом. Впрочем, многие люди называли западную часть страны «Хорасаном» ещё до середины XIX века. Можно отметить и о сложившихся на территории Афганистана иных государственных образованиях. Так, на территории Афганистана в 1 тыс. до н.э. возникли первые политические объединения — Бактрия (современный Балх), Хараива (современный Герат), Маргиана (долина Мургаба), Дрангиана (современный Зарандж), Арахозия (долина Аргандаба), Гандхара (бассейн р. Кабул). С 30-х гг. VI в. до н.э. Бактрия, Арейя, Арахосия, Гандхара и другие области, полностью или частично располагавшиеся на территории современного Афганистана, входили в состав империи Ахеменидов.

Границы страны неоднократно менялись на протяжении истории в зависимости от силы и могущества народа и династии. Во времена государства индейцев рубежи страны Балхикдис простирались до Балха, греки расширили границы Бактрии. В эпоху иранского господства Забулистан и Кабулистан были небольшими провинциями. Территорию Рога в восточной стороне истории того времени изображают от Синда до Хасанабдаля. По этой причине многие географы объединяли в единое целое Афганистан и Белуджистан.

Для рельефа Афганистана характерна волнообразная поверхность, горные хребты являются естественными границами между областями. Земля Афганистана плодородна, фрукты вкусны.

По географическому принципу страну разделяют на две части: восточную и западную. Западная часть включает города Кабул, Герат, Кандагар, Газни. Восточная часть Афганистана включает территорию, которая граничит с бывшей Британской



Источник — Википедия, статья «Афганистан»

Индией и расположена на правом берегу р. Инд, протянувшись с севера на юг на 400 миль (644 км), а от берегов р. Инд, в северных и восточных областях этой части Афганистана, где находятся горы, проживают независимые воинственные племена.

Согласно данным английской картографической службы, на которые опирается М.Эльфинстон, в начале XIX в. в земли восточной части страны входили следующие территории: Пешаварская область (округа Пешавар, Кохат, Хазара), область Дераджат (Банну, Дерагазихан, Дера исмаилхан), области Махабан, Чамла, Бунер, Сват, Аранг-Баранг, Баджаур, Кунар, Хейбар, Нангархар, Тирах, Хост, Курамское агентство, область племён момандов, область племен вазиров, в которую входит район племени дауров, область племен ширани, область племён какаров¹.

По сообщением М.Эльфинстона, в этногеографическом отношении ситуация на территории этой страны просматривалась следующим образом:

Пешаварская область и её округа. Там расселены пуштунские племена, а в городе Пешаваре самые разнообразные племена.

¹ Elphinstone M. Op. cit. P. 112.

Река Кабул, которую местное пуштунское население называет Ландай, течет на восток, сливаясь с р. Инд около крепости Аток. Эта река разделяет пешаварский округ на две части. В Пешавар со всех сторон стекаются всевозможные товары, в особенности разнообразные фрукты. В начале осени сюда приводят коней для продажи. В западной части города расположены казармы правительственных войск, а река Бара отделяет военный городок от Пешавара. Главное богатство области — рис, урожаи которого обильны благодаря водам р. Бара.

Округ Кохат. В восточной и южной частях Кохата проживали племена хаттаков. У северной и западной линии границ до сих пор живут независимые племена афридиев и оракзаев, поступки и свойства характера которых являлись причиной постоянного беспокойства центрального правительства Британской Индии.

Округ Хазара. Исторически так сложилась, что основная часть округа Хазара находилась за пределами Афганистана. Там проживали пуштуны, и округ непосредственно граничил с Пешаварским комиссариатом. В округе Хазара очень здоровый и прохладный климат, много зелени, в изобилии вода. Природа создала здесь идеальные условия для выращивания кукурузы, сахарного тростника, куркумы и других сельскохозяйственных культур. Из пуштунских племен в округе в настоящее время живут юсуфзаи, мандары, дилазаки, гадун, тарин, тахир-хель, кроме них есть и непуштунское население — танаоли, свати, гуджары, кахкары.

Область Дераджат. В составе Дераджата насчитывались три округа: Банну, Дераисмаилхан и Дерагазихан. Город Дераисмаилхан был основан Исмаил-ханом, вождем белуджского племени, переселившимся из Дерагазихана во время правления Акбара (1542–1605). Белуджи приложили немало усилий и трудов для обустройства города, разбили сады. Однако в 1775 г. река Инд неожиданно изменила своё первоначальное русло, что привело к разрушению городских построек. За пять лет красивый город полностью был уничтожен, даже признаков его существования не осталось. Современный Дераисмаилхан был заново построен в 1881 г. В 1849 г. Дераисмаилхан вместе с Пенджабом вошел в состав Британских владений.

В округе Дерагазихан расселены в основном белуджские племена, другие племена проживают по отдельным районам.

История округа насыщена событиями, подробностями борьбы многих правителей, стремившихся обладать Дерагазиханом.

Бунер — горная область между реками Сват и Инд. Здесь были расселены рода племени юсуфзаев: чагарзаи, гадаизаи, сарларзаи, нурзаи, ашизаи и давлатзаи. Во главе каждого рода стоял свой вождь (мэшр). Хотя в племенах не было согласия по многим вопросам, они всегда объединялись против внешнего врага.

В Свате проживали пуштуны: юсуфзайские рода, некоторые рода дуррани, банизаи, здесь живут также гуджары. На севере Свата и Дира пролегал торговый караванный путь из Кашгара и Туркестана, который становился чрезвычайно опасным после окончания летней жары из-за снега и грязи. Купцам было необходимо усиленное сопровождение, они предпринимали особые меры безопасности. Здесь жил основоположник пуштунской национальной литературы Хушхал-хана Хаттака (1613–1689), он же знаменитый вождь пуштунского племени хаттак, правитель (с 1641 г.) хаттакского княжества (Акоры), жил в правление Аурангзеба (1618–1707).

В Свате встречаются развалины древних поселений, следы разрушенных идолов. Их относят к разным временам, среди которых выделяют именно XIII век. Разные оценки могут быть верными, так как афганцы делятся на многочисленные племена, которые, вероятно, в различное время обратились к религии ислама.

Этносоциальная ситуация на территории, ныне входящей в Афганистан, стала заметно меняться с начала нашей эры. К этому периоду относится возвышение одного из племен восточных массагетов, известных в исторической литературе под именем кушанов. Созданная ими впоследствии Кушанская держава (25–227 гг. н.э.) объединила различные племена и народы на обширном пространстве от Амударьи до Ганга. Данному процессу содействовало то, что многие из них говорили на весьма сходных между собой иранских наречиях. Для Кушанской империи была характерна ещё одна отличительная черта: возросшее влияние индо-иранского компонента в её общественной и политической жизни. Это касалось прежде всего религии, культуры и искусства. Вместе с тем, в кушанский период всё больше давал о себе знать тюркский элемент, чему во многом способствовали интенсивно расширявшиеся контакты кочевых племён

с жителями земледельческих оазисов, особенно в районах к северу от Гиндукуша.

Участие иранских и неиранских племен и народов в формировании национального состава Афганистана продолжалось и в последующие века. Они (племена и народы) один за другим вторгались в эту страну из обширного азиатского пространства, расположенного между горами Хингана на востоке и Каспийским морем на западе. В составе этих племён и народов выделялись три основные этнические группы: монгольская, тюркская и восточноиранская. Первоначальной территорией их обитания во второй половине 1 тысячелетия до н.э. являлись для монгольских племён — Прибайкалье и монгольские степи; для тюркских — районы Алтая, Семиречья и оз. Балхаш; для племён массагетов и саков, говоривших на восточноиранских наречиях, — территория от р. Тарим (в Восточном Туркестане) до Каспия. В первые века нашей эры, в ходе дальнейших переселений и столкновений между собой из этих племен образуются разного рода объединения и союзы.

Наиболее известными из них, оставившими след в этногенезе населения Афганистана, были: эфталитский племенной союз, в который, кроме восточномассагетских племён, входили также и неиранские группы (по-видимому, тюркские и тибетские); племенной союз белых гуннов (объединение массагетов и гуннов); племенной союз эфталитов и белых гуннов; племенной союз кидаритов (массагеты и гунны).

В V в. н.э. эфталиты, объединившись с белыми гуннами, образовали огромное государство в Средней Азии, Афганистане, Северной Индии и на части территории Восточного Туркестана. По свидетельству византийского историка Прокопия Кесарийского (ум. в 562 г.), участника походов того времени против Сасанидов, эфталиты не принадлежали к «желтокожим варварам»¹. Данную характеристику эфталитов подтверждали также и китайские источники. По их мнению, они (эфталиты, юэчжи) были белокожими и их язык не являлся ни тюркским и ни монгольским, а представлял собой некую смесь иранских наречий².

¹ Прокопий Кесарийский. Война с персами. Тайная история. СПб.: Алетей, 1998.

² См.: Гумилёв Л.Н. Эфталиты и их соседи в IV в. // Вестник древней истории. 1959. № 1. С. 129–140.

Эфталитское государство распалось между 563–567 гг. под ударами индийских, сасанидских и тюркских правителей. К Тюркскому каганату отошла Средняя Азия до Амударьи, к Сасанидам — земли к западу от этой реки, в том числе Восточный Хорасан и Тохаристан. Правда, вскоре отношения Сасанидов с алтайскими тюрками испортились, и между ними началась ожесточенная борьба за обладание Средней Азией и за право контроля над «великим шелковым путем». В первой половине VII в. тюрки всё же были вытеснены с занятых территорий к северу от Гиндукуша, однако часть из них осталась здесь и впоследствии вошла в состав местного населения.

С начала III в., с образованием государства Сасанидов, к процессам этнического, языкового и культурного смешения и перемешивания народов Афганистана присоединился и западно-иранский (персидский) компонент. Уже при первых сасанидских царях у кушан была отвоевана западная и северо-западная часть Афганистана, а при Хосрове I Ануширване (между 558–568 гг.) были захвачены Тохаристан, Кабулистан, Газнийское плато и восточные районы Афганистана.

Надо отметить, что в истории складывания многоплеменного и многонационального Афганистана, даже в рамках империй, таких, как Селевкиды, Ахемениды, Кушане, Тюркский каганат, Сасаниды, всегда существовали те или иные полузависимые, а иногда и независимые княжества и уделы, что в целом не могло не создавать сепаратистские настроения среди их этнических элит.

С середины VII в. на землях Афганистана появились новые завоеватели — арабы. Местное население, особенно Герата, Бадгиса, Балха, Тохаристана, Бамиана, Панджшера, Парвана, Горбанда, Кабула, Газни и Кандагара, оказало им упорное сопротивление. Только к началу IX в. Арабскому халифату удалось окончательно подчинить себе эти территории. Однако к данному времени халифат уже сам находился в состоянии политического распада. На его восточных окраинах одними из первых появились — в 861 г. независимое государство в Систане во главе с иранской династией Саффаридов, а четырнадцать лет спустя — держава Саманидов, в состав которой вошли Средняя Азия, Герат, Балх, Тохаристан, Газни, Кабул, Нуристан. В рамках Саманидского государства происходило формирование таджикской

народности и языка дари — предшественника современного таджикского языка.

В 999 г. Саманидское государство пало под ударами тюрков-Караханидов. Чуть раньше (в 977 г.) один из находившихся на службе у Саманидов тюркских военачальников, Себук-тегин, захватил Газни и положил начало династии Газневидов. В соответствии с договоренностью с Караханидами, к государству Газневидов отошли земли к западу от Амударьи, а к Караханидам — к северу и востоку от этой реки. С указанного времени усилились процессы смешения тюрков с местным, преимущественно ираноязычным, населением как на пространствах Средней Азии, так и на территории современного Афганистана.

Этнографическая карта Афганистана претерпела дальнейшие значительные изменения в XI–XVII вв. Это было связано с вторжением в страну многочисленных тюркских завоевателей — сельджуков, татаро-монгол, хорезмшахов, Тимура и его потомков — тимуридов, Бабура и др. Особенно опустошительным, сопровождавшимся массовым истреблением местного населения, было монгольское нашествие. Образовавшийся при этом этнический вакуум к югу от Гиндукуша стали активно заполнять спустившиеся с гор кочевые племена афганцев (пуштунов), а на севере, по обе стороны Амударьи, узбеки. Одновременно шёл естественный процесс перемешивания пришельцев-завоевателей с местным населением. Весьма примечательно, что в этих процессах ассимиляции большую этническую устойчивость и внутреннюю сплоченность демонстрировали племена и народы, принадлежавшие к иранской группе индоевропейской семьи языков и проживавшие к югу и северу от Гиндукуша, потомки древних легендарных ариев.

Следует подчеркнуть, что на изменение этнографической ситуации в Афганистане в рассматриваемое время оказывали воздействие не только вооружённые вторжения чужеземцев, ассимиляция и миграция населения, но и насильственные переселения. Так, в конце XVI в., при сефевидском шахе Аббасе I, около 10 тысяч семей афганцев из племени абдали были насильственно переселены в Гератскую область в наказание за участие в восстаниях против сефевидского правителя в Кандагаре. Позже такая же участь постигла и часть гильзаев, извечных соперников абдали, за причастность к сопротивлению войскам

Надир-шаха Афшара при его осаде Кандагара в 1737–1738 гг. Они были выселены в Хорасан¹.

Как видно, многонациональное население Афганистана складывалось в течение тысячелетий, в процессе миграций и вторжений в пределы региона многих племен и народов, их расселения и смешения с местным населением. Как уже отмечалось, примерно в середине 2 тысячелетия до н.э. сюда с северо-запада, из района Южного Урала и междуречий Дона–Днепра–Днестра–Дуная и далее с Русской равнины через Среднюю Азию пришли скотоводческие племена ариев. К началу 1 тысячелетия до н.э. они уже заселили большую территорию Среднего Востока и Северной Индии. В последующие века вслед за евразийскими пришельцами в пределы современного Афганистана стали проникать и создавать здесь свои государственные образования персы, греки, саки, кушаны, эфталиты, арабы, таджики (Саманиды), турки, монголы. Все они, эти различные расы и народы, в той или иной мере приняли участие в этногенезе населения современного Афганистана.

К середине XVIII в., к моменту образования первого афганского государства во главе с Ахмад-шахом Абдали (Дуррани), в целом завершилось формирование национального состава Афганистана, существующего по настоящее время в географических границах страны.

Что касается расового (антропологического) аспекта, то большинство этносов Афганистана принадлежат к европеоидам. Исключение составляют только тюркские и монгольские группы, хотя и среди них многие почти утратили черты монголоидов. Собственно, большинство тюрков исходно (то есть тысячелетия назад) были европеоидами, как показывают археологические раскопки и ДНК-анализ ископаемых костных остатков (например, андроновской, тагарской, пазырыкской археологических культур, культуры шнуровой керамики)². Монголоидность они приобрели в результате многовекового смешивания с монголоидными женщинами, как показывает анализ

¹ Ганковский Ю.В. Из истории осады Кандагара Надиршахом Афшаром // Краткое сообщение Института востоковедения АН СССР, вып. 37. М., 1960. С. 32.

² Обзор данных проведён в работе А.А.Клёсова: pereformat.ru/2013/04/dna-ostanki/.

митохондриальных ДНК (женских линий). Возврат к бракам с европеоидными женщинами практически полностью восстанавливает европеоидность через несколько поколений¹. Поэтому «расовые аспекты» — понятие неустойчивое, и потому не без оснований критикуется в науке.

В Афганистане нет и языкового единообразия. Вместе с тем в условиях исторического преобладания в стране ираноязычных племен и народов, язык дари уже давно выполняет функцию языка межнационального общения (следует заметить, что язык дари, или фарси-кабули на протяжении столетий, вплоть до 1936 г., являлся единственным официальным языком афганского государства). Исключительно богаты и культурные традиции страны. В них воедино слились элементы различных культур — ведической, авестийской, индо-иранской, персидской, эллинистической, тюркской, мусульманской и др. При этом особая роль принадлежит исламу. В течение веков он был и остается мощным консолидирующим фактором не только в области культуры, но и в общественной и политической жизни народов Афганистана.

Многонациональное население Афганистана насчитывает в своём составе более 20 этносов, которые по этническому и языковому признакам можно условно разделить на следующие восемь групп:

1. Иранская группа. Представлена пуштунами, таджиками, памирскими таджиками, персами, белуджами, чараймаками (фирузкухи, джамшиды, таймени, теймури), курдами, бахтиарами, ормури (бараки), парачи, зури, тахири и др. Расселены они практически по всей территории страны.
2. Тюркская группа. Включает узбеков, туркмен, казахов, киргизов, кызылбашей, афшаров, уйгуров, каракалпаков, татар, сельджуков, кыпчаков и др. Они проживают, как правило, на севере, северо-западе и северо-востоке страны, а также в Кабуле и Кандагаре.
3. Тюрко-монголо-иранская группа. К ней относятся хазарейцы, проживающие компактно в центральной горной части Афганистана — Хазараджате, а также в южных приграничных провинциях и во многих городах, в том числе и в столице.

¹ См.: материалы и фотографии по ссылке: pereformat.ru/2013/03/genomnyj-nacionalizm/.

4. Дардская (индоарийская) группа. В её состав входят нуристанцы (кати, ашкуни, вайгали, прасун), пашаи (лагманцы) и тирахи (тираи), проживающие в высокогорных районах на северо-востоке Афганистана (провинции Кунар, Каписа и юг Бадахшана), провинции Лагман (в низовьях рек Алишанг и Алингар), к востоку от Джалалабада, по течению р. Кунар, в уездах Сароби и Пагман провинции Кабул, уезде Джагои провинции Газни и в некоторых других местах страны.
5. Индийские народы. В Афганистане они представлены выходцами из Индии и Пакистана — сикхами и индусами, традиционно называемыми так не по этнической, а по конфессиональной принадлежности. Они живут во многих городах страны и занимаются, главным образом, торговлей и валютными операциями. Кроме них, в Афганистане проживает небольшая часть гуджаров, джатов, пенджабцев, лахида, гуджаратцев, бенгальцев, цыган и др.
6. Дравидийская группа. Её составляют брагуи — потомки народов, живших в пределах современного Афганистана и Индии ещё до прихода сюда ариев. Все они — скотоводы, ведущие кочевой и полукочевой образ жизни на юге провинций Кандагар, Гильменд и Фарах, а также в провинции Нимруз. Брагуи Афганистана подразделяются на племена захри-менгал, раисани, сарпарра и др.
7. Монгольская группа. В Афганистане представлена монголами, численность которых, видимо, составляет несколько десятков тысяч человек. Живут небольшими группами в провинции Гор, к востоку от Герата (здесь, по афганским статистическим данным 1984 г. их было 1824 человека), к северу от г. Меймене (провинция Фарьяб), к востоку от г. Газни и в провинциях Кундуз и Баглан. Они в основном сохранили монгольский язык и элементы уклада жизни своих предков, хотя, к примеру, гератские монголы уже говорят на языке дари, в котором присутствует довольно большая доля монгольских слов.
8. Семитская группа. В неё входят арабы и евреи. Они живут тремя компактными группами на севере, в провинциях Фарьяб, Джаузджан, Балх и Саманган. Значительные по численности общины арабов имеются в провинции Герат и в окрестностях г. Джалалабада (д. Бехсуд). Кроме того,

в этой провинции проживали ещё три арабские по происхождению группы — хаджа, хазраты и садаты. Хаджа — потомки первого «праведного» халифа Абу Бакра ас-Сиддика. Хазраты ведут своё начало от второго «праведного» халифа Омара бен аль-Хаттаб аль-Фарука, в основном занимаются религиозной деятельностью. Садаты ещё называют себя «сеидами». Довольно многочисленна арабская община в д. Бехсуд (пров. Нангархар). Все они, как, впрочем, и в других местах, говорят на языке дари и уже давно утратили свой родной арабский язык.

Евреев после 1950–60-х гг. в Афганистане осталось крайне мало (видимо, не более тысячи человек). Проживают они в основном в Кабуле и Герате.

Пуштуны (афганцы, патаны) — государство-образующий этнос и наиболее многочисленная группа населения Афганистана, которые проживают во всех провинциях страны.

Признанная и доказанная способность пуштунских племен к абсорбции и ассимиляции чуждых племён тоже быстро расширяла регионы и численность пуштунов. Поэтому среди пуштунов имеются остаточные группы допуштунского населения, которое вследствие «пуштунизации» в значительной степени приняли пуштунские обычаи и часто сами себя идентифицируют как пуштунов, только с иным языком.

Это ираноязычные ормуры и парачи, дардоязычные пашаи и некоторые другие дарды, а также индоязычные хиндкованы. Напротив, на севере Афганистана для многих пуштунских племен характерна утрата языка пашто и переход на язык окружающих таджиков (дари), при том что племенное пуштунское сознание у них не утрачивается.

Таджики — древнейшее оседлое, земледельческое население страны. Основными районами их обитания стали северные, западные и центральные провинции и большинство городов Афганистана. Таджики не имеют родоплеменной организации, однако сохраняют деление на этнографические (региональные) группы, как-то: гури, дехварами, герати, панджшери, кабули, бадахши, сардехами, яфтали и др.

Особую группу составляют припамирские таджики — рушанцы, горанцы, ваханы, сангличцы, шугнанцы, ишкашимцы,

зебакцы, мунджанцы. Они говорят на языках и диалектах, входящих в восточноиранскую группу индоевропейской семьи языков. Эти языки и диалекты на протяжении веков настолько разошлись в силу обособленного существования жителей горных и межгорных районов, что ныне их носители зачастую не понимают друг друга, и в общении между собой используют язык дари и его диалекты.

Таджики занимаются в основном земледелием и ремеслами. В их среде сложилась довольно богатая прослойка торговой и предпринимательской буржуазии, значительная по численности интеллигенция и государственная бюрократия. По вероисповеданию большая часть таджиков — мусульмане-сунниты. Однако часть из них исповедует шиизм или входит в секту исмаилитов (к последним относятся главным образом припамирские таджики и жители равнинных районов Балха, Бадгиса и Герата).

Хазарейцы — ещё один довольно большой этнос Афганистана, не намного уступающий по своей численности узбекам (по другим данным, даже превосходит последний). В этногенезе хазарейцев просматривается влияние по крайней мере четырех элементов: тюркского, монгольского, таджикского и пуштунского. Влияние последнего особенно заметно во внешнем (европеоидном) облике хазарейцев, проживающих в провинциях Газни и Урузган. Все хазарейцы говорят на языке дари.

По утверждению языковедов, в языке хазарейцев, однако, сохраняется небольшое количество (до 10 %) тюркских и монгольских элементов¹. Как уже отмечалось, они проживают в обширной центральной горной части Афганистана, в частности в провинциях Бамиан, Газни, Урузган, Вардак, Гор, в городе Кабул и провинция. Часть хазарейцев живет в других провинциях (Парван, Бадгис, Саманган, Балх, Джаузджан, Герат и др.), а также в большей части городов. Они ведут оседлый образ жизни и занимаются земледелием, скотоводством, ремесленным и кустарным промыслами, торговлей. Имеется у них и своя интеллигенция, и экономически состоятельная верхушка. Во второй половине XX в. тысячи хазарейцев пополнили ряды промышленных и строительных рабочих. Необходимо отметить,

¹ Подробнее см.: Ефимов В.А. Хазара // Основы иранского языкознания: среднеиранские и новоиранские языки. М., 2008. С. 344–409.

что в Афганистане хазарейцы — одна из самых, пожалуй, обездоленных и дискриминируемых этнических групп. Уделом её представителей является выполнение, как правило, самой тяжелой и непрестижной работы — дворников, водоносов, грузчиков, хлебопек, лотошников, старьевщиков, кожевников, банщиков, обмывальщиков покойников, чернорабочих, прислуги и т.п.

В общественном укладе хазарейцев сохраняются пережитки родоплеменного строя, деление на племена и другие подразделения. Среди них наиболее крупными являются племена урузгани (на юге Хазараджата), джагури (центр и запад страны), дайкунди (север страны), бесуд (на востоке Афганистана), а также дайзанги, пулади, шейх-али, як-ауланг и др. Хазарейцы исповедуют в основном шиизм. Есть среди них и небольшая группа мусульман-суннитов ханифитского мазхаба (племена дайзенат, гави, хазарейцы-дах-зейнат, часть племени шейх-али). Многие хазарейцы, проживающие в центре страны, являются сторонниками секты исмаилитов. К ним относятся племена пайнда, мухаммад, дадзай, мухаммадзай, часть племени шейх-али, дайгупан и др.

Узбеки — наиболее крупная этногруппа среди тюркских народов Афганистана. Согласно последним данным, узбеки по своей численности занимают в стране четвёртое место после хазарейцев.

Туркмены — второй (после узбеков) по численности тюркский народ Афганистана, близкий к узбекам по антропологическому типу. Расселены преимущественно в узкой полосе вдоль границы Афганистана с Туркменией, Узбекистаном и отчасти с Таджикистаном. Более чем половину из них составляют мигранты (мохаджеры) и их потомки, бежавшие в Афганистан из Средней Азии в 20–30-х гг. прошлого века в ходе басмаческого движения. Поселения туркмен носят очаговый характер. Они населяют северные районы провинций Джаузджан, Балх и Фарьяб.

Вторая большая туркменская община сосредоточена в провинциях Кундуз, Саманган и Баглан. Небольшие группы данного этноса живут также в провинциях Тахар, Бадахшан, Парван, Герат, Газни, Кандагар, Гильменд, Нимруз и Кабул. Большинство туркмен — скотоводы (кочевники и полукочевники; занимаются в основном коневодством и каракулеводством). Часть из них — оседлые земледельцы и искусные ковроткачи. Они, как, впрочем, и узбеки, киргизы, афшары и др., продолжают сохранять

остатки родоплеменных отношений и делятся на племена. Наиболее крупными из них являются теке (провинция Герат), салор и сарык (Фарьяб), эрсари (Джаузджан), а также карама и чаудар. По религиозной принадлежности все туркмены — мусульмане-сунниты. Мусульманское духовенство среди них не пользуется особым вниманием. Секта исмаилитов в Афганистане довольно многочисленна и насчитывает более 1 млн человек (в неё, кроме хазарейцев, входят часть равнинных и горных таджиков, киргизов, некоторые группы чараймаков и др).

Из сказанного выше следует, что население современного Афганистана — это конгломерат различных рас и народов. При этом исторически сложилось так, что государствообразующая нация — пуштуны, составляя относительное меньшинство населения страны, в целом компактно обитают на большой территории к югу от Гиндукуша, а непуштуны (национальные меньшинства) преимущественно расселены к северу от него, а также в центре и на северо-западе страны. Вместе с тем, пуштуны на протяжении последних трёх столетий в результате миграций и целенаправленных переселений заметно продвинулись за пределы обозначенной границы, и по данным на 1985 г. уже составили значительную долю среди традиционно проживающего непуштунского населения: Герат (город и провинция) — 40,4 %, Бадгис — 37,9 %, Кундуз — 39,0 %, Балх — 32,2 %, Баглан — 27,8 %, Тахар — 9,7 %, Парван — 21,4 %, Каписа — 33,6 %, Кабул — 34,5 %¹.

Национальная неоднородность в Афганистане не ограничивается лишь уровнем этносов. Каждый из них, в свою очередь, распадается на обособленные друг от друга и нередко враждующие между собой многочисленные племена, племенные объединения (союзы), кланы, региональные (патронимические) группы и т. п. Эта внутриэтническая дробность характерна и для политически господствующего в стране пуштунского этносообщества, и для таджиков, тюркских народов, хазарейцев, нуристанцев и др.

Деление населения страны на обособленные друг от друга группы по признакам родства имеет глубокие исторические корни. В современную эпоху такое деление активно поддерживается

¹ Зарипов Ш. Кочевники Афганистана. Душанбе, 1991. С. 89.

и предохраняется традициями племенной (земляческой) солидарности, представлениями (как на официальном уровне, так и на уровне массового сознания) об исключительности и заслугах тех или иных племен и народов перед другими, притязаниями на власть местных светских и духовных авторитетов, фанатической приверженностью своим традициям и обычаям, религиозной принадлежностью и т. п. Одним из факторов, обусловивших этническую дробность населения страны, явилась географическая среда: многие племена и народы Афганистана, обитавшие на протяжении веков в изолированных друг от друга горных районах и долинах, сохранили свою самобытность, а также меж- и внутриэтнические, в том числе и языковые различия.

Характерной особенностью Афганистана является не только деление его этносов на мелкие составляющие, но и чересполосица их расселения практически по всей территории страны. Причем это расселение нигде (за исключением округа Шинвар) не закреплено принятыми административными границами.

Этническая неоднородность жителей Афганистана дополняется их религиозной разобщенностью. Хотя подавляющее большинство населения страны (98 %) — мусульмане, однако говорить об их каком-то внутриконфессиональном единстве (даже в рамках одного этносообщества) не приходится из-за расхождения верующих на суннитов, шиитов, приверженцев различных суфийских братств и мусульманских сектантов, и связанных с этим глубоких противоречий и вражды между ними.

Кроме этого, фактор двуязычия выступает как ещё одна особенность Афганистана. На протяжении двух веков (с 1747 по 1936 гг.) в стране единственным государственным (официальным) языком был фарси-кабули. Правившим тогда династиям, пуштунским по своему происхождению, хватило мудрости не вводить сверху, декретом, родной язык пушту в качестве государственного языка, поскольку фарси был и оставался носителем и выразителем многовековой высокой культуры, и в то же время являлся общепризнанным языком межнационального общения. В 1936 г., когда пуштуны в своём развитии обрели черты нации, их язык в законодательном порядке был провозглашён, наряду с фарси-кабули, ещё одним государственным языком. Следует признать, что со времени введения в Афганистане официального двуязычия, заметных изменений в сфере

функционирования двух языков не произошло. Все пуштуны, включая и тех, кто проживает компактной массой, продолжают сохранять двуязычие (пушту и дари). Что касается национальных меньшинств, то многие из них не владеют языком пушту.

В истории Афганистана можно выделить следующие основные пуштунские племена и династии, рода и кланы-семейства, правившие Афганистаном после возникновения самостоятельного афганского государства:

Династия Дуррани (Абдали), род Попальзаев, клан Садозаев (1747–1842 гг.):

- Ахмад-шах (1747–1773);
- Тимур-шах (1773–1793);
- Шах-Заман (1793–1801);
- Шах-Махмуд (1801–1803);
- Шах-Шуджа ал-Мульк (1803–1809);
- Шах-Махмуд (вторично, в Герате до 1829, 1809–1818); Камран (в Герате, 1829–1842);
- Али-шах (номинально) (1818–1839);
- Хабибула-хан (1823–1824);
- Шердиль-хан (1824–1825);
- Шах-Шуджа (вторично) (1839–1842);
- Фатх Джанг-шах (1842);
- Шахпур-шах (1842).

В конце XVIII века в династии Дуррани произошёл раскол. Государство распалось на отдельные части. Между различными феодальными кликами шла постоянная борьба. В 1818 году в Афганистан из Индии вторглись войска сикхов, а затем англичан. В 1826 году власть в Кабульском княжестве захватил Дустмухаммад-хан, происходивший из клана мухаммадзайи, рода баракзай. Он возглавил борьбу с агрессорами, одновременно постепенно подчиняя себе другие афганские провинции.

Династия Дуррани (Абдали), род Баракзаев, клан Мухаммадзаев (1826–1929 гг.):

- Дустмухаммад-хан (1826–1840);
- Мухаммад Акбар-хан, сын Дустмухаммад-хана, возглавил сопротивление англичанам во время нахождения отца в плену (1840–1843);
- Дустмухаммад-хан (вторично, 1843–1963);
- Шер Али-хан (1863–1866, в Кандагаре до 1867 г.);

- Мухаммад Афзал-хан (1866–1867);
- Мухаммад Азам-хан (1867–1868);
- Шерали-хан (вторично) (1868–1879);
- Мухаммад Якуб-хан (1879);
- Абдуррахман-хан (1880–1901);
- Хабибула-хан (1901–1919);
- Аманула-хан (с 1923 г. — король, 1919–1929);
- Инаятулла-хан (1929).

Против Аманулы-хана, пытавшегося проводить в стране некоторые реформы, было много выступлений и восстаний. В 1929 году он вынужден был отречься от престола в пользу своего брата Инаятуллы. Но вскоре Кабул захватили отряды бывшего унтер-офицера афганской армии Хабибулы по прозвищу Бачайи Сакао, который и был провозглашен эмиром Хабибула (Бачайи Сакао). Власть Бачайи Сакао была свергнута Надир-шахом, бывшим военным министром Аманулы-хана.

- Надир-шах (1929–1933);
- Мухаммад Захир-шах (1933–1973).



Глава 2. Пуштуны: этногенез, генеалогическая структура и система родства

Всесторонний анализ вопросов этногенеза, определения генеалогической структуры и системы родства пуштунов возможно только в рамках смежных наук и комплексного изучения пуштунского общества. При этом важное значение имеет историко-сопоставительный анализ различных версий генеалогического происхождения пуштунов как социокультурной общности. При этом необходимо учитывать известные многочисленные данные о генеалогических разделениях пуштунских племен и обращаться к некоторым лингво-этимологическим вопросам истории пуштунов. Обоснованные этимологические выводы, подержанные историческими фактами, могут помочь в решении проблем, возникающих в таких науках, как этнология и археология, так как интерпретации языковых данных могут пролить свет на сложные проблемы происхождения отдельных народов, и в ряде случаев способствуют объективной этнической атрибуции археологических находок.

Как отмечается в афганских генеалогических преданиях, еврейский деятель Кардам ибн Кайс во главе делегации отправился к Мухаммаду и принял ислам, после чего получил мусульманское имя Абдуррашид, титул «малик» (ар. «король»)¹ и название «патан», что Г.Беллью переводит как «рулевой»². А. Борнс слово «патан» толкует как «мачту», «от которой зависели и парус благосостояния народа, и кормило управления кораблём государства». По его утверждению сам этноним «пашту» (пушту) происходит от еврейского «пашт» и означает «рассеянные»³. Кайс во время взятия Мекки проявляет мужество и героизм, что Пророк сравнивает с «чуби батони кишти» (чуби зербуни кишти), то есть «нижней частью основания корабля», или с мачтой, и по этой причине его стали называть «батон»

¹ Bellew H.G. Races of Afghanistan. Calcutta, 1880. P. 16.

² Ibid. (Там же.)

³ Борнс А. Указ. соч. М., 1849. Т. 2. С. 240.

(на арабском языке отсутствует буква «п» и данная слова звучит как «батан»).

Название «батан», по мнению некоторых исследователей, означает «строевой лес», «дерево», «балку», которое помещается в основание корабля. Этот титул Мухаммад согласно афганским генеалогиям, дал Кайсу (Абдуррашиду) за проявленное им мужество в битве за Мекку. Поэтому все современные афганцы упоминаются под именем «патан». Но ни в одном арабском словаре не найдено слова «батан» для обозначения балки в основании корабля, как нет доказательств, что Мухаммад дал титул «батан» кому-либо из своих сторонников.

Как отмечают исследователи, экзоэтноним *паштун* (*пуштун*), этимология которого не уточнена до конца, возможно, происходит от *parsu* «край», «окраина»¹, или от названия хребта Кох-и Сиях-Пашт в Сулеймановых горах², а может быть и от слов «пышт» — «род» или «пушта» — «горка». Вполне вероятно, что этот этноним имеет индоиранские корни. Так, в Ригведе упоминаются названия «Пакт», «Пакта», а слово «Пака» на санскрите означает «очень молодой», «честный».

В некоторых восточных трактатах отмечается, что пуштуны во время военных походов Мухаммад бен Касима — двоюродного брата Худжаж бен Юсуф Саки (известного арабского военачальника) в Гуристан, Систан, Синд и Мултан они были «силы поддержки (пуштивон) армии ислама, и благодаря этому их называли «пуштивон», а в результате языковой ассимиляции слово «пуштивон» превратился в слово «пуштун»³.

В ряде комментариев «пахтун» обозначено как слово, имеющие индийское происхождение, и отмечается, что «во времена мусульманских правителей афганцы впервые прибыли в Индию, они поселились в местности «Батана», и именно по этой причине население Индии называет их «патхан», «патан» или «пахтун»⁴.

¹ Morgenstierne G. An etymological vocabulary of Pashto. Oslo, 1927. P. 257.

² Массон В.М., Ромогин В.А. История Афганистана. М., 1964. Т. 1. С. 23.

³ Шермухаммад Сахейб Гангапури. Таворих-и хуршеди джахон (История солнцеза мир). Лахор, 1893. С. 61–73.

⁴ Мулла Мухаммад Касем Хинду-шах. Та'рих-и Фаришта (История фаришты) Канпур, 1951. С. 121.

Надо упомянуть, что Патан (Patan) — также современное санскритское название Лалитпур (Lalitpur), город в центре Непала¹.

Выдающийся мыслитель Сейид Джамалуддин Афгани считает, что слово *пашто*, возможно, происходит от слова *баштон* — названия деревни недалеко от известного города Нишапура (Иран), или от слова *Буст*, названия одного из городов области Хорасана. Оно также созвучно с названием деревни в Палестине под названием Башият².

Согласно Г.Моргенстерну, «Востоchnопуштунскому *paxtun* — это вторичная форма от сохранившегося в западном диалекте — *paštun*, и пуштунскому -št- (št) — регулярно соответствует древнеиранский -rs- (среднеперсидский — *porsidan* и пушту — *puštəl* «спрашивать»). Индоарийское название пуштунов — «патаны» (*paṭhān*) — также восходит к адаптации пуштунского — «*paštān*». Сегодня термин «пашто» (*paštō*) обозначает в целом социокультурную идентичность пуштунов. «Согласно наиболее обоснованной версии, этноним «*paxtūn*» (мн. ч. *paxtānə*) происходит от древнеиранского слова «*parswāna*» — «член народа — *parsū*» (среднесанскритский — *paṅṇi*) — «воинственное северо-западное племя», и входит в круг древнеиранских этнонимов со значением «богатырь», к которому принадлежит и имя персов»³.

В.А.Ромадин по этому поводу пишет, что слово «патан» скорее всего изобретение англичан, с целью отделения пуштунов Афганистана от пуштунов Индии. Однако известный российский востоковед В.Я.Белокреницкий имеет другую точку зрения: «... пуштуны, или пахтуны, с твёрдым произношением вместо мягкого. Оно отличает восточные диалекты языка пушту или пашто от западных, и отсюда распространенное в колониальный период и в современной Индии название патаны». В русском языке приняты термины «пуштуны» и «пахтуны».

Относительно названия «афган» необходимо отметить, что распространенный персидский экзоэтноним «афганцы» (персидский — *افغان* [ʤfɒːniː]) известен в приложении к пуштунам

¹ Словарь современных географических названий / под общ. ред. акад. В.М.Котлякова. Екатеринбург : У-Фактория, 2006. С. 89.

² Сейид Джамалуддин Афгани. Татимат ул-баян фи та'рихи афгон (Краткое изложение истории афганцев). Душанбе, 1999. С. 21 (на таджикском языке).

³ Morgenstierne G. Aghanistan vi. Paštō. L., 1992. P. 103.

с VI в. н.э. и впервые упоминается индийским астрономом Вараха Михирой в трактате «Брихат-самхита» в виде «Avagāṇa»⁴. В отношении территории проживания пуштунов он использует название «Асвока», «Азуака», «Обгон», «Асвогона» и «Опукин» в значении «Страна всадников»⁵. Эту мысль подтверждает великий мыслитель Абу Райхан Беруни. Он отмечает, что слово «Афган» происходит от индийского слова «Азуака» — «Асбсаворон» (всадники), и впервые применялось в отношении долины Кандагара⁶.

Средневековые мусульманские авторы сообщают, что название «афгана» в античных книгах встречается в форме «афгунох» и на фарси означает «аждахо» (дракон), что Халед бен Валид — один из известных приближенных к пророку Мухаммаду, является родоначальником афганцев. Его потомки во время Навуходоносора пересекли землю Акдаса и переселились в Хеджаз. Авторы упоминают о разговоре пророка с Халидом бин Валидом на языке пашту, и добавляют, что «Пахотон» (Патон) является продолжателем рода Халеда бен Валида. Согласно этому автору, пророк Мухаммад поручает Халеду бен Валида поехать в Гур и Фируза просвещать этих людей, чтобы вывести их из дикости и варварства. Халед отправляет письмо жителям этих регионов, после чего наиболее влиятельные люди из этих народов под руководством Кайса приезжают в Медину и принимают ислам, в связи с этим пророк называет Кайса Абдуррашидом⁷.

Автор книги «Та'рих-и Фаришта» считает, что слово «афган» происходит от слова «гавга» (рыдание, шум), и что впервые оно было применено в отношении мусульман-горцев Северо-западной Индии. При рассказе о войне мусульман с индийскими кафирами (неверными) он указывает на интересный момент: «Когда у мусульманских солдат (ополченцев), вернувшихся

⁴ Morgenstierne G. Aghanistan vi. Pašto. P. 103.

⁵ Астрономическая книга великого индийского астронома и математика Вараха Михира под названием «ал-Маволид ас-сагир» впервые переведён с индийского языка на арабский А.Беруни. См. подробно: Беруни Абу Райхан. Индия (подготов. А.Б.Халидов, Ю.Н.Завадовский, В.Г.Эрман и др. М., 1995. С. 21–22.

⁶ Беруни А. Фи тахкик мо лил-хинд (Исследование по Индии). Хайдарабад, 1974. С. 175.

⁷ Шермухаммад Сахеб Гангапури. Таворих-и хуршеди джахон (История солнцезападного мира). С. 79.

с боя с индийскими кафирами, местное население спрашивает, как у горцев-мусульман обстоят дела, они в ответ просили не говорить «кухистани» (горные), а говорить «афганистан» (шумное место), потому что там кроме «афган» и «гавга» (шума и скандала) больше ничего нет. По этой же причине местные народы на своём языке территории проживания пуштунов называют «Афганистан», а их самых «афган»¹.

Согласно историческим источникам, «понятие *афган* в начале возникновения ислама использовали только в отношении *отдельной части афганцев, проживающих в долинах Гура*. Позже оно применялось в отношении другого рода афганцев — Абдали, и в XIV веке в отношении Халаджов (Гильзайи). В итоге оно осталось общим названием для всех пуштунов»². По этому поводу важно отметить и точку зрения Камалуддина Абдураззак, специального посланника Тимура в Индию, что «слово *афган* в первоначальном варианте было применено в отношении пуштунского племени *абдоли*, и в дальнейшем более широко использовалось при обозначении всех пуштуноязычных племён, как абдали, так и *гильзайи*»³.

В своём знаменитом энциклопедическом труде «Отчёт о королевстве Кабула» М.Эльфинстон отмечает, что «название афган в первую очередь относится к пуштунам. Они сами называют себя *паштун* (мн. число *паштана*). В то же время персоязычные народы их называют *афган*, а индийцы — *патхан* или *патон*, и эти три названия начиная с XVI века широко применяются в исторических источниках в отношении одного народа»⁴.

¹ Мулла Мухаммад Касем Хинду-шах. Та'рих-и Фаришта (История фаришты). Канпур, 1951. С. 122.

² Подробнее см: Мухаммад Хасан Какар. Афгани Афганистану афганхо ва ташкили давлат дар Хиндустони форси ва Афганистон (Афганцы Афганистана и афганцы. Образование персидской Индии и Афганистан). Пешавар, 1998. С. 117, 146.

³ Камалуддин Абдураззак. Матлаъ ул Саъдайн ва маджмаъ ул бахрайн (Место восхождения двух светил и место слияния двух морей) / сост. д-р Абд ал-Хусайн Наваи. Тегеран, 1993. С. 175.

⁴ Elphinstone M. An Account of the Kingdom of Caubul and its Dependencies in Persia, Tartary and India; comprising a View of the Afghaun Nation and a History of the Doorane Monarchy. Vol. 1. London, 1815. P. 23.

В XIX в. норвежским лингвистом Христианом Лассеном впервые было высказано предположение о связи позднего индоарийского «*avagāṇa*» с санскритским *aṇvaka*, названием одного из племен древних камбоджей, населявших, согласно индийским источникам, северо-восток современного Афганистана, в районе Гиндукуша¹. По этому вопросу известный индийский учёный Р.Мукерджи отмечает, что «Этноним *Ашвака* связан с санскр. *aṇva*- «конь» и может означать как «коневоды», так и «всадники». Северо-западные земли Камбоджи и Балхики (Бактрии) славились в Древней Индии развитым коневодством. Помимо формы «Ашвака», он упоминается в иранской форме *aspa*. Древнегреческие авторы упоминают в этом регионе как «аспасиев» (*Aspasioi*, с глоссой *Hippasii*), так и «ассакинов» (*Assakenoi*, ср. пушту *آس آس* *ās ās* «конь»)².

Афганский историк Абдулхай Хабиби пишет, что слово «абаган», означающее не что иное, как «афганец», упоминается в наскальных надписях сасанидского царя Шапура I (между 260–272 гг. н.э.), высеченных в Накше-Рустам³.

Эти земли подчиняли Сасаниды, арабы, Саманиды. Предполагается, что все они так или иначе оставили след в этногенезе пуштунов.

До XIV в. пуштунские племена не принимали ислам, оставаясь верными иранским верованиям⁴. Миграции афганских скотоводов из малоплодородных горных областей началась еще в XI в. Однако начиная с XIV в., после разрушения Газны монголами, разорения и рассеяния её жителей, миграции заметно усилились. Пуштуны массово заселяют долины Кабула, Аргандаба и Гильменда. Пуштунские племена не только частично ассимилируют коренное земледельческое население, представленное в основном таджиками, но и включают в свой состав другие скотоводческие племена.

¹ Lassen Ch., Dr. Indische Alterthumskunde. Vol. I, fn. 6; also Vol. II, p. 129, et al.

² Radhakumud Mookerji, Dr. Civilization; Simevarūna parata jā: Tīna aṅkī aitiḥāsika naṭaka, 1963. Bāḷa Kolhaṭakara, Balkrishna Hari Kolhatkar. Hindu Civilization, 1936. P. 283.

³ Абдулхай Хабиби. Тарих-и мохтасар-и Афғанастан (Краткая история Афганистана). Т. 1. Кабул, 1967. С. 82.

⁴ Бартольд В.В. Работы по исторической географии Азии. Сочинения. М., 1971. Т. VII. С. 94–95.

Исследователи истории Афганистана считают, что в XI–XIII вв. пуштуны (афганцы) постепенно ассимилировались рядом тюркских племен, кочевавших на Газнийском плато. Крупнейшим из них было племя халадж, к которому генетически восходит одно из самых больших пуштунских племён — гильзаи (по-пуштунски *gildjiy*, в ед. ч. — *gildjäy*) и название *gildjiy* восходит к этнониму *hildjiy*, обозначавшему народность, обитавшую в средневековом Афганистане.

В итоге, крупнейшее пуштунское племенное объединение гильзаи представляет пуштунизированных тюрков-халаджей¹, ещё в X в. бывших самостоятельным народом и окончательно перешедших на пашто только в XVI в.

Поэтому для выяснение этногенеза пуштунов важно разобратся в вопросе — кто такие халаджи (встречается и в форме калашаи)? По имеющимся сведениям, халаджи в основном проживают в Иране (юго-западнее Тегерана). Родственные народы — тюркские. Однако, официальный язык — фарси. Соответственно, халаджи — тюркский народ в Иране (Helec, az: Xələclər, sa: Khalajs, en: Khalaj people, fa: هالاجلخ, tr: Halazlar). Они впервые зафиксированы в письменных источниках начиная с VI века нашей эры². Первоначально проживали в Средней Азии и более восточных районах.

В период существования Сельджукской державы название «халадж», или «калаш», прилагалось к деклассированным элементам. Средневековые толковые словари обычно объясняют значение термина «калаш» как «оставшийся без средств, беспомощный». В уйгурском варианте «Сказания об Огуз-кагане» этноним *халадж* стоит в одном ряду с наименованиями таких племенных союзов, как *огуз*, *кыпчак*, *карлук*, *канглы*³. Однако халаджи никогда не упоминаются как самостоятельная политическая единица, а всегда как наёмное войско или гвардия у чужих

¹ Подробнее см.: Тынышпаев М. Великие бедствия и великие победы казаков (Актабан-шубырынды). Алма-Ата : Жалын, 1992. С. 71–80.

² Щербак А.М. Рецензия на статью Г.Дёрфера. Халаджские материалы (G.Doerfer. Khalaj Materials) // Советская тюркология. Баку, 1973. № 2. С. 111. Халач — название районного центра в Туркмении. Ср. топоним Калач-на-Дону.

³ Аманжолов С. Вопросы диалектологии и истории казахского языка. Алматы : Санат. 1997. С. 53.

правителей; их предводителям, как и вообще многим предводителям тюркской гвардии, иногда удавалось основать самостоятельные династии, особенно в Индии, где преобладает произношение «хильджи» вместо «халаджи».

В Средние века в число 24 племён огузского союза входили *halate ~ haladj*. О связи названия древних халаджей (халач), живших в Средней Азии, с этнонимом алач (алаш) писал еще известный казахский лингвист С.Аманжолов¹. Согласно его описаниям, в уйгурском варианте «*Oğuz-name*» («Сказание об Огузе») это племя стоит в одном ряду с огузами, уйгурами, карлуками, кыпчаками и канглы².

В конце прошлого века были известны 46 халаджских деревень в Иране, сохранивших традиционный уклад жизни и собственный родной язык. Официальной переписью населения они не выделяются, но есть данные о том, что численность халаджей в стране оценивается примерно в 48 тысяч человек (на 2010 год). Также есть неофициальная статистика, что 350–400 тыс. чел. имеют халаджское происхождение, но не говорят на родном языке. Они ассимилируются в среде туркмен-шиитов в Азербайджане, в среде афшаров и туркмен-суннитов в Хорасане, а часть вошла в состав кашкаев. Значительное число их сменило язык на фарси и осело в городах (Кум, Саве, Тегеран). По религии — мусульмане-шииты. Имеют карлукское происхождение. Одна часть пришла из Средней Азии во времена Сельджуков, вторая во времена Ильханов. В антропологическом отношении сильно смешаны с представителями индо-средиземноморской и европеоидной рас (в основном с персами). В сельской местности частично сохраняется Туранская раса. Халаджи делятся на трайбы (племена). Впервые зафиксированы в письменных источниках начиная с VI века нашей эры. Сообщается, что когда-то произошла большая битва у Катвана между Санджаром и Елюй Даши. Тогда войско сельджуков, которое противостояло восточным кочевникам, проиграло, и после этого начинается массовое расселение с более восточных территорий некоего тюркского элемента. С района пограничья современного

¹ Мудрак О. Язык во времени. Классификация тюркских языков. URL: www.polit.ru/article/2009/04/30/mudrak/. Дата обращения 16.04.2012.

² Тынышпаев М. Указ. соч. С. 78.

Казахстана часть населения переселяется в район Сырдарьи и вытесняет огузов, которые тогда господствовали на этой территории. Там возникают различные полуфеодальные образования и, по-видимому, язык первого карлукского выброса и есть язык знати, на котором говорил Бабур. В эту же подгруппу входит халаджский язык. Халаджи живут на территории Мазендарана. Это западный Иран, к югу от иранского Азербайджана. Их язык не является огузским языком. Время его выделения из остальной карлукской ветви попадает на 1050 г., то есть на время распада огузов и их переселения с территорий восточного Казахстана, на время сельджукской экспансии.

Как отмечает С.Аманжолов вместе с огузами, которые составляли основную массу сельджукских племён, уходит ещё один народ, который был карлукским — народ халаджей. Кстати, в исторических хрониках, когда фиксируются названия народов или племён, составлявших костяк сельджукского конгломерата, упоминается народ под названием «калач». Это явно тот же народ. Говорится, что это такие же турки. И это были турки, но из другой ветви. Их занесло в ту территорию, где они живут вместе с азербайджанцами. Пришли они туда вместе, уже сильно отличаясь друг от друга.

Современная историческая наука располагает также сведениями, что большая часть халаджей переселились из Турана на территории Афганистана и Ирана. Воины племени участвовали в завоевательных походах в Индию в составе войск тюркской династии газневидов, а затем султанов Гура.

В истории сохранилось сообщение об овладении тюркским войском в 1290 году городом Дели, что привело к созданию в Северной Индии Делийского султаната. В результате борьбы за престол в новом государстве победила халаджская знать, и Джелал ад-дин Фируз-шах Халадж (Халджи) стал правителем. Когда в 1296 г. султан был убит в результате заговора, на престол сел его родственник Ала ад-дин Халадж. В феврале 1299 г. он направил войско на Гуджарат и присоединил его к султанату. Длительная борьба с раджпутскими княжествами привела к их покорению.

Попытки монгольской династии Хулагуидов, правившей в Иране, разбить делийские войска были безуспешны. В 1297 г. правитель Мавераннахра Дева-хан во главе сотысячного войска вторгся в Северо-Западную Индию. Войска султана Ала ад-дина

наголову разбили захватчиков. В 1299 г., перейдя реку Инд, войско монголов подошло к Леди — столице султаната. В кровопролитной битве халаджи разбили монголов и выгнали их из пределов султаната. Ала ад-дин предпринял несколько походов в Южную Индию и принудил южноиндийских князей принять протекторат Делийского султаната. Под контролем султана находилась почти вся Северная Индия (современные территория Пенджаба, Синда, Уттар-Прадеша, Гуджарата). Династия хильджи властвовала в Дели до 1321 года¹.

В 1709 г. афганские хильджи (гильзай) овладели городом Гандахаром, находившемся во власти иранцев, вторглись в Персию, где взяли Исфахан, и в течение нескольких лет правители хильджи удерживали свою власть в Иране. Впоследствии они потеряли господство над Персией, а в 1737 году занявший персидский престол Надир-шах после осады занял Кандагар и сокрушил могущество хильджиев. Чтобы ослабить самое многочисленное и воинственное афганское племя, он стал оказывать поддержку абдалам. Неоднократно хильджи поднимали восстание против дурранийской власти. Главные массы наиболее воинственных ополчений, успешно противостоящих попыткам англичан утвердиться в Афганистане, состояли из хильджи.

Рассматривая этногенез пуштунов, известный русский исследователь Н.А.Аристов приходит к выводу, что «к четвёртой группе афганских племен принадлежит, в числе других, самое многочисленное авганское племя хильджи, иначе хильзи, гильджи, гильзи, гильзай. Оно состоит из двух частей — туран и бурхан, которые в свою очередь подразделялись на роды отек, токи, тереки и эндери (западные хильджи) и восточный род сулейман-хель, состоящий из множества частей, которыми управляли независимые друг от друга мелики. В генеалогических преданиях афганцев чуждое происхождение племени хильджи отражено в представлении, что они предстают потомками изгнанного из Гура члена княжеской династии по имени Хусейн, вступившего в незаконную связь с дочерью родоначальника группы афганских племен Бетения, потомство сыновей которого составляют 25 хейлей, обитающих в западной и отчасти восточной части Сулеймановых гор. Зачатый от добрачной

¹ История Афганистана с древнейших времен до наших дней. М., 1982. С. 79.

связи упомянутого Хусейна с девицей Мати родился сын, которого, по мнению афганцев, поэтому прозвали Хильзай, т. е. сын греха, потому что *хиль* по афгански значит грех, а *зай* — сын, во множественном числе *-зи*, так что племенное имя выходит *хильзи* или *хильджи*»¹.

Арабский путешественник X века Ал-Истахри сообщает: «Хильджи (халаджи. — *Авт.*) есть тюркское племя, вторгшееся в древности в страны между Индом и Седжестаном, за Гуром (т.е. к востоку от Гура); это скотоводы, у которых наружность, обычаи и одежда (вариант «язык») суть тюркские». Другой арабский автор, Ибн-Хаукал, написал примерно то же самое: «Хильджи есть племя тюркское, водворившееся в древности между Индостаном и Седжестаном; они походят на тюрков по своей наружности, сохраняют одежду и обычаи тюрков и все говорят на тюркском языке. Но время и обстоятельства прибытия этих тюрков в бассейн Хильменда остаются невыясненными»².

Предполагают, что название населенного пункта Халач в Туркмении получило название от имени проживавшей там части племени халадж, остатки которого до сих пор сохранились в Халачском районе и Бухарской области. У узбеков есть небольшой род халач. Группа халачей проживала в пяти небольших кишлаках на территории бывшего Кабадианского бекства. Родоначальник был уроженцем селения Халач, находившегося на Средней Аму-Дарье. Известны горы Кухи-Халач или Халач-таг к востоку от Шаартуза. Здесь, по прежним представлениям обитателей Кабадиана, находились кумирни огнепоклонников-халачей³.

По мнению С.Аманжолова, этноним другого афганского родоплеменного объединения, абдоли, встречается в тюркской этнологической номенклатуре: «Абдалы представляют собой одну из субэтнических групп тюркского народа, являясь скотоводами-кочевниками; у туркмен есть род абдалы; в Младшем джудзе в составе племени байулы известен род с этим же названием»⁴.

¹ Аристов Н.А. Об Афганистане и его населении. С. 68.

² Цит. по: Аристов Н.А. Об Афганистане и его населении. С. 68–69.

³ Шаартуз и Кабадиан ныне административный районы на территории Республики Таджикистан.

⁴ Аманжолов С. Вопросы диалектологии и истории казахского языка. С. 54.

Отдельный род халаджей оказался на территории Средней Азии, свидетельством чему предстает географическое название *Nalaz* — название одного из районных центров Туркменистана. Их значительная миграция произошла в средние века и затронула основную массу племени, которая двинулись разными потоками на юг, в Иран, где халаджи сформировались в отдельный этнос. Часть родов ушла в Афганистан, где они со временем перешли на язык пушту, образовав крупное афганское племя гильзаев. В конце XIII в. представители халаджей вместе с другими племенами оказались в Северной Индии, что привело к созданию нового государства — Делийского султаната.

Первые сведения о проживании афганцев в районе Кабула встречаются у арабского историка и путешественника Ибн Батуты, совершившего путешествие через Кабул в Индию. Знаменитый путешественник, посетивший Кабул в 1333 г., писал: «Мы прибыли в Кабул, некогда бывший большим городом, на месте которого сейчас расположена деревня, населённая племенем персов, называемым афганцами»¹.

Распространяясь в течение многих столетий по обоим склонам Сулейманового хребта, афганцы сталкивались с местным населением. На склоне Сулеймановых гор в сторону правого берега Инда они встречались с местным индийским населением, различными индийскими народностями, племенами и кастами — аванами, гуджарами, джатами. Южнее, в Дамане (современный округ Дераисмайлхан Пакистана) они встретились с белуджами. На северо-западном склоне на территории древних земледельческих оазисов Кандагара и Кабула — с таджиками.

Исторические факты подтверждают, что афганцы сравнительно поздно стали расселяться за пределы своего исходного пребывания. Распространение афганских племён на территории Афганистана между Гиндукушом и Сулеймановым хребтом и правобережьем Инда (район Северо-Западной пограничной провинции, вошедший после раздела Индии в состав Пакистана в 1947 г.), происходил в течение длительного времени, охватывая период с XI по XVIII вв.² Русский востоковед Б.Дорн считал

¹ *Ibn Battuta. Travels in Asia and Africa, 1325–1354* / ed. by H.A.Rosskeen Gibb. Routledge : Chapman & Hall. 2004. P. 180.

² Ромодин В.А. Изучение Афганистана в Советском Союзе // Ближний и
→→→

афганцев автохтонным населением района Сулеймановых гор, и принимал население средневекового Гура в этническом отношении за афганское. Однако в настоящее время исследователи в основном считают, что история Гура в X–XIV вв. связана с таджикским народом. Несмотря на отсутствие веских доказательств и исходя только из данных топонимики, российский исследователь П.Петров настаивает на том, что «...доисламское население Гура являлось родственным кафирам Гиндукуша и не имеет отношения к истории таджиков Афганистана»¹. В этой связи, перед таджикскими историками возникает задача о более комплексном исследовании истории Гура в контексте общей истории таджикского народа.

Другую позицию занимает по этому вопросу американский исследователь Г.Шармэн. По его мнению «чистые» афганцы формировались как часть обширной группы горных народностей иранского корня, которые ярко представлены горными таджиками². Он полагает, что в этногенезе афганцев участвовали различные элементы — индийские, иранские, дардские, тюркские.

Вопросы происхождения пуштунского народа основательно изучались со стороны известного российского востоковеда Ю.В. Ганковского в книге «Народы Пакистана. Основные этапы этнической истории». Он пишет, что в основе этногенеза афганцев или пуштунов лежит древнее восточно-иранское население Сулеймановых гор (к западу от долины Инда). По его версии эти племена населяли указанный регион ещё в середине 1 тысячелетия н.э. После распада державы эфталитов часть эфталитских племён была оттеснена в бедный пастбищами и водой район Сулеймановых гор, где и вошла в союз племен, образовавших основу пуштунского этноса. Рост народонаселения привел к постепенному расселению пуштунов на соседних территориях. Часть племён становились оседлыми, другая часть оставались кочевниками. Важную роль в формировании пуштунской народности сыграли таджики и родственные им народности и племена.

Средний Восток. Экономика и история. М., 1983. С. 155.

¹ Петров П.И. К вопросу о происхождении населения Гура в X в. // Топонимика Востока. М., 1962. С. 76.

² Shurnnarai G. The Mongols of Afghanistan. An ethnography of the Mogols and related peoples of Afghanistan. Hague, 1962. P. 45.

В XII–XIV веках пуштуны заняли Газнийское плато, часть Пешаварской долины, Кохат, Бану, а также отдельные районы в области Кабула. Расселению пуштунов способствовало наличие свободных земель, так как во время вторжений Чингис-хана и его преемников здесь было истреблено или переселилось в безопасные места населявшее эти районы ирано-таджикское и индоарийское население. Постепенно пуштуны принимали ислам. Развитие пуштунского общества приводило к тому, что пуштуны стали втягиваться в торговые отношения с соседями. Однако долгое время у пуштунов не было собственных городов. Соседние народы достигли к этому времени большей степени развития, торговля и ремесло оставались в руках непуштунского населения. Даже в XVII — начале XIX века в Пешаваре основная масса горожан принадлежала к представителям различных индоарийских народностей и таджикам¹.

Мы подходим к анализу генеалогии пуштунов. При этом необходимо сделать несколько замечаний. К настоящему времени ни в отечественном, ни в зарубежном афгановедении работа по комплексному изучению и систематизации генеалогических преданий пуштунов не проводилась. В этом вопросе можно согласиться с известным исследователем А.Князевым, что в отечественной историографии до сих пор отсутствуют обобщающие работы по этноструктуре афганских пуштунов². Можно также согласиться с И.М.Рейснером, что исследование генеалогий пуштунов всегда «носило эпизодический характер и не сопровождалось всесторонней научной критикой и сопоставлением свидетельств всех имеющихся источников»³.

Однако в начале XXI в. в связи с возрастанием роли этнополитических факторов в обществе исследователи начали проявлять особое внимание к изучению генеалогических записей. С учётом современных исторических и политических реалий такой подход имеет большое научное и политическое значение.

¹ Ганковский Ю.В. Народы Пакистана (Основные этапы этнической истории). М., 1964. С. 107, 123, 176, 177.

² Князев А.А. Афганский кризис и безопасность Центральной Азии (XIX — начало XX в.). Душанбе, 2004. С. 110.

³ Рейснер И.М. Развитие феодализма и образование государства у афганцев. М., 1954. С. 32.

На основе традиционных генеалогических преданий можно разобраться в проблемах этногенеза и этнокультурных связей этносов, найти подход к изучению того, как сам народ объясняет своё происхождение, сообщает о путях миграций, о расселении на этнической территории, поясняет исторические связи и контакты с другими народами.

В своё время (вторая половина XIX в.) известный русский афгановед Н.А.Аристов указывал на то, что «...авганские генеалогические народные предания могут быть ценным источником для выяснения происхождения племён и их ветвей, если относиться к ним с надлежащею критикою и пользоваться известными их особенностями»¹.

Анализ различных аспектов генеалогических преданий даёт возможность вскрыть особенности формирования пуштунского этноса, систему племенного управления в пуштунском обществе на различных этапах исторического развития. Мы также можем найти информацию по географии и топографии Афганистана, её экономическом и политическом прошлом и сведения по целому ряду вопросов исторического развития пуштунского общества.

Если обратить внимание на историю формирования генеалогических преданий пуштунов, становится понятно, что они возникли на базе народного фольклора, и существовали первоначально в устной форме. Это по своей сути является основой этногенетических представлений народа, которые обязывали каждого представителя пуштунского общества знать досконально и наизусть соответствующие племенные генеалогии, на уровне племени, рода, клана, иных существующих объединений, чтобы осознать и при необходимости подтвердить свою собственную родовую принадлежность. А в традиционном историческом сознании пуштунов к тем лицам, которые игнорируют подобного рода представления и установленные порядки, относятся с подозрением, как к чужакам. Это в целом соответствует мусульманскому пониманию генеалогии (насаб-номе), согласно которому каждый член «уммы» должен знать имена своих предков до седьмого колена. Это правило широко распространено в пуштунском обществе. Функционирует в пуштунской общине

¹ Аристов Н.А. Англо-индийский Кавказ. С. 455.

также служба «дум» или «ашуг» — это фактически человек, знающий наизусть родословную племени, его подразделений, родов, семей, всех членов общины.

По афганской генеалогии, прародителем афганцев был Кайс. У Кайса было три сына: Сарбан, Батан и Гургышт (или Гыргышт, как прозвище). Их именами и названы группы паштунов: сарбани, батани (или битани) и гургышт (гыргышт). Четвёртая группа каррани (карлани или керлани) стоит особняком.

К группе сарбани относятся племена: абдали (дуррани), тарины, моманды, даудзай, мухаммадзай, халилы, гигиани, баракзай, шинвари, ацакзай, поползай, садозай и др.

Существует версия, что у Сарбана было два сына — Шарахбун (Шарафуддин) и Харашбун (Хайруддин). У Шарахбуна было пятеро сыновей, от них пошли абдали (дурани), тарины, ширани и др.

От Харашбуна пошли юсуфзай, моманды, халилы, гильгани, таркани, даудзи, цамкани, отманзай и др.

От дочери Батана, муж которой был иранец, ведут свою родословную гильзай, лодиани и др. Все они причисляются к группе батани. К группе гургышт относятся племена: какары, вазирь, тори, хаттаки, афридии, шинвари и др.

Несмотря на различия в делении племен, все афганские генеалогии сходятся в том мнении, что прародителем всех афганцев был Кайс Патан. Его сыновья являются родоначальниками основных групп афганских племён.

Итак, необходимо разобраться в сложной этногенетической структуре пуштунского родства. Логика здесь заключается в сравнительном анализе позиций западных и восточных авторов по данной проблеме, чтобы предложить наиболее приемлемый вариант научного объяснения этногенетических особенностей пуштунского общества. Рассмотрим несколько основных классификаций, следуя авторам, внесшим наибольший вклад в данный вопрос.

Дуррани. Итак, согласно версии М.Эльфинстона в начале XIX в. пуштунские племена состояли из многочисленных ветвей и родов. Коротко их можно охарактеризовать следующем образом. Эти описания имеют историческое значение, и относятся к началу XIX века:

Дурранидов раньше называли абдали, до того времени, когда известному духовному наставнику Чамкани приснился необыч-

ный сон, после чего Ахмад-шах стал их называть дуррани, а сам себя Дури-Дурран (жемчужина среди дуррани) Некоторые источники считают родиной дурранидов местность под названием Туба, согласно другим источникам они из гор Гура, которые являются частью гор Пропомиза, а позднее по различным причинам распространялись по равнинам Хорасана. Они разделяются на две основные ветви: зирк и панджпа. В дальнейшем дуррани образовали девять отдельных групп. К ветви панджпа относятся: нурзайи, ализайи, исхакзайи, хугянай и моку. К ветви зирк: попалзайи, барикзайи, аликузайи и ачикзай (ачикзайи).

О возможном происхождении имен некоторых племен у дуррани можно заметить следующее. Индийские историки после перечисления предков афганцев сообщают, что один из предков по имени бин Тарин бин Шарафуддин бин Сурин Кайс Абдуррашид из рода бина Якуба бини Исхака бинни Ибрагима был прислугой Ходжа Абдумухаммада Абдали Чашти и верно ему служил. Однажды великий Ходжа из-за милости и благородства дал ему прозвище «Абдоли», и после этого его называли Абдол и всех его поколений называют абдоли. Историки пишут, что у Абдола родились двое сыновей: одного звали Зирак, другого Панджпо. У Зирака было трое детей: Попал, Алку и Борик. Саду Нух Попал и Ахмад-шах Дуррани были из рода Хизра бини Саду.

Внутренняя власть дуррани строится на том, что сардар (глава племени) возглавляет ветвь племени и назначается шахом из известной семьи. Хан возглавляет мелкую племенную группу. Его избирает и назначает сардар.

Малики и мишрон возглавляют маленькие племенные группы. Их обычно избирает народ из числа влиятельных семей.

Попалзайи считаются наиболее известным племенем. Многие цари Афганистана — выходцы из этого племени. Проживают они в горной части северного Кандагара. Ахмад-шах выбирал офицеров высокого ранга из попалзаев. Садузайи, выходцы из племени попалзаи, являются наиболее крупной отдельной группой из рода дуррани, которые сыграли большую роль в объединении пуштунского общества в Афганистане и находились на привилегированном положении в афганском обществе. Даже вожди племени абдалов не были в состоянии наказывать их. Садузайи проживают в Шахри Сафа, долина Тарнак, а также частично, в Кандагаре.

Барикзайи после попалзайи считаются наиболее многочисленным племенем. Проживают они на юге Кандагара, в ущелье Аргистан и вдоль реки Гильменда. Военный дух среди них весьма силен. В армии они занимают высокое положение. Их насчитывается примерно 30 тыс. семей. Многие главы государства являются представителями этого рода.

В составе племенное объединение дуррани особое место занимает клан мухаммадзайи. Основателем этого клана является Мухаммад-хан бин Омар-хан, а после нескольких поколений Омар — хан ибн Борак. Поэтому их называют барикзайи. После бини Абдала все называют племя дуррани племенем абдали. А. Хабиби пишет, что племена абдали (древнее хафтали или эфталити), — это те же белые гуны (гунхой сафед), которые во время Султон Махмуда Газнави жили под этим же именем¹.

Клан ацикзайи по численности занимают первое место среди племени барикзаев. Однако Ахмад-шах с целью ослабления их мощи разделил ацикзайев на две группы. В рассматриваемое время, в начале XIX века, ацикзайи не имели своего вождя, и не имеют родственных отношений с барикзайи. Среди племени дуррани ацикзайи считаются варварами, которые в основном занимаются мародерством. По другим сведениям, они представляют воинственное племя, которое в основном занимается животноводством. Считаются малоизвестными среди других племён афганцев.

Нурзайи примерно равны по численности с ацикзаями и, по другим сведениям, с барикзаями. Однако вследствие того, что это воинственное племя расселилось в удалённых западных горах и пустынях юга, среди других афганцев их мало заметно.

Ализайи насчитывают более 15 тыс. семей, то есть считаются относительно многочисленным племенем, и занимаются земледелием. Проживают в Заминдаваре.

Аликузайи. Очень похожи на ализайев, река Гельменд разделяет эти два племени.

Исхакзайи живут в центре местности Заминдавар и пустынях. По численности примерно приравняются к аликузиям.

Моку и хуганай являются маленькими племенами.

¹ Абдулхай Хабиби. Та'рих-и Афганистан ба'д аз ислам (Афганистан после возникновения ислама). Кабул, 1982. С. 594.

Об абдалах имеются сведения в знаменитой книге английского офицера, дипломата и исследователя Фрезера Тайтлера под названием «Афганистан» (Лондон, 1879). Он пишет об Ахмад-шахе, что его люди захватили караван, отправившийся в Иран по дороге Пенджаб-Кандагар и присвоили богатство в сумму 1 млн лир¹.

Бардуррани. Они проживают в основном в северо-восточной части Афганистана, в горах Гиндукуша, реки Синд, Куи Намаке и Сулеймановых горах. Общее название этих племён, бардуррани, было дано им Ахмад-шахом Дуррани. В свою очередь бардуррани состоят из следующих племен: юсуфзайи, атман-хель, туркалони, хейбери, племена равнины Пешавара, бангаш (бунгаш) и хатак (хутак). Племена юсуфзайи подразделяются на две большие группы: юсуф и мундар, и проживают в основном в долинах Сват, Пянджкуро, Бунир и в равнинах северной долины Кабула и Чумло. Из племени юсуфзая выделяются кланы: ликузай, муллозай (или мавлозай) и ловизи. Племя туркалони разделяются на атман-хели и мухаманди (или мухаманди боло).

Племя хайбери. По сведениям М.Ельфинстона их численность составляет примерно 120 000 человек².

Пешаварские племена пуштунов из племени бардуррани составляют группы: мухаммадзайи (8 тыс. чел.); гугияни (5 тыс.); халили (6 тыс.); мохманди (5 тыс.); даудазайи (12 тыс.), а также многочисленные племена хатак, бангаш.³ Они были близки племенам тури (афганские шииты) и джаджи, оказавшимся в будущем врагами.

Абдалцы в XV веке из-за ограниченности территории пастбища вынуждены были спускаться с Сулеймановых гор и распространяться в зелёных долинах, вблизи племён гильзайи, белуджи и кокар. Соответствующее расширение географии проживания пуштунов в долинах реки Синд в Аргандобе, Гельменде, Кабуле, Панджкухе вызвало проблему нехватки воды и земли. Это в свою очередь привело к значительному противостоянию между

¹ Махмуд Афшори Язди. Афган-наме. Тегеран, 2001. Т. 1. С. 114.

² Все данные о численности племён и география их расселения в рассматриваемое время приводится на основе сведений М.Эльфинстона. Афгонон. Джой. Фарханг. Наход. Тегеран, 2002. Гл. Общие сведения о народностях Афганистана. С. 103–300; Гл. Специальный отчёт об афганских племенах. С. 301–412.

³ Там же. С. 345.

гильзаями и абдалами, которые продолжались до 1624 года, когда между ними были согласованы вопросы водно-земельного регулирования и была определена общая граница. На основе этого соглашения северо-восточные земли Гармоба были отнесены к гильзаям, а юго-западные — к абдалам.

Гильзаи. По Эльфинстону гильзаи считаются отдельным от дуррани родоплеменным объединением пуштунов в Кабульском царстве. В генеалогии гильзаев существуют большие противоречия. Английский учёный А.Лекхорд в своём труде об эпохе сефевидов рассказывает следующую историю. Некоторые считают гильзаев выходцами из халаджов, одного из тюрских племен. Другие считают их афганцами (пахтун или патон). Сами гильзаи придумали для себя историю, которая доходит до пророка Нух и дальше до Заххака. Семейство Заххака после бегства разместилось в Гуре между Гельмендом и Гератом, позже переместилось в Сулеймановы горы. Там глава (вождь) Гильзаи подружился с шейхом-отшельником из Бани Израиль по имени Кайс, который к тому времени принял мусульманство, и звали его Абдуррашидом. Кайс во время правления Усмана уехал в Хорасан. Вождь племени гильзаев, приехав навестить шейха, подружился с его дочью. От этой любовной связи родился сын, родители девочки его называли Гильзом или Гальзом от слова Гил-сы, — вор и — зойи, сын и зода — рожденный, что в дословном переводе означает «незаконнорождённый сын». «Британская энциклопедия» по этому поводу пишет, что Гильзай имел двух сыновей по именам Бару и Тулар. В дальнейшем от Бару возникает клан Такхи и Хотак. В настоящее время они составляют два главных клана гильзайского рода.

По утверждению известного исследователя истории Ирана, профессора А.Лекхорда, гильзайцы вместе с другим афганским родом, абдали, из своего места проживания в горах расселились на запад и юго-запад, и разместились в плодородных равнинах Кандагара, Аргандаба и Тарнака. В результате восстания абдалцев, Шах-Аббас насильственным путем выселил их в соседнюю провинцию Герат. Поэтому Гильзаи оказались более мощной общиной в Кандагаре.

В 1290 году Джалалуддин Фируз-шах захватил Дели и основал династию халаджей в Индии. Некоторые халаджи затем переселились в Иран и Ирак. Два кашкайские рода также

происходят из халаджей. Со временем халаджи Ирана и Афганистана потеряли свои тюркские национальные черты характера и стали иранцами и афганцами¹.

Согласно одной из версий афганских историков, племя гильзаи берет своё начало со времён правления династии Шансабов (1175–1192) в Гуре. Эти сведения впервые даются в книгах «Хулосат ул-ансоб» и «Махзан ул-афгани». Пишется, что один из сыновей шаха Хуссейна династии гурских шансабов по причине некорректного поведения покидает своё место проживания и приходит с жалобой к пуштунской знати в Тахти Сулейман. Пуштунская знать отнеслась приветственно к сыну гурского царя и выдала ему замуж красивую дочь из знатной семьи. Однако Хусейн до официального шариатского брака имел с ней любовные отношения, в результате которого родился сын, которого называли Гул Зави (незаконнорождённый сын). Поэтому этого сына в истории Афганистана называют Гильзаи.

Гильзаи проживают в долинах реки Кабула до Джалалабада, являются храбрым и воинствующим народом. Гильзаи разделяются на две ветви — туран и бурхан, и подразделяются на восемь племенных кланов: туран состоит из группы хотаки и тухи. Бурхани — из сулейман-хель, али-хель, андар, сахах, таракай и харута. Гильзаи в прошлом были наиболее знаменитыми среди других афганских племен. В прошлом это племя захватило Иран и нанесло серьёзное поражение войскам Османской империи. Только Надир-шаху удалось после тяжёлых боев изгнать их из Ирана. Наиболее известной личностью среди них после господства гильзаев в Иране был Озод-хон сулейман-хель, который претендовал на престол царя Ирана и считался одним из известных противников Карим-хана Занда. По одной из версий Озод-хан после тяжёлых и продолжительных боёв решил остаться при дворе Карим-хана Занда.

Хотаки являются большим племенем, проживают вместе с тухи в южных районах гор Мукур, а также в долинах Тарнак и вблизи гор Пропомиз.

Таракай проживают в окрестностях Мукур.

Сулейман-хели разделяются на четыре группы: кейсар-хели и исмаилзайи (на юго-востоке Газни), останизайи, султанзайи и

¹ *Lekhord A. Nadirshah Afshar. L., 1938. P. 3.*

ахмадзайи, и живут на севере Вардака, в восточной части Лугара и Аспага.

Каждое племя имеет обособленную структуру власти и руководства в составе одного государства. Четыре ветви афганцев берут начало от четырёх сыновей Кайса: Сарбан, Гургышт (Гыргышт), Батан и Каррани (Карлани или Керлани), и сохраняют такое разделение до сих пор.

Каждое племя разделяется на несколько ветвей, а в некоторых особенно многочисленных племенах ветви также разделяются на группы, и каждая группа имеет своего предводителя. Несмотря на это, они сохраняют общее название, общие интересы и осознают принадлежность к одной крови.

Каждый улус имеет несколько ветвей, и в конечном итоге подчиняется большому улусу. Каждая ветвь улуса в свою очередь разделяется на мелкие ветви, и такой принцип на основе расширения ветвей повторяется до их разделения на несколько семейств. Каждая из этих ветвей называется именем своего родственного предшественника. Главу улуса называют «хон», и его выбирают из числа знатных семей. Составные части улуса называют хель (клан)¹.

Племена иногда участвуют в боевых действиях (как племена Даман) и с этой целью создают временные союзы (конфедерации) для успешного ведения этих действий.

Племена, постоянно ведущие боевые действия, создают постоянный союз. Например, союз горро и сомил среди бардуранён или союз черных (сиях) и белых (сафед) в Хосте. К тому же, при ведении боевых действий они используют призывников. Например, племя юсуфзаев при мобилизации на боевые действия поступают так: один пехотинец на один плуг или один всадник на два плуга.

Племена дамани состояли из следующих групп: а) иссо-хели (ветвь сулейман-хель), б) шитаки, в) банучи, г) довари, д) хушти.

По Эльфинстону западные гильзаи подразделяются на племенные объединения туран и бурхан, и в свою очередь подразделяются на 8 ветвей.

Тураны считаются более организованными, и состоят из хейли хутаки и тухи. Цари гильзаев происходили из хейли хутак

¹ Эльфинстон М. Указ. соч. С. 40.

(их насчитывается 5–6 тыс. человек), а министры — из хейли тухи (их насчитывается 12 тыс.).

Племена вардак и какар. Проживают в Газни и Кабуле. Племя вардак не имеет разногласий с другими соседями. Племя какар живёт вблизи Аргестана и к ним относится также племя каси.

Племя бурхан состоит из племенных групп али-хель (8 тыс. семей), андар, сахак и таракай (12 тыс. семей), харута (16 тыс. семей) и ширпош.

Племя сулейман-хель разделяют на южных и северных. Они составляют суммарно 30–35 тыс. семей.

Племя кайсар-хель имеет одну ветвь под названием сумулзай (или исмаилзай), и насчитывает 5 тыс. семей.

Северные гильзаи. В их состав входят племена останизай, султанзай и ахмадзай.

Племя сахак насчитывает 5–6 тыс. семей.

Западные гильзаи очень близки к племени дуррани. Восточные гильзаи находятся в сильном противоречии с племенами дуррани.

Племя ширпо (6 тыс. семей) вместе с таджиками живут в Кухдомане и смешались с ними.

Племя харута имеет свои отличия среди племенного семейства гильзаи. Живут на востоке Каттаваза. Они смешались с таджиками фуруми и насчитывают 5–6 тыс. семей. Находились в постоянном конфликте с племенами вазири и джадраи.

К какой группе относится племена насири — неизвестно. Они не имеют постоянной земли и пастбищ. Их можно встретить везде. Насчитывается около 12 тыс. семей. Их образ жизни и внутренняя власть больше похожи на свободное племя.

Согласно одной из версий, дурраниды утверждают, что они все из рода первого сына Кайса Абдуррашида по имени Сарбан (Серабун), в то время как гильзаи считают себя потомками второго сына Кайса Абдуррашида (от дочери Батана / Битни / Битани / Батани). Пуштунские племена какар, сафи и др. считают себя потомками третьего его сына, Гургышт (Гыргышт)¹.

Племенную структуру гильзаев в начале XIX можно проследить следующим образом: один из кланов племени Сулейман-хель — Иссо-хель разделяется таким образом, что каждое

¹ Рашид А. Талибан. М., 2003. С. 28.

семейство Иссо-хеля непосредственно имеет своего вожака, который руководит ими. Каждое из 10–12 семейств возглавляется своим руководителем по имени «ришсафед» (белобородый). Несколько небольших групп составляют одну большую группу, при этом образуется «хель». Глава клан «иссо-хеля» был Абдула — хан. Шесть хель составляли род (тоифа) «ахмадзай». Ахмадзай и три рода (тоифа) в целом составляли «исмаилзай». Однако они не подчинялись одному общему главарю. Из потомков исмаил-хели и пига образовался сулейман-хель. Подобные большие группы называют кавм, или кабила (племя). Части этих групп называют бахш или тоифа (род).

Отдельные пуштунские племена, не входящие в состав дуррани и гильзаи:

Племя сури возглавляло династию правителей Гура и было одним из сильных племён в Азии.

Племя луди имело своего правителя в Индии.

Племя мия-хель — смешанное с племенем бахтияри, является выходцами из юго-запада Ирана.

Горные племена Сулеймановых гор:

Племя широни.

Племя змарай, близко к племени широни.

Племя какари муса-хель. Проживают в западной части Сулеймановых гор. К северу от них живут племена споста, купип, харрипаль. Два последних являются одной из ветвей племени ширани.

Племя вазири. Проживают к северу от племени ширани. Рядом с ними живёт племя джадран. Они не имеют общей власти на местах и живут мелкими группами. Некоторые части племени находятся под властью других племен. Внутриплеменные противоречия практически отсутствуют. Известны своим мародерством. Отличительная особенность женщин вазири в том, что они имеют право на выбор мужа, для чего необходимо выполнять некоторые традиционные ритуалы.

Племя джадран. К северу от них живут племена вазири, очень похожие на джадрани, к западу харута. С последними джадрани находятся в сильном противоречии. На дорогах Кабула занимаются мародерством. Живут очень замкнуто на своей

территории. По выражению М.Эльфинстона, «больше похожи на горного медведя, чем на человека»¹.

Племя дамтони является маленькой группой, которые проживают рядом с племенем джадран.

Ургун — племя фарсиязычных афганцев фурумули.

Отличительной чертой восточных пуштунов является то, что они больше похожи на индийцев, знают их язык, обычаи и традиции. Западные пуштуны больше похожи на иранцев и хорошо знают персидский язык.

Племенная группа бомизи. В армии Ахмад-шаха офицеры высоких чинов были в основном выходцами из племени бомизи.

Племена бартич живут в долине Шурабак.

Племена пашин живут рядом с племенем бартич.

Племя тарин разделяется на две группы: туртарин (чёрный тарин); испинтарин (белый тарин). Живут вместе с племенем пашин.

Племена, проживавшие в долине Гура, в будущем стали известны под именем афган. Во время правления Газнавидов они стали распространяться на подножиях гора Сулеймана, в Хаштгаре и Мултане. Принимали участие в борьбе против «индийских неверных» (куффоры Хинд) и расширяли свои пастбища. Другая группа этих мигрантов по истечении времени постепенно распространялась в долине Кандагара, в местности Аргистана, и их называли Абдали.

Дальнейшая миграция афганцев из территории Гура стала причиной того, что на их место переселились другие народности, в том числе хазарейцы.

Военное и политическое присутствие афганцев в Индии стало причиной возникновения правительства афганской династии: Халаджи (1290–1320) и Луди (1451–1526)².

После массовой миграции афганцев на индийский материк часть их через некоторое время вернулась обратно в Афганистан. Так, пуштунские племена в Индии из-за нашествия монголов и войск Тимура вынуждены были переселиться снова в Афганистан (в XIII, XVI и XVII вв.).

¹ Эльфинстон М. Указ. соч. С. 397.

² Босворт К.Э. Силсилаха-и исломи (Исламские династии). Тегеран, 1992. С. 275–80; Мулло Мухаммад Касем Хинду-шах. Та'рих-и фаришта. Канпур, 1890. С.8953–56, 101–106, 163–191, 213–336.

По подсчётам Г.В.Беллю, уже в конце XIX и начале XX вв. четыре группы пуштунских племён включали 405 кланов или хелей: сарбани — 105, керларни — 128, гургушт — 95 и гильзай — 77 (из них 52 собственно гильзай, и 25 родственные им батанаи)¹.

Необходимо отметить, что генеалогический состав и система родства пуштунов предлагается Ф.М.Катибом несколько в другом варианте. Файз Мухаммад Катиб (1860–1931) — крупный афганский историк, автор труда «Нежаднама-йе афган»² («Генеалогия афганцев»), ранее неизвестного в отечественной науке. Поскольку книга представляется важным источником для этнонациональной характеристики населения Афганистана в 20-х гг. XX в., считаем целесообразным дать некоторые разъяснения по этому поводу. К сожалению, этот труд в Афганистане мало знают, или по каким-то соображениям в официальной историографии этой страны почти не упоминают³.

Книга была опубликована в Иране в начале 1990-х гг. с введением и комментарием Маряма Мир Ахмади. К сожалению, в издании имеются много ошибок разного характера, и по непонятным причинам книга вышла как работа «неизвестного автора».

Рукопись «Нежаднама-и афган» была подарена Ходжи Хусейну Малеку в 1945 г. неизвестным лицом, имя и подпись которого также исследователям не удалось прочитать. Владелец книги на первой её странице написал: «...у меня не было возможности опубликовать эту рукопись, поэтому счел необходимым подарить её своему другу, господину Ходжи Хусейн-ага Малеку, и если он сочтёт нужным, то будет хранить её в своей национальной библиотеке. 12.01.1324 / 02.04.1945».

Большая часть книги посвящена пуштунам, проживающим как на территории современного Афганистана, так и на территории Индии (в основном, современный Пакистан). Ф.М.Катиб

¹ Ганковский Ю.В. Полоса пуштунских племен Афганистана. Специальный бюллетень. ДСП. М., 1987. № (250). С. 100.

² Файз Мухаммад Катиб. Нежаднама-и афган (Генеалогия афганцев) / введение, заключение и комментарии Хаджи Козем Яздани. Кум : Моассиса-йе матбуот-и исмаилиён, 1993.

³ См.: Саидов Х.С. Афганистан и Иран: параллели этнонационального развития. М. : Изд-во РАГС, 2010. С. 85–111.

как человек, лично побывавший во многих населённых пунктах Афганистана, собрал добротный материал о местах расселения пуштунов, неафганских народностей, этноплеменных групп и их общем количестве. Поэтому его сведения считаются весьма достоверными и очень ценными.

Представляет интерес сама методика сбора информации о народностях, племенах и этнонациональных группах Афганистана. О численности того или иного народа и племени он спрашивает у осведомлённых людей — представителей того же народа или племени. Как обычно, они дают не всегда достоверную информацию. Например, относительно численности кочевого общества, особенно, количества вооружённых людей (лашкар, племенные воинские формирования) обычно называется цифра в два или три раза выше. Поэтому при сборе информации и её анализе он всегда придерживается историко-сопоставительной методики со свойственной ему критичностью взгляда.

Другая особенность сбора информации заключается в том, что численность племён иногда определяется по количеству семей, иногда по количеству людей. Это происходит потому, что респонденты, которых опрашивает Ф.М.Катиб, не обязательно имеют унифицированные сведения.

Родоплеменной состав пуштунов. Ф.М.Катиб характеризует этнонациональный состав Афганистана в конце 20-х — начале 30-х гг. XX в. следующим образом. Афганцы (пуштуны) по своей генеалогии разделяются на семь основных и присоединившихся родоплеменных групп: 1) сарбани (сарабани); 2) гургашти; 3) битни (патни); 4) мати (мити); 5) сарвони; 6) гартрони (гуртрони); 7) устарони (устурони). Он пишет:

У пуштунов сохранились пережитки родоплеменной структуры: большая семья управляется старейшиной (спинжарай — «белобородый»), несколько семей составляют род, которым управляет малик, несколько родов составляют клан (хель), несколько кланов — племя (кау́м), племенами управляют вожди (ханы), которые образуют совет ханов — джиргу. В целом они образовали два крупных афганских (пуштунских) племенных объединения (кабаил-и бозорг-и афогана) — дуррани и гильзаи.

(1) Родоплеменной состав группы сарбани (сарабани). Пуштунские племена (кау́м, кабила, парга): 1) тарин; 2) ширани; 3) батрич; 4) урмарит; 5) мияна. Потомки Шарафуддин,

известные под именем Башархабун сын Кейса Абдуррашида, в дальнейшем разделились на несколько племен и кланы (хель). Например, племя туртарин, спинтарин и абдали на сегодня образовали крупное афганское (пуштунское) племенное объединение (кабаил-и бозорг-и афогана) под именем дуррани и разделяются на несколько ветвей (шу'ба, пата, пша, или пха), которые в свою очередь состоят из нескольких кланов (хель). Последние состоят из нескольких родов (нажд, коранай, хандан). Племена зирк и панджпай: 1) попалзай; 2) баракзай; 3) аликузай; 4) садузай; 5) нурузай; в своём составе имеют родственные племена: адузай, исхакзай, хаугани, моку, являются потомками тарина и в целом составляют 105 хелов (клан).

Итак, по Катибу можно выделить следующие основные клано-племенные группы среди пуштунов дуррани (перечень даётся по состоянию на 1920–1930-х гг):

Клан садузай. Они совместно с кланом попалзай составляют 15 250 семей (хонавода), проживают в основном в Шахри Сафо, на северо-востоке Кандагара, вблизи реки Тарнака (Кандагар). Несколько семей живут в Пешаваре. Они смешались с племенем тарин и живут в Мултани и Дейраджате. Ахмад-шах — основатель афганского государства — выходец из этого клана. Его потомки Темур-шах, Шах Заман, Шах Шуджа и Шах Махмуд с Ахмад-шахом вместе были правителями в Кашмире, Синде, Лахуре и Пенджабе до прихода Ранджита Сингха. Трое выходцев из этого клана, принцы Комрон, Кейсар и Фатх, были правителями Кандагара, Кабула и Герата в разные времена. Садузаяев в настоящее время называют дуррани.

Клан попалзай. По своему количеству почти приравнивается к клану садузай (не основная группа выходцев из попалзаев). Проживают на севере и востоке Кандагара, вблизи Хазараджата, уезд Хакрез, а также в Гиришке, на западном берегу реки Гильменд, в местности Гармсер. Несколько семей живут в западном Аргандабе и в Урузгане. По отношению к другим афганцам являются аристократичными и в основном занимаются земледелием.

Клан баракзай. Насчитывает в пределах 43 750 семей, проживают в Аргистане (южная часть Кандагара) вдоль реки Гильменд, а также в Хушкмейдане. Занимаются земледелием, клан считается наиболее благочестивым. Выходцами из этого клана являются: эмир Дуст Мухаммад-хан, эмир Шер Али-хан, эмир

Мухаммад Афзал-хан, эмир Мухаммад Азам-хан, эмир Мухаммад Якуб-хан, эмир Абдуррахман-хан, эмир Хабибулла и эмир Аманулла.

Клан ачикзаи (ацикзаи). Насчитывается около 750 семей, проживают в уезде Чураи Хазара, в горах Ходжа Умран и Туба. В основном занимаются животноводством и ведут кочевой образ жизни. Мародёрство также считается одним из их занятий.

Клан аликузаи. Насчитывает 18 750 семей, проживают в уезде Джагдалак на востоке Кандагара, северо-западе и западе Аргандаб и Панджваи, в населённых пунктах уезда Хакрез, Кухистан, на северо-западе и севере Мейванда, уезде Чака и Сарбанкала, расположенном на восточном побережье реки Мейванда, а также на юге Кандагара в местах под названием Бани и Багирон, на северо-западе Заминдавара. Частично живут в Герате, Газни и Кабуле. Занимаются в основном земледелием и животноводством.

Клан нурзаи. Насчитывается 43 750 семей. Проживают в основном в Гармсере, уезде Дехравот, горных местностях севера Кандагара, вблизи Хазараджата, в Фарахе и Исфизаре, в населённых пунктах Рик (юг Кандагара), Спиривом (западный Кандагар) и на восточном берегу реки Аргандаба. Кочевники и земледельцы. Занимаются также грабежом приграничных иранских граждан. Шиитов они считают неверными.

Клан ализаи. Насчитывает 20 тыс. семей. Живут рядом с кланом аликузаи вдоль реки Гильменда. Несколько хелов из этого племени живут в Чандухель (Пенджаб) и в девятнадцати населённых пунктах уезда Чахтаха (Равалпинди).

Клан адузаи. Насчитывает 6 250 семей, проживают в уезде Маруф и Дуджа (Дехравот) и в трёх населённых пунктах Гармсера. Известны аморальным поведением.

Клан исхакзаи. Составляют 12 750 семей и проживают в западном Кандагаре (Даман и Рик), вдоль реки Аргандаб до крепости Бит (Калаи Бит), уезде Чакаи (восточный берег реки Гильменд), уезде Гармсер (в Фарахе), юго-восток Герата (Исфизар, Лаш и Джавин), на севере Сеистана, частично в Герате. Некоторые из них занимаются животноводством в отдельных районах Балхской провинции. В основном земледельцы и скотоводы. Варвары — общепринятая мораль им чужда.

Клан маку и хаукани. Составляют 1 000 семей и не имеют своих родовых имений. Некоторые семьи живут в Кандагаре

среди клана нурзаи, и некоторые маленькие группы в г. Газни (Калачаи гарби — западный Калат, долина Кияк и Гулбури рядом с племенем баят).

Клан спинтарин. Насчитывается 4 тыс. семей, живут в районе Жур, Таль и Джатялай, рядом с землёй племени какар. Несмотря на далёкое расстояние от туртарин, считаются с ними одной группой. На их территории развита торговля.

Клан туртарин. Насчитывается 7 500 семей. Проживают в уезде Тушандж, между Кветтой и горами Чамана, равниной Тушандж, на юге от них — племя дуррани. С юго-запада граничит с племенем бартидж, с юга граничит с Кветте и горах Така-ту, принадлежащие племени какар (какарт). Эта долина имеет 80 миль в длину и 40 миль в ширину. Кроме клана туртарин, там проживают 5 тыс. семей сейиди, и по соседству живет племя какар (12 тыс. семей). Занимаются в основном земледелием.

Клан ширани. Насчитывается 20 тыс. семей. Живут внутри земель племени вазири, в долине р. Гомаль, уезде Жуб, и в Дамане (нижней части Сулеймановых гор), а также в других местах.

Клан бобар (бабар) ветви (шу'ба) клана ширани. Насчитывает 5 750 семей. Живут рядом с племенем миян-хель (южная часть). Около 800 семей из этого племени живут в г. Кандагаре (населённый пункт Савзанир, в долинах Аргандаба) и окрестностях Кабула. В населённых пунктах Лахвгард, Сурхруд (Джала-лабад) и в Кунаре.

Клан харипол — ветвь клана ширани. Считается малочисленным и проживает на юге долины р. Гомаль, в уезде Вона. Земледельцы.

Клан джалвони — ветвь клана ширани. Малочисленная группа, живут в Кухистане (родине всех ширванцев). Проживают также в Индии.

Клан бартич. Насчитывает 3 750 семей, проживают в уезде Шуробак. С северной части приближаются к родовым именам дуррани. С юга клан граничит с горами Макбузия, рядом с племенами брагуи и белуджи. С востока граничит с горами Ходжа Имран. Протяженность составляет примерно 7 миль, подразделяются на 4 части (даста), каждую возглавляют отдельные старейшины. Некоторые из семей клана живут вдоль реки Гильменди, вблизи Систана. Несколько семей живут в Кала-йе Баст,

расположенном в Чахансуре. (Кала-йе Баст является родиной Султана Махмуда Сабуктегина)

Клан урмарт (или урмарат). Их родиной считаются Сулеймановы горы, клан включает в свой состав пять племён: 1) хикани (75 семей), 2) харрамджани (50 семей), 3) мулатати (или малатати, 75 семей), 4) вабикани (или вубикани 250 семей), 5) джарони (25 семей). Итого 475 семей. Остальные покинули эти места из-за многочисленных разбойных нападений племени вазири и проживают в Бараки Барак (деревня Лахвгард), Пешаваре и в Индии. Общее количество людей этого клана неизвестно. Люди из этого клана в Каки Рурам и Лахвгард (Бараки Барак) разговаривают на интересном языке — смеси пушту, хинди, фарси, пенджабского и кашмирского языков. Существование такого рода языка они считают своеобразным кодом (рамз) общения с пророком Сулейманом.

Клан мияна из рода сарбант. В различных местах живут по 10, 15 и 20 семей вместе. Например, группа Тут из этого клана живёт в местах проживания племени бангаш (шииты) в уезде Кохат, принадлежащем англичанам (это описание, как и выше, относится к тем временам). Остальные проживают в окрестностях Кандагара и наименьшая группа из этого племени живет в Дерагизихан в уезде Гаранак и деревне Туса (родина Шайх Чашти, там и находится его священная могила). К этому племени относится группа гуршин. (Гуршин считается священным человеком, в переводе с языка пушту «гур» — гора, «шин» — зелёный.) Большое количество людей из этого племени живут в горных местах Кандагара, и несколько семей живут в населённом пункте Гуршин (уезд Бурхан, Равалпинди).

Клановое объединение сарбанит. Часть этого объединения составляют выходцы из клана мияна. Все они из рода Шархабуна, известного под именем Шарафуддин, сын Сарбуна. Далее начинается клан сарбани из рода Харшбуна, известного как Хейриддин, второго сына Сарбананда. От потомков Харшбуна пошло 15 племён, и из каждого племени образовалось несколько тысяч семей и кланы.

Клан камолзаи. Подразделяется на две части: мешранзаи (большие) и кешранзаи (маленькие). Проживают в местах Тури и Хути Мардон (Пешавар). Численность неизвестна.

Клан амосаи. Проживают вдоль реки Садхум (Пешавар) и примерно 2 тыс. семей живут в Кветте.

Клан атмонзаи. Общая численность неизвестна. Учитываются в составе тех племён, на территории которых проживают. Расселены на севере земли юсуфзаи (вдоль реки Облсин), южной части Дамана в горах Махабин, в Кветте (населенные пункты Тупи и Мини) и в некоторых местах Равалпинди.

Клан канозаи. Проживают в местах обитания клана атмонзаи и смешиваются с ними.

Кланы садузаи и умар-хель. Образуются из нескольких кланов, таких как залузаи и даризаи. Они смешаны с другими племенами и входят в их состав. Подчиняются английскому колониальному правительству (напомним, что перечень дается по состоянию на 1920–1930-х гг.).

Клан разарт, или рацар. Состоит из кланов хизрзаи и мах-мудзаи и вместе с атмонзаи, канозаи и садузаи составляют одну четверть племени, известного под названием мандар (или манд-хан). Проживают в уезде Чумла, у восточной горы Садхум и северной части Махбина (Панджтор, Чаглаи и другие места). Являются английскими подданными.

Клан юсуфзаи. Включает в себя также кланы акузаи и рони-заи, они вместе проживают в Гиндукуше (север Пешавара), в уездах Сават и Бунир. Проживают также в уезде Баджур. Вместе со всеми потомками насчитывают 1 млн 250 тыс. семей. Английские подданные.

Клан какяни (или кукяни). Насчитывает 6 250 семей, живут в Дуобе, расположенном между рекой Кабул и Сват, а также в Пешаваре. Английские подданные.

Клан таркалони. Разделяется на 4 части и насчитывает 15 тыс. семей. Живут в Чарманге, Баровуле, Новаки, Чандовуле и Миякали (Баджуру). Территория составляет в длину 25 миль, в ширину 12 миль, то есть общая площадь 300 кв. миль. Поблизости в этом районе в северной части Бутункух живет племя кофари сиях (черные кафири) и племя джадид-ул-ислами (нуристанцы), 5 тыс. из племени софи, 37 500 — таджики и 5 тыс. из племени шинвар. В целом по обоим берегам реки Баджура живут 47 500 чел.

Племенное объединение софи. Это объединение разделяется на 6 частей: 1) кандагарцы; 2) масвуд; 3) гарбуз; 4) дахир

(или датхир); 5) какизаи; 6) хави-хель. Составляют 15 тыс. семей и считают себя пуштунами сарбани. Некоторые их считают братьями или потомками сына гильзай, а некоторые — присоединившимися к афганцам племенами. Проживают в Суркамаре (уезд Баджур) совместно с племенами таркалони, мухаманд и атмон-хель в провинции Лагман, в Такабе (северо-востоке Кабула), Кунаре, Джалалабаде и других местах. Сын Амануиллы-хана — принц Инаятулла-хан по материнской линии из этого рода.

Клан гуря-хель. Состоит из семи племён: мухаманди, даудзай, халиль, чамкани (цамкани), зироти, куку, мусазаи. Живут между Пешаваром и Баджуром и в горах между Джалалабадом и Пешаваром.

Клан мухманд. Это племя разделяется на 2 части: бара-мохманд (боло — верхний) и куз — мохманд (паян — нижний). Живут на равнинах Пешавара и составляют 15 тыс. семей. Английские подданные. Бармухманди живут также вдоль реки Кабул в ущелье Хейбар, у реки Кашгар, в населённом пункте Пандалай, насчитывают 12 500 семей. К тому же имеют в своём распоряжении 37 500 военных. Свободные афганские племена. Занимаются земледелием, а также мародерством на дорогах.

Клан даудзай. Включает 12 500 семей и 15 тыс. персонала боевого формирования. Проживают в равнинах Пешавара. Несколько семей живут в Кандагаре. Находятся в подчинении племени шинвори, а также живут в Кухдамане (под Кабулом), Чарьякар, Ниджраб и т. д. Поддержали восстания Бачаи Сакао.

Клан халил. Насчитывается 7 500 семей, имеют 1,5 тыс. племенных ополченцев. Живут в равнинах Пешавара. Отдельная часть живет в Кандагаре.

Клан чамкани (цамкани). Составляет 12 500 человек, живут они в Кухи Сафеде, уезде Куррам, Обдони Бозорге, и Пешаваре. С племенем мангала находятся в серьёзном противоречии.

Клан зирони. Малочисленное племя, живут в Джалалабаде, смешались с таджиками. Видимо, по этой причине их иногда не включают в состав пуштунских племён.

Клан муллогури (малогури). Насчитывает 750 семей, смешались с племенем мухманд. Занимаются мародёрством.

Клан заманд, или джаманд. Этот клан происходит из рода Заманда, второго сына Хушбуна, сына Сарбанта и включает 5 кланов: 1) хавишги; 2) катони; 3) бангизои (бунгизои);

4) мухаммад или муманзои; 5) тухи. Проживают в Мултане (Индия), Гурбанд (Кабул), Заминдавар (Кандагар), Кусур (Лахур).

Клан конеси (конаси). Живут вместе с племенами шинвора: 1) шейх мало-хель; 2) хуго-хель; 3) мирдод-хель; 4) пиру-хель; 5) сангу-хель; 6) сарки-хель; 7) салмон-хель. Живут в Баджуре и в долинах Шитал, Кунар, 12 500 семей на юге Джалалабада, вблизи ущелья Хейбар, совместно с племенем африди и вардак-зай. Считаются самыми варварскими племенами и мародерами.

(2) Родоплеменной состав группы гургашти. Гургашти входит в состав семи основных групп афганских родов и образует семь кланов: 1) дони; 2) боби; 3) манду; 4) какар (какарт); 5) ногар; 6) панти (панци); 7) дови. Дони, сын Гургашта бен Кейса Абдуррашида, является родоначальником четырех кланов: 1) какар; 2) ногар; 3) панти (панци); 4) дови. Кроме того, ещё два сына Гургашта по имени Боби и Манду являются родоначальниками отдельного племени.

Клан какар (какарт). Некоторые считают, что клан какар составляет один миллион. Другие называют их количество в 500 тыс. и 300 тыс. или 400 тыс. Наиболее точные данные об их численности, видимо, до 750 тыс. чел. Живут в широкой гористой местности, площадью 100 кв. миль, она находится в середине родового имения гильзай в Белуджистане, вблизи Сулеймановых гор: с юга живут гильзай, с севера до Аргистана (Кандагара) — дуррани. Живут они также в Кветте и Белуджистане.

Клан ногар. Этот малочисленный клан входит в состав клана какар.

Клан панти (панци). Насчитывает 100 тыс. человек, живут в уезде Сиви, присоединились к племени какар. Английские поданные.

Клан дови. Малочисленный, известен также под названием хаванди и считается родственным клану какар. В книге «Махзани афгани» и других исторических книгах сообщается, что Дови по своим торговым делам находился в Ходженте (город в современном Таджикистане) и женился на красивой женщине, у которой родился сын по имени Сайид Хасан. От него осталось четверо сыновей. Потомки его рода в дальнейшем были известны под названием Худжанди (Ходжентский). На языке пушту его имя произносили как Бахванди. В будущем Абдулхади, сын

Абдулвахид из этой группы, в правительстве Амануллы-хана стал министром.

Клан Боби второго сына Гургашта. Насчитывается 3 700 человек, живут в Кандагаре и Калати Насир (Белуджистан). Заняты торговлей и считаются богатыми.

Клан манду-хель третьего сына Гургашта. Живут в долинах Жуб до местечка под названием Сармага, ущелье Гумала. Входят в состав племени какар, занимаются земледелием. По сравнению с другими афганскими племенами считаются простыми и хорошими людьми.

Клан гаймани. Это группа малочисленная, входит в состав четырех групп аймаков. Говорят на фарси, суннити, живут в Гуре и Герате. Подразделяются на две группы: 1) кипчак и 2) дарзай. Считают себя афганцами из рода какар.

Клан гадун. Подразделяется на две части: 1) салор (2) мансур. Живут на западном берегу р. Абасина и южной части Мехо-бина. Английские подданные. В своём составе имеют 15 тыс. воинов. Кроме того, в уезде Чахтахы Хазара и поблизости Равалпинди живут 3 750 человек из клана какара. В деревне Кухана вблизи Рахтак (Индия) 1 250 человек. Они называют себя патонами и ничего больше о своём прошлом не знают.

(3) Родоплеменной состав пуштунской группы патни (битни). Патни — одна из семи основных групп афганцев, подразделяются на два клана: варсбун и каджин. Живут на севере в горах Капар, от ущелья Сарогур до ущелья Ток. На севере граничат с племенами масуди и вазири, на западе соседствуют с племенем марват. Имеют 3 750 вооруженных воинов. К афганцам битни присоединяются кветтенские неафганские племена из рода тато, дано, като и рутанзай. В массовом обиходе их называют пушту.

(4) Родоплеменной состав пуштунской группы мити (мици). Этот род состоит из следующих племён: 1) луди; 2) сарвони; 3) хутак; 4) тухи; 5) сулейман-хель; 6) али-хель; 7) акохель; 8) муса-хель; 9) тараки; 10) андар. Проживают в южной части горы Гиндукуш и плоскогорья Кухи Сафед, район проживания охватывает 180 миль в длину и 50 миль в ширину. Считают себя выходцами из рода Шаха Хусейни Гури, потомками Заххака. Обобщённо их называют гильзай.

Клан луди. Луди подразделяется на три группы: 1) саятни, 2) ниязи, 3) дафтони, и в своём составе имеют племена: сурулав-хони, марват, парцнаги, дават-хель, мя-хель, бахтияр, татур, худутидж, хисвар и балач (не белудж).

Клан сур. Шир-шах из этой группы стал правителем Индии. Его потомки Салим-шах и Мухмамад-шах также были правителями в Индии, известны как Адли. Проживают в Индии и частично в Дамане (Афганистан), 38 семей из этого клана живут в Чах-тахе (Равалпинди).

Клан лавхони. Насчитывается более 4 тыс. семей. Занимаются в основном торговлей. Ведут кочевой образ жизни. Поддерживают торговые связи за пределами страны с Бухарой и Мешхедом.

Клан марват. Включает четыре племени: мусо-хель, тапи, ну-но-хель, салор. В их состав входят также кланы сандар, бахром, и хаду-хель. Проживают в Дарбану, Дамане, на южном и северном берегах реки Куррам, в окрестностях Дераисмайл-хана. Клан насчитывает 17 500 семей. Английские подданные.

Клан партнаги. Малоизвестный клан в Афганистане. В Индии их называют луди. Несколько семей из этого клана живут в Дакане.

Клан дават-хель. Насчитывает 10 тыс. семей. Живут в уезде Ток, в местах под названием Каранди, недалеко от Кухдамана (Кабул), а также в Кафиркала (Мейдан). Клан находится в низшем, подчинённом положении.

Клан мя-хель. Насчитывается 3 750 семей. К ним присоединились некоторые семьи из группы бахтияри, дафтони, мити. Живут в Даробинте. Английские подданные.

Клан бахтияри. В основном выходцы из племени бахтияри, западного Исфахана (Иран). Некоторые представители этого племени живут в Бухаре. Их считают выходцами из рода сейиды. Из них 1 000 семей в Даробинте живут смешанно с племенем мияхелов. 750 семей в Марге и приблизительно 500 семей в Пешаваре, живут в отдельном населённом пункте под названием Марвайссакана. Смешанные группы бахтияри с афганцами являются суннитами.

Клан татур. Насчитывается 375 семей. Проживают на западе Така и очень похожи на группу дават-хель.

Клан худутидж. Не имеют своей территории, сильно ассимилированы с группой лавхони. Клан считается почти забытым.

Клан хисуд. Считают себя выходцами из рода пудинов, но в генеалогии пудинов их нет. Насчитывается 375 семей. Богатые. Проживают на западном берегу Синда, в северной части уезда Исса-хель.

Клан балач. Этот клан иногда называет себя ниязи, а иногда давлат-хель. Считают себя выходцами из рода луди. Проживают в Патиялай, южной части горы Гунд, Дераисмайлхане и в других местах.

Клан ниязи. Малочисленный. Живут в подчиненном положении. Отдельные семьи живут в Кандагаре, Газни и в Кабуле (Шеваки). Кочевники. Отдельные представители занимаются торговлей в Бухаре и в других странах.

Клан дафтони. Насчитывается 250 семей. Оседло-кочевые племена. По указанию правительства захватили земли рода хазара (племени зартак) в районе Карабаха (провинция Газни).

Клан исса-хель. В многочисленном составе живут в долине реки Синда, в местности под названием Тарна. Территория распределена между четырьмя группами этого клана: мамун-хель, бадинзаи, заку-хель, апу-хель. Английские поданные.

Клан машвони. Насчитывается примерно 4 тыс. семей. Живут в районе Доуд-хель и Тати (на территории уезда Мианвали) на западном берегу реки Синда. Английские подданные.

Клан султон-хель. Считается потомками клана сарханга. Насчитывается 4 954 семей.

Клан сарханг. Насчитывает 2 543 семей. Живут в уезде Мианвали, клан состоит из двух племен: бахрат и сунбул.

Клан хотак. Насчитывает 10 тыс. семей. Проживают в Марте, Баригаре, Сургаре, Габалуне, Хазнаи, Сури и Атагаре. Из них четыре семьи живут на востоке и севере Кандагара. Из этого рода происходят Мирвайс, Махмуд и Ашраф, захватившие Исфахан и часть Ирана. Позднее Надир-шах Афшар изгнал их с территории Ирана, и 1 500 непокорённых семей из этой группы отправил в ссылку в Туркестан, Индию, Бухару, Балх, Мазандаран и Ардабиль.

Клан тухи. Насчитывает 15 тыс. чел. Живут в окрестностях Калата и реки Тарнак (от Пули Санги до уезда Шибар, в отдельных местах Аргандаба). Несколько семей тухи живут в Дехи Афган (в окрестностях Кабула). По указанию правительства они захватили территорию хазарейцев на юге долины Нова и его

нижней части — Хакак, Чангирд, Шахимардон, Нафаснова, Шабар и Бултог.

Клан сулейман-хель. Насчитывает 37 500 семей и делится на южную и северную группы родов. Южная группа: кейсар-хель, самалзаи, адин-хель, насу-хель, каландар-хель, шаки-хель, шотури, джалалзаи, кало-хель, махмуд-хель и маш-хель. Проживают в уездах Катаваз, Зурмат и других местах. Северная группа родов: султон-хель, ахмадзаи, джаббар-хель, бобакр-хель, живут в Титмуре, Дара-йе Лале, Андаре (уезд Мейдан), Тизине, Джагдалаке, Гандумаке и Сурхруде (Джалалабад), в долине Алишанг (Лагман). По указанию правительства совместно с кланом мулло-хель захватили некоторые части территории Хазараджата. Находятся в серьёзном конфликте с хазарейцами. Считается самым воинственным среди афганских племен. Занимаются также мародерством и воровством на дорогах. Их духовный наставник — Шир-ага, известный под именем хазрати Шурбазар.

Клан али-хель. Клан али-хель и сулейман-хель происходят от двух братьев, по характеру похожи; 10 500 чел. клана живут в уезде Зурмат, остальные в Мукуре и Расна. По указанию правительства захватили некоторые территории хазарейцев под названием Набуд Аджил. Живут также в Кветте и в уезде Хост (Афганистан).

Клан ко-хель. Насчитывает 1 250 семей. Не имеют постоянного места жительства. Некоторые из них живут в Мукуре. Слово «ко-хель» происходит от хазарейского диалекта «ако-хель». Они являются выходцами из хазарейского племени хазара-ага. В результате ассимиляции изменили свою религиозную принадлежность, стали шиитами и были приняты в общество пуштунов. В настоящее время все поголовно говорят на языке пушту. У них до сих пор сохранились хазарейские обычаи, нравы и ремесла, в частности ковроделие.

Клан андар. Насчитывает 2 500 семей. В основном живут в уезде Шалгир (южной части г. Газни), некоторые в Джаханмарде, Карабах (пров. Газни), Хазараи, Зурмате и Шабараке (территория клана тухи), деревне Газг (Хазара-йе Чогури). По указанию правительства захватили некоторые районы Хазараджата. Представители этого клана встречаются почти на всей территории Афганистана.

Клан тараки. Насчитывает 18 750 семей. Считается оседло-кочевым племенем. Живут в основном в уезде Мукур (родина племени тараки). Во времена правления Абдурахман-хана захватили часть территории Хазараджата. Многие хазарейцы в это время из-за трудностей в оплате налога эмигрировали в Хорасан, территорию английского подчинения, и в Россию. По сведениям Ф.М.Катиба, они были приняты в состав племени гильзаи. По своему происхождению они в основном арабы и считают себя сейидами. Слово «тараки» происходит от арабского, означает «развитие».

Клан асхак (саххак). Насчитывает 8 850 семей. Живут в уезде Харвар, Зурмат и в Помкан (Пагман), Бекнават, Тако и в некоторых местах Лагмана. Земледельцы.

Клан насир. Известен под тремя названиями: сурх насир (красный насир), сафед насир (белый насир) и сиях насир (черный насир). Насчитывает 18 750 человек. Живут в Кове, ущелье Шакардара, Хаджичае, Кухдамане (Кабул). Некоторые считают их сейидами, а некоторые — присоединившимся к пуштунам племенем. Выходец из этой группы Мухаммад Умар-хан, сын Гулям Наби, известный как красный генерал, во время восстания Бачаи Сакао выступал против Амануллы-хана.

Клан харути. Насчитывает 7 500 семей. Живут в Катавазе, в восточной части Сулеймановых гор, а также в Пурмул, Ургун и Сарравза. Оседло-кочевое племя. Захватили отдельные пастбища на территории Хазараджата и находятся в серьёзных противоречиях с хазарейцами. Генеалогия (происхождение) их неизвестна. Находятся в очень серьезном противоречии с племенем сулейман-хель и почти постоянно убивают друг друга.

Клан хадузаи. Малочисленная группа, живут в Мукуре, 250 семей живут у ворот Кабула в г. Кандагар и считают себя сейидами из племени попалзай, ветви дуррани, а иногда гильзаи. Во всём Афганистане их насчитывается 2 500 семей. Плохо относятся к шиитам, глубоко фанатичные люди.

Клан жамрянги (жамрянти). Во всём Афганистане их насчитывается 1 250 человек. Значительно смешались с племенем тухи.

(5) Родоплеменной состав пуштунской группы сарбани. Сарбан — родной брат Гильзая. По материнской линии ведут род от Махи Бинти Когдур, жены Шаха Хусейни Гури. От того, что он

воспитывался в племени Мату — матери гильзаев — его стали называть афганцем из племени Мату. Живут в городе Дербент. Шейх Малик Каттал является выходцем из этого племени. Во времена Хумаюна, сына Бабура, между племенами сури и сарвони из-за женщины произошло кровопролитие, в результате оба племени стали слабыми и бедными. Позднее их территорию захватили племена миянхел, лавхани и бахтияри.

Сарбани — малочисленная группа, и поскольку многие её представители уехали за рубеж, имя Сарбан среди афганских племен стало забываться. Несколько семей живут в уезде Чахчаха (Равалпинди). Занимаются мародерством. В религиозном отношении очень фанатичные люди. Убийство шиитов считают правомочным по религиозным канонам.

(6) Родоплеменной состав афганской группы гуррони (гуртронит). Относительно рода гуррони существуют разные точки зрения. Некоторые считают их потомками Саиди Каафа, другие утверждают, что они являются потомками племени шитак из рода неизвестного царя или из клана хаукяни сына Абдулы Урмари из афганского рода сарбани. Гуррони состоит из следующих основных (асли) и присоединившихся (васли) племен: куди, каки, дилозок, урукзаи, мусозаи, мангал, тури, вахни, вардак. Каждое племя состоит из многочисленных кланов и семей.

Клан куди и дилозок. Эти две группы в основном живут в Дакане (Индия), некоторые в Зал (Хазараджат), а также вблизи Равалпинди. Отдельные семьи в уезде — Чахтахы и в Пешаваре. Они мало известны в Афганистане.

Клан урукзаи. Живут в горах на западе Кухи Сафед (Белая Гора), уезде Тирах, Чизи, уезде Кохат на территории племени бангаш. Внутри него выделяются кланы мухаммад-хель и банга-шами, которые являются шиитами. Остальные сунниты. В своём составе имеет 20 тыс. ополченцев.

Клан мангал. Живут в уезде Хост, южном Афганистане, в уезде Куррам (территория племени тури) и вблизи племени джадрана. В его составе насчитывается 15 тыс. воинов.

Клан макбал. Живут в труднопроходимой горной местности, на севере клан граничит с племенем мангал, на юге — с племенем джадран (в уезде Хост). Малочисленное.

Клан каки, или куки. Образуется из племён: африди, хутак, джадран, атман-хель, хаукони, сулейман и шитак. Группа африди

имеет 23 750 вооружённых людей. Живут на восточном плоскогорье и на западе Джалалабада в горах Раджгуль, в ущелье Хейбар. Занимаются мародёрством.

Клан хаттак. Состоит из племени анну-хель, тараки, булок и насчитывает 62 500 человек. Живут в Пешаваре и северной части Кабула. Основное место проживания — западная часть реки Синд, на площади 100 миль в длину и 40 миль в ширину.

Клан джадран. Живут в горной местности западной части Хоста и восточной части Зурмата. Имеют 18 700 племенных ополченцев.

Клан атмон-хель. Насчитывает 15 тыс. семей. Проживают в уезде Аранги Бузург, между Баджуром и Сватом. Занимаются мародёрством, берут в заложники индусов. Живут также в Кухдамане (Кабул).

Клан хаукони. Другие племена из этого клана ширзод, хизр-хель, бореки, бубу живут на западе Джалалабада у подножия горы Кухи Сафед. Ассимилировались с племенами гуррони, схожи с племенами сабри, или, ландзар, акиби, кудм (кадам), харун-хель, лакант, раки-хель, накац-хель, шодизай, аюб-хель, содик, алишер-хель, бакар-хель и нун-хель. Проживают в районе Хоста, насчитывают 7 500 семей. Поддержали переворот Бачаи Сакао.

Клан тури. В составе этой группы насчитывают 15 тыс. племенных ополченцев. Проживают в уезде Куррам, северной части Хоста и на юге Кухи Сафед. Являются шиитами, постоянно воюют с другими афганцами-суннитами, занимаются грабежами суннитского населения. В их состав входит пять хелов: хамза-хель, масту-хель, пирзай, ализай и гунди-хель. В хамза-хель насчитывается 250 семей. Кочевники. Несколько семей из племени Тури (жители Куррама) проживают в Мешхеде. Из них 600 человек находятся на службе у англичан.

Клан джаджи. Джаджи с кланом тури имеет общее родовое начало. Родоначальники племен — братья. Однако по конфессиональным признакам тури — шииты, джаджи — сунниты. Клан насчитывает 62 500 семей.

Клан парба, ветвь хаукони. Насчитывает 12 500 семей, состоит из следующих кланов: 1) марди-хель; 2) мия-хель; 3) басы-хель; 4) сардар-хель; 5) махмуд-хель; 6) наризай; 7) мализай; 8) ашизай; 9) тута-хель; 10) пучи-хель. Проживают в Хосте.

Клан дурмон (или абдуррахман). Этот клан состоит из трёх основных племён: 1) ходжихон-хель; 2) суди-хель; 3) ахмад-хель и трех присоединившихся групп: 1) муди-хель; 2) кундци; 3) мангас. Насчитывает 1 250 чел. Живут в Хосте.

Клан вазири. Состоит из племен ибрагим-хель, вали-хель, негильзайские ахмадзай, колу-хель, мас'уд, бахлузай, лоли, маде-хель и др. Их территория в длину 140 миль, протянулась от Кветте до ущелья Сомни и Дераисмайлхана. Одна треть живет в Афганистане, остальные — английские подданные; 1 000 человек из этого племени и 1 000 из племени джаджи помогали Мухаммеду Надир-хану в свержении Бачаи Сакао.

Клан гарбуз, ветвь вазири. Насчитывает 6 250 человек.

Клан лили, ветвь вазири. Насчитывает тоже 6 250 человек. Живут в Пачире, Агоме, и на северо-западе Кухи Сафед.

Клан шитак. Состоит из племени дурутани (турутани) и сар-вани, известного под названием банучи или банузайи. Из этого клана берут своё начало такие племена, как малах, абдак, дарпа-хил, имруни или имхони. Живут на плоскогорье по обоим берегам реки Тучи. Насчитывают 27 тыс. человек.

Клан танай (тани). Живут в горах Куша (запад и юг Хоста). Насчитывают 12 тыс. семей. Имеют 7 тыс. племенных ополченцев.

Клан банучи (или банузай). Племена этого клана являются потомками из рода саврони и известны под именем своего отца как банузай (в произношении пуштунского языка банучи). Состоят из следующих племен: пук, гарзай, мандо-хель и хасибак. Смешаны с группами марват, иссо-хель, таджики и вазири. Территория проживания Бану составляет 3 600 кв. миль. Группа банучи насчитывает 295 372 семей.

(7) Присоединившиеся к пуштунам кланы.

Клан сатряни, или уситрони. Эта группа состоит из племен: шейхи, гандапур (или гандатпур), хумрат, якубзай, умранзай, хубизай, дариплора. Насчитывают 37 500 человек. Проживают в Джахтанкуте, Калачи Лахуре, Бомбее, Кветте, северном Дамане, Сулеймановых горах и в долине реки Луни. Занимаются земледелием и торговлей.

Клан машвони. Эта группа, кроме ранее отмеченного клана мушони (машвони), насчитывает 525 семей. Проживают в Кохдамане (Кабул) и занимаются земледелием и торговлей.

Несколько семей проживают в Кандагаре и в северной части гор Гундагара, вблизи Сирикута (Равалпинди). Некоторые — совместно с племенем тухи.

Клан хани. В своём распоряжении эта группа имеет 10 250 боевиков. Проживают совместно с племенем мангал. Отдельная подгруппа из них под названием думшат живут с племенами бан-гуш, вардакзайи и тури на севере населенного пункта Куррам и на юге Кухи Сафед.

Клан вардак. Состоит из нескольких племен. Насчитывает 12 500 семей. Живут на северо-западе г. Газни, Калайе Кавми Баят и поблизости Хазара-йе Чигатук. Вардакцы очень трудолюбивый народ и считают себя сейидами.

Клан хумрат. Состоит из племен аминзайи и гугалзайи (га-галзай). Насчитывает 750 семей. Некоторые из них живут на юге племени бабарт (бабарц), некоторые в горах, от племён белуджи и амрзайи.

Клан бангаиш. Считают себя курейшитами, потомками Халида. Клан состоит из племени горти (готри) и сомилзайи. Насчитывает 22 500 семей. Проживают в западной части уезда Куррам, населённом пункте Шомулзайи и других местах. Несколько семей проживают в Мазандаране, Хорасане (Иран) и в некоторых местах Индии. Доброжелательные и приветливые в общении люди.

Пуштуны, проживавшие на территории Афганистана в 1920–1930-х годах, составляли в общей сложности не более 300 тыс. семей. Прочие пуштуны проживали на территории Британской Индии и являлись английскими подданными. Остальное, непуштунское население Афганистана — таджики, хазарейцы, узбеки, нуристанцы и т. д., подчинённое афганским властям, составляло примерно 5 млн 400 тыс. человек¹.

Итого: все вышеупомянутые родоплеменные группы насчитывали 5 млн 700 тысяч, или около 6 млн граждан афганского подданства².

В вышеприведенной этнонациональной характеристике населения Афганистана, возможно, существуют некоторые спорные моменты. Однако она в целом объективно отражает этносоциальное состояние афганского общества на указанный период

¹ Файз Мухаммад Катиб. Нежаднама-и афган... С. 135.

² Там же. С. 156.

(1920–1930-х гг). Исходя из такого положения и особенностей расселения и соотношения пуштунского этноса с многонациональным большинством, в стране проводилась соответствующая разноплановая национальная и социально-экономическая политика. В частности, это наблюдалось в осуществлении в непуштунских областях страны несправедливой по своей сути земельной политики, оказавшей серьёзное негативное воздействие на ход и исход этнонациональных процессов.

При анализе генеалогии пуштунов в новейшее время большое значение имеют сведения О.Кэрое, последнего британского губернатора Северо-западной пограничной провинции (СЗПП, с 2010 г. Хайбер-Пуштунхва). По О.Кэрое пуштунские племена подразделяются на пять больших групп и имеют традиционные места преимущественного расселения¹.

Первая из них — это так называемые западные пуштуны (афганцы), основную часть которых составляют абдали-дуррани. В Пакистане они представлены главным образом подразделением ачакзай, проживающим в районе Кветты и Пишина. Не входящие в дурранийскую генеалогическую структуру западные афганцы состоят из таринов, белых и черных — спин-таринов и тор-таринов, владеющих землями в северном Белуджистане.

Вторую группу составляют пуштуны-гургушты, обитающие почти исключительно в Пакистане, главным образом в провинции Белуджистан. Наиболее крупное и известное племя этой группы — какар. В округах Кветта и Зхоб проживают также принадлежащие к этой генеалогической группе мандохель, ширани, мусахель, луни, панри. Там же располагаются селения спин-таринов и тор-таринов.

Третья группа — гильзайские племена, главный центр расселения которых — Афганистан. Местом расселения гильзаев в пределах Пакистана служат округа области Дераисмайлхан, охватывающие равнинное правобережье Инда и долины его многочисленных притоков, главным из которых является р. Гомаль. Через проход в горах, образованный этой рекой (Гомальский проход), гильзай-кочевники совершали в прошлом сезонные перемещения. С оседанием большей части кочевников образовались районы расселения племён лоди, гандапур, битани (генеалогиче-

¹ Caroe O. The Pathans. P. 13–18, 36–82, 210–231.

ски — прямые потомки второго сына Кайса — Битана), марвати, лохани, мианхель, бабар, устарана, джафар, кунди, ниязи.

Четвёртую группу составляют пуштуны-карланри. Они расселены ещё севернее, в равнинных округах областей Банну, Кохат и Пешавар, а также в горных районах полосы племен. На равнинах проживают представители таких племенных групп, как хатаки, утман-хель, баннучи. Основным горским племенем этой группы являются вазирьы. От их имени происходит название горной страны Вазиристан и двух политических агентств, входящих в состав племенной зоны — Южный и Северный Вазиристан. Главные племена — вазирьы и вазирьы-масуды, или масуды, а также дервишхель (обособились от вазирьов на рубеже XIX–XX веков) и дауры (давары).

Племена группы карланри населяют и три расположенных к северу от Вазиристана агентства, входящих в федеральное ведение — Оракзай, Куррам и Хайбер. Первое из них носит имя большого племенного объединения (наполовину шиитского). В долине р. Куррам (где находится ещё один проход через горы из Афганистана) и на южных склонах хребта Спингар обитают африди (афридии). Но главным местом их традиционного обитания, сделавшим это крупное племя широко известным, служит долина р. Кабул, район Хайберского прохода, а также её притока р. Бара. Границы агентства Хайбер вплотную подходят к главному Пешавару. Далее начинается земля афридиев, распадающихся на восемь основных кланов (хелей). Наиболее влиятельны из них адам-хель и куки-хель. Помимо этого, в полосы племен проживают также чамкани и тури (единственное шиитское племя), а в горно-равнинных районах зоны племен и области Кохат — бангаши.

Пятая группа — это племена сарбани. Они также известны под названием восточных пуштунов. Наиболее крупное племя этой группы — юсуфзай, с середины XV века установившие контроль над Пешаварской долиной и районами к северу от неё. Много позднее (в XIX веке) в регионе утвердилось племя момандов, населяющее ныне как равнинные, так и горные районы, входящие в агентства Моманд и Баджаур. На равнине моманды владеют землей в области Пешавар, но главным образом в Мардане (к северо-западу от Пешавара), где они известны как бара-моманд, а местные юсуфзай как манданр-юсуфзай.

В том же ареале имеются поселения (кварталы городов или края деревень) других восточнопуштунских племён — тарклани (или таркани), халил, мухаммадзаи, гигиани, муллагири и др.

В горной области Баджаур на границе с Афганистаном обитают в основном таркланийские подразделения, часто фигурирующие как самостоятельные племена — мамунды и саларзаи. Некоторая их часть обитает в Афганистане в районе Хоста и к северу от него, в Кунаре. Горные мамунды и саларзаи, равнинные юсуфзаи составляют большинство населения в области Малаканд, в частности, долине Свата и других межгорных котловинах, а также в высокогорных местностях.

Несмотря на многочисленные сведения о пуштунах важным обстоятельством для пуштунской генеалогии остаётся время проживания легендарной фигуры прародителя пуштунов — Кайса Абдуррашида. К этому вопросу достаточно реалистично подходит В.А.Ромадин. По его генеалогическим расчётам «...было бы правильным признать, что Кайс жил приблизительно в XI веке»¹.

Датировка В.А.Ромодина времени жизни Кайса представляется интересной, поскольку практически совпадает с датировкой, полученной нами для большинства пуштунов с помощью ДНК-генеалогии, и изложенной в последней главе данной книги. Несколько опережая изложение материала, приведем основные положения этой датировки.

ДНК-генеалогия работает с двумя главными характеристиками ДНК мужчин, а именно их мужской половой Y-хромосомы: (1) определёнными, наследуемыми, необратимыми мутациями в Y-хромосоме, которые передаются от родоначальника рода всем его потомкам, и таким образом позволяют безошибочно идентифицировать всех членов рода, и (2) изменчивыми мутациями, которые расходятся от ДНК-родоначальника как круги по воде, и позволяют таким образом вычислить время, прошедшее от времени жизни родоначальника. По аналогии, если знать скорость распространения кругов по воде, то по месту круга можно вычислить, когда был брошен в воду камень.

Первый тип мутаций называется снипами (от сокращения SNP, принятого в научной литературе), он кодируется набором букв и цифр, и его можно определить у каждого мужчины

¹ Подроб. см.: Массон В.М., Ромодин В.А. История Афганистана. Т. 1, С. 274–276.

по анализу слюны, содержащей ДНК. Большинство пуштунов имеют снип R1a-Z93-Z2124. Второй тип мутаций кодируется числами, и набор таких чисел образует так называемый гаплотип, например, записываемый в следующем виде:

13 24 16 11 11 14 12 12 10 13 11 30 – 15 9 10 11 11 23 14 20 32
11 13 19 23 15 14 11 15 13 11 30 12 16 24 14 9 24 11

В главе 5 настоящей книги будет подробно объяснено, что эти числа обозначают, и насколько они уникальны для каждого человека. Пока примем за то, что это уникальная характеристика. Это гаплотип патриарха пуштунов в роду R1a-Z93-Z2124, в котором сейчас миллионы потомков. Ещё одна аналогия: снип — это обложка паспорта, групповая характеристика; гаплотип — это номер паспорта. В совокупности обе образуют уникальную характеристику человека.

В нашем примере была взята выборка из 108 мужчин, проживающих в настоящее время на территории исторической Бактрии, и которые относились к роду R1a-Z93-Z2124. В них случайным образом оказались 36 пуштунов, то есть ровно треть. У всех определили гаплотипы по анализу ДНК в слюне, типа такого, как показано выше. Все гаплотипы были немного разные, поскольку за время, прошедшее со времени жизни патриарха рода, а это больше тысячи лет, в ДНК накопились мутации, со скоростью в среднем одна мутация на 14 поколений, или за 350 лет. Это тоже будет пояснено в главе 5 настоящей книги.

Действительно, в большинстве гаплотипов были некоторые различия, как в примерах, приведенных ниже, где мутации выделены. Это гаплотипы называются 39-маркерными, так как в них определялись 39 чисел. Максимально в гаплотипах в настоящее время определяют 111 чисел, это — максимальное решение. Покажем только три гаплотипа из 108:

13 24 16 11 11 14 12 12 10 13 11 30 – 16 9 10 12 11 23 14 20 32
11 13 19 23 15 14 11 14 13 11 30 12 16 24 14 9 24 11

13 24 15 11 11 14 12 12 10 13 11 30 – 15 9 10 11 11 23 14 20 32
11 12 19 23 15 14 11 15 13 11 30 12 15 24 14 9 24 11

13 23 16 11 11 14 12 12 11 13 11 30 – 15 9 10 11 11 23 14 20 32
11 13 19 23 15 14 11 15 13 11 30 12 16 24 14 9 24 11



Дерево 108 гаплотипов гаплогруппы R1a Бактрии в 39-маркерном формате. Более молодая ветвь справа — субклад R1a-Z93-Z2124, остальная часть — более старая ветвь субклада R1a-Z93.

108 таких гаплотипов образовали ДНК-генеалогическое дерево, которое строит профессиональная компьютерная программа. Она сортирует гаплотипы по их подобию, то есть по родственному происхождению. Как следствие этого принципа, ДНК-генеалогическое дерево расходится на ветви опять же по принципу подобию, то есть каждая ветвь является комбинацией родственных гаплотипов. Более того, ветвь самоорганизуется по хронологическому принципу, поскольку гаплотипы выстраиваются в наиболее вероятном порядке их происхождения от общего предка, и далее друг от друга. Вот что получилось в данном случае:

Мы видим, что пуштуны образовали плотную ветвь на правой части дерева, это именно субклад (племя) R1a-Z93-Z2124. В ветви 33 гаплотипов, 24 из которых пуштунские (73 %),

5 туркменских, 2 узбекские и 2 хазара, но они все родственные, все относятся к одному роду и все имеют одного общего предка. Не вдаваясь в детали расчётов, которые будут приведены в главе 8 настоящей книги, отметим только, что вся эта ветвь содержит 92 мутаций, что даёт $92 / 33 / 0.07 = 40 \rightarrow 42$ условных поколений (по 25 лет каждое), или 1050 ± 150 лет до общего предка.

Естественно ожидать, что генеалогии пуштунов должны в значительной степени, или даже полностью, относиться к гаплогруппе R1a, а не к минорным гаплогруппам-родам, и Кайс, если такой существовал, наиболее вероятно имел гаплогруппу R1a. Тогда логично заключить, что его потомки и окажутся наиболее многочисленными, что и показало дерево гаплотипов. Естественно, к евреям это не имеет отношения, как это будет показано в деталях. Дело в том, что у евреев гаплогруппа R1a (субклад M582, и нижеследующие CTS6 и F2935) является дочерней по отношению к пуштунской гаплогруппе (субклад Z93-Z2124), и технически евреи могли бы происходить от пуштунов, но никак не наоборот.

Связь этих расчетов с афганскими генеалогиями легко просматривается. Общий предок большинства пуштунов жил в начале нашей эры, он имел гаплогруппу R1a, основной арийский субклад Z93 (это — юго-восточная ветвь гаплогруппы R1a, которая ушла и в Индию, и в Иран, и в Бактрию, в виде своих подветвей, называемых субкладами), бактрийский субклад Z2124. От него пошла основная по численности среди пуштунов ДНК-линия, от предка, который жил 1050 ± 150 лет назад, то есть в середине XI века, плюс-минус пара веков. Так что В.А.Ромодин, написав, что «данные генеалогических записей влиятельных афганских семей, неопровержимо доказывают, что Кайс жил в XI или XII веках», не ошибся, показав соответствие с данными ДНК-генеалогии в пределах погрешности расчётов.

Пример выше был дан как вводный в ДНК-генеалогию, чтобы показать, какой вид имеют расчёты и выводы, и какую значимость они могут иметь для верификации независимых исторических данных. В главе 5 ещё будут приведены основы и главные положения ДНК-генеалогии, и в главе 8 — ДНК-генеалогическая структура современных популяций территории исторической Бактрии.

Для исследователей также важно, как представляют себя пуштуны в антропологическом отношении. Известный

русский антрополог, профессор Г.Ф.Дебеч, в конце 1964 г. и в начале 1965 г. при участии научных сотрудников Кабульского университета собрал данные по этнической антропологии пуштунов и некоторых групп населения Афганистана, близким к пуштунам. Основные результаты антропологические исследования мы приводим в оригинале (см. ниже). Думается, это даёт хороший материал для общего вывода по вопросу этногенеза пуштунов¹.

- Пуштуны Кунарской долины. Относятся к разным племенам (сафи, моманд, мамуи и др.). Многие являются пуштунизированными потомками аборигенных групп Кунарской долины, и на вопрос о племенной принадлежности отвечают «таджик» (так же как чиласи и многие нари).
- Пуштуны дуррани. Исследованы в провинции Кундуз. Кочевники. Лет тридцать тому назад переселились на север из Кандагарской провинции.
- Таджики гор. Чарикор и окрестных селений. Большей частью торговцы и ремесленники.
- Ормури. Жители сел. Бараки-барак (Логарская провинция). В настоящее время говорят на дари или на пушту, язык ормури сохранился только в отдельных семьях у старшего поколения.

Следующий этап антропологического исследования был проведен с ноября 1965 г. по январь 1966 г.:

- Пашаи (Алингар). 18 ноября в окружных центрах Алингар и Нуристан (сел. Нангарадж). На вопрос о родовой принадлежности многие отвечают «таджик», особенно в Алингаре. Некоторые, впрочем, относят себя к пуштунскому племени сафи, хотя родной язык всё же пашаи. Поразительно велика частота сильно наклонных лбов и сильного развития надбровья.
- Пашаи (Алишанг). 17 ноября в сел. Газибад в 5 км выше окружного центра Алишанг. На вопрос о родовой принадлежности отвечают «таджик». Голова заметно круглее, чем в долине Алингара, хотя колыбель как будто одна и та же. Типичная переднеазиатская колыбель с отверстием

¹ Дебеч Г.Ф. Антропологические исследования в Афганистане. М., 1964, 1965, 1967, 1968.

Табл. I	Определено антропологически	Возрастные группы, %				Формы волос, %		Волосистый покров на голове (у лиц старше 25 лет)					
		Число антропологов				Число антропологов		Число антропологов					
		20 - 25 лет	26 - 35 лет	36 - 45 лет	46 - 60 лет	Короче	Длиннее	Укороченная	Средняя	Длинная	Средняя	Длинная	
Афганские воины	72	18	50	32	69	70	27	3	13	36	17	3	2,65
Гуджари	44	27	53	20	19	63	37	0	9	22	28	16	3,20
Нари	34	28	36	6	25	64	35	0	14	33	5	3	2,54
Чаласи	40	20	55	25	12	67	33	0	19	53	3	3	2,18
Ката	113	23	49	28	64	69	31	0	32	29	15	6	2,34
Ордури	75	19	48	33	45	52	46	2	36	28	8	3	2,08
Пуштуны (Кунур)	100	20	44	36	45	56	40	4	21	35	8	4	2,39
Пуштуны (Дуррани)	77	2	52	46	22	59	41	0	12	27	19	5	2,78
Таджики (Чарбаг)	100	26	52	22	41	63	37	0	37	38	5	0	1,93
Таджики (Бахт)	102	23	51	26	6	67	33	0	34	42	6	1	1,99
Хазари (Дом)	100	31	45	24	36	81	19	0	78	16	0	0	1,28
Хазари (Гурани)	80	28	36	16	21	86	14	0	81	16	0	0	1,22
Моголы	72	16	43	29	17	82	18	0	47	29	10	0	1,86
Узбеки	97	14	60	26	3	100	0	0	57	23	5	2	1,87
Туркмены	100	23	49	29	4	100	0	0	61	27	3	0	1,54
Афганцы	100	25	39	36	35	60	40	0	28	36	10	3	2,25
Арабы	90	18	45	37	-	-	-	30	59	10	1	2	2,14

Табл. 2

	Рост борцов (у лиц старше 25 лет)				Рост бровей				Цвет волос			
	Средний рост (1-5)	Средний (2)	Средний (3)	Средний (4)	Средний (1-5)	Средний (2)	Средний (3)	Средний (4)	Средний (1-5)	Средний (2)	Средний (3)	Средний (4)
Афганские воины	0	0	44	8	3,61	35	2,21	58	42	0	92	1,92
Гуджари	0	0	50	0	3,50	25	2,18	55	45	0	84	1,84
Нари	0	0	19	5	3,29	41	2,35	85	15	0	88	1,88
Чаласи	0	8	25	8	3,28	15	1,98	65	32	3	72,5	1,72
Ката	1	8	22	3	3,25	23	2,19	58	17	0	80	1,78
Ордури	0	3	28	5	3,35	35	2,27	59	41	0	75	1,75
Пуштуны (Кунур)	1	0	35	11	3,55	32	2,28	77	23	0	86	1,86
Пуштуны (Дуррани)	0	4	29	7	3,39	36	2,20	88	17	0	61	1,57
Таджики (Чарбаг)	0	8	34	8	3,32	22	2,08	91	9	0	76	1,76
Таджики (Бахт)	2	14	23	0	3,04	18	1,94	82	18	0	87	1,87
Хазари (Дом)	13	26	9	0	2,57	7	1,96	92	8	0	75	1,75
Хазари (Гурани)	14	22	3	2	2,57	5	1,80	96	4	0	76	1,76
Моголы	3	19	19	0	2,98	18	2,11	72	26	2	68	1,68
Узбеки	2	15	18	1	2,96	11	1,89	98	7	0	80	1,80
Туркмены	8	38	6	0	2,52	3	1,71	81	19	0	82	1,82
Афганцы	0	5	39	7	3,48	29	2,12	92	8	0	70	1,68
Арабы	0	3	36	3	3,39	26	2,05	74	26	0	83	1,83

Образец исследования Г.Ф.Дебеца

(перс. гахвара, тюркск. бешик), по-видимому, не применяется. Заметных следов искусственного уплощения ватника не отмечено.

- Пуштуны (Нангарахар). 24–25 ноября. Сел. Ширшаи (центр округа Родат). По племенной принадлежности преимущественно моманды (подразделения гани-хель, мурча-хель, ната-хель, сади-хель, алимухаммед-хель), но встречаются и другие (дуррани и даже «таджики»).
- Пуштуны (Вардак). 10–11 ноября в сел. Чак в долине р. Логар. Вардак представляет собой племенное объединение, в которое входят, однако, не все жители области, а лишь племена майяр, мир-хель и нураи. Кроме них в области Вардак живут цинвайи, идо-хель, масуд и др. Есть немного белуджей и, как повсюду, даже «таджики». Брачных запретов между всеми этими группами нет, но вместе с тем нельзя сказать, что родовая принадлежность не играет никакой роли при заключении браков.
- Пуштуны (Лагман). 18–20 ноября в разных местах области от Алингара до Каргаи. Много разных племен. Живут чересполосно с таджиками, брачные связи с которыми нередки.
- Таджики (Лагман). 18–20 ноября в разных местах от центра провинции Тергари до сел. Чарбаг. Живут чересполосно

с пуштунами, с которыми нередко вступают в браки. Родным языком является дари (этот официальный термин совершенно не употребляется в живой речи, все называют этот язык парси).

Третий этап сбора данных по этнической антропологии Афганистана начинается с декабря 1965 г.:

- Пуштуны (Гиришк). 24–25 декабря на базаре в окружном центре Навай Баракзай южнее Гиришка и в центре округа Майванд (Кандагарская провинция), восточнее Гиришка. Племенной состав смешанный, преобладают баракзай и нурзай, много белуджей, которые здесь являются пуштунским племенем. Антропологически они, конечно, не отличаются от остальных, так как брачных ограничений нет.
- Пуштуны (Фарах). 15–17 декабря в Шиндане и в Фарахе попеременно с таджиками и теймури. 33 % исследованных считают родным языком фарси. Племена: нурзай, попальзай, ализай, аликузай, баракзай, исхакзай.
- Пуштуны (Герат). 4–12 декабря в окружных центрах Карух, Гульран, Зиндаднан, Гузра и Пуштунзаргун попеременно с таджиками, джемшидами, туркменами и моголами. 85 % исследованных считают родным языком фарси. Племена: нурзай, госуфзай, тарин, ализай, аликузай, баракзай, гильзай, попальзай.
- Теймури, зури, таири. Преимущественно 6–15 декабря в Шиндане и в окрестных деревнях. Лет 20 тому назад большинство ушло на север в Кушк, Кала-и-нау и в другие провинции. Небольшая часть кочует у иранской границы, но эти кочевники не исследованы. Здесь три племена самостоятельны, не образуют какой-либо общности и категорически отрицают свою принадлежность к чораймакам. Но браки между всеми тремя племенами не ограничены, так же, как и с таджиками. Родной язык — фарси. Нельзя, конечно, считать их ни отдельными народами, ни отделять от таджиков, вместе с которыми они входят в состав персоязычной половины афганской нации.
- Джемшиды. 5–7 декабря в селениях округов Карух и Кушк. Считают себя одним из подразделения чор-аймаков (другие три: таймани, фирузкухи и хазара-и Кала-и-нау). Племенное самосознание отчетливое, но реальной роли не играет

и не сопровождается, насколько можно выяснить при поверхностном знакомстве, какими-либо отличиями в культуре. Родной язык фарси. Голова иногда деформирована как у туркменов.

- Таджики (Герат). 4–13 декабря в окружных центрах Карух, Зиндаджан, Гузра и Пуштун-заргун. Этноним «таджик» совершенно живой и употребляется как ими самими, так и их соседями, но реального смысла не имеет, так как браки с джемшедами и другими чор-аймаками представляют собой обычное явление. С пуштунами — несколько реже.

Длинная форма головы иногда подчеркнута туркменской деформацией, наличие которой однако не всегда легко распознать.

- Таджики (Фарах). 15–18 декабря в Шинданде, Фарахе и Джузджане. Преимущественно городские жители: торговцы, ремесленники, огородники. От персов (шиитов), живущих в тех же местах (особенно их много в Джувайне), таджики (сунниты) себя отличают. Однако кроме религии и вытекающих отсюда брачных ограничений (не носящих, впрочем, абсолютного характера), таджики от персов ничем не отличаются.
- Персы (Хашруд). 21 декабря в подокруге Хаш. Живут в сел. Нухей, где их около 200 домов, а также в других небольших селениях долины Хашруд и в Джувайне. Шииты. Соседи называют их персами (парси) и именно так, а не парсизабон. Сами себя эти персы охотно называют таджиками, пользуясь неопределенностью этого этнонима.
- Евреи. 14 декабря в Герате. Это остатки колена Израиля. Почти все торговцы.

В отличие от мусульманского населения Герата все евреи употребляют среднеазиатскую колыбель с отверстием.

На четвёртом этапе с августа-октября 1966 г. были продолжены антропологические исследования, организованные Кабульским университетом. Сотрудники Кабульского университета Убайдулла Исаи и Сеид Султан-шах производили запись необходимых сведений о каждом субъекте, измеряли рост и фотографировали:

- Ваханцы. 12–14 сентября в селениях Кала-и-Панджа, Хандуд и Каздех (ваханский). В домашнем быту все пользуются ваханским языком, но хорошо знают и дари. Исмаилиты.

Долина Пянда здесь широкая и легко доступна из Ишкашима, от которого не отделена никакими естественными преградами.

- Ишкашимцы. 14–15 сентября в окружном центре. Ишкашимский язык сохранился в селениях Зургаран, Хармани, Бор, Бозор, Онгади и Каздех (ишкашимский), а в остальных говорят уже на дари. Старики знают ишкашимский, но не пользуются им. Исмаилиты. От долины Зебак Ишкашим отделён лишь небольшим водораздельным возвышением.
- Зебаки. 15–16 сентября в селении Зебак. Говорят только на дари, не помнят, что их предки говорили на каком-либо ином языке. В наши дни особый язык сохранили только сангличи, живущие к югу от Зебака. Но, как и другие памирцы, жители Зебака исмаилиты. От Зебака к Файзабаду идёт довольно широкая речная долина, которая лишь изредка и на коротких участках превращается в скалистые ущелья.
- Таджики (Джурм). 1–2 августа в селениях Джурм и Бахарак. Происходят из разных селений округа. По соседству живут хазара в селениях Пешкан и Ябоб и узбеки в селениях Чинга и Хаш. Хазара здесь сунниты, поэтому браки таджиков с ними нередки, как и с узбеками.
- Таджики (Кешм). 3 августа и 18 сентября в окружном центре. Около 20 % исследованных, происходящих из группы селений к 5–8 км к северу, называют себя белуджами. Говорят, что их предки пришли из Белуджистана пять поколений тому назад. Теперь белуджского языка не знают, ничем не отличаются от таджиков, с которыми вступают в браки без ограничений. Кроме того, есть белуджи, которые пришли позднее, вместе с пуштунами. Эти говорят на пушту. Они не включены в данную группу.
- Таджики (Сангчарак). 24–28 сентября в селениях Ак-Кюпрюк, Сангчарак и Сар-и-пул попеременно с хазара и узбеками. В брачном отношении изолированы от хазара, но не от узбеков. Однако всё же отличаются и от узбеков даже на глаз.
- Таймани. 6–7 октября в селениях Язарак и Чахчаран. Происходят из разных селений провинции Гур. На вопрос о племенной принадлежности отвечают «таймани», причисляют себя к аймакам, но в число аймаков включают

теймури-зури, таймани, джемшидов и фирузкуи, исключая аймаков Кала-и-нау. Многие утверждают, что происходят от пуштунского племени какар, в своё время переселившегося в Гур и забывшего свой язык. Войлочная юрта «аймакского» типа (с коническим верхом) у таймани встречается, но редко.

- Пуштуны (Хост). 19–20 октября в окружном центре. Племена: мангал, тани, гарбоз, сабари, бакр-хель и другие. Часто на вопрос о племенной принадлежности отвечают «хости», на дополнительный вопрос называют иногда селение.
- Пуштуны-кочевники (гылзайи). 19 и 21 октября в Хосте. Племена: ниязай, даулатзай, ахмадзай, исса-хель, сулейман-хель, муса-хель и другие. Летом эти люди кочуют в восточной части Хазараджата.

Пуштуны Пактии как оседлые, так и кочевники, в наибольшей мере выявляют черты физического типа, свойственного этому народу. По сравнению с таджиками пуштуны несколько светлее, более волосаты и более горбоносы. Кочевники оказались умеренно брахицефальными, воздействие колыбели в данном случае категорически исключается. Умеренная брахицефалия была отмечена у пуштунов в районе Гиришка, там можно было полагать, что она вызывается примесью белуджей. В отношении кочевников Пактии это менее вероятно, хотя и не исключено, что в глубокой древности и пуштуны и белуджи имели общих предков. Всё же совершенно неясно, какое значение следует придавать различиям в форме головы у разных групп пуштунов.

Пятый этап:

- Пуштуны (Тагао). 23.11.1967 г. в управлении окружного начальника (хакима) улусвали (округа) Тагао. Все относятся к племени сафи. Переднеазиатская колыбель (гахвара) употребляется всеми. По всей вероятности именно поэтому данная группа пуштунов отличается наиболее круглой головой. Они более брахицефальны, чем соседние таджики Ниджраб. Однако вместе с тем пуштуны Тагао довольно низкорослы, лоб у них шире, чем нижняя челюсть.
- Пуштуны (Катаваз). 15.11.1967 г. в управлении начальника округа Катаваз. Все относятся к племени сулейман-хель. Употребление переднеазиатской колыбели отрицают, однако форма головы чаще всего круглая.

- Пуштуны (Газни). 11.11.1967 г. в управлениях начальников округов Нукур и Карабах. Племена: тараки, сулейман-хель, андар и некоторые другие. В округе Мукур есть деревня, в которой живут «узбеки». Это только название, оставшееся от предков, переселившихся сюда, как говорят, несколько столетий тому назад. Теперь эти «узбеки» говорят на пушту и вообще ничем от пуштунов не отличаются, вступают с ними в браки. Этим здесь совсем мало и они фактически тоже во всех отношениях пуштуны. Почему-то у пуштунов Газни довольно толстые губы.
- Пуштуны (Заболь). 8–9.11.1967 г. в провинциальном центре Калат. Племена: тахи, хотак, какар, сулейман-хель, андар, нурзай, изредка другие.
- Пуштуны гильзай (кочевники). Те же племена. По словам работников местной администрации переход от кочевого образа жизни и оседлому и обратно представляет собой обычное явление.
- Пуштуны (Урузган). 1–2.11.1967 г. на базарах в городах Урузган и Тирин вперемежку с хазара. Племена: ачикзай, попальзай, баранзай, аликузай, какар. Встречаются «белуджи», как и во многих других местах, это теперь фактически одно из пуштунских племён.
- Пуштуны (Кандагар). 7.11.1967 г. в управлении начальники округа Данд, в который включаются все пригородные деревни Кандагара. Племена: попальзай, баракзай, ачикзай, нурзай, мухаммедзай, аликузай, какар, тахи и изредка другие. Встретились также «бахтияры». Впрочем, в число афганских (пуштунских) племен этих бахтияров причисляют без колебаний.
- Пуштуны (Спинболдак). 21.01.1968 г. в пограничной комендатуре. Племена: ачикзай и нурзай. Переднеазиатская колыбель (гахвара) почти не употребляется, но форма головы всё-таки чаще круглая.

Комментарий авторов: Исследование Г.Ф.Дебеца проводилось в основных регионах страны, и наряду с другими этносами, участие в нём принимали представители различных пуштунских племён. Несмотря на то, что с тех пор прошло много лет, собранные материалы Г.Ф.Дебеца до сих пор востребованы. Антропологическое исследование дает нам основание для постановки и

решения некоторых вопросов этногенеза пуштунов, и исторические обстоятельства распространения арийских языков.

На наш взгляд, основной вопрос, для решения которого антропологические данные должны сыграть важную роль, заключается в следующем: сопровождалось ли распространение арийских (индо-иранских) языков массовым расселением носителей этих языков, или же этот процесс являлся преимущественно процессом языковой ассимиляции, не сопровождавшейся значительной сменой населения?¹. Антропологические данные не позволяют, конечно, отрицать переселение относительно небольшого числа носителей арийских языков, однако собранный материал ещё недостаточен для решения вопроса во всех его аспектах.

Далее, использование материалов важно при анализе вопросов этнических связей индо-иранских народов и семитских народов. Как следует из материалов исследования, несмотря на значительное сходство физического типа разных этнографических групп Афганистана (пуштуны, таджики, арабы, мелкие группы Кунарской провинции), степень этого сходства всё же не одинакова. Таджики и пуштуны в общем близки друг к другу по основным физическим признакам, но различия в форме головы вызываются, главным образом, если не исключительно, условиями физического воспитания детей, в особенности распространённостью у таджиков особой формы колыбели, отсутствующей у пуштунов. Таджики и пуштуны также мало отличаются от арабов, которых вряд ли можно массово рассматривать как потомков древних ариев². Тем не менее, до 9 % арабов имеют гаплогруппу R1a, которая была принесена ариями на Ближний Восток и в Аравию³. Вполне понятно, что дальнейшие исследования в этом направлении дадут возможность более детально выявить степень родства отдельных групп.

Можно согласиться с Г.Ф.Дебецом, что в Афганистане таджиками (парсивани) называют себя многие этносы, такие,

¹ Дебеч Г.Ф. Указ. соч. С. 3.

² Дебеч Г.Ф. Указ. соч. С. 12.

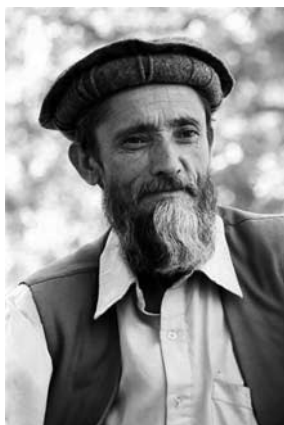
³ Klyosov A.A., Rozhanskii I.L. Haplogroup R1a as the Proto Indo-Europeans and the legendary Aryans as witnessed by the DNA of their current descendants // *Advances in Anthropology*. 2012. Vol. 2. № 1. P. 1–13.

как пашаи, кохистанцы в долине Кунара и др. Среди парсаванов есть, хотя и немного, причисляющих себя к пуштунским племенам (чаще всего сафи). Но живут они в таджикских деревнях и без ограничений рождаются с другими таджиками. Здесь иногда приходится слышать, как опрашиваемый называет себя афганцем, утверждая, что оба языка ему одинаково близки. При этом языком межнационального общения остается дари-таджикский. В этой связи правомерно будет постановка вопроса об особенностях культурно-цивилизационной роли таджиков как автохтонного народа в этом регионе, и таджикского языка в истории народов Афганистана.

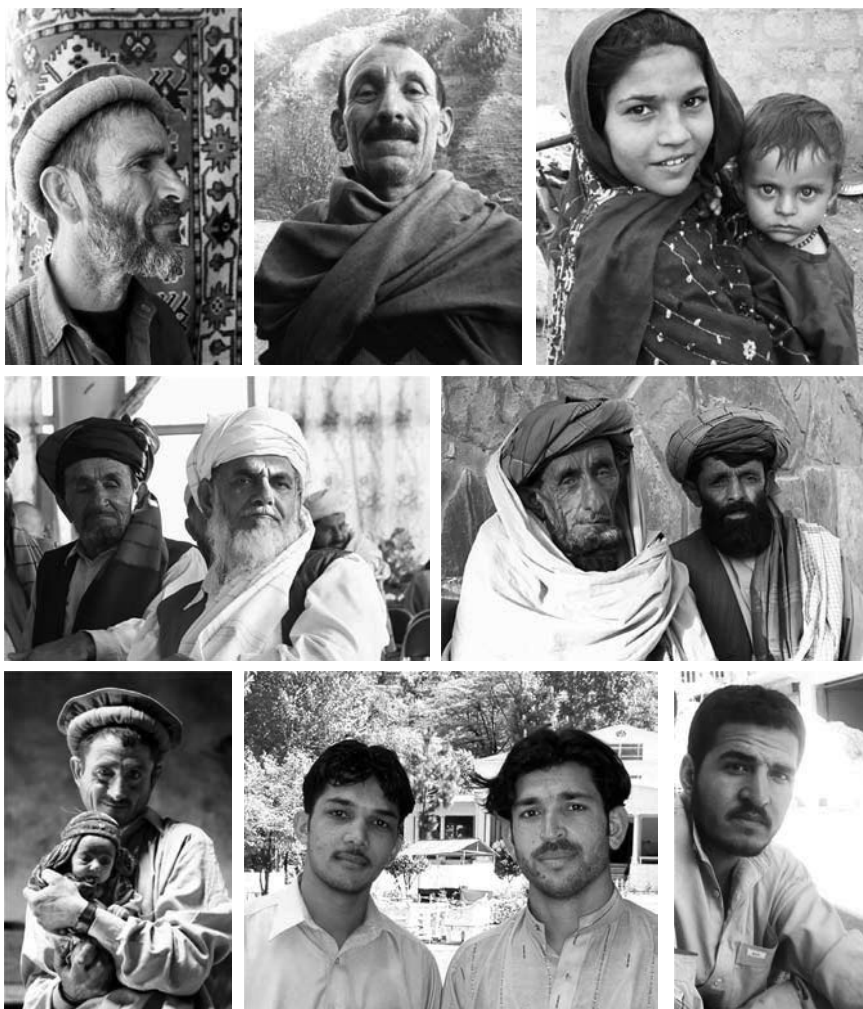
Вышеприведённые примеры из исследования Г.Ф.Дебеча ещё раз подтверждают близкое родство пуштунов с народами индо-иранской группы. В настоящее время это подтверждают также новые антропологические данные о пуштунах.¹

Характерные признаки пуштунов:

- черепной индекс — мезокrania.
- рост — высокий.
- длинные ноги, короткое туловище.
- структура волос — преимущественно волнистые.
- цвет волос — чёрный / тёмно-каштановый / рыжевато-каштановый / тёмно и светло-русые (редко).
- затылок — выпуклый.
- лицо — узкое, длинное.
- расположение глаз — горизонтальное.

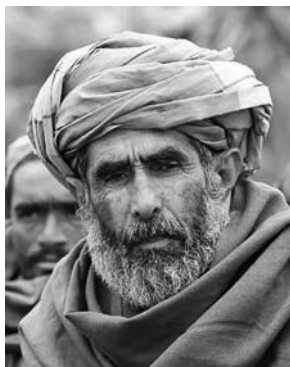


¹ Подробнее см: ru.wikipedia.org/wiki/Пуштуны (Дата обращения 9.10.2011).

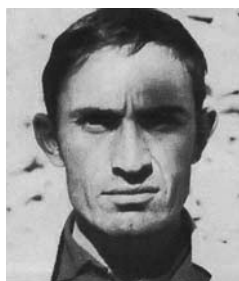


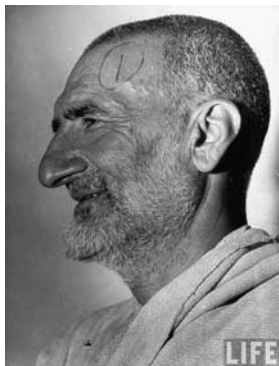
- цвет глаз — тёмно-карий, зелёный, голубые (редко).
- нос — длинный, узкий, выпуклый / прямой, выступающий.
- основание носа — высокое.
- кончик носа — иногда загнут вниз.
- челюсть — глубокая.
- волосяной покров — сильно развит.
- рост бороды и усов — сильный.

У пуштунов имеется множество вариаций и переходных типов: от индивидов с европейскими лицами до людей с ближневосточной профилировкой лица.



Черноволосый, голубоглазый пуштун.





Таким образом, мы располагаем определёнными историческими фактами, сведениями из области ДНК-генеалогии, антропологии. Можно в таком случае дать чёткий ответ на вопрос, что представляет собой в настоящее время пуштунский этнос?

Для ответа на данный вопрос следует сначала дать чёткий ответ на вопрос — что такое этнос? Но чёткого ответа на этот вопрос нет, и разные исследователи вкладывают в понятие этноса разное содержание.

Бесспорно только одно: этнос — это исторически сложившаяся устойчивая совокупность людей. Ключевой вопрос в том, что делает эту совокупность устойчивой, какие признаки, определяющие устойчивость, являются наиболее важными. Ясно, что в определенной степени это общность языка, территории проживания, культурные признаки — обычаи, обряды, погребальные ритуалы, народный фольклор, старинные мифы, которые у всех членов этноса на слуху, народные песни, народные танцы. Это то, что образует ткань общности этноса, в том числе пуштунского этноса.

Входит ли сюда антропология? Как характерный фактор — вряд ли. Антропология, скорее всего, является подчиненным фактором, она как бы следует за общностью территории, старинными обычаями и обрядами, культурными признаками. Маловероятно, чтобы единый этнос составляли европеоиды, монголоиды, негроиды и австралийские аборигены. Понятно, что это был бы искусственный конгломерат людей, относительно недавний, и у них не было бы общности старинных обычаев и обрядов, единства погребальных ритуалов, а это один из наиболее стабильных культурных признаков. По той же причине нет «этноса США», есть гражданство, национальность, но не этнос. США распадаются на множество этносов, которые обычно держатся вместе, хотя бы в дни «культурного единства».

Ещё менее определённо относится к этносу ДНК-генеалогия. Это важный инструмент изучения истории, древних миграций человека, но в современных этносах единство гаплогрупп, единое происхождение от общих патриархов давно утеряно. Есть редкие исключения — например, баски на 90 % состоят

из одного рода (гаплогруппа R1b), как и ирландцы (до 85 % той же гаплогруппы), но этнически баски и ирландцы совершенно разные. Арабы и евреи — в значительной степени потомки одного патриарха. Согласно Библии, его звали Авраам, и действительно, значительная часть евреев и арабов относится к одному ДНК-генеалогическому роду (J1), но назвать евреев и арабов одним этносом просто невозможно. Русские и поляки на 50 % относятся к одной гаплогруппе (R1a), то есть у них одни и те же патриархи тысячелетия назад, но это разные этносы, разные и религии — важный признак этноса, одни преимущественно православные, другие — католики.

У пуштунов принадлежность к шиитам и суннитам тоже не позволяет объединить их в один пуштунский этнос. Не может быть этноса при тысячелетней вражде его частей друг с другом.

Таким образом, приходим к выводу, что представления о едином пуштунском этносе романтизированы и идеализированы.

Не помогает в данном случае добавление к определению этноса его важной части — общее самосознание. Некоторые исследователи романтизируют этот признак ещё больше, называя это «ощущением единой судьбы». В принципе, для этноса это действительно важный признак, но при расколе на шиитов и суннитов об ощущении единой судьбы говорить не приходится.

Некоторые исследователи добавляют сюда «наличие общей исторической памяти» и «чувство групповой солидарности», а также «наличие общего названия, одного или нескольких, но не противоречащих друг другу». Скажем, москвич и петербуржец — названия разные, но они не противоречат один другому в рамках общего этноса. Но сотни афганских племен многие из которых веками находятся в состоянии вражды, вряд ли подходят под концепцию единого этноса, да ещё при наличии разных языков, разной истории, разных конфессий.

В принципе, важным признаком этноса является ощущение «наших бьют», и, опять же, трудно, чтобы этот признак объединил евреев и арабов. Но в Афганистане, например, при наличии внешнего врага этот принцип объединял разные племена и конфессии. Трудно сказать, чтобы к этому было применено понятие «ощущение комплементарности» и «этнической традиции», но данный пример показывает сложность и неоднозначность понятия этноса. Надо тогда признать, что во время Второй

мировой войны США выступали единой армией, несмотря на отсутствие признаков единого этноса, как и в настоящее время в Ираке и Афганистане. Так что военные времена как способ верификации этноса следует, видимо, исключить.

Итог — вряд ли пуштунов следует рассматривать как этнос, вводя понятие «этнический пуштун» или «этнический афганец».

Рассмотрим афганскую популяцию по основным частям. По этногеографическим принципам выделяют три главных структурных подразделения афганской популяции. Первое из них — племена дуррани (абдали), как единый племенной союз (конфедерация племён). Несмотря на происшедшие изменения, в их жизни и быту остаётся осознание общности происхождения. Дуррани населяют большой ареал в юго-западной, южной и юго-восточной частях страны. Их главные подразделения и места обитания остались во многом неизменными с середины XVIII — начала XIX века. Генеалогически дуррани распадаются на две ветви — зирак и панджпао (панджпай). К первым относятся крупное племя попальзаев, включающее «эмирское» (эмиры Кабула) подразделение садозаи, а также аликозаи, баракзаи с 16 подразделениями, в том числе «королевским» — мухаммадзяями, и ацакзаи (ачакзаи), а ко вторым — нурзаи (крупнейшее по численности), ализаи и исхакзаи.

Дуррани традиционно преобладают в провинциях Кандагар, Гельманд, Нимруз, Фарах, довольно широко представлены в Забуле и Герате, отчасти в Бадгисе. Между некоторыми племенами дуррани, такими, например, как нурзаи и ачакзаи, на протяжении длительного времени сохранялось состояние враждебности. Оба племени известны как торгово-посреднические. Центр расселения нурзаев располагается западнее, чем у ачакзаев, которые единственные из дуррани обитают и на пакистанской территории.

Второе крупное структурное подразделение пуштунов Афганистана — гильзаи. Хотя они и принадлежат к главному по мифологической традиции генеалогическому стволу (через Битана, или Батана, второго сына прародителя пуштунов Кайса Абдурашида), их смешанное происхождение отразилось в принадлежности к боковой линии, идущей от Шах Хусейна (Шах-Хусейн Гура) и дочери Битана, Биби Мато. Эта группа племен распадается на две ветви: первую, собственно гильзайскую,

потомков старшего «незаконнорождённого» сына, и вторую, ведущую родословную от законного сына Ибрахима. Среди последних — лоди, сур, лохани, дотани, ниязи и др. Собственно гильзаи распадаются, в свою очередь, на две ветви — туран (хотаки, или хутак; тохи, или тухи; хароти, или харути; насир, или насыр) и буран (бурхан). Последняя подразделяется на две линии — юсуф (сулейман-хель, али-хель и др.) и муса (ахмадзаи, андар, тараки, сахак и др.).

Представители второй ветви гильзаев (лоди-лохани) составляют основную часть группы кочевых племен, известных под названием «повинда» (павинда) или «кучи» (кочи), а также «кочи-пованда» (пованда-кочан). Районы к северо-востоку от Кандагара близ Калат-и Гильзаи, на Газни-Кандагарском плоскогорье, являются местом традиционного расселения хотаков, далее на север расположены земли тохи, тараки, андаров, сулейман-хеля, ахмадзаев и др. В провинциях восточного региона (Газни, Логаре, Лагмане, а также на подступах к Кабулу и в провинции Вардак), где уровень трайбализма в 1980-х годах был ниже и племя утрачивало «свое содержание как форма и тип социальной организации», имелись поселения дотани, мула-хель, бабрак-хель и др.

Третью группу пуштунских племен составляют разнообразные подразделения, не принадлежащие к дуррани и гильзаям. Среди них есть по происхождению близкие к первым тарины и баречи (последние традиционно населяли вместе с белуджами самые южные районы страны), а также какары, обитающие на юго-востоке Афганистана, но большей частью в соседних районах Пакистана. Основу же этой группы, по численности в сумме несколько превосходящей гильзаев, составляли обитающие на северо-востоке горцы. Из них состояло основное население «зон племен» Афганистана, которая в природном отношении едина с аналогичной в Пакистане. Обе они включают наиболее труднодоступные районы, протянувшейся по диагонали с северо-востока на юго-восток системы гор (отроги Гиндукуша), которая в 1893 году была разделена примерно посередине «линией Дюранда», ставшей границей между Британской Индией (а с 1947 г. Пакистаном) и Афганистаном.

«Прочие», или «горские», племена относятся главным образом к ветви карлани (карланри, каррани). Наиболее крупные

среди них — джаджи (дзадзи), джадран (дзадран, задран), мангалы, макбилы, шинвари, чамкани, вазиры, гурбузы, хугиани, мандозаи, сабри, тани, тури, оракзаи и др. Местом их обитания традиционно являются в основном провинции Пактика, Пактия, Нангархар, Хост и Кунар. На севере горной страны в пределах Афганистана обитает крупное племя сафи (или кандари, гандари), а также некарланийские моманды, гигиани, тарклани (таркани), мышвани, саркани. Проживая в горах, эти племена больше равнинных сохраняют обычаи и традиции пуштунов. Поэтому эту группу считают нередко наиболее «пуштунской», т. е. в наибольшей мере сохранившей традиционные обычаи и представления.

Пуштуны населяют преимущественно северо-западные, пограничные с Афганистаном области. На территории Пакистана пуштуны в основном расселены на северо-западе страны, и распадаются по ареалу расселения на несколько компактных групп. Первая группа — пуштуны провинции Хайбер-Пахтунхва (ХП); на основании данных переписи 1998 г., они составляют три четверти (74 %) жителей провинции — 18–19 млн человек; вторая группа — пуштуны прилегающего к территории ХП племен федерального управления (ТПФУ); третью группу составляют пуштуны северо-восточных округов провинции Белуджистан; четвертая категория — это «диаспора» внутри Пакистана, состоящая из «старых» переселенцев колониального и доколониального времени, осевших в провинциях Пенджаб и Синд.

В связи с постановкой вопроса о единстве и различиях пуштунов Афганистана и Пакистана, надо отметить их языковое и культурное своеобразие. Значительная часть афганских пуштунов двуязычна, т. е. говорит и владеет двумя официальными, государственными языками — пашто и дари. По некоторым данным, до 50 % населения Афганистана называют дари (персидский, таджикский) своим первым языком, и только 35 % считает таковым пашто.

Сходное положение наблюдается в Пакистане. Первым языком обучения для большинства пуштунов является официальный язык Пакистана урду. На пушту дети из пуштунских семей учатся, как правило, только в некоторых школах, и то только в начальных классах, а также в медресе (религиозных школах).

Вследствие этого наблюдается «урдуизация» пуштунов, которая для лиц с высшим образованием сменяется их «англизацией».

Основным ареалом, где язык пуштунов сохраняет свою роль и значение, являются высокогорные, гористые и пустынные районы вдоль границы между Афганистаном и Пакистаном (их население ориентировочно составляет ныне 7–9 млн человек).



Глава 3. Вопросы еврейского присутствия на территории Афганистана

О присутствии израильтян в регионе Среднего Востока существуют многочисленные сведения, часть из которых приведены выше. Эти и другие сведения привели ряд британских офицеров прошлых веков к выводу, что действительно есть основания полагать, что «потерянные колена Израилевы» полностью или частично перешли в Афганистан во времена 2500–2000 лет назад. И сегодня у ряда исследователей есть твердое убеждение, что нет оснований сомневаться в том, что афганские евреи — одна из древнейших еврейских общин мира, история которой уходит в глубину веков, если не тысячелетий. В течение двух и более тысяч лет эта община сумела сохранить свою веру и национальную и религиозную принадлежность, живя почти в полной изоляции от мирового еврейства. Начало этой изоляции связано с еврейским пленением и преследованием евреев в античности. Изгнания и насильственные переселения евреев являлись следствием войн и восстаний. Первым историческим упоминанием о еврейских беженцах является исход евреев из Египта примерно в XIII–XVI вв. до н.э. Эти события описаны в Пятикнижии, главным образом в книге Исход. Общее число евреев, вышедших с Моисеем из Египта, неизвестно. Строго говоря, неизвестно, был ли сам *Исход*. В научной литературе сведения о нём отсутствуют. В египетских хрониках сведений об этом нет.

Библисты обычно датируют *Исход*, в основном связывая его с фараонами XVIII и XIX династий, а именно с Эхнатомом, Рамзесом II, Мернептахом, а также с временем извержения вулкана Санторин (Тера), датируемым примерно 3630 лет назад¹.

Далее, в 733–720 годах до н.э., после ряда восстаний евреев против Ассирии, её цари Тиглатпаласар III, Салманасар V и Саргон II завоевали Израильское царство, а его жителей переселили в Ассирию, где они были впоследствии ассимилированы. Это событие известно в истории как «пленение ассирийское».

¹ Дубнов С.М. Глава 2. Израильтяне в Египте // Краткая история евреев. М., 2000. Т. 1.

В 701 году до н.э. армия ассирийского царя Сеннахериба вторглась в Иудею, разорив множество городов и угнав в плен евреев.

В период 598–582 гг. до н.э. состоялось ещё одно насильственное переселение части населения Иудейского царства в Вавилонию в качестве карательной меры за антивавилонские восстания в Иудее. Это насильственное переселение Навуходоносором II значительной части населения Иудейского царства в Вавилонию (где уже находились потомки населения Израильского царства, угнанного в VIII в. до н.э. ассирийцами) стало историческим событием, ознаменовавшим поворотный пункт в развитии еврейского религиозно-национального сознания. Так совершается «пленение вавилонское». Пленение вавилонское — собирательное название серии изгнаний населения Иудеи во времена правления Навуходоносора. Эти изгнания происходили на протяжении 16 лет и были карательными мерами в ответ на восстание Иудеи.

При уточнении общей численности изгнанных израильтян будем опираться на данные Библии, поскольку Библия, хотя рассматривается как свод мифов и легенд, тем не менее пока остается единственным источником, в котором указаны даты изгнаний, численность и состав изгнанников: в седьмой год правления Навуходоносора (царствование 605–562 г. до н.э.) в 598/97 г. до н.э. — «три тысячи двадцать три иудея» (Иеремия 52:28); в восьмой год правления Навуходоносора (597 г. до н.э.) — изгнание Иехояхина (II Ц. 24:12–16); в восемнадцатый год правления Навуходоносора (587/86 г. до н.э.) — «из Иерусалима выселено восемьсот тридцать две души» (Иеремия. 52:59); в девятнадцатый год правления Навуходоносора (586 г. до н.э.) — изгнание, последовавшее за взятием Иерусалима (II Ц. 25:11; Иеремия. 52:12–15; 39:9); в двадцать третий год правления Навуходоносора (582/81 г. до н.э.) — «иудеев семьсот сорок пять душ: всего четыре тысячи шестьсот душ» (Иеремия. 52:30).

Освобождение израильтян от пленения в результате подчинения Вавилонии Киrom Великим является событием, имеющим крупное значение в истории еврейского народа. Это факт, который заслуживает особого внимания и в настоящее время, в связи с серьёзным ирано-израильским политико-идеологическим противостоянием.

Итак, исторические хроники свидетельствуют, что весной 539 года до н.э. персидская армия двинулась в поход на Вавилон.



Вавилония в составе державы Ахеменидов
(Википедия, статья «Кир II Великий»)

В этот критический момент Угбару, наместник области Гутиум (вавилонская провинция к востоку от среднего течения Тигра), изменил царю Набониду и перешёл на сторону Кира. По словам Геродота, при переправе через Гинд (современная Дияла) одна из священных белых лошадей утонула в нём. Кир в гневе приказал наказывать реку. В течение лета персидское войско прорыло 360 каналов и отвело воду из реки. Видимо, Кира задержали гидротехнические сооружения Навуходоносора, приведенные в действие и залившие водой всё пространство от Описа и Сиппара к югу, отрезав таким образом Вавилон от вражеской армии. То, что Геродот представляет как самодурство, было, очевидно, вполне обдуманное предприятие — снова спустить воду с затопленной местности и сделать её проходимой. Только после этого Кир продолжил поход и захватил Вавилон¹.

Захватив Месопотамию, Кир формально сохранил Вавилонское царство и ничего не изменил в социальной структуре страны. Вавилон стал одной из царских резиденций, вавилоняне продолжали занимать преобладающее положение в государственном аппарате, а жречество получило возможность возродить древние культы, которым Кир всячески покровительствовал. В надписях на кирпичах Кир выступает и почитателем вавилонских богов, и поклонником Эсагилы и Эзиды. Более того, власть Кира в Вавилоне не рассматривалась как чужеземное

¹ Геродот. История. Книга I «Клио», § 189–190. М., 1981. С. 210–279.

господство, так как он получил царство «из рук бога Мардука», исполнив древние священные церемонии. Кир принял титул «царь Вавилона, царь стран». Однако фактически Вавилония из самостоятельного царства превратилась в сатрапию державы Ахеменидов и лишилась всякой независимости во внешней политике, да и внутри страны высшая военная и административная власть теперь принадлежала персидскому наместнику (Википедия, статья «Кир II Великий»).

После захвата Вавилонии все западные страны до границ Египта — Сирия, Палестина и Финикия — подчинились персам добровольно. Торговые города Финикии так же, как вавилонские и малоазийские купцы, были заинтересованы в создании большого государства с безопасными дорогами (Википедия, статья «Кир II Великий»). Появление армии персов под предводительством царя Кира у границ Вавилона (539 г. до н.э.) вызвало у изгнанников надежду на избавление. Эта надежда оправдалась, когда Кир, почти без боёв овладевший Вавилоном, издал в начале 538 г. до н.э. декрет, позволявший изгнанникам вернуться в Иудею и восстановить Иерусалимский храм. Выдержки из декрета приводятся в книге Эзры в двух текстовых версиях — на иврите (1:2–3; ср. II Хр. 36:23) и на арамейском языке (6:3–5); в последней версии установлены размеры восстанавливаемого Храма и содержится распоряжение об оплате расходов на строительство и о возвращении захваченной Навуходоносором храмовой утвари.

Декрет Кира (которого изгнанники воспринимали как посланного Богом избавителя) вызвал всеобщий подъём, ярко выраженный в пророчествах Второиисаи, завершившийся возвращением изгнанников на родину. Евреи были единственным народом из угнанных ассирийцами и вавилонянами, вернувшимся на свою родину. Первая группа в составе нескольких тысяч человек во главе с Шешбазцаром покинула Вавилон уже в 538 г. до н.э. За ней последовали другие. Остались преимущественно те, кто не имел в Иудее земельной собственности или же пустил корни в Вавилоне. Они положили начало вавилонской диаспоре. Кроме того, «часть евреев воспользовалась этой возможностью, и в количестве 42 360 человек вернулась в Иудею»¹.

¹ Сорокин В. Вавилонский плен // Историко-культурный контекст Ветхого Завета. М., 2002. С. 54–56.

В этой связи образ Кира оставил глубокий след в древнееврейской и античной литературе.

Кир был великим воином и государственным деятелем, не только отличался большим политическим умом, но и дипломатической дальновидностью. В памяти персов он остался как «отец народа». Вот высказывание Диодора Сицилийского о нём, которое только подтверждает слова Геродота и Ксенофонта: «Царь Мидии Кир, сын Камбиза и Манданы, дочери Астиага, был выдающимся среди людей своего времени в мужестве, мудрости и других добродетелях, ибо его отец воспитал его на царский манер и сделал его ревностным подражателем высшим достижениям. И было ясно, что он сотворит великие дела, так как не по годам проявлял своё превосходство. Кир, как нам говорят, был не только мужественным человеком на войне, но он был также внимательный и гуманный в обращении к своим подданным. И именно по этой причине персы называли его Отцом»¹. Иудеи называли его помазанником Яхве, на основании библейского пророчества в книге пророка Исаии, где «помазанник Иеговы», завоевавший многие народы и приказавший отстроить Иерусалим и Храм, дважды назван именем «Кир»².

Период пленения вавилонского наложил отпечаток на культурную, духовную и религиозную жизнь еврейских изгнанников. Так, библейская литература восприняла арамейский язык, который в VIII–VII вв. до н.э. получил распространение в Ассирии и Вавилоне, а с VI в. до н.э. превратился в *lingua franca* персидской империи. Арамейский шрифт сменил древний еврейский шрифт. Во время изгнания сформировалось духовно-национальное единство, благодаря которому евреи смогли сохранить себя в странах диаспоры в качестве национально-религиозного меньшинства на протяжении 2,5 тысяч лет.

Авторам данной книги представляется, что на фоне этих исторических событий мы можем рассмотреть историю «потерянных колен Израилевых» и их связи с Афганистаном в целом, и пуштунами в частности. Итак, еврейская легенда, которую можно услышать в Афганистане, гласит, что афганские

¹ Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. Книга IX (фрагменты), 22, 24. М., 1978.

² Книга пророка Исаии. Главы 45:1-3 и 44:28, М., 1978.

евреи — потомки евреев (потерянные колена Израилевы), которые в 722 году до нашей эры были выселены ассирийцами из Израильского царства в местность Хадор. Часть населения ассирийцы поселили в Хузистане (юго-западный Иран) и в Индии, территория которой примерно соответствует всему западному Ирану. Ассирия была огромным государством, её территории простирались от Египта до Ирана, а вассальные земли продолжались вплоть до Индии.

Рассеянные по всей Ассирии израильтяне, вдали от родины, постепенно исчезли с лица земли, смешавшись с иранскими и афганскими народами. Однако они оставили после себя часть своей культуры, которая прослеживается среди некоторых народов Азии. Пример тому кочевники белуджи и пуштуны, живущие на сопредельных территориях Афганистана, Ирана и Пакистана. Другой народ, именующий себя Бней Менаше (сыны Менаше) и живущий на востоке Индии, на границе с Бирмой, также считает себя потомками древних израильтян. По их преданиям, после долгих скитаний через Среднюю Азию и преследований они оказались в Китае, откуда вынуждены были бежать в Индию, где были найдены христианами миссионерами. Обнаружив сильное сходство между Библией и своими преданиями, они впоследствии приняли христианство. Таким образом, вполне возможно, что первые евреи Афганистана были изгнанниками из Израильского царства, но в то же время было ещё множество миграций евреев из окружающих стран в Афганистан.

Можно насчитать немало причин, по которым евреи вынуждены были покинуть Эрец Исраэль (Землю Израиля). Располагаясь на территории между Азией и Африкой, земля Израиля всегда была выгодной добычей египтян, ассирийцев, вавилонян, персов, греков и римлян. Каждый из этих захватчиков выселял часть населения из-за стратегических соображений в отдалённые страны. Но не только вынужденное выселение было причиной распространения еврейского народа. К тому также были экономические, социальные и политические условия. Евреи служили в войсках государств, под контролем которых находился Израиль, таким образом распространяясь по территориям тех или иных государств.

Следует отметить, что после переселения еврейских племен в Вавилон они постепенно заселили ряд городов в Персии,

еврейские поселения появились в восточных областях Ирана. Об этом, в частности, свидетельствует наличие еврейских поселений в таких городах как Суза, Хамадан, Исфахан, Йезд и даже Балх (одна из провинций современного Афганистана). Как отмечает академик В.В.Бартольд, «В Исфахане, получившим в сасанидский период название Джей, одни из четырёх ворот города назывались *Дарвоза-е джухудан* (Ворота евреев), близ который находилась большая колония евреев и поселение Йехудийя»¹. Еврейские поселения и кварталы существовали во многих городах Ирана и восточных областях. В средневековых городах Ирана, Хорасана и Мавереннахра существовали кварталы «Яхудия». По сведениям автора восточного трактата «Ашкалу-л-алам» Джайхани в окрестностях области Джужджан (одной из провинций современного Афганистана) также было поселение «Яхудия»². Существование такого поселения подтверждают сведения известного средневекового источника «Худуд-ул-алам» (Границы мира), утверждавшего о существовании селения под таким названием «...в двух днях перехода на пути в Таликан» (город в северном Афганистане). Тот же источник сообщает о существовании небольшого городка под названием «Яхудлиг, между Ферганой и Элаком»³, развалины которого, по мнению таджикского историка Н.Негматова, «находятся близ города Ангрэн в Узбекистане»⁴.

Ко времени присоединения Израиля к Персидскому царству евреи уже жили в Египте и Месопотамии (Ирак). Двести лет длилось персидское владычество над Израилем, и за это время еврейский народ распространился по всей территории этой огромной империи, от Греции до Индии. Большие еврейские общины находились в Вавилоне, Сардах, Экбатане (Хамадан) и других городах империи. Большую общину имела и столица Персии — город Суза. Здесь разворачивались великие события, описанные в книге Эстер. В правление царя Ахашвероша (Ксеркс) его главный министр Хаман решил уничтожить еврейский народ,

¹ Бартольд В.В. Историко-географический обзор Ирана // Бартольд В.В. Сочинения. Т. 7. М.: Наука, 1971. С. 169–170.

² Джайхани М. Ашكال-ул-алам / пер. и комм. Ф.Мансури. Тегеран, 1989. С. 168.

³ Худуд-ул-алам (Границы мира). Тегеран, 1976. С. 97 и 115.

⁴ Негматов Н. Давлати Сомониен (Государство Саманидов). Душанбе, 1983. С. 55.

но благодаря храбрости еврейской девушки Эстер план не удался, и в день, когда еврейский народ должен был быть уничтожен, евреи восстали и перебили своих врагов по всей империи. Книга Эстер говорит, что евреи восстали в каждой сатрапии, от Эфиопии до Индии, а так как Бактрия (Афганистан), Согдиана и Хорезм были персидскими сатрапиями, то вполне вероятно, что там уже существовали еврейские общины. Но не все персидские цари были так благосклонны к евреям, как Кир и Ахашверош. По сообщению иранского историка еврейского происхождения Хабиба Лави «Около 360 года до нашей эры персидский царь Артаксеркс III во время похода в Египет, по причине, которая осталась неизвестной, депортировал многих евреев в Гирканию (Горган), на побережье Каспийского моря, у границы Ирана и Туркменистана»¹.

Ахеменидские правители и их наместники не вмешивались, как правило, во внутреннюю жизнь Иудеи и еврейских племен, но хозяйственная, административная и военная жизнь Иудеи полностью находилась под контролем сатрапии. Постепенно Иудея расширила свою автономию, но при этом сохраняла свою лояльность центральной власти Ахеменидов, выплачивала ежегодную дань и исполняла другие повинности. В административном плане город Иерусалим входил в состав Западной сатрапии. Иранские правители проявляли определенную заботу о еврейских племенах, поскольку находились в противостоянии с сильными соперниками на западе и на юге — с Египтом, а на северо-западе — со Спартой. Ахеменидское государство нуждалось в союзниках, в качестве которых была избраны и еврейские племена. При этом нет оснований говорить об особой благосклонности персидских царей по отношению к иудаизму. Разрешение Кира восстановить Иерусалимский храм и благожелательность Камбиза к элефантинскому храму иудеев, в частности, преследовали политические цели, чтобы создать плацдарм для нападения на Египет и позднее использовать элефантинских колонистов против сепаратистских устремлений египтян.

Арамейский язык ещё раньше получил широкое распространение и в целом считался языком общения многочисленных

¹ Хабиб Лави. Тарих-и яхуд дар Ирон (История евреев Ирана). Тегеран, 1965. Ч. 1. С. 62–71.

народов Ближнего и Среднего Востока. Он помогал удовлетворить расширяющиеся потребности торгово-экономических связей и делопроизводства крупного государственного образования, решения конфликтов между отдельными провинциями. По этой причине в период утверждения Ахеменидской империи арамейский язык и письменность превратились в средство общения международного масштаба. Большинство государственных органов использовали этот язык в своей деятельности. Тем самым «Ахемениды способствовали распространению этого языка вплоть до Индии, многие языки которой оказались под влиянием арамейского языка»¹.

В своё время известный специалист по древнеиранским языкам П.Альтгейм высказывал мнение о восточноиранском происхождении авестийского алфавита, основываясь на арамейских надписях Ашоки. Он исходил, в частности, из того, что надпись в Пул-е Дарунте в Афганистане представляет собой авестийский текст, записанный при помощи арамейского алфавита. Следует отметить, что вопрос о языке арамейских надписей Ашоки (268–231 гг. до н.э.) является дискуссионным до сих пор. На сегодня известно более 150 надписей Ашоки, из которых подавляющее большинство записано письмом брахми, несколько надписей выполнены шрифтом кхароштхи, наконец, те, которые записаны арамейским и греческим письмом.

Важные для исторической (и лингвистической) науки надписи найдены на территории Пакистана и Афганистана. Это, прежде всего, Таксильская надпись, Кандагар I, II, Лагман I, II. Детальное изучение языка надписей Лагман I, II с привлечением материалов остальных арамейских надписей Ашоки позволили В.А.Лившицу и И.Ш.Шифману сделать выводы, наиболее адекватные фрагментарному характеру источников. Иранизмы в арамейских надписях Ашоки, которых особенно много в надписи из Таксилы (6 из 20 разных слов), не являются доказательством гетерографичности этих надписей, а возникновение гетерографических письменностей должно быть отнесено ко времени не ранее II в. до н.э.

¹ *Яршати*р Э. Мору

ре бар тарих-е сияси ва фарханги-е Иран пеш аз ислом (Взгляд на политическую и культурную историю Ирана до возникновения ислама) // Иран-наме. 2006. № 66. С. 192.

Период владычества Ахеменидской империи над еврейскими племенами стал периодом завершения оформления догматической религии иудаизма, когда была переработана вся предшествующая религиозная литература и составлена каноническая Библия.

Взаимоотношения Ахеменидского государства и еврейских племен, проживавших в Иудее, свидетельствуют о том, что в период нахождения сильного шаха на троне Ахеменидов, ситуация в Иудее становилась стабильной, и еврейские племена имели возможность заниматься созиданием и восстановлением новых городов и храмов, строительством новых ирригационных сооружений и организацией хозяйственной жизни. Когда же в Ахеменидом государстве отсутствовала стабильность, еврейские племена переживали трудную жизнь, они часто становились плацдармом для организации военных походов на Египет и другие земли, их города проходили в упадок и разрушались их храмы.

В первые века нашей эры поток еврейских переселенцев в Среднюю Азию и Афганистан увеличился за счёт евреев Вавилонии и Палестины. Несомненно, среди новых переселенцев были евреи, чудом спасшиеся во время Иудейской войны (66–70) и последующего восстания Бар Кохбы (132–135). После последнего восстания римляне окончательно изгнали евреев из Иерусалима и части Иудеи. Еврейские общины в то время существовали в Балхе. Об их существовании говорят не только археологические находки, но и послание, которое было отправлено в первом веке Патриархом Гамалиилом I к евреям Персии, включая евреев Афганистана. Другим неоспоримым источником сведений о евреях в Афганистане и Средней Азии можно считать Вавилонский Талмуд, где мы находим историю о некоем еврее по имени Самуель бар Бисна, жившим в Мерве в первой половине IV века.

По этому поводу важно привести точку зрения всемирно известного учёного-исламоведа, профессора Абдул-Ахад Даууда, в прошлом католического священника Давида Бенджамина Кельдани, сознательно пришедшего к исламу. Касаясь вопроса пропавших израильтян, он пишет: «Спустя два века после того, как погрязшее в грехе и язычестве Израильское царство пало, а десять колен (родов) Израилевых были изгнаны в Ассирию, Иерусалим и храм Соломона были разрушены халдеями до основания. Спасённые от резни колена Иуды и Вениамина

были вывезены в Вавилон. После семидесяти лет изгнания иудеям было разрешено вернуться в свою страну, с полным правом отстроить заново их разрушенные город и храм.

Когда был заложен фундамент нового Божьего дома, волна радостных возгласов прокатилась над собравшимися, а старики, помнившие великолепный храм Соломона, разразились горькими рыданиями. В этот торжественный момент Всемогущий послал своего служителя пророка Аггея утешить удручённый народ такими словами: «И потрясу все народы, и придёт Химда (Желаемый) всеми народами, и наполню Дом сей славою, говорит Господь Саваоф. Моё серебро, и Моё Золото, говорит Господь Саваоф. Слава сего последнего храма будет больше, нежели прежнего, говорит Господь Саваоф; и на месте сем Я дам Шалом (мир), говорит Господь Саваоф» (Аггей 2:7-9)¹.

Продолжая свою мысль, Абдул-Ахад Даууд далее отмечает: «Как иудейские, так и христианские комментаторы придавали весьма важное значение двойному обетованию, упомянутому в вышеуказанном пророчестве. И те, и другие под словом *Химда* понимают мессианское предсказание. Действительно, здесь имеет место удивительное пророчество, закреплённое обычной библейской формулировкой божественной клятвы: *Говорит Господь Саваоф*, которая повторяется четыре раза. Если это пророчество истолковать от абстрактного значения слов *Химда* и *Шалом* как *желаемый* и *мир*, то оно превратится в бессмыслицу. А если подразумевать под термином *Химда* конкретную идею, лицо и реальность, а под словом *Шалом* — не ситуацию, а жизнеспособную и активную силу и чётко учреждённую религию, тогда это пророчество должно быть признано правильным и свершиться в лице Ахмада и установлении ислама. Так как точное значение *Химда* и *Шалом* (Шлама) — *Ахмад* и *Ислам*»².

В этой связи, священный Коран возвещает:

И вот сказал Иса, сын Марйам:

«Сыны Израиля! Я к вам посланник от Аллаха, Чтоб истину Закона (Торы) утвердить, Ниспосланную вам до моего прихода,

¹ Абдул-Ахад Даууд, проф. (Давид Бенджамин Кельдани). Мухаммад в Библии / под ред. и со вступит. ст. д-ра Али Вячеслава Полосина. М. : Умма. 2005. С. 26.

² Там же. С. 27

и сообщить вам благостную весть, что вслед за мной придёт посланник Бога, имя которому Ахмад» (61:6)

Таким образом, мы располагаем сведениями, что до арабского вторжения Афганистан был населён различными народами, которые исповедовали множество религий. Буддизм, индуизм, зороастризм, христианство и иудаизм существовали по соседству без каких-либо проблем. К сказанному можно добавить, что Афганистан был также одним из немногих убежищ для евреев Ирана, которые подвергались преследованиям со стороны зороастрийских жрецов и иранских царей. Преследования начались при Сасанидском царе Ездигерде III (440–457) и продолжались при его сыне Фирузе (458–485). Гонения евреев при Фирузе превзошли те, что были при его отце. На основании ложного обвинения он приказал истребить половину всех еврейских жителей Исфахана, а их детей воспитать как приверженцев культа огня. Тысячи евреев были убиты и изгнаны из Ирана, были также закрыты еврейские академии в Ираке. Притеснения продолжались при царях Кавиде и Ормузе IV. Последствием этих гонений было переселение еврейских общин из Ирана в Афганистан, Среднюю Азию, Индию.

Арабское завоевание Афганистана было долгим и кровопролитным. Ещё не успев завоевать Иран, арабы вторглись в пределы Средней Азии и Афганистан. Неизвестно, как отнеслись к этому завоеванию местные евреи, были ли они на стороне арабов — мы не знаем, но известно, что арабы не щадили христиан, и превращали их церкви в мечети. В итоге, как отмечает известный иранский исследователь Афганистана М.А.Язди, «иудаизм остался в Афганистане практически единственной другой религией, кроме ислама»¹.

На землях, захваченных арабами, проживало много евреев. Арабы сохранили независимость еврейских общин, которым было разрешено жить по законам Торы. Но в то же время были изданы дискриминационные законы, получившие известность как «Законы Омара». Эти законы были изданы при халифе Омаре, который в то же время очень благосклонно относился к евреям. По преданию, он отдал последнюю персидскую принцессу в жёны

¹ Махмуд Афшари Язди. Афган-наме (Повествование об афганцах). Тегеран, 1980. Ч. 1. 2-е изд. С. 319–350.

великому еврейскому эксиларху того времени, Бостанаи. Согласно этому закону, евреи должны были платить два налога, от которых мусульмане были освобождены. Первый был *джизия* (поголовный налог), а второй назывался *харадж* (поземельный налог), евреям было также запрещено носить оружие и ездить на лошадях. Одежда евреев должна была отличаться от одежды мусульман. Из-за поземельного налога евреям стало невыгодно владеть землёй и заниматься сельским хозяйством, и они почти полностью занялись торговлей и мелким ремеслом. Вскоре евреи контролировали экономику и торговлю исламских стран. Евреи держали в своих руках большую долю торговли с Европой, и даже назначались послами между исламскими и христианскими странами. Евреи того времени были не только государственными чиновниками, финансистами и врачами, но и купцами, ювелирами, менялами, красильщиками шелка, цирюльниками, сапожниками, мясниками и кузнецами. В руках евреев также была немалая доля торговли на Великом шелковом пути.

Великий шелковый путь существовал 1600 лет, до тех пор, пока в XV веке не были открыты морские пути в Китай. Евреи играли огромную роль в экономической жизни Афганистана того времени. Еврейские купцы, известные в истории как *раданиты*, вели свои караваны на восток в Китай и на запад в Европу. Они установили много торговых постов по дороге в Китай, где многие из них поселились. Евреи появились в Китае ещё в III веке, однако, первые достоверные сведения об их пребывании там относятся к 718 году, по документам, найденным в Кашгарии. Самая большая еврейская община обосновалась в городе Кайфенг, что в центральном Китае. Со временем, «...число евреев в этом городе увеличивалось за счёт новых переселенцев из Афганистана и Средней Азии, и в 1163 году с разрешения китайского императора общине была выделена земля, на которой было разрешено построить синагогу. В последующие годы эта община потеряла связи с евреями Афганистана и Средней Азии и была забыта, пока её не обнаружили христианские миссионеры в XVIII веке. Община Кайфенга просуществовала до середины XX века»¹.

¹ Евреи. По страницам истории / сост. С.Асиновский, Э.Июффе. Минск, 1997. С. 98.

Значительные иудейские колонии находились в Нишапуре и Вавилоне, где иудеи принимали участие в хозяйственной жизни страны. Им сказано было: «Стройте дома и живите в них, разводите сады и ешьте их плоды, размножайтесь, а не умаяйтесь, и заботьтесь о благосостоянии того града, куда Я вас переселил, ибо от его благополучия зависит и ваше благополучие» (Иеремия, 29; 5–7). Для размещения иудейских пленников в Вавилоне был отведён особый район, большая часть пленников была отправлена в другие города, где им были выделены земельные участки для обработки.

Среди этого странного и чуждого им общества иудейские изгнанники крепко держались своих традиций. Они жили особняком, создавая отдельные общины, соблюдая субботу, свои праздники и религиозные законы. В организации внутренней жизни пленники пользовались полной свободой, управлялись своими старейшинами, что подтверждается историей Сусанны, строили дома, разводили виноградники, участвовали на земельных работах. Часть пленников стала активно заниматься торговлей, в Вавилоне впервые среди евреев развился торгово-промышленный дух. Таким образом, многие пленники или, вернее, переселенцы, полностью освоились на новом месте. Однако многие тосковали по Иерусалиму, сохранив память о родной земле, и «пленные плакали при одном воспоминании о Сионе».

Как уже упоминалось, Вавилония постепенно теряла свое могущество. С 538 г., после завоевания персидским царем Киром II (ум. 530 г. до н.э.), Вавилония входит в состав державы персидской династии Ахеменидов (558–330 гг. до н.э.). В первый же год своего владычества в Вавилонии Кир издал указ об освобождении всех иудеев из плена и разрешил построить храм в Иерусалиме (1 Ездры, 1–4). Произошло это знаменательное событие в 536 г. до н.э., этот год стал годом завершения многолетнего вавилонского плена. Существуют различные версии о причинах подобного расположения Кира к иудеям. Занимательная версия содержится в «Хронике Амартола» (1920, с. 38), в которой говорится об особой чести, которую оказывал персидский царь пророку Даниилу. Пророк Даниил уходит в Индию, где пребывает в нищете. Кир отправляет за ним, и пророк Даниил предсказывает ему победу над Крезом. Преисполненный благодарностью за предсказанный успех Кир отпускает израильтян в Иерусалим.

Царским разрешением вернуться на историческую родину воспользовались иудеи, которым была дорога память об Иерусалиме. Однако их оказалось сравнительно немного. «Всего 42 360 человек «основного состава» и 7 367 их слуг и служанок. За редким исключением откликнулись люди небогатые, что подтверждается имущественным перечнем (736 лошадей, 245 мулов, 436 верблюдов и 6 720 ослов)»¹. Основная часть пленников, успевших к этому времени обзавестись хозяйством и состоянием, предпочли остаться в стране под великодушным правлением Кира. Вавилонский плен оказался поворотным событием в жизни евреев. До плена евреи со своим своеобразным религиозно-нравственным мирозерцанием жили изолированно от остального мира. Из плена возвратилась небольшая часть иудеев, значительная часть их осталась в Месопотамии, откуда они постепенно расселились по окружающим странам, внося элементы своей духовной культуры. Эти евреи стали известны под названием иудеев рассеяния. Между тем, евреи Вавилонии не забывали вернувшихся в Иудею братьев. Они радовались известию о завершении строительства Храма, слали ободряющие письма и подарки новым поселенцам.

Общепризнанно, что во время вавилонского плена произошло переселение евреев на Кавказ, что положило начало образованию общины грузинских евреев. Таким же образом были сформированы общины йеменских и бухарских евреев. По всей вероятности, афганские евреи также поселились на территории Афганистана приблизительно в это время.

По наблюдениям древних и средневековых путешественников, афганские евреи ничем не отличались от персидских. Что писали об этом еврейские источники и путешественники? Отметим, что в качестве возможного места расселения евреев в Первой Книге Царств называют Мидию на территории нынешнего Ирана. Во Второй Книге Царств называется некая река Гозлан, города Хабар, Хала (или Лахлах) и Хара. По мнению Саадии Гаона, «река Гозлан» находится к северу от города Балах на севере Афганистана. Сегодня эта река известна как Амударья, она разделяет Таджикистан и Афганистан. «Хабар» лежит на перевале между Афганистаном и Пакистаном

¹ Евреи. По страницам истории. С. 201–202.

и сегодня называется Пешавар. «Хара» — город Герат около иранской границы. Это третий по величине город в Афганистане. Однако согласно другим пророчествам и источникам, местопребывание потерянных колен следует искать значительно дальше от границ Ассирийской империи, где они первоначально оказались.

В X веке Эльдад Ха-Дани (Эльдад Данита), путешественник из некоего «еврейского государства» в Восточной Африке, совершает поездку в Азию (по дороге чуть не попав к каннибалам) и обнаруживает за Евфратом и «горой Паран» племена Реувена, которые, как он пишет, «живут в мире и согласии», говорят на персидском и на иврите¹.

Биньямин Бен-Йона, более известный под прозвищем Биньямин из Туделы или Вениамин Тудельский, появляется на арене еврейской истории в XII веке. Вениамин из Туделы (в Наварре), по данным Еврейской энциклопедии, образованный испанский еврей, в 1160 г. отправился из Сарагоссы в путешествие, которое длилось 13 лет. Из записей, сделанных во время путешествий и привезённых им в 1173 г. в Кастилию, он составил свою книгу «Путешествия Вениамина Тудельского». Эти записки считаются источником первостепенной важности для истории евреев в XII в. В Багдад, на восток, он направился через Каталонию, Южную Францию, Италию, Грецию, Сирию, Палестину, Месопотамию.

В Багдаде, в то время резиденции эксилархов (эксиларх, на иврите рош-ха гола, или рош галут, «глава пребывающих в изгнании» — должность светского главы еврейской общины в Вавилонии, введенная в VI в. до н.э.), он собирал сведения о странах к востоку и северу от города, о еврейских общинах в Персии и за Оксом. Обратный путь лежал через Хузистан, Индийский океан, Йемен в Египет, затем через Сицилию Вениамин Тудельский вернулся в Испанию. Он пишет: «В Персии живут потомки племен Дана, Завулونا, Асира и Неффалима. Ими руководит правитель Иосиф. Среди этих людей есть учёные мужи, сведущие в различных науках. Они сеют злаки, снимая богатый

¹ «Книга Эльдада» была переведена на русский язык в составе издания «Три еврейских путешественника. Вениамин Тудельский, Петахий Регенсбургский, Эльдад ха-Дани» (СПб., 1881).

урожай, состоят в военном союзе с язычниками, поклоняющимися ветру и живущими в дикости»¹.

По словам путешественника, в персидской провинции Нашapur он встречался с представителями племен Дана, Ашера, Звулуна и Нафтали. Согласно ему все эти племена прекрасно осведомлены о своём происхождении; в Хайбаре (также провинция Персии) проживают племена Реувена, Гада и половина племени Менаше.

Даже в XIX в. путешественники отмечают в Хамадане — самом значительном в то время городе на юго-западе Персии — наличие значительного количества евреев. Керзон указывал на 1500–2000 евреев (местных и багдадских) из числа не более 20 тысяч жителей. А.Туманский добавляет, что «евреи являются преобладающим элементом на хамаданском рынке»². По записям очевидцев, местное население относилось к евреям весьма враждебно, однако так же, как и евреи, почитали святыни города — могилы Эсфири и Мардохея.

Исследователи отмечают, что в X в. в восточноиранских областях (в Хорасане и Мавераннахре) было больше евреев, чем христиан. Данные топонимики свидетельствуют о наличии многочисленных еврейских общин на севере Афганистана. В.В.Бартольд при описании Балха отмечает, что «Арабский географ IX в. Якуби привёл названия четырёх ворот в Балхе (подобно тому, что в Исфахана. — *Авт.*) среди которых упоминаются „ворота индийцев“ и „ворота евреев“»³.

В этом отношении особый интерес представляет история областей Гура и Гузгана. Область Гузган (территория между р. Аб-и Шибирган и Аб-и Кайсар) граничила с Бактрианой, и на западе с Маргианой. По некоторым данным, в X в. Гузган входил в область Балха. Главный городской центр, г. Фарьяб, находился на месте (или южнее) современного г. Давлятабада. В конце X в. Йехудийа упоминается как столица Гузгана. В X в. в Джузджане

¹ Три еврейских путешественника. Вениамин Тудельский, Петахий Регенсбургский, Эльдад ха-Дани. СПб., 1881. С. 191.

² Туманский А.Г. От Каспийского моря к Хормузскому проливу и обратно: Сб. материалов по Азии / Изд-во Военно-ученого комитета Главного штаба. Вып. 65. СПб., 1896. С. 30.

³ Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. Л., 1927. С. 47–49.

правлящей династией были Феригуниды, носившие титул эмира, впоследствии династия была свергнута Махмудом Газневи. Персидские источники конца IX в. удостоверяют, что правитель Гура, носивший титул Гур-шах, подчинился джужджанским Феригунидам. Официально гурцы приняли ислам во времена Саманидов (819–999). В XI в. гурцы стали мусульманами и подчинились Газневидам, однако оставались под властью своей династии Сури.

Бенджамин из Туделы писал, что в Балхе проживают не менее 10 тысяч евреев. Нет также сомнения, что евреи жили и в других крупных городах региона: Бухаре, Гуре, Герате и Нишапуре. Многие афганские евреи были известны в исламском мире как врачи и учёные. Одним из них был Сагль Аль-Табари, родом из Табаристана (у Каспийского моря, около 800 г.), который славился среди арабов как врач и математик. Он перевёл на арабский язык Альмагест греческого астронома Птолемея. Некоторые евреи достигли большого почёта при Газневидах (X–XI вв.), которые доверили им управление рудниками в Балхе и Хорасане. Несомненно, что евреи также служили Саманидам (X в.) и Хорезмшахам (XII–XIII вв.). На X–XIII века пришёлся наивысший расцвет духовной культуры и независимой мысли афганских и вместе с ними бухарских евреев.

Находясь вдали от академий Ирака, евреи Афганистана начали пренебрегать законами Торы и развивать собственные взгляды на иудаизм. Вавилонские евреи, которые считали себя «настоящими» евреями, стали обвинять своих собратьев из Средней Азии в нарушении кашрута (системы ритуальных правил, определяющих соответствие требованиям Галахи, еврейского Закона) и в смешении с местными народами, а также в еретических взглядах на иудаизм. Конечно, эти обвинения были не без оснований. Как отмечает Хабиб Лави, «ещё в середине VIII века некий еврей по имени Абу-Иса, родом из Исфахана, объявил о приближении Мессии и поднял восстание против арабов в северном Иране. Его войска были вскоре разбиты, а он сам погиб в битве, однако, его еретическая секта просуществовала ещё несколько веков»¹.

В IX и X веках в Афганистане и Средней Азии распространилось еретическое учение иудаизма, известное как караимство.

¹ Хабиб Лави. *Тарих-и яхуд дар Ирон* (История евреев Ирана). Тегеран, 1965. Ч. 1, С. 123–124.

Караимы признавали Тору, но отвергали Талмуд (свод правовых и религиозно-этических положений иудаизма). Одним из лидеров караимов в Средней Азии в X веке был Менахем из Гизны (Газни, Афганистан). Известно, что он отправился в Александрию, где пытался доказать правоту своих взглядов перед талмудистами. Но звание главного еретика следует отнести к одному из крупнейших рационалистов среди афганских и бухарских евреев того времени, раббаниту Хиви Ал-Балхи. Он жил и преподавал в городе Балхе, что на севере сегодняшнего Афганистана, в X веке. Хиви Ал-Балхи написал несколько сочинений против Торы, наряду с двумястами возражениями против её достоверности. Хиви был первым рационалистическим критиком Торы, который не останавливался ни перед чем.

Однако будет несправедливым сказать, что все евреи Афганистана придерживались еретических воззрений. Большинство по-прежнему продолжали подчиняться еврейским эксилархам и гаонам в Ираке. Как писал Бенджамин из Туделы, эксилархи пользовались неограниченной властью среди еврейских общин. Они имели право назначать руководителей общин, и никто не мог воспротивиться этому, так как власть их была огромна и имела поддержку всемогущего Халифа. Ежегодно в Багдад со всех еврейских общин, в том числе из Балха, Самарканда других городов Афганистана, под сильной охраной свозились средства в казну эксилархов.

В начале XIII века многовековому процветанию Афганистана был положен конец, когда в пределы страны вторглись армии Чингизхана. Под их ударами как карточный домик развалилась до того непобедимая империя хорезмшаха Мухаммада. Один за другим были взяты Балх, Герат, Газни и другие города. Города эти были разрушены, а их население уничтожено, при этом не щадили ни евреев, ни мусульман. Ещё долгие годы после нашествия развалины этих некогда великих городов напоминали странникам о своём былом могуществе и славе. Были уничтожены многие древние еврейские общины. Жалкие остатки некогда великих общин остались в Балхе и Герате. Монгольское вторжение отрицательно повлияло на жизнь евреев Афганистана. К XIII веку относится начало упадка афганского еврейства, которое продолжалось, хоть и с небольшими перерывами, до конца XVIII века.

Короткий период расцвета Афганистана при Тимуридах окончился в начале XVI века, когда в Среднюю Азию и Афганистан вторглись кочевые племена узбеков. Захватив власть, они установили ревностное соблюдение ислама, и Средняя Азия впала в тёмный век религиозного фундаментализма. Бухара закрылась от окружающего мира; потерявшись в песках, перестал существовать Великий шёлковый путь, торговля с внешним миром было доведена до жалкого состояния, была забыта наука, любое инакомыслие наказывалось. Эти события очень отрицательно отразились на развитии Афганистана в течение следующих 300 лет.

Всё это также негативно повлияло на жизнь афганских евреев. Отрезанные от окружающего мира и живя почти в полном бесправии, они постоянно подвергались жестоким издевательствам местных властей, которые в свою очередь подстрекались мусульманским духовенством. Власть, духовенство и простой необразованный народ смотрели на евреев как на чужаков, которые в океане исламского мира не хотели терять свою религию, а с ней и свою обособленность. Евреи жили отдельно в своих кварталах, стараясь без нужды не выходить за их пределы, так как могли подвергнуться издевательствам толпы. Часто перед евреями ставилось условие: смерть или ислам. До наших дней дошло немало историй, когда евреи отказывались от выбора ислама и гибли мученической смертью. Другие же, более слабые душой или ради сохранения семьи, переходили в ислам. Эти люди были известны под именем *чала*. Они «втайне продолжали соблюдать еврейские обряды, но и ходили в мечеть, чтобы не вызывать подозрений среди мусульман. Их жизнь была очень тяжёлой и мучительной, им не доверяли ни евреи, ни мусульмане. Женились они только между собой и жили в основном бедно. Другие же в погоне за выгодами ислама полностью забывали иудаизм, и вскоре терялись среди народов Афганистана»¹.

К середине XVIII века афганские евреи пребывали в жалком положении, и само их существование было под серьёзной угрозой. Упадок афганского еврейства также отразился на экономической деятельности народа, основными занятиями которого

¹ Каганович А. О евреях-мусульманах, проживавших в Туркестанском крае // Евреи Средний Азии в прошлом и настоящем. СПб., 1995. С. 114.

в те времена стали мелкая торговля, крашение шелка и различные ремесла.

С древнейших времён, живя среди ираноязычных народов, афганские евреи приобщились к языку фарси-дари. Евреи переняли персидский язык, и так как в Афганистане говорили на языке дари, мало чем отличавшимся от персидского, евреи сохранили его, став таким образом носителями ираноязычной культуры.

В середине XVIII века практически все афганские евреи жили на территории современного Афганистана. Еврейское население проживало в Балхе и Герате. Небольшие общины находились в Ташкенте и в Ферганской долине. С конца XVIII века происходит увеличение еврейского населения Афганистана. Этот прирост населения стал возможным благодаря высокой рождаемости, тогда в семьях имелось в среднем по 8–10 детей. В XVIII веке в Бухаре начинают селиться сефардские евреи, которые после изгнания из Испании в 1492 году бежали в исламские страны. Усиление религиозного фанатизма и экстремизма в исламском мире и особенно в шиитском Иране в XVIII и XIX веках привели к массовой иммиграции евреев в Бухарский эмират и Кокандское ханство, где к евреям относились более терпимо. Здесь нашли убежище евреи Мешхеда, спасавшиеся от шиитских погромов в первой половине XIX века, и евреи Герата, которые были изгнаны из своего города иранскими войсками в 1854 году. Следует также отметить, что к этому времени северный Афганистан уже не принадлежал Бухарскому эмирату, так как его в 1845 году завоевал афганский эмир Дустмухаммад, навсегда отторгнув эту территорию от Бухары. Можно утверждать, что в этот период «несколько тысяч бухарских евреев оказались отделёнными от своих собратьев и с тех пор их принято рассматривать отдельно как афганских евреев»¹.

В конце 2011 г. в средствах массовой информации распространились сообщения о найденных в Афганистане средневековых еврейских рукописях. Согласно этой информации, в 2011 году афганский пастух на полу пещеры обнаружил древний пергамент. Этот свиток оказался первым из 150 средневековых

¹ Йофан Д. Научное исследование истории туземных евреев Бухары и Туркестана, чала и части горных таджиков // Новый Восток. 1932. № 1. С. 79.

еврейских рукописей и других предметов, обнаруженных позднее в афганской провинции Саманган, по территории которой в древности пролегал знаменитый Шёлковый торговый путь. В этой пещере было хранилище местной еврейской общины.

Сейчас учёные читают и расшифровывают найденные рукописи, написанные на иудо-арабском и иудо-персидском языках — диалектах евреев, живших в арабских странах и в Персии. Известно, что средневековый еврейско-арабский язык является разновидностью среднеарабского языка, на котором говорили мусульмане и христиане. Профессор Шауль Шакед, специалист по древнеперсидским языкам из Еврейского университета в Иерусалиме, не сомневается в подлинности находок. Среди найденных рукописей есть древняя копия книги пророка Иеремии, неизвестные работы средневекового мудреца, раввина Саадии Гаона. Также найдены стихи, посвященные усопшим, и даже бухгалтерские книги — всё это богатый материал для исследования быта средневековой еврейской общины Афганистана.

По мнению Шакеда, это могла быть община караимов — иудейская секта, которая признавала Библию (Танах), но не признавала Талмуд и более поздние иудейские тексты. Хотя многие свитки сильно пострадали, тем не менее, профессор Шакед и его коллеги надеются многое восстановить и расшифровать. Кроме того, они надеются найти новые артефакты в этом районе Афганистана.

Известный специалист по свиткам Мертвого моря, профессор Университета штата Калифорния Роберт Айземан считает, что открытие может пролить свет на судьбу раданитов — еврейских купцов, которые на протяжении раннего Средневековья осуществляли торговлю между исламскими странами, Китаем и Европой по так называемому Великому шёлковому пути и другим маршрутам. По его словам, «найденные в северном Афганистане документы могут оказаться спрятанными для потомков архивом раданитов, которые исчезли к XI веку, что тщательное изучение найденных свидетельств позволит подойти ближе к решению загадки происхождения некоторых среднеазиатских народов»¹.

¹ Найдены средневековые еврейские рукописи в Афганистане: www.stmegi.com/News/Post/2344, <http://9tv.co.il/news/2012/01/03/117508-print.html>.



Город Газни, еврейский квартал (современный снимок)

Таким образом, мы знаем, кто такие афганские евреи. Как уже было отмечено, первые, наиболее ранние археологические свидетельства пребывания евреев на территории Афганистан относятся ко II в. до н.э., когда эти земли входили в состав Греко-Бактрийского государства. Столь раннее и глубокое проникновение евреев вглубь Евразии (из Средней Азии и Афганистан часть евреев переселилась далее в Китай) связывается историками со становлением Великого шелкового пути. Афганские евреи — это этнолингвистическая группа евреев, который жили в Афганистане. Разговаривали они на еврейском варианте языка дари, условно относимом к еврейско-персидскому языку. По культуре и языку они близки бухарским и персидским евреям.

Сведения об истории евреев Афганистана в XV–XVIII вв. практически отсутствуют, и можно лишь предполагать, что в это время еврейские общины там переживали значительный упадок. В начале 1840-х гг. в Афганистан бежали многие евреи из Мешхеда (Хорасан), где в 1839 г. произошло массовое насильственное обращение еврейского населения в ислам. Путешественники XIX в. сообщают о большом числе беженцев из Мешхеда в составе еврейских общин Афганистана. Численность афганских



Дагерротип XIX века с изображением большой семьи афганских евреев

евреев в 1839 году достигала 40 тысяч человек. В конце XIX в. началось переселение евреев Афганистана в Палестину.

Рассматривая вопросы еврейского присутствия в Афганистане, необходимо упомянуть следующее: «В период раннего Средневековья Афганистан часто служил местом ссылки или добровольного изгнания для лиц, по тем или иным причинам нежелательных для глав еврейской общины Месопотамии. Еретики и реформаторы, возмнившие о себе хамы и непотрафившие лизоблюды, сексуальные меньшинства и просто уголовники, которых жалко отдавать на расправу иноверцам, — многие при семействах и скарбе, — находили убежище в этой дикой стране. Центром этой более чем пестрой общины изгоев стал город Балх и его окрестности. При всех различиях, они держались вместе, были религиозно и национально близки, выступали против общего врага гуртом, и в такие моменты забывали о внутренней грызне»¹.

¹ evrofilm.com/evrejskaya-obshhina-afganistana.html.

Тем не менее, какой бы путь переселения евреев в Афганистан мы ни рассматривали, источники сообщают, что «прошло немного времени, а, фактически, колония ссыльнопоселенцев в Балхе разрослась настолько, что евреи начали самостоятельно расселяться, кто куда мог или хотел. Подтверждений тому множество. Так, например, анонимные персидские источники сообщают о существовании совершенно автономной общины в Газни (X–XI вв.). Некто Эльдад Ха-Рани, путешественник из Восточной Африки, посетил в X веке Афганистан, и обнаружил там «племя Реувена», говорившее на персидском и иврите. Словно вторя ему, арабские географы говорят о еврейских общинах, существовавших в X в. в Кандагаре и Кабуле. Существование еврейского населения в Кабуле по меньшей мере до второй половины XIV в. подтверждается обнаруженным близ него надгробием с надписью на иврите, датируемой 1365 г.»¹.

Для углублённого изучения истории афганских евреев немаловажное значение имеет обращение к истории персидских евреев. Персидские евреи — очередная этнолингвистическая группа евреев. Термин «персидские евреи» употребляется для обозначения большей части еврейской общины Ирана, говорящей (как и евреи Афганистана, Средней Азии и Восточного Кавказа) на еврейско-иранских языках (в отличие от проживавших в Иране курдистанских евреев, сохранивших в обиходе еврейско-арамейские языки, а также миандоабский еврейский говор азербайджанского языка). Расширительно термин «персидские евреи» часто применяется также к афганским и бухарским евреям, так как до начала XVI в. евреи Ирана, Средней Азии и Афганистана представляли собой фактически единую общину. Распад этой большой общины в начале XVI в. на общину иранских евреев и общину евреев Средней Азии и Афганистана с делением последней во второй половине XVIII в. на отдельные общины афганских и бухарских евреев связан с рядом политических событий, ослабивших контакты между евреями, жившими в соответствующих регионах.

На протяжении средних веков языком письменности у персидских евреев в широком смысле (Иран, Афганистан, Средняя Азия и юго-восточное Закавказье) был еврейско-персидский язык.

¹ evrofilm.com/evrejskaya-obszhina-afganistana.html.

В XIX в. произошел переход литературного творчества бухарских евреев с еврейско-персидского на еврейско-таджикский язык.

Во второй половине XIX в., по сообщением А.Гамильтона, в Герате жили около 400 еврейских семей¹. Они предпочитали селиться в отдельных кварталах, а в Балхе даже закрывали ворота еврейского квартала на ночь. Евреи платили ежегодный подушный налог, а с 1952 г., когда их перестали брать в армию — особый налог за освобождение от воинской повинности. Их не принимали на государственную службу, а их детей — в государственные учебные заведения. Кроме того, им было запрещено заниматься некоторыми профессиями. Большинство еврейского населения составляла беднота, занимавшаяся главным образом портняжным и сапожным ремеслом.

К середине XIX в. начинают появляться новые сведения об афганских евреях. Как отмечалось выше, в начале 1840-х гг. в Афганистан бежала большая группа евреев из Мешхеда (Персия), где произошло массовое насильственное обращение иудеев в ислам, что увеличило численность афганских евреев в 1849 году до 40 тысяч человек. Через сто лет, в 1948 г., в Афганистане оставалось всего 5 тыс. евреев. Хотя до 1950 г. евреев не выпускали из Афганистана, с июня 1948 г. до июня 1950 г. 459 евреям удалось выехать в Израиль (в основном через Иран или Индию, куда они бежали ещё в 1944 г.). С конца 1951 г. была разрешена эмиграция евреев, и к 1967 г. число переселившихся в Израиль афганских евреев достигло 4 тысяч человек. По оценочным данным, в 1969 г. в Афганистане оставалось около 300, а в 1973 г. — около 200 евреев².

По Конституции Афганистана (1923 г.) евреям и индусам предписывалось ношение специального отличительного знака, и ограничение на свободу вероисповедания с тем, чтобы наказывать за отступничество от ислама³. В 1933 г. афганский король Мухаммед Захир-Шах (1914–2007 гг.) разрешил евреям жить только в Герате, Кабуле и Балхе, и запретил покидать места своего проживания без особого на то разрешения властей. Хотя официально

¹ Гамильтон А. Афганистан (пер. с англ. С.Голубинова). СПб., 1908. С. 22.

² См.: Майстров А. Афганские евреи. URL: word.co.il/news/sambation/ (Дата обращения 11.01.2011).

³ Коргунов В.Г. История Афганистана. М., 2004. С. 116.

никакого гетто учреждено не было, евреи сами предпочитали селиться в отдельных кварталах. Евреев не принимали на государственную службу, а их детей — в государственные учебные заведения, мотивируя это «запятнанностью проказой сионизма». Кроме того, им было запрещено заниматься рядом профессий, а правоверным мусульманам было предписано игнорировать тех, кто занимался даже разрешёнными профессиями, то есть не обращаться к евреям за профессиональным содействием.

В настоящее время большинство персидских евреев сосредоточены в Израиле (75 тысяч в 1993 г., включая второе поколение персидских евреев там) и США (45 тысяч, только первое поколение). По сообщениям американского исследователя Ирванда Абрахамяна, в 1956 г. численность евреев в Иране составляла 60 000 человек¹.

До начала выезда в Израиль еврейские общины были представлены во многих других городах Ирана, в частности, в городах Керман, Хамадан, Мешхед, Кашан, Боруджерд, Нехавенд и др. Сейчас еврейская община Ирана является крупнейшей среди мусульманских стран.

Официальная политика властей Ирана по отношению к евреям основывается на принципе «терпимость к евреям, нетерпимость к сионизму». Еврейскую общину в парламенте ИРИ представляет один депутат. Евреи Ирана свободно эмигрируют в различные страны, за исключением США и Израиля, куда они могут попасть лишь через третьи страны. Бывший президент Израиля Моше Кацав происходит из иранских евреев.

Российский ученый А.Корнилов, ведущий исследователь истории евреев Персии, уверен, что евреи в Афганистан пришли из Персии, спасаясь от преследования мусульман, что, конечно, было намного позже. Здесь, в горах Афганистана, они думали обрести пристанище. Большинство еврейского населения было сконцентрировано на северо-западе современного Афганистана — в области, исторически относившейся к восточным окраинам Персии. Согласно свидетельствам путешественника Биньямина из Туделы, в середине XII века в этом районе жили десятки тысяч иудеев. В то же время евреи обитали в Кабуле, Кандагаре и Балхе.

¹ Ирванд Абрахамян. Ирон бейни до энкеляб (Иран между двумя революциями). Тегеран, 2004. 9-е изд. С. 16.

Израильские исследователи увязывают упадок этой общины с двумя факторами: как насильственное, так и добровольное обращение в ислам (последнее — по социально-экономическим мотивам); монгольское завоевание, произошедшее в XIII веке и сопровождавшееся уничтожением городов, а также огромным ущербом торговле. Как следствие, значительная часть местных евреев ассимилировалась, многие другие мигрировали в Бухару, Индию и Китай. Впоследствии остатки иудейской общины средневековья смешались с новыми еврейскими переселенцами из Персии, которые спасались от гонений шиитских фанатиков на родине, либо искали возможности заработать на торговле с восточными странами.

Необходимо отметить, что «у среднеазиатских евреев и афганских евреев существуют предания о предках, которые переселились из Вавилона в Иран, точнее, в окрестности Сабзеvara и Мешхеда. В Афганистане евреи поселились позднее»¹.

Как складывались взаимоотношения евреев с афганскими правителями? По этому поводу К.Риттер сообщает, что афганский эмир Дустмухаммад *«известен как строгий суннит, однако из политических видов терпит и шиитов: но евреев и армян изгнал из Кабула. Прежде он сам был пристрастен к вину, но потом, из ханжества, чтобы приобрести репутацию святости, запретил горячительные напитки»*².

Принято считать, что именно это было главной причиной того, что кабульские евреи удалились в другие страны, ибо главным средством их пропитания служила перегонка водки и изготовление вина. Но вряд ли это можно считать основной причиной сокращения числа евреев в Афганистане. Можно отметить, что афганские евреи были освобождены от воинской повинности; вместо этого они обязаны были выплачивать военную подать — «харбия», однако, это выполнялось ими не всегда. Так, в 1880 г. Аюб-хан в качестве военной подати определил евреям Герата выплатить 2000 туманов и предоставить 300 землекопов, что заставило многих из них бежать в соседний Иран.

¹ Калонтаров Я.И. Среднеазиатские евреи // Народы Средней Азии и Казахстана (под ред. С.П.Толстова и др.) Ч. 2. М., 1963. С. 611.

² Риттер К., Григорьев В. Землеведение. География стран Азии, находящихся в непосредственных сношениях с Россией. Кафиристан и Кабулистан. СПб., 1867. С. 410.

Известный русский писатель Л.В.Никулин, побывавший в Афганистане в начале XX в., отмечает, что евреи, которые издавна живут в Герате (а к тому времени численность гератских евреев доходила до двух с половиной тысяч — около пятисот семей), относятся к вассальному населению страны, которое «афганские племена считают ниже себя». Они «носят чалму и по внешнему виду мало отличаются от остального населения» и «вся община пропитана сионистскими идеями, мечтает о «земле обетованной» и переселении в Палестину, но сионистская агитация властями преследуется так же, как попытки эмиграции...»¹ Он отмечал, что в большинстве своём гератские евреи являются выходцами из Бухары, и признавал, что евреи в Афганистане не были стесненными в исповедовании своей религии, однако, были лишены некоторых гражданских прав. Они не могли служить в войсках и быть на государственной службе, были обложены специальным налогом.

В еврейской общине, жившей обособленно, был старшина, который назывался «калантар». Еврейские дома внутренними ходами напоминали средневековые гетто. Вопреки положению Корана о признании прав евреев в мусульманском обществе, многие афганцы считали евреев неверными. Антисемитские настроения, которые до того выражались в дискриминации по религиозному признаку, в 30-е годы заметно усилились под воздействием влияния нацистской Германии. В 30–50-х годах были введены новые ограничения по отношению к евреям. Кроме того, что они должны были платить традиционный подушный налог, их перестали принимать на госслужбу, а также запретили заниматься многими профессиями. К этому прибавились катастрофические для общины последствия голода 1944 года. Чтобы не умереть, около тысячи евреев были вынуждены распродать всё имущество, а многие в поисках лучшей доли переселились в Индию. В конце 1948-го еврейские лидеры Герата обратились с воззванием к иранским соплеменникам, в котором описали чрезвычайно плачевное положение своей общины и молили о помощи.

После военного переворота 1973 г., в результате которого Афганистан был провозглашен республикой, а также событий 1978 г., прихода к власти Народно-демократической партии и

¹ Никулин Л. Четырнадцать месяцев в Афганистане. М., 1923. С. 44.

ввода в страну советских войск в 1979 г., страна пришла к тяжёлой и затяжной гражданской войне. Большинство еврейского населения покинуло Афганистан.

В 1995 г. по оценке экспертов ЮНЕСКО в Афганистане жили только десять евреев, все в Кабуле. В ноябре 2001 г., после введения в Кабул войск Северного альянса при поддержке США, в городе оставались два пожилых еврея, хранители синагоги. Один из них, Ицхак Леви, умер в январе 2005 года, оставив Звулуна Симантова последним евреем в Афганистане¹.

Что этому предшествовало? По некоторым данным, за год до захвата Кабула талибами в августе 1996 года, в стране ещё жили около десятка евреев. Три года спустя здесь остался лишь один — Ицхак Леви, взявший на себя роль хранителя единственной синагоги в Кабуле. По имеющим сведениям, он был уроженцем Туркменистана. Его супруга и пятеро детей репатрировались в Израиль. Леви называл себя раввином, хотя не имел никакой формальной аккредитации. В Кабуле он зарабатывал на жизнь врачеванием и гаданием. Приблизительно в 1998 году там же объявился упомянутый Звулун Симантов. Он поселился в том же здании старинной синагоги, где уже обитал Леви. Между ними возникло ожесточённое соперничество за *титул последнего еврея Афганистана, за синагогу и древние свитки Торы*. В итоге оба были арестованы талибами.

Перед судом исламских фанатиков Симантов обвинил соперника в колдовстве, а Леви заявил, что Симантов является израильским шпионом. Они провели в тюремных застенках около двух месяцев. Получив свободу благодаря подкупу правительственных чиновников, Симантов и Леви никогда больше не разговаривали друг с другом, хотя жили в одном здании. После свержения режима талибов они превратились в местную достопримечательность и с удовольствием рассказывали иностранным журналистам о своей лютой взаимной ненависти². Так, самый последний еврей в Афганистане Звулун Симантов приобрёл всемирную известность. К тому же, наряду с описанием военных операций против талибов, самым ходовым (и пикантным)

¹ Последний афганский еврей. ИТАР-ТАСС. 22.07.1999.

² Вражда в Афганистане: два последних кабульских еврея воюют друг с другом // Коммерсант. 2001.07.12.

сюжетом для западной прессы здесь стал конфликт между двумя евреями, оставшимися в Афганистане.

По словам его супруги, в начале 1990-х годов Симантов был преуспевающим бизнесменом. Тогда он с семьёй жил в Узбекистане, но часто ездил по делам в другие республики Центральной Азии и Афганистан. По данным англоязычных источников, тогда Симантов занимался торговлей коврами и часто бывал в России, Индии и Таджикистане. В начале 2000-х годов Леви рассказывал иностранным журналистам, что до приезда в Кабул Симантов жил в соседнем Таджикистане. Три года спустя он же говорил корреспондентам итальянского издания *La Stampa*, что до приезда в Афганистан Симантов некоторое время провёл в Израиле. Оттуда он привёз деньги выходцев из Афганистана на обустройство старинного иудейского кладбища в Кабуле. В начале 2000-х годов Симантов торговал в Афганистане коврами и драгоценностями. По данным газеты «Едиот Ахронот», в последние годы он принимал в «своей» синагоге журналистов и американских военнослужащих, за символическую плату рассказывая им о прошлом еврейской общины Афганистана.

По данным того же издания, в течение многих лет официальные представители Израиля пытались уговорить Симантова переселиться на родину предков. При этом, по данным «Едиот Ахронот», он чуть ли не каждую неделю созванивается со знакомыми евреями, выходцами из Афганистана, живущими в Израиле.

Несколько лет назад мировые СМИ сообщали об истории еврейки Елены Симантовой, матери двух дочерей из еврейского города Холона. Семья репатриировалась из Узбекистана в 1995 году. Со своим будущим супругом, Звулуном Симантовым, Елена познакомилась в Бухаре в 1992 году в результате сватовства по старинным традициям бухарских евреев. Симантов занимался коммерцией, имел бизнес в Афганистане. Когда супруга и её родственники решили уезжать в Израиль, он заявил, что присоединится к ним позже. Спустя несколько лет стало окончательно ясно, что Симантов решил осесть в Афганистане, и супруги договорились развестись. С тех пор в течение многих лет Елена безуспешно пытается получить от мужа развод в соответствии с иудейскими обычаями «гет». При отсутствии соответствующего документа она не только не имеет права вновь выйти замуж, но и лишена материальной помощи от государства.

Министерство соцобеспечения не признаёт её в качестве разведённой женщины.

Пытаясь добиться развода, Елена обращалась за помощью к американским конгрессменам, раввинам из США, духовным авторитетам общин афганских и бухарских евреев. В течение нескольких лет этим делом занимался член управления раввинатских судов Израиля Йехуда Гордон. В интервью, опубликованном 9 августа 2005 г. в газете «Едиот Ахронот», он рассказал о неимоверных усилиях, предпринимаемых им с целью помочь этой женщине. Симантов также получает финансовую помощь от общин афганских евреев в Европе и США. «Я слышала, что он зарабатывает много денег, но своим дочерям ничего не высылает», — рассказала «Едиот Ахронот» его супруга.

Так как МИД Израиля по соображениям безопасности запрещает поездки своих граждан в Афганистан, раввин Гордон, будучи госслужащим, не имеет возможности отправиться в Кабул, чтобы уговорить Симантова подписать необходимые документы. «В своё время я связался с хорошим другом в Москве, который обладает большим влиянием на власти Афганистана. Он, в свою очередь, вышел на связь с послом Афганистана в Москве. Тот был готов организовать для меня визу и даже обеспечить охрану, чтобы я смог поехать в Кабул. Но в итоге, по разным причинам, из той затеи ничего не вышло», — рассказывал Гордон.

По его словам, были и другие планы устроить встречу с Симантовым. Когда в январе 2005-го в столице Афганистана скончался Ицхак Леви, который был там одним из двух последних евреев, решили похоронить его на Святой земле. «Через своих посланников я предложил Звулуну Симантову доставить гроб до границы, а там бы я уже его встретил и получил его подпись на документах о разводе. Но он не согласился из-за опасений, что афганцы не впустят его обратно», — отметил раввин Гордон.

В другой раз Гордон решился отправиться в Кабул под видом мусульманского шейха, чтобы встретиться с Симантовым. Гордон уже был готов предложить ему десять тысяч долларов за одну лишь подпись на бракоразводных документах. В итоге он не смог поехать в афганскую столицу, но направил туда доверенных людей с указанной суммой. Несмотря на предварительные договоренности, Симантов на встречу не явился.

В недавнее время (2009–2010) на помощь Елене Симантовой пришли представители еврейской общины Нью-Йорка. Они предложили собственный вариант решения проблемы, согласно которому супруга одного из представителей общины в сопровождении трёх военнослужащих-евреев навестит Главного раввина американского военного контингента в Афганистане. Выходец из Афганистана Давид Гул, живущий в Израиле с 1981 года и поддерживающий связь с Звулуном Симантовым, заявил газете «Едитот Ахронот», что в случае «американского вмешательства» «упёртый супруг» готов подписать необходимые документы. За это он требует отказа Елены от алиментов, права на сохранение связи с дочерьми и «ещё нескольких маленьких вещей». Только в 2012 г. с трудом удалось положительно решить этот вопрос.

Последний еврей Афганистана не сдаётся. Мировые информационные агентства сообщают, что он открыл кафе в синагоге. За кованым решётчатым забором в центре афганской столицы находится недавно отреставрированное двухэтажное здание, украшенное большой звездой Давида, — это единственная кабульская синагога. В синагоге живёт последний из оставшихся в Кабуле евреев Звулун Симантов. В 2009 г. на первом этаже здания открылись кафе и пара магазинов, где можно отведать блюда афганской кухни, а также купить ковры, цветы и другие товары. Антисемитизм, распространённый во многих странах, Афганистану не присущ.

В 2013 г. Симантов сдал помещения сразу трём частным предпринимателям. Цены на недвижимость в Кабуле стремительно растут. Кроме того, синагога находится в престижной части города. Владелец синагоги надеется, что вскоре ему удастся сдать ещё одну комнату. Симантов пользуется уважением среди местных афганцев, которые называют его между собой просто яхуди — «евреем». Иногда он позволяет себе выпить немного виски — редкого и очень дорогого для Кабула напитка.



В этой связи позволительно провести параллель с последней

Звулун Симантов,
последний еврей Афганистана

еврейкой Южной Осетии, о которой сообщалось в приложении к газете «Вести» (Тель-Авив), «Окно» от 25 декабря 2008 г. Это пожилая женщина, живущая в Цхинвале.

Одному из авторов этой книги (Х.С.) удалось встретиться с Звулуном Симантовым в Кабуле в 2008 году. На вопрос, какая романтика привела его в Афганистан, тот ответил: «Ничего другого, кроме как войти в историю последним афганским евреем».

Существует точка зрения, что часть еврейских общин Ирана и Афганистана и Средней Азии происходит от одного, может быть, от нескольких из 10 колен Израиля, угнанных ассирийцами. Некоторые исследователи склоняются к тому, что часть евреев попала в эти места уже в I веке после падения Иерусалима. Сами же бухарские евреи считают, что они пришли в Самарканд при Чингисхане и в более поздние времена из Персии. В Бухарском эмирате, находившемся с 1868 г. под протекторатом России, но ещё не присоединённом к ней, оставалось некоторое количество евреев. В настоящее время большинство бухарских евреев переселились в Израиль и в США.

Иранский исследователь еврейского происхождения А.Абисаламан на основе древних источников приходит к выводу, что в вышеназванных регионах «евреи в основном принадлежали к коленам Рувима, Гада и Неффалима»¹.

Как и в других мусульманских государствах, евреи относились к угнетенной части общества. Применялись жестокие насилия для того, чтобы склонить евреев к исламу. В этой связи возникает общий вопрос о правовом статусе евреев в мусульманском обществе. Он определяется несколькими традиционными нормами шариата. Евреи, как и христиане, причислялись мусульманскими теологами к категории «людей Писания» (ахл ал-китаб)², что на практике означало возможность сохранения своей религии при условии уплаты особого налога — джизьи. Также существовал ряд унижительных символических ограничений, принимавших в разное время более или менее суровую форму: синагога не должна была быть выше мечети; еврейские дома должны

¹ Абисаламан А. Кавм-е ман. Тарих-е бан-е Исраил (Мой народ. История Колен Израилевых). Тегеран, 1979. С. 89.

² По нашим подсчётам, в Коране вышеназванные слова 31 раз повторяются, и в Суре 29:46 признаются права «людей Писания».

отличаться от мусульманских; одежда еврея должна отличаться от одежды правоверного; запрещено носить некоторые виды головных уборов, ездить верхом на лошади или верблюде; выплата джизьи главой еврейской общины сопровождается тремя ритуальными пощёчинами, которые могли быть заменены дополнительным побором. Браки с мусульманами были запрещены (впрочем, общинные правила иудеев точно так же строго запрещали браки с неиудеями). Существовал и ряд других ограничений. Афганские евреи жили изолированно. Это было вызвано не только правовыми ограничениями, но и желанием со стороны самих евреев. Например, покупка евреями участка земли в Герате и Балхе в середине XIX в., на котором позже возник еврейский квартал, мотивировалось желанием устроить обособленный квартал, чтобы не жить смешанно с мусульманами. Так в условиях средневекового города было удобнее: все евреи жили рядом с синагогой.

Однако неверно полагать, что не было никаких контактов между еврейским и мусульманским населением. Сближение евреев с мусульманским населением началось давно, несмотря на то, что религия и неблагоприятные исторические условия обрекали их, казалось бы, на замкнутый образ жизни. Результатом этого явилась и замена еврейского языка диалектом языка дари, и наличие многих общих элементов в одежде, пище, обычаях и обрядах, бытовой культуре, характерных для населения Афганистана. Одним из ярких примеров такого влияния было, хотя и редко, но всё же встречавшееся среди афганских и бухарских евреев многожёнство. Другой пример — обращение к местным традициям демонологии: евреи иногда прибегали к помощи местных знахарей и заклинателей, использовавших амулеты и заговоры. Так, в одной из сохранившихся еврейских надписей вдова-еврейка обращается к заклинателю, чтобы избавиться от образа мужа, являющегося ей во сне.

Судьбу евреев в мусульманском обществе можно проследить на примере среднеазиатских евреев¹. Многие среднеазиатские, как и афганские евреи были известны в исламском мире как врачи и ученые. Одним из них около 800 г. н.э. был Сагль Аль-Табари,

¹ Подробнее см.: Каганович А. О евреях-мусульманах, проживавших в Туркестанском крае. // Евреи Средний Азии в прошлом и настоящем. СПб., 1995. С. 112–135.

родом из Табаристана (у Каспийского моря), который славился в арабо-исламском мире как врач и математик. Как уже отмечалось выше, он перевёл на арабский язык «Альмагест» греческого астронома Птолемея. Некоторые евреи достигли большого почёта при тюркской династии Газневидов (X–XI века), которые доверили им управление рудниками в Балхе и Хорасане. Евреи также служили таджикской династии Саманидов (X век) и тюркам-хорезмшахам (XII–XIII вв.). На X–XIII века пришёлся наивысший расцвет духовной культуры и независимой мысли бухарских евреев.

В начале XIII века в ходе монгольского завоевания Средней Азии были уничтожены многие древние еврейские общины. Сохранилась община Бухары, куда стекались уцелевшие евреи. С тех пор Бухара становится центром среднеазиатских евреев. После вторжения в Среднюю Азию кочевых узбекских племён в начале XVI в. регион погрузился в тёмный век. Бухара оказалась в международной изоляции, перестал существовать Великий шёлковый путь, торговля была нарушена. Бухарские евреи стали объектом религиозного давления, их принуждали к отказу от иудаизма. Как отмечалось выше, перешедшие в ислам евреи получили название «чала».

Положение бухарских евреев в преемнике государства кочевых узбеков — Бухарском эмирате было тяжёлым и унижительным. Вместо лошадей они должны были использовать только ослов, при встрече с мусульманами обязывались с ослов слезать; они не имели права носить пояс, а обязаны были подпоясываться верёвкой. Бухарские евреи уплачивали так называемый налог «за дарование жизни», раз в год они должны были являться во дворец и получать пощёчину, а иногда и 20 ударов палкой «за будущие грехи». Как указывалось выше, освободиться от этого наказания можно было, только заплатив ещё один налог¹. Из бухарских евреев эмиры пытались сделать касту неприкасаемых и одновременно — источник дополнительных доходов.

С древнейших времён, проживая среди ираноязычных народов, бухарские евреи приобщились к языку фарси. Евреи переняли персидский язык, и так как в Средней Азии говорили на таджикском языке, мало чем отличавшимся от персидского,

¹ Там же. С. 122–123.

они сохранили также и его. Даже тогда, когда во многих местах тюркский язык вытеснил персидский, евреи продолжали говорить на фарси, став таким образом носителями ираноязычной культуры. Со временем этот язык превратился в диалект, и стал называться бухарским. От таджикского бухарский язык отличается произношением, и присутствием многих слов из иврита¹, началом которого можно определить X и XI вв., эпоху таджикской династии Саманидов. Основоположителем классического бухарско-еврейского диалекта считается писатель Мавлана Шахин. В то же время бухарские евреи сохранили еврейскую письменность, использовавшуюся для бухарско-еврейского диалекта.

Мнение большинства исследователей относительно места и роли еврейской общины в Афганистане сводится к тому, что долгое время еврейские общины Афганистана составляли единое целое с общинами Средней Азии и Ирана, с которыми имели общий разговорный язык (еврейско-персидский) и общие культурные традиции. Лишь в XVI–XVIII веках среднеазиатские евреи оформились в отдельную этническую группу со своим характерным диалектом (еврейско-таджикским языком) — как правило, евреи жили среди ираноязычного городского населения Афганистана (таджиков и персов). К настоящему времени об афганских евреях можно говорить как об исчезнувшей этнолингвистической группе.

Но вопрос еврейского присутствия в Афганистане следует рассматривать в более широком аспекте, в контексте истории арийско-семитских взаимодействий. В этой связи можно утверждать, что захоронение четырех пророков иудейской религии на территории Ирана, Афганистана и Центральной Азии (место захоронения пророка Даниила находится в Самарканде), является ярким свидетельством наличия большого числа евреев в городах Ирана и Афганистана. Есть все основания утверждать, что многие религиозные представления древних евреев о вечности души, о Страшном суде, о грехе и вознаграждении, о существовании рая и ада, о сатане и ангелах были заимствованы ими из зороастрийской религиозной культуры, родиной

¹ См.: Йофан Д. Научное исследование истории туземных евреев Бухары и Туркестана... С. 76–85; Бабаханов И. К вопросу о происхождении евреев-мусульман в Бухаре // Вестник этнографии. 1951. № 3. С. 56–63.

которой считается Афганистан. Такие религиозные представления вошли в тексты священных книг иудаизма, к примеру, в книге «Откровение пророка Айюба», где имя сатаны упоминается как Ариман, заимствований из древнеиранской религии — Ахриман (Книга пророка Аюба была написана в V веке до н.э). Впервые имена ангелов — Гавриила и Микоила — упоминаются в книге пророка Даниила, написанной в III в. до н.э.¹ Представления о дне Страшного суда, воздаяние за поступки впервые упоминались в книге пророка Ашия. В Авесте об этом сказано: «В тот день каждому воздается за добро и зло по справедливости»². Известный востоковед В.В.Бартольд писал о влиянии религиозного мировоззрения зороастрийцев, особенно, учения о добре и зле, на религиозное сознание соседних народов: «Эта идея потом оказала существенное влияние на несколько религий — позднейшее иудейство, культ Митры, христианство, манихейство, ислам, но в самом зороастризме она было рано заглушена...»³.



¹ Священное писание. Ветхий завет. Книга Даниила. Глава VIII, псалом 16.

² Священное писание. Авеста. Часть III. Глава XXV, стих 19.

³ Бартольд В.В. Иран. Исторический обзор // Бартольд В.В. Сочинения. Т. 7. М. : Наука, 1971. С. 240.

Глава 4. Теория еврейского происхождения пуштунов: от мифологии к политико-идеологическому проекту

Теперь можно перейти к изложению современных представлений о ДНК-генеалогии и проиллюстрировать подходы этой новой науки к изучению истории родов человечества, в том числе основных еврейских родов и основных родов исторической Бактрии и современного Афганистана. В данном разделе мы обсудим вопросы о предположительной роли евреев в происхождении пуштунов на основании общих соображений и предположений, высказанных в литературе за многие века и вплоть до последнего времени, для того, чтобы в последующих разделах показать, чем отличаются «общие положения и соображения» от чёткой науки, рассматривающей ДНК евреев и афганцев. Иначе говоря, в течение многих веков «происхождение» пуштунов якобы от евреев рассматривалось «по понятиям», привлекая «свидетельства» якобы очевидцев, мифы, легенды, сказания, зачастую с использованием откровенных политических и идеологических мотивов. Естественно, были и обычные заблуждения. Вряд ли можно заподозрить офицеров британской армии в намеренных подтасовках, они, без сомнения, искренне верили в то, что им рассказывали как евреи, так и пуштуны, или просто не могли устоять под напором — как сейчас уже совершенно ясно — дезинформации, невинной или намеренной.

Нужно разделять два вопроса — были ли евреи в Афганистане, или являются ли они предками пуштунов. То, что евреи в Афганистане были, и во множестве, в этом никто не сомневается. Но на этом или на любом другом основании «по понятиям» утверждать, что пуштуны от них якобы произошли, — это уже переход, так сказать, «второго рода», как говорят физики, то есть скачком. Он требует прямых данных, а их никогда не было, да и быть, пожалуй, не могло. Для выяснения вопросов происхождения нужна специальная научная методология, и именно её предоставляет сейчас ДНК-генеалогия. Любой, кто хоть немного знает о трудностях доказательства отцовства, понимает, что только прямыми ДНК-методами это стало возможно,

и никакие другие рассуждения «по понятиям» никаким судом сейчас не будут приняты. Что уж тут говорить о происхождении родов, этносов, популяций...

Авторы этой книги должны подчеркнуть, что все рассуждения и соображения исторического характера о том, что пуштуны якобы происходят от евреев, принципиально неверны. Мы приводим их только для исторического интереса, или, если угодно, во имя глубины исторического освещения данного вопроса. Да и сейчас плодятся широковещательные объявления, что вот-вот очередной автор-генетик покажет, что уж точно пуштуны, индусы или прочие происходят от евреев, и каждый раз пресса это радостно подхватывает. И что в итоге? Ничего. Проходят годы, и разрекламированный проект куда-то пропадает, обещанных публикаций нет. Или если они есть, то настолько безграмотные и беспомощные, что только диву даёшься, как они могли пройти научных рецензентов журнала. Несколько примеров даются в этой книге.

Авторы далеки от принятия неких «конспиративных теорий», что это якобы результат какого-то «сионистского заговора». Нет, конечно. Разумеется, государство Израиль нуждается в притоке новых граждан, и история последних десятилетий тому свидетельство. Но в этом нуждается практически любая страна мира, хотя критерии привлечения новых граждан разные. Активисты любой религии активно работают по расширению числа последователей своей конфессии, но и это вряд ли главный фактор в объяснении того, почему поиск еврейских корней оказывается настолько привлекательным для СМИ, почему эта тема настолько «модная». Понятно, что СМИ в первую очередь ориентируются на аудиторию; газеты, журналы и телепередачи продаются, и СМИ гонятся за покупателями в виде читателей, слушателей, зрителей. Это тоже немаловажный фактор. Так что причин много, и их суперпозиция, наложение, объясняет интерес общественности. Этим определяется интерес тех генетиков, которые выступают с широковещательными заявлениями, часто ещё до начала исследований, и здесь причина ещё более конкретна — погоня за славой и финансами, грантами, членством в престижных академиях. Видимо, и в средние века, и в древние времена мотивы были те же — слава и деньги, просто они, мотивы, имели другое обличье и выражение.

Результат изложен в этой книге — «теория еврейского происхождения пуштунов» рухнула. Но вернёмся к описанию того, как эта теория нагнеталась. Это — поучительно. Итак, вопросы, которые часто задаются, — кто такие израильтяне и откуда они пришли? Кто более близкие родственники евреям — пуштуны или арабы? Действительно ли евреи и пуштуны — потомки одних предков, Авраама и Саула?

В целом, ответы на эти вопросы даны в последующих разделах данной книги. Если, несколько опережая изложение (повторяем, мы это делаем для того, чтобы читатель воспринимал материал этой главы критически и не шёл на поводу заклиний, что пуштуны происходят якобы от евреев), коротко перечислить основные положения, то в состав ближневосточных евреев входят несколько основных родов-гаплогрупп, из которых наиболее представлены J1 и J2, древние рода Месопотамии, которые до возникновения евреев и арабов как таковых имели бе-дуины и прочие древние народы Ближнего Востока.

Если принять за «возникновение евреев и арабов» их разделение по религиозным воззрениям, которые постепенно сложились в соответствующие идеологии, то это разделение произошло примерно 4000–3600 лет назад, как по данным, основанным на интерпретации Торы и Библии, так и по данным ДНК-генеалогии. По Библии и Торе, исход евреев из Египта сопровождался назначением Аарона, брата Моисея, первосвященником, о чём Моисей получил божественный наказ на горе Синай: «И возьми к себе Аарона, брата твоего, и сынов его с ним, от среды сынов Израилевых, чтоб он был священником Мне...» (Исход, 28:1). При этом Господь узаконил число колен Израилевых именно двенадцатью: «И возьми два камня оникса и вырежь на них имена сынов Израилевых: Шесть имён их на одном камне и шесть имён остальных на другом камне, по порядку рождения их» (Исход, 28:9–10). И далее: «Сделай наперсник судный искусною работой... И вставь в него оправленные камни в четыре ряда... Сих камней должно быть двенадцать, по числу сынов Израилевых, по именам их; на каждом, как на печати, должно быть вырезано по одному имени из числа двенадцати колен» (Исход, 28:15–21).

По Библии и Торе, исход из Египта сопровождался значительным по масштабам катаклизмом, в котором нетрудно усмотреть

извержение вулкана и сопровождающие его эффекты, такие, как зарево, падение огненных камней с неба, отступление вод. Действительно, 3600 лет назад произошло одно из самых больших в истории человечества извержение вулкана Санторин, он же Тера, в Эгейском море. Этот взрыв стёр с лица земли минойскую цивилизацию на о. Крит. Вулканический взрыв выбросил в атмосферу 60 кубических километров (!) пепла, что привело к резкому и долгому понижению температуры по всей Земле. Свидетельства этому — кольца деревьев в Европе и Северной Америке. Это в четыре раза больше пепла, чем при чудовищном взрыве вулкана Кракатау в 1883 году. Максимально точная датировка извержения, определённая радиоуглеродным методом, дала срок 3615 ± 15 лет назад, по кольцам деревьев — 3628–3629 лет назад, по кернам льда — 3644 ± 20 лет назад. Если всё это усреднить, получается 3630 лет назад.

Наконец, по данным ДНК-генеалогии мутации в протяжённых гаплотипах Y-хромосомы евреев и арабов показывают четкую картину расхождения арабских и еврейских ветвей, которые сходятся к одному общему предку евреев и арабов, который жил примерно 4000 лет назад¹. Это явление наблюдается в гаплогруппах J1 и J2, а также в гаплогруппе R1a у евреев и арабов².

В отношении родственных отношений евреев с арабами и пуштунами ответ также получен — безусловно, арабы генеалогически ближайшие родственники евреям и делят с ними основные гаплогруппы (J1 и J2), но родственники с расхождением во времени протяженностью примерно 4 тысячи лет. Современные пуштуны к евреям и арабам гаплогрупп J1 и J2 практически не имеют отношения, первой гаплогруппы у пуштунов не обнаружено, содержание второй — 3,9 % (см. главу 8). Поскольку, как будет показано ниже, именно гаплогруппа J1 у евреев имеет значительно большую вероятность отнесения к коленам Израилевым (то есть прямым потомкам библейского Авраама), то таких в Афганистане практически нет, или исчисляются крайне малой долей. Это означает, что евреи в Афганистане, которые,

¹ Klyosov (2010). URL: precedings.nature.com/documents/4206/version/1/html.

² Клёсов А.А. (2014) Поговорим о ДНК-генеалогии евреев. URL: pereformat.ru/2014/01/dna-genealogy-jews/; sites.google.com/site/levitedna/orgins-of-r1a1a-ashkenazi-levites/2014-klyosov-article-on-jewish-dna-genealogy.

конечно, были, и в немалых количествах, с пуштунами не смешивались, и пуштуны от них не происходят.

В отношении гаплогруппы J2, которой у пуштунов менее 4 %, она у пуштунов разрознена и наблюдается в четырёх ДНК-линиях — J2a, J2a1, J2a1h и J2a2a. Каждая из этих линий образовалась много тысячелетий назад, одна в другую не переходят. Иначе говоря, если бы даже какая-либо из них и представляла линию 12 колен Израилевых, то её среди пуштунов было бы не более одного процента. Ясно, что пуштуны от носителей J2 тоже не происходят.

Самое большое представительство пуштунов (54 %) наблюдается в гаплогруппе R1a, которая есть в немалых количествах (около 10 %) у евреев, но у евреев-ашкенази, то есть европейских евреев, с общим предком, который жил в конце 1 тыс. нашей эры. Ясно, что это слишком недавно, чтобы они могли быть предками пуштунов. Да и предположение о том, что еврейские колена могли иметь гаплогруппу R1a, является очень слабым. У арабов этой гаплогруппы очень мало. Но главное возражение даже не в этом. Субкладом пуштунов в гаплогруппе R1a является Z2124, а он является родительским по отношению к субкладу M582 у евреев:

.....•	R1a1a1b2	Z93	Европа, Русская равнина, Бактрия
.....•	R1a1a1b2a	L342.2	Европа, Русская равнина, Бактрия
.....•	R1a1a1b2a1	L657	индусы, арабы Персидского залива
.....•	R1a1a1b2a1a	Y7	арабы Персидского залива
.....•	R1a1a1b2a1b	Y6	Саудовская Аравия, ОАЭ
.....•	R1a1a1b2a2	Z2124	Бактрия, Афганистан
.....•	R1a1a1b2a2a	Z2123	Индия, Ирак
.....•	R1a1a1b2a2b	Z2122	ассирийцы, турки, Ближний Восток
.....•	R1a1a1b2a2b1	M582	евреи
.....•	R1a1a1b2a2b1a	CTS6	евреи

Это означает, что скорее пуштуны могли быть предками евреев гаплогруппы R1a, чем наоборот. Наоборот просто быть не могло.

Остальных гаплогрупп у евреев или мало, или они имеют относительно недавнее европейское происхождение. Так что приходится повторить вывод, сделанный ранее — евреи жили в Афганистане настолько изолированно, что унесли свои ДНК или в могилу, или с эмиграцией в другие страны, больше всего

в Израиль, США, Иран. Пуштуны от них не произошли, так что древние и современные соображения на этот счёт можно уверенно отнести к недостоверным. Таким образом, и третий вопрос, среди сформулированных выше — «Действительно ли евреи и пуштуны — потомки одних предков Авраама и Саула?» — может иметь только отрицательный ответ.

В целом же, вопросы о происхождении рода, этноса, народа являются чрезвычайно актуальными в изучении этнической истории любого народа. И если подходить к решению этого вопроса с позиции ДНК-генеалогии, то становится ясно, что любой человек является частью определённого рода, и неосознанно представляет свой народ как «братьев и сестёр своих», с которыми у него когда-то были общие предки. Не случайно, несколько лет назад СМИ государства Израиль широко пропагандировал идею о том, что «талибы наши братья», или «талибы — забытые евреи». Как мы уже знаем, это неверно. Совершенно разные по происхождению народы могут говорить на одном языке, но в результате смещений антропологический облик внуков может кардинально отличаться от облика прадедов. В подобных случаях ДНК-генеалогия предлагает кардинально иной способ внести ясность в вопрос изучения родословной и состава этносов. Тест на гаплогруппу позволяет с известной точностью установить родство по отцовской и материнской линии конкретного человека с другими людьми. Так можно выяснить как родословную одного человека, так и родословные целых групп людей, выяснив в итоге генетическое происхождение целого народа¹.

Необходимо указать и на политические аспекты вопроса, где, например, ставится под сомнение этногенез самого еврейского народа. С образованием государства Израиль у определённой группы ангажированных исследователей возникла новая идея: доказывать нелегитимность еврейского государства. Один из способов — «доказать», что нынешние евреи происходят вовсе не от тех евреев, которые в древности жили на территории Палестины. А раз так, то они никаких прав на эту территорию не имеют. С этой целью конструируется миф об их происхождении от тюркского племени хазар, которые в VII–X веках

¹ Клёсов А.А., Тюняев А.А. Происхождение человека. По данным археологии, антропологии и ДНК-генеалогии. Бостон–Москва, 2009. С. 13.

образовали государство в Северном Причерноморье и Северном Прикаспии — Хазарский каганат, или Хазарию.

Действительно, по некоторым свидетельствам в VIII веке в Хазарии был принят иудаизм, но, в основном, элитой, да и то, видимо, не всей. А народные массы чего только не исповедовали: и ислам, и христианство, а частью так и оставалась язычниками¹. Но этого оказалось достаточно, чтобы сочинять мифы о том, что восточно-европейские евреи происходят от хазар. В России эту идею развивает историк А.Буровский в своей книге «Евреи, которых не было» (М., 2009). На самом деле, ДНК-генеалогия не раз обращала внимание на эту «концепцию», но ни одной зацепки для её доказательства найдено не было. Все те, кто якобы обосновывал «хазарскую теорию происхождения ашкенази», строили «доказательства» на допущениях, натяжках, искажениях, подтасовках. Все «доказательства» рассыпались при минимальной проверке.

И в самом Израиле нашёлся историк, из числа так называемых постсионистов, который пошел ещё дальше. Шломо Занд написал целую книгу объёмом более чем в 500 страниц с интригующим названием «Кто и как изобрёл еврейский народ». Книга в 2010 году была издана в российском издательстве «Эксмо». По Занду, никакого еврейского народа не только ныне нет, но и никогда не было. А как же древние евреи? А то были не евреи, а разнородные группы людей, исповедовавших иудаизм, пишет Занд. Против разнородной группы евреев возражений нет, никто не считает евреев гомогенным народом, и Тора сообщает, что с Моисеем в поход из Египта вышли не только потомки Авраама, но и много египтян и представителей других народов. Со временем из этой мешанины и выработался сплав, который получил название еврейского народа. Вероятно, большинство народов на Земле представляют такие сплавы. И русский народ не исключение, любой народ Средней Азии, Кавказа, и все остальные.

В марте 2010 года «Еврейская газета» опубликовала статью А.Майстрова «Неожиданные потомки евреев» с подзаголовком: «МИД Израиля субсидирует исследование версии о еврейском происхождении пуштунов». Со ссылкой на израильскую прессу

¹ Гумилёв Л. Хазары. М., 1992. С. 108.

в ней сообщается, что «МИД Израиля оплатит грант индийской специалистке по генетическим профилям Шахназа Али из Мумбая, которая намерена доказать, что многие из афганских талибов пуштунского происхождения являются потомками евреев».

Если в МИДе Израиля прочитают раздел настоящей книги по ДНК-генеалогии территории исторической Бактрии и Афганистана, в частности, то у них могут появиться более здравые идеи, на что потратить грант. Можно уже определённо сказать — исключено, что «многие из афганских талибов пуштунского происхождения являются потомками евреев». А по «генетическим профилям» с их миллионами меток в ДНК (SNP, или снипов) можно при желании обосновать что угодно. Научная литература полна этими «обоснованиями» генетиков, например, что русские происходят от американских индейцев, потому что «у 13 % русских в ДНК найдены мутации, идентичные таковым у американских индейцев». И невдомёк этим генетикам, что так и должно быть, потому что и русские, в большинстве гаплогруппы R1a, и американские индейцы, в большинстве гаплогруппы Q1a, происходят от одного общего предка гаплогруппы R, который жил в Южной Сибири примерно 40 тысяч лет назад. Вот генетики и видят мутации гаплогруппы R, которые являются необратимыми, и наследуются и русскими, и индейцами, и эти мутации есть сотнями и тысячами в ДНК тех и других. А компьютер анализирует эти мутации, и выдаёт, что у тех и других совпадает. Генетикам остается писать отчёты и статьи. И не только у русских найдены эти общие мутации, но и у ирландцев, и прочих европейцев, у которых есть гаплогруппа R.

Поразительно, но генетики этого так и не осознали. Недавно, в сентябре 2014 года, в престижном журнале Science («Наука») вышла статья научного обозревателя журнала, в которой со ссылками на «передовых учёных в генетике» написано о том же: что была некая «таинственная» линия ДНК, которая оставила свой след и в европейцах, и в «нативных американцах», и которую никак не могут найти. Не знают эти «передовые ученые в генетике» азов ДНК-генеалогии.

Обращаясь к истории возникновения теории семитского происхождения пуштунов, которая была предложена малоизвестным восточным автором Ниматуллы Хирави Нурзай в начале XVI века, можно сказать, что она, пройдя определённые

исторические этапы, в условиях нарастающего процесса глобализации мира приобрела форму политико-идеологического проекта. Сегодня в разработке этого проекта активно принимают участие историки, антропологи, этнографы, политические деятели, дипломаты, генетики, христианские священники, иудейские раввины и др. Вот несколько экзотический пример — Мухаммад Касым Хидушохи Астарабади считает пуштунов коптами из рода египетских фараонов и сравнивает название ущелье Хайбер с известной еврейской крепостью Хайбера в Аравии¹.

Первоначальное место обитания афганцев точно не установлено. Для одних авторов это район Сулеймановых гор, для других — район Гур, для третьих — области Газни и Кандагар². Некоторые европейские ученые считают афганцев кавказскими народами и близкими родственниками армянам³. Например, польский исследователь и путешественник Р.К.Крусинский пишет, что афганцы — потомки мигрантов с берегов Каспийского моря, с территории нынешнего Ширвана (Азербайджан) и Дагестана, где они занимались мародерством и грабежом. Во времена эмира Тимура после многочисленных жалоб населения Азербайджана, их насильственным путем выселили в степи между Индией и Кандагаром⁴.

На основе одной из легенд, распространенной среди пуштунов, их прадедушку называли Афганом, и он считался одним из влиятельных людей среди изгнанников Bani-Jisrael во времена пророка Давида. Пуштуны своим родоначальникам считают Кайса Абдуллаха, и по утверждениям некоторых историков Саул является 45-м потомком Авраама (Ибрагима), а Кайс относится к 37-му потомку Саула. Как европейские, так и афганские авторы не сомневаются в том, что это всего лишь легенда, а в арийском происхождении пуштунов мало кто сомневается.

¹ Мухаммад Касим Хинду-шах. Та'рих-и Фаришта (История Фаришты). Т. 1. Канпур, 1890. С. 17.

² Подробнее см.: Рейснер И.М. Развитие феодализма и образование государства у афганцев. М. 1965. С. 25,35; Зарипов Ш. Кочевники Афганистана (XIX–XX вв). Душанбе, 1991. С. 25–62.

³ Махмуд Афшари Язди. Афган-наме. Т. 1. Тегеран, 1980. С. 162.

⁴ Крусинский Р.С. Сафарнама-йи Крусинский (Путевой дневник Крусинского) / пер. Абдуллаззака Дунбули (Мафтун). Тегеран, 1984. С. 26.

Последнее утверждение имеет убедительные основы, продемонстрированные ДНК-генеалогией, потому что как арии, так и почти половина пуштунов относятся к одному и тому же роду, гаплогруппе R1a. Диаграмма субкладов гаплогруппы R1a-Z93 показывает, что арийская линия R1a-L342.2 дала ветви индоарийскую, L657, и бактрийскую, Z2124. Обе ветви имеют прямое арийское происхождение.

Поскольку Кайс, наряду с Афгана, имеет важнейшее значение для афганских генеалогий, следовательно, для представлений об этногенезе пуштунов, приведём исходные сведения о легендарном Кайсе Абдурашиде.

Кайса Абдур Рашид (по некоторым данным, годы жизни 575–661), также известный как Kasay, Кише и Imraul Кайса Хан, является легендарным отцом пуштунов, согласно всем основным генеалогическим записям. Традиционная афганская генеалогия рассматривает его в качестве 37-го потомка царя Саула (или Маликом Talut), через Малак Afghana, внука царя Саула. Согласно афганским преданиям, Кайс родился в провинции Гор, одной из областей Афганистана.

«Все афганские предания единодушны в том, что вышеназванный Кайс стал мусульманином во время (жизни) пророка Мухаммада. Некоторые авторы хроник считают, что новое имя Кайсу дал лично Мухаммад»¹.

В «Истории Гура» упоминается это событие, которое произошло несколько позже, чем уверяют генеалогии, в присутствии четвертого халифа Али (656–661) в Куфе. Тогда Кайс вместе с правителем Гура «удостоился чести быть обращенным в ислам»². Однако, по расчётам В.А.Ромодина, время жизни Кайса датируется XI — началом XII в., что согласуется с данными ДНК-генеалогии (см. выше). Относительно даты смерти Кайса Абдурашида существуют разногласия. Г.Беллью сообщает, что Кайс прожил 83 года и умер в 80 г. хиджры, что соответствует 8 марта 699 н.э.³ Нима-

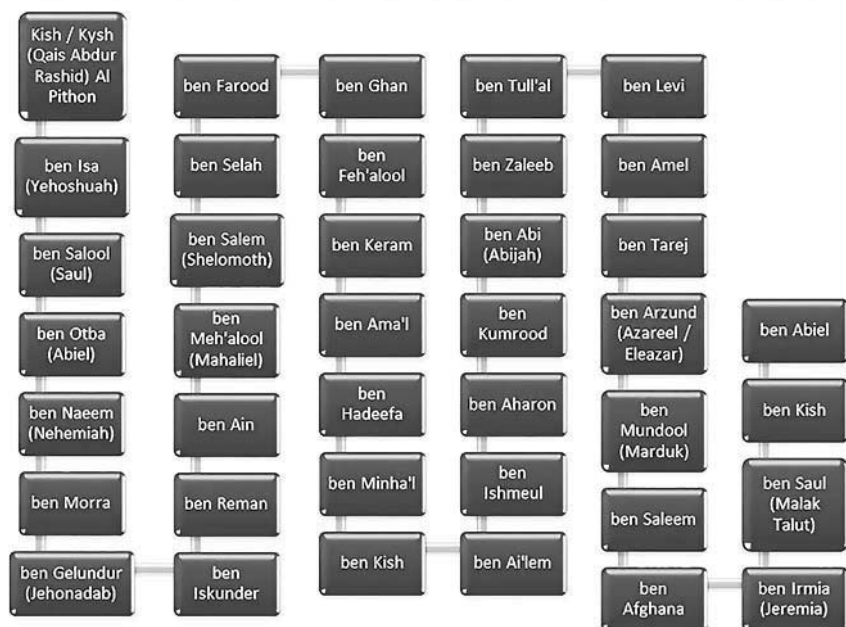
¹ *Bellew H.W. From the Indus to the Tigris. A Narrative of a Journey through the Countries of Balochistan, Afghanistan, Khorassan and Iran in 1872.* L., 1874. P. 20; *Ferrier J. History of the Afghans.* L., 1878. P. 8.

² Мухаммад Хаят-хан. Хаят-и афгани... С. 195

³ *Bellew H.W. From the Indus to the Tigris.* P. 21.

тулла Хиравии Нурзай утверждает, что Кайс умер в 40 г. хиджры (в 650 году н.э.), прожив 87 лет¹.

The Family Tree and Lineage of Kish/ Kysh /Qais Abdur Rashid Al Pithon



Генеалогия и родословная Кайса Абдурашида Патана (Киш)²

Дальнейшее жизнеописание Кайса будет дано ниже, мы к нему будем не раз возвращаться. Приведем теперь исходные данные об Афгана.

Легенда гласит, что Кайс Абдур Рашида похоронили в том же месте, где и его предка Малак Афгана, на вершине Kesai Ghar (Горе Кайс), расположенной в районе Жоб вблизи Белуджистана.

Особое место истории пропавших колен Израилевых отводится также в Коране. В Суре 2:6 и в Суре 17 под названием «Исраъ» (или *Bani-Jisrail* — «Сыны Израиля») состоящих из 111 аятов³,

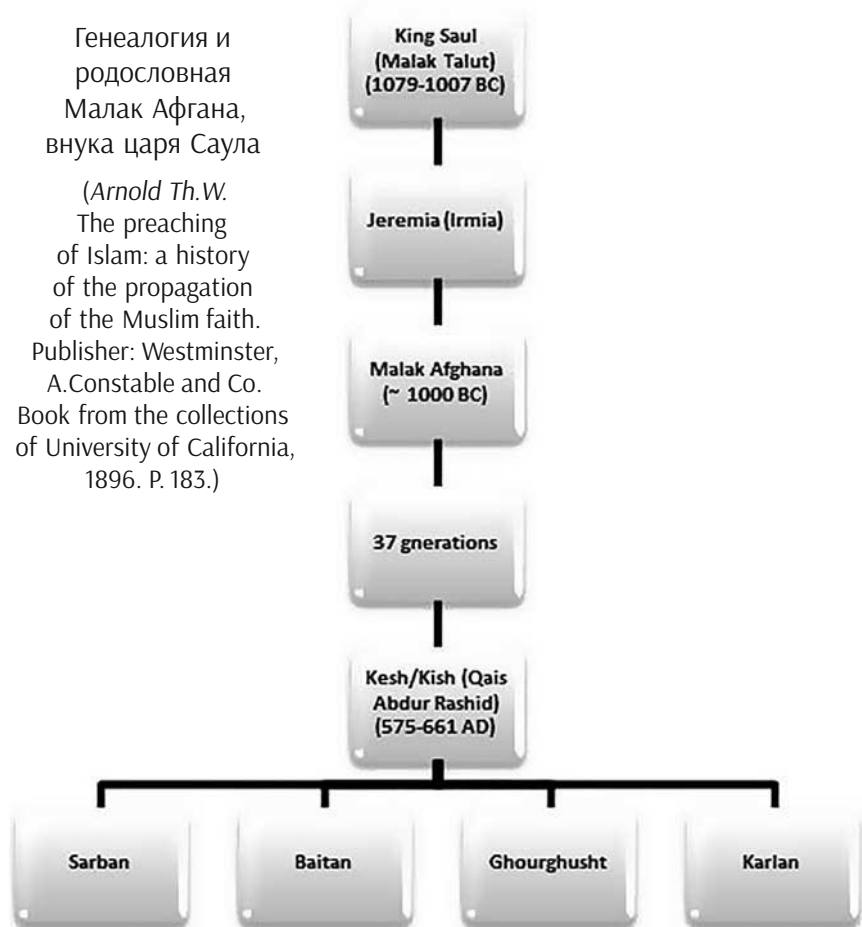
¹ Roy N. Niamatullah's history of the Afghans. Santinikatan, 1958. P. 7.

² Family Tree & Lineage. Arnold, Thomas Walker. The preaching of Islam: a history of the propagation of the Muslim faith. Publisher: Westminster, A. Constable and Co. Book from the collections of University of California. 1896. P. 182.

³ По нашим подсчётам, в Коране название *Bani-Jisrail*, «Сыны Израиля», встречается 43 раза, а слово «евреи» — 9 раз.

Генеалогия и
родословная
Малак Афгана,
внука царя Саула

(Arnold Th.W.
The preaching
of Islam: a history
of the propagation
of the Muslim faith.
Publisher: Westminster,
A.Constable and Co.
Book from the collections
of University of California,
1896. P. 183.)



описываются пропавшие колена Израилевы. По утверждению известного исследователя А.Табара наиболее реальная картина истории *Bani-Jisrail* — «Сынов-Израиля» — отражена в Коране¹.

Но многие аспекты эногенеза и этнической истории пуштунов до сих пор остаются предметом споров среди исследователей. Необходимо отметить, что в афганских генеалогиях упоминаются различные варианты происхождения Афгана. Как уже было отмечено, по некоторым версиям они произошли от десяти еврейских племен, относящихся к роду мифического потомка

¹ Табара А. Бан-е Исроил дар Куръон (Евреи в Коране) / пер. с англ. А.Мон-тазири. Тегеран, 1974. С. 32.

первого царя евреев Саула Афгана (отсюда, как считается, и название) и переселённых Навуходоносором после завоевания Иерусалима в районы Гура, Газни, Кандагара, Кабула и др. Остаётся непонятно, почему в одних случаях Афгана считается одним из внуков библейской Агари и сыном Исмаила, в других — сыном Саула, или его внуком и сыном Иеремии. Ещё по другим версиям он считается внуком Давида и правнуком Саула, назначенным Соломоном главнокомандующим. По тем же преданиям, он — потомок Саула в 37-м колене.

Надо сказать, что такой авторитетный источник, как «Британская энциклопедия», сообщает, что афганские хроникеры называют свой народ *Ben-i-Israel*, то есть «дети Израиля», и утверждают, что они являются потомками царя Саула (которого называют *Tālūt*) и его сына Иеремии и внука Афгана, но энциклопедия отмечает, что в этой легенде так много спорных и маловероятных положений, что можно без опасения заключить, что это относительно поздняя выдумка. Один из вариантов легенды утверждает, что Афгана был поселён в Соломоновых горах самим царем Соломоном, другой вариант — что появление евреев в Афганистане (а именно, в горных районах Герата) было связано с исчезновением из Палестины десяти колен Израилевых, третий — что афганский народ произошёл от трёх братьев, Било, Узбег и Афгана.

Несмотря на многие противоречия в этих легендах, целый ряд британских офицеров, хорошо знакомых с Афганистаном, приняли историю о еврейском происхождении афганцев. Это было связано не только с легендами, но и с некоторыми обычаями афганцев, и на их — как полагали британские авторы — определенном визуальном сходстве с евреями. При этом не учитывалось, что обычаи афганцев во многом вызваны их мусульманством, а визуально афганцы похожи на представителей других народов¹.

По утверждению Махмуди Тарзи, известного афганского просветителя, пуштуны происходят из рода Паштутан одного из царей Каянского рода. Паштутан являлся сыном каянского царя Лухросба, и его имя широко отмечается в «Шахнаме» А.Фирдоуси, в качестве одного из национальных героев. Согласно

¹ The Encyclopedia Britannica. Vol. 1. London, 1960. P. 284.

сказанию, Паштутан жил в Сиявушгар, и впоследствии начал борьбу за спасение Арияна¹.

Впервые о территории, занимаемой паштунами, упоминает Геродот в V в. до н.э. в своей «Истории». Он говорит об области Пактика и о племени пактиев, упоминая их как «Пактувоис», а их родину называет «Пактия»². В «Ригведе» упоминаются названия Пакт, Пакти. О пуштунах мы можем найти заметки у китайского путешественника Фа Сянь в V в. н.э. Интересные сведения о пуштунах содержатся в «Бабур-наме». Из источников XVI–XVII вв., касающихся истории этногенеза афганцев (пуштунов), известно, что они произошли от десяти еврейских племен, относящихся к роду Афгана, которых Навуходоносор после завоевания Иерусалима выслал в районы Гур, Газни, Кандагара, Кабула и др. Так как все эти племена ведут родословную от человека по имени Афган (Авган), то поэтому все они называются афганцами. Некоторые даже считают Афгана одним из внуков библейской Агари, т. е. сыном Исмаила. Другие историки говорят, что Афган был внуком Саула, — первого еврейского царя. Из третьих источников мы узнаем, что об Афгане существуют разные легенды: одни считают его сыном Саула, другие — внуком Давида и правнуком Саула, — и что у Афгана было сорок сыновей, и что Соломон якобы назначил его своим главнокомандующим.

По существующим легендам ещё при жизни Мухаммада его сподвижники, распространяя ислам, дошли до территории, занимаемой потомками Афгана. Как уже сообщалось, согласно генеалогиям потомок Саула в 37-м колене Кайс во главе делегации отправился к Мухаммаду и принял ислам, а Мухаммад дал ему мусульманское имя Абдуллах (он же Патан).

В Европе легенду о происхождении афганцев от евреев впервые распространяет Александр Борнс. По его утверждениям название столицы страны — Кабул созвучно имени древней деревни в Самарии. В Афганистане есть Сулеймановы горы.

¹ О личности Паштуна подробно см.: *Сен К.Кияниён (Киянцы)* / пер. Забехулла Сафо. 2-е изд. Тегеран, 1964. С. 78–102; *Фарханг Мир Мухаммад Сиддик*. Афганистан дар пандж карни ахир. Тегеран, 1992. С. 36; *Ахмад Али Кухзод*. Афганистан ва Ирон. Тегеран, 1951. С. 34.

² Даират ул-маарифи Ариана (Энциклопедия Ариана). Кабул, 1961. Т. 3. С. 26.

Имена племен афганцев напоминают еврейские имена — Юсуф-зай / Иосиф, Африди / Ефрем. В *Tabakati Nasiri* утверждается, что при Шансабийской династии в области Гор (Ghor) к юго-востоку от Герата жил народ Bani-Jisrael, ведущий торговлю с соседними странами; около 622 года народ Bani-Jisrael был обращён в ислам Кишом.

Имя Халеда ибн Валида упоминается во всех записях афганских генеалогий как личности, которая сыграла решающую роль в исторической судьбе афганцев. По сообщению Хаят-хан «среди афганцев, поселившихся в Аравии, Халед ибн Валид был очень храбрым человеком, завоевал много областей и по этой причине приобрел титул Сайфуллах»¹. Дж.Феррье приводил предание, в котором Халед фигурировал как араб из племени курейши². Г.Беллью уточнял, что «арабы считают, что этот человек из числа их народа, поскольку дед Валида по материнской линии — Абдушамс, был богатым и знатным человеком, вождём племени курейш».

Согласно автору *Махзан-и афгани* Нематулла Хиравии Нурзай можно проследить следующее генеалогическое дерево: Афган, сын Саула из рода Иуды, сына Иакова; Афган из рода Вениамина; Афган был рождён женщиной из колена Левия; Афгана — потомок по прямой линии от Ибрагима и Хаджар через Исмаила; Афган — сын Халеда бен Валида; Афган, современник Соломона, один из важных государственных лиц; Афган, внук Саула, сын Ирмии, рождённого от наложницы из колена Левия. Далее, мусульманская версия появления патанов гласит: один из потомков пророка Ибрахима Талут (Саул) имел двоих сыновей, одного из которых звали Ирмия (Еремия). Ирмия родил сына по имени Афган, который и дал имя афганскому народу. После разрушения Иерусалима и изгнания еврейского народа сыновья Афгана очутились на юге современного Афганистана.

К сожалению, мы не располагаем точными данными о количестве переселившихся предков. По этому поводу имеются противоречивые данные: первое пленение — 10 000 чел. Из них: 7 000 воинов, 1 000 мастеров-слесарей, 2 000 князей и др. (Кн. 2 Царств, 24, 14). Второе — самое многочисленное пленение.

¹ Мухаммад Хаят-хан. Хаят-и афгани... С. 167.

² Ferrier J. History of the Afghans. L., 1878. P. 11.

Навуходоносор удалил вельмож и воинов, которые могли угрожать его военно-политическим планам, оставив лишь земледельцев, часть из которых бежали в Египет. Относительно трех пленений сообщают следующие цифры: 3 023, 832 и 745 человек, т.е. всего 4 600 душ (Кн. Иеремии, гл. 52).

Относительно того, что великий предок афганского племени Афган, сын Ирмии, внук Саула, по утверждению афганских генеалогических записей, был главнокомандующим Сулеймана — здесь также отсутствуют исторические факты. Историки единодушно отмечают, что нигде не упоминается, что у Сулеймана был главнокомандующий по имени Афгана. Известно, что «Иоав же, сын Саруи, был начальником войска». Когда он был убит главнокомандующим Дауда, то вместо Иоава главой войска Амессай был назначен сын Иефера из Израиля. В этой связи можно отметить и другое: если отец Афгана Ирмия был храбрым военачальником и одерживал победы, удивительно, что эти имена не упоминаются среди храбрецов войска Дауда (Кн. I. Царств, 23:8–30).

Афганские генеалогические предания утверждают, что предки пуштунов поселились в Хорасане, Гуре и других областях региона. Вопрос о первоначальном расселении афганцев принадлежит к числу спорных. Одни авторы считают, что это была Палестина, другие, в первую очередь среднеазиатские и арабские авторы, афганские историки XVII–XIX вв., считают, это были районы Сулеймановых гор, восточная окраина Иранского нагорья в Пакистане, северные отроги Афганистана длиной около 600 км. Сулеймановы горы представляют собой ряд параллельных субмеридиальных хребтов высотой до 3441 м. Третьи считают, что это Гур — горная область к северо-западу от Кандагара, бассейн верховьев р. Гильменда и Герируда (между Бамианом и Гератом), область между городами Газни и Кандагар на территории Афганистана.

В этническом плане Гур был представлен разными племенами. В качестве свидетельства можно привести сообщение «Худуд ал-Алам» (Границы мира) о том, что правитель Хорасана Масуд во время похода в Гур в 1020 г. отправил к гурскому вождю своего посла с двумя переводчиками. Данный факт говорит о том, что языки и диалекты некоторых племён Гура были недоступны для понимания персоязычным хорасанцам. Не убедительными представляются стремления объяснить подобный факт только

диалектными различиями одного языка¹. Хотя источники отмечают одинаковую терминологию в XVI в. военного снаряжения у пуштунов (союз племён хахи) и у гурцев². На основании записок путешественников можно сделать вывод, что афганцы первоначально занимали небольшую горную территорию, были немногочисленны, представляли собой отсталую в социально-экономическом отношении группу, пребывали в неизвестности, не принимали участия в событиях исторической значимости, не оказывали влияния на судьбы региона и соседних народов. Ко времени монгольского нашествия афганцы находились на значительно более низком уровне развития общественных отношений, чем их индийские и таджикские соседи. Все варианты генеалогических записей утверждают, что с течением времени афганцы были вытеснены в горы Кайса (Сулеймановы горы). Именно здесь жил и был похоронен шейх Батан — родоначальник одной из четырёх основных групп племён.

Средневековый мусульманский автор Шермухаммед-хан Сахейб Гандапури отмечает, что афганцы — родом из потомков Афгана бин Ормия бин Асеф бин Бархия из еврейского рода Bani-Jisrail. Он считает, что Халед бен Валид — один из известных приближённых к пророку Мухаммаду, является родоначальником афганцев. Его потомки во время Навуходоносора пересекли землю Акдаса и переселились в Хеджаз. Автор упоминает о разговоре пророка с Халидом бин Валидом на языке пашту и добавляет, что «Пахотон» (Патон) является продолжателем рода Халеда бен Валида. Согласно этому автору, пророк Мухаммад поручает Халеду бен Валиду поехать в Гур и Фируза просвещать этих людей, чтобы вывести их из дикости и варварства. Халед отправляет письмо жителям этих регионов, после чего наиболее влиятельные люди из этих народов под руководством Кайса приезжают в Медину и принимают ислам, в связи с этим пророк называет Кайса Абдуррашидом³. Эти записки упоминались нами выше в данной книге.

¹ Minorski V. *Hudud al-'Alam. The regions of the World. A Persian geography / transl. and expl. by V.Minorsky // Gibb Memorial Series. Vol. 11. L., 1937. P. 30.*

² Массон В.М., Ромогин В.А. *История Афганистана. Т. 1. М., 1964–65. С. 270.*

³ Шермухаммад Сахейб Гандапури. *Таворих-и хуршеди джахон (История солнцего мира). Лахор, 1893. С. 79.*



АБДУРЪ-РАХМАНЪ
ЭМИРЪ АФГАНИСТАНА.
(из фотографии снятой между 1878 и 1880 г.)

Сэр Джон Малькольм в отношении происхождения афганцев пишет, что когда Навуходоносор (Нобокдоноцар), ассирийский царь, изгнал евреев из места своего проживания, они «рыдали и кричали» («нола ва афгон»), поэтому их называли «афгон»¹. По его версии они были предками пуштунов. То, что название «афган» имеет еврейское происхождение, считают и другие авторы. В частности, Султан Мухаммад-хан Дуррани, один из известных кандагарских учёных, имевший тесные связи с двором эмира Шер Али-хана и его сыном принцем Аюб-ханом, при анализе вопроса о возникновении ислама в Афганистане и определения генеалогии пуштунов пишет,

что Афган — это имя сына Ормия, сына Талувута из рода Исхака Бен Ибрагима Халилулла (Авраама)².

Эмир Афганистана Абдуллахман в своей автобиографии написал, что название своё афганцы получили «от слова авган» ввиду того, что часть афганцев происходит от Авгана, бывшего главнокомандующего царя Соломона, а другие — от Иеремии, сына Саула»³.

Уместно отметить, что в истории других народов часто встречается, что коренное население (а иногда и пришлое) связывает свою генеалогию с известными историческими лицами. В.В.Бартольд считал, что Бадахшан вплоть до XV в. продолжал находиться под властью местных династий, утверждавших, что они

¹ Подробнее см.: Мальком Дж. Та'рих-и Иран (История Ирана). Тегеран, 1974. Т. 3. С. 15. Следует отметить, что имя Навуходоносор в некоторых персидских источниках встречается в форме Бахт-ул наср.

² Абу Шараф Джарфадгани. Тарджума-йи та'рих-и ямини (История, посвященная Ямину). Тегеран, 1968. С. 33.

³ Автобиография Абдуллахмана, эмира Афганистана. Т. 1–2. СПб., 1901. С. 100.

происходят от Александра Македонского. Однако, возражая против этого мнения, Т.Г.Абаева доказывает беспочвенность такого предположения.¹ По другим генеалогическим преданиям не все местные династии, а только бадахшанские миры (руководящая элита), как и некоторые азиатские династии, вели свой род от Александра Македонского и дочери согдийского владителя Оксиарта Роксаны (Раушанак)², по другой версии — дочери Дария³.

По свидетельству различных путешественников, потомками Александра Македонского считали себя правители не только Бадахшана, но и Вахана, Шугнана, Рошана, Дарваза, Читрала. Так, например, Мохан Лал Кашмири, секретарь А.Борнса в его путешествии в Бухару, сообщает со слов одного из встречных им бадахшанцев, что читралцы ведут своё происхождение от Александра Македонского, сына греческого царя Филиппа, и прибывших с ним македонских солдат.

Как свидетельствуют исторические источники, перед посещением Бадахшана Мохан Лал получил специальное поручение от английского посланника в Персии Макниля попытаться достать у бадахшанского правителя якобы имеющуюся у него родословную книгу, в которой содержатся сведения, подтверждающие претензии бадахшанских правителей на близкое родство с греческим полководцем. Эту версию приводит также и Дж.Вуд, указывая, однако, что свои претензии на греческое происхождение бадахшанские правители основывают на браке, заключенном семьей их предков с семьей правителей Читрала, «кровь которых якобы считается особенно благородной»⁴.

В конце XVI века Дж.Флетчер, бывший посол Англии в России, написал в своём сочинении, что у татар существует легенда, будто они происходят от десяти колен Израилевых. Через полвека после этого, историк Пьер Шевалье, секретарь французского посольства в Польше, сообщил в своей книге: крымские «татары верят, что они являются остатком избранного Богом народа».

¹ Абаева Т.Г. Очерки истории Бадахшана. Таш., 1964. С. 98.

² Бартольд В.В. Таджики. Исторический очерк. Таджикистан : Сб. ст.-Таш., 1925. С. 105.

³ История Узбекской ССР. Таш., 1953. Т. 1. Кн. 2. С. 105.

⁴ Абаева Т.Г. Указ. соч. С. 100.

Рассматривая пути этногенеза афганцев на основе современных данных можно предполагать, что основным ядром афганского народа послужили племена средней и северной части Сулеймановых гор, которые на протяжении многих веков смешивались с соседними народами и племенами индийского, иранского, тюркского происхождения и др. Тем не менее, в настоящее время согласно общепринятой в науке точке зрения пуштуны в лингвистическом отношении относятся к индоиранцам. Во второй половине 3 — начале 2 тыс. до н.э. имело место продвижение (возможно, неоднократное) земледельческих племён индоиранской (арийской) языковой группы из Северо-восточного Ирана и Южной Туркмении в Афганистан и Белуджистан. Не исключенно, что данный этнический субстрат определил принадлежность основной массы афганцев к долихоцефальной европеоидной расе, хотя у некоторых южных афганских племен встречается и брахицефалия. Данные ДНК-генеалогии несколько увеличивают время этого расхождения, поднимая его примерно до 2500 лет до н.э., и что существенно, свидетельствуют не об отделении индоарийских племен от иранских, а о расхождении двух направлений миграции в середине 3 тыс. до н.э. по трём основным направлениям — на юг через Кавказ в Месопотамию (митаннийские арии), на юго-восток через Среднюю Азию и далее на Иранское плато (авестийские арии), и на восток, на южный Урал и далее на юг, в Индостан (индоарии). Таким образом, речь идёт не об отделении индоариев от иранцев, а о прибытии их в Иран и Индию раздельными миграционными маршрутами¹. Отделение их (точнее, разделение) произошло ещё на Русской равнине. Это объясняет и значительную разницу индоариев и иранцев в отношении многих принципиальных религиозных положений, на что было нужно немалое время.

Есть предположения, что изгнанные колена Израилевы поначалу обосновались в восточной Азии на границах современного Пакистана и Афганистана². Со временем они перемещались

¹ Klyosov A.A. Haplogroup R1a as the Proto Indo-Europeans and the legendary Aryans as witnessed by the DNA of their current descendants // *Advances in Anthropology*. 2012. Vol. 2, № 1. P. 1–13.

² DNA & tradition: the genetic link to the ancient Hebrews, By Yaakov Kleiman. 2004, p. 71; Genetic microdifferentiation in human and other animal populations:

на восток и на север. Было обнаружено, что похожие на еврейские религиозные ритуалы сохранились в их древнем виде. Влияния Талмуда они не испытали.

Известный исследователь ребе Авихеле несколько лет назад объявил о том, что он обнаружил ряд общин (имеются в виду пуштунские общества), порвавших связь с иудаизмом. Это племя придерживается мусульманской религии, но ранее оно называлось *Bani Jisrail*. Некоторые законы этого племени сходны с таковыми у евреев. Среди сохранённых обычаев: использование при молитвах одеяний, сходных с талитом, обычай женитьбы брата на вдове умершего, зажигание субботних свечей и воздержание от приготовления пищи в субботу. По мнению Авихеле, внешность членов этих общин признана некоторыми антропологами семитской. Названия семей общин напоминают названия еврейских древних колен: Ревени (Реувен), Шинвори (Шимон), Дафтани (Нафтали), Африди (Эфраим), Ашури (Ашер). Некоторые носят еврейские имена — Эзраэль, Шмуэль.

Семитским обликом отличаются и кашмирцы (их численность от 5 до 7 млн человек). При мусульманском в целом образе жизни у них существуют еврейские обычаи: зажигание субботних свечей, отращивание пейсов и бород, и использование в качестве эмблемы Щита Давида. Р.Авихиль открыл племена каренов, обитающих в северо-восточной Бирме (5–7 млн человек). В их традиции история сотворения мира совпадает с библейской, они признают сказания о Всемирном потопе и Вавилонском столпотворении, обычаи жертвоприношения для искупления грехов. По их словам, они утратили древние источники, в которых записаны основы их веры, но признали сходство их с Библией. Необходимо отметить, что в наши дни научный мир Израиля проявляет большой интерес к изучению генеалогии пуштунских племён. Со стороны ряда исследователей предпринимаются попытки доказать еврейское происхождение не только пуштунов, но и кашмирцев. Исследователь Андрей Зелев¹ утверждает, что большинство

proceedings of the international symposium held at Hyderabad, India, December 1983 Society of Biological Chemists (India), Osmania University. Dept. of Genetics Indian Anthropological Association, 1985, 252 pp, Page 160.

¹ Зелев А. Евреи в Индии и Афганистане. Свидетельство о публикации № 2709080067. URL: word.co.il/news/sambation/ (Дата обращения 18.09.2007).

исследователей Кашмира сходятся во мнении, что множество людей, населяющих эту область, являются потомками десяти утерянных колен Израилевых, высланных из родной земли в 722 г. до н.э. Другие исследователи считают, что скитания высланных 10 колен Израиля начались 300 лет спустя, то есть примерно в 400 г. до н.э., и что кочующий народ поселился в Кашмире, сохранив свои традиции до тех пор, пока он не был обращен в ислам. Зелев утверждает, что два ведущих историка Кашмира — Мулла Надири, написавший «Историю Кашмира», и Мулла Ахмад, автор «Вехи Кашмира», не сомневались, что происхождение кашмирского народа идёт от древних израильтян. Он также обращает внимание на работы двух религиозных авторитетов — священника Китро, который в своем исследовании под названием «Общая истории Могольской империи» сообщает, что кашмирцы — потомки древних израильтян, и священника, Монстрата, который во времена Васко да Гамы сообщал, что «все населяющие эту землю люди — потомки древних израильтян. Их особенности, внешний вид, комплекция, одежда, способ ведения дел — всё указывает на то, что они родственники древних евреев».

А.Зелев полагает, что язык урду, распространенный там, включает много еврейских слов, это же касается и названий городов и деревень Хар Нево, Бейт Пеор, Писга и др.; один из народов Кашмира носит название Ашрея, что вполне могло произойти от имени племени Ашер, кашмирское племя Данд — от Дана, Гадха — от Гада, Лави — от Леви; Шауль — от Шаула, Муса — от Моше, Сулиаманиш — от Шломо. Также есть два племени с названиями Абри (Иври) и Кахана (Коһан / Коэн). В Кашмире также есть 50–75 названий местностей, которые могут иметь древнееврейское происхождение, например, — Самарья (евр. «Самария»), Мамре (Мамре) Пишга (Писга), Набудаал (гора Нево), Бушан (Башан), Гилгит (Гилгаль) Хешба (Хешбон), Амуна (Амон), Гошан (Гошен), Медиан-пура (Мидиан) и Гузана (Гозан, местность в Ассирии, куда были сосланы евреи). В области Кашмира, граничащей с Пакистаном и называемой Юсмарг, живёт племя Bani-Jisrail. Племенные имена жителей Кашмира тоже очень похожи на еврейские имена: Ашрея, Муса, Сулаamaniш, Лави, Шаул, Абри, Каханаит и др.

Здесь мы должны вклиниться в столь, казалось бы, убедительное повествование и заметить, что топонимика — это одно,

а происхождение современников — другое. Вполне возможно и даже очень вероятно, что евреи — изгнанные или покинувшие Ближний Восток по своей воле — достигали этих мест и жили там, но жили изолированно и не смешивались с местным населением. Мы же в данной книге занимаемся **происхождением** народов, этносов, племён, популяций. Этим занимается не топонимика, а ДНК-генеалогия. И вот при рассмотрении структуры ДНК в Индии оказывается, что типичной для евреев гаплогруппы J1 в Индии и Пакистане почти нет. Из 1090 гаплотипов Индии и Пакистана в списке Сенгупты¹ есть всего 8 гаплотипов гаплогруппы J1, то есть 0,7 % (шесть в Пакистане и два в Индии). Из 424 гаплотипов в Индийском Проекте FTDNA² всего 4 гаплотипа относятся к этому огромному региону, то есть 0,9 %. При этом гаплотипы J1 в Индии и Пакистане древние, со множеством мутаций, и никак не соответствуют относительно недавнему прибытию туда евреев. Точной датировки по столь малому количеству гаплотипов не установить, но она уходит глубже 3000–5000 лет назад. Это вряд ли евреи, скорее — потомки древних обитателей Месопотамии. Один из пакистанских носителей гаплогруппы J1 носит имя Syed Mulak Shah Mashhadi (Desaan Wala), у других имена тоже явно не еврейские. Вот таким образом ДНК-генеалогия одним росчерком пера перечёркивает столь, казалось бы, убедительные легенды. Можно, конечно, выдвигать замысловатые объяснения, почему так получается, и почему столь обильная топонимика не согласуется со столь малочисленными носителями гаплотипов, к тому же с нееврейскими именами, но кажущаяся убедительность легенд уже теряется.

Относительно пуштун Зелев пишет, что в 1867 г. в Лахоре на языке урду было опубликовано сочинение Мухаммада Хаят-хана «Китаб-и хаят-и афгани муаллифа-йи дебти Хаят-хан», более известное как «Хаят-и афгани» (Жизнь афганцев) и тем самым, опираясь на данные племенных генеалогий, Хаят-хан будто утверждает, что все паштунские генеалогические предания

¹ Polarity and temporality of high-resolution Y-chromosome distributions in India identify both indigenous and exogenous expansions and reveal minor genetic influence of Central Asian pastoralists / Sengupta S. [et al.] // Am.J.Hum. Genet. 2006. Vol. 78, p. 202–221.

² www.familytreedna.com/public/India/default.aspx?section=yresults.

предками афганцев считают евреев, а родоначальником — Афгана, внука Саула, и пуштуны считают себя потомками утерянных колен Израиля; они были уведены Навуходоносором (Нобокдоносаром) в Газару (Nazarah), которую афганцы отождествляют с библейским Арсаретом (Арцаретом). По утверждению Еврейской энциклопедии: «Это сообщение, однако, не объясняет происхождения современных афганских евреев, насчитываемых в числе около 40 000 душ и составляющих приблизительно 60 общин, из которых самые многочисленные находятся в Кабуле (2 000 душ), Герате, Кандагаре, Газни и Балхе». Утверждение, конечно, весьма устаревшее, судя по приведённому количеству евреев в Кабуле.

Необходимо отметить, что исследователь А.Зелев вводит читателя в заблуждение, будто Мухаммад Хаят-хан подтверждал факт еврейского происхождения пуштунов. Как уже выше было отмечено, на самом деле Мухаммад Хаят-хан, приводя многочисленные доводы (согласно подсчетам, их двенадцать), опровергает версии о еврейском происхождении пуштунов.

Для подтверждения своей точки зрения А.Зелев сообщает, что в историческом сочинении *Tabakati Nasiri* утверждается, что при Шансабийской династии в области Гор (Ghor) к юго-востоку от Герата жил народ Bani-Jisrael, ведущий торговлю с соседними странами; часть из них была обращен в ислам Кишом. В их племенах можно обнаружить имена пропавших колен Израиля: Рувим у них Раббани, Асир — Ашери, Гад — Гадон, Бнай Иосиф — Юссеф-зайи. А имя Бнай Моше (дети Моисея) здесь встречается как Мусса-зайи. Имеются клан Мусы и клан Юсуфа (Иосифа). Отдельные пуштуны считали себя, согласно древнейшим традициям, потомками колена Ефремова (Эфраимова). Название столицы страны — Кабул происходит, по Зелеву, от имени древней деревни в Самарии, которую занимало колено Асира.

В 2004–2009 гг. другой автор, историк из Индии Навруз Джавад Африди (в израильских источниках Навраз Джаат Африди) приходит к выводу, что его племя (пуштунское племя африди) принадлежит к потомкам евреев. Навраз Африди — гражданин Индии, выходец из пуштунского клана Африди и историк по образованию. Главная тема его исследований — индийские евреи и история потерянных колен Израилевых в Индии. Он — автор многочисленных статей на эту тему, его книга «Индийское еврейство и самопровозглашённые потерянные колена в Индии»

(Дели, 2004 г.) — третье серьёзное исследование, проведенное неевреями в этой области в рамках финансовой поддержки государства Израиль. Свои исследования о принадлежности пуштунов к колену Эфраимову Навраз начал с Малихабада — селения, расположенного в 40 километрах от административного центра Лакнау (штат Уттар-Прадеш). Малихабад — главный центр сосредоточения пуштунов в Индии, большинство из которых принадлежат к клану Африди. Появились они здесь в середине XVIII века, и число их на сегодня составляет около 1 200 человек. Клан Африди — один из крупнейших (три миллиона человек) и наиболее воинственных и непокорных, рассказывает Навраз Африди, они контролировали знаменитый Хайберский перевал и перевал Кохат (или Дара Адам-хель), собирали дань с караванов, следовавших из Средней Азии в Индию. Они прославились своим бесстрашием и самоотверженностью в сражениях против всех, кто пытался захватить Афганистан: начиная от Великих Моголов до англичан в XIX веке и советских — в XX-ом.

На протяжении веков у Африди из поколения в поколение передавалось предание, что они происходят от колена Эфраима. Себя они называли Бани-Исраиль, что в переводе с персидского и пуштунского означает Бней-Исраэль. В последнее время, в связи с открытой ненавистью к евреям в исламском мире, молодое поколение пуштунов отреклось от этого предания и от связанных с ним традиций.

В исследовании Навраза многократно упоминаются труды «Хаят и-афгани» Мухаммада Хаят-хана, «Хуласат ул-ансаб» Хафиза Рахмат-хана, «Мажма ул-ансаб» Хамидуллы Муставфи, «Мират ул-алам» Бахтияр-хана и др. — в общей сложности, 12 источников. Принадлежность к Bani Jisrail, по его утверждению, считалась среди пуштунов до последнего времени не легендой, но общепризнанным, не подлежащем сомнению и заслуживающим всяческого уважения фактом. Например, эмир Абдурахман, дед бывшего афганского шаха Амануллы, с гордостью сообщает, что в его книге «История афганцев»¹ написано, что последние являются наследниками еврейских племён.

¹ Произведения с подобным названием не обнаружено. Видимо, автор имеет в виду книгу: Абдурахман-хан. Автобиография Абдурахмана, эмира Афганистана. Т. 1–2. СПб., 1901.

Крупный исследователь Шалва Вейль, антрополог из Еврейского университета в Иерусалиме, которая провела много времени в Кашмире, рассказывает — «Во многих семьях укоренились традиции, имеющие исключительно еврейское происхождение. Мальчикам делают обрезание, женщины соблюдают законы чистоты, описанные в Торе, во многих семьях действуют запреты на определённые виды пищи, сходные с законами кашрута. Некоторые жители деревень носят амулеты, на которых написано «Шма, Исраэль».

Доктор Михаэль Рубин (Йельский университет), специалист по истории Афганистана, Центральной Азии и Ирана, обратил внимание на мемуары британского посла в Персии сэра Джона Малькольма (1801 г.), который рассказывает о бытующей в ряде провинций Афганистана легенде, согласно которой родоначальниками некоторых местных племен были изгнанные ассирийцами евреи.

Навраз Африди даже утверждает, что ему удалось обнаружить генетическую связь своего клана, живущего на севере Индии и ныне исповедующего ислам, с одним из потерянных «колен Израилевых». Н.Африди написал об этом книгу, которая вышла в свет летом 2006 г. Он говорит, что «некоторые сочли его исследование частью сионистского заговора против ислама. Они думают, что я пытаюсь обратить в иудаизм самых верных последователей ислама — патанов (пуштунов) племени африди». Африди считает, что около 650 членов его клана имеют тот же набор генов, что и 40 % евреев, и это доказывает их связь с потерянным коленом Эфраима. Неясно, что за «набор генов» здесь имеется в виду, и откуда появилось число «40 % евреев».

Проект Навраз Джаат Африди является частью международного проекта поиска десяти потерянных колен Израиля. В 2006 г. лондонский корреспондент газета «Санди Таймс оф Индия» опубликовал эксклюзивный материал о том, как генетические исследования доказывают семитские корни сообщества Bani Jisrail, говорящего на наречии Марахти. В настоящее время большинство членов Bani Jisrail проживают в Бомбее, Тане, Пуне и Ахмедабаде. В статье упоминается, что проект был возглавлен Тюдором Парфиттом, профессором Еврейских исследований Лондонской школы изучения Ближнего Востока и Африки. Навраз Африди, в то время пост-докторант в университете Лакнау,

а позже стипендиат Тель-Авивского университета, пригласил Парфитта на совместную экспедицию в Малихабад. Парфит, занимающийся следами потерянных племён Израиля по всему миру, проводил своё собственное исследование племени Эфраима, от которого, предположительно, происходит племя Африди. Парфит воспользовался предоставленной возможностью и, прибыв в Малихабад 14 ноября 2002 г., собрал образцы ДНК на месте. Но результат так и не был обнародован.

Здесь следует отметить, что Тюдор Парфит известен своими скоропалительными выводами и необоснованными, или, скорее, безграмотными исследованиями в отношении «еврейских корней». Это он был одним из авторов работы, которая якобы доказала «древнее еврейское происхождение» чернокожего племени Лемба на юге Африки, не проведя грамотного рассматривания гаплотипов и вообще не определив гаплогрупп Лемба. Оказалось, что ничего древнего там нет, гаплотипы Лемба имеют скорее арабское происхождение (по свидетельству Лемба, их предки прибыли из Саны, Йемен), и датируются несколькими сотнями лет назад. И это относится к малой доле Лемба, основное их количество относятся к Банту. Далее, это Парфит был одним из авторов статьи, которая ввела понятие «модальный гаплотип коэнов», хотя такой же точно гаплотип есть у множества арабов, и его предок жил примерно 9000 лет назад. Это Парфит якобы рассчитал, что общий предок «модального гаплотипа коэнов» жил 3300 лет назад, и провозгласил, что это был Аарон, тогда как датировка на самом деле дала 1050 лет назад, X век нашей эры.

Так что, пожалуй, к лучшему, что результат по ДНК-исследованию племени Африди не был обнародован, поскольку Парфиту с его страстью к сенсациям верить никак нельзя.

Согласно историческим сообщениям, первые патаны пришли в Малихабад в 1202 г. с тюркским военачальником Мухаммадом Бахтияром Хилджи, одним из военначальников Кутб-уд-дину Айбека и основателем династии Хилджи. Следующая большая волна миграции Африди, четыре с лишним века спустя, пришла с завоевателем Ахмадшахом Дурани, победившим маратхов в третьей битве Панипата. В Малихабде африды живут с остальными патанскими племенами юсуфзаев, бангашей и гильзаев. К сожалению, они забыли язык пушту. Сейчас они говорят

на хинди и урду, подарив Индии величайших поэтов современности, творивших на урду. Наваб Мухаммад Ахмад-хан Ахмад (1828–1903), выдающийся поэт, в своё время и феодальный правитель провинции Малихабад, воевал с Британией во время большого восстания 1857; Наваб Башир Ахмад-хан Башир (1874–1916) великий поэт из Малихабада; Хан Шахиб Абдул Барихан (1886–1940), выдающийся специалист в культуре садоводства, националист и журналист, один из основателей Института развития плодовых культур Уттар Прадеш.

Исследователи отмечают, что патаны (пуштуны) Малихабада чрезвычайно горды своими ладными фигурами, точеными чертами лица и цветом кожи, которые легко отличают их от других общин (они обычно стараются это не афишировать). Это одна из причин, по которым люди этого племени редко заключают браки с представителями других племён, сохраняя в неприкосновенности свою генетику. С тех пор как Парфитт собрал среди них образцы ДНК, среди Афридов наблюдается растущее недовольство целью исследования. Собираение образцов ДНК в ноябре 2002 г. было не простым делом. Был месяц рамадан. Навраз Африди и Парфитт испытывали большие трудности, убеждая людей, что мазок внутренней полости рта ни в коей мере не является актом нарушения поста.

«Ни одна извлекаемая частица не попадает вовнутрь, мы просто извлекаем частицы с внутренней стороны вашей щеки», непрестанно приходилось повторять Африди перед тем, как Парфитт мог взять мазок. Судьба предприятия оказалась под вопросом, когда семьи Афридов осознали, что эксперимент проводится с целью доказательства их еврейской родословной. Со временем производимое исследование стало достоянием гласности среди всех патанов. Предполагаемые еврейские корни Афридов основательно подкреплены упоминаниями в средневековых текстах. «Племя было принуждено уйти в изгнание и, в конце концов, в забвение ассирийцами в 721 году до нашей эры. «Такие великие еврейские писатели, как живший в X веке Саадия Гаон и живший в XI веке Мозес ибн Эзра, упоминают пакистанские территории патанов как пристанище потомков Потерянных Колен, — говорит Африди. И второй Президент Израиля, Ицхак Бен-Цви, энтузиаст розыска Потерянных Колен, подробно обрисовал Израильские корни Афридских патанов

в своей книге «Изгнанные и возвращенные» (The Exiled and the Redeemed), изданной в Вашингтоне в 1957 году.

Критики проекта ДНК Парфита видят в нём очередной грандиозный сионистский заговор, призванный объявить определённое количество населения третьего мира еврейским с целью увеличения резервуара своей дешёвой рабочей силы, либо имеющий целью создание живой пограничной буферной зоны, в свете продолжающегося конфликта с палестинцами.

Но Парфитт и Африди видят в исследовании великую гуманистическую цель: «Впервые в истории человечества генетика даёт нам неопровержимое доказательство ложности расизма. Со времён Второй Мировой Войны современный мир болезненно пытается найти свой универсальный, общий культурный знаменатель. Но идея, что различия между людьми не должны разделять человечество, а, наоборот, должны являться причиной радости — до сих пор остается не оценённой. Послевоенная эпоха, современный мир сконцентрированы на сходствах. Биология и генетика показывают нам, что мы схожи»¹.

В современном научном мире нашлось и сторонники. В частности, теорию Африди принял вышеназванный Михаэль Фрюнд, председатель израильской группы «Шавей Исраэль», занимающейся розыском «пропавших» колен Bani Jisrail.

После установления власти талибов в Афганистане вновь возникал вопрос о еврейском происхождении пуштунов. На этот раз большую активность проявляли израильские СМИ. На страницах СМИ государства Израиля бурно обсуждался вопрос о том, правда ли, что афганские и пакистанские талибы принадлежат к одному из десяти потерянных колен Израилевых? Каждый раз упоминалось, что историки и этнографы уже не раз выступали с гипотезой о родстве пуштунов с евреями, и что в скором будущем на этот вопрос будет дан серьёзный научный ответ. Правительство Израиля финансировало исследование, осуществляемое индийским специалистом по этнической генетике. В частности, индийская исследовательница Шахназа Али (старший научный сотрудник Национального института иммуногематологии Мумбаи, известная своими исследованиями по генетическому происхождению евреев) объявила о том, что скоро

¹ The Times of India. 20.05.2007.



Пуштун из племени Африди

наука на уровне анализа ДНК подтвердит генетическое родство талибов с евреями. Опубликовано сообщение о том, что Министерство иностранных дел Израиля выплатит ей стипендию для исследования, которое призвано доказать, что пуштуны являются потомками евреев¹.

В рамках этого сотрудничества Али привезла в Израиль пробы ДНК членов пуштунского клана Африди, чтобы сравнить их с ДНК евреев. Работа проводится в Хайфском Технионе в Израиле, под контролем профессора Карла Скорецки, специалиста по еврейской генетике². Правда, это он провозглашал, что «модальный гаплотип коэнов» является специфическим для потомков Аарона, и что его предок жил 3300 лет назад. И то, и другое оказалось неверным³.

Анализ должен был быть осуществлён на основе образцов крови представителей народа пуштунов, собранные Шахназа Али на территории индийского штата Уттар-Прадеш. Предположение, что крупнейший пуштунский клан Африди ведет своё происхождение от колена Эфраима, существует уже давно. Однако это теория до сих пор не получила однозначного научного подтверждения.

Замысел исследования заключался в том, что на основе анализа ДНК можно будет доказать происхождение племени Африди и проследить их миграции на протяжении тысячелетий. Поскольку генетический материал был получен у индийских пуштунов, учёным придется учесть то, что они в отличие от своих афганских сородичей в значительной степени ассимилированы коренным населением, но для гаплотипов и гаплогрупп

¹ Едиот Ахронот. 1.11.2010.

² NEWSru.co.il (дата обращения 1.11.2010).

³ Klyosov A.A. A comment on the paper: Extended Y-chromosome haplotypes resolve multiple and unique lineages of the Jewish Priesthood // Human Genetics. 2009. Vol. 126, p. 719–724.

Y-хромосомы это не имеет значения, если действительно остались прямые потомки по мужской линии. В исследовании доктора Африди упоминаются и другие предполагаемые потомки израильских колен среди индийских этнических групп, например, «кидвай». Их происхождение восходит к суфию еврейского происхождения, обосновавшемуся в Индии в 1191 г.

По сообщениям прессы, историк Навраз Африди обрадован новостью о предстоящем исследовании. «Замечательно, что мою теорию проверят с помощью генетики», — написал он в своём блоге. Историк выразил надежду, что исследование родственных связей евреев и мусульман станет ещё одним шагом к преодолению арабо-израильского конфликта.

Надо сказать, что со времени получения гранта на исследование Шахназы Али прошло уже несколько лет, как и со времени сообщения об этом Карлом Скорецким в СМИ, однако результаты, если таковые были, не опубликованы. В 2013 году в журнале *Human Genetics* опубликована статья Скорецки под названием «Популяционная генетика евреев»¹, но ни исследование Шахназы Али, ни вообще её фамилия не упоминаются ни в тексте статьи, ни в обширном списке литературы к статье. Так что описание её выше как «известная своими исследованиями по генетическому происхождению евреев» вряд ли отвечает действительности. Видимо, что-то с исследованием оказалось не так.

Тему происхождения пуштунов некоторые ученые рассматривают более широко, во взаимосвязи с легендами. В частности, вышеупомянутая Шальва Вейль неоднократно повторяет, что пророчество гласит, что в конце времён все евреи вернутся в Землю обетованную — не только «сыны Иуды и Вениамина», но и потомки Израильского царства. Они ждут своего часа, утверждает Иерусалимский Талмуд, за мифической рекой Самбатсион, бросающей песок и камни из огненной воды.

По крайней мере, треть сынов Израиля, как говорится в Иерусалимском Талмуде, находятся «по ту сторону Самбатциона», в то время как место пребывания остальных неизвестно. Но наступит время, и они проявят себя, согласно Талмуду.

¹ *Ostler H., Skorecki K. The population genetics of the Jewish people // Human Genetics. 2013. Vol. 132, p. 119–127.*



Главы пуштунских кланов

Шальва Вейль —
антрополог
из Еврейского
университета
в Иерусалиме,
написавшая книгу
«За рекой Самба-
тион: миф о потерянных
коленах»



Раввин Элиягу Авихайл,
посвятивший себя собиранию
потерянных колен Израиля.

«Придёт ли время, когда воинственные
и непокорные пуштуны репатрируются
в Израиль? Не сегодня, и не завтра,
но всё возможно» (Элиягу Авихайл)

Где же находится река Самба-тион? Вейль считает, что знает ответ на этот вопрос. О том, что река Самба-тион, упоминаемая в Талмуде, якобы протекает где-то на востоке, Шальва прочла в юности, и с того времени загадка потерянных колен Израилевых покорила её воображение. Изучив многочисленные рукописи путешественников средневековья и свидетельства европейцев XIX столетия, объездив страны Юго-Восточной Азии, Вейль определила одно из мест, где предположительно могла бы протекать мифическая река — регион юго-востока Афганистана, севера Пакистана и Кашмира.

Ещё в 1991 г. Вейль организовала выставку в Музее диаспоры в Тель-Авиве. Выставка называлась «За рекой Самбатион — миф о потерянных коленах» и привлекла внимание не только израильских, но и западных СМИ, в том числе американской телекорпорации Си-эн-эн. По утверждению Вейль, потерянные израильские колена или, по меньшей мере, их часть — это пуштуны.

В ходе семинара по данному вопросу, проходившему в Иерусалимском центре всемирного объединённого ортодоксального еврейства имени Сеймура Абрамса в 2009 г., цитировались высказывания другого исследователя, профессора Саффолкского колледжа в Нью-Йорке Лоуренса Эпштейна, который провёл длительное исследование проблемы еврейских корней ряда пуштунских племен. В своём исследовании Эпштейн, как и Вейль, указывает на то, что у некоторых из этих племен зафиксированы специфические еврейские обряды.

Индийский исследователь Навраз Джаат Африди — историк, уроженец индийского города Лакнау и выходец из пуштунского клана Африди. Главная тема его исследований: «Индийские евреи и история Потерянных колен Израилевых в Индии». Он — автор многочисленных статей на эту тему, его книга «Индийское еврейство и самопровозглашённые Потерянные колена в Индии» — третье серьёзное исследование, проведённое неевреями в этой области. Навраз считает, что вряд ли можно объяснить случайным стечением обстоятельств тот факт, что среди крайне немногочисленных исследователей иудаизма есть выходцы из племени Африди. Это, например, профессор Мехназ Мона Африди из департамента теологических исследований в Университете Лойолы Мэримонта в Лос-Анджелесе, преподающий иудаизм.

Исследователь не считает случайностью и то, что на празднование столетия синагоги Охель-Давид в небольшом городке Пуне (штат Махарашта) прибыл президент Индии доктор Закир Хусайн. Ибо Хусайн, говорит Навраз Джаат Африди, был также выходцем из пуштунского клана Африди.

По свидетельству сайта moshiach.com/tribes/ns/3.html, для пуштунов характерны, помимо указанных выше, следующие ритуальные особенности, явно унаследованные у евреев. Приведём их с нашими комментариями.

1. Обрезание у новорождённых проводится в 8-й день.

Этот известный еврейский обычай является древнейшим

в еврейской традиции. Мусульмане имеют обычай обрезания, но не на 8-й день, а обычно в возрасте 12 лет. *Также у пуштунов есть «сандак» — уважаемый человек, держащий ребёнка на руках во время обрезания, чего нет у мусульман.*

Наш комментарий. Традиция обрезания *хитан* (араб. ختان), *хатна* (араб. قننت) в мусульманском мире происходит именно по религиозным причинам. Исламские богословы до сих пор спорят о том, является ли обрезание желательным или обязательным действием для всех мусульман мужского пола. Несмотря на то, что обряд обрезания не упомянут в Коране, мусульманские предания (хадисы — второй основной источник исламского права) делают на этом акцент: «Обрезание (хитан) — это сунна (очень желательное действие) для мужчин и *макрума* (благородное действие) — для женщин»¹.

В исламских источниках не указан определенный возраст для обрезания. Однако в хадисах указано, что родители должны обрезать ребенка начиная от семи дней до достижения им возраста 13 лет или начала полового созревания. Но, как отмечено в хадисах, наиболее правильным возрастом для обрезания является седьмой день после рождения ребенка, так как сам пророк Мухаммад совершил обрезание своих внуков — Хасана и Хусейна — на седьмой день после их рождения². Поэтому большинство исламских богословов придерживаются мнения, что самые истинные приверженцы пророка Мухаммада делают своим детям обрезание на 7-й день. Эта традиция во многих странах среди мусульман соблюдается. Справедливости ради стоит сказать, что в настоящее время совершение обрезания зависит от традиций в семье, региона и страны. Например, национальный обычай у турков предполагает обрезание мальчикам от 8 до 14 лет. Персы делают его до 4-х лет, а арабы от 5 до 14 лет. В некоторых исламских странах обрезание производится после того, как мальчик научится читать весь Коран от начала

¹ Ахмад Ибн Ханбал. Муснад. Бейрут, 1969. Т. 3. С. 415.

² Али-заде А.А. Хитан // Исламский энциклопедический словарь. М.: Ансар, 2007. 400 с.; Ас-Суюти, ад-Дур аль-Мансур, I, 114 приведено у: Kister, «...And he was born...», с. 26. Хадис также приведён у аль-Байхаки; Ibn Hajar says in Al-talkhis, IV, 83, that: «It is related by Al-Hakim and Al-Baihaqi on Aisha's authority, and also by Al-Baihaqi on Jaber's authority quoting the Prophet».

до конца. В Малайзии и других странах операция обычно проводится при достижении мальчиком возраста 10–12 лет. Возраст 13 лет, скорее всего, связан с тем, что в 13 лет первому арабу — Ишмаэлю (Исмаилу) сделал обрезание отец — Авраам. При совершении обрезания функции сандака у мусульман выполняет специальный мастер и один уважаемый человек. У пуштунов это называется «*спинжирай*» — «*белобородый*».

В мусульманских традициях (в том числе у пуштунов) существует обычай «Акика» — принесение в жертву двух овец в знак благодарности Аллаху за рождение сына и одной — за рождение дочери.

2. Пуштуны хранят обычай празднования субботы, которая является днём отдыха, и в тот день они не работают, не варят и не пекут. Пуштуны готовят 12 хал (традиционный еврейский хлеб) в честь субботы, как это делалось в древнем Храме.

Наш комментарий. Если это касается пуштунов Афганистана, то вряд ли найдётся исследователь по истории и этнографии пуштунов, который мог бы утверждать, что суббота празднуется как день отдыха в пуштунской среде. Если существует подобный обычай, надо хотя бы указать, в каком ареале проживания пуштунов он распространён.

Известно, что хал — традиционный хлеб ашкенази (восточно-европейских евреев). Хала — это плетёный хлеб, который едят по субботам и праздникам, кроме еврейской Пасхи, в которую дрожжевой хлеб есть запрещается. Хала в своём составе имеет много витаминов группы В, другие витамины, а также калий, кальций, магний, цинк, селен и др.

Действительно в составе кухни пуштунов существуют разнообразные праздничные выпечки под общим названием «кульчы». Но технологии приготовления кульчы проще, чем хала. Можно подтвердить, что у пуштунов Кандагара, племя Дуррани, клана Борикзайи к праздничным дням выпечки кульчи готовят в пяти наименованиях. Также по традиции дрожжевой хлеб в праздники не едят по той простой причине, что он слишком солёный. Это же принято у многих народов, в связи с чем трудно определить, откуда появилась эта традиция.

3. Одним из важных показателей, доказывающих, по мнению ряда авторов, израильское происхождение пуштунов,

является зажигание субботних свечей. После зажигания свеча обычно покрывается широкой корзинкой. Свечи зажигают женщины в возрасте старше 50 лет. При женитьбе пишут «еврейскую ктубу» — свадебный договор, не ездят и в субботу не занимаются некоторыми видами работ.

Наш комментарий. «Еврейская ктуба» — это неотъемлемая часть традиционного еврейского брака. В ней перечисляются такие обязанности мужа по отношению к жене, как предоставление еды, одежды, исполнение супружеских обязанностей, а также обязанность выплатить определённую сумму денег в случае развода. Она служила заменой восходящих к библейским временам вдовьей части или выкупа, которые жених при заключении брака выплачивал невесте или её родителям.

По традиции, язык ктубы официально оформляет различные требования Торы, предъявляемые к еврейскому мужу по отношению к жене, и оговаривает в качестве особого условия сумму, которая будет выплачена жене в случае развода, которая составляет 200 зуз (монета, используемая в Талмуде) — как правило, эта сумма считается достаточной для содержания человека в течение одного года.

Стоит заметить, что речь здесь идёт о традиции, очень похожей на мусульманский брачный договор — *сига*. Он существует и среди пуштунов. Достаточно обратиться к комментариям богословских источников. Сегодня известно, что порядок бракосочетания в исламе сложился на основе доисламского семейно-правового комплекса. Его разработкой занимались исламские правоведы первых веков ислама. При сватовстве *хитба* жених сам или через доверенного делает предложение доверенному невесты (отцу или опекуну) и они договариваются об имуществе, выделяемом мужем жене — *махр* (на обязательность махра указывает 4 аят суры ан-Ниса) и других условиях, которые входят в брачный договор. Во время свадебного торжества оглашается брачный договор (*сига*) и выплачивается махр или его часть. Брачный договор заключается при свидетелях, которыми могут быть двое мужчин, или один мужчина и две женщины, согласно ханафитскому мазхабу, к которому принадлежат и пуштуны. В качестве махра может выступать все, что имеет какую-либо стоимость и на что может быть распространено право собственности. Это могут быть деньги, драгоценные камни или

металлы, или любое другое ценное имущество. Если супруги не оговорили размер махра при заключении брачного договора, то в этом случае отдается установленный шариатом минимальный размер махра. Так, в ханафитском мазхабе минимальный махр равен стоимости 33,6 граммов серебра или 4,8 граммов золота. Время выплаты махра должно быть оговорено при заключении брака.

В этой связи интересно будет обратиться к традиции бракосочетания пуштунов. Итак, согласно сига у пуштунов определяется размер — *валвар* (махр, калым). Через два-три дня (после сговора) отец жениха приносит отцу невесты горсть монет в счёт валвар. Валвар выплачивают ежемесячно или ежегодно, частью натурой: отцу невесты дают овец, корову, вола, верблюда и другой скот, обычно оценивая его приблизительно вдвое дороже, чем на базаре. В Газни, например, одну часть всего установленного валвара сторона жениха вручает стороне невесты при проведении обычая нанесения хны, а другую часть — в день заключения брачного договора — *никах*. В Кандагаре иногда отправляют сразу весь валвар, а иногда по частям, в зависимости от экономического положения семьи невесты. В провинции Пактия раньше валвара не существовало, и пактийцы выдавали замуж своих дочерей без валвара или путём обмена. Однако время изменило этот обычай. За последнее время валвар увеличился до сотни тысяч афгани, что очень обременительно для многих людей. Кроме того, размер валвар зависит от того, насколько красива девушка. Выплачивают его в Пактии постепенно: одну часть — в день молитвы и переговоров о свадьбе — *пхартэ*, а вторую часть выплачивают вплоть до самой свадьбы.

Одному из авторов настоящей книги во время долгосрочной командировки в Афганистане в 1970-е и 1980-е гг. (провинции Нангархар, Кунар и Кандагар) удалось, как говорят, по горячим следам наблюдать и быть свидетелем выполнения некоторых традиционных обрядов у пуштунов. Они ещё раз подтверждают древнюю традицию пуштунов и их связи с другими народами мира.

Традиции и обычаи пуштунов включают формы заключения брака; определение брачного возраста; соблюдение обычая колыбельного сговора; смотрины девушки и сватовство; калым; сговор и помолвка; соблюдение обычаев в период между

помолвкой и свадьбой; время проведения свадьбы; приготовления к свадьбе; свадебный поезд; обычаи, связанные с ритуальным одеванием жениха; обычаи, связанные с отправлением молодой в дом мужа; обычай открывания лица молодой при вводе её в дом мужа; обычай «возвращение домой», связанный с посещением молодой дома своих родителей; обычаи, связанные с рождением сына; обычаи, связанные со смертью и похоронами — все они в основном соблюдают традиции иранских народов с некоторыми отличиями.

Но существует ряд особых, специфических обычаев, распространенных в основном в зоне пуштунских племён. Например, древний обычай пуштунов «*gaḡ*» (что означает «призыв»), согласно которому мужчина может обязать женщину выйти за него замуж против её воли. Женщине либо придётся выйти замуж, либо остаться незамужней до конца своей жизни, либо её семья окажется вовлечённой в опасный и затяжной междоусобный конфликт.

Как правило, мужчина, применяющий «*gaḡ*», стреляет в воздух на пороге дома девушки и выкрикивает её имя, для того чтобы её семья знала, что она может выйти замуж только за него. В целом применение обычая «*gaḡ*» среди почти 30 миллионов пуштунов Пакистана сокращается. Большинство этой этнической группы проживает в провинции Хайбер-Пахтунхва и прилегающих районах Федерально управляемых племенных территорий (ФАТА), известных как Зона племён, и Белуджистане.

Власти провинции Хейбер-Пахтунхва обнародовали закон о его запрете. Согласно недавно принятому правительственному акту (29 мая 2014 г.), к мужчинам, применяющих обычаи «*gaḡ*», рекомендуется применять наказание в виде тюремного заключения на семь лет или наложение штрафа в размере около шести тысяч долларов.

В Афганистане 14 октября 1923 г. было принято «Положение о браках», запрещавшее калым, ограничивавшее многоженство, отменявшее передачу вдовы умершего его младшему брату (левират) и др., хотя в отдельных случаях они до сих пор действуют в некоторых провинциях.

Обычай племён *свара*, где женщин отдают замуж, чтобы урегулировать конфликт между двумя враждующими семьями или племенами, нарушает права пуштунских женщин. Поэтому

джирга единодушно решила запретить этот несправедливый обычай. Такое же решение также было принято в отношении *валвар* — калыма, выплату денег семьей жениха семье невесты — как несправедливую практику.

Обычай *джхаг*, неоспоримая претензия мужчины на девушку для брака без её согласия, нарушает исламское учение и пуштунский моральный кодекс Пахтунвали, поэтому джирга Зоны племён запретил такую практику.

4. Пуштуны соблюдают кашрут, то есть диетические законы, как и евреи. Они не едят мяса лошадей и верблюдов, что распространено в Афганистане, но абсолютно запрещено есть евреям. Есть доказательства того, что они не смешивают молочное с мясным, что также является древней традицией Израиля. И у них есть традиция различать между чистыми и нечистыми птицами, что означает разрешённых и не разрешённых птиц в соответствии с Торой.

Наш комментарий. Несмотря на то, что верблюд является жвачным животным, Тора признает это животное нечистым. Хотя нога верблюда разделена на две пальцеподобные структуры, Торой он не признаётся парнокопытным животным. Ислам разрешает употребление в пищу верблюдов. Более того, эта пища является традиционной в Саудовской Аравии и на Аравийском полуострове. Горб, в частности, считается деликатесом и употребляется в особых случаях, в том числе во время религиозных праздников.

В Афганистане больше распространено употребление мяса двугорбого верблюда, или бактриана (лат. *Camelus bactrianus*) — крупнейшего представителя семейства верблюдовых (*Camelidae*), относящегося наряду с одногорбым верблюдом (дромадером, или дромедаром) к роду собственно верблюдов (лат. *Camelus*). Бактриан издавна является важным домашним животным во многих районах Азии — Центральной и Средней Азии, Монголии, Афганистана и др. Мясо верблюда среди пуштунов считается вполне съедобным, и широко продается в Афганистане наряду с говядиной и бараниной. Даже в рационе личного состава афганской армии использование верблюжатины не запрещено.

Что касается не смешивания молочного с мясным, нам представляется, что это правило распространено не только среди пуштунов, но и у других народов Афганистана, и почти у всех

народов Центральной Азии: таджиков, узбеков, казахов, киргизов и др. Это, скорее всего, связано с вопросами общей культуры потребления. К сказанному можно добавить, что у пуштунов также запрещено смешивание молочного с рыбной продукцией.

5. Некоторые пуштуны надевают на лоб небольшую коробочку, которую евреи называют тфилин (филактерии), содержащую стих из Библии. Эта коробочка напоминает японские Токин Ямабуши, тоже на лбу. Это древний обычай Израиля. В еврейской коробочке находятся стихи молитвы «Шма Исраэль»: «Слушай, Израиль: Господь Бог наш, Господь один есть!» (Второзаконие 6:4). Обычай наложения тфилин произошел из стиха Писания: «вы должны привязывать их как знак на руку, и они должны быть на лбу между глаз» (Второзаконие 6:8).

Наш комментарий. Согласно еврейским источникам тфи́лин (ивр. תְּפִלִּין, ед. ч. תְּפִלָּה, тфи́ла), или филактерии (греч. φυλακτήριον, букв. «охранные амулеты», ед. ч. филактерия) — элемент молитвенного облачения иудея: две маленькие коробочки (*батím*, букв. «домики») из выкрашенной чёрной краской кожи кошерных животных, содержащие написанные на пергаменте отрывки (*паршиóт*) из Торы.



Йеменский еврей
На лбу виден тфилин



При помощи чёрных кожаных ремешков, продетых через основания коробочек, одну из *тфилин* укрепляют на бицепсе обнажённой левой руки («против сердца» — немного повернув к телу), а вторую — над линией волос, между глаз. «Охранные амулеты» среди мусульман широко распространены в Афганистане, странах Центральной Азии, Пакистане, Индии и др. Если конкретно говорить об Афганистане, то они встречаются в разных типах и под различными названиями. Это «тумор» (амулет, священная надпись в виде талисмана), «раднама» (священная надпись, отталкивающая сатану, ведьм и злых духов от человека), «курхат» (надпись, предназначенная для введения своего врага в заблуждение) и др., и имеют совсем другие назначения. Духовный смысл охранных амулетов заключается в их использовании как средства в лечебных целях, защиты от дурного глаза и ведьм, заклинания джинов, лечения сглаза, введение врага в заблуждение, охраны богатства, для соблазна красивых девушек, оберег от неожиданной смерти и др. Как правило, они пишутся на основе священных мусульманских книг Корана, Четверокнижия и запрещённой книги в исламе — трактата о методах осуществления соблазна и колдовства «Канз-ал хусайн». Они пишутся на бумаге, арабским шрифтом и на арабском языке. Человеку, увлекающемуся использованием положением «Канз-ал хусайн», предписаны большие грехи, вплоть до признания его неверным (кафиром). Существуют несколько обычаев относительно деталей порядка наложения охранных амулетов, однако для всех обычаев общий порядок таков: охранные амулеты обычно держат в кармане, или прикрепляют у мужчин под тюбетейкой, или в сумочке под рубашку через правое плечо, ближе к сердцу. У женщин — прикрепляются к рубашке или кладутся в сумочку, есть и другие варианты. Уместно отметить, что афганские моджахеды широко использовали эти три типа амулетов в отношении Советских войск, когда последние находились на территории Афганистана.

6. Интересно отметить, что некоторые пуштуны сохранили фамилии потерянных израильских племён. Есть также люди, которые называются Израиль (правильное произношение на пушту и дари — Исроил), Самуэль и так далее, которые никогда не встречаются среди мусульман. Есть

также множество названий мест, районов и деревень, похожих на названия в земле Израиля.

Наш комментарий. При объяснении этого тезиса авторы часто слишком категоричны. Вышеназванные имена распространены не только среди пуштунов, но и среди населения республик Центральной Азии. Эти имена упоминаются в Коране и других священных для мусульман книгах. Об этом прекрасно осведомлены среднеазиатские евреи.

7. В Афганистане имеются археологические находки, свидетельствующие о еврейском прошлом, а язык пушту имеет удивительно много слов из иврита. Пуштуны называются также афганцами или сыновьями пушту, который является их языком, но чаще всего их называют «бани Израиль» то есть «дети Израиля», несмотря на то, что сегодня они живут как набожные мусульмане.

Наш комментарий. О еврейском присутствии в Афганистане уже упомянуто выше. Однако вопрос об «удивительно много слов из иврита» в языке пушту не выдерживает критики, по простой причине, что в мировом сравнительном языкознании мы пока не имеем исследований по сравнительному анализу языков пушту и иврита. В любом случае, авторы сайта не указывают на подобные исследования и не приводят примеры. Если в языке пушту и имеются некоторые сходные слова, скорее всего это перешло с арабского языка. Известно, что арабский и иврит входят в единую семью семитских языков, и взаимодействие этих языков — естественное явление. Известные учёные, такие как М.Эльфинстон, С.Дж.Афгани, М.Хаят-хан, В.Г.Беллю, Г.Моргенстерн, М.Г.Асланов доказали, что по структуре вокализма и лексикологии язык пушту ближе к новоперсидским, памирским и осетинским языкам. Тем самым подтверждается принадлежность языка пушту к группе иранских и семье индоевропейских языков.

Относительно вопроса о том, что пуштунов чаще всего называют *бани Израиль*, необходимо выяснить, кто и где их называет *бани Израиль*? В Афганистане самое распространенное название в отношении пуштунов — это название «пуштунвол» (принадлежащие к пуштунскому этносу), наравне с названием «порсивол» (принадлежащие к персоязычным народам). Принято также обозначение по месту проживания человека, как например,

«пактиявол» (выходец из пров. Пактия), «лагмони» (выходец из пров. Лагмана), «шамоли» (выходец из севера) и др.

8. Правовая система пуштунов, известная как Пуштунвали, или закон пушту, очень похожа на Тору, которая является священной книгой для евреев и книгой древнего еврейского образа жизни. У пуштунов можно найти как отдельные страницы, так и целые книги, и они очень почитают то, что называется у них Товрад — аль Шариф (Тора Моисея), и они встают при упоминании имени Моисея.

Наш комментарий. Вопрос — где и среди каких пуштунских племён распространён этот ритуал? Необходимо уточнить, что книга Товрад Муса (Моисей), являются почитаемой и у мусульманских народов, и в этом ничего предосудительного нет, поскольку Коран признает Таврада как священную книгу. В пуштунском языке имеется пословица «Хар фиравн-ра Муса», что в переводе с пушту означает: «На каждого фараона есть свой Моисей».

Однако вера в Писания отделяет ислам от христианства. Согласно Корану, Аллах послал некие «Свитки» Аврааму, «Таврат» (Закон) Моисею, «Забур» (Псалтирь) Давиду, «Инжил» (Евангелие) Иисусу Христу и Коран Мухаммеду. Исламские богословы считают, что Писание должно быть всегда прямой речью Аллаха на арабском языке. Пуштуны строго соблюдают все предписания религии и кодекса чести — паштынвали, лишь в больших городах бывают отклонения от них. Под паштынвали (от паштун — «человек, родным языком которого является пушту») подразумевается свод правил поведения и обычаев, которые обязан соблюдать каждый паштун.

9. Не менее интересны и знаменательны имена племён, которые имеют близкое сходство с коленами Израиля. Племя Раббани на самом деле Реувен, племя Шинвари — Шимон, племя Левани — Леви, племя Дафтани — это племя Нафтали, а племя Джаджи — это племя Гада. Племя Ашури — это племя Ашера, племя Юсуфзай — это племя сыновей Иосифа, а племя Африди — это, на самом деле, Эфраима. Это названия десяти потерянных колен Израиля.

Наш комментарий. Не приводя доказательств и свидетельств, как можно утверждать, что «на самом деле» названия десяти потерянных колен Израиля совпадают с названием пуштунских

племен? По этому поводу уместно привести слова последнего британского губернатора СЗПП и известного исследователя истории и этнографии пуштунов О.Керое: «не является утверждением, что этнический или языковой запас может быть обязательно прослежен в схожести названии племён. Были такие случаи, что эти субстраты (от лат. *substratum* — основа, фундамент — в широком смысле, основа всего существующего, которые остаются устойчивыми, неизменными), скопления людей при контакте с более поздними пришельцами, изменил их язык, и они были ассимилированы более поздними культурами, но при этом сохранились имена племён в труднодоступных местах их проживания, что явилось предметом гордости в отношении оригинальности их названий»¹.

К сказанному можно добавить, что внешнее сходства название мало что означает. Об этом было сказано в предыдущих главах. Фундаментальный вывод настоящей книги, основанный на исторических материалах и данных ДНК-генеалогии, заключается в том, что евреев в Афганистане было множество, но корней и потомков они не оставили. Пуштуны — не их потомки. Пуштуны — в основном младшая ветвь ариев.

10. Физическое сходство пуштунов с евреями подтверждали и британские правители Афганистана, которые на протяжении долгого времени называли пуштунов евреями. Если они не будут одеты в свои традиционные одежды, то пуштунов нельзя будет отличить от других евреев региона. Среди 21 народа Афганистана только пуштуны и евреи имеют семитские черты. Их лица длиннее и светлее, а у некоторых даже голубые глаза. Как и евреи этого региона, пуштуны носят бороды и пейсы, что делает невозможным отличить их от евреев.

Наш комментарий. Сообщение о происхождении пуштунов от израильтян, как уже было отмечено, впервые в Европе распространяет английский разведчик А.Борнс. При этом он в основном опирается на высказывания афганского эмира Дуст-мухаммада и легендах о еврейском происхождении пуштунов, отмеченных в пуштунских генеалогиях. Если опираться на исторические хроники первой англо-афганской войны (1838–1842),

¹ Caroe O. The Pathans. Karachi, 1983. P. 13.

британцы афганцев называли евреями из-за хитрости, за хорошие тактические маневры при ведении боевых действий против англичан. Стоит отметить, что здесь речь идёт об афганцах как о гражданах Афганистана, а не о пуштунском этносе, как бы мы его ни определяли. Дело в том, что во время первой англо-афганской войны англичане потерпели основное поражение в Кабуле со стороны непуштунских народов Афганистана. Известно, что к тому времени пуштунов в Кабуле проживало незначительное количество. Тем не менее, в обоих случаях ничего не упоминается о «физическом сходстве пуштунов» с евреями. Сам А.Борнс погибает именно в этот период, при побеге из города Кабула, переодетый в женскую одежду.

Далее, относительно того, что среди 21 народа только пуштуны и евреи имеют семитские черты — разве арабские племена Афганистана не имеют семитские черты? В Афганистане носители бород и пейсов широко распространены также среди белуджских племён *брагуи и нуристанцев*.

- 11. У пуштунов есть также обычай левирата, который заключается в том, что если муж умирает без детей, то его живущий брат женится на вдове, чтобы сохранить род.** Этот обычай у евреев сегодня больше не существует, но это был древний обычай Израиля, упоминаемый в Библии (Второзаконие, 25:5-6).

Наш комментарий. Того, что описывают авторы сайта как «обычай левирата», в настоящее время у пуштунов не существует. Далее, это не обычаи, а отдельные случаи. Они существовали не ради сохранения рода, а из-за трудностей жизни, проблем с выплатой калыма, сложностей с поиском невесты, и в основном встречались среди бедных семей. В богатых семьях мы подобных «обычаев» и даже отдельных случаев практически не встречаем.

- 12. Заповедь уважать родителей строго соблюдается в этих племенах.** Сын должен подчиняться родителям во всех отношениях. Когда отец входит в комнату, все встают и склоняют головы в знак уважения. Это также израильская традиция.

Наш комментарий. Это этикет у многих народов мира. Подобная традиция существует у всех мусульман мира, у индусов и др. Этот этикет существовал и среди русских, в разных вариациях.

13. Пуштуны отмечают Йом-Кипур. Некоторые члены племени Леверани, которые ежегодно на Йом-Кипур приходят в еврейские синагоги в Афганистане, остаются там до захода солнца, не произнося ни слова. Это напоминает о храмовой традиции на этот день, о первосвященнике и его работе.

Наш комментарий. По сообщению Википедии название «Йом-Кипур» — термин средневековой раввинистической литературы. Поскольку о ритуале Йом-Кипура в Храме Библия не сообщает, а в книгах, следующих за Пятикнижием, Йом-Кипур вообще не упоминается, ряд критиков сочли информацию об этом ритуале более поздним включением, относящимся к периоду возвращения из вавилонского плена. Для выполнения обычая *капарот* (обряда искупления), который очень важен в дни перед Йом-Кипуром, берут курицу (для женщин) или петуха (для мужчин), совершают обряд и относят к шойхету (резнику), а затем дарят бедным примерную стоимость птицы.

Литургия Йом-Кипура начинается с произнесения молитвы, которая должна быть прочитана до захода солнца. Согласно Торе, главной задачей всего дня Йом Кипура являются исправление и очищение. С трудом верится, что пуштуны в Афганистане отмечают этот праздник. По имеющимся сведениям, пуштунские племена Леверани проживают в основном в зоне племен (Пакистан), и небольшое число их живёт в Индии. К тому же, как уже было отмечено, на территории современного Афганистана существует единственная синагога в г. Кабуле. По сообщениям СМИ, последний афганский еврей Звулун Симантов использует её не по назначению. После ремонта первой этаж синагоги передан в аренду афганцам, а на втором этаже живёт он сам.

14. Пуштуны сохранили древний обычай козла отпущения.

В древнем Израиле был обычай «нагружать» грехами козла и отправлять его прочь в пустыню. Этот обычай козла отпущения существовал для того, чтобы искупать грехи нации (Левит, глава 16). *Даже сегодня похожий обычай существует у пуштунов.*

Наш комментарий. Непонятно, о каком «похожем обычае» идёт речь. Согласно сведениям, которым нам удалось собрать, пуштунская традиция искупление грехов ничем не отличается от подобных традиций других мусульман мира. Грех, согласно исламскому вероучению, есть прежде всего нарушение

человеком своих обязанностей перед Богом. Основные коранические термины, передающие какой-либо из аспектов *греха* (dhanb), восходят к понятиям *законопреступления* (ithm), *ошибки*, *проступка* (khatia'), *заблуждения* (dalal), *ослушания*, *неповиновения* (ma'siya). Соответственно, мусульманские законоведы и теологи различали большие и малые грехи по степени неповиновения. Однако, согласно большинству суннитских богословов, мусульманин, даже совершив большой грех, остаётся правоверным, а в будущей жизни его ждёт только временное наказание. Существуют три вида грехов, которым нет прощения: многобожие (shirk, см. Коран, 4:116), умышленное убийство мусульманина (Коран, 4:93), вероотступничество (kufr, Коран, 3:90). Искупление (kaffara), упоминающееся в Коране в 14 аятах, трактуется мусульманскими богословами как исправление ошибки, заглаживание вины, и всецело относится к сфере деятельности человека: «Добрые дела удаляют дурные...» (Коран, 11:114). Снимая проблему первородного греха, ислам исключает и необходимость искупительной жертвы Богу. Согласно исламскому учению, Иисус не был распят и не умер на кресте. Исключительным актом божественного милосердия Он был взят живым на небо (Коран, 4:156–158).

Большинство комментаторов Корана относит искупительные действия человека только к периоду его земной жизни, в то время как прощение, которое всецело находится в божественной компетенции, связывается с Судным днем.

*Способы искупить грехи*¹: Чистосердечное покаяние; омовение, совершённое должным образом; поминание Аллаха после обязательных молитв; пост в месяц Рамазан; выстаивание молитвы в ночь предопределения; совершение хорошего деяния, сразу после плохого; совершение двух ракаатов молитвы, в том случае, если человек совершил грех; хадж (большое паломничество); обязательные молитвы; садака; Пост в день Арафата; пост в день Ашура и др.

15. Обычно пуштуны молятся в мечети. Однако некоторые молятся в направлении Иерусалима, что является очень

¹ На основе сообщения «Аль-джамий ас сахих» имама аль-Бухары. М. : Умма. 2007. Сокр. «Сахих», Бухари; «Сахих» имама Муслима бинь Хаджаджа аль-Кушайри. Бейрут, 1987. Сокр. «Сахих», Муслим.

необычным. Есть несколько очень древних синагог в их районе, и пуштуны приходят к этим синагогам в особые дни, во времена больших стрессов или трагедий, для специальных молитв. Человек, который ищет помощи, приходит туда прикоснуться к замку и помолиться. *Есть люди, которые говорят, что в этих синагогах когда-то были свитки Торы. Это интересно, потому что сегодня пуштуны являются на самом деле набожными мусульманами.*

Наш комментарий. Вызывает сомнение утверждение «некоторые (имеются в виду пуштуны) молятся в направлении Иерусалима, хотя являются набожными мусульманами». Несмотря на то, что Иерусалим был первой киблой¹, по Корану мусульманам действительно запрещено молиться в сторону Иерусалима (2:143). Но произошла смена киблы. На раннем этапе пророчества Мухаммада (с 610 по 623 год) киблой была мечеть аль-Акса, расположенная в Иерусалиме. Согласно преданию, во время полуденной молитвы в Медине в «Мечети двух кибл» пророку Мухаммаду пришло откровение от Аллаха о смене киблы, и Мухаммад вместе с остальными молящимися, не прерывая молитвы, изменили это направление. Причины переноса киблы из Иерусалима в Мекку отразились в Коране (сура 2:142–150).

Но если рассуждать по логике авторов ресурса (см. выше), как объяснить тот факт, что и христиане до сих пор молятся в сторону Иерусалима? Согласно сообщению Имама ал-Бухари «Обычно, когда посланник Аллаха, сидевший верхом на своей верблюдице (приступая к молитве), продолжал молиться, куда бы она ни поворачивалась (речь идёт о дополнительных добровольных молитвах), но если он хотел совершить обязательную молитву, то спешился и поворачивался лицом к кибле»². Судя по данному хадису, при определённых обстоятельствах допускается молиться и в сторону Иерусалима.

16. Интересное свидетельство относится к помещению завёрнутой Книги Псалмов Библии под подушку больных

¹ Кибла в исламе — это точно установленное из любой точки земного шара направление в сторону священной Каабы в Мекке в Аравии, соблюдаемое всеми мусульманами во время совершения пятикратных ежедневных молитв и отправления ряда ритуалов.

² Сахих аль Бухари. Сахих (Достоверные предания). М.: Умма, 2007. С. 119.

для их исцеления. Есть люди, которые говорят об амулетах, написанных на иврите. Некоторые содержат фразу «Шма Исраэль» и тайно написаны главой племени, и запрещается его называть.

Наш комментарий. Для лечения больных и их исцеления знатоки Книги Псалмов предлагают читать с утра 50-й псалом «Верую», «Да воскреснет Бог», и 90-й псалом. Они говорят — «Это ваша защита со всех четырех сторон. Читайте за себя, за своих детей. Если вы хотите, чтобы в вашей семье было всё хорошо, то читайте семьдесят раз «Отче наш» или по семь раз ту же молитву за каждого члена семьи. Если болеют дети, надо читать 90-й псалом и «Отче наш» по семь раз. Если что-то серьезное, читать надо по двенадцать раз». Мусульмане же под подушку больного кладут Коран, Чахаркитоб (Четверокнижие), Хафтяк (Семикнижие). Кроме того, у многих иранских народов существует древняя традиция класть под подушку новорождённого в колыбели книгу газелей известного поэта Гафиза.

Известно, что в Коране содержатся важные сведения по вопросам врачевания и превентивной медицины. Коран несёт информацию о беременности и бесплодии (Св. Коран, 11:72; 19:9; 24:31,60; 65:4); гигиене менструального периода (2:222); грудном вскармливании детей (2:233; 28:12); невозможности беременности в старости (51:29); анатомии (7:69; 35:1); физиологии (16:66) и причинах и протекании болезней и др.

17. Символ щита Давида (звезда Давида) встречается почти на каждом пуштунском доме. Богатые делают его из дорогих металлов, а бедные — из простого дерева. Его можно видеть на башнях, школах, а также — на инструментах, браслетах и украшениях.

Наш комментарий. Отметим, что звезда Давида, как гексаграмма, имеет весьма древнее происхождения. Практически во всех справочниках и исторических источниках сообщается, что исследователи обнаружили этот знак впервые в Индии. Изначально гексаграмма не являлась специфически еврейским символом и не имела ни малейшего отношения к иудаизму. На Среднем и Ближнем Востоке она была символом культа богини Астарты.

В связи с еврейством изображение шестиконечной звезды впервые обнаружено на еврейской печати VII века до н.э. Она

встречалась на раннехристианских амулетах и в мусульманских орнаментах под названием «печать Соломона». В христианских церквях гексаграмма встречается даже чаще, чем в синагогах. О шестиугольном «щите Давида» утверждалось, что щитом подобной формы пользовались воины победоносной армии царя Давида.

Как видно, большинство из приведённых выше 17 положений или неверны, или откровенно ложны, или неоднозначны. Не будем анализировать причины этого, но всё это может указывать ещё на один «политико-идеологический проект».

Вернемся ещё раз к уточнению некоторых лексикологических вопросов. Нам представляется, что вряд ли слово «пуштун» происходит от еврейского слова «рассеивание», как упоминалось выше, поскольку имеются и другие его объяснения. В частности, слово пуштун происходит от персидского «пуштивон» (поддержка) или Баштон — название местности в Нишапуре (по С.М.Афгани); Патни — населённый пункт в Индии, где впервые обоживались пуштуны.

Название «пуштунвол» можно сравнить со словами «пактия-вол» и «порсивол»; слова «абдали», «эфтали» и «хафтали» (древние эфталиты) имеют сходные корни. Племя под названием «абдали», по утверждению А.Феррье, существовало во второй половине XIX в. также в Йемене. В настоящее время среди туркмен, также встречается племя, именуемое «абдоли»; название пуштунского племени «гильзайи», по утверждению исследователей, происходит от слова «хилджай» (халджай, хилджи, халаджи). Это — название знаменитого тюркского племени халаджи, основавшего афганские династии (Луди и Сури) в Индии.

Существует точка зрения, что название столицы Афганистана Кабул происходит от названия древней деревни в Самарии (Израиль). По этому поводу можно привести много примеров из области этимологии, как и народные сказания. Но на самом деле относительно происхождения названия Кабул среди учёных нет единого мнения. Первое письменное упоминание о Кабуле относится ко II веку до н.э. В трудах древнегреческих учёных можно встретить название местности Кабур, которую сейчас занимает афганская столица. Город располагался на выгодном месте — на пути из Средней Азии в Индию, что способствовало развитию в нём торговли. Однако это же притягивало к себе и алчные

взоры завоевателей, поэтому в разные периоды истории Кабул входил в состав разных государств. В своё время через долину проходили армии Александра Македонского, войска персидского царя Дария и многие другие завоеватели.

Когда-то Кабул размещался у подножия двух горных хребтов, но время шло, и город разросся. Теперь он вырвался из ущелья на запад и ушёл на многие километры вверх по течению реки Кабул. Река разделяет город на две части: старую — южную, и новую — северную. Старая часть Кабула, разместившаяся у подножия хребта Шер-Дарваз, некогда была окружена крепостной стеной, и потому строения скучены здесь до невероятности.

Судьба не всегда была благосклонна к Кабулу. В XIII веке он подвергся разрушительному нашествию тюрко-монгольских племен, но когда город вошёл в состав империи Великих Моголов, то стал быстро расти и восстанавливаться. Бабур, основатель династии Великих Моголов, очень любил Кабул, считал самым красивым городом своей империи и сделал его столицей. Он верил, что город основал один из сыновей Адама, имя которого по-персидски звучит «Кабил». В письме к сыну Бабур так говорил о своей привязанности к городу: «Я никогда не смогу вырвать из своего сердца прелести Кабула, как никогда не смогу выразить силу моей жажды вернуться в него». Бабур умер в Агре, но завещал похоронить себя в Кабуле. В 1737 году город захватил персидский властитель Надир-шах Афшар, который подверг Кабул страшному разрушению. Так бывало и раньше, но, подобно скалочному Фениксу, город каждый раз возрождался.

Сами кабульцы могут рассказать много легенд о том, как их город получил своё имя. Одна из них говорит о том, что когда-то здесь были бесчисленные болота, и потому дороги были плохие. Во время дождей некоторые участки становились непроходимыми. Однажды по одной из таких дорог проезжал падишах, но вдруг лошадь его остановилась, так как дальше пути не было. Впереди простиралась только водная гладь озера, посередине которого виднелся небольшой островок. После недолгого раздумья падишах позвал своих визирей и приказал им готовить переправу. По распоряжению визирей крестьяне из расположенной неподалёку деревни привезли солому, вывалили её в озеро и укрепили слоем земли. Так по соломенному мосту падишах перелазил на остров, где слышал звуки прекрасной музыки. Здесь

жили искусные музыканты, посвятившие свой досуг музыке и танцам. Игра их очень понравилась падишаху, и в память о посещении этого места он повелел назвать его «Кахполь» — «Соломенный мост». Со временем озеро обмелело, а деревушка, из которой привезли солому для моста, превратилась в город. Время изменило и её название: «Кахполь» превратился в Кабул. Так это было или нет, но сами афганцы, когда речь заходит об их столице, с удовольствием рассказывают эту историю.

Итак, в отношении происхождения пуштунов, можно скорее говорить об активном еврейском присутствии в регионах проживания пуштунов (Афганистан, Пакистан, Индия), нежели пуштунах как потомках евреев. По причинам бытовых и региональных контактов евреев и пуштунов последние переняли многие обычаи евреев. Но говорить о пуштунах как потомках евреев, и тем более пропавших израильских племен, не представляется возможным. Наиболее убедительно об этом говорит ДНК-генеалогия. Немного об этом было сказано выше, но в деталях это положение будет рассмотрено в четырёх последующих главах данной книги.

* * *

Поскольку в предыдущей части книги мы уже упоминали — в предварительном варианте — гаплогруппы, такие как J1 и J2, R1a, упоминали историю и ДНК-генеалогию евреев и афганцев, пытаясь найти корни тех и других объективными методами, основанными на изучении их ДНК, и в особенности Y-хромосомы (то есть наследственности по мужской линии), то в последующих главах займёмся ДНК-генеалогической структурой евреев и пуштунов, как и прочих афганцев и жителей исторической Бактрии. Но прежде пора рассмотреть основные положения и понятия ДНК-генеалогии.



Глава 5. Основы и главные положения ДНК-генеалогии

В этой главе речь пойдёт о новой науке, которая только создаётся и основы которой закладываются в последние годы. Если точнее, то основы этой новой науки уже созданы, причём стремительно, и идёт прогрессивное накопление экспериментального материала. Новый материал поступает потоком, ежедневно в базы данных уходят десятки и сотни новых «экспериментальных точек», которые по принципу обратной связи корректируют методологию новой науки, что приводит к уточнению методов расчёта.

Имя этой науки — ДНК-генеалогия. Её экспериментальные данные — это картина мутаций в нерекомбинантных участках мужской половой хромосомы (на самом деле — и в митохондриальной ДНК, но в этой книге речь пойдёт в основном о Y-хромосоме, более информативной для исторических исследований), причём картина мутаций как в Y-хромосомах отдельных людей, так и их групп, популяций. Методология новой науки — перевод динамической картины мутаций в хронологические показатели, во времена жизни общих предков популяций, а на самом деле — общих предков древних родов и племён. То есть фактически производится расчёт времён, когда в древности жили эти рода и племена¹.

Мутации, рассматриваемые в ДНК-генеалогии — это или одиночные (как правило) замены нуклеотидов в ДНК, как, например, аденин на цитозин, или цитозин на тимин, или вставки нуклеотидов, или делеции, или мутации более сложные, при которых ошибка копирующего фермента приводит к переносу в Y-хромосоме целого блока нуклеотидов, тандемного, как его порой называют. Это даёт или удлинение серии таких блоков на один (редко — сразу на два-три блока), или их укорачивание. Первые мутации — SNP (Single Nucleotide Polymorphism,

¹ Klyosov A.A. DNA Genealogy, mutation rates, and some historical evidences written in Y-chromosome. I. Basic principles and the method // J. Genetic Genealogy. 2009. № 5, P. 186–216; Rozhanskii I.L., Klyosov A.A. Mutation Rate Constants in DNA Genealogy (Y Chromosome) // Advances in Anthropology. 2011. Vol. 1. № 2, p. 26–34.

или в переводе «одиночные нуклеотидные вариации»), или «снипы», обычно очень стабильны, и их для ДНК-генеалогии отбирают только такие, которые случаются только один раз (два раза — максимум) за историю человечества. Поэтому они являются маркерами родов человечества. Примеры будут даны ниже.

Мутации второго типа — STR (Short Tandem Repeats, или «короткие тандемные повторы») — значительно более быстрые, и происходят в определённых участках, или локусах, или маркерах (это всё синонимы) Y-хромосомы ДНК раз в несколько десятков или сотен поколений. Набор этих маркеров составляет гаплотип, примеры гаплотипов будут даны ниже. Гаплотип — это по сути цепочка чисел, показывающих число повторов в определённых маркерах. Например, у одного из авторов этой книги гаплотип выглядит так:

13 24 16 11 11 15 12 12 10 13 11 30 16 9 10 11 11 24 14 20 34 15
15 16 16 11 11 19 23 15 16 17 21 36 41 12 11 11 9 17 17 8 11 10 8
10 10 12 22 22 15 10 12 12 13 8 15 23 21 12 13 11 13 11 11 12 13
31 15 9 15 12 25 27 19 12 12 12 12 10 9 12 11 10 11 12 30 12 14
25 13 9 10 18 15 20 12 24 15 12 15 24 12 23 19 11 15 17 9 11 11

Это — так называемый 111-маркерный гаплотип. Здесь первое число показывает, что в одном из маркеров Y-хромосомы определённая последовательность нуклеотидов повторяется 13 раз. В другом маркере, который здесь показан как следующий, определённый блок нуклеотидов повторяется 24 раза, и так далее. Чтобы показать, что всё это на самом деле чётко определено и зафиксировано¹, добавим, что в первом маркере (под названием DYS393) повторяется четвёрка нуклеотидов AGAT, то есть аденин-гуанин-аденин-тимин:

GTGGTCTTCTACTTGTGTCAATAC/AGAT/AGAT/AGAT/AGAT/AGAT/
AGAT/AGAT/AGAT/AGAT/AGAT/AGAT/AGAT/AGAT/ATGTATGTCT
TTTCTATGAGACATACCTCATTTTTTGGACTTGAGTTC

и эти повторы обрамляются уже неупорядоченными последовательностями нуклеотидов в ДНК, как показано выше. Во втором маркере, под названием DYS390, повторяется уже другая

¹ www.smgf.org/ychromosome/marker_details.jsp?marker/ / Sorenson Molecular Genealogy Foundation (сайт).

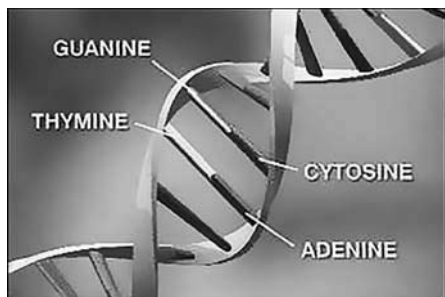
четвёрка, TCTG, то есть тимин-цитозин-тимин-гуанин, которая переходит в четвёрку TCTA, то есть тимин-цитозин-тимин-аденин, и число повторов складывается:

TATATTTTACACATTTTTGGGCCCTGCATTTTGGTACCCCATAATATAT
TCTATCTA/TCTG/TCTG/TCTG/TCTG/TCTG/TCTG/TCTG/TCTG/
TCTA/TCTA/TCTA/TCTA/TCTATCTA/TCTA/TCTA/TCTA/TCTA/
TCTA/TCTA/TCTG/TCTA/TCTA/TCTA/TCATCTATCTATCTTTTCSSTT
GTTTCTGAGTATACACATTGCAATGTTTTCAATTTACTGTCSAC

Перечисленные четыре нуклеотида — это язык ДНК, который состоит из этих четырёх слов, или четырёх букв, при сокращённой записи. Эти нуклеотиды комбинируются парами, и их так и называют — «пары оснований». Они фактически держат двойную спираль ДНК.

Нам эти четвёрки (а также тройки) нуклеотидов, и другие типы повторов в маркерах ДНК в дальнейшем не понадобятся, это описание мы даём только для того, чтобы показать, что за числами в гаплотипах стоят масштабные исследования, которыми занимаются в мире сотни и тысячи человек.

Гаплотипы ДНК выбирают так, чтобы в них таких маркеров было как можно больше (но всё-таки чтобы оставаться в рамках практичности), и в ранних работах использовались 6-маркерные гаплотипы, затем 12-маркерные, 17- и 19-маркерные, затем 25- и 37-маркерные, а сейчас работа рутинно ведётся с 67- и 111-маркерными гаплотипами (правда, в академических публикациях это обычно от 8 до 17 маркерных гаплотипов). В 67-маркерных гаплотипах одна мутация происходит в среднем за 8 поколений, в 111-маркерных — за 5 поколений. Поэтому у 111-маркерных гаплотипов разрешение лучше. Но их



Принципиальная иллюстрация сути комбинирования нуклеотидных «пар оснований» — аденина с тиминем, и гуанина с цитозином — при образовании двойной спирали ДНК. «Принципиальная» — потому что в реальной ситуации эти четыре нуклеотида могут располагаться вдоль цепочки ДНК в любых комбинациях и повторах.

определять дороже, чем более короткие, поэтому в академических исследованиях, при постоянной нехватке денежных средств, приходится работать с более короткими гаплотипами. Длинные гаплотипы определяют в коммерческих компаниях, обычно персонально, каждый для себя, и передают, как правило, в общественные базы данных. Сейчас в общественных базах данных — сотни тысяч гаплотипов, и базы прирастают многими гаплотипами ежедневно¹.

Несколько опережая изложение в данной книге, сообщим, что примеры характерных 6-маркерных гаплотипов евреев следующие:

14 16 23 10 11 12 (в гаплогруппе J1)
15 15 23 10 11 12 (в гаплогруппе J2)
14 12 24 10 14 12 (в гаплогруппе R1b)
16 12 25 10 11 13 (в гаплогруппе R1a)
13 12 24 10 11 13 (в гаплогруппе E1b)
15 12 22 10 11 14 (в гаплогруппе G2)
14 14 22 10 11 13 (в гаплогруппе I1)

Таким образом, на самых коротких, 6-маркерных гаплотипах, уже можно различать, к какому наследственному, ДНК-роду, то есть гаплогруппе, относятся евреи, да и вообще любой мужчина на планете. И эта разница тем больше, чем протяжённее гаплотип.

Гаплогруппа — это род, который почти во всех указанных примерах у евреев имеет общего предка примерно 4000 лет назад (у рода R1b — около 5000 лет назад, у рода E1b — около 7000 лет назад, то есть задолго до возникновения евреев как таковых). Ниже о родах-гаплогруппах будет пояснено значительно

¹ www.r1a.org/irakaz-v03.xls (Интернет-сайт «R1a»)

www.ysearch.org, www.smgf.org/pages/ydatabase.jsx // A Free Public Service from Family Tree DNA (сайт).

www.familytreedna.com/public/R1aY-Haplogroup/default.aspx?section=yresults, www.familytreedna.com/public/R1a/default.aspx?section=yresults / Family Tree DNA (сайт).

Klyosov A.A., Rozhanskii I.L. Re-Examining the «Out of Africa» Theory and the Origin of Europeoids (Caucasoids) in Light of DNA Genealogy // *Advances in Anthropology*, 2012. Vol. 2. No 2, p. 80–86. URL: [dx.doi.org/10.4236/aa.2012.22009](https://doi.org/10.4236/aa.2012.22009) (список баз данных приводится в конце статьи).

более подробно. Отсюда уже ясно, что поиски пропавших колен Израилевых должны состоять из двух этапов исследований — (1) выяснить, какие гаплотипы специфичны для потомков 12 колен, и (2) проверить популяции разных стран мира на наличие этих специфичных «подписей» в Y-хромосоме. Дальше уже можно собирать более подробную информацию, как носители этих «подписей в ДНК» попали выявленные регионы, когда и каким путём. Очевидный вопрос здесь — находится ли среди этих регионов Афганистан.

Как мы покажем ниже, эти гаплотипы, а именно числа в них, напрямую связаны с хронологией древних миграций людей, переходами людей на новые места, событиями прошлого — войнами, климатическими катаклизмами, эпидемиями, в общем, со всем тем, что так или иначе влияло на численность популяций человека в определённые времена и на определённых территориях. Например, расчёты могут показать, когда древние арии появились на Русской равнине, когда они появились в Индии, Иране, Афганистане, на Ближнем Востоке — потому что эти события приводили к появлению на этих территориях и в те времена общих предков популяций, которые разрастались вплоть до нашего времени, образуя «кусты» гаплотипов со всеми мутациями в них, то есть изменениями чисел в маркерах. Например, один из активных исследователей в области ДНК-генеалогии, родом из Белоруссии, коллега одного из авторов настоящей книги (ААК), имеет такой 111-маркерный гаплотип

13 25 16 11 11 14 12 12 10 13 11 29 15 9 10 11 11 25 14 20 32 12
15 15 16 11 11 19 23 15 16 17 19 35 42 13 11 11 8 17 17 8 12 10 8
10 10 12 22 22 15 10 12 12 13 8 14 22 21 12 12 11 13 11 11 12 13
31 14 9 15 12 25 27 19 12 12 12 12 10 9 12 11 10 11 11 30 12 14
25 13 9 10 19 15 20 11 23 16 12 15 25 12 23 19 11 15 17 9 11 11

Его от гаплотипа автора (ААК) выше отделяет 26 мутаций (отмечено), что для 111-маркерных гаплотипов не так много, и упрощённый расчёт показывает, что эти два гаплотипа разделяют $26 / 0,198 = 131 \rightarrow 150$ условных поколений (по 25 лет каждое), или 3750 лет. Это означает, что их общий предок жил примерно $3750 / 2 = 1875$ лет назад, то есть в начале нашей эры. Здесь 0,198 (мутаций на гаплотип за условное поколение) — константа скорости мутаций для 111-маркерных гаплотипов,

стрелка показывает табличную поправку на возвратные мутации. Это — упрощённый пример, потому что по двум гаплотипам расчёты обычно не ведут, ведут по десяткам и сотням гаплотипов, если таковые есть в наличии, рассчитывают математические погрешности в определяемых цифрах, и т.д. Здесь только иллюстрируется принцип расчёта.

Столь относительно небольшое время до общего предка двух наших коллег нашло объяснение при более глубоком исследовании — оказалось, что они оба по предкам принадлежат одному славянскому племени, которое за неимением сведений о гаплотипах известных из истории древнерусских племён получило условное название «восточно-карпатское»¹. Дело в том, что кроме гаплотипов наши ДНК несут практически необратимые метки, называемые «снипы» (см. выше, SNP), которые фактически помечают рода и племена, которые, как правило, состоят из потомков одного древнего общего предка, патриарха рода. Если племя «составное», то ветви племени, происходящие из разных родов, легко выявляются по гаплотипам. У носителей тех двух 111-маркерных гаплотипов выше оказался не только один и тот же снип под индексом R1a-Z280, что означает принадлежность их обоих к роду R1a, но и сходство гаплотипов относит их обоих к восточно-карпатскому племени, или субкладу, в терминах ДНК-генеалогии. Вполне возможно, что этим племенем окажется одно из хорошо нам известных древнеславянских племён, но пока соответствующей «калибровки» не проведено. Мы пока не знаем, какие у тех древнеславянских племён были гаплотипы и субклады, но скоро непременно узнаем, при анализе ДНК их ископаемых костей.

Расчёты, приведённые выше, оказались возможными, потому что уже показано и доказано, что мутации в маркерах происходят в основном (или исключительно) неупорядоченно, и к ним оказалось возможным применять правила и подходы химической кинетики, или биологической кинетики, кому какой термин больше нравится — суть одна. Маркеры мутируют по законам кинетики первого порядка, других закономерностей пока

¹ Rozhanskii I.L., Klyosov A.A. Haplogroup R1a, Its Subclades and Branches in Europe during the Last 9000 Years // *Advances in Anthropology*. 2012. Vol. 2. № 3, p. 139–156.

не обнаружено. Это означает, что каждому маркеру свойственна определённая константа скорости мутации, и каждому гаплотипу (состоящему, как мы уже знаем, из набора маркеров) — тоже свойственна определённая средняя константа скорости мутации, равная сумме констант скоростей мутаций отдельных маркеров. Поэтому чем древнее общий предок популяции, тем больше мутаций накапливается в гаплотипах его потомков по сравнению с ним, тем больше поколений (и лет) отделяет современных потомков от их общего предка, и это число поколений (и лет) рассчитывается методами ДНК-генеалогии.

ДНК-генеалогия заявила о себе как о новой научной дисциплине всего семь лет назад, в 2008 году. Начало было положено обширным анализом в рамках новой науки в то время протяжённых (25-маркерных) гаплотипов гаплогруппы R1a Y-хромосомы европейского мужского населения, с расчётом времён жизни общих предков по странам и регионам (результаты были опубликованы в третьем выпуске журнала «Вестник Российской Академии ДНК-генеалогии» в августе 2008 года). Было показано, что мужское население (гаплогруппы R1a) современной Германии имеет общего предка примерно 4600 лет назад, и базовый (предковый) гаплотип его был следующий:

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 30 15 9 10 11 11 24 14 20 32 12
15 15 16

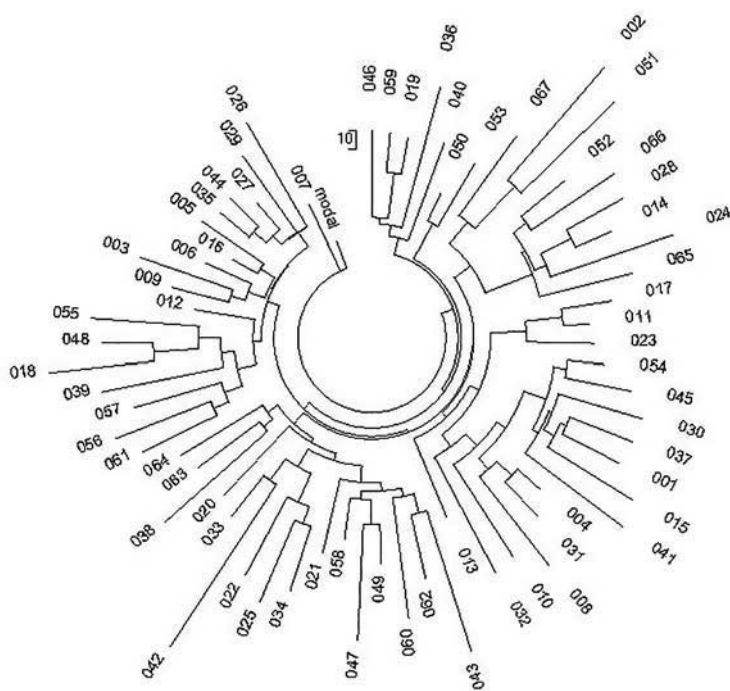
25 ноября того же года, то есть через три месяца, вышла статья Naak et al.¹, в которой были описаны ископаемые гаплотипы гаплогруппы R1a, найденные в местечке Эулау, Германия, с датировкой 4600 лет назад. Ископаемые гаплотипы имели вид

13/14 25 16 11 11 14 X X 10 12/13 X 30 14/15 X X X X X 14 19 X
X X X X

(двойные числа в ископаемых гаплотипах — это те, которые точно определить не смогли, здесь возможны варианты). Знаки X указывают на пропущенные аллели в ископаемых гаплотипах. Только две аллели (числа в гаплотипах выше) различались

¹ Ancient DNA, Strontium isotopes, and osteological analyses shed light on social and kinship organization of the Later Stone Age. Proc. Natl. Acad. Sci. US. 2008. Vol. 105, p. 18226–18231 / Naak W. [et al.].

на один шаг, 10 и 11 в четвёртом положении (DYS391), и 19 и 20 ближе к концу гаплотипа (DYS448). Это вполне естественно, никто не мог утверждать, что найденные в захоронении останки принадлежали именно первоначально «германских» R1a, тем более что там была целая семья. Две мутации разницы по расчётам в рамках ДНК-генеалогии дают всего несколько сотен лет расстояния между ними, что укладывается в диапазон погрешности расчётов¹.



Дерево из 67 25-маркерных гаплотипов современных немцев гаплогруппы R1a (Клёсов, 2008)²

Со времени этого первого положительного испытания и демонстрации практического совпадения расчётов и археологиче-

¹ Klyosov A.A. DNA Genealogy, mutation rates... P. 186–216.

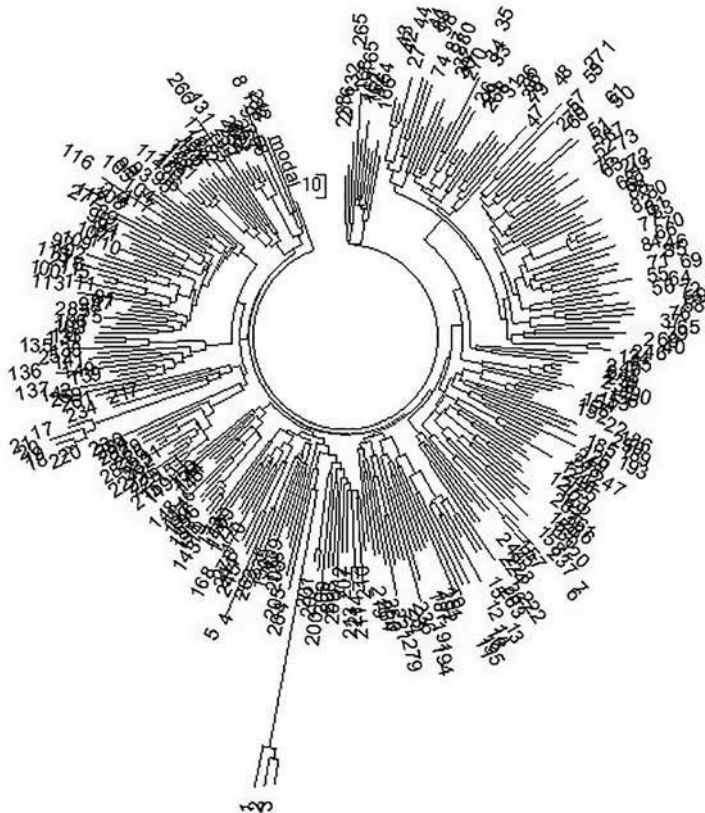
² Klyosov A.A. Basic rules of DNA genealogy (Y-chromosome). Mutation rates and their calibration // Proceedings of the Russian Academy of DNA Genealogy. 2008. Vol. 1, № 1, p. 3–53.

ских датировок, то есть с лета 2008 года, и начался отсчёт новой науки ДНК-генеалогии.

Чтобы не быть голословными, покажем, как проводился расчёт и на основании чего. В те времена, 2008-й год, в академической литературе использовались в основном гаплотипы от 6- до 10-маркерных, были известны 12-маркерный (FTDNA) и 17-маркерный гаплотип (последний был введён в 2006 году), но для хронологических расчётов они практически не использовались. Короткие же гаплотипы обрабатывались популяционными генетиками с применением «популяционной» скорости мутации, которая была ужасающе неверна, и завышала датировки обыкновенно на 250–350 %.

В подходе ДНК-генеалогии 2008 года строилось дерево гаплотипов для проверки на общую симметричность, то есть на отсутствие выраженных ветвей. Принципы построения подобных деревьев будут объяснены ниже.

Дерево слева показывает общую симметричность (множество мелких ветвей в нём можно анализировать по отдельности, но опыт показывает, что итоговый результат будет практически такой же), и его можно количественно обрабатывать как единую систему, то есть что все 67 гаплотипов происходят от одного общего предка. На все 67 гаплотипов в 12-маркерном формате имеется 208 мутаций от приведённого выше базового гаплотипа, и в 25-маркерном формате — 488 мутаций. В первом случае получаем $208 / 67 / 0,02 = 155 \rightarrow 183$ условных поколений (по 25 лет) от общего предка (стрелка указывает на поправку на возвратные мутации), то есть **4575±560 лет** до общего предка. Во втором случае, для 25-маркерных гаплотипов, получаем $488 / 67 / 0,046 = 158 \rightarrow 187$ условных поколений, то есть **4675±510 лет** до общего предка. Как видим, **совпадение почти абсолютное для расчётов по 12- или 25-маркерным гаплотипам**. Здесь (и вообще в ДНК-генеалогии) на поколение берётся 25 лет, это — математическая величина, не имеющее отношения к продолжительности «бытового поколения», которое есть величина плавающая, и зависит от обычаев, религиозных верований, эпохи, мора, войн и т. д. Условное поколение в 25 лет привязано к величине константы скорости мутации 0,02 (мутаций на условное поколение на 12-маркерный гаплотип), или 0,046 (мутаций на условное поколение на 25-маркерный гаплотип).



Дерево из 286 67-маркерных гаплотипов современных немцев гаплогруппы R1a (база данных IRAKAZ-2014). Три гаплотипа внизу (номера 1, 2, 3) относятся к древнейшему субкладу гаплогруппы, R1a-M420, и в расчёты (см. текст) не включались. Расчёты проводили на калькуляторе Килина–Клёсова, поскольку ручной расчёт системы с более чем 22 тысячами аллелей слишком трудозатратен.

Константы скорости мутации для более протяжённых гаплотипов (37-, 67- и 111- маркерных) будут даны позже. Надо сказать, что уже в первом выпуске Вестника Академии ДНК-генеалогии, в июне 2008 года, проводились многочисленные расчёты для 37- и 67-маркерных гаплотипов, что тогда было неслыханно. Результаты всех этих расчётов верны до настоящего времени.

Надо сказать, что неопытный читатель тут же запротестует, что, мол, как можно по всей Германии, или любом другом регионе судить по каким-то 67 гаплотипам, а там живут миллионы

человек. На это можно задать встречный вопрос — чтобы понять, что море солёное, нужно ли пробовать воду из всех бухточек? А как же химики делают анализ растворов, беря пробу всего лишь в долю миллилитра из ведра, цистерны, озера? Когда делают анализ крови, что, всю кровь из вас выкачивают? Нет. Значит, вопрос о размере пробы поставлен некорректно. Вопрос на самом деле сводится к тому, равномерно ли перемешана система, чтобы по малой пробе, или выборке, судить о всей системе. Этот вопрос в ДНК-генеалогии давно проработан, и результаты сопоставительных исследований опубликованы, например, в статье¹. В горах — одна ситуация, там в каждой долине состав гаплотипов (и гаплогрупп/субкладов) может заметно различаться, на равнине — другая, там гаплотипы более перемешаны за тысячелетия. Но в любом случае расчёты и выводы по гаплотипам относятся только к той конкретной выборке, которая рассматривалась, и только сопоставление разных выборок может показать, насколько система «перемешана», и решить вопрос об обобщении результатов расчётов и выводов на всю популяцию региона, или только её конкретную часть.

Чтобы это продемонстрировать, рассмотрим выборку по Германии уже 2014 года. Теперь в ней 286 гаплотипов в 67- и 65 гаплотипов в 111-маркерном формате (база данных IRAKAZ-2014). Слева — дерево 67-маркерных гаплотипов.

- R M207
- R1 M173
- **R1a M420**
- R1a1 SRY10831.2
- R1a1a M512, M17, M198
- R1a1a1 M417

Выше для иллюстрации приведена «лесенка» нескольких субкладов гаплогруппы R1a, родительской которых является гаплогруппа R (её снип — M207, то есть это индекс характерной и уникальной мутации в Y-хромосоме ДНК, которую (мутацию) несут все потомки первопредка гаплогруппы R. Через тысячелетия (в данном случае примерно через 10 тысяч лет) один из

¹ Клёсов А.А. Биологическая химия как основа ДНК-генеалогии и зарождение «молекулярной истории» // Биохимия. 2011. Vol. 76, № 5. Р. 636–653.

потомков первопредка гаплогруппы R получил мутацию M173 (очередной снип), и эта гаплогруппа, которую это потомок основал, став её патриархом, в классификации генетиков называется R1. Она возникла (путём образования мутации M173) примерно 30 тысяч лет назад. Далее, примерно 20 тысяч лет назад, возникла гаплогруппа R1a (путём образования снипа M420), это произошло, видимо, в Южной Сибири, на Алтае. Три носителя данного снипа были найдены в Европе, в Германии, и они попали на дерево гаплотипов под номерами 1, 2 и 3. Их следующие потомки — носители субкладов R1a1, R1a1a1, R1a1a, и так далее, на десятки уровней вниз.

Возвращаемся к дереву гаплотипов. Общий предок всех 67-маркерных гаплотипов дерева жил 4848 ± 415 лет назад, всех 67- и 111-маркерных гаплотипов — 4294 ± 298 лет назад, при округлении получаем **4800 ± 400** и **4300 ± 300** лет назад. Среднюю величину можно не брать, и так видно, что она практически равна полученным ранее, в 2008 году, и с совершенно другой выборкой в Германии **4575 ± 560** лет и **4675 ± 510** лет до общего предка, рассчитанным по 12- и 25-маркерным гаплотипам.

Таким образом, обе выборки — 2008 и 2014 гг. являются вполне репрезентативными для целей настоящего исследования.

Помимо того, что в 2008 году ДНК-генеалогия прошла проверку на реальных (ископаемых) гаплотипах, показав ту же хронологию, в том же 2008 году, в июне, вышел первый выпуск Вестника, который позже стал международным. В первом выпуске были две больших статьи — «Основные правила ДНК-генеалогии» (54 страницы) и «Происхождение евреев с точки зрения ДНК-генеалогии» (179 страниц). С тех пор вышло 66 выпусков Вестника, общим объёмом более 10 тысяч страниц, все выпуски в открытом доступе (aklyosov.home.comcast.net). Со второго выпуска (июль 2008 г.) в разделе «Обращения читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии» публикуются ответы на письма читателей из разных стран мира. До сегодняшнего выпуска опубликованы персональные истории в виде ответов на 234 письма читателей. Авторы Вестника — в основном российские специалисты и любители ДНК-генеалогии, но также специалисты из США, Италии, Франции, Словении, Сербии, Италии, Германии, Бельгии, Шотландии и других стран.

С того же 2008 года опубликованы 17 научных статей по ДНК-генеалогии в академических журналах (все, кроме одной, на английском языке, и одна — в старейшем российском академическом журнале «Биохимия»), 6 книг по ДНК-генеалогии (5 на русском языке и одна на сербском, в Белграде), и 82 научно-популярные статьи по ДНК-генеалогии, из них 50 статей на Переформате — сайте, который выпускается профессиональными историками (pereformat.ru/klyosov).

Научные статьи в области ДНК-генеалогии публиковались в журналах *Human Genetics* (2009), *J. Gen. Genealogy* (2009), *Advances in Anthropology* (2011–2014), *Биохимия* (2011), *Eur. J. Human Genetics* (2014), *Frontiers in Genetics* (2014). Весной 2013 г. один из авторов настоящей книги был приглашён быть главным редактором журнала *Advances in Anthropology* (Успехи антропологии), и сделал его профильным журналом по ДНК-генеалогии (наряду, конечно, с публикациями авторов по разным направлениям антропологии). Первой статьёй в АА была статья по константам скоростей мутаций в гаплотипах Y-хромосомы и их калибровке, то есть количественной связи с хронологией¹.

Концептуально сделать это было несложно, поскольку кинетика химических и биологических мутаций — прямая специальность одного из авторов данной книги, он в своё время заканчивал кафедру академика Н.Н.Семёнова, единственного лауреата Нобелевской премии среди советских химиков, и написал немало учебников для Высшей школы (в основном издательства Московского университета и издательства «Наука»), часть — со специалистом в области химической кинетики, деканом Химического факультета МГУ чл.-корр. АН СССР И.В.Берёзиным. За разработку кинетики химических и биологических реакций тот же автор настоящей книги стал лауреатом Государственной премии СССР по науке и технике (1984), а до того — лауреатом премии Ленинского комсомола (1978). Так что концептуально разработать количественную основу ДНК-генеалогии было несложно, но надо было её верифицировать на тысячах примеров, чтобы она была надёжной. Это было сделано с использованием 3160 гаплотипов (2489 из них — в 67-маркерном

¹ Rozhanskii I.L., Klyosov A.A. Mutation rate constants in DNA genealogy (Y chromosome) // *Advances in Anthropology*. 2011. Vol. 1, № 2. P. 26–34.

формате, из 55 ДНК-генеалогических линий из 8 основных гаплогрупп). Эта работа была опубликована в *Advances in Anthropology* в 2011 году¹, во втором выпуске журнала после его основания в том же году. В последующем там же были опубликованы статьи с детальным описанием гаплогруппы R1a в мире, гаплогруппы R1a в Европе (с описанием 38 ветвей гаплогруппы R1a), гаплогруппы R1b, ДНК-генеалогии и лингвистики, ДНК-генеалогии и древней керамике от трипольской культуры до культур Юго-Восточной Азии и обеих Америк, а также четыре статьи об Африке и происхождении человека с точки зрения ДНК-генеалогии (две в 2012 г, и две — в 2014 г, одна из них редакторская). Одна статья из этих четырёх² (Klyosov & Rozhanskii, 2012) установила своеобразный рекорд популярности у читателей журнала — по состоянию на 12 апреля 2015 года она была просмотрена 81 586 раз и «скачана» 17 556 раз (www.scirp.org/journal/HottestPaper.aspx?JournalID=737). Описанное выше — это крупный успех нового направления, отражение его признания. Стало ясно, что ДНК-генеалогия фактически является молекулярной историей.

Рассмотрим понятие «молекулярная история». Суть его в том, что становится возможным следить за передвижениями древних народов не с помощью лопаты и кисточки археолога, не обмеряя черепа, не хитроумно расплетая созвучия и значения слов в живых и мёртвых языках, не изучая древние фолианты в библиотеках и монастырях, а просто прослеживая за метками в Y-хромосомах в наших ДНК. Они, эти метки, не могут «ассимилироваться» или «поглотиться» другими языками, культурами или народами, как это происходит тысячами в рамках понятий истории, лингвистики, антропологии. Иначе говоря, методология новой исторической науки основывается на изучении молекул нуклеиновых кислот, а именно ДНК, дезоксирибонуклеиновой кислоты, как было кратко описано выше. То, что ещё несколько лет назад казалось каким-то развлечением, оказалось, даёт истории, антропологии, археологии,

¹ Там же.

² Klyosov A.A., Rozhanskii I.L. Re-examining the «Out of Africa» theory and the origin of Europeoids (Caucasoids) in light of DNA genealogy // *Advances in Anthropology*. 2012. Vol. 2, № 2. P. 80–86.

лингвистике возможность проверить концепцию, рассмотреть данные под принципиально другим углом, связать воедино, казалось бы, разрозненные части общей картины наших знаний об окружающем мире. Разумеется, не следует понимать буквально слова выше, как то, что отныне не нужно читать фолианты, изучать языки, и не проводить археологических раскопок. Напротив, это всё приобретает ещё большую значимость и ценность, поскольку усиливает выводы традиционных подходов в совокупности с выводами ДНК-генеалогии, при условии взаимного их согласования. Или, напротив, заставляет пересматривать, казалось бы, устоявшиеся выводы, если они входят в явное противоречие с данными ДНК-генеалогии.

Дадим ещё пример возможностей ДНК-генеалогии, на примере анализа бактрийских гаплотипов, предположительно предковых к гаплотипам современных карачаево-балкарцев и осетин. Эти данные были сообщены на международной конференции по карачаево-балкарцам в Президиуме РАН в ноябре 2014 года. Было построено дерево гаплотипов, разделено на ветви (точнее, сам вид дерева уже показал чёткое разделение на ветви), определён базовый (то есть предполагаемый предковый) гаплотип для каждой ветви, рассчитаны времена для общих предков каждой ветви, проведены явные параллели с осетинами и карачаево-балкарцами, даны перекрёстные расчёты и показано, что они согласуются со временем жизни общих предков древних бактрийских гаплотипов, как и современных пуштунов Афганистана и Пакистана. Это, в свою очередь, позволило предложить гипотезу в отношении картины и времён миграций носителей субклада древнего бактрийского рода G2a1 из Бактрии на Кавказ.

Введём некоторые важные понятия и определения. Ниже они будут пояснены более детально, но важно их сразу обозначить. Во-первых, понятие «ДНК-генеалогия». Это — не генетика, в чём часто путаются даже профессионалы в науке. Генетика человека — это наука, изучающая наследственность и изменчивость признаков, определяющих врождённые особенности человека и передаваемых, как правило, через гены. Но ДНК только на 2 % состоит из генов, а в Y-хромосоме генов вообще ничтожная доля. Но дело даже не столько в этом. Направления и области науки определяются не объектами исследования, а методологией исследования. Именно методология исследования

отличает, например, химию от физики, хотя объекты часто одинаковы. Методология генетики совершенно другая, чем методология ДНК-генеалогии. У них разные задачи исследований. ДНК-генеалогия в своей основе — физическая химия, кинетика химических и биологических процессов, по сути задач — историческая наука, она оперирует хронологией, датировками древних событий, и для этого ДНК-генеалогия использует свой расчётный аппарат, которого нет в методологии генетики. ДНК-генеалогия, повторяем, использует и развивает методы физико-химической кинетики в применении к ДНК, переводит картину мутаций в хронологические, исторические показатели. Это вообще не входит в методологию генетики, у той другой экспериментальный и аппаратный базис.

Ошибка — полагать, что направление науки определяется объектом исследования. Изучать ДНК — это далеко не обязательно генетика. Например, химик, растворяя ДНК в кислоте и изучая, скажем, вязкость получаемого раствора, вовсе не занимается генетикой. Альберт Сент-Дьорди как-то сказал — «Дайте химику динамо-машину, и он тут же растворит её в соляной кислоте». Это вовсе не означает, что химик при этом будет заниматься электродинамикой.

Некоторые, не слишком знакомые с предметом, полагают, что ДНК-генеалогия — это популяционная генетика. Это совершенно не так. Популяционная генетика — это часть генетики, о чём говорит её название, но со своими особенностями. Главная задача популяционной генетики — это выявление связи между генотипом и фенотипом, то, к чему ДНК-генеалогия не имеет отношения. Популяционная генетика зачастую тоже рассматривает гаплогруппы и гаплотипы Y-хромосомы, как и ДНК-генеалогия, но на этом сходство заканчивается.

Аппарат популяционной генетики, применяемый для интерпретации получаемых данных, например, «метод главных компонент», характеризуется со стороны ДНК-генеалогии как совершенно примитивный и часто ведущий к заблуждениям, и не используется в ДНК-генеалогии (кроме редких иллюстраций, как приведено ниже в следующей главе). Он не отвечает задачам ДНК-генеалогии. Это же относится и к искажённым и примитивным методам обработки картин мутаций в ДНК в рамках популяционной генетики.

Если популяционный генетик увидит (или получит) набор из сотни гаплотипов, скажем, 37-маркерных, в котором, например, четыре гаплотипа одинаковых, и ещё семь будут совпадать друг с другом случайными парами, он сообщит, что в наборе имеется «89 уникальных гаплотипов», и это и будет результатом его исследования, который пойдёт в статью в научный журнал. Ни он, ни рецензенты не хотят признать, что эта «информация» не имеет ни малейшей ценности и фактически никому в таком виде не нужна. Но таковы принципы и правила популяционной генетики. «Молекулярной историей» это назвать никак нельзя. А специалист в ДНК-генеалогии сразу скажет, что общий предок этих ста гаплотипов жил 925 ± 105 лет назад, потому что натуральный логарифм отношения $100 / 4$, поделённый на константу скорости мутации для 37-маркерных гаплотипов (0,09 мутаций на гаплотип на условное поколение в 25 лет) равен $36 \rightarrow 37$ условных поколений (стрелка здесь — поправка на возвратные мутации), то есть общий предок этой сотни гаплотипов жил примерно 925 лет назад. Сказать это с большей определённой можно тогда, когда подсчитано число мутаций во всех ста гаплотипах, и если оно будет равно 324, тогда $324 / 100 / 0,09 = 36 \rightarrow 37$ условных поколений, то есть ровно тот же промежуток времени до общего предка. Погрешность расчётов определяется по известным правилам¹. Совпадение времён до общего предка для «логарифмического» и «линейного» метода (в первом мутации не считаются, во втором считаются) свидетельствует, что закономерности образования мутаций в гаплотипах следуют кинетике первого порядка, что в свою очередь означает, что все сто гаплотипов действительно произошли от одного прямого общего предка.

Покажем это на примере, приведённом выше, для серии из 67 гаплотипов гаплогруппы R1a из Германии. В 12-маркерном формате из этой серии всего три гаплотипа идентичны друг другу, значит, это и есть базовые гаплотипы (гаплотипы 009, 011 и 013). Получаем: $[\ln(67 / 3)] / 0,02 = 155 \rightarrow 183$ условных поколений, то есть примерно **4575 лет** до общего предка всей серии. Расчёт по мутациям, которых в этой серии было 208 (см. выше), даёт $208 / 67 / 0,02 = 155 \rightarrow 183$ условных поколений (по 25 лет)

¹ Klyosov A.A. DNA Genealogy, mutation rates... P. 186–216.

от общего предка, то есть 4575 ± 560 лет до общего предка. Совпадение получилось практически абсолютным, но это в данном расчёте случайно, потому что чисто статистически в данной серии могли оказаться как 2, так и 4 базовых гаплотипа, и погрешность при таких малых количествах базовых гаплотипов велика. Тем не менее, логарифмический (без подсчёта мутаций) и линейный (с подсчётом мутаций) методы расчётов показывают, что серия гаплотипов вполне подходит для расчётов, и что общий их предок действительно жил примерно 4600 лет назад.

Но для 25-маркерных гаплотипов при таком малом числе гаплотипов и таком довольно удалённом общем предке расчёт по логарифмическому методу уже невозможен. Даже два базовых 25-маркерных гаплотипа сохраняются всего лишь на протяжении $[\ln(67/2)] / 0,046 = 76 \rightarrow 83$ условных поколений, то есть примерно 2075 лет. После этого и двух базовых гаплотипов не остаётся. Но даже отсюда можно — просто на взгляд, без расчётов — получить граничную информацию о времени жизни общего предка серии гаплотипов, в данном случае — больше 2100 лет назад. Здесь 0,02 и 0,046 — константы скорости мутаций для 12- и 25-маркерных гаплотипов.

Чем больше по численности серия гаплотипов, происходящих от одного предка, тем расчёт времени жизни этого предка точнее. И тем больше экономия времени при расчётах, поскольку логарифмический метод не требует подсчёта числа мутаций в гаплотипах. Например, из 2 000 12-маркерных гаплотипов субклада R1b-L21 114 гаплотипов являются базовыми, то есть идентичными друг другу. Это даёт $[\ln(2000/114)] / 0,02 = 143 \rightarrow 167$ условных поколений, или 4175 ± 570 лет до общего предка. Расчёт по мутациям даёт 4325 ± 350 лет до общего предка. Разница между логарифмическим и линейным (то есть по мутациям) методами расчёта даёт всего лишь 3,6 % разницы, хотя погрешность расчётов её увеличивает. Если округлить полученные величины с учётом погрешностей до 4200 и 4300 лет до общего предка, разница между ними становится равной всего лишь 2,4 %.

Иногда принцип датировки «разбега» мутаций в гаплотипах называют «принципом молекулярных часов». Смысл в этом есть, но примитивный. Дело не в том, что часы, а в том, чтобы правильно ходили. Любая реакция в химических или биологических системах, описываемая константой скорости первого порядка,

есть «обычные молекулярные часы», поскольку связана с хронологией процесса на молекулярном уровне. Динамика любого такого процесса связана с временем согласно формуле $c = c_0 e^{-kt}$, где c_0 — исходное состояние системы (например, начальное количество или концентрация изучаемого вещества; количество гаплотипов Y-хромосомы в изучаемой выборке, и т.д.), c — состояние системы в определённый момент времени t (где t — время прошедшее с начала реакции, $t - t_0$), или количество базовых, то есть исходных гаплотипов в изучаемой выборке в настоящее время, спустя время t , прошедшее со времени жизни общего предка изучаемой серии гаплотипов), k — константа скорости реакции.

Эту же формулу можно переписать в виде $\ln(c_0 / c) = kt$, и она становится выражением логарифмического метода анализа выборок гаплотипов в ДНК-генеалогии. Берём, скажем, сто или тысячу гаплотипов, или любое другое их число, делим на число базовых (то есть одинаковых, идентичных друг другу гаплотипов, суть предковых гаплотипов, которые не успели мутировать за время t , прошедшее со времени жизни общего предка), берём натуральный логарифм (\ln), и получаем произведение kt , то есть константу скорости мутации, помноженную на число лет, прошедшее со времени жизни общего предка, или на число условных поколений, опять же прошедших после общего предка — в зависимости от того, выражали константу скорости в годах, или в поколениях.

Отсюда уже видно, что неважно, сколько лет положить на условное поколение — 20, 25, 30, 35 или любое другое число лет, поскольку константа скорости мутации тут же подстроится, они же завязаны друг на друга, произведение-то одно. В ДНК-генеалогии берётся 25 лет на условное поколение, и, соответственно, константы скорости мутации приобретают определённые значения, получаемые по калибровке (см. ниже). Например, для 12-маркерных гаплотипов константа равна 0,02 мутаций на гаплотип на условное поколение, для 25-маркерных 0,046 мутаций на гаплотип на условное поколение, для 37-маркерных — 0,09, для 67-маркерных — 0,12, для 111-маркерных — 0,198 мутаций на гаплотип на условное поколение. Если это пересчитать в расчёте не на гаплотип, а на маркер, то получим соответствующие константы скорости 0,00167, 0,00184, 0,00243, 0,00179, 0,00178 мутаций на маркер на условное поколение. Уже видно, что константы

скорости разные для разных гаплотипов, и различаются, например, для 37-маркерных и 12-маркерных гаплотипов в 1,46 раз, то есть на 46 %. А если сравнить с 6-маркерными гаплотипами (константа скорости мутации на гаплотип равна 0,0088, на маркер 0,00147), то диапазон различий в константах в зависимости от длины маркера расходится на уже на 1,65, или на 65 %.

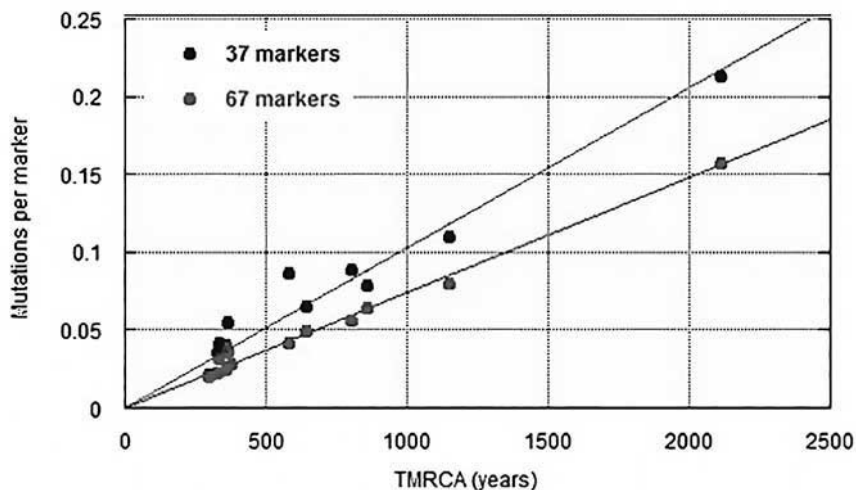
Вывод — никак нельзя принимать константы скорости мутации на маркер за постоянные величины, одинаковые для всех гаплотипов. 65 % ошибки в расчётах — цена такого неумного (или неквалифицированного, или некомпетентного) предположения. Иначе говоря, иметь часы — дело нехитрое, но надо, чтобы они были отрегулированы. Это означает, что к ним должны прилагаться корректные константы скоростей мутаций, а корректные величины получаются корректной калибровкой.

Данные по калибровке были опубликованы в 2011 году¹, и недавно изложены И.Л.Рожанским на Переформате (pereformat.ru/2014/11/dna-calibration/). Суть в том, что были взяты генеалогические данные для 13 семей, удовлетворяющие сформулированным жёстким критериям. Эти 13 семей (или «Проектов») были отобраны из сотен других, которые были менее многочисленны или датировки которых были менее достоверны, или гаплотипы были короткими, то есть низкого разрешения.

В указанной статье в *Advances in Anthropology* приведены многочисленные графики для гаплотипов разной протяжённости, и каждый график иллюстрировал надёжность калибровки, доверительные интервалы и прочее. Статья — редкая по глубине обоснований и достоверности полученных данных, результаты калибровок выверены на 3 160 гаплотипах из 55 гаплогрупп и субкладов, из них 2 489 гаплотипов были 67-маркерными.

Не будем приводить все калибровочные графики, дадим только калибровочную диаграмму для 37- и 67-маркерных гаплотипов. На горизонтальной оси — число лет до общего предка каждой из ДНК-генеалогических «семей», на вертикальной оси — среднее число мутаций на маркер (поскольку гаплотипы разные — 37- и 67-маркерные) в гаплотипах, принадлежащих этим семьям.

¹ Rozhanskii I.L., Klyosov A.A. Mutation rate constants in DNA genealogy (Y chromosome) // *Advances in Anthropology*. 2011. Vol. 1, № 2, p. 26–34.



Калибровочные взаимоотношения между временем, прошедшим от общих предков генеалогических серий гаплотипов в каждой группе («генеалогической семье»), и числом мутаций, накопившихся с того времени, в расчёте на маркер в гаплотипах в 37- и 67-маркерном формате. Данные и принцип подхода опубликованы в журнале *Advances in Anthropology* (2011, Rozhanskii & Klyosov) и приведены в дополненном виде И.Л.Рожанским на Переформате (pereformat.ru/2014/11/dna-calibration/)

Видно, что есть чёткая линейная зависимость между «возрастом» ДНК-линии и числом мутаций на маркер. Так и должно быть, поскольку мутации в гаплотипах (и маркерах) происходят случайным образом и описываются кинетикой первого порядка. Угол наклона корреляционной прямой для 37-маркерных гаплотипов выше, чем у 67-маркерных, поскольку мутации в 37 маркерах (где большая доля «быстрых» по мутациям маркеров) в совокупности происходят чаще, чем в 67-маркерных (где, напротив, маркеры с 38 до 67-го по порядку содержат высокую долю «медленных» маркеров). Отсюда и получились те константы скоростей мутаций, приведённые выше в данной статье: для 37-маркерных гаплотипов 0,00243 мутаций на маркер (0,09 мутаций на гаплотип) за условное поколение, для 67-маркерных гаплотипов 0,00179 мутаций на маркер (0,12 мутаций на гаплотип) за условное поколение. Для 67-маркерных гаплотипов точность калибровки больше, и соответствует погрешности

в определении константы скорости мутаций $\pm 2,5\%$ (И.А.Рожанский, ссылка приведена выше). Рассмотрение тех нескольких тысяч гаплотипов, упомянутых выше, из 55 гаплогрупп и субкладов (*Advances in Anthropology*, 2011) позволило заключить, что использованная калибровка и метод расчёта дают точность в определении времени жизни предка с точностью $\pm 10\%$ или меньше в интервале от 500 до 6000 лет назад.

Дадим ещё иллюстративный пример. В Шотландии есть знаменитая «генеалогическая» семья Мак-Доналдов, их несколько тысяч человек, на них работает целый штат профессиональных генеалогов, их документальная генеалогия изучена во всех возможных деталях. И неудивительно, они берут своё начало от шотландского вождя Сомерледа, среди их предков наполеоновский маршал Мак-Доналд и много других выдающихся людей. Основная группа Мак-Доналдов гаплогруппы R1a ведёт свою линию от Джона, Лорда Островов (*John Lord of the Isles*), умершего в 1386 году, то есть 628 лет назад. Принимая 25 лет на условное поколение (именно эта величина входит в величины констант скоростей мутаций, приведённые выше), получаем, что Джон умер 25 условных поколений назад, то есть жил примерно 26 условных поколений назад.

В книге «Происхождение человека»¹ рассмотрена серия гаплотипов потомков Джона, которая тогда насчитывала сначала (в 2008 году) 68 гаплотипов, затем (в 2010 году) 84 гаплотипа. Среди 68 гаплотипов в 6-маркерном виде было 17 мутаций, и 53 гаплотипа были немутированными, то есть базовыми. Считаем по правилам ДНК-генеалогии. Сначала по мутациям, используя так называемый линейный метод: $17 / 68 / 0,0088 = 28 \pm 7$ условных поколений до Джона (погрешность велика, поскольку мутаций мало). Теперь считаем без учёта мутаций, используя логарифмический метод: $[\ln(68 / 53)] / 0,0088 = 28 \pm 5$ условных поколений назад. 0,0088 — это константа скорости мутаций для 6-маркерных гаплотипов, см. выше.

Потом появились 60 25-маркерных гаплотипов, в них — 69 мутаций, и из них 18 гаплотипов были базовыми, то есть идентичными друг другу. Получаем:

¹ Клёсов А.А., Тюняев А.А. Происхождение человека. М. : Белые Альвы, 2010. С. 102.

Линейный метод — $69 / 60 / 0,046 = 25 \pm 4$ условных поколений.

Логарифмический метод — $[\ln(60 / 18)] / 0,046 = 26 \pm 7$ условных поколений.

Потом, с расширением тестирования, появились 84 25-маркерных гаплотипов, и в них во всех содержалось 109 мутаций. В тех же 84 гаплотипах в 12-маркерном формате было 44 мутации. Получаем:

Для 12-маркерных гаплотипов $44 / 84 / 0,02 = 26 \pm 5$ условных поколений.

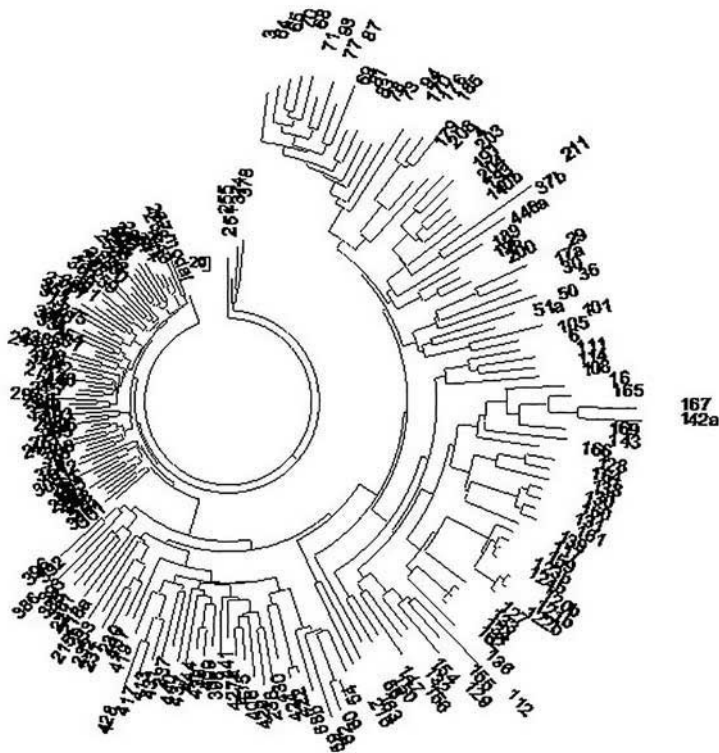
Для 25-маркерных гаплотипов $109 / 84 / 0,046 = 28 \pm 4$ условных поколений. Здесь 0,02 и 0,046 — это константы скорости мутации для 12- и 25-маркерных гаплотипов, соответственно.

Итак, наблюдается совершенно разумное совпадение с документальной генеалогией по Джону и его потомкам: документальная генеалогия даёт 628 лет до годовщины смерти Джона (1386 год), а ДНК-генеалогия даёт 650–700 лет до времени его жизни (1314–1364 год), то есть практически абсолютное совпадение в контексте данного исследования, учитывая, что год его рождения неизвестен.

И таких примеров десятки, если не сотни, когда ДНК-генеалогия даёт либо совпадения с документальной генеалогией (в пределах погрешности расчётов), либо дополняет документальную генеалогию, когда её данные фрагментарные или вообще отсутствуют, кроме приблизительных датировок.

Рассмотрим ещё пример, имеющий важное историческое значение. Он имеет прямое отношение к легендарным ариям, которые по историческим сведениям (скорее, предположениям) перешли в Индию примерно 3500 лет назад. Это впервые было высказано, видимо, немецко-английским учёным-ориенталистом Максом Мюллером (1823–1900), и эта дата приводится в книге Гордона Чайлдса «Арии. Основатели европейской цивилизации» (1926). Он пишет: «...*Ригведа была создана вскоре после 1400 года до н.э., и вторжение ариев в Индию относится примерно к тому же времени*» (то есть примерно 3400 лет назад). Но в следующем абзаце Чайлдс продолжает: «*Недавно вызов этой традиционной точке зрения был брошен сразу с двух сторон. Паргитер считает, что проникновение ариев в Индию началось задолго до составления ведических гимнов... Изучение*

генеалогий правителей привело упомянутого автора к заключению, что арии... вторглись в Индию скорее ближе к началу, чем к концу 2-го тысячелетия до н.э. ...Однако в последние годы она была оспорена и с другой стороны. Брюннхофер и некоторые другие исследователи утверждают, что... проникновение ариев в Индию следует относить к гораздо более позднему времени, чем это обычно предполагается».



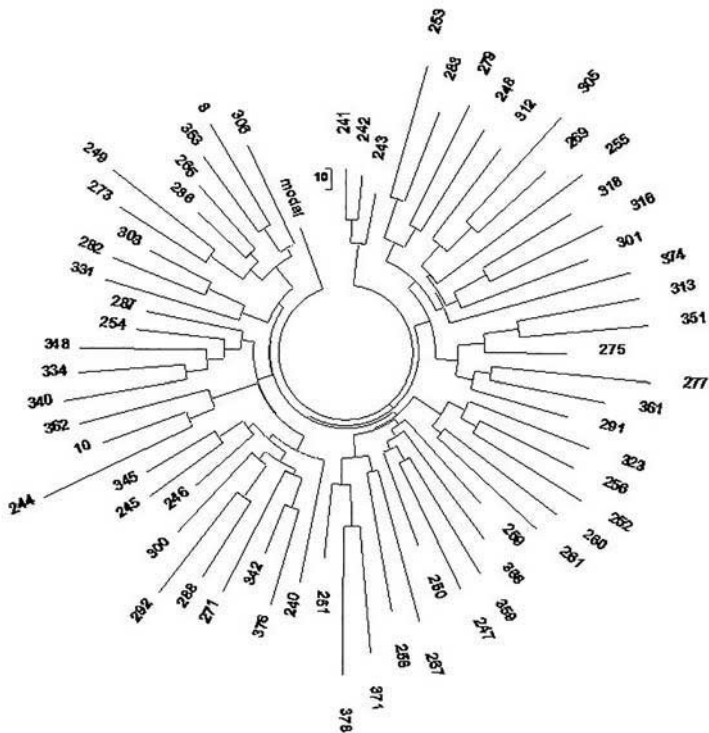
Итак, имеем датировки для перехода ариев в Индию — примерно 3400 лет назад, примерно 4000 лет назад, и позже, скажем, 3000–2800 лет назад. Такой разброс и остался с 1926 года до настоящего времени. Поскольку чёткой археологии, которая дала бы уточнение датировок, нет, то историческая наука так и осталась в отношении ариев в Индии на том же уровне, что и 90 лет назад. Индийский эпос в основном иносказательный, из него для исторической науки много не получить. Древние названия местностей в Индии, как Арьяварта, датировкам не помогают. Давайте посмотрим на эти данные, и сравним, что говорит об ариях в Индии ДНК-генеалогия.

В Сети есть Проект Индии (FTDNA), это фактически база данных индийских гаплотипов. В ней 187 гаплотипов в 37-маркерном формате, из них 64 гаплотипа гаплогруппы R1a, то есть 34 % от всех. Дерево всех 187 гаплотипов выглядит следующим образом (построено с помощью профессиональной компьютерной программы PHYLIP 3,695 с преобразованием в программе MEGA6).

Слева — все 64 гаплотипа гаплогруппы R1a, которые образовали плотную ветвь, составленную из субклада R1a-L657. То, что ветвь вполне однородная, показывает следующее дерево, уже только из гаплотипов данной ветви R1a-L657. Однородность дерева уже показывает, что все гаплотипы родственные, все происходят от одного общего предка, во всяком случае с той точностью, которая нас в данном случае вполне устраивает. Посчитаем, когда этот предок жил. Во всех 64 гаплотипах в 37-маркерном формате — 924 мутации, что даёт $924 / 64 / 0,09 = 160 \rightarrow 190$ условных поколений, то есть 4750 ± 500 лет назад. Расчёт с помощью калькулятора Килина-Клёсова¹, основанного совершенно на другом принципе расчёта, а именно по каждому маркеру отдельно, используя калиброванные абсолютные константы скорости мутаций для каждого из 37 маркеров, дал время жизни общего предка гаплотипов R1a в Индии 4964 ± 548 лет назад, то есть, округляя, получаем 5000 ± 550 лет назад. Это та же

¹ Килин В.В., Клёсов А.А. Принципиально новый калькулятор расчёта времен до общих предков (TMRCA) серий гаплотипов во всём диапазоне от сотен до миллионов лет назад, основанный на модели случайных блужданий // Вестник Академии ДНК-генеалогии. 2014. Т. 7, № 3. С. 438–478.

величина, что и полученная «линейным методом» 4750 ± 500 лет назад, в пределах погрешности расчётов.



Дерево 64 индийских гаплотипов гаплогруппы R1a-L657 в 37-маркерном формате. Общий предок дерева жил 4750 ± 500 лет назад. Построено по данным Индийского проекта FTDNA (www.familytreedna.com/public/India/default.aspx?section=yresults)

Но это время, отдаляющее нас от времени жизни общего предка гаплотипов группы R1a, живущих в настоящее время в Индии. Это вовсе не значит, что этот предок жил в Индии 4750–5000 лет назад. В Индию его потомки пришли примерно 3400–4000 лет назад, то есть на тысячу лет позже времени жизни своего общего предка. Где же этот предок жил, откуда в Индию пришли арии?

Чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим базовый гаплотип индийских R1a. Он — следующий (к нему, к временам примерно 5000 лет назад, сходятся все 64 указанные гаплотипа):

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 17 – 16 9 10 11 11 24 14 20 32
12 15 15 16 – 11 12 19 23 15 16 18 19 35 39 13 11

А вот предковый гаплотип этнических русских гаплогруппы R1a, общий предок которых жил на Русской равнине 4900 лет назад (гаплотип приведён в книгах «Происхождение славян» (А.А.Клесов, стр. 26, 2013), и «Арийские народы на просторах Евразии» (А.А.Клёсов, К.А.Пензев, стр. 246, 2014):

13 25 16 **11** 11 14 12 12 10 13 11 17 – **15** 9 10 11 11 24 14 20 32
12 15 15 16 – 11 12 19 23 **16** 16 18 19 35 **38** 14 11

Мы видим, что предковые гаплотипы ариев и этнических русских очень похожи, между ними на вид всего 5 мутаций. На самом деле там всего 3,495 мутаций, потому что все отличающиеся аллели дробные. 3,495 мутаций между двумя 37-маркерными базовыми гаплотипами разделяют эти гаплотипы (то есть предков индийцев и этнических русских) на $3,495 / 0,09 = 39 \rightarrow 41$ условных поколений, или примерно 1025 лет. То есть их общий предок (субклад R1a-Z645, см. диаграмму ниже) жил примерно за 500 лет до появления общих предков сегодняшних этнических русских гаплогруппы R1a и индийцев той же гаплогруппы, или примерно 5500 лет назад.

- R1a1a1 M417
- • **R1a1a1b Z645**
- • • R1a1a1b1 Z283
- • • • R1a1a1b1a Z282
- • • • • **R1a1a1b1a2 Z280**
- • • • R1a1a1b2 Z93
- • • • R1a1a1b2a Z94, L342.2
- • • • • **R1a1a1b2a1 L657**

Примерно ту же датировку дают снипы (то есть SNP, необратимые мутации в Y-хромосоме). По данным Владимира Таганкина, который серьёзно занимается снипами Y-хромосомы, между Z645 и Z283 всего два снипа, между Z283 и Z282 всего один снип, и между Z282 и Z280 — всего три снипа. «Всего» — потому что по предварительным данным один снип в среднем образуется каждые 100–150 лет назад, данные ещё недостаточно откалиброваны. Поэтому при шести снипах между Z645 и Z280 (последний образовался примерно 5000 лет назад), Z645 (общий

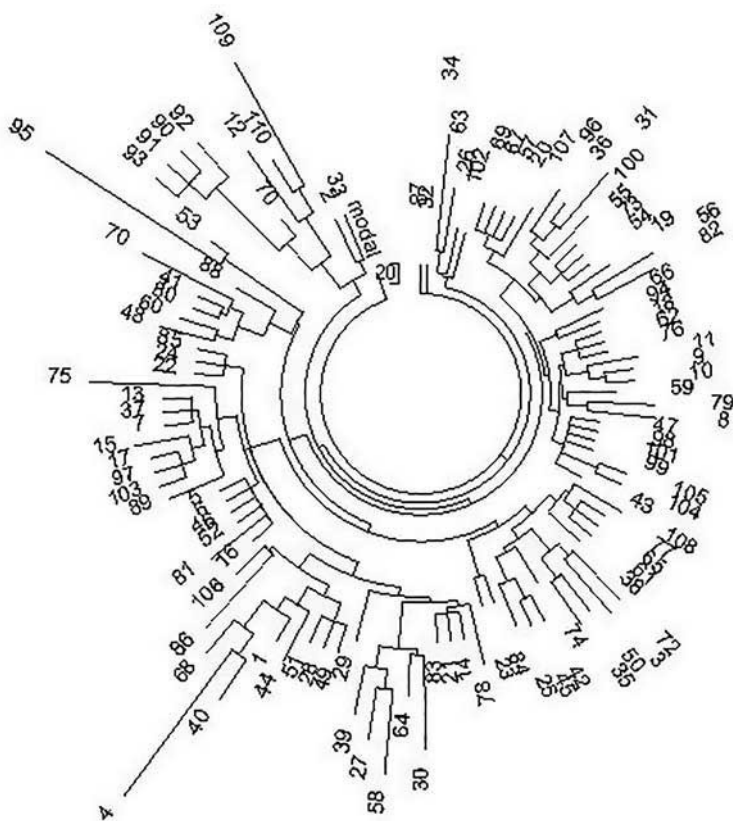
предок ариев и этнических русских) образовался примерно 5600–5900 лет назад. Они действительно близкие родственники, в пределах нескольких столетий. Более того, при наличии древней арийской топонимики на Русском севере становится ясным, что арии вовсе не замыкались в южных степях, как полагают некоторые археологи на основе материальных признаков степной и лесостепной полосы юга России и Украины.

Ясно, что арии заселяли всю Русскую равнину с юга до севера, имели практически такие же гаплотипы, как и предки современных этнических русских (с общим предком всего за несколько веков до тех времён). Поэтому совершенно разумно считать носителей гаплогруппы R1a-Z645 ариями, как и их потомков, носителей субкладов Z93–Z94–L657 и Z283–Z282–Z280. Они все современники друг друга.

Похоже, что в Индии осталось небольшое количество особенно древних носителей гаплогруппы R1a, и они иногда выявляются в джунглях, но систематических исследований их не проводилось, субклады их не определялись, в высших кастах (и в кастах вообще) они не представлены, они попадают при классификации или в низшие касты (lower caste), или в племена (tribes). Видимо, они попали в Индию в ходе древнейших миграций из Южной Сибири на запад, когда носители R1a в итоге прибыли в Европу примерно 9–10 тысяч лет назад¹. Но эти данные получены на коротких гаплотипах, в которых ошибки тестирования проявляются намного больше, чем при работе с протяжёнными гаплотипами. А поскольку данные по этим древним R1a в Индии фрагментарные (в известном списке Sengupta² их, например, практически нет, за исключением, быть может, гаплотипов 4, 95, 109 на древе гаплотипов), то систематического изучения их пока не проводилось, субклады неизвестны.

¹ Klyosov A.A. DNA Genealogy, mutation rates... P. 217–256; Klyosov A.A., Rozhanskii I.L. Haplogroup R1a as the Proto Indo-Europeans and the legendary Aryans as witnessed by the DNA of their current descendants // *Advances in Anthropology*. 2012. Vol. 2, № 1. P. 1–13.

² Polarity and temporality of high-resolution Y-chromosome distributions in India identify both indigenous and exogenous expansions and reveal minor genetic influence of Central Asian pastoralists / Sengupta S. [et. al] // *Am.J.Hum.Genet.* 2006. № 78, p. 202–221.



Дерево из 110 10-маркерных гаплотипов гаплогруппы R1a в индийских кастах и племенах. Построено по данным Sengupta et al. (Amer. J. Human Genetics, 2006). Формат гаплотипов — DYS 393, 390, 19, 391, 388, 439, 389-1, 393, 389-2, 461)

На данных Сенгупты (2006) стоит остановиться чуть подробнее, поскольку именно «расчёты» этих самых известных данных по Индии (более тысячи 10-маркерных гаплотипов в выборке, из них 110 гаплотипов гаплогруппы R1a) приводят популяционных генетиков к тому, что общий предок носителей R1a в Индии жил более 14 тыс. лет назад. Дерево гаплотипов не слишком симметричное, но считать вполне можно, на что указывает и полученный базовый гаплотип дерева (здесь приведены 9 маркеров, поскольку десятый, DYS461, не входит в список 37-маркерных гаплотипов, которые будут приведены ниже для сравнения, X — маркеры, которые не определяли в работе Sengupta).

13 25 15 10 X X X 12 10 13 11 17

Все 110 гаплотипов содержат 344 мутации, что даёт $344 / 110 / 0,018 = 174 \rightarrow 211$ условных поколений, то есть 5275 ± 600 лет до общего предка. Здесь 0,018 — константа скорости мутации для 9-маркерного гаплотипа, равная сумме констант для всех 9 маркеров, определённых ещё в 2006 году Чандлером¹: $(0,00076 + 0,00311 + 0,00151 + 0,00265 + 0,00022 + 0,00477 + 0,00186 + 0,00052 + 0,00242 = 0,01782$ мутаций на гаплотип на поколение).

Сравним полученный базовый гаплотип с таковым для индийцев субклада R1a-L657, приведённым выше в 37-маркерном формате (общий предок жил 4750 ± 500 лет назад):

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 17 – 16 9 10 11 11 24 14 20 32
12 15 15 16 – 11 12 19 23 15 16 18 19 35 39 13 11

Если переписать его в виде, удобном для сравнения:

13 25 **16** 10 X X X 12 10 13 11 18,

то мы увидим, что базовый гаплотип, полученный по данным Сенгупты (включающих низшие и высшие касты и племена), и базовый гаплотип, полученный по данным индийского проекта FTDNA, различаются всего на одну мутацию (выделено), а на самом деле всего на 0,55 мутаций; если усреднить по всем аллелям маркера DYS19, получим $DYS19 = 15.55$). Другими словами, это одинаковые предковые гаплотипы, и одинаковая датировка, в пределах погрешности расчётов, безотносительно, 9-маркерные гаплотипы или 37-маркерные. Некоторое завышение датировки по данным Сенгупты, которое, впрочем, укладывается в погрешности, вызвано тремя особенно мутированными гаплотипами, на которые приходится 19 мутаций, и при их снятии получаем $325 / 107 / 0,018 = 169 \rightarrow 203$ условных поколений, или 5075 ± 580 лет до общего предка.

ДНК-генеалогия базируется на чётких правилах, которых можно насчитать четырнадцать.

Первое — к генетике ДНК-генеалогия прямого отношения не имеет. Хотя в определённой части ДНК-генеалогии рассматри-

¹ Chandler J.F. Estimating per-locus mutation rates // J.Genet.Geneal., 2006. № 2, p. 27–33.

вают и гены, например, при рассмотрении всего генома человека, но это — специальная часть ДНК-генеалогии, и этого здесь не будет. ДНК (дезоксирибонуклеиновая кислота) — это не только гены. Гены вообще занимают только 1,9 % последовательности ДНК. Остальные 98,1 % — длинные участки, так называемые «никчёмные». Генов там нет¹.

В ДНК есть протяжённые последовательности повторяющихся нуклеотидов, в которых, повторяем, генов нет, и эти последовательности детально копируются при передаче наследственной информации от отца к сыну. Мы специально пишем «от отца к сыну», потому что в этой книге речь идёт только о «мужской» наследственной информации, передаваемой с мужской половой Y-хромосомой. У женщин её, этой хромосомы, нет.

«Никчёмными» эти негенные последовательности ДНК назвали по незнанию, и это название уже уходит в прошлое. По мере исследований, оказалось, что эти последовательности хранят массу информации и не только «генеалогического» характера. Более того, оказалось, что они, эти «никчёмные» участки, содержат сотни, если не тысячи крошечных генов РНК, кодирующих так называемые микро-РНК, длиной всего пару десятков нуклеотидов каждый, и которые регулируют синтез белков. Но это — предмет другого повествования.

Эти негенные участки ДНК в мужской Y-хромосоме, одной из 23 хромосом, которые доставляются сперматозоидом в организм будущей матери, копируются от отца к сыну, поколение за поколением. Поскольку у матери такой хромосомы нет, то сын наследует её только от отца. Хромосомы сплетаются с материнской ДНК и образуют новую комбинированную молекулу ДНК, в которой хромосомы отца и матери перетасовываются. Перетасовываются все, кроме мужской Y-хромосомы.

Так и получается, что отец передаёт сыну эту Y-хромосому intactной, строго скопированной со своей. Свою Y-хромосому он получил от своего отца. Тот — от своего. И так далее, на тысячи, десятки тысяч и сотни тысяч лет вглубь, назад, к далёким предкам современных людей и к предкам тех далёких предков.

¹ Клёсов А.А. Микросателлиты и гены Y-хромосомы // Вестник Академии ДНК-генеалогии. 2012. Т. 5, № 7. С. 911–913.

Если бы Y-хромосома так и передавалась из поколения в поколение действительно неизменной, толку для генеалогии от неё было бы мало. Но неизменного ничего в мире нет, особенно когда идёт речь о копировании. Копирования без ошибок не бывает. В том числе и копирования Y-хромосомы.

Отсюда **второе** положение — время от времени при копировании Y-хромосомы в копии проскакивают ошибки. Фермент под названием ДНК-полимераза (на самом деле вместе с целым набором молекулярных инструментов) или просто ошибается и делает некоторые участки ДНК короче или длиннее, удлиняя или сокращая повторы нуклеотидов, или «ремонтирует» повреждённые участки и в ходе «ремонта» удаляет повреждение (эта операция называется «делеция») или «вшивает» новый нуклеотид (называется «вставка», или «истерт»). То, что удалось отремонтировать, в мутации не попадает, как будто мутации и не было. Что не удалось — передаётся сыну при рождении. Если родилась дочь, то Y-хромосома не передаётся. Если только дочери, или детей нет — Y-хромосома терминируется, вместе с мужской наследственной линией.

Мутации, которые интересуют ДНК-генеалогию, бывают двух типов — или изменение числа повторов, тандемов (STR), что описано выше, или «точечные», одно- или несколько-нуклеотидные (SNP), снипы.

Оказалось, что многие повторы нуклеотидов находятся у разных людей в одних и тех же участках Y-хромосомы. Эти участки уже специалистами пронумерованы, классифицированы, сведены в списки. Они получили название «маркеры». Набор маркеров, точнее, повторов в них, называется «гаплотип». Уже известных маркеров — больше тысячи. Они, как правило, одни и те же у всех людей на Земле и отличаются друг от друга только числом повторов, что вызвано теми самыми ошибками ферментов при копировании из поколения в поколение. Внимательное рассмотрение маркеров и гаплотипов позволило сделать вывод, что все люди на Земле произошли от одного общего предка. Но здесь понятие «одного предка» можно рассматривать на разных уровнях сложности. Например, древнейшая африканская линия (гаплогруппа A00) имеет общего предка с гаплогруппой R1a примерно 210 тыс. л.н., то есть оттуда, из такой

глубины тысячелетий расходятся гаплотипы современных носителей гаплогрупп A00 и R1a:

13 11 12 10 11 16 10 8 14 14 8 8 8 9 12 11 12 8 12 12 11 11 (A00)
12 12 11 11 11 11 11 8 17 17 8 10 8 12 10 12 12 8 12 11 11 12 (R1a)

Здесь приведены 22 очень «медленных» маркера Y-хромосомы, каждый из которых мутирует раз во многие тысячелетия. Можно подсчитать, что эти гаплотипы разошлись на 26 мутаций, и расчёты, основанные на скорости мутации каждого маркера, показывают, что эти 26 мутаций соответствуют времени жизни их общего предка 210 тыс. л.н. Но даже беглый взгляд на эти гаплотипы показывает, что ДНК древнейших африканцев и этнических русских, носителей гаплогруппы R1a, не так уж намного различаются.

Хорошо, а если вместо типичного гаплотипа R1a подставить гаплотип R1b, преобладающей гаплогруппы Западной Европы? Мутации здесь настолько медленные, что в таком формате представления гаплотипа он будет практически одинаков по всей Западной Европе:

11 12 13 11 11 12 11 9 15 16 8 10 8 12 10 12 12 8 12 11 11 12 (R1b)

Мы видим, что при таком разрешении большая часть аллелей (это — числа в гаплотипах) у R1a и R1b одинаковы (совпадают 16 аллелей из 22). Между A00 и R1b — 24 мутации, что снижает возраст общего предка на семь тысяч лет, то есть на 3%. Это — в пределах погрешности расчётов. Только не стоит строить пропорции, там счёт нелинейный.

Можно ли считать, что общий предок человечества жил 200–210 тыс. л.н.? Вряд ли, поскольку гаплогруппа A00 была обнаружена всего два года назад, и до этого считали, что общий предок человечества жил 140 тыс. л.н. Если завтра исследователи найдут новую гаплогруппу, то срок начала человечества опять отодвинется. И он несомненно будет отодвигаться дальше, по мере увеличения наших знаний. Уже появилась ещё одна реперная точка — это общий предок шимпанзе и человека. У современного шимпанзе из полной хромосомной последовательности удалось определить 16 маркеров Y-хромосомы¹.

¹ Klyosov A.A., Rozhanskii I.L., Ryabchenko L.E. Re-Examining the Out-of-Africa Theory and the Origin of Europeoids (Caucasoids). Part 2. SNPs, Haplogroups and →→→

Они показаны рядом со значениями аллелей в тех же маркерах Y-хромосомы человека:

8 15 10 4 5 9 10 5 10 4 4 7 4 4 8 9 (шимпанзе)

11 12 11 11 10 8 10 8 12 10 12 12 12 11 11 11 (человек)

Это оказались ещё более медленные маркеры, и 64 мутации (!) между ними помещают общего предка шимпанзе и человека на глубину времён в 5,5 млн л.н. В целом это же дают и антропологические оценки. Что важно — никаких «инопланетян» в создании современного человека не было, вместо этого имеется непрерывный эволюционный путь от общего предка шимпанзе и человека миллионы лет назад к нам, современным людям.

Итак, положение *третье*: все люди — родственники, они все происходят в целом от одного предка, хотя его идентификация зависит от определений, кого им считать. Этот предок оказался древнее, чем предполагалось раньше, но он был. Ещё недавно считалось, что он жил примерно 70 тыс. л.н., потом 120 тыс., потом 140 тыс., сейчас он уже уходит глубже 200 тыс. л.н., постепенно приближаясь к общему предку с неандертальцем 300–500 тыс. л.н., и, возможно, уйдёт ещё далее к приматам, миллионы лет назад. Как мы видим, гаплотипы хоть и отдалённо, но в принципе похожи на те, что есть у всех нас. У шимпанзе и у нас — одни и те же маркеры. Следовательно, общий предок был один и тот же, только очень древний.

Положение *четвёртое* — гаплотипы изображают в виде числа тандемов, или повторов, по каждому маркеру, выбранному из десятков и сотен. В англоязычной литературе, как уже говорилось, их называют STR, или Short Tandem Repeats. Самый простой и короткий гаплотип из тех, которые рассматривает ДНК-генеалогия, состоит из пяти или шести маркеров. Например, у носителей гаплогруппы G2b-M377, которая распространена в Афганистане, базовый (или предковый) 6-маркерный гаплотип следующий:

13 23 16 11 12 11

У носителей той же гаплогруппы (рода) G2b, но другой ветви (племени, или, как называют в ДНК-генеалогии, субклада) G2b-M283:

13 23 16 10 12 11

У носителей гаплогруппы L-M357, также распространённой в Афганистане,

12 22 15 10 12 14,

У носителей R1a-Z93-L342.2-Z2124, распространённой у пуштунов Афганистана:

13 24 16 11 12 11

У скифов из раскопок в Минусинской котловине, с датировками 3800–3400 лет назад:

13 25 16 11 12 11

В высших кастах Индии (R1a-Z93-L342.2-L657) точно такая же, как у скифов:

13 25 16 11 12 11

Видно, что у пуштунов Афганистана, и у носителей той же гаплогруппы R1a в высших кастах Индии даже короткий гаплотип немного различается, всего на одну мутацию, но они принадлежат разным субкладам, то есть племенам, с разной историей миграций. На дереве субкладов их конечные (терминальные) субклады разные, в Индии L657, в Афганистане Z2124 (два самых нижних на схеме):

```

* * R1a L62
* * * R1a1 SRY10831.2
* * * * R1a1a M17
* * * * * R1a1a1 M417
* * * * * * R1a1a1b Z645
* * * * * * * R1a1a1b2 Z93
* * * * * * * * R1a1a1b2a L342.2
* * * * * * * * * R1a1a1b2a1 L657
* * * * * * * * * * R1a1a1b2a2 Z2124
  
```

Эта схема — предельно сокращённая, на самом деле в ней десятки уровней. Мы просто выделили кратчайший путь к индийским (L657) и пакистанским (Z2124) субкладам от образования самой гаплогруппы R1a, которое произошло примерно 20 тысяч лет назад. От R1a последовательно отходили ветви новых и новых субкладов, в основе каждого была новая мутация в Y-хромосоме новорождённого мальчика, мужские потомки которого выжили и в итоге дали своё разветвлённое потомство. Пять с небольшим тысяч лет назад в Европе образовался так называемый юго-восточный субклад Z93, носители которого (потомки очередного мальчика, в Y-хромосоме которого образовалась мутация Z93) прошли на Русскую равнину, примерно 4 тысячи лет назад там образовался очередной субклад L342.2, носители которого разошлись по нескольким направлениям. Одна часть продвинулась в Индию, с новообразованным субкладом L657, это были легендарные арии, и потомки индоариев в настоящее время продолжают нести в своих ДНК мутацию под индексом L657. Потому носителей L657 так много в высших кастах Индии, до 72 % от общего количества. Другая часть прошла в Иран и Афганистан, но у них был уже другой, «параллельный» субклад Z2124.

В итоге мы имеем две параллельные системы отсчёта времён миграций и определения их направлений — гаплотипы и субклады. Мутации в них происходят независимо друг от друга, но поскольку эти процессы идут параллельно, в одних и тех же популяциях, то в целом между мутационной динамикой в гаплотипах и субкладах есть некоторая корреляция. Мы уже видели, что и 6-маркерный гаплотип сдвинулся на одну мутацию между индусами и афганцами, носителями гаплогруппы R1a, и субклады сдвинулись тоже.

Мы видим, что даже короткие, 6-маркерные гаплотипы являются вполне информативными, и позволяют распознать представителей разных народов и (порой) этносов. Более протяжённые гаплотипы, вплоть до 67- и 111-маркерных, позволяют уточнить картину, выявить более недавние ДНК-генеалогические линии, определить их датировку. Но суть поиска от этого принципиально не меняется, появляется намного более высокое разрешение в исследованиях.

Как уже пояснялось выше, гаплотипы показывают число повторов нуклеотидных участков в маркерах, которые в 6-мар-

керных гаплотипах обозначают соответствующими индексами 19, 388, 390, 391, 392 и 393. Например, у большинства афганцев гаплогруппы R1a в первом маркере (номер 393) было найдено 13 повторов определённой последовательности нуклеотидов. Во втором — 24 повтора уже другой последовательности и т.д. При передаче этого гаплотипа от отца сыну с вероятностью примерно 1/100, или 1 % (то есть в среднем у одного на сто рождений) может произойти мутация, например, такая — от гаплотипа:

13–24–16–11–12–11

в такой:

13–25–16–11–12–11

(именно такая мутация произошла в генеалогической пуштунской линии Khan по сравнению с линией пуштуна Safi, по данным, приведённым в базе данных гаплогруппы R1a).

А может произойти и такая:

13–24–15–11–12–11

(такая мутация прошла в пуштунской линии Yarkhan по сравнению с двумя предыдущими линиями).

Может пройти и любая другая (как правило, одиночная, то есть на один шаг) мутация в любом маркере, только одни мутации в одних маркерах происходят чаще, в других — реже. А в среднем мутация в таких 6-маркерных гаплотипах происходит, как было найдено, в среднем раз на сто рождений мальчиков. Если перевести во времена, то константа скорости мутации в 6-маркерных гаплотипах равна 0,0088 мутаций на весь гаплотип за 25 лет.

Отсюда следует положение **пятое** — по числу мутаций в гаплотипах можно определять возраст гаплотипа, то есть время, прошедшее от общего предка этого гаплотипа до его сегодняшних потомков. Поскольку сыновья сохраняют гаплотип отца, переданный по наследству, и мутации в этом гаплотипе проскакивают в среднем только раз примерно в 3100 лет (6-маркерный гаплотип) или раз в 1300 лет (12-маркерный гаплотип), или раз в 125 лет (111-маркерный гаплотип), то даже через 5000 лет у потомков сохранится 23 % исходного 6-маркерного гаплотипа,

без изменений. То есть в списке из 100 гаплотипов потомков — 23 гаплотипа будут такими же, какой был у предка 5000 лет назад. Это если рассматривать 6-маркерные гаплотипы. При рассмотрении 12-маркерных гаплотипов те же 23 % гаплотипов предка сохранятся через 88 поколений, или 2200 лет.

Таким образом, определить гаплотип предка можно и через тысячелетия. И по его виду можно узнать, из каких краёв предок пришёл, сравнив вид гаплотипа с гаплотипами по территориям, и с доступными ископаемыми гаплотипами.

Положение *шестое* — гаплотипы не указывают на этносы, это совершенно разные понятия. Гаплотипы указывают на древние рода, племена, которые намного старше этносов. С тех древних времён гаплотипы давно разошлись по разным территориям, на которых потом, через тысячелетия сформировались этносы. Хотя нередко бывают ситуации, когда относительно молодой этнос имеет характерный гаплотип, который мутировал всего лишь незначительно от общего предка, и легко узнается. Например, таким характерным является гаплотип евреев гаплогруппы R1a. Он вошёл в еврейскую среду субкладом Z2124 (тем самым, который мы видим у афганцев) примерно 4000 лет назад, но у афганцев, как мы увидим ниже, этот субклад появился только в начале нашей эры. 1300 лет назад группа евреев, носителей этого субклада, к которому за прошедшие тысячелетия добавилась мутация M582 (и цепочка субкладов евреев приобрела вид R1a-Z93-L342.2-Z2124-M582), по каким-то причинам почти полностью вымерла, видимо, была группой компактной, и выживший носитель мутации M458 фактически опять начал свой род. Поскольку это было всего 1300 лет назад, то гаплотип в значительной степени сохранился до настоящего времени, и сейчас почти у всех евреев гаплогруппы R1a, а их многие тысячи, гаплотип (в 67-маркерном формате) имеет вид:

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 30 – 14 9 11 11 11 24 14 20 30
12 12 15 15 – 11 11 19 23 14 16 19 20 35 38 14 11 – 11 8 17 17
8 12 10 8 11 10 12 22 22 15 10 12 12 14 8 14 23 21 12 12 11 13
10 11 12 13

В среднем у всех евреев, носителей этого гаплотипа, наблюдается всего 6 мутаций (на 67 маркеров) от предкового гаплотипа с возрастом 1300 лет. Поэтому данный гаплотип распознается

с одного взгляда опытного специалиста. В нём есть характерные только для данного гаплотипа фрагменты.

У афганцев есть тоже характерные по виду гаплотипы. Например, в гаплогруппе G2 в Афганистане преобладает субклад G2b1, с коротким 6-маркерным гаплотипом:

13 23 16 11 12 11,

а на Кавказе преобладает субклад G2a1, с гаплотипом:

14 22 15 10 12 10.

Здесь различия множественные, поскольку общий предок обоих субкладов жил не менее 15 тысяч лет назад. За это время гаплотипы разошлись столь далеко друг от друга.

Поскольку у каждого племени и в каждом этносе, в каждом регионе можно определять возраст племени и вообще популяции в целом, то можно определять, когда и в каком направлении шли древние миграции.

Положение *седьмое* — доля в процентах гаплогруппы в популяции сама по себе означает не очень много, это просто структура современной популяции, то, чем занимаются популяционные генетики. Часто бывает, что доля большая, а общий предок недавний, просто потомки общего предка быстро размножились, условия были благоприятными. Большая доля гаплогруппы вовсе не указывает на её «прародину». Например, доля гаплогруппы R1b в Ирландии достигает 90 %, а гаплогруппа R1b зародилась в Южной Сибири. Доля гаплогруппы R1a в высших кастах Индии достигает 72 %, а сама гаплогруппа пришла в Индию с ариями примерно 3500 лет назад.

Поскольку у каждого племени и в каждом этносе, в каждом регионе можно определять возраст племени и вообще популяции в целом, то можно определять, когда и в каком направлении шли древние миграции.

Положение *восьмое* — все расчёты производятся с погрешностями. Точные цифры получены быть не могут в принципе. Дело в том, что мутации неупорядоченные, поэтому мы имеем дело со статистикой¹. Чем больше выборка, тем точнее расчёты. Чем длиннее гаплотипы — тем точнее расчёты. Погрешность

¹ Klyosov A.A. DNA Genealogy, mutation rates... P. 186–216.

зависит от числа гаплотипов в выборке, от протяжённости гаплотипов, от того, насколько точно определена и выверена, откалибрована константа скорости мутации, от того, насколько древний общий предок. Особенно неточно сравнивать мутации в парах гаплотипов людей. На двух гаплотипах мутация-другая могла добавиться буквально в предыдущем или нынешнем поколении. Это может сразу привести к прибавлению-отнятию тысячи лет «в одном поколении». А в большой выборке разница относительно нивелируется статистикой. Есть выборки в тысячи гаплотипов — там расчёты, конечно, точнее.

В ДНК-генеалогии часто важна не абсолютная точность, а концептуальный вывод. Например, если некто утверждает, что носители гаплогруппы R1b (которые сейчас составляют примерно 60 % мужского населения Западной и Центральной Европы), жили там, в Европе, ещё 30 тыс. л.н. (а такими утверждениями, без расчётов, была заполнена академическая литература по данным вопросам до недавнего времени), а расчёты показали 4800 л.н., то здесь дело не в точности, а в принципиальном выводе. То же самое по ДНК-генеалогии Кавказа — если данные показывают, что Кавказ заселялся носителями гаплогруппы J2 из Месопотамии примерно 7–6 тыс. л.н., причём заселялся разными племенами и по разным территориям, и уже известно каким именно, и в какое время, то это даёт важные данные историкам и археологам, которые продолжают горячо спорить по данным вопросам. То же самое по ДНК-генеалогии Прибалтики — данные показывают, что Прибалтика со стороны Финляндии и со стороны Южной Балтики заселялась всего 2000–2500 л.н. (со стороны Южной Балтики примерно на 500 лет раньше), но сами мигранты, которые на исходе миграции разделились на две большие ветви — северная и южная — имеют общего предка примерно 3575 л.н., который, видимо, жил на Урале.

К этому ведёт положение *девятое* — гаплотипы в немалой степени (но не всегда) связаны с определёнными территориями.

Но как такое может быть? А вот как. В древности большинство людей передвигались племенами, родами. Род, по определению, это группа людей, связанных родством. То есть гаплотипы у них одинаковые или близкие. Помните — одна мутация в среднем происходит за тысячелетия? Проходили тысячелетия, численность родов порой сокращалась до минимума («бутылочное

горлышко» популяции), и если выживший имел некоторую мутацию в гаплотипе, то его потомки уже «стартовали» с этой новой мутацией, копируя её поколениями в своих ДНК, а мужчины — в своей Y-хромосоме. В популяционной генетике это называется «эффект основателя», что, в общем, особой дополнительной смысловой нагрузки не несёт. Некоторые люди покидали род по своей или чужой воле — плен, бегство, путешествия, военные походы, и выжившие начинали новый род на новом месте. В итоге карта мира с точки зрения ДНК-генеалогии получилась пятнистой, и каждое пятно порой имеет свой превалирующий гаплотип — гаплотип рода. Часто он и есть гаплотип предка, начавшего род на данной территории.

Но есть ещё один тип мутации — точечные мутации, снипы (калька с английского SNP, что в примерном переводе и означает «единичная нуклеотидная мутация», или «единичная нуклеотидная вариация»). Они — практически вечные. Раз появившись, они уже не исчезают. Теоретически, в том же нуклеотиде может произойти другая мутация, изменив первую. Но нуклеотидов — миллионы, и вероятность такого события крайне мала. Всего в хромосомах имеются многие миллионы снипов, из которых в ДНК-генеалогии применяются более тысячи, и каждый снип соответствует гаплогруппе, то есть роду, или субкладу, то есть племени, хотя эти дефиниции применяют весьма вольно, как пояснено выше. Двадцати наиболее крупным гаплогруппам, каждая из которых охватывает сотни миллионов людей, присвоили буквенные обозначения от А до Т, примерно в хронологическом порядке появления соответствующего рода на планете. Или, по крайней мере, в том порядке, как учёные полагают эти рода появились. Хотя ревизий на этот счёт предстоит ещё много. Только что прошла очередная — в список добавили две гаплогруппы, А00 и А0,¹ которые недавно обнаружили в Африке, и которые стоят совершенно особняком даже к другим африканцам, не говоря о европейцах или азиатах.

Итак, положение *десятое* — людей можно классифицировать по древним родам не только (и не столько) по виду гаплотипов, но и по наличию определённых снипов. Например, носители

¹ www.isogg.org/tree/ISOGG_HapgrpA.html // International Society of Genetic Genealogy (сайт).

гаплогрупп А и В сейчас в основном живут в Африке (но где эти гаплогруппы появились, пока непонятно, похоже, что не в Африке); гаплогруппа С встречается особенно часто среди монголоидов и жителей Австралии и Океании, хотя жители Австралии и Океании уже далеко не монголоиды, подгруппы (субклады) далеко отклонились друг от друга в ходе развития или эволюции); гаплогруппу G находят в древней Европе (в основном ископаемые гаплотипы), на Кавказе, в Передней Азии, в Афганистане; гаплогруппа J — исходно Ближний Восток и оттуда перешла Кавказ не позднее 6–7 тыс. л.н.; представителей гаплогруппы J1 довольно много на Кавказе, а также среди арабов и евреев на Ближнем Востоке, гаплогруппы J2 много на Кавказе, в Месопотамии и среди жителей Средиземноморья; гаплогруппа L появилась, похоже, в Передней Азии, и разошлась в разные стороны — её подгруппа (субклад) L1a — в Индии, L1b — в Грузии, L1c — в Афганистане, в северном Пакистане, на восточном Кавказе.

Гаплогруппу N имеют многие жители Китая, Сибири, севера России, Прибалтики и части Скандинавии, куда и прибыли носители гаплогруппы N с востока — Урала и до того Южной Сибири тысячелетия назад.

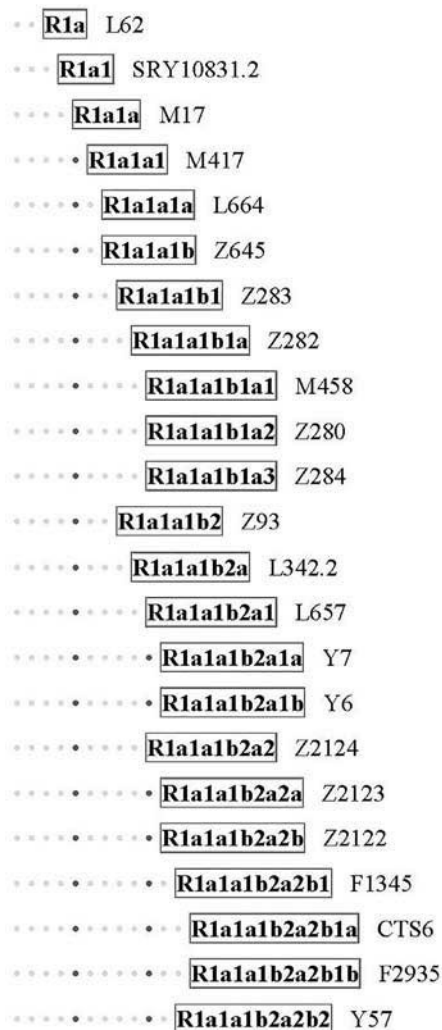
Гаплогруппа I — возможно, имеет историю на Русской равнине продолжительностью не менее 40–45 тысяч лет, и после почти полного вымирания или истребления примерно 4500 л.н. сейчас, почти исключительно, находится в Европе, где возродилась относительно недавно, 3600–2300 л.н. (для I1 и I2, соответственно).

Гаплогруппы R1a и R1b появились в Южной Сибири после долгой миграции их предков, носителей гаплогруппы K, из которой образовалась гаплогруппа P и затем Q и R, возможно, из Европы или с Русской равнины на восток, далеко за Урал. Оттуда гаплогруппы R1a и R1b пришли в Европу, причём разными миграционными путями. R1a стала основной гаплогруппой Восточной Европы, R1b — западной и центральной Европы.

Данное положение сводится к тому, что у каждого мужчины есть снип из определённого набора, по которому можно отнести носителя к определённому древнему роду. Времена появления снипов, обычно применяемых в ДНК-генеалогии, относятся к диапазону от 25–40 тыс. лет для «старых» снипов до 10–15 тыс. лет для «молодых», но сейчас уже выявляют снипы, образовавшиеся

всего 1000–1500 л.н.. Например, четверть всего ирландского мужского населения имеют снип (R1b-M222), который образовался около 2000 л.н., в начале нашей эры. В континентальной Европе его практически нет.

Для иллюстрации положения о снипах приведём более подробное дерево субкладов гаплогруппы R1a. В нижней его части — субклад Z93 с подчинёнными (образовавшимися позже) субкладами, в порядке их появления. Субклад Z2124 найден в Афганистане, как было описано выше.



Положение *одиннадцатое* — гаплогруппы не просто соответствуют определённым родам, но образуют определённую последовательность, лестницу гаплогрупп¹, показывающих их иерархию — последовательный, ступенчатый переход от точки ухода в сторону африканских популяций от неафриканских (примерно 160 тыс. л.н.) до самой недавней гаплогруппы R, образовавшейся примерно 30–40 тыс.л.н. Эта лестница называется филогенетическим деревом гаплогрупп и их сніпов. Все гаплогруппы и субклады на дереве должны включать сніпы «вышестоящих» гаплогрупп и субкладов. То есть принцип «лесенки» должен выполняться. Преимущество узловых родов человечества должна соблюдаться.

Всё это делает филогенетическое дерево гаплогрупп достаточно прочной и обоснованной структурой. У него есть, впрочем, слабое место — его филогения не показывает, на каком континенте зародилось человечество, откуда пошли гаплогруппы, начиная с первых, на общем стволе, идущим от нашего общего предка с современным шимпанзе. Говоря языком филогении, дерево гаплогрупп не «укоренено». Укоренение дерева — результат интерпретаций наблюдений и доступных экспериментальных данных.

Результаты недавних исследований о происхождении человечества методами ДНК-генеалогии представлены на следующей диаграмме, на которой также показаны времена появления основных Y-хромосомных ветвей человечества.

Примерно 64 тысячи лет назад предки современных неафриканцев прошли «бутылочное горлышко популяции», и именно к этому времени сходятся все изученные до настоящего времени ДНК-линии гаплогрупп от В до Т. Неизвестно, какой причиной послужил обрыв генетических линий неафриканцев 64 тысяч лет назад — катаклизм планетарного масштаба (например, извержение крупнейшего вулкана, падение метеора или глобальное похолодание), или популяция почти вымерла по другим причинам, но если это был катаклизм, то Африку он не затронул, или затронул частично, поскольку древние африканские гаплогруппы тоже вымерли и сейчас не обнаруживаются. Поэтому ровно никаких генетических оснований для утверждения,

¹ www.isogg.org/tree/ISOGG_YDNATreeTrunk.html // International Society of Genetic Genealogy (сайт).

A00	L1284
A0-T	L1085
A0	L991
A1	P305, V168
A1a	M31
A1b	P108, V221
A1b1	L419
BT	M91
• B	M60
• CT	M168
• DE	M145
• D	M174
• E	M96
• CF	P143
• C	M130
• F	M89
• GHIJK	F1329
• G	M201
• HIJK	M578
• H	L901
• IJK	L15
• IJ	M429
• I	M170
• J	M304
• K	M9
• LT	L298
• L	M20
• T	M184
• NO	M214
• N	M231
• O	M175
• S	M230
• M	P256
• P	P295, V231
• Q	M242
• R	M207
• R1	M173
• R1a	M420
• R1b	M343

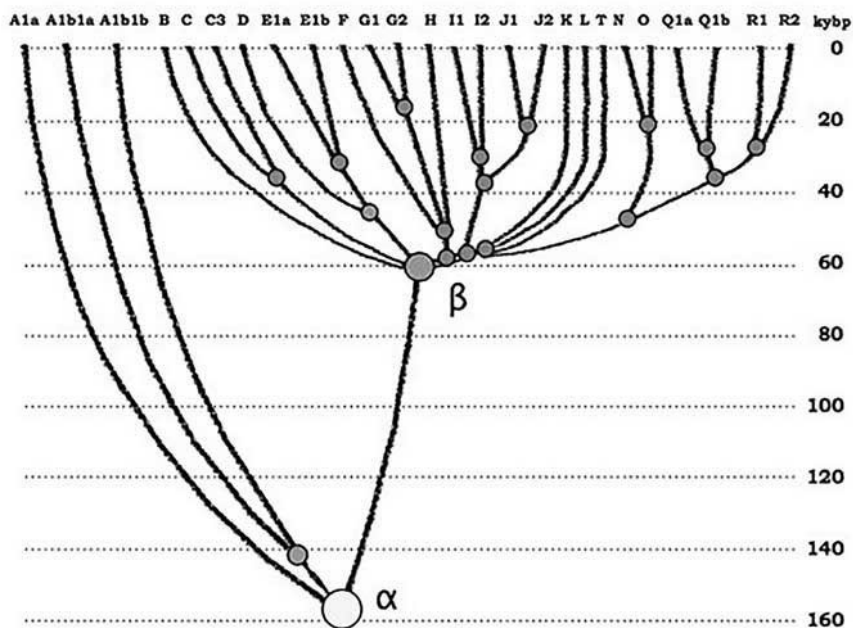


Диаграмма эволюции гаплогрупп современного человечества. На горизонтальной оси — основные гаплогруппы Y-хромосомы человечества, на вертикальной — абсолютная шкала времени. Общий предок альфа-гаплогруппы жил примерно 160 тысяч лет назад, общий предок бета-гаплогруппы (или гаплогрупп от В до Т) — 64 ± 6 тысяч лет назад (из статьи¹)

что современное человечество вышло из Африки нет, это просто фантазийная (а скорее, совершенно натянутая) схема. Фактически, она полностью строится на положении, что «африканцы более разнообразны» по Y-хромосомам, чем неафриканцы, но диаграмма выше показывает причины этого более высокого разнообразия. Вторая причина более высокого разнообразия в Африке — что в течение десятков тысяч лет в Африку мигрировали носители практически всех гаплогрупп человечества (например, в Камеруне и Чаде сейчас живут многие носители гаплогруппы R1b, пришедшие туда тысячелетия назад), которые, естественно, увеличивали «разнообразие», смешиваясь с африканцами. Подобная же диаграмма построена и для митохон-

¹ Klyosov A.A., Rozhanskii I.L. Re-examining the Out of Africa theory... P. 80–86.

дриальных ДНК, присущих в первую очередь женщинам. Вывод один — предки современных неафриканцев из Африки не выходили, напротив, они прибывали в Африку и увеличивали африканское генетическое разнообразие.

Положение *двенадцатое* — в ДНК-генеалогии обычно оперируют поколениями. Поколение в контексте ДНК-генеалогии — это событие, которое происходит четыре раза в столетие. Численно и по времени оно близко к продолжительности поколения в житейском смысле этого слова, но не обязательно равно ему. Хотя бы потому, что продолжительность «бытового» поколения не может быть точно или хотя бы в среднем определена, она «плавает» в реальной жизни в зависимости от многих факторов, включая культурные, религиозные и бытовые традиции, примерно и в среднем от 18 до 36 лет, хотя границы этого не определены.

В древности этот диапазон был, видимо, заметно смещён к первой величине. Поэтому использовать столь «плавающую» величину для расчётов в широких временных диапазонах и для разных народов не представляется возможным или разумным. Исходя из этого положения, скорости мутаций откалиброваны под условно взятое поколение продолжительностью 25 лет¹. Если кому-то больше нравится 30 лет на поколение или любое другое количество лет, скорости можно перекалибровать, и в итоге окажутся ровно те же величины в годах. Так что сколько лет приходится на поколение — в данном случае не имеет значения, потому что при расчётах меньшему числу лет на поколение будет просто соответствовать пропорционально большее число поколений, и итоговая величина в годах не изменится.

Положение *тринадцатое* — только те мутации в гаплотипах имеет смысл рассчитывать, экстраполируя ко времени общего предка, которые подчиняются определённым количественным закономерностям. Другими словами, ДНК-генеалогия оперирует тремя экспериментальными факторами: 1) наличием сипов, относящих человека к определённому роду; 2) наличием мутаций, позволяющих оценивать время, прошедшее от общего предка совокупности гаплотипов и — при больших выборках — от начала самого рода, от самого далёкого из предков ныне живущих потомков данного рода (то есть здесь считаются сами мутации);

¹ Klyosov A.A. DNA Genealogy, mutation rates... P. 186–216.

3) закономерностями переходов гаплотипов в их мутированные формы, без численного учёта самих мутаций (то есть здесь мутации не считаются, считаются немутированные гаплотипы).

Это позволяет оценить, насколько достоверны расчёты предка по мутациям, и даёт ещё один независимый способ расчётов. Методы, в которых считаются мутации, называются линейным, квадратичным и пермутационным¹, из которых наиболее прост линейный метод. Метод, в котором считаются немутированные гаплотипы, называется логарифмическим. В принципе, он использует формулы химической кинетики первого порядка. В линейном методе общее число мутаций в серии гаплотипов делится на число гаплотипов и на константу скорости мутации для данных гаплотипов. В логарифмическом методе берётся логарифм отношения общего числа гаплотипов к числу немутированных гаплотипов, и делится на константу скорости мутации.

Положение *четырнадцатое* — в большинстве случаев результаты расчётов почти не зависят от размера выборки (при числе гаплотипов больше двух-трёх десятков), то есть они устойчивы к статистическим вариациям, если популяция достаточно перемешана. Размер выборки увеличивает точность, и то только до определённых пределов. Это, повторяем, относится к довольно большим популяциям, которые перемешались за тысячелетия, но именно с такими обычно и работают.

Приведём пример. В таблице ниже приведены расчёты времени до общего предка гаплогруппы R1a на постсоветском пространстве. Это, в основном, — Россия, Украина, Белоруссия, Литва, Латвия, Эстония и Казахстан. Видно, что при увеличении выборки от 26 гаплотипов до более шестисот результаты практически одинаковы в пределах погрешности расчётов.

По ходу изложения мы будем показывать деревья гаплотипов, которые отражают ДНК-картину этносов и родов, племён. Это вовсе не значит, что гаплотипы определяют этнос. Но они его в определённой степени описывают, каждый этнос по-разному. Человеку непривычному эти деревья представляются некими абстрактными образованиями, но в них на самом деле заключён большой смысл и в их графическом виде даётся большой

¹ Там же.

объём информации. Для того чтобы сделать деревья в этой книге более понятными и осмысленными, приведём несколько вводных, «модельных» примеров.

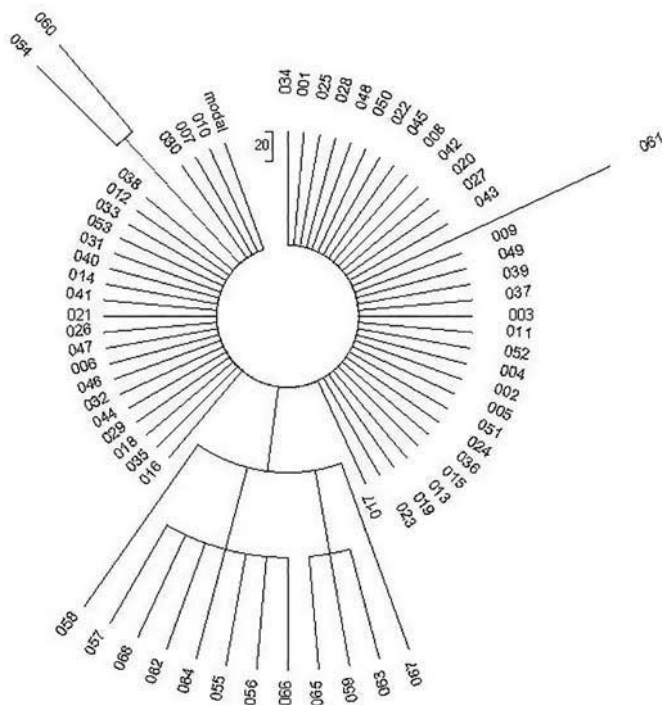
Таблица

История определений времени до общего предка гаплогруппы R1a1 на «пост-советском пространстве» по разным сериям гаплотипов¹.

Дата	Число гаплотипов	Общее число мутаций	Время до общего предка, годы	Ссылка
Июнь 2008	26	178	4400±550	Вестник Академии ДНК-генеалогии, т.1, 400-477 (2008)
Ноябрь 2008	44	326	4825±550	Вестник Академии ДНК-генеалогии, т.1, 947-957 (2008)
Январь 2009	58	423	4725±520	J. Genetic Genealogy, 5, 186-216 (2009)
Февраль 2009	255	1320	4475±460	Вестник Академии ДНК-генеалогии, т.2, 232-251 (2009)
Март 2009	98	711	4700±500	J. Genetic Genealogy, 5, 186-216 (2009)
Июнь 2009	110	804	4750±500	J. Genetic Genealogy, 5, 186-216 (2009)
Ноябрь 2010	148	1037	4500±470	Биохимия 76, 634-651 (2001)
		2023	4475±460	
		2748	4475±470	
Сентябрь 2013	647	2059	4700±480	

На рисунке ниже приведено дерево реальной выборки из 68 гаплотипов гаплогруппы R1a. Гаплотипы простенькие, 6-маркерные, общий предок всех жил всего 625 лет назад, так что мутаций в гаплотипах набежало мало. Можно даже заранее посчитать, сколько. Это дерево гаплотипов потомков Джона, Лорда Британских островов, который жил в XIV веке и умер в 1386 году. Его потомки — известный шотландский клан Мак-Доналдов (один из Мак-Доналдов был маршалом у Наполеона). Константа скорости мутации для 6-маркерных гаплотипов равна 0,0088 мутаций на гаплотип на условное поколение в 25 лет. Тогда за 625 лет (25 условных поколений) в каждом гаплотипе набегит $0,0088 \times 25 = 0,22$ мутации, и на все 68 гаплотипов будет примерно $0,22 \times 68 = 15$ мутаций. Примерно — потому что дробные числа мы округляем.

¹ Клёсов А.А. Биологическая химия как основа ДНК-генеалогии... С. 636–653.



Дерево, состоящее из 68 гаплотипов гаплогруппы R1a в их 6-маркерном формате. Например, такие: 15 12 25 11 11 13.

Они и образуют «гребёнку» на дереве.

Смотрим на дерево гаплотипов. Действительно, именно 15 мутаций. Можно посчитать самим, это все «вылезающие» из колеса спицы. А вылезают они в разных (и заранее непредсказуемых) местах, потому что мутации происходят неупорядоченно. 53 гаплотипа не мутированы, они образуют ровную гребёнку, или «колесо» вокруг центральной части. Это — тот же самый гаплотип, что имел общий предок всех 68 человек:

13 25 15 11 12 11

53 человека этот гаплотип полностью сохранили, потому что 625 лет — это относительно малое время, и 15 мутаций — это все отклонения от предкового гаплотипа, что за это время смогли произойти.

Показанные выше шесть чисел соответствуют шести участкам в Y-хромосоме ДНК, в которых повторяются выбранные

исследователями короткие нуклеотидные последовательности. В первом участке — 13 повторов, во втором — 25 повторов, в третьем — 15 повторов и т.д. Мутация — это изменение числа повторов. Ошибся копирующий фермент при биологическом копировании Y-хромосомы, скопировал третий участок не 15 раз, как завещали предки, а 16 раз, получилось:

13 25 16 11 12 11

Это — два идентичных гаплотипа, на дереве выше под номерами 054 и 060. С правой стороны — гаплотип 061, он имеет вид:

14 25 15 11 12 11

У него мутация проскочила в первом участке, было 13 повторов, стало 14. То есть опять фермент ошибся в сторону завышения числа повторов. А вот в семёрке идентичных гаплотипов под номерами 055–057, 062, 064, 066, 068 — мутация пошла во втором участке, на понижение (25 → 24) и получилось:

13 24 15 11 12 11

Действительно, этот участок, или маркер, как их называют, один из самых подверженных мутациям. Теория подсказывает, что в первом участке на все гаплотипы произойдёт только одна мутация, во втором — семь мутаций, в третьем — две мутации. Так и получилось на практике. То есть даже при такой малой статистике закономерности в целом выполняются. Более того, все остальные пять мутаций на дереве гаплотипов относятся к тому же второму быстрому маркеру. Гаплотипы под номерами 059, 063 и 065 имеют вид:

13 26 15 11 12 11,

то есть мутация прошла на единицу на повышение, 25 → 26. Последние две мутации, в гаплотипах под номерами 058 и 067, оказались двойными (25 → 23, 25 → 27):

13 23 15 11 12 11

13 27 15 11 12 11

Они и сидят по обе стороны «букета», потому что не происходят одна из другой. Заметьте, что длина «спицы» в двух

последних случаях тоже двойная, по сравнению со всеми остальными. То есть по виду дерева гаплотипов можно сказать, какие мутации одиночные, какие — двойные или тройные.

Внешний вид «дерева» определяется настройками профессиональной компьютерной программы, которая строит его на основании вводимого списка гаплотипов. Она сортирует гаплотипы по ветвям, то есть по похожести гаплотипов, сортирует по тому, в каких маркерах произошли мутации, сколько мутаций произошло, и по тому, насколько ветви древние. Поэтому по виду дерева человек опытный сразу может понять, какова структура той или иной популяции, сколько в ней основных ветвей, каков относительный возраст ветвей, и далее по числу мутаций в ветвях рассчитать, когда жил общий предок каждой ветви.

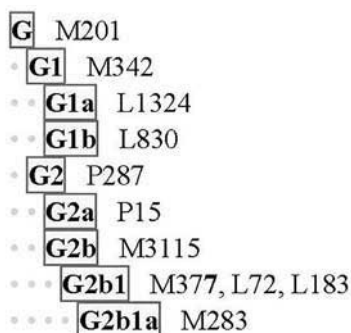
По виду базовых гаплотипов в разных регионах и по возрасту их ветвей можно устанавливать, откуда, куда и когда проходили древние миграции людей и где сейчас живут их потомки. То есть можно проводить ДНК-генеалогическое картирование регионов, материков, и всей планеты, как в пространстве, так и во времени. В этом — методология ДНК-генеалогии. А дальше идут интерпретации получаемых данных в терминах истории, языкознания, антропологии, стыковка их с известными данными (тогда это по сути «калибровка»), или с данными неустоявшимися, сомнительными, конфликтными — тогда это дополнительная «точка опоры», или, наконец, это введение в научный оборот совершенно новых данных, и открытие пути для их верификации, проверки, обсуждения, выдвижения новых гипотез и положений.

Закончим этот раздел иллюстрацией нескольких протяжённых афганских гаплотипов из баз данных, в которых сами люди, которые заказали себе соответствующее тестирование ДНК в специализированной коммерческой компании (FTDNA, США), предоставляют свои гаплотипы. Эти базы обычно составляются по гаплогруппам, или по территориям, или по этносам, или по религиозным кланам. В базе данных гаплогруппы G2b (www.familytreedna.com/public/g2c/default.aspx?section=yresults) зарегистрировался потомок эмира Афганистана Ахмад-шаха (1723–1773) династии Дурани, рода Попальзаев, из Кандагара, указав ещё в предках Asadullah Saddu Khan Popalzai (1598–1627, Kandahar). Его 67-маркерный гаплотип следующий:

13 23 16 10 13 16 11 12 11 14 11 31 – 19 8 9 11 11 24 16 21 28
 13 15 15 16 – 12 11 20 20 16 15 16 17 33 33 12 10 – 11 8 16 16
 8 11 10 8 12 10 11 22 22 13 10 11 12 14 9 12 19 22 17 13 11 13
 11 11 11 12

Интересно то, что в той же базе данных есть ещё два очень похожих гаплотипа из Афганистана, их носители — Nawab и Gazi. Первый информации о себе не представил, второй — Karlani Pashtun, Khogyani tribe, Wazir khel (clan). Между всеми тремя гаплотипами — 16 мутаций, что для 67-маркерных гаплотипов указывает на их общего предка $16 / 3 / 0,12 = 44 \rightarrow 46$ условных поколений (по 25 лет), то есть 1150 ± 310 лет до общего предка, который жил примерно в 9-м веке, плюс-минус указанная погрешность расчёта. Здесь 0,12 — константа скорости мутации в 67-маркерном гаплотипе на 25 лет, стрелка — табличная поправка на возвратные мутации.

То, что эти три гаплотипа действительно происходят от общего предка, показывает их принадлежность к одному субкладу, G2b-M283. Он — самый нижний на следующей крайне сокращённой диаграмме (в полной диаграмме — 107 уровней):

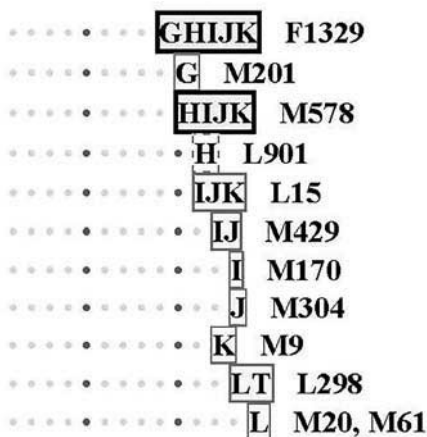


Вторым фактором действительного происхождения от общего предка является то, что все три гаплотипа симметричны друг другу по мутациям. Например, гаплотип пуштуна Gazi из племени Khogyani, клана Wazir khel следующий:

13 23 16 11 13 16 11 12 11 14 11 31 – 20 8 9 11 11 24 16 21 28
 13 15 15 15 – 11 11 20 20 16 15 16 17 33 35 12 10 – 11 8 16 16
 8 11 10 8 11 9 11 22 22 13 10 11 12 15 9 11 19 22 17 13 11 13 11
 11 11 12

Выделены 10 мутаций по сравнению с предыдущим гаплотипом, потомка Ахмад-шаха Дурани. Это соответствует временному расстоянию между гаплотипами в $10 / 0,12 = 83 \rightarrow 91$ условных поколений, то есть примерно 2275 лет, и соответственно времени до общего предка примерно $2275 / 2 = 1140$ лет. Мы видим практически абсолютное совпадение с полученной ранее величиной времени жизни общего предка всех трёх гаплотипов. Возможно, в племени Khogyani, клане Wazir khel находятся корни династии Дурани.

Правда, ситуацию сбивает то, что обнаруживаются другие пуштунские рода Попальзаев, к которому относится династия Дурани, причём совершенно из другой гаплогруппы, L. Это тоже распространённая в Афганистане и Пакистане гаплогруппа, но одного рода из разных гаплогрупп не бывает. Напомним соответствующий фрагмент дерева субкладов, в более полном виде приведённого выше:

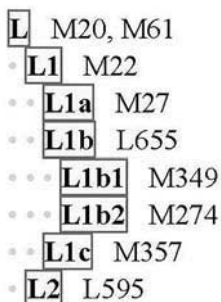


Мы видим, что гаплогруппа L никак не может произойти из гаплогруппы G, это разные линии. Теперь смотрим на гаплотипы и их субклады. Пуштунских гаплотипов в данной базе четыре — трое записали себя как потомков Asadullah Saddu Khan Popalzai (1556–1627, Kandahar), под именами Khan, Jan, и Wazirzada, четвёртый, тоже Wazirzada, записан как потомок рода Попальзаев, клана Садозаев, выходец из пуштунского племени (записан как Wazirzada < Sadozai < Popalzai). Все четверо — довольно близкие родственники, так как имеют всего одну мутацию между ними в первых 12 маркерах. Четвёртый имеет

67-маркерный гаплотип (первые три — только 12-маркерные и один 25-маркерный гаплотип):

12 22 15 10 9 17 11 12 13 13 14 29 – 18 9 9 11 12 25 16 19 30 15
 16 17 17 – 11 9 19 21 15 14 15 16 33 34 11 10 – 11 8 15 16 7 11
 10 8 10 9 13 20 20 12 11 12 12 16 8 13 24 21 16 12 11 14 11 12
 11 10

В отношении субкладов все четыре гаплотипа неинформативны, так как указывают только самую гаплогруппу, L-M20, M61 (входящий субклад). Сама же гаплогруппа разработана мало, и представлена только коротким деревом (все уровни приведены):



Поскольку один род (в рамках ДНК-генеалогической наследственности) не может быть представлен двумя гаплогруппами, между которыми — десятки тысяч лет (между двумя гаплотипами гаплогрупп G и L выше — 69 мутаций, то есть более одной мутации на маркер, которых в данном случае 67. Даже для самых медленных 22-маркерных гаплотипов, которые применяют только в редких случаях чрезвычайно отдалённых общих предков, между соответствующими гаплотипами групп G и L — 13 мутаций.

11 12 11 – 11 11 – 10 – 11 8 16 16 8 10 8 11 10 11 12 9 13 11 11 11
 (G-M283)

11 12 14 – 11 12 – 10 – 11 8 15 16 7 10 8 13 11 12 12 8 12 11 12 11
 (L-M20)

Это соответствует дистанции в 76 тысяч лет между общими предками данных гаплотипов, или примерно 38 тысяч лет до общего предка. Это — минимальная оценка, потому что расстояние считается не между двумя гаплогруппами, а их субкладами.

После изложения основ ДНК-генеалогии, следующий раздел начинает подводить нас к истории еврейского народа. Что за колена Израилевы? Откуда они появились? Где истоки? Что с ними стало?



Глава 6. Евреи и история двенадцати колен Израилевых

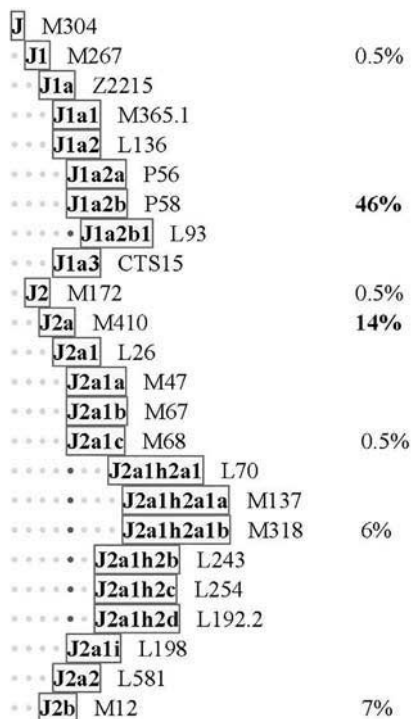
Общие предки евреев Ближнего Востока уходят корнями далеко в доеврейские времена, во времена вечных бедуинов, из которых, в частности, евреи в своей значительной части и произошли. Древнейшие гаплогруппы ближневосточных евреев — E1b, J1, J2, их общим предкам у современных евреев далеко за 10 тысяч лет. Одна из основных гаплогрупп современного ближнего Востока, гаплогруппа J, ещё примерно 20 тысяч лет назад разделилась на гаплогруппы J1 и J2. Потом, намного позже, на Ближнем Востоке появились гаплогруппы R1b и R1a, которые и передали свои гаплогруппы предкам современных евреев примерно 5500 и 4000 лет назад, соответственно. Это были и бедуины, и шумеры, и аккадцы, и все, кто там тогда жили. Потом, после Рассеяния евреев, которое особенно активизировалось в начале нашей эры, после подавления еврейского восстания римлянами и разрушения иерусалимского Храма, в Европе стали расселяться еврейские изгнанники, которые со временем получили название ашкенази. У них выражены гаплогруппы J1, J2, E1b, G1, G2a, I1, I2, Q, K, R1a, R1b, R2, T, и их субклады. В своей статье 2009 г. Hammer et al. сообщает: «... мы определили 75 снипов и 12-маркерные гаплотипы у 215 коэнов (высшего еврейского духовенства — авторы) из различных еврейских общин... у них обнаружены 21 Y-хромосомных гаплогрупп и субкладов, из которых на 5 гаплогрупп приходится 79,5 % всех коэнов». Таким образом, сейчас даже у коэнов, библейских потомков Аарона, брата Моисея, наблюдается значительное разнообразие ДНК-генеалогических линий, которого в «идеальном мире» быть никак не должно. У них, если придерживаться библейских канонов, должна быть только одна линия, она же линия Авраама, Исаака, Иакова и всех 12 колен Израилевых. Остановимся на библейской версии подробнее.

Примерно 4000 лет назад в Месопотамии родился общий предок будущих евреев и арабов, и по Библии (Ветхий Завет), Торе и Корану имя его было Авраам (Ибрагим). К тому времени жители Месопотамии давно жили в многочисленных селениях и даже

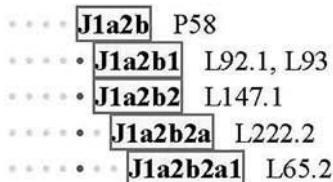
городах, наиболее значительными из которых были Урук и Вавилон, уже угасало шумерское государство. Самые ранние поселения в северной Месопотамии датируются примерно 9 тысячами лет назад. В южной Месопотамии — примерно 6 тысячами лет тому. Первое прямое упоминание Месопотамии в Библии гласит, при описании царства Нимрода, правнука Ноя: «Царство его вначале составляли: Вавилон, Эрех, Аккад и Халне в земле Сеннаар. Из сей земли вышел Ассур...» (Ашшур). Это уже про ассирийцев.

Итак, прошли тысячелетия, и один из обладателей гаплогруппы J1 (хотя это только одно из предположений, но уже глубоко навязанных популяционными генетиками — евреями гаплогруппы J1; евреи гаплогруппы J2 возражают, о чём разговор пойдёт ниже), житель древнего города Ур, одного из древнейших городов Шумера, вышел со своим семейством из города и отправился на северо-запад, в Ханаан, на средиземноморское побережье. Звали его Аврам, и он был потомок Эвера, правнука Сима, первого сына Ноя, как повествует Библия. С ним были отец Фарра, жена Сарай и племянник Лот. Причины, по которым он оставил родной город, неизвестны. Но известно, что в те времена, примерно 3800–4000 лет назад, Ур пришёл в экономический упадок, и многие жители, которые не были заняты сельскохозяйственным трудом и не были привязаны к своим земельным владениям, мигрировали из Ура.

Разъяснения по поводу отнесения 12 колен Израилевых к определённой гаплогруппе. Здесь ещё раз следует подчеркнуть, что приписывание библейскому Аврааму гаплогруппы J1 почти ничем не обосновано (кроме относительной численности кознов в этой гаплогруппе, см. ниже). Мы же не будем серьёзно относиться к многолетнему (с 1997 года, чтобы быть точными) давлению активной группы еврейских авторов, которые имеют гаплогруппу J1, что именно эта гаплогруппа была у Авраама. Но, с другой стороны, именно эта гаплогруппа наиболее представлена — в виде субклада J1a2b-P58 — у кознов (Коханим), в количестве 99 человек из 215 тестированных кознов (46 % от всех). Ещё 62 козна имеют гаплогруппу J2 (29 %), из которых ровно половина, 31 человек, приходится на субклад J2a-M410. Вот как козны распределяются по сводной гаплогруппе J (проценты относятся ко всем гаплогруппам и субкладам):



Понятно, что коэны, потомки Аарона, в свою очередь, прямого потомка Авраама, если следовать библейской истории, могут относиться только к одному субкладу, поскольку каждый субклад из отмеченных имеет возраст много тысяч лет. Этот субклад, и только он может быть «субкладом 12 колен Израилевых». Если это действительно субклад J1a2b-P58, то у него есть целая лесенка из четырёх нижестоящих субкладов:



Возможно, кто-то один и есть «субклад 12 колен Израилевых». Если так, то поиск «пропавших колен» может резко заузиться. Проблема только одна — на эти глубокие субклады пока тестируют только единицы людей в мире.

Из остальных гаплогрупп на роль «гаплогруппы Авраама» могут претендовать — в порядке уменьшения численности коэнов — следующие гаплогруппы и субклады:

R1b-M269 — 12 человек из 215 (6 %)

E1b-M123 — 10 человек (4,6 %)

R1a-M17 — 5 человек (2,3 %)

E1b-M78 — 5 человек (2,3 %)

G2a-P15 — 4 человека (1,9 %)

H1-M69 — 4 человека (1,9 %)

T1a-M70 — 3 человека (1,4 %)

На остальные гаплогруппы и субклады — G1-M285, G2b1-M377, I1-253, L-M20, Q1b1-M378, R1b1-P25, R2a-M124 — приходится всего 1–2 коэна из 215, и они являются практически случайными вариантами.

Исходя из максимальной численности коэнов, почти половины, в гаплогруппе J1-P58, будем в дальнейшем считать, что вероятность «гаплогруппы Авраама», а значит, и 12 колен Израилевых максимальна для этой гаплогруппы, но не будем упускать из виду гаплогруппы J2 и R1a, в которых расхождение евреев с арабами произошло тоже примерно 4000 лет назад. Это будет описано ниже.

Возвращаемся к истории евреев и основателю еврейства как конфессии и в определённой степени этничности (хотя в применении к евреям последнее понятие довольно спорное) — Аврааму. Авраам, как известно, описан и в Торе, и в Ветхом Завете, и в Новом Завете (Евангелиях), и в Коране. Но не только это является свидетельством его реального существования, конечно, не обязательно под этим именем. В подтверждение там описанного и евреи, и арабы относятся к одним и тем же гаплогруппам, и самое большое количество арабов и евреев имеют гаплогруппы J1 и J2. Иначе говоря, евреи и арабы — одного рода, то есть в соответствии со Священными книгами произошли от одного предка, носил ли он в своей Y-хромосоме мутации гаплогруппы J1 или J2, или R1a, поскольку к последней гаплогруппе относится примерно 10 % всех евреев (коэнов, правда, в четыре раза меньше). Наконец, как будет описано ниже, рассмотрение протяжённых гаплотипов евреев и арабов показало, что их общий предок во всех трёх упомянутых выше гаплогруппах жил

примерно 4000 лет назад, что соответствует толкованиям Библии и Торы еврейскими священниками и мудрецами на протяжении сотен лет. Имя Авраама гаплотипы, понятно, не дают, в ДНК оно не записано, поэтому приходится следовать описаниям Священных книг, но то, что общий предок евреев и арабов был, и жил тогда же, когда описывают Книги, кардинальным образом усиливает доверие к библейской генеалогии.

Жизнь Аврама (его имя при рождении) была насыщена событиями, подробно изложенными в Библии. Коротко говоря, эти события сделали Аврама родоначальником еврейского народа. По преданиям, Бог дал ему имя Авраам («отец множества народов»), а жене — Сарра вместо Сарай, и завещал ему и потомкам «всю землю Ханаанскую во владение вечное». Земля Ханаанская — это примерно нынешний Израиль.

Перейдём к генеалогии. Авраам, сын Фарры, внук Нахора и правнук Серуха, и ещё семь поколений до Сима, сына Ноя, у которого было, как известно ещё два сына — Хам и Иафет (сына Хама, кстати, звали Ханаан, и он, а затем потомки по преданию владели землёй Ханаанской), так вот, Авраам родил двух сыновей от двух жён — Измаила (от служанки-египтянки Агарь) и Исаака (от Сарры). На самом деле у Авраама было ещё шесть сыновей от третьей жены, Кетуры, после смерти Сарры, но для нашего повествования это не столь важно.

Поскольку женщины не вносят никакого вклада в мужские гаплогруппы и гаплотип, то Измаил и Исаак продолжили отцовские (Авраама) гаплотипы и гаплогруппу. Измаил был далее изгнан из семьи, взял в жёны египтянку и родил сыновей по именам: Наваиоф, Кедар, Адбеел, Мивсам, Мишма, Дума, Масса, Хадад, Фема, Иетур, Нафиш и Кедма, числом 12 душ. «Они жили от Хавила до Сура, что пред Египтом, как идёшь к Ассирии», сообщает нам Библия, и добавляет: «Сии суть сыны Измаиловы... Это двенадцать князей племён их». Это — арабская линия. Одним из их потомков, согласно толкователям Корана (через 30 поколений), был пророк Мухаммад, основатель ислама.

Исаак же родил Исава и брата его Иакова (Измаил был им дядей). Иаков родил 12 сыновей, родоначальников 12 колен Израилевых. Это — Рувим, Симеон, Левий, Иуда, Дан, Неффалим, Гад, Асир, Иссахар, Завулон, Иосиф и Вениамин. Эти имена даны в варианте русского Синодального перевода; в иудаике приняты

несколько иные написания имён — Рэувэн, Шимон, Леви, Йегуда, Дан, Нафтали, Гад, Ашер, Иссахар, Зевулун, Йосэф и Биньямин. Была ещё дочь Дина, но она в данном контексте не считается, поскольку несла гаплотип не Иакова, а своей матери Лии (в митохондриальной ДНК). После смерти Иосифа два его сына, Ефрем и Манассия, родившиеся в Египте ещё до прихода туда Иакова с семейством, усыновлённые Иаковом перед смертью, и уравнинные в правах с остальными двенадцатью его сыновьями, тоже стали родоначальниками колен Израилевых. Итого — после смерти Иосифа — должно быть 13 колен.

Однако коленами, по сути, считались только боевые подразделения, они имели свои боевые штандарты, которые разворачивали в походах и битвах. Они были вроде как дивизии. А правнуки Левия, Моисей и Аарон, в колена не входили. Они получили другое задание, по Библии — от самого Господа. Задание было непростое — провести переговоры с фараоном и вывести всех сынов Израилевых из Египта по двенадцати ополчениям их. И далее, Бог заветал Аарону стать первосвященником, и потомкам его — священниками.

Так и сложилось — 12 колен Израилевых плюс наследственные священники — коханим, или коэны.

Итак, генеалогические рамки определены. Поскольку Y-хромосомные маркеры и их аллели (те самые числа в гаплотипах) передаются по прямой линии, от отца к сыну, то, естественно, все родные братья должны были иметь те же маркеры и аллели (то есть числа в гаплотипах), что и их отец. А значит, если генеалогия изложена в Библии верно, то идентичные маркеры и аллели в виде соответствующих цепочек цифр должны быть идентичны для всех 12 колен и их прямых потомков до сего времени, а также для Измаила и его потомков. Это должно быть так, поскольку Измаил — сын Авраама и брат (по отцу) Исаака. А Исаак, напомню, отец Иакова и дедушка родоначальников 12 колен (и прадедушка Ефрема и Манассии, тоже возглавивших соответствующие колена Израилевы).

Иначе говоря, если Измаил действительно находится в таком родстве, как описано в Библии, то у арабов, прямых потомков Измаила, и у евреев, прямых потомков 12 колен, включая коэнов, прямых потомков Аарона, правнука Левия, должны быть идентичные гаплотипы и в наше время.

Дело, правда, несколько осложняется тем, что за прошедшие с тех пор 4000 лет в маркерах этого гаплотипа определённо прошли мутации. В шестизначном гаплотипе, которыми оперировали исследователи 10–15 лет назад, одна мутация в среднем происходит каждые примерно три тысячи лет. Это — статистическая оценка, точный ответ никто не даст. Значит, мутаций либо не будет (у меньшинства гаплотипов), либо может быть от одной до пяти мутаций, в пределах 99 % гаплотипов. Это приведёт к сдвигу чисел гаплотипа вверх и вниз, разных чисел по-разному. В итоге получим целое облако гаплотипов, как минимум нескольких десятков.

Выше мы уже отмечали, что по прошествии 5000 лет в 6-маркерных гаплотипах останутся неизменными 23 % всех гаплотипов, а в остальных, соответственно, пройдут мутации, но не показывали, как проводятся подобные расчёты. Они проводятся в простейшем случае с помощью так называемого логарифмического метода, впервые опубликованного в применении к мутациям в гаплотипах в работе¹. Поскольку установлено, что мутации в 6-маркерных гаплотипах происходят со средней константой скорости мутации, равной 0,0088 мутаций на гаплотип за 25 лет (условное поколение), то за 5000 лет останутся неизменными x гаплотипов в формуле, показывающей число условных поколений $[\ln (100 / x)] / 0,0088 = 167 \rightarrow 200$ условных поколений, то есть 5000 лет. Здесь 100 — число современных гаплотипов в серии (число выбрано, чтобы сразу получить ответ в процентах), стрелка — табличная поправка на возвратные мутации (Klyosov, 2009). Величина в формуле выше оказывается равна 23. Иначе говоря, через 5000 лет, прошедших от времени жизни общего предка 100 гаплотипов наших современников, неизменными (то есть такими же, как у общего предка) останутся 23 гаплотипа, то есть 23 % от всех.

За 4000 лет, прошедших от общего предка, в нашем случае будем звать его Авраамом, среди его современных прямых потомков останется 30 % гаплотипов, одинаковых с гаплотипом Авраама, или гаплотипов 12 колен Израилевых, которые появились спустя лишь относительно небольшое время после Авраама, и это время не внесёт заметной погрешности. Например,

¹ Klyosov A.A. DNA Genealogy, mutation rates... P. 186–216.

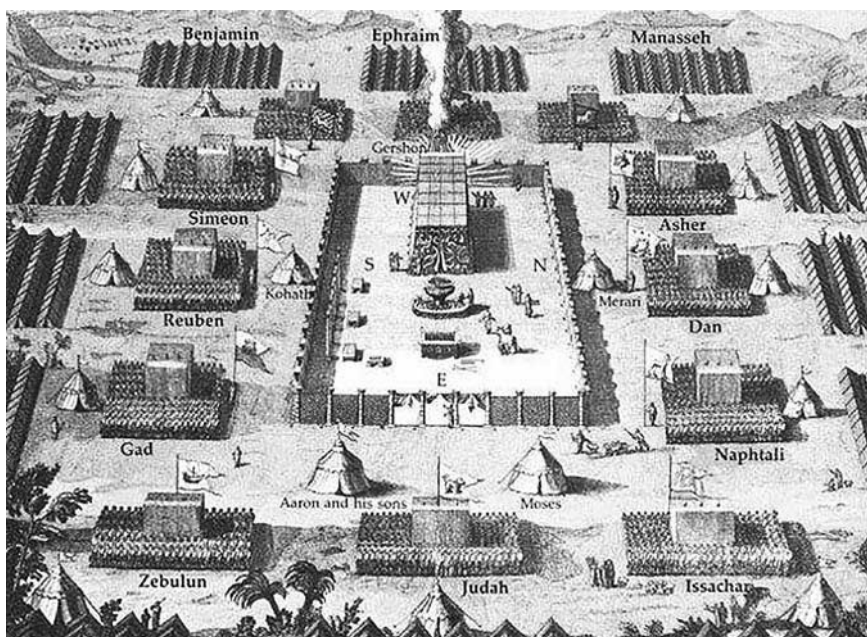


Схема размещения в Синайской пустыне 12 колен Израилевых
вокруг Скинии Завета

за прошедшие 3600 лет среди гаплотипов 12 колен Израилевых останутся неизменными всего лишь чуть больше, а именно 33 % гаплотипов. Остальные две трети будут нести мутации. Но будут все равно узнаваемыми.

Какова дальнейшая история 12 колен в изложении Библии? У Иакова было двенадцать детей. В Египет на поселение они пришли уже группой из 75 человек, включая женщин и детей. Через 210 лет они покинули Египет (Библия даёт 430 лет пребывания в Египте, но это с захватом более широкого срока, от рождения Авраама). На второй год после исхода, в пустыне Синайской, Моисей и Аарон пересчитали весь наличный военно-обязанный мужской состав, по коленам Израилевым, от 20 лет и выше, и вышло всего 603 тысячи 550 человек. В Библии пунктуально перечисляются все по каждому колену: от самого малочисленного колена Вениамина (35 400 человек) до самого многочисленного колена Иуды (74 600 человек). В это суммарное количество не входили потомки Левия. По Библии, Господь сказал Моисею: «только колена Левиина не вноси в перепись и не исчисляй их вместе с сынами Израиля; но поручи левитам

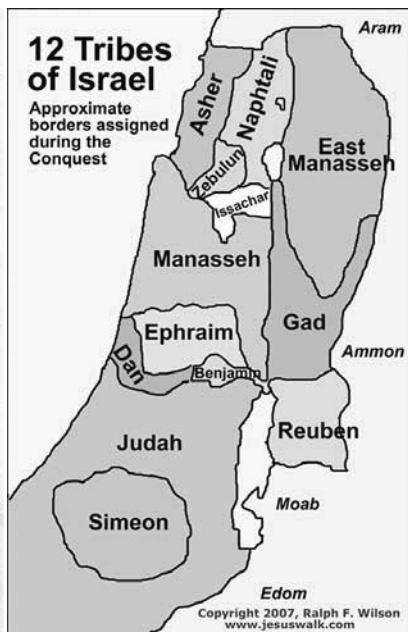
скинию откровения и все принадлежности её... и будут левиты стоять на страже у скинии откровения» (Числа, 1:49-53).

На изображении слева показана схема размещения в Синайской пустыне 12 колен Израилевых вокруг Скинии Завета, по представлениям неизвестного (для авторов) художника.

Как видно, численность колен Израилевых в те годы росла как на дрожжах. И у всех колен в её мужской части сохранялся, или преобладал, надо полагать, тот самый гаплотип 12 колен, гаплотип Авраама, Исаака и Иакова. Хотя, скорее всего, в эти тысячи входил самый разноплеменный народ, как и указано в Библии (*Вторая Книга Моисеева, раздел Исход, глава 12: «И отправились сыны Израилевы из Раамсеса в Сокхоф до шестисот тысяч пеших мужчин, кроме детей и множество разноплеменных людей вышли с ними, и мелкий и крупный скот, стадо весьма большое»*). Времени же, в которое сыны Израилевы обитали в Египте, было четыреста тридцать лет. По прошествии четырёхсот тридцати лет в этот самый день вышло все ополчение Господне из земли Египетской ночью.

Эту численность в 600 тысяч человек не оспаривал только ленивый: мол, столько в походе не прокормить, да ещё в пустыне, но Библия объясняет, как там было, и рассказывает про манну небесную. Да, надо ещё напомнить, как при исходе из Египта за беглецами погнался фараон со своей армией, но воды моря расступились, пропустили «разноплеменный народ», а затем опять сомкнулись, поглотив фараона с армией. Тем самым с египетским игом было окончательно покончено. Во всяком случае, так следует из Библии.

После всех десятков лет хождения по пустыне, войско израилю на равнинах Моавитских у Иордана было опять пересчитано, и оказалось его в совокупности 601 тысяча 730 человек. Все прежде пересчитанные в пустыне Синайской умерли, кроме четырёх человек. Самые большие потери понесло колено Симеона, которое уменьшилось почти втрое; самым большим продолжал быть род Иуды. Левиты, мужские потомки Левия, тоже были перечислены, но не как воины, как было принято, от 20 лет и старше, а включая мальчиков возрастом от месяца и выше, и число их составило 23 тысячи человек. Примерно, как минимальное по размерам колено Симеона. После прибытия в землю по обе стороны Иордана все 12 колен получили уделы.



На современной карте

Слева от реки Иордан располагались: с юга на северо-восток — уделы Иуды и Вениамина, с небольшими уделами колен Симеона и Дана между ними; затем уделы колен Ефрема и Манассии, и далее — Иссахара, Завулونا, Асира и Неффалима. За рекой Иордан располагались уделы Рувима и Гада.

По прошествии примерно пятисот лет, с описываемых 3300 лет назад, или начиная с 1300 лет до нашей эры до 800-х годов до нашей эры, единая Иудея после смерти царя Соломона распалась на две части — южное царство, собственно Иудея со столицей в Иерусалиме, и северное царство, собственно Израиль. Южное царство населялось в основном коленами Иуды и Вениамина (в уделе которого и был Иерусалим), северное — потомками остальных десяти колен, в значительной степени коленами Ефрема и Манассии, сыновьями Иосифа. Колено Симеона жило «среди удела сынов Иудиных» (Иисус Навин, 19:1), но для нашего рассмотрения это не столь важно. А важно то, что северное, а потом и южное царства по меньшей мере дважды подвергались катастрофическим разорениям, что и привело к пленению, депортации и последующему исчезновению десяти колен Израильских.

В 735–701 гг. до нашей эры северное Израильское (или Самарийское) царство было неоднократно разорено Ассирией и народ массово угнан во внутренние области империи. Вместо них на опустошённые иудейские территории были ввезены другие племена, из Аравии и Междуречья, давшие, в частности, начало самаритянам, существующим там и до настоящего времени. Такие переселения практиковались ассирийцами, и не только ими, как средство против возможных восстаний и для увеличения людских ресурсов на определённых территориях. Разорению и переселению подверглась также и часть Иудейского царства. По ассирийским анналам, оттуда в 701 г. до нашей эры было угнано в Ассирию более 200 тысяч человек, расселённых на территориях бывших арамейских царств. Судьба их осталась в основном неизвестной. По документам, часть изгнанников была зачислена в ассирийскую армию, часть стала ассирийскими чиновниками, иногда высокопоставленными. Некоторые их потомки позднее вернулись на родину вместе с более поздними вавилонскими изгнанниками, через двести лет.

Второе крупное насильственное переселение евреев в виде серии изгнаний было уже из Иудейского царства, через сто с лишним лет после ассирийского, в 598–582 гг. до нашей эры. Это произошло вскоре после того, как Иудея фактически стала независимой от Ассирии. После взятия Иерусалима, разрушения храма, массового пленения и насильственного угона людей в Вавилонию Иудейское царство перестало существовать. Однако уже через пятьдесят лет после падения Вавилона под ударами персов царь Кир декретом разрешил изгнанникам вернуться в Иудею. Вернулись тысячи человек, и это был беспрецедентный случай в те времена, когда угнанный народ вернулся на свою родину, если верить библейским источникам. Остались главным образом те, кто не имел земельной собственности в Иудее или окончательно осел в Вавилоне.

В целом, как свидетельствуют источники, только два колена Израильских продолжили существование — колена Иуды и Вениамина. Продолжали существовать и выполнять общественное богослужение, обучать народ закону Торы потомки Левия, левиты, но они к коленам не относились. Остальные десять колен исчезли. Поиски их привлекают внимание исследователей, как профессиональных, так и любителей, уже две тысячи лет.

Прежде чем мы приступим к ДНК-генеалогическому поиску современных потомков 12 колен Израилевых, надо ещё раз прояснить, какие гаплотипы и каких гаплогрупп мы, собственно, будем искать? Иначе мы рискуем искать не тех и зайдём в тупик.

Мы уже сузили круг поисков до трёх гаплогрупп — J1 (в основном субклад J1a2b-P58), J2 (в основном субклад J2a-M410) и R1a (в основном субклад R1a-Z93-L342.2-Z2124), которых соответственно 46 % среди кознов (J1), 14 % среди кознов (J2), и примерно 10 % среди евреев-ашкенази (R1a), но это в настоящее время, после прохождения бутылочного горлышка популяции среди носителей гаплогруппы R1a у евреев, сама же гаплогруппа R1a-Z93 у евреев старая, и ведёт среди них отсчёт уже 4000 лет (в виде нижестоящих субкладов). Так что её со счетов в поисках 12 колен Израилевых снимать нельзя. Или, во всяком случае, необходимо показать, что среди 12 колен её быть не могло.

Перейдём к выявлению этих трёх гаплогрупп в арабо-еврейской среде, и ответу на вопрос — какая из них могла оказаться у общего предка евреев и арабов?

Поскольку по Библии евреи и арабы происходят от одного общего предка, то это должно быть проверяемо методами ДНК-генеалогии. Поэтому были собраны доступные гаплотипы евреев и арабов гаплогруппы J1, все заложены в один файл, и запущена программа для построения дерева гаплотипов¹.

Программа распределяет гаплотипы по принципу похожести и образования одних гаплотипов из других путём мутаций. Таким образом родственные гаплотипы уходят в одну ветвь на дереве, выстраиваясь в порядке их образования, и в основе ветви автоматически располагается предковый по виду гаплотип, или же предковый получается путём экстраполяции. Неродственные первой ветви гаплотипы отстраиваются в другую ветвь, которая также состоит из пирамиды своих родственных гаплотипов со своим общим предком ветви. В итоге евреи и арабы гаплогруппы J1 образовали сложное дерево со многими ветвями, в основном молодыми, возрастом в несколько столетий,

¹ Klyosov A.A. (2010). Origin of the Jews and the Arabs: Date of Their Most Recent Common Ancestor is Written in Their Y-Chromosomes However, There Were Two of Them. *Nature Precedings*. URL: precedings.nature.com/documents/4206/version/1/files/npre20104206-1.pdf.

и что для этих ветвей было характерно — они были или исключительно арабскими, или исключительно еврейскими. Смешанных ветвей возрастом до двух-трёх тысяч лет не было. И это показывает, что ситуация между евреями и арабами действительно сложная, столетиями и тысячелетиями. Скажем, на дереве славянских гаплотипов русские, украинцы, белорусы перемешаны в одних и тех же ветвях, антагонизма между ними нет — они легко женятся и выходят замуж, этнические различия им не мешают. Не так у евреев и арабов, случаи смешанных браков статистически очень незначительны.

Только одна ветвь на дереве гаплотипов евреев и арабов гаплогруппы J1, самая старая, хотя и была двойной, то есть в одной половине её были евреи, в другой — арабы, сходилась в одну точку, то есть к одному общему предку, с 67-маркерным гаплотипом:

12 23 14 10 13 17 11 16 11 13 11 30 – 17 8 9 11 11 25 14 20 26
12 14 16 17 – 11 10 22 22 15 14 18 18 32 35 12 10 – 11 8 15 16
8 11 10 8 11 9 12 21 22 18 10 12 12 15 8 12 25 21 13 12 11 14 12
12 12 11

Расчёты показали, что он жил примерно **четыре тысячи лет назад**. Это и есть время жизни библейского Авраама, хотя гаплотипы его имя, конечно, не называют.

У евреев этого «гаплотипа патриарха» практически не осталось, но он сохранился у арабов и в нееврейских популяциях, в частности, на юге Европы. Возможно, тоже от арабов в ходе распространения в южной Европе ислама в конце 1 тыс. н.э. Те же времена, 1075±130 лет назад, примерно в X веке нашей эры, знаменуются появлением коэна, который стал патриархом большинства современных коэнов гаплогруппы J1a2b-P58, и предковый (базовый) гаплотип того «нового коэна» был следующий:

12 23 14 10 13 15 11 16 12 13 11 30 – 17 8 9 11 11 26 14 21 27
12 14 16 17 – 11 10 22 22 15 14 20 18 31 35 13 10 – 11 8 15 16
8 11 10 8 11 9 12 21 22 17 10 12 12 15 8 12 24 21 13 12 12 14 12
12 12 11

Либо этот коэн X века продолжил древнюю линию коэнов и выжил, пройдя бутылочное горлышко популяции в IX–X веке, когда его древняя линия была почти уничтожена, или он был

назначен коэном решением еврейского сообщества, что предусмотрено древними иудейскими законами для тех случаев, когда «биологических», наследственных коэнов не осталось, но религиозный лидер нужен, иначе кто будет зажигать огонь в храме, когда придёт мессия — мы не знаем. Но факт, что этот коэн явился основателем самой большой группы коэнов в настоящее время, тех самых 46 % среди всех коэнов во всех гаплогруппах, что описано выше. Все они в гаплогруппе J1a2b-P58 ведут свою прямую ДНК-наследственную линию к 10-му веку нашей эры, а не к Аврааму, 4000 лет назад. Собственно, это и явилось основанием для приписывания гаплогруппе J1 наследственной линии Авраама, и как мы видим, на основе ошибочного предположения, что она ведёт от Авраама. Просто те, кто приписывали, не смогли правильно посчитать, когда жил общий предок «новой линии коэнов».

Как мы уже описывали, популяционные генетики (а именно они занимались фактическим «подтягиванием» времён жизни Аарона, патриарха коэнов, к периоду 3000–4000 лет назад, чтобы совпало с библейскими данными), использовали и продолжают использовать «эволюционную», она же «популяционная» скорость мутаций, которая завышает времена жизни предков популяций по мужской ДНК-линии на 250–350 %. Вот они и получили 2700–3800 лет назад вместо 1075 лет, и торжественно провозгласили, что это и есть время жизни Аарона, брата Моисея, потомков Авраама, а значит, Авраам относился к гаплогруппе J1 (как и авторы тех академических статей, что знаменательно). Если бы они свою «популяционную» скорость приложили к полученным выше 4000 лет, времени расхождения арабской и еврейской линий в гаплогруппе J1, то получили бы 10–14 тысяч лет назад для времени жизни Авраама, что с Библией и Торой никак не согласуется. Но популяционные генетики тем и отличаются, что свои результаты не перепроверяют, что получили, то и записали.

Тем не менее, как мы отмечали ранее, отнесение «линии Авраама» и, соответственно, линии 12 колен Израилевых, к гаплогруппе J1 вполне вероятно, хотя и не абсолютно. Если сравнить приведённые выше два 67-маркерных гаплотипа, один — «гаплотип Авраама», другой — «нового коэна», то можно найти, что между ними — 13 мутаций. Это эквивалентно $13 / 0,12 = 108 \rightarrow 121$ условных поколений, то есть примерно

3025 лет. Это означает, что общий предок «гаплотипа Авраама» и «нового коэна» жил $(4000 + 3025 + 1075) / 2 = 4050$ лет назад, что и есть время жизни библейского Авраама. Иначе говоря, «новый коэн» и есть прямой потомок библейского Авраама, если тот был в гаплогруппе J1. Так что, скорее всего, тот «новый коэн» был не назначен из еврейских «прихожан», а действительно чудом выжил, пройдя бутылочное горлышко популяции потомков библейского Авраама.

Ещё одно случайное совпадение у популяционных генетиков, когда они по сути сделали методологическую ошибку, но ответ оказался верным. Они обнаружили, что 6-маркерный гаплотип у коэнов, потомков «нового коэна», является в их популяции довольно стабильным, и назвали его «модальным гаплотипом коэнов». Это — аллели (то есть числа) у маркеров с первого по четвёртый, восьмого и одиннадцатого в гаплотипе «нового коэна» (выделены):

12 23 14 10 13 15 11 16 12 13 11 30,

то есть 12 23 14 10 16 11. Но по чистой случайности у «гаплотипа Авраама» те же числа в тех же маркерах. Так что это может действительно служить «подписью» в гаплотипах 12 колен Израилевых гаплогруппы J1, если гаплогруппа верная. Правда, и это относительно, потому что у арабов, потомков библейского Авраама, в гаплотипах нередко встречается та же шестёрка аллелей, предок-то тот же, не так ли? Так какие же коэны у арабов? Популяционные генетики об этом не подумали, хотя должны были знать, что Авраам — отец и арабов, а значит, те же «подписи» с большой вероятностью обязаны встречаться и в арабских гаплотипах.

Помимо того, если бы в качестве «подписи» были выбраны все первые 12 аллелей, то они бы уже не совпали в двух аллелях:

12 23 14 10 13 17 11 16 11 13 11 30
12 23 14 10 13 15 11 16 12 13 11 30

Причина, по которой были выбраны именно те шесть маркеров, проста — в конце 1990-х и начале 2000-х годов популяционная генетика оперировала только 6-маркерными гаплотипами. Записывали «модальный гаплотип коэнов» в несколько другом

порядке маркеров — 14 16 23 10 11 12. В дальнейшем, в разделах, посвящённых поискам потомков пропавших 12 колен Израилевых в разных концах мира, и в том числе в Афганистане, мы будем, где это уместно, пользоваться этой устаревшей нотацией, поскольку именно её использовали авторы статей, которые мы будем цитировать.

Итак, мы показали, что Авраам, или как его на самом деле звали, относился к гаплогруппе J1, верно?

Нет, не совсем верно, как уже выше подчёркивалось. Потому что точно такая же картина — в принципе — получилась и с деревом гаплотипов гаплогруппы J2. Опять несмешивающиеся ветви евреев и арабов, и опять одна общая двойная ветвь, которая сходится к одному общему предку, который жил те же 4000 лет назад, и имел гаплотип:

12 23 15 10 14 17 11 15 12 13 11 29 – 15 8 9 11 11 24 15 21 31
12 13 16 17 – 10 10 19 23 16 14 18 18 36 37 12 9 – 11 7 14 15
8 11 10 8 11 9 12 17 17 14 10 12 12 15 9 12 22 21 14 12 11 14 11
12 12 12

Что особенно интересно — точно такая же картина получилась и в гаплогруппе R1a. На дереве гаплотипов этой гаплогруппы опять имеется двойная ветвь, евреев и арабов, со следующими предковыми 67-маркерными гаплотипами — евреев:

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 30 – 14 9 11 11 11 24 14 20 30
12 12 15 15 – 11 11 19 23 14 16 19 20 35 38 14 11 – 11 8 17 17
8 12 10 8 11 10 12 22 22 15 10 12 12 14 8 14 23 21 12 12 11 13
10 11 12 13

и арабов:

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 **29** – **15 9 10** 11 11 24 14 20 **33**
12 **15** 15 15 – **12** 11 19 23 **16 15 16** 20 35 **37 13** 11 – 11 8 17 17
8 11 10 8 **11** 10 12 22 22 15 10 12 12 **13** 8 14 23 21 12 12 11 **15**
11 12 12 13

Арабы здесь — это современные жители Кувейта, Катара, Объединённых Арабских Эмиратов и Саудовской Аравии.

Возраст этих ветвей, рассчитанный по мутациям в них, равен 1300 ± 150 и 1075 ± 160 лет. Между их предковыми гаплотипами — 22 мутации, как отмечено выше (некоторые мутации счи-

таются по особым правилам, например, в так называемых мультикопийных маркерах), что даёт $22 / 0,12 = 183 \rightarrow 224$ условных поколения, или примерно 5600 лет между их общими предками. Это означает, что общие предки данных ветвей евреев и арабов образовались от одного их общего предка, который жил $(5600 + 1300 + 1075) / 2 = 3990$ лет назад. Опять примерно 4000 лет назад.

Получается, что было три «Авраама» — один в гаплогруппе J1, другой в гаплогруппе J2, третий — в гаплогруппе R1a. Это можно истолковать так, что Авраам был собирательной фигурой, хотя время его жизни и совпадает с библейскими описаниями и толкованиями еврейских мудрецов. Ясно, что евреи и арабы, и их генеалогические линии разошлись именно в те времена, как Библия и повествует об истории сыновей Авраама, Исаака и Измаила, он же Ишмаэль, которые повели, соответственно, линии евреев и арабов. Таким образом, данные расчёты подтвердили, что при всей мифичности библейских историй, ряд положений в Библии и Торе отражены верно — и происхождение евреев и арабов от одного предка (в своих гаплогруппах), и время жизни этого предка.

Становится ясно, почему искать пропавшие десять колен Израилевых методами ДНК-генеалогии трудно, если вообще возможно. Что искать? Кого? Обладателей каких гаплогрупп? Мы уже имеем, как минимум, три гаплогруппы претендентов на ДНК-линию библейского Авраама, а значит, и на 12 колен Израилевых, J1, J2 и R1a.

С происхождением гаплогрупп J1 и J2 в целом ясно, это ближневосточные гаплогруппы, их предки, видимо, древние бедуины. Давайте разберемся, откуда там появилась гаплогруппа R1a.

Ещё десять лет назад в академической литературе были опубликованы данные, что среди евреев-ашкенази примерно 10 % имеют гаплогруппу R1a¹. Но у евреев много разных гаплогрупп, поэтому 10 % — это сравнительно большая величина для одной гаплогруппы. Более того, оказалось, что гаплогруппу R1a имеют, в основном, левиты, потомки Левия, корни которого

¹ Multiple origins of Ashkenazi Levites: Y-chromosome evidence for both Near Eastern and European ancestries / Behar D.M. [et al.] // Am.J.Hum. Genet. 73, 768–779 (2003).

ведут непосредственно к Иакову, Исааку и Аврааму. В конце 2013 года, вышла детальная статья о левитах¹, и было обнаружено, что из всех «разноплеменных» ашкенази 15 % имеют гаплогруппу R1a (87 человек из 600 тестированных ашкенази), а у левитов этот процент, имеющих гаплогруппу R1a, поднимается уже до 65 %, то есть две трети от всех. Сначала было объявлено, что в этом виноваты славяне, которые якобы вбросили свою славянскую гаплогруппу R1a в еврейскую среду, видимо, через семью левита, и потом уже она там размножилась.

Вообще среди популяционных генетиков до сих пор царит убеждение, что гаплогруппа R1a — это славяне. В статье 2010 года² они, популяционные генетики, так и пишут — «эти примеси могли произойти от украинцев, поляков или русских». Но авторы, рассуждая о гаплогруппе R1a у евреев, не потрудились взглянуть на их гаплотипы, которые заметно отличаются от таковых у славян гаплогруппы R1a. Давайте посмотрим, и при этом перейдём на более точные 111-маркерные гаплотипы. Базовый (то есть предковый) 111-маркерный гаплотип современных евреев с датировкой общего предка, как указывалось выше, примерно 1300 лет назад:

13 25 16 **10** 11 14 12 12 10 13 11 30 – **14** 9 **11** 11 11 24 14 20 **30**
 12 **12** 15 **15** – 11 11 19 23 **14** 16 **19** **20** 35 38 14 11 – 11 8 17 17
 8 12 10 8 11 10 12 22 22 15 10 12 12 **14** 8 14 23 21 12 12 11 13
10 11 12 13 – 32 15 9 **17** 12 **27** 27 19 12 12 12 12 10 9 12 11 10
 11 11 30 12 **12** **25** 13 9 10 **20** 15 20 11 23 15 12 15 **25** 12 23 19
 10 15 17 9 11 11

А вот — базовый 111-маркерный гаплотип современных славян, с датировкой примерно 4900 лет назад:

13 25 16 11 11 14 12 12 10 13 11 30 – 15 9 10 11 11 24 14 20 32
 12 15 15 16 – 11 11 19 23 16 16 18 19 35 38 14 11 – 11 8 17 17
 8 12 10 8 11 10 12 22 22 15 10 12 12 13 8 14 23 21 12 12 11 13
 11 11 12 13 – 32 15 9 15 12 26 27 19 12 12 12 12 10 9 12 11 10

¹ Phylogenetic applications of whole Y-chromosome sequences and the Near Eastern origin of Ashkenazi Levites / Rootsi S. [et al.] // Nature Communications, DOI: 10.1038/ncomms3928 (2013).

² Abraham's children in the genome era: major Jewish diaspora populations comprise distinct genetic clusters with shared Middle Eastern Ancestry / Atzmon G. [et al.] // Am. J. Hum. Genet. 86, 850–859 (2010).

11 11 30 12 13 24 13 9 10 19 15 20 11 23 15 12 15 24 12 23 19 10
15 17 9 11 11

Между ними — 20 мутаций (отмечены), что показывает, что их общий предок, славян и евреев, расходится на $20 / 0,198 = 101 \rightarrow 112$ условных поколений по 25 лет в каждом, то есть на 2800 лет. Это в свою очередь помещает их общего предка на $(2800 + 4900 + 1300) / 2 = 4500$ лет назад. Это — арии, естественно, гаплогруппы R1a. Здесь 0,198 — константа скорости мутации для 111-маркерных гаплотипов, стрелка — табличная поправка на возвратные мутации, и способы расчётов уже пояснялись выше. Таким образом, славяне тут ни при чём. Арии вышли с Русской равнины, одна волна их направилась на юг, через Кавказ в Месопотамию, и там они вошли в близкий контакт, в буквальном смысле слова, с предками современных евреев. Так гаплогруппа R1a вошла в еврейскую среду. Несколько ранее 1300 лет назад, то есть уже на излёте 1-го тыс. н.э., носители гаплогруппы R1a прошли бутылочное горлышко популяции, попросту говоря, почти исчезли, и 1300 лет назад их ДНК-линия возродилась. Практически все современные евреи гаплогруппы R1a — потомки того выжившего общего предка 1300 лет назад, который волей судьбы оказался левитом.

Теперь — ещё одна интересная находка. Базовый гаплотип арабов и других народов Ближнего Востока гаплогруппы R1a имеет следующий вид, и возраст общего предка — примерно 4050 лет¹.

13 25 16 11 11 14 12 12 10 13 11 30 – 15 9 10 11 11 24 14 20 32
12 15 15 16 – 11 12 19 23 16 16 18 19 34 38 13 11 – 11 8 17 17
8 11 10 8 11 10 12 22 22 15 10 12 12 13 8 14 23 21 13 12 11 13
11 11 12 13 – 32 15 9 15 12 26 27 19 12 12 13 12 10 9 12 11 10
11 11 30 12 13 24 13 9 10 19 15 19 11 23 15 12 15 24 12 23 19
10 15 17 9 11 11

Между ним и гаплотипом R1a у евреев — 27 мутаций (отмечено), что разводит их общих предков на $27 / 0,198 = 136 \rightarrow 158$ условных поколений, то есть на 3950 лет. Это в свою очередь помещает их общего предка на $(3950 + 4050 + 1300) / 2 = 4650$ лет назад. Это — опять арии на Русской равнине, в пределах

¹ Rozhanskii I.L., Klyosov A.A. Haplogroup R1a, its subclades and branches in Europe... P. 139–156.

погрешности расчётов. Получается, что в гаплогруппе R1a как евреи, так и другие народы Ближнего Востока ведут свою ДНК-генеалогию от древних ариев. И вот в этой генеалогии был один общий предок, живший 4000 лет назад, который дал линии как евреев, так и арабов, причём не просто арабов, а тех, кто сейчас наиболее ортодоксальные. Повторяем — Саудовская Аравия, ОАЕ, Катар, Кувейт.

Мы не случайно упомянули про гаплогруппу R1a у арабов. Дело в том, что арии, которые отправились на юг с Русской равнины, пройдя Месопотамию, и достигли Аравийского полуострова, Оманского залива, где сейчас перечисленные выше страны, и тамошние арабы, получив результаты тестирования ДНК, с изумлением смотрят на сертификат тестирования с гаплотипом и гаплогруппой R1a. Впрочем, с изумлением они смотрели ещё несколько лет назад. Сейчас они смотрят с пониманием. Они уже понимают, что их сертификаты определяют границы ареала походов древних ариев. Времена этих походов в Аравию — примерно 4 тысячи лет назад. Гаплотипы — типичные арийские, с Русской равнины, те же, что и у индийских, иранских и афганских потомков ариев. Праславянские гаплотипы группы R1a. Действительно, сравните приведённые выше предковые гаплотипы с Русской равнины (4900 лет назад) и гаплотипы арабов Ближнего Востока (4050 лет назад):

13 25 16 11 11 14 12 12 10 13 11 30 – 15 9 10 11 11 24 14 20 32
12 15 15 16 – 11 11 19 23 16 16 18 19 35 38 14 11 – 11 8 17 17
8 12 10 8 11 10 12 22 22 15 10 12 12 13 8 14 23 21 12 12 11 13
11 11 12 13 – 32 15 9 15 12 26 27 19 12 12 12 12 10 9 12 11 10
11 11 30 12 13 24 13 9 10 19 15 20 11 23 15 12 15 24 12 23 19 10
15 17 9 11 11

13 25 16 11 11 14 12 12 10 13 11 30 – 15 9 10 11 11 24 14 20 32
12 15 15 16 – 11 **12** 19 23 16 16 18 19 **34** 38 **13** 11 – 11 8 17 17
8 11 10 8 **11** 10 12 22 22 15 10 12 12 13 8 14 23 21 **13** 12 11 13
11 11 12 13 – 32 15 9 15 12 26 27 19 12 12 **13** 12 10 9 12 11 10
11 11 30 12 13 24 13 9 10 19 15 **19** 11 23 15 12 15 24 12 23 19 10
15 17 9 11 11

Между ними — всего 7 мутаций. Теперь становится понятнее, почему политические руководители СССР постоянно говорили про «братский арабский народ». Это, конечно, шутка, но в ней

есть доля правды. 7 мутаций разводят общих предков славян и арабов гаплогруппы R1a на $7 / 0,198 = 35 \rightarrow 36$ условных поколений, то есть всего на 900 лет. Общий их предок жил $(900 + 4900 + 4050) / 2 = 4925$ лет назад, и это опять же арии, которые и появились на Русской равнине примерно 4900 лет назад. Все датировки общих предков, приведённые выше — 4500, 4650, 4925 лет назад — все в пределах погрешности расчётов, которые составляют примерно $\pm 10\%$.

В настоящее время гаплогруппа R1a среди арабов достигает 9 % от мужского населения, в том числе в таких знаменитых кланах, как клан Курейш, из которого вышел пророк Мухаммад, основатель ислама, и его клан упоминается в Коране. Один из авторов настоящей книги получает немало писем от родовитых арабов, которых своя гаплогруппа R1a поначалу шокировала, её даже скрывали от окружающих, но постепенно она стала престижной. Напрашивается аналогия с высшими кастами в Индии, где гаплогруппа R1a достигает 72 %. Похоже, что история с прибытием ариев, которые по сути вошли в высшую касту, была и на Аравийском полуострове, только она пока не так известна, как история с индийскими и иранскими ариями. Теперь наиболее горячие арабские головы поднимают вопрос, не был ли сам Мухаммад — гаплогруппы R1a, а значит, получается, и Исмаил (Ишмаэль), сын библейского Авраама, «родоначальник арабов» по Библии, а значит и сам Авраам. Строго говоря, ответа на этот вопрос пока нет. Но учитывая, что Авраам (или как там звали на самом деле общего предка основной мужской линии евреев и арабов) жил четыре тысячи лет назад, как раз во времена ближневосточных походов ариев, то такая вероятность вовсе не исключена.

Выше отмечалось, что гаплогруппа R1a у евреев — от ариев. Это положение, которое было неожиданным и революционным ещё пару лет назад, теперь нуждается в уточнении. От каких ариев? От индоариев, или ариев Ближнего Востока, или иранских ариев? Афганских ариев?

В последние год-два знания в области необратимых меток в ДНК, или снийпов, или «глубоких снийпов», как называют последовательности снийпов, ведущие ко всё большей детализации структуры родов и племён, кланов, прогрессивно улучшились. Теперь стало возможным лучше понять, откуда гаплогруппа R1a

у евреев. Помогли в этом разобраться недавние геномные исследования, и недавняя же работа Rootsi et al.¹

Оказалось, что субклад R1a-Z93, которым в Y-хромосоме ДНК помечены юго-восточные миграции гаплогруппы R1a из Европы (видимо, с Балкан), и который стал в виде ариев расходиться по разным направлениям, получал в ходе этих миграций разные более глубокие сніпы, по которым эти миграции и можно различать. Более того, сніпы-субклады выстраиваются в хронологическом порядке, сверху вниз на дереве субкладов, как показано ниже. Нижестоящий субклад всегда содержит все вышестоящие сніпы, и поэтому можно определить, какой субклад из какого образовался, и путём каких мутаций.

Выяснилось, что от субклада R1a-Z93, которому немного более 5000 лет (точнее, 5100 ± 400 лет), отошёл путём однократной мутации субклад L342.2 (немного более 4000 лет назад), и он есть у всех ариев и скифов и их потомков, при миграциях во всех направлениях. Есть мутация L342.2 у татар, башкир, армян, карачаевцев, турок, казахов, в Афганистане, Индии, Пакистане, Бангладеш, в Палестине, по всем арабским странам Ближнего Востока. Ясно, что это довольно ранняя арийская мутация. Но далее оказалось, что на уровне субклада L657 уже пошло разделение по регионам. В Индии ему 4750 ± 500 лет (см. выше), в странах Персидского залива (Саудовская Аравия, Катар, Объединённые Арабские Эмираты) 3450 ± 420 лет. Но в Афганистане L657 не обнаружен, и схема ниже показывает, почему: L657 параллелен субкладу Z2124, они разошлись от одного предка, каким являлся L342.2. Субклад L657 ушёл в Индию или на Ближний Восток больше трёх тысяч лет назад, и путём морских путешествий захватил оба региона. Субклад Z2124 ушёл в Афганистан и, возможно, Иран, по которому пока очень мало данных по глубокому сніпованию. Ниже будет показано, что в Бактрии и Афганистане возраст субклада Z2124 — менее двух тысяч лет, он пришёл туда, видимо, только в начале нашей эры. Субклад Z2122, дочерний по отношению к Z2124, обнаруживается в Палестине, Турции, Саудовской Аравии, среди татар и карачаевцев на Кавказе.

Но в контексте настоящего исследования особенно интересно то, что дочерним по отношению к Z2124 (который, напоми-

¹ Phylogenetic applications of whole Y-chromosome sequences...

наем, есть в Афганистане), является субклад M582 (и нижестоящий CTS6) евреев гаплогруппы R1a. Туда входят почти все евреи гаплогруппы Ra. Другими словами, и евреи гаплогруппы R1a, и афганцы и сопредельные народности произошли от Y-хромосомного вклада общего предка, возможно, кого-то из арабов, иракцев, ассирийцев, турок гаплогруппы R1a.

.....	R1a1a1b2	Z93	
.....	R1a1a1b2a	L342.2	
.....	R1a1a1b2a1	L657	индусы, арабы
.....	R1a1a1b2a1a	Y7	арабы Персидского залива
.....	R1a1a1b2a2	Z2124	Афганистан
.....	R1a1a1b2a2a	Z2123	индусы, иракцы
.....	R1a1a1b2a2b	Z2122	ассирийцы, турки, Б. Вост.
.....	R1a1a1b2a2b1	M582	евреи
.....	R1a1a1b2a2b1a	CTS6	евреи
.....	R1a1a1b2a2b1b	F2935	
.....	R1a1a1b2a2b2	Y57	

Это вовсе не снимает вероятность, что евреи гаплогруппы R1a, в виде потомков 12 колен израильских, не могли быть в Израиле 2500 лет назад, то есть через полторы тысячи лет после появления гаплогруппы R1a в еврейской среде. Но это несколько осложняет наш поиск пропавших колен Израильских.

Теперь — о связи библейских историй и академической науки. Возможно, это огорчит читателей-евреев, но академические историки и археологи, в том числе и израильские, обычно ни словом не упоминают никаких «колен Израилевых». Их нет в исторической науке. Даже большая, фундаментальная статья в журнале *Biblical Archaeology Review* (How did Israel become a people, ноябрь-декабрь 2009 года, автор — израильский историк Avraham Faust), никаких колен не упоминает. Древнейшее упоминание Израиля — на знаменитой стеле египетского фараона Мернептаха, сына Рамзеса II, которую ещё называют Израильской стелой. Надпись давностью 3300 лет назад гласит — «Израиль лежит в прахе, его семени нет». Слово «Израиль» сопровождается иероглифом, указывающим не на страну, а на людей под этим именем. Как мы знаем, надпись в итоге оказалось неверной. Хотя, действительно, с 3550 до 3200 лет назад Ханаан полностью управлялся египетскими фараонами. Это были времена, когда по Библии уже давно произошёл Исход из Египта, завершились скитания по пустыне, и сыны

Израилены расселились в Ханаане в соответствии с разделом территории по коленам Израиловым. Которых историческая наука опять же не знает, ни территорий, ни колен.

Сразу вслед за указанной датой (3200 лет назад) Израиль вошёл в эпоху железного века, которая продолжалась 200 лет. Это было время приумножения небольших израильских поселений, которых за эти два века появились сотни. Среди них стоит отметить Mt.Ebal, Shehem, Shiloh, Izbet Sartah (Ebenezer), Bethel, Khirbet Raddana, Ai, Mizpah, Jerusalem, Giloh (с севера на юг) (из цитированной статьи Faust, 2009). Эти названия дороги сердцу израильтян, некоторые существуют и в наше время. В X веке до н.э. в Израиле появляется монархия.

В целом же, да и в частности, цитированная выше статья Фауста, подробно описывая археологию того времени, отмечает опять и опять, что никаких признаков колен Израиловых или деления территории по предводителям колен в археологии и вообще в науке нет. Более того, статья отмечает, что к разочарованию многих профессиональных археологов выявлен разрыв между описаниями этих земель и территорий в Библии и тем, что найдено, точнее, не найдено. По мнению многих исследователей, нет никаких указаний на то, что древние жители этих поселений как-то осознавали себя израильтянами (*a number of scholars seriously doubt the Israelite identity of those settlers*). Многие склоняются к тому, что в академической науке их следует называть более корректно «ханаанитами», во всяком случае до периода монархии, или железного века II (1000–586 гг. до н.э.).

То есть налицо противоречие — мы видим, что Библия в принципе правильно описывает генеалогию евреев и арабов, правильно указывает на датировку тех событий, с разумной достоверностью даёт датировку исхода евреев из Египта, поскольку именно тогда действительно происходило грандиозное извержение вулкана Санторин (примерно 3630 лет назад), что и отражено в Библии при описании Исхода, но археологи ничего этого (пока) не видят.

С другой стороны, данные ДНК-генеалогии ясно показывают наличие общего предка евреев и арабов примерно 4000 лет назад, и дают согласование с ДНК-генеалогией коэнов в гаплогруппе J1. Напоминаем, что коэны — это «по определению» потомки по мужской линии первосвященника Аарона, брата библейского

Моисея, который вывел евреев из Египта около 3600 лет назад, о чём говорилось выше. Источники — сугубо библейские, в академической истории, повторяем, этого нет. Но тем не менее, коэны есть, и их принципиальное историческое предназначение — быть главными храмовыми священнослужителями. Таким образом, гаплогруппа коэнов обязана унаследовать гаплогруппу Аарона. Других вариантов принципиально быть не может. Но опять же напоминаем, что там возникли проблемы, причём серия проблем, а именно, что коэнов много, из разных гаплогрупп. Правда, при тестировании отбирали коэнов, а точнее, людей, которые заявили о себе как коэны (а это и был критерий выявления коэнов в данном исследовании). Вполне возможно, что среди коэнов много «приписавшихся», что, в общем, не удивительно.

Каждый, наверное, встречал фамилии (или людей) Коган, Коган и подобные, корни их — от слова «коэн» или «коген», что синонимы. Немало коэнских фамилий переводятся как «настоящий коэн», что уже показывает, что были ненастоящие. Что, впрочем, неудивительно, слаб человек. Вспомним про подделки дворянских документов в России. Проблема и в том, что гаплогруппа J2 — тоже одна из основных гаплогрупп у евреев, и многие коэны оказались в гаплогруппе J2, причём коэны заслуженные, главы коэнских ассоциаций по всему миру, включая, кстати, Россию, Центральную Европу, и вплоть до Латинской и Южной Америки. По аналогии — на уровне епископов. Они, естественно, обиделись, и научно показали, что они имеют не меньшее, а, возможно, и большее право, быть потомками Аарона.

При более детальном рассмотрении гаплотипов оказалось, что общий предок коэнов гаплогруппы J2 (причём тех, самых высокопоставленных коэнов) жил примерно 3500 лет назад, а коэнов гаплогруппы J1 — только 1075 лет назад. Один из авторов этой книги сам этим много занимался и принял участие в этих исследованиях, публиковал академические работы о коэнах¹. И даже коэнами награждён — «За значительный вклад

¹ Klyosov A.A. DNA Genealogy, mutation rates, and some historical evidences written in Y-chromosome. II. Walking the map. J. Genetic Genealogy, 5, 217-256; Klyosov A.A. (2009) A comment on the paper: Extended Y chromosome haplotypes resolve multiple and unique lineages of the Jewish Priesthood. Human Genetics, 126, 719-724.

в изучение истории еврейского народа», как гласит надпись на медали и дипломе.

Резюмируя по этой части очерка, отметим, что евреи разбросаны почти по всем известным гаплогруппам, но чем ближе к Ближнему Востоку, тем предки евреев древнее. Самые древние корни у евреев — у гаплогрупп J1 и J2, они уходят в глубину на 15–18 тысяч лет. Евреев, как таковых, тогда раньше не было, но были их предки. В принципе, древними еврейскими гаплогруппами Ближнего Востока могут быть гаплогруппы E1b, G1, G2, они уходят в глубину на 8–10 тысяч лет. Гаплогруппы R1a и R1b были получены (будущими) евреями на Ближнем Востоке примерно 4000 и 6000 лет назад, соответственно. Остальные гаплогруппы у евреев были приобретены позже, многие — в Европе, в ходе Рассеяния. Это в первую очередь гаплогруппы I1, I2, Q, R2, K, T и их субклады. Европейские гаплогруппы у евреев часто датируются примерно 650 лет назад или даже позже, возможные причины этого даны выше.

Геномный анализ популяций евреев. В последние несколько лет популяционной генетики активно переключаются на геномный анализ популяций евреев. И здесь опять проблемы — данных получают колоссальное количество, потому что анализ проводится со снип-мутациями в ДНК (обычно не только в Y-хромосоме, а по всему геному, или по фрагментам генома), которых десятки и сотни тысяч, и даже миллионы мутаций, в зависимости от того, какой фрагмент генома взять. Недавно вышла работа по анализу Y-хромосомы, при котором изучали фрагмент размером 8,97 миллионов пар нуклеотидов¹, из 58 миллионов во всей хромосоме. В другой работе могут рассматривать кусок Y-хромосомы размером в полмиллиона нуклеотидов, в третьей — 30 миллионов нуклеотидов. В общем-то, здесь ничего неправильного нет, просто надо правильно задавать вопрос, а что, собственно, изучаем? Гаплотипы вообще занимают минимальные фрагменты

¹ Rootsi, S., Behar, D.M., Jarve, M., Lin, A.A., Myres, N.M., Passarelli, B., Poznik, G.D., Tzur, S., Sahakyan, H., Pathak, A.K., Rosset, S., Metspalu, M., Grugni, V., Semino, O., Metspalu, E., Bustamante, C.D., Skorecki, K., Villems, R., Kivisild, T., Underhill, P.A. (2013) Phylogenetic applications of whole Y-chromosome sequences and the Near Eastern origin of Ashkenazi Levites. *Nature Communications*, DOI: 10.1038/ncomms3928.

Y-хромосомы, причём разбросанные по всей хромосоме, а дают крайне ценную информацию. Так что не в размере дело.

Но в любом случае техника работы с геномами поразительная — настолько высокого уровня она достигла. Проблема в другом — в интерпретации получаемых данных. Она, к сожалению, у поппгенетиков получается «как всегда». А «как всегда» — потому что эти прекрасные данные сопоставляют по типу «что сравниваем, то и хорошо», как эти снипы в некую картину соединят, то и хорошо. Много точек, под которыми можно понимать снипы, можно ведь соединять как угодно, если при этом не делать независимой перекрёстной проверки. А её не делают. Например, с гаплотипами и с их расчётами практически никогда не сопоставляют, не видя, что создают очень значительные противоречия. По геному — близкие родственники, на уровне третьих кузенов, по гаплотипам Y-хромосомы — тысячи лет разницы. Но гаплотипы калибруют по данным документальной генеалогии, а геномные данные вообще ни по чему не калибруют, что получится, то и хорошо. То и записали.

Но это тогда, когда поппгенетики ответа не знают. Когда же они работают с геномами евреев — о, там другое дело, там все ходы заранее известны. Или поппгенетики так думают. Или им так хочется, по разным соображениям. Поэтому главная задача — подтвердить то, что известно, и что написано в учебниках. А это очень просто, когда есть сотни тысяч точек, связать их линейно всегда можно.

Давайте заранее предскажем, что поппгенетики найдут при изучении генома евреев. Во-первых, найдут, что евреи вышли с Ближнего Востока. Что, конечно, правильно. Во-вторых, покажут, что все евреи мира близки друг к другу, то есть образуют одну мета-популяцию. Естественно, представляете, если бы нашли наоборот, что евреи — непонятно что, нечто разрозненное? Но мы и так знаем, что евреи — это довольно дружный контингент, и это хорошо. Так что новости и здесь не будет. Что, кто-то удивится? В-третьих, подтвердят какую-нибудь общеизвестную и важную дату, чтобы показать, что работают правильно. Заметили? Не неизвестную до того дату выявить, нет, это им не по плечу. Надо выявить **известную** дату. Когда работали с геномом неандертальца, там даже дату их отделения от будущего *Homo sapiens* выявить не смогли, записали — от 370 до 660 тысяч лет

назад¹, 660 ± 140 тысяч лет назад², или 516 ± 50 тысяч лет назад, и согласованного ответа до сих пор нет. И никто за это камень в авторов не кидает, потому что трудное это дело — датировать по геному. Но при работе с геномом евреев датировка — дело простое, поскольку даты уже известны. В-четвёртых, естественно, найдут, что гаплогруппа R1a у евреев — от славян. Потому что так «по понятиям», ничего и анализировать не надо, очень просто.

Вот давайте и посмотрим, что они в самом деле нашли. Итак, статья «Abraham's children in the genome era: major Jewish Diaspora populations comprise distinct genetic clusters with shared Middle Eastern ancestry» (Atzmon et al, 2010)³, в переводе «Дети Авраама в геномную эру: основные популяции еврейской диаспоры состоят из генетических кластеров ближневосточного происхождения». Так что уже первое наше предсказание сбылось, его даже в заглавие статьи вынесли. В первый же день выхода статьи на одном из популярных (полунаучных) форумов по ней было 113 сообщений. И как авторы определённо сами предсказывали, пресса пела дифирамбы статье не менее двух недель ежедневно, именно напоминая на то, что ближневосточное происхождение «блестяще доказано». Кто бы сомневался. Правда, картину несколько подпортили выступления двух компаний, 23andMe и FTDNA, которые «резко не согласны с авторами», и «это — чисто спекулятивные подгонки», как было сообщено на популярном форуме (Genealogy-DNA-L Archives, 6 June 2010, ref. 1275838688).

Итак, что авторы выбрали в качестве материала для исследований? Выбрали 237 представителей (из них 51,1 % женщины) семи групп евреев — из Ирана, Ирака, Сирии, Италии, Турции, Греции, и обобщённую европейскую категорию (со сдвигом в Восточную Европу) — ашкенази. Иначе говоря, был выбран территориальный принцип — кого куда в древности

¹ A Complete Neandertal Mitochondrial Genome Sequence Determined by High-Throughput Sequencing / Noonan J.P. [et al.]. Cell 134. P. 416–426 (2008).

² A Complete Neandertal Mitochondrial Genome Sequence Determined by High-Throughput Sequencing / Green R.E. [et al.]. Cell 134. P. 416–426 (2008).

³ Abraham's children in the genome era: major Jewish diaspora populations comprise distinct genetic clusters with shared Middle Eastern Ancestry / Atzmon G. [et al.] // Am. J. Hum. Genet. 2010. 86, 850–859.

(2500–1500 лет назад) или в средние века занесло, тех и рассматривали как отдельные категории евреев. Естественно, все эти категории должны так или иначе пересекаться, но вопрос был в том, что куда сдвинуто, и в какой степени во всех группах присутствует Ближний Восток. Далее, вопрос в том, происходят ли эти группы от одного общего предка в исторический период времени (то есть в пределах нескольких тысяч лет назад), или общие предки там у всех разные, и уходят в нееврейскую среду? Если так, то в какой степени?

Некоторые горячие головы называют это «расизмом», но это, конечно, не так. Это — знать и понимать свою историю, историю своих предков. Для ответа на поставленные вопросы были проанализированы геномы представителей перечисленных популяций. Они были выбраны из HGDP (Human Genome Diversity Panel). Анализировались снипы (SNP), в какой степени «поля» этих снипов пересекаются между еврейскими семью популяциями, с одной стороны, и между еврейскими и нееврейскими популяциями, с другой. Напомним, что снипы — это практически необратимые мутации в ДНК (в данном случае — во всех 46 хромосомах), которые практически необратимо наследуются. Это и была основная методология.

Исходно HGDP включала (на время начала исследования) геномы 1043 человек из 52 популяций мира. Из них авторы работы отбросили 28 человек, которые, по мнению авторов, «очень выпадали» (extreme outliers), остальных 1015 распределили по группам, например, «пакистанцы» (в которые почему-то попали, например, уйгуры), «южноамериканцы», «центрально / южно-африканцы», «восточно-азиаты», и из каждой группы неупорядоченно выбрали по 25 человек. В итоге получили 418 геномов из 16 популяций, среди них бедуины, друзы, палестинцы, адыги, русские, баски, французы, северные итальянцы, сардинцы. А также африканские мозабиты, как и другие африканцы центра и юга Африки, восточно-азиаты, южноамериканцы, пакистанцы (хазара, калаша, «другие»).

Среди испытуемых не оказалось, например, скандинавов (и финнов в том числе), украинцев, немцев, англичан, ирландцев, шотландцев, поляков и других восточно-европейцев, прибалтов и т.д. Это тут же вызвало волну критики, поскольку территории Польши, Германии, Украины, Белоруссии, Латвии,

Литвы — это территории зарождения и затем возрождения евреев-ашкенази, и почему-то их отставили в ходе такого важного исследования.

В итоге для анализа выбрали 164 894 снипов. И что же последующий анализ показал? Или гора, так сказать, родила мышь?

В общем, и да, и нет. Принципиальный вывод статьи такой — что анализ по всему геному групп евреев «показал наличие их популяционных кластеров, каждый с обобщённой долей ближневосточного происхождения, каждый с близостью к современным ближневосточным популяциям, и с разной степенью европейской и североафриканской примеси». Это вынесено в Абстракт статьи. Хотя кто бы сомневался, тем более с такой расплывчатой формулировкой. Это всё совершенно очевидно и из гаплотипов Y-хромосомы — и наличие североафриканских гаплотипов гаплогруппы E1b1, и наличие кластеров гаплотипов по гаплогруппам, и наличие их ближневосточных общих предков, и близость к современным ближневосточным гаплотипам, порой в одной ветви гаплотипов на дереве. В этом смысле — никаких новостей или неожиданностей со стороны геномного анализа. Мы же не будем серьёзно принимать пропаганду некоторых «историков», что современные евреи не имеют никакого происхождения на Ближнем Востоке, это их, «историков», политическое кредо, и понятно, почему и зачем. Видимо, статья Atzmon et al и предназначена в немалой степени как контрмера этим «историкам», потому и дифирамбы со стороны средств массовой информации. Разумные люди, однако, в этом и не сомневались.

В Абстракте — ещё три важнейших вывода (а только их и помещают в Абстракт). Они — следующие:

- «Две основные группы евреев... — это ближневосточные евреи и европейские / сирийские евреи».

Наш комментарий: Ну, о наличии ближневосточных евреев и ашкенази было давно известно, хотя уравнивание ашкенази («европейские» или «немецкие» евреи) с сирийскими евреями — это что-то новое (для нас во всяком случае).

- «Полученные данные отвергают крупномасштабный генетический вклад центрально-европейцев и восточноевропейцев, а также славян в популяцию ашкеназов».

Наш комментарий: Это положение статьи нуждается в уточнении, кого считать славянами. Если их предков давностью

4900 лет, то вклад был. Если славян последних 2000 лет, то вклада не было. То же и в отношении центрально-европейцев и восточноевропейцев. R1a1 у ашкенази ведь откуда-то появилась. Впрочем, статья сама себе противоречит, и далее авторы не исключают, что это могло быть от славян. Вот это уже неверно.

- «Эта работа показывает, что европейские / сирийские евреи и ближневосточные евреи представляют серию географических изолятов, или кластеров, соединённых вместе общими генетическими линиями».

Наш комментарий: Кто-то удивлён? Не ожидал? Нет, всё это давно известно, и особенно в последние годы систематизировано по гаплогруппам методами ДНК-генеалогии.

Итак, что имеем в сухом остатке по части принципиальных выводов? Да немного. В общем, ничего нового. Это, скорее, представляет интерес для технологии геномных исследований, что они дают в целом разумные и известные результаты, и что общеизвестные положения действительно отражены в геноме евреев.

По данным статьи Atzmon et al, все еврейские кластеры представляют в геномном отношении одну обобщённую популяцию, к которой ближе всех палестинцы, бедуины, друзы, причём бедуины отличаются заметнее всех. От них серьёзно отличаются европейцы, азиаты, центральноафриканцы и южноафриканцы. Авторы попытались вычислить время расхождения евреев на «ближневосточную» и «европейскую» компоненты. Задача облегчалась тем, что ответ был в принципе заранее известен. Это — время ассирийского (735–701 гг. до н.э.) и вавилонского (598–582 гг. до н.э.) пленений, когда северное Израильское (или Самарийское) царство было разорено, и после взятия Иерусалима, разрушения храма, массового пленения и насильственного угона людей в Вавилонию и Иудейское царство перестало существовать. То есть это было 2745–2600 лет назад (см. выше). Неужели авторы могли получить какой-то другой ответ, и тем самым показать, что неправильно считают? Естественно, они тот же и получили, после ряда допущений в расчётах. Во-первых, популяция (будущих) евреев 5000 лет назад была постулирована в тысячу человек. Почему? А просто так. Авторы написали про эту популяцию — «небольшая и реалистичная». Откуда этот «реализм» — авторы не поясняют. Вот такая «популяционная генетика». Какой был бы результат расчёта, если бы

взяли 500 человек, или 2000 — авторы опять же не поясняют. Популяционная генетика же. Далее, ашкеназы из этого расчёта были исключены. Это, в общем-то, понятно, но стоило было рассчитать с ними и без них, и показать, как результаты различаются (или не различаются). Авторы, возможно, так и сделали, но предпочли результаты не показать.

В итоге этих допущений и предположений ответ оказался 100–150 поколений назад. То есть именно тогда евреи разошлись на разные популяции. Но что такое «поколение» при переходе к историческим датировкам? Если бы авторы взяли обычно принятые в популяционной генетике 25 лет на поколение, получилось бы 2500–3750 лет назад, что умеренно плохо сошлось бы с фактами (2745–2600 лет назад). Если бы взяли 30 лет на популяцию, что часто принимают за более достоверные оценки, то получилось бы 3000–4500 лет назад, опять не совпадает. Авторы взяли (чтобы совпало) 20 лет на популяцию, и, естественно, получили хорошую сходимость — 2000–3000 лет, в аккурат вокруг искомого. Почему именно 20 лет — тоже не пояснили. Популяционная генетика же. Как говорят в США — Yeah, right. Что занятно, пресса в восторге писала, что геном евреев в точности предсказал время угона евреев в Ассирию и Вавилонию.

Yeah, right. Так делается история.

Становится понятным, почему 23andMe и FTDNA отвергли это исследование как «спекулятивное». На самом деле это не совсем так, исследование полезное. Просто авторы слишком усердно работали на «ожидания общественности», а общественность в детали не вдаётся, ей подавай то, что общественность хочет получить. Вот авторы и подают.

Авторы хотели объяснить примеси других гаплогрупп у европейских евреев, и очень хотели упомянуть хазар и славян. Но поскольку ответ заранее неизвестен в отношении близости ашкенази и хазар, или ашкенази и славян, то авторы не решаются его дать, но реверанс делают. Они пишут — «примеси... хазар и славян могли произойти в ходе второго тысячелетия нашей эры в истории европейских евреев». И далее — «До 50 % Y-хромосомальных гаплогрупп евреев (E3b, G, I1 и Q) происходят с Ближнего Востока, тогда как другие основные гаплогруппы (J2, R1a1, R1b) могут представлять ранние европейские примеси». Очевидно, что как только авторы отходят от фактов и переходят

к домыслам, они начинают делать ошибку за ошибкой. Во-первых, гаплогруппа I1 практически не имеет отношения к Ближнему Востоку. Это — «туристы» там, с относительно недавним общим предком. Во-вторых, гаплогруппа R1b у евреев вовсе не «европейская», а исходно ближневосточная, прибывшая туда из Анатолии, а в Анатолию — с Кавказа, и её «возраст» у евреев примерно 5500 лет, на тысячу-полторы лет раньше, чем время прибытия R1b1b2 в Европу.

Далее, авторы ещё больше погружаются в непонимание истории гаплогрупп, когда пишут, что «7,5 % R1a1 среди ашкенази являются возможным маркером славян или хазар, потому что эта гаплогруппа очень представлена среди украинцев (где, как полагают, она образовалась)...». Это положение авторов демонстрирует непонимание ими современных данных об истории и распространении гаплогруппы R1a1. Эта гаплогруппа вовсе не «маркер» славян или хазар, и встречается в больших количествах от Северного Китая до Пакистана, Индии, юга Северной Азии, Омана, Египта. Эта гаплогруппа вовсе не образовалась «среди украинцев», у которых она неотличима, например, от русских или белорусов. Или поляков. Впрочем, авторы далее продолжают — «...как и среди русских и сербов, как и среди среднеазиатских популяций, хотя эти примеси могли произойти от украинцев, поляков или русских. Скорее, чем от хазар».

На самом деле, эти примеси не от русских, украинцев или поляков. Про хазар ничего в отношении гаплогрупп или гаплотипов не известно, там можно предлагать что угодно, толку всё равно не будет. А от кого произошли — это мы выше показали. Авторы статьи об этом не знают.

Они заканчивают её довольно очевидным утверждением — «за последние 3000 лет поток как генов, так и религиозных и культурных идей приносил вклад в еврейство».

Кто бы спорил.

Почти одновременно со статьёй Атцмона с коллегами¹ (12 авторов) вышла статья Бехара и др.² (21 автор). Что она показала в сравнении с первой? Методология использовалась в принципе

¹ Abraham's children in the genome era... P. 850–859.

² The genome-wide structure of the Jewish people / Behar D.M. [et al.] // Nature. 2010. Vol. 466. P. 238–242.

та же, только анализировали не 164 894 снипа, а 362 566. Авторы с самого начала опять провозглашают то, что в принципе давно известно, а именно — «исторические свидетельства предполагают общее ближневосточное происхождение евреев». Исходя из этого, авторы поставили целью проследить геномную общность евреев из 14 сообществ в диаспоре и 69 нееврейских популяций, в основном европейских, ближневосточных и африканских.

Среди находок авторы показали, например, что эфиопские евреи и индийские евреи не имеют ничего «еврейского» в своём происхождении, и неотличимы от популяций Эфиопии и Индии соответственно. Этот вывод, впрочем, давно сделан методами ДНК-генеалогии (Клёсов, 2008). Так что широкомасштабные исследования генома с сотнями тысяч снипов этот вывод ДНК-генеалогии просто подтвердили. Действительно, если, например, евреи-эфиопы имеют те же гаплотипы, как и прочие эфиопы, то как исследования генома могут изменить этот вывод? Если гаплотипы большинства евреев указывают на их ближневосточное происхождение, то как изучение генома евреев может изменить этот принципиальный вывод? Естественно, изучение генома даёт много дополнительной информации, но принципиальные выводы ДНК-генеалогия даёт вполне адекватные.

Собственно, эти три вывода и составляют Абстракт статьи цитированных авторов (Behar et al, 2010) — о ближневосточном происхождении евреев, о том, сколько популяций изучалось, и что эфиопы и индийцы — евреи по вере, а не по происхождению. Соответственно, авторы статьи считают эти выводы самыми важными в своей работе.

В любом случае, важный вывод из данной работы (Behar et al, 2010), как и из работы (Atzmon et al), который авторы не сделали и который трудно переоценить, состоит в том, что гаплогруппы Y-хромосомы в целом являются маркером состояния генома данной популяции. Геном отражает гаплогруппу Y-хромосомы, имея её как метку. Казалось бы, в геноме от древней гаплогруппы Y-хромосомы ничего не должно остаться, да и женщины её не имеют, так что никакой корреляции генома с древней гаплогруппой крошечной хромосомы, одной из 46, по обычной «логике» быть не может. А она есть. А вот с митохондриальной ДНК по данным авторов корреляции действительно нет. В поле мтДНК не выявлено никаких «кластеров евреев». Отсюда следует

несколько парадоксальный вывод — что геномы женщин «прозрачны» при данном типе геномного анализа. Либо они следуют по снипам за мужским геномом (что логично), и поэтому только усиливают корреляцию между Y-гаплогруппами и «цветами» геномов в популяциях, не мешая ей, но тогда должна быть корреляция и между женскими геномами и гаплогруппами их мтДНК, и кластеры евреев должны выявляться по мтДНК. По данным авторов, такой корреляции не выявляется. Значит, мтДНК хаотична в популяциях настолько, чтобы быть «прозрачной».

Естественно, это только начало подобных исследований. Но полученные данные обнадеживают, и ещё более подчёркивают важность гаплотипов и гаплогрупп Y-хромосомы для ДНК-генеалогии и для популяционного анализа.

Самая последняя статья по изучению генома евреев вышла в конце 2013 года, она была посвящена левитам гаплогруппы R1a и немного гаплогруппы R1b¹. Поскольку авторы не владеют адекватными методами анализа гаплотипов, по сравнению с тем, как это принято в ДНК-генеалогии, то того или подобного рассмотрения, как дано в этой книге выше (на примере 111-маркерных гаплотипов левитов, славян и арабов гаплогруппы R1a), в их статье нет. Есть только 19-маркерные гаплотипы в приложенной таблице, но они анализировались неверно, опять с помощью печально известной «популяционной константы скорости мутации», завышающей датировки в 2,5–3,5 раз. Так у авторов и получилось. Но поскольку они датировки к истории и не привязывают, так неверные датировки и висят сами по себе, никому не нужные. Неясно, зачем их получали. Популяционная генетика.

Как правило, популяционной генетикой подменяют датировки словами «разнообразие», заменяя количественные показатели качественными. Так и в цитируемой статье, пишут, что по сравнению с евреями гаплогруппы R1a неевреи той же гаплогруппы на Ближнем Востоке показывают «более высокое разнообразие». А поскольку причины этого не вскрывают, у популяционной генетики причины вскрывать не принято, они просто фиксируют результаты на уровне «высокое разнообразие», то они и не знают,

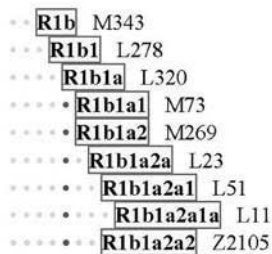
¹ Phylogenetic applications of whole Y-chromosome sequences and the Near Eastern origin of Ashkenazi Levites / Rootsi S. [et al.]. Nature Communications, DOI: 10.1038/ncomms3928(2013).

что гаплотипы евреев прошли бутылочное горлышко популяции 1300 лет назад, а неевреи Ближнего Востока этим не страдали, и сохранили исходную датировку общего предка 4050 лет назад, вот и «более высокое разнообразие». Вместо этого они пишут, что евреи гаплогруппы R1a показывают «эффект основателя», ещё один вязкий популяционно-генетический термин, который ничего не объясняет, а лишь фиксирует наблюдение. Авторы пишут, что «в отличие от ранее предположенного восточно-европейского происхождения ашкеназийских левитов» (то есть что они, то есть левиты гаплогруппы R1a, якобы произошли от славян, что один из авторов данной статьи ранее и предполагал), теперь они предполагают, что левиты гаплогруппы R1a произошли на Ближнем Востоке. Откуда гаплогруппа R1a вдруг появилась на Ближнем Востоке, авторы статьи уже ничего не предполагают. Видимо, взялась из воздуха. Слово «арии», видимо, авторов статьи пугает. Лучше ничего не предполагать.

В отношении же технической части статья хорошая, продвинутая. Авторы расшифровали геномный фрагмент Y-хромосомы размером 8,97 миллионов пар оснований (из 58 миллионов), у 8 евреев гаплогрупп R1a и R1b (R1a — ашкинази-левит и ашкинази-не-левит; R1b — из Турции, Марокко, Курдистана, Ирака, Индии [Мумбай], ашкенази), и 5 неевреев (R1a — из Украины, Ирана, Пиренеев, Ассирии; R1b — араб-христианин), и показали, что носители гаплогруппы R1a-M198 расходятся по шести ветвям. Иначе говоря, почти каждый человек попал в отдельную геномную ветвь, большинству из которых соответствуют отдельные субклады. Так, по гаплогруппе R1a: украинец попал в субклад Z282, иранец — в субклад Z93, два индуса из Гуджарати — в субклад L657, ассириец — в субклад Z2122, евреи из Ирака и Мумбая (Индия) — в субклад Z2123, ашкинази-левит, ашкинази-не-левит, и ибериец (с Пиреней) — в субклад M582.

В гаплогруппе R1b левитов не оказалось, евреи и неевреи разошлись по двум ветвям.

Практически все левиты гаплогруппы R1a (65 % от всех левитов) принадлежат субкладу R1a-Z93-L342.2-Z2124-Z2122-M582, или сокращённо R1a-M582. Это — новая информация у авторов статьи. Ещё у авторов надо отметить, что они провели толковую датировку общего предка двух ашкенази субклада R1a-M582. Во фрагменте их Y-хромосомы размером 8,97 миллиона пар



апкенази и араб-христианин
евреи – турок, марокканец и курд;
нееврей-ассириец

оснований (нуклеотидов) они выявили 21 мутацию между ними, что дало $21 / 8,97 \times 10^6 / 1 \times 10^{-9} / 2 = 1170$ лет до их общего предка, в итоге округлив до 1200 ± 300 лет. Это совпадает с полученной нами величиной 1300 ± 150 лет (в пределах погрешности расчётов) до общего предка евреев гаплогруппы R1a. Это, наверное, первый случай, когда популяционные генетики правильно рассчитали временную дистанцию до общего предка, используя константы скорости мутации, в данном случае для SNP-мутаций. К сожалению, в стане популяционных генетиков ещё долго будет царить раздраз в отношении того, какие константы скоростей мутаций использовать, поскольку все время изобретаются новые величины констант, а критического сопоставления с уже полученными данными практически никто не производит.

Популяционная генетика.



Глава 7. Поиски пропавших десяти колен Израилевых

Итак, в VIII и VI веках до нашей эры как Северное (Израэлитов), так и Южное (Иудейское) царства были разорены, жители угнаны в Ассирию и Вавилонию. Только два колена Израилевых из двенадцати продолжили существование. Это — колена Иуды и Вениамина. Продолжали существовать и нести священническую службу потомки Левия, но они к коленам не относились. Остальные десять колен исчезли.

Прошло почти три тысячи лет, но боль трагедии Рассеяния — и того, Ассирийско-Вавилонского, и другого, в начале нашей эры, после неудачных мятежей против римлян — не утихла. Эта трагедия — неотъемлемая часть психологии и мировоззрения евреев. Поиск пропавших десяти колен имеет особое значение не только в еврейской, но и христианской культуре. Судьба исчезнувших колен и их ожидаемое обнаружение традиционно увязывается с осуществлением библейских пророчеств. Даже краткий перечень народов и этнических групп, в которых столетиями предполагали или предполагают найти потомков десяти колен, включает соседние с Израилем народы, живущие в Сирии, Турции, Йемене и Пакистане, среди персов и их потомков, среди американских индейцев, эскимосов, эвенков, якутов, в Южной Индии и на Цейлоне, среди хазар и других тюркских групп, среди крымских караимов и крымчаков, горских евреев Азербайджана и Дагестана, в Армении и Турции, в Северной, Восточной или Южной Африке, в Полинезии, наконец — не так давно — в Киргизии. Там в октябре 2006 года было объявлено, что международный фонд молекулярной генеалогии начинает проект по изучению киргизских гаплотипов на предмет поиска колен Израилевых.

В эти страны по понятным причинам не входит Россия и вообще европейские страны. Потому что и так известно, что там живёт много евреев. В Европе проживают ашкенази и сефарды, по крайней мере, те, кто не переехали в Израиль, США или другие страны. Из почти 14 миллионов евреев мира шесть миллионов живут в США, 90 % из которых ашкеназийского

происхождения, и около пяти миллионов в Израиле. Немало потомков 12 колен Израилевых живут и в России, хотя раньше было больше. Перечень выше далеко не полный, но общая идея ясна. Проблема в том, что до последнего времени не было никаких других средств и возможностей подтвердить или опровергнуть эти гипотезы о пропавших коленах, кроме как на основе сравнений фольклора, изучения структуры устной и письменной речи, нравов и обычаев, религиозных обрядов. Ни одно из этих свидетельств не может, конечно, считаться окончательным. К тому же там и здесь время от времени разные племена и народности объявляли, что у них точно есть данные о принадлежности к пропавшим коленам Израилевым. То объявляется, что киргизский эпос «Манас» происходит от названия пропавшего колена Манассии, то индийское племя Кики-Чин-Мизо объявляет, что их главный герой — согласно легендам — был несправедливо заточен в тюрьму, а это, стало быть, не кто иной как Иосиф, проданный в Египет по другой версии. То чёрный народ по имени Лемба из Зимбабве объявляет, что они — пропавшее колено израилево. То эфиопские евреи уверяют, что их предки — еврейский царь Соломон и царица Савская, и они, стало быть, имеют полное право на переезд в Израиль как на свою Родину. И переезжают, в количестве 90 тысяч человек. Дело, наверное, хорошее, поскольку такое решение было принято, но генеалогия здесь ни при чём.

И вдруг появилась ДНК-генеалогия. Она уже оперирует не легендами, а экспериментальными фактами, составом и строением маркеров ДНК, которые передаются тысячелетиями от отца к сыну почти без изменения. Для каждого человека в настоящем, да и в прошлом — при наличии генетического материала, даже взятого у неандертальцев — ДНК-генеалогия позволяет однозначно определить рисунок его предков, передаваемый по наследству. А значит, у прямых потомков исчезнувших колен Израилевых должны оставаться те самые маркеры, которые были у патриархов тысячелетия назад.

Начнём рассмотрение этих маркеров с наиболее простых (в этом отношении) популяций — современных ашкеназов и сефардов. Простые они в том, что их гаплотипы наиболее доступны.

Современные ашкеназы и сефарды

Есть ли люди, про которых с определённой степенью достоверности известно, что они потомки Иакова или потомки его прямых потомков, то есть двенадцати колен, которые могут предъявить свой гаплотип, и который сходится с другими потомками Иакова?

Есть такие люди. В первую очередь — потомственные священники, коэны. Они, как описывалось выше — аарониды, потомки Аарона, правнука Левия, сына Иакова, в свою очередь внука Авраама. Поскольку они потомственные священники, вся основная деятельность которых жёстко регламентировалась Торой на протяжении примерно 3300 лет, со времени назначения Аарона первосвященником после выхода из Египта, и потомственные именно по мужской линии, то неудивительно, что именно коэны должны держать стабильную генеалогическую линию. Но, как обсуждалось выше, ситуация осложняется множественностью ДНК-линий коэнов, которые друг с другом несовместимы. Поэтому мы для начала рассмотрим линию J1a2b-P58, «подписью» для которых можно считать 6-маркерный гаплотип 14 16 23 10 11 12, в данном случае записанный в устаревшей системе, с другим порядком маркеров, чем принят в настоящее время (12 23 14 10 16 11), но это для целей настоящего исследования никакой роли не играет.

Как мы рассматривали выше, этот 6-маркерный гаплотип весьма стабилен во времени, так как мутации в нём происходят со средней скоростью 0,0088 мутаций на гаплотип за 25 лет (одно условное поколение). Поскольку общий предок большинства современных коэнов в гаплогруппе J1 жил 1075 ± 130 лет назад, то из сотни 6-маркерных гаплотипов в настоящее время 70 гаплотипов сохраняют исходный вид. Это легко проверить: $[\ln(100 / 70)] / 0,0088 = 41 \rightarrow 43$ условных поколений, то есть 1075 лет. Остальные 30 % 6-маркерных гаплотипов будут иметь одну или несколько мутаций.

Смотрим в базы данных на людей с фамилией Коэн и ей созвучными:

1. Коган, Санкт-Петербург: 14 16 23 10 11 12. Точно, как предковый гаплотип коэнов.
2. Cohen, Румыния. То же самое.
3. Kahan, Германия (Бавария). То же самое.

4. Саган, Литва: 14 16 24 10 11 12. Отклонение на один шаг, в третьем маркере.
5. Коган, Литва: 15 16 23 10 11 12. Отклонение на один шаг в первом маркере.
6. Коган, Россия: 15 15 23 10 11 12. Отклонение на два шага, в первом и втором маркерах. Отклонение больше ожидаемого, но неудивительно, это — гаплогруппа J2a, с её предковым гаплотипом 15 15 23 10 11 12, с датировкой примерно 4000 лет назад. И тем не менее, 6-маркерный гаплотип сохранился, что по теории должно быть в среднем в 30 % случаев, как показано выше. То, что это гаплогруппа J2a, следует из расширенного, 67-маркерного базового (предкового) гаплотипа, приведённого в предыдущем разделе (обсуждаемые 6 маркеров выделены, они по соответствующим номерам 3-й, 8-й, 2-й, 4-й, 11-й, и 1-й):

12 23 15 10 14 17 11 15 12 13 11 29 – 15 8 9 11 11 24 15 21 31
 12 13 16 17 – 10 10 19 23 16 14 18 18 36 37 12 9 – 11 7 14 15
 8 11 10 8 11 9 12 17 17 14 10 12 12 15 9 12 22 21 14 12 11 14 11
 12 12 12

7. Cohen, Литва: 16 12 25 10 11 13. Совсем в сторону. Отклонение на девять шагов. И опять неудивительно, это гаплогруппа R1a, с её предковым гаплотипом у евреев 16 12 25 10 11 13, с датировкой примерно 1300 лет назад.

Есть и другие вполне возможные варианты. Вместе с потомками двенадцати колен из земли Египетской вышли, как мы помним по Библии, «множество разноплеменных людей», среди них много египтян, напуганных бедствиями в своей стране. Среди них явно были обладатели гаплогруппы R, такие, например, как:

16 12 23 10 11 13
 14 12 24 10 13 13,

или R1, как принадлежащий ей современный базовый гаплотип

14 12 24 11 13 13,

или R1b, как:

16 12 25 11 12 11.

Таким образом, далёкие предки современных евреев вполне могли выйти в составе определённого колена израильского из Египта, пройти сорок лет через пустыню бок о бок с Моисеем, выжить в своих потомках, на полных правах жить в одном из наделов колен в Иудее или Израиле, и затем разными путями — или через Ассирию-Вавилонию, или через Рим, или другими вариантами — оказаться в Европе.

Естественно, возможен и другой путь — с Алтайских гор через территорию современного Казахстана — в хазары, с последующим принятием иудейства, и затем, после распада каганата, на северо-запад и в итоге в Европу. На Алтае жили, в частности, скифы, с гаплогруппой R1a.

Это были отдельные примеры, а в целом картина такая. В базе данных в период данного исследования было 35 кознов и коганов с вариациями фамилий. Из них точное попадание в «гаплотип 12 колен Израилевых» (ГДК) у семи человек — из Кишинева, Санкт-Петербурга, а также из Румынии, Польши, Германии (два человека), и один неизвестно откуда, не указан. Израиль данные в базу почти не предоставляет. Ещё восемь человек имеют слегка мутированные гаплотипы ГДК, что равноправно относит их в ту же категорию. Это — Россия (2 чел.), Польша (2 чел.), Литва, Белоруссия, США, и один неизвестно откуда. Итого 15 линий кознов из 35 были из гаплогруппы J1, и они сохранили исходные гаплотипы двенадцати колен, некоторые с одиночной мутацией. У остальных двадцати гаплотипы других гаплогрупп, куда попадают и западноевропейские группы, и восточноевропейские, и тюркские группы. Характерная их особенность — второе число 12 в гаплотипе.

Теперь посмотрим по левитам и фамилиям, созвучным им:

1. Lavin, Ирландия: 14 16 23 10 11 12. Точное попадание в «гаплотип 12 колен» из гаплогруппы J1.
2. Lefkowitz, из Польши. То же самое.
3. Левин, с Украины. Точно то же.
4. Левин, Россия. 14 17 23 10 11 12. Отклонение на один шаг, второй маркер.
5. Lyon, Германия: 14 15 23 10 11 12. То же самое.
6. Lewis, Гондурас: 14 16 24 10 11 12. Отклонение на один шаг, третий маркер.

7. Левин, Россия. 14 16 23 12 11 12. Отклонение одного маркера, четвёртого, на два шага, от базового гаплотипа в гаплогруппе J1.
8. Levy, откуда — не приведено: 15 16 23 9 11 12. Отклонение на два шага, первый и четвёртый маркеры. Впрочем, такое же отклонение, на две мутации, возможно и в случае гаплогруппы J2.
9. Леви, Россия: 14 15 22 10 11 12. Отклонение на два шага, второй и третий маркеры. То же самое, как и в предыдущем примере, возможно отклонение на две мутации от базового гаплотипа гаплогруппы J2.
10. Лео, Германия. 14 15 25 10 11 12. Отклонение на три шага, второй и третий маркеры. Такое же отклонение, на три мутации, возможно и от базового гаплотипа гаплогруппы J2.
11. Lowe, с Багамских островов: 14 16 24 10 11 12, то же самое.
12. Levi, Израиль: 15 16 23 9 11 13. Отклонение на три шага, первый, четвёртый и шестой маркеры. Это может быть и гаплогруппа J2, с отклонением на 4 мутации. Всё-таки 4000 лет от общего предка.
13. Lewis, США: 14 13 23 10 11 12. Отклонение на три шага, второй маркер. То же самое, что и в предыдущем случае.
14. Lewis, откуда — не приведено: 14 14 22 10 11 13. Отклонение на четыре шага, второй, третий и шестой маркеры. Это может быть и гаплогруппа J2, с отклонением на 4 мутации.
15. Louis, США: 15 13 22 11 11 12. Отклонение на четыре шага от базового гаплотипа гаплогруппы J2.
16. Левенсон, Россия: 15 12 23 10 11 13. Отклонение на три шага от базового гаплотипа гаплогруппы R1a.
17. Levine, Польша. 16 12 23 10 11 13. То же самое, отклонение на две мутации.
18. Leavitt, откуда — неизвестно: 13 12 25 9 11 14. Это — гаплогруппа E1b, точное попадание в базовый гаплотип ветви с общим предком, жившим примерно 1000 лет назад.
19. Leventhal (вариант Levitan), 16 12 25 10 11 13, откуда — неизвестно, но точное попадание в базовый гаплотип евреев в гаплогруппе R1a, так называемый «субклад левитов».

Как уже описывалось, левиты в значительной степени попадают в гаплогруппу R1a-M582. Однако в данном случае, при произвольной выборке, из 19 гаплотипов левитов, судя

по фамилиям, 7 попали предположительно в гаплогруппу J1, 8 — в гаплогруппу J2 (хотя между ними возможны пересечения), 3 — в гаплогруппу R1a, и один — в гаплогруппу E1b.

Посмотрим по другим типичным еврейским фамилиям. Все они принадлежат ближневосточной гаплогруппе J (некоторые — с более тонкими подвариантами):

1. Каплан, Россия: 14 16 23 10 11 12. Точное попадание, гаплогруппа J1.
2. Kaplan, откуда — не приведено. Точное попадание в J1.
3. Лернер, Украина. То же самое.
4. Рубинштейн, Белоруссия. То же самое.
5. Рубинштейн, другой, Белоруссия. То же самое.
6. Feinstein (Румыния). То же самое.
7. Hoffman (Германия). То же самое.
8. Борг, откуда — не приведено. То же самое.
9. Бирнбах, Россия: 14 16 23 11 11 12. Один шаг в сторону на четвертом маркере.
10. Каплан, Россия: 14 15 23 10 11 12. Один шаг в сторону на втором маркере.
11. Kaplan, Польша: 15 15 23 10 11 12. Точное попадание в базовый гаплотип гаплогруппы J2.
12. Кац, Белоруссия: 15 15 23 10 11 12. То же самое.
13. Бирнбаум, Россия: 14 17 24 10 11 12. Два шага в сторону от J1, на втором и третьем маркере, или четыре шага от J2.
14. Таненбаум, Польша и Украина: 14 14 22 10 11 12. Три шага в сторону от J1, второй и третий маркеры, или столько же шагов от J2.
15. Dorfman, Польша: 14 16 25 10 13 12. Четыре шага в сторону от J1, или шесть шагов от J2.
16. Робинс, Литва: 14 16 25 10 13 12. То же самое, на тех же маркерах.
17. Kaplan, США: 15 12 23 10 11 13. Три мутации от базового гаплотипа R1a.
18. Kaplan, Польша: 14 12 23 10 12 14. Точное попадание в базовый гаплотип ветви гаплогруппы G1 с общим предком 3600 лет назад.

Вывод — большинство евреев, кроме явных обладателей гаплотипов гаплогрупп E1b и G1, группируются вокруг гаплотипов предполагаемых «двенадцати колен», и не только с фамилией,

созвучной кознам и левиям, но и капланы, лернеры, рубинштейны, бирнбахи, кацы. Это просто не может быть случайным совпадением. Более того, у целого ряда сохранился гаплотип, который можно считать гаплотипом двенадцати колен, у других наблюдаются естественные отклонения — на шаг от базового гаплотипа недавних общих предков, на два-три от базового гаплотипа относительно недавних предков, на четыре мутации — от древних предков, как и было предсказано.

У тех ашкенази, гаплотипы которых не соответствуют 12 коленам Израилевым, те самые, которые имеют число 12 во втором маркере, гаплотипы расходятся по четырём основным гаплогруппам — R1a1 (обычно Польша, Литва, Белоруссия, Украина, Россия), G1 (те же, хотя гаплотипы пришли предположительно из Индии и Пакистана), Q (те же страны, гаплотипы пришли из Центральной Азии), R1b (в данном случае — обычно ближневосточный гаплотип), соответственно:

16 12 25 10 11 13 (R1a1)

15 12 23 10 11 13 (G1)

13 12 22 10 15 13 (Q)

14 12 23 10 13 13 (R1b)

Гаплотипы расходятся с мутациями, естественно. Среди коэнов и левитов есть немало представителей каждого из этих четырех гаплотипов.

В целом можно сделать вывод, что с хорошей вероятностью многие евреи, также как и коэны и левиты, являются потомками двенадцати колен, и данный принцип может быть применен к поиску пропавших колен Израилевых. Приложим.

Гаплотипы «12 колен Израилевых» — навскидку во всём мире

Запишем «гаплотип двенадцати колен» гаплогруппы J1 в его более развёрнутой форме, добавив ещё два маркера «тонкой структуры», под порядковыми номерами 10 и 12 в расширенном формате гаплотипов, приведенном выше:

14 X 23 10 11 12 13 30

Такая несколько странная форма записи вызвана тем, что поиск велся в обширной базе данных, которые не регистрируют

второй по порядку маркер (обозначенный здесь знаком X), но добавляют те два, 10-й и 12-й (аллели 12 и 30).

Посмотрим по базе данных численностью почти 50 тысяч человек, где живут люди, имеющие показанный выше гаплотип — по всему миру. Всего их оказалось 210 человек, то есть 0,4 % от всей популяции. Из этих людей 86 живут в Европе, 59 — в Азии, 44 — в Латинской Америке, 8 — в Северной Америке, и 13 — в Африке. Напомним, это из тех, кто добровольно представил свои образцы ДНК на тестирование в генеалогическую компанию.

Вот как распределяются по абсолютной численности во всём мире эти 210 человек (числитель в дроби — число людей с указанным выше гаплотипом, знаменатель — сколько людей из указанного региона или города тестировалось на гаплотипы).

Самый высокий процент «двенадцатиколённого гаплотипа» по этим данным — среди ашкеназийских евреев в Будапеште — 17 % от общего количества тестированных. Далее — в южной Турции — 7 %. В целом в Турции — 3 %. В Исфахане (Иран) — 6 %. В Египте — около 4 %. В Эфиопии и Йемене — 3 %, как и на некоторых территориях в Аргентине и Испании. Среди курдских иракцев, в Тунисе среди андалузийских арабов, в Северной Португалии и Буэнос-Айресе, среди европейского населения — около или чуть выше 2 %. У ряда народностей Кавказа и Прикавказья — почти 4 %, но статистика там маловата. Ингуши показали 8 %, но это всего лишь два тестированных из 24.

Помимо этого, ещё на 86 территориях и в городах по списку имеются по одному-два «двенадцатиколённых» гаплотипа. Всего в списке 112 территорий, городов, регионов и стран, в которых, возможно, живут потомки двенадцати колен Израилевых.

Если в приведённом выше чуть развёрнутом гаплотипе в последнем маркере 389I будет не 30, а 29 повторов:

14 X 23 10 11 12 13 29,

то результат поиска будет примерно тем же: 220 представителей в той же базе данных (вместо 210) и примерно с такой же географией. Из них 81 живут в Европе, 77 — в Азии, 36 — в Латинской Америке, 15 — в Северной Америке, и 11 — в Африке. Самый высокий процент их будет среди даргинцев на Кавказе (15 %), иракских курдов и азербайджанцев (по 10 %), иранцев в Исфахане и

Город или регион, страна	Число потомков 12 колен израилевых как доля от ДНК-тестированных человек	Континент
Buenos Aires, Argentina [европейская популяция]	11 / 650	Latin America
Northern Portugal	9 / 564	Europe
Adana, Southern Turkey [Eti]	7 / 102	Asia
Budapest, Hungary [Ashkenazi Jews]	6 / 35	Europe
Turkey	5 / 158	Asia
Ethiopia [Amharic]	5 / 173	Africa
Nepal	5 / 768	Asia
Sanaa, Yemen	4 / 126	Asia
Isfahan, Iran	3 / 48	Asia
Egypt	3 / 83	Africa
Córdoba, Argentina	3 / 100	Latin America
Santiago de Compostela, Spain	3 / 103	Europe
Chubut, Argentina [European]	3 / 108	Latin America
Kurds, Iraq	3 / 126	Asia
Tunisia [Andalusian Arabs]	3 / 131	Africa
Choco, Colombia [African]	3 / 134	Latin America
Rio Negro, Argentina [European]	3 / 224	Latin America
Chihuahua, Mexico	3 / 321	Latin America
Freiburg, Germany	3 / 433	Europe
Caucasus – total	(14)	
Caucasus [Georgian]	3 / 77	
Caucasus [Kabardinian]	3 / 58	
Caucasus [Armenian]	2 / 100	
Caucasus [Azerbaijan]	2 / 72	
Caucasus [Ingushian]	2 / 24	
Caucasus [Chechenian]	1 / 19	
Caucasus [Darginian]	1 / 26	
Santa Fe, Argentina [European]	2 / 73	Latin America
Albania	1 / 101	Europe
Andalucía/Extremadura, Spain	1 / 386	Europe
Antioquia, Colombia [European]	1 / 1177	Latin America
Athens, Greece	1 / 101	Europe
Bologna, Italy	1 / 51	Europe
Bonn, Germany	2 / 90	Europe
Budapest, Hungary	2 / 193	Europe
Bulgaria [Turks]	2 / 61	Europe
Caccamo, Italy	1 / 19	Europe
Cape Town, South Africa [European]	1 / 100	Africa
Central Anatolia, Turkey	2 / 110	Asia
Central Greece	1 / 14	Europe
Chemnitz, Germany	2 / 820	Europe
Corrientes, Argentina [European]	2 / 28	Latin America
Costa Rica	1 / 100	Latin America

Damascus, Syria	1 / 100	Asia
Dresden, Germany	1 / 86	Europe
Düsseldorf, Germany	1 / 150	Europe
Eastern Slovakia [Romani]	2 / 63	Europe
Ecuador [Afroamerican]	1 / 102	Latin America
Ecuador [Mestizo]	2 / 102	Latin America
El Salvador	2 / 120	Latin America
Finland	1 / 399	Europe
Florida, USA [European]	2 / 22	North America
Gdansk, Poland	1 / 732	Europe
Groningen, Netherlands	1 / 48	Europe
Halle, Germany	2 / 234	Europe
Hamburg, Germany	1 / 275	Europe
Illinois, USA [Hispanic American]	1 / 67	North America
Kahramanmaras, Southern Turkey	1 / 109	Asia
Kahramanmaras, Southern Turkey [Romani]	1 / 111	Asia
Latium, Italy	2 / 222	Europe
Leiden, Netherlands	1 / 96	Europe
Leipzig, Germany	1 / 808	Europe
Leuven, Belgium	1 / 113	Europe
Liguria, Italy	2 / 81	Europe
Lombardy, Italy	1 / 182	Europe
London, UK	2 / 285	Europe
Macedonia	1 / 149	Europe
Macedonia, Greece	1 / 28	Europe
Madrid, Spain	1 / 152	Europe
Magdeburg, Germany	1 / 283	Europe
Mainz, Germany	1 / 104	Europe
Malaysia [Indian]	2 / 315	Asia
Malaysia [Malay]	1 / 333	Asia
Marche, Italy	2 / 205	Europe
Mazara del Vallo, Italy	1 / 25	Europe
Mendoza, Argentina [European]	1 / 129	Latin America
Mexico City, Mexico	1 / 357	Latin America
Misiones, Argentina [European]	1 / 70	Latin America
Moscow, Russia	1 / 85	Europe
Munich, Germany	1 / 281	Europe
Netherlands	1 / 87	Europe
New York City, USA [European]	1 / 155	North America
Ningxia, China [Hui]	1 / 153	Asia
Pakistan [Baloch]	2 / 59	Asia
Pakistan [Brahui]	1 / 110	Asia
Pakistan [Burusho]	1 / 94	Asia
Pakistan [Kashmiri]	1 / 12	Asia
Pakistan [Parsi]	1 / 90	Asia
Peloponnes, Greece	1 / 18	Europe
Pennsylvania, USA [European]	2 / 67	North America
Salta, Argentina [European]	1 / 35	Latin America
São Paulo, Brazil [European]	1 / 447	Latin America
Sao Paulo State, Brazil [European]	2 / 65	Latin America

Sarajevo, Bosnia-Herzegovina	2 / 35	Europe
Sicily, Italy	1 / 199	Europe
Southern India	1 / 122	Asia
Southern Portugal	2 / 112	Europe
Stuttgart, Germany	1 / 453	Europe
Sweden	1 / 405	Europe
Syria	1 / 113	Asia
Szeged, Hungary	1 / 100	Europe
Tehran, Iran	1 / 80	Asia
Thrace, Greece	2 / 41	Europe
Troina, Italy	2 / 20	Europe
Tula, Russia	1 / 42	Europe
Tunis, Tunisia	1 / 54	Africa
Umbria, Italy	1 / 51	Europe
USA [European American]	1 / 259	North America
Verona, Italy	1 / 153	Europe
Virginia, USA [Hispanic American]	1 / 46	North America
Wroclaw, Poland	1 / 222	Europe
Zagreb, Croatia	2 / 150	Europe
Zaragoza, Spain	1 / 120	Europe

Тегеране (по 8 %), жителей южной Турции (5 %), ашкеназийских евреев в Будапеште — 3 %, Йемене и Египте (по 2 %). Даже количество регионов, где проживают эти представители 29 аллели — 107, что близко при сравнении с 112 для аллели 30.

Это позволяет заключить, что базовый гаплотип потомков 12 колен Израилевых действительно такой, какой приводился выше:

14 16 23 10 11 12.

Ашкенази

В какой мере ашкенази имеют отношение к гаплотипу двенадцати колен? Ашкенази, или ашкеназы — в Средние века рейнские евреи, затем германские, а сейчас — потомки еврейского народа средневековой Германии, и вообще евреи центрально- и восточноевропейского происхождения. Это — в отличие от сефардов, потомков евреев, живших в Испании и Португалии. Сами слова «ашкенази» и «сефарды» — производные от названия Германии и Испании на иврите. Ещё отличительный признак ашкеназов — то, что они или их предки говорили на идиш. Ранние упоминания об ашкеназах относятся к X и даже VI векам нашей эры, то есть почти 1000–1500 лет со времени исчезновения 10 колен Израилевых. Ясно, что рассеянные

потомки могли попасть в Европу, но насколько современные ашкеназы могут рассматриваться как их генеалогические продолжатели по мужской линии? Картину осложняет и то, что среди корней ашкеназов могли быть, и возможно были хазары, жившие к северу и к северо-востоку от Чёрного моря и до Каспийского, в районах нижней Волги, Дона, Северного Кавказа, на Крымском полуострове, и частью принявшие иудаизм в конце первого тысячелетия нашей эры.

Сами хазары были, по-видимому, в основном тюркского происхождения, и считали своим патриархом Фогарма, прародителя тюркских народов, по Библии — сына Гомера, внука Иафета и правнука Ноя. Родным братом Фогарма был Аскеназ. В хазарский каганат входили и иранские племена, и выходцы из западной Сибири, и булгары, и славяне, и русы. Согласно подробному письму хазарского царя Иосефа испанскому сановнику в 955 году, царь утверждал, что хазары не потомки израильтян, а тюркский народ, принявший иудаизм. В XII–XIII веках хазарский каганат прекратил существование. Многие специалисты утверждают, что хазары мигрировали в районы Восточной Европы, хотя это скорее мнение, чем обоснованная гипотеза.

Рассмотрим доступные гаплотипы ашкеназов. Это гаплотипы имеются как отдельные группы в Y-хромосомных генеалогических базах данных (созданные самими ашкеназами для общения, обсуждения и последующего изучения), так и в научных публикациях. Разделение ашкеназов на группы и подгруппы обычно основывается на сообщениях самих ашкеназов, считают ли они себя ашкенази-коэнами, ашкенази-левитами, или израэлитами.

В одном массивном исследовании, проведенном специалистами из США, Англии и Израиля, сравнивали почти тысячу человек — четыре нееврейских (по их словам) группы из Германии, Белоруссии, Сербии и Норвегии, общей численностью почти 600 человек, и группы ашкенази-коэнов (76 чел.), ашкенази-левитов (60 чел.), ашкенази-израэлитов (100 чел.), сефардов-коэнов (69 чел.), сефардов-левитов (31 чел.) и сефардов-израэлитов (63 чел.). Все, естественно, мужчины. Норвежцы были выбраны как наиболее удаленная для данной выборки группа от ашкеназов, поскольку до середины XIX века ашкеназов в Норвегии не было.

Теперь важный вопрос — какой критерий применять к 6-маркерным гаплотипам (а мы будем рассматривать их как наиболее

стабильные), являются ли они возможными потомками линии Авраама, то есть гаплотипами 12 колен Израилевых, или количество мутаций в них слишком много? Иначе говоря, какой критерий применим к понятию «слишком много»? Ведь при достаточно большом числе мутаций можно перейти от любого 6-маркерного гаплотипа к любому другому 6-маркерному, в любой другой гаплогруппе.

Мы уже упоминали ранее, что за 4000 лет, то есть за 160 условных поколений (по 25 лет) среди 6-маркерных гаплотипов современных потомков остаются теми же 30 % гаплотипов. Это можно рассчитать с помощью формулы $[\ln(100/30)]/0,0088 = 137 \rightarrow 160$ условных поколений, то есть 4000 лет. Но это не отвечает на вопрос, сколько будет 6-маркерных гаплотипов с одной мутацией, с двумя, тремя и т.д.. Для вычисления доли определённого гаплотипа (с определённым количеством мутаций) в выборке воспользуемся другой формулой, из области теории вероятности:

Доля в выборке = $n! / [(n - k)! k!] p^{n-k} q^k$,

где n — число поколений, k — число мутаций, q — вероятность мутации в каждом поколении, и $p = 1 - q$.

За 4000 лет сменится 160 поколений, каждое по 25 лет. Поскольку константа скорости мутации 6-маркерного гаплотипа равна 0,0088 мутаций на поколение, это и есть вероятность мутации q в каждом поколении. Значит, имеем: $n = 160$, $k = 0$ (нет мутаций, то есть какая доля нетронутого маркера останется), 1, 2, 3, 4, и т.д., $q = 0,0088$, $p = 0,9912$.

И в итоге после относительно несложных расчётов получаем:

Доля исходных, интактных гаплотипов ($k = 0$) в выборке будет равна 0,9912160, то есть 24,3 % от всего количества гаплотипов (включая мутированные). Откуда нестыковка с 30 %, подсчитанными выше? Признаемся, что эту нестыковку мы создали умышленно, чтобы показать важность поправок на возвратные мутации, которые как бы «стирают» мутации и возвращают гаплотип в исходное состояние, как будто бы мутации и не было. Если бы не было возвратных мутаций, то действительно через 4000 лет осталось бы 24,3 % предковых гаплотипов. Для того, чтобы учесть возвратные мутации, внесём табличную поправку¹,

¹ Klyosov A.A. (2009) DNA Genealogy, mutation rates, and some historical
→→→

и «с точки зрения мутаций» там должно быть не 160, а 137 поколений, то есть $n = 137$. Получаем, что доля исходных, интактных гаплотипов ($k = 0$) в выборке будет равна 0,9912137, то есть 30 % от всего количества гаплотипов (включая мутированные). Всё в порядке, разные методы расчётов полностью согласуются.

Гаплотипов с одной мутацией будет $137 \times 0,9912136 \times 0,0088 = 36\%$ от всех.

Гаплотипов с двумя мутациями — 22 %.

С тремя мутациями — 8,7 %.

С четырьмя мутациями — 2,5 %.

С пятью мутациями — 0,6 %.

То есть если ограничиться гаплотипами с 0–4 мутациями, то с надёжностью более 99 % мы все гаплотипы выберем. В реальной же ситуации гаплотипы всего с 1–2 мутациями, вместе с немутированными гаплотипами, уже дают примерно 90 % от всех гаплотипов потомков «12 колен Израилевых».

Это — очень важный принцип поиска гаплотипов. Если вдруг «базового» (немутированного) гаплотипа или гаплотипа с одной мутацией окажется меньше, чем какого-то из более мутированных гаплотипов, с двумя-тремя или более мутаций — мы на ложном пути, и «базовый» на самом деле не базовый, а осколок какого-то другого, чужого гаплотипа.

Незнание этого базового принципа и привело к принципиальным ошибкам в поисках пропавших 10 колен Израилевых специалистами в популяционной генетике. За базовые «еврейские» гаплотипы принимались вовсе посторонние — арабские, армянские, пакистанские, индийские и другие. Мы об этом расскажем позже. А теперь возвращаемся к ашкеназам.

Ашкенази-коэны сводной гаплогруппы J (J1 + J2)

Сводная гаплогруппа J в названии раздела — потому что авторы работы¹ не идентифицировали гаплогруппы J1 и J2,

evidences written in Y-chromosome. I. Basic principles and the method. J. Genetic Genealogy, 5, 186-216.

¹ Behar, D.M., Thomas, M.G., Skorecki, K., Hammer, M.F., Buliygina, E., Rosengarten, D., Jones, A.L., Held, K., Moses, V., Goldstein, D., Bradman, N and Weale, M.E. Multiple origins of Ashkenazi Levites: Y chromosome evidence for both Near Eastern and European ancestries. Am. J. Hum. Genet. 73, 768-779 (2003).

они измеряли их общее количество. По нашим расчетам, приведенным выше, по истечении 1075 лет от времени жизни «нового коэна», общего предка современных коэнов в гаплогруппе J1, у них должно остаться примерно 70 % предковых гаплотипов. Но у коэнов гаплогруппы J2 их должно быть намного меньше, поскольку своих должно остаться от предка примерно 30 % через 4000 лет, но у них базовый гаплотип другой, поэтому в целом «гаплотипов Авраама» гаплогруппы J1 по виду должно быть намного меньше, чем 70 %.

Действительно, в группе ашкенази-коэнов из 76 человек только у 36 человек (47 % от их общего числа) было точное соответствие 6-маркерному гаплотипу двенадцати колен гаплогруппы J1:

14 16 23 10 11 12 (36 чел.)

Один шаг в сторону оказался у 16 человек (21 %), но первый и третий гаплотипы равновероятно могли быть из гаплогруппы J2, тоже с одной мутацией от предкового гаплотипа:

15 16 23 10 11 12 (10 чел.)

14 16 24 10 11 12 (2 чел.)

14 15 23 10 11 12 (2 чел.)

14 16 22 10 11 12 (1 чел.)

14 17 23 10 11 12 (1 чел.)

Два шага в сторону — у 5 человек (6,6 %), все они относятся к гаплогруппе J2, точное совпадение с предковым гаплотипом:

15 15 23 10 11 12 (5 чел.)

Три шага в сторону — 9 человек, все они гаплогруппы J2, с одной мутацией от предкового гаплотипа:

15 15 24 10 11 12 (8 чел.)

15 15 22 10 11 12 (1 чел.)

Четыре шага в сторону — 3 человека, все они из гаплогруппы J2, с двумя мутациями:

15 15 24 10 11 13 (2 чел.)

15 15 23 10 13 12 (1 чел.)

Пять шагов в сторону не показал никто из выборки.

Шесть и больше шагов в сторону показали семь человек. Все они принадлежат другим гаплогруппам (E, R1a, R1a1), у всех второй маркер имеет аллель 12.

13 12 25 9 11 13 (3 чел.)

14 12 24 11 11 12 (1 чел.)

14 12 23 10 14 12 (1 чел.)

14 12 23 10 10 14 (1 чел.)

15 12 25 10 11 13 (1 чел.)

Мы их пока не будем рассматривать. Таким образом, из 76 тестированных коэнов сводной гаплогруппы J 40 представляют гаплотип 12 колен гаплогруппы J1, 12 могут равновероятно представлять гаплогруппу J1 или J2, 17 относятся к гаплогруппе J2, и семь — гаплотипы из других гаплогрупп. Иначе говоря, в группе ашкеназов-коэнов 40–52 человека, или 53–68 % имеют «гаплотип 12 колен Израилевых».

Как видим, пока наш принцип в целом выполняется — из всей выборки 6-маркерные гаплотипы «12 колен Израилевых» либо сохраняют свой предковый вид (в большинстве), либо, в меньшем числе, отклоняются на одну мутацию. Остальные принадлежат другим гаплогруппам, и отклоняются более значительно. Так что в поиске 6-маркерных гаплотипов «12 колен Израилевых» можно ориентироваться на гаплотипы без мутаций вообще, или только с одной мутацией. Две мутации можно принимать условно, более двух мутаций надо из рассмотрения снимать.

Ашкенази-левиты

В группе ашкенази-левитов из 60 человек гаплотип «двенадцати колен» гаплогруппы J1:

14 16 23 10 11 12

имел один человек, в данном случае из Польши. Ещё пять — литовцы, россияне и голландец — показали отклонения на один-пять шагов, причём отклонения на 3–5 мутаций были отклонениями от базового гаплотип гаплогруппы J2, и второй и четвёртый по порядку гаплотипы ниже равновероятно принадлежат гаплогруппам J1 и J2, а последний — определенно гаплогруппы J2, с тремя мутациями):

14 17 23 10 11 12 (1 мутация)
 15 16 23 10 11 12 (1 мутация)
 14 16 24 10 13 12 (3 мутации)
 14 15 25 10 11 12 (3 мутации)
 16 15 22 11 11 12 (5 мутаций)

У остальных 54 ашкенази-левитов гаплотипы не были и близко к «двенадцатиколленным». К тому же их гаплогруппы были не ближневосточные J, как у первых шести, а R1a, R1b, и другие (E, F, I, K, N, Q).

У довольно плотной группы из 37 ашкенази-левитов гаплотипы следующие:

16 12 25 10 11 13 (26 чел.)
 15 12 25 10 11 13 (2 чел.)
 15 12 24 10 11 13 (2 чел.)
 16 12 24 10 11 13 (1 чел.)
 16 12 24 10 11 12 (1 чел.)
 17 12 24 10 11 13 (1 чел.)
 17 12 25 10 11 13 (1 чел.)
 13 12 24 10 11 13 (1 чел.)
 13 12 25 9 11 13 (1 чел.)
 15 12 24 10 13 13 (1 чел.)

Они все, за исключением последнего, относятся к гаплогруппе R1a, и лишь последний — к гаплогруппе R1b. Эти гаплотипы — ашкенази-левитов из Голландии, Румынии, Польши, Германии, Австрии, Венгрии, Белоруссии, Литвы, России, Франции. Легко видеть, что наиболее распространенный, верхний 6-маркерный гаплотип является частью базового гаплотипа евреев гаплогруппы R1a, так называемого «базового гаплотипа левитов» (выделены жирным шрифтом), с общим предком 1300 ± 150 лет назад:

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 30 – 14 9 11 11 11 24 14 20 30
 12 12 15 15 – 11 11 19 23 14 16 19 20 35 38 14 11 – 11 8 17 17
 8 12 10 8 11 10 12 22 22 15 10 12 12 14 8 14 23 21 12 12 11 13
 10 11 12 13

Остальные мутированные 6-маркерные гаплотипы — это варианты. Кстати, посчитаем, что означает доля в 26 одинаковых (базовых) гаплотипов из общего числа 37 гаплотипов:

$[\ln(37/26)] / 0,0088 = 40 \rightarrow 42$ условных поколений или 1050 ± 230 лет назад жил общий предок этих 37 гаплотипов. Это практически совпадает с более точной величиной 1300 ± 150 лет назад в пределах погрешности расчётов. Иначе говоря, как и излагалось выше, в предыдущих разделах данной книги, ашкенази-левиты относятся в основном к гаплогруппе R1a. К «гаплотипу 12 колен» у них могут относиться 2–3 гаплотипов из 60, то есть 3–5 %.

Ашкенази-израэлиты

Взглянём на ашкенази-израэлитов, то есть не имеющих формального отношения к священникам. В их группе из 100 человек «гаплотип двенадцати колен» (ГДК) имели одиннадцать человек:

14 16 23 10 11 12

все с ближневосточным гаплотипом J. Один шаг от ГДК в сторону показали два человека:

14 16 23 11 11 12

14 16 24 10 11 12

Ещё восемь показали отклонение на два шага (первый из них — точный базовый гаплотип в гаплогруппе J2, и отклонение на два шага от него показывают гаплотипы второй, третий и четвёртый):

15 15 23 10 11 12 (2 чел.)

14 15 22 10 11 12 (2 чел.)

14 14 23 10 11 12 (1 чел.)

14 15 24 10 11 12 (1 чел.)

14 16 25 10 11 12 (1 чел.)

15 16 23 9 11 12 (1 чел.)

Так что в этом случае только два последних гаплотипа могут относиться к гаплогруппе J1, и то не обязательно.

Ещё восемь гаплотипов показали отклонения на три шага, все или почти все определённо относятся к гаплогруппе J2:

14 15 25 10 11 12 (4 чел.)

13 16 23 10 12 13 (1 чел.)

15 15 24 10 11 12 (1 чел.)

15 16 22 10 11 13 (1 чел.)

15 16 24 9 11 12 (1 чел.)

Те гаплотипы из данной серии, которые отклоняются на четыре шага:

14 16 25 10 13 12 (3 чел.)

16 15 24 10 11 12 (1 чел.)

и на пять шагов (по одному человеку):

14 13 25 10 11 12

14 16 25 11 13 12

14 16 26 10 13 12

15 16 25 10 13 12

определённо не относятся к гаплогруппе J1. Так что принцип отбора «гаплотипов 12 колен» продолжает соблюдаться — 0–1 шагов в сторону от ГДК, максимум два шага (это — при условном отнесении).

Остальные гаплотипы показали отклонения на шесть и более шагов, вплоть до 11–12 шагов в сторону, со значительными отклонениями в структуре гаплотипа в целом. Ни один из этих гаплотипов не принадлежал к ближневосточной гаплогруппе J. Большинство из ашкенази-израэлитов имели европейские, угро-финские, сибирские и центрально-азиатские гаплотипы, так же как и у ашкенази-левитов. Среди них:

15 12 25 10 11 13 (гаплогруппа R1a)

16 12 25 10 11 13 (гаплогруппа R1a)

13 12 22 10 15 13 (гаплогруппа Q)

15 12 23 10 11 13 (гаплогруппа G)

Отнесения к этим гаплогруппам делались не только по виду самого гаплотипа, но и независимыми снип-тестами, о которых рассказывалось выше в этой книге. Здесь следует упомянуть, что R1a — это в значительной степени восточноевропейская, скандинавская, и переднеазиатская гаплогруппа, Q — сибирская, и некоторые сибирские народы имеют её вплоть до 70–90 % (селкупы — 66 %, кеты, или остяки — 94 %), и америндская G — кавказская и переднеазиатская. В целом примерно 5 % ашкеназов имеют гаплогруппу Q. Естественно, эти названия условные,

просто для создания «визуального» представления о корнях этих гаплогрупп. Во всех перечисленных случаях можно найти исключения, и найти гаплогруппу R1a, например, в Китае и на Ближнем Востоке, Q и G — в Европе, но они там не слишком характерны.

Итак, из 100 тестированных ашкенази-израэлитов 13–15 человек имели «гаплотип двенадцати колен Израилевых» (13–15 %). У ашкенази-левитов таких было 2–3 из 60, то есть 3–5 %. У ашкенази-коэнов — 40–52 из 76 человек, то есть 53–68 %.

Это — возможные потомки двенадцати колен Израилевых.

Сефарды

Сефарды — это потомки евреев, изгнанных из Испании и Португалии в конце 15 века, или покинувших эти страны впоследствии. Еврейские общины на Пиренейском полуострове стали возникать в начале нашей эры, то есть 6–8 веков после пленения и исчезновения колен Израилевых. В общем, вполне могли прибыть и из изгнания, хотя бы некоторые. Проверим.

Сефарды — коэны

Группа из 69 сефардов-коэнов показали «гаплотип двенадцати колен» у 36 человек, и ещё у 16 были мутированные ГДК, от одного до четырёх шагов в сторону. На пять шагов не отклонился никто. Итого, 52 человека из 69 (75 %) сефардов-коэнов имели гаплотип 12 колен Израилевых.

Вся группа показала следующий гаплотипы:

Гаплотип 12 колен — 36 человек:

14 16 23 10 11 12

Отклонение на один шаг — 5 человек:

14 15 23 10 11 12 (1 чел.)

14 16 22 10 11 12 (1 чел.)

14 16 23 10 12 12 (1 чел.)

14 16 24 10 11 12 (1 чел.)

14 17 23 10 11 12 (1 чел.)

Отклонение на два шага — никто.

Отклонение на три шага — девять человек, из них первый гаплотип наиболее вероятно относится к гаплогруппе J2

с отклонением на два шага от соответствующего базового гаплогруппы, то же и третий гаплогруппы, с отклонением от J2 на три шага:

14 13 23 10 11 12 (4 чел.)

15 16 24 9 11 12 (4 чел.)

14 18 24 10 11 12 (1 чел.)

Отклонение на четыре шага — два человека, оба они наиболее вероятно относятся к гаплогруппе J2:

14 15 22 10 13 12

15 16 24 9 11 11

На пять шагов отклонений не было.

Итак, 41–45 человек из 69 (55–65 %) сефардов-коэнов имеют «гаплогруппы 12 колен Израилевых» гаплогруппы J1. В группе ашкеназов-коэнов их было 53–68 %, то есть практически столько же.

Сефарды — левиты

Группа из 31 сефардов-левитов обнаружили следующие гаплогруппы:

Гаплогруппы 12 колен — два человека:

14 16 23 10 11 12 (2 чел.)

Отклонение на один шаг — четыре человека (первый по порядку гаплогруппы может относиться к гаплогруппе J2, с отклонением на один шаг):

14 15 23 10 11 12 (3 чел.)

14 16 23 11 11 12 (1 чел.)

Отклонение на два шага — один человек (он также может относиться к гаплогруппе J2, с отклонением на два шага):

14 15 24 10 11 12

Отклонение на три шага — четыре человека (это — гаплогруппа J2):

15 14 23 10 11 12 (2 чел.)

14 16 20 10 11 12 (2 чел.)

Отклонение на четыре шага — один человек (это — гаплогруппа J2, с отклонением на два шага):

15 13 23 10 11 12

На пять шагов не отклонился никто.

Итого, 3–7 человек из 31 (10–23 %) сефардов-левитов имеют «гаплотип 12 колен Израилевых». У остальных наиболее вероятно гаплогруппа J2. Интересно, что гаплогруппы R1a, у ашкенази-левитов наиболее распространенной, у сефардов-левитов нет. Это показывает, что к времени вхождения гаплогруппы R1a в среду евреев, сефарды уже были от той среды изолированы. Но и те, и другие — потомки общего предка с 6-маркерным гаплотипом 14 16 23 10 11 12.

Это в свою очередь приводит к важному выводу, что гаплотипы гаплогруппы R1a не могут применяться для поиска пропавших 10 колен Израилевых. Они (R1a) в определённой степени — побочное приобретение евреев, уже после Авраама, Исака, Иакова и их 12 колен.

Сефарды — израэлиты

Группа из 63 сефардов-израэлитов показали следующий гаплотипы:

«Гаплотип 12 колен» — шесть человек:

14 16 23 10 11 12 (6 чел.)

Отклонение на один шаг — три человека (первый по порядку гаплотип может относиться к гаплогруппе J2, с отклонением на один шаг):

14 15 23 10 11 12 (1 чел.)

14 16 23 9 11 12 (1 чел.)

14 16 23 10 12 12 (1 чел.)

Отклонение на два шага — три человека (все три гаплотипа могут относиться к гаплогруппе J2, с отклонением на два шага):

14 15 22 10 11 12 (1 чел.)

13 15 23 10 11 12 (1 чел.)

15 16 24 10 11 12 (1 чел.)

Отклонение на три шага — шесть человек (все шесть гаплотипов могут относиться к гаплогруппе J2, с отклонением на два и три шага):

14 14 23 10 11 13 (1 чел.)

14 14 24 10 11 12 (1 чел.)

14 15 25 10 11 12 (1 чел.)
 13 15 24 10 11 12 (1 чел.)
 15 15 24 10 11 13 (1 чел.)
 15 16 24 9 11 12 (1 чел.)

Отклонение на четыре шага — шесть человек (все шесть гаплотипов скорее относятся к гаплогруппе J2, с отклонением на два и три шага, последний — на шесть шагов):

13 15 25 10 11 12 (2 чел.)
 15 15 24 11 11 12 (2 чел.)
 16 15 23 11 11 12 (1 чел.)
 13 19 23 10 11 12 (1 чел.)

На пять шагов не отклонился никто.

Итого, 8–12 человек из 63 (13–19 %) сефардов-израэлитов имеют «гаплотип 12 колен Израилевых». Это практически то же самое, что 13–15 % в группе ашкенази-израэлитов.

Принципиальные соображения к поиску пропавших колен Израилевых

Таким образом, из 399 ашкеназийских и сефардских евреев (коэнов, левитов и израэлитов) 107–134 человек, то есть в целом 27–34 %, или около трети, имеют «гаплотипы двенадцати колен Израилевых». Из них базовый гаплотип, имеют 92 человека (23 %). В остальных гаплотипах в сумме имеется 270 одно-разовых, или одношаговых мутаций.

И вот здесь мы подходим к принципиальной ошибке, которую совершают специалисты по популяционной генетике, которые ищут «еврейский гаплотип» в разных странах мира. Этот гаплотип, 14–16–23–10–11–12, был идентифицирован десять лет назад именно у коэнов, назван «модальным гаплотипом коэнов», и взят как основной критерий поиска пропавших колен Израилевых, и вообще «еврейской наследственности» по мужской линии коэнов. Причём взят именно как точно записанный выше 6-маркерный гаплотип. О том, что этот гаплотип в немалой степени мутировал, и уже представляет целое облако гаплотипов, исследователи не подумали. Нигде в специальной литературе даже не встречается понятие о времени полупревращения гаплотипов, которое у «гаплотипа двенадцати колен» примерно равно 2150 лет, или $(\ln 2) / 0,0088 = 79 \rightarrow 86$ условных поколений,

то есть примерно 2150 лет. А от общего предка 12 колен прошло примерно 4000 лет (строго говоря, прошло несколько меньше, именно на два поколения, Исаака и Иакова, но не будем воспринимать библейские истории буквально).

И поэтому для поиска пропавших колен Израилевых, да и в любых поисках гаплотипов, зародившихся тысячелетия назад, надо пользоваться не «базовыми», не «модальными», не единичными гаплотипами, а всем множеством, облаком мутированных гаплотипов, принимая во внимание относительную вероятность мутаций в них. Так, как это продемонстрировано выше.

Да уже и сразу видно, что если брать только «гаплотип Авраама» как критерий поиска, то среди 399 ашкеназов и сефардов, рассмотренных выше, «потомков 12 колен» окажется не 107–134 человека, а только 92 человек. Треть от этого количества оказались бы упущенными, потерянными для поиска. Какой уж тут поиск потерянных колен... Более того, что ещё хуже, в гаплотипы потерянных колен зачислялись бы мутанты других гаплотипов, к еврейским гаплотипам не имеющие прямого отношения. Что и происходило в проведенных исследованиях.

Важность находки, что треть всех европейских евреев являются потомками 12 колен, трудно переоценить. Когда 29 ноября 1947 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о разделе Палестины и создании на её территории двух государств — еврейского и арабского, решение о добровольном переселении европейских евреев в Израиль встретило много противников. Главный аргумент был о том, что европейские евреи не являются настоящими потомками двенадцати колен и не являются «легитимными» для переселения на земли Ханаана. О том же фактически были первые выводы ДНК-генеалогии в применении к ашкеназам — а именно, что «еврейский гаплотип», «гаплотип коэнов» встречается только у небольшой доли ашкеназов. Однако, как видим, доля вовсе не небольшая — треть. Ошибка исследователей была в том, что они за «еврейский гаплотип» приняли «гаплотип коэнов», лишь один вариант из многих, хотя и основной.

Эту же ошибку делали и при попытках поиска пропавших колен Израилевых. При этом сплошь и рядом как исключали истинных носителей «базового гаплотипа», гаплотипа двенадцати колен (ГДК), так и притягивали к потомкам Иакова

представителей арабов, армян, турок, индусов, китайцев, чернокожих йеменитов Лемба, принимая их единичные мутированные «чужие» гаплотипы за ГДК.

И до сих пор в научной литературе это не осознано. Более того, бездумно повторяются — из обзора в обзор, из статьи в статью — неверные выводы.

Начнем наш поиск, и для начала перейдем к ближайшим соседям Израиля — самаритянам, эфиопским евреям (фалашам), арабам, курдам, бедуинам. Не забудем и чернокожих Лемба. А затем и многих других, включая американских индейцев, полинезийцев, японцев и киргизов с индусами.

Самаритяне, арабы Аравийского полуострова, палестинские арабы, бедуины, курды, а также лемба и банту

Самаритяне. Самария располагалась в земле колен Ефрема и Манассии, к северу от Иудеи и Иерусалима. Менее чем через сто лет после основания города Самария жители города и провинции были угнаны в Ассирию как часть ассирийского пленения, и на их место были поселены другие покоренные народы из Междуречья, аравийские племена и другие изгнанники, которые в итоге ассимилировались и образовали группу самаритян. Состав группы менялся — при Александре Македонском Самария была заселена несколькими тысячами македонских колонистов и стала греческим городом, потом, в начале новой эры территория стала римской колонией, затем её разрушили персы.

Во времена римской империи самаритян было несколько тысяч, и возможно даже более десяти тысяч. В середине 10 века их осталось всего 122 человека. Сейчас самаритяне представляют довольно замкнутую группу людей примерно в 650 человек, и считают, что произошли от колен Ефрема и Манассии.

Давайте взглянем на их гаплотипы, которые стали доступны недавно. Их — всего шесть основных типов:

14 12 24 11 11 13
15 13 24 10 11 13
14 15 24 10 11 12

15 15 24 10 11 12

14 16 23 11 11 12

14 15 23 10 11 12

Первые два ряда — явно не потомки 12 колен. Отклонение от ГДК на шесть-семь шагов. У первого гапотипа это могут быть мутационные отклонения от 13 12 24 10 11 13, базового гапотипа ветви гаплогруппы E1b с датировкой общего предка около 7000 лет назад (у первого гапотипа две мутации в сторону). У второго гапотипа это может быть гаплогруппа J2 (три мутации в сторону), у третьего и четвертого — опять J2 (две и одна мутации), и только два последних с неплохой вероятностью могут быть ГДК гаплогруппы J1 с одной мутацией у каждого.

Так что среди части самаритян с хорошей вероятностью есть потомки 12 колен, и их вера в происхождение от Ефрема и Манассии вполне может считаться обоснованной, хотя бы у части самаритян.

Арабы. Арабы по преданиям являются потомками Измаила, старшего сына Авраама и сводного брата Исаака. По Библии, Измаил — дядя Иакова, отца родоначальников 12 колен Израилевых. Согласно Библии, Измаил женился на египтянке и стал отцом двенадцати сыновей, вождей двенадцати арабских племён, первоначально расселившихся от Персидского залива до границ Египта. По Корану — Измаил, сын Авраама (Ибрахима), стал по божественному предназначению исламским пророком. Одним из его потомков — в тридцатом поколении — был пророк Мухаммад. Хотя за 2300 лет тридцать поколений — маловато, получается 77 лет на поколение.

Базовый гапотип евреев и арабов с возрастом 4000 лет, как мы приводили выше, в 67-маркерном формате имеет вид:

12 23 14 10 13 17 11 16 11 13 11 30 – 17 8 9 11 11 25 14 20 26
 12 14 16 17 – 11 10 22 22 15 14 18 18 32 35 12 10 – 11 8 15 16
 8 11 10 8 11 9 12 21 22 18 10 12 12 15 8 12 25 21 13 12 11 14 12
 12 12 11

То есть предковый «гапотип Авраама» у арабов, как и у евреев, в гаплогруппе J1 следующий (аллели выделены выше):

14 16 23 10 11 12

В гаплогруппе J2 он в 67-маркерном формате имеет вид:

12 23 15 10 14 17 11 15 12 13 11 29 — 15 8 9 11 11 24 15 21 31
 12 13 16 17 — 10 10 19 23 16 14 18 18 36 37 12 9 — 11 7 14 15
 8 11 10 8 11 9 12 17 17 14 10 12 12 15 9 12 22 21 14 12 11 14 11
 12 12 12

6-маркерный гаплотип гаплогруппы J2 — следующий:

15 15 23 10 11 12

Мы уже установили, что за 4000 лет, прошедших со времён патриархов, их гаплотип должен мутировать так, что только треть его останется в исходном виде. Остальные образуют множество мутированных вариантов, в основном в первых трёх маркерах гаплотипа (14–16–23). Последние три маркера весьма стабильны (10–11–12), и в основном сохраняются.

Но даже от Измаила до его потомка Мухаммада, за 2600 лет, гаплотип должен измениться так, что у Мухаммада только с вероятностью 44 % мог остаться гаплотип Измаила. Больше половины гаплотипов, 56 %, к тому времени мутировали, но преимущественно (36 %) имеют одну мутацию по сравнению с предковым. Гаплотипов с двойной мутацией будет всего 15 %.

Рассмотрим примеры гаплотипов арабов. Самые «аутентичные» будут, видимо, на Аравийском полуострове, в Саудовской Аравии. Сам пророк Мухамад сыновей не имел, во всяком случае, переживших младенчество. Но его племянник оставил многочисленное потомство, среди которого в настоящее время звучат фамилии Аль-Шариф (к которому относится клан покойного ныне короля Иордании Хуссейна, 42-го прямого потомка пророка Мухаммада, согласно официальным данным, как и его сын, Ас-Саид-Мухаммад Абдулла II ибн аль-Хуссейн аль Хашими, нынешний король Иордании), а также имена Саид (Syed), Аль-Курейш (название племени пророка Мухаммада), Хашими (имя клана, к которому принадлежало племя Аль-Курейш).

Занятно, что гаплотип Аль-Курейш после первого же и единственного теста был занесён в базу данных как «модальный арабский гаплотип». Источник его — человек по имени Аль-Шариф, по его словам — потомок Хассана Аль-Кураши, родившегося в 500-м году в Мекке, Саудовская Аравия. Он и близко не расположен к гаплотипу 12 колен, и, значит, к Измаилу:

14 12 21 10 11 15

Отклонение — на 9 шагов, гаплотип гаплогруппы G2. Это, конечно, смешное недоразумение. За «канонический» арабский приняли гаплотип из евразийской гаплогруппы. Подавляющее большинство арабов с фамилиями на Аль-, а также живущих на Аравийском полуострове, показывают совершенно другой гаплотип, точнее, несколько родственных, видимо, мутантов, гаплогрупп J1 и J2:

14 17 23 11 11 12	примерно в половине случаев, происхождение гаплотипа пояснено в следующем разделе, про палестинских арабов
14 18 23 11 11 12	большинство остальных случаев
14 16 23 10 11 12	Сирия, точное соответствие ГДК
14 17 23 10 11 12	ОАЭ, отклонение на одну мутацию от ГДК
14 15 23 10 11 12	Оман, одна мутация от ГДК
14 16 24 10 11 12	Алжир, отклонение на одну мутацию от ГДК
14 17 23 10 11 12	отклонение на 2 мутации от ГДК гаплогруппы J1
14 19 23 10 11 13	Саудовская Аравия, отклонение на 4 мутации от ГДК гаплогруппы J1
14 18 23 11 11 12	ОАЭ, отклонение на 3 мутации от ГДК
14 14 24 10 11 12	Сирия, 3 мутации от ГДК
14 15 24 10 11 12	Бербера, Сомали, 2 мутации от ГДК гаплогруппы J1, и от гаплогруппы J2

Последний пример принадлежит Шарифу Али, потомку аль-Хасани аль-Идриси Сайед Шарифа, родившегося в 1500-м году. Он только на два шага отличается от гаплотипа 12 колен, что вполне объяснимо мутациями за 4000 лет со времён Измаила.

Предпоследний гаплотип — «базовый» гаплотип курдских мусульман. О нём — ниже. Но в данном случае он принадлежит человеку по имени Аль-Шайбани, потомку Ахмеда Аль-Шайбани, родившемуся в 18 веке в Омане. Арабы вообще тщательно поддерживают свои родословные.

В целом из неупорядоченно собранного списка из 125 арабских гаплотипов гаплогруппы J2 22 гаплотипа (около 18 %) точно соответствуют ГДК гаплогруппы J1. У евреев — 26 гаплотипов из 77 (34 %). Впрочем, это мало что означает, так как в этом списке были гаплотипы разных субкладов гаплогруппы J2, у каждого из которых мутации образуют разную картину. Но из этого следует то, что гаплотипы групп J1 и J2 в значительной степени

пересекаются, и легко приписать «пропавшие колена» неправильному субкладу. Иначе говоря, надо не просто искать ГДК, а знать, к какой гаплогруппе относится найденная комбинация аллелей ГДК.

В любом случае, искать пропавшие колена Израилевы среди арабов по гаплотипам большого смысла не имеет, поскольку они у арабов и евреев очень похожи.

Палестинские арабы. Есть предположения, что предками палестинских арабов были ханаанеи, филистимляне и арабы. Оставили свои следы и персы, римляне, греки, турки и другие народы, занимавшие Палестину на протяжении долгого времени. Не будем здесь дискутировать о происхождении палестинских арабов, об их этнических взаимоотношениях с другими арабами. Тема эта спорная и бесконечная. Политические декларации не имеют отношения к ДНК-генеалогии, но в контексте нашего исследования приведём резолюцию Первого Конгресса мусульмано-христианских ассоциаций, принятую в 1919 году: «Мы рассматриваем Палестину как часть арабской Сирии, от которой она никогда не была отъединена». В 1977 г. со стороны палестинского руководства было объявлено, что «Нет никакого различия между иорданцами, палестинцами, сирийцами и ливанцами. Только по политическим причинам мы подчёркиваем нашу палестинскую идентичность». Последующие заявления на этот счёт отражали очередной «политический момент», и мы не будем их рассматривать.

Гаплотип палестинских арабов, описанный в литературе как наиболее часто встречающийся, 14 17 22 11 11 12, отличается от приведённого выше наиболее часто встречающегося «арабского», или скорее «аравийского», 14 17 23 11 11 12, на один шаг. Эта таблица — по результатам ДНК-тестирования 63 человек¹:

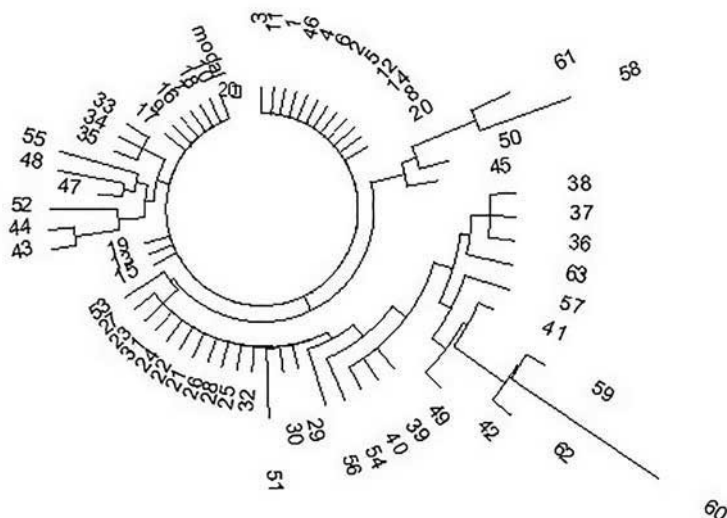
Напрямую подсчитать время жизни общего предка этой серии гаплотипов нельзя, потому что там было несколько общих

¹ Nebel, A., Filon, D., Weiss, D.A., Weale, M., Faerman, M., Oppenheim, A., Thomas, M.G. (2000) High-resolution Y chromosome haplotypes of Israeli and Palestinian Arabs reveal geographic substructure and substantial overlap with haplotypes of Jews. *Hum. Genet.* 107, 630-641; Nebel, A., Filon, D., Brinkmann, B., Majumder, P.P., Faerman, M., Oppenheim, A. (2001) The Y chromosome pool of Jews as part of the genetic landscape of the Middle East. *Am. J. Hum. Genet.* 69, 1095-1112.

14 17 22 11 11 12	(20 чел.)	
14 17 23 11 11 12	(12 чел.)	
14 17 22 10 11 12	(3 чел.)	
14 16 23 10 11 12	(3 чел.)	ГДК
14 17 23 10 11 12	(2 чел.)	
14 15 23 10 11 12	(2 чел.)	
14 15 22 11 11 13	(2 чел.)	
15 17 22 11 11 12	(1 чел., и далее по 1 человеку)	
14 17 22 11 11 12		
14 16 22 11 11 12		
14 16 22 10 11 12		
14 17 23 10 11 12		
15 17 23 11 11 12		
14 17 23 11 11 11		
14 17 22 12 11 13		
14 17 24 11 11 12		
14 17 23 13 11 12		
14 15 22 9 11 12		
14 15 23 11 11 12		
14 15 23 9 11 12		
15 16 24 10 11 12		
14 15 23 10 11 13		
15 18 23 12 11 13		
15 15 24 11 11 12		
14 15 23 10 11 13		
14 14 23 10 11 12		

предков. Об этом свидетельствует значительное несовпадение расчётов «линейным» и «логарифмическим» методами. В первом варианте основываемся на величине 98 мутаций, произошедших в гаплотипах 63 человек, во втором — что среди 63 гаплотипов 20 — одинаковые, что при наличии единственного общего предка означало бы, что этот гаплотип и есть предковый. В первом варианте получаем, что от времени появления общего предка (если он единственный для всей выборки) прошло $98 / 63 / 0,0088 = 177 \rightarrow 216$ условных поколений, или примерно 5400 лет. Во втором варианте $[\ln(63 / 20)] / 0,0088 = 130 \rightarrow 149$ условных поколений, или примерно 3725 лет до общего предка. Столь значительное совпадение показывает, что выборка гаплотипов неоднородная, и не имеет общего предка.

Действительно, дерево гаплотипов данной серии имеет следующий вид:



Дерево 6-маркерных гаплотипов палестинских арабов гаплогруппы J1, всего в выборке 63 человека. Построено по данным Nebel et al (2000, 2001)

Боковая ветвь справа внизу, из 15 гаплотипов, имеет базовый (предковый) гаплотип:

14 16 23 10 11 12

то есть именно «гаплотип 12 колен», но возраст ветви намного больше, чем время, когда жил библейский Авраам. Вся ветвь имеет 15 мутаций от базового гаплотипа, что даёт $25 / 15 / 0,0088 = 189 \rightarrow 232$ условных поколений, или примерно 5800 лет до общего предка. В этой ветви находятся и три ГДК гаплотипа, под номерами 36–38.

Высокая ветвь справа вверху имеет возраст примерно 6200 лет, ветвь справа из 9 гаплотипов имеет возраст примерно 6300 лет, и базовый гаплотип:

14 16 22 10 11 12

(то есть на одну мутацию отличающийся от ГДК), и самая многочисленная ветвь, которая является относительно недавней, судя по расчётам с помощью логарифмического метода, имеет базовый гаплотип:

14 17 22 11 11 12

на три мутации отличающийся от ГДК. Этот гаплотип обычно называют «гаплотип палестинских арабов».

Эти расчёты показывают, что гаплотип «12 колен Израилевых», который в академической литературе неправильно называют «гаплотипом коэнов», на самом деле появился на Ближнем Востоке намного раньше времён Авраама, видимо, среди бедуинов. Библейский Авраам унаследовал его, и передал своим потомкам. Поэтому в арабской среде одновременно развиваются разные (мутированные) варианты этого гаплотипа, идущие от различных древних общих предков.

Бедуины. Кочевые арабские племена, которые включают также группы неарабского происхождения. Кочуют они по территориям от атлантического побережья Африки до Синая и Аравийских пустынь. Наиболее известны пара десятков племён, большинство из которых считают, что произошли от одного в каждом племени общего предка.

Среди бедуинов часты следующие гаплотипы, показанные ниже для произвольно выбранной группы тестированных из 20 человек:

14-15-23-10-11-13 (7 чел.)
14-16-23-10-11-13 (5 чел.)
14-17-22-11-11-12 (3 чел.)
14-15-22-10-11-13 (1 чел.)
14-13-23-10-11-12 (1 чел.)
14-17-23-10-11-12 (1 чел.)
14-17-22-11-11-13 (1 чел.)
14-17-22—9-10-12 (1 чел.)

Гаплотип в верхней строке считают наиболее часто встречающимся среди бедуинов. Но это опять не предковый гаплотип, а скорее относительно молодой. Выборка опять не однородная, и линейный метод даёт $37 / 20 / 0,0088 = 210 \rightarrow 265$ условных поколений, или примерно 6625 лет, логарифмический метод — $[\ln(20/7)] / 0,0088 = 119 \rightarrow 135$ условных поколений, или примерно 3375 лет до «общего предка». «Омоложает» датировку то, что в выборке слишком много одинаковых гаплотипов в первой строке. Это и есть признак относительно недавнего предка для этих гаплотипов. Столько одинаковых гаплотипов не могло сохраниться после 6 тысяч лет, их может остаться не более

трёх-четырёх. Так что в данной серии гаплотипов не менее двух общих предков. В любом случае, среди данной выборки бедуинов нет «гаплотипа 12 колен Израилевых».

Курды-мусульмане рассматриваются многими как потомки пастухов, задержавшихся в высокогорных районах в ходе неолита, или новокаменного периода, 5–9 тысяч лет назад. Интересно, что они имеют те же самые наиболее распространённые гаплотипы (верхняя строка в списке ниже), что и большинство армян и турок, как будет показано в следующих разделах книги. В группе из 39 курдов-мусульман основные гаплотипы были такие:

14 15 23 10 11 12 (11 чел.)

14 16 23 10 11 12 (2 чел.) ГДК

Эта группа опять неоднородна и ведёт своё происхождение от разных общих предков. Если взять верхний гаплотип как базовый для курдов-мусульман, то у 28 человек в группе (включая двоих в таблице выше) были 64 мутации. Это даёт время появления исходного гаплотипа в данной популяции $64 / 28 / 0,0088 = 260 \rightarrow 349$ условных поколений, или примерно 8725 лет назад. За столь долгое время среди 39 человек никак не могли остаться неизменными 11 гаплотипов. Если же применить логарифмический метод, то он указывает, какое время для этого реалистично: $[\ln(39 / 11)] / 0,0088 = 144 \rightarrow 168$ условных поколений, или примерно 4200 лет до общего предка. Ясно, что общие предки большинства приведённых гаплотипов жили до времён библейского Аврама, и два гаплотипа ГДК у курдов-мусульман — простое статистическое совпадение.

Курдские евреи. Наконец — первая находка гаплотипа двенадцати колен именно как доминирующего гаплотипа, и это — у курдских евреев. В их группе из 34 человек 10 человек, то есть 29 %, имели гаплотип 12 колен Израилевых:

14-16-23-10-11-12 (10 чел.) ГДК

14-14-24-10-11-12 (4 чел.) 3 мутации

14-15-23-10-11-12 (2 чел.) 1 мутация

14-15-22-10-11-12 (2 чел.) 2 мутации

14-15-22—9-11-13 (2 чел.) 4 мутации

Остальные 14 человек — по одному гаплотипу с разнообразными мутациями. Это даёт время появления ГДК среди

курдов-евреев $[\ln(34/10)] / 0,0088 = 139 \rightarrow 162$ условных поколений, или примерно 4050 лет назад, что почти идеально совпадает с хронологией гаплотипа двенадцати колен Израилевых. Предки курдских евреев — сыны библейского Иакова. Как получилось, что сыны Израилевы оказались среди курдов, но не рассеялись там за тысячелетия, и сохраняют свою общность — разбираться специалистам. Но курды-евреи, если судить по данной выборке, с хорошей вероятностью — потомки колен Израилевых, возможно, тех самых, потерянных.

К этому следует добавить то, что доля гаплогруппы J1+J* (не включая J2) почти вдвое больше у курдских евреев, чем у курдских мусульман, 22 % и 12 %, соответственно (из тестированных 99 и 95 человек, соответственно)¹.

То, что курдские евреи (или их заметная часть) оказались с хорошей вероятностью потомками колен Израилевых — удивит одних и покажется очевидным для других, хотя тех, других, будет явное меньшинство. Видимо, не все читатели знают, что многие (или все?) грузинские евреи — это курдские евреи. Многие покинули Грузию в середине 1930-х годов, когда от них потребовали либо принять советское гражданство, либо выехать из страны. Оставшихся сослали в 1951 году в Сибирь и Восточный Казахстан как «бывших иранских подданных».

Египтяне. Историческое и соответственно популяционное развитие Египта привело к тому, что структура гаплотипов систематически распределяется вдоль долины Нила от севера (Нижний Египет) к югу (Верхний Египет). Это, видимо, отражает многочисленные завоевания, как египтян, так и нубийцев и других аравийских племён в обоих этих направлениях, начиная от начала истории Египта (5100–5200 лет назад), эпохи Древнего Царства (4270–4700 лет назад) через эпоху Нового Царства (3090–3580 лет назад) и позже, например, вторжения нубийцев в 8–10 веках до н.э., ассирийцев в седьмом веке до н.э., персов в шестом веке до н.э., вплоть до арабов-мусульман в шестом веке уже нашей эры.

¹ Tofanelli, S., Ferri, G., Bulayeva, K., Caciagli, L., Onofri, V., Taglioli, L., Bulayev, O., Boschi, I., Alu, M., Berti, A., Rapone, C., Beduschi, G., Luiselli, D., Cadenas, A.M., Awadelkarim, K.D., Mariani-Costantini, R., Elwali, N., Verginelli, F., Pilli, E., Herrera, R.J., Gusmao, L., Paoli, G., Capelli, C. (2009) J1-M267 Y lineage marks climate-driven pre-historical human displacements. *Eur. J. Hum. Genetics* (2009) 17, 1520-1524.

В итоге основные, доминирующие гаплотипы в Египте такие же, как в Эфиопии, Ливии, Алжире, Тунисе, Марокко, Мавритании, то есть типичные североафриканские, гаплогруппы E1b. Например, такие:

15-12-23-10-11-13

14-12-24-10-11-13

13-12-23—9-11-13

Эти гаплотипы особенно доминируют на севере, в дельте Нила, где их больше половины, уменьшаются до четверти в верхнем Египте, и ещё падают по количеству в нижней Нубии, где заменяются так называемыми гаплотипами «суб-Сахары», то есть черной Африки, к югу от пустыни Сахара. Последние гаплотипы, напротив, падают всего до процента при движении к нижнему Египту, к дельте Нила.

Типичный эфиопский гаплотип, например, такой:

15-12-21-10-11-14

Как видно, он отличается от верхнего египетского всего двумя мутациями в третьем маркере, и одной — в последнем. Это — родственники. Такие же гаплотипы, как и наиболее распространённые гаплотипы банту — 15 12 21 10 11 13, 15 12 21 10 11 14 (см. последующий раздел).

Недалеко от египетских находятся и родственные им пакистанские и иранские (арабские) гаплотипы, например, такие:

15-12-23-10-12-15

14-12-23-10-11-12

15-12-24-10-11-13

16-12-25-11-11-13

16-12-25-10-11-13

Характерные для всех них — число 12 во втором маркере. Это, как правило, гаплогруппы R1a и G.

Если взять 24 наиболее популярных в Египте гаплотипа гаплогруппы E1b из общей выборки в 83, образующих «облако» вокруг базового гаплотипа, то на все придётся 68 мутаций. Это даст $68 / 24 / 0,008 = 322 \rightarrow 468$ условных поколений, или примерно 11 700 лет до общего предка. Таков ориентировочный возраст гипотетического предка, родоначальника ныне

живущих египтян гаплогруппы E1b. Это — субклады E-M35 и E-M78.

Гаплотипов, характерных для ближневосточных народностей, проживающих в Палестине, Ираке, Ливане, то есть ближневосточных арабских — в Египте всего несколько процентов. Гаплотипа двенадцати колен Израилевых среди них практически нет.

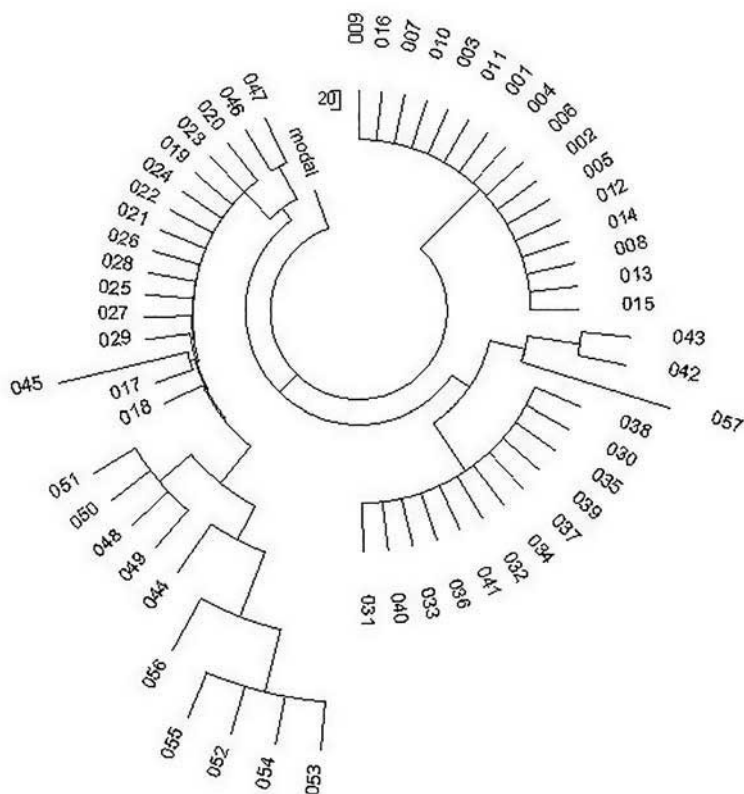
Южная Африка. В нескольких регионах Южной Африки, в основном в Зимбабве и ЮАР, живет народность Лемба, языком которых является банту в нескольких его вариантах. Численность Лемба — примерно 50 тысяч человек. Одна из основных легенд Лемба говорит о том, что они пришли на юг Африки из «Сена», и в качестве «Сены» ими описывается Иудея, Йемен, Эфиопия или Египет. Народность Лемба окружающие племена называют «чёрные евреи», или «евреи Крюгера», по имени президента Трансвааля в конце 19 века, который — по некоторым данным — эту народность обнаружил, хотя о них говорят и голландские источники в начале 18 века. Помимо легенд, согласно которым «Лемба пришли из Сены на лодках», Лемба практикуют обрезание (что, впрочем, и мусульманская традиция), и придерживаются кошерных принципов еды. Гаплотипы 136 Лемба были опубликованы. Сами авторы исследования¹ занимались своими вопросами — взаимоотношением Лемба и окружающих их Банту, биаллельным полиморфизмом, инсёртами и однонуклеотидными замещениями. Тем не менее они отметили сходство ряда гаплотипов Лемба с «гаплотипами коэнов», и сделали вывод о многообразии гаплотипов Лемба.

Сосредоточимся на одном — «гаплотипе двенадцати колен» и их мутациями. То, что исследователи специально не рассматривали. Хотя журналисты тут же подхватили эту версию и объявили, что Лемба — потомки пропавших двенадцати колен, и все имеют «гаплотип коэнов».

На самом деле из 136 гаплотипов Лемба точное попадание в ГДК:

14-16-23-10-11-12

¹ Thomas, M.G., Parfitt, T., Weiss, D.A., Skorecki, K., Wilson, J.F., le Roux, M., Bradman, N., Goldstein, D.B. (2000) Y Chromosomes traveling South: the Cohen Modal Haplotype and the origin of the Lemba the «Black Jews of Southern Africa.» Am. J. Hum. Genet. 66, 674-686.



Дерево 6-маркерных гаплотипов из племени Лемба,
всего в выборке 57 человек

показали 12 человек, то есть около 9 %. Они входят в ветвь из 15 гаплотипов на дереве гаплотипов Лемба справа внизу.

Ясно, что это совсем молодая ветвь, потому что 12 из 15 гаплотипов — базовые. Их общий предок жил $[\ln(15/12)] / 0,0088 = 25 \rightarrow 26$ поколений, то есть примерно 650 лет назад, примерно в 14-м веке.

Картину несколько проясняет то, что ветвь из 26 гаплотипов слева имеет базовый гаплотип 14 15 24 10 11 12, тот самый, что приведён выше для сомалийца (в разделе «Арабы»), и который может равновероятно принадлежать гаплогруппам J1 и J2, а также с таким же гаплотипом из Йемена, о чём мы будем говорить далее. Иначе говоря, это скорее всего арабские гаплотипы, и попали в племя Лемба тем же путём, «на лодках из Сены», то есть из Йемена.

Банту. Образцы ДНК Банту брали у людей, проживающих в Претории, Южная Африка. Ни у одного гаплотипы не были и близко к гаплотипу двенадцати колен. Вот примеры типичных гаплотипов Банту (из общего числа в 77 человек):

15-12-21-10-11-13 (16 чел.)

15-12-21-10-11-14 (7 чел.)

15-12-21-11-11-13 (7 чел.)

16-12-21-10-11-13 (6 чел.)

Видно, что эти гаплотипы удалены от ГДК на 8–9 шагов. Десятки тысяч лет до общего предка.

Продолжим наши поиски. Впереди — юг Аравии, Средняя Азия, Индия, Пакистан и Афганистан, Монголия и Китай, полинезийцы и американские индейцы, и Россия, Сибирь.

Юг Аравии, эфиопские фалаши, армяне, турки, киргизы, казахи, уйгуры и народы Сибири, пакистанцы. Обратим внимание на Йемен, территорию на юге и юго-западе Аравийского полуострова. Внимание привлекают и легенды о связях еврейских царств с древними государствами Йемена, и сказания о визите йеменской царицы Савской к царю Соломону, и высеченные на колонне тексты на иврите в поселении в пригороде Саны, да и то, что оттуда, по преданиям, вышло племя Лемба, прибывшее в Южную Африку, хотя мы уже знаем, что они не являются потомками двенадцати колен Израилевых. Какие же гаплотипы популярны в Йемене? Нет ли среди них гаплотипов 12 колен?

Надо понимать, что когда мы говорим «нет ли среди них» — это не означает дюжину-другую человек, которую легко пропустить при тестировании населения. Дюжиной могут быть туристы, или относительно недавние переселенцы. Но мы ведём речь о пропавших коленах, которые должны были пустить корни, в том числе и генеалогические, две, а то и больше, тысячи лет назад, 80–100 поколений. То есть речь идёт о десятках, сотнях тысячах людей, может быть и миллионах, о значительной части всего этноса. Если выжили, конечно. Которые либо могут поддерживать древние традиции, а могут о них и не подозревать. Пропустить при выборках их просто нельзя.

Мы вообще-то знаем, что в Йемене евреев почти не осталось, может, 200–300 человек и две небольшие синагоги на всю

страну, но кто знает? Может, в гаплотипах ничего не подозревающих жителей?

Йемен. Образцы ДНК брали в двух районах Йемена — в Хадраме (тестировали 49 чел.) и маленьком затерянном городишке Сене (27 чел.). Население — в основном арабы-мусульмане.

Хадрабат. Гаплотипы многих жителей Хадрамата близки к гаплотипу двенадцати колен, но ясно, что это скорее мутации более древнего гаплотипа, как это было у Лемба (см. предыдущий раздел). Из 24 человек, то есть у половины тех, кто представил образцы ДНК, гаплотипы сходны с ГДК, но только один имеет сам ГДК:

14-16-23-10-11-12 (1 чел.) ГДК

На один шаг от него отстоят 11 человек:

14-17-23-10-11-12 (5 чел.)

14-15-23-10-11-12 (3 чел.)

14-16-24-10-11-12 (2 чел.)

14-16-23—9-11-12 (1 чел.)

На тот же один шаг отстоят типичные арабские гаплотипы, как, например, приведенный ранее 14 17 23 11 11 12.

На два шага — отстоят 9 человек:

14-16-25-10-11-12 (4 чел.)

14-15-23-10-12-12 (1 чел.)

14-15-24-10-11-12 (1 чел.)

14-16-24-11-11-12 (1 чел.)

14-17-23-11-11-12 (1 чел.)

14-18-23-10-11-12 (1 чел.)

На три шага — 3 человека:

14-17-22-11-11-12 (2 чел.)

14-17-23-11-11-13 (1 чел.)

Малое количество возможного «базового» гаплотипа (ГДК в данном случае) при большом количестве мутантов говорит о том, что либо сам «базовый» является не базовым, а редким мутантом какого-то другого, чужого гаплотипа, либо что он имеет такой древний возраст в данной популяции, что весь разложился на мутанты, перейдя в родственные гаплотипы на разное количество шагов в стороны. Для этого возраст

базового гаплотипа должен быть не меньше 10 тысяч лет. Ясно, что для ГДК это не подходит.

А поскольку ни один гаплотип выше не представлен явно доминантно, заметно преимущественно по сравнению с другими, то можно заключить, что это всё производные какого-то древнего гаплотипа. В обоих случаях он не является «потомком» гаплотипа 12 колен Израилевых, а претерпевал мутации параллельно и с более ранних времён.

Если — как предположение — принять за базовый йеменский гаплотип:

14-17-23-10-11-12

который слабо, но всё-таки преимущественно представлен среди остальных, и посчитать остальные его мутантами, то среди представленных 24 гаплотипов будет 42 мутации, и это соответствует возрасту патриархов $42 / 24 / 0,0088 = 199 \rightarrow 248$ условных поколений, или примерно 6200 лет. Какие там потомки двенадцати колен... Что интересно, этот гаплотип находится в трёх мутациях от базового гаплотипа одной из ветвей Лемба, 14 15 24 10 11 12, которые «пришли из Сены на лодках», как рассказывали.

Сена — небольшое селение на юге Аравийского полуострова, недалеко от морского побережья, численностью примерно 3000 человек. Гаплотипы жителей Сены по опубликованной выборке на 78 % близки к мутантам гаплотипа двенадцати колен Израилевых. Их имеют 21 из 27 человек. Однако самого ГДК у них не обнаружено. Статистически так просто не может быть, чтобы основной гаплотип, мутации в котором происходят в среднем раз в примерно 3200 лет, полностью распался, весь перешёл в мутанты примерно за то же время. Для этого надо значительно больше времени. Так что жители Сены — не потомки 12 колен Израилевых.

Оказалось, что у жителей Сены базовый гаплотип сравнительно молодой. Его — 11 случаев из общего числа 22 родственных гаплотипов, отличающихся не более, чем на пять мутаций:

14-17-23-11-11-12 (11 чел.)

14-16-23-11-11-12 (4 чел.)

14-16-23-10-11-13 (3 чел.)

14-17-23-10-11-12 (1 чел.)

14-17-23-12-11-12 (1 чел.)

14-14-23-10-11-12 (1 чел.)

15-15-24-10-11-12 (1 чел.)

11 немутированных гаплотипов из 22 как раз соответствуют «времени полупревращения» 6-маркерных гаплотипов, равному $\ln 2 / 0,0088$, то есть $79 \rightarrow 86$ условных поколений, или примерно 2150 лет до общего предка. Видно, что этот основной гаплотип Сены есть тот самый «аравийский» арабский гаплотип 14 17 23 11 11 12, который мы рассматривали выше, и он же на втором месте у палестинских арабов.

Похоже, что все они — и йеменские, и гаплотипы Лемба, и гаплотип 12 колен израильских, и гаплотип Сена — производные от одного предка, жившего более 6–7 тысяч лет назад на территории будущего Йемена, на юге Аравийского полуострова. Вполне возможно, что библейскому Аврааму в Месопотамии и достался мутант этого древнего гаплотипа, который и перешёл от Авраама к Исааку, затем к Иакову, и затем стал гаплотипом двенадцати колен, который и продолжают носить в своих ДНК сотни тысяч других евреев. А за тысячи лет до Авраама этот гаплотип в его исходном виде существовал на юге Аравии, откуда его, видимо, и перевезло племя Лемба на юг Африки, в Зимбабве.

Эфиопия. Евреи-фалаши (от «изгнанники»), или «бета-израильтяне» (от арамейского «принадлежащие к дому израилю») — эфиопские евреи. Свыше 85 % (более 90 тысяч человек) их вернулись в Израиль в 1984 году (операция «Моисей») и в 1991 году (операция «Соломон»). По некоторым легендам, эфиопские евреи произошли от царя Соломона и царицы Савской, почти три тысячи лет тому назад, в середине 10-го века до нашей эры, и прибыли в Эфиопию в конце 5 века до н.э. А поскольку Соломон, сын Давида и прямой потомок Иуды, сына Иакова, прародителя двенадцати колен Израилевых, должен был нести гаплотип 12 колен, то и евреи-фалаши, стало быть, тоже. Кстати, Иисус Христос, точнее, Иосиф, муж его матери Марии, тоже потомок Соломона. Вот как выглядит эта генеалогия, согласно Торе и христианскому Новому Завету:

Авраам → Исаак → Иаков → Иуда → Фарес → Есром → Арам → Аминадав → Наассон → Салмон → Вооз → Овид → Иессей → Давид → Соломон

Ну, а от Соломона через ещё 26 поколений родился Иисус Христос. Про отцовство Иосифа в генеалогическом смысле Библия деликатно умалчивает, называя Иосифа не отцом Христа, а мужем Марии, от которой родился Иисус. Если бы от Иисуса остались дети-мальчики, то гаплотипы их потомков были бы крайне интересными. Просто божественными.

Короче, если так, то у фалашей «базовый» гаплотип должен быть такой:

14-16-23-10-11-12

и иметь относительно немного мутаций, поскольку через три тысячи лет от общего предка должно остаться 39 % исходного, предкового гаплотипа, и 37 % — с одной мутацией, уже три четверти от всех. Оговорка «если так» — потому что Библия умалчивает и про роман царя Соломона с царицей Савской, и про их маленьких фалашей и бета-израильтян.

Но нет — увы, гаплотипы фалашей практически такие же, как и окружающих эфиопов-неевреев. Например, такие:

15-12-21-10-11-14

15-12-21-10-12-13

Девять шагов от ГДК в сторону. Это — гаплотипы банту, рассмотренные выше. Предки фалашей, не имея отношения к двенадцати коленам Израилевым, приняли иудаизм. Двенадцати колен Израилевых там нет.

Армения. Армяне по своим гаплотипам распределяются на две основные группы. Одна имеет древний, наиболее распространенный на Кавказе, в Передней Азии и на Ближнем Востоке гаплотип гаплогруппы R1b:

14-12-24-11-13-12,

которому не менее 6000 лет, считая от общего предка. Как минимум 30 % армян имеют этот гаплотип, с некоторыми мутационными вариациями.

Основной же гаплотип в Армении — ближневосточный, из гаплогруппы J2:

14-15-23-10-11-12

Это не ГДК из гаплогруппы J1 (14 16 23 10 11 12), но близок, отличается на одну мутацию, и на одну мутацию отличается от базового гаплотипа гаплогруппы J2a (15 15 23 10 11 12).

Такой гаплотип с некоторыми мутационными вариациями имеют около половины армян. Естественно, поскольку он всего на один шаг смещен от ГДК, в мутационном облаке вокруг этого гаплотипа находятся и те, которые визуальнo совпадают с ГДК. Но они — «осколки» армянского базового гаплотипа. Вот статистическое подтверждение:

14-15-23-10-11-12 (36 чел.)

14-16-23-10-11-12 (14 чел.) ГДК

Продолжим ряд. Равноправные гаплотипы армянского базового гаплотипа, тоже отстоящие от него на одну мутацию, следующие:

14-14-23-10-11-12 (11 чел.)

15-15-23-10-11-12 (7 чел.)

14-15-22-10-11-12 (4 чел.)

14-15-24-10-11-12 (4 чел.)

13-15-23-10-11-12 (3 чел.)

И так далее. Всего в 251 гаплотипах этой серии 581 мутация, что даёт $581 / 251 / 0,0088 = 263 \rightarrow 354$ условных поколений, или 8850 ± 960 лет до общего предка. Логарифмический метод дал $[\ln(251 / 36)] / 0,0088 = 221 \rightarrow 282$ условных поколений, или 7050 ± 1370 лет до общего предка. Хотя полученные датировки несколько различаются, они находятся в пределах погрешности расчетов, и в любом случае показывают, что предки жили очень давно, за тысячелетия до библейского Авраама. Ясно, что этот гаплотип и его мутации прямого отношения к гаплотипам 12 колен не имеют. По современным представлениям, эти гаплотипы пришли на Кавказ не ранее 7 тысяч лет назад, в ходе северных миграций из Урука. Подобные же датировки, как и для Армении, выявляются и для Нагорного Карабаха, по которому есть отдельные данные. В этом случае на 70 человек гаплогруппы J2 приходится 140 мутаций, что даёт $140 / 70 / 0,0088 = 227 \rightarrow 292$ условных поколений, или примерно 7300 лет до общего предка.

Наконец, имеется небольшая выборка по иранским армянам, которые, как полагают, были вывезены в Исфахан (центральный Иран) войсками шаха Аббаса в 1604 году нашей эры. Из этой выборки 25 человек показали 52 мутации от базового гаплотипа гаплогруппы J2, что даёт время появления гаплотипа у прародителя этих людей $52 / 25 / 0,0088 = 236 \rightarrow 308$ условных поколений, или примерно 7700 лет назад. Разумеется, среди этих армян нет потомков 12 колен израилевых, те появились тысячами позже. Гаплотипа 12 колен как «базового», или «корневого», среди них тоже не обнаружено.

Турция. Был проведён ДНК-гаплотипный тест у 523 человек с Анатолийского полуострова в Малой Азии. Большинство из них принадлежали к гаплогруппам E1b, G, I, K, L, R1a, R1b. Гаплотип в гаплогруппе J2, по виду идентичный с гаплотипом двенадцати колен, был отмечен у восьми человек, но он явно был «вторичным». Интересно, что в Турции наблюдалось такое же распределение следующих гаплотипов, как и в Армении:

14-15-23-10-11-12

14-16-23-10-11-12 ГДК

Первого гаплотипа было вдвое больше, чем второго. То есть второй, отличающийся всего на одну мутацию, происходил из первого гаплотипа. Его нельзя принимать за «гаплотип 12 колен Израилевых», он из другой гаплогруппы, и не предковый в своей группе. У 73 человек гаплогруппы J2 гаплотипы насчитывали суммарно 132 мутации, что помещало их общего предка на $132 / 73 / 0,0088 = 205 \rightarrow 257$ условных поколений, то есть примерно на 6425 лет назад.

Часть турок принадлежат к гаплогруппе J1, той самой, к которой принадлежит ГДК:

14-16-23-10-11-12

Этот гаплотип, по виду одинаковый с ГДК, был тоже у восьми человек в гаплогруппе, но на этот раз он оказался в ней самым многочисленным. Его с мутациями показали 47 человек, в сумме оказалось 102 мутации от ГДК, что дало $102 / 47 / 0,0088 = 247 \rightarrow 326$ условных поколений, или примерно 8150 лет до общего предка. И это — для «гаплотипа 12 колен

Израилевых» в гаплогруппе J1. Конечно же, этот гаплотип не мог принадлежать библейскому Аврааму, он на 4000 лет старше.

Эти данные продолжают подтверждать вывод, сделанный нами ранее. Этот гаплотип зародился на юге Месопотамии много тысяч лет назад (как минимум 9 тысяч лет назад, как показывают данные), и был принесен в Анатолию вскоре после того. Во всяком случае, анатолийские жители гаплогруппы J1 и с «гаплотипом ГДК» имеют общего прародителя, жившего 8150 лет назад. От него же происходил Авраам, который четыре тысячи лет спустя отправился из Ура в Ханаан вместе со своим отцом, женой и племянником. Так носители этого гаплотипа разошлись — один на север, в будущую Анатолию, восемь тысяч лет назад, другой — на северо-запад, в Ханаан, будущий Израиль, на четыре тысячи лет позже. За 8000 лет гаплотип в Турции, будучи передан на многие десятки поколений раньше, чем гаплотип Авраама, мутировал настолько, что его осталось только 17 % от исходного. У ныне живущих потомков Авраама, напомним, осталось 30 % этого гаплотипа, почти вдвое больше. Так что в Анатолии этот гаплотип происходит не от 12 колен Израилевых, а от их далёких предков.

Заметим, что в специальных, академических публикациях этот древний турецкий гаплотип называют «гаплотипом коэнов», основываясь исключительно на его внешнем виде, после чего начинаются гадания-фантазии, как это коэны попали в Турцию. То же самое про Армению. То же и про Лемба. А загадка проста — происхождение гаплотипа определяется не только (и не столько) его внешним видом, но его динамикой, видом «облака», картиной мутаций. В этом — суть объяснения, каким образом в якобы «пропавшие 10 колен» зачисляются вовсе не их потомки. И того, каким образом из настоящих потомков 12 колен Израилевых исключают целые группы, потому что не думают о мутациях, которые меняют вид «базовых», модальных гаплотипов. И получается — «кто не „модальный коэн“ — того отбрасываем». Нельзя так. Ненаучно.

Киргизия. Недавно было обнаружено, что в результате проведённого сопоставительного анализа Библии и киргизского эпоса «Манас» были найдены «прямые соответствия» между текстами. Было объявлено, что киргизы — одно из потерянных колен Израилевых.

Проверим. Напомним гаплотип двенадцати колен (ГДК):

14-16-23-10-11-12

Равнинные киргизы. Из 41 мужчины, тестированного на ДНК-маркеры, самая большая группа людей имели следующий гаплотип, отличающийся на 10 шагов от ГДК:

16-12-25-11-11-13 (8 чел.)

Следующий по численности был гаплотип:

16-12-25-10-11-13 (4 чел.)

Это — гаплотипы гаплогруппы R1a. Как мы установили ранее в данной книге, никакого отношения к пропавшим коленам Израилевым они не имеют.

Остальные гаплотипы, в порядке уменьшения численности, были следующими:

15-13-24—9-11-13 (3 чел.)

16-14-25-10-11-13 (2 чел.)

15-12-25-11-11-13 (2 чел.)

16-12-26-11-11-13 (2 чел.)

16-12-25-11-11-14 (1 чел.)

15-12-25-10-11-13 (1 чел.)

16-12-25—9-11-13 (1 чел.)

16-12-25-11-13-13 (1 чел.)

16-12-25-10—9-11 (1 чел.)

16-13-25-10-12-11 (1 чел.)

16-17-25-11-11-13 (1 чел.)

14-17-23-11-11-12 (1 чел.)

Все они отличаются от гаплотипа двенадцати колен на 7–12 шагов в сторону. Большинство из них относятся к гаплогруппе R1a, один — к гаплогруппе R1b. Лишь последний в этом списке гаплотип — типичный арабский гаплотип, который был рассмотрен выше в разделе «Арабы». От ГДК он отличается на две мутации. У евреев таких гаплотипов не найдено. Короче, никаких признаков «потомков 12 колен».

Высокогорные киргизы. Из 43 человек самая большая группа, из 29 человек, имели тот же самый гаплотип, что и наиболее распространенный у равнинных киргизов. Таким образом,

«базовый», или модальный гаплотип киргизов в целом, и равнинных, и высокогорных, следующий, гаплогруппы R1a:

16-12-25-11-11-13

Далее с понижениями по численности были следующие гаплотипы:

15-12-25-11-11-13 (3 чел.)

16-12-25-10-11-13 (2 чел.)

16-12-26-11-11-13 (1 чел.)

16-12-25-11-12-13 (1 чел.)

16-14-25-10-11-13 (1 чел.)

15-14-25-10-11-13 (1 чел.)

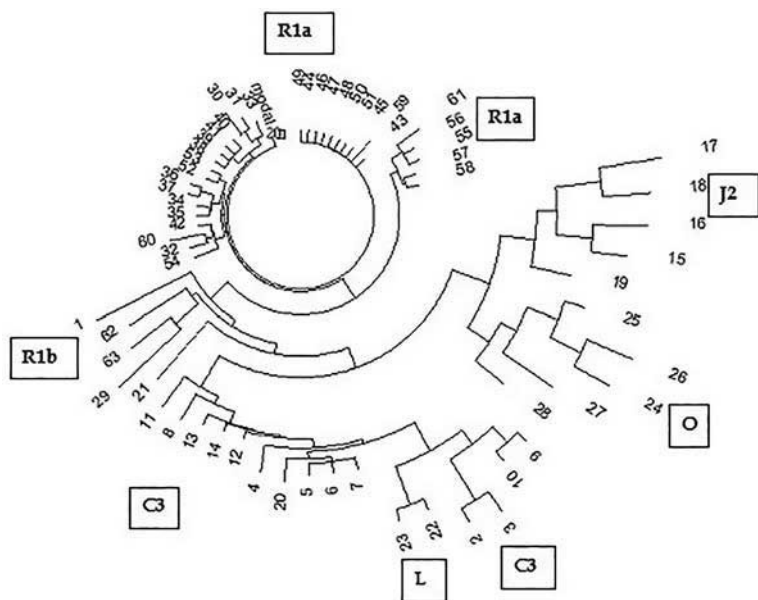
Первые четыре гаплотипа относятся также к гаплогруппе R1a. Все они отличаются от гаплотипа двенадцати колен на 6–11 шагов в сторону. Ничего близко к гаплотипу 12 колен там вообще нет.

Но видно, что мутационный разброс среди высокогорных гаплотипов значительно меньше, чем у равнинных, следовательно, их гаплотипы, начиная с «базового», значительно более молодые, чем у равнинных киргизов. Это, в общем, логично, что люди сначала пришли на равнины, а затем пошли в горы, тем более там жить. А насколько более молодые?

У высокогорных киргизов на 38 человек с родственными гаплотипами (гаплогруппы R1a) приходится только 14 мутаций, что даёт $14 / 38 / 0,0088 = 42 \rightarrow 44$ условных поколений, или примерно 1100 лет до общего предка. Это — 1 тыс. нашей эры. При этом это именно равнинные киргизы со своим гаплотипом пришли в горы, и начали род. Поэтому и гаплотип тот же, и род более молодой. Все эти расчёты относятся не к возрасту гаплотипа как такового (все они идут от зари человечества в целом), а к появлению нового рода, к временному «разбегу» потомков племени от нового патриарха.

Но, повторяем, к пропавшим 12 коленам киргизы отношения не имеют.

На примере киргизов и датировки, данной выше, и полученной с помощью 6-маркерных гаплотипов у 38 человек гаплогруппы R1a, можно дополнительно показать принципиальную достоверность подобных рассмотрений в ДНК-генеалогии.



Дерево 63 гаплотипов в 12-маркерном формате «Киргизского Проекта FTDNA». Указаны гаплогруппы отдельных ветвей

В сети есть «Киргизский Проект FTDNA». В нём на конец декабря 2014 г. — 63 участника, каждый из которых прислал свои результаты тестирования Y-хромосомы, тест проводила компания FTDNA (Family Tree DNA). К сожалению, большинство участников Проекта имеют только 12-маркерные гаплотипы, и очень немногие имеют 67-маркерные. Всего двое определили 111-маркерные гаплотипы. Поэтому рассмотрим дерево 12-маркерных гаплотипов киргизов, для иллюстративной цели этого достаточно. Как уже пояснялось в главе 5, суть построения дерева в том, что программа группирует индивидуальные гаплотипы по принципу похожести и топологии образования одного гаплотипа из другого. Иначе говоря, получается по сути генеалогическое дерево рассматриваемого набора гаплотипов.

Мы видим, что среди киргизов, во всяком случае, среди тех, кто сдал ДНК на анализ, наиболее представлены носители гаплогруппы R1a, их 32 человека из 63, то есть 51 %. На втором месте — носители гаплогруппы C3, их 14 человек, или 22 %. Носителей гаплогруппы O пять человек, то есть примерно 8 %. Остальные — единичные представители, которые могут быть случайные в составе киргизов, или как их полусхутя называют,

«туристы». Это гаплогруппы J2, N1, R1b, I1. В состав данной выборки попали казахи (в Проекте они так и отмечены), и мы видим, что некоторые из них стоят особняком — это гаплотипы 19 (гаплогруппа Q) и 21 (гаплогруппа N), но некоторые относятся к киргизским популяциям (гаплотипы 20 и 50), то есть имеют то же родовое происхождение, что и киргизы. Как видим, представителей наиболее вероятной гаплогруппы «двенадцати колен», J1, там вообще нет.

Это дерево и соответствующие серии гаплотипов, которые дерево разнесло по ветвям, уже можно количественно анализировать в отношении хронологии ветвей, то есть времён их происхождения. Например, основная группа R1a из 27 человек, гаплотипы которых образуют плотную ветвь в верхней части дерева, имеют следующие 12-маркерные гаплотипы:

13 **24** 16 **10** 11 14 12 12 10 **13** 11 18
 13 **24** 16 11 11 14 12 12 10 **13** 11 18
 13 **24** 16 11 11 14 12 12 10 14 11 **17**
 13 **24** 16 11 11 14 12 12 10 14 11 18
 13 25 16 **10** 11 14 12 12 10 14 11 18
 13 25 16 **10** 11 14 12 12 10 14 11 18
 13 25 16 **10** 11 14 12 12 10 14 11 **19**
 13 25 16 **10** 11 14 12 12 10 14 11 **19**
 13 25 16 11 11 14 12 12 10 **13** 11 18
 13 25 16 11 11 14 12 12 10 **13** 11 18
 13 25 16 11 11 14 12 12 10 **13** 11 18
 13 25 16 11 11 14 12 12 10 **13** 11 18
 13 25 16 11 11 14 12 12 10 **13** 11 18
 13 25 16 11 11 14 12 12 10 14 11 **17**
 13 25 16 11 11 14 12 12 10 14 11 18
 13 25 16 11 11 14 12 12 10 14 11 18
 13 25 16 11 11 14 12 12 10 14 11 18
 13 25 16 11 11 14 12 12 10 14 11 18
 13 25 16 11 11 14 12 12 10 14 11 18
 13 25 16 11 11 14 12 12 10 14 11 18
 13 25 16 11 11 14 12 12 10 14 11 **19**
 13 25 16 11 11 14 12 12 10 14 11 **19**

13 25 16 11 11 14 12 12 10 15 11 17
 13 25 17 11 11 14 12 12 10 14 11 18
 13 26 16 11 11 11 12 12 10 14 11 17

Девять из них идентичны друг другу, как дерево гаплотипов и показывает (девять одинаковых коротких палочек на вершине дерева) — это базовые, или предковые гаплотипы. Они не успели мутировать за время, прошедшее от их общего предка. На все 27 гаплотипов приходится 27 мутаций (отмечены), что даёт $27 / 27 / 0,02 = 50 \rightarrow 53$ условных поколения, то есть 1325 ± 290 лет до общего предка. Это — примерно 7-й век нашей эры, плюс-минус три века. Погрешность определяется по обычным правилам математической статистики. Значительная погрешность, несколько более 20 %, вызвана тем, что в серии всего немного гаплотипов, и все короткие, да и мутаций мало. Были бы несколько сотен гаплотипов, да 67-маркерных, то и надёжность расчетов была бы намного выше. Но и здесь представление о временах жизни общего предка данной серии гаплотипов неплохое, это скорее всего скифы-сарматы и их не очень удаленные потомки. В расчётах выше 0,02 — это константа скорости мутации в 12-маркерных гаплотипах (выраженная в числе мутаций на условное поколение в 25 лет), стрелка — поправка на возвратные мутации, которые объясняли выше. Этот способ расчёта в ДНК-генеалогии называется линейным.

Как видим, датировка «примерно 1100 лет до общего предка», полученная выше по 38 6-маркерным гаплотипам одной выборки, и 1325 ± 290 лет до общего предка, полученная по 63 12-маркерным гаплотипам совершенно другой выборки, оказались практически одинаковыми в пределах погрешности расчетов. Далее, базовый (то есть предковый) 6-маркерный гаплотип, полученный выше:

16-12-25-11-11-13

и базовый 12-маркерный гаплотип:

13 25 16 11 11 14 12 12 10 14 11 18

является одним и тем же, только показанным в разной системе записи. В 12-маркерном гаплотипе выделены числа (аллели), которые фигурируют в 6-маркерном.

В этом и состоит надёжность ДНК-генеалогии, что она приводит к одним и тем же результатам, независимо от того, какой

формат гаплотипов был выбран при тестировании, или какая выборка — конечно, если выборка была проведена правильно. В примере выше 6-маркерные гаплотипы были из «научной» выборки, проведённых по всем правилам, тестируя население неупорядоченно по всей стране. 12-маркерные гаплотипы составили «коммерческую» систему, куда люди присылали свои образцы ДНК за плату. Естественно, это тоже «неупорядоченный» сбор образцов. Как видим, оба неупорядоченных варианта равны по степени неупорядоченности, и оба представляют корректный вариант анализа.

Казахи. Гаплотипы казахов довольно близки к гаплотипам киргизов. Из 49 казахов 27 имеют следующий «базовый» гаплотип, который уходит от ГДК на семь шагов в сторону, и от «базового» гаплотипа киргизов — на три шага.

16-14-25-10-11-13 (27 чел.)

Далее с понижениями по численности у казахов были следующие гаплотипы:

16-14-26-10-11-13 (3 чел.)

15-14-25-10-11-13 (2 чел.)

16-14-24-10-11-13 (2 чел.)

15-14-26-10-11-13 (2 чел.)

16-12-24-10-11-13 (2 чел.)

16-12-24—9-11-13 (2 чел.)

16-14-25-11-11-13 (1 чел.)

16-14-22-10-11-13 (1 чел.)

14-13-24-10-11-13 (1 чел.)

16-18-25-10-11-13 (1 чел.)

16-11-24—9-11-13 (1 чел.)

16-14-20-10-11-13 (1 чел.)

Все они отличаются от гаплотипа двенадцати колен на 6–9 шагов в сторону. Лишь один, «ближайший» к ГДК, отстоит от него на пять шагов. То есть ничего близко к гаплотипу 12 колен у казахов вообще нет.

Уйгуры. Эта группа находится в том же центрально-азиатском регионе, что казахи и киргизы, которых тестировали на ДНК-маркеры, а именно на границе с Монголией и Китаем. Все 35 тестированных уйгуров имели по гаплотипу,

отличающемся от остальных уйгуров, кроме четырёх человек, у которых гаплотип такой (7 шагов в сторону от ГДК):

16-14-25-10-11-13 (4 чел.)

Как видно, этот гаплотип идентичен по всем шести маркерам «базовому» гаплотипу казахов, приведённому в предыдущем разделе. Но если базовый гаплотип казахов хорошо выражен, как у всех молодых родов, и на него приходится 27 гаплотипов из 46 родственных, то у уйгуров «облако» гаплотипов гораздо более обширное, растянутое, и на «базовый» приходится всего четыре гаплотипа из 19 родственных, в пределах 0–5 мутаций. Остальные мутанты разбросаны по широкому полю, указывая, что гаплотип рода очень старый (половина этих гаплотипов, включая первый, относятся к гаплогруппе R1a):

16-12-25-11-11-13 (2 чел.)

16-14-24-10-11-13 (1 чел.)

16-14-25-11-11-13 (1 чел.)

16-14-25-11-11-15 (1 чел.)

13-14-24-10-11-13 (1 чел.)

16-12-23-10-11-13 (1 чел.)

15-12-26-11-11-13 (1 чел.)

15-12-27-10-11-13 (1 чел.)

16-12-23—9-11-13 (1 чел.)

16-12-23-11-11-13 (1 чел.)

16-12-25-10-10-15 (1 чел.)

16-14-24-10-14-14 (1 чел.)

17-11-24-10-11-13 (1 чел.)

17-12-24-11-11-13 (1 чел.)

Гаплотипов ГДК среди нет, все эти гаплотипы отстоят от гаплотипа 12 колен на 6–12 шагов, в одном случае — на 5 шагов.

Уйгуры — древний народ, и род их древний. Но к двенадцати коленам отношения не имеют.

Итак, среди центральноазиатских гаплотипов (киргизы, казахи, уйгуры) гаплотипов 12 колен Израилевых не обнаружены.

Народы Сибири. В народах Сибири гаплогруппа J, к которой относятся ближневосточные народы, включая евреев, практически не представлена. Например, среди выборки в количестве 1358 человек (включающей алтайцев, телеутов, хакассов,

шоров, бурят, калмыков, эвенков, тофаларов, тувинцев, монголов, корейцев и русских), проживающих в Сибири, с гаплогруппой J (не ГДК) обнаружено девять человек, из которых шесть назвали себя русскими. Остальные трое назвали себя алтайцами и телеутами, и находятся в общей группе этих народов в количестве 139 человек, подавляющее большинство которых относятся к гаплогруппе R1a.

Пакистан. Массивное исследование более тысячи гаплотипов из Индии (см. ниже) включало и 176 пакистанских гаплотипов. Среди них были:

- 12 гаплотипов гаплогруппы C3 (один Бурушо, один Пуштун, остальные Хазара),
- один гаплогруппы C5 (Браху),
- трое гаплогруппы E (один Макрани [негроидная группа] и два Белуджи),
- один G1 (Браху),
- восемь G2 (четверо Калашей, трое Браху, один Пуштун),
- двое G5 (Пуштун и Бурушо),
- 12 H и H1 (четверо Калашей, трое Пуштун, трое Бурушо, один Браху и один Белуджи),
- один I (Хазара),
- шесть J1 (трое Браху, двое Белуджи, один Синдх),
- 21 гаплотипов гаплогруппы J2 (шесть Синдх, пять Макрани, четыре Браху, по двое Калашей и Белуджи, по одному Хараза и Бурушо, Пуштунов среди них не было),
- один K (Бурушо),
- 23 гаплотида гаплогруппы L с тремя субкладами (шесть Белуджи, пять Калашей, четверо Макрани, трое Бурушо, по двое Браху и Пуштуны, один Синдх),
- четыре O3 (двое Хазара, один Браху и один Бурушо),
- шесть Q (два Хазара, два Пуштуна, по одному Макрани и Синдх),
- шесть R (четыре Бурушо, и по одному Пуштун и Калаш),
- один R1 (Макрани),
- 42 гаплотида гаплогруппы R1a (11 Синдх, восемь Пуштунов, семь Белуджи, шесть Браху, четверо Калашей и четверо Макрани, и двое Бурушо),
- 13 R1b (восемь Хазара, двое Пуштунов, двое Белуджи, и один Макрани),

- 13 R2 (по трое Белуджи, Бурушо и Браху, и двое Макрани).

Как видно, для пакистанских племен характерно большое разнообразие гаплогрупп, среди которых доминирует R1a (24 % от всех), далее идёт гаплогруппа L (13 %) и J2 (12 %). Это составляет половину от всех ДНК-тестированных пакистанцев. В гаплогруппе J1 всего 3,4 % тестированных, у четырех из шести гаплотип «двенадцати колен» (три Браху и один Белуджи):

14 16 23 10 11 12

у одного (Белуджи) он же с одиночной мутацией:

14 15 22 10 11 12

и у одного (Синдх) довольно далеко удален, на три мутации:

14 13 23 10 11 12

Так что можно считать, что в Пакистане могли оказаться потомки пропавших колен Израилевых, с оговорками, обсуждавшимися выше, что это могут быть потомки более древних линий гаплогруппы J1, намного древнее библейского Авраама. Хотя если учесть, что все шесть гаплотипов имеют 5 мутаций от ГДК, то время жизни их общего предка можно оценить как $5 / 6 / 0,0088 = 95 \rightarrow 105$ условных поколений, или примерно 2625 лет назад. Это неплохо согласуется со временем разрушения израильского царства и исчезновением 10 колен Израилевых.

В другом, ещё более массивном исследовании пакистанских ДНК, включавшем 718 мужчин из 12 этнических групп Пакистана (Белуджи, Балти, Бурушо, Браху, Хазара, Калаш, Кашмирскую, Макрани (негроидная), Пуштуны и Парси с подвариантами). Из них пуштуны и кашмирская группы, как отмечалось в отчёте по результатам исследования, традиционно заявляют о своём еврейском происхождении.

Из 718 человек шесть показали ГДК, и ещё 106 показали гаплотипы, отстоящие от ГДК на 1–2–3 шага в сторону. Самые распространенные среди «родственных» были следующие:

15-15-23-10-11-12 (13 чел.)

14-14-23-10-11-12 (8 чел.)

14-15-22-10-11-12 (7 чел.)

15-15-24-10-11-12 (7 чел.)

15-16-25-10-11-12 (7 чел.)

Все они находятся ближе к арабским гаплотипам. Первый — это базовый гаплотип гаплогруппы J2a. Большинство остальных отклоняются от него на 1–2–3 мутации.

Напомним вид гаплотипа 12 колен:

14-16-23-10-11-12

Повторяем, что в шести случаях гаплотип такого же вида был обнаружен среди пакистанцев, это четыре Браху, один Белуджи и один чернокожий Макрани. У тестированных представителей пуштунов и кашмирской группы этого гаплотипа вообще не было.

В целом в Пакистане, судя по той же выборке из 718 человек, значительно более распространенными являются следующие гаплотипы, в основном гаплогруппы R1a:

16-12-25-11-11-13 (36 чел.)

15-12-24-10-11-12 (27 чел.)

14-12-23-10-10-14 (21 чел.)

16-12-24-11-11-13 (21 чел.)

16-12-25-11-11-14 (11 чел.)

16-12-25-10-11-13 (10 чел.)

15-12-24-11-11-13 (9 чел.)

14-12-23-11-13-14 (9 чел.)

16-12-23-10-11-14 (6 чел.)

Подобные гаплотипы часты на Русской равнине, в Иране, Афганистане, Турции, Ливане, Алжире. Например, фамилия носителя первого гаплотипа ниже — чисто арабская, начинается на «аль-». В фамилии второго — «ибн». Но, как очевидно, они совсем не похожи на арабские гаплотипы, и совсем удалены от предполагаемого гаплотипа Измаила, предполагаемого патриарха арабов. Третий — тоже «аль-», как и четвёртый, и третий почти совпадает с вторым. Пятый, шестой и седьмой — «хан».

15-12-23-10-12-15 (Иран)

14-12-22-10-14-11 (Алжир)

14-12-22-10-13-11 (Пакистан)

15-12-22-11-14-13 (Пакистан)

16-12-23-10-14-12 (Пакистан)
15-12-22-10-14-12 (Афганистан)
15-12-22-10-14-12 (Пакистан)
14-12-22- 9-14-11 (Иран)
14-12-23-10-14-13 (Турция)
16-12-22-10-14-12 (Пакистан)
14-12-22-10-14-11 (Ливан)
14-12-23-10-14-11 (Пакистан)
15-12-23-10-14-13 (Малайзия)
13-12-22-11-16-14 (Сирия)
13-12-22-10-15-13 (Бухара, Узбекистан)

Продолжим поиски. Впереди — Индия, Монголия, Китай и Япония, полинезийцы и американские индейцы, Россия, и Афганистан.

Поиск пропавших колен Израилевых по ту и эту сторону океанов

Итак, пропавших колен Израилевых не обнаружено среди эфиопских евреев, а также в Йемене, Армении, Турции, Пакистане, как и в Казахстане, Киргизии, среди уйгуров и других народов Сибири. Не обнаружено их также в племени Лемба, среди арабов, курдов-мусульман и бедуинов. Они обнаружилились среди самаритян и курдов-евреев, хотя самаритяне живут на территории Израиля, и хотя их местные жители и называют «паралельные евреи», но они никуда не пропадали.

Продолжим поиски. Впереди — Индия и Монголия, Китай и Япония, полинезийцы и американские индейцы, цыгане, Россия, Афганистан.

Индия. Крупный массив данных был получен при изучении гаплотипов народностей Индии. Из общего количества в 1097 гаплотипов только один соответствует ГДК (из гаплогруппы J1), он принадлежит индийцу из племени, закодированного как іla. В том же списке — несколько пакистанцев с ГДК, что описано в предшествующем разделе. Ещё один индиец из племени, закодированном как гаj, тоже относится к гаплогруппе J1 (индийских гаплотипов этой гаплогруппы всего два из почти тысячи индийских гаплотипов), и имеет гаплотип 14 15 24 9 11 12, то есть отличается от ГДК на три мутации.

Так что потомков колен Израилевых в таких масштабах, чтобы проявиться в выборках, в Индии пока не обнаружено. Конечно, в Индии евреи есть, особенно на юге Индии, куда они переместились с Ближнего Востока в начале нашей эры. Вот что пишет один из таких индийских евреев (которые позже стали христианами) одному из авторов данной книги (перевод с английского):

«Я из юго-западной части Индии, штат Керала. Тест ДНК я сделал, чтобы узнать, откуда прибыли мои предки. Мои родители, и предки много поколений жили в штате Керала, будучи христианами святого Фомы. Моя гаплогруппа R1a. Я полагаю, что мои предки, евреи-ашкеназы, прибыли с Ближнего Востока, и не были обращены в иудаизм из местных индусов.»

Это очень интересное письмо. Действительно, сирийские Малабар Насрани, исповедующие христианство святого Фомы — это отдельная этно-религиозная группа в штате Керала на юго-западе Индии, побережье Малабар. По историческим сведениям, евреи прибыли туда в 6-м веке до н.э., после разгрома Иудеи. Таким образом, автор письма, носитель гаплогруппы R1a, вполне мог иметь далеких предков как раз из пропавших десяти колен Израилевых. Так что мы опять возвращаемся к гаплогруппе R1a, как возможному варианту библейских потомков Авраама. Естественно, на основании одного этого письма и одного гаплотипа нельзя возводить теорию, что у Авраама была гаплогруппа R1a, но принять эти данные и соображения во внимание стоит.

Но продолжим рассмотрение юго-запада Индии по следам данного письма. Христианство пришло туда с прибытием святого Фомы («Фомы неверующего»), одного из двенадцати апостолов Христа, в 52-м году. Он и приехал в Кералу главным образом обращать в христианство евреев, прибывших туда ранее. Ещё одна волна евреев прибыла в Кералу в 4-м веке нашей эры. Есть версия, что само имя Насрани — это вариант слова Назарет, или назаретяне, и тоже было принесено евреями. Сама Керала упоминается в Махабхарате и как племя, и как королевство.

В итоге в Керале образовался уникальный сплав «иудейско-сирийского христианства», индуистских обрядов и правил, южно-индийской культуры и малазийского языка. Себя они обыкновенно называют «сирийскими христианами», как производное от «сирийского» (арамейского) богослужения, введённого

в первом столетии нашей эры. В христианство в те далёкие времена были обращены как евреи, так и местные индийцы.

Именно в связи с этим и интересно письмо, цитируемое выше. Автору, конечно, виднее, если он считает себя евреем-ашкенази, хотя это сочетание для Индии весьма своеобразно. Ашкенази — это в буквальном переводе «немецкие евреи», и сложились они в Европе в средние века, то есть во времена намного более поздние, чем начало нашей эры, тем более в Индии.

Не исключён, конечно, и вариант, что R1a у автора письма — это гаплогруппа, занесённая в Индию ариями с севера за тысячу-полторы лет до прибытия туда евреев. Например, южно-индийское племя Ченчу имеет в части своей носителей гаплогруппы R1a с общим предком в племени 2900 лет назад¹. Так что можно предположить, что корни его приобретены от ариев, потомков жителей Русской равнины, пришедших с южного Урала. Эта гаплогруппа продолжила путь из Кашмира на юг Индии, в Кералу, и через полторы тысячи лет после прибытия ариев в Индию далёкие индийские предки нашего коллеги были обращены в христианство, возможно, самим апостолом Фомой. Или после него, уже обращёнными в христианство прихожанами. А элементы еврейской религии — это уже приобретенное. Так что не исключено, что предков с Ближнего Востока по мужской линии у нашего коллеги не было.

Любопытна также история, связанная с индийским племенем Кики-Чин-Мизо, живущем на северо-востоке страны, в штате Мизорам. Местные легенды утверждают, что племя происходит от колена Манассии, хотя по данным этнографов племя имеет монгольское происхождение и говорит на одном из тибетско-бирманских языков. Тем не менее, культурные обычаи племени, по некоторым сведениям, характерны для раннего иудаизма. По тем же легендам, после разгрома Александром Македонским в 4-м веке до нашей эры Персии, где в неволе томились пленники, колено Манассии прошли Афганистан и Белуджистан и через горы Гиндукуша и Тибет вошли в Китай, где их опять поработили. Остатки колена после сопротивления покинули Китай, и через Таиланд пришли в северо-восточную Индию. Это по легендам.

¹ Klyosov, A.A. (2009) DNA Genealogy, mutation rates, and some historical evidences written in Y-chromosome. II. Walking the map. J. Genetic Genealogy, 5, 217-256.

Изучение гаплотипов Кики-Чин-Мизо показало полное отсутствие гаплотипа 12 колен. Вот наиболее характерные гаплотипы этого племени:

14 9 23 10 11 12 (7 шагов в сторону)

15 9 22 10 13 11 (12 шагов)

16 11 24 10 13 13 (11 шагов)

Эти гаплотипы сходны с другими племенами в том же штате Индии:

Племя Лусей 14 9 23 10 13 12 16 11 24 9 13 12

Племя Лай 14 9 24 9 13 11 16 9 24 9 13 12

Племя Мара 14 9 24 9 13 12 16 11 24 9 13 11

Племя Хмар 15 9 25 9 13 11 16 9 24 9 13 13

Так что и эти данные не относятся к гаплотипам двенадцати колен.

Китай. Китайские гаплотипы близки к гаплотипам Центральной, Южной и Восточной Азии. Они часто имеют число 12 во втором маркере, и далеко, на 7–12 шагов, отстоят от гаплотипа 12 колен Израилевых. Типичные примеры:

15-12-23-10-11-14

16-12-24-10-11-14

16-12-24—9-11-13

15-14-24-11-11-13

15-13-24-10-12-13

17-13-24—9-11-13

14-10-24-10-11-12

13-11-23-10-11-14

В отличие от ближневосточных гаплогрупп J, J1 и J2, китайские относятся к гаплогруппам C3, D1, F2 и другим, удаленным от гаплогруппы J1 двенадцати колен.

Монголия. Представители нескольких основных монгольских гаплогрупп имеют следующие гаплотипы (с мутациями):

13-12-24-10-14-13

13-12-24-10-14-14

13-12-23-10-14-13

13-12-24—9-14-14

16-14-25-10-11-13

14-12-25-10-11-13

14-12-19-10-13-13

Они отстоят от гаплотипа 12 колен на 7–12 шагов. То есть на десятки тысяч лет от общего предка. Четыре верхние гаплотипа принадлежат гаплогруппе Q, средний — гаплогруппе C3, два нижних — гаплогруппам R1a и R1b, соответственно.

К монгольским гаплотипам ещё можно добавить так называемый «гаплотип Чингиз-хана» (гаплогруппа C3) с вариациями:

15-14-25-10-11-13

16-14-25-10-11-13

16-12-25-10-11-13

К Чингиз-хану его относят только на том основании, что этот гаплотип появился в Монголии всего тысячу лет назад, и быстро распространился по всей Азии и частью в Европу, от Тихого океана до Каспийского моря. Ну кто ещё кроме Чингиз-хана или его потомков мог бы его так эффективно разнести, правильно? Других доказательств, кроме этого, нет. Не помогает и рассмотрение гаплотипов и гаплогрупп чингизидов, они все дают целый спектр вариантов.

Но к гаплотипу 12 колен «гаплотип Чингиз-хана» тоже отношения не имеет. Шесть-девять шагов в сторону.

Недавно были опубликованы результаты исследования гаплотипов из могильника Эгин-Гол в северной Монголии, захоронения в котором проводились с 3-го века до нашей эры до 2 века нашей эры. Образцы ДНК были взяты у 27 останков мужчин. К сожалению, маркер номер 388, второй в шести-маркерной цепочке, не определялся, а он у монголов обычно равен 12 или 14 (в гаплотипе двенадцати колен он равен 16), так что сразу уводит от ГДК на два-четыре шага. Но даже и без этого маркера видно, что гаплотипы из захоронения сильно отличаются от ГДК. Если у ГДК последние три значения обычно 10-11-12 (такие были у 170 из 187 настоящих ГДК, приведенных ранее, то есть 91 %), то ни у одного образца из захоронения такой комбинации аллелей в маркерах нет. Только у двоих есть комбинация 14-X-23, свойственная ГДК, но три последние значения вместо 10-11-12 у ГДК у одного образца имеют 11-13-13, что уже уводит на четыре шага в сторону по самым стабильным

маркерам, даже и без неизвестного второго маркера. У второго гаплотип имеет вид 14-X-23-X-14-13, что и без неизвестных маркеров уходит на четыре шага в сторону.

Вывод — в старом монгольском захоронении гаплотипов двенадцати колен не обнаружено.

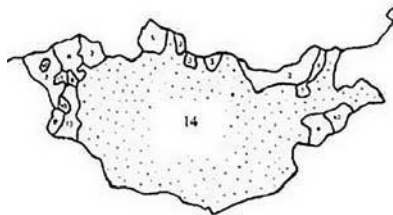
Интересно, или даже естественно, что вид гаплотипов из древнего захоронения весьма напоминает современные монгольские гаплотипы:

13-X-24-10-15-13
 14-X-25-10-14-15
 14-X-24-10-16-14
 14-X-23-11-13-13
 14-X-24-10-11-14
 16-X-23-10-11-13
 16-X-25-11-13-13
 15-X-24-10-11-14

Впрочем, а как же ещё, если только не допустить, что никто из того могильника не оставил потомства.

Если кто сомневается, что выборки по странам и регионам производятся весьма систематически, то здесь представлена, например, карта выборок для ДНК-тестов по Монголии. Здесь каждая точка представляет группу тестированных на ДНК людей. Справа — список монгольских племён, из которых проведены выборки¹.

Количество труда и терпения, которые специалисты вкладывают



¹ Bortolini, M.-C., Salzano, F.M., Thomas, M., Stuart, S., Nasanen, S.P.K., Bau, C.H.D., Hutz, M.H., Layrisse, Z., Petzl-Erler, M.L., Tsuneto, L.T., Hill, K., Hurtado, A.M., Castro-de-Guerra, D., Torres, M.M., Groot, H., Michalski, R., Nymadawa, P., Bedoya, G., Bradman, N., Labuda, D., Ruiz-Linarez, A. (2003) Y-Chromosome evidence for differing ancient demographic histories in the Americas. *Am. J. Hum. Genet.* 73, 524-539.

1. Barga
2. Bayad
3. Buryat
4. Dariganga
5. Darkhad
6. Durvud
7. Kasakh
8. Myangad
9. Torguud
10. Uryankhai
11. Uuld
12. Uzemchin
13. Zakhchin
14. Khalkh

в сбор данных по ДНК-генеалогии, поражает воображение людей, далеких от науки. Но так и в любой области науки, ДНК-генеалогия отнюдь не исключение.

Япония. Японские гаплотипы сильно отличаются от ближневосточных, и в частности, от гаплотипа 12 колен. Они имеют и совершенно другую гаплогруппу — если у ближневосточных они J (с подгруппами), то у японцев — O (с подгруппами) и D (с подгруппами), на них приходится соответственно 52 % и 35 % населения. Остальные — минорные гаплогруппы C и N. Гаплогруппы 12 колен там не обнаружено.

В целом, японские гаплогруппы напоминают монгольские, приведенные в предыдущем разделе. Сравните, вот типичные монгольские:

13-12-23-10-14-13
14-12-19-10-13-13

А вот японские (гаплогруппа O):

15-12-25-10-14-14
15-12-22-10-13-13

Вот японские другой гаплогруппы (D), с Окинавы:

17-12-25-10-11-13
17-12-26-10-12-13
17-12-23-10-11-14

Ясно, что от ГДК они отстоят далеко, на 9–12 шагов. Как и монгольские. Предполагается, что японцы заселяли свои острова из Центральной Азии и Юго-Восточной Азии через Корею, начиная примерно 20 тысяч лет назад. Отсюда — и основных два несколько разных гаплотипа. В любом случае, гаплотипа 12 колен там нет.

Американские индейцы. Гипотеза о том, что американские индейцы — потомки потерянных 12 колен Израилевых обсуждается, начиная с открытия Америки Колумбом. Имеются сведения, что на корабле Колумба был переводчик с иврита и арамейского языков, чтобы в «Индии» можно было вступить в разговорный контакт с тамошними потомками Авраама, Исаака и Иакова. В середине 17 века в Лондоне была издана книга под названием «Евреи в Америке, или вероятность, что американцы относятся

к этой расе». Предполагалось даже, что американские индейцы являются потомками колен Рувима и Левия.

Священное Писание мормонов, под названием «Книга Мормона — Новые свидетельства об Иисусе Христе» упоминает Америку и американских индейцев в главе 13 Первой Книги Нефия под заголовком «История Америки предвещается», стих 12: *«И, посмотрев, я увидел человека среди иноверцев, отделённого большими водами от поколения братьев моих и увидел, что Дух Божий сошёл и воздействовал на человека сего и, перейдя большие воды, он пришёл в землю обетованную, к потомкам братьев моих»*. И далее, стих 13: *«И было, что я увидел, как Дух Божий воздействовал на других иноверцев, и они, выйдя из неволи, также перешли большие воды»*. В примечании к главе Книга говорит, что речь идёт о Колумбе. А следующее примечание поясняет, что это — об американских индейцах, стих 14: *«И было так, что я увидел великое множество иноверцев в земле обетованной, и гнев божий на потомстве братьев моих, и увидел, как они были рассеяны и поражены иноверцами»*.

Казалось бы, причём здесь американские индейцы, когда «отделённая большими водами» может быть и Австралия, и Полинезия, не говоря, скажем, об Италии за Средиземным морем. А иноверцы могут быть и австралийские аборигены, и кто угодно за соответствующими «большими водами».

Ан нет — во вводном разделе к Книге Мормона, озаглавленном «Некоторые интересные сведения в Книге Мормона» говорится, что глава 13 Первой Книги Нефия — это «История Америки предсказана 2500 лет назад», и что стих 14, целиком воспроизведенный выше — это «Участь Индейцев».

Чтобы понять, откуда появилась Америка вообще и индейцы в частности в интерпретации указанных отрывков, поскольку сама Книга этих слов не приводит, можно обратиться к разделу «Происхождение Книги Мормона», вводим в саму Книгу. И вот что там есть по словам самого Иосифа Смита, который явил миру Книгу Мормона в 1830 году, в описании явления ему вестника по имени Мороний, посланного к Смиуту от имени Бога: *«Он (Мороний) мне сказал о сокрытой книге, написанной на золотых листах и содержащей историю прежних жителей того материка (Америки) и источник их происхождения»*. Слово «индейцы» посланник Мороний тоже не употребил, как, впрочем,

и Иосиф Смит, и остаётся только гадать, каких «прежних жителей того материка» посланник имел ввиду.

Не густо, но по какой-то причине стало гулять мнение, что якобы в Книге мормонов указано, что коренные индейцы являются потомками израильтян, и что они представляют два потерянных колена Израиля. В Книге, как нетрудно убедиться, этого нет, но мнение осталось. Хорошо, разберёмся.

Не так давно стали доступны гаплотипы 438 американских индейцев из 24 племён. В одной большой группе из 117 человек 31 показали следующий основной гаплотип (9 шагов в сторону от гаплотипа 12 колен, 14-16-23-10-11-12):

13-12-23-10-14-13 (31 чел.)

На втором и третьем местах были следующие группы (обе — 10 шагов в сторону от ГДК):

13-12-24-10-13-14 (11 чел.)

13-12-24-10-15-12 (10 чел.)

Видно, что это мутации первого гаплотипа. Это — гаплогруппа Q. Помня, что одна мутация в таком гаплотипе происходит в среднем раз примерно в 2700 лет, для 9–10 мутаций ГДК потребуется много тысяч лет. По данным исследователей, «возраст» американских индейцев составляет примерно 14 тысяч лет. Так что не подходит к гаплотипу 12 колен ни по самому гаплотипу, ни по времени.

Ещё 29 человек имели следующие гаплотипы:

14-12-23-10-14-13 (6 чел.)

13-12-24-10-14-13 (6 чел.)

14-13-24-10-14-13 (5 чел.)

13-12-24-10-15-14 (4 чел.)

14-12-23-10-13-13 (4 чел.)

13-12-24-11-14-13 (4 чел.)

Как видно, все они тоже представляют мутанты первого, «базового» индейского гаплотипа гаплогруппы Q в пределах 1–2–3 шага в сторону от него.

Ещё племя с выборкой из 17 человек. Больше половины их имеют следующий гаплотип (9 шагов от ГДК в сторону):

13-12-24-10-14-13

Племя чипвайан — выборка из 10 и 21 человек, соответственно (10 шагов в сторону в каждой):

13-12-23-11-14-13

14-12-24-11-14-13

Все остальные похожи на приведённые.

Детальный анализ 117 гаплотипов американских индейцев гаплогруппы Q1a3a был проведён в работе¹, в которой показано, что они содержат по меньшей мере шесть ДНК-линий, общий предок которых уходит на $16\,300 \pm 3300$ лет назад. Никаких 12 колен Израилевых там, конечно, нет.

Справа приведена схема ДНК-генеалогического родства между американскими индейцами (с правой стороны схемы) и сибирскими и азиатскими народами (в центре и левой стороны)². Чем ближе точки на схеме — тем ближе родство. Видно, что якуты и сибирские эскимосы вплотную подходят к индейским племенам чипвайан и чейен. Затем, при сдвиге влево идет серия народностей, среди них — алтайцы, юкагиры, эвенки, нивхи, каряки, буряты, удегеи, енисейские эвенки, тувинцы, казахи, охотские эвенки, ненцы, и далее переход к народам Тихого океана — индонезийцам, корейцам, тайваньцам, южно-китайцам, жителям юго-восточной Азии, и особняком стоящим японцам.

Евреев среди них нет.

Полинезийцы. Полинезийцы живут на островах, расположенных к западу от островов Фиджи, к югу от Гавайских островов и к северу от Новой Зеландии. По современным представлениям, полинезийцы происходят от аборигенов Тайваня и южного Китая примерно 6 тысяч лет назад. На общность полинезийцев с аборигенами Тайваня и юга Китая указывают и лингвистический анализ, и археологические раскопки. Тем не менее,

¹ Klyosov, A.A. (2009) DNA Genealogy, mutation rates, and some historical evidences written in Y-chromosome. II. Walking the map. J. Genetic Genealogy, 5, 217–256.

² Bortolini, M.-C., Salzano, F.M., Thomas, M., Stuart, S., Nasanen, S.P.K., Bau, C.H.D., Hutz, M.H., Layrisse, Z., Petzl-Erler, M.L., Tsuneto, L.T., Hill, K., Hurtado, A.M., Castro-de-Guerra, D., Torres, M.M., Groot, H., Michalski, R., Nymadawa, P., Bedoya, G., Bradman, N., Labuda, D., Ruiz-Linarez, A. (2003) Y-Chromosome evidence for differeing ancient demographic histories in the Americas. Am. J. Hum. Genet. 73, 524–539.

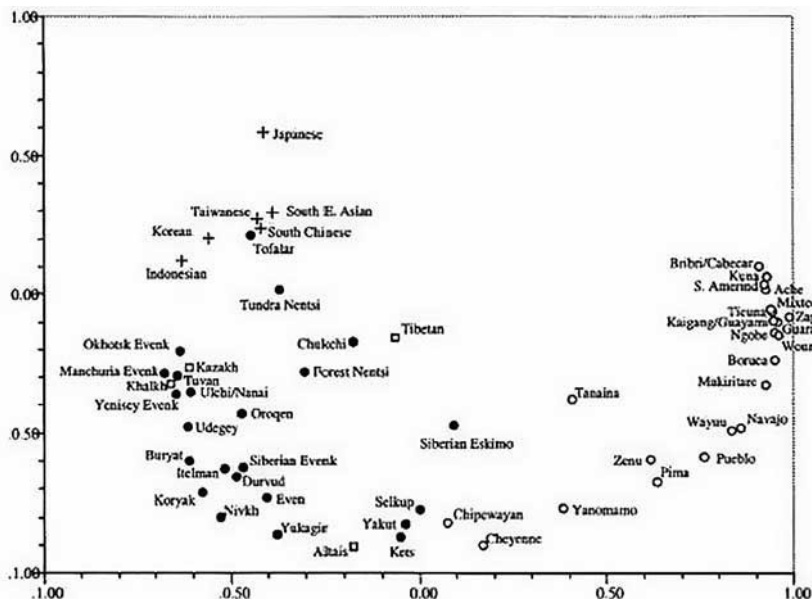


Схема ДНК-генеалогического родства между американскими индейцами (с правой стороны схемы) и сибирскими и азиатскими народами (в центре и левой стороны)¹. Чем ближе точки на схеме — тем ближе родство. Видно, что якуты и сибирские эскимосы вплотную подходят к индейским племенам чипвайян и чейен. Затем, при сдвиге влево идёт серия народностей, среди них — алтайцы, юкагиры, эвенки, нивхи, каряки, буряты, удегеи, енисейские эвенки, тувинцы, казахи, охотские эвенки, ненцы, и далее переход к народам Тихого океана — индонезийцам, корейцам, тайваньцам, южно-китайцам, жителям юго-восточной Азии, и особняком стоящим японцам. Евреев среди них нет.

встречаются предположения, что именно в Полинезии надо искать следы пропавших 12 колен Израилевых.

В литературе есть данные по гаплотипам полинезийцев племени Маори, которые прибыли в Новую Зеландию несколько сот лет назад, а также полинезийцев с островов Кука, и жителей Самоа. Из 21 гаплотипа Маори семнадцать имеют одну и ту же структуру:

16-15-20-10-12-14 (17 человек)

¹ Там же.

Это — гаплогруппа С. Остальные четыре представляют единичные мутации базового для данной популяции:

15-15-20-10-12-14

16-15-20-11-12-14

16-15-21-11-12-14

15-15-20-11-12-14

У жителей островов Кука все восемь тестированных человек имеют гаплотип, совпадающий с базовым для Маори:

16-15-20-10-12-14 (8 чел.)

Три тестированных самоанца показали следующие гаплотипы:

16-15-19-10-12-14

16-15-20-10-12-14

16-15-21-10-12-14

Как видно, все эти гаплотипы не имеют ничего общего (в контексте нашего исследования) с гаплотипом двенадцати колен:

14-16-23-10-11-12 (ГДК)

Их базовый находится в 9 шагах в сторону от ГДК.

Кстати, заметим, что общий предок для Маори в Новой Зеландии жил 825 лет назад. На это указывают всего 6 мутаций от базового гаплотипа для всех 21 гаплотипов в группе, или $6 / 21 / 0,0088 = 32 \rightarrow 33$ условных поколения, или примерно 825 лет до общего предка. Занятно, что в научной литературе время прибытия Маори в Новую Зеландию определяют как примерно 800 лет назад. Есть, правда, соображения, что и 600 лет назад, и 1200, но приведённые выше расчёты определенно свидетельствуют в пользу 800 лет назад.

Если же попытаться определить время жизни предка, общего и для Маори, и для жителей островов Кука, и для Самоа, то получим 8 мутаций на 32 гаплотипа, или $8 / 32 / 0,0088 = 28 \rightarrow 29$ условных поколений, то есть примерно 725 лет назад. Это почти то же самое, в пределах погрешностей расчетов, которые составляют обычно 10–15 %.

Другими словами, заселение всех трёх территорий происходило практически в одно и то же время, меньше тысячи лет назад. Но потомки двенадцати колен Израилевых в этом не участвовали.

Цыгане. Изучение гаплотипов цыган проводилось в двенадцати таборах на территории Болгарии, каждый из которых имел своё название — «Рудари», «Кальдераш», «Лом», «Торговцы», «Музыканты» и другие. Оказалось, что во всех доминирует один и тот же базовый гаплотип или его незначительные мутации. Так, в наиболее многочисленном таборе Рудари 62 человека из тестированных 67 имели следующий гаплотип:

15-12-22-10-11-12 (62 человека)

Этот же гаплотип имели 12 из 13 человек табора Кальдераш, 9 из 26 человек табора Лом, все четыре тестированных из табора Торговцы (Torgovzi), 20 из 29 из табора Калайджи.

Остальные 15 человек (из 24) табора Лом имели всего одну мутацию на гаплотип:

14-12-22-10-11-12 (15 чел.)

В таборе «Музыканты» (19 тестированных) были найдены четыре гаплотипа, все родственные:

15-12-22-10-11-12 (12 чел.)

15-12-23-10-11-12 (4 чел.)

15-12-22-11-11-12 (2 чел.)

16-12-22-10-11-12 (1 чел.)

Всего на 179 гаплотипов тестированных цыган пришлось 34 мутации, что даёт $34 / 179 / 0,0088 = 22$ условных поколения, то есть их общий предок жил примерно 550 лет назад.

Эти гаплотипы принадлежат гаплогруппе Н, которая характерна для Индии, и за пределами Индии встречается только у цыган и их потомков. В одном из массивных исследований в Индии были идентифицированы 202 носителя гаплогруппы Н (из 20 разных племён), из которых 79 имеют точно тот же базовый гаплотип, как и выше у цыган:

15-12-22-10-11-12

В сумме эти 202 гаплотипа имеют 333 мутации, то есть общий индийский предок цыган жил $333 / 202 / 0,0088 = 187 \rightarrow 229$ условных поколений, или примерно 5725 лет назад. Задолго до Авраама. Гаплотипов 12 колен Израилевых там нет.

Россия. Среди этнических русских носителей гаплогруппы J1 практически нет, менее 0,1 %. Гаплогруппы J2 — 3 %,

но это в подавляющем количестве не евреи, а потомки «средиземноморцев». Напомним, что этническими русскими согласно классификации популяционной генетики относятся люди, назвавшие русский язык родным языком, и на котором говорили предки по меньшей мере на три поколения вглубь, которые считают себя русскими, и предки которых проживали на территории европейской части России по меньшей мере три поколения. Действительно, евреев при таких критериях быть практически не может.

Подобные показатели для России не исключительны. Вот, например, совсем недавние данные (2014 год) для доли носителей гаплогрупп J1 и J2 от общего населения в Бельгии:

J	M304	
J1	M267	0.4%
J1a	Z2215	
J1a1	M365.1	
J1a2	L136	
J1a2a	P56	
J1a2b	P58	0.7%
J2	M172	
J2a	M410	2.5%
J2a1	L26	
J2a1a	M47	
J2a1b	M67	0.5%
J2a1b1	M92	0.5%
J2a1c	M68	
J2a1d	M319	0.2%
J2a2	L581	
J2b	M12	
J2b1	M205	
J2b2	M241	0.6%
J2b2a	L283	

Напомним, что самая большая доля «гаплотипа коэнов» гаплогруппы J1 относится к субкладу J1-P58. В Бельгии к этому субкладу относится только 0,7 % мужского населения.

Если выйти за пределы определения этнических русских, то, конечно, на территории России, а также Украины, Белоруссии, Литвы, Латвии до относительно недавнего времени проживало большое количество евреев, в том числе и гаплогрупп J1 и J2, и с гаплотипом «12 колен Израилевых». Вряд ли можно

их относить к «пропавшим коленам», никуда они не пропадали, это евреи-ашкенази, которые перебрались на территорию Руси и затем Российской империи, особенно после эпидемии чумы в Европе в середине 14-го века и связанными с ней еврейскими погромами в Центральной Европе. Поэтому большинство ДНК-линий евреев в черте оседлости и вообще в Польше, Венгрии, Германии, и Российской Империи (куда Польша тоже входила) вели свой отсчёт именно с того времени, с середины 14-го века, или немного позже. Но никто никогда не искал «пропавшие колена» среди местечковых евреев, или вообще европейских евреев, ашкенази.

Горские евреи. Некоторые данные о горских евреях есть. Например, в работе итальянских авторов изучали распределение гаплогруппы J1-M267 по разным странам мира, и включили в таблицу в статье две кавказские группы — «татов» (13 человек) и «евреев Дагестана» (2 человека). Поскольку названия «таты» и «горские евреи» часто путают, то неясно, кто же такие в таблице у Тофанелли. И те, и другие, по сведениям историков, переселились на Кавказ из Ирана, и те и другие — персоязычные, или, как их называют, «кавказские персы». Таты — в большинстве мусульмане-шииты, горские евреи поддерживают иудейские традиции. По разным политическим соображениям в советское время были разные тенденции — называть горских евреев татами, и наоборот, татов — горскими евреями, в зависимости от «моды», или, наоборот, во избежание неприятностей. Посмотрим на гаплотипы.

У 13 татов гаплогруппы J1 базовый гаплотип (в типичном 20-маркерном варианте, используемом итальянскими авторами):
12 23 14 11 12 19...13 11 13 11 29 – 20...14 21...11 20 22
15...10...23

На все 13 гаплотипов — 64 мутации, что даёт $64 / 13 / 0,036 = 137 \rightarrow 159$ условных поколений (по 25 лет), или 3975 ± 640 лет до общего предка, то есть времена начала расхождения ДНК-линий на евреев и арабов. Поэтому сказать со всей определённо-стью, эти таты — арабы или евреи, или другие носители гаплогруппы J1, пока не представляется возможным. Другая зацепка, основанная на 6-маркерном «гаплотипе Авраама» 12 23 14 10 16 11 здесь не помогает, потому что у татов 12 23 14 11 13 11,

отличается на целых 4 мутации, что для 6-маркерных гаплотипов помещает их общего предка на 14 тысяч лет назад. Так что таты действительно вряд ли евреи, они — потомки древнейших носителей гаплогруппы J1, и глубокие снипы у них наверняка совсем другие, чем у евреев, но глубокие снипы у них, видимо, пока не определяли.

Что касается двух горских евреев Дагестана (джухурим), то у одного из них в точности 6-маркерный «гаплотип Авраама»: 12 23 14 10 16 11, или в 20-маркерном варианте

12 23 14 10 12 18...16 12 13 11 29 — 17...14 20...11 22 20 15...10...21

и по разнице мутаций с 20-маркерным «гаплотипом Авраама» он попадает в интервал времени жизни общего предка между 4000 и 5000 лет, что опять же не противоречит тому, что их общим предком был библейский Авраам. Оба джухуримских 20-маркерных гаплотипа различаются на 8 мутаций, что помещает их общего предка примерно на 3600 лет назад. Опять близко ко времени начала иудейского народа. Таким образом, горские евреи могут рассматриваться в качестве весьма вероятных потомков «потерянных колен Израилевых».

Итак, пока только курдские евреи и горские евреи, да немногочисленные пакистанцы (три Браху и два Белуджи) могут претендовать на представителей «потерянных колен Израилевых». Это определённно немного, и вряд ли удовлетворительно отвечает на вопрос о том, где находятся потомки «потерянных колен». За прошедшие две с половиной тысячи лет потомство «потерянных колен», если даже их выжило всего несколько сотен, разрослось бы до сотен тысяч и миллионов людей, которых нельзя было бы пропустить при тестировании на ДНК. Получается, что мы пока не столько выявили, сколько закрыли «потомство» тех, кто на это претендовал. Среди них и фалаши (эфиопские евреи), и племя Лемба, и киргизы (хотя это скорее претендовали не они, а за них), индийское племя Кики-Чин-Мизо, американские индейцы (хотя и там за них решили мормоны), пуштунские и кашмирские пакистанцы.

Но работа вряд ли закончена. Хотя бы потому, что мы ещё не рассмотрели жителей Афганистана. По понятным причинам мы их не рассмотрели бегло, наряду с другими, а выделили

отдельно, в соответствии с идеей настоящей книги. Поэтому сначала мы ограничимся поиском в Афганистане только «гаплотипа 12 колен Израилевых», а затем, в последующей главе, внимательно рассмотрим структуру афганских популяций, чтобы понять происхождение афганского народа по родовым критериям.

Афганистан. Гаплогруппы J1 в Афганистане относительно мало. Например, в статье Tofanelli и др.¹ среди 284 гаплотипов гаплогруппы J1-M267 (см. диаграмму субкладов гаплогруппы J выше) по всему миру, только один (!) обнаружен в Афганистане. Его вид в 20-маркерном формате следующий:

12 23 14 10 10 19 13 13 14 11 30 – 19 14 20 11 20 22 15 10 20

Это «гаплотип 12 колен» с тремя мутациями (аллели 6-маркерного гаплотипа выделены). В 6-маркерном виде этот гаплотип выглядит так:

14 13 23 10 11 12

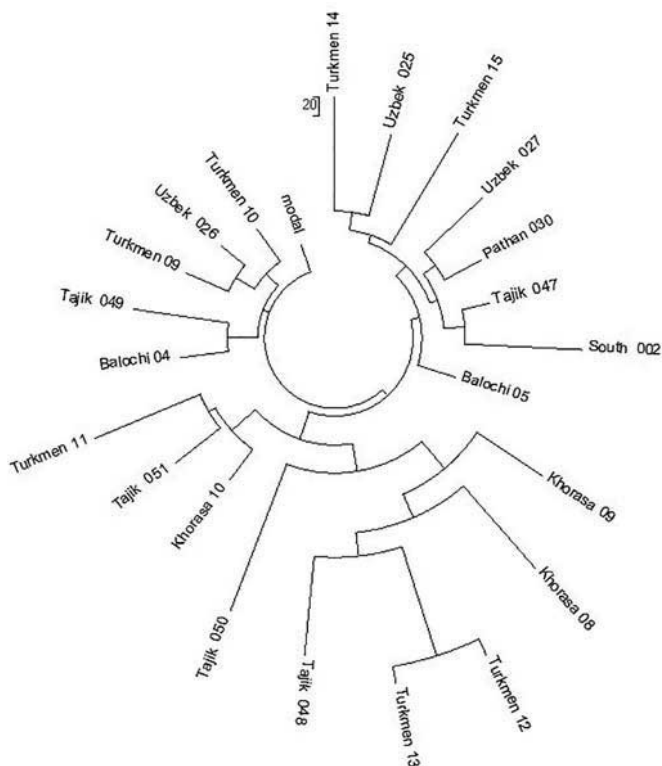
В той же публикации цитируются несколько других исследований, в которых было выявлено значительно большее количество гаплогруппы J1, но не обязательно в Афганистане, среди племени Браху и Белуджи, в количестве 12 % и 8 % от численности мужчин племени, соответственно.

Для сравнения, у трёх зороастрийцев племени Parsi (Pasagade) гаплотипы той же гаплогруппы J1 имеют вид:

12 24 14 10 15 15 16 11 12 11 28 – 17 14 20 11 22 22 15 10 22
8 23 14 10 13 16 16 11 13 11 31 – 18 14 21 10 22 23 10 10 21
12 23 14 10 13 16 16 11 13 11 30 – 17 14 21 11 22 22 15 10 21

Из них последний имеет вид 6-маркерного гаплотип «12 колен Израилевых». Он же почти в точности соответствует почти по всем аллелям 67-маркерному «гаплотипу Авраама», приведенному ранее в данной книге (17 идентичных аллелей выделены, 20-го маркера в гаплотипе ниже нет):

¹ Tofanelli, S., Ferri, G., Bulayeva, K., Caciagli, L., Onofri, V., Taglioli, L., Bulayev, O., Boschi, I., Alu, M., Berti, A., Rapone, C., Beduschi, G., Luiselli, D., Cadenas, A.M., Awadelkarim, K.D., Mariani-Costantini, R., Elwali, N., Verginelli, F., Pilli, E., Herrera, R.J., Gusmao, L., Paoli, G., Capelli, C. (2009) J1-M267 Y lineage marks climate-driven pre-historical human displacements. Eur. J. Hum. Genetics (2009) 17, 1520 1524.



Дерево 17-маркерных гаплотипов гаплогруппы J1 территории исторической Бактрии. Ветвь, в которой находится пуштун с «гаплотипом 12 колен Израилевых», расположена на 7 часов (в левой нижней части дерева). Большинство гаплотипов на дерево относятся к субкладу J1-P58, в котором находится «гаплотип 12 колен», это туркмены 9, 10, 11, 12, 13, 14; узбеки 26, 27; таджики 49, 50, 51; хораса 9 и 10; белуджи 5.

12 23 14 10 13 17 11 16 11 13 11 30 – 17 8 9 11 11 25 14 20 26
12 14 16 17 – 11 10 22 22 15 14 18 18 32 35 12 10 – 11 8 15 16
 8 11 10 8 11 9 12 21 22 18 10 12 12 15 8 12 25 21 13 12 11 14 12
 12 12 11

Но 40 мутаций между всеми четырьмя гаплотипами помещает их общего предка на $40 / 4 / 0,036 = 278 \rightarrow 382$ условных поколения, или примерно 9550 лет назад. Иначе говоря, остальные гаплотипы из последней серии относятся к другим предкам.

И.А.Рожанский собрал 1023 гаплотипа, относящихся к исторической Бактрии (сопредельные регионы современных Узбекистана, Таджикистана и Афганистана между цепью гор Гиндукуш на юге и Ферганской долиной на севере). Считается, что современные таджики и пуштуны — потомки древних бактрийцев. Эти гаплотипы будут анализироваться по гаплогруппам в следующей главе данной книги, и сейчас мы приведем только дерево гаплогруппы J1 выборки современных жителей территории исторической Бактрии.

Среди гаплотипов этого дерева семь туркменов, пять таджиков, три узбека, двое белуджей, и один пуштун (кундуз). Гаплотип пуштуна (неполный 111-маркерный):

12 23 14 10 13 16 11 16 13 13 11 30 – 19 8 9 11 11 25 14 21 26 –
11 11 22 22 15 14 10 – 12 13 – 11 30 11 15 22 15 11 11

Жирным шрифтом в нём выделен 6-маркерный «гаплотип 12 колен Израилевых».

Гаплотип узбека (Jawzjan) рядом с ним на дереве отличается на пять мутаций в 17-маркерном гаплотипе (и это отличие показано удлинением «листка» на дереве на соответствующий инкремент). В 17-маркерном варианте оба гаплотипа выглядят следующим образом (первый пуштунский, второй узбекский, мутации во втором выделены):

12 23 14 10 13 16 13 13 11 30 – 19 14 21 11 15 10 21
12 **25** 14 10 13 **17** 13 13 11 30 – **18** 14 21 **12** 15 10 21

Оба этих гаплотипа относятся к субкладу J1a2b-P58, самому «кошерному», именно в котором обнаружено максимальное количество коэнов. Гаплотипы этого субклада имеют наибольшую вероятность оказаться потомками «пропавших колен Израилевых». Пять мутаций между двумя 17-маркерными гаплотипами разводят их от общего предка на $5 / 0,034 = 147 \rightarrow 172$ условных поколений, или 4300 лет суммарой дистанции до общего предка (0,034 мутаций на гаплотип на условное поколение в 25 лет — это значение константы скорости мутации для 17-маркерных гаплотипов). Таким образом, их общий предок жил примерно $4300 / 2 = 2150$ лет назад. Вполне подходящее время для исчезновения десяти колен Израилевых.

В той же ветви — гаплотипы таджика (Balkh) и афганца (Asabadab), но они показаны как относящиеся к общей гаплогруппе J1-M267, не к субкладу J1-P58:

12 23 14 10 13 16 13 14 11 30 – 18 14 20 11 15 10 21

12 22 14 11 13 16 13 14 11 30 – 16 14 20 10 15 10 24

Действительно, они отличаются от гаплотипа пуштуна на 4 и 12 мутаций, соответственно. Потому с таким количеством мутаций последний гаплотип вынесен вдаль от основания ветви.

Подводя итог этому данной главе, можно отметить, что наши поиски не были напрасными. На представителей «потерянных колен Израилевых» вполне могут претендовать курдские евреи, горские евреи, пуштуны, браху и белуджи. Не все, конечно, но некоторые ДНК-линии. Как они соотносятся с общей структурой афганской популяции, рассмотрим в следующей главе.

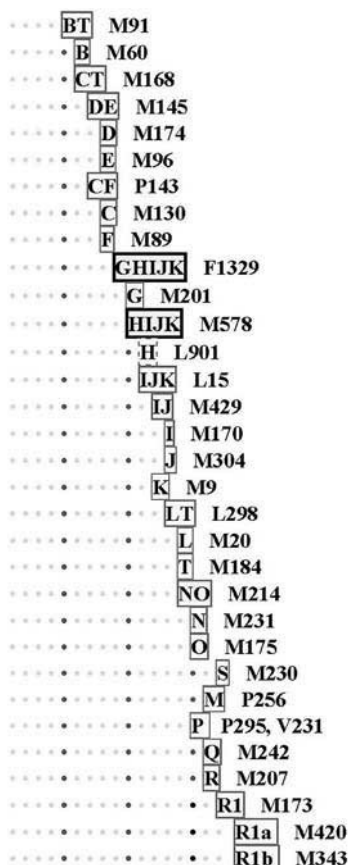


Глава 8. ДНК-генеалогическая структура современных афганцев и пуштунов, и древних бактрийцев

В Афганистане и прилегающих регионах, которые мы будем здесь для краткости называть исторической Бактрией (сопредельные регионы современных Узбекистана, Таджикистана и Афганистана между цепью гор Гиндукуш на юге и Ферганской долиной на севере) были найдены почти все гаплогруппы планеты, кроме, пожалуй, гаплогруппы А, в основном африканской. Не обнаружены пока гаплогруппы D, E, K, и S, но это либо узко-региональные гаплогруппы (D и S), либо очень редкие, архаичные (F и K).

Для представления более адекватной картины структуры афганской популяции, мы не будем искусственно отделять Афганистан от Бактрии, во всяком случае на начальном этапе этого исследования. Популяции там настолько перемешаны, что проводить разделы «поперёк» них не служит задачам получения целостной картины. Поэтому мы на первом этапе рассмотрим территорию исторической Бактрию в целом, насколько это возможно, и только затем рассмотрим отдельно кланы и племена, для которых сейчас есть ДНК-данные. Тогда станет яснее, насколько у этих кланов и племён есть своя индивидуальность в отношении их ДНК-структуры.

Напомним дерево гаплогрупп человечества, приведя его здесь в сокращённом виде, для иллюстрации взаимосвязи гаплогрупп в современной Бактрии. Преимущественно африканские гаплогруппы, серии А,



опущены, поскольку их в Бактрии не найдено. ВТ — сводная гаплогруппа, к которой сходятся все современные неафриканские гаплогруппы.

Распределение гаплогрупп в Бактрии следующее (показаны гаплогруппы, число гаплотипов / человек среди 1023 гаплотипов, собранных И.Л.Рожанским, как отмечено в предыдущем разделе, и округленное процентное содержание):

B	3	0,3 %
C	93	9,1 %
E	26	2,5 %
G	63	6,2 %
H	53	5,2 %
I	10	1,0 %
J1	22	2,2 %
J2a	100	9,8 %
J2b	11	1,1 %
L	90	8,8 %
N	18	1,8 %
O	21	2,1 %
Q	71	6,9 %
R1a	335	33 %
R1b	49	4,8 %
R2	49	4,8 %
T	9	0,9 %

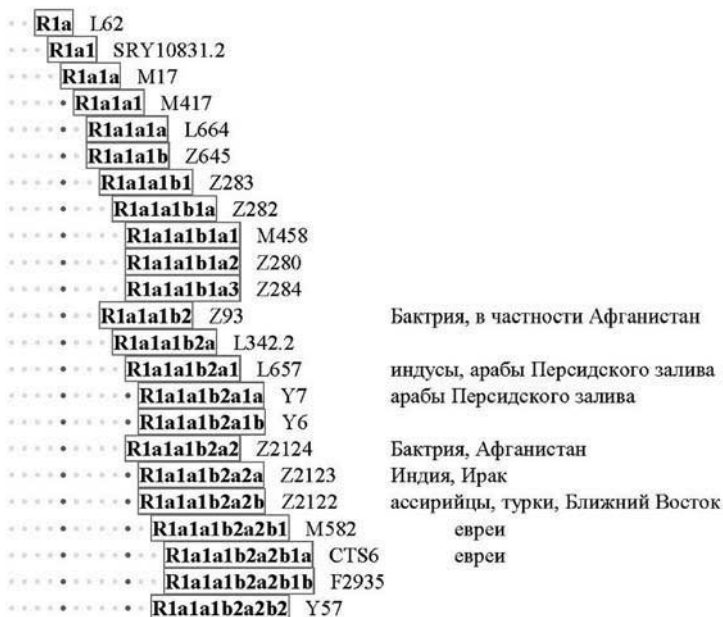
Как видно, наибольшее содержание в Бактрии приходится на гаплогруппу R1a, треть от общего количества. На втором и третьем местах гаплогруппы J2 и C (10,9 % и 9,1 %, соответственно), из которых субклад J2a занимает 9,8 %. На гаплогруппу J1, в которой наиболее вероятны «пропавшие колена Израилевы», приходится только 2,2 % от всей Бактрии. Как мы уже выяснили, в Афганистане найдены пока два «гаплоти́па двенадцати колен», один точно попадающий в ГДК, и один с тремя мутациями от него, плюс несколько гаплотипов ГДК среди браху и белуджи, и в соседнем Узбекистане. Это — тем не менее показательно, потому что протестированы пока ничтожный процент афганцев, и важно было показать, есть там ГДК или нет. Фигурально говоря, чтобы показать, есть ли в озере рыба, достаточно выловить одну, и во все не обязательно (и излишне) вылавливать всех.

Поэтому важно было показать, что кандидаты на потомков «пропавших колен Израилевых» на самом деле могут находиться в Афганистане и на сопряжённых территориях (Пакистан, Узбекистан). В последующих главах данной книги мы эту тему развернем, а пока рассмотрим в этой структуре популяций Афганистана, и в частности пуштунов.

Начнём с наиболее распространённой гаплогруппы, R1a.

Гаплогруппа R1a в Бактрии и Афганистане

Несколько сокращённое дерево субкладов гаплогруппы R1a приведено ниже:



Гаплогруппа R1a образовалась примерно 20 тысяч лет назад, предположительно в Южной Сибири, возможно, в Алтайском регионе. Там же, в Южной Сибири, найдена ископаемая гаплогруппа R, с датировкой 24 тысяч лет назад, родительская по отношению к R1a. В течение многих тысячелетий, носители гаплогруппы R1a мигрировали по так называемой южной дуге, через Тибет, Индостан, Афганистан, Иранское плато, Анатолию и через Балканы заселили Европу или её часть. Лингвисты обнаружили древние следы прото-индоевропейского языка в Анатолии с примерно датировкой 10 тысяч лет назад, палеонтологи

обнаружили прибытие новой популяции на Балканы между 8 и 9 тысяч лет назад, ДНК-генеалогия показывает наличие древнейших R1a по южной дуге и прилегающих регионах с датировками 10–8 тысяч лет назад.

Около 5 тысяч лет назад носители гаплогруппы R1a продвинулись на восток из Европы на Русскую равнину, они были предками ариев, которые примерно 4500 лет назад начали свои исторические миграции на юг, через Кавказ в Месопотамию, Сирию, и далее страны Персидского залива примерно 4000 лет назад (известны митаннийские арии на территории современной Сирии); на юго-восток, в Среднюю Азию, в горы современного Таджикистана, и далее на Иранское плато как авестийские арии примерно 3500 лет назад; на восток, на Южный Урал 4000 лет назад, и далее на юг, в Индостан, примерно 3500 лет назад; и далее на восток, в Зауралье, и далее до алтайского региона, где найдены их захоронения в тагарской и таштыкской культуре с датировками 3400 лет назад, и на Таримском плато (более 3 тысяч лет назад) и в пазырыкской археологической культуре в начале I тыс. до н.э. Последние ассоциируются со скифскими захоронениями. Действительно, возвратные миграции скифов и их потомков с конца I тыс. до н.э. и по начало II тыс. н.э. принесли уже «скифскую» гаплогруппу / субклад R1a-Z93 в Среднюю Азию, на Урал и на Кавказ.

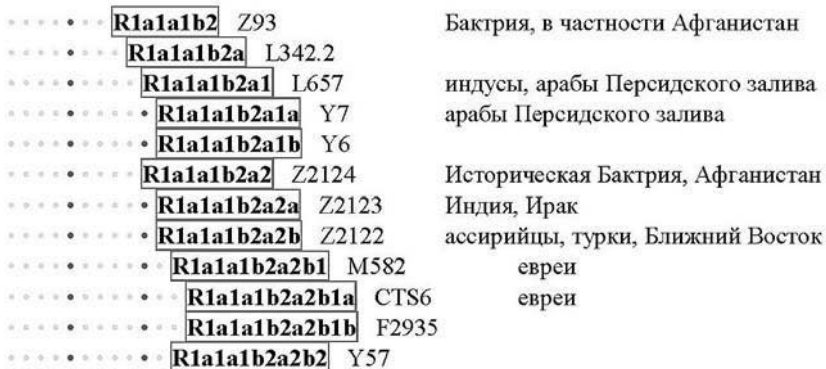
На всех перечисленных территориях сейчас живут их потомки, носители гаплогруппы R1a, с основным субкладом R1a-Z93, который датируется (по мутациям в гаплотипах современников) временем несколько более 5000 лет назад. По-видимому, этот субклад Z93 уже был в Европе перед началом миграции гаплогруппы R1a на Русскую равнину. Поэтому его называли «юго-восточным субкладом» гаплогруппы R1a, именно на это направление миграции указывает шлейф гаплотипов группы Z93 от Европы до Русской равнины и далее по указанным направлениям на юг, юго-восток и восток.

Таким образом, носители R1a были на территории исторической Бактрии ещё 4000 лет назад, или даже немного ранее. Датировки гаплотипов группы Z93 в Бактрии, как показано ниже в этой главе, дали времена 4800 ± 760 лет назад и примерно 4450 лет назад (разные способы датировки). Это, правда, не означает время прибытия носителей R1a-Z93 в Бактрию,

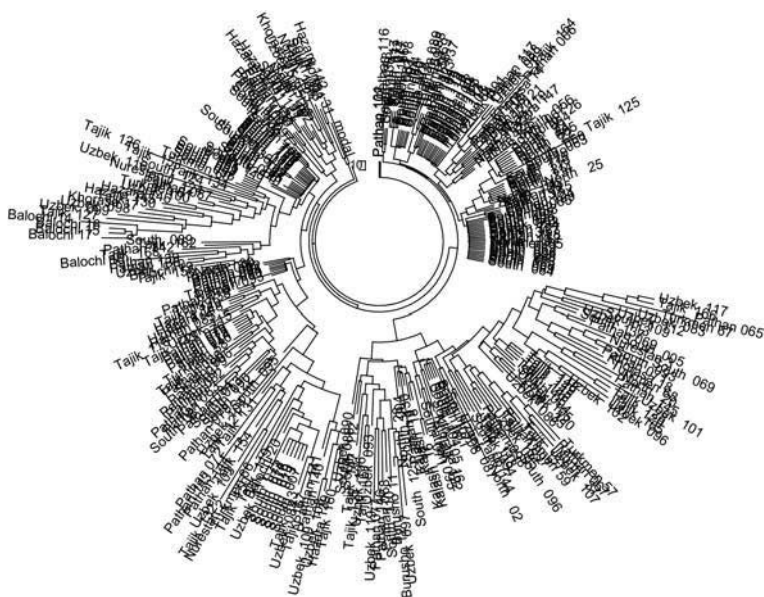
это показывает времена жизни общего предка прибывших носителей Z93; их общий предок жил на Русской равнине или даже ещё в Европе, перед началом миграции.

Описанное выше дает основание назвать гаплогруппу R1a «арийской», поскольку именно эту гаплогруппу несли легендарные арии. В настоящее время высшие касты Индии имеют гаплогруппу R1a до 72 %, её имеют большинство индийских браминов. Среди гаплогруппы R1a арии концентрировались в субкладе Z93, во всяком случае так показывает география распределения их современных потомков. Но это, видимо, не совсем так, потому что арийская топонимика и гидронимика на Русской равнине распространяется до Русского севера. Возможно, арии или их потомки в значительной степени покинули северные широты, или не выжили. Большинство этнических русских, в том числе на севере, в настоящее время имеют субклады R1a-Z280 и R1a-M458, родственные субкладу R1a-Z93.

Здесь надо заметить, что Z93 является «общим», «юго-восточным» субкладом, из которого в ходе тысячелетних миграций образовывались новые субклады, как показано на диаграмме выше. Приведём этот фрагмент ещё раз:



Видно, что из юго-восточного субклада Z93 образовался субклад L342.2, видимо, уже на Русской равнине, и он сопровождает все арийские миграции по всем направлениям. В Индию ушёл новообразованный субклад L657, это были индоарии, в настоящее время их потомки в Индии и в странах Персидского залива продолжают нести в своих ДНК мутацию под индексом L657 (см. главу 5). Арии и их потомки, которые прошли в Бактрию и Афганистан, имели уже другой, «параллельный» субклад Z2124.



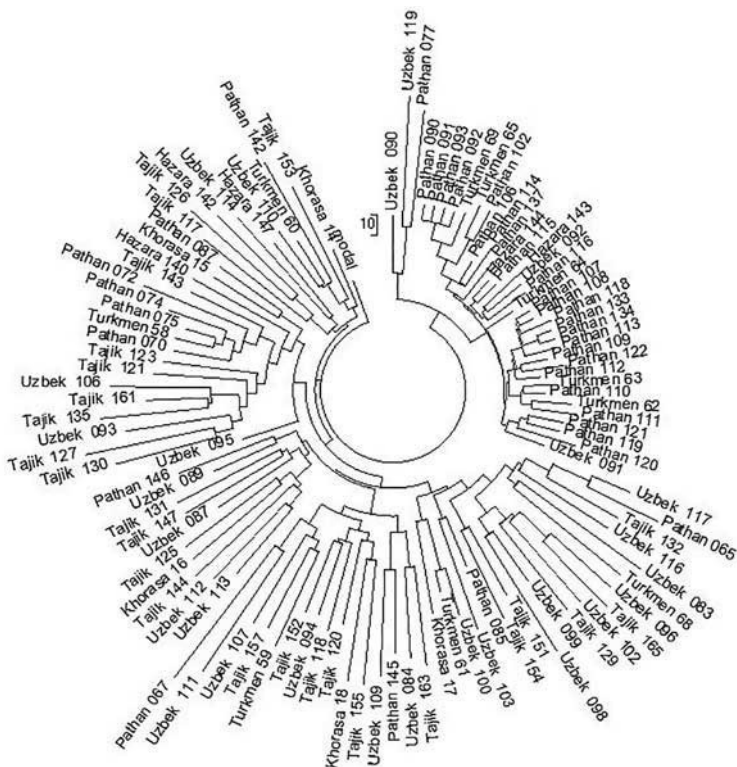
Дерево 335 гаплотипов гаплогруппы R1a Бактрии
в 17-маркерном формате

Основная масса современных носителей Z2124 в Бактрии имеет общего предка, который, как показано ниже, жил в первой половине I тыс. нашей эры.

Гаплогруппа R1a составляет треть от мужского населения исторической Бактрии, как показано в предыдущем разделе. Дерево гаплотипов гаплогруппы R1a в 17-маркерном формате не является особенно информативным из-за обилия гаплотипов, оно только показывает, что дерево состоит из двух основных ветвей — большая (и более древняя) внизу и меньшая (более молодая) наверху. Как мы увидим ниже, более древняя ветвь относится к субкладу R1a-Z93, более молодая — к субкладу R1a-Z93-Z2124.

Чтобы разобраться в том, какие ветви представлены на дереве гаплогруппы R1a Бактрии, рассмотрим дерево 39-маркерных гаплотипов.

Мы видим, что ветвь справа содержит максимальное количество гаплотипов пуштунов, это именно субклад R1a-Z2124. В ветви 33 гаплотипа, 24 из которых пуштунские (73 %), 5 туркменских, 3 узбекские и 2 хазара. При этом 5 гаплотипов из них (4 пуштунских гаплотипа и 1 туркменский) образуют совсем



Дерево 108 гаплотипов гаплогруппы R1a Бактрии в 39-маркерном формате. Более молодая ветвь (справа) из 33 гаплотипов – субклад R1a-Z93-Z2124, слева – более старая ветвь субклада R1a-Z93

малую плоскую ветвь (направление на 1 час), в которых всего две мутации на 5 гаплотипов по 39 маркеров (то есть суммарно 2 мутации на 195 маркеров), что даёт $2 / 5 / 0,07 = 6$ условных поколений, или примерно 150 лет до общего предка (0,07 — константа скорости мутации для 39-маркерных гаплотипов в числе мутаций на гаплотип на условное поколение в 25 лет). Это — совсем недавнее ответвление, несколько поколений назад. Остальные 28 гаплотипов (из которых 20 пуштунские, 4 туркменские, 2 узбекские и 2 хазара) имеют 79 мутаций, что даёт $79 / 28 / 0,07 = 40 \rightarrow 42$ условных поколений, или 1050 ± 160 лет до общего предка. Базовый (то есть предковый) гаплотип в 39-маркерном формате такой:

13 24 16 11 11 14 12 12 10 13 11 30 – 15 9 10 11 11 23 14 20 32
11 13 19 23 15 14 11 15 13 11 30 12 16 24 14 9 24 11

Это — субклад R1a-Z93-Z2124. Базовый гаплотип малой плоской ветви:

13 24 **15** 11 11 14 12 12 10 13 11 30 – 15 9 10 11 11 23 14 20 32
11 **12** 19 23 15 14 11 **14** 13 11 30 12 **15 23** 14 9 **23** 11

похож на предыдущий гаплотип, но отличается от него на шесть мутаций (отмечены), это родственная ДНК-линия, просто сравнительно недавняя. Расчёты показывают, что эти два базовых гаплотипа расходятся на $6 / 0,07 = 86 \rightarrow 95$ условных поколений, то есть примерно на 2375 лет, и общий предок обеих ветвей жил $(2375 + 1050 + 150) / 2 = 1790$ лет назад, то есть в начале нашей эры. Расчёты по 17-маркерным гаплотипам, менее точным, дали датировку для общего предка обеих ветвей примерно 1700 лет назад, что то же самое, в пределах погрешности расчётов (5 % разницы, что вполне приемлемо для подобных расчётов).

Покажем, как делаются расчёты по 17-маркерным гаплотипам. Поскольку они менее точные, чем 39-маркерные гаплотипы, и по понятным причинам, поскольку у первых на 22 маркера меньше, и информация при их использовании существенно теряется, то расчёты по ним второстепенны по важности, но наглядны. Базовый гаплотип в 17-маркерном формате большой ветви слева такой:

13 24 16 11 11 14 10 13 11 30 – 15 14 20 13 15 11 24

Базовый гаплотип малой плоской ветви:

13 24 15 11 11 14 10 13 11 30 – 15 14 20 12 15 11 23

Они совершенно такие же, как и приведённые выше оба 39-маркерных гаплотипа, если сравнить те же самые маркеры. Но они различаются всего на три мутации, что эквивалентно $3 / 0,034 = 88 \rightarrow 97$ условных поколений, или примерно 2425 лет. На 39-маркерных гаплотипах это было $86 \rightarrow 95$ поколений, или примерно 2375 лет, что практически то же самое в пределах погрешности расчётов (примерно $\pm 10\%$, то есть ± 240 лет). В итоге, по 17-маркерным гаплотипам общий предок жил примерно 1700 лет назад, опять же в начале нашей эры.

Если из 28 оставшихся гаплотипов ветви снять гаплотипы туркмен, узбеков и хазара, и оставить только 20 пуштунских гаплотипов, то базовый гаплотип останется тем же,

и на все 20 гаплотипов окажется 57 мутаций. Это даёт $57 / 20 / 0,07 = 41 \rightarrow 43$ условных поколения, или 1075 ± 180 лет до общего предка пуштунов. Это — X век, плюс-минус пара веков. Как видно, это практически совпадает с приведённой выше датировкой, куда входили туркмены, узбеки и хазары (1050 и 1075 лет назад, соответственно). Это показывает, что у всей этой группы общий предок гаплогруппы R1a-Z2124 один и тот же.

Намного более древняя ветвь субклада R1a-Z93 имеет возраст 4800 ± 760 лет. В неё входят в основном таджики (которых не было в ветви Z2124), узбеки и пуштуны. Базовый гаплотип ветви в 17-маркерном формате

13 25 16 11 11 14 10 13 11 31 – 15 14 20 12 15 11 23

Он отличается на 4 мутации от базового гаплотипа субклада Z2124 в Бактрии, что эквивалентно $4 / 0,034 = 118 \rightarrow 134$ условных поколений, или примерно 3350 лет между общими предками субкладов Z93 и Z2124. Это помещает их общего предка примерно на $(3350 + 4800 + 750) / 2 = 4450$ лет назад. Это и есть возраст субклада Z93 в пределах погрешности расчётов.

Евреев гаплогруппы R1a-Z2124 в этой общей выборке из 335 гаплотипов не обнаружено. Хотя они имеют тот же самый субклад (Z2124), что и пуштуны, но этот субклад пришёл к евреям и пуштунам разными путями. Источник, понятно, один и тот же, поскольку у субклада Z2124 должен быть один предок, но потомки разошлись по разным направлениям. В итоге современные евреи гаплогруппы R1a-Z93-Z2124 находятся в нижестоящем субкладе M582, с возрастом примерно 1300 лет, в котором афганцев не обнаружено.

Гаплогруппа J2 в исторической Бактрии и Афганистане

Гаплогруппе J2 по оценкам около 15 тысяч лет (см. подпись к дереву гаплотипов гаплогруппы J2 ниже), образовалась она, видимо, на Ближнем Востоке, когда сводная гаплогруппа J разошлась на J1 и J2. Гаплогруппа J2 во множестве разошлась по Средиземноморью, до Испании и Португалии, гаплогруппа J1 расходилась в основном с евреями, в более ограниченных количествах. Это находит своё отражение и в Бактрии, где гаплогруппы J2 10,9 %, гаплогруппы J1 2,2 %.

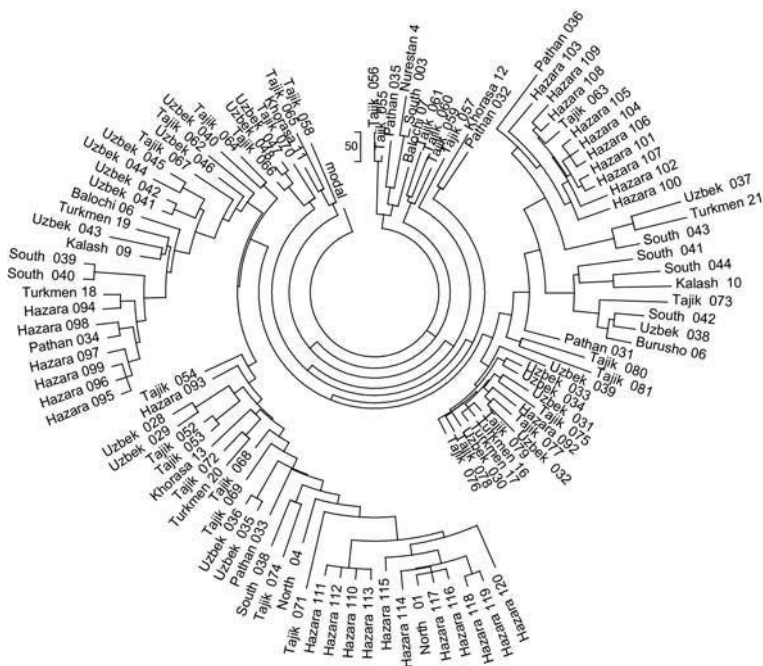
По имеющимся данным, примерно 8 тысяч лет назад носители гаплогруппы J2 направились на восток, вплоть до Индии, неся с собой навыки культуры сельского хозяйства. Поэтому древнейшие датировки гаплогруппы J2 в Иране и до Индии насчитывают около 8 тысяч лет назад.

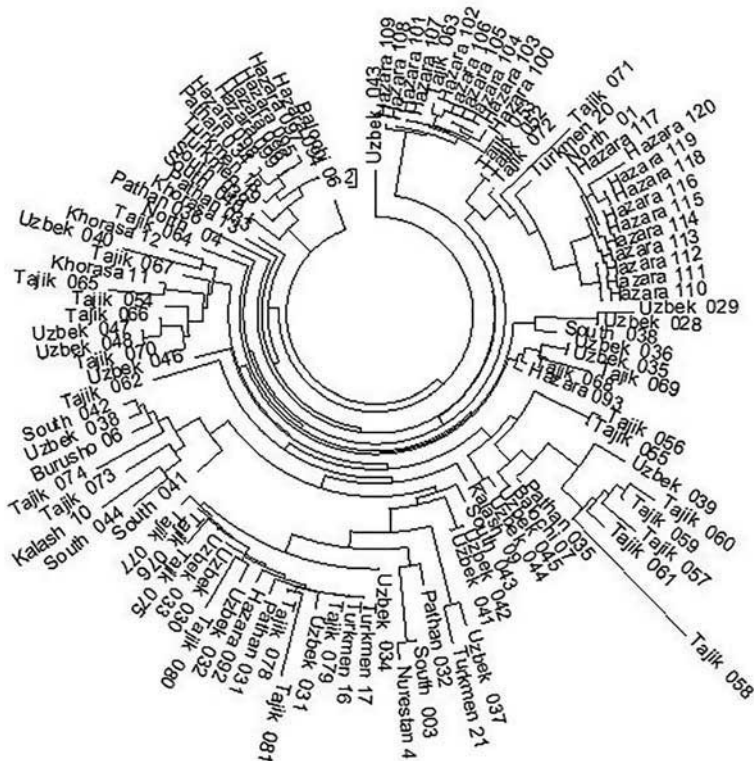
Гаплогруппа J2 по численности в исторической Бактрии находится на втором месте (10,9 % гаплотипов от общего количества 1023 тестированных человек), из которой 9,8 % приходится

J	M304	
J1	M267	
J1a	Z2215	
J1a1	M365.1	
J1a2	L136	
J1a2a	P56	
J1a2b	P58	«Гаплотип 12 колен израильских» гаплогруппы J1
J2	M172	
J2a	M410	Пуштун-33; Таджики-52, 53, 55, 56
J2a1	L26	Пуштун-34, 35; Таджики-54, 57-62; Узбек-43; Хазара: Кундуз-95-99; Bamiyan-94, 100-105; 107-109; Балх-105, 106
J2a1a	M47, M322	Узбек-46
J2a1b	M67	Таджик-64, 65
J2a1b1	M92	Таджик-66
J2a1b2	M166	
J2a1b3	L210	
J2a1c	M68	Сев. Афганистан (Баграм)-04
J2a1d	M319	
J2a1e	M339	
J2a1f	M419	
J2a1g	P81/PF4275	
J2a1h	L24, M530	Пуштун-36; Таджики-67, 68, 69, 70, 71
J2a1h1	M158	Хазара: Bamiyan-110-113; Oruzgam-114, 116, 118, 119; Ghor-115; Балх-117; Хазара-120; Таджики-72
J2a1h2	L25	
J2a1h2a	DYS445≤7	
J2a1h2a1	L70	
J2a1h2b	L243	
J2a1h2c	L254	
J2a1h2d	L192.2	
J2a1i	L198	
J2a2	L581	
J2a2a	P279	Пуштун-31, 32; Таджики-75, 76, 77, 78, 79, 80, 81
J2a2a1	M340	
J2b	M12	Узбек-37, 38; Таджики-21, 73
J2b1	M205	Ю. Афганистан (Кабул)-41;
J2b2	M241	Ю. Афган. (Кабул)-42, 43, 44; Таджики-74; Бурушо-6; Калаш-10
J2b2a	L283	

на субклад J2a, и всего 1,1 % — на субклад J2b. Гаплогруппу J1, на которую в Бактрии приходится 2,2 % гаплотипов, мы уже рассмотрели в предыдущем разделе. Там определён есть предполагаемые потомки потерянных 12 колен Израилевых, только очень мало.

Слева приведено дерево субкладов сводной гаплогруппы J, в котором показано отнесение гаплотипов Бактрии к субкладам гаплогруппы J2. Среди них 6 пуштунов и 30 таджиков. Остальные гаплотипы показаны по странам и племенам, а также по ветвям на последующем дереве гаплотипов гаплогруппы J2 Бактрии. Нумерация гаплотипов единая по всем таблицам и рисункам (деревьям гаплотипов).





Дерево 111 гаплотипов гаплогруппы J2 Бактрии в 17-маркерном формате. Общая датировка дерева составляет $14\,200 \pm 2300$ лет, базовый гаплотип 12 23 14 10 13 17 11 13 11 29 – 17 15 20 11 15 9 22

тем «рыхлее» и выше ветвь от своего основания, тем древнее общий предок. Напротив, «мелкие» и плоские ветви происходят от относительно недавнего общего предка. Например, глядя на дерево выше, можно сразу сказать, что три плоских ветви — в верхнем правом сегменте, в левом сегменте, и внизу, содержащие в основном Хазара, относительно молодые, образовались явно в нашей эре. Поэтому к древней Бактрии они имеют малое отношение.

Проверим это. Первая справа вверху ветвь субклада J2-L26, состоящая из десяти гаплотипов Хазара (номера 100–109, из них девять Ватиан и один Балх) и одного таджикского гаплотипа (63, Балх) имеет базовый гаплотип:

12 23 14 10 13 18 11 12 11 28 – 17 15 20 10 15 9 25

и все 11 гаплотипов содержат 15 мутаций от данного базового гаплотипа. Это даёт $15 / 11 / 0,034 = 40 \rightarrow 42$ условных поколений, или 1050 ± 290 лет до общего предка.

Следующая (по часовой стрелке, в нижней части дерева) двойная ветвь нижестоящего субклада M158 (см. диаграмму выше) содержит 12 гаплотипов, почти исключительно Хазара. Четыре гаплотипа из них представляют клан Bamiyan, семь гаплотипов — смешанная группа Хазара (Oruzgan, Ghor, Balkh) и один гаплотип северного Афганистана (Qumar). Среди четверых Bamiyan мутаций вообще нет, все гаплотипы одинаковые, это — очень недавняя ветвь, ей менее 200 лет. Базовый гаплотип:

14 23 14 10 12 18 11 14 11 30 – 16 15 21 12 16 9 22

В целом же, эта двойная ветвь Хазара ведёт своё происхождение с начала нашей эры. На все 12 гаплотипов в ней приходится 31 мутация, что даёт $31 / 12 / 0,034 = 76 \rightarrow 83$ условных поколения, то есть 2075 ± 430 лет до общего предка.

Остальные 18 гаплотипов, довершающие с гаплотипами Хазара широкую ветвь внизу дерева, и от которых ветвь Хазара и происходит, содержат 101 мутацию от базового гаплотипа:

14 23 15 10 12 18 11 14 11 30 – 15 15 21 11 16 9 24

что даёт $101 / 18 / 0,034 = 165 \rightarrow 197$ условных поколения, или 4925 ± 700 лет до общего предка. Это — широкий набор этносов: таджики, узбеки, и по одному представителю туркмен, пуштунов, хораса, южных афганцев. Между двумя базовыми гаплотипами выше — 4 мутации (некоторые мутации дробные), что разводит общих предков на $4 / 0,034 = 118 \rightarrow 134$ условных поколений, или примерно 3350 лет. Это помещает общего предка всей широкой ветви внизу дерева на $(3350 + 4925 + 2075) / 2 = 5175$ лет назад, то есть, как и ожидалось, это и есть общий предок 18 гаплотипов в основании широкой ветви. Так что клан Хазара — это действительно относительно недавний род гаплогруппы J2 в исторической Бактрии.

Но дистанция между базовыми гаплотипами ветви Хазара в верхней правой части дерева и нижней части — 12 мутаций. Это очень много для 17-маркерных гаплотипов, и эквивалентно $12 / 0,034 = 353 \rightarrow 535$ условных поколений, или примерно

13 375 лет. Иначе говоря, общий предок этих двух ветвей жил ($13\,375 + 1050 + 4925$) / $2 = 9675$ лет назад.

Вот так проясняется общая картина происхождения основных ДНК-линий исторической Бактрии и Афганистана. Общий предок гаплогруппы J2a, точнее, ДНК-линий, которые намного позже попали в Бактрию, в племя Хазара, жил около 10 тысяч лет назад за пределами Афганистана. Примерно 2000 лет назад, на стыке 1 и 2 тыс. нашей эры, а также примерно 1000 лет назад, его потомки разными путями попали в племя Хазара, но это были совершенно разные ветви гаплогруппы J2, одна ветвь субклада L26, другая — его дочернего субклада M158. Потомки этих ветвей продолжают жить в Афганистане среди пуштунов, таджиков, хазара, узбеков. К пропавшим 12 коленам они, конечно, отношения не имеют, «колена» пропали намного раньше и имели другое происхождение.

Гаплогруппа С в Бактрии и Афганистане

Гаплогруппа С — одна из старейших неафриканских гаплогрупп, ей не менее 60 тысяч лет (см. диаграмму происхождения человечества выше). Где она образовалась, остается неизвестным, как и то, где вообще образовались неафриканские гаплогруппы (в первую очередь сводная гаплогруппа ВТ и гаплогруппа В). Известно только то, что они разошлись с будущими африканскими гаплогруппами примерно 160 тысяч лет назад, и что это было не в Африке. После этого у неафриканских гаплогрупп появляется провал, и все современные неафриканские гаплогруппы сходятся к общему предку, который жил $64\,000 \pm 6000$ лет назад. Где он жил в то время — тоже неизвестно. Если кто утверждает, что известно — это неверно, таких данных пока нет.

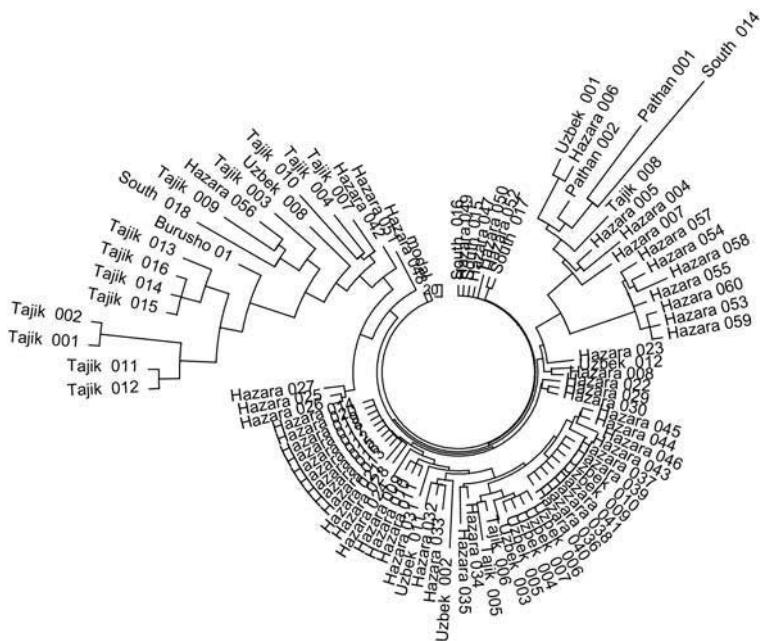
В настоящее время гаплотипы гаплогруппы С распространены по всему миру, но крайне неравномерно. Самая древняя из известных найдена в ископаемом виде на Русской равнине, в Костенках. Это — исходная гаплогруппа С-M130, без нисходящих ветвей. Наибольшее количество гаплогруппы С встречается в Центральной Азии, Юго-Восточной Азии, Малайзии, Меланезии, Полинезии и Австралии, и в Северной Америке. В исторической Бактрии они есть в немалых количествах, 9,1 % от 1023 тестированных мужчин, но это, как будет показано ниже, в подавляющем

большинстве молодые ветви, образованные (или пришедшие в Бактрию) всего несколько сотен лет назад.

В Бактрии обнаружены следующие семь субкладов гаплогруппы С:

C	M130	Пуштун-001 (Кундуз)
C1	Z1426	
C1a	CTS11043	
C1a1	M8	(обычно встречается в Японии)
C1a2	V20	(обычно встречается в Европе)
C1b	M356	Ю. Афганистан (Jalalabad)-018
C1b1	P92	Ю. Афганистан (Кандагар)-014
C1b2	Z5900	
C1c	M38	(обычно встречается в Новой Гвинее, Полинезии)
C1d	M347	(обычно встречается у австралийских аборигенов)
C2	M217	Пуштун (Герат)-002; Таджики (Baghlan)-001, 002; Хазара (Bamiyan)-033, 042, 051, 058-060; Хазара (Wardak)-053; Хазара (Balkh)-005, 043, 045, 046, 052; Хазара (Ghor)-044, 047, 049, 050; Хазара (Газни)-031; Хазара (Daykundi)-006; Хазара (Orugan)-029, 030; Ю. Афганистан (Газни)-016; Ю. Афганистан (Кабул)-015, 017; Узбек-001 (Takhar), 003-008
C2-M401		Хазара (Bamiyan)-008, 010-017, 022, 023, 032, 034, 036-040; Хазара-019-021, 025-028, 041; Хазара (Balkh)-018, 035, 048; Таджики (Balkh)-006, (Takhar)-005, 007; Узбек (Jawzjan)-012, (Sar-e-Pol)-009-012
C2-M386		Таджик-010 (Balkh), 011-016 (Бадахшан); Бурушо-01; Хазара-057; (Bamiyan)-024, 054, 055, 056
C2-M532		Таджик (Takhar)-004, (Бадахшан)-009, (Саманган)-008; Хазара (Bamiyan)-004, (Balkh)-007; Узбек (Sar-e-Pol)-002
C2a	M93	
C2b	L1373	
C2c	P53.1	
C2d	P62	
C2e	M546	
C2f	IMS-JST002613-27	

Гаплогруппа С-M130 пуштуна — это просто «недотипированная» гаплогруппа, то есть нижестоящие субклады её не определяли. Дерево гаплотипов гаплогруппы С современной Бактрии имеет весьма необычный вид — оно практически всё состоит из плоских ветвей, прибывших в Бактрию относительно недавно. Из 93 гаплотипов дерева 57 (61 %) относятся к Хазара,



Дерево 93 гаплотипов гаплогруппы С Бактрии в 17-маркерном формате. Общая датировка дерева составляет 8100 ± 1700 лет, базовый гаплотип 13 24 16 10 12 14 11 13 11 29 – 17 14 22 11 15 10 21

16 — к таджикам (17%), и всего два принадлежат пуштунам, из двух различных субкладов (C-M130 и C2-M217). Само же дерево в совокупности его субкладов имеет возраст 8100 ± 1700 лет.

Рассмотрим в качестве примера несколько ветвей. Плоская ветвь из семи гаплотипов в верхней правой части дерева (гаплотипы Хазара под номерами 053–055, 057–060) состоит из двух субкладов — C2-M386 (гаплотипы 054, 055 и 057) и C2-M217 (гаплотипы 053, 058–060). Поскольку субклад C2-M386 пока находится в стадии изучения, мы не знаем, они с субкладом C2-M217 параллельны или последовательны. Их базовые гаплотипы различаются всего на одну мутацию

14 23 16 10 12 16 12 12 11 29 – 17 14 22 11 16 10 22 (C2-M386)

14 23 16 10 12 16 12 12 11 29 – 17 14 22 10 16 10 22 (C2-M217),

что разводит их общих предков примерно на 750 лет. Три гаплотипа субклада C2-M386 отличаются от своего базового гаплотипа всего на две мутации, что даёт $2 / 3 / 0,034 = 20$ условных поколений, или примерно 500 лет до их общего предка.

В субкладе C2-M217 четыре гаплотипа имеют только две мутации, что даёт $2 / 4 / 0,034 = 15$ условных поколений, или примерно 375 лет до общего предка. Их общий предок жил примерно $(750 + 500 + 375) / 2 = 800$ лет назад. В принципе, это не противоречит гипотезе, что эти гаплотипы принесены в Бактрию войсками Чингисхана в XIII веке. Действительно, 800 лет назад — это XIII век.

Подобная картина наблюдается для всего дерева гаплотипов, показанного выше. Ещё пример — пять узбекских гаплотипов субклада C2-M217 в нижней части дерева (номера гаплотипов 003–007), которые отличаются от своего базового гаплотипа на 1 мутацию. Это даёт $1 / 5 / 0,034 = 6$ условных поколений, или примерно 150 лет до общего предка. Но базовый гаплотип субклада C2-M217 у узбеков:

13 25 16 10 11 12 10 13 11 29 – 18 14 22 10 15 10 21

отличается от приведённого выше базового гаплотипа у Хазара в том же субкладе:

14 23 16 10 12 16 12 12 11 29 – 17 14 22 10 16 10 22

на 15 мутаций, что разводит их общих предков в субкладе C2-M217 на $15 / 0,034 = 441 \rightarrow 753$ условных поколений, или примерно на 18 825 лет. Таким образом, общий предок этих двух ДНК-линий в субкладе M217 жил $(18\,825 + 150 + 375) / 2 = 9675$ лет назад. Ясно, что этот субклад не бактрийский, и носители субклада C2-M217, как и других, показанных на диаграмме субкладов и дереве выше, пришли в Бактрию относительно недавно, всего несколько столетий назад.

В любом случае, гаплогруппа C практически не встречается у евреев и не имеет отношения к «пропавшим 12 коленам Израильским».

Гаплогруппа L в Бактрии и Афганистане

Происхождение гаплогруппы L пока неизвестно, есть только предположения. Они основываются на том, что эта гаплогруппа в настоящее время встречается в основном в районе Индостана и прилегающих территорий, а также на Кавказе. Ниже приведено полное дерево субкладов гаплогруппы (не считая так называемых «парагрупп» — архаическое понятие, которым

обозначают субклады, к которым пока не найдены нижестоящие субклады; со временем «парагруппы» удаляются из классификации). Субклад L1a встречается в основном в Индии, Шри-Ланке, в Афганистане и Пакистане; L1b и L1b1 — на Ближнем Востоке и местами (редко) в Европе, немного в Афганистане; L1c в северных регионах указанных территорий — в Афганистане, северном Пакистане, северной Индии, западной части центральной Азии, среди чеченцев (с возрастом 1050 ± 200 лет по данным И.Л.Рожанского [Вестник Академии ДНК-генеалогии, том 6, № 7, июль 2013 г.]).

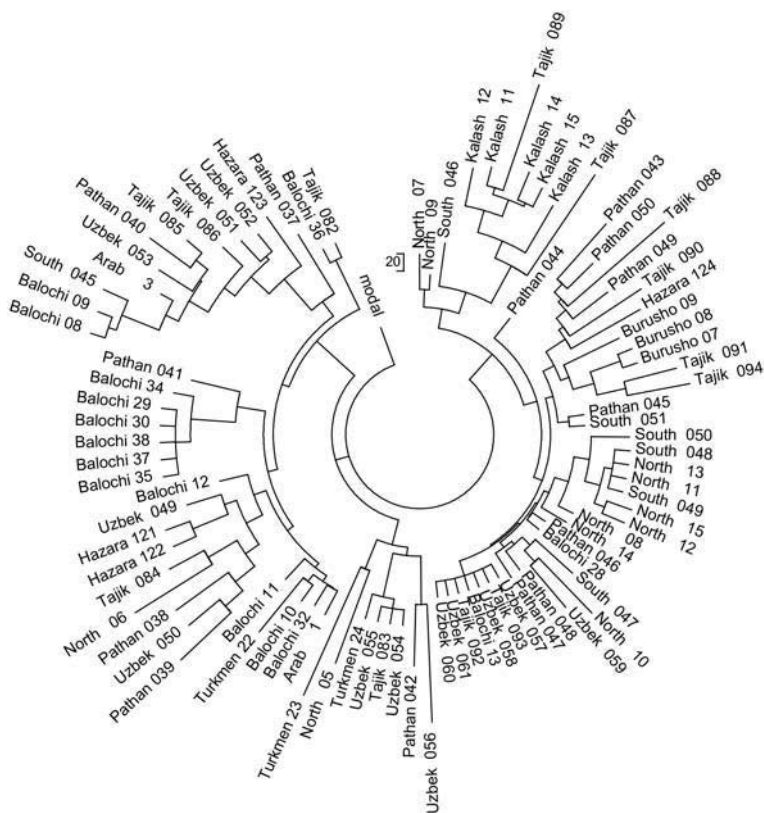
Среди 1023 гаплотипов исторической Бактрии представителей гаплогруппы L — 90 человек, то есть 8,8 %. Ниже — дерево субкладов гаплогруппы L, с указанием представительства в них разных регионов Бактрии. Пуштунов среди них 14 человек, таджиков — 13 человек.

- L** M20, M61 Северный Афганистан (Саманган)-05
- L1** M22
 - L1a** M27, L76 Пуштун-037, (Кундуз)-038, 039, 040, 041; Таджики (Takhar)-082, (Balkh)-083, 084, 085, 086; Узбек (Takhar)-049, (Jawzjan)-050, 053, 054, 055, (Sar-e-Pol)-051, 052; Белуджи-8-12, Белуджи (Кундуз)-29, 30, (Sar-e-Pol)-34-38; (Нимруз)-32; Араб (Кундуз)-03, (Balkh)-01; Хазара (Вамиан)-121, 122, (Balkh)-123; Туркмен (Jawzjan)-022-024; Северный Афганистан (Баграм)-06
 - L1b** L317 Пуштун (Кундуз)-042; Таджики (Baghlan)-087; Узбек (Jawzjan)-056
 - L1b1** M349
 - L1b2** M274
 - L1c** M357 Пуштун-043, (Газни)-044, (Laghman)-049, (Baghtan)-050, (Faryab)-048, (Герат)-047, (Helmand)-046, (Wardak)-045; Хазара (Газни)-124; Бурушо-07-09; Таджики (Balkh)-092, 094, (Саманган)-088, (Бадахшан)-091, 093, (Газни)-090, (Takhar)-089; Узбек (Jawzjan)-059, 060, (Balkh)-061, (Sar-e-Pol)-057, 058; Белуджи-13, (Хост)-028; Северный Афганистан (Konduz)-08, 014, 015, (Mazar-e Sharif)-09, 12, (Баграм)-07, 10, 11, 13; (Konduz)-08; Южный Афганистан (Кандагар)-050, (Logar)-049, (Paghman)-048, (Paktia)-046, (Helmand)-051, (Kabul)-047; Калашы-11, 12, 13, 14, 15
- L2** L595

Видно, что распределение населения современной Бактрии в гаплогруппе L весьма неравномерно — 1 во входящем субкладе L-M20, 12 в M27, 28 в M76, 3 в M317, и максимальное количество — 46 — в субкладе L1c-M357. Иначе говоря, произошло

распределение бактрийцев в трёх параллельных субкладах, разошедшихся от L1.

Дерево гаплогруппы L территории исторической Бактрии расходится на две большие ветви — слева, субклад L1a-L27 / M76 и справа, субклад L1c-M357 (с вкраплениями L1b-M317).



Дерево из 90 гаплотипов гаплогруппы L Бактрии в 17-маркерном формате. Общая датировка дерева составляет примерно 12 775 лет, возраст левой ветви 4675 ± 565 лет, правой ветви — 7500 ± 1800 лет.

Обширная ветвь слева — субклад L1a-L27 / M76; обширная ветвь справа — в основном субклад L1c-M357, с вкраплениями на крыльях субклада L1b-M317.

Ветвь субклада L1a, с базовым гаплотипом:

11 22 14 10 13 17 12 12 14 28 — 15 15 19 11 15 10 23

показывает 4675 ± 565 лет до общего предка.

Другая ветвь, L1с, параллельная L1а, и примерно такая же по древности, имеет базовый гаплотип:

12 22 15 10 9 16 12 13 14 29 – 17 16 19 11 15 10 21,

от которого все 46 гаплотипов имеют 227 мутаций. Это даёт $227 / 46 / 0,034 = 145 \rightarrow 169$ условных поколений, или 4225 ± 510 лет до общего предка.

Между обоими базовыми гаплотипами — 12 мутаций (некоторые мутации дробные), что разводит времена жизни общих предков этих двух главных ветвей на $12 / 0,034 = 353 \rightarrow 535$ условных поколений, или примерно 13 375 лет, и общий предок обеих ветвей жил примерно $(13\,375 + 4675 + 4225) / 2 = 11\,140$ лет назад.

Выше в этой книге мы приводили 67-маркерный гаплотип (гаплогруппы L) потомка рода Попальзаев, клана Садозаев, выходящего из пуштунского племени (записан как Wazirzada < Sadozai < Popalzai):

12 22 15 10 9 17 11 12 13 13 14 29 – 18 9 9 11 12 25 16 19 30 15
16 17 17 – 11 9 19 21 15 14 15 16 33 34 11 10 – 11 8 15 16 7 11
10 8 10 9 13 20 20 12 11 12 12 16 8 13 24 21 16 12 11 14 11 12
11 10

Легко видеть, что этот гаплотип относится к более древней (правой на дереве выше) ветви гаплогруппы L1с, с базовым 17-маркерным гаплотипом возрастом 7500 ± 1800 лет:

12 22 15 10 9 16 12 13 14 29 – 17 16 19 11 15 10 22

Совпадающие аллели выделены, их 13 из 16 (последнего маркера, с аллелью 22, нет в 67-маркерном гаплотипе).

Для того чтобы лучше понять происхождение субклада L1с, член Академии ДНК-генеалогии И.А.Рожанский собрал в 2013 г. доступные гаплотипы L1с длиной 17 и более маркеров из полевых и коммерческих выборок. Представители этой ветви из коммерческих баз данных — арабы (6 гаплотипов), индийцы (5), пуштуны (2)¹, армяне (2), немцы (2) и по одному чеченцу (тейп Кей), узбеку, итальянцу и ирландцу. Всего получился

¹ Как мы видим, за последние два года появились ещё несколько пуштунских гаплотипов группы L1с-M357, см. диаграмму.

одного и того же возраста — около 1000 лет каждая. Справа — вайнахская ветвь, плюс участник чеченского проекта FTDNA. Её общий предок жил 1050 ± 200 лет назад, как уже говорилось ранее. Базовый гаплотип в 19-маркерном формате FTDNA (основные 12 маркеров, плюс DYS458, 437, 448, GATAH4, DYS456, 438, 635):

12 22 15 10 9 16 11 12 11 13 14 30 – 18 16 17 11 16 10 – 22

Далее, на 7 часов имеется группа из 7 родственных гаплотипов брахманов из штата Химачал-Прадеш с предком, попадающим на 975 ± 350 лет назад, и базовым гаплотипом:

12 22 15 11 10 16 11 12 12 13 14 29 – 17 16 20 12 15 10 – 22

Наконец, чуть выше располагается ветвь в составе 8 афганцев, немца и араба. Как и у вайнахов, их общий предок жил 1050 ± 300 лет назад. Базовый гаплотип:

12 22 15 10 9 16 11 12 13 13 14 29 – 17 16 19 11 15 10 – 21

Эти три базовые гаплотипа образуют между собой треугольник со сторонами в 6, 8 и 10 мутаций. С учётом времени жизни их предков, это даёт общего предка «пуштунской» и «брахманской» ветвей около 3600 лет назад, а общего предка вайнахской ветви с первыми двумя — около 5200 лет назад. То есть, родство у них довольно дальнее. На диаграмме несколько ближе к вайнахам находятся гаплотипы арабов и армян, но не настолько, чтобы их можно было объединить в одну ветвь.

Откуда эта генеалогическая линия появилась в Чечне, однозначно сказать сложно, но есть одно соображение. Данные по 17-маркерным гаплотипам индийцев были взяты из довольно большой выборки в 750 гаплотипов, что были собраны по разным кастам и племенам. Однако, представители L1с оказались только среди брахманов северо-западных штатов Индии. Двое из пяти индийцев, прошедших тест в коммерческих компаниях, носят кшатрийскую по происхождению фамилию Сингх. То есть, опять, верхняя каста. На основании этого И.А.Рожанский предполагает, что представители L1с сохранились как небольшая «примесь» в среде ариев гаплогруппы R1a, расселившихся от причерноморских степей до Индии.

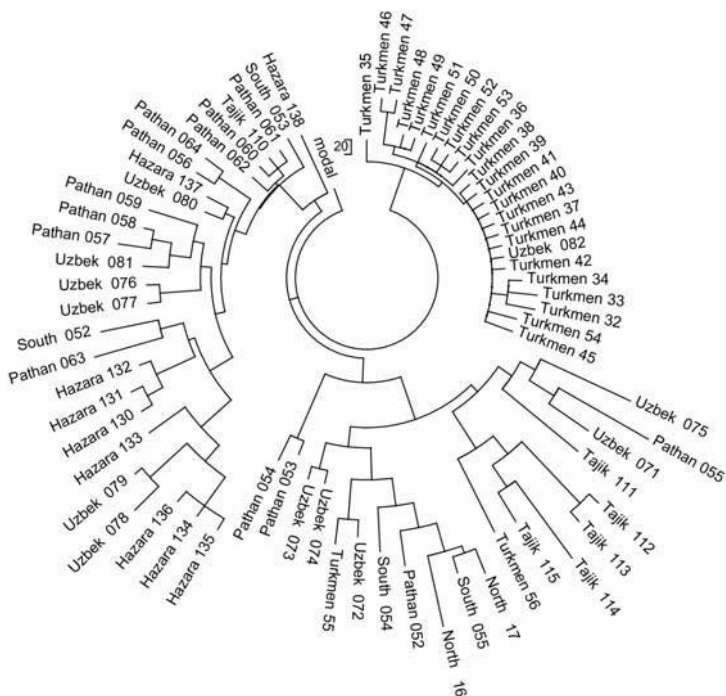
Завершить этот раздел можно тем, что в гаплогруппе L евреев нет, как нет и «пропавших колен Израилевых».

Гаплогруппа Q в Бактрии и Афганистане

Гаплогруппа Q по имеющимся данным появилась в Южной Сибири примерно 40–45 тысяч лет назад, путём появления снип-мутации M242 в одном из носителей родительской гаплогруппы R. Во времена 35–30 тысяч лет назад часть носителей гаплогруппы Q перешли через Берингию в Северную Америку и далее распространились по всему американскому континенту. Оставшиеся носители гаплогруппы Q разошлись по Сибири, монгольским степям, прошли в Китай, Индию, и через Среднюю и Переднюю Азию и Предкавказье (частью, по-видимому, как скифы) прошли до Европы, но в небольших количествах.

По данным, приведённым выше, на территории исторической Бактрии из 1023 человек 71 (6,9 %) относятся к гаплогруппе Q.

Q M242	Пуштун (Кабул)-057, 058, 063, (Laghman)-056, 060, 061, 061, (Kapisa-Tagap)-059, (Baghlan)-064; Таджики (Laghman)-110; Хазара-132, (Bamiyan)-137, 133, (Balkh)-131, (Ghor)-130; Узбек (Jawzjan)-076, 077, 080, 081, (Sar-e-Pol)-082; Ю. Афганистан (Газни)-053
Q1 P36.2	Ю. Афганистан (Кабул)-052
Q1a L472	
Q1a1 F1096	
Q1a1a F746	
Q1a1b M25	Туркмен (Jawzjan)-032-054; Узбек (Jawzjan)-075
Q1a1b1 L712	
Q1a2 M346	Пуштун (Кундуз)-052-055; Таджики (Бадахшан)-112, 113, 114, (Balkh)-115, (Takhar)-111; Узбек (Jawzjan)-071-074; Туркмен (Jawzjan)-055, 056; Сев. Афганистан (Konduz)-016, (Баграм)-017; Ю. Афганистан (Paktia)-054, (Кандагар)-055
Q1a2a L53	
Q1a2b L940	
Q1a2c M323	
Q1b L275	
Q1b1 M378, M186	Хазара-133-136, 138; (Balkh)-136; Узбек (Jawzjan)-079; (Sar-e-Pol)-078
Q1b1a L245	
Q1b2 Y1144	



Дерево из 71 гаплотипов гаплогруппы Q исторической Бактрии в 17-маркерном формате. Общая датировка дерева составляет 17200 ± 4900 лет.

Дерево субкладов гаплогруппы Q выше показывает распределение их по регионам.

Как и в случае гаплогруппы С, дерево гаплотипов Q состоит из серии плоских ветвей, удалённых друг от друга, но каждая из которых произошла от относительно недавнего общего предка (за исключением древней ветви справа внизу). Эти недавние мигранты прибыли в историческую Бактрию в настоящей эре, и покинули свои намного более древние популяции за пределами этого обширного региона. В целом, датировка гаплогруппы Q в исторической Бактрии составляет $17\,200 \pm 4900$ лет, но эта датировка уходит территориально за пределы Бактрии. Например, протяжённая плоская ветвь из 24 гаплотипов справа сверху, состоящая почти полностью из туркменских гаплотипов субклада Q1a1b-M25, с базовым гаплотипом:

13 23 13 10 13 16 11 13 16 28 – 19 14 22 11 17 11 23

имеет 25 мутаций от данного базового гаплотипа, что даёт $25 / 0,034 = 31 \rightarrow 32$ условных поколений, или 800 ± 180 лет до общего предка.

Ветвь слева внизу (на семь часов) из шести гаплотипов (четыре хазара и два узбека) имеет базовый гаплотип:

13 22 13 10 14 16 12 13 15 30 – 16 14 20 9 15 13 22

и все шесть гаплотипов отличаются от него на 11 мутаций. Это даёт время до общего предка $11 / 0,034 = 52 \rightarrow 55$ условных поколений, или 1375 ± 440 лет. Оба базовых гаплотипа различаются на 18 мутаций, или на $18 / 0,034 = 529 \rightarrow 1016$ условных поколений, то есть на 25 400 лет, и общий предок этих двух ветвей жил $(25\,400 + 800 + 1375) / 2 = 13\,800$ лет назад. Потому они разнесены на противоположные стороны дерева, что их общий предок жил близко к времени основания всего дерева.

Явно древняя (по виду) ветвь справа внизу, состоящая из 20 гаплотипов субклада в основном Q1a2-M346, в которую входят пять узбеков, пять таджиков, четыре пуштуна, и по два туркмена и представителей северного и южного Афганистана, имеет базовый гаплотип:

13 24 14 10 14 16 12 13 14 30 – 16 14 19 11 15 11 22

и возрастом ветви $11\,600 \pm 2700$ лет. Это не значит, что предки перечисленных этнических групп гаплогруппы Q пришли в Бактрию почти 12 тысяч лет назад. Это скорее означает, что общий предок тех, кто пришёл в Бактрию сравнительно недавно, но разными группами (см. разнообразие подветвей этой ветви на дереве) жил где-то, видимо, на востоке, почти 12 тысяч лет назад.

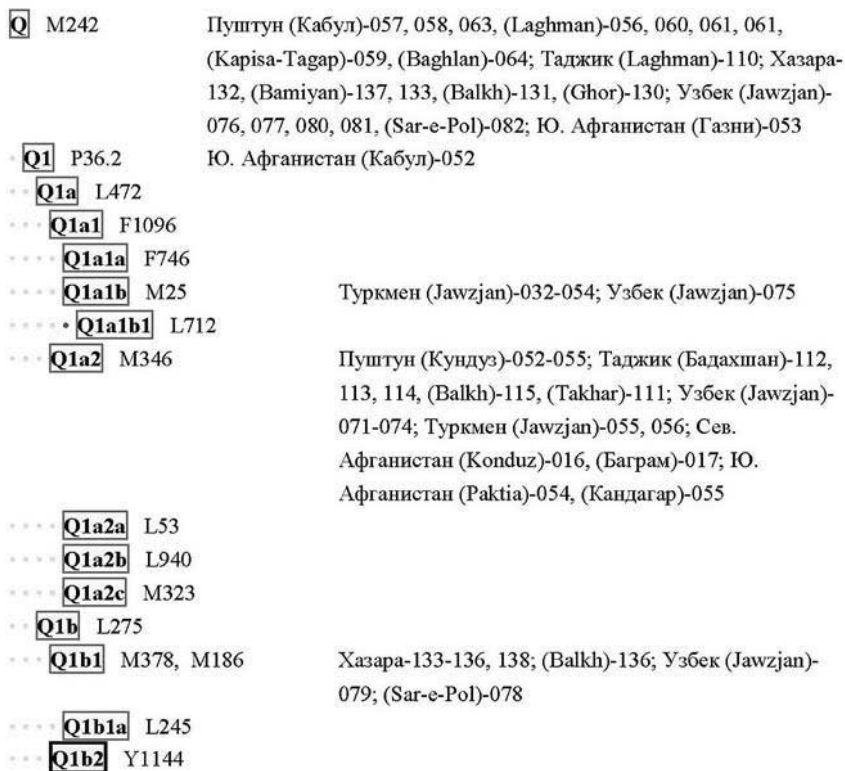
Евреев в этой группе нет, и гаплогруппа Q не может принадлежать потомкам «потерянных 12 колен Израилевых».

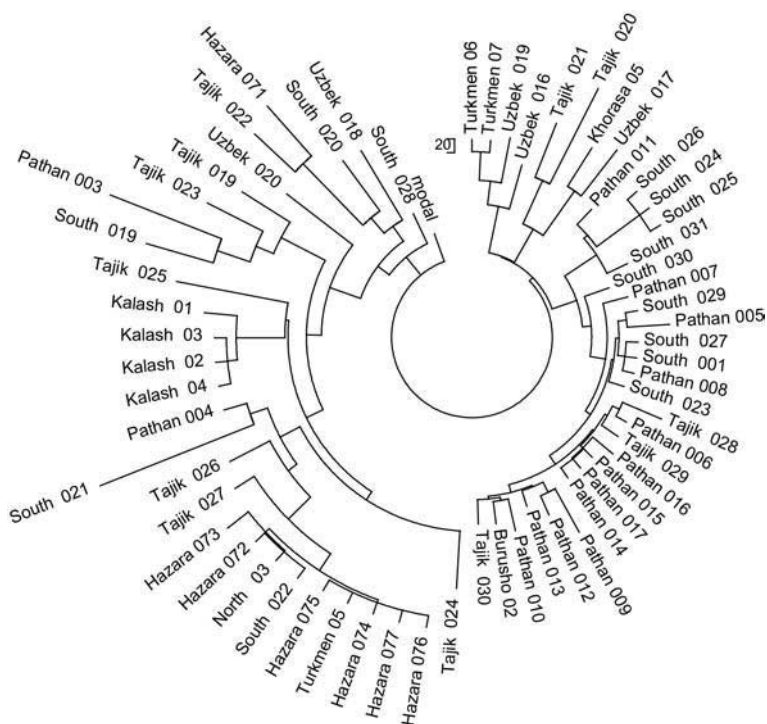
Гаплогруппа G в Бактрии и Афганистане

Гаплогруппа G возникла, видимо, в Передней Азии или в Индостане не менее 50 тысяч лет назад (см. диаграмму происхождения человечества выше). Её носители, видимо, мигрировали в Европу, поскольку на севере Испании, во Франции и в Германии в захоронениях каменного века находят ископаемые гаплотипы с датировками 7000 и 5000 лет назад. Примерно 4500 лет назад практически все гаплогруппы «старой Европы» исчезли,

видимо, в ходе заселения Европы эрбинами, носителями гаплогруппы R1b (основное заселение проходило в рамках археологической культуры колоколовидных кубков 4800–3000 лет назад), и гаплогруппа G2 (в основном G2a) передвинулись через Малую Азию обратно в Переднюю Азию и на Кавказ, где их современные датировки составляют 4500 лет и менее. В Индии датировка общих предков гаплотипов G составляет 6–7 тысяч лет назад. Часть скифов (в частности, аланы) имели гаплогруппу G2, но происхождение её пока неизвестно — или древнейшие гаплотипы Индостана и Центральной Азии, или это результат возвратных миграций носителей гаплогруппы G2 из Европы после 4500 лет назад.

На территории исторической Бактрии из 1023 тестированных гаплотипов 63, или 6,2 %, принадлежат гаплогруппе G. Распределение носителей этой гаплогруппы по регионам и племенам приведено на следующей диаграмме.





Дерево из 63 гаплотипов гаплогруппы G Бактрии в 17-маркерном формате. Общая датировка дерева составляет примерно 15 100 лет, возраст ветви справа (субклад G2b1-M377) 2400 ± 360 лет, ветви слева и наверху (основной субклад G2a-P303) – $14\,400 \pm 3200$ лет.

Дерево гаплотипов гаплогруппы G в Бактрии выявляет две основные ветви — верхняя, исключительно субклада G2b1-M377, относительно недавняя (из 27 гаплотипов), и нижняя, древняя (из 36 гаплотипов), состоящая из серии субкладов, из которых 18 гаплотипов субклада G2a-P303, 8 гаплотипов субклада G2a-P15, 4 гаплотипа субклада G1-M285, остальные гаплотипы единичные.

Базовые гаплотипы ветвей, соответственно, следующие:

13 23 16 11 13 16 11 13 11 30 – 19 16 21 11 16 10 24
 14 22 15 10 13 15 11 12 11 29 – 17 16 21 11 15 10 21

В правой ветви на все 26 гаплотипов приходится 77 мутаций, что даёт $77 / 26 / 0,034 = 87 \rightarrow 96$ условных поколений, или 2400 ± 360 лет до общего предка. Возраст другой ветви,

слева и вверх — $14\,400 \pm 3200$ лет. Различие в обоих базовых гаплотипах составляет 12 мутаций, что разводит общих предков обеих ветвей на $12 / 0,034 = 353 \rightarrow 535$ условных поколений, или 13 375 лет. Случайно или нет, это такая же временная разница между ветвями, как и в гаплогруппе L. Относительно гаплогруппы G, общий предок обеих ветвей жил $(13\,375 + 14\,400 + 2400) / 2 = 15\,100$ лет назад.

Ранее в данной книге мы приводили 67-маркерный гаплотип потомка эмира Афганистана Ахмад-шаха (1723–1773) династии Дуррани, рода попальзаев, из Кандагара, у которого в предках ещё указан Asadullah Saddu Khan Popalzai (1598–1627, Kandahar). Гаплотип следующий:

13 23 16 10 13 16 11 12 11 14 11 31 – 19 8 9 11 11 24 16 21 28
 13 15 15 16 – 12 11 20 20 16 15 16 17 33 33 12 10 – 11 8 16 16
 8 11 10 8 12 10 11 22 22 13 10 11 12 14 9 12 19 22 17 13 11 13
 11 11 11 12

Легко увидеть, что этот гаплотип относится к ветви справа на дереве гаплотипов выше, субклада G2b1-M377, только в более протяжённом варианте. Сравним его с 17-маркерным, приведённым выше:

13 23 16 11 13 16 11 13 11 30 – 19 16 21 11 16 10 24

Выделены 13 аллелей, полностью совпадающие у предкового гаплотипа и у потомка эмира, из 16 маркеров (последняя аллель, 24, отсутствует в 67-маркерном гаплотипе). Это хорошее соответствие после 2400 лет, прошедших от общего предка ветви в Бактрии, поскольку в 17-маркерном гаплотипе одна мутация происходит в среднем каждые 750 лет, или три мутации за 2400 лет, что мы и наблюдаем.

Следует отметить, что в том же субкладе G2b1-M377 имеется ветвь евреев-ашкенази (но не в Афганистане, а в Европе), с возрастом 575 ± 50 лет и базовым гаплотипом, похожим на базовый гаплотип того же субклада Бактрии:

13 23 15 10 13 16 11 12 11 14 11 32 – 18 8 9 11 11 24 16 21 28
 13 14 15 15 – 10 11 20 20 17 16 15 16 34 35 12 10 – 11 8 16 16
 8 11 10 8 12 10 0 21 22 14 10 11 12 14 9 13 19 21 18 13 11 13
 10 11 11 12

Здесь выделены аллели, совпадающие у базового гаплотипа евреев данного субклада, с личным гаплотипом потомка эмира. Между ними — 19 мутаций, что соответствует временной разнице между гаплотипом потомка эмира и базовым гаплотипом евреев $19 / 0,12 = 158 \rightarrow 187$ условных поколений, или примерно 4675 лет. Это помещает общего предка этих двух гаплотипов в субкладе G2b1-M377 на $(4675 + 575 + 0) / 2 = 2625$ лет назад. Это и есть возраст субклада M377 (2400 ± 360 лет) в пределах указанной погрешности расчетов. Иначе говоря, появление предкового гаплотипа евреев-ашкенази в субкладе G2b1-M377 произошло всего 575 лет назад, и к истории Афганистана отношения не имеет.

Более того, в гаплотипах всех евреев данного субклада есть характерная метка, легко отличающая их от гаплотипов исторической Бактрии — у них примерно в середине последней панели, в маркере DYS425, у всех имеется так называемая нуль-мутация (см. гаплотип выше). У потомка эмира там аллель 11, как и у практически всех неевреев (www.familytreedna.com/public/g2c/default.aspx?section=yresults). Это ещё раз показывает, что прямой генеалогической связи между евреями и афганцами гаплогруппы G нет.

Других евреев в Бактрии в гаплогруппе G нет, как нет и «гаплотипа 12 колен Израилевых».

Гаплогруппа Н на территории исторической Бактрии и Афганистана

Гаплогруппа Н возникла, видимо, на территории Индостана или в прилегающих регионах не менее 50 тысяч лет назад (см. диаграмму происхождения человечества выше). Сейчас это одна из основных гаплогрупп индийских дравидов. Гаплогруппу Н имеют большинство европейских цыган, но с относительно недавними ДНК-датировками, 600–1200 лет назад.

На территории исторической Бактрии из 1023 тестированных гаплотипов 53, или 5,2 % от всех, относятся к гаплогруппе Н. Сокращённая диаграмма субкладов гаплогруппы Н с указаниями по этносам, территориям и племенам, в которых найдены носители данной гаплогруппы, приведена ниже. Диаграмма сокращённая, потому что её полная форма состоит из 87 уровней

и содержит не менее тысячи индексов-снипов, подавляющее количество которых в Бактрии не выявлены.

H 1901

H1 M69

Туркмен (Jawzjan)-08; Пуштун-018, (Baghlan)-020, 021, (Laghman)-019; Хазара (Bamiyan)-080-086; Таджики (Takhar)-031, (Laghman)-032

H1a M52

Белуджи-03

H1a1 M82

Пуштун-024, (Baghlan)-028, (Parwan)-022, (Kunduz)-025, 026, 027, 029, (Laghman)-023; Калаш-05, 06, 07, 08; Хазара-078, 079; Таджики (Бадахшан)-035, 036, 037, 042, (Takhar)-034, 040, (Sar-e-Pol)-038, 039, (Samangan)-041, (Parwan)-033; Узбек (Jawzjan)-021, 022, 023, 024; Хорасан-06, Бурушо-03, 04, 05; Южный Афганистан (Кандагар)-034, 035, (Панджшир/Нуристан)-037, (Jalalabad)-032, 033, 036

H1a1a Z5870

H1a1b M97

H1a1c M39

H1a1d M2914

H1a2 Z4469

H1b L588

H1c P254

H2 P96

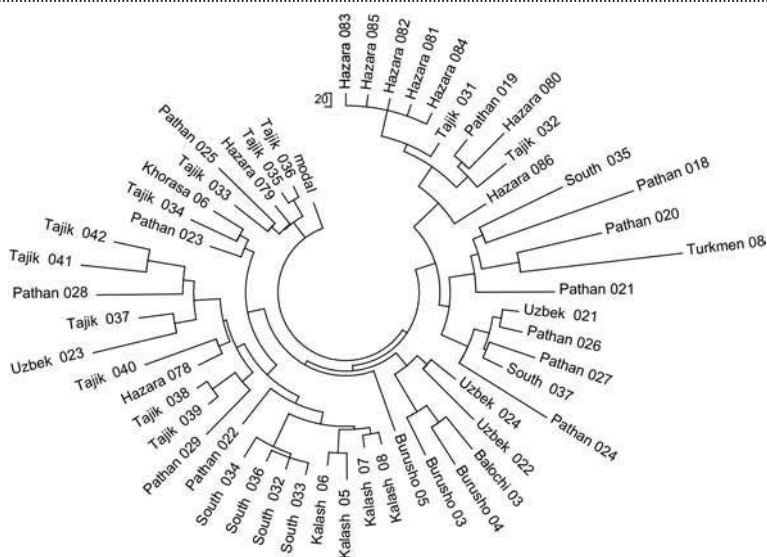
H3 Z5857

H3a Z5866

H3b Z13871

H3b1 Z5859

Дерево гаплотипов, показанное выше, состоит в основном из субклада H1a1-M82 (38 гаплотипов из 53, то есть 74 % от всех), и имеет возраст 7300 ± 1600 лет. В этот субклад входят восемь пуштунов из разных кланов (четверо из Кундуза, см. схему субкладов выше) и десять таджиков (четверо из Бадахшана). За исключением одного белуджа (субклад H1a-M52), все остальные 14 гаплотипов относятся к субкладу H1-M69, в котором видны две резко различающиеся ветви. Одна — исключительно древняя, из пяти гаплотипов (туркмен, три пуштуна и южный афганец в выделяющейся ветви справа (08, 018, 020, 021, 035). Её ДНК-датировка — $18\,000 \pm 5000$ лет. Точность датировки невысока, поскольку в серии всего пять гаплотипов, но в любом случае ясно, что ветвь очень древняя. Остальные гаплотипы



Дерево из 53 гаплотипов гаплогруппы Н Бактрии в 17-маркерном формате. Общая датировка дерева составляет в среднем $10\,700 \pm 2200$ лет, но дерево неоднородное и включает древнюю ветвь субклада Н1-М69 с возрастом $29\,000 \pm 12\,000$ лет (три гаплотипа пуштунов справа и туркмена-08), и недавнюю ветвь того же субклада М69 с возрастом 1400 ± 360 лет, а также всю остальную ветвь дерева (38 гаплотипов) субклада Н1а1-М82 возрастом 7300 ± 1600 лет.

происходят от общего предка, который жил 1400 ± 360 лет назад, то есть в первом тысячелетии нашей эры.

Гаплотипов евреев вообще и «12 колен Израилевых» в частности там нет.

Гаплогруппа R1b в Бактрии и Афганистане

Гаплогруппа R1b образовалась (путём мутации в ДНК одного из носителей гаплогруппы R1) предположительно в Южной Сибири, примерно 16 тысяч лет назад. Носители гаплогруппы мигрировали на запад в течение многих тысяч лет, по так называемой северной дуге, через Северный Казахстан и Южный Урал, о чём свидетельствуют археологические раскопки и погребальные обряды (положения костяков), примерно 8–9 тысяч лет назад они вышли на Русскую равнину (хвалынская, самарская, средневожские археологические культуры), и составили основу древней культуры. Примерно 6–7 тысяч лет назад они вышли

на Кавказ, перешли в Северную, и далее Южную Месопотамию, предположительно основали или внесли вклад в шумерскую культуру, в своей части отправились далее на запад через Египет и по северо-африканскому побережью примерно 5 тысяч лет назад вышли к Атлантике, переправились на Пиренейский полуостров, и как носители культуры колоколообразных кубков заселили Европу между 4800 и 3000 лет назад. В настоящее время примерно 60 % мужского населения западной и центральной Европы, и Британских островов имеют гаплогруппу R1b (на Британских островах — в Англии и Ирландии — около 90 % гаплогруппы R1b).

В западной Азии, в Индостане, на Иранском плато, на территории исторической Бактрии гаплогруппы R1b мало, эти регионы располагались южнее миграционного пути эрбинов (носителей гаплогруппы R1b), и эта гаплогруппа попадала в Бактрию в основном либо диффузно от основного миграционного направления, либо возвратными миграциями уже в последующие времена. В Индии гаплогруппы R1b практически нет, и при тестировании 367 браминов (высшая каста) ни один из них не имел гаплогруппу R1b¹. Сибирский древний субклад R1b-M73, гаплотипы которого имеют характерные метки, понижается по частоте от Сибири до Бактрии, и в Иране практически исчезает. Другие, более поздние субклады гаплогруппы R1b понижаются по частоте от западного Ирана к восточному, показывая направление диффузии гаплотипов с запада на восток.

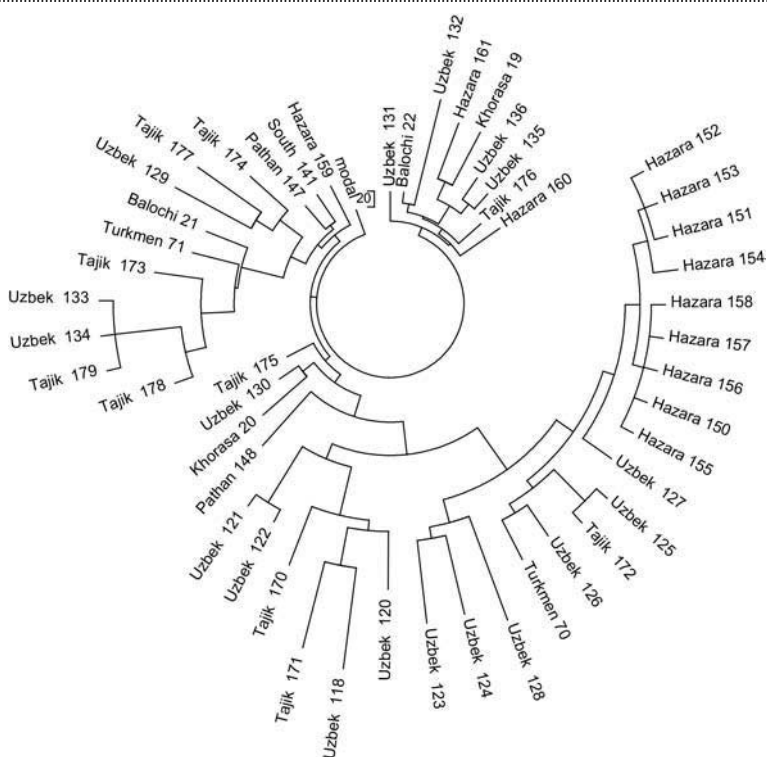
Эти закономерности географического распределения субкладов гаплогрупп R1b видны и в исторической Бактрии, где из 1023 тестированных человек гаплогруппу R1b имели 49 человек, или 4,8 %. Древнего сибирского субклада R1b-M73 среди них относительно много, 14 гаплотипов из 49, почти треть. В Иране и западнее его уже почти нет, за исключением некоторого количества на Кавказе, принесенного туда, видимо, скифами в относительно недавнее время. Максимальная доля приходится на субклад R1b-L23, который в Европе практически отсутствует (как и R1b-M73), в Бактрии его 21 гаплотип из 49, то есть больше половины. Его много также на Кавказе и

¹ The Indian origin of paternal haplogroup R1a1* substantiates the autochthonous origin of Brahmins and the caste system / Sharma S. [et al.] // J. Human Genetics. 2009. № 54, p. 47–55.

на Ближнем Востоке, по пути миграции эрбинов. В Бактрии имеется единичный гаплотип субклада R1b-U152 (у Хорасан), но это типичный европейский гаплотип, который вернулся в Переднюю Азию. Фактически, на субкладе L23 «лесенка» субкладов Бактрии практически заканчивается. Это все древние по происхождению субклады / гаплотипы.

R M207	Узбек (Jawzjan)-124
• R1b M343	Таджик (Takhar)-171, (Бадахшан)-170; Узбек (Jawzjan)-118, 120, 121, 122
• • R1b1 M415	
• • • R1b1a P297	Таджик (Герат)-172; Узбек (Takhar)-125
• • • • R1b1a1 M73	Узбек (Jawzjan)-123, 126, 127, 128; Туркмен (Jawzjan)-70; Хазара-150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158
• • • • • R1b1a2 M269	Хазара (Bamiyan)-161; Таджик (Бадахшан)-173; Узбек (Balkh, Mazar-e Sharif)-136, (Takhar)-129
• • • • • R1b1a2a L23	Пуштун-147, 148; Таджик (Takhar)-175, 177, 178, (Balkh)-174, 176, 179; Узбек (Jawzjan)-130, 131, 132, 133, 134, 135; Туркмен (Jawzjan)-71; Хорасан-19; Хазара (Balkh)-160, (Bamiyan)-159; Белуджи-21, 22; Ю. Афганистан (Jelalabad)-141
• • • • • R1b1a2a1 L51	
• • • • • R1b1a2a1a L11	
• • • • • • R1b1a2a1a1 U106	
• • • • • • • R1b1a2a1a1c Z381	
• • • • • • • R1b1a2a1a1c2 Z301	
• • • • • • • R1b1a2a1a1c2a U198	
• • • • • • • R1b1a2a1a2 P312	
• • • • • • • • R1b1a2a1a2a DF27	
• • • • • • • • R1b1a2a1a2b U152	Хорасан-20

Дерево выборки гаплотипов гаплогруппы R1b исторической Бактрии показано ниже. В нём без труда просматриваются три основных субклада из диаграммы выше. Слева внизу — шесть гаплотипов вышестоящего, родительского субклада R1b-M343 (два таджика и четыре узбека). Их общий предок жил 6200 ± 1900 лет назад. Плоская ветвь справа — субклад R1b-M73 с примесью родительских R-M207 и R1b-P297, её возраст (без учёта субклада M207) 3500 лет. Верхняя ветвь (справа наверху и на вершине дерева) — в основном субклад R1b-L23,



Дерево из 49 гаплотипов гаплогруппы R1b Бактрии в 17-маркерном формате. Слева внизу — шесть гаплотипов вышестоящего, родительского субклада R1b-M343 (два таджика и четыре узбека), общий предок жил 6200 ± 1900 лет назад. Плоская ветвь справа — субклад R1b-M73 с примесью родительских R-M207 и R1b-P297, её возраст (без учёта субклада M207) 3500 лет. Верхняя ветвь (справа наверху и на вершине дерева) — в основном субклад R1b-L23, его возраст здесь 5900 ± 1500 лет. Это — типичный возраст для кавказских и ближневосточных популяций субклада L23.

его возраст здесь 5900 ± 1500 лет. Это — типичный возраст для кавказских и ближневосточных популяций субклада L23.

Базовый гаплотип для одной из двух подветвей «сибирского» субклада R1b-M73 следующий:

13 22 14 11 13 16 12 13 13 30 — 16 15 20 11 15 10 23

Это — базовый гаплотип группы Хазара, в которой всего 5 мутаций на 9 гаплотипов, что даёт $5 / 9 / 0,034 = 16$ условных

поколений, или 400 ± 180 лет до их общего предка. Вторая половина ветви — родительская по отношению к Хазара, там 29 мутаций от базового гаплотипа:

14 23 14 11 13 17 13 13 13 30 – 16 15 20 11 15 10 23

на 7 гаплотипов, что даёт 3500 ± 740 лет до общего предка. Разница в четыре мутации между их базовыми гаплотипами разводит их общих предков на 3350 лет, и показывает, что более молодая подветвь — дочерняя по отношению более старой.

Базовый гаплотип субклада R1b-L23 в Бактрии (верхняя и левая верхняя ветвь на дереве выше)

12 24 14 11 11 14 12 13 13 29 – 16 15 19 12 16 12 23

Возраст ветви, как уже указывалось выше — 5900 ± 1500 лет.

Гаплотипов «12 колен израильских» здесь нет. Тем не менее, у евреев есть гаплогруппа R1b (не в Афганистане), с датировками примерно 5500 лет назад, в шумерские и бедуинские времена, или совсем недавние, с датировками между 1300 и 800–900 лет, последние обычно встречаются у евреев-ашкенази в Европе. Все они отличаются от приведённых выше гаплотипов R1b Бактрии, например, древние еврейские R1b имеют следующие базовые 37-маркерные гаплотипы:

13 24 14 11 11 14 12 12 12 13 13 29 – 17 9 10 11 11 25 15 19 30
15 15 16 17 – 11 11 19 23 16 16 18 18 37 37 12 12

13 24 14 11 11 14 12 12 12 13 13 29 – 17 9 10 11 11 25 15 19 28
15 15 16 17 – 11 11 19 23 15 15 18 18 36 38 12 12

12 24 14 10 11 14 12 12 12 13 13 29 – 17 9 10 11 11 25 15 19 29
15 15 16 17 – 11 11 19 23 16 16 18 17 37 38 12 12

Переведём их для сравнения в 17-маркерный формат (индекс X заменяет отсутствующий маркер DYS635, которого нет в 67-маркерной панели гаплотипов):

13 24 14 11 11 14 12 13 13 29 – 17 15 19 11 16 12 X
13 24 14 11 11 14 12 13 13 29 – 17 15 19 11 15 12 X
12 24 14 10 11 14 12 13 13 29 – 17 15 19 11 16 12 X

Сравним с базовыми гаплотипами ветвей в Бактрии, приведёнными выше:

14 23 14 11 13 17 13 13 13 30 – 16 15 20 11 15 10 23

12 24 14 11 11 14 12 13 13 29 – 16 15 19 12 16 12 23

Аналогий с первым бактрийским нет вообще, что не удивительно, это — сибирский по происхождению субклад. Со вторым, субклада L23, большой разницы нет и быть не может — у евреев тот же субклад, только гаплотипы более поздние, они появились на Ближнем Востоке после продвижения их носителей от Бактрии через Кавказ на Ближний Восток, или, возможно, через западный Иран на Ближний Восток. Тем не менее, разница в базовых гаплотипх Бактрии и древних евреев составляет три мутации, что соответствует примерно $3 / 0,034 = 88 \rightarrow 97$ условных поколений, или 2425 лет между предками этих ветвей субклада R1b-L23. В любом случае, носители гаплогруппы R1b и / или её субклада L23 не относятся к «12 коленам Израилевым».

Гаплогруппа R2 в Бактрии и Афганистане

Гаплогруппа R2 появилась более 15 тысяч лет назад, это — нижний предел датировок по мутациям в гаплотипах этой гаплогруппы. В настоящее время носители этой гаплогруппы наиболее часто встречаются в Индостане и в меньшей степени на прилегающих территориях. Гаплогруппа R2 встречается также у некоторых цыганских племён в Европе, и у части евреев-ашкенази, с датировками 600–700 лет назад или даже более недавно (у евреев).

На территории исторической Бактрии гаплогруппа R2 была обнаружена у 49 человек из тестированных 1023, то есть у 4,8 %, ровно столько же, сколько и гаплогруппы R1b (см. предыдущий раздел).

Ниже приведено практически полное дерево субкладов гаплогруппы R2 (сняты только неинформативные и по сути дела засоряющие дерево «парагруппы»). Здесь же приведено распределение носителей гаплогруппы R2 по регионам и племенам Бактрии.

Дерево из 49 гаплотипов гаплогруппы R2 приведено ниже.

На первый взгляд, дерево представляется вполне однородным, и его общий предок в таком представлении жил $15\,800 \pm 5500$ лет назад. В целом, так оно и есть, но дерево расходится по ветвям-субкладам. Справа внизу — два гаплотипа (142 и 181) гаплогруппы R-M207, которая является родительской по отно-

R M207	Таджик (Бадахшан)-181; Ю. Афганистан (Кандагар)-142
• R2 M479	Пуштун-149; Таджики (Бадахшан)-180; Туркмен (Jawzjan)-72; Калаш-20; Бурушо-13, 14, 15, 16, 17
• • R2a M124	Пуштун (Кундуз)-150, 152, (Laghman)-151; Таджики (Саманган)-184, 188, (Takhar)-185, 187, 191, 192; (Balkh)-182, 183, (Balkh, Mazar-e Sharif)-10, (Бадахшан)-189; Узбек (Jawzjan)-137, 138, 139, 140, (Takhar)-186; Туркмен (Jawzjan)-73, 74; Белуджи-23, 24, 25, (Bamiyan)-26, (Nimruz)-33; Nuristan-5; Бурушо-18, 19, 20; Араб (Balkh, Mazar-e Sharif)-2; Сев. Афганистан (Баграм)-42, 44, (Konduz)-40, 41, 43; Южный Афганистан (Laghman)-143, (Logar)-145, (Кандагар)-144
• • • R2a1 L295	
• • • • R2a1a L294	
• • • • R2a1b L723	
• • • • • R2a1b1 L725	
• • • • • R2a1b1a L724	
• • • R2a2 L263	
• • • R2a3 L1069	

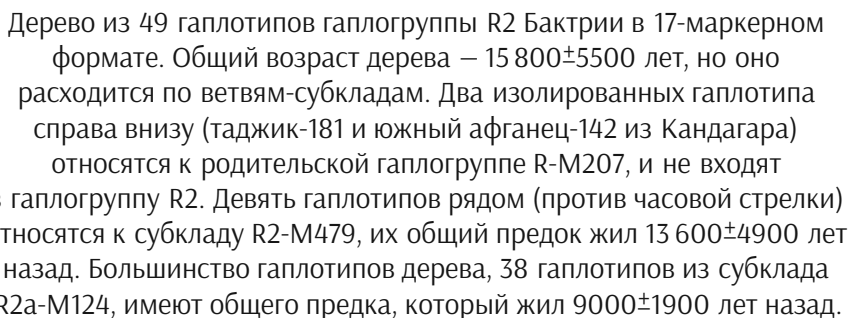
шению к R2, и её вклад в дерево R2 не должен учитываться. Без этих двух гаплотипов датировка всего дерева R2 понижается до $14\,700 \pm 5600$ лет назад, впрочем, это понижение не очень существенно. Ветвь из девяти гаплотипов справа внизу (после вычета R-M207) субклада R2-M479 с базовым гаплотипом:

13 23 14 10 13 21 11 14 12 30 – 17 15 19 11 15 11 24

имеет возраст $13\,600 \pm 4900$ лет. Остальные 38 гаплотипов субклада R2a-M124 с базовым гаплотипом

14 23 15 10 13 18 11 13 10 29 – 17 16 19 11 16 11 25

имеют общего предка, который жил 9000 ± 1900 лет назад. Между обоими базовыми гаплотипами — 9 мутаций, что разводит общих предков обоих субкладов на $9 / 0,034 = 265 \rightarrow 358$ условных поколений, или 8950 лет, и помещает их общего предка, что должен быть общий предок гаплогруппы R2, на $(8950 + 13\,600 + 9000) / 2 = 15\,775$ лет назад. Как видно, это вполне удовлетворительно совпадает с общей оценкой возраста дерева даже и без его разделения на ветви. Таким образом, мы пришли к датировке гаплогруппы R2, которая наблюдается в исторической Бактрии. Не исключено, что Бактрия, или регион между Бактрией и Индией, и есть место исходного появления гаплогруппы R2.



14 23 14 10 13 20 12 12 11 14 10 29 – 16 9 9 11 11 25 14 19 33
12 12 15 16 – 10 10 20 20 15 15 17 19 34 34 12 11

При переводе его в 17-маркерный формат:

14 23 14 10 13 20 11 14 10 29 – 16 14 19 10 15 11 X

мы видим, что он отличается от 17-маркерных гаплотипов бактрийских R2-M479 и R2a-M124 на 8 и 10 мутаций, соответственно, что помещает предков еврейской группы гаплотипов R2 на $8 / 0,034 = 235 \rightarrow 306$ и $10 / 0,034 = 294 \rightarrow 412$ условных поколений, то есть на 7650 и 10 300 лет, соответственно, в сторону от бактрийских общих предков гаплогруппы R2, и помещает общего предка бактрийских и ашкеназийских R2 на 10 000–11 000 лет назад. Ясно, что в те времена никаких евреев не было.

Гаплогруппа Е в исторической Бактрии и Афганистане

Гаплогруппа Е появилась предположительно или в Африке, или на Ближнем Востоке. Распределение её носителей в настоящее время не позволяет сделать определённый вывод о месте её зарождения. Субклад E1b разошёлся по всему миру, он также хорошо представлен среди евреев. Он же один из основных в Северной части Африки. Субклад E2 распределён в основном в Африке, и имеются предположения, что он появился в центральной Африке.

В Бактрии субклада E2 не обнаружено. Всего среди 1023 тестированных человек всего 26 относятся к гаплогруппе Е (2,5 %), все имеют субклад E1b и его несколько нижестоящих, дочерних субкладов. Пуштунов среди них нет.

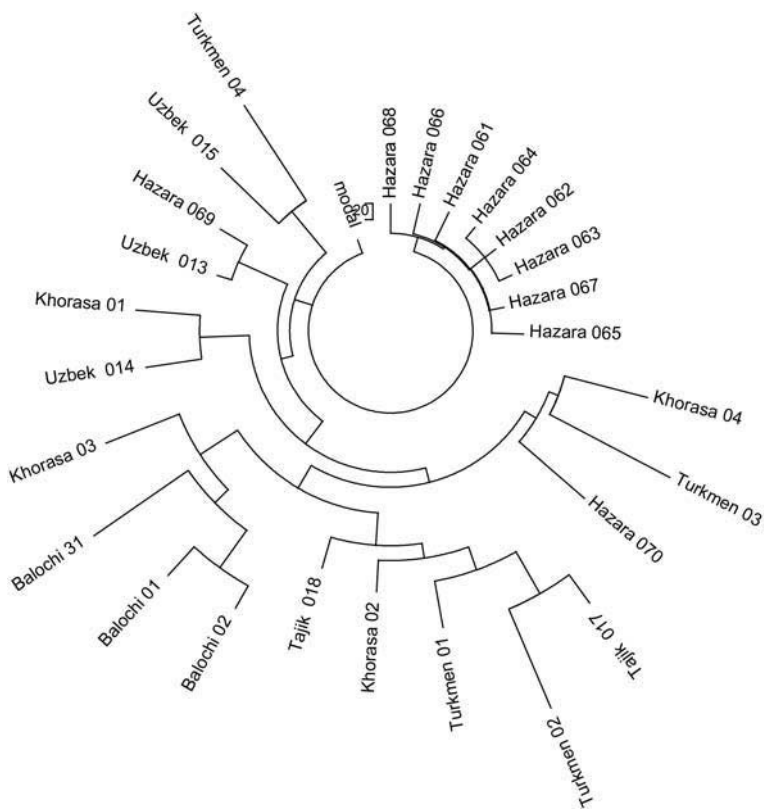
Как видно, наиболее представлен субклад E1b-M34, самый нижний среди других бактрийских субкладов гаплогруппы Е. Ясно, что эта разрозненность древних субкладов показывает прибытие их носителей на территорию Бактрии со стороны.

Дерево гаплогрупп, приведённое ниже, показывает, что в ряде случаев субклады образуют отдельные малые ветви. Так, субклад V22 (трое белуджей и Хораса) образует отдельную группу в нижней левой части дерева. Если ограничиться только тремя белуджами V22, то их общий предок жил 3500 ± 1600 лет назад, если добавить хораса-03, замыкающего тот же субклад, то общий предок всех четверых жил 3600 ± 1300 лет назад. Поскольку

E M96	
• E1 P147	
• • E1a M132	
• • E1b P177	
• • • E1b1 P2	
• • • • E1b1a V100	
• • • • E1b1b M215	Хорасан-01
• • • • • E1b1b1 M35.1	Туркмен (Jawzjan)-03
• • • • • E1b1b1a V68	
• • • • • • E1b1b1a1 M78	Узбек (Balkh, Mazar-e Sharif)-015
• • • • • • E1b1b1a1a Z1902	
• • • • • • E1b1b1a1b Z1919	
• • • • • • • E1b1b1a1b1 L618	
• • • • • • • E1b1b1a1b1a V13	Таджик (Balkh)-017, 018; Туркмен (Jawzjan)-01, 02; Хорасан-02;
• • • • • • • • E1b1b1a1b1a1 L17	
• • • • • • • • E1b1b1a1b1a2 L143	
• • • • • • • • E1b1b1a1b1a3 M35.2	
• • • • • • • • E1b1b1a1b1a4 L241	
• • • • • • • • E1b1b1a1b1a5 L250	
• • • • • • • • E1b1b1a1b1a6 L540	
• • • • • • • E1b1b1a1b2 V22	Белуджи-01, 02, (Nimruz)-31; Хорасан-03
• • • • • • • • E1b1b1a1b2a M148	
• • • • • • • • E1b1b1a1b2b L674	
• • • • • • • E1b1b1b Z827	
• • • • • • • E1b1b1b1 L19	
• • • • • • • E1b1b1b2 Z830	
• • • • • • • E1b1b1b2a M123	
• • • • • • • E1b1b1b2a1 M34	Туркмен (Jawzjan)-04; Узбек (Jawzjan)-013, 014; Хорасан-04; Хазара (Bamiyan)-061, 065, 066, 067, 068, 069, 070, (Саманган)-062, (Baghlan)-064, (Balkh, Mazar-e Sharif)-063
• • • • • • • • E1b1b1b2a1a M84	
• • • • • • • • E1b1b1b2b M293	
• • • • • • • • E1b1b1b2c V42	

датировка практически одна и та же, возможно, у них всех был один и тот же общий предок.

Справа от ветви V22, как часть двойной ветви, находится малая ветвь субклада V13 из пяти гаплотипов (два таджика, два туркмена и хораса), их общий предок жил 4100 ± 1300 лет



Дерево из 26 гаплотипов гаплогруппы E1b Бактрии в 17-маркерном формате. Общий возраст дерева – 8300 ± 1400 лет, но оно расходится по ветвям-субкладам. Малая ветвь в левой нижней части дерева (гаплотипы 01, 02, 03, 31) – субклад V22, следующая малая ветвь справа, против часовой стрелки – субклад V13, 14 гаплотипов из оставшихся – субклада M34 (с общим предком 6300 ± 1600 лет назад).

назад. Надо сказать, что для таких малых ветвей и такой древности аллели в гаплотипах значительно и неупорядоченно разбросаны, поэтому оценки времени жизни их общих предков показывают лишь приблизительные величины, оттого и значительные погрешности расчётов. Поэтому приводить соответствующие базовые гаплотипы большого смысла не имеет, цифры многих аллелей в них ненадёжны. Ясно, что это времена древние, поскольку для датировок относительно недавних, аллели (то есть цифры в гаплотипах) почти все одинаковы.

Субклад с наибольшей представительностью, E1b-M34, в который входят остальные гаплотипы дерева, расходится на плоскую ветвь в верхней части дерева, и на более старые гаплотипы справа и слева от неё. Напомним, что плоская ветвь показывает группу относительно близких родственников (по их Y-хромосоме), общий предок которых жил относительно недавно. Две или несколько таких плоских ветвей могут иметь в совокупности очень древнего общего предка, даже когда они относятся к одному субкладу.

Подобный случай мы имеем в исторической Бактрии. Длинная плоская ветвь из восьми Хазара в верхней части дерева содержит всего семь мутаций, что помещает общего предка всех семи человек на $7 / 8 / 0,034 = 26 \rightarrow 27$ условных поколений, то есть примерно на 675 лет назад. Более детальное рассмотрение ветви показывает, что пять из восьми потомков этого общего предка относятся к племени Vamiyan, а ещё трое разошлись по трём другим племенам — Baghlan, Balkh (Mazar-e Sharif), и Саманган, и все эти трое идентичны по мутациям, имея одну характерную мутацию, которой нет в племени Vamiyan. Базовый гаплотип пятерых из племени Vamiyan следующий:

13 23 13 10 16 17 13 13 12 31 – 16 14 20 11 15 10 22

а троих из указанных трёх племён:

13 23 13 10 16 17 13 13 12 31 – 16 14 20 **10** 15 10 22

Таким образом, можно проследживать генезис племён, времена жизни их общих предков и пути (и времена) перехода людей из одного племени в другое.

В целом же общий предок всех носителей субклада E1b-M34 из данной выборки жил 6300 ± 1600 лет назад, а всех 26 представителей гаплогруппы E1b в Бактрии жил 8300 ± 1400 лет назад, и его базовый гаплотип:

13 24 13 10 16 18 12 13 11 31 – 16 14 20 11 15 10 22

Относительно евреев, входящих в субклад E1b1 (именно в этот субклад входят все перечисленные выше бактрийцы), то они относятся к двум группам — потомки древних общих предков (в этом субкладе), с датировками примерно 6800 лет назад, и потомками относительно недавних ДНК-линий, например,

1000, 975 и 750 лет назад (у каждой из этих линий есть свой общий предок). Протяжённые гаплотипы всех этих четырех линий приведены в работе¹. Если перевести эти гаплотипы в 17-маркерный формат (точнее, 16-маркерный, как пояснено выше), то получаем, для всех четырёх базовых гаплогрупп, предковых к современным евреям гаплогруппы E1b, соответственно:

13 24 13 10 16 18 12 13 11 30 – 16 14 20 11 15 10 X
(6800±400 лет назад)

14 25 13 9 17 18 12 13 11 30 – 16 14 20 10 15 10 X
(1000±250 лет назад)

13 24 14 10 16 17 13 14 11 32 – 16 14 20 11 16 10 X
(975±100 лет назад)

13 24 13 10 17 18 12 13 11 30 – 19 14 20 10 17 10 X
(750±200 лет назад)

Мы видим, что базовый гаплотип гаплогруппы E1b в Бактрии с датировкой 8300±1400 лет назад:

13 24 13 10 16 18 12 13 11 **31** – 16 14 20 11 15 10 22

почти совпадает с базовым гаплотипом современных евреев с датировкой 6800±400 лет назад, различие — всего на одну мутацию (выделено жирным шрифтом). Эти древние базовые гаплотипы, конечно, в те времена никакого отношения к евреям не имели, тогда евреев не было. Но носители тех гаплотипов гаплогруппы E1b были, и они, как можно убедиться, совершали переходы между Ближним Востоком (и, возможно, Северной Африкой) и территорией исторической Бактрии. В принципе, не исключено, что эти гаплотипы не были оставлены в Бактрии евреями во времена Великого шёлкового пути, поэтому вопрос о происхождении гаплогруппы E1b в Бактрии пока открыт до получения протяжённых гаплотипов, которых в базах данных для данного региона пока нет. В литературе не раз высказывались предположения, что гаплогруппу E1b принесли в Бактрию греки из войска Александра Македонского, но вопрос пока открыт. Приведённые здесь данные на это напрямую не указывают,

¹ Клёсов А.А. Происхождение евреев в рамках ДНК-генеалогии // Вестник Российской академии ДНК-генеалогии. 2008. Т. 1. № 1, с. 54–232.

да и 2,5 % содержания данной гаплогруппы — не слишком высокий показатель. Выше всего его содержание у белуджей, 7,9 %.

В любом случае, приписывать гаплогруппу E1b «двенадцати коленам Израилевым» пока никаких оснований нет.

* * *

Остальные пять гаплогрупп, выявленные на территории исторической Бактрии — O, N, I, T и B (в порядке уменьшения их количества, от 2,1 % для гаплогруппы O до 0,3 % для гаплогруппы B) не имеют отношения ни к евреям вообще, ни к пропавшим коленам Израилевым. Понятно, что единичные гаплотипы из этих гаплогрупп могут попадаться у евреев, но не единичные, случайные гаплотипы — предмет данной книги. Поэтому мы завершим данный раздел рассмотрением места указанных гаплотипов в структуре населения Бактрии и в их племенах, без отнесения к евреям и пропавшим коленам.

Гаплогруппа O в Бактрии и Афганистане

Регион происхождения гаплогруппы O неизвестен, но судя по распространению современных носителей этой гаплогруппы, это Восточная или Юго-Восточная Азия, и затем гаплогруппа O распространилась в Среднюю Азию, Бактрию, Индонезию, Меланезию, Полинезию. На запад от Восточной Азии попали в основном носители субклада O3, он же был выявлен и в Бактрии (см. ниже). То, что на диаграмме ниже обозначен как входящий субклад O-M175, это, скорее всего, «недотипировано», то есть «поверхностное типирование» сипов. Они должны быть ниже на диаграмме. Субклад O3, который имеется у большинства носителей гаплогруппы O в Бактрии, называют иногда «китайским субкладом», поскольку он распространён в Китае. Видимо, оттуда и попал в Бактрию. Для сравнения, субклад O2a распространён во Вьетнаме, Малайзии, Индонезии, O2b — в Корее и Японии.

На территории исторической Бактрии среди 1023 тестированных на гаплогруппы-гаплотипы, всего 21 гаплотип (2,1 %) относится к гаплогруппе O. В списке ниже есть только единственный пушун, в субкладе O3a2-P201, в котором он тоже единственный.

Датировка всей нижней ветви, относящейся к гаплогруппе O, показало, что общий предок современных бактрийских носителей этой гаплогруппы жил $18\,000 \pm 3600$ лет назад.

O	M175	Таджик (Бадхашан)-105, 106, 107, Takhar)-101, 102, 103, 104; Белуджи (Кандагар)-27; Хазара (Кабул)-126
•	O1	MSY2.2
•	O2	L463
•	O3	M122 Хазара-129
•	O3a	M324
••	O3a1	L467 Таджик (Balkh)-108, (Бадхашан)-109; Туркмен (Jawzjan)-30; Узбек (Sar-e-Pol)-068; Хазара-127, 128
•••	O3a2	P201 Пуштун (Кундуз)-051
••••	O3a2a	M159
••••	O3a2b	M7
••••	O3a2c	CTS4723
•••••	O3a2c1	M134 Бурушо-10
•••••	O3a2c1a	M117 Узбек (Jawzjan)-069, 070
•••••	O3a2c1b	P101
•••••	O3a2c2	CTS1366
••••	O3a3	M300
••••	O3a4	M333S

Эта датировка, конечно, не относится к автохтонам Бактрии, это — суммарная датировка разных ветвей гаплогруппы, носители которых появлялись в Бактрии в разное время. Например, три Хазара (номера гаплотипов 127–129) имеют общего предка, который жил примерно 1300 лет назад. Это вряд ли возможно для двух разных субкладов, O3 и O3a1, к тому же отделённых двумя ступенями. Скорее всего, все три гаплотипа принадлежат субкладу O3a1-L467, то есть первый «недотипирован». Это часто встречается, особенно когда исследования не очень детальные, и субклады типизируются «поверхностно».

Подобная ситуация наблюдается с охватывающей их ветвью с добавлением гаплотипов двух таджиков, узбека и туркмена, двое из которых относятся к входящему субкладу O-M175, и двое — к намного более нижестоящему O3a1. Скорее всего, все семь гаплотипов ветви относятся к O3a1-L467, с базовым гаплотипом:

12 24 16 10 12 19 12 12 13 28 – 17 14 19 11 14 10 21,

от которого все они суммарно имеют 33 мутации. Это даёт $33 / 7 / 0,034 = 139 \rightarrow 162$ условных поколений, или 4050 ± 810 лет до общего предка.

Её дочернюю гаплогруппу R нашли рядом с Байкалом, с археологической датировкой 24 тысячи лет назад.

Оттуда, из Южной Сибири, носители гаплогруппы N примерно 8 тысяч лет назад отправились на север через Сибирь «против часовой стрелки», с продвижением по северному Уралу на запад, где были примерно 4000 лет назад, и прошли к Балтике в середине-конце I тыс. до н.э. На подходе к Балтийскому морю они разошлись по двум западным направлениям, одно образовало финнов, с их уральским по происхождению финно-угорским языком, другое — южных балтов, с их индоевропейским языком, который они получили при активных контактах с носителями гаплогруппы R1a в южной Прибалтике. Как финны, так и южные балты имеют в основном гаплогруппу N1c1, но разные более глубокие субклады.

Среди 1023 гаплотипов исторической Бактрии только 18 (1,8 %) относятся к гаплогруппе N. Пуштунов среди них нет.

N	M231	Таджик (Takhar)-095, (Balkh)-096
• N1	LLY22g	Таджик (Герат)-097, Узбек (Balkh)-067, Хазара (Газни)-125
•• N1a	P189.2	
••• N1b	L732	
•••• N1b1	L731, L733	
•••• N1c	L729	
••••• N1c1	M46	Таджик (Balkh)-098; Узбек (Jawzjan)-066, (Sar-e-Pol)-065
•••••• N1c1a	M178	
••••••• N1c1a1	L708	
•••••••• N1c1a1a	L392	
•••••• N1c2	L666	
••••••• N1c2a	M128	
•••••••• N1c2b	P43	Таджик (Саманган)-099, (Бадахшан)-100; Узбек (Jawzjan)-062, 063, 064; Туркмен (Jawzjan)-025, 026, 027, 028, 029
••••••••• N1c2b1	P63	
•••••••••• N1c2b2	L665	

Дерево гаплотипов гаплогруппы N в Бактрии приведено в предыдущем разделе. Общая датировка его составила 4700 ± 1100 лет, но это лишь совокупность разных ветвей, и не относится непосредственно к Бактрии. Это показывает скорее датировку общего предка, со стороны которого его потомки

разного времени приходили в Бактрию, вплоть до недавнего времени. В качестве примера можно привести плоскую (значит, недавнюю) ветвь из 11 гаплотипов в правой верхней части дерева. Это — пять туркмен из региона Jawzjan, три узбека из того же региона, два таджика из Самангана и Бадахшана, и хазара из Газни, все из субклада N1c2b-P43. Один из них (Хазара из Газни) помечен в общем списка как имеющий субклад N1-LLY22g, но это неверно, субклад «недотипирован». На все 11 человек с базовым гаплотипом:

13 23 14 10 12 13 10 13 14 29 – 16 14 18 12 15 10 24

приходится только 15 мутаций, что помещает общего предка группы на $15 / 11 / 0,034 = 40 \rightarrow 42$ условных поколения, или 1050 ± 290 лет назад.

Гаплогруппа I2a в Бактрии и Афганистане

Гаплогруппу I в настоящее время находят почти исключительно в Европе, и на этом основании полагают, что она в Европе и зародилась. В последнее время, однако, нашли несколько архаичных гаплотипов гаплогруппы I в Средней Азии, так что не исключено, что Европа — не родина гаплогруппы I. Более того, выяснилось, что оба основных субклада этой гаплогруппы — I1 и I2 — практически полностью исчезли из Европы примерно 4500 лет назад, во времена расселения там носителей гаплогруппы R1b. Иначе говоря, всё, что мы видим в Европе относительно гаплогруппы I — это новые поколения, возникшие после прохождения гаплогруппой I бутылочного горлышка популяции, и они неинформативны в отношении древней истории гаплогруппы I, ранее 4500 лет назад. Недавно в Европе нашли ископаемые гаплотипы гаплогруппы I с датировкой 7000 лет назад (Швеция) и I2a с датировкой 7200 лет назад (Люксембург), но это опять показывает, что эта гаплогруппа в Европе была в те времена. В Азии подобных работ не проводилось.

Среди 1023 гаплотипов исторической Бактрии всего 10 гаплотипов (1 %) относятся к гаплогруппе I, а именно к её субкладу I2a. Следует, однако, подчеркнуть, что некоторые из бактрийских гаплотипов группы I2 и I2a значительно отличаются от гаплотипов тех же групп в Европе, например, гаплотипы обоих таджиков в группе I2-M438 и гаплотип хазара (Bamiyan),

который относится к субкладу I2a-P78. Возможно, это потомки древних азиатских линий.

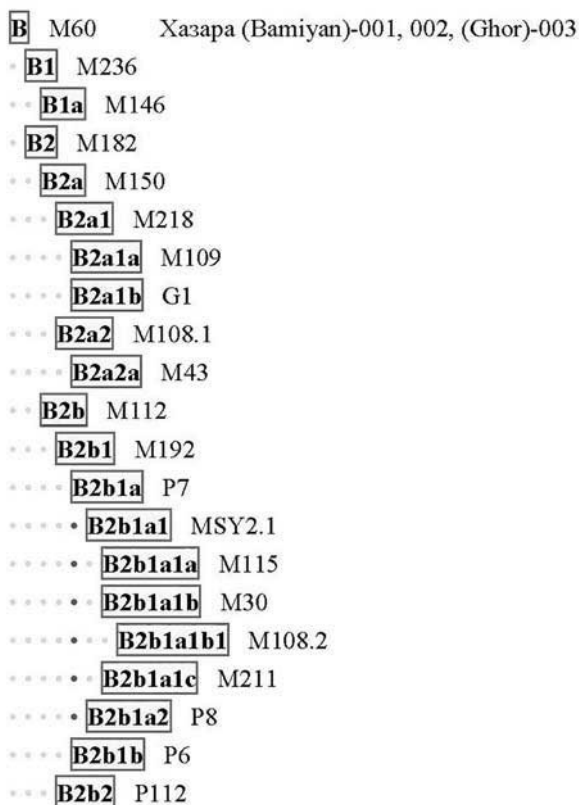
I	M170	
I1	M253	
I1a	DF29	
I1b	Z131	
I2	M438	Таджик (Balkh)-043, 044
I2a	L460	
I2a1	P37.2	
I2a1a	M26	
I2a1b	M423	Таджик (Takhar)-045
I2a1b1	M359.2	
I2a1b2	L161.1	
I2a1b3	L621	
I2a1c	L233	
I2a1d	L880	
I2a1e	L1294	
I2a2	M436	
I2a2a	M223	Таджик (Takhar)-046; Хорасан-07
I2a2a1	CTS616	
I2a2a1b1	Z2054	Хазара-088, (Bamiyan)-089, 090, (Balkh)-091
I2a2a1b1a	L812	
I2a2a1b1b	P53.3	
I2a2a1b2	L1230	
I2a2a1c	CTS10057	
I2a2a1c1	L701	
I2a2a1c1a	P78	Хазара (Bamiyan)-087
I2a2a1c1b	L699	
I2a2a1c2	Z161	
I2a2a1c2a	L801	
I2a2a1c2b	L623	
I2a2a2	L1228	
I2a2b	L38	
I2b	L415	
I2c	L596	
I2c1	L1251	
I2c2	CTS7767.1	

Достаточно сказать, что общий предок всех десяти гаплотипов, перечисленных выше, жил $12\,700 \pm 4500$ лет назад. Об архаичности некоторых из этих гаплотипов свидетельствуют

Общий предок всех девяти гаплотипов жил 6000 ± 1100 лет назад.

Гаплогруппа В в Бактрии и Афганистане

Гаплогруппа В возникла в виде сводной гаплогруппы ВТ, или бета-гаплогруппы $64\,000 \pm 6\,000$ лет назад, и примерно 43 тысячи лет назад перешла в Африку. Сторонники «африканской теории происхождения человечества» в течении многих лет утверждали, что гаплогруппа В появилась в Африке, но в последней версии сводки ISOGG (Международное общество генетической генеалогии) это положение уже снято, и оставлено лишь, что «гаплогруппа В (в настоящее время) наблюдается в Африке». Это тоже слишком категорично, и мы видим три гаплогруппы В Бактрии (0,3% от всех), все трое — хазара. Все они отнесены к В-M60, входному субкладу к гаплогруппе.



Эти данные оставляют пока нерешёнными важнейшие вопросы. Если субклад трёх хазара действительно В-М60, и в их Y-хромосомах нет сипов других нижестоящих субкладов, то это — прямые потомки исходной гаплогруппы В неафриканского происхождения. Если там окажутся нижестоящие субклады, то эти трое — потомки носителей гаплогруппы В из других регионов, каких — пока неизвестно.

Структура рассмотренных 1023 гаплотипов Бактрии по племенам исторической Бактрии

По некоторым авторитетным, хотя, возможно, несколько устаревшим данным (Библиотека Конгресса США; Library of Congress. Federal Research Division (2001). *Afghanistan: a country study*. Baton Rouge, LA: Claitor's Pub. Division, XLV, 226 p.), состав Афганистана по племенам следующий:

Пуштуны	42 %
Таджики	27 %
Хазара	9 %
Узбеки	9 %
Аймаки	4 %
Туркмены	3 %
Белуджи	2 %
Минорные	4 %

Представленная выше в настоящей главе выборка Бактрии из 1023 гаплотипов не ставила целью воспроизвести какую-либо пропорцию, цель была показать распределение племён в выборке по субкладам и провести оценки времён жизни общих предков соответствующих родов в Бактрии. Распределение выборки по племенам было следующим (показано число соответствующих гаплотипов в выборке):

Таджики	— 198 чел.
Хазара	— 161
Пуштуны	— 153
Ю. Афганистан	— 145
Узбеки	— 142
Туркмены	— 74
С. Афганистан	— 44
Белуджи	— 38

Бурушо — 20
Хораса — 20
Калаш — 20
Нуристан — 5
Арабы — 3
Всего — 1023.

Распределение указанных племён по гаплогруппам (в порядке уменьшения):

Пуштуны:

R1a	54%
G	9,8%
L	9,2%
Q	8,5%
H	7,8%
J2	3,9%
R2	2,6%

(гаплогруппы C, R1b, J1, O, T — по 1–2 гаплотипа)

Таджики:

R1a	27%
J2	15%
C	8,1%
L	6,6%
R2	6,6%
G	6,1%
H	6,1%
R1b	5,1%
O	4,5%
Q	3,1%
N	3,1%
T	3,1%
J1	2,5%
I2	2,0%
E	1,0%

Хазара:

C	35%
J2	17%
R1b	7,5%

R1a	6,8%
E	6,2%
H	5,6%
Q	5,6%
G	4,4%
I2	3,1%
L	2,5%
O	2,5%

(гаплогруппы В и N — по 1–3 гаплотипов)

Южный Афганистан:

R1a	66%
G	9,7%
J2	5,5%
L	4,8%
H	4,1%
C	3,4%
Q	2,8%
R2	2,8%

(гаплогруппы R1b и J1 — по одному гаплотипу)

Узбеки:

R1a	26%
J2	15%
R1b	12%
Q	9,2%
L	9,2%
C	8,5%
N	4,2%
G	3,5%
H	2,8%
R2	2,8%

(гаплогруппы J1, Q, E и T — по 2-3 гаплотипов)

Туркмены:

Q	34%
R1a	18%
J1	9,5%
J2	8,1%
N	6,8%

Е 5,4%
(гаплогруппы G, H, L, O, R1b, R2 — по 1–3 гаплотипов)

Северный Афганистан:

R1a 53%
L 25%
R2 11%
J2 4,5%
Q 4,5%
G 2,0%

Белуджи:

L 39%
R1a 18%
R2 13%
Е 7,9%
(гаплогруппы R1b, J1, J2, H, O — по 1–2 гаплотипов)

Бурушо:

R2 40%
H 15%
L 15%
R1a 10%
(гаплогруппы C, G, J2, O — по одному гаплотипу)

Хораса:

R1a 25%
Е 20%
J1 15%
J2 15%
R1b 10%
(гаплогруппы G, H, I — по одному гаплотипу)

Калаш:

L 25%
R1a 20%
G 20%
H 20%
J2 10%
R2 5%

Комментарии к приведённой выше сводке распределения гаплогрупп у различных племен Бактрии, видимо, излишни, эти данные имеют скорее справочный характер. Одно вполне очевидно — у большинства выражена гаплогруппа R1a; среди них пуштуны, таджики, узбеки, хораса, племена северного и южного Афганистана.

В заключение настоящей главы необходимо отметить, что проведённый в ней анализ является действительно уникальным, ничего подобного в мировой литературе нет. Будем надеяться, что полученные данные послужат в некотором роде ключом к пониманию, что собой представляют рода и кланы Бактрии с точки зрения ДНК-генеалогии.



Заключение

Евреев в Афганистане было множество, но корней и потомков они не оставили. Пуштуны — не их потомки. Пуштуны — младшая ветвь ариев. И можно согласиться со словами академика Ю.В.Бромлей, что «в ходе исторического процесса может значительно измениться этническая территория, а некоторые части этноса — даже отколоться от его основного ядра, может модифицироваться словарный состав языка, его некоторые части вообще могут сменить язык, т.е. подвергнутся языковой ассимиляции, большие перемены могут произойти в материальной и духовной культуре и т.д. Но пока у входящих в этнос людей сохраняются те или иные этнические черты и этническое самосознание, этнос продолжается существовать»¹.

¹ Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. М., 1973. 89.

Библиография

Источники

1. Авеста в русских переводах (1861–1996) / сост., общ. ред., примеч., справочный раздел И.В.Рака. — 2-е изд., исправ. — СПб.: Нева, Летний сад: журналы. 1998. — С. 69–72.
2. Арриан. Поход Александра / пер. М.Е.Сергеевко. — М., 1993.
3. Баракзай Султан Мухаммад-хан бен Муса-хан Дуррани. Китаб-и мусамма ба Тарих-и Султани. — Бомбей, 1881.
4. Биддёлф Д. Народы, населяющие Гиндукуш / пер. с англ. П.Лесара. — Асхабад, 1886.
5. Борнс А. Путевые заметки сэра Александра Борнса 1836, 1837 и 1838 гг. — М., 1847.
6. Борнс А. Путешествие в Бухару: рассказ о плавании по Инду от моря до Лагора с подарками великобританского короля и отчёт о путешествии из Индии в Кабул, Татарию и Персию, предпринятом по предписанию Высшего правительства Индии в 1831, 1832 и 1833 гг. — Ч. 1–3. — М., 1848–50.
7. Бируни Абу-Рейхан. Индия / пер. А.Халидова, Ю.Завадовского. — М., 1995.
8. Воднева О.А. Сочинение Мухаммада Хаят-Хана «Хаят-и Афгани» («Жизнь афганцев») как источник по истории и этнографии Афганистана»: дис. ... канд. истор. наук. — СПб., 2004. — 285 с.
9. Гамильтон А. Афганистан / пер. с англ. С.Голубинова. — Спб., 1908.
10. Геродот. История. Книга I. Клио. — § 189–190. — М., 1981.
11. Гийасадин Абдураззак. Дневник похода Тимура в Индию / пер. с перс., предисл. и примеч. А.А.Семёнова. — М., 1958.
12. Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. Кн. IX. (фрагменты), 22, 24. — М., 1978.
13. Книга пророка Исаии. Глава 45:1–3. — М., 1978.
14. Мухаммад Захир ад-Дин Бабур. Бабур-наме / пер. М.Салье. — Ташкент, 1993.
15. Мухаммад Хаят-хан. Хаят-и афгани / пер. на пушту А.Талеби и Ф.Зарифи. Т. 1–2. — Кабул, 1991.

16. Никулин Л. Четырнадцать месяцев в Афганистане. — М., 1923.
17. Первая книга Ездры. Главы 5 и 6. — М., 1967.
18. Робертс Ф. Сорок один год в Индии. От субалтерна до главнокомандующего. — СПб., 1902.
19. Aitchison C.A. Collection of Treaties, Engagements and Sanads relating to India and neighbouring countries, compiled by C. U. A. — Calcutta, 1909.
20. Minorski V. Hudud al-'Alam. The regions of the World. A Persian geography. Transl. and expl. by V.Minorsky // Gibb Memorial Series. — Vol. 11. — L., 1937.
21. Minorski V. Tadhkirat-al-muluk // Gibb Memorial Series. — Vol. 16. — L., 1943.
22. Neamet Ullah khan. History of the Afghans by Neamet Ullah khan / trans. by B.A.Dorn. — Vol. 1–2. — Spb., 1829–1836.
23. Roy N. Niamatullah's history of the Afghans. — Santinikatan, 1958.

Исследования

24. Азимова Б.Т. «Таттимат ал-баян фи та'ри ил афган» Сейида Джамалуддина Афгани как исторический источник по истории Центральной Азии (XVIII–XIX вв.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. — Душанбе, 2010. — 160 с.
25. Азимджанова С.А. Государство Бабура в Кабуле и в Индии. — М., 1977.
26. Аманжолов С. Вопросы диалектологии и истории казахского языка. — Алматы: Санат», 1997.
27. Аристов Н.А. Об Авганистане и его населении // Живая старина. Вып. III–IV. — СПб., 1898.
28. Асланов М.Г. Афганцы // Народы Передней Азии. — М., 1957.
29. Асланов М.Г. О формировании афганского национального языка // Этнические процессы и состав населения в странах Передней Азии. — М.–Л., 1963.
30. Асланов М.Г., Кочнев В. Пуштуны // Народы Южной Азии / под. ред. Н.Р.Гусевой и др. — М., 1963.
31. Атаи М.И. Краткий обзор этнографической структуры племен какаров / пер. и фонемическая транскрипция Д.М.Лудина // Пушту. — Vol. 6, № 4. — Кабул, 1983.

32. Бартольд В.В. Историко-географический обзор Ирана. — СПб., 1903.
33. Бартольд В.В. История изучения Востока в Европе и в России. — СПб., 1911.
34. Баскаков Н.А. Микроэтнонимы огузских этнических групп Закавказья // Сб. *Turcologica*. Л., 1986.
35. Басов В.В. «Зона племен» Восточного Афганистана (этнодемографический очерк) // Страницы истории и историографии Индии и Афганистана. К столетию со дня рождения И.М.Рейснера. — М., 2000.
36. Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена / ред., вступит. ст., коммент. А.Н.Бернштама и Н.В.Кюнера. — Т. 1–3. — М.–Л., 1950–53.
37. Брук С. Этнический состав и размещение населения в странах Передней Азии // Переднеазиатский этнографический сборник. — М., 1958.
38. Ганковский Ю.В. Империя Дуррани. Очерки административной и военной системы. — М., 1960.
39. Ганковский Ю.В. Народы Пакистана. Основные этапы этнической истории. — М., 1964.
40. Гаррицкий А.А. История и население Афганистана. — Ташкент, 1923.
41. Герих П., фон. Афганистан и его политическое значение (Сообщение, с планом). — СПб., 1902.
42. Гирс Г.Ф. Изучение литературного наследия пуштунов с позиций источниковедения (к постановке вопроса) // Советское востоковедение. Проблемы и перспективы. — М., 1988.
43. Гирс Г.Ф. Пуштунские повествования о пири Нимболе и Тамболе и отголоски в них генеалогических преданий юсуфзаев // Афганистан. История, экономика, культура. — М., 1989.
44. Гирс Г.Ф. Сюжет об Адам-хане и Дурханы в художественной словесности афганцев — Афганистан. Экономика. Политика. История. — М., 1984.
45. Гордон-Полонская Л.Р. Пережитки общинно-родового строя в социально-экономическом развитии афганцев в XIX в. // XXV Международный конгресс востоковедов. Доклады делегации СССР. — М., 1960.

46. Гордон-Полонская Л.Р. Социально-экономический и общественный строй афганских племен в Индии во второй половине XIX в. // Вопросы истории. — № 3. — М., 1950.
47. Грантовский Э.А. Иран и иранцы до Ахеменидов. Основные проблемы. Вопросы хронологии. — М., 1998.
48. Грантовский Э.А. Ранняя история иранских племён Передней Азии. — М., 1970.
49. Губар Мир Гулам Мухаммад. Ахмад-шах — основатель афганского государства / пер. И.М.Рейснера и Э.М.Рикса. — М., 1959.
50. Давыдов А.Д. Некоторые страницы исторической географии Афганистана. — Страницы истории и историографии Индии и Афганистана. К столетию со дня рождения И.М.Рейснера. — М., 2000.
51. Джонсон П. Популярная история евреев. — М., 2003.
52. Дебец Г.Ф. Антропологические исследования в Афганистане. — М., 1965, 1965, 1966, 1968.
53. Джаббаров Т. Северо-Западная пограничная провинция Пакистана. — М., 1977.
54. Дубнов С.М. Глава 2. Израильяне в Египте // Краткая история евреев. — М., 2000. — Т. 1.
55. Дубнов С.М. Краткая история евреев. Часть I. Древнейшая (библейская) история. 13-е изд. — СПб., 1912.
56. Евреи. По страницам истории / сост. С.Асиновский, Э.Иоффе. — Минск, 1997.
57. Ежов Г.П. Экономическая география Афганистана. — М., 1990.
58. Жехак Л. Кодекс чести пуштунов // Афганистан. История, экономика, культура. — М., 1989.
59. Зарипов Ш. Кочевники Афганистана. — Душанбе, 1991.
60. Зильберман М. Истоки. История, мифология и религия предков древних евреев. // Еврейская старина: альманах. — 2005. — № 12.
61. Ибрагимов Г.С. Историческая ретроспекция. Актуальные вопросы истории Афганистана в изложении Маунстюарта Эльфинстоуна. Душанбе, 2011. — 207 с.
62. Калонтаров Я.И. Среднеазиатские евреи // Народы Средней Азии и Казахстана / под ред. С.П.Толстова и др. — Ч. 2. — М., 1963.

63. Катков И.Е. Социальные аспекты племенной структуры пуштунов. — Афганистан. История, экономика, культура. — М., 1989.
64. Кисляков В. К вопросу о родо-племенной терминологии у афганцев (сущность понятия «хель») // Краткое содержание докладов годичной научной сессии Института этнографии АН СССР 1972–1973 гг. — М., 1974.
65. Клёсов А.А. Общие принципы ДНК-генеалогии (новая редакция) // Вестник Российской академии ДНК-генеалогии. — Т. 2, № 7. — 2009, декабрь.
66. Клёсов А.А. Поиски пропавших колен Израилевых с помощью ДНК-генеалогии // Заметки по еврейской истории: сетевой журнал. — 2007. — № 5, 6, 7, 8, 9.
67. Клёсов А.А. Понятия и определения ДНК-генеалогии // Вестник Российской академии ДНК-генеалогии. — Т. 2, № 7. — 2009, декабрь.
68. Клёсов А.А. Происхождение евреев с точки зрения ДНК-генеалогии // Заметки по еврейской истории: сетевой журнал. — 2008. — № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.
69. Клёсов А.А. Происхождение славян и других народов. Очерки ДНК-генеалогии. — М., 2011.
70. Кляшторный С.Г., Савинов Д.Г. Степные империи древней Евразии. — Санкт-Петербург, 2005. — 346 с.
71. Кудрявцев М. Об этническом составе армий мусульманских завоевателей Индии. — Этническая история народов Азии. — М., 1972.
72. Кушев В.В. Афганские (паштунские) племена Хайбара и Тираха в стихах Али-Акбара Оракзая // Письменные памятники и проблемы культуры народов Востока. XXI годичная научная сессия (Доклады и сообщения). — Ч. II. — М., 1987.
73. Кушев В.В. Афганские поэтические произведения XVII–XVIII в. и их рукописи как исторический источник // Советское востоковедение. Проблемы и перспективы. — М., 1988.
74. Кушев В.В. Новые сведения о хаттаках и юсуфзаях сочинениях Хушхаль-хана Хаттака, Афзаль-хана Хаттака и Ахунд Дарвезы // Петербургское востоковедение. — Вып. 7. — СПб., 1995.
75. Лебедев К.А. Афганский народ — паштуны. — М., 1997.

76. Лившиц В.А., Оранский И.М. Изучение афганского языка (пашто) в отечественной науке // Очерки по истории изучения иранских языков. — М., 1962.
77. Луния Б.Н. История индийской культуры с древнейших веков до наших дней / пер. с англ. — М.: Издательство иностранной литературы, 1960. — С. 22–23.
78. Массон В.М., Ромодин В.А. История Афганистана. — Т. 1–2. — М., 1964–65.
79. Махпиров В.У. Древнетюркская ономастика (Имена собственные в «Дивану лугат-ит турк» Махмуда Кашгарского). — Алма-Ата, 1990.
80. Мошкало В.В. Афганский (пушту) язык // Языки мира. Иранские языки. III. Восточноиранские языки. — М., 2000.
81. Оранский И.М. Введение в иранскую филологию. 2-е изд., доп. — М., 1988.
82. Петров П.И. К вопросу о происхождении населения Гура в X в. // Топонимика Востока. — М., 1962.
83. Петрушевский И.П. Труд Сейфи как источник по истории Восточного Хорасана // Труды ЮТАКЭ. — Т. V. — М., 1955.
84. Ратцель Ф. Народоведение. — Т. 1–2. — СПб., 1902.
85. Рейснер И. К вопросу о складывании афганской нации // Вопросы истории. — М., 1949. — № 7. — С. 66–85.
86. Рейснер И. Развитие феодализма и образование государства у афганцев. — М., 1954.
87. Риттер К. Иран / пер. и допол. Н.Ханыков. — СПб., 1874.
88. Риттер К., Григорьев В. Землеведение. География стран Азии, находящихся в непосредственных сношениях с Россией. Кафиристан и Кабулистан. — СПб., 1867.
89. Риштия Сейид Касем. Афганистан в XIX в. / пер. с перс. Л. Дорофеевой. — М., 1958.
90. Ромодин В.А. Афганистан во второй половине XIX — начале XX в. Официальная история и историография. — М., 1990.
91. Ромодин В.А. Генеалогическая структура основных групп афганских (пуштунских) племен и их расселение в XVI–XVIII вв. // Страны и народы Востока. — Вып. 22. — М., 1980.
92. Ромодин В.А. Некоторые историко-демографические данные об афганском (пуштунском) населении Афганистана // Страны и народы Востока. — Вып. 15. — М., 1973.

93. Ромодин В.А. Сведения об афганцах и Афганистане в сочинении Сайфи ал-Харави и «Тарихнама-йе Харат» // Ближний и Средний Восток (история, культура, источниковедение). — М., 1968.
94. Ромодин В.А. Социально-экономический строй юсуфзайских племен в первой половине XIX в. // Очерки по новой истории стран Среднего Востока. — М, 1951.
95. Рычков Ю.Г. Генофонд и геногеография народонаселения. Часть II // Генография народонаселения. Лаборатория генетики человека ИОГен РАН. — М., 2005.
96. Саидмурадов Д. Источники по истории Афганистана второй половины XVIII в. // Проблемы истории Индии и стран Среднего Востока. — М., 1972.
97. Саидов Х.С. Афганистан в поисках путей национально-государственного развития. — Душанбе, 2009.
98. Саидов Х.С. Афганистан и Иран. Параллели этнонационального развития. — М.: Изд-во РАГС, 2010.
99. Саидов Х.С. Афганистан: политико-правовые аспекты гуманизация системы этнонациональных отношения // Известия Академии наук Республики Таджикистан (АН РТ). Отделение общественных наук. — 2009. — № 4. — С. 174–181.
100. Саидов Х.С. К вопросу о влиянии амануллистских реформ на этнонациональные процессы в афганском обществе // Вестник Российского университета Дружбы народов (РУДН). — Сер. гуманитарных наук. — Политология. — М., 2010.
101. Саидов Х.С. Афганистан. Историко-политологическая ретроспекция. // Известия Академии наук Республики Таджикистан (АН РТ). — Отделение общественных наук. — 2010. — С. 214–221.
102. Саидов Х.С. Афганистан: общество и реформы // Вестник Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации: электронное научное издание, № гос. регистрации 0421000043. — М., 2010. — № 2. Регистрационный номер статьи 04210000043/0023.
103. Саидов Х.С. Этнонациональные отношения в афганском обществе // Социология власти. — М., 2010. — С. 195–202.
104. Снесарев А. Афганистан. — М., 1921.

105. Сорокин В. Вавилонский плен // Историко-культурный контекст Ветхого Завета. — М., 2002.
106. Темирханов Л. Восточные пуштуны в новое время. — М., 1984.
107. Темирханов Л. Восточные пуштуны. Основные проблемы новой истории. — М., 1990.
108. Тынышпаев М. Великие бедствия и великие победы казаков (Актабан-шубырынды). — Алма-Ата: Жалын, 1992.
109. Терентьев М.А. Россия и Англия в Средней Азии. — СПб., 1875.
110. Халфин Н. Проблема Пуштунистана // Краткие сообщения Института востоковедения. — Вып. 35. — М., 1959.
111. Хуснутдинова Э.К. Этногеномика и генетическая история народов Восточной Европы // Вестник Российской академии наук. — Т. 73, № 7. — М., 2003. — С. 614–621.
112. Щербак А.М. Рецензия на статью Г.Дёрфера. Халаджские материалы (G.Doerfer. Khalaj Materials) // Советская тюркология, № 2. — Баку, 1973.
113. Якубовский А.Ю. Махмуд Газневи. К вопросу о происхождении и характере Газневидского государства // Сб. Фердоуси. — Л., 1934.
114. Bell J. Afgan tribes. — L., 1886.
115. Bellew H.W. Afghanistan and the Afghans. — L., 1879.
116. Bellew H.W. An Inquiry into the Ethnography of Afghanistan. — L., 1891.
117. Bellew H.W. From the Indus to the Tigris. A Narrative of a Journey through the Countries of Balochistan, Afghanistan, Khorasan and Iran in 1872. — L., 1874.
118. Bellew H.W. Journal of a political Mission to Afghanistan in 1857. — L., 1862.
119. Boyle C.A. Naqluna. Some Pushtu Proverbs and Sayings. — Allahabad, 1926.
120. Caroe O. The Patans 550 b.c. — a.d. 1957. — L., 1958.
121. Campbell G.A. The Afghan Frontier. — L., 1879.
122. Central Asia. A contribution towards the better knowledge of the topography, ethnography, ethnology, resources and history of Afghanistan, compiled by lieut-col. — Mac Gregor Assistant Quarter. — Master General. — Calcutta, 1871, p. 280–284; James Sutherland Broad-foot. Report on parts

- of the Ghilzi country and of some of the tribes in the neighbourhood of Ghazni and the route from Ghazni to Dera Ismail Khan by the Ghwalari pass, — Royal Geographical Society, vol. I, part III: Supplementary Papers. — L., 1885.
123. Dorn B. Beitrag zu der Geschichte des afghanischen Stammes der Jusufsay // Bulletin scientifique. — SPb., 1838.
124. Dorn B. Über die Ursprüngliche und richtige Schreibung einiger afghanischen Bennennungen // Bulletin Scientifique. — B. 10. — № 13. — SPb., 1842.
125. Dorn B. Verzeichniss Afghanischer Stämme // Bulletin Scientifique. — B. 3. — № 17. — SPb., 1838.
126. Dupree L. Afghanistan. 2-nd print. — Princeton, 1978.
127. Elphinstone M. An account of the Kingdom of Caubul and its dependencies in Persia, Tartary and India; comprising a view of the Afghaun nation and a history of the Dooraunee monarchy. — Vol. 1–2. — L., 1815.
128. Ferrier J. History of the Afghans. — L., 1878.
129. Hiibschmann H. Persische Studien. — Strassburg, 1895.
130. Lassen Ch. Indische Alterthumskunde. Vol. I, fn. 6; also Vol. II.
131. Ledli T. Calcutta overview. January, 1898.
132. Macmunn G. Afghanistan from Darius to Amanullah. — L., 1929.
133. Malcolm J. The History of Persia from the most early Period to the present Time. — T. 1–2. — L., 1815.
134. Malyon F.H. Some Current Pushtu Folk Stories. — Calcutta, 1912.
135. Masson Ch. Narrative of Various Journeys in Balochistan, Afghanistan and the Panjab including a Residence in those Countries from 1826 to 1838. — L., 1842.
136. Mellson G.B. History of Afganistan from ancient time till start of war in 1878. — L., 1892.
137. Morgenstierne G. Afghān; Encyclopaedia of Islam (CD-ROM Edition v. 1.0 ed.). — Leiden, The Netherlands: Koninklijke Brill NV, 1999.
138. Morris Ch. The Aryan Race: Its Origin and Its Achievements. — Washington, 1888.
139. Mour J. The Lost Tribes. — L., 1861.
140. Polarity and Temporality of High-Resolution Y-Chromosome Distributions in India Identify Both Indigenous and Exogenous

- Expansions and Reveal Minor Genetic Influence of Central Asian Pastoralists / Sengupta S. [et. al.] // *Am. J. Hum. Genet.* 78 (2): 202–21.
141. Raverty H.C. A Grammar of the Pukhto, Pushto, or Language of Afghan. — L., 1860.
142. Raverty H.G. The Pushtu Manual. — L., 1890.
143. Rouse J., Sr. Afgans, ten tribes and oriental kings. — L., 1874.
144. Sykes P. A history of Afghanistan. — Vol. 1–2. — L., 1940.
145. Spaim J. The people of the Khyber. — L., 1962.
146. Thorburn S.T. Bannu, or Our Afghan Frontier. — L., 1876.
147. Traditional Cultures in South Asia. Prepared for UNESCO by the Institute of Traditional Cultures, Madras, and published under the auspices of UNESCO by Orient Longman. — Bombay, Calcutta — Madras, New Delhi, 1958.
148. Wilber D.N. Afganistan, its People, its Society, its Culture. — New Hawen, 1962.
149. Y-chromosomal STR haplotypes in Pakistani populations / Mohyuddin A. [et al.] // *Forensic Sci Int.* 2001. — 118 (2–3), 141–6.
150. Y-Chromosomal DNA Variation in Pakistan / Qamar R. [et al.] // *Am J Hum Genet.* — 2002. — May; 70 (5): — 1107–1124.
151. Y-chromosomal evidence for a limited Greek contribution to the Pathan population of Pakistan / Firasat S. [et al.] // *Eur. J. Hum. Genet.* — 15 (1): 121–6. 2007.
152. Y-STR profiling in two Afghanistan populations / Harlette Lacau [et al.] // *Legal Medicine.* doi:10.1016/j.legalmed. 2010.11.04.
153. Африди Миа-хан. Хпэлваки тарун (Договор независимости). — Кабул, 1973 (на пушту).
154. Африди Миа-хан. Пахтанэ (Пуштуны). — Кабул, 1972 (на пушту).
155. Атаи М. Дэ пахтунистан мас' ала дэ хак хударадийаи пэ рана кхе. (Проблема Паштунистана в свете права на самоопределение). — Кабул, 1969 (на пушту).
156. Атаи Мухаммад Ибрагим. Пуштунистан (Пуштунистан). — Кабул, 1951 (на пушту).
157. Бахтани Абд-Аллах. Пахтанэ дэ Икбал пэ рана кхе (Пуштуны с точки зрения Икбала). — Кабул, 1957 (на пушту).
158. Лаек С. Мохтасар дар бара-йи кабаел-е паштун. — Академия наук ДРА. — Кабул, 1986 (на яз. дари).

159. Махмуд ал-Хусайни. Тарих-и Ахмад-шахи (История Ахмад-шаха). — М., 1974 (на персид. яз).
160. Пахтанэ-кучийан (Паштуны-кочевники). — Кабул, 1982 (на пушту).
161. Паштани додуне (Паштунские обычаи). — Кабул, 1957 (на пушту).
162. Хадим Кийам ад-Дин. Паштунвали (Обычное право паштунов). — Кабул, 1953 (на пушту).

Справочная литература

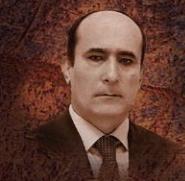
163. Афганистан. Справочник / отв. ред. А.Д.Давыдов. — М., 2000.
164. Босворт К.Э. Мусульманские династии. Справочник по хронологии и генеалогии / пер. с англ. и примеч. П.А.Грязневича. — М., 1971.
165. Брук С. Население мира. Этнодемографический справочник. — М., 1986.
166. Еврейская энциклопедия. Свод знаний о еврействе и о его культуре в прошлом и настоящем. Т. 1–16. — СПб., б. г.
167. Ислам. Энциклопедический словарь. — М., 1991.
168. Лэн-Пуль С. Мусульманские династии. Хронологические и генеалогические таблицы с историческими введениями / пер. с англ., примеч. и допол. В.Бартольда. — СПб., 1899.
169. Народы мира. Историко-этнографический справочник. — М., 1988.
170. Словарь географических названий Афганистана / сост. С.С.Гаврилова, Г.П.Ежов. — М., 1988.
171. Советская историческая энциклопедия / гл. ред. Е.М.Жуков. — Т. 1–16. — М., 1961–76.
172. Христианство. Энциклопедический словарь. — М., 1995.
173. Энциклопедия Пакистана / отв. ред. Ю.В.Ганковский. — М., 1998.
174. A dictionary of the Pathan tribes on the North-West frontier of India. Compiled under the orders of the Quarter Master-General in India, in the Intelligence Branch. — Calcutta, 1899.
175. The Encyclopaedia Britannica. A Dictionary of Arts, Sciences, Literature and General information. — 11-th ed. — New York, 1910–1911.
176. The Encyclopaedia of Islam. — Leiden–London, 1960.

177. Encyclopedia Britannica // Afghanistan. — Year Review 2001. — Statistics. — 1982.
178. Rose A. A Glossary of the Tribes and Castes of the Punjab and Northwest Frontier Province. — Т. 1–3. — Lahore, 1911–1919.
179. Shorter Encyclopaedia of Islam by H.A.R. Gibb and J.H. Kramers. — Leiden, 1953.
180. Атаи Мухаммад Ибрагим. Дэ пахтане кабило истилахи камус (Словарь терминов паштунских племён), на пушту. — Кабул, 1969.
181. Талеби Абд ал-Латиф. Пахтани кабиле (Пуштунские племена), на пушту. — Кабул, 1992.
182. Два еврея, один конфликт (иврит), приложение к газете «Едиот Ахронот» / сокр. перев. на рус. яз. — 07.11.2003.
183. Вражда в Афганистане: два последних кабульских еврея воюют друг с другом // Коммерсантъ, 07.12.2001.
184. Последний афганский еврей // ИТАР-ТАСС, 22.07.1999.

Интернет-ресурсы

185. The Russian Journal of Genetic Genealogy (Русская версия). — Том 2, № 3, 2010 год. — ISSN: 1920-2997. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Режим доступа: <http://ru.rjgg.org>.
186. Пленение ассирийское // КЕЭ: Электронная еврейская энциклопедия. — Т. 6. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Режим доступа: <http://ru.rjgg.org>
187. Пленение вавилонское // КЕЭ. — Т. 6. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Режим доступа: <http://ru.rjgg.org>
188. Слинкин М.Ф. Этническая проблема в Афганистане (историко-политический анализ). [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Режим доступа: http://www.nbuv.gov.ua/Articles/Kultnar/knp66/knp66_46-60.pdf
189. Кременецкий И. Двенадцать колен Израиля и их судьба по современным данным [Электронный ресурс]. Дата обращения: 12.07.2011.
190. Сабитов Ж. Этногенез пуштунов (афганцев) с точки зрения популяционной генетики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ru.rjgg.org> (дата обращения: 12.07.2011).
191. Майстров А. Пуштуны — потомки евреев. [Электронный ресурс]. <http://word.co.il/news/2005/01/21/sambation/>.

Евреи и пуштуны Афганистана



Саидов Хомид Саидович, политолог, востоковед, доктор политических наук, профессор Российско-таджикского славянского университета в г. Душанбе. Окончил факультет восточных языков Таджикского государственного университета. В 1989 г. защитил кандидатскую диссертацию в Институте философии АН СССР. В 1978–1982 и 1985–1989 гг. — служба в аппарате Главного Военного Советника СССР (АГВСО) в Афганистане. В 1990-е гг. находился на дипломатической службе в Иране. В 2010–2011 гг. — докторант Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАГС). Автор более шестидесяти статей и исследований по вопросам этнополитических процессов, безопасности и международных отношений, Афганистана, Ирана и республик Центральной Азии. Награжден орденами и медалями СССР и Афганистана.



Клёсов Анатолий Алексеевич, доктор химических наук, профессор Московского государственного университета (1978–1983), Академии наук СССР (1983–1992), Гарвардского университета (1987–1998). Лауреат Государственной премии СССР по науке и технике (1984). С 2006 г. занимается ДНК-генеалогией, главный редактор журнала *Advances in Anthropology* (США). Автор более 500 научных статей и более 20 книг по биохимии, биомедицине, инженерии, ДНК-генеалогии, ряда научно-популярных книг, в том числе «Занимательная ДНК-генеалогия» (М., 2013), «Арийские народы на просторах Евразии» (М., 2014). Награжден золотой медалью Международной ассоциации коэнов (коханам) «За значительный вклад в изучение истории еврейского народа» (2009).

Не менее тысячи лет существует легенда, пересказываемая в разных вариантах, что пуштуны Афганистана — потомки пропавших колен Израилевых. Считается, что десять из двенадцати полумифических колен Израиля после гибели Израильского царства предположительно попали в ассирийский и вавилонский плен, и со временем исчезли из поля зрения. Исторические сведения о десяти коленах на протяжении многих веков были отрывочными. По догадкам, «народ-изгнанник» либо ассимилировался в плену, перемешался с другими народами и исчез навсегда, либо сохранил свои самобытные особенности в каких-то регионах. Загадка была практически нерешаемой. И вот на научную арену вышла ДНК-генеалогия, наука, исследующая происхождение человеческих родов, из которых сложились современные народы. В этой книге вы найдёте результаты поистине детективного расследования, проведённого крупнейшим специалистом по ДНК-генеалогии Анатолием Клёсовым и востоковедом Хомидом Саидовым.

В какой степени современные евреи и пуштуны родственны? Пуштуны — это потомки пропавших израильских колен или самостоятельные народы, частично соблюдающие некоторые еврейские обычаи? На эти и другие вопросы в книге можно найти ответы, основанные на данных истории, антропологии, археологии, лингвистики и ДНК-генеалогии.

ISBN 978-5-906756-58-9



9 785906 756589 >



ПАТРИОТИКА
СОЮЗ ИЗДАТЕЛЕЙ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



ДОСТОЯНИЕ ПЛАНЕТЫ