



**ВОЙНА ВО ВЬЕТНАМЕ
(1964-1973 Г.)
И ЕЕ НАСЛЕДИЕ:
ЛИТЕРАТУРА**



ВОЙНА ВО ВЬЕТНАМЕ
(1964-1973 ГГ.)
И ЕЕ НАСЛЕДИЕ:
ЛИТЕРАТУРА

2017

Война во Вьетнаме (1964-1973 гг.) и её наследие: литература / Сост. Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2017. – 275 с.

В настоящей публикации «Война во Вьетнаме (1964-1973 гг.) и её наследие: литература», имеющей форму электронного издания, представлен материал, позволяющий составить представление об имеющейся в настоящее время литературе, связанной с историей войны во Вьетнаме (1964-1973 гг.), с акцентом на участие в ней США, а также обращаясь к последствиям, которые повлек за собой этот вооруженный конфликт применительно к отдельным сферам жизни США до и после 1973 г.

Опубликовано в форме электронного издания

ПРЕДИСЛОВИЕ

Война во Вьетнаме (1964-1973 гг.) – это крупнейший после 1945 г. вооруженный конфликт, в котором принимали участие США. Влияние этого конфликта на внутреннюю и внешнюю политику США, отдельные сферы жизни страны (экономика, социальная сфера, политика, идеология, культура), на состояние массового и индивидуального сознания (так называемый «вьетнамский синдром»), на судьбы самих американцев, оказалось беспрецедентным. В той или иной степени это влияние ощущается фактически до сих пор.

В связи с вышеуказанным, интерес к истории войны во Вьетнаме (1964-1973 гг.), а также участию в ней США, остается весьма высоким, как со стороны американских, так и со стороны неамериканских исследователей.

В настоящей публикации «Война во Вьетнаме (1964-1973 гг.) и её наследие: литература», имеющей форму электронного издания, представлен материал, позволяющий составить представление об имеющейся в настоящее время литературе, связанной с историей войны во Вьетнаме (1964-1973 гг.), с акцентом на участие в ней США, а также обращаясь к последствиям, которые повлек за собой этот вооруженный конфликт применительно к отдельным сферам жизни США до и после 1973 г.

Отдельно представлена литература, как отечественная, так и зарубежная, посвященная проблеме взаимовлияния внешней политики и общественного мнения в США, в том числе на примере войны во Вьетнаме (1964-1973 гг.).

В плане структуры, данная публикация включает следующие разделы:

1. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ.
2. ЗАРУБЕЖНАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ.
3. ТЕМАТИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ НА ЗАРУБЕЖНЫЕ ТРУДЫ.

1

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ

В отечественной науке тема войны во Вьетнаме освещена не так подробно, как в зарубежной и, особенно, в американской. При этом, подавляющая часть работ, посвященных войне во Вьетнаме, появилась еще в советское время и носит на себе ярко выраженный идеологический отпечаток.

Действительно, практически все работы, посвященные войне во Вьетнаме и опубликованные в нашей стране в советский период, носили узкую идеологическую направленность, создавались главным образом с целью разоблачения агрессивной сущности американского империализма и проамерикански настроенного марионеточного сайгонского режима, ведущего борьбу против героического народа Вьетнама, сражающегося за свое национальное освобождение и объединение под властью коммунистических сил.

«Война во Вьетнаме, как и вся агрессия американского империализма в Юго-Восточной Азии, явилась одним из наиболее крупных вооруженных столкновений после Второй мировой войны. Это была ничем не прикрытая интервенция вооруженной до зубов империалистической державы, преследовавшей цель подавить национально-освободительное движение в Индокитае и прилегающей зоне, стремившейся любой ценой не дать народным массам самим решать свою судьбу. Вашингтон доказывал миру, что для сохранения своих позиций и обеспечения своих империалистических интересов он не остановится ни перед каким насилием, ни перед каким беззаконием, ни перед каким произволом», - писал Т.К. Белашенко в своей книге «США: 200 лет – 200 войн» (1976 г.).

И, тем не менее, несмотря на идеологическую заданность работ, они представляют определенную ценность, поскольку содержат в себе детальный анализ всех вопросов национально-освободительного движения в странах Индокитая (Вьетнам, Лаос, Камбоджа),

политики США в этом регионе земного шара, в том числе, связанной с участием США в войне во Вьетнаме (1964-1973 гг.), а также ее последствий применительно к отдельным сферам жизни США.

Важно подчеркнуть, что первые публикации, посвященные истории Индокитая в целом, а также стран Индокитая (Вьетнам, Лаос, Камбоджа) в частности после 1945 г., стали появляться уже в 1940-е – 1950-е гг.

Первоначально, речь шла о работах, в центре внимания которых находилась борьба народов Индокитая против французского колониализма в рамках Первой Индокитайской войны 1946-1954 гг., причем, как отечественных¹, так и зарубежных², переведенных на русский язык.

Вслед за этим вышли первые научные труды, в которых был представлен анализ событий, происходящих во Вьетнаме. В этих книгах, авторами которых являлись, как отечественные³, так и зарубежные⁴, в том числе вьетнамские⁵ ученые, причем часть из которых представляла собой коллективные сборники советских и вьетнамских ученых⁶, рассказывается о национально-освободительном движении во Вьетнаме, в том числе в исторической ретроспективе, об Августовской революции во Вьетнаме, об образовании Демократической Республики Вьетнам, о государственном строительстве и социально-экономических преобразованиях в стране, а также о внешней политике ДРВ, о дружбе народов СССР и ДРВ, о борьбе за прекращение войны в Индокитае.

Кроме того, появилось довольно значительное количество изданий, в которых содержалась справочная информация о странах Индокитая и, в первую очередь, о Вьетнаме⁷.

Одновременно с этим, в ведущих периодических изданиях, освещающих текущие события международной жизни – «За рубежом», «Новое время» и др. стали публиковаться многочисленные статьи, в которых описывались текущие события в Индокитае, главным образом, во Вьетнаме.

Наконец, появились первые исследования, выполненные на диссертационном уровне, которые, однако, оказались крайне немногочисленными⁸.

В начале 1960-х годов, в связи с активизацией национально-освободительного движения в Южном Вьетнаме, под эгидой издательства «Знание» были изданы первые книги, посвященные разворачивавшейся тогда к югу от 17 параллели борьбе Национального фронта освобождения Южного Вьетнама (НФОЮВ) против режима Нго Динь Зьема⁹.

Наряду с этим были изданы сборники материалов, которые, по замыслу их составителей, должны были свидетельствовать о преступлениях режима Нго Динь Зьема в Южном Вьетнаме¹⁰.

В это время выделяются работы А.А. Лаврищева «Индокитайский вопрос после Второй мировой войны» (1960 г.)¹¹ и «Юго-Восточная Азия и происки империалистов» (1966 г.)¹². Первая из этих работ посвящена периоду в истории стран Индокитая, наступившему после 1945 г. В центре внимания автора – политика капиталистических государств, в том числе США в этом регионе земного шара. А.А. Лаврищев, бывший посол СССР в ДРВ, опираясь на французские и американские документы, проследил развитие проблемы Индокитая как одной из острых международных проблем в послевоенный период вплоть до 1960 г. Отдельное внимание было уделено политике США в условиях войны в Индокитае, которую в течение 1946-1954 гг. вела Франция. А.А. Лаврищев указывает, что в качестве главной причины американской политики по оказанию помощи Франции в ее политике в Индокитае стала победа коммунистов в Китае.

Интерес представляет опубликованная в 1962 г. на основе диссертационного исследования работа И.М. Щедрова «Южный Вьетнам сегодня. Режим Нго Динь Дьема и национально-освободительное движение (1954-1963)». В этой работе, которая была основана преимущественно на вышедших ранее статьях, ее автор стремился проанализировать становление повстанческого движения в Южном Вьетнаме. Уже тогда И.М. Щедров пришел к выводу о том, что война во Вьетнаме – «грязная война», в которой принимают участие

США. Война во Вьетнаме – это яркое проявление «агрессивной сущности американского империализма», - подчеркивал И.М. Щедров¹³.

В этой, а также последующих работах, события, происходившие тогда в Юго-Восточной Азии, трактовались как агрессия самого крупного в мире капиталистического государства (в данном случае – США). Однако, в них по сути отсутствует анализ точек зрения исследователей из других стран, преобладает субъективный взгляд. Большинство из этих работ были написаны «по горячим следам», в лучшем случае, сразу же после окончания военных действий в Индокитае и носят публицистический характер.

С 1965 г., т.е. после того, как в Юго-Восточной Азии развернулись крупномасштабные военные действия с участием США критика политики США в этом регионе земного шара, ранее не столь резкая, перерастает в абсолютно категорические обвинения в адрес США и их руководства за то, что именно оно развязало эту войну. Ярким примером такого подхода являются книги «Политика капиталистических держав и национально-освободительное движение в Юго-Восточной Азии» (1967 г.)¹⁴, «Мир обвиняет. Эскалация преступлений США во Вьетнаме» (1968 г.)¹⁵, а также целый ряд других книг, многие из которых были изданы под эгидой Общества «Знание».

Кроме того, война во Вьетнаме в целом, а также ее отдельные, причем, самые разнообразные аспекты рассматривается в книгах¹⁶ и статьях¹⁷ довольно многочисленной группы авторов.

Более того, война во Вьетнаме вызвала значительный интерес со стороны специалистов военного профиля. Так, в специализированных изданиях, к примеру, в журнале «Военный зарубежник», на достаточно подробной основе рассматривались военные аспекты участия США в войне во Вьетнаме¹⁸.

Между тем, в 1970-е годы в нашей стране происходит некоторое снижение интереса к теме войны во Вьетнаме, что связывалось в том числе и с начавшейся тогда «разрядкой» в советско-американских отношениях.

Тем не менее, война во Вьетнаме в целом, а также ее отдельные аспекты рассматривается в книгах¹⁹ и статьях²⁰ целой группы авторов.

Важно подчеркнуть, что тема войны во Вьетнаме по-прежнему находилась в центре внимания работ, которые носили узко специальный характер, как, например, 7-томное издание «Агрессия США в Юго-Восточной Азии», которое выходило в течение 1966-1977 гг. под эгидой ГШ ВС СССР (ГРУ). Подобного рода работы имели своей целью обобщение боевого опыта вооруженных сил США в отдельных локальных конфликтах. Их особенность заключалась в том, что они предназначались для служебного пользования. Доступ к ним был ограничен²¹.

Необходимо также отметить работы Ю.П. Дементьева²² и П.П. Черкасова²³ и др.²⁴. Последний в работах «Франция и Индокитай», «Франция и агрессия США в Индокитае», «Распад колониальной империи Франции: кризис французской колониальной политики в 1939-1985 гг.» показывает процесс смены влияния во Вьетнаме с французского на американское, раскрывая также взаимоотношения Франции и США в условиях войны во Вьетнаме, а также некоторые другие, которые тематически связаны с ними и посвящены истории колониальной политики Франции в Индокитае, первым проявлениям национально-освободительного движения в Индокитае.

Кроме того, это целый ряд статей, которые в течение 1973-1975 гг. были опубликованы в различных периодических изданиях, являясь своеобразным откликом на события, которые имели место в Индокитае и, в первую очередь, были связаны с окончанием войны во Вьетнаме²⁵.

Отдельно следует выделить работы Ю.Я. Михеева²⁶. В книге «Американцы в Индокитае. Критика противоправной доктрины и политики США» (1972 г.) последовательно

прослеживаются основные направления политики США во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже, формы и методы деятельности американцев в этих странах после Второй мировой войны, а на основе представленных фактов предпринята попытка вскрыть незаконный, противоречащий общепризнанным нормам и принципам международного права характер деятельности США в Индокитае. В книге «Индокитай: Путь к миру (Индокитайские проблемы в свете современного международного права)» (1977 г.) с позиций современного международного права подводятся итоги борьбы народов Вьетнама, Лаоса и Камбоджи за мир, свободу, независимость и социальный прогресс, причем, особое внимание уделено Женевским соглашениям 1954 г.

Несмотря на узкую идеологическую направленность, книги Ю.Я. Михеева представляют несомненный интерес, поскольку в них приводятся многочисленные факты, благодаря которым можно проследить то, каким же образом США оказались вовлечены в военные действия во Вьетнаме. При этом автор опирается на достаточно серьезную источниковую базу, в том числе на обнародованные незадолго до выхода его книг «Документы Пентагона».

В связи с этим, интерес также представляет книга «По ступеням войны и обмана: (О чем свидетельствуют секретные документы Пентагона)» (1971 г.), в центре внимания которой находится история, связанная с обнародованием «Документов Пентагона», а также личность Д. Эллсберга, с именем которого связывается это событие. При этом, обращаясь к материалам опубликованных в США секретного «вьетнамского архива» Пентагона, советские журналисты-международники рассказывают о том, как готовилась, с чего началась и как шаг за шагом разворачивалась американская агрессия в Индокитае. Широко показаны способы прикрытия, к которым прибегали США, чтобы обеспечить пропагандистское прикрытие своей агрессивной политики²⁷.

Необходимо выделить также другие издания. А.Г. Буданов в книге «Установление мира в Индокитае – победа сил социализма и прогресса» (1974 г.), Е.В. Кобелев и И.И. Коваленко в книге «Торжество правого дела народов Индокитая» (1975 г.), А.С. Воронин в книге «Вьетнам: независимость, единство, социализм» (1977 г.), С.И. Дивильковский и И.А. Огнетов в книге «Путь к победе: Очерк борьбы за национальную независимость, единство, мир и социализм во Вьетнаме (1945-1976 гг.)» (1978 г.) и др. на большом фактическом материале раскрывают характер многолетнего вооруженного конфликта в Индокитае, показывают, какими путями развивалась национально-освободительная борьба народов Вьетнама, Лаоса и Камбоджи, дают анализ основных факторов, способствовавших ее победоносному завершению²⁸.

Наряду с этим, изучались проблемы государственного строительства²⁹, социально-экономического развития³⁰, культурного развития³¹, военной политики Вьетнама³², в том числе после завершения процесса объединения страны.

Отдельно, причем на достаточно подробной основе, путем обращения к документам внешней политики, рассматривались советско-вьетнамские отношения, в том числе в исторической ретроспективе³³.

Безусловно, необходимо упомянуть о нескольких книгах, появившихся в конце 1970-х годов, в которых рассматриваются аспекты, которые ранее не находились в центре внимания отечественных исследователей.

В книге Н.Г. Федуловой «США: Политика в Юго-Восточной Азии. Социально-экономические аспекты» (1975 г.) исследуется американская политика воздействия на развитие стран Юго-Восточной Азии невоенными методами, дается подробный анализ истоков этой политики, ее сущности и конкретных форм, в числе которых – экономическая помощь, предоставляемая на двусторонней основе, помощь по каналам международных организаций и участие США в региональных программах развития, поощрение частных капиталовложений, идеологическая экспансия³⁴.

В книге В.М. Мазырина «Краh марионеточного режима Нгуен Ван Тхиеу в Южном Вьетнаме» (1978 г.) исследуются основные этапы существования марионеточного режима Нгуен Ван Тхиеу в Южном Вьетнаме, в частности, показаны процесс его формирования, попытки, направленные на его сохранение с помощью политики «вьетнамизации», усиление кризиса и краh марионеточного государства³⁵.

В книге Е.В. Карашук «Япония и американская агрессия в Индокитае (1965-1972)» (1979 г.) исследуются различные аспекты поддержки Японией войны во Вьетнаме, в том числе показаны роль американских баз, расположенных в Японии, в первую очередь, Окинавы, значение Японии для материально-технического обеспечения вооруженных сил США, находящихся в Индокитае, а также борьба отдельных представителей японской общественности против поддержки японскими правящими кругами действия США³⁶.

Ранее, Т.Г. Гиясов в книге «Позиция Индии в отношении агрессивной войны США во Вьетнаме» (1973 г.) и Ю.А. Боголюбов в книге «Освободительная борьба вьетнамского народа и позиция КНР (1964-1974 гг.)» (1975 г.) предприняли попытку выявить характерные особенности и черты политики, соответственно, Индии и Китая в отношении войны во Вьетнаме³⁷.

В 1970-е годы появилось также довольно значительно число исследований, посвященных войне во Вьетнаме, выполненных на диссертационном уровне. Их авторы анализируют главные аспекты политики США во Вьетнаме, рассматривая изменения в международном и внутривластном положении США, а также приходят к выводу об ослаблении позиций в этих областях, выявляют причинно-следственную связь этих изменений, их взаимозависимость, характер их влияния на вьетнамскую политику руководства США³⁸.

Интерес представляет также диссертационное исследование А.А. Белецкой, в котором исследованы образование и деятельность НФОЮВ, борьба в трех аспектах: военном, политическом, дипломатическом, ее динамика на различных этапах, подвергнуто анализу изменение социального состава его участников по мере выдвижения новых задач, выявлена роль в борьбе вьетнамского народа за независимость и воссоединение страны на социалистических началах³⁹.

В исследованиях, выполненных в 1970-е годы на диссертационном уровне, отражены также отдельные аспекты участия США в войне во Вьетнаме: национально-освободительное движение в Южном Вьетнаме⁴⁰, период активного участия вооруженных сил США в боевых действиях во Вьетнаме⁴¹, Конгресс США и его позиция в отношении войны во Вьетнаме⁴², взгляды представителей политико-академического сообщества США в отношении войны во Вьетнаме⁴³, освещение войны во Вьетнаме в американских СМИ и их влияние на состояние общественного мнения в США⁴⁴, историография войны во Вьетнаме⁴⁵, реакция в отношении войны во Вьетнаме со стороны отдельных стран мира⁴⁶, а также события в Индокитае в целом⁴⁷ и в других (за исключением Вьетнама) странах Индокитая⁴⁸.

Наряду с этим, отдельные аспекты участия США в войне во Вьетнаме рассматриваются в исследованиях, выполненных на диссертационном уровне, посвященных проблеме использования военной силы во внешней политике США⁴⁹.

В 1980-е годы появляются новые работы, посвященные войне во Вьетнаме. В первую очередь, в книгах⁵⁰ и статьях⁵¹ их авторы обращались к истории вооруженной интервенции США и их союзников в Индокитае.

Одновременно с этим, появились первые работы, в центре внимания которых находилась личность Хо Ши Мина, сыгравшего ключевую роль в рамках национально-освободительного движения во Вьетнаме. Автором подавляющего числа этих работ является Е.В. Кобелев⁵².

Отдельно следует выделить работы, автором которых является М.П. Исаев. В центре внимания этого ученого находятся вопросы, связанные с развитием стран Индокитая в целом, но, главным образом, внешняя политика Вьетнама, в том числе после завершения в 1976 г. процесса объединения страны⁵³.

Важно подчеркнуть, что работа «Страны Индокитая: Путь борьбы и свершения» (1984 г.), авторами которой являются Е.П. Глазунов и М.П. Исаев, представляет собой первое обобщающее исследование развития революционного процесса во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже, в котором также показана роль СССР в национально-освободительном движении в странах Индокитая⁵⁴. В этом же ключе представлены индивидуальные работы М.П. Исаева⁵⁵, С.А. Мхитаряна⁵⁶ и др.⁵⁷.

В связи с вышеуказанным примечателен также выпущенный в 1985 г. сборник статей под редакцией Д.М. Погоржельского «Вчера Вьетнам, Лаос, Кампучия. Сегодня Гренада, Ливан... Завтра... Преступления американского империализма продолжаются». Его авторы – ученые и журналисты-международники, которые на конкретных фактах разоблачали терроризм, как составную часть государственной политики США на международной арене, политики несовместимой с общепринятыми нормами права и морали, создающей угрозу миру и международной безопасности⁵⁸.

В этом же ключе следует рассматривать работы, посвященные многочисленным вооруженным конфликтам, которые имели место во время «холодной войны» в отдельных регионах земного шара. Во многих этих работах представлена динамика развития военного искусства США в локальных конфликтах прошлого и настоящего, в том числе и в период войны во Вьетнаме, анализируется опыт боевого использования сухопутных войск, военно-воздушных сил и военно-морского флота, а также изучаются вопросы управления войсками США в целом⁵⁹.

Интерес представляют также работы, посвященные проблеме использования военной силы во внешней политике США, в том числе в связи с войной во Вьетнаме. Первые такие работы появились уже в 1970-е годы (В.Ф. Авилин и М.И. Белов⁶⁰, Г.И. Коротков⁶¹ и др.).

К этому моменту отечественные ученые проделали также работу по изучению вопросов применения химического и бактериологического оружия вооруженными силами США за период Вьетнамской войны и его последствий, как для Вьетнама, так и для США (О.В. Бароян⁶², О.В. Богданов⁶³, А.М. Боженко⁶⁴, А.Д. Кунцевич и Ю.К. Назаркин⁶⁵, П.С. Ромашкин⁶⁶, А.В. Фокин⁶⁷, П.В. Филиппов⁶⁸ и др.⁶⁹).

В связи с вышеуказанным, интерес представляет также книги «Экоцид в Индокитае» (1972 г.) и «Экоцид в политике американского империализма» (1985 г.). Книги представляют собой сборники статей, ранее вышедших в США. Авторы, в числе которых ряд известных ученых, журналистов и общественных деятелей США и некоторых других стран, считали своим моральным долгом сказать правду о войне, которую ведут в Индокитае правящие круги Америки. Война рассматривается в книге под одним определенным углом зрения – в плане воздействия, которое она оказывает на население и природную среду, то есть на экологическую систему Индокитайского полуострова⁷⁰.

Наряду с этим, тема войны во Вьетнаме поднималась также в работах, которые специально не были посвящены этому конфликту.

К примеру, что касается общих работ по внешней политике США, то здесь большой интерес представляет исследование В.А. Кременюка «Политика США в развивающихся странах. Проблемы конфликтных ситуаций. 1945-1976 гг.» (1977 г.). В этой монографии рассматриваются основные направления и главные этапы политики США по отношению к конфликтным ситуациям в странах Азии, Африки и Латинской Америки в период после Второй мировой войны⁷¹.

Интерес представляет также и целый ряд других работ, к примеру, исследование Л.И. Лавреньтева «США: Силовая дипломатия в Азии» (1980 г.)⁷², В.С. Руднева «Политика США в Юго-Восточной Азии» (1986 г.)⁷³.

Определенный интерес вызывают работы, характеризующие деятельность Центрального разведывательного управления (ЦРУ) в рассматриваемый период, например, «ЦРУ США: государственный терроризм» (1987 г.). Составителем и автором комментариев является О. Тарин, который подчеркивает, что главное в том, что насилие присуще природе государственной власти крупнейшей империалистической державы, как один из основополагающих, коренных принципов, а также в том, что основным методом осуществления внешней политики США в послевоенный период был и остается государственный терроризм. ЦРУ же – важнейший механизм в системе власти США, специально предназначенной для осуществления акций государственного терроризма. С помощью представленных в книге данных прослеживается, как зарождались, готовились и осуществлялись ставшие достоянием гласности тайные операции США по всему миру, в том числе и во Вьетнаме⁷⁴.

Полемика в Конгрессе США, в центре внимания которой в 1960-е – 1970-е гг. находилась война во Вьетнаме, рассматривается в целом ряде работ, раскрывающих особенности взаимоотношений Президента и Конгресса США (А.М. Белоногов⁷⁵, Е.М. Дерябина⁷⁶, Ю.А. Иванов⁷⁷, Ю.И. Ныпорко⁷⁸, Е.И. Попова⁷⁹ и др.⁸⁰).

В общем контексте международных отношений война во Вьетнаме затрагивалась также в работах, посвященных истории международных отношений⁸¹.

Кроме того, это относится к работам, вышедшим в течение 1960-е – 1980-е гг. и посвященным Вьетнаму, как к научной⁸², так и к справочной⁸³ литературе.

Некоторый материал, связанный с историей войны во Вьетнаме содержится также в работах по истории соседних с Вьетнамом государств Индокитая – Камбоджи⁸⁴, Лаоса⁸⁵ и Таиланда⁸⁶.

В 1980-е годы отечественные исследователи обратились к новым аспектам истории войны во Вьетнаме. В 1988 г. вышла монография А.А. Бицадзе «Агрессия США во Вьетнаме и американская буржуазная пресса». Автор книги – журналист, специалист по средствам массовой информации, поставил перед собой цель – показать методы пропаганды, использовавшиеся американскими властями в период войны во Вьетнаме. Монография посвящена анализу эволюции позиций официальных средств массовой информации США на различных этапах конфликта⁸⁷.

В 1980-е годы исследования, посвященные войне во Вьетнаме, выполненные на диссертационном уровне являлись немногочисленными⁸⁸.

Оригинальным, однако, является диссертационное исследование Г.Е. Долматовской «Мировой кинематограф и война во Вьетнаме: (Эволюция идейно-эстет. тенденций. 60-80-е годы)» (1989 г.), которая подвергла тщательному анализу массив экранной продукции кино и телевидения, на различных уровнях аналитического подхода демонстрирующий в комплексе многогранность «вьетнамской темы». В своем диссертационном исследовании Г.Е. Долматовская рассматривает как многообразные виды теле- и кинохроники, художественно-публицистические и игровые фильмы, снятые и для большого, и для малого экрана, так и публикации прессы, в той или иной степени связанные с названным выше экранным материалом. В результате, была показана не только война во Вьетнаме как таковая и ее отражение в мировом кино, но и различные аспекты эволюции общественного сознания по отношению к вьетнамо-американской трагедии. Отдельное внимание уделяется кинопродукции, созданной в США⁸⁹.

Кроме того, отдельные аспекты участия США в войне во Вьетнаме рассматриваются в исследованиях, выполненных на диссертационном уровне, посвященных проблеме использования военной силы во внешней политике США⁹⁰.

В 1990-е годы произошел более серьезный, чем прежде, спад интереса к теме войны во Вьетнаме. Кризис и ряд других факторов, как объективного, так и субъективного свойства, привели к почти полному исчезновению вьетнамской темы в отечественной науке.

Исключение, пожалуй, составляют только работы научного сотрудника Института всеобщей истории РАН И.В. Гайдука, значительная часть которых, кстати, была опубликована на английском языке, в которых впервые, причем в достаточно радикальном русле, был осуществлен пересмотр прежних трактовок войны во Вьетнаме, господствующих в советское время⁹¹.

В работах И.В. Гайдука на основе изучения новых, ранее недоступных архивных документов, были выявлены факты непосредственного участия СССР в войне во Вьетнаме: указывалось, что СССР оказывал ДРВ не только материальную, но и военную помощь. При этом, И.В. Гайдук привел в своей работе факты «неискренности, эгоизма и неуправляемости вьетнамских друзей», «необъективности информации о положении на юге Вьетнама, исходившей от командования Вьетнамской народной армии», имевшейся тенденции к «принижению роли и значения советской военной помощи ДРВ», «стремлению опорочить военную технику», которая поставлялась Советским государством.

В результате И.В. Гайдук пришел к выводу, что советско-вьетнамские отношения были далеки от идеала, не соответствовали тому, как их описывала официальная пропаганда. Отметил он также, что «разразившийся конфликт был для Москвы тактически выгоден, но в стратегическом отношении опасен»: он отвлекал внимание США, тем самым создавая относительную свободу действий в других регионах земного шара и значительно ослаблял США, позволяя испытывать новую советскую военную технику. Опасность же состояла в возможном перерастании войны во Вьетнаме из локального во всеобщий конфликт, что привело бы к катастрофическим последствиям.

В 1990-е годы рядом исследователей были написаны работы, посвященные анализу целей и средств политики, проводимой США во Вьетнаме, в связи с чем, в первую очередь, следует назвать работу Е.А. Кутовой и Л.Л. Бочкова «Политика США в Юго-Восточной Азии» (1990 г.)⁹².

Некоторые работы отечественных исследователей, появившиеся в 1990-е годы, были посвящены изучению идеологической обработки личного состава вооруженных сил США, раскрытию особенностей психологической войны США во Вьетнаме. В 1999 г. вышла работа В.Г. Крысько «Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт)». Автор – специалист в области психологической войны, описывает ее цели, задачи, методы, формы и опыт⁹³.

Появлялись, однако, и весьма оригинальные по своему содержанию работы, например, книги Р.В. Симановского «Вооруженные силы и военное искусство в локальных войнах» (1995 г.)⁹⁴, Н.Л. Волковского «Силы специальных операций. История, применение, вооружение, оснащение» (1996 г.)⁹⁵ и С.И. Мшанецкого «Формирование военного костюма стран-участниц войны в Индокитае 1945-1985 гг.» (1998 г.)⁹⁶.

Имеется также несколько статей, тематика которых связана с историей войны во Вьетнаме⁹⁷. Причем, отдельно упомянем статьи, которые были опубликованы на страницах таких специализированных периодических изданий, как «Военно-исторический журнал»⁹⁸, «Солдат удачи»⁹⁹ и некоторых других¹⁰⁰.

Крайне мало в 1990-е годы появилось исследований, выполненных на диссертационном уровне¹⁰¹. Как правило, тема войны во Вьетнаме рассматривалась в качестве одного из аспекта и не являлась основной¹⁰². Однако, в некоторых из них анализируется стратегия и тактика, применявшиеся подразделениями экспедиционного корпуса США во Вьетнаме, в том числе вопрос использования в боевых условиях различных родов войск ВС США¹⁰³.

Интерес также представляет исследование В.Е. Чернова «Подготовка и ведение боевых действий регулярными армиями против иррегулярных войск в локальных войнах 1960 – 1980-х гг.: (По опыту войн в Южном Вьетнаме и Республике Афганистан)», выполненное на

диссертационном уровне, в котором представлен сравнительный анализ боевых действий, которые имели место во Вьетнаме (с участием вооруженных сил США) и Афганистане (с участием вооруженных сил СССР)¹⁰⁴.

В 1999 г. на базе Института военной истории Министерства обороны РФ, при участии Межрегиональной общественной организации ветеранов войны во Вьетнаме, Межрегиональной ассоциации воинов-интернационалистов, а также Общества дружбы с Вьетнамом и Межрегиональной ассоциации воинов-интернационалистов, ветеранов локальных войн и военных конфликтов в Москве состоялась научно-практическая конференция «Советско-вьетнамское военное и экономическое сотрудничество в годы агрессии США против ДРВ (1964-1973 гг.)». Конференция была посвящена советско-вьетнамскому экономическому и военно-техническому сотрудничеству в годы отражения вьетнамским народом агрессии США. В центре внимания в основном оказались вопросы, связанные с участием советских граждан в событиях, происходивших во время войны во Вьетнаме. Выступавшие – непосредственные участники тех давних событий, опираясь на факты и собственный опыт, дают свою оценку происходившему, рассказывают о справедливой борьбе вьетнамского народа за национальную независимость и объединение родины, об участии советских военных специалистов в этой борьбе¹⁰⁵.

В 2000-е – 2010-е гг. вновь стали появляться работы, в центре которых находится война во Вьетнаме.

Из работ 2000-х – 2010-х гг. в первую очередь следует отметить многочисленные статьи и книги исследователя из г. Комсомольск-на-Амуре В.В. Иванова, который предпринял попытку комплексного исследования конфликта в Индокитае (1945-1975 гг.). Цель, которую поставил перед собой В.В. Иванов, заключается в том, чтобы рассмотреть основные причины, этапы, характер и последствия вооруженного конфликта в странах Индокитая в период 1945-1975 гг. В.В. Иванов рассматривает в своих многочисленных статьях и книгах различные аспекты конфликта в Индокитае (1946-1975 гг.), в рамки которого он вкладывает колониальную войну Франции в Индокитае (1946-1954 гг.), интервенцию США и их союзников в странах Индокитая (1964-1975 гг.) и непосредственно связанные с этой интервенцией гражданские войны во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже. Вспыхнувшее в 1960-е годы в США антивоенное движение В.В. Иванов расценивает в качестве политического фактора окончания войны во Вьетнаме. «Антивоенное движение стало одним из основных факторов, оказавших влияние на решение правящих кругов США вывести войска из Индокитая и заключить Парижские мирные соглашения», – подчёркивает он¹⁰⁶.

Также следует отметить монографию В.М. Колотова «Сайгонские режимы, 1945-1963. Религия и политика в Южном Вьетнаме» (2001 г.). Это одна из немногих работ, касающихся внутривнутриполитической ситуации в Южном Вьетнаме, в которой ее автор дает подробную характеристику вьетнамских партий и религиозных объединений, привлекая большое количество источников¹⁰⁷.

Интерес представляет коллективная монография Н.В. Агеева, М.В. Винниченко, А.В. Кириллова, С.А. Макушкина и А.В. Мельничук «Характеристика военного конфликта и управление его разрешением по опыту локальной войны во Вьетнаме (1964-1973 гг.)» (2013 г.). В ней дается анализ причин, повода, хода боевых действий и исхода войны во Вьетнаме, а на примере этого военного конфликта проведен разбор ряда управленческих решений в ходе боевых действий сухопутных войск в 1964-1972 гг. и при ведении противовоздушной обороны войск и объектов Северного Вьетнама в ходе так называемой «воздушной войны» ВВС США в 1965-1972 гг.¹⁰⁸.

Кроме того, это коллективная монография А.С. Воронина и Е.В. Кобелева «СССР, Россия – Вьетнам: вехи сотрудничества» (2011 г.), в центре внимания которой находятся

вопросы, связанные с историей советско/российско-вьетнамских отношений, в том числе во время войны во Вьетнаме¹⁰⁹.

Кроме того, это индивидуальная монография Д.Д. Зусмановича «Советско-американские отношения и война во Вьетнаме. 1964-1968 гг.» (2016 г.), в центре внимания которой находятся вопросы, связанные с историей советско-американских отношений во время войны во Вьетнаме¹¹⁰.

Отдельные авторы в своих исследованиях обращают внимание на историю Индокитая во время Второй мировой войны 1939-1945 гг. и Первой Индокитайской войны 1946-1954 гг. В первую очередь, это книга И.Н. Селиванова и И.А. Конорева «Международные отношения в Индокитае: геополитика, дипломатия, правовые проблемы (1939-1954)»¹¹¹.

В настоящее время крупнейшими в нашей стране специалистами по истории Индокитая, в том числе в эпоху «холодной войны» являются именно И.Н. Селиванов¹¹² и И.А. Конорева¹¹³. Результатом их научных изысканий стали не только диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора исторических наук¹¹⁴. Они также являются авторами многочисленных книг и статей, некоторые из которых являются совместными¹¹⁵.

Интерес также представляют работы, посвященные истории Юго-Восточной Азии в целом¹¹⁶ и истории Вьетнама в частности¹¹⁷, среди которых выделяется 6-томная «Полная академическая история Вьетнама» (2014 г.) – уникальный во многих отношениях труд, аналога которому в мире на сегодняшний день не существует. Труд издан под эгидой Президиума Российской академии наук и среди авторов присутствуют российские, вьетнамские и французские ученые. Работа опирается на все основные исследования по археологии, этнографии, истории, религии и культуре Вьетнама, созданные в мире со второй половины XIX века, и обобщает их результаты. Она охватывает период вьетнамской истории с конца IV – начала III тысячелетия до н.э. по 2010-е годы, подводит итог определенному этапу изучения страны и является основой для последующих масштабных исследований цивилизации, в ареал которой входит указанная страна. В российской исторической науке такие «полные истории» принято называть «академическими».

Также следует обратить внимание на издаваемые в последние годы сборники: «Индокитай» (1999-2001 гг.)¹¹⁸, «Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития» (с 1998 г.)¹¹⁹ и «Вьетнамские исследования» (с 2011 г.)¹²⁰. Последний издается под эгидой созданного в ИДВ РАН в 2008 г. Центра изучения Вьетнама и АСЕАН – общепризнанного координационного центра комплексных исследований по Вьетнаму.

В 2013 г. при участии Центра изучения Вьетнама и АСЕАН ИДВ РАН был издан сборник «Российско-вьетнамские отношения: современность и история. Взгляд с двух сторон», который включает статьи ученых Института Дальнего Востока Российской академии наук и Института европейских исследований Вьетнамской академии общественных наук и состоит из двух разделов: «Современность» и «История»¹²¹.

Ранее, в 2011 г. был издан сборник «СССР / Россия - Вьетнам: вехи сотрудничества», в числе авторов которого также присутствуют сотрудники Центра изучения Вьетнама и АСЕАН ИДВ РАН¹²².

В работах, посвященных участию СССР в локальных войнах и конфликтах эпохи «холодной войны» отдельное внимание уделяется войне во Вьетнаме и участию в ней СССР¹²³.

Отдельно следует отметить книги А.В. Огорокова: «СССР в борьбе за мировое господство» (2009 г.)¹²⁴, «Секретные войны Советского Союза. Первая полная энциклопедия» (2008 г.)¹²⁵, «Сверхсекретные войны СССР» (2010 г.)¹²⁶, «Тайные войны СССР. Советские военспецы в локальных конфликтах XX века» (2012 г.)¹²⁷, «Секретные войны СССР» (2013 г.)¹²⁸, и, особенно, «Забытые во Вьетнаме» (2016 г.), которая посвящена возникновению, становлению и развитию советско-вьетнамских отношений в области военного и военно-технического сотрудничества с 1940-х по 1990-е гг. Особое внимание в работе уделено участию советских военнослужащих в войнах и вооруженных конфликтах,

происходивших в стране в рассматриваемый период, помощи советских и российских военных специалистов и советников в формировании вьетнамских вооруженных сил, поставкам в страну советской военной техники и т.п.¹²⁹.

Гораздо чаще, чем раньше стали издаваться сборники статей, посвященные истории Вьетнама и российско-вьетнамских отношений. Некоторые из них были выпущены по итогам научных конференций, которые были приурочены к отдельным юбилейным датам¹³⁰.

Кроме того, это довольно значительное количество статей, в которых раскрываются различные аспекты, связанные с историей войны во Вьетнаме и участием в ней США¹³¹, в том числе в таких специализированных периодических изданиях, как «Военно-исторический журнал»¹³², «Солдат удачи»¹³³ и некоторых других¹³⁴.

Наконец, важно подчеркнуть, что в 2000-е – 2010-е гг. в нашей стране были опубликованы получившие широкую известность за рубежом книги, посвященные истории войне во Вьетнаме¹³⁵.

Одновременно с этим, был защищен ряд диссертационных исследований, в центре которых находилась тематика, связанная с войной во Вьетнаме.

Так, Л.Ш. Абдульманова в центр внимания диссертационного исследования «Фактор «Вьетнамского синдрома» в политике президентов США: Середина 1960-х – 1990-е годы» (2000 г.) поставила совокупность признаков, характеризующих изменения американской ментальности (укоренившихся способов восприятия произошедшего), возникших в результате войны во Вьетнаме и определяемых как «вьетнамский синдром». Проявления «вьетнамского синдрома» исследуются на примере периода президентств Л. Джонсона, Р. Никсона, Дж. Форда, Дж. Картера, Р. Рейгана, Дж. Буша и Уильяма Дж. Клинтона. Выявляется влияние «вьетнамского синдрома» на политическую практику президентов США, его значение в эволюции их поведения. «Вьетнамский синдром» Л.Ш. Абдульманова определяет как «сложный компонент общественных настроений», связанный с «началом переосмысления ценностей относительно роли Америки в мире, ее возможностей вмешиваться в дела других стран, степени доверия общества к власти». По мнению Л.Ш. Абдульмановой, «вьетнамский синдром» затронул все сферы общественно-политической жизни США, в том числе государственную структуру власти, став фактором, оказавшим значительное влияние на деятельность Президентов США. Его формирование происходило при Л. Джонсоне и Р. Никсоне, а наиболее яркие проявления «вьетнамского синдрома» наблюдались при Дж. Форде и Дж. Картере. Р. Рейган предпринял попытку преодолеть «вьетнамский синдром» и эти попытки усилились при Дж. Буше и Уильяме Дж. Клинтоне, в период президентства которых настроения, вызванные «вьетнамским синдромом», уходят в прошлое¹³⁶.

В свою очередь А.А. Байрамкулова в диссертационном исследовании «Военно-политическая экспансия США во Вьетнаме (1950-1975 гг.)» (2005 г.) рассматривает военно-политические планы и попытки их реализации вооруженными силами США во время войны во Вьетнаме. Рассмотрены стратегия и тактика США в период войны во Вьетнаме, характерные черты боевых действий вооруженных сил США, в том числе применение новых видов оружия¹³⁷.

В исследованиях, выполненных в 2000-е – 2010-е гг. на диссертационном уровне, отражены отдельные аспекты участия США в войне во Вьетнаме: предыстория вмешательства США в события в Юго-Восточной Азии¹³⁸, взаимоотношения США и других стран во время войны во Вьетнаме¹³⁹, отношения между США и РВ¹⁴⁰, проблема Вьетнама в международных отношениях, в т.ч. позиция СССР в войне во Вьетнаме¹⁴¹, советско-вьетнамские отношения¹⁴² и др.¹⁴³.

Проблема «наследия» войны во Вьетнаме, в том числе так называемый «вьетнамский синдром» затрагиваются в довольно многочисленных исследованиях, выполненных на

диссертационном уровне, в центре внимания которых находятся такие вопросы, связанные с использованием военной силы как: взаимодействие Президента и Конгресса США¹⁴⁴; место и роль в военных операциях информационной составляющей¹⁴⁵; отражение полемики по вопросам использования военной силы в деятельности отдельных представителей политико-академического сообщества США¹⁴⁶; концептуальные подходы, применяемые в США к использованию военной силы¹⁴⁷; сравнительный анализ участия США (на примере войны во Вьетнаме) и СССР (на примере войны в Афганистане) в региональных вооружённых конфликтах эпохи «холодной войны»¹⁴⁸.

В последние годы появился ряд диссертационных исследований, в которых анализируется внешнеполитический курс Дж. Буша-младшего. Их авторы обращают внимание на кризисных явлениях, поразивших внешнюю политику США, результатом чего стало преобладание критической составляющей в конфигурации общественного мнения в США¹⁴⁹.

Из работ, которые также связаны с темой, но, в отличие от предыдущих исследований, в центре их внимания не находятся проблемы истории войны во Вьетнаме (1964-1973 гг.), а также ее наследия (они затрагиваются в основном фрагментарно), следует назвать работы авторов, рассматривающих проблему использования военной силы во внешней политике США: Т.К. Белашенко¹⁵⁰, Р.Г. Богданов¹⁵¹, Анат. А. Громыко¹⁵², Б.Д. Дмитриев¹⁵³, В.В. Журкин¹⁵⁴, С.В. Кортунов¹⁵⁵, В.А. Кременюк¹⁵⁶, В.И. Кривохижа¹⁵⁷, Б.И. Марушкин¹⁵⁸, Ю.М. Мельников¹⁵⁹, М.А. Мильштейн¹⁶⁰, Р.М. Овинников¹⁶¹, С.А. Проскурин¹⁶², Б.Д. Пядышев¹⁶³, В.П. Тимохин¹⁶⁴, Н.Н. Яковлев¹⁶⁵, В.И. Бордачев¹⁶⁶, а также А.А. Сергунин¹⁶⁷, М.И. Рыхтик¹⁶⁸, В.Н. Конышев¹⁶⁹, Л.С. Семейко¹⁷⁰, В.И. Анненков¹⁷¹ и О.П. Иванов¹⁷², В.И. Батюк¹⁷³, В.В. Карякин¹⁷⁴, А.В. Копылов¹⁷⁵, А.А. Сушенцов¹⁷⁶, В.В. Штоль¹⁷⁷ и др.¹⁷⁸.

Кроме того, нельзя не упомянуть о многочисленных работах известных в нашей стране и за их пределами американистов С.М. Рогова¹⁷⁹ и А.И. Уткина¹⁸⁰. Их исследования, хотя и посвящены в основном проблемам внешней политики США, тем не менее, в них затрагивается также аспект, связанный с местом и ролью общественного мнения в процессе формирования и осуществления внешнеполитического курса этой страны. Так, А.И. Уткин в своих последних работах, к примеру, в книге «Правда об Ираке или Битва в Месопотамии» (2007 г.), неоднократно обращался к вопросам, связанным с поддержкой проводимых при участии США военных операций со стороны американского общества, акцентируя внимание на факторе страха американцев перед военными потерями, а также подчёркивая, что, под влиянием этого фактора руководство США никогда не ввяжется в длительные военные авантюры¹⁸¹.

В работах одного из ведущих отечественных американистов В.В. Согрина, в первую очередь в вышедшем в 2010 г. фундаментальном исследовании «Исторический опыт США» представлена широкая картина экономического, социального и политического развития американского государства¹⁸².

Важно подчеркнуть, что в 1960-е годы отечественные исследователи стали обращаться в своих трудах к многочисленным конкретным аспектам, связанным с отношением общественности той или иной страны к различным внешнеполитическим проблемам в частности и к внешней политике в целом. И здесь, что характерно, приоритет, в силу известных причин, связанных с тем, что в годы «холодной войны» происходило, пожалуй, самое интенсивное развитие исследований в русле американистики (в отличие от других направлений исторической науки) получило общественное мнение США. При этом, отдельные аспекты проблемы затрагиваются в трудах, посвященных истории США¹⁸³, истории внешней политики США¹⁸⁴ и др.¹⁸⁵.

На достаточно подробной основе рассмотрены такие аспекты, как место и роль общественного мнения в общем механизме внешней политики США. Так, уже в одной из первых работ, посвященных внешнеполитическому механизму США, появившейся в нашей

стране в 1965 г. - «Движущие силы внешней политики США», была зафиксирована важнейшая тенденция: «в обсуждение проблем внешней политики вовлечены широчайшие общественные круги», а также подчеркивалось, что «общественное мнение становится могучей движущей силой: это не какое-то абстрактное понятие; это – чувства, настроения, чаяния... широчайших общественных кругов»¹⁸⁶. Однако, в работе В.Ф. Петрова «Как делается внешняя политика США» (1966 г.) общественному мнению было уделено гораздо меньшее внимание¹⁸⁷.

Исключительно скептическим тогда являлось отношение к институту опросов общественного мнения, существовавшему в США. Так, например, в 1960 г. в словаре-справочнике «Соединенные Штаты Америки» подчеркивалось, что «опросы предпринимаются якобы для того, чтобы “беспристрастно” отразить “из первоисточника” складывающиеся тенденции общественного мнения по той или иной проблеме... Фактически же материал институтов общественного мнения представляет собой один из видов буржуазной пропаганды»¹⁸⁸.

Между тем, специальные исследования, в центре внимания которых находилось бы общественное мнение в США в отношении войны во Вьетнаме, в 1960-е годы еще отсутствовали.

В 1960-е годы появились также исследования, посвященные войне во Вьетнаме, выполненные на диссертационном уровне. Речь, в частности, идет о работах В.М. Кулакова¹⁸⁹, В.А. Чуранова¹⁹⁰, а также В.В. Журкина¹⁹¹ и Г.М. Локшина¹⁹². Так, например, в работе В.А. Чуранова «Агрессивная политика США во Вьетнаме (1950-1966 гг.)» автор поставил перед собой задачу дать анализ политики американского империализма и движущих сил его агрессивной акции во Вьетнаме в послевоенный период, показать грубый империалистический характер американской политики и одновременно разоблачить его неокOLONиалистские приемы, его фальшивую «мирную оффензиву», дать характеристику тех реакционных сил, на которые безуспешно старается опереться американский империализм в Южном Вьетнаме, показать внутривнутриполитическую борьбу в США против «грязной войны», а также дать анализ внешнеполитической обстановки, показать процесс милитаризации экономики США, рост военных расходов и, соответственно, рост прибылей американских монополий ухудшение жизненного уровня трудящихся.

Важно подчеркнуть, что в 1970-е – 1980-е гг. наблюдается значительный рост интереса к проблемам общественного мнения в США в целом, а также американскому общественному мнению по проблемам внешней политики и, в том числе в отношении войны во Вьетнаме.

К началу 1970-х годов, в связи с беспрецедентной активностью представителей американской общественности, уровень скепсиса к институту опросов общественного мнения, существовавшему в США, существовавший в нашей стране и который периодически «зашкаливал», снизился, хотя и сохранился. Так, например, М.М. Петровская в своей статье «Опросы общественного мнения в США» (1976 г.) подчеркивала: «Сравнительно новый социальный институт в политической структуре США (во всяком случае, в том виде, как он существует сейчас), опросы общественного мнения являются одним из важных компонентов в системе тех средств идеологического воздействия..., с помощью которых правящие группировки стремятся задержать общественный прогресс, прикрывая свои классовые цели социальной демагогией»¹⁹³.

Однако, с этого момента общественное мнение стало рассматриваться в качестве одного из составляющих элементов внешнеполитического механизма США, при этом, играющим заметную роль наряду с другими «актерами» внешнеполитического процесса. Это отмечали в своих работах С.Б. Четвериков («Кто и как делает политику в США», 1974 г.)¹⁹⁴, Ю.А. Шведков («США: внешнеполитический механизм», 1979 г.)¹⁹⁵, А.А. Шевченко («Внешняя политика США: Процесс формирования и механизм осуществления», 1989 г.)¹⁹⁶,

а также авторы коллективных трудов, посвящённых тщательному рассмотрению структуры внешнеполитического механизма США («США: внешнеполитический механизм. Организация, функции, управление», 1972 г.; «Механизм формирования внешней политики США», 1986 г.)¹⁹⁷.

Правда, зачастую общественное мнение США по-прежнему рассматривалось сквозь призму возникавших в этой стране (например, во время Корейской или Вьетнамской войн, а также в 1980-е годы) «волн» антивоенного движения¹⁹⁸.

Одна из работ – появившаяся в 1978 г. в журнале «Международная жизнь» статья под названием «Общественное мнение в мировой политике», автором которой является В. Орел. В частности, тогда В. Орел подчеркнул, что «в современных условиях можно говорить об активизации международного общественного мнения, которое откликается сегодня практически на все вопросы мирового развития и выступает как постоянно действующий фактор международной жизни»¹⁹⁹. Помимо указанного выше исследователя, на теоретическом уровне проблема взаимодействия общественного мнения и внешней политики затрагивалась также в работах Л. Энтина²⁰⁰ и др.²⁰¹.

В 1979 г. в журнале «Проблемы мира и социализма» было проведено обсуждение вопросов, касающихся процессов формирования и функционирования общественного мнения в современном мире.

Особый интерес со стороны отечественных исследователей вызвал период в истории внешней политики США, связанный с войной во Вьетнаме (1964-1973 гг.), учитывая прежде всего то, что в его рамках процесс взаимовлияния внешней политики и общественного мнения отличался особой интенсивностью.

В многочисленных работах, которые появлялись в нашей стране во время и после войны во Вьетнаме и которые были посвящены этому крупному региональному конфликту эпохи «холодной войны», подчеркивалось, что позиция американской общественности, ее критическое отношение к участию США в войне во Вьетнаме, сыграла важную роль в прекращении военных действий. Примером такого подхода может служить работа В.А. Ливень «Война во Вьетнаме и внутривнутриполитическая борьба в США» (1972 г.). Автор предпринял попытку показать всю сложность внутривнутриполитической обстановки в США, борьбу различных точек зрения по вопросу войны во Вьетнаме в Конгрессе США, внутри двух основных буржуазных политических партий – Республиканской и Демократической, в профсоюзах, среди интеллигенции. Кроме того, рассматриваются экономические последствия войны во Вьетнаме, заинтересованность в продолжении ее различных монополистических группировок, отрицательное влияние войны во Вьетнаме на положение трудящихся масс. Наконец, анализируются основные этапы и социальная структура антивоенного движения в США, показано участие в нем КП США²⁰². Однако работа В.А. Ливень дает возможность составить только общее представление о состоянии общественного мнения США во время войны во Вьетнаме.

Некоторая конкретизация отдельных аспектов проблемы присутствует в тематически связанных с работой В.А. Ливень статьях, появившихся позже и авторами которых стали исследователи В.Е. Мороз, В.С. Писклов, В.К. Шацило, а также И.Д. Гусева²⁰³.

Характеристика состояния массового сознания американцев во второй половине XX в. (при этом особое внимание уделено так называемому сдвигу вправо, произошедшему на рубеже 1970-х и 1980-х гг.)²⁰⁴ представлена в серии коллективных трудов, вышедших под редакцией Ю.А. Замошкина, который также стал автором нескольких монографий, посвященных указанной проблеме²⁰⁵, а также в исследованиях А.Ю. Мельвиля²⁰⁶, И.Е. Малашенко²⁰⁷ и Н.П. Попова²⁰⁸ и др. отечественных исследователей.

Безусловно, следует упомянуть статью Г.Л. Кертмана «Массовое сознание. «Вьетнамский синдром» и его последствия», которая была опубликована в 1989 г. в сборнике «Проблемы американистики». Автор предпринял попытку определить роль Вьетнамской войны в эволюции массового сознания и выявить наиболее устойчивые компоненты

«вьетнамского синдрома». Одна из ключевых, по его мнению, тенденций, отражающих трансформации в общественном мнении США после войны во Вьетнаме, заключалась в эрозии традиционного безразличия «среднего американца» к внешнеполитическим проблемам, питавшего в довьетнамский период его склонность с доверием воспринимать официозные версии международных событий. Следствием этой эрозии стало то, что «средний американец» стал, не всегда отдавая себе в этом отчет, оценивать действия США на международной арене с учетом тех критериев, которые были выработаны массовым сознанием в процессе осмысления итогов Вьетнамской войны. В результате, опасения по поводу возникновения «второго Вьетнама» являлись фактором, вызывавшим соответствующее отношение к использованию военной силы²⁰⁹.

Наряду со статьей Г.Л. Кертмана выделяются работы исследователей, указывающих на наличие комплекса внутренних факторов, оказывающих влияние на формирование внешней политики США, а также на то влияние, которое «вьетнамский синдром» оказывал на деятельность представителей руководства США (А.А. Кокошин²¹⁰, Д.А. Чикваидзе²¹¹, А.А. Фурсенко²¹²). По их мнению, «вьетнамский синдром» превратился в фактор, в значительной степени ограничивавший широту действий руководства США на международной арене и в первую очередь это касалось использования военной силы.

В результате, в 1970-е – 1980-е гг. в нашей стране сформировалась тенденция, связанная с тем, чтобы рассматривать внешнюю политику США не только как результат деятельности ряда государственных институтов, но и как процесс, в рамках которого определенное влияние на формирование и осуществление внешнеполитического курса оказывали факторы внутреннего свойства, среди которых называлось и общественное мнение, но специально оговаривалось, что «признавая возросшую роль общественного мнения в современном обществе и объективные возможности его влияния на общественно-политическую жизнь конкретной страны, не следует упускать из виду, что... общественное мнение является лишь одним, но не единственным фактором влияния»²¹³.

Кроме того, указывалось, что только на государственном уровне внешнеполитическое решение принимает свою завершённую форму, в то время как на других предшествующих этапах оно создает свой сущностный облик. В связи с этим, следует упомянуть о диссертационном исследовании М.Ю. Мартыновой «Социальный механизм формирования внешней политики (Опыт США)» (1991 г.), в котором анализу подвергнут выявленный автором так называемый «социальный механизм», как система взаимодействующих факторов (в их числе – общественное мнение), вызывающих определенные устойчивые тенденции в его функционировании, влияющих на конечный результат – характер внешнеполитической деятельности США²¹⁴.

Представленный выше подход со всей очевидностью был продемонстрирован в коллективном труде «Современная внешняя политика США» (1984 г.)²¹⁵, в котором, однако, роль общественного мнения в процессе формирования и осуществления внешней политики США явно недооценена и этой проблеме уделено не столь значительное внимание, как, к примеру, вопросам, посвященным отдельным направлениям внешнеполитического курса США.

С другой стороны, процесс взаимовлияния внешней политики и общественного мнения в США, в том числе на примере войны во Вьетнаме (1964-1973 гг.), был подвергнут тщательному анализу в серии работ, опубликованных группой исследователей во главе с Ю.А. Замошкиным (в первую очередь, следует упомянуть о работе «Общественное сознание и внешняя политика США», появившейся в 1987 г. и посвященной теоретическому осмыслению проблемы²¹⁶ и др.²¹⁷), который также стал автором нескольких монографий²¹⁸. Акцентируя свое внимание на теоретических аспектах проблемы, авторы этих работ привнесли в отечественную американистику целый пласт новых социологических проблем и

неортодоксальных подходов к их изучению, смогли с предельной точностью показать ключевые элементы действующего в США механизма, в рамках которого внешняя политика и общественное мнение оказывают влияние друг на друга.

Еще один, не менее важный аспект, который рассматривается в работах, вышедших под редакцией Ю.А. Замошкина, а также в исследованиях А.Ю. Мельвиля²¹⁹, И.Е. Малашенко²²⁰ и Н.П. Попова²²¹, А.И. Никитина²²², – особенности внешнеполитического менталитета американцев, а также эволюция их взглядов относительно окружающего мира, происходящая под воздействием определённых факторов (при этом особое внимание уделено так называемому сдвигу вправо, произошедшему на рубеже 1970-х и 1980-х гг.)²²³.

Кроме того, в опубликованной в 1982, 1988 гг. двухтомной работе «США глазами американских социологов» представлена весьма подробная картина американского общества, его своеобразный «портрет»²²⁴.

Особенно следует отметить работы Э.Я. Баталова²²⁵, К.С. Гаджиева²²⁶, В.В. Согрина²²⁷ и ряда других отечественных исследователей²²⁸, в которых представлена широкая картина представлений американцев об окружающем мире, раскрыты сущность и содержание основных мифологем, присущих массовому сознанию американцев, предпринята попытка раскрыть глубинные причины поведения США на международной арене, связанные с особенностями психологии американской нации.

Между тем, самым известным в нашей стране исследователем, деятельность которого оказалась полностью связана с изучением общественного мнения США стала М.М. Петровская, которая являлась одним из ключевых сотрудников созданного в рамках Института США и Канады АН СССР Отдела идеологических проблем и общественного мнения.

В 1977 г. М.М. Петровская защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по теме «Опросы общественного мнения в США и их роль в общественно-политической жизни страны», что стало своеобразным рубежом в истории отечественной американистики, связанным с дальнейшим изучением общественного мнения США в отношении внешнеполитических проблем²²⁹.

Продолжая начатую еще в 1960-е годы дискуссию по поводу трактовки понятия «общественное мнение», в своем диссертационном исследовании М.М. Петровская подчеркнула: «Общественное мнение не может быть целиком отнесено к какой-либо одной области общественного сознания... Общественное сознание выступает в различных формах, которые отличаются друг от друга способом отражения действительности и тем, что именно они отражают, т.е. предметом. Общественное мнение нельзя отождествлять ни с одной из форм общественного сознания, ибо границы его достаточно широки, оно выходит за рамки какой-либо одной формы. В тоже время нельзя рассматривать его и существующим в качестве самостоятельной формы общественного сознания, ибо оно не имеет своего специфического предмета отражения». Результатом научных изысканий М.М. Петровской стало появление нескольких монографий по этой тематике: «Общественное мнение США: опросы и политика» (1977 г.), «США: политика сквозь призму опросов» (1982 г.), «В ответ на вызов века. Перемены в массовом сознании американцев» (1988 г.)²³⁰.

В своих многочисленных работах М.М. Петровская подвергла анализу состояние общественного мнения США в отношении самых разнообразных проблем внешней политики, акцентируя при этом внимание на 1980-х годах²³¹. В работах М.М. Петровской, кроме того, подробно освещены основные теоретические, а также методологические вопросы работы с данными, полученными в ходе проведенных в США опросов общественного мнения, дан критический анализ процедуры их проведения.

Процессы формирования и функционирования общественного мнения США в отношении проблем внешней политики находятся в центре внимания работ Ю.М. Ледовских²³², С.М. Плеханова²³³, а также диссертационного исследования Т.В. Кузнецовой «Общественное мнение США по проблемам войны и мира» (1988 г.), которая сквозь призму

общественного мнения рассматривает эпоху «холодной войны», в частности, период вплоть до 1985 г. По мнению Т.В. Кузнецовой, в 1970-е – 1980-е гг. основным фактором, определявшим состояние массового сознания применительно к внешней политике США, являлось усиление чувства страха перед угрозой ядерной войны. Вследствие этого, динамика общественного мнения США по вопросам войны и мира характеризовалась эволюцией взглядов – от антивоенных послевьетнамского периода до постепенного возрождения милитаристских настроений, достигших своего пика на рубеже десятилетий, после чего наблюдался спад милитаристской волны и проявление элементов политического реализма²³⁴.

Большую ценность имеет исследование В.Ф. Петровского «Американская внешнеполитическая мысль» (1976 г.), в котором анализу подвергнуты направления американской науки, связанные с внешнеполитической проблематикой²³⁵. Фактически именно В.Ф. Петровский своей работой заложил основу для появления в дальнейшем исследований, в центре внимания которых находилась внешнеполитическая мысль США²³⁶.

Информация и ее взаимодействие с внешней политикой находятся в центре внимания А.В. Валюженича²³⁷, Д.В. Николаева²³⁸, Р.Г. Богданова²³⁹, О.А. Алякринского²⁴⁰, а также ряда других отечественных исследователей²⁴¹. Эти исследователи признают значение, которое имеют средства массовой информации во внешнеполитическом процессе, в особенности, в том, что касается влияния на процессы формирования и функционирования общественного мнения. Однако, для их работ характерна значительная степень идеологизации, поэтому, главная их ценность заключается в том, что они содержат богатый фактический материал по данному аспекту.

В гораздо меньшей степени идеологические штампы присутствуют в работах Э.И. Иваняна, который в книге «От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый дом и пресса» (1991 г.) исследовал такой аспект, как роль СМИ и их взаимодействие с руководством США²⁴². Э.А. Иванян выявил ряд ключевых периодов в истории внешней политики США, отражающих вовлечённость страны в острые кризисные ситуации и на их примере рассмотрел особенности взаимоотношений Президентов США с представителями средств массовой информации, обращая также внимание на то, что последние нередко превращались в важный коммуникационный канал для связи с общественностью.

Оригинальным является исследование Е.В. Егоровой, которая предприняла попытку рассмотреть разработанные в США «модели» поведения различных администраций, их конкретные действия в ходе международных кризисов 40-х – 80-х гг. XX в., непосредственное участие политических психологов в процессе государственной деятельности по принятию внешнеполитических решений США в международных кризисах, а также отдельные, «независимые» от государственного аппарата, попытки ученых организовать «посредничество» в мирном разрешении кризисных ситуаций с помощью применяемых «от своего лица» психологических средств, «меняющих» восприятие сторон в кризисе и создающих «конструктивную атмосферу»²⁴³. Между тем, важный, на наш взгляд, аспект, связанный с тем, что в условиях международных кризисов Президенты США действовали в рамках определенной среды, создаваемой общественным мнением, остается за пределами внимания Е.В. Егоровой.

В последние десятилетия (1990-е, 2000-е, 2010-е гг.) на основе уже имеющихся (вышедших еще в 1970-е – 1980-е гг.) исследований Ф.М. Бурлацкого и А.А. Галкина²⁴⁴, Д.В. Ермоленко²⁴⁵ в нашей стране предпринимаются серьезные попытки рассмотреть общественное мнение в контексте существующей системы международных отношений. Группа ученых во главе с П.А. Цыганковым разрабатывает новое направление в социологии (социология международных отношений). Исследуя сквозь призму социологии международные отношения, они относят в число их действующих лиц – «акторов» – общественное мнение²⁴⁶.

Кроме того, имеется ряд работ Ю.Б. Кашлева («Информация и PR в международных отношениях», 2003 г.), в которых, опираясь на концепцию «информационного общества», автор рассматривает роль информации в современных международных отношениях, подчеркивая, что в условиях глобализации она будет возрастать²⁴⁷.

Правда, несмотря на вышеуказанное, тема войны во Вьетнаме и ее изучение в контексте существования такого феномена, как общественное мнение, практически не находилась в центре внимания отечественных исследователей.

В 1990-е – 2000-е гг. основной акцент в изучении проблематики был перемещён на исследование современного периода.

В центре внимания отечественных исследователей оказались вопросы, касающиеся структуры внешнеполитического механизма США (В.Д. Писарев и Г.С. Хозин, Б.А. Ширяев и др.)²⁴⁸. При этом, оригинальную концепцию внешнеполитического механизма США предложил С.М. Самуйлов («Внешиполитический механизм США: эволюция, реформирование, проблемы», 2009 г.; «Внешиполитический механизм США: основы и современное реформирование», 2013 г.). Согласно С.М. Самуйлову, возглавляющему Центр исследований внешнеполитического механизма США Института США и Канады РАН, «внешнеполитический механизм США» – это трёхзвенная (надведомственная, ведомственная и законодательная), целостная, правительственная система формирования и реализации внешней политики США, действующая на основе устойчивых и общепринятых для американцев стереотипов восприятия внешнего мира, а также типичных для них консенсусных (согласовательных) принципов и способов выработки решений и их осуществления²⁴⁹. В одной из своих статей С.М. Самуйлов представил собственный взгляд на проблему взаимовлияния внешней политики и общественного мнения в США. «Формирование и осуществление внешней политики США – сложный многофакторный процесс, в который вовлечено множество участников... Состояние общественного мнения по внешнеполитическим вопросам выступает своеобразной внутренней средой, в рамках которой происходит функционирование этого механизма и которая в той или иной мере воздействует на него», – считает С.М. Самуйлов²⁵⁰. Данная позиция отражает одну из ключевых сущностных характеристик общественного мнения, однако, на наш взгляд, данный подход не в полной мере раскрывает его сущность, т.к. общественное мнение – это не только среда, в пределах которой функционирует внешнеполитический механизм, но и один из элементов этого механизма, реально действующий фактор внешней политики.

В центре внимания отечественных исследователей находятся также вопросы, связанные с процессом взаимовлияния внешней политики и общественного мнения в США. Это, прежде всего, работы, автором которых является исследователь Е.Е. Рябцева («Внешнеполитические предпочтения американской общественности (вторая половина XX века)», 2001 г.; «Элита и общественность США: мнения и предпочтения», 2002 г.), рассматривающая «внешнеполитическое общественное мнение» как один из институтов политической системы США. Выявив два важнейших среза общественного мнения, – в сфере элиты и в сфере масс, Е.Е. Рябцева предприняла попытку подробного анализа «элитарного» и «массового» компонентов общественного мнения США по проблемам внешней политики. В отличие от подавляющего большинства отечественных исследователей (М.М. Петровская и др.), указывающих на отсутствие сколько-нибудь значительного интереса американцев к проблемам внешнеполитического свойства, Е.Е. Рябцева считает, что «нельзя согласиться с точкой зрения, что американцы мало осведомлены о внешнеполитических событиях». Основываясь на результатах опросов общественного мнения, Е.Е. Рябцева подчёркивает, что «большинство респондентов следят за международными новостями, отдавая предпочтение телевидению как источнику информации о внешних событиях»²⁵¹.

В работах Т.А. Шаклеиной тщательному анализу подвергнута современная внешнеполитическая мысль США. Диссертация Т.А. Шаклеиной «Концепции внешней

политики США после окончания "холодной войны": Дискуссии в американский политико-академических кругах о роли и месте США в новом мировом порядке»²⁵² стала результатом её многолетних научных изысканий²⁵³. Ценность исследования Т.А. Шаклеиной заключается в том, что в нём показана широкая дискуссия по проблемам внешней политики среди представителей политико-академического сообщества США, представлен качественно иной, чем на уровне массового сознания, срез общественного мнения США.

По своей тематике с работами Т.А. Шаклеиной связаны также работы В.Н. Коньшева²⁵⁴ и Ф.Г. Войтоловского²⁵⁵. Последний в книге «Единство и разобщенность Запада. Идеологическое отражение в сознании элит США и Западной Европы трансформаций политического миропорядка 1940-е – 2000-е гг.» (2007 г.) проследил эволюцию идеологических процессов, развивавшихся в сознании элит стран Запада, систематизировал и проанализировал основные идейно-политические течения, развивавшиеся в США и странах Западной Европы в связи с преобразованиями миропорядка, и сформировавшиеся под их влиянием политические позиции.

Кроме того, отметим работы крупного отечественного исследователя Н.А. Косолапова²⁵⁶, который ввел в широкий научный оборот такое понятие как «внешнеполитическое сознание», а также работы, в которых рассматриваются аспекты, раскрывающие сущность конфигурации общественного мнения США по ряду проблем внешней политики (М.А. Овчинникова²⁵⁷, М.И. Рыхтик²⁵⁸, Л.В. Дериглазова²⁵⁹, И.М. Савельева и А.В. Полетаев²⁶⁰).

Следует также отметить диссертационные исследования Е.А. Степановой²⁶¹, А.В. Журавлева²⁶², Ю.А. Ермаченко²⁶³, М.А. Чайка²⁶⁴, а также М.Ю. Воронцова²⁶⁵, О.Ю. Воронцовой²⁶⁶, И.В. Михайлова²⁶⁷, М.М. Ханова²⁶⁸, Э.Р. Хайрулина²⁶⁹, А.В. Ломтева²⁷⁰, А.А. Тарелина²⁷¹. В них представлен взгляд на проблемы внешней политики со стороны политико-академического сообщества США.

Важно упомянуть о деятельности Ассоциации изучения США. В 1999 г. по результатам проведённой под ее эгидой научной конференции был выпущен сборник статей и большинство из них посвящены рассмотрению самых разнообразных аспектов внешнеполитического массового сознания в США²⁷².

Отдельную группу исследований составляют работы, в которых предпринята попытка раскрыть глубинные причины поведения США на международной арене, связанные с особенностями психологии американской нации (К.С. Гаджиев и др.²⁷³).

В 2005 г. из печати вышла работа «Холодная война, холодный мир. Общественное мнение в США и Европе о СССР/России, внешней политике и безопасности Запада», автором которой является В.О. Рукавишников. Монография посвящена восприятию России на Западе с конца 1920-х – начала 1930-х гг. до наших дней. Основное внимание уделено динамике общественного мнения по вопросам внешней и оборонной политики и отношениям с СССР/Россией в США и Западной Европе. В книге использованы практически неизвестные российским читателям материалы опросов, рассекреченные доклады ЦРУ, данные о расходах на оборонные нужды и ядерных арсеналах США и СССР в годы «холодной войны». Проблемы отношения к постсоветской России рассматриваются во взаимосвязи со становлением нового мирового порядка, старыми и новыми угрозами безопасности, недавними кризисами на Балканах и Среднем Востоке, реорганизацией и расширением НАТО, строительством европейских вооруженных сил и глобализацией. Сквозной является тема отношения западной общественности к ядерному оружию и возможности новой мировой войны. В связи с рассматриваемыми в книге темами затрагиваются вопросы манипуляции общественным мнением и воздействия общественного мнения на внешнюю политику, пропагандистской риторики, антикоммунизма и русофобии, методологические аспекты исследований общественного мнения и т.д.²⁷⁴.

В ряде диссертационных исследований, большая часть которых появилась в 1990-е – 2000-е гг., рассматриваются особенности общественного мнения в США в первой половине XX в. в отношении Советского государства²⁷⁵. И.А. Беттяр свою диссертацию посвятил общественному мнению США в отношении проблем, связанных с деятельностью ООН²⁷⁶.

Особый интерес представляют аналитические материалы конференции «США и Россия: принятие политических решений в отношении использования силы», опубликованные (на английском и русском языках) по результатам состоявшейся 27-28 сентября 1995 г. в Вашингтоне при участии американских и российских экспертов, аналитиков, в свое время занимавшихся решением вопросов внешней политики США и России. В ходе дискуссии была предпринята попытка выявить сходства и различия в действиях руководства США и России, связанных с использованием военной силы, причём достаточно подробное внимание было уделено фактору общественного мнения. Указывается, что при определенных обстоятельствах конфигурация общественного мнения может серьёзно сказаться на мотивации представителей руководства страны в принятии решений относительно использования военной силы, однако, подчёркивается, что «и в США, и в России взгляды правящей элиты и населения в вопросах политики использования военной силы в конфликтах нередко сильно расходятся». Указывается, что большая степень демократизации внешнеполитического процесса, по мнению специалистов, характерна скорее для США, чем для России²⁷⁷.

Из работ, опубликованных в последние годы, обратим также внимание на исследования Б.З. Докторова, который, рассматривая институт опросов общественного мнения в США в исторической ретроспективе, дает возможность ознакомиться с основными этапами, отражающими становление и последующее развитие системы социологических исследований в США²⁷⁸.

Несомненный интерес представляет работа Б.З. Докторова «Явление Барака Обамы. Социологические наблюдения» (2011 г.), в которой представлен социологический анализ кампании по выборам Президента США, состоявшейся в 2008 г. Подчёркивая, что эти выборы были в ряде отношений беспрецедентными, Б.З. Докторов обращает внимание на то, что на исход президентской кампании своё определяющее воздействие оказали настроения, сложившиеся к тому моменту в американском обществе. Кризисные тенденции, обнаружившиеся в экономике, внутренней и внешней политике привели к возникновению общего кризиса доверия американцев к действующим властям. В результате, своеобразным ответом на эти кризисные явления стала победа Б. Обамы, с именем которого многие избиратели связывали радикальные изменения, в том числе и в рамках внешнеполитического курса США²⁷⁹.

Наконец, нельзя не упомянуть о серьёзном научном проекте, который был реализован в 2008 г. при участии сотрудников РАН. В его рамках вышел коллективный труд «Война и общество в XX веке» (В 3-х книгах). Проблемы, рассматриваемые в данной работе, представлены на примере общественных настроений и их изменений в период войн (прежде всего, Первой и Второй мировых войн) и вооруженных конфликтов, происходивших в течение XX столетия. И.С. Данилов, один из авторов этого труда, в главе, посвящённой теоретическим аспектам проблемы, подчёркивает: «Особый смысл имеет выяснение роли народа в мирно-военных отношениях. Обычно войны развязываются от его имени, оправдываются его интересами, поскольку отношение народа к войне существенно влияет на её успех или неуспех. Реальное же отношение народа к войне, тем более его интересы к войне далеко не всегда совпадают с позицией "партии войны". Народ всегда является субъективной силой войны. От того, примет или не примет он её, поддерживает или не поддерживает, зависят и ход, и результаты войны. И это как правило, хорошо понимает "партия войны". Поэтому она добивается всенародного одобрения и поддержки своего выбора войны или мира»²⁸⁰. Важно подчеркнуть, что одна из глав, которые были включены в

этот труд посвящена выявлению воздействия войны во Вьетнаме на американское общество в 1960-е – 1970-е гг.²⁸¹.

¹ Васильева В. Я. Индо-Китай, М., 1947; Подкопаев И.Я. Демократическая республика Вьет-Нам в борьбе против французских империалистов: (К трехлетию провозглашения Республики): Стенограмма публичной лекции, прочит. в Центр. лектории О-ва в Москве; Всесоюз. о-во по распространению полит. и науч. Знаний. М.: Правда, 1948; Губер А.А. Вьетнам во время и после Второй мировой войны: Стенограмма лекций... М.: Тип. Высш. парт. школы, 1950; Подкопаев И.Я. Борьба вьетнамского народа за свободу и национальную независимость. М.: Знание, 1953; Николаев Т.В. Великие перемены во Вьетнаме. М.: Мол. гвардия, 1953; Мхитарян С.А. Борьба народов Вьетнама, Лаоса и Камбоджи за национальную независимость, демократию и мир. М.: Знание, 1954; Подкопаев И.Я. Восстановление мира в Индо-Китае – крупная победа миролюбивых сил. М.: Госполитиздат, 1954.

² Правда О Вьет-Наме: Сборник / Пер. с фр. Г. Еременко, Ш. Богиной; Вступ. статья В. Васильевой. М.: Изд-во иностр. лит., 1949; Старобин Дж. Вьетнам борется за свободу / Пер. с англ. В. И. Михеева; Вступ. статья И. Подкопаева. М.: Изд-во иностр. лит., 1954; Труонг Шин. Августовская революция во Вьетнаме / Пер. с вьетнам.; Ред. и предисл. А.А. Губера. М.: Изд-во иностр. лит., 1954.

³ Буданов А.Г. Материалы к лекции на тему «10 лет Демократической Республики Вьетнам». М.: Б. и., 1955; Буданов А.Г. Государственный строй Демократической Республики Вьетнам. М.: Б. и., 1956; Клопотов К.К. Очерки народного хозяйства Демократической Республики Вьетнам. М.: Госполитиздат, 1956; Леонтьев А.П. Национально-освободительная борьба народа Вьетнама. М.: Б. и., 1956; Мерзляков Н.С. Женевские соглашения о восстановлении мира в Индо-Китае и практика их выполнения. М.: Б. и., 1956; Бельский А.Н. Материал к лекции на тему: Демократическая Республика Вьетнам. М.: Б. и., 1957; Мхитарян С.А. Борьба вьетнамского народа за национальную независимость, демократию и мир. (1945-1955 гг.). М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1957; Подкопаев И.Я. Очерки борьбы вьетнамского народа за независимость и единство своей Родины. М.: Госполитиздат, 1957; Буданов А.Г. Государственный строй Демократической Республики Вьетнам. М.: Госюриздат, 1958; Успенский А.А. Экономическое развитие Демократической Республики Вьетнам. М.: Б. и., 1958; Шилтова А. П.Ю Мордвинов В. Ф., Национально-освободительное движение во Вьетнаме (1858-1945). М.: Б. и., 1958; Шилтова А.П. Национально-освободительное движение во Вьетнаме в период второй мировой войны и победа августовской революции. М.: Б. и., 1958; Карамышев В.П. Сельское хозяйство Демократической Республики Вьетнам. М.: Сельхозгиз, 1959; Мазаев А.Г. Аграрная реформа в Демократической Республике Вьетнам. М.: ИВЛ, 1959; 15 лет Демократической Республики Вьетнам. Сборник статей. М.: Изд-во ИМО, 1960; Авсенов М.М. Демократическая Республика Вьетнам: Экономика и внешняя торговля. М.: Внешторгиздат, 1960; Мхитарян С.А. Рабочее и профсоюзное движение во Вьетнаме. М.: Профиздат, 1960; Поповкина Р.А. Французские монополии в Индокитае (накануне второй мировой войны). М.: Изд-во вост. лит., 1960; Федорцов Е.И. 15 лет Демократической Республики Вьетнам. М.: Знание, 1960; Мерзляков Н.С. Демократическая Республика Вьетнам. Государственный строй. М.: ИМО, 1961; Кадымов Г.Г. Поражение агрессивной политики Франции во Вьетнаме в ходе всеобщей войны сопротивления (1946-1954 гг.) // Колониализм – злейший враг народов Востока. М.: Изд-во восточной литературы, 1962; Мазаев А.Г. Государственный строй Демократической Республики Вьетнам, М., 1963; Президент Хо Ши Мин. Политическая биография. М.: Политиздат, 1963.

⁴ Ляхс М. Женевские соглашения 1954 г. об Индо-Китае: Правовые проблемы национально-освободительной борьбы. М.: Изд-во иностр. лит., 1956; Кимбур М. Экономика Демократической Республики Вьетнам. М.: Изд-во иностр. лит., 1957; Шено Ж. Очерк истории вьетнамского народа. М.: Изд-во иностр. лит., 1957; Фокс Л. Дружественный Вьетнам. М.: Изд-во иностр. лит., 1959.

⁵ Успехи восстановления народного хозяйства Демократической Республики Вьетнам. (1955-1956 гг.). М.: Госполитиздат, 1958; Буй-Конг-Чынг. Северный Вьетнам на пути построения социализма. М.: Соцэкгиз, 1959; Фам Тхань Винь. Экономика Южного Вьетнама. М.: Соцэкгиз, 1959.

⁶ Демократическая Республика Вьетнам. 1945-1960. Сборник статей / Отв. ред. А. А. Губер и Нгуен Кхань Тоан. М.: Изд-во вост. лит., 1960.

⁷ Демократическая республика Вьет-Нам: Документы и материалы. М.: Изд-во и тип. Гос. изд-ва иностр. лит., 1948; Подкопаев И.Я. Вьетнам. М.: Географгиз, 1950; Подкопаев И.Я. Демократическая Республика Вьетнам. М.: Знание, 1955; Подкопаев И.Я. М.: Географгиз, 1955; Хрущев А.Т. Демократическая Республика Вьетнам. М.: Б. и., 1956; Сочевко Г.Г. Вьетнам. М.: Географгиз, 1959; Мерзляков Н.С. Демократическая Республика Вьетнам. М.: Изд-во ИМО, 1961; Демократическая Республика Вьетнам. М.: Госполитиздат, 1963; Зубашенко М.А. Демократическая Республика Вьетнам: Пособие для учащихся. М.: Просвещение, 1964.

- ⁸ Гатанов Б.О. Борьба вьетнамского народа за национальную независимость, демократию и мир после Второй мировой войны (1945-1946 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1951; Шилтова А.П. Национально-освободительное движение во Вьетнаме в период Второй мировой войны и победы Августовской революции. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1958.
- ⁹ Вербичский С.И. Американские марионетки (Южная Корея, Тайвань, Южный Вьетнам). М.: Знание, 1961; Суоров Н.Н. Южный Вьетнам: Краткий очерк борьбы южновьетнамских патриотов за свободу и национальную независимость своей родины. М.: Знание, 1964.
- ¹⁰ Убийство в Фу-лое: Материалы о преступлениях нгодиньзьемовской клики в Южном Вьетнаме, 1954-1960 гг.) / Пер. с фр. и вьетнамского яз.; Предисл. И. М. Щедрова. М.: Изд-во вост. лит., 1961.
- ¹¹ Лаврищев А.А. Индокитайский вопрос после Второй мировой войны. М.: Изд-во ИМО, 1960.
- ¹² Лаврищев А.А. Юго-Восточная Азия и происки империалистов. М.: Изд-во ИМО, 1966.
- ¹³ Щедров И.М. Южный Вьетнам сегодня. Режим Нго Динь Дьема и национально-освободительное движение (1954-1963). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1962; Щедров И.М. Южный Вьетнам сегодня. Режим Нго Динь Дьема и национально-освободительное движение (1954-1962). М.: Изд-во вост. лит-ры., 1962.
- ¹⁴ Политика капиталистических держав и национально-освободительное движение в Юго-Восточной Азии. М.: Наука, Глав. ред. восточной лит-ры, 1967.
- ¹⁵ Мир обвиняет. Эскалация преступлений США во Вьетнаме. М.: Изд-во агентства печати «Новости», 1968.
- ¹⁶ Клочковский Л. Л. Экономическая экспансия США в Юго-Восточной Азии. М.: Межд. отн., 1965; Клочковский Л.Л. Страны "Общего рынка" и Юго-Восточная Азия. М.: Межд. отн., 1966; Буданов А.Г. Американская агрессия во Вьетнаме. М.: Знание, 1965; Воловник Б. Преступная война США в Юго-Восточной Азии. Рига, 1965; Кадымов Г.Г. Путь к независимости (Антиимпериалистическая борьба народов Вьетнама, Лаоса и Камбоджи). М.: Междунар. отношения, 1966; Кожевников Ф.И., Менжинский В.И. Агрессия США во Вьетнаме и международное право. М.: Знание, 1967; Михатарян С.А. Рабочий класс и национально-освободительное движение во Вьетнаме. М.: Наука, 1967; Назаревский В.А. Экономика США и война во Вьетнаме. М.: Междунар. отношения, 1967; Полторац А.И., Савинский Л.И. Преступная война: Агрессия США против Вьетнама. М.: Наука, 1968; Журкин В.В. Неоколониалистические доктрины и политика США в Юго-Восточной Азии. М.: Наука, 1969; Чернышев В.В. Американские агрессоры во Вьетнаме. М.: Воениздат, 1969; Юхананов Ю.А. Индокитайский смерч. М.: Молодая гвардия, 1969.
- ¹⁷ Шпорт Г. "Химическая лаборатория" Пентагона // Ученые записки. Институт международных отношений. Вып. 4. М., 1961. С. 38-49; Быков О. Агрессия США во Вьетнаме и отношения между империалистическими державами // Международный ежегодник: Политика и экономика. М.: Политиздат, 1967. С. 132-138; Мелик-Гайказова Н.Н. Вмешательство американских империалистов в дела Лаоса (1959-1963 гг.) // Колониализм: история и современность. М., 1968; Иванов Р.Ф. Война США во Вьетнаме – геноцид в действии // «Нет!» – расизму: Расизм в странах «свободного мира» и новый этап борьбы против него. М., 1969. С. 85-108; Олещук, Ю. Агрессия (США) во Вьетнаме и доктрина «малых войн» // Международная жизнь. 1966. №5; Теплинский, Б. Война во Вьетнаме и стратегия США // Международная жизнь. 1966. №9; Теплинский Б. Провал стратегии США в Индокитае // Международная жизнь. 1968. №5; Ершова Е. Война во Вьетнаме и рост правой опасности в США // Мировая экономика и международные отношения. 1968. №4; Тарасова Г. Эскалация войны во Вьетнаме и антирабочая политика в США // Мировая экономика и международные отношения. 1966. №6; Юхананов Ю. Война во Вьетнаме и эволюция американско-китайских отношений // Мировая экономика и международные отношения. 1972. №1; Фам Ван Бать, Фам Тхань Винь, Нгуен Ван Хьонг. Война во Вьетнаме и международно-правовая ответственность американских агрессоров // Советское государство и право. 1972. №2; Кадымов Г.Г. Колониальная агрессия США во Вьетнаме // Новая и новейшая история. 1965. № 4; Щедров И.М. Агрессивная политика США во Вьетнаме // Народы Азии и Африки. 1963. №1; Кадымов Г.Г. Межимпериалистические противоречия в Индокитае // Народы Азии и Африки. 1965. №5; Локшин Г.М. О характере национально-освободительного движения в Южном Вьетнаме (1954-1964 гг.) // Народы Азии и Африки. 1965. № 2; Буданов А.П., Ким Г.Ф. Вторая мировая война и победа народно-демократических революций во Вьетнаме и Корее // Народы Азии и Африки. 1965. №5; Мурашова Г.Ф. Вьетнамская проблема в американской историографии // Народы Азии и Африки. 1969. №2; Итон С. Войну во Вьетнаме следует закончить быстро // США: экономика, политика, идеология. 1970. №2; Бочкарев Ю. Война во Вьетнаме и «глобальная стратегия» Вашингтона // Коммунист. 1966. №11; Волков А., Складчиков Я. Грязная война во Вьетнаме – позор Америки // Советские профсоюзы. 1966. №23; Борченко Н. Преступная война США во Вьетнаме обречена на провал // Коммунист Молдавии. 1969. №10; Гвоздев Ю. Война во Вьетнаме и Латинская Америка // Новое время. 1966. №21; Далин С. Война во Вьетнаме и американская экономика // Новое время. 1966. №39; Леонтьев А. Две стратегии: американская и вьетнамская (в войне во Вьетнаме) // Новое время. 1967. №16; Леонтьев А. Война во Вьетнаме продолжается // Новое время. 1969. №8; Фримэн Г. Война во Вьетнаме и маккартисты // Новое время. 1966. №3; Эллуон Ф. Война во Вьетнаме и Америка // Новое время. 1967. №15.

¹⁸ Авиация США в войне во Вьетнаме. Редакционная статья английского журнала «Флаинг ревью» // Военный зарубежник. 1967. № 6. С. 26-30; Александер Дж. Морская десантная операция во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1966. № 6. С. 9-15; Аркадьев В. Об управлении тактической авиацией США в Южном Вьетнаме // Военный зарубежник. 1967. № 4. С. 67-70; Арнольд Е. Организация связи вооруженных сил США в Южном Вьетнаме // Военный зарубежник. 1967. № 9. С. 22-24; Берг С. Метрологическая война США в Индокитае // Военный зарубежник. 1972. № 10. С. 48-50; Берри С. Заметки командира бригады // Военный зарубежник. 1968. № 11. С. 18-25; Берри С. Заметки командира бригады // Военный зарубежник. 1968. № 12. С. 13-21; Болдуин Х. Американские потери во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1967. № 12. С. 18-20; Борчгрейв А. Бой за высоту 400 // Военный зарубежник. 1967. № 2. С. 13-17; Браунло С. Авиация морской пехоты США во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1967. № 11. С. 21-24; Браунло С. Разведывательная авиация США в войне во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1969. № 5. С. 52-55; Браунло С. Самолеты F-105 в войне во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1967. № 10. С. 34-36; Браунло С. Усиление армейской авиации США во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1967. № 9. С. 7-12; Булатов А. Расширение агрессии США в Индокитае // Военный зарубежник. 1971. № 5. С. 9-18; Бэрк Г. Расходы на войну во Вьетнаме растут // Военный зарубежник. 1968. № 8. С. 44-52; Вагнер В. Действия авиации во Вьетнаме в 1965–1967 гг. // Военный зарубежник. 1967. № 7. С. 24–35; Важная роль ВВС в войне во Вьетнаме. Редакционная статья американского журнала «Эр форс», июнь 1966 г. // Военный зарубежник. 1966. № 11. С. 16-21; Васильев И. Сухопутные войска США в Южном Вьетнаме // Военный зарубежник. 1971. № 1. С. 11-22; Васин И. Особенности боевого использования сухопутных войск США во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1972. № 5. С. 3-10; Воздушные пункты управления авиации США во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1966. № 12. С. 87-88; Во что обходится война во Вьетнаме. Редакционная статья зап.-германской газеты «Ди вельт» 22 и 23 апреля 1966 г. // Военный зарубежник. 1966. № 9. С.43-50; Гарриган А. Боевые действия сухопутных войск США в Южном Вьетнаме. // Военный зарубежник. 1967. № 10. С. 30-34; Гарриган А. Военные действия на реках Вьетнама // Военный зарубежник. 1967. № 9. С. 12-15; Гиллетт С. Подготовка и проведение аэромобильных операций в Южном Вьетнаме // Военный зарубежник. 1967. № 6. С. 9-15; Гриб В. Влияние войны во Вьетнаме на развитие вооружения вооруженных сил США. // Военный зарубежник. 1967. № 6. С. 69-80; Грэхэм Б. Механизированные части и подразделения США в Южном Вьетнаме // Военный зарубежник. 1970. № 5. С. 57-60; Гэлвин Дж. Особенности тактики Сухопутных войск США во Вьетнаме. // Военный зарубежник. 1972. № 9. С. 44-50; Джаст У. 18 месяцев в Сайгоне // Военный зарубежник. 1967. № 10. С. 26-28; Диттфилд О. Бронекавалерийский полк во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1969. № 5. С. 49-52; Кащин П. Эскалация американской агрессии во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1967. № 5. С. 57-64; Кириллов В. Авиация ВМС США в войне во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1968. № 11. С. 71-80; Кипп Р. Бомбардировщик В-52 в войне во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1969. № 2. С. 18-22; Клиффорд К. Решение вьетнамской проблемы военными средствами невозможно // Военный зарубежник. 1970. № 10. С. 54-60; Колвелл Дж. Действия ВМС США во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1967. № 4. С. 15-18; Колко Г. Варварство США в Индокитае // Военный зарубежник. 1972. № 10. С. 41-46; Куре Б. Репортаж из Южного Вьетнама // Военный зарубежник. 1967. № 10. С. 19-26; Кэмерон Д., Фудс Ф. Применение американских вертолетов в Лаосе и Южном Вьетнаме // Военный зарубежник. 1971. № 9. С. 57-61; Лондон М. Тактическое превосходство в воздухе. // Военный зарубежник. 1968. № 12. С. 26-33; Момьер У. Тактические ВВС США во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1970. № 6. С. 45-49; Никаноров С. Террористические действия авиации США во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1966. № 3. С. 55-62; Никифоров С. Расчеты и просчеты американских агрессоров во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1967. № 8. С. 50-56; Палмер Б. Американские сухопутные войска в Южном Вьетнаме // Военный зарубежник. 1968. № 4. С. 12-19; Пирсон У. Боевые действия воздушно-десантных войск США в Южном Вьетнаме // Военный зарубежник. 1967. № 5. С. 10-15; Плэтнер С. Действия авианосной авиации ВМС США во Вьетнаме. Американский журнал «Авиэшн уик» 7 февраля 1966 г. // Военный зарубежник. 1966. № 8. С. 18-23; Правда о войне во Вьетнаме. Редакционная статья американского журнала «Юнайтед Стейтс ньюс энд Уорлд рипорт» // Военный зарубежник. 1967. № 12. С. 14-18; Радиоэлектронная война во Вьетнаме. Редакционная статья американского журнала «Авиэйшн уик» // Военный зарубежник. 1968. № 7. С. 23-34; Робертсон Дж. Вьетнамский «забор Макнамары» // Военный зарубежник. 1968. № 5. С. 11-14; Симонок П. Боевое использование аэромобильных войск армии США // Военный зарубежник. 1969. № 6. С. 16-23; Состав и группировка вооруженных сил в Южном Вьетнаме. Американский журнал «Форчун», апрель 1968 г. // Военный зарубежник. 1967. № 1. С. 81-82; Старицкий М. Способы боевых действий тактической авиации США во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1971. № 11. С. 13-23; Степанов А. Влияние агрессии во Вьетнаме на развитие авиационных управляемых ракет и бомб в США // Военный зарубежник. 1969. № 2. С. 60-69; Строительство и реконструирование аэродромов в Южном Вьетнаме // Военный зарубежник. 1966. № 9. С. 84-85; Сэмс К. Строительство и боевое использование ВВС Южного Вьетнама // Военный зарубежник. 1971. № 11. С. 57-63; Таиланд – плацдарм американских агрессоров в Юго-

Восточной Азии. Американский журнал «Авиэйшн уик» 17 апреля и 1 мая 1967 г., «Нью-Йорк таймс» 18 апреля 1967 г. // Военный зарубежник. 1967. № 9. С. 81-83; Тинкер Дж. Уничтожение окружающей среды в Индокитае // Военный зарубежник. 1972. № 10. С. 46-48; Уинклер М. Войска специального назначения армии США в Южном Вьетнаме // Военный зарубежник. 1967. № 3. С. 31-35; Уэйкфилд Д. Боевое применение военных вертолетов США // Военный зарубежник. 1971. № 2. С. 58-62; Чугунов Е. Морская пехота США в войне во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1970. № 2. С. 18-27; Федоров Д. Укрытия для защиты самолетов на аэродромах // Военный зарубежник. 1970. № 6. С. 28-35; Филлипс И. Первый год боевых действий сухопутных войск США во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1967. № 4. С. 9-14; Филлипс И. Пехотный батальон США в Южном Вьетнаме // Военный зарубежник. 1967. № 2. С. 25-30; Хайнс О., Пиппитт Ч. Тактическая воздушная разведка во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1971. № 1. С. 56-59; Харрис Х. Военно-воздушные силы США в зоне Тихого океана. Американский журнал «Эр Форс», март 1966 г. // Военный зарубежник. 1966. № 8. С. 23-29; Хейс Р. Использование палубных штурмовиков А-6А «Интродер» в войне во Вьетнаме // Военный зарубежник. 1967. № 6. С. 16-18; Эскалация войны во Вьетнаме и дальнейшее наращивание вооруженных сил США // Военный зарубежник. 1966. № 12. С. 85-86.

¹⁹ Ли В.Ф. Стратегия и политика неокOLONиализма США (Дипломатия «новых рубежей» и страны Южной и Юго-Восточной Азии). М.: Наука, 1971; Евдокимов В.Н. Авантюра, обреченная на провал. Киев: Знання, 1970; Мазаев А.В., Щедров И.М. Агрессия США в Индокитае. М.: Знание, 1971; Александров И.А. Эскалация позора (Агрессия США в Индокитае). М.: Политиздат, 1972; Овод Ф.С. Борьба народов мира за прекращение американской агрессии в Индокитае. Минск: Б. и., 1972; Орловский А.В. Американский империализм – душитель свободы народов Индокитая. Минск: Б. и., 1972.

²⁰ Баранов А., Орлов А. Провал американской воздушной войны против ДРВ // Военно-исторический журнал 1970. № 2. С. 27-35; Масленников П. Некоторые особенности тактики сухопутных войск США во Вьетнаме // Военно-исторический журнал. 1970. № 8. С. 105-111; Мацуленко В. Война в Южном Вьетнаме // Военно-исторический журнал. 1971. № 1. С. 37-49; Белосельская А.В. Основные женские организации Франции и их роль в борьбе против войны во Вьетнаме (1946-1954 гг.) // Всеобщая история: Ученые записки. Т. 250. Вып. 12. М., 1970; Павлов Б. Американские военные историки и война во Вьетнаме // Вестник военной истории. Научные записки. 1970. Вып. 2. М., 1971. С. 103-120; Мороз В. Е. Тактика Компартии США по мобилизации трудящихся на борьбу против агрессии американского империализма во Вьетнаме // Политическая стратегия и тактика коммунистических партий. – М.: Изд. Моск. ун-та, 1971. С. 111-146; Шпорт Г. Некоторые последствия воздушной войны во Вьетнаме для авиакосмической промышленности США // Ученые записки. Выпуск 6. М., 1971; Гиясов Т.Г. Политика Индии по отношению к агрессивной войне США во Вьетнаме // Востоковедение. Литературоведение, история и экономика. Вып. 430. М., 1972; Павлов Б. Американские военные историки и война во Вьетнаме // Вестник военной истории. Научные записки. 1970. Вып. 2. М., 1971; Полторак А.В. «Вьетнамизация» - средство продолжения и расширения агрессии // Международная жизнь. 1972. №4. С. 50-57; Радина С.П. Американский легион и агрессия США во Вьетнаме в 1964-1968 гг. // Из истории нового и новейшего времени». М., 1973. С. 28-50; Фидрус Т. А. Шведское движение протеста против агрессии США во Вьетнаме (1965-1973 гг.) // Проблемы всеобщей истории. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1973. С. 156-175; Белецкая А. А. Образование и деятельность Национального фронта Освобождения Южного Вьетнама и временного революционного правительства республики Южный Вьетнам // Страны Дальнего Востока. История и экономика. М., 1973. С.208-228; Писклов В.С. Американские профсоюзы и война во Вьетнаме (1964-1972 гг.) // Актуальные проблемы международного рабочего движения. М., 1974. С. 127-149; Ларионов В. Стратегические дебаты // Военно-исторический журнал. 1970. №3; Масленников П. Некоторые особенности тактики сухопутных войск США во Вьетнаме // Военно-исторический журнал. 1970. №9; Черняев В, Вьетнам: путь к независимости // Военно-исторический журнал. 1975. №9. С. 66-75; Юхананов Ю. Война во Вьетнаме и эволюция американо-китайских отношений // Мировая экономика и международные отношения. 1972. С. 40-52; Александров О.Л., Сергеев Д.И. Борьба народов Индокитая против империалистической агрессии США на современном этапе // Проблемы Дальнего Востока. 1972. № 1. С. 48-59; Капица М.С. Война во Вьетнаме и дипломатическая борьба // Проблемы Дальнего Востока. 1976. № 4. С.39-58; Коновалов Д.Н., Савельев В.А. Акция по ограничению военных полномочий президента (О принятии законопроекта Конгресса США) // США: экономика, политика, идеология. 1974. №2. С. 93-97; Трофименко Г.А. Уроки Вьетнама. США: экономика, политика, идеология. 1975. №6. С.76-80; Кременюк В.А. Лукин В.П. Эволюция азиатской политики США после второй мировой войны // Вопросы истории. 1976. №7. С. 66-83; Корнев В.И. Золотой треугольник. // Вопросы истории. 1979. №9. С. 104-115; Замятин Л.М. Истоки американской агрессии во Вьетнаме // За рубежом. 1971. 13-19 августа. №33. С. 18-20; Скворцов В. Лавина с гор // Вокруг света. 1975. № 6. С.7-13.

²¹ Агрессия США в Юго-Восточной Азии. Ч. 1. / Под общей ред. Маршала Советского Союза М.В. Захарова. М.: Изд. ГШ ВС СССР (ГРУ), 1966; Агрессия США в Юго-Восточной Азии. Ч. 2. / Под общей ред. Маршала Советского Союза М.В. Захарова. М.: Изд. ГШ ВС СССР (ГРУ), 1967; Агрессия США в Юго-Восточной Азии. Ч. 3. / Под общей ред. Маршала Советского Союза М.В. Захарова. М.: Изд. ГШ ВС СССР (ГРУ), 1969; Агрессия

США в Юго-Восточной Азии. Ч. 4. / Под общей ред. Маршала Советского Союза М.В. Захарова. М.: Изд. ГШ ВС СССР (ГРУ), 1970; Агрессия США в Юго-Восточной Азии. Ч. 5. / Под общей ред. Маршала Советского Союза М.В. Захарова. М.: Изд. ГШ ВС СССР (ГРУ), 1970; Агрессия США в Юго-Восточной Азии («вьетнамизация»). Ч. 6. / Под общей ред. генерала армии В.Г. Куликова. М.: Изд. ГШ ВС СССР (ГРУ), 1973; Агрессия США в Юго-Восточной Азии. (Заключительный этап войны. Некоторые итоги и выводы). Ч. 7. М.: Изд. ГШ ВС СССР (ГРУ), 1977.

²² Дементьев Ю.П. Колониальная политика Франции в Китае и Индокитае. 1844-1862. М.: Изд-во вост. лит., 1958; Дементьев Ю.П. Политика Франции в Камбодже и Лаосе. 1852-1907. М.: Издательство восточной литературы, 1960; Дементьев Ю.П. Политика Франции в Индокитае и образование Индокитайского союза (1858-1907). М.: Наука, 1975.

²³ Черкасов П. П. Франция и Индокитай. М. Наука, 1976; Черкасов П. П. Франция и агрессия США в Индокитае // Вопросы истории. 1976. № 9. С. 64-80; Черкасов П.П. Распад колониальной империи Франции: кризис французской колониальной политики в 1939-1985 гг. М.: Наука, 1985.

²⁴ Мхитарян С.А. Подъем революционного движения в Индокитае в начале 30-х годов XX в. М.: Наука, 1975; Рудой Д.Е. Боевая солидарность французских коммунистов с героическим Вьетнамом. 1965-1972 гг. М. Изд-во Моск. ун-та, 1973.

²⁵ Юхананов Ю.А. Победа Вьетнама // Мировая экономика и международные отношения. 1973. № 5. С. 19-30; Михеев Ю.Я. Историческое значение прекращения войны во Вьетнаме // США. Экономика, политика, идеология. 1973. № 4. С. 3-12; Капица М. С. Война во Вьетнаме и дипломатическая борьба (история освободительной борьбы Вьетнама) // Проблемы Дальнего Востока. 1976. № 4 С. 39-58.

²⁶ Михеев Ю.Я. Борьба народа Южного Вьетнама за свободу и независимость. М.: Знание, 1970; Михеев Ю.Я. Американцы в Индокитае. Критика противоправной доктрины и политики США. М.: Международные отношения, 1972; Михеев Ю.Я. Индокитай: Путь к миру (Индокитайские проблемы в свете современного международного права). М.: Международные отношения, 1977; Михеев Ю.Я. Народы Индокитая в борьбе за свободу и независимость // «Международная жизнь». 1972. № 7. С. 92-100.

²⁷ По ступеням войны и обмана: (О чем свидетельствуют секретные документы Пентагона) / Сост. А.Н. Яковлев. М.: Политиздат, 1971.

²⁸ Буданов А.Г. Установление мира в Индокитае - победа сил социализма и прогресса. М.: Знание, 1974; Кобелев Е.В., Коваленко И.И. Торжество правого дела народов Индокитая. М.: Знание, 1975; Воронин А.С. Вьетнам: независимость, единство, социализм. М.: Воениздат, 1977; Дивильковский С.И., Огнетов И.А. Путь к победе: Очерк борьбы за национальную независимость, единство, мир и социализм во Вьетнаме (1945-1976 гг.).

М.: Политиздат, 1978; Иваньшин С.И. Осотов И.А. Победа вьетнамского народа. М. Политиздат, 1974.

²⁹ Вьетнам на пути строительства социализма / Отв. ред. М.Е. Тригубенко. М.: Наука, 1979.

³⁰ Аносова Л.А. Промышленность Демократической Республики Вьетнам. (1954-1965). М.: Наука, 1973;

Хатунцев В.М. Экономика и финансы Демократической Республики Вьетнам. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1972.

³¹ Шмелева Г.В. Очерки культурного строительства в Демократической Республике Вьетнам. М.: Наука, 1976.

³² Придывайло А.И. Вьетнамская Народная Армия. М.: Воениздат, 1974.

³³ Исаев М.П., Чернышов А.С. Советско-вьетнамские отношения. М.: Мысль, 1975.

³⁴ Федулова Н.Г. США: Политика в Юго-Восточной Азии. Социально-экономические аспекты. М.: Наука, 1975.

³⁵ Мазырин В.М. Крах марионеточного режима Нгуен Ван Тхиуе в Южном Вьетнаме. М.: Наука, 1978.

³⁶ Карашук Е.В. Роль Японии в агрессивной политике США во Вьетнаме (1965-1973 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1974; Карашук Е. В. Япония и американская агрессия в Индокитае (1965-1972). М.: Наука, 1979.

³⁷ Гиясов Т.Г. Позиция Индии в отношении агрессивной войны США во Вьетнаме. Ташкент: Фан, 1973; Боголюбов Ю. А. Освободительная борьба вьетнамского народа и позиция КНР (1964-1974 гг.). М.: Наука, 1975.

³⁸ Сосновский Л.В. Формы и способы борьбы с национально-освободительным движением во внешней политике США (1960-1972 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1972; Мирский З.Я. Империалистическая доктрина «экспорта контрреволюции» и ее провал в Южном Вьетнаме (60-е годы). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1972; Булай И.Б. «Доктрина Никсона» и политика республиканской администрации в Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке. Дис. ... канд. ист.наук. М., 1974; Завьялов В.И. Агрессивная война США во Вьетнаме и ее влияние на ослабление международных и внутривосточных позиций американского империализма. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1974; Евдокимов В.Н. Американская политика агрессии во Вьетнаме и ее провал (1963-1973 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. Киев, 1974; Турский Г.С. Влияние американской агрессии во Вьетнаме на военное производство США. Дис. ... канд. ист. наук. Калинин, 1974.

- ³⁹ Белецкая А.А. Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама и борьба за независимость и объединение страны (1960-1977 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1977.
- ⁴⁰ Мазырин В.М. Внутриполитический кризис марионеточного режима Нгуен Ван Тхьеу в Южном Вьетнаме (1968-1972 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1975; Буданов В.Д. Социально-экономические причины кризиса и краха неокOLONIALИСТСКОГО РЕЖИМА в Южном Вьетнаме (1954-1975 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1976; Никульченков А.А. Завершающая кампания войны во Вьетнаме за освобождение и объединение страны (апрель – май 1975 г.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1979.
- ⁴¹ Шпорт Г.А. Война во Вьетнаме и некоторые стороны деятельности военно-промышленного комплекса США (1963-1968 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1970; Мирский З.Я. Империалистические доктрины «экспорта контрреволюции» и ее провал в Южном Вьетнаме (60-е годы). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1972; Евдокимов В.Н. Американская политика агрессии во Вьетнаме и ее провал (1963-1973 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. Киев, 1974; Завьялов В.И. Агрессивная война США во Вьетнаме и её влияние на ослабление международных и внутриполитических позиций американского империализма. Дис. ... канд. ист. наук. Л., 1974; Косолапов Н.А. Социально-психологические факторы в эволюции политики США во Вьетнаме, 1945-1975 гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1976; Кадымов Г.Г. Конфликт в Индокитае, 1964-1975 гг. Дис. ... д-ра ист. наук. М., 1978.
- ⁴² Иванов Ю.А. Роль Конгресса США в формировании внешней политики США в 70-х годах XX столетия. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1978; Ныпорко Ю.И. Конституционный механизм взаимоотношения Президента и Конгресса США в области внешней политики. Дис. ... канд. юрид. наук. Киев, 1978; Юдина Т.Н. «Фактор Конгресса» во внешней политике США (60-е – 70-е годы). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1979.
- ⁴³ Сафилов А.Г. О некоторых современных американских внешнеполитических теориях («Политический реализм. «Политический идеализм. «Школа Р. Страуса-Хюпе»). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1976.
- ⁴⁴ Вайнштейн Г.И. Роль массовых средств информации в формировании общественного мнения США по вьетнамской проблеме. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1971.
- ⁴⁵ Павлов Б.И. Американская военная историография на службе империалистической агрессии во Вьетнаме. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1971.
- ⁴⁶ Шведов В.И. Политика V Республики в отношении урегулирования индокитайских проблем (1958-1973 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1973; Фидрус Т.А. Роль массовой борьбы в формировании позиции Швеции по отношению к агрессии США во Вьетнаме, 1965-1973 гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1976.
- ⁴⁷ Кадымов Г.Г. Конфликт в Индокитае 1964-1975 гг.: Поражение агрессивной политики США и упрочение позиций социализма на Индокитайском полуострове. Дис. ... д-ра ист. наук. М., 1978.
- ⁴⁸ Марунова И.Б. Государственный переворот 18 марта 1970 года в Камбодже и место страны в военном конфликте в Индокитае. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1976.
- ⁴⁹ Усачев И.Г. Милитаризм в США и его влияние на формирование американской внешней политики. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1973; Кривохижа В.И. Фактор «силы» в американском подходе к международным конфликтам. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1975; Трофименко Г.А. Традиции философии силы и эволюция военно-политической стратегии США после Второй мировой войны. Дис. ... д-ра ист. наук. М., 1975.
- ⁵⁰ Вьетнам в борьбе. М.: Наука, 1981; Моденов С.С. Исторические завоевания народов Вьетнама, Лаоса и Камбоджи. М.: Знание, 1983; Круглов Л.Л. Вооруженная борьба народов Азии за свободу и независимость (1945-1980 гг.). М: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1984.
- ⁵¹ Григорьев Э.Г. Вооруженные силы США после «вьетнамского синдрома» // США: экономика, политика, идеология. 1980. №7. С. 14-24; Арбатов А.Г. На пути в тупик: (Американская политика во Вьетнаме в 60-е годы) // Вопросы истории. 1980. № 9. С. 103-116.; Арбатов А.Г. В тупике политики силы: (Провал американской политики в Индокитае в начале 70-х годов) // Вопросы истории. 1981. № 9. С. 104-118; Сергеев Ф.М. Из истории агрессии США во Вьетнаме // Проблемы Дальнего Востока. 1982. № 4. С. 114-130; Левин А. Война, похожая на кошмар // Вчера Вьетнам, Лаос, Камбоджа... Сегодня Ливан, Гренада... Завтра... Преступления американского империализма продолжают. М., 1984. С. 112-127; Сергеев Ф.М. Закулисная история подготовки США к войне во Вьетнаме // Вчера Вьетнам, Лаос, Камбоджа... Сегодня Ливан, Гренада... Завтра... Преступления американского империализма продолжают. М., 1984. С. 58-111; Черемин Д.Г. Индокитайская проблема в политике республиканской партии США в середине 60-х годов // Дальний Восток и Юго-Восточная Азия. История, экономика и культура. М.: Наука, 1984. С. 252-261; Гусева И.Д. Американское движение протеста против агрессии США во Вьетнаме (1964-1973 гг.) в освещении леворадикальных историков // Проблемы внешней политики США. М., 1985. С. 25-41; Сергеев Ф.М. Тайный путь США к войне во Вьетнаме // Новая и новейшая история. 1985. № 3. С. 134-157; Тимошенко А.Г. Агрессия США во Вьетнаме в освещении современной американской буржуазной историографии // Исторические и историографические вопросы внешней политики империалистических государств. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1987. С. 174-192; Никонов В. А. На пути к эскалации агрессии во Вьетнаме: администрация Л. Джонсона и Тонкинский инцидент // Проблемы американистики. Вып. 7. «Милитаризм в США» М.: Изд-во МГУ, 1989. С. 108-129; Илларионов С.В. Динамика американо-вьетнамских отношений: 1975-1989 гг. // Американо-вьетнамские отношения, 1945-

1989. М., 1989. С. 88-177; Мурашова Г.Ф. Глобальные и региональные интересы в индокитайской политике США (1950-1975 гг.) // Американско-вьетнамские отношения, 1945-1989. М., 1989. С. 41-87; Реброва Г.Ф. Политика США в Индокитае в годы Второй мировой войны // Американско-вьетнамские отношения, 1945-1989. М., 1989. С. 3-86; Сергеев С.В. Проблема вьетнамских беженцев в американско-вьетнамских отношениях // Американско-вьетнамские отношения, 1945-1989. М., 1989. С. 208-232.

⁵² Афонин С.Н., Кобелев Е.В. Товарищ Хо Ши Мин. М.: Политиздат, 1980; Кобелев Е.В. Хо Ши Мин. М.: Молодая гвардия, 1979; Кобелев Е.В. Хо Ши Мин. М.: Молодая гвардия, 1983; Кобелев Е.В. Хо Ши Мин – великий сын Вьетнама // Новая и новейшая история. 1976. №4, 5, 6.

⁵³ Исаев М.П. Современный революционный процесс в странах Индокитая. (Проблемы перерастания национально-освободительных революций в социалистические). М.: Наука, 1985; Исаев М.П. Пивоваров Я.Н. Внешняя политика Социалистической Республики Вьетнам. М.: Наука, 1983; Исаев М.П., Чернышов А.С. История советско-вьетнамских отношений. 1917-1985. М.: Междунар. отношения, 1986.

⁵⁴ Глазунов Е.П., Исаев М.П. Страны Индокитая: путь борьбы и свершений. М.: Мысль 1984.

⁵⁵ Исаев М.П. Индокитайская хроника Вьетнам, Лаос, Кампучия: трудные дороги борьбы и созидания. М.: Политиздат, 1987; Исаев М.П. Очерк аграрных отношений во Вьетнаме. М.: Наука, 1987.

⁵⁶ Мхитарян С.А., Мхитарян Т.Т. Вьетнамская революция. Вопросы теории и практики. М.: Наука, 1986.

⁵⁷ Страны Индокитая в борьбе за независимость и социальный прогресс (60-70-е гг.). Сб. статей / Редкол.: В. Д. Тихомиров (отв. ред.) и др. М.: Наука, 1980; Моденов С.С. Исторические завоевания народов Вьетнама, Лаоса и Кампучии. М.: Знание, 1983; Пивоваров Я.Н. Социалистическая Республика Вьетнам: курсом мира и социализма. М.: Знание, 1985; Егоров А.Г. Интернациональное сотрудничество КПСС и КПВ: история и современность. М.: Политиздат, 1987; Криворученко В.К. В едином строю Из истории сотрудничества ВЛКСМ и СКМ Хо Ши Мина в годы империалистической агрессии и мирного строительства во Вьетнаме (1965-1975 гг.). М.: Мол. гвардия, 1988.

⁵⁸ Вчера Вьетнам, Лаос, Кампучия. Сегодня Гренада, Ливан... Завтра... Преступления американского империализма продолжают / Под ред. Д.М. Погоржельского. М.: Политиздат, 1985.

⁵⁹ Мацуленко В.А. Локальные войны империализма (1946-1966 гг.). М.: Международные отношения, 1967; Мацуленко В.А. Локальные войны. М.: Воениздат, 1970; Малиновский Г.В. Современные локальные войны империализма против народов, борющихся за национальную независимость. М.: Международные отношения, 1972; Международные конфликты. М.: Международные отношения, 1972; Ченцов А.В. Международные конфликты в современном мире. М.: Международные отношения, 1972; Антонов Н.А. Локальные войны в Азии (1946-1973 гг.). М.: Изд-во ВАГШ, 1978; Савушкин Р.А. Локальные войны империализма: (1945-1978). М.: ВПА, 1979; Международные конфликты современности. М.: Международные отношения, 1983; Локальные войны: История и современность / Сост. И.И. Джорджадзе, В.В. Ларионов, Н.А. Антонов и др.; под ред. И. Е. Шаврова. М.: Воениздат, 1981; Государства НАТО и военные конфликты. М.: Наука, 1987; Ларионов В.В. Локальные войны империализма: история и современность. М.: Прогресс, 1989; Рунов В.А. Обзор локальных войн (1946-1980 гг.). М.: Изд-во ВАФ, 1989.

⁶⁰ Авилин В.Ф., Белов М.И. Аэромобильные операции армии США. М.: Воениздат, 1977.

⁶¹ Коротков Г.И. Американский милитаризм в войнах. М., Воениздат, 1973.

⁶² Бароян О. В. Судьба конвенционных болезней: Прошлое, настоящее, будущее. М.: Медицина, 1971.

⁶³ Богданов О.В. Запрещение оружия массового уничтожения: Международно-правовые проблемы. М.: Международные отношения, 1985.

⁶⁴ Боженко А. М. Черная книга о преступлениях империализма. М.: Воениздат, 1968.

⁶⁵ Кунцевич А.Д., Назаркин Ю.К. Химическая война США в Индокитае. М.: Наука, 1987.

⁶⁶ Ромашкин П.С. Преступления против мира и человечества. М.: Наука, 1967.

⁶⁷ Фокин А.В. Этому нет оправдания. Химическая война США против людей и природы Вьетнама // Вчера Вьетнам, Лаос, Камбоджа... Сегодня Ливан, Гренада... Завтра... Преступления американского империализма продолжают. М., 1984. С. 167-173.

⁶⁸ Филиппов П.В. Подготовка химической войны американским империализмом // Зарубежное военное обозрение. 1985. № 2. С. 14-19.

⁶⁹ Хозин Г. Необъявленная война природе // Вокруг света. 1977. № 10 (2625).

⁷⁰ Экоцид в Индокитае / Сокр. пер. с англ. Л.Г. Быстрова и И.А. Третьяковой; Редакция С.И. Сергеева. М.: Прогресс, 1972; Экоцид в политике американского империализма: сб. ст / Пер. с англ., сост. М.П. Егорова; ред., предисл. и послесл. А.В. Фокина, Г.С. Хозин. М.: Прогресс, 1985.

⁷¹ Кременюк В.А. Политика США в развивающихся странах. Проблемы конфликтных ситуаций. 1945-1976 гг. М.: Международные отношения, 1977.

⁷² Лаврентьев Л.И. США: Силовая дипломатия в Азии. М.: Междунар. отношения, 1980.

- ⁷³ Руднев В.С. Политика США в Юго-Восточной Азии. М.: Наука, 1986.
- ⁷⁴ Тарин О. ЦРУ США: государственный терроризм. М.: Планета, 1987.
- ⁷⁵ Белоногов А.М. Белый дом и Капитолий: партнеры и соперники. М.: Междунар. отношения, 1974.
- ⁷⁶ Дерябина Е.М. Борьба в Конгрессе США за принятие Закона о военных полномочиях 1973 года. М., 1991. Рукопись деп. в ИНИОН АН СССР. №44573 от 14.11.91; Дерябина Е.М. Президент Р. Никсон и Резолюция о военных полномочиях 1973 года. М., 1993. Рукопись деп. в ИНИОН РАН. №47869 от 8.04.93.
- ⁷⁷ Иванов Ю.А. Конгресс США и внешняя политика: Возможности и методы влияния (1970-1980 гг.). М.: Наука, 1982.
- ⁷⁸ Ныпорко Ю.И. Конституционные взаимоотношения Президента и Конгресса США в области внешней политики. Киев: Наукова думка, 1979.
- ⁷⁹ Попова Е.И. Американский сенат и внешняя политика, 1969-1974. М.: Наука, 1978.
- ⁸⁰ Конгресс США и проблемы внешней политики / Отв. ред. А.А. Кокошин, Ю.А. Иванов. М.: Наука, 1989.
- ⁸¹ История дипломатии в 5-ти томах. Т.5. М.: Международные отношения, 1979; Международные отношения после Второй мировой войны: в 3-х томах / Гл. ред. Н.И. Иноземцев. Т.3. М.: Международные отношения, 1965; Международные отношения в Южной, Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке (1955-1965 гг.) / Гл. ред. М.С. Капица. М.: Международные отношения, 1978; Международные отношения в Азиатско-Тихоокеанском регионе / Гл. ред. Д.В. Петров. М.: Международные отношения, 1979; История международных отношений и внешней политики СССР, 1968-1978 / Под ред. Н.И. Лебедев. М.: Международные отношения, 1979; История международных отношений и внешней политики СССР, 1917-1987 г. 3-х тт. М.: Международные отношения, 1988.
- ⁸² Новейшая история Вьетнама: Сборник статей / Отв. ред. Н.Н. Мелик-Гайказова, А.Т. Якимов. М.: Изд. вост. литературы, 1963; История Вьетнама в новейшее время (1917-1965) / Отв. ред. С.А. Мхитарян. М.: Наука, 1970; Новейшая история Вьетнама (1965-1980) / Отв. ред. С.А. Мхитарян. М.: Наука, 1984; История Вьетнама Пер. с вьет. / Отв. ред. С. А. Мхитарян. М.: Наука, 1983.
- ⁸³ Вьетнам. Справочник. М.: Наука, 1969; Демократическая Республика Вьетнам: Справочник. М.: Наука, 1975; Социалистическая Республика Вьетнам: Справочник. М.: Политиздат, 1976; Социалистическая Республика Вьетнам: Справочник. М.: Политиздат, 1981; Социалистическая Республика Вьетнам: Справочник. М.: Политиздат, 1987; Вьетнам. Справочник. М.: Наука, 1993; Вьетнам на пути строительства социализма / Отв. ред. М.Е. Трегубенко. М.: Наука, 1979; Вьетнам: Страна и люди. / Общ. ред. Е.П. Глазунов и др. М.: Наука, 1981.
- ⁸⁴ История Кампучии. Краткий очерк / Под ред. Ю.Я. Михеева. М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1981; Бектимирова Н.Н., Дементьев Ю.П., Кобелев Е.В. Новейшая история Кампучии. М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1989; Бектимирова Н.Н. Селиванов И.Н. Королевство Камбоджа: политическая история (1953-2002). М.: Гуманитарий, 2002; Мосяков Д.В. История Камбоджи. XX век. М.: Институт востоковедения РАН, 2010.
- ⁸⁵ Кожевников В.А. Очерки новейшей истории Лаоса. М.: Наука, 1979.
- ⁸⁶ Берзин Э.О. История Таиланда. Краткий очерк. М.: Наука, 1973.
- ⁸⁷ Бицадзе А.А. Агрессия США во Вьетнаме и американская буржуазная печать. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1984; Бицадзе А. А. Агрессия США во Вьетнаме и американская буржуазная пресса. М.: Наука, 1988.
- ⁸⁸ Шергин С.А. Эволюция американского подхода к Юго-Восточной Азии: (политика и исследования), 60-70-е гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1980; Павлов В.Т. Страны Индокитая во внешней политике Франции и Японии после второй мировой войны (1945-1973 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1984; Аргирова В.Г. Политика Японии в Юго-Восточной Азии после провала американской агрессии в Индокитае (1973-1983 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1985; Щетка В.Н. Солидарность КПСС, советского народа с вьетнамским народом в его борьбе против империалистической агрессии США, 1964-1973 гг. Дис. ... канд. ист. наук. Ужгород, 1987.
- ⁸⁹ Долматовская Г.Е. Мировой кинематограф и война во Вьетнаме: (Эволюция идейно-эстет. тенденций. 60-80-е годы). Дис. ... д-ра искусствоведения. М., 1989; Долматовская Г.Е. Листки лунного календаря. Агрессия США во Вьетнаме и мировой экран. М.: «Искусство», 1985.
- ⁹⁰ Кортунов С.В. Военная сила во внешней политике США. Эволюция военно-политического мышления американских правящих кругов в 70-е – начале 80-х гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1982; Никитин А.И. Идеинная борьба в США по вопросу о роли Америки в современном мире. (Историко-критический анализ основных подходов к проблеме в американской буржуазной идеологии 70-х – начала 80-х годов). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1982; Мильштейн М.А. Эволюция военно-стратегических концепций США (1960-1980 гг.). Дис. ... д-ра ист. наук. М., 1984; Пашовкин Е.В. Военная политика США – оружие американского империализма в борьбе против сил социального прогресса. Дис. ... канд. филос. наук. М., 1984.
- ⁹¹ Гайдук И.В., Маринин О.В. Война во Вьетнаме и советско-американские отношения // Холодная война: Новые подходы, новые документы. М., 1995. С. 368-387; Гайдук И.В. Советский Союз и война во Вьетнаме // Осмысление истории / Ред. Г.Н. Севостьянов. М., 1996. С. 169-181; Гайдук И.В. Пустоцвет: роль СССР в

американских мирных инициативах в период войны во Вьетнаме, 1966-1967 гг. // Американский ежегодник. 1997. М., 1997; Гайдук И.В. Советский Союз на Женевской конференции по Индокитаю // Холодная война. 1945–1963. М., 2003; Gaiduk I.V. The Vietnam War and Soviet-American Relations, 1964-1973: New Russian Evidence // Cold War International History. Project Bulletin. 1995. № 6-7; Gaiduk I.V. Soviet Policy towards US Participation in the Vietnam War // History. 1996. Vol. 81. № 261; Gaiduk I.V. Soviet Union and Vietnam War. Chicago: Ivan R. Dee, 1996; Gaiduk I.V. Confronting Vietnam: Soviet Policy toward the Indochina Conflict, 1954-1963. Washington: Woodrow Wilson Center Press; Stanford: Stanford University Press, 2003; Gaiduk I.V. Divided Together: The United States and the Soviet Union in the United Nations, 1945-1965. Washington: Woodrow Wilson Center Press, 2012.

⁹² Кутовая Е.А., Бочков Л.Л. Политика США в Юго-Восточной Азии. М.: Наука, 1990.

⁹³ Крысько В. Г. Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт). Мн.: Харвест, 1999.

⁹⁴ Симановский Р.В. Вооруженные силы и военное искусство в локальных войнах. СПб.: ВИКА, 1995.

⁹⁵ Волковский Н.Л. Силы специальных операций. История, применение, вооружение, оснащение. СПб.: Полигон, 1996.

⁹⁶ Мшанецкий С.И. Формирование военного костюма стран-участниц войны в Индокитае 1945-1985 гг. Владивосток: Изд-во ДВГАЭУ, 1998.

⁹⁷ Бухаркин И.В. Кремль и Хо Ши Мин. 1945-1969 // Новая и новейшая история. 1998. № 3. С. 125-140; Станкевич С.Б. Агрессия США во Вьетнаме и ее уроки // О войне и мире. Из истории стран Западной Европы и Америки. М., 1990. С. 133-158; Шацко В.К. Черные американцы и война во Вьетнаме // О войне и мире. Из истории стран Западной Европы и Америки. М., 1990. С. 159-173; Швех Л. Г. Советские писатели о войне во Вьетнаме (1964-1972 гг.). Литература в контексте времени. М., 1997.

⁹⁸ Галицкий В.П. Чужая судьба // Военно-исторический журнал. 1994. № 2. С. 40-43; Кривда Ф.Ф. На границе с Китаем // Военно-исторический журнал. 1995. № 5. С. 52-58; Кривда Ф.Ф. «Железный занавес» для Кампучии // Военно-исторический журнал. 1996. № 6. С. 59-65.

⁹⁹ Альбертсон А. Ранцевые атомные фугасы для войны во Вьетнаме // Солдат удачи. 1995. № 8. С. 26-27; Стэнтон Ш.Л. Падение Сайгона // Солдат удачи. 1995. № 8. С. 10-13; Козлов С. Как победить во вьетнамской войне? // Солдат удачи. 1998. № 7. С. 4-9; 4; Пеццоли Р. Это было во Вьетнаме // Солдат удачи. 1999. № 4. С. 34-35; Пластер Д. Тайные операции ЦРУ в Лаосе // Солдат удачи. 1999. № 12. С. 36-39.

¹⁰⁰ Минеев А. Наши на вьетнамской войне // Эхо планеты. 1991. № 35. С. 28-36; Низамутдинов А. США – Вьетнам: «BIG MAC» VS. SAC MAC // Эхо планеты. 1994. № 8. С. 5-8; Низамутдинов А. Последние из ФУЛРО // Эхо планеты. 1992. № 48. С. 22-24.

¹⁰¹ Золотых А.В. Политика США в отношении Франции в связи с колониальной войной в Индокитае, 1946-1954 гг. Дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1991.

¹⁰² Дерябина Е.М. Партийно-политическая борьба в США по вопросу о прерогативах использования власти в области внешней политики в конце 60-х – первой половине 70-х годов. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1993; Сирота Н.М. Концепции войны, мира и революции в американском консерватизме (70-е – 80-е годы). Дис. д-ра полит. наук. СПб., 1993; Конышев В.Н. Военные интервенции США за рубежом: отношения Президента и Конгресса (1982-1991 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. Н.Новгород, 1997; Сергуниев А.А. Роль президентского аппарата по связи с Конгрессом в разработке внешней политики США (послевоенный период). Дис. ... д-ра. ист. наук. – СПб., 1993; Степанова Е.А. Формирование современной американской модели регулирования региональных конфликтов, 1989-1997 гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1998.

¹⁰³ Божедомов Б.А. Развитие военного искусства в локальных войнах современности (1945-1992 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1992; Прилуцкий В.В. Характерные черты военного искусства в локальных войнах в Юго-Восточной Азии (1961-1973 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1996.

¹⁰⁴ Чернов В.Е. Подготовка и ведение боевых действий регулярными армиями против иррегулярных войск в локальных войнах 1960 – 1980-х гг.: (По опыту войн в Южном Вьетнаме и Республике Афганистан). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1997.

¹⁰⁵ Война во Вьетнаме: Взгляд сквозь годы. Материалы научно-практической конференции «Советско-вьетнамское военное и экономическое сотрудничество в годы агрессии США против ДРВ (1963–1973 гг.)» / Отв. ред. Н.Н. Колесник. М.: Межрегиональная общественная организация ветеранов войны во Вьетнаме, 2000.

¹⁰⁶ Иванов В.В. Вооруженный конфликт в странах Индокитая (1945-1975 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. Владивосток, 2002; Иванов В.В. Колониальная война Франции в Индокитае 1946-1954 гг. Комсомольск-на-Амуре: Изд-во АмГПУ, 2009; Иванов В.В. Нго Динь Дьем. Жизнь и трагедия диктатора. Saasbrücken: Изд-во LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011; Иванов В.В. Интервенция США и их союзников в странах Индокитая 1964-1975 гг. М.: ФЛИНТА: Наука, 2011; Иванов В.В. Падение Сайгона. Весна 1975. Комсомольск-на-Амуре: Изд-во АмГПУ, 2015; Иванов В.В. Преступление без наказания // Россия и АТР. 1998. № 2. С. 94-

96; Иванов В.В. Химическое оружие во Вьетнамской войне // Вестник ДВО РАН. 1998. №4. С. 109-117; Иванов В.В. Тонкинский инцидент // Вестник ДВО РАН. 1998. № 5. С. 26-34; Иванов В.В. Трудный путь к независимости // Россия и АТР. 1999. № 1. С. 84-90; Иванов В.В. Войны в Афганистане и Вьетнаме: сравнительный анализ // Россия и АТР. 1999. № 4. С. 86-92; Иванов В.В. В небе Вьетнама... К советскому участию в войне во Вьетнаме // Россия и АТР. 2000. № 4. С. 108-118; Иванов В.В. Наступление Тэт // Вестник ДВО РАН. 2001. № 3. С. 118-124; Иванов В.В. Интервенция США в Камбодже в 1970 году // Вестник ДВО РАН. 2003. № 4. С. 61-74; Иванов В.В. Австралия и Новая Зеландия в войне во Вьетнаме // Россия и АТР. 2004. № 3. С. 74-83; Иванов В.В. Аграрное реформирование в Южном Вьетнаме в 1950-1960 гг. // Амурский научный вестник. 2007. № 2. С. 238-247; Иванов В.В. Малые народы Вьетнама в период интервенции США (1964-1975) // Россия и АТР. 2009. №1. С. 124-131; Иванов В.В. Интервенция в Индокитае и эволюция внешней политики США в конце 1970-х – начале 2000-х гг. // Актуальные проблемы современности. Материалы 5-й Всероссийской научно-практической конференции «Альтернативный мир» / Отв. ред. Д. В. Буяров. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. С. 100-112; Иванов В.В. Советско-вьетнамское сотрудничество и позиция КНР в 1965-1967 гг. // Россия и АТР. 2010. № 4. С. 66-77; Иванов В.В. Участие Республики Корея во Вьетнамской войне 1964-1973 гг. // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2011. №1. С. 109-115; Иванов В.В. Эволюция политики КНР в странах Индокитая в 1968-1973 гг. // Амурский научный вестник. 2011. № 2. С. 44-57; Иванов В.В. Международные аспекты внешней политики КНР в обстановке развертывания иностранной интервенции в странах Индокитая в 1964-1965 гг. // Чтения памяти профессора Евгения Петровича Сычевского: Сборник докладов. Вып. 12 / Отв. ред. А.И. Донченко. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2012. С. 92-102; Иванов В.В. Участие торгового флота СССР в оказании помощи Демократической Республике Вьетнам в период иностранной интервенции в Индокитае 1964-1975 гг. // Социальное и экономическое развитие АТР: опыт, проблемы, перспективы. 2012. № 1. С. 77-87; Иванов В.В. Внешнеполитические аспекты окончания иностранной интервенции в странах Индокитая 1964-1975 гг. // Чтения памяти профессора Евгения Петровича Сычевского: Сборник докладов. Вып. 13 / Отв. ред. А.И. Донченко. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2013. С. 86-101; Иванов В.В. Военные мероприятия СССР в отношении КНР в период вьетнамо-китайского вооруженного конфликта в феврале – марте 1979 г. // Россия и Китай: Аспекты взаимодействия и взаимовлияния. Материалы V заочной Международной научно-практической конференции / Под ред. Н.Л. Глазачевой, О.В. Залесской. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2013. С. 17-20; Иванов В.В. Экономическое развитие Демократической Республики Вьетнам в период иностранной интервенции 1964-1975 гг. // Социальное и экономическое развитие АТР: опыт, проблемы, перспективы. 2013. № 1. С. 127-140; Иванов В.В. Антивоенное движение в Соединённых Штатах Америки как политический фактор окончания интервенции в Индокитае 1964-1975 гг. // Чтения памяти профессора Евгения Петровича Сычевского: Сборник докладов. Вып. 14 / Отв. ред. А.И. Донченко. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2014. С. 90-113; Иванов В.В. Влияние Вьетнамской войны на социально-экономическое развитие США в 1960 – первой половине 1970-х гг. // Социальное и экономическое развитие АТР: опыт, проблемы, перспективы. 2014. № 1. С. 58-66; Иванов В.В. Военно-техническая помощь СССР Демократической Республике Вьетнам в 1974-1975 гг. как основной фактор победы коммунистических сил Индокитая // Внешнеполитические интересы России: история и современность сборник материалов II Всероссийской научной конференции, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне (1941-1945 гг.). Самарская гуманитарная академия; Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева; Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. Самара, 2015. С. 86-96; Иванов В.В. Проблема вьетнамцев в период и после окончания военной интервенции Соединенных Штатов Америки в Индокитае 1974-1975 гг. // Евразийский союз ученых (ЕСУ). №10 (19). 2015. Исторические науки. С. 18-21; Иванов В.В. Материально-техническое обеспечение Вьетнамской народной армии и Народных вооруженных сил освобождения на завершающем этапе вьетнамской войны 1973-1975 гг. // Научный диалог. 2016. № 3 (51). С. 182-194; Иванов В.В. Советско-вьетнамские отношения в 1964-1966 гг.: от напряженности к активному сотрудничеству // Внешнеполитические интересы России: история и современность сборник материалов III Всероссийской научной конференции. Самарская гуманитарная академия; Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева; Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. Самара, 2016. С. 103-113; Иванов В.В. Франко-японский вооруженный конфликт в Индокитае: весна 1945 г. // Уральский научный вестник. 2016. Т. 4. № 3. С. 44-59.

¹⁰⁷ Колотов В.Н. Сайгонские режимы: религия и политика в Южном Вьетнаме, 1945-1963 гг. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001.

¹⁰⁸ Агеев Н.В., Винниченко М.В., Кириллов А.В., Макушкин С.А., Мельничук А.В. Характеристика военного конфликта и управление его разрешением по опыту локальной войны во Вьетнаме (1964-1973 гг.). М.: «Медина-принт», 2013.

¹⁰⁹ Воронин А.С., Кобелев Е.В. СССР, Россия – Вьетнам: вехи сотрудничества. М.: ИДВ РАН, 2011.

¹¹⁰ Зусманович Д.Д. Советско-американские отношения и война во Вьетнаме. 1964-1968 гг. М.: Алгоритм, 2016.

¹¹¹ Селиванов И.Н., Конорева И.А. Международные отношения в Индокитае: геополитика, дипломатия, правовые проблемы (1939-1954). Курск: Курский гос. ун-т, 2008.

¹¹² Селиванов И.Н. Франция и Камбоджа: Проблемы межгосударственных отношений (50-70-е гг. XX в.). М.: Прометей, 1993; Селиванов И.Н. Политика Франции в Индокитае: 1954-1990. М.: Прометей, 1998; Селиванов И.Н. Де Голль, Франция и внешний мир. Курск: Курский гос. ун-т, 2013; Селиванов И.Н. Сталин, Хо Ши Мин и «дело» Чан Нгок Дана: факты, гипотезы, архивные документы. Курск: Курский гос. ун-т, 2014; Селиванов И.Н. Проблема представительства Вьетнама в ООН и позиция СССР (по архивным материалам МИД СССР) // Проблемы истории международных отношений в новое и новейшее время. Тамбов, 2006; Селиванов И.Н. Неудавшаяся акция против Хо Ши Мина. Записка Чан Нгок Дана в ЦК ВКП(б). 1950 г. // Исторический архив. 2008. № 3. С. 86-111; Селиванов И.Н. Хо Ши Мин и И.В. Сталин: несколько эпизодов из истории советско-вьетнамских отношений // Вестник архивиста. 2010. № 2. С. 3-23; Селиванов И.Н. Военнослужащие Французского иностранного легиона в Индокитае в конце 1940-х – начале 1950-х годов // Военно-исторический журнал. 2011. № 3. С. 62-68; Селиванов И.Н. Москва – Хо Ши Мин. Контакты в 1950-1952 гг. // Вопросы истории. 2012. № 8. С. 3-13; Селиванов И.Н. Визит Шарля де Голля в Камбоджу в 1966 году // Новая и новейшая история. 2013. № 4. С. 100-114; Селиванов И.Н. Чан Нгок Дан // Вопросы истории. 2013. № 4. С. 50-63; Селиванов И.Н. «Это будет наиболее ценный подарок, который Вы сделаете нашей молодой партии...» (история создания учебного пособия для коммунистов Вьетнама) // Россия и АТР. 2015. № 3. С. 164-176.

¹¹³ Конорева И.А. Из истории «холодной войны». Идеологическое противостояние США и СССР по проблемам Индокитая в 1954-1975 гг. Курск: Изд-во ООО «Учитель», 2004; Конорева И.А. Международные отношения в Азии в исторической ретроспективе: геополитика, дипломатия, правовые проблемы (1946-2006). Курск: Курский гос. ун-т, 2006; Конорева И.А. Советский Союз и Индокитай: 1943-1976. Курск: Курский гос. ун-т, 2011; Конорева И.А. Страны Индокитая в идеологическом противоборстве СССР и США в годы «холодной войны» // Чичеринские чтения. Российская внешняя политика и международные отношения в XIX–XX вв. Материалы межрегиональной научной конференции, 10–11 декабря 2002 г. Тамбов, 2003. С. 251-256; Конорева И.А. Куряне на вьетнамской войне // Педагогический поиск. 2003. № 5. С. 18-26; Конорева И.А. Критерии гуманизма в оценках индокитайского конфликта 40–70-х гг. XX в. // Гуманизм как теоретическая и практическая проблема XXI века: Философские, социальные, экономические и политические аспекты. Доклады и выступления на международной научной конференции 3-4 июня 2004 г. в Российской государственной библиотеке / Под ред. А.В. Бузгалина. М., 2004; Конорева И.А. Некоторые особенности применения критериев гуманизма к оценкам истории международных отношений периода «холодной войны» (на примере индокитайского конфликта 40–70-х гг. XX в.) // Проблемы преподавания и изучения истории зарубежных стран. Выпуск 5. Курск, 2004. С. 111-122; Конорева И.А. Общественное мнение СССР по проблемам войны в Индокитае (60-е гг. XX в.) // Проблемы преподавания и изучения истории зарубежных стран. Выпуск 4. Курск, 2004. С. 79-92; Конорева И.А. Формирование общественного мнения Курской области по вопросам войны в Индокитае (по архивным документам областной организации общества «Знание» // Проблемы преподавания и изучения истории зарубежных стран. Выпуск 4. Курск, 2004. С. 93-100; Конорева И.А. Страны Индокитая в контексте геополитических реалий периода «холодной войны» // Чичеринские чтения. Международные отношения в XIX–XX вв.: проблемы трансформации мирового порядка. Материалы межрегиональной научной конференции 25–26 ноября 2004 г. Тамбов, 2005. С. 210-213; Конорева И.А. Влияние советской и китайской моделей политического развития на выработку концепции народовластия в Демократической Республике Вьетнам // Народовластие и право в условиях формирования гражданского общества. Материалы международной научной конференции. Курск, 2006. С. 60-62; Конорева И.А. Основные тенденции геополитического противостояния США и СССР по проблемам Индокитая в 1961-1975 гг. // Правда истории. Вып. V. Курск, 2006; Конорева И.А. Первая индокитайская война и геополитические интересы США и СССР в Юго-Восточной Азии (вторая половина 40-х – начало 50-х годов XX в.) // Проблемы истории международных отношений в новое и новейшее время. Тамбов, 2006. С. 81-92; Конорева И.А. Геополитические интересы СССР и США в Юго-Восточной Азии в контексте Первой Индокитайской войны (середина 40-х – начало 50-х гг. XX в.) // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2007. № 1-2. С. 105-112; Конорева И.А. Основные тенденции геополитического противостояния США и СССР по проблемам Индокитая в 1961-1975 гг. // Правда истории: Выпуск 5. Курск, 2007. С. 15-26; Конорева И.А. СССР, КНР и проблемы Индокитая в 1949–1954 гг. / И.А. Конорева // Проблемы преподавания и изучения истории зарубежных стран. Выпуск 6. Курск, 2007. С. 94 -104; Конорева И.А. Воспоминания советских участников войны во Вьетнаме как исторический источник при изучении локальных войн и конфликтов второй половины XX в. // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2008. № 4.; Конорева И.А. Геополитические интересы СССР и США в Юго-Восточной Азии в контексте Первой индокитайской войны (середина 40-х – начало 50-х годов XX в.) // Ученые записки. Электронный научный

журнал Курского государственного университета. 2008. № 1; Конорева И.А. Индокитай: первый крупный локальный конфликт периода «холодной войны» (1945-1954 гг.) // Азия и Африка сегодня. 2008. № 7. С. 73-76; Конорева И.А. Индокитайский регион и внешнеполитическая стратегия СССР в середине 40-х – первой половине 50-х гг. XX в. // Фундаментальные исследования. 2008. № 3. С. 78-79; Конорева И.А. СССР и дипломатическое признание Демократической Республики Вьетнам в январе 1950 года // Вопросы истории. 2008. № 2. С. 84-89; Конорева И.А. Некоторые штрихи политической биографии Хо Ши Мина // Вопросы истории. 2008. № 10. С. 136-141; Конорева И.А. Роль СССР во второй индокитайской войне 1965–1975 гг. в оценках современной историографии // Проблемы всеобщей истории и историографии. Воронеж, 2008. С. 205-211; Конорева И.А. Таиланд в региональной геополитике в годы Первой индокитайской войны и позиция СССР (1946–1954) // Вестник истории и философии КГУ. Серия «История». Выпуск 1. Курск, 2008. С. 135-144; Конорева И.А. Соотношение геополитических и идеологических факторов при выработке политики СССР в отношении Индокитая в 1954–1975 гг. // Чичеринские чтения. Идеология и национальные интересы в системе внешнеполитических координат XIX-XX вв. Тамбов, 2008. С. 253-256; Конорева И.А. Страны Индокитая во внешнеполитической стратегии СССР // Фундаментальные исследования. 2008. № 3. С. 78-79; Конорева И.А. У истоков российско-вьетнамских отношений: первое посольство ДРВ в Москве // Восток. 2008. № 6. С. 86-91; Конорева И.А. Советский Союз и международные локальные конфликты в Индокитае: середина 40-х – начало 70-х гг. XX в. // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2010. № 3. С. 83-89; Конорева И.А. Проблемы Индокитая на завершающей этапе «холодной войны» и политика СССР // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2011. № 2-3. С. 281-288; Конорева И.А. Архивные источники по проблемам истории взаимоотношений СССР и государств Индокитая в 1940-1970 гг. // Вестник архивиста. 2012. № 1. С. 38-51.

¹¹⁴ Селиванов И.Н. Французско-камбоджийские отношения в 60-е – первой половине 70-х гг. XX в. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1991; Селиванов И.Н. Индокитай во внешней политике Франции: Послеколониальный период. Дис. ... д-ра ист. наук. М., 1997; Конорева И.А. Государства Индокитая в системе идеологического противоборства США и СССР в годы "холодной войны" (1954-1975). Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2003; Конорева И.А. Индокитайский регион во внешней политике СССР: 1943-1976. Дис. ... канд. д-ра наук. Тамбов, 2009.

¹¹⁵ Конорева И.А., Селиванов И.Н., Коростелев Ю.Ф. СССР и страны Индокитая: исследования, документы, библиография. Курск: Курский гос. ун-т, 2007; Селиванов И.Н., Конорева И.А. Международные отношения в Индокитае: геополитика, дипломатия, правовые проблемы (1939-1954). Курск: Курский гос. ун-т, 2008; Селиванов И.Н., Конорева И.А. Документальная история советско-вьетнамских отношений: 1945-1955: К 65-летию установления советско-вьетнамских дипломатических отношений. Курск: Курский гос. ун-т, 2016; Селиванов И.Н., Конорева И.А. Как в российских архивах выявлялись документы о советско-вьетнамских отношениях: проблема рассекречивания и доступности документов // Отечественные архивы. 2008. № 3. С. 139-141; Селиванов И.Н., Конорева И.А. СССР и война во Вьетнаме. 1965-1975 гг. // Военно-исторический журнал. 2008. № 6. С. 37-41; Конорева И.А., Селиванов И.Н. Тайные поездки дядюшки Хо: Вьетнамский лидер в Москве (1950-1952) // Родина. 2008. № 7. С. 112-118; Конорева И.А., Селиванов И.Н. Советская идеологическая поддержка сторонников Хо Ши Мина в году Первой Индокитайской войны // Россия и АТР. 2012. № 4 (78). С. 123-130.

¹¹⁶ Мосяков Д.В., Тюрин В.А. История Юго-Восточной Азии. М.: Наука, 2004; Юго-Восточная Азия в XX веке: Вьетнам. М.: Наука, 2001.

¹¹⁷ Деопик Д.В. История Вьетнама. Часть 1. М.: Изд-во МГУ, 1994; Новикова О.В., Цветов П. Ю. История Вьетнама. Часть 2. М.: Изд-во МГУ, 1995; Полная академическая история Вьетнама. В 6 тт. М.: Авторская книга РАН, 2014; Деопик Д.В. Вьетнам: история, традиции, современность. М.: Восточная литература, 2002.

¹¹⁸ Индокитай: 1990-е годы (политика, экономика). Сб. статей. М.: ИСАА при МГУ, 1999; Индокитай на рубеже веков (политика, идеология). Сб. статей. М.: ИСАА при МГУ, 2001.

¹¹⁹ Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 1. М.: ИВ РАН, 1998; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 2. М.: ИВ РАН, 1999; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 3. М.: ИВ РАН, 2000; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 4. М.: ИВ РАН, 2001; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 5. М.: ИВ РАН, 2002; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 6. М.: ИВ РАН, 2003; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 7. М.: ИВ РАН, 2004; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 8. М.: ИВ РАН, 2005; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 9. М.: ИВ РАН, 2006; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 10. М.: ИВ РАН, 2007; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 11. М.: ИВ РАН, 2008; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 12. М.: ИВ РАН, 2009; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 13. М.: ИВ РАН, 2009; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 14. М.: ИВ РАН, 2010; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск №

15. М.: ИВ РАН, 2010; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 16. М.: ИВ РАН, 2011; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 17. М.: ИВ РАН, 2011; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 18. М.: ИВ РАН, 2012; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 19. М.: ИВ РАН, 2012; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 20. М.: ИВ РАН, 2013; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 21. М.: ИВ РАН, 2013; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 22. М.: ИВ РАН, 2014; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 23. М.: ИВ РАН, 2014; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 24. М.: ИВ РАН, 2014; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 25. М.: ИВ РАН, 2014; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 26. М.: ИВ РАН, 2015; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 27. М.: ИВ РАН, 2015; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 28. М.: ИВ РАН, 2015; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 29. М.: ИВ РАН, 2015; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 30. М.: ИВ РАН, 2016; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 31. М.: ИВ РАН, 2016; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 32. М.: ИВ РАН, 2016; Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 33. М.: ИВ РАН, 2016.

¹²⁰ Вьетнамские исследования. Выпуск 1. М.: ИДВ РАН, 2011; Вьетнамские исследования. Выпуск 2. М.: ИДВ РАН, 2012; Вьетнамские исследования. Выпуск 3. М.: ИДВ РАН, 2013; Вьетнамские исследования. Выпуск 4. М.: ИДВ РАН, 2014; Вьетнамские исследования. Выпуск 5. М.: ИДВ РАН, 2015; Вьетнамские исследования. Выпуск 6. М.: ИДВ РАН, 2016.

¹²¹ Российско-вьетнамские отношения: современность и история. Взгляд с двух сторон. М.: ИДВ РАН, 2013.

¹²² СССР / Россия - Вьетнам: вехи сотрудничества. М., 2011.

¹²³ Россия (СССР) в локальных войнах и вооруженных конфликтах второй половины XX века / Под ред. В.А. Золотарева. М.: Кучково поле; Полиграфресурсы, 2000; Орлов С.А. Тайная битва свехдержав. М.: Вече, 2000; Дроговоз И.Г. Необъявленные войны СССР. Минск: Харвест, 2004; Лавренов С.Я., Попов И.М. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах. М.: АКСТ, Астрель, 2005; Рогоза С.Л. Ачкасов Н.Б. Засекреченные войны 1950-2000 гг. СПб.: Полигон, 2007; Борьба с НВФ (неправительственными вооруженными формированиями). СССР, Россия и НАТО в локальных конфликтах. М.: Современная школа, 2010; Салмин Н.А. Интернационализм в действии. Локальные войны и вооруженные конфликты с участием советского компонента: Военного, военно-технического, экономического (1950-1989 гг.). Екатеринбург: «Печатные технологии», 2013.

¹²⁴ О कोरोков А.В. СССР в борьбе за мировое господство. М.: Яуза, ЭКСМО, 2009.

¹²⁵ О कोरोков А.В. Секретные войны Советского Союза. Первая полная энциклопедия. М.: Яуза, Эксмо, 2008.

¹²⁶ О कोरोков А.В. Сверхсекретные войны СССР. М.: Яуза, ЭКСМО, 2010.

¹²⁷ О कोरोков А.В. Тайные войны СССР. Советские военспецы в локальных конфликтах XX века. М.: Вече, 2012.

¹²⁸ О कोरोков А.В. Секретные войны СССР. М.: Яуза, ЭКСМО, 2013.

¹²⁹ О कोरोков А.В. Забытые во Вьетнаме. М.: Вече, 2016.

¹³⁰ Война во Вьетнаме: Взгляд сквозь годы. Материалы научно-практической конференции «Советско-вьетнамское военное и экономическое сотрудничество в годы агрессии США против ДРВ (1964-1973 гг.). М.: Межрегиональная общественная организация ветеранов войны во Вьетнаме, 2000; Войны и вооруженные конфликты второй половины XX века / Сост. Д. В. Саблин, А. Д. Борщов, С. И. Гайкалов и др.; под общ. ред. Б. В. Громова; Всерос. обществ. движение ветеранов локальных войн и военных конфликтов «Боевое братство». М.: Р-медиа, 2003; СССР/Россия – Вьетнам. Дружба, проверенная временем: 50-летию Общества российско-вьетнамской дружбы посвящается: [(1958-2008)] / Отв. ред. А.Ф. Поздеев. М.: КУНА, 2008; Российско-вьетнамские отношения. История и современность: К 60-летию установления дипломатических отношений между Россией и Вьетнамом: К 30-летию вьетнамоведения в ДВГУ / Сост. Е.В. Сучкова. Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2010; Вьетнам: проблема цивилизованного выбора (1945-2015 гг.): Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию провозглашения независимости Вьетнама, 65-летию установления дипломатических отношений между Россией и Вьетнамом, 40-летию освобождения Южного Вьетнама, 125-летию со дня рождения Хо Ши Мина / Сост. Е.Е. Власов. Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2015.

¹³¹ Хюпенен А.И. Кульминация воздушной войны // Независимое военное обозрение. 28.02.2003; Чаплин Б.Н. Вьетнам: апрель 1975 года // Вопросы истории. 2000. № 4-5. С. 83-97; Огнетов И.А. Падение Сайгона // Международная жизнь. 2000. № 5. С. 86-98; Огнетов И.А. Малоизвестные аспекты советско-вьетнамских отношений // Вопросы истории. 2001. № 8. С. 134-140; Морев И. В освобожденных районах // Азия и Африка сегодня. 2000. № 11. С. 32-34; Иоанесян С. Эхо прошедшей войны // Азия и Африка сегодня. 2000. № 11. С. 35;

Усов И.В. Война во Вьетнаме: взгляд сквозь годы... // Проблемы Дальнего Востока. 2003. № 4. С. 181-184; Обичкина Е.О. СССР в урегулировании индокитайского конфликта (1954 год) // Советский Союз, Франция и международные кризисы пятидесятих годов XX века. М., 2003. С. 4-22; Кобелев Е.В. Москва – Ханой – Сайгон // Азия и Африка сегодня. 2005. № 11. С. 41-50; Колотов В.Н. Уроки Вьетнама по Роберту Макнамаре: идеологические химеры и попытки урегулирования реального конфликта // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2005. №5. С. 136-149; Конева И.В. Формирование американской стратегии вмешательства во Вьетнаме (1961-1962): по документам Совета национальной безопасности США // Уральский вестник международных исследований. Вып. 3. Екатеринбург, 2005. С. 204-213; Конева И.В. США и Вьетнам: эволюция взаимоотношений при президенте Дж.Ф. Кеннеди // Уральское востоковедение: Международный альманах. Вып. I. Екатеринбург, 2005. С. 100-109; Конева И.В. Контрпартизанская стратегия США во Вьетнаме в 1961 – начале 1962 гг. // Уральский вестник международных исследований. Вып. 4. Екатеринбург, 2005. С. 128-143; Крапивин М.С., Мосяков Д.В. Внешняя политика Вьетнама в годы Второй индокитайской войны (1964-1975) // Восток. 2005. № 2. С. 51-62; Крапивин М.С., Мосяков Д.В. Отношения Советского Союза с Вьетнамом (60-90-е гг. XX века) // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2006. № 3. С. 37-46; Проден Е.Ю. Начало войны в Индокитае и позиция США: Влияние европейского фактора (1945-1949 гг.) // Вестник Томского государственного университета. Выпуск № 295 / 2007. С. 149-151; Тимошенко А.Г. Формирование политики администрации Д. Кеннеди в Индокитае (1961-1963 гг.) // Вестник Томского государственного университета. Выпуск № 303 / 2007. С. 109-117; Кравков А.Г. Война во Вьетнаме: США и горские народы Тэйнгун // Новый исторический вестник. 2008. №1 (17). С. 180-187; Огнетов И.А. Ле Зуан: политическая биография // Новая и новейшая история. 2008. № 3. С. 182-197; Огнетов И.А. Воссоединенный Вьетнам: первое десятилетие трудных поисков и решений // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2008. № 6. С. 73-85; Тимошенко А.Г. Источники по истории Вьетнамской войны в Президентской библиотеке Л. Джонсона // Вестник Томского государственного университета. Выпуск № 310 / 2008. С. 90-93; Тихонов П.Г. Взаимоотношения СССР, КНР и ДРВ в первой половине 60-х годов XX века // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2008. № 4 (63). С. 171-179; Орлов В.Г. Характер отношений стран АСЕАН и государств Индокитая в 60-7-е годы // Юго-Восточная Азия: Актуальные проблемы развития. Выпуск № 12 / 2009. С. 250-259; Тимошенко А.Г. «Рубикон» президента Л. Джонсона. Подготовка администрацией США решения о начале военных действий во Вьетнаме (1964 – июль 1965 г.) // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 321. С. 105-112; Асташин В.В. Проблемы выработки новой внешнеполитической стратегии США после войны во Вьетнаме // Сборник научных трудов, посвященный 60-летию доктора исторических наук, профессора Александра Ивановича Кубышкина. Волгоград: Изд-во Волгоградского государственного университета (ВолГУ), 2010. С. 30-36; Воронин А.С., Кобелев Е.В. Яркая история дружбы и партнерства. К 60-летию установления отношений между СССР/Россией и Вьетнамом // Проблемы Дальнего Востока. 2010. № 1. С. 17-35; Коровяковский И.В. История советско-вьетнамских отношений: экономический аспект (1950–1964) // Проблемы преподавания и изучения истории зарубежных стран. Научные труды аспирантов и соискателей. Вып. 7. Курск, 2010. С. 52-60; Коровяковский И.В. СССР – ДРВ (СРВ): основные направления военного и экономического сотрудничества в 1965–1991 гг. // Проблемы преподавания и изучения истории зарубежных стран. Научные труды аспирантов и соискателей. Вып. 7. Курск, 2010. С. 62-67; Сучкова Е.В. Советские военные специалисты во Вьетнаме (1965-1973 гг.) // Россия и АТР. 2010. № 3. С. 161-168; Авдонина Н.С. Негативная медиатизация войны во Вьетнаме: факторы и результат // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика. 2011. № 3. С. 181-186; Конева И.В. Вьетнамское направление внешней политики Джона Кеннеди в Индокитае // Уральское востоковедение. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2011. Вып. 4. С. 59-66; Коровяковский И.В. Основные направления экономического сотрудничества СССР ДРВ в период Второй индокитайской войны 1965-1973 гг. // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. Выпуск № 3 (19) / 2011; Суркова И.Ю. Социальный статус ветеранов вьетнамской войны: отношение общества и социальная защита // Журнал социологии и социальной антропологии. 2011. Том XIV. № 4. С. 164-180; Тихонов П.Г. Позиция Индии по вопросу объединения Вьетнама (1960-1964 гг.) // Научные проблемы гуманитарных знаний. Выпуск № 7 / 2011. С. 83-87; Авдонина Н.С. Кинематограф о войне во Вьетнаме (1957-1975) как элемент политической коммуникации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9: Филология. Востоковедение. Журналистика. Выпуск 1. Март 2012. С. 197-206; Воробьева Т.А. Восприятие Вьетнама американским обществом в период Второй мировой войны и первые послевоенные годы // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2012. №4 (1) 2012. С. 41-50; Воронин А.С. Дипломатия ДРВ на парижских переговорах 1968-1973 гг. // Юго-Восточная Азия: Актуальные проблемы развития. Выпуск № 18 / 2012. С. 265-298; Кобелев Е.В. Бао Дай, последний император Вьетнама // Проблемы Дальнего Востока. 2012. № 2, 3; Коровяковский И.В. Динамика развития экономических взаимоотношений между ДРВ и СССР в 1955-1965 гг. // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. Выпуск № 1 (21) / 2012; Тимошенко А.Г. «Путь в трясину» или «свет в конце

тоннеля»? Эскалация военных действий США во Вьетнаме: 1965-1967 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 364. С. 84-90; Воронин А.С., Глазунов Е.П. Трудная дорога к победе и миру. (К 40-летию подписания парижского Соглашения о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме // Проблемы Дальнего Востока. 2013. № 1. С. 114-127; Зусманович Д.Д. Начало прямой военной интервенции США во Вьетнаме и советско-американские отношения (1964-1965 гг.) // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2013. № 2. С. 91-104; Зусманович Д.Д. Операция «Мэриголд» - первая попытка мирного урегулирования конфликта во Вьетнаме // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 1 (февраль). С. 328-333; Зусманович Д.Д. СССР и США в поисках мирного урегулирования вьетнамского конфликта в 1967 году: операция «Санфлауэр» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 1-1 (27). С. 78-83; Воронин А.С., Глазунов Е.П. Трудная дорога к победе и миру: (К 40-летию подписания парижского Соглашения о прекращении войны и восстановления мира во Вьетнаме) // Проблемы Дальнего Востока. 2013. №1. С. 114-127; Конева И.В. Вьетнамская политика президента США Л. Б. Джонсона в конце 1963 – первой половине 1965 гг.: от ограниченного вмешательства к войне / И. В. Конева // Научный диалог. 2013. № 11 (23): История. Социология. Философия. С. 71-84; Локшин Г.М. СССР и движение солидарности с борющимся Вьетнамом // Российско-вьетнамские отношения: современность и история. Взгляд с двух сторон. М.: ИДВ РАН, 2013. С. 364-385; Васильев А.В. Пожар в джунглях: 50 лет назад началась война во Вьетнаме // Посев: общественно-политический журнал. №11 (1646). Ноябрь 2014. С. 28-29; Кобелев Е.В. СССР/Россия – Вьетнам: фрагменты истории // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск № 25 / 2014. С. 45-54; Анашкин Д.П. Русская Православная Церковь за границей и война во Вьетнаме: (По материалам зарубежной церковной печати) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: «История. История Русской Православной Церкви». №3 (64). Июнь 2015. С. 88-100; Зусманович Д.Д. СССР и США в поисках мирного урегулирования конфликта во Вьетнаме в 1966-1967 гг. // Исторический журнал: научные исследования. 2015. № 2. С. 169-196; Каширина Т.В. Война США во Вьетнаме и советско-американские отношения: Конец 1960-х – первая половина 1970-х годов // Новая и новейшая история. 2015. №4. С. 53-61; Локшин Г.М. 40 лет победы вьетнамского народа // Юго-Восточная Азия: Актуальные проблемы развития. Выпуск № 26 / 2015. С. 138-155; Митчелл П.Д., Холдаенко И.С. Американский военный сленг. Влияние войны во Вьетнаме // Язык и культура. 2015. № 3. С. 37-43; Новосельцев Б.С. Югославско-американские отношения и вмешательство США в конфликт во Вьетнаме (1965 – начало 1966 гг.) // Славянский альманах. 2015. № 3-4. С. 186-199; Фролов А.В. Война во Вьетнаме: взгляд через полвека // Обозреватель: Научно-аналитический журнал. №7 (306). Июль 2015. С. 100-110; Воробьева Т.А. Вьетнамский фактор в советско-американо-китайских отношениях и разрядка международной напряженности (1964-1973) // Вестник Вятского государственного университета. 2016. № 11. С. 5-16; Давитадзе М.Д. Экоцид как преступление против безопасности человечества // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 7. С. 85-89; Егорова Н.И. Между единством и расколом: влияние начала войны во Вьетнаме на движение сторонников мира // Россия XXI. 2016. № 6. С. 38-63.

¹³² Хюпенен А.И. Боевое братство крепло под чистым небом Вьетнама // Военно-исторический журнал. 2002. № 8. С. 26-32; Хюпенен А.И. Стратегическая авиация США в операции «Лайнбэкер-2» // Военно-исторический журнал. 2005. № 2. С. 30-36; Хюпенен А.И. Тактическая и авианосная авиация США в операции «Лайнбэкер-2» // Военно-исторический журнал. 2005. № 4. С. 50-54; Хюпенен А.И. Организация ВВС США радиоэлектронной борьбы в ходе операции «Лайнбэкер-2» // Военно-исторический журнал. 2005. № 7. С. 32-36; Хюпенен А.И. Противоборство зенитных ракетных войск Демократической Республики Вьетнам с американской авиацией в декабре 1972 г. // Военно-исторический журнал. 2005. № 8. С. 36-41; Хюпенен А.И. Радиотехнические войска Вьетнамской Народной Армии против авиации США в операции «Лайнбэкер-2» // Военно-исторический журнал. 2006. № 3. С. 8-10; Хюпенен А.И. Инженерное обеспечение и маскировка войск ПВО Вьетнамской Народной Армии при отражении налетов американской авиации // Военно-исторический журнал. 2006. № 6. С. 27-30; Евсеев В.М. Морские перевозки в интересах вооруженных сил США во вьетнамской войне 1965-1973 гг. // Военно-исторический журнал. 2009. № 4. С. 10-16.

¹³³ Бобрович В. Индокитай // Солдат удачи. 2000. № 3. С. 20-25; Кирк Д. Возвращение домой // Солдат удачи. 2000. № 5. С. 47-48.

¹³⁴ Терещенко Л.Г. Война в Лаосе (1960-1975) // Солдат. 2000. № 35. С. 32-44; Терещенко Л.Г. Война в Лаосе (1960-1975) // Солдат. 2000. №36. С. 33-44; Терещенко Л.Г. Война во Вьетнаме (1962-1975) // Солдат. 1999. № 11. С. 27-39; Терещенко Л.Г. Война во Вьетнаме (1962-1975) // Солдат. 1999. № 11. С. 27-40.

¹³⁵ Дэвидсон, Филипп Б. Война во Вьетнаме (1946-1975 гг.). М.: Изографус: Эксмо, 2002; Смит Н. Вьетнамская война. М.: КоЛибри, 2014.

- ¹³⁶ Абдульманова Л.Ш. Фактор «Вьетнамского синдрома» в политике президентов США: Середина 1960-х – 1990-е годы. Дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2000.
- ¹³⁷ Байрамкулова А.А. Военно-политическая экспансия США во Вьетнаме (1950-1975 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2005.
- ¹³⁸ Яковичкий А.А. Формирование основ политики США во Вьетнаме в 1945-1954 гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2002; Филипенко А.А. Вьетнамская проблема во внешней политике США, 1954-1964 гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2005; Богатырева Е.Л. Политика Франции во Вьетнаме 1940-1954 годы. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2006.
- ¹³⁹ Мальцев О.Е. Американско-французские отношения в Индокитае в 60-е – 70-е гг. XX в. Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2002; Меньшиков А.В. Шведско-американские отношения в период войны во Вьетнаме 1964-1973 гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2004; Зусманович Д.Д. Влияние войны во Вьетнаме на отношения США и СССР (1964-1968 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 2015.
- ¹⁴⁰ Конева И.В. Политика США по отношению к Республике Вьетнам (1961-1963 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2006; Сюннерберг М.А. Становление и развитие первой Республики Вьетнам. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2009.
- ¹⁴¹ Тихонов П.Г. Проблема объединения Вьетнама в международных отношениях 1954-1964 гг. Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2011; Зусманович Д.Д. Влияние войны во Вьетнаме на отношения США и СССР: 1964-1968 гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2015.
- ¹⁴² Коровяковский И.В. Советский фактор в развитии экономики Демократической Республики Вьетнам. Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2012.
- ¹⁴³ Орехов А.А. Советское военное сотрудничество с азиатскими странами. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2010.
- ¹⁴⁴ См.: Дерябина Е.М. Партийно-политическая борьба в США по вопросу о прерогативах использования власти в области внешней политики в конце 60-х – первой половине 70-х годов. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1993; Руссо Т.Ю. Процесс принятия политических решений в США: институциональные аспекты. Дис. ... полит. ист. наук. М., 2005; Коньшев В.Н. Военные интервенции США за рубежом: отношения Президента и Конгресса (1982-1991 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. Н.Новгород, 1997; Коршунов Д.С. Взаимоотношения Президента и Конгресса США в период военных интервенций первой администрации Дж. Буша-младшего. Дис. ... канд. ист. наук. Н.Новгород, 2007. См. также: Айриян Р.С. Роль Конгресса США в формировании внешнеполитического курса администрации Г. Трумэна, 1945-1952 гг. Дис. ... канд. ист. наук. Ростов/Д, 2007; Макаров Р.А. Борьба в конгрессе США по вопросам внешней политики и национальной безопасности администрации Р. Никсона в условиях разделенного правления: 1969-1974 гг. Дис. ... канд. ист. наук. Владимир, 2009.
- ¹⁴⁵ См.: Смолинов С.В. Информационная безопасность военнослужащих США в 50-90-е гг. XX века: По опыту локальных войн и военных конфликтов. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2000; Гуржеянец Т.В. Эволюция взглядов военного руководства США на информационные операции: Середина 1980-х годов – 2001 г. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2002; Онищук С.М. Информационно-психологическое обеспечение деятельности воинских континентов США на территории бывшей Югославии во второй половине 90-х гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2002; Шагов А.Е. Исторический опыт организации и проведения вооружёнными силами США психологических операций в ходе локальных войн и вооружённых конфликтов в 1980-2000 гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2003; Теплов А.А. Механизмы информационного обеспечения внешней политики: на примере деятельности США в иракском кризисе. Дис. ... канд. полит. наук. М., 2006; Бедрецкий А.В. Реализация концепции информационной войны военно-политическим руководством США на современном этапе. Дис. ... канд. полит. наук. М., 2007; Деньщиков А.Л. Информационная стратегия США (анализ, стратегия, перспективы). Дис. ... канд. полит. наук. М., 2008. См.: Ерохова Н.С. Кризис в Персидском заливе 1990 - 1991-х гг. и особенности его освещения ведущими средствами массовой информации США и арабских стран. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2001; Бойцова Е.Е. Информационное обеспечение военных кампаний, организованных правительством США в современных условиях глобализации: Сравнительный анализ военно-политической ситуации в Ираке 1991 и 2003 гг. Дис. ... канд. полит. наук. Н.Новгород, 2004; Романова Е.А. Информационные кампании в США как механизм мобилизации общественной поддержки политики Дж. Буша и Дж. Буша-младшего в Ираке. Дис. ... канд. полит. ист. наук. Владивосток, 2008; Ватутин А.Н. Политико-технологические аспекты формирования общественного мнения в условиях военно-политического кризиса. Дис. ... канд. полит. ист. наук. Краснодар, 2013.
- ¹⁴⁶ См.: Коньшев В.Н. Проблемы мировой политики в концепциях и политической практике американского неореализма. Дис. ... д-ра полит. наук. Нижний Новгород, 2005. См. также: Сафиров А.Г. О некоторых современных американских внешнеполитических теориях («Политический реализм. «Политический идеализм». «Школа Р. Страуса-Хюпе»). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1976; Никитин А.И. Идеинная борьба в США по вопросу о роли Америки в современном мире. (Историко-критический анализ основных подходов к проблеме в американской буржуазной идеологии 70-х – начала 80-х годов). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1982; Оганесян А.К. Эволюция политической философии Дэниела Белла в свете новейших тенденций в массовом сознании США. Дис. ... канд. филос. наук. М., 1987; Катранджиев В.И. Эволюция взглядов Сэмюэля Хантингтона по основным

проблемам американской и мировой политики. (1955-2000 гг.). Дис.... канд. ист. наук. М., 2000; Евгенийев В.А. Образ СССР-России и контексте мировой политики (по работам Зб. Бжезинского второй половины XX в.). Дис.... канд. ист. наук. М., 2004; Хомуткин С.В. Проблема мирового порядка во внешнеполитических взглядах Г. Киссинджера. Дис.... канд. ист. наук. Тамбов, 2006; Буланов М.В. Теория мирового порядка в современной западной политологии (концепция Р.О. Кеохейна и Дж. Ная мл.). Дис.... канд. полит. наук. М., 2009; Райкова В.А. «Доктрина сдерживания» в контексте политической философии и деятельности Дж. Ф. Кеннана. Дис.... канд. ист. наук. СПб, 2009; Короткова М.Н. Эволюция философско-политических концепций Ф. Фукуямы и С. Хантингтона: компаративный анализ. Дис.... канд. полит. наук. Пермь, 2011; Реутов П.П. Общественно-политические взгляды П.Дж. Бьюкенена как консервативная альтернатива в американской политике. Дис.... канд. ист. наук. М., 2011; Чанышев Р.Н. Джордж Фрост Кеннан как дипломат, государственный деятель и историк. Дис.... канд. ист. наук. Казань, 2012; Суховой Д.А. Проблемы использования военной силы: сравнительный анализ теоретических подходов в трудах представителей политико-академического сообщества США: 2001-2010-е гг. Дис.... канд. полит. наук. Саратов, 2015.

¹⁴⁷ См.: Иванов О.П. Применение военной силы США в современных условиях: рациональный и иррациональный подход. Дис.... д-ра полит. наук. М., 2008; Дериглазова Л.В. Опыт исторического анализа феномена асимметричного конфликта в международных отношениях. Дис.... д-ра ист. наук. Томск, 2009. См. также: Тумина Ю.В. Эволюция доктринальных основ внешней политики США в условиях глобализации. Дис.... канд. ист. наук. Нижний Новгород, 2012.

¹⁴⁸ См.: Чернов В.Е. Подготовка и ведение боевых действий регулярными армиями против иррегулярных войск в локальных войнах 1960-х – 1980-х гг.: (По опыту войн в Южном Вьетнаме и Республике Афганистан). Дис.... канд. ист. наук. М., 1997; Авдоница Н.С. Журналистика и политика вооруженного конфликта (сравнительный анализ американской и отечественной прессы). Дис.... канд. полит. наук. Санкт-Петербург, 2012

¹⁴⁹ См., напр., Шишов А.Л. Кризис внешней политики США в период функционирования администрации Дж. Буша: 2001-2009 гг. Дис.... канд. полит. наук. М., 2011; Сушенцов А.А. Политическая стратегия США в международных конфликтах 2000-х годов: На примере ситуаций в Афганистане и Ираке. Дис.... канд. полит. наук. М., 2011; Киреев Т.В. Деятельность администрации Дж. Буша -мл. по борьбе с терроризмом в оценках американской прессы 2001-2005 гг. Дис.... канд. полит. наук. М., 2007; Богданов А.Н. Современная внешнеполитическая идеология США и политика республиканской администрации в 2001-2008 гг. Дис.... канд. полит. наук. СПб, 2009; Савченко Е.О. Имперский характер внешней политики США. Дис.... канд. полит. наук. М., 2010.

¹⁵⁰ См.: Белашенко Т.К. США: 200 лет – 200 войн. М.: Воениздат, 1976.

¹⁵¹ См.: Богданов Р.Г. США: военная машина и политика. М.: Наука, 1983.

¹⁵² См.: Громыко Анат. А. Внешняя политика США: уроки и действительность. М.: Междунар. отношения, 1978.

¹⁵³ См.: Дмитриев Б.Д. США: политики, генералы, дипломаты. М.: Междунар. отношения, 1971.

¹⁵⁴ См.: Журкин В.В. США и международно-политические кризисы. М.: Наука, 1975.

¹⁵⁵ См.: Кортунов С.В. Военная сила во внешней политике США. Эволюция военно-политического мышления американских правящих кругов в 70-е – начале 80-х гг. Дис.... канд. ист. наук. М., 1982.

¹⁵⁶ См.: Кременюк В.А. Политика США в развивающихся странах: Проблемы конфликтных ситуаций, 1945-1976. М.: Междунар. отношения, 1977; Кременюк В.А. США: борьба против национально-освободительного движения. М.: Мысль, 1983; США и региональные конфликты / Отв. ред. В.А. Кременюк. М.: Наука, 1990; Кременюк В.А. Международные конфликты: проблемы управления и контроля. М.: ИСКРАН, 2006.

¹⁵⁷ См.: Кривохижа В.И. Фактор «силы» в американском подходе к международным конфликтам. Дис.... канд. ист. наук. М., 1975.

¹⁵⁸ См.: Марушкин Б.И. США: Стратегия интервенционизма. История и современность. М.: Наука, 1986.

¹⁵⁹ См.: Мельников Ю.М. Имперская политика США. Истоки и современность. М.: Наука, 1984.

¹⁶⁰ См.: Мильштейн В.М. Военно-промышленный комплекс и внешняя политика США. М.: Наука, 1975.

¹⁶¹ См.: Овинников Р.М. Зигзаги внешней политики США. От Никсона до Рейгана. М.: Наука, 1986.

¹⁶² См.: Проскурин С.А. Военная сила в международных отношениях. М.: Мысль, 1988.

¹⁶³ См.: Пядышев Б.Д. Опасность: милитаризм в политике, экономике и идеологии США. М.: Наука, 1981.

¹⁶⁴ См.: Тимохин П.П. Военно-силовая политика США. М.: Наука, 1987.

¹⁶⁵ См.: Яковлев Н.Н. Война и мир по-американски (Традиции милитаризма в США). М.: Политиздат, 1989.

¹⁶⁶ См.: Бордачев В.И. Вооруженная интервенция как инструмент внешней политики США // США: экономика, политика, идеология. 1980. №6. С. 55-67.

¹⁶⁷ См.: Сергунин А.А. Президентский лоббизм и разработка американской политики в отношении региональных конфликтов. Горький, 1989; Сергунин А.А. США: Аппарат Президента по связям с Конгрессом и

- внешняя политика. Н.Новгород, 1990; Сергунин А.А. США: президентский лоббизм и внешняя политика. М., 1989.
- ¹⁶⁸ См.: Рыхтик М.И. Безопасность Соединенных Штатов Америки: история, теория и практика. Н.Новгород: Изд-во Нижегород. гос. университета, 2004.
- ¹⁶⁹ См.: Коньшев В.Н. Принятие решений о военных интервенциях: отношения Президента и Конгресса США (1982-1991 гг.). СПб.: ВИРД, 1999; Коньшев В.Н. Военная стратегия США после окончания «холодной войны». М.: Наука, 2009.
- ¹⁷⁰ См.: Семейко Л.С. Трансформация военно-политического курса США. М.: Ин-т США и Канады РАН, 2005.
- ¹⁷¹ См.: Анненков В.И. и др. Военная сила в международных отношениях / Под ред. В.И. Анненкова. М.: КНОРУС, 2011.
- ¹⁷² См.: Иванов О.П. Применение военной силы США: Рациональный и иррациональный подход. М.: Научная книга, 2007; Иванов О.П. Военная сила в глобальной стратегии США. М.: Восток – Запад, 2008; Иванов О.П. Военная сила США и международная безопасность в XXI веке. Исследование военно-политических концепций США в контексте международной безопасности в XXI веке. Saasbruken: Изд-во LAP LAMBERT Academic Publishing, 2010.
- ¹⁷³ См.: Батюк В.И. Американская военная политика в XXI веке: Региональные аспекты. М.: ИСКРАН, 2012.
- ¹⁷⁴ См.: Карякин В.В. Военная политика и стратегия США в геополитической динамике современного мира. М.: Граница, 2011.
- ¹⁷⁵ См.: Копылов А.В. Современная военная политика США: содержание и тенденции развития. М.: ВАГШ, 2006.
- ¹⁷⁶ См.: Сушенцов А.А. Малые войны США. Политическая стратегия США в конфликтах в Афганистане и Ираке в 2000-2010-х годах. М.: Аспект Пресс, 2014; Сушенцов А.А. Очерки политики США в региональных конфликтах 2000-х годов. М.: МГИМО, 2014.
- ¹⁷⁷ См.: Штоль В.В. Армия «Нового мирового порядка». М.: ОГИ, 2010.
- ¹⁷⁸ См., напр., Военная сила и международные отношения. Военные аспекты внешнеполитических концепций США. М.: Наука, 1972; США: военно-стратегические концепции. М.: Наука, 1980; Проблемы безопасности и военно-силовой политики в международных отношениях / Под ред. С.М. Виноградовой, В.Н. Коньшева, Н.С. Ниязова. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007.
- ¹⁷⁹ Рогов С.М. Советский Союз и США: поиск баланса интересов. М.: Международные отношения, 1989; он же. Россия и США в многополярном мире // США: экономика, политика, идеология. 1992. №10; Рогов С.М. Россия и США: партнерство или новое отчуждение // Международная жизнь. 1995. №7; Рогов С.М. Россия и США на пороге XXI века // Свободная мысль. 1997. №4, 5; Рогов С.М. 11 сентября 2001 года: реакция США // США. Канада. Экономика, политика, культура. 2001. №11; Рогов С.М. Новый этап в российско-американских отношениях // США. Канада. Экономика, политика, культура. 2001. №12; Рогов С.М. Доктрина Буша // Свободная мысль. 2002. №4.
- ¹⁸⁰ Уткин А.И. Американская стратегия для XXI века // США. Канада. Экономика, политика, культура. 1999. №7; Уткин А.И. Американская стратегия для XXI века. М.: Логос, 2000; Уткин А.И. Мировой порядок XXI века. М.: Алгоритм, 2001; Уткин А.И. Перспективы однополярности в XXI веке // США. Канада. Экономика, политика, культура. 2000. №12; Уткин А.И. В Америке снова просыпается имперское мышление // Международная жизнь. 2002. №7; Уткин А.И. Единственная сверхдержава. М.: Алгоритм, 2003; Уткин А.И. «Новый мировой порядок» М.: ЭКСМО, 2006.
- ¹⁸¹ См., напр., Уткин А.И. Правда об Ираке или Битва в Месопотамии. М.: ОЛМА-Пресс, 2007.
- ¹⁸² См.: Согрин В.В. Исторический опыт США. М.: Наука, 2010.
- ¹⁸³ См.: Ефимов А.В. Очерки истории США. 1492-1870 гг. М.: Учпедгиз, 1958; Зубок Л.И. Очерки истории США. 1877-1918 гг. М.: Учпедгиз, 1956; Очерки новой и новейшей истории США / Под ред. Г.Н. Севостьянова. В 2-х тт. М.: Наука, 1960; Зубок Л.И., Яковлев Н.Н. Новейшая история США. М.: Просвещение, 1972; Сивачев Н.В., Язков Е.Ф. Новейшая история США. М.: Изд-во МГУ, 1980; История США. В 4-х тт. / Под ред. Г.Н. Севостьянова. М.: Наука, 1984-1987; Козенко Б.Д. и др. История США. Самара: Изд-во СОИПКиПРО, 1994; Согрин В.В. Политическая история США XVII – XX вв. М.: Изд-во «Весь мир», 2001; Согрин В.В. История США. СПб.: Питер, 2003; Иванян Э.А. История США. М., Издательство «Дрофа», 2004.
- ¹⁸⁴ См.: История внешней политики и дипломатии США, 1775-1877 / Отв. ред. Н.Н. Болховитинов. М.: Междунар. отношения, 1994; История внешней политики и дипломатии США, 1867-1918 / Отв. ред. Г.П. Куропятник. М.: Наука, 1997; Иноземцев Н.Н. Внешняя политика США в эпоху империализма. М.: Госполитиздат, 1960; Зубок Л.И. Экспансионистская политика США в начале XX в. М.: Наука, 1969; Современная внешняя политика США. В 2-х тт. Т. 1-2 / Отв. ред. Г.А. Трофименко. М.: Наука, 1984; Американский экспансионизм. Новое время / Отв. ред. Г.Н. Севостьянов. М.: Наука, 1985; Американский экспансионизм. Новейшее время / Отв. ред. Г.Н. Севостьянов. М.: Наука, 1986; Печатнов В.О., Манькин А.С. История внешней политики США. М.: Междунар. отношения, 2012.

- ¹⁸⁵ Следует также упомянуть и о работах Г.А. Арбатова (См.: Арбатов Г.А. Идеологическая борьба в современных международных отношениях. М.: Наука, 1970), А.Е. Куниной (См.: Кунина А.Е. Идеологические основы внешней политики США. М.: Политиздат, 1973), Ю.П. Давыдова и В.П. Лукина (Давыдов Ю.П., Лукин В.П. Идеологические аспекты внешней политики США // США: экономика, политика, идеология. 1971. №5. С.39-46).
- ¹⁸⁶ См.: Движущие силы внешней политики США / Ред. коллегия: И. Лемин (отв. ред.) и др. М.: Наука, 1965; Лемин И. Внешняя политика США: движущие силы и тенденции // Мировая экономика и международные отношения. 1965. №6. С.23-37.
- ¹⁸⁷ См.: Петров В.Ф. Как делается внешняя политика США. М.: Знание, 1966.
- ¹⁸⁸ См.: Соединенные Штаты Америки. Словарь-справочник. М., 1960. См. также: Алексин Э. Фабрикация общественного мнения (О деятельности организаций по изучению общественного мнения в США) // Мировая экономика и международные отношения. 1968. №10. С.114-118.
- ¹⁸⁹ Кулаков В.М. Военная идеология американского империализма (1946-1965 гг.). Дис. ... д-ра. ист. наук. М., 1966.
- ¹⁹⁰ Чуранов В. А. Агрессивная политика США во Вьетнаме (1950-1966 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1967.
- ¹⁹¹ Журкин В.В. Неоколониалистские доктрины и политика США в Юго-Восточной Азии (вторая половина 1950-х – 1964 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1969.
- ¹⁹² Локшин Г.М. Национально-освободительное движение в Южном Вьетнаме (1954-1964 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1965.
- ¹⁹³ См.: Петровская М.М. Опросы общественного мнения в США // Вопросы истории. 1976. №2. С. 113-123
- ¹⁹⁴ См.: Четвериков С.Б. Кто и как делает политику в США. М.: Междунар. отношения, 1974.
- ¹⁹⁵ См.: Шведков Ю.А. США: внешнеполитический механизм. М.: Наука, 1979.
- ¹⁹⁶ См.: Шевченко А.А. Внешняя политика США: Процесс формирования и механизм осуществления. Киев: Изд-во КГУ, 1989.
- ¹⁹⁷ См.: США: внешнеполитический механизм. Организация, функции, управление / Отв. ред. Ю.А. Шведков. М.: Наука, 1972; Механизм формирования внешней политики США / Отв. ред. Г.А. Трофименко, П.Т. Подлесный. М.: Наука, 1986. См. также: Колобов О.А., Корнилов А.А., Макарычев А.С., Сергунин А.А. Процесс принятия внешнеполитических решений: исторический опыт США, государства Израиль и стран Западной Европы. Н. Новгород: ННГУ, 1992. См. также: Процесс формирования и осуществления внешней политики капиталистических государств / Под ред. В.И. Гантмана. М.: Наука, 1981.
- ¹⁹⁸ См.: Пасхальный П.И. Ядерная политика США и противодействие ей внутри страны, середина 40-х – конец 80-х гг. Дис.... д-ра. ист. наук. М., 1993; Гарбузов В.Н. Антивоенное движение в США (1981-1988 гг.). Дис. ...канд. ист. наук. М., 1990; Дериглазова Л.В. Антиядерное движение и его влияние на процессы формирования взглядов молодежи по проблемам войны и мира в США 80-е годы. Дис.... канд. ист. наук. Томск, 1994. См.: Ершова Е.Н. Движение за мир, против насилия и войны в США (1965-1978 гг.). М.: Наука, 1980; Антивоенное движение в Северной Америке и Западной Европе (тенденции, проблемы, перспективы) / Отв. ред. Ю.А. Замошкин. М.: Международные отношения, 1986; Загладин Н.В. Антивоенное движение сегодня // США: экономика, политика, идеология. 1986. №6. С. 3-12. См. также: Антивоенные традиции международного рабочего движения. М.: Политиздат, 1972; Общественно-политические движения в США (60-е – начало 70-х годов XX в.). М.: Политиздат, 1974.
- ¹⁹⁹ См.: Орел В. Общественное мнение в мировой политике // Международная жизнь. 1978. №8.
- ²⁰⁰ См.: Энтин Л. Общественное мнение как политическое явление // Новый мировой порядок и политическая общность. М., 1982.
- ²⁰¹ См.: Международные отношения, политика и личность. М.: Международные отношения, 1976; Общественность и проблемы войны и мира. М.: Международные отношения, 1976; Общественность и проблемы войны и мира. М.: Международные отношения, 1978.
- ²⁰² См.: Ливень В.А. Война во Вьетнаме и внутривластная борьба в США. Киев: Наукова думка, 1972.
- ²⁰³ См.: Мороз В.Е. Тактика Компартии США по мобилизации трудящихся на борьбу против агрессии американского империализма во Вьетнаме // Политическая стратегия и тактика коммунистических партий. М., 1971. С. 111-146; Писклов В.С. Американские профсоюзы и война во Вьетнаме (1964-1972 гг.) // Актуальные проблемы международного рабочего движения. М., 1974. С. 127-149; Шацко В.К. Чёрные американцы и война во Вьетнаме // О войне и мире. Из истории стран Западной Европы и Америки. М., 1990. С. 159-173; Гусева И.Д. Американское движение протеста против агрессии США во Вьетнаме (1964-1973 гг.) в освещении леворадикальных историков // Проблемы внешней политики США. М., 1985. С. 25-41.
- ²⁰⁴ В опубликованной в 1982, 1988 гг. двухтомной работе «США глазами американских социологов» представлена весьма подробная картина американского общества, его своеобразный «портрет». См.: США

глазами американских социологов. В 2 книгах. Книга 1. Социальные аспекты американского образа жизни. М.: Наука, 1982; Книга 2. Политика, идеология, массовое сознание. М.: Наука, 1988.

²⁰⁵ См.: Американское общественное мнение и политика / Отв. ред. Замошкин Ю.А., Авт. колл. Замошкин Ю.А., Иванян Э.А., Петровская М.М. и др. М.: Наука, 1978; Современное политическое сознание в США / Отв. ред. Замошкин Ю.А., Баталов Э.Я. М.: Наука, 1980; Общественное сознание и внешняя политика США / Колл. авт.: Замошкин Ю.А., Иванян Э.А., Петровская М.М. и др. М.: Наука, 1987. См. также: Замошкин Ю.А. Личность в современной Америке: Опыт анализа ценностных и политических ориентаций. М.: Мысль, 1980; он же. Вызовы цивилизации и опыт США: история, психология, политика. М.: Наука, 1991.

²⁰⁶ См.: США: Дискуссия по проблемам войны и мира / Отв. ред. А.Ю. Мельвиль. М.: Наука, 1984.

²⁰⁷ См.: Малашенко И.Е. США в поисках «консенсуса»: Внешнеполитические ориентации в американском массовом сознании. М.: Наука, 1988.

²⁰⁸ См.: Попов Н.П. Политизация массового сознания в США. М.: Наука, 1981; он же. Америка 80-х: Общественное мнение и социальные проблемы. М.: Мысль, 1986.

²⁰⁹ См.: Кертман Г.Л. Массовое сознание. «Вьетнамский синдром» и его последствия // Проблемы американистики. М., 1989. С. 255-271.

²¹⁰ См.: Кокошин А.А. США: за фасадом глобальной политики (внутренние факторы формирования внешней политики американского империализма на пороге 80-х гг.). М.: Политиздат, 1981.

²¹¹ См.: Чикваидзе Д.А. США: истоки агрессивного курса. Влияние внутренних факторов на внешнеполитическую стратегию США во второй половине 70-х – начале 80-х гг. Тбилиси: Мецниерва, 1984.

²¹² См.: Фурсенко А.А. Президенты и политика США. 70-е годы. М.: Наука, 1989.

²¹³ См., напр., Иванян Э.А. Общественное мнение – его роль в политической жизни // США: экономика, политика, идеология. 1974. №8. С.15-27.

²¹⁴ См.: Мартынова М.Ю. Социальный механизм формирования внешней политики (Опыт США). Дис. ... канд. ист. наук. СПб.: 1991.

²¹⁵ См.: Современная внешняя политика США. В 2-х тт. / Отв.ред. Г.А. Трофименко. М.: Наука 1984.

²¹⁶ См.: Общественное сознание и внешняя политика США / Колл. авт.: Замошкин Ю.А., Иванян Э.А., Петровская М.М. и др. М.: Наука, 1987.

²¹⁷ См.: Американское общественное мнение и политика / Отв. ред. Замошкин Ю.А., Авт. колл. Замошкин Ю.А., Иванян Э.А., Петровская М.М. и др. М.: Наука, 1978; Современное политическое сознание в США / Отв. ред. Замошкин Ю.А., Баталов Э.Я. М.: Наука, 1980.

²¹⁸ См.: Замошкин Ю.А. Личность в современной Америке: Опыт анализа ценностных и политических ориентаций. М.: Мысль, 1980; Замошкин Ю.А. Вызовы цивилизации и опыт США: история, психология, политика. М.: Наука, 1991.

²¹⁹ См.: США: Дискуссия по проблемам войны и мира / Отв. ред. А.Ю. Мельвиль. М.: Наука, 1984.

²²⁰ См.: Малашенко И.Е. США в поисках «консенсуса»: Внешнеполитические ориентации в американском массовом сознании. М.: Наука, 1988.

²²¹ См.: Попов Н.П. Политизация массового сознания в США. М.: Наука, 1981; Попов Н.П. Америка 80-х: Общественное мнение и социальные проблемы. М.: Мысль, 1986.

²²² См.: Никитин А.И. Эволюция американского глобализма: Идейная борьба в США по вопросу о роли Америки в мире. М.: Междунар. отношения, 1987.

²²³ См.: Мельвиль А.Ю. США: сдвиг вправо? Консерватизм в идейно-политической жизни США 80-х годов. М.: Наука, 1986.

²²⁴ См.: США глазами американских социологов. В 2-х кн. Книга 1. Социальные аспекты американского образа жизни. М.: Наука, 1982; Книга 2. Политика, идеология, массовое сознание. М.: Наука, 1988.

²²⁵ См.: Баталов Э.Я. Социальная утопия и утопическое сознание в США. М.: Наука, 1982; Баталов Э.Я. Политическая культура современного американского общества. М.: Наука, 1990; Баталов Э.Я. Мировое развитие и мировой порядок (анализ современных американских концепций). М.: РОССПЭН, 2005; Баталов Э.Я. Русская идея и Американская мечта. М.: Прогресс-Традиция, 2009; Баталов Э.Я. Америка, Европа, Россия в трансатлантическом пространстве. М.: ИЕ, Русский сувенир, 2009; Баталов Э.Я. Проблема демократии в американской политической мысли XX века. М.: Прогресс-Традиция, 2010; Баталов Э.Я. Американская политическая мысль XX века. М.: Прогресс-Традиция, 2014; Баталов Э.Я., Малашенко И.Е., Мельвиль А.Ю. Идеологическая стратегия США на мировой арене. М.: Междунар. отношения, 1985.

²²⁶ См.: Гаджиев К.С. США: эволюция буржуазного сознания. М.: Наука, 1981; Гаджиев К.С. Американская нация: национальное самосознание и культура. М.: Наука, 1990; Гаджиев К.С. Сравнительный анализ национальной идентичности США и России. М.: Логос, 2013.

²²⁷ См.: Согрин В.В. «Американская исключительность»: мифы и реальность. М.: Знание, 1986; Согрин В.В. Исторический опыт США. М.: Наука, 2010; Согрин В.В. Центральные проблемы истории США. М.: Весь мир, 2013; Согрин В.В. США в XX-XXI веках. Либерализм. Демократия. Империя. М.: Весь мир, 2015.

- ²²⁸ См.: Хромушкина Г.Б. Развешенные мифы. Критика доктрины «американской исключительности». М.: Мысль, 1969; Ширяев Б.А. У истоков мифа об «американской исключительности» // Вестн. Ленингр. ун-та. 1984. №20. История, яз., лит. Вып. 4. С. 17-22. См. также: США: политическая мысль и история / Отв. ред. Н.Н. Яковлев. М.: Наука, 1976. См. также: Концепция «американской исключительности»: идеология, политика, культура / Отв. ред. Ю.К. Мельвиль, Е.Ф. Язьков. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993.
- ²²⁹ См.: Петровская М.М. Опросы общественного мнения в США и их роль в общественно-политической жизни страны. Дис. ...канд. ист. наук. М., 1977.
- ²³⁰ См.: Петровская М.М. Общественное мнение США: опросы и политика. М.: Междунар. отношения, 1977; Петровская М.М. США: политика сквозь призму опросов. М.: Междунар. отношения, 1982; Петровская М.М. В ответ на вызов века. Перемены в массовом сознании американцев. М.: Междунар. отношения, 1988.
- ²³¹ См. также: Петровская М.М. Беспрецедентный поворот в американском общественном мнении // США: экономика, политика, идеология. 1973. №10. С. 32-35; Петровская М.М. О настроениях американцев // США: экономика, политика, идеология. 1976. №6. С. 88-91; Петровская М.М. Настроения американцев в зеркале опросов // США: экономика, политика, идеология. 1981. № 3. С. 71-74; Петровская М.М. Опросы общественного мнения в США // Вопросы истории. 1976. №2. С. 113-123; Петровская М.М. Общественное мнение США и внешняя политика // Вопросы истории. 1981. №1. С. 63-75; Петровская М.М. Опросы общественного мнения и государственный аппарат США // Советское государство и право. 1981. №6. С. 121-127; Петровская М.М. Милитаризм и массовое сознание в США // Проблемы американистики. М., 1989. С. 235-254; Петровская М.М. Американское массовое сознание и милитаризм // Мировая экономика и международные отношения. 1989. № 1. С. 23-35; Петровская М.М. Президент и общественное мнение // США: экономика, политика, идеология. 1991. № 10. С. 23-33.
- ²³² См.: Ледовских Ю.М. Проблемы участия американской общественности в формировании внешней политики США. Научн.-аналит. обзор. М.: ИНИОН АН СССР, 1987.
- ²³³ См.: Плеханов С.М. Американское общество и внешняя политика США // США: экономика, политика, идеология. 1986. №3. С. 3-15.
- ²³⁴ См.: Кузнецова Т.В. Общественное мнение США по проблемам войны и мира. Дисс. ...канд. ист. наук. М., 1988. См. также: Кузнецова Т.В. Американцы о вопросах войны и мира // США: экономика, политика, идеология. 1984. №7. С. 48-56.
- ²³⁵ См.: Петровский В.Ф. Американская внешнеполитическая мысль. М.: Междунар. отношения, 1976.
- ²³⁶ См., напр., Сафиринов А.Г. О некоторых современных американских внешнеполитических теориях. Дисс. ...канд. ист. наук. М., 1976. Речь также идет о серии диссертационных исследований, выполненных в 1980-е – 1990-е годы, авторами которых являются В.М. Монахов (1981 г.), Т.А. Закаурцева (1988 г.), В.Т. Юнгблюд (1990 г.), В.В. Романов (1994 г.). См.: Современная историография экспансии США XIX – начала XX вв. / Под ред. А.А. Фурсенко (отв. ред.). М.; Л.: Ин-т истории СССР, 1985. См. также: Американская историография внешней политики США. 1945-1970 гг. / Под общ. ред. Г.Н. Севостьянова. М.: Наука, 1972; Трофименко Г.А. США: политика, война, идеология. М.: Мысль, 1976; Современные внешнеполитические концепции США / Отв. ред. Г.А. Трофименко. М.: Наука, 1979; Никитин А.И. Эволюция американского глобализма. Идейная борьба США по вопросу о роли Америки в мире. М.: Междунар. отношения, 1987; Попова Е.И. Внешняя политика США в американской политологии. М.: Наука, 1987; Лозовой В.Н. Политическая наука США: История и современность. Ростов н/д: Изд-во СКНЦВШ, 2003.
- ²³⁷ См.: Валоженич А.В. Внешнеполитическая пропаганда США. Историко-политический очерк. М.: Междунар. отношения, 1973.
- ²³⁸ См.: Николаев Д.В. Информация в системе международных отношений (Организация и функционирование информационных органов внешнеполитического механизма США). М.: Междунар. отношения, 1978.
- ²³⁹ См.: Богданов Р.Г., Кокошин А.А. США: информация и внешняя политика. М.: Наука, 1979.
- ²⁴⁰ См.: Алякринский О.А. Внешнеполитическая пропаганда США в 1980-е годы: (Аппарат, формы, методы). М.: Междунар. отношения, 1988.
- ²⁴¹ См.: Беглов С.И. Монополии слова. М.: Мысль, 1972; Власов Д.И. Политические манипуляции. История и практика средств массовой информации США. М.: Междунар. отношения, 1982; Колесническо С.Т. Средства массовой информации США и манипулирование общественным мнением. М.: Мысль, 1983; Попов Н.П. Индустрия образов. Идеологические функции средств массовой информации в США. М.: Политиздат, 1986.
- ²⁴² См.: Иванян Э.А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый дом и пресса. М.: Политиздат, 1991.
- ²⁴³ См.: Егорова Е.В. Психологические исследования принятия внешнеполитических решений в международных кризисных ситуациях (Критический анализ американской теории и практики). Дис. ...канд. псих. наук. М., 1981; Егорова Е.В. США в международных кризисах: (Политико-психологические аспекты).

М.: Наука, 1988; Егорова Е.В. Внешнеполитические решения: психологический фактор (американские подходы) // США: экономика, политика, идеология. 1981. №8. С. 94-103.

²⁴⁴ См.: Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Социология. Политика. Международные отношения. М.: Международные отношения, 1974; они же. Современный Левиафан: Очерки политической социологии капитализма. М.: Мысль, 1985. См. также Социологические проблемы международных отношений. М.: Наука, 1970.

²⁴⁵ См.: Ермоленко Д.В. Социология и проблемы международных отношений (Некоторые аспекты и вопросы социологических исследований международных отношений). М.: Междунар. отношения, 1974; он же. О социологических исследованиях международных отношений // Социологические исследования. 1983. №2.

²⁴⁶ См., напр., Введение в социологию международных отношений / Под ред. П.А. Цыганкова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992; Цыганков П.А. Политическая социология международных отношений. М.: Радикс, 1994; Международные отношения: социологические подходы / Под ред. П.А. Цыганкова. М.: Гардарики, 1998. См. также: Внешняя политика: вопросы теории и практики / Под ред. П.А. Цыганкова. М.: КДУ, 2009. См. также: Цыганков П.А. Внешняя политика и общественное мнение // Обозреватель – Observer. 2008. №7 (июль). С. 36-52; Цыганков П.А. Взаимовлияние внешней политики и общественного мнения: история, теории, воздействие глобализации // Внешняя политика в XXI веке: вопросы теории и практики. Материалы научного семинара / Под ред. П.А. Цыганкова. М., 2009. С. 144-164; Цыганков П.А. Акторы и факторы в международных отношениях и мировой политике // Приватизация мировой политики: локальные действия – глобальные результаты / Под ред. М.М. Лебедевой. М., 2008. С. 30-53. См.: Крикунова В.В. Общественное мнение как средство международной политики // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2009. №4. С. 218-221.

²⁴⁷ См., напр., Кашлев Ю.Б. Информация и PR в международных отношениях. М.: Известия, 2003.

²⁴⁸ См.: Писарев В.Д., Хозин Г.С. Механизм выработки внешнеполитических решений // США: экономика, политика, идеология. 1996. №1,2; Ширяев Б.А. Внешняя политика США. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2007; Внешняя политика Соединенных Штатов Америки: принципы формирования и закономерности реализации. В 2-х томах / Колл. авт. Под общ. ред. О.А. Колобова. Нижний Новгород: ФМО/ИСИ ННГУ; Изд-во АГПИ им.А.П. Гайдара, 2008.

²⁴⁹ См.: Самуйлов С.М. Внешнеполитический механизм США: эволюция, реформирование, проблемы. М.: Прометей, 2009; Самуйлов С.М. Внешнеполитический механизм США: основы и современное реформирование. М.: ИСКРАН, 2013.

²⁵⁰ См.: Самуйлов С.М. Механизм формирования внешней политики США // Политика США в меняющемся мире / Отв. ред. П.Т. Подлесный. М.: Наука, 2004. С. 304-331.

²⁵¹ См.: Рябцева Е. Е. Американское общественное мнение по основным проблемам внешней политики США во второй половине 80-х - начале 90-х годов: Дис. ... канд. ист. наук. М., 1998; Рябцева Е. Е. Американское общественное мнение по проблемам внешней политики и его место в политической системе США: Дис. ... д-ра политол. наук. Волгоград, 2002; Рябцева Е.Е. Внешнеполитические предпочтения американской общности (вторая половина XX века). Астрахань: Изд-во АФ МОСУ (АСИ), 2001; Рябцева Е.Е., Карабущенко П.Л. Элита и общественность США: мнения и предпочтения. Астрахань: Изд-во АГТУ, 2002.

²⁵² См.: Шаклеина Т.А. Концепции внешней политики США после окончания холодной войны: Дискуссии в американских политико-академических кругах о роли и месте США в новом мировом порядке. Дис. д-ра полит. наук. М., 2003.

²⁵³ См.: Шаклеина Т.А. Россия и США в новом мировом порядке. М.: ИСКРАН, 2002; Шаклеина Т.А. Дискуссии в США по внешней политике // США: экономика, политика, идеология. 1996. №2; она же. Дискуссии в США по внешней политике // США. Канада. Экономика, политика, культура. 1999. №12; она же. Современные американские концепции мирового лидерства. М.: ИСКРАН, 1999; она же. Внешнеполитические дискуссии в США: поиск глобальной стратегии // США. Канада. Экономика, политика, культура. 2002. № 10). См. также: Шаклеина Т.А. Дискуссии в США: есть ли альтернатива политике Буша? // США. Канада. Экономика, политика, культура. 2004. №3; она же. Внешняя политика США: консенсус между правительством и общественностью? // США. Канада. Экономика, политика, культура. 2000. №11; она же. Критическое направление исследований миропорядка в США // Международные процессы. Том 5. Номер 3(15). Сентябрь-декабрь 2007.

²⁵⁴ Косьшев В.Н. Американский неореализм о природе войны: эволюция политической теории. СПб.: Наука, 2004; Косьшев В.Н. Современная американская политическая мысль: Историография неореализма. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006.

²⁵⁵ См.: Войтоловский Ф.Г. Единство и разобщенность Запада. Идеологическое отражение в сознании элит США и Западной Европы трансформаций политического миропорядка 1940-е – 2000-е гг. М.: Крафт+, 2007.

²⁵⁶ См.: Косолапов Н.А. Социальная психология и международные отношения. М.: Наука, 1983; Косолапов Н.А. Внешнеполитическое сознание: категория и реальность // Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталева М.А.

Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений. М.: НОФМО, 2002. С.207-222.

²⁵⁷ См.: Овчинникова М.А. Связи с общественностью как технология президентской власти в США. Дис. ... канд. полит. наук. М., 2002; Овчинникова М.А. Паблик рилейшнз как инструмент политики США // США. Канада. Экономика, политика, культура. 2001. №4; она же. Сравнительное исследование паблик рилейшнз в сфере политики // США. Канада. Экономика, политика, культура. 2001. №11.

²⁵⁸ См.: Рыхтик М.И. Общественное мнение и внешняя политика США на рубеже веков // Нижегородский журнал международных исследований, осень 2000 – зима 2001.

²⁵⁹ См.: Дериглазова Л.В. Американское общественное мнение и проблемы национальной безопасности // Актуальные проблемы американистики. Горький: ГГУ, 1990. С. 135-144.

²⁶⁰ См.: Савельева И.М., Полетаев А.В. Знают ли американцы историю? В 2-х ч. М.: ГУ ВШЭ, 2006; Савельева И.М., Полетаев А.В. Социальные представления американцев о прошлом, или знают ли американцы историю? М.: Новое лит. обозрение, 2008.

²⁶¹ См.: Степанова Е.А. Формирование современной американской модели регулирования региональных конфликтов, 1989-1997 гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1998

²⁶² См.: Журавлев А.В. Внешняя политика США за гранью «холодной войны»: Формирование концептуальных основ. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2000.

²⁶³ См.: Ермаченко Ю.А. Политология США о проблемах демократического контроля над внешнеполитической деятельностью государства. Дис. ... канд. полит. наук. М., 2000.

²⁶⁴ См.: Чайка М.А. Проблемы войны и мира в современной политологической мысли США. Дис. ... канд. полит. наук. М., 2000.

²⁶⁵ См.: Воронцов М.Ю. Идеиная борьба в США по проблемам внешней политики в 1990-е годы (политические теории и практика). Дис. ... канд. полит. наук. М., 2001.

²⁶⁶ См.: Воронцова О.Ю. Концепция «гуманитарного вмешательства» в политической мысли США 1990-х годов. Дис. ... канд. полит. наук. М., 2002.

²⁶⁷ См.: Михайлов И.В. Проблема национальной безопасности во внешнеполитической мысли США, 1992-2000 гг. Дисс.... канд. ист. наук. Тамбов, 2006.

²⁶⁸ См.: Ханов М.М. Место и роль США в современных международных отношениях в освещении американской историко-политологической мысли. Дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2006.

²⁶⁹ См.: Хайруллин Э.Р. Общественно-политическая мысль США 1990-х годов о роли ООН в обеспечении международной безопасности. Дис.... канд. ист. наук. Томск, 2010.

²⁷⁰ См.: Ломтев А.В. Эволюция характера мирового порядка и внешнеполитических стратегий его формирования в американской политической науке. Дис.... канд. полит. наук. М., 2011.

²⁷¹ См.: Тарелин А.А. Подходы политико-академического сообщества США к отношениям с Россией в начале XXI века. Дис.... канд. полит. наук. М., 2012.

²⁷² См.: США: становление и развитие национальной традиции и национального характера. Материалы VI научн. конф. асоц. изуч. США. Ист.фак. МГУ им. М.В. Ломоносова. 27-28 января 1999 г. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999.

²⁷³ См., напр., Кременюк В.А. США и окружающий мир: уравнение со многими неизвестными // США. Канада. Экономика, политика, культура. 1999. №1.

²⁷⁴ См.: Рукавишников В.О. Холодная война, холодный мир. Общественное мнение в США и Европе о СССР/России, внешней политике и безопасности Запада. М.: Академический проект, 2005.

²⁷⁵ См.: Тихий К.Т. Американское общественное мнение о Советском государстве, 1921-1933 гг.: Дис. ... д-ра ист. наук. Владивосток, 2000; он же. Американское общественное мнение о Советском Союзе, 1933-1936 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1993; Фельдт А.Е. Общественное мнение США о Советском Союзе, 1937-июнь 1941 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1993; Позняков В.В. Американское общественное мнение и советско-американские отношения в годы Второй Мировой войны: Дис. ... канд. ист. наук. М., 1991; Рычкова О.В. Американское общественное мнение о Советском Союзе, 1944-1945 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. Киров, 2005; Щемелева Е.Г. Американское общественное мнение о Советском Союзе, 1945 - апрель 1949 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2002. См.: Чибисенков В.С. Общественность США и проблемы советско-американских отношений (1960-1974 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1983; Семенихина Н.П. Эволюция общественного мнения США в отношении Советского Союза. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1988, Чурмантеев А.В. Особенности формирования представлений об СССР в массовом сознании США в 1980-е годы. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1989.

²⁷⁶ См.: Бетяр И.А. Общественное мнение США по вопросам многостороннего международного сотрудничества (На примере реакции американцев на создание ООН и начальный период ее деятельности):

Дис. ... канд. ист. наук. М., 1991; Потехин В.А., Беттяр И.А. Общественное мнение США и создание ООН. Киев: Наук. думка, 1993.

²⁷⁷ См.: U.S. and Russian Policymaking With Respect to the Use of Force / Ed. by Jeremy R. Azrael and Emil A. Payin. Santa Monica: RAND, 1996; Как делается политика в США и России. Принятие решений об использовании американских и российских вооружённых сил в региональных конфликтах конца XX века / Под ред. Джереми Р. Азраэла и Эмиля А. Панина. Вашингтон-Москва: Комикс-Прогресс, 1996.

²⁷⁸ См.: Докторов Б.З. Первопроходцы мира мнений: от Гэллага до Грушина. М.: Ин-т Фонда "Обществ. мнение", 2005; Докторов Б.З. Отцы-основатели: история изучения общественного мнения. М.: Центр социального прогнозирования, 2006; Докторов Б.З. Реклама и опросы общественного мнения в США: история зарождения, судьбы творцов. М.: Центр социального прогнозирования, 2008; Докторов Б.З. Джордж Гэллаг. Биография и судьба. М.: Директ-Медиа, 2014.

²⁷⁹ См.: Докторов Б.З. Явление Барака Обамы. Социологические наблюдения. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», Издательство «Европа», 2011.

²⁸⁰ См.: Война и общество в XX веке: В 3 кн. / Рук. проекта и сост. О.А. Ржешевский. Кн.1: Война и общество накануне и в период Первой мировой войны. Кн.2: Война и общество накануне и в период Второй мировой войны. Кн.3: Война и общество в период локальных войн и конфликтов во второй половине XX века. М.: Наука, 2008.

²⁸¹ См.: Асташин Н.А. Война во Вьетнаме 1964-1975 гг. и американское общество // Война и общество в период локальных войн и конфликтов второй половины XX века Кн.3: Война и общество в период локальных войн и конфликтов во второй половине XX века. М.: Наука, 2008. С. 275-313.

2

ЗАРУБЕЖНАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ

Зарубежные исследователи и, в первую очередь, ученые из США уделяют довольно пристальное по своему характеру внимание по отношению к войне во Вьетнаме (1964-1973 гг.), что объясняется целым рядом причин. Во-первых, это одна из самых длинных, кровопролитных и дорогостоящих войн, в которых когда-либо принимали участие США. Во-вторых, это первая война, в которой США фактически потерпели поражение. В-третьих, последствия войны во Вьетнаме США фактически переживают до сих пор, причем в самых разных сферах, в том числе и на уровне массового сознания жителей США.

В связи с вышеуказанным, подавляющее большинство научных работ, которые связаны с историей войны во Вьетнаме (1964-1973 гг.), с акцентом на участие в ней США, а также обращены к последствиям, которые повлек за собой этот вооруженный конфликт применительно к отдельным сферам жизни США до и после 1973 г., имеет американское происхождение. Их общее количество исчисляется в несколько десятков тысяч.

Фактически уже в 1950-е – 1960-е гг. в США стали появляться первые исследования, посвященные вьетнамской проблеме, которая, как известно, постепенно становилась все более актуальной применительно к внешней и внутренней политике США.

Учитывая, что тогда происходило медленное, но неизбежное вовлечение США в события в Юго-Восточной Азии, многие американцы желали знать каким же образом США оказались втянуты в войну во Вьетнаме и во многом именно благодаря этому в стране произошел значительный всплеск исследовательского интереса к этой проблематике.

В результате, повышенное внимание к событиям, происходившим в Юго-Восточной Азии в целом, во Вьетнаме в частности, обнаружилось в США уже в 1950-е – 1960-е гг.

Первоначально речь шла о статьях, которые публиковались в ведущих в США периодических изданиях на внешнеполитическую тематику.

К примеру, в 1950-е – 1960-е гг. в *Foreign Affairs* появился целый ряд статей, в которых рассматривались самые разные аспекты, связанные с событиями в странах Юго-Восточной Азии (Вьетнам, Лаос и Камбоджа), войной во Вьетнаме и участием в ней США¹. Причем, статьи на эту тему появлялись в *Foreign Affairs* также и в последующие десятилетия: в 1970-е годы² и 1980-е годы³.

Наряду с *Foreign Affairs*, статьи, в которых рассматривались самые разные аспекты, связанные с событиями в странах Юго-Восточной Азии (Вьетнам, Лаос и Камбоджа), войной во Вьетнаме и участием в ней США, публиковались также в других периодических изданиях: *Asian Survey*⁴, *Far Eastern Survey*⁵, *China Quarterly*⁶ и др.

В дальнейшем, стали появляться книги, посвященные войне во Вьетнаме и участию в ней США. При этом, важно подчеркнуть, что в своем большинстве это были работы, в которых преобладала критика в адрес руководства страны в связи с участием США в войне во Вьетнаме.

Так, например, в 1967 г. вышла книга Артура М. Шлезингера-младшего «Горькое наследие: Вьетнам и американская демократия, 1941-1968», в которой была предпринята одна из первых на тот момент попыток выявить причины вовлеченности США в события в Юго-Восточной Азии. Артур М. Шлезингер-младший приходит к выводу, что это стало результатом того, что США, действуя в соответствии со своими антикоммунистическими рефлексам, стремились предотвратить дальнейшее распространение коммунизма в мире. Представители высшего руководства США неизменно, ошибочно, как подчеркивает Артур М. Шлезингер-младший, рассматривали каждую коммунистическую партию в качестве инструмента СССР или КНР, считая, что они питают революции в странах Третьего мира. Данный, исходящий от США импульс достиг своей высшей точки в «обреченном на неудачу приключении Америки в Юго-Восточной Азии»⁷.

Артур М. Шлезингер-младший, однако, сопровождал свои оппозиционные оценки целой серией оговорок, оправдывающих отдельных представителей руководства США. В связи с Вьетнамом, он доказывал, что войну развязал не Дж.Ф. Кеннеди, а Л. Джонсон, хотя первый и сделал некоторые «излишние» уступки военным кругам. Второй же, по мнению Артура М. Шлезингера-младшего, вовсе не продолжатель курса своего предшественника, как это обычно трактуется, а виновник возникновения войны во Вьетнаме, и проявил он такую инициативу из ненависти к Р. Кеннеди.

Примечательно, что с именем Артура М. Шлезингера-младшего связывается появление теории так называемого «болота», в котором оказались США, принимая непосредственное участие в войне во Вьетнаме. Объясняя эскалацию этого участия, Артур М. Шлезингер-младший подчеркивал, что вплоть до отправки американских военнослужащих во Вьетнам при Л. Джонсоне, в результате последовательной политики, - все это, в конечном счете, вовлекало Америку все глубже и глубже в трясину войны. «Каждый шаг, который разумно расценивался как последний, объявлялся как необходимость... В каждом случае высшие чиновники действовали исходя из своих лучших намерений, ожидая, что будут преодолены усиливающиеся проблемы во Вьетнаме. Таким образом, причастность Америки являлась "трагедией без злодеев", потому что ни один президент не мог когда-либо предусмотреть тот беспорядок, к который могли бы в конечном счете привести эти следовавшие друг за другом решения», - подчеркивал Артур М. Шлезингер-младший.

Важнейшим в 1960-е годы представлялся обмен мнениями с участием представителей политико-академического сообщества США, для чего использовались разнообразные площадки.

Так, например, в июне 1968 г. в Чикаго при участии Института международных отношений имени Э. Стивенсона состоялась крупная конференция, участие в которой приняли представители политико-академического сообщества США – видные ученые-

международники, в рамках которой развернулись серьезные дебаты по поводу перспектив войны во Вьетнаме. По ее результатам был выпущен сборник статей «Больше никаких Вьетнамов? Война и будущее американской внешней политики» (1968 г.)⁸.

В данном сборнике статей содержатся весьма авторитетные оценки «вьетнамского опыта» и, что важно, обозначены дальнейшие перспективы политики США в Азии. Участники конференции ставили своей задачей рассмотреть несколько ключевых вопросов: 1. Определить какое место в политической истории США занимает война во Вьетнаме. 2. Установить истинные причины вмешательства США в дела Вьетнама – так называемые «корни недоразумения». 3. Проследить основные этапы развития этого процесса. 4. Извлечь урок из войны во Вьетнаме, с тем, чтобы не допустить в дальнейшем повторения этой поистине «американской трагедии».

Выступления носили преимущественно академический характер, были насыщены различными философскими и историческими отступлениями, риторикой. Многие участники были далеки от острой критики принципиальных основ внешней политики США. Почти по всем вопросам, вынесенным на обсуждение, у участников не возникло серьезных разногласий. В высказываниях, облеченных в форму рекомендаций, отразилось желание модернизировать концептуальный подход к Азии и изыскать новые, более эффективные средства для проведения политики в Индокитае.

Дискуссии, развернувшиеся вокруг вьетнамской проблемы и способов ее решения, в целом не привели к четкой поляризации взглядов американских ученых. В своем большинстве они являлись сторонниками умеренного подхода к решению вьетнамского конфликта. Так, требуя учесть дороговизну и последствия, которые могла повлечь за собой интервенция, они выступали за выработку альтернативных подходов в достижении поставленных целей без прямого вооруженного вмешательства в дела развивающихся стран. Эта точка была совершенно четко сформулирована такими участниками этой конференции, как, например, Ганс Й. Моргентау и С. Хоффман. Последний обратился тогда со следующими предложениями: «Критически пересмотреть пределы нашей силы и границы наших интересов..., избегать политики, которая смешивает политические и моральные ошибки, которая неэффективна и уродлива».

В свою очередь, еще один участник этой конференции – У. Росту предлагал вариант силового, т.е. с акцентом на использование военной силы, урегулирования конфликта во Вьетнаме.

В фокусе внимания участников этой конференции оказался также вопрос о причинах вмешательства США в события в Юго-Восточной Азии, которое большинство квалифицировало как «ошибку». Артур М. Шлезингер-младший, пытаясь очертить исторические рамки, в которых проходило развитие американской политической мысли, назвал два фактора, которые, по его мнению, «привели США во Вьетнам». Это, в частности, идея Президента США В. Вильсона о спасительной миссии США и «либеральный евангелизм», как идеологический источник «Нового курса» Франклина Д. Рузвельта.

Другой участник этой конференции – Г. Киссинджер попытался ответить на вопрос «Почему США допустили эту ошибку?». Г. Киссинджер во всем винил бюрократический правительственный аппарат, который, «завязав себе глаза, устраивает состязания внешнеполитических программ и измеряет достигнутое степенью им же изобретенных нормативов, не принимая во внимание то, существуют ли они в действительности». При этом в своих последующих работах, Г. Киссинджер не раз еще возвращался к критике разбухших внешнеполитических ведомств, которые принимают участие в процессе разработки и оформления решений. В частности, Г. Киссинджера беспокоило то, что в результате перегруженности административной машины внутренними проблемами внешняя политика США теряет необходимую гибкость. Отсутствие этой гибкости, по мнению Г.

Киссинджера, затрудняло проведение США консультаций со странами с противоположной социально-экономической системой. Исходя из этого, Г. Киссинджер сделал вывод о необходимости тщательного пересмотра процесса принятия внешнеполитических решений и переоценки концепций, заложивших доктринальную основу политики США в Азии.

Таким образом, участники этой конференции, несмотря на определенные разногласия относительно выяснения причин вступления США в войну во Вьетнаме, в целом отметили ошибочность этой акции.

В понимании большинства участников этой конференции «уроки Вьетнама» состояли в том, что они помогли США ответить на такие вопросы: какова природа национальных войн, их особенности, каким должен быть «американский ответ» и как его соотнести с национальной безопасностью США. Отвечая на эти вопросы, многие из них были вынуждены признать неспособность США, используя военную силу, осуществить свою главную цель – подавить национально-освободительное движение в странах Индокитая (Вьетнам, Лаос и Камбоджа). В результате, видные правительственные эксперты, принимавшие участие в этой конференции Р. Барнет, Дж. Кахин, Дж. Райли, Дж. Томпсон и др. видели «главный урок Вьетнама» в необходимости для США «навсегда отказаться от попыток подавить руководимое местными коммунистами народное антиколониальное движение в бывшем французском Индокитае».

С наибольшей отчетливостью эти мысли были изложены со стороны другого участника этой конференции – Э. Рэйшауэра, который советовал не вмешиваться во внутренние дела стран при нестабильной внутренней обстановке, особенно, в условиях гражданской войны. По мнению Э. Рэйшауэра, исключением могут быть крайне малые страны, а также те, которые имеют для США большое стратегическое значение. «Соединенные Штаты, - подчеркивал он, - должны быть всегда готовы прекратить эскалацию интервенции, если обнаружится, что она не дает ожидаемых результатов». В результате, Э. Рэйшауэр выступал за преимущественно экономическую помощь, но только такую, которая бы не вызывала у народа слаборазвитых стран опасений попасть под американское господство.

В свою очередь другой участник этой конференции – С. Хантингтон подчеркивал: «В настоящее время, совершенно очевидно, что вмешательство во Вьетнаме повлекло за собой тяжелые людские и материальные потери, явилось испытанием нашей выдержки – все это делало нашу политику похожей на ужасную ошибку».

Кроме того, С. Хантингтон, соглашаясь с необходимостью пересмотра политики интервенционизма, все же считал, что США не должны полностью уходить из стран «Третьего мира». «Недавний опыт и происходящий в настоящее время пересмотр политики США, - писал он, превращают лозунг "Больше никаких Вьетнамов" в вероятную основу американской политики в обозримом будущем. В то же время Соединенные Штаты ни в коем случае не должны возвращаться к довоенному изоляционизму, и нам следует сохранить свое присутствие в других странах».

Фактически, следует говорить о том, что уже в 1960-е годы в США сформировалось несколько направлений, в рамках которых их представители высказывали свое отношение к войне во Вьетнаме.

Первое направление было представлено теми американскими специалистами в области гуманитарных наук, которые стремились изобразить действия США в Юго-Восточной Азии и Вьетнаме как «законные» и «справедливые».

С позиций апологетики политики США во Вьетнаме выступили, например, такие видные представители политической мысли США 1960-х годов, как У. Ростоу, М. Банди, Г. Кан, в том числе некоторые юристы-международники, например, Л. Меекер, Н. Мур, Дж. Хазард и др.⁹.

Среди представителей школы политического реализма, работы, посвященные проблемам войны во Вьетнаме, написали консервативно настроенные авторы Т. Франк¹⁰ и Б. Фолл¹¹. Эти авторы по большей части пытались оправдать участие США в войне во

Вьетнаме, занимая очень жесткую позицию по отношению к ДРВ и доказывая правильность вступления США в конфликт в Индокитае. С их точки зрения основным нарушителем Женевских соглашений 1954 г. был Северный Вьетнам и его союзники в лице СССР и КНР. В своих работах они стремились подчеркнуть, что США, в отличие от Франции, вовсе не стремились к территориальным захватам в Юго-Восточной Азии, а выполняли функции миротворца. Применение военной силы же было обусловлено стремлением США защитить народы Индокитая от агрессии, якобы исходящей со стороны ДРВ, на стороне которых стояли СССР и КНР.

Наряду с откровенно апологетическим направлением в американской исторической и публицистической литературе о войне во Вьетнаме сформировалось направление, оценивающее ее с критических позиций.

Речь в данном случае идет о том, что в 1960-е годы сформировалось либеральное направление, по сравнению с консервативным направлением, довольно существенно отличавшееся в своих оценках войны во Вьетнаме и участия в ней США. При этом их критический голос звучал достаточно громко в годы наивысшего подъема массового движения противников войны во Вьетнаме. Артур М. Шлезингер-младший с гордостью подчеркивал, что именно либералы «были самыми мощными критиками войны во Вьетнаме».

Либерально настроенные авторы (Артур М. Шлезингер-младший¹², Дж. Баттинджер¹³, Р. Сильяно¹⁴, Р. Шаплен¹⁵, Т. Пауэр¹⁶, А. Кендрик¹⁷ и др.) отвергали военную силу в качестве единственно правильного метода во внешней политике США. Они считали, что неудачи политики США в Южном Вьетнаме в основном связаны с авторитарностью режима в Сайгоне.

Так, например, Л. Честер Купер в своей работе «Проигранный крестовый поход» (1970 г.) пытается объяснить, как США оказались вовлечены в войну во Вьетнаме. Пытается он также оправдать США в осуществлении тех или иных действий, возлагая вину на режим Нго Динь Зьема, который медлил с проведением реформ в стране, требуя увеличения американской помощи¹⁸.

Практически все либерально настроенные авторы осудили вмешательство США во Вьетнаме, а один из их самых авторитетных представителей – Ганс Й. Моргентау был объявлен «главным в Америке критиком вьетнамской войны».

Ганс Й. Моргентау – автор книги «Вьетнам и Соединенные Штаты» (1965 г.). Ганс Й. Моргентау считал, что главной целью США в Восточной Азии, отвечающей их интересам, является борьба против КНР. Однако, Ганс Й. Моргентау категорически выступал против сдерживания коммунистов на периферии, в том числе и в Юго-Восточной Азии. Активизацию внешней политики в Юго-Восточной Азии он считал неразумной. «США не могут сдерживать Китай, помогая Юго-Восточной Азии...», - писал он. И далее: «С таким же успехом китайцы могли бы попытаться подорвать наше влияние в Западном полушарии, оказывая помощь, скажем, Никарагуа или Коста-Рике». Для победы над китайцами, подчеркивал он, их надо завоевать. Признавал он, однако, что попытка такого завоевания – слишком рискованное предприятие, рассчитать ее результат невозможно, а поэтому необходимо сохранять *modus vivendi*, который сохраняется в Восточной Азии на протяжении 1000 лет, т.е. согласиться с доминированием Китая в регионе. «Единственным исключением здесь является Тибет», – писал Ганс Й. Моргентау.

Таким образом, Ганс Й. Моргентау доказывал, что действия США в Юго-Восточной Азии (в том числе использование военной силы) не смогут изменить ложившееся в этом регионе земного шара положение вещей, вследствие чего сдерживать Китай в Индокитае не имеет абсолютно никакого смысла¹⁹.

В 1970-е годы осуждение вмешательства США в дела Вьетнама широко отражено также в работах Дж. Гэддиса, который поставил под сомнение причины вмешательства США в дела во Вьетнаме и задался вопросом «Зачем США пошли на это, терпя Кубу в 90 милях от Флориды?». В результате, он указывает на равную вину СССР и США в возникновении общей нестабильности в развивающихся странах, что также наполовину оправдывало политику США в Юго-Восточной Азии. Так, говоря о Вьетнаме, Дж. Гэддис ставит на одну доску действия СССР и США в Юго-Восточной Азии²⁰.

Анализируя в конце 1970-х – начале 1980-х гг. не потерявшую тогда актуальность проблему последствий войны во Вьетнаме, либерально настроенные авторы писали, что война во Вьетнаме была «крушением», «самым катастрофическим из всех внешнеполитических мероприятий Америки», в результате которого «белый человек был окончательно изгнан из континентальной Азии, причем американцы покинули ее последними». Подсчитывались потери и делался вывод, что они были напрасными. Указывалось, что последствия войны во Вьетнаме разрушительны не только для Вьетнама, но и для самой Америки.

Таким образом, либерально настроенные авторы в целом отображали войну во Вьетнаме как ошибку, но отнюдь не преступление, поскольку первоначальные цели США были благородны – «спасение демократии» и «воссоединение нации» во Вьетнаме. Интервенция подавалась ими в весьма привлекательном виде.

Критика звучала со стороны представителей не только доминировавшего в 1960-е – 1970-е гг. либерального, но и леворадикального направления, причем эта критика являлась более последовательной.

К числу представителей данного направления в 1960-е – 1970-е гг. относились в первую очередь Дж. Уильям Фулбрайт²¹, Н. Хомский²², М. Паренти²³, Г. Зинн²⁴.

Крупнейшей фигурой из этого ряда является Н. Хомский. В феврале 1967 г. Н. Хомский опубликовал в *The New York Review of Books* эссе «Ответственность интеллектуалов», в котором заявил, что значительная доля ответственности за начало войны во Вьетнаме лежит на либеральной интеллигенции, обеспечившей псевдонаучное, по его мнению, оправдание политики США в Юго-Восточной Азии²⁵.

Впоследствии, Н. Хомский обвинял американскую интеллигенцию в целом и ее либеральных представителей в участии в фальсификации истории – искажении уроков войны во Вьетнаме²⁶.

Н. Хомский весьма едко высмеивал оценку этих уроков, данную, например, Артуром М. Шлезингером-младшим, такими крупнейшими периодическими изданиями, как «Нью-Йорк таймс», «Вашингтон пост», «Крисчен сайенс монитор»: будто война во Вьетнаме явилась результатом не дальновидности, возможно, глупости, велась недостаточно искусно, были допущены ошибки планировщиков, моральные отступления, но что при этом цели США, их «первоначальный импульс» были достойными и бескорыстными (помочь Сайгону добиться самоопределения, укрепить демократию и т.д. и т.п.). И лишь затем, якобы против своей воли, Вашингтон был втянут в ошибочные действия.

Когда же имел место этот «первоначальный импульс», спрашивал Н. Хомский, - когда Дин Ачесон прямо заявил, что следует подавить волю большинства населения, преданного Хо Ши Мину? Когда США поддержали кровавые репрессии режима Нго Динь Зьема, отлично зная, что по крайней мере половина населения Южного Вьетнама поддержала НФОЮВ? Когда до трети вьетнамцев было загнано в «стратегические деревни»? Когда начались массированные бомбардировки и за ними последовала военная эскалация?

В результате, либеральным оценкам, которые допускали лишь «приличную», «респектабельную» критику, Н. Хомский противопоставил утверждение, что дело не в чьей-то глупости или ошибках: США просто не имели ни юридического, ни морального права вмешиваться во внутренние дела Вьетнама, они не имели ни полномочий, ни компетенции для того, чтобы определять порядки в Индокитае, силой навязывать угодное им правление.

Призывая дать наконец «честную самооценку», Н. Хомский наиболее резко оценил моральную сторону политики США. Жестокости, которыми сопровождалась война во Вьетнаме он сравнил со «стандартами Гимmlера и тех, которые даже на Нюрнбергском процессе прославляли «твердость и достойное поведение» немцев при истреблении евреев». Американские действия во Вьетнаме, писал Н. Хомский, совершенно аналогичный пример: подобно гитлеровцам, представители американского истеблишмента утверждают, что «с преступниками поступали как должно».

Указывая на лицемерие либералов, Н. Хомский подчеркивал, что основные исходные позиции «этих почтенных голубей» - те же, что и у ястребов: США могут делать ошибки, но не преступления, американские правители могут поступать глупо, как «наивные идеалисты», но они никогда не преследуют злостных, корыстных целей.

В заключение Н. Хомский призывал внедрять понимание того, что интервенция во Вьетнаме была преступлением против мира, тем самым воздвигнуть и на дальнейшее идеологический барьер против применения военной силы для любых целей, чем бы они ни маскировались. Необходимо преодолеть давление средств массовой информации, школ, университетов, через которые правящая элита стремится держать население в покорности и в рамках конформизма. Пока доктрина о праве США на установление мирового порядка не развенчана, повторение Вьетнама возможно, предупредил Н. Хомский.

Большую известность получила книга Н. Хомского «Американская власть и новые мандарины» (1969 г.), в которой он вновь говорит о главной ответственности либеральной интеллигенции за совершенные США зверства во Вьетнаме. Другой важный посыл Н. Хомского, содержащийся в его книге, заключается в том, что американцы не должны некритично принимать утверждение о том, что технократические подходы являются нейтральными и полезными. Он подчеркивает: «В целом, какие есть основания полагать, что те, чьи притязания на власть основаны на знаниях и технике, будут действовать более благоприятно, обладая властью, чем те, чье требование основано на богатстве и аристократическом происхождении? Наоборот, можно ожидать, что новые мандарины слишком наглы, агрессивны и неспособны регулировать ситуацию, по сравнению со своими предшественниками...».

Н. Хомский также указывает, что общие предположения о величии Запада и современной эпохи, очевидно, являются ошибочными. Он пишет, что эти предположения создаются автоматически независимо от реальных социальных условий: «Можно было бы ожидать от какой-либо группы, имеющей доступ к власти и богатству, чтобы создать идеологию, которая будет оправдывать такое положение дел, на основании общего благосостояния»²⁷.

В последующие годы Н. Хомский стал автором еще целого ряда работ – статей²⁸, книг²⁹, в том числе коллективных³⁰, в которых представлена критика войны во Вьетнаме и участия в ней США.

Достаточно высокий уровень критики войны во Вьетнаме и участия в ней США в 1960-е – 1970-е гг. представлен также в работах Т. Дрейпера³¹, Д. Сноумэна³², Д. Шенбурна³³ и др.³⁴. При этом, в некоторых работах подчеркивался империалистический императив, который в конечном счете привел к войне во Вьетнаме³⁵.

В числе наиболее последовательных критиков войны во Вьетнаме и участия в ней США находились также Л. Гарднер³⁶, Д. Горовиц³⁷, Г. Колко³⁸ – представители радикально-демократического направления в американской исторической науке.

Отдельно следует выделить фигуру Г. Аптекера, крупнейшего в США историка-марксиста, который критикуя руководство США, во время войны во Вьетнаме ездил с лекциями по стране, выступая в колледжах и университетах в поддержку вьетнамцев³⁹.

Взгляд на войну во Вьетнаме и участие в ней США сквозь призму международного права представлен в первую очередь в работах Бернарда Б. Фолла⁴⁰, Джона Х.Е. Фрида⁴¹ и Т. Тейлора⁴².

Отдельно следует выделить фигуру Т. Тейлора. Т. Тейлор – известный американский юрист, профессор права. В годы Второй мировой войны занимался розыском руководящих членов НСДАП и прочих военных преступников. В 1946-1949 гг. являлся обвинителем на одном из так называемых малых Нюрнбергских процессов, где добивался осуждения нацистских военных преступников и политических организаций. В дальнейшем работал профессором в различных американских университетах, развивая в то же время научный опыт, наработанный во время процесса в Нюрнберге. Во время войны во Вьетнаме выступал резко критически в отношении практики ведения США военных действий и требовал применять положения Нюрнберга также в отношении преступлений, совершенных американскими военнослужащими во Вьетнаме.

В 1970 г. из печати вышла книга Т. Тейлора «Нюрнберг и Вьетнам: Американская трагедия», в которой были проведены определенные параллели между действиями Германии во время Второй мировой войны и действиями США во время войны во Вьетнаме. При этом, Т. Тейлор высказал беспокойство в связи с тем, что принципы Нюрнбергского процесса, предусматривающие наказание лиц, совершивших военные преступления, будут применены в отношении американских военнослужащих, которые совершили подобные действия в условиях войны во Вьетнаме.

В конце 1970-х годов в США вышел целый ряд знаковых во многих отношениях работ, которые были посвящены войне во Вьетнаме и участию в ней США. В первую очередь, это относится к книгам «Самая длинная война Америки: Соединенные Штаты и Вьетнам, 1950-1975», автором которой является Джордж К. Херринг⁴³ и «Ирония Вьетнама: система сработала», авторами которой являются Л.Х. Гелб и Р.К. Беттс⁴⁴. В обеих книгах содержится критика, которая, однако, не является радикальной по своему содержанию и основана на достаточно серьезной аргументации.

К примеру, по мнению автора первой из указанных книг, вмешательство США во Вьетнаме и участие в войне стало логическим завершением доктрины сдерживания. Вопрос о том, чтобы отказаться от Южного Вьетнама никогда не ставился в принципе, поэтому результатом такой политики стало неизбежное постепенное вмешательство в конфликт в Юго-Восточной Азии. По его мнению, политика США в отношении Индокитая основывалась на неверных предположениях. «Неправильно связав вьетнамский конфликт с внешними источниками, - утверждает он, - американское руководство сильно недооценило его внутренние движущие силы и возвело в большой международный конфликт то, что могло бы оставаться локальной борьбой».

Как и Джордж К. Херринг, Л.Х. Гелб и Р.К. Беттс поставили перед собой цель показать, как США буквально «сползли» в затяжную и бесперспективную войну в Юго-Восточной Азии, которая не принесла американскому народу ничего, кроме страданий, сомнений, разочарований и унижений. «Американская война во Вьетнаме, безусловно, окончилась провалом. Был ли этот провал вызван ошибками стратегического, тактического, концептуального, оперативного, военного, дипломатического, морального порядка или всеми названными вместе – об этом еще долго будут спорить», - заявляют авторы книги в самом ее начале. Но главное, по их мнению, состояло и состоит в признании почти всеми без исключения американскими аналитиками того факта, что внешнеполитический курс США, проводимый ими на протяжении более двух десятков лет в Юго-Восточной Азии, оказался несостоятельным, поскольку был выработан с учетом неправильных ориентиров. Во главу угла этой внешнеполитической стратегии был поставлен миф о советской угрозе. «Антикоммунизм, - пишут авторы, выродился в религиозный фанатизм». По существу, концепция «сдерживания коммунизма» постоянно довлела над каждым из творцов американской внешней политики, заслоняя реальную перспективу развития событий в мире.

В результате, Л.Х. Гелб и Р.К. Беттс показывают, что США оказались вовлечены во «вьетнамскую авантюру» задолго до того, как в этой регион земного шара были посланы американские войска. В основе этого курса лежали как политические, так и экономические соображения и, в конечном счете, непосредственное участие США во вьетнамском конфликте становилось все более неизбежным. Американские лидеры не видели приемлемых альтернатив тому, что они делали.

Кроме того, Л.Х. Гелб и Р.К. Беттс прослеживают как постепенно расширялись масштабы экономического, политического и военного вовлечения США во внутренние дела Юго-Восточной Азии, причем многим политикам в Вашингтоне казалось, что «еще чуть-чуть» и все будет в порядке. Однако новые усилия по расширению вмешательства США в дела этого региона земного шара сопровождались расширением и усложнением проблем экономических, политических, военных, что в конечном счете еще больше способствовало усложнению обстановки не только в Индокитае, но и в мире в целом.

При этом, продолжают Л.Х. Гелб и Р.К. Беттс, американский народ долгое время был лишен правдивой информации о событиях в Юго-Восточной Азии. Начиная с администрации Г. Трумэна, постоянно существовал разрыв между тем, что говорили американскому народу, и тем, что в действительности происходило во Вьетнаме. В то же время Пентагон постоянно требовал увеличения расходов на поддержание военной мощи во Вьетнаме, утверждая, что необходимо сделать еще один лишь шаг, чтобы добиться решительной победы. Но за «еще одним шагом» неизбежно следовал второй, третий и так далее, а решительного сдвига в затянувшемся противоборстве все не было видно.

На протяжении всей своей работы Л.Х. Гелб и Р.К. Беттс неоднократно указывают на то, что увязывание проблемы Вьетнама с интересами национальной безопасности США было явно неправомерным делом. Руководство США преподносило своему народу вьетнамскую войну как вынужденное и необходимое мероприятие для того, чтобы предотвратить «большую войну» Однако в действительности последнюю приближала сама война во Вьетнаме.

Анализируя вьетнамскую катастрофу, Л.Х. Гелб и Р.К. Беттс предупреждают, что попытки всеми средствами поддерживать режимы в Азии, Африке и Латинской Америке, не могут принести США ничего, кроме новых неприятностей и разочарований. По их мнению, главный «урок Вьетнама» состоит в том, чтобы не допустить возникновения «новых Вьетнамов».

На 1980-е годы приходится своеобразный всплеск интереса к войне во Вьетнаме, причем тогда сформировалось новое направление, которое следует обозначить как ревизионистское, т.е. нацеленное на пересмотр сложившихся к тому моменту в рамках консервативного, либерального и леворадикального направлений точек зрения относительно участия США в войне во Вьетнаме.

Представители данного направления в историографии, которые в своем подавляющем большинстве выражали консервативные взгляды, оправдывали действия США во Вьетнаме, а также указывали на неизбежность проводимой ими политики.

В сущности, был сделан шаг в сторону переоценки событий, связанных с войной во Вьетнаме, когда последняя провозглашалась в качестве благородного дела американцев, имевшей высокий смысл, и ведшейся ради развития отношений братства между народами, а те, кто в ней участвовал, объявлялись героями, часто использовался лозунг об опасности «вьетнамского синдрома» для национальных интересов США. В связи с этим, следует указать, что в США уже на рубеже 1970-х – 1980-х гг. появлялись соответствующие публикации, авторы которых – представители политико-академического сообщества США – пытались оправдать участие США в военных действиях в Юго-Восточной Азии.

Примечательно, что весьма распространенную в тот момент либеральную по своему характеру оценку войны во Вьетнаме большинство авторов, разделявших эту точку зрения, сдвигали еще дальше вправо в сторону явной апологетики: «не ошибка, но не неудача». Это была «война либералов», вызванная заботой о сохранении либеральных ценностей за рубежом, писал П. Мойнихен: «Гордость вовлекла нас в эту трясиину, почти фаустовское презрение ко второму закону войны, сформулированному Монтгомери Аламейнским – «Никогда не посылай войска в континентальную Азию»». Но главное, по его мнению, заключалось в том, что американцы плохо понимали, за что они борются во Вьетнаме, идеологическая сторона проблемы была упущена⁴⁵.

Важно подчеркнуть, что в условиях 1980-х годов все эти авторы требовали активизации политики США в развивающихся странах и в связи с этим как необоснованный упадок духа ими критиковался «вьетнамский синдром», якобы и явившийся главной причиной ослабления позиций США в мире в целом и в отдельных регионах земного шара в частности.

Первым ярким примером ревизионистского подхода стала работа Г. Леви «Америка во Вьетнаме» (1978 г.). Позиция, представленная в данной работе, значительно отличалась от господствовавших к тому моменту представлений о войне во Вьетнаме и участии в ней США.

Фактически, Г. Леви пытается оправдать участие США в войне во Вьетнаме. В Предисловии к своей книге он подчеркивает: «Аргументированным выводом данного исследования является то... что чувство вины, созданное Вьетнамской войной в умах многих американцев, является необоснованным и что обвинения официально попустительствуют незаконному и безнравственному поведению...». Г. Леви выразил надежду, что его книга позволит «убрать паутину мифов, которые затрудняют правильное понимание того, что происходило – и что пошло не так – во Вьетнаме».

Г. Леви утверждает, что участие США в войне во Вьетнаме не являлось ни незаконным, ни аморальным, и, что рассказы про зверства американских военнослужащих во Вьетнаме были сильно преувеличенными.

Таким образом, Г. Леви вступает в полемику с представителями ставших традиционными на тот момент взглядами относительно войны во Вьетнаме, пытаясь предложить качественно иную интерпретацию событий в Юго-Восточной Азии⁴⁶.

Симптоматично, что впоследствии эта полемика вылилась в настоящие дебаты между представителями ортодоксальных и ревизионистских взглядов в отношении войны во Вьетнаме и участия в ней США.

Еще одним ярким примером ревизионистского подхода является работа Н. Подгореца – одного из представителей так называемых неоконсерваторов, сыгравших, как известно, ключевую роль в разработке идеологической платформы курса администрации Р. Рейгана, причем и во внутренней, и во внешней политике. В книге, получившей название «Почему мы были во Вьетнаме?» (1982 г.), автор, стремясь дать оправдание участию США в войне во Вьетнаме, пишет следующее: «Истина состоит в том, что мы воевали не за свои интересы, а за идеалы, стремились спасти Южный Вьетнам от зла коммунизма... Может быть это стремление было опрометчивым, но оно основывалось на благородных идеалах и импульсах, присущих американскому характеру»⁴⁷.

Данное утверждение полностью вписывалось в рамки официальной точки зрения, которую тогда излагали представители администрации Р. Рейгана. Другими словами, призыв Р. Рейгана к национальному возрождению страны, прозвучавший на рубеже 1970-х – 1980-х гг., чтобы оставить в стороне поствьетнамские чувства вины и неуверенности в себе, сочетался с энергичными нападками на стандартную интерпретацию войны во Вьетнаме.

С этих же позиций в 1980-е годы выступали и другие авторы, которые придерживались ярко выраженных консервативных взглядов, причем, как участники (У. Росту⁴⁸, М. Тэйлор⁴⁹, У. Уэстморленд⁵⁰, У. Шарп⁵¹, Д.Р. Палмер⁵², Гарри Дж. Саммерс-младший⁵³, Б. Палмер⁵⁴, Шелби Л. Стэнтон⁵⁵, Филипп Б. Дэвидсон⁵⁶, Ларри Э. Кэйбл⁵⁷ и др.), так и

исследователи (Р. Леки⁵⁸, Ф. Ван Слик⁵⁹, Эндрю Ф. Крепиневич⁶⁰ и др.) событий в Юго-Восточной Азии. Все они, в той или иной степени, причем, представители военных кругов в гораздо большей степени, оправдывают действия США во Вьетнаме, указывая на неизбежность проводимой ими политики, а также подчеркивают, что война во Вьетнаме была проиграна не на поле боя, а в Вашингтоне, поскольку в стране отсутствовало единство, готовность к мобилизации воли и ресурсов для достижения быстрой военной победы. В числе факторов, способствовавших проигрышу в войне во Вьетнаме, называются: отсутствие четко сформулированных руководством США военных и политических целей, деятельность представителей средств массовой информации, которые искажали поступающую с района боевых действий информацию и формировали соответствующий антивоенный настрой в американском обществе⁶¹.

Пожалуй, наиболее ярким примером ревизионистского подхода, получившего значительное распространение в 1980-е годы явилась «Международная история войны во Вьетнаме» (1983-1991 гг.). Редактором этого состоящего из нескольких томов издания стал Р.Б. Смит⁶².

Как отмечал еще в 1981 г. один из американских исследователей, «пересмотр истории Вьетнамской войны с консервативных позиций ведется все более нарастающими темпами». И далее: «Вывод консерваторов о том, что Вашингтон мог выиграть войну, предназначен не только для исторического оправдания, но и для определения будущих действий США в международных делах. Атака консерваторов направлена как против либеральных, так и против леворадикальных интерпретаций»⁶³.

Таким образом, в 1980-е годы официальная историография войны во Вьетнаме, представители которой в своем подавляющем большинстве являлись выразителями ярко выраженных консервативных взглядов, стала напрямую оправдывать вмешательство США в события в Юго-Восточной Азии, а также участие США в войне во Вьетнаме.

Указанному подходу противостояли взгляды, которые высказывали представители либерального и леворадикального направлений в историографии войны во Вьетнаме.

В 1980-е годы исследователи, высказывавшиеся с либеральных (П. Кэттенбёрг⁶⁴, С. Хоффман⁶⁵, Дж. Хэррисон⁶⁶, С. Карноу⁶⁷ и др.) и леворадикальных (С. Эмброуз⁶⁸, Г. Колко⁶⁹ и др.) позиций демонстрировали противоположный по отношению к ревизионистскому подходу взгляд. Все они, в той или иной степени, критически относятся к участию США в войне во Вьетнаме и не оправдывают его различными причинами. Правда, первые, анализируя проблему последствий войны во Вьетнаме, писали, что война во Вьетнаме была «крушением», «самым катастрофическим из всех внешнеполитических мероприятий Америки», в результате которого «белый человек был окончательно изгнан из континентальной Азии, причем американцы покинули ее последними». Подсчитывались потери и делался вывод, что они были напрасными. Указывалось, что последствия войны во Вьетнаме разрушительны не только для Вьетнама, но и для самой Америки.

При этом, что любопытно, одним их оправдательных аргументов некоторых авторов была ссылка на позицию американской общественности. К примеру, С. Эмброуз, указывая на резкое после Второй мировой войны усиление милитаризации США, однако, возлагал вину за начало войны во Вьетнаме на американский народ. «Очевидное большинство американцев, - писал он, - поддерживало политику интервенции с целью воспрепятствовать коммунистической экспансии – позиция, позволяющая лидерам США взять на себя роль мирового полицейского».

В числе наиболее последовательных критиков войны во Вьетнаме и участия в ней США в 1980-е годы находился Г. Зинн. Г. Зинн – один из так называемых «новых левых», которые обвинили руководство США в том, что оно сбilo страну с истинного пути и превратило ее в милитаристское государство.

Г. Зинн – автор «Народной истории США» (1980 г.), еще во время войны во Вьетнаме, будучи профессором Бостонского университета, стал одним из самых активных участников антивоенного движения. В своей обширной монографии, написанной не традиционно, как история деяний правителей, а с точки зрения взглядов массовых участников событий, он подверг резкой критике милитаристскую, по его мнению, внешнюю политику США. При этом, Г. Зинн считал, что определяющим фактором развития международных отношений являются интересы крупных монополий и капитала и, вследствие этого, указывал, что война во Вьетнаме фактически велась за новые рынки сбыта и ресурсов, за эксплуатацию стран Юго-Восточной Азии.

Опираясь на свидетельства американских военнослужащих, на документы Пентагона, судебные материалы по процессу лейтенанта Уильяма Колли и другие документы, Г. Зинн привел в своей книге целый ряд фактов, показавших жестокие методы ведения войны во Вьетнаме, а также лицемерие американских лозунгов о защите свободы во Вьетнаме. Тезис о незаконности американского вмешательства в события в Юго-Восточной Азии Г. Зинн подкрепил тезисом о начале и развитии революции во Вьетнаме, ее народном характере, популярности ее вождя Х Ши Мина, высокой морали солдат Вьетконга и в конечном счете сделал вывод о праве вьетнамцев на «свою Декларацию независимости»⁷⁰.

Близкой точки зрения придерживается М. Янг, которая в своей книге «Войны во Вьетнаме» (1991 г.) отвергает точку зрения о том, что у США были интересы в Юго-Восточной Азии. Автор подчеркивает, что именно ошибки Вашингтона, а не политика Ханоя привели к началу войны во Вьетнаме и, в результате, к огромному числу погибших, в том числе и среди американских военнослужащих⁷¹.

Тем не менее, несмотря на то, что многие исследователи пришли к выводам, которые противоречили официальной историографии, в 1980-е годы история войны во Вьетнаме была фактически переписана заново и именно эта, официальная версия истории войны во Вьетнаме активно продвигалась в американское общество, для чего использовались самые разнообразные методы и средства. В истории войны во Вьетнаме были сглажены многие «острые углы», ранее вызывавшие серьезные споры в американском обществе и являвшиеся своеобразной питательной средой для «вьетнамского синдрома».

В 1990-е, 2000-е, 2010-е гг. в центре внимания исследователей из США, занимающихся изучением истории войны во Вьетнаме, оказалось так называемое «наследие» войны во Вьетнаме.

Причем, вновь, как и ранее, речь шла, как минимум, о трех направлениях, к которым можно причислить исследователей США, в центре внимания которых находится война во Вьетнаме и участие в ней США – консервативное, либеральное и леворадикальное.

Первое из указанных выше направлений в историографии войны во Вьетнаме представлено работами тех авторов, которые продолжили начатую еще в 1980-е годы линию в русле ревизионистского подхода.

На данный момент такой подход не является доминирующим. Его придерживается незначительная группа американских исследователей, причем некоторые из них существенно развили эти положения. К примеру, Л. Сорли⁷², М. Мояр⁷³, Дж. Прэдос⁷⁴ заявляют, что в военном отношении в начале 1970-х годов США по существу одержали победу в войне во Вьетнаме, создав южновьетнамской стороне необходимые предпосылки для окончательного успеха. Однако, в конечном счете, ряд факторов привел к общей неудаче. В числе этих факторов – нерешительность военных, отказавшихся использовать соседние с Вьетнамом страны для борьбы с вьетконговцами, линия руководства США на заключение мирного соглашения, неспособность создать эффективные военные и гражданские структуры в Южном Вьетнаме, наконец, позиция представителей американских СМИ и общественности, потерявших веру в победу.

Одним из тех, кто придерживался ревизионистского подхода, является выходец из военных кругов Г.Р. Макмастер. В своей книге «Неисполнение служебного долга: Линдон

Джонсон, Роберт Макнамара, Объединенный комитет начальников штабов и ложь, которая привела к Вьетнаму» (1997 г.) он выдвигает обвинения в адрес Л. Джонсона и его главных гражданских и военных советников в том, что именно благодаря им США проиграли войну во Вьетнаме. «Война во Вьетнаме не была проиграна на поле боя, ничего не было потеряно также на первых страницах Нью-Йорк Таймс, или в университетских городках. Она была проиграна в Вашингтоне (округ Колумбия), причем еще до того, как американцы взяли на себя полную ответственность за боевые действия в 1965 году и, прежде, чем они поняли, что страна находится в состоянии войны», - подчеркивает Г.Р. Макмастер⁷⁵.

В схожем ключе написана книга М. Линда «Вьетнам: Проигранная война: Переосмысление наиболее разрушительного вооруженного конфликта Америки» (1999 г.). М. Линд считает, что США вступили в войну во Вьетнаме исходя из геополитических соображений, в ответ на все более растущую коммунистическую угрозу и, следовательно, вмешательство США в события в Юго-Восточной Азии являлось вполне адекватным ответом, в том числе, исходя из потребности сохранить глобальную роль Америки. Таким образом, с точки зрения М. Линда, война во Вьетнаме не была «ни ошибкой, ни предательством, ни преступлением». Однако, подчеркивает М. Линд, США проиграли войну во Вьетнаме по причинам внутривойны характера, поскольку значительные людские потери свели на нет поддержку американцев обязательств в Индокитае. Окончательная же ответственность за проигрыш, по мнению М. Линда, лежит на американских военных, которые оказались не в состоянии приспособиться к тактике партизанской войны, широко применявшейся во Вьетнаме. «Опыт Вьетнама», подчёркивает М. Линд, подорвал поддержку в американском обществе по отношению к жёстким действиям на «всех фронтах холодной войны». Спустя десятилетия после падения Сайгона, «опыт Вьетнама» продолжает довлеть над американским сознанием, по-прежнему, раскалывая общество на сторонников и противников участия США в войне во Вьетнаме. Расценивая события в Индокитае в контексте глобального конфликта между США и СССР в эпоху «холодной войны», М. Линд символично называет Вьетнамскую войну «американским Дюнкерком», подчёркивая, что она должна восприниматься как просто неудачная кампания во время успешной мировой войны против «коммунистической тирании»⁷⁶.

Наконец, это книга Эдриана Р. Льюиса «Американская культура войны: История вооруженных сил США от Второй мировой войны до операции Свобода Ираку» (2007 г.). Эдриан Р. Льюис не считает, что война во Вьетнаме расколола американское общество. Однако, он признает роль фактора общественного мнения в прекращении военных действий в Юго-Восточной Азии и утверждает, что длительность участия США в конфликте привела к тому, что традиционные представления американской нации о том, как необходимо вести войну оказались несостоятельными. В результате, подчёркивает Эдриан Р. Льюис, в условиях, когда страна, взяла на себя ответственность за судьбу «свободного мира», сформировавшаяся к тому моменту военная система функционировала крайне плохо, была не в состоянии способствовать достижению поставленных целей. Во время войны во Вьетнаме эта система была фактически разрушена, возникла враждебность американцев к войнам вообще, после чего начался новый этап в развитии взглядов относительно способов ведения войны. Значительные по своим масштабам потери среди американских военнослужащих, с учетом критического отношения к этому со стороны американцев, отныне являлись недопустимыми. Отсюда, подчёркивает Эдриан Р. Льюис, основная ставка была сделана на развитие профессиональных вооружённых сил и на такой тип войны, для которого характерно господство технологии⁷⁷.

В отличие от консервативного, либеральное направление в историографии войны во Вьетнаме представлено гораздо большим числом американских исследователей.

В настоящее время данную точку зрения разделяют многие американские исследователи, которые считают, что в условиях обнаружившегося во время войны во Вьетнаме раскола американского общества, а также постоянно усиливавшегося в стране антивоенного движения, США было крайне трудно одержать победу. В их работах подчеркивается сущность войны во Вьетнаме, решительно расходящаяся с провозглашенными принципами морализма во внешней политике США⁷⁸.

Безусловный интерес представляют работы Ф. Лоугвелла «Выбор войны: Потерянный шанс для мира и эскалация войны во Вьетнаме» (1999 г.) и «Угли войны: Падение империи и складывание Вьетнама Америки» (2012 г.), в которых на детальной основе рассматривается ситуация, сложившаяся в Юго-Восточной Азии в целом и во Вьетнаме в частности, которая в конечном счете привела к началу крупнейшего в эпоху «холодной войны» вооруженному конфликту. Автор приходит к выводу, что при определенных обстоятельствах трагедия Вьетнама вполне могла быть предотвращена, тем самым оспаривая сложившийся миф о том, что начало крупномасштабных боевых действий в 1965 году было по сути неизбежным.

Почему же война во Вьетнаме все-таки началась?, - задается вопросом Ф. Лоугвелл и отвечает на него следующим образом: отчасти это произошло из-за робости ключевых противников участия США в событиях в Юго-Восточной Азии – членов Конгресса США, американских СМИ, общественного мнения, которые не рискнули открыто встать в оппозицию администрации Дж.Ф. Кеннеди и Л. Джонсона. В результате, несмотря на глубокие сомнения относительно перспектив военных действий в джунглях Вьетнама, в стране, важность которой с точки зрения интересов национальной безопасности США также оспаривалась, правящие круги США втянули страну в конфликт, выход из которого оказался крайне затруднительным⁷⁹.

Подчеркнем также, что в настоящее время по-прежнему существует группа американских исследователей, которые следует отнести к леворадикальному направлению в историографии войны во Вьетнаме (Н. Хомский, М. Паренти, Г. Зинн и др.).

В последние десятилетия, одним из крупных направлений в историографии войны во Вьетнаме является направление, представители которого, основываясь в своих исследованиях на междисциплинарном подходе, стремятся рассмотреть историю войны во Вьетнаме (1964-1973 гг.), с акцентом на участие в ней США, а также обращаясь к последствиям, которые повлек за собой этот вооруженный конфликт применительно к отдельным сферам жизни США до и после 1973 г., в нетрадиционном ракурсе – сквозь призму происходивших и происходящих в США процессов в общественно-политической сфере и, в первую очередь, такого феномена, как общественное мнение.

Предваряя рассмотрение этого направления в историографии войны во Вьетнаме, важнейшим представляется обращение к характеристике ключевых подходов, которые сложились в США среди представителей гуманитарных наук в отношении проблемы взаимовлияния внешней политики и общественного мнения.

Проблема взаимовлияния внешней политики и общественного мнения впервые оказалась в центре внимания зарубежных исследователей еще в 1910-е – 1920-е гг., когда на страницах американских научных журналов были опубликованы статьи, анализирующие данную проблему применительно к отдельным странам Запада, в контексте событий Первой мировой войны 1914-1918 гг. и её последствий⁸⁰.

Наряду с этим, необходимо также упомянуть работу «Общественное мнение в условиях войны и мира», опубликованную еще в 1923 г., автором которой является Лоуренс Э. Лоуэлл⁸¹ и тематика которой была связана с этими статьями.

В 1930-е годы, в рамках господствующей в американской историографии «прогрессивистской школы», в США развернулось детальное исследование дипломатической истории. Проблема взаимовлияния внешней политики и общественного мнения стала рассматриваться в контексте отдельных исторических событий, но, затрагивалась в основном

фрагментарно и главным образом в трудах по истории внешней политики США и её отдельным периодам.

Внимание в основном было уделено испано-американской войне 1898 г. В трактовке этого конфликта преобладала попытка завуалировать его экспансионистскую направленность и большинство американских историков, будучи традиционалистами (Дж. Пратт и др.), подхватили официальную версию причин и целей войны, согласно которой США стремились к «освобождению» Кубы и Филиппин и вступили в войну лишь под давлением общественного мнения страны⁸². Этот тезис был последовательно развит в работах М. Уилкерсона и Дж. Уизана⁸³. Последний, например, писал: «Испано-американская война, столь важная по своим последствиям, была всенародным крестовым походом. Её не желали ни бизнесмены, ни правительство. Публика, возбуждённая прессой, требовала ее»⁸⁴.

Крупные американские историки того периода Сэмюэль Ф. Бимис⁸⁵ и Томас Э. Бэйли⁸⁶, затрагивая в своих работах данную проблему, высказывали противоположные точки зрения, соответственно, не учитывая и учитывая фактор общественного мнения при анализе действий руководства страны на международной арене. Первый рассматривал внешнюю политику исключительно «из министерских кабинетов», без учета факторов, не связанных с решениями дипломатов и руководителей, в том числе фактора общественного мнения.

Значительный импульс в исследованиях проблемы взаимовлияния внешней политики и общественного мнения придавала начавшаяся в 1935 г. широкая практика проведения опросов общественного мнения в США, но только после Второй мировой войны 1939-1945 гг. можно говорить о складывании отдельного научного направления, в рамках которого рассматривались многочисленные аспекты проблемы взаимовлияния внешней политики и общественного мнения.

В последующие десятилетия для исследователей из стран Запада и, прежде всего, США, традиционным стал подход, в соответствии с которым, применительно к международным отношениям, фактор общественного мнения рассматривается как одна из важнейших составляющих внешнеполитического процесса. Симптоматично, что эту традицию заложили ученые из США, где есть значительное количество трудов, посвящённых проблеме взаимовлияния внешней политики и общественного мнения, как в плане теоретическом, так и на уровне каких-либо конкретных внешнеполитических проблем.

Первые серьезные теоретические исследования, в центре внимания которых оказалась проблема взаимовлияния внешней политики и общественного мнения, появились в США в 1940-е – 1950-е гг. Тогда же в США появились и первые диссертационные исследования на эту тему⁸⁷.

Усилившаяся после 1945 г. активность США на международной арене обусловила гораздо большее, чем прежде, внимание американской историографии к внешнеполитическим проблемам и их изучение стало самостоятельной отраслью гуманитарной науки.

К числу «рубежных» исследований следует отнести в первую очередь, работу Томаса Э. Бэйли «Человек на улице. Влияние американского общественного мнения на внешнюю политику» (1948 г.)⁸⁸. Продолжая настойчиво продвигать тезис о том, что главный фактор, влияющий на внешнюю политику США, – это общественное мнение, он подчёркивал: «То, что правительству в Вашингтоне удастся или не удастся осуществить в области внешней политики, будет в значительной мере зависеть от желаний наших граждан». Однако, эту способность широкой американской общественности Томас Э. Бэйли расценивал скорее как недостаток, чем достоинство американской дипломатии.

Одна из важнейших причин появления именно такого подхода, примером которого стала не только книга Томаса Э. Бэйли, но также работы других авторов (Гарри Ю. Филд⁸⁹, Бенджамин Ю. Уильямс⁹⁰, Леонард С. Котрелл и С. Эберхарт⁹¹, Л. Мэркель⁹², М. Крисберг⁹³,

Уильям Э. Лидгейт⁹⁴, Сэул К. Пэйдоувер⁹⁵, Нэнси Б. Эдди⁹⁶, Дуглас Ю. Миндель⁹⁷ и др.), заключалась в том, что в условиях начавшейся «холодной войны» многие американские исследователи были вынуждены включиться в борьбу на идеологическом фронте. Доминирующим в историографии (в условиях упадка «прогрессивистской школы») стало направление, основанное на теории «согласованных интересов», приверженцы которой, отталкиваясь от положений об «американской исключительности», отрицали важное значение социальных конфликтов в истории США. Теория «согласованных интересов» провозглашала, что американское общество на всём своём историческом пути отличалось единством по фундаментальным вопросам общественно-политического устройства и отсутствием каких-либо значительных конфликтов социально-политического характера.

Идея подобного, консенсусного развития США разделялась представителями обеих ведущих школ в изучении международных отношений – политического идеализма и политического реализма. В отличие от прогрессивистов они уделяли мало внимания внутренним факторам внешней политики США. Результатом этого единодушия стала не только общая для идеалистов и реалистов трактовка «холодной войны», но и появление концепции Гэбриеля А. Алмонда и У. Липпмана (так называемый «консенсус Алмонда-Липпмана» – *The Almond-Lippmann Consensus*), в соответствии с которой фактически отрицался положительный эффект от участия общественности во внешнеполитическом процессе. Гэбриел А. Алмонд и У. Липпман утверждали, что общественность всегда на шаг отстаёт от реальности, в том числе и во внешней политике, а следовательно, общественное мнение инертно, оно наиболее подвержено стереотипизации, не может быть адекватным выражением происходящих событий, и в критических ситуациях общественное мнение даёт ложные ориентиры, и уже в силу этого общественность не должна влиять на деятельность правительства, потому что такое влияние было бы опасным. И далее: «Существуют неотъемлемые ограничения на способность общественности понимать и осознавать значимость наиболее важных проблем общественной политики. Это, в частности, касается внешней политики, проблемы которой являются комплексными и отдалены от повседневной жизни»⁹⁸.

Именно эти взгляды занимали вплоть до второй половины 1960-х годов господствующие позиции. Правда, были и исключения. Так, например, в книге «Кто формирует внешнюю политику?» (1947 г.) подчёркивалось, что в числе факторов, которые оказывают определённое влияние на процесс формирования и осуществления внешней политики находится и общественное мнение⁹⁹.

Примером такого подхода явился ряд специальных работ, посвященных рассмотрению вопроса о причинах вступления США в войну и в связи с этим о сущности предвоенной политики нейтралитета и ответственности за нее. Официальные круги ещё в ходе Второй мировой войны предпринимали попытки переложить ответственность за проводимую руководством США политику нейтралитета на американское общественное мнение, якобы требовавшее полной самоизоляции страны и навязавшее конгрессу и правительству законодательство о нейтралитете 1935-1941 гг. Эта точка зрения нашла отражение в работах У.Л. Лангера и С.Е. Глисона «Вызов изоляционизму» (1952 г.) и «Необъявленная война» (1953 г.)¹⁰⁰. Развивая официальную версию событий, авторы стремились объяснить деятельность руководства США по проведению политики нейтралитета распространёнными в стране изоляционистскими настроениями, которые блокировали все попытки принять меры, чтобы остановить агрессора.

Сбалансированным представляется подход Р. Даллека, который в своей работе «Американский стиль внешней политики» подчёркивает, что Президент США Франклин Д. Рузвельт, политика которого была направлена на сохранение США вне войны, по мере усложнения обстановки действовал под давлением обстоятельств и во всех действиях учитывал общественное мнение, в результате чего его деятельность явилась ярким отражением настроений американского общества. «Массы американцев боялись, что... вирус

тоталитаризма окажет вредное воздействие на ослабевшие демократические институты и принесёт Соединённым Штатам диктаторство». И далее: «Война была походом за обращение всего мира на путь американского образа жизни. Недовольные усилиями восстановить демократию в Америке, дома, они настаивали на её принятии за границей... Настроения американцев военного времени правильно отражали международную политику»¹⁰¹.

Обращаясь к внешнеполитическим проблемам эпохи «холодной войны», Дж. Кеннан, один из известных в истории США дипломатов, высказывал в целом скептическое отношение к общественному мнению, подчёркивая, что из-за давления толпы Белый дом не может быть последователен в проведении внешнеполитического курса. Используя красочные образы, Дж. Кеннан сравнивал демократические страны Западной Европы, где к мнению общественности прислушиваются, с «доисторическими динозаврами, лежащими в грязи и обращающими мало внимания на то, что происходит вокруг них». При этом «монстры, обладавшие маленьким мозгом и огромным телом, почувствовав угрозу, приходили в ярость и уничтожали не только своего соперника, но и собственное окружение». В своей книге «Американская дипломатия, 1900-1950 гг.» Дж. Кеннан писал: «...Народ не всегда бывает более разумным, нежели правительства, общественное мнение или то, что считают общественным мнением, отнюдь не всегда играет роль сдерживающей силы в политических джунглях. Быть может, правильно, и я подозреваю, что это так, что во всех странах народные массы по природе своей миролюбивы и предпочли бы многие ограничения и жертвы чудовищным бедствиям войны. Но я подозреваю также, что то, что выдается за общественное мнение в большинстве стран считающих, что они имеют народное правительство, в действительности оказывается совсем не выражением чувств народных масс, а скорее выражением интересов особого в высшей степени влиятельного меньшинства – политических деятелей обозревателей и различных искателей рекламы: людей, которые живут благодаря своей способности привлекать к себе внимание и умирают, подобно рыбе на суше, если им приходится молчать»¹⁰².

Находясь в своем подавляющем большинстве на позициях «политического реализма», американские исследователи тогда считали, что государство является главным субъектом в сфере международной политики и всем другим политическим субъектам отводили второстепенную роль, потому что они зависят от государства. Многие из них нередко ссылались на труд Фукидида (471-401 гг. до н.э.) «История Пелопонесской войны», в котором античный историк, анализируя ситуацию в Афинах, пришёл к выводу о том, что демократические государства подвергают себя опасности, когда сильно полагаются на непостоянное общественное чувство при проведении своей политики на международной арене. Отсутствие здравого смысла у афинской общественности, а также нехватка суждений о внешней политике сделали её восприимчивой к демагогической риторике, а также эмоциональным обращениям, достигшим высшей точки во время злополучного военного приключения в Сицилии, что привело к крушению Афинского государства.

Так, Джеймс Н. Роузно, автор теории принятия решений, хотя и считал, что в числе факторов, оказывающих влияние на внешнюю политику – социетальные, т.е. связанные с ролью различных групп интересов, а «внутреннее состояние внешней политики не менее важно для её содержания и хода реализации, чем международные ситуации, на которые она направлена», тем не менее, пришел к выводу о том, что «реакция общественности на проблемы внешней политики в меньшей степени опирается на какие-то осмысленные действия и скорее связана с эмоциями». По мнению Джеймса Н. Роузно, именно теория принятия решений «позволила эмпирическим путем выявить роль внутривнутриполитических переменных как одного из источников внешнеполитического поведения». Раскрывая суть своей теоретической конструкции, Джеймс Н. Роузно, подчёркивает, что «государство отождествляется с теми, кто принимает решения, т.е. с официальными представителями

общества, наделёнными властью и ответственность за поддержание целостности своего государства и утверждение его ценностей путем осуществления соответствующих действий». Однако предполагается, что «эти действия осуществляются также вполне определёнными конкретными лицами, что цели их обуславливаются необходимостью поддержания равновесия между внешними и внутренними требованиями и что форма, в которой официальные лица воспринимают и осознают эти требования, определяется особенностями организационного и интеллектуального характера», присущими этим лицам и представляемому им обществу¹⁰³.

К аналогичным заключениям пришел Д. Перкинс, который выражая в целом скептическое отношение к общественному мнению, подчеркивал: «Это понятие, пользуясь представлениями XVIII века о преданности идее демократического правительства, предполагает, что обыкновенный человек приходит к какому-либо мнению в результате чисто мыслительного процесса на основании представленных ему фактов. Но не иллюзорно ли такое представление? Факты, если предположить, что их удалось установить, часто чрезвычайно сложны, а посему, даже будучи известными, оцениваются субъективно. Имея дело с большими группами людей, может быть, точнее будет вести речь об "общественном чувстве", а не об общественном мнении, потому что точная и детальная информация не доходит до обычного гражданина. Его настроения и предрассудки так же важны, как и его суждения, и в действительности они более глубоко могут влиять на политику»¹⁰⁴.

Также считали Эрнест Р. Мэй¹⁰⁵ и Т. Молнар¹⁰⁶, подчеркнувший, что «общественность крайне инертна, она мыслит лишь черными и белыми понятиями и не способна различать тонкости и понимать интересы в перспективе».

В меньшей степени это было характерно для В.О. Ки. Он хотя и подчёркивал, что власть, которая прислушивается «с большим уважением» к внимательной общественности в конце концов рискует оказаться «в параличе», тем не менее, считал, что «если взгляды масс не играют хотя бы какой-нибудь роль в политике,¹⁰⁷ то всякая речь о демократии является бессмыслицей»¹⁰⁸.

Кроме того, в начале 1960-х годов Т. Соренсен подчёркивал, что общественное мнение «очень редко принимает во внимание интересы последующих поколений или исторический опыт прошлого», что на него часто влияют мифы, а также закрепившиеся в сознании людей стереотипы¹⁰⁹.

Между тем, к концу 1960-х годов, усилившееся (под влиянием бурных событий в общественно-политической жизни США, вызванных в том числе и крайне неудачной для США войной во Вьетнаме) в рамках американской историографии ревизионистское направление, привело к пересмотру положений, вкладывавшихся в рамки теории «согласованных интересов». Концепция Гэбриеля А. Алмонда и У. Липпмана за исключением отдельных исследователей (Бернард К. Коэн¹¹⁰ и др.), была отвергнута. Новая волна дискуссий о месте и роли общественного мнения во внешней политике завершилась тем, что господствовавший ранее тезис о стихийности и непредсказуемости процессов формирования и функционирования общественного мнения был отклонен и общественное мнение подавляющим большинством американских исследователей стало рассматриваться в качестве одного из важнейших факторов, которые оказывают воздействие на внешнюю политику.

Ганс Й. Моргентау во многих своих работах постоянно возвращается к возникшей дилемме: стоит или не стоит политическим деятелям ориентироваться на общественное мнение, считаясь с настроениями, существующими в среде общественности и ссылается на высказывание А. де Токвиля. «Внешняя политика едва ли требует каких-либо качеств, которые являются специфическими для демократии; напротив, она требует почти исключительно тех качеств, которых демократии недостаёт». Несмотря на то, что Ганс Й. Моргентау по-прежнему оставался ведущим представителем школы «политического реализма», в одной из работ называя в числе ряда слагаемых государственной мощи такой

элемент как мораль, считал, что «в форме общественного мнения он представляет собой неосязаемый фактор, без поддержки которого ни одно правительство не может с полной эффективностью, а то и вообще проводить свою политику», полагая, что «расширяющаяся взаимосвязь международного сообщества означает, что внешняя политика становится делом каждого». Приводя в качестве примера внешнюю политику США, Ганс Й. Моргентау утверждал, что она в определенной степени зависит от состояния американского общественного мнения, находящего выражение в голосовании в Конгрессе США, в результатах выборов, в опросах, проводимых среди населения. В свою очередь, государственные деятели стремятся заручиться поддержкой общественного мнения как у себя в стране, так и за рубежом, но эта поддержка проистекает не из рационального понимания действительных политических акций, а скорее из эмоциональной приверженности курсу, которого массы ожидают. В результате, внешнеполитический курс, который одобряет общественность, может оказаться отнюдь не лучшим для тех, кто осуществляет внешнюю политику. Отсюда возникает несоответствие между требованиями «рационального подхода» творцов политики и эмоционально окрашенными склонностями общественного мнения, а в этой ситуации давно провозглашенные формулы оказываются как бы излишними и неуместными¹¹¹.

С другой стороны, в 1972 г. Джордж Х. Гэллап, который ещё в 1930-е годы своей деятельностью способствовал началу комплексного изучения в США общественного мнения, пришёл к выводу, что своевременная ориентация и учёт изменений во взглядах общественности могли бы предотвратить многие нежелательные явления, способствуя улучшению функционирования политической системы в целом.

Джордж Х. Гэллап даёт высокую оценку общественному мнению как одной из форм наиболее широкого участия американской общественности во внешнеполитической деятельности своей страны, подчёркивая, что «американскую общественность обвиняли... за то, что она в 20-х годах была слишком шовинистской, в 30-х – слишком изоляционистской, в 50-х – слишком моралистской, в 60-х – слишком милитаристской... её винили за неприсоединение Америки к Лиге наций... за то, что она не дала правительству помешать японской, итальянской и германской агрессии в 30-х годах, и за то, что позволила Соединённым Штатам продолжать крупномасштабную вовлечённость в Индокитайскую войну в течение почти десятилетия». Выступая в защиту американской общественности, Джордж Х. Гэллап упрекал отдельных Президентов США (Р. Никсона), а также прессу в манипуляции общественным мнением.

По мнению Джорджа Х. Гэллапа, почти 40-летняя (к тому моменту) практика проведения опросов общественного мнения показала, что «американцы высказывали более здравые рассуждения, чем их лидеры». «Общественное мнение, т.е. коллективное мнение удивительно здраво, даже в такой сложной области, как внешняя политика... Внешняя политика любого демократического государства не может успешно проводиться в жизнь в течение длительного времени, если те, кто обладают в политике правом решающего голоса, не следят постоянно за общественным мнением и не сверяют с ним свои действия, – утверждал Джордж Х. Гэллап. – Пренебрежение этой простой истиной уже не раз обходилось весьма дорого. Политиками всегда владеет соблазн игнорировать тенденции в общественном мнении, которые идут вразрез с их планами. В свою очередь оптимизм граждан может развеяться, если их мнение не принимается во внимание»¹¹².

В результате, уже во время войны во Вьетнаме (кстати, тогда были предприняты первые попытки изучения состояния общественного мнения в США в отношении войны во Вьетнаме, но, главным образом, после ее окончания, точка зрения, в соответствии с которой общественное мнение, как важнейший элемент демократического процесса – это реально присутствующий, а также действующий фактор внешней политики, стала преобладающей,

причем в гораздо большей степени это оказалось характерно для американских исследователей, разделяющих скорее либеральные, чем консервативные взгляды. В 1970-е годы эту позицию отстаивали В. Каспери¹¹³, Р. Саймон¹¹⁴, Р. Джервис¹¹⁵, М. Лей¹¹⁶, М. Смолл¹¹⁷, Алан Д. Монро¹¹⁸, Джеймс Х. Хитчмэн¹¹⁹, М. Мэнделбаум и У. Шэйдер¹²⁰, Барри Б. Хьюз¹²¹.

Укреплению подобного подхода способствовало успешное развитие «новой исторической науки», направления, опирающегося на методы современных общественных наук, в первую очередь таких, как социология и политология, а также психология и др. Применяя количественные методы исследования, «новая историческая наука», получившая название клиометрии, способствовала появлению новых школ, в рамках которых широкое распространение получили междисциплинарные подходы. Это помогло исторической науке полнее и точнее постигать явления прошлого, расширить проблематику исследований.

Среди работ, появившихся в 1970-е годы особо следует выделить труды, авторство которых принадлежит Джону Э. Мюллеру. В книге «Война, президенты и общественное мнение» (1973 г.)¹²², а также в целой серии других работ¹²³ Джон Э. Мюллер, используя междисциплинарные подходы, предпринял попытку раскрыть особенности процесса формирования и функционирования американского общественного мнения в условиях войн, которые во второй половине XX в. вели США (Корейская война 1950-1953 гг., Вьетнамская война 1964-1973 гг. и др.).

Близкими по своей тематике к работам Джона Э. Мюллера являются также работы других американских исследователей, анализирующих позицию американской общественности во время войн в Корее и Вьетнаме, которые рассматриваются как в сравнении, так и отдельно друг от друга¹²⁴.

Рэльф Б. Леверинг в книге «Общественность и американская внешняя политика: 1918-1978 гг.» большое значение придавал влиянию, которое оказывают на настроения широких кругов американской общественности и оценку ею различных аспектов внешней политики средства массовой информации, этническая и религиозная принадлежность, политические предпочтения. Он пришёл к выводу о том, что поведение американских политических деятелей определяется не столько установками общественности страны по конкретным вопросам внешней политики, сколько «укоренившимся в американском общественном сознании представлениями о роли общественного мнения в американской политической системе»¹²⁵.

Обращая особое внимание на конфигурацию общественного мнения в США во время войны во Вьетнаме, американские исследователи подчеркнули, что этот конфликт положил конец «общенациональному консенсусу» по вопросам внешней политики¹²⁶, оформившемуся в американском обществе в условиях «холодной войны», когда антикоммунизм фактически определял отношение американцев к действиям руководства США на международной арене способствовал их безусловной поддержке, а также подорвал готовность общественного мнения слепо принимать решения власти, как это имело место ранее, например, в течение 1950-х – 1960-х гг. С этого момента можно было говорить о своеобразном расколе, который сложился в американском обществе, когда речь шла об оценке каких-либо действий США за пределами страны¹²⁷.

На рубеже 1970-х – 1980-х гг. на фоне изменений, обнаружившихся в общественном климате страны, связанных с укреплением консервативных тенденций, соответствующие тенденции усилились в американской историографии. Вновь усилились традиционные и очень сблизившиеся школы идеалистов и реалистов. В их книгах содержалась критика в адрес представителей радикально-демократического направления и вновь повторялись утверждения о советской угрозе как единственной причине начала «холодной войны». Однако, это не привело к полному возвращению теории «согласованных интересов». В американской историографии утверждается так называемый «постревизионистский синтез», пытавшийся сочетать старые ортодоксальные взгляды с определенными элементами

радикального подхода. В политическом аспекте в «постревизионистских» работах стали развиваться идеи о взаимной ответственности СССР и США за возникновение «холодной войны». Правда, равная ответственность в изложении этих историков подчас выглядела не такой уж равной, но, по крайней мере, признавалось, что «американское правительство преувеличивало внешние опасности для достижения определенных внутренних целей...». Как один из факторов внешней политики в построениях постревизионистов фигурирует общественное мнение.

Характерной выглядит позиция одного из влиятельных представителей этого направления Джона Л. Гэддиса, который рассматривая движущие силы внешней политики, обратился к ряду факторов, влияющих на её формирование и осуществление. «"Холодная война", – писал он, – явилась результатом сложной взаимосвязи внутренних событий, как в Соединённых Штатах, так и в Советском Союзе...»¹²⁸.

В 1980-е годы в числе американских исследователей, относящихся к постревизионистам (многие из них до сих пор занимаются рассмотрением различных аспектов проблемы взаимовлияния внешней политики и общественного мнения) оказались Р. Даллек¹²⁹, А. Дестлер¹³⁰, Роберт К. Хильдебрант¹³¹, Майкл Х. Хант¹³², Томас В. Грэм¹³³, Рональд Э. Хинкли¹³⁴, Юджин Р. Уитткопф¹³⁵. Последний не только указал на то, что в условиях, когда закончилась «холодная война», в США консенсус по проблемам внешней политики вновь был разрушен, однако, в отличие от той ситуации, что сложилась после войны во Вьетнаме уже окончательно, но также разработал типологию американского общественного мнения в отношении внешнеполитических проблем.

В книге «Лица интернационализма. Общественное мнение и американская внешняя политика» (1990 г.) Юджин Р. Уитткопф выделил четыре основных типа американцев, которые отличались друг от друга по своим внешнеполитическим предпочтениям, в том числе: «интернационалисты», «изоляциялисты», выступающие, соответственно, «За» и «Против» вмешательства США в международные дела, а также две «промежуточные» категории (сторонники и противники компромисса). Юджин Р. Уитткопф отвергает точку зрения об изменчивости общественных настроений. Указывая на устойчивость внешнеполитических взглядов американской общественности после войны во Вьетнаме, основанную на интернационалистском подходе, он выявил две разновидности интернационализма – воинственный интернационализм (*Militant Internationalism*) и кооперативный интернационализм (*Cooperative Internationalism*), различия между которыми основаны на разных подходах к использованию средств во внешней политике¹³⁶.

На современном этапе развития американской историографии (1990-е, 2000-е, 2010-е гг.) следует говорить об усилении новых тенденций, отражающих специфику постмодернистских подходов. Одна из таких тенденций заключается в том, что в изучении внешнеполитической проблематики появляются новые концепции, вкладывающиеся в рамки конструктивизма.

При этом, для многих работ по проблемам внешней политики, авторами которых являются известные в США и за их пределами историки, присущ острый полемический стиль, что придаёт им публицистический характер. Также существенным является то, что в центре внимания американских исследователей, широко использующих междисциплинарный подход, всё чаще оказываются отдельные, частные проблемы («микроподход»), в связи с чем, при анализе процесса взаимовлияния внешней политики и общественного мнения были предприняты попытки более глубокого «погружения» в проблематику, например, выявление в среде американской общественности различных категорий лиц, различающихся между собой по взглядам.

В связи с вышеуказанным, необходимо отметить серию работ, авторами которых являются известные американские исследователи Бенджамин А. Пэйдж и Роберт Ю.

Шапиро. В первую очередь, это их совместный труд «Рациональная публика. Пятьдесят лет тенденций в американских политических предпочтениях», 1992 г.¹³⁷ и целый ряд других¹³⁸. Подвергнув анализу огромный массив источников – результаты опросов общественного мнения, проведенных в США в течение 1935-1990 гг., Бенджамин А. Пэйдж и Роберт Ю. Шапиро выдвинули тезис о том, что американская общественность в подходе к проблемам внешней политики в подавляющем большинстве случаев занимает рациональную точку зрения. «Американский народ в целом имеет адекватное, устойчивое и здоровое мнение по поводу государственной политики и что это мнение уточняется и изменяется обоснованно, в зависимости от меняющихся обстоятельств и новой информации», – подчеркивают они и вслед за ними многие американские исследователи отмечают, что американская общественность имеет исключительно рациональный подход к проблемам внешней политики¹³⁹.

В качестве примера Бенджамин А. Пэйдж и Роберт Ю. Шапиро привели период войны во Вьетнаме, продемонстрировавший, что «общественное мнение было иногда управляемым (реакция на события в Тонкинском заливе в августе 1964 г.), но иногда относительно автономным, иногда идущим вслед за правительством, но иногда оказывающим воздействие на политику правительства», но практически всегда демонстрирующим рационализм. После 1973 г. этот рационализм проявился в ослаблении интервенционистской составляющей. Бенджамин А. Пэйдж и Роберт Ю. Шапиро обратили внимание на то, что различия во взглядах американцев связаны с их социо-демографическими характеристиками (пол, возраст, профессиональная принадлежность, уровень образования, уровень доходов, расовая принадлежность, религиозная принадлежность, региональная специфика и т.д.). Однако, если на уровне индивидуальном ещё можно выявить существенные различия, то что касается общественного мнения, оформленного в рамках общности в целом, то здесь, подчёркивают они, американцы демонстрируют устойчивую приверженность определенным ценностным ориентациям, разделяемых подавляющим большинством.

На то, что на состояние общественного мнения США по проблемам внешней политики определённое воздействие оказывают факторы, связанные с социо-демографическими характеристиками населения страны, указывают и другие американские исследователи¹⁴⁰.

Оле Р. Холсти предпринял попытку изучить особенности процесса формирования и функционирования общественного мнения на уровне элиты и масс. В серии своих работ, а также в книге «Общественное мнение и американская внешняя политика» (1999, 2004 гг.) Оле Р. Холсти приходит к выводу о том, что хотя представители американской общественности в целом слабо информированы о многочисленных аспектах международной жизни, сфере достаточно сложной для восприятия на уровне обыденного сознания, тем не менее, её мнение в отношении проблем внешней политики, как правило, носит устойчивый характер, а реакция на изменение ситуации в мире основана на разумном подходе¹⁴¹. При определенных обстоятельствах, считает Оле Р. Холсти, общественное мнение может оказывать серьёзное воздействие на внешнюю политику, однако, как свидетельствуют факты, эффект от этого влияния был различным¹⁴².

По мнению Оле Р. Холсти, в США процесс взаимовлияния внешней политики и общественного мнения приобрёл свои очертания под влиянием трёх крупнейших событий в истории внешней политики США XX века – Первой и Второй мировых войн, а также войны во Вьетнаме. Трагические события 11 сентября 2001 г. внесли ряд новых элементов в общую конструкцию механизма взаимодействия представителей власти и общественности, которая функционировала в «поствьетнамский период»: разрушенный в ходе войны во Вьетнаме консенсус по проблемам внешней политики был восстановлен¹⁴³.

В своих последних на данный момент работах Оле Р. Холсти исследует особенности процесса взаимовлияния внешней политики и общественного мнения в США в 2000-е годы. В книге «Американское общественное мнение и война в Ираке» (2011 г.) выявлены трансформации в конфигурации американского общественного мнения относительно войны

в Ираке, характер которых, подчёркивает Оле Р. Холсти, во многом зависел от развития текущей ситуации в этой стране. С другой стороны, руководство США предпринимало беспрецедентные усилия с тем, чтобы обеспечить поддержку своим действиям в Ираке. Будучи относительно успешными, эти усилия окончательно были сведены на нет в 2007 г., в связи со значительным ростом потерь среди американских военнослужащих. После этого, заявления руководства США о том, что жертвы были оправданы в силу успешности военной кампании в Ираке и, что её критики «играли на руку» врагам Америки, более не находили поддержки среди американцев. Результатом явилось очередное разрушение консенсуса по проблемам внешней политики, усиление раскола в американском обществе¹⁴⁴.

Наряду с Оле Р. Холсти отдельные аспекты проблемы взаимовлияния внешней политики и общественного мнения анализировали также Э.Э. Стэйн¹⁴⁵, Фрэнк Л. Рускиано¹⁴⁶, Брюс В. Джентлсон¹⁴⁷, Т. Хартли¹⁴⁸, О. Нидермэйер и Р. Сэйнотт¹⁴⁹, М. Смолл¹⁵⁰, Б. Бэрдз¹⁵¹, Бренда М. Сивер¹⁵², В.Э. Чэнли¹⁵³.

Р. Соубел, занимая сбалансированную позицию, в целой серии работ, прежде всего в книге «Влияние общественного мнения на внешнюю политику США после Вьетнама: Ограничение колосса» (2001 г.), подчёркивает, что общественное мнение, хотя и выступает в качестве одного из факторов внешней политики, тем не менее, это есть один из многих подобных факторов. По мнению Р. Соубела, исследовавшего ключевые случаи военных интервенций с участием США, имевших место в течение 1964-1995 гг., «общественное мнение устанавливает определенные рамки для руководства, ограничивая его действия, но вовсе не формирует внешнюю политику». Большинство президентов и их помощников, подчёркивает Р. Соубел, при проведении политики в сфере национальной безопасности руководствуются мотивами, не связанными с общественными настроениями, действуют так, как они считают нужным во благо нации. Однако, они принимают во внимание фактор общественного мнения, а учитывая важность общественной поддержки при проведении внешнеполитического курса, стремятся эту поддержку получить¹⁵⁴.

Исследование данной проблемы было продолжено Р. Соубелом в коллективной работе «Общественное мнение и международная интервенция: Уроки войны в Ираке» (2011 г.). Согласно модели, предложенной авторами, в демократически развитых государствах их лидеры более отзывчивы к настроениям, господствующим в обществе, однако, пример войны в Ираке демонстрирует определённые сбои в функционировании этой модели¹⁵⁵.

В последние годы свои исследования по проблеме взаимовлияния внешней политики и общественного мнения проводили Лоуренс Р. Джэйкобс¹⁵⁶ – один из авторов статьи «Кто оказывает влияние на внешнюю политику Соединённых Штатов?» (2005 г.), указавший на наличие многих факторов, оказывающих воздействие на процессы формирования и осуществления внешнеполитического курса, среди которых – общественное мнение, Р. Херрмэнн, П. Тэтлок и П. Виссер¹⁵⁷, Р. Бизли¹⁵⁸, Л. Клэйривас¹⁵⁹, П. Брюер, К. Гросс, С. Эдей и Л. Уиллнэт¹⁶⁰.

Таким образом, важно подчеркнуть, что проблема взаимовлияния внешней политики и общественного мнения, безусловно, находится в центре внимания американских исследователей и в настоящее время, существует четыре возможных интерпретации этого процесса.

Первая вкладывается в рамки демократической модели взаимодействия представителей власти и общественности и заключается в том, что общественное мнение контролирует внешнюю политику и последняя в итоге, в сущности, подчиняется диктату со стороны общественности, хотя общественный контроль над внешней политикой часто может быть пагубным, так как интерес общественности к политическим проблемам носит спорадический характер. В соответствии с этой моделью, правительства, будучи представителями народа,

выражают в своих действиях его волю, а каналами коммуникации выступают многочисленные общественно-политические институты.

Вторая точка зрения основана на элитистской модели взаимодействия представителей власти и общественности: общественное мнение само по себе контролируемо и те, кто формирует внешнеполитический курс государства, т.е. правящая элита детально создают общественное мнение, а затем применяют в отношении него манипуляции, обращаясь за поддержкой к общественности, когда им это выгодно. Согласно этой модели, принятие решений сосредоточено в руках относительно небольшой группы людей, которые возглавляют элиту, а используя средства манипуляции, они формируют общественное мнение, обеспечивая необходимый уровень поддержки своей политики.

Третий подход предполагает, что правящая элита и общественное мнение в значительной степени независимы: правящая элита не подчиняется общественному мнению, но она и не контролирует его, т.к. не нуждается в этом. В результате, опираясь на эту модель, правящая элита и общественное мнение идут раздельными путями.

Четвертая интерпретация – общественное мнение и внешняя политика влияют друг на друга в зависимости от политического, экономического и социального контекста. Не отрицается возможность, что общественность и правящая элита могут быть «упорствующими в заблуждениях», но это подразумевает обязательную степень общественного интереса к внешней политике, а также информированность общественности.

Наиболее полной и близкой к реальности, на наш взгляд, представляется последняя, т.е. четвертая интерпретация, вытекающая из плюралистической модели взаимодействия представителей власти и общественности. Исходя из этой модели, отрицающей факт существования единой элиты, в политическом процессе участвуют множество элит, которые конфликтуют друг с другом, отражая в своей деятельности интересы отдельных групп общества. В результате, связь во взаимоотношениях на уровне «элита – общественность» действует в обоих направлениях, влияя друг на друга. При этом речь не идет об абсолютизации какого-либо фактора, а учитывается многообразие связей между участниками политического процесса.

Опираясь на эту теорию, Ч. Кегли и Юджин Р. Уиткопфф, развивая идеи Джеймса Н. Роузно, выявили наличие социальных факторов – «негосударственных аспектов общества, которые влияют на его внешнеполитическое поведение». Они подчёркивают: «Американская политическая система предполагает участие широкой общественности в политическом процессе (например, в выборах), но не наделяет её властью. Это – участие без возможности существенно влиять, в то время, когда элита участвует, причем открыто, принимая политические решения. Даже избираемых должностных лиц можно рассматривать скорее как внешнеполитических деятелей, пропагандирующих ценности элиты, находящейся у власти, чем просто как представителей, через которых требования американского народа влияют на политику». Тем не менее, определяя внешнюю политику страны, американские политические деятели действуют от имени всего американского народа и в ходе процесса разработки и осуществления внешнеполитического курса они «как сами оказывают влияние на мнения народа, так и испытывают на себе влияние со стороны общественного мнения, групп, представляющих общественные интересы, средств массовой информации»¹⁶¹.

Дополнением к этой теоретической конструкции служит концепция взаимовлияния внешней политики и общественного мнения, разработанная Б. Рассетом. Он подчёркивает: «Общественное мнение устанавливает некие пределы, ограничивающие диапазон политической деятельности, в рамках которых лица, принимающие решения могут и должны осуществлять их выбор, если не желают столкнуться с проблемами во время голосования на выборах»¹⁶². Другими словами, власть, учитывающая необходимость отчета перед избирателями на выборах, не будет предпринимать действий, способных её дискредитировать в их глазах, например, участием в военных авантюрах, действиях, которые будут связаны с людскими потерями, тратой ресурсов, без которых можно было обойтись.

Расплата за непопулярные и неудачные действия – утрата электоральной поддержки. Соответственно, правящие круги стремятся с помощью опросов корректировать проводимую ими внешнюю политику, добиваясь её корреляции с общественным мнением, учитывая тенденции в его изменении.

Помимо вопросов общего порядка, в центре внимания американских исследователей находятся отдельные аспекты проблемы взаимовлияния внешней политики и общественного мнения. Можно выделить несколько групп, объединяющих в своих рамках исследования по таким аспектам. Подавляющее большинство этих исследований было проведено в 1990-е, 2000-е, 2010-е гг. и вкладывается в рамки постмодернистской историографии.

Первая группа. Исследования, анализирующие деятельность Президента США в сфере внешней политики, в условиях определённой среды, создаваемой общественным мнением.

К примеру, в работах Майкла Э. Чапмэна и С. Кэйси рассмотрены особенности общественного мнения в США накануне и во время Второй мировой войны применительно к Франклину Д. Рузвельту, подчёркивается, что накануне вступления США в конфликт позиция американской общественности носила изоляционистский характер, что было на руку Германии. Президент США, признавая значение общественной поддержки, был вынужден проводить широкую кампанию по привлечению поддержки в пользу активного участия страны в мировых событиях¹⁶³.

Влияние американской общественности на политику Президентов США при определенных обстоятельствах, если сам глава государства сочтёт нужным учесть мнение жителей страны, существует, но, преувеличивать значение этого фактора не стоит, поскольку последнее слово всегда остаётся за первым лицом страны, – подчёркивают в своих работах Дорис Э. Грэйбер, Пол Ю. Хэммонд, С. Садмэн, Роберт Ю. Шапиро и Лоуренс Р. Джэйкобс, Джон Р. Бонд, Р. Флейшер и М. Нортрап, Кевин Э. Янг, Д.Л. Крайнер, Ричард Э. Броуди, Дж. Э. Коен, Дж. Кентлтон, Майкл Дж. Тоул, Т. Кнехт и М. Стивен Уэтерфорд¹⁶⁴.

Попытку выявить пределы влияния американской общественности на политику Президентов США в сфере международных отношений, в том числе на их решения относительно использования военной силы за пределами страны, предприняли Джон Р. Онил, П. Джонс и Л. Брэдли, Дж. Мирник, Б. Гэйз, Ричард К. Эйкенберг, Джонатан У. Келлер, Ричард Дж. Бэрнет, Гэри Р. Хесс, Дж. Рекорд, Джон В. Уэстерн, Дж. Эстор и Джон П. Мёрта, Кеннет Э. Осгуд и Э. Фрэнк, Элизабет Н. Сондерс, Эндрю Дж. Польски¹⁶⁵.

Отдельное внимание следует уделить исследованию Дугласа К. Фойла «Включение Публики: президенты, общественное мнение и внешняя политика» (1999 г.)³¹¹. Разработав альтернативную модель принятия решений, Дуглас К. Фойл разделяет Президентов США, находившихся у власти с 1945 г. (Г. Трумэн, Д. Эйзенхауэр, Дж.Ф. Кеннеди, Л. Джонсон, Р. Никсон, Дж. Форд, Дж. Картер, Р. Рейган, Дж. Буш и Уильям Дж. Клинтон) на четыре категории («Делегат», «Исполнитель», «Прагматик», «Опекун», причем, по мнению Дугласа К. Фойла, большинство Президентов США по типу поведения в рамках кризисных ситуаций, в которые оказывались вовлечены США, могут быть отнесены к категории «Исполнителя» и «Прагматика». Уильям Дж. Клинтон – ярко выраженный «Делегат». Р. Рейган – ярко выраженный «Опекун»), подчёркивая, что каждый из них, в силу психологических особенностей характера, имел соответствующие взаимоотношения с представителями американской общественности и в различной (в большей или меньшей) степени учитывал её мнение в процессе формирования и осуществления внешнеполитического курса. Реакция Президентов США на отдельные ситуации, возникавшие на международной арене, по мнению Дугласа К. Фойла, почти всегда оказывалась в тех рамках, которые устанавливала их система веры в русле этих четырёх категорий¹⁶⁶.

Вторая группа. Исследования, раскрывающие влияние общественного мнения по проблемам внешней политики на электоральный цикл в США.

Влияние, которое на электоральный цикл в США, в том числе на президентские выборы, оказывали войны, подвергли тщательному анализу Уоррен Э. Миллер, Ричард Дж. Стоулл, Тимоти Ю.К. Коттон, Джон Э. Олдрич, Сэмюэль Л. Попкин, Курт Т. Гоубац, Дж. Л. Реджен, Дж. Гоува и др.¹⁶⁷. По общему мнению американских исследователей, Корейская и Вьетнамская войны оказали наибольшее влияние на рейтинг Г. Трумэна и Л. Джонсона, а также на ход предвыборных кампаний, результаты которых были во многом обусловлены отношением американцев к участию США в вооружённых конфликтах¹⁶⁸.

Вопросы, связанные с воздействием, исходящим из сферы внешней политики в область внутренней политики вызывают повышенный интерес со стороны американских исследователей. При этом внимание сфокусировано преимущественно на периодах, связанных с избирательными кампаниями. Наиболее известным американским исследователем, занимающимся этими вопросами, является М. Нинчич. Он считает, что хотя многие американцы, по-видимому, слабо разбираются в международных проблемах и не слишком о них беспокоятся, «внешняя политика достаточно важна для достаточно большого количества избирателей, чтобы оказать существенное влияние на исход выборов».

Анализируя мотивы, которыми руководствуются американские избиратели, делая выбор, М. Нинчич приходит к выводу, что постепенно внешняя политика США заботит всё большее количество избирателей, в результате чего, позиция кандидата в том, как он предполагает работать с международным сообществом, становится одним из решающих факторов на выборах. С его точки зрения, всё больше американских избирателей при голосовании имеют в виду внешнеполитические вопросы, а население более поляризовано в отношении того, как решать эти проблемы. Обращая внимание на то, что исход президентских выборов в США часто определяется очень незначительным перевесом, он заявляет: «Это означает, что международные дела могут стать причиной для победы или поражения, поскольку даже избиратели, которые не считают внешнюю политику самым важным вопросом, часто считают её достаточно важной для того, чтобы она влияла на их решение при голосовании»¹⁶⁹.

Многие американцы не знают, что происходит в политической жизни собственной страны, а «когда речь заходит о внешней политике, неосведомлённость проявляется несколько сильнее, но здесь дело в степени, а не в характере проблемы», – считает М. Нинчич. По таким «принципиальным вопросам», как вооружённые конфликты, американская общественность информирована лучше, и наблюдатели в большей степени могут рассчитывать на то, что избиратели «призовут своих руководителей к ответу за их политику, если они не справляются с поставленными задачами»¹⁷⁰.

Третья группа. Исследования, рассматривающие особенности процесса взаимовлияния внешней политики и общественного мнения с участием представителей средств массовой информации.

Роль СМИ и их взаимодействие с Президентами США в условиях международных кризисов рассматривают в своих работах Говард Эверетт Смит-мл. и Л. Норрис, Бриджит Л. Нэйкос, Майкл Р. Бешлосс, Джим Э. Кайперс, Джеффри Э. Коэн и др.¹⁷¹. При этом, американские исследователи подчёркивают большую роль СМИ, в особенности, телевидения¹⁷², в процессе формирования и функционирования общественного мнения по проблемам внешней политики¹⁷³.

Дж. Мермин в книге «Дебаты во время войны и мира. Освещение в печати интервенционизма США в поствьетнамскую эру» (1999 г.) указывает на то, что дебаты по проблемам внешнеполитического свойства, в первую очередь, связанным с использованием военной силы во многом являются результатом той полемики, которая первоначально возникает в СМИ и лишь затем оказывается более широкой, охватывая представителей американской общественности¹⁷⁴.

Мэтью Э. Бам в целом ряде своих книг, в первую очередь в книге «Мягкие новости направляются на войну. Общественное мнение и американская внешняя политика в новую

эру масс-медиа» (2003 г.)¹⁷⁵, поднимая такой аспект проблемы как роль СМИ в освещении событий международной жизни, подчёркивает, что в последние годы, когда интерес американской общественности к проблемам внешней политики значительно ослаб, представители масс-медиа, в первую очередь электронных, для того, чтобы привлечь внимание людей, фактически превратили внешнеполитические события в одну из многочисленных разновидностей «шоу», усиливая элемент зрелищности¹⁷⁶.

Роберт М. Ентмэн в книге «Прогнозы мощности. Формирование новостей, общественного мнения и внешней политики Соединённых Штатов» (2004 г.)¹⁷⁷ подчёркивает, что руководство США для того, чтобы иметь успех при практической реализации внешнеполитического курса должно по максимуму использовать возможности СМИ. Последние способны популяризовать среди населения страны какие-либо акции, хотя после «холодной войны» представители масс-медиа всё чаще и чаще занимают позицию, значительно отличающуюся от позиции руководителей, предлагая собственное видение ситуации.

Определённый вклад в разработку самых разнообразных аспектов, касающихся роли СМИ в процессах формирования и функционирования общественного мнения, в том числе по конкретным проблемам внешней политики внесли также такие американские исследователи, как Дж.Э. Лин, П. Карл, Лэнс В. Бэннет, П. О'Хеффернэн, Дж. Ньюман, Дж. Заллер, Д.Э. Грэйбер, К. Хиндель, Дэвид Л. Пэйлитц, А. Клувер, С.Н. Сорока, Д.Б. Миллер, Максвелл Э. Маккомб¹⁷⁸.

Большое количество работ вышло по тематике, связанной с местом и ролью СМИ в условиях военных операций, проводимых в различных регионах земного шара при участии США. В числе авторов этих многочисленных работ – П. Робинсон¹⁷⁹ и др.¹⁸⁰.

На усилившийся в 1990-е – 2000-е гг. процесс «медиазации» международных отношений, результатом чего стало превращение СМИ фактически в самостоятельного участника процессов, происходящих на мировой арене указывают П. Сайб, Л. Фридлэнд, М. О' Нилл, Филипп М. Тэйлор, Б. Бекли, Л. Эдвард, Р. Эммон, Д. Шектер, С. Прайс, Энтони Р. Димаджио и др.¹⁸¹.

Отдельную группу составляют исследования, в которых анализу подвергаются процессы формирования и функционирования общественного мнения, происходящие в условиях участия США в военных конфликтах.

В многочисленных работах, посвящённых войне во Вьетнаме отмечается роль этого конфликта в качестве фактора, вызвавшего раскол в американском обществе. Данная точка зрения сформировалась уже в первые годы после окончания войны во Вьетнаме среди историков, политологов и социологов, высказывавшихся с либеральных и леворадикальных позиций.

В настоящее время данную точку зрения разделяют многие американские исследователи, которые считают, что в условиях обнаружившегося во время войны во Вьетнаме раскола американского общества, а также постоянно усиливавшегося в стране антивоенного движения, США было крайне трудно одержать победу.

В связи с вышеуказанным, в целом ряде работ главное место уделено анализу ситуации, сложившейся во время войны во Вьетнаме в общественно-политической жизни США. К примеру, Н. Зарулис и Дж Салливэн¹⁸², Ч. ДеБенедетти и Ч. Чэтфилд¹⁸³, Т. Уэллс¹⁸⁴, А. Гэрфинкле¹⁸⁵, Дэвид У. Ливай¹⁸⁶, Р. Буззанко¹⁸⁷, Р. Мэнн¹⁸⁸, М. Смолл¹⁸⁹, Эндрю Л. Джонс¹⁹⁰, Дэвид Э. Сеттж¹⁹¹, П. Льюис¹⁹² и др.¹⁹³ обращают внимание на то, что во время войны во Вьетнаме был разрушен общенациональный консенсус по проблемам внешней политики. «Антивоенное движение не закончило войну во Вьетнаме, но именно благодаря ему, в действительности произошли значительные изменения в восприятии обычными гражданами общества и правительства», – подчёркивает Роберт Д. Шулзингер.

Гэри Р. Хесс, оценивая роль, которую во время войны во Вьетнаме сыграли представители средств массовой информации, не считает, что их деятельность стала основополагающим фактором роста антивоенного движения в США. По его мнению, гораздо большее значение имела военная усталость, обнаружившаяся спустя несколько лет участия в конфликте. Именно она нейтрализовала все американские усилия во Вьетнаме, что, так или иначе, случилось бы и без телевизионного освещения военных действий¹⁹⁴.

Отдельное внимание в ряде работ уделяется последствиям войны во Вьетнаме, проявления которых можно обнаружить в самых разных сферах американской жизни. Расценивая «вьетнамский синдром» в качестве ключевой характеристики, отражающей сущность «наследства Вьетнама», указывая на широкий охват его проявлений, Уолтер Э. Кэппс¹⁹⁵, Г.У. Брэнд¹⁹⁶, Ф. Тернер¹⁹⁷, Арнольд Р. Айзекс¹⁹⁸, К. Битти¹⁹⁹, Роберт Дж. Макмэхон²⁰⁰, Роберт Д. Шульзингер²⁰¹, Э.Дж. Лэнгут²⁰², Д. Кейсер²⁰³, К. Кинни²⁰⁴, Ричард Э. Мелэнсон²⁰⁵, Р. Мэнн²⁰⁶, Тревор Б. Маккрискен²⁰⁷, Митчел К. Холл²⁰⁸, П. Хэгопиан²⁰⁹, Уильям С. Тёрли²¹⁰, Дэвид Ф. Шмитц²¹¹ и др. считают, что «вьетнамский синдром» оказал воздействие не только на состояние массового сознания американцев, их представления о месте и роли США на международной арене, способствуя укреплению среди значительной части американцев, антиинтервенционистских по своему характеру установок, но и на внешнеполитический курс, осуществляемый США после 1973 г., вплоть до значительного ограничения имперских амбиций, исходящих от представителей внешнеполитического истеблишмента²¹².

В книге Марвина Л. Калба и Д. Калба «Преследующее наследство: Вьетнам и американское президентство от Форда до Обамы» (2011 г.) предпринята попытка проследить воздействие «вьетнамского синдрома» на деятельность в сфере внешней политики администраций Дж. Форда, Дж. Картера, Р. Рейгана, Дж. Буша, Уильяма Дж. Клинтона, Дж. Буша-младшего и Б. Обамы. «Наследство», связанное с фактически первым в истории США поражением в вооружённом конфликте, разрушившее иллюзию всемогущества Америки, считают авторы книги, постоянно напоминало о своем существовании главам американского государства (по их словам, «Вьетнам пропитал президентскую ДНК»), особенно, в ситуации, когда они принимали решение об участии в очередной военной акции. Мысль о том, что США вполне могут проиграть войну, подчёркивают они, превращалась в фактор, ограничивавший их решительность в вопросах, связанных с использованием военной силы: «Война во Вьетнаме, казалось, заняла своё место в Овальном кабинете, играя удивительно критическую роль во многих президентских решениях». К примеру, Б. Обама, по мнению авторов этой книги, также столкнулся с «наследством Вьетнама» применительно к ситуациям вокруг Ливии и Сирии и, имея ввиду вовлечённость США в военные операции в Афганистане и Ираке, принял решение об ограниченном участии США в военной операции против режима М. Каддафи²¹³.

Эдвин Э. Мартини, анализируя в книге «Невидимые враги. Американская война с Вьетнамом, 1975-2000 гг.» (2007 г.) последствия войны во Вьетнаме, пришёл к выводу, что и после 1973 г., на протяжении 25 лет, США продолжали (в основном, исходя из чувства мести) вести войну против Вьетнама, используя для этого невоенные средства: политические, экономические и культурные. С точки зрения автора, «культурный фронт» борьбы с Вьетнамом (мифологизация конфликта, литература, кино, мемориалы и др.) периодически способствовал усилению враждебности по отношению к Вьетнаму, ослабляя в американском обществе позиции тех, кто выступал с противоположных позиций²¹⁴.

Эту же мысль Эдвин Э. Мартини продолжает в коллективном труде «Четыре десятилетия спустя: Вьетнам, Соединённые Штаты и наследие Второй Индокитайской войны» (2013 г.). Авторы книги обращают внимание на то, что в настоящее время «наследие Вьетнама» можно встретить в самых разных сферах жизни американского и вьетнамского обществ, отмечая также устойчивость так называемого «вьетнамского синдрома». По их

мнению, фактически до сих пор война во Вьетнаме продолжает затрагивать не только сферу международных отношений, но и повседневную жизнь миллионов людей во всем мире²¹⁵.

Дэвид Л. Андерсон и Дж. Эрнст в книге «Война, которая никогда не заканчивается: Новые перспективы Вьетнамской войны» (2014 г.) подчёркивают, что спустя десятилетия после вывода вооруженных сил США из Юго-Восточной Азии, «наследство Вьетнамской войны» продолжает влиять на политический, военный и культурный дискурс. Каждое из последующих военных обязательств Америки в отдельных регионах земного шара рассматривалось в контексте Вьетнама и, в этом смысле, обращение к историческому опыту войны во Вьетнаме остаётся актуальной задачей и в настоящее время²¹⁶.

Подвергая анализу процессы формирования и функционирования общественного мнения, происходящие в условиях участия США в военных конфликтах, американские исследователи обращают своё внимание не только на войну во Вьетнаме. Подчеркнём, что после 1973 г. в США вышло значительное количество работ, которые посвящены отдельным случаям использования военной силы с участием ВС США.

В центре внимания находятся конкретные ситуации, имевшие место в течение 1973-2009 гг. и отражающие вовлечённость США в отдельные региональные кризисы, связанные с использованием (применением или угрозой применения) военной силы и относящиеся к периоду президентства Дж. Форда, 1974-1977 гг. (Камбоджа, 1975 г.), Дж. Картера, 1977-1981 гг. (Иран, 1979-1981 гг.), Р. Рейгана, 1981-1989 гг. (Центральная Америка, 1981-1989 гг., Ливан, 1982-1984 гг., Гренада, 1983 г., Ливия, 1986 г., Персидский залив, 1987-1988 гг.), Дж. Буша, 1989-1993 гг. (Панама, 1989 г., Ирак, 1990-1991 гг.), Уильяма Дж. Клинтона, 1993-2001 гг. (Сомали, 1993-1995 гг., Босния и Герцеговина, 1993-1995 гг., Гаити, 1993-1995 гг., Руанда, 1994 г., КНДР, 1994 г., Ирак, 1993-1998 гг., Судан / Афганистан, 1998 г., Косово, 1998-1999 гг., Восточный Тимор, 1999 г.), Дж. Буша-младшего, 2001-2009 гг. (Афганистан, 2001-2009 гг., Ирак, 2003-2009 гг., Иран, 2002/2003-2009 гг., Северная Корея, 2002/2003-2009 гг., Сирия, 2003 г., Либерия, 2003 г., Дарфур (Судан), 2004-2009 гг.).

Наибольшее внимание уделяется военным операциям в Ливане, 1982-1984 гг., на Гренаде, 1983 г., в Панаме, 1989 г., в Сомали, 1993-1995 гг., в Боснии и Герцеговине, 1993-1995 гг., на Гаити, 1993-1995 гг., в Косове, 1998-1999 гг. и, особенно, войне в Персидском заливе, 1991 г., войне в Афганистане, 2001-2014 гг. и войне в Ираке, 2003-2011 гг.

Как правило, в этих работах отдельное внимание уделяется анализу конфигурации американского общественного мнения. Правда, в большинстве случаев американские исследователи ограничиваются лишь реконструкцией картины общественного мнения, не ставя перед собой задачу определить роль фактора общественного мнения в процессе формирования и осуществления внешней политики. Учитывая это обстоятельство, мы не считаем необходимым подвергнуть эти работы более тщательному анализу.

С другой стороны, тема «наследия» войны во Вьетнаме неоднократно поднимается в работах, которые посвящены анализу внешней политики администраций Дж. Форда, Дж. Картера, Р. Рейгана, Дж. Буша, Уильяма Дж. Клинтона, Дж. Буша-младшего.

Оценивая действия администраций Дж. Форда и Дж. Картера в сфере внешней политики в целом и в кризисных ситуациях в частности, американские исследователи дают первому из них более высокую оценку.

Значительная часть исследований – монографий, статей, диссертаций, посвящённых рассмотрению действий, предпринятых администрациями Дж. Форда и Дж. Картера в ходе инцидента с «Маягуэс» в Камбодже (1975 г.)²¹⁷ и кризиса с заложниками в Иране (1981 г.)²¹⁸, проведена американскими исследователями в русле теории принятия решений, с целью изучения закономерностей выбора людьми путей решения разного рода задач, а также способов поиска наиболее выгодных из возможных решений.

Отмечается, что в случае с инцидентом с «Маягуэс» в Камбодже, в отличие от кризиса с заложниками в Иране, был действительно достигнут относительный успех в плане укрепления национального духа американского народа, переживавшего не самые лучшие времена после фактического поражения США в войне во Вьетнаме.

Правда, некоторые из американских исследователей, как, например, Р. Веттерхэн, в книге «Последняя битва: Инцидент Маягуэс и окончание Вьетнамской войны» (2002 г.) обращая внимание на значительные потери среди американских военнослужащих, подчёркивают, что была заплачена слишком большая цена за этот успех²¹⁹.

Дж. Римник в книге «Акт пиратства: Захват американского торгового судна Маягуэс в 1975 г.» (2009 г.) подвергает детальному анализу события, которые произошли в Юго-Восточной Азии в течение 12-15 мая 1975 г., отмечая высокий уровень компетентности представителей руководства США, которое смогло быстро и эффективно ответить на возникший кризис²²⁰.

С точки зрения Роберта Дж. Махоуни, автора книги «Инцидент Маягуэс: Проверка решимости Америки в поствьетнамскую эпоху» (2011 г.), основанной на сравнительно недавно рассекреченных источниках, кризис, с которым США столкнулись в Юго-Восточной Азии спустя всего две недели после падения Сайгона, стал настоящим «тестом на проверку», с которым руководство страны смогло справиться. Вывод Роберта Дж. Махоуни заключается в том, что этот кризис, будучи первой «проверкой на прочность» Президента США как главнокомандующего с момента принятия Закона «О военных полномочиях» (1973 г.), связанного с ограничением военных полномочий главы государства, разрешился успешно все-таки во многом благодаря величайшей удаче, возникшей вследствие благоприятного стечения обстоятельств. Между тем, важным, по его мнению, явилось извлечение целого ряда уроков, имеющих значимость применительно к вопросам национальной безопасности США, что вызвало процесс самой радикальной, начиная с 1947 г., реструктуризации Министерства обороны США. Создание в 1987 г. в структуре Министерства обороны США Командования специальных операций, единого руководящего органа, осуществляющего центральное руководство силами специальных операций всех видов вооружённых сил, являлось одним из последствий анализа проведенных в 1970-е и 1980-е гг. операций по освобождению заложников.

Высказывая мнение, что в условиях, когда Америка выглядела «беспомощным гигантом», для руководства США демонстрация военной мощи была даже более необходимым действием, чем безопасное возвращение членов экипажа захваченного корабля, Роберт Дж. Махоуни²²¹, а также авторы целого ряда статей²²² отмечают определённую степень результативности подобных шагов применительно к имиджу США на международной арене. В критический момент США продемонстрировали странам Юго-Восточной Азии и остальному миру, что они по-прежнему обладают решимостью. Последнее имело большое значение для американского общества, представители которого всё еще находились под воздействием травмирующего эффекта войны во Вьетнаме²²³.

Данные тенденции, подчёркивают американские исследователи, наблюдались при Дж. Форде, но при Дж. Картере они не были закреплены, как подчёркивается, вследствие неудач последнего при проведении внешней политики. На это указывают многие американские исследователи²²⁴.

При этом, американские исследователи указывают на иранский кризис как на ключевое событие, вызвавшее крах надежд на «возрождение национального духа Америки»²²⁵, хотя, по-разному оценивают результативность действий администрации Дж. Картера, связанных с попытками оказать влияние на состояние общественного мнения в США²²⁶ и, к примеру, отмечают, что Президент США Дж. Картер оказался неспособен добиться общественной поддержки проводимого им внешнеполитического курса. По мнению Эндрю З. Каца, причина этого заключается в том, что, обращаясь к результатам опросов общественного мнения, Белый дом, тем не менее не получал полной и объективной картины существующих

в американском обществе взглядов на проблемы внешней политики. В результате, использование поверхностных данных способствовало формированию искаженных представлений, не позволяющих предпринимать эффективные шаги по укреплению поддержки своей политики в сфере международных отношений.

Кроме того, американскими исследователями подчёркивается, что неудача миссии по освобождению американцев, находившихся в качестве заложников в Тегеране, самым непосредственным образом повлияла на попытки действующего тогда Президента США переизбраться на пост главы государства²²⁷.

При рассмотрении иранского кризиса отдельное внимание американские исследователи уделили той роли, которую в течение 1979-1981 гг. сыграли средства массовой информации²²⁸. В первую очередь, они отмечают тот беспрецедентный по своему характеру высокий уровень интереса периодической печати, радио и телевидения к событиям, происходившим в Иране, указывая на то, что позиция общественного мнения в США по отдельным аспектам иранского кризиса, оценка действий руководства страны, выстраивались в рамках информационного поля, создаваемого представителями американскими СМИ. Ключевая роль в этом процессе принадлежала телевидению, создавшему своеобразный «эффект присутствия». Многие американцы, внимательно знакомившиеся с репортажами о судьбе заложников в Тегеране, ощущали свою сопричастность к событиям в Иране. Их крайне высокая в эмоциональном плане степень восприятия иранского кризиса не могла не повлиять на формирование соответствующих взглядов, на уровне индивидуального и массового сознания. Рухнувшая в результате неудачной операции по освобождению заложников в Иране надежда на благоприятный исход кризиса, распространение, во многом благодаря позиции представителей американских СМИ, пессимистических по своему характеру взглядов относительно дальнейших перспектив развития ситуации, – всё это, конечно же, сказалось на состоянии общественного мнения в США.

Оценивая влияние, которое иранский кризис оказал на дальнейшее развитие внешнеполитического курса США, американские исследователи сходятся в мнении о том, что это влияние оказалось значительным.

Дэвид П. Хаутон в книге «Внешняя политика США и кризис с заложниками в Иране» (2001 г.) утверждает, что в ходе иранского кризиса руководство США столкнулось с ситуацией, которая по многим своим характеристикам не имела прецедента в истории внешней политики страны. Решением этой международной проблемы оказались озадачены многие лица, ответственные за принятие внешнеполитических решений и в том числе глава государства, в мировоззрении которого отсутствовали установки на использование военной силы. Однако, проводя исторические аналогии между кризисом с заложниками в Иране и инцидентом с «Маягуэс» в Камбодже, Дж. Картер в конечном счёте пошёл по пути своего предшественника, Дж. Форда, применившего военные средства для освобождения захваченных в качестве заложников граждан США и добившегося успеха. Неудача в деле разрешения иранского кризиса, с точки зрения Дэвида П. Хаутона, была связана с тем, что представители руководства США проявили неуверенность в попытках решить возникшую проблему²²⁹.

Кеннет М. Поллак рассматривает кризис с заложниками в Иране в контексте конфликта между США и Ираном. В своей книге «Персидская головоломка: Конфликт между Ираном и Америкой» (2004 г.) он рассматривает закулисную историю бурных, развивающихся в русле конфликта, отношений между США и Ираном, высказывая также своё мнение относительно будущего этих взаимоотношений. Он подчёркивает, что кризис с заложниками в Иране определил дальнейший вектор развития отношений между США и Ираном, конфликтный характер которых проявился в поддержке США Ирака во время ирано-иракской войны 1980-

1988 г., в рамках скандала «Иран-контрас», в условиях роста напряжённости в районе Персидского залива 1987-1988 гг. и последовавшей после этого «тайной войны» Ирана против интересов США в этом регионе земного шара, в ходе столкновений интересов США и Ирана в Афганистане и Ираке в 2000-е годы. Итогом этого противостояния явился тупик, в котором оказались США и Иран и выход из которого крайне важен, учитывая значимость взаимоотношений этих государств в региональном и глобальном масштабах, с точки зрения национальных интересов США²³⁰.

Д. Харрис в книге «Кризис: Президент, Пророк и Шах-1979 и представители воинствующего ислама» (2004 г.)²³¹ и Дэвид Р. Фарбер в книге «Взяты в заложники. Кризис с заложниками в Иране и первое столкновение Америки с радикальным исламом» (2005 г.)²³² подчёркивают, что в ходе кризиса с заложниками в Иране США фактически впервые столкнулись с представителями радикальных группировок в исламской религии. В этом смысле, кризис с заложниками в Иране представляет собой поворотный момент во взаимоотношениях США со странами мусульманского мира.

Также следует отметить книгу М. Боудена «Гости аятоллы: Первая битва Америки в войне с воинствующим исламом» (2006 г.), детально рассматривающего события, связанные с кризисом с заложниками в Иране и также считающего, что это был переломный момент в современной истории Америки, когда последняя впервые столкнулась с проявлениями исламского фундаментализма²³³, а также книги Д. Крайста «Сумерки войны: Секретная история тридцатилетнего конфликта Америки с Ираном» (2012 г.), Джеймса Дж. Блайта «Становясь врагами: Взаимоотношения США и Ирана и ирано-иракская война, 1979-1988 гг. (2012 г.) и Ч. Эмери «Внешняя политика США и Иранская революция: динамика холодной войны, обязательства и стратегический альянс» (2013 г.)²³⁴. При этом, М. Боуден приходит к выводу о том, что администрация Р. Рейгана одной из первых в мире определила огромную глобальную угрозу, исходящую от радикального ислама и экстремистских террористических группировок и уже в 1980-е годы включилась в самую активную борьбу с ними.

Многие американские исследователи считают, что для Дж. Картера, в отличие от Дж. Форда, в том, что касалось проведения внешнеполитического курса, была характерна нерешительность.

Исключение составляют немногие, к примеру, Р. Стронг, в книге «Работая в мире: Джимми Картер и формирование американской внешней политики» (2000 г.) опровергающий мнение о том, что Дж. Картер, проводя внешнюю политику, не достиг положительных результатов. Признавая наличие ряда серьезных проблем, в первую очередь, в сфере советско-американских отношений, Р. Стронг утверждает, что Дж. Картер вовсе не был слабым и нерешительным, скорее он являлся человеком, добросовестно и последовательно выполнявшим поставленные задачи²³⁵.

Бартон А. и С. Кауфман в книге «Президентство Джеймса Эрла Картера-младшего» (1993 г.) обращают внимание на неумелое, по их мнению, руководство Дж. Картера иностранными делами, указывая на то, что глава государства являлся «недостаточным в лидерстве, неэффективным, имея дело с Конгрессом, неспособным к защите чести Америки за границей, сомневающимся в целях и приоритетах внешней политики, слабым в умении ориентироваться в проблемах»²³⁶. Признавая за Дж. Картером ряд успехов в сфере международных отношений, они, однако, подчёркивают, что в ответ на кризисную ситуацию в Иране Президент США постоянно совершал грубейшие ошибки, достигнув в своей некомпетентности высшей точки в момент, когда была предпринята попытка освободить заложников в Тегеране. Последующие шаги, совершенные им, только подтвердили эту некомпетентность. «Картер пострадал от самодовольства, системы управления, действующей на микроуровне и неспособности влиять на общественное мнение. Картер был посредственным, если не неудавшимся президентом», – заявляют Бартон А. и С. Кауфман²³⁷.

Более сдержанные оценки высказывает Б. Глэд в книге «Аутсайдер в Белом доме: Джимми Картер, его советники и формирование американской внешней политики» (2009 г.),

считающая, что неудачи, сопровождавшие Дж. Картера в сфере внешней политики в основном были вызваны отсутствием у него опыта в области международных отношений, что привело к сильной зависимости от лиц, составлявших его окружение. Также ошибки являлись следствием острой конкурентной борьбы, развернувшейся во внешнеполитической команде Президента США и неспособности главы государства урегулировать возникшие в связи с этим проблемы²³⁸.

Д. Скайдмор в книге «Изменение курса: Внешняя и внутренняя политика Картера и провал реформ» (1996 г.) подчёркивает, что корни неудач во внешней политике Дж. Картера следует искать в несоответствии первоначальных намерений действиям, которые он был вынужден предпринимать в ответ на возникавшие вызовы. Постоянно усиливавшееся давление со стороны консервативно настроенных кругов вынудило полностью изменить либеральную повестку дня для внешней политики и перейти к жёстким действиям²³⁹.

До настоящего момента среди американских исследователей продолжают споры относительно результатов, достигнутых в период президентства Р. Рейгана в самых разных сферах американской жизни и в том числе в области внешней политики.

К примеру, американские исследователи, считающие себя сторонниками Р. Рейгана, указывают на триумфы в международной политике, среди которых называются не только окончание «холодной войны», но и восстановление былого величия США, укрепление патриотических чувств, возрождение гордости, духа и морали американской нации. Подчёркивается, что Р. Рейган, принимая активное участие в антикоммунистическом «крестовом походе», внёс значительный вклад в окончание «холодной войны», способствуя утверждению морального превосходства Запада. Подобного рода оценки появились уже в 1987-1990 гг. в коллективных работах «Возродившийся орёл? Эпоха Рейгана в американской внешней политике»²⁴⁰ и «Рейган и мир»²⁴¹, а впоследствии получили широкое распространение²⁴².

С другой стороны, американские исследователи, критикующие Р. Рейгана, отмечают, что его правление сопровождалось серьёзным подрывом доверия к США. Со всей очевидностью это было продемонстрировано в условиях скандала, вызванного делом «Иран-контрас», на что, например, ещё в 1991 г. в своей книге указал Хэйнс Боннер Джонсон, в целом негативно расценивший итоги деятельности администрации Р. Рейгана²⁴³.

Между тем, многие американские исследователи, за редким исключением, признают, что Р. Рейган оказался наиболее влиятельным Президентом США со времён Франклина Д. Рузвельта, оказав значительное воздействие на характер американской политики, экономики, культуры и дипломатии, на динамику общественно-политического развития США, в связи с чем период президентства Р. Рейгана очень часто называют «революцией»²⁴⁴.

С тех пор как Р. Рейган оставил пост главы государства, американские исследователи пришли к общему согласию относительно того, что своей деятельностью в качестве Президента США он способствовал возрождению консерватизма, повернул американскую нацию на сторону кругов, представляющих правый спектр, проводил весьма прагматичную консервативную политику на основе сбалансированной идеологии, оживил веру в институт президентства и самоуважение у американцев. С этим соглашается большинство американских исследователей, в том числе: Л. Кэннон²⁴⁵, К. Уолш²⁴⁶, Э. Моррис²⁴⁷, Г. Уиллс²⁴⁸, Р. Ривс²⁴⁹, Джон П. Диггинс²⁵⁰, Дж. Сатерлэнд²⁵¹, Стивен Ф. Хоуорд²⁵², Дуглас К. Россиноу²⁵³ и др.²⁵⁴.

Дж. Эрман в книге «Восьмидесятые: Америка в эпоху Рейгана» (2005 г.) рассматривает экономическую, социальную политику администрации Р. Рейгана, отношения представителей законодательной и исполнительной власти, внешнеполитическую стратегию США в период правления администрации Р. Рейгана. Автор приходит к выводу о том, что консервативные преобразования администрации Р. Рейгана, несмотря на ряд нерешённых

проблем в социально-экономической сфере, всё же коренным образом изменили облик США, укрепили экономическую, военную и политическую мощь Америки, её престиж на международной арене²⁵⁵.

Дж. Аркуилла в книге «Отпечаток Рейгана: идеи в американской внешней политике от краха коммунизма до войны с террором» (2006 г.), анализируя влияние неоконсервативной идеологии на внешнеполитическую стратегию США в 1990-е – 2000-е гг., приходит к выводу о том, что ключевые идеи, положенные в основу внешнеполитической стратегии США в 1980-е годы, такие, как опора на военную мощь, развитие отношений с ключевыми региональными союзниками, поддержка проамериканских режимов, сохранили свою актуальность и в последующие десятилетия, являлись, по сути, фундаментом, на котором зиждилась американская политика на международной арене²⁵⁶.

К. Ширли в книге «Последний акт: Финальные годы и развивающееся наследие Рональда Рейгана» (2015 г.), Джеффри Л. Чайдестер и П. Кенгор в книге «Рейгановское наследие в трансформирующемся мире» (2015 г.) обращают внимание на наследие президентства Р. Рейгана в сфере международных отношений. Важнейшая черта, присущая внешнеполитическому курсу США в условиях формирования «нового мирового порядка», т.е. после окончания эпохи «холодной войны», имеющая связь с наследием Р. Рейгана – это достаточно напористая по своему характеру внешняя политика с опорой на беспрецедентную военно-политическую мощь США, – считают они. Как подчёркивают авторы, основы такого подхода были во многом сформированы в период президентства Р. Рейгана в 1980-е годы²⁵⁷.

Дж. Трой в книге «Утро в Америке: Как Рональд Рейган придумал 1980-е» (2005 г.) утверждает, что Р. Рейган, остающийся, по его мнению, самым великим Президентом США начиная с Франклина Д. Рузвельта, не только стал олицетворением серьёзных по своему характеру трансформаций, затронувших американское общество, но и являлся «Великим миротворцем», способствуя своей деятельностью на посту Президента США умиротворению американской нации, достижению консенсуса, укреплению политической культуры, основанной на индивидуализме и обеспечивающей наличие точек соприкосновения, приемлемых для представителей противоположных взглядов. «Его провинциальная вера в Америку в качестве яркого "града на холме", отполированная Голливудом, – подчёркивает Дж. Трой, – помогла восстановить уверенность многих американцев в себе и в своей стране... Что бы там ни было, но мы живем в "рейганизированной" Америке. Мы видим это на примере оформления Америки в качестве единственной в мире супердержавы, а также в капиталистическом всплеске в США и за их пределами. Мы видим это в том, что консерватизм Солнечного пояса Рейгана продолжает всё так же ярко сиять, отбрасывая свою тень на государственные институты. Мы видим это в продолжающихся культурных дебатах о наших ценностях. Мы видим это в распространении популярной политической культуры, использующей показываемую в прайм-тайм модель телешоу, в рамках которого создается вымышленный президент, более популярный, чем фактическое должностное лицо... Мы видим это в вызывающем сентиментальные чувства патриотизме, который он помог восстановить...»²⁵⁸.

«Нельзя сказать, что только один Рональд Рейган вызвал длинную волну, сущность которой заключалась в доминировании консерватизма – отнюдь нет. Но в американской политической истории было всего несколько ведущих фигур, большинство из них президенты, которые в своё время наложили несмываемый отпечаток на развитие страны. Среди них – Томас Джефферсон, Эндрю Джексон, Авраам Линкольн, Теодор Рузвельт, Франклин Д. Рузвельт и Рональд Рейган», – подчёркивает Ш. Вилентц в книге «Эпоха Рейгана: История, 1974-2008» (2008 г.), который, однако, в целом высказывает сдержанные оценки относительно итогов президентства Р. Рейгана²⁵⁹.

Роберт У. Такер статье «Рейгановская внешняя политика», подводя в 1989 г. итоги деятельности администрации Р. Рейгана в сфере внешней политики, пришёл к выводу, что внешняя политика Президента США Р. Рейгана имела значительный успех²⁶⁰. По его

мнению, главная заслуга Р. Рейгана состояла в том, что ему удалось избавить Америку от негативных последствий войны во Вьетнаме, в том числе от проявлений «вьетнамского синдрома» – национального психического недуга, возникшего благодаря Вьетнаму. «История внешней политики трёх администраций, находившихся у власти в 1970-х годах, по-видимому, продемонстрировала это, что все три попытки, предпринятые, чтобы провести внешнюю политику, которая сохранила бы американские интересы, так или иначе предпринимались в пределах узких рамок, установленных Вьетнамом. Эти усилия по необходимости в значительной степени привели к отказу от них». В отличие от Р. Никсона, а также Дж. Форда и Дж. Картера, Р. Рейгану, считает Роберт У. Такер, сопутствовал успех, особенно в том, что касалось восстановления веры Америки в свои собственные силы, появления нового коллективного чувства собственного достоинства. Однако, что касается намерений воссоздать внутреннее согласие по проблемам внешней политики, существовавшее еще до Вьетнамской войны, по мнению Роберта У. Такера, Р. Рейгану этого сделать так и не удалось, поскольку, «хотя он пришел к власти с намерением это сделать, в действительности он не предпринимал серьезной попытки сделать именно так».

Почему же этого не случилось? Роберт У. Такер полагает, что прежнее согласие по проблемам внешней политики строилось на базе нескольких ключевых принципов, которые в 1980-е годы потеряли свою актуальность. Во-первых, это всеобщее разделяемое понимание интересов национальной безопасности США, для защиты которых могла быть использована военная сила. Во-вторых, это условие, что глава государства являлся последней инстанцией при определении угрозы жизненно важным интересам страны и принятии решения об использовании военной силы, на подчинении президенту строилась вся послевоенная структура внешнеполитического механизма. В-третьих, это фактор жертв, их целесообразности исходя из необходимости защиты жизненно важных интересов страны. Р. Рейган, вместо того чтобы предпринять попытку восстановить эту систему, стремился воссоздать внутреннюю основу, которая, оставаясь в рамках поствьетнамских пределов, в функциональном плане служила бы в условиях 1980-х годов эквивалентом консенсуса эпохи «холодной войны». И главным, с точки зрения Роберта У. Такера, элементом этой системы являлась опора на согласие со стороны Конгресса США и американской общественности.

Давая оценку действиям администрации Р. Рейгана в сфере внешней политики применительно к отдельным кризисным ситуациям, в которые оказались вовлечены США, американские исследователи высказывают различные точки зрения.

К примеру, что касается участия США в событиях в странах Центральной Америки, то уже в 1980-е годы проводились параллели между Центральной Америкой и Вьетнамом²⁶¹. Правда, тогда это преимущественно основывалось на эмоциональных оценках происходящих в странах Центральной Америки событий, хотя также обращались к результатам проведенных в США опросов общественного мнения²⁶².

Р. Соубел в книге «Общественное мнение во внешней политике Соединённых Штатов: Споры вокруг помощи контрас» (1993 г.), опираясь на результаты опросов общественного мнения, выявляет характерные черты и особенности общественного мнения в США относительно помощи никарагуанским «контрас»²⁶³.

Как подчёркивает Уильям М. Леогранде в книге «Возле нашего двора: Соединённые Штаты и Центральная Америка, 1977-1992» (1998 г.), политика США в Центральной Америке «постоянно находилась в "тени" Вьетнама». «Вьетнамское привидение вело нашу центральноамериканскую политику, как впрочем, и стремление избежать повторения ситуации Вьетнама», – считает Уильям М. Леогранде. Правда, с другой стороны, пытаясь ответить на вопрос относительно того, почему же всё-таки США оказались «настолько встревожены развитием событий в таком небольшом регионе, как Центральная Америка», Уильям М. Леогранде подчёркивает: «Мы приняли участие в конфликте в Центральной

Америке с тем, чтобы изгнать призрак Вьетнама и восстановить стремление нации использовать военную силу за границей».

При этом, Уильям М. Леогранде подчёркивает, что судьба Центральной Америки фактически была в руках тех, кто принимал решения в Вашингтоне, в рамках напряженной по своему характеру борьбы между Белым домом, Капитолием, Пентагоном, Государственным департаментом, ЦРУ. Повлиять на эти решения страны Центральной Америки были не в силах. Как и внутренний беспорядок, который оставил за собой Вьетнам, борьба вокруг Центральной Америки была настолько острой, что «повредила ткань демократической политики» в Америке. Она проявилась в «перетягивании каната» между Президентом и Конгрессом США в том, что касалось контроля над внешней политикой и, в конечном счете, привела к скандалу «Иран-контрас», наиболее серьёзному политическому кризису со времен «Уотергейта».

В конечном счёте, Уильям М. Леогранде приходит к выводу, что «США не выиграли, не проиграли в Центральной Америке». Тем не менее, американцы избежали «ещё один Вьетнам», но «центральноамериканский опыт не дал лидерам США какого-либо чёткого рецепта, чтобы решать вопросы, когда появляются требования вести войну за рубежом и обеспечить для нации демократические традиции»²⁶⁴.

Ряд американских исследователей уже в 1980-е годы высказывался в отношении администрации Р. Рейгана в критическом ключе²⁶⁵. Н. Хомский в книге «Переломить ситуацию: Вмешательство США в страны Центральной Америки и борьба за мир» (1985 г.) расценил действия администрации Р. Рейгана как интервенционистские, ведущие к эскалации в регионе²⁶⁶.

Другие предлагали конструктивные альтернативы в отношении проводимой администрацией Р. Рейгана политики²⁶⁷.

Кроме того, следует отметить, что в 1980-е – 1990-е гг. было опубликовано довольно значительное число работ, посвящённых политике администрации Р. Рейгана в странах Центральной Америки в целом²⁶⁸, в отношении Сальвадора²⁶⁹ и Никарагуа²⁷⁰ в частности.

Особое внимание в этих работах, как правило, уделялось роли Кубы, которая, по мнению подавляющего большинства американских исследователей, играла ключевую роль в развитии революционных процессов в странах Центральной Америки. К примеру, Уильям М. Леогранде в статье «Куба и Никарагуа: От сомосцев до сандинистов», опубликованной еще в 1983 г. в сборнике, посвященном кубинской политике в Карибском бассейне, рассматривает взаимодействие Кубы и Никарагуа. При этом, Уильям М. Леогранде пытается ответить на вопрос – является ли Сандинистская революция аналогом Кубинской революции. Одновременно автор останавливается на основных вехах солидарности Кубы с Никарагуа, особенно отмечая тот момент, что до победы революции в Никарагуа активность Кубы сводилась в основном к политической поддержке, а также тот факт, что сандинисты получали помощь и от других стран региона. Примечательно, что автор подчёркивает, что изначально победившая в Никарагуа Сандинистская революция пыталась найти поддержку и в США, однако эти попытки ни к чему не привели²⁷¹.

Отдельное внимание уделено проблемам, связанным с деятельностью никарагуанских «контрас»²⁷². В этой же связи рассматривается скандал «Иран-контрас»²⁷³.

Интерес представляет книга бывшего сотрудника Государственного департамента США, в 1987-1990 гг. курировавшего связи с никарагуанскими «контрас» Тимоти С. Брауна «Реальная война контрас: Горное крестьянское сопротивление в Никарагуа» (2001 г.). Он отвергает широко распространённый тезис о том, что США фактически контролировали деятельность никарагуанских «контрас», оказывая им помощь, подчёркивая, что меньшинство никарагуанских «контрас» использовали поддержку США в своей деятельности на территории Никарагуа. В его представлении, в первую очередь индейские крестьяне, проживавшие в горных районах Никарагуа, боролись с правительственными

силами по причине жёсткого давления со стороны последних на их традиционный образ жизни²⁷⁴.

Т. Каротерс в книге «Во имя демократии: Политика Соединённых Штатов в отношении Латинской Америки в эпоху Рейгана» (1991 г.) обращает внимание на то, что когда в 1980-е годы в Латинской Америке обозначился поворот в сторону проведения демократической по своему характеру политики, это совпало с объявленной США политикой по продвижению демократии, однако, приходит к выводу, что «США сыграли в целом позитивную роль, хотя... в некоторых странах политика США создавала угрозу для демократии и её перспектив»²⁷⁵.

Марта Л. Коттэм в книге «Образы и интервенция: Политика Соединённых Штатов в Латинской Америке» (1994 г.) рассматривает интервенционистские по своему характеру действия США, сосредоточившись на анализе когнитивных образов, которые являлись доминирующими в эпоху «холодной войны», влияя на обработку получаемой информации и последующую разработку стратегии и тактики действий. Предрасположенность руководства США к вооруженному вмешательству объясняется с точки зрения наличия устойчивого образа «врага» (в данном случае – СССР, Куба и др.)²⁷⁶.

Некоторые американские исследователи в своих работах обращают внимание на наличие серьёзных разногласий между Президентом и Конгрессом США по вопросу политики в странах Центральной Америки²⁷⁷. Синтия Дж. Эрнсон в книге «Перекрёсток: Конгресс, администрация Рейгана и Центральная Америка» (1989 г.) в центр своего внимания поставила ожесточённую по своему характеру борьбу, которую фактически вели друг с другом Белый дом и Капитолий, имея ввиду управление внешней политикой страны²⁷⁸.

В коллективной работе «Век революции: насилие инсургентов и контринсургентов в Латинской Америке эпохи длительной холодной войны» (2010 г.) авторы рассматривают события в странах Центральной Америки в 1980-е годы в рамках эпохального, по их мнению, революционного цикла революционных потрясений, охвативших Латинскую Америку в течение всего XX в., начиная с Мексиканской революции²⁷⁹.

Х. Брэндс в книге «Латинская Америка эпохи холодной войны» (2010 г.), пытаясь объяснить, что именно произошло в Латинской Америке в годы «холодной войны» и почему она имела разрушительный эффект применительно к отдельным странам этого региона земного шара, приходит к выводу, что ответственность за это полностью ложится на США и СССР, которые вели борьбу за влияние в Латинской Америке и не всегда понимали местную специфику, что негативно сказывалось на динамике развития тех или иных событий, имело негативные по своему характеру последствия²⁸⁰.

Эдвард Э. Линч, очевидец, принимавший непосредственное участие в принятии решений, связанных с политикой в странах Центральной Америки, в книге «Последняя битва холодной войны: Рейган, Советы и Центральная Америка» (2011 г.) даёт положительную оценку действиям администрации Р. Рейгана, расценивая их как вполне адекватный, в условиях «холодной войны», ответ на «угрозу со стороны Советов». «Рейган считал, что Советский Союз, действующий в основном через Кубу, проявлял серьёзный интерес к Центральной Америке и был полон решимости использовать конфликты в регионе, которые ослабляют, и, возможно, угрожают США», – подчёркивает Эдвард Э. Линч, также положительно оценивающий вооружённую интервенцию на Гренаду (1983 г.)²⁸¹.

Стивен Дж. Рэйб в книге «Убийственная зона: Плата Соединённых Штатов в эпоху холодной войны в Латинской Америке» (2011 г.), анализируя политику США в странах Латинской Америки в эпоху «холодной войны», утверждает, что чувство радости и удовлетворения, которыми сопровождалось окончание «холодной войны», должно сочетаться с осознанием того, что латиноамериканские государства заплатили ужасную цену

в эпоху «холодной войны». Диктатура, авторитаризм, системные нарушения прав человека и кампания государственного терроризма, – именно этим характеризуется жизнь в Латинской Америке в период между 1945 и 1989 гг. Кроме того, США неоднократно вмешивались во внутренние дела латиноамериканских государств во имя антикоммунизма, дестабилизации конституционного правительства, оказывая поддержку тем, кто практиковал убийства и пытки²⁸².

В 1980-е – 1990-е годы американские исследователи обращали также своё внимание на опыт участия США в событиях в Ливане (1982-1984 гг.)²⁸³.

Одна из ключевых идей, которая содержится в этих работах, заключается в том, что вмешательство США в события в Ливане, отправка в эту страну в составе миротворческих сил контингента вооруженных сил США, завершилась настоящей трагедией, а гибель нескольких сотен американских военнослужащих не была оправданной, учитывая быстрый уход США и других стран из Ливана и дальнейшую эскалацию внутриливанского конфликта.

Также следует обратить внимание на книгу Стивена П. Олсона «Нападение на американских морских пехотинцев Ливане 23 октября 1983 г.» (2003 г.), в которой рассматриваются разрушительные последствия совершённого в отношении контингента вооружённых сил США в Ливане террористического акта²⁸⁴, а также книги, содержащие сведения, полученные от непосредственных участников событий в Ливане, американских военнослужащих, принимавших участие в миротворческой операции в этой стране²⁸⁵.

Противоположные по своему характеру оценки содержатся в работах, посвящённых вооружённой интервенции США, осуществлённой в 1983 г. на остров Гренада. В многочисленных монографиях, статьях и диссертационных исследованиях²⁸⁶ проводится мысль о том, что действия США являлись значительным успехом, причём, впервые за долгий период после окончания войны во Вьетнаме. Также подчёркивается, что предпринятые США интервенционистские по своему характеру действия абсолютно оправданы, учитывая возникновение угрозы со стороны СССР и Кубы в районе Карибского моря.

Примером такого подхода может являться книга Дж. Вагнера «Красная Калипсо: Гренадская революция и её последствия» (1988 г.). По собственному признанию автора, его книга представляет собой объективный взгляд на события, «сильно искаженные адвокатами социалистической революции». Автор неоднократно посещал Гренаду, что дало ему основание упрекать своих оппонентов, защищающих гренадских революционеров, в том, что они на острове не были, а он был, а потому он наиболее объективен в освещении событий. Дж. Вагнер интерпретирует ход революционного процесса на Гренаде как навязанный и поддерживаемый внешними силами – СССР, Кубой и другими социалистическими странами²⁸⁷.

Критика преимущественно звучит только в связи с действиями администрации Р. Рейгана, связанными с ограничением деятельности в зоне военных действий представителей американских СМИ²⁸⁸.

Р. Крэндалл в книге «Канонерка демократии: Интервенции США в Доминиканскую Республику, Гренаду и Панаму» (2006 г.) рассматривает вооружённую интервенцию США на Гренаду (1983 г.) в связи с другими действиями США интервенционистского характера и приходит к выводу, что эти действия явились следствием того, что руководство США воспринимало события в отдельных странах Латинской Америки как реальную угрозу для национальной безопасности США. Вынужденное отвечать на возникавшие угрозы, руководство США, считает Р. Крэндалл, своими интервенционистскими действиями способствовало укреплению демократии в этих государствах²⁸⁹.

Г. Уильямс в книге «Отношения между США и Гренадой: Революция и интервенция на Заднем дворе» (2007 г.) исследует взаимоотношения США и Гренады в 1979-1983 гг. в контексте взаимодействия США со странами Карибского бассейна, выявляя весь комплекс

факторов, повлиявший на процесс принятия решения об использовании военной силы на уровне руководства США²⁹⁰.

Также следует отметить книгу М. Кроу «Президенты США и латиноамериканские интервенции: Курс на смену режимов в эпоху холодной войны» (2008 г.), в которой автор подчеркивает, что в годы «холодной войны» американские президенты около десяти раз осуществили вмешательство в дела стран Латинской Америки, имея ввиду противостояние США с СССР и в каждом случае провозглашалось, что на карту поставлена национальная безопасность США. Однако, М. Кроу считает, что интервенции США в страны Латинской Америки скорее были связаны с попытками демонстрации силы «президентских мышц», чем с реально существовавшей для национальной безопасности США опасностью²⁹¹.

Кроме того, следует упомянуть о целом ряде коллективных работ, посвящённых событиям на Гренаде. Среди авторов этих работ – американские, британские и другие зарубежные исследователи (в том числе из Грендаы), демонстрирующие в основном критический подход²⁹².

В работах, посвящённых «акции возмездия» против Ливии (1986 г.), нанесение ракетно-бомбовых ударов по Ливии расценивается как вполне адекватный ответ США на действия Ливии, которая, якобы, оказывала поддержку террористам и, таким образом, связанный с необходимостью решения проблемы международного терроризма²⁹³.

Такая, во многом носящая откровенно тенденциозный характер, позиция оформилась уже в 1980-е годы. Сохраняется она и в настоящее время. Принимая на веру официальную позицию руководства США, авторы вышеуказанных работ вслед за Р. Рейганом называли М. Каддафи «бешеной собакой Ближнего Востока», делая акцент на иррациональном и преступном характере внешней политики Ливии. Многие работы базировались на анализе материалов американских СМИ, которые преследовали цель демонизировать личность М. Каддафи. К примеру, книге Эварда П. Хэйли «Каддафи и США после 1969 г.» (1984 г.) М. Каддафи описывался как «не отдающий себе представления о реальности, родящийся во что попало паук, плетущий сети интриг, финансовых махинации и смертоубийств»²⁹⁴.

Ещё один важный момент, характеризующий подход американских исследователей к событиям, связанным с «акцией возмездия» против Ливии (1986 г.), заключается в их рассмотрении в контексте взаимоотношений США и Ливии в течение длительного периода. Обращается внимание на ярко выраженный конфликтный характер этого взаимодействия.

Р. Брюс Ст. Джон в книге «Ливия и США: Два века борьбы» (2002 г.) подчёркивает, что дипломатические отношения между США и Ливией редко развивались гладко. Пытаясь выступить в защиту своих национальных интересов в регионе Средиземноморья, США постоянно сталкивались с Ливией. Автор предпринимает попытку проследить динамику американо-ливийского противостояния, начиная с «карательной операции» в отношении ливийских пиратов, организованной Т. Джефферсоном, и заканчивая действиями в отношении ливийского руководства, предпринятых Дж. Бушем-младшим. Книга содержит обстоятельный анализ конфликтного взаимодействия двух стран после операции «Каньон Эльдорадо» и ставит вопрос о влиянии процесса распада Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений на восприятие сущности «ливийской угрозы» в Белом доме. Деятельность режима М. Каддафи на международной арене после 1986 г. рассматривается исключительно в свете операции «Каньон Эльдорадо»²⁹⁵.

Джозеф Т. Станик в книге «Эльдорадо Каньон: Необъявленная война Рейгана с Каддафи» (2003 г.), Халил И. Матар и Робер У. Таби в книге «Локкерби и Ливия: Исследование в области международных отношений» (2004 г.) отмечают, что война Америки с терроризмом началась вовсе не 11 сентября 2001 г., а задолго до этого, 15 апреля 1986 г., когда в рамках операции «Эльдорадо Каньон» был нанесён удар по стране, выступающей в поддержку международного терроризма²⁹⁶. Первая из указанных книг фактически явилась

первым исследованием, посвящённым непосредственно противостоянию США и Ливии в 1980-е годы. Джозеф Т. Станик рассматривает оформление конфронтационного курса администрации Р. Рейгана в отношении режима М. Каддафи и конкретные шаги, предпринятые руководством США по сдерживанию «ливийской угрозы». Основное внимание в книге Джозефа Т. Станика уделено многочисленным военным операциям – маневрам в заливе Сидра в 1981 г. и 1986 г., и, собственно, военной операции «Каньон Эльдорадо», осуществлённой 15 апреля 1986 г., причём основное внимание уделено разбору деталей их проведения. Процесс развития американо-ливийского конфликтного взаимодействия после 15 апреля 1986 г. рассмотрен в основном схематично, в его освещении присутствует определённая тенденциозность. Не ставя под сомнение успешность военной операции «Каньон Эльдорадо», Джозеф Т. Станик утверждает, что американский рейд выполнил возложенную на него миссию.

В связи с проблемой международного терроризма взаимоотношения США и Ливии рассматривает Дэвид К. Уиллс в книге «Первая война с терроризмом: антитеррористическая политика администрации Р. Рейгана», часть которой посвящена анализу борьбы администрации Р. Рейгана с тогдашним «террористом №1» – М. Каддафи. Дэвид К. Уиллс исследует особенности подхода администрации Р. Рейгана к проблеме международного терроризма и его эволюцию. Для этого он концентрируется на изучении систем представлений ключевых фигур в администрации Р. Рейгана и бюрократических механизмов принятия внешнеполитических решений. Также Дэвид К. Уиллс проводит сравнительный анализ позиций членов администрации Р. Рейгана по трём ключевым вопросам: 1) природы терроризма (разновидность войны или преступление), 2) интересам политики США на Ближнем Востоке (что более способствует их реализации – ориентация на Израиль, или на арабские страны); 3) применение силы (в каких обстоятельствах и с какой целью можно прибегать к использованию данного метода решения внешнеполитических проблем). Рассматривая отношения между США и Ливией, Дэвид К. Уиллс предпринимает попытку подвергнуть анализу кризисную фазу конфронтации с участием двух стран (декабрь 1985 – апрель 1986 гг.). Его усилия сосредоточены в большей степени на реконструкции хода событий по архивным материалам, нежели на выявлении особенностей подхода администрации Р. Рейгана к «ливийской проблеме»²⁹⁷.

Согласно точке зрения Н. Лахама, изложенной в его книге «Американские бомбардировки Ливии: Исследование силы и просчета во внешней политике Рейгана» (2008 г.), ракетно-бомбовые удары по Ливии, осуществленные в 1986 г., являются лишь актом отчаяния Президента США Р. Рейгана, совершённым в целях спасения авторитета США в арабском мире. Это доверие было сильно подорвано в связи с решением о расширении стратегического альянса между США и Государством Израиль. Действия США против Ливии явились предзнаменованием будущей войны в Ираке, а также ярким примером того, что США готовы прибегнуть к использованию военной силы, чтобы сохранить свои позиции на Ближнем Востоке²⁹⁸.

Также следует обратить внимание на книги Й. Роунена «Ливия Каддафи в мировой политике» (2008 г.) и Дирка Дж. Вандвейла «Ливия после 1969 г.: Революция Каддафи продолжается» (2008 г.)²⁹⁹, в которых затрагивается аспект взаимоотношений США и Ливии.

Фрэнсис Энтони Бойл в книге «Уничтожение Ливии и мировой порядок: Три десятилетия американской кампании по подавлению ливийской революции» (2013 г.) утверждает, что понадобилось три десятилетия, чтобы, усердно действуя при пяти различных президентских администрациях (Р. Рейган, Дж. Буш-старший, Уильям Дж. Клинтон, Дж. Буш-младший, Б. Обама), США свергли в Ливии режим М. Каддафи и фактически установили контроль над месторождениями нефти в этой стране. Начало этой кампании было положено в 1981 г. и Фрэнсис Энтони Бойл в целом высказывается с критических позиций, оценивая данное направление в рамках внешнеполитического курса США³⁰⁰.

Что же касается участия США в событиях в районе Персидского залива (1987-1988 гг.), то большая часть работ посвящена рассмотрению его военной составляющей, анализу стратегии и тактики проведённых в этом регионе земного шара операций с участием кораблей ВМФ США³⁰¹.

Гарольд Ли Вайс в книге «Внутри опасной зоны: Американские военные в Персидском заливе, 1987-1988» (2007 г.) представил более широкий взгляд на проблему участия США в событиях в районе Персидского залива (1987-1988 гг.). Как подчёркивает Гарольд Ли Вайс, беспрецедентная серия военных операций с участием США в районе Персидского залива, в этом взрывоопасном регионе, явилась самым крупным развёртыванием американских сил в период 1973-1991 гг., между войной во Вьетнаме и операцией «Буря в пустыне», имевшим драматические по своему характеру последствия. Автор обращает внимание не только военную составляющую событий в районе Персидского залива, но также рассматривает всю совокупность геополитических, политических, экономических, религиозных и других факторов, влиявших на развитие ситуации в регионе и вызвавших острое региональное соперничество. Особое внимание уделено нефтяному фактору³⁰².

Ли Аллен Затрейн в книге «Танкерная война: Первый конфликт Америки с Ираном, 1987-1988» (2008 г.) подчёркивает, что так называемая «танкерная война» была фактически развязана иранцами в целях установления контроля над ситуацией в районе Персидского залива и, в итоге, после того, как иранцы закрыли доступ к крупнейшим морским портам региона, из которых осуществлялись поставки нефти на мировой рынок, превратилась в необъявленную войну между США и Ираном. Фактически, это была война за контроль над нефтью Ближнего и Среднего Востока³⁰³.

Оценивая деятельность Президента США Дж. Буша в сфере внешней политики, многие американские исследователи, рассматривая период президентства Дж. Буша в контексте «эпохи Рейгана», обращают внимание на положительный эффект его многих шагов, предпринятых на международной арене (Пол Дж. Диган³⁰⁴, Р. Роуз³⁰⁵, Уильям Э. Пимбертон³⁰⁶, М. Бишлоусс и С. Тэлботт³⁰⁷, Д. Мервин³⁰⁸, Герберт С. Пармет³⁰⁹, Райан Дж. Бэрилло и Марк Дж. Розелл³¹⁰, Т. Викар³¹¹, Мартин Дж. Медхерст³¹², Уэсли Б. Боруки³¹³, Джон Михэм³¹⁴ и др.³¹⁵).

С. Хёрст в книге «Внешняя политика администрации Буша: В поисках нового мирового порядка» (1999 г.) и К. Мейнард в книге «Выходя из тени: Джордж Буш и конце холодной войны» (2008 г.) подчёркивают, что администрация Дж. Буша в целом эффективно и умело справлялась с глобальными процессами, связанными с окончанием «холодной войны», а высказанная Дж. Бушем идея построения «нового мирового порядка», по мнению первого, вовсе не была бессмысленной, являлась продуманной, основанной на американских ценностях и традициях, стратегией, которая заложила фундамент для формирования последовательной американской внешней политики в период после окончания «холодной войны»³¹⁶.

Джон Роберт Грин в книге «Президентство Джорджа Буша» (2000 г.) подчёркивает, что во время войны в Персидском заливе Дж. Буш продемонстрировал склонность к иностранным делам, а также способность действовать в условиях кризиса, учитывая ошибки, которые совершили его предшественники. В результате, администрация Дж. Буша, прежде чем использовать военную силу, искала поддержку у международного сообщества, Конгресса США и американской общественности³¹⁷.

Т. Нафтали в книге «Джордж Г. У. Буш» (2007 г.) заявляет, что деятельность Дж. Буш заслуживает хорошей оценки за успешное проведение внешней политики в трудные времена краха Советского Союза, объединения Германии и вторжения Ирака в Кувейт, приведшего к войне в Персидском заливе. Он прямо указывает, что благодаря проведённым в период

президентства Дж. Буша военным кампаниям в Панаме и Ираке, Америка смогла «преодолеть бремя Вьетнама»³¹⁸.

С точки зрения Б. Вудворда, автора книги «Командующие» (1991 г.) в первые годы своего нахождения у власти администрация Дж. Буша, политическое и военное руководство страны, проводя политику на международной арене, фактически доминировало в мире, чего не наблюдалось с момента окончания Вьетнамской войны³¹⁹.

Однако, с другой стороны, американские исследователи подчёркивают, что сосредоточившись на решении актуальных на тот момент международных проблемах, Дж. Буш не смог проводить эффективную политику, связанную с решением внутренних, преимущественно экономических проблем. «Разумный государственный деятель, который одерживал победы за границей и мудрость которого хорошо служила Америке в критическое время, потерпел поражение дома», – подчёркивает Т. Нафтали.

С точки зрения Лори Кокса Хэна, этому способствовало отсутствие у Дж. Буша такого же тесного контакта с аудиторией, как у Р. Рейгана, т.е. его предшественника, которого называли «Великим коммуникатором», а также фактический отказ от широкого использования возможностей, имеющихся в сфере связей с общественностью³²⁰.

Критически настроенные по отношению к Дж. Бушу американские исследователи, например, М. Даффи и Д. Гудгэйм обвиняют его в том, что он совершил ошибку, устанавливая национальные приоритеты, акцентировав своё внимание на международных проблемах. При этом, ошибочной, по их мнению, являлась манера поведения Дж. Буша. Его ярко выраженное консервативное мировоззрение стало причиной страха перед вероятностью совершения неправильных шагов и, в результате, он скорее реагировал на те или иные вызовы, а не двигался вперед на пути решения важнейших проблем³²¹.

При рассмотрении отдельных случаев использования военной силы, которые имели место в период президентства Дж. Буша, американские исследователи в своих монографиях, статьях и диссертационных исследованиях обращают внимание на отдельные аспекты военных операций в отношении Панамы³²² и Ирака³²³.

Речь, в частности, идёт об установлении причин и предпосылок региональных кризисов, анализе общего хода боевых действий, анализе процесса принятия внешнеполитических решений, выявлении в связи с практикой применения военной силы важнейших уроков, которые следует учесть в будущем, определении степени легитимности предпринятых действий и соответствии их нормам международного права и др.

Отдельное внимание уделено установлению роли, которую применительно к этим военным операциям играли представители американских СМИ³²⁴.

В случае с военной операцией «Буря в пустыне», особое внимание обращается на деятельность телевидения, подчёркивается его ведущая роль в освещении событий в районе Персидского залива, в особенности, во время военной операции «Буря в пустыне»³²⁵.

Кроме того, при рассмотрении роли, которую играли представители американских СМИ в условиях войны в Персидском заливе, отдельное внимание обращается на допущенные со стороны военного и политического руководства США злоупотребления, в определённой степени ограничившие свободу слова. К примеру, Джон Р. Макартур в книге «Второй фронт: Цензура и пропаганда в войне в Заливе» (1993 г.), Филип М. Тэйлор в книге «Война и медиа: Пропаганда и убеждение в войне в Заливе» (1998 г.), анализируя действия американских масс-медиа в ходе войны в Персидском заливе, рассматривают систему ограничений, созданных Министерством обороны США в районе боевых действий журналистам (система так называемых «журналистских пулов», препятствующих доступу репортеров на поля сражений), подвергают критике членов Конгресса США за их пассивную позицию стороннего наблюдателя, отмечают их нежелание начать дебаты о практике ограничений свободы слова во время военных действий³²⁶.

Очевидно, что при рассмотрении отдельных случаев использования военной силы, которые имели место в период президентства Дж. Буша, гораздо большее внимание, по

вполне понятным причинам, американскими исследователями уделено войне в Персидском заливе.

В целом война в Персидском заливе расценивается американскими исследователями как своевременная и удачная во многих отношениях акция, осуществленная в рамках внешнеполитического курса США в период президентства Дж. Буша (1989-1993 гг.). К примеру, Дж. Буллок и Х. Моррис в книге «Война Саддама. Причины Кувейтского конфликта и международный ответ» (1991 г.), Д. Хиро в книге «От "Щита в пустыне" к "Буре в пустыне": Вторая война в Персидском заливе» (1992 г.) отмечают, что если бы США не вмешались в ситуацию, которая сложилась в районе Персидского залива в результате агрессии Ирака против Кувейта, дали бы возможность арабским государствам самостоятельно улаживать конфликт, режим С. Хусейна оказался бы в выигрыше, а сам лидер Ирака стал бы героем и образцом для подражания для арабских радикалов в регионе. Как подчёркивают авторы, «если бы С. Хусейн не был остановлен после захвата Кувейта, его всё равно пришлось бы останавливать позже». Главная причина этого, по мнению Дж. Буллока и Х. Морриса, заключалась в том, что Ирак стремился не просто стать доминирующей державой в регионе, а хотел занять лидирующее положение среди всех арабских государств. Оставшаяся безнаказанной аннексия Кувейта стала бы первым шагом к этой цели, за которым последовал бы вооружённый конфликт Багдада с Тель-Авивом или Дамаском, что ещё в большей степени дестабилизировало бы ситуацию на Ближнем Востоке³²⁷.

В книге Стивена Э. Иетива «Постижение внешней политики: Принятие решений в США и война в Персидском заливе» (2004 г.) выявлены мотивы Президента США Дж. Буша, которыми он руководствовался, начиная войну в Персидском заливе. Согласно автору, военная операция против Ирака была неизбежна ввиду наличия следующих обстоятельств: угроза жизненно важным интересам США в районе Персидского залива, необходимость формирования новой системы международных отношений во главе с единоличным лидером, «неустойчивость военно-политических игр с Ираком»³²⁸.

Однако, наряду с этим существуют и критические по своему характеру мнения, которые, анализируя различные аспекты войны в Персидском заливе, высказывают американские исследователи.

Стивен Р. Гробард в книге «Война господина Буша: Приключения в политике иллюзий» (1992 г.)³²⁹ и Алекс Роберто Хабел в книге «Власть над рациональностью: Администрация Буша и кризис в Персидском заливе» (1993 г.)³³⁰ в критическом ключе высказываются в отношении внешнеполитического курса администрации Дж. Буша, расценивая войну в Персидском заливе в качестве конфликта, в результате которого ничего не было решено, объясняя решение Дж. Буша вступить в войну внутривосточными причинами, вызванными необходимостью создания благоприятного мнения в обществе в преддверии президентских выборов 1992 г.

С критических позиций действия администрации Дж. Буша рассматривают также Р. Хилсман в книге «Джордж Буш против Саддама Хусейна: Военный успех! Политический провал?» (1992 г.) и Д. Рекорд в книге «Пиррова победа: Противоположное мнение в отношении войны в Персидском заливе» (1993 г.). Критикуя Дж. Буша, они обращают внимание на отсутствие сколько-нибудь существенных результатов по итогам войны в Персидском заливе: С. Хусейн остался у власти, а огромные потери Ирака вызвали сочувствие к нему в арабском мире и привели к росту антиамериканских настроений на Ближнем и Среднем Востоке. Указывают они также на то, что Дж. Буш выбрал военный способ разрешения конфликта во многом из-за того, что он стремился преодолеть сложившийся вокруг него образ «слабого лидера»³³¹.

Джин Эдвард Смит в книге «Война Джорджа Буша» (1992 г.), анализируя поведение Президента США Дж. Буша во время войны в Персидском заливе, подчёркивает, что своими действиями фактически переступил через существующие конституционные ограничения, накладываемые на президентскую власть, расценивая это в качестве прецедента для будущих кризисных ситуаций³³².

Уровень критики со стороны американских исследователей возрастает в связи с рассмотрением «синдрома войны в Заливе», проблемы, возникновение которой непосредственно связано с войной в Персидском заливе³³³.

В одной из последних на данный момент работ, посвящённой войне в Персидском заливе, коллективном труде «В пустыне: Размышления о войне в Заливе» (2013 г.) представлен во многом критический взгляд на события, связанные с участием США в военных действиях в районе Персидского залива. Оценивая результаты войны в Персидском заливе в ретроспективе, авторы приходят к выводу, что их вряд ли следует расценивать как положительные, поскольку нерешённость иракской проблемы в 1991 г. вызвала дальнейшую конфронтацию США с Ираком, вплоть до нового вооружённого конфликта, последствия которого не преодолены фактически до сих пор. Осуществлённая в ходе Кувейтского кризиса 1990-1991 гг. передислокация вооружённых сил США в Саудовскую Аравию впоследствии явилась одним из факторов, способствовавших складыванию причин для террористической атаки на США, осуществлённой 11 сентября 2001 г.³³⁴.

Отдельно американскими исследователями рассматриваются вопросы, связанные с функционированием внешнеполитического механизма США в условиях Кувейтского кризиса в целом и войны в Персидском заливе в частности,

Э. Сциолино в книге «Государство-изгой. Стремление Саддама Хусейна к могуществу и кризис в Персидском заливе» (1991 г.) выявляет разногласия, которые существовали внутри администрации Дж. Буше по вопросу взаимоотношений США с Ираком ещё до 2 августа 1990 г. Автор приводит данные о внутривластной борьбе в США ещё до войны в Персидском заливе, в течение 1988-1990 гг., раскрывая сущность имевшихся тогда противоречий в Государственном департаменте США, отмечая неоднократные попытки членов Конгресса США ввести санкции против Ирака и успешное противодействие этим намерениям Президента США³³⁵.

Однако, как правило, в центре внимания оказываются проблемы взаимодействия представителей исполнительной и законодательной власти, касающиеся сферы военных полномочий, в контексте действия Резолюции «О военных полномочиях» (1973 г.)³³⁶. Уделяя основное внимание вопросам внутривластной борьбы между Белым домом и Капитолием в процессе осуществления внешней политики, авторы отмечают, что доминирующая роль Президента США в 1950-е – 1960 гг., сменилась в 1970-е годы, особенно после импичмента в отношении Р. Никсона, усилением роли Конгресса США, а затем в 1980-е – 1990-е гг. вновь произошло возрастание влияния главы государства. Авторы полагают, что попытки одной или другой ветви власти получить доминирующее значение контрпродуктивны, и выступают за тесное сотрудничество Белого дома и Конгресса.

Дж. Лехман в книге «Делая войну: 200-летняя старая битва между Президентом и Конгрессом по вопросу как Америка вступает в войну» (1992 г.) рассматривает взаимодействие между Президентом и Конгрессом США в области военных полномочий в контексте двухсотлетних противоречий между двумя ветвями власти. Будучи сторонником главы государства, автор доказывает, что Белый дом без санкции Капитолия обладает правом начинать военные действия. При этом он не оспаривает право членов Конгресса США контролировать финансы и замечает, что если они не согласны с фактом начала войны, то вправе отказать администрации в финансировании боевых действий³³⁷.

Д. Вестерфильд в книге «Военные полномочия: Президент, Конгресс и вопрос о войне» (1996 г.) подчёркивает, что Резолюция «О военных полномочиях» (1973 г.) показала свою несостоятельность и в связи с этим, он предлагает или пересмотреть законодательство,

отменив действие данного законодательного акта, или интерпретировать его в соответствии с политической практикой. Автор уделяет большое внимание военным операциям Дж. Буша. Д. Вестерфилд предлагает решать проблемы, возникающие из-за конституционных неясностей на основе имеющегося практического опыта взаимодействия Президента и Конгресса США³³⁸.

Л. Фишер, высказывая свою точку зрения в книге «Президентские военные полномочия» (1995, 2004 г.), полагает, что тенденция фактического перехода военных полномочий в руки главы государства не соответствует замыслам отцов-основателей. Он расценивает «президентские войны» как противоречащие Конституции США, как кризисное явление внешней политики. При этом, по мнению Л. Фишера, тайные операции США являются источником дополнительной нестабильности во взаимоотношениях Президента и Конгресса США. На примере войны в Персидском заливе (1991 г.) Л. Фишер анализирует ход дебатов, которые состоялись в среде политико-академического сообщества США по вопросу о полномочиях двух ветвей власти в период войны³³⁹.

Между тем, многие американские исследователи сходятся во мнении о том, что победу во внутривнутриполитической борьбе во время войны в Персидском заливе (1991 г.) одержал глава государства, т.е. Президент США Дж. Буш, сумевший добиться согласия Конгресса США на начало военных действий против Ирака. Так, Гэри Р. Хесс в книге «Президентские решения относительно войны: Корея, Вьетнам, Персидский залив и Ирак» (2001 г.) отмечает, что главе государства удалось преодолеть оппозицию военным действиям внутри самой администрации, в которой первоначально против войны выступал председатель Объединённого комитета начальников штабов (ОКНШ) К. Пауэлл, а также он сумел трансформировать внешнеполитические успехи США (прежде всего принятие Советом Безопасности ООН резолюции №678, санкционирующей использование всех необходимых мер против Ирака, вплоть до использования военной силы) в преимущества администрации во внутривнутриполитической борьбе и, таким образом, добиться поставленных целей³⁴⁰.

Кроме того, следует отметить целый ряд работ, в которых анализируется состояние общественного мнения в США в условиях войны в Персидском заливе³⁴¹.

Отдельно следует упомянуть книгу Джона Э. Мюллера «Политика и мнение в войне в Заливе» (1994 г.)³⁴², в которой автор, опираясь на данные многочисленных опросов общественного мнения, проведённых в США в период Кувейтского кризиса 1990-1991 гг., выявляет характерные черты и особенности, динамику американского общественного мнения в отношении событий в районе Персидского залива, в том числе военной операции «Буря в пустыне».

Джон Э. Мюллер не ограничивается простым представлением имеющихся данных о состоянии общественного мнения, но также предпринимает попытку выявить механизм взаимодействия представителей власти и общественности по проблемам внешней политики США в период Кувейтского кризиса 1990-1991 гг., стремясь также установить степень влияния фактора общественного мнения на процесс принятия внешнеполитических решений на уровне руководства США. Интересна его точка зрения относительно влияния представителей американских СМИ и общественного мнения друг на друга.

Вывод, к которому приходит Джон Э. Мюллер, заключается в том, что Президенту США Дж. Бушу в целом удалось, ведя страну к войне, фактически убедить представителей широкой американской общественности в том, что военные действия в районе Персидского залива являются необходимыми и неизбежными.

В свою очередь, в коллективном труде «Охваченные штормом: Масс-медиа, общественное мнение и внешняя политика США во время войны в Заливе» (1994 г.) тщательному анализу подвергнут механизм взаимодействия различных участников внешнеполитического процесса в условиях кризиса в районе Персидского залива, в том

числе установлена роль средств массовой информации и общественного мнения в процессе формирования и осуществления внешней политики США. С точки зрения авторов, представители американских СМИ стали одними из ключевых участников внешнеполитического процесса, развитие которого осуществлялось в условиях войны в Персидском заливе, до и после её окончания³⁴³.

Деятельность Уильяма Дж. Клинтона в сфере внешней политике оценивается американскими исследователями неоднозначно.

Первоначально, в работах, вышедших в 1990-е годы, разве что за исключением работ Б. Вудворда³⁴⁴, в основном преобладали жёсткие оценки, звучавшие как со стороны консервативных, так и со стороны либеральных авторов (Э. Дрю³⁴⁵, Р. Моррис³⁴⁶, Р. Ривс³⁴⁷, М. Уолкер³⁴⁸, Уильям Дж. Беннет³⁴⁹, Джеймс Макгрегор Бернс, Джорджия Дж. Соренсен, Р. Джербер, Скотт У. Уебстер³⁵⁰, К. Хиченс³⁵¹ и др.³⁵²). Однако, затем стали появляться работы, в которых период президентства Уильяма Дж. Клинтона расценивался в более сбалансированном ключе (Уильям К. Бирмэн³⁵³, Х. Джонсон³⁵⁴, Дж. Клейн³⁵⁵, Марк Дж. Уайт³⁵⁶, Дональд Т. Филлипс³⁵⁷, Дж. Трой³⁵⁸ и др.³⁵⁹).

К примеру, Джон Ф. Харрис в книге «Уцелевший: Билл Клинтон в Белом доме» (2005 г.) справедливо показывает как позитивные, так и негативные стороны деятельности Уильяма Дж. Клинтона, обращая внимание на его успехи и неудачи, сопровождавшие период нахождения на посту Президента США. По мнению Джона Ф. Харриса, «стереотип Клинтона как в высшей степени хитрого и стремящегося к обману политического деятеля по существу является неверным». Для него Уильям Дж. Клинтон – это человек, чьи постоянные изменения в действиях, включая самоубийственное по своему характеру поведение, отражают не его хитрость и стремление к обману, а чрезвычайную нехватку самообладания. При этом, за восемь лет пребывания на посту главы государства Уильям Дж. Клинтон становился всё более сильным, мудрым, уверенным в себе политическим деятелем, в случае необходимости проявляющий храбрость, что со всей очевидностью было им продемонстрировано в условиях Косовского кризиса³⁶⁰.

М. Тэкифф в книге «Сложный человек: Жизнь Билла Клинтона, описанная теми, кто знает его» (2010 г.), основанной на более чем 100 интервью с ключевыми фигурами общественно-политической жизни США периода президентства Уильяма Дж. Клинтона, показывает последнего как руководителя, для которого были характерны и успехи, и неудачи. Указывая на то, что Уильям Дж. Клинтон оказался «зажат» в рамках периода между окончанием «холодной войны» и началом «войны против терроризма», М. Тэкифф считает, что у него не было возможности достигнуть истинного величия, как это обычно происходит с теми Президентами США, которые имеют дело с войной и её последствиями³⁶¹.

Умеренная точка зрения характерна для Уильяма Дж. Хилэнда, высказанная им в книге «Мир Клинтона: Оставшаяся в наследство американская внешняя политика» (1999 г.). Автор полагает, что несмотря на то, что Уильям Дж. Клинтон в наследство получил страну, находящуюся в положении сильной державы и в состоянии безопасности, он столкнулся с многочисленными кризисами, вспыхнувшими в различных регионах земного шара. Уильям Г. Хилэнд обращает внимание на беспорядок, обнаружившийся в рамках внешнеполитического курса США в период президентства Уильяма Дж. Клинтона. В особенности это касалось первого срока нахождения его на посту Президента США, который был отмечен «мутными» действиями, нереалистичными поставленными целями и задачами, отвратительным обращением с несколькими международными кризисами. Однако, благодаря усвоению целого ряда важных уроков Уильяму Дж. Клинтону удалось поменять подходы в ключевых аспектах своей внешней политики и, в результате, извлечь выгоду для страны и мира в целом³⁶².

С. Блюменталь в книге «Войны Клинтона» (2003 г.), выступая в защиту Уильяма Дж. Клинтона обращает внимание, что он, столкнувшись с многочисленными вызовами,

превратившись в объект уничтожающих нападений, никогда не пренебрегал «войнами», ведущимися на самых разных фронтах – внутреннем и внешнем³⁶³.

Дж. Дамбрелл «Клинтоновская внешняя политика: Между Бушами, 1992-2000» (2009 г.), анализируя основные направления внешнеполитического курса США в период президентства Уильяма Дж. Клинтона, полагает, что ему удалось адаптировать концепцию «нового мирового порядка» применительно к 1990-м годам и, учитывая, что в период между 1989 и 2001 гг. у Америки не было четко определённого стратегического противника, разработать в целом эффективные подходы при решении актуальных международных проблем, соответствующие внутренним и внешним условиям эпохи, наступившей после окончания «холодной войны»³⁶⁴.

Джейсон А. Эдвардс в книге «Направляя мир в эпоху после окончания холодной войны: Внешнеполитическая риторика президента Клинтона» (2008 г.), обращая внимание на то, что Уильям Дж. Клинтон как «первый настоящий президент эпохи после окончания холодной войны», при проведении своей внешней политики столкнулся с беспрецедентными трудностями, считает, что ему в целом удалось дать адекватный ответ на вызовы, возникшие в условиях переходного периода: между окончанием «холодной войны» и началом «войны против терроризма». В качестве главной угрозы для США в этот период времени, с точки зрения Джейсона А. Эдвардса, Уильям Дж. Клинтон избрал «глобальный хаос» и именно борьба с этой «имеющей множество голов гидрой» вынуждала прибегать к использованию военной силы. Занявший после Уильяма Дж. Клинтона пост Президента США Дж. Буш-младший, по мнению Джейсона А. Эдвардса, своими действиями на международной арене продемонстрировал определённую преемственность, поскольку, отказавшись от своего предвыборного обещания проводить «более скромную» внешнюю политику, как и его предшественник, стал использовать фактически ту же самую, основанную на концепции «американской исключительности», риторику. В этом смысле не Уильям Дж. Клинтон, а Дж. Буш-младший оказался гораздо большим вильсонянцем³⁶⁵.

Ричард Т. Сэйл в книге «Секретные войны Клинтона: Эволюция Главнокомандующего» (2009 г.) указывает на необоснованность утверждений, в соответствии с которыми Уильям Дж. Клинтон был слабым президентом в области внешней политики, потерявшим над ней контроль. Говоря о том, что это было характерно только для первых лет его президентства, он изображает Уильяма Дж. Клинтона (даже несмотря на все его предпочтения в области внутренней политики, ослабление позиций в связи со скандалом, связанным с именем Моники Левински и широко распространившиеся изоляционистские взгляды среди американской общественности и Конгресса США) в качестве весьма эффективного менеджера в сфере международных отношений, жёсткого руководителя, решительного лидера, проводившего активную политику на Ближнем и Среднем Востоке, на Балканском полуострове, возглавившего борьбу против Слободана Милошевича и Саддама Хусейна, представлявшего опасность для Усамы бен Ладена и его планов. К концу своего президентства, подчёркивает Ричард Т. Сэйл, Уильям Дж. Клинтон умело использовал силу на международной арене и стал походить на «большую морскую птицу, буревестника, смело бросающегося вниз к бушующим волнам моря, чтобы схватить свою добычу». В результате, с точки зрения Ричарда Т. Сэйла, по степени эффективности деятельность Уильяма Дж. Клинтона на международной арене сравнима с действиями Франклина Д. Рузвельта, Дж. Ф. Кеннеди, Р. Рейгана³⁶⁶.

С другой стороны, Н. Гамильтон в книге «Билл Клинтон, Американское путешествие: Большие ожидания» (2003 г.) и книге «Билл Клинтон: Освоение президентства» (2007 г.) подчёркивает, что Уильям Дж. Клинтон оказался абсолютно неподготовленным к исполнению своих служебных обязанностей, к управлению Белым домом, что породило

целый ряд грубейших ошибок. В сфере внешней политики считает Н. Гамильтон, это привело к настоящему беспорядку³⁶⁷.

Томас Э. Хэнриксон и Лестер Э. Брун обращают внимание на неудачи, с которыми столкнулась администрация Уильяма Дж. Клинтона в первые годы своего нахождения у власти в случае с кризисами в Сомали, Боснии и Герцеговине, Гаити и др.³⁶⁸, отмечая проявленную со стороны главы государства слабость в управлении внешнеполитическим процессом.

Б. Джерц в книге «Предательство: Как администрация Клинтона подорвала американскую безопасность» (1999 г.) и П. Паттерсон в книге «Неисполнение обязанностей: Свидетельства в пользу того, что Билл Клинтон нарушил национальную безопасность Америки» (2012 г.) считают, что внешняя политика, осуществляемая в период президентства Уильяма Дж. Клинтона оказалась бедственной и безответственной, сделала Америку менее безопасным местом. Успокоительные действия по отношению к России, Китаю, Ираку, Северной Корее, торможение развития системы ПРО, сделки в технологической сфере и многое другое, по его мнению, следует расценивать как предательство интересов Америки, поскольку это имело своим следствием ухудшение состояния национальной безопасности США³⁶⁹.

В схожем ключе высказывается Р. Лори в книге «Наследие: Выплаченная цена за эпоху Клинтона» (2003 г.). Он негативно оценивает наследие Уильяма Дж. Клинтона в области внешней политики. Главное, с его точки зрения, заключалось в том, что администрация Уильяма Дж. Клинтона фактически игнорировала постоянно растущие угрозы национальной безопасности США, идущие со стороны враждебно настроенных режимов, «стран-изгоев», действующих на глобальном уровне террористических сетей, исламского фундаментализма. Успокоенные иллюзией, что после окончания «холодной войны» серьёзные опасности за границей для США исчезли, клинтонисты потратили впустую время, пока они находились у власти, используя его на бесполезный и опасный поиск «трофеев», благодаря которым Уильям Дж. Клинтон мог обеспечить себе место в истории. Период президентства Уильяма Дж. Клинтона следует расценивать как значительную по своим масштабам катастрофу, последствия которой будут преодолеваются в течение десятилетий. Его нежелание применить военную силу за пределами США в отношении важнейших врагов ободрило последних и сделало Америку уязвимой для террористических атак 11 сентября 2001 г., подчёркивает Р. Лори³⁷⁰.

Райан К. Хэнриксон в книге «Войны Клинтона: Конституция, Конгресс и военные полномочия» (2002 г.), исследуя взаимоотношения Президента с Конгрессом США по вопросам использования военной силы, пришёл к выводу, что Уильям Дж. Клинтон обращался за поддержкой к членам Конгресса США, как правило, только в периоды ослабления своих политических и личных позиций. В лучшие времена он старался действовать независимо³⁷¹.

Джеймс Д. Бойз в книге «Большая стратегия Клинтона: Внешняя политика США в мире после окончания холодной войны» (2015 г.) подчёркивает, что период президентства Уильяма Дж. Клинтона пришёлся на время, когда в мире происходили глобальные по своим масштабам исторические события, которые не могли не повлиять на выработку стратегии внешнеполитического курса США. С точки зрения автора, основы, заложенные в эту стратегию ещё в 1990-е годы (в первую очередь, касающиеся сферы национальной безопасности США), продолжают оставаться важнейшей частью фундамента внешней политики США и в условиях XXI столетия, при преемниках Уильяма Дж. Клинтона – Дж. Буша-младшего и Б. Обамы³⁷².

Неоднозначны оценки американских исследователей относительно действий администрации Уильяма Дж. Клинтона в рамках внешнеполитического курса, связанных с использованием военной силы.

Во многих работах – монографиях, статьях и диссертационных исследованиях, посвящённых участию США в событиях в Сомали, их авторы пытаются установить причины, приведшие к краху миротворческой миссии в этой стране, главным образом обращая внимание на военные аспекты проблемы и, в первую очередь, на неудачные по своим результатам боевые действия в г. Могадишо (3-4 октября 1993 г.)³⁷³.

М. Боуден в книге «Падение Чёрного ястреба: История современной войны» (1999 г.) представил подробную хронику событий, связанных с боевыми действиями в г. Могадишо (3-4 октября 1993 г.). Книга представляет собой не научное исследование, а, скорее художественное произведение с элементами публицистики, в котором, однако, с большой подробностью изложена история указанных событий, осуществлена их тщательная реконструкция. При этом, М. Боуден подчёркивает, что закончившаяся крахом миссия в Сомали имела «глубокое предостерегающее влияние» на внешнюю политику США о чём, в частности, свидетельствовала реакция администрации Уильяма Дж. Клинтона на события в Боснии и Герцеговине и Руанде, где происходил настоящий геноцид. В Сомали, по мнению М. Боудена, «завершился краткий пьянящий период, наступивший после окончания холодной войны, когда Америка и её союзники чувствовали, что они могут положить конец порочному насилию, распространившемуся по планете»³⁷⁴.

Также следует обратить внимание на книгу Хермана Дж. Коэна «Вмешательство в Африке: Миротворчество сверхдержавы на беспокойном континенте» (2000 г.), в которой автор, опираясь на свой опыт работы в Государственном департаменте США, анализирует действия, связанные с вмешательством США в конфликты на африканском континенте с целью их урегулирования. Сомали, по его мнению, – это пример крайне неудачного опыта, но, учитывая это обстоятельство, имеющего особую ценность³⁷⁵.

Кеннет Р. Резерфорд в книге «Гуманизм под огнём: Интервенция США и ООН в Сомали» (2008 г.) обращает внимание на то, что международная гуманитарная интервенция в Сомали являлась одной из самых сложных операций, которые когда-либо проводились при участии США и ООН. Сомали, подчёркивает Кеннет Р. Резерфорд, явилось переломным моментом во взаимоотношениях США и ООН, после которого более не наблюдалось их тесного сотрудничества в сфере миротворчества³⁷⁶.

В центре внимания ряда работ находятся вопросы, связанные с анализом места и роли средств массовой информации в конфликте в Сомали³⁷⁷.

Некоторые работы посвящены рассмотрению общественного мнения в отношении участия США в событиях в Сомали³⁷⁸.

Отдельное внимание уделено последствиям событий в Сомали, в том числе применительно к массовому сознанию жителей США³⁷⁹.

Авторы опубликованных в 1995-1996 гг. в *Foreign Affairs* статей, в центре внимания которых находилась ситуация в Сомали, но последняя рассматривалась в более широком контексте, проявляя беспокойство по поводу того, что неудача, постигшая США в Сомали, может «поставить крест» на последующей практике гуманитарных операций, осуществляемых в мире, поставили своей целью «реабилитировать» миссию США в Сомали. В частности, они стремились провести мысль о том, что на самом деле вмешательство в Сомали не только было оправданным, но и имело вполне определённые позитивные результаты, хотя еще в 1992-1993 гг. утверждалось иное. «Гуманитарная катастрофа была прекращена, а политический ландшафт был значительно улучшен», – подчёркивалось в одной из этих статей. Однако «уроки Сомали» не должны пройти даром, а должны быть учтены в будущем³⁸⁰.

Д. Хэлберстэм, автор книги «Война во времена мира: Буш, Клинтон и генералы» (2001 г.), в которой рассмотрены ключевые ситуации, связанные с использованием военной силы во внешней политике США в 1990-е годы, расценивает участие США в событиях в Сомали в

качестве одного из важнейших факторов, повлиявших на подходы администрации Уильяма Дж. Клинтона в сфере внешней политики. Указывая на то, что проблемы внешнеполитического курса Уильяма Дж. Клинтона лучше всего объясняются «упорством, с которым многие члены его администрации цеплялись за ложный набор уроков войны во Вьетнаме», вследствие чего господствующей являлась ставка на невмешательство, Д. Хэлберстэм подчёркивает: «Трагедия Сомали подтвердила самые худшие подозрения Клинтона о внешней политике. Это был хитрый, тёмный бизнес, вне досягаемости внутреннего президентского контроля, с большим потенциалом отрицательного, чем положительного элемента». По мнению Д. Хэлберстэма, «в течение 1990-х годов ключевые решения, касающиеся внешней политики, оказались заложниками по отношению к прихотям американской общественности»³⁸¹.

При рассмотрении случаев использования военной силы в Боснии и Герцеговине (1992-1995 гг.) и Косове (1998-1999 гг.) внимание обращается не только на военные аспекты участия США в процессе урегулирования конфликтов на Балканском полуострове³⁸².

Один из аспектов, находящийся в центре внимания – дипломатия в условиях распада Югославии³⁸³. При этом, подписание в 1995 г Дейтонских соглашений расценивается как достижение американской дипломатии³⁸⁴.

Существенно, что многие американские исследователи оценивают действия США в Югославском кризисе в целом, в отношении кризисов в Боснии и Герцеговине и Косове в частности, в апологетическом ключе, подчёркивая, что США внесли решающий вклад в установление мира и в Боснии и Герцеговине, и в Косове.

Весьма показательна в этом смысле позиция И. Даалдера, бывшего сотрудника Совета Национальной Безопасности США, высказанная им в книгах «На пути в Дейтон: формирование американской политики в Боснии» (2000 г.) и «Плохая победа: Война НАТО ради спасения Косово» (2000 г.)³⁸⁵. Автор анализирует политику администрации Уильяма Дж. Клинтона в отношении конфликтов в Боснии и Герцеговине и Косове и во втором случае подчёркивает, что чем дольше продолжался Косовский кризис, тем более неизбежным становилось использование военной силы со стороны стран-членов НАТО. Он рассматривает результаты войны не только как победу Североатлантического альянса над Союзной Республикой Югославии (СРЮ), но и в контексте более широкой политики организации и достижения ею основных целей в Косове. Он отмечает, что благодаря единству стран-членов НАТО Россия в конечном итоге поддержала Североатлантический альянс, что позволило усилить дипломатическое давление на СРЮ. Таким образом, НАТО одержало победу благодаря сочетанию использования военной силы и дипломатических средств.

Примерно в таком же ключе уже в 1999 г. в своих статьях высказались Дж. Най, Э. Литтвак, П. Родман, Р. Хаас, Дж. Стейнберг, которые приводят многочисленные аргументы в пользу действий стран-членов НАТО в условиях Косовского кризиса³⁸⁶.

Авторы этих статей подчёркивают, что жёсткие действия стран-членов НАТО были единственно правильными. Им предшествовали дипломатические усилия США и Европы, которые начались в марте 1998 г. и были окончены почти через год в Рамбуйе. Переговоры во Франции провалились по вине сербов, которые к ним никогда серьёзно не относились, в то время как косовские албанцы приняли предложенные условия в принципе. Целью НАТО являлся не подрыв независимости и территориальной целостности СРЮ, а прекращение репрессий и защита Юго-Восточной Европы от их последствий. Американцы могут гордиться тем, что за короткий период США и их союзники смогли остановить «самые ужасные преступления против человечности» в Европе после Второй мировой войны. Если бы НАТО бездействовало, сербы продолжили бы наступления в Косово, а более миллиона косовских албанцев находились бы в лагерях или голодали в горах без надежды на возвращение домой. Бездействие НАТО создало бы угрозу вынужденного вмешательства в конфликт соседних государств, которые опасались наплыва беженцев на свою территорию. Это, в свою очередь, могло послужить причиной более широкой войны в регионе. Если бы

НАТО не решилось на жёсткие действия, Балканы могли быть расколоты продолжающимся конфликтом, Юго-Восточная Европа была бы переполнена беженцами и стала бы плодородной почвой для хаоса и нестабильности. Более того, новые демократии Центральной и Юго-Восточной Европы чувствовали бы себя покинутыми Западом, а отношения США с Европой и Россией были бы ухудшены.

Между тем, среди американских исследователей есть и те, кто критически относится к действиям США в условиях кризисов в Боснии и Герцеговине и Косове.

К примеру, Д. Комперт в статье «Соединённые Штаты и югославские войны» утверждает, что еще администрация Дж. Буша знала о вероятном насильственном распаде Югославии, но американская дипломатия до начала гражданской войны не была мотивирована на сохранение единства Югославии, т.к. это было невозможно. По его мнению, если бы США видели возможность мирного распада, они бы воспользовались ею. Поворотным событием для политики США на Балканах Д. Комперт считает взрыв на рынке в Сараево в феврале 1994 г. и утверждает, что бомбардировки сербских позиций в августе-сентябре 1995 г. показали, что эффекта можно было добиться раньше. Таким образом, автор поддерживает жёсткую политику в отношении сербов, но критикует США и НАТО за медлительность, считая, что массовые бомбардировки боснийских сербов должны были быть осуществлены задолго до операции «Освобожденная сила»³⁸⁷.

М. Манделбаум в статье «Блестящий провал: Война НАТО против Югославии» отмечает, что военную операцию стран-членов НАТО против Югославии в 1999 г. нельзя считать успешной хотя бы потому, что количество погибших во время войны во много раз превысило количество жертв до неё, то же самое – относительно беженцев. При этом, действия Североатлантического альянса позволили силам безопасности Сербии возобновить свои операции в Косове. По мнению М. Манделбаума, у Североатлантического альянса не было идеологического обоснования для войны, а цель защиты косовских албанцев не соответствовала действительности. Стратегическим провалом М. Манделбаум называет также ухудшение, вследствие военной операции стран-членов НАТО против Югославии, отношений с такими державами, как Китай и Россия³⁸⁸.

Б. Филлипс и Дж. Андерсон, авторы статьи «Уроки из войны в Косово» поддерживают необходимость проведения военной операции стран-членов НАТО против Югославии в принципе, однако они критикуют то, как она проводилась. По их мнению, у США и НАТО отсутствовал чёткий план относительно Косова, а цели были названы, когда военные действия уже начались. Среди провалов действий НАТО называется то, что война не смогла предотвратить гуманитарную катастрофу и позволила С. Милошевичу ускорить и ужесточить кампанию этнических чисток³⁸⁹.

Дэвид Н. Гиббс в книге «Главное – не навреди: Гуманитарное вмешательство и распад Югославии» (2009 г.) поднимает фундаментальные вопросы, касающиеся практики «гуманитарных интервенций», широко распространившейся в 1990-е годы во внешней политике США. Используя широкий круг источников, автор показывает, что зачастую подобного рода действия ведут к ухудшению ситуации, эскалации насилия. Акцентируя внимание на событиях, связанных с распадом Югославии в 1991-1999 гг., Дэвид Н. Гиббс оспаривает распространившуюся точку зрения о действиях стран-членов НАТО как действиях, способствовавших урегулированию кризиса и подчёркивает, что вмешательство стран Запада в события на Балканском полуострове способствовало ускорению процесса распада Югославии, а вслед за этим – вызвало ещё большее распространение насилия в регионе. Кроме того, Дэвид Н. Гиббс считает, что вмешательство США в события на Балканах были обусловлены их стремлением к борьбе за гегемонию на европейском континенте. С учётом вышесказанного, проводя параллели с ситуацией в Афганистане и Ираке, Дэвид Н. Гиббс приводит доводы в пользу качественно иной, не связанной с

интервенционистскими действиями, модели внешней политики США, основанной на невоенных методах урегулирования конфликтов, вспыхнувших на этнической почве³⁹⁰.

В одной из последних работ, посвященных политике США в отношении событий на Балканском полуострове, книге Дэвида Л. Филлипса «Освобождение Косова: Дипломатия принуждения и интервенция США» (2012 г.) рассматриваются действия США в Косовском кризисе на протяжении длительного периода времени, с 1989 г. до настоящего времени. Ключевая идея, содержащаяся в книге, заключается в том, что военная операция стран-членов НАТО против Югославии в 1999 г. являлась абсолютно оправданной, в первую очередь, с точки зрения гуманитарных соображений (прекращение «этнических чисток», проводимых в отношении косовских албанцев). Расценивая эти действия в рамках «гуманитарной интервенции», автор, откровенно придерживаясь прокосовских взглядов, подчеркивает, что война имела своим следствием прекращение периода доминирования Сербии в Косове, внесла важный вклад в процесс «освобождения» Косова, в рамках которого в 2008 г. состоялось провозглашение Косова в качестве независимого государства³⁹¹.

Анализируя деятельность представителей средств массовой информации, американские исследователи уже в начале 1990-х годов пришли к выводу о преобладании субъективного подхода в материалах, появлявшихся в американских СМИ, в которых освещались события в бывшей Югославии. Причём, это касается и событий в Боснии и Герцеговине, и событий в Косове³⁹².

Ф. Хэммонд и Э.С. Хэрман в книге «Испорченная способность: СМИ и Косовский кризис» (2000 г.) заявляют следующее: «Чтобы мобилизовать общественное мнение в целях поддержки нападения на Югославию, все противоречивые сложности и двусмысленность ситуации, существующей на Балканском полуострове, были объединены в одну единственную фразу, которая повторялась каждый день, – "этнические чистки"». И далее: «Мировая общественность была завалена постоянно повторяющимся неумолимым сообщением о том, что военные действия ведутся для того, чтобы остановить массовые убийства в Косове»³⁹³.

Предпринятый в 1994 г. одним из американских журналистов (П. Борк) анализ около 1,5 тыс. статей, относящихся к 1992 г., содержащихся в периодической печати США и посвящённых событиям в бывшей Югославии, показал, что подавляющее их большинство носило антисербский характер и, соответственно, было не в их пользу. В свою очередь, журналистов, выступавших против сложившихся стереотипов, было сравнительно немного³⁹⁴.

В статье Й. Эйрбаха и Й. Блох-Элькана рассматривается позиция, которую во время кризиса в Боснии и Герцеговине занимали *The New York Times* и *The Washington Post*, ведущие по своей влиятельности в США, но и предпринята попытка раскрыть роль прессы в процессе формирования политики администрации Уильяма Дж. Клинтона в отношении ситуации, складывавшейся в течение 1992-1995 гг. в бывшей Югославии. Авторы этой статьи относят указанные издания периодической печати США к числу «элитных», т.е. к таким, которые имеют определённое влияние на руководство США. *The New York Times* и *The Washington Post*, подчёркивают они, постоянно акцентировали внимание своих читателей, среди которых, кстати, было немало высокопоставленных чиновников из администрации Уильяма Дж. Клинтона, вокруг таких категорий, как, например, «гуманитарная катастрофа», и в результате именно они внесли достаточно серьёзный вклад в процесс складывания в высших эшелонах власти настроений в отношении происходящего в Боснии и Герцеговине. Критическая по отношению к действиям американского руководства в ходе Югославского кризиса позиция *The New York Times* и *The Washington Post*, считают Й. Эйрбах и Й. Блох-Элькон, фактически как бы «подталкивала» Уильяма Дж. Клинтона и его администрацию к более решительным действиям, связанным с необходимостью прекращения на Балканах этой «гуманитарной катастрофы»³⁹⁵. Близки к этой статье по своей тематике работы других авторов³⁹⁶.

Джэймс Дж. Садкович в книге «Американские медиа и Югославия, 1991-1995 гг.» (1998 г.) представил позицию, которую в отношении событий на Балканском полуострове имели не только *The New York Times* и *The Washington Post*, но и ведущий канал новостей CNN, а кроме того, подверг анализу материал ведущих информационных агентств, действующих в США, – *Associated Press*, *AP* и *United Press International*, *UPI*, известного во всем мире информационного агентства *Reuters*. По мнению Джеймса Дж. Садковича, американские СМИ умело выстраивали образ конфликта в Боснии и Герцеговине и в конечном счёте сконструировали модель не столько гражданской войны, сколько этнического конфликта, а затем, осуществляя манипулирование, приняли самое активное участие в процессе формирования и функционирования общественного мнения в США в отношении Югославского кризиса³⁹⁷.

В ряде работ исследуется состояние общественного мнения в отношении событий, связанных с Югославским кризисом³⁹⁸.

С. Кулл и К. Рамсэй утверждают, что «большинство американцев с самого начала войны в Боснии и Герцеговине проявили сильное желание предпринять определённое действие в этой части бывшей Югославии», с другой стороны, по их же мнению, «американцы вовсе не чувствовали со своей стороны необходимости быть сильно вовлечёнными в события в Боснии и Герцеговине»³⁹⁹.

Р. Соубел в серии своих работ сделал следующее предположение: «Американская общественность в том, что касалось её отношения к шагам президента в Боснии и Герцеговине, в условиях бездействия и нерешительности действий США предпочитала их скорее не одобрять, чем одобрять... С другой стороны, большее количество американцев, как правило, выражало в адрес деятельности президента в этом направлении своё одобрение, а не осуждение, но лишь когда он намеревался принять решение об участии США в союзнических действиях в Боснии и Герцеговине». Вместе с тем, с другой стороны, считает Р. Соубел, «американская общественность, так же как и руководство США, всё еще ощущала на себе воздействие "вьетнамского синдрома"». И это, заключает Р. Соубел, очень сильно отличало общественное мнение в США от позиции общественного мнения в странах Западной Европы, которое проявило решительность и, скорее наоборот, было склонно к тому, чтобы поддержать вмешательство в Боснию и Герцеговину, а желание европейцев наказать сербов за плохое поведение оказалось даже большим, чем у правительств их стран». В свою очередь, американцы хотя и признавали положение, складывающееся в бывшей Югославии, в качестве важной международной проблемы, в своём большинстве вовсе не идентифицировали его как нечто, что серьёзно влияет на место и роль США в мире⁴⁰⁰.

Интервенция на Гаити, осуществлённая США в 1994 г., в целом расценивается в контексте политики, проводимой в русле концепции «расширения демократии». Подчёркивается важность осуществлённых действий с точки зрения восстановления демократического режима на острове Гаити⁴⁰¹.

Интерес представляет книга Б. Шакочиса «Непорочное вторжение» (1999 г.), в которой автор предлагает в целом критический по своему характеру взгляд на интервенцию США на Гаити. Эта книга не является научным исследованием, но, тем не менее, дает возможность ознакомиться с некоторыми деталями, касающимися интервенционистских действий США в отношении Гаити⁴⁰².

Ф. Жирар в книге «Клинтон на Гаити: Вторжение Соединённых Штатов на Гаити в 1994 г. (2004 г.)», которая является фактически единственным исследованием, в котором представлен анализ причин и предпосылок, хода, а также последствий интервенции США на остров Гаити, рассматривает действия администрации Уильяма Дж. Клинтона как необходимые с точки зрения восстановления у власти на Гаити законно избранного президента Ж.-Б. Аристида⁴⁰³.

Что касается анализа событий, которые имели место в Руанде (1994 г.) и на Восточном Тиморе (1999 г.), в которые США оказались вовлечены в гораздо меньшей степени, однако, вопрос об отправке контингента вооружённых сил США в зоны конфликтов достаточно широко обсуждался на уровне руководства страны, в средствах массовой информации, в общественном мнении США, подавляющая часть работ оценивает действия США в общем контексте позиции, занятой международным сообществом в целом⁴⁰⁴.

В случае с руандийским геноцидом подчёркивается, что многие представители средств массовой информации стран Запада, в том числе и американских, сыграли безучастную роль. По большей части игнорируя поступающую из Руанды информацию, а также превратно истолковывая её, они внесли определённый «вклад» в оформление аналогичной, т.е. безучастной позиции общественного мнения в отношении масштабных актов геноцида в Руанде, на что, например, указывают авторы вышедшей в 2007 г. работы «Медиа и руандийский геноцид»⁴⁰⁵. В США ведущие издания периодической печати, вслед за руководством США, долгое время квалифицировали происходящее в Руанде как «возобновление гражданской войны», «вспышку межэтнического конфликта, берущую свои истоки из старой племенной вражды», «межплеменные столкновения», но отнюдь не как «геноцид»⁴⁰⁶.

Интересна статья, появившаяся в сентябре 2001 г. Её автор, С. Пауэр, опираясь на документы Архива национальной безопасности США, а также многочисленные интервью с представителями администрации Уильяма Дж. Клинтона, последовательно выявляет роль США в качестве «наблюдателя» во время трагических событий в Руанде. «Вместо того чтобы требовать осуществить вывод войск ООН... США могли бы предпринять действия, направленные на усиление МООНПР, с тем чтобы справиться с ситуацией в Руанде. Они могли бы принудить своих союзников остаться в Руанде и защитить гражданских лиц, а также способствовать отправке в эту страну дополнительных контингентов из других стран, организовать воздушный мост для отправки гуманитарных и иных грузов, оказать материальную и техническую поддержку созданной коалиции. Короче говоря, США могли бы своей деятельностью установить в Руанде мир», – подчёркивает С. Пауэр⁴⁰⁷.

Отвечая на вопрос, почему же это всё-таки не случилось и руководство США проявило именно бездействие, С. Пауэр в книге «Проблема из Ада: Америка и эпоха геноцида» (2002 г.) выделяет несколько факторов, в том числе следующие. Во-первых, это то обстоятельство, что тогда практически все силы, способные оказать определённое давление на руководство США, – прежде всего союзники США на международном арене, а также Конгресс США, американские СМИ и американская общественность, – оказались пассивны. Во-вторых, у руководства США отсутствовало понимание того, что в Руанде страна имеет какие-либо цели, связанные со своими национальными интересами. В-третьих, это опасения, связанные с вероятной гибелью значительного числа американских военнослужащих, если они будут направлены в Руанду. По всей вероятности, на руководство США воздействие оказывали последствия неудачно проведённой операции в Сомали, когда 3-4 октября 1993 г. американские войска понесли серьёзные потери, считает С. Пауэр⁴⁰⁸.

У. Феррогьяро в серии своих статей также подчёркивает, что именно бездействие США, несмотря на то, что руководство страны было в полной мере обеспечено всей необходимой информацией, поступающей по самым разным каналам, как официальным, так и неофициальным, не смогло адекватно ответить на разворачивающуюся в Руанде трагедию⁴⁰⁹.

В этом же ключе следует расценивать книги Роберта Э. Гриббина «После геноцида: Роль США в Руанде» (2005 г.) и Дж. Коэна «Сто дней молчания: Америка и руандийский геноцид» (2007 г.)⁴¹⁰, а также работ других авторов⁴¹¹. Интерес представляют также некоторые работы, в которых затрагиваются события, связанные с северокорейским ядерным кризисом 1994 г.

В целом среди американских исследователей, за редким исключением⁴¹², преобладает ярко выраженный критический подход к деятельности руководства КНДР по разработке ядерного оружия и средств его доставки. Эта деятельность расценивается как прямая угроза состоянию национальной безопасности США, вследствие чего, как подчёркивают авторы работ, США должны предпринимать жёсткие по своему характеру действия в целях ликвидации этой угрозы⁴¹³.

Виктор К. Ча и Дэвид К. Канг в книге «Ядерная Северная Корея – дискуссия по стратегиям вовлечения» (2003 г.) расценивают КНДР как наиболее опасную в военно-политическом отношении для США страну, способную нанести удар, в случае если Пхеньян посчитает сохранение status quo на Корейском полуострове далее невозможным, а также использующую провокационные методы для получения стратегических преимуществ в развернувшейся в Северо-Восточной Азии конфронтации с участием двух государств. Авторы, хотя и выступают за политику вовлечения Пхеньяна в переговорный процесс, предлагают базировать её исключительно на позиции силы, что позволит сформировать международную коалицию в случае провала процесса мирного урегулирования. При этом, они обходят молчанием роль России в процессе ликвидации ядерной угрозы на Корейском полуострове, делая акцент на достижениях США и Китая в снижении уровня военной напряженности в Северо-Восточной Азии⁴¹⁴.

Леон В. Сигал в книге «Разоружение чужих: Ядерная дипломатия с Северной Кореей» (1998 г.) осуществляет реконструкцию событий 1994 г., акцентируя внимание на том, что тогда США и КНДР оказались на грани вступления в вооружённый конфликт. Переломный момент, подчёркивает Леон В. Сигал, произошел благодаря успешной миссии бывшего Президента США Дж. Картера, после чего ситуация вернулась в русло дипломатического урегулирования кризиса на Корейском полуострове. Любопытно, что в числе факторов, способствовавших возникновению острой конфликтной ситуации, угрожавшей началом военных действий, Леон В. Сигал называет особенности американского менталитета, связанные со стремлением к принуждению (в том числе опираясь на силу) тех стран, которые американцы относят к агрессивным нациям. Учитывая вышесказанное, Леон В. Сигал призывает отказаться от конфронтации в пользу сотрудничества и ориентироваться на него во внешней политике США, в том числе во взаимоотношениях с государствами, имеющих ядерные устремления⁴¹⁵.

Анализ событий, связанных с северокорейским кризисом 1994 г. представлен также в книге Джоэла С. Уита, Д. Понемана и Роберта Л. Галлуччи «Напряжение растёт: Первый северокорейский ядерный кризис» (2005 г.). Авторы, ранее занимавшие посты в системе государственной власти, опираясь на различные документы, предприняли попытку проследить ход этого кризиса, выход из которого был найден благодаря обращению к дипломатическим средствам⁴¹⁶.

Роль, которую в 1994 г. в процессе выхода из острой кризисной ситуации сыграл бывший Президент США Дж. Картер, раскрывается в книге Мэрион В. Крикмора «В момент кризиса: Джимми Картер, сила миротворца и ядерные амбиции Северной Кореи» (2006 г.)⁴¹⁷.

М. Чиной в книге «Обвал: Инсайдерская история северокорейского ядерного кризиса» (2008 г.) обращается к ретроспективе событий, развитие которых привело к превращению Северной Кореи в ядерную державу. Опираясь на информацию, полученную в ходе интервью с непосредственными участниками этих событий из Вашингтона, Сеула, Токио и Пекина, а также на опыт, полученный в ходе своих многочисленных поездок в Пхеньян, автор, бывший корреспондент CNN, предпринимает попытку раскрыть тайны закулисных переговоров по северокорейской проблеме. При этом, он выявляет явные различия в подходах, которые при решении северокорейской проблемы использовали администрация Уильяма Дж. Клинтона и администрация Дж. Буша-младшего. Последняя была

ориентирована на преобладание в своей политике конфронтационного стиля, что во многом способствовало эскалации ситуации на Корейском полуострове в 2000-е годы⁴¹⁸.

В книге Б. Камингса «Северная Корея: другая страна» (2004 г.) представлена точка зрения, сильно отличающаяся от широко распространенных среди американских исследователей взглядов. По мнению Б. Камингса, у руководства КНДР есть все основания «следовать по ядерному пути» из-за провоцирования кризисных ситуаций и нагнетания напряженности на Корейском полуострове, в чём весьма преуспели администрации Уильяма Дж. Клинтона и Дж. Буша-младшего⁴¹⁹.

Также следует отметить, что американские исследователи в своих статьях, монографиях и диссертационных исследованиях затрагивали различные аспекты политики США в отношении Ирака, осуществлявшейся в течение 1993-2001 гг., в том числе связанной с использованием военной силы.

М. Гудзон предпринял попытку определить цели и задачи политики США на Ближнем и Среднем Востоке в целом, и в отношении Ирака в частности, после 1991 г., отмечая возросшее влияние израильского лобби на механизм выработки внешнеполитического курса США в этом регионе земного шара и определение стратегии «двойного сдерживания Ирана и Ирака» после победы на президентских выборах Уильяма Дж. Клинтона⁴²⁰.

Р.О. Фридман акцентировал своё внимание на внутривластной борьбе между представителями законодательной и исполнительной ветвями власти по вопросу иракской политики в 1997-1998 гг., утверждая, что первоначально, ещё до военной операции «Лиса в пустыне», американским военным ударам по Ираку воспрепятствовал комплекс внутри- и внешнеполитических факторов⁴²¹.

Оценивая эффективность деятельности Специальной Комиссии ООН по Ираку и влияние международных экономических санкций, введённых против Ирака, на социально-экономическую ситуацию в этой стране, А.Х. Кордесман, Р. Хаас, Дж. Мюллер и К. Мюллер, Дж. Лопез и Д. Кортрайт, Р. Норманд, М. Линч и др. подчеркнули высокий уровень эффективности работы международных военных инспекторов в Ираке и констатировали падение жизненного уровня иракцев в результате введённого против страны экономического эмбарго⁴²².

Противоположную точку зрения по поводу оценки последствий введения против Ирака (во многом, по инициативе США) режима международных санкций высказали Д. Баймен, К. Поллак, М. Рубин и др. Они утверждают, что ответственность за социально-экономическую катастрофу Ирака должна быть возложена на президента С. Хусейна, который якобы использовал материальные бедствия иракцев, чтобы добиться поддержки международного сообщества в борьбе за отмену эмбарго, введённого против Ирака. При этом, они подчёркивают, что ответственность за прекращение деятельности военных инспекторов Специальной Комиссии ООН по Ираку в 1998 г. также следует возложить на иракские власти, которые не желали допустить ликвидации оружия массового уничтожения и средств для его производства в своей стране⁴²³. С другой стороны, М. Линч подчёркивает, что прекращение деятельности военных инспекторов Специальной Комиссии ООН в 1998 г. произошло по вине руководства США, которое содействовало срыву этой деятельности⁴²⁴.

Осуществлённая в течение 16-19 декабря 1998 г. военная операция «Лиса в пустыне» находится в центре внимания статьи М. Веллера, который, помимо чисто военной составляющей, обращает внимание на реакцию международного сообщества и мировой общественности в связи с действиями США⁴²⁵.

Дэниэл Л. Баймэн и Мэтью К. Ваксман в книге «Противостояние с Ираком: Политика США и использование военной силы после войны в Заливе» (2000 г.) подчёркивают, что военно-силовая политика, осуществлявшаяся США в отношении Ирака в течение 1990-х годов с целью оказания давления на режим С. Хусейна, в целом оправдала себя, поскольку заставила руководство Ирака идти на определённые уступки и, одновременно с этим, существенно ослабила фундамент иракской власти⁴²⁶.

Данная точка зрения получила широкое распространение, в особенности, в начале 2000-х годов, в период осуществляемой в течение 2002-2003 гг. США и Великобританией подготовки военной операции против Ирака. Сторонники этой точки зрения высказывались в пользу ужесточения политики в отношении Ирака, вплоть до применения военной силы, что, по их мнению, должно способствовать решению «иракской проблемы».

Примером такого подхода служит книга Кеннета М. Поллака «Угрожающая буря: Пример вторжения в Ирак» (2002 г.). Автор, являясь одним из ведущих в мире специалистов по Ираку, будучи аналитиком Центрального разведывательного управления и Совета национальной безопасности США, рассматривает ключевые аспекты, отражающие специфику конфликтного взаимодействия США и Ирака в течение последнего десятилетия, констатируя неизбежность острейшей по своему характеру конфронтации в форме еще одного вооружённого конфликта. С точки зрения, высказанной тогда Кеннетом М. Поллаком, единственный вариант решения «иракской проблемы», центральным элементом которой является деятельность Ирака по разработке оружия массового уничтожения, – это полномасштабное военное вторжение в Ирак, свержение режима С. Хусейна и перестройка Ирака в качестве демократического, преуспевающего и стабильного общества, что отвечает интересам США, самого Ирака и его народа и всего региона. Политика сдерживания продемонстрировала свою неэффективность, подчеркнул Кеннет М. Поллак, заявляя следующее: «Часто говорят, что война может быть начата только в крайнем случае. Я абсолютно верю в то, что в случае с угрозой со стороны Ирака мы подошли к последней станции, за которой – война»⁴²⁷.

В гораздо меньшей степени американские исследователи уделяют внимание операции «Infinite Reach» – случаю использования военной силы, связанному с нанесением ракетно-бомбовых ударов по территории Судана и Афганистана (20 августа 1998 г.).

Тем не менее, в работах, в которых затрагиваются эти события, господствует точка зрения, в соответствии с которой, действия США расцениваются как вполне адекватные, осуществленные в ответ на террористическую атаку, совершённую 7 августа 1998 г. в Найроби (Кения) и Дар-эс-Саламе (Танзания), объектами которой стали посольства США в этих странах. С другой стороны, обращается на то, что это была лишь «акция возмездия», не приведшая к решающим шагам на пути решения проблемы международного терроризма и, вследствие этого, имевшая крайне ограниченный результат⁴²⁸.

В оценках действий администрации Дж. Буша-младшего в сфере внешней политики многие американские исследователи сходятся в том, что эти действия вызвали катастрофические по своему характеру последствия.

Правда, важно подчеркнуть, что первоначально, до 2005 г. включительно, оценивая деятельность администрации Дж. Буша-младшего, американские исследователи, как либеральные, так и консервативные по своим взглядам авторы, обращали внимание на факт сплочения нации вокруг Президента США после трагических событий 11 сентября 2001 г., подчёркивая также, что, несмотря на падение общего рейтинга популярности главы государства, большинство американцев всё-таки оставалось верным своей поддержке действиям руководства страны (Б. Сэммон⁴²⁹, Ф. Бруни⁴³⁰, Дж. Розенберг⁴³¹, К. Кэмпбелл и Берт Э. Рокмэн⁴³², Р. Кесслер⁴³³ и др.⁴³⁴).

Позитивные отклики особенно сильны в работах авторов, придерживающихся консервативных по своему характеру взглядов (Д. Фрум⁴³⁵, Дж. Подгорец⁴³⁶ и др.). Некоторые из них утверждают, что благодаря своей деятельности на посту Президента США Дж. Буш-младший по праву занял место в пантеоне великих американских руководителей. «Президентство Буша будут помнить как одно из самых последовательных... в национальной истории», – заявляет Дж. Подгорец.

С 2005 г. в оценках, которые американские исследователи давали относительно деятельности администрации Дж. Буша-младшего критическая составляющая стала преобладающей (Э. Дрю⁴³⁷, П. Синджер⁴³⁸, Э. Альтерман и Марк Дж. Грин⁴³⁹, Дж. Бовард⁴⁴⁰, С. Блюменталь⁴⁴¹, Р. Дрэпер⁴⁴², Гэри К. Якобсон⁴⁴³, Джек Л. Голдсмит⁴⁴⁴, Г. Гринвалд⁴⁴⁵, Ф. Рич⁴⁴⁶, Я. Вейсберг⁴⁴⁷, Л. Кэннон и Карл М. Кэннон⁴⁴⁸, Стивен Э. Шир⁴⁴⁹, Э. Колин⁴⁵⁰, Роберт Э. Дэнтон-младший⁴⁵¹, Л. Нахтер⁴⁵² и др.⁴⁵³).

В числе прочих стали звучать мнения, что глава государства сосредоточил в своих руках значительные полномочия, что может привести к отдельным нарушениям Конституции США. Весьма популярной стала идея о том, что вновь наступил этап «имперского президентства», характерной чертой которого является наличие у главы государства больших полномочий, чем это позволяет Конституция США⁴⁵⁴. К примеру, после знаменитой речи Дж. Буша-младшего перед обеими палатами Конгресса США, произнесённой 20 сентября 2001 г., М. Бишлосс, выступая по телевидению, торжественно объявил, что «имперское президентство вернулось и мы только что это увидели». В результате Дж. Буш-младший, которого тот же М. Бишлосс в начале 2001 г. называл «первым постимперским президентом», поскольку впервые со времен Великой депрессии «мы не выбирали президента, находясь под давлением международной чрезвычайной по своему характеру ситуации, как, например, "холодная война" или Вторая мировая война, экономический кризис», сосредоточил в своих руках огромную власть. На это обстоятельство указывают отдельные американские исследователи⁴⁵⁵.

В свою очередь, внешняя политика администрации Дж. Буша-младшего вызвала появление значительного количества работ, авторы которых жёстко критиковали цели, средства и методы действий пришедших к власти в 2001 г. неоконсерваторов на международной арене, выявляли многочисленные злоупотребления представителей руководства США, а также предлагали рецепты выхода из сложившегося тупика. Наиболее популярной формой выражения критических мыслей стал анализ в текущем «хронологическом срезе» ситуации в каком-либо регионе земного шара или в глобальном масштабе. Выявляя сложности, с которыми столкнулся Белый дом, американские исследователи, выступающие с критикой администрации Дж. Буша-младшего, высказывали свои предложения о необходимой коррекции внешней политики США. Многие писали свои тексты «на злобу дня» и отталкивались в своих прогнозах и рекомендациях от текущей ситуации, избегая последовательного анализа цепи событий, заведших администрацию Дж. Буша-младшего в предполагаемый тупик.

Критическая оценка, за редким исключением (Льюис Х. Лэпхем⁴⁵⁶, Кэролайн Б. Томпсон, Дж. Уэйр и Джеймс У. Уэйр⁴⁵⁷, П. Золлман⁴⁵⁸, Роберт Гордонт Кауфмэн⁴⁵⁹, Тимоти Дж. Линч и Р. Синг⁴⁶⁰ и др.) преобладает в работах американских исследователей, посвящённых внешней политике США в период президентства Дж. Буша-младшего (Роберт Дж. Лифтон⁴⁶¹, С. Лэндо⁴⁶², Д. Келлнер⁴⁶³, А. Каллиникос⁴⁶⁴, Д. Корн⁴⁶⁵, Р. Бирбах и Дж. Тарбелл⁴⁶⁶, А. Моинс⁴⁶⁷, М. Кент Болтон⁴⁶⁸, Эдвард П. Хэли⁴⁶⁹, Чарльз-Филипп Дэвид и Д. Грондин⁴⁷⁰, Дж. Ризен⁴⁷¹, Гарри М. Лич⁴⁷², Ф. Рич⁴⁷³, Д. Райан⁴⁷⁴, Т. Смит⁴⁷⁵, Дж. Мэйер⁴⁷⁶, Дж. Хофф⁴⁷⁷, Роберт Х. Свэнсбро⁴⁷⁸, Терри Х. Андерсон⁴⁷⁹ и др.⁴⁸⁰).

Фактически, то же самое относится к работам, в которых рассматриваются военные аспекты внешней политики США, в том числе проблемы использования военной силы в условиях формирования «нового мирового порядка» (Филипп Д. Бейдлер⁴⁸¹, Э. Ярецки⁴⁸², Дэвид Х. Уко⁴⁸³, Т. Энделхардт⁴⁸⁴, Н. Кертон-Джонсон⁴⁸⁵, У. Берт⁴⁸⁶, Майкл Дж. Батлер⁴⁸⁷, Ч. Деннис⁴⁸⁸).

При этом, некоторые американские исследователи (Дж. Манн⁴⁸⁹, Дж. Ньюхаус⁴⁹⁰, Ф. Каллиникос⁴⁹¹, Р. Крейг Эйзентдрат и Мэлвин Э. Гудман⁴⁹², Гэри Дж. Доррен⁴⁹³, Р. Зюскинд⁴⁹⁴, Стефан Э. Халпер и Дж. Кларк⁴⁹⁵, А. Шефард⁴⁹⁶, Дж. Хейлбрунн⁴⁹⁷, Шерли Энн Вошоу⁴⁹⁸, К. Ундгер⁴⁹⁹ и др.) обращают особое внимание на ту роль, которую в период президентства Дж. Буша-младшего играло ближайшее окружение Президента США,

состоявшее из представителей так называемых неоконсерваторов, в первую очередь, Р. Чейни⁵⁰⁰, а также Д. Рамсфелд⁵⁰¹, П. Вулфовиц⁵⁰², К. Райс⁵⁰³ и К. Роув⁵⁰⁴.

К примеру, с именем вице-президента США Р. Чейни некоторые американские исследователи связывают возникновение так называемой «доктрины одного процента» или «доктрины Чейни». Подчёркивается, что она была сформулирована Р. Чейни в ноябре 2001 г. и суть её заключается в следующем: даже если вероятность угрозы со стороны ОМУ, ядерного в первую очередь, например, передача его в руки террористам из организации «Аль-Каида» составляет лишь 1 %, руководство США при подготовке ответных мер должно расценивать эту маловероятную угрозу как несомненный факт. Об этом, в частности, говорит Р. Зюскинд в книге «Доктрина одного процента: Преследуя врагов за пределами Америки после 9/11» (2006 г.)⁵⁰⁵.

Некоторые работы носят ярко выраженный политический подтекст, часто излишне эмоциональны. Так, например, М. Хаас в книге «Джордж У. Буш, Военный преступник?: Ответственность администрации Буша за 269 военных преступлений» (2009 г.) квалифицирует Дж. Буша-младшего как «военного преступника», совершившего в рамках «войны против терроризма» в общей сложности 269 военных преступлений, нарушающих положения Женевской конвенции, в связи с чем, призывает привлечь бывшего Президента США к суду⁵⁰⁶.

Ст. Тэннер в книге «Войны Бушей: Отец и сын как военные лидеры» (2004 г.) пытается сравнить действия администраций Дж. Буша и Дж. Буша-младшего, связанные с использованием военной силы и приходит к выводу, что по стилю своего поведения Буш-сын сильно отличается от Буша-отца, учитывая, что для последнего была характерна большая степени обдуманности предпринимаемых шагов, тогда как первый оказался склонен к внешнеполитическим авантюрам, примером которых явились войны в Афганистане и Ираке⁵⁰⁷.

Кевин П. Филлипс в серии своих работ («Американская династия: Аристократия, фортуна и политика лжи в доме Бушей», 2004 г. и «Американская теология: Опасность и политика радикальной религии, нефти и заемных средств», 2006 г.) обращается к проблеме преемственности власти, рассматривая в качестве яркого примера семейство Бушей. Тщательно исследуя процесс восхождения представителей семейства Бушей на политический олимп Америки, Кевин П. Филлипс предпринимает попытку показать опасный характер связи интересов деловых кругов с процессом формирования национальной политики. «Никакая другая семья, члены которой являлись президентами, – подчёркивает Кевин П. Филлипс, – не была столь сильно вовлечена в сферу военно-промышленного комплекса, обеспечивая личную выгоду, часто, за счёт регионального и всеобщего мира»⁵⁰⁸.

Джон Б. Джадис в книге «Безумие империи: Чему Джордж Буш-младший мог бы поучиться у Теодора Рузвельта и Вудро Вильсона» (2004 г.) подчёркивает, что администрация Дж. Буша-младшего, осуществив возврат во внешней политике США к узким рамкам республиканского национализма, в 1920 г. отклонившего создание Лиги наций, фактически отказалась от господствовавших в течение последних ста лет (начиная с В. Вильсона) идей многостороннего сотрудничества в том числе в рамках действующих международных институтов (ООН, МВФ, МБРР, НАТО). Возрождённая, по настоянию неоконсерваторов, старая, дискредитировавшая себя империалистическая стратегия, основанная на попытках свергнуть в одностороннем порядке режимы, якобы являющиеся недружественными, в итоге привела страну на грань краха⁵⁰⁹.

С другой стороны, Дж. Китфелд в книге «Война и судьба: Как революция Буша во внешних и военных делах привела к трансформации американской мощи» (2005 г.)⁵¹⁰, И. Далдер и Дж. Линдсей в книге «Америка, не связанная обязательствами. Революция Буша во внешней политике» (2003 г.)⁵¹¹ высказывают более сдержанные оценки. Признавая, что

реализация на практике «доктрины Буша» способствовала «революционизированию» внешнеполитического курса США, они, вместе с тем, считают, что эта «революция» не сводится к реанимации стратегии колониализма и интервенционизма. Суть, скорее, сводится к пониманию Дж. Бушем-младшим того, что решительные, основанные на одностороннем подходе, действия, связанные с опорой на военно-политическую мощь, являются наилучшим способом защитить национальные интересы США. «Если мы и стали "нацией одинокого волка", то благодаря его вере, что свободная и агрессивная Америка способна к изменению международного status quo», – заявляют они.

В схожем ключе высказываются также авторы работ, посвящённых тщательному рассмотрению «доктрины Буша» – основополагающей концепции, на основе которой в период президентства Дж. Буша-младшего осуществлялся внешнеполитический курс США⁵¹².

Между тем, И. Далдер и Дж. Линдсей отмечают, что изменениям подверглись не цели американской внешней политики, а средства и методы, с помощью которых они достигаются. Действия администрации Дж. Буша-младшего на международной арене основываются на одностороннем применении военной силы, игнорируя принципы международного права. Руководство США считает, что в современном мире невозможно справиться с угрозой, используя такие доктрины, как сдерживание и устрашение, и отстаивает концепцию превентивной войны. Для того чтобы прекратить распространение оружия массового уничтожения, наиболее эффективными объявляются упреждающие удары и программы противоракетной обороны. Концепция «смены режима» оказывается предпочтительнее переговоров с лидерами государств-изгоев. При этом, руководство США полагается на добровольные коалиции, формирующиеся от случая к случаю, и игнорирует постоянные союзы, отказывается от длившейся десятилетиями политики, направленной на поддержку европейской интеграции, и способствует внутреннему расколу Европы.

В отличие от большинства американских исследователей, критически оценивающих внешнеполитический курс администрации Дж. Буша-младшего, И. Далдер и Дж. Линдсей отмечают, что немногие из числа предшественников Дж. Буша-младшего добивались такого доминирования на политической сцене США. «Буш – деятель, а не мыслитель, – пишут они. – В его внешней политике велика роль инстинкта. И то, что Буш не может выразить свои инстинктивные представления в той форме, которая удовлетворила бы учёных политологов, абсолютно ничего не значит. Он словно мольеровский герой, внезапно открывший, что разговаривает прозой на протяжении всей своей жизни». И. Далдер и Дж. Линдсей пытаются опровергнуть распространённый стереотип о несамостоятельности внешней политики Дж. Буша-младшего: «Его никак не назовешь неоперившимся птенцом в руках неоконсервативных идеологов. Он бесспорный хозяин своей администрации».

И. Далдер и Дж. Линдсей отмечают разумный подход Дж. Буша-младшего к процессу создания своей внешнеполитической команды. В отличие от большинства американских исследователей, считающих, что в 2000 г. произошло лишь возвращение во власть старой республиканской гвардии Буша-отца, они видят в формировании новой администрации управленческий гений Буша-сына, который руководствовался при выборе советников исключительно их профессиональными качествами. Именно этим объясняется тот факт, что из «группы Вулканов» – команды внешнеполитических идеологов, работавших с будущим президентом в период предвыборной кампании, – только К. Райс получила пост помощника по вопросам национальной безопасности, тогда как остальным пришлось довольствоваться второстепенными должностями. При этом Дж. Буш-младший не побоялся назначить государственным секретарем США К. Пауэлла, политика, превосходящего его по популярности и осведомленности в международных реалиях. И. Далдер и Дж. Линдсей убеждены, что «идеологические расхождения по внешнеполитическим вопросам внутри команды Буша вполне достаточны для того, чтобы выработать взвешенное решение, но не настолько глубоки, чтобы перерасти во внутреннюю войну». Несмотря на скудные

представления о внешней политике, глава государства – безоговорочный лидер и несёт ответственность за принятие внешнеполитических решений.

Однако, несмотря на всё вышеуказанное, И. Далдер и Дж. Линдсей признают, что практическая реализация внешнеполитической программы администрации Дж. Буша-младшего столкнулась с серьёзными трудностями и допущенные просчёты и ошибки, в особенности, в рамках объявленной после трагических событий 11 сентября 2001 г. «войны против терроризма», наглядно продемонстрировали, что Америка пока не готова к миссии, которая навязывается ей республиканской администрацией.

С точки зрения И. Далдера и Дж. Линдсея, Дж. Буш-младший переоценил возможности односторонней политики. «Революция» во внешней политике США была, по их мнению, вызвана ошибочным представлением о том, что мир вступил в постдипломатическую эру, когда гегемон не должен считаться с международным законом. В связи с этим, И. Далдер и Дж. Линдсей отмечают, что Дж. Буш-младший в последние годы своего нахождения на посту Президента США стал постепенно отказываться от некоторых особенно одиозных принципов собственной «революции», медленно дрейфуя от одностороннего к многостороннему подходу: «В предвыборный год, период, когда необходимо отказываться от крайностей, в Америке наступило время прагматизма, однако было бы неправильно заключить, что революция Буша завершена и внешняя политика возвращается к норме».

Дерек Х. Чоллет и Джеймс М. Голдгайер в книге «Америка между войнами: От 11/9 к 9/11: Непонятые годы между падением Берлинской стены и началом войны с террором» (2008 г.) предприняли попытку подвергнуть анализу внешнеполитический курс США в условиях формирования «нового мирового порядка», в период президентства Дж. Буша, Уильяма Дж. Клинтона и Дж. Буша-младшего, обращая внимание на взлёты и падения американской дипломатии. Главное, с чем, по их мнению, пришла Америка в своей внешней политике к началу XXI столетия – это действия, осуществляемые в русле интервенционизма⁵¹³.

И. Пелег в книге «Наследие внешней политики Джорджа У. Буша» (2009 г.), анализируя внешнеполитический курс администрации Дж. Буша-младшего, приходит к выводу, что в основе достигнутых в ходе практической реализации «доктрины Буша» результатов лежит целый комплекс факторов: неоконсервативная идеология, реальные и мнимые вызовы американскому мировому господству, индивидуальные характеристики, присущие личности Дж. Буша-младшего, уникальный характер процесса принятия внешнеполитических решений и, наконец, воздействие трагических событий 11 сентября 2001 г. Всё это, по мнению И. Пелега, критически высказывающегося относительно действий администрации Дж. Буша-младшего, предпринятых на международной арене, вызвало настоящую революцию в целях, средствах и методах внешней политики США⁵¹⁴.

К. Рунтри в книге «Президент-хамелеон: Любопытный случай Джорджа У. Буша» (2011 г.) отмечает, что в период президентства Дж. Буша-младшего страна столкнулась с некоторыми, одними из самых худших в современной истории Америки событиями, среди которых: самый крупный начиная с эпохи Великой депрессии экономический кризис, трагические события 11 сентября 2001 г., «болото» войны в Ираке, широко распространившийся страх перед угрозой терроризма, ураган «Катрина» и неэффективные действия правительства в ответ на стихию, «Патриотический акт», который в значительной степени ограничил права и свободы граждан и многое другое. Применительно к каждому из этих событий свою руку приложили обладающий характеристиками настоящего «хамелеона» Дж. Буш-младший и его администрация⁵¹⁵.

По общему мнению американских исследователей, главные проблемы, с которыми столкнулась администрация Дж. Буша-младшего при проведении своей внешней политики, оказались сосредоточены на Ближнем и Среднем Востоке. «Гегемонистский миф рухнул в

Ираке...», – подчёркивает Н. Содерберг, имея в виду политику агрессивного распространения своего контроля при помощи преобладания США в мире⁵¹⁶.

Курт М. Кэмпбелл и Майкл Э. О'Хэнлон подчёркивают, что к провалу в Ираке привело использование во внешней политике США подходов, основанных при решении вопросов обеспечения национальной безопасности США на использовании военной силы. По их мнению, кампания в Ираке, даже если бы её стратегам и удалось в планируемые сроки достичь стабилизации страны после свержения режима Саддама Хусейна и осуществить почётную «передислокацию» американских войск, является «трагедией для американской нации и её солдат по множеству причин». Травматический опыт иракской кампании указал на ограниченный потенциал использования «жесткой силы». Помимо затратности и кровопролитности этой войны, серьёзно пострадал имидж США в мире⁵¹⁷.

Рассматривая отдельные направления внешнеполитического курса США в период президентства Дж. Буша-младшего, американские исследователи в первую очередь обращают внимание на объявленную после трагических событий 11 сентября 2001 г. «войну против терроризма».

Трагические по своему характеру события 11 сентября 2001 г. вызвали практически моментальную реакцию в среде политико-академического сообщества, как в США, так и за их пределами. В результате, появилось множество работ, в которых была предпринята попытка не только объяснить трагедию, но и по-новому, в свете этих чудовищных по своим масштабам террористических актов, взглянуть на проблему терроризма в современном мире.

Весьма симптоматичным стало появление довольно значительного числа работ (их большая часть носила ярко выраженный публицистический характер), в которых трагические события 11 сентября 2001 г. рассматриваются в контексте «теорий заговора». Все они расходятся с официальной версией событий, согласно которой террористические акты 11 сентября 2001 г. были совершены террористической организацией «Аль-Каида». Наличие довольно значительного количества подобных работ свидетельствует о существовании в США и за их пределами отдельного направления в изучении трагических событий 11 сентября 2001 г.

Между тем, американские исследователи, как правило, с высокой долей скепсиса относятся к попыткам рассмотреть трагические события 11 сентября 2001 г. в контексте «теорий заговора», предлагая более строгий научный анализ произошедшего. Однако, и среди них встречаются те, кто в своих работах демонстрирует близость к подобного рода взглядам.

К примеру, некоторые американские исследователи (например, Джон Э. Мюллер) считают, что угроза со стороны международного терроризма в США во многом надумана и фактически её наличие поддерживается самими руководством США для того, чтобы продолжать вести против террористов войну «по всем фронтам». В своей статье, вышедшей в 2006 г. в авторитетном в США журнале *Foreign Affairs*, Джон Э. Мюллер, подчёркивая, что с момента совершения атаки террористов 11 сентября 2001 г. в стране, несмотря на постоянные зловещие предупреждения властей, больше не произошло каких-либо террористических актов, заявляет следующее: «Так и хочется сказать что-то еретическое и, в частности, то, что опасения относительно всемогущих террористов напоминают образы, существовавшие ранее – высокие, ростом в 20 футов, японцы после Пёрл-Харбора и коммунисты во времена "холодной войны". Возможно, что опасность, исходящая от "Аль-Каиды" в адрес США раздута и сильно преувеличена. Массивный и дорогостоящий аппарат по укреплению безопасности страны, созданный после 11 сентября 2001 г. может выявить некоторых, следя за многими и причиняя беспокойство ещё большему количеству людей, что оправдывается необходимостью защитить Соединённые Штаты от врага, который едва ли существует»⁵¹⁸.

Обращаясь к анализу осуществляемых после трагических событий 11 сентября 2001 г. действий в рамках борьбы с международным терроризмом, американские исследователи

стремятся рассмотреть самые разные аспекты этой проблемы, причём речь идёт не только об анализе текущих событий⁵¹⁹.

В первую очередь, обращается внимание на то влияние, которое объявленная после трагических событий 11 сентября 2001 г. «война против терроризма» оказала на состояние внешней политики США⁵²⁰. Указывается на радикальные изменения, которые затронули внешнеполитический курс США: ставка на односторонние превентивные по своему характеру действия с опорой на интервенционизм.

Показательна в этом отношении книга С. Хоффмана «Хаос и насилие: Что глобализация, несостоявшиеся государства и терроризм означают для внешней политики США» (2006 г.), в которой можно встретить достаточно большое количество критических замечаний в адрес администрации Дж. Буша-младшего⁵²¹. Призывая администрацию Дж. Буша-младшего опираться в борьбе с международным терроризмом на базовые нормы международного права, С. Хоффман подчёркивает на необходимость выяснения мотивов, которые движут действиями террористов. Так, жёсткость в продвижении американской гегемонии, долгосрочная поддержка жестоких и коррумпированных режимов в исламском мире, односторонняя поддержка Государства Израиль и циничное безразличие по отношению к палестинцам, наконец, значительное количество жертв среди мирного населения в результате наносимых ВС США ракетно-бомбовых ударов, – всё это, по его мнению, увеличивает уровень террористической угрозы в отношении США и их граждан и, главное, делает борьбу против международного терроризма крайне непродуктивной. Критика в адрес администрации Дж. Буша-младшего звучит со стороны С. Хоффмана в связи с чрезмерной опорой на военную силу, односторонним характером действий и бесцеремонным отношением к международному праву.

В схожем ключе, хотя и с разной долей критицизма, высказываются также Дж. Фридман в книге «Секретная война Америки. Внутри тайной войны между Америкой и её врагами» (2004 г.)⁵²², У. Рассел Мид в книге «Власть, террор, мир и война: Большая стратегия Америки в мире риска» (2004 г.)⁵²³, М. Кент Болтон в книге «Внешняя политика США и международная политика: Джордж Буш-младший, 9/11 и гидра глобального терроризма» (2005 г.)⁵²⁴, Ричард С. Конли в книге «Трансформация американского Polity: Президентство Джорджа Буша-младшего и война с терроризмом» (2005 г.)⁵²⁵, Джел Д. Льюис Джонс в книге «Джордж Буш-младший: Творец мировой истории, чемпион 9-11, разрушитель Ирака» (2005 г.)⁵²⁶, Майкл А. Грин в книге «Вся правда о войне США с террором: Ответы на каждый вопрос, на который вы не имели ответа» (2005 г.)⁵²⁷, Марк Дж. Милер и Б. Стефанова в книге «Война с террором в сравнительной перспективе: Безопасность и внешняя политика США после 9/11» (2007 г.)⁵²⁸, Д. Скайдмор в книге «Парадоксы мощи: Внешняя политика США в меняющемся мире» (2007 г.)⁵²⁹, Эндрю Т. Тан в книге «Стратегия США против глобального терроризма: Как она развивалась, почему она провалилась и куда она ведёт» (2009 г.)⁵³⁰, Б. Мендельсон в книге «Борьба против джихадизма: Американская гегемония и межгосударственное сотрудничество в войне с терроризмом» (2009 г.)⁵³¹, Дэвид Брюс Макдональд, Д. Нэберс, Роберт Дж. Пэтмен в книге «Лидерство Буша, власть идей и война с террором» (2012 г.)⁵³², Стивен Ф. Кнотт в книге «Спешка: Джордж Буш-младший, война с террором и его критики» (2012 г.)⁵³³, Дж. Ральф в книге «Война Америки с террором: Государство 9/11 от Буша до Обамы» (2013 г.)⁵³⁴.

Некоторые, к примеру, Р. Кроккэйт в книге «Америка, приведённая в состояние боеготовности: 11 сентября, антиамериканизм и глобальный порядок» (2003 г.) указывают на достаточно негативные серьёзные последствия, вызванные решительными действиями США в рамках борьбы с международным терроризмом. В числе таких последствий – беспрецедентный рост антиамериканизма⁵³⁵.

Г. Эчкэр в книге «Столкновение варварств: 11 сентября и становление нового мирового беспорядка» (2002 г.) указывает, что подъём воинствующего антизападного по своей направленности исламского фундаментализма берёт свои корни в политике США на Ближнем и Среднем Востоке, главной целью которой является установление контроля над нефтяными ресурсами этого региона земного шара⁵³⁶.

В критическом ключе высказываются также и другие американские исследователи⁵³⁷.

Отдельно рассматривается деятельность представителей американских СМИ в рамках борьбы с международным терроризмом⁵³⁸.

Авторы одной из книг, в которой рассматривается аспект, связанный с реакцией американских СМИ на трагические события 11 сентября 2001 г. подчёркивают, что именно масс-медиа внесли самый существенный вклад в трансформацию кризиса, оформившегося после терактов в своеобразную модель идеологии. При этом, это касалось не только традиционных представителей СМИ – электронных, а также периодической печати, но и глобальной сети Интернет, рекламы, как одного из проявлений СМИ и др.⁵³⁹.

Некоторые американские исследователи пытаются проанализировать объявленную после трагических событий 11 сентября 2001 г. «войну против терроризма» в нетрадиционном контексте – сквозь призму американской поп-культуры⁵⁴⁰.

Отдельная, довольно значительная по своему объёму группа работ посвящена двум военным кампаниям США – войнам в Афганистане и Ираке, которые рассматриваются американскими исследователями как в сравнении⁵⁴¹, так и отдельно друг от друга⁵⁴².

Отдельное внимание американскими исследователями уделено таким аспектам, как взаимодействие США и их союзников в рамках военных кампаний в Афганистане и Ираке, с выявлением позитивных и негативных моментов, связанных с этим взаимодействием⁵⁴³.

Кроме того, в центре внимания американских исследователей находятся также вопросы государственного строительства в Афганистане и Ираке⁵⁴⁴.

Некоторые авторы, причём, не только американские исследователи, предлагают сценарии развития Ирака. К примеру, Лиам Д. Андерсон и Гарет Р.В. Стэнфилд в книге «Будущее Ирака: Диктатура, демократия или раздел?» (2004 г.) весьма скептически высказываются о будущем Ирака, отмечая, что в качестве единого целого эта страна не способна развиваться по демократическому пути и предлагают осуществить управляемый раздел Ирака на несколько отдельных государственных образований⁵⁴⁵.

Майкл М. Гюнтер и Мохаммед М.А. Ахмед в книге «Курдский вопрос и война в Ираке 2003 года» (2004 г.) обращают внимание на то, что начавшаяся в 2003 г. война в Ираке привела к серьёзному обострению курдского вопроса, причём сразу во всех странах, где проживают курды – в Ираке, Сирии, Турции и Иране. Действия курдов с целью приобретения ими независимости приобрели более решительный характер⁵⁴⁶.

Симптоматично, что среди работ, посвящённых военным кампаниям в Афганистане и Ираке вновь преобладают те, в которых представлен ярко выраженный критический подход к деятельности администрации Дж. Буша-младшего, в данном случае – по отношению к развязанным войнам в Афганистане и Ираке.

Ярче всего это видно на примере книг Дж. Кэррола «Крестовый поход: Хроники несправедливой войны» (2004 г.)⁵⁴⁷, А. Кокберна и Джеффри Ст. Клэра «Имперские крестовые походы: Ирак, Афганистан и Югославия: Хроники трёх войн» (2004 г.)⁵⁴⁸, Д. Филкинса «Вечная война» (2008 г.)⁵⁴⁹, Стивена Л. Мелтона «Заблуждение Клаузевица: Как американская армия ошиблась в войнах в Ираке и Афганистане (2009 г.)⁵⁵⁰ и др.

Д. Трипати в книге «Преодолевая наследие Буша в Ираке и Афганистане» (2009 г.) подчёркивает, что военная кампания, которая была начата по инициативе администрации Дж. Буша-младшего вскоре после трагических событий 11 сентября 2001 г. полностью затмила всё остальное, что имело место в период его нахождения у власти. Однако, то, что началось как вполне адекватный военный ответ на совершённые против США террористические акты, а также с целью нейтрализации «Аль-Каиды» и «Талибана» очень

быстро стало расцениваться руководством США в узких рамках неоконсервативной повестки дня и, в результате, переросло в проводимую с использованием жёстких методов политику, нацеленную на доминирование и перекраивание Ближнего и Среднего Востока. Ответом на действия террористов явился весь ужас американской военной мощи, которая уничтожила или покалечила жизни миллионов людей в Афганистане, Ираке и Пакистане. Исходя из этого, понадобятся годы, чтобы преодолеть «наследие Буша» на Ближнем и Среднем Востоке⁵⁵¹.

Т. Энгельгардт в книге «Американский способ войны: Как войны Буша стали войнами Обамы» (2010 г.) также демонстрирует критический подход, обвиняя администрацию Дж. Буша-младшего в том, что она взяла курс на милитаризацию своей внешней политики, чтобы сохранить и расширить влияние американской империи. Однако, подобная политика имела тяжелейшие последствия для гражданского населения в Афганистане, Ираке и Пакистане. Говоря об имперской сущности Америки, Т. Энгельгардт указывает на глубокие исторические корни этого явления, а также преемственность, проявляющуюся в том, что и администрация Дж. Буша-младшего, и администрация Б. Обамы придерживается в своей внешней политике имперского курса⁵⁵².

Весьма жёсткую оценку в отношении усилий администрации Дж. Буша-младшего по борьбе с международным терроризмом, в рамках войн в Афганистане и Ираке даёт Терри Х. Андерсон в книге «Войны Буша» (2011 г.). Обращая внимание на характерные черты и особенности, присущие деятельности администрации Дж. Буша-младшего (обман, высокомерие, недобросовестность и некомпетентность), Терри Х. Андерсон подчёркивает, что первоначально проигнорировав сигналы о готовящейся атаке на США со стороны террористической организации «Аль-Каида», в дальнейшем, после трагических событий 11 сентября 2001 г., власти пошли на нарушение закона, введя ограничения в отношении прав и свобод американских граждан, а на «внешнем фронте» борьбы с международным терроризмом, под давлением неконсерваторов, используя ложь, ввергли страну в разрушительную войну за нефть в Ираке. Разворот в сторону Ирака, по мнению Терри Х. Андерсона, представляет собой одну из главных ошибок, совершённых администрацией Дж. Буша-младшего, учитывая, что в результате этого были отвлечены значительные силы от борьбы с «Аль-Каидой» и Усамой бен Ладеном. В свою очередь, оккупация Ирака имела своим результатом как материальные, так нематериальные последствия. В числе последних – значительное падение морального авторитета Америки в мире. Подводя итог своему исследованию, Терри Х. Андерсон приходит к следующему выводу: «Когда дело доходит до Буша, не может быть никакой альтернативы, кроме как оценить его как худшего президента в истории США»⁵⁵³.

Чаще всего, по вполне понятным причинам, критика со стороны американских исследователей звучит в адрес администрации Дж. Буша-младшего в связи с войной в Ираке.

К примеру, Ллойд К. Гарднер в книге «Долгая дорога на Багдад: История внешней политики США на Ближнем Востоке от эпохи Вьетнамской войны до настоящего времени» (2008 г.) отмечает катастрофический характер той роли, которую сыграла Америка в истории Ближнего Востока, а также обращается к историческим причинам американской активности в этом регионе земного шара. Любопытными представляются проведённые параллели между идеями, предложенными У. Ростоу в отношении Юго-Восточной Азии в 1960-е годы и З. Бжезинским в отношении Ближнего Востока в 1970-е годы, когда была вновь предпринята попытка спроецировать американскую мощь, на этот раз – в «дуге кризиса» (с Ираном во главе). Ллойд К. Гарднер признаёт исключительную важность для национальных интересов США Ближнего Востока, но критически высказывается в адрес действий администрации Дж. Буша-младшего, расценивая их как авантюру идеологов неоконсерватизма⁵⁵⁴.

Близкую к Ллойд К. Гарднеру точку зрения высказывают также Леон Т. Хадар в книге «Песчаная буря: Ошибки в политике на Ближнем Востоке (2005 г.)»⁵⁵⁵, Г. Дайер в книге «После Ирака: Анархия и обновление на Ближнем Востоке» (2007 г.)⁵⁵⁶, М. Шойер в книге «Маршируя в сторону Ада: Америка и ислам после Ирака» (2008 г.)⁵⁵⁷, Л. Фридман в книге «Выбор врагов: Америка противостоит Ближнему Востоку» (2009 г.)⁵⁵⁸, Н. Розен в книге «Последствия: После кровопролития войн Америки в мусульманском мире» (2010 г.)⁵⁵⁹ и др.

Кроме того, в критическом ключе в адрес администрации Дж. Буша-младшего высказываются и другие американские исследователи – Л. Эврест в книге «Нефть, мощь и империя: Ирак и глобальная повестка дня для США» (2004 г.)⁵⁶⁰, Роберт Р. Мормэн в книге «Третий год Буша: Иракская война: Перестройка на фоне хаоса» (2004 г.)⁵⁶¹, Стивен К. Пиллтьер в книге «Нефтяные войны Америки» (2004 г.)⁵⁶², Дж. Рекорд в книге «Темная победа: Вторая война Америки против Ирака» (2004 г.)⁵⁶³, Ч. Шеер, Р. Шеер, Л. Шодри в книге «Пять самых значительных случаев лжи в исполнении Буша, представленных нам об Ираке» (2004 г.)⁵⁶⁴, Ларри Джей Даймонд в книге «Расстраченная победа: Американская оккупация и усилия по установлению демократии в Ираке» (2005 г.)⁵⁶⁵, Джон П. Мэннинг в книге «Ирак: Правительство, вооруженные силы США и нефть» (2005 г.)⁵⁶⁶, Дж. Пэкер в книге «Ворота убийц: Америка в Ираке» (2005 г.)⁵⁶⁷, Ч. Паренти в книге «Свобода: тени и галлюцинации в оккупированном Ираке (2005 г.)»⁵⁶⁸, Э. Эрнов в книге «Ирак: Логика ухода» (2006 г.)⁵⁶⁹; М.М. Чантилуп в книге «Ирак: Война, которая не должна была быть: Решать это Вам» (2006 г.)⁵⁷⁰, Джеймс М. Фэллоу в книге «Слепой в Багдаде: Война Америки в Ираке» (2006 г.)⁵⁷¹, П. Гэлбрейт в книге «Конец Ирака: Как американская некомпетентность привела к возникновению войны без конца» (2006 г.)⁵⁷², Майкл Р. Гордон и Бернард Э. Трэйнон в книге «Кобра II: Инсайдерская история вторжения и оккупации Ирака» (2006 г.)⁵⁷³, М. Изикофф и Д. Корн в книге «Высокомерие: Инсайдерская история вовлечения, скандала и продажи войны в Ираке»⁵⁷⁴, Томас Э. Рикс в книге «Фиаско: Американская военная авантюра в Ираке» (2006 г.)⁵⁷⁵, Кристиан Т. Миллер в книге «Кровавые деньги: История истраченных миллиардов, потерянных жизней и корпоративной жадности в Ираке» (2006 г.)⁵⁷⁶, Ч. Альфонси в книге «Круг на песке: Династия Бушей в Ираке» (2007 г.)⁵⁷⁷, Р. Зюскинд в книге «Так устроен мир: История правды и надежды в эпоху экстремизма» (2008 г.)⁵⁷⁸, Джозеф Э. Стиглиц и Л. Балмс в книге «Три триллиона долларов» (2008 г.)⁵⁷⁹, Д. Рэйзор и Р. Бауман в книге «Предаявая наши войска: Разрушительные результаты приватизированной войны» (2008 г.)⁵⁸⁰, М. Шварц «Война без конца: Контекст иракского разгрома» (2008 г.)⁵⁸¹, Чарльз Х. Фергюсон в книге «Нет конца и края: Погружение Ирака в хаос» (2008 г.)⁵⁸², Т. Пауэр в книге «Военная ошибка: Багдад и окрестности в войне Америке по выбору» (2008 г.)⁵⁸³, Фрэнсис Дж. Уэст в книге «Сильнейшее племя: Война, политика и эндшпиль в Ираке» (2008 г.)⁵⁸⁴, Стивен Джон Хартнетт и Лаура Энн Стенгрим в книге «Глобализация и империя: Американское вторжение в Ирак, свободные рынки и закат демократии» (2009 г.)⁵⁸⁵, Уолтер Т. Герберт в книге «Религиозные войны: От 9/11 до катастрофического успеха в Ираке» (2009 г.)⁵⁸⁶, Дж. Рикорд в книге «Желая войны: Почему администрация Буша вторглась в Ирак» (2009 г.)⁵⁸⁷, С. Саймон в книге «Магистр войны: США "Блэкуотер" Эрик Принс и бизнес от войны» (2009 г.)⁵⁸⁸, Дональд М. Сноу в книге «Что после Ирака?» (2009 г.)⁵⁸⁹, Джон Р. Баллард в книге «От Бури к Свободе: Долгая война Америки с Ираком» (2010 г.)⁵⁹⁰, Скотт А. Бонн в книге «Массовый обман: Моральная паника и война США в Ираке» (2010 г.)⁵⁹¹, Николас Дж.С. Дэвис в книге «Кровь на наших руках: Американское вторжение и разрушение Ирака» (2010 г.)⁵⁹², Майкл М. О'Брайен в книге «Провал Америки в Ираке: От интервенции до ухода, 1991-2010» (2010 г.)⁵⁹³, Питер Л. Хан в книге «Миссии невыполнимы? США и Ирак после Первой мировой войны» (2012 г.)⁵⁹⁴, Тедди Р. Спэн и Терри Д. Тарчи в книге «Взлом Ирака: Десять ошибок, которые привели к ломке Ирака» (2013 г.)⁵⁹⁵, Джозеф М. Хоффел в книге «Иракская ложь: Как Белый дом продал войну» (2014 г.)⁵⁹⁶ и др.

Как правило, те, кто высказывается в адрес администрации Дж. Буша-младшего в критическом ключе, обращает внимание на следующие негативные моменты, связанные с

войной в Ираке: искусственно созданные на стадии планирования военной операции поводы для вторжения, в том числе путём непосредственного обращения к обману, игнорирование норм международного права, полное разрушение государственных структур Ирака, который в конечном счёте был ввергнут в состояние хаоса и разрухи, дестабилизация по всему Ближнему и Среднему Востоку, наконец, значительные материальные и нематериальные потери США. В качестве отдельного момента указываются значительные жертвы среди военных и гражданских лиц.

Некоторые обращаются к деятельности Конгресса США в связи с войной в Ираке, обращая внимание на добровольный отказ представителей законодательной власти принимать участие в решении вопросов войны и мира⁵⁹⁷.

В числе серьёзных проблем указывается также нарушение прав и свобод человека в Ираке, в связи с чем приводится пример событий, которые имели место в тюрьме Абу Грейб⁵⁹⁸.

Тарек Ю. Исмаэль и Жаклин С. Исмаэль в книге «Ирак в XXI столетии: Смена режима и возникновение несостоявшегося государства» (2015 г.) подчёркивают, что несостоятельность Ирака в качестве государства, со всей очевидностью обозначившаяся после свержения режима С. Хусейна, является прямым следствием политики США. В результате предпринятых США действий в Ираке были не только уничтожены государственные институты, но и разрушена политическая, социальная и экономическая сферы общества, ликвидированы политическое единство, культурная целостность и национально-ориентированная экономика страны. Наступившая разруха привела к настоящей катастрофе в Ираке, последствия которой будут ощущаться в течение десятилетий⁵⁹⁹.

В свою очередь, в поддержку войны в Ираке выступают немногие американские исследователи, к примеру, К. Хитченс в книге «Долгая короткая война: Отложенное освобождение Ирака» (2003 г.)⁶⁰⁰, Ю. Бодански в книге «Секретная история Иракской войны» (2004 г.)⁶⁰¹, Т. Кучман в книге «Принципиальный вопрос: Гуманитарные аргументы в пользу войны в Ираке» (2005 г.)⁶⁰², Сэмюэль Белхам Моки в книге «Буш и Война в Заливе II: Исследование президентского лидерства» (2006 г.)⁶⁰³, Артур М. Борден в книге «Лучшая страна: Почему Америка была права в том, чтобы противостоять Ираку» (2008 г.)⁶⁰⁴ и др.

Достаточно часто в работах американских исследователей можно встретить параллели между войной в Ираке и войной во Вьетнаме. В первую очередь, речь шла о том, что и во Вьетнаме, и в Ираке, США оказались в «трясине» войны, выйти из которой было весьма трудно, однако, сравнение проводилось также применительно к стратегии и тактике вооружённых сил США, деятельности руководства США, позиции американских СМИ и общественного мнения США⁶⁰⁵. Кроме того, проводятся параллели и с другими вооружёнными конфликтами, в которых принимали участие США⁶⁰⁶, причём, чаще всего осуществляется сравнение между первой (1991 г.) и второй (2003-2011 гг.) «войнами в Заливе»⁶⁰⁷.

Нередко можно встретить параллели между «вьетнамским синдромом» и «иракским синдромом»⁶⁰⁸. Кристофер А. Лоуренс в книге «Современные войны Америки: Понимание Ирака, Афганистана и Вьетнама» (2015 г.) предпринял попытку провести сравнительный анализ трёх крупнейших за последние десятилетия военных кампаний США – во Вьетнаме, Афганистане и Ираке, а также других случаев использования военной силы. Он подчёркивает, что несмотря на то, что не наблюдается снижения мастерства и доблести американских военнослужащих, тем не менее, войны с участием США стали гораздо более затяжными, с непредсказуемым результатом. Исключение составляет разве что война в Персидском заливе (1991 г.). Вьетнам, Афганистан и Ирак объединяет то, что войны в этих

странах по сути своей являлись партизанскими и вовлечённость США в борьбу с использованием постанческих методов не могла не вызвать существенные проблемы⁶⁰⁹.

В связи с попытками провести параллели между войной в Ираке и войной во Вьетнаме следует рассматривать также многочисленные работы, в которых американские исследователи на примере отдельных участников войны в Ираке (2003-2011 гг.) изучают проявления посттравматического стрессового расстройства⁶¹⁰.

Наконец, в качестве отдельных проблем, связанных с войной в Ираке (2003-2011 гг.) в центре внимания американских исследователей находятся также деятельность американских СМИ⁶¹¹.

Проблемы, возникшие в 2003 г. во взаимоотношениях США и Сирии, в результате чего на уровне руководства США обсуждался вопрос о возможности применения в отношении этой страны военной силы, рассматриваются американскими исследователями в работах, раскрывающих специфику отношений между США и Сирией в последние десятилетия, в том числе в связи с событиями, происходящими на Ближнем и Среднем Востоке с 2011 г.⁶¹²

Что касается проблемы нераспространения оружия массового уничтожения (ОМУ) и связанных с ней иранской и северокорейской ядерных проблем, то практически все американские исследователи демонстрируют ярко выраженный критический подход к деятельности руководства Ирана и КНДР по разработке ядерного оружия и средств его доставки. Эта деятельность расценивается как прямая угроза состоянию национальной безопасности США, вследствие чего, как подчёркивают авторы этих многочисленных работ, США должны предпринимать жёсткие по своему характеру действия в целях ликвидации этой угрозы. Тем не менее, далеко не все выступают за использование военной силы в целях разрешения иранского и северокорейского кризисов⁶¹³. Исключение составляют только некоторые американские исследователи⁶¹⁴.

Отдельное внимание уделяется переговорному процессу, связанному с попытками дипломатическим путём урегулировать иранскую и северокорейскую ядерные проблемы⁶¹⁵.

В случае с Либерией, проблема, связанная с попытками США оказать влияние на процесс урегулирования кризисной ситуации в этой стране в 2003 г., под влиянием гражданской войны в Либерии (1989-2003 гг.), рассматривается американскими исследователями фрагментарно в работах, посвящённых истории Либерии⁶¹⁶.

В работах, посвящённых конфликту в провинции Дарфур (Судан) в целом, так или иначе, рассматривается политика представителей международного сообщества в отношении гуманитарного кризиса в Дарфуре, чаще всего расцениваемого в качестве геноцида⁶¹⁷.

В свою очередь, действия, предпринятые руководством США в ответ на гуманитарный кризис в Дарфуре находятся в центре внимания американских и неамериканских исследователей, большинство из которых занимает критическую позицию в отношении администрации Дж. Буша-младшего и её действий, подчёркивая их недостаточность в плане урегулирования конфликта⁶¹⁸.

Кроме того, в центре внимания находится роль американских СМИ и состояние общественного мнения США в отношении гуманитарного кризиса в Дарфуре⁶¹⁹.

Наряду с этим, вновь обращаясь к опыту США, полученному в условиях войны во Вьетнаме, а также во время вооружённых конфликтах, которые имели место после 1973 г., американские исследователи предприняли попытку выявить базовые факторы поддержки, существующей со стороны американцев применительно к использованию военной силы.

Подчеркивается, что уровень поддержки американского общества применительно к отдельным случаям использования военной силы и ее долговременность зависят от ряда факторов. Важнейшим из них является фактор возможных потерь среди американских военнослужащих.

Исследователь из Университета штата Огайо Джон Э. Мюллер подчеркивает, что американцы в высшей степени чувствительны к возможным потерям среди американских военнослужащих (синдром «похоронного мешка» – «body bag» syndrome). Используя в

качестве примера несколько крупных военных операций, в которых принимали участие вооруженные силы США (Вторая мировая война, 1939-1945 гг., Корейская и Вьетнамская войны⁶²⁰, война в Персидском заливе⁶²¹), он установил, что уровень этой чувствительности различен. Во всяком случае, принимая решение об участии в каких-либо военных действиях за пределами страны, руководство США, рассчитывая на поддержку среди общественности, должно минимизировать жертвы среди солдат и офицеров⁶²². Именно это обстоятельство, по мнению Джона Э. Мюллера и большинства американских исследователей, определило динамику общественного мнения США в отношении войны в Ираке (с 2003 г.), а в случае с войнами в Корее и Вьетнаме, как указывает Джон Э. Мюллер, десятикратное увеличение потерь вело к падению на 15 % поддержки среди американцев. «Самая поразительная вещь, которая возникает при сравнении этих трех войн заключается в том, что в случае с Ираком поддержка со стороны населения разрушилась очень быстро... Применительно к Ираку следует говорить о самой низкой терпимости американцев к потерям», – подчеркивает Джон Э. Мюллер⁶²³. В 2005 г. Джон Э. Мюллер заявил о том, что в США, по аналогии с «вьетнамским синдромом» сформировался так называемый «иракский синдром», когда первоначальный энтузиазм, охвативший практически все категории населения США, впоследствии, под влиянием эрозии, которой оказалось подвергнуто общественное мнение в стране, сменился на крайне критическое отношение к военным действиям.

Любопытны выводы Джона Э. Мюллера, сделанные им в своей первой книге «Война, президенты и общественное мнение» (1973 г.) о воздействии уровня потерь среди американских военнослужащих на динамику общественного мнения. Джон Э. Мюллер подчеркивал, что в начале конфликта (в качестве примера приводились войны в Корее и Вьетнаме) американское общество болезненно воспринимало даже сравнительно небольшие по своей численности потери. Однако в дальнейшем оно стало воспринимать как значительные только те потери, которые превышали стартовый показатель на порядок. В данном случае действовал принцип десятичного логарифма: на более поздних стадиях конфликта только рост потерь с 10 тыс. до 100 тыс., произошедший в реальности, смог бы вызвать потрясение, сравнимое с тем, что имело место на начальном этапе, когда американское общество крайне негативно воспринимало преодоление психологического барьера в 1000 убитых⁶²⁴.

Обращаясь к периоду участия США в событиях в Юго-Восточной Азии, Джон Э. Мюллер подчеркнул: «Разумеется, все участники демонстраций против войны во Вьетнаме, люди, подписывавшие петиции, и организаторы различных кампаний в совокупности представляли только несколько процентов от взрослого населения США и потому сами по себе не могли оказать существенного влияния на исход опроса с широкой базой. С другой стороны, кому-то может показаться, что существование этих оппозиционеров является симптомом значительно более распространенного недовольства. Статистические данные, однако, показывают, что хотя протест против войны был, возможно, более громким в случае с войной во Вьетнаме, чем в Корее, он не был более массовым до тех пор, пока Вьетнамская война не обогнала Корейскую войну по числу потерь»⁶²⁵.

Точку зрения Джона Э. Мюллера разделяют многие американские исследователи. В 1987 г. Г.Р. Дэмпси, Бенджамин А. Пэйдж и Роберт Ю. Шапиро указали на то, что «политика оценивается в таких понятиях, как ожидаемые затраты и выгоды для человека, его семьи, друзей»⁶²⁶, а Б. Рассетт выявил закономерность, в соответствии с которой «правительства теряют популярность пропорционально росту стоимости войны в крови и деньгах и из этих двух, гораздо важнее кровь, чем деньги»⁶²⁷. Коллектив ученых из корпорации RAND в 1985 г. подчеркнул, что «жертвы среди американцев – наиболее видимая и важнейшая из всех затрат в ходе войн, оказывающая влияние на настроения общественности»⁶²⁸. «Для того, чтобы постоянно иметь поддержку со стороны общественного мнения, США должны

использовать военную силу быстро и с минимальными затратами, включая жертвы», – подчеркивает Эндрю П.Н. Эрдман⁶²⁹.

С другой стороны, ряд американских исследователей явно не соглашается с точкой зрения Джона Э. Мюллера. Так, Питер Д. Фивер и К. Гелпи, исследователи из Университета Дьюка, авторы статьи, появившейся зимой 2005-2006 гг. в журнале «Международная безопасность», отвергли ставший традиционным тезис о том, что только небольшие потери среди военнослужащих является определяющим моментом, способствующим поддержке каких-либо военных действий, в которых принимают участие США. По их мнению, существует два более значимых фактора, в том числе следующие: фактор, связанный с наличием оправданной причины начала войны, а также вера в то, что военные действия, в том числе и с возможными потерями среди американских военнослужащих, будут иметь успех⁶³⁰. «Пример Ирака показывает, что при правильных условиях, общественность продолжит оказывать поддержку военным действиям, даже если они проводятся с учетом относительно высокой степени смертности среди военнослужащих», – подчеркнули авторы этой статьи.

Фактически, при определенных обстоятельствах американцы готовы смириться даже с большими людскими потерями. Однако, как показывает исторический опыт, они не поддерживают ведение бессмысленных войн. Именно к этому выводу пришли Питер Д. Фивер и К. Гелпи, полагающие, что механизм взаимодействия общества и вооруженных сил очень сложен и до конца не исследован. По их данным, вместо того чтобы спрашивать: «Сколько убито?», общество задает два других вопроса: «За что мы боремся?» и «Можем ли мы победить?». Например, в течение 20 марта – 1 мая 2003 г. популярность Дж. Буша-младшего резко повысилась, несмотря на то, что количество убитых и раненых в Ираке стремительно увеличивалось. Было ясно, что США выигрывают войну, которая имела понятную американцам цель – обезвредить С. Хусейна и тем самым обезопасить их страну от угрозы применения оружия массового уничтожения, а также свергнуть диктаторский режим и освободить иракцев⁶³¹. Схожая модель поведения американского общества прослеживается во всех важных военных конфликтах, в которых участвовали США за последние 50 лет, – подчеркивают Питер Д. Фивер и К. Гелпи⁶³².

В развернувшейся на страницах *Foreign Affairs* полемике с участием Джона Э. Мюллера Питер Д. Фивер и К. Гелпи предприняли попытку показать слабые места в теории своего оппонента, обращая в первую очередь внимание на узость подхода к проблеме. Указывая на то, что американскую общественность следует охарактеризовать скорее как «страдающую фобией поражения», чем «страдающую фобией людских потерь», Питер Д. Фивер и К. Гелпи вновь заявили, что поддержка военной операции со стороны общественного мнения (с учетом растущих людских потерь) будет быстро снижаться, если общественность будет полагать, что акция завершится неудачей, но останется на достаточном уровне, если общественность будет полагать, что акция закончится успехом. Подобные процессы, по их мнению, видны на примере Корейской и Вьетнамской войн, войны в Ираке, однако, в последнем случае уровень терпимости американцев к потерям значительно снизился, составив сотни единиц. «...Технологический прогресс изменил уровень людских потерь, "необходимых" для достижения успеха и принимаемых общественным мнением. Другими словами, общественность будет воспринимать как неизбежное зло определенные людские потери при условии, что это действительно необходимо для победы, но технологические достижения, широко используемые в вооруженных силах вызвали изменения в ожиданиях общественности относительно того, какой именно уровень людских потерь "необходим", чтобы достигнуть победы», – подчеркивают Питер Д. Фивер и К. Гелпи⁶³³.

В ответ Джон Э. Мюллер выдвинул аргументы в пользу своей точки зрения, а спустя несколько лет заявил, что нашел подтверждение своей правоты. Обращаясь к ситуации в Ираке, Джон Э. Мюллер заявил, что начиная с 2007 г. она в основном характеризовалась

положительными тенденциями, однако, несмотря на появление перспектив победы, американцы по-прежнему демонстрировало свое критическое отношение к этому конфликту. Уровень поддержки войны в Ираке продолжал оставаться низким. «Успешные действия в ходе войны вряд ли могут изменить мнение людей, которые уже приняли решение о том, что эта война не стоит таких затрат, – подчеркнул Джон Э. Мюллер. – В Афганистане, также как и в Ираке, может случиться подобное. Эрозию поддержки военных действий вряд ли можно будет остановить...»⁶³⁴.

Тем не менее, с мнением Питера Д. Фивера и К. Гелпи соглашается целый ряд американских исследователей, например, Скотт З. Гэртнер и Гэри Дж. Сегура⁶³⁵. Рассматривая в качестве примера Вторую мировую войну 1939-1945 гг., Дж. Рикорд провел качественные отличия между ней и войнами в Корее и Вьетнаме. «Американцы поддержат даже дорогостоящую войну ради правого дела, однако они прекратят ее поддерживать, если не видят шансов на достижение предпочтительного и приемлемого результата»⁶³⁶. Р.Э. Броуди, приводя в пример войну в Персидском заливе (1991 г.), подчеркивает: «В целом общественность, кажется, реагирует на результаты политики, а не на средства их достижения. Ее ответ является скорее прагматическим, чем эмоциональным»⁶³⁷.

Согласно исследованию корпорации RAND «Потери и консенсус: Историческая роль потерь в поддержке обществом военных операций США» (1996 г.), проведенному под руководством Эрика В. Ларсона, этот эффект особенно проявился во время Второй мировой войны 1939-1945 гг., когда потери среди военнослужащих составили несколько сотен тысяч человек, но американцы, чувствительно относившиеся к этому, тем не менее, продемонстрировали не строго эмоциональную реакцию. Скорее речь шла о взвешенной позиции, причем возможный успех играл ключевую роль, к тому же участие в военных действиях имело ясную и всем понятную цель – победу над четко определенным врагом, объективно являвшимся плохим.

В то же время, если перспективы войны становятся неопределенными или общество перестает понимать во имя чего ведутся боевые действия, уровень поддержки резко падает. В качестве аргумента в пользу своей точки зрения Эрик В. Ларсон предлагает данные, относящиеся к Корейской войне 1950-1953 гг. и Вьетнамской войне 1964-1973 гг., во время которых наблюдались указанные тенденции⁶³⁸. Ранее, Д. Моррис, также подчеркивая, что людские потери – это важнейший фактор, который американская общественность учитывает, выбирая, поддерживать или не поддерживать ей использование военной силы, отметил следующее: «Американцы вполне могут допустить военные действия, если количество жертв ограничено, но они почти уверены, что никогда не будут снова вступать в войну с уровнем несчастных случаев, приближающихся к цифрам, близким тем, что были в Корее или Вьетнаме»⁶³⁹.

Офицер ВС США Гарри Дж. Саммерс-младший, участник войны во Вьетнаме в книге «О стратегии: критический анализ войны во Вьетнаме» (1982 г.) анализируя причины неудачи США в Юго-Восточной Азии, пришел к выводу, что руководство страны утратило поддержку общества не потому что оно пустило американские СМИ на поле боя, а потому что американский народ увидел, что его сыновья гибнут в конфликте, не имеющем ясных целей и четкой стратегии выхода из него. Он заявил, что американцы утратили веру во Вьетнамскую войну не потому что они питают отвращение к жертвам, а потому что не желают нести огромные потери во имя ошибки⁶⁴⁰.

Выступая в 1996 г. в Беркли, Гарри Саммерс-младший подчеркнул: «Я думаю, американская общественность очень хорошо усвоила уроки Вьетнамской войны. И все эти заявления о том, что мы не выносим людских потерь, сплошной вздор. Если американский народ убежден в ценности и правоте того, что мы делаем, он согласится и на миллион

людских жертв для достижения цели, как было во время Второй мировой войны. Основа американского характера крепка как всегда».

Интересные доводы в пользу своей точки зрения приводит специалист в области военной стратегии Э. Литвак: «Перспектива высоких потерь, способных быстро подорвать внутреннюю поддержку любой военной операции, является ключевым политическим ограничением при принятии решений об использовании военной силы». Э. Литвак считает, что в 1990-е – 2000-е гг. повышенные, в сравнении с предшествующим периодом времени, требования со стороны американцев к условиям, обуславливающим использование военной силы и, в первую очередь, низкая терпимость к возможным потерям среди военнослужащих объясняется факторами демографического свойства. В условиях постиндустриального общества, когда меняется структура семьи и последняя уже не является многодетной, отношение родителей к гибели своих детей меняется. Ранее, подчеркивает Э. Литвак, было «нормальным потерять детей вследствие их гибели от болезни» и «потеря еще одного мальчика во время войны имела совершенно иное значение чем то, что существует сейчас», поскольку тогда «смерть на поле боя не являлась экстраординарным, существенно недопустимым событием, как это происходит в настоящее время». Отсюда – родительские чувства в совокупности с широко распространенным ожиданием среди взрослого населения, что в будущем именно повзрослевшие дети будут оказывать помощь своим родителям, вызывают исключительно критическое отношение к ситуациям, когда дети отправляются в отдельные районы земного шара для участия в военных операциях, могущим привести к гибели их участников⁶⁴¹.

Таким образом, многие американские исследователи, акцентируя внимание на тех факторах, которые оказывают влияние на состояние общественного мнения в США относительно участия вооруженных сил США в военных операциях за пределами страны, на первое место ставят фактор возможных потерь среди американских военнослужащих⁶⁴². Влияние этого фактора ощущается применительно к отдельным случаям использования военной силы, которые имели место во внешней политике США после войны во Вьетнаме, в течение 1973-2009 гг.

При определённых обстоятельствах, своё воздействие на отношение американцев к использованию военной силы, подчеркивают американские исследователи, оказывают также два специфических по своему характеру феномена, присущих массовому сознанию американцев – «эффект сплочения вокруг флага» и «эффект CNN», которые в значительной степени нивелируют различия во взглядах американцев относительно использования военной силы, связанные с социо-демографическими характеристиками респондентов.

Сущность так называемого эффекта «сплочения вокруг флага» («rally-'round-the-flag effect») заключается в том, что в условиях каких-либо критических по своему характеру ситуаций, в которых оказывается страна, население как бы ожидает от руководства конкретных действий и в связи с этим, оказывает ему поддержку, способствуя росту его рейтинга. В результате, оппозиционные по отношению к руководству страны настроения, связанные с критикой Верховного главнокомандующего в условиях кризисных ситуаций, возникающих в сфере внешней политики, считаются непатриотичными⁶⁴³.

Сущность так называемого «эффекта CNN» («CNN effect») заключается в том, что привлечение внимания жителей к новостям посредством постоянного акцентирования на каком-либо событии имеет своим следствием чрезвычайную актуализацию последнего, в том числе в кругах, связанных со сферой внешней политики. В результате, это может оказывать воздействие на руководство страны, способствуя ускорению или, наоборот, замедлению процесса принятия внешнеполитических решений, связанных с разрешением кризисных ситуаций в отдельных регионах земного шара⁶⁴⁴.

Первый из отмеченных феноменов достаточно основательно изучил Джон Э. Мюллер в книге «Война, президенты и общественное мнение» (1973 г.)⁶⁴⁵. Однако, первые попытки рассмотреть этот аспект относятся к периоду до 1973 г. К примеру, еще в 1966 г. А.

Вилдавски выдвинул теорию «раздвоения президентства», согласно которой политика, проводимая Президентом США, чётко разделяется на две сферы – внешнюю и внутреннюю. Исследовав реакцию Конгресса США на деятельность Президентов США за период 1948-1964 гг., учёный на основании статистических данных сделал вывод о том, что внешнеполитические инициативы главы государства обычно находят большую поддержку, чем его внутривнутриполитические акции⁶⁴⁶.

По мнению Джона Э. Мюллера, основным движущим фактором этого явления является патриотизм американцев, поскольку именно подъём патриотических чувств является одним из важнейших последствий вовлечённости страны в крупные международные события, в особенности, развивающиеся в русле кризиса. Расценивая «эффект сплочения вокруг флага» как одну из многочисленных разновидностей синдрома, реакции людей на кризисы, Джон Э. Мюллер выявил три качества, характеризующих эти кризисные ситуации: во-первых, они должны быть международными, во-вторых, они должны вовлечь непосредственно страну и Президента США и, в-третьих, они должны быть специфическими, драматическими и определённо сфокусированными.

Наряду с этим, Джон Э. Мюллер определил пять категорий таких кризисных ситуаций: 1. Внезапное вооружённое вмешательство США и их последующее участие в военных действиях. 2. Крупные дипломатические действия. 3. Драматические технологические достижения. 4. Встречи на высшем уровне, проходившие между США и СССР. 5. Серьёзные изменения в условиях продолжающихся войн.

В настоящее время, многие американские исследователи подчёркивают, что такая классификация устарела, учитывая тот факт, что указанные разновидности кризисных ситуаций связаны с «холодной войной». Тем не менее, и после окончания «холодной войны» учёные нередко используют это понятие. Так, подчёркивается, что эффект «сплочения вокруг флага» представляет собой «понятие, используемое в политической науке, международных отношениях в попытке объяснить кратковременное увеличение популярности Президента США в периоды кризисов и войн»⁶⁴⁷.

После 1973 г. это явление было подвергнуто анализу со стороны многих американских исследователей, в результате чего в попытке объяснить причины возникновения «эффекта сплочения вокруг флага» сложилось два направления исследований – *The Patriotism School of Thought* (причина – в условиях кризисных ситуаций глава государства предстаёт как некое воплощение национального единства) и *The Opinion Leadership School* (причина – нехватка критики со стороны оппозиции, чаще всего в Конгрессе США). Ещё одна теория пытается объяснить причину возникновения «эффекта сплочения вокруг флага», учитывая особенности Конституции США. Подчёркивается, что в отличие от других стран в США основной закон страны рассматривает Президента США и как главу правительства и как главу государства, поэтому он получает временный рост популярности, поскольку его роль в качестве главы государства придаёт ему символическую важность в глазах американского народа. Однако, его обязанности в качестве главы правительства требуют принятия жёстких решений, которые ведут к поляризации в общественно-политической жизни, на межпартийном уровне и способствуют уменьшению популярности Президента США.

Примечательно, что если «эффект сплочения вокруг флага» наблюдается в общественном мнении США начиная с 1930-х годов, то «эффект CNN» наблюдается в общественном мнении США начиная с 1990-х годов, когда массовое сознание американцев оказалось подвержено сильнейшему влиянию со стороны электронных средств массовой информации и, в первую очередь, телевидения. Неслучайно действие второго феномена связано с деятельностью ведущего новостного канала, имеющего всемирную известность, – *Cable News Network, CNN*.

Речь идёт о том, что вещающие в прямом эфире телевизионные каналы, которые 24 часа в сутки освещают происходящие в мире события, могут ускорить процесс принятия каких-либо внешнеполитических решений, связанных с разрешением кризисных ситуаций в отдельных регионах земного шара. Благодаря воздействию на массовую аудиторию, что со всей очевидностью проявилось, например, во время войны в Персидском заливе (1991 г.), осведомлённость американцев относительно событий, в которые вовлечены США, оказывается практически абсолютная.

Ключевым внешнеполитическим событием, которое, по мнению многих исследователей, открыло новую главу в истории электронных СМИ, стала именно война в Персидском заливе (1991 г.) – первый вооружённый конфликт XX в., который с такой тщательностью освещался американскими СМИ и телевидением в частности. Происходившие в течение 17 января – 3 марта 1991 г. в районе Персидского залива военные действия стали своеобразным «водоразделом» для CNN. Благодаря прямым репортажам, организованным CNN с места событий в первые часы после начала войны в Персидском заливе, каналу удалось впервые в своей истории обойти так называемую «большую тройку» по числу зрителей. Бесценный опыт, который CNN приобрёл во время войны в Персидском заливе, а также его резко возросшая популярность среди зрителей привели к бурному развитию сети в 1990-е годы⁶⁴⁸. «CNN изменил характер новостей. До его появления о важнейших событиях сообщали в двух циклах – в утренних и вечерних газетах, в программах последних известий. Теперь же новости не носят циклический характер. Когда потерпел катастрофу самолет, когда в школе прозвучали выстрелы, мы желаем видеть это немедленно на новостных каналах. Отныне мы не зависим от широкоэмитательных сетей "большой тройки"», – подчёркивает один из специалистов в области масс-медиа⁶⁴⁹.

С другой стороны, как свидетельствуют факты, воздействие средств массовой информации ощущается не только на массы, но и на элиту, в том числе на представителей руководства страны.

Уже в начале 1990-х годов, с подачи сотрудников Министерства обороны США под «эффектом CNN» стало пониматься воздействие, оказываемое непрерывным 24-часовым освещением в реальном времени новостей на процесс принятия внешнеполитических решений в среде руководства страны, воздействие, которое по времени значительно ускоряло протекание этого процесса. Другими словами, CNN посредством подачи новостей стал оказывать самое непосредственное воздействие на поведение руководителей страны, в первую очередь Президента США, играющего ключевую роль во внешнеполитическом процессе.

Уоррен П. Строубл в книге, опубликованной в 1997 г., указывая на значительную роль средств массовой информации, которую они сыграли в том, что касалось вовлечения США в ключевые международные кризисы, подчёркивает, что «глобальное телевидение в режиме реального времени, Интернет и прочие технические достижения явно повлияли на то, как высокопоставленные лица, ответственные за внешнюю политику, занимались своим делом... Быстрая передача информации и вездесущие средства массовой информации, имеющие наготове массу вопросов, означают, что официальные лица должны принимать решения и публично высказываться по политическим вопросам быстрее, чем им хотелось бы». Как утверждает Уоррен П. Строубл, «внешняя политика не формируется средствами массовой информации», но «в информационный век её нельзя формировать без них»⁶⁵⁰.

Исследователь из Университета штата Алабама Джон Р. О'Нил совместно со своими коллегами подчёркивает, что наиболее значительное воздействие на общественное мнение США оказывают кризисы, в которые оказывается вовлечена страна, в особенности, связанные с непосредственной вовлечённостью в продолжающуюся войну, с учётом подробного освещения действий главы государства в ответ на эти кризисы в американских СМИ⁶⁵¹.

Многие американские исследователи пришли к выводу о том, что «эффект сплочения вокруг флага» и «эффект CNN» представляют собой важнейшие характеристики, присущие общественному мнению США.

Наибольший уровень влияния «эффекта сплочения вокруг флага» и «эффекта CNN» наблюдается в условиях кризисных ситуаций. Эти феномены проявляются каждый раз, когда США оказываются вовлечены в какую-либо серьёзную, чреватую кризисом ситуацию на международной арене и, в первую очередь, это касается случаев использования военной силы. Фактически, дебаты вокруг вероятного использования военной силы могли длиться достаточно долгое время, а опросы общественного мнения неизменно выявлять критическое отношение американцев к этой перспективе, но как только контингент вооружённых сил США приступал к осуществлению какой-либо военной операции, американцы, демонстрируя наличие в своей среде патриотических чувств, объединялись вокруг главы государства. Такая поддержка, как свидетельствуют факты, существовала всегда, даже если использование военной силы сопровождалось явной неудачей. Исключение, пожалуй, составляет только Вьетнамская война, после которой американцы настроены на быстрое решение проблемы путем использования военной силы и в том случае, если разрешение кризиса задерживается по времени, общественное мнение США склонно к отходу от поддержки, адресованной главе государства.

В результате, благодаря «эффекту сплочения вокруг флага» и «эффекту CNN» в общественном мнении США периодически наблюдается сведение к минимуму отмеченных выше различий между респондентами и связанных с социо-демографическими характеристиками последних.

Правда, с другой стороны, поскольку первый из указанных феноменов ведёт к уменьшению критики, исходящей в адрес правительственной политики, то он нередко рассматривается как один из факторов так называемой «диверсионной внешней политики», что вызывает дискуссию среди американских исследователей. Критики, скептически относящиеся к этому явлению, подчёркивают, что кризисные ситуации, особенно, войны, фактически приносят пользу Президентам США в политических целях. Утверждается также, что поскольку войны ведут к росту популярности Президентов США, они, учитывая это обстоятельство, якобы стремятся к использованию военной силы, если к тому же их рейтинг находится на низком уровне. Поскольку это отвлекает внимание от решения внутренних проблем, некоторые исследователи полагают, что «эффект сплочения вокруг флага» способствует проведению «диверсионной внешней политики».

Сторонники теории «диверсионной внешней политики» рассматривают войны, спровоцированные главой государства именно с целью отвлечения внимания населения страны от внутренних проблем. В ситуации, когда положение главы государства внутри страны оказывается шатким, он становится инициатором проведения «малой победоносной войны», конкретным результатом которой должно стать возвращение доверия со стороны граждан. Возникновение внешней угрозы способствует не только сплачиванию нации, но и ведёт к тому, что глава государства предстает как общенациональный лидер, способный решить возникшую проблему (в качестве примеров приводятся русско-японская война 1904-1905 гг., ранее – революционные войны, которые с 1792 г. вела Франция, франко-прусская война 1870-1871 гг.). В данном случае речь идёт о манипуляции «эффекта сплочения вокруг флага», его искусственном оформлении⁶⁵², что, кстати, как полагают отдельные американские исследователи, нередко демонстрировали и Президенты США⁶⁵³. К примеру, вмешательство США в конфликт в Юго-Восточной Азии в 1960-х годах, по их мнению, следует рассматривать именно в этом ключе, поскольку внутреннее положение в стране тогда отличалось напряжённостью и наличием острых социальных движений.

Отмечается, что проведение «диверсионной внешней политики» даёт Президентам США вполне определённые преимущества, используя которые, можно укрепить свою власть и сохранить её в своих руках. Во-первых, успешная «диверсионная внешняя политика» может привести к увеличению внутри страны поддержки режима, представители которого могут гораздо позже обратиться к внутренним проблемам. Во-вторых, искусственно созданная напряжённость в международных отношениях и связанная с развитием конфликта может оправдать действия по подавлению деятельности лидеров оппозиции. В-третьих, война, происходящая за пределами страны может заставить население отвлечься от тех острых проблем, которые вызвали неудовлетворённость действиями руководства страны. В-четвёртых, внешняя угроза может объединить страну и при этом направить критику в противоположное от руководства направление, в сторону других сил⁶⁵⁴. Однако, все эти выгоды во многом зависят от того, окажется ли успешной «диверсионная внешняя политика», поскольку неудача приведёт к негативным последствиям для главы государства, вплоть до потери власти⁶⁵⁵.

На наш взгляд, необходимо также обратить внимание на целый ряд работ, в которых процессы формирования и функционирования общественного мнения, происходящие в условиях участия США в военных конфликтах анализируются в исторической ретроспективе.

Адам Дж. Берински в книге «Во времена войны. Сущность американского общественного мнения от Второй мировой войны до Ирака» (2009 г.) предлагает детальную историю американского общественного мнения о войне за последние более чем 50 лет. Акцентируя внимание на дебатах, возникающих в американском обществе в условиях участия страны в вооружённых конфликтах, он указывает на факторы, которые, по его мнению, оказывают решающее влияние на отношение американцев к войнам: фактор жертв и фактор успеха⁶⁵⁶.

Ф. Олмастриони в книге «Оформление войны: Общественное мнение и процесс принятия решений в сравнительной перспективе» (2014 г.), на основе разработанной им модели, обращаясь к опыту США и ряда европейских государств в условиях войны в Ираке, выявляет характерные черты и особенности процесса, в рамках которого осуществляется взаимодействие трёх, ведущих по его мнению, участников внешнеполитического процесса – политической элиты, средств массовой информации и общественного мнения. Фактор общественного мнения, подчёркивает автор, учитывается руководством уже на стадии принятия решений по вопросу об использовании военной силы⁶⁵⁷.

Особый интерес представляет книга Х. Дик «Влияние общественного мнения на военные интервенции США после окончания "холодной войны"» (2015 г.), в которой на примере пяти случаев, связанных с использованием военной силы (Босния и Герцеговина, Руанда, Гаити, Афганистан и Ирак), с привлечением многочисленных интервью с представителями президентских администраций Уильяма Дж. Клинтона, Дж. Буша-младшего и Б. Обамы, анализируется место и роль фактора общественного мнения в процессе принятия решений по вопросу об использовании военной силы. В целом, Х. Дик придерживается общепринятой точки зрения, в соответствии с которой первоначально оказанная со стороны общественного мнения поддержка президента, в долгосрочной перспективе может столкнуться с определёнными трудностями, в особенности, если успех действий, связанных с использованием военной силы кажется маловероятным. В результате, чтобы получать общественную поддержку своим интервенциям за рубежом на максимально длительный срок, США часто приспособливают свою военную стратегию и тактику в ущерб желательным, с точки зрения общественного мнения, целям.

Таким образом, выявляя соотношение между ожиданиями общественного мнения и потребностями военной кампании, Х. Дик приходит к выводу, что фактор общественного мнения оказывает ключевое влияние на практику военных интервенций США в эпоху, наступившую после окончания «холодной войны» и, фактически, сужает для лиц,

участвующих в принятии решений, в первую очередь Президента США, поле для манёвра. В 2000-е годы, в условиях военных кампаний в Афганистане (с 2001 г.) и Ираке (с 2003 г.), по мере их затягивания, накопилась усталость в общественном мнении и сформировавшееся в итоге восприятие войн в Афганистане и Ираке в качестве военных кампаний с растущими жертвами и отсутствием успехов, оказало самое непосредственное воздействие на реакцию американцев в отношении «арабской весны» и её отдельных составляющих (Египет, Ливия, Сирия). Эта реакция носила исключительно умеренный характер и была связана с отказом прямого военного вмешательства США в события на Ближнем и Среднем Востоке⁶⁵⁸.

Некоторые американские исследователи обращают внимание на роль пропаганды в процессах формирования и функционирования общественного мнения. Сьюзан Э. Брюер в книге «Почему Америка сражается: Патриотизм и военная пропаганда от Филиппин до Ирака» (2009 г.) с критических позиций анализирует средства пропаганды, использовавшиеся руководством США в условиях конфликта на Филиппинских островах, Первой и Второй мировых войн, войн в Корее, Вьетнаме и Ираке в целях обеспечения необходимой поддержки в американском обществе. «Зачастую, – подчёркивает она, – имела место преднамеренная манипуляция фактов», участие в которой принимали представители средств массовой информации. В рамках пропагандистских кампаний акцентировалось внимание на том, что США своими действиями способствуют распространению демократии, спасают цивилизацию и, в результате, пропаганда широко применялась с целью расширить влияние Америки в мире. Не выступая категорически против пропаганды во время военных конфликтов, признавая, что она важна с точки зрения того, что «лидеры должны внести ясность относительно целей конфликта, объяснить участие в нем с позиции морали и оправдать жертвы», Сьюзан Э. Брюер критикует действия, направленные на сокрытие отдельных фактов. «Американцы вовсе не ожидают, что будут знать всю правду в условиях военного времени, но они не хотят обманывать себя, спрашивая, за что они сражаются», – подчёркивает она. При этом пропаганда не может скрыть неудачно проводимую политику, что со всей очевидностью продемонстрировали война в Ираке и период президентства Дж. Буша-младшего⁶⁵⁹.

С мнением Сьюзан Э. Брюер соглашается Энтони Р. Димаджио, который в книге «Когда медиа идут на войну. Гегемонистский дискурс, общественное мнение и ограничение инакомыслия» (2010 г.) на примере войны в Ираке довольно убедительно показывает как, при самом активном участии представителей средств массовой информации, участвующим в пропагандистских кампаниях, складывается определенная конфигурация общественного мнения⁶⁶⁰.

В свою очередь, авторы коллективного труда «Продавая войну в эпоху медиа. Президентство и общественное мнение в американский век» (2010 г.) предприняли попытку раскрыть сущность деятельности Президентов США, связанной с убеждением американской общественности необходимости участия США в вооруженных конфликтах. Обращая внимание на то, что Дж. Буш-младший был далеко не первым главой государства, который, используя свое положение и средства пропаганды, попытался навязать американцам идею о неизбежности войны, авторы подчёркивают, что подобные попытки имеют место начиная с 1898 г. Преобладающая в книге трактовка отдельных случаев такой деятельности в либеральном духе подчёркивает критическое отношение ее авторов к подобным шагам Президентов США⁶⁶¹.

Д. Хайес и М. Гуардино, авторы книги «Влияние из-за рубежа: Внешние голоса, СМИ и общественное мнение США» (2013 г.) обращают внимание на то, что в США процессы формирования и функционирования общественного мнения в отношении внешней политики, в том числе по проблемам использования военной силы, осуществляются также под влиянием факторов внешнего свойства, к которым они относят деятельность глав государств

и правительств, участников международных организаций и др. Авторы, опровергая тезис о том, что американцев мало волнует мнение, высказываемое иностранцами, приходят к выводу, что «внешние силы» способны оказать воздействие на общественное мнение в США, но только тогда, когда деятельность зарубежных акторов оказывается достойна упоминания в средствах массовой информации⁶⁶².

В схожем ключе высказываются У. Кендалл и Джозеф М. Сиракуза, которые в книге «Смертная казнь и американская дипломатия: Как зарубежные государства и международные организации влияют на политику Соединённых Штатов» (2013 г.), правда, проблема рассматривается ими в любопытном ракурсе: сквозь призму отношения представителей мировой общественности к институту смертной казни, до сих пор существующему в США⁶⁶³.

В последние годы нередко выходят коллективные труды, авторами которых являются не только американские исследователи, но и ученые из других ведущих стран Запада. В центре внимания коллективов авторов – вопросы, связанные с участием общественности в процессе формирования и осуществления внешней политики стран Запада в условиях после окончания «холодной войны», в частности, во время многочисленных конфликтных ситуаций⁶⁶⁴.

¹ Fischer R. Ho Chi Minh: Disciplined Communist // *Foreign Affairs*. Vol. 33. № 1. October 1954. P. 86-97; Fall, Bernard B. Tribulations of a Party Line: The French Communists and Indo-China // *Foreign Affairs*. Vol. 33. № 3. April 1955. P. 499-510; Henderson W. South Viet Nam Finds Itself // *Foreign Affairs*. Vol. 35. № 2. January 1957. P. 283-294; Lindsay, Franklin A. Unconventional Warfare // *Foreign Affairs*. Vol. 40. № 2. January 1962. P. 264-274; Scalapino, Robert A. Moscow, Peking and the Communist Parties of Asia // *Foreign Affairs*. Vol. 41. № 2. January 1963. P. 323-343; Khoman Th. Which Road for Southeast Asia? // *Foreign Affairs*. Vol. 42. № 4. July 1964. P. 628-639; Pace E. Laos: Continuing Crisis // *Foreign Affairs*. Vol. 43. № 1. October 1964. P. 64-74; Lansdale, Edward G. Vietnam: Do We Understand Revolution // *Foreign Affairs*. Vol. 43. № 1. October 1964. P. 75-86; Carver Jr., George A. The Real Revolution in South Viet Nam // *Foreign Affairs*. Vol. 43. № 3. April 1965. P. 387-408; Ausland, John C., Richardson, Hugh F. Crisis Management: Berlin, Cyprus, Laos // *Foreign Affairs*. Vol. 44. № 2. January 1966. P. 291-303; Carver Jr., George A. The Faceless Viet Cong // *Foreign Affairs*. Vol. 44. № 3. April 1966. P. 347-372; Fall, Bernard B. Viet Nam in the Balance // *Foreign Affairs*. Vol. 45. № 1. October 1966. P. 1-18; Shaplen R. Viet Nam: Crisis of Indecision // *Foreign Affairs*. Vol. 46. № 1. October 1967. P. 95-110; Nixon, Richard M. Asia after Viet Nam // *Foreign Affairs*. Vol. 46. № 1. October 1967. P. 111-125; Vu Van Thai. A Regional Solution for Viet Nam // *Foreign Affairs*. Vol. 46. № 2. January 1968. P. 347-361; Girling, J. L. S. Northeast Thailand: Tomorrow's Viet Nam? // *Foreign Affairs*. Vol. 46. № 2. January 1968. P. 388-397; Kahn H. If Negotiations Fail // *Foreign Affairs*. Vol. 46. № 4. July 1968. P. 627-641; Huntington, Samuel P. The Bases of Accommodation // *Foreign Affairs*. Vol. 46. № 4. July 1968. P. 642-656; Moyers, Bill D. One Thing We Learned // *Foreign Affairs*. Vol. 46. № 4. July 1968. P. 657-664; Harries O. Should the U.S. Withdraw from Asia? // *Foreign Affairs*. Vol. 47. № 1. October 1968. P. 15-25; Duong Van Minh. A Question of Confidence // *Foreign Affairs*. Vol. 47. № 1. October 1968. P. 84-91; Lansdale, Edward G. Still the Search for Goals // *Foreign Affairs*. Vol. 47. № 1. October 1968. P. 92-98; Kissinger, Henry A. The Viet Nam Negotiations // *Foreign Affairs*. Vol. 47. № 2. January 1969. P. 211-234; Lilienthal, David E. Postwar Development in Viet Nam // *Foreign Affairs*. Vol. 47. № 2. January 1969. P. 321-333; Clifford, Clark M. A Viet Nam Reappraisal: The Personal History of One Man's View and How It Evolved // *Foreign Affairs*. Vol. 47. № 4. July 1969. P. 601-622; Tanhan, George K., Duncanson, Dennis J. Some Dilemmas of Counterinsurgency // *Foreign Affairs*. Vol. 48. №1. October 1969. P. 113-122.

² Allison G., May E., Yarmolinsky A. Limits to Intervention // *Foreign Affairs*. Vol. 48. № 2. January 1970. P. 245-261; Hoopes T. Legacy of the Cold War in Indochina // *Foreign Affairs*. Vol. 48. № 4. July 1970. P. 601-616; Lacouture J. From the Vietnam War to an Indochina War // *Foreign Affairs*. Vol. 48. № 4. July 1970. P. 617-628; Johnson, Robert H. Vietnamization: Can It Work? // *Foreign Affairs*. Vol. 48. № 4. July 1970. P. 629-647; Bundy, William P. New Tides in Southeast Asia // *Foreign Affairs*. Vol. 49. № 2. January 1971. P. 187-200; Ravenal, Earl C. The Nixon Doctrine and Our Asian Commitments // *Foreign Affairs*. Vol. 49. № 2. January 1971. P. 201-217; Salisbury, Harrison E. Image and Reality in Indochina // *Foreign Affairs*. Vol. 49. № 3. April 1971. P. 381-394; Paul, Roland A. Laos: Anatomy of an American Involvement // *Foreign Affairs*. Vol. 49. № 3. April 1971. P. 533-547; Ridgway, Matthew B. Indochina: Disengaging // *Foreign Affairs*. Vol. 49. № 4. July 1971. P. 583-592; Pomonti Jean-Claude. The Other South Vietnam: Toward the Breaking Point // *Foreign Affairs*. Vol. 50. № 2. January 1972. P. 253-269; Gelb, Leslie H. The Essential Domino: American Politics and Vietnam // *Foreign Affairs*. Vol. 50. № 3. April 1972. P. 459-475; Schlesinger Jr. A. Congress and the Making of American Foreign Policy // *Foreign Affairs*. Vol. 51. № 1. October 1972. P. 78-113;

Wilson D. The American Quarter-Century in Asia // *Foreign Affairs*. Vol. 51. № 4. July 1973. P. 811-830; Katzenbach, Nicholas deB. Foreign Policy, Public Opinion and Secrecy // *Foreign Affairs*. Vol. 52. № 1. October 1973. P. 1-19; Parker M. Vietnam: The War That Won't End // *Foreign Affairs*. Vol. 53. № 2. January 1975. P. 352-374; Shaplen R. Southeast Asia: Before and After // *Foreign Affairs*. Vol. 53. № 3. April 1975. P. 533-557; Buchan A. The Indochina War and World Politics // *Foreign Affairs*. Vol. 53. № 4. July 1975. P. 638-650; Ravenal, Earl C. Consequences of the End Game in Vietnam // *Foreign Affairs*. Vol. 53. № 4. July 1975. P. 651-667; Weinstein, Franklin B. U.S.-Vietnam Relations and the Security of Southeast Asia // *Foreign Affairs*. Vol. 56. № 4. July 1978. P. 842-856; Wain B. The Indochina Refugee Crisis // *Foreign Affairs*. Vol. 58. № 1. Fall 1979. P. 160-180; Bundy M. Vietnam, Watergate and Presidential Powers // *Foreign Affairs*. Vol. 58. № 2. Winter 1979. P. 397-407.

³ Fromkin D., Chace J. Vietnam: The Retrospect. What Are the Lessons of Vietnam? // *Foreign Affairs*. Vol. 63. № 4. Spring 1985. P. 722-746; Wheeler J. Vietnam: The Retrospect. Coming to Grips with Vietnam // *Foreign Affairs*. Vol. 63. № 4. Spring 1985. P. 747-758.

⁴ См.: Hendry, James B. Economic Development under Conditions of Guerrilla Warfare: The Case of Vietnam // *Asian Survey*. Vol. 2. № 4. June 1962. P. 1-12; Nguyen Tuyet Mai, "Electioneering: Vietnamese Style // *Asian Survey*. Vol. 2. № 9. November 1962. P. 11-18; Scigliano R. Vietnam: A Country at War // *Asian Survey*. Vol. 3. № 1. January 1963. P. 48-54; Joiner, Charles A. Jumper R. Organizing Bureaucrats: South Viet Nam's National Revolutionary Civil Servants' League // *Asian Survey*. Vol. 3. № 4. April 1963. P. 203-315; Musolf, Lloyd D. Public Enterprise and Development Perspectives in South Vietnam // *Asian Survey*. Vol. 3. № 8. August 1963. P. 357-371; Scigliano R. Vietnam: Politics and Religion // *Asian Survey*. Vol. 4. № 1. January 1964. P. 666-673; Fishel, Wesley R. The Eleventh Hour in Vietnam // *Asian Survey*. Vol. 5. № 2. February 1965. P. 98-107; Race J. The Origins of the Second Indochina War // *Asian Survey*. Vol. 10. № 5. May 1970. P. 359-382; Race J. How They Won // *Asian Survey*. Vol. 10. № 8. August 1970. P. 628-650.

⁵ См.: Sheldon G. The Unity of Vietnam // *Far Eastern Survey*. Vol. 17. №11. June 2, 1948. P. 125-128; Embree, John F. UN Commission for Indochina? // *Far Eastern Survey*. Vol. 17. №11. June 2, 1948. P. 128-130; Thompson V., Adloff R. Laos: Background of Invasion // *Far Eastern Survey*. Vol. 22. №6. May 1953. P. 62-66; Thompson V., Adloff R. Cambodia Moves Toward Independence // *Far Eastern Survey*. Vol. 22. №9. August 1953. P. 105-111; Fall, Bernard B. Representative Government in the State of Vietnam // *Far Eastern Survey*. Vol. 23. №8. August 1954. P. 122-125.

⁶ См.: Devillers Ph. The Struggle for the Unification of Vietnam Minh // *China Quarterly*. № 9. January–March 1962. P. 2-23; Honey, P.J. The Position of the DRV Leadership and the Succession to Ho Chi Minh // *China Quarterly*. № 9. January–March 1962. P. 24-36; Fall, Bernard B. Power and Pressure Groups in North Vietnam // *China Quarterly*. № 9. January–March 1962. P. 37-46; Nhu Phong. Intellectuals, Writers and Artists // *China Quarterly*. № 9. January–March 1962. P. 47-69; Tongas G. Indoctrination Replaces Education // *China Quarterly*. № 9. January–March 1962. P. 70-81; Kaye W. A Bowl of Rice Divided: The Economy of North Vietnam // *China Quarterly*. № 9. January–March 1962. P. 82-93; Nguyen Ngoc Bich, "Vietnam – An Independent Viewpoint // *China Quarterly*. № 9. January–March 1962. P. 105-111.

⁷ Schlesinger Jr., Arthur M. *The Bitter Heritage: Vietnam and American Democracy 1941-1968*. New York: Fawcett Premier, 1968.

⁸ *No More Vietnams? The War and the Future of American Foreign Policy* / Ed. By Richard M. Pfeffer. New York: Harper & Row, 1968.

⁹ Moore N. The lawfulness of military assistance to the Republic of Vietnam // *American Journal of International Law*. 1967. № 1; Le May, Curtis E., Smith, Dale O. *America is in Danger*. New York: Funk & Wagnalls, 1968; Armbruster, E.E., Gastil, R.D., Kahn H., Pfaff W., Stillman E. *Can We Win in Vietnam?* London, 1968.

¹⁰ Frank T. *Why Viet-Nam?* London: Frederick A. Praeger, 1963.

¹¹ Fall B. *The Two Viet-Nams: A Political and Military Analysis*. New York: Frederick A. Praeger, 1963; Fall B. *Viet-Nam Witness, 1953–66*. New York: Praeger, 1966; Fall B. *Last Reflections on a War*. New York: Doubleday, 1967.

¹² Schlesinger Jr., Arthur M. *A 1000 Days*. Boston: Houghton Mifflin, 1965; Schlesinger Jr., Arthur M. *A Thousand Days: John F. Kennedy in the White House*. Greenwich: Fawcett Books, 1967; Schlesinger Jr., Arthur M. *The Bitter Heritage: Vietnam and American Democracy 1941-1968*. New York: Fawcett Premier, 1968.

¹³ Buttinger J. *The Smaller Dragon: A Political History of Vietnam*. New York: Praeger, 1958; Buttinger J. *Vietnam: A Dragon Embattled*. New York: Praeger, 1967; Buttinger J. *Vietnam: A Political History*. New York: Praeger, 1968; Buttinger J. *A Dragon Defiant: A Short History of Vietnam*. New York: Praeger, 1972; Buttinger J. *Vietnam: The Unforgettable Tragedy*. New York: Horizon Books, 1977.

¹⁴ Scigliano R. *South Vietnam: Nation under Stress* Boston: Houghton Mifflin, 1963.

¹⁵ Shaplen R. *The Lost Revolution: The U.S. in Vietnam, 1946–1966*. New York: Harper & Row, 1965; Shaplen R. *Time Out of Hand: Revolution and Reaction in Southeast Asia*. New York: Harper & Row, 1969; Shaplen R. *The Road From War: Vietnam 1965–1971*. New York: Harper & Row, 1970; Shaplen R. *Bitter Victory*. New York: Harper & Row, 1986.

- ¹⁶ Powers Th. *The War at Home: Vietnam and the American People, 1964-1968*. New York: Grossman, 1973.
- ¹⁷ Kendrick A. *The Wounds Within. America in the Vietnam Years, 1945-1974*. Boston; Toronto: Little, Brown & Co., 1974.
- ¹⁸ Cooper Chester L. *The Lost Crusade: America in Vietnam*. New York; Dodd, Mead & Company, 1970; Cooper, Chester L., et al. *The American Experience with Pacification in Vietnam: An Overview, Volumes I-III*. Arlington: Institute for Defense Analyses, 1972.
- ¹⁹ Morgenthau, Hans J. *Vietnam and the United States*. Washington: Public Affairs Press, 1965.
- ²⁰ Gaddis G.L. *Russia the Soviet Union and the United States: An Interpretative History*. New York: The Viking Press, 1978.
- ²¹ Fulbright, J. William. *The Arrogance of Power*. New York: Random House, 1966; Fulbright, J. William. *The Pentagon Propaganda Machine*. New York: Vintage Books, 1971; Fulbright, J. William. *The Crippled Giant: American Foreign Policy and its Domestic Consequences*. New York: Random House, 1972; Fulbright, J. William. *The Price of Empire*. Pantheon, 1989.
- ²² Chomsky N. *At War with Asia*. New York: Pantheon, 1971.
- ²³ Parenti M. *Trends and Tragedies in American Foreign Policy*. New York: Little, Brown, 1971.
- ²⁴ Zinn H. *Vietnam: The Logic of Withdrawal*. Boston: Beacon Press, 1967.
- ²⁵ Chomsky N. *The Responsibility of Intellectuals* // *The New York Review of Books*. February, 23. 1967.
- ²⁶ Chomsky N. *Remaking of History* // *Ramparts*. 1985. August-September.
- ²⁷ Chomsky N. *American Power and the New Mandarins*. New York: Pantheon Books, The New Press, 1969.
- ²⁸ Chomsky N. *A The Responsibility of Intellectuals* // *The New York Review of Books*. February 23, 1967; Chomsky N. *On Resistance* // *The New York Review of Books*. December 7, 1967; Chomsky N. *Reflections on a Political Trial* // *The New York Review of Books*. August 22, 1968; Chomsky N. *The Menace of Liberal Scholarship* // *The New York Review of Books*. January 2, 1969; Chomsky N. *After Pinkville* // *The New York Review of Books*. January 1, 1970; Chomsky N. *Cambodia* // *The New York Review of Books*. June 18, 1970; Chomsky N. *Cambodia* // *The New York Review of Books*. June 4, 1970; Chomsky N. *A Visit to Laos* // *The New York Review of Books*. July 23, 1970; Chomsky N. *In North Vietnam* // *The New York Review of Books*. August 13, 1970; Chomsky N. *Mayday: The Case for Civil Disobedience* // *The New York Review of Books*. June 17, 1971; Chomsky N. *Vietnam: How Government Became Wolves* // *The New York Review of Books*. June 15, 1972; Chomsky N. *The Meaning of Vietnam* // *The New York Review of Books*. June 12, 1975.
- ²⁹ Chomsky N. *At War With Asia: Essays on Indochina*. New York: Random House, 1970; Chomsky N. *For Reasons of State*. New York: Vintage, 1973; Chomsky N. *Towards a New Cold War: Essays on the Current Crisis and How We Got There*. New York: Pantheon, 1982; Chomsky N. *Necessary Illusions: Thought Control in Democratic Societies*. Boston, MA: South End Press, 1989; Chomsky N. *Rethinking Camelot: JFK, the Vietnam War, and U.S. Political Culture*. Boston: South End Press, 1993.
- ³⁰ Noam Chomsky et. al., *Trials of the Resistance*. New York: The New York Review, distributed by Vintage Books, 1970. 246 pp. Introduction by Murray Kempton. Andrew Kopkind, "Captain Levy I--Doctor's Plot" (pp. 14-29) and "The Trial of Captain Levy: II" (pp. 30-42); Michael Ferber, "On Being Indicted" (pp. 43-49); Ronald Dworkin, "On Not Prosecuting Civil Disobedience" (pp. 50-73); Noam Chomsky, Paul Lauter, and Florence Howe, "Reflections on a Political Trial" (pp. 74-101); Emma Rothschild, "Notes from a Political Trial" (pp. 106-124); Francine du Plessix Gray, "The Ultra-Resistance" (pp. 125-161); Letter from Frank Femia, one of the "Boston Two" (pp. 162-167); Letter from John Fried, who had been a witness at the trial of the "Milwaukee Fourteen" and wished to clarify a point on which the trial transcript had been garbled (pp. 168-169); Herbert L. Packer, "The Conspiracy Weapon" (pp. 170-188); Jason Epstein, "The Trial of Bobby Seale" (pp. 189-246); Chomsky N., Herman, Edward S. *Counter-Revolutionary Violence. Bloodbaths in Fact & Propaganda*. New York: Warner Modular Publications, Inc., 1973; Chomsky N., Herman, Edward S. *The Washington Connection and Third World Fascism: The Political Economy of Human Rights. Vol. 1. The Washington Connection and Third World Fascism*. Boston: South End Press, 1979. Vol. 2, *After the Cataclysm: Postwar Indochina and the Reconstruction of Imperial Ideology*. Boston: South End Press, 1979; Chomsky N., Herman, Edward S. *Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media*. New York: Pantheon Books, 1988.
- ³¹ Draper Th. *Abuse of Power*. New York: The Viking Press, Inc., 1967.
- ³² Snowman D. *USA. The Twenties to Vietnam*. London: B. T. Batsford, 1968.
- ³³ Schoenbrun D. *Vietnam. How We Got In, How to Get Out*. New York: Holiday House, 1968.
- ³⁴ Kahin, George McTurnan, Lewis, John W. *The United States in Vietnam*. New York: Dial, 1967; Stavins, Ralph L., Barnet, Richard J., Raskin, Marcus G. *Washington Plans an Aggressive War*. New York: Viking, 1971.
- ³⁵ Barnet, Richard J. *Roots of War: The Men and Institutions behind U.S. Foreign Policy*. New York: Viking Press, 1972.
- ³⁶ Gardner L. *Imperial America: American Foreign Policy Since 1898*. New York: Harcourt Brace Jovanovich Inc., 1976.
- ³⁷ Horowitz D. *The Free World Colossus: A Critique of American Foreign Policy in the Cold War*. New York: Hill & Wang, 1971.

- ³⁸ Kolko G. *The Roots of American Foreign Policy: An Analysis of Power and Purpose*. Boston: Beacon Press, 1969.
- ³⁹ Aptheker H. *Mission to Hanoi*. New York: International, 1966.
- ⁴⁰ Fall, Bernard B. *The Viet-Minh Regime: Government and Administration in the Democratic Republic of Vietnam*. New York: Doubleday, 1954; Fall, Bernard B. *Street Without Joy; Indochina at War, 1946-54*. Harrisburg: Stackpole, 1961; Fall, Bernard B. *Viet-Nam Witness, 1953-66*. New York: Praeger, 1966; Fall, Bernard B. *Hell in a Very Small Place: The Siege of Dien Bien Phu*. New York: Praeger, 1967; Fall, Bernard B. *Last Reflections on a War*. New York: Doubleday & Company, 1967; Fall, Bernard B. *The Two Vietnams: A Political and Military Analysis*. London: Pall Mall, 1967; Fall, Bernard B. *Ho Chi Minh on Revolution; Selected Writings 1920-66*. New York: Praeger, 1967; Fall, Bernard B. *Anatomy of a Crisis: The Laotian Crisis of 1960-1961*. New York: Doubleday, 1969.
- ⁴¹ Fried, John H.E. *Vietnam and International Law: An Analysis of the Legality of the U.S. Military Involvement by the Consultative Council of the Lawyers Committee on American Policy Towards Vietnam*. Flanders: O'Hare, 1967.
- ⁴² Taylor T. *Nuremberg and Vietnam: An American Tragedy*. New York: Quadrangle, 1970.
- ⁴³ Herring, George C. *America's Longest War: The United States and Vietnam, 1950-1975*. New York: John Wiley & Sons, 1979.
- ⁴⁴ Gelb L.H., Betts R.K. *The Irony of Vietnam: The System Worked*. Washington: The Brookings Institution, 1979.
- ⁴⁵ Moynihan P. *Counting Our Blessings: Reflection on the Future of America*. Boston, 1980.
- ⁴⁶ Lewy G. *America in Vietnam*. New York, Oxford: Oxford University Press, 1978.
- ⁴⁷ Podhoretz N. *Why We Were in Vietnam*. New York: Simon & Schuster, 1982.
- ⁴⁸ Rostow W. *The Diffusion of Power. An Essay on Recent History*. New York: Macmillan, 1972.
- ⁴⁹ Taylor M. *Swords and Plowshares*. New York: Norton, 1972.
- ⁵⁰ Westmoreland W. *A Soldier Reports*. Garden City: Doubleday and Co, 1976.
- ⁵¹ Chapp U. *Strategy for Defeat. Vietnam in Retrospect*. San Rafael: Presidio Press, 1978.
- ⁵² Palmer D. R. *Summons Of the Trumpet: U.S.-Vietnam in Perspective*. Novato: Presidio Press, 1978.
- ⁵³ Summers, Harry G. Jr. *On Strategy: A Critical Analysis of the Vietnam War*. New York: Dell Book, 1982.
- ⁵⁴ Palmer B. *The 25 Year War: America's Military Role in Vietnam*. Lexington: University Press of Kentucky, 1984.
- ⁵⁵ Stanton, Shelby L. *The Rise and Fall of an American Army: U.S. Ground Forces in Vietnam, 1965-1973*. Novato: Presidio Press, 1985.
- ⁵⁶ Davidson, Phillip B. *Vietnam at War: The History 1946-1975*. Oxford: Oxford University Press, 1988; Davidson, Phillip B. *Secrets of the Vietnam War*. Novato: Presidio, 1990.
- ⁵⁷ Cable, Larry E. *Conflict of Myths: The Development of Counterinsurgency Doctrine and the Vietnam War*. New York: NYU Press, 1988; Cable, Larry E. *Unholy Grail: The U.S. and the Wars in Vietnam, 1965-1968*. London: Routledge, 1991.
- ⁵⁸ Leckie R. *The Wars of America*. New York: Harper & Row, 1981.
- ⁵⁹ Van Slyck Ph. *Strategies for the 1980s: Lessons of Cuba, Vietnam, and Afghanistan*. Westport: Greenwood Press, 1981.
- ⁶⁰ Krepinevich Jr., Andrew F. *The Army and Vietnam*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1986.
- ⁶¹ Buzzanco B. *The American Military's Rationale Against the Vietnam War // Political Science Quarterly*. Vol. 101. 1986. №4. P. 559-576.
- ⁶² *An International History of the Vietnam War / Ed. by R B. Smith*. New York: St. Martin's Press, 1983-1991.
- ⁶³ Joseph P. *Cracks in the Empire. State Politics in the Vietnam War*. Boston: South End Press, 1981.
- ⁶⁴ Kattenburg P. *The Vietnam Trauma in American Foreign Policy, 1945-1975*. New Brunswick: Transaction, 1980.
- ⁶⁵ Hoffman S. *Primacy or World Order*. New York: McGraw-Hill, 1980.
- ⁶⁶ Harrison J. *The Endless War. Fifty Years of Struggles in Vietnam*. New York: The Free Press, 1982.
- ⁶⁷ Karnow S. *Vietnam: A History*. New York: The Viking Press, 1983.
- ⁶⁸ Ambrose S. *Rise to Globalism: American Foreign Policy, 1938-1980*. New York: Penguin, 1980.
- ⁶⁹ Kolko G. *Anatomy of War: Vietnam, the United States and the Modern History Experience*. New York: Pantheon Books, 1985; Kolko G. *Vietnam: Anatomy of a Peace*. London: Routledge, 1997.
- ⁷⁰ Zinn H. *A People's History of the United States: 1492 – Present*. New York: Harper & Row, 1980.
- ⁷¹ Young M. *The Vietnam Wars*. New York: Harper Perennial, 1991.
- ⁷² Sorley L. *A Better War: The Unexamined Victories and Final Tragedy of America's Last Years in Vietnam*. New York: Harcourt Brace, 1999; Sorley L, ed. *The Vietnam War: An Assessment by South Vietnam's Generals*. Lubbock: Texas Tech University Press, 2010; Sorley L. *Westmoreland: The General Who Lost Vietnam*. New York: Houghton Mifflin Harcourt, 2011.
- ⁷³ Moyer M. *Triumph Forsaken: The Vietnam War, 1954-1965*. New York: Cambridge University Press, 2006.
- ⁷⁴ Prados J. *Vietnam: The History of an Unwinnable War, 1945–1975*. Lawrence: University Press of Kansas, 2009.
- ⁷⁵ McMaster H. R. *Dereliction of Duty: Lyndon Johnson, Robert McNamara, the Joint Chiefs of Staff, and the Lies That Led to Vietnam*. New York: Harper Collins, 1997.

- ⁷⁶ Lind M. Vietnam: The Necessary War: A Reinterpretation of America's Most Disastrous Military Conflict. New York: The Free Press, 1999.
- ⁷⁷ Lewis, Adrian R. The American Culture of War: The History of U.S. Military Force from World War II to Operation Iraqi Freedom. New York: Routledge, 2007.
- ⁷⁸ См., напр., Hall, Mitchell K. The Vietnam War. New York: Longman, 1999; Anderson, David L. The Vietnam War. New York: Palgrave Macmillan, 2005; Westheider, James E. The Vietnam War. Westport: Greenwood Press, 2007; Lawrence, Mark Atwood. The Vietnam War: A Concise International History. New York: Oxford University Press, 2008. См. также: O'Ballance E. The Wars in Vietnam: 1954-1980. New York: Hippocrene, 1981; Morrison, Wilbur H. The Elephant and the Tiger: The Full Story of the Vietnam War. New York: Hippocrene, 1990; Moss G. Vietnam, an American Ordeal. Englewood Cliffs: Prentice Hall, 1990; Olson J., Roberts R. Where the Domino Fell: America and Vietnam, 1945-1995. New York: Publisher: St. Martin's, 1990; Young, Marilyn B. The Vietnam Wars, 1945-1990. New York: Harper Collins, 1991; Olson, James S., Roberts R. Where the Domino Fell: America and Vietnam, 1945-1995. New York: St. Martin's, 1995; Gettleman, Marvin E., Franklin J., Young, Marilyn B., Bruce Franklin H. Vietnam and America: A Documented History. New York: Grove Press, 1995; Nalty, Bernard C. The Vietnam War: The History of America's Conflict in Southeast Asia. London: Salamander, 1998. См. также: The Lessons of the Vietnam War / Ed. by Jerold M. Starr. Pittsburgh: Center for Social Studies Education, 1988. См. также: Tomes, Robert R. US Defense Strategy from Vietnam to Operation Iraqi Freedom: Military Innovation and the New American Way of War, 1973-2003. London; New York: Routledge, 2007.
- ⁷⁹ Logevall F. Choosing War: The Lost Chance for Peace and the Escalation of War in Vietnam. Berkeley: University of California Press, 1999; Logevall F. Embers of War: The Fall of an Empire and the Making of America's Vietnam. New York: Random House, 2012.
- ⁸⁰ См., напр., Angell N. Public Opinion in Foreign Policies // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. Vol. 66. №1. July 1916. P. 136-139; Creel G. Public Opinion in War Time // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. Vol. 78. №1. July 1918. P. 185-194; Steever, Miller D. American Public Opinion and International Security // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. Vol. 120. №1. July 1925. P. 134-135; Knecht M. Public Opinion and Disarmament // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. Vol. 144. №1. July 1929. P. 148-150; Childs, Harwood L. Public Opinion and Peace // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. Vol. 192. №1. July 1937. P. 31-37.
- ⁸¹ См.: Lowell, Lawrence A. Public Opinion in War and Peace. Cambridge: Harvard University Press, 1923.
- ⁸² См., напр., Pratt, J.W. Expansionists of 1898. Baltimore: The Johns Hopkins Press, 1936.
- ⁸³ См.: Wilkerson M. Public Opinion and the Spanish-American War: A Study in War Propaganda. Baton Rouge, Louisiana State University Press, 1932; Wisan J. Cuban Crisis as Reflected in the New York Press (1895-1898). New York: Columbia University Press, 1934.
- ⁸⁴ См. также: Linderman, G.F. The Mirror of War: American Society and the Spanish-American War. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1974. См. также: Miller, Bonnie M. From Liberation to Conquest. The Visual and Popular Cultures of the Spanish-American War of 1898. Amherst: University of Massachusetts Press, 2011.
- ⁸⁵ См.: Bemis, Samuel F. A Diplomatic History of the United States. New York: Henry Holt and Company, 1936.
- ⁸⁶ См.: Bailey, Thomas A. A Diplomatic History of the American People. New York: F. S. Crofts and Co., 1940.
- ⁸⁷ См., напр., Iker S. The American Public and Foreign Policy. Thesis/dissertation/manuscript Publisher: 1953; Wright, Roderick McGirr. Public Opinion and Foreign Policy. Thesis/dissertation/manuscript. Publisher: 1958; Remmert M. Public Opinion and Foreign Policy. Thesis/dissertation/manuscript. Publisher: 1959.
- ⁸⁸ См.: Bailey, Thomas A. The Man in the Street. The Impact of American Public Opinion on Foreign Policy. New York: Macmillan, 1948.
- ⁸⁹ См.: Field, Harry H. American Public Opinion and Foreign Policy. New York: American Council, Institute of Pacific Relations, 1945.
- ⁹⁰ См.: Williams, Benjamin H. Public Opinion in a World of Power Politics // Public Opinion Quarterly. Vol. 11. №3. Fall 1947. P. 361-366.
- ⁹¹ См.: Cottrell, Leonard S., Eberhart S. American Opinion on World Affairs in the Atomic Age. Princeton: Princeton University Press, 1948.
- ⁹² См.: Markel L. Public Opinion and Foreign Policy. New York: Pub. for the Council on Foreign Relations by Harper, 1949.
- ⁹³ См.: Kriesberg M. Public Opinion: Dark Areas of Ignorance // Public Opinion and Foreign Policy / Ed. by Markel L. New York: Harper, 1949. P. 49-64.
- ⁹⁴ См.: Lydgate, William A. U.S. Attitudes Toward Foreign Affairs: A Public Opinion Profile. Princeton: Princeton University Press, 1954.
- ⁹⁵ См.: Padover, Saul K. U. S. Foreign Policy and Public Opinion. New York: Foreign Policy Association, 1958.
- ⁹⁶ См.: Eddy, Nancy B. Public Opinion and United States Foreign Policy, 1937-1956. S.l.: s.n., 1958.
- ⁹⁷ См.: Mendel, Jr., Douglas H. Foreign Policy and Public Opinion // American Behavioral Scientist. Vol. 2. №1. 1959. P. 11-13.

- ⁹⁸ См.: Almond G.A. *The American People and Foreign Policy*. New York: Praeger, 1950; Lippman W. *Essays in the Public Philosophy*. Boston: Little, Brown, 1955.
- ⁹⁹ См.: Belles B. *Who Makes our Foreign Policy?* New York: Foreign Policy Association, 1947.
- ¹⁰⁰ См.: Langer, W.L., Gleason, S.E. *The Challenge to Isolation, 1937-1940*. New York: Harper, the Council on Foreign Relations, 1952; Langer, W.L., Gleason, S.E. *The Under Dared War. 1940-1941*. London: Royal Institute of International Affairs, 1953. См. также: Cole W. *America First: The Battle Against Intervention, 1940-1941*. New York: Octagon Books, 1971.
- ¹⁰¹ См.: Dulles R. *The American Style of Foreign Policy*. New York: Knopf, 1983. P. 117-119, 150, 151.
- ¹⁰² См.: Kennan G. *The American Diplomacy, 1900-1950*. Chicago: University of Chicago Press, 1951.
- ¹⁰³ См.: Rosenau, James N. *Pre-Theories and Theories of Foreign Policy // Approaches to Comparative and International Politics / Ed. by Farred R. Baray*. Evanston: Northwestern University Press, 1966. P. 27-92; Rosenau, James N. *Introduction // Domestic Sources of Foreign Policy / Ed. by James N. Rosenau*. New York: Free Press, 1967; Rosenau, James N. *Public Opinion and Foreign Policy. An Operational Formulation*. New York: Random House, 1961; Rosenau, James N. *Public Opinion and Foreign Policy*. New York: Crowell Collier, 1968; Rosenau, James N. *The Premises and Promises of Decision-Making Analysis // Contemporary Political Analysis / Ed. by J.C. Charlesworth*. New York, Londo, 1967. P.189-211. См. также другие работы Джеймса Н. Розенау, напр., Rosenau, James N. *Along the Domestic-Foreign Frontier: Exploring Governance in a Turbulent World*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- ¹⁰⁴ См.: Perkins D. *The American Approach to Foreign Policy*. Cambridge: Harvard University Press, 1962.
- ¹⁰⁵ См.: May, Ernest R. *An American Tradition in Foreign Policy: The Role of Public Opinion // Theory and Practice in American Politics*. Ed. by William H. Nelson. Chicago: University of Chicago Press, 1964. P. 101-122.
- ¹⁰⁶ См.: Molnar Th. *The Two Faces of American Foreign Policy*. Indianapolis: Bobbs-. Merrill, 1962.
- ¹⁰⁷ Подробнее об этом см., напр., Holsti, Ole R. *Public Opinion and Foreign Policy: Challenges to the Almond-Lippmann Consensus // International Studies Quarterly*. Vol.36. №4. 1992. P.439-466; Holsti, Ole R. *Public Opinion and Foreign Policy: Challenges to the Almond-Lippmann Consensus // American Foreign Policy: Dynamics of Choice / Ed. by B. Jentleson*. New York: Norton, 2003.
- ¹⁰⁸ См.: Key, V.O. *Public Opinion and American Democracy*. New York: Alfred A. Knopf, 1961. См. также: Key, V.O. *The Responsible Electorate: Rationality in Presidential Voting, 1936-1960*. New York: Vintage, 1966.
- ¹⁰⁹ См.: Sorensen Th. *Decision-Making in the White House*. New York: Columbia University Press, 1963.
- ¹¹⁰ См.: Cohen, Bernard C. *The Public's Impact on Foreign Policy*. Boston: Little, Brown and Co, 1973.
- ¹¹¹ См.: Morgenthau, H. J. *Politics Among Nations*. 5th ed. New York: Alfred A. Knopf, 1973.
- ¹¹² См.: Gallup, George H. *The Sophisticated Poll Watcher's Guide*. Princeton; Opinion Press, 1972. См. также: Gallup, George H., Jr. *The Public Opinion Referendum // Public Opinion Quarterly*. Vol. 35. №3. Summer 1971. P. 220-227.
- ¹¹³ См.: Caspary W. *Mood Theory: A Study of Public Opinion and Foreign Policy // American Political Science Review*. Vol. 64. №2. June 1970. P. 536-547.
- ¹¹⁴ См.: Simon R. *Public Opinion in America: 1936-1970*. Chicago: Rand-McNakky, 1974.
- ¹¹⁵ См.: Jervis R. *Perception and Misperception in International Politics*. Princeton: Princeton University Press, 1976.
- ¹¹⁶ См.: Leigh M. *Mobilizing Consent: Public Opinion and Foreign Policy, 1937-1947*. Westport: Greenwood Press, 1976.
- ¹¹⁷ См.: Small M. *Public Opinion // Encyclopedia of American Foreign Policy: Studies of the Principial Movements and Ideas*. New York: Scribner's, 1978.
- ¹¹⁸ См.: Monroe, Alan D. *Public Opinion in America*. New York, 1975; Monroe, Alan D. *Consistency between Public Preferences and National Policy Decision // American Politics Quarterly*. Vol. 7. №1. 1979. P. 3-19.
- ¹¹⁹ См.: Hitchman, James H. *Public Opinion and American Foreign Policy*. Mysore: Dept. of History, Institute of Continuing Education, University of Mysore, 1979.
- ¹²⁰ См.: Mandelbaum M., Schaeider W. *The New Internationalismus: Public Opinion and Foreign Policy // Eagle Entangled: US Foreign Policy in a Complex World / Ed. by K. Oyeet al*. New York, London, 1979.
- ¹²¹ См.: Hughes, Barry B. *The Domestic Context of American Foreign Policy*. San Francisco: W.H. Freeman, 1978.
- ¹²² См.: Mueller, John E. *War, Presidents and Public Opinion*. New York: Willey 1973.
- ¹²³ См.: Mueller, John E. *Trends in Popular Support for the Wars in Korea and Vietnam*. Rochester: The Author, 1970; Mueller, John E. *Trends in Popular Support for the Wars in Korea and Vietnam // The American Political Science Review*. Vol. 65. №2. June 1971. P. 358-375; Mueller, John E. *Public Expectations of War During the Cold War // American Journal of Political Science*. Vol. 23. №2. 1979. P. 301-329; Mueller, John E. *The Search for the 'Breaking Point' in Vietnam: the Statistics of a Deadly Quarrel // International Studies Quarterly*. Vol. 24. №4. 1980. P. 497-519; Mueller, John E. *Changes in American Public Attitudes toward International Involvement // The Limits of Military Intervention / Ed. by E. Stern*. Beverly Hills: Sage, 1977. P. 323-344; Mueller, John E. *Reflections on the Vietnam*

Protest Movement and on the Curious Calm at the War's End // *Vietnam as History* / Ed by P. Braestrup. Lanham: University Press of America, 1984. P. 151-157; Mueller, John E. *Public Opinion, the Media, and War* // *The Oxford Handbook of American Public Opinion and the Media* / Eds. by Robert Y. Shapiro, Lawrence R. Jacobs. Oxford; New York: Oxford University Press, 2011. См. также: Mueller, John E. *War and Ideas: Selected Essays*. London; New York: Routledge, 2011.

¹²⁴ См., напр., Caine, Philip D. *The United States in Korea and Vietnam. A Study in Public Opinion* // *Air University Review*. November-December 1968. URL: <http://www.airpower.maxwell.af.mil/airchronicles/aureview/1968/nov-dec/nov-dec68.html>; Elowitz, L. and Spanier, John W. *Korea and Vietnam: Limited War and the American Political System* // *Orbis*. Vol. 18. №2. Summer 1974. P. 510-534; Hamby, Alonzo L. *Public Opinion: Korea and Vietnam* // *The Wilson Quarterly*. Vol. 2. №3. Summer 1978. P. 137-141; Park, Chang Jin. *American Foreign Policy in Korea and Vietnam: Comparative Case Studies* // *Review of Politics*. Vol. 37. №1. 1975. P. 20-47; Toner, James H. *American Society and the American Way of War: Korea and Beyond* // *Parameters: Journal of the US Army War College*. Vol. 11. №1. March 1981. P. 79-90; Rinaldo R. *The French Indochina war, the Korean War, the Vietnam War: A Comparative Analysis of the Relationship Between War, Public Opinion and Negotiations*. San Francisco: San Francisco State University, 1977; Smith, Robert B. *Some Consequences of Wars on American Publics*. S.l.: s.n., 1974; Waitley, Douglas. *America at War: Korea and Vietnam*. 2 vol. Encino: Glencoe, 1980; Wood, Hugh Garland. *American Reaction to Limited War in Asia: Korea and Vietnam, 1950-1968*. Boulder: Wood, 1974.

¹²⁵ См.: Levering, Ralph B. *The Public Opinion and American Foreign Policy, 1918-1978*. New York: Morrow, 1978; Levering, Ralph B. *Public Opinion, Foreign Policy and American Politics since the 1960s* // *Diplomatic History*. Vol. 13. №3. 1989. P. 382-393.

¹²⁶ См., напр., Quester G. *American Foreign Policy: The Lost Consensus*. New York: Praeger, 1982.

¹²⁷ См.: Hamilton, Lee H., Dusen, Michael H. van. *Foreign Policy and the Democratic Process: Making the Separation of Powers Work* // *Foreign Affairs*. Vol. 57. №2. Fall 1978. P. 22-35.

¹²⁸ См.: Gaddis, John L. *The Emerging Past Revisionist Synthesis on the Origin of the Cold War* // *Diplomatic History*. Vol. 7. №3. 1989. P. 180-181. См. также: Gaddis, John L. *Toward the Post-Cold War World* // *Foreign Affairs*. Vol. 70. №2. Spring 1991. P. 102-122; Gaddis, John L. *The United States and the End of the Cold War: Reconsideration, Implications, Provocations*. New York: Oxford University Press, 1992; Gaddis, John L. *Bush's Security Strategy* // *Foreign Policy*. Vol. 133. November/December 2002. P. 50-57; Gaddis, John L. *Ending Tyranny: The Past and Future of An Idea* // *The American Interest*. Vol.4. №1. September/October 2008. P. 6-15.

¹²⁹ См.: Dallek R. *The American Style of Foreign Policy. Cultural Politics and Foreign Affairs*. New York: Knopf, 1983.

¹³⁰ См.: Destler I. *Our Own Worst Enemy*. New York: Simon & Schuster, 1984.

¹³¹ См.: Hildebrand, Robert C. *Power and the People: Executive Management of Public Opinion in Foreign Affairs, 1897-1921*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1984.

¹³² См.: Hunt, Michael H. *Ideology and U.S. Foreign Policy*. New Haven, Conn., Yale University Press, 1987.

¹³³ См.: Graham, Thomas W., Russet B. *Public Opinion and National Security Policy Relationships and Impact* // *Handbook of War Studies* / Ed. by M. Midlarsky. London: Allen and Unwin, 1988; Graham, Thomas W. *Public Attitudes toward Active Defense: ABM and Star Wars, 1945-1985*. Cambridge: Center for International Studies, M.I.T., 1986; Graham, Thomas W. *The Pattern and Importance of Public Knowledge in the Nuclear Age* // *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 32. №2. 1988. P. 319-334; Graham, Thomas W. *Public Opinion and U.S. Foreign Policy Decision Making* // *The New Politics of American Foreign Policy* / Ed. by David A. Deese. New York: St. Martin's Press, 1994. P. 190-215.

¹³⁴ См.: Hinckley, Ronald H. *Public Attitudes toward Key Foreign Policy Events* // *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 32. №2. 1988. P. 295-318; Hinckley, Ronald H. *People, Polls, and Policymakers: American Public Opinion and National Security*. New York: Lexington Books, 1992.

¹³⁵ См.: Wittkopf, Eugene R. *The Structure of Foreign Policy Attitudes: An American View* // *Social Science Quarterly*. Vol. 62. №1. 1981. P. 108-123; Wittkopf, Eugene R. *The Two Faces of Internationalism: Public Attitudes Toward American Foreign Policy in the 1970-s and Beyond* // *Social Science Quarterly*. Vol. 64. №2. 1983. P. 288-299; Wittkopf, Eugene R. *On the Foreign Policy Beliefs of the American People: A Critique and Some Evidence* // *International Studies Quarterly*. Vol. 30. №4. 1986. P. 425-445; Wittkopf, Eugene R. *Elite and Masses: Another Look at Attitudes Toward America's World Role* // *International Studies Quarterly*. Vol. 31. №3. 1987. P. 131-159; Wittkopf, Eugene R. et al. *The Global Agenda: Issues and Perspectives*. New York: St. Martin's Press, 1988.

¹³⁶ См.: Wittkopf, Eugene R. *Faces of Internationalism. Public Opinion and American Foreign Policy*. Duke University Press, Durham & London, 1990. См.: Wittkopf, Eugene R. *Faces of Internationalism in a Transitional Environment* // *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 38. №3. 1994. P. 376-401.

¹³⁷ См.: Page, Benjamin I., Shapiro, Robert Y. *The Rational Public: Fifty Years of Trends in Americans' Policy Preferences*. Chicago: The University of Chicago Press, 1992.

¹³⁸ См.: Page, Benjamin I., Shapiro, Robert Y. *Effects of Public Opinion on Policy* // *American Political Science Review*. Vol. 77. №1. 1983. P. 175-190; Page, Benjamin I., Shapiro, Robert Y. *Presidents as Opinion Leaders: Some New Evidence* // *Policy Studies Journal*. Vol. 12. №3. 1984. P. 649-661; Page, Benjamin I., Shapiro, Robert Y. *Foreign*

Policy and the Rational Public // *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 32. №2. 1988. P. 211-247; Page, Benjamin I., Shapiro, Robert Y. People, Polls, and Policymakers: American Public Opinion and National Security // *Public Opinion Quarterly*. Vol. 57. №2. Spring 1993. P. 121-123; Page, Benjamin I., Shapiro, Robert Y. Democratic Responsiveness? Untangling the Links Between Public Opinion and Policy // *PS: Political Science & Politics*. 1994. №27. P. 25-28.

¹³⁹ См., напр., Knopf, Jeffrey W. How Rational Is "The Rational Public"? Evidence from U.S. Public Opinion on Military Spending // *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 42. №10. 1998. P. 544-571.

¹⁴⁰ См. также: Smith, Tom W. The Polls: Gender and Attitudes Toward Violence // *Public Opinion Quarterly*. Vol. 48. №1. Spring 1984. P. 384-396; Shapiro, Robert Y., Mahajan H. Gender Differences in Policy Preferences: A Summary of Trends from the 1960s to the 1980s // *Public Opinion Quarterly*. Vol. 50. №1. Spring 1986. P. 42-61; Jensen, M.P. Gender, Sex Roles and Attitudes Toward War and Nuclear Weapons // *Sex Roles*. Vol. 17. №5-6. 1987. P. 253-267; Zur O., Morrison A. Gender and War: Reexamining Attitudes // *American Journal of Orthopsychiatry*. Vol. 59. №2. 1989. P. 528-533; Fite D., Genest M., Wilcox, Cl. Gender Differences in Foreign Policy Attitudes: A Longitudinal Analysis // *American Politics Quarterly*. Vol. 18. №4. 1990. P. 492-512; Sapiro V., Conover, Pamela Johnston. Gender, Feminist Consciousness, and War // *American Journal of Political Science*. Vol. 37. №4. 1993. P. 1079-1099; Leal, David L. American Public Opinion toward the Military: Differences by Race, Gender, and Class? // *Armed Forces & Society*. Vol. 32. October 2005. P. 123-138; Brooks, Deborah Jordan, Valentino, Benjamin A. A War of One's Own: Understanding the Gender Gap in Support for War // *Public Opinion Quarterly*. Vol. 75. №2. Summer 2011. P. 270-286; *Women and American Foreign Policy: Lobbyists, Critics, and Insiders* / Ed. by Edward P. Crapol. Washington: SR Books, 1992; Gallagher, Nancy W. The Gender Gap in Popular Attitudes toward the Use of Force // *Women and the Use of Military Force* / Ed. by R. Howes and M. Stevenson. Boulder: Lynn Reihel, 1993. P. 23-37; Goldstein H. *War and Gender*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001; Andersen K. *Gender and Public Opinion // Understanding Public Opinion* / Eds. by B. Norrander, C. Wilcox. Washington: CQ Press, 1997; Sapiro V. It's the Context, Situation, and Question, Stupid: The Gender Basis of Public Opinion // *Understanding Public Opinion*. 2nd ed. / Eds. by B. Norrander, C. Wilcox. Washington: CQ Press, 2002; Hero, Alfred O., Jr. *The Southerner and World Affairs*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1965; Hero, Alfred O., Jr. *American Religious Groups View Foreign Policy: Trends in Rank-and-Elite Opinion, 1937-1969*. Durham: Duke University Press, 1973; Wald, Kenneth D. *Religion and Politics in the United States*. Lanham: Rowman & Littlefield, 2003.

¹⁴¹ См.: Holsti, Ole R. *Public Opinion and American Foreign Policy*. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1999; Holsti, Ole R. *Public Opinion and American Foreign Policy*. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 2004. См.: Holsti, Ole R. *Making American Foreign Policy*. New York: Routledge, 2006; Holsti, Ole R. *Public Opinion // Encyclopedia of U.S. Foreign Relations* / Ed. by Ole R. Holsti with Bruce W. Jentleson, T. Patterson and others. New York: Oxford University Press, 1996; Holsti, Ole R. *Public Opinion and Foreign Policy: The Structure of Foreign Policy Beliefs After the Cold War // The Domestic Sources of American Foreign Policy: Insights and Evidence* / Ed. by Eugene R. Wittkopf. New York: St. Martin's Press, 1994. P. 36-56; Holsti, Ole R. *Public Opinion and U.S. Foreign Policy, in After the End: Making U.S. Foreign Policy // The Post-Cold War Environment* / Ed. by James M. Scott. Durham: Duke University Press, 1998. P. 138-169; Holsti, Ole R. *Public Opinion on Human Rights in American Foreign Policy // The United States and Human Rights: Looking Inward and Outward* / Ed. by David P. Forsythe. Lincoln: University of Nebraska Press, 2000. P. 131-174; Holsti, Ole R. *Public Attitudes after the Cold War // Decision Making in a Glass House: Mass Media, Public Opinion, and American and European Foreign Policy in the 21st Century* / Eds. by Robert Y. Shapiro, P. Isernia, B. Nacos. Lanham; Oxford: Rowman & Littlefield Publishers, 2000. P. 211-219; Holsti, Ole R. *Public Opinion and Foreign Policy // Eagle Rules? Foreign Policy and American Primacy in the 21st Century* / Ed. by Robert J. Lieber. Prentice-Hall: The Woodrow Wilson Center, 2001; Holsti, Ole R. *Public Opinion and Foreign Policy: Where We Were, Are, and Should Strive to Be // Millennial Reflections on International Studies* / Eds. by M. Brecher, F. Harvey. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2002. P. 514-528.

¹⁴² См.: Holsti, Ole R. *Public Opinion on Human Rights in American Foreign Policy // American Diplomacy*. Vol. 1. №1. 1996; Holsti, Ole R., Rosenau, James N. The Structure of Foreign Policy Attitudes Among American Leaders // *Journal of Politics*. Vol. 52. №1. 1990. P. 94-125; Holsti, Ole R., Rosenau, James N. The Structure of Foreign Policy Beliefs Among American Opinion Leaders-After the Cold War // *Millennium*. Vol. 22. №2. 1993. P. 235-278; Holsti, Ole R., Rosenau, James N. Liberals, Populists, Libertarians, and Conservatives: The Link Between Domestic and International Affairs // *International Political Science Review*. Vol. 17. №1. 1996. P. 29-54; Holsti, Ole R. *Public Opinion and Foreign Policy: The Structure of Foreign Policy Beliefs After the Cold War // The Domestic Sources of American Foreign Policy: Insights and Evidence* / Ed. by Eugene R. Wittkopf. New York: St. Martin's Press, 1994. P. 36-56.

¹⁴³ См.: Holsti, Ole R. *American Public Opinion on Foreign Policy: Pre-and Post-September 11 // Striking First* / Ed. by Ch. Dolan, B. Glad. New York: Palgrave, 2004. P. 149-165; Holsti, Ole R. *American Public Opinion and Foreign Policy: Did the September 11 Attacks Change Everything // American Foreign Policy in a Globalized World* / Eds. by D. Forsythe, P. McMahon, A. Wedeman. New York: Routledge, 2006. P. 141-171; Holsti, Ole R. *To See Ourselves as*

- Others See Us: How Publics Abroad View the U.S. Since September 11. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2009.
- ¹⁴⁴ См.: Holsti, Ole R. American Public Opinion on the Iraq War. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2011.
- ¹⁴⁵ См.: Stein, A.A. The Nation at War. Baltimore: J. Hopkins University Press, 1990.
- ¹⁴⁶ См.: Rusciano, Frank L., Fiske-Rusciano, R. Towards a Notion of 'World Opinion // International Journal of Public Opinion Research. Vol. 2. №4. 1990. P. 305-322; Rusciano, Frank L. World Opinion and the Emerging International Order. Westport: Praeger, 1998.
- ¹⁴⁷ См.: Jentleson, Bruce W. Who, Why, What, and How: Debates over Post-Cold War Military Intervention // Eagle Adrift: American Foreign Policy at the End of the Century / Ed. by Robert J. Lieber. New York: Harper Collins, 1996. P. 266-281.
- ¹⁴⁸ См.: Hartley T., Russett B. Public Opinion and the Common Defense: Who Governs Military Spending in the United States? // American Political Science Review Vol. 86. №4. 1992. P. 361-387.
- ¹⁴⁹ См.: Niedermayer O., Sinott R. Public Opinion and International Governance. Oxford: Oxford University Press, 1995.
- ¹⁵⁰ См.: Small M. Democracy and Diplomacy: The Impact of Domestic Politics on U.S. Foreign Policy, 1789-1994. Baltimore; London: John Hopkins University Press, 1996.
- ¹⁵¹ См.: Bardes B. Public Opinion and Foreign Policy: How Does the Public Think About America's Role in the World? // Understanding Public Opinion. Eds. by B. Norrander and C. Wilcox. Washington: CQ Press, 1997. P. 150-169.
- ¹⁵² См.: Seaver, Brenda M. The Public Dimension of Foreign Policy // The Harvard International Journal of Press/Politics. Vol. 3. №2. Winter 1998. P. 65-91.
- ¹⁵³ См.: Chanley. V.A. U.S. Public Views of International Involvement from 1964 to 1993: Time-Series Analyses of General and Militant Internationalism // Journal Conflict of Resolution. Vol. 43. №1. 1999. P. 23-44.
- ¹⁵⁴ См.: Public Opinion in U.S. Foreign Policy: The Controversy Over Contra Aid / Ed. by R. Sobel. Lanham: Rowman & Littlefield, 1993; Sobel R. Contra Aid Fundamentals: Exploring the Intricacies and the Issues // Political Science Quarterly. Vol. 110. №2. 1995. P. 287-306; Sobel R. Polling in Foreign Policy Crises: Creating a Standard Set of Questions // Public Perspective. Vol. 1. February 1996. P. 13-16; Sobel R. The Impact of Public Opinion on U.S. Foreign Policy Since Vietnam: Constraining the Colossus. New York: Oxford University Press, 2001; Sobel R. Public Opinion and American Foreign Policy: From Vietnam to the Nineties. New York: Oxford University Press, 2002. См. также: International Public Opinion and the Bosnia Crisis / Eds. by R. Sobel, E. Shiraev. Lanham: Lexington Books, 2003.
- ¹⁵⁵ См.: Public Opinion and International Intervention: Lessons from the Iraq War / Eds. by R. Sobel, Peter A. Furia, B. Barrett. Washington: Potomac Books, 2011.
- ¹⁵⁶ См.: Jacobs, Lawrence R., Page, Benjamin I. Who Influences U.S. Foreign Policy? // American Political Science Review. Vol. 99. №1. 2005. P. 107-123. См. Jacobs, Lawrence R. The Health of Nations: Public Opinion and the Making of Health Policy in the U.S. and Britain. Ithaca: Cornell University Press, 1993.
- ¹⁵⁷ См.: Herrmann R., Tetlock P., Visser P. Mass Public Decisions to Go to War: A Cognitive-Interactionist Framework // The American Political Science Review. Vol. 93. №3. 1999. P. 553-573; Hermann R., Tetlock P., Visser P. How Americans Think About Trade: Reconciling Conflicts Among Money, Power, and Principles // International Studies Quarterly. Vol. 45. №2. 2001. P. 191-219.
- ¹⁵⁸ См.: Beasley R. et al. Foreign Policy in Comparative Perspective: Domestic and International Influences on State Behavior. Washington: CQ Press, 2002.
- ¹⁵⁹ См.: Klarevas L. The 'Essential Domino' of Military Operations: American Public Opinion and the Use of Force // International Studies Perspectives. Vol.3. №4. 2002. P.417-
- ¹⁶⁰ См.: Brewer P, Gross K, Aday S, Willnat L. International Trust and Public Opinion About World Affairs // American Journal of Political Science. Vol. 48. №1. 2004. P. 93-110.
- ¹⁶¹ См.: Kegley, Ch., Wittkopf, Eugene R. American Foreign Policy: Pattern and Process. New York: Nichols, 1987.
- ¹⁶² См.: Russett B. Controlling the Sword: The Democratic Governance of National Security. Cambridge: Harvard University Press, 1990. См.: Russett B. Doves, Hawks, and U.S. Public Opinion // Political Science Quarterly. Vol. 105. Winter 1990-1991. P. 515-538.
- ¹⁶³ См.: Chapman, Michael E. Arguing Americanism : Franco Lobbyists, Roosevelt's Foreign Policy, and the Spanish Civil War. Kent: Kent State University Press, 2011; Casey S. Cautious Crusade: Franklin D. Roosevelt, American Public Opinion, and the War Against Nazi Germany. Oxford; New York: Oxford University Press, 2001. См. также: Casey S. Selling the Korean War: Propaganda, Politics, and Public Opinion in the United States, 1950-1953. Washington: United States Army Center of Military History, 2008. См. также: Steele, Richard W. The Pulse of the People. Franklin D. Roosevelt and the Gauging of American Public Opinion // Journal of Contemporary History. Vol. 9. №1. 1974. P. 195-216; Steele, Richard W. Examining Variance in Presidential Approval: The Case of FDR in World War II // Public Opinion Quarterly. Vol. 70. №1. Spring 2006. P. 23-47.
- ¹⁶⁴ См.: Graber D. Public Opinion, the President and Foreign Policy: Four Cases from the Formative Years. New York: Holt, Rinehart & Winston, 1968. См.: Hammond, Paul Y. Presidents, Politics, and International Intervention // The

ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. Vol. 386. November 1969. P. 10-18. См.: Sudman S. The Presidents and the Polls // *Public Opinion Quarterly*. Vol. 46. №2. Fall 1982. P. 301-310. См.: Shapiro, Robert Y., Jacobs, Lawrence R. Source Material: Presidents and Polling: Politicians, Pandering, and the Study of Democratic Responsiveness // *Presidential Studies Quarterly*. Vol. 31. №1. March 2001. P. 150-167; Shapiro, Robert Y., Jacobs, Lawrence R. Who Leads and Who Follows? U.S. Presidents, Public Opinion, and Foreign Policy // *Decision-making in a Glass House: Mass Media, Public Opinion and American and European Foreign Policy in the 21st Century* / Eds. by Brigitte L. Nacos, Robert Y. Shapiro, P. Isernia. Lanham: Rowman & Littlefield, 2000. P. 223-245. См.: Bond, John R., Fleisher R., Northrup M. Public Opinion and Presidential Support // *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*. Vol. 49. September 1988. P. 47-63. См.: Wang, Kevin H. Presidential Responses to Foreign Policy Crises: Rational Choice and Domestic Politics // *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 40. №1. 1996. P. 68-97. См.: Kriner, D.L. Public Opinion and Support for U.S. Presidents' Foreign Policies // *American Politics Research*. Vol. 29. №4. 2001. P. 352-373. См.: Brody, R.A. Assessing the President: The Media, Elite Opinion, and Public Support. Stanford: Stanford University Press, 1991. См.: Cohen, Jeffrey E. Presidential Responsiveness and Public Policy-Making. The Public and the Policies that Presidents Make. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1997. См.: Kentleton J. President and Nation: The Making of Modern America. Houndmills, Basingstoke, Hampshire; New York : Palgrave Macmillan, 2002. См.: Towle, Michael J. Out of Touch: The Presidency and Public Opinion. College Station: Texas A&M University Press, 2004. См.: Knecht Th., Weatherford, M. Stephen. Public Opinion and Foreign Policy: The Stages of Presidential Decision Making // *International Studies Quarterly*. Vol. 50. №3. 2006. P. 705-729.

¹⁶⁵ См.: Oneal, John R., James P. The Influence of Domestic and International Politics on the President's Use of Force // *The Journal of Conflict Resolution*. Vol. 35. №3. 1991. P. 307-332; Bradley L., Oneal, John R. Presidents, the Use of Military Force, and Public Opinion // *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 37. №2. 1993. P. 277-300; Oneal, John R., Lian, B., Joyner, James H. Jr. Are the American People "Pretty Prudent"? Public Responses to U.S. Uses of Force, 1950-1988 // *International Studies Quarterly*. Vol. 40. №2. 1996. P. 261-280. См.: Meernik J. Presidential Decision Making and the Political Use of Military Force // *International Studies Quarterly*. Vol. 38. 1994. P.121-138; Meernik J., Waterman P. The Myth of the Diversionary Use of Force by American Presidents // *Political Research Quarterly*. Vol. 49. 1996. P. 573-590; Meernik J., Ault M. Public Opinion and Support for U.S. Presidents' Foreign Policies // *American Politics Research*. Vol. 29. 2001. №4. P. 352-374. См.: Geys B. Wars, Presidents, and Popularity. The Political Cost(s) of War Re-Examined // *Public Opinion Quarterly*. Vol. 74. №2. Summer 2010. P. 357-374. См.: Eichenberg, Richard C., Stoll, Richard J., Lebo M. War President. The Approval Ratings of George W. Bush // *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 50. №6. 2006. P. 783-808. См.: Keller, Jonathan W. Presidential Leadership Style and the Political Use of Force // *Political Psychology*. Vol. 33. №5. October 2012. P. 581-598. См.: Barnett, Richard J. The Rocket's Red Glare: When America Goes to War – The Presidents and the People. New York: Simon and Schuster, 1990. См.: Hess, Gary R. Presidential Decisions for War: Korea, Vietnam, and the Persian Gulf. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2001. См.: Record J. Making War, Thinking History: Munich, Vietnam, and Presidential Use of Force from Korea to Kosovo. Annapolis: Naval Institute Press 2002. См.: Western, Jon W. Selling Intervention and War: The Presidency, the Media, and the American Public. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2005. См.: Astor G., Murtha, John P. Presidents at War: From Truman to Bush. The Gathering of Military Powers To Our Commanders in Chief. Hoboken: John Wiley & Sons, 2006. См.: Osgood, Kenneth A., Frank A. Selling War in a Media Age: The Presidency and Public Opinion in the American Century. Gainesville: University Press of Florida, 2010. См.: Saunders, Elizabeth N. Leaders at War. How Presidents Shape Military Interventions. Ithaca: Cornell University Press, 2011. См.: Polsky, Andrew J. Elusive Victories: The American Presidency at War. Oxford: Oxford University Press, 2012.

¹⁶⁶ См.: Foyle, Douglas C. Counting the Public In: Presidents, Public Opinion, and Foreign Policy. Power, Conflict, and Democracy Series. New York: Columbia University Press, 1999.

¹⁶⁷ См.: Miller, Warren E. Voting and Foreign Policy // *Domestic Sources of Foreign Policy* / Ed. by James N. Rosenau. New York: Free Press, 1967. P. 213-230. См.: Stoll, Richard J. The Guns of November: Presidential Reelections and the Use of Force, 1947-1982 // *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 28. №2. 1984. P. 231-246. См.: Cotton, Timothy Y. C. War and American Democracy. Electoral Costs of the Last Five Wars // *Journal of Conflict Resolution* Vol. 30. №4. 1986. P. 616-635. См.: Aldrich, John H., Sullivan, John L., Borgida E. Foreign Affairs and Issue Voting: Do Presidential Candidates 'Waltz Before a Blind Audience?' // *American Political Science Review*. Vol. 83. №1. 1989. P. 123-141; Aldrich, John H., Gelpi C., Feaver P., Reifler J., Sharp, K.T. Foreign Policy and the Electoral Connection // *Annual Review of Political Science*. Vol. 9. №1. 2006. P. 477-502. См.: Popkin, Samuel L. The Reasoning Voter. Chicago: University of Chicago Press, 1991. См.: Gaubatz, Kurt T. Election Cycles and War // *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 35. №2. 1991. P. 212-244; Gaubatz, Kurt T. Elections and War: The Electoral Incentive in the Democratic Politics of War and Peace. Stanford: Stanford University Press, 1999. См.: Regens, J. L., Gaddie, R.K., Lockerbie B. The Electoral Consequences of Voting to Declare War // *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 39. №1.

1995. P. 168-182. См.: Gowa J. Politics at the Water's Edge: Parties, Voters, and the Use of Force Abroad // *International Organization*. Vol. 52. №2. 1998. P. 307-324. См.: Mesquita, Bruce Bueno de, Siverson, Randolph M. War and the Survival of Political Leaders: A Comparative Study of Regime Types and Political Accountability. *American Political Science Review*. Vol. 89. №4. 1995. P. 841-855; Wood D., Peake J. The Dynamics of Foreign Policy Agenda Setting // *American Political Science Review*. Vol. 92. №1. 1998. P. 173-184; Anand S., Krosnick J. The Impact of Attitudes toward Foreign Policy Goals on Public Preferences among Presidential Candidates: A Study of Issue Publics and the Attentive Public in the 2000 U.S. Presidential Election // *Presidential Studies Quarterly*. Vol. 33. №1. 2003. P. 31-41; Campbell J. Why Bush won the Presidential Election of 2004: Incumbency, Ideology, Terrorism, and Turnout // *Political Science Quarterly*. Vol. 120. №4. 2005. P. 219-242; Reiter D., Stam A. *Democracies and War*. Princeton: Princeton University Press, 2002. См. также: Divine, Robert A. *Foreign Policy and U.S. Presidential Elections*. Vol. 1. 1940-1948. Vol. 2. 1952-1960. New York: New Viewpoints, 1974; Kernell S. Explaining Presidential Popularity: How ad hoc Theorizing, Misplaced Emphasis, and Insufficient Care in Measuring One's Variables Refuted Common Sense and led Conventional Wisdom Down the Path of Anomalies // *American Political Science Review*. Vol. 72. №2. 1978. P. 506-525.

¹⁶⁸ Hibbs D. Bread and Peace Voting in U.S. Presidential Elections // *Public Choice*. Vol. 104. №1. 2000. P. 149-180; Bartels L., Zaller J. Presidential Vote Models: A Recount // *PS: Political Science and Politics*. Vol. 34. №1. 2001. P. 9-20; Erikson, Robert S., MacKuen, Michael B., Stimson, James A. *The Macro Polity*. Cambridge: Cambridge University Press, 2002; Zaller, John R. *Floating Voters in U.S. Presidential Elections, 1948-2000* // *The Issue of Belief: Essays in the Intersection of Non-Attitudes and Attitudes Change* / Eds. by P. Snidermann, W. Saris. Princeton: Princeton University Press, 2004.

¹⁶⁹ Подробнее: Nincic M. External Affairs and the Electoral Connection // *Domestic Sources of American Foreign Policy: Insights and Evidence* / Eds. by Eugene R. Wittkopf, James M. McCormick. New York: Rowman & Littlefield Publishers, 2007. P. 125-140.

¹⁷⁰ См. также: Nincic M. A Sensible Public: New Perspectives on Popular Opinion and Foreign Policy // *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 36. №4. 1992. P. 772-789; Nincic M. *Democracy and Foreign Policy: The Fallacy of Political Realism*. New York: Columbia University Press, 1992.

¹⁷¹ См.: Smith, Howard Everett, Jr., Norris L. *News Makers: The Press and the Presidents*. Reading: Addison-Wesley, 1974. См.: Nacos, Brigitte L. *The Press, Presidents and Crises*. New York: Columbia University Press, 1990. См.: Beschloss, Michael R. *Presidents, Television and Foreign Crisis*. Washington: The Annenberg Washington Program in Communications Policy Studies of North Western University, 1993. См.: Kuypers, Jim A. *Presidential Crisis Rhetoric and the Press in the Post-Cold War World*. Westport: Praeger, 1997. См.: Cohen, Jeffrey E. *The Presidency in the Era of 24-Hour News*. Princeton: Princeton University Press, 2008. См.: *Presidential Polls and the News Media* / Ed. by Paul J. Lavrakas, Michael W. Traugott, and Peter V. Miller. Boulder: Westview Press, 1995.

¹⁷² См.: Semetko, Holli A., Brzinski, Joanne Bay, Weaver D., Willnat L. TV News and U.S. Public Opinion about Foreign Countries: The Impact of Exposure and Attention // *International Journal of Public Opinion Research*. Vol. 4. №1. Spring 1992. P. 18-36; Grosswiler P. The Impact of Media and Images on Foreign Policy: Elite US Newspaper Editorial Coverage of Surviving Communist Countries in the Post-Cold War Era // *News Media & Foreign Relations* / Ed. by A. Malek. Norwood: Ablex, 1996. P. 195-210; Brewer, Paul R., Graf J., Willnat L. Media Influence on Attitudes Toward Foreign Countries // *Gazette*. Vol. 65. №6. 1 December 2003. P. 493-508. См. также работы на эту тематику, вышедшее ранее: Chester, Edward W. *Radio, Television and American Politics*. New York: Sheed and Ward, 1969; *Television Coverage of International Affairs* / Ed. by William C. Adams. Norwood: Ablex, 1982; Larson, James F. *Television's Window on the World International Affairs Coverage on the U.S. Network*. Norwood: Ablex, 1984; *The News Media in National and International Conflict* / Ed. by A. Arno and W. Dissanayke. Honolulu, 1984; Almaney A. *International and Foreign Affairs on Network Television News* // *Journal of Broadcasting*. Vol. 14. №1. 1970. P. 499-509.

¹⁷³ При этом, ещё в 1963 г. появилась фактически первая работа, в центре внимания которой оказались вопросы, связанные со взаимодействием средств массовой информации и внешней политики. См.: Cohen, Bernard C. *The Press and Foreign Policy*. Princeton: Princeton University Press, 1963; Cohen, Bernard C. *Mass Communication and Foreign Policy* // *Domestic Sources of Foreign Policy* / Ed. by James N. Rosenau. New York: The Free press; London: Collier-Macmillan, 1967. P. 195-212. См. также: Reston J. *The Artillery of the Press: Its Influence on American Foreign Policy*. New York: Published for the Council on Foreign Relations by Harper & Row, 1967. См. также и более ранние работы: Lazarsfeld, Paul F. *Public Opinion and Propaganda* // *Public Opinion Quarterly*. Vol. 12. №4. Fall 1948. P. 496-498; Harris H., Lewis, Paul M. *The Press, Public Behavior, and Public Opinion* // *Public Opinion Quarterly*. Vol. 12. №3. Summer 1948. P. 220-226. См. также ряд диссертационных исследований, проведённых в связи с указанной тематикой. Jordan D. *Foreign Policy News and U.S. Public Opinion*. Thesis/dissertation/manuscript. Publisher: 1991; Shao-Jung Wang. *The Role of Media in the Linkage Between U.S. Foreign Policy and Public Opinion*. Thesis/dissertation/manuscript. Publisher: 1999.

¹⁷⁴ См.: Mermin J. *Debating War and Peace: Media Coverage of U.S. Intervention in the Post-Vietnam Era*. Princeton: Princeton University Press, 1999.

¹⁷⁵ См.: Baum, Matthew A. *Soft News Goes to War: Public Opinion and American Foreign Policy in the New Media Age*. Princeton: Princeton University Press, 2003; Baum, Matthew A. *Infotainment Wars: Public Opinion and Foreign Policy in the New Media Age*. Princeton: Woodstock Princeton University Press, 2003; Baum, Matthew A., Groeling, Tim J. *War Stories: The Causes and Consequences of Public Views of War*. Princeton: Princeton University Press, 2010.

¹⁷⁶ См. также другие работы, автором которых является Мэтью Э. Бам: Baum, Matthew A. *Sex, Lies, and War: How Soft News Brings Foreign Policy to the Inattentive Public* // *The American Political Science Review*. Vol. 96. №1. 2002. P. 91-109; Baum, Matthew A. *The Constituent Foundations of the Rally-Round-the-Flag Phenomenon* // *International Studies Quarterly*. Vol. 46. №2. 2002. P. 263-298; Baum, Matthew A. *Circling the Wagons: Soft News and Isolationism in American Public Opinion* // *International Studies Quarterly*. Vol. 48. №2. 2004. P. 313-338; Baum, Matthew A. *How Public Opinion Constrains the Use of Force: The Case of Operation Restore Hope* // *Presidential Studies Quarterly*. Vol. 34. №2. 2004. P. 187-227.

¹⁷⁷ См.: Entman, Robert M. *Projections of Power: Framing News, Public Opinion, and U.S. Foreign Policy*. (Studies in Communication, Media, and Public Opinion). Chicago: University of Chicago Press, 2004. См. также: Entman, Robert M. *Declaration of Independence: The Growth of Media Power After the Cold War* // *Decisionmaking in a glass house: Mass Media, Public Opinion, and American and European Foreign Policy in the 21st Century* / Ed. by Brigitte L. Nacos, Robert Y. Shapiro, and Pierangelo Isernia. Lanham: Rowman & Littlefield, 2000. P. 11-26; Entman, Robert M. *Media and Political Conflict: News from the Middle East*. *American Political Science Review*. Vol. 94. №2. 2000. P. 521-522.

¹⁷⁸ См.: Lent, John A. *Foreign News in American Media* // *Journal of Communication*. Vol. 27. №1. 1977. P. 46-51. См.: Karl P. *Media Diplomacy* // *The Communication Devolution in Politics* / Ed. by G. Benjamin. New York: Acad. Polit. Sci., 1982. См.: Bennett, W. Lance. *Toward a Theory of Press-State Relations in the United States* // *Journal of Communications* Vol. 40. №2. 1990. P. 103-125; Bennett, W. Lance. *The Media and the Foreign Policy Process* // *The New Politics of American Foreign Policy* / Ed. by D. Deese. New York: St. Martin's Press, 1994. P. 168-188; Bennett, W. Lance, Lawrence, Regina G., Livingston S. *When the Press Fails: Political Power and the News Media from Iraq to Katrina*. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 2007. См.: O'Heffernan P. *Mass Media and American Foreign Policy: Insider Perspectives on Global Journalism and the Foreign Policy Process*. Norwood: Ablex Pub., 1991. См.: Neuman J. *The Media's Impact on International Affairs, Then and Now* // *SAIS Review*. 1996. XVI (1). P. 109-123; Neuman, Russell W., Just, Marion R & Crigler, Ann N. *Common Knowledge: News and the Construction of Political Meaning*. Chicago: University of Chicago Press, 1992. См.: Zaller, John R. *The Nature and Origins of Mass Opinion*. Cambridge: Cambridge University Press, 1992; Zaller, John R. *Chui D. Government's Little Helper: US Press Coverage of Foreign Policy Crises, 1945-1991* // *Political Communication*. Vol. 13. №4. 1996. P. 385-405. См.: Graber, Doris A. *Mass Media and American Politics*. 4th Edition. Washington: CQ Press, 1993. См.: Hindell K. *The Influence of the Media on Foreign Policy* // *International Relations*. Vol. 12. №4. 1995. P. 73-83. См.: Paletz, David L. *The Media in American Politics*. New York: Longman, 2002; Paletz, David L., Entman, Robert M. *Media, Power, Politics*. New York: Free Press, 1991. См.: Kluver A. *The Logic of New Media in International Affairs* // *New Media & Society*. Vol. 4. №12. 2002. P. 499-517. См.: Soroka, Stuart N. *Media, Public Opinion, and Foreign Policy* // *The Harvard International Journal of Press/Politics*. Vol. 8. №1. 2003. P. 27-48. См.: Miller, D.B. *Media Pressure on Foreign Policy. The Evolving Theoretical Framework*. Palgrave Macmillan, 2007. См.: McCombs, Maxwell E. et al. *The News and Public Opinion: Media Effects on Civic Life*. Cambridge; Malden: Polity Press, 2011.

¹⁷⁹ См.: Robinson P. *World Politics and Media Power: Problems of Research Design* // *Media, Culture & Society*. Vol. 22. №3. 2000. P. 227-232; Robinson P. *The News Media and Intervention: Triggering the Use of Air Power During Humanitarian Crises* // *European Journal of Communication*. Vol. 15. №9. 2000. P. 405-414; Robinson P. *The Policy-Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis* // *Journal of Peace Research*. Vol. 37. №5. 2000. P. 613-633; Robinson P. *Theorizing the Influence of Media on World Politics: Models of Media Influence on Foreign Policy* // *European Journal of Communication*. Vol. 16. №12. 2001. P. 523-544; Robinson P., Brown R., Goddard P., Parry K. *War and Media* // *Media, Culture & Society*. Vol. 27. №11. 2005. P. 951-959.

¹⁸⁰ См.: Young, Peter R. *Defence and the Media in Time of Limited War*. Portland: Frank Cass, 1992; Kennedy, William V. *The Military and the Media: Why the Press Cannot be Trusted to Cover a War*. Westport: London: Praeger, 1993; Bennett, W. Lance, Paletz, D.L. *Taken by Storm: The Media, Public Opinion and US Foreign Policy in the Gulf War*. Chicago: University of Chicago Press, 1994; Hudson M., Stanier J. *War and the Media: A Random Searchlight*. Thrupp, Stroud, Gloucestershire: Sutton, 1997; Scully, Michael A. *The Media: An Influence on U.S. Foreign and Military Policy by any Other Means*. Fort Leavenworth: School of Advanced Military Studies, U.S. Army Command and General Staff College, 1998; Mermin J. *Debating War and Peace: Media Coverage of U.S. Intervention in the Post-Vietnam Era*. Princeton: Princeton University Press, 1999; Carruthers S. *The Media at War: Communication and Conflict in the Twentieth Century*. New York: St. Martin's Press, 2000; McGregor P. *Media and War: Book of Readings*. Penrith: University of Western Sydney, School of Communication, Design & Media, 2004; Taleb, B.A. *The*

- Bewildered Herd: Media Coverage of International Conflicts & Public Opinion. New York: IUniverse, 2004; Sylvester, Judith L., Huffman S. Reporting From The Front: The Media And The Military. Lanham: Rowman & Littlefield, 2005; Cottle S. Mediatized Conflict: Developments in Media and Conflict Studies. Maidenhead; New York: Open University Press, 2006; Andersen R. A Century of Media, A Century of War. New York: Peter Lang, 2006; Hammond Ph. Media, War, and Postmodernity. Milton Park, Abingdon, Oxon; New York: Routledge, 2007; Cooke, J.B. Reporting the War: Freedom of the Press from the American Revolution to the War on Terrorism. New York: Palgrave Macmillan, 2007; Rid Th. War and Media Operations: The US Military and the Press from Vietnam to Iraq. New York: Routledge, 2007; Cooke, John Byrne. Reporting the War: Freedom of the Press from the American Revolution to the War on Terrorism. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2008; Spencer G. The Media and Peace. From Vietnam to the 'War on Terror'. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2008; War and the Media: Essays on News Reporting, Propaganda and Popular Culture / Eds. by Paul M. Haridakis, Barbara S. Hugenberg, Stanley T. Wearden. Jefferson: McFarland, 2009; Hoskins A. Televising War: From Vietnam to Iraq. London: Continuum, 2010; Nacos, Brigitte L., Bloch-Elkon Y., Shapiro, Robert Y. Selling Fear: Counterterrorism, the Media, and Public Opinion. Chicago: University of Chicago Press, 2011.
- ¹⁸¹ См.: Seib P. Headline Diplomacy: How News Coverage Affects Foreign Policy. Westport: Praeger, 1997; Seib P. The Global Journalist: News and Conscience in a World of Conflict. Lanham: Rowman & Littlefield, 2002; Seib P. Going Live: Getting the News Right in a Real-Time, Online World. Lanham: Rowman & Littlefield, 2002; Seib P. Media and Conflict in the Twenty-First Century. New York: Palgrave Macmillan; Basingstoke: Palgrave, 2005. См.: Friedland L. Covering the World: International Television News Services. New York: Twentieth Century Fund Press, 1992. См.: O'Neill M. The Roar of the Crowd: How Television and People Power are Changing the World. New York: Times Books, 1993. См.: Taylor, Philip M. Global Communications, International Affairs and the Media Since 1945. New York: Routledge, 1997. См.: Buckley B. The News Media and Foreign Policy: An Exploration. Halifax: Centre for Foreign Policy Studies, Dalhousie University, 1998. См.: Edwards L. Mediapolitik: How the Mass Media have Transformed World Politics. Washington: The Catholic University of America Press, 2001. См.: Ammon R. Global Television and the Shaping of World Politics: CNN, Telediplomacy, and Foreign Policy. Jefferson: McFarland, 2001. См.: Schechter D. Media Wars: News at a Time of Terror. Lanham: Rowman & Littlefield, 2003. См.: Price S. Brute Reality: Power, Discourse and the Mediation of War. London: Pluto Press, 2010. См.: Dimaggio, Anthony R. Mass Media, Mass Propaganda: Examining American News in the "War on Terror". Lanham: Lexington Books, 2009; Dimaggio, Anthony R. When Media Goes to War: Hegemonic Discourse, Public Opinion, and the Limits of Dissent. New York: Monthly Review Press, 2010; Dimaggio, Anthony R. Selling War, Selling Hope: Presidential Rhetoric, the News Media, and U.S. Foreign Policy Since 9/11. Albany: State University of New York Press, 2015. См.: War, Media, and Propaganda: A Global Perspective / Eds. by Yahya R Kamalipour, N. Snow. Lanham: Rowman & Littlefield, 2004.
- ¹⁸² Zaroulis N., Sullivan G. Who Spoke Up? American Protest against the War in Vietnam, 1963–1975. Garden City: Doubleday, 1984.
- ¹⁸³ DeBenedetti Ch., Chatfield Ch. An American Ordeal: The Antiwar Movement of the Vietnam Era. Syracuse: Syracuse University Press, 1990.
- ¹⁸⁴ Wells T. The War Within: America's Battle over Vietnam. Berkeley: University of California Press, 1994.
- ¹⁸⁵ Garfinkle A. Telltale Hearts: The Origins and Impact of the Vietnam Antiwar Movement. New York: St. Martin's Press, 1995.
- ¹⁸⁶ Levy, David W. The Debate Over Vietnam. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1995.
- ¹⁸⁷ Buzzanco R. Masters of War: Military Dissent and Politics in the Vietnam Era. New York: Cambridge University Press, 1996; Buzzanco R. Vietnam and the Transformation of American Life. Oxford: Blackwell, 1999.
- ¹⁸⁸ Mann R. A Grand Delusion: America's Descent into Vietnam. New York: Basic Books, 2001.
- ¹⁸⁹ Small M. Antiwarriors: The Vietnam War and the Battle for America's Hearts and Minds. Wilmington: Scholarly Resources, 2002.
- ¹⁹⁰ Johns, Andrew L. Vietnam's Second Front: Domestic Politics, the Republican Party, and the War. Lexington: University Press of Kentucky, 2010.
- ¹⁹¹ Settje, David E. Faith and War: How Christians Debated the Cold and Vietnam Wars. New York: New York University Press, 2011.
- ¹⁹² Lewis P. Hardhats, Hippies, and Hawks: The Vietnam Antiwar Movement as Myth and Memory. Ithaca: ILR Press, 2013.
- ¹⁹³ Scanlon S. The ProWar Movement Domestic Support for the Vietnam War and the Making of Modern American Conservatism. Amherst: Boston University of Massachusetts Press, 2013.
- ¹⁹⁴ Hess, Gary R. Vietnam and the United States: Origins and Legacy of War. New York: Twayne Publishers, 1998; Hess, Gary R. Vietnam: Explaining America's Lost War. Hoboken: Wiley-Blackwell, 2008.
- ¹⁹⁵ Capps, Walter H. The Unfinished War: Vietnam and the American Conscience. Boston: Beacon Press, 1990.
- ¹⁹⁶ Brands, H.W. Since Vietnam: The United States in World Affairs, 1973-1995. New York: McGraw-Hill, 1996.
- ¹⁹⁷ Turner F. Echoes of Combat: The Vietnam War in American Memory. New York: Anchor Books, 1996.
- ¹⁹⁸ Isaacs, Arnold R. Vietnam Shadows: The War, Its Ghosts, and Its Legacy. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1997.

- ¹⁹⁹ Beattie K. *The Scar that Binds: American Culture and the Vietnam War*. New York: NYU Press, 1998.
- ²⁰⁰ McMahon, Robert J. *The Limits of Empire: The United States and Southeast Asia since World War II*. New York: Columbia University Press, 1999; McMahon, Robert J. *Contested Memory: The Vietnam War and American Society, 1975-2001 // Diplomatic History*. Vol. 26. №2. Spring 2002. P. 159-184.
- ²⁰¹ Schulzinger, Robert D. *A Time for War: The United States and Vietnam, 1941-1975*. New York: Oxford University Press, 1997; Schulzinger, Robert D. *A Time for Peace: The Legacy of the Vietnam War*. New York: Oxford University Press, 2006.
- ²⁰² Langguth, A.J. *Our Vietnam: The War, 1954-1975*. New York: Simon & Schuster, 2000.
- ²⁰³ Kaiser D. *American Tragedy: Kennedy, Johnson, and the Origins of the Vietnam War*. Cambridge: Belknap Press of Harvard University Press, 2000.
- ²⁰⁴ Kinney K. *Friendly Fire: American Images of the Vietnam War*. New York: Oxford University Press, 2000.
- ²⁰⁵ Melanson, Richard A. *American Foreign Policy Since the Vietnam War: The Search for Consensus from Nixon to Clinton*. Armonk: M.E. Sharpe, 2000; Melanson, Richard A. *American Foreign Policy Since the Vietnam War: The Search for Consensus from Richard Nixon to George W. Bush*. New York: M. E. Sharpe, 2005.
- ²⁰⁶ Mann R. *A Grand Illusion: America's Descent into Vietnam*. New York: Basic Books, 2001.
- ²⁰⁷ McCrisken, Trevor B. *American Exceptionalism and the Legacy of Vietnam: U.S. Foreign Policy Since 1974*. New York: Palgrave MacMillan, 2004.
- ²⁰⁸ Hall, Mitchell K. *Crossroads: American Popular Culture and the Vietnam Generation*. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield, 2005.
- ²⁰⁹ Hagopian P. *The Vietnam War in American Memory: Veterans, Memorials, and the Politics of Healing*. Amherst: University of Massachusetts Press, 2009.
- ²¹⁰ Turley, William S. *The Second Indochina War: A Concise Political and Military History*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 2009.
- ²¹¹ Schmitz, David F. *Brent Scowcroft: Internationalism and Post-Vietnam War American Foreign Policy*. Lanham: Rowman & Littlefield, 2011; Schmitz, David F. *Richard Nixon and the Vietnam War: The End of the American Century*. Lanham: Rowman & Littlefield, 2014.
- ²¹² См. также: *Cultural Legacies of Vietnam: Uses of the Past in the Present / Eds. by Richard J. Morris and Peter C. Ehrenhaus*. Norwood: Ablex, 1990; *After Vietnam: Legacies of a Lost War / Ed. by Charles E. Neu*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2000; *The Vietnam War and Postmodernity / Ed. by M. Bibby*. Amherst: University of Massachusetts Press, 2000; *A Companion to the Vietnam War / Eds. by Marilyn B. Young, R. Buzzanco*. Malden: Wiley-Blackwell, 2002; *To Oppose Any Foe: The Legacy of U.S. Intervention in Vietnam / Eds. by Ross A Fisher, John Norton Moore, Robert F. Turner*. Durham: Carolina Academic Press, 2006; *The United States and the Legacy of the Vietnam War / Ed. by J. Roper*. Basingstoke; New York: Palgrave Macmillan, 2007; Priest A. *From Saigon to Baghdad: The Vietnam Syndrome, the Iraq War and American Foreign Policy // Intelligence and National Security*. Vol. 24. №1. February 2009. P. 139-171; Priest A. *The Rhetoric of Revisionism: Presidential Rhetoric about the Vietnam War since 9/11 // Presidential Studies Quarterly*. Vol. 43. №3. September 2013. P. 538-561.
- ²¹³ Kalb, Marvin L., Kalb D. *Haunting Legacy: Vietnam and the American Presidency from Ford to Obama*. Washington: Brookings Institution Press, 2011.
- ²¹⁴ Martini, Edwin E. *Invisible Enemies: The American War on Vietnam, 1975-2000*. Amherst: University of Massachusetts Press, 2007.
- ²¹⁵ *Four Decades On: Vietnam, the United States, and the Legacies of the Second Indochina War / Eds. by S. Laderman and Edwin A. Martini*. Durham: Duke University Press, 2013.
- ²¹⁶ Anderson, David L., Ernst J. *The War That Never Ends New Perspectives on the Vietnam War*. Lexington: The University Press of Kentucky, 2014.
- ²¹⁷ См.: Patrick U. *The Mayaguez Operation*. Arlington: Center for Naval Analyses, Marine Corps Operations Analysis Group, 1977; Head, Richard G., Short, Frisco W., McFarlane Robert C. *Crisis Resolution: Presidential Decision Making in the Mayaguez and Korean Confrontations*. Boulder: Westview Press, 1978; Lamb, Christopher J. *Belief Systems and Decision Making in the Mayaguez Crisis*. Gainesville: University of Florida Press, 1989; Mueller, Theodore H. *Chaos Theory and the Mayaguez Crisis*. Carlisle Barracks: U.S. Army War College, 1990; Guilmartin, John F. *A Very Short War: The Mayaguez and the Battle of Koh Tang*. College Station: Texas A & M University Press, 1995; Starnes, Glenn T. *The Mayaguez Incident: A Failure in Operational Leadership*. Newport: Naval War College, 1995; Bates, Steven E. *Command, Control, Communication and Intelligence in the Mayaguez Incident: Who's on First*. Newport: Naval War College, 1998; Chun, Clayton K.S. *The Last Boarding Party: The USMC and the SS Mayaguez 1975*. Oxford, Long Island City: Osprey Publishing, 2011; Turner C. *Bringing Joseph Hargrove Home: Secrets of the Mayaguez Incident*. Mustang: Tate Publishing and Enterprises, LLC, 2014. См.: Taylor, John B. *Air Mission Mayaguez // Airman*. February 1976; Hamm, Michael J. *The Pueblo and Mayaguez Incidents: A Study of Flexible Response and Decision-Making // Asian Survey*. Vol. 17. 1977. №6. P. 545-555; Baral, J.K. *The Mayaguez Incident: A Study of Crisis*

Management // International Studies. Vol. 19. 1980. №1. P. 15-41; Frisbee, John L. The Mayaguez Incident // Air Force Magazine, Vol. 74. №9. September 1991; Hunter R. The Last Battle of Vietnam // Flight Journal, Vol. 5. №2. April 2000. См.: Floyd, Jeffrey B. The Mayaguez Incident: A Study of American Military Decision Making in the 1970's. Thesis/dissertation. University of Hawaii, 1977; Lamb, Christopher Jon. Decision Making, Belief Systems, and the Mayaguez Crisis. Thesis/dissertation. Ohio University, 1980; Smith, Reginald Ross. A Comparative Case Analysis of Presidential Crisis Decision Making: The Pueblo, the Mayaguez, and the Iranian Hostage Crisis. Thesis/dissertation. Emory University, 1984; Tellefsen, Lloyd D. Groupthink Analysis of the Mayaguez Incident. Thesis/dissertation. University of Central Florida, 1985; Young, Douglas Parker. The Mayaguez Episode: A Case Study in American Foreign Policy-Making in the Wake of the War Powers Resolution of 1973. Thesis/dissertation. University of Georgia, 1987; Tyynismaa, Michael D. The Mayaguez Incident: An Organizational Theory Analysis. Thesis/dissertation. Naval Postgraduate School, 2006.

²¹⁸ См.: Salinger P. America Held Hostage: The Secret Negotiations. Garden City: Doubleday, 1981; Steele, William M. The Iranian Hostage Rescue Mission: A Case Study. Washington: National War College, 1984; Kyle, James H., Eidson, John Robert. The Guts to Try: The Untold Story of the Iran Hostage Rescue Mission by the On-Scene Desert Commander. New York: Orion Books, 1990; Gass, Gregory P. Command and Control: The Achilles Heel of the Iran Hostage Rescue Mission. Newport: Naval War College, 1992; Kegley, Charles W. Hard Choices: The Carter Administration's Hostage Rescue Mission in Iran. Pittsburgh: Pew Charitable Trusts, 1994; Daugherty, William J. In the Shadow of the Ayatollah: A CIA Hostage in Iran. Annapolis: Naval Institute Press, 2001. См.: Bostdorff D. Idealism Held Hostage: Jimmy Carter's Rhetoric on the Crisis in Iran // Communication Studies. Vol. 43. №1. 1992. P. 14-28; Ramazani, Rouhollah K. Iran's Hostage Crisis: International Legitimacy Matters // Comparative Studies of South Asia, Africa and the Middle East. Vol. 25. №2. 2005. P. 273-278; Emery Ch. United States Iran Policy 1979-1980: The Anatomy and Legacy of American Diplomacy // Diplomacy & Statecraft. Vol. 24. №4. December 2013. P. 619-639. См.: Townsley E. The Foreign Affairs Role of the Judiciary During the Iranian Crisis and Aftermath. Thesis/dissertation. George Washington University, 1981; Smith, Reginald Ross. A Comparative Case Analysis of Presidential Crisis Decision Making: The Pueblo, the Mayaguez, and the Iranian Hostage Crisis. Thesis/dissertation. Emory University, 1984; Baughman, James Allan. Intervening Variables Affecting the Resolution of the U.S.-Iranian Hostage Crisis: A U.S. Perspective on the Extent of External Influences on Crisis Management. Thesis/dissertation. Drew University, 1985; Rohrer, Karl Andre. The Iranian Hostage Rescue Mission: A Case Study of Crisis Decision-Making. Thesis/dissertation. University of Pittsburgh, 1987; Ethier R. The Iranian Hostage Crisis: American Presidential Crisis Decision-Making. Thesis/dissertation. Lehigh University, 1987; Benson, Karen Wigger. The Iranian Hostage Crisis Decision-Makers: Victims of Groupthink? Thesis/dissertation. Baylor University, 1987; Suzuki M. The Multiple Operational Code Approach to an Analysis of Foreign Policy Behavior: The Carter Administration in Two International Crises. Thesis/dissertation. University of South Carolina, 1987; Cocke, William Thompshon. Evaluating Crisis Decision-Making: Kennedy in Cuba and Carter in Iran. Thesis/dissertation. University of Virginia, 1988; Gohar N. American Crisis Decision-Making: The Fall of the Shah and the Hostage Crisis. Thesis/dissertation. American University in Cairo, 1989; Harris, Scott L. The Rhetorical Dimensions of a Crisis: A Critical Evaluation of the Iranian Hostage Situation. Thesis/dissertation. Northwestern University, 1989; Van Voast Avery, J. Presidential Asceticism: Jimmy Carter's Ritual Presentation of the Iranian Hostage Crisis. Thesis/dissertation. Harvard University, 1990; Sharpe, Mark S. The Iranian Hostage Crisis. Thesis/dissertation. University of South Florida, 1990; O'Keefe St. The Foreign Policy Surrounding Iranian Revolution and the Hostage Crisis. Thesis/dissertation. Williams College, Dept. of History, 1991; Meskill, Constance Marie. American Diplomacy in the Iranian Revolution, 1976-1981. Thesis/dissertation. University of Texas at Austin, 1995; Tom B. Diplomatic Efforts in Iran Prior to the Hostage Crisis. Thesis/dissertation. San Jose State University, 1996; Begel, Andrea D. An Analysis of Organizational Decision-Making: The Iran Hostage Rescue Attempt and ATF Raid at Waco as Case Studies. Thesis/dissertation. University of New Mexico, 1997; Buck, Peter D. The Iranian Hostage Rescue Attempt: A Case Study. Thesis/dissertation. U.S. Marine Corps Command and Staff College, 2002; Apinyavesporn S. President Carter, US Foreign Policy and the Iranian Hostage Crisis, 1979-1981. Thesis/dissertation. University of Queensland, 2003; Yoder, Carl W. The Stealth Revolution: Iran, Intelligence, and Decision Making in the Carter Administration 1977-1979. Thesis/dissertation. Arizona State University, 2007; Jones B. A Battle for Righteousness: Jimmy Carter and Religious Nationalism. Thesis/dissertation. Arizona State University, 2013.

²¹⁹ См.: Wetterhahn R. The Last Battle: The Mayaguez Incident And The End Of The Vietnam War. New York: Plume Publishers, 2002.

²²⁰ См.: Reminick G. An Act of Piracy: The Seizure of the American-flag Merchant Ship Mayaguez in 1975. Palo Alto: Glencannon Press, 2009.

²²¹ См.: Mahoney, Robert J. The Mayaguez Incident: Testing America's Resolve in the Post-Vietnam Era. Lubbock: Texas Tech University Press, 2011), Джеймс Э. Вайс и С. Бэррон (См.: Wise, James E., Baron S. The 14-hour War: Valor on Koh Tang and the Recapture of the SS Mayaguez. Annapolis: Naval Institute Press, 2011.

²²² См.: Guilmartin Jr., John F. The Mayaguez Incident, 12-15 May 1975: A 30-Year Retrospective // Air and Space Power Journal. Vol. 19. 2005. №1. P. 80; Menetrety-Monchau, Cecile. The Mayaguez Incident as an Epilogue to the

Vietnam War and its Reflection of the Post-Vietnam Political Equilibrium in Southeast Asia // *Cold War History*. Vol. 5. 2005. №3. P. 337-367; Mets, D.R. Last Flight from Koh Tang: The Mayaguez Incident a Generation Later // *Joint Force Quarterly*. №45. 2007. P. 111-115; Friedman J. Gerald Ford, the Mayaguez Incident, and the Post-Imperial Presidency // *Congress & The Presidency*. Vol. 37. №1. January-April 2010. P. 22-44.

²²³ См.: Hunt, Ira Augustus. *Losing Vietnam: How America Abandoned Southeast Asia*. Lexington: University Press of Kentucky, 2013.

²²⁴ См.: Mieczkowski Y. *Gerald Ford and the Challenges of the 1970s*. Lexington: University Press of Kentucky, 2005; Mount, Graeme S., Gauthier M. *895 Days That Changed the World: The Presidency of Gerald R. Ford*. Montréal : Black Rose Books, 2006; Crain, Andrew Downer. *The Ford Presidency: A History*. Jefferson: McFarland & Co., 2009; Birdnow, Brian E. *Gerald Ford: The All-American President*. Hauppauge: Nova Science Publishers, Inc., 2011; Cannon, James M. *Gerald R. Ford: An Honorable Life*. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 2013.

²²⁵ См.: Moody, Sidney C. *444 Days: The American Hostage Story*. New York: Rutledge Press, 1981; Scott, Charles W. *Pieces of the Game: The Human Drama of Americans Held Hostage in Iran*. Atlanta: Peachtree Publishers, 1984; Ioannides, Christos P. *America's Iran: Injury and Catharsis*. Lanham: University Press of America, 1984; Christopher W., Kreisberg, Paul H. *American Hostages in Iran: The Conduct of a Crisis*. New Haven: Yale University Press, 1985; Sick G. *All Fall Down: America's Tragic Encounter With Iran*. New York: Random House, 1985; Lawson D., Feinberg, Barbara Silberdick. *America Held Hostage: The Iran Hostage Crisis and the Iran-Contra Affair*. New York: F. Watts., 1991; Conrad Stein R. *The Iran Hostage Crisis*. Chicago: Childrens Press, 1994.

²²⁶ См.: Domin, Gregory Paul. *Jimmy Carter, Public Opinion, and the Search for Values, 1977-1981*. Macon: Mercer University Press, 2003; Conover, Pamela Johnston, Sigelman L. *Presidential Influence and Public Opinion: The Case of the Iranian Hostage Crisis // Social Science Quarterly*. Vol. 63. №2. June 1982. P. 249-264; Katz, Andrew Z. *Public Opinion and the Contradictions of Jimmy Carter's Foreign Policy // Presidential Studies Quarterly*. Vol. 30. №4. December 2000. P. 662-687.

²²⁷ См.: Sick G. *October Surprise: America's Hostages in Iran and the Election of Ronald Reagan*. New York: Times Books, 1991; Busch A. *Reagan's Victory: The Presidential Election of 1980 and the Rise of the Right*. Lawrence: University Press of Kansas, 2005. Wolf, Lawrence A. *America Held Hostage: The Iran Hostage Crisis of 1979-1981 and U.S.-Iranian Relations // Magazine of History*. Vol. 20. №3. May 2006. P. 27-30. Houlton, Tyler Quill. *The Impact of the 1979 Hostage Crisis in Iran on the U.S. Presidential Election of 1980*. Thesis/dissertation. Georgetown University, 2011.

²²⁸ См.: McFadden, Robert D., Treaster, Joseph B., Carroll, Maurice C. *No Hiding Place: The New York Times Inside Report on the Hostage Crisis*. New York: Times Books, 1981; Raphael A. *Media Coverage of the Hostage Negotiations: From Fact to Fiction*. Rosslyn: Foreign Service Institute, 1982. См.: Alfheide D. *Iran vs. U.S. TV News: The Hostage Story Out of Context // Television Coverage of the Middle East / Ed. by William C. Adams*. Norwood: Ablex, 1981. P. 128-157; Larson, James F. *Television and U.S. Foreign Policy: The Case of the Iran Hostage Crisis // Journal of Communication*. Vol. 36. №4. Autumn 1986. P. 108-130; Emerson St. *No October Surprise: How the Press Didn't Let the Facts get in the Way of a Good Story // American Journalism Review*. Vol. 15. №2. March 1993. См.: Lalehparvaran P. *A Content Analysis of Time Magazine's Coverage of the Hostage Crisis in Iran November 1979-January 1981*. Thesis/dissertation. Oklahoma State University, 1981; Mohamad Hamid Javaheri. *Network Television News and Foreign Events: A Content Analysis of the Coverage of the Iranian Hostage Crisis (1979-81)*. Thesis/dissertation. University of Central Florida, 1981; Miller, Christine Marie. *An Analysis of the American Networks' Evening News Coverage of the "Iran Crisis": Dateline Tehran, November 5, 1979 to January 15, 1980*. Thesis/dissertation. Northwestern University, 1982; Flanderka, Peter Charles. *Time and Newsweek's Coverage of the Iranian Hostage Crisis: A Counterpoint to the Critics*. Thesis/dissertation. California State University, 1982; Abdollahi A. *A Content Analysis of the U.S. News Media Coverage of the 1978-1981 Iranian Revolution and the Hostage Crisis*. Thesis/dissertation. Bowling Green State University, 1983; Dusek, Karen Heimerdinger. *A Content Analysis of the Coverage of the 1979-81 American Hostage Crisis in Iran: By Time, Newsweek and U.S. News & World Report*. Thesis/dissertation. San Diego State University, 1983; Palmerton, Patricia Ruby. *Terrorism and the Media: A Rhetorical Critical Analysis of the "Crisis in Iran"*. Thesis/dissertation. University of Minnesota, 1984; Dowling, Ralph Edward. *Rhetorical Vision and Print Journalism: Reporting the Iran Hostage Crisis to America*. Thesis/dissertation. University of Denver, 1984; Donner, Jonathan C. *The Role of Television News in the Iranian Hostage Crisis*. Thesis/dissertation. Amherst College, 1992.

²²⁹ См.: Houghton, David P. *U.S. Foreign Policy and the Iran Hostage Crisis*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.

²³⁰ См.: Pollack, Kenneth M. *The Persian Puzzle: The Conflict Between Iran and America*. New York: Random House, 2004.

²³¹ См.: Harris D. *The Crisis: The President, the Prophet, and the Shah—1979 and the Coming of Militant Islam*. New York: Little, Brown and Company, 2004.

- ²³² См.: Farber, David R. *Taken Hostage: The Iran Hostage Crisis and America's First Encounter With Radical Islam*. Princeton: Princeton University Press, 2005.
- ²³³ См.: Bowden M. *Guests of the Ayatollah: The First Battle in America's War with Militant Islam*. New York: Atlantic Monthly Press, 2006.
- ²³⁴ См.: Crist D. *The Twilight War: The Secret History of America's Thirty-Year Conflict With Iran*. New York : Penguin Press, 2012; Blight, James G. *Becoming Enemies: U.S.-Iran Relations and the Iran-Iraq War, 1979-1988*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 2012; Emery Ch. *US Foreign Policy and the Iranian Revolution: The Cold War Dynamics of Engagement and Strategic Alliance*. Houndmills, Basingstoke; New York: Palgrave Macmillan, 2013.
- ²³⁵ См.: Strong R. *Working in the World: Jimmy Carter and the Making of American Foreign Policy*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 2000.
- ²³⁶ См.: Kaufman, Burton I., Kaufman S. *The Presidency of James Earl Carter, Jr.* Lawrence: University Press of Kansas, 1993.
- ²³⁷ См.: Kaufman S. *Plans Unraveled: The Foreign Policy of the Carter Administration*. DeKalb: Northern Illinois University Press, 2008.
- ²³⁸ См.: Glad B. *An Outsider in the White House: Jimmy Carter, His Advisors, and the Making of American Foreign Policy*. Ithaca: Cornell University Press, 2009.
- ²³⁹ См.: Skidmore D. *Reversing Course: Carter's Foreign Policy, Domestic Politics, and the Failure of Reform*. Nashville: Vanderbilt University Press, 1996.
- ²⁴⁰ См.: Eagle resurgent? *The Reagan Era in American Foreign Policy* / Eds. by Kenneth A. Oye, Robert J. Lieber, Donald S. Rothchild. Boston: Little, Brown, 1987.
- ²⁴¹ См.: *Reagan and the World* / Ed. by D. Kyvig. New York: Praeger, 1990.
- ²⁴² См.: Fischer, Beth A. *The Reagan Reversal: Foreign Policy and the End of the Cold War*. Columbia: University of Missouri Press, 1997; Schweizer P. *Reagan's War: The Epic Story of His Forty Year Struggle and Final Triumph over Communism*. New York: Doubleday, 2002; Kengor P. *The Crusader: Ronald Reagan and the Fall of Communism*. New York: Harper, 2006; Mann J. *The Rebellion of Ronald Reagan: A History of the End of the Cold War*. New York: Penguin, 2010.
- ²⁴³ См.: Johnson, Haynes Bonner. *Sleepwalking Through History: America in the Reagan Years*. New York: Norton, 1991.
- ²⁴⁴ См., напр., Anderson M. *Revolution: The Reagan Legacy*. Stanford: The Hoover Institution Press, 1990; Edwards L. *The Conservative Revolution: The Movement That Remade America*. New York: Free Press, 1999; Troy G. *The Reagan Revolution*. New York: Sterling, 2011.
- ²⁴⁵ См.: Cannon L. *President Reagan: The Role of a Lifetime*. New York: Simon and Schuster, 1991.
- ²⁴⁶ См.: Walsh K. *Ronald Reagan*. New York: Random House, 1997.
- ²⁴⁷ См.: Morris E. *Dutch: A Memoir of Ronald Reagan*. New York: Random House, 1999.
- ²⁴⁸ См.: Wills G. *Reagan's America: Innocents at Home*. New York: Penguin Books, 2000.
- ²⁴⁹ См.: Reeves R. *President Reagan: The Triumph of Imagination*. New York: Simon & Schuster, 2005.
- ²⁵⁰ См.: Diggins, John P. *Ronald Reagan: Fate, Freedom, and the Making of History*. New York: W.W. Norton & Co., 2007.
- ²⁵¹ См.: Sutherland J. *Ronald Reagan*. New York: Viking, 2008.
- ²⁵² См.: Hayward, Steven F. *The Age of Reagan: The Fall of the Old Liberal Order: 1964-1980*. New York: Random House, 2001; Hayward, Steven F. *The Age of Reagan: The Conservative Counterrevolution: 1980-1989*. New York: Random House, 2009.
- ²⁵³ См.: Rossinow, Douglas C. *The Reagan Era: A History of the 1980s*. New York: Columbia University Press, 2015.
- ²⁵⁴ См., напр., Schaller M. *Reckoning With Reagan: America and its President in the 1980s*. New York: Oxford University Press, 1992; Pemberton, William E. *Exit with Honor: The Life and Presidency of Ronald Reagan*. Armonk: M.E. Sharpe, 1997; D'Souza D. *Ronald Reagan: How an Ordinary Man Became an Extraordinary Leader*. New York: Free Press, 1997; Strober, Deborah Hart, Strober, Gerald S. *Reagan: The Man and His Presidency*. Boston: Houghton Mifflin Company, 1998; Karaagac J. *Between Promise and Policy: Ronald Reagan and Conservative Reformism*. Lanham: Lexington Books, 2000; Noonan P. *When Character was King: A Story of Ronald Reagan*. New York: Viking, 2001; Robinson P. *How Ronald Reagan Changed My Life*. New York: Regan Books, 2003; Kengor P. *God and Ronald Reagan: A Spiritual Life*. New York: Regan Books of HarperCollins, 2004; Wallison, Peter J. *Ronald Reagan: The Power of Conviction and the Success of His Presidency*. Boulder: Westview Press, 2004; Patterson, James T. *Restless Giant: The United States from Watergate to Bush v. Gore*. New York: Oxford University Press, 2005; Ehrman J. *The Eighties: America in the Age of Reagan*. New Haven: Yale University Press, 2005; Reeves R. *President Reagan: The Triumph of Imagination*. New York: Simon & Schuster, 2005; Tygiel J. *Ronald Reagan and the Triumph of American Conservatism*. New York: Longman, 2005; Collins, Robert M. *Transforming America: Politics and Culture during the Reagan Years*. New York: Columbia University Press, 2007; Humes, James C. *The Reagan Persuasion: Charm, Inspire, and Deliver a Winning Message*. Naperville: Sourcebooks, 2010; Reagan M., Denney J., Gingrich N. *The New Reagan Revolution: How Ronald Reagan's Principles Can Restore America's Greatness*. New York: St. Martin's Press, 2011;

Kengor P. 11 Principles of a Reagan Conservative. New York: Beaufort Books, 2014. См. также: The Reagan Presidency: Pragmatic Conservatism & Its Legacies / Eds. by Elliot Brownlee, Hugh Davis Graham. Lawrence: University Press of Kansas, 2003.

²⁵⁵ См.: Ehrman J. The Eighties: America in the Age of Reagan. New Haven: Yale university press, 2005.

²⁵⁶ См.: Arquilla J. The Reagan Imprint: Ideas in American Foreign Policy from the Collapse of Communism to the War on Terror. Chicago: Ivan R. Dee; Pbk. Ed, 2006.

²⁵⁷ См.: Shirley C. Last Act: The Final Years and Emerging Legacy of Ronald Reagan. Nashville: Nelson Books, an imprint of Thomas Nelson, 2015; Chidester, Jeffrey L., Kengor P. Reagan's Legacy in a World Transformed. Cambridge: Harvard University Press, 2015.

²⁵⁸ См.: Troy G. Morning in America: How Ronald Reagan Invented the 1980's. Princeton: Princeton University Press, 2005.

²⁵⁹ См.: Wilentz S. The Age of Reagan: A History, 1974-2008. New York: Harper, 2008.

²⁶⁰ См.: Tucker, Robert W. Reagan's Foreign Policy // Foreign Affairs. Vol. 68. №1. 1989. P. 1-27.

²⁶¹ См.: Bender, David L. Is Central America Another Vietnam? St. Paul: Greenhaven Press, 1984; Jones H. The Foreign and Domestic Dimensions of Modern Warfare: Vietnam, Central America, and Nuclear Strategy. Tuscaloosa: University of Alabama Press, 1988. См.: Sanders, Sol W. Central America and the Lessons of Vietnam // Survey. Vol. 27. №118/119. Autumn/Winter 1983. P. 273-286; Sanders, Sol W. Central America and Vietnam: The True Parallels // Strategic Review. Vol. 15. №2. Spring 1987. P. 19-26; Sharpe, Kenneth Evan. The Post-Vietnam Formula Under Siege: The Imperial Presidency and Central America // Political Science Quarterly. Vol. 102. №4. Winter 1987/1988. P. 549-569. См.: Brogan, Michael P. Impact of the Vietnam Analogy on American Policy in El Salvador from 1979 to 1984. Thesis/dissertation: US Army Command and General Staff College, 1994.

²⁶² См.: LeoGrande, William M. Central America and the Polls: A Study of U.S. Public Opinion Polls on U.S. Foreign Policy Toward El Salvador and Nicaragua under the Reagan Administration. Washington: Washington Office on Latin America, 1984.

²⁶³ См.: Sobel R. Public Opinion in U.S. Foreign Policy: The Controversy over Contra Aid. Lanham: Rowman & Littlefield, 1993.

²⁶⁴ См.: LeoGrande, William M. Our Own Backyard: The United States in Central America, 1977-1992. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1998.

²⁶⁵ См.: The Politics of Intervention: The United States in Central America / Eds. by R. Burbach, P. Flynn. New York: Monthly Review Press; Berkeley: Center for the Study of the Americas, 1984.

²⁶⁶ См.: Chomsky N. Turning the Tide: U.S. Intervention in Central America and the Struggle for Peace. Boston: South End Press, 1985.

²⁶⁷ См.: Moran, Theodore H. Alternative Scenarios for U.S. Policy toward Central America: Negotiation, Military Escalation, and Invasion. Washington: T.H. Moran, 1984; Crisis and Opportunity: U.S. Policy in Central America and the Caribbean: Thirty Essays by Statesmen, Scholars, Religious Leaders, and Journalists. Washington: Ethics and Public Policy Center, 1984; The Continuing Crisis: U.S. Policy in Central America and the Caribbean: Thirty Essays by Statesmen, Scholars, Religious Leaders, and Journalists. Washington: Ethics and Public Policy Center; Lanham: Distributed by arrangement with University Press of America, 1987; Crisis in Central America: Regional Dynamics and U.S. Policy in the 1980s / Ed. by N. Hamilton. Boulder: Westview Press, 1988.

²⁶⁸ См.: Pearce J. Under the Eagle: U.S. Intervention in Central America and the Caribbean. London: Latin American Bureau, 1982; Leiken, Robert S. Central America: Anatomy of Conflict. New York: Pergamon Press, 1984; Persky S. America, the Last Domino: U.S. Foreign Policy in Central America Under Reagan. Vancouver: New Star Books, 1984; Wiarda, Howard J. In Search of Policy: The United States and Latin America. Washington: American Enterprise Institute for Public Policy Research, 1984; Coleman, Kenneth M., Herring, George C. The Central American Crisis: Sources of Conflict and the Failure of U.S. Policy. Wilmington: Scholarly Resources, 1985; Keogh D. Central America, Human Rights and U.S. Foreign Policy. Cork: Cork University Press, 1985; Leiken, Robert S., Rubin, Barry M. The Central American Crisis Reader. New York: Summit Books, 1987; Hahn, Walter F. Central America and the Reagan Doctrine. Lanham: University Press of America, 1987; Moore, John Norton. The Secret War in Central America: Sandinista Assault on World Order. Frederick: University Publications of America, 1987; Harnett, Michael K. Conflict and Fragmentation in United States Foreign Policy Making: Central America, 1979-1989. Annapolis: U.S. Naval Academy, 1989; Leonard, Thomas M. Central America and the United States: The Search for Stability. Athens: University of Georgia Press, 1991; Lowenthal, Abraham F. Exporting Democracy: The United States and Latin America. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1991; Mettee-McCutcheon I. The Evolution of United States Foreign Policy Toward Central America. Carlisle Barracks: U.S. Army War College, 1992; Wiarda, Howard J. American Foreign Policy Toward Latin America in the 80s and 90s: Issues and Controversies from Reagan to Bush. New York: New York University Press, 1992; LaFeber W. Inevitable Revolutions: The United States in Central America. New York: W.W. Norton, 1993; Cox, Ronald W. Power and Profits: U.S. Policy in Central America.

- Lexington: University Press of Kentucky, 1994; Coatsworth, John H. *Central America and the United States: The Clients and the Colossus*. New York: Twayne Publishers; Toronto: Maxwell Macmillan Canada; New York: Maxwell Macmillan International, 1994. См.: U.S. Policy Toward Central America // *Orbis*. Vol. 26. №2. Summer 1982. P. 305-325; LaFeber W. *The Reagan Administration and Revolutions in Central America* // *Political science quarterly*. Vol. 99. №1. Spring 1984; Hufford L. *Promoting Democracy in Central America: The U.S. Policy of Deceit* // *Current Research on Peace and Violence*. Vol. 8. №2. 1985. P. 75-85; Hufford L. *The U.S. in Central America: The Obfuscation of History* // *Journal of Peace Research*. Vol. 22. №2. 1985. P. 93-100; Dominguez Reyes, E. *Soviet Relations with Central America, the Caribbean, and Members of the Contadora Group* // *Annals of the American Academy of Political and Social Science*. Vol. 481. September 1985. P. 147-158; Moore, John Norton. *The Secret War in Central America and the Future of World Order* // *World Affairs*. Vol. 148. №2. Fall 1985. P. 75-130; Ulibarri, Eduardo R. *Covering Conflict in the Strategic Backyard: U.S. Media and Central America* // *Strategic Review*. Vol. 16. №4. Fall 1988. P. 55-64; LeoGrande, William M. *From Reagan to Bush: The Transition in US Policy towards Central America* // *Journal of Latin American Studies*. Vol. 22. №3. October 1990. P. 595-621; Leonard, Thomas M. *Central America, U.S. Policy, and the Crisis of the 1980s: Recent Interpretations* // *Latin American Research Review*. Vol. 31. №2. 1996. P. 194-211; Krueger K. *Internal Struggle over U.S. Foreign Policy toward Central America: An Analysis of the Reagan Era* // *Presidential Studies Quarterly*. Vol. 26. №4. Fall 1996. P. 1034-1046; Barnes, William A. *Incomplete Democracy in Central America: Polarization and Voter Turnout in Nicaragua and El Salvador* // *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*. Vol. 40. №3. April 1998. P. 63-101. См.: Parker R. *The Reagan Doctrine and Central America, 1980-1988*. Thesis/dissertation: Tulane University, 1990; Rust Bendinger Michie, G. *Human Rights and Foreign Policy: An Analysis of Reagan's Policies toward El Salvador and Nicaragua*. Thesis/dissertation: University of Virginia, 1990; Clineff K. *U.S. Foreign Policy and Central America in the 1980s*. Thesis/dissertation: East Stroudsburg University, 1992; Alvarez Ch. *American Foreign Policy in Central America and its Adverse Impact on Development in the Region*. Thesis/dissertation: Troy State University, 1993; Labeledz, Paul A. *Changing Beliefs and Changing Policies: Explaining Transitions in U.S. Foreign Policy toward Central America during the Reagan and Bush years*. Thesis/dissertation: George Washington University, 2001; Mason, George W. *Improving Regional Security in Central America: Military Engagement Options for Nicaragua*. Thesis/dissertation: Naval Postgraduate School, 2002; McLaughlin I. *False Hope, True Aggression: U.S. Foreign Policy towards Nicaragua under the Reagan Administration, January 1981 to July 1983*. Thesis/dissertation: NUI, 2007 at Department of History, UCC, 2007.
- ²⁶⁹ См.: Hadar A. *The United States and El Salvador: Political and Military Involvement*. Berkeley: U.S.-El Salvador Research and Information Center, 1981; Gettleman, Marvin E. et al. *El Salvador: Central America in the New Cold War*. New York: Grove Press, 1981; James D. *El Salvador: A Case History of U.S. Media Influence Upon Public Attitudes Toward Central America*. Washington: Washington Institute for Values in Public Policy, 1986; Little, Michael R. *A War of Information: The Conflict between Public and Private U.S. Foreign Policy on El Salvador, 1979-1992*. Lanham: University Press of America, 1994. См.: Silva, L.S. *War in El Salvador: A Retrospective* // *Peace Research Abstracts*. Vol. 36. №3. 1999; Peceny M., Stanley W. *Counterinsurgency in El Salvador* // *Politics & Society*. Vol. 38. №1. 2010. P. 67-94. См.: Hart, Clifford Awtrey. *The Salvadoran Revolution and U.S. Foreign Policy*. Thesis/dissertation: University of Virginia, 1983; Waugh M. *U.S. Policy toward El Salvador, 1979 to 1989*. Thesis/dissertation: Bucknell University, 1990; Samuel Owens Krusé, D. *The Mass Media and United States Foreign Policy: The Case of El Salvador and the Land Question*. Thesis/dissertation: Boston College, 1996.
- ²⁷⁰ См.: Kimmens, Andrew C. *Nicaragua and the United States*. New York: H.W. Wilson, 1987; Turner, Robert F. *Nicaragua v. United States: A look at the Facts*. Cambridge: Institute for Foreign Policy Analysis; Washington: Pergamon-Brassey's, 1987; Bradford Burns, E. *At War With Nicaragua: The Reagan Doctrine and the Politics of Nostalgia*. New York: Harper & Row, 1987; Gutman R. *Banana Diplomacy: The Making of American policy in Nicaragua, 1981-1987*. New York: Simon and Schuster, 1988; Kagan R. *A Twilight Struggle: American Power and Nicaragua, 1977-1990*. New York: Free Press, 1996; Jenkins T. *Nicaragua and the United States: Years of Conflict*. New York: F. Watts, 1989; Pastor, Robert A. *Not Condemned to Repetition: The United States and Nicaragua*. Boulder: Westview Press, 2002; Solaún M. *U.S. Intervention and Regime Change in Nicaragua*. Lincoln: Univ. of Nebraska Press 2005. См.: Pezzullo, Lawrence A. *Intervention in Internal Conflict: The Case of Nicaragua* // *Georgia Journal of International and Comparative Law*. Vol. 13. Winter 1983. P. 201-203; Babic M. *Escalation of the Crisis in Central America: US Threats and General Mobilization in Nicaragua* // *Review of International Affairs*. Vol. 35. №832. 5 December 1984. P. 7-9; Rowles, James P. *U.S. Covert Operations Against Nicaragua and their Legality under Conventional and Customary International Law* // *University of Miami Inter-American Law Review*. Vol. 17. №3. Spring 1986. P. 407-508; Maingot, Anthony P. *The Reagan Administration's Strategy in Nicaragua: A Military Assessment* // *Caribbean Affairs*. Vol. 1. №1. January/March 1988. P. 45-58; Hager R. *The Origins of the 'Contra War' in Nicaragua: The Results of a Failed Development Model* // *Terrorism and Political Violence*. Vol. 10. №1. 1998. P. 133-164. См.: Crane, James Nelson. *The United States and the Mining of Nicaraguan Harbors*. Thesis/dissertation: University of Virginia, 1985; Kelley, Brian M. *An Analysis of United States-Nicaraguan Relations between 1977 and 1984*. Thesis/dissertation: Brandeis University, 1989; Gibbons, Roberta Eilene. *The U.S. in Nicaragua: Conflict or Calculation?* Thesis/dissertation: Arizona State University, 1991; Turetzky, Marc David. *U.S. Policy in Nicaragua*

under Carter and Reagan: The Impact of Beliefs on the Making of U.S. Foreign Policy. Thesis/dissertation: San Diego State University, 1991; Graham H. Ploughing the Seas: The Nicaraguan Resistance and the CIA in the Jungles of Southern Nicaragua, 1984-1987. Toronto: Exile Editions, 2001.

²⁷¹ CM.: LeoGrande, William M. Cuba and Nicaragua: From the Somozas to the Sandinistas // The New Cuban Presence in the Caribbean. Colorado: Westview Press, 1983.

²⁷² CM.: Lara A, Jose N. The Contras as a U.S. Political Instrument and Their Impact on Central American Countries. Carlisle Barracks: U.S. Army War College, 1990; Pardo-Maurer R. Factions in the Contras: Choices and Forces Shaping the Nicaraguan Resistance. New York: Praeger, 1990; Webb G. Dark Alliance: The CIA, the Contras, and the Crack Cocaine Explosion. New York: Seven Stories Press, 1998. CM.: Hardt, D. Brent. The Reagan Administration's Battle for Contra aid // Fletcher Forum. Vol. 10. №2. Summer 1986. P. 259-295; Barnes, Michael D. The Contra Aid Debate // Maryland Journal of International Law and Trade. Vol. 10. №1. Spring 1986. P. 129-134; Kornbluh P. Test Case for the Reagan Doctrine: The Covert Contra War // Third World Quarterly. Vol. 9. №4. October 1987. P. 1118-1128; Hoover, Judith D. Ronald Reagan's Failure to Secure Contra-Aid: A Post-Vietnam Shift in Foreign Policy Rhetoric // Presidential Studies Quarterly. Vol. 24. №3. Summer 1994. P. 531-541. CM.: Schmais M. U.S. Support for the Contras: Liberal and Conservative Definitions of the Issue. Thesis/dissertation: University of North Carolina at Chapel Hill, 1985.

²⁷³ CM.: Draper T. A Very Thin Line: The Iran-Contra Affairs. 1991; Walsh, Lawrence E. Iran-Contra: The Final Report. New York: Times Books, 1994; Busby R. Reagan and the Iran-Contra Affair: The Politics of Presidential Recovery. New York: St. Martin's Press, 1999; Klobuchar L. The Iran-Contra Affair: Political Scandal Uncovered. Minneapolis: Compass Point Books, 2008. CM.: Rubenberg, Cheryl A. US Policy toward Nicaragua and Iran and the Iran-Contra Affair: Reflections on the Continuity of American Foreign Policy // Third World Quarterly. Vol. 10. №4. October 1988. P. 1467-1504.

²⁷⁴ CM.: Brown, Timothy C. The Real Contra War: Highlander Peasant Resistance in Nicaragua. Norman: University of Oklahoma Press, 2001.

²⁷⁵ CM.: Carothers Th. In the Name of Democracy: U.S. Policy Toward Latin America in the Reagan Years. Berkeley: University of California Press, 1991.

²⁷⁶ CM.: Cottam, Martha L. Images and Intervention: U.S. Policies in Latin America. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 1994.

²⁷⁷ CM.: Cohen J., Rogers J. Inequity and Intervention: The Federal Budget and Central America. Boston: South End Press, 1986; Hackel J., Siegel D. In Contempt of Congress: The Reagan Record on Central America: A Citizen's Guide. Washington: Institute for Policy Studies, 1987; Arnson, Cynthia J. Crossroads: Congress, the Reagan Administration, and Central America. New York: Pantheon Books, 1989. CM.: Brown, Anthony G. United States Policy toward El Salvador, 1981-83: The President and Congress. Thesis/dissertation: Harvard University, 1984; Masis-Iverson D. U.S. Argument Over Central America, 1981-1986: A Study of Congressional Debates over U.S. Policy towards Nicaragua, with Special Reference to the House of Representatives. Thesis/dissertation: American University, 1992.

²⁷⁸ CM.: Arnson, Cynthia J. Crossroads: Congress, the President, and Central America, 1976-1993. University Park: Pennsylvania State University Press, 1993.

²⁷⁹ CM.: A Century of Revolution: Insurgent and Counterinsurgent Violence during Latin America's Long Cold War / Eds. by G. Grandin, Gilbert M. Joseph. Durham: Duke University Press, 2010.

²⁸⁰ CM.: Brands H. Latin America's Long Cold War. Cambridge: Harvard University Press, 2010.

²⁸¹ CM.: Lynch, Edward A. The Cold War's Last Battlefield: Reagan, the Soviets, and Central America. Albany: State University of New York Press, 2011.

²⁸² CM.: Rabe, Stephen G. The Killing Zone: The United States Wages Cold War in Latin America. New York: Oxford University Press, 2011.

²⁸³ CM.: Quandt, William B. Reagan's Lebanon Policy: Trial and Error. Washington: Brookings, 1984; Frank, Benis M. U.S. Marines in Lebanon, 1982-1984. Washington: History and Museums Division, Headquarters, U.S. Marine Corps: For sale by the Supt. of Docs., U.S. G.P.O., 1987; McWhirter, James A. A Self-Inflicted Wound: The U.S. in Lebanon 1982-1984. Carlisle Barracks: U.S. Army War College, 1989; Hallenbeck, Ralph A. Military Force as an Instrument of U.S. Foreign Policy: Intervention in Lebanon, August 1982-February 1984. New York: Praeger, 1991. CM.: Weinberger, Naomi Joy. Peacekeeping Options in Lebanon // Middle East Journal. Vol. 37. №3. Summer 1983. P. 341-369; Rosenblatt, Alan J. Aggressive Foreign Policy Marketing: Public Response to Reagan's 1983 Address on Lebanon and Grenada // Political Behavior. Vol. 20. №3. September 1998. P. 225-240. CM.: Kyprianou, Marcos Sp. The U.S. Intervention in Lebanon 1982-84. Thesis/dissertation: Harvard Law School, 1984; Gitlin N. United States Policy Objectives in Lebanon: 1982-1984. Thesis/dissertation: Lawrence University, 1985; Al Helabi, Nasser A. The Stand of The New York Times, the Washington Post, and the Christian Science Monitor toward the American Marines' Presence in Lebanon: A Content Analysis of Editorials. Thesis/dissertation: Ohio University, March, 1985; Berger D. The Role of Congress in the Lebanon Crisis of 1982-1984. Thesis/dissertation: Brandeis University, 1989; Matthews, John

Benson. United States Peacekeeping in Lebanon, 1982-1984. Thesis/dissertation: Washington State University, 1994; Bowditch, Thomas Anderson. Force and Diplomacy: The American Failure in Lebanon, 1982-1984. Thesis/dissertation: University of Virginia, 1999; Abu Izzeddin Sarieedine, F. Reagan's Foreign Policy: A Case Study of Lebanon 1982-1984. Thesis/dissertation: Boston University, 1999; Mahaney, Michael P. Striking a Balance: Force Protection and Military Presence, Beirut, October, 1983. Thesis/dissertation: US Army Command and General Staff College, 2001; McCarthy, David Shamus. The Making of a Tragedy: American Intervention in Lebanon, 1982-1984. Thesis/dissertation: College of William and Mary, 2003; Slack L. Media and the Marines: U.S. Media Coverage of the American Intervention in Lebanon and its Influence on U.S. Foreign Policy, 1982-1984. Thesis/dissertation: Harvard University, 2006.

²⁸⁴ Olson, Steven P. The Attack on U.S. Marines in Lebanon on October 23, 1983. New York: Rosen Pub. Group, 2003.

²⁸⁵ См.: Hammel, Eric M. The Root: The Marines in Beirut, August 1982-February 1984. Grand Rapids: Zenith; Enfield: Airlift, 2005; Geraghty, Timothy J. Peacekeepers at War: Beirut 1983-The Marine Commander tells His Story. Washington: Potomac Books, 2009.

²⁸⁶ См.: Brizan G. Grenada – Island of Conflict: From Amerindians to Peoples' Revolution, 1498-1979. New York: Zed Books Ltd, 1984; Payne A., Sutton, Paul K., Thorndike T. Grenada: Revolution and Invasion. New York: St. Martin's Press, 1984; Gilmore, William C. The Grenada Intervention: Analysis and Documentation. New York: Facts on File, 1984; Boodhoo, Ken I. Revolutionary Grenada and the United States. Miami: Latin American and Caribbean Center, Florida International University, 1985; Dunn, Peter M., Watson, Bruce W. American Intervention in Grenada: The Implications of Operation "Urgent Fury". Boulder: Westview Press, 1985; Sandford, Gregory W. The New Jewel Movement: Grenada's Revolution, 1979-1983. Washington: Center for the Study of Foreign Affairs, Foreign Service Institute, US Dept. Of State, 1985; Schoenhals, Kai P., Melanson, Richard A. Revolution and Intervention in Grenada: The New Jewel Movement, the United States, and the Caribbean. Boulder: Westview Press, 1985; Valenta J., Ellison, Herbert J. Grenada and Soviet/Cuban Policy: Internal Crisis and U.S./OECS Intervention. Boulder: Westview Press, 1986; Nysten, William Russell. U.S.-Grenada Relations, 1979-1983: American Foreign Policy Towards a "Backyard" Revolution. Pittsburgh: Pew Charitable Trusts, 1988; Burrowes, Reynold A. Revolution and Rescue in Grenada: An Account of the U.S.-Caribbean Invasion. New York: Greenwood Press, 1988; Adkin M. Urgent Fury: The Battle for Grenada. Lexington: Lexington Books, 1989; Nardin T., Pritchard, Kathleen D. Ethics and Intervention: The United States in Grenada, 1983. New York: Carnegie Council on Ethics and International Affairs, 1990; Beck, Robert J. The Grenada Invasion: Politics, Law, and Foreign Policy Decisionmaking. Boulder: Westview Press, 1993; Stewart, Richard W., Raines, Edgar F. Operation Urgent Fury: The Invasion of Grenada, October 1983. Washington: Center of Military History: For sale by Supt. of Docs., U.S. G.P.O., 2008. См.: Motley, James Berry. Grenada: Low-Intensity Conflict and the Use of U.S. Military Power // World Affairs. Vol. 146. №3. Winter 1983-84. P. 221-238; Dore, Isaak Ismail. The U.S. Invasion of Grenada: Resurrection of the "Johnson Doctrine"? // Stanford Journal of International Law. Vol. 20. №1. Spring 1984. P. 173-189; Connell-Smith G. The Grenada Invasion in Historical Perspective: From Monroe to Reagan // Third World Quarterly. Vol. 6. №2. April 1984. P. 432-445; Nanda, Ved P. The United States Armed Intervention in Grenada: Impact on World Order // California Western International Law Journal. Vol. 14. №3. Summer 1984. P. 395-424; Hamilton C. US Foreign Policy and Grenada // Race & Class. Vol. 26. №2. October 1984. P. 63-74; Arthur St. Grenada and East Caribbean Security // Conflict Studies. №177. 1985; Rubner M. The Reagan Administration, the 1973 War Powers Resolution, and the Invasion of Grenada // Political Science Quarterly. Vol. 100. №4. Winter 1985-86. P. 627-647; Bostdorff, Denise M. The Presidency and Promoted Crisis: Reagan, Grenada, and Issue Management // Presidential Studies Quarterly. Vol. 21. №4. Fall 1991. P. 737-750; Williams G. Prelude to an Intervention: Grenada 1983 // Journal of Latin American Studies Journal of Latin American Studies. Vol. 29. №1. 1997. P. 131-169; Miller Ph. The Secret Story of Grenada's Independence // Race & Class. Vol. 57. №2. October-December 2015. P. 101-108. См.: Riggs, Ronald M. The Grenada Intervention: A Legal Analysis. Thesis/dissertation: George Washington University, 1984; Diane Bradley, C. Domestic and Foreign Reaction to United States involvement in Grenada. Thesis/dissertation: Hardin-Simmons University, 1987; Marshall, Donn-Erik. Urgent Fury: The U.S. Military Intervention in Grenada. Thesis/dissertation: University of Virginia, 1989; Beck, Robert J. International Law and "Urgent Fury". Thesis/dissertation: Georgetown University, 1989; Verdecchia, Jennifer Ann. Grenada, Pawn or Casualty of the Cold War. Thesis/dissertation: Duquesne University, 1994; Springer, Maurice Bernard. The Military Intervention in Grenada: A Critical Analysis of U.S. Foreign Policy and International Law. Thesis/dissertation: Southern University, 1999; Fullerton, Kim S. The Reagan Doctrine and the Grenada Invasion: The Truth Behind the Grenada Invasion. Thesis/dissertation: Midwestern State University, Wichita Falls, Tex., 2004; Gest, Justin Daniel. Perceptions and Elections: Explaining the Reagan Administration Decision to Invade Grenada. Thesis/dissertation: Harvard University, 2004.

²⁸⁷ См.: Wagner, Geoffrey Atheling. Red Calypso: The Grenadian Revolution and its Aftermath. Washington: Regnery Gateway, 1988.

²⁸⁸ См.: English R. The Grenada Mission: Crisis Editorializing in the New York Times, Wall Street Journal, Washington Post and Washington Times. Washington: Ethics and Public Policy Center, 1984. См.: Janka, L. Grenada, the Media, and National Security // Armed Forces Journal International. Vol. 121. December 1983. №5. P. 9-12; Noyes,

Harry F., III. The Media's Role in Grenada // *Military Media Review*. Vol. 14. 1987. №1. P. 26-27; Pontuso, James F. Combat and the Media – The Right to Know Versus the Right to Win: The Grenada Intervention // *Strategic Review*. Vol. 18. Winter 1990. №1. P. 49-60; Martin Sh. US Media Pools and Military Interventions in the 1980s and 1990s // *Journal of Peace Research*. Vol. 43. №5. 2006. P. 601-616. См.: Miller, Michael Leon. Excluding the Press from the Grenada Invasion: A Q-methodology Study. Thesis/dissertation: University of South Carolina, 1984; Evans, Jewell E. Newspaper Coverage of the United States Invasions of the Dominican Republic and Grenada. Thesis/dissertation: University of Florida, 1985; Gayle Cheryl Friday, G. An Analysis of Coverage in The Nation of Events in Grenada Leading to the American-led Intervention. Thesis/dissertation: Ohio University, June, 1985; Scully Hart, V. The Media Muzzled: The Invasion of Grenada. Thesis/dissertation: University of North Carolina at Chapel Hill, 1986; Welker Krohn, C. The Free Press Under Fire: Governmental Control of the Media in the Falklands War and the Grenada Invasion. Thesis/dissertation: University of Southern Mississippi, 1986; Brooks, Ruth Waeltermann. Military-Press Relations and the Invasion of Grenada. Thesis/dissertation: Southern Illinois University at Edwardsville, 1987; Campbell, Marlys M. Media Access to United States Military Operations: Grenada and Beyond. Thesis/dissertation: Kansas State University, 1989.

²⁸⁹ См.: Crandall R. Gunboat Democracy: U.S. Interventions in the Dominican Republic, Grenada, and Panama. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 2006.

²⁹⁰ См.: Williams G. US-Grenada Relations: Revolution and Intervention in the Backyard. New York: Palgrave Macmillan, 2007.

²⁹¹ См.: Grow M. U.S. Presidents and Latin American Interventions: Pursuing Regime Change in the Cold War. Lawrence: University Press of Kansas, 2008.

²⁹² См.: The Grenada Revolution: Reflections and Lessons / Ed. by Wendy C. Grenade. Jackson: University Press of Mississippi, 2015; Grenada: Revolution and Invasion / Eds. by P. Lewis, G. Williams, P. Clegg. Kingston: University of the West Indies Press, 2015.

²⁹³ См.: Kaldor M., Anderson P. Mad Dogs: The US Raids on Libya. London; Dover: Pluto Press in association with European Nuclear Disarmament, 1986; Davis, Brian L. Qaddafi, Terrorism, and the Origins of the U.S. Attack on Libya. New York: Praeger, 1990; Venkus, Robert E. Raid On Qaddafi. New York: St. Martin's Press, 1992; Arnold, David R. Conflict With Libya: Operational Art in the War on Terrorism. Newport: Naval War College, 1993. См.: Gent M. The Libya Raid: A Provisional Balance-Sheet // *World Today*. Vol. 42. №6. June 1986. P. 95-96; Zilian F. The U.S. Raid on Libya, and NATO // *Orbis*. Vol. 30. №3. Fall 1986. P. 499-524; Cogan, Charles G. The Response of the Strong to the Weak: The American Raid on Libya, 1986 // *Intelligence and National Security*. Vol. 6. №3. July 1991. P. 608-620; W Jr., Henry., Mohr Prunckun, Philip B. Military Deterrence of International Terrorism: An Evaluation of Operation El Dorado Canyon // *Studies in Conflict & Terrorism*. Vol. 20. №3. July-September 1997. P. 267-280; Curry, B.H. Conflict with Libya: Use of Military Force Against Terrorism // *Peace Research Abstracts*. Vol. 36. №4. 1999. P. 267-280; W Jr., Henry., Mohr Prunckun, Philip B. Military Deterrence of International Terrorism: An Evaluation of Operation El Dorado Canyon // *Peace Research Abstracts*. Vol. 37. №1. 2000. P. 267-280. См.: Fones Warriner, W. The Unilateral Use of Coercion Under International Law: A Legal Analysis of the United States Raid on Libya on April 14, 1986. Thesis/dissertation: George Washington University, 1986. См.: Moore, James K. Walking the Line of Death: U.S.-Libyan Relations in the Reagan Decade, 1981-1989. Thesis/dissertation: San Jose State University, 1991; Morgan G. U.S. Media and Government: A Content Analysis of Press Coverage of the U.S. Call for Sanctions Against Libya. Thesis/dissertation: University of Northern Colorado, School of Educational Change and Development, spring semester, 1990; Prunckun, Henry W. Operation El Dorado Canyon: A military Solution to the Law Enforcement Problem of Terrorism: A Quantitative Analysis. Thesis/dissertation: University of South Australia, 1994; Shortsleeve, Patrick M. U.S. and Libyan Relations: From Adversaries to Partners. Thesis/dissertation: Maxwell Air Force Base, Air University, 2011.

²⁹⁴ См.: Haley, P. Edward. Qaddafi and the United States Since 1969. New York: Praeger, 1984.

²⁹⁵ См.: Bruce St John, R. Libya and the United States: Two Centuries of Strife. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2002.

²⁹⁶ См.: Stanik, Joseph T. El Dorado Canyon: Reagan's Undeclared War With Qaddafi. Annapolis: Naval Institute Press, 2002; Matar, Khalil I., Thabit, Robert W. Lockerbie and Libya: A Study in International Relations. Jefferson: McFarland & Co., 2004.

²⁹⁷ См.: Wills, David C. The First War on Terrorism: Counter-terrorism Policy during the Reagan Administration. Lanham, Md.: Rowman & Littlefield Pub., 2003.

²⁹⁸ См.: Laham N. The American Bombing of Libya: A Study of the Force of Miscalculation in Reagan Foreign Policy. Jefferson: McFarland & Co., 2008.

²⁹⁹ См.: Ronen Y. Qaddafi's Libya in World Politics. Boulder: Lynne Rienner Publishers, 2008; Vandewalle, Dirk J. Libya Since 1969: Qadhafi's Revolution Revisited. New York: Palgrave Macmillan, 2008.

- ³⁰⁰ См.: Boyle, Francis Anthony. *Destroying Libya and World Order: The Three-Decade U.S. Campaign to Terminate the Qaddafi Revolution*. Atlanta: Clarity Press, 2013.
- ³⁰¹ См.: Rogers W., Rogers Sh., Gregston G. *Storm Center: The USS Vincennes and Iran Air Flight 655: A Personal Account of Tragedy and Terrorism*. Annapolis: Naval Institute Press, 1992; Levinson, Jeffrey L., Edwards, Randy L. *Missile Inbound: The Attack on the Stark in the Persian Gulf*. Annapolis: Naval Institute Press, 1997; Peniston B. *No Higher Honor: Saving the USS Samuel B. Roberts in the Persian Gulf*. Annapolis: Naval Institute Press, 2006. См.: Hollingsworth, Jane Elizabeth. *United States Involvement in the Persian Gulf*. Thesis/dissertation: Texas A & I University, 1989; Luti, William J. *Ends Versus Means: A Critical Analysis of the Persian Gulf Crisis (1987-1988)*. Thesis/dissertation: Fletcher School of Law and Diplomacy, 1990; McCarthy, Julian Daniel. *U.S.S. Vincennes (CG 49) Shootdown of Iran Air Flight #655: A Comprehensive Analysis of Legal Issues Presented by the Case Concerning [sic] the Aerial Incident of 3 July 1988 (Islamic Republic of Iran v. United States of America)*. Thesis/dissertation: George Washington University, 1991; Bahramzadeh, Mohammad Ali. *The U.S. Foreign Policy in the Persian Gulf, 1968-1988: From Regional Surrogate to Direct Military Involvement*. Thesis/dissertation: University of Arizona, 1993.
- ³⁰² См.: Wise, Harold Lee. *Inside the Danger Zone: The U.S. Military in the Persian Gulf, 1987-1988*. Annapolis: Naval Institute Press, 2007.
- ³⁰³ См.: Zatarain, Lee Allen. *Tanker War: America's First Conflict With Iran, 1987-1988*. Philadelphia: Casemate, 2008.
- ³⁰⁴ См.: Deegan, Paul J. *George Bush*. Edina: Abdo & Daughters, 1991.
- ³⁰⁵ См.: Rose R. *The Postmodern President: George Bush Meets the World*. Chatham: Chatham House, 1991.
- ³⁰⁶ См.: Pemberton, William E. *George Bush*. Vero Beach: Rourke Publications, 1993.
- ³⁰⁷ См.: Beschloss M., Talbott S. *Highest Levels: The Inside Story of the End of the Cold War*. Boston: Little, Brown, 1993.
- ³⁰⁸ См.: Mervin D. *George Bush and the Guardianship Presidency*. New York: St. Martin's press, 1996.
- ³⁰⁹ См.: Parmet, Herbert S. *George Bush: The Life of a Lone Star Yankee*. New York: Transaction Publishers, 1997.
- ³¹⁰ См.: Barilleaux, Ryan J., Rozell, Mark J. *Power and Prudence: The Presidency of George H. W. Bush*. College Station: Texas A&M University Press, 2004.
- ³¹¹ См.: Wicker T. *George Herbert Walker Bush*. New York: Lipper/Viking, 2004.
- ³¹² См.: Medhurst, Martin J. *The Rhetorical Presidency of George H.W. Bush*. College Station: Texas A&M University Press, 2006.
- ³¹³ См.: Borucki, Wesley B. *George H. W. Bush: In Defense of Principle*. New York: Nova Science Pub Inc, 2011.
- ³¹⁴ См.: Meacham J. *Destiny and Power: The American Odyssey of George Herbert Walker Bush*. New York: Random House, 2015.
- ³¹⁵ См., напр., *Leadership and the Bush Presidency: Prudence or Drift in an Era of Change* / Eds. by Ryan J. Barilleaux, Mary E. Stuckey. New York: Basic Books 1989; *The Bush Presidency: First Appraisals* / Eds. by C. Campbell, B. Rockman. Chatham: Chatham House Publishers, 1991; *The Bush Presidency: Triumphs and Adversities* / Eds. by D. Hill, Ph. Williams. New York: St. Martin's Press, 1994; *The Bush Presidency: Ten Intimate Perspectives of George Bush* / Eds. by Kenneth W. Thompson. Lanham: University Press of America, 1997-1998; *A Noble Calling: Character and the George H. W. Bush Presidency* / Eds. by W. Levantrosser, R. Perrotti. Westport: Greenwood Publishing Group, 2004. См. также: Barilleaux, Ryan J., Stuckey, Mary E. *Leadership and the Bush Presidency: Prudence or Drift in an Era of Change?* Westport: Greenwood Press, 1992.
- ³¹⁶ См.: Hurst S. *The Foreign Policy of the Bush Administration: In Search of a New World Order*. New York: Cassell, 1999; Maynard C. *Out of the Shadow: George H.W. Bush and the End of the Cold War*. College Station: Texas A&M University Press, 2008.
- ³¹⁷ См.: Greene, John Robert. *The Presidency of George Bush*. Lawrence: University Press of Kansas, 2000.
- ³¹⁸ См.: Naftali T. *George H. W. Bush*. New York: Times Books, 2007.
- ³¹⁹ См.: Woodward B. *The Commanders*. New York: Simon & Schuster, 1991.
- ³²⁰ См.: Han, Lori Cox. *A Presidency Upstaged: The Public Leadership of George H. W. Bush*. College Station: Texas A&M University Press, 2011.
- ³²¹ См.: Duffy M., Goodgame D. *Marching in Place: The Status-Quo Presidency of George Bush*. New York: Simon & Schuster, 1992.
- ³²² См.: Jaquith C. *Panama: The Truth About the U.S. Invasion*. New York: Pathfinder, 1990; Behar, David S., Harris G. *Invasion: The American Destruction of the Noriega Regime in Panama*. Los Angeles: Americas Group, 1990; Musicant I. *The Banana Wars: A History of United States Military Intervention in Latin America from the Spanish-American War to the Invasion of Panama*. New York: Macmillan, 1990; Briggs, Clarence E. *Operation Just Cause: Panama, December 1989: A Soldier's Eyewitness Account*. Harrisburg: Stackpole Books, 1990; Buckley K. *Panama: The Whole Story*. New York: Simon & Schuster, 1991; McConnell M. *Just Cause: The Real Story of America's High-Tech Invasion of Panama*. New York: St. Martin's Press, 1991; Donnelly Th., Roth M., Baker C. *Operation Just Cause: The Storming of Panama*. New York: Lexington Books; Toronto: Maxwell Macmillan Canada; New York: Maxwell Macmillan International, 1991; Conniff, Michael L. *Panama and the United States: The Forced Alliance*. Athens: University of Georgia Press, 1992; Taw, Jennifer M. *Operation Just Cause: Lessons for Operations Other Than War*.

Santa Monica: RAND, 1996; Reynolds, Nicholas E. *Just Cause: Marine Operations in Panama, 1988-1990*. Washington: History and Museums Division, Headquarters, U.S. Marine Corps: For sale by the U.S. G.P.O., Supt. of Docs., 1996; Lenahan R. *Confrontation Zone: The Story of the 1989 U.S. Intervention Into Panama: Operation Just Cause, a Military Journal 1986-1990*. Charleston: Narwhal Press, 2002; Yates, Lawrence A. *The U.S. Military Intervention in Panama: Origins, Planning, and Crisis Management, June 1987-December 1989*. Washington: Center of Military History, United States Army, 2008; Nanda, P. *Agora: U.S. Forces in Panama: Defenders, Aggressors or Human Rights Activists?: The Validity of United States Intervention in Panama Under International Law // American Journal of International Law*. Vol. 84. №2. 1990. P. 494-503; Quigley J. *The Legality of the United States Invasion of Panama // Yale Journal of International Law*. Vol. 15. №2. Summer 1990. P. 276-317; Alberts, David W. *The United States Invasion of Panama: Unilateral Military Intervention to Effectuate a Change in Government: A Continuum of Lawfulness // Transnational Law & Contemporary Problems*. Vol. 1. № 1. 1991. P. 261-312; Henkin L. *The Invasion of Panama Under International Law: A Gross Violation // Columbia Journal of Transnational Law*. Vol. 29. №2. 1991. P. 293-317; Sofaer, Abraham D. *The Legality of the United States Action in Panama // Columbia Journal of Transnational Law*. Vol. 29. №2. 1991. P. 281-292; Wedgwood R. *The Use of Armed Force in International Affairs: Self-Defense and the Panama Invasion // Columbia Journal of Transnational Law*. Vol. 29. №3. 1991. P. 609-628; Major J., Watson, Bruce W., Tsouras, Peter G. *Operation Just Cause: The US Intervention in Panama // International Affairs*. Vol. 68. №1. 1991. P. 211-229; Berman A. *In Mitigation of Illegality: The U.S. Invasion of Panama*. Thesis/dissertation: Victoria University of Wellington, 1990; Long, Keith P. *The Invasion of Panama Was the Result of Government Politics*. Thesis/dissertation: Troy State University, 1991; Switzer, Stephanie A. *The Will of the Stronger: America's Justice in Operation Just Cause*. Thesis/dissertation: Smith College, Northampton, 1991; Gutiérrez-Villalobos S. *Tactical and Strategic Debate of the 1989 Panama Invasion*. Thesis/dissertation: University of Kentucky, 1991; Ramshaw, William S. *Operation Just Cause Command and Control: A Case Study*. Thesis/dissertation: Naval Postgraduate School, 1991; Hoyer, Robert Joseph. *The Invasion of Panama and International Law: A Thesis*. Thesis/dissertation: Appalachian State University, 1992; Gardner, Thomas H. *The American Monomyth in U.S. Political Rhetoric: Justifying "Operation Just Cause"*. Thesis/dissertation: Ohio University, August, 1993; Dougal I. *Gunboat Democracy: American Exceptionalism and the Military Interventions in Grenada (1983) and Panama (1989)*. Thesis/dissertation: University of Southern Mississippi, 1996; Westrick J. *Empire by Invitation: Operation "Just Cause" and Panamanian Manipulation of U.S. Foreign Policy*. Thesis/dissertation: Ohio University, November, 1997; Moss, Sarah Jane Louise. *The Real Motives Behind the U.S. Invasion of Panama*. Thesis/dissertation: School for International Training, 1999; Barnes L. *Conflict Analysis of the U.S. Invasion of Panama*. Thesis/dissertation: Troy State University, 2000; Kourous G. *Bush v. Noriega: The Noriega Challenge to George Bush's Credibility and the 1989 Invasion to Panama*. Thesis/dissertation: Ohio University, November, 2000; Conley, William J. *Operations "Just Cause" and "Promote Liberty": The Implications of Military Operations Other Than War*. Thesis/dissertation: U.S. Marine Corps Command and Staff College, 2001; Romero, María Luisa. *Democratization by Force?: Panama's Democratic Transition After the U.S. Invasion of 1989*. Thesis/dissertation: Harvard University, 2004; Keltner, David A. *Work and Progress: The U.S. Military and the Reconstruction of Panama after Operation Just Cause*. Thesis/dissertation: United States Naval Academy, 2005; O'Donovan, Fergus Patrick. *American Intervention in Panama: National Interest or Altruistic?* Thesis/dissertation: NUI, Department of History, 2006.

³²³ См.: Friedman N. *Desert Victory: The War for Kuwait*. Annapolis: Naval Institute Press, 1991; Bennis Ph. *Beyond the Storm: A Gulf Crisis Reader*. New York: Interlink Publishing Group, 1991; Carpenter, Ted Galen. *America Entangled: The Persian Gulf Crisis and its Consequences*. Washington: Cato Institute, 1991; Aspin L., Dickinson, William L. *Defense for a New Era: Lessons of the Persian Gulf War*. Washington: Brassey's, 1992; Nye, Joseph S., Smith, Roger K. *After the Storm: Lessons From the Gulf War*. Queenstown: Aspen Strategy Group; Lanham: Madison Books, 1992; Elshtain, Jean Bethke., DeCosse, David E. *But Was it Just?: Reflections on the Morality of the Persian Gulf War*. New York: Doubleday, 1992; Ibrahim I. *The Gulf Crisis: Background and Consequences*. Washington: Center for Contemporary Arab Studies, Georgetown University, 1992; Goodman, Allan E. *Diplomacy During the Persian Gulf War*. Washington: Institute for the Study of Diplomacy, 1992; Brune L. *America and the Iraqi Crisis, 1990-1992: Origins and Aftermath*. Claremont: Regina Books, 1993; Matthews K. *The Gulf Conflict and International Relations*. London; New York: Routledge, 1993; Atkinson R. *Crusade: The Untold Story of the Persian Gulf War*. Boston: Houghton Mifflin, 1993; Freedman L., Karsh E. *The Gulf Conflict, 1990-1991: Diplomacy and War in the New World Order*. Princeton: Princeton University Press, 1993; Renshon, Stanley Allen. *The Political Psychology of the Gulf War: Leaders, Publics, and the Process of Conflict*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 1993; Whicker, Marcia Lynn; Pfiffner, James P., Moore, Raymond A. *The Presidency and the Persian Gulf War*. Westport: Praeger, 1993; Bloom S. *Hidden Casualties: Environmental, Health, and Political Consequences of the Persian Gulf War*. San Francisco: ARC/Arms Control Research Center; Berkeley: North Atlantic Books, 1994; Ismael, Tareq Y., Ismael, Jacqueline S. *The Gulf War and the New World Order: International Relations of the Middle East*. Gainesville: University Press of Florida, 1994; Walsh J. *The Gulf War Did Not Happen: Politics, Culture, and Warfare Post-*

Vietnam. Aldershot; Brookfield: Arena, 1995; Gordon, Michael R., Trainor, Bernard E. *The Generals' War: The Inside Story of the Conflict in the Gulf*. Boston: Little, Brown, 1995; Yetiv, Steven A. *The Persian Gulf Crisis*. Westport: Greenwood Press, 1997; Rahman H. *The Making of the Gulf War: Origins of Kuwait's Long-Standing Territorial Dispute With Iraq*. Reading, Berkshire: Ithaca Press, 1997; Hassan, Hamdi A. *The Iraqi Invasion of Kuwait: Religion, Identity, and Otherness in the Analysis of War and Conflict*. London: Pluto Press, 1999; Manchester St. *The Unexpected Storm: The Gulf War Legacy*. Central Point: Hellgate Press, 2000; Khadduri M., Ghareeb E. *War in the Gulf, 1990-91: The Iraq-Kuwait Conflict and its Implications*. New York; Oxford: Oxford University Press, 2001; Long, Jerry M. *Saddam's War of Words: Politics, Religion, and the Iraqi Invasion of Kuwait*. Austin: University of Texas Press, 2004; Martin M. *The Persian Gulf War: Saddam's Failed Invasion*. San Diego: Lucent Books, 2005. См.: Langan J. *The Just-War Theory after the Gulf War // Theological Studies*. Vol.53. №1. March 1992. P. 95-112; Kanjirathinkal M., Hickey, Joseph V. *Nuclear Weapons, The Persian Gulf War, and The New World Order // Capital & Class*. Vol.16. №2. Summer 1992. P. 19-23; Simon Harak G. *After the Gulf War: A New Paradigm for the Peace Movement // Journal of Humanistic Psychology*. Vol.32. №4. Fall 1992. P. 11-40; Ahady, Anwar-Ul-Haq *Security in the Persian Gulf after Desert Storm // International Journal: Canada's Journal of Global Policy Analysis*. Vol.49. №2. June 1994. P. 219-240; Riddell-Dixon E. *The United Nations after the Gulf War // International Journal: Canada's Journal of Global Policy Analysis*. Vol.49. №2. June 1994. P. 253-276; Rubinstein, Alvin Z. *Moscow and the Gulf War: Decisions and Consequences // International Journal: Canada's Journal of Global Policy Analysis*. Vol.49. №2. June 1994. P. 301-327; Liberman P. *Punitiveness and U.S. Elite Support for the 1991 Persian Gulf War // Journal of Conflict Resolution*. Vol.51. №1. February 2007. P. 3-32. См.: Rudd, Gordon William. *Operation Provide Comfort: Humanitarian Intervention in Northern Iraq, 1991*. Thesis/dissertation: Duke University, 1993; Simm, Robert K. *Operation Desert Storm and a New Paradigm: Ground Forces in Support of Air Operations*. Thesis/dissertation: U.S. Army Command and General Staff College, 1993; Walsh, Andrew D. *Political Realism and Just-War Rhetoric: The Case of the Persian Gulf War*. Thesis/dissertation: Drew University, 1994; Haffar, Warren R. *Objectives and Nation-State Alignment during the Gulf War*. Thesis/dissertation: University of Pennsylvania, 1996; Akram A. *Origins of the Gulf War*. Thesis/dissertation: California State University, 1997; Jones, Laurence W. *The Persian Gulf War: A Case Study in Just War Theory*. Thesis/dissertation: Duke University, 1998; Zachary, Todd M. *The Aftermath of Operation Desert Storm: A Second Look*. Thesis/dissertation: California State University, 1998; Bulmann, Mitchell August. *The Unfinished War: Determining American Foreign Policy toward the Removal of Saddam Hussein during the 1990-91 Persian Gulf Crisis*. Thesis/dissertation: Government Harvard University, 1999; Adair, James M. *Morality in war : was the Persian Gulf War just?* Thesis/dissertation: California State University, 2000; Lee David M. *The role of airpower in Operation Desert Storm*. Thesis/dissertation: California State University, 2004.

³²⁴ См.: Johns, Christina Jacqueline, Ward Johnson, P. *State Crime, the Media, and the Invasion of Panama*. Westport: Praeger, 1994; Hensel, Howard M., Michaud N. *Global Media Perspectives on the Crisis in Panama*. Farnham, Surrey; Burlington: Ashgate, 2011; Vallance-Whitacre, Joan R. *An Evaluation of the Media Coverage Concerning the Mission to Secure the Dog Kennel During the Panama invasion on December 20, 1989*. Thesis/dissertation: Virginia Commonwealth University, 1990; Samisch, Mark Hillel. *Comparison of the Media Coverage of the Vietnam War to the Media Coverage of the Invasions of Grenada and Panama: A question of Legacies*. Thesis/dissertation: University of Maryland at College Park, 1991; Saulino C. *Mass Media and U.S. Foreign Policy-Making: The Case of Panama and the New York times, 1984-1989*. Thesis/dissertation: University of California, San Diego, 1995. См.: Dennis, Everette E. *The Media at War: The Press and the Persian Gulf Conflict*. New York: Gannett Foundation Media Center, 1991; Molwana H., Gerbner G., Schiller, Herbert I. *Triumph of the Image: The Media's War in the Persian Gulf: A Global Perspective*. Boulder: Westview Press, 1992; Smith H. *The Media and the Gulf War*. Washington: Seven Locks Press, 1992; Katz, Steven L. *Sand Trap: The Military and the Media During the Persian Gulf War*. Greenwich: JAI Press, 1992; Epstein, Lawrence S. *The Military, the Press and the Gulf War*. Carlisle Barracks: U.S. Army War College, 1992; Winter, James P. *Common Cents: Media Portrayal of the Gulf War and Other Events*. Montréal; New York: Black Rose Books, 1992; *Triumph of the Image: The Media's War in the Persian Gulf. A Global Perspective / Eds. by H. Mowlana, G. Gerbner, Herbert I. Schiller*. Boulder: Westview, 1992; Denton, Jr., Robert E. *The Media and the Persian Gulf War*. Westport: Praeger, 1993; Greenberg, Bradley S., Gantz W. *Desert Storm and the Mass Media*. Cresskill: Hampton Press, 1993; Chrisco C. *Reactions to the Persian Gulf War: Editorials in the Conflict Zone*. Lanham: University Press of America, 1995; Keeble R. *Secret State, Silent Press: New Militarism, the Gulf and the Modern Image of Warfare*. Luton: University of Luton Press, 1997; Johnson, Richard Denis. *Seeds of Victory: Psychological Warfare and Propaganda: The Seeds of Victory in Modern Political & Military Campaigns: The Persian Gulf War as a Case Study in Operational Principle*. Atglen: Schiffer Pub., 1997; Baroody, Judith Raine. *Media Access and the Military: The Case of the Gulf War*. Lanham: University Press of America, 1998. См.: Ottosen R. *The Media and the Gulf War Reporting: Advertising for the Arms Industry? // Security Dialogue*. Vol.23. №1. March 1992. P. 71-83; Kanjirathinkal M., Hickey, Joseph V. *Media Framing and Myth: The Media's Portrayal of the Gulf War // Critical Sociology*. Vol.19. №1. April 1992. P. 103-112; Dragsdahl J. *The Gulf War: New Challenges for Journalism // Security Dialogue*. Vol.23. №2. June 1992. P. 139-146; Pan Z., Ostman, Ronald E., Reynolds P. *News Media Exposure and Its Learning Effects during the Persian Gulf War // Journalism & Mass Communication Quarterly*. Vol.71. №1. March 1994. P. 7-19; Ven-Hwei L.

Media Use, Involvement, and Knowledge of the Gulf War // *Journalism & Mass Communication Quarterly*. Vol.71. №1. March 1994. P. 43-54; Weyer J. Actor Networks and High Risk Technologies: The Case of the Gulf War // *Science and Public Policy*. Vol.21. №5. October 1994. P. 321-334; Wilcken P. The Intellectuals, the Media and the Gulf War // *Critique of Anthropology*. Vol.15. №1. March 1995. P. 37-69; Griffin M., Lee J. Picturing the Gulf War: Constructing an Image of War in Time, Newsweek, and U.S. News & World Report // *Journalism & Mass Communication Quarterly*. Vol.72. №4. December 1995. P. 813-825; Connors, Joan L. Hussein as Enemy: The Persian Gulf War in Political Cartoons // *The Harvard International Journal of Press/Politics*. Vol.3. №3. June 1998. P. 96-114; King C. Photographic Coverage During the Persian Gulf and Iraqi Wars in Three U.S. Newspapers // *Journalism & Mass Communication Quarterly*. Vol.82. №3. September 2005. P. 623-637; Griffin M. Media Images of War // *Media, War & Conflict*. Vol.3. №1. April 2010. P. 7-41. См.: Power, Matthew T. News Magazine Coverage of the Persian Gulf War: A Content Analysis of Time, Newsweek and U.S. News & World Report. Thesis/dissertation: University of Florida, 1991; Monnett, Michael G. Media Predictions in Operations Desert Shield/Desert Storm. Thesis/dissertation: U.S. Army Command and General Staff College, 1992; McAllister K. Press Criticism of News Media Coverage During the Persian Gulf War. Thesis/dissertation: University of Houston, 1992; McGuire, Colleen L. Military-Media Relations and the Gulf War: A Compromise Between Vietnam and Grenada? Thesis/dissertation: U.S. Army Command and General Staff College, 1992; Steuck, Jay C. Press Pools and Newspaper Coverage of the Gulf War: Attitudes of Managing Editors. Thesis/dissertation: Arizona State University, 1992; Baroody, Judith Raine. Being There: U.S. Media Access During the Gulf War. Thesis/dissertation: American University, 1993; Ryan, Peter M. The Fifth Estate: The New Media of Desert Storm. Thesis/dissertation: Naval Postgraduate School, 1993; Chrisco, Carrie Belle. Pre-War and War Reactions to the Persian Gulf War: A Study of Editorials in the Conflict Zone. Thesis/dissertation: University of Southern Mississippi, 1994; Kyzer, Miriam E. U.S. Press Pool System: A Case History of the Persian Gulf War. Thesis/dissertation: University of Southwestern Louisiana, 1994; Arant, Morgan David. Constitutional Implications of United States Government Restriction on the Press in the Persian Gulf War. Thesis/dissertation: University North Carolina at Chapel Hill, 1994; Urbsaitis, Janice S. Smoke & Mirrors: How Television News Sold the Persian Gulf War to the American People. Thesis/dissertation: Syracuse University, 1995; Jacobson, Miriam Louise. A Case Study of the Persian Gulf War: The Pentagon Guidelines for the Press and an Outlook for Future War Coverage. Thesis/dissertation: California State University, Northridge, 1995; Hardin R. A Thematic Analysis of Published Responses by Three Newspapers to Vietnam and Press Issues During the Persian Gulf War. Thesis/dissertation: University of Tennessee, Knoxville, 1996; Iyer, Padmanabhan R. Gulf War of 1991 and Theories of the Press: Convergence of Objectives in Authoritarian and Libertarian Structures. Thesis/dissertation: University of Wollongong, 1996; Carrigan, Michael Andrew. The Media Print Pool and Censorship as a Department of Defense Public Relations Tool During the Persian Gulf War. Thesis/dissertation: University of Nevada, Reno, 1997; Castonguay, James Philip. Operation Media Storm: War in U.S. Media Culture, 1898-1998. Thesis/dissertation: University of Wisconsin-Milwaukee, 1998; Abdul Hamid, Urban. Bush, Saddam, the Media, and the 1990-91 Gulf War. Thesis/dissertation: University of Colorado, 1998; Wilson, Chris J. Constructing Conflict: The Media Spectacle and the Gulf War. Thesis/dissertation: University of New England, 2000.

³²⁵ См.: Morrison, David E. Television and the Gulf War. London: J. Libbey, 1992; Kellner D. The Persian Gulf TV War. Boulder: Westview, 1992; Seeing Through the Media: The Persian Gulf TV War / Eds. by S. Jeffords, L. Rabinovitz. New Brunswick: Rutgers University Press, 1994; Hoskins A. Televising War: From Vietnam to Iraq. London; New York: Continuum, 2004. См.: Newhagen, John E. The Relationship between Censorship and the Emotional and Critical Tone of Television News Coverage of the Persian Gulf War // *Journalism & Mass Communication Quarterly*, Vol.71. №1. March 1994. P. 32-42; Newhagen, John E. Effects of Censorship Disclaimers in Persian Gulf War Television News on Negative Thought Elaboration // *Communication Research*. Vol.21. №2. April 1994. P. 232-248. См.: Trupin D. Television Network Evening News and Advertising in War Time: A Study of Television Structural Change During the Gulf War. Thesis/dissertation: Michigan State University, 1992; Fuller T. Video War in the Persian Gulf: Experimental Effects of Visuals on Individual Political Opinion and Feeling. Thesis/dissertation: University of Houston, 1996; Adubato, Jr., Stephen N. Television News and the Gulf War: A Study in Military/Media Relations, Choosing Sides. Thesis/dissertation: The State University of New Jersey, 1997.

³²⁶ См.: MacArthur, John R. Second Front: Censorship and Propaganda in the Gulf War. Berkeley: University of California Press, 1993; Taylor, Philip M. War and the Media: Propaganda and Persuasion in the Gulf War. Manchester: Manchester University Press, 1998.

³²⁷ См.: Bulloch J., Morris H. Saddam's War. The Origins of the Kuwait Conflict and the International Response. London; Boston: Faber & Faber, 1991; Hiro D. Desert Shield to Desert Storm: The Second Gulf War. New York, Routledge, 1992.

³²⁸ См.: Yetiv, Steven A. Explaining Foreign Policy: U.S. Decision-Making and the Persian Gulf War. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2004.

³²⁹ См.: Graubard, Stephen R. Mr. Bush's War: Adventures in the Politics of Illusion. New York: Hill and Wang, 1992.

- ³³⁰ См.: Hybel, Alex Roberto. *Power over Rationality: The Bush Administration and the Gulf Crisis*. Albany: State University of New York Press, 1993.
- ³³¹ См.: Hilsman R. *George Bush vs. Saddam Hussein: Military Success! Political Failure?* Novato: Lyford Books, 1992; Record J. *Hollow Victory: A Contrary View of the Gulf War*. New York: Brasseys, Inc., 1993.
- ³³² См.: Smith, Jean Edward. *George Bush's War*. New York: Henry Holt and Company, 1992.
- ³³³ См.: Eddington, Patrick G. *Gassed in the Gulf: The Inside Story of the Pentagon-CIA Cover-up of Gulf War Syndrome*. Washington: Insignia Pub. Co., 1997; Hersh, Seymour M. *Against All Enemies: Gulf War Syndrome: The War Between America's Ailing Veterans and Their Government*. New York: Ballantine Publishing, 1998; Kilshaw S. *Impotent Warriors: Gulf War Syndrome, Vulnerability and Masculinity*. New York: Berghahn Books, 2009.
- ³³⁴ См.: Engel, Jeffrey A. *Into the Desert: Reflections on the Gulf War*. Oxford; New York: Oxford University Press, 2013.
- ³³⁵ См.: Sciolino E. *The Outlaw State. Saddam Hussein's Quest for Power and the Gulf Crisis*. New York: Wiley, 1991.
- ³³⁶ См.: Crabb C.V., Holt P. M. *Invitation to Struggle: Congress, the President, and Foreign Policy*. Washington: Congressional Quarterly Press, 1992; Briggs, Philips J. *Making American Foreign Policy: Presidential-Congressional Relations From the Second World War to the Post-Cold War Era*. Lanham: Rowman & Littlefield, 1994; Lindsay J.M. *Congress and the Politics of U.S. Foreign Policy*. Baltimore; London: The John Hopkins University Press, 1994; Tananbaum D. *President Bush, Congress and the War Powers: Panama and Persian Gulf // From Cold War to New World Order: the foreign policy of George H.W. Bush*. Westport; London, 2002. P. 193-219. См.: Howell, William G., Pevehouse, Jon C. *Presidents, Congress, and the Use of Force // International Organization*. Vol. 59. №1. January 2005. P. 209-232.
- ³³⁷ См.: Lehman J. *Making War: The 200-year Old Battle between the President and Congress over how America goes to War*. New York: Scribner Book Company, 1992.
- ³³⁸ См.: Westerfield D. *War Powers: The President, the Congress, and the Question of War*. Westport: Praeger, 1996.
- ³³⁹ См.: Fisher L. *Presidential War Power*. Lawrence: University Press of Kansas, 1995; Fisher L. *Presidential War Power*. Lawrence: University Press of Kansas, 2004.
- ³⁴⁰ См.: Hess, Gary R. *Presidential Decisions for War: Korea, Vietnam, the Persian Gulf and Iraq*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 2001.
- ³⁴¹ См.: Lewis J., Jhally S., Morgan M. *The Gulf War: A Study of the Media, Public Opinion & Public Knowledge*. Amherst: Center for the Study of Communication Research Archives, Dept. of Communication, University of Massachusetts, 1991; Norris Ch. *Uncritical Theory: Postmodernism, Intellectuals & the Gulf War*. Amherst: University of Massachusetts Press, 1992; Lewis J. *The Gulf War, the Churches, and Peacemaking*. Raleigh: North Carolina Council of Churches, 1997. См.: Hackett, Robert A. *Engulfed: Peace Protest and America's Press During the Gulf War: An Occasional Paper*. New York: Center for War, Peace, and the News Media, New York University, 1993. См.: Iyengar S., Simon A. *News Coverage of the Gulf Crisis and Public Opinion: A Study of Agenda-Setting, Priming, and Framing // Communication Research*. Vol.20. №3. June 1993. P. 365-383; Norrander B., Wilcox C. *Rallying Around the Flag and Partisan Change: The Case of the Persian Gulf War // Political Research Quarterly*. Vol.46. №4. December 1993. P. 759-770; McLeod, Douglas M., Eveland Jr., William P., Signorielli Jr. N. *Conflict and Public Opinion: Rallying Effects of the Persian Gulf War // Journalism & Mass Communication Quarterly*, Vol.71. №1. March 1994. P. 20-31; Hackett, Robert A., Zhao Y. *Challenging a Master Narrative: Peace Protest and Opinion/Editorial Discourse in the US Press During the Gulf War // Discourse & Society*. Vol.5. №4. October 1994. P. 509-541; Steele, Janet E. *Experts and the Operational Bias of Television News: The Case of the Persian Gulf War // Journalism & Mass Communication Quarterly*. Vol.72. №4. December 1995. P. 799-812; Wilcox C., Hewitt L., Allsop D. *The Gender Gap in Attitudes toward the Gulf War: A Cross-National Perspective // Journal of Peace Research*. Vol.33. №1. February 1996. P. 67-82. См.: Bresnahan R. *Access to Use and Credibility of Mass Media, Alternative Media and Other Alternative Information Sources During the Persian Gulf Crisis and War with Iraq: A Survey of Information-Seeking by College Students of the Post-Vietnam Generation*. Thesis/dissertation: Temple University, 1994; Gehrmann, Christine M. *U.S. Reaction to the Persian Gulf War: The Conflict/Consensus Model Applied to 13 Newspapers for a Two Month Period*. Thesis/dissertation: Marquette University, 1993; Hord, Lela M. *President Bush and Public Opinion During the Gulf War*. Thesis/dissertation: Illinois State University, 1994; Dolny, Harry Michael. *Patriotism and War Support During the Persian Gulf War*. Thesis/dissertation: University of California, Santa Barbara, 1995; Coles, Roberta L. *An Analysis of Dominant and Oppositional Ideology in the Persian Gulf Crisis*. Thesis/dissertation: University of Wisconsin-Madison, 1995; Robinson, Boris G. *Desert Storm From a Marketing Perspective: A Framework for Gaining Public Support for Future Military Operations*. Thesis/dissertation: Troy State University, 1998; Linn Linn, D. *From the Vietnam War to the Persian Gulf War: An Examination of the Contrast of the Media's Effect on Public Opinion*. Thesis/dissertation: University of Rio Grande, 1999; Rosenbaum A. *Gender Differences and the 1991 Persian Gulf War: A Cross-National Analysis Testing Universal Theories*. Thesis/dissertation: Georgia State University, 2004; Ferguson, Laura Elizabeth. *Kicking the Vietnam Syndrome?: Collective Memory of the Vietnam War in Fictional American Cinema Following the 1991 Gulf War*. Thesis/dissertation: University of Glasgow, 2011.
- ³⁴² См.: Mueller, John E. *Policy and Opinion in the Gulf War*. Chicago: University of Chicago Press, 1994.

- ³⁴³ CM.: By Storm: The Media, Public Opinion, and U.S. Foreign Policy in the Gulf War / Eds. by W. Lance Bennett, David L. Paletz. Chicago: University of Chicago Press, 1994.
- ³⁴⁴ CM.: Woodward B. The Agenda: Inside the Clinton White House. New York: Simon & Schuster, 1994; Woodward B. The Choice The Choice: How Bill Clinton Won. New York: Simon & Schuster, 1996.
- ³⁴⁵ CM.: Drew E. Finding His Voice: Clinton's Ambitious & Turbulent First Year. New York: Simon & Schuster, 1994; Drew E. On the Edge: The Clinton Presidency. New York, Simon & Schuster, 1994.
- ³⁴⁶ CM.: Morris R. Partners in Power: The Clintons and Their America. New York: Regnery Publishing, 1996.
- ³⁴⁷ CM.: Reeves R. Running in Place: How Bill Clinton Disappointed America. Kansas City, Andrews and McMeel, 1996.
- ³⁴⁸ CM.: Walker M. The President We Deserve: Bill Clinton, His Rise, Falls, and Comebacks. New York: Crown Publishers, 1996.
- ³⁴⁹ CM.: Bennett, William J. The Death of Outrage: Bill Clinton and the Assault on American Ideals. New York: Simon & Schuster, 1998.
- ³⁵⁰ CM.: Burns, James MacGregor, Sorenson, Georgia J., Gerber R., Webster, Scott W. Dead Center: Clinton-Gore Leadership and the Perils of Moderation. New York: Scribner, 1999.
- ³⁵¹ CM.: Hitchens Ch. No One Left to Lie To: The Values of the Worst Family. New York: Verso 2000.
- ³⁵² CM. также: Campbell C., Rockman, Bert A. The Clinton Presidency: First Appraisals. Chatham: Chatham House Publishers, 1996; The Clinton Legacy / Eds. by C. Campbell, Bert A. Rockman. Catham: Chatham House Publishers, 2000.
- ³⁵³ CM.: Berman, William C. From the Center to the Edge: The Politics and Policies of the Clinton Presidency. Lanham: Rowman & Littlefield, 2001.
- ³⁵⁴ CM.: Johnson H. The Best of Times: America in the Clinton Years. New York: Harcourt Brace, 2001.
- ³⁵⁵ CM.: Klein J. The Natural: The Misunderstood. Presidency of Bill Clinton. New York: Doubleday, 2002.
- ³⁵⁶ White, Mark J. The Presidency of Bill Clinton: The Legacy of a New Domestic and Foreign Policy. London: I.B. Tauris, 2012.
- ³⁵⁷ CM.: Phillips, Donald T. The Clinton Charisma: A Legacy of Leadership. New York: Palgrave Macmillan, 2008.
- ³⁵⁸ CM.: Troy G. The Age of Clinton: America in the 1990s. New York: Thomas Dunne Books/St. Martin's Press, 2015.
- ³⁵⁹ CM.: The Postmodern Presidency: Bill Clinton's Legacy in U.S. Politics / Ed. by Steven E. Schier. Pittsburgh, University of Pittsburgh Press, 2000; The Clinton Riddle: Perspectives on the Forty-Second President / Eds. by Todd G. Shields, Jeannie M. Whayne, Donald R. Kelley. Fayetteville: University of Arkansas Press, 2004.
- ³⁶⁰ CM.: Harris, John F. The Survivor: Bill Clinton in the White House. New York: Random House, 2005.
- ³⁶¹ CM.: Takiff M. A Complicated Man: The Life of Bill Clinton as Told by Those Who Know Him. New Haven: Yale University Press, 2010.
- ³⁶² CM.: Hyland, William G. Clinton's World: Remaining American Foreign Policy. Westport: Praeger, 1999.
- ³⁶³ CM.: Blumenthal S. The Clinton Wars. New York, Farrar, Straus and Giroux, 2003.
- ³⁶⁴ CM.: Dumbrell J. Clinton's Foreign Policy: Between the Bushes, 1992-2000. New York: Routledge, 2009.
- ³⁶⁵ CM.: Edwards, Jason A. Navigating the Post-Cold War World: President Clinton's Foreign Policy Rhetoric. Lanham: Lexington Books, 2008.
- ³⁶⁶ CM.: Sale, Richard T. Clinton's Secret Wars: The Evolution of a Commander in Chief. New York: Thomas Dunne Books, 2009.
- ³⁶⁷ CM.: Hamilton N. Bill Clinton, American Journey: Great Expectations. New York, Random House, 2003; Hamilton N. Bill Clinton: Mastering the Presidency. New York, PublicAffairs, 2007.
- ³⁶⁸ CM.: Henrickson, Thomas H. Clinton's Foreign Policy in Somalia, Bosnia, Haiti, and North Korea. Stanford: Hoover Institution on War, Revolution, and Peace, Stanford University Press, 1996; Brune, Lester H. The United States and Post-Cold War Interventions: Bush and Clinton in Somalia, Haiti, and Bosnia, 1992-1998. Claremont: Regina Books, 1998.
- ³⁶⁹ CM.: Gertz B. Betrayal: How the Clinton Administration Undermined American Security. New York: Regnery Publishing, 1999; Patterson P. Dereliction of Duty: The Eyewitness Account of how Bill Clinton Compromised America's National Security. Washington: Regnery Publishing, Inc, 2012.
- ³⁷⁰ CM.: Lowery R. Legacy: Paying the Price for the Clinton Years. Washington: Regnery Publishing, 2003.
- ³⁷¹ CM.: Hendrickson, Ryan C. The Clinton Wars: The Constitution, Congress, and War Powers. Nashville: Vanderbilt University Press, 2002.
- ³⁷² CM.: Boys, James D. Clinton's Grand Strategy: US Foreign Policy in a Post-Cold War World. London; New York: Bloomsbury Academic, an imprint of Bloomsbury Publishing Plc, 2015.
- ³⁷³ CM.: DeLong K., Tuckey S. Mogadishu!: Heroism and Tragedy. Westport: Praeger, 1994; Lyons T., Samatar, Ahmed I. Somalia: State Collapse, Multilateral Intervention, and Strategies for Political Reconstruction. Washington: Brookings Institution, 1995; Stevenson J. Losing Mogadishu: Testing U.S. Policy in Somalia. Annapolis: Naval

Institute Press, 1995; Cusimano, Maryann K. Operation Restore Hope: The Bush Administration's Decision to Intervene in Somalia. Washington: Institute for the Study of Diplomacy Publications, School of Foreign Service, Georgetown University, 1995; Olson, Eric T. Force for peace?: UN Military Intervention in Somalia. Carlisle Barracks: U.S. Army War College, 1995; David, William C., Ridgway, Matthew B. The United States in Somalia: The Limits of Power. Pittsburgh: Ridgway Center, University of Pittsburgh, Graduate School of Public and International Affairs, University Center for International Studies, 1995; Clarke, Walter S., Herbst, Jeffrey Ira. Somalia and the Future of Humanitarian Intervention. Princeton: Center of International Studies, Princeton University, 1995; Clarke, Walter S., Herbst, Jeffrey Ira. Learning From Somalia: The Lessons of Armed Humanitarian Intervention. Boulder: Westview Press, 1997; Coll, Alberto R. The Problems of Doing Good: Somalia as a Case Study in Humanitarian Intervention. New York: Carnegie Council on Ethics and International Affairs, 1997; Sangvic, Roger N. Battle of Mogadishu: Anatomy of a Failure. Fort Leavenworth: School of Advanced Military Studies, U.S. Army Command and General Staff College, 1998; Fogarassy H. Mission Improbable: The World Community on a UN Compound in Somalia. Lanham: Lexington Books, 1999; Edwards, Sean J. A. Mars Unmasked: The Changing Face of Urban Operations. Santa Monica: RAND, 2000; Stewart, Richard W. The United States Army in Somalia 1992-1994. Washington: United States Army Center of Military History, 2003; Chun, Clayton K. S. Gothic Serpent: Black Hawk Down, Mogadishu 1993. Oxford: Long Island City: Osprey Pub., 2012; Baxter P. Somalia: US Intervention, 1992-1994. Solihull: Helion & Company, 2013. См.: Osman H. Humanitarian Intervention: Somalia // Peace Research Abstracts. Vol. 38. №5. 2001. P. 603-751; Dauber C. Image as Argument: The Impact of Mogadishu on U.S. Military Intervention // Armed Forces and Society. Vol. 27. №2. Winter 2001. P. 205-229; Kapteijns L. Test-Firing the "New World Order" in Somalia: The US/UN Military Humanitarian Intervention of 1992-1995 // Journal of Genocide Research. Vol. 15. №4. December 2013. P. 421-442. См.: Phillips T. In the Wake of Somalia: Humanitarian Intervention as a Role for the United States Military. Thesis/dissertation: University of Colorado, 1993; Nannini, Vance J. Decisions in Operations Other Than War: The United States Intervention in Somalia. Thesis/dissertation: U.S. Army Command and General Staff College, 1994; Wheeler E. Somalia: Doorway to Hell: Operations Restore and Continue Hope 1992-1994. Thesis/dissertation: University of Tulsa, 1994; Elmi, Elmi A. Humanitarian Intervention in Somalia: Challenges and Lessons. Thesis/dissertation: American University, 1996; Rakocy, Elizabeth J. U.S. Humanitarian Intervention in the Post-Cold War Era: Lessons from Somalia and the Balkans. Thesis/dissertation: Boston University, 2001; Seifert T. Crossing the Mogadishu Line: The Failure of the U.N. Intervention in Somalia: A Case Study. Thesis/dissertation: Victoria University of Wellington, 2002; Sobchak F. The Evolution of U.S. Policy in Somalia, 1992-1993. Thesis/dissertation: Georgetown University, 2002; Norquist, Brent R. Somalia: Origins of Conflict and Unintended Consequences. Thesis/dissertation: U.S. Marine Corps Command and Staff College, 2002; Edward Angell, Ch. The Trials of Hegemony: American Grand Strategy and the Peace Operations of the 1990s. Thesis/dissertation: Harvard University, 2003; Knutson, Sarah E. The Moral and Legal Issues of the United Nation Humanitarian Intervention in Somalia, 1992-1995. Thesis/dissertation: University of North Carolina at Chapel Hill, 2005.

³⁷⁴ См.: Bowden M. Black Hawk Down: A Story of Modern War. New York: Atlantic Monthly Press, 1999.

³⁷⁵ См.: Cohen, Herman J. Intervening in Africa: Superpower Peacemaking in a Troubled Continent. Basingstoke: Macmillan, 2000.

³⁷⁶ См.: Rutherford, Kenneth R. Humanitarianism Under Fire: The US and UN Intervention in Somalia. Sterling: Kumarian Press, 2008.

³⁷⁷ См.: Livingston S., Eachus T. Humanitarian Crises and U.S. Foreign Policy: Somalia and the CNN Effect Reconsidered // Political communication. Vol. 12. №4. 1995. P. 413-429; Mermin J. Television News and American Intervention in Somalia: The Myth of a Media-Driven Foreign Policy // Political Science Quarterly. Vol. 112. №3. Autumn 1997. P. 385-403. См.: Morgan, Wayne Kenneth. United Nations Intervention and Domestic Jurisdiction: The Cases of Iraq, Yugoslavia, Somalia and Libya. Thesis/dissertation: Columbia University, 1992; James, Byron L. Themes Presented and Source Diversity in Elite Newspaper Coverage of Operation Restore Hope. Thesis/dissertation: Florida State University, 1993; Rife A. Coverage by the Western Press of the United Nations Operation in Somalia: A Content Analysis of Extra- and Intra-Media Data Sources. Thesis/dissertation: Southern Illinois University at Carbondale, 1997; Akinbode, Rekiat A. The New York Times Coverage of Somalia's Crisis: From the U.S. Military Humanitarian Intervention to Withdrawal. Thesis/dissertation: Cleveland State University, 1998; Mesidor C. New Directions for Agenda-Setting Theory: The CNN Effect and U.S. International Policy. Thesis/dissertation: Howard University, 2001; Caitlin P. Shoot & Capture: Media Representations of US Military Operations in Somalia 1992-93 and Fallujah 2004. Thesis/dissertation: Durham University, 2007.

³⁷⁸ См.: Logan C. U.S. Public Opinion and the Intervention in Somalia: Lessons for the Future of Military-Humanitarian Interventions // Fletcher Forum on World Affairs. Vol. 20. Summer/Fall 1996. P. 155-180; Baum, Matthew A. How Public Opinion Constrains the Use of Force: The Case of Operation Restore Hope // Presidential Studies Quarterly. Vol. 34. №2. June 2004. P. 187-226. См.: Hoey, Brian Patrick. Humanitarian Intervention in Somalia, 1992-1994: Elite Newspaper Coverage, Public Opinion, and U.S. Foreign Policy. Thesis/dissertation: University of Maryland at College Park, 1995; Hamilton, Heidi Erica. The Public Deploys the Troops?: Public Opinion and Public Deliberation Over U.S. Military Involvement in Somalia. Thesis/dissertation: University of Iowa, 1999; Klarevas, Louis J. American Public

Opinion on Peace Operations: The Cases of Somalia, Rwanda, and Haiti. Thesis/dissertation: American University, 1999.

³⁷⁹ CM.: Corrigan, James M. *Somalia and Vietnam: "Deja Vu All Over Again"*. Maxwell: Air War College, Air University, 1994; Patman, Robert G. *Strategic Shortfall: The Somalia Syndrome and the March to 9/11*. Santa Barbara: Praeger Security International, 2010. CM.: Kaus M. *The Somalia Syndrome // New Republic*. Vol. 211. №16. 1994. P. 4-5; Purvus A. *The Somalia Syndrome // Time Atlantic*. Vol. 155. №20. 2000. P. 45; Murray L. *Somalia and the 'Body Bag Myth' in American Politics // International Politics*. Vol. 44. №5. September 2007. P. 552-571; Brunk, Darren C. *Curing the Somalia Syndrome: Analogy, Foreign Policy Decision Making, and the Rwandan Genocide // Foreign Policy Analysis*. Vol. 4. №3. July 2008. P. 301-320.

³⁸⁰ CM.: Crocker, Chester A. *The Lessons of Somalia: Not Everything Went Wrong // Foreign Affairs*. Vol. 74. №3. May/June 1995. P. 2-8; Clarke W., Herbst J. *Somalia and the Future of Humanitarian Intervention // Foreign Affairs*. Vol. 75. №2. March/April 1996. P. 70-85.

³⁸¹ CM.: Halberstam D. *War in a Time of Peace: Bush, Clinton, and the Generals*. New York: Scribner, 2001.

³⁸² CM.: Gompert, David C. *The United States and Yugoslavia's Wars // World and Yugoslavia Wars*. New York: Council on Foreign Relations, 1996; Lytle, Paula Franklin. *U.S. Policy Toward the Demise of Yugoslavia: The "Virus of Nationalism" // East European Politics and Societies*. Vol. 6. №9. 1992. P. 303-318; Danner M. *The US and the Yugoslav Catastrophe // New York Review of Books*. November 20, 1997. P. 56-64; Danner M. *America and the Bosnia Genocide // New York Review of Books*. December 4, 1997. P. 55-65; Danner M. *Clinton, the UN, and the Bosnian Disaster // New York Review of Books*. December 18, 1997. P. 65-82. CM.: Brune, Lester H. *The United States & the Balkan Crisis, 1990-2005: Conflict in Bosnia & Kosovo*. Claremont: Regina Books, 2005. CM.: Phillips, R. Cody. *Bosnia-Herzegovina: The U.S. Army's Role in Peace Enforcement Operations 1995-2004*. Washington: United States Army Center of Military History, 2005. CM.: Cushman Th., Meštrović, Stjepan Gabriel. *This Time We Knew: Western Responses to Genocide in Bosnia*. New York: New York University Press, 1996; Bert W. *The Reluctant Superpower: United States' Policy in Bosnia, 1991-95*. New York: St. Martin's Press, 1997; Lapham, Curtis A. *Uncle Sam Deploys to Bosnia: United States National Security Interest in Bosnia*. Fort Leavenworth: School of Advanced Military Studies, U.S. Army Command and General Staff College, 1997; Sloan, Elinor C. *Bosnia and the New Collective Security*. Westport: Praeger, 1998; Burg, Steven L., Shoup P. *The War in Bosnia-Herzegovina: Ethnic Conflict and International Intervention*. Armonk: M.E. Sharpe, 1999; Leroux-Martin Ph. *Diplomatic Counterinsurgency: Lessons from Bosnia and Herzegovina*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2013. CM.: Flinn J. *Bosnia: A Case Study on U.S. Intervention Policy in the Post-Cold War Era*. Thesis/dissertation: Davidson College, 1993; Ripley, Catherine D. *Wither Bosnia?: The Making of U.S. Foreign Policy over the Balkans, 1991-1994*. Thesis/dissertation: Naval Postgraduate School, 1995; Anghel G. *The War in Bosnia, 1992-1995: Analyzing Military Asymmetries and Failures*. Thesis/dissertation: Naval Postgraduate School, 2000. CM.: Phillips, R. Cody. *Operation Joint Guardian: The U.S. Army in Kosovo*. Washington: United States Army Center of Military History, 2007. CM.: Mertus J. *Kosovo: How myths and Truths Started a War*. Berkeley: University of California Press, 1999; Andryszewski T. *Kosovo: The Splintering of Yugoslavia*. Brookfield: Millbrook Press, 2000; Brune, Lester H. *Kosovo Intervention and United States Policy*. Bloomington: 1stBooks Library, 2000; Buckley, William Joseph. *Kosovo: Contending Voices on Balkan Interventions*. Grand Rapids: William B. Eerdmans Pub., 2000; Judah T. *Kosovo: War and Revenge*. New Haven: Yale University Press, 2000; Abrahams F., Stover E., Peress G. *A Village Destroyed, May 14, 1999: War Crimes in Kosovo*. Berkeley: University of California Press, 2001; Bacevich, Andrew J., Cohen, Eliot A. *War Over Kosovo: Politics and Strategy in a Global Age*. New York: Columbia University Press, 2001; Buckley M., Cummings, Sally N. *Kosovo: Perceptions of War and its Aftermath*. London; New York: Continuum, 2001; Glennon, Michael J. *Limits of Law, Prerogatives of Power: Intervention after Kosovo*. New York: Palgrave, 2001; Taylor, William R. *American Confusion from Vietnam to Kosovo: Coping With Chaos in High Places*. San Jose: iUniversity Press, 2001; Weymouth T., Henig S. *The Kosovo Crisis: The last American War in Europe?* London: Reuters; New York: Pearson Education, 2001; Bellamy, Alex J. *Kosovo and International Society*. Houndmills; New York: Palgrave, 2002; McAllester M. *Beyond the Mountains of the Damned: The War Inside Kosovo*. New York: New York University Press, 2002; Nardulli, Bruce R. *Disjointed War: Military Operations in Kosovo, 1999*. Santa Monica: Rand, 2002; O'Neill, William G. *Kosovo: An Unfinished Peace*. Boulder: Lynne Rienner Publishers, 2002; Latawski, Paul C., Smith, Martin A. *The Kosovo Crisis and the Evolution of Post-Cold War European Security*. Manchester; New York: Manchester University Press, 2003; Henriksen D. *NATO's Gamble: Combining Diplomacy and Airpower in the Kosovo Crisis, 1998-1999*. Annapolis: Naval Institute Press, 2007. CM.: Walsh, Thomas F. *Operation Allied Force: Setting a New Precedent for Humanitarian Intervention?* Thesis/dissertation: Naval Postgraduate School, 2000.

³⁸³ CM.: Gow J. *Triumph of the Lack of Will: International Diplomacy and the Yugoslav War*. New York: Columbia University Press, 1997; Touval S. *Mediation in the Yugoslav Wars: the Critical Years, 1990-95*. New York: Palgrave, 2002; Oliver I. *War & Peace in the Balkans: The Diplomacy of Conflict in the Former Yugoslavia*. New York: I.B. Tauris; London: In Association with New European Publications, 2005; Petersen, Roger Dale. *Western Intervention in*

the Balkans: The Strategic Use of Emotion in Conflict. New York: Cambridge University Press, 2011. См.: Daalder, Ivo H., O'Hanlon, Michael E. The United States in the Balkans: There to Stay // *The Washington Quarterly*. Vol. 23. №4. 2000. P. 157-170. См.: Corbett B. U.S. Policy Towards Yugoslavia 1991-1998: From Failure as a Third Party Mediator to Peace and its Consequences. Thesis/dissertation: Florida State University, 1999.

³⁸⁴ См.: Bose S. Bosnia after Dayton: Nationalist Partition and International Intervention. London: C. Hurst, 2002; Chollet, Derek H. The Road to the Dayton Accords: A Study of American Statecraft. New York: Palgrave Macmillan, 2005.

³⁸⁵ См.: Daalder, Ivo H. Getting to Dayton: The Making of America's Bosnia Policy. Washington: Brookings Institution Press, 2000; Daalder, Ivo H., O'Hanlon, Michael E. Winning Ugly: NATO's War to Save Kosovo. Washington: Brookings Institution Press, 2000.

³⁸⁶ См.: Nye J. Redefining the National Interest // *The Foreign Affairs*. Vol. 78. №4. July-August 1999. P. 22-35; Luttwak E. Give War a Chance // *The Foreign Affairs*. Vol. 78. №4. July-August 1999. P.35-44; Rodman P. Fallout from Kosovo // *The Foreign Affairs*. Vol. 78. №4. July-August 1999. P. 45-62; Haas R. What to Do with American Primacy // *The Foreign Affairs*. Vol.78. №5. September-October 1999. P. 37-50; Steinberg J. A Perfect Polemic: Blind to Reality on Kosovo // *The Foreign Affairs*. Vol. 78. №6. November-December, 1999. P. 128-133.

³⁸⁷ См.: Compert D. The United States and Yugoslavia's Wars // *The World and Yugoslavia's Wars* / Ed. by R. Ullman. New York: Council on Foreign Relations Press, 1996. P. 122-144.

³⁸⁸ См.: Mandelbaum M. A Perfect Failure: NATO's War against Yugoslavia // *The Foreign Affairs*. Vol. 78. №5. September-October, 1999. P. 2-8.

³⁸⁹ См.: Phillips B., Anderson J. Lessons from the War in Kosovo. URL: <http://www.heritage.org/research/reports/1999/07/lessons-from-the-war-in-kosovo>.

³⁹⁰ См.: Gibbs, David N. First do no Harm: Humanitarian Intervention and the Destruction of Yugoslavia. Nashville: Vanderbilt University Press, 2009.

³⁹¹ См.: Phillips, David L. Liberating Kosovo: Coercive Diplomacy and U.S. Intervention. Cambridge: MIT Press, 2012.

³⁹² См.: Triplett, Michael T. Yugoslavia: Did the Media Formulate U.S. Foreign Policy? Carlisle Barracks: U.S. Army War College, 1996; Sremac, Danielle S. War of Words: Washington Tackles the Yugoslav Conflict. Westport: Praeger, 1999; Ignatieff M. Virtual War: Kosovo and Beyond. New York: Henry Holt, 2000; Hammond Ph., Herman, Edward S. Degraded Capability: The media and the Kosovo Crisis. London; Sterling: Pluto Press, 2000; Brock P., Binder D. Media Cleansing, Dirty Reporting: Journalism and Tragedy in Yugoslavia. Los Angeles: GM Books, 2005; Bahador B. The CNN Effect in Action: How the News Media Pushed the West toward war in Kosovo. New York: Palgrave Macmillan, 2007; Kolstø P. Media Discourse and the Yugoslav Conflicts: Representations of Self and Other. Farnham: Ashgate, 2009. См.: Vincent, Richard C. A Narrative Analysis of US Press Coverage of Slobodan Milosevic and the Serbs in Kosovo // *European Journal of Communication*. Vol. 15. №9. 2000. P. 321-344. См.: Filiopoulos G. The Coverage of the War in Bosnia by the Elite U.S. Press. Thesis/dissertation: University of Memphis, 1996; Eisenberg, Nathan D. Agendas and Arenas: Bosnia, the Media and U.S. Foreign Policy, 1991-1996. Thesis/dissertation: Marquette University, 1997; Dubber, Leah Holle. Two Critical Months: the United States Media and the Bosnian War, July – August 1995. Thesis/dissertation: Hardin-Simmons University, 1999.

³⁹³ См.: Hammond Ph., Herman E.S. Degraded Capability: The Media and the Kosovo Crisis. London: Pluto Press, 2000.

³⁹⁴ См.: Brock P. Dateline Yugoslavia: The Partisan Press // *Foreign Policy*. №93. Winter 1993-1994. P. 152-172.

³⁹⁵ См.: Auerbach Y., Bloch-Elkon Y. Media Framing and Foreign Policy: The Elite Press vis-à-vis US Policy in Bosnia, 1992-95 // *Journal of Peace Research*. Vol. 42. №1. 2005. P. 83-99.

³⁹⁶ См.: Wall, Melissa A. A 'Pernicious New Strain of the Old Nazivirus' and an 'Orgy of Tribal Slaughter': A Comparison of US News Magazine Coverage of the Crises in Bosnia and Rwanda // *International Communication Gazette*. Vol. 59. №12. 1997. P. 411-428; Bloch-Elkon Y. & Lehman-Wilzig S. An Exploratory Model of Media-Government Relations in International Crises: US Involvement in Bosnia 1992-1995 // *Media and Conflict: Framing Issues, Making Policy, Shaping Opinions*. New York, 2002. P. 153-174; Steinweis, Alan E. The Auschwitz Analogy: Holocaust Memory and American Debates over Intervention in Bosnia and Kosovo in the 1990s // *Holocaust and Genocide Studies*. Vol. 19. №2. 2005. P. 276-289.

³⁹⁷ См.: Sadkovich, James J. The U.S. Media and Yugoslavia, 1991-1995. Westport: Praeger, 1998.

³⁹⁸ См.: Morin R. "Not Quite Ready Yet for Action in Bosnia: But Support for U.S. Intervention Is Growing" // *Washington Post National Weekly*. May 10-16, 1993; Kurt H. Public Opinion: American Public Would Intervene in Bosnia, But Not Unilaterally // *The Washington Report on Middle East Affairs*. Vol. 12. №2. August 31, 1993; Bennett, Stephen E., Flickinger Richard S., Rhine Staci L. American Public Opinion and the Civil War in Bosnia. Attention, Knowledge, and the Media // *The Harvard International Journal of Press / Politics*. Vol. 2. №4. 1997. P. 87-105; Larson, E.V. Putting Theory to Work: Diagnosing Public Opinion on the US Intervention in Bosnia // *Being Useful: Policy Relevance and International Relations Theory* / Eds. by M. Nincic, J. Lepgold. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2000. P. 174-233.

³⁹⁹ См.: Kull S., Ramsay C. U.S. Public Attitudes on U.S. Involvement in Bosnia. Paper presented at Program on International Policy Attitudes, University of Maryland, May 4. 1994; Kull S., Ramsay C. U.S. Public Opinion on Intervention in Bosnia // *International Public Opinion and the Bosnia Crisis: A Comparative Perspective* / Ed. by E. Shiraev and R. Sobel. Lanham: Lexington Books, 2003. P. 69-106; Kull S., Ramsay C. The Myth of the Reactive Public: American Public Attitudes on Military Fatalities in the Post-Cold War Period // *Public Opinion and the International Use of Force* / Ed. by Philip P. Everts, P. Isernia. London; New York: Routledge, 2001. P. 205-228.

⁴⁰⁰ См.: Sobel R. What People Really Say about Bosnia // *New York Times*. November 22, 1995. P. A23; Sobel R. U.S. and European Attitudes Toward Intervention in the Former Yugoslavia: Mourir pour la Bosnie? // *The World and Yugoslavia's Wars*. New York: A Council on Foreign Relations Book, 1996. P. 145-181; Sobel R. Portraying American Public Opinion Toward the Bosnia Crisis // *Harvard International Journal of Press/Politics*. Vol. 3. №2. Spring 1999. P. 16-33; Sobel R. To Intervene or Not to Intervene in Bosnia: That Was the Question for the United States and Europe // *Decision Making in a Glass House: Mass Media, Public Opinion, and American and European Foreign Policy in the 21st Century* / Ed. by B. L. Nacos, R. Y. Shapiro, and P. Isernia. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 2000; Sobel R. The Bosnia Case: From Nonintervention to Intervention // *The Impact of Public Opinion on U.S. Foreign Policy Since Vietnam*. Oxford: Oxford University Press, 2001.

⁴⁰¹ См.: Haiti: Operations Other Than War. Fort Leavenworth: Center For Army Lessons Learned, 1994; Haiti: The U.S. Army and United Nations Peacekeeping. Fort Leavenworth: Center for Army Lessons Learned, U.S. Army Training and Doctrine Command, 1995; Carr, Damian P. U.S. Army Public Affairs During Operation Uphold Democracy. Fort Leavenworth: U.S. Army Command and General Staff College, 1996; Hayes, Margaret Daly, Wheatley, Gary F. Interagency and Political-Military Dimensions of Peace Operations: Haiti, A Case Study. Washington: Directorate of Advanced Concepts, Technologies, and Information Strategies, Institute for National Strategic Studies, National Defense University, 1996; Bentley, David A. Operation Uphold Democracy: Military Support for Democracy in Haiti. Washington: National Defense University, Institute for National Strategic Studies, 1996; Ballard, John R. Upholding Democracy: The United States Military Campaign in Haiti, 1994-1997. Westport: Praeger Security International, 1998; McGrady, E.D., Ivancovich, John S. Operation Uphold Democracy: Conflict and Cultures. Alexandria: Center for Naval Analyses, 1998; Kretchik, Walter E., Baumann, Robert F., Fishel, John T. Invasion, Intervention, "Intervasion": A Concise History of the U.S. Army in Operation Uphold Democracy. Fort Leavenworth: U.S. Army Command and General Staff College Press, 1999; Dunn, James L. Upholding/Restoring Democracy in Haiti: Did We Achieve Our Policy Objectives? Carlisle Barracks: U.S. Army War College, 2001; Seymour, Janet L. Operation Restore (Uphold) Democracy, Haiti: September 19, 1994 – March 31, 1995. Maxwell Air Force Base: Air University Library, 2001; Duncan, Raymond J. Achieving U.S. National Interests in Haiti. Carlisle Barracks: U.S. Army War College, 2002; LaPaix M. U.S. Intervention in Haiti: an Assessment of the International Police Monitoring Program, 1994-1995 and Beyond. Newport: Naval War College, Joint Military Operation Dept., 2002; Simon, Kent D. Two Strikes: American Intervention in Haiti. Quantico: Marine Corps Command and Staff College, Marine Corps University, 2002. См.: Weber C. Dissimulating Intervention: A Reading of the US-Led Intervention into Haiti // *Alternatives: Global, Local, Political*. Vol. 20. №3. July 1995. P. 265-277; Clement, Christopher I. Returning Aristide: The Contradictions of US Foreign Policy in Haiti // *Race & Class*. Vol. 39. №2. October 1997. P. 21-36; Einsiedel S., Malone, David M. Peace and Democracy for Haiti: A UN Mission Impossible? // *International Relations*. Vol. 20. №2. June 2006. P. 153-174; Zanotti L. Imagining Democracy, Building Unsustainable Institutions: The UN Peacekeeping Operation in Haiti // *Security Dialogue*. Vol. 39. №5. October 2008. P. 539-561. См.: Williams, Pat L. Promoting Democracy: The United States and Haiti. Thesis/dissertation: Naval Postgraduate School, 1995; Hardy-Jackson P. Haitian Crisis 1991-1994: An Opportunity for a Shift in U.S. 21st Century Foreign Policy. Thesis/dissertation: Salve Regina University, 1997; Jean Pierre, J.-M. U.S. Policy Toward Haiti, 1991-1994. Thesis/dissertation: Howard University, 2001; Girard, Philippe R. The Eagle and the Rooster: The 1994 U.S. Invasion of Haiti. Thesis/dissertation: Ohio University, 2002.

⁴⁰² См.: Shacochis B. The Immaculate Invasion. New York: Viking, 1999.

⁴⁰³ См.: Girard, Philippe R. Clinton in Haiti: The 1994 U.S. Invasion of Haiti. New York: Palgrave Macmillan, 2004.

⁴⁰⁴ См.: Prunier G. The Rwanda Crisis: History of a Genocide. New York: Columbia University Press, 1995; Klinghoffer, Arthur Jay. The International Dimension of Genocide in Rwanda. New York: New York University Press, 1998; Kuperman, Alan J. The Limits of Humanitarian Intervention: Genocide in Rwanda. Washington: Brookings Institution Press, 2001; Scherrer, Christian P. Genocide and Crisis in Central Africa: Conflict Roots, Mass Violence, and Regional War. Westport: Praeger, 2002; Barnett, Michael N. Eyewitness to a Genocide: The United Nations and Rwanda. Ithaca; London: Cornell University Press, 2003; Fisanick Ch. The Rwanda Genocide. San Diego, CA : Greenhaven Press, 2004; Prunier G. Africa's World War: Congo, the Rwandan Genocide, and the Making of a Continental Catastrophe. Oxford; New York: Oxford University Press, 2009; Spalding F. Genocide in Rwanda. New York: Rosen Pub., 2009; Cruden A. The Rwandan Genocide. Farmington Hill: Greenhaven Press/Gale, Cengage Learning, 2010; Nardo D. The Rwandan Genocide. Detroit: Lucent Books, 2011. См.: Jones, Bruce D. Intervention

without Borders': Humanitarian Intervention in Rwanda, 1990-94 // *Millennium - Journal of International Studies*. Vol. 24. №2. July 1995. P. 225-249; Hughes M. Mobilizing for Humanitarian Intervention: African Americans, Diasporic Lobbying, and Lessons from Haiti, Rwanda, and Sudan // *International Journal: Canada's Journal of Global Policy Analysis*. Vol. 65. №4. December 2010. P. 1037-1053. См.: Inbaraj S., Bello, Walden F. East Timor: Blood and Tears in Asean. Chiang Mai: Silkworm Books, 1997; Hainsworth P., McCloskey St. The East Timor Question: The Struggle for Independence from Indonesia. London: I.B. Tauris; New York: In the U.S. distributed by St. Martin's Press, 2000; Tiffen R. Diplomatic Deceits: Government, Media, and East Timor. Sydney: UNSW Press, 2001; Battema, Robert G., Peifer, Douglas Carl. East Timor: A Case Study in Intervention. Alabama: Maxwell Airforce Base, 2006; Rei N. Resistance: A Childhood Fighting for East Timor. St Lucia: University of Queensland Press, 2007; Cristalis I. East Timor: A Nation's Bitter Dawn. London: Zed Books; New York: Distributed in the USA exclusively by Palgrave Macmillan, 2009; Maniaty T. Shooting Balibo: Blood and Memory in East Timor. Camberwell: Penguin, 2009; Weldemichael, Awet Tewelde. Third World Colonialism and Strategies of Liberation: Eritrea and East Timor Compared. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2013. См.: Howard, Lise Morjé. Kosovo and Timor-Leste: Neotrusteeship, Neighbors, and the United Nations // *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*. Vol. 656. №1. November 2014. 116-135.

⁴⁰⁵ См.: Part Two: International Media Coverage of the Genocide // *The Media and the Rwanda Genocide* / Ed. by A. Thompson. London; Ann Arbor: Pluto Press; Kampala, Uganda: Fountain Publishers; Ottawa: International Development Research Centre, 2007. P. 145-276.

⁴⁰⁶ См.: Livingston S. Limited Vision: How Both the American Media and Government Failed Rwanda // *The Media and the Rwanda Genocide* / Ed. by A. Thompson. London; Ann Arbor: Pluto Press; Kampala, Uganda: Fountain Publishers; Ottawa: International Development Research Centre, 2007. P. 188-197; Wall M. An Analysis of News Magazine Coverage of the Rwanda Crisis in the United States // *The Media and the Rwanda Genocide* / Ed. by A. Thompson. London; Ann Arbor: Pluto Press; Kampala, Uganda: Fountain Publishers; Ottawa: International Development Research Centre, 2007. P. 261-276. См.: Bergbower M. The Impact of Congress, Public Opinion, and the Media on United States Foreign Policy: The Case of the 1994 Rwandan Genocide. Thesis/dissertation: Eastern Illinois University, 2004.

⁴⁰⁷ См.: Power S. Bystanders to Genocide: Why the United States Let the Rwandan Tragedy Happen // *The Atlantic Monthly*. September 2001. URL: <http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2001/09/>.

⁴⁰⁸ См.: Power S. A Problem from Hell: America and the Age of Genocide. New York: Basic Books, 2002.

⁴⁰⁹ См.: Ferroggiaro W. The US and the Genocide in Rwanda 1994. Evidence of Inaction. August 20, 2001. URL: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/index.html>; Ferroggiaro W. The U.S. and the Genocide in Rwanda 1994. Information, Intelligence and the U.S. March 24, 2004. URL: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/index.html>.

⁴¹⁰ См.: Gribbin, Robert E. In the Aftermath of Genocide: The U.S. Role in Rwanda. New York: Universe, 2005; Cohen J. One-Hundred Days of Silence: America and the Rwanda Genocide. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 2007.

⁴¹¹ См.: Williams, Michael T. The United States and the Prevention of Genocide: A Case Study of Rwanda. Thesis/dissertation: Troy State University, 2000; Alugin, Adewunmi A. The Insignificance of Africa: U.S. Foreign Policy in Cases of Genocide. Thesis/dissertation: State University of New York at Binghamton, 2004; Brazier, Michelle M. Domestic Constraints on American Foreign Policy: A Case Study of the 1994 Rwandan Genocide. Thesis/dissertation: Dalhousie University, 2004.

⁴¹² См.: Saccone R. Negotiating With North Korea. Elizabeth: Hollym, 2003; Saccone R. Living With the Enemy: Inside North Korea. Elizabeth: Hollym International Corp., 2006.

⁴¹³ См.: Kim, Ilpyong J. Two Koreas in Transitions: Implications for U.S. Policy. Rockville: In Depth Books, 1998; O'Hanlon, Michael E., Mochizuki M. Crisis on the Korean Peninsula: How to Deal With a Nuclear North Korea. New York: McGraw-Hill, 2003; Triplett, William C. Rogue State: How a Nuclear North Korea Threatens America. Washington: Regnery Pub., 2004; Chang, Gordon G. Nuclear Showdown: North Korea Takes on the World. New York: Random House, 2006; Lee, Chae-Jin. A Troubled Peace: U.S. Policy and the Two Koreas. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2006; Cha, Victor D. The Impossible State: North Korea, Past and Future. New York: Ecco, 2012. См.: Perry, William J. Proliferation on the Peninsula: Five North Korean Nuclear Crises // *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*. Vol. 607. №1. September 2006. P. 78-86. См.: Bambalis, Arthur Pete. Responding to the North Korean Nuclear Crisis: Crossing the Thin Red Line, 1990-2004. Thesis/dissertation: Appalachian State University, 2004; Orcutt, Daniel J. Carrot, Stick, or Sledgehammer: U.S. Policy Options for North Korean Nuclear Weapons. Thesis/dissertation: Naval Postgraduate School, 2004; Han J. The Impact of the North Korean Nuclear Crisis on Northeast Asia. Thesis/dissertation: Naval Postgraduate School, 2007; Han, Jeong Seop. U.S. Foreign Policy Toward North Korea: Breakthrough Strategy in the Negotiation for Resolving Nuclear Program Issue. Thesis/dissertation: University of Idaho, December 2010.

⁴¹⁴ См.: Cha, Victor D., Kang, David C. Nuclear North Korea – A Debate on Engagement Strategies. New York: Columbia University Press, 2003.

⁴¹⁵ См.: Sigal, Leon V. Disarming Strangers: Nuclear Diplomacy With North Korea. Princeton: Princeton University Press, 1998.

- ⁴¹⁶ CM.: Wit, Joel S., Poneman D., Gallucci, Robert L. *Going Critical: The First North Korean Nuclear Crisis*. Washington: Brookings Institution Press, 2005.
- ⁴¹⁷ CM.: Creekmore, Marion V. *A Moment of Crisis: Jimmy Carter, the Power of a Peacemaker, and North Korea's Nuclear Ambitions*. New York: PublicAffairs, 2006.
- ⁴¹⁸ CM.: Chinoy M. *Meltdown: The Inside Story of the North Korean Nuclear Crisis*. New York: St. Martin's Press, 2008.
- ⁴¹⁹ CM.: Camings B. *North Korea: Another Country*. New York: The New Press, 2004.
- ⁴²⁰ CM.: Hudson M. *The Clinton Administration and the Middle East: Squandering the Inheritance? // Current History*. 1994. Vol. 93. №580.
- ⁴²¹ CM.: Freedman R. O. *U.S. Policy toward Middle East in Clinton's Second Term // Middle East Review of International Affairs*. 1999. Vol. 3. №1.
- ⁴²² CM.: Cordesman A.H. *Iraqi Military Forces Ten Years after the Gulf War*. Washington, 2000; Haas R. *Sanctioning Madness // Foreign Affairs*. Vol. 76. №6. November/December 1997. P. 74-85; Mueller J., Mueller K. *Sanctions of Mass destruction // Foreign Affairs*. Vol. 78. №3. May/June 1999. P. 43-54; Lopez G., Cortright D. *Containing Iraq: Sanctions Worked // Foreign Affairs*. Vol. 83. №4. July/August 2004. P. 90-113; Normand R. *Iraqi Sanctions, Human Rights and Humanitarian Law // Middle East Report*. Vol. 200. Summer 1996; Lynch M. *Using and Abusing the UN, Redux // Middle East Report*. Vol. 225. Winter 2002; Donaher W.F., DeBlois R.B. *Is the Current UN and US Policy toward Iraq Effective? // Parameters*. Vol. 31. №4. 2001-2002. P. 112-114.
- ⁴²³ CM.: Byman D. *A Farewell to Arms Inspections // Foreign Affairs*. Vol. 79. №1. January/February 2000. P. 119-132; Pollack K.M. *Next Stop Baghdad? // Foreign Affairs*. Vol. 81. №2. March/April 2002. P. 2-47; Rubin M. *Sanctions on Iraq: A Valid Anti-American Grievance? // Middle East Review of International Affairs*. Vol. 5. №4. 2001.
- ⁴²⁴ CM.: Lynch M. *Using and Abusing the UN, Redux // Middle East Report*. Vol. 225. Winter 2002. URL: <http://www.merip.org/mer/mer225/using-abusing-un-redux>.
- ⁴²⁵ CM.: Weller M. *The US, Iraq and the USE of Force in a Unipolar World // Survival*. Vol. 41. №4. 1999. P. 81-100.
- ⁴²⁶ CM.: Byman, Daniel L., Waxman, Matthew C. *Confronting Iraq: U.S. Policy and the Use of Force Since the Gulf War*. Santa Monica: Rand, 2000.
- ⁴²⁷ CM.: Pollack, Kenneth M. *The Threatening Storm: The Case for Invading Iraq*. New York: Random House, 2002.
- ⁴²⁸ CM.: Kirgis, Frederic L. *Cruise Missile Strikes in Afghanistan and Sudan*. S.i.: American Society of International Law, 2000; U.S. *Launches Missile Strikes on Sites in Afghanistan, Sudan // Facts on File*. Vol. 58. №3011. 1998. P. 572; Bennet J. *U.S. Cruise Missiles Strike Sudan and Afghan Targets Tied to Terrorist Network // The New York Times*. August 21, 1998; Gellman B., Priest D. *U.S. Strikes Terrorist-Linked Sites In Afghanistan, Factory in Sudan // The Washington Post*. August 21, 1998.
- ⁴²⁹ CM.: Sammon B. *Fighting Back: The War on Terrorism from Inside the Bush White House*. Washington: Regnery Publishing, 2002.
- ⁴³⁰ CM.: Bruni F. *Ambling into History: The Unlikely Odyssey of George W. Bush*. New York: HarperCollins, 2002.
- ⁴³¹ CM.: Rosenberg J. *George W. Bush: A Heroic First Year*. New York: Reader's Digest, 2002.
- ⁴³² CM.: Campbell C., Rockman, Bert A. *The George W. Bush Presidency: Appraisals and Prospects*. Washington: CQ Press, 2004.
- ⁴³³ CM.: Kessler R. *A Matter of Character: Inside the Bush White House*. New York: Sentinel HC, 2004.
- ⁴³⁴ CM.: *The George W. Bush Presidency: An Early Assessment / Ed. by Fred I. Greenstein*. Baltimore, Johns Hopkins University Press, 2003; *Considering the Bush Presidency / Eds. by Gary L. Gregg, M. Rozell*. New York: Oxford University Press 2004; *George W. Bush: Evaluating the President at Midterm / Eds. by B. Hilliard, T. Lansford, Robert P. Watson*. Albany: State University of New York Press, 2004; *High Risk and Big Ambition: The Presidency of George W. Bush / Ed. by Steven E. Schier*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2004.
- ⁴³⁵ CM.: Frum D. *The Right Man: The Surprise Presidency of George W. Bush*. New York: Random House, 2003.
- ⁴³⁶ CM.: Podhoretz J. *Bush Country: How Dubya Became a Great President While Driving Liberals Insane*. New York: St. Martin's Press, 2004.
- ⁴³⁷ CM.: Drew E. *Fear and Loathing in George W Bush's Washington*. New York: Review Books, 2004.
- ⁴³⁸ CM.: Singer P. *The President of Good & Evil: Questioning the Ethics of George W. Bush*. New York: Plume, 2004.
- ⁴³⁹ CM.: Alterman E., Green, Mark J. *The Book on Bush: How George W. (Mis)leads America*. New York: Viking, 2004.
- ⁴⁴⁰ CM.: Bovard J. *The Bush Betrayal*. New York: Palgrave MacMillan, 2005.
- ⁴⁴¹ CM.: Blumenthal S. *How Bush Rules: Chronicles of a Radical Regime*. Princeton: Princeton University Press, 2006.
- ⁴⁴² CM.: Draper R. *Dead Certain: The Presidency of George W. Bush*. New York: Simon and Schuster, 2007.
- ⁴⁴³ CM.: Jacobson, Gary C. *A Divider, Not a Uniter: George W. Bush and the American People*. New York: Pearson Longman, 2007.

- ⁴⁴⁴ CM.: Goldsmith, Jack L. *The Terror Presidency: Law and Judgment Inside the Bush Administration*. New York: W.W. Norton, 2007.
- ⁴⁴⁵ CM.: Greenwald G. *A Tragic Legacy: How a Good Vs. Evil Mentality Destroyed the Bush Presidency*. New York: Crown Publishers, 2007.
- ⁴⁴⁶ CM.: Rich F. *The Greatest Story Ever Sold: The Decline and Fall of Truth in Bush's America*. New York: Penguin Books, 2007.
- ⁴⁴⁷ CM.: Weisberg J. *The Bush Tragedy*. New York: Random House, 2008.
- ⁴⁴⁸ CM.: Cannon L., Cannon, Carl M. *Reagan's Disciple: George W. Bush's Troubled Quest for a Presidential Legacy*. New York: PublicAffairs, 2008.
- ⁴⁴⁹ CM.: Schier, Steven E. *Panorama of a Presidency: How George W. Bush Acquired and Spent His Political Capital*. New York: M.E. Sharpe, 2009.
- ⁴⁵⁰ CM.: Kolin A. *State Power and Democracy: Before and During the Presidency of George W. Bush*. New York: Palgrave Macmillan, 2011.
- ⁴⁵¹ Denton, Jr., Robert E. *The George W. Bush Presidency: A Rhetorical Perspective*. Lanham: Lexington Books, 2012.
- ⁴⁵² CM.: Nichter L. *George W. Bush: Life of Privilege, Leadership in Crisis*. New York: Nova Science Publisher's, 2012.
- ⁴⁵³ CM.: *The Second Term of George W. Bush: Prospects and Perils* / Eds. by R. Maranto, D. Brattebo, T. Lansford. New York, Palgrave MacMillan 2006; *Second-Term Blues: How George W. Bush Has Governed* / Eds. by John C. Fortier, Norman J. Ornstein. Washington, Brookings Institution Press, 2007; *The Polarized Presidency of George W. Bush* / Eds. by George C. Edwards, Desmond S. King. New York: Oxford University Press, 2007; *The Sixth Year Itch: The Rise and Fall of the George W. Bush Presidency* / Ed. by Larry J. Sabato. New York: Pearson/Longman, 2008; *Judging Bush* / Eds. by R. Maranto, T. Lansford. Stanford: Stanford University Press, 2009; *The Presidency of George W. Bush: A First Historical Assessment* / Ed. by Julian E. Zelizer. Princeton; Oxford: Princeton University Press, 2010; *Taking the Measure: The Presidency of George W. Bush* / Eds. by Donald R. Kelley, Todd G. Shields. College Station: Texas A & M University Press, 2013.
- ⁴⁵⁴ CM.: Wolfensberger, Donald R. *The Return of the Imperial Presidency?* // *The Wilson Quarterly*. Vol. 26. №2. Spring 2002. P. 36-41.
- ⁴⁵⁵ CM.: Irons, Peter H. *War Powers: How the Imperial Presidency Hijacked the Constitution*. New York: Metropolitan Books, 2005; Rudalevige A. *The New Imperial Presidency: Renewing Presidential Power after Watergate*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2005; Silkenat, James R; Shulman, Mark R. *The Imperial Presidency and the Consequences of 9/11: Lawyers React to the Global War on Terrorism*. Westport: Praeger Security International, 2007; Savage Ch. *Takeover: The Return of the Imperial Presidency and the Subversion of American Democracy*. New York: Little, Brown, 2007; Goldsmith, Jack L. *The Terror Presidency: Law and Judgment Inside the Bush Administration*. New York: W.W. Norton & Co., 2007; Wilson, Jack L. *The Imperial Presidency: Reform Lessons from the George W. Bush Era*. New York: Nova Science Publishers, Inc., 2011.
- ⁴⁵⁶ CM. Lapham, Lewis H. *Theatre of War: The Innocent American Empire*. New York: New Press; York: Signature Books Services, 2003.
- ⁴⁵⁷ CM.: Thompson, Carolyn B., Ware J., Ware, James W. *The Leadership Genius of George W. Bush: 10 Commonsense Lessons from the Commander in Chief*. New York: Wiley, 2003.
- ⁴⁵⁸ CM.: Zollman P. *George W. Bush: President in a Turbulent World*. Berkeley Heights: Enslow Publishers, 2006.
- ⁴⁵⁹ CM.: Kaufman, Robert Gordon. *In Defense of the Bush Doctrine*. Lexington: University Press of Kentucky, 2007.
- ⁴⁶⁰ CM.: Lynch, Timothy J., Singh R. *After Bush: The Case for Continuity in American Foreign Policy*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
- ⁴⁶¹ CM.: Lifton, Robert J. *Superpower Syndrome: America's Apocalyptic Confrontation with the World*. New York: Nation Books, 2003.
- ⁴⁶² CM.: Landau S. *The Pre-Emptive Empire A Guide to Bush's Kingdom*. London; Sterling: Pluto Press, 2003.
- ⁴⁶³ CM.: Kellner D. *From 9/11 to Terror War: The Dangers of the Bush Legacy*. Lanham: Rowman & Littlefield, 2003.
- ⁴⁶⁴ CM.: Callinicos A. *The New Mandarins of American Power: The Bush Administration's Plans for the World*. Cambridge: Polity Press, 2003.
- ⁴⁶⁵ CM.: Corn D. *The Lies of George W. Bush: Mastering the Politics of Deception*. New York: Crown Publishers, 2003.
- ⁴⁶⁶ CM.: Burbach R., Tarbell J. *Imperial Overstretch: George W. Bush and the Hubris of Empire*. London: Zed Books, 2004.
- ⁴⁶⁷ CM.: Moens A. *The Foreign Policy Of George W. Bush: Values, Strategy And Loyalty*. Imprint: Ashgate Publishing, Ltd., 2004.
- ⁴⁶⁸ CM.: Kent Bolton M. *U.S. Foreign Policy and International Politics: George W. Bush, 9/11, and the Global-Terrorist Hydra*. New York: Pearson/Prentice Hall, 2005.
- ⁴⁶⁹ CM.: Haley, P. Edward. *Strategies of Dominance: The Misdirection of U.S. Foreign Policy*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2006.
- ⁴⁷⁰ CM.: David, Charles-Philippe, Grondin D. *Hegemony Or Empire?: The Redefinition of Us Power Under George W. Bush*. Imprint: Ashgate Publishing, Ltd., 2006.

- ⁴⁷¹ CM.: Risen J. *State of War: The Secret History of the CIA and the Bush Administration*. York: Free Press, 2006.
- ⁴⁷² CM.: Leech, Garry M. *Crude Interventions: The US, Oil and the New World (Dis)Order*. New York: Zed Books, 2006.
- ⁴⁷³ CM.: Rich F. *The Greatest Story Ever Sold: The Decline and Fall of Truth from 9/11 to Katrina*. New York: Penguin Press, 2006.
- ⁴⁷⁴ CM.: Ryan D. *Frustrated Empire: US Foreign Policy, 9/11 to Iraq*. London: Ann Arbor: Pluto Press, 2007.
- ⁴⁷⁵ CM.: Smith T. *A Pact With the Devil: Washington's Bid for World Supremacy and the Betrayal of the American Promise*. New York: Routledge, 2007.
- ⁴⁷⁶ CM.: Mayer J. *The Dark Side: The Inside Story of How the War on Terror Turned into a War on American Ideals*. New York: Doubleday, 2008.
- ⁴⁷⁷ CM.: Hoff J. *A Faustian Foreign Policy from Woodrow Wilson to George W. Bush: Dreams of Perfectibility*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
- ⁴⁷⁸ CM.: Swansbrough, Robert H. *Test by Fire: The War Presidency of George W. Bush*. New York: Palgrave Macmillan, 2008.
- ⁴⁷⁹ CM.: Anderson, Terry H. *Bush's Wars*. Oxford: Oxford University Press, 2011.
- ⁴⁸⁰ CM.: *To Lead the World: American Strategy after the Bush Doctrine* / Eds. by Melvyn P. Leffler, Jeffrey W. Legro. New York: Oxford University Press, 2008.
- ⁴⁸¹ CM.: Beidler, Philip D. *American Wars, American Peace: Notes from a Son of the Empire*. Athens: University of Georgia Press, 2007.
- ⁴⁸² CM.: Jarecki E. *The American Way of War: Guided Missiles, Misguided Men, and a Republic in Peril*. New York: Free Press, 2008.
- ⁴⁸³ CM.: Ucko, David H. *The New Counterinsurgency Era: Transforming the U.S. Military for Modern Wars*. Washington: Georgetown University Press, 2009.
- ⁴⁸⁴ CM.: Engelhardt T. *The American Way of War: How the Empire Brought Itself to Ruin*. Chicago: Haymarket; London: Turnaround, 2010.
- ⁴⁸⁵ CM.: Kerton-Johnson N. *Justifying America's Wars: The Conduct and Practice of US Military Intervention*. New York: Routledge, 2010.
- ⁴⁸⁶ CM.: Bert W. *American Military Intervention in Unconventional War*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2011.
- ⁴⁸⁷ CM.: Butler, Michael J. *Selling a Just War: Framing, Legitimacy and US Military Intervention*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2012.
- ⁴⁸⁸ CM.: Dennys Ch. *Military Intervention, Stabilisation and Peace: The Search for Stability*. London; New York: Routledge, 2014.
- ⁴⁸⁹ CM.: Mann J. *Rise of the Vulcans: The History of Bush's War Cabinet*. New York: Viking, 2003.
- ⁴⁹⁰ CM.: Newhouse J. *Imperial America: The Bush Assault on the World Order*. New York: A. Knopf, 2003.
- ⁴⁹¹ CM.: Callinicos A. *The New Mandarins of American Power: The Bush Administration's Plans for the World*. Cambridge: Polity Press; Malden: Distributed in the USA by Blackwell Pub., 2003.
- ⁴⁹² CM.: Eisendrath, Craig R., Goodman, Melvin A. *Bush League Diplomacy: How the Neoconservatives Are Putting the World at Risk*. Amherst: Prometheus Books, 2004.
- ⁴⁹³ CM.: Dorrien, Gary J. *Imperial Designs: Neoconservatism and the New Pax Americana*. New York: Routledge, 2004.
- ⁴⁹⁴ CM.: Suskind R. *The Price of Loyalty: George W. Bush, the White House, and the Education of Paul O'Neill*. New York: Simon and Schuster, 2004.
- ⁴⁹⁵ CM.: Halper, Stefan A., Clarke J. *America Alone: The Neo-Conservatives and the Global Order*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
- ⁴⁹⁶ CM.: Shepherd A. *Democratic Gladiator: Neo-Conservatism and the Lessons of Iraq*. Milton Keynes: AuthorHouse, 2007.
- ⁴⁹⁷ CM.: Heilbrunn J. *They Knew They Were Right: The Rise of the Neocons*. New York: Doubleday, 2008.
- ⁴⁹⁸ CM.: Warshaw, Shirley Anne. *The Co-Presidency of Bush and Cheney*. Stanford: Stanford University Press, 2009.
- ⁴⁹⁹ CM.: Unger C. *American Armageddon: How the Delusions of the Neoconservatives and the Christian Right Triggered the Descent of America-and Still Imperil our Future*. New York: Scribner, 2007; Unger C. *The Fall of the House of Bush: The Untold Story of How a Band of True Believers Seized the Executive Branch, Started the Iraq War, and Still Imperils America's Future*. New York: Simon and Schuster, 2007.
- ⁵⁰⁰ CM.: Nichols J. *Dick: The Man Who is President*. New York: New Press, 2004; Beard H. *The Dick Cheney Code: A Parody*. New York: Simon & Schuster Paperbacks, 2004; Miller, Mark Crispin. *Cruel and Unusual: Bush/Cheney's New World Order*. New York: W.W. Norton, 2004; Dubose L., Bernstein J. *Vice: Dick Cheney and the Hijacking of the American Presidency*. New York: Random House, 2006; Hayes, Stephen F. *Cheney: The Untold Story of America's Most Powerful and Controversial Vice President*. New York: HarperCollins, 2007; Hayes, Stephen F. *Cheney: A Revealing Portrait of America's Most Powerful Vice President*. New York: HarperCollins, 2007; Gellman B. Angler:

The Cheney Vice Presidency. New York: Penguin Press, 2008; Montgomery, Bruce P. The Bush-Cheney Administration's Assault on Open Government. Westport: Praeger, 2008; Montgomery, Bruce P. Richard B. Cheney and the Rise of the Imperial Vice Presidency. Westport: Praeger Publishers, 2009; Warshaw, Shirley Anne. The Co-Presidency of Bush and Cheney. Stanford, Calif. : Stanford Politics and Policy, 2009; Holtzman, E., Cooper, Cynthia L. Cheating Justice: How Bush and Cheney Attacked the Rule of Law and Plotted to Avoid Prosecution – and What We can do About it. Boston: Beacon Press, 2012; Baker P. Days of Fire: Bush and Cheney in the White House. New York : Anchor Books, 2013.

⁵⁰¹ См.: Krames, Jeffrey A. The Rumsfeld Way: Leadership Wisdom of a Battle-Hardened Maverick. New York: McGraw-Hill, 2002; Scarborough R. Rumsfeld's War: The Untold Story of America's Anti-Terrorist Commander. Washington: Regnery Pub.; Lanham: Distributed to the trade by National Book Network, 2004; Cockburn A. Rumsfeld: His Rise, Fall, and Catastrophic Legacy. New York: Scribner, 2007; Ratner M. The Trial of Donald Rumsfeld: A Prosecution by Book. New York: New Press: Distributed by W.W. Norton, 2008; Sands Ph. Torture Team: Rumsfeld's Memo and the Betrayal of American Values. New York: Palgrave Macmillan, 2008; Graham B. By His Own Rules: The Ambitions, Successes, and Ultimate Failures of Donald Rumsfeld. New York: PublicAffairs, 2009.

⁵⁰² См.: Solomon, Lewis D. Paul D. Wolfowitz: Visionary Intellectual, Policymaker, and Strategist. Westport: Praeger Security International, 2007; Immerman, Richard H. Empire for Liberty: A History of American Imperialism from Benjamin Franklin to Paul Wolfowitz. Princeton : Princeton University Press, 2010.

⁵⁰³ См.: Kessler G. The Confidante: Condoleezza Rice and the Creation of the Bush Legacy. New York: St. Martin's Press, 2007; Bumiller E. Condoleezza Rice: An American life: A Biography. New York: Random House, 2007; Mabry M. Twice as Good: Condoleezza Rice and Her Path to Power. New York : Modern Times : Distributed to the trade by Holtzbrinck Publishers, 2007; Beth Brown M. The Life of a Steel Magnolia. Nashville: Thomas Nelson, 2007.

⁵⁰⁴ Moore J., Slater W. Bush's Brain: How Karl Rove Made George W. Bush Presidential. New York: Wiley, 2003; Dubose L., Reid J., Cannon, Carl M. Boy Genius: Karl Rove, the Brains Behind the Remarkable Political Triumph of George W. Bush. New York: PublicAffairs, 2003; Moore J., Slater W. The Architect: Karl Rove and the Master Plan for Absolute Power. New York: Crown Publishers, 2006; Moore J., Slater W. Rove Exposed: How Bush's Brain Fooled America. Hoboken: Wiley, 2006; Alexander P. Machiavelli's Shadow: The Rise and Fall of Karl Rove. New York: Modern Times: Distributed to the trade by Macmillan, 2008; Israel B. A Nation Seized: How Karl Rove and the Political Right Stole Reality, Beginning With the News. Spokane: Marquette Books, 2011; Unger C. Boss Rove: Inside Karl Rove's Secret Kingdom of Power. New York: Scribner, 2012.

⁵⁰⁵ См.: Suskind R. The One Percent Doctrine: Deep Inside America's Pursuit of Its Enemies Since 9/11. New York: Simon & Shuster, 2006.

⁵⁰⁶ См.: Haas M. George W. Bush, War Criminal?: The Bush Administration's Liability for 269 War Crimes. Santa Barbara: ABC-CLIO, 2009). Подобного рода подход можно встретить и в других работах (См.: Bonifaz J. Warrior-King: The Case for Impeaching George W. Bush. New York: Nation Books; Berkeley: Distributed by Publishers Group West, 2003; Cox, William John. You're Not Stupid! Get the Truth: A Brief on the Bush Presidency. Joshua Tree: Progressive Press, 2004; De la Vega E. United States v. George W. Bush et al. New York: Seven Stories Press, 2006; Sökmen, Müge Gürsoy. The World Tribunal on Iraq: Making the Case Against War. Northampton: Olive Branch Press, 2007; Stefan Strozier M. Impeaching George W. Bush and His Administration: Essays by Different Writers. New York: World Audience, 2007; Harvey D. The New Imperialism. Oxford; New York: Oxford University Press, 2013.

⁵⁰⁷ Tanner St. The Wars of the Bushes: A Father and Son as Military Leaders. Philadelphia: Casemate, 2004.

⁵⁰⁸ См.: Phillips, Kevin P. American Dynasty: Aristocracy, Fortune, and the Politics of Deceit in the House of Bush. New York: Penguin Books, 2004; Phillips, Kevin P. American Theology: The Peril and Politics of Radical Religion, Oil, and Borrowed Money in the 21st Century. New York: Penguin Books, 2006.

⁵⁰⁹ См.: Judis, John B. The Folly of Empire: What George W. Bush Could Learn from Theodore Roosevelt and Woodrow Wilson. New York: Simon and Schuster, 2004.

⁵¹⁰ См.: Kitfield J. War and Destiny: How the Bush Revolution in Foreign and Military Affairs Redefined American Power. Washington: Potomac Books, 2005.

⁵¹¹ См.: Daalder, Ivo H., Lindsay, James M. America Unbound: The Bush Revolution in Foreign Policy. Washington: Brookings Institution Press, 2003.

⁵¹² См.: Renshon, Stanley Allen. Suedfeld P. Understanding the Bush Doctrine: Psychology and Strategy in an Age of Terrorism. New York: Routledge, 2007; Donnelly T. The Military We Need: The Defense Requirements of the Bush Doctrine. Washington: AEI Press, 2005; Dolan, Chris J. In War We Trust: The Bush Doctrine and the Pursuit Of Just War. Burlington: Ashgate, 2005; Buckley, Mary E., Singh R. The Bush Doctrine and the War on Terrorism: Global Responses, Global Consequences. London: Routledge, 2006; Philippe David Ch., Grondin D. Hegemony or Empire?: The Redefinition of US Power under George W. Bush. Aldershot; Burlington: Ashgate, 2006; Gurtov M. Superpower on Crusade: The Bush Doctrine in U.S. Foreign Policy. Boulder: Lynne Rienner, 2006; Kaufman, Robert Gordon. In defense of the Bush Doctrine. Lexington: University Press of Kentucky, 2007; McAdam R. American Leadership and the Future of the Bush Doctrine: US Foreign Policy in the 21st Century. Saarbrücken: VDM, 2008; Maszka J. Terrorism

- and the Bush Doctrine. Baltimore: PublishAmerica, 2008; Colucci L. Crusading Realism: The Bush Doctrine and American Core Values after 9/11. Lanham: University Press of America, 2008; Kolodziej, Edward A., Kanet, Roger E. From Superpower to Besieged Global Power: Restoring World Order After the Failure of the Bush Doctrine. Athens: University of Georgia Press, 2008; Leffler, Melvyn P., Legro J. To Lead the World: American Strategy after the Bush Doctrine. Oxford; New York: Oxford University Press, 2008; Harland M. Democratic Vanguardism: Modernity, Intervention, and the Making of the Bush Doctrine. Lanham: Lexington Books, 2013. См.: Kirsch S. Empire and the Bush Doctrine // *Environment and Planning D: Society and Space*. Vol. 21. №1. February 2003. P. 1-6; Grondin D. Mistaking Hegemony for Empire: Neoconservatives, the Bush Doctrine, and the Democratic Empire // *International Journal: Canada's Journal of Global Policy Analysis*. Vol. 6. №1. March 2006. P. 227-241; Davis, Nancy J., Robinson, Robert V. Freedom on the March? Bush's Democracy Doctrine for the Muslim World // *Contexts*. Vol. 6. №2. May 2007. P. 22-27; Gupta S. The Doctrine of Pre-emptive Strike: Application and Implications During the Administration of President George W. Bush // *International Political Science Review*, March 2008. Vol. 29. №2. P. 181-196; Dunmire, Patricia L. '9/11 Changed Everything': An Intertextual Analysis of the Bush Doctrine // *Discourse & Society*. Vol. 20. №2. March 2009. P. 195-222. См.: Hryciuk J. The U.S. War on Iraq: Alternatives to the Bush Doctrine in an Age of Terror. Thesis/dissertation: Portland State University, 2004; D'Annibale, Danielle Marie. The Bush Doctrine: The Role of Presidential Powers in Post 9-11 National Security. Thesis/dissertation: William Paterson University, 2007.
- ⁵¹³ См.: Chollet, Derek H., Goldgeier, James M. America Between the Wars: From 11/9 to 9/11: The Misunderstood Years Between the Fall of the Berlin Wall and the Start of the War on Terror. New York: BBS PublicAffairs, 2008.
- ⁵¹⁴ См.: Peleg I. The Legacy of George W. Bush's Foreign Policy: Moving Beyond Neoconservatism. Boulder: Westview Press, 2009.
- ⁵¹⁵ См.: Rountree C. The Chameleon President: The Curious Case of George W. Bush. Santa Barbara: Praeger, 2011.
- ⁵¹⁶ См.: Soderberg N. The Superpower Myth. The Use and Misuse of American Might. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, Inc., 2005.
- ⁵¹⁷ См.: Campbell, Kurt M., O'Hanlon, Michael E. Hard Power: The New Politics of National Security. New York: Basic Books, 2006. См. также: Brigham, Robert K. Is Iraq Another Vietnam? New York: Public Affairs, 2006.
- ⁵¹⁸ См.: Mueller J. Is There Still a Terrorist Threat?: The Myth of the Omnipresent Enemy // *Foreign Affairs*. September/October 2006. №5.
- ⁵¹⁹ См.: Levitt M. Targeting Terror: U.S. Policy Toward Middle Eastern State Sponsors and Terrorist Organizations, Post-September 11. Washington: Washington Institute for Near East Policy, 2002; Lansford T. NATO's Response to the Terrorist Attacks on the United States: All for One. Burlington: Ashgate, 2002; Mintzer R. Keeping the Peace: The U.S. Military Responds to Terror. Philadelphia: Chelsea House Publishers, 2003; Downing D. The War on Terrorism: The First Year. Chicago: Raintree, 2004; Hoge, James F., Rose G. Understanding the War on Terror. New York: Foreign Affairs/Council on Foreign Relations: Distributed by W.W. Norton, 2005; Smith J., Sanderson T. Five Years After 9/11: An Assessment of America's War on Terror. Washington: CSIS Press, Center for Strategic and International Studies, 2006; Jacobson M. The West at War: U.S. and European Counterterrorism Efforts, Post-September 11. Washington: Washington Institute for Near East Policy, 2006; Gale St., Radu M., Sicherman H. The War on Terrorism: 21st-century Perspectives. New Brunswick: Transaction Publishers, 2009; Lewis, Michael W., Corn, Geoffrey S. The War on Terror and the Laws of War: A Military Perspective. New York: Oxford University Press, 2009; Jenkins, Brian Michael. The Long Shadow of 9/11: America's Response to Terrorism. Santa Monica: RAND, 2011; Katz, Mark N. Leaving Without Losing: The War on Terror after Iraq and Afghanistan. Baltimore: Johns Hopkins University, 2013; Mintz A., Wayne C. The Polythink Syndrome: U.S. Foreign Policy Decisions on 9/11, Afghanistan, Iraq, Iran, Syria, and ISIS. Stanford: Stanford University Press, 2015. См.: Gray, Jacqueline M., Wilson, Margaret A. Understanding the 'War on Terrorism': Responses to 11 September 2001 // *Journal of Peace Research*. Vol. 43. №1. January 2006. P. 23-36.
- ⁵²⁰ См.: Bennis Ph. Before & After: U.S. Foreign Policy and the War on Terrorism. New York: Olive Branch Press, 2003; Gardner H. American Global Strategy and the 'War on Terrorism'. Aldershot: Ashgate, 2005; McGrath K. Confronting al-Qaeda: U.S. Military and Political Strategies for the War on Terror. Annapolis: Naval Institute, 2011. См.: Zajadlo J. Legality and Legitimization of Humanitarian Intervention: New Challenges in the Age of the War on Terrorism // *American Behavioral Scientist*. Vol. 48. №6. February 2005. P. 653-670; Whooley O. Threat Perceptions: The Policing of Dangers from Eugenics to the War on Terrorism // *Contemporary Sociology: A Journal of Reviews*. Vol. 40. №5. September 2011. P. 593-594; Combating Jihadism: American Hegemony and Interstate Cooperation in the War on Terrorism // *Contemporary Sociology: A Journal of Reviews*. Vol. 44. №1. January 2015. P. 142-143. См.: Bargeron, Jay M. The Effects of Terrorism on US Foreign Policy: Learning from the Past. Thesis/dissertation: U.S. Marine Corps Command and Staff College, 2002; Bickenbach, Jared A. The Global War on Terrorism in the Context of Great Power Politics. Thesis/dissertation: Southwest Missouri State University, 2005.
- ⁵²¹ См.: Hoffmann S. Chaos and Violence: What Globalization, Failed States, and Terrorism Mean for U.S. Foreign Policy. Lanham: Rowman & Littlefield: Distributed by National Book Network, 2006.

- ⁵²² См.: Friedman G. *America's Secret War: Inside the Hidden Worldwide Struggle Between America and Its Enemies*. New York: Little, Brown, 2004.
- ⁵²³ См.: Russell Mead W. *Power, Terror, Peace, and War: America's Grand Strategy in a World at Risk*. New York: Knopf, 2004.
- ⁵²⁴ См.: Kent Bolton M. *U.S. Foreign Policy and International Politics: George W. Bush, 9/11, and the Global-Terrorist Hydra*. Upper Saddle River: Pearson/Prentice Hall, 2005.
- ⁵²⁵ См.: Conley, Richard S. *Transforming the American Polity: The Presidency of George W. Bush and the War on Terrorism*. Upper Saddle River: Pearson/Prentice Hall, 2005.
- ⁵²⁶ См.: Lewis Jones, Jel D. *George Walker Bush: World History Maker, 9-11 Champion, Iraq Dismantled*. Baltimore: Publish America, 2005.
- ⁵²⁷ См.: Green, A. Michael. *The Whole Truth About the U.S. War on Terror: Answers to Every Question You Never Knew to Ask*. Waldwick: NewMedia Pub., 2005.
- ⁵²⁸ См.: Miller, Mark J., Stefanova B. *The War on Terror in Comparative Perspective: US Security and Foreign Policy after 9/11*. Basingstoke; New York: Palgrave Macmillan, 2007.
- ⁵²⁹ См.: Skidmore D. *Paradoxes of Power: U.S. Foreign Policy in a Changing World*. Boulder: Paradigm Publishers, 2007.
- ⁵³⁰ См.: Tan, Andrew T. *U.S. Strategy Against Global Terrorism: How it Evolved, Why it Failed, and Where it is Headed*. New York: Palgrave Macmillan, 2009.
- ⁵³¹ См.: Mendelsohn B. *Combating Jihadism: American Hegemony and Interstate Cooperation in the War on Terrorism*. Chicago; London: The University of Chicago Press, 2009.
- ⁵³² См.: MacDonald, David Bruce, Nabers D., Patman, Robert G. *The Bush Leadership, the Power of Ideas, and the War on Terror*. Farnham; Burlington: Ashgate, 2012.
- ⁵³³ См.: Knott, Stephen F. *Rush to Judgment: George W. Bush, the War on Terror, and His Critics*. Lawrence: University Press of Kansas, 2012.
- ⁵³⁴ См.: Ralph J. *America's War on Terror: The State of the 9/11 Exception from Bush to Obama*. Oxford: Oxford University Press, 2013.
- ⁵³⁵ См.: Crockatt R. *America Embattled: September 11, Anti-Americanism, and the Global Order*. London; New York: Routledge, 2003.
- ⁵³⁶ См.: Achcar G. *The Clash of Barbarisms: September 11 and the Making of the New World Disorder*. New York: Monthly Review Press, 2002.
- ⁵³⁷ См.: Bracken L., Smith A. *The Shadow Government: 9-11 and State Terror*. Kempton: Adventures Unlimited Press, 2002; Gareau, Frederick H. *State Terrorism and the United States: From Counterinsurgency to the War on Terrorism*. Atlanta: Clarity Press; London: Zed Books, 2004; Goldstein, Joshua S. *The Real Price of War: How You Pay for the War on Terror*. New York: New York University Press, 2004; Boyle, Francis Anthony. *Destroying World Order: U.S. Imperialism in the Middle East Before and After September 11*. Atlanta: Clarity Press, 2004; Fouskas V., Gökay B. *The New American Imperialism: Bush's War on Terror and Blood for Oil*. Westport: Praeger Security International, 2005; Mayer J. *The Dark Side: The Inside Story of How the War on Terror Turned Into a War on American Ideals*. New York: Doubleday, 2008; Roy O. *The Politics of Chaos in the Middle East*. New York: Columbia University Press, 2008; Cohen, Stephen P. *Beyond America's Grasp: A Century of Failed Diplomacy in the Middle East*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2009; Rothkopf, David J. *National Insecurity: American Leadership in an Age of Fear*. New York: PublicAffairs, 2014.
- ⁵³⁸ См.: Hess S., Kalb, Marvin L. *The Media and the War on Terrorism*. Washington: Brookings Institution Press, 2003; Schechter D. *Media Wars: News at a Time of Terror*. Lanham: Rowman & Littlefield, 2003; Minter R. *Disinformation: 22 Media Myths That Undermine the War on Terror*. Washington: Regnery Pub.; Lanham: Distributed to the trade by National Book Network, 2005; Freedman D., Kishan Thussu D. *Media and Terrorism: Global Perspectives*. Los Angeles: SAGE, 2012. См.: Ham, Peter van. *War, Lies, and Videotape: Public Diplomacy and the USA's War on Terrorism // Security Dialogue*. Vol. 34. №4. December 2003. P. 427-444; McLaren P., Martin G. *The Legend of the Bush Gang: Imperialism, War, and Propaganda // Cultural Studies – Critical Methodologies*. Vol. 4. №3. August 2004. P. 281-303; Ryan M. *Framing the War Against Terrorism: US Newspaper Editorials and Military Action in Afghanistan // Gazette*. Vol. 66. №5. October 2004. P. 363-382; Altheide, David L. *The Mass Media and Terrorism // Discourse & Communication*. Vol. 1. №3. August 2007. P. 287-308; Winseck D. *Information Operations 'Blowback': Communication, Propaganda and Surveillance in the Global War on Terrorism // International Communication Gazette*. Vol. 70. №6. December 2008. P. 419-441; Maneri M. *Selling Fear: Counterterrorism, the Media, and Public Opinion // Contemporary Sociology: A Journal of Reviews*. Vol. 41. №5. September 2012. P. 658-660. См.: DiMaggio, Anthony R., Riaz A. *Mass Media, Mass Propaganda: Understanding the News in a Time of Terror*. Thesis/dissertation: Illinois State University, 2005; Buckel, Shelly A. *Propaganda in President Bush's Speeches: September 11, 2001 to December 11, 2001; December 19, 2002 to March 19, 2003*. Thesis/dissertation: Loyola University New Orleans, 2007; Koons, Caroline Cynthia. *Bush's War Rhetoric: The War on Terror, State of the Unions, and the State of Exception: Honors Thesis*. Thesis/dissertation: Appalachian State University, 2012.

⁵³⁹ См.: *Media Representations of September 11 (Crime, Media, and Popular Culture)* / Eds. by S. Chermak, F.Y. Bailey, M. Brown. New York: Praeger Publishers, 2003.

⁵⁴⁰ См.: Schopp A., Hill, Matthew B. *The War on Terror and American Popular Culture: September 11 and Beyond*. Madison: Fairleigh Dickinson University Press, 2009.

⁵⁴¹ См.: Conte A. *Security in the 21st Century: The United Nations, Afghanistan, and Iraq*. Aldershot; Burlington: Ashgate, 2005; Moore, Christopher E. *Contractors in Iraq and Afghanistan: Background and Issues*. Hauppauge: Nova Science Publisher's, 2010; Caldwell D. *Vortex of Conflict: U.S. Policy Toward Afghanistan, Pakistan, and Iraq*. Stanford: Stanford Security Studies, 2011; Ballard, John R., Lamm, David W., Wood, John K. *From Kabul to Baghdad and Back: the U.S. at War in Afghanistan and Iraq*. Annapolis: Naval Institute Press, 2012; Brown S., Scales, Robert H. *US Policy in Afghanistan and Iraq: Lessons and Legacies*. Boulder: Lynne Rienner Publishers, 2012; Lorenzo R. *The Puritan Culture of America's Military: US Army War Crimes in Iraq and Afghanistan*. Farnham: Ashgate Pub. Limited, 2013; Joseph P. "Soft" Counterinsurgency: Human Terrain Teams and US Military Strategy in Iraq and Afghanistan. New York: Palgrave Macmillan, 2014; Lovewine, George C. *Outsourcing the Global War on Terrorism: Private Military Companies and American Intervention in Iraq and Afghanistan*. New York: Palgrave Macmillan, 2014; Ben Connable B., Perry, Walt L., Doll A., Lander N., Madden D. *Modeling, Simulation, and Operations Analysis in Afghanistan and Iraq: Operational Vignettes, Lessons Learned, and a Survey of Selected Efforts*. Santa Monica: RAND Corporation, 2014; McLeod T. *Rule of Law in War: International Law and United States Counterinsurgency in Iraq and Afghanistan*. Oxford: Oxford University Press, 2015; Bailey, Beth L., Immerman, Richard H. *Understanding the U.S. Wars in Iraq and Afghanistan*. New York: New York University Press, 2015. См.: Enterline, Andrew J., Greig, J. Michael. *Perfect Storms?: Political Instability in Imposed Polities and the Futures of Iraq and Afghanistan* // *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 52. №6. December 2008. P. 880-915; Kely R., Bierman A. *Ambivalence on the Front Lines: Perceptions of Contractors in Iraq and Afghanistan* // *Armed Forces & Society*. Vol. 39. №1. January 2013. P. 5-27. См.: Salcito P. *The 2002 National Security Strategy's Impact on the War on Terror: A Look at America's Involvement in Afghanistan and Iraq: It is Proper Policy?* Thesis/dissertation: Fairfield University, 2007; Whitehead, Michele L. *United States Presence in Afghanistan and Iraq: A Comparative Analysis of Opinions and Policy Implications*. Thesis/dissertation: University of Texas at Arlington, 2008.

⁵⁴² См.: Jones, Seth G. *In the Graveyard of Empires: America's War in Afghanistan*. New York: W.W. Norton & Co., 2009; Ussery, Easton H. *War in Afghanistan: Strategy, Military Operations, and Congressional Issues*. New York: Nova Science Publishers, 2010; West, Francis J. *The Wrong War: Grit, strategy, and the Way Out of Afghanistan*. New York: Random House, 2011; Williams, M. J. *The Good War: NATO and the Liberal Conscience in Afghanistan*. Houndmills, Basingstoke; New York: Palgrave Macmillan, 2011; Rothstein, Hy S., Arquilla J. *Afghan Endgames: Strategy and Policy Choices for America's Longest War*. Washington: Georgetown University Press, 2012; Munoz A. *U.S. Military Information Operations in Afghanistan: Effectiveness of Psychological Operations 2001-2010*. Santa Monica: RAND, 2012; Williams, Brian Glyn. *Afghanistan Declassified: A Guide to America's Longest War*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2012; Gall C. *The Wrong Enemy: America in Afghanistan, 2001-2014*. Boston: Houghton Mifflin Harcourt, 2014; Tucker-Jones A. *The Afghan War: Operation Enduring Freedom 2001-2014*. Barnsley: Pen & Sword Military, 2014; Kavanaugh D. *War in Afghanistan: Overthrow of the Taliban and Aftermath*. Broomall: Mason Crest Publishers, 2015. См.: Rowling, Charles M., Gilmore J., Sheets P. *When Threats Come from Within: National Identity, Cascading Frames, and the U.S. War in Afghanistan* // *The International Journal of Press/Politics*. Vol. 20. №4. October 2015. P. 478-497. См.: Cordesman, Anthony H. *The Iraq War: Strategy, Tactics, and Military Lessons*. Westport: Praeger, 2003; Eisenstadt M., Mathewson E. *U.S. Policy in Post-Saddam Iraq: Lessons from the British Experience*. Washington: Washington Institute for Near East Policy, 2003; Cornish P. *The Conflict in Iraq 2003*. New York: Palgrave Macmillan, 2004; Fontenot G., Degen E. J. Tohn D. *On Point: The United States Army in Operation Iraqi Freedom*. Leavenworth: Combat Studies Institute Press: For sale by the Supt. of Docs., U.S. G.P.O., 2004; Knights M. *Operation Iraqi Freedom and the New Iraq: Insights and Forecasts*. Washington: Washington Institute for Near East Policy, 2004; Purdum, Todd S. *A Time of Our Choosing: America's War in Iraq*. New York: Times Books/Henry Holt, 2004; Shostak, Arthur B. *Making War / Making Peace*. Philadelphia: Chelsea House Publishers, 2004; Danchev A., MacMillan J. *The Iraq War and Democratic Politics*. London; New York: Routledge, 2005; Knights M. *Cradle of Conflict: Iraq and the Birth of Modern U.S. Military Power*. Annapolis: Naval Institute Press, 2005; Murray W., Scales, Robert H. *The Iraq War: A Military History*. Cambridge: Belknap Press of Harvard University Press, 2005; Shaw M. *The New Western Way of War: Risk-Transfer War and its Crisis in Iraq*. Cambridge: Polity, 2005; Fawn R., Hinnebusch, Raymond A. *The Iraq War: Causes and Consequences*. Boulder: Lynne Rienner Publishers, 2006; Hybel, Alex Roberto, Kaufman, Justin Matthew. *The Bush Administrations and Saddam Hussein: Deciding on Conflict*. New York: Palgrave Macmillan, 2006; McGovern, George S., Polk, William Roe. *Out of Iraq: A Practical Plan for Withdrawal Now*. New York: Simon & Schuster Paperbacks, 2006; Hashim A. *Insurgency and Counter-Insurgency in Iraq*. Princeton: Recording for the Blind & Dyslexic, 2007; Kegley, Charles W., Raymond, Gregory A. *After Iraq: The Imperiled American Imperium*. New York: Oxford University Press, 2007; Knights M. *Cradle of Conflict: Iraq and the*

Birth of Modern U.S. Military Power. Princeton: Recording for the Blind & Dyslexic, 2007; Oliker O. U.S. Policy Options for Iraq: A Reassessment. Santa Monica: Rand Corp., 2007; Hope, Mary Kendall. Iraq: How Conflict Resolution Can Defeat Terrorism. New York: Eloquent Books, 2008; Bensahel N. After Saddam: Prewar Planning and the Occupation of Iraq. Santa Monica: Rand Arroyo Center, 2008; Seliktar O. The Politics of Intelligence and American Wars With Iraq. New York: Palgrave Macmillan, 2008; Bennis Ph. Ending the Iraq War: A Primer. Northampton: Olive Branch Press, 2009; Duffield, John S., Dombrowski, Peter J. Balance Sheet: The Iraq War and U.S. National Security. Stanford: Stanford Security Studies, 2009; Eland I. Partitioning for Peace: An Exit Strategy for Iraq. Oakland: Independent Institute, 2009; Ludes, James M. Iraq Uncensored: Perspectives. Golden: Fulcrum, 2009; Perry, Walt L. Withdrawing from Iraq: Alternative Schedules, Associated Risks, and Mitigating Strategies. Santa Monica: RAND, 2009; Ricks, Thomas E. The Gamble: General David Petraeus and the American Military Adventure in Iraq, 2006-2008. New York: Penguin Press, 2009; Weeks, Albert Loren. The Choice of War: The Iraq War and the Just War Tradition. Santa Barbara: Praeger Security International, 2009; DeFronzo J. The Iraq War: Origins and Consequences. Boulder: Westview Press, 2010; Flynn, Matthew J. Contesting History: The Bush Counterinsurgency Legacy in Iraq. Santa Barbara: Praeger Security International, 2010; Pedrozo, Raul A. The War in Iraq: A Legal Analysis. Newport: Naval War College; Washington: For sale by the Supt. of Docs., U.S. G.P.O., 2010; Pillar, Paul R. Intelligence and US Foreign Policy: Iraq, 9/11, and Misguided Reform. New York: Columbia University Press, cop. 2010; Shimko, Keith L. The Iraq Wars and America's Military Revolution. New York: Cambridge University Press, 2010; Weeks, Albert Loren. The Choice of War: The Iraq War and the Just War Tradition. Santa Barbara: Praeger Security International, 2010; Wehrey, Frederic M. The Iraq Effect: The Middle East after the Iraq War. Santa Monica: RAND, 2010; Benard Ch., O'Connell E., Quantic Thurston C., Villamizar A., Lored, Elvira N. The Battle Behind the Wire: U.S. Prisoner and Detainee Operations from World War II to Iraq. Santa Monica: RAND, 2011; Russell, James A. Innovation, Transformation, and War: Counterinsurgency Operations in Anbar and Ninewa, Iraq, 2005-2007. Stanford: Stanford Security Studies, 2011; Serena, Chad C. A Revolution in Military Adaptation: The US Army in the Iraq War. Washington: Georgetown University Press, 2011; Romaya B. The Iraq War: A Philosophical Analysis. New York: Palgrave Macmillan, 2012; Kaplan, Fred M. The Insurgents: David Petraeus and the Plot to Change the American Way of War. New York: Simon & Schuster, 2013; Brennan R. Ending the U.S. War in Iraq: The Final Transition, Operational Maneuver, and Disestablishment of United States Forces-Iraq (USF-I). Santa Monica: RAND, 2013. См.: Snider, Lewis W., Strakes, Jason E. Modeling Middle East Security: A Formal Assessment of Regional Responses to the Iraq War // Conflict Management and Peace Science. Vol. 23. №3. July 2006. P. 211-226.

⁵⁴³ См.: Gordon, Philip H., Shapiro J. Allies at War: America, Europe, and the Crisis over Iraq. New York: McGraw-Hill, 2004; Shawcross W. Allies: The U.S., Britain, and Europe in the Aftermath of the Iraq War. New York: Public Affairs, 2004; Shawcross W. Allies: The US and the World in the Aftermath of the Iraq War. Crows Nest: Allen & Unwin, 2004; Shawcross W. Allies: Why the West Had to Remove Saddam. New York: Public Affairs, 2004; Wheeler, Jill C. Coalition Leaders. Edina: ABDO & Daughters, 2004; Andrews, David M. The Atlantic Alliance Under Stress: Relations after Iraq. Cambridge: Cambridge University Press, 2005; Serfaty S. Architects of Delusion: Europe, America, and the Iraq War. Philadelphia: University of Pennsylvania Press; Bristol: University Presses Marketing, 2007; Baltrusaitis, Daniel F. Coalition Politics and the Iraq War: Determinants of Choice. Boulder: FirstForumPress, 2010; Langley A. Bush, Blair, and Iraq. Chicago, Capstone Heinemann Library, 2014), а также стратегия внешней и оборонительной политики США в эпоху, наступившую после войны в Ираке (с 2003 г.) (См.: O'Hanlon, Michael E. Defense Strategy for the Post-Saddam Era. Washington: Brookings Institution Press, 2005; Pauly, Robert J., Lansford T. Strategic Preemption: U.S. Foreign Policy and the Second Iraq War. Burlington: Ashgate Pub., 2005.

⁵⁴⁴ См.: Dobbins J. After the Taliban: Nation-Building in Afghanistan. Washington: Potomac Books, 2008. См.: Dodge T. Inventing Iraq: The Failure of Nation-Building and a History Denied. New York: Columbia University Press, 2003; Crane, Conrad C., Terrill, W. Andrew. Reconstructing Iraq: Insights, Challenges, and Missions for Military Forces in a Post-Conflict Scenario. Honolulu: University Press of the Pacific, 2004; Rivera S. Rebuilding Iraq. Edina: ABDO & Daughters, 2004; Dodge T. Inventing Iraq: The Failure of Nation-Building and a History Denied. New York: Columbia University Press, 2005; Feldman N. What We Owe Iraq: War and the Ethics of Nation Building. Princeton; Woodstock: Princeton University Press, 2006; Phillips, David L. Losing Iraq: Inside the Postwar Reconstruction Fiasco. New York: Basic Books, 2006; Bowen, Stuart W. Hard Lessons: The Iraq Reconstruction Experience. Washington: Special Inspector General, Iraq Reconstruction, 2009; Smits, Connor E. Iraq: Reconstruction Lessons, Politics and Governance. New York: Nova Science Publishers, 2013. См.: Monten J. Intervention and State-Building: Comparative Lessons from Japan, Iraq, and Afghanistan // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. Vol. 656. №1. November 2014. P. 173-191.

⁵⁴⁵ См.: Anderson, Liam D., Stansfield, Gareth R.V. The Future of Iraq: Dictatorship, Democracy, or Division? New York: Palgrave Macmillan, 2004.

⁵⁴⁶ См.: Gunter, Michael M., Ahmed, Mohammed M.A. The Kurdish Question and the 2003 Iraq War. Costa Mesa: Mazda, 2004.

⁵⁴⁷ См.: Carroll J. Crusade: Chronicles of an Unjust War. New York: Metropolitan Books/Henry Holt, 2004.

- ⁵⁴⁸ CM.: Cockburn A., Clair, Jeffrey St. *Imperial Crusades: Iraq, Afghanistan and Yugoslavia: A Diary of Three Wars*. London; New York: Verso, 2004.
- ⁵⁴⁹ CM.: Filkins D. *The Forever War*. New York: Alfred A. Knopf, 2008.
- ⁵⁵⁰ CM.: Melton, Stephen L. *The Clausewitz Delusion: How the American Army Screwed up the Wars in Iraq and Afghanistan (A Way Forward)*. Minneapolis: Zenith Press, 2009.
- ⁵⁵¹ CM.: Tripathi D. *Overcoming the Bush Legacy in Iraq and Afghanistan*. Washington: Potomac, 2009.
- ⁵⁵² CM.: Engelhardt T. *The American Way of War: How Bush's Wars Became Obama's*. Chicago: Haymarket Books, 2010.
- ⁵⁵³ CM.: Anderson, Terry H. *Bush's Wars*. Oxford; New York: Oxford University Press, 2011.
- ⁵⁵⁴ CM.: Gardner, Lloyd C. *The Long Road to Baghdad: A History of U.S. Foreign Policy in the Middle East, from the Vietnam War to the Present*. New York: New Press; London: Turnaround, 2008.
- ⁵⁵⁵ CM.: Hadar, Leon T. *Sandstorm: Policy Failure in the Middle East*. New York: Palgrave Macmillan, 2005.
- ⁵⁵⁶ CM.: Dyer G. *After Iraq: Anarchy and Renewal in the Middle East*. New York: Thomas Dunne Books/St. Martin's Press, 2007.
- ⁵⁵⁷ CM.: Scheuer M. *Marching Toward Hell: America and Islam after Iraq*. New York: Free Press, 2008.
- ⁵⁵⁸ CM.: Freedman L. *A Choice of Enemies: America Confronts the Middle East*. New York: Public Affairs, 2008.
- ⁵⁵⁹ CM.: Rosen N. *Aftermath: Following the Bloodshed of America's Wars in the Muslim World*. New York: Nation Books, 2010.
- ⁵⁶⁰ CM.: Everest L. *Oil, Power and Empire: Iraq and the U.S. Global Agenda*. Monroe: Common Courage Press, 2004.
- ⁵⁶¹ CM.: Morman, Robert R. *Bush's Third Year: Iraqi War: Rebuilding Amid Chaos*. Bloomington: AuthorHouse, 2004.
- ⁵⁶² CM.: Pelletiere, Stephen C. *America's Oil Wars*. Westport: Praeger, 2004.
- ⁵⁶³ CM.: Record J. *Dark Victory: America's Second War Against Iraq*. Annapolis: Naval Institute Press, 2004.
- ⁵⁶⁴ CM.: Scheer Ch., Scheer R., Chaudhry L. *The Five Biggest Lies Bush Told Us About Iraq*. Crows Nest: Allen & Unwin, 2004.
- ⁵⁶⁵ CM.: Diamond, Larry Jay. *Squandered Victory: The American Occupation and the Bungled Effort to Bring Democracy to Iraq*. New York: Times Books, 2005.
- ⁵⁶⁶ CM.: Manning, Jean P. *Iraq: Government, U.S. Forces and Oil*. New York: Nova Science Publishers, Inc., 2005.
- ⁵⁶⁷ CM.: Packer G. *The Assassins' Gate: America in Iraq*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2005.
- ⁵⁶⁸ CM.: Parenti Ch. *The Freedom: Shadows and Hallucinations in Occupied Iraq*. New York: New Press; York: Signature Books Services, 2005.
- ⁵⁶⁹ CM.: Arnove A. *Iraq: The Logic of Withdrawal*. New York: New Press, 2006.
- ⁵⁷⁰ CM.: Chantiloupe M.M. *Iraq: The War that Shouldn't be: You Decide*. Conshohocken: Infinity Pub., 2006.
- ⁵⁷¹ CM.: Fallows, James M. *Blind into Baghdad: America's War in Iraq*. New York: Vintage Books, 2006.
- ⁵⁷² CM.: Galbraith P. *The End of Iraq: How American Incompetence Created a War Without End*. New York: Simon & Schuster, 2006.
- ⁵⁷³ CM.: Gordon, Michael R., Trainor, Bernard E. *Cobra II: The Inside Story of the Invasion and Occupation of Iraq*. New York: Pantheon Books, 2006.
- ⁵⁷⁴ CM.: Isikoff M., Corn D. *Hubris: The Inside Story of Spin, Scandal, and the Selling of the Iraq War*. New York: Crown Publishers, 2006.
- ⁵⁷⁵ CM.: Ricks, Thomas E. *Fiasco: The American Military Adventure in Iraq*. New York: Penguin Press, 2006.
- ⁵⁷⁶ CM.: Miller, T. Christian. *Blood Money: Wasted Billions, Lost Lives, and Corporate Greed in Iraq*. New York: Little, Brown and Company, 2006.
- ⁵⁷⁷ CM.: Alfonsi Ch. *Circle in the Sand: The Bush Dynasty in Iraq*. New York: Vintage Books, 2007.
- ⁵⁷⁸ CM.: Suskind R. *The Way of the World: A Story of Truth and Hope in an Age of Extremism*. New York: Harper, 2008.
- ⁵⁷⁹ CM.: Stiglitz, Joseph E., Bilmes L. *The \$3 Trillion War*. London: Allen Lane, 2008.
- ⁵⁸⁰ CM.: Razor D., Bauman R. *Betraying Our Troops: The Destructive Results of Privatizing War*. New York: Palgrave Macmillan, 2008.
- ⁵⁸¹ CM.: Schwartz M. *War Without End: The Iraq Debacle in Context*. Chicago: Haymarket; London: Turnaround, 2008.
- ⁵⁸² CM.: Ferguson, Charles H. *No End in Sight: Iraq's Descent into Chaos*. New York: PublicAffairs, 2008.
- ⁵⁸³ CM.: Powers T. *The Military Error: Baghdad and Beyond in America's War of Choice*. New York: New York Review Books, 2008.
- ⁵⁸⁴ CM.: West, Francis J. *The Strongest Tribe: War, Politics, and the Endgame in Iraq*. New York: Random House, 2008.
- ⁵⁸⁵ CM.: Hartnett, Stephen J., Stengrim, Laura Ann. *Globalization and Empire: The U.S. Invasion of Iraq, Free Markets, and the Twilight of Democracy*. Tuscaloosa: University of Alabama Press, 2009.
- ⁵⁸⁶ CM.: Herbert, T. Walter. *Faith-Based War: From 9/11 to Catastrophic Success in Iraq*. London; Oakville: Equinox Pub., 2009.

- ⁵⁸⁷ CM.: Record J. *Wanting War: Why the Bush Administration Invaded Iraq*. Washington: Potomac; Poole: Chris Lloyd, 2009.
- ⁵⁸⁸ CM.: Simons S. *Master of War: Blackwater USA's Erik Prince and the Business of War*. New York: Collins, 2009.
- ⁵⁸⁹ CM.: Snow, Donald M. *What After Iraq?* New York: Pearson/Longman, 2009.
- ⁵⁹⁰ CM.: Ballard, John R. *From Storm to Freedom: America's Long War With Iraq*. Annapolis: Naval Institute Press, 2010.
- ⁵⁹¹ CM.: Bonn, Scott A. *Mass Deception: Moral Panic and the U.S. War on Iraq*. New Brunswick: Rutgers University Press, 2010.
- ⁵⁹² CM.: Davies, Nicolas J.S. *Blood on Our Hands: the American Invasion and Destruction of Iraq*. Ann Arbor: Nimble Books, LLC, 2010.
- ⁵⁹³ CM.: O'Brien, Michael M. *America's Failure in Iraq: Intervention to Withdrawal, 1991-2010*. Bloomington: AuthorHouse, 2010.
- ⁵⁹⁴ CM.: Hahn, Peter L. *Missions Accomplished?: The United States and Iraq since World War I*. New York; Oxford: Oxford University Press, 2012.
- ⁵⁹⁵ CM.: Spain, Teddy R., Turchie, Terry D. *Breaking Iraq: The Ten Mistakes that Broke Iraq*. Palisades: History Pub. Co., 2013.
- ⁵⁹⁶ CM.: Hoeffel, Joseph M. *The Iraq Lie: How the White House Sold the War*. San Diego: Progressive Press, 2014
- ⁵⁹⁷ CM.: Ugboaja Ohaegbulam F. *A Culture of Deference: Congress, the President, and the Course of the U.S.-led Invasion and Occupation of Iraq*. New York: Peter Lang, 2007.
- ⁵⁹⁸ CM.: Benvenisti M. *Abu Ghraib: The Politics of Torture*. Berkeley: North Atlantic Books, 2004; Danner M. *Torture and Truth: America, Abu Ghraib, and the War on Terror*. New York: New York Review Books, 2004; Cannon, Michael E. *Abu Ghraib: Reflections in the Looking Glass*. Longwood: Xulon Press, 2005; Greenberg, Karen J., Dratel, Joshua L. *The Torture Papers: The Road to Abu Ghraib*. New York: Cambridge University Press, 2005; Delgado A. *The Sutras of Abu Ghraib: Notes from a Conscientious Objector*. Boston: Beacon Press, 2007; Meštrović, Stjepan Gabriel. *The Trials of Abu Ghraib: An Expert Witness Account of Shame and Honor*. Boulder: Paradigm Publishers, 2007; Eisenman S. *The Abu Ghraib Effect*. London: Reaktion, 2007; Mokhtari S. *After Abu Ghraib: Exploring Human Rights in America and the Middle East*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2009; Graveline Ch., Clemens M. *The Secrets of Abu Ghraib Revealed: American Soldiers on Tial*. Washington: Potomac Books, 2010; Porpora, Douglas V., Nikolaev, Alexander G., May, Julia Hagemann, Jenkins A. *Post-Ethical Society: The Iraq War, Abu Ghraib, and the Moral Failure of the Secular*. Chicago: The University of Chicago Press, 2013.
- ⁵⁹⁹ CM.: Ismael, Tareq Y., Ismael, Jacqueline S. *Iraq in the Twenty-First Century: Regime Change and the Making of a Failed State*. New York: Routledge, 2015.
- ⁶⁰⁰ CM.: Hitchens Ch. *A Long Short War: The Postponed Liberation of Iraq*. New York: A Plume Book, 2003.
- ⁶⁰¹ CM.: Bodansky Y. *The Secret History of the Iraq War*. New York: ReganBooks, 2004.
- ⁶⁰² CM.: Cushman T. *A Matter of Principle; Humanitarian Arguments for War in Iraq*. Berkeley: University of California Press, 2005.
- ⁶⁰³ CM.: Moki, Samuel Belsham. *Bush and Gulf War II: A Study in Presidential Leadership*. Baltimore: PublishAmerica, 2006.
- ⁶⁰⁴ CM.: Borden, Arthur M. *A Better Country: Why America Was Right to Confront Iraq*. Lanham: Hamilton Books, 2008.
- ⁶⁰⁵ CM.: Brigham, Robert K. *Is Iraq Another Vietnam?* New York: PublicAffairs, 2006; Brigham, Robert K. *Iraq, Vietnam and the Limits of American Power*. New York: PublicAffairs, 2006; Glasser, Ronald J. *Wounded: Vietnam to Iraq*. New York: G. Braziller, 2006; Dumbrell J., Ryan D. *Vietnam in Iraq: Tactics, Lessons, Legacies and Ghosts*. London; New York: Routledge, 2007; Gardner, Lloyd C., Young, Marilyn Blatt. *Iraq and the Lessons of Vietnam, or, How not to Learn from the Past*. New York: New Press: Distributed by W.W. Norton & Co., 2007; Lebovic, James H. *The Limits of U.S. Military Capability: Lessons from Vietnam and Iraq*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2010; Preston Th. *Pandora's Trap: Presidential Decision Making and Blame Avoidance in Vietnam and Iraq*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 2011; Kieran D. *Forever Vietnam: How a Divisive War Changed American Public Memory*. Amherst: University of Massachusetts Press, 2014. CM.: Boettcher III, William A., Cobb, Michel D. *Echoes of Vietnam? Casual Framing and Public Perception of Success and Failure in Iraq* // *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 50. №6. 2006. P. 831-854; Schuman H., Corning, Amy D. *Comparing Iraq to Vietnam: Recognition, Recall, and the Nature of Cohort Effects* // *Public Opinion Quarterly*. Vol. 70. №1. Spring 2006. P. 78-87; Carpenter, Ted Galen. *Iraq and Vietnam: Some Unsettling Parallels* // *Mediterranean Quarterly*. Vol. 18. №3. 2007. P. 21-30; Mills G. *Vietnam and Iraq – Victory is Still Blowing in the Wind: Parallels* // *Leadership*. Vol. 23. №272. June 2007. P. 48-53.
- ⁶⁰⁶ CM.: Bakich, Spencer D. *Success and Failure in Limited War: Information and Strategy in the Korean, Vietnam, Persian Gulf, and Iraq Wars*. Chicago; London: The University of Chicago Press, 2014.
- ⁶⁰⁷ CM.: Cairo, Michael F. *The Gulf: The Bush presidencies and the Middle East*. Lexington: University Press of Kentucky, 2012; Hybel, Alex Roberto, Kaufman, Justin Matthew. *The Bush Administrations and Saddam Hussein:*

Deciding on Conflict. Houndmills, Basingstoke: Palgrave Macmillan, March 2013; Malik, Ahmed Ijaz. US Foreign Policy and the Gulf Wars: Decision-Making and International Relations. London; New York: I.B. Tauris, 2015.

⁶⁰⁸ См.: Mueller, John E. The Iraq Syndrome // Foreign Affairs. Vol. 84. №6. November/December 2005. P. 44-54; Mueller, John E. The Iraq Syndrome Revisited. U.S. Intervention, From Kosovo to Libya // Foreign Affairs. Vol. 90. №2. March/April 2011.

⁶⁰⁹ См.: Lawrence, Christopher A. America's Modern Wars: Understanding Iraq, Afghanistan and Vietnam. Havertown: Casemate Publishers, 2015.

⁶¹⁰ См.: Scurfield, Raymond M. War Trauma: Lessons Unlearned from Vietnam to Iraq. New York: Algora, 2006; Paulson, Daryl S., Krippner S. Haunted by Combat: Understanding PTSD in War Veterans Including Women, Reservists, and Those Coming Back from Iraq. Westport: Praeger Security International, 2007; Meagher I. Moving a Nation to Care: Post-Traumatic Stress Disorder and America's Returning Troops. Brooklyn: Ig, 2007; Tanielian, Terri L., Jaycox L. Invisible Wounds of War: Psychological and Cognitive Injuries, their Consequences, and Services to Assist Recovery. Santa Monica: RAND Center for Military Health Policy Research, 2008; Driscoll, Patricia P., Straus C. Hidden Battles on Unseen Fronts: Stories of American Soldiers with Traumatic Brain Injury and PTSD. Drexel Hill: Casemate, 2009; Straus C. Hidden Battles on Unseen Fronts: Stories of American Service Members with Traumatic brain injury and PTSD. Havertown; Newbury: Casemate, 2009; Returning Home from Iraq and Afghanistan: Preliminary Assessment of Readjustment Needs of Veterans, Service Members, and Their Families. Washington: National Academies Press, 2010; Ekins A., Stewart E. War Wounds: Medicine and the Trauma of Conflict. Wollombi: Exisle Publishing, 2011; Finley, Erin P. Fields of Combat: Understanding PTSD among Veterans of Iraq and Afghanistan. Ithaca: ILR Press, 2011; Holyfield L. Veterans' Journeys Home: Life after Afghanistan and Iraq. Boulder: Paradigm Publishers, 2011; Hautzinger, Sarah J., Scandlyn J. Beyond Post-Traumatic Stress: Homefront Struggles With the Wars on Terror. Walnut Creek: Left Coast Press, 2013; North O., Hamer B. American Heroes on the Homefront: Triumph over Tragedy. New York: Threshold Editions, 2013; MacDermid S., Riggs, David S. Military Deployment and its Consequences for Families. New York: Springer, 2014; Bannerman S. Homefront 911: How Families of Veterans Are Wounded by Our Wars. New York: Arcade Publishing, 2015; Bobrow J. Waking Up From War: A Better Way Home for Veterans and Nations. Durham: Pitchstone Publishing, 2015. См.: Afari N. PTSD, Combat Injury, and Headache in Veterans Returning from Iraq/Afghanistan // Headache. Vol. 49. №9. October 2009. P. 1267-1276; Marx B.P. Posttraumatic Stress dDisorder and Operations Enduring Freedom and Iraqi Freedom: Progress in a Time of Controversy // Clinical Psychology Review. Vol. 29. №8. December 2009. P. 671-673; Schnurr P.P. Posttraumatic Stress Disorder and Quality of Life: Extension of Findings to Veterans of the Wars in Iraq and Afghanistan // Clinical Psychology Review. Vol. 29. №8. December 2009. P. 727-735; Pietrzak P.H. Posttraumatic Growth in Veterans of Operations Enduring Freedom and Iraqi Freedom // Journal of Affective Disorders. Vol. 126. №1-2. October 2010. P. 230-235; Smith, R. Tyson, True G. Warring Identities: Identity Conflict and the Mental Distress of American Veterans of the Wars in Iraq and Afghanistan // Society and Mental Health. Vol. 4. №2. July 2014. P. 147-161. См.: McKee, Erin Elizabeth. Posttraumatic Growth in OEF/OIF Veterans: Implications for Treatment. Thesis/dissertation: Alliant International University, California School of Professional Psychology, San Francisco, 2009.

⁶¹¹ См.: Katovsky B., Carlson T. Embedded: The Media at War in Iraq. Guilford: Lyons Press, 2003; Rampton S., Stauber, John C. Weapons of Mass Deception: The Uses of Propaganda in Bush's War on Iraq. New York: Jeremy P. Tarcher/Penguin, 2003; Schechter D. Embedded-Weapons of Mass Deception: How the Media Failed to Cover the War on Iraq. Amherst: Prometheus Books, 2003; Kull S., Ramsay C. Misperceptions, the Media and the Iraq War. College Park: Program on International Policy Attitudes; Menlo Park: Knowledge Networks, 2003; Miller D. Tell me Lies: Propaganda and Media Distortion in the Attack on Iraq. London; Sterling: Pluto, 2004; Massing M. Now They Tell Us: The American Press and Iraq. New York: New York Review Books, 2004; Tumber H., Palmer J. Media at War: The Iraq Crisis. London; Thousand Oaks: Sage Publications, 2004; Berenger, Ralph D. Global Media go to War: Role of News and Entertainment Media During the 2003 Iraq War. Spokane: Marquette Books, 2004; Hoskins A. Televising War: From Vietnam to Iraq. London; New York: Continuum, 2004; O'Shaughnessy, Nicholas J. Politics and Propaganda: Weapons of Mass Seduction. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2004; Roberts, Paul William. A War Against Truth: An Intimate Account of the Invasion of Iraq. Vancouver: Raincoast Books, 2004; Rutherford P. Weapons of Mass Persuasion: Marketing the War Against Iraq. Toronto: University of Toronto Press, 2004; Artz L., Kamalipour, Yahya R. Bring 'em on: Media and Politics in the Iraq War. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 2005; Kellner D. Media Spectacle and the Crisis of Democracy: Terrorism, War, and Election Battles. Boulder; London: Paradigm, 2005; Rajiva L. The Language of Empire: Abu Ghraib and the American Media. New York: Monthly Review Press, 2005; Schechter D. When News Lies: Media Complicity and the Iraq War. New York: SelectBooks, 2005; Berenger, Ralph D. Cybermedia go to War: Role of Converging Media During and After the 2003 Iraq War. Spokane: Marquette Books, 2006; Dadge D., Schechter D. The War in Iraq and Why the Media Failed Us. Westport: Praeger Publishers, 2006; Lewis J. Shoot First and Ask Questions Later: Media Coverage of the 2003 Iraq War. New York: Peter Lang, 2006; Schechter D. When News Lies: Media Complicity and the Iraq War. New York:

SelectBooks, 2006; Rampton S., Stauber, John C. *The Best War Ever: Lies, Damned lies, and the Mess in Iraq*. New York: Jeremy P. Tarcher: Penguin, 2006; Kilfoyle P. *Lies, Damned Lies and Iraq*. Petersfield: Harriman House, 2007; Wheeler M. *Anatomy of Deceit: How the Bush Administration Used the Media to Sell the Iraq War and Out a Spy*. Berkeley: Vaster Books, 2007; Conroy T., Hanson J. *Constructing America's War Culture: Iraq, Media, and Images at Home*. Lanham: Lexington Books, 2008; Hoyle R. *Going to War: How Misinformation, Disinformation, and Arrogance led America into Iraq*. New York: Thomas Dunne Books, 2008; Jones Ch. *Red, White, or Yellow?: The Media and the Military at War in Iraq*. Mechanicsburg: Stackpole Books, 2008; Mitchell G. *So Wrong for so Long: How the Press, the Pundits-and the President-Failed on Iraq*. New York: Union Square Press/Sterling Pub., 2008; Haarman L., Lombardo L. *Evaluation and Stance in War News: A Linguistic Analysis of American, British and Italian Television News Reporting of the 2003 Iraqi War*. London: Continuum, 2009; Jaramillo, Deborah Lynn. *Ugly War, Pretty Package: How CNN and Fox News Made the Invasion of Iraq High Concept*. Bloomington: Indiana University Press, 2009; Dimaggio, Anthony R. *When Media Goes to War: Hegemonic Discourse, Public Opinion, and the Limits of Dissent*. New York: Monthly Review Press, 2010; Finney M. *Knowing is Half the Battle: How Endorsements for War Were Embedded in CNN's Coverage of the Conflict with Iraq*. Saarbrücken: VDM Verlag Dr. Müller, 2010; King, Erika G. *Obama, the Media, and Framing the U.S. Exit from Iraq and Afghanistan*. Farnham; Burlington: Ashgate, 2014; Feldman L., Huddy L., Marcus, George E. *Going to War in Iraq: When Citizens and the Press Matter*. Chicago; London: The University of Chicago Press, 2015. См.: Niblock S. *Television's Reporting of the Iraq War: Reflexivity or Ratings?* // *Visual Communication*. Vol. 2. №3. October 2003. P. 375-377; Ravi N. *Looking beyond Flawed Journalism: How National Interests, Patriotism, and Cultural Values Shaped the Coverage of the Iraq War* // *The Harvard International Journal of Press/Politics*. Vol. 10. №1. Winter 2005. P. 45-62; Aday S., Livingston S., Hebert M. *Embedding the Truth: A Cross-Cultural Analysis of Objectivity and Television Coverage of the Iraq War* // *The Harvard International Journal of Press/Politics*. Vol. 10. №1. Winter 2005. P. 3-21; Luther, Catherine A., Miller, M. Mark. *Framing of the 2003 U.S.-Iraq War Demonstrations: An Analysis of News and Partisan Texts* // *Journalism & Mass Communication Quarterly*. Vol. 82. №1. March 2005. P. 78-96; Calabrese A. *Casus Belli: U.S. Media and the Justification of the Iraq War* // *Television & New Media*. Vol. 6. №2. May 2005. P. 153-175; Fahmy Sh., Johnson, Thomas J. "How we Performed": *Embedded Journalists' Attitudes and Perceptions Towards Covering the Iraq War* // *Journalism & Mass Communication Quarterly*. Vol. 82. №2. June 2005. P. 301-317; Fried A. *Terrorism as a Context of Coverage before the Iraq War* // *The Harvard International Journal of Press/Politics*. Vol. 10. №3. Summer 2005. P. 125-132; Christie, Thomas B. *Framing Rationale for the Iraq War: The Interaction of Public Support with Mass Media and Public Policy Agendas* // *International Communication Gazette*. Vol. 68. №5-6. October 2006. P. 519-532; Dardis, Frank E. *Military Accord, Media Discord: A Cross-National Comparison of UK vs US Press Coverage of Iraq War Protest* // *International Communication Gazette*. Vol. 68. №5-6. October 2006. P. 409-426; Gillespie M. *Security, Media, Legitimacy: Multi-Ethnic Media Publics and the Iraq War 2003* // *International Relations*. Vol. 20. №4. December 2006. P. 467-486; Carpenter S. *U.S. Elite and Non-elite Newspapers' Portrayal of the Iraq War: A Comparison of Frames and Source Use* // *Journalism & Mass Communication Quarterly*. Vol. 84. №4. December 2007. P. 761-776; Fahmy Sh., Kim D. *Picturing the Iraq War: Constructing the Image of War in the British and US Press* // *International Communication Gazette*. Vol. 70. №6. December 2008. P. 443-462; Melkote, Srinivas R. *News Framing During a Time of Impending War: An Examination of Coverage in The New York Times prior to the 2003 Iraq War* // *International Communication Gazette*. Vol. 71. №7. November 2009. P. 547-559; Paterson Ch. *Government Intervention in the Iraq War Media Narrative Through Direct Coercion* // *Global Media and Communication*, Vol. 7. №3. December 2011. P. 181-186; Barker, Gina G. *Cultural Influences on the News: Portrayals of the Iraq War by Swedish and American Media* // *International Communication Gazette*. Vol. 74. №1. February 2012. P. 3-22; Coe K. *Television News, Public Opinion, and the Iraq War: Do Wartime Rationales Matter?* // *Communication Research*. Vol. 40. №4. August 2013. P. 486-505; de Fransius, Marianne Perez. *Peace journalism case study: US media coverage of the Iraq War* // *Journalism*. Vol. 15. №1. January 2014. P. 72-88; Kellner D. *Media Propaganda and Spectacle in the War on Iraq: A Critique of U.S. Broadcasting Networks* // *Cultural Studies – Critical Methodologies*. Vol. 4. №3. August 2004. P. 329-338. См.: Larsen J. *The 2003 Iraq War: A Content Analysis of Pre-War Media Coverage*. Thesis/dissertation: DePaul University, 2004; McGarry R. *The Media and the State-Defined Agenda: An Analysis of the New York Times' Coverage During the build-up to the 2003 Invasion of Iraq*. Thesis/dissertation: Political Studies University of Auckland, 2004; Hilton-Morrow, Wendy Sue. *Local News, National Story: Television's Construction of Viewer Subject Positions During the Iraq War*. Thesis/dissertation: Ph. D. University of Iowa, 2005; Borneman, Melissa D. *A Content Analysis Comparing the New York Times' Use of Violent War Images During the 1991 and 2003 Iraq Wars*. Thesis/dissertation: Ball State University, 2005; Caiazzo, Karen A. *Conglomerate Media's Threat to Democracy: The 2003 Iraq War*. Thesis/dissertation: Clark University, 2005; Covington, LaKesha Nicole. *From 9/11 to Iraq: Analysis and Critique of the Rhetoric of the Bush Administration Leading to the War in Iraq*. Thesis/dissertation: California State University, 2005; Hollingsworth, Susan B. *The Impact of Gender on the Use of Metaphors in Media Reports Covering the 2003 Gulf War in Iraq*. Thesis/dissertation: University of Missouri-Columbia, 2006; Griffith, Kelly L. *Media and the Public: The New York Times Coverage of Weapons of Mass Destruction from 2002 to 2005 and its Correlation with Public Opinion*. Thesis/dissertation: University of North Carolina at Pembroke, 2007; Aalai A. *Media Depictions of the*

Vietnam and Iraq Wars. Thesis/dissertation: Loyola University of Chicago, 2008; Leigh Bemker V. Selling News: Exploring Myth in Televised Coverage of the Iraq War. Thesis/dissertation: University of Iowa, 2008; Hall-Potvin, Tyler John. The Iraq War and United States Elections: Media Coverage of the War in Iraq and its Consequences. Thesis/dissertation: St. Lawrence University, 2008; Song M. U.S. Media Policy: The Embedded Program During the 2003 Iraq War. Thesis/dissertation: Michigan State University, Dept. of Journalism, 2009; Oddo J. Intertextuality and the 24-hour News Cycle: A Day in the Rhetorical Life of Colin Powell's U.N. Address. Thesis/dissertation: Michigan State University Press, 2014) и состояние общественного мнения в США (См.: Rising-Moore C., Oberg B. Freedom Underground: Protesting the Iraq War in America. New York: Chamberlain Bros., 2004; Berinsky, Adam J. In Time of War: Understanding American Public Opinion from World War II to Iraq. Chicago: University of Chicago Press, 2009; Ratner M., Green J., Olshansky B. Against War in Iraq: An Anti-War Primer. New York: Seven Stories Press, 2003; Rivers Pitt W. Our Flag, Too: The Paradox of Patriotism. New York: Context Books: Distributed by Publishers Group West, 2003; Moore J. Bush's War for Reelection: Iraq, the White House, and the People. Hoboken: John Wiley & Sons, 2004; Schell J. A Hole in the World: An Unfolding Story of War, Protest, and the New American Order. New York: Nation Books, 2004; Sobel R., Furia, Peter A., Barrett B. Public Opinion & International Intervention: Lessons from the Iraq War. Washington: Potomac Books, 2010; Walgrave S., Rucht D. The World Says No to War: Demonstrations Against the War on Iraq. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2010; Holsti, Ole R. American Public Opinion on the Iraq War. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2011; De Graaf D., Dimitriu G., Ringsmose J. Strategic Narratives, Public Opinion and War: Winning Domestic Support for the Afghan War. Abingdon; New York: Routledge, 2015. См.: Sirin, Cigdem V. Public Support for Military Interventions across Levels of Political Information and Stages of Intervention: The Case of the Iraq War // Armed Forces & Society. Vol. 38. №2. April 2012. P. 252-272; Shor E. Whose Rights?: Counterterrorism and the Dark Side of American Public Opinion // Contemporary Sociology: A Journal of Reviews. Vol. 43. №6. November 2014. P. 832-833. См.: Hutchinson, Bonnie M. The Influence of the Vietnam Syndrome on the Transformation of Public Support for the Military During the Global War on Terror. Thesis/dissertation: Scripps College, 2007.

⁶¹² См.: Cumings B., Abrahamian E., Ma'oz M. Inventing the Axis of Evil: The Truth About North Korea, Iran, and Syria. New York: New Press: Distributed by W.W. Norton, 2004; Leverett, Flynt Lawrence. Inheriting Syria: Bashar's Trial by Fire. Washington: Brookings Institution Press, 2005; Rabil, Robert G. Syria, the United States, and the War on Terror in the Middle East. Westport: Praeger Security International, 2006; Hinnebusch, Raymond A. Syrian Foreign Policy and the United States: From Bush to Obama. Fife: University of St Andrews Centre for Syrian Studies; Boulder: Distributed throughout the world by Lynne Rienner, 2010; Tabler A. In the Lion's Den: An Eyewitness Account of Washington's Battle With Syria. Chicago: Lawrence Hill Books, 2011; Rocha, Mitch H., Puckett, Ricky L. The Sanctions Squeeze on Iran and Syria. New York: Nova Science Publishers, Inc., 2012; Mota, Trent P. The Syria Problem. New York: Nova Science Publishers, 2013; Gani, J.K. The Role of Ideology in Syrian-US Relations: Conflict and Cooperation. New York: Palgrave Macmillan, 2014.

⁶¹³ См.: Cronin, Patrick M. Double Trouble: Iran and North Korea as Challenges to International Security. Westport: Praeger Security International, 2008; Henriksen, Thomas H. America and the Rogue States. New York: Palgrave Macmillan, 2012; Il Hyun Cho. Global Rogues and Regional Orders: The Multidimensional Challenge of North Korea and Iran. New York: Oxford University Press, 2015). Это касается как Ирана (См.: Corsi, Jerome R. Atomic Iran: How the Terrorist Regime Bought the Bomb and American Politicians. Nashville: WND Books, 2005; Chubin S. Iran's Nuclear Ambitions. Washington: Carnegie Endowment for International Peace; Baltimore: Hopkins Fulfillment Service, 2006; Evans M., Corsi, Jerome R. Showdown With Nuclear Iran: Radical Islam's Messianic Mission to Destroy Israel and Cripple the United States. Nashville: Nelson Current, 2006; Delpech T., Schwartz R. Iran and the Bomb: The Abdication of International Responsibility. New York: Columbia University Press, Paris, 2007; Fitzpatrick M. The Iranian Nuclear Crisis: Avoiding Worst-Case Outcomes. Oxford: Routledge for the International Institute for Strategic Studies, 2008; Bennis Ph. Understanding the US-Iran Crisis: A Primer. Northampton: Olive Branch Press, 2009; Cordesman, Anthony H., Seitz, Adam C. Iranian Weapons of Mass Destruction: The Birth of a Regional Nuclear Arms Race? Santa Barbara: Praeger Security International; Washington: Published in cooperation with the Center for Strategic and International Studies, 2009; Gold D. The Rise of Nuclear Iran: How Tehran Defies the West. Washington: Regnery Pub.; New York: Distributed to the trade by Perseus Distribution, 2009; Hassibi N. Deterrence in an Era of Iranian Nuclear Proliferation. Raleigh: Lulu Press, 2009; Veiluva M. Burdens of Proof: Iran, the United States and Nuclear Weapons: A Global View. Charleston: Booksurge, 2009; Davis, Lynn E. Iran's Nuclear Future: Critical U.S. Policy Choices. Santa Monica: RAND, 2011; Dobbins J. Coping With a Nuclearizing Iran. Santa Monica: RAND, 2011; Krause J. Iran's Nuclear Programme: Strategic Implications. London; New York: Routledge, 2012; Reardon, Robert J. Can We Stop an Iranian Bomb? Santa Monica: RAND, 2012; Reardon, Robert J. Containing Iran: Strategies for Addressing the Iranian Nuclear Challenge. Santa Monica: RAND, 2012; Hobbs Ch., Moran M. Exploring Regional Responses to a Nuclear Iran: Nuclear Dominoes? Basingstoke: Palgrave Pivot, 2013; Pollack, Kenneth M. Unthinkable: Iran, the Bomb, and American Strategy. New York: Simon & Schuster, 2013; Kroenig M. A Time to Attack: The

Looming Iranian Nuclear Threat. New York: Palgrave Macmillan, 2014; Dershowitz, Alan M. The Case Against the Iran Deal: How Can We Now Stop Iran from Getting Nukes? New York: RosettaBooks, 2015; Gaietta M. The Trajectory of Iran's Nuclear Program. New York: Palgrave Macmillan, 2015. См.: Kincheloe, Joe L. 9-11, Iran, and Americans' Knowledge of the U.S. Role in the World // *Cultural Studies – Critical Methodologies*. Vol. 2. №2. May 2002. P. 201-204; Albright D., Hinderstein C. Iran, Player or Rogue? // *Bulletin of the Atomic Scientists*. Vol. 59. №5. September 2003. P. 52-58; Fayazmanesh S. The Politics of the U.S. Economic Sanctions Against Iran // *Review of Radical Political Economics*. Vol. 35. №3. September 2003. P. 221-240; Tripathi S. Iran's Quest for Nuclear Power and Weapons // *India Quarterly: A Journal of International Affairs*. Vol. 62. №2. April 2006. P. 119-131; Alam S. Nuclear and Foreign Policy Calculations of Iran // *India Quarterly: A Journal of International Affairs*. Vol. 64. №2. April 2008. P. 109-141; Mahapatra C., Tourangbam M. Iran's Quest for Nuclear Weapon Status: American Debate on Pre-emptive Strike // *India Quarterly: A Journal of International Affairs*. Vol. 67. №3. September 2011. P. 229-244. См.: Walters K. Energy or War: Iran's Nuclear Prospects: Senior Honors Thesis. Thesis/dissertation: Appalachian State University, 2004; Brown R. Why Failure?: Nuclear Negotiations With the Islamic Republic of Iran, 2003-2009. Thesis/dissertation: University of Oxford, 2009; Luke B. US Foreign Policy Towards Iran: The Nuclear Non-Proliferation Treaty. Thesis/dissertation: University of Washington, 2009; Hamilton, Bryan T. Taming Tehran: An Analysis of U.S. Policies Targeting Iran's Nuclear Program. Thesis/dissertation: University of South Florida, 2010; Foley, Matthew J. What If Iran Cries Uncle?: Challenges to Verification of an Abandoned Iranian Nuclear Weapons Program. Thesis/dissertation: Air War College, 2013; Fonseca, Jazmin R. An Iranian Nuclear Bomb: The Growing Threat. Thesis/dissertation: Utica College, 2013; Beaulieu-Brossard Ph. 'Bomb', 'Sanction', or 'Engage?': The Theory/Political Practice of the Iranian Nuclear Crisis from the American Perspective, (1998-2014). Thesis/dissertation: University of St Andrews, 2014), так и Северной Кореи (См.: Cha, Victor D., Kang, David C. Nuclear North Korea – A Debate on Engagement Strategies. New York: Columbia University Press, 2003; O'Hanlon, Michael E., Mochizuki M. Crisis on the Korean Peninsula: How to Deal With a Nuclear North Korea. New York: McGraw-Hill, 2003; Triplett, William C. Rogue State: How a Nuclear North Korea Threatens America. Washington: Regnery Pub., 2004; Chang, Gordon G. Nuclear Showdown: North Korea Takes on the World. New York: Random House, 2006; Lee, Chae-Jin. A Troubled Peace: U.S. Policy and the Two Koreas. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2006; Bechtol, Bruce E. Red Rogue: The Persistent Challenge of North Korea. Washington: Potomac Books, 2007; Funabashi Y. The Peninsula Question: A Chronicle of the Second Korean Nuclear Crisis. Washington: Brookings Institution Press, 2007; Fuqua, Jacques L. Nuclear Endgame: The Need for Engagement With North Korea. Westport: Praeger Security International, 2007; Kim, Suk H., Chang S. Economic Sanctions Against a Nuclear North Korea: An Analysis of United States and United Nations Actions Since 1950. Jefferson: McFarland, 2007; Rozman G. Strategic Thinking About the Korean Nuclear Crisis: Four Parties Caught Between North Korea and the United States. New York: Palgrave Macmillan, 2007; Schoff, James L. Nuclear Matters in North Korea: Building a Multilateral Response for Future Stability in Northeast Asia. Washington: Potomac; Poole: Chris Lloyd, 2008; Schneider J. The Change Toward Cooperation in the George W. Bush Administration's Nuclear Nonproliferation Policy Tward North Korea. Frankfurt am Main; Berlin; Bern; Bruxelles; New York; Oxford; Wien: Lang, 2010; Pollack, Jonathan D. No Exit: North Korea, Nuclear Weapons and International Security. Abingdon: Routledge for International Institute for Strategic Studies, 2011; Cha, Victor D. The Impossible State: North Korea, Past and Future. New York: Ecco, 2012; Moore, Gregory J. North Korean Nuclear Operationality: Regional Security & Nonproliferation. Baltimore: John Hopkins University Press, 2014. См.: Perry, William J. Proliferation on the Peninsula: Five North Korean Nuclear Crises // *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*. Vol. 607. №1. September 2006. P. 78-86; Kim, Tae Woon. Process of the Second North Korean Nuclear Crisis and Patterns of International Negotiation: Considerations into Continuance and Change // *International Area Studies Review*. Vol. 9. №1. March 2006. P. 149-171; Gallucci, Robert L. Averting Nuclear Catastrophe: Contemplating Extreme Responses to U.S. Vulnerability // *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*. Vol. 607. №1. September 2006. P. 51-58; Hathaway, Robert M. Just Whose Side Is Time On?: North Korea and George W. Bush, 2001-4 // *Journal of Asian and African Studies*. Vol. 42. №3-4. June 2007. P. 263-282; Kim, Yoonsoon. North Korean Power Play Vis-à-Vis the United States: Focusing on Nationalism as 'Independence' and 'Resistance' // *International Area Studies Review*. Vol. 12. №3. December 2009. P. 97-120. См.: Bambalis, Arthur Pete. Responding to the North Korean Nuclear Crisis: Crossing the Thin Red Line, 1990-2004. Thesis/dissertation: Appalachian State University, 2004; Orcutt, Daniel J. Carrot, Stick, or Sledgehammer: U.S. Policy Options for North Korean Nuclear Weapons. Thesis/dissertation: Naval Postgraduate School, 2004; Han J. The Impact of the North Korean Nuclear Crisis on Northeast Asia. Thesis/dissertation: Naval Postgraduate School, 2007; Chinoy M. Meltdown: The Inside Story of the North Korean Nuclear Crisis. New York: St. Martin's Press, 2008; Han, Jeong Seop. U.S. Foreign Policy Toward North Korea: Breakthrough Strategy in the Negotiation for Resolving Nuclear Program Issue. Thesis/dissertation: University of Idaho, December 2010.

⁶¹⁴ См.: Saccone R. Negotiating With North Korea. Elizabeth: Hollym, 2003; Camings B. North Korea: Another Country. New York: The New Press, 2004; Saccone R. Living With the Enemy: Inside North Korea. Elizabeth: Hollym International Corp., 2006.

⁶¹⁵ См.: Ara Saeed F. *Redefining Success: Applying Lessons in Nuclear Diplomacy from North Korea to Iran*. Washington: National Defense University Press, 2010; Entessar N., Afrasiabi, Kaveh L. *Iran Nuclear Negotiations: Accord and Détente since the Geneva Agreement of 2013*. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield, 2015; Buszynski L. *Negotiating With North Korea: The Six Party talks and the Nuclear Issue*. Milton Park, Abingdon, Oxon: Routledge, 2013.

⁶¹⁶ См.: Hyman, Lester S. *United States Policy Towards Liberia, 1822 to 2003: Unintended Consequences?* Cherry Hill: Africana Homestead Legacy Publishers, 2003; Moran, Mary H. *Liberia: The Violence of Democracy*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2006; Higate P., Henry M. *Insecure Spaces: Peacekeeping, Power and Performance in Haiti, Kosovo and Liberia*. London; New York: Zed Books; New York: Distributed in the USA exclusively by Palgrave Macmillan, 2009; Mongrue, Jesse N. *Liberia: America's Footprint in Africa: Making the Cultural, Social, and Political Connections*. Bloomington: iUniverse, Inc., 2011; Gerdes F. *Civil War and State Formation: The Political Economy of War and Peace in Liberia*. New York: Campus, 2013.

⁶¹⁷ См.: Flint J., De Waal A. *Darfur: A Short History of a Long War*. London; New York: Zed Books; New York: Distributed in the USA exclusively by Palgrave Macmillan, 2005; Flint J., De Waal A. *Darfur: A New History of a Long War*. London; New York: Zed Books; New York: Distributed in the USA exclusively by Palgrave Macmillan, 2008; Fadlalla, Mohamed Hassan. *The Problem of Dar Fur*. New York: iUniverse, Inc., 2005; Totten S., Markusen E. *Genocide in Darfur: Investigating the Atrocities in the Sudan*. New York: Routledge, 2006; Daly, M.W. *Darfur's Sorrow: A History of Destruction and Genocide*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2007; De Waal A. *War in Darfur and the Search for Peace*. Cambridge: Global Equity Initiative, Harvard University; London: Justice Africa, 2007; Reeves E., Brassard M. *A Long Day's Dying: Critical Moments in the Darfur Genocide*. Toronto: Key Pub. House, 2007; Steidle B., Wallace, Gretchen Steidle. *The Devil Came on Horseback: Bearing Witness to the Genocide in Darfur*. New York: Public Affairs, 2007; Burr M., Collins, Robert O. *Darfur: The Long Road to Disaster*. Princeton: Markus Wiener, 2008; Hoile D. *Darfur: The Road to Peace*. London: European-Sudanese Public Affairs Council, 2008; Jeffries, William R. *The Darfur Crisis*. New York: Nova Science Publishers, 2008; Prunier G. *Darfur: A 21st Century Genocide*. Ithaca: Cornell University Press, 2008; Xavier J. *Darfur: African Genocide* New York: Rosen Pub. Group, 2008; Grzyb, Amanda F. *The World and Darfur: International Response to Crimes Against Humanity in Western Sudan*. Montreal: McGill-Queen's University Press, 2009; Hagan J., Raymond-Richmond W. *Darfur and the Crime of Genocide*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2009; Levy J. *Genocide in Darfur*. New York: Rosen Pub., 2009; Mamdani M. *Saviors and Survivors: Darfur, Politics, and the War on Terror*. New York: Pantheon Books, 2009; Miller, Debra A. *Darfur*. Detroit: Greenhaven Press, 2009; Cockett R. *Sudan: Darfur and the Failure of an African State*. New Haven; London: Yale University Press, cop. 2010; Bartrop R. *Darfur and the International Community: The Challenges of Conflict Resolution in Sudan*. London: I.B. Tauris, 2011; Hay J. *The Crisis in Darfur*. Detroit: Greenhaven Press, 2011; Suleiman, Mahmoud Abbaker. *Darfur, A Crisis of Identity & Governance*. Bloomington: AuthorHouse, 2011; Young J. *The Fate of Sudan: The Origins and Consequences of a Flawed Peace Process*. London; New York: Zed Books; New York: Distributed in the USA exclusively by Palgrave Macmillan, 2012; Bassil, Noah R. *The Post-Colonial State and Civil War in Sudan: The Origins of Conflict in Darfur*. London; New York: I.B. Tauris; New York: Distributed in the U.S. and Canada exclusively by Palgrave Macmillan, 2013; Pipe J. *Hoping for Peace in Sudan: Divided by Conflict, Wishing for Peace*. New York: Gareth Stevens Pub., 2013; Savelsberg, Joachim J. *Representing Mass Violence: Conflicting Responses to Human Rights Violations in Darfur*. Oakland: University of California Press, 2015. См.: Rothe, Dawn L., Mullins, Christopher W. *Darfur and the Politicization of International Law: Genocide or Crimes against Humanity?* // *Humanity & Society*. Vol. 31. №1. February 2007. P. 83-107; Ojo O., Folarin Sh. *The Limits of State Sovereignty: Darfur Crisis and the United Nations* // *Jadavpur Journal of International Relations*. Vol. 11-12. №1. 2008. P. 242-259; Snow, David A., Su Y. *Criminology, Racial Dehumanization and the Crime of Genocide in Darfur* // *Contemporary Sociology: A Journal of Reviews*. Vol. 40. №1. January 2011. P. 10-12.

⁶¹⁸ См.: Iversen, Ivar A. *Foreign Policy in God's Name: Evangelical Influence on US Policy Towards Sudan*. Oslo: Norwegian Institute for Defense Studies, 2007; Funk K., Fake S. *Scramble for Africa: Darfur-Intervention and the USA*. Montreal: Black Rose Books, 2009. См.: Congress and Foreign Policy: Congressional Action on the Darfur Genocide // *PS: Political Science & Politics*. Vol. 42. №3. 2009. P. 489-496; Gerhardt H. *Bio-Normative Geopolitics: The US and the Darfur Crisis in Sudan* // *Geopolitics*. Vol. 14. №3. 2009. P. 488-509; Damboeck J. *Humanitarian Interventions: Western Imperialism or a Responsibility to Protect?: An Analysis of the Humanitarian Interventions in Darfur* // *Multicultural Education & Technology Journal*. Vol. 6. №4. 2012. P. 287-300; Jumbert M.G. *How Sudan's 'Rogue' State Label Shaped US Responses to the Darfur Conflict: What's the Problem and Who's in Charge?* // *Third World Quarterly*. Vol. 35. №2. 2014. P. 284-299. См.: Yakah, Theophilus A. *Making Darfur an American Story: Exploring the Agenda Setting Dynamics*. Thesis/dissertation: Wake Forest University, 2008; Stults, Greta Marie. *Discourse on Sexual Violence in Armed Conflict: An Analysis of U.S. Policy Rhetoric on Sexual Violence in the Darfur Conflict*. Thesis/dissertation: American University, 2008; Bose, Peter Alan. *U.S. Foreign Policy and Genocide in*

Sudan. Thesis/dissertation: Georgetown University, 2009; Maldonado, Averie E. Nonintervention and Genocide: Why the United States Has Failed to Intervene in Darfur. Thesis/dissertation: St. Mary's University, 2011; MacFarlane, Mark J. The Path of Least Resistance: The Failure of Humanitarianism and American Foreign Policy in Sudan. Thesis/dissertation: University of Central Florida, 2012.

⁶¹⁹ См.: Lyman, Princeton N., Dorff P. Beyond Humanitarianism: What You Need to Know About Africa and Why it Matters. New York: Council on Foreign Relations/Foreign Affairs, 2007; Orr T. George Clooney and the Crisis in Darfur. New York: Rosen Pub., 2009; Crilly R. Saving Darfur: Everyone's Favourite African War. London: Reportage, 2010; Mody B. The Geopolitics of Representation in Foreign News: Explaining Darfur. Lanham: Lexington Books, 2010; Sidahmed, Abdel Salam, Soderlund, Walter C., Briggs, E. Donald. The Responsibility to Protect in Darfur: The Role of Mass Media. Lanham: Lexington Books, 2010; Hamilton R. Fighting for Darfur: Public Action and the Struggle to Stop Genocide. New York: Palgrave Macmillan, 2011. См.: Kim, Jang Hyun, Su, Tuo-Yu, Hong J. The Influence of Geopolitics and Foreign Policy on the U.S. and Canadian Media: An Analysis of Newspaper Coverage of Sudan's Darfur Conflict // The Harvard International Journal of Press/Politics. Vol. 12. №3. July 2007. P. 87-95; Waisbord S. News Coverage of the Darfur Conflict: A Conversation with Jan Eliasson, United Nations Special Envoy to Darfur // The International Journal of Press/Politics. Vol. 13. №1. January 2008. P. 75-80; Brunk D. Dissecting Darfur: Anatomy of a Genocide Debate // International Relations. Vol. 22. №1. March 2008. P. 25-44; Abusharaf, Rogaia Mustafa. Debating Darfur in the World // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. Vol. 632. №1. November 2010. P. 67-85; Gruley J., Duvall, Chris S. The Evolving Narrative of the Darfur Conflict as Represented in The New York Times and The Washington Post, 2003-2009 // GeoJournal: Spatially Integrated Social Sciences and Humanities. Vol. 77. №1. 2012. P. 29-46. См.: McManaman, Angela L. Remember Rwanda, Rescue Darfur: An Examination of American Media Coverage and Political Response to 21st Century Genocide. Thesis/dissertation: University of Wisconsin-Milwaukee, 2008; Kothari A. A Study of the New York Times Coverage of the Darfur, Sudan Conflict, July 2003-July 2006. Thesis/dissertation: University of Oregon, 2008.

⁶²⁰ См.: Mueller, John E. War, Presidents and Public Opinion. New York: Willey 1973.

⁶²¹ См.: Mueller, John E. Policy and Opinion in the Gulf War. Chicago: University of Chicago Press, 1994.

⁶²² См.: Mueller, John E. Public Opinion as a Constraint on U.S. Foreign Policy: Assessing the Perceived Value of American and Foreign Lives. International Studies Association. 41st Annual Convention. Los Angeles, CA. March 14-18, 2000; Mueller, John E. Fifteen Propositions About American Foreign Policy and Public Opinion in an Era Free of Compelling Threats. March 31, 1996. Prepared for presentation at the National Convention of the International Studies Association. San Diego, California, April 16-20, 1996; Mueller, John E. American Public Opinion and Military Ventures Abroad: Attention, Evaluation, Involvement, Politics, and the Wars of the Bushes. August 13, 2003. Prepared for delivery at the 2003 Annual Meeting of the American Political Science Association, Philadelphia, PA, August 28-31, 2003. См. также: Mueller, John E. Retreat From Doomsday: The Obsolescence of Major War. New York: Basic Books, 1989; Mueller, John E. The Remnants of War. Ithaca: Cornell University Press, 2004; Mueller, John E. Public Support for Military Ventures Abroad: Evidence from the Polls // The Real Lessons of the Vietnam War: Reflections Twenty-Five Years After the Fall of Saigon / Ed. by Robert T. Turner. Durham: Carolina Academic Press, 2002. P.173-219.

⁶²³ См.: Mueller, John E. The Iraq Syndrome // Foreign Affairs. Vol.84. №6. November/December 2005. P.44-54. См. также: Mueller, John E. The Iraq Syndrome Revisited. U.S. Intervention, From Kosovo to Libya // Foreign Affairs. Vol.90. №2. March/April 2011. См. также: Eichenberg, Richard C., Stoll, Richard J. The Political Fortunes of War: Iraq and the Political Standing of President George W. Bush. London: The Foreign Policy Centre, 2004; Karol D., Miguel E. Iraq War Casualties and the 2004 U.S. Presidential Election. Berkeley: Departments of Economics and Political Science, University of California, Berkeley, 2005; Boettcher III, William A., Cobb, Michel D. Echoes of Vietnam? Casual Framing and Public Perception of Success and Failure in Iraq // Journal of Conflict Resolution. Vol.50. №6. 2006. P.831-854.

⁶²⁴ См.: Mueller, John E. War, Presidents and Public Opinion. New York: Willey 1973. P.60-61.

⁶²⁵ См.: Mueller, John E. War, Presidents and Public Opinion. New York: Willey 1973. P.156-157.

⁶²⁶ См.: Page, Benjamin I., Shapiro, Robert Y., Dempsey, R.G. What Moves Public Opinion? // American Political Science Review. Vol.81. №1. 1987. P.23-43.

⁶²⁷ См.: Russett B. Controlling the Sword: The Democratic Governance of National Security. Cambridge: Harvard University Press, 1990. P.46.

⁶²⁸ См.: Lorell M., Kelley C., Hensler D. Casualties, Public Opinion, and Presidential Policy During the Vietnam War. Santa Monica: RAND, 1985. P.28.

⁶²⁹ См.: Erdmann, Andrew P. N. The U.S. Presumption of Quick, Costless Wars // Orbis. Vol.43. №3. Summer 1999. P.363-381.

⁶³⁰ См.: Feaver, Peter D., Gelpi Ch., Reifler J. Casualty Sensitivity and the War in Iraq // International Security. Vol.30. №3. Winter 2005/2006. P.7-46. См. также: Feaver, Peter D., Gelpi Ch. Choosing Your Battles: American Civil-Military Relations and the Use of Force. Princeton: Princeton University Press, 2005. См. также: Feaver, Peter D.,

Gelpi Ch., Reifler J. *Paying the Human Costs of War: American Public Opinion and Casualties in Military Conflicts*. Princeton: Princeton University Press, 2009.

⁶³¹ См.: Klarevas, Louis J., Gelpi Ch., Reifler J. *Casualties, Polls, and the Iraq War* // *International Security*. Vol.31. №2. Fall 2006. P.186-198.

⁶³² См.: Feaver, Peter D., Gelpi Ch. *How Many Deaths Are Acceptable? A Surprising Answer* // *The Washington Post*. November 7, 1999.

⁶³³ См.: Feaver, Peter D., Gelpi Ch., Mueller, John E. *The Cost of War* // *Foreign Affairs*. Vol.85. №1. January/February 2006. P.139-144.

⁶³⁴ См.: Mueller, John E. *The Iraq Syndrome Revisited. U.S. Intervention, From Kosovo to Libya* // *Foreign Affairs*. March 28, 2011. URL: <http://www.foreignaffairs.com/>.

⁶³⁵ См.: Gartner, Scott S., Segura, Gary G., Wilkening M. *All Politics Are Local: Local Losses and Individual Attitudes Toward the Vietnam War* // *Journal of Conflict Resolution*. Vol.41.№5. 1997. P.669-694. См. также: Gartner, Scott S., Segura, Gary G. *War, Casualties, and Public Opinion* // *Journal of Conflict Resolution*. Vol.42. №3. 1998. P.278-300; *Casualties and Public Support: An Experimental Analysis*. Paper presented at the 2006 annual meeting of the American Political Science Association, Philadelphia, PA.

⁶³⁶ Record J. *Hollow Victory: A Contrary View of the Gulf War*. London: Brassey's, 1993. P.137.

⁶³⁷ См.: Broudy, R.A. *Crisis, War, and Public Opinion: The Media and Public Support for the Media* // *Taken by Storm: The Media, Public Opinion, and U.S. Foreign Policy in the Gulf War* // Ed. by W. L. Bennett and D. L. Paletz. Chicago: University of Chicago Press, 1994. P.210-227. См. также: Broudy, R.A. *War & Politics*. New York: Macmillan, 1973.

⁶³⁸ См.: Larson, Eric V. *Casualties and Consensus: The Historical Role of Casualties in Domestic Support for U.S. Military Operations*. Santa Monica: RAND Corporation, 1996. См. также: Lorell, Mark A., Kelley Ch., Hensler, Deborah R. *Casualties, Public Opinion, and Presidential Policy During the Vietnam War*. Santa Monica: Rand, 1984; Schwarz, Benjamin C. *Casualties, Public Opinion & U.S. Military Intervention: Implications for U.S. Regional Deterrence Strategies*. Santa Monica: RAND Corporation, 1994; Johnson, Dominic D.P., Tierney D. *Failing to Win: Perceptions of Victory and Defeat in International Politics*. Cambridge: Harvard University Press, 2006.

⁶³⁹ См.: Morris D. *Behind the Oval Office: Winning the Presidency in the Nineties*. New York: Random House, 1997. P.340.

⁶⁴⁰ См.: Summers, Harry G. Jr. *On Strategy: A Critical Analysis of the Vietnam War*. Novato: Presidio press, 1982.

⁶⁴¹ См.: Luttwak E. *Where Are the Great Powers?* // *Foreign Affairs*. Vol.73. №4. July/August 1994. P.23-28; Luttwak E. *Toward Post-Heroic Warfare* // *Foreign Affairs*. Vol.74. №3. May/June 1995. P.109-122; Luttwak E. *A Post-Heroic Military Policy* // *Foreign Affairs*. Vol.75. №4. July/August 1996. P.33-44.

⁶⁴² См.: Tirman J. *The Deaths of Others. The Fate of Civilians in America's Wars*. Oxford: Oxford University Press, 2011. См.: Larson, Eric V., Savych, B. *Misfortunes of War: Press and Public Reactions to Civilian Deaths in Wartime*. Santa Monica: RAND Corporation, 2007.

⁶⁴³ Подробнее об «эффекте сплочения вокруг флага» см.: Lee, John R. *Rallying around the Flag* // *Presidential Studies Quarterly*. Vol. 2. №1. 1977. P. 252-256; Brody, Richard A. *Assessing the President. The Media, Elite Opinion, and Public Support*. Stanford: Stanford University Press, 1991; Hugick L., Gallup, Alec M. «Rally Events» and Presidential Approval // *Gallup Poll Monthly Special*. June 1991. P. 15-29; Callaghan K.J., Virtanen S. *Revised Models of the 'Rally Phenomenon': The Case of the Carter Presidency* // *The Journal of Politics*. Vol. 55. №3. 1993. P. 756-764; Norrander B. *Rallying Around the Flag and Partisan Change: The Case of the Persian Gulf War* // *Political Research Quarterly*. Vol. 46. №4. 1993. P. 759-770; O'Neal, John R, Bryan A.L. *The Rally 'Round the Flag Effect in U. S. Foreign Policy Crises, 1950-1985* // *Political Behavior*. Vol. 17. №4. 1995. P. 379-401; O'Neal, John R., B. Lian, J.H. Joyner, Jr. *Are the American People "Pretty Prudent"? Public Responses to U.S. Uses of Force, 1950-1988* // *International Studies Quarterly*. Vol. 40. №1. 1996. P. 261-280; O'Neal, John R., Baker W. D. *Patriotism or Opinion Leadership?: The Nature and Origins of the "Rally 'Round the Flag" Effect* // *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 45. №5. 2001. P. 661-687; Lian, B., O'Neal, John R. *Presidents, the Use of Military Force, and Public Opinion* // *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 37. №2. 1993. P. 277-300; Parker, Suzanne L. *Toward an Understanding of "Rally Effects": Public Opinion in the Persian Gulf War* // *Public Opinion Quarterly*. Vol. 59. №4. Winter 1995. P. 526-546; O'Neal, John R, Bryan A.L. *The Rally 'Round the Flag Effect in U. S. Foreign Policy Crises, 1950-1985* // *Political Behavior*. Vol. 17. №4. 1995. P. 379-401; O'Neal, John R., Baker W. D. *Patriotism or Opinion Leadership?: The Nature and Origins of the "Rally 'Round the Flag" Effect* // *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 45. №5. 2001. P. 661-687; Edwards G., Swenson T. *Who Rallies? The Anatomy of a Rally Effect* // *Journal of Politics*. Vol. 59. №1. 1997. P. 200-212; Curran, Margaret Ann, Schubert, James N., Stewart, Patrick A. *A Defining Presidential Moment: 9/11 and the Rally Effect* // *Political Psychology*. Vol. 23. №3. 2002. P. 559-583; Hetherington, Marc J., Nelson M. *Anatomy of a Rally Effect: George W. Bush and the War on Terrorism* // *PS: Political Science and Politics*. Vol. 36. №1. January 2003. P. 37-42; Chapman, Terrence L., Reiter D. *The United Nations Security Council and the Rally 'Round the Flag Effect* // *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 48. №6. 2004. P. 886-909; Hugick L. and Engle M. *Rally Events and Presidential*

Approval – An Update. Paper presented at the annual meeting of the American Association for Public Opinion Research, Sheraton Music City, Nashville, TN, August 16, 2003.

⁶⁴⁴ Подробнее об «эффекте CNN» см.: Robinson P. The CNN Effect: The Myth of News, Foreign Policy and Intervention. London; New York: Routledge, 2002; Robinson P. The CNN Effect: Can the News Media Drive Foreign Policy? // *Review of International Studies*. Vol. 25. №1. 1999. P. 301-309; Robinson P. Research Note: The News Media and Intervention: Triggering the Use of Air Power During Humanitarian Crises // *European Journal of Communication*. Vol. 15. №3. 2000. P. 405-414; Robinson P. The CNN Effect: Can the News Media Drive Foreign Policy? // *Peace Research Abstracts*. Vol. 37. №5. 2000. P. 629-644; Robinson P. The Policy–Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis // *Journal of Peace Research*. Vol. 37. №5. 2000. P. 613-633; Robinson P. Theorizing the Influence of Media on World Politics: Models of Media Influence on Foreign Policy // *European Journal of Communication*. Vol. 15. 2001. №4. P. 523-544; Robinson P. The CNN Effect Revisited // *Critical Studies in Media Communication*. Vol. 22. №4. 2005. P. 344-349; Robinson P. The CNN Effect Reconsidered: Mapping a Research Agenda for the Future // *Media, War & Conflict*. Vol. 4. №1. 2011. P. 3-11; Livingston S. Clarifying the CNN effect: An Examination of Media Effects According to Type of Military Intervention. Cambridge: Joan Shorenstein Center on the Press, Politics and Public Policy, John F. Kennedy School of Government, Harvard University, 1997; Livingston S., Eachus T. Humanitarian Crises and U.S. Foreign Policy: Somalia and the CNN Effect Reconsidered // *Political Communication*. Vol. 12. №4. 1995. P. 413-429; Strobel, Warren P. The CNN Effect: Myth or Reality? // *The Domestic Sources of American Foreign Policy* / Ed. by Eugene R. Wittkopf, James M. McCormick. Lanham: Rowman & Littlefield, 1999. P. 85-94; Strobel, Warren P. The CNN Effect: Myth or Reality? // *Peace Research Abstracts*. Vol. 37. №1. 2000. P.200-222; Strobel, Warren P. The CNN Effect: Myth or Reality? // *Communication Abstracts*. Vol.23. 2000. №2. P. 412-434; Seib P. *Headline Diplomacy: How News Coverage Affects Foreign Policy*. Westport: Praeger, 1997; Seib P. *The Global Journalist: News and Conscience in a World of Conflict*. Lanham: Rowman & Littlefield, 2002; Seib P. *Going Live: Getting the News Right in a Real-Time, Online World*. Lanham: Rowman & Littlefield, 2002; Seib P. *Media and Conflict in the Twenty-First Century*. New York: Palgrave Macmillan; Basingstoke: Palgrave, 2005; Belknap, Margaret H. *The CNN Effect: Strategic Enabler or Operational Risk?* Carlisle Barracks: U.S. Army War College, 2001; Bahador B. *The Effect CNN in Action. How the News Media Pushed the West toward War in Kosovo*. Palgrave Macmillan, 2007; Jakobsen, Peter V. National Interest, Humanitarianism, or CNN: What Triggers UN Peace Enforcement After the Cold War? // *Journal of Peace Research*. Vol. 33. №2. 1996. P. 205-215; Jakobsen, Peter V. Focus on the CNN Effect Misses the Point: The Real Media Impact on Conflict Management is Invisible and Indirect // *Journal of Peace Research*. Vol. 37. №2. 2000. P. 131-143; Hawkins V. The Other Side of the CNN Factor: The Media and Conflict // *Journalism Studies*. Vol. 3. №2. 2002. P. 225-240; Natsios A. *Illusions of Influence: The CNN Effect in Complex Emergencies* // *From Massacres to Genocide: The Media, Public Policy, and Humanitarian Crises* / Eds. by R. Rotberg & T. Weiss. Cambridge: World Peace Foundation, 1996. P. 149-168; Gilboa E. The CNN Effect: The Search for a Communication Theory of International Relations // *Political Communication*. Vol. 22. №1. 2005. P. 27-44; Ammon R. *Global Television and the Shaping of World Politics: CNN, Telediplomacy, and Foreign Policy*. Jefferson: McFarland, 2001; Bahador B. *The Effect CNN in Action. How the News Media Pushed the West toward War in Kosovo*. Palgrave Macmillan, 2007. См. также: Kogen L., Price, Monroe E. Deflecting the CNN Effect: Public Opinion Polling and Livingstonian Outcomes // *Media, War & Conflict*. Vol. 4. №2. 2011. P. 109-123.

⁶⁴⁵ См.: Mueller, John E. *War, Presidents and Public Opinion*. New York: Willey 1973.

⁶⁴⁶ См., напр., Neustadt, Richard E. *Presidential Power: The Politics of Leadership*. New York: Wiley, 1960; Polsby, Nelson W. *Congress and the Presidency*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1964; Roper B. *The Public Looks at Presidents* // *The Public Pulse*. January 1969; Waitz K. *Electoral Punishment and Foreign Policy Crises* // *Domestic Sources of Foreign Policy* / Ed. by James N. Rosenau. New York: Free Press, 1967; Waitz K. *Opinion and Crisis in American Foreign Policy* // *The Politics of U.S. Foreign Policy Making* / Ed. by D. Fox. Pacific Palisades: Goodyear, 1971; Wicker T. *In the Nation: Peace, It's Wonderful* // *The New York Times*. July 4, 1967.

⁶⁴⁷ См.: Goldstein, Joshua S., Pevehouse, John C. *International Relations: Eighth Edition*. New York: Pearson Longman, 2008.

⁶⁴⁸ Подробнее: Smith P. *How CNN Fought the War: A View from the Inside*. New York: Birch Lane Press, 1991.

⁶⁴⁹ См.: Kiesewetter J. *In 20 Years, CNN Has Changed The Way We View The News* // *The Cincinnati Enquirer*. May, 28. 2000.

⁶⁵⁰ См.: Strobel, Warren P. *Late-Breaking Foreign Policy. The News Media's Influence on Peace Operations*. Washington: US Institute of Peace, 1997.

⁶⁵¹ См.: O'Neal, John R., B. Lian, J.H. Joyner, Jr. Are the American People “Pretty Prudent”? Public Responses to U.S. Uses of Force, 1950-1988 // *International Studies Quarterly*. Vol. 40. №1. 1996. P. 261-280. См.: Lian, B., O'Neal, John R. Presidents, the Use of Military Force, and Public Opinion // *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 37. №2. 1993. P. 277-300.

⁶⁵² См., напр., Sobek D. *Rallying Around the Podesta: Testing Diversionary Theory Across Time* // *Journal of Peace Research* Vol. 44. №1. 2007. P. 29-45.

⁶⁵³ См.: DeRouen K. Presidents and the Diversionary Use of Force: A Research Note // *International Studies Quarterly*. Vol. 44. 2000. №2. P. 317-328. См. также: Meernik J. The Myth of the Diversionary Use of Force by American Presidents // *Political Research Quarterly*. Vol. 49. 1996. №3. P. 573-590.

⁶⁵⁴ См.: Sobek D. Rallying Around the Podesta: Testing Diversionary Theory Across Time // *Journal of Peace Research*. Vol. 44. №1. 2007. P. 29-45. См. также: Baker, William D. The Dog That Won't Wag: Presidential Uses of Force and the Diversionary Theory of War // *Strategic Insights*. Vol.III. Issue 5 (May 2004).

⁶⁵⁵ См.: Chiozza G. Peace through Insecurity: Tenure and International Conflict // *The Journal of Conflict Resolution*. Vol. 47. №4. 2003. P. 443-467. См. также: Smith A. Diversionary Foreign Policy in Democratic Systems // *International Studies Quarterly*. Vol. 40. №1. 1996. P. 133-153; Miller, Ross A. Domestic Structures and the Diversionary Use of Force // *American Journal of Political Science*. Vol. 39. №3. 1998. P. 760-785; Miller, Ross A. Regime Type, Strategic Interaction, and the Diversionary Use of Force // *The Journal of Conflict Resolution*. Vol. 43. №3. 1999. P. 388-402; Mitchell, Sara McLaughlin. Rivalry and Diversionary Use of Force // *The Journal of Conflict Resolution*. Vol. 48. №6. 2004. P. 937-961.

⁶⁵⁶ См.: Berinsky, Adam J. *In Time of War: Understanding American Public Opinion from World War II to Iraq*. Chicago: University of Chicago Press, 2009.

⁶⁵⁷ См.: Olmastroni F. *Framing War: Public Opinion and Decision-Making in Comparative Perspective*. New York: Routledge, 2014.

⁶⁵⁸ См.: Dieck H. *The Influence of Public Opinion on Post-Cold War U.S. Military Interventions*. New York: Palgrave Macmillan, 2015.

⁶⁵⁹ См.: Brewer, Susan A. *Why America Fights: Patriotism and War Propaganda from the Philippines to Iraq*. New York: Oxford University Press, 2009.

⁶⁶⁰ См.: Dimaggio, Anthony R. *When Media Goes to War. Hegemonic Discourse, Public Opinion, and the Limits of Dissent*. New York: Monthly Review Press, 2010.

⁶⁶¹ См.: *Selling War in a Media Age: The Presidency and Public Opinion in the American Century* / Eds. by K. Osgood, Andrew K. Frank. Gainesville: University Press of Florida, 2010.

⁶⁶² См.: Hayes D., Guardino M. *Influence From Abroad: Foreign Voices, the Media, and U.S. Public Opinion*. Cambridge: Cambridge University Press, 2013.

⁶⁶³ См.: Kendall W., Siracusa, Joseph M. *The Death Penalty and U.S. Diplomacy: How Foreign Nations and International Organizations Influence U.S. Policy*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 2013.

⁶⁶⁴ См.: *Decisionmaking in a Glass House: Mass Media, Public Opinion, and American and European Foreign Policy in the 21st Century* / Eds. by B.L. Nacos, R.Y. Shapiro, and P. Isernia. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 2000; *Public Opinion and the International Use of Force* / Eds. by Philip P. Everts, P. Isernia. New York: Routledge, 2001; *Public Opinion, Transatlantic Relations and the Use of Force* / Eds. by Philip P. Everts, P. Isernia. Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan, 2015. См. также: *Democratic Accountability and the Use of Force in International Law* / Eds. by Charlotte Ku, Harold K. Jacobson. Cambridge: Cambridge University Press, 2003; *The Legitimate Use of Military Force. The Just War Tradition and the Customary Law of Armed Conflict* / Ed. by Howard M. Hensel. Burlington: Ashgate, 2008. См. также: *Public Participation in Foreign Policy* / Eds. by James Headley, Andreas Reitzig and Joe Burton. Houndmills, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2012.

3

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ НА ЗАРУБЕЖНЫЕ ТРУДЫ

Говоря об историографии войны во Вьетнаме, важно подчеркнуть, что имеющиеся к настоящему моменту за рубежом научные работы – монографии, статьи, диссертационные исследования, посвященные различным аспектам войны во Вьетнаме и участия в ней США, в том числе в исторической ретроспективе и перспективе, можно распределить на целый ряд групп, построенных по тематическому принципу.

Так, история Индокитая до 1939 г., т.е. колониальный период в истории стран Юго-Восточной Азии (Вьетнама, Лаоса и Камбоджи), без обращения к которому невозможно разобраться в проблемах, связанных с так называемыми Индокитайскими войнами, в том числе войной во Вьетнаме (1964-1973 гг.), представлена в работах американских и французских¹, а также вьетнамских² авторов.

Значительный интерес со стороны американских, французских и вьетнамских авторов вызывает также история Индокитая во время Второй мировой войны 1939-1945 гг.³, учитывая, что именно тогда наблюдалась активизация национально-освободительного движения народов Вьетнама, Лаоса и Камбоджи.

Отдельное внимание, в том числе со стороны англоязычных (американских и др.) исследователей уделяется событиям Августовской революции во Вьетнаме (1945 г.) –

национальной, народно-демократической по своей сущности революции, в результате которой во Вьетнаме была свергнута власть французских колонизаторов и японских оккупантов⁴.

Довольно подробно, преимущественно французскими исследователями, изучены различные аспекты, касающиеся истории Первой Индокитайской войны (1946-1954 гг.), которая представляла собой войну Франции за сохранение своих колониальных владений в Индокитае (Вьетнаме, Лаосе и Камбодже): развитие ситуации в Индокитае во время войны⁵, внутривойсковые аспекты⁶, внешнеполитические аспекты⁷, деятельность «Вьетминя»⁸, военные действия в целом⁹, а также сухопутные, речные и морские, воздушные операции¹⁰ и др.¹¹. Решающему сражению – битве при Дьенбьенфу (13 марта – 7 мая 1954 г.), завершившейся победой Вьетнамской народной армии (ВНА), посвящено довольно значительное число исследований¹².

Женевская конференция (1954 г.) – международная конференция, проходившая в Женеве с 26 апреля по 21 июля 1954 г. при участии министров иностранных дел СССР, США, Великобритании и Франции (в подготовке соглашений участвовали также представители КНР, ДРВ, Южного Вьетнама, Лаоса и Камбоджи), на которой обсуждался вопрос о дальнейшей судьбе Индокитая, также рассматривается в довольно значительном числе исследований¹³.

Для американских исследователей важнейшим представляется тщательное изучение роли, которую играли США в странах Юго-Восточной Азии (Вьетнам, Лаос и Камбоджа) в течение 1941-1954 гг.¹⁴.

Период 1954-1964 гг., в течение которого происходило медленное, но неизбежное вовлечение США в события в Юго-Восточной Азии, в первую очередь, в войну во Вьетнаме, находится в центре внимания американских исследователей, раскрывающих в своих работах различные аспекты этого процесса.

К примеру, ситуация в Южном Вьетнаме рассматривается как во внутривойсковом, так и во внешнеполитическом аспектах, с обращением к главным сторонам разворачивавшегося в то время конфликта в южной части Вьетнама: Республике Вьетнам¹⁵, Демократической Республике Вьетнам¹⁶, Национальному фронту освобождения Южного Вьетнама (НФОЮВ), получившему в США известность как «Вьетконг»¹⁷.

Отдельное внимание уделяется личности президента Республики Вьетнам Нго Динь Зьема, а также взаимоотношениям между США и РВ в период, когда он находился у власти, вплоть до государственного переворота в 1963 г.¹⁸.

Значительная часть исследований посвящена политике США, проводимой в связи с развитием ситуации в Южном Вьетнаме в целом¹⁹, с обращением к дипломатическим²⁰, военным²¹ и другим, например, связанным с процессом государственного строительства²², аспектам.

Кроме того, отдельное внимание уделено операции «Рейс к свободе», «*Passage to Freedom*» по эвакуации вьетнамских беженцев из Северного Вьетнама, проводившейся ВМФ США в 1954-1955 гг.²³.

Самые значительные по своей численности исследования посвящены войне во Вьетнаме (1964-1973 гг.) и участию в ней США.

К настоящему моменту американские, французские и вьетнамские исследователи рассмотрели в своих работах – монографиях, статьях и диссертационных исследованиях самые разные проблемы, касающиеся истории войны во Вьетнаме.

К примеру, многочисленные работы, посвященные истории «холодной войны» включают части, в которых рассматриваются проблемы, касающиеся истории войны во Вьетнаме²⁴.

Однако, в первую очередь, следует отметить работы, в центре внимания которых находится война во Вьетнаме (1964-1973 гг.) в целом. При этом, акцент в этих работах, авторами большинства из которых являются американские исследователи, по вполне

понятным причинам, ставится на участие США в этом крупнейшем в эпоху «холодной войны» вооруженном конфликте. С разных позиций исследуются причины и предпосылки, ход, итоги, а также последствия Вьетнамской войны. К числу американских исследователей, которые рассматривают войну во Вьетнаме в целом следует отнести таких, как Дэвид Л. Андерсон²⁵, А. Аксельрод²⁶, Марк Филипп Брэдли²⁷, П. Брэструп²⁸, Дж. Дамбрелл²⁹, Ф. Капуто³⁰, Тимоти Дж. Ломперис³¹, Марк Этвуд Лоуренс³², Э. О'Бэлланс³³, Гэри Р. Хесс³⁴, Энтони О. Эдмонд³⁵, а также Энтони Джеймс Джоес³⁶, Артур Дж. Доммен³⁷, Ф. Логвалл³⁸, Р. Мэнн³⁹, К. Дэйл Уалтон⁴⁰, Р. Филлипс⁴¹, Д. Хант⁴², У. Хапонски⁴³, Уильям Рассел Хэйкрафт⁴⁴, Майкл Э. Эгглстон⁴⁵, Д. Эллиот⁴⁶ и др.⁴⁷.

В связи с вышеуказанным, интерес также представляют «истории» войны во Вьетнаме, созданные на основе системного подхода, например, фундаментальное издание «Правительство США и Вьетнамская война: Роль исполнительной и законодательной власти и их отношения», в качестве редактора которого выступил Уильям К. Гиббонс⁴⁸, а также так называемые «международные истории» войны во Вьетнаме, созданные при участии исследователей из различных стран мира⁴⁹ и др.⁵⁰.

Безусловно, в центре внимания американских исследователей находится так называемый Тонкинский инцидент, под которым имеются ввиду два эпизода, произошедших в водах Тонкинского залива в августе 1964 г. с участием военно-морских флотов США и ДРВ. Как известно, важнейшим последствием Тонкинского инцидента стало принятие Конгрессом США так называемой Тонкинской резолюции, предоставлявшей Президенту США Л. Джонсону правовые основания для прямого использования вооружённых сил страны в войне во Вьетнаме. Данная тема изучена в целом ряде монографий⁵¹, статей⁵² и диссертационных исследований⁵³. Среди них, однако, следует отметить книгу Эдвина Э. Муази «Тонкинский инцидент и эскалация Вьетнамской войны» (1996 г.), в которой, на основе рассекреченных документов, интервью с большим числом непосредственных участников событий, представлен детальный анализ событий, которые имели место 2 и 4 августа 1964 г. Автор подчеркивает, что именно произошедшие в Тонкинском заливе события явились причиной для эскалации ситуации в Индокитае и, в конечном счете, привели к вовлеченности США в войну во Вьетнаме⁵⁴.

Военные аспекты участия США в войне во Вьетнаме (1964-1973 гг.) представлены в многочисленных монографиях, статьях и диссертационных исследованиях, авторами которых преимущественно являются американские исследователи⁵⁵.

Наряду с этим, военные аспекты, связанные с участием США в войне во Вьетнаме, изучены применительно к действиям отдельных видов вооруженных сил США – Армии⁵⁶, ВВС⁵⁷, ВМФ⁵⁸ и Корпусу морской пехоты⁵⁹, в том числе эти вопросы представлены в опубликованных в периодических изданиях *Military Review*⁶⁰ и *Parameters*⁶¹, *Air University Review*⁶², *Naval War College Review*⁶³, *Marine Corps History*⁶⁴ статьях.

Подчеркнем, что в настоящее время насчитывается довольно значительное количество работ – монографий, статей и диссертационных исследований, в которых рассматриваются военные аспекты, связанные с участием США в войне во Вьетнаме, которые изучены применительно к действиям отдельных видов вооруженных сил США – Армии, ВВС, ВМФ и Корпусу морской пехоты, в том числе применительно к действиям различных подразделений, действовавших в составе вооруженных сил США, к примеру, специальных подразделений – «Рейнджеров», «Зеленых беретов» и «Морских котиков», а также других подобного рода подразделений, в том числе принимавших активное участие в операции «Феникс» (1967-1972 гг.). Перечень этих работ представлен на специальных ресурсах, размещенных в глобальной сети Интернет⁶⁵.

К числу военных аспектов, связанных с участием США в войне во Вьетнаме, которые были изучены исследователями, следует отнести вопросы теории ограниченной войны и контрповстанческой борьбы⁶⁶.

В связи с участием США в войне во Вьетнаме, интерес со стороны исследователей вызывают также вопросы, связанные с теорией и практикой психологических операций⁶⁷.

Отдельное внимание уделяется ключевым, во многом рубежным по своему характеру событиям, которые имели место во время войны во Вьетнаме, например, осаде Кхесани (1968 г.)⁶⁸, «Тетскому наступлению» (1968 г.)⁶⁹, «Пасхальному наступлению» (1972 г.)⁷⁰.

Интерес также представляют исследования, в центре внимания которых находятся американские военнослужащие⁷¹, в том числе крупные фигуры из числа участников войны во Вьетнаме – У. Уэстморлэнд⁷² и другие военачальники из числа высшего командного состава вооруженных сил США⁷³. Некоторые, как известно, получили широкую известность в дальнейшем (К. Пауэлл⁷⁴).

Довольно значительная группа исследований посвящена изучению роли, которую во время войны во Вьетнаме сыграли представители различных национальных общин: коренные американцы (индейцы)⁷⁵, черные, т.е. афро-американцы⁷⁶, испаноязычные американцы⁷⁷, а также американцы японского происхождения⁷⁸.

Некоторые исследователи посвятили свои работы изучению межрасовых проблем, имевших место в вооруженных силах США во время войны во Вьетнаме⁷⁹.

Кроме того, в числе вопросов, которые изучают исследователи – проблемы призыва⁸⁰ и дисциплины⁸¹ в вооруженных силах США во время войны во Вьетнаме, в том числе проблема так называемого «фрэггинга»⁸².

Другие исследователи в своих работах раскрывают различные аспекты, касающиеся службы в вооруженных силах США во время войны во Вьетнаме женщин, причем, эта проблема рассматривается, как в целом⁸³, так и с обращением к специфике, которая была присуща для женщин-медиков⁸⁴ и женщин-корреспондентов⁸⁵. Рассматривается также место и роль вьетнамских женщин во время войны во Вьетнаме⁸⁶.

Не обошли своим вниманием исследователи, в том числе американские, также факты военных преступлений, которые были совершены во время войны во Вьетнаме – военные преступления в целом⁸⁷, а также массовое убийство в Хюэ (1968 г.)⁸⁸, массовое убийство в Сонгми (1968 г.)⁸⁹, в центре которого находится фигура лейтенанта Уильяма Л. Келли⁹⁰ и др.

Безусловно, интерес со стороны американских и вьетнамских исследователей вызывают также такие проблемы, как «вьетнамизация» (1969-1973 гг.)⁹¹, мирные переговоры (1968-1973 гг.) и Парижское соглашение 1973 г.⁹². Последнее, как известно, положило конец участию США в войне во Вьетнаме.

Наконец, отдельную группу представляют исследования, в центре внимания которых находится так называемый «Последний этап» - события, которые имели место во Вьетнаме в течение 1973-1975 гг., которые, как известно, завершились падением Сайгона 30 апреля 1975 г.⁹³.

В связи с этими событиями рассматривается и так называемый «Инцидент с "Маягуэс"» - события, связанные с захватом «красными кхмерами» американского торгового судна «Маягуэс» в мае 1975 г.⁹⁴.

Важно подчеркнуть, что в центре внимания исследователей, американских, вьетнамских и др. находятся не только аспекты, касающиеся участия США в войне во Вьетнаме.

Важнейшим, с их точки зрения, представляется также обращение к анализу ситуации, которая сложилась в Южном Вьетнаме. В данном случае речь идет об отдельных аспектах, которые вызывают исследовательский интерес: управление⁹⁵, политика и выборы⁹⁶, экономика и общество⁹⁷, «умиротворение» в деревнях⁹⁸, земельные реформы⁹⁹, горные народы¹⁰⁰, религии¹⁰¹, тюрьмы¹⁰², программа «Чиёу Хой»¹⁰³ и др.

Кроме того, исследовательский интерес вызывают вопросы, связанные с местом и ролью в войне во Вьетнаме вооруженных сил Южного Вьетнама (ВС ЮВ)¹⁰⁴, а также американских советников¹⁰⁵, причем довольно значительная часть тех, кто занимается изучением этих вопросов, является бывшими военнослужащими ВС ЮВ¹⁰⁶.

Значительный интерес со стороны исследователей вызывает ситуация, которая в условиях конфликта в Юго-Восточной Азии (Индокитае) сложилась не только в Южном, но и в Северном Вьетнаме, т.е. Демократической Республике Вьетнам (ДРВ). В центре внимания находятся такие аспекты, как коммунистическое движение во Вьетнаме в целом¹⁰⁷, а также до 1945 г.¹⁰⁸, история Северного Вьетнама в условиях Первой и Второй Индокитайских войн (1946-1975 гг.)¹⁰⁹.

Взгляд на войну во Вьетнаме со стороны ДРВ представлен в переведенных на английский язык работах северовьетнамских авторов¹¹⁰. Интересно также обратиться к материалам периодического издания *Vietnamese Studies/Etudes vietnamiennes*, которое выпускалось в Ханое на английском и французском языках¹¹¹.

Интересно также обратиться к работам, в центре внимания которых находится фигура Уилфреда Грэма Бэрчетта – известного австралийского журналиста-международника, который является автором многочисленных публицистических работ, посвященных Вьетнаму¹¹².

Учитывая вовлеченность в конфликт в Юго-Восточной Азии (Индокитае) не только Южного и Северного Вьетнама, но также Лаоса и Камбоджи, следует выделить довольно значительную группу исследований, которые посвящены следующим темам: «тропа Хо Ши Мина»¹¹³, ситуация в Лаосе¹¹⁴, ситуация в Камбодже¹¹⁵, в том числе вторжение США и их союзников в Камбоджу в 1970 г.¹¹⁶.

В последние десятилетия, в связи с рассекречиванием значительного объема документов внешней политики США, что имело своим следствием издание под эгидой Государственного департамента США новых томов фундаментального издания, содержащего самые разнообразные внешнеполитические документы, в США появилось значительное количество работ, в центре внимания которых находится деятельность администраций Г. Трумэна¹¹⁷, Д. Эйзенхауэра¹¹⁸, Дж.Ф. Кеннеди¹¹⁹, Л. Джонсона¹²⁰, Р. Никсона¹²¹ и Дж. Форда¹²², в том числе в связи с событиями в странах Юго-Восточной Азии (Вьетнам, Лаос и Камбоджа)¹²³. Главное внимание здесь уделяется войне во Вьетнаме и участию в ней США, с акцентом на те подходы, которые были присущи сменявшим друг друга администрациям США.

Исследуются также невоенные, связанные со сферой политики, аспекты участия США в войне во Вьетнаме, например, политические процессы в целом¹²⁴, роль Президента США¹²⁵, Конгресса США¹²⁶, Государственного департамента США¹²⁷, Министерства обороны США¹²⁸, ОКНШ¹²⁹, ЦРУ¹³⁰, СНБ¹³¹, ведущих политических партий США (Демократической партии и Республиканской партии)¹³², военно-промышленного комплекса (ВПК)¹³³, лоббистских структур¹³⁴, мозговых центров¹³⁵, Информационного агентства США¹³⁶.

Весьма подробно, в связи с событиями в странах Юго-Восточной Азии исследуется деятельность отдельных представителей руководства США, которые в разное время занимали различные посты в президентских администрациях, работая на гражданских, военных и дипломатических должностях: Д. Ачесон¹³⁷, М. Банди¹³⁸, Дж. Болл¹³⁹, А. Гарриман¹⁴⁰, Дж.Ф. Даллес¹⁴¹, Дж. Кеннан¹⁴², Г. Киссинджер¹⁴³, К. Клиффорд¹⁴⁴, Г.К. Лодж¹⁴⁵, Роберт С. Макнамара¹⁴⁶, Д. Раск¹⁴⁷, У. Росту¹⁴⁸, Б. Скоуфорт¹⁴⁹, М. Тэйлор¹⁵⁰, А. Хэйг¹⁵¹ и др.¹⁵².

В этом же ключе исследуется деятельность членов Конгресса США, таких как Б. Голдуотер¹⁵³, А. Гор¹⁵⁴, Э. Грюнинг¹⁵⁵, Р. Кеннеди¹⁵⁶, Э. Кеннеди¹⁵⁷, У. Морзе¹⁵⁸, М.

Мэнсфилд¹⁵⁹, Р. Рассел¹⁶⁰, С. Саймингтон¹⁶¹, Дж.У. Фулбрайт¹⁶², Г. Хэмфри¹⁶³, Ф. Чёрч¹⁶⁴ и др.¹⁶⁵.

Интерес представляют также исследования, в центре внимания которых находятся фигуры влиятельных в США до и во время войны во Вьетнаме журналистов: Г. Люс¹⁶⁶, У. Кронкайт¹⁶⁷, У. Липпман¹⁶⁸, Дж. Рестон¹⁶⁹, М. Уоллес¹⁷⁰, С. Херш¹⁷¹, Ст. Элсоп и Дж. Элсоп¹⁷², а также Хэнсон У. Болдуин¹⁷³ и др.¹⁷⁴.

В центре внимания исследователей находятся также последствия войны во Вьетнаме (1964-1973 гг.): военнопленные и пропавшие без вести¹⁷⁵, посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР)¹⁷⁶, использование Агент «оранж» и других химических веществ¹⁷⁷, в том числе в ходе операции «Попутный ветер» (1970 г.)¹⁷⁸.

Отдельно рассматриваются экономические последствия войны во Вьетнаме, в первую очередь, ее влияние на состояние экономики США и Вьетнама¹⁷⁹.

Некоторые исследователи обращаются в своих работах к политике других стран мира и, таким образом, рассматривают конфликт в Юго-Восточной Азии в целом и войну во Вьетнаме в частности, в международном контексте¹⁸⁰, а также в связи с политикой отдельных стран мира.

В первую очередь, речь идет о странах, которые, будучи союзниками США принимали участие в военных действиях во Вьетнаме: Австралия¹⁸¹, Новая Зеландия¹⁸², Южная Корея¹⁸³, Таиланд¹⁸⁴, Филиппины¹⁸⁵.

Кроме того, это страны, которые, также будучи союзниками США, оказывали им помощь, не принимая, однако, участия в военных действиях во Вьетнаме: Тайвань¹⁸⁶ и Япония¹⁸⁷.

Далее, это страны, относящиеся к Западу: Канада¹⁸⁸, Великобритания¹⁸⁹, Франция¹⁹⁰ и другие страны Западной Европы, включая страны, расположенные на Скандинавском полуострове (Швеция и др.)¹⁹¹.

Наконец, это страны социалистического лагеря, прежде всего, СССР¹⁹² и КНР¹⁹³, а также страны Восточной Европы, в первую очередь Польша и другие¹⁹⁴, а также некоторые другие страны, расположенные в Азии и Африке¹⁹⁵.

Отдельно рассматривается роль международных институтов, в частности, тех, которые были созданы в целях урегулирования конфликта в странах Юго-Восточной Азии (Вьетнам, Лаос и Камбоджа): Международная контрольная комиссия (1954-1973 гг.) и Международная комиссия по контролю и надзору (1973-1975 гг.)¹⁹⁶.

Кроме того, рассматривается роль Организации Объединенных Наций (ООН)¹⁹⁷.

Важно подчеркнуть, что война во Вьетнаме рассматривается также и сквозь призму международного права¹⁹⁸.

Имеются также весьма многочисленные исследования, в которых война во Вьетнаме (1964-1973 гг.) рассматривается в контексте общественно-политических процессов, происходивших в США. В частности, обращается внимание на следующие аспекты: место и роль средств массовой информации (СМИ) в освещении событий, происходивших в Юго-Восточной Азии, а также в процессе формирования и функционирования общественного мнения в отношении войны во Вьетнаме¹⁹⁹, в том числе в более отдаленной исторической перспективе²⁰⁰.

Интерес вызывают также исследования, в центре внимания которых находится история, связанная с обнаружением в 1971 г. так называемых «Документов Пентагона»²⁰¹.

Тщательно исследуется также состояние общественного мнения в США в отношении войны во Вьетнаме, его конфигурация, динамика, а также факторы, которые оказывали влияние на изменение этой динамики²⁰².

Безусловно, интерес вызывают также исследования, посвященные истории антивоенного движения в США во время войны во Вьетнаме²⁰³, в том числе деятельность крупнейших антивоенных деятелей (Мухаммед Али²⁰⁴, Мартин Лютер Кинг²⁰⁵, Р. Кеннеди²⁰⁶, Дж. Керри²⁰⁷, Дж. Макговерн²⁰⁸, Ю. Маккарти²⁰⁹, Ганс Й. Моргентау²¹⁰, Б. Спок²¹¹, Дж.

Фонда²¹² и др.²¹³) и антивоенных организаций («Студенты за демократическое общество»²¹⁴, «Синоптики»²¹⁵ и др.), а также наиболее значительные события, которые имели место в рамках антивоенного движения: акции протеста в Чикаго, суд над «Чикагской семёркой»²¹⁶ и другие подобного рода судебные процессы²¹⁷, расстрел в Кентском университете (4 мая 1971 г.)²¹⁸.

Отдельно рассматривается роль в антивоенном движении религиозных объединений²¹⁹, в том числе так называемого католического антивоенного движения²²⁰.

Примечательно, что так называемое «наследие» войны во Вьетнаме рассматривается прежде всего в контексте той стратегии, которая применялась руководством США в отношении участия ВС США в вооруженных конфликтах после 1973 г., в связи с чем, нередкими являются параллели, которые проводятся между войной во Вьетнаме (1964-1973 гг.) и войной в Ираке (2003-2011 гг.)²²¹.

Кроме того, предпринимается попытка рассмотреть «наследие» Вьетнама с точки зрения того воздействия, которое война во Вьетнаме (1964-1973 гг.) оказала на американское общество²²².

Наконец, «наследие» Вьетнама исследуется также в культурологическом контексте, учитывая, что попытки осмысления вьетнамской трагедии наблюдались также и в сфере американской культуры, в том числе в кинематографе, литературе, музыке, изобразительном искусстве. Первые попытки этого осмысления относятся еще к периоду, когда в Юго-Восточной Азии шли военные действия. После 1973 г., в течение последующих десятилетий, война во Вьетнаме также оставалась в центре внимания деятелей американской культуры, стремившихся дать собственный ответ на многочисленные вопросы, возникшие в связи с участием США в этом длительном и кровопролитном конфликте.

В связи с вышеуказанным, довольно значительная часть научных работ, которые были опубликованы в США, связаны с попытками выявить отдельные пласты американской культуры – кинематограф, литературу, музыку, изобразительное искусство на «вьетнамскую тему». Отсюда – тема войны во Вьетнаме в американской культуре имеет довольно значительный интерес у исследователей. Объясним и тот факт, что подавляющая часть исследований на эту тематику появилась в США. В них рассмотрены самые разные аспекты проблемы – отражение войны во Вьетнаме в американской культуре в целом²²³, а также в кинематографе²²⁴, литературе²²⁵, музыке²²⁶, изобразительном искусстве²²⁷.

Наконец, последнее, на что хотелось бы обратить внимание: тема истории войны во Вьетнаме (1964-1973 гг.), с акцентом на участие в ней США, а также обращаясь к последствиям, которые повлек за собой этот вооруженный конфликт применительно к отдельным сферам жизни США до и после 1973 г., представлена также в работах на историографическую²²⁸ и библиографическую²²⁹ тематику.

¹ См.: Bradley, Mark Philip. *Imagining Vietnam and America: The Making of Postcolonial Vietnam, 1919-1950*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2000; Brindley, Erica Fox. *Ancient China and the Yue: Perceptions and Identities on the Southern Frontier, c. 400 BCE–50 CE*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015; Brocheux P., Hémy D. *Indochine: La colonisation ambiguë, 1858-1954*. Paris: Découverte, 1994; Buttinger J. *The Smaller Dragon: A Political History of Vietnam*. New York: Praeger, 1958; Buttinger J. *Vietnam: A Political History*. New York: Praeger, 1968; Buttinger J. *A Dragon Defiant: A Short History of Vietnam*. New York: Praeger, 1972; Daughton, J. P. *An Empire Divided: Religion, Republicanism and the Making of French Colonialism, 1880-1914*. New York: Oxford University Press, 2006; Davis, Bradley Camp. *Imperial Bandits: Outlaws and Rebels in the China-Vietnam Borderlands*. Seattle: University of Washington Press, 2017; Delahaut J. *Correspondence du sergent Delahaut*. Saint-Suliac: Editions Yellow Concept, 2004; Dror O., Taylor K. W., eds., *Views of Seventeenth-Century Vietnam: Christoforo Borri on Cochinchina and Samuel Baron on Tonkin*. Ithaca: Southeast Asia Program, Cornell University, 2006; Duiker W. *The Rise of Nationalism in Vietnam, 1900-1941*. Ithaca: Cornell University Press, 1976; Dutton G.

The Tay Son Uprising: Society and Rebellion in Eighteenth-Century Vietnam. Honolulu: University of Hawaii Press, 2006; Finch, Michael P. M. A Progressive Occupation? The Gallieni-Lyautey Method and Colonial Pacification in Tonkin and Madagascar, 1885-1900. Oxford and New York: Oxford University Press, 2013; Goscha, Christopher E. Going Indochinese: Contesting Concepts of Space and Place in French Indochina. Copenhagen: NIAS Press (distributed in the United States by University of Hawaii Press), 2012; Hardy A., Red Hills: Migrants and the State in the Highlands of Vietnam. Nordic Institute of Asian Studies Press/University of Hawaii Press, 2003; Hickey, Gerald C. Kingdom in the Morning Mist: Mayrena in the Highlands of Vietnam. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1988; Keith Ch. Catholic Vietnam: A Church from Empire to Nation. Berkeley: University of California Press, 2012; Lessard M. Human Trafficking in Colonial Vietnam. Routledge, 2015; Lockhart, Bruce McFarland. The End of the Vietnamese Monarchy. Lac Viet Series. №. 15. New Haven: Yale Center for International and Area Studies, 1993; Marr D. Vietnamese Anticolonialism 1885-1925. Berkeley: University of California Press, 1971; Marr, David G. Vietnamese Tradition on Trial, 1920-1945. Berkeley: University of California Press, 1981; McAleavy H. Black Flags in Vietnam: The Story of a Chinese Intervention. New York: McMillan, 1968; McHale Sh. Print and Power: Confucianism, Communism, and Buddhism in the Making of Modern Vietnam, 1920-1945. Honolulu: University of Hawaii Press, forthcoming; McLeod, Mark W. The Vietnamese response to French intervention, 1862-1874. New York: Praeger, 1991; Miller, Robert Hopkins. The United States and Vietnam 1787-1941. Washington: National Defense University Press, 1990; Murray, Martin J. The Development of Capitalism in Colonial Indochina (1870-1940). Berkeley: University of California Press, 1980; Osborne, Milton E. The French Presence in Cochinchina and Cambodia: Rule and Response (1859-1905). Reprinted Bangkok: White Lotus, 1997; Ramsay J. Mandarins and Martyrs: The Church and the Nguyen Dynasty in Early Nineteenth-Century Vietnam. Palo Alto: Stanford University Press, 2008; Scott, James C. The Moral Economy of the Peasant: Rebellion and Subsistence in Southeast Asia. New Haven: Yale University Press, 1976; Smith, Ralph B. Pre-Communist Indochina. London: Routledge, 2008; Taylor, Keith W. The Birth of Vietnam. Berkeley: University of California Press, 1983; Taylor, Keith W., Whitmore, John K. eds., Essays into Vietnamese Pasts. Ithaca: Cornell University Southeast Asia Program, 1995; Vella W. ed., Aspects of Vietnamese History. Honolulu: University of Hawaii Press, 1973; Wilcox W. Allegories of the Vietnamese Past: Unification and the Production of a Modern Historical Identity. New Haven: Yale University Southeast Asia Studies, 2011; Woodside A. Vietnam and the Chinese Model: A Comparative Study of Nguyen and Ch'ing Civil Government in the First Half of the Nineteenth Century. Cambridge: Harvard University Press, 1971; Zinoman P. The Colonial Bastille: A History of Imprisonment in Vietnam, 1862-1940. Berkeley: University of California Press, 2001; Zinoman P. Vietnamese Colonial Republican: The Political Vision of Vu Trong Phung. Berkeley: University of California Press, 2014. См.: Del Testa, David W. Workers, Culture, and the Railroads in French Colonial Indochina, 1905-1936 // French Colonial History. Vol. 2. 2002. P. 181-198; Demay A. Saigon: Une métropole touristique? // French Colonial History. Vol. 12. 2011. P. 123-142; Duiker W. Phan Boi Chau: Asian Revolutionary in a Changing World // Journal of Asian Studies. Vol. 31. №1. November 1971. P. 77-88; Engelbert Th. 'Go West' in Cochinchina: Chinese and Vietnamese Illicit Activities in the Transbassac (c. 1860-1920s) // Chinese Southern Diaspora Studies. Vol. 1. 2007. P. 56-82; Gadkar-Wilcox W. French Imperialism and the Vietnamese Civil Service Examinations, 1862-1919 // Journal of American-East Asian Relations. Vol. 21. №4. 2014. P. 373-393; Ha, Marie-Paule. From "Nos Ancêtres, les Gaulois" to "Leur Culture Ancestrale": Symbolic Violence and the Politics of Colonial Schooling in Indochina // French Colonial History. Vol. 3. 2003. P. 101-117; Keith Ch. Pretestantism and the Politics of Religion in French Colonial Vietnam // French Colonial History. Vol. 13. 2012. P. 141-174; Klein, Jean-François Industrialiser l'Indochine (1898-1900)? Entre 'petit patrie' lyonnaise et réseaux à l'échelle du monde // French Colonial History. Vol. 16. 2015. P. 55-77; Lessard, Micheline R. "We Know . . . the Duties We Must Fulfill": Modern 'Mothers and Fathers' of the Vietnamese Nation // French Colonial History. Vol. 3. 2003. P. 119-141; Lessard M. 'Cet ignoble trafic': The Kidnapping and Sale of Vietnamese Women and Children in French Colonial Indochina, // French Colonial History. Vol. 10. 2009. P. 1-34; Lessard M. Organisons-nous! Racial Antagonism and Vietnamese Economic Nationalism in the Early Twentieth Century // French Colonial History. Vol. 8. 2007. P. 203-221; Mark W., McLeod. Nationalism and Religion in Vietnam: Phan Boi Chau and the Catholic Question // International History Review. Vol. XIV. 1992. P. 661; Peters, Erica J. Attacks on a Tax: Struggles over State-Imposed Alcohol in the Villages of Northern Vietnam, 1893-1913 // French Colonial History. Vol. 2. 2002. P. 199-216; Vann, Michael G. Of Rats, Rice, and Race: The Great Hanoi Rat Massacre, an Episode in French Colonial History // French Colonial History. Vol. 4. 2003. P. 191-203. См.: Daughton, James Patrick. The Civilizing Mission: Missionaries, Colonialists, and French Identity. Ph.D. dissertation, History, University of California at Berkeley, 2002; Del Testa, David W. Paint the Trains Red: Labor, Nationalism, and the Railroads in French Colonial Indochina, 1898-1945. Ph.D. dissertation, History, University of California at Davis, 2001; Kimloan Thi Vu Hill. A Westward Journey and Enlightened Path: Vietnamese Linh Tho, 1915-1930." Ph.D. dissertation, History, University of Oregon, 2001; Kelly, Liam Christopher. Whither the Bronze Pillars? Envoy Poetry and the Sino-Vietnamese Relationship in the 16th to 19th Centuries. Ph.D. Dissertation, History, University of Hawaii, 2001; Rettig, Tobias F. Contested Loyalties: Vietnamese Soldiers in the Service of France, 1927-1939. Ph.D. dissertation, University of London, 2005; Wheeler, Charles James. Cross-cultural Trade and Trans-regional Networks in the Port of Hoi An: Maritime Vietnam in the Early

Modern Era. Ph.D. dissertation, History, Yale, 2001; Wilcox, Wynn William. *Allegories of Vietnam: Transculturation and the Origin Myths of Franco-Vietnamese Relations*. Ph.D. dissertation, History, Cornell, 2002.

² См.: Choi Byung Wook, *Southern Vietnam under the Reign of Minh Mang (1820-1841): Central Policies and Local Response*. Ithaca: Cornell Southeast Asia Program, 2004; Ngo Vinh Long. *Before the Revolution: The Vietnamese Peasants under the French*. Cambridge: MIT Press, 1973; Ngo Vinh Long. *Vietnamese Women in Society and Revolution*. 1. The French Colonial Period. Cambridge: Vietnam Resource Center, 1974; Nguyen Khac Vien, ed. *A Century of National Struggle, 1847-1945*. Hanoi, 1970; Nguyen Phut Tan, *A Modern History of Vietnam (1802-1954)*. Saigon: Khai Tri, 1964; Phan Chu Trinh, *A Complete Account of the Peasants' Uprising in the Central Region*. Madison: Center for Southeast Asian Studies, University of Wisconsin-Madison, 1983; Hue-Tam Ho Tai, *Radicalism and the Origins of the Vietnamese Revolution*. Cambridge: Harvard University Press, 1992; Hue-Tam Ho Tai, *Passion, Betrayal, and Revolution in Colonial Saigon: The Memoirs of Bao Luong*. Berkeley: University of California Press, 2010; Tran Hoa Phuong, "Vietnamese Higher Education at the Intersection of French and Soviet Influences." Ph.D. dissertation, Higher Education, SUNY at Buffalo, 1999; My-Van Tran, *A Vietnamese Royal Exile in Japan: Prince Cuong De, 1882-1951*. New York: RoutledgeCurzon, 2003; Nhung Tuyet Tran & Anthony Reid, eds., *Viet Nam: Borderless Histories*. Madison: University of Wisconsin Press, 2006; Truong Buu Lam, *Patterns of Vietnamese Response to Foreign Intervention: 1858-1900*. Monograph Series No. 11. New Haven: Yale University Southeast Asia Studies, 1967; Truong Buu Lam, ed., *Colonialism Experienced: Vietnamese Writings on Colonialism, 1900-1931*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2000; Chi Huyen Truong [I believe this is an anglicized Truong Chi Huyen], "Changing Processes of Social Reproduction in the Northern Vietnamese Countryside: An Ethnographic Study of Dong Vang Village (Red River Delta)." Ph.D. dissertation, Anthropology, University of Toronto, 2001; Vinh Sinh, ed., *Phan Boi Chau and the Dong-du Movement*. New Haven, CT: Council on Southeast Asia Studies, Yale Center for International and Area Studies, 1988; Vinh Sinh, ed., *Phan Châu Trinh and His Political Writings*. Ithaca: Cornell Southeast Asia Program, 2004. См.: Vu Duc Liem, "Vietnam at the Khmer Frontier: Boundary Politics, 1802-1847 // Cross-Currents: East Asian History and Culture Review. №. 20. September 2016. P. 75-101; Vu Tam Ich, *A Historical Survey of Educational Developments in Vietnam // Bulletin of the Bureau of School Service*. Vol. XXXII. №. 2. December 1959. P. 1-136.

³ См.: Allen L. *The End of the War in Asia*. London: Hart-Davis, MacGibbon, 1976; Jennings, Eric T. *Vichy in the Tropics: Pétain's National Revolution in Madagascar, Guadeloupe, and Indochina, 1940-1944*. Stanford: Stanford University Press, 2001; Hung, Le Manh. *The Impact of World War II on the Economy of Vietnam, 1939-1945*. Singapore: Eastern Universities Press (Marshall Cavendish International), 2004; Raffin A. *Youth Mobilization in Vichy Indochina and Its Legacies, 1940 to 1970*. Lanham: Lexington Books (Rowman & Littlefield), 2005. См.: Mickelsen, Martin L. *A Mission of Vengeance: Vichy French in Indochina in World War II // Air Power History*. Vol. 55. №3. Fall 2008. P. 30-45. См.: Raffin A. *The Causes and Consequences of Patriotic Youth Mobilization in Vichy France and Indochina During and After World War II*. Ph.D. dissertation, Sociology, New School for Social Research, 2000.

⁴ См.: Marr, David G. *Vietnam 1945: The Quest for Power*. Berkeley: University of California Press, 1995; Marr, David G. *Vietnam: State, War, and Revolution (1945-1946)*. Berkeley: University of California Press, 2013; Tonnesson St. *The Outbreak of War in Indochina 1946*. Oslo: International Peace Research Institute, 1984; PRIO Report 3/84; Tonnesson St. *The Vietnamese Revolution of 1945: Roosevelt, Ho Chi Minh, and de Gaulle in a World at War*. Newbury Park: Sage, 1991; Tonnesson St. *Vietnam 1946: How the War Began*. Foreword by Philippe Devillers. Berkeley: University of California Press, 2009.

⁵ См.: Bayly Ch., Harper T. *Forgotten Wars: Freedom and Revolution in Southeast Asia*. Cambridge: Harvard University Press, 2007; Hammer E. *The Struggle for Indochina*. Stanford: Stanford University Press, 1954; Edwards, M. Kathryn. *Contesting Indochina: French Remembrance Between Decolonization and Cold War*. Oakland: University of California Press, 2016; Lancaster D. *The Emancipation of French Indochina*. London: Royal Institute of International Affairs and Oxford University Press, 1961; Lee, Steven Hugh. *Outposts of Empire: Korea, Vietnam, and the Origins of the Cold War in Asia, 1948-1954*. McGill-Queen's University Press, 1995. См.: Lawrence, Mark Atwood. *Transnational Coalition-Building and the Making of the Cold War in Indochina // Diplomatic History*. Vol. 26. №3. Summer 2002. P. 453-480;

⁶ См.: Edward Rice-Maximin, *Accommodation and Resistance: The French Left, Indochina and the Cold War, 1944-1954*. Westport: Greenwood, 1986.

⁷ См.: Calkins, Laura M. *China and the First Vietnam War, 1947-54*. Routledge, 2013; Paret P. *French Revolutionary Warfare from Indochina to Algeria*. New York: Praeger, 1964; Randle, Robert F. *Geneva 1954: The Settlement of the Indochinese War*. Princeton: Princeton University Press, 1969; Neville P. *Britain in Vietnam: Prelude to Disaster, 1945-6*. London: Routledge, 2007; Smith, T.O. *Britain and the Origins of the Vietnam War: UK Policy in Indo-China, 1943-50*. Houndsmills and New York: Palgrave Macmillan, 2007; T. O. Smith, T.O. *Churchill, America and Vietnam, 1941-45*. Palgrave Macmillan, 2011; Spector, Ronald H. *In the Ruins of Empire: The Japanese Surrender and the Battle for Postwar Asia*. New York: Random House, 2007; Tarling N. *Britain, Southeast Asia and the Onset of the Cold War*,

1945-50. Cambridge and New York: Cambridge University Press, 1998; Worthing P Occupation and Revolution: China and the Vietnamese August Revolution of 1945. China Research Monograph #54. Berkeley: Institute of East Asian Studies, University of California, 2001; Zasloff, Joseph J. The Role of the Sanctuary in Insurgency: Communist China's Support to the Vietminh, 1946-1954. Santa Monica: Rand Corporation Memorandum RM-4618-PR, May 1967. См.: Chen Jian. China and the First Indo-China War, 1950-54 // *China Quarterly*, no. 133 (March 1993): 85-110; Engelbert Th. Vietnamese-Chinese Relations in Southern Vietnam during the First Indochina Conflict // *Journal of Vietnamese Studies*. Vol. 3. №3. Fall 2008. P. 191-230; Goscha, Christopher E. Courting Diplomatic Disaster? The Difficult Integration of Vietnam into the Internationalist Communist Movement (1945-1950) // *Journal of Vietnamese Studies*. Vol. I. №. 1-2. February/August 2006. P. 59-103; LePage J.-M., Tenenbaum E. French and American Intelligence Relations During the First Indochina War // *Studies in Intelligence*. Vol. 55. №3. September 2011. P. 19-27; Ruane, Kevin. 'Containing America': Aspects of British Foreign Policy and the Cold War in South-East Asia, 1951-54 // *Diplomacy & Statecraft* 7 (March 1996): 141-174; Ruane, Kevin. British Foreign Policy and the Pursuit of Victory in Vietnam, 1952-4 // *English Historical Review* 110 (February 1995): 70-92.

⁸ См.: Gunn G. Rice Wars in Colonial Vietnam: The Great Famine and the Viet Minh Road to Power. Lanham: Rowman and Littlefield, 2014; Tanham, George K. Communist Revolutionary Warfare: The Vietminh in Indochina. New York: Praeger, 1961. См.: Goscha Ch. Colonial Hanoi and Saigon at War: Social Dynamics of the Viet Minh's 'Underground City,' 1945-1954 // *War in History*. Vol. 20. №2. April 2013. P. 222-250; Hanyok R. Guerrillas in the Mist: COMINT and the Formation and Evolution of the Viet Minh, 1941-45 // *Cryptologic Quarterly*. Vol. 15. №1. Spring 1996. P. 95-114; Spector R. Phat Diem Nationalism, Religion and Identity in the Franco-Viet Minh War. *Journal of Cold War Studies*. Vol. 15. №3. Summer 2013. P. 34-46; Springhall J. 'Kicking Out the Vietminh': How Britain Allowed France to Reoccupy South Indochina, 1945-46 // *Journal of Contemporary History*. Vol. 40. №1. January 2005. P. 115-130.

⁹ См.: Dunn, Peter M. The First Vietnam War. London: C. Hurst & Co., 1985; Fall, Bernard B. Street Without Joy: Indochina at War, 1946-54. Harrisburg: Stackpole, 1961; Goscha, Christopher E. Historical Dictionary of the Indochina War (1945-1954): An International and Interdisciplinary Approach. Copenhagen: NIAS Press / Honolulu: University of Hawaii Press, 2011; Goscha, Christopher E. Vietnam or Indochina? Contesting Concepts of Space in Vietnamese Nationalism, 1887-1954. NIAS Reports, No. 28. Copenhagen: Nordic Institute of Asian Studies, 1995; Lawrence, Mark Atwood, Logevall F., eds., The First Vietnam War: Colonial Conflict and Cold War Crisis. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2007; Greg Lockhart, Nation in Arms: The Origins of the People's Army of Vietnam. Sydney, Australia: Allen & Unwin, 1989; Shipway M. The Road to War: France and Vietnam, 1944-1947. Oxford: Berghahn Books, 1996; Zervoudakis A. French Operational Strategy and Tactics in Indochina, 1951-52. London: Frank Cass, 2002. См.: Fall, Bernard B. Indochina: The Seven-Year Dilemma // *Military Review*. Vol. XXXIII. №7. October 1953. P. 23-35; Fall, Bernard B. Indochina-The Last Year of the War: Communist Organization and Tactics // *Military Review*. Vol. XXXVI. №7. October 1956. P. 3-11; Fall, Bernard B. Indochina-The Last Year of the War: The Navarre Plan // *Military Review*. Vol. XXXVI. №9. December 1956. P. 48-56; Fall, Bernard B. Communist POW Treatment in Indochina // *Military Review*. Vol. XXXVIII. №9. December 1958. P. 3-12; Fall, Bernard B. Insurgency Indicators // *Military Review*. Vol. XLVI. №4. April 1966. P. 3-11; Pottier Ph. GCMA/GMI: A French Experience in Counterinsurgency During the French Indochina War // *Small Wars & Insurgencies*. Vol. 16. June 2005. P. 125-146; Zervoudakis A. Nihil mirare, nihil contempere, omnia intelligere: Franco-Vietnamese intelligence in Indochina, 1950-1954 // *Intelligence and National Security*. Vol. 13. №1. 1998. P. 195-229.

¹⁰ См.: Croizat, Victor J. The Brown Water Navy: The River and Coastal War in Indo-China and Vietnam, 1948-1972. Dorset: Blandford Press, 1984; Koburger, Jr., Charles W. The French Navy in Indochina: Riverine and Coastal Forces, 1945-54. New York: Praeger, 1991; Koburger, Jr., Charles W. Naval Expeditions: The French Return to Indochina, 1945-1946. Praeger, 1997.

¹¹ См.: Prados, John. The Sky Would Fall: Operation Vulture: The U.S. Bombing Mission in Indochina, 1954. New York: Dial Press, 1983. См.: Brocheux P. The Economy of War as a Prelude to a 'Socialist Economy': The Case of the Vietnamese Resistance against the French, 1945-1954 // Gisele Bousquet and Pierre Brocheux, eds., *Việt-Nam Exposé: French Scholarship on Twentieth-Century Vietnamese Society*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2002. P. 313-330.

¹² См.: Devillers Ph., Lacouture J. End of a War: Indochina, 1954. New York: Praeger, 1969; Fall B. Hell in a Very Small Place. Philadelphia: Lippincott, 1966; Kaplan, Lawrence S., Artaud D., Rubin, Mark R. Dien Bien Phu and the Crisis of Franco-American Relations, 1954-1955. Wilmington: SR Books, 1990; Kaplan, Lawrence S., Denise Artaud, and Mark R. Rubin, eds. Dien Bien Phu and the Crisis of Franco-American Relations, 1954-1955. Wilmington, DE: SR Books, 1990; Keegan J. Dien Bien Phu. New York: Ballantine, 1974; Morgan T. Valley of Death: The Tragedy at Dien Bien Phu that Led America into the Vietnam War. New York: Random House, 2010; Nordell, Jr., John R. The Undetected Enemy: French and American Miscalculations at Dien Bien Phu, 1953. College Station: Texas A&M University Press, 1995; Poole, Peter A. Dien Bien Phu, 1954: The Battle that Ended the First Indochina War. New York: Franklin Watts, 1972; Prados J. The Sky Would Fall. New York: Dial, 1983; Simpson, Howard R. Dien Bien Phu: The Epic Battle America Forgot. McLean, VA: Brassey's, 1994; Simpson, Howard R. Dien Bien Phu Diary //

Army. May 1987. P. 62-73; Simpson, Howard R. Lessons of Dien Bien Phu // *Military Review*. Vol. 72. № 1. January 1992. P. 62-72; Stone D. *Dien Bien Phu*. London: Brassey's, 2004; Waite J. *The End of the First Indochina War: A Global History*. New York: Routledge (Taylor & Francis), 2012; Windrow M. *The Last Valley: Dien Bien Phu and the French Defeat in Vietnam*. Cambridge: Da Capo, 2004; Worth R. *Dien Bien Phu*. Philadelphia: Chelsea House, 2002. См.: Bernstein, Marc D. Setting the Stage for Dien Bien Phu // *Vietnam Magazine*. October 2007. P. 41-47; Boylan, Kevin M. No 'Technical Knockout': Giap's Artillery at Dien Bien Phu // *Journal of Military History*. Vol. 78. № 4. October 2014. P. 1349-1383; Curtis, Stephen L. Fire Support and the Maneuver Commander at Dien Bien Phu: Tragedy and Triumph // *Field Artillery*. August 1990. P. 30-35; Dien Bien Phu: Counter Air Turns the Tide // *Air Defense Artillery*. Fall 1986; Dien Bien Phu 1954: A Historical Perspective // *Infantry*. Vol. 84. № 5. September-October 1994; Dougherty, Kevin J. The Viet-Minh at Dien Bien Phu: Artillery in a Mountainous Environment // *Field Artillery*. August 1993. P. 16-19; Fall, Bernard B. The Cease-Fire in Indochina - An Appraisal // *Far Eastern Survey*. Vol. 23. № 9. September 1954. P. 135-139; Fall, Bernard B. The Cease-Fire in Indochina - An Appraisal, II // *Far Eastern Survey*. Vol. 23. № 10. October 1954. P.152-155; Goscha, Christopher E. 'Hell in a Very Small Place': Cold War and Decolonisation in the Assault on the Vietnamese Body at Dien Bien Phu // *European Journal of East Asian Studies*. Vol. 9. № 2. 2010. P. 201-223; Grant R. Dien Bien Phu // *Air Force Magazine*. August 2004; Marks, Frederick W., III. The Real Hawk at Dienbienphu: Dulles or Eisenhower? // *Pacific Historical Review* 59 (August 1990): 297-322; Jacobs, Seth. 'Our System Demands the Supreme Being': The U.S. Religious Revival and the 'Diem Experiment,' 1954-55 // *Diplomatic History* 25 (Fall 2001): 589-624; Martin, Norman E. Dien Bien Phu and the Future of Airborne Operations // *Military Review*. Vol. XXXVI. № 3. June 1956. P. 19-26; Perspective: Dien Bien Phu // *Infantry*. May-June 1965; Pemberton, Gregory James. Australia, the United States, and the Indochina Crisis of 1954 // *Diplomatic History* 13 (Winter 1989): 45-66; Showalter, Dennis E. Dien Bien Phu in Three Cultures // *War and Society*. Vol. 16. № 2. October 1998; Statler, Kathryn. The Diem Experiment: Franco-American Conflict over South Vietnam, July 1954-May 1955 // *Journal of American-East Asian Relations* 6 (Summer-Fall 1997): 145-173; Stalingrad and Dien Bien Phu: Two Cases of Failure in Strategic Resupply // *Aerospace Historian*. Sum-Fall 1970. См.: Waite, James D.A. *The end of the first Indochina war: An international history*. Ph.D. dissertation, History, Ohio University, 2005.

¹³ См.: Cable J. *The Geneva Conference of 1954 on Indochina*. London: Macmillan, New York: St. Martin's, 1986; Cunningham, Mark E., Lawrence Jude Zwier. *The Aftermath of the French Defeat in Vietnam*. Minneapolis: Twenty-First Century Books, 2010; Randle, Robert F. *Geneva 1954: The Settlement of the Indochinese War*. Princeton: Princeton University Press, 1969. См.: Asselin P. Choosing Peace: Hanoi and the Geneva Agreement on Vietnam, 1954-1955 // *Journal of Cold War Studies*. Vol. 9. № 2. Spring 2007. P. 95-126; Asselin P. The Democratic Republic of Vietnam and the 1954 Geneva Conference: A revisionist critique // *Cold War History*. Vol. 11. № 2. May 2011. P. 155; Catton, Philip E. 'It Would Be a Terrible Thing if We Handed These People over to the Communists': The Eisenhower Administration, Article 14(d), and the Origins of the Refugee Exodus from North Vietnam // *Diplomatic History*. Vol. 39. № 2. April 2015. P. 331-358; Dommen, Arthur J. France's Grant of Independence to Vietnam in 1954. Paper presented to the French Colonial Historical Society, May 18, 1989. The text has been placed on-line in the Virtual Vietnam Archive of the Vietnam Project, at Texas Tech University, in two parts: P. 1-38, P. 39-66; Fall, Bernard B. The Geneva Agreement - How the French Got Out of Vietnam // *New York Times Sunday Magazine*. May 2, 1965. P. 28, 113-119; Immerman, Richard H. The United States and the Geneva Conference of 1954: A New Look // *Diplomatic History* 14 (Winter 1990): 43-66; Qiang Zhai. China and the Geneva Conference of 1954 // *China Quarterly*, no. 129 (March 1992): 103-122; Shao, Kuo-kang. Zhou Enlai's Diplomacy and the Neutralization of Indo-China, 1954-55 // *China Quarterly*, no. 107 (September 1986): 483-504. См.: Rather L. *The Geneva Conference of 1954: Problems in Allied Unity*. Ph.D. dissertation, George Washington University, 1994.

¹⁴ См.: Arnold, James R. *The First Domino: Eisenhower, the Military, and America's Intervention in Vietnam*. New York: Morrow, 1991; Bartholomew-Feis, Dixee Regan. *The OSS and Ho Chi Minh: Unexpected Allies in the War against Japan*. Lawrence: University Press of Kansas, 2006; Billings-Yun M. *Decision Against War*. New York: Columbia University Press, 1988; Blum, Robert M. *Drawing the Line: The Origin of the American Containment Policy in East Asia*. New York: Norton, 1982; Drachman, Edward R. *United States Policy Toward Vietnam, 1940-1945*. Farleigh Dickinson, 1970; Fifield, Russell H. *Americans in Southeast Asia: The Roots of Commitment*. New York: Crowell, 1973; Gardner, Lloyd C. *Approaching Vietnam: From World War II through Dienbienphu*. New York: Norton, 1988; Gurtov M. *The First Vietnam Crisis: Chinese Communist Strategy and United States Involvement, 1953-1954*. New York: Columbia University Press, 1967; Hammer, Ellen J. *The Struggle for Indochina, 1940-1955*. Rev. ed. Stanford, CA: Stanford University Press, 1966; Hayes, Samuel P. ed., *The Beginning of American Aid to Southeast Asia: The Griffin Mission of 1950*. Heath, 1971; Hess, Gary R. *The United States' Emergence as a Southeast Asian Power, 1940-1950*. New York: Columbia University Press, 1987; Irving, R.E.M. *The First Indochina War: French and American Policy, 1945-54*. London: Croom Helm Ltd., 1975; Kahin, George McT. *Intervention: How America Became Involved in Vietnam*. New York: Alfred A. Knopf, 1986; Lawrence, Mark Atwood. *Assuming the Burden: Europe and the American Commitment to War in Vietnam*. Berkeley: University of California Press, 2005; Leffler,

Melvyn P. A Preponderance of Power: National Security, the Truman Administration and the Cold War. Stanford: Stanford University Press, 1992; Rotter, Andrew J. The Path to Vietnam. Ithaca: Cornell University Press, 1987; Selverstone, Marc J. Constructing the Monolith: The United States, Great Britain, and International Communism, 1945-1950. Cambridge: Harvard University Press, 2009; Statler, Kathryn C. Replacing France: The Origins of American Intervention in Vietnam. Lexington: University Press of Kentucky, 2007. См.: Brown, Kathryn E. The Interplay of Information and Mind in Decision-Making: Signals Intelligence and Franklin D. Roosevelt's Policy-Shift on Indochina // *Intelligence and National Security*. Vol. 13. 1998. №1. P. 109-131; Hess, Gary R. "Franklin Roosevelt and Indochina." *Journal of American History* 59 (September 1972): 353-368; Julian, Thomas A. Tourane 1954, Danang 1965 // *Veteran*, July 1995; Prados J. Mechanics at the Edge of War: U.S. Ground Forces in Vietnam in 1954 // *The VVA Veteran*. Vol. 22. № 8. August 2002. P. 19-21; LaFeber, Walter. "Roosevelt, Churchill, and Indochina: 1942-1945." *American Historical Review* 80 (December 1975): 1277-1295; Lawrence, Mark Atwood. "Transnational Coalition Building and the Making of the Cold War in Indochina, 1947-1949." *Diplomatic History* 26 (Summer 2002): 453-480; Sbraga, John J. "First Catch Your Hare': Anglo-American Perspectives on Indochina during the Second World War." *Journal of Southeast Asian Studies* 14 (March 1983): 63-78; Thorne, Christopher. "Indochina and Anglo-American Relations, 1942-1945." *Pacific Historical Review* 45 (February 1976): 73-96; Woolsey, L. H. The United States and Indo-China // *The American Journal of International Law*. Vol. 48. №2. April 1954. P. 276-281. См.: Bartholomew-Feis, Dixee Regan. The Men on the Ground: The OSS in Vietnam, 1944-1945. Ph.D. dissertation, History, Ohio State University, 2001; Eggleston, Noel C. The Roots of Commitment: United States Policy Toward Vietnam, 1945-1950. Ph.D. dissertation, History, University of Georgia, 1977; Gillen M. The Roots of Opposition: The Critical Response to U.S. Indochina Policy, 1945-1954. Ph.D. dissertation, New York University, 1991; Greene, Daniel P.O. Tug of War: The Eisenhower Administration and Vietnam, 1953-1955. Ph.D. dissertation, University of Texas, 1990; Hostetter J. John Foster Dulles and the French Defeat in Indochina. Ph.D. dissertation, Rutgers University, 1972; Lawrence, Mark Atwood. Selling Vietnam: The European Colonial Powers and the Origins of the American Commitment to Vietnam, 1944-1950. Ph.D. dissertation, History, Yale, 1998; Nguyen Lien Van. American Perceptions of the Chinese Role in Vietnam, 1946-1954. Ph.D. Dissertation, University of South Carolina, 1978; Statler, Kathryn Claire. From the French to the Americans: Intra-Alliance Politics, Cold War Concerns, and Cultural Conflict in Vietnam, 1950-1960. Ph.D. dissertation, History, University of California at Santa Barbara, 1999.

¹⁵ См.: Andrews, William R. The Village War: Vietnamese Communist Revolutionary Activities in Dinh Tuong Province, 1960-1964. Columbia, Missouri: University of Missouri Press, 1973; Blagov S. Honest Mistakes: The Life and Death of Trinh Minh The (1922-1955): South Vietnam's Alternative Leader. Huntington: Nova Science Publishers, 2001; Donoghue, John D. My Thuan: A Mekong Delta Village in South Vietnam. Saigon: Michigan State University Vietnam Advisory Group, 1961; Lacouture J. Vietnam: Between Two Truces. New York: Vintage, 1966; Moise, Edwin E. Land Reform in China and North Vietnam: Consolidating the Revolution at the Village Level. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1983; Osborne M. Strategic Hamlets in South Vietnam. Data Paper no. 55. Ithaca: Cornell University Southeast Asia Program, 1965; Race J. War Comes to Long An. Berkeley: University of California Press, 1972; Brigham, Robert K., Record J. War Comes to Long An: Revolutionary Conflict in a Vietnamese Province. Berkeley: University of California Press, 2010; Scigliano R. South Vietnam: Nation Under Stress. Boston: Houghton Mifflin, 1963; Weinstein, Franklin B. Vietnam's Unheld Elections: The Failure to Carry Out the 1956 Reunification Elections and the Effect on Hanoi's Present Outlook. Data Paper no. 60. Ithaca: Cornell University Southeast Asia Program, 1966. См.: Ang Cheng Guan. Vietnam: The Decision to Resume Armed Struggle in the South, Summer 1958 - Summer 1959 // *War and Society*. Vol. 15. № 1. May 1997. P. 101-118; Ang Cheng Guan. The Huong Lap and Phu Loi Incidents, and the Decision to Resume Armed Struggle in South Vietnam. January-April 1959 // *South East Asia Research*. Vol. 4. № 1. 1996. P. 3-22; Black, Edwin F. USA, 'Dragon's Teeth' of Freedom // *Military Review*. Vol. XLIV. №. 8. August 1964. P. 20-25; Booda L. South Vietnamese Raiders Extending War // *Aviation Week & Space Technology*. Vol. 80. № 14. April 6, 1964. P. 16-19; Booda L. DOD, Industry Facing Vietnam Challenge // *Aviation Week & Space Technology*. Vol. 80. № 15. April 13, 1964. P. 93-103; Chapman, Jessica M. Staging Democracy: South Vietnam's 1955 Referendum to Depose Bao Dai // *Diplomatic History*. Vol. 30. № 4. September 2006. P. 671-703; Donnell, John C. National Renovation Campaigns in Vietnam // *Pacific Affairs*. Vol. 32. № 1. March 1959. P. 73-88; Jumper R. Mandarin Bureaucracy and Politics in South Viet Nam // *Pacific Affairs*. Vol. 30. № 1. March 1957. P. 47-58; Quinn-Judge S. Giving Peace a Chance: National Reconciliation and a Neutral South Vietnam, 1954-1964 // *Peace & Change*. Vol. 38. № 4. October 2013. P. 385-410; Zasloff, Joseph J. Rural Resettlement in South Viet Nam: The Agrovillage Program // *Pacific Affairs*. Vol. 35. № 4. Winter 1962-63. P. 327-340. См.: Chapman, Jessica M. Debating the Will of Heaven: South Vietnamese Politics and Nationalism in International Perspective, 1954-1956. Ph.D. dissertation, History, University of California, Santa Barbara, 2006; Donnell, John Corwin. Politics in South Vietnam: Doctrines and Authority in Conflict. Ph.D. dissertation, political science, University of California at Berkeley, 1964; Pergande, Delia Thompson. Private Voluntary Aid in Vietnam: The Humanitarian Politics of Catholic Relief Services and CARE, 1954-1965. Ph.D. dissertation, History, University of Kentucky, 1999; Nu-Anh Tran. Contested Identities: Nationalism in the Republic of Vietnam, 1954-1963, Ph.D. dissertation, History, University of California, Berkeley,

2013; White, Christine Pelzer. *Agrarian Reform and National Liberation in the Vietnamese Revolution: 1920-1957*. Ph.D. dissertation, Political Science, Cornell, 1981.

¹⁶ См.: Ang Cheng Guan, *Vietnamese Communists' Relations with China and the Second Indochina Conflict, 1956-1962*. Jefferson: McFarland, 1997; Asselin P. *Hanoi's Road to the Vietnam War, 1954-1965*. Berkeley: University of California Press, 2013.

¹⁷ См.: Pike D. *Viet Cong: The Organization and Techniques of the National Liberation Front of South Vietnam*. Cambridge: The M.I.T. Press, 1966; Thayer C. *War by Other Means: National Liberation and Revolution in Viet-Nam, 1954-60*. Cambridge: Unwin Hyman, 1989.

¹⁸ См.: Bouscaren, Anthony T. *The Last of the Mandarins: Diem of Vietnam*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 1965; Catton, Philip E. *Diem's Final Failure: Prelude to America's War in Vietnam*. Lawrence: University Press of Kansas, 2002; Ellen J. Hammer. *A Death in November: America in Vietnam, 1963*. New York: E.P. Dutton, 1987; Hoang Ngoc Thanh and Than Thi Nhan Duc, *President Ngo Dinh Diem and the US: His Overthrow and Assassination*. San Jose: Tuan-Yen and Quan-Viet Mai-Nam Publishers, 2001; Jacobs S. *America's Miracle Man in Vietnam: Ngo Dinh Diem, Religion, Race, and U.S. Intervention in Southeast Asia, 1950-1957*. Durham: Duke University Press, 2004; Jacobs S. *Cold War Mandarin: Ngo Dinh Diem and the Origins of America's War in Vietnam, 1950-1963*. Lanham: Rowman & Littlefield, 2006; Jones H. *Death of a Generation: How the Assassinations of Diem and JFK Prolonged the Vietnam War*. New York: Oxford University Press, 2003; Labin S. *Vietnam: An Eye-Witness Account*. Springfield: Crestwood, 1965; Miller E. *Misalliance; Ngo Dinh Diem, the United States, and the Fate of South Vietnam*. Cambridge: Harvard University Press, 2013; O'Leary, Bradley S., Lee E. *The Deaths of the Cold War Kings: The Assassinations of Diem & JFK*. Baltimore: Cemetery Dance, 2000; Shaw G. *The Lost Mandate of Heaven: The American Betrayal of Ngo Dinh Diem, President of Vietnam*. San Francisco: Ignatius Press, 2015; Stewart, Geoffrey C. *Vietnam's Lost Revolution: Ngo Dinh Diem's Failure to Build an Independent Nation, 1955-1963*. Cambridge University Press, 2017; Warner D. *The Last Confucian*. New York: Macmillan, 1963. См.: Fisher, James T. *The Second Catholic President: Ngo Dinh Diem, John F. Kennedy, and the Vietnam Lobby, 1954-1963* // *U.S. Catholic Historian*, Summer 1997; Jacobs S. 'Our System Demands the Supreme Being': The U.S. Religious Revival and the 'Diem Experiment,' 1954-55 // *Diplomatic History*. Vol. 25. № 4. Fall 2001. P. 589-624; Karnow St. *Diem Defeats His Own Best Troops* // *The Reporter*. January 19, 1961. P. 24-29; Miller E. *Vision, Power and Agency: The Ascent of Ngo Dinh Diem, 1945-1954* // *Journal of Southeast Asian Studies*. October 2004; Scigliano, Robert G. *Political Parties in South Vietnam under the Republic* // *Pacific Affairs* Vol. 33. № 4. December 1960. P. 327-346; Warner G. *The United States and the Fall of Diem* // *Australian Outlook*, Vol. 28. № 3. December 1974. P. 245-258, Vol. 29. № 1. April 1975. P. 3-17. См.: Catton, Philip E. *Parallel Agendas: The Ngo Dinh Diem Regime, the United States and the Strategic Hamlet Program, 1961-1963*. Ph.D. dissertation, History, Ohio University, 1998; Jacobs S. 'Sink or swim with Ngo Dinh Diem': Religion, Orientalism, and United States intervention in Vietnam, 1950-1957. Ph.D. dissertation, History, Northwestern University, 2000; Miller, Edward Garvey. *Grand designs: Vision, power and nation building in America's alliance with Ngo Dinh Diem, 1954-1960*. Ph.D. dissertation, History, Harvard University, 2004.

¹⁹ См.: Gardner, Lloyd C., Gittinger T. *Vietnam: The Early Decisions*. Austin: University of Texas Press, 1997; Lindholm, Richard W. *Vietnam, The First Five Years: An International Symposium*. East Lansing: Michigan State University Press, 1959; Logevall F. *The Origins of the Vietnam War*. New York: Longman, 2001; Neese H., O'Donnell J. *Prelude to Tragedy: Vietnam, 1960-1965*. Annapolis: Naval Institute Press, 2001; Porter, D. Gareth. *The Perils of Dominance: Imbalance of Power and the Road to War in Vietnam*. Berkeley: University of California Press, 2005; Statler, Kathryn C. *Replacing France: The Origins of American Intervention in Vietnam*. Lexington: University Press of Kentucky, 2007; Winters, Francis X. *The Year of the Hare: America in Vietnam, January 25, 1963 - February 15, 1964*. Athens: University of Georgia Press, 1997. См.: Hagan, Kenneth J. *Early Vietnam: Unwinnable?* // *Naval History*. April 1997. P. 41-47; Karnow St., Spector R., Moore H., Gibbons, William C., Grant Z. *No Light at the End of the Tunnel: America Goes to War in Vietnam* // *The VVA Veteran*. October/November 2001. См.: Statler, Kathryn Claire. *From the French to the Americans: Intra-Alliance Politics, Cold War Concerns, and Cultural Conflict in Vietnam, 1950-1960*. Ph.D. dissertation, History, University of California at Santa Barbara, 1999.

²⁰ См.: Adamson, Michael R. *Ambassadorial Roles and Foreign Policy: Elbridge Durbrow, Frederick Nolting, and the U.S. Commitment to Diem's Vietnam, 1957-61* // *Presidential Studies Quarterly*. Vol. 32. 2002; Preston A. *The Soft Hawks' Dilemma in Vietnam: Michael V. Forrestal at the National Security Council, 1962-1964* // *International History Review*. Vol. 25. March 2003. P. 63-95; Stewart, Geoffrey C. *Henry Cabot Lodge, Jr.: An American Proconsul in Diem's Vietnam*, in Stewart A., J. Rofe S. *Diplomats at War: The American Experience*. Dodrecht: Republic of Letters Publishing, 2012. P. 231-250. См.: Shaw, Geoffrey D.T. *Ambassador Frederick Nolting's Role in American Diplomatic and Military Policy toward the Government of South Vietnam, 1961-1963*. Ph.D. dissertation, History, University of Manitoba, 1999.

²¹ См.: Browne M. *The New Face of War*. Indianapolis: Bobbs-Merrill, 1965; Castles, John G. *Lost in the Forest of Tigers. The United States' Search for a Coordinated Plan of Action in Vietnam, 1959-1961*. Research paper, Air

Command and Staff College, Maxwell AFB, Alabama, 1997; Harris, J. P. *Vietnam's High Ground: Armed Struggle for the Central Highlands, 1954-1965*. Lawrence: University Press of Kansas, 2016; Ives, Christopher K. *US Special Forces and Counterinsurgency in Vietnam: Military Innovation and Institutional Failure, 1961-1963*. Abingdon and New York: Routledge (Taylor & Francis), 2007; Meyer, Harold J. *Hanging Sam: A Military Biography of General Samuel T. Williams from Pancho Villa to Vietnam*. Denton: University of North Texas Press, 1990; Toczec, David M. *The Battle of Ap Bac, Vietnam: They Did Everthing but Learn from It*. Westport: Praeger, 2001. См.: Boyne, Walter J. "Mule Train // *Air Force Magazine*, February 2001. Vol. 84. № 2; Croizat, Victor J. *Starting the Corps in South Vietnam // Naval History*. April 1996. P. 45-49. Decker C. *Operation SHUFLY // Leatherneck*. Vol. LXXXV. № 4. April 2002. P. 36-39; Galbraith, James K. *Exit Strategy // Boston Review*, October–November 2003; Hugel, David H. *Covering Early Marine Corps Operations in Vietnam // Leatherneck*. Vol. LXXXVI. № 4. April 2003. P. 36-40; Murane, David M. *Night Air Operations in Vietnam: An Evolving Doctrine for Counterinsurgency // Master's thesis, U.S. Army Command and General Staff College, Fort Leavenworth, 1965; Piasecki, Eugene G. The 77th SFG Mission to South Vietnam: 1960 // VERITAS: Journal of Army Special Operations History*. Vol. 5. 2009. P. 46-57; Ray, James F. *USA, The District Advisor // Military Review*. Vol. XLV. № 5. May 1965. P. 3-8; Westermann, Edward B. *Relegated to the backseat: Farm Gate and the failure of the US air advisory effort in South Vietnam, 1961-1963 // Stoker D. Military Advising and Assistance: From Mercenaries to Privatization, 1815-2007*. Abingdon and New York: Routledge, 2008. P. 127-150.

²² См.: Carter, James M. *Inventing Vietnam: The United States and State Building, 1954-1968*. New York: Cambridge University Press, 2008; Elkind J. *Aid Under Fire: Nation Building and the Vietnam War*. Lexington: University Press of Kentucky, 2016; Rosenau W. *US Internal Security Assistance to South Vietnam: Insurgency, Subversion and Public Order*. London: Routledge, 2005. См.: Catton, Philip E. *Counter-Insurgency and Nation Building: The Strategic Hamlet Programme in South Vietnam, 1961-1963 // International History Review*. Vol. XXI. 1999. P. 918; Hendry, James B. *American Aid in Vietnam: The View from a Village // Pacific Affairs*. Vol. 33. № 4. December 1960. P. 387-391; Marshall, S.L.A. *The Big River // The New Leader*. May 28, 1962; Marshall, S.L.A. *An Exposed Flank in South Vietnam // The Reporter*. June 7, 1962; Masur M. *Exhibiting Signs of Resistance: South Vietnam's Struggle for Legitimacy, 1954-1960 // Diplomatic History* 33. № 2. April 2009. P. 293-313; Stewart, Geoffrey C. *Hearts, Minds and Cong Don Vu: The Special Commissariat for Civic Action and Nation-Building in Diem's Vietnam, 1955–1957 // Journal of Vietnamese Studies*. Vol. 6. № 3. Fall 2011. P. 44-100; Strandquist J. *Governmental Re-organization in Counterinsurgency Context: Foreign Policy Program Transfer and Operation Switchback in South Vietnam, "Small Wars & Insurgencies*. Vol. 28. № 2. 2017. P. 337-360. См.: Masur, Matthew B. *Hearts and Minds: Cultural Nation-Building in South Vietnam, 1954–1963*. Ph.D. dissertation, History, Ohio State University, 2004.

²³ См.: Fisher, James T. *Dr. America: The Lives of Thomas A. Dooley, 1927–1961*. Amherst: University of Massachusetts Press, 1997; Frankum, Jr., Ronald B. *Operation Passage to Freedom: The United States Navy in Vietnam, 1954-1955*. Lubbock: Texas Tech University Press, 2007; Nghia M. Vo, *The Vietnamese Boat People, 1954 and 1975–1992*. Jefferson, NC: McFarland, 2005. См.: Elkind J. *The Virgin Mary is Going South: Refugee Resettlement in South Vietnam, 1954-1956 // Diplomatic History*. Vol. 38. № 5. November 2014. P. 987; Ruotsala J. *Perspectives: In 1954 and 1955, Americans participated in the evacuation of more than 300,000 refugees fleeing the Viet Minh // Vietnam Magazine*. June 2000. P. 62-69; Winters J. *Tom Dooley: The Forgotten Hero // Notre Dame Magazine*. May 1979. P. 10-17.

²⁴ См.: Ambrose, Stephen E., and Douglas Brinkley. *Rise to Globalism: American Foreign Policy since 1938*. 8th ed. New York: Penguin Books, 1997; Barnet, Richard J. *The Alliance: America, Europe, Japan: Makers of the Postwar World*. New York: Simon and Schuster, 1983; Crockatt, Richard. *The Fifty Years War: The United States and the Soviet Union in World Politics, 1941–1991*. New York: Routledge, 1995; Dobson, Alan P., with Shahin P. Malik and Graham Evans, eds. *Deconstructing and Reconstructing the Cold War*. Brookfield, VT: Ashgate, 1999; Dunbabin, J. P. D. *International Relations since 1945: A History in Two Volumes*. Vol. 1: *The Cold War: The Great Powers and Their Allies*. New York: Longman, 1994.; Fleming, Denna Frank. *The Cold War and Its Origins, 1917–1960*. 2 vols. Garden City, NY: Doubleday, 1961; Gaddis, John Lewis. *The Long Peace: Inquiries into the History of the Cold War*. New York: Oxford University Press, 1987; Gaddis, John Lewis. *We Now Know: Rethinking Cold War History*. New York: Oxford University Press, 1997; Gleason, Abbott. *Totalitarianism: The Inner History of the Cold War*. New York: Oxford University Press, 1995; Graebner, Norman A., ed. *The National Security: Its Theory and Practice, 1945–1960*. New York: Oxford University Press, 1986; Halle, Louis J., Jr. *The Cold War as History*. New York: HarperPerennial, 1991; Hinds, Lynn Boyd, and Theodore Otto Windt, Jr. *The Cold War as Rhetoric: The Beginnings, 1945–1950*. New York: Praeger, 1991; Horowitz, David. *The Free World Colossus: A Critique of American Foreign Policy in the Cold War*. Rev. ed. New York: Hill and Wang, 1971; LaFeber, Walter. *America, Russia, and the Cold War, 1945–1996*. 8th ed. New York: McGraw-Hill, 1997; Latham, Robert. *The Liberal Moment: Modernity, Security, and the Making of Postwar International Order*. New York: Columbia University Press, 1997; Levering, Ralph B. *The Cold War: A Post–Cold War History*. Arlington Heights, IL: Harlan Davidson, 1994; Lukacs, John. *A New History of the Cold War*. Garden City, NY: Anchor Books, 1966; Lundestad, Geir. *East, West, North, South: Major Developments in International Politics since 1945*. Translated by Gail Adams Kvam. New York: Oxford University Press, 1999;

McCormick, Thomas J. *America's Half Century: United States Foreign Policy in the Cold War and After*. 2d ed. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1995; Painter, David S. *The Cold War: An International History*. New York: Routledge, 1999; Paterson, Thomas G. *Meeting the Communist Threat: Truman to Reagan*. New York: Oxford University Press, 1988; Paterson, Thomas G. *On Every Front: The Making and Unmaking of the Cold War*. Rev. ed. New York: W. W. Norton, 1992; Powaski, Ronald E. *The Cold War: The United States and the Soviet Union, 1917–1991*. New York: Oxford University Press, 1998; Salomon, Kim. *Refugees in the Cold War: Towards a New International Refugee Regime in the Early Postwar Era*. Lund, Sweden: Lund University Press, 1991; Solberg, Carl. *Riding High: America in the Cold War*. New York: Mason and Lipscomb, 1973; Ward, Patricia Dawson. *The Threat of Peace: James F. Byrnes and the Council of Foreign Ministers, 1945–1946*. Kent, OH: Kent State University Press, 1979; White, Donald W. *The American Century: The Rise and Decline of the United States as a World Power*. New Haven: Yale University Press, 1996; White, John Kenneth. *Still Seeing Red: How the Cold War Shapes the New American Politics*. Boulder: Westview Press, 1997; Wohlforth, William Curti. *The Elusive Balance: Power and Perceptions during the Cold War*. Ithaca: Cornell University Press, 1993; Divine, Robert A. *Eisenhower and the Cold War*. New York: Oxford University Press, 1981; Barnet, Richard J. *Intervention and Revolution: The United States in the Third World*. New York and Cleveland: The World Publishing Co., 1968; Brands, H. W. *The Specter of Neutralism: The United States and the Emergence of the Third World, 1947–1960*. New York: Columbia University Press, 1989; Karabell, Zachary. *Architects of Intervention: The United States, the Third World, and the Cold War, 1946–1962*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1999; Kolko, Gabriel. *Confronting the Third World: United States Foreign Policy, 1945–1980*. New York: Pantheon Books, 1988; Macdonald, Douglas J. *Adventures in Chaos: American Intervention for Reform in the Third World*. Cambridge: Harvard University Press, 1992; Ryan, David, and Victor Pungong, eds. *The United States and Decolonization: Power and Freedom*. New York: St. Martin's Press, 2000. CM.: Knight, Jonathan. "The Great Power Peace: The United States and the Soviet Union since 1945." *Diplomatic History* 6 (Spring 1982): 169-183; McMahon, Robert J. "Credibility and World Power: Exploring the Psychological Dimension in Postwar American Diplomacy." *Diplomatic History* 15 (Fall 1991): 455-471; Warner, Geoffrey. "America, Russia, China and the Origins of the Cold War." In *The Impact of the Cold War: Reconsiderations*, ed. Joseph M. Siracusa and Glen St. J. Barclay, 144-162. CM.: Yoon, Mi Yung, "Explaining U.S. Intervention in Third World Internal Wars, 1945–1989," *Journal of Conflict Resolution*, 41, no. 4 (1997), pp. 580-602.

²⁵ CM.: *The Human Tradition in the Vietnam Era* / Ed. by David L. Anderson. Wilmington: Scholarly Resources, 2000; *The War that Never Ends: New Perspectives on the Vietnam War* / Eds. by David L. Anderson, J. Ernst. Lexington: University Press of Kentucky, 2007; Anderson, David L. *The Vietnam War*. New York: Palgrave Macmillan, 2005; Anderson, David L. *The Columbia History of the Vietnam War*. New York: Columbia University Press, 2010.

²⁶ CM.: Axelrod A. *The Real History of the Vietnam War: A New Look at the Past*. New York: Sterling, 2013.

²⁷ CM.: Bradley, Mark Philip. *Vietnam at War*. New York: Oxford University Press, 2009.

²⁸ CM.: Braestrup P. ed., *Vietnam as History: Ten Years After the Paris Peace Accords*. Washington: University Press of American/Woodrow Wilson International Center for Scholars, 1984.

²⁹ CM.: Dumbrell J. *Rethinking the Vietnam War*. New York: Palgrave Macmillan, 2012.

³⁰ CM.: Caputo Ph. *10,000 Days of Thunder: A History of the Vietnam War*. Athenium, 2005.

³¹ CM.: Lomperis, Timothy J. *The War Everyone Lost—and Won: America's Intervention in Viet Nam's Twin Struggles*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1984; Lomperis, Timothy J. *From People's War to People's Rule: Insurgency, Intervention, and the Lessons of Vietnam*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1996.

³² CM.: Lawrence, Mark Atwood. *The Vietnam War: A Concise International History*. New York: Oxford University Press, 2008.

³³ CM.: O'Ballance E. *The Wars in Vietnam: 1954–1973*. Ian Allen, 1975; New York: Hippocrene, 1975; O'Ballance E. *The Wars in Vietnam: 1954–1980*. New York: Hippocrene, 1981.

³⁴ CM.: Hess, Gary R. *Vietnam and the United States: Origins and Legacy of War*. Boston: Twayne, 1990; Hess, Gary R. *Vietnam: Explaining America's Lost War*. Malden and Oxford: Blackwell Publishing, 2009.

³⁵ CM.: Edmonds, Anthony O. *The War in Vietnam*. Westport: Greenwood, 1998.

³⁶ CM.: Joes, Anthony James. *Why South Vietnam Fell*. Lanham: Lexington Books, 2014.

³⁷ CM.: Dommen, Arthur J. *The Indochinese Experience of the French and the Americans: Nationalism and Communism in Cambodia, Laos, and Vietnam*. Bloomington: Indiana University Press, 2001.

³⁸ CM.: Logevall F. *The Origins of the Vietnam War*. Harlow, United Kingdom: Longman (Pearson), 2001; Logevall F. *Embers of War: The Fall of an Empire and the Making of America's Vietnam*. New York: Random House, 2012.

³⁹ CM.: Mann R. *A Grand Delusion: America's Descent into Vietnam*. New York: Basic Books, 2001.

⁴⁰ CM.: Walton, C. Dale. *The Myth of Inevitable U.S. Defeat in Vietnam*. London: Frank Cass, 2002.

⁴¹ CM.: Phillips R. *Why Vietnam Matters: An Eyewitness Account of Lessons Not Learned*. Annapolis: Naval Institute Press, 2008.

- ⁴² См.: Hunt D. *Vietnam's Southern Revolution: From Peasant Insurrection to Total War*. Amherst: University of Massachusetts Press, 2008.
- ⁴³ См.: Haponski W. *An Idea, and Bullets: A Rice Roots Explanation of Why No French, American, or South Vietnamese General Could Ever Have Brought Victory in Vietnam*. The Villages: Combatant Books / North Charleston: CreateSpace, 2016.
- ⁴⁴ См.: Haycraft, William Russell. *Unraveling Vietnam: How American Arms and Diplomacy Failed in Southeast Asia*. Jefferson: McFarland, 2006.
- ⁴⁵ См.: Eggleston, Michael A. *Exiting Vietnam: The Era of Vietnamization and American Withdrawal Revealed in First-Person Accounts*. Jefferson, NC: McFarland, 2014.
- ⁴⁶ См.: Elliott D. *The Vietnamese War: Revolution and Social Change in the Mekong Delta, 1930–1975*. Armonk: M.E. Sharpe, 2003.
- ⁴⁷ См.: Addington L. *America's War in Vietnam: A Short Narrative History*. Bloomington: Indiana University Press, 2000; Allen J. *Vietnam: The (Last) War the U.S. Lost*. Chicago: Haymarket Books, 2008; Amter, Joseph A. *Vietnam Verdict: A Citizen's History*. New York: Continuum, 1982; Tai Sung An. *The Vietnam War*. Madison: Farleigh Dickinson University Press, 1998; Ang Cheng Guan. *The Vietnam War from the Other Side: The Vietnamese Communists' Perspective*. London and New York: RoutledgeCurzon (Taylor & Francis), 2002; Ang Cheng Guan. *Ending the Vietnam War: The Vietnamese Communists' Perspective*. London and New York: Routledge Curzon, 2004; Arevian, Christian L. *A Conservative View of the Vietnam Era*. Booksurge, 2006; Bain, Chester A. *Vietnam: The Roots of Conflict*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1967; Baritz L. *Backfire: A History of How American Culture Led Us into Vietnam and Made Us Fight the Way We Did*. New York: Morrow, 1985; Becker E. *America's Vietnam War: A Narrative History*. New York: Clarion, 1992; Borer, Douglas A. *Superpowers Defeated: Vietnam and Afghanistan Compared*. London: Frank Cass, 1999; Brownell R. *America's Failure in Vietnam*. San Diego: Lucent Books, 2005; Cawthorne N. *Vietnam: A War Lost and Won*. London: Arcturus, 2003; Chant Ch. *The Vietnam War*. Edison: Chartwell Books, 2008; Cohen, Mortimer T. *From Prologue to Epilogue in Vietnam*. New York: Retriever Bookshop, 1979; Corfield J. *The History of Vietnam*. Westport: Greenwood, 2008; Davidson J. *Indochina: Signposts in the Storm*. Singapore: Longman, 1979; DeGroot, Gerald J. *A Noble Cause? America and the Vietnam War*. London: Longman, 1999; Duiker, William J. *The Communist Road to Power in Vietnam*. Boulder: Westview, 1981; Duiker, William J. *Sacred War: Nationalism and Revolution in a Divided Vietnam*. New York: McGraw-Hill, 1995; Dunnigan, James F., Nofi, Albert A. *Dirty Little Secrets of the Vietnam War*. New York: Thomas Dunne Books (St. Martin's), 1999; Dutton, George E., Werner, Jayne S., Whitmore, John K. eds., *Sources of Vietnamese Tradition*. New York: Columbia University Press, 2012; Esper G. *The Eyewitness History of the Vietnam War, 1961–1975*. New York: Ballantine, 1983; Frankum, Jr., Ronald B., Maxner, Stephen F. *The Vietnam War for Dummies*. New York: Wiley, 2003; Gilbert, Marc Jason. ed. *Why the North Won the Vietnam War*. New York: Palgrave (Macmillan), 2002; Goscha Ch. *Vietnam: A New History*. New York: Basic Books, 2016; Hall, Mitchell K. *The Vietnam War*. New York: Longman, 1999; Harrison J. *The Endless War: Vietnam's Struggle for Independence*. New York: McGraw-Hill, 1983; Hearden, Patrick J. *The Tragedy of Vietnam*. New York: Harper Collins, 1991. Third edition New York: Longman (Pearson), 2008; Herz, Martin F. *The Vietnam War in Retrospect: Four Lectures*. Washington: School of Foreign Service, Georgetown University / Lanham: University Press of America, 1984; Jamieson, Neil L. *Understanding Vietnam*. Berkeley: University of California Press, 1993; Joes, Anthony James. *The War for South Viet Nam, 1954–1975*. New York: Praeger, 1989; Kahin G., Lewis J. *The United States in Vietnam*. Delta, 1967; Kahin, George M. *Intervention: How America became Involved in Vietnam*. New York: Knopf, 1986; Kiernan B. *Viet Nam: A History from Earliest Times to the Present*. New York: Oxford University Press, 2017; Kurland G. ed., *The United States in Vietnam: Misjudgment or Defense of Freedom?* New York: Simon & Schuster, 1975; Langguth, A.J. *Our Vietnam/Nuoc Viet Ta: The War 1954–1975*. New York: Simon & Schuster, 2000; Levine, Alan J. *The United States and the Struggle for Southeast Asia, 1945–1975*. Westport: Praeger, 1995; Lowe, P. ed., *The Vietnam War*. New York: St. Martin's, 1999; Maclear M. *The Ten Thousand Day War: Vietnam: 1945–1975*. New York: St. Martin's Press, 1981; MacPherson M. *Long Time Passing: Vietnam and the Haunted Generation*. Garden City: Doubleday, 1984; Maga, Timothy P. *The Complete Idiot's Guide to the Vietnam War*. New York: Alpha Books (Penguin), 2000; Marrin A. *America and Vietnam: The Elephant and the Tiger*. New York: Viking, 1992; Miller, Robert L., Wainstock D. *Indochina and Vietnam: The Thirty-Five Year War, 1940-1975*. New York: Enigma Books, 2013; Morrison, Wilbur H. *The Elephant and the Tiger: The Full Story of the Vietnam War*. New York: Hippocrene, 1990; Moss, George D. *Vietnam: An American Ordeal*, Englewood Cliffs: Prentice Hall, 1990; Nalty, Bernard C. ed., *The Vietnam War: The History of America's Conflict in Southeast Asia*. London: Salamander, 1998; Neale J. *The American War: Vietnam 1960-1975*. London: Bookmarks, 2001; Neu, Charles E. *America's Lost War: Vietnam: 1945–1975*. Wheeling, Illinois: Harlan Davidson, 2005; Olson, James S., Roberts R. *Where the Domino Fell: America and Vietnam, 1945–1990*. New York: St. Martin's, 1991; Record J. *The Wrong War: Why we Lost in Vietnam*. Annapolis: Naval Institute Press, 1998; SarDesai, D. R. *Vietnam: The Struggle for National Identity*. Boulder: Westview, 1992; Schandler, Herbert Y. *America in Vietnam: The War that Couldn't Be Won*. Lanham: Rowman & Littlefield, 2009; Scholl-Latour P. *Death in the Rice Fields*. pb New York: Penguin, 1986; Short A. *The Origins of the Vietnam War*. London and New York: Longman, 1989; Starr, Jerold M. ed., *The Lessons of the*

Vietnam War. Pittsburgh: Center for Social Studies Education, 1988; A Study of Strategic Lessons Learned in Vietnam. McLean: BDM Corporation, 1979-80; Taylor, Keith W. A History of the Vietnamese. Cambridge University Press, 2013; Thayer, Thomas C. War Without Fronts: The American Experience in Vietnam. Boulder: Westview, 1985; Tuong Vu. Vietnam's Communist Revolution: The Power and Limits of Ideology. New York: Cambridge University Press, 2017; Turley, William S. The Second Indochina War: A Short Political and Military History, 1954–1975. Boulder: Westview, 1986; Vu Hong Lien, Sharrock P. Descending Dragon, Rising Tiger: A History of Vietnam. London: Reaktion Books, 2014; Westheider, James E. The Vietnam War. Westport: Greenwood Press, 2007; Wexler S. The Vietnam War: An Eyewitness History. New York: Facts on File, 1992; Wiest A. The Vietnam War, 1956–1975. Oxford: Osprey Publishing, 2002; Wintle J. The Viet Nam Wars. New York: St. Martin's, 1991; Woodruff, Mark R. Unheralded Victory: The Defeat of the Viet Cong and the North Vietnamese Army, 1961–1973. Arlington: Vandamere Press, 1999.

⁴⁸ См.: William C. Gibbons, et. al., The U.S. Government and the Vietnam War: Executive and Legislative Roles and Relationships. Prepared for the Committee on Foreign Relations, U.S. Senate, by the Congressional Research Service. Part I, 1945-1961. Washington: GPO, 1984. Part II, 1961-1964. Washington: GPO, 1985. Part III, January-July 1965. Washington: GPO, 1988. Part IV, July 1965-January 1968. Washington: GPO, 1994.

⁴⁹ Lawrence, Mark Atwood. The Vietnam War: A Concise International History. New York: Oxford University Press, 2008.

⁵⁰ См.: The Vietnam War / Ed. by Walter Hixson. 6 vols. New York: Garland, 2000. The Roots of the Vietnam War. Military Aspects of the Vietnam Conflict. Leadership and Diplomacy in the Vietnam War. The Vietnam Antiwar Movement. The Lessons and Legacies of the Vietnam War. Historical Memory and Representations of the Vietnam War.

⁵¹ См.: Alterman E. Lyndon B. Johnson and the Gulf of Tonkin Incidents // When Presidents Lie: A History of Official Deception and its Consequences. New York: Viking, 2004. P. 160-237; Austin A. The President's War. New York: Lippincott, 1971; Goulden J. Truth is the First Casualty: The Gulf of Tonkin Affair – Illusion and Reality. Chicago: Rand McNally, 1969; Kurland G. The Gulf of Tonkin Incidents. Charlottesville: Sam Har Press, 1975; Lam Chiu-ying. Wind, Visibility, Sea, and Swell in the Gulf of Tonkin, West of Hainan Island, 1961-1970. Hong Kong: Royal Observatory, 1980; Rice, Jr., E. Point of No Return: Tonkin Gulf and the Vietnam War. Greensboro: Morgan Reynolds, 2003; Siff, Ezra Y. Why the Senate Slept: The Gulf of Tonkin Resolution and the Beginning of America's Vietnam War. Westport: Greenwood, 1999; White J. The Gulf of Tonkin Events—Fifty Years Later: A Footnote to the History of the Vietnam War. Createspace, 2014; Windchy, Eugene G. Tonkin Gulf. New York: Doubleday, 1971.

⁵² См.: Andrade D., Conboy K. The Secret Side of the Tonkin Gulf Incident // Naval History. Vol. 13. № 4. July/August 1999; Drea, Edward J. Tonkin Gulf Incident: Reappraisal 40 Years Later // MHQ, Summer 2004; Edwards St. Stalking the Enemy's Coast // Proceedings. Vol. 118. № 2. February 1992. P. 56-62; Ford, Ronnie E. Shedding New Light on the Gulf of Tonkin Incident // Vietnam Magazine. August 1997. P. 18-24; Hanyok, Robert J. Skunks, Bogies, Silent Hounds, and the Flying Fish: The Gulf of Tonkin Mystery, 2-4 August 1964 // The National Security Agency journal Cryptologic Quarterly. Winter 2000/Spring 2001 Edition (Vol. 19. № 4 / Vol. 20. № 1). P. 1-55; Johns, Andrew L. Opening Pandora's Box: The Genesis and Evolution of the 1964 Congressional Resolution on Vietnam," Journal of American-East Asian Relations. Vol. 6. № 2-3. Summer–Fall 1997. P. 175-206; Klar N. How to Help Start a War," Naval History. Vol. 16. № 4. August 2002; Klar N. The Naval Security detachments in Vietnam played a significant role in the Gulf of Tonkin incident // Vietnam Magazine. February 2003. P. 18, 20, 22; Levantrosser, William F. Tonkin Gulf Revisited: Vietnam, Military Mirage, and Political Reality in 1964 // Firestone, Bernard J., Vogt, Robert C. Lyndon Johnson and the Uses of Power. New York: Greenwood Press, 1988. P. 297-310; McLaughlin M. Anatomy of a Crisis // American Heritage. February/March 2004. P. 45-58; Morton, Thurston B. Only the G.O.P. can Get Us out of Vietnam // Saturday Evening Post. April 6, 1968. P. 10-12; Stoler, Mark A. Aiken, Mansfield and the Tonkin Gulf Crisis: Notes from the Congressional Leadership Meeting at the White House, August 4, 1964 // Vermont History. Vol. 50. № 2. Spring 1982. P. 80-94; Stone, I. [Isidor] F. What Few Know About the Tonkin Bay Incidents // I. F. Stone's Weekly. Vol. XII. № 28. August 24, 1964. P. 1-4; Stone, I. [Isidor] F. McNamara and Tonkin Bay: The Unanswered Questions // The New York Review of Books. March 28, 1968. P. 5-12; Stone, I. [Isidor] F. The Supineness of the Senate // The New York Review of Books. Vol. 12. № 3. February 13, 1969; Sweeney, Susan B. Oral History and the Tonkin Gulf Incident: Interviews about the U.S. Navy in the Vietnam War," International Journal of Oral History. Vol. 7. № 3. November 1986. P. 211-216; Taylor B. Anti-Communist Credentialism // Vietnam Magazine. August 1999; Vasey, Lloyd R. "Joe" Tonkin: Setting the Record Straight // U.S. Naval Institute Proceedings. Vol. 136. № 8. August 2010. P. 66-71; Walens S. Perspectives: Twenty-nine years ago this month an incident occurred in the Gulf of Tonkin that was to have profound effects // Vietnam Magazine. August 1993. P. 58-63; Wise D. Remember the Maddox! // Esquire. April 1968. P. 56-62, 123-127.

⁵³ См.: Bouchard, Joseph F. Uses of Naval Force in Crises: A Theory of Stratified Crisis Interaction. Ph.D. dissertation, Stanford University, 1989; Cherwitz, Richard A The Rhetoric of the Gulf of Tonkin: A Study of the Crisis Speaking of

President Lyndon B. Johnson. Ph.D. dissertation, University of Iowa, 1978; Hamilton, Joseph Bruce. *Faux Casus Belli: The Role of Unsubstantiated Attacks in the Initiation of Military Action for Domestic Political Purposes*. Ph.D. dissertation, Fletcher School of Law and Diplomacy (Tufts University), 2000; Leahey, Christopher R. *Hegemony and History: A Critical Analysis of How High School History Textbooks Depict Key Events of the Vietnam War*. Ph.D. dissertation, Binghamton University, 2007; Schmidt, John W. *The Gulf of Tonkin Debates, 1964 and 1967: A Study in Argument*. Ph.D. thesis, Speech, University of Minnesota, 1969.

⁵⁴ См.: Moïse, Edwin E. *Tonkin Gulf and the Escalation of the Vietnam War*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1996.

⁵⁵ См.: Larry Cable, *Unholy Grail: The US and the Wars in Vietnam, 1965-8*. New York: Routledge, 1991; Gregory A. Daddis, *No Sure Victory: Measuring U.S. Army Effectiveness and Progress in the Vietnam War*. Oxford and New York: Oxford University Press, 2011; Gregory A. Daddis, *Westmoreland's War: Reassessing American Strategy in Vietnam*. New York: Oxford University Press, 2014; James Gibson, *The Perfect War: Technowar in Vietnam*. Boston: Atlantic Monthly Press, 1986; Michael A. Hennessy, *Strategy in Vietnam: The Marines and Revolutionary Warfare in I Corps, 1965-1972*. Praeger, 1997; Tom Mangold and John Penycate, *The Tunnels of Cu Chi: The Untold Story of Vietnam*. New York: Random House, 1985; Jonathan Schell, *The Military Half: An Account of Destruction in Quang Ngai and Quang Tin*. New York: Knopf, 1968; David B. Sigler, *Vietnam Battle Chronology: U.S. Army and Marine Corps Combat Operations, 1965-1973*. Jefferson, NC: McFarland, 1992; Lewis Sorley, *A Better War: The Unexamined Victories and the Final Tragedy of America's Last Years in Vietnam*. New York: Harcourt, Brace, 1999; Lewis Sorley, ed., *Vietnam Chronicles: The Abrams Tapes, 1968-1972*. Lubbock: Texas Tech University Press, 2004; Ronald Spector, *After Tet: The Bloodiest Year in Vietnam*. New York: The Free Press, 1993; Shelby L. Stanton, *The Rise and Fall of an American Army: U.S. Ground Forces in Vietnam, 1965-1973*. Novato, CA: Presidio Press, 1985; Wallace Thies, *When Governments Collide: Coercion and Diplomacy in the Vietnam Conflict, 1964-1968*. Berkeley: University of California Press, 1980; Samuel Zaffiri, *Hamburger Hill: May 11-20, 1969*. Novato, CA: Presidio Press, 1988. См.: Harry O. Amos, USA, "Artillery Support of Vietnamese" *Military Review*, August 1966 (vol. XLVI, no. 8), pp. 30-41; Pierre Asselin, "Hanoi and Americanization of the War in Vietnam: New Evidence from Vietnam." *Pacific Historical Review*, 74:3 (August 2005), pp. 427-439; Gregory A. Daddis, "The Problem of Metrics: Assessing Progress and Effectiveness in the Vietnam War." *War in History*, 19:1 (January 2012), pp. 73-98; J. McKinley Gibson, USA, Ret., "An Air Line of Communications for Armor." *Military Review*, 54:4 (April 1974), pp. 25-31; Faris R. Kirkland, "The Attack on Cap Mui Lay, Vietnam, July 1968." *Journal of Military History*, 61:4 (October 1996), pp. 735-760; George D. Livingston, Jr., USA, "Pershing II: Success Amid Chaos" *Military Review*, May 1970, pp. 56-60; Mary McCarthy, "Report from Vietnam I: The Home Program." *New York Review of Books*, 8:7 (April 20, 1967); Mary McCarthy, "Report from Vietnam II: The Problems of Success." *New York Review of Books*, 8:8 (May 4, 1967); John E. Mueller, "The Search for the 'Breaking Point' in Vietnam: The Statistics of a Deadly Quarrel." *International Studies Quarterly*, 24:4 (December 1980), pp. 497-519; Richard K. Betts, "Comment on Mueller: Interests, Burdens, and Persistence: Asymmetries between Washington and Hanoi": pp. 520-524; Frederick Z. Brown, "Comment on Mueller: American Misperceptions": pp. 525-529; John E. Mueller, "Rejoinder": pp. 530-531. Robert E. O'Melia, "Attack at Quang Tri." *Vietnam Magazine*, June 2000, pp. 46-51; John Prados, "The NVA's Operation Dien Bien Phu: The 1969 Siege of Ben Het", *The VVA Veteran*, 23:5 (August/September 2003), pp. 27-30; John Prados, "Operation Masher: The Boundaries of Force", *The VVA Veteran*, February/March 2002; Merle L. Pribbenow, "The Fog of War: The Vietnamese View of the Ia Drang Battle." *Military Review*, 81:1 (Jan-Feb 2001), pp. 93-97; Richard L. Prillaman, "Vietnam Update", *Infantry*, May-June 1969, pp. 18-19; Homer L. Stapleton, USA, "Trung Luong--Setpiece Vietnam" *Military Review*, May 1967 (vol. XLVII, no. 5), pp. 36-44; Tal Tovy, "From Foe to Friend: The Kit Carson Scout Program in the Vietnam War." *Armed Forces & Society* 33 (October 2006), pp. 78-93; Major General Vinh Loc, ARVN, "Road-Clearing Operation" *Military Review*, April 1966 (vol. XLVI, no. 4), pp. 22-28; Jac Weller, "Highway 19: Then and Now." *Military Review*, December 1968 (vol. XLVIII, no. 12), pp. 56-64. См.: Gregory A. Daddis, "No Sure Victory: Measuring U.S. Army Effectiveness and Progress in the Vietnam War." Ph.D. dissertation, History, University of North Carolina at Chapel Hill, 2009; Meredith H. Lair, "Beauty, bullets, and ice cream: Reimagining daily life in the 'Nam.'" Ph.D. dissertation, History, Pennsylvania State University, 2004.

⁵⁶ См., напр., James Lawton Collins, Jr., *The Development and Training of the South Vietnamese Army, 1950-1972*. Washington: Department of the Army, 1986; Carroll H. Dunn, *Base Development in South Vietnam 1965-1970*. Washington: Department of the Army & GPO, 1972; George S. Eckhardt, *Command and Control, 1950-1969*. Washington: Department of the Army, 1974; Julian J. Ewell and Maj. Gen. Ira A. Hunt, Jr., *Sharpening the Combat Edge: The Use of Analysis to Reinforce Military Judgment*. Washington: Department of the Army, 1974; William B. Fulton, *Riverine Operations, 1966-1969*. Washington: Department of the Army, 1985; John H. Hay, Jr., *Tactical and Materiel Innovations*. Washington: Department of the Army & GPO, 1989; Joseph M. Heiser, Jr., *Logistic Support*. Washington: Department of the Army & GPO, 1991; Francis J. Kelly, *U.S. Army Special Forces, 1961-1971*. Washington: Department of the Army & GPO, 1985; Stanley R. Larsen and Brig. Gen. James L. Collins, Jr., *Allied Participation in Vietnam*. Washington: GPO, 1975; Joseph A. McChristian, *The Role of Military Intelligence, 1965-1967*. Washington: Department of the Army, 1974; Charles R. Myer, *Division-Level Communications, 1962-1973*.

Washington: Department of the Army & GPO, 1982; Spurgeon Neel, Medical Support of the U.S. Army in Vietnam, 1965-1970. Washington: Department of the Army & GPO, 1973; David E. Ott, Field Artillery, 1954-1973. Washington: Department of the Army & GPO, 1975; Willard Pearson, The War in the Northern Provinces, 1966-1968. Washington: Department of the Army & GPO, 1975; Robert R. Ploger, U.S. Army Engineers, 1965-1970. Washington: Department of the Army & GPO, 1974; George S. Prugh, Law at War: Vietnam, 1964-1973. Washington: Department of the Army & GPO, 1975; Thomas Matthew Rienzi, Communications-Electronics, 1962-1970. Washington: Department of the Army & GPO, 1985; Bernard William Rogers, Cedar Falls - Junction City: A Turning Point. Washington: Department of the Army & GPO, 1974; Donn A. Starry, Mounted Combat in Vietnam. Washington: Department of the Army & GPO, 1978; Leonard B. Taylor, Financial Management of the Vietnam Conflict, 1962-1972. Washington: Department of the Army & GPO, 1991; John J. Tolson, Airmobility: 1961-1971. Washington: Department of the Army & GPO, 1973. См.: Ronald Spector, Advice and Support: The Early Years, 1941-1960. Washington: Center of Military History, 1993; Jeffrey J. Clarke, Advice and Support: The Final Years, 1965-1973. Washington, D.C.: Center of Military History, 1988; Graham A. Cosmas, MACV: The Joint Command in the Years of Escalation, 1962-1967. Washington, D.C.: Center of Military History, 2006; Graham A. Cosmas, MACV: The Joint Command in the Years of Withdrawal, 1968-1973. Washington, D.C.: Center of Military History, 2007; John D. Bergen, Military Communications: A Test for Technology. Washington: Center of Military History, 1986; William M. Hammond, Public Affairs: The Military and the Media, 1962-1968. Washington: Center of Military History, 1988; William M. Hammond, Public Affairs: The Military and the Media 1968-1973. Washington: Center of Military History, 1996; Joel D. Meyerson, Images of a Lengthy War. Washington: Center of Military History, 1986; John M. Carland, Combat Operations: Stemming the Tide, May 1965 to October 1966. Washington: Center of Military History, 2000; George L. MacGarrigle, Combat Operations: Taking the Offensive: October 1966 to October 1967. Washington: Center of Military History, 1998; Adrian G. Traas, Engineers at War. Washington: Center of Military History, 2010.

⁵⁷ См., напр., Carl Berger, ed., The United States Air Force in Southeast Asia, 1961-1973: An Illustrated Account. Washington: Office of Air Force History & GPO, 1977; Jack S. Ballard, Development and Employment of Fixed-Wing Gunships, 1962-1972. Washington: Office of Air Force History & GPO, 1982; Ray L. Bowers, Tactical Airlift. Washington: Office of Air Force History & GPO, 1983; Robert F. Futrell and Martin Blumenson, The Advisory Years to 1965. Washington: Office of Air Force History & GPO, 1981; Bernard C. Nalty, Air War over South Vietnam, 1968-1975. Washington: Air Force History and Museums Program, 2000; John Schlight, The War in South Vietnam: The Years of the Offensive, 1965-1968. Washington: Office of Air Force History & GPO, 1988; Jacob van Staaveren, Interdiction in Southern Laos, 1960-1968. Washington: Center for Air Force History, 1993; Victor B. Anthony and Richard R. Sexton, The War in Northern Laos, 1954-1973. Washington, D.C.: Center for Air Force History, 1993; Betty Barton Christiansen, Civic Action. Washington: Air Force History and Museums Program, 1998; Jacob Van Staaveren, Gradual Failure: The Air War over North Vietnam, 1965-1966. Washington, D.C.: Air Force History and Museums Program, 2002; Wayne Thompson, To Hanoi and Back: The U.S. Air Force and North Vietnam, 1966-1973. Government Printing Office, 2003.

⁵⁸ См., напр., Jan K. Herman, Navy Medicine in Vietnam: Passage to Freedom to the Fall of Saigon. Washington, D.C.: Naval History & Heritage Command, 2010; Edward J. Marolda, The Approaching Storm: Conflict in Asia, 1945-1965. Washington, DC: Naval History & Heritage Command, 2009; Edward J. Marolda and R. Blake Dunnavent, Combat at Close Quarters: Warfare on the Rivers and Canals of Vietnam. Washington, DC: Naval History & Heritage Command, 2015; Richard A. Mobley and Edward J. Marolda, Knowing the Enemy: Naval Intelligence in Southeast Asia. Washington, DC: Naval History & Heritage Command, 2015; Norman Polmar and Edward J. Marolda, Naval Air War: The Rolling Thunder Campaign. Washington, DC: Naval History & Heritage Command, 2015; Stuart I. Rochester, The Battle Behind Bars: Navy and Marine POWs in the Vietnam War. Washington, D.C.: Naval History & Heritage Command, 2010; John Darrell Sherwood, Nixon's Trident: Naval Power in Southeast Asia, 1968-1972. Washington, D.C.: Naval History & Heritage Command, 2009.

⁵⁹ См., напр., Capt. Robert H. Whitlow, U.S. Marines in Vietnam: The Advisory and Combat Assistance Era, 1954-1964. Washington: History and Museums Division, Headquarters, U.S. Marine Corps, 1977; Jack Shulimson and Charles M. Johnson, U.S. Marines in Vietnam: The Landing and the Buildup, 1965. Washington: History and Museums Division, Headquarters, U.S. Marine Corps, 1978; Jack Shulimson, U.S. Marines in Vietnam: An Expanding War, 1966. Washington: History and Museums Division, Headquarters, U.S. Marine Corps, 1982; Gary L. Telfer, Lane Rogers, and V. Keith Fleming, Jr., U.S. Marines in Vietnam: Fighting the North Vietnamese, 1967. Washington: History and Museums Division, 1984; Jack Shulimson, U.S. Marines in Vietnam: The Defining Year, 1968. Washington: History and Museums Division, 1997; Charles R. Smith, U.S. Marines in Vietnam: High Mobility and Stand-down, 1969. Washington: History and Museums Division, 1988; Graham A. Cosmas and Terrence P. Murray, U.S. Marines in Vietnam: Vietnamization and Redeployment, 1970-1971. Washington: History and Museums Division, 1986; Charles D. Melson and Curtis G. Arnold, U.S. Marines in Vietnam: The War that Would Not End, 1971-1973.

Washington: History and Museums Division, 1991; George R. Dunham and David A. Quinlan, *U.S. Marines in Vietnam: The Bitter End, 1973-1975*. Washington: History and Museums Division, 1990.

⁶⁰ См.: George T. Metcalf, "Offensive Partisan Warfare," *Military Review*, XXXII, No. 01 (April 1952); Joseph C. Reday, "The Economic War Potential of Asia," *Military Review*, VOL XXXII, No. 05 (August 1952); Jules Menken, "War By Proxy" (in "Foreign Military Digests," digested from *Brassey's Annual*, 1952). *Military Review*, XXXIII:3 (June 1953), pp. 73-84; Bernard B. Fall, "Indochina: The Seven-Year Dilemma." *Military Review*, XXXIII:7 (October 1953), pp. 23-35; "Indochina." *Military Review*, XXXIII:12 (March 1954), 41-52; John E. Beebe, Jr., "Beating the Guerrilla." *Military Review*, XXXV:9 (December 1955), pp. 3-18; Norman E. Martin, "Dien Bien Phu and the Future of Airborne Operations." *Military Review*, XXXVI:3 (June 1956), pp. 19-26; Reginald Hargreaves, British Army, Retired, "Heel of Achilles." *Military Review*, XXXVI:3 (June 1956), pp. 27-34; J.G. Sloman, "Guerrilla Warfare" (in "Foreign Military Digests," digested from *Australian Army Journal*, September 1954), *Military Review*, XXXVI:4 (July 1956), pp. 75-81; Bernard B. Fall, "Indochina--The Last Year of the War: Communist Organization and Tactics." *Military Review*, XXXVI:7 (October 1956), pp. 3-11; Bernard B. Fall, "Indochina--The Last Year of the War: The Navarre Plan". *Military Review*, XXXVI:9 (December 1956), pp. 48-56; André Souyris, "An Effective Counter guerrilla Procedure" (in "Foreign Military Digests," digested from *Revue de Défense Nationale*, June 1956), *Military Review*, XXXVI:12 (March 1957), pp. 86-89; Everett. E. Lowry, Jr., USA, "Could It Happen?." *Military Review*, March 1957, pp. 33-36; Raymond L. Shoemaker, et. al., "Readiness for the Little War--Optimum Integrated Strategy." *Military Review*, XXXVII:1 (April 1957), pp. 14-26; Nemo [pseud], "The Place of Guerrilla Action in War" (digested from *Revue Militaire Générale*, January 1957), in "Foreign Military Digests", *Military Review*, XXXVII:8 (November 1957), pp. 99-107; Walter Darnell Jacobs, "Mao Tse-tung as a Guerrilla: A Second Look." *Military Review*, XXXVII:2 (February 1958), pp. 26-30; Albert Merglen [French Army], "Two Airborne Raids in North Vietnam." *Military Review*, XXXVIII:1 (April 1958), pp. 14-20; Bernard B. Fall, "Communist POW Treatment in Indochina." *Military Review*, XXXVIII:9 (December 1958), pp. 3-12; Edward F. Downey, Jr., "Theory of Guerrilla Warfare." *Military Review*, May 1959, pp. 45-55; Lionel C. McGarr, "The Power of Thought--New Horizons." *Military Review*, September 1959, pp. 3-19; George B. Jordan, "Objectives and Methods of Communist Guerrilla Warfare." *Military Review*, 39:10 (January 1960), pp. 50-59; Donald V. Rattan, "Antiguerrilla Operations: A Case Study from History." *Military Review*, 40:2 (May 1960), pp. 23-27; Boyd T. Bashore, "Dual Strategy for Limited War." *Military Review*, 40:2 (May 1960), pp. 46-62; V.C. Hotchkiss, "Laos: Country of Conflict." *Military Review*, XLI:6 (June 1961), pp. 55-59; Reginald Hargreaves, British Army, Retired, "Thorn in the Flesh." *Military Review*, XLI:6 (June 1961), pp. 80-89. Thoun Htaik, Burma Army, "Encirclement Methods in Antiguerrilla Warfare." *Military Review*, XLI:6 (June 1961), pp. 90-95; Samuel T. Williams, USA, Ret., "The Practical Demands of MAAG." *Military Review*, XLI:7 (July 1961), pp. 2-14; John B. Bellinger, Jr., USA, "Civilian Role in Antiguerrilla Warfare." *Military Review*, XLI:9 (September 1961), pp. 91-94. Samuel T. Williams, USA, Ret., "Reflections on Leadership." *Military Review*, XLI:10 (October 1961), pp. 2-13. Roger Hilsman, "Internal War--the new Communist Tactic." *Military Review*, XLII:4 (April 1962). Suzanne Labin, "Killing Our Ally: A Disclosure of Communist Methods Used to Discredit and Undermine the Government of South Vietnam." *Military Review*, XLII:5 (May 1962), pp. 28-38. John B. McConaughy, "Communist Strategy in Southeast Asia." *Military Review*, XLII:5 (May 1962), pp. 39-53; "Guerrilla Warfare." *Military Review*, XLII:5 (May 1962), pp. 73-82; Harry F. Walterhouse, USA, "Civic Action--a counter and cure for insurgency." *Military Review*, XLII:8 (August 1962); Robert B. Rigg, USA, "Catalog of Viet Cong Violence." *Military Review*, XLII:12 (December 1962), pp. 23-29; Wing Commander Maharaj K. Chopra, Indian Air Force, retired, "Southeast Asia: A Mosaic." *Military Review*, XLIII:1 (January 1963), pp. 18-27; Philip McDonnell, "Roads to the Rice Bowl." *Military Review*, April 1963: Vol. XLIII, no. 4. pp. 7-15; Sam C. Holliday, USA, "An Offensive Response." *Military Review*, April 1963: Vol. XLIII, no. 4. pp. 16-23; Fritz E. Giese, "New Steppingstones for Moscow," *Military Review*, XLIII:5 (May 1963), pp. 32-37; Edwin F. Black, USA, "The Master Plan for Conquest in Vietnam," *Military Review*, XLIII:6 (June 1963), pp. 51-57; Otto Heilbrunn, "War in the Enemy's Camp." *Military Review*, XLIV:7 (July 1964), pp. 32-36; Jonathan F. Ladd, USA, "Viet Cong Portrait." *Military Review*, XLIV:7 (July 1964), pp. 67-80; Edwin F. Black, USA, "'Dragon's Teeth' of Freedom." *Military Review*, XLIV:8 (August 1964), pp. 20-25; David M. Young, "Security and the Right to Know." *Military Review*, XLIV:8 (August 1964), pp. 46-53; George Fielding Eliot, "X Factors in Deterrence." *Military Review*, XLIV:9 (September 1964), pp. 22-30; Thomas Perry Thornton, "Communist China and Nuclear Weapons." *Military Review*, XLIV:9 (September 1964), pp. 31-38; Jonathan F. Ladd, USA, "Some Reflections on Counterinsurgency." *Military Review*, XLIV:10 (October 1964), pp. 79-85; Walter Darnell Jacobs, "This Matter of Counterinsurgency." *Military Review*, XLIV:10 (October 1964), pp. 79-85; William R. Peers, USA, "Guerrilla Operations in Northern Burma." *Military Review*, XLIV:10 (October 1964), pp. 86-98; Robert H. Williams, USMC, Ret., and Marcel Vigneras, "Ambush Detection." *Military Review*, XLIV:11 (November 1964), pp. 84-93; Edwin F. Black, USA, "Laos: A Case Study in Communist Strategy." *Military Review*, XLIV:12 (December 1964), pp. 49-59; Frederick J. Kroesen, USA, "The Precarious Position of Thailand." *Military Review*, XLIV:12 (December 1964), pp. 60-69; Sir Kenneth Darling, British Army, "British Counterinsurgency Experience: A Kermit Roosevelt Lecture." *Military Review*, XLV:1 (January 1965), pp. 3-11; Richard A. Jones, USA, "The Nationbuilder: Soldier of the Sixties." *Military Review*, XLV:1 (January 1965), pp. 63-67; Edward C. Stewart, "American Advisors Overseas." *Military Review*, XLV:2 (February 1965), pp. 3-

9; Alice Langley Hsieh, "Red China's Military Doctrine." *Military Review*, XLV:2 (February 1965), pp. 23-30; King Chen, "North Vietnam and the Sino-Soviet Dispute." *Military Review*, XLV:2 (February 1965), pp. 31-39; Leo Heiman, "Organized Looting: The Basis of Partisan Warfare." *Military Review*, XLV:2 (February 1965), pp. 61-68; R. G. S. Bidwell, British Army, "The Gunner Task in Southeast Asia." *Military Review*, XLV:3 (March 1965), pp. 22-27; William F. Barber, "The Foreign Assistance Program: Some Basic Data." *Military Review*, XLV:3 (March 1965), pp. 45-55; James H. Hayes, USA, "Basic Concepts of Systems Analysis." *Military Review*, XLV:4 (April 1965), pp. 4-13; Gustav J. Gillert, Jr., USA, "Counterinsurgency." *Military Review*, XLV:4 (April 1965), pp. 25-33. Gillert had served with Special Forces in Laos, 1961-62; James F. Ray, USA, "The District Advisor." *Military Review*, XLV:5 (May 1965), pp. 3-8; Gustav J. Gillert, Jr., USA, "Whispers in a Windstorm" *Military Review*, June 1965 (vol. XLV, no. 6): (pp. 8-16); Slavko N. Bjelajac, "The Protection of Roads" *Military Review*, June 1965 (vol. XLV, no. 6): (pp. 17-24); Harlan G. Koch, USA, "Monsoons and Military Operations" *Military Review*, June 1965 (vol. XLV, no. 6): (pp. 25-34); Robert Ross Smith, "The Hukbalahap Insurgency" *Military Review*, June 1965 (vol. XLV, no. 6): (pp. 35-42); September 1965 (vol. XLV, no. 9): Donald J. Haid, "How to Shoot a Duck." pp. 3-12; Robert W. Selton, USA, "Communist Errors in the Anti-Bandit War" (pp. 68-79); Anthony Harrigan, "River and Shallow-Water Warfare." XLV:10 (October 1965), pp. 77-83; LTC Albert N. Garland, "War." XLV:11 (November 1965), pp. 31-39; Lt. Col. George S. Patton, USA, "Why They Fight." XLV:12 (December 1965), pp. 16-23; Otto Heilbrunn, "How Many Men to Vietnam?" XLV:12 (December 1965), pp. 27-33; January 1966 (vol. XLVI, no. 1): William M. Hartness, USAR, Ret., "Social and Behavioral Sciences in Counterinsurgency" (pp. 3-10); C. N. Barclay, British Army, Ret., "Men and Equipment" (pp. 52-59); Davis B. Bobrow, "Chinese Views on Escalation" (pp. 60-67); Robert M. Springer, Jr., USA, "The Communications Task" (pp. 92-100); February 1966 (vol. XLVI, no. 2): R. Ronssin du Chatelle, French Army, "The War in Indochina" (pp. 36-47); Raymond J. Barrett, "The Problem of Lower Spectrum Violence" (pp. 90-93); March 1966 (vol. XLVI, no. 3): Lewis H. Gann, "Guerrillas and Insurgency: An Interpretive Survey" (pp. 44-59); D. E. Hampe, West German Army, Retired, "Tactics and the Helicopter" (pp. 60-63); Robert B. Rigg, USA, "Peking's Declaration of War" (pp. 76-79); John S. Wood, Jr., USA, "Counterinsurgency Coordination at the National and Regional Level" (pp. 80-85); April 1966 (vol. XLVI, no. 4): Bernard B. Fall, "Insurgency Indicators." (pp. 3-11); Vinh Loc, ARVN, "Road-Clearing Operation" (pp. 22-28); Thomas J. McGuire, USA, "Sociological Analysis of a Montagnard (Rhadé) Tribe in Vietnam" (pp. 44-52); May 1966 (vol. XLVI, no. 5): Irvin M. Kent, USA, and Major Richard A. Jones, USA, "The Myth of the Third Man" (pp. 48-56); June 1966 (vol. XLVI, no. 6): Samuel R. Aertker, Major James R. Krause, USAF, and Clarence K. Davis, "Communist Terrorist Camp: Thailand-Malaysian Frontier" (pp. 39-46); Wing Commander I. M. Pedder, RAF, "Airpower in Guerrilla Warfare" (pp. 82-88); July 1966 (vol. XLVI, no. 7): J. Michael Calvert, British Army, Ret., "The Pattern of Guerrilla Warfare" (pp. 13-18); John R. D. Cleland, USA, "Principle of the Objective and Vietnam" (pp. 82-86); August 1966 (vol. XLVI, no. 8): Harry O. Amos, USA, "Artillery Support of Vietnamese" (pp. 30-41); Donald G. Bennett, USA, "Spot Report: Intelligence, Vietnam" (pp. 72-77); September 1966 (vol. XLVI, no. 9): Richard M. Meyer, USA, "The Ground-Sea Team in River Warfare" (pp. 54-61); Joe M. Palmer, USA, "Political Negotiations in Vietnam" (pp. 62-69); Donald Smythe, "Pershing and Counterinsurgency" (pp. 85-92); October 1966 (vol. XLVI, no. 10): "Two Views on Vietnam". Charles P. Biggio, Jr., USA, "Let's Learn from the French" (pp. 27-34); William F. Long, Jr., USA, "The Specter of Dien Bien Phu" (pp. 35-39); Stanley W. Dziuban, USA, Ret., "Choose Your Weapon" (pp. 90-96); November 1966 (vol. XLVI, no. 11): Joseph F. H. Cutrona, USA, "Peace in Vietnam: An Acceptable Solution" (pp. 60-68); Robert C. Suggs and Brenda M. Wolak, "Mao's Three Stages" (pp. 92-97); December 1966 (vol. XLVI, no. 12): Lloyd G. Miller, USAF, "The Use of Chemicals in Stability Operations" (pp. 43-47); Robert O. Tillman, "The Nonlessons of the Malayan Emergency" (pp. 62-71); Josiah A. Wallace, Jr., USA, "The Principles of War and Counterinsurgency" (pp. 72-81); Fred J. Mabra, USA, "Manpower Utilization" (pp. 92-97); January 1967 (vol. XLVII, no. 1): John R.D. Cleland, USA, "Chinese Rimland Strategy" (pp. 3-13); Robert W. Selton, USA, "Sino-Soviet Conflict in the Developing Areas" (pp. 42-50); Jack Samson, USA, "Viet Cong Tactics: 'Ten Against One'" (pp. 89-93); February 1967 (vol. XLVII, no. 2): Donn A. Starry, USA, "La Guerre Révolutionnaire" (pp. 61-70); Joe M. Palmer, USA, "SEATO Reexamined" (pp. 82-91); Carl M. Guelzo, USA, "The Higher Level Staff Advisor" (pp. 92-98); March 1967 (vol. XLVII, no. 3): William G. Devanny, USA, "The Ecumenical Movement and the Military" (pp. 28-34); William M. Hartness, USAR, Ret., "From the Cell to the Battlefield" (pp. 80-86); Emmett R. Arnold, USA, "Signal Communications in Vietnam" (pp. 92-96); April 1967 (vol. XLVII, no. 4): Dave R. Palmer, USA, "1964: Ho's Mistake" (pp. 35-39); Anthony Harrigan, "Ground Warfare in Vietnam" (pp. 60-67); May 1967 (vol. XLVII, no. 5): Homer L. Stapleton, USA, "Trung Luong--Setpiece Vietnam" (pp. 36-44); Roger A. Beaumont, "The Military Utility of Limited War" (pp. 53-57); June 1967 (vol. XLVII, no. 6): Albert Parry, "Soviet Aid to Vietnam" (pp. 13-22); William D. Franklin, "Clausewitz on Limited War" (pp. 23-29); Mason J. Young, Jr., USA, "Gadsden Village" (pp. 40-44); Donald E. Nuechterlein, "" (pp. 59-63); Victor Bator, "One War--Two Vietnams" (pp. 82-88); July 1967 (vol. XLVII, no. 7): Charles A. Lofgren, "How New Is Limited War?" (pp. 16-23); Jarl J. Diffendorfer, USN, "Give Up--It's Good for You" (pp. 83-88); August 1967 (vol. XLVII, no. 8): Dennis Menos, "Thailand Insurgency: A New Cause?" (pp. 32-40); Nguyen Bao Tri, ARVN, "The Army in an Afro-Asian

Country" (pp. 54-63); John W. Baker, USA, and Lt Col. Lee C. Dickson, USA, "Army Forces in Riverine Operations" (pp. 64-74); C.C. Too, "Defeating Communism in Malaya" (pp. 82-92); September 1967 (vol. XLVII, no. 9): Harold A. Dye, USA, "Close Fire Support" (pp. 36-43); October 1967 (vol. XLVII, no. 10): Gary D. Brewer, "The Surrender Program" (pp. 31-36); Samuel W. Smithers, Jr., USA, "Combat Units in Revolutionary Development" (pp. 37-41); LLloyd J. Picou, USA, "Operation Steel Horse" (pp. 48-53); Walter Darnell Jacobs, "Soviet Views of Wars of National Liberation" (pp. 59-66); Wing Commander K. Tongue, Royal Australian Air Force, "The Domino Theory" (pp. 91-97); November 1967 (vol. XLVII, no. 11): Lewis S. Sorley III, USA, "The Quiet War: Revolutionary Development" (pp. 13-19); Larry L. Pressler, USA, "Civilian Personnel: Vietnam" (pp. 39-43); George D. Eggers, Jr., USA, "Asian Military-Politics" (pp. 44-50); Charles W. Koburger, Jr., "Thailand: A Confrontation" (pp. 51-55); Richard E. Mack, USA, "Hold and Pacify" (pp. 91-95); December 1967 (vol. XLVII, no. 12): George M. Shuffer, Jr., USA, "Finish Them with Firepower" (pp. 11-15); Hoyt R. Livingston, USA, and Lt. Col. Francis M. Watson, Jr., USA, Ret., "Civic Action: Purpose and Pitfalls" (pp. 21-25); Richard J. Tallman, USA, "Division Senior Advisor" (pp. 26-33); LtRobert B. Tully, USA, "Mobility on the Battlefield" (pp. 72-77); January 1968 (vol. XLVIII, no. 1): Sidney B. Berry, Jr., USA, "Observations of a Brigade Commander, Part I." (pp. 3-21); Ronald R. Rasmussen, USA, "ROK Operations in Central Vietnam" (pp. 51-55); Chaiyo Krasin, Royal Thai Army, "Military Civic Action in Thailand" (pp. 73-77); George F. Westerman, USA, and James L. McHugh, Jr., USAR, "Reaching for the Rule of Law in South Vietnam" (pp. 78-85); February 1968 (vol. XLVIII, no. 2): Earl F. Cole, USA, "Replacement Operations in Vietnam" (pp. 3-8); Robert Saundby, Royal Air Force, Retired, "The Ethics of Bombing" (pp. 25-30); John R. Galvin, USA, and Major George R. Stotser, USA, "Division G3 Plans and Operations" (pp. 48-53); Sidney B. Berry, Jr., USA, "Observations of a Brigade Commander, Part II" (pp. 54-66); Denis Warner, "The NLF's New Program" (pp. 67-72); John C. Bell, USA, "Dien Bien Phu--Giap's Last Win?" (pp. 84-91); Enrique Martinez Codo, "Subterranean Warfare" (pp. 92-96); March 1968 (vol. XLVIII, no. 3): Edgar W. Duskin, USA, "Laos" (pp. 3-10); Sidney B. Berry, Jr., USA, "Observations of a Brigade Commander, Part III" (pp. 31-48); April 1968 (vol. XLVIII, no. 4): Reuben S. Nathan, "Psychological Warfare: Key to Success in Vietnam" (pp. 19-28); David H. Hackworth, USA, "Target Acquisition, Vietnam Style" (pp. 73-79); May 1968 (vol. XLVIII, no. 5): Francis J. Kelly, USA, "Operations Research: At the Cutting Edge" (pp. 11-15); William F. Johnston, USA, "Neglected Deterrent: Psychological Operations in 'Liberation Wars'" (pp. 81-90); June 1968 (vol. XLVIII, no. 6): Wallace W. Wilkins, Jr., USA, "You Are What You Say" (pp. 94-95); July 1968 (vol. XLVIII, no. 7): Anthony Harrigan, "Creativeness in Total Defense" (pp. 10-16); Ernst Kux, "Thailand in the Shadow of the Vietnam War" (pp. 54-58); August 1968 (vol. XLVIII, no. 8): William J. Buchanan, USA, and Lt. Col. Robert A. Hyatt, USA, "Capitalizing on Guerrilla Vulnerabilities," Part I, "Determination of Vulnerabilities" (pp. 3-18); Part II, "Determination of Functions" (pp. 19-29); Part III, "The Role of the Army" (pp. 30-39); Part IV, "Conclusions" (p. 40); Thomas J. Cleary, Jr., "Aid and Comfort to the Enemy" (pp. 51-55); September 1968 (vol. XLVIII, no. 9): Colonel A.R. Richstein, USA, "Power and Purpose" (pp. 3-9); Wing Commander Maharaj K. Chopra, Indian Air Force, Retired, "New Winds Over Souteast Asia" (pp. 10-18); William J. Buchanan, USA, and Lt. Col. Robert A. Hyatt, USA, "Building a Counterinsurgent Political Infrastructure" (pp. 25-41); Don H. Payne, USAF, "What Happens After Vietnam?" (pp. 42-48); William J. Hilsman, USA, "Computers in Vietnam" (pp. 65-70); October 1968 (vol. XLVIII, no. 10): Lloyd J. Picon, USA, "Artillery Support for the Airmobile Division" (pp. 3-12); Andrew J. Kauffman, "On 'Wars of National Liberation'" (pp. 32-44); Jac Weller, "Good and Bad Weapons for Vietnam" (pp. 56-64); Robert V. Hubbard, USA, "The Political Army in its Asian Context" (pp. 65-70); Otto Heilbrunn, "Tactical Intelligence in Vietnam" (pp. 85-87); November 1968 (vol. XLVIII, no. 11): Arne H. Eliasson, USA, "Senior Army Officers: Assignment to Developing Areas" (pp. 3-10); Douglas T. Kane, USMC, "Vietnamese Marines in Joint Operations" (pp. 26-33); James M. Wroth, USA, "Korea: Our Next Vietnam?" (pp. 34-40); Bryce F. Denno, USA, Ret., "Sino-Soviet Attitudes Toward Revolutionary War" (pp. 59-68); John B. McKinney, USA, "The Army's Miniature AT&T" (pp. 69-75); December 1968 (vol. XLVIII, no. 12): Franklin Mark Osanka and Lt. Gen. Saiyud Kerdphol, Royal Thai Army, "Civic Action in Thailand" (pp. 46-50); Vinh Loc, ARVN, "Search for Professional Excellence" (pp. 51-55); Jac Weller, "Highway 19: Then and Now" (pp. 56-64); Emmett R. Arnold, USA, "Tactical Communications" (pp. 86-92); January 1969 (vol. IL, no. 1): George S. Webb, Jr., USA, "More Cavalry for the Infantry Division" (pp. 14-21); Carl M. Guelzo, USA, "Managing Military Assistance Support in Vietnam" (pp. 31-35); Frederick F. Irving, USA, "The Battle of Hue" (pp. 56-63); Clarence M. Sonne, Jr., "General Jean de Lattre de Tassigny and Leadership Against Insurgency" (pp. 72-79); February 1969 (vol. IL, no. 2): C.N. Barclay, British Army, Retired, "The Western Soldier versus the Communist Insurgent" (pp. 86-94); March 1969 (vol. IL, no. 3): John Ozaki, USA, "Defector Operations" (pp. 71-78); Donald E. Neuchterlein, "Future Security Arrangements for Southeast Asia" (pp. 79-83); April 1969 (vol. IL, no. 4): Foy Rice, USA, "Retaining Warrant Officer Pilots" (pp. 3-9); May 1969 (vol. IL, no. 5): Howard G. Kurtz and Harriet B. Kurtz, "The Collapse of US Global Strategy" (pp. 43-52); James L. McCoskey, USA, "Horsepower for Vietnam" (pp. 85-92); June 1969 (vol. IL, no. 6): Robert B. Rigg, USA, Ret., "How Not to Report a War" (pp. 14-24); Eugene W. Massengale, USA, "POL Supply to Southeast Asia" (pp. 29-33); C.N. Barclay, British Army, Retired, "Britain's Role in Southeast Asia" (pp. 69-76); Daniel James, "Another Vietnam in Latin America?" (pp. 85-93); July 1969 (vol. IL, no. 7): Roger Hilsman, "The Problem of Okinawa" (pp. 3-11); Elvin R. Heiberg III, USA, "Closing the Plei Trap Road" (pp. 83-88); August 1969 (vol. IL, no. 8): Robert A. Burke, USA, "Corps Logistic Planning in Vietnam" (pp. 3-11);

Bernard K. Gordon, "Cambodia: Shadow over Angkor" (pp. 27-37); A. C. Weed II, "Army Special Forces and Vietnam" (pp. 83-88); September 1969 (vol. IL, no. 9): Maurice D. Roush, USA, "The Hamlet Evaluation System" (pp. 10-17); October 1969 (vol. IL, no. 10): Michael A. Morris, "When Are Political Objectives Clearly Defined?" (pp. 3-8); Otto Heilbrunn, "When Counterinsurgents Cannot Win" (pp. 36-43); James H. Short, USA, "Young Soldiers Fade Away . . ." (pp. 44-53); Major Monte R. Bullard, USA, "Political Warfare in Vietnam" (pp. 54-59); November 1969 (vol. IL, no. 11): Wing Commander Maharaj K. Chopra, Indian Air Force, Retired, "Cambodia: Search for Firm Borders" (pp. 3-9); December 1969 (vol. IL, no. 12): D.R. SarDesai, "China and Peace in Vietnam" (pp. 56-61); Eugene Loebel, "Super-Stalinism: The New Soviet Foreign Policy" (pp. 77-85); Edward Bernard Glick, "Nonmilitary National Service" (pp. 86-90); George M. Shuffer, USA, "An Appropriate Response" (pp. 91-96); January 1970 (vol. L, no. 1): Frank N. Trager, "The Future of Mainland Southeast Asia" (pp. 3-16); Jay B. Durst, "Limited Conventional War--Can it be successful?" (pp. 56-63); Jerry F. Dunn (Ret), "A New Look at Pacification" (pp. 84-87); John R. Galvin, "The Relief of Khe Sanh" (pp. 88-94); February 1970 (vol. L, no. 2): Chae-Jin Lee, "Communist China and the Conference on Laos" (pp. 24-36); Russell F. Rhyne, "Victory in Vietnam" (pp. 37-47); March 1970 (vol. L, no. 3): C.N. Barclay, British Army, Retired, "Asian Combat Lessons: Do They Apply to Europe?" (pp. 11-19); Robert E. Lorish, "No More Vietnams: Ridiculous! Possible?" (pp. 51-55); Theodore C. Mataxis, USA, "This Far, No Farther: How Army Handles Dissenters in Uniform" (pp. 74-82); May 1970 (vol. L, no. 5): Erwin R. Brigham, "Pacification Measurement" (pp. 47-55); George D. Livingston, Jr., USA, "Pershing II: Success Amid Chaos" (pp. 56-60); June 1970 (vol. L, no. 6): Roger Hilsman, "The Threat of Communist China" (pp. 3-13); Harry G. Summers, Jr., USA, "Politics and Culture in Southeast Asia" (pp. 33-42); Raymond J. McClean, USA, and Major Melvin P. Williams, USA, "The Military Advisor and the Commander" (pp. 55-59); July 1970 (vol. L, no. 7): James S. White, USA, "Race Relations in the Army" (pp. 3-12); James M. Gibson, USA, "Seminar on Racial Relations" (pp. 13-19); William E. LeGro, USA, "The Why and How of Limited War" (pp. 32-39); Soedjatmoko, "Southeast Asia and Security" (pp. 40-48); Wing Commander Maharaj K. Chopra, Indian Air Force, Retired, "Peacemaking in the Indochina States" (pp. 70-76); August 1970 (vol. L, no. 8): Hu Shing, Army of the Republic of China, "The War in Vietnam" (pp. 58-65); September 1970 (vol. L, no. 9): Robert B. Rigg, USA, Ret., "Future Military Discipline" (pp. 15-23); James M. Gibson, USA, "A Case for Mechanized Infantry" (pp. 56-70); Selwyn P. Rogers, Jr., USA, "An All-Volunteer Force" (pp. 89-95); October 1970 (vol. L, no. 10): Garold L. Tippin, USA, "The Army as a Nationbuilder" (pp. 11-19); Carl M. Guelzo, USA, Ret., "International Law of War" (pp. 47-55); Jerry M. Silverman and Peter M. Jackson, "Terror in Insurgency Warfare" (pp. 61-67); November 1970 (vol. L, no. 11): Donn R. Pepke, USA, "Economy of Force in the Central Highlands" (pp. 32-43); December 1970 (vol. L, no. 12): Thomas O Schlesinger, USAR, Ret., "Obligations of a Prisoner of War" (pp. 80-85); Sam C. Holliday, USA, "Future Forces for the Army" (pp. 86-92); January 1971 (vol. LI, no. 1): George A. Joulwan, USA, "ROTC: An Academic Focus" (pp. 43-47); Skinner E. Anderson, USA, "CS and Its Use" (pp. 84-88); Albert N. Garland, USA, Ret., "ROTC: White Elephant," in "Reader Forum" (pp. 110-112); March 1971 (vol. LI, no. 3): Robert B. Rigg, USA, Ret., "Killing or Murder?" (pp. 3-9); Robert L. Pettera, USA, "Mental Health in Combat" (pp. 74-77); June 1971 (vol. LI, no. 6): Monte R. Bullard, USA, "Political Warfare--Qualified Application" (pp. 18-23); David E. Shepherd, Jr., USA, "Republic of Vietnam's National Police" (pp. 69-74); Charles E. Finan, "Cambodia and its Neighbors" (pp. 75-83); Pham Quoc Thuan, ARVN, "A Vietnam Solution" (pp. 91-96); July 1971 (vol. LI, no. 7): Seymour J. Deitchman, "Limited War" (pp. 3-16); Vinh Loc, ARVN, "National Defense: The Key to Vietnam Survival" (pp. 90-95); August 1971 (vol. LI, no. 8): Donald F. Bletz, USA, "After Vietnam: A Professional Challenge" (pp. 11-15); Theodore Vander Els, USA, "The Irresistible Weapon" (pp. 80-90); James R. Holbrook, USA, "Volunteer Army: Military Caste?" (pp. 91-95); October 1971 (vol. LI, no. 10): William L. Hauser, USA, "Firepower Battlefield" (pp. 21-27); Niu Sien-chong, "Japan and Southeast Asia" (pp. 63-71); November 1971 (vol. LI, no. 11): Neville Brown, "China's Strategic Weakness" (pp. 3-9); Irving Heymont, USA, Ret., "The US Army and Foreign National Development" (pp. 17-23); Jerry L. McKain, "Schilling Manor" (pp. 24-29); R.F.K. Goldsmith, British Army, Ret., "An Army in Trouble" (pp. 51-55); Kevin Wheeldon, War in Vietnam, in "Reader Forum" (p. 111); January 1972 (vol. LII, no. 1): Richard A. Aliano, "The American Military: A Reappraisal" (pp. 51-57); Joseph B. Kelly, USA, Ret., "PWs as War Criminals" (pp. 91-96); February 1972 (vol. LII, no. 2): Zeb B. Bradford, Jr., USA, "US Tactics in Vietnam" (pp. 63-76); March 1972 (vol. LII, no. 3): Frederic J. Brown, USA, "The Army and Society" (pp. 3-17); William V. Kennedy, USAR, "East is No Longer Least" (pp. 52-56); Raymond J. Barrett, "PSYOP: What Is It?" (pp. 57-72); Lam Quang Thi, ARVN, "Military Academies and the Challenge of the Seventies" (pp. 90-93); April 1972 (vol. LII, no. 4): Zeb B. Bradford, Jr., USA, "American Ground Power After Vietnam" (pp. 4-13); Cao Van Vien, ARVN, "Vietnam: What Next?" (pp. 22-30); D.W. Scott-Barrett, British Army, "The Media and the Armed Services" (pp. 62-76); Jeffrey L. Scribner, USA, "The President Versus Congress on Warmaking Authority" (pp. 87-96); May 1972 (vol. LII, no. 5): Colin S. Gray, "What Rand Hath Wrought" (pp. 22-33); Julius T. Crouch, USA, "The Black Junior Officer in Today's Army" (pp. 61-67); Raymond J. Barrett, "Graduated Response and the Lessons of Vietnam" (pp. 80-91); June 1972 (vol. LII, no. 6): Bernard Brodie, "Why Were We So (Strategically) Wrong?" (pp. 40-46); "An All-Volunteer Army: A Dialogue." Part I: David Syrett and Richard H. Kohn, "The Dangers of an All-Volunteer Army" (pp. 70-74). Part II: Lt. Col. Harry G.

Summers, Jr., USA, "Another View of an All-Volunteer Army" (pp. 75-79); John J. Hodge, USA, "Drug Knowledge and Attitudes in the Army" (pp. 85-93); July 1972 (vol. LII, no. 7): Stanley L. Harrison, "Congress in Conflict: Enlarging Its Role in Defense and Foreign Policy" (pp. 73-84); August 1972 (vol. LII, no. 8): Do Ngoc Nhan, ARVN, "Initiative in the Vietnam War" (pp. 77-86); September 1972 (vol. LII, no. 9): Lam Quang Thi, ARVN, "Leadership and Environment" (pp. 16-20); October 1972 (vol. LII, no. 10): Jac Weller, "RVNAF Training: The Vital Element in Vietnamization" (pp. 35-49); December 1972 (vol. LII, no. 12): Claudius E. Watts III, USAF, "Aerial Resupply for Khe Sanh" (pp. 79-88); James A. Thomas, United States Army Reserve, "Limited War: The Theory and the Practice." 53:2 (February 1973), pp. 75-82; Raymond J. Barrett, "Indicators of Insurgency." 53:4 (April 1973), pp. 37-43; Charles Black, associate editor, the Columbus Georgia Enquirer, "Of Ideas and Footnotes and Such," in "Reader Forum, 53:4 (April 1973), pp. 2, 110; James A. Thomas, United States Army Reserve, "The Collapse of the Defensive War Argument." 53:5 (May 1973), pp. 35-38; John H. Moellering, "Future Civil-Military Relations: The Army Turns Inward?." 53:7 (July 1973), pp. 68-83; Alfred K. Richeson, USA, "The Four-Party Joint Military Commission." 53:8 (August 1973), pp. 16-27; James A. Thomas, United States Army Reserve, "On Moral Preparation." 53:8 (August 1973), pp. 64-76; John J. Madigan III, USA, and Major Pat C. Hoy II, USA, "The Dialectical Imperative: Civil-Military Confrontation." 53:11 (November 1973), pp. 41-54; Donald Kelly Jones, "Commitment, Disengagement, and the Nixon Doctrine." 53:12 (December 1973), pp. 27-38; James R. Johnson, USA, "People's War and Conventional Armies." 54:1 (January 1974), pp. 24-33; Roger Darling, "A New Conceptual Scheme for Analyzing Insurgency." 54:2 (February 1974), pp. 27-38; Stephen I. Alpern, USA, "Thailand's Attitude toward China." 54:3 (March 1974), pp. 85-93; J. McKinley Gibson, USA, Ret., "An Air Line of Communications for Armor." 54:4 (April 1974), pp. 25-31; Roger Darling, "A New Conceptual Scheme for Analyzing Counterinsurgency." 54:6 (June 1974), pp. 54-66; William G. Hanne, USA, "The Critic." 54:6 (June 1974), pp. 67-73; Stanley L. Harrison, "President and Congress: The War Powers Wrangle." 54:7 (July 1974), pp. 40-49; Marc B. Powe, USA, "Which Way for Tactical Intelligence After Vietnam?" 54:9 (September 1974), pp. 48-56; Robert E. Scheidig, USA, "A Comparison of Communist Negotiating Methods" 54:12 (December 1974), pp. 79-89; Raymond R. Battreall, Jr., USA, "Thesis: Massive Retaliation; Antithesis: Flexible Response; Synthesis: The Nixon Doctrine?" 55:1 (January 1975), pp. 65-74; Stephen I. Alpern, USA, "Insurgency in Thailand: An Analysis of Government Response" 55:7 (July 1975), pp. 10-17; Wesley C. Clark, USA, "Gradualism and American Military Strategy" 55:9 (September 1975), pp. 3-13; Mark B. Powe, USA, "The US Army After the Fall of Vietnam: A Contemporary Dilemma" 56:2 (February 1976), pp. 3-17; Warrant Officer 1 Frederick V. Leppien, USA, "Consider the Low Echelon Advisor" 56:2 (February 1976), pp. 18-19; Philip Mason, "They All Shall Equal Be . . .: Some Thoughts on Discipline and Morale" 56:5 (May 1976), pp. 51-55; George H. Quester, "The Guerrilla Problem in Retrospect" 56:8 (August 1976), pp. 44-55; Roger Darling, "The Unique Capacities of North Vietnam in Achieving Peasant Participation in Revolution" 57:1 (January 1977), pp. 3-13; John B. Haseman, USA, "Thailand and the Realities of Southeast Asia." 57:5 (May 1977), pp. 82-93; David R. Holmes, USA, "Some Tentative Thoughts After Indochina." 57:8 (August 1977), pp. 84-87; Charles J. Timmes, USA, Ret., "Viet-Nam Summary: Military Operations After the Cease-Fire Agreement," Part I, 56:8 (August 1976), pp. 63-75, Part II, 56:9 (September 1976), pp. 21-29; G. Summers, "Western Media and Recent Wars." 66:5 (May 1986), pp. 4-17; William A. Knowlton, Jr., "Cohesion and the Vietnam Experience." 66:5 (May 1986), pp. 56-64; Winant Sidle, Ret., "A Battle Behind the Scenes: The Gulf War Reheats Military-Media Controversy." September 1991, pp. 52-; Howard R. Simpson, "Lessons of Dien Bien Phu." 72:1 (January 1992), pp. 62-72; Merle L. Pribbenow, "The Fog of War: The Vietnamese View of the Ia Drang Battle." 81:1 (Jan-Feb 2001), pp. 93-97; Keith F. Kopets, "The Combined Action Program: Vietnam." July-August 2002, pp. 78-; David G. Tyler, USNR, "The Leverage of Technology: The Evolution of Armed Helicopters in Vietnam." Jul-Aug 2003, pp. 32-; Montgomery McFate and Andrea V. Jackson, "The Object Beyond War: Counterinsurgency and the Four Tools of Political Competition." 86:1 (Jan/feb 2006), pp. 13-26; Dale Andrade and James H. Willbanks, "CORDS/Phoenix: Counterinsurgency Lessons from Vietnam for the Future" 86:2 (March/April 2006), pp. 9-23; Ross Coffey, USA, "Revisiting CORDS: The Need for Unity of Effort to Secure Victory in Iraq." 86:2 (March/April 2006), pp. 24-34.

⁶¹ См.: Bletz, Donald F., "Mutual Misperceptions: The Academic and the Soldier in Contemporary America." Fall 1971. pp. 2-13; Bruen, John D., "Repercussions From the Vietnam Mobilization Decision." Vol. II, No. 1, 1972. pp. 30-39; Weatherbee, Donald E., "The USSR-DRV-PRC Triangle in Southeast Asia." Vol. VI, No. 1, 1976. pp. 71-86; Anthony L. Wermuth, "America's Relations with Dictators." VII (1977), no. 1, pp. 63-78; William O. Staudenmaier, "Vietnam, Mao, and Clausewitz." VII (1977), no. 1, pp. 79-89; Chaplain (Colonel) Charles F. Kriete, "The Moral Dimension of Strategy." VII (1977), no. 2, pp. 65-76; Collins, John M., "Vietnam Postmortem: A Senseless Strategy." March 1978. pp. 8-14; Nelson, Charles R., "The Sino-Viet War: Causes, Conduct, and Consequences." September 1979. pp. 23-30; Lewy, Guenter, "The Punishment of War Crimes: Have We Learned the Lessons of Vietnam?" December 1979. pp. 12-19; Dunn, Joe P., "In Search of Lessons: The Development of a Vietnam Historiography." December 1979. pp. 28-40; Kinnard, Douglas, "McNamara at the Pentagon." September 1980. pp. 22-31; Radvanyi, Janos, "Vietnam War Diplomacy: Reflections of a Former Iron Curtain Official." September 1980. pp. 8-15; Stuart, Douglas B., "The Fall of Vietnam: A Soldier's Retrospection." June 1981. pp. 28-36; Taylor, Telford, "Military Intervention in Civil Wars: Do Law and Morality Conflict?" June 1981. pp. 9-13; Galvin, John R., "Cincinnatus

Recidivus: A Review Essay." December 1981. pp. 15-18; Summers, Harry G., Jr., "A Strategic Perception of the Vietnam War." June 1983. pp. 11-22; Walt W. Rostow, "Vietnam and Southeast Asia: The Neglected Issue." March 1983. pp. 2-14; Mandelbaum, Michael. "Vietnam: The Television War." March 1983. pp. 89-97; Lewy, Guenter. "Some Political-Military Lessons of the Vietnam War." Spring 1984. pp. 2-14; Gates, John M. "Vietnam: The Debate Goes On." Spring 1984. pp. 15-25; Zoll, Donald Atwell. "The Press and the Military: Some Thoughts After Grenada." Spring 1984. pp. 26-34; Cochran, Alexander S., Jr. "American Planning for Ground Combat in Vietnam 1952-1965." Summer 1984. pp. 63-69; Pike, Douglas. "American-Vietnamese Relations." Autumn 1984. pp. 21-31; Maechling, Charles, Jr. "Insurgency and Counterinsurgency: The Role of Strategic Theory." Autumn 1984. pp. 32-41; Kattenburg, Paul M. "Reflections on Vietnam: Of Revisionism and Lessons Yet to Be Learned." Autumn 1984. pp. 42-50; Currie, James T. "The Army Reserve and Vietnam." Autumn 1984. pp. 75-84; Nguyen, Hung P. "Communist Offensive Strategy and the Defense of South Vietnam." Winter 1984. pp. 3-19; Stuckey, John D., and Joseph H. Pistorius. "Mobilization for the Vietnam War: A Political and Military Catastrophe." Spring 1985. pp. 26-38; Summers, Harry G., Jr. "Palmer, Karnow, and Herrington: A Review of Recent Vietnam War Histories." Spring 1985. pp. 77-83; Twining, David T. "Vietnam and the Six Criteria for the Use of Military Force." Winter 1985. pp. 10-18; Radvanyi, Janos. "Dien Bien Phu: Thirty Years After." Summer 1985. pp. 63-68; Wilson, George C. "Tit-for-Tat in Vietnam Is What the Brass Hated." Summer 1986. pp. 82-85; Petraeus, David H. "Lessons of History and Lessons of Vietnam." Autumn 1986. pp. 43-53; Hunt, Richard A. "On Our Conduct of the Vietnam War: A Review Essay of Two New Works." Autumn 1986. pp. 54-57; Clarke, Jeffrey. "On Strategy and the Vietnam War." Winter 1986. pp. 39-46; Davidson, Michael W. "Senior Officers and Vietnam Policymaking." Spring 1986. pp. 55-62; Sarkesian, Sam C. "Soldiers, Scholars, and the Media." September 1987. pp. 77-87; Stockdale, James Bond. "In War, In Prison, In Antiquity" December 1987, pp. 2-9; Kaplan, Roger. "Army Unit Cohesion in Vietnam: A Bum Rap." September 1987. pp. 58-67; Lomperis, Timothy J. "Giap's Dream, Westmoreland's Nightmare." June 1988. pp. 18-32; Rusher, William A. "The Media and Our Next Intervention: Scenario." September 1988. pp. 2-12; Ingraham, Larry H. "Fear and Loathing in the Barracks--And the Heart of Leadership." December 1988. pp. 75-80; Willey, Barry E. "Military-Media Relations Come of Age." March 1989. pp. 76-84; Palmer, Bruce, Jr. "How Bright, How Shining? Sheehan's Portrait of Vann and Vietnam." June 1989. pp. 18-23; Bacevich, A. J. "Saving Face: Hackworth's Troubling Odyssey." December 1989. pp. 14-20 Trainor, Bernard E. "The Military and the Media: A Troubled Embrace." December 1990. pp. 2-11; Williams, Pete. "The Press and the Persian Gulf War." Autumn 1991. pp. 2-9; Young, Stephen B. "Westmoreland v. CBS: The Law of War and the Order of Battle Controversy." Winter 1991-92. pp. 74-94; Sorley, Lewis. "Creighton Abrams and Active-Reserve Integration in Wartime." Summer 1991. pp. 35-50; Kinnard, Douglas. "The Soldier as Ambassador: Maxwell Taylor in Saigon 1964-65." Spring 1991. pp. 31-46; Gole, Henry G. "Shadow Wars and Secret Wars: Phoenix and MACVSOG." Winter 1991-92. pp. 95-105; Halloran, Richard. "Soldiers and Scribblers Revisited: Working with the Media." Spring 1991, pp. 10-20; Werrell, Kenneth P. "Air War Victorious: The Gulf War vs. Vietnam." Summer 1992. pp. 41-54; Thies, Wallace J. "How We (Almost) Won in Vietnam: Ellsworth Bunker's Reports to the President." Summer 1992. pp. 86-95; Garver, John W. "The Chinese Threat in the Vietnam War." Spring 1992. pp. 73-85; Pattullo, E. L. "War and the American Press." Winter 1992-93. pp. 61-69; Steinweg, Kenneth K. "Dealing Realistically With Fratricide." Spring 1995. pp. 4-29; Braim, Paul F. "Vietnam: The Fighting Flares Again." Autumn 1995. pp. 124-128; Rostow, W. W. "The Case for the Vietnam War." Winter 1996-97. pp. 39-50; Record, Jeffrey. "Vietnam in Retrospect: Could We Have Won?" Winter 1996-97. pp. 51-65; Gole, Henry G. "Don't Kill the Messenger: Vietnam War Reporting in Context." Winter 1996-97. pp. 148-153; Cerami, Joseph R. "Presidential Decisionmaking and Vietnam: Lessons for Strategists." Winter 1996-97. pp. 66-80; Braim, Paul F. "The Latest on the POW/MIA Controversy." Summer 1997. pp. 146-149; Record, Jeffrey. "The Vietnam War (Continued)." Winter 1998-99. pp. 157-161; Sorley, Lewis. "To Change a War: General Harold K. Johnson and the PROVN Study." Spring 1998. pp. 93-109; Sorley, Lewis. "Courage and Blood: South Vietnam's Repulse of the 1972 Easter Invasion." Summer 1999. pp. 38-56; Pribbenow, Merle L. "North Vietnam's Final Offensive: Strategic Endgame Nonpareil." Winter 1999-2000. pp. 58-71; Tokar, John A. "Vietnam, the Cold War, and Kosovo: Irony and Confusion over Foreign Policy." Spring 2000. pp. 30-37; Goulding, Vince. Three Looks Back at Vietnam. Autumn 2000. pp. 146-148; Record, Jeffrey. "Exit Strategy Delusions." Winter 2001-02. pp. 21-27; Burk, James. The Military Obligation of Citizens Since Vietnam. Summer 2001. pp. 48-60; Cassidy, Robert M., "Back to the Street without Joy: Counterinsurgency Lessons from Vietnam and Other Small Wars." Summer 2004, pp. 73-83; Darley, William H., "War Policy, Public Support, and the Media." Summer 2005, pp. 121-34; Frank Jones, "Blowtorch: Robert Komer and the Making of Vietnam Pacification Policy." Autumn 2005, pp. 103-118; Mark Amidon, "Groupthink, Politics, and the Decision to Attempt the Son Tay Rescue." Autumn 2005, pp. 119-31.

⁶² См.: Adelman, Col. Frederick J., "Gradualism--A Flexible Response," Vol. XX, No. 4 (May-June 1969): 63-68; Alnwick, Col Kenneth J. "Strategic Choice, National Will, and the Vietnam Experience," Vol. XXXIV, No. 2 (January-February 1983): 133-136; Anthis, Major General Rollen H., "Twentieth Century Centurions Needed," Vol. XVIII, No. 2 (January-February 1967): 15-23; Appel, Lt. Col. Bernard, "Bombing Accuracy in a Combat Environment," Vol. XXVI, No. 5 (July-August 1975), pp. 38-52; Arruda, SMSgt Gerald C., USAF and Theodore Van Geffen, Jr.,

"Thunderchief," Vol. XXXIV, No. 2 (January-February 1983), pp. 72-77; Raymond J. Barrett, "Public Information, World Opinion, and Counterinsurgency," Vol. XXI, No. 5 (July-August 1970), pp. 72-77; Bell, Raymond E., Jr. "Myths and Vietnam," Vol. XXVIII, No. 3 (March-April 1977): 100-103; Bellows, Dr. Thomas J. "Southeast Asia Today: Cultural Continuity and Political Instability," Vol. XXXI, No. 6 (September-October 1980): pp. 83-92; Bishop, Capt Donald M. "The Press and the Tet Offensive: A Flawed Institution under Stress," Vol. XXX, No. 1 (November-December 1978): pp. 84-88; Bodansky, Yossef, "Air War Vietnam: What the Soviets Learned," Vol. XXXIV, No. 2 (January-February 1983): pp. 83-91; Bounds, Lt. Col. Malcolm S., "Military Civic Action," Vol. XX, No. 4 (May-June 1969), pp. 68-75; Brown, Dr. Harold, "Air Power in Limited War," Vol. XX, No. 4 (May-June 1969), pp. 20-15; Buckingham, Maj William A., Jr. "Operation Ranch Hand: Herbicides in Southeast Asia," Vol. XXXIV, No. 5 (July-August 1983): pp. 42-53; Caine, Major Philip D. USAF, "Successor to Ho Chi Minh?" Vol. XXI, No. 5 (July-August 1970): pp. 90-92; Caine, Major Philip D. USAF, "The United States in Korea and Vietnam: A Study in Public Opinion." Vol. XX, No. 1 (November-December 1968): pp. 49-56; Clifton, Lt Col Patrick O. "The Vietnam 'Victory'," Vol. XXXIV, No. 5 (July-August 1983): pp. 91-93; Cogley, Maj William L. "A New Look at People's War," Vol. XXVIII, No. 5 (July-August 1977): pp. 44-55; Colonel Thomas H. Curtis, "USAF Officer Education in Counterinsurgency," Vol. XVIII, No. 2 (January-February 1967); Dean, Lt Col David J. "Project Control: Creative Strategic Thinking at Air University," Vol. XXXV, No. 5 (July-August 1984): pp. 22-32; Dean, Lt Col David J. "The USAF in Low-Intensity Conflict: The Special Air Warfare Center," Vol. XXXVI, No. 2 (January-February 1985): pp. 45-57; DeBerry, Captain Drue L., "Vietnamese Air Force Technical Training, 1970-1971," Vol. XXIV, No. 2 (January-February 1973): pp. 43-51; Dunn, Dr Joe P., "Reflections on Vietnam: The Lessons?" Vol. XXXI, No. 1 (November-December 1979): pp. 102-106; Dunn, Dr Joe P. "The Air Force in Vietnam: Official Histories," Vol. XXXIV, No. 2 (January-February 1983): pp. 137-141; Gabriel, Maj Richard A., USAF, "Professionalism Versus Managerialism in Vietnam" Vol. XXXII No. 2 (January-February 1981): pp. 77-84; Gabriel, Maj Richard A., USAF, and Col Alan Gropman, USAF, "Cinnatus Inside Out: Parts I and II," Vol. XXXII, No. 5 (July-August 1981): pp. 96-101; Gilster, Col. Herman L., "The Commando Hunt V Interdiction Campaign: A Case Study in Constrained Optimization," Vol. XXIX, No. 2 (January-February 1978): pp. 21-37; N.K. Goldsmith, "Tactical Air Warfare Center: TAC's Secret Weapon," Vol. XX, No. 4 (May-June 1969); Gregor, Dr A. James and Rear Admiral James B. Linder, USN (Ret) "The Chinese Communist Air Force in the 'Punitive' War Against Vietnam," Vol. XXXII No. 6 (September-October 1981): pp. 67-77; Gross, Dr Charles J. "A Different Breed of Cats: The Air National Guard and the 1968 Reserve Mobilizations," Vol. XXXIV, No. 2 (January-February 1983): pp. 92-99; Hansen, Lt Col Richard Earl, "The Flight of the Blind Bat," Vol. XXXIII, No. 4 (May-June 1982): pp. 40-47; Hense, Frank F.E., "Aircraft Maintenance Training for Southeast Asia," Vol. XIX, No. 6 (September-October 1968): pp. 37-41; Huglin, Henry C., "Our Gains from Success in Vietnam," Vol. XX, No. 2 (January-February 1969): pp. 71-78; Hunter, Dr Edna J. "Coercive Persuasion: The Myth of Free Will?" Vol. XXXIV, No. 2 (January-February 1983): pp. 100-107; Kipp, Robert M., "Counterinsurgency From 30,000 Feet--The B-52 in Vietnam," Vol. XIX, No. 2 (January-February 1968): pp. 10-18; Lawler, Edward R., Chaplain, "Whose Side is God On?" Vol. XX, No. 3 (March-April 1969): pp. 97-101; Little, Wendell E. "Wars of National Liberation--Insurgency," Vol. XXXI, No. 6 (September-October 1980): 117-122; McArdle, Frank H., "The KC-135 in Southeast Asia," Vol. XIX, No. 2 (January-February 1968): pp. 20-34. McConnell, Arthur F., "Mission: Ranch Hand," Vol. XXI, No. 2 (January-February 1970): pp. 84-94; McJoynt, Albert D., Maj Joseph R. Sanchez, and Maj Fraine C. Zeitler, "Truong Chi-Huy Va Tham-Muu," Vol. XXII, No. 2 (January-February 1971), pp. 49-55; McLaughlin, Burl W. USAF, "Khe Sanh: Keeping an Outpost Alive," Vol. XX, No. 1 (November-December 1968), pp. 57-77; McMahon, John F. Jr., "Vietnam: Our World War II Legacy," Vol. XIX, No. 5 (July-August 1968): pp. 59-66; Dr. Jonathan G. Mark, "Reflections on Winning, Losing, and Neither," Vol. XXXIII, No. 4 (May-June 1982); Meyrowitz, Dr Henri, "More Rolling Thunder," Vol. XXXIII, No. 5 (July-August 1982): pp. 91-92; Millett, Stephen M., "The Air Force, the Courts, and the Controversial Bombing of Cambodia," Vol. XXVII, No. 5 (July-August 1976), pp. 80-88.; Moore, William C., "History, Vietnam, and the Concept of Deterrence," Vol. XX, No. 6 (September-October 1969), pp. 58-63; Morrison, James L., Jr. USA (Ret) "The Southern Duck Wants to Lie Down," Vol. XXX, No. 3 (March-April 1979): pp. 80-85. Mrozek, Donald J. "The Limits of Innovation: Aspects of Air Power in Vietnam" Vol. XXXVI, No. 2 (January-February 1985): pp. 58-71; Mullady, Brian, USA, "The Military Implications of Public Opinion," Vol. XXIX, No. 4 (May-June 1978): pp. 51-59; Nufer, Harold F. "Four Momentous Events in 1971-72," Vol. XXVIII, No. 5 (July-August 1977): pp. 56-63; O'Gorman, John P., "Battles are Bloody Maneuvers: A View from the Cockpit," Vol. XVIII, No. 6 (September-October 1967), pp. 20-28; Parks, W. Hays, "Linebacker and the Law of War," Vol. XXXIV, No. 2 (January-February 1983): pp. 2-30; Parks, W. Hays, "Rolling Thunder and the Law of War," Vol. XXXIII, No. 2 (January-February 1982): pp. 2-23; Parks, W. Hays, "Statistics Versus Actuality in Vietnam," Vol. XXXII, No. 4 (May-June 1981): pp. 84-88; Parrish, Noel F., USAF, Ret., "Pens to Pierce the Mighty and Degrade the Sword, Part I," Vol. XXIV, No. 1 (November-December 1973): pp. 10-25, "Part II," Vol. XXV, No. 2 (January-February 1974): pp. 44-57; Parrott, Evan H. "CBS News, General Westmoreland, and the Pathology of Information," Vol. XXXIII, No. 6 (September-October 1982): pp. 100-105; Piowaty, John F. "Reflections of a Thud Driver," Vol. XXXIV, No. 2 (January-February 1983): pp. 52-57; Reynolds, Jon A. "Question of Honor," Vol. XXVIII, No. 3 (March-April 1977): pp. 104-110; Rubin, Alfred P. "Rolling Thunder Reconsidered," Vol. XXXIII, No. 4 (May-June

1982): pp. 66-67; Sanks, Julius F. "The Historian's Responsibility," Vol. XXXIII, No. 1 (November-December 1981): pp. 116-118; Suid, Lawrence H. "Hollywood and Vietnam," Vol. XXXIV, No. 2 (January-February 1983): pp. 121-127; Summers, Harry G., Jr. "An On Strategy Rejoinder," Vol. XXXIV, No. 5 (July-August 1983): pp. 93-94; Summers, Harry G., Jr. "Clausewitz: Eastern and Western Approaches to War," Vol. XXXVII, No. 3 (March-April 1986): pp. 62-71; Tilford, Earl H., Jr. "Air Power and the Art of War," Vol. XXXVI, No. 2 (January-February 1985): pp. 2-3; Tilford, Earl H., Jr. "Laos: Three Perspectives on a Secret War," Vol. XXXII, No. 2 (January-February 1981): pp. 96-101; Tilford, Earl H., Jr. "Search and Rescue in Southeast Asia, 1961-1975," Vol. XXXI, No. 2 (January-February 1980): pp. 60-74; Venanzi, Gerald S. "Democracy and Protracted War: The Impact of Television," Vol. XXXIV, No. 2 (January-February 1983): pp. 58-72; Richard L. Walker, "China: The Illusion of Power," Vol. XX, No. 4 (May-June 1969); Weigley, Russell F. "Vietnam: What Manner of War?" Vol. XXXIV, No. 2 (January-February 1983): pp. 114-120; Werrell, Kenneth P. "Linebacker II: The Decisive Use of Air Power?" Vol. XXXVIII, No. 2 (January-March 1987): pp. 48-61; Wolfe, J. P., Canadian Defense Forces, "More 'Rolling Thunder'," Vol. XXXIII, No. 6 (September-October 1982): pp. 82-83; Herman S. Wolk, "Antimilitarism in America," Vol. XXIII, No. 4 (May-June 1972): pp. 20-25; Zeybel, Henry, USAF (Ret) "Truck Count" Vol. XXXIV, No. 2 (January-February 1983): pp. 36-45; Zubkoff, Harry M., "The Press and Public Opinion," Vol. XXII No. 1 (November-December 1970): pp. 69-75

⁶³ См.: Ralph W. Blanchard, "The Newsman in Vietnam: Responsible or Irresponsible?" June 1968, pp. 14-42; Jean Sauvageot, "A Peace Denied: The United States, Vietnam and the Paris Agreements." Winter 1977, pp. 30-40; Ulrik Luckow, "Victory over Ignorance and Fear: The U.S. Minelaying Attack on North Vietnam." Jan-Feb 1982, pp. 17-27; Michael C. Mitchell, "Television and the Vietnam War." May-June 1984, pp. 42-52; Nicholas J. Pappas, "The Academic Strategists and the Vietnam War." July-August 1983, pp. 32-37; Charles F. Brower IV, "Strategic Reassessment in Vietnam: The Westmoreland 'Alternate Strategy' of 1967-1968." Spring 1991, pp. 20-51; Bernard Fall, "The Theory and Practice of Counterinsurgency" LI:1 (Winter 1998); Neil Sheehan, "The Role of the Press" LI:1 (Winter 1998); Rear Admiral James B. Stockdale, "Experiences as a POW in Vietnam" LI:1 (Winter 1998); Jonathan S. Wiarda, "The U.S. Coast Guard in Vietnam: Achieving Success in a Difficult War" LI:2 (Spring 1998); Douglas Porch, "'No Bad Stories': The American Media-Military Relationship" LV:1 (Winter 2002).

⁶⁴ См.: Fortitudine 37:3 (2012): Beth L. Crumley, "Trial by Fire: Donovan Earns Multiple Medals as Sea Knight Aviator in Vietnam," pp. 16-20; Sivasubramaniam Ambikapathi and Stephanie Washburn, "Cobra: The Evolution of the Attack Helicopter," pp. 23-24; Marine Corps History 1:1 (Summer 2015): Charles D. Melson, "Vietnam Marines and the Defense of Quang Tri in 1972," pp. 73-49; Nicholas J. Schlosser, "Counselor of War: General Wallace M. Greene Jr. and the Escalation of the Vietnam War, 1964-65," pp. 50-66.

⁶⁵ См.: Vietnam War Bibliography. By Edwin E. Moïse. URL: <http://edmoise.sites.clemson.edu/bibliography.html>.

⁶⁶ См.: James R. Arnold, *Jungle of Snakes: A Century of Counterinsurgency Warfare from the Philippines to Iraq*. Bloomsbury Press, 2009; Ivan Arreguín-Toft, *How the Weak Win Wars: A Theory of Asymmetric Conflict*. Cambridge and New York: Cambridge University Press, 2005; Ian F.W. Beckett, *Modern Insurgencies and Counter-Insurgencies: Guerrillas and Their Opponents since 1750*. London and New York: Routledge, 2001; Ian F.W. Beckett and John Pimlott, eds., *Armed Forces & Modern Counter-Insurgency*. London: Croom Helm, 1985; Ian F.W. Beckett, *Encyclopedia of Guerrilla Warfare*. Santa Barbara, CA: ABC-CLIO, 1999; Ian Beckett, ed., *Modern Counter-Insurgency*. Ashgate, 2007; Douglas A. Blaufarb, *The Counter-Insurgency Era: U.S. Doctrine and Performance, 1950 to the Present*. New York: The Free Press, 1977; Larry E. Cable, *Conflict of Myths: The Development of American Counterinsurgency Doctrine and the Vietnam War*. New York: New York University Press, 1986; Richard L. Clutterbuck, *The Long, Long War: Counterinsurgency in Malaya and Vietnam*. New York: Praeger, 1966; Richard Clutterbuck, *Guerrillas and Terrorists*. Ohio University Press, 1980; James S. Corum, *Bad Strategies: How Major Powers Fail in Counterinsurgency*. Minneapolis, Minnesota: Zenith Press, 2008; James S. Corum, "The U.S. Air Force Confronts Counterinsurgency: Sixty Years of Conflict between Official and Unofficial Doctrine." Paper presented at the annual meeting of the Society for Military History, Murfreesboro, TN, April 4, 2009; Seymour J. Deitchman, *Limited War and American Defense Policy*. Cambridge, MA: M.I.T. Press, 1964; Seymour J. Deitchman, *The Best-Laid Schemes: A Tale of Social Research and Bureaucracy*. Cambridge, MA: MIT Press, 1976; David Fitzgerald, *Learning to Forget: US Army Counterinsurgency Doctrine and Practice from Vietnam to Iraq*. Stanford, CA: Stanford Security Studies, 2013; David French, *The British Way in Counterinsurgency, 1945-1957*. Oxford: Oxford University Press, 2010; David Galula, *Counterinsurgency Warfare: Theory and Practice*. New York: Praeger, 1962; Gian Gentile, *Wrong Turn: America's Deadly Embrace of Counterinsurgency*. New York: The New Press, 2013; Donald W. Hamilton, *The Art of Insurgency: American Military Policy & the Failure of Strategy in Southeast Asia*. Westport, CT: Praeger, 1998; Wray R. Johnson, *Vietnam and American Doctrine for Small Wars*. Bangkok: White Lotus Press, 2001; Adrian H. Jones and Andrew R. Molnar, *Internal Defense Against Insurgency: Six Cases*. Washington, D.C.: Center for Research in Social Systems, American University, 1966; Christopher A. Lawrence, *America's Modern Wars: Understanding Iraq, Afghanistan, and Vietnam*. Philadelphia and Oxford: Casemate, 2015; Richard M. Leighton and Ralph Sanders, eds., *Insurgency and Counterinsurgency: An Anthology*. Washington, D.C.: Industrial College of the Armed Forces,

October 1962; Michael McClintock, *Instruments of Statecraft: U.S. Guerrilla Warfare, Counterinsurgency, Counterterrorism, 1940-1990*. New York: Pantheon, 1992; Monro McCloskey, *Alert the Fifth Force: Counterinsurgency, Unconventional Warfare, and Psychological Operations of the United States Air Force in Special Air Warfare*. New York: R. Rosen Press, 1969; Andrew R. Molnar, *Undergrounds in Insurgent, Revolutionary, and Resistance Warfare*. Washington, D.C.: Special Operations Research Office, American University, 1963; John A. Nagl, *Counterinsurgency Lessons from Malaya and Vietnam: Learning to Eat Soup with a Knife*. Westport: Praeger, 2002; Franklin Mark Osanka, ed., *Modern Guerrilla Warfare: Fighting Communist Guerrilla Movements, 1941-1961*. New York: Free Press of Glencoe, 1962; Douglas Porch, *Counterinsurgency: Exposing the Myths of the New Way of War*. Cambridge and New York: Cambridge University Press, 2013; John S. Pustay, *Counterinsurgency Warfare*. New York: Free Press, 1965; Jeffrey Record, *Beating Goliath: Why Insurgencies Win*. Washington, D.C.: Potomac, 2007; Paul B. Rich and Richard Stubbs, *The Counter-Insurgent State: Guerrilla Warfare and State Building in the Twentieth Century*. New York: St. Martin's, 1997; Robert H. Scales, Jr., *Firepower in Limited War*. Washington, D.C.: National Defense University Press, 1990; Theodore Shackley, *The Third Option: An American View of Counterinsurgency Operations*. New York: Reader's Digest Press/McGraw-Hill, 1981; D. Michael Shafer, *Deadly Paradigms: The Failure of U.S. Counterinsurgency Policy*. Princeton: Princeton University Press, 1989; Robert Taber, *The War of the Flea: A Study of Guerrilla Warfare Theory and Practice*. New York: L. Stuart, 1965; John J. Tierney, Jr., *Chasing Ghosts: Unconventional Warfare in American History*. Washington: Potomac Books, 2006; Roger Trinquier, *Modern Warfare: A French View of Counterinsurgency*. Introduction by Bernard Fall. Praeger, 1964; David Tucker, *Revolution and Resistance: Moral Revolution, Military Might, and the End of Empire*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2016; J.W. Woodmansee, Jr., *Revolutionary Warfare, vol. II, Guerrilla Warfare in World War II*. West Point: Department of Military Art and Engineering, United States Military Academy, 1967; J.W. Woodmansee, Jr., *Revolutionary Warfare, vol. III, China and "The People's War"*. West Point: Department of Military Art and Engineering, United States Military Academy, 1968; J.W. Woodmansee, Jr., ed., *Revolutionary Warfare, vol. V, French Counterrevolutionary Struggles: Indochina and Algeria*. West Point: Department of Military Art and Engineering, United States Military Academy, 1968; Thijs W. Brocades Zaalberg, *Soldiers and Civil Power: Supporting or Substituting Civil Authorities in Modern Peace Operations*. Amsterdam, The Netherlands: Amsterdam University Press, 2005. CM.: Dale Andrade and James H. Willbanks, USA, Ret., "CORDS/Phoenix: Counterinsurgency Lessons from Vietnam for the Future." *Military Review*, 86:2 (March/April 2006), pp. 9-23; C.N. Barclay, British Army, Retired, "The Western Soldier versus the Communist Insurgent" *Military Review*, February 1969, pp. 86-94; Roger A. Beaumont, "The Military Utility of Limited War" *Military Review*, May 1967 (vol. XLVII, no. 5), pp. 53-57; John B. Bellinger, Jr., USA, "Civilian Role in Antiguerrilla Warfare." *Military Review*, XLI:9 (September 1961), pp. 91-94; William J. Buchanan, USA, and Robert A. Hyatt, USA, "Capitalizing on Guerrilla Vulnerabilities." *Military Review*, August 1968 (vol. XLVIII, no. 8). Part I, "Determination of Vulnerabilities" (pp. 3-18); Part II, "Determination of Functions" (pp. 19-29); Part III, "The Role of the Army" (pp. 30-39); Part IV, "Conclusions" (p. 40); William J. Buchanan, USA, and Robert A. Hyatt, USA, "Building a Counterinsurgent Political Infrastructure." *Military Review*, September 1968 (vol. XLVIII, no. 9), pp. 25-41; Major Robert M. Cassidy, USA, "Why Great Powers Fight Small Wars Badly." *Military Review*, 82:5 (Sept-Oct 2002); Eliot A. Cohen, "Constraints on America's Conduct of Small Wars", *International Security* 9:2 (Autumn 1984), pp. 151-181; Roger Darling, "A New Conceptual Scheme for Analyzing Insurgency." *Military Review*, 54:2 (February 1974), pp. 27-38; Roger Darling, "A New Conceptual Scheme for Analyzing Counterinsurgency." *Military Review*, 54:6 (June 1974), pp. 54-66; Seymour J. Deitchman, "Limited War" *Military Review*, July 1971, pp. 3-16; S. J. Deitchman, "A Lanchester Model of Guerrilla Warfare," *Operations Research*, vol. 10, 1962, pp. 818-827; Edward F. Downey, Jr., "Theory of Guerrilla Warfare." *Military Review*, 39:5 (May 1959), pp. 45-55; Colonel Jay B. Durst, "Limited Conventional War--Can it be successful?" *Military Review*, January 1970, pp. 56-63; Colonel Stanley W. Dziuban, USA, Ret., "Choose Your Weapon" *Military Review*, October 1966 (vol. XLVI, no. 10), pp. 90-96; Bernard B. Fall, "Insurgency Indicators" *Military Review*, April 1966 (vol. XLVI, no. 4), pp. 3-11; Geoffrey Fairbairn, "Approaches to Counter-Insurgency Thinking since 1947," *South-East Asian Spectrum* [published by SEATO Headquarters, Bangkok], Vol. 2, no. 2 (January 1974), pp. 21-; Gustav J. Gillert, Jr., USA, "Counterinsurgency." *Military Review*, XLV:4 (April 1965), pp. 25-33; Gustav J. Gillert, Jr., USA, "Whispers in a Windstorm" *Military Review*, June 1965 (vol. XLV, no. 6), pp. 8-16; William M. Hartness, USAR, Ret., "From the Cell to the Battlefield" *Military Review*, March 1967 (vol. XLVII, no. 3), pp. 80-86; Otto Heilbrunn, "How Many Men to Vietnam?" *Military Review*, XLV:12 (December 1965), pp. 27-33; Otto Heilbrunn, "When Counterinsurgents Cannot Win" *Military Review*, October 1969, pp. 36-43; Walter Darnell Jacobs, "This Matter of Counterinsurgency." *Military Review*, XLIV:10 (October 1964), pp. 79-85; Lt. Col. James R. Johnson, USA, "People's War and Conventional Armies." *Military Review*, 54:1 (January 1974), pp. 24-33; Richard A. Jones, USA, "The Nationbuilder: Soldier of the Sixties." *Military Review*, XLV:1 (January 1965), pp. 63-67; George B. Jordan, "Objectives and Methods of Communist Guerrilla Warfare." *Military Review*, 39:10 (January 1960), pp. 50-59; Andrew J. Kauffman, "On 'Wars of National Liberation'" *Military Review*, October 1968 (vol. XLVIII, no. 10), pp. 32-44; Irvin M. Kent, USA, and Major Richard A. Jones, USA, "The Myth of the Third Man" *Military Review*, May 1966 (vol. XLVI, no. 5), pp. 48-56; Jonathan F. Ladd, USA, "Some Reflections on Counterinsurgency." *Military Review*, XLIV:10 (October 1964), pp. 79-

85; William E. LeGro, USA, "The Why and How of Limited War" *Military Review*, July 1970, pp. 32-39; Montgomery McFate and Andrea V. Jackson, "The Object Beyond War: Counterinsurgency and the Four Tools of Political Competition." *Military Review*, 86:1 (Jan/Feb 2006), pp. 13-26; Major General Lionel C. McGarr, "The Power of Thought--New Horizons." *Military Review*, September 1959, pp. 3-19; Andrew Mack, "Why Big Nations Lose Small Wars: The Politics of Asymmetric Conflict," *World Politics*, 27:2 (January 1975), pp. 175-200; Charles Maechling, "Camelot, Robert Kennedy, and Counter-Insurgency: A Memoir" *Virginia Quarterly Review*, Summer 1999; *Military Affairs*, special issue on irregular warfare, XXIV:3 (Fall 1960): Joseph P. Kutger, "Irregular Warfare in Transition," pp. 113-123; Virgil Ney, "Bibliography on Guerrilla Warfare," pp. 146-149; Colonel Nemo [pseud], "The Place of Guerrilla Action in War" (digested from *Revue Militaire Générale*, January 1957), in "Foreign Military Digests", *Military Review*, XXXVII:8 (November 1957), pp. 99-107; Rod Paschall, "Low-Intensity Conflict Doctrine: Who Needs It?," *Parameters: Journal of the U.S. Army War College*, 15:3 (Fall 1985); George H. Quester, "The Guerrilla Problem in Retrospect" *Military Review*, 56:8 (August 1976), pp. 44-55; Donald V. Rattan, "Antiguerrilla Operations: A Case Study from History." *Military Review*, May 1960, pp. 23-27; Stephen P. Rosen, "Vietnam and the American Theory of Limited War", *International Security* 7:2 (Autumn 1982), pp. 83-113; H. B. Seim, "Are We Ready to Wage Limited War?", *Proceedings*, March 1961; "Walter Steinmeyer" (Theodore Shackley), "The Intelligence Role in Counterinsurgency," *Studies in Intelligence* 9:4 (Fall 1965), pp. 57-63; Alexander Nicholas Shaw, "British Counterinsurgency in Brunei and Sarawak, 1962-1963: Developing Best Practices in the Shadow of Malaya," *Small Wars and Insurgencies* 27:4 (2016), pp. 702-725; Raymond L. Shoemaker, et. al., "Readiness for the Little War--Optimum Integrated Strategy." *Military Review*, XXXVII:1 (April 1957), pp. 14-26; M. H. Schiattareggia (pseud.), "Counterintelligence in Counterinsurgency Operations," originally published in *Studies in Intelligence* 6:3 (Summer 1962), pp. 1-24, reprinted in 57:2 (June 2013), pp. 39-63; William M. Hartness, "Aspects of Counterinsurgency Intelligence," *Studies in Intelligence* 7:4 (Fall 1963), pp. 71-83; Edward T. Schwarzschild, "The Assessment of Insurgency," *Studies in Intelligence* 7:4 (Fall 1963), pp. 85-89; "Walter Steinmeyer" (Theodore Shackley), "The Intelligence Role in Counterinsurgency," *Studies in Intelligence* 9:4 (Fall 1965), pp. 57-63; Robert C. Suggs and Brenda M. Wolak, "Mao's Three Stages" *Military Review*, November 1966 (vol. XLVI, no. 11), pp. 92-97; Josiah A. Wallace, Jr., USA, "The Principles of War and Counterinsurgency" *Military Review*, December 1966 (vol. XLVI, no. 12), pp. 72-81. См.: James J. Brask, "Counterinsurgency as an Instrument of American Foreign Policy: A Framework for the Analysis of Vietnam Counterinsurgency Evaluation". Doctoral dissertation, Political Science, Northern Illinois University, 1990; Austin Long, "First war syndrome: Military culture, professionalization, and counterinsurgency doctrine." Ph.D. dissertation, M.I.T., 2010; Jefferson P. Marquis, "The 'Other War': An Intellectual History of American Nationbuilding in South Vietnam, 1954-1975." Ph.D. dissertation, History, Ohio State University, 1997; Richard T. Shultz, "The Intellectual Origins and Development of Counterinsurgency Theory in American Foreign Policy Doctrine: The Vietnam Case Study." Ph.D. dissertation, Political Science(?), Miami University, 1976; Hugh G. Wood, "American Reaction to Limited War in Asia: Korea and Vietnam, 1950-1968." Ph.D. dissertation, History, University of Colorado, 1974.

⁶⁷ См.: Ernest F. Baird and Edith M. Baird, *Psychological Operations Studies-Vietnam*. McLean, Virginia: Human Sciences Research, 25 May 1971. Sponsored by ARPA. The text has been placed on-line in the Virtual Vietnam Archive of the Vietnam Project, at Texas Tech University, in 14 parts. The study was originally paginated, but almost all the page numbers appear to have been stripped out of the copy that was scanned and placed online. Volume I. HSR-RR-71/7-Wn. xxv, 263 pp. front matter and pp. 1-29, pp. 31-83, pp. 84-137, pp. 138-185, pp. 186-207, (some pages missing here?), pp. 211-263. Volume II. HSR-RR-71/7-Wn. xxiii, 377 pp. front matter and pp. 1-30 (first part of section 1 "Obstacles to Defection"), pp. 31-81 (remainder of section 1 and first part of 2 "Study of Enemy Vulnerabilities"), pp. 83-132 (remainder of section 2, beginning of 3 "Psychological Factors of the Enemy Soldier"), pp. 133-182 (remainder of 3; 4 "Factors Affecting Support for GVN"; beginning of 5 "JUSPAO Publications Evaluation"), pp. 183-232 (remainder of 5; section 6 "Film Evaluation Process") (note that section 6 is omitted from the main table of contents in the front matter), pp. 235-285 (section 7 "Effect of Cambodian Incursion on the Enemy Soldier", beginning of Appendix 1), pp. 286-333 (Appendix 1 continued), pp. 336-377 (remainder of Appendix 1, appendices 2 and 3; Susan A. Brewer, *Why America Fights: Patriotism and War Propaganda from the Philippines to Iraq*. New York: Oxford University Press, 2009; Robert W. Chandler, *War of Ideas: The U.S. Propaganda Campaign in Vietnam*. Boulder, CO: Westview, 1981; F. M. Kail, *What Washington Said: Administration Rhetoric and the Vietnam War, 1949-1969*. New York: Harper & Row, 1973; Robert J. Kodosky, *Psychological Operations American Style: The Joint United States Public Affairs Office, Vietnam and Beyond*. Lanham, MD: Lexington Books (Rowman & Littlefield), 2007; Harry D. Latimer, *U.S. Psychological Operations in Vietnam*. Providence, Rhode Island: Brown University, 1973; Gary Murtha, *The Paper War: Propaganda of the Allied forces in South Vietnam*. 93 pp. Gary Murtha, 8813 McElroy, Kansas City, MO 64134; Caroline Page, *U.S. Official Propaganda during the Vietnam War, 1965-1973: The Limits of Persuasion*. London: Leicester University Press, 1996; *PsyOps in Vietnam: Indications of Effectiveness*. Saigon: Planning Office, JUSPAO, 1967; Laura Roselle, *Media and the Politics of Failure: Great Powers, Communication Strategies, and*

Military Defeats. New York: Palgrave Macmillan, 2006. См.: Raymond J. Barrett, "PSYOP: What Is It?" *Military Review*, March 1972 (vol. LII, no. 3), pp. 57-72; Monte R. Bullard, "Political Warfare in Vietnam" *Military Review*, October 1969, pp. 54-59; Monte R. Bullard, "Political Warfare--Qualified Application" *Military Review*, June 1971, pp. 18-23; Ernest Cuneo, "National Suicide?" *Ordnance*, no. 306 (May-June 1971), pp. 536-538; William F. Johnston, USA, "Neglected Deterrent: Psychological Operations in 'Liberation Wars'" *Military Review*, May 1968 (vol. XLVIII, no. 5), pp. 81-90; Reuben S. Nathan, "Psychological Warfare: Key to Success in Vietnam." *Military Review*, April 1968 (vol. XLVIII, no. 4), pp. 19-28; James O. Whittaker, "Psychological Warfare in Vietnam," *Political Psychology* 18:1 (March 1997), pp. 165-79. См.: Robert W. Chandler, "United States Psychological Operations in Vietnam, 1965-72." Ph.D. dissertation, George Washington University, Political Science, 1974; Thomas W. Hoffer, "Broadcasting in an Insurgency Environment: USIA in Vietnam, 1965-1970." Ph.D. dissertation, Mass Communications, University of Wisconsin, 1972; Robert J. Kodosky, "The Joint United States Public Affairs Office in Vietnam: The truth and consequences of American psychological operations." Ph.D. dissertation, Temple University, 2006; Nguyen To Thi, "A Content Analysis of Voice of America News Broadcasts to Vietnam." Ph.D. dissertation, Mass Communications, Ohio State, 1977; Douglas Byron Tucker, "Preaching to the Choir: U.S. Government Propaganda Towards Its Own Citizens in Military Publications." Ph.D. dissertation, History, University of Southern California at Santa Cruz, 1983.

⁶⁸ См.: Robert C. Ankony, *Lurps: A Ranger's Diary of Tet, Khe Sanh, A Shau, and Quang Tri*. Lanham, MD: Hamilton Books (University Press of America), 2006; Bruce B.G. Clarke, *Expendable Warriors: The Battle of Khe Sanh and the Vietnam War*. Westport, CT: Praeger, 2007; Ronald J. Drez and Douglas Brinkley, *Voices of Courage: The Battle for Khe Sanh, Vietnam*. New York: Bullfinch, 2005; Michael Ewing, *Khe Sanh*. Toronto and New York: Bantam, 1987; Thomas Fensch, ed., [Top Secret]: *The Vietnam War: Confidential Files on the Siege and Loss of Khe Sanh*. New Century, 2001; Eric Hammel, *Khe Sanh, Siege in the Clouds: An Oral History*. New York: Crown, 1989; Gregg Jones, *Last Stand at Khe Sanh: The U. S. Marines' Finest Hour in Vietnam*. Da Capo (Perseus), 2014; Kenneth N. Jordan, Sr., *Marines Under Fire: Alpha 1/1 in Vietnam: From Con Thien to Hue and Khe Sanh*. Publish America, 2008; Robert Maras and Charles W. Sasser, *Blood in the Hills: The Story of Khe Sanh, the Most Savage Fight of the Vietnam War*. Lyons Press, 2017; Robert Pisor, *The End of the Line: The Siege of Khe Sanh*. New York: Norton, 1982; John Prados and Ray W. Stubbe, *Valley of Decision: The Siege of Khe Sanh*. Boston: Houghton Mifflin, 1991; Gordon Rottman, *Khe Sanh 1967-68*. Osprey, 2005. См.: Walter J. Boyne, "Airpower at Khe Sanh." *Air Force Magazine*, August 1998 (81:8); Peter Brush, "Aerial Lifeline to Khe Sanh" *Vietnam*, Vol. 12, No. 4 (December 1999), pp. 30-36; Peter Brush, "Home is Where You Dig It" *Vietnam Generation*, Vol. 4, No. 3-4 (Summer-Fall, 1992), pp. 94-98; Peter Brush, "Operation Niagara." *Vietnam Magazine*, December 1999; Peter Brush, "Reassessing the VC Role after Tet." *Vietnam Magazine*, February 2002, pp. 34-43, 64; Peter Brush, "Recounting the Casualties at Khe Sanh." *Vietnam Magazine*, 20:1 (June 2007), pp. 28-37; Peter Brush, "Perspectives--Khe Sanh Could Have Been Another Dien Bien Phu if the NVA Had Cut Off the Marines' Water Supply." *Vietnam Magazine*, August 1997, pp. 58-60; Dick Camp, Jr., "Remembrances: The Siege of Khe Sanh, 1968." *Leatherneck*, LXXXVI:3 (March 2003), pp. 34-39; Bernard D. Cole, "A Noglow in Vietnam, 1968: Air Power in the Battle of Khe Sanh." *Journal of Military History*, 64:1 (January 2000), pp. 151-158; Lieutenant Colonel John R. Galvin, "The Relief of Khe Sanh" *Military Review*, January 1970, pp. 88-94; James I. Marino, "Strategic Crossroads at Khe Sanh." *Vietnam Magazine*, December 1999, pp. 38-46; John Prados, "Khe Sanh: The Other Side of the Hill." *VVA Veteran*, July-August 2007, pp. 23-26, 45.

⁶⁹ См.: William Thomas Allison, *The Tet Offensive: A Brief History with Documents*. New York and London: Routledge, 2008; Dale Anderson, *The Tet Offensive: Turning Point of the Vietnam War*. Minneapolis, Minnesota: Compass Point Books, 2006; James R. Arnold, *The Tet Offensive 1968*. Oxford: Osprey Publishing, 2001. 96 pp. Also published as *Tet Offensive 1968: Turning Point in Vietnam*. Westport, CT: Praeger, 2004; Jake Blood, *The Tet Effect: Intelligence and the Public Perception of War*. New York and Abingdon: Routledge, 2005; Mark Bowden, *Hue 1968: A Turning Point in the American War in Vietnam*. Atlantic Monthly Press, 2017; Peter Braestrup, *Big Story: How the American Press and Television Reported and Interpreted the Crisis of Tet 1968 in Vietnam and Washington*, 2 vols. Boulder, CO: Westview, 1977; Richard L. Brown, *Palace Gate: Under Siege in Hue City, Tet, January 1968*. Atglen, PA: Schiffer, 1995; Mary Englar, *The Tet Offensive*. Minneapolis, Minnesota: Compass Point Books, 2008; Richard A. Falk, *Appropriating Tet*. Princeton: Center for International Studies, Woodrow Wilson School of Public and International Affairs, Princeton University, 1988; Ronnie E. Ford, *Tet 1968: Understanding the Surprise*. London: Frank Cass, 1995; Marc Jason Gilbert and William Head, eds., *The Tet Offensive*. Westport: Praeger, 1996; Kendall W. Gott, *Breaking the Mold: Tanks in the Cities*. Fort Leavenworth, KS: Combat Studies Institute Press, 2006; Eric Hammel, *Fire in the Streets: The Battle for Hue, Tet 1968*. Chicago: Contemporary Books, 1991; Eric Hammel, *Marines in Hue City: A Portrait of Urban Combat, Tet 1968*. St. Paul: Zenith, 2007; David Earl Henard, *Victory Stolen: The Perspectives of a Helicopter Pilot on the Tet Offensive and Its Aftermath*. Baltimore: PublishAmerica, 2008; Hoang Ngoc Lung, *The General Offensives of 1968-69*. 1981. McLean, Virginia: General Research Corporation, 1978; Charles A. Krohn, *The Lost Battalion: Controversy and Casualties in the Battle of Hue*. Westport, CT: Praeger, 1993; Edwin Moise, *The Myths of Tet: The Most Misunderstood Event of the Vietnam War*. Lawrence: University Press of Kansas, 2017; Keith W. Nolan, *Battle for Hue: Tet 1968*. Novato, CA: Presidio, 1983; Keith W. Nolan, *The Battle for Saigon: Tet 1968*. New York: Pocket Books, 1996; William R. Phillips, *Night of the Silver Stars: The Battle of Lang Ve*.

Annapolis: Naval Institute Press, 1997; Thomas F. Pike, ed., *Military Records*, February 1968, 3rd Marine Division: The Tet Offensive. CreateSpace, 2013; Earl Rice, Jr., *The Tet Offensive*. San Diego: Lucent Books, 1996; James S. Robbins, *This Time We Win: Revisiting the Tet Offensive*. New York: Encounter Books, 2010; Charlie Samuels, *The Tet Offensive*. Gareth Stevens Publishing, 2014; David F. Schmitz, *The Tet Offensive: Politics, War, and Public Opinion*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2005; George W. Smith, *The Siege at Hue*. Boulder: Lynne Rienner, 1999; Doug Stanton, *The Odyssey of Echo Company: The Tet Offensive and the Epic Battle to Survive the Vietnam War*. New York: Scribner, 2017; Anthony Tucker-Jones, *The Vietnam War: The Tet Offensive 1968*. Pen and Sword, 2015; Erik Villard, *The 1968 Tet Offensive Battles of Quang Tri City and Hue*. CreateSpace, 2015; James H. Willbanks, *The Tet Offensive: A Concise History*. New York: Columbia University Press, 2006; Charles Wills, *The Tet Offensive*. Englewood Cliffs, NJ: Silver Burdett Press, 1989; Richard Worth, *The Tet Offensive*. Philadelphia: Chelsea House, 2002. См.: Ang Cheng Guan, "Decision-making Leading to the Tet Offensive (1968)--The Vietnamese Communist Perspective." *Journal of Contemporary History*, Vol. 33, No. 3 (Jul., 1998), pp. 341-353; Robert Annenberg, "Intelligence Team Under Siege." *Vietnam Magazine*, February 2001, pp. 34-42; Douglas A. Borer, Stephen Twing, and Randy P. Buckett, "Problems in the Intelligence-Policy Nexus: Rethinking Korea, Tet, and Afghanistan," *Intelligence and National Security* 29:6 (December 2014), pp. 811-836; Zeb B. Bradford, "With Creighton Abrams During Tet." *Vietnam Magazine*, February 1998, pp. 42-49, 66; Tom Buckley, "Portrait of an Aging Despot," *Harper's Magazine*, April 1972, pp. 68-72; Tom Buckley, "The Villain of Vietnam," *Esquire*, 91:11 (June 5, 1979), pp. 61-64; J.R. Bullington, "Trapped Behind Enemy Lines." *Vietnam Magazine*, February 1999, pp. 18-24; John T. Correll, "Tet: North Vietnam's 1968 offensive failed, but public opinion converted it into a defeat for the United States". *Air Force Magazine*, 91:1 (January 2008), pp. 50-55; Sergeant Major William T. Craig, "Armored Assault on Lang Vei." *Vietnam Magazine*, February 1995, pp. 30-36; Thomas L. Cabbage III, review of Wirtz, *The Tet Offensive: Intelligence Failure in War*, in *Conflict Quarterly*, Summer 1993; Thomas L. Cabbage III, "Intelligence and the Tet Offensive: The South Vietnamese View of the Threat." In Elizabeth Errington and B.J.C. McKercher, eds., *The Vietnam War as History* (New York: Praeger, 1990), pp. 91-116; David Culbert, "Television's Visual Impact on Decision-Making in the USA, 1968: The Tet Offensive and Chicago's Democratic National Convention", *Journal of Contemporary History*, 33:3 (July 1998), pp. 419-449; John W. Flores, "Marine's Sacrifice in the Battle of Hue." *Vietnam Magazine*, February 1999, pp. 26-32; Captain Ronnie E. Ford, USA, "Window of Opportunity." *Vietnam Magazine*, February 1995, pp. 38-45, 74; John L. Frisbee, "The Battle of Bunker Hill 10." *Air Force Magazine*, January 1985 (68:1); John L. Frisbee, "Hero of Bien Hoa." *Air Force Magazine*, February 1993 (76:2); Captain Wynn A. Goldsmith, "River Rats to the Rescue at Ben Tre." *Vietnam Magazine*, February 1998, pp. 26-32; William M. Hammond, "The Tet Offensive and the News Media: Some Thoughts on the Effects of News Reporting," *Army History* no. 70, Winter 2009, pp. 6-16; Glenn E. Helm, "Surprised at Tet: U.S. Naval Forces in Vietnam, 1968." *Pull Together*, vol. 36, no. 1 (Spring/Summer 1997), pp. 1-5; Albert Hemingway, "Seventy-Seven Days in Hell," *Vietnam Magazine*, June 1990, pp. 30-37; John B. Henry, "February, 1968," *Foreign Policy*, no. 4 (Autumn 1971), pp. 3-; George C. Herring, "Tet and the Crisis of Hegemony," in Carole Fink, Philipp Gassert, and Detlef Junker, eds., *1968: The World Transformed* (Cambridge: Cambridge University Press, 1998), pp. 31-54; Frederick F. Irving, USA, "The Battle of Hue" *Military Review*, January 1969, pp. 56-63; Berneice Lanier, "Personality: For a civilian logistics specialist working at Long Binh, the harsh realities of war were difficult to accept." *Vietnam*, February 2000, pp. 12, 66-70; Berneice Lanier, *A Rooster at Tet*. Huntington, WV: University Editions, 1998; John C. McManus, "Battleground Saigon." *Vietnam Magazine*, February 2004; Jonathan S. Lockwood, USA, "The Failure of Intelligence." *Vietnam Magazine*, February 1995, pp. 22-28; Edwin Moise, "The Myths of the Tet Offensive," in Michael Aung-Thwin and Kenneth R. Hall, eds., *New Perspectives on the History and Historiography of Southeast Asia: Continuing Explorations* (London and New York: Routledge, 2011), pp. 229-254; James M. Mueller, "Tet in Hue." *Vietnam Magazine*, February 1997; Ngo Vinh Long, "The Tet Offensive and Its Aftermath," in Jayne Werner and David Hunt, eds., *The American War in Vietnam* (Ithaca, NY: Cornell University Southeast Asia Program, 1993), pp. 23-45; Don North, "VC Assault on the U.S. Embassy." *Vietnam Magazine*, February 2000, pp. 38-47, 72; Don Oberdorfer, *Tet*. New York: Doubleday, 1971. pb New York: Avon, 1972; Don Oberdorfer, "Tet: Who Won?" *Smithsonian*, November 2004, pp. 117-123; General David E. Ott, "The Tet Offensive 1968", *Field Artillery*, March-April 2006, pp. 22-27; Alexander Ovodenko, "Visions of the Enemy from the Field and from Abroad: Revisiting CIA and Military Expectations of the Tet Offensive," *Journal of Strategic Studies*, 34:1 (2011); Chester J. Pach, "Tet on TV: U.S. Nightly News Reporting and Presidential Policy Making," in Carole Fink, Philipp Gassert, and Detlef Junker, eds., *1968: The World Transformed* (Cambridge: Cambridge University Press, 1998), pp. 55-82; John Prados, "Tet in II Corps." *VVA Veteran*, 30:2 (March-April 2010), pp. 29-31, 46; Sophie Quinn-Judge, "The Urban Movement and the Planning and Execution of the Tet Offensive," *Cold War International History Project*, 2014; James S Robbins, "An Old, Old Story: Misreading Tet, Again," *World Affairs*, 173:3 (Sept-Oct 2010), pp. 49-58; Brenda Rosen Rodgers, "A Civilian in Tet '68." *Vietnam Magazine*, February 1997, pp. 43-48; William E. Rowe, "Defending Long Binh." *Vietnam Magazine*, February 1995, pp. 46-52; Jack Speedy, "Charlie Company to the Rescue." *Vietnam Magazine*, June 1990, pp. 22-28; Anthony Tucker-

Jones, "TET: The Hollow Victory," *Military Illustrated*, 265 (June 2010), pp. 24-31; Erik B. Villard, "Battle for Kontum," *Vietnam Magazine*, February 2003, pp. 28-33, 64; Frederick C. Weyand, interviewed by Col. Harry G. Summers, Jr., "Troops to Equal Any." *Vietnam Magazine*, 1:1 (Summer 1988); David T. Zabecki, "Battle for Saigon." *Vietnam Magazine*, Summer 1989, pp. 19-25; David T. Zabecki, "Battle for Saigon." *Vietnam Magazine*, February 2008, pp. 26-33; David T. Zabecki, "The Tet Offensive, 40 year on," *Vietnam Magazine*, February 2008, pp. 9-12. См.: Douglass Lee Chatfield, "Dateline Saigon: The San Jose 'Mercury' and San Jose 'News' Report on the Tet Offensive, January-February 1968." M.A. Thesis, San Jose State University, 1993; Carlos D'Costa, "Media Coverage of the Tet Offensive 1968," M.A. thesis, Florida Atlantic University, 1981; Marilyn K. Lietz, "Why the North Vietnamese Launched a Major Military Offensive During Tet 1968." Thesis, Master of Military Art and Science, U.S. Army Command and General Staff College, 1978; J. E. Longhofer, "An Analysis of the Psychological Necessity of Censorship in Combat Zones" Thesis, Master of Military Arts and Art and Science, U.S. Army Command and General Staff College, Ft. Leavenworth, KS, 1970; Robert J. O'Brien, "The Attack on the American Embassy during Tet, 1968: Factors that Turned a Tactical Victory into a Political Defeat" M.A. Thesis, U.S. Army Command and General Staff College, 2009.

⁷⁰ См.: Dale Andradé, *Trial by Fire: The 1972 Easter Offensive, America's Last Vietnam Battle*. New York: Hippocrene, 1995; Richard Botkin, *Ride the Thunder: A Vietnam War Story of Honor and Triumph*. Los Angeles: WND Books, 2009; General Lam Quang Thi, *Hell in An Loc: The 1972 Easter Offensive and the Battle That Saved South Viet Nam*. Denton: University of North Texas Press, 2009; Thomas H. Lee, "Military Intelligence Operations and the Easter Offensive." Unpublished paper, United States Army Center of Military History, 1990; Mike McDermott, *True Faith and Allegiance: An American Paratrooper and the 1972 Battle for An Loc*. Tuscaloosa: University of Alabama Press, 2012; Thomas P. McKenna, *Kontum: The Battle to Save South Vietnam*. Lexington: University Press of Kentucky, 2011; K. G. Mortensen, *Vietnam: Target for 1972 Blitzkrieg*. East St. Kilda, Victoria, Australia: Gerald Griffin Press, 1972; K. G. Mortensen, *The Battle of An Loc, 1972*. Foreword by F. P. Serong. Parkville, Victoria, Australia: Gerald Griffin Press, 1996. См.: Walter J. Boyne, "The Easter Halt". *Air Force Magazine*, September 1998 (81:9). The Easter Offensive of 1972; Thomas Fleming, "How Nixon Almost Won the vietnam War: The 1972 Battle of An Loc Proved that He Had Found the Key to Victory," *MHQ: The Quarterly Journal of Military History*, 24:2 (Winter 2012), pp. 70-79.

⁷¹ См.: Richard A. Gabriel and Paul L. Savage, *Crisis in Command: Mismanagement in the Army*. New York: Hill & Wang, 1978; William Hauser, *America's Army in Crisis: A Study in Civil-Military Relations*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1973; John Helmer, *Bringing the War Home: The American Soldier in Vietnam and After*. New York: The Free Press, 1974; Samuel Hynes, *The Soldiers' Tale: Bearing Witness to Modern War*. New York: Viking, 1997. New York: Penguin, 1998; Ward Just, *Military Men*. New York: Knopf, 1970; Peter S. Kindsvatter, *American Soldiers: Ground Combat in the World Wars, Korea, and Vietnam*. Lawrence: University Press of Kansas, 2003; James Kitfield, *Prodigal Soldiers*. New York: Simon & Schuster, 1995; Anne Loveland, *American Evangelicals and the U.S. Military, 1942-1993*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1996; Lawrence B. Radine, *The Taming of the Troops: Social Control in the United States Army*. Westport, CT: Greenwood Press, 1977; Wilbur J. Scott, *The Politics of Readjustment: Vietnam Veterans Since the War*. de Gruyter, Aldine, 1993; Robert Timberg, *The Nightingale's Song*. New York: Simon & Schuster, 1995. pb New York: Touchstone (Simon & Schuster), 1996.

⁷² См.: Brewin, Bob, and Sydney Shaw. *Vietnam on Trial: Westmoreland vs. CBS*. New York: Atheneum, 1987; Ernest B. Furgurson, *Westmoreland: The Inevitable General*. Boston: Little, Brown, 1968; Lewis Sorley, *Westmoreland: The General Who Lost Vietnam*. Boston and New York: Houghton Mifflin Harcourt, 2011; Samuel Zaffiri, *Westmoreland*. New York: Morrow, 1994. См.: Dale Andradé, "Westmoreland was right: learning the wrong lessons from the Vietnam War." *Small Wars and Insurgencies*, 19:2 (June 2008), pp. 145-181; Andrew J. Birtle, "PROVN, Westmoreland, and the Historians: A Reappraisal." *Journal of Military History* 72:4 (October 2008), pp. 1213-1247; John M. Carland, "Winning the Vietnam War: Westmoreland's Approach in Two Documents." *Journal of Military History*, 68:2 (April 2004), pp. 553-574; Cabbage, T.L., II. "Westmoreland vs. CBS: Was Intelligence Corrupted by Policy Demands?" *Intelligence and National Security* 3, no. 3 (Jul. 1988): 118-180.

⁷³ См.: Douglas Kinnard, *The Certain Trumpet: Maxwell Taylor and the American Experience in Vietnam*. McLean, VA: Brassey's, 1991; Brian M. Sobel, *The Fighting Pattons*. Praeger, 1997. pb New York: Dell, 2000; Lewis Sorley, *Thunderbolt: General Creighton Abrams & the Army of His Times*. New York: Simon & Schuster, 1992; Lewis Sorley, *Honorable Warrior: General Harold K. Johnson and the Ethics of Command*. Lawrence: University Press of Kansas, 1998; John M. Taylor, *General Maxwell Taylor: The Sword and the Pen*. New York: Doubleday, 1989.

⁷⁴ См.: Karen DeYoung, *Soldier: The Life of Colin Powell*. New York: Knopf, 2006; Howard Means, *Colin Powell: Soldier/Statesman - Statesman/Soldier*. New York: Fine, 1992.

⁷⁵ См.: Tom Holm, *Strong Hearts and Wounded Souls: Native American Veterans and the Vietnam War*. Austin: University of Texas Press, 1996; Noah Riseman, "Indigenous Soldiers: Native American and Aboriginal Australian Service in Vietnam," in Nathalie Huynh Chau Nguyen, ed., *New Perceptions of the Vietnam War: Essays on the War, the South Vietnamese Experience, the Disapora and the Continuing Impact* (Jefferson, NC: McFarland, 2015); John A. Little, "Between Cultures: Sioux Warriors and the Vietnam War," *Great Plains Quarterly* 35:4 (Fall 2015), pp. 357-375.

⁷⁶ См.: Gerald Astor, *The Right to Fight: A History of African Americans in the Military*. Novato, CA: Presidio, 1998; Martin Binkin and Mark J. Eitelberg, *Blacks and the Military*. Washington: The Brookings Institution, 1982; Samuel W. Black, *Soul Soldiers: African Americans and the Vietnam Era*. Pittsburgh: Senator John Heinz Pittsburgh Regional History Center, 2006; Jinx C. Broussard, *African American Foreign Correspondents [A History]*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 2013; Gail Buckley, *American Patriots: The Story of Blacks in the Military from the Revolution to Desert Storm*. New York: Random House, 2001; James T. Controvich, *African Americans in Defense of the Nation: A Bibliography*. Lanham, MD: Scarecrow, 2011; Randall M. Fisher, *Rhetoric and American Democracy: Black Protest through Vietnam Dissent*. Lanham, MD: University Press of America, 1985; Stanley Goff and Robert Sanders, with Clark Smith, *Brothers: Black Soldiers in the Nam*. Novato, CA: Presidio Press, 1982. xvi, 201 pp. pb New York: Berkley, 1985; Herman Graham III, *The Brothers' Vietnam War: Black Power, Manhood, and the Military Experience*. Gainesville: University Press of Florida, 2003; Isaac Hampton II, *The Black Officer Corps: A History of Black Military Advancement from Integration through Vietnam*. New York: Routledge, 2013; Vincent J. Intondi, *African Americans against the Bomb: Nuclear Weapons, Colonialism, and the Black Freedom Movement*. Stanford: Stanford University Press, 2015; Natalie Kimbrough, *Equality or Discrimination? African Americans in the U.S. Military During the Vietnam War*. Lanham, MD: University Press of America, 2007; Charles C. Moskos and John S. Butler, *All that We can Be: Black Leadership and Racial Integration the Army Way*. New York: Basic Books, 1996; Robert W. Mullen, *Blacks and Vietnam*. Washington, D.C.: University Press of America, 1981; Kimberley L. Phillips, *War! What Is It Good For? Black Freedom Struggles and the U.S. Military from World War II to Iraq*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2012; Jonathan Rosenberg, *How Far the Promised Land: World Affairs and the American Civil Rights Movement from the First World War to Vietnam*. Princeton: Princeton University Press, 2006; Clyde Taylor, *Vietnam and Black America: An Anthology of Protest and Resistance*. Garden City, NY: Anchor Press, 1973; James E. Westheider, *Fighting on Two Fronts: African Americans and the Vietnam War*. New York: New York University Press, 1997; James E. Westheider, *The African American Experience in Vietnam: Brothers in Arms*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2008. См.: Jim Belshaw, "Doris 'Lucki' Allen in Vietnam." *VVA Veteran*, 19:2/3 (February/March 1999), pp. 19, 40; Keith Walker, ed., *A Piece of My Heart: The Stories of Twenty Six American Women who Served in Vietnam* (Novato: Presidio, 1985), pp. 245-260; Julius T. Crouch, USA, "The Black Junior Officer in Today's Army." *Military Review*, May 1972 (vol. LII, no. 5), pp. 61-67; Fred J. Mabra, USA, "Manpower Utilization" *Military Review*, December 1966 (vol. XLVI, no. 12), pp. 92-97; Wallace Terry, "If You're a Blood, You're a Blood: Black Officers in the Vietnam War", in *The VVA Veteran*, 23:1 (January/February 2003). См.: Oluwasayo I. Abayomi, "Breaking Silence: African-American Public Opinion of the Vietnam War, 1960-1970." Ph.D. dissertation, Political Science, Howard University, 2013; Lawrence Allen Eldridge, "Chronicles of a Two-Front War: The African-American Press and the Vietnam War." Ph.D. dissertation, History, University of Illinois at Chicago, 2002; Gerald F. Goodwin, "Race in the Crucible of War: African American Soldiers and Relations in the 'Nam'". Ph.D. dissertation, Ohio University, 2014; Herman O. Graham III, "Brothers for a Year: How African-American GIs became Men through Combat Friendships and Black Power during the Vietnam War." Ph.D. dissertation, History, University of Pennsylvania, 1999; Isaac W. Hampton, "The journey of African American officers through the Vietnam era." Ph.D. dissertation, University of Houston, 2008; Shirley Ann James Hanshaw, "Re-membering and surviving: Representation of the Vietnam War and its aftermath in African-American Fiction." Ph.D. dissertation, American Literature, University of Mississippi, 2003; Chauncey C. Herbison, "B(I)ack to the World: Explorations of Race, Trauma, Illness, and Healing in Selected Vietnam War Films." Ph.D. dissertation, University of Kansas, 2006; Patricia Mary Shields, "The Determinants of Service in the Armed Forces During the Vietnam Era." Ph.D. dissertation, Economics, Ohio State, 1977; Elisse Yvette Wright, "Birds of a Different Feather: African American Support for the Vietnam War in the Johnson Years, 1965-1969." Ph.D. dissertation, History, Ohio State University, 2002.

⁷⁷ См.: Gil Dominguez, *They Answered the Call: Latinos in the Vietnam War*. Publish America, 2004; George Mariscal, ed., *Aztlán and Viet Nam: Chicano and Chicana Experiences of the War*. Berkeley: University of California Press, 1998; Sol Marroquin, *Part of the Team: Story of an American Hero*. Mission, TX: Rio Grande Printers, 1979; Lorena Oropeza, *¡Raza Sí! ¡Guerra No! Chicano Protest and Patriotism During the Viet Nam War Era*. Berkeley: University of California Press, 2005; Lea Ybarra, *Vietnam Veteranos: Chicanos Recall the War*. Austin: University of Texas Press, 2004. См.: Stevan Rosales, "Macho Nation? Chicano Soldiering, Sexuality, and Manhood during the Vietnam War Era," *Oral History Review* 40:2 (2013), pp. 299-324. См.: William Arce, "Nation in uniform: Chicano/Latino war narratives and the construction of nation in the Korean War and Vietnam War, 1951-1976." Ph.D. dissertation, University of Southern California, 2009.

⁷⁸ Carina A. del Rosario, ed., *A Different Battle: Stories of Asian Pacific American Veterans*. Seattle: University of Washington Press/Wing Luke Asian Museum, 1999; Toshio Whelchel, *From Pearl Harbor to Saigon: Japanese American Soldiers and the Vietnam War*. New York: Verso, 1999.

⁷⁹ См.: Gregory A. Freeman, *Troubled Water: Race, Mutiny, and Bravery on the USS Kitty Hawk*. New York: Palgrave Macmillan, 2009.

⁸⁰ См.: Christian G. Appy, *Working Class War: American Combat Soldiers and Vietnam*. Chapel Hill: University North Carolina Press, 1993; Lawrence M. Baskir & William A. Strauss, *Chance and Circumstance: The Draft, the War, and the Vietnam Generation*. New York: Knopf, 1978; Martin Binkin and Mark J. Eitelberg, *Blacks and the Military*. Washington: The Brookings Institution, 1982; Allan Blackman, *Face to Face With Your Draft Board: A Guide to Personal Appearances*. Berkeley, CA: World Without War Council, 1969; Albert A. Blum, *Drafted or Deferred: Practices Past and Present*. Ann Arbor: Bureau of Industrial Relations, University of Michigan, 1967; Marion A. Bressler and Leo A. Bressler, *Country, Conscience, and Conscription: Can They Be Reconciled?* Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1970; Bruce K. Chapman, *The Wrong Man in Uniform: Our Unfair and Obsolete Draft and How We Can Replace It*. New York: Trident Press, 1967; G. David Curry, *Sunshine Patriots: Punishment and the Vietnam Offender*. Notre Dame: University of Notre Dame Press, 1985; Phillips Cutright, *Achievement, Mobility, and the Draft: Their Impact on the Earnings of Men*. Washington, D.C.: U.S. Social Security Administration, Office of Research and Statistics, 1973; Carlton S. Dargusch and John D. Alden, *Selective Service and Military Policies on Classification, Deferment, and Delay*. New York: Engineering Manpower Commission of Engineers Joint Council, 1967; Captain David A. Dawson, USMC, *The Impact of Project 100,000 on the Marine Corps*. Washington, DC: History and Museums Division, United States Marine Corps, 1995; George Q. Flynn, *The Draft, 1940-1973*. Lawrence: University Press of Kansas, 1993; George Q. Flynn, Lewis B. Hershey, Mr. Selective Service. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1985; George Q. Flynn, *Conscription and Democracy: The Draft in France, Great Britain, and the United States*. Westport, CT: Greenwood Press, 2002; Michael S. Foley, *Confronting the War Machine: Draft Resistance During the Vietnam War*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2003; James M. Gerhardt, *The Draft and Public Policy: Issues in Military Manpower Procurement, 1945-1970*. Columbus: Ohio State University Press, 1971; Ann Fagan Ginger, ed., *The New Draft Law: A Manual for Lawyers and Counselors*. Berkeley, CA: National Lawyers Guild, 1967; John R. Graham, *A Constitutional History of the Military Draft*. Minneapolis: Ross & Haines, 1971; Hamilton Gregory, *McNamara's Folly: The Use of Low-IQ Troops in the Vietnam War*. West Conshohocken, PA: Infinity Publishing, 2015; Jerome Johnston and Jerald G. Bachman, *Young Men Look at Military Service: A Preliminary Report*. Ann Arbor: Survey Research Center, University of Michigan, 1970; Jerome Johnston and Jerald G. Bachman, *Young Men and Military Service*. Ann Arbor: Institute for Social Research, University of Michigan, 1972; David Kendall and Leonard Ross, *The Lottery and the Draft: Where Do I Stand?* New York: Harper & Row, 1970; Edward L. King, *The Death of the Army: A Pre-mortem*. New York: Saturday Review Press, 1972; Albert D. Klassen, *Military Service in American Life since World War II: An Overview*. Chicago: National Opinion Research Center, University of Chicago, 1966; Douglas L. Kriner and Francis X. Shen, *The Casualty Gap: The Causes and Consequences of American Wartime Inequalities*. Oxford University Press, 2010; Janice H. Laurence and Peter F. Ramsberger, *Low-Aptitude Men in the Military: Who Profits, Who Pays?* New York: Praeger, 1991; Gerald Leinwand, *The Draft*. New York: Washington Square Press, 1970; Robert A. Liston, *Greeting: You Are Hereby Ordered for Induction... The Draft in America*. New York: McGraw Hill, 1970; Monro MacCloskey, *You and the Draft*. New York: Richards Rosen Press, 1965; *Man-power for Defense: How Can the United States Best Maintain Man-power for an Effective Defense System?* Normal, IL: Mid-West Debate Bureau, 1968; Harry A. Marmion, *The Case Against a Volunteer Army*. Chicago: Quadrangle Books, 1971; Charles C. Moskos and John S. Butler, *All that We can Be: Black Leadership and Racial Integration the Army Way*. New York: Basic Books, 1996; George E. Reedy, *Who Will Do Our Fighting for Us?* New York: World Publishing Co., 1969; Ben [Benjamin R.] Sherman, *Medic! The Story of a Conscientious Objector in the Vietnam War*. iUniverse, 2002; Patricia Mary Shields, "The Determinants of Service in the Armed Forces During the Vietnam Era." Ph.D. dissertation, Economics, Ohio State, 1977; Curtis W. Tarr, *By the Numbers: The Reform of the Selective Service System, 1970-1972*. Washington: National Defense University Press, 1981; Michael Useem, *Conscription, Protest and Social Conflict: The Life and Death of a Draft Resistance Movement*. New York: Wiley, 1973; June A. Willenz, ed., *Dialogue on the Draft: Report*. Washington, D.C.: American Veterans Committee, 1967. См.: J. Angrist, "Lifetime Earnings and the Vietnam Era Draft Lottery: Evidence from Social Security Administrative Records." *American Economic Review*, 80:3 (1990), pp. 313-336; Arnold Barnett, Timothy Stanley, and Michael Shore, "America's Vietnam Casualties: Victims of a Class War?" *Operations Research*, 40:5 (September-October 1992), pp. 856-866; William M. Donnelly, "The Best Army that Can Be Put in the Field in the Circumstances: The U.S. Army, July 1951 - July 1953." *Journal of Military History* 71:3 (July 2007), pp. 809-847; Robert S. Erikson and Laura Stoker, "Caught in the Draft: The Effects of Vietnam Draft Lottery Status on Political Attitudes," *American Political Science Review*, 105:2 (May 2011), pp. 221-237; James Fallows, "What Did You Do in the Class War, Daddy?" *Washington Monthly*, October 1975; James Fallows, "Low-Class Conclusions", *The Atlantic Monthly*, April 1993, pp. 38-42; James M. Gibson, USA, "Seminar on Racial Relations" *Military Review*, July 1970, pp. 13-19; James R. Holbrook, USA, "Volunteer Army: Military Caste?" *Military Review*, August 1971, pp. 91-95; Edward L. King, "Making It in the U.S. Army", *The New Republic*, May 30, 1970, pp. 19-21; Donald W. Maxwell, "These Are the Things You Gain If You Make Our Country Your Country: U.S.-Vietnam War Draft Resisters and Military Deserters and the Meaning of Citizenship in North America in the 1970s," *Peace & Change* 40:4 (October 2015), pp. 437-461; Major David M. Brahms, "They Step to a Different Drummer: A critical Analysis of the Current Department of Defense Position vis-a-vis In-Service Conscientious Objectors.", *Military Law Review*, Vol. 47 (January 1970), pp. 1-34.

William L. Shaw, "Selective Service Litigation and the 1967 Statute." *Military Law Review*, Vol. 48 (April 1970), pp. 33-89. Donald N. Zillman, "Recent Developments: Supreme Court Conscientious Objector Cases." Vol. 53 (August 1971), *Military Law Review*, pp. 185-200; Colonel Selwyn P. Rogers, Jr., USA, "An All-Volunteer Force" *Military Review*, September 1970, pp. 89-95; Colonel James H. Short, USA, "Young Soldiers Fade Away . . ." *Military Review*, October 1969, pp. 44-53; Hugh Smith, "Conscientious Objection to Particular Wars: Australia's Experience during the Vietnam War, 1965-1972." *War and Society* 8:1 (May 1990); Thomas Sticht, "Project 100,000 in the Vietnam War and Afterward," in Sanders Marble, ed., *Scraping the Barrel: The Military Use of Substandard Manpower, 1860-1960* (Fordham University Press, 2012), pp. 254-270; James S. White, USA, "Race Relations in the Army" *Military Review*, July 1970, pp. 3-12. См.: Kirklin J. Bateman, "Project 100,000: New Standards Men and the U.S. Military in Vietnam." Ph.D. dissertation, George Mason University, 2014; Michael Stewart Foley, "Confronting the War Machine: Draft Resistance during the Vietnam War." Ph.D. dissertation, History, University of New Hampshire, 1999; Jean Anne Mansavage, "A Sincere and Meaningful Belief: Legal Conscientious Objection during the Vietnam War." Ph.D. dissertation, History, Texas A&M University, 2000; Matthew Wade Markel, "The Organization Man at War: Promotion Policies and Military Leadership, 1929-1992." Ph.D. dissertation, History, Harvard, 2000; John M. Willis, "Who Died in Vietnam? An Analysis of the Social Background of Vietnam War Casualties." Ph.D. dissertation, Sociology, Purdue, 1975.

⁸¹ См.: William T. Allison, *Military Justice in Vietnam: The Rule of Law in an American War*. Lawrence: University Press of Kansas, 2007; Frederic L. Borch, *Judge Advocates in Combat: Army Lawyers in Military Operations from Vietnam to Haiti*. Washington: Office of the Judge Advocate General and Center of Military History, 2001; Frederic L. Borch III, *Vietnam: Army Lawyers in Southeast Asia, 1959-1975*. Fort Leavenworth, Kansas: U.S. Army Command and General Staff College Press, 2003; Richard Boyle, *Flower of the Dragon: The Breakdown of the U.S. Army in Vietnam*. Foreword by Rep. Paul N. McCloskey. San Francisco: Ramparts Press, 1972; "Cincinnatus" (Cecil B. Currey), *Self-Destruction: The Disintegration and Decay of the United States Army During the Vietnam Era*. New York: Norton, 1981; Edward L. King, *The Death of the Army: A Pre-mortem*. New York: Saturday Review Press, 1972; Jeremy Kuzmarov, *The Myth of the Addicted Army: Vietnam and the Modern War on Drugs*. University of Massachusetts Press, 2009; George S. Prugh, *Law at War: Vietnam, 1964-1973*. Washington: Department of the Army & GPO, 1975; William J. Shkurti, *Soldiering On in a Dying War: The True Story of the Firebase Pace Incidents and the Vietnam Drawdown*. Lawrence: University Press of Kansas, 2011; Gary E. Skogen, *Not All Heroes: An Unapologetic Memoir of the Vietnam War, 1971-1972*. Norman: University of Oklahoma Press, 2013. См.: Bey DR, Zecchinelli VA. "Marijuana as a coping device in Vietnam." *Military Medicine* 1971;136(5):448-450; LeRoy F. Foreman, "Religion, Conscience and Military Discipline," *Military Law Review*, Vol. 52 (January 1971), pp. 77-101; Goodwin DW, Davis DH, Robins LN. "Drinking amid abundant illicit drugs: The Vietnam Case." *Archives of General Psychiatry*, 1975;32(2):230-233; Robert D. Heinl, Jr., "The Collapse of the Armed Forces." *Armed Forces Journal*, June 7, 1971; John J. Hodge, USA, "Drug Knowledge and Attitudes in the Army" *Military Review*, June 1972 (vol. LII, no. 6), pp. 85-93; Ingraham LH. "'The Nam' and 'the world': Heroin use by U.S. Army enlisted men serving in Vietnam." *Psychiatry*, 1974; 37(2):114-128; Jeremy Kuzmarov, "The myth of the 'addicted army': drug use in Vietnam in historical perspective." *War & Society* 27 (October 2007), pp. 121-141; Theodore C. Mataxis, USA, "This Far, No Farther: How Army Handles Dissenters in Uniform" *Military Review*, March 1970, pp. 74-82; David M. Brahm, "They Step to a Different Drummer: A critical Analysis of the Current Department of Defense Position vis-a-vis In-Service Conscientious Objectors." *Military Law Review*, Vol. 47 (January 1970), pp. 1-34; William L. Shaw, "Selective Service Litigation and the 1967 Statute." *Military Law Review*, Vol. 48 (April 1970), pp. 33-89; Edward F. Sherman, "Judicial Review of Military Determinations and the Exhaustion of Remedies Requirement," *Military Law Review*, Vol. 48 (April 1970), pp. 91-150; Paul J. Rice, "O'Callahan v. Parker: Court-Martial Jurisdiction, 'Service Connection,' Confusion, and the Serviceman." *Military Law Review*, Vol. 51 (January 1971), pp. 41-84; Major Charles G. Hoff, Jr., "Drug Abuse." *Military Law Review*, Vol. 51 (January 1971), pp. 147-209; Leroy F. Foreman, "Religion, Conscience and Military Discipline." *Military Law Review*, Vol. 52 (April 1971), pp. 77-101; Donald N. Zillman, "Recent Developments: Supreme Court Conscientious Objector Cases." *Military Law Review*, Vol. 53 (August 1971), pp. 185-200; Charles R. Murray, "Civil Disturbance, Justifiable Homicide, and Military Law." *Military Law Review*, Vol. 54 (October 1971), pp. 129-167; Jordan J. Paust, "My Lai and Vietnam: Norms, Myths and Leader Responsibility." *Military Law Review*, Vol. 57 (Summer 1972), pp. 99-187; Norman G. Cooper, "My Lai and Military Justice--To What Effect?" *Military Law Review*, Vol. 59 (Winter 1973), pp. 93-127; William H. Parks, "Command Responsibility for War Crimes." *Military Law Review*, Vol. 62 (Fall 1973), pp. 1-104; Robert M. Frazee, "Flag Desecration, Symbolic Speech and the Military." *Military Law Review*, Vol. 62 (Fall 1973), pp. 165-213; Robert B. Rigg, USA, Ret., "Future Military Discipline" *Military Review*, September 1970, pp. 15-23; Robins LN, Helzer JE, Davis DH. "Narcotic use in Southeast Asia and afterward: An interview study of 898 Vietnam returnees." *Archives of General Psychiatry*. 1975;32(8):955-961. См.: Matthew J. Swanson, "Managing the Second Front: MACV's Response to Drug Abuse, 1965-1973." M.A. thesis, University of Nebraska at Lincoln, 2002.

⁸² См.: George Lepre, *Fragging: Why U.S. Soldiers Assaulted Their Officers in Vietnam*. Lubbock: Texas Tech University Press, 2011. См.: Thomas C. Bond, "Fragging: A Study," *Army*. 24:4 (April 1977), pp. 45-47.

⁸³ См.: Deborah A. Butler, *American Women Writers on Vietnam: Unheard Voices: A Selected Annotated Bibliography*. New York: Garland, 1990; Siobhan McHugh, *Minefields & Miniskirts: Australian Women and the Vietnam War*. Sydney, Australia: Doubleday, 1993; Heather Marie Stur, *Beyond Combat: Women and Gender in the Vietnam War Era*. New York: Cambridge University Press, 2011; Amy Swerdlow, *Women Strike for Peace: Traditional Motherhood and Radical Politics in the 1960s*. Chicago: University of Chicago Press, 1993; Keith Walker, *A Piece of My Heart: The Stories of Twenty Six American Women who Served in Vietnam*. Novato: Presidio, 1985; Gina Marie Weaver, *Ideologies of Forgetting: Rape in the Vietnam War*. Albany: State University of New York Press, 2010; Karen Zeinert, *The Valiant Women of the Vietnam War*. Brookfield, CT: Millbrook, 2000. См.: Jim Belshaw, "Doris 'Lucki' Allen in Vietnam." *VVA Veteran*, 19:2/3 (February/March 1999), pp. 19, 40; Amanda Boczar, "Uneasy Allies: The Americanization of Sexual Policies in South Vietnam," *Journal of American East Asian Relations*, 22:3 (2015), pp. 187-220; Robert C. Cottrell, "Sex and Saigon: Gendered Perspectives on the Vietnam War," *Journal of American East Asian Relations*, 22:3 (2015), pp. 179-86; Jessica M. Frazier, "Collaborative Efforts to End the War in Viet Nam: The Interactions of Women Strike for Peace, the Vietnamese Women's Union, and the Women's Union of Liberation, 1965-1968," *Peace & Change* 37:3 (July 2012), pp. 339-365; Sophie Quinn-Judge, "Sex, Lies and Liberation: Women in the Early Vietnamese Communist Movement," in *South East Asian Research*, November 2001; См.: Natalie Patricia Atkin, "Protest and Liberation: War, Peace and Women's Empowerment, 1967-1981." Ph.D. dissertation, History, Wayne State University, 1999; Jean Dunlavy, "A Band of Sisters: Vietnam Women Veterans' Organization for Rights and Recognition, 1965-1995." Ph.D. dissertation, Boston University, 2009; Margaret Ellen, "Witness to War: The War Stories of Women Vietnam Veterans." Ed.D. dissertation, (Counseling?), University of Massachusetts, 1998; Jessica M. Frazier, "Making Connections in Viet Nam: U.S. Women's Transnational Activism and the Meanings of Race, Gender, and Revolution." Ph.D. dissertation, SUNY at Binghamton, 2013; Kimberly Laina Heikkila, "G.I. Gender: Vietnam-era Women Veterans and United States Citizenship." Ph.D. dissertation, American Studies, University of Minnesota, 2001; Julie Annette Riggs Osborn, "War, Women, Vietnam: The Mobilization of Female Images, 1954-1978." Ph.D. dissertation, History, University of Washington, 2013; Charlotte Ann Power, "A Quiet Revolution: American Women and the Vietnam War, 1964-1975." Ph.D. dissertation, History, University of Memphis, 2001; Heather Marie Stur, "Dragon Ladies, Gentle Warriors, and Girls Next Door: Gender and Ideas that Shaped the Vietnam War." Ph.D. dissertation, History, University of Wisconsin-Madison, 2008; Gina Marie Weaver, "Ideologies of Forgetting: American Erasure of Women's Sexual Trauma in the Vietnam War." Ph.D. dissertation, Rice University, 2006.

⁸⁴ См.: Narelle Biedermann, *Tears on My Pillow: Australian Nurses in Vietnam*. Milsons Point, New South Wales: Random House Australia, 2004; Philip Bigler, *Hostile Fire: The Life and Death of Lt. Sharon Lane*. Arlington, VA: Vandamere, 1996; Barbara Deardorff, Ann Thompson, et. al., *Another Kind of War Story: Army Nurses Look Back to Vietnam*. Lebanon, PA: A. Thompson, 1993; Dan Freedman and Jacqueline Rhoads, eds., *Nurses in Vietnam: The Forgotten Veterans*. Austin: Texas Monthly Press, 1987; Bobbi Hovis, *Station Hospital Saigon: A Navy Nurse in Vietnam, 1963-1964*. Annapolis: Naval Institute Press, 1992; Stephen Lehmann, *Mission Vietnam: Under His Wings*. Indian Trail, NC: Serenity Book Publishers, 2012; Elizabeth M. Norman, *Women at War: The Story of Fifty Military Nurses who Served in Vietnam*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1990; Heather Marie Stur, *Beyond Combat: Women and Gender in the Vietnam War Era*. New York: Cambridge University Press, 2011; Kara Dixon Vuic, *Officer, Nurse, Woman: The Army Nurse Corps in the Vietnam War*. Johns Hopkins University Press, 2010; James E. Wise, Jr. and Scott Baron, *Women at War: World War II to Iraqi Freedom*. Annapolis: Naval Institute Press, 2006; Judy Tzu-Chun Wu, *Radicals on the Road: Internationalism, Orientalism, and Feminism during the Vietnam Era*. Ithaca: Cornell University Press, 2013. См.: Kara Dixon Vuic, "'Officer, Nurse, Woman.:' Army Nurse Corps Recruitment for the Vietnam War," *Nursing History Review* 14 (2006), pp. 111-159. См.: Eeva Susanna Taipale, "Soldiers Without Guns: Creating the imagery of women soldiers of the Vietnam War era, 1962--1993.." Ph.D. dissertation, History, SUNY at Stony Brook, 2004.

⁸⁵ См.: Virginia Elwood-Akers, *Women War Correspondents in the Vietnam War, 1961-1975*. Metuchen, NJ: Scarecrow, 1988; Joyce Hoffmann, *On Their Own: Women Journalists and the American Experience in Vietnam*. Cambridge, MA: Da Capo (Perseus), 2008; Roberta Ostroff, *Fire in the Wind: The Life of Dickey Chapelle*. New York: Ballantine, 1992. См.: Kathleen Kearney Keeshen, "Marguerite Higgins: Journalist, 1920-1966." Ph.D. dissertation, Journalism, University of Maryland, 1983. 472 pp. AAT 8412020. Higgins, an experienced war correspondent, sided with the U.S. government, against reporters critical of the way the war was being run, in 1963.

⁸⁶ См.: Sandra C. Taylor, *Vietnamese Women at War: Fighting for Ho Chi Minh and the Revolution*. Lawrence: University Press of Kansas, 1999; Karen Gottschang Turner with Phan Thanh Hao, *Even the Women Must Fight: Memories of War from North Vietnam*. New York: Wiley, 1998. См.: Sandra C. Taylor, "Long-Haired women, short-haired spies: Gender, espionage, and America's war in Vietnam", *Intelligence and National Security* 13:2 (1998), pp. 61-70; William S. Turley, "Women in the Communist Revolution in Vietnam", *Asian Survey* 12:9 (September 1972), pp. 793-805;

⁸⁷ См.: Louise K. Barnett, *Atrocity and American Military Justice in Southeast Asia: Trial by Army*. New York: Routledge, 2010; Samuel Brenner, ed., *Vietnam War Crimes*. Farmington Hills, MI: Greenhaven Press/Thomson Gale, 2006; Bernd Greiner, *War Without Fronts: The USA in Vietnam*. London: Bodley Head (Random House), 2009; Edward S. Herman, *Atrocities in Vietnam: Myths and Realities*. Philadelphia, Pilgrim Press, 1970; Erwin Knoll and Judith Nies McFadden, eds., *War Crimes and the American Conscience*. New York: Holt Rinehart & Winston, 1970; Gary Kulik, "War Stories": False Atrocity Tales, Swift Boaters, and Winter Soldiers--What Really Happened in Vietnam. Washington, D.C.: Potomac Books, 2009; Seymour Melman et al., *In the Name of America: The Conduct of the War in Vietnam by the Armed Forces of the United States as Shown by Published Reports, Compared with the Laws of War Binding on the United States Government and Its Citizens*. New York: Clergy and Laymen Concerned about Vietnam, 1968; Deborah Nelson, *The War Behind Me: Vietnam Veterans Confront the Truth about U.S. War Crimes*. New York: Basic Books (Perseus), 2008; Gary D. Solis, *Son Thang: An American War Crime*. Annapolis: Naval Institute Press, 1997; Anthony Syme, *Vietnam: The Cruel War*. Sydney and London: Horwitz, 1966; Nick Turse, *Kill Anything that Moves: The Real American War in Vietnam*. New York: Metropolitan Books, 2013; Gina Marie Weaver, "Ideologies of Forgetting: American Erasure of Women's Sexual Trauma in the Vietnam War." Ph.D. dissertation, Rice University, 2006; Gina Marie Weaver, *Ideologies of Forgetting: Rape in the Vietnam War*. Albany: State University of New York Press, 2010. См.: Peter Brush, "What Really Happened at Cam Ne?" *Vietnam Magazine*, August 2003; John S. Carroll, "After We Get Out, Will There Be a Bloodbath in South Vietnam?" *New York Times Sunday Magazine*, October 15, 1972, pp. 38-; Ginetta Sagan and Stephen Denney, "Re-education in Unliberated Vietnam: Loneliness, Suffering and Death," *Indochina Newsletter*, October-November 1982; Neil Sheehan, "Should We Have War Crime Trials?" *The New York Times Book Review*, March 28, 1971, pp. 1-3, 30-34; Nick Turse, "A My Lai a Month: In Operation Speedy Express, new evidence of civilian slaughter and cover-up in Vietnam," *The Nation*, December 1, 2008, pp. 13-20. См.: Alexander B. Downes, "Targeting Civilians in War." Ph.D. dissertation, Political Science, University of Chicago, 2004; Christopher James Levesque, "Not Just Following Orders: Avoiding and Reporting Atrocities during the Vietnam War." Ph.D. dissertation, University of Alabama, 2014; Thomas R. Searle, "Targeting Civilians: When and Why U.S. Military Forces Have Deliberately Killed Enemy Civilians, 1863-1973." Ph.D. dissertation, History, Duke University, 2004.

⁸⁸ См.: Alje Vennema, *The Viet Cong Massacre at Hue*. New York: Vantage Press, 1976. См.: James Bullington, "And here, see Hue!", *Foreign Service Journal*, November 1968; James O. Clifford, "Forgotten Massacre at Hue." *Vietnam Magazine*, February 2002, pp. 26-32, 63; Edward S. Herman and D. Gareth Porter, "The Myth of the Hue Massacre", *Ramparts*, May-June 1975; D. Gareth Porter and Len E. Ackland, "Vietnam: The Bloodbath Argument," *The Christian Century*, November 5, 1969. pp. 1414-1417; D. Gareth Porter, "The 1968 'Hue Massacre'", *Indochina Chronicle*, No. 33 (June 24, 1974), pp. 2-13.

⁸⁹ См.: David L. Anderson, ed., *Facing My Lai: Moving Beyond the Massacre*. University Press of Kansas, 1998; Michael Bilton and Kevin Sim, *Four Hours in My Lai*. New York: Viking, 1992; Arthur Everett, Kathryn Johnson, and Harry F. Rosenthal, *Calley*. New York: Dell, 1971; Peter A. French, ed., *Individual and Collective Responsibility: Massacre at My Lai*. Cambridge, Massachusetts: Schenkman, 1972; Kendrick Oliver, *The My Lai Massacre in American History and Memory*. Manchester, England: Manchester University Press, 2006; James S. Olson and Randy Roberts, *My Lai: A Brief History with Documents* (previously planned title was *Dark Mirror: A Documentary History of the My Lai Massacre*). Boston: Bedford Books, 1998; General William R. Peers, *The My Lai Inquiry*. New York: Norton, 1979; Lawrence Rockwood, *Walking Away from Nuremberg: Just War and the Doctrine of Command Responsibility*. Amherst: University of Massachusetts Press, 2007; Bruce Allen Watson, *When Soldiers Quit: Studies in Military Disintegration*. Westport, CT: Praeger, 1997. См.: Mark D. Carson, "F. Edward Hebert and the Congressional Investigation of the My Lai Massacre," *Louisiana History* 37:1 (Winter 1996), pp. 61-79; Claude Cookman, "An American Atrocity: The My Lai Massacre Concretized in a Victim's Face." *Journal of American History* 94 (June 2007), pp. 154-62; Seymour M. Hersh, "My Lai 4: A Report on the Massacre and its Aftermath." *Harper's Magazine*, May 1970, pp. 53-84; Seymour Hersh, "The Story Everyone Ignored." *Columbia Journalism Review*, VIII:4 (Winter 1969-70), pp. 55-58; Martin Gershen, *Destroy or Die: The True Story of Mylai*. New Rochelle, NY: Arlington House, 1971; Richard Hammer, *One Morning in the War: The Tragedy at Son My*. New York: Coward-McCann, 1970; Seymour M. Hersh, *My Lai 4: A Report on the Massacre and its Aftermath*. New York: Random House, 1970; Seymour M. Hersh, *Cover-Up*. New York: Random House, 1972; Howard Jones, *My Lai: Vietnam, 1968, and the Descent into Darkness*. New York: Oxford University Press, 2017; Gerald Kurland, *The My Lai Massacre*. Charlotteville, NY: SamHar Press, 1973; Heonik Kwon, *After the Massacre: Commemoration and Consolation in Ha My and My Lai*. Foreword by Drew Faust. Berkeley: University of California Press, 2006; Wilson Carey McWilliams, *Military Honor After Mylai*. Commentaries by Josiah Bunting, David Little, and William V. O'Brien. New York: Council on Religion and International Affairs, 1972; Jordan J. Paust, "My Lai and Vietnam: Norms, Myths and Leader Responsibility." *Military Law Review*, Vol. 57 (Summer 1972), pp. 99-187; Hugh Thompson and Ron Ridenhour, "Vietnam Testimony: Two Veterans Recount Their Roles at My Lai." *Louisiana Cultural Vistas* (Louisiana Endowment for the Humanities),

Winter 1995-96, pp. 22-29; William V. Wilson, "I Had Prayed to God that this thing was Fiction", *American Heritage*, February 1990, pp. 44-52. См.: John H. Daily, "Dimensions of Political Attitudes: A Q-Technique Study of Public Reactions to the Calley Verdict." Ph.D. dissertation, Political Science(?), Kent State, 1973; Rives M. Duncan, "What went Right at My Lai: An Analysis of the Roles of "Habitus" and Character in Lawful Disobedience". Ph.D. dissertation, Religion, Temple University, 1997; Jesse Frank Frosch, "Anatomy of a Massacre," *Playboy*, July 1970, pp. 139-39, 184-92.

⁹⁰ См.: Michal R. Belknap, *The Vietnam War on Trial: The My Lai Massacre and the Court-Martial of Lieutenant Calley*. Lawrence: University Press of Kansas, 2002; Wayne Greenhaw, *The Making of a Hero: The Story of Lieutenant William Calley Jr.* Louisville, KY: Touchstone, 1971; Richard Hammer, *The Court-martial of Lt. Calley*. New York: Coward, McCann, & Geoghegan, 1971; Tom Tiede, *Calley: Soldier or Killer?* New York: Pinnacle, 1971.

⁹¹ См.: "The Politics of Troop Withdrawal" Conference held at the Miller Center for Public Affairs, University of Virginia, June 5-6, 2008. Audio and in most cases video recordings of the sessions are online at the conference web site. Many of the papers have also been published, more or less modified, in *Diplomatic History* 34:3 (June 2010). Robert McMahon, "The Politics, and Geopolitics, of American Troop Withdrawals from Vietnam, 1968-1972." Published in *Diplomatic History* 34:3 (June 2010), pp. 471-483; Marc Selverstone, "It's a Date: Kennedy and the Timetable for a Vietnam Troop Withdrawal." Published in *Diplomatic History* 34:3 (June 2010), pp. 485-495; Ken Hughes, "Fatal Politics: The Nixon Tapes, Vietnam, and the 1972 Republican Presidential Landslide." Published in *Diplomatic History* 34:3 (June 2010), pp. 497-506, under the title "Fatal Politics: Nixon's Political Timetable for Withdrawing from Vietnam."; Robert Jervis, "Troop Withdrawals: Salted Peanuts or Doing More with Less?" Published in *Diplomatic History* 34:3 (June 2010), pp. 507-516, under the title "The Politics of Troop Withdrawal: Salted Peanuts, the Commitment Trap, and Buying Time."; Joseph Fry, "To Negotiate or Bomb?: Congressional Prescriptions for Withdrawing U.S. Troops from Vietnam." Published in *Diplomatic History* 34:3 (June 2010), pp. 517-528; Julian Zelizer, "Congress and the Politics of Troop Withdrawal, 1966-1973." Published in *Diplomatic History* 34:3 (June 2010), pp. 529-541, under the title "Congress and the Politics of Troop Withdrawal."; Chester Pach, "The Long Goodbye: TV News, Vietnamization, and U.S. Withdrawal from Vietnam, 1969-75." Published in *Diplomatic History* 34:3 (June 2010), pp. 555-565, under the title "Our Worst Enemy Seems to Be the Press: TV News, the Nixon Administration, and U.S. Troop Withdrawal from Vietnam, 1969-1973."; Melvin Small, "Bring the Boys Home Now! What We Can Learn from Antiwar Movement Strategies for U.S. Withdrawal from Vietnam." Published in *Diplomatic History* 34:3 (June 2010), pp. 543-553, under the title "Bring the Boys Home Now! Antiwar Activism and Withdrawal from Vietnam--and Iraq."; Jeffrey Record, "Leaving Vietnam: Insights for Iraq?" Published in *Diplomatic History* 34:3 (June 2010), pp. 567-576; Bernard Kalb, Robert G. Kaiser, and Steven Lee Myers, roundtable, "The Politics of Withdrawal: The Case of Iraq"; Jeffrey Kimball, "Out of Primordial Cultural Ooze: Inventing Political and Policy Legacies About the U.S. Exit from Vietnam" Published in *Diplomatic History* 34:3 (June 2010), pp. 577-587; Mark Atwood Lawrence, "Too Late or Too Soon? Debating the Withdrawal from Vietnam in the Age of Terrorism." Published in *Diplomatic History* 34:3 (June 2010), pp. 589-600, under the title "Too Late or Too Soon? Debating the Withdrawal from Vietnam in the Age of Iraq."

⁹² См.: Ang Cheng Guan, *Ending the Vietnam War: The Vietnamese Communists' Perspective*. London and New York: RoutledgeCurzon, 2004; Pierre Asselin, *A Bitter Peace: Washington, Hanoi, and the Making of the Paris Agreement*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2002; Larry Berman, *No Peace, No Honor: Nixon, Kissinger, and Betrayal in Vietnam*. New York: The Free Press, 2001; Lloyd C. Gardner and Tet Gittinger, eds., *The Search for Peace in Vietnam, 1964-1968*. College Station: Texas A&M University Press, 2004; Allan E. Goodman, *The Lost Peace: America's Search for a Negotiated Settlement of the Vietnam War*. Stanford: Hoover Institution Press, 1978; Allan E. Goodman, *The Search for a Negotiated Settlement of the Vietnam War*. Indochina Research Monograph no. 2, Institute of East Asian Studies, University of California, Berkeley, 1986; M.T. Haggard, *A Chronology of Efforts to Achieve a Negotiated Settlement in Vietnam*. Washington, D.C.: Library of Congress Legislative Reference Service, 1968; George C. Herring, ed., *Secret Diplomacy of the Vietnam War: The Negotiating Volumes of the Pentagon Papers*. Austin, TX: University of Texas Press, 1983; Jeffrey Kimball, *Nixon's Vietnam War*. Lawrence: University Press of Kansas, 1998; David Kraslow and Stuart Loory, *The Secret Search for Peace in Vietnam*. New York: Random House, 1968; Sophie Quinn-Judge, *The Third Force in the Vietnam War: The Elusive Search for Peace, 1954-75*. London and New York: I.B. Tauris, 2017. См.: Cheng Guan Ang, "The Vietnam War from Both Sides: Revisiting 'Marigold', 'Sunflower', and 'Pennsylvania'." *War & Society* 24 (November 2005), pp. 93-125; Pierre Asselin, "'We Don't Want a Munich': Hanoi's Diplomatic Strategy, 1965-1968." *Diplomatic History*, 36:3 (June 2012), pp. 547-581; Pierre Asselin, "Revisionism Triumphant: Hanoi's Diplomatic Strategy in the Nixon Era," *Journal of Cold War Studies* 13:4 (Fall 2011), pp. 101-137; George C. Herring, Wallace Thies, Merle L. Pribbenow, Sophie Quinn-Judge, Jessica M. Chapman, Michael R. Adamson, and James G. Hershberg, "Peace Proposals, Diplomacy, and War: Was an Opportunity Lost for an Early Settlement in Vietnam?," *Journal of Cold War Studies* 17:1 (Winter 2015), pp. 153-180; Jeffrey Kimball, "The Case of the 'Decent Interval': Do We Now Have a Smoking Gun?" *SHAFR Newsletter*, 32:3 (September 2001), pp. 35-39; Jeffrey Kimball, "Decent Interval or Not? The Paris Agreement and the End of the Vietnam War." *Passport* 34:3 (December 2003), pp. 26-31; Lorenz M. Lüthi, "Beyond Betrayal: Beijing, Moscow, and the Paris

Negotiations, 1971-1973." *Journal of Cold War Studies* 11:1 (Winter 2009), pp. 57-107; Edwin E. Moise, "The Mirage of Negotiations," in Lloyd C. Gardner and Tet Gittinger, eds., *The Search for Peace in Vietnam, 1964-1968* (College Station: Texas A&M University Press, 2004), pp. 73-82; John Prados, "Diplomacy on Multiple Fronts", in *The VVA Veteran*, 23:1 (January/February 2003), pp. 19-22; I.F. Stone, "The Hidden Traps in Nixon's Peace Plan." *New York Review of Books*, 18:4 (March 9, 1972); I.F. Stone, "A Bad Deal that May Not Work." *New York Review of Books*, 19:9 (November 30, 1972). См.: Pierre Asselin, "The Quest for a Negotiated Settlement of the Indochinese Crisis: North Vietnamese - American Secret Diplomacy, 1968-1973." Ph.D. dissertation, History, University of Hawaii, 1997; James Roy Powell, "Going for Broke: Richard Nixon's Search for 'Peace with Honor,' October 1972-January 1973." Ph.D. dissertation, History, University of Kentucky, 1998.

⁹³ См.: Anthony T. Bouscaren, ed., *All Quiet on the Eastern Front: The Death of South Vietnam*. Old Greenwich, CT: Devin-Adair, 1977; David Butler, *The Fall of Saigon*. New York: Simon & Schuster, 1985. Paperback New York: Dell, 1986; Alan Dawson, *55 Days: The Fall of South Vietnam*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1977; Russell H. Fifield, *The Liquidation of a War: The United States and Vietnam*. Bruxelles: Centre d'Etude du Sud-Est Asiatique et de l'Extreme-Orient, 1978; P. Edward Haley, *Congress and the Fall of South Vietnam and Cambodia*. Rutherford, NJ: Fairleigh Dickinson University Press and Associated University Presses, 1982; Charles Henderson, *Goodnight Saigon: The True Story of the U.S. Marines' Last Days in Vietnam*. New York: Berkley Caliber (Penguin), 2005; Bruce Herschensohn, *An American Amnesia: How the U.S. Congress Forced the Surrenders of South Vietnam and Cambodia*. New York: Beaufort Books, 2010; Stephen T. Hosmer, Konrad Kellen, and Brian M. Jenkins, *The Fall of South Vietnam: Statements by Vietnamese Military and Civilian Leaders*. Santa Monica: Rand, December 1978; Stephen T. Hosmer, Konrad Kellen, and Brian M. Jenkins, *The Fall of South Vietnam: Statements by Vietnamese Military and Civilian Leaders*. New York: Crane, Russak, 1980; Major General Ira A. Hunt, Jr., *Losing Vietnam: How America Abandoned Southeast Asia*. Lexington: University Press of Kentucky, 2013; Arnold Isaacs, *Without Honor: Defeat in Vietnam and Cambodia*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1983; J. Edward Lee and Toby Haynsworth, eds., *White Christmas in April: The Collapse of South Vietnam, 1975*. New York: Peter Lang, 1999; J. Edward Lee and H.C. "Toby" Haynsworth, *Nixon, Ford, and the Abandonment of South Vietnam*. Jefferson, NC: McFarland, 2002; William E. LeGro, *Vietnam from Ceasefire to Capitulation*. Washington: Center of Military History, 1981; Julian Manyon, *The Fall of Saigon*. London: Collings, 1975; Shirley Peck-Barnes, *The War Cradle: Vietnam's Children of War: Operation Babylift--The Untold Story*. Denver, Colorado: Vintage Pressworks, 2000; D. Gareth Porter, *A Peace Denied: The U.S., Vietnam, and the Paris Agreements*. Bloomington and London: Indiana University Press, 1975; Robert Schulzinger, *Ceasefire, War, and Peace: Vietnam and the United States, 1973-1976*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 1977; George J. Veith, *Black April: The Fall of South Vietnam, 1973-75*. New York: Encounter Books, 2012; James H. Willbanks, *Abandoning Vietnam: How America Left and South Vietnam Lost its War*. Lawrence: University Press of Kansas, 2004. См.: Peter Arnett, Herbert Fix, Joe Galloway, Sydney Schanberg, and Russ Thurman, "The Fall of Saigon and Phnom Penh: The End of Folly", in *The VVA Veteran*, August/September 2001; Walter J. Boyne, "The Fall of Saigon." *Air Force Magazine*, April 2000 (83:4); Tom Glenn, "Bitter Memories: The Fall of Saigon, April 1975." *Studies in Intelligence* 59:4 (December 2015), pp. 9-20; Richard W. Hale, "A CIA Officer in Saigon." *Vietnam Magazine*, June 2003; T. Christopher Jespersen, "Kissinger, Ford, and Congress: The Very Bitter End in Vietnam." *Pacific Historical Review* 71:3 (August 2002), pp. 439-473; Julie Kane, "Secret Evacuation of the VNN Fleet." *Vietnam Magazine*, April 1995, pp. 30-37, 68; David Kennerly, "Inside the Final Days of Vietnam," *Politico Magazine* (online), April 29, 2015; Marc Leepson, "Escape To The Sea", in *The VVA Veteran*, April/May 2000; William E. LeGro, U.S. Army, Retired, "Intelligence in Vietnam After the Cease-Fire." *INSCOM Journal*, 20:2 (March-April 1997); Jana K. Lipman, "'A Precedent Worth Setting...': Military Humanitarianism: The U.S. Military and the 1975 Vietnamese Evacuation," *Journal of Military History* 79:1 (January 2015), pp. 151-179; Jeffrey H. Michaels, "Delusions of survival: U.S. deliberations on support for South Vietnam during the 1975 'Final Offensive,'" *Small Wars & Insurgencies* 26:6 (2015), pp. 957-975; Harry G. Summers, Jr., "The Bitter End." *Vietnam Magazine*, April 1995, pp. 38-45, 69-70; Charles J. Timmes, USA, Ret., "Viet-Nam Summary: Military Operations After the Cease-Fire Agreement," Part I, *Military Review*, 56:8 (August 1976), pp. 63-75, and Part II, 56:9 (September 1976), pp. 21-29; George J. Veith and Merle L. Pribbenow II, "Fighting Is an Art: The Army of the Republic of Vietnam's Defense of Xuan Loc, 9-21 April 1975," *Journal of Military History*, 68:1 (January 2004), pp. 163-213. См.: James H. Willbanks, "Neither Peace nor Honor: Vietnamization, U.S. Withdrawal, and the Fall of South Vietnam." Ph.D. dissertation, History, University of Kansas, 1998.

⁹⁴ См.: Clayton K. S. Chun, *The Last Boarding Party: The USMC and the SS Mayaguez 1975*. Oxford and Long Island City, NY: Osprey, 2011; Thomas D. Des Brisay, *Fourteen Hours at Koh Tang*. in A.J.C Lavallo, ed., *The Vietnamese Air Force, 1951-1975, an Analysis of its Role in Combat and Fourteen Hours at Koh Tang*. Washington: GPO, 1977. pp. 83-161; John F. Guilmartin, Jr., *A Very Short War: The Mayaguez and the Battle of Koh Tang*. College Station: Texas A&M University Press, 1995; Richard G. Head, Frisco W. Short, and Robert C. McFarlane, *Crisis Resolution: Presidential Decision Making in the Mayaguez and Korean Confrontations*. Boulder, CO: Westview Press, 1978;

Christopher J. Lamb, *Belief Systems and Decision Making in the Mayaguez Crisis*. Gainesville: University of Florida Press, 1989; Robert J. Mahoney, *The Mayaguez Incident: Testing America's Resolve in the Post-Vietnam Era*. Lubbock: Texas Tech University Press, 2011; Gerald Reminick, *An Act of Piracy: The Seizure of the American-Flag Merchant Ship Mayaguez in 1975*. Palo Alto, CA: Glencannon Press, 2009; Ralph Wetterhahn, *The Last Battle: The Mayaguez Incident and the End of the Vietnam War*. New York: Carroll & Graf, 2001; James E. Wise, Jr., and Scott Brown, *The 14-Hour War: Valor on Koh Tanh and the Recapture of the SS Mayaguez*. Annapolis: Naval Institute Press, 2011. См.: Cecile Menetrey-Monchau, "The Mayaguez Incident as an Epilogue to the Vietnam War and Its Reflection of the Post-Vietnam Political Equilibrium in Southeast Asia," *Cold War History*, August 2005, pp. 337-367.

⁹⁵ См.: Nghiem Dang, *Viet-Nam: Politics and Public Administration*. Honolulu: East-West Center Press, 1966; Hai B. Pho, *Vietnamese Public Management in Transition: South Vietnam Public Administration 1955-1975*. Lanham, MD: University Press of America, 1990. См.: Jerry M. Silverman, "Local Government and National Integration in South Vietnam." *Pacific Affairs* 47:3 (Autumn 1974), pp. 305-325. См.: Nguyen Quoc Tri, "Culture and Technical Assistance in Public Administration--A Study of what can be Transferred from the United States to Vietnam." Ph.D. dissertation, Public Administration, University of Southern California, 1970; Phan Thanh Ngo, "Pay in the Public Sector in Vietnam: A Combined Approach." Ph.D. dissertation, Political Science(?), U. of Southern California, 1975; Tran Anh Tuan, "Anti-Corruption and the Censorate: The Vietnamese Experience." Ph.D. dissertation, (Political Science?), Syracuse, 1973.

⁹⁶ См.: John C. Donnell and Charles A. Joiner, eds., *Electoral Politics in South Vietnam*. Lexington, MA: Lexington Books, 1974; Allan E. Goodman, *Politics in War: The Bases of Political Community in South Vietnam*. Cambridge: Harvard University Press, 1973; Edward S. Herman and Frank Brodhead, *Demonstration Elections: U.S.-Staged Elections in the Dominican Republic, Vietnam, and El Salvador*. Boston: South End Press, 1984; Charles A. Joiner, *The Politics of Massacre: Political Processes in South Vietnam*. Philadelphia: Temple University Press, 1974; Howard R. Penniman, *Elections in South Vietnam*. Washington: American Enterprise Institute, 1972; *Political Parties and Political Opposition in Viet-Nam*. Viet-Nam Documents Series, No. 6. Washington, D.C.: Embassy of Vietnam, (1969?); Eleazar A. Williams, *The Election Process in Vietnam: The Road to a Functioning Polity*. Washington, D.C.: National War College, 1971. См.: Sean Fear, "The Ambiguous Legacy of Ngo Dinh Diem in South Vietnam's Second Republic (1967-1975)," *Journal of Vietnamese Studies* 11:1 (Winter 2016), pp. 1-75; Allan E. Goodman, "Conflict and Accommodation within a Legislative Elite in South Vietnam." *Pacific Affairs* 44:2 (Summer 1971), pp. 211-227; Peter King, "The Political Balance in Saigon." *Pacific Affairs* 44:3 (Autumn 1971), pp. 401-420; Donald Kirk, "The Thieu Presidential Campaign: Background and Consequences of the Single-Candidacy Phenomenon", *Asian Survey*, 12:7 (July 1972), pp. 609-624; James McAllister, "A Fiasco of Noble Proportions: The Johnson Administration and the South Vietnamese Elections of 1967," *Pacific Historical Review*, 73:4 (November 2004), pp. 619-652; Robert G. Scigliano, "Political Parties in South Vietnam under the Republic." *Pacific Affairs* 33:4 (December 1960), pp. 327-346.

⁹⁷ См.: David Chanoff and Doan Van Toai, "Vietnam": A Portrait of its People at War. I.B. Tauris, 1996; Douglas C. Dacy, *Foreign Aid, War, and Economic Development: South Vietnam, 1955-1975*. Cambridge University Press, 1986; Allan E. Goodman and Lawrence M. Franks, *Between War and Peace: A Profile of Migrants to Saigon*. New York: The Asia Society, 1974; David W. Haines, *The Limits of Kinship: South Vietnamese Households, 1954-1975*. DeKalb, IL: Southeast Asia Publications, Northern Illinois University, 2006; Bruce Lockhart and Tran Ky Phuong, eds., *The Cham of Vietnam: History, Society, and Art*. Singapore: NUS Press (distributed in the United States by University of Hawaii Press), 2010; Stewart Lone, "Remembering Life in Urban South Vietnam, circa 1965-1975," in Stewart Lone, ed., *Daily Lives of Civilians in Wartime Asia: From the Taiping Rebellion to the Vietnam War* (Westport, CT, and London: Greenwood Press, 2007), pp. 219-246; Philip Marnais, *Saigon After Dark*. New York: Macfadden-Bartell, 1967; Nguyen Anh Tuan, *South Vietnam Trial and Experience: A Challenge for Development*. Monographs in International Studies, Southeast Asia Series 80. Athens: Ohio University Press, 1987; Joann L. Schrock et. al., *Minority Groups in the Republic of Vietnam*. Washington: GPO, 1966; Philip Taylor, *Cham Muslims of the Mekong Delta: Place and Mobility in the Cosmopolitan Periphery*. Copenhagen: Nordic Institute of Asian Studies, 2007; Philip Taylor, *The Khmer Lands of Vietnam: Environment, Cosmology, and Sovereignty*. Honolulu: University of Hawai'i Press, 2014; Nigel Thrift and Dean Forbes, *The Price of War: Urbanization in Vietnam, 1954-1985*. Routledge, 2012; Vo Phien, *Literature in South Vietnam, 1954-1975*. Melbourne, Australia: Vietnamese Language and Culture Publications, 1992; Louis A. Wiesner, *Victims and Survivors: Displaced Persons and Other War Victims in Viet-Nam, 1954-1975*. New York: Greenwood Press, 1988. См.: Olga Dror, "Raising Vietnamese: War and Youth in the South in the Early 1970s," *Journal of Southeast Asian Studies* 44:1 (February 2013), pp. 74-99; Allen E. Goodman and Lawrence M. Franks, "The Dynamics of Migration to Saigon, 1964-1972." *Pacific Affairs* 48:2 (Summer 1975), pp. 199-214; Donald Kirk, "The Thieu Presidential Campaign: Background and Consequences of the Single-Candidacy Phenomenon". *Asian Survey*, 12:7 (July 1972), pp. 609-624; Nguyen Thuy Phuong, "The rivalry between the French and American educational missions during the Vietnam War (1955-1975)," *International Journal of the History of Education*, Special Issue 1-2, Volume 50, 2014, pp. 27-41; Nguyen Tuan Cuong, "The Promotion of Confucianism in South Vietnam (1955-1975) and the Role of Nguyen Dang Thuc as a New Confucian Scholar," *Journal of Vietnamese Studies* 10:4 (Fall 2015), pp. 30-81; Jason A. Picard, "Renegades': The Story of South Vietnam's First National Opposition Newspaper, 1955-1958,"

Journal of Vietnamese Studies 10:4 (Fall 2015), pp. 1-29; John S. Schafer, "The Trinh Cong Son Phenomenon." *Journal of Asian Studies*, 66:3 (August 2007), pp. 597-643; N[igel]. J. Thrift and D[ean]. K. Forbes, "Cities, Socialism and War: Hanoi, Saigon and the Vietnamese Experience of Urbanisation," *Environment and Planning D: Society and Space*, 3:3 (1985), pp. 279-308; Nu-Anh Tran, "South Vietnamese Identity, American Intervention, and the Newspaper *Chinh Luan* [Political Discussion], 1965-1969." *Journal of Vietnamese Studies*, Vol. I, nos. 1-2 (February/August 2006), pp. 169-209. См.: Clifton G. Barton, "Credit and Commercial Control: Strategies and Methods of Chinese Businessmen in South Vietnam." Ph.D. dissertation, Cultural Anthropology, Cornell, 1977; William Roy Crawford, "The Impact of Political Violence on Marketing Development in South Vietnam: 1955 through 1972." Ph.D. dissertation, Marketing, University of Alabama, 1976; Guy Gran, "Vietnam and the Capitalist Path to Modernity: Village Cochinchina 1880-1940." Ph.D. dissertation, History, University of Wisconsin - Madison, 1975; David L. Hess, "The Educated Vietnamese Middle Class of Metropolitan Saigon and their Legacy of Confucian Authority, 1954-1975." Ph.D. dissertation, History, New York University, 1977; Gary D. Murfin, "War, Life, and Stress: The Forced Relocation of the Vietnamese People." Ph.D. dissertation, Political Science(?), Hawaii, 1975; Pham Chi Do (Chi Do Pham?), "Inflationary Finance in Wartime South Vietnam: 1960-1972." Ph.D. dissertation, Economics, University of Pennsylvania, 1976; Dorothy J. Pratt, "Student Political Activism in the Vietnam Conflict: A Case Study of the Evolution of Activist Student Politics in Vietnam from Independence to the Paris Accord, 1954-1973." Ph.D. dissertation, Political Science, M.I.T., 1975; Tran Kiem-Luu, "Economic Development in Vietnam: The Role of Entrepreneurship and Public Policy." D.B.A. dissertation, George Washington University, 1975.

⁹⁸ См.: Thomas L. Ahern, Jr., *CIA and Rural Pacification in South Vietnam*. Center for the Study of Intelligence, Central Intelligence Agency, 2001; Eric M. Bergerud, *The Dynamics of Defeat: The Vietnam War in Hau Nghia Province*. Boulder, CO: Westview, 1991; Kevin M. Boylan, *Losing Binh Dinh: The Failure of Pacification and Vietnamization, 1969-1971*; Pierre Brocheux, *The Mekong Delta: Ecology, Economy, and Revolution, 1860-1960*. Madison: Center for Southeast Asian Studies, University of Wisconsin, 1995; Chester L. Cooper, et. al., *The American Experience with Pacification in Vietnam*. Report R-185. Arlington, Virginia: Institute for Defense Analyses, International and Social Studies Division, March 1972; Stuart Herrington, *Silence was a Weapon: The Vietnam War in the Villages*. Novato, CA: Presidio, 1982; Gerald C. Hickey, *Village in Vietnam*. New Haven: Yale University Press, 1964; Richard A. Hunt, *Pacification: The American Struggle for Vietnam's Hearts and Minds*. Boulder: Westview, 1995; Robert W. Komer, *The Other War in Vietnam: A Progress Report*. Washington: Agency for International Development, 1966; Michael E. Latham, *Modernization as Ideology: American Social Science and "Nation Building" in the Kennedy Era*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2000; Eun Ho Lee and Yong Soon Yim, *The Politics of Military Civic Action: The Case of South Korean and South Vietnamese Forces in the Vietnam War*. Hong Kong: Asian Research Service, 1980; Edward P. Metzner, *More than a Soldier's War: Pacification in Vietnam*. College Station: Texas A&M University Press, 1995; William A. Nighswonger, *Rural Pacification in Vietnam*. New York: Praeger, 1966; Milton Osborne, *Strategic Hamlets in South Vietnam*. Data Paper no. 55. Ithaca, NY: Cornell University Southeast Asia Program, 1965; Robert L. Sansom, *The Economics of Insurgency in the Mekong Delta*. Cambridge: MIT Press, 1970; Jonathan Schell, *The Village of Ben Suc*. New York: Knopf, 1967; Frank Scotton, *Uphill Battle: Reflections on Viet Nam Counterinsurgency*. Lubbock: Texas Tech University Press, 2014; Larry Siegel, *Tears of the Dragon: The Other Vietnam War*. AuthorHouse, 2009; George K. Tanham, with W. Robert Warne, Earl J. Young, and William A. Nighswonger, *War Without Guns: American Civilians in Rural Vietnam*. New York: Praeger, 1966; Tran Dinh Tho, *Pacification*. McLean, VA: General Research Corporation [on a contract with the U.S. Army], 1977; James Trullinger, *Village at War*. New York: Longman, 1980. См.: John C. Donnell, "Pacification Reassessed," *Asian Survey*, August 1967; Jerry F. Dunn (Ret), "A New Look at Pacification" *Military Review*, January 1970, pp. 84-87; Erwin R. Brigham, "Pacification Measurement" *Military Review*, May 1970, pp. 47-55; Stathis N. Kalyvas and Matthew Adam Kocher, "The Dynamics of Violence in Vietnam: An Analysis of the Hamlet Evaluation System (HES)," *Journal of Peace Research*, 46:3 (May 2009), pp. 335-355; Colonel Maurice D. Roush, USA, "The Hamlet Evaluation System" *Military Review*, September 1969, pp. 10-17; James B. Hendry, "American Aid in Vietnam: The View from a Village." *Pacific Affairs* 33:4 (December 1960), pp. 387-391; William J.C. Logan, "How Deep is the Green Revolution in South Vietnam? The Story of the Agricultural Turn-Around in South Vietnam", *Asian Survey*, 11:4 (April 1971), pp. 321-330; Mary McCarthy, "Report from Vietnam III: Intellectuals." *New York Review of Books*, 8:9 (May 18, 1967); Robert E. O'Melia, "The Refugees of Duc Pho." *Vietnam Magazine*, October 2003; Major Lewis S. Sorley III, USA, "The Quiet War: Revolutionary Development." *Military Review*, November 1967 (vol. XLVII, no. 11), pp. 13-19; Joseph J. Zasloff, "Rural Resettlement in South Viet Nam: The Agrovillage Program." *Pacific Affairs* 35:4 (Winter 1962-63), pp. 327-340. См.: Kevin M. Boylan, "The Red Queen's Race: The 173d Airborne Brigade and Pacification in Binh Dinh Province, 1969-1970." Ph.D. Dissertation, History, Temple University, 1994; Martin G. Clemis, "The Control War: Communist Revolutionary Warfare, Pacification, and the Struggle for South Vietnam, 1968-1975," Ph.D. dissertation, Temple University, 2015; Pamela Ann Conn, "Losing Hearts and Minds: United States Pacification Efforts in Vietnam during the Johnson Years." Ph.D. dissertation, History, University of Houston, 2001; Randy Craig Cummings,

"Vietnamese Villages in the Mekong Delta: Their Articulation with the Wider Society and the Implications for Local Social Organization." Ph.D. dissertation, Anthropology, SUNY at Binghamton, 1977; Peter M. Dawkins, "The United States Army and the 'Other' War in Vietnam: A Study of the Complexity of Implementing Organizational Change." Ph.D. dissertation, Princeton, 1979; Maynard Weston Dow, "Counterinsurgency and Nation-Building: A Comparative Study of Post World War II Antiguerrilla Resettlement Programs in Malaya, the Philippines and South Vietnam." Ph.D. dissertation, Geography, Syracuse, 1965; Lara Godbille, "Following the Money: The U.S. Navy Seabee Teams and Military Civic Action in South Vietnam, 1963-1972." Ph.D. dissertation, Claremont Graduate University, 2013; Lawrence E. Grinter, "The Pacification of South Vietnam: Dilemmas of Counterinsurgency and Development." Ph.D. dissertation, University of North Carolina at Chapel Hill, 1972; Thomas P. Hamilton, "Vietnamese and American Relationships in Pacification: The Problem of Authority." Ph.D. dissertation, Political Science, Claremont, 1971; Paul E. Suplizio, "A Study of the Military Support of Pacification in South Vietnam, April 1964-April 1965." Master's thesis, U.S. Army Command and General Staff College, 1966; Alan Douglas Weathers, "Western Nam Bo: The War in the Lower Mekong Delta." Ph.D. dissertation, University of Maine, History, 2000.

⁹⁹ См.: William Bredo, et. al., *Land Reform in Vietnam: Working Papers*. 4 vols. Menlo Park, CA: Stanford Research Institute, 1968. v. 1: Legal Framework and Program Status. v. 2: Administration of Land Affairs. v. 3: The Viet Cong. ix, Front matter and pp. 1-51, pp. 52-95. v. 4: Surveys and Analyses Related to Land Tenure Issues; William Bredo (ed.), *Land Reform in Vietnam*. Menlo Park, CA: Stanford Research Institute, 1968; Charles S. Callison, *Land-to-the-Tiller in the Mekong Delta: Economic, Social and Political effects of Land Reform in Four Villages of South Vietnam*. University Press of America, 1983; Louis J. Walinsky, ed., *Agrarian Reform as Unfinished Business: The Selected Papers of Wolf Ladejinsky*. New York: Oxford University Press, 1977; Nancy Wiegiersma, *Vietnam-Peasant Land, Peasant Revolution: Patriarchy and Collectivity in the Rural Economy*. New York: St. Martin's, 1988. См.: William Bredo, "Agrarian Reform in Vietnam: Vietcong and Government of Vietnam Strategies in Conflict", *Asian Survey*, 10:8 (August 1970), pp. 738-750; David A. Conrad, "'Before It Is Too Late': Land Reform in South Vietnam, 1956-1968," *Journal of American-East Asian Relations* 21:1 (2014), pp. 34-57; Edward J. Mitchell, "Inequality and Insurgency: A Statistical Study of South Vietnam." *World Politics* 20:3 (April 1968), pp. 421-438; Jeffery M. Paige, "Inequality and Insurgency in Vietnam: A Re-analysis." *World Politics* XXIII:1 (October 1970), pp. 24-37; Dennis Paranzino, "Inequality and Insurgency in Vietnam: A Further Re-analysis." *World Politics* 24:4 (July 1972), pp. 565-578; Roy L. Prosterman, "Land-to-the-Tiller in South Vietnam: The Tables Turn", *Asian Survey*, 10:8 (August 1970), pp. 751-764; MacDonald Salter, "The Broadening Base of Land Reform in South Vietnam", *Asian Survey*, 10:8 (August 1970), pp. 724-737; James L. Tyson, "Land Reform in Vietnam: A Progress Report." *Asian Affairs*, September-October 1973, pp. 32-41. См.: Jewett Millard Burr, "Land to the Tiller: Land Redistribution in South Vietnam, 1970-1973." Ph.D. dissertation, Geography, University of Oregon, 1976; Robert Michael Pearce, "Land Tenure and Political Authority: The Processes of Change in Land Relations and Land Attitudes in Vietnamese Villages in the Mekong Delta since 1945." Ph.D. dissertation, Geography, University of Washington, 1968; Jeffrey G. Peterson, "The Political and Military Uses of Land Reform in Wartime Vietnam: Precedences, 1960-1968." Ph.D. dissertation, Political Science(?), University of Miami, 1975; William J. Tater, "Impact of Land Reform on Pacification: A Quantitative Appraisal of Land Reform in Vietnam." Ph.D. dissertation, Agricultural Economics, University of Southern California, 1970; Nancy A. Wiegiersma, "Land Tenure and Land Reform: A History of Property and Power in Vietnam." Ph.D. dissertation, Economics, University of Maryland, 1976.

¹⁰⁰ См.: George Condominas, *We Have Eaten the Forest: The Story of a Montagnard Village in the Central Highlands of Vietnam*. New York: Hill & Wang, 1977; Homer E. Dowdy, *The Bamboo Cross*. Harrisburg, PA: Christian Publications, 1964; Skaidrite Maliks Fallah, *Customs and Taboos of Selected Tribes Residing Along the Western Border of the Republic of Vietnam*. Washington, D.C.: Center for Research in Social Systems, The American University, February 1967; Gerald C. Hickey, *The Highland People of South Vietnam: Social and Economic Development*. Santa Monica: Rand, September 1967; Gerald C. Hickey, *The Major Ethnic Groups of the South Vietnamese Highlands*. Santa Monica: Rand, April 1964; Gerald C. Hickey, *Some Recommendations Affecting the Prospective Role of Vietnamese Highlanders in Economic Development*. Santa Monica: Rand, September 1971; Gerald C. Hickey, *Sons of the Mountains: Ethnohistory of the Vietnamese Central Highlands to 1954*. New Haven: Yale University Press, 1982; Gerald C. Hickey, *Free in the Forest: Ethnohistory of the Vietnamese Central Highlands, 1954-1976*. New Haven: Yale University Press, 1982; Gerald C. Hickey, *Preliminary Research Report on the PMS*. Michigan State University Vietnam Advisory Group, June 1957; Gerald C. Hickey, "The Process of Ethnicity: A Focus on the People of the Vietnamese Central Highlands." 1976; Gerald C. Hickey, *Shattered World: Adaptation and Survival among Vietnam's Highland Peoples During the Vietnam War*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1993; Gerald C. Hickey, *Kingdom in the Morning Mist: Mayrena in the Highlands of Vietnam*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1988; Frank M. Lebar, Gerald C. Hickey, and John K. Musgrave, *Ethnic Groups of Mainland Southeast Asia*. New Haven: Human Relations Area Files Press, 1964; Jean Michaud and Jan Ovesen, eds., *Turbulent Times and Enduring People: Mountain Minorities in the South-East Asian Massif*. London: Curzon, 1999; Robert L. Mole, *The Montagnards of South Vietnam: A Study of Nine Tribes*. Rutland, VT: Tuttle, 1970; *The Montagnards of South Vietnam*. London: Minority Rights Group, 1974. Minority Rights Group Report no. 18; Oscar Salemin,

"Ethnography as Martial Art: Ethnicizing Vietnam's Montagnards 1930-1954," in Peter Pels and Oscar Salemink, eds., *Colonial Subjects: Essays on the Practical History of Anthropology*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2000; Joann L. Schrock et. al., *Minority Groups in the Republic of Vietnam*. Washington: GPO, 1966; Hilary Smith, R.N., *Lighting Candles: Hospital Memories of Vietnam's Montagnards*. Barre, Vermont: Northlight Studio Press, 1988. См.: Faris R. Kirkland, "Cultural Dynamics of Civic Action in the Central Highlands of Vietnam, 1967-1968," *Armed Forces & Society*, 26:4 (Summer 2000), pp. 547-560; Jean Michaud, *The Montagnards and the State in Northern Vietnam from 1802 to 1975: A Historic Overview*. *Ethnohistory* 47:2 (Spring 2000), pp. 333-368; Jon Strandquist, "Local defence forces and counterinsurgency in Afghanistan: learning from the CIA's Village Defense Program in South Vietnam," *Small Wars & Insurgencies*, 26:1 (2015), pp. 90-113; Stan B-H Tan, "'Swiddens, Resettlements, Sedentarizations, and Villages': State Formation among the Central Highlanders of Vietnam under the First Republic, 1955-1961." *Journal of Vietnamese Studies*, Vol. I, nos. 1-2 (February/August 2006), pp. 210-252. См.: Thomas Pearson, "Missions and Conversions: Creating the Montagnard-Dega Refugee Community." Ph.D. dissertation, Philosophy of Religion, University of North Carolina at Chapel Hill, 2001; Nancy Dorcas Volk, "A Temporary Community in a Temporary World: A Montagnard Resettlement Area in Southern Vietnam." Ph.D. dissertation, University of Washington, 1979.

¹⁰¹ См.: Pascal Bourdeaux, "The French-Speaking Reformed Church, a Neglected Source of Protestantism in Vietnam: Observations on the Origins of a Minority Religion," in Thomas Engelbert, ed., *Vietnam's Ethnic and Religious Minorities: A Historical Perspective* (Peter Lang, 2016), pp. 115-134; Piero Gheddo, *The Cross and the Bo-Tree: Catholics and Buddhists in Vietnam*. New York: Sheed and Ward, 1970; *The Religions of South Vietnam in Faith and Fact*. BiblioBazaar, 2007; I. Milton Sacks, "Some Religious Components in Vietnamese Politics," in Robert F. Spencer, ed., *Religion and Change in Contemporary Asia* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1971), pp. 44-; Chinh Dao, *Ton giao & chinh tri: Phat giao, 1963-1967* (Religion and politics: Buddhism, 1963-1967). Houston: Van Hoa, 1994; James H. Forest, *The Unified Buddhist Church of Vietnam: Fifteen Years for Reconciliation*. Alkmaar, Netherlands: International Fellowship of Reconciliation, 1978; Nguyen Tai Thu, ed., *Minh Chi et al., History of Buddhism in Vietnam*. Hanoi: Social Sciences Publishing House, 1992; Robert J. Topmiller, *The Lotus Unleashed: The Buddhist Peace Movement in South Vietnam, 1964-1966*. Lexington: University Press of Kentucky, 2002; Sergei Blagov, *Caodaism: Vietnamese Traditionalism and Its Leap into Modernity*. Huntington, NY: Nova Science Publishing, 2001; Sergei Blagov, *Honest Mistakes: The Life and Death of Trinh Minh The (1922-1955): South Vietnam's Alternative Leader*. Huntington, NY: Nova Science Publishers, 2001; Janet Hoskins, *The Divine Eye and the Diaspora: Vietnamese Syncretism becomes Transpacific Caodaism*. University of Hawaii Press, 2015; Victor L. Oliver, *Caodai spiritism: a study of religion in Vietnamese society*. Leiden: Brill, 1976; Jayne Susan Werner, *Peasant Politics and Religious Sectarianism: Peasant and Priest in the Cao Dai in Viet Nam*. New Haven, Connecticut: Yale University Southeast Asia Studies, 1981; Nguyen Long Thanh Nam, *Hoa Hao Buddhism in the Course of Vietnam's National History*. Abridged translation by Sergei Blagov. New York: Nova Science Publishing, 2003; Thomas Engelbert, ed., *Vietnam's Ethnic and Religious Minorities: A Historical Perspective*. Peter Lang, 2016; Charles Keith, *Catholic Vietnam: A Church from Empire to Nation*. Berkeley: University of California Press, 2012; Luke S. Martin, *A Vietnam Presence: Mennonites in Vietnam during the American War*. Morgantown, PA: Masthof Press, 2016. См.: Frances R. Hill, "Millenarian Machines in South Vietnam," in *Comparative Studies in Society and History*, no. 13 (1971), pp. 325-350; James McAllister, "'Only Religions Count in Vietnam': Thich Tri Quang and the Vietnam War". *Modern Asian Studies*, 42:4 (July 2008), pp. 751-782; Mark Moyar, "Political Monks: The Militant Buddhist Movement During the Vietnam War". *Modern Asian Studies*, 38:4 (2004), pp.749-784; Nguyen The Anh, "From Indra to Maitreya: Buddhist Influence in Vietnamese Political Thought." *Journal of Southeast Asian Studies*, 33:2 (June 2002), pp. 225-241; Ronald Spector, "Phat Diem Nationalism, Religion and Identity in the Franco-Viet Minh War. *Journal of Cold War Studies* 15:3 (Summer 2013), pp. 34-46; Tran Thi Lien, "The Challenge for Peace within South Vietnam's Catholic Community: A History of Peace Activism." *Peace & Change* 38:4 (October 2013), pp. 446-473. См.: Le Van Hoa, "Correlates of the Politically Radical-Conservative Attitudes among Buddhist Clergyman Leaders in South Vietnam." Ph.D. dissertation, Sociology, Kentucky, 1973; Robert John Topmiller, "The Lotus Unleashed: The Buddhist Struggle Movement in South Vietnam, 1964-1966." Ph.D. dissertation, History, University of Kentucky, 1998; Phu Hoang Le, "A Short History of the Evangelical Church of Viet Nam (1911-1965)." Ph.D. dissertation, New York University, 1972.

¹⁰² См.: Donald E. Bordenkircher as told to Shirley A. Bordenkircher, *Tiger Cage: An Untold Story*. Cameron, WV: Abby, 1998; Holmes Brown and Don Luce, *Hostages of War: Saigon's Political Prisoners*. Washington: Indochina Mobile Education Project, 1973.

¹⁰³ См.: Lawrence E. Grinter, "Amnesty in South Viet Nam: An Analysis of the Chieu Hoi (Open Arms) Program in the Republic of Viet Nam". Unpublished paper, August 1967. См.: Jeanette A. Koch, *The Chieu Hoi Program in South Vietnam, 1963-1971*. R-1172-ARPA. Santa Monica, California: Rand, January 1973; Tal Tov, "Learning from the Past for Present Counterinsurgency Conflicts: The Chieu Hoi Program as a Case Study," *Armed Forces & Society* 38:1 (2012), pp. 142-163.

¹⁰⁴ См.: Robert K. Brigham, *ARVN: Life and Death in the South Vietnamese Army*. Lawrence: University Press of Kansas, 2006; Richard Critchfield, *The Long Charade: Political Subversion in the Vietnam War*. New York: Harcourt, Brace & World, 1968; Stephen T. Hosmer, Konrad Kellen, and Brian M. Jenkins, *The Fall of South Vietnam: Statements by Vietnamese Military and Civilian Leaders*. New York: Crane, Russak, 1980; Kiem Do and Julie Kane, *Counterpart: A South Vietnamese Naval Officer's War*. Annapolis: Naval Institute Press, 1998; Robert C. Mikesh, *Flying Dragons: The South Vietnamese Air Force*. MBI Publishing, 1988; Lewis Sorley, ed., *The Vietnam War: An Assessment by South Vietnam's Generals*. Lubbock: Texas Tech University Press, 2010; Anthony J. Tambini, *F-5 Tigers over Vietnam*. Boston: Branden Books, 2001; K. W. Taylor, ed., *Voices from the Second Republic of South Vietnam (1967-1975)*. Ithaca, NY: Cornell University Southeast Asia Program, 2014; Andrew Wiest, *Vietnam's Forgotten Army: Heroism and Betrayal in the ARVN*. New York: NYU Press, 2008. См.: Victor J. Croizat, "Starting the Corps in South Vietnam." *Naval History*, April 1996, pp. 45-49; John C. Donnell, "National Renovation Campaigns in Vietnam." *Pacific Affairs* 32:1 (March 1959), pp. 73-88; Pang Yang Huei, "Beginning of the End: ARVN and Vietnamisation (1969-72)". *Small Wars and Insurgencies*, 17:3 (September 2006), pp. 287-310; Douglas T. Kane, USMC, "Vietnamese Marines in Joint Operations." *Military Review*, November 1968 (vol. XLVIII, no. 11), pp. 26-33; John Grider Miller, "Old Bloody Hands," *Naval History* 14:5 (October 2000); Nathalie Huynh Chau Nguyen, "War and Diaspora: The Memories of South Vietnamese Soldiers," *Journal of Intercultural Studies* 34:6 (2013), pp. 697-713; General David E. Ott, "Vietnamization: FA Assistance Programs. *Field Artillery*, January-February 2007, pp. 34-41; John Prados, "Vietnamization: Success or Failure?" *VVA Veteran*, 27:6 (November/December 2007), pp. 37-40; David E. Shepherd, Jr., USA, "Republic of Vietnam's National Police" *Military Review*, June 1971, pp. 69-74; Lewis Sorley, "Reassessing the ARVN." *Vietnam Magazine*, April 2003, pp. 42-48, 65; Jac Weller, "RVNAF Training: The Vital Element in Vietnamization." *Military Review*, October 1972 (vol. LII, no. 10), pp. 35-49; George F. Westerman, and James L. McHugh, Jr., USAR, "Reaching for the Rule of Law in South Vietnam" *Military Review*, January 1968 (vol. XLVIII, no. 1), pp. 78-85). См.: Thomas R. Cantwell, "The Army of South Vietnam: A Military and Political History, 1955-1975". Doctoral Dissertation, University of New South Wales, 1989; Martin Loicano, "Military and Political Roles of Weapons Systems in the Republic of Viet Nam Armed Forces, 1966-1972." Ph.D. dissertation, History, Cornell University, 2008; Charles Christopher Morrissey, "From 'In Country' to in the Pentagon: United States Military Policy and Training of the South Vietnamese Army." Ph.D. dissertation, History, Bowling Green State University, 2002; Vincent J. Sherry, Jr., "The Evolution of the Legal System of the Republic of Viet Nam." Ph.D. dissertation, Political Science, University of Southern Mississippi, 1973.

¹⁰⁵ См.: Michael N. Martin, ed., *Angels in Red Hats: Paratroopers of the Second Indochina War: Elite Vietnamese Paratroopers and their American Advisors*. Louisville, KY: Harmony House, 1995. См.: Andrew James Birtle, "Advisory Service in Vietnam: Detrimental to an Officer's Career?" *Journal of Military History*, 74:3 (July 2010), pp. 871-77; Terry T. Turner, "Mobile Advisory Teams in Vietnam: A Legacy Remembered," *On Point: The Journal of Army History*, 16 (Spring 2011), pp. 34-41.

¹⁰⁶ См.: Van Nguyen Duong, *The Tragedy of the Vietnam War: A South Vietnamese Officer's Analysis*. Jefferson, NC: McFarland, 2008; Tran Ngoc Chau, with Ken Fermoyle, *Vietnam Labyrinth: Allies, Enemies, and Why the U.S. Lost the War*. Lubbock: Texas Tech University Press, 2012; Vinh Truong, *Vietnam War: The New Legion*, 2 vols. Victoria, BC, Canada: Trafford, 2010. См.: Cao Van Vien, "Vietnam: What Next?" *Military Review*, April 1972 (vol. LII, no. 4), pp. 22-30; Do Ngoc Nhan, "Initiative in the Vietnam War" *Military Review*, August 1972 (vol. LII, no. 8), pp. 77-86; Lam Quang Thi, "Military Academies and the Challenge of the Seventies." *Military Review*, March 1972 (vol. LII, no. 3), pp. 90-93; Lam Quang Thi, "Leadership and Environment" *Military Review*, September 1972 (vol. LII, no. 9), pp. 16-20; Pham Quoc Thuan, "A Vietnam Solution" *Military Review*, June 1971, pp. 91-96; Tran Quang Khoi, "Fighting to the Finish: The Role of South Viet Nam's III Armor Brigade and III Corps Assault Force in the War's Final Days." *Armor*, March-April 1996, pp. 19-25; Vinh Loc, "Search for Professional Excellence." *Military Review*, December 1968 (vol. XLVIII, no. 12), pp. 51-55; Vinh Loc, "National Defense: The Key to Vietnam Survival" *Military Review*, July 1971, pp. 90-95.

¹⁰⁷ См.: Melanie Beresford, *Vietnam*. New York: Columbia University Press, 1988; Robert K. Brigham, *Guerrilla Diplomacy: The NLF's Foreign Relations and the Viet Nam War*. Ithaca: Cornell University Press, 1999; David Chanoff and Doan Van Toai, *Portrait of the Enemy*. New York: Random House, 1986; Doan Van Toai and David Chanoff, *The Vietnamese Gulag*. New York: Simon & Schuster, 1986; Edward J. Emering, *Viet Cong: A Photographic Portrait*. Atglen, PA: Schiffer Military History, 1999; Bernard Fall, *The Viet-Minh Regime: Government and Administration in the Democratic Republic of Vietnam*. Ithaca: Cornell University/New York: Institute of Pacific Relations, 1954; Bernard Fall, *Le Viet Minh, 1945-1960*. Preface by Paul Mus. Paris: Armand Colin, 1960; Christopher Giebel, *Imagined Ancestries of Vietnamese Communism: Ton Duc Thang and the Politics of History and Memory*. Seattle: University of Washington Press, 2004; Christopher E. Goscha, *Thailand and the Southeast Asian Networks of the Vietnamese Revolution, 1885-1954*. Richmond, United Kingdom: Curzon Press, 1999; William D. Henderson, *Why the Vietcong Fought: A Study of Motivation and Control in a Modern Army in Combat*. Westport, CT: Greenwood, 1979; Stephen T. Hosmer, *Viet Cong Repression and its Implications for the Future*. Lexington, MA: Heath, 1970; David Hunt, *Vietnam's Southern Revolution: From Peasant Insurrection to Total War*. Amherst: University of

Massachusetts Press, 2008; Michael Lee Lanning and Dan Cragg, *Inside the VC and the NVA: The Real Story of North Vietnam's Armed Forces*. New York: Fawcett, 1992. College Station: Texas A&M University Press, 2008; James W. McCoy, *Secrets of the Viet Cong*. New York: Hippocrene, 1992; Virginia Morris and Clive Hills, *Giao Lien: Women of the Communist Underground*. Spellmount Publishers, 2010; Lien-Hang T. Nguyen, *Hanoi's War: An International History of the War for Peace in Vietnam*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2012; Ninh, Kim Ngoc Bao *A World Transformed: The Politics of Culture in Revolutionary Vietnam, 1945-1965*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2002; Douglas Pike, *History of Vietnamese Communism, 1925-1976*. Stanford: Hoover Institution, 1978; Gordon Rottman, *Viet Cong and NVA Tunnels and Fortifications of the Vietnam War*. Osprey, 2006; William S. Turley, ed., *Vietnamese Communism in Comparative Perspective*. Boulder: Westview, 1980; Warren Wilkins, *Grab Their Belts To Fight Them: The Viet Cong's Big-Unit War Against the U.S., 1965-1966*. Annapolis: Naval Institute Press, 2011; James G. Zumwalt, *Bare Feet, Iron Will: Stories from the Other Side of Vietnam's Battlefields*. Jacksonville, FL, and Herndon, VA: Adducent/Veterans Publishing Systems, 2010. См.: Thomas Campbell, "Facing the Enemy." *Naval History*, February 1996, pp. 42-45; Martin Grossheim, "Revisionism in the Democratic Republic of Vietnam: New Evidence from the East German Archives." *Cold War History*, 5:4 (November 2005), pp. 451-477; François Guillemot, "Death and Suffering at First Hand: Youth Shock Brigades during the Vietnam War (1950-1975)," *Journal of Vietnamese Studies*, Vol. 4, No. 3 (Fall 2009), pp. 17-60; Jonathan F. Ladd, USA, "Viet Cong Portrait." *Military Review*, XLIV:7 (July 1964), pp. 67-80; George S. Patton, "Why They Fight." *Military Review*, XLV:12 (December 1965), pp. 16-23; Sophie Quinn-Judge, "The Ideological Debate in the DRV and the Significance of the Anti-Party Affair, 1967-68," *Cold War History*, 5:4 (November 2005), pp. 479-500; Zachary Shore, "Provoking America: Le Duan and the Origins of the Vietnam War," *Journal of Cold War Studies* 17:4 (Fall 2015), pp. 86-108; Tal Tov, "Peasants and Revolutionary Movements: The Viet Cong as a Case Study," *War in History*, 17:2 (April 2010), 217-230. См.: James M. Cloninger, Jr., "Analysis of Communist Vietnamese Special Operations Forces During the Vietnam War and the Lessons That Can Be Applied to Current and Future U.S. Military Operations" M.S. Thesis, Naval Postgraduate School, June 2005; David W.P. Elliott, "Revolutionary Re-Integration: A Comparison of the Foundation of Post-Liberation Political Systems in North Vietnam and China." Ph.D. dissertation, Political Science, Cornell, 1976; Thomas K. Latimer, "Hanoi's Leaders and Their South Vietnam Policies: 1954-1968." Ph.D. dissertation, History, Georgetown University, 1972; Lien-Hang T. Nguyen, "Between the Storms: North Vietnam's Strategy during the Second Indochina War (1955-1973)." Ph.D. dissertation, Yale, 2008; Ninh, Kim Ngoc Bao, "Revolution, Politics and Culture in Socialist Vietnam, 1945-1965." Ph.D. Dissertation, Political Science, Yale, 1996; Christine Pelzer White, "Agrarian Reform and National Liberation in the Vietnamese Revolution: 1920-1957." Ph.D. dissertation, Political Science, Cornell, 1981.

¹⁰⁸ См.: Mark Philip Bradley, *Imagining Vietnam and America: The Making of Postcolonial Vietnam, 1919-1950*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2000; William Duiker, *The Rise of Nationalism in Vietnam, 1900-1941*. Ithaca: Cornell University Press, 1976; Huynh Kim Khanh, *Vietnamese Communism: 1925-1945*. Ithaca: Cornell University Press, 1982; David G. Marr, *Vietnamese Tradition on Trial, 1920-1945*. Berkeley: University of California Press, 1981; Scott McConnell, *Leftward Journey: The Education of Vietnamese Students in France, 1919-1939*. New Brunswick, NJ: Transaction, 1989; Shawn McHale, *Print and Power: Confucianism, Communism, and Buddhism in the Making of Modern Vietnam, 1920-1945*. Honolulu: University of Hawaii Press, 2003; Sophie Quinn-Judge, *Ho Chi Minh: The Missing Years, 1919-1941*. Berkeley: University of California Press, 2003; Peter Zinoman, *The Colonial Bastille: A History of Imprisonment in Vietnam, 1862-1940*. Berkeley: University of California Press, 2001. См.: Sophie Quinn-Judge, "Nguyen Ai Quoc in Moscow: Ho Chi Minh's Trail in the Comintern Archives." *Viet Nam Forum* no. 14 (1994); Sophie Quinn-Judge, "Sex, Lies and Liberation: Women in the Early Vietnamese Communist Movement," in *South East Asian Research*, November 2001. См.: Cedric Allen Sampson, "Nationalism and Communism in Vietnam, 1925-1931." Ph.D. dissertation, University of California at Los Angeles, 1975.

¹⁰⁹ См.: Elizabeth J. Boardman, *Phoenix Trip: Notes on a Quaker Mission to Haiphong*. Burnsville, NC: Celo Press, 1985; Gerard Chaliand, *The Peasants of North Vietnam*. Penguin, 1969; John Gerassi, *North Vietnam: A Documentary*. Indianapolis: Bobbs-Merrill, 1968; Hoang Van Chi, *From Colonialism to Communism: A Case History of North Vietnam*. New York: Praeger, 1964; Hy V. Luong, with Nguyen Dac Bang, *Revolution in the Village: Tradition and Transformation in North Vietnam, 1925-1988*. Honolulu: University of Hawaii Press, 1992; Benedict J. Tria Kerkvliet, *The Power of Everyday Politics: How Vietnamese Peasants Transformed National Policy*. Ithaca: Cornell University Press, 2005; Benedict J. Kerkvliet and David Marr, eds., *Beyond Hanoi: Local Government in Vietnam*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 2004; John Kleinen, *Facing the Future, Reviving the Past: A Study of Social Change in a Northern Vietnamese Village*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 1999; William S. Logan, *Hanoi: Biography of a City*. Seattle: University of Washington Press/Sydney, Australia: University of New South Wales Press, 2000; Mary McCarthy, *Hanoi*. Harmondsworth, England: Penguin, 1969; Shaun Kingsley Malarney, *Culture, Ritual and Revolution in Vietnam*. RoutledgeCurzon, 2002; Edwin E. Moise, *Land Reform in China and North Vietnam: Consolidating the Revolution at the Village Level*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1983;

Marc Riboud, *The Face of North Vietnam*. New York: Holt, Rinehart, and Winston, 1970; Nigel Thrift and Dean Forbes, *The Price of War: Urbanization in Vietnam, 1954-1985*. Routledge, 2012; Benoit de Treglode, *Heroes and Revolution in Vietnam, 1948-1964*. Singapore: NUS Press (distributed in the United States by University of Hawaii Press), 2012; Jon M. Van Dyke, *North Vietnam's Strategy for Survival*. Palo Alto, CA: Pacific Books, 1972; Andrew Vickerman, *The Fate of the Peasantry: Premature Transition to Socialism in the Democratic Republic of Vietnam*. New Haven: Yale University Southeast Asia Studies, 1986; Tuong Vu, *Paths to Development in Asia: South Korea, Vietnam, China, and Indonesia*. New York: Cambridge University Press, 2010; *Essential Matters: A History of the Cryptographic Branch of the People's Army of Vietnam, 1945-1975*. Ft. Meade: National Security Agency, 1994. См.: Douglas Pike, "North Vietnam in 1971", *Asian Survey*, 12:1 (January 1972), pp. 16-24; George McT. Kahin, "Minorities in the Democratic Republic of Vietnam", *Asian Survey*, 12:7 (July 1972), pp. 580-586; Phan Thien Chau, "Leadership in the Viet Nam Workers Party: The Process of Transition", *Asian Survey*, 12:9 (September 1972), pp. 772-782; Hammond Rolph, "Vietnamese Communism and the Protracted War", *Asian Survey*, 12:9 (September 1972), pp. 783-792; Douglas Pike, "North Vietnam in the Year 1972", *Asian Survey*, 13:1 (January 1973), pp. 46-59; Philippe Devillers, "The Struggle for the Unification of Vietnam", *China Quarterly*, no. 9 (January-March 1962), pp. 2-23; P.J. Honey, "The Position of the DRV Leadership and the Succession to Ho Chi Minh", *China Quarterly*, no. 9 (January-March 1962), pp. 24-36; Bernard B. Fall, "Power and Pressure Groups in North Vietnam", *China Quarterly*, no. 9 (January-March 1962), pp. 37-46; Nhu Phong, "Intellectuals, Writers and Artists", *China Quarterly*, no. 9 (January-March 1962), pp. 47-69; Gerard Tongas, "Indoctrination Replaces Education", *China Quarterly*, no. 9 (January-March 1962), pp. 70-81; William Kaye, "A Bowl of Rice Divided: The Economy of North Vietnam", *China Quarterly*, no. 9 (January-March 1962), pp. 82-93; Nguyen Ngoc Bich, "Vietnam--An Independent Viewpoint", *China Quarterly*, no. 9 (January-March 1962), pp. 105-111; Barbara Crossette, "What the Poets Thought: Antiwar Sentiment in North Vietnam." *World Policy Journal* XX:1 (Spring 2003); George Ginsburgs, "Local Government and Administration in North Vietnam, 1945-1954", *China Quarterly*, no. 10 (Apr-Jun 1962), pp. 174-204; George Ginsburgs, "Local Government and Administration in the Democratic Republic of Vietnam since 1954", *China Quarterly*, no. 12 (Oct-Dec 1962), pp. 211-230, no. 14 (Apr-Jun 1963), pp. 195-211; Martin Grossheim, "The Lao Dong Party, Culture and the Campaign against 'Modern Revisionism': The Democratic Republic of Vietnam Before the Second Indochina War," *Journal of Vietnamese Studies* 8:1 (Winter 2013), pp. 80-129; Alec Holcombe, "The Complete Collection of Party Documents: Listening to the Party's Official Internal Voice," *Journal of Vietnamese Studies*, 5:2 (Summer 2010), pp. 225-242; P.J. Honey, "Responsibility for the War in South Vietnam," *North Vietnam Quarterly Report* No. 14 (pp. 6-7 of *China News Analysis* No. 544), December 11, 1964; P.J. Honey, "Vietnam at War," *North Vietnam Quarterly Report* No. 26 (*China News Analysis* No. 678), September 22, 1967; P.J. Honey, "The Offensive: Hanoi's Change in Strategy," *North Vietnam Quarterly Report* No. 28 (*China News Analysis* No. 701), March 22, 1968; P.J. Honey, "Peace in Vietnam?" *North Vietnam Quarterly Report* No. 29 (*China News Analysis* No. 713), June 21, 1968; P.J. Honey, "Peace Hangs in the Balance," *North Vietnam Quarterly Report* No. 47 (*China News Analysis* No. 903), December 8, 1972; P.J. Honey, "North Vietnam's Objectives," *North Vietnam Quarterly Report* No. 48 (*China News Analysis* No. 913), March 16, 1973; P.J. Honey, "Vietnamese Communist Experience Since the Cease-Fire," *North Vietnam Quarterly Report* No. 54 (*China News Analysis* No. 973), September 13, 1974; Shawn McHale, "Vietnamese Marxism, Dissent, and the Politics of Postcolonial Memory: Tran Duc Thao, 1946-1993," *Journal of Asian Studies* 61:1 (February 2007), pp. 7-31; M. Giovanna Merli, "Socioeconomic Background and War Mortality During Vietnam's Wars," *Demography* vol. 37, no. 1, February 2000, pp. 1-15; Nguyen Thuy Phuong, "A French School in North Vietnam: The Lycée Albert-Sarraut from 1954 to 1965," *Journal of Vietnamese Studies*, 10:3 (2015), pp. 1-47; Sophie Quinn-Judge, "The Ideological Debate in the DRV and the Significance of the Anti-Party Affair, 1967-68," *Cold War History* 5:4 (2005), pp. 479-500; Balazs Szalontai, "Political and Economic Crisis in North Vietnam, 1955-56," *Cold War History*, 5:4 (November 2005), pp. 395-426; Nigel J. Thrift and [Dean] K. Forbes, "Cities, Socialism and War: Hanoi, Saigon and the Vietnamese Experience of Urbanisation," *Environment and Planning D: Society and Space*, 3:3 (1985), pp. 279-308; Tran Thi Lien, "The Catholic Question in North Vietnam: From Polish Sources, 1954-56," *Cold War History*, 5:4 (November 2005), pp. 427-449; Tuong Vu, trans., "Politburo's Directive Issued on May 4, 1953, on Some Special Issues regarding Mass Mobilization," *Journal of Vietnamese Studies*, 5:2 (Summer 2010), pp. 243-247; William S. Turley, "Urbanization in War: Hanoi, 1946-1973." *Pacific Affairs* 48:3 (Autumn 1975), pp. 370-397; Alex-Thai D. Vo, "Nguyen Thi Nam and the Land Reform in North Vietnam, 1953," *Journal of Vietnamese Studies*, Vol. 10, No. 1 (Winter 2015), pp. 1-62; Peter Zinoman, "Nhan Van - Giai Pham and Vietnamese 'Reform Communism' in the 1950s: A Revisionist Interpretation." *Journal of Cold War Studies*, 13:1 (Winter 2011), pp. 60-100. См.: Michael Peter Mau, "The Political Evolution of the Village-Commune in North Vietnam, 1802-1970." Ph.D. dissertation, Political Science(?), University of Pennsylvania, 1977; Tran Hoa Phuong, "Vietnamese Higher Education at the Intersection of French and Soviet Influences." Ph.D. dissertation, Higher Education, SUNY at Buffalo, 1999; Tran Nhu Trang, "The Transformation of the Peasantry in North Viet Nam." Ph.D. dissertation, University of Pittsburgh, 1972; Quang Truong, "Agricultural collectivization and rural development in Vietnam: A North/South study (1955-1985)." Doctoral dissertation, Vrije Universiteit te Amsterdam, 1987.

¹¹⁰ См.: The 30-Year War. Hanoi: The Gioi, 2012; Fifty Years of Vietnamese Diplomacy, 1945-1975. Hanoi: The Gioi, 2000; History of the Communist Party of Vietnam. Hanoi: The Gioi, 1986; Vietnam: The Anti-U.S. Resistance War for National Salvation, 1954-1975: Military Events. Hanoi: People's Army Publishing House, 1980; Military History Institute of Vietnam, Victory in Vietnam: The Official History of the People's Army of Vietnam, 1954-1975. Lawrence: University Press of Kansas, 2002; Bui Tin, trans. by Nguyen Ngoc Bich, From Enemy to Friend: A North Vietnamese Perspective on the War. Annapolis: Naval Institute Press, 2002.

¹¹¹ См.: Vietnamese Studies/Etudes vietnamiennes: No. 1: Sud Viet nam 64. 1964. No. 2: Agricultural Problems. 1964. No. 3: Contribution to the History of Dien Bien Phu. 1964. No. 4: Nguyen Du and Kieu. 1964. No. 5: Education in the D.R.V. 1964. No. 6: Health Organization in the D.R.V. 1964. No. 7: Pages of History, 1945-1954. 1965. No. 8: South Vietnam, 1954-1964: Articles and Documents. 1966. No. 9: With the Fighters of Quang Binh - Vinh Linh. 1966. No. 10: Vietnamese Women. No. 11: The Failure of "Special War," 1961-65. 1967. No. 12: Vietnam: Fundamental Problems. 1966. No. 13: Agricultural Problems (2): Rice. 1967. No. 14: Literature and National Liberation in South Vietnam. 1967. No. 15: Mountain Regions and National Minorities in the D.R. of Vietnam. 1968. No. 16: In the Face of American Aggression, 1965-1967. 1968. No. 17: South Vietnam 1968/The Democratic Republic of Vietnam at War. 1968. No. 18/19: South Vietnam: Realities and Prospects [title as given on cover; on title page it is South Vietnam: Data and Prospects. 1968. No. 20: American Failure. 1969. No. 21: Traditional Vietnam: Some Historical Stages. 1969. No. 22: The Year 1968. 1970. No. 23: South Vietnam: From the N.F.L. to the Provisional Revolutionary Government. 1970. No. 24: A Century of National Struggles (1847-1945). 1970. No. 25: 25 Years of Health Work. 1970. No. 26: Glimpses of U.S. Neo-Colonialism (I): Neo-Colonialism and Global Strategy. 1970. No. 27: Agricultural Problems (3): Some Technical Aspects. 1971. No. 28: Vietnam Laos Cambodia, 1969-1970. 1970. . . . No. 43: Dien Bien Phu: Before, During, After. 1976. No. 44: Economic Policy and National Liberation War. 1976. . . . No. 47: Glimpses of U.S. Neo-Colonialism (V), Collapse of the Neo-Colonialist Regimes in Indochina. 1977. . . . No. 53: The Catholics and the National Movement. No. 54: Face to Face with US Armed Forces. No. 55: Our Military Traditions. No. 56: The Confucian Scholars in Vietnamese History. No. 57: Face to Face with US Armed Forces (II). No. 58: Vietnam 1975-1979. No. 59: Nghe Tinh, Native Province of Ho Chi Minh. . . . New Series, No. 3 (No. 73 by the old numbering): The Mekong Delta (I): The Natural Conditions. 1983. . . . New Series, No. 5 (No. 75 by the old numbering): The Mekong Delta (II): Social and Economic Conditions. 1984.

¹¹² См.: Tom Heenan, From Traveller to Traitor: The Life of Wilfred Burchett. Carlton, Victoria, Australia: Melbourne University Press, 2006; Ben Kiernan, ed., Burchett: Reporting the Other Side of the World, 1939-1983. London: Quartet Books, 1986; Robert Manne, Agent of Influence: The Life and Times of Wilfred Burchett. Toronto: Mackenzie Institute for the Study of Terrorism, Revolution and Propaganda, 1989; Tibor Meray, On Burchett. Belgrave, Victoria, Australia: Callistemon Publications, 2008; Roland Perry, The Exile: Burchett, Reporter of Conflict. Richmond, Victoria, Australia: Heinemann, 1988.

¹¹³ См.: Virginia Morris, with Clive A. Hills, A History of the Ho Chi Minh Trail: The Road to Freedom. Bangkok: Orchid Press, 2006; John Prados, The Blood Road: The Ho Chi Minh Trail and the Vietnam War. New York: Wiley, 1999; Richard L. Stevens, The Trail: A History of the Ho Chi Minh Trail and the Role of Nature in the War in Viet Nam. Hamden, CT: Garland, 1993; Richard L. Stevens, Mission on the Ho Chi Minh Trail: Nature, Myth, and War in Viet Nam. Norman: University of Oklahoma Press, 1995. См.: John M. Collins, "Going to Tchepone: OPLAN El Paso," Joint Force Quarterly, no. 17 (Autumn/Winter 1997/1998), pp. 118-129; Kenneth Conboy and James Morrison, "SEALs on the Trail," Naval History 14:5 (October 2000); John T. Correll, "Barrel Roll". Air Force Magazine 89:8 (August 2006); John T. Correll, "The Ho Chi Minh Trail". Air Force Magazine 88:3 (November 2005), pp. 62-68; John T. Correll, "Igloo White". Air Force Magazine 87:11 (November 2004), pp. 56-61; Rick Newman and Don Shepperd, "A Day in the Life of the Misty FACs", Air Force Magazine 89:6 (June 2006); John Prados, "A Window on the Enemy: Keeping an Eye on the Ho Chi Minh Trail", in The VVA Veteran, 23:2 (March/April 2003), pp. 17-20, 43; William Rosenau, "U.S. Air Ground Operations Against the Ho Chi Minh Trail, 1966-1972," in William Rosenau, Special Operations Forces and Elusive Enemy Ground Targets (Santa Monica: Rand, 2001), pp. 5-27; George L. Weise, "Battle for Control of the Ho Chi Minh Trail," in Armed Forces Journal, February 15, 1971, pp. 18-22.

¹¹⁴ См.: Nina S. Adams and Alfred W. McCoy, eds., Laos: War and Revolution. New York: Harper & Row, 1970; Thomas L. Ahern, Jr., Undercover Armies: CIA and Surrogate Warfare in Laos, 1961-1973. Center for the Study of Intelligence, Central Intelligence Agency, 2006; Marc Askew, William Logan, and Colin Long, Vientiane: Transformations of a Lao Landscape. Abingdon and New York: Routledge, 2007; Leonard D. Blessing Jr., Warrior Healers: The Untold Story of the Special Forces Medic, Book I, The Beginning. 229 pp. Lincoln, Nebraska: iUniverse, 2006; Fred Branfman, ed., Voices from the Plain of Jars: Life under an Air War. New York: Harper & Row, 1972; Fred Branfman, with introduction and edited by Joel M. Halpern and James A. Hafner, The Old Man: A Biographical Account of a Lao Villager. Amherst: International Area Studies Program, University of Massachusetts at Amherst, 1979; Thomas Leo Briggs, Cash on Delivery: CIA Special Operations During the Secret War in Laos. Rockville, MD: Rosebank Press, 2009; Mervyn Brown, War in Shangri-La: A Memoir of Civil War in Laos. London: Radcliffe Press

(distributed in the United States by St. Martin's), 2001; McAlister Brown & Joseph J. Zasloff, *Apprentice Revolutionaries: The Communist Movement in Laos, 1930-1985*. Stanford, CA: Hoover Institution Press, 1986; Terrence M. Burke, *Stories from the Secret War: CIA Special Ops in Laos*. Durango, CO: La Plata Books, 2012; Timothy Castle, *At War in the Shadow of Vietnam: United States Military Aid to the Royal Lao Government, 1955-75*. New York: Columbia University Press, 1993; Thomas L. Ahern, Jr., *Undercover Armies: CIA and Surrogate Warfare in Laos, 1961-1973*. Center for the Study of Intelligence, Central Intelligence Agency, 2006; Sucheng Chan, ed., *Hmong Means Free: Life in Laos and America*. Philadelphia: Temple University Press, 1994; Hank Cheranichit and Arthur Lingle, *Road to America - The Ho Chi Minh Trail*. Marietta, GA: LaoLoom Enterprises, 2010; Karen J. Coates, *Eternal Harvest: The Legacy of American Bombs in Laos*. San Francisco: ThingsAsian Press, 2013; Kenneth Conboy, with James Morrison, *Shadow War: The CIA's Secret War in Laos*. Boulder: Paladin Press, 1995; Arthur J. Dommen, *Conflict in Laos: The Politics of Neutralization*. New York: Praeger, 1964; Arthur J. Dommen, *Laos: Keystone of Indochina*. Boulder, CO: Westview, 1985; Grant Evans, *A Short History of Laos: The Land in Between*. Crow's Nest, Australia: Allen & Unwin, 2002; Grant Evans, ed., *Laos: Culture and Society*. Chiang Mai, Thailand: Silkworm Books, 1999; Bernard Fall, *Anatomy of a Crisis: The Laotian Crisis of 1960-1961*. New York: Doubleday, 1969; Lawrence Freedman, *Kennedy's Wars: Berlin, Cuba, Laos, and Vietnam*. New York: Oxford University Press, 2000; Marvin and Susan Gettleman, Lawrence and Carol Kaplan, eds., *Conflict in Indo-China: A Reader on the Widening War in Laos and Cambodia*. New York: Random House, 1970; Martin E. Goldstein, *American Policy toward Laos*. Rutherford, NJ: Fairleigh Dickinson University Press, 1973; Christopher E. Goscha and Soren Ivarsson, *Contesting Visions of the Lao Past: Lao Historiography at the Crossroads*. Copenhagen: Nordic Institute of Asian Studies, 2003; Geoffrey C. Gunn, *Rebellion in Laos: Peasant and Politics in a Colonial Backwater*. Boulder, CO: Westview, 1990; Geoffrey C. Gunn, *Political Struggles in Laos, 1930-1954: Vietnamese Communist Power and the Lao Struggle for National Independence*. Bangkok: Duang Kamol, 1988; Geoffrey C. Gunn, Theravadins, Colonialists, and Commissars in Laos. Bangkok: White Lotus, 1998; David K. Hall, "The Laos Neutralization Agreement, 1962," in Alexander L. George, Alexander Dallin, and Philip J. Farley, eds., *U.S.-Soviet Security Co-operation*. New York, 1988; Joel M. Halpern, *Aspects of Village Life and Culture Change in Laos*. New York: Council on Economic and Cultural Affairs, 1958; Joel M. Halpern, *Economy and Society of Laos: A Brief Survey*. New Haven: Southeast Asia Studies, Yale University, 1964; Joel M. Halpern, *Government, Politics, and Social Structure in Laos: A Study of Transition and Innovation*. New Haven: Southeast Asia Studies, Yale University, 1964; Joel M. Halpern and William S. Turley, eds., *The Training of Vietnamese Communist Cadres in Laos: The Notes of Do Xuan Tao, Vietnamese Economics Specialist Assigned to the Pathet Lao in Xieng Khouang, Laos, 1968*. Christiansburg, VA: Dalley Book Service, 1990; Jane Hamilton-Merritt, *Tragic Mountains: The Hmong, the Americans, and the Secret Wars for Laos, 1942-1992*. Bloomington: Indiana University Press, 1993; Norman B. Hannah, *The Key to Failure: Laos and the Vietnam War*. Lanham, MD: Madison Books, 1987; Seth Jacobs, *The Universe Unrevealing: American Foreign Policy in Cold War Laos*. Ithaca: Cornell University Press, 2012; Donald Kirk, *Wider War: The Struggle for Cambodia, Thailand, and Laos*. New York: Praeger, 1971; Joshua Kurlantzick, *A Great Place to Have a War: America in Laos and the Birth of a Military CIA*. New York: Simon & Schuster, 2017; Paul F. Langer and Joseph J. Zasloff, *North Vietnam and the Pathet Lao: Partners in the Struggle for Laos*. Cambridge: Harvard University Press, 1970; Frank M. Lebar and Adrienne Suddard, *Laos: Its People, Its Society, Its Culture*. New Haven: HRAF Press, 1960; Chae-Jin Lee, *Communist China's Policy toward Laos: A Case Study*. Lawrence: Center for East Asian Studies, University of Kansas, 1970; Sewall Menzel, *Battle Captain: Cold War Campaigning with the U.S. Army in Vietnam, Cambodia & Laos, 1967-1971*. Bloomington, IN: AuthorHouse, 2007; Gayle L. Morrison, *Hog's Exit: Jerry Daniels, the Hmong, and the CIA*. Lubbock: Texas Tech University Press, 2013; Rick Newman and Don Shepperd, *Bury Us Upside Down: The Misty Pilots and the Secret Battle for the Ho Chi Minh Trail*. Foreword by John McCain. New York: Presidio, 2006; Keith W. Nolan, *Into Laos: The Story of Dewey Canyon II/Lam Son 719; Laos 1971*. Novato, CA: Presidio, 1986; James E. Parker, Jr., *Codename Mule: Fighting the Secret War in Laos for the CIA*. Annapolis: Naval Institute Press, 1995; James E. Parker, Jr., *Timeline: Battle for Skyline Ridge, 18 December 1971 to 4 April 1972*. Parker Press, 2013; James E. Parker, Jr., *The Vietnam War Its Ownself*. CreateSpace, 2015; John Prados, "A Splendid Little Project: The Sorry Saga of Lam Son 719," *Veteran*, January 1989; Keith Quincy, *Hmong: History of a People*, 2d ed. Cheney: Eastern Washington University Press, 1995; Keith Quincy, *Harvesting Pa Chay's Wheat: The Hmong and America's Secret War in Laos*. Seattle: University of Washington Press, 2000; William Rust, *Before the Quagmire: American Intervention in Laos, 1954-1961*. Lexington: University Press of Kentucky, 2012; William Rust, *So Much to Lose: John F. Kennedy and American Policy in Laos*. Lexington: University Press of Kentucky, 2014; Robert D. Sander, *Invasion of Laos 1971: Lam Son 719*. Norman: University of Oklahoma Press, 2014; Don A. Schanche, *Mister Pop*. New York: McKay, 1970; Peter and Sanda Simms, *The Kingdoms of Laos: Six Hundred Years of History*. Richmond, Surrey: Curzon, 1999; Charles A. Stevenson, *The End of Nowhere: American Policy toward Laos since 1954*. Boston: Beacon Press, 1972; Martin Stuart-Fox, *A History of Laos*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997; Martin Stuart-Fox and Mary Kooyman, *Historical Dictionary of Laos*. Metuchen, NJ: Scarecrow, 1992; Hugh Toye, *Laos: Buffer State or Battleground?* London and New York: Oxford University Press, 1968; Vathana Pholsena and Ruth Banomyong, *Laos: From Buffer State to Crossroads?*. Chiang Mai, Thailand: Mekong Press, 2006; Roger Warner, *Back Fire: The CIA's*

Secret War in Laos and its Link to the War in Vietnam. New York: Simon & Schuster, 1995; Joseph Westermeyer, *Poppies, Pipes, and People: Opium and Its Use in Laos*. Berkeley: University of California Press, 1982; James H. Willbanks, *A Raid Too Far: Operation Lam Son 719 and Vietnamization in Laos*. Texas A&M University Press, 2014; Roswell B. Wing, et. al., *Case Study of US Counterinsurgency Operations in Laos, 1955-1962*. McLean, VA: Research Analysis Corporation, 1964; Yang Dao, *Hmong at the Turning Point*. Minneapolis: WorldBridge Associates, 1993. См.: T. D. Allman, "Life After the Bombs," *National Geographic* 228:2 (August 2015), pp. 106-121; Thomas H. Stanton, "Conflict in Laos: The Village Point of View", *Asian Survey*, 8:11 (Nov 1968), pp. 887-900; Chai-Jin Lee, "Communist China and the Geneva Conference on Laos: A Reappraisal", *Asian Survey*, 9:7 (July 1969), pp. 522-539; Arthur J. Dommen, "Toward Negotiations in Laos", *Asian Survey*, 11:1 (January 1971), pp. 41-50; Arthur J. Dommen, "Laos: The Year of the Ho Chi Minh Trail", *Asian Survey*, 12:2 (February 1972), pp. 138-147; Allen D. Kerr, "Municipal Government in Laos", *Asian Survey*, 12:6 (June 1972), pp. 510-517; Joseph J. Zasloff, "Laos 1972: The War, Politics and Peace Negotiations", *Asian Survey*, 13:1 (January 1973), pp. 60-75; MacAlister Brown and Joseph J. Zasloff, "Laos 1974: Coalition Government Shoots the Rapids", *Asian Survey*, 15:2 (February 1974), pp. 174-183; MacAlister Brown and Joseph J. Zasloff, "Laos in 1975: People's Democratic Revolution--Lao Style", *Asian Survey*, 16:2 (February 1975), pp. 193-199; Walter J. Boyne, "The Plain of Jars". *Air Force Magazine* 82:6 (June 1999); Edward K. Stockinger, "Five Weeks at Phalane", *Studies in Intelligence*, 17:1 (1973), pp. 11-19; Robert A. Petchell, "Cash on Delivery: How to obtain North Vietnamese soldiers for intelligence in Laos". Various sources state that this was published either in issue 17:1 (Spring 1973) or 17:3 (Fall 1973), pp. 1-7; James C. Linder, "The Fall of Lima Site 85", *Studies in Intelligence*, vol 38, no. 5 (1995), pp. 79-88; William M. Leary, "CIA Air Operations in Laos, 1955-1974", 42:2 (1998), pp. 51-67; Kenneth Absher, "John Kearns and the Cold War in Laos.", 46:4 (2002), pp. 45-54; Richard L. Holm, "No Drums, No Bugles: Recollections of a Case Officer in Laos, 1962-1964", 47:1 (2003), pp. 1-17; Frederic McCann, "Gathering Intelligence in Laos in 1968: Learning Quickly on the Job." 49:1 (2005), pp. 27-31; Timothy N. Castle, "Operation MILLPOND: The Beginning of a Distant Covert War," *Studies in Intelligence* 59:2 (June 2015), pp. 25-40; William E. Colby and Jonathan Mirsky, "Heroin, Laos, & the CIA." *New York Review of Books*, 37:18 (November 22, 1990); John T. Correll, "Barrel Roll". *Air Force Magazine*, 89:8 (August 2006), pp. 54-60; John J. Czyzak and Carl F. Salans, "The International Conference on the Settlement of the Laotian Question and the Geneva Agreements of 1962." *The American Journal of International Law* 57:2 (April 1963), pp. 300-317; Bruce M. Lockhart, "Narrating 1945 in Lao Historiography" (pp. 129-163); Christopher E. Goscha, "Revolutionizing the Indochinese Past: Communist Vietnam's 'Special' Historiography on Laos" (pp. 265-299); Leo Gross, "The Question of Laos and the Double Veto in the Security Council." *The American Journal of International Law* 54:1 (January 1960), pp. 118-131; Noam Kochavi, "Limited Accommodation, Perpetuated Conflict: Kennedy, China, and the Laos Crisis, 1961-1963." *Diplomatic History*, 26:1 (Winter 2002), pp. 95-135; William M. Leary, "The CIA and the 'Secret War' in Laos: The Battle for Skyline Ridge, 1971-1972." *Journal of Military History*, 59:3 (July 1995), pp. 507-517; Bruce Lockhart, "The Fate of Neutralism in Cambodia and Laos," in Malcolm H. Murfett, ed., *Cold War Southeast Asia* (Singapore: Marshall Cavendish, 2012); Stephen E. Pelz, "'When Do I Have Time to Think?' John F. Kennedy, Roger Hilsman, and the Laotian Crisis of 1962." *Diplomatic History*, Spring 1979; Vatthana Pholsena, "Life under Bombing in Southeastern Laos (1964-1973) Through the Accounts of Survivors in Sepon," *European Journal of East Asian Studies* 9:2 (2010), pp. 267-290; John Prados, "Laos: The Geneva Protocol and the Not-So-Secret War," *Veteran* 27:1 (January/February 2007), pp. 21-25; Geoffrey D.T. Shaw, "Laotian 'Neutrality': A Fresh Look at a Key Vietnam War Blunder." *Small Wars & Insurgencies*, 13:1 (Spring 2002), pp. 25-56; Edmund F. Wehrle, "'A Good, Bad Deal': John F. Kennedy, W. Averell Harriman, and the Neutralization of Laos, 1961-1962," *Pacific Historical Review*, 67:3 (August 1998), pp. 349-377. См.: Frank Albert Burd, "United States Policy in Laos, Fall, 1959-Spring, 1961." A.M. thesis, University of Chicago, 1962; George Christopher Eliades, "United States Decision-making in Laos, 1942-1962." Ph.D. dissertation, History, Harvard, 1999; Terrence R. Fehner, "W. Averell Harriman and the Geneva Conference on Laos, 1961-1962." Ph.D. dissertation, History, Georgetown University, 1984; John-Thomas Anthony Homsany, "John F. Kennedy, the Soviet Union and the Laos Crisis, 1961-1962." M.A. Thesis, History, California State University at Fullerton, 2001; Robert C. Kelly, "Foreign Aid and Price Stabilization in Laos: 1955-1973." Ph.D. dissertation, economics, Harvard, 1981; Jennifer Dale Kibbe, "Presidents as Kingmakers: United States Decisions to Overthrow Foreign Governments." Ph.D. dissertation, Political Science, University of California at Los Angeles, 2002; Mai Na M. Lee, "The dream of the Hmong kingdom: Resistance, collaboration, and legitimacy under French colonialism (1893-1955)" Ph.D. dissertation, History, University of Wisconsin - Madison, 2005; Lynhiavou, Tou Chu Dou, "No Protection and No Peace: Canada and the International Commission for Supervision and Control in Laos, 1954-1975." Ph.D. dissertation, Carleton University, 2003; Pornsak Phongphaew, "The Political Culture-and-Personality of the Laotian Political-Bureaucratic Elite." Ph.D. dissertation, Political Science, University of Oklahoma, 1976; Vang Pobzeb, "Sino-Lao relations in world politics since 1954: The theory and practice of peaceful coexistence." Ph.D. dissertation, History, University of Denver, 1996; Richard Burks Verrone, "Behind the Wall of Geneva: Lao Politics, American Counterinsurgency, and Why the United States Lost in Laos, 1961-1965." Ph.D. dissertation, History, Texas Tech University, 2001.

¹¹⁵ См.: David A. Ablin and Marlowe Hood, eds., *The Cambodian Agony*. Armonk, NY: M.E. Sharpe, 1990; Thomas L. Ahern, Jr., *Good Questions, Wrong Answers: CIA's Estimates of Arms Traffic Through Sihanoukville, Cambodia, During the Vietnam War*. Center for the Study of Intelligence, Central Intelligence Agency, 2004; David M. Ayres, *Anatomy of a Crisis: Education, Development, and the State in Cambodia, 1953-1998*. Honolulu: University of Hawaii Press, 2000; Elizabeth Becker, *When the War was Over: The Voices of Cambodia's Revolution and its People*. New York: Simon & Schuster, 1986; David P. Chandler, *A History of Cambodia*. Boulder: Westview, 1983; David P. Chandler, *Brother Number One: A Political Biography of Pol Pot*. Boulder: Westview Press, 1992; David P. Chandler, *The Tragedy of Cambodian History: Politics, War and Revolution since 1945*. New Haven and London: Yale University Press, 1991; David P. Chandler, *Facing the Cambodian Past: Selected Essays 1971-1994*. St. Leonards, Australia: Allen & Unwin, 1996; David P. Chandler, *Voices from S-21: Terror and History in Pol Pot's Secret Prison*. Berkeley: University of California Press, 1999; David P. Chandler and Ben Kiernan, eds., *Revolution and its Aftermath in Kampuchea: Eight Essays*. New Haven: Yale University Southeast Asia Studies, 1983; Chanrithy Him, *When Broken Glass Floats: Growing Up under the Khmer Rouge*. New York and London: Norton, 2000; Helene Cixous, trans. by Juliet Flower MacCannel, Jidith Pike, and Leslie Goth, *The Terrible but Unfinished Story of Norodom Sihanouk, King of Cambodia*. Lincoln: University of Nebraska Press, 1994; Kenton Clymer, "Ambassador William Cattell Trimble and Cambodia, 1959-1962," in David L. Anderson, ed., *The Human Tradition in the Vietnam Era* (Wilmington: Scholarly Resources, 2000), pp. 23-42; Kenton J. Clymer, *The United States and Cambodia, 1870-1969: From Curiosity to Confrontation*. New York: Routledge, 2004; Kenton J. Clymer, *The United States and Cambodia, 1969-2000: A Troubled Relationship*. New York: Routledge, 2004; Kenton Clymer, *Troubled Relations: The United States and Cambodia since 1870*. DeKalb: Northern Illinois Press, 2007; Ken Conboy, *FANK: A History of the Cambodian Armed Forces, 1970-1975*. Equinox Publishing, 2011; Kenneth Conboy, *The Cambodian Wars: Clashing Armies and CIA Covert Operations*. Lawrence: University Press of Kansas, 2013; Christopher Brady, *United States Foreign Policy towards Cambodia, 1977-92: A Question of Realities*. New York: St. Martin's, 1999; Joel Brinkley, *Cambodia's Curse: The Modern History of a Troubled Land*. New York: PublicAffairs, 2011; Wilfred Burchett, *The China-Cambodia-Vietnam Triangle*. Chicago: Vanguard / London: Zed, 1981; Malcolm Caldwell and Lek Tan, *Cambodia in the Southeast Asian War*. New York: Monthly Review Press, 1973; Justin Corfield and Laura Summers, *Historical Dictionary of Cambodia*. Lanham, MD: Scarecrow Press, 2003; Wilfred P. Deac, *Road to the Killing Fields: The Cambodian War of 1970-75*. College Station: Texas A & M University Press, 1997; Dith Pran (compiler) and Kim Depaul (editor), *Children of Cambodia's Killing Fields: Memoirs by Survivors*. New Haven: Yale University Press, 1997; Penny Edwards, *Cambodge: The Cultivation of a Nation, 1860-1945*. Honolulu: University of Hawaii Press, 2007; Thomas Engelbert, "Les difficultés des communistes vietnamiens pour créer un mouvement révolutionnaire au Cambodge (1945-1954)" in Pierre Brocheux, ed., *Du conflit d'Indochine aux conflits indochinois* (Paris: Éditions Complexe, 2000), pp. 121-156; Thomas Engelbert and Christopher E. Goscha, *Falling out of Touch: A Study on Vietnamese Communist Policy towards an Emerging Cambodian Communist Movement, 1930-1975*. Clayton, Australia: Monash Asia Institute, Monash Paper #35, 1995; Craig Etcheson, *The Rise and Demise of Democratic Kampuchea*. Boulder: Westview, 1984; Marvin and Susan Gittleman, Lawrence and Carol Kaplan, eds., *Conflict in Indo-China: A Reader on the Widening War in Laos and Cambodia*. New York: Random House, 1970; J.L.S. Girling, *Cambodia and the Sihanouk Myths*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 1971; Jonathan S. Grant, Laurence A. G. Moss, and Jonathan Unger (Committee of Concerned Asian Scholars), eds., *Cambodia: The Widening War in Indochina*. New York: Washington Square Press (Simon & Schuster), 1971; Michael Haas, *Cambodia, Pol Pot, and the United States: The Faustian Pact*. New York: Praeger, 1991; Gerald C. Hickey, *The War in Cambodia: Focus on Some of the Internal Forces Involved*. Santa Monica: Rand, 1970; Alexander Laban Hinton, *Why Did They Kill? Cambodia in the Shadow of Genocide*. Berkeley: University of California Press, 2005; Haney Howell, *Roadrunners: Combat Journalists in Cambodia*. Boulder: Paladin Press, 1989; Ben Kiernan, ed., *Genocide and Democracy in Cambodia: The Khmer Rouge, the United Nations and the International Community*. New Haven: Monograph Series No. 41, Yale University Southeast Asia Studies, 1993; Ben Kiernan, *How Pol Pot Came to Power: A History of Communism in Kampuchea, 1930-1975*. London: Verso, 1985; Ben Kiernan, *The Pol Pot Regime: Race, Power, and Genocide in Cambodia under the Khmer Rouge, 1975-79*. New Haven: Yale University Press, 1996; Ben Kiernan and Chanthou Boua, eds., *Peasants and Politics in Kampuchea, 1942-1981*. London: Zed Press, 1982; Donald Kirk, *Wider War: The Struggle for Cambodia, Thailand, and Laos*. New York: Praeger, 1971; Edward Kissi, *Revolution and Genocide in Ethiopia and Cambodia*. Lanham, MD: Lexington Books, 2006; Hal Kosut, ed., *Cambodia & the Vietnam War*. New York: Facts on File, 1971; Bruce Lockhart, "The Fate of Neutralism in Cambodia and Laos," in Malcolm H. Murfett, ed., *Cold War Southeast Asia* (Singapore: Marshall Cavendish, 2012); Marie Alexandrine Martin, trans. by Mark W. McLeod, *Cambodia: A Shattered Society*. Berkeley: University of California Press, 1994; Harish C. and Julie B. Mehta, *Hun Sen: Strongman of Cambodia*. Singapore: Graham Brash, 1999; Sewall Menzel, *Battle Captain: Cold War Campaigning with the U.S. Army in Vietnam, Cambodia & Laos, 1967-1971*. Bloomington, IN: AuthorHouse, 2007; Andrew Mertha, *Brothers in Arms: Chinese Aid to the Khmer Rouge, 1975-1979*. Ithaca: Cornell University Press, 2014; Stephen J. Morris, *Why Vietnam Invaded Cambodia: Political Culture and the Causes of War*. Stanford: Stanford University Press, 1999; Claude G. Newland, James W. Reese, et al., eds., *The Rustics: A Top Secret Air War in*

Cambodia, History of the Rustic Forward Air Controllers, 1970-1975. Destin, Florida: Rustic Forward Air Controller Association, 2011; Boraden Nhem, *The Khmer Rouge: Ideology, Militarism, and the Revolution that Consumed a Generation*. Santa Barbara, CA: Praeger, 2013; Milton Osborne, *Politics and Power in Cambodia: The Sihanouk Years*. Camberwell, Australia: Longman, 1973; Milton Osborne, *Before Kampuchea: Preludes to Tragedy*. Boston, London, and Sydney: Allen & Unwin, 1979; Milton Osborne, *Sihanouk: Prince of Light, Prince of Darkness*. Honolulu: University of Hawaii Press, 1994; Milton Osborne, *Phnom Penh: A Cultural History*. Oxford University Press, 2008; Douglas Pike, *Cambodia's War (Southeast Asian Perspectives, No. 1)*. New York: American Friends of Vietnam, 1971; Peter A. Poole, *The Expansion of the Vietnam War into Cambodia: Action and Response by the Governments of North Vietnam, South Vietnam, Cambodia, and the United States*. Athens, OH: Center for International Studies, Ohio University, 1970; Peter A. Poole, *Cambodia's Quest for Survival*. New York: American-Asian Educational Exchange, 1969; William Rust, *Eisenhower and Cambodia: Diplomacy, Covert Action, and the Origins of the Second Indochina War*. Lexington: University Press of Kentucky, 2016; William Shawcross, *Sideshow: Kissinger, Nixon, and the Destruction of Cambodia*. New York: Simon & Schuster, 1979; Philip Short, *Pol Pot: Anatomy of a Nightmare*. Holt, 2005; Sheldon W. Simon, *War and Politics in Cambodia: A Communications Analysis*. Durham, NC: Duke University Press, 1974; Asaf Siniver, *Nixon, Kissinger, and U.S. Foreign Policy Making: The Machinery of Crisis*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008; Margaret Slocomb, *The People's Republic of Kampuchea, 1979-1989: The Revolution after Pol Pot*. Silkworm Books (distributed in the United States by University of Washington Press), 2004; Someth May, edited and with an introduction by James Fenton, *Cambodian witness: An Autobiography of Someth May*. New York: Random House, 1986; Punnee Soonthornpoc, *From Freedom to Hell: A History of Foreign Intervention in Cambodian Politics and Wars*. New York: Vantage Press, 2005; David J. Steinberg et. al., *Cambodia: Its People, Its Society, Its Culture*. New Haven: HRAF Press, 1959; John A. Tully, *France on the Mekong: A History of the Protectorate in Cambodia, 1863-1953*. Lanham, MD: University Press of America, 2003; Michael Vickery, *Cambodia, 1975-1982*. Boston: South End Press, 1984; Kurt Volkert and T. Jeff Williams, foreword by Bernard Kalb, *A Cambodian Odyssey and the Deaths of 25 Journalists*. Lightning Source, 2001; Odd Orne Westad and Sophie Quinn-Judge, eds., *The Third Indochina War: Conflict between China, Vietnam and Cambodia, 1972-79*. New York: Routledge, 2006; Maslyn Williams, *The Land in Between: The Cambodian Dilemma*. New York: William Morrow, 1970; Yang Sam, *Khmer Buddhism and Politics from 1954 to 1984*. Newington, CT: Khmer Studies Institute, 1987. См.: Bernard K. Gordon and Kathryn Young, "The Khmer Republic: That Was the Cambodia that Was", *Asian Survey*, 11:1 (January 1971), pp. 26-40; Donald Kirk, "Cambodia's Economic Crisis", *Asian Survey*, 11:3 (March 1971), pp. 238-255; Peter A. Poole, "Cambodia: The Cost of Survival", *Asian Survey*, 12:2 (February 1972), pp. 148-155; J.L.S. Girling, "The Resistance in Cambodia", *Asian Survey*, 12:7 (July 1972), pp. 549-563; Peter A. Poole, "Cambodia: Will Vietnam Truce Halt Drift to Civil War?", *Asian Survey*, 13:1 (January 1973), pp. 76-82; Alexander J. Banks, "Britain and the Cambodian Crisis of Spring 1970," *Cold War History*, 5:1 (February 2005), pp. 87-106; Mona Bitar, "Bombs, Pilots and Allies: Cambodia and the Western Powers, 1958-59", *Intelligence and National Security* 14:4 (1999), pp. 149-180; Wing Commander Maharaj K. Chopra, Indian Air Force, Retired, "Cambodia: Search for Firm Borders" *Military Review*, November 1969, pp. 3-9; Charles E. Finan, "Cambodia and its Neighbors" *Military Review*, June 1971, pp. 75-83; Bernard K. Gordon, "Cambodia: Shadow over Angkor" *Military Review*, August 1969, pp. 27-37; Ben Kiernan, "The American Bombardment of Kampuchea, 1969-1973", in *Vietnam Generation*, vol 1, no. 1 (Winter 1989), pp. 4-41; Taylor Owen and Ben Kiernan, "Bombs Over Cambodia," *The Walrus magazine*, October 2006, pp. 62-69; John Prados, "Port of Entry, Sihanoukville: A Cambodian Munitions Mystery." *VVA Veteran*, November/December 2005, pp. 31-36. См.: Shimon Avimor, "Contemporary history of Cambodia (1949-1975) under an Israeli perspective" (French text). Dissertation, History, Universite d'Aix-Marseille I, 1982; Kenneth R. Bowra, "Analysis of U.S. Military Assistance to Cambodia, 1970-1975." Master's thesis, U.S. Army Command and General Staff College, Fort Leavenworth, Kansas, 1983; Sebat Merse Hazen, "Kampuchea: The Foreign Policy Behavior of External Powers: 1954-1982." Ph.D. dissertation, Political Science, University of Southern California, 1983; Hourn Kim Kao, "Cambodia's Foreign Policy and ASEAN: From Non-alignment to Engagement." Ph.D. dissertation, Political Science, Hawaii, 2001; Boraden Nhem, "The Cambodian Civil War and the Vietnam War: A Tale of Two Revolutionary Wars." Ph.D. dissertation, political science, University of Delaware, 2015; Abdulgaffar Peang-Meth, "Cambodia and the United Nations: Comparative Foreign Policies under Four Regimes." Ph.D. dissertation, Political Science, University of Michigan, 1980; Kenneth Michael Quinn, "The Origins and Development of Radical Cambodian Communism." Ph.D. dissertation, Political Science, University of Maryland, 1982.

¹¹⁶ См.: Robert J. Gouge, *Raiding The Sanctuary: Redcatchers in Cambodia, May 12th - June 25th, 1970*. Bloomington, Indiana: AuthorHouse, 2006; John M. Shaw, *The Cambodian Campaign: The 1970 Offensive and America's Vietnam War*. Lawrence: University Press of Kansas, 2005. См.: "Symposium on the United States Military Action in Cambodia, 1970, in the Light of International and Constitutional Law," *The American Journal of International Law*, 65:1 (January 1971); Richard A. Falk, "The Cambodian Operation and International Law", pp. 1-25; John Norton Moore, "Legal Dimensions of the Decision to Intercede in Cambodia", pp. 38-75; William D. Rogers, "The

Constitutionality of the Cambodian Incursion", pp. 26-37; Wolfgang Friedmann, comment, pp. 77-79; Robert H. Bork, comment, pp. 79-81; John Lawrence Hargrove, comment, pp. 81-83; Geore H. Aldrich, comment, pp. 76-77. См.: Major Donald V. Phillips, "Across the Border: The Successes and Failures of Operation Rockcrusher." Master's thesis, U.S. Army Command and General Staff College, Fort Leavenworth, Kansas, 1999.

¹¹⁷ См.: Ferrell, Robert H. Harry S. Truman: A Life. Columbia: University of Missouri Press, 1994; Gosnell, Harold F. Truman's Crises: A Political Biography of Harry S. Truman. Westport, CT: Greenwood Press, 1980; Hamby, Alonzo L. Man of the People: The Life of Harry S. Truman. New York: Oxford University Press, 1995; Levantrosser, William F., ed. Harry S. Truman, the Man from Independence. New York: Greenwood Press, 1986; McCullough, David. Truman. New York: Simon and Schuster, 1992; McMahon, Robert J. "Harry S. Truman and the Roots of U.S. Involvement in Indochina, 1945-1953." In *Shadow on the White House: Presidents and the Vietnam War, 1945-1975*, ed. David L. Anderson, 19-42. Lawrence: University Press of Kansas, 1993; Miller, Merle. *Plain Speaking: An Oral Biography of Harry S. Truman*. New York: Berkley Publishing Corporation, 1974; Pemberton, William E. *Harry S. Truman: Fair Dealer and Cold Warrior*. Boston: Twayne Publishers, 1989; Brown, Seyom. *The Faces of Power: Constancy and Change in United States Foreign Policy from Truman to Clinton*. New York: Columbia University Press, 1994; Cochran, Bert. *Harry Truman and the Crisis Presidency*. New York: Funk and Wagnalls, 1973; Donovan, Robert J. *Conflict and Crisis: The Presidency of Harry S. Truman, 1945-1948*. New York: W. W. Norton, 1977; Donovan, Robert J. *Tumultuous Years: The Presidency of Harry S Truman, 1949-1953*. New York: Norton, 1982; Jenkins, Roy. *Truman*. New York: Harper and Row, 1986; Lacey, Michael J., ed. *The Truman Presidency*. New York: Cambridge University Press, 1989; McCoy, Donald R. *The Presidency of Harry S. Truman*. Lawrence: University Press of Kansas, 1984; Mosher, Frederick C., W. David Clinton, and Daniel G. Lang. *Presidential Transitions and Foreign Affairs*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1987; Phillips, Cabell. *The Truman Presidency: The History of a Triumphant Succession*. New York: Macmillan, 1966; Preston, Thomas. *The President and His Inner Circle: Leadership Style and the Advisory Process in Foreign Affairs*. New York: Columbia University Press, 2001; Reichard, Gary W. *Politics as Usual: The Age of Truman and Eisenhower*. Arlington Heights, IL: Harlan Davidson, 1988; Kofsky, Frank. *Harry S. Truman and the War Scare of 1948: A Successful Campaign to Deceive the Nation*. New York: St. Martin's Press, 1993; Maddox, Robert James. *From War to Cold War: The Education of Harry S. Truman*. Boulder: Westview Press, 1988; Mayers, David. *Cracking the Monolith: U.S. Policy against the Sino-Soviet Alliance, 1949-1955*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1986; Offner, Arnold A. *Another Such Victory: President Truman and the Cold War, 1945-1953*. Stanford, CA: Stanford University Press, 2002; Dennis Merrill, ed., *The Documentary History of the Truman Presidency*, vol. 32, *The Emergence of an Asian Pacific Rim in American Foreign Policy: The Philippines, Indochina, Thailand, Burma, Malaya, and Indonesia*. Bethesda, MD: University Publications of America, 2001. См.: Miscamble, Wilson D. "The Foreign Policy of the Truman Administration: A Post-Cold War Appraisal." *Presidential Studies Quarterly* 24 (Summer 1994): 479-494; Miyasato, Seigen. "The Truman Administration and Indochina: Case Studies in Decision Making." *Japanese Journal of American Studies* 1, no. 1 (1981): 119-150.

¹¹⁸ См.: Ambrose, Stephen E. *Eisenhower. Vol. 2: The President*. New York: Simon & Schuster, 1984; Brendon, Piers. *Ike, His Life and Times*. New York: Harper & Row, 1986; Burk, Robert F. *Dwight D. Eisenhower: Hero and Politician*. Boston: Twayne Publishers, 1986; Krieg, Joann P., ed. *Dwight D. Eisenhower: Soldier, President, Statesman*. Westport, CT: Greenwood Press, 1987; Lee, R. Alton. *Dwight D. Eisenhower, Soldier and Statesman*. Chicago: Nelson-Hall, 1981; Lyon, Peter. *Eisenhower: Portrait of the Hero*. Boston: Little, Brown, 1974; Neal, Steve. *The Eisenhowers: Reluctant Dynasty*. Garden City, NY: Doubleday, 1978; Perret, Geoffrey. *Eisenhower*. New York: Random House, 1999; Pickett, William B. *Dwight David Eisenhower and American Power*. Wheeling, IL: Harlan Davidson, Inc., 1995; Alexander, Charles C. *Holding the Line: The Eisenhower Era, 1952-1961*. Bloomington: Indiana University Press, 1975; Donovan, Robert J. *Eisenhower: The Inside Story*. New York: Harper, 1956; Ewald, William Bragg, Jr. *Eisenhower the President: Crucial Days, 1951-1960*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc., 1981; Greenstein, Fred I. *The Hidden-Hand Presidency: Eisenhower as Leader*. New York: Basic Books, 1982; Pach, Chester J., Jr., and Elmo Richardson. *The Presidency of Dwight D. Eisenhower*. Rev. ed. Lawrence: University Press of Kansas, 1991; Parnet, Herbert S. *Eisenhower and the American Crusades*. New York: Macmillan, 1972; Warsaw, Shirley Anne, ed. *Reexamining the Eisenhower Presidency*. Westport, CT: Greenwood Press, 1993; Brands, H. W. *Cold Warriors: Eisenhower's Generation and American Foreign Policy*. New York: Columbia University Press, 1988; Cook, Blanche Wiesen. *The Declassified Eisenhower: A Divided Legacy*. Garden City, NY: Doubleday, 1981; Medhurst, Martin J., ed. *Eisenhower's War of Words: Rhetoric and Leadership*. East Lansing: Michigan State University Press, 1994; Melanson, Richard A., and David Mayers, eds. *Reevaluating Eisenhower: American Foreign Policy in the 1950s*. Urbana: University of Illinois Press, 1987; Ninkovich, Frank A. *Modernity and Power: A History of the Domino Theory in the Twentieth Century*. Chicago: The University of Chicago Press, 1994; David L. Anderson, *Trapped by Success: The Eisenhower Administration and Vietnam, 1953-1961*. New York: Columbia University Press, 1991; James R. Arnold, *The First Domino: Eisenhower, the Military and America's Intervention in Vietnam*. New York: Morrow, 1991; Patti, Archimedes L. A. *Why Viet Nam? Prelude to America's Albatross*. Berkeley: University of California Press, 1980; Kathryn C. Statler, "Building a Colony: South Vietnam and the Eisenhower Administration, 1953-1961," in Kathryn C. Statler and Andrew Johns, eds., *The Eisenhower Administration, the Third World, and the Globalization of the Cold*

War (Lanham, MD: Rowman and Littlefield, 2006). См.: Adamson, Michael R. "Delusions of Development: The Eisenhower Administration and the Foreign Aid Program in Vietnam, 1955–1960." *Journal of American–East Asian Relations* 5 (Summer 1996): 157–82; Anderson, David L. "Dwight D. Eisenhower and Wholehearted Support for Ngo Dinh Diem." In *Shadow on the White House: Presidents and the Vietnam War, 1945–1975*, ed. David L. Anderson, 43–62. Lawrence: University Press of Kansas, 1993; Combs, Arthur. "The Path Not Taken: The British Alternative to U.S. Policy in Vietnam, 1954–1956." *Diplomatic History* 19 (Winter 1995): 33–57; Quester, George H. "Was Eisenhower a Genius?" *International Security* 4 (Fall 1979): 159–179; David L. Anderson, "J. Lawton Collins, John Foster Dulles, and the Eisenhower Administration's Point of No Return in Vietnam." *Diplomatic History* 12, no. 2 (1988): 127–147; Donald Alan Carter, "Eisenhower Versus the Generals", *Journal of Military History*, 71:4 (October 2007), pp. 1169–1199; Richard Immerman and Fred I Greenstein, "What did Eisenhower Tell Kennedy about Indochina? The Politics of Misperception." *Journal of American History*, 79:2 (1992), pp. 568–588. См.: Richard M. Filipink Jr., "An American Lion in Winter: The Post-Presidential Impact of Dwight D. Eisenhower on American Foreign Policy." Ph.D. dissertation, History, SUNY at Buffalo, 2004.

¹¹⁹ См.: Brauer, Carl M. "John F. Kennedy: The Endurance of Inspirational Leadership." In *Leadership in the Modern Presidency*, ed. Fred I. Greenstein, 108–133. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1988; Giglio, James N. *The Presidency of John F. Kennedy*. Lawrence: University Press of Kansas, 1991; Reeves, Richard. *President Kennedy: Profile of Power*. New York: Simon and Schuster, 1993; Reeves, Thomas C. *A Question of Character: A Life of John F. Kennedy*. New York: Free Press, 1991; Schlesinger, Arthur M., Jr. *A Thousand Days: John F. Kennedy in the White House*. Boston: Houghton Mifflin, 1965; Sorensen, Theodore C. *Kennedy*. New York: Harper and Row, 1965; Sorensen, Theodore C. *The Kennedy Legacy*. New York: Macmillan, 1969; Wills, Garry. *The Kennedy Imprisonment: A Meditation on Power*. Boston: Little, Brown, 1982; FitzSimons, Louise. *The Kennedy Doctrine*. New York: Random House, 1972; James G. Blight, Janet M. Lang, and David A. Welch, *Vietnam if Kennedy had Lived: Virtual JFK*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2009; Robert Dallek, *An Unfinished Life: John F. Kennedy, 1917–1963*. Boston: Little, Brown, 2003; Lawrence Freedman, *Kennedy's Wars: Berlin, Cuba, Laos, and Vietnam*. New York: Oxford University Press, 2000; Lewis Gould, ed., *The Documentary History of the John F. Kennedy Presidency*, vol. 3, *Creation of the Presidential Task Force on Vietnam and the Drafting of a "Program of Action" on Vietnam, April–May 1961*. Bethesda, MD: UPA/LexisNexis, 2005; Edwin E. Moise, "JFK and the Myth of Withdrawal," in Marilyn B. Young and Robert Buzzanco, eds., *A Companion to the Vietnam War* (Oxford: Blackwell Publishers, 2002), pp. 162–173; John M. Newman, *JFK and Vietnam: Deception, Intrigue, and the Struggle for Power*. New York: Warner, 1992; Herbert S. Parmet, *JFK: The Presidency of John F. Kennedy*. New York: Dial, 1983; L. Fletcher Prouty, *JFK: The CIA, Vietnam and the Plot to Assassinate John F. Kennedy*. Introduction by Oliver Stone. New York: Carol, 1992; Richard Reeves, *President Kennedy: Profile of Power*. New York: Touchstone (Simon & Schuster), 1993; William J. Rust, *Kennedy in Vietnam*. New York: Scribners, 1985; Arthur Schlesinger, Jr., *A Thousand Days: John F. Kennedy in the White House*. Boston: Houghton Mifflin, 1965; Shultz, Richard H., Jr. *The Secret War Against Hanoi: Kennedy and Johnson's Use of Spies, Saboteurs, and Covert Warriors in North Vietnam*. New York: HarperCollins, 1999; Gerald S. Strober and Deborah Hart Strober, *Let Us Begin Anew: An Oral History of the Kennedy Presidency*. New York: HarperCollins, 1993; Deborah Hart Strober and Gerald S. Strober, *The Kennedy Presidency: An Oral History of the Era*. Washington, DC: Brassey's, 2003; Philip Zelikow, Ernest May, and Timothy Naftali, eds., *The Presidential Recordings: John F. Kennedy: The Great Crises*. 3 vols. New York: Norton, 2001.; James G. Blight, Janet M. Lang, and David A. Welch, *Vietnam If Kennedy Had Lived: Virtual JFK*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2009; John Galloway, ed., *The Kennedys & Vietnam*. New York: Facts on File, 1971; Godfrey Hodgson, *JFK and LBJ: The Last Two Great Presidents*. New Haven: Yale University Press, 2015; David Kaiser, *American Tragedy: Kennedy, Johnson, and the Origins of the Vietnam War*. Cambridge: Harvard University Press, 2000; Orrin Schwab, *Defending the Free World: John F. Kennedy, Lyndon Johnson, and the Vietnam War, 1961–1965*. Westport, Connecticut: Praeger, 1998; Noam Kochavi, *A Conflict Perpetuated: China Policy During the Kennedy Years*. Westport: Praeger, 2002. См.: Mongar, Thomas M. "Personality and Decision-Making: John F. Kennedy in Four Crisis Decisions." *Canadian Journal of Political Science* 2 (June 1969): 200–225; Zach Freedman, "The Specter of an Expansionist China: Kennedy Administration Assessments of Chinese Intentions in Vietnam." *Diplomatic History* 38:1 (January 2014), pp. 111–136; Fredrik Logevall, "Vietnam and the Question of What Might Have Been," in Mark J. White, ed., *Kennedy: The New Frontier Revisited* (New York: New York University Press, 1998), pp. 19–62; Charles Maechling, "Camelot, Robert Kennedy, and Counter-Insurgency: A Memoir" *Virginia Quarterly Review*, Summer 1999; Marc J. Selverstone, "It's a Date: Kennedy and the Timetable for a Vietnam Troop Withdrawal." *Diplomatic History* 34:3 (June 2010), 485–495; Ralph L. Stavins, "A Special Supplement: Kennedy's Private War", *New York Review of Books*, 17:1 (July 22, 1971); Noam Kochavi, "Limited Accommodation, Perpetuated Conflict: Kennedy, China, and the Laos Crisis, 1961–1963." *Diplomatic History*, 26:1 (Winter 2002), pp. 95–135. См.: Andrew Edward Manning, "The Emotional Dimension of Foreign Policy Decisionmaking: President Kennedy's Deliberations on Berlin, Nuclear Testing, and Vietnam." Ph.D. dissertation, Political Science, University of Southern California, 2001; Brian D.A. Mussington,

"Travails on the New Frontier: The Kennedy Administration, Vietnam, and the Governing Consensus, 1961–1963." Ph.D. dissertation, Political Science, Carlton University, 1994.

¹²⁰ См.: Bornet, Vaughn Davis. *The Presidency of Lyndon B. Johnson*. Lawrence: University Press of Kansas, 1983; Dallek, Robert. *Flawed Giant: Lyndon Johnson and His Times, 1961–1973*. New York: Oxford University Press, 1998; Dugger, Ronnie. *The Politician: The Life and Times of Lyndon B. Johnson: The Drive for Power, from the Frontier to Master of the Senate*. New York: Norton, 1982; Evans, Rowland, Jr., and Robert D. Novak. *Lyndon B. Johnson: The Exercise of Power: A Political Biography*. New York: New American Library, 1966; Geyelin, Philip L. *Lyndon B. Johnson and the World*. New York: F. A. Praeger, 1966; Kearns, Doris. *Lyndon Johnson and the American Dream*. New York: Harper and Row, 1976; David M. Barrett, ed., *Lyndon B. Johnson's Vietnam Papers: A Documentary Collection*. College Station: Texas A&M University Press, 1997; David M. Barrett, *Uncertain Warriors: Lyndon B. Johnson and his Vietnam Advisors*. Lawrence: University Press of Kansas, 1993; Shultz, Richard H., Jr. *The Secret War Against Hanoi: Kennedy and Johnson's Use of Spies, Saboteurs, and Covert Warriors in North Vietnam*. New York: HarperCollins, 1999. Larry Berman, *Lyndon Johnson's War*. New York: Norton, 1989; Irving Bernstein, *Guns or Butter: The Presidency of Lyndon Johnson*. New York: Oxford University Press, 1996; Michael R. Beschloss, ed., *Taking Charge: The Johnson White House Tapes, 1963-1964*. New York: Simon & Schuster, 1997; Michael R. Beschloss, ed., *Reaching for Glory: The Johnson White House Tapes, 1964-1965*. New York: Simon & Schuster, 2001; H[enry] W[illiam] Brands, *The Wages of Globalism: Lyndon Johnson and the Limits of American Power*. New York: Oxford University Press, 1995; Joseph A. Califano, Jr., *The Triumph and Tragedy of Lyndon Johnson: The White House Years*. New York: Simon & Schuster, 1991; Warren I. Cohen and Nancy Bernkopf Tucker, eds., *Lyndon Johnson Confronts the World: American Foreign Policy, 1963-1968*. New York and Cambridge: Cambridge University Press, 1994; Robert W. Crawford, *Call Retreat: The Johnson Administration's Vietnam Policy, March 1967 to March 1968*. Washington: The Washington Institute for Values in Pulic Policy, 1986; Robert Dallek, *Flawed Giant: Lyndon Johnson and His Times, 1961-1973*. New York: Oxford University Press, 1998; James Deakin, *Lyndon Johnson's Credibility Gap*. Washington: Public Affairs Press, 1968; Robert J. Donovan, *Nemesis: Truman and Johnson in the Coils of War in Asia*. New York: St. Martin's/Marek, 1984; Bernard J. Firestone and Robert C. Vogt, eds., *Lyndon Baines Johnson and the Uses of Power*. New York: Greenwood Press, 1988; Lloyd C. Gardner, *Pay Any Price: Lyndon Johnson and the Wars for Vietnam*. Chicago: Ivan R. Dee, 1995; Lloyd C. Gardner and Tet Gittinger, eds., *Vietnam: The Early Decisions*. Austin: University of Texas Press, 1997; Ted Gittinger, ed., *The Johnson Years: A Vietnam Roundtable*. Austin: LBJ Library, 1993; Henry F. Graff, *The Tuesday Cabinet: Deliberation and Decision on Peace and War under Lyndon B. Johnson*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1970; Jeffrey W. Helsing, *Johnson's War/Johnson's Great Society: The Guns and Butter Trap*. Westport: Praeger, 2000; George C. Herring, *LBJ and Vietnam: A Different Kind of War*. Austin: University of Texas Press, 1994; Michael H. Hunt, *Lyndon Johnson's War: America's Cold War Crusade in Vietnam, 1945-1965*. New York: Hill & Wang, 1996; Dominic D.P. Johnson, *Overconfidence and War: The Havoc and Glory of Positive Illusions*. Cambridge: Harvard University Press, 2004; David Kaiser, *American Tragedy: Kennedy, Johnson, and the Origins of the Vietnam War*. Cambridge: Harvard University Press, 2000; Doris Kearns, *Lyndon Johnson and the American Dream*. New York: Harper & Row, 1976; Walter LaFeber, *The Deadly Bet: LBJ, Vietnam, and the 1968 Election*. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield, 2005; Charles Peters, *Lyndon B. Johnson*. New York: Times Books, 2010; George Reedy, *Lyndon B. Johnson: A Memoir*. New York, 1982; Charles Roberts, *LBJ's Inner Circle*. Introduction by Pierre Salinger. New York: Delacorte, 1965; Herbert Y. Schandler, *The Unmaking of a President: Lyndon Johnson and Vietnam*. Princeton: Princeton University Press, 1977; Jeff Shesol, *Mutual Contempt: Lyndon Johnson, Robert Kennedy, and the Feud that Defined a Decade*. New York: Norton, 1997; Melvin Small, *Johnson, Nixon, and the Doves*. New Brunswick, NJ: Rutgers University Press, 1988; Brian Vandemark, *Into the Quagmire: Lyndon Johnson and the Escalation of the Vietnam War*. New York: Oxford University Press, 1991; Frank E. Vandiver, *Shadows of Vietnam: Lyndon Johnson's Wars*. College Station: Texas A&M University Press, 1997; W. Marvin Watson, with Sherwin Markman, *Chief of Staff: Lyndon Johnson and His Presidency*. New York: Thomas Dunne (St. Martin's), 2004; Randall B. Woods, *LBJ: Architect of American Ambition*. New York: Free Press, 2006. См.: Francis M. Bator, "No Good Choices: LBJ and the Vietnam/Great Society Connection." *Diplomatic History*, 32:3 (June 2008), pp. 309-340; John M. Carland, "War, Politics, Diplomacy, and the Presidency: Off the Record Comments by Lyndon B. Johnson in Retirement." *Journal of Military History* 72:4 (October 2008), pp. 1257-1263. См.: Miles DeNora, "A Republican Dove: George Aiken in the Johnson Years." M.A. thesis, History, Concordia University (Canada), 1999; Kent G. Sieg, "A Straw in the Wind: The Johnson Administration and the Paris Talks on Vietnam, 1968-1969." Ph.D. Dissertation, History, University of Colorado, 1993; Rolf Norman Sigford, "The Rhetoric of the Vietnam War: Presidents Johnson and Nixon." Ph.D. dissertation, University of Minnesota, 1973.

¹²¹ См.: Aitken, Jonathan. *Nixon, A Life*. Washington: Regnery Publishing, 1994; Stephen Ambrose, *Nixon*, vol. 2, *The Triumph of a Politician, 1962-1972*. New York: Simon & Schuster, 1989; Stephen Ambrose, *Nixon*, vol. 3, *Ruin and Recovery, 1973-1990*. New York: Simon & Schuster, 1991; Brodie, Fawn M. *Richard Nixon: The Shaping of His Character*. New York: Norton, 1981; Evans, Rowland, Jr., and Robert D. Novak. *Nixon in the White House: The Frustration of Power*. New York: Random House, 1971; Friedman, Leon, and William F. Levantrosser, eds. *Cold War*

Patriot and Statesman: Richard M. Nixon. Westport, CT: Greenwood Press, 1993; Hoff, Joan. Nixon Reconsidered. New York: Basic Books, 1994; Hoff, Joan. "Richard M. Nixon: The Corporate Presidency." In *Leadership in the Modern Presidency*, ed. Fred I. Greenstein, 164-198. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1988; Kutler, Stanley I. *The Wars of Watergate: The Last Crisis of Richard Nixon*. New York: Alfred A. Knopf, 1990; Osborne, John. *The Fourth Year of the Nixon Watch*. New York: Liveright, 1973; Osborne, John. *The Nixon Watch*. New York: Liveright, 1970; Osborne, John. *The Second Year of the Nixon Watch*. New York: Liveright, 1971; Osborne, John. *The Third Year of the Nixon Watch*. New York: Liveright, 1972; Oudes, Bruce, ed. *From the President: Richard Nixon's Secret Files*. New York: Harper and Row, 1989; Parmet, Herbert S. *Richard Nixon and His America*. Boston: Little, Brown, 1990; Small, Melvin. *The Presidency of Richard Nixon*. Lawrence: University Press of Kansas, 1999; Sulzberger, C. L. *The World and Richard Nixon*. New York: Prentice-Hall Press, 1987; Volkan, Vamik D., Norman Itzkowitz, and Andrew W. Dod. *Richard Nixon: A Psychobiography*. New York: Columbia University Press, 1997; Wicker, Tom. *One of Us: Richard Nixon and the American Dream*. New York: Random House, 1991; Wills, Garry. *Nixon Agonistes: The Crisis of the Self-Made Man*. Boston: Houghton Mifflin, 1970; Brown, Seyom. *The Crises of Power: An Interpretation of United States Foreign Policy during the Kissinger Years*. New York: Columbia University Press, 1979; Bundy, William. *A Tangled Web: The Making of Foreign Policy in the Nixon Presidency*. New York: Hill and Wang, 1998; Carroll, Peter N. *It Seemed Like Nothing Happened: The Tragedy and Promise of the 1970s*. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1982; Chace, James. *A World Elsewhere: The New American Foreign Policy*. New York: Scribner, 1973; Deibel, Terry L. *Presidents, Public Opinion, and Power: The Nixon, Carter, and Reagan Years*. New York: Foreign Policy Association, 1987; Greene, John Robert. *The Limits of Power: The Nixon and Ford Administrations*. Bloomington: Indiana University Press, 1992; McQuaid, Kim. *The Anxious Years: America in the Vietnam-Watergate Era*. New York: Basic Books, 1989; Szulc, Tad. *The Illusion of Peace: Foreign Policy in the Nixon Years*. New York: The Viking Press, 1978; Larry Berman, *No Peace, No Honor: Nixon, Kissinger, and Betrayal in Vietnam*. New York: The Free Press, 2001; Hal W. Bochyn, *Richard Nixon: Rhetorical Strategist*. New York: Greenwood, 1990; Douglas Brinkley and Luke A. Nichter, eds., *The Nixon Tapes, 1971-1972*. Boston and New York: Houghton Mifflin Harcourt, 2014; Douglas Brinkley and Luke A. Nichter, eds., *The Nixon Tapes: 1973*. New York: Houghton Mifflin Harcourt, 2015; Virginia Brodine, Mark Selden, Keith M. Buchanan, and John W. Dower, *Open Secret: The Kissinger-Nixon Doctrine in Asia*. Introduction by Noam Chomsky. New York: Harper & Row, 1972; William Bundy, *A Tangled Web: The Making of Foreign Policy in the Nixon Presidency*. New York: Hill and Wang, 1998; William Burr and Jeffrey P. Kimball, *Nixon's Nuclear Specter: The Secret Alert of 1969, Madman Diplomacy, and the Vietnam War*. Lawrence: University Press of Kansas, 2015; Monica Crowley, *Nixon in Winter*. New York: Random House, 1998; Robert Dallek, *Nixon and Kissinger: Partners in Power*. New York: HarperCollins, 2007; John A. Farrell, *Richard Nixon: The Life*. Doubleday, 2017; Don Fulsom, *Nixon's Darkest Secrets: The Inside History of America's Most Troubled President*. New York: Thomas Dunne Books (St. Martin's), 2012; Joan Hoff, *Nixon Reconsidered*. New York: Basic Books, 1994; Ole R. Holsti and James N. Rosenau, *American Leadership in World Affairs: Vietnam and the Breakdown of Consensus*. Boston: Allen & Unwin, 1984; Ken Hughes, *Chasing Shadows: The Nixon Tapes, the Chennault Affair, and the Origins of Watergate*. University of Virginia Press, 2014; Ken Hughes, *Fatal Politics: The Nixon Tapes, the Vietnam War, and the Casualties of Reelection*. Charlottesville: University of Virginia Press, 2015; Johannes Kadura, *The War after the War: The Struggle for Credibility during America's Exit from Vietnam*. Ithaca, NY: Cornell University Press, 2016; Jeffrey Kimball, *Nixon's Vietnam War*. Lawrence: University Press of Kansas, 1998; Jeffrey Kimball, *The Vietnam War Files: Uncovering the Secret History of Nixon-Era Strategy*. Lawrence: University Press of Kansas, 2004; Herbert G. Klein, *Making It Perfectly Clear: An Inside Account of Nixon's Love-Hate Relationship with the Media*. Garden City, NY: Doubleday, 1980; Stanley I. Kutler, ed., *Abuse of Power: The New Nixon Tapes*. New York: The Free Press, 1997; Robert S. Litwak, *Détente and the Nixon Doctrine: American Foreign Policy and the Pursuit of Stability, 1969-1976*. Cambridge: Cambridge University Press, 1984; Ray Locker, *Nixon's Gamble: How a President's Own Secret Government Destroyed His Administration*. Lyons Press, 2015; Fredrik Logevall and Andrew Preston, eds., *Nixon in the World: American Foreign Relations, 1967-1977*. New York: Oxford University Press, 2008; Rick Perlstein, ed., *Richard Nixon: Speeches, Writings, Documents*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2008; Rick Perlstein, *Nixonland: The Rise of a President and the Fracturing of America*. New York: Scribner, 2008; Stephen P. Randolph, *Powerful and Brutal Weapons: Nixon, Kissinger, and the Easter Offensive*. Cambridge: Harvard University Press, 2007; Peter W. Rodman, *Presidential Command: Power, Leadership, and the Making of Foreign Policy from Richard Nixon to George W. Bush*. New York: Knopf, 2009; William Safire, *Before the Fall: An Inside View of the Pre-Watergate White House*. Garden City, NY: Doubleday, 1975; Jonathan Schell, *The Time of Illusion*. New York: Knopf, 1976; David F. Schmitz, *Richard Nixon and the Vietnam War: The End of the American Century*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2014; Asaf Siniver, *Nixon, Kissinger, and U.S. Foreign Policy Making: The Machinery of Crisis*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008; Melvin Small, *The Presidency of Richard Nixon*. Lawrence: University Press of Kansas, 1999; Melvin Small, ed., *A Companion to Richard M. Nixon*. Blackwell, 2011; Gerald S. Strober and Deborah Hart Strober, *Nixon: An Oral History of His Presidency*. New York: HarperCollins,

1994; Deborah Hart Strober and Gerald S. Strober, *The Nixon Presidency: An Oral History of the Era*. Washington, DC: Brassey's, 2003; Tad Szulc, *The Illusion of Peace: Foreign Policy in the Nixon Years*. New York: Viking, 1978; Dale Van Atta, *With Honor: Melvin Laird in War, Peace, and Politics*. University of Wisconsin Press, 2008; Tim Weiner, *One Man Against the World: The Tragedy of Richard Nixon*. Holt, 2015; James H. Willbanks, *Abandoning Vietnam: How America Left and South Vietnam Lost its War*. Lawrence: University Press of Kansas, 2004; Kimball J. Nixon's Vietnam War. Lawrence: University Press of Kansas, 1998; Berman L. *No Peace, No Honor: Nixon, Kissinger, and Betrayal in Vietnam*. New York: Free Press, 2001. См.: Larry Berman, "A Final Word on the 'Decent Interval' Strategy." *SHAFR Newsletter*, December 2003; William Burr, ed., "Did Nixon Even Read the CIA's Daily Briefs?" *National Security Archive Electronic Briefing Book No. 559*, September 14, 2016; William Burr and Jeffrey Kimball, "Nixon's Secret Nuclear Alert: Vietnam War Diplomacy and the Joint Chiefs of Staff Readiness Test, October 1969." *Cold War History* 3:2 (January 2003), pp. 113-156; William Burr and Jeffrey Kimball, "Nixon's Nuclear Ploy." *Bulletin of the Atomic Scientists* 59:1 (January/February 2003), pp. 28-37, 72-73; William Burr and Jeffrey Kimball, eds., "Nixon's Nuclear Ploy: The Vietnam Negotiations and the Joint Chiefs of Staff Readiness Test, October 1969." *National Security Archive Electronic Briefing Book No. 81*. December 23, 2002; William Burr and Jeffrey Kimball, eds., "Nuclear Weapons, the Vietnam War, and the 'Nuclear Taboo'" *National Security Archive Electronic Briefing Book No. 195*, July 31, 2006; William Burr and Jeffrey P. Kimball, eds., "Nixon, Kissinger, and the Madman Strategy during Vietnam War." *National Security Archive*, George Washington University, May 29, 2015; Gregory A. Daddis, "'A Better War?'—The View from the Nixon White House", *Journal of Strategic Studies* 36:3 (2013), pp. 357-384; Hannah Gurman, "The Other Plumbers Unit: The Dissent Channel of the U.S. State Department," *Diplomatic History* 35:2 (April 2011), pp. 321-349; Ken Hughes, "Fatal Politics: Nixon's Political Timetable for Withdrawing from Vietnam." *Diplomatic History* 34:3 (June 2010), 497-506; Edward C. Keefer, "Key Sources for Nixon's Foreign Policy." *Passport*, 38:2 (August 2007), pp. 27-30; Jeffrey Kimball, "The Case of the 'Decent Interval': Do We Now Have a Smoking Gun?" *SHAFR Newsletter*, 32:3 (September 2001), pp. 35-39; Jeffrey Kimball, "Decent Interval or Not? The Paris Agreement and the End of the Vietnam War." *SHAFR Newsletter*, December 2003; Adm. John S. McCain, Jr., "Red Shadow over Asia," *Ordnance*, no. 305 (March-April 1971), pp. 431-435; Kelly McHugh, "Understanding Congress's Role in Terminating Unpopular Wars: A Comparison of the Vietnam and Iraq Wars," *Democracy and Security* 10:3 (2014), pp. 191-224; Chester Pach, "'Our Worst Enemy Seems to Be the Press': TV News, the Nixon Administration, and U.S. Troop Withdrawal from Vietnam, 1969-1973," *Diplomatic History* 34:3 (June 2013); David L. Prentice, "Choosing 'the Long Road': Henry Kissinger, Melvin Laird, Vietnamization, and the War over Nixon's Vietnam Strategy," *Diplomatic History* 40:3 (June 2016), pp. 445-474; Sandra Scanlon, "The Conservative Lobby and Nixon's 'Peace with Honor' in Vietnam," *Journal of American Studies* 43:2 (August 2009); Thomas Alan Schwartz, "'Henry,... Winning an Election is Terribly Important': Partisan Politics in the History of U.S. Foreign Relations." *Diplomatic History*, 33:2 (April 2009), pp. 173-190; Andrew L. Johns, "A Voice from the Wilderness: Richard Nixon and the Vietnam War, 1964-1966." *Presidential Studies Quarterly*, vol. 29 (1999); Kyle Longley, "Target Number One: The Nixon Administration and Foreign Policy Issues in the Efforts to Unseat Senator Albert Gore, Sr. in 1970." *Diplomatic History* 28:4 (September 2004), pp. 529-547. См.: Mortimer P. Ames, III, "Presidential Communications Management in the Nixon Administration." Ph.D. dissertation, History, University of Chicago, 2002; Stephen P. Randolph, "A Bigger Game: Nixon, Kissinger, and the 1972 Easter Offensive." Ph.D. dissertation, History, George Washington University, 2005; Sarah J. Thelen, "Friends on the Outside: The Nixon White House and Mobilizing Support for the War in Vietnam, 1969-74." Ph.D. dissertation, American University, 2012.

¹²² См.: James M. Cannon, *Time and Chance: Gerald Ford's Appointment with History*. New York: HarperCollins, 1994; Thomas M. DeFrank, *Write It When I'm Gone: Remarkable Off-the-Record Conversations with Gerald R. Ford*. New York: Putnam (Penguin), 2007; Yanek Mieczkowski, *Gerald Ford and the Challenges of the 1970s*. Lexington: University Press of Kentucky, 2005; Osborne, John. *White House Watch: The Ford Years*. Washington, DC: New Republic Book Co., 1977; Mount, Graeme S., Gauthier M. *895 Days That Changed the World: The Presidency of Gerald R. Ford*. Montréal : Black Rose Books, 2006; Crain, Andrew Downer. *The Ford Presidency: A History*. Jefferson: McFarland & Co., 2009; Birdnow, Brian E. *Gerald Ford: The All-American President*. Hauppauge: Nova Science Publishers, Inc., 2011; Cannon, James M. *Gerald R. Ford: An Honorable Life*. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 2013.

¹²³ См.: David L. Anderson, ed., *Shadow on the White House: Presidents and the Vietnam War, 1945-1975*. Lawrence: University Press of Kansas, 1993.

¹²⁴ См.: Harvey Averch, *The Rhetoric of War: Language, Argument, and Policy During the Vietnam War*. Lanham, MD: University Press of America, 2002; Spencer D. Bakich, *Success and Failure in Limited War: Information and Strategy in the Korean, Vietnam, Persian Gulf and Iraq Wars*. Chicago: University of Chicago Press, 2014; Moya Ann Ball, *Vietnam-on-the-Potomac*. New York: Praeger, 1992; Richard J. Barnet, *Roots of War*. New York: Athenium, 1972; Larry Berman, *Planning a Tragedy: The Americanization of the War in Vietnam*. New York: Norton, 1982; Dorothy D. Bromley, *Washington and Vietnam: An Examination of the Moral and Political Issues*. Dobbs Ferry, NY: Oceana, 1966; Robert Buzzanco, *Masters of War: Military Dissent and Politics in the Vietnam Era*. Cambridge and New York: Cambridge University Press, 1996; Jasen Castillo, *Endurance and War: The National Sources of Military*

CohesionM\, Stanford, CA: Stanford University Press, 2014; Richard P. Dauer, *A North-South Mind in an East-West World: Chester Bowles and the Making of United States Cold War Foreign Policy, 1951-1969*. Westport, CT: Praeger, 2005; Robert D. Dean, *Imperial Brotherhood: Gender and the Making of Cold War Foreign Policy*. Amherst: University of Massachusetts Press, 2001; Christopher S. DeRosa, *Political Indoctrination in the U.S. Army from World War II to the Vietnam War*. Lincoln: University of Nebraska Press, 2006; Gary A. Donaldson, *America at War since 1945: Politics and Diplomacy in Korea, Vietnam, and the Gulf War*. Westport, CT: Praeger (Greenwood), 1996; John C. Donovan, *The Cold Warriors: A Policy-Making Elite*. Lexington, MA: Heath, 1974; Theodore Draper, *Abuse of Power*. New York: Viking 1967; William J. Duiker, *U.S. Containment Policy and the Conflict in Indochina*. Stanford: Stanford University Press, 1994; Stephen A. Garrett, *Ideals and Reality: An Analysis of the Debate over Vietnam*. Washington, DC: University Press of America, 1978; Leslie H. Gelb with Richard K. Betts, *The Irony of Vietnam: The System Worked*. Washington: The Brookings Institution, 1979; Alexander L. George, David K. Hall, and William R. Simon, eds., *The Limits of Coercive Diplomacy: Laos, Cuba, Vietnam*. Boston: Little, Brown, 1971; Louis J. Gould, 1968: *The Election that Changed America*. Ivan R. Dee, 1993; James M. Griffiths, *Vietnam Insights: Logic of Involvement and Unconventional Perspectives*. New York: Vantage, 2000; David Halberstam, *The Best and the Brightest*. New York: Random House, 1972; Patrick L. Hatcher, *The Suicide of an Elite: American Internationalists and Vietnam*. Stanford: Stanford University Press, 1990; Louis Heren, *No Hail, No Farewell*. New York: Harper & Row, 1970; Gregg Herken, *The Georgetown Set: Friends and Rivals in Cold War Washington*. New York: Knopf, 2014; Edward S. Herman & Richard B. DuBoff, *America's Vietnam Policy: The Strategy of Deception*. Washington: Public Affairs Press, 1966; Walter Isaacson and Evan Thomas, *The Wise Men: Six Friends and the World They Made*. New York: Simon & Schuster, 1986; Robert Jervis & Jack Snyder, eds., *Dominoes and Bandwagons: Strategic Beliefs and Great Power Competition in the Eurasian Rimland*. New York: Oxford University Press, 1991; Matthew Jones, *After Hiroshima: The United States, Race and Nuclear Weapons in Asia, 1945-1965*. Cambridge and New York: Cambridge University Press, 2010; Paul Joseph, *Cracks in the Empire: State Politics and the Vietnam War*. Boston: South End Press, 1981. pb New York: Columbia University Press, 1987; Morton Kaplan, Abram Chayes, G. Warren Nutter, Paul C. Warnke, John P. Roche, and Clayton Fritchey, *Vietnam Settlement: Why 1973, not 1969?* Washington: American Enterprise Institute, 1973; Paul M. Kattenburg, *The Vietnam Trauma in American Foreign Policy, 1945-75*. New Brunswick, NJ: Transaction Books, 1980; Henry J. Kenny, with a foreword by Mike Mansfield, *The American Role in Vietnam and East Asia: Between Two Revolutions*. New York: Praeger, 1984; Robert W. Komer, *Bureaucracy at War: U.S. Performance in the Vietnam Conflict*. Boulder: Westview Press, 1986; Fredrik Logevall, *Choosing War: The Lost Chance for Peace and the Escalation of War in Vietnam*. Berkeley: University of California Press, 1999; Douglas J. MacDonald, *Adventures in Chaos: American Intervention for Reform in the Third World*. Cambridge: Harvard University Press, 1992; Gil Merom, *How Democracies Lose Small Wars: State, Society, and the Failures of France in Algeria, Israel in Lebanon, and the United States in Vietnam*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003; Richard M. Miller, Jr., *Funding Extended Conflicts: Korea, Vietnam, and the War on Terror*. Westport, CT: Praeger Security International, 2007; Jeffrey S. Milstein, *Dynamics of the Vietnam War: A Quantitative Analysis and Predictive Computer Simulation*. Columbus: Ohio State University Press, 1974; James G. Nathan, "The Tragic Enshrinement of Toughness", in Thomas G. Paterson, ed., *Major Problems in American Foreign Policy, vol. II, Since 1914* (New York, 1984); Frank Ninkovich, *Modernity and Power: A History of the Domino Theory in the Twentieth Century*. Chicago: University of Chicago Press, 1994; George K. Osborn, Asa A. Clark IV, Daniel J. Kaufman, and Douglas E. Lute, eds., *Democracy, Strategy, and Vietnam: Implications for American Policymaking*. Lexington, MA: Lexington Books, 1987; F. Charles Parker IV, *Vietnam: Strategy for a Stalemate*. New York: Paragon House, 1989; Thomas G. Paterson, *Meeting the Communist Threat: Truman to Reagan*. New York: Oxford University Press, 1988; Kenneth Payne, *The Psychology of Strategy: Exploring Rationality in the Vietnam War*. Oxford and New York: Oxford University Press, 2015; Aaron Rapport, *Waging War, Planning Peace: U.S. Noncombat Operations and Major Wars*. Ithaca, NY: Cornell University Press, 2015; Norborne Robinson, *The Vietnam Victory Option*. Gram Press, 1993; Vivienne Sanders, *The USA and Vietnam, 1945-75*. 2d ed. London: Hodder & Stoughton, 2002; Howard B. Schaffer, *Chester Bowles: New Dealer in the Cold War*. Cambridge: Harvard University Press, 1993; Franz Schurmann, Peter Dale Scott, and Reginald Zelnik, *The Politics of Escalation in Vietnam*. Boston: Beacon Press, 1966; Melvin Small, *At the Water's Edge: American Politics and the Vietnam War*. Chicago: Ivan R. Dee, 2005; Ralph Stavins, Richard J. Barnet, and Marcus G. Raskin, *Washington Plans an Aggressive War*. New York: Random House, 1971; Charles A. Stevenson, *Warriors and Politicians: Civil-Military Relations Under Stress*. Routledge, 2006; Michael P. Sullivan, *The Vietnam War: A Study in the Making of American Foreign Policy*. Lexington, KY: The University Press of Kentucky, 1985; Nicholas Thompson, *The Hawk and the Dove: Paul Nitze, George Kennan, and the History of the Cold War*. Henry Holt, 2009; Stephen W. Twing, *Myths, Models and U.S. Foreign Policy: The Cultural Shaping of Three Cold Warriors*. Boulder: Lynne Rienner, 1998; Ralph White, *Nobody Wanted War: Misperception in Vietnam and Other Wars*. Garden City, NY: Doubleday, 1968; David Wise, *The Politics of Lying: Government Deception, Secrecy, and Power*. New York: Random House, 1973. См.: Antoine Bousquet, "Cyberneticizing the American War Machine: Science and Computers in the

Cold War." *Cold War History* 8:1 (February 2008), pp. 77-102; Gregory A. Daddis, "Out of Balance: Evaluating American Strategy in Vietnam, 1968-72," *War & Society* 32:3 (October 2013), pp.252-270; Raymond G. Davis, "Politics and War: Twelve Fatal Decisions that Rendered Defeat in Vietnam", *Marine Corps Gazette* 73 (August 1989), pp. 75-78; Gen. William E. DePuy, "Our Experience in Vietnam: Will We Be Beneficiaries or Victims?" *Army*, 37:6 (June 1987), pp. 28-41; Stanley Karnow, Ronald Spector, Lt. Gen. Harold Moore, William C. Gibbons, and Zalin Grant, "No Light at the End of the Tunnel: America Goes to War in Vietnam", in *The VVA Veteran*, October/November 2001; Stanley Karnow, William C. Gibbons, Randy Barnes, and Sydney Schanberg, "Dissent, Division, and Demonstration: The War In Washington", in *The VVA Veteran*, December 2000/January 2001; Fredrik Logevall, "Structure, Contingency, and the War in Vietnam," *Diplomatic History*, Vol.39, No.1 (January 2015), pp. 1-15; Carter Malkasian, "Toward a Better Understanding of Attrition: The Korean and Vietnam Wars." *Journal of Military History*, 68:3 (July 2004), pp. 911-942; Jeffrey H. Michaels "Helpless or Deliberate Bystander: American Policy towards South Vietnam's Military Coups, 1954-1975, *Small Wars & Insurgencies*, 25:3 (2014), pp. 560-583; Richard H. Shultz, Jr., "The Great Divide: Strategy and Covert Action in Vietnam." *Joint Force Quarterly*, no. 23 (Autumn/Winter 2000), pp. 90-96. Argues that the U.S. military leadership never saw great value in SOG, and the sort of covert operations it conducted. Nina Tannenwald, "Nuclear Weapons and the Vietnam War," *The Journal of Strategic Studies*, 29:4 (August 2006), pp. 675-722; Marek Thee, "War and Peace in Indochina: US Asian and Pacific Policies." *Journal of Peace Research*, vol. 10, no. 1/2 (1973), pp. 51-70; James C. Thomson, Jr., "How Could Vietnam Happen? - An Autopsy" (available online to subscribers), *The Atlantic Monthly*, April 1968, pp. 47-53; James C. Thomson, Jr., "Getting Out and Speaking Out." *Foreign Policy* no. 13 Winter 1973-1974), pp. 49-69; James Wirtz, "The 'Unlessons' of Vietnam," *Defense Analysis*, 17:1 (April 2001), pp. 41-58. См.: Philip J. Briggs, *Making American Foreign Policy: President-Congress Relations from the Second World War to Vietnam*. Lanham, MD: University Press of America, 1991; Will Brownell, "The Vietnam Lobby: The Americans who Lobbied for a Free and Independent South Vietnam in the 1940s and 1950s." Ph.D. dissertation, History, Columbia, 1993; James M. Carter, "Inventing Vietnam: The United States and statemaking in Southeast Asia." Ph.D. dissertation, History, University of Houston, 2004; Jonathan D. Caverley, "Death and taxes: Sources of democratic military aggression." Ph.D. dissertation, University of Chicago, Political Science, 2008; Dorothy Donnelly, "American Policy in Vietnam, 1949-1965: A Perceptual Analysis of the Domino Theory and Enemy Based on the Pentagon Papers." Ph.D. dissertation, University of Pittsburgh, 1980; David K.F. Ekbladh, "A Workshop for the World: Modernization as a Tool in United States Foreign Relations in Asia, 1914-1973." Ph.D. dissertation, History, Columbia University, 2003; Scott Eric Flipse, "Bearing the Cross of Vietnam: Humanitarianism, Religion, and the American Commitment to South Vietnam, 1952-1975." Ph.D. dissertation, History, University of Notre Dame, 2003; Jane E. Holl, "From the Streets of Washington to the Roofs of Saigon: Domestic Politics and the Termination of the Vietnam War," Ph.D. dissertation, Stanford, 1989; Michael A. Morris, "The Problem of Control of American Military Interventions: Vietnam and the Dominican Republic." Ph.D. dissertation, Johns Hopkins University, Political Science, 1971; Tracey Ann Quigley, "Unheard and unheeded: The rhetoric of military dissent in the debate over Vietnam." Ph.D. dissertation, Communication Arts and Sciences, Pennsylvania State University, 2005; Brian D. Ripley, "Rethinking Groupthink: Foreign Policy Decision-Making in the Kennedy and Johnson Administrations." Ph.D. dissertation, Political Science, Ohio State, 1989; James M. Sproule, "The Case for a Wider War: A Study of the Administration Rationale for Commitment to Vietnam, 1964-1967." Ph.D. dissertation, Speech, Ohio State, 1973; Nancy Bernkopf Tucker, "A Matter of Will: Sir Robert Thompson, Malaya, and the Failure of American Strategy in Vietnam." Ph.D. dissertation, Georgetown University, History, 2004.

¹²⁵ См.: Andrew J. Polsky, *Elusive Victory: The American Presidency at War*. Oxford University Press, 2012; Peter A. Poole, *Eight Presidents and Indochina*. Krieger, 1978; Peter A. Poole, *The United States and Indochina: From FDR to Nixon*. Dryden Press, 1973; John Prados, ed., *The White House Tapes: Eavesdropping on the President*. New York: The New Press, 2003; Jeffrey Record, *Making War, Thinking History: Munich, Vietnam, and Presidential Uses of Force from Korea to Kosovo*. Annapolis: Naval Institute Press, 2002; John M. Schuessler, *Deceit on the Road to War: Presidents, Politics, and American Democrat*. Ithaca: cornell University Press, 2015; Blema S. Steinberg, *Shame and Humiliation: Presidential Decision Making on Vietnam*. Pittsburg: University of Pittsburg Press, 1996; Francis D. Wormuth, *The Vietnam War: The President versus the Constitution*. Center Occasional Papers, Volume 1, number 3. Santa Barbara, CA: Center for the Study of Democratic Institutions, April 1968; Hassler, Warren W., Jr. *The President as Commander-in-Chief*. Menlo Park: Addison-Wesley, 1971; *A Question of Balance: The President, Congress and Foreign Policy*. Washington: The Brooking Institution, 1990; Abshire, David M. *Foreign Policy Makers: President vs. Congress*. Beverly Hills; London: Sage, 1979; Astor G., Murtha, John P. *Presidents at War: From Truman to Bush, The Gathering of Military Powers To Our Commanders in Chief*. 2006; Briggs, Philips J. *Making American Foreign Policy: Presidential-Congressional Relations From the Second World War to the Post-Cold War Era*. Lanham: Rowman & Littlefield, 1994; Eagleton, Thomas F. *War and Presidential Power. A Chronicle of Congressional Surrender*. New York: Ljveright, 1974. Louis Fisher, *Presidential War Power*, 2d ed. Lawrence: University Press of Kansas, 2004; Javits, Jacob K. *Who Makes War. The President versus Congress*. New York: Morrow, 1973; Hart Ely, J. *War and Responsibility*. Princeton: Princeton University Press, 1993; *The U.S. Constitution and the Power To Go To War / Eds. by Gary M. Stern and M. Halperin*. Westport: Greenwood Press, 1994; Gary R. Hess, *Presidential Decisions for War:*

Korea, Vietnam, and the Persian Gulf. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2001; Gary R. Hess, *Presidential Decisions for War: Korea, Vietnam, the Persian Gulf, and Iraq*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2009; Holt, Pat M. *The War Powers Resolution: The Role of Congress in U.S. Armed Intervention*. Washington: American Enterprise Institute for Public Policy Research, 1978. Lehman J. *Making War: The 200-year Old Battle between the President and Congress over how America goes to War*. New York: C. Scribner's sons; Toronto et.: Macmillan, 1992; Geoffrey Perret, *Commander in Chief: How Truman, Johnson, and Bush Turned a Presidential Power into a Threat to America's Future*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2007; Elizabeth N. Saunders, *Leaders at War: How Presidents Shape Military Intervention*. Ithaca: Cornell University Press, 2011; Smyrl, Marc E. *Conflict or Codetermination? The President, Congress and the Power to Make War*. Cambridge: Ballinger, 1986; Westerfield D. *War Powers: The President, the Congress, and the Question of War*. Westport: Praeger, 1996; Javits, Jacob K. *The War Power Resolution and the Constitution: A Special Introduction // The President's War Power*. New York: The Acad. of Political Science, 1984. P.1-4. См. также: Fisher L. Op. cit. Smyrl, Marc E. *Conflict or Codetermination? The President, Congress and the Power to Make War*. Cambridge: Ballinger, 1986. См.: Trimble, Phillip R. *The President's Constitutional Authority to Use Limited Military Force // American Journal of International Law*. Vol.89. №1. January 1995. P.84-87; Ambrose, Stephen E. *The Presidency and Foreign Policy // Foreign Affairs*. Winter 1991/1992. Vol.70. №5. P.120-137; George A. *Presidential Decision Making in Foreign Policy*. Boulder: Westview Press, 1980. См. также: *The President's Dominance in Foreign Policy Making // Political Science Quarterly*. Vol.109. №2. Summer 1994. P.215-234; Howell, William G., Pevehouse, Jon C. *Presidents, Congress, and the Use of Force // International Organization*. Vol.59. №1. January 2005. P.209-232; Lofgren, Charles A. *War-Making Under the Constitution: The Original Understanding // Yale Law Journal*. Vol.81. 1972. См.: Elizabeth Nathan Saunders, "Wars of Choice: Leadership, Threat Perception, and Military Interventions." Ph.D. dissertation, Yale, 2007.

¹²⁶ См.: Cecil V. Crabb, Jr., Glenn J. Antizzo, and Leila E. Saredidine, *Congress and the Foreign Policy Process: Modes of Legislative Behavior*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 2000; Franck, Thomas M., Weisband E. *Foreign Policy by Congress*. New York: Oxford University Press, 1979; Hackett, Clifford P. *The Congressional Foreign Policy Role*. Muscatine, 1979; Johnson, Robert David. *Congress and the Cold War*. New York: Cambridge University Press, 2006; Lindsey, James M. *Congress and the Politics of U.S. Foreign Policy*. Baltimore; London: John Hopkins University Press, 1994; John F. Lehman, *The Executive, Congress, and Foreign Policy: Studies of the Nixon Administration*. New York: Praeger, 1976; John C. Stennis (and J. William Fulbright?), *The Role of Congress in Foreign Policy*. Washington: American Enterprise Institute, 1971; Gary Stone, *Elites for Peace: The Senate and the Vietnam War, 1964-1968*. Knoxville: University of Tennessee Press, 2007. См.: Robert David Johnson, "The Origins of Dissent: Senate Liberals and Vietnam, 1959-1964," *Pacific Historical Review*, 65:2 (May 1996), pp. 277-303. См.: Jeffrey David Bass, "Cold Warrior Coterie: Senate Democrats and Presidential Foreign Policy, 1953-1973." Ph.D. dissertation, History, University of Connecticut, 2005; Mark David Carson, "Beyond the Solid South: Southern Members of Congress and the Vietnam War." Ph.D. dissertation, Louisiana State University, History, 2003; Joshua E. Klimas, "Balancing consensus, consent, and competence: Richard Russell, the Senate Armed Services Committee & oversight of America's defense, 1955-1968." Ph.D. dissertation, Ohio State University, 2007; Henry Wayne Moyer, Jr., "Congressional Voting on Defense in World War II and Vietnam: Toward a General Ideological Explanation." Ph.D. dissertation, Political Science(?), Yale, 1976; Gary Steven Stone, "The Senate and the Vietnam War, 1964-1968." Ph.D. dissertation, History, Columbia, 2000.

¹²⁷ Elder, Robert F. *The Policy Machine: The Department of State and American Foreign Policy*. Syracuse, 1960; *A Short History of the U.S. Department of State, 1781-1981*. Washington: Gov. print off., 1980; Rubin B. *Affairs of State: The State Department and the Struggle over U.S. Foreign Policy*. New York: Oxford University Press, 1985; Goehlert, Robert U., Hoffmeister, Elizabeth R. *The Department of State and American Diplomacy*. New York; London: Garland, 1986.

¹²⁸ См.: Jaya Krishna Baral, *The Pentagon and the Making of U.S. Foreign Policy*. Atlantic Highlands, NJ: Humanities Press, 1978; Richard D. Downie, *Learning from conflict: The U.S. Military in Vietnam, El Salvador, and the Drug War*. Westport, CT: Praeger, 1998; Alain C. Enthoven and K. Wayne Smith, *How Much is Enough? Shaping the Defense Program, 1961-1969*. New York: Harper & Row, 1971; Dale R. Herspring, *The Pentagon and the Presidency: Civil-Military Relations from FDR to George W. Bush*. Lawrence: University Press of Kansas, 2005; Thomas E. Ricks, *The Generals: American Military Command from World War II to Today*. New York: Penguin, 2012; Ingo Tauschweizer, *The Cold War U.S. Army: Building Deterrence for Limited War*. Lawrence: University Press of Kansas, 2008; Lawrence J. Korb, *The Fall and Rise of the Pentagon: American Defense Policies in the 1970s*. Westport, CT: Greenwood, 1979. См.: Benjamin T. Harrison and Christopher L. Mosher, "John T. McNaughton and Vietnam: The Early Years as Assistant Secretary of Defense, 1964-1965." *History: The Journal of the Historical Association* 92 (October 2007), pp. 496-514; Benjamin T. Harrison and Christopher L. Mosher, "The Secret Diary of McNamara's Dove: The Long-Lost Story of John T. McNaughton's Opposition to the Vietnam War." *Diplomatic History* 35:3 (June 2011), pp. 505-534. См.: Jeffrey Allan Friedman, "Cumulative Dynamics and Strategic Assessment: U.S. Military

Decision Making in Iraq, Vietnam, and the American Indian Wars," Ph.D. dissertation, Public Policy, Harvard, 2013; Robert M. Gillespie, "The Joint Chiefs of Staff and the Escalation of the Vietnam Conflict, 1964-1965". M.A. thesis, Department of History, Clemson University, 1994.

¹²⁹ См.: Lawrence J. Korb, *The Joint Chiefs of Staff: The First Twenty-Five Years*. Bloomington: Indiana University Press, 1976; Herbert R. McMaster, *Dereliction of Duty: Lyndon Johnson, Robert McNamara, the Joint Chiefs of Staff, and the Lies that Led to Vietnam*. New York: HarperCollins, 1997; Mark Perry, *Four Stars: The Inside Story of the Forty-year Battle Between the Joint Chiefs of Staff and America's Civilian Leaders*. Boston: Houghton-Mifflin, 1989. См.: H.R. McMaster, "Graduated Pressure: President Johnson and the Joint Chiefs." *Joint Force Quarterly*, no. 23 (Autumn/Winter 2000), pp. 83-89.

¹³⁰ См.: Thomas L. Ahern, Jr., *CIA and the House of Ngo: Covert Action in South Vietnam, 1954-63*. Center for the Study of Intelligence, Central Intelligence Agency, 2000; Thomas L. Ahern, Jr., *CIA and the Generals: Covert Support to Military Government in South Vietnam*. Center for the Study of Intelligence, Central Intelligence Agency, 2001; Thomas L. Ahern, Jr., *CIA and Rural Pacification in South Vietnam*. Center for the Study of Intelligence, Central Intelligence Agency, 2001; Thomas L. Ahern, Jr., *Good Questions, Wrong Answers: CIA's Estimates of Arms Traffic Through Sihanoukville, Cambodia, During the Vietnam War*. Center for the Study of Intelligence, Central Intelligence Agency, 2004; Thomas L. Ahern, Jr., *The Way We Do Things: Black Entry Operations Into North Vietnam, 1961-1964*. Center for the Study of Intelligence, Central Intelligence Agency, 2005; Thomas L. Ahern, Jr., *Undercover Armies: CIA and Surrogate Warfare in Laos, 1961-1973*. Center for the Study of Intelligence, Central Intelligence Agency, 2006; Thomas L. Ahern, Jr., *Vietnam Declassified: The CIA and Counterinsurgency*. Lexington, KY: University Press of Kentucky, 2009; Harold P. Ford, *CIA and the Vietnam Policymakers: Three Episodes, 1962-1968*. Langley (VA): CIA History Staff/Center for the Study of Intelligence, 1998; John Prados, *Lost Crusader: The Secret Wars of CIA Director William Colby*. New York: Oxford University Press, 2002; David M. Barrett, *The CIA and Congress: The Untold Story from Truman to Kennedy*. Lawrence: University Press of Kansas, 2005; Grant, Zalin. *Facing the Phoenix: The CIA and the Political Defeat of the United States in Vietnam*. New York: Norton, 1991; Moyar, Mark. *Phoenix and the Birds of Prey: The CIA's Secret Campaign to Destroy the Viet Cong*. Annapolis, MD: Naval Institute Press, 1997. Lincoln NE: Bison Books, 2007. См.: *Studies in Intelligence*: M. H. Schiattareggia (pseud.), "Counterintelligence in Counterinsurgency Operations," originally published in *Studies in Intelligence* 6:3 (Summer 1962), pp. 1-24, reprinted in 57:2 (June 2013), pp. 39-63; William M. Hartness, "Aspects of Counterinsurgency Intelligence," *Studies in Intelligence* 7:4 (Fall 1963), pp. 71-83; Edward T. Schwarzchild, "The Assessment of Insurgency," *Studies in Intelligence* 7:4 (Fall 1963), pp. 85-89; "Walter Steinmeyer" (Theodore Shackley), "The Intelligence Role in Counterinsurgency," *Studies in Intelligence* 9:4 (Fall 1965), pp. 57-63; William A. Tidwell, "A New Kind of Air Targeting," 11:1 (Winter 1967), pp. 55-60; Arthur B. Hall, "Landscape Analysis," 11:3 (Fall 1967), pp. 65-75; William J. Maximov and Edward Scrutchings, "The Metal Traces Test". 11:4 (Fall 1967), pp. 37-44; Titus Leidesdorf, "The Vietnamese as Operational Target", 12:4 (Fall 1968), pp. 57-71; Willard C. Matthias, "How Three Estimates went Wrong," *Studies in Intelligence* 12:1 (Winter 1968), pp. 27-38; Kenneth C. Fuller, Bruce Smith, and Merle Atkins, "'Rolling Thunder' and Bomb Damage to Bridges", 13:4 (Fall 1969), pp. 1-9; Edward F. Puchalla, "Communist Defense against Aerial Surveillance in Southeast Asia", 14:2 (Fall 1970), pp. 31-78; Cynthia M. Grabo, "Strategic Warning: The Problem of Timing", 16:2 (1972), pp. 79-92; Edward K. Stockinger, "Five Weeks at Phalane", 17:1 (1973), pp. 11-19; Robert A. Petchell, "Cash on Delivery: How to obtain North Vietnamese soldiers for intelligence in Laos", 17:1 (Spring 1973) or 17:3 (Fall 1973), pp. 1-7; Anthony M. Lewis, "Re-Examining our Perceptions on Vietnam", 17:4 (Winter 1973), pp. 1-62; Ellsworth Bunker, "Vietnam in Retrospect", 18:1 (1974), pp. 41-47; John M. Maury, "CIA and the Congress", 18:2, pp. 1-14; Martin C. Elkes, "The LAMS Story", 19:2 (1975), pp. 29-34; David Mark, "The Mayaguez Rescue Operation Revisited," 23:2 (1979), pp. 29-32; David Frost, "An Interview with Richard Helms", Fall 1981, pp. 1-29; Allen H. Kitchens, "Crisis and Intelligence: Two Case Studies", 28:3 (1984), pp. 71-78; Harold Ford, "The US Decision to Go Big in Vietnam," vol 29, no. 1 (1985), pp. 1-15; George W. Allen, *Covering Coups in Saigon in the Early 1960s*. Originally published in 33:4 (Winter 1989); George W. Allen, "Intelligence in Small Wars," *Studies in Intelligence* 35:4 (1991), pp. 19-27; Robert M. Hathaway, "Richard Helms as DCI," vol 37, no. 4 (1993), pp. 33-40; Thomas L. Ahern, Jr., "The CIA and the Government of Ngo Dinh Diem", vol 37, no. 4 (1993), pp. 41-51; James C. Linder, "The Fall of Lima Site 85", vol 38, no. 5 (1995), pp. 79-88; Russell Jack Smith, "Intelligence Production During the Helms Regime", vol. 39, no. 4 (1995), pp. 93-102; Harold P. Ford, "William Colby: Retrospect", vol. 40, no. 1 (1996), pp. 1-5; Harold P. Ford, "Thoughts Engendered by Reading Robert McNamara's In Retrospect", 39:1 (1995), pp. 37-51; vol. 39, no. 5 (unclassified edition 1996), pp. 95-109; Harold P. Ford, "Why CIA Analysts were so Doubtful about Vietnam", 40:2 (1996), pp. 43-53; Semiannual Unclassified Edition No. 1 (1997), pp. 85-95; S. Eugene Poteat, "Stealth, ELINT, 1960-75: Some Beginnings of Information Warfare". 42:1 (1998); Gerald K. Haines, "Looking for a Rogue Elephant: The Pike Committee Investigations and the CIA", 42:5 (1999); William M. Leary, "CIA Air Operations in Laos, 1955-1974", 42:2 (1998), pp. 51-67, reprinted in Winter 1999-2000 unclassified edition, pp. 71-86; Kenneth Absher, "John Kearns and the Cold War in Laos," 46:4 (2002), pp. 45-54; Richard L. Holm, "No Drums, No Bugles: Recollections of a Case Officer in Laos, 1962-1964", 47:1 (2003), pp. 1-17; Merle L. Pribbenow, "The Man in the Snow White Cell", 48:1 (March 2004), pp. 59-69; Frederic McCann,

"Gathering Intelligence in Laos in 1968: Learning Quickly on the Job." 49:1 (2005), pp. 27-31; Robert Sinclair, "A Review of Who the Hell Are We Fighting? The Story of Sam Adams and the Vietnam Intelligence Wars." 50:4 (December 2006), pp. 1-9; Woodrow Kuhns, "The Beginning of Intelligence Analysis in CIA: The Office of Reports and Estimates: CIA's First Center for Analysis." 51:2 (2007), pp. 27-45; Andrew R. Finlayson, USMC (Ret.), "The Tay Ninh Provincial Reconnaissance Unit and Its Role in the Phoenix Program, 1969-70." 51:2 (2007), pp. 59-69; Craig W. Duehring, "In Gratitude to the Crews of Air America: A Speech to an Air America Symposium." 53:3 (2009), pp. 17-22; Clayton Laurie, "Takes on Intelligence and the Vietnam War," *Studies in Intelligence*, 55:2 (June 2011), pp. 73-77; Jean-Marc LePage, PhD, and Elie Tenenbaum, "French and American Intelligence Relations During the First Indochina War," *Studies in Intelligence*, 55:3 (September 2011), pp. 25-37; Timothy N. Castle, "Operation MILLPOND: The Beginning of a Distant Covert War," *Studies in Intelligence* 59:2 (June 2015), pp. 25-40; Tom Glenn, "Bitter Memories: The Fall of Saigon, April 1975," *Studies in Intelligence* 59:4 (December 2015), pp. 9-20; Gordon I. Peterson and David C. Taylor, "A Shield and a Sword: Intelligence Support to Communications with US POWs in Vietnam," *Studies in Intelligence* 60:1 (March 2016), pp. 1-15; Chiles, James R. "Air America's Black Helicopter: The Secret Aircraft that Helped the CIA Tap Phones in North Vietnam." *Air & Space*, Feb.-Mar. 2008; Gates, Robert M. *The CIA and American Foreign Policy // Foreign Affairs*. Vol.66. №2. Winter 1987; James McAllister, "The Lost Revolution: Edward Lansdale and the American Defeat in Vietnam 1964-1968." *Small Wars and Insurgencies*, 14:2 (Summer 2003), pp. 1-26.

¹³¹ См.: John P. Burke, *Honest Broker? The National Security Advisor and Presidential Decision Making*. College Station: Texas A&M University Press, 2009; John P. Burke and Fred I. Greenstein, with Larry Berman and Richard Immerman, *How Presidents Test Reality: Decisions on Vietnam, 1954 and 1965*. New York: Russell Sage Foundation, 1989; John Lewis Gaddis, *Strategies of Containment: A Critical Appraisal of American National Security Policy During the Cold War*. Revised and expanded edition. New York and Oxford: Oxford University Press, 2005; John Prados, *Keepers of the Keys: A History of the National Security Council from Truman to Bush*. New York: Morrow, 1991; Pasi Tuunainen, *The Role of Presidential Advisory Systems in US Foreign Policy-Making: The Case of the National Security Council and Vietnam, 1953-1961*. Helsinki, Finland: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, 2001; Rothkopf, David J. *Running The World: the Inside Story of the National Security Council and the Architects of American Power*. PublicAffairs, 2006.

¹³² См.: *History of U.S. Political Parties / General ed. by Arthur M. Schlesinger*. 4 Vols. New York: Chelsea, 1973; Goodman W. *The Party System in America*. Englewood Cliffs: Prentice – Hall, 1980; Andrew L. Johns, *Vietnam's Second Front: Domestic Politics, the Republican Party, and the War*. Lexington: University Press of Kentucky, 2010; Terry Dietz, *Republicans and Vietnam: 1961-1968*. Westport, CT: Greenwood, 1986. См.: Howell, William G., Pevehouse, Jon C. *When Congress Stops Wars. Partisan Politics and Presidential Power // Foreign Affairs*. Vol.86. №5. September / October 2007.

¹³³ См.: *The Military-Industrial Complex and United States Foreign Policy / Ed. by Omer L. Carey*. Pullman, 1969; Lens S. *The Military-Industrial Complex*. Philadelphia, 1970; Koistinen, Paul A.C. *The Military-Industrial Complex: A Historical Perspective*. New York: Praeger, 1980; Ron Robin, *The Making of the Cold War Enemy: Culture and Politics in the Military-Industrial Complex*. Princeton: Princeton University Press, 2001.

¹³⁴ См.: Ambrosio T. *Ethnic Identity Groups and U.S. Foreign Policy*. Westport: Praeger, 2002; *Ethnic Groups and U.S. Foreign Policy / Ed. by Mohammed E.Ahrari*. New York: Greenwood Press, 1987; Howe R., Trott S. *The Power Peddlers – How Lobbyists Mold America's Foreign Policy*. New York, 1977; Said, Abdul Aziz. *Ethnicity and U.S. foreign policy*. New York: Praeger Publishers, 1977; Smith T. *Foreign Attachments: The Power of Ethnic Groups in the Making of American Foreign Policy*. Cambridge; London, England, Harvard University Press, 2000; Joseph G. Morgan, *The Vietnam Lobby: The American Friends of Vietnam, 1955-1975*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1997. См.: Mathias, Charles McCurdy, Jr. *Ethnic Groups and Foreign Policy // Foreign Affairs*. Vol.59. Summer 1981. №5; Moore, Will H. *Ethnic Minorities and Foreign Policy // SAIS Review*. Vol.22. 2002. №2; Saideman, S. M. *The Power of the Small: The Impact of Ethnic Minorities on Foreign Policy // SAIS Review*. Vol.22. 2002. №2.

¹³⁵ См.: Abelson, Donald E. *American Think-Tanks and their Role in US Foreign Policy*. New York: St. Martin's, 1996; Parmar I. *Think Tanks and Power in Foreign Policy*. New York: Palgrave, 2004; Grose P. *Continuing the Inquiry: The Council on Foreign Relations from 1921 to 1996*. New York: Council on Foreign Relations: 1996; Bruce Kuklick, *Blind Oracles: Intellectuals and War from Kennan to Kissinger*. Princeton: Princeton University Press, 2006; Shoup, Laurence H., Minter W. *Imperial Brain Trust: The Council on Foreign Relations and United States Foreign Policy*. New York: Authors Choice Press, 2004. См.: Rich, Andrew; Weaver, R. Kent. *Think Tanks in the in the U.S. Media // The Harvard International Journal of Press/Politics*. Vol.5. №4. Fall 2000. P.81-103.

¹³⁶ См.: Bogart L. *Cool Worlds, Cold War. Anew Look at USIA's Premises for Propaganda*. Washington: The American University Press, 1995; Wilson P. Dizard, Jr., *Inventing Public Diplomacy: The Story of the U.S. Information Agency*. Boulder, Colorado: Lynne Rienner, 2004; Catherine Forslund, Anna Chennault: *Informal Diplomacy and*

Asian Relations. Wilmington, Delaware: SR Books, 2000; James M. Gavin, "A Communication on Vietnam", Harper's Magazine, February 1966, pp. 16-21.

¹³⁷ См.: Robert Beisner, Dean Acheson: A Life in the Cold War. Oxford and New York: Oxford University Press, 2006; Douglas Brinkley, Dean Acheson: the Cold War years, 1953-71. New Haven: Yale University Press, 1992; Robert J McMahon, Dean Acheson and the Creation of an American World Order. Washington: Potomac Books, 2009; James Chace, Acheson: The Secretary of State Who Created the American World. New York: Simon & Schuster, 1998.

¹³⁸ См.: Kai Bird, The Color of Truth: McGeorge Bundy and William Bundy, Brothers in Arms. New York: Simon & Schuster, 1998; Gordon M. Goldstein, Lessons in Disaster: McGeorge Bundy and the Path to War in Vietnam. New York: Times Books (Henry Holt and Company), 2008; Andrew Preston, The War Council: McGeorge Bundy, the NSC, and Vietnam. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2006.

¹³⁹ См.: James A. Bill, George Ball: Behind the Scenes in U.S. Foreign Policy. New Haven: Yale University Press, 1997; David DiLeo, George Ball, Vietnam, and the Rethinking of Containment. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1991.

¹⁴⁰ См.: Rudy Abramson, Spanning the Century: The Life of W. Averell Harriman, 1891-1986. New York: Morrow, 1992.

¹⁴¹ См.: Ronald W Pruessen, John Foster Dulles: The Road to Power. New York: Free Press; London: Collier Macmillan, cop. 1982. См.: Dingman, Roger V. "John Foster Dulles and the Creation of the South-East Asia Treaty Organization in 1954." International History Review 11 (August 1989): 457-477. Greene, Daniel P. O'C. "John Foster Dulles and the End of the Franco-American Entente in Indochina." Diplomatic History 16 (Fall 1992): 551-571; Herring, George C., Jr., and Richard H. Immerman. "Eisenhower, Dulles, and Dienbienphu: 'The Day We Didn't Go to War' Revisited." Journal of American History 71 (September 1984): 343-363.

¹⁴² См.: Nicholas Thompson, The hawk and the dove : Paul Nitze, George Kennan, and the history of the Cold War. New York : Picador USA, 2010.

¹⁴³ См.: Gerry Argyris Adrianopoulos, Kissinger and Brzezinski: The NSC and the Struggle for Control of U.S. National Security Policy. London: Palgrave Macmillan, 1991; Mario Del Pero, The Eccentric Realist: Henry Kissinger and the Shaping of American Foreign Policy. Ithaca: Cornell University Press, 2010; Niall Ferguson, Kissinger, vol. 1, 1923-1968: The Idealist. New York: Penguin, 2015; Greg Grandin, Kissinger's Shadow: The Long Reach of America's Most Controversial Statesman. Metropolitan Books, 2015; Jussi N. Hanhimaki, The Flawed Architect: Henry Kissinger and American Foreign Policy. New York: Oxford University Press, 2004; Seymour Hersh, The Price of Power: Kissinger in the Nixon White House. New York: Summit Books, 1983; Alistair Horne, Kissinger: 1973, the Crucial Year. New York: Simon & Schuster, 2009; Walter Isaacson, Kissinger: A Biography. New York: Simon & Schuster, 1992; David Landau, Kissinger: The Uses of Power. Boston: Houghton Mifflin, 1972; Roger Morris, Uncertain Greatness: Henry Kissinger and American Foreign Policy. New York: Harper & Row, 1977; Henry Paolucci, Public Image, Private Interest: Henry Kissinger's Foreign Policy Strategies in Vietnam. Smyrna, DE: Griffon House, 2002; Robert D. Schulzinger, Henry Kissinger: Doctor of Diplomacy. New York: Columbia University Press, 1989; Jeremy Suri, Henry Kissinger and the American Century. Cambridge, MA: Belknap (Harvard University Press), 2007; Cleva, Gregory D. Henry Kissinger and the American Approach to Foreign Policy. Lewisburg, PA: Bucknell University Press, 1989; Graubard, Stephen R. Kissinger: Portrait of a Mind. New York: Norton, 1973; Hersh, Seymour M. The Price of Power: Kissinger in the Nixon White House. New York: Summit Books, 1983; Isaacson, Walter. Kissinger: A Biography. London: Faber and Faber, 1992; Kalb, Marvin, and Bernard Kalb. Kissinger. Boston: Little, Brown, 1974; Landau, David. Kissinger: The Uses of Power. Boston: Houghton Mifflin, 1972; Liska, George. Beyond Kissinger: Ways of Conservative Statecraft. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1975; Morris, Roger. Uncertain Greatness: Henry Kissinger and American Foreign Policy. New York: Harper & Row, 1977; Nutter, G. Warren. Kissinger's Grand Design. Washington, DC: American Enterprise Institute for Public Policy Research, 1975; Roskin, Michael. "An American Metternich: Henry A. Kissinger and the Global Balance of Power." In Makers of American Diplomacy. Vol. 2: From Theodore Roosevelt to Henry Kissinger, ed. Frank J. Merli and Theodore A. Wilson, 373-397; Schulzinger, Robert D. Henry Kissinger: Doctor of Diplomacy. New York: Columbia University Press, 1989; Starr, Harvey. Henry Kissinger: Perceptions of International Politics. Lexington: University Press of Kentucky, 1984; Stoessinger, John G. Henry Kissinger: The Anguish of Power. New York: Norton, 1976; Valeriani, Richard. Travels with Henry. Boston: Houghton Mifflin, 1979. См.: Jussi M. Hanhimaki, "Some More 'Smoking Guns'? The Vietnam War and Kissinger's Summitry with Moscow and Beijing, 1971-73." SHAFR Newsletter, 32:4 (December 2001), pp. 40-45; Jussi Hanhimaki, "Selling the 'Decent interval': Kissinger, triangular diplomacy, and the end of the Vietnam war, 1971-73". Diplomacy & Statecraft 14:1 (March 2003), pp. 159-194; Beisner, Robert L. "History and Henry Kissinger." Diplomatic History 14 (Fall 1990): 511-527; LaFeber, Walter. "Kissinger and Acheson: The Secretary of State and the Cold War." Political Science Quarterly 92 (Summer 1977): 189-197; Rosecrance, Richard N. "Kissinger, Bismarck and the Balance of Power." Millennium: Journal of International Studies 3 (Spring 1974): 45-52; Russell, Greg. "Kissinger's Philosophy of History and Kantian Ethics." Diplomacy & Statecraft 7 (March 1996): 97-124; Starr, Harvey. "The Kissinger Years: Studying Individuals and Foreign Policy." International Studies Quarterly 24

(December 1980): 465-496; Weitz, Richard. "Henry Kissinger's Philosophy of International Relations." *Diplomacy & Statecraft* 2 (March 1991): 103-29.

¹⁴⁴ См.: John Acacia, Clark Clifford: *The Wise Man of Washington*. University Press of Kentucky, 2009.

¹⁴⁵ См.: Anne E. Blair, *Lodge in Vietnam: A Patriot Abroad*. New Haven: Yale University Press, 1995.

¹⁴⁶ См.: James G. Blight and Janet M. Lang, eds., *The Fog of War: Lessons from the Life of Robert McNamara*. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield, 2005; Paul Hendrickson, *The Living and the Dead: Robert McNamara and Five Lives of a Lost War*. New York: Knopf, 1996; James Roherty, *Decisions of Robert S. McNamara: A Study of the Role of the Secretary of Defense*. Coral Gables, FL: University of Miami Press, 1970; Deborah Shapley, *Promise and Power*. Boston: Little, Brown, 1993; Henry L. Trewhitt, *McNamara*. New York: Harper & Row, 1971; Gregory Palmer, *The McNamara Strategy and the Vietnam War: Program Budgeting in the Pentagon, 1960-1968*. Westport, CT: Greenwood, 1978. См.: John T. Correll, "The Confessions of Robert S. McNamara". Editorial, *Air Force Magazine*, 78:6 (June 1995); Marilyn Young, Tom Wicker, Noam Chomsky, Edwin M. Yoder Jr., Ward Just, and Walt W. Rostow, in *Diplomatic History* 20:3 (Summer 1996), pp. 440-471. См.: Lisa Marie Coutu, "Worshiping Issues of Debate and Debating Issues of Theology: Communication Codes in the Discourse of and about Robert S. McNamara's In Retrospect". Ph.D. dissertation, Speech, University of Washington, 1996.

¹⁴⁷ См.: Warren I. Cohen, *Dean Rusk*. Totowa, NJ: Cooper Square, 1980; Lawrence W. Serewicz, *America at the Brink of Empire: Rusk, Kissinger, and the Vietnam War*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 2007; Thomas W. Zeiler, *Dean Rusk: Defending the American Mission Abroad*. Wilmington, DE: Scholarly Resources, 2000. См.: John B. Henry II and William Espinosa, "The Tragedy of Dean Rusk." *Foreign Policy* no. 8 (Autumn 1972), pp. 166-189.

¹⁴⁸ См.: David Milne, *America's Rasputin: Walt Rostow and the Vietnam War*. New York: Hill and Wang (Farrar, Straus and Giroux), 2008. См.: David Milne, "Our Equivalent of guerrilla warfare": Walt Rostow and the Bombing of North Vietnam, 1961-1968." *Journal of Military History*, 71:1 (January 2007), pp. 169-203. См.: David Grossman Armstrong, "The true believer: Walt Whitman Rostow and the path to Vietnam." Ph.D. dissertation, University of Texas, 2000; Mark Henry Haefele, "Walt Rostow, Modernization, and Vietnam: Stages of Theoretical Growth." Ph.D. dissertation, History, Harvard, 2000.

¹⁴⁹ См.: Bartholomew H. Sparrow, *The Strategist: Brent Scowcroft and the Call of National Security*. New York: PublicAffairs, 2015.

¹⁵⁰ См.: John M. Taylor, *General Maxwell Taylor: The Sword and the Pen*. New York: Doubleday, 1989.

¹⁵¹ См.: Roger Morris, Haig: *The General's Progress*. New York: Playboy Press, 1982.

¹⁵² См.: Howard B. Schaffer, *Ellsworth Bunker: Global Troubleshooter, Vietnam Hawk*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2003; Graenum Berger, *Not So Silent an Envoy*. New Rochelle, NY: John Washburn Bleeker Hampton Publishing Company, 1992; Frank Leith Jones, *Blowtorch: Robert Komer, Vietnam, and American Cold War Strategy*. Annapolis: Naval Institute Press, 2013.

¹⁵³ См.: Barry M. Goldwater, with Jack Casserly, *Goldwater*. New York: Doubleday, 1988; Robert Alan Goldberg, *Barry Goldwater*. New Haven: Yale University Press, 1995.

¹⁵⁴ См.: Kyle Longley, *Senator Albert Gore, Sr.: Tennessee Maverick*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 2004.

¹⁵⁵ См.: Robert D. Johnson, *Ernest Gruening and the American Dissenting Tradition*. Cambridge: Harvard University Press, 1998.

¹⁵⁶ См.: Stuart G. Brown, *The Presidency on Trial: Robert Kennedy's 1968 Campaign and Afterwards*. Honolulu: University Press of Hawaii, 1972; Thurston Clarke, *The Last Campaign: Robert F. Kennedy and the 82 Days that Inspired America*. Henry Holt, 2008; Edwin O. Guthman and Jeffrey Shulman, eds., *Robert Kennedy in his Own Words: The Unpublished Recollections of the Kennedy Years*. Toronto and New York: Bantam, 1988; David Halberstam, *The Unfinished Odyssey of Robert Kennedy*. New York: Random House, 1968; James W. Hilty, *Robert Kennedy: Brother Protector*. Philadelphia: Temple University Press, 1997; Jack Newfield, *Robert Kennedy: A Memoir*. New York: Dutton, 1969; Joseph A. Palermo, *In His Own Right: The Political Odyssey of Senator Robert F. Kennedy*. New York: Columbia University Press, 2001; Douglas Ross, *Robert F. Kennedy, Apostle of Change: A Review of his Public Record with Analysis*. New York: Pocket Books, 1968; Arthur Schlesinger, Jr., *Robert Kennedy and His Times*. Boston: Houghton Mifflin, 1978; Evan Thomas, *Robert Kennedy: His Life*. New York: Simon & Schuster, 2000; William Vanden Heuvel and William Gwartzman, *On His Own: Robert F. Kennedy, 1964-1968*. Garden City, New York: Doubleday, 1970. См.: Melvin Small, "The Election of 1968." *Diplomatic History* 28:4 (September 2004), pp. 513-528. См.: Joseph Anthony Palermo, "The Politics of Race and War: Robert F. Kennedy and the Democratic Party, 1965-1968." Ph.D. dissertation, Cornell, 1998; Arnold N. Weintraub, "The Public Statements and Speeches of Robert F. Kennedy on the Vietnam War Issue." Ph.D. dissertation, Speech, University of Nebraska - Lincoln, 1975.

¹⁵⁷ См.: Thomas P. Collins and Louis M. Savary, eds., *A People of Compassion: The Concerns of Edward Kennedy*. New York: Regina Press, 1972. 182 pp.

¹⁵⁸ См.: Mason Drukman, *Wayne Morse - A Political Biography*. Portland: Oregon Historical Society, 1991.

- ¹⁵⁹ CM.: Don Oberdorfer, *Senator Mansfield: The Extraordinary Life of a Great American Statesman and Diplomat*. Washington: Smithsonian Institution Press, 2003; Gregory A. Olson, *Mansfield and Vietnam: A Study in Rhetorical Adaptation*. East Lansing: Michigan State University Press, 1995; Francis R. Valeo, *Mike Mansfield, Majority Leader: A Different Kind of Senate, 1961-1976*. Armonk, NY: M.E. Sharpe, 1999.
- ¹⁶⁰ CM.: Gilbert C. Fite, Richard B. Russell, Jr., *Senator from Georgia*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1991; Jeff Woods, Richard B. Russell: *Southern Nationalism and American Foreign Policy*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2006.
- ¹⁶¹ CM.: Linda McFarland, *Cold War Strategist: Stuart Symington and the Search for National Security*. Westport: Praeger, 2001; James C. Olson, *Stuart Symington: A Life*. Columbia: University of Missouri Press, 2003.
- ¹⁶² CM.: Joseph Fry, *Debating Vietnam: Fulbright, Stennis, and Their Senate Hearings*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2006; William C. Berman, *William Fulbright and the Vietnam War: The Dissent of a Political Realist*. Kent, OH: Kent State University Press, 1988; Eugene Brown, *J. William Fulbright: Advice and Dissent*. Iowa City: University of Iowa Press, 1985; Haynes Johnson and Bernard M. Gwertzman, *Fulbright: The Dissenter*. Garden City, NY: Doubleday, 1968; Lee Riley Powell, with James O. Powell, *J. William Fulbright and His Time*. Memphis, TN: Guild Bindery Press, 1996; Randall B. Woods, *Fulbright: A Biography*. New York: Cambridge University Press, 1995; Randall B. Woods, *J. William Fulbright, Vietnam, and the Search for a Cold War Foreign Policy*. New York: Cambridge University Press, 1998.
- ¹⁶³ CM.: Andrew Johns, *Tortured: Hubert Humphrey and the Vietnam War, 1964-1968*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield (forthcoming).
- ¹⁶⁴ CM.: LeRoy Ashby and Rod Gramer, *Fighting the Odds: The Life of Senator Frank Church*. Pullman, Washington: Washington State University Press, 1994.
- ¹⁶⁵ CM.: Carl B. Albert, *Little Giant: The Life and Times of Speaker Carl Albert*. Norman: University of Oklahoma Press, 1990; Bill Christofferson, *The Man from Clear Lake: Earth Day Founder Senator Gaylord Nelson*. Madison: University of Wisconsin Press, 2004; Byron C. Hulsey, *Everett Dirksen and His Presidents: How a Senate Giant Shaped American Politics*. Lawrence: University Press of Kansas, 2000; Robert Gordon Kaufman, *Henry M. Jackson: A Life in Politics*. Seattle: University of Washington Press, 2000.
- ¹⁶⁶ CM.: Robert E. Herzstein, *Henry R. Luce: A Political Portrait of the Man Who Created the American Century*. New York: Scribner's, 1994; Robert E. Herzstein, *Henry R. Luce, Time, and the American Crusade in Asia*. Cambridge and New York: Cambridge University Press, 2005; John L. Jessup, ed., *The Ideas of Henry Luce*. New York, 1969; John Kobler, *Luce: His Time, Life, and Fortune*. New York, 1968; W.A. Swanberg, *Luce and His Empire*. New York: Scribner, 1972.
- ¹⁶⁷ CM.: Douglas Brinkley, *Cronkite*. New York: Harper, 2012.
- ¹⁶⁸ CM.: Ronald Steel, *Walter Lippmann and the American Century*. New Brunswick, N.J.; London: Transaction Publishers, 1999. CM.: Barnet, Richard J. 'A Balance Sheet: Lippmann, Kennan, and the Cold War.' *Diplomatic History* 16 (Spring 1992): 302-311. CM.: Matthew A. Wasniewski, "Walter Lippmann, Strategic Internationalism, the Cold War, and Vietnam, 1943-1967." Ph.D. dissertation, History, University of Maryland, College Park, 2004.
- ¹⁶⁹ CM.: John F. Stacks, *Scotty: James B. Reston and the Rise and Fall of American Journalism*. 2003.
- ¹⁷⁰ CM.: Peter Rader, *Mike Wallace: A Life*. New York: Thomas Dunne Books (St. Martin's), 2012.
- ¹⁷¹ CM.: Robert Miraldi, *Seymour Hersh: Scoop Artist*. Lincoln: Potomac Books (University of Nebraska Press), 2013.
- ¹⁷² CM.: Robert W. Merry, *Taking on the World: Joseph and Stewart Alsop--Guardians of the American Century*. New York: Viking, 1996.
- ¹⁷³ CM.: Robert B. Davies, *Baldwin of the Times: Hanson W. Baldwin, A Military Journalists's Life, 1903-1991*. Annapolis: Naval Institute Press, 2011; *Reminiscences of Hanson Weightman Baldwin*. Annapolis, MD: U.S. Naval Institute, 1976.
- ¹⁷⁴ CM.: Douglas K. Daniel, *Harry Reasoner: A Life in the News*. Austin: University of Texas Press, 2007; David B. Frisk, *If Not Us, Who? William Rusher, National Review, and the Conservative Movement*. ISI Books, 2012; Yasutsune "Tony" Hirashiki, edited by Terry Irving, *One the Frontlines of the Television War: A Legendary War Cameraman in Vietnam*. Philadelphia and Oxford: Casemate, 2017.
- ¹⁷⁵ CM.: Michael J. Allen, *Until The Last Man Comes Home: POWs, MIAs, and the Unending Vietnam War*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2009; B. G. Burkett and Glenna Whitley, *Stolen Valor: How the Vietnam Generation Was Robbed of its Heroes and its History*. Dallas: Verity Press, 1998; Robert C. Doyle, *Voices from Captivity: Interpreting the American POW Narrative*. Lawrence: University Press of Kansas, 1994; H. Bruce Franklin, *M.I.A. or Mythmaking in America*. Chicago: Lawrence Hill Books, 1992. pb New Brunswick NJ: Rutgers University Press, 1993; Thomas M. Hawley, *The Remains of War: Bodies, Politics, and the Search for American Soldiers Unaccounted For in Southeast Asia*. Durham: Duke University Press, 2005; Bill Hendon and Elizabeth A. Stewart, *An Enormous Crime: The Definitive Account of American POWs Abandoned in Southeast Asia*. New York: Thomas Dunne Books (St. Martin's), 2008; Craig Howes, *Voices of the Vietnam POWs: Witnesses to their Fight*. New York: Oxford University Press, 1993; John G. Hubbell, *P.O.W.: A Definitive History of the American Prisoner-of-War Experience in Vietnam, 1964-1973*. New York: Reader's Digest Press, 1976; Susan K. Keating, *Prisoners of Hope:*

Exploiting the POW/MIA Myth in America. New York: Random House, 1994; Arnold Krammer, *Prisoners of War: A Reference Handbook*. Westport, CT: Praeger Security International, 2008; Jeanne M. Lesinski, *MIAs: A Reference Handbook*. Santa Barbara: ABC-CLIO, 1998; Stuart I. Rochester and Frederick Kiley, *Honor Bound: American Prisoners of War in Southeast Asia, 1961-1973*. Annapolis: Naval Institute Press, 1999; Mark Sauter & Jim Sanders, *The Men We Left Behind: Henry Kissinger, the Politics of Deceit and the Tragic Fate of POWs After the Vietnam War*. Washington: National Press, 1993; Lewis M. Stern, *Imprisoned or Missing in Vietnam: Policies of the Vietnamese Government Toward Captured and Detained United States Soldiers, 1969-1994*. Jefferson, NC: McFarland, 1995; Earl Swift, *Where they Lay: The Search for America's Lost Soldiers*. Boston: Houghton Mifflin, 2003; Alvin Townley, *Defiant: The POWs Who Endured Vietnam's Most Infamous Prison, the Women Who Fought for Them, and the One Who Never Returned*. New York: Thomas Dunne Books (St. Martin's), 2014; George J. Veith, *Code-Name Bright Light: The Untold Story of U.S. POW Rescue Efforts During the Vietnam War*. New York: The Free Press, 1998. См.: Jim Belshaw, "Looking for Old Friends." *VVA Veteran*, 19:2/3 (February/March 1999), pp. 20-23; Thomas E. Erstfeld, "Recovering and Accounting for Prisoners of War and Missing Personnel." *Joint Force Quarterly*, no. 30 (Spring 2002), pp. 82-88; Richard A. Falk, "International Law Aspects of Repatriation of Prisoners of War During Hostilities." *The American Journal of International Law* 67:3 (July 1973), pp. 465-478; Robert Genter, "Understanding the POW Experience: Stress Research and the Implementation of the 1955 U.S. Armed Forces Code of Conduct," *Journal of the History of the Behavioral Sciences* 51:2 (Spring 2015), pp. 141-163; Lt. Col. Joseph B. Kelly, USA, Ret., "PWs as War Criminals." *Military Review*, January 1972 (vol. LII, no. 1), pp. 91-96; Helen N. Pho, "The Gustav Hertz Case and the Failure of Secret Negotiations in Vietnam, 1967-1967," *Pacific Historical Review* 84:1 (February 2015), pp. 19-47; Louis R. Stockstill, "The Forgotten Americans of the Vietnam War ". *Air Force and Space Digest*, 52:10 (October 1969); William C. Thomas, "Operation Kingpin: Success or Failure?" *Joint Force Quarterly*, no. 15 (Spring 1997), pp. 120-124. См.: Michael Joe Allen, "The War's Not Over Until the Last Man Comes Home": *Body Recovery and the Vietnam War*. Ph.D. dissertation, History, Northwestern University, 2003; Thomas M. Hawley, "Practices of Materialization: Bodies, Politics, and the Search for American Soldiers Missing in Action in Vietnam." Ph.D. dissertation, Political Science, University of Hawaii, 2001; Aurora Sanchez-Anguiano, "Psychological Effects of Captivity among United States Navy Aviators, Vietnam: A Longitudinal Study, 1974-1997." Ph.D. dissertation, (Clinical Psychology?), University of South Florida, 1999.

¹⁷⁶ См.: Peter G. Bourne, ed., *The Psychology and Physiology of Stress, with Reference to Special Studies of the Vietnam War*. New York: Academic Press, 1969; Norman Camp, Robert H. Stretch, & William C. Marshall, *Stress, Strain, and Vietnam: An Annotated Bibliography of Two Decades of Psychiatric and Social Sciences Literature Reflecting the Effect of the War on the American Soldier*. Westport, CT: Greenwood, 1988; H.W. Chalsma, *The Chambers of Memory: PTSD in the Life Stories of U.S. Vietnam Veterans*. Northvale, N.J.: Jason Aronson, 1998; Eric T. Dean, Jr., *Shook over Hell: Post-Traumatic Stress, Vietnam, and the Civil War*. Cambridge: Harvard University Press, 1997; Arthur Egendorf, *Healing from the War: Trauma and Transformation After Vietnam*. Boston: Houghton Mifflin, 1985; Charles R. Figley, ed., *Stress Disorders among Vietnam Veterans: Theory, Research, and Treatment*. New York: Brunner/Mazel, 1978; Charles R. Figley, ed., *Trauma and Its Wake: The Study and Treatment of Post-Traumatic Stress Disorder*. New York: Brunner/Mazel, 1985; Charles R. Figley and Seymour Leventman, eds., *Strangers at Home: Vietnam Veterans Since the War*. New York: Praeger, 1980; Dave Grossman, *On Killing: The Psychological Cost of Learning to Kill in War and Society*. Boston: Little, Brown, 1995. Paperback with an added introduction Boston: Little, Brown, 1996; Herbert Hendin and Ann Pollinger Haas, *Wounds of War: The Psychological Aftermath of Combat in Vietnam*. New York: Basic Books, 1984; Rob Honzell, Sr., M.S., *First Person: Combat PTSD*. LuLu.com, 2008; James D. Johnson, *Combat Trauma: A Personal Look Long-Term Consequences*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2010; William E. Kelly, ed., *Post-Traumatic Stress Disorder and the War Veteran Patient*. New York: Brunner/Mazel, 1985; Robert Carson Krause, *War and Living with PTSD: Vietnam 1969-1970 and the Cambodian incursion in 1970*. Bloomington, IN: AuthorHouse, 2009; Richard A. Kulka, William E. Schlenger, John A. Fairbank, Richard L. Hough, B. Kathleen Jordan, Charles R. Marmar, & Daniel S. Weiss, *Trauma and the Vietnam War Generation: Report of Findings from the National Vietnam Veterans Readjustment Study*. New York: Brunner/Mazel, 1990; Richard A. Kulka, William E. Schlenger, John A. Fairbank, Richard L. Hough, B. Kathleen Jordan, Charles R. Marmar, & Daniel S. Weiss, *The National Vietnam Veterans Readjustment Study: Tables of Findings and Technical Appendices*. New York: Brunner/Mazel, 1990; Jacob D. Lindy, with Bonnie L. Green et. al., *Vietnam: A Casebook*. New York: Brunner/Mazel, 1988; William P. Mahedy, *Out of the Night: The Spiritual Journey of Vietnam Veterans*. Cleveland: StressPress, 1996; David H. Marlowe, *Psychological and Psychosocial Consequences of Combat and Deployment with Special Emphasis on the Gulf War*. MR-1018/11-OSD. Santa Monica: Rand, 2000; Shad Meshad, *Captain for Dark Mornings*. Playa del Rey, CA: Creative Image Associates, 1982; Charlie Morris, as told to Dean Siegman, *Just a Regular Guy*. iUniverse, 2006; Gerald Nicosia, *Home to War: A History of the Vietnam Veterans' Movement*. New York: Crown, 2001; Andy [Col. Andrew P.] O'Meara, Jr., *Only the Dead Came Home: Vietnam's Hidden Casualties*. Oakland, Oregon: Elderberry Press, 2003; David Warren Powell, *My Tour in Hell: A*

Marine's Battle with Combat Trauma. Modern History Press, 2006; Rick Ritter and Paul Richards, eds., *Made in America, Sold in the Nam*. 2d ed. Ann Arbor: Modern History Press, 2007; William Schroder and Ronald Dawe, *Soldier's Heart: Close-up Today with PTSD in Vietnam Veterans*. Westport, CT: Praeger Security International, 2007; Harvey J. Schwartz, ed., *Psychotherapy of the Combat Veteran*. New York: SP Medical and Scientific Books, 1984; Wilbur J. Scott, *The Politics of Readjustment: Vietnam Veterans Since the War*. New York: Aldine de Gruyter, 1993; Chester B. Scrignar, *Post-Traumatic Stress Disorder: Diagnosis, Treatment, and Legal Issues*, 2d ed. New Orleans, LA: Bruno Press, 1988; John T. Senka, *Wounded Body - Healing Spirit: An Arkport Soldier's Inspirational Journey as a Vietnam Combat Veteran*. Binghamton, NY: Brundage, 2004; Jonathan Shay, *Achilles in Vietnam: Combat Trauma and the Undoing of Character*. New York: Atheneum, 1994; Jonathan Shay, *Odysseus in America: Combat Trauma and the Trials of Homecoming*. New York: Scribner, 2002; Ben Shephard, *A War of Nerves: Soldiers and Psychiatrists in the Twentieth Century*. Cambridge: Harvard University Press, 2001; Stephen M. Sonnenberg, Arthur S. Blank, Jr., and John A. Talbott, eds., *Trauma of War: Stress and Recovery in Viet Nam Veterans*. Washington, D.C.: American Psychiatric Press, 1985; Claude Anshin Thomas, *At Hell's Gate: A Soldier's Journey from War to Peace*. Shambhala (Random House?), 2004; Richard J. Thomas, *Wounded Minds: Life on the Dark Plateau of PTSD*. Bloomington, IN: AuthorHouse, 2010; Edward Tick, *War and the Soul: Healing Our Nation's Veterans from Post-Traumatic Stress Disorder*. Theosophical Publishing House, 2005; Bessel A. van der Kolk, ed., *Post-Traumatic Stress Disorder: Psychological and Biological Sequelae*. Washington, D.C.: American Psychiatric Press, 1984; Tom Williams, ed., *Post-Traumatic Stress Disorders: A Handbook for Clinicians*. Cincinnati, OH: Disabled American Veterans, 1987; Tom Williams, ed., *Post-Traumatic Stress Disorders of the Vietnam Veteran: Observations and Recommendations for the Psychological Treatment of the Veteran and His Family*. Cincinnati, OH: Disabled American Veterans, 1980; John P. Wilson, Zev Harel, and Boaz Kahana, eds., *Human Adaptation to Extreme Stress: From the Holocaust to Vietnam*. New York: Plenum, 1988; Ron Zaczek, *Farewell Darkness: A Veteran's Triumph over Combat Trauma*. Annapolis: Naval Institute Press, 1994. См.: David P. Adams et. al., "Hearts and minds: suicide among United States combat troops in Vietnam, 1957-1973." *Social Science and Medicine*, vol. 47, no. 11 (6 November 1998), pp. 1687-1694; Bruce P. Dohrenwend, et. al., "The Psychological Risks of Vietnam for U.S. Veterans: A Revisit with New Data and Methods." *Science*, Vol. 313, no. 5789, pp. 979-982; Barbara T. Dreyfuss, "PTSD: Again in the Eye of the Storm." *VVA Veteran*, May/June 2006, pp. 17-20; Robert L. Pettera, USA, "Mental Health in Combat" *Military Review*, March 1971, pp. 74-77. См.: Jamye Buelke Brown, "Traumatic Sequelae in Vietnam Veterans: A Concept Map." Ph.D. dissertation, Clinical Psychology, Auburn, 1999; Monica Frenz, "Combat veterans diagnosed with posttraumatic stress disorder: The effect on their children: A phenomenological study." Doctor of Management dissertation, University of Phoenix, 2007; Michelle M. Nitto, "An Investigation of Factors Contributing to Delays in the Onset of PTSD among Vietnam Veterans." Psy.D. dissertation, Clinical Psychology, University of Hartford, 2001; Alan Gary Pasternak, "The Lost Soldier: A Phenomenological Study of Trauma in Noncombat Soldiers in the Vietnam War." Ph.D. dissertation, Clinical Psychology, Pacifica Graduate Institute, 2001; Abigail Barbara Person, "'John Wayne Never Felt Sorry': Working with the Moral Pain of Vietnam Veterans." Psy.D. dissertation, Clinical Psychology, Massachusetts School of Professional Psychology, 2001.

¹⁷⁷ См.: Robert Allen, *The Dioxin War: Truth and Lies About a Perfect Poison*. Pluto Press, 2004; Rod Barton, *The Weapons Detective: The Inside Story of Australia's Top Weapons Inspector*. Melbourne, Australia: Black Inc. Agenda, 2006; Paul Cecil, *Herbicidal Warfare*. New York: Praeger Special Studies, 1986; D. Hank Ellison, *Chemical Warfare During the Vietnam War: Riot Control Agents in Combat*. New York and London: Routledge, 2011; Lois Marie Gibbs and the Citizens Clearinghouse for Hazardous Waste, *Dying from Dioxin: A Citizen's Guide to Reclaiming our Health and Rebuilding Democracy*. Boston: South End Press, 1995; Michael Gough, *Dioxin, Agent Orange: The Facts*. New York: Plenum Press, 1986; Philip Jones Griffiths, *Agent Orange: "Collateral Damage" in Vietnam*. London: Trolley, 2003; Billy Hall, *Bulletproof in Vietnam*. Bloomington, IN: AuthorHouse, 2009; Caroline D. Harnly, *Agent Orange and the Vietnam Veteran: An Annotated Bibliography*. Monticello, IL: Vance Bibliographies, 1985; Caroline D. Harnly, *Agent Orange and Vietnam: An Annotated Bibliography*. Metuchen, NJ: Scarecrow Press, 1988; Charles Kelley, *Vietnam's Orange, White and Blue Rain: Agents and Weapons of Mass Destruction*. El Dorado Hills, CA: Corps Productions, 2005; Le Cao Dai, *Agent Orange in the Vietnam War, History and Consequences*. Ha Noi: Vietnam Red Cross Society, 2000; John Lewallen, *Ecology of Devastation: Indochina*. Baltimore: Penguin Books, 1971; Edwin Martini, *Agent Orange: History, Science, and the Politics of Uncertainty*. University of Massachusetts Press, 2012; J.B. Neilands, G.H. Orians, E.W. Pfeiffer, Alje Vennema, & Arthur Westing, *Harvest of Death: Chemical Warfare in Vietnam and Cambodia*. New York: Macmillan, 1972; Gerald Nicosia, *Home to War: A History of the Vietnam Veterans' Movement*. New York: Crown, 2001; Indai Sajor and Le Thuy Nham Tuyet, eds., *Agent Orange: Impact of Chemical Warfare on the Reproductive Rights of Women and Men in Vietnam*. Quezon City, Philippines: Asian Center for Women's Human Rights / Hanoi: Research Centre for Gender, Family and Environment in Development, 2000; Peter H. Schuck, *Agent Orange on Trial: Mass Toxic Disasters in the Courts*. Harvard University Press, 1986; Wilbur J. Scott, *The Politics of Readjustment: Vietnam Veterans Since the War*. New York: Aldine de Gruyter, 1993; Peter Sills, *Toxic War: The Story of Agent Orange*. Nashville, TN: Vanderbilt University Press, 2014; Charles Waugh and Huy Lien, eds., *Family of Fallen Leaves: Stories of Agent Orange by Vietnamese Writers*. Athens: University of Georgia

Press, 2010; Barry Weisberg, ed., *Ecocide in Indochina: The Ecology of War*. San Francisco: Canfield Press, 1970; Arthur H. Westing, *Ecological Consequences of the Second Indochina War*. Stockholm: Almqvist & Wiksell, 1976; Arthur H. Westing, ed., *Herbicides in War: The Long-term Ecological and Human Consequences*. Philadelphia: Taylor & Francis, 1984; Thomas Whiteside, *The Withering Rain: America's Herbicidal Folly*. New York: Dutton, 1971; Fred A. Wilcox, *Waiting for an Army to Die: The Tragedy of Agent Orange*. New York: Vintage, 1983; Fred A. Wilcox, *Scorched Earth: Legacies of Chemical Warfare in Vietnam*. Seven Stories Press, 2011; Jean R. Williams, *Cry in the Wilderness: Guinea Pigs of Vietnam*. Nambour, Queensland, Australia: Homecoming Publications, 1995; A.L. Young and G.M. Reggiani, eds., *Agent Orange and its Associated Dioxin: Assessment of a Controversy*. Amsterdam, NY: Elsevier, 1988; David Zierler, *The Invention of Ecocide: Agent Orange, Vietnam, and the Scientists Who Changed the Way We Think about the Environment*. Athens: University of Georgia Press, 2011. См.: David I. Goldman, "The Generals and the Germs: The Army Leadership's Response to Nixon's Review of Chemical and Biological Warfare Policies in 1969." *Journal of Military History* 73:2 (April 2009), pp. 531-569; Seymour M. Hersh, "Our Chemical War." *New York Review of Books*, 10:8 (April 25, 1968), pp.31-36; Seymour M. Hersh, "Poison Gas in Vietnam." *New York Review of Books*, 10:9 (May 9, 1968), pp. 33-38; Susan B. Martin, "Norms, Military Utility, and the Use/Non-use of Weapons: The Case of Anti-plant and Irritant Agents in the Vietnam War," *Journal of Strategic Studies*, 39:3 (2016), pp. 321-364; Edwin A. Martini, "Incinerating Agent Orange: Operations Pacer HO, Pacer IVY, and the Rise of Environmentalist Thinking." *Journal of Military History*, 76:3 (July 2012), pp. 809-836; Edwin A. Martini, "Hearts, Minds, and Herbicides: The Politics of the Chemical War in Vietnam," *Diplomatic History*, 37:1 (January 2013), pp. 58-84; Colonel Lloyd G. Miller, USAF, "The Use of Chemicals in Stability Operations" *Military Review*, December 1966 (vol. XLVI, no. 12), pp. 43-47; Merle L. Pribbenow, "'Yellow Rain': Lessons from an Earlier WMD Controversy." *International Journal of Intelligence and Counterintelligence* 19:4 (Winter 2006), pp. 737-745; Jeanne Mager Stellman, "The Extent and Patterns of Usage of Agent Orange and other Herbicides in Vietnam," *Nature*, 4/17/03, pp. 681-687; Thomas Whiteside, "Defoliation." *New Yorker*, February 7, 1970, pp. 32-69. См.: Bui Thi Phuong-Lan, "When the forest became the enemy and the legacy of American herbicidal warfare in Vietnam." Ph.D. dissertation, History, Harvard, 2003; Diane Niblack Fox, "One Significant Ghost': Agent Orange Narratives of Trauma, Survival, and Responsibility." Ph.D. dissertation, Anthropology, University of Washington, 2007; John Gerard Hopkins, "Public Health Politics and Agent Orange." Ph.D. dissertation, University of Pittsburgh, 1986; Rebecca Lynn Katz, "Yellow Rain Revisited: Lessons Learned for the Investigation of Chemical and Biological Weapons Allegations." Ph.D. dissertation, Political Science, Princeton University, 2005; Gregory Paul Korgeski, "Psychological, Neuropsychological and Medical Correlates of Self-Reported and Objective Ratings of Herbicide Exposure among Vietnam Veterans." Ph.D. dissertation, Clinical Psychology, University of Minnesota, 1981; John Allen Palen, "Dioxin in the news: From ecologism to 'enduring values' in press coverage of a science/technology controversy." Ph.D. dissertation, Michigan State University, 1991; Joel David Rollins, "An Analysis of Propaganda in the Yellow Rain Controversy." M.A. Thesis, Communications and Public Address, University of North Texas, 1989; David Zierler, "Inventing Ecocide: Agent Orange, Antiwar Protest and Environmental Destruction in Vietnam." Ph.D. dissertation, Temple University, 2008.

¹⁷⁸ См.: Jerry Lembcke, *CNN's Tailwind Tale: Inside Vietnam's Last Great Myth*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2003; John L. Plaster, *SOG: A Photo History of the Secret Wars*. Boulder, CO: Paladin, 2000; Robert Van Buskirk and Fred Bauer, *Tailwind: A True Story*. Waco, TX: Word Books, 1983. См.: Neil Hickey, "Ten Mistakes that Led to the Great CNN/Time Fiasco." *Columbia Journalism Review*, 37:3 (Sept-Oct 1998), pp. 26-; April Oliver, "The Wrong Lessons." *American Journalism Review*, July-August 1999, pp. 52-; April Oliver and Jack Smith, "Smoke Screen." In *These Times*, September 6, 1998, pp. 10-; Susan Paterno, "An Ill Tailwind." *American Journalism Review*, September 1998, pp. 22-; Perry Smith, "The Lessons of Tailwind." *American Journalism Review*, December 1998, pp. 45-.

¹⁷⁹ См.: Kristin L. Ahlberg, *Transplanting the Great Society: Lyndon Johnson and Food for Peace*. Columbia: University of Missouri Press, 2010; Jean-Pascal Bassino et. al., eds., *Quantitative Economic History of Vietnam, 1900-1990: An International Workshop*. Tokyo: Institute of Economic Research, Hitotsubashi University, 2000; Anthony S. Campagna, *The Economic Consequences of the Vietnam War*. New York: Praeger, 1991; David Ekbladh, *The Great American Mission: Modernization and the Construction of an American World Order*. Princeton: Princeton University Press, 2010; Jeffrey W. Helsing, *Johnson's War/Johnson's Great Society: The Guns and Butter Trap*. Westport: Praeger, 2000; Thomas Riddell, "The Vietnam War and Inflation Revisited," in B. J. Firestone and R. J. Vogt, eds., *Lyndon Baines Johnson and the Uses of Power* (New York: Greenwood Press, 1988), pp. 217-232; Robert W. Stevens, *Vain Hopes, Grim Realities: The Economic Consequences of the Vietnam War*. New York: New Viewpoints, 1976; Louis Wesseling, *Fuelling the War: Revealing an Oil Company's Role in Vietnam*. London and New York: I.B. Tauris, 2000; Rosella Cappella Zielinski, *How States Pay for Wars*. Ithaca, NY: Cornell University Press, 2016. См.: William Allison, "War for Sale: The Black Market, Currency Manipulation and Corruption in the American War in Vietnam." *War & Society*, 21 (October 2003), pp. 135-164; Helen N. Pho, "'A Billion Dollar Racket': the United States, South Vietnam, and Global Currency Manipulation during War, 1968-9," *International History Review* 38:4 (2016), pp. 741-. См.: Christopher Nigel Caton, "The Impact of the War in Vietnam on the U.S. Economy." Ph.D. dissertation,

Economics, University of Pennsylvania, 1974; Thomas Riddell, "A Political Economy of the American War in Indochina: Its Costs and Consequences". Ph.D. dissertation: American University, 1975; Charles H. Rieper, "The Limits Reached: How International Monetary Policy, Domestic Policy, European Diplomacy, and the Vietnam War Converged in the 1960s." Ph.D. dissertation, Ohio State University, 1995.

¹⁸⁰ См.: Ang Cheng Guan, *Southeast Asia and the Vietnam War*. New York and Abingdon, Oxon, UK: Routledge, 2010; Robert M. Blackburn, *Mercenaries and Lyndon Johnson's "More Flags": The Hiring of Korean, Filipino and Thai Soldiers in the Vietnam War*. Jefferson, NC: McFarland, 1994; Eugenie M. Blang, *Allies at Odds: America, Europe, and Vietnam, 1961-1968*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2011; Lincoln Palmer Bloomfield, *The U.N. and Vietnam*. New York: Carnegie Endowment for International Peace, 1968; Leszek Buszynski, S.E.A.T.O.: *The Failure of an Alliance Strategy*. Singapore: Singapore University Press, 1983; Andreas W. Daum, Lloyd C. Gardner, and Wilfried Mausbach, eds., *America, the Vietnam War, and the World*. New York: Cambridge University Press, 2003; Lloyd C. Gardner and Ted Gittinger, eds., *International Perspectives on Vietnam*. College Station: Texas A&M University Press, 2000; Damien Fenton, *To Cage the Red Dragon: SEATO and the Defense of Southeast Asia, 1955-1965*. Singapore: NUS Press (distributed in the United States by University of Hawaii Press), 2012; Abdul Kalam, *Peacemaking in Indochina, 1954-1975*. Dhaka, Bangladesh: University of Dhaka, 1983; Judith A. Klinghoffer, *Vietnam, Jews, and the Middle East: Unintended Consequences*. New York: St. Martin's, 1999; János Radványi, *Delusion and Reality: Gambits, Hoaxes, & Diplomatic One-Upmanship in Vietnam*. South Bend, IN: Gateway, 1978; William Schoenl, ed., *New Perspectives on the Vietnam War: Our Allies' Views*. Lanham, MD: University Press of America, 2002; R. B. Smith, *An International History of the Vietnam War*, vol. I, *Revolution versus Containment, 1955-61*, vol. II, *The Kennedy Strategy*, and vol. III, *The Making of a Limited War, 1965-66*. New York: St. Martin's Press, 1983, 1985, 1990. См.: Effie G. H. Pedaliu, "Transatlantic Relations at a Time When 'More Flags' Meant 'No European Flags': the United States' War in South-East Asia and its European Allies, 1964-8." *International History Review* 35:3 (2013), pp. 556-575; Mario Rossi, "U Thant and Vietnam: The Untold Story." *New York Review of Books*, 7:8 (November 17, 1966); Jerry Mark Silverman, "The Domino Theory: Alternatives to a Self-Fulfilling Prophecy." *Asian Survey* 15:11 (November 1975), pp. 915-939. См.: Robert Alan Dougherty, "A Coming to Terms: The United States, the United Nations, and the Vietnam Problem." M.A. Thesis, San Jose State University, History, 2001.

¹⁸¹ См.: Henry Stephen Albinski, *Politics and Foreign Policy in Australia: The Impact of Vietnam and Conscription*. Durham, NC: Duke University Press, 1970; David Anderson, *Indo-Chinese Days*. Nathan, Queensland, Australia: Griffith University, Centre for the Study of Australia-Asia Relations, 1996; Glen St. J. Barclay, *A Very Small Insurance Policy: The Politics of Australian Involvement in Vietnam, 1954-1967*. University of Queensland Press, 1988; Narelle Biedermann, *Tears on My Pillow: Australian Nurses in Vietnam*. Milsons Point, New South Wales: Random House Australia, 2004; Bob Breen, *First to Fight: Australian Diggers, N.Z. Kiwis and U.S. Paratroopers in Vietnam, 1965-66*. Sydney, Australia / Boston: Allen and Unwin, 1989; Scott Brodie, *Tilting at Dominoes: Australia and the Vietnam War*. Brookvale, NSW, Australia: Child & Associates, 1987; Terry Burstall, *The Soldiers' Story: The Battle at Xa Long Tan, Vietnam, 18 August 1966*. Brisbane, Australia: U of Queensland Press, 1986; Terry Burstall, *A Soldier Returns: A Long Tan Veteran Discovers the Other Side of Vietnam*. Brisbane, Australia: University of Queensland Press, 1990; Terry Burstall, *Vietnam: The Australian Dilemma*. St Lucia: University of Queensland Press, 1993; Ross W. Cable, *An Independent Command: Command and Control of the 1st Australian Task Force in Vietnam*. Canberra: Strategic and Defence Studies Centre, Research School of Pacific and Asian Studies, Australian National University, 2000; Micheal K. Cecil, *Mud & Dust: Australian Army Vehicles & Artillery in Vietnam*. Australia: New Holland Publishing, 2010; John J. Coe, ed., *Desperate Praise: The Australians in Vietnam*. Perth, Western Australia: Artlook Books, 1982; James Curran, *Unholy Fury: Whitlam and Nixon at War*. Melbourne, Australia: Melbourne University Press, 2015; Bruce Davies, *Battle at Ngok Tavak: A Bloody Defeat in South Vietnam, 1968*. Crow's Nest, N.S.W., Australia: Allen & Unwin, 2008; Bruce Davies, *Battle at Ngok Tavak: Allied Valor and Defeat in Vietnam*. Lubbock: Texas Tech University Press, 2009; Bruce Davies and Gary McKay, *The Men Who Persevered: The AATTV - the most highly decorated Australian unit of the Viet Nam war*. Crows Nest NSW, Australia: Allen & Unwin, 2005; Bruce Davies, with Gary McKay, *Vietnam: The Complete Story of the Australian War*. Allen & Unwin, 2012; Bruce Davies, "An Independent Command? Australia's Ground Forces in the Vietnam War and Contemporary Memories," in Nathalie Huynh Chau Nguyen, ed., *New Perceptions of the Vietnam War: Essays on the War, the South Vietnamese Experience, the Disapora and the Continuing Impact* (Jefferson, NC: McFarland, 2015); Peter Dennis and Jeffrey Grey, eds., *The Australian Army and the Vietnam War 1962-1972: The Chief of Army Military History Conference*. Canberra: Australian Army History Unit, Department of Defence, 2002; Jeff Doyle, Jeffrey Gray, and Peter Pierce, *Australia's Vietnam War*. College Station: Texas A&M University Press, 2002; Peter Edwards, general editor, *The Official History of Australia's Involvement in Southeast Asian Conflicts 1948-1975: Peter Edwards with Gregory Pemberton, Crises and Commitments: The Politics and Diplomacy of Australia's Involvement in South-East Asian Conflicts 1948-1965*. North Sydney, Australia: Allen & Unwin, 1992; Ian McNeill, *To Long Tan: The Australian Army and the Vietnam War 1950-1966*. St Leonards, Australia: Allen & Unwin, 1993; Brendan O'Keefe with F. B. Smith, *Medicine at War: Medical Aspects of Australia's Involvement in Southeast Asia 1950-1972*. St Leonards, Australia: Allen & Unwin,

1994; Chris Coulthard-Clark, *The RAAF In Vietnam: Australian Air Involvement in the Vietnam War 1962-1975*. St. Leonards, Australia: Allen & Unwin, 1995; Peter Edwards, *A Nation at War: Australian Politics, Society and Diplomacy during the Vietnam War, 1965-1975*. St Leonards: Allen & Unwin Australia, 1997; Jeffrey Grey, *Up Top: The Royal Australian Navy and Southeast Asian Conflicts, 1955-1972*. St. Leonards, Australia: Allen & Unwin, 1998; Ian McNeill and Ashley Ekins, *On the Offensive: The Australian Army in the Vietnam War, January 1967-June 1968*. Crow's Nest, NSW, Australia: Allen & Unwin, 2003; Ashley Ekins and Ian McNeill, *Fighting to the Finish: The Australian Army in the Vietnam War, 1968-1973*. Sydney: Allen & Unwin Australia, 2012; Peter Edwards, *Australia and the Vietnam War: The Essential History*. Sydney, Australia: NewSouth, 2014; Peter Edwards, "The Strategic Concerns of a Regional Power: Australia's Involvement in the Vietnam War." In Andreas W. Daum, Lloyd C. Gardner, and Wilfried Mausbach, eds., *America, the Vietnam War, and the World* (New York: Cambridge University Press, 2003), pp. 221-235; Denis Fairfax, *Navy in Vietnam: A Record of the Royal Australian Navy in the Vietnam War 1962-1972*. Canberra: Australian Government Publishing Service, 1980; Ronald B. Frankum, Jr., *The United States and Australia in Vietnam, 1954-1968: Silent Partners*. Lewiston, NY: Mellen, 2001; Frank Frost, *Australia's War in Vietnam*. Sydney, Australia: Allen and Unwin, 1987; Jeffrey Grey and Jeffrey Doyle, eds., *Vietnam: War, Myth, and Memory: Comparative Perspectives on Australia's War in Vietnam*. St. Leonards, Australia: Allen & Unwin, 1992; Paul Ham, *Vietnam: The Australian War*. HarperCollins Australia, 2007; Peter Haran, *Trackers: The Untold Story of the Australian Dogs of War*. Sydney, Australia: New Holland Publishers, 2000; Peter Haran and Robert Kearney, *Crossfire: An Australian Reconnaissance Unit in Vietnam*. Sydney, Australia: New Holland Publishers, 2001; Peter Haran, *Shockwave: An Australian Combat Helicopter Crew in Vietnam*. 2004; David Horner, *Australian Higher Command in the Vietnam War*. Canberra: Strategic and Defence Studies Centre, the Research School of Pacific Studies, the Australian National University (distributed by Bibliotech, ANUTECH), 1986; Peter King, ed., *Australia's Vietnam*. Sydney, Australia: Allen & Unwin, 1983; Greg Langley, *A Decade of Dissent: Vietnam and the Conflict on the Australian Home Front*. Sydney: Allen & Unwin Australia, 1992; Greg Lockhart, *The Minefield: An Australian Tragedy in Vietnam*. Allen & Unwin Australia, 2007; Lex McAulay, *The Battle of Long Tan*. Hawthorn, Australia: Hutchinson, 1986; Lex McAulay, *The Battle of Coral*. Hawthorn, Australia: Hutchinson, 1988; Lex McAulay, *Contact: Australians in Vietnam*. Milson's Point, New South Wales, Australia: Hutchinson Australia, 1989; Jock McCulloch, *The Politics of Agent Orange: The Australian Experience*. Melbourne, Australia: Heinemann, 1984; Siobhan McHugh, *Minefields & Miniskirts: Australian Women and the Vietnam War*. Sydney, Australia: Doubleday, 1993; Ian Mackay, *Australians in Vietnam*. Sydney, Australia: Rigby, 1968; Ian McNeill, *The Team: Australian Army Advisors in Vietnam, 1962-1972*. St. Lucia, Australia: University of Queensland Press, 1984. Also London: Leo Cooper in association with Secker & Warburg, 1983; Kenneth Maddock and Barry Wright, eds., *War: Australia and Vietnam*. Sydney, Australia: Harper & Row, 1987; Kenneth Maddock, ed., *Memories of Vietnam*. Milsons Point, New South Wales: Random House Australia, 1991; John Murphy, *Harvest of Fear: A History of Australia's Vietnam War*. Boulder: Westview, 1993; Val Noone, *Disturbing the War: Melbourne Catholics and Vietnam*. Richmond, Victoria, Australia: Spectrum, 1993; George Odgers, *Mission Vietnam: Royal Australian Air Force Operations, 1964-1972*. Canberra: Australian Government Publication Service, 1974; Albert Palazzo, *Australian Military Operations in Vietnam*. Canberra, Australia: Army History Unit, 2006; Trish Payne, "The Dominance of the Domestic Agenda: Reflections of Australian Coverage of the Vietnam War." In D. Kingsbury, E. Loo, and T. Payne, eds., *Foreign Devils and Other Journalists: A Cross Cultural Perspective of News and Politics in Southeast Asia*. Melbourne, Australia: Monash Asia Institute, 2000; Richard Pelvin, edited by Sally Moss, *Vietnam: Australia's Ten Year War*. Prahan, Victoria, Australia: Hardie Grant Books, 2006; Gregory Pemberton, *All the Way: Australia's Road to Vietnam*. Sydney and Boston: Allen & Unwin, 1987; Gregory Pemberton, ed., *Vietnam Remembered*. Sydney, Australia: Weldon, 1990; Bruce Picken, *Fire Support Bases Vietnam: Australian and Allied Fire Support Base Locations and Main Support Units*. Newport, NSW, Australia: Big Sky Publishing, 2012; Peter Pierce, Jeffrey Grey, and Jeff Doyle, eds, *Vietnam Days: Australia and the Impact of Vietnam*. New York and London: Penguin, 1991; Stuart Rintoul, *Ashes of Vietnam: Australian Voices*. Richmond, Victoria, Australia: Heinemann Australia, 1987; Noah Riseman, "Indigenous Soldiers: Native American and Aboriginal Australian Service in Vietnam," in Nathalie Huynh Chau Nguyen, ed., *New Perceptions of the Vietnam War: Essays on the War, the South Vietnamese Experience, the Disapora and the Continuing Impact* (Jefferson, NC: McFarland, 2015); Andrew Ross, Robert Hall, and Amy Griffin, *The Search for Tactical Success in Vietnam: An Analysis of Australian Task Force Combat Operations*. Melbourne, Australia: Cambridge University Press, 2015; Maree Rowe, ed., *Vietnam Veterans: Sons of the Hunter: The Stories of 104 Vietnam Veterans*. Australia: Australian Military History Publications, 2002; Michael Sexton, *War for the Asking: Australia's Vietnam Secrets*. Ringwood, Victoria, Australia: Penguin, 1981; Gordon L. Steinbrook, *Allies & Mates: An American Soldier with the Australians and New Zealanders in Vietnam, 1966-67*. Lincoln: University of Nebraska Press, 1995; James Curran, *Unholy Fury: Whitlam and Nixon at War*. Melbourne, Australia: Melbourne University Press, 2015; Jean R. Williams, *Cry in the Wilderness: Guinea Pigs of Vietnam*. Nambour, Queensland, Australia: Homecoming Publications, 1995. См.: James Curran, "Beyond the Euphoria: Lyndon Johnson in Australia and the Politics of the Cold War Alliance," *Journal of*

Cold War Studies 17:1 (Winter 2015), pp. 64-96; Lyn Gorman, "Television and War: Australia's Four Corners Programme and Vietnam, 1963-1975." War and Society 15:1 (May 1997); Lyn Gorman, "Australian and American Media: From Korea to Vietnam." War and Society 18:1 (May 2000); Lex McAulay, "Found and Lost: The Buried Secrets for Victory in Vietnam?" Vietnam Magazine, October 2007, pp. 28-35; Hugh Smith, "Conscientious Objection to Particular Wars: Australia's Experience during the Vietnam War, 1965-1972." War and Society 8:1 (May 1990); Malcolm Saunders, "Opposition to the Vietnam War in South Australia, 1965-73." Journal of the Historical Society of South Australia, 1982, no. 10, pp. 61-71. См.: Ronald Bruce Frankum, Jr., "Silent Partners: Australia and the United States in Vietnam, 1954-1968." Ph.D. dissertation, History, Syracuse University, 1997; (Patricia? Trish?) Payne, "The Australian Press and the Vietnam War: an Analysis of Policy and Controversy, 1962-1969." Ph.D. dissertation, University of Sydney, 1995.

¹⁸² См.: Billy Barnz, *The Goat Hunter: Ho Chi Minh: A Kiwi Ruins His War*. Christchurch, New Zealand: Willson Scott Publishing, 2004; Deborah Challinor, *Grey Ghosts: New Zealand Vietnam Vets Talk about their War*. New Zealand: Hodder Moa Beckett, 1998; Barry Gustafson, *Kiwi Keith: A Biography of Keith Holyoake*. Auckland, New Zealand: Auckland University Press, 2007; Ian McGibbon, *New Zealand's Vietnam War: A History of Combat, Commitment and Controversy*. Auckland, New Zealand: Exisle Publishing, 2010; Roberto Rabel, *New Zealand and the Vietnam War: Politics and Diplomacy*. Auckland: Auckland University Press, 2005; Colin Smith, *The Killing Zone: New Zealand Infantry in Vietnam*. Auckland, New Zealand: AQU Press; Gordon L. Steinbrook, *Allies & Mates: An American Soldier with the Australians and New Zealanders in Vietnam, 1966-67*. Lincoln: University of Nebraska Press, 1995; Mike Subritzky, ed., *The Vietnam Scrapbook: The Second Anzac Adventure*. Papakura, New Zealand: Three Feathers, 1995. См.: Shane H. Capon, "Withdrawal from Vietnam? The New Zealand government's Decision to Deploy a Second Army Training Team to South Vietnam." War and Society 28 (May 2009), pp. 149-172; Jon Latimer, "On Patrol with the Kiwi Infantry." Vietnam Magazine, June 2000, pp. 22-28. См.: James R. Rock, "Kiwis under Fire: The New Zealand Armed Forces in South Vietnam c. 1965-72." M.A. Thesis, History, University of Auckland, 1995.

¹⁸³ См.: Frank Baldwin, Diane Jones, and Michael Jones, *America's Rented Troops: South Koreans in Vietnam*. Philadelphia: American Friends Service Committee, 1975; Robert M. Blackburn, *Mercenaries and Lyndon Johnson's "More Flags": The Hiring of Korean, Filipino and Thai Soldiers in the Vietnam War*. Jefferson, NC: McFarland, 1994; Eun Ho Lee and Yong Soon Yim, *The Politics of Military Civic Action: The Case of South Korean and South Vietnamese Forces in the Vietnam War*. Hong Kong: Asian Research Service, 1980; Jong-Sup Lee and Uk Heo, *The U.S. - South Korean Alliance, 1961-1988: Free-Ride or Bargaining?* Lewiston, NY: Mellen, 2002; Joo-Hong Nam, *America's Commitment to South Korea: The First Decade of the Nixon Doctrine*. Cambridge University Press, 1986. См.: Jo, Eun Seo, "Fighting for Peanuts: Reimagining South Korean Soldiers' Participation in the Wollam Boom," *Journal of American-East Asian Relations* 21:1 (2014), pp. 58-87; Hyun Sook Kim, "Korea's 'Vietnam Question': War Atrocities, National Identity, and Reconciliation in Asia." *Positions: East Asia Cultures Critique*, 9:3 (2001), pp. 622-635; Lee Sin-jae, "A Study on the Decision Process of Operational Command Authority of Korean Forces in Vietnam," *Korean Military History Journal*, vol. 96, September 2015, pp. 283-322; Ronald R. Rasmussen, USA, "ROK Operations in Central Vietnam" *Military Review*, January 1968 (vol. XLVIII, no. 1), pp. 51-55). См.: Kil-Joo Ban, "The Reliable Promise of Middle Power Fighters: The ROK Military's COIN Success in Vietnam and Iraq." Ph.D. dissertation, Political Science, Arizona State University, 2011; Christos G. Frentzos, "From Seoul to Saigon: United States-Korean Relations and the Vietnam War." Ph.D. dissertation, History, University of Houston, 2004; Tae Yang Kwak, "The Anvil of War: The Legacies of Korean Participation in the Vietnam War." Ph.D. dissertation, East Asian Languages and Civilizations, Harvard, 2006; Sang-Dawn Lee, "Big Brother, Little Brother: The American Influence on Korean Culture in the Lyndon B. Johnson Years." Ph.D. dissertation, American Studies (?), University of Texas, 2001; Kil J. Yi, "Alliance in the Quagmire: The United States, South Korea, and the Vietnam War, 1964-1968". Ph.D. dissertation, History, Rutgers, 1997.

¹⁸⁴ См.: Robert M. Blackburn, *Mercenaries and Lyndon Johnson's "More Flags": The Hiring of Korean, Filipino and Thai Soldiers in the Vietnam War*. Jefferson, NC: McFarland, 1994; Daniel Fineman, *A Special Relationship: The United States and Military Government in Thailand, 1947-1958*. Honolulu: University of Hawaii Press, 1997; Donald Kirk, *Wider War: The Struggle for Cambodia, Thailand, and Laos*. New York: Praeger, 1971; Sutayat Osornprasop, "Thailand and the Secret War in Laos: The Origins of Engagement," in Malcolm H. Murfett, ed., *Cold War Southeast Asia* (Singapore: Marshall Cavendish, 2012); Richard A. Ruth, In *Buddha's Company: Thai Soldiers in the Vietnam War*. Honolulu: University of Hawaii Press, 2011; Jack Sikora and Larry Westin, *Batcats: The United States Air Force 553rd Reconnaissance Wing in Southeast Asia*. Lincoln, Nebraska: iUniverse, 2003; Eric Wakin, *Anthropology Goes to War: Professional Ethics & Counterinsurgency in Thailand*. Monograph Number 7. Madison: Center for Southeast Asian Studies, University of Wisconsin, 1992. См.: Chaiyo Krasin, Royal Thai Army, "Military Civic Action in Thailand" *Military Review*, January 1968 (vol. XLVIII, no. 1), pp. 73-77; Frederick J. Kroesen, USA, "The Precarious Position of Thailand." *Military Review*, XLIV:12 (December 1964), pp. 60-69; Thomas A. Marks, "Thailand: Anatomy of a Counterinsurgency Victory" *Military Review*, January-February 2007 (vol. LXXXVII, no. 1), pp. 35-51; Donald E. Nuechterlein, "Thailand: Another Vietnam?" *Military Review*, June 1967 (vol. XLVII, no. 6), pp. 59-63; Franklin Mark Osanka and Lt. Gen. Saiyud Kerdphol, Royal Thai Army, "Civic Action in Thailand." *Military Review*, December 1968

(vol. XLVIII, no. 12), pp. 46-50; Jeffrey Race, "The War in Northern Thailand", *Modern Asian Studies*, 8:1 (1974), pp. 85-112; Justus M. van der Kroef, "Organizing Counter-Insurgency: The Thai Experience," *South-East Asian Spectrum* [published by SEATO Headquarters, Bangkok], Vol. 2, no. 2 (January 1974), pp. 45-; George J. Viksnins, "United States Military Spending and the Economy of Thailand, 1967-1972", *Asian Survey* 13:5 (May 1973), pp. 441-457. См.: Robert James Flynn, "Preserving the Hub: United States-Thai Relations during the Vietnam War." Ph.D. dissertation, History, University of Kentucky, 2001; Arne Kislenko, "'Bamboo in the Wind': United States Foreign Policy and Thailand during the Kennedy and Johnson Administrations, 1961-1969." Ph.D. dissertation, History, University of Toronto, 2000; Sudina Paungpetch, "Domino by design: Thai-U.S. relations during the Vietnam War." Ph.D. dissertation, Texas A & M University, History, 2011; Richard Alfred Ruth, "Committed to the fire: Thailand's volunteer soldiers in the Vietnam War, 1967-1972." Ph.D. dissertation, Cornell University, 2007; Smairob Suthiwart-Narueput, "A Strategy for Survival of Thailand: Reappraisal and Readjustment in Her Alliances (1969-1976)." Ph.D. dissertation, Political Science, University of Oklahoma, 1980.

¹⁸⁵ См.: Robert M. Blackburn, *Mercenaries and Lyndon Johnson's "More Flags": The Hiring of Korean, Filipino and Thai Soldiers in the Vietnam War*. Jefferson, NC: McFarland, 1994; Ray L. Burdeos, *Filipinos in the U.S. Navy & Coast Guard During the Vietnam War*. AuthorHouse, 2008.

¹⁸⁶ См.: John W. Garver, *The Sino-American Alliance: Nationalist China and American Cold War Strategy in Asia*. Armonk, New York: M.E. Sharpe, 1997. Thomas A. Marks, *Counterrevolution in China: Wang Sheng and the Kuomintang*. London: Frank Cass, 1997; Chris Pocock with Clarence Fu, *The Black Bats: CIA Spy Fights over China from Taiwan, 1951-1969*. Atglen, PA: Schiffer Military History, 2010; *The Vietnam War: An Oral History*. Taipei, Taiwan: Military History and Translation Office, Ministry of National Defense, 2008.

¹⁸⁷ См.: Guy Faure and Laurent Schwab, *Japan-Vietnam: A Relation under Influences*. Singapore: National University of Singapore Press, 2008; Thomas R. H. Havens, *Fire Across the Sea: The Vietnam War and Japan, 1965-1975*. Princeton: Princeton University Press, 1987; Masaya Shiraiishi, *Japanese Relations with Vietnam: 1951-1987*. Ithaca, NY: Cornell University, Southeast Asia Program, 1990. См.: Douglas H. Mendel, Jr., "Japanese Views of Sato's Foreign Policy: The Credibility Gap." *Asian Survey* 7:7 (July 1967), pp. 444-456; Douglas H. Mendel, Jr., "Japanese Opinion on Key Foreign Policy Issues." *Asian Survey* 9:8 (August 1969), pp. 625-639; Douglas H. Mendel, Jr., "Japanese Defense in the 1970s: The Public View." *Asian Survey* 10:12 (December 1970), pp. 1046-1069. См.: Sridhar Krishnaswami, "A Study of Alliance Politics: The Impact of the Vietnam War on American-Japanese Relations." Ph.D. dissertation, Political Science, Miami University, 1983.

¹⁸⁸ См.: Tracey Arial, *I Volunteered: Canadians in Vietnam*. Winnipeg, Canada: Watson & Dwyer, 1997; Arthur E. Blanchette, ed., *Canadian Peacekeepers in Indochina, 1954-1973*. Ottawa, Canada: Golden Dog Press, 2002; Paul Bridle, *Canada and the International Commissions in Indochina, 1954-1972*. Toronto: Canadian Institute of International Affairs, 1973; Les D. Brown, *There It Is: A Canadian in the Vietnam War*. McClelland & Stewart, 2000; Claire Culhane, *Why is Canada in Vietnam? The Truth about our Foreign Aid*. Toronto: NC Press, 1972; James Dickerson, *North to Canada: Men and Women Against the Vietnam War*. Westport: Praeger, 1999; Greg Donaghy, *Tolerant Allies: Canada and the United States, 1963-1968*. Montreal and Kingston: McGill-Queen's University Press, 2002; James Eayrs, *In Defence of Canada, vol. 5, Indochina: The Roots of Complicity*. Toronto: University of Toronto Press, 1983; Mark Frutkin, *Erratic North: A Vietnam Draft Resister's Life in the Canadian Bush*. Dundurn Press, 2008; Fred Gaffen, *Unknown Warriors: Canadians in Vietnam*. Toronto: Dundurn Press, 1990; Fred Gaffen, *Cross Border Warriors*. Toronto: Dundurn Press, 1995; John Hagan, *Northern Passage: American Vietnam War Resisters in Canada*. Cambridge: Harvard University Press, 2001; Ivan L. Head and Pierre Elliott Trudeau, *The Canadian Way: Shaping Canada's Foreign Policy 1968-1984*. Toronto: McClelland & Stewart, 1995; Frank Kusch, *All American Boys: Draft Dodgers in Canada from the Vietnam War*. Westport: Praeger, 2001; Victor Levant, *Quiet Complicity: Canadian Involvement in the Vietnam War*. Toronto: Between the Lines, 1986; Douglas A. Ross, *In the Interests of Peace: Canada and Vietnam, 1954-1973*. Toronto: University of Toronto Press, 1984; Charles Taylor, *Snow Job: Canada, the United States and Vietnam (1954 to 1973)*. Toronto: Anansi, 1974. См.: "Canadian Land Ordnance Engineers in Vietnam, 1973," in *Canadian Defense Quarterly/Revue Canadienne de défense*, Summer 1975, pp. 46-51; Dai, Poeliu, "Canada's role in the International Commission for Supervision and Control in Vietnam," *Canadian Yearbook of International Law*, 1966 (Vancouver: Publications Centre, University of British Columbia, 1967), pp. 161-177; Dai, Poeliu, "Canada's role in the International Commission for Supervision and Control in Cambodia," *Canadian Yearbook of International Law*, 1970 (Vancouver: Publications Centre, University of British Columbia, 1971), pp. 307-323; Dai, Poeliu, "Canada's role in the International Commission for Supervision and Control in Laos," *Canadian Yearbook of International Law*, 1972 (Vancouver: Publications Centre, University of British Columbia, 1973), pp. 235-260; Dai, Poeliu, "Canada's reluctant participation in the International Commission for Supervision and Control in Vietnam in 1973," *Canadian Yearbook of International Law*, 1973 (Vancouver: Publications Centre, University of British Columbia, 1974), pp. 244-257; "Canadians in US Forces Write . . . Letters to Home from Viet Nam," in *Canada Month*, June 1966, pp. 8-13; John English, "Speaking out on Vietnam, 1965," Don Munton and John Kirton, eds., *Canadian*

Foreign Policy: Selected Cases (Scarborough, Ontario: Prentice-Hall Canada, 1992), pp.135-152; Charles Rhéaume, "Cautious Neighbor Policy: Canada's Helping Hand in Winding Down the Vietnam War," *Cold War History*, 11:2 (May 2011), pp. 223-239. См.: Lynhiavu, Tou Chu Dou, "No Protection and No Peace: Canada and the International Commission for Supervision and Control in Laos, 1954-1975." Ph.D. dissertation, Carleton University, 2003; David Sterling Surrey, "The Assimilation of Vietnam Era Draft Dodgers and Deserters into Canada: A Matter of Class." Ph.D. dissertation, New School for Social Research, 1980; Rosemary Johanna van Es, "Canadian 'Chivalry' in Vietnam: The Press Coverage." Ph.D. dissertation, Sociology, McMaster University, 1996.

¹⁸⁹ См.: Peter Busch, *All the Way with JFK? Britain and Kennedy's War in Vietnam*. Oxford and New York: Oxford University Press, 2003; Mark Curtis, *Unpeople: Britain's Secret Human Rights Abuses*. Random House, 2005; Documents relating to British Involvement in the Indo-China Conflict, 1945-1965. Cmnd. 2834. London: H.M Stationery Office, 1965; Sylvia Ellis, *Britain, America, and the Vietnam War*. Westport, CT: Praeger (Greenwood), 2004; Henry Hamilton, *Phan Rang Chronicles: A British Surgeon in Vietnam, September, 1966 - May, 1968*. Morrisville, NC: Lulu.com, 2007; Nong Van Dan, *Churchill, Eden and Indo-China, 1951-1955*. London and New York: Anthem Press, 2011; T.O. Smith, *Britain and the Origins of the Vietnam War: UK Policy in Indo-China, 1943-50*. Houndsmills and New York: Palgrave Macmillan, 2007. См.: Peter Busch, "Killing the 'Vietcong': The British Advisory Mission and the Strategic Hamlet Programme," *Journal of Strategic Studies*, 25:1 (March 2002), pp. 135-162; Paul Cheeseright, "Involvement without Engagement: The British Advisory Mission in South Vietnam, 16 September 1961-31 March 1965," *Asian Affairs* 42:2 (2012), pp. 261-275; John Colvin, "Hanoi in My Time", *The Washington Quarterly*, Spring 1981, pp. 138-154; James McAllister and Ian Schulte, "The Limits of Influence in Vietnam: Britain, the United States and the Diem Regime, 1959-63." *Small Wars and Insurgencies*, 17:1 (March 2006), pp. 22-43; Kevin Ruane, "Refusing to Pay the Price: British Foreign Policy and the Pursuit of Victory in Vietnam, 1952-4." *The English Historical Review*, vol. 110, no. 435 (Feb. 1995), pp. 70-92; Geoffrey D.T. Shaw, "Policemen versus Soldiers, the debate leading to MAAG Objections and Washington rejection of the Core of the British Counter Insurgency Advice." *Small Wars & Insurgencies*, 12:2 (Summer 2001), pp. 51-78; Sir Robert Thompson, "Squaring the Error." *Foreign Affairs* 46 (April 1968), pp. 442-453; Sir Robert Thompson, "On the Road to a Just Peace." *Reader's Digest* 96 (March 1970), pp. 68-73; Sir Robert Thompson, "Are We Now Engaged in World War III?" *Reader's Digest*, November 1974; Sir Robert Thompson, "Military Victory: Political Defeat--The Failure of U.S. Strategy in Vietnam," *International Defense Review* December 1974; Ian Beckett, "Robert Thompson and the British Advisory Mission to South Vietnam," 1961-1965," *Small Wars and Insurgencies*, 8:3 (Winter 1997); Chien Binh, "Can Thompson Save Nixon?", *Quan Doi Nhan Dan*, January 14, 15, 16, 17, 1970; David Fitzgerald, "Sir Robert Thompson, Strategic Patience and Nixon's War in Vietnam," *Journal of Strategic Studies*, vol. 37, issue 6-7 (2014), pp. 998-1026; Marc Tiley, "Britain, Vietnam and the Special Relationship," *History Today*, 63:12 (December 2013); Mary Turnbull, "Britain and Vietnam, 1948-1955." *War and Society* 6:2 (September 1988); Antonio Varsori, "Britain and US Involvement in the Vietnam War during the Kennedy Administration, 1961-63." *Cold War History* 3 (January 2003), pp. 83-112. См.: Ray Clinton Barker, "In the giant's shadow: Harold Wilson and the Vietnam War, 1964--1968." Ph.D. dissertation, SUNY at Buffalo, History, 2003; Eugenie Margareta Blang, "To urge common sense on the Americans: United States' relations with France, Great Britain, and the Federal Republic of Germany in the context of the Vietnam War, 1961-1968." Ph.D. dissertation, College of William and Mary, 2000; Victor S. Kaufman, *Confronting Communism: U.S. and British Policies toward China*. University of Missouri Press, 2001; George M. Brooke III, "A Matter of Will: Sir Robert Thompson, Malaya, and the Failure of American Strategy in Vietnam." Ph.D. dissertation, Georgetown University, History, 2004.

¹⁹⁰ См.: Lloyd C. Gardner and Tet Gittinger, eds., *The Search for Peace in Vietnam, 1964-1968*. College Station: Texas A&M University Press, 2004; Charles G. Cogan, "'How Fuzzy Can One Be?' The American Reaction to DeGaulle's Proposal for the Neutralization of (South) Vietnam" (pp. 144-161); Maurice Vaisse, "De Gaulle and the Vietnam War" (pp. 162-165); Wilfried Mausbach, "Triangle of Discord: The United States, Germany, and French Peace Initiatives for Vietnam" (pp. 166-182); Qiang Zhai, "China's Response to French Peace Initiatives" (pp. 278-291); Christopher Goscha and Maurice Vaisse, eds., *La guerre du Vietnam et l'Europe, 1963-1973*. Bruxelles: Bruylant/Paris: L.G.D.J., 2003; Christopher E. Goscha, "'Sorry about that...!' Bernard Fall, the Vietnam War and the impact of a French intellectual in the U.S." (pp. 363-382); Vo Son Thuy, "The French Role in Finding a Peaceful Solution to the Vietnam War" (pp. 415-428); Garret Joseph Martin, *General De Gaulle's Cold War: Challenging American Hegemony, 1963-1968*. New York and Oxford: Berghahn, 2013; Christian Nuenlist, Anna Locher, and Garret Martin, eds., *Globalizing De Gaulle: International Perspectives on French Foreign Policies, 1958-1969*. Lanham, MD: Lexington Books (Rowman & Littlefield), 2010; Yuko Torikata, "The U.S. Escalation in Vietnam and de Gaulle's Secret Search for Peace, 1964-1966" (pp.155-180); Qiang Zhai, "Seeking a Multipolar World: China and de Gaulle's France" (pp. 181-202); Kathryn C. Statler, *Replacing France: The Origins of American Intervention in Vietnam*. Lexington: University Press of Kentucky, 2007; Marianna P. Sullivan, *France's Vietnam Policy: A Study in French-American Relations*. Westport: Greenwood, 1978. См.: Max Paul Friedman, "Anti-Americanism and U.S. Foreign Relations," *Diplomatic History*, 32:4 (September 2008), pp. 497-514; Fredrik Logevall, "de Gaulle, Neutralization, and American Involvement in Vietnam, 1963-1964," *Pacific Historical Review*, 41 (February 1992), pp. 69-102; Nguyen Thuy Phuong, "The rivalry between the French and American educational missions during the Vietnam War (1955-1975)," *International Journal of the History of*

Education, Special Issue 1-2, Volume 50, 2014, pp. 27-41; Yuko Torikata, "Reexamining de Gaulle's Peace Initiative on the Vietnam War," *Diplomatic History* 31:5 (November 2007), pp. 909-938. См.: Eugenie Margareta Blang, "To urge common sense on the Americans: United States' relations with France, Great Britain, and the Federal Republic of Germany in the context of the Vietnam War, 1961-1968. Ph.D. dissertation, College of William and Mary, 2000; Bethany S. Keenan, "'Vietnam Is Fighting for Us': French Identities and the U.S. - Vietnam War, 1965-1973." Ph.D. dissertation, History, University of North Carolina at Chapel Hill, 2009; Garret Martin, "Untying the Gaullian Knot: France and the Struggle to Overcome the Cold War Order, 1963-8." Ph.D. dissertation, London School of Economics; Douglas Snyder, "The Indochina Syndrome: War, Memory, and the Franco-American Conflict over Vietnam, 1963-73." Ph.D. thesis, University of Colorado, 2014.

¹⁹¹ См.: Edward Burton, *The Swedish-American Press and the Vietnam War*. Göteborg, Sweden: Department of History, University of Göteborg, 2003; James Durney, *Vietnam: The Irish Experience*. Naas, County Kildare, Ireland: Gaul House, 2000; Christopher Goscha and Maurice Vaïsse, eds., *La guerre du Vietnam et l'Europe, 1963-1973*. Bruxelles: Bruylant/Paris: L.G.D.J., 2003; Hubert Zimmerman, "The Quiet German: The Vietnam War and the Federal Republic of Germany" (pp. 49-64); R. Van der Maar, "Dutch Minister for Foreign Affairs Joseph Luns and the Vietnam War (1963-1971)" (pp. 103-115); Jost Dülffer, "The Anti-Vietnam War Movement in West Germany" (pp. 287-305); Kim Saloman, "The Anti-Vietnam War Movement in Sweden" (pp. 327-337); John Kleinen, T. Zwaan, H. Moors, and T. van Zeeland, eds., *Lion and Dragon: Four centuries of Dutch-Vietnamese Relations*. Amsterdam: Boom, 2008; Martin Klimke, *The Other Alliance: Student Protest in West Germany and the United States in the Global Sixties*. Princeton: Princeton University Press, 2010; Rimko van der Maar, "Johnson War Criminal! Vietnam War protests in the Netherlands," in: M. Klimke, J. Pekelder, and J. Scharloth, eds., *Between Prague Spring and French May: Opposition and Revolt in Europe, 1960-1980* (New York and Oxford: Berghahn Books, 2011), pp. 103-116; Rimko van der Maar, "Dutch-American Relations and the Vietnam War," in Hans Krabbendam, Cornelis A. van Minnen, Giles Scott-Smith, eds., *Four Centuries of Dutch-American Relations, 1609-2009* (Amsterdam: Boom, 2009/Albany: SUNY Press, 2009), pp. 683-694; Rimko van der Maar, "The right to be right. The Dutch Vietnam movement," in J. Kleinen, T. Zwaan, H. Moors, and T. van Zeeland, eds., *Lion and Dragon: Four centuries of Dutch-Vietnamese Relations* (Amsterdam: Boom, 2008); Wilfried Mausbach, "Auschwitz and Vietnam: West German Protest Against America's War During the 1960s." In Andreas W. Daum, Lloyd C. Gardner, and Wilfried Mausbach, eds., *America, the Vietnam War, and the World* (New York: Cambridge University Press, 2003), pp. 279-298; Leopoldo Nuti, "The Center-Left Government in Italy and the Escalation of the Vietnam War." In Andreas W. Daum, Lloyd C. Gardner, and Wilfried Mausbach, eds., *America, the Vietnam War, and the World* (New York: Cambridge University Press, 2003), pp. 259-278; Lars-Göran Stenelo, *The International Critic*. Perry Hadley, trans. Boulder, Colorado: Westview, 1984; Thomas A. Schwartz, *Lyndon Johnson and Europe: In the Shadow of Vietnam*. Cambridge: Harvard University Press, 2003. См.: Peter Busch, "The 'Vietnam Legion': West German Psychological Warfare against East German Propaganda in the 1960s," *Journal of Cold War Studies* 16:3 (Summer 2014), pp. 164-189; Evanthis Hatzivassiliou, "Out-of-Area: NATO Perceptions of the Third World, 1957-1967." *Cold War History* 13:1 (February 2013), pp. 67-88; Fredrik Logevall, "The Swedish-American Conflict over Vietnam," *Diplomatic History*, Summer 1993, pp. 421-445; Mausbach, Wilfried. "European Perspectives on the War in Vietnam." *Bulletin of the German Historical Institute*, no. 30 (Spring 2002): 71-97; Effie G. H. Pedaliu, "Transatlantic Relations at a Time When 'More Flags' Meant 'No European Flags': the United States, War in South-East Asia and its European Allies, 1964-8." *International History Review*, 35:3 (2013), pp. 556-575. См.: Eugenie Margareta Blang, "To urge common sense on the Americans: United States' relations with France, Great Britain, and the Federal Republic of Germany in the context of the Vietnam War, 1961-1968. Ph.D. dissertation, College of William and Mary, 2000; Alexandra Margareta Friedrich, "Awakenings: The impact of the Vietnam War on West German-American Relations in the 1960s." Ph.D. dissertation, Temple University, 2000; Carl-Gustaf Scott, "A Good Offense is the Best Defense: Swedish Social Democracy, Europe, and the Vietnam War." Ph.D. dissertation, History, University of Wisconsin-Madison, 2005.

¹⁹² См.: John Dumbrell, *President Lyndon Johnson and Soviet Communism*. Manchester, England: Manchester University Press, 2004; Ilya Gaiduk, *Confronting Vietnam: Soviet Policy Toward the Indochina Conflict, 1954-1963*. Washington, D.C.: Woodrow Wilson Center Press/Stanford: Stanford University Press, 2003; Ilya Gaiduk, *The Soviet Union and the Vietnam War*. Chicago: Ivan R. Dee, 1996; Raymond L. Garthoff, *Detente and Confrontation: American-Soviet Relations from Nixon to Reagan*. Washington: Brookings Institution, 1985; R. A. Longmire, *Soviet Relations with South-East Asia: An Historical Survey*. London & New York: K. Paul International, 1989; Stephen J. Morris, *The Soviet-Chinese-Vietnamese Triangle in the 1970's: The View from Moscow*. Cold War International History Project Working Paper no. 25. Washington: Woodrow Wilson Center, 1999; Keith L. Nelson, *The Making of Detente: Soviet-American Relations in the Shadow of Vietnam*. Johns Hopkins University Press, 1995; Mari Olsen, *Solidarity and National Revolution: The Soviet Union and the Vietnamese Communists, 1954-1960*, Hovedfag-thesis, University of Oslo, 1996, published as issue 4/1997 of *Forsvarsstudier/Defense Studies*, Norwegian Institute for Defense Studies, Oslo; Mari Olsen, *Soviet-Vietnam Relations and the Role of China, 1949-64: Changing Alliances*. London and New

York: Routledge (Francis & Taylor), 2006; Daniel S. Papp, *Vietnam: The View from Moscow*, Peking, Washington. Jefferson, NC: McFarland, 1981; Douglas Pike, *Vietnam and the Soviet Union: Anatomy of an Alliance*. Boulder, CO: Westview, 1987; Merle Pribbenow, *The Soviet-Vietnamese Intelligence Relationship during the Vietnam War*, CWIHP Working Paper #73. Washington, DC: Woodrow Wilson Center, 2014; General Oleg Sarin and Colonel Lev Dvoretzky, *Alien Wars: The Soviet Union's Aggressions Against the World*. Novato, CA: Presidio, 1996; W.R. Smyser, *The Independent Vietnamese: Vietnamese Communism Between Russia and China, 1956-1969*. Athens: Ohio University Press, Center for International Studies, 1980; Ramesh Thakur and Carlyle Thayer, *Soviet Relations with India and Vietnam*. New York: St. Martin's, 1992. См.: Sergei Blagov, "Missile Ambushes: Soviet Air Defense Aid," *Vietnam*, August 2001; King Chen, "North Vietnam in the Sino-Soviet Dispute, 1962-64", *Asian Survey* 4:9 (September 1964), pp. 1023-1036; J.L.S. Girling, "Russia and Indochina in International Perspective." *International Affairs* 49:4 (October 1973), pp. 608-616; Kurt L. London, "Vietnam: A Sino-Soviet Dilemma", *Russian Review*, 26:1 (Jan 1967), pp. 26-37; Lorenz M. Lüthi, "Beyond Betrayal: Beijing, Moscow, and the Paris Negotiations, 1971-1973." *Journal of Cold War Studies* 11:1 (Winter 2009), pp. 57-107; Nguyen Ngoc Mao and Vu Thi Hong Chuyen, "Nhin lai quan he Xo-Viet thor ky 1945-1975." *Nghien cuu lich su*, no. 346 (March 2005), pp. 58-66; Mokie Pratt Porter, "Breakthrough: Americans from the Ground Up." *VVA Veteran*, 26:1 (January-February 2006), pp. 25-28; Niklay Shershnev, "No One Is Forgotten; Nothing Is Forgotten." *VVA Veteran* 26:4 (July/August 2006), pp. 23-26. См.: John Michael Miller, "Soviet Strategy in Indochina, January 1969 through January 1973." Ph.D. dissertation, History, George Washington University, 1982; Stephen J. Morris, "The Origins of the Soviet-Vietnamese Alliance." Ph.D. Dissertation, Columbia, 1987; Richard A. Moss, "Behind the Back Channel: Achieving Détente in U.S.-Soviet Relations, 1969-1972." Ph.D. dissertation, The George Washington University, 2009.

¹⁹³ См.: S. Mahmud Ali, *US-China Cold War Collaboration: 1971-1989*. Routledge, 2005; Ang Cheng Guan, *Vietnamese Communists' Relations with China and the Second Indochina Conflict, 1956-1962*. Jefferson, NC: McFarland, 1997; Barbara Barnouin and Yu Changgen, *Chinese Foreign Policy during the Cultural Revolution*. London: Kegan Paul (also distributed by Columbia University Press), 1998; Wilfred Burchett, *The China-Cambodia-Vietnam Triangle*. Chicago: Vanguard / London: Zed, 1981; Laura M. Calkins, *China and the First Vietnam War, 1947-54*. Routledge, 2013; Pao-min Chang, *Beijing, Hanoi, and the Overseas Chinese*. China Research Monographs, no. 24. Berkeley, CA: Institute of East Asian Studies, University of California, Berkeley, 1982; Chen Jian, *Mao's China and the Cold War*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2001; King C. Chen, *Vietnam and China, 1938-1954*. Princeton: Princeton University Press, 1969; *The Chinese Communists' Role in the War in Vietnam*. Taipei: Asian People's Anti-Communist League, 1965; Thomas J. Christensen, *Worse Than a Monolith: Alliance Politics and Problems of Coercive Diplomacy in Asia*. Princeton: Princeton University Press, 2011; William Duiker, *China and Vietnam: The Roots of Conflict*. Berkeley: Institute of East Asian Studies, 1986; Anne Gilks, *The Breakdown of the Sino-Vietnamese Alliance, 1970-1979*. Berkeley: Institute of East Asian Studies, 1992; Melvin Gurtov, *The First Vietnam Crisis: Chinese Communist Strategy and United States Involvement, 1953-1954*. New York: Columbia University Press, 1967; P.J. Honey, *Communism in North Vietnam: Its Role in the Sino-Soviet Dispute*. Cambridge: M.I.T. Press, 1963; Steven J. Hood, *Dragons Entangled: Indochina and the China-Vietnam War*. Armonk, NY: M.E. Sharpe, 1992; Nicholas Khoo, *Collateral Damage: Sino-Soviet Rivalry and the Termination of the Sino-Vietnamese Alliance*. New York: Columbia University Press, 2011; Noam Kochavi, *A Conflict Perpetuated: China Policy During the Kennedy Years*. Westport, CT: Praeger, 2002; Eugene K. Lawson, *The Sino-Vietnamese Conflict*. New York: Praeger, 1984; Xiaobing Li, *A History of the Modern Chinese Army*. Lexington, KY: University Press of Kentucky, 2007; Michael Lumbers, *Piercing the Bamboo Curtain: Tentative Bridge-Building to China During the Johnson Years*. Manchester and New York: Manchester University Press, 2008; Lorenz M. Lüthi, *The Sino-Soviet Split: Cold War in the Communist World*. Princeton: Princeton University Press, 2008; Ma Jisen, *The Cultural Revolution in the Foreign Ministry of China*. Hong Kong: Chinese University Press, 2004; Edwin E. Moise, *Modern China: A History*. London and New York: Longman, 1986. xvi, 256 pp. Second edition London and New York: Longman, 1994; Stephen J. Morris, *The Soviet-Chinese-Vietnamese Triangle in the 1970's: The View from Moscow*. Cold War International History Project Working Paper no. 25. Washington: Woodrow Wilson Center, 1999; Mari Olsen, *Soviet-Vietnam Relations and the Role of China, 1949-64: Changing Alliances*. London and New York: Routledge (Francis & Taylor), 2006; Robert J. O'Neill, *Peking-Hanoi Relations in 1970*. Canberra: Australian National University Press, 1971; Daniel S. Papp, *Vietnam: The View from Moscow*, Peking, Washington. Jefferson, NC: McFarland, 1981; Priscilla Roberts, ed., *Behind the Bamboo Curtain: China, Vietnam, and the World Beyond Asia*. Stanford: Stanford University Press, 2006; Melissa B. Robinson and Maureen Dunn, *The Search for Canasta 404: Love, Loss, and the POW/MIA Movement*. Boston: Northeastern University Press/Hanover, New Hampshire: University Press of New England, 2006; Robert A. Rupen and Robert Farrell, eds., *Vietnam and the Sino-Soviet Dispute*. New York: Praeger, 1967; Kuo-kang Shao, *Zhou Enlai and the Foundations of Chinese Foreign Policy*. New York: St. Martin's, 1996; Zhihua Shen and Danhui Li, *After Learning to One Side: China and Its Allies in the Cold War*. Washington, D.C.: Woodrow Wilson Center Press / Stanford, CA: Stanford University Press, 2011; W.R. Smyser, *The Independent Vietnamese: Vietnamese Communism Between Russia and China, 1956-1969*. Athens: Ohio University Press, Center for International Studies, 1980; Yuwu Song, *Encyclopedia of Chinese-American Relations*. Jefferson, NC: McFarland, 2006; Eva-Maria

Stolberg, "People's Warfare Versus Peaceful Coexistence: Vietnam and the Sino-Soviet Struggle for Ideological Supremacy." In Andreas W. Daum, Lloyd C. Gardner, and Wilfried Mausbach, eds., *America, the Vietnam War, and the World* (New York: Cambridge University Press, 2003), pp. 237-256; Kenneth Swope, ed., *Warfare in China Since 1600*. Burlington, Vermont: Ashgate, 2005; Qiang Zhai, "Transplanting the Chinese Model: Chinese Military Advisers and the First Vietnam War, 1950-54"; Xiaoming Zhang, "The Vietnam War, 1954-1969: A Chinese Perspective."; Jay Taylor, *China and Southeast Asia: Peking's Relations with Revolutionary Movements*. New York: Praeger, 1976; Chris Tudda, *A Cold War Turning Point: Nixon and China, 1969-1972*. Louisiana State University Press, 2012; Odd Arne Westad, Chen Jian, Stein Tonneson, Nguyen Vu Tung, and James G. Hershberg, eds., *77 Conversations between Chinese and Foreign Leaders on the Wars in Indochina, 1964-1977*. Cold War International History Project Working Paper No. 22. Washington: Woodrow Wilson Center, 1998; Odd Orne Westad and Sophie Quinn-Judge, eds., *The Third Indochina War: Conflict between China, Vietnam and Cambodia, 1972-79*. New York: Routledge, 2006; Allen Whiting, *The Chinese Calculus of Deterrence*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1975; Brantly Womack, *China and Vietnam: The Politics of Asymmetry*. New York: Cambridge University Press, 2006; Yafeng Xia, *Negotiating with the Enemy: U.S.-China Talks during the Cold War, 1949-1972*. Bloomington: Indiana University Press, 2006; Yang Kuisong, *Changes in Mao Zedong's Attitude toward the Indochina War, 1949-1973*. Working Paper No. 34. Washington: Cold War International History Project, 2002; Qiang Zhai, *Beijing and the Vietnam Peace Talks, 1965-68: New Evidence from Chinese Sources*. Cold War International History Project Working Paper No. 18. Washington: Woodrow Wilson Center, 1997; Qiang Zhai, *China and the Vietnam Wars, 1950-1975*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2000. См.: Ang Cheng Guan, "China's Influence Over Vietnam in War and Peace," in Evelyn Goh, ed., *Rising China's Influence in Developing Asia* (Oxford: Oxford University Press, 2016), pp. 80-100; Chen Jian, "China and the First Indochina War, 1950-54," *China Quarterly* no. 133 (March 1993), pp. 85-110; Chen Jian, "China's Involvement in the Vietnam War, 1964-69," *China Quarterly* no. 142 (June 1995), pp. 356-387; King Chen, "North Vietnam in the Sino-Soviet Dispute", *Asian Survey* 4:9 (September 1964), pp. 1023-1036; King C. Chen, "Hanoi vs. Peking: Policies and Relations--A Survey", *Asian Survey* 12:9 (September 1972), pp. 806-817; Zach Freedman, "The Specter of an Expansionist China': Kennedy Administration Assessments of Chinese Intentions in Vietnam." *Diplomatic History* 38:1 (January 2014), pp. 111-136; Xiaorong Han, "Spoiled Guests of Dedicated Patriots? The Chinese in North Vietnam, 1954-1978" *International Journal of Asian Studies*, 6:1 (2009), pp. 1-36; James G. Hershberg and Chen Jian, "Reading and Warning the Likely Enemy: China's Signals to the United States about Vietnam in 1965." *International History Review* 27 (March 2005), pp. 47-84; Nicholas Khoo, "Breaking the Ring of Encirclement: The Sino-Soviet Rift and Chinese Policy toward Vietnam, 1964-1968." *Journal of Cold War Studies*, 12:1 (Winter 2010), pp. 3-42; Noam Kochavi, "Limited Accommodation, Perpetuated Conflict: Kennedy, China, and the Laos Crisis, 1961-1963." *Diplomatic History*, 26:1 (Winter 2002), pp. 95-135; "Le Duan and the Break with China". *Cold War International History Project Bulletin*, Issue 12/13 (Fall/Winter 2001), pp. 273-288; Kurt L. London, "Vietnam: A Sino-Soviet Dilemma", *Russian Review*, 26:1 (Jan 1967), pp. 26-37; Michael Lumbers, "The Irony of Vietnam: The Johnson Administration's Tentative Bridge Building to China, 1965-1966." *Journal of Cold War Studies* 6:3 (Summer 2004), pp. 68-114; Michael Lumbers, "'Staying Out of this Chinese Muddle': The Johnson Administration's Response to the Cultural Revolution." *Diplomatic History*, 31:2 (April 2007), pp. 259-294; Lorenz M. Lüthi, "The Vietnam War and China's Third-Line Defence Planning before the Cultural Revolution, 1964-1966." *Journal of Cold War Studies* 10:1 (Winter 2008), pp. 26-51; Lorenz M. Lüthi, "Beyond Betrayal: Beijing, Moscow, and the Paris Negotiations, 1971-1973." *Journal of Cold War Studies* 11:1 (Winter 2009), pp. 57-107; Harish C. Mehta, "Soviet Biscuit Factories and Chinese Financial Grants: North Vietnam's Economic Diplomacy in 1967 and 1968," *Diplomatic History*, 36:2 (April 2012), pp. 301-335; Barry Naughton, "The Third Front: Defense Industrialization in the Chinese Interior", *China Quarterly*, no. 115 (September 1988), pp. 351-386; John Prados, "The Chinese Military: North Vietnam's Strategic Reserve" *VVA Veteran*, 26:5 (September/October 2006), pp. 25-28; Jan S. Prybyla, "Soviet and Chinese Economic Aid to North Vietnam", *China Quarterly*, no. 27 (July-September 1966), pp. 84-100; Frank E. Rogers, "Sino-American Relations and the Vietnam War, 1964-66", *China Quarterly*, no. 66 (June 1976), pp. 293-314; Daniel Treiakh, "China's Vietnam War and its Consequences", *China Quarterly*, no. 80 (December 1979), pp. 740-767; Dong Wang, "Grand Strategy, Power Politics, and China's Policy toward the United States in the 1960s," *Diplomatic History* 41:2 (April 2017), pp. 265-287; Michael Yahuda, "Kremlinology and the Chinese Strategic Debate, 1965-66", *China Quarterly*, no. 49 (Jan-Mar 1972), pp. 32-75; Qiang Zhai, "Transplanting the Chinese Model: Chinese Military Advisers and the First Vietnam War, 1950-1954." *Journal of Military History*, 57:4 (October 1993), pp. 689-715; Xiaoming Zhang, "The Vietnam War, 1964-1969: A Chinese Perspective." *Journal of Military History*, 60:4 (October 1997), pp. 731-762. См.: David Go, "Sino-Soviet Confrontation in Indochina." Ph.D. dissertation, Political Science, New York University, 1982; Nicholas Kay-Siang Khoo, "Collateral damage: Sino-Soviet rivalry and the termination of the Sino-Vietnamese alliance (1964--1979)." Ph.D. dissertation, political science, Columbia University, 2006; Jong-Chul Park, "The China Factor in United States decision-making toward Vietnam, 1945-1965." Ph.D. dissertation, political science, University of Connecticut, 1990; Charles John Pellegrin, "United States diplomatic and military

relations with the Republic of China in the era of the Vietnam War, 1961--1969." Ph.D. dissertation, History, Mississippi State University, 2005; Vang Pobzeb, "Sino-Lao relations in world politics since 1954: The theory and practice of peaceful coexistence." Ph.D. dissertation, History, University of Denver, 1996.

¹⁹⁴ См.: Margaret K. Gnoinska, Poland and Vietnam, 1963: New Evidence on Secret Communist Diplomacy and the "Maneli Affair". Washington, DC: Woodrow Wilson Center, 2005. Cold War International History Project Working Paper no. 45; Martin Grossheim, Fraternal Support: The East German 'Stasi' and the Democratic Republic of Vietnam during the Vietnam War. Washington, DC: Woodrow Wilson Center, 2014. Cold War International History Project Working Paper no. 71; James G. Hershberg, ed., Central and East European Documents on the Vietnam War: Sample Materials from Polish, Hungarian, and East German Sources. Washington: Cold War International History Project, 1997; James G. Hershberg, with the assistance of L. W. Gluchowski, Who Murdered "Marigold"?--New Evidence on the Mysterious Failure of Poland's Secret Initiative to Start U.S.-North Vietnamese Peace Talks, 1966. Cold War International History Project Working Paper no. 27. Washington: Woodrow Wilson Center, 2000; James G. Hershberg, Marigold: The Lost Chance for Peace in Vietnam. Stanford: Stanford University Press, 2012; János Radványi, Delusion and Reality: Gambits, Hoaxes, & Diplomatic One-Upmanship in Vietnam. South Bend, IN: Gateway, 1978; Günter Wernicke, "The World Peace Council and the Antiwar Movement in East Germany." In Andreas W. Daum, Lloyd C. Gardner, and Wilfried Mausbach, eds., America, the Vietnam War, and the World (New York: Cambridge University Press, 2003), pp. 299-319. См.: Peter Busch, "The 'Vietnam Legion': West German Psychological Warfare against East German Propaganda in the 1960s," *Journal of Cold War Studies* 16:3 (Summer 2014), pp. 164-189; James G. Hershberg, "Peace Probes and the Bombing Pause: Hungarian and Polish Diplomacy During the Vietnam War, December 1965-January 1966." *Journal of Cold War Studies* 5:2 (Spring 2003), pp. 32-67; Cezar Stanciu, "Fragile Equilibrium: Romania and the Vietnam War in the Context of the Sino-Soviet Split, 1966," *Journal of Cold War Studies* 18:1 (Winter 2016), pp. 161-187.

¹⁹⁵ См.: Parimal Kumar Das, India and the Vietnam War. New Delhi: Young Asia Publications, 1972; A.G. Noorani, India, Southeast Asia and Vietnam. Bombay: Democratic Research Service, (1967?); D.R. SarDesai, Indian Foreign Policy in Cambodia, Laos, and Vietnam, 1947-1964. Berkeley: University of California Press, 1968; Joe-Fio N. Meyer, Dr. Nkrumah's last journey: The sensational Viet-Nam U.S. War. Accra, Ghana: Nyaniba Press, 1984; Wong, Danny Tze-Ken, Vietnam-Malaysia: Relations during the Cold War, 1945-1990. Kuala Lumpur, Malaysia: University of Malaya Press, 1995. См.: Damodar Ramaji Sar Desai, "India's Relations with Vietnam, Laos, and Cambodia: 1954-1961." Ph.D. dissertation, History, University of California at Los Angeles, 1965; Ngo-Diep Trinh Thi, "Indonesia's Foreign Policy toward Vietnam". Ph.D. dissertation, Political Science(?), Hawaii, 1995.

¹⁹⁶ См.: Thakur, Ramesh. Peacekeeping in Vietnam: Canada, India, Poland, and the International Commission. Edmonton: University of Alberta Press, 1984. См.: Paul Bridle, Canada and the International Commissions in Indochina, 1954-1972. Toronto: Canadian Institute of International Affairs, 1973; Mitchell Sharp, Viet-Nam: Canada's approach to participation in the International Commission of Control and Supervision, October 25, 1972-March 27, 1973. Ottawa: Information Canada, 1973; Ramesh Thakur, Peacekeeping in Vietnam: Canada, India, Poland and the International Commission. Edmonton: University of Alberta Press, 1984. См.: Dai, Poeliu, "Canada's role in the International Commission for Supervision and Control in Vietnam," in *Canadian Yearbook of International Law*, 1966 (Vancouver: Publications Centre, University of British Columbia, 1967), pp. 161-177; Dai, Poeliu, "Canada's role in the International Commission for Supervision and Control in Cambodia," in *Canadian Yearbook of International Law*, 1970 (Vancouver: Publications Centre, University of British Columbia, 1971), pp. 307-323; Dai, Poeliu, "Canada's role in the International Commission for Supervision and Control in Laos," in *Canadian Yearbook of International Law*, 1972 (Vancouver: Publications Centre, University of British Columbia, 1973), pp. 235-260; Dai, Poeliu, "Canada's reluctant participation in the International Commission for Supervision and Control in Vietnam in 1973," in *Canadian Yearbook of International Law*, 1973 (Vancouver: Publications Centre, University of British Columbia, 1974), pp. 244-257. См.: Lynhiavu, Tou Chu Dou, "No Protection and No Peace: Canada and the International Commission for Supervision and Control in Laos, 1954-1975." Ph.D. dissertation, Carleton University, 2003.

¹⁹⁷ См.: Bloomfield, L. P. The U.N. and Vietnam. New York: Carnegie Endowment for International Peace, 1968; Mezerik, Avrahm G., ed. Viet Nam and the UN – 1967: National and International Policy. Vol. 13, number 95. New York: International Review Service, 1967.

¹⁹⁸ См.: P. E. Corbett, "The Vietnam Struggle and International Law," in Richard Falk, ed., *The International Law of Civil War* (Baltimore: Johns Hopkins Press/American Society of International Law, 1971), pp. 348-404; Richard A. Falk, ed., *The Vietnam War and International Law*, 4 vols. Princeton: Princeton University Press, 1968-1976; Stephen C. Neff, *War and the Law of Nations: A General History*. New York: Cambridge University Press, 2005; W. Michael Reisman and Chris T. Antoniou, eds., *The Laws of War: A Comprehensive Collection of Primary Documents on International Laws Governing Armed Conflict*. New York: Vintage, 1994; Telford Taylor, *Nuremberg and Vietnam: An American Tragedy*. Chicago: Quadrangle Books, 1970. См.: "Contemporary Practice of the United States Relating to International Law": 60:1 (January 1966): Letters of June 11 and August 10, 1965, between the International Committee of the Red Cross and the Secretary of State, about the application of the Geneva Conventions of 1949 to the Vietnam War. pp. 92-94. Statement by Secretary of State Dean Rusk, March 24, 1965, on the use of tear gas in Vietnam. pp.

102-104; 60:3 (July 1966): Leonard C. Meeker (Legal Adviser of the Department of State), "The Legality of United States Participation in the Defense of Viet-Nam." pp. 564-585; 62:3 (July 1968): Three MACV directives, late 1967 and early 1968, on war crimes and the handling of POWs. Includes discussion of cases in which the Americans capture people, and classify them as POWs, whom the Republic of Vietnam does not wish to treat as POWs. pp. 765-775; 64:4 (October 1970): Letter of May 5, 1970, by which the U.S. representative to the UN informed the UN Security Council of the Cambodian Incursion. pp. 932-941; 66:1 (January 1972): U.S. statement of August 9, 1971, on the presence of foreign forces (including Thais) in Laos. pp. 141-143; 66:4 (October 1972): Excerpt from a letter from the Legal Adviser, June 6, 1972, on legal issues relating to the U.S. mining of North Vietnamese ports in May 1972, and the letter of May 8 by which George Bush, U.S. representative to the UN, informed the UN Security Council of the mining. pp. 836-840; 67:3 (July 1973): The U.S. explanation of why Article 20 of the Paris Agreement, which said "Foreign countries shall . . . refrain from re-introducing into [Cambodia and Laos] . . . armaments, munitions and war material" did not prohibit the United States from continuing to send arms and munitions to those countries. pp. 540-541; 67:4 (October 1973): Memorandum presented April 30, 1973, on continued U.S. bombing of Cambodia. pp. 765-767; *Military Law Review*: James E. Bond, "A Survey of the Normative Rules of Intervention." Vol. 52 (April 1971), pp. 51-76; A.D. Draper, "The Ethical and Juridical Status of Constraints in War." Vol. 55 (January 1972), pp. 169-185; R.R. Baxter, "The Evolving Laws of Armed Conflict." Vol. 60 (Spring 1973), pp. 99-111; James E. Bond, "A Survey of the Normative Rules of Intervention," *Military Law Review*, Vol. 52 (Spring 1971), pp. 51-76; John Norton Moore, "The Lawfulness of Military Assistance to the Republic of Viet-Nam." *The American Journal of International Law* 61:1 (January 1967), pp. 1-34. См.: Sahr Richard Conway-Lanz, "Collateral Damage: The American Struggle with the International Norm of Noncombatant Immunity since World War II." Ph.D. dissertation, History, Harvard, 2002.

¹⁹⁹ См.: Michael J. Arlen, *Living Room War*. New York: Viking, 1969; Michael J. Arlen, *The View from Highway 1: Essays on Television*. New York: Farrar, Straus & Giroux, 1976; James Aronson, *The Press and the Cold War*. Indianapolis: Bobbs-Merrill, 1970; Laura Longley Babb, *Of the Press, by the Press, for the Press (and others, too): A Critical Study of the Inside Workings of the News Business, from the News Pages, Editorials, Columns, and Internal Staff Memos of The Washington Post*. Washington, D.C.: Washington Post, 1974; Tad Bartimus, Denby Fawcett, Jurate Kazickas, Edith Lederer, Ann Bryan Mariano, Anne Morrissy Merick, Laura Palmer, Kate Webb, and Tracy Wood, *War Torn: Stories of War from the Women Reporters who Covered Vietnam*. New York: Random House, 2002; Milton J. Bates, et al., eds., *Reporting Vietnam*. New York: Library of America, 1998. Part One, *American Journalism 1959-1969*. Part Two, *American Journalism 1969-1975*; James L. Baughman, *Henry R. Luce and the Rise of the American News Media*. Boston: Twayne, 1987; Gordon Baxter, *13/13. Vietnam: Search and Destroy*. Cleveland: World Publishing Co., 1967; Nicholas O. Berry, *Foreign Policy and the Press: An Analysis of The New York Times' Coverage of US Foreign Policy*. New York: Greenwood, 1990; Henry S. Bradsher, *The Dalai Lama's Secret and Other Reporting Adventures: Stories from a Cold War Correspondent*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 2013; Peter Braestrup, *Big Story: How the American Press and Television Reported and Interpreted the Crisis of Tet 1968 in Vietnam and Washington*, 2 vols. Boulder, CO: Westview, 1977; Peter Braestrup, *Battle Lines: Report of the Task Force on the Military and the Media*. New York: Brookings Institution/Priority Press Publications, 1985; Carol Brightman, *Writing Dangerously: Mary McCarthy and Her World*. New York: Harcourt Brace & Company, 1992; Alan Brinkley, *The Publisher: Henry Luce and His American Century*. New York: Knopf, 2010; Jinx C. Broussard, *African American Foreign Correspondents [A History]*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 2013; Edward Burton, *The Swedish-American Press and the Vietnam War*. Göteborg, Sweden: Department of History, University of Göteborg, 2003; David Cort, *The Sin of Henry R. Luce: An Anatomy of Journalism*. Secaucus, NJ: L. Stuart, 1974; David Culbert, "Johnson and the Media," in Robert A. Divine, ed., *Exploring the Johnson Years* (Austin: University of Texas Press, 1981), pp. 214-248; James Deakin, *Straight Stuff: The Reporters, the White House, and the Truth*. New York: Morrow, 1984; Herman H. Dinsmore, *All the News that Fits: A Critical Analysis of the News and Editorial Content of the New York Times*. New Rochelle, NY: Arlington House, 1969; Corydon B. Dunham, *Fighting for the First Amendment: Stanton of CBS vs. Congress and the Nixon White House*. Westport, CT: Praeger, 1997; Edith Efron, with Clytia Chambers, *The News Twisters*. Los Angeles: Nash, 1971. pb New York: Manor, 1972; Virginia Elwood-Akers, *Women War Correspondents in the Vietnam War, 1961-1975*. Metuchen, NJ: Scarecrow, 1988; Gloria A. Emerson, *Winners & Losers: Battles, Retreats, Gains, Losses and Ruins from a Long War*. New York: Random House, 1977; Edward Jay Epstein, *News from Nowhere: Television and the News*. New York: Vintage, 1973; Edward Jay Epstein, *Between Fact and Fiction: The Problem of Journalism*. New York: Vintage, 1975; Howard Friel and Richard Falk, *The Record of the Paper: How the New York Times Misreports US Foreign Policy*. London: Verso, 2004; Fred W. Friendly, *Due to Circumstances Beyond our Control...* New York: Random House, 1967; Herbert Gans, *Deciding what's news: a study of CBS evening news, NBC nightly news, Newsweek, and Time*. New York: Pantheon, 1979; Gary Paul Gates, *Air Time: The Inside Story of CBS News*. New York: Harper & Row, 1978. pb New York: Berkley, 1979; Todd Gitlin, *The Whole World is Watching: Mass Media in the Making and Unmaking of the New Left*. Berkeley: University of California Press, 1980; Kendall D. Gott, ed., *The US Army and the Media in Wartime*:

Historical Perspectives. Fort Leavenworth, KS: Combat Studies Institute Press, 2010; Phil G. Goulding, *Confirm or Deny: Informing the People on National Security*. New York: Harper & Row, 1970; David Halberstam, *The Powers That Be*. New York: Knopf, 1979; Daniel C. Hallin, "The Uncensored War": The Media and Vietnam. New York: Oxford University Press, 1986; William M. Hammond, *Reporting Vietnam: Media and Military at War*. Lawrence: University Press of Kansas, 1998; Martin F. Herz, with Leslie Rider, *The Prestige Press and the Christmas Bombing, 1972: Images and Reality in Vietnam*. Lanham, MD: University Press of America, 1985; Joyce Hoffmann, *On Their Own: Women Journalists and the American Experience in Vietnam*. Cambridge, MA: Da Capo (Perseus), 2008; Haney Howell, *Roadrunners: Combat Journalists in Cambodia*. Boulder: Paladin Press, 1989; William V. Kennedy, *The Military and the Media: Why the Press Cannot be Trusted to Cover a War*. Westport, CT: Praeger, 1993; Montague Kern, Patricia W. Levering, and Ralph B. Levering, *The Kennedy Crisis: The Press, the Presidency, and Foreign Policy*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1983; Philip Knightly, *The First Casualty. From Crimea to Vietnam: The War Correspondent as Hero, Propagandist, and Myth Maker*. New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1975; Ernest W. Lefever, *TV and National Defense: An Analysis of CBS News, 1972-1973*. Boston, VA: Institute for American Strategy, 1974; Catherine Leroy, ed., *Under Fire: Great Writers and Photographers in Vietnam*. Foreword by Senator John McCain. New York: Random House, 2005; Dale Minor, *The Information War*. New York: Hawthorn, 1970; Roger Mudd, *The Place to Be: Washington, CBS, and the Glory Days of Television News*. PublicAffairs, 2008; Helen "Patches" Musgrove, *Viet Nam: Front Row, Center*. 2 vols. Santa Ana, CA: Patches Publishers, 1986; Chester Pach, "From Vietnam to Iraq: The First Television War and Its Legacies," in Lawrence Sondhaus and A. James Fuller, eds., *America, War and Power: Defining the State, 1775-2005*. New York: Routledge, 2009; Chester Pach, "'We Need to Get a Better Story to the American People': LBJ, the Progress Campaign, and the Vietnam War on Television," in Kenneth Osgood and Andrew K. Frank, eds., *Selling War in a Media Age: The Presidency and Public Opinion in the American Century* (Gainesville: University Press of Florida, 2010), pp. 170-195; Frank Palmos, *Ridding The Devils*. Sydney and New York: Bantam, 1990; William Prochnau, *Once Upon a Distant War*. New York: Random House, 1995; Peter Richardson, *A Bomb in Every Issue: How the Short, Unruly Life of Ramparts Magazine Changed America*. The New Press, 2009; Thomas Rid, *War and Media Operations: The US military and the press from Vietnam to Iraq*. Abingdon and New York: Routledge (Taylor & Francis), 2007; Chalmers M. Roberts, *The Washington Post: The First 100 Years*. Boston: Houghton Mifflin, 1977; Laura Roselle, *Media and the Politics of Failure: Great Powers, Communication Strategies, and Military Defeats*. New York: Palgrave Macmillan, 2006; Mitchel P. Roth, *Historical Dictionary of War Journalism*. Westport, CT: Greenwood, 1997; Harrison E. Salisbury, ed., *Vietnam Reconsidered: Lessons from a War*. New York: Harper & Row, 1984; Sydney Schanberg, *Beyond the Killing Fields: War Writings*. Washington, D.C.: Potomac Books, 2010; Melvin Small, *Covering Dissent: The Media and the Anti-Vietnam War Movement*. New Brunswick: Rutgers University Press, September 1994; Wallace Terry, *Missing Pages: Black Journalists of Modern America: An Oral History*. New York: Carroll & Graf, 2007; Kathleen J. Turner, *Lyndon Johnson's Dual War: Vietnam and the Press*. Chicago: University of Chicago Press, 1985; Clarence R. Wyatt, *Paper Soldiers: The American Press and the Vietnam War*. New York: Norton, 1993. См.: Anthony A. Adams, "A Study of Veteran Viewpoints on TV Coverage of the Vietnam War," *Journalism Quarterly*, 54:2 (Summer 1977), pp. 248-253; Peter Arnett, "How Will the Vietnam War End? Speculations of a War Correspondent," *War/Peace Report*, June/July 1971, pp. 3-5; Peter Arnett, "Tet Coverage: A Debate Renewed", *Columbia Journalism Review*, January/February 1978, pp. 44-47; Peter Arnett, Joe Galloway, Zalin Grant, Wallace Terry, and Stanley Karnow, "Reporters On The Front Lines: Careers Forged In Danger", in *The VVA Veteran*, October/November 2000; Noam Chomsky, "The US Media and the Tet Offensive", *Race & Class*, vol. XX, no. 1 (1978), pp. 21-39; Edwin Diamond, "Chicago press: rebellion and retrenchment." *Columbia Journalism Review*, VII:3 (Fall 1968), pp. 1-17; Jules Witcover, "The press and Chicago: the truth hurt." *Columbia Journalism Review*, VII:3 (Fall 1968), pp. 5-8; Beverly Woodward, "Vietnam and the Law: The Theory and Practice of Civil Challenge." *Commentary*, 46:5 (November 1968), pp. 75-86; Alexander M. Bickel, "The Constitution and the War." *Commentary*, 54:1 (July 1972), pp. 49-55; Joseph W. Bishop, Jr., "The Question of War Crimes." *Commentary*, 54:6 (December 1972), pp. 85-92; Ronald Steel, "De Gaulle on Vietnam," *Commonweal*, LXXXV:5 (4/26/64), pp. 141-143; Editorial, "North Vietnam's Bloody Nose," *Commonweal*, LXXXV:19 (8/5/64), pp. 559-560; Michael Novak, "Intrigue in Vietnam: Caging the White Dove," *Commonweal*, LXXXVII:3 (10/20/67), pp. 72-74; William V. Shannon, "Strategy and Morality," *Commonweal*, LXXXVII:16 (1/26/68), pp. 489-490; William V. Shannon, "Viet Cong Escalation," *Commonweal*, LXXXVII:20 (2/23/68), pp. 612-613; John Galloway, "The Tonkin Affair," *Commonweal*, LXXXVII:22 (3/8/68), pp. 682-685; Edwin Emery, "The Press in the Vietnam Quagmire," *Journalism Quarterly*, 48 (Winter 1971), 619-620; Lyn Gorman, "Television and War: Australia's Four Corners Programme and Vietnam, 1963-1975." *War and Society* 15:1 (May 1997); Lyn Gorman, "Australian and American Media: From Korea to Vietnam." *War and Society* 18:1 (May 2000); David Halberstam, "The Death of Supply Column 21," *Columbia Journalism Review*, November/December 2006; Daniel C. Hallin, "The Media, the War in Vietnam, and Political Support: A Critique of the Thesis of an Oppositional Media." *Journal of Politics*, 46:1 (February 1984), pp. 2-24; Terry McDonald, "The Media and the Military: Time for Peaceful Co-existence?" *Air Force Times*, 15 August 1973; Michael Mandelbaum, "Vietnam: The Television War", *Parameters*, March 1983; Charles Mohr, "Once Again--Did the Press Lose Vietnam?" *Columbia Journalism Review*, November/December 1983, pp. 51-56; Oscar Patterson

III, "An Analysis of Television Coverage of the Vietnam War," *Journal of Broadcasting* 28:4 (Fall 1984); Oscar Patterson III, "Television's Living Room War in Print: Vietnam in the News Magazines," *Journalism Quarterly*, 61:1 (Spring 1984); Douglas Porch, "'No Bad Stories': The American Media-Military Relationship," *Naval War College Review*, LV:1 (Winter 2002); Mark Atwood Lawrence, "Mission Intolerable: Harrison Salisbury's Trip to Hanoi and the Limits of Dissent Against the Vietnam War." *Pacific Historical Review*, 75:3 (August 2006), pp. 429-459; John R. MacArthur, "Witness in Hanoi." *Columbia Journalism Review*, 35:5 (Jan-Feb 1997), pp. 49-; Sam Sarkesian, "Soldiers, Scholars, and the Media", *Parameters*, September 1977; Neil Sheehan, "The Role of the Press," *Naval War College Review*, LI:1 (Winter 1998); Micheal D. Sherer, "A TV Camera in Vietnam: Dave Hamer's Early Coverage of the War," *Visual Communication Quarterly* 4:3 (Summer 1997), pp 4-8; Harry G. Summers, "Western Media and Recent Wars." *Military Review*, 66:5 (May 1986), pp. 4-17; Gary C. Tallman and Joseph P. McKerns, "Press Mess: David Halberstam, the Buddhist Crisis, and U.S. Policy in Vietnam, 1963." *Journalism & Communication Monographs* 2:3 (Fall 2000), pp. 109-153; Wallace Terry, "Time's Frank McCulloch: In the Eye of the Hurricane", in *The VVA Veteran*, December 2002. См.: Azadeh Aalai, "Media Depictions of the Vietnam and Iraq Wars." Ph.D. dissertation, Applied Social Psychology, Loyola University of Chicago, 2008; Karen M. Bacus, "The Rhetoric of the Press: Newspaper Treatment of Richard Nixon's Major Statements on Vietnam, 1969-1970." Ph.D. dissertation, Speech, University of Kansas, 1974; George Arthur Bailey, "The Vietnam War According to Chet, David, Walter, Harry, Peter, Bob, Howard and Frank: A Content Analysis of Journalistic Performance by the Network Television Evening News Anchormen, 1965-1970." Ph.D. dissertation, Journalism, University of Wisconsin - Madison, 1974; George Arthur Bailey, "Television news, the Vietnam War, and the American audience: a case study of the General Loan story." M.A. thesis, University of Wisconsin - Madison, 1970; Louis J. Campomenosi, III, "The 'New York Times' editorial coverage of the American involvement in Vietnam, 1945-1965: A case study to test the Huntington thesis of the existence of an oppositional press in the United States", Ph.D. dissertation, Tulane, Political Science, 1994; LT Kimberly Ann Cochran, "Press Coverage of the Persian Gulf War: Questions of Policy Beyond the Shadow of Vietnam." M.A. Thesis, National Security Affairs, Naval Postgraduate School, 1992; Thomas Crosbie, "Democratic Oversight and Military Autonomy: The U.S. Army's Management of American Journalism, 1939-2004." Ph.D. dissertation, Yale, 2014; Lawrence Allen Eldridge, "Chronicles of a Two-Front War: The African-American Press and the Vietnam War." Ph.D. dissertation, History, University of Illinois at Chicago, 2002; Francis Faulkner, "Bao Chi: The American News Media in Vietnam, 1960-1975". Ph.D. dissertation, Mass Communications, University of Massachusetts, 1981; Jackie Walker Flowers, "'Life' in Vietnam: The Presentation of the Vietnam War in 'Life' Magazine, 1962-1972." Ph.D. dissertation, History, University of South Carolina, 1996; Kathleen Kearney Keeshen, "Marguerite Higgins: Journalist, 1920-1966." Ph.D. dissertation, Journalism, University of Maryland, 1983; Daniel Allan Koger, "The Liberal Opinion Press and the Kennedy Years on Vietnam: A Study of Four Journals (The New Leader, The Reporter, The New Republic, The Nation)." Ph.D. dissertation, Journalism, Michigan State, 1983; James Landers, *Weekly War: Newsmagazines and Vietnam*. Columbia: University of Missouri Press, 2004. 298 pp. A study of Time, Newsweek, and U.S. News & World Report. The full text of the Ph.D. dissertation from which this is derived (The University of Wisconsin - Madison, 2000; Jongsoo Lee, "Network Television Documentaries from 1964 to 1984 in a Changing Historical Context." Ph.D. Dissertation, Journalism, U. of Minnesota, 1994; Richard Glenn Lentz, "Resurrecting the Prophet: Dr. Martin Luther King, Jr., and the News Magazines." Ph.D. dissertation, Journalism, University of Iowa, 1983; Major J. E. Longhofer, "An Analysis of the Psychological Necessity of Censorship in Combat Zones" Thesis, Master of Military Arts and Art and Science, U.S. Army Command and General Staff College, Ft. Leavenworth, KS, 1970; Thomas Michael McNulty, "Network Television Documentary Treatment of the Vietnam War, 1965 to 1969." Ph.D. dissertation, Journalism, Indiana University, 1974; Benjamin P. Norris, "Transnational Perception, an Ideal Typical Approach: An Examination of Ten Influential American Journals of Political Opinion Concerning their Image of the Democratic Republic of Vietnam and its Allies, 1954-1973." Ph.D. dissertation, Political Science(?), University of Pittsburgh, 1976; Oscar Patterson, "The Vietnam Veteran and the Media: A Comparative Content Analysis of Media Coverage of the War and the Veteran, 1968-1973". Ph.D. dissertation, Mass Communications, University of Tennessee - Knoxville, 1982; Robert A. Rabe, "Reporter in a Troubled World: Marquis W. Childs and the Rise and Fall of Postwar Liberalism." Ph.D. dissertation, Mass Communication, University of Wisconsin - Madison, 2013; Stuart W. Showalter, "Coverage of Conscientious Objectors to the Vietnam War: An Analysis of the Editorial Content of American Magazines, 1964-1972." Ph.D. dissertation, Journalism, University of Texas at Austin, 1975; A. Trevor Thrall, "War in the Media Age: The Government/Press Struggle from Vietnam to the Gulf." Ph.D. dissertation, Political Science, M.I.T., 1996; Rosemary Johanna van Es, "Canadian 'Chivalry' in Vietnam: The Press Coverage." Ph.D. dissertation, Sociology, McMaster University, 1996; Matthew A. Wasniewski, "Walter Lippmann, Strategic Internationalism, the Cold War, and Vietnam, 1943-1967." Ph.D. dissertation, History, University of Maryland, College Park, 2004;

²⁰⁰ См.: Jerry Lembcke, *CNN's Tailwind Tale: Inside Vietnam's Last Great Myth*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2003. См.: Neil Hickey, "Ten Mistakes that Led to the Great CNN/Time Fiasco." *Columbia Journalism Review*, 37:3 (Sept-Oct 1998), pp. 26-; Jane Kirtley, "Tailwind Lessons", *American Journalism Review*, 24:4 (May 2002), p. 70;

April Oliver, "The Wrong Lessons", *American Journalism Review*, 21:6 (Jul/Aug 1999), pp. 52-55; Susan Paterno, "An Ill Tailwind", *American Journalism Review*, 20:7 (September 1998), pp. 22-31, 80; Perry Smith, "The Lessons of Tailwind", *American Journalism Review*, 20:10 (December 1998), pp. 45-47.

²⁰¹ См.: Thomas S. Blanton, ed., *The Pentagon Papers: Secrets, Lies and Audiotapes* (The Nixon Tapes and the Supreme Court Tape). National Security Archive Electronic Briefing Book Number 48; Jeff Himmelman, *Yours In Truth: A Personal Portrait of Ben Bradlee*. New York: Random House, 2012; Geoffrey A. Campbell, *The Pentagon Papers: National Security versus the Public's Right to Know*. San Diego, CA: Lucent Books, 2000; D.J. Herda, *New York Times v. United States: National Security and Censorship*. Hillside, NJ: Enslow, 1994; Susan Dudley Gold, *The Pentagon Papers: National Security or the Right to Know*. New York: Benchmark Books, 2004; John Prados and Margaret Pratt Porter, eds., *Inside the Pentagon Papers*. Lawrence: University Press of Kansas, 2004; David Rudenstine, *The Day the Presses Stopped: A History of the Pentagon Papers Case*. Berkeley: University of California Press, 1996; Kenneth W. Salter, *The Pentagon Papers Trial*. Berkeley, CA: Editorial Justa Publications, 1975; Peter Schrag, *Test of Loyalty: Daniel Ellsberg and the Rituals of Secret Government*. New York: Simon & Schuster, 1974; Martin M. Shapiro, ed., *The Pentagon Papers and the Courts: A Study in Foreign Policy-making and Freedom of the Press*. San Francisco: Chandler, 1972; Robert F. Turner, *Myths of the Vietnam War: The Pentagon Papers Reconsidered*. New York: American Friends of Vietnam, 1972; Sanford J. Ungar, *The Papers & The Papers: An Account of the Legal and Political Battle over the Pentagon Papers*. New York: Dutton, 1972; Tom Wells, *Wild Man: The Life and Times of Daniel Ellsberg*. New York: Palgrave (St. Martin's), 2001. См.: James D. Carroll, "Confidentiality of Social Science Research Sources and Data: The Popkin Case." *PS* 6:3 (Summer 1973), pp. 268-280; Daniel Ellsberg et. al., "The Pentagon Papers: A VVA Symposium", in *The VVA Veteran*, 22:6/7 (June/July 2002) pp. 24-30, 42; Leslie H. Gelb, "The Pentagon Papers and the Vantage Point." *Foreign Policy* no. 6 (Spring 1972), pp. 25-41; Kahin, George McT. "The Pentagon Papers: A Critical Evaluation." *American Political Science Review* 69 (June 1975): 675-684; Sanford J. Ungar, "The Pentagon Papers Trial", *The Atlantic Monthly*, November 1972, pp. 22-34.

²⁰² См.: Adam J. Berinsky, *In Time of War: Understanding American Public Opinion from World War II to Iraq*. Chicago: University of Chicago Press, 2009; Mary Charlotte Brennan, *Turning Right in the Sixties: The Conservative Capture of the GOP*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1995; Richard A. Brody, et. al., *Public Opinion and the War in Vietnam* (ICPR Study 7295). Surveys taken in the first quarter of 1966. Ann Arbor: Inter-University Consortium for Political Research, 1972, reprinted 1975; Steven Casey, *When Soldiers Fall: How Americans Have Confronted Combat Losses from World War I to Afghanistan*. Oxford and New York: Oxford University Press, 2014; Philip E. Converse, et. al, *American Social Attitudes Data Sourcebook, 1947-1978*. Cambridge: Harvard University Press, 1980; Eric R. Crouse, ed., *Dear Senator Smith: Small-Town Maine Writes to Senator Margaret Chase Smith about the Vietnam War, 1967-1971*. Lexington Books, 2007; J. Justin Gustainis, *American Rhetoric and the Vietnam War*. Westport: Praeger, 1993; Christopher Gelpi, Peter D. Feaver, and Jason Reifler, *Paying the Human Costs of War: American Public Opinion and Casualties in Military Conflicts*. Princeton: Princeton University Press, 2009; Rebecca E. Hlatch, *A Generation Divided: The New Left, the New Right, and the 1960s*. Berkeley: University of California Press, 1999; Frank F. Koscielski, *Divided Loyalties: American Unions and the Vietnam War*. Garland, 1999; Eric V. Larson, *Casualties and Consensus: The Historical Role of Casualties in Domestic Support for U.S. Military Operations*. Santa Monica: Rand, 1996; Mark A. Lorell, Charles Kelley, Deborah R. Hensler, *Casualties, Public Opinion, and Presidential Policy During the Vietnam War*. Santa Monica: Rand, 1984; Stewart Meachum and Kenneth D. Wells, *Vietnam: Opposing Viewpoints*. Philadelphia: KYW News Radio, 1969 or 1970; Charles C. Moskos, Jr., ed., *Public Opinion and the Military Establishment*. Beverly Hills, California: Sage, 1971; John E. Mueller, *War, Presidents, and Public Opinion*. New York: Wiley, 1973; Thomas Powers, *The War at Home: Vietnam and the American People, 1964-1968*. Grossman, 1973; Sandra Scanlon, *The Pro-war Movement: Domestic Support for the Vietnam War and the Making of Modern American Conservatism*. Amherst, MA: University of Massachusetts Press, 2013; Jonathan M. Schoenwald, *A Time for Choosing: The Rise of Modern American Conservatism*. Oxford: Oxford University Press, 2003; Richard Sobel, *The Impact of Public Opinion on U.S. Foreign Policy Since Vietnam: Constraining the Colossus*. New York: Oxford University Press, 2001; Robert R. Tomes, *Apocalypse Then: American Intellectuals and the Vietnam War, 1954-1975*. New York: New York University Press, 1998; Jules Witcover, *The Year the Dream Died: Revisiting 1968 in America*. New York: Warner, 1997. См.: Allen H. Barton, "The Columbia Crisis: Campus, Vietnam, and the Ghetto." *Public Opinion Quarterly*, Vol 32 (Fall 1968), pp. 331-351; Hazel Erskine, "The Polls: Is War a Mistake?" *Public Opinion Quarterly*, Vol 34 (Spring 1970), pp. 134-150; C. Dale Walton, "Victory Through Villainization: Atrocity, Global Opinion, and Insurgent Strategic Advantage," *Civil Wars* 14:1 (March 2012), pp. 123-140. См.: Thomas E. Allen III, "Some University Students View the Vietnam War: A Search for the Roots of Support and Opposition." Ph.D. dissertation, Political Science, Emory, 1972; Frank F. Koscielski, "Divided Loyalties: American Unions and the Vietnam War." Ph.D. dissertation, History, Wayne State University, 1997; Robert W. Mullen, "An Analysis of the Issues Developed by Select Black Americans on the War in Vietnam." Ph.D. dissertation, Speech, Ohio State, 1971; Frederick A. Schiff, "Themes and Counter-Themes in Middle Class Political Disagreements on the War in Viet Nam." Ph.D. dissertation, UCLA, Sociology, 1970; Eugene M. Schreiber, "American Public Opinion and the War in Vietnam, 1964-1968." Ph.D. dissertation, Sociology, Princeton, 1971; Sarah J. Thelen, "Friends on the Outside: The

Nixon White House and Mobilizing Support for the War i Vietnam, 1969-74." Ph.D. dissertation, American University, 2012; Gary R. Weaver, "The American Public and Viet Nam: An In Depth Study of the American People in Times of International Conflict." Ph.D. dissertation, Political Science, American University, 1970; Elisse Yvette Wright, "Birds of a Different Feather: African American Support for the Vietnam War in the Johnson Years, 1965-1969." Ph.D. dissertation, History, Ohio State University, 2002.

²⁰³ См.: Dean Albertson, ed., *Rebels or Revolutionaries? Student Movements of the 1960's*. New York: Simon & Schuster, 1975; Terry H. Anderson, *The Movement and the Sixties*. New York: Oxford University Press, 1995; Terry H. Anderson, *The Sixties*. New York: Longman, 1999. ix, 243 pp. 2d ed. New York: Longman (Pearson), 2004; John F. Bannan & Rosemary S. Bannan, *Law, Morality and Vietnam: The Peace Militants and the Courts*. Bloomington: Indiana University Press, 1974; Lucy G. Barber, *Marching on Washington: The Forging of an American Political Tradition*. Berkeley: University of California Press, 2002; Steven E. Barkan, *Protesters on Trial: Criminal Justice in the Southern Civil Rights and Vietnam Antiwar Movements*. New Brunswick, NJ: Rutgers University Press, 1985; Tom Bates, *Rads*. New York: HarperCollins, 1992; Paul Berman, *A Tale of Two Utopias: The Political Journey of the Generation of 1968*. New York: Norton, 1997; Clara Bingham, *Witness to the Revolution: Radicals, Resisters, Vets, Hippies, and the Year America Lost Its Mind and Found Its Soul*. New York: Random House, 2017; Alexander Bloom & Winifred Breines, eds., *Takin' It to the Streets: A Sixties Reader*. New York: Oxford University Press, 1995; Louise Bruyn, *She Walked for All of Us: One Woman's 1971 Protest Against an Illegal War*. Waitsfield, Vermont: Distinction Press, 2013; Charles Chatfield, *The American Peace Movement: Ideals and Activism*. New York: Twayne, 1992; Ron Chepesiuk, *Sixties Radicals, Then and Now: Candid Conversations with Those Who Shaped the Era*. Jefferson, NC: McFarland, 1995; Brian K. Clardy, *The Management of Dissent: Responses to the Post Kent State Protests at Seven Public Universities in Illinois*. Lanham, MD: University Press of America, 2002; James W. Clinton, *The Loyal Opposition: Americans in North Vietnam, 1965-1972*. Niwot, CO: University Press of Colorado, 1995; Robert Cohen and Reginald E. Zelnik, eds., *The Free Speech Movement: Reflections on Berkeley in the 1960s*. Berkeley: University of California Press, 2002; Marjorie Cohn and Kathleen Gilberd, *Rules of Disengagement: The Politics and Honor of Military Dissent*. Sausalito, CA: PoliPoint Press, 2009 / New York: NYU Press, 2009; David Cortright, *Soldiers in Revolt: The American Military Today*. New York: Anchor Press (Doubleday?), 1975; David Cortright, *Soldiers in Revolt: GO Resistance during the Vietnam War, with a new introduction by Howard Zinn*. Chicago: Haymarket Books, 2005; Joan Crowell, *Fort Dix Stockade: Our Prison Camp Next Door*. New York: Links, 1974; David Cunningham, *There's Something Happening Here: The New Left, the Klan, and FBI Counterintelligence*. Berkeley: University of California Press, 2004; G. David Curry, *Sunshine Patriots: Punishment and the Vietnam Offender*. Notre Dame: University of Notre Dame Press, 1985; James K. Davis, *Assault on the Left: The FBI and the Sixties Antiwar Movement*. Westport: Praeger, 1997; Charles DeBenedetti, with Charles Chatfield, *An American Ordeal: The Antiwar Movement of the Vietnam Era*. Syracuse, NY: Syracuse University Press, 1990; James Dickerson, *Dixie's Dirty Secret: The True Story of How the Government, the Media, and the Mob Conspired to Combat Integration and the Vietnam Antiwar Movement*. M.E. Sharpe, 1998; James Dickerson, *North to Canada: Men and Women against the Vietnam War*. Westport, CT: Praeger, 1999; John Dumbrell, ed., *Vietnam and the Antiwar Movement--An International Perspective*. Brookfield, VT: Gower, 1989; John P. Ernst, *Forging a Fateful Alliance: Michigan State University and the Vietnam War*. East Lansing: Michigan State University Press, 1998; Marcia A. Eymann and Charles Wollenberg, eds., *What's Going On?: California and the Vietnam Era*. Berkeley: University of California Press, 2004; Randall M. Fisher, *Rhetoric and American Democracy: Black Protest through Vietnam Dissent*. Lanham, MD: University Press of America, 1985; Michael S. Foley, *Confronting the War Machine: Draft Resistance During the Vietnam War*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2003; Joseph Fry, *The American South and the Vietnam War: Belligerence, Protest, and Agony in Dixie*. Lexington: University Press of Kentucky, 2015; James Haskins, *The War and the Protest: Viet Nam*. Garden City, NY: Doubleday, 1971; Michael B. Friedland, *Lift Up Your Voice Like a Trumpet: White Clergy and the Civil Rights and Antiwar Movements, 1954-1973*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1998; Adam Garfinkle, *Telltale Hearts: The Origins and Impact of the Vietnam Antiwar Movement*. New York: St. Martin's, 1995; William F. Gausman, *Red Stains on Vietnam Doves*. Aurora, CO: Veracity Publications, 1989; Marc Jason Gilbert, ed., *The Vietnam War on Campus: Other Voices, More Distant Drums*. Westport: Praeger, 2001; Gerald R. Gioglio, *Days of Decision: An Oral History of Conscientious Objectors in the Military During the Vietnam War*. Trenton: Broken Rifle Press, 1989; Todd Gitlin, *The Whole World is Watching: Mass Media in the Making and Unmaking of the New Left*. Berkeley: University of California Press, 1980; Todd Gitlin, *The Intellectuals and the Flag*. New York: Columbia University Press, 2006; Van Gosse, *The Movements of the New Left, 1950-1975: A Brief History with Documents*. New York: Palgrave Macmillan, 2005; Sherry Gershon Gottlieb, *Hell No, We Won't Go: Resisting the Draft During the Vietnam War*. New York: Viking, 1991; Ivan Greenberg, *The Dangers of Dissent: The FBI and Civil Liberties since 1965*. Lexington Books, 2011; Sandra Gurvis, *Where Have All the Flower Children Gone?* University Press of Mississippi, 2006; Mitchell K. Hall, *Because of their Faith: CALCAV and Religious Opposition to the Vietnam War*. New York: Columbia University Press, 1990; Simon Hall, *Peace and Freedom: The Civil Rights and*

Antiwar Movements in the 1960s. University of Pennsylvania Press, 2004; Simon Hall, Rethinking the American Anti-War Movement. Routledge, 2010; Thomas Lee Hayes, American Deserters in Sweden. New York: Association Press, 1971; G. Louis Heath, ed., Mutiny Does Not Happen Lightly: The Literature of the American Resistance to the Vietnam War. Metuchen, NJ: Scarecrow, 1976; Kenneth Heineman, Campus Wars: The Peace Movement at American State Universities in the Vietnam Era. New York: New York University Press, 1993; Kenneth J. Heineman, Put Your Bodies Upon the Wheels: Student Revolt in the 1960s. Chicago: Ivan R. Dee, 2001; Mary Hershberger, Traveling to Vietnam: American Peace Activists and the War. Syracuse: Syracuse University Press, 1998; Walter L. Hixson, ed., The Vietnam Antiwar Movement. New York: Garland, 2000; Andrew Hunt, The Turning: A History of Vietnam Veterans Against the War. New York: New York University Press, 1999; Bruce Jackson, Disorderly Conduct. Foreword by William M. Kunstler. Urbana: University of Illinois Press, 1992; Rhodri Jeffreys-Jones, Peace Now! American Society and the Ending of the Vietnam War. New Haven: Yale University Press, 1999; Stuart A. Kallen, The Home Front: Americans Protest the War. San Diego, CA: Lucent Books 2001; Renée Goldsmith Kasinsky, Refugees from Militarism: Draft-age Americans in Canada. New Brunswick, NJ: Littlefield and Adams, 1976; Stephen A. Kent, From Slogans to Mantras: Social Protest and Religious Conversion in the Late Vietnam War Era. Syracuse University Press, 2001; Sidney Lens, Unrepentant Radical. Boston: Beacon Press, 1980; James Lewes, Protest and Survive: Underground GI Newspapers during the Vietnam War. Westport, CT: Praeger, 2003; Penny Lewis, Hardhats, Hippies, and Hawks: The Vietnam Antiwar Movement as Myth and Memory. Ithaca: Cornell University Press, 2013; Robbie Lieberman, Prairie Power: Voices of 1960s Midwestern Student Protest. Columbia: University of Missouri Press, 2004; Aaron J. Leonard and Conor A. Gallagher, Heavy Radicals: The FBI's Secret War on America's Maoists: The Revolutionary Union / Revolutionary Communist Party 1968-1980. Zero books, 2015; Brad E. Lucas, Radicals, Rhetoric, and the War: The University of Nevada in the Wake of Kent State. New York: Palgrave Macmillan, 2006; Dolores McCabe, "Vietnam Veterans Against the War, Inc.: Technology, Idealism, and Rebellion." Ph.D. dissertation, Sociology, City University of New York, 1997; William J. McGill, The Year of the Monkey: Revolt on the Campus, 1968-1969. New York: McGraw-Hill, 1982; Rusty L. Monhollon, This is America? The Sixties in Lawrence, Kansas. New York: Palgrave Macmillan, 2004; Richard Moser, The New Winter Soldiers: GI and Veteran Dissent during the Vietnam Era. Rutgers University Press, 1996; Gerald Nicosia, Home to War: A History of the Vietnam Veterans' Movement. New York: Crown, 2001; David Obst, Too Good to be Forgotten: Changing America in the '60s and '70s. New York: Wiley, 1998; Lorena Oropeza, ¡Raza Sí! ¡Guerra No! Chicano Protest and Patriotism During the Viet Nam War Era. Berkeley: University of California Press, 2005; David L. Parsons, Dangerous Grounds: Antiwar Coffeehouses and Military Dissent in the Vietnam Era. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2017; Dick Perrin, with Tim McCarthy, G.I. Resister: The Story of How One American Soldier and His Family Fought the War in Vietnam. Victoria, B.C.: Trafford, 2001; Frank J. Rafalko, MH/CHAOS: The CIA's Campaign Against the Radical New Left and the Black Panthers. Annapolis: Naval Institute Press, 2011; Jonah Raskin, For the Hell of it. Berkeley: University of California Press, 1997; Joel P. Rhodes, The Voice of Violence: Performative Violence as Protest in the Vietnam Era. Westport: Praeger, 2001; Mary Susannah Robbins, ed., Against the Vietnam War: Writings by Activists. Syracuse, NY: Syracuse University Press, 1999; W.J. Rorabaugh, Berkeley at War: The 1960s. New York: Oxford University Press, 1989; Seth Rosenfeld, Subversives: The FBI's War on Student Radicals, and Reagan's Rise to Power. Farrar, Straus & Giroux, 2012; David L. Schalk, War and the Ivory Tower: Algeria and Vietnam. New York: Oxford University Press, 1991; Peter Schrag, Test of Loyalty: Daniel Ellsberg and the Rituals of Secret Government. New York: Simon & Schuster, 1974; Katherine A. Scott, Reining in the State: Civil Society and Congress in the Vietnam and Watergate Eras. Lawrence University Press of Kansas, 2013; Willa Seidenberg and William Short, A matter of Conscience: GI Resistance during the Vietnam War. Andover, MA: Addison Gallery of American Art, Phillips Academy, 1992; Alpha Smaby, Political Upheaval: Minnesota and the Vietnam War Protest. Minneapolis, MN: Dillon Press, 1987; Melvin Small, Antiwarriors: The Vietnam War and the Battle for America's Hearts and Minds. Wilmington, Delaware: Scholarly Resources, 2002; Melvin Small, Covering Dissent: The Media and the Anti-Vietnam War Movement. New Brunswick: Rutgers University Press, 1994; Melvin Small and William D. Hoover, eds., Give Peace a Chance: Exploring the Vietnam Antiwar Movement. Syracuse: Syracuse University Press, 1992; Douglas J. Snyder, "Dissent in Detroit: Anti-Vietnam war protest at Wayne State University, 1965--1971. M.A. thesis, Wayne State University, 2006; Edward K. Spann, Democracy's Children: The Young Rebels of the 1960s and the Power of Ideals. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2003; Richard Stacewicz Winter Soldiers: An Oral History of the Vietnam Veterans Against the War. New York: Twayne, 1997; Jeremy Suri, ed., The Global Revolutions of 1968. New York: Norton, 2007; David S. Surrey, Choice of Conscience: Vietnam Era Military and Draft Resisters in Canada. New York: Praeger, 1982; Amy Swerdlow, Women Strike for Peace: Traditional Motherhood and Radical Politics in the 1960s. Chicago: University of Chicago Press, 1993; Massimo Teodori, ed., The New Left: A Documentary History. Indianapolis: Bobbs-Merrill, 1969; James W. Tollefson, The Strength Not to Fight: An Oral History of Conscientious Objectors of the Vietnam War. Boston: Little, Brown, 1993; Michael Uhl, "A Regular Guy: The Antiwar Memoir of a Vietnam Vet." Ph.D dissertation, American Studies, Union Institute and University, 2002; Irwin Unger, with Debi Unger, The Movement: A History of the American New Left, 1959-1972. New York: Dodd, Mead, 1974; Michael Useem, Conscripted, Protest and Social Conflict: The Life and Death of a Draft Resistance Movement. New York: Wiley, 1973; Vietnam Veterans against the

War, *The Winter Soldier Investigation: An Inquiry into American War Crimes*. Boston: Beacon Press, 1972; Sandy Vogelgesang, *The Long Dark Night of the Soul: The American Intellectual Left and the Vietnam War*. New York: Harper & Row, 1974; Ken Wachsberger, *Voices from the Underground: Insiders Histories of the Vietnam Era* Underground Press. Pierian Press, 1992; Ken Wachsberger, ed., *Voices from the Underground : A Directory of Resources and Sources on the Vietnam Era* Underground Press, vols 1, 2. Incredible Librarian Books, 1993; Ken Wachsberger, ed., *Insider Histories of the Vietnam Era* Underground Press, 2 vols. East Lansing: Michigan State University press, 2011; Tom Wells, with a foreword by Todd Gitlin, *The War Within: America's Battle over Vietnam*. Berkeley: University of California Press, 1994; Roger N. Williams, *The New Exiles: American War Resisters in Canada*. New York: Liveright, 1971; E. Raymond Wilson, *Uphill for Peace: Quaker Impact on Congress*. Richmond, Indiana: Friends United Press, 1975; Randall B. Woods, ed., *Vietnam and the American Political Tradition: The Politics of Dissent*. New York: Cambridge University Press, 2003; Judy Tzu-Chun Wu, *Radicals on the Road: Internationalism, Orientalism, and Feminism during the Vietnam Era*. Ithaca: Cornell University Press, 2013; Nancy Zaroulis & Gerald Sullivan, *Who Spoke Up? American Protest against the War in Vietnam, 1963-1975*. New York: Doubleday, 1984. См.: Peter Brush, "Another Faraway War Got a Different Response at VU", *Vanderbilt Register*, May 3-9, 1999, p. 3; Leilah Danielson, "Christianity, Dissent, and the Cold War: A.J. Muste's Challenge to Realism and U.S. Empire." *Diplomatic History*, 30:4 (September 2006), pp. 645-669; Robert S. Erickson and Laura Stoker, "Caught in the Draft: The Effects of Vietnam Draft Lottery Status on Political Attitudes," *American Political Science Review*, 105:2 (May 2011), pp. 221-237 John Ernst and Yvonne Baldwin, "The Not So Silent Minority: Louisville's Antiwar Movement, 1966-1975," *Journal of Southern History*, February 2007, pp. 105-142; Jessica M. Frazier, "Collaborative Efforts to End the War in Viet Nam: The Interactions of Women Strike for Peace, the Vietnamese Women's Union, and the Women's Union of Liberation, 1965-1968," *Peace & Change* 37:3 (July 2012), pp. 339-365; Joel Geier, "Vietnam: The Soldier's Rebellion". *International Socialist Review*, no. 9, Fall 1999; Mitchell K. Hall, "The Vietnam Era Antiwar Movement", *OAH Magazine of History*, 18:5 (October 2004), pp. 13-17; Robert C. Hodges, "The Cooing of a Dove: Senator Albert Gore Sr.'s Opposition to the War in Vietnam," *Peace & Change*, 22:2 (April 1997), pp. 132-153; Helen Lefkowitz Horowitz, "The 1960s and the Transformation of Campus Cultures." *History of Education Quarterly*, Vol. 26, No. 1 (Spring 1986), pp. 1-38; Howard Jablon, "General David M. Shoup, U.S.M.C.: Warrior and War Protester." *Journal of Military History*, 60:3 (July 1996), pp. 513-538; Charles F. Longino, Jr., "Draft Lottery Numbers and Student Opposition to War." *Sociology of Education*, Vol. 46, No. 4 (Autumn 1973), pp. 499-506; Marshall W. Meyer, "Harvard Students in the Midst of Crisis: A Note on the Sources of Leftism." *Sociology of Education*, Vol. 46, No. 2 (Spring 1973), pp. 203-218; Matthew Rinaldi, "The Olive-Drab Rebels: Military Organizing During the Vietnam Era." *Radical America*, 8:3 (May-June 1974); John Bennett Sears, "Peace Work: The Antiwar Tradition in American Labor from the Cold War to the Iraq War." *Diplomatic History* 34:4 (September 2010), pp. 699-720. См.: K. Douglas Anderson, "Don't Rub Your Eyes: A Memoir of the Vietnam War and the Nineteen Sixties." Ph.D. dissertation, English, University of Connecticut, 2006; Michael G. Burton, "Elite Disunity and Political Instability: A Study of American Opposition to the Vietnam War." Ph.D. dissertation, Sociology, University of Texas at Austin, 1974; Brian Keith Clardy, "The Management of Dissent: Responses to the Post-Kent State Protests at Seven Public Universities in Illinois." Ph.D. dissertation, History, Southern Illinois University at Carbondale, 1999; William Joseph Carl III, "Old Testament Prophecy and the Question of Prophetic Preaching: A Perspective on Ecclesiastical Protest to the Vietnam War and the Participation of William Sloane Coffin, Jr." Ph.D. dissertation, Speech, University of Pittsburgh, 1977; John C. Lang, "William Sloane Coffin, Jr.: Preacher to America's Conscience." Doctor of Letters dissertation, Drew University, 2008; David Scott Cooney, "A consistent Witness of Conscience: Methodist Nonviolent Activists, 1940-1970." Ph.D. dissertation, Iliff School of Theology and University of Denver, 2000; James Robert Cox, Jr., "The Rhetorical Structure of Mass Protest: A Criticism of Selected Speeches of the Vietnam Antiwar Movement." Ph.D. dissertation, Speech, University of Pittsburgh, 1973; Jill Kristine Gill, "Peace is Not the Absence of War but the Presence of Justice: The National Council of Churches' Reaction and Response to the Vietnam War, 1965-1972". Ph.D. dissertation, American Civilization, University of Pennsylvania, 1996; Beth Ann Handler, "The Art of Activism: Artists and Writers Protest, the Art Workers' Coalition, and the New York Art Strike Protest the Vietnam War." Ph.D. dissertation, Art History, Yale, 2001; Will Hathaway, "Conflict Management and Leadership in Higher Education: A Case Study of University of Michigan President Robben W. Fleming." Ed.D. dissertation, Leadership and Counseling, Eastern Michigan University, 2003; James R. Hayes, "The War Within a War: Dissent in the Military with an Emphasis upon the Vietnam-era." Ph.D. dissertation, Sociology, University of Connecticut, 1975; Mary Hershberger, "To the Shores of Vietnam: Citizen Diplomacy and the Second Indochina War." Ph.D. dissertation, History, University of Georgia, 1995; Thomas Robert Jehn, "Academic Activism: Conceptions of Power and Dissent in the English Profession, from the Cold War to the New World Economic Order." Ph.D. dissertation, history, University of Virginia, 2003; Tarik W. Kamil, "The Politics of Time and Eternity: Quaker Pacifists and Their Activism During the Vietnam War." Ph.D. dissertation, History, Ohio University, 2006; Ian Keith Lekus, "Queer and present dangers: Homosexuality and American antiwar activism during the Vietnam era." Ph.D. dissertation, History, Duke University, 2003; James

Glyn Lewes, "Protest and Survive: An Analysis of the Influence and Effect of GI-produced Underground Newspapers on the United States Armed Forces during the Vietnam War." Ph.D. dissertation: Mass Communications, University of Iowa, 2000; Patricia Lofton Linder, "World-View and Rhetorical Choice: The Ideology and Tactics of Selected Antiwar Protest Groups in the Vietnam Era." Ph.D. dissertation, Speech, Northwestern, 1980; Ellis E. Long, "Communication and Social Change: The Verbal and Nonverbal Protest of Selected Clerical Activists Opposed to the Vietnam War, 1965-1970." Ph.D. dissertation, Speech, Florida State, 1971; Suzanne Kelley McCormack, "'Good Politics is Doing Something': Independent Diplomats and Anti-War Activists in the Vietnam-Era Peace Movement: A Collective Biography." Ph.D. dissertation, History, Boston College, 2002; Chad Andrew Martin, "Paradise Now: Youth Politics and the British Counterculture, 1958-1974" Ph.D. dissertation, History, Stanford University, 2003; Gregg Michel, "'We'll Take Our Stand': The Southern Student Organizing Committee and the Radicalization of White Southern Students, 1964-1969." Ph.D. dissertation, History, University of Virginia, 1999; Marian Beth Mollin, "Actions Louder than Words: Gender and Political Activism in the American Radical Pacifist Movement, 1942-1972." Ph.D. dissertation, History, University of Massachusetts at Amherst, 2000; Lorena Oropeza, "La Batalla Esta Aqui! Chicanos Oppose the War in Vietnam." Ph.D. dissertation, Cornell, 1996; Stephen Eugene Parr, "The Forgotten Radicals: The New Left in the Deep South, Florida State University, 1960 to 1972." Ph.D. dissertation, History, Florida State University, 2000; David Parsons, "Dangerous Grounds: The American GI Coffeehouse Movement, 1967-72. Ph.D. dissertation, City University of New York, 2013; Mark J. Peterson, "Protest Politics, the Media, and Public and Elite Opinion during the Vietnam War." Ph.D. dissertation, Political Science, Indiana University, 1994; Joseph D. Retzer, "War and Political Ideology: The Roots of Radicalism among Vietnam Veterans." Ph.D. dissertation, Political Science, Yale, 1976; Michael P. Rosenberg, "Congress and the Vietnam War: A Study of the Critics of the War in 1967 and 1968." Ph.D. dissertation, Political Science, New School for Social Research, 1973; Todd W. Scofield, "History and a slice of social justice: the anti-Vietnam war movement in Tampa and at USF, 1965-1970". M.A. Thesis, University of South Florida, 1988; David R. Seager, "Repression in Academia: New Left and Antiwar College Teachers and Political Dissent in the Vietnam War Era, 1964-1975." Ph.D. dissertation, History, University of Maine, 1995; Donald Wayne Turner, "'I Ain't Marchin' Anymore': The Rhetorical Potential of Anti-War Song Lyrics During the Vietnam Conflict for the 'New Left'." Ph.D. dissertation, Speech Communication, Pennsylvania State University, 1982; Walter Zelman, "Senate Dissent and the Vietnam War, 1964-1968". Ph.D. dissertation, University of California at Los Angeles, 1971; David Zierler, "Inventing Ecocide: Agent Orange, Antiwar Protest and Environmental Destruction in Vietnam." Ph.D. dissertation, Temple University, 2008.

²⁰⁴ См.: Howard L. Bingham and Max Wallace, *Muhammad Ali's Greatest Fight: Cassius Clay vs. The United States of America*. Foreword by Muhammad Ali. M. Evans, 2000.

²⁰⁵ См.: Taylor Branch, *At Canaan's Edge: America in the King Years, 1965-68*. New York: Simon & Schuster, 2006; Fredrik Sunnemark, *Ring Out Freedom! The Voice of Martin Luther King, Jr. and the Making of the Civil Rights Movement*. Bloomington: Indiana University Press, 2004. См.: Clayborne Carson, ed., "King's Path to Antiwar Dissent", *OAH Magazine of History*, 19:1 (January 2005), pp. 27-28; Erin Cook and Stan Pesick, "Lesson Plan: Martin Luther King, Jr.'s 'Beyond Vietnam'", *OAH Magazine of History*, 19:1 (January 2005), pp. 41-50.

²⁰⁶ См.: Ray E. Boomhower, *Robert F. Kennedy and the 1968 Indiana Primary*. Bloomington: Indiana University Press, 2008; Stuart G. Brown, *The Presidency on Trial: Robert Kennedy's 1968 Campaign and Afterwards*. Honolulu: University Press of Hawaii, 1972; Thurston Clarke, *The Last Campaign: Robert F. Kennedy and the 82 Days that Inspired America*. Henry Holt, 2008;

Bill Eppridge, *A Time It Was: Bobby Kennedy in the Sixties*. Abrams, 2008; John Galloway, ed., *The Kennedys & Vietnam*. New York: Facts on File, 1971; Edwin O. Guthman and Jeffrey Shulman, eds., *Robert Kennedy in His Own Words: The Unpublished Recollections of the Kennedy Years*. Toronto and New York: Bantam, 1988; Edwin O. Guthman and C. Richard Allen, eds., *RFK: Collected Speeches*. New York: Viking, 1993; David Halberstam, *The Unfinished Odyssey of Robert Kennedy*. New York: Random House, 1968; James W. Hilty, *Robert Kennedy: Brother Protector*. Philadelphia: Temple University Press, 1997; Robert F. Kennedy, *To Seek a Newer World*. Graden City, New York: Doubleday, 1967; Maxwell Taylor Kennedy, ed., *Make Gentle the Life of This World: The Vision of Robert F. Kennedy*. New York: Harcourt, Brace, 1998; Norman MacAfee, ed., *The Gospel According to RFK: Why It Matters Now*. Boulder, Colorado: Westview, 2004; Jack Newfield, *Robert Kennedy: A Memoir*. New York: Dutton, 1969;

Joseph A. Palermo, *In His Own Right: The Political Odyssey of Senator Robert F. Kennedy*. New York: Columbia University Press, 2001; Terrence Edward Paupp, *Robert F. Kennedy in the Stream of History*. Transaction Publishers, 2014; Joseph A. Palermo, *Robert F. Kennedy and the Death of American Idealism*. Longman, 2007; Douglas Ross, *Robert F. Kennedy, Apostle of Change: A Review of his Public Record with Analysis*. New York: Pocket Books, 1968; Arthur Schlesinger, Jr., *Robert Kennedy and His Times*. Boston: Houghton Mifflin, 1978; Jeff Shesol, *Mutual Contempt: Lyndon Johnson, Robert Kennedy, and the Feud that Defined a Decade*. New York: Norton, 1997; Ronald Steel, *In Love with Night: The American Romance with Robert Kennedy*. New York: Simon & Schuster, 2000; Evan Thomas, *Robert Kennedy: His Life*. New York: Simon & Schuster, 2000; Larry Tye, *Robert Kennedy: The Making of a Liberal Icon*. New York: Random House, 2016; William Vanden Heuvel and William Gwirtzman, *On His Own:*

Robert F. Kennedy, 1964-1968. Garden City, New York: Doubleday, 1970. См.: Craig W. Cutbirth, "A Strategic Perspective: Robert F. Kennedy's Dissent on the Vietnam War, 1966-1968." Ph.D. dissertation, Speech, Bowling Green State University, 1976; Joseph Anthony Palermo, "The Politics of Race and War: Robert F. Kennedy and the Democratic Party, 1965-1968." Ph.D. dissertation, Cornell, 1998; Arnold N. Weintraub, "The Public Statements and Speeches of Robert F. Kennedy on the Vietnam War Issue." Ph.D. dissertation, Speech, University of Nebraska - Lincoln, 1975.

²⁰⁷ См.: Douglas Brinkley, *Tour of Duty: John Kerry and the Vietnam War*. New York: Morrow, 2004

²⁰⁸ См.: Robert Sam Anson, *McGovern: A Biography*. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1972; Gary Hart, *Right from the Start: A Chronicle of the McGovern Campaign*. New York: Quadrangle, 1973; Bruce Miroff, *The Liberals' Moment: The McGovern Insurgency and the Identity Crisis of the Democratic Party*. Lawrence: University Press of Kansas, 2007; Gordon Lee Weil, *The Long Shot: George McGovern Runs for President*. New York: Norton, 1973.

²⁰⁹ См.: Arthur Herzog, *McCarthy for President*. New York: Viking, 1969; Jeremy Lerner, *Nobody Knows: Reflections on the McCarthy Campaign of 1968*. New York: Macmillan, 1970; William P. McDonald and Jerry G. Smoke, *The Peasant's Revolt: McCarthy 1968*. Mt. Vernon, Ohio: Noe-Bixby Publications, 1969; George Rising, *Clean for Gene: Eugene McCarthy's 1968 Presidential Campaign*. Westport, CT: Praeger, 1997; Dominic Sandbrook, *Eugene McCarthy: The Rise and Fall of Postwar American Liberalism*. New York: Knopf, 2004; Benedict Stavis, *We Were the Campaign: New Hampshire to Chicago for McCarthy*. Boston: Beacon Press, 1969.

²¹⁰ См.: Louis B. Zimmer, *The Vietnam War Debate: Hans J. Morgenthau and the Attempt to Halt the Drift into Disaster*. Lexington Books, 2011. См.: Ellen Glaser Rafshoon, "A Realist's Moral Opposition to War: Hans J. Morgenthau and Vietnam," *Peace and Change*, no. 26 (January 2001), pp. 55-77; Jennifer See, "A Prophet Without Honor: Hans Morgenthau and the War in Vietnam, 1955-1965," *Pacific Historical Review*, vol. 70, no. 3 (August 2001), pp. 419-447. См.:

Ellen G. Rafshoon, "Power over Principle: Hans J. Morgenthau and the Fate of Emigre Realism in America." Ph.D. dissertation, History, Emory University, 2001.

²¹¹ См.: Lynn Z. Bloom, *Doctor Spock: Biography of a Conservative Radical*. Indianapolis: Bobbs-Merrill, 1972; Michael S. Foley, ed., *Dear Dr. Spock: Letters About the Vietnam War to America's Favorite Baby Doctor*. New York: New York University Press, 2005; Thomas Maier, *Dr. Spock: An American Life*. New York: Harcourt Brace, 1998.

²¹² См.: Christopher Anderson, *Citizen Jane: The Turbulent Life of Jane Fonda*. New York: Holt, 1990; Patricia Bosworth, *Jane Fonda: The Private Life of a Public Woman*. Houghton Mifflin Harcourt, 2011; Bill Davidson, *Jane Fonda: An Intimate Biography*. New York: Dutton, 1990; Michael Freedland, *Jane Fonda: A Biography*. New York: St. Martin's, 1988; Fred Lawrence Guiles, *Jane Fonda: The Actress in Her Time*. London: Michael Joseph, 1981; Gary Herman and David Downing, *Jane Fonda: All American Anti-Heroine*. New York: Quick Fox, 1980; Mary Hershberger, ed., *Jane Fonda's Words of Politics and Passion*. New York: New Press, 2006; Mary Hershberger, *Jane Fonda's War: A Political Biography of an Antiwar Icon*. New York: New Press, 2005; Henry Mark Holzer and Erika Holzer, "Aid and Comfort": *Jane Fonda in North Vietnam*. Jefferson, NC: McFarland, 2002; Thomas Kiernan, *Jane: An Intimate Biography of Jane Fonda*. New York: Putnam, 1973; Thomas Kiernan, *Jane Fonda: Heroine for Our Time*. New York: Delilah, 1982; Jerry Lembcke, *Hanoi Jane: War, Sex, and Fantasies of Betrayal*. Amherst and Boston: University of Massachusetts Press, 2010; Research Department of the Church League of America, *Betraying America: The Jane Fonda - Tom Hayden Axis: A Documented Report*. Wheaton, IL: The League, 1980; Russell Shorto, *Jane Fonda: Political Activism*. Brookfield, CT: Millbrook Press, 1991; Lucinda Franks, *Waiting Out a War: The Exile of Private John Picciano*. New York: Coward, McCann, & Geoghegan, 1974. См.: Peter Brush, "Hating Jane: The American Military and Jane Fonda." *Vietnam Magazine*, 18:6 (April 2006), pp. 10, 54.

²¹³ См.: Mooney, and Nina J. Easton (below). Warren Goldstein, William Sloane Coffin Jr.: *A Holy Impatience*. New Haven: Yale University Press, 2004; Andrew Hunt, David Dellinger: *The Life and Times of a Nonviolent Revolutionary*. New York: New York University Press, 2006; John D'Emilio, *Lost Prophet: The Life and Times of Bayard Rustin*. New York: The Free Press, 2003; Adolph W. Goodman, *A Victim of the Vietnam War: The Story of Virginia Hanly*. Raleigh, NC: Pentland Press, 2000; David J. Langum, William M. Kunstler: *The Most Hated Lawyer in America*. New York: New York University Press, 1999; Andrej Grubacic, ed., *From Here to There: The Staughton Lynd Reader*. Oakland, CA: PM Press, 2010; Carl Mirra, *The Admirable Radical: Staughton Lynd and Cold War Dissent, 1945-1970*. Kent State University Press, 2010; Jo Ann Ooiman Robinson, *Abraham Went Out: A Biography of A.J. Muste*. Philadelphia: Temple University Press, 1981; Robert C. Cottrell, *Izzy: A Biography of I.F. Stone*. New Brunswick: Rutgers University Press, 1992; D. D. Guttenplan, *American Radical: The Life and Times of I. F. Stone*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2009; Myra MacPherson, *All Governments Lie: The Life and Times of Rebel Journalist I. F. Stone*. New York: Simon & Schuster, 2006; Duberman M. Howard Zinn: *A Life on the Left*. The New Press, 2012.

²¹⁴ См.: Alan Adelson, *SDS*. New York: Scribner, 1972; David Barber, *A Hard Rain Fell: SDS and Why It Failed*. Jackson: University Press of Mississippi, 2008; Bruce Dancis, *Resister: A Story of Protest and Prison during the*

Vietnam War. Ithaca: Cornell University Press, 2014; G. Louis Heath, ed., *Vandals in the Bomb Factory: The History and Literature of the Students for a Democratic Society*. Metuchen, NJ: Scarecrow, 1976; Martin Klimke, *The Other Alliance: Student Protest in West Germany and the United States in the Global Sixties*. Princeton: Princeton University Press, 2010; James Miller, *Democracy is in the Streets: From Port Huron to the Siege of Chicago*. New York: Simon & Schuster, 1987; Carl Oglesby, *Ravens in the Storm: A Personal History of the 1960s Antiwar Movement*. New York: Scribner, 2008; Robert Pardun, *Prairie Radical: A Journey Through the Sixties*. Los Gatos, CA: Shire Press, 2001; Kirkpatrick Sale, *SDS*. New York: Random House, 1973.

²¹⁵ См.: Dan Berger, *Outlaws of America: The Weather Underground and the Politics of Solidarity*. Oakland, California: AK Press, 2006; Susan Braudy, *Family Circle: The Boudins and the Aristocracy of the Left*. New York: Knopf, 2003; John Castellucci, *The Big Dance: The Untold Story of Kathy Boudin and the Terrorist Family that Committed the Brink's Robbery Murders*. New York: Dodd, Mead, 1986; Ellen Frankfort, *Kathy Boudin and the Dance of Death*. New York: Stein & Day, 1983; Bryan Burrough, *Days of Rage: America's Radical Underground, the FBI, and the Forgotten Age of Revolutionary Violence*. New York: Penguin, 2015; Bernardine Dohrn, Bill Ayers, and Jeff Jones, eds., *Sing a Battle Song: The Revolutionary Poetry, Statements, and Communiques of the Weather Underground, 1970-1974*. Seven Stories Press, 2006; Larry Grathwohl, as told to Frank Reagan, *Bringing Down America: An FBI Informer with the Weathermen*. New Rochelle, NY: Arlington House, 1976; Ron Jacobs, *The Way the Wind Blew: A History of the Weather Underground*. London and New York: Verso, 1997; Cril Payne, *Deep Cover: An FBI Agent Infiltrates the Radical Underground*. New York: Newsweek Books, 1979; Jeremy Varon, *Bringing the War Home: The Weather Underground, the Red Army Faction, and Revolutionary Violence in the Sixties and Seventies*. Berkeley: University of California Press, 2004.

²¹⁶ См.: Karen Alonso, *The Chicago Seven Political Protest Trial: A Headline Court Case*. Berkeley Heights, NJ: Enslow, 2002; Jason Epstein, *The Great Conspiracy Trial: An Essay on Law, Liberty, and the Constitution*. New York: Random House, 1970; Abbie Hoffman, John Froines, David Dellinger, Tom Hayden, Rennie Davis, Jerry Rubin, Lee Weiner, and Bobby Seale, *The Conspiracy*. New York: Dell, 1969; Arthur Kinoy, Helene Schwartz, and Doris Peterson, *Conspiracy on appeal: appellate brief on behalf of the Chicago Eight*. New York, Center for Constitutional Rights; distributed by Agathon Publication Services, 1971; Mark L. Levine, George C. McNamee, and Daniel L. Greenberg, eds., *The Tales of Hoffman*. Introduction by Dwight Macdonald. New York: Bantam, 1970; J. Anthony Lukas, *The Barnyard Epithet and Other Obscenities: Notes on the Chicago Conspiracy Trial*. New York: Harper & Row, 1970; Norman Mailer, *Miami and the Siege of Chicago: An Informal History of the Republican and Democratic Conventions of 1968*. New York: New American Library, 1968; James Miller, *Democracy is in the Streets: From Port Huron to the Siege of Chicago*. New York: Simon & Schuster, 1987; John Wiener, ed., *Conspiracy in the Streets: The Extraordinary Trial of the Chicago Eight*. New York: New Press, 2006. См.: Edwin Diamond, "Chicago press: rebellion and retrenchment." *Columbia Journalism Review*, VII:3 (Fall 1968), pp. 1-17; Jason Epstein, "The Chicago Conspiracy Trial: Allen Ginsberg on the Stand." *New York Review of Books*, February 12, 1970; Jason Epstein, "A Special Supplement: The Trial of Bobby Seale". *New York Review of Books*, December 4, 1969; John Sack, "In a Pig's Eye," *Esquire*, November 1968, pp. 91-94; Terry Southern, "Grooving in Chi". *Esquire*, November 1968, pp. 83-86; Jules Witcover, "The press and Chicago: the truth hurt." *Columbia Journalism Review*, VII:3 (Fall 1968), pp. 5-8.

²¹⁷ См.: Irene R. Michalek, *When Mercy Seasons Justice: The Spock Trial*. Boston: Branden Press, 1972. См.: Robert N. Strassfield, "The Vietnam War on Trial: Court Martial of Dr. Howard B. Levy." *Wisconsin Law Review* 4: 1994: 839-963.

²¹⁸ См.: Carole A. Barbato, Laura L. Davis, and Mark F. Seeman, *This We Know: A Chronology of the Shootings at Kent State, May 1970*. Kent, Ohio: Kent State University Press, 2012; Carole A. Barbato and Laura L. Davis, eds., *Democratic Narrative, History, and Memory*. Kent, Ohio: Kent State University Press, 2012; Scott L. Bills, ed., *Kent State/May 4: Echoes Through a Decade*. Kent, Ohio: Kent State University Press, 1982; Philip Caputo, *13 Seconds: A Look Back at the Kent State Shootings*. New York: Chamberlain Bros., 2005; Ottavio M. Casale and Louis Paskoff, eds., *The Kent Affair: Documents and Interpretations*. Boston: Houghton Mifflin, 1971; Peter Davies et. al., *The Truth About Kent State: A Challenge to the American Conscience*. New York: Farrar, Straus, Giroux, 1973; Arlene Erlbach, *Kent State*. New York: Children's Press, 1998; Joe Eszterhas and Michael D. Roberts, *Thirteen Seconds: Confrontation at Kent State*. New York: Dodd, Mead, 1970; William A. Gordon, *The Fourth of May: Killings and Coverups at Kent State*. Buffalo, NY: Prometheus, 1990; Edward J. Grant and Michael H. Hill, *I Was There: What Really Went on at Kent State, as Told by Former Ohio National Guardsmen Ed Grant and Mike Hill*. Lima, Ohio: C.S.S. Publishing Co., 1974; Thomas R. Hensley and Jerry M. Lewis, eds., *Kent State and May 4th: A Social Science Perspective*. Dubuque, Iowa: Kendall/Hunt, 1978; Thomas R. Hensley, with James J. Best, *The Kent State Incident: Impact of Judicial Process on Public Attitudes*. Westport, Connecticut: Greenwood, 1981; Joseph Kelner, *The Kent State Coverup*. New York: Harper & Row, 1980; Howard Means, *67 Shots: Kent State and the End of American Innocence*. Boston: DaCapo, 2016; James A. Michener, *Kent State: What Happened and Why*. New York: Random House, 1971; I.F. Stone, *The Killings at Kent State; How Murder Went Unpunished*. New York: New York Review/Vintage Books, 1971; Stuart Taylor et. al., *Violence at Kent State, May 1 to 4, 1970: The Students' Perspective*. New York: College Notes & Texts, 1971; Phillip K. Tompkins and Elaine Vanden Bout Anderson, *Communication Crisis at Kent State: A Case Study*.

New York: Gordon and Breach, 1971; Bill Warren, ed., *The Middle of the Country: The Events of May 4th as Seen by Students and Faculty at Kent State University*. New York: Avon, 1970. См.: I.F. Stone [see above], "Fabricated Evidence in the Kent State Killings," *New York Review of Books* 15:10 (December 3, 1970).

²¹⁹ См.: George Boganski, *American Protestants and the Debate over the Vietnam War: Evil Was Loose in the World*. Lanham, MD: Lexington Books, 2014; Angela M. Lahr, *Millennial Dreams and Apocalyptic Nightmares: The Cold War Origins of Political Evangelicalism*. New York: Oxford University Press, 2007; David E. Settje, *Lutherans and the Longest War: Adrift on a Sea of Doubt about the Cold and Vietnam Wars*. Lanham, MD: Lexington Books, 2008; David E. Settje, *Faith and War: How Christians Debated the Cold and Vietnam Wars*. New York: NYU Press, 2011. См.: Don Fredric Colenback, "Christian Moral Argument and United States Policy in Viet Nam." Ph.D. dissertation, Religion, Yale, 1975; David Earl Settje, "Has the Tiger Changed its Stripes? Lutheran Responses to the Cold War, Fears of Internal Communist Threats, and the Vietnam War, 1964-1975." Ph.D. dissertation, History, Kent State, 2001; Gregory Dale Tomlin, "Hawks and Doves: Southern Baptist Responses to Military Intervention in Southeast Asia, 1965-1973." Ph.D. dissertation, History of Religion, Southwestern Baptist Theological Seminary, 2003.

²²⁰ См.: William Casey and Philip Nobile, eds., *The Berrigans*. New York: Praeger, 1971. 253 pp. New York: Avon, 1971; Richard Curtis, *The Berrigan Brothers: The Story of Daniel and Philip Berrigan*. New York: Hawthorn Books, 1974; John Deedy, *Apologies, Good Friends ... An Interim Biography of Daniel Berrigan, S.J.*. Chicago: Fides/Claretian, 1981; Stephen Halpert and Tom Murray, eds., *Witness of the Berrigans*. Garden City, NY: Doubleday, 1972; Peggy Hanna, *Patriotism, Peace, and Vietnam. Left to Write*, 2003; Jack Nelson and Ronald J. Ostrow, *The FBI and the Berrigans: The Making of a Conspiracy*. New York: Coward, McCann & Geoghegan, 1972; William O'Rourke, *The Harrisburg 7 and the New Catholic Left*. New York: Crowell, 1972; Anne Klejment, *The Berrigans: Bibliography of Published Works by Daniel, Philip, and Elizabeth McAlister Berrigan*. New York: Garland, 1979; Ross Labrie, *The Writings of Daniel Berrigan*. Lanham, MD: University Press of America, 1989; Charles Meconis, *With Clumsy Grace: The American Catholic Left 1961-1975*. New York: Seabury Press, 1979; David Miller, *I Didn't Know God Made Honky Tonk Communists*. Regent Press, 2001; William D. Miller, *Dorothy Day: A Biography*. San Francisco: Harper & Row, 1982; Shawn Francis Peters, *The Catonsville Nine: A Story of Faith and Resistance in the Vietnam Era*. Oxford and New York: Oxford University Press, 2012; Murray Polner & Jim O'Grady, *Disarmed and Dangerous: The Radical Lives and Times of Daniel and Philip Berrigan*. New York: Basic Books, 1997; Thomas Quigley, ed., *American Catholics and Vietnam*. Grand Rapids: William B. Eerdmans, 1968; John C. Raines, ed., *Conspiracy: The Implications of the Harrisburg Trial for the Democratic Tradition*. New York: Harper & Row, 1974; Raymond A. Schroth, S.J., *Bob Drinan: The Controversial Life of the First Catholic Priest Elected to Congress*. New York: Fordham University Press, 2011; William Stringfellow and Anthony Towne, *Suspect Tenderness: The Ethics of the Berrigan Witness*. New York: Holt, Rinehart, and Winston, 1971. См.: Penelope Adams Moon, "'We Have Got To Lead Them in the Ways of Peace': The Catholic Peace Fellowship in the Vietnam Era." Ph.D. dissertation, Arizona State, History, 2001; Laura Szumanski Steel, "In the name of the father: The American Catholic Church and United States foreign policy during the Vietnam War." Ph.D. dissertation, History, Temple University, 2005; Charles A. Wilkinson, "The Rhetoric of Movements: Definition and Methodological Approach, Applied to the Catholic Anti-war Movement in the United States." Ph.D. dissertation, Speech, Northwestern, 1975; Laura Szumanski Steel, "In the name of the father: The American Catholic Church and United States foreign policy during the Vietnam War." Ph.D. dissertation, History, Temple University, 2005.

²²¹ См.: Spencer D. Bakich, *Success and failure in limited war: Information and strategy in the Korean, Vietnam, Persian Gulf, and Iraq Wars*. Chicago: University of Chicago Press, 2014; Douglas A. Borer, *Superpowers Defeated: Vietnam and Afghanistan Compared*. London: Frank Cass, 1999; Robert K. Brigham, *Is Iraq Another Vietnam?* New York: PublicAffairs, 2006; Robert K. Brigham, *Iraq, Vietnam, and the Limits of American Power*. New York: PublicAffairs, 2008; Kenneth J. Campbell, *A Tale of Two Quagmires: Iraq, Vietnam, and the Hard Lessons of War*. Boulder, Colorado: Paradigm Publishers, 2007; John Dumbrell and David Ryan, eds., *Vietnam in Iraq: Tactics, Lessons, Legacies and Ghosts*. New York: Routledge (Taylor & Francis), 2007; Lloyd C. Gardner and Marilyn B. Young, eds., *Iraq and the Lessons of Vietnam, Or, How Not to Learn from the Past*. New York: The New Press, 2007; James H. Lebovic, *The Limits of U.S. Military Capability: Lessons from Vietnam and Iraq*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2010; Adrian Lewis, *The American Culture of War: A History of American Military Force from World War II to Operation Iraqi Freedom*. New York: Routledge, 2006; Richard M. Miller, Jr., *Funding Extended Conflicts: Korea, Vietnam, and the War on Terror*. Westport, CT: Praeger Security International, 2007; Thomas Preston, *Pandora's Trap: Presidential Decision Making and Blame Avoidance in Vietnam and Iraq*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2011; Jeffrey Record and W. Andrew Terrill, *Iraq and Vietnam: Differences, Similarities and Insights*. Carlisle Barracks, PA: Strategic Studies Institute, U.S. Army War College, 2004; Peter Dale Scott, *Drugs, Oil, and War: The United States in Afghanistan, Colombia, and Indochina*. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield, 2003. См.: Gary J. Heffner and E. R. Worthington, "Vietnam vs. Iraq: A Comparison of the Soldier's Experience, Preparations for Each War, the Fighting in Each War, and the Return Home for the Soldiers of Each War." Paper presented at the Sixth Triennial Vietnam Symposium, Texas Tech University, 3/14/2008; David Kieran, "It's a different

time. It's a different era. It's a different place.' The Legacy of Vietnam and contemporary memoirs of the wars in Iraq and Afghanistan." *War & Society*, March 2012, pp. 64-83; Timothy J. Lomperis, "To a Baghdad Victory via Saigon: How the Wrong Nation-building Strategy That Failed in Vietnam Can Be Righted to Succeed in Iraq," *World Affairs* 168:4 (Spring 2006), pp. 147-156; Kelly McHugh, "Understanding Congress's Role in Terminating Unpopular Wars: A Comparison of the Vietnam and Iraq Wars," *Democracy and Security* 10:3 (2014), pp. 191-224; "The Politics of Troop Withdrawal" Conference on the politics of American withdrawal from Vietnam, with considerable discussion of withdrawal from Iraq as a comparative case, held at the Miller Center for Public Affairs, University of Virginia, June 5-6, 2008, in *Diplomatic History* 34:3 (June 2010). Melvin Small, "Bring the Boys Home Now! What We Can Learn from Antiwar Movement Strategies for U.S. Withdrawal from Vietnam." Published in *Diplomatic History* 34:3 (June 2010), pp. 543-553; Jeffrey Record, "Leaving Vietnam: Insights for Iraq?" Published in *Diplomatic History* 34:3 (June 2010), pp. 567-576; Bernard Kalb, Robert G. Kaiser, and Steven Lee Myers, roundtable, "The Politics of Withdrawal: The Case of Iraq" Published in *Diplomatic History* 34:3 (June 2010), pp. 577-588; Mark Atwood Lawrence, "Too Late or Too Soon? Debating the Withdrawal from Vietnam in the Age of Terrorism." Published in *Diplomatic History* 34:3 (June 2010), pp. 589-600; Andrew Priest, "From Saigon to Baghdad: The Vietnam Syndrome, the Iraq War and American Foreign Policy", *Intelligence and National Security*, 24:1 (February 2009), pp. 139-171; Melvin R. Laird, "Iraq: Learning the Lessons of Vietnam". *Foreign Affairs*, November/December 2005; George C. Herring, "American Strategy in Vietnam: The Postwar Debate." *Military Affairs*, 46:2 (April 1982), pp. 57-63. См.: Jeffrey Allan Friedman, "Cumulative Dynamics and Strategic Assessment: U.S. Military Decision Making in Iraq, Vietnam, and the American Indian Wars," Ph.D. dissertation, Public Policy, Harvard, 2013.

²²² См.: Christian G. Appy, *American Reckoning: The Vietnam War and Our National Identity*. New York: Viking (Penguin), 2015; Gordon Arnold, *The Afterlife of America's War in Vietnam: Changing Visions in Politics and on Screen*. Jefferson, North Carolina: McFarland, 2006; Milton J. Bates, *The Wars we Took to Vietnam: Cultural Conflict and Storytelling*. Berkeley: University of California Press, 1996; Keith Beattie, *The Scar that Binds: American Culture and the Vietnam War*. New York: NYU Press, 1998; Michael Bibby, ed., *The Vietnam War and Postmodernity*. Amherst: University of Massachusetts Press, 2000; Robert Buzzanco, *Vietnam and the Transformation of American Life*. Malden MA: Blackwell, 1999; Walter H. Capps, *The Unfinished War: Vietnam and the American Conscience*. Boston: Beacon Press, 1982; William W. Cobb, Jr., *The American Foundation Myth in Vietnam: Reigning Paradigms and Raining Bombs*. Lanham, MD: University Press of America, 1998; Gerald J. DeGroot, *The Sixties Unplugged: A Kaleidoscopic History of a Disorderly Decade*. Cambridge: Harvard University Press, 2008; Susan Lyn Eastman, *The American War in Vietnam*. University of Tennessee Press, 2017; Marcia A. Eymann and Charles Wollenberg, eds., *What's Going On?: California and the Vietnam Era*. Berkeley: University of California Press, 2004; H. Bruce Franklin, *Vietnam and Other American Fantasies*. Amherst: University of Massachusetts Press, 2000; Patrick Hagopian, *The Vietnam War in American Memory: Veterans, Memorials, and the Politics of Healing*. Amherst: University of Massachusetts Press, 2009; Mitchell K. Hall, *Crossroads: American Popular Culture and the Vietnam Generation*. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield, 2005; Andrew J. Huebner, *The Warrior Image: Soldiers in American Culture from the Second World War to the Vietnam Era*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2008; Arnold R. Isaacs, *Vietnam Shadows: The War, Its Ghosts, and Its Legacy*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1997; Maurice Isserman and Michael Kazin, *America Divided: The Civil War of the 1960s*. New York: Oxford University Press, 1999; Susan Jeffords, *The Remasculinization of America: Gender and the Vietnam War*. Bloomington: Indiana University press, 1989; David Kieran, *Forever vietnam: How a Divisive War Changed American Public Memory*. Amherst and Boston: University of Massachusetts Press, 2014; Katherine Kinney, *Friendly Fire: American Images of the Vietnam War*. New York: Oxford University Press, 2000; Rebecca E. Klatch, *Generation Divided: The New Left, the New Right, and the 1960s*. Berkeley: University of California Press, 1999; Scott Laderman, *Tours of Vietnam: War, Travel Guides, and Memory*. Durham, NC: Duke University Press, 2009; Scott Laderman and Edwin A. Martini, eds., *Four Decades On: Vietnam, the United States, and the Legacies of the Second Indochina War*. Durham, NC: Duke University Press, 2013; Jerry Lembcke, *The Spitting Image: Myth, Memory, and the Legacy of Vietnam*. New York: NYU Press, 1998; Lloyd B. Lewis, *The Tainted War: Culture and Identity in Vietnam War Narratives*. Westport, CT: Greenwood, 1985; Mark Hamilton Lytle, *America's Uncivil Wars: The Sixties Era from Elvis to the Fall of Richard Nixon*. New York: Oxford University Press, 2006; Mike Marqusee, *Chimes of Freedom: The Politics of Bob Dylan's Art*. New York: The New Press, 2003; Richard J. Morris and Peter C. Ehrenhaus, eds., *Cultural Legacies of Vietnam: Uses of the Past in the Present*. Norwood, NJ: Ablex, 1990; Ron Robin, *The Making of the Cold War Enemy: Culture and Politics in the Military-Industrial Complex*. Princeton: Princeton University Press, 2001; Wilbur J. Scott, *The Politics of Readjustment: Vietnam Veterans Since the War*. New York: Aldine de Gruyter, 1993; Robert D. Schulzinger, *A Time for Peace: The Legacy of the Vietnam War*. New York: Oxford University Press, 2006; William V. Spanos, *America's Shadow: An Anatomy of Empire*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1999; Marita Sturken, *Tangled Memories: The Vietnam War, the AIDS Epidemic, and the Politics of Remembering*. Berkeley: University of California Press, 1997; Viet Thanh Nguyen, *Nothing Ever Dies: Vietnam and the Memory of War*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2016; John A. Wood, *Veteran Narratives and the Collective Memory of the Vietnam War*. Athens: Ohio University Press, 2016. См.: Amber Batura, "The Playboy Way: Playboy Magazine,

Soldiers, and the Military in Vietnam," *Journal of American East Asian Relations*, 22:3 (2015), pp. 221-242; Robert J. McMahon, "Contested Memory: The Vietnam War and American Society, 1975-2001." *Diplomatic History*, 26:2 (Spring 2002), pp. 159-184; Robert Timberg, "The Vietnam Fault Line." *Naval History*, August 1996, pp. 15-19. См.: Michael J. Brady, "The Army and the Strategic Military Legacy of Vietnam." Thesis, Master of Military Art and Science, U.S. Army Command and General Staff College, 1990; Jeffrey Thomas Brierton, "War on Two Fronts: Vietnam and the Heartland: A Study of the Effects of the Vietnam War on an American Community." Ph.D. dissertation, History, Loyola University of Chicago, 2002; Charlotte Cahill, "Fighting the Vietnam Syndrome: The Construction of a Conservative Veterans Politics, 1966-1984." Ph.D. dissertation, History, Northwestern University, 2008; Thomas Crosbie, "Democratic Oversight and Military Autonomy: The U.S. Army's Management of American Journalism, 1939-2004." Ph.D. Dissertation, Yale, 2014; Kenneth B. Cunningham, "Losing hearts and minds: The cultural mediation of the Vietnam War Experience in America." Ph.D. dissertation, Sociology, City University of New York, 2000; Danielle S. Glassmeyer, "'Sentimental Orientalism' and American Intervention in Vietnam (Graham Greene, Tom Dooley, Eugene Burdick, William J. Lederer, Walter Lang)" Ph.D. dissertation, American Studies(?), Loyola University of Chicago, 2001; Charles R. Grey, "Four Vietnams: Conflicting visions of the Indochina conflict in American culture." Ph.D. dissertation, English, Florida State University, 2005; Andrew Jonathan Huebner, "The Embattled Americans: A cultural history of soldiers and veterans, 1941--1982." Ph.D. dissertation, History, Brown University, 2004; Jean-Marie Stevens, "'They Fought as Bravely as Any American Fighting Men': Conservative Republicans and the Attempt to Save American Exceptionalism from the Loss in Vietnam, 1975-1991." Ph.D. dissertation, Arizona State University, 2014.

²²³ См.: Hillstrom K., Hillstrom, Laurie Collier. *The Vietnam Experience: A Concise Encyclopedia of American Literature, Songs, and Films*. Westport: Greenwood, 1998; Bates, Milton J. *The Wars We Took to Vietnam: Cultural Conflict and Storytelling*. Berkeley: University of California Press, 1996; Beattie K. *The Scar that Binds: American Culture and the Vietnam War*. New York: NYU Press, 1998; Bibby M. *The Vietnam War and Postmodernity*. Amherst: University of Massachusetts Press, 2000; Boyle, Brenda M. *Masculinity in Vietnam War Narratives: A Critical Study of Fiction, Films and Nonfiction Writings*. Jefferson: McFarland, 2009; Buzzanco R. *Vietnam and the Transformation of American Life*. Malden: Blackwell, 1999; Capps, Walter H. *The Unfinished War: Vietnam and the American Conscience*. Boston: Beacon Press, 1982; Clymer, Kenton J., *The Vietnam War: Its History, Literature, and Music*. El Paso: Texas Western Press, 1998; Franklin, H. Bruce. *Vietnam and Other American Fantasies*. Amherst: University of Massachusetts Press, 2000; Hellmann J. *American Myth and the Legacy of Vietnam*. New York: Columbia University Press, 1986; Hixon W. *Historical memory and representations of the Vietnam War*. New York: Garland Publishing, 2000; Isaacs, Arnold R. *Vietnam Shadows: The War, Its Ghosts, and Its Legacy*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1997; Kinney K. *Friendly Fire: American Images of the Vietnam War*. New York: Oxford University Press, 2000; Lembcke J. *The Spitting Image: Myth, Memory, and the Legacy of Vietnam*. New York: NYU Press, 1998; Morris, Richard J., Ehrenhaus, Peter C. *Cultural Legacies of Vietnam: Uses of the Past in the Present*. Norwood: Ablex, 1990; Rowe, John Carlos, Berg R. *The Vietnam War and American Culture*. New York: Columbia University Press, 1991; Taylor M. *The Vietnam War in History, Literature, and Film*. Tuscaloosa: University of Alabama Press, 2003; Turner F. *Echoes of Combat: The Vietnam War in American Memory*. New York: Anchor (Doubleday), 1996. См.: Brierton, Jeffrey Thomas. *War on Two Fronts: Vietnam and the Heartland: A Study of the Effects of the Vietnam War on an American Community*. Ph.D. Dissertation, History, Loyola University of Chicago, 2002; Cunningham, Kenneth B. *Losing Hearts and Minds: The Cultural Mediation of the Vietnam War Experience in America*. Ph.D. Dissertation, Sociology, City University of New York, 2000; Grey, Charles R. *Four Vietnams: Conflicting visions of the Indochina Conflict in American Culture*. Ph.D. Dissertation, English, Florida State University, 2005.

²²⁴ См.: Adair G. *Vietnam on Film: From The Green Berets to Apocalypse Now*. New York: Proteus, 1981; Anderegg M. *Inventing Vietnam: The War in Film and Television*. Philadelphia: Temple University Press, 1991; Auster A., Quart L. *How the War Was Remembered: Hollywood and Vietnam*. New York: Praeger, 1988; Devine, Jeremy M. *Vietnam at 24 Frames a Second: A Critical and Thematic Analysis of Over 400 Films About the Vietnam War*. Jefferson: McFarland, 1995; Dittmar L., Michaud G. *From Hanoi to Hollywood: The Vietnam War in American Film*. New Brunswick: Rutgers University Press, 1990; Gilman, Owen W., Jr., Smith L. *America Rediscovered: Critical Essays on Literature and Film of the Vietnam War*. New York: Garland, 1990; Johnson, Victoria E., *Vietnam on Film and Television: Documentaries in the Library of Congress*. Washington: Library of Congress, Motion Picture, Broadcasting and Recorded Sound Division, 1989; Lanning Michael Lee, *Vietnam at the Movies*. New York: Fawcett Columbine, 1994; Malo, J.-J. Williams T. *Vietnam War Films: Over 600 Feature, Made-for-TV, Pilot, and Short Movies, 1939-1992, from the United States, Vietnam, France, Belgium, Australia, Hong Kong, South Africa, Great Britain, and other Countries*. Jefferson: McFarland, 1994; Muse, Eben J. *The Land of Nam: The Vietnam War in American Film*. Lanham: Scarecrow Press, 1995; Russell J. *Vietnam War Movies*. London: Pocket Essentials, 2002; Searle, William J. *Search and Clear: Critical Responses to Selected Literature and Films of the Vietnam War*. Bowling Green: Bowling Green State University Popular Press, 1988; Shapiro Ch., Shipes, DeAvian. *The Vietnam War on Film*. Los Angeles:

American Film Institute, 1988; Smith J. *Looking Away: Hollywood and Vietnam*. New York: Scribner's, 1975; Smith, Myron J. *Air War, Southeast Asia, 1961-1973: An Annotated Bibliography and 16mm Film Guide*. Metuchen: Scarecrow Press, 1979; Walker M. *Vietnam Veteran Films*. Metuchen, London: Scarecrow Press, 1991; Wilson J. *Vietnam in Prose and Film*. Jefferson: McFarland, 1982. См.: Callaghan, David Scott. *Representing the Vietnamese: Race, Culture, and the Vietnam War in American Film and Drama*. Ph.D. Dissertation, Theater, City University of New York, 1998; Herbison, Chauncey C. *B(l)ack to the World: Explorations of Race, Trauma, Illness, and Healing in Selected Vietnam War Films*. Ph.D. Dissertation, University of Kansas, 2006; Suid, Lawrence Howard. *The Film Industry and the Vietnam War*. Ph.D. Dissertation, American Studies, Case Western Reserve, 1980.

²²⁵ См.: Beidler, Philip D. *American Literature and the Experience of Vietnam*. Athens: University of Georgia Press, 1982; Beidler, Philip D. *Re-Writing America: Vietnam Authors in Their Generation*. Athens: University of Georgia Press, 1991; Bibby M. *Hearts and Minds: Bodies, Poetry, and Resistance in the Vietnam Era*. New Brunswick: Rutgers University Press, 1996; Boyle, Brenda M. *Masculinity in Vietnam War Narratives: A Critical Study of Fiction, Films and Nonfiction Writings*. Jefferson: McFarland, 2009; Chattarji, Subarno. *Memories of a Lost War: American Poetic Responses to the Vietnam War*. New York: Oxford University Press, 2001; Ehrhart, W. D. *Carrying the Darkness: The Poetry of the Vietnam War*. Lubbock: Texas Tech University Press, 1989; Ehrhart, W. D. *Unaccustomed Mercy: Soldier-Poets of the Vietnam War*. Lubbock: Texas Tech University Press, 1989; Gilman, Owen W., Smith L., *America Rediscovered: Critical Essays on Literature and Film of the Vietnam War*. New York: Garland, 1990; Gotera, Vince. *Radical Visions: Poetry by Vietnam Veterans*. Athens: University of Georgia Press, 1994; Jason, Philip K. *Acts and Shadows: The Vietnam War in American Literary Culture*. Lanham: Rowman & Littlefield, 2000; Jason, Philip K. *Fourteen Landing Zones: Approaches to Vietnam War Literature*. Iowa City: University of Iowa Press, 1991; Lomperis, Timothy J. *Reading the Wind: The Literature of the Vietnam War*. Durham: Duke University Press, 1987; Melling, Philip H. *Vietnam in American Literature*. Boston: Twayne Publishers, 1990; Neilson J. *Warring Fictions: Cultural Politics and the Vietnam War Narrative*. Jackson: University Press of Mississippi, 1998; Newman J., Hilfinger A. *Vietnam War Literature: An Annotated Bibliography of Imaginative Works about Americans Fighting in Vietnam*. Metuchen: Scarecrow, 1988; Overstreet, Deborah Wilson. *Unencumbered by History: The Vietnam Experience in Young Adult Fiction*. Lanham: Scarecrow Press, 1998; Ringnald D. *Fighting and Writing the Vietnam War*. Jackson: University Press of Mississippi, 1994; Rottmann L. *Voices from the Ho Chi Minh Trail: Poetry of America and Vietnam, 1965-1993*. Desert Springs: Event Horizon Publishers, 1993; Ryan M. *The Other Side of Grief: The Home Front and the Aftermath in American Narratives of the Vietnam War*. Amherst: University of Massachusetts Press, 2008; Wittman, Sandra M. *Writing about Vietnam: The Literature of the Vietnam Conflict*. Boston: G. K. Hall, 1989. См.: Fontenot, Andrea Dean. *Classical Goddesses in American Short Fiction about the Vietnam War*. Ph.D. Dissertation, American Literature. Texas Tech University, 1998; Hanshaw, Shirley Ann James. *Re-Membering and Surviving: Representation of the Vietnam War and its Aftermath in African-American Fiction*. Ph.D. Dissertation, American Literature, University of Mississippi, 2003; Stromberg, Peter L. *A Long War's Writing: American Novels about the Fighting in Vietnam Written while Americans Fought*. Ph.D. Dissertation. Cornell, 1974.

²²⁶ См.: Andresen L. *Battle Notes: Music of the Vietnam War*. Superior. Wisconsin: Savage Press, 2000; Anderson, Terry H. *American Popular Music and the War in Vietnam // Peace and Change*. Vol.11. February 1986. P.51-65; Dane B., Silber I. *The Vietnam Songbook*. New York: Monthly Review Press, 1969; Franklin, H. Bruce. *The Vietnam War in American Stories, Songs, and Poems*. Boston: Bedford Books, 1996; Perone J. *Songs of the Vietnam Conflict*. Westport: Greenwood, 2001. См.: Kinsella, Timothy P. *A World of Hurt: Art Music and the American War in Vietnam*. Ph.D. Dissertation, Music, University of Washington, 2005.

²²⁷ См.: Lippard, Lucy R. *A Different War: Vietnam in Art*. Seattle: Real Comet, 1990.

²²⁸ См.: Gary R. Hess, *The Unending Debate: Historians and the Vietnam War in America in the World. The Historiography of American Foreign Relations since 1941* Ed. by Michele J. Hogan. Cambridge: Cambridge University Press, 1995, pp. 358-394; Kimball, Jeffrey, ed. *To Reason Why: The Debate about the Causes of U.S. Involvement in the Vietnam War*. New York: McGraw-Hill, 1990; McMahon, Robert J. "U.S.-Vietnamese Relations: A Historiographical Survey." In *Pacific Passage: The Study of American-East Asian Relations on the Eve of the Twenty-First Century*, ed. Warren I. Cohen, 313-336. New York: Columbia University Press, 1996; Olson, James S., ed. *The Vietnam War: Handbook of the Literature and Research*. Westport: Greenwood Press, 1993; Taylor, Mark. *The Vietnam War in History, Literature and Film*. Tuscaloosa: University of Alabama Press, 2003; Andrew Wiest and Michael J. Doidge, eds., *Triumph Revisited: Historians Battle for the Vietnam War*. New York and London: Routledge (Taylor & Francis), 2010. См.: Phillip E. Catton, *Refighting Vietnam in the History Books: The Historiography of the War*, *OA Magazine of History*, Vol. 18, No. 5, Vietnam (Oct., 2004), pp. 7-11; Divine, Robert A. "Vietnam Reconsidered." *Diplomatic History* 12 (Winter 1988): 79-93; Dunn, Joe P. "In Search of Lessons: The Development of Vietnam Historiography," in Lloyd J. Matthews, and Dale E. Brown. eds. *Assessing the Vietnam War (1987)*, pp. 19-31; Fisher, Christopher T. "Nation Building and the Vietnam War: A Historiography." *Pacific Historical Review*, Aug 2005, Vol. 74 Issue 3, pp. 441-456; Herman, Arthur. *Who Owns the Vietnam War?* *Commentary*, (Dec 2007), Vol. 124, Issue 5; Herring, George C., Jr. "America and Vietnam: The Debate Continues." *American Historical Review* 92 (April 1987): 350-362; Hess, Gary R. "The Military Perspective on Strategy in Vietnam." *Diplomatic History* 1986 10: 91-106; Hess,

Gary R. "The Unending Debate: Historians and the Vietnam War." *Diplomatic History* 18 (Spring 1994): 239-264; Kimball, Jeffrey. "The Stab-in-the-Back Legend and the Vietnam War." *Armed Forces & Society* 14 (Spring 1988): 433-458; Moyar, Mark. "Vietnam: Historians at War." *Academic Questions*, Spring 2008, Vol. 21 Issue 1, pp. 37-51.

²²⁹ См.: A Selected Annotated Bibliography of English-Language Sources. New York: Routledge, 2007; Burns, Richard Dean, and Milton Leitenberg, eds. *The Wars in Vietnam, Cambodia, and Laos, 1945–1982: A Bibliographic Guide*. Santa Barbara, CA: ABC-CLIO, 1984; Lester H. Brune and Richard D. Burns, *America and the Indochina Wars, 1945-1990: A Bibliographical Guide*. Claremont, CA: Regina, 1992; Richard D. Burns & Milton Leitenberg, *The Wars in Vietnam, Cambodia and Laos, 1945-1982: A Bibliographic Guide*. Santa Barbara: ABC-Clio, 1984; John H.M. Chen, *Vietnam: A Comprehensive Bibliography*. Metuchen, NJ: Scarecrow, 1973; Stephen B.T. Chun, *Linebacker I and II: Air Strategy* [bibliography]. Maxwell AFB, AL: Air University Library, 2003; Stephen B.T. Chun, *Rolling Thunder Air Strategy* [bibliography]. Maxwell AFB, AL: Air University Library, 2003; Merritt Clifton, et. al., *Those who were There: Eyewitness Accounts of the War in Southeast Asia, 1956-1975, & Aftermath*. Paradise, CA: Dust Books, 1984; Helen Cordell, *Laos*. World Bibliographical Series, No. 133. Oxford and Santa Barbara: Clio, 1991; Michael Cotter, *Vietnam, a Guide to Reference Sources*. Boston: G.K. Hall, 1977; Judith W. Heaney, "Vietnam: A Bibliography." Office of Vietnam Affairs, Agency for International Development, January 1, 1966; Cecil C. Hobbs et. al., *Indochina: A Bibliography of the Land and People*. Washington: Library of Congress, 1956; Helen Jarvis, *Cambodia*. World Bibliographical Series, No. 200. Oxford and Santa Barbara: ABC-Clio, 1997; Jean Kemble, *The United States and the Vietnam War: A Guide to Materials at the British Library*. London: The British Library, n.d.; Milton Leitenberg and Richard D. Burns, *The Vietnam Conflict: Its Geographical Dimensions, Political Traumas, & Military Developments*. Santa Barbara: ABC-Clio, 1973; David G. Marr with Kristine Alilunas-Rodgers, *Vietnam*. World Bibliographical Series, No. 147. Oxford and Santa Barbara: Clio, 1992; Morrison, Gayle, compiler, and Stephen Hay, ed. *A Guide to Books on Southeast Asian History (1961–1966)*. Santa Barbara, California: ABC-Clio Press, 1969; James S. Olson, ed., *The Vietnam War: Handbook of the Literature and Research*. Westport, CT: Greenwood, 1993; *The United States in the Vietnam War, 1954-1975: A Selected, Annotated Bibliography*. New York: Routledge, 2007; Louis A. Peake, *The United States in the Vietnam War, 1954-1975: A Selected, Annotated Bibliography*. New York: Garland, 1986; Phan Thien Chau, *Vietnamese Communism: A Research Bibliography*. Westport: Greenwood Press, 1977; John C. Schafer, *Vietnamese Perspectives on the War in Viet Nam: an Annotated Bibliography of Works in English*. Lac Viet #17. New Haven: Yale University Southeast Asia Studies, 1997; Diana Simpson, *Vietnamese Conflict: Lessons Learned: Selected References*. Maxwell AFB, Alabama: Air University Library, 1990; Carl Singleton, *Vietnam Studies: An Annotated Bibliography*. Lanham, MD: Scarecrow Press, 1997; Christopher L. Sugnet and John T. Hickey, with Robert Crispino, *Vietnam War Bibliography: Selected from Cornell University's Echols Collection*. Lexington, MA: Lexington Books (D.C. Heath), 1983; Sandra M. Wittman, *Writing about Vietnam: A Bibliography of the Literature of the Vietnam Conflict*. Boston: G.K. Hall, 1989. См.: Greta E. Marlatt, "Researching the Vietnam Conflict Through U.S. Archival Sources," *Journal of Government Information*, 22:3 (1995), pp. 195-226.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Перечень публикаций автора-составителя настоящего издания, которые связаны с темой истории войны во Вьетнаме (1964-1973 гг.), с акцентом на участие в ней США, а также обращаясь к последствиям, которые повлек за собой этот вооруженный конфликт применительно к отдельным сферам жизни США до и после 1973 г.

Монографии.

1. Кузнецов Д.В. Взаимодействие внешней политики и общественного мнения в США. Некоторые актуальные вопросы. – М.: УРСС, 2010. – 496 с.
2. Кузнецов Д.В. Американское общественное мнение и использование военной силы. Период президентства Уильяма Дж. Клинтона (1993-2001 гг.). – М.: УРСС, 2011. – 304 с.
3. Кузнецов Д.В. Американское общественное мнение и использование военной силы. Период президентства Дж. Буша-младшего (2001-2009 гг.). – М.: УРСС, 2011. – 448 с.
4. Кузнецов Д.В. «Тень» Вьетнама над Америкой. Американское общественное мнение и использование военной силы США после войны во Вьетнаме (1973-2009 гг.). – СПб: Нестор-История, 2016. – 752 с.

Учебные пособия.

1. Кузнецов Д. В. Использование военной силы во внешней политике США: Учебное пособие. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – 406 с.

Сборники документов.

1. Индокитайские войны. Сборник документов / Сост. Д.В. Кузнецов. [Электронный ресурс]. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2017. – 648 с.
2. Документы Пентагона / Сост. Д.В. Кузнецов. [Электронный ресурс]. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2017. – 310 с.

Статьи.

Публикации в ведущих научных журналах из перечня, утвержденного ВАК Министерства образования и науки РФ.

1. Кузнецов Д.В. Американское общественное мнение после событий 11 сентября 2001 г. и политика США на Ближнем и Среднем Востоке // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – 2006. - №3. – С. 116-131.
2. Кузнецов Д.В. Война в Ираке и общественное мнение США в 2003-2008 гг. // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2008. - №10. – С. 25-42.

3. Кузнецов Д.В. Внешнеполитический курс администрации Б. Обамы в оценках американской общественности // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2010. - №3. – С. 39-57.
4. Кузнецов Д.В. Использование военной силы и общественное мнение США // Новая и новейшая история. – 2010. - №4. – С. 18-31.
5. Кузнецов Д.В. «Вьетнамский синдром» в общественном мнении США // Общественные науки и современность. – 2012. - №2. – С. 126-135.
6. Кузнецов Д.В. К итогам президентства Дж. Буша-младшего (2001-2009 гг.): в опросах и оценках общественного мнения // Американский ежегодник. – 2010 / Отв. ред. В.В. Согрин. – М.: Наука, 2010. – С. 276-296.
7. Кузнецов Д.В. «Вьетнамский синдром»: сущность и проявления в общественном мнении США // Американский ежегодник. – 2012 / Отв. ред. В.В. Согрин. – М.: Наука, 2012. – С. 44-70.
8. Кузнецов Д.В. Война во Вьетнаме (1964-1975 гг.) и общественное мнение США // Американский ежегодник. – 2014 / Отв. ред. В.В. Согрин. – М.: Наука, 2014. – С. 116-139.
9. Кузнецов Д.В. Невоенные методы преодоления «вьетнамского синдрома» в 1973/1974-2015 гг. // Американский ежегодник. – 2015 / Отв. ред. В.В. Согрин. – М.: Наука, 2015. – С. 99-126.

Публикации по результатам участия в конференциях (тезисы, статьи).

1. Кузнецов Д.В. Даниэль Эллсберг – самый опасный человек Америки // Чтения памяти профессора Евгения Петровича Сычевского: Сборник докладов / Выпуск 17. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2017. – С. 123-142.
2. Кузнецов Д.В. Война во Вьетнаме (1964-1973 гг.) и посттравматическое стрессовое расстройство среди ее американских участников // Этнопсихология: Актуальные проблемы современного мира: Материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием / отв. ред. Е.В. Афонасенко. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2015. – С. 118-126.
3. Кузнецов Д.В. Война во Вьетнаме (1964-1973 гг.) и посттравматическое стрессовое расстройство среди ее американских участников: на примере личности Рональда Ковика // Этнопсихология: Актуальные проблемы современного мира: Материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием / отв. ред. Е.В. Афонасенко. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2015. – С. 127-135.
4. Кузнецов Д.В. Война во Вьетнаме (1964-1973 гг.), массовое сознание американцев и оформление «вьетнамского синдрома» // Актуальные проблемы современности. Материалы 4-й международной научно-практической конференции «Альтернативный мир». Вып. 3. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2009. – С. 63-90.
5. Кузнецов Д.В. «Вьетнамский синдром» и его проявления на уровне массового сознания американцев в 1973-2009 гг. // Актуальные проблемы современности. Материалы 5-й международной научно-практической конференции «Альтернативный мир». Вып. 4. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – С. 63-90.
6. Кузнецов Д.В. Война во Вьетнаме и ее отражение в американском кинематографе (Начало) // Актуальные проблемы современности. Материалы 6-й международной научно-практической конференции «Альтернативный мир». Вып. 5. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011. – С. 147-170.
7. Кузнецов Д.В. Война во Вьетнаме и ее отражение в американском кинематографе (Окончание) // Актуальные проблемы современности. Материалы 7-й международной научно-практической конференции «Альтернативный мир». Вып. 6. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2012. – С. 147-170.
8. Кузнецов Д.В. Война во Вьетнаме и ее отражение в американской литературе // Актуальные проблемы современности. Материалы 8-й международной научно-

- практической конференции «Альтернативный мир». Вып. 7. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2013. – С. 41-82.
9. Кузнецов Д.В. Война во Вьетнаме и ее отражение в американской музыке // Актуальные проблемы современности. Материалы 9-й международной научно-практической конференции «Альтернативный мир». Вып. 8. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2014. – С. 96-122.
 10. Кузнецов Д.В. Война во Вьетнаме и ее отражение в американском изобразительном искусстве // Актуальные проблемы современности. Материалы 10-й международной научно-практической конференции «Альтернативный мир». Вып. 9. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2015. – С. 130-142.
 11. Кузнецов Д.В. Война во Вьетнаме и реакция общественности в Канаде, Австралии и Новой Зеландии // Актуальные проблемы современности. Материалы 11-й международной научно-практической конференции «Альтернативный мир». Вып. 10. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2016. – С. 138-157.
 12. Кузнецов Д.В. Американское общественное мнение после событий 11 сентября 2001 г. как фактор активизации внешней политики США на Ближнем и Среднем Востоке // США: опыт взаимодействия личности, общества и государства. Материалы международной научно-практической конференции. Владивосток, 19-20 июля 2006 г. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2006. – С. 58-66.
 13. Кузнецов Д.В. Взаимоотношения между США и СРВ: на пути к нормализации и современное развитие // «История и культура дальневосточной России и стран АТР». XII всероссийская научная конференция молодых ученых. Владивосток, 19-21 апреля 2010 г. Программа и тезисы. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2010. – С. 29-31.
 14. Кузнецов Д.В. Политика США в условиях операции «ХО ШИ МИН» и краха режима Нгуен Ван Тхиеу в Южном Вьетнаме // Вьетнам: Проблема цивилизационного выбора (1945-2015). Материалы международной научно-практической конференции. Владивосток, Дальневосточный федеральный университет, 29-30 апреля 2015 г. – Владивосток: Изд-во ДВФУ, 2015. – С. 139-148.
 15. Кузнецов Д.В. Использование военной силы во внешней политике США и фактор возможных потерь среди американских военнослужащих // Международная научная заочная конференция «Война, власть и общество в истории цивилизаций». Самара, Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, 1 ноября 2014 г. URL: <http://www.pgsga.ru/academy/faculties/history-faculty/kuznecov.doc>.

Другое.

1. Кузнецов Д.В. Американское общественное мнение и крупнейшие вооруженные конфликты с участием США // AMERICANA. Выпуск 14. Страны Северной Америки и война / Отв. ред. И.И. Курилла. – Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 2014. – С.135-162.
2. Кузнецов Д.В. Конфликты XX-XXI вв. в представлении американской общественности (по данным опросов общественного мнения) // АМЕРИКАНИСТИКА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ: ежегодный бюллетень. Вып. 1 / Отв. ред. А.А. Киреев. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2015. – С. 27-42.

Публикации в сети Интернет.

1. Кузнецов Д.В. Война во Вьетнаме (1964-1973 гг.) и ее отражение в американской культуре. [Электронный ресурс]. – 2012. URL: <http://kuznetsov.ucoz.org/>.
2. Кузнецов Д.В. Невоенные методы преодоления «вьетнамского синдрома» в США. [Электронный ресурс]. – 2012. URL: <http://kuznetsov.ucoz.org/>.

3. Кузнецов Д.В. Внешнеполитический менталитет современных американцев, его структура и проявления на уровне массового сознания. [Электронный ресурс]. – 2012. URL: <http://kuznetsov.ucoz.org/>.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
1. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ.....	5
2. ЗАРУБЕЖНАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ.....	49
3. ТЕМАТИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ НА ЗАРУБЕЖНЫЕ ТРУДЫ.....	179
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	271

