



ЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
В. Н. ТАТИЩЕВА
В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

А. М. Сафронова

 **QUAESTIO
ROSSICA**

Библиотека журнала *Quaestio Rossica*.
Основана в 2016 году

URAL FEDERAL UNIVERSITY
named after the first President of Russia B. N. Yeltsin
Laboratory for the Study of Primary Sources

A. Safronova

VASILY TATISCHEV'S
PRIVATE LIBRARY
IN EKATERINBURG

Ekaterinburg
Ural University Press
2017

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
Лаборатория эдичионной археогрaфии

А. М. Сафронова

ЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
В. Н. ТАТИЩЕВА
В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

Екатеринбург
Издательство Уральского университета
2017

ББК Т3(235.554)–7
УДК 94(470.5)
С 218

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор РАН, ведущий научный сотрудник
Института истории и археологии УрО РАН Е. В. Алексеева;
кандидат филологических наук, главный хранитель фондов
Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера)
Российской академии наук Н. П. Копанева.

Издание подготовлено в рамках реализации гранта Правительства РФ по привлечению ведущих учёных в российские образовательные учреждения высшего профессионального образования и научные учреждения государственных академий наук, и государственные научные центры Российской Федерации. (Лаборатория эдиционной археографии, Уральский федеральный университет).
Договор № 14.А12.31.0004 от 26.06.2013 г.

Сафронова А. М.

С 218 Личная библиотека В. Н. Татищева в Екатеринбурге. Монография / А. М. Сафронова. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. — 408 с. (Б-ка журнала *Quaestio Rossica*)

ISBN 978-5-7996-2248-0

Монография является первым специальным исследованием, посвященным истории формирования, реконструкции и характеристике состава личной библиотеки В. Н. Татищева, влившейся в 1737 г. в Екатеринбургскую библиотеку Горного ведомства. Библиотека Татищева вобрала в себя лучшие иностранные издания по математике, физике, горному делу, металлургии, химии, физике, астрономии, медицине, архитектуре, в основном на немецком языке, и изучение ее состава позволяет углубить наши представления о культурных связях России со странами Западной Европы, в первую очередь с Германией. Эти книги сыграли важную роль в становлении Татищева как ученого и способствовали «умопрояснению» не одного поколения уральцев.

Издание предназначено для историков, культурологов, преподавателей вузов и школ, студентов, всех, интересующихся историей культуры и просвещения Урала и России.

ББК Т3(235.554)–7
УДК 94(470.5)

ISBN 978-5-7996-2248-0

© Сафронова А. М., 2017
© Уральский федеральный университет, 2017

ПРЕДИСЛОВИЕ

ВАСИЛИЙ НИКИТИЧ ТАТИЩЕВ (1686—1750) вошел в историю нашей страны как видный государственный деятель и администратор. Он — участник Северной войны, Прутского похода 1711 г., с перерывами в 1714—1716 гг. обучался инженерному и артиллерийскому делу в Германии. Возглавляя казенные заводы Урала в 1720—1722 гг., создал первый региональный орган управления заводами, разработал первые нормативные документы, регламентирующие организацию управления заводами и документационное обеспечение их деятельности. В 1724 г. Татищев находился при дворе Петра I, выполнял его личные поручения, в этом же году был пожалован в коллежские советники и стал членом Берг-коллегии. В 1724—1726 гг. как советник Берг-коллегии по указу Петра I в Швеции изучал организацию горного и монетного дела, экономики в целом, занимался наймом специалистов, распределением к мастерствам выпускников Адмиралтейской и Артиллерийской школ. В 1727—1733 гг. служил при Московском монетном дворе. В 1734—1739 гг. возглавлял казенные заводы Урала и Сибири, с июня 1737 г. одновременно и Оренбургскую комиссию. В 1739—1741 гг. Татищев — руководитель Калмыцкой комиссии (город Царицын), в 1741—1745 гг. — губернатор обширной Астраханской губернии.

В. Н. Татищев не учился в школе, встречающиеся в литературе упоминания об окончании им Московской артиллерийской школы недостоверны. Он получил домашнее образование, но не прекращал совершенствовать свои знания на протяжении всей жизни. В. Н. Татищев никогда не был членом российской Академии наук, появившейся как раз при его жизни, не имел никаких официальных научных званий, лишь одна научная работа на латинском языке «О мамонтовой кости, то есть о костях зверя, называемого русским мамонтом» была опубликована под его именем при жизни трижды в Швеции, затем в Англии. Но его звезда на небосклоне российской науки светит очень ярко. Недаром Татищева называют «зодчим отечественной

науки»¹. Мы убеждены, что его заслуженно можно считать первым русским ученым-энциклопедистом.

Половину жизни, более тридцати лет, Татищев посвятил собиранию материалов и написанию своего главного труда — «Истории Российской», с которой берет свое начало российская история как наука. Татищев осветил историю России, начиная с древних славян, кончая 1613 г., вступлением на престол Романовых².

Впервые Татищев создал широкую источниковую базу исследования: многочисленные списки русских летописей, сказания и хождения, Русская Правда, Судебник 1550 г., Книга Большому Чертежу, Степенная книга, Хронограф, повести и сказания, Четьи Минеи, Прологи, документы архивов Казани, Астрахани, Сибири и многое другое. Первым в русской историографии Татищев привлек труды античных авторов, широко использовал сочинения историков Средневековья, Нового времени. На страницах «Истории Российской» упомянул более 300 имен только иностранных авторов, не считая ссылок на произведения безымянные или сборники. Татищев впервые дал классификацию источников на основе степени достоверности, первый поставил вопрос о необходимости критики источников, чтобы «басен за истину не признать».

Поэтому он по праву считается родоначальником русского источниковедения.

Татищев внес вклад и в основание ряда вспомогательных исторических дисциплин. Он первым поставил вопрос о необходимости знания хронологии и генеалогии. Дал определение хронологии, раскрыл ее значение для изучения истории, дал определение эры, описал летоисчисление разных древних народов, в том числе славян; первым провел проверку хронологических данных, имевшихся в летописях, и установил факты и причины их ошибочности. Считая, что история герба тесно связана с историей государства, Татищев много внимания уделил гербам, дал теоретическое объяснение сущности герба, откуда «начало сих знаков», раскрыл историю русского государственного герба до Петра I включительно. В примечаниях к тексту Татищев большое внимание уделил вопросам метрологии, в том

¹ См.: Шмидт С. О. Зодчий наук // Шмидт С. О. Путь историка. Избранные труды по источниковедению и историографии. М., 1997. С. 451.

² Татищев В. Н. История Российская: В 7 т. М.:Л., 1962—1968.

числе денежному счету, дал свое объяснение отдельным мерам и денежным единицам: золотник, «скура», «серебряники», гривна, рубль, осьмина.

Имя Татищева вошло и в историю российской археографии. В составе летописей в 1734 г. он обнаружил текст Судебника Ивана IV, вслед за этим, вероятно, в 1737 г. — Русскую Правду. В связи с намерениями Академии наук издать древние законодательные акты в 1740 и 1750 гг. представлял подготовленные к публикации тексты этих источников вместе с последующими за Судебником указами, снабдив их примечаниями, предисловиями.

Можно говорить о выдающемся вкладе Татищева в историю российской географии, в становление этнографии в России. В анкету по сбору географических сведений, составленную в 1737 г. в Екатеринбурге, Татищев включил несколько вопросов, посвященных изучению археологических памятников Урала и Сибири. Они представляют собой первую в России развернутую программу археологических исследований, которую по научному уровню сравнивают с лучшими западноевропейскими инструкциями того времени.

Можно говорить о важном вкладе Татищева в историю языкознания, фольклора, описательной статистики, палеонтологии, геологии. Он является самым ярким представителем Просвещения в России первой половины XVIII в. Как справедливо отмечал С. О. Шмидт, «Татищев первым из русских стал в ряд крупных европейских ученых и явился прямым предшественником великого Ломоносова. У истоков многих современных наук имя Василия Никитича Татищева»¹. Неудивительно, что активная и многогранная деятельность В. Н. Татищева является объектом пристального изучения на протяжении уже третьего столетия.

Огромную роль в становлении и формировании Татищева как передового офицера российской армии, как администратора и государственного деятеля, ученого-энциклопедиста, играли книги. В них он черпал вековую мудрость, искал ответы на многие вопросы, постигал новое в математике и физике, химии и астрономии, военном деле и архитектуре, рисовании и черчении, изучал историю, географию стран Западной Европы и другие науки. Из книг он получал представление о том, как развивался мир, его крупнейшие державы в тот

¹ Шмидт С. О. Зодчий наук. С. 455.

или иной период истории, приобретал новейшие знания по всем отраслям знания.

Не случайно, понимая величайшую роль книги в развитии знания, прибыв в Екатеринбург в октябре 1734 г. в качестве начальника заводов Урала и Сибири, Татищев воспользовался своими широкими полномочиями и в течение трех лет сформировал крупнейшую в российской провинции уникальную библиотеку Горного ведомства, с широким составом иностранной литературы, школьные библиотеки, на книгах которых выросло не одно поколение уральцев¹.

Уезжая в июне 1737 г. в Самару в связи с назначением главой Оренбургской экспедиции, Татищев передал свои личные книги в состав Екатеринбургской библиотеки Горного ведомства, взял с собой только самые необходимые рукописи и издания. Второе книжное собрание собирал на протяжении последних 13 лет жизни.

Важной задачей является изучение Екатеринбургского книжного собрания Татищева. Оно уникально и значение его определяется личностью самого владельца. Это библиотека выдающегося государственного деятеля и ученого, сумевшего внести большой вклад в развитие целого ряда наук. Библиотека Татищева стоит в одном ряду с библиотеками Петра I, Феофана Прокоповича, Я. В. Брюса, Д. М. Голицына, А. И. Остермана, М. Ломоносова и поэтому заслуживает специального внимания.

Это одно из крупнейших частных книжных собраний России, представляющее интерес как своеобразный памятник культуры своего времени. Сам состав литературы — важный ключ к изучению разносторонних интересов Татищева, позволяющий судить о том, на основе каких произведений формировалось его мировоззрение, откуда он мог черпать столь широкие знания, какие конкретно издания, например, античных, средневековых авторов мог использовать при написании «Истории Российской», какие издания Библии, на каких языках, привлекать для критического разбора мнений европейских авторов по поводу происхождения народов.

Необходимо знать историю формирования этого личного собрания Татищева, случаи передачи им части своих изданий в пользу за-

¹ См. об этом: *Сафронова А. М.* В. Н. Татищев и библиотеки раннего Екатеринбурга: опыт исторической реконструкции. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012.

водов, причины этих передач и состав переданной литературы. Наконец, важным вопросом является выяснение причин оставления Татищевым своего богатого первого книжного собрания в Екатеринбурге в июне 1737 г. перед отъездом в Самару, состав книг на момент этой передачи.

Особый интерес представляет вопрос об использовании книжного собрания Татищева, круге читателей, бравших эти издания и рукописные книги, частоте обращения за книгами; формах использования (для себя лично или для учащихся школы), составе взятой литературы и возможностях извлечения из нее конкретной информации пользователями; месте хранения книг, учете их выдачи. Это поможет в полной мере оценить влияние библиотеки Татищева на повышение уровня образования горнозаводского населения, подготовку специалистов для урало-сибирской промышленности, для развития горного дела, медицины в крае. Все факты, касающиеся использования книг, состава читателей имеют особое значение для раскрытия роли библиотеки как важнейшего явления культуры. А для истории библиотек России первой половины XVIII в. сведения о читателях особенно важны, так как из-за скудной источниковой базы выявляются буквально по крупицам.

Интерес к истории первой личной библиотеки Татищева связан и с тем, что книги из нее послужили источником формирования еще трех библиотечных собраний в России. Начальник Колывано-Воскресенских заводов, перешедших в 1747 г. в ведение Кабинета е. и. в., А. И. Порошин, в 1761 г. добился предписания Сената о выделении из Екатеринбургской библиотеки «дубликатов книг математических и протчих, следующих до горного искусства, как на русском, так и на иностранных языках». Эти книги поступили в библиотеку на Алтае в 1764¹. В 1775 г. значительный комплекс книг, в основном из принадлежавших Татищеву, был передан по указу Берг-коллегии только что открытому в Санкт-Петербурге в 1773 г. первому в России высшему техническому учебному заведению — Горному училищу (ныне Санкт-Петербургский горный университет).

¹ *Гузнер И. А., Ситников Л. А.* Библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов в XVIII веке // Вопросы истории книжной культуры. Сб. науч. тр. Вып. 19. Новосибирск, 1975. С. 13.

Из столицы более 5000 книг, среди которых оказались и татищевские, по распоряжению властей в 1839 г. были отправлены в Финляндию, вошедшую в состав России в 1809 г. Библиотека университета в городе Турку сгорела в результате разрушительного пожара 1827 г., и указом Николая I университет был переведен в Гельсингфорс (с 1917 г. — Хельсинки). Среди книг Хельсинкского университета было выявлено несколько изданий с автографами Татищева¹. Воссоздание истории формирования первого личного собрания Татищева и реконструкция его состава могут помочь дальнейшему выявлению его книг в библиотеках Сибири, Петербурга, Хельсинки.

Поскольку библиотека Татищева вобрала в себя лучшие иностранные издания по различным отраслям знания, в основном на немецком языке, изучение ее состава позволяет углубить наши представления о культурных связях России со странами Западной Европы, в первую очередь с Германией. Дает уникальные сведения о каналах распространения иностранной литературы в России, позволяет судить о том, по каким отраслям знания поступала информация и могла быть усвоена представителями наиболее образованного круга пользователей. Особо подчеркнем, что в Германии уже в XVII в. имела место сложившаяся практика перевода новейшей литературы с латинского, французского, голландского, английского и других языков.

В связи с тем, что многие книги заказывались Татищевым непосредственно для работы над «Историей Российской», географическим описанием страны, обращение к истории библиотеки Татищева дает новые возможности для уточнения круга источников, использованных им при написании этих трудов, для изучения самого хода этой работы

Важность изучения частных книжных собраний России как ценнейших памятников культуры своего времени не подлежит сомнению. Емкую и яркую характеристику частным библиотекам государственных деятелей, ученых, купцов, чиновников, духовенства первой половины XVIII в. дал в специальных главах своих монографий

¹ Bayman V. G., Salachutdinova D. K., Sirkka Havu. V. N. Tatisjtjevs boker i Helsingfors universitetsbibliotek // Opusculum. Kirja-ja oppihistoriallinen ajkakauskirja. Bokoch lardomshistorisk tidskrift. Helsinki. 1992. Vol. 11. (1991). № 24. S. 118—148.

С. П. Луппов¹. В последние десятилетия большое внимание уделяется выявлению и характеристике описей частных книжных собраний. Введены в научный оборот опись рукописных книг библиотеки царевича Алексея Петровича (с обстоятельным обзором); описи книжных собраний П. П. Шафирова (1669—1739) и А. Д. Меншикова (1673—1729)². Сделаны обзоры частных собраний А. Ф. Хрущова, Я. В. Брюса, Б. П. Шереметева, царевича Алексея, А. И. Остермана³. Вышли исследования о библиотеках уральских промышленников Демидовых⁴, Строгановых⁵.

Решается проблема реконструкции частных собраний выдающихся государственных деятелей и ученых России первой половины XVIII в. Поскольку от библиотеки М. В. Ломоносова сохранилось лишь несколько книг, Г. М. Коровин попытался реконструировать круг чтения ученого, включив в каталог книги, которые принадлежали Ломоносову, а также использовались им в научной и литературной деятельности⁶. В каталог вошло 670 названий книг, периодических изданий, статей, систематизированных по 25 тематическим разделам, в том числе 568 на иностранных языках.

¹ *Луппов С. П.* Книга в России в первой четверти XVIII века. С. 165—276; *Он же.* Книга в России в послепетровское время. (1725—1740). Л., 1976. С. 169—299.

² *Мурзанова М. Н.* К истории собрания книг царевича Алексея Петровича // Исторический очерк и обзор фондов рукописного отдела Библиотеки Академии наук. М.; Л., С. 118—427; *Трофимова Н. С., Хотеева Н. И.* Каталог библиотеки П. П. Шафирова // Книга в России в эпоху Просвещения. Сб. науч. тр. / БАН, Л. 1988. С. 161—168; *Саверкина И. В., Сомов В. А.* Реестр книг А. Д. Меншикова // Там же. С. 145—160.

³ *Пореш В. Ю.* Библиотека А. Ф. Хрущова (собрание преимущественно французских книг) // Книга в России до середины XIX века. Л. 1978. С. 260—267; *Шавыркина Н. А.* История библиотеки Шереметевых // Книга: Исследования и материалы. М., 1993. С. 172—188; *Лебедева И. Н.* Библиотека царевича Алексея Петровича // Книга и книготорговля в России в XVI—XVIII вв. Л., 1984. С. 210—217; *Долгова С. Р.* Архив и библиотека А. И. Остермана // Книга в России XI—XX вв. Сб. науч. тр. Вып. 21. СПб., 2004. С. 224—231.

⁴ *Пирогова Е. П.* Библиотеки Демидовых: книги и судьбы. Екатеринбург: Сократ, 2000.

⁵ *Мудрова Н. А.* Библиотека Строгановых (вторая половина XVI — начало XVIII в.). Екатеринбург: УрО РАН, 2015.

⁶ *Коровин Г. М.* Библиотека Ломоносова. Материалы для характеристики литературы, использованной Ломоносовым в его трудах, и каталог его личной библиотеки. М.; Л., 1961.

В начале 1970-х гг. в библиотеке Хельсинкского университета были обнаружены новые книги с автографами Ломоносова¹. В монографии Е. С. Кулябко раскрыта судьба библиотеки и архива М. В. Ломоносова. Показано, как основная часть библиотеки ученого в 1832 г. попала в Хельсинки в составе библиотеки Г. Г. Орлова, выпросившего в свое время ее у вдовы ученого. Е. Б. Бешенковский опубликовал каталог библиотеки Орлова, в составе которого книжное собрание Ломоносова поступило в университет в 1832 г.² Вычленение из него собственно ломоносовских книг будет чрезвычайно сложной задачей, возможно, решенной в будущем.

В 1950-е гг. сотрудники отдела рукописной и редкой книги БАН СССР начали изучение библиотеки Петра I, используя реестры, по которым книги, находившиеся в пользовании царя, передавались в Библиотеку Академии наук в 1725—1728 гг. Поскольку за 4 года передачи ряд изданий был утрачен, да и при жизни Петра из-за его постоянных переездов книги терялись, для реконструкции состава библиотеки были использованы документы, подтверждающие наличие книг, опубликованные в сочинениях И. И. Голикова о Петре I, «Камерный каталог» библиотеки Академии наук 1714—1742 гг., надписи и пометы Петра I на книгах и др. Так удалось реконструировать большую часть библиотеки. В 1978 г. вышел в свет указатель-справочник «Библиотека Петра I», подготовленный Е. И. Бобровой³. Этот справочник — опыт восстановления библиотеки в том виде, в каком она могла дойти до нашего времени. В нем приведены краткие названия книг, сведения же об издателях, количестве страниц, особенностях переплета отсутствуют (число страниц указано лишь у рукописных книг). В справочник вошло 1105 книг Петра I и 558 книг его ближайшего окружения, составлявших круг чтения царя. По мнению Е. И. Бобровой, действительное число книг в библиотеке достигало 1800—2000.

¹ См.: Тимохина Ю. П. Как была обнаружена библиотека М. В. Ломоносова // Природа. 1974. № 1. С. 34—41.

² Кулябко Е. С., Бешенковский Е. Б. Судьба библиотеки и архива М. В. Ломоносова. Л., 1975.

³ Библиотека Петра I. Указатель-справочник /сост. Е. И. Боброва. Л., 1978.

Воссоздана история формирования и судьба книжного собрания Я. В. Брюса (1669—1735)¹, сподвижника Петра I, в 1989 г. вышел каталог этих книг, Составитель каталога Е. А. Савельева не ставила задачи реконструкции полного состава библиотеки (более 1500 книг), хотя есть четыре разновременных описи, одна из них была опубликована в 1889 г.² Е. А. Савельева выявила книги Брюса в фондах БАН, основываясь на имеющихся экслибрисах либо владельческих записях и данных описи, опубликованной в 1889 г. В каталоге подробно описано 25 рукописных и 797 печатных книг, выявленных в фондах БАН³. Ряд изданий конца XVII— начала XVIII, особенно на английском языке, не сохранился в библиотеках Западной Европы и дошел только в составе книжного собрания Брюса. Попытку реконструкции названий английских изданий, упоминавшихся в описи, ранее предпринимал англичанин В. Босс, но не всегда понятно, какие книги скрывались за краткими названиями описи⁴, в каталоге же все книги на английском языке были впервые подробно описаны.

Реконструкция библиотеки русского государственного деятеля, сподвижника Петра I А. А. Матвеева (1666—1728) осуществлялась усилиями нескольких библиотек: Государственной библиотекой СССР (ныне Российская государственная библиотека), Публичной библиотекой им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (ныне Российская национальная библиотека), Научной библиотекой Тартуского госуниверситета в содружестве с Хельсинкской университетской библиотекой⁵. Под реконструкцией библиотеки понималось «восстановление ее корпуса в максимально полном виде в форме каталога, содержащего описание, сделанные непосредственно по рукописным спискам

¹ Савельева Е. А. Библиотека Я. В. Брюса в собрании Библиотеки Академии наук СССР // Книга в России до середины XIX века. Библиотеки. Читатель.: Тез. докл. 2-й всесоюз. науч. конф. Л., 1981. С. 32; Лунтов С. П. Книга в России в первой четверти XVIII в. Л., 1979. С. 184—203; Савельева Е. А. Библиотека Я. В. Брюса в собрании БАН СССР // Русские библиотеки и их читатель. Л., 1983. С. 123—134.

² Материалы для истории имп. Академии наук. СПб., 1889. Т. 5. С. 152—245.

³ Библиотека Я. В. Брюса. Каталог / сост. Е. А. Савельева. Л., 1989. С. 4—5.

⁴ Boss V. Russia's First Newtonian: Newton and J. D. Bruce // Archives internationales d'Histoire des Sciences. 1962. № 60—61. P. 233—265.

⁵ Полонская И. М. Реконструкция библиотеки А. А. Матвеева: Проблемы и результаты // Книга в России до середины XIX века. Библиотеки. Читатель.: Тезисы докл. 2-й всесоюз. науч. конф. Л., 1981. С. 33—35; Библиотека А. А. Матвеева (1666—1728): Каталог / сост. И. М. Полонская и др. М., 1986.

или экземплярам другого происхождения или по справочникам»¹. Авторы каталога руководствовались описью 1733 г., составленной в связи с передачей книг А. А. Матвеева в казну, учитывавшей 1 044 книги, но ее несовершенство (передача названий части иностранных книг в переводе на русский язык или в русской транслитерации) не позволяло установить точное название этих изданий. Реконструкция собрания стала возможной лишь после «открытия» местонахождения самих книг — их обнаружения в библиотеках Хельсинкского и Тартуского университетов, произошедшего в процессе поисков книг М. В. Ломоносова. Была восстановлена история рассредоточения книжного собрания Матвеева, использованы каталоги библиотек, в которых оказалось это собрание до его дара Хельсинкскому и Тартускому университетам. В Каталог вошло описание 900 книг, из них 269 несохранившихся книг были описаны по различным справочным изданиям, в т. ч. 111 — условно, 40 изданий остались не атрибутированными. Описаны рукописные книги библиотеки государственного деятеля и организатора горно-металлургического производства в России А. А. Виниуса (1641—1717), и издан их каталог².

Уральский исследователь А. Г. Мосин попытался реконструировать библиотеку одного из блестящей плеяды церковных иерархов, епископа Вятского и Великопермского Лаврентия Горки (1671—1737)³. Он раскрыл жизненный путь Горки, дал источниковедческую характеристику описей книг епископа 1737 и 1738 гг., опубликовал их текст, провел выявление самих изданий, рассредоточенных по нескольким хранилищам страны и в комментариях дал их описание, реконструируя названия части несохранившихся книг по справочникам: «The National Union Catalogue Pre —1956 imprints» и «The British Library: General catalogue of printed books».

Главный библиотекарь Иностранного фонда Российской Национальной библиотеки С. В. Королев подвел итог многолетним разыс-

¹ Библиотека А. А. Матвеева (1666—1728). М., 1986. С. 3.

² Книги из собрания Андрея Андреевича Виниуса: каталог / сост. Е. А. Савельева. СПб., 2008.

³ Мосин А. Г. Библиотека Лаврентия Горки: Материалы для реконструкции. Екатеринбург, 1997.

каниям, посвященным истории формирования и составу одной из самых значительных по размерам библиотеки Екатерины Великой¹, им же была реконструирована библиотека Дидро, подаренная императрице, составлен «Каталог библиотеки императора Петра III². Сотрудники Российской Национальной библиотеки И. В. Хмелевских и А. Е. Карначев подготовили каталог западноевропейских книг, имевшихся в библиотеке Петра Великого³.

В настоящее время огромное внимание уделяется проблемам взаимоотношений России с внешним миром, появилось много работ, посвященных изучению конкретных направлений взаимоотношений России с зарубежными странами⁴. Особое внимание уделяется проблемам взаимоотношений России и Германии, в частности, в XVIII столетии, признается большая роль немецкого опыта в развитии промышленности уральского региона. Специалисты в области книговедения также изучают процессы распространения иностранной литературы в России. Как справедливо отмечает И. Л. Бендерский: «XVIII век открыл европейской книге широкую дорогу в Россию. Не вдруг и не сразу, но это, вместе с другими факторами, привело к изменению ориентиров, культурных установок, отчасти и самого национального духовного склада»⁵.

В Германии вышла монография Э. Винтера о центре изучения истории и культуры России, сложившемся в университетском городе Галле во главе с профессором теологии и восточных языков А. Г. Франком (1663—1727), сыгравшем значительную роль в развитии немецко-русских культурных связей наших стран в конце

¹ *Королев С. В.* Книги Екатерины Великой. Очерки по истории Эрмитажной библиотеки в XVIII веке. М.: Трутьев, 2016.

² *Королев С. В.* Библиотека Дидро: опыт реконструкции. СПб.: РНБ, 2016; *Королев С. В.* Каталог библиотеки императора Петра III. СПб.: РНБ, 2017.

³ Библиотека Петра Великого: западноевропейские печатные книги [Сост. И. В. Хмелевских, А. Е. Карначев]. В 2-х т., 3-х кн. СПб.: РНБ, 2016.

⁴ См.: *Алексеева Е. В.* Европейская культура в имперской России: проникновение, распространение, синтез. Екатеринбург, 2006; *Она же.* Диффузия европейских инноваций в России (XVIII—начало XX в.) / М., 2007.

⁵ *Бендерский И. Л.* Книга, библиотека и общественное сознание в России от кончины Петра Великого до восстания декабристов (1725—1825) // Книжное знание в отечественной культуре XVIII—XX веков. Сб. статей. М., 1994. С. 57.

XVII—первой трети XVIII в.¹ М. И. Фундаминским, ученым из России, переехавшим в Германию, был подготовлен каталог уникального собрания Россики (181 произведение), а также 43-х российских изданий, более двух десятков рукописей, собранных в фонде Франка².

В настоящее время работе по описанию книг, дошедших до нас от библиотек первой половины XVIII в., дан новый импульс. Федеральный Центр по работе с книжными памятниками России разработал концепцию создания «Общероссийского свода книжных памятников». Книжные памятники — это отечественные, иностранные рукописные и печатные книги и другие виды печатных изданий, а также книжные коллекции, обладающие выдающимися духовными, художественными или документирующими свойствами, представляющие общественно значимую научную, историко-культурную и материальную ценность, и охраняемые в таком качестве государством. К книжным памятникам отнесены все рукописные книги и книги русской печати по 1830 год, иностранная литература по 1700 год.

Поэтому реконструкция состава личного собрания В. Н. Татищева представляется важной работой, позволяющей точно соотнести сохранившиеся издания с составом того или иного собрания, исключить из числа уже описанных книг не принадлежавшие этим библиотекам издания и предоставить их для включения в «Общероссийский свод книжных памятников».

¹ *Vinter E.* Halle als Ausgangspunkt der deutschen Russlands-Runde im 18. Jahrhundert. Berlin, 1953.

² *Michail Fundaminski.* Die Russica-Sammlung der Franckeschen Stiftungen zu Halle. Aus der Geschichte der deutsch-russischen kulturellen Beziehungen im 18. Jahrhundert. Katalog = *Михаил И. Фундаминский.* Собрание Россики во «Франкеше штифтунген» Хале. Из истории немецко-русских культурных связей в XVIII веке. Tübingen, Max Niemeyer Verlag, 1997.

Глава 1

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1.1. История изучения библиотеки В. Н. Татищева

Библиотека Татищева, ставшая в 1737 г. составной частью Екатеринбургской библиотеки Горного ведомства, стала объектом изучения в XIX в. В. Н. Берх, автор первой в нашей историографии статьи, посвященной Татищеву, процитировал его слова из «Истории Российской»: «Когда я определен был в Оренбургскую экспедицию, то всю мою библиотеку, более 1 000 книг, для пользы заводских школ ... оставил»¹. Уральский историк Н. К. Чупин, основываясь на этом высказывании, приведенном Берхом, начал поиск книг Татищева в Екатеринбургской горной библиотеке. Ему удалось выявить 120 книг с вензелем Татищева, состоявшим из букв «ВТ», в том числе 57 с обозначением времени и места покупки. В 1860 г. Н. К. Чупин опубликовал статью о своей находке, положив начало изучению татищевской библиотеки².

Довольно широкий круг выявленных книг позволил Чупину сделать вывод, что библиотеку Татищева отличает строгий подбор литературы по различным отраслям знания; наличие библиографических редкостей, например, сочинений иностранцев о России и Петре I, изданных в 1720-х гг., политических памфлетов того времени, описаний славянских народов. Чупин впервые подчеркнул, что записи на книгах, сделанные Татищевым, дополняют его биографию, так как называют места и дату покупок книг — Берлин, Дрезден, Бреславль, Гданьск, Аландские острова.

¹ Берх В. Н. Жизнеописание В. Н. Татищева // Горный журнал. СПб. 1828. № 1. С. 114.

² Чупин Н. К. Библиотека Василия Никитича Татищева в Екатеринбурге // Московские ведомости. 1860. № 203. С. 1609—1610.

Чупин опубликовал надпись Татищева на грамматике французского языка, свидетельствующую о начале ее изучения в Кунгуре в октябре 1720 г. Но вывод Чупина о том, что Татищев читал книгу Гельмольда «*Chronica Slavogum*» «в подлиннике, и, следовательно, в какой-то мере владел латинским языком», сделанный на основе записей, имеющихся в этой книге, неверен. Эти записи принадлежали переводчику книги К. Кондратовичу¹.

Статья Н. К. Чупина, опубликованная в московской газете в 1860 г., на Урале какого-либо резонанса не вызвала, о находке книг Татищева вскоре забыли. Писатель Д. Н. Мамин-Сибиряк в очерке, посвященном Екатеринбургу, в 1880-е гг. отмечал: видимо, татищевская «библиотека и по сей час в Екатеринбурге, но у кого — мы не могли добраться»². В. С. Иконников, кратко характеризуя состав частных книжных собраний России первой половины XVIII в., в том числе и Татищева (опираясь на данные Чупина), справедливо подметил: эти библиотеки «служат наглядным подтверждением того громадного переворота, какой был совершен в умах русского общества реформой Петра Великого»³.

Через 100 лет после находок Чупина, в 1961 г., сотрудники Свердловского областного краеведческого музея (СОКМ) начали готовить книги своей библиотеки к переезду в новое помещение и обнаружили среди них книги из личного собрания Татищева с его автографами. Произошло их второе открытие. В 1962 г. был опубликован предварительный список 78 найденных книг, на самом деле — 77⁴. К сожалению, краткое описание книг было выполнено крайне неряшливо, в русской транслитерации с искажением почти всех фамилий авторов. Одна и та же книга Слейдана подана один раз под фамилией Глайдан, второй раз — Клайдани, разнился и перевод ее названия

¹ См.: Каталог книг В. Н. Татищева и первой библиотеки Екатеринбурга в фондах Свердловского областного краеведческого музея / сост. А. М. Сафронова, В. Н. Оносова. Екатеринбург, 2005. Раздел I, № 104 (далее — Каталог СОКМ).

² Мамин-Сибиряк Д. Н. Город Екатеринбург // Собрание сочинений. Т. 12. Свердловск, 1951. С. 247.

³ Иконников В. С. Опыт русской историографии. Т. 1. Кн. 2. Киев, 1892. С. 1084—1085.

⁴ Книги В. Н. Татищева в фондах краеведческого музея. (Предварительная информация). Свердловск, 1962.

(№ 25 и 42 списка). Некоторые книги представляли собой конволюты, т. е. состояли из нескольких книг, имевших общий переплет. Составные части конволюта — аллигаты — представляли собой произведения разных авторов, написанных в разные века, по различной тематике, но аллигаты не выявлялись, были ошибочно указаны годы издания некоторых книг, пометы Татищева даны неполно, более того, перепутаны, перенесены из одной книги в другую. С. Н. Валк в статье, посвященной Татищеву как историку, первым отметил грубые ошибки публикации списка татищевских книг 1962 г¹.

В 1964 г. уральский краевед В. Г. Федоров раскрыл историю поиска татищевских книг в СОКМ, процитировал ряд записей, сделанных Татищевым на книгах². Сопоставив записи автографов, скопированные Чупиным, с найденными на книгах музея, В. Г. Федоров сделал вывод, что обнаружено 10 книг, оставшихся в свое время не известными Чупину, и процитировал часть записей. Федоров первым заявил о новых фактах биографии Татищева, установленных на основе книжных записей: пребывания его в г. Або, Ледезунде, Берлине в 1715 г., Риге в 1733, Оренбургском поселении³. Но запись «из Риги», на наш взгляд, не дает оснований для утверждения о пребывании там Татищева, скорее, это указание на присылку книги из этого города. Запись же об Оренбургском поселении относится к книге, поступившей в казенную библиотеку Екатеринбурга из Самары в 1738 г., и выполнена отнюдь не рукой Татищева.

Известный исследователь книги С. П. Луппов на основе данных Н. К. Чупина, В. Г. Федорова и краткого списка книг татищевской библиотеки, выявленных в СОКМ, кратко охарактеризовал состав екатеринбургского собрания Татищева⁴, отметил его широкий профиль при явном преобладании исторических книг, наличие нравоучительной литературы, книг по астрономии, химии, медицине. Луппов подсчитал, что около 40 % обнаруженных книг относится к ис-

¹ Валк С. Н. Татищев и начало новой русской исторической литературы // XVIII век. Сб. 7. М.; Л., 1966. С. 67.

² Федоров В. Г. К истории екатеринбургской библиотеки В.Н. Татищева // Материалы к биографии В. Н. Татищева. Доклады на секциях Ученого совета. Свердловск, 1964. С. 78—90.

³ Там же. С. 85.

⁴ Луппов С. П. Книга в России в послепетровское время. С. 212—216.

торической литературе, прочие же науки представлены неравномерно, по некоторым имеются лишь отдельные издания. Он обратил внимание и на баснословно дорогие цены некоторых изданий, доказывающих, что на их приобретение Татищев не жалел средств¹. Но данные о ценах на книги из-за грубейших ошибок, допущенных составителями списка (что, кстати, отмечено и Лупповым), не соответствуют действительности. Книга Тацита стоила не 11 руб. 28 коп., а 1 руб. 28 коп.; книга С. Франка (в списке — Ворда) — не 9 руб. 20 коп., а 2 руб. 20 коп. и т. д.

Большое значение для изучения состава Екатеринбургской библиотеки Татищева имела находка ее каталога, составленного в 1737 г. В 1975 г. этот каталог впервые обнаружил в Российском государственном архиве древних актов (тогда еще ЦГАДА) новосибирский исследователь Л. А. Ситников, данные о нем передал И. А. Гузнер, которая ввела их в научный оборот. Как отмечает Н. Н. Покровский, «интерес к этому документу был столь велик, что пока сибирские ученые готовили его издание, каталог успел издать ... московский исследователь В. С. Астраханский — историки спорили между собою за право издания ...»². Каталог был опубликован только в 1981 г.³

В предисловии к публикации В. С. Астраханский определил время составления и авторство каталога, раскрыл текстологические особенности документа, дал количественные характеристики собрания Татищева: общего числа томов (617), названий (571), общей цены собрания (1039 руб. 39 коп.), числа и удельного веса книг по различным отраслям знания; сделал подсчеты российских и иностранных изданий, рукописных книг, дал перечень городов, в которых были изданы книги. Хотя Астраханский оговаривал, что «некоторые книги представлены несколькими экземплярами», повторные экземпляры не были исключены им при подсчете названий: например, «Описание насекомых» И. Фриша числилось под № 435 и 453; название книги «*Chloris Gothica*» расписывалось под двумя номерами (564 и 565), т. е. в каталоге учтено меньше названий, чем 571

¹ Луппов С. П. Книга в России в послепетровское время. С. 216.

² Покровский Н. Н. Путешествие за редкими книгами. 2-е изд. М., 1988. С. 64.

³ Астраханский В. С. Каталог Екатеринбургской библиотеки В.Н. Татищева 1737 г. // Памятники культуры: Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология: Ежегодник. 1980. Л., 1981. С. 12—37.

(это число появилось в результате нумерации книг Астраханским при публикации каталога), но именно оно стало широко использоваться в литературе при характеристике татищевского собрания.

В 1981 г. А. И. Гузнер на основе изучения каталога написала статью, посвященную Екатеринбургской библиотеке Татищева¹, кратко охарактеризовала места закупки книг, отметила активное содействие в этом Академии наук, дала краткий обзор исторической части татищевского собрания — книгам, которыми он пользовался при написании «Истории Российской». Гузнер первой в историографии подняла вопрос о причинах передачи Татищевым своей библиотеки в пользу екатеринбургских школ. Она — автор концепции, согласно которой Татищев сделал это исключительно в просветительских целях. Обоснование этой концепции следующее: Татищев «понимал, что в короткий срок создать на Урале книжное собрание в соответствии с теми требованиями, которые он предъявлял к “просветительской” библиотеке вряд ли удастся», передача личного собрания «решала многие проблемы в организации обучения и воспитания горнозаводских кадров»; «Татищев предполагал, что исторические труды, переданные в школьную библиотеку, помогут воспитать гражданина, человека государственных интересов, способных продолжить дело, завещанное Петром I»². Эти идеи развернуты автором и в кандидатской диссертации, в выступлениях на научных конференциях, статьях³.

Излагая эти идеи на конференции в Томске, И. А. Гузнер выдвинула тезис: «Поскольку библиотека должна была выполнять роль центра просвещения, В. Н. Татищев организовал для нее переводческую работу. Большая часть переводов ... была сделана учителем

¹ *Гузнер И. А.* Книжное собрание В. Н. Татищева в составе библиотеки Екатеринбургской горной школы // Сибирское собрание М. Н. Тихомирова и проблемы археологии. Новосибирск, 1981. Вып. 49. С. 154—169.

² *Гузнер И. А.* Книжное собрание В. Н. Татищева в составе библиотеки Екатеринбургской горной школы. С. 160, 166.

³ *Гузнер И. А.* Книжная культура горнозаводских провинций Урала и Сибири в 20—80-е годы XVIII в. (Государственные библиотеки): автореф. ... канд. ист. наук. Свердловск, 1990. *Гузнер И. А.* В. Н. Татищев и книжная культура Урала (30-е гг. XVIII в.) // Первая горно-техническая библиотека России: история и современность. Санкт-Петербург, 4—7 июля 1994: тезисы докладов. СПб., 1994. С. 5.

Екатеринбургской латинской школы К. А. Кондратовичем»¹. Т. е. и переводческую деятельность Кондратовича Гузнер стала рассматривать в свете сформулированной ею концепции. На деле, Татищев, организуя перевод книг, руководствовался отнюдь не интересами просвещения екатеринбургских жителей — переводы нужны были ему для работы над «Историей Российской», кроме того, Татищев предполагал опубликовать их через Академию наук².

О. А. Александровская, как и Гузнер, считала дар Татищева своего книжного собрания школе «замечательным явлением русского просвещения», свидетельствующим об «исключительно высоких для своего времени требованиях Татищева к уровню научной подготовки выпускников — будущих специалистов горного дела», «его стремлении дать учащимся максимально широкое общее образование»³. По ее мнению, Татищев, «обеспокоенный созданием кадров самой высокой квалификации для отечественной промышленности, готов был уже жертвовать для этого собственной библиотекой, которая сложилась в ходе его напряженных научных изысканий». Поэтому автор и рассматривала состав подаренной библиотеки с точки зрения «собрания учебных книг». Но такой подход далек от действительности, поскольку основную часть собрания составляла научная литература, а не учебная.

В. С. Астраханский полагал, что Екатеринбургская казенная библиотека формировалась «за счет средств горных заводов и личных денег ученого». Он доверительно отнесся к «ведению», поданному Татищевым в июне 1737 г. в уральскую Канцелярию (перед отъездом в Самару), в котором сообщал, что в январе 1736 г. земские старосты преподнесли ему «в честь» 989 руб. 47 коп., которые он распорядился употребить в пользу школ и купить на них книги и «подарил школам из своего первого личного книжного собрания 617 томов (571 название) на сумму 1039 р. 39 к.», т. е. книги, указанные в каталоге личной

¹ Гузнер И. А. Реконструкции библиотек XVIII в. (Библиотека В. Н. Татищева) // Проблемы литературных жанров: тез. докл. 4-й науч. межвуз. конф. Томск, 1983. С. 29—31.

² См. об этом подробнее: Сафронова. А. М. В. Н. Татищев и библиотеки раннего Екатеринбурга... С. 350—384.

³ Александровская О. А. Екатеринбургская библиотека В. Н. Татищева как собрание учебных книг // Проблемы школьного учебника. Сб. статей. Вып. 19: История школьных учебных книг. М., 1990. С. 175, 177.

библиотеки 1737 г.¹ Астраханский сожалеет: «неизвестно, сколько книг было куплено на указанную сумму» (989 руб. 47 коп.) Но Татищев не приобретал книги на эти деньги. Передачу собственной библиотеки в пользу школ в июне 1737 г. он фактически оформил как покупку книг на эту сумму².

И. М. Шакинко, неверно списав месяц подачи «ведения» Татищевым о передаче своей библиотеки в пользу школ (июль вместо июня 1737 г.), пришел к выводу, будто Татищев вслед за своей личной библиотекой, подаренной школам перед отъездом в Самару в июне 1737 г., уже после отъезда передал Екатеринбург еще одну крупную партию книг на 989 руб.³ Получилось, что Татищев дважды дарил Екатеринбург книги, причем на одну и ту же сумму.

Р. Г. Пихоя первым обратил внимание на повышенное внимание Татищева к поиску книг и рукописей в ходе полицейской акции по розыску старообрядцев, скрывавшихся по лесам в окрестностях частных заводов в конце 1735—1736 гг. Он высказал предположение, что Татищев рассматривал проведение этой акции и как попытку найти новые источники для работы над «Историей». В монографии «Книги старого Урала» эти идеи получили дальнейшее развитие, в частности, отмечалось, что Татищев, вероятно, не терял надежды найти подлинник Раскольничьего летописца, копией которого он уже владел⁴.

На Первых Чупинских чтениях краевед В. Г. Карелин, ссылаясь на составленный Н. К. Чупиным список 53 книг из библиотеки Татищева, на которых имелись автографы владельца с указанием даты, места покупки книг, их цены (хранящийся в его личном фонде в ГАСО), выдвинул идею, что Чупин делал различие между этими

¹ *Астраханский В. С.* В. Н. Татищев — создатель книжных собраний и русский читатель // Русские библиотеки и их читатель (Из истории русской культуры эпохи феодализма). Л., 1983. С. 114—115.

² См.: *Сафронова А. М.* Почему В. Н. Татищев передал свою библиотеку Екатеринбург в 1737 г. // Библиотекосведение. М. 2011. № 3. С. 77—81.

³ *Шакинко И. М.* Библиотека Татищева // Уральский следопыт. 1974. № 10. С. 180; *Он же.* Книжное собрание Татищева // Альманах библиофила. М., 1979. Вып. 6. С. 56—65; *Он же.* Василий Татищев. Свердловск, 1986. С. 180.

⁴ *Пихоя Р. Г.* Общественно-политическая мысль трудящихся Урала (конец XVII—XVIII вв.). Свердловск, 1987. С. 197—199; *Пихоя Р. Г., Шашков А. Т., Мудрова Н. А.* Как на Урале древние книги искали «к славе и чести любезного Отечества» // Книги старого Урала. Свердловск, 1989. С. 20—24.

книгами, безусловно принадлежавшими Татищеву, и остальными, на которых имелась только его монограмма «ВТ», поэтому якобы и не включил их в составленный «каталог»¹. «Следуя чупинскому принципу о том, что безусловно книгой из личной библиотеки Татищева является та, на которой имеются его вензель и маргинальная дата», Карелин «пересчитал» количество книг Татищева, хранящихся в библиотеке Санкт-Петербургского горного университета, в фондах Свердловского областного краеведческого музея². Приписав Чупину лишенный какой-либо логики «принцип», Карелин резко сократил число дошедших до нас книг из личного собрания Татищева.

В учебном пособии С. С. Артамоновой, посвященном истории библиотечного дела на Урале, приводится ряд сведений о школьной библиотеке и личном собрании Татищева. Но сведения эти очень скудные и изобилуют ошибками. О Татищеве говорится: «Он много занимался поиском исторических источников, собиранием книг, обследованием архивов Чердыни, библиотек крупнейших местных монастырей — Пыскорского и Далматовского, скитов староверов-раскольников. Собранные им книги и рукописи легли в основу создаваемых на Урале библиотек»³. Но эти книги и рукописи включались Татищевым в состав личного собрания. Оговорку Татищева в «Истории Российской» о том, что он оставил свои книги в пользу школ в Оренбурге (вместо Екатеринбурга) автор понимает буквально: «По имеющимся сведениям библиотека горной школы в Оренбурге также была создана на основе книг, пожертвованных Татищевым»⁴.

Емкую общую характеристику Екатеринбургской библиотеке В. Н. Татищева дали А. И. Юхт и А. Г. Мосин, отметили ее большую просветительскую ценность⁵.

Особо следует выделить литературу, посвященную библиотеке Горного училища, основанного в Петербурге в 1773 г., для которого в 1775 г. была отправлена значительная часть книг из Екатеринбурга,

¹ Карелин В. Г. Чупинский список татищевских книг // Первые Чупинские краеведческие чтения. Екатеринбург, 2001. С. 20—24.

² Там же.

³ Артамонова С. С. История библиотечного дела на Урале (XVI—XIX века). Учеб. пособие. Челябинск, 2005. С. 26.

⁴ Там же. С. 32.

⁵ Юхт А. И., Мосин А. Г. «В просвещении стать с веком наравне» (о библиотеке В. Н. Татищева // Наука в СССР. 1990. № 6. С. 70—72.

в основном из личного собрания Татищева. В 1979 г. В. С. Астраханскому удалось выявить 40 томов книг Татищева в Главной библиотеке Ленинградского горного института¹. Специальную статью он посвятил характеристике 6 рукописных книг этой библиотеки с переводом труда польского историка М. Кромера, выполненного К. Кондратовичем в Екатеринбурге по заданию Татищева². Татищев имел два издания Кромера: на латинском и польском языках.

Астраханский пронумеровал книги, отметил наличие одного тома, который «подготовлен очень небрежно, в отличие от последующих, писанных более аккуратно». Подметив, что «в белой части есть множество поправок, зачеркиваний, приписок, вставок и несколько вклеек», автор привел текст некоторых из них и предположил, что их продиктовал Татищев, причем с другого перевода, выполненного с польского языка и отправленного в Академию наук³. Астраханский полагал, что одновременно делались два перевода с разных изданий. На деле перевод был один, в него лишь вносились поправки с польского издания и в Академию наук отправлялся выправленный экземпляр. Книги с переводами Кромера являлись собственностью библиотеки горного ведомства, но отнюдь не Татищева (кроме одного тома)⁴.

Сотрудники библиотеки Горного института В. Г. Бауман и Д. К. Салахутдинова опубликовали список 9 книг Татищева по горно-металлургическому делу, имевшихся в библиотеке института с автографами Татищева, и список 10 книг, вероятно, принадлежавших ему, охарактеризовали авторов и содержание этих изданий⁵. Поскольку из 19 книг только 4 числились в каталоге библиотеки

¹ *Астраханский В. С.* Новое о книгах В. Н. Татищева // Книжное дело в России в XVI—XIX веках. Л., 1980. С. 76—78.

² *Астраханский В. С.* Книги из Екатеринбургской библиотеки В. Н. Татищева в горном институте в Ленинграде // Памятники культуры: Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология: Ежегодник. 1984. Л., 1986. С. 97—104.

³ Там же. С. 103.

⁴ См.: *Сафронова А.М.* Документы о переводе труда М. Кромера по истории Польши по заказу В. Н. Татищева в 1735 г. // Архивы России и Польши: история, проблемы и перспективы развития. Екатеринбург, 2013. С. 22—43.

⁵ *Бауман В. Г., Салахутдинова Д. К.* В. Н. Татищев и его книги по горно-металлургическому делу в Главной библиотеке Ленинградского горного института // Русская книга в дореволюционной Сибири: Читательские интересы сибиряков. Новосибирск, 1990. С. 105—113.

1737 г. в Екатеринбурге, авторы предположили, что не вошедшие в каталог книги Татищев «удерживал ... у себя как нужные для дела — до последней минуты, или же они были отделены от основной библиотеки, находились на одном из заводов и были переданы в библиотеку горных школ позже. Книги без автографа могли быть приобретены по заказу Татищева в Петербурге в 1735—1737 гг.»¹. Как нам удалось установить, это были книги из первой партии литературы, переданной Татищевым в пользу заводов в 1734 г. с возмещением затрат², одна — из присланных в Екатеринбургскую казенную библиотеку из Академии наук.

В. Г. Бауман и Д. К. Салахутдинова дали общую характеристику книг Татищева, поступивших из Екатеринбурга в Горное училище в 1775 г., сообщили о существовании списка этих книг, датированного 1781 г.³ Отсутствие в библиотеке Горного института части литературы, фигурировавшей в этом списке, авторы объяснили тем, что в 1839 г. 5 374 тома книг по философии, богословию, преимущественно XVI—XVIII вв., были переданы Гельсингфорскому (Хельсинкскому) университету, а около 200 книг потерялись в результате небрежного хранения или преднамеренного хищения в 1781—1797 гг., в бытность библиотекарем Я. Волкова. Основатель Горного училища М. Ф. Соймонов заставил библиотекаря вернуть «равноценные» книги. Книги, используемые в учебном процессе, могли и изнашиваться. Ряд кратких сообщений эти авторы посвятили характеристике рукописных книг, карт, предположительно могущих принадлежать Татищеву⁴.

¹ Бауман В. Г., Салахутдинова Д. К. В. Н. Татищев и его книги по горно-металлургическому делу в Главной библиотеке Ленинградского горного института. С. 109.

² См.: Сафронова А. М. Передача Татищевым книг в пользу Уральских заводов в 1734 г. // Известия Уральского государственного университета. Сер. 2, Гуманитарные науки. Екатеринбург, 2009. № 1/2 (63). С. 197—209.

³ Бауман В. Г., Салахутдинова Д. К. Книги из библиотеки В. Н. Татищева в Ленинградском горном институте // Книга в России XVI—середине XIX в.: материалы и исследования. Л., 1990. С. 127—138.

⁴ Они же. В. Н. Татищев и его книги по горно-металлургическому делу в Главной библиотеке Ленинградского горного института // Русская книга в дореволюционной Сибири: Читательские интересы сибиряков. Новосибирск, 1990. С. 105—113; Они же. В. Н. Татищев и книги его библиотеки по горно-металлургическому делу // Горный журнал. 1991. № 3. С. 58—59; Они же. Первая горная научная библиотека в России // Там же. 1991. № 6. С. 62—63; Бауман В. Г. Сборник карт XVI—XVII веков

Заслужив В. Г. Баумана и Д. К. Салахутдиновой явилось библиографическое описание книг Татищева, хранящихся в Главной библиотеке горного института, вышедшее в 1992 г.¹ В каталог вошло 140 изданий. Поскольку некоторые книги Татищева были переданы в 1839 г. в Хельсинкский университет, по просьбе ленинградцев госпожа Сиркка Хаву провела розыск книг в библиотеке этого университета. Ей удалось обнаружить 19 изданий, краткое описание которых было дано в приложении к каталогу ГБ ЛГИ под 8 номерами².

Историю отсылки книг в столицу в 1775 г. затронул уральский краевед В. Г. Карелин³. Он показал, что Берг-коллегия затребовала для Горного училища 309 книг, но заведующий библиотекой учитель немецкой школы А. Миссет не смог отобрать 24 книги на французском из-за незнания языка; при разборе посылки в Берг-коллегии оказалось, что не упаковано еще 18 нужных книг, зато отправлено 5 не требовавшихся. По мнению Карелина, эти 42 книги так и остались в Екатеринбурге. Тогда возникает вопрос, почему в списке книг Горного училища 1781 г. фигурируют книги по 309 номер, а не по 272-й, если бы книги с Урала не были досланы в столицу? Возможно, за счет того, что в несохранившемся начале списка фигурируют 30 книг, купленных для училища в Швеции в 1779 г., якобы учтенных в списке «отдельными частями»⁴?

в Главной библиотеке Ленинградского горного института (Из собрания В. Н. Татищева?) // Известия Всесоюз. Географ. общества. 1990. Т. 122. Вып. 3. С. 262—266; Бауман В. Г. Рукописные карты в атласе из библиотеки В. Н. Татищева // Там же. 1991. Т. 123. Вып. 2. С. 192—195; Бауман В. Г. Рукописи из библиотек В. Н. Татищева // Первая горно-техническая библиотека России: история и современность: тез. докл. СПб., 1994. С. 4. Салахутдинова Д. К. Книги В. Н. Татищева в Главной библиотеке Санкт-Петербургского государственного горного института (Технического университета) // Там же. С. 18.

¹ Книги В. Н. Татищева в Главной библиотеке Ленинградского горного института: Каталог / Сост. В. Г. Бауман, Д. К. Салахутдинова. СПб., 1992. Зап. ЛГИ. Т. 124 (далее — Каталог ГБ ЛГИ).

² Там же. С. 108—110 (далее — Каталог БХУ).

³ Карелин В. Г. «Приказали велеть отослать книги в столицу» // Екатеринбург вчера, сегодня, завтра: материалы науч.-практич. конф. Екатеринбург, 1998. Ч. 1. С. 22—25.

⁴ Бауман В. Г., Салахутдинова Д. К. О книгах, приобретенных А. М. Карамышевым в Швеции для Горного училища (XVIII в.) // Книга в России XI—XX вв. Сб. науч. тр. Вып. 21. СПб., 2004. С. 114—115.

Ряд работ касается судьбы второй библиотеки Татищева, которую он начал формировать после отъезда из Екатеринбурга летом 1737 г. и пополнял вплоть до своей смерти в 1750 г. — на протяжении 13 лет. Н. Попов, автор первой монографии о В. Н. Татищеве, правильно заметил: «Состав погибшего книгохранилища неизвестен, но о его характере нетрудно судить по именам авторов, которых Татищев цитирует в разных сочинениях своих». Н. Попов на полутора страницах перечислил более 70 изданий с указанием авторов и краткого названия книг («Вальха лексикон философский, Буддея лексикон исторический») или их содержания («Петреуса о Цимбрах; Шефера, о лапландцах»), в ряде случаев ограничился кратким названием («лексикон святых», «лексикон математический», «астрономический календарь»)¹. По сути, это была первая попытка в общих чертах реконструировать состав второй татищевской библиотеки, но поскольку не был известен состав первой, поневоле в перечень попали книги обеих библиотек.

Каталог второй библиотеки ученого был введен в научный оборот в 1864 г. П. П. Пекарским: он опубликовал его в приложении к работе о Татищеве². В 1951 г. А. И. Андреев опубликовал письма Татищева 1746—1750 гг., большинство которых касалось комплектования личного собрания ученого в эти годы³.

Состав второй библиотеки Татищева кратко охарактеризовал С. П. Луппов⁴. Располагая списком части книг из Екатеринбургской библиотеки Татищева, выявленных в Свердловском краеведческом музее в 1961 г., Луппов впервые сравнил состав обеих татищевских библиотек и пришел к выводу, что он был «рабочим», но значительную часть второй библиотеки составили архивные материалы, снизилась доля военной литературы, возрос удельный вес русских изданий. «Собирая свою вторую библиотеку, Татищев был уже зрелым ученым», — пишет С. П. Луппов. «Именно поэтому ее состав более четко обрисовывает область его научных интересов, чем состав его

¹ Попов Н. В. Н. Татищев и его время. М., 1861. С. 432—433.

² Пекарский П. П. Новые известия о В. Н. Татищеве // Записки имп. Академии наук, 1864. Т. IV. Прилож. I. Каталог библиотеки В. Н. Татищева. С. 56—63.

³ Андреев А. И. Переписка В. Н. Татищева за 1746—1750 гг. // Исторический архив. М.; Л., 1951. Т. VI. С. 245—314.

⁴ Луппов С. П. Книга в России в послепетровское время. С. 217—220.

первого книжного собрания»¹. находка каталога Екатеринбургской библиотеки 1737 г. подтвердила правильность этих наблюдений.

С. П. Лупов первым отметил возможную связь между екатеринбургским и вторым книжным собранием Татищева: «нельзя утверждать, что все исторические источники Татищев собрал после 1737 г. Он мог просто не передать их горно-заводской школе, а взять с собой в Оренбург как незаменимые в своей работе». И это предположение автора получило подтверждение в последующих публикациях источников, например, письме Татищева библиотекарю и советнику Академической канцелярии И. Д. Шумахеру от 21 декабря 1735 г., где он перечислял имевшиеся у него в Екатеринбурге рукописи, большинство которых не упоминалось в каталоге переданных Горному ведомству книг в 1737 г.²

Судьба второй библиотеки Татищева неизвестна. Мы имеем о ней лишь отрывочные сведения. Н. И. Греч, без ссылок на какие-либо источники, заявил, что архив и библиотека ученого сгорели после его смерти в имении Татищевых в Грибаново, эти сведения повторил и митрополит Евгений (Болховитинов)³, а затем и некоторые исследователи творчества Татищева⁴. А. И. Андреев впервые усомнился в их достоверности⁵. Часть исследователей полагала, что архив и библиотека ученого сгорели в Болдино, где Татищев жил безвыездно с 1746 по 1750 г.⁶ В. С. Астраханский на основе найденных им описей болдинского имения Татищева 1824 и 1825 гг. показал, что дом в Болдино не подвергался пожару, поэтому о гибели библиотеки

¹ Лупов С. П. Книга в России в послепетровское время. С. 219—220.

² Татищев В. Н. Записки. Письма 1717—1750 гг. М., 1990. С. 214.

³ Греч Н. И. Опыт краткой истории русской литературы. СПб., 1882. С. 125; Евгений. Словарь русских светских писателей, соотечественников и чужестранцев, писавших в России... М., 1845. Т. 2. С. 196.

⁴ Валкина И. В. К вопросу об источниках Татищева // Роль и значение литературы XVIII в. в истории русской культуры. Сб. XVIII в. М.: Л., 1966. № 7. С. 75; Кузьмин А. Г. Татищев. М., 1981. С. 328.

⁵ Андреев А. И. Труды В. Н. Татищева по географии России // Татищев В. Н. Избранные труды по географии России. М., 1950. С. 34.

⁶ Тихомиров М. Н. О русских источниках «Истории Российской» В. Н. Татищева // Татищев В. Н. История Российская. М.; Л., 1962. Т. 1. С. 41; Корецкий В. И. Мазуринский летописец конца XVII в. и летописание Смутного времени // Славяне и Русь. М., 1968. С. 285; Добрушкин Е. М. Судьба первого сочинения по русской истории // Литература и ты. М., 1973. С. 81. Эта точка зрения получила распространение в научно-популярной литературе о Татищеве.

в нем говорить нельзя¹. С. Н. Валк на основе письма Татищева В. К. Тредиаковскому 1746 г. и приведенных данных о последующей судьбе татищевских списков «Истории» справедливо рассудил, что значительная часть татищевского наследия находилась в Москве, где жили его сын Евграф и брат Иван².

Следует отметить, что сведения о конкретных книгах, использованных Татищевым для написания «Истории Российской», его заказах книг в Академию наук, переводах имеются в работах, посвященных научной деятельности Татищева. Прежде всего, назовем вводную статью А. И. Андреева к первому тому академического издания «Истории Российской». Он отметил, что перед Татищевым встала задача собирания манускриптов и книг в связи с поручением, данным ему Петром I в 1719 г., — составить обстоятельное географическое описание России. Для этого надо было заняться сначала изучением истории, и на Урале в 1720 г. Татищев начал собирать источники³. А. И. Андреев сообщает о просьбе Татищева И. Д. Шумахеру в 1730 г. прислать всеобщую историю Целлария, «Корнелия Непота», «Генеалогический лексикон» Гюбнера; в 1733 г. — «лексикон Поликарпов триязычной», «лексикон философской из лучших»; в 1735 — труды шведских историков Рудбека и Шефера; в начале 1736 г. — книги Плиния, Бероза, Диодора Сикула, Геродота, Плутарха, Длугоша, Шетгена⁴. Последние, как нам удалось установить, заказывались Татищевым не в личную библиотеку, а в казенную, хотя и предназначались для работы над «Историей Российской»⁵.

А. И. Андреев приводит ценные сведения о переводе Татищевым третьего тома труда Д. Г. Кеммериха в 1733 г.; упоминает о переводах на Урале К. Кондратовичем трудов Кромера, Арнольда, Гельмольда, Кирхера, Плиния, «Далевых оракулов», составлении им

¹ Астраханский В. С. К вопросу о судьбе библиотеки и архива В. Н. Татищева // Книготорговое и библиотечное дело в России в XVII— первой половине XIX в. Л., 1981. С. 85—94.

² Валк С. Н. О составе рукописей седьмого тома «Истории Российской» В. Н. Татищева // Татищев В. Н. История Российская. Л., 1968. Т. 7. С. 34.

³ Андреев А. И. Труды В. Н. Татищева по истории России // Татищев В. Н. История Российская. М.: Л., 1962. Т. 1. С. 6.

⁴ Андреев А. И. Труды В. Н. Татищева по истории России. С. 11, 15, 19.

⁵ См.: Сафронова А. М. В. Н. Татищев и библиотеки раннего Екатеринбурга... С. 247—284.

«компута» для знания римского летоисчисления; сообщает даты отсылки переводов в Академию наук¹. Андреев цитирует письмо Татищева в Академию наук 1735 г., в котором историк сообщает о наличии у него двух рукописей «О бунте 1682 году» графа Матвеева и монаха Медведева, отправке в том же году в Академию рукописи Судебника 1550 г. «с объяснением слов», в 1736 г. — примечаний на книгу Страленберга, находке на Урале рукописной книги с описанием похода Ивана IV в Ливонию и походе Стефана Батория на Псков². Хотя Андреев при этом не упоминает о библиотеке Татищева, ясно, что все эти факты поясняют состав Екатеринбургского собрания Татищева. Андреев приводит сведения и о книгах второго татищевского собрания: о наличии Степенной книги, ожидании присылки из Академии наук в 1746 г. Геродота на немецком языке и двух лексиконов «Гисторического и Мартиниерова географического» и др.³ С. Н. Валк в предисловии к 7 тому «Истории Российской» сообщает о приобретении Татищевым в 1730 г. труда Страленберга и составлении примечаний к нему⁴.

А. И. Рогов и Г. Н. Моисеева рассматривают использование Татищевым трудов польских историков о России⁵, А. С. Мыльников — «Чешской хроники» В. Гаека⁶, Д. Н. Шарыпкин — трудов шведских историков⁷, И. Л. Манькова и А. Т. Шашков — историю приобретения Татищевым рукописи «Тобольского летописца» Станкевича⁸. Ценным вкладом в изучение творческой лаборатории ученого

¹ Андреев А. И. Труды В. Н. Татищева по истории России. С. 15, 16, 20, 21, 22, 23.

² Там же. С. 17, 19, 21.

³ Там же. С. 31, 35, 37.

⁴ Валк С. Н. О составе рукописей седьмого тома «Истории Российской» В. Н. Татищева // Там же. Т. 7. Л., 1968. С. 46—47.

⁵ Рогов А. И. Стрыйковский и русская историография первой половины XVIII в. // Источники и историография славянского средневековья. М., 1967. С. 150—157; Моисеева Г. Н. Русская историческая проза первой половины XVIII в. и польские историки // Польско-русские литературные связи. М., 1970. С. 86—90.

⁶ Мыльников А. С. В. Н. Татищев и «Чешская хроника» В. Гаека // Сов. славяноведение. 1977. № 2. С. 59—66.

⁷ Шарыпкин Д. Н. Скандинавская литература в России. Л., 1980.

⁸ Манькова И. Л., Шашков А. Т. Летопись ротмистра Станкевича и В. Н. Татищев // Исследование и исследователи Оренбургского края XVIII — начала XX вв.: материалы регион. науч. конф. 12—14 мая 1983 г. Оренбург — Свердловск, 1983. С. 155—157; Манькова И. Л., Шашков А. Т. Из истории формирования библиотеки Далматовского монастыря в XVII — XVIII вв. // Русская книга в дореволюционной

явилось раскрытие Е. А. Савельевой истории перевода труда Страленберга и работы Татищева над составлением примечаний к нему, публикация этого перевода и примечаний Татищева¹.

Если судьба примечаний, сделанных Татищевым к статьям о России, помещенным в «Staats und Zeitungs Lexicon» И. Губнера неизвестна, то его примечания к другому лексикону Губнера, имевшемуся в личной библиотеке, — «Natur-Kunst-Berg-Gewersck und Handlungs Lexicon» — были выявлены В. С. Астраханским в фонде Г. Ф. Миллера в РГАДА и этой работе посвящена специальная статья².

Вопрос о просветительской деятельности Татищева на Урале и, в частности, о создании им библиотечных собраний, затрагивался и в иностранной литературе. Прежде всего, следует отметить работу немецкого историка Конрада Грау, который ввел в научный оборот ряд новых источников, извлеченных им из Санкт-Петербургского филиала архива Академии наук и Берлинского архива³. Но в отношении книжного собрания Татищева он каких-либо новых данных не привел.

В докладе Г. Мюльфорда на первом коллоквиуме Германского и Российского Обществ по изучению XVIII века, состоявшемся в Вольфенбюттеле в 1993 г., прозвучали интересные положения о распространении в России просветительских идей из среднегерманских университетов Лейпцига, Галле, Йены, Виттенберга и Эрфурта. В частности, путем пересылки в Россию литературы, которая стала

Сибири. Государственные и частные библиотеки. Новосибирск, 1987. С. 55—56, 69; *Шашков А. Т.* В. Н. Татищев, Д. И. Мокринский и «Летописец Тобольский» ротмистра Станкевича // Вторые Татищевские чтения: тез. докл. и сообщ. Екатеринбург, 1999. С. 11—13.

¹ *Савельева Е. А.* «Северная и Восточная часть Европы и Азии» Ф. И. Страленберга и ее русские переводы в XVIII в. // Книга и книготорговля в России в XVI—XVIII вв. Л., 1984. С. 65—79; *Страленберг Ф. И.* Записки капитана Филиппа Иоганна Страленберга об истории и географии Российской империи Петра Великого. М.; Л., 1985.

² *Астраханский В. С.* В. Н. Татищев — создатель книжных собраний и русский читатель // Русские библиотеки и их читатель (Из истории русской культуры эпохи феодализма). Л., 1983. С. 114—123; *Он же.* Работа В. Н. Татищева «Примечание на Гибнеров коммерческой лексикон» // Вспом. ист. дисциплины. Л., 1985. Т. XVI. С. 166—178.

³ *Grau Konrad.* Der Wirtschaftsorganizator, Staatsmann und Wissenschaftler Vasilij N. Tatischev (1686—1750). Berlin, 1963.

неотъемлемой частью наших библиотек и особенно значительной ролью, которую сыграл в распространении научных знаний в России немецкий ученый Х. Вольф¹. По мнению автора, культурные связи между русскими и немцами никогда не были столь разнообразными и дружескими, как в XVIII столетии. Мюльфорд привел примеры некоторых изданий Х. Вольфа, И. Гюбнера, имевшихся в библиотеке Татищева².

В 1992 г. на шведском языке был опубликован краткий обзор книг Татищева, выявленных в библиотеке Хельсинского университета³. Наряду с этими книгами, имеющими автографы Татищева, упоминаются и другие издания, зарегистрированные в каталоге татищевской библиотеки 1737 г. Как раритетные характеризуются книги И. Ф. Шульце «Corpus Juris Militaris», юридический лексикон С. Оберлендера, «Веселый поэт» И. Ф. Ротмана. Но трудно согласиться с авторами, представившими в качестве примера религиозной литературы книгу монаха-августинца Абрахама, фанатичного проповедника, содержавшую краткое описание персон всяких сословий, чинов и промыслов. В данном случае социальный статус автора никак не предопределял религиозное содержание работы. Неудачно и представление «Риторики» Ф. Меланхтона (Виттенберг, 1579) в качестве философской книги.

Подведем итоги. О составе книжного собрания Татищева в Екатеринбурге мы имеем представление благодаря публикации его каталога 1737 г., библиографического описания книг, хранящихся в библиотеке Санкт-Петербургского горного университета, Хельсинкского университета, обзорам отдельных групп книг этого собрания. Но не изучены ни история формирования первой библиотеки Татищева, ни состав литературы, ни ее использование.

Это книжное собрание остается непознанным как важнейшее явление культуры и просвещения, способствовавшее формированию самого В. Н. Татищева как выдающегося ученого-энциклопедиста

¹ *Mühlfordt G.* Rußlands Aufklärer und die Mitteldeutsche Aufklärung: Begegnungen, Zusammenwirken, Partnerschaft // *Deutsch-russische Beziehungen im 18. Jahrhundert: Kultur, Wissenschaft und Diplomatie* [Vorträge, gehalten, anlässlich eines] 1997. S. 83—171.

² Там же. С. 93—94, 125.

³ См.: *Bayman V. G., Salachutdinova D. K., Sirkka Havu. V. N.* Tatisjtjevs boker I Helsingfors universitetsbibliotek // *Opusculum. Kirja-ja oppihistoriallinen ajkakauskirja. Bokoch lardomshistorisk tidskrift. Helsinki. 1992. Vol. 11. (1991). № 24. S. 118—148.*

России первой половины XVIII в., оказавшего мощное воздействие и на формирование новой социокультурной среды в Екатеринбурге, нового культурного пространства.

В литературе на протяжении почти двухсот лет культивируется взгляд на передачу Татищевым своей личной библиотеки в 1737 г. в пользу екатеринбургских школ как дар ученого с целью просвещения молодого поколения уральцев. Состав же этой личной библиотеки целиком ассоциируется с изданиями, описанными в каталоге 1737 г.

1.2. Источниковая база исследования

Изучение истории любой библиотеки предполагает создание источниковой базы, отражающей объект изучения во всем многообразии его структурных элементов и взаимосвязей. Важнейшими источниками, отражающими процесс формирования первого книжного собрания В. Н. Татищева, являются *его письма библиотекарю, советнику Академической канцелярии И. Д. Шумахеру с просьбой о присылке книг, ответные письма Шумахера о выполнении заказов*. Ряд писем Татищева за 1730-е гг. был опубликован в «Материалах для истории Академии наук» еще в 1886 г.¹, там же — и два ответных письма И. Д. Шумахера этих лет о выполнении заказов². В. С. Астраханский опубликовал неизвестное ранее письмо Татищева Шумахеру 1731 г. с приложением самого большого списка заказанных книг (перевод текста с немецкого — К. В. Малиновского)³. Это письмо является важным источником, позволяющим проследить комплектование личной библиотеки Татищева в начале 30-х гг. XVIII в.

Большое значение в плане накопления данных о формировании книжного собрания Татищева имела публикация в 1990 г. «Записок. Писем» ученого. Наряду с письмами, известными из предшествующих публикаций, сюда вошли и впервые выявленные письма, адресованные Шумахеру с просьбами о присылке книг, позволившие су-

¹ Материалы для истории имп. Академии наук. СПб., 1886. Т. 2. Документы № 70, 161, 231, 234, 256.

² Там же. Т. 1. Документы № 916, 924.

³ Астраханский В. С., Малиновский К. В. Неопубликованное письмо и список книг В. Н. Татищева 18 октября 1731 г. // Русская литература XVIII века в ее связи с искусством и наукой. Сб. XVIII в. Л., 1986. Сб. 15. С. 161—169.

шественно дополнить наши представления о пополнении личного собрания Татищева через Книжную палату Академии наук, в том числе выписывании ею книг из стран Западной Европы через своих иностранных корреспондентов¹.

Изучение этих документов позволяет утверждать, что в 32 письмах Татищева речь шла о заказе или получении книг для личного собрания, причем в большинстве своем информация о книгах давалась в виде нескольких строк. Первое письмо датируется 5 ноября 1730 г., последнее — 30 декабря 1736 г. За первую половину 1737 г., до отъезда в Самару, письма с заказами книг в этом сборнике отсутствуют. Судя по этим документам, самую большую активность в отношении книг Татищев развил в 1731 г.: в 15 письмах из 22 за этот год речь шла об их присылке.

К сожалению, не все письма Татищева Шумахеру сохранились, это ясно из последующих корреспонденций самого Татищева². Установлено, что пропало по меньшей мере 7 писем Татищева, адресованных Шумахеру в 1736 г.: от 13 февраля, 17 апреля, 16 мая, 7 июня, 26 сентября, 14 и 19 октября — о них речь идет в ответных письмах Шумахера Татищеву³. Известно единственное письмо Татищева Шумахеру за 1736 г. с заказом книг — от 30 декабря 1736 г.⁴

На имя Шумахера в 1736 г. Татищев сделал еще один или два личных заказа книг для казенной библиотеки. Об этом свидетельствует ответное письмо Шумахера, полученное Татищевым в Екатеринбурге 8 января 1737 г., к которому прилагался список книг, готовящихся к отправке в Екатеринбург. Последний выявлен нами в делах Канцелярии Главного правления Сибирских и Казанских заводов, которой Татищев передал этот список⁵. Текстологический анализ этого документа показывает, что из 34 названий книг, готовящихся к отсылке, 18 были запрошены Татищевым в недошедшем до нас письме (письмах?). Заказы на книги, адресованные в 1736 г. лично Шумахеру, и официально — Академии наук, свидетельствуют, что Татищев начал запрашивать из Екатеринбурга иностран-

¹ *Татищев В. Н.* Записки. Письма. 1717—1750 гг. М., 1990.

² Там же. С. 148, 150.

³ Там же. С. 394.

⁴ Там же. С. 245—246.

⁵ См.: ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 692. Л. 16—17.

ные издания по истории и географии, необходимые ему для написания географии и «Истории Российской», за казенный счет, как книги, предназначенные для библиотеки Горного ведомства¹.

Особый интерес для нас имеют два письма Татищева Шумахеру, от 21 ноября 1739 г. и 14 февраля 1748 г., в которых он писал о своем книжном собрании, оставленном в Екатеринбурге².

Важнейшим источником, содержащим информацию о личном собрании Татищева, переданном им перед отъездом в Самару в состав Екатеринбургской казенной библиотеки, является его каталог, составленный летом 1737 г. учителем Екатеринбургской латинской школы и по совместительству библиотекарем Лаврентием Сехтингом, опубликованный В. С. Астраханским³. Заглавие документа в переводе с немецкого: «Каталог книг, которые его превосходительство, господин тайный советник Татищев отдал в библиотеку города Катариненбурга». Астраханский определил время его составления такими сроками: не ранее 10 мая, когда Татищев получил чин тайного советника и назначение руководителем Оренбургской экспедиции в Самару, и не позднее 24 июня 1737 г., когда он отослал в Канцелярию Главного заводов правления этот каталог⁴. Но 10 мая указ о повышении чина и назначении только состоялся, прибыл же он из столицы в Екатеринбург, судя по дневальной книге личной канцелярии Татищева как начальника заводов, лишь 3 июня⁵. Таким образом, каталог составлялся в июне 1737 г.

Обратим внимание: Татищев пишет о передаче каталога уральской Канцелярии. Этот каталог, видимо, пропал, во всяком случае, в деле, где сосредоточены последние распоряжения Татищева, сделанные перед отъездом, он отсутствует⁶. Каталог же, опубликованный Астраханским, принадлежал лично Татищеву, он вывез его в Са-

¹ См. об этом: Сафронова А. М. В. Н. Татищев и библиотеки раннего Екатеринбурга... С. 247—284.

² Корецкий В. И. Первое письмо В. Н. Татищева о создании «Истории Российской» // Древняя Русь и славяне. М., 1978. С. 439—444; Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 276, 334.

³ Астраханский В. С. Каталог Екатеринбургской библиотеки В.Н. Татищева 1737 г. С. 21—37.

⁴ Там же. 1737 г. С. 13.

⁵ См.: РГАДА. Ф. 248. Оп. 22. Д. 1538. Л. 198.

⁶ ГАСО. Ф. 24. Оп. 12. Д. 245.

мару и всю жизнь хранил при себе. Вспоминая о книгах, оставленных на Урале, Татищев писал Шумахеру в феврале 1748 г.: «Оным я имею у меня кафалог»¹. Только этот экземпляр, принадлежавший Татищеву, мог быть передан сыном ученого через профессора Московского университета И. Г. Рейхеля историку Г. Ф. Миллеру и сохраниться в личном фонде Миллера в РГАДА, где его обнаружил в 1975 г. новосибирский историк Л. А. Ситников, а затем — В. С. Астраханский.

По нашему мнению, существовало три экземпляра этого каталога: два экземпляра Сехтинг вручил Татищеву: один для него, другой — для Канцелярии как учетный документ на книги, передаваемые Екатеринбург. Но один экземпляр, видимо, первоначальный, Сехтинг должен был оставить себе: как библиотекаря ему нужно было вести учет книг и справляться о наличии той или иной литературы.

Все книжное собрание Татищева было разбито Сехтингом на четыре тематических раздела: «I. Libri Theologici et Juridici; II. Libri Historici et Geographici; III. Libri Mathematici; IV. Libri Miscellanei» (Книги теологические и юридические; исторические и географические; математические; разные). Внутри разделов книги группировались по формату. Указание на формат (in folio, in 4°, in 8°, in 12°) выделялось в качестве подзаголовка. Книги описаны довольно подробно, с указанием автора, названия, места и года издания, количества томов и цены. Например: *Arnolds Abbildung der ersten Christen. Leip. und Frankf. 1712 T. 1 3 p. 60 k.* (КБТ № 8). Поскольку Сехтинг не владел русским языком, названия книг, изданных на русском, были вписаны другой рукой, более крупным почерком.

Но авторы книг указаны в каталоге не всегда, как и их выходные данные. Как показало сравнение имеющихся в каталоге названий книг с титульными листами сохранившихся изданий, Сехтинг допустил ряд ошибок в фамилиях авторов, названиях книг, в ряде случаев авторами представил переводчиков: например, сочинения Архимеда описал под именем немецкого математика И. Х. Штурма, который впервые перевел их на немецкий язык (КБТ № 341). В ряде случаев неверно указаны даты издания книг: 1728 год вместо 1718, 1620 вместо 1670, 1689 вместо 1709 и т. д.

¹ *Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 334.*

Из-за спешки с составлением каталога в ряде случаев Сехтингом не были учтены переплетенные в один сборник книги, следующие за первой, описанной им. Порой это два-три, а то и пять-шесть изданий, вышедших в разных городах и в разные годы, объединенные в одном переплете. Наличие подобных сборников удалось установить при описании татищевских книг, хранящихся в фондах Свердловского областного краеведческого музея и изучении каталога его книг, имеющих в Главной библиотеке Ленинградского горного института (ныне Санкт-Петербургского горного университета).

*В делах ГАСО нам удалось выявить сводный список книг Екатеринбургской казенной библиотеки, датированный 10 сентября 1739 г., включивший и книжное собрание Татищева*¹. Он был составлен по указу Генерал-берг-директориума от 18 июня 1739 г., поступившему в Екатеринбург 17 августа. Члены директориума, увидев в делах Татищева, привезенных в столицу в 1739 г., отпуск его предписания Канцелярии Главного заводов правления — прислать список книг, прибывших из Академии наук в Екатеринбургскую казенную библиотеку после его отъезда в Самару, очень заинтересовались составом этой библиотеки в целом. Предписали Канцелярии прислать список и в столицу, повторив требование Татищева об описании книг на языке издания, с указанием выходных данных².

Составлял этот сводный список книг для директориума тот же Сехтинг (весь текст, за исключением названий книг на русском языке, написан его рукою). Этот документ разыскивался нами на протяжении нескольких лет в надежде, что позволит, как итоговый, точнее судить о составе личной библиотеки, оставленной Татищевым в Екатеринбурге, и книгах, приобретенных для казенных нужд в 1734—1739 гг.

Основу «итогового» списка Екатеринбургской библиотеки Горного ведомства составило личное книжное собрание Татищева, передача которого в казну состоялась в июне 1737 г. Начинается список с перечня книг Татищева, но какое-либо указание на это отсутствует. Информация о книгах поделена на 5 граф: в 1-й приводится порядковый номер книги, во 2-й указывается автор, название книги, место, год и язык издания; в 3-й — число томов, в 4—5-й — цена в рублях

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 904—924.

² Там же. Оп. 12. Д. 43. Л. 306.

и копейках: «1-2. Nürnbergische Biebel, pars 1 et 2. Nbrg., 1720. teutsch» и т. д. Книги Татищева описаны кратко, но с заполнением всех пяти граф. За основу описания взят каталог личного собрания Татищева, составленный Сехтингом в июне 1737 г.

Рубрики, имевшиеся в каталоге, сохранены, как и группировка книг внутри рубрик по формату. Новшеством явилось введение нумерации книг. Наличие, например, двух томов, отражено в порядковых номерах книг (1—2, 3—4 и т. д.) и в колонке с обозначением томов (1 или 2, 4, 6). Нумерация книг внутри каждого раздела своя. Последовательность нескольких десятков книг по сравнению с каталогом иная, что осложнило процедуру сопоставления названия изданий, упомянутых в списке 1739 г. и каталоге 1737 г.

Сентябрьский список 1739 г. — наиболее полный из всех списков книг Екатеринбургской библиотеки Горного ведомства и библиотеки Татищева, значение его как источника трудно переоценить. Хотя в него не вошла часть личных книг Татищева, переданных им в пользу уральских заводов в 1734 г., ни одной — из переданных во второй раз в 1736 г., этот источник позволил провести сравнение зарегистрированных в нем изданий Татищева и казенной библиотеки с каталогом татищевской библиотеки 1737 г., другими списками казенного собрания и таким образом атрибутировать 24 книги из первой партии, переданной Татищевым казне в 1734 г., на языке издания, с указанием места, года издания, его языка, формата, числа томов и выявить 14 изданий, принадлежавших Татищеву, дополнительно к каталогу 1737 г.

Ценным источником, позволяющим реконструировать состав первой партии книг, переданных Татищевым из своего личного собрания в пользу заводов, является денежный счет, отправленный В. Н. Татищевым 14 июня 1735 г. в Кабинет министров. В этом документе подробно расписывалось, когда, где, какие предметы, на какую сумму были приобретены начальником уральских заводов на пути до Екатеринбурга на полученные в Москве деньги. Среди многочисленных покупок, совершенных в Москве в мае—июне 1734 г., числились и книги, названия которых приводились кратко в переводе на русский язык¹. Но сопоставление названий книг, упомянутых в этом счете, с владельческими записями Татищева на сохранившихся

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 562. Л. 153—155.

до наших времен книгах позволило сделать вывод, что эти книги были переданы им в пользу заводов за плату из собственной библиотеки¹.

Опись, составленная в связи с передачей дел в апреле 1741 г. от одного служащего уральской Канцелярии другому — от регистратора дел Ивана Аистова — канцеляристу Фирсу Кабакову² — помимо переданных архивных дел, инструментов, красок *включает книги, «которые куплены здесь в 1736-м году у тайного советника господина Татисчева»*³. Это единственный документ, позволяющий нам реконструировать состав книг, полученных Татищевым из Академии наук в январе 1736 г. лично для себя и вторично переданных в пользу заводов с возмещением затрат.

В 1980 г. новосибирский историк Л. А. Ситников в приложении к статье ввел в научный оборот *опись книг, составленную в 1788 г. по случаю передачи имущества Екатеринбургской школы от одного лица другому*⁴. Документ не имеет названия, автор не упомянул о нем в статье. Ценность описи в том, что она представляет нам состав Екатеринбургской библиотеки Горного ведомства (включая личное собрание Татищева), хранившейся в Екатеринбургской школе, объединившей учебные заведения города на основе Устава народных училищ 1786 г. В описи учтено то, что осталось в библиотеке после отправки книг по приказу центра в пользу Колывано-Воскресенских заводов в 1764 г. и столичного Горного училища в 1775 г.

В Санкт-Петербургском филиале Архива Российской Академии наук в фонде 3, где хранятся материалы Канцелярии Комиссии Академии наук, Академического университета и гимназии, нами изучались журналы входящих и исходящих документов, протоколы академической Канцелярии, приказы, подписанные президентом Академии наук И. А. Корфом. Они содержат ценную информацию о поступивших заказах на книги из различных учреждений страны.

¹ См.: Сафронова А. М. Передача Татищевым книг в пользу Уральских заводов в 1734 г. // Известия Уральского государственного университета. Сер. 2, Гуманитарные науки. Екатеринбург, 2009. № 1/2(63). С. 197—209.

² ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 678. Л. 480—481; Д. 882. Л. 14—15.

³ Там же. Д. 882. Л. 1415.

⁴ Ситников Л. А. Западноевропейская книга в Сибири во второй половине XVIII века // Книга в Сибири XVII—начала XX вв. Новосибирск, 1980. Вклейка после 98 с.

Комплекс дел СПФ АРАН под названием «Переписка по Книжной лавке» (ф. 3, оп. 6) составляет 436 ед. хр., но за интересующий нас период документы сохранились весьма фрагментарно, регулярного учета проданных книг до середины XVIII в. не существовало. Имеется «роспись книг, находящихся в продаже в Книжной лавке» за март 1736 г.¹, с очень краткими названиями книг: «Книга зеркало ханского издания», «толкование китайским литерам книга первая, имянуется Юань, «книга, о которой по-руски и по-немецкии звания не показано», «книга алфавит», «книга факабулы» и т. п. Она дает представление о том, в какой форме пользователи, в т. ч. Татищев, получали информацию о продаваемой иностранной литературе.

Имеются отчеты и счета по Книжной лавке за первую половину 1739 г. на немецком и русском языке на 38 листах², список должников Книжной лавки на 1 октября 1740 г.³, среди которых фигурирует и Татищев с долгом в 57 руб. 86 коп.

В фонде № 1 СПФ АРАН «Конференция Академии наук» просматривались дела с личными письмами Татищева к И. Д. Шумахеру и ответными письмами Шумахера⁴. Большинство писем Татищева и все, принадлежавшие Шумахеру, написаны на немецком языке. Письма Татищева опубликованы, но нам удалось выявить одно, не введенное в научный оборот, от 25 августа 1735 г., к которому имеется приписка, касавшаяся заказа книг не для личной, а для Екатеринбургской казенной библиотеки⁵.

Просматривались *дневальные книги канцелярии Татищева как начальника заводов*. Они были вывезены Татищевым в июне 1737 г. в Самару, а после отстранения его от должности в марте 1739 г. оказались в составе дел Заводской комиссии Сената, сейчас хранятся в РГАДА в фонде 248 «Сенат и его учреждения»⁶. Но в них нет записей о выписывании книг для личных нужд, что вполне естественно: Татищев делал это в письмах Шумахеру или официально заказывал как для библиотеки Горного ведомства в промемориях в Академию наук.

¹ СПФ АРАН. Ф. 3. Оп. 6. Д. 6. Л. 1—3.

² Там же. Д. 8.

³ Там же. Д. 9. Л. 1—4.

⁴ Там же. Ф. 1. Оп. 3. Д. 17, 16.

⁵ Там же. Д. 17. Л. 172.

⁶ РГАДА. Ф. 248. Оп. 22. Д. 1528, 1531, 1538.

Среди источников особняком стоят два документа, содержащие информацию, не соответствовавшую действительности, если говорить прямо, — фальсифицированную. Это «ведение» Татищева от 24 июня 1737 г., направленное в уральскую Канцелярию перед отъездом в Самару, в котором он сообщал о получении в январе 1736 г. от кунгурских земских старост «в честь» 989 руб. 47 коп., употреблении их на покупку книг «в пользу здешних школ» и передаче их пастору Сехтингу на хранение¹. «Ведение» написано Татищевым собственноручно и отложилось в делах Заводской комиссии Сената. Это важный документ, официально оформивший передачу Татищевым собственной библиотеки в состав Екатеринбургского казенного собрания.

Не полную и частично искаженную информацию содержит и справка, подготовленная в августе 1737 г. делопроизводителями уральской Канцелярии по поводу запроса Генерал-берг-директория о «посторонних» деньгах, на которые якобы была заведена Екатеринбургская библиотека. Копия этой справки выявлена в фонде Н. К. Чупина². С одной стороны, в ней учитывались не все приобретения книг, с другой — назывался ложный источник «посторонних» денег: якобы тех же 989 руб. 47 коп., полученных Татищевым от кунгурских земских старост.

О ложности информации, содержащейся в этих двух документах, позволяет говорить наличие совокупности документов о приобретении книг для Екатеринбургской казенной библиотеки отнюдь не на эти деньги, а за казенный счет. Об обстоятельствах появления этих документов речь пойдет в главе, посвященной причинам передачи библиотеки Татищевым в пользу школ.

Уникальным документом, характеризующим использование книг Екатеринбургской библиотеки, является *рапорт о книгах, взятых читателями и не возвращенных, поданный в Канцелярию Главного заводов правления библиотекарем Лаврентием Сехтингом в мае 1740 г.*³ Этот документ дает возможность увидеть состав читателей — должников библиотеки, представить круг их чтения, сроки поль-

¹ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 257.

² ГАСО. Ф. 129. Оп. 1. Д. 166. Л. 59об.

³ См.: ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 222—226 об.

зования литературой, способы получения книг. Рапорт Сехтинга породил целый ряд не менее интересных документов — *распоряжений Канцелярии о сборе книг с задолжавших читателей, заявлений последних о сдаче книг в библиотеку или просьбах оставить книги у них на руках для пользования*¹. Эти документы дополняют сведения о читателях и взятых ими изданиях, расширяют наши представления о дальнейшей судьбе книг. Особый интерес в этих документах представляют для нас сведения о книгах из личной библиотеки Татищева. Они позволяют утверждать, что некоторые книги, учтенные в каталоге 1737 г. как переданные казенной библиотеке, на самом деле были вывезены Татищевым в Самару, и уральская Канцелярия пыталась их вернуть в 1740 г. как свою собственность. Кроме того, в этих документах фигурируют названия книг из библиотеки Татищева, не числившиеся ни в каталоге 1737 г., ни в списке 1739 г., отправленном в Генерал-берг-директориум.

Особым видом источников, использованном в данном исследовании, явились сами книги — остатки собрания Татищева. Титульные листы книг, изданных в XVI—XVIII вв., как правило, подробно раскрывают их содержание, по сути, являются аннотацией, и таким образом дают представление о книге как источнике знания. Еще большее значение имеет просмотр содержания книг с точки зрения установления того круга знаний, который может дать ее чтение пользователями. Сам состав книжного собрания — важный показатель возможностей получения широкой информации наиболее образованной частью населения Екатеринбургa, в том числе и подрастающим поколением школьников.

Книги, принадлежавшие Татищеву, в том числе и рукописные, изучались автором в составе пяти хранилищ: в фонде редкой книги, а также в составе коллекции письменных источников Свердловского областного краеведческого музея, Отделе редких книг Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета, Главной библиотеке Санкт-Петербургского горного университета.

Ряд изданий из библиотеки Татищева, не дошедших до наших времен, просматривался в Научно-исследовательском отделе редкой книги Библиотеки Академии наук в Санкт-Петербурге. В Научно-ис-

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 227—238.

следовательском отделе рукописей этой библиотеки изучались рукописные книги — переводы книг, отсылавшихся Татищевым в Академию наук.

В Научно-историческом архиве Санкт-Петербургского института истории РАН просматривались «Коллекция Библиотеки Академии наук» (№ 226), коллекция «Рукописная книга» (№ 115). В составе последней хранятся переводы некоторых книг на русский язык, имевшихся на иностранных языках в библиотеке Татищева: «Разговоры в царствии мертвых» (№ 99), «Страленберг. Сокращенный перевод Татищева» (№ 358), «Избрант. Трехлетнее путешествие от Москвы до Китая» (№ 368).

Особым видом источников являются владельческие записи на книгах и записи пользователей. Именно они безоговорочно позволяют отнести конкретную книгу к Екатеринбургской казенной библиотеке или личному собранию Татищева. Они — самый достоверный источник, подтверждающий принадлежность книг. Кроме того, на части книг имеется указание на дату и место их приобретения.

В настоящее время известна 181 книга с автографами Татищева: в Свердловском областном краеведческом музее — 94 тома, в Главной библиотеке Санкт-Петербургского горного университета — 75, в библиотеке Хельсинкского университета — 9, Зональной научной библиотеке Уральского федерального университета — 3. Только на книгах СОКМ насчитывается 217 владельческих записей Татищева.

Своеобразным видом источников являются и произведения самого Татищева: «Духовная», «Разговор двух приятелей о пользе науки и училищах», «История Российская», на страницах которых Татищев затрагивал вопрос о важности тех или иных книг, давал характеристику их авторам, сообщал об издателях, о том, как он заполучил книгу.

Таким образом, источники для изучения Екатеринбургской библиотеки В. Н. Татищева в основном уникальны, представлены единичными документами, далеко не полно сохранившимися, особое место среди них принадлежит самим книгам, в первую очередь с владельческими записями на их страницах.

В целом, можно сказать, что выявленные нами и привлеченные для исследования источники вполне репрезентативны. Они позволяют раскрыть общий ход комплектования личного собрания Татищева, реконструировать его состав и показать использование книг на благо широких кругов горнозаводского населения.

Глава 2

МЕТОДИКА РЕКОНСТРУКЦИИ СОСТАВА КНИЖНОГО СОБРАНИЯ ТАТИЩЕВА

Поскольку в Екатеринбурге Татищев продолжал пополнять свое книжное собрание, заказывал книги в Академию наук, как для своей библиотеки, так и для казенной, в июне 1737 г. передал почти все свое собрание в состав последней, реконструкция личного татищевского собрания могла быть проведена только одновременно с реконструкцией Екатеринбургской библиотеки Горного ведомства. В результате многолетних архивных поисков нам удалось раскрыть историю формирования книжных собраний Екатеринбургской библиотеки, принадлежавшей Канцелярии Главного заводов правления, школьных библиотек, выявить все поступления книг в них, реконструировать их состав, атрибутировать подавляющее большинство книг, охарактеризовать их содержание. Этому посвящена наша первая монография о библиотеках раннего Екатеринбурга¹.

На основе выявленных в делах Канцелярии Главного заводов правления документов нам впервые удалось установить, что состав библиотеки В. Н. Татищева с момента назначения его начальником заводов Урала и Сибири в марте 1734 г. до отъезда из Екатеринбурга в июне 1737 г. претерпел ряд изменений. Изначально состав его личного книжного собрания был гораздо полнее: дважды Татищев передавал свои книги в пользу уральских заводов с возмещением цены: в мае-июне 1734 г. в Москве, когда готовился к отъезду на Урал, и в Екатеринбурге в январе 1736 г. В то же время в течение почти трехлетнего пребывания в Екатеринбурге (октябрь 1734—июнь 1737),

¹ См.: Сафронова А. М. В. Н. Татищев и библиотеки раннего Екатеринбурга. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2011.

Татищев продолжал пополнять свое книжное собрание. При этом часть книг, как фигурировавших в каталоге 1737 г., так и не учтенных в нем, Татищев вывез из Екатеринбурга в Самару, к своему новому месту назначения главой Оренбургской экспедиции, названной сразу же комиссией, и они влились в состав второй его библиотеки, известной нам по каталогу, введенному в научный оборот П. П. Пекарским. Таким образом, на протяжении 1734—1737 гг. состав личной библиотеки В. Н. Татищева находился в постоянном движении.

Приведем список источников, свидетельствующих о передаче Татищевым собственных книг в состав Екатеринбургской библиотеки Горного ведомства, а также учитывающих его личное книжное собрание с той или иной степенью полноты:

1. Денежный счет о расходовании Татищевым казенных сумм по пути на Урал от 14 июня 1735 г. Книги, фигурировавшие в нем, были переданы из личного собрания Татищева в пользу будущей библиотеки Екатеринбурга в мае и июне 1734 г., во время сборов в Москве.

2. Протокол уральской Канцелярии от 30 января 1736 г. о второй передаче Татищевым книг из своего собрания в пользу заводов в январе 1736 г.

3. Каталог Екатеринбургской библиотеки Татищева, составленный учителем латинской школы, библиотекарем Л. Сехтингом накануне отъезда Татищева в Самару в июне 1737 г.

4. «Ведение» Татищева в Канцелярию от 24 июня 1737 г. о передаче своих книг в пользу екатеринбургских школ.

5. Список поступлений книг в библиотеку Горного ведомства после отъезда Татищева с Урала, составленный Сехтингом 12 апреля 1739 г. по запросу начальника заводов, в котором учтено 5 книг из переданных Татищевым в пользу заводов в 1734 г.

6. Список книг библиотеки Горного ведомства от 10 сентября 1739 г., составленный Сехтингом по запросу Генерал-берг-директориума, в котором учтено и личное собрание Татищева, переданное в июне 1737 г. в ее состав.

7. Рапорт библиотекаря Сехтинга в Канцелярию 1740 г. о книгах, взятых читателями из библиотеки и не возвращенных, с показанием этих лиц.

8. Опись дел, переданных в 1741 г. от регистратора И. Аистова канцеляристу Ф. Кабакову, в том числе список «Книг печатных, которые куплены здесь в 1736-м году у тайного советника господина Татисчева».

9. Список книг 1781 г., отправленных из Екатеринбургской библиотеки в Горное училище, открытое в Санкт-Петербурге в 1773 г.

10. Опись книг Горного ведомства 1788 г., переданных на хранение в Екатеринбургскую школу, составленная по случаю передачи дел от одного ответственного лица другому.

В этих источниках книги, принадлежавшие В. Н. Татищеву, описаны или только упомянуты с разной степенью полноты. В денежном счете 1735 г. названия иностранных книг, приобретенных якобы за казенный счет на книжных рынках Москвы, даны в переводе на русский язык, без указания места, года издания книг, языка издания: «Еркер. Великая пробовальная», «Мильня. Саксонские подземности» и т. д. [см.: прилож 1, док. № 1]. Всего в счете 1735 г. фигурировало 44 книги, в том числе 11 на русском языке.

Атрибутировать значительную часть иностранных книг из первой партии помогли два списка книг Екатеринбургской библиотеки 1739 г., составленных по требованиям Татищева (от 12 апреля) и Генерал-берг-директориума (от 10 сентября), в которых книги были описаны на языке издания и с указанием выходных данных¹. Татищев запросил сведения о книгах, поступивших в Екатеринбургскую казенную библиотеку после отъезда в Самару, — они пришли на Урал в июле и декабре 1737 г.² Сехтинг ошибочно отнес к ним и ряд иностранных изданий из первой партии 1734 г., вероятно, стоявших рядом на книжной полке.

Путем сопоставления названий книг, фигурировавших в денежном счете Татищева 1735 г. и списке от 12 апреля 1739 г., удалось атрибутировать следующие издания:

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 108—111; Л. 904—924.

² Там же. Оп. 12. Д. 40. Л. 304—305; Оп. 1. Д. 691. Л. 344—346.

1. Фабриева химия.	Fabri Chymia. Hamb., 1713. 4°, teutch.
2. Волкман. Сленские подземности.	Volkmans Silesia Subterranea. Leip. 1720. 4°, teutch.
3. Келнер. Плавильные пробы.	Kellners Schmelz-Proben. Nordh.1701. 8°, teutch.
4. Фебур. Химические записки.	le Febure Chymisches Kleinod. Nbrg, 1685. 8°, teutch.
5. Крертерман. О разделении золота и серебра от других металей.	Kräutermans Scheider und Probierer. Fr.u. Leip. 8°, teutch.

Сопоставление названий книг, фигурировавших в денежном счете 1735 г., со сводным списком книг Екатеринбургской библиотеки 1739 г., составленном для Генерал-берг-директориума, позволило атрибутировать 24 иностранных издания из первой партии, в том числе выявить одну, не учтенную в денежном счете, переплетенную вместе с книгой Валентина «О травах»: «Sallwigt. Ursprung und Erzeugung des Saltzes. Frt., 1719»¹. Лексиконы Б. Фабера и Ф. Помея согласно списков 1739 г. являлись двухтомниками. Таким образом, число книг, переданных Татищевым в пользу заводов в 1734 г., включая российские издания, увеличилось с 44 до 47. Выявленные позднее в фондах СОКМ сочинения по химии Пьера Фабра оказались двухтомником, переплетенным в один том (Каталог СОКМ I, № 81—82). Таким образом, было установлено, что *Татищев передал в пользу заводов в 1734 г. по меньшей мере 48 книг из своей библиотеки*. Не атрибутированной осталась лишь одна книга — «Описания серебряной Салберской».

При этом 12 иностранных изданий, упомянутых в составе личного собрания Татищева в списке 1739 г., адресованном директории, не упоминались ни в одном из списков-поступлений в казенную библиотеку, а поскольку все списки с иностранными книгами нами выявлены, можно с полной уверенностью говорить о принадлежности этих 12 изданий лично Татищеву. Впервые упоминаются и два российских издания (одно на немецком языке). Таким образом, список книг Екатеринбургской библиотеки от 10 сентября 1739 г. позволил дополнить список книг, учтенных в каталоге книг Татищева

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 916. № 17.

1737 г., еще 14 изданиями. Вероятно, во время составления каталога часть их находилась на руках у пользователей, другие были пропущены Сехтингом из-за спешки с составлением описания. Приведем список этих «дополнительных» изданий, сохранив номера, под которыми они были зарегистрированы, добавив данные об их формате, представленные в списке в виде рубрик¹.

1. Libri Theologici et Juridici

115. Orientalisch Kirche Reich. Gotha, 1699. deutsch. (12°).

117. Prideaux. Mahomets Leben. (12°).

118. Kriegs perspectiv... 1652. (12°).

2. Libri Historici et Geographici

10. Puffendorfs Leben Caroli Gustavi Königs in Schweden. N[ürn]berg, 1697. deutsch. 9 p. 60 к. (fol.).

69-70. О коронации ея императорского величества 2 [экз.]. 3 p. 30 к. (fol.) [в КБТ учтен 1 экз.]

89. Hubners Genealogische Tabellen in duplo. 4 p. (fol.) [в КБТ учтен 1 экз.]

136. Hübners real Staats und Zeitungs Lexicon. 1722. deutsch. Leip. (8°).

3. Libri Mathematici

22. Boeiklers bau und Wasser-Kunst. N[ürn]berg (fol.).

27. Bozzo. Mahler und Bau-Meister Perspectiv (fol.).

69. de L' Isle worschlag won abmessung... 1737. (4°).

4. Libri Miscellanei

18. Snapii thesaurus polono, latino, graecus. tom 1. Cracau, 1643. 1 p. (fol.).

26. Hertwigs berg-buch, d. i. berg-ordnung in duplo. 1720. Dresd. und Leip. (fol.).

37. Jablonskij allgemeines lexicon der Kunste und Wissenschaften. Leipz., 1721(4°).

79. Heisters Compendium Anatomiae. Breßlau, 1733. deutsch. (8°).

Только в этом списке 1739 г. упоминаются три книги по религии. Поиск первой в электронных каталогах библиотек Германии результатов не дал: название слишком краткое и неизвестен автор (Orientalisch Kirche Reich. Gotha, 1699). Книгу о жизни Магомета атрибутировать удалось. Это: «Das Leben Mahomets: Aus dem

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 907, 909, 911, 913—918.

Englischen übersetzt/ beschrieben durch Humphrey Prideaux. Leipzig, 1699¹. «Kriegs perspectiv... 1652» — издание, судя по полному названию, посвященное религиозным войнам². «Высветился» в списке 1739 г. и знаменитый «Hubners Staats und Zeitung Lexicon», изданный в Лейпциге в 1722 г. В середине 20-х гг. XVIII в. Татищев составил к статьям о России, имевшимся в этом лексиконе И. Гюбнера, свои примечания³. Эта первая научная работа Татищева по истории и географии России до сих пор остается не известной.

В списке 1739 г. впервые упоминаются книги по архитектуре итальянца А. Поццо и известного немецкого архитектора и инженера Г. А. Боклера⁴. Под номером 69 в разделе математической литературы — новейшее издание Академии наук. Это доклад, сделанный на заседании академической Конференции в январе 1737 года академиком Ж. Н. Делилем. Он вышел также на русском языке («Предложение касающееся до операций земныя меры...»). Отправка издания лишь на немецком языке при наличии такого же на русском не практиковалась в отношении русскоязычных пользователей, оба издания должны были поступить Татищеву, причем до его отъезда в Самару. В казенную библиотеку они точно не заказывались и не проходили ни по одному списку поступлений. Предполагаем, издание на немецком осталось в Екатеринбурге, на русском — Татищев забрал в Самару, поскольку работами по картографированию территории России он продолжал руководить и там. В составе второй библиотеки Татищева среди изданий на русском числится «Делиля предложение о мере земли. СПб., 1737»⁵, что подтверждает правильность нашего суждения.

¹ Описано по: Staatsbibliothek zu Berlin - Preußischer Kulturbesitz.

² Perspicillum Bellicum, Das ist: Kriegs-Perspectiv: In welchem mann erkennen kann/ was der Krieg sey/ woher er komme/ und ob ein Christ ... kan Krieg führen/ wieder seine Feinde/ für den Glauben und Religion ... Darbey ein Schreiben vom Kriege/ an einen Leutenant ... Brehmen, 1652. Описано по: VD17: Wolfenbüttel, Herzog-August-Bibliothek.

³ См.: Татищев В. Н. История Российская. М.; Л., 1962. Т. 1. С. 8.

⁴ Mahler und Baumeister Perspectiv... heraus gegeben in Rom von Andrea Pozzo. Aus dem Lat. übers. — Neue Aufl. — Augsburg, [s. a.]. Описано условно по: Bibliotheksverbund Bayern. Nova architectura curiosa : das ist: Neue, Ergötzliche, Sinn und Kunstreiche, auch nützliche Bau- und Wasser-Kunst / Georg Andreas Boeckler. Nürnberg, 1704. Описано условно по: Staatsbibliothek zu Berlin. Могло быть изд. 1663, 1664, [ca 1665], [ca 1670], 1701.

⁵ Пекарский П. П. Новые известия о В. Н. Татищеве. С. 56.

Благодаря списку Екатеринбургской библиотеки 1739 г. книжное собрание Татищева пополняется еще и двумя лексиконами: «Общим лексиконом искусств и наук» И. Т. Яблонского (1654—1731) и первым томом польско-латино-греческого словаря Грегора Кнапского, изданного в Кракове в 1643 г.¹ Словарь Кнапского Татищев передал в пользу заводов в 1734 г.: «Кнапий. Польски-латински лексикон», оценив его в 5 руб.² В каталоге татищевской библиотеки 1737 г. значился 2-й том словаря: «Chapii Thesauris latino-polonicus. Tom 2. Cracau, 1648» ценою в 2 руб. (№ 459). В списке 1739 г. наряду с этим вторым томом «объявился» и первый, изданный в 1643 г., оцененный в 1 руб. Он не мог относиться к первой партии книг 1734 г.: тот лексикон стоил дороже, да и все книги из первой партии в списке 1739 г. шли без указания цены: Сехтинг ее не знал. Вероятно, Татищев приобретал тома по отдельности: у них разный формат, 1-й том — в «лист», 2-й — в «четверку». Таким образом, можно утверждать, что Татищев поначалу располагал тремя томами словаря Кнапского, и одним из них мог без урона для себя «поделиться» с казной в 1734 г. Пополнился и список медицинской литературы, имевшейся в библиотеке Татищева: «Heister L. Compendium anatomicum» — это уже третье издание книги, вышедшее в Бреслау (Вроцлаве) в 1733 г.³

Список Екатеринбургской библиотеки 1739 г. позволяет утверждать, что в личном собрании Татищева до приезда на Урал имелось два экземпляра книги Гертвига «Neues und vollkommenes Berg-Buch...». Один он передал в пользу заводов в 1734 г. в составе конволюта: «Спан. Устав горный. Гертва. Права горные». Этот конволют числился и в списке 1739 г. в разделе 4 под № 21, где книга Гертвига фигурировала под б): «Hertwigs berg-buch, d. i. berg ordnung. Dresd. und Leip. 1710». Ниже под № 26 зафиксировано наличие еще двух экземпляров этой книги: «in duplo»⁴. Поскольку один из них поступил в Екатеринбургскую библиотеку из Академии наук в 1736 г.⁵, второй мог принадлежать только Татищеву.

¹ Jablonskij allgemeines lexicon der Kunste und Wissenschaften. Leipz., 1721. 4 °; Snapii thesaurus polono, latino, graecus. tom 1. Cracau, 1643. In Fol. 1 p.

² См.: Прилож. 1, док. № 1.

³ См.: Staatsbibliothek zu Berlin-Preußischer Kulturbesitz.

⁴ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 916.

⁵ «Гертвихе Берг бук в переплете». См.: Сафронова А. М. Поступления книг на иностранных языках в Екатеринбургскую библиотеку Горного ведомства в 1735—

Согласно списку 1739 г. Татищев имел и два экземпляра «Описания коронации» Анны Иоанновны, книги, в издании которой он сам принимал деятельное участие, а также два экземпляра генеалогических таблиц Гюбнера. В каталоге личной библиотеки Татищева 1737 г. эти книги числились в одном экземпляре (№ 172, 116). Книга С. Пуфендорфа о Карле X Густаве, генеалогические таблицы Гюбнера (оба экземпляра) и одно описание коронации Анны Иоанновны сохранились в фондах СОКМ¹. Первые две — с автографами владельца. Итак, с учетом косвенных сведений о получении изданий Деллиля не только на немецком, но и на русском языке, *на основе списка книг 1739 г., составленного для Генерал-берг-директориума, можно говорить о 15 не известных по каталогу 1737 г. книгах Татищева.*

В реестре дел, переданных от регистратора Канцелярии Ивана Аистова канцеляристу Фирсу Кабакову в апреле 1741 г., значится роспись «Книг печатных, которые куплены здесь в 1736-м году у тайного советника господина Татисчева»². В росписи указывается название издания, число страниц в нем, количество приобретенных экземпляров. Судя по росписи, Татищев в январе 1736 г. передал из своей библиотеки для нужд Канцелярии по меньшей мере *13 экземпляров законодательных актов* — 10 названий, в том числе три издания в двойных экземплярах. К сожалению, издания, сразу же отосланные в другие места, в эту роспись не попали и остаются неизвестными [см.: прилож 1., док. № 2].

Еще несколько документов более позднего происхождения позволяют дополнить состав личного книжного собрания Татищева. Репорт, поданный в Канцелярию библиотекарем Л. Сехтингом в мае 1740 г., о книгах, взятых читателями и не возвращенных³, породил ряд документов, касающихся сбора книг. В них упоминаются *еще 6 изданий из библиотеки Татищева, не числившихся в каталоге 1737 г.:* «Кирхнерава живопись, 1 и 2 том в лист», «Краткая выпись

1739 г. Публикация документов // Документ. Архив. История. Современность. Сб. науч. тр. Вып. 2. Екатеринбург, 2002. С. 352.

¹ См.: Каталог книг В. Н. Татищева и первой библиотеки Екатеринбурга в фондах Свердловского областного краеведческого музея / сост. А. М. Сафронова, В. Н. Оносова. Екатеринбург, 2005. № 179, 109, 110, 3 (далее: Каталог СОКМ).

² ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 882. Л. 14.

³ См.: Там же. Д. 2321. Л. 222—226 об.

Российским древним действиям», «Лемнев травник», «Госманц. О ворах, кои тавтье покрали», «Рогерсова книга Узлы именам».

Помогает реконструкции собрания Татищева и опубликованный новосибирским историком Л. А. Ситниковым список книг Екатеринбургской школы 1788 г.¹ Хотя и этот список не совсем полон (часть книг хранилась в Канцелярии Главного заводов правления), в нем «всплывает» 13 «новых» изданий, не упоминавшихся в каталоге личного собрания Татищева 1737 г. Они не поступали в казенную библиотеку Екатеринбурга при Татищеве и уж точно не могли появиться в ней после его отъезда. Судя по названиям, они могли являться лишь частью татищевского собрания. Приведем описание этих изданий, сохранив номера, под которыми они учтены в списке 1788 г., а также данные о формате и числе книг (I. I; 8. I. и т. д.), количестве листов (1, 2).

- 57. Порция приспруденция лат. I. I.
- 58. Варваросии общия места приспруденции лат. I. I.
- 60. Иромерий о начале и производимых полских делах лат. I. I.
- 107. Ода князь Карлу Петру Улрину 1 лис. I. I.
- 108. Ердмана Похвалная жертва. 1 лист. I. I.
- 109. Спицине возклицание. 1 лист. I. I.
- 112. На рождение принцессы Наталии Алексеевны. 2 лис. I. I.
- 198. Макропий Вендическая гистория. I. I.
- 261. Выпись гистории 1664 года. 8. I.
- 312. Гаухена гисторической лексикон о героях и героинах 8. I.
- 338. Объяснение всех склонениев. I. I.
- 357. Ода королеве Анне Петровне Улриха. I. I.
- 358. Долгота мест лат. пис. I. I.

К книге Порция, выявленной в фондах СОКМ, оказалась приплетенной книга Менохия², поэтому *список книг 1788 г. позволяет говорить о 14 дополняющих каталог 1737 г. изданиях.*

¹ См.: Ситников Л. А. Западноевропейская книга в Сибири во второй половине XVIII века // Книга в Сибири XVII — начала XX вв. Новосибирск, 1980. Прил. 1 (вклейка после с. 98).

² Porcius C. ... In Tres Priores institutionum libros doctissimi commentarii.... Venetiis, 1564; Menochius J. ... De Arbitrariis Iudicum Quaestionibus... Coloniae, 1573 (СОКМ II, № 117, 106).

В 1992 г. Ленинградский горный институт (ныне — университет) издал полное библиографическое описание книг Татищева, выявленных в Главной библиотеке института и библиотеке Хельсинкского университета. В приложении к каталогу был опубликован сводный список книг, поступивших в Горное училище из Екатеринбурга, датированный 1781 г. и обнаруженный в свое время Л. А. Гольденбергом. Первые страницы списка не сохранились: в нем фигурируют книги, начиная со 116-го по 309-й номер¹. Составители каталога В. Г. Бауман и Д. К. Салахутдинова исходили из предположения, что все книги, отправленные с Урала в Санкт-Петербург, принадлежали когда-то Татищеву и руководствовались этим списком при выявлении татищевских изданий.

Но проведенное нами сравнение списков книг, приобретенных для Екатеринбургской библиотеки горного ведомства, со списком книг, отправленных из Екатеринбурга в Горное училище, показывает, что из 184 номеров, числившихся в нем изданий (со 116-го по 309-й номер), по меньшей мере, 46 книг не принадлежали Татищеву. Они приобретались для екатеринбургских школ, уральских специалистов горного дела, медиков, для написания Татищевым «Истории Российской» за счет заводских средств и учтены в составе отдельных партий поступлений в Екатеринбургскую библиотеку: № 122, 133, 135 (3 тома), 147 (2 тома), 166, 178, 184, 193, 211 (10 экз.), 212 (6 экз.), 216, 217, 220 (6 экз.), 226, 229, 232, 244, 267 (2 экз.), 268, 280 (2 тома), 294, 306. Под последним номером в Горном училище числилась геометрия на русском в 8°, у Татищева же была рукописная в «folio», причем приплетенная снизу к другой рукописи. Вероятно, в Горное училище ушла какая-то другая рукопись, из казенной библиотеки.

При наличии 46 книг, не принадлежавших Татищеву, *список Горного училища 1781 г. содержит названия еще 14 изданий*, не учтенных в каталоге 1737 г. Поскольку они высылались с Урала, а в казенную библиотеку не поступали, вполне правомерно предположить, что они также принадлежали лично Татищеву. Приведем их назва-

¹ Книги В. Н. Татищева в Главной библиотеке Ленинградского горного института: Каталог / Сост. В. Г. Бауман, Д. К. Салахутдинова. СПб., 1992. Прилож. I.

ния, опустив данные о количестве томов (везде один, за исключением № 139, где учтена еще одна книга Ленеисса, дополнительно к переданной заводам в 1734 г.)¹.

- 134. Спана зеркало горного права. Нем., 2°, кожаный.
- 139. Ленеиза О рудниках. Нем. 2°, 2 одинак[овых], кожаный, баргам.
- 154. Еркерово подземное царство или пробирная наука. Нем., 2°, баргам.
- 157. Сефт. Юлия Фронтинна военные предложения. Нем., 2°, баргам.
- 158. Тацита История. Нем., 2°, баргам.
- 161. Воигтелева Маркшейдерская наука. Нем. 2°, бумажный.
- 169. Тит Ливий и Юлий Флор. Нем., 4°, баргам.
- 182. Комеев лексикон латинско-немецкий. 4°, кожаный.
- 234. Исповедание русское — в извест. о питербур., 8°, баргам.
- 235. Военные огни, 8°, бумажный.
- 240. Показатель мест. Лат., 8°, бумажный.
- 278. Священные толкования. Нем. 4, художественный баргам.
- 291. Христоф Гофмана библиотека. Нем. 4°, кожаный.

В списке книг 1781 г. наряду с книгой Гертвига о горном законодательстве, впервые «выплывшей» в списке 1739 г., учтен и самостоятельный том Спана. Обе книги представлены в каталоге ГБ ЛГИ (№ 47, 94). Из этого следует, что Татищев обладал двойными экземплярами этих трудов: конволют с сочинениями Гертвига и Спана передал в пользу заводов в 1734 г., отдельные экземпляры оставил себе, в 1737 г. они также вошли в состав казенной библиотеки Екатеринбурга, затем были переданы Горному училищу.

Обратим внимание на два экземпляра книги Ленеисса, учтенных в списке 1781 г. под № 139. Один экземпляр уже фигурировал среди переданных Татищевым в казну в 1734 г., получается, у Татищева

¹ В этот список книг, дополняющих каталог 1737 г., нами ошибочно была включена под № 289 «Польская книга. Нем. 4°, кожаный». См.: Сафронова А. М. Екатеринбургская библиотека Татищева: реконструкция состава в свете данных новых источников // Россия и мир: панорама исторического развития. Сб. науч. статей, посвящ. 70-летию ист. фак-та УрГУ им. А.М. Горького. Екатеринбург, 2008. С. 28; Сафронова А. М. Библиотека В. Н. Татищева в Екатеринбурге: история формирования и итоги реконструкции // Россия и западноевропейское просвещение. Сб. науч. тр. СПб.: РНБ, 2016. С. 348—359. Но «Польскую книгу» следует идентифицировать с сохранившейся в СОКМ (I, № 141) — S. F. Lauterbach Polnische Chronique. Franckfurt und Leipzig, 1727 (КБТ № 196).

был и второй. Оба они ушли в Горное училище. Один, с автографом Татищева, в кожаном переплете сохранился и представлен в каталоге ГБ ЛГИ (№ 66), как и книга Н. Войгтеля «Подземная геометрия, или Маркшейдерское искусство» (№ 133).

Дважды упоминалась в списке Горного училища и книга Эркера о плавильном деле: форматом в 4° и 2° (№ 179 и 154). Первая фигурировала и в списке 1739 г., отправленном в Генерал-берг-директориум, без указания цены. Вероятно, ее и передал Татищев в пользу заводов в 1734 г.: книга форматом в 4° фигурировала среди прочих из первой партии в списке 1739 г.¹ Издание большего формата, зарегистрированное в списке 1781 г. и сохранившееся в ГБ ЛГИ, к которому оказалась приплетенной книжечка Бервардуса с пояснениями горной терминологии (№ 28, 18), Татищев оставил себе, что вполне логично для собственника книжного собрания.

Книги Тита Ливия и Тацита из каталога книг Татищева 1737 г., отличаются от экземпляров, присланных в Горное училище. Труд Ливия в каталоге на латинском в 2° (КБТ 162), а в столицу ушел в конволюте с Флором на немецком в 4°. Книга Тацита 1657 г. издания в 8° (КБТ № 272), сохранилась в СОКМ (I, № 209), а в Петербург ушел другой экземпляр, в 2°.

Только в списке 1781 г. упоминается книга древнеримского землемера, гидротехника и военного писателя I в. Сектуса Юлиуса Фронтинуса «Военные предложения». Это «Kriegspractica..., Das ist: Artliche vnd geschwinde Griff der fürnembsten weitberümbsten Krieg vnd Schlachten, so die Römer jederzeit mit jren Feinden gehalten : darauß zu lehren, was einem Feldtherren ... vnd jeglichem Kriegsmann ... vor Förderniß, Ruhm und Sieg entstehen mag... [Franckfurt am Mayn], 1578². Автор раскрывает практику ведения войн римлянами и излагает нормы действовавшего военного права.

«Показатель мест» на латинском (в списке Горного училища № 240) нельзя отождествлять с путеводителем по Германии и другим странам Европы, изданном на немецком языке и зарегистрированном в КБТ под № 327 («richtiger Weg Weiser durch Teutchland»), как предложили составители каталога В. Г. Бауман и Д. К. Салахутдинова.

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 917. № 35—41.

² Описано по SWB.

На наш взгляд, это скорее какие-то таблицы для определения положения точки на земной поверхности, вычисления географических координат — долготы и широты. Этот экземпляр явно перекликается с рукописью «Широты мест письменная. Нем. 2°», поступившей в Горное училище (список 1781 г. № 174; КБТ № 365) и рукописным экземпляром «Долгота мест лат. пис. 1°», упомянутом в собрании Екатеринбургской школы 1788 г. (№ 358).

Высланные в столицу, упоминаемые в списке 1788 г. единичные экземпляры Вергилия, Марциала, Ювенала, Теренция, Сенеки, Горация на латинском (№ 216, 221, 233, 236—238) не упоминались в каталоге книг Татищева, за исключением Вергилия на немецком, приплетенном к книге Флора и выявленном в СОКМ (I, № 219). Все эти книги проходят по спискам поступлений в Екатеринбургскую библиотеку. Причем количество оставшихся в библиотеке в 1788 г. экземпляров Вергилия, Теренция и Горация (4, 5, 6) как раз на один экземпляр меньше поступивших в нее в 1735—1738 гг., а единственный том Сенеки перестал числиться в Екатеринбургской школе.

Нельзя однозначно судить о двух книгах, упомянутых в списке 1781 г.: «Краузова рисовальная книга. Нем. 2°, 2» в бумажном переплете (№ 175). Вряд ли это издание (2 экз. или 2 тома) идентично книге, зарегистрированной в каталоге собрания Татищева 1737 г. как «Kraus Signorum veterum Icones. Augsp». In fol. (№ 348, 1 экз.).

Из-за краткости названий и передаче их в переводе на русский язык сложно идентифицировать с каталогом библиотеки Татищева такие книги из списка Горного училища, как «Рассуждение о ... начал письменная»; «Умноженной любопытной древностник. Нем. 4°» (№ 190, 224).

Обратимся к самому каталогу Главной библиотеки Горного института, где книги Татищева описаны под 140 номерами. Сверка их названий с названиями книг, учтенными в каталоге татищевской библиотеки, в выявленных нами архивных источниках, дополняющих этот каталог, показала, что 16 из них не принадлежали Татищеву и не входили в состав его библиотеки. Словарь Калепино не мог быть татищевским из-за владельческой записи 1747 г. с упоминанием гимназии города Штутгарта (№ 22). Он, видимо, из книг, переданных в библиотеку в качестве возмещения утрат, нанесенных при заведовании ее Я. Волковым в 1790-е гг. Не Татищева и 1-й том сочинения И. Перри о России (№ 82): судя по каталогу 1737 г., спискам 1739 и

1781 г., Татищев располагал лишь одним томом. Имеющаяся на 2-м томе владельческая запись помогает определиться: именно он татищевский, 1-й же — посторонний. Математика И. Штурма с аллигатором — тоже чужеродные (№ 98—99): в Горное училище ушла книга, поступившая в 1737 г. в казенную библиотеку (Кобург, 1717), математика же Штурма, принадлежавшая Татищеву (Франкфурт-на-Одере, 1710; 5 частей, с его автографом) хранится в СОКМ (I, № 207—208).

Книги Э. Сведенборга (3 тома), И. Таурнефорта, представленные в каталоге ГБ ЛГИ как татищевские (№ 109—111, 132), также выписывались в казенную библиотеку¹. Математический лексикон Х. Вольфа форматом в 4° — не Татищева (№ 139), его был в 8°, что показывают четыре источника: каталог 1737 г., списки книг 1739 г. и Горного училища 1781 г. Из-за формата не «проходит» в татищевские и лексикон Яблонского: согласно списков 1739 и 1781 г. он в 4°, в каталоге же представлен в 2° (№ 51). Вероятно, и эти две книги — из возмещенных библиотекарем Я. Волковым.

Под первыми 6 номерами в каталоге книг Горного института описано 5 томов белового перевода сочинения М. Кромера по истории Польши с латинского на русский язык (Базель, 1568) и один том чернового перевода (другие не сохранились). Но это книги казенной библиотеки. Переводы выполнялись по заданию Татищева учителем К. Кондратовичем за счет заводов, принадлежали казне и передавались на хранение в библиотеку Горного ведомства, как в беловом, так и в черновом варианте. Первый беловой экземпляр отсылался Татищевым в Академию наук (перевод Кромера, переплетенный в 4 тома, ушел в ноябре 1736 г.)².

В списке 1739 г. рукописные книги с переводами Кондратовича показаны в составе казенной библиотеки, в самом конце списка; весь Кромер — «в одной связе». В каталоге библиотеки Татищева 1737 г.

¹ См.: Сафронова А. М. Поступления книг на иностранных языках в Екатеринбургскую библиотеку Горного ведомства в 1735—1739 гг. Публикация документов. С. 353, 355 («Шведенборгия Опера в переплете» и «Таурнефорти. Институционес рейгербарие в трех переплетах»).

² См.: Сафронова А. М. Документы о переводе труда М. Кромера по истории Польши по заказу В. Н. Татищева в 1735 г. // Архивы России и Польши: история, проблемы и перспективы развития: Сб. науч. тр. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. С. 22—43.

зарегистрирован том Кромера «*ins russische übersetzt geschreib. 1737*» под № 178, но только один. Он по-прежнему фигурирует среди книг Татищева и в списке 1739 г. На наш взгляд, этот «собственно татищевский» том мог представлять собой 3-й экземпляр белого перевода, переписанного специально для Татищева, поэтому он и продолжал числиться среди книг его библиотеки.

Составители каталога выделили *13 новых аллигатов* в собрании Татищева, не учтенных в свое время Сехтингом, и описали их под отдельными номерами: «разведены» два произведения Саади «Бустан» и «Гулистан» (ГБ ЛГИ № 80—81), зарегистрированные Сехтингом под одним номером (КБТ № 122); две части «*Physica oder Natur Wissenschaft*» Швейцера (№ 89—90) и сочинения М. Куно о монетном деле (№ 24—25) в КБТ № 561 и 509. Выявлено два не учтенных Сехтингом документа, касавшихся событий Северной войны: «*Capitulation-Puncten*» 1713 г. и «*Extract eines Briefes aus Berlin vom 24. Julii 1713*» (№ 23, 30). К сочинению Л. Штурма по архитектуре обнаружено приплетенными еще 7 его работ (№ 101—107). Появился неизвестный аллигат и в книге Эркера — книжечка Бервардуса (№ 18).

Кроме того, в каталоге книг Татищева, сохранившихся в библиотеке Горного института, в пяти случаях указано, что издание является конволютом, аллигаты описаны по шмуцтитулу, но самостоятельный номер им не присвоен. Так, в сочинении М. Куно, состоящем из трех частей (1712, 1704 и 1710 гг. издания), не выделена в качестве самостоятельной часть 2-я (№ 24—25); в книге Л. Гофмана о монетном деле 1715 г. — сочинение 1694 г. (№ 48). В сочинении А. Форести «*Der Historischen Welt-Carten*», состоящем из 6 частей разных лет издания, переплетенных в три тома, при наличии титульных листов не выделены как самостоятельные части 2, 4, 6 (№ 33—35). Таким образом, в книгах Татищева, хранящихся в библиотеке Горного университета, можно выделить *18 аллигатов, не учтенных в каталоге 1737 г.*

Автором этого издания совместно со старшим научным сотрудником, хранителем фонда редкой книги Свердловского областного краеведческого музея Валентиной Николаевной Оносовой проводилась работа по дополнительному выявлению и описанию книг

В. Н. Татищева, хранящихся в СОКМ. Одновременно впервые выявлялись и описывались книги первой казенной библиотеки Екатеринбургa и собраний школ.

В. Н. Оносовой была просмотрена литература на иностранных языках, хранящаяся в собрании Уральского общества любителей естествознания. В библиотеку этой научно-краеведческой организации, основанной в 1870 г., были переданы книги Татищева и первой казенной библиотеки Екатеринбургa. Из собрания УОЛЕ Оносовой были выделены книги, изданные до 1739 г., последнего года пребывания Татищева во главе уральских заводов. Этими томами был заполнен ряд стеллажей. Так появился прообраз первой библиотеки нашего города, которая возникла в 1734—1739 гг. и в которую влилось книжное собрание В. Н. Татищева. Все книги были разобраны, сгруппированы многотомные издания. Название каждой книги сверено с названиями книг, зарегистрированных в каталоге книг Татищева 1737 г., и названиями книг, поступавших в составе разных партий в Екатеринбургскую библиотеку в 1735—1739 гг.

Одновременно изучалось описание книг Татищева, хранящихся в библиотеках Санкт-Петербургского горного университета и Хельсинкского университета. Особое значение это имело в отношении выявленных в СОКМ книг, не имевших автографов Татищева, названия которых совпадали с изданиями, включенными в каталог ГБ ЛГИ. Если в библиотеках Санкт-Петербурга и Хельсинки аналогичная книга имела автограф, книга музея откладывалась в сторону.

Словарь А. Калепино (1435—1511), числившийся в личном собрании Татищева в Екатеринбургe под № 414 (Базель, без года издания), попал в список литературы, отправленной в Горное училище¹. В СОКМ также выявлен экземпляр словаря без титульного листа, каких-либо автографов Татищева, но, судя по пагинации, того же издания — Базель, 1605. Словари отличаются лишь цветом обреза: хранящийся в Петербурге тонирован красным, в музее — синим. По-видимому, словарь лишился титульного листа во второй половине XVIII в.: в списке книг Екатеринбургской школы 1788 г. только он мог быть зарегистрирован под № 338 как «Объяснение всех склонений» размером в 1° — по шмуцтитулу следующего за словарем

¹ Книги В. Н. Татищева в Главной библиотеке Ленинградского горного института... (Прилож. 1, № 128).

«Ономастикона» К. Гезнера. Поэтому словарь Калепино, выявленный в СОКМ без титульного листа и переплета, был включен в наш каталог (СОКМ I, № 37). Ясно, что Татищев располагал двумя экземплярами этого словаря.

Разграничению книг с одинаковыми названиями между библиотекой Татищева и казенной библиотекой помогли и записи пользователей — учеников екатеринбургских школ и уральцев, учащихся гимназии Академии наук, книги которых были отправлены в Екатеринбург в 1739 г.

Когда книга, не имевшая автографа Татищева, проходила как по каталогу собрания Татищева, так и по спискам казенной библиотеки с указанием выходных данных, то решающим фактором ее отнесения к той или иной группе становилось совпадение года и места издания с указанными в этих документах. В отношении некоторых книг вопрос решался индивидуально. Так, нам удалось установить, что часть книг из своей библиотеки Татищев увез в Самару, в частности, «Всеобщий исторический лексикон» Буддея¹, поэтому четыре тома этого лексикона, выявленные в фондах СОКМ, были отнесены к казенным книгам, поступившим из Академии наук в 1737 г. «Экспериментальная физика» Х. Вольфа имелась как в личном собрании Татищева, так и в казенной библиотеке. Выявленные в СОКМ тома были отнесены к татищевским, поскольку на форзацах двух книг имелась запись: «№ 501». Под этим номером книги числились в каталоге библиотеки Татищева 1737 г.

Наряду с собранием УОЛЕ просматривались и частные книжные собрания фонда редкой книги СОКМ. Пять книг были извлечены из собрания уральского историка Н. К. Чупина, по ранним годам издания не вписывавшиеся в состав его библиотеки. Было сделано предположение, что они случайно попали в нее из Горной екатеринбургской библиотеки: Чупин заведовал этой библиотекой, насчитывавшей во второй половине XIX в. более 2700 названий книг², пользовался ими как читатель, после его смерти имущество описывалось судебным приставом, отсюда на книгах и появился штамп Чупина. Из собрания Чупина было извлечено «Описание коронации... Анны

¹ Сафронова А. М. Использование книг В. Н. Татищева и казенной библиотеки Екатеринбурга в 30-е гг. XVIII в. // Документ. Архив. История. Современность: Сб. науч. тр. Вып. 1. Екатеринбург, 2001. С. 305.

² См.: Гомельская С. З. Н. К. Чупин. Свердловск, 1982. С. 32.

Иоанновны» (Москва, 1730), зарегистрированное в каталоге библиотеки Татищева под № 172 (СОКМ I, № 3).

Автором просматривались книги, сосредоточенные в коллекции письменных источников СОКМ. Сначала изучалась картотека книг и рукописей, брались на заметку издания до конца 30-х гг. XVIII в., затем просматривались сами книги — интересующих нас рукописных книг в коллекции не оказалось. Изучались надписи на печатных книгах, поступивших в музей из частных рук даже в советский период, последние годы, так как и среди них могли оказаться издания из библиотеки Татищева с его автографами, попавшие в частные руки, а затем вернувшиеся в музей от их потомков. В составе коллекции письменных источников удалось выявить 6 книг на русском языке, приобретенных в Москве в 1735 г. по поручению Татищева на деньги, поднесенные ему кунгурскими посадскими людьми (казенное собрание, СОКМ II, № 1—3, 5—6, 8) Две книги оказались из библиотеки Татищева — «Соборное Деяние Киевское» и «Камень веры» Стефана Яворского (КБТ № 49, 7; СОКМ I, № 2, 4).

Почти каждый пятый том библиотеки Татищева в СОКМ представляет собой конволют и содержит от 2 до 6 работ разных авторов, или 2—4 работы одного автора, изданные в виде отдельных книг, 2—3 тома сочинений одного автора, переплетенных в один том. В процессе описания книг *выявлено 16 не замеченных Сехтингом книг*, переплетенных в единое целое с первой зарегистрированной им книгой. Это книги Архимеда, Ксенофонта, два апокрифа, присоединенных к каноническим текстам Библии, катехизис с толкованием М. Лютера, «Краткий рассказ о начале мореплавания...», сообщение о северных землях, рассказ И. Моона «...О морском путешествии около Северного полюса в Японию, Китай и т. д.», «Беспристрастный рассказ о Каталонии, поднявшей оружие против герцога Анжуйского». Это и «Хронология всеобщих государственных архивов...», приплетенная к 3-му тому «Княжеского мира», найден аллигат и в 4-м томе. Среди впервые выявленных аллигатов — «Описание Балтийского моря, ново-построенной российской столицы Санкт-Петербурга...» (Франкфурт; Лейпциг, 1718), «Поучительное описание мира...» (Лейпциг; Герлиц, 1718), «LV почтовых карточек главных резиденций и торговых городов Европы» (Гамбург, 1709), два тома «Новой императорской хроники» М. Закса, имеющие разные годы

изданий (СОКМ I, № 9, 234, 21, 23, 152, 133, 221, 163, 215, 40, 108, 50, 52, 91, 187, 189).

При сверке титульных листов с опубликованным В. С. Астраханским каталогом книг Татищева 1737 г. выяснилось, что в нем имеется ряд ошибок, связанных с большими трудностями прочтения текста, написанного по-немецки очень мелким почерком. Исказились фамилии авторов: вместо Фроншпергер — Фornsпергер, вместо Беккер — Бейкер, вместо Ботеро — Болитер, вместо Гаухе — Паукен, вместо Кашуб — Лашуб (КБТ № 16, 23, 169, 241, 393); «Турецкий амфитеатр» назван «Турским»; «Африканский амфитеатр» — «Американским», вместо «Путешествие в Гвинею» — «Путешествие в Китай» (КБТ № 159, 161 и 261). Сместились даты издания ряда книг: 1728 вместо 1718, 1620 вместо 1670, 1585 вместо 1575, 1689 вместо 1709.

Помимо книг, зарегистрированных в каталоге 1737 г., в фондах СОКМ найдено 9 книг, не учтенных в нем. Это 5 книг из первой партии, переданной Татищевым в пользу заводов по пути на Урал: два тома Я. Леопольда («Theatri Machinarum Hydraulicarum»), книги знаменитых химиков Лефевра («Neuvermehrter chymischer handleiter») и П. Фабра («Chymische Schrifften»), в последней два тома переплетены вместе (СОКМ I, № 145, 146, 143, 81, 82). Это труд С. Пуфендорфа о делах Карла Густава, короля Швеции, с автографом Татищева, второй экземпляр генеалогических таблиц Гюбнера (СОКМ I, № 104, 110). Но эти издания были учтены нами в качестве дополнительных к каталогу 1737 г. в связи с упоминанием в списках книг 1734 и 1739 гг.

Две книги, выявленные в фонде СОКМ, не упоминались ни в каталоге татищевского собрания, ни в одном из позднейших списков книг. Это труд немецких историков XII в. Гельмольда и Арнольда о славянах «Chronica slavorum» (Любек, 1659). Во время составления каталога он переводился учителем латинской школы К. Кондратовичем. На сборнике Татищев дважды проставил свой вензель «ВТ» (СОКМ I, № 104). Вторая книга без титульного листа, первых страниц текста, автор ее скрыт под криптонимом G. F. C., на колонтитуле напечатано: «Geistlicher Historien Das erste Buch...». Но на последней странице текста рукой Татищева выведено: «20 коп.», что и позволило отнести эту книжицу к татищевским (СОКМ I, № 93).

Таким образом, *число книг в первой библиотеке В. Н. Татищева удалось увеличить по сравнению с каталогом 1737 г. минимум до 146.*

С большой долей вероятности можно говорить о принадлежности Татищеву еще двух изданий из СОКМ. Книга Д. Кантемира об исламе, изданная в Санкт-Петербурге в 1722 г., имеет на нижнем форзаце следы записи из двух строк, тщательно затертой новым владельцем, екатеринбургским чиновником Вандышевым (СОКМ III, № 1). Оставшиеся части букв схожи с линиями букв, выводимыми Татищевым на своих книгах. Следы записи, кем-то тщательно вытертой с помощью воды, находим на нижнем форзаце медицинской книги Т. Бартолина «*Neu-verbesserte künstliche Zerlegung deß menschlichen Leibes... Nürnberg, 1677*» (III, № 5). Внешний вид этой книги свидетельствует об ее активном использовании. Поскольку прямые доказательства принадлежности этих двух книг Татищеву отсутствуют, они были включены нами в дополнительный список.

В этот дополнительный список вошли и выявленные в собрании УОЛЕ книги на русском и иностранных языках, изданные до 30-х гг. XVIII в., которые ранее не были описаны, а, следовательно, не были доступны историкам и краеведам. Некоторые из них могли принадлежать лично Татищеву (например, книги о горном деле). Мы исходили из того, что публикация их описания будет способствовать дальнейшим разысканиям, касающимся среды бытования этих книг, их судьбы, расширит наши представления о круге старопечатных изданий, хранящихся в СОКМ. Эти книги были изданы в Германии, Голландии, Дании, Швеции, Франции, Италии, Польше.

В процессе описания книг из личного собрания Татищева, выявленных в СОКМ, пришлось преодолеть немало трудностей. В списках книг 1730-х гг., извлеченных из архивных фондов, очень кратко переданы их названия, зачастую с большими искажениями, и при сравнении титульных листов книг с этими списками возникали сложности. Например, книга Бутчки «*Fünf Hundert/ Sinnen-Geist- und LehrReiche Reden/ und Gemüths-Übungen...*» зарегистрирована в каталоге книг Татищева 1737 г. как «*Gewüh übung. Breslau*». Сходство ключевых слов еле улавливается. Лишь после идентификации второго аллигата сборника, кстати, не имеющего титульного листа, удалось установить, что первый аллигат — это книга Татищева, зарегистрированная в КБТ под № 550 (I, № 35, 34).

подавляющее большинство описываемых книг — иностранного происхождения, это книги ранней печати (XVI—XVII, начало XVIII в.), в основном напечатанные готическим шрифтом. Такой текст невозможно прочесть без специальной подготовки. Оба составителя ранее не изучали немецкий язык. Приходилось много времени тратить на перевод заглавий книг, отдельных фрагментов предисловий, посвящений, регистров, чтобы понять содержание книги. Особое значение это имело при установлении фамилий автора, переводчика, выделении составных частей конволютов. Даже при чтении текстов XVI—XVII вв. на русском языке порой трудно уловить смысл отдельных слов, что уж говорить о старонемецких изданиях.

Особые трудности возникали при описании дефектных экземпляров, титульные листы которых утрачены либо срезаны снизу вместе с выходными данными. 41 книга Татищева не имеет титульного листа. Первоначальное описание таких дефектных экземпляров проводилось по шмуцтитулам, данные о месте и годе издания извлекались из предисловий, посвящений, из текста произведения, использовались краткие названия надписей на корешке переплета, проверялось наличие аналогичных изданий в каталогах библиотек Петра I, Я. В. Брюса, М. В. Ломоносова, но совпадения были единичны.

Была проведена идентификация иностранных книг Татищева с книгами, хранящимися в библиотеках США, Великобритании и Германии, автор работал с тремя печатными каталогами в библиографическом отделе Российской государственной библиотеки в Москве. Просматривался Национальный объединенный каталог США, включающий книги Библиотеки Конгресса США и ведущих университетов Америки, изданные до 1956 г. (754 тома)¹. Изучался генеральный каталог книг Британской библиотеки (360 томов)² и «Сводный указатель немецкоязычных изданий», 160 томов которого содержат информацию о книгах XVIII в.³ По этим справочникам удалось восстановить часть титульных листов дефектных экземпляров. Но далеко не все книги, хранящиеся в СОКМ, представлены в этих каталогах.

¹ См.: The National Union Catalogue Pre — 1956 imprints... Vol. 1—754. London; Chicago, 1968—1981 (NUC).

² The British Library: General catalogue of printed books... Vol. 1—360. London, 1979—1982 (BLC).

³ Gesamtverzeichnis des deutschsprachigen Schrifttums... Bd. 1—160. München etc, 1979—1987 (GV).

С появлением возможности вести поиск в Интернете просматривались электронные каталоги библиотек немецких городов — Берлина, Мюнхена, Дрездена, Галле, Вольфенбюттеля и др. Сведения о книгах, изданных в XVII в., извлекались из электронного каталога «Библиография книг, изданных в немецкоговорящих странах с 1601 по 1700 гг.» (VD17). Этот библиотечный проект предназначен для создания немецкой национальной библиографии изданий XVII в.: все немецкие, а также напечатанные или изданные в немецкоговорящих странах книги, за исключением карт и нот, каталогизируются в нем¹. При этом указывались названия всех библиотек, располагающих тем или иным изданием.

Основной результат по идентификации изданий дал выход на сайт KVK — виртуальный каталог университета Карлсруэ в Германии². Это метакаталог позволил вести поиск одновременно в нескольких крупных электронных каталогах, в том числе, объединенном электронном каталоге библиотек Баварии, Северной Германии, Юго-Западной Германии. Использовался также SWB — электронный каталог Юго-Западной Германии, включающий в себя информацию о книгах библиотек Баден-Вюртенберга, Саксонии, Саара, Северного Рейна-Вестфалии³. GBV — объединенный каталог Северной Германии, содержащий сведения об изданиях, хранящихся в библиотеках семи германских земель, принимающих участие в Общей библиотечной сети⁴. Также использовались электронный каталог Баварии (BVB)⁵ и данные HeBIS — электронного каталога земли Гессен⁶.

Особо оговорим методику восстановления титульных листов дефектных изданий. Поскольку предварительное описание таких экземпляров было сделано по шмуцтитулам, колонтитулам и другим справочно-поисковым элементам издания, поиск названий в электронных каталогах велся по ключевым словам. Учитывалось и крат-

¹ VD17 [Электронный ресурс] URL: www.vd17.de

² KIT-Bibliothek _ Karlsruher Virtueller Katalog KVK - Deutsch [Электронный ресурс] URL: kvk.bibliothek.kit.edu

³ SWB Online-Katalog [Электронный ресурс] URL: swb.bsz-bw.de

⁴ GBV - Gemeinsamer Verbundkatalog [Электронный ресурс] URL: gso.gbv.de

⁵ Bibliotheksverbund Bayern [Электронный ресурс] URL: opacplus.bib-bvb.de

⁶ Willkommen im HeBIS-Verbund! [Электронный ресурс] URL: <http://www.hebis.de/de>

кое описание книги в каталоге библиотеки Татищева 1737 г., особенно указание на место и год издания. Как уже отмечалось, данные о месте и годе издания извлекались из предисловий, посвящений, имеющихся в книгах, концовок, использовались краткие названия на корешке.

Заключительным этапом поиска являлась сверка нумерации страниц. Например, у «Итальянско-немецкого и немецко-итальянского словаря» Н. Кастелли оказалась оборванной нижняя часть титульного листа с выходными данными. В каталоге книг Татищева 1737 г. местом издания назывался Лейпциг, на самой книге Татищев указал дату покупки — 1719 г. Поэтому в электронных каталогах библиотек Германии разыскивались издания словаря в городе Лейпциге до 1719 г. Их оказалось три, пагинация 1-го издания (1700) совпала с нашим экземпляром, поэтому он и был датирован этим годом. Благодаря большому различиям в пагинации отдельных изданий XVI — начала XVIII в. ее сравнение служило завершающим этапом в работе по восстановлению текстов титульных листов¹.

Если дата издания в имеющихся списках книг XVIII в. отсутствовала, то задавался определенный временной предел поиска, ограниченный, например, датой предисловия и годом приобретения книги (предисловия могли быть и от предыдущих изданий), и в этом временном пределе выявлялось издание, пагинация которого совпадала с экземпляром СОКМ.

В ряде случаев главное внимание уделялось поиску определенных составных частей издания. Так, поиск издания о Карле XII, приобретенного Татищевым в Ледезунде в 1719 г., велся по ключевым словам каталога библиотеки Татищева 1737 г.: «Lebens-Beschreibung» Karl XII (правда, в каталоге упоминался Карл XI но, согласно шмуцтитулу 3-й части, речь шла о Карле XII, и книга состояла из трех «сочинений»). В составе же книги, представленной в электронных каталогах Германии, было «четыре сочинения», датированных 1702—1709 гг. Стало ясно, что Татищев приобрел какое-то незаконченное издание, и только в электронном каталоге библиотек Баварии нашлось описание одного подобного экземпляра, без года издания (т. е. вышедшего ранее 1709 г.), пагинация которого совпадала с нашим изданием (СОКМ I, 80).

¹ В электронных каталогах Германии в квадратных скобках указываются ненумерованные листы (например, [3] Bl.), в нашем описании — страницы ([6] с.).

Всего в каталоге СОКМ книги В. Н. Татищева учтены под 237 номерами. Но состав этих изданий требует корректировки. Следует исключить из их числа томик речей Цицерона под № 41. В каталоге книг Татищева 1737 г. зарегистрировано издание: «Ciceronis Orationes, pars 3. Basel, 1562» (№ 534). В фондах музея мы выявили том 3-й, изданный в Базеле в 1583 г., того же формата, и посчитали, что в КБТ допущена ошибка с датой издания (таких ошибок выявлено немало). Но в списке 1739 г. дата та же — 1562 г., и в электронных каталогах Германии позднее нам удалось выявить это более раннее издание. 4 книги из собрания Татищева, из дополнительно выявленных на основе списка книг Екатеринбуржской школы 1788 г., мы описали в составе казенной библиотеки, указав на принадлежность их Татищеву¹, правильнее было бы поместить их в разделе I, среди татищевских. Книги же Целлария в пергаменных переплетах (3 тома) следовало идентифицировать с зарегистрированными в каталоге 1737 г. под № 315, 317, 318 книгами Татищева, а не с казенными, поступившими из Самары². Уже после публикации каталога в музее выявлен 6-й том сочинения Ф. Кевенгиллера «Анналы Фердинанда».

Первый библиотекарь Екатеринбурга немец Лаврентий Сехтинг в 1737 г. зарегистрировал в каталоге библиотеки Татищева книги под 571 номером, порой под одним номером записывал и ряд изданий из 2—4 томов. Сейчас в СОКМ с учетом корректировок представлены книги, числившиеся под 157 номерами (это более 27 % общего числа номеров каталога), в библиотеке Санкт-Петербургского горного университета — под 92 номерами (около 16 %), в библиотеке Хельсинкского университета — 8 номеров книг, в библиотеке УрФУ — под 2 номерами (еще одна книга выявлена после издания каталога)³.

¹ Barboza A. Thesaurus Locorum Communium Jurisprudentiae. Lipsiae, 1697; *Gauche J. F.* Historisches Helden- und Heldinnen-Lexicon. Leipzig, 1716; *Porcius C.* ...In Tres Priores institutionum libros doctissimi commentari... Venetiis, 1564 (с аллигатором — книгой Я. Менохия).

² *Cellarius. C.* Historia Universalis. Ienae, 1720, 1719, 1724 (СОКМ II, № 33—40).

³ *Weigel C.* Abbildung Der Gemein-Nützlichen Haupt-Stände... In Regensburg, 1698 (КБТ № 34). В монографии о библиотеках раннего Екатеринбурга на с. 112 мы ошибочно упомянули о книгах под 3 номерами, но книга Леопольда с автографом в КБТ не числилась.

Таким образом, из 571 номера книг библиотеки Татищева, оставленной им в Екатеринбурге, найдены и описаны книги, зарегистрированные под 257 номерами, неизвестно местонахождение большей части названий книг. Они попали, видимо, в руки местных чиновников и интеллигенции еще в XIX в.: ни в Екатеринбургской казенной, ни в Горной екатеринбургской библиотеках не было надлежащего порядка. Достаточно взглянуть на ярлыки, свидетельствующие о нахождении книг Татищева в их составе: они проставлены на 48 томах, хранящихся сейчас в СОКМ, т. е. их имеет чуть более четверти книг.

В основу работы по дальнейшей реконструкции книг Татищева, не сохранившихся до наших времен, был положен каталог книг его библиотеки 1737 г., опубликованный Астраханским. Из поисковой базы данных были исключены все известные книги под 257 номерами, найденные и описанные в трех библиотеках России и библиотеке в Хельсинки. Так появился основной список книг личного собрания Татищева (314 номеров), местонахождение которых неизвестно. В этот же список неизвестных книг были включены и отдельные тома из многотомных собраний, числившихся в каталоге 1737 г., но не сохранившихся в библиотеках. Каталог 1737 г. был дополнен названиями книг, выявленных нами в других источниках.

Атрибуция книг кирилловской печати проводилась на основе четырех справочников, так как некоторые книги упоминались лишь в одном из них¹. Описания книг гражданской печати, издаваемых с 1708 г., выявлялись в справочнике Т. А. Быковой и М. М. Гуревич, включающем книги по январь 1725 г.², за 1725—1730-е гг. — по «Сводному каталогу русской книги гражданской печати XVIII века»³.

¹ *Зернова А. С.* Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI—XVII вв.: Сводный каталог. М., 1958; *Зернова А. С., Каменева Т. Н.* Сводный каталог русской книги кирилловской печати XVIII в. М., 1968 (далее — *Зернова А. С., Каменева Т. Н.*); *Быкова Т. А., Гуревич М. М.* Описание изданий, напечатанных кириллицей, 1689 — январь 1725 г. М.; Л., 1958 (далее — Описание II); *Гусева А. А.* Идентификация экземпляров украинских изданий кирилловского шрифта второй половины XVI — XVIII в. М., 1997.

² *Быкова Т. А., Гуревич М. М.* Описание изданий гражданской печати, 1708 — январь 1725 г. М.; Л., 1955 (далее — Описание I).

³ Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века (1725—1800): В 5 т. М., 1963—1967 (далее — СКРК).

подавляющее большинство российских изданий, несмотря на несовершенство заголовков, порой и отсутствие авторов, удалось атрибутировать абсолютно точно. В первую очередь это касается изданий, опубликованных единственный раз в первой половине XVIII в. В ряде случаев помогло сориентироваться в выборе изданий время их отправки на Урал. В отношении некоторых законодательных актов, переданных Татищевым в библиотеку в январе 1736 г. из своего личного собрания, — Генерального регламента, «Морского пошлинного устава», «Тарифа портового», издававшихся не один раз, — точную дату издания помогло установить число страниц, указанных в списке Канцелярии 1741 г.: в разных изданиях число страниц различалось между собой.

Отсутствие в печатных каталогах книг, фигурировавших в списках на русском языке, позволяло с полной уверенностью отнести их к собраниям, сформированным путем подбора отдельно изданных актов. Например, «Разные указы не всего 731 году», «Разные ж указы не всего 732 году», «733 всего году», «несколько указов 734 году»; «Присланных с 1714 г. генваря по 28-е число 1725 году...». Такие собрания печатных документов мы описывали под названием, сформулированным нами и приведенным в квадратных скобках.

Атрибуция изданий, вышедших в России на иностранных языках, проводилась на основе «Сводного каталога книг на иностранных языках, изданных в России в XVIII веке». Использовался также каталог российских периодических изданий XVIII в.¹

Задача атрибуции иностранных изданий собрания Татищева, не дошедших до наших времен, делалась нами по трем печатным справочникам: *The National Union Catalogue Pre — 1956 imprints... Vol. 1—754. London; Chicago, 1968—1981 (NUC)*; *The British Library: General catalogue of printed books ... Vol. 1—360. London, 1979—1982 (BLC)*; *Gesamtverzeichnis des deutschsprachigen Schrifttums ... Bd. 1—160. München etc, 1979—1987 (GV)*. Мы не раз обращались к ним, в случаях, когда нужно было установить правильное написание фамилии автора, или фамилия нам была известна, но название книги

¹ Сводный каталог книг на иностранных языках, изданных в России в XVIII веке, 1701—1800. Т. 1—3. Л., 1984—1986; Сводный каталог книг на иностранных языках, изданных в России в XVIII веке, 1701—1800. Периодика. Вып. 1. (Описание). СПб., 2004 (далее — СККИЯ).

настолько искажено в имеющихся архивных списках, что поиск по электронным каталогам не давал результата.

Основная работа по реконструкции несохранившейся части книжных собраний велась по электронным каталогам библиотек Германии, в случае отсутствия там — по каталогам стран, где книги были изданы: Великобритании, Франции, Дании, Швеции, Польши. Просматривался электронный каталог Библиотеки Конгресса США.

Поиск в электронных каталогах велся по ключевым словам, фигурировавшим в названиях книг и дате их издания, или фамилиям авторов и годам издания. В случае отсутствия года публикации книги в нашем источнике выявлялись все издания этого произведения до 1737 г. Условно приводилось одно из них, с обязательным указанием на наличие других изданий. Если издание было единственным, особых трудностей при его атрибуции не возникало.

После выявления в каталогах описания несохранившихся книг В. Н. Татищева, которые он привез в Екатеринбург, передал в пользу заводов в 1734 и 1736 гг., нами был составлен полный каталог его первой библиотеки. В него включены книги, сохранившиеся в фондах Свердловского областного краеведческого музея, библиотеках Санкт-Петербургского горного университета, Хельсинкского университета и Уральского федерального университета. В каталог вошли и книги, названия которых реконструированы нами на основе каталогов книг на русском и иностранных языках, издававшихся в XVII — первой половине XVIII в. в России, печатных и электронных каталогов крупнейших библиотек Западной Европы и США.

Не удалось атрибутировать 66 книг, их названия приведены нами в конце каталога в том виде, в каком упомянуты в источниках, чтобы дать полное представление о составе татищевского собрания, например: «*Simons Lebens lauf in Kupfer. In fol.*» и т. д.

Следует иметь в виду, что среди не дошедших до наших времен книг Татищева могут быть конволюты. Поэтому следует признать, что описание книг, зарегистрированных в каталоге и дополнительно выявленных нами на основе различных источников, не может являться абсолютно полным.

Таким образом, путем сравнительного изучения всех имеющихся налицо списков книг екатеринбургских библиотек, методом исключения из их состава литературы, приобретенной на средства заводов (а все списки этой литературы нам известны), удалось вычленилть книги, принадлежавшие лично В. Н. Татищеву и дополнить каталог его личной библиотеки 1737 г. по меньшей мере 146 неучтенными в нем изданиями.

На основе реконструированного состава татищевского собрания в фондах Свердловского областного краеведческого музея проведено дополнительное выявление книг Татищева и впервые осуществлено их научное описание. Проведена идентификация всех выявленных изданий с каталогами библиотек Западной Европы и США, выяснено, что значительная часть изданий являются раритетными.

В Свердловском областном краеведческом музее с учетом внесенных корректировок сохранилось 249 книг, принадлежавших Татищеву (еще 2 с затертыми автографами, наверняка, принадлежали ему). В библиотеке Санкт-Петербургского горного университета — 129 книг, библиотеке Уральского федерального университета — 4 книги, Хельсинкского университета — 19 книг. Итого, сохранилась и дошла до наших дней в составе четырех хранилищ по крайней мере 401 книга, принадлежавшая Татищеву.

Решена задача реконструкции несохранившейся части книжного собрания. На основе печатных отечественных и зарубежных книжных каталогов, а также электронных каталогов зарубежных библиотек удалось идентифицировать и дать библиографическое описание еще более 300 изданиям. Составлен полный каталог библиотеки Татищева в Екатеринбурге, в него вошла 781 книга (без учета 48 книг, переданных Татищевым в пользу заводов в 1734 г., и по меньшей мере 13 — в январе 1736 г.). Среди книг Татищева — как минимум 20 рукописных, на русском языке — 67 (без учета не атрибутированных), остальные на иностранных языках.

Не удалось пока атрибутировать названия 66 изданий, принадлежавших Татищеву. Надеемся, что их число будет сокращено в будущем общими усилиями исследователей, знатоков иностранной книги XVI — начала XVIII вв.

Глава 3

ФОРМИРОВАНИЕ ПЕРВОЙ БИБЛИОТЕКИ ТАТИЩЕВА (1700-е — 1737 гг.)

В. Н. Татищев формировал свою первую библиотеку более трех десятилетий, немало книг приобретал во время заграничных поездок, разыскивал редкие иностранные издания в городах России, выписывал интересующие его издания из Академии наук, через нее делал заказы и за рубеж. Поскольку каких-либо списков отдельных приобретенных партий книг за отдельные периоды его жизни не существует, для восстановления истории формирования первого книжного собрания ученого приходится использовать несколько видов источников.

Особое значение среди них имеют владельческие записи Татищева на книгах с указанием места или года их приобретения, особенно ценно наличие совокупности этих данных в книге. Владельческие надписи привлекались исследователями как свидетельство принадлежности книг Татищеву, как факты по истории приобретения отдельных книг, но в совокупности как источник о формировании книжного собрания Татищева они исследователями не использовались.

Наряду с автографами важнейшим источником, позволяющим восстановить историю приобретения многих книг, являются письма Татищева советнику академической Канцелярии И. Д. Шумахеру с просьбой о высылке тех или иных изданий, напечатанных в типографии Академии наук или заказе их за рубеж, письма с выражением благодарности за присланные книги. Если информация о выполнении заказов в письмах отсутствует, судить об этом в определенной степени помогает поиск названий запрошенных книг в каталоге биб-

блиотеки Татищева 1737 г., в ряде случаев подобную роль может выполнять и каталог второй библиотеки. Данные о приобретении одной книги Татищев привел на страницах «Истории Российской».

Автографы Татищева на книгах позволяют установить город, а, следовательно, страну, дату приобретения той или иной конкретной книги. Но этим ценность записей не исчерпывается. Наряду с прямой информацией они содержат и косвенную, позволяющую изучать читательские, научные интересы Татищева в тот или иной период, судить о репертуаре книг на рынках Западной Европы, в частности, о перемещениях книг из страны издания в страну, где они были приобретены, и, наконец, в Россию, куда они были вывезены. Большой интерес представляют сведения и о цене приобретенных книг.

Уже на основе краткого списка первых книг Татищева, выявленных в Свердловском областном краеведческом музее в 1961 г., исследователи отмечали широту читательских интересов Татищева¹, нами делались попытки подробной характеристики владельческих записей Татищева на книгах, выявленных в СОКМ, в том числе мест их расположения в книгах².

На изданиях, выявленных в СОКМ, имеется 186 записей Татищева (на многих — по две монограммы, на титульном листе и в конце книги), но записей с указанием места и времени покупки только 52, они касаются 77 изданий (с учетом конволютов). На книгах, хранящихся в библиотеке Санкт-Петербургского горного университета таких записей 22 (о 23-х изданиях). На книгах Хельсинкской библиотеки — 6, библиотеки Уральского федерального университета — 2, но мы предполагаем, что запись о приобретении книги «Theatrum Machinarum» на одном из томов, хранящихся в УрФУ (Стокгольм, 1725), относится к собранию из 6 книг этой серии. Еще на 10 изданиях есть записи о месте приобретения: в Берлине, Гамбурге, Стокгольме, Санкт-Петербурге или дате покупки, по которым

¹ Федоров В. Г. К истории екатеринбургской библиотеки В. Н. Татищева. С. 78—90; Луппов С. П. Книга в России в послепетровское время. С. 212—216.

² См. подробнее об этом: Сафронова А. М. Книги В. Н. Татищева в фондах Свердловского областного краеведческого музея: Покупки за границей // Первые Чупинские краеведческие чтения: тез. докл. и сообщ. Екатеринбург, 2001. С. 97—103; Сафронова А. М., Оносова В. Н. Автографы В. Н. Татищева на книгах Свердловского областного краеведческого музея: общая характеристика // Там же. С. 104—109.

можно судить о месте приобретения. Запись «Casmín», вынесенная составителями каталога ГБ ЛГИ как указание на место покупки использоваться не может, так как не принадлежит Татищеву (№ 97).

Из 123-х книг, место приобретения которых нам известно благодаря владельческим записям Татищева, 95 были куплены им за границей, 28 — в России. Это все иностранные издания (за исключением одного), покупке которых Татищев, видимо, придавал особое значение: ведь основная масса книг не удосужилась подобных помет. Сказывалась, вероятно, необычность обстановки приобретения: хотелось зафиксировать город, в котором удалось найти книгу, привязать покупку к конкретной поездке, к событию, связанному с ней (например, Аландский конгресс); подчеркнуть удивительность наличия западноевропейских изданий на книжных рынках Санкт-Петербурга, Москвы, провинциальной России (Соль Камская, т. е. Соликамск, Тобольск); отметить присылку книг из далекой Риги, уже вошедшей в состав Российской империи.

Самая ранняя запись относится к 1712 г. Татищеву — 26 лет. Позади несколько лет военной службы, начиная со сражения под Нарвой (1704). В 1705—1708 гг. армия передвигалась по территории Курляндии, Польши, Литвы, и Татищев постоянно в разъездах по поручениям командира полка, участвует в Полтавской битве, Прутском походе. Оказавшись по делам в Санкт-Петербурге, он приобретает ценную книгу голландского врача и географа О. Даппера (? — 1690), автора нескольких описаний путешествий, имевших в свое время большой успех. Татищев становится обладателем описания Америки как части света¹. На наш взгляд, именно необычность книги, пополнившей книжное собрание, причем во время пребывания в столице, во время короткой передышки, подтолкнула Татищева к мысли зафиксировать место и время ее приобретения.

Целый ряд записей о приобретении книг сделан во время поездки за границу для изучения инженерного дела, артиллерии, математики. Время и цели этой поездки долгое время оставались неизвестны исследователям. А. И. Андреев в предисловии к 1 тому «Истории Российской» писал, что Татищев в 1714 г. «впервые был послан в Прус-

¹ *D[apper] O. Die Unbekannte Neue Welt oder Beschreibung des Welt-teils Amerika und des Süd-Landes. Amsterdam, 1673 (ГБ ЛГИ № 26).*

сию, но причины и подробности этого путешествия за границу неизвестны¹. Как показал Л. Д. Голендухин, Татищев находился в Западной Европе с перерывами с 1712 по 1716 гг.² В 1712 г. Татищев был взят из Азовского драгунского полка и отправлен, как пишет сам, «за моря капитаном для присмотрения тамошняго военного обхождения», т. е. изучения опыта организации военного дела. Татищев не называет конкретной страны: выезжал «в Европейские государства», был там «с полтретья года». В 1714 г. во время возвращения в Москву женился на дважды вдовевшей А. В. Реткиной, в марте 1716 г. окончательно вернулся в Россию, а в мае держал экзамен на зачисление в поручики артиллерийского полка. Я. В. Брюс, отдавая приказ об этом, пояснял: «для того что он, будучи за морем, выучился инженерному, и артиллерийскому делу навычен».

Безусловно, большую роль в этом сыграли книги. Согласно записям Татищева, он приобрел по меньшей мере 39 изданий. В столице Пруссии, Берлине, купил 30 изданий, в Дрездене, столице герцогства Саксония, — 3; по 1 книге — в Бреславле, входившем тогда в состав Австрии, и Кенигсберге, столице Восточной Пруссии. Только во время этой заграничной командировки Татищев мог приобрести 4 книги в Гамбурге (дата приобретения отсутствует). Безусловно, книг было куплено гораздо больше: далеко не на всех Татищев делал пометки о месте и годе приобретения, даже монограмму «ВТ» представлял не всегда.

Сам состав книг, привезенных из первой заграничной командировки, свидетельствует о широких читательских интересах Татищева в эти годы. В возрасте 26—30 лет он приобретал книги, необходимые для изучения немецкого и французского языков, геологии, геодезии, фортификации, математики. Среди них — книга Б. Нейкирха «Наставление к немецким письмам» и французская грамматика Ж. Пеплие³, книга И. Франка, в которой излагались теоретические и

¹ Андреев А. И. Труды В. Н. Татищева по истории России // *Татищев В. Н. История Российская*. Т. 1. С. 5.

² Голендухин Л. Д. Новые материалы к биографии В. Н. Татищева (из ранних лет его жизни) // *Материалы к биографии В. Н. Татищева: доклады на секциях Ученого совета*. Свердловск, 1964. С. 22, 24, 25.

³ *Neukirch B. ...Anweisung zu Teutschen Briefen*. Leipzig, 1709; *Peplier*. Nouvelle Et Parfaite Grammaire Royale Francoise et Allemande. Berlin, 1714 (СОКМ I, № 170; IV № 3).

практические основы измерения полей, высот, низин, глубин, выполнения чертежей, с приложением «Algebra». Книга профессора математики Ф. Науде «Основы измерения» предназначалась студентам Прусской княжеско-рыцарской академии¹. В Дрездене в 1714 г. Татищев приобрел книгу с гравюрами на меди, на корешке которой вытеснено: «Kupffer ad mathesi». На 154 листах этой книги располагались рисунки с пояснением на немецком языке по геометрии, механике, строительному искусству, астрономии, гномонике — греческой науке об устройстве солнечных часов (гномон — древнейшее орудие для наблюдения высоты солнца по длине тени). Тогда же, в Дрездене, Татищев приобрел книгу Л. Штурма (1635-1703) «Краткий курс всей математики» в двух томах (Франкфурт-на-Одере, 1710)².

Одна книга — Х. Грюнеберга «Pandora Mathematicarum Tabularum» — объемом 668 страниц была куплена в Кенигсберге в 1714 г. на латинском языке. Татищев покупал и рукописные учебники: в Берлине приобрел «Геометрическую арифметику» (476 страниц), написанную готическим шрифтом, с большим количеством рисунков пером в тексте и на полях (ГБ ЛГИ № 45, 42). В Берлине же стал обладателем популярной в Западной Европе книги француза Н. Биона о математических инструментах, переведенной на немецкий язык. Она предназначалась «тем, которые математические науки делают профессией», также механикам, художникам. Бион давал указания, как инструменты готовить к употреблению, содержать в хорошем состоянии и использовать на практике³.

Ряд солидных изданий посвящался фортификации. В Берлине Татищев приобрел труд М. Кугорна «Новое крепостное строение», в котором генерал артиллерии, «правитель» крепостного строения Нидерландов излагал свою теорию строительства крепостей⁴. Эта книга, дважды издававшаяся в Голландии, в 1709 и 1710 гг. выходила и на русском языке. В каталоге библиотеки Татищева 1737 г. числится и российское издание (№ 350). К труду Кугорна примыкала рукопись на немецком объемом около 100 листов, характеризующая

¹ *Franc (=Frank) J. B. Praxis Geometrica Universalis oder Allgemeine Lehre vom Feld-Messen.* Augspurg, 1705; *Naude P. Gründe Der Meßkunst...* Berlin, 1706 (ГБ ЛГИ № 36; СОКМ I, № 165).

² [Геометрические фигуры...]; *Sturm L. C. Kurzer Begriff der gesamten Mattheis bestehend in V. teilen...*, Frankfurt an der Oder, 1710 (ГБ ЛГИ № 140; СОКМ I, № 207—208).

³ *Bion N. Neu-eröffnete Mathematische Werck- Schule...* Leipzig, 1713 (ГБ ЛГИ № 19).

⁴ *Coehoorn M.... Neuer Vestungs-Bau...* Wesel, 1708 (СОКМ I, № 43).

чертеж фортификационного сооружения по Кугорну. Третий аллигат этого сборника — книга И. М. Конради «Оптика», изданная в Кобурге в 1710 г. В Берлине Татищев обзавелся также книгой И. Грубера по фортификации и артиллерии, в Бреславле в 1714 г. — «Искусством военного строения» И. Бэра¹.

Уже тогда Татищева интересовали естественные науки: в Берлине он приобрел «Геологию» Д. Клувера на немецком, излагавшую историю происхождения и строение земной коры и Земли; в Гамбурге — две части химических сочинений французского химика XVII в. П. Фабра в переводе с латинского на немецкий². Татищев стал владельцем новейших изданий Пруссии, Саксонии, Мекленбурга и других немецких государств, авторы почти всех книг были его современниками.

Во время первой самостоятельной командировки в Германию Татищев проявил серьезный интерес и к географии, истории. Об этом свидетельствует приобретение исторического и географического описания Богемии; «Кратких вопросов из новой и старой географии» И. Гюбнера, его же «Кратких вопросов из священной географии»³. В Берлине в 1713 г. были приобретены только что изданные два тома новейшей географии И. Григория (Мелисантаеса), его же «Любопытные размышления над главными старыми и новыми картами»; «Путешествие на Север» Ла Мартинье; первое жизнеописание Петра I, изданное в двух частях, объемом более 1 000 страниц с 30 листами вклеенных иллюстраций⁴.

Четырехтомный «Die durchlauchtige Welt» (Гамбург, 1710 г.) представлял собой «генеалогическое, историческое и политическое

¹ *Gruber J. S. Neuer und Gründlicher Unterricht von der heutigen Fortification Und Artillerie...* Nürnberg, 1700; *Behr J. Die bey denen Europæern Jetzt-übliche Kriegs-Bau-Kunst ...* [Leipzig, 1714] (СОКМ I, № 102, 16).

² *Cluver D. Geologia...* Hamburg, 1700; *Fabre P. J. Alle In zwey Theile verfasste Chymische Schriften...* Hamburg, 1713 (СОКМ I, № 42, 81—82).

³ Das jetzlebende Königreich Böhmen. Frankfurt und Leipzig, 1713; *Hübner J. ... Kurtze Fragen aus den neuen und alten Geographie...* Leipzig, 1712; [*Hübner J.*] *Kurtze Fragen aus der Geographia Sacra...* Leipzig, 1709 (ГБ ЛГИ № 52, 49; СОКМ I, № 112).

⁴ *Melissahtes J. G. Geographia Novissima...* [Bd. 1—2], Frankckfurt; [Leipzig], 1713; *Melissahtes J. G. Curieuse Gedancken von den vornehmsten und accuratesten Alt- und Neuen Land-Charten...* Franckfurt und Leipzig, 1713; *La Martinière P. M. Reise nach Norden...* Leipzig, 1711; *Des groosen Herrns, Czaars und Gross Fürstens von Moscau, Petri Alexiewicz...* Frankfurt und Leipzig, 1710 (СОКМ I, № 99—100, 97, 137; ГБ ЛГИ № 44).

описание» большинства здравствовавших высоких персон в Европе (императоров, королей, курфюрстов, архиепископов, графов Священной Римской империи), знатных правителей в остальных частях мира. Четвертый том включал геральдику и историю главных государств Европы. При этом 3-й и 4-й тома представляли собой конволюты, в них имелись другие справочники¹.

В Берлине в 1713 г. были приобретены книги по этике и морали: конволют из трех сочинений: Ф. Шарфенберга «Искусство комплиментов и галантных бесед»; К. Бизани «Ключ к тайне мудрого и умного мира, или Применение лучшей морали, благоразумия и политики»; Б. Пермозера о бороде как признаке чести².

Автографы Татищева на книгах, привезенных из Германии, позволяют говорить о том, что в возрасте 27—29 лет Татищев стремился овладеть новейшими достижениями наук, почерпнуть знания из литературы, значительная часть которой только что поступила на книжные прилавки.

В Петербурге, в первый день Нового, 1717 года, будучи, видимо, где-то в гостях, Татищев обзавелся книгой Эрнста Брауна «Новейшее основание и практика артиллерии» (Москва, 1709). Перевод ее с немецкого языка редактировал когда-то Я. В. Брюс, под началом которого Татищев служил в это время в артиллерии. Вероятно, продавец книги был известным человеком, поэтому Татищев и вписал его имя как напоминание о бывшем владельце и приятном новогоднем событии: «куплена сия книга от Милера 1717 году генваре в 1 де[нь]...» (СОКМ I, № 1). Приобретение книги было как раз кстати: более полугодом Татищев служил офицером в артиллерийском полку, а в феврале 1717 г. ему поручено руководить постройкой Оружейного двора в Петербурге³.

Пополнил Татищев свою библиотеку и во время поездки в Польшу в 1717 г. Шла Северная война, как офицер артиллерийского полка Татищев был послан начальником артиллерии

¹ Die Durchläuchtige Welt. Th.1—4. Hamburg, 1710 (СОКМ I, № 196—199, 40, 108).

² *Scharffenberg F. W.* Die Künste Complaisant und Galant Zu Conversiren... Hemnitz, 1712; *Bisani C.* Der Schlüssel zum Geheimniß der Weis- und Klugen Welt... Görlitz, 1708; *Permoser B.* Der Ohne Ursach verworffene... Franckfurth und Leipzig, 1714 (СОКМ I, № 190 25, 174).

³ *Голендухин Л. Д.* Новые материалы к биографии В. Н. Татищева ... С. 25.

Я. В. Брюсом в Гданьск (ныне Данциг) и Торунь для решения вопросов, связанных с ремонтом полковой артиллерии и обеспечением личного состава обмундированием¹. Судя по письмам Татищева, он выполнял также ряд частных поручений Брюса, в том числе связанных с закупкой книг. Дважды отправлял ему из Гданьска росписи математических и алхимических книг, в июне послал и список исторических, отмечая, что на предстоящей ярмарке «можно достать всяких книг»².

Как свидетельствуют автографы на книгах, себе Татищев приобрел пособия по немецкому языку, математике, строительству крепостей, в том числе русских оборонительных сооружений; об искусстве оружейного мастерства, разделении и пробе металлов, всяких удивительных явлениях³. Т. е. Татищев продолжал осваивать немецкий язык, математику, фортификацию, заинтересовался алхимией и пробами металлов. Справочным пособием в поездках могла стать книга П. Лемана «Главнейшие европейские путешествия» в конволюте с книгой «LV почтовых карточек главных резиденций и торговых городов Европы»⁴.

Половина книжных новинок, появившихся у Татищева в Польше в 1717 г., касалась истории. Это достоверный показатель его усилившегося интереса к этой науке. Он приобрел книгу Э. Узе об императорах Восточной Римской империи (Лейпциг, 1712), «Театр исторический...» К. Шведера (Лейпциг, 1712), 333 генеалогические таблицы И. Гюбнера (Лейпциг, 1712); две книги о римских и греческих

¹ *Голендухин Л. Д.* Новые материалы к биографии В. Н. Татищева ... С. 26 —33.

² *Татищев В. Н.* Записки. Письма. С. 35.

³ *Bödiker J.* Neu vermehrte Grund-Sätze Der Deutschen Sprachen Im Reden und Schreiben... Berlin, 1709; *Gründliche Anleitung zur Teutschen Orthographie...* Dresden, 1709; *Kaschube J. W.* Cursus Mathematicus, Oder Deutlicher Begriff Der Mathematischen Wissenschaften... Jena, 1717; *Freitag A.* Architecturae militaris, nova et aucta, Oder Neue vermehrte Fortification... Zu Amsterdam, 1665; *Simienowicz C.* Vollkommene Geschütz-F Feuerwerck und Buchsenmeisterey-Kunst. Franckfurt am Mayn, 1676; *Helwig C.* Der accurate Scheider und künstliche Probierer. Franckfurth und Leipzig, 1717; *Porta G. D.* Amphitheatrum Magiae Universae Theoreticae & Practicae: Oder... Nürnberg, 1714 (СОКМ I, № 26, 103, 119; ГБ ЛГИ № 37, 93, 58; СОКМ I, № 175).

⁴ *Die vornehmsten Europäischen Reisen, wie solche durch Teutschland, Franckreich, Italien, Holl- und Engeland, Dännemarck und Schweden...* Hamburg, 1709 (СОКМ I, № 144, 91).

древностях Мелисанта (Франкфурт и Лейпциг, 1715, 1717), «Исторический лексикон героев и героинь» И. Гаухе (Лейпциг, 1716), книгу о современной России англичанина Д. Перри, находившегося на русской службе при Петре I (Лейпциг, 1717): «Ритуал бракосочетания» Ф. Роттмана (Бремен, 1715)¹.

Обращает на себя внимание насыщенность книжного рынка Польши немецкой литературой. В России таких изданий ни Брюс, ни Татищев не могли достать даже в столице. В августе 1717 г. Татищев сообщал Брюсу, что отправил ему книги из Гданьска вместе со своими — морем, на судне «Sancte Tohannes», в одном сундуке, запечатанном личной печатью Татищева. Татищев просил Брюса «сундук до моего прибытия сохранить при доме вашем»².

Следующие выезды Татищева за границу состоялись в 1718—1719 гг.: в связи с Аландским конгрессом, на котором шли переговоры со Швецией о мире, Татищев выполнял роль связного между руководителем русской делегации Я. В. Брюсом и Петром I³. В городе Або (шведское название города Турку, столицы Финляндии, входившей тогда в состав Швеции), в 1719 г. были приобретены два тома «Нидерландских историй» Э. Метерена, сборник законов Священной Римской империи⁴.

На Аландских островах Татищев приобрел ряд изданий XVI в.: труд видного представителя протестантской историографии Германии И. Слейдана о состоянии религии и государства при императоре Карле V; две книги Л. Фронспергера о военно-правовых преступлениях и наказаниях, власти и военном порядке в Священной Римской империи⁵. Кроме того, было куплено 6 книг, переплетенных в три сборника по два сочинения в каждом: труд К. Шпангенберга «Хроникон коринфской истории» и «Зерцало брака»; труд немецкого гу-

¹ См.: СОКМ I, № 214, 200, 109; ГБ ЛГИ № 70—71, 41, 82; БХУ № 41.

² См.: *Татищев В. Н.* Записки. Письма. С. 37.

³ Подробнее см.: *Юхт А. И.* Государственная деятельность В. Н. Татищева... С. 47.

⁴ *Meteren E.* *Niederländischer Historie...*Bd. 1—2 Arnhem, 1634, 1620; *Aller deß Heiligen Römischen Reichs gehaltener Reichstäg Ordnung...* Meyntz, 1621 (СОКМ I, № 160—161, 6).

⁵ *Sleidan J.* *Warhaftige Beschreibung* [Frankfurt am Main, 1558]; *Fronspurger L.* *Fünff Bücher, Vonn Kriegs Regiment und Ordnung...*[Frankfurt am Main], 1558 (СОКМ I, № 204, 89).

маниста А. Кранца «Вандалия» в конволюте с «Общим историческим описанием мира» Д. Ботеро (Мюнхен, 1611). «Описание путешествия в Вест-Индию» М. Хеммерсама (Нюрнберг, 1663) было объединено в одном переплете с «Историей воинствующего Кастриота» (1664)¹. Помимо книг на немецком, Татищев приобрел солидный труд С. Гулара на голландском, посвященный истории Франции второй половины XVI — начала XVII в. (Амстердам, 1633); «Историю земли и сеньории» Бретзенхайма (Метц, 1686) на французском и «Итальянско-немецкий и немецко-итальянский словарь» Н. Каселли².

В Ледезунде в 1719 г. Татищев купил две книги немецкого гуманиста Ф. Меланхтона: «Вопросы диалектики» и «Элементы риторики» (Виттенберг, 1575 и 1579). Здесь же ему встретилось жизнеописание Карла XII, в котором освещались события начала Северной войны³.

Состав приобретенной в шведской Финляндии литературы свидетельствует о серьезном увлечении Татищева к этому времени всеобщей историей, историей отдельных стран Европы, историей права. И это не случайно: в 1719 г. Петр I поручил ему составление географического описания России, а это требовало и дополнительных исторических знаний, поэтому приобреталась литература исключительно гуманитарного профиля, причем уникальная, изданная в XVI—XVII вв., и наряду с ней — новейшая литература о событиях, непосредственным свидетелем и участником которых был сам Татищев. Можно констатировать наличие в Финляндии в начале XVIII в. неплохого рынка иностранных книг, в основном немецких изданий.

Но Татищев не перестал проявлять интерес и к математической литературе, углублять свои познания в этой сфере. Об этом свидетельствует владельческая запись о приобретении им в Санкт-Петербурге в 1719 г. самоучителя по геометрии Якоба Малконета с наставлениями по механике, стереометрии и геодезии (ГБ ЛГИ № 67). Эта книга привлекла внимание Татищева не случайно.

¹ См.: СОКМ I, № 205, 206, 128, 29, 105, 14.

² Там же. № 96, 30, 38.

³ Там же. № 158—159, 80.

Ему самому вскоре после возвращения из-за границы в 1716 г. было доверено составление практической планиметрии для межевщиков. Об этом Татищев сообщал в двух письмах Шумахеру¹. В 1738 г., получив только что вышедшее пособие Г. В. Крафта «Краткое руководство к познанию простых и сложных машин...» Татищев отметил: «я о сочинении такой же довольно трудился ... токмо как оную, так и геометрию, которой малое не dokonчано, тягость штатских дел в совершенство привести и в пользу ближнего явить не допустило». В 1747 г., увидев в каталоге готовящихся к печати книг «Краткое руководство к теоретической геометрии» Г. В. Крафта, написал: «нам для вел[и]кой пользы государственной весьма нужна практическая планиметрия; оную для межевщиков Петр Великий приказал графу Брюсу сочинить, которой в 1716-м на меня положил, и довольно было зделано, но моя отлучка в Гданск, а потом на конгресс Аланцкой препятствовали; однакож несколько фигур и описания ныне здесь нашел (в Болдино. — А. С.); если потребно, то могу прислать». И далее Татищев перечислил шесть подготовленных им разделов учебного пособия по планиметрии.

В январе 1720 г. Татищев получил новое важное назначение: «в Сибирскую губернию на Кунгур и в протчия места для осмотра рудных мест и строения заводов»². С января по март в Берг-коллегии, которую возглавил Брюс, готовилась поездка, уточнялись задачи Татищева и его сподвижника, видного горного специалиста И. Ф. Блиера, формировалась команда. В 20-х числах марта 1720 г. Татищев выехал в Москву³, где вел окончательную подготовку к отъезду, в конце мая отправился на Урал и 30 июля прибыл в конечный пункт назначения — город Кунгур⁴.

Во время пребывания в Москве Татищеву удалось приобрести ценную книгу Г. Э. Ленеисса о горном деле, в которой обстоятельно

¹ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 326—327.

² Голендухин Л. Д. Начало организации местного горнозаводского управления на Урале в первой четверти XVIII века // Материалы к биографии В. Н. Татищева: доклады на секциях Ученого совета. Свердловск, 1964. С. 51.

³ Там же. С. 56—64; Юхт А. И. Государственная деятельность В. Н. Татищева в 20-х — начале 30-х годов XVIII в. С. 49—50.

⁴ Козлов А. Г. В. Н. Татищев и заводское строительство на Урале // Материалы к биографии В. Н. Татищева... С. 69.

раскрывались вопросы добывания и обработки руд, получения металла: строительство и содержание рудников, промывание руд, содержащих ценные металлы, их обжиг, получение золота, серебра, меди, свинца и т. п. наряду с вопросами горного законодательства (ГБ ЛГИ № 66). Приобретение такой книги как раз перед отъездом на Урал стало настоящим событием для Татищева, отсюда и появление владельческой записи с указанием места, и года события.

Тогда же в Москве Татищев купил и книги религиозного характера: конволют из двух сочинений на немецком (евангелическо-лютеранское духовное право и катехизис М. Лютера (Ревель, 1717 и 1718) и книгу видного политического и литературного деятеля XVII в. Лазаря Барановича «Жития святых» — издание типографии Киево-Печерской лавры 1670 г., на польском языке¹.

Осенью 1720 г. Татищев посетил северный уральский город Соликамск, где ему удалось приобрести двухтомную Библию, изданную в Париже в 1652 г. на французском. В СОКМ сохранился второй том с записью: «1720. у соли Камской. 2 рубл. 3 книги» (№ 24). В каталоге библиотеки Татищева 1737 г. вслед за этой Библией указан «Новый завет», изданный на французском в Париже в 1679 г., и проставлена общая цена трех книг — 2 руб., т. е. по прибытии на Урал Татищев приобрел три парижских издания на французском языке. Вероятно, продавцом этих книг выступил кто-то из образованных людей, отправленных властями для отбывания ссылки в этом городе или пленный из шведской армии Карла XII, сосланный во время Северной войны.

Осмелимся высказать такое предположение: именно приобретение Библии на французском подтолкнуло Татищева к решению: начать изучение этого языка. На верхнем форзаце грамматики французского языка Ж. П. Пеплие, хранящейся ныне в отделе редких книг Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета, имеется уникальная по своему содержанию надпись: «1720-го октября в 21 день в Кунгуре по сей грамматике начал учиться по французский артиллерии капитан василий никитин с[ы]н Татищев, от рождения своего 34-х лет 6-ти м[еся]цев и дву дней». Но на этой же грамматике, на нижнем форзаце находим другую, более раннюю запись: «1714. Берлин. 2 части. ВТ» (СОКМ IV, № 3).

¹ См.: СОКМ I, № 152, 182, 142.

Сопоставим эти три записи, вдумаясь в их содержание. Французскую грамматику Татищев приобрел в Берлине в 1714 г., начал же учиться по ней только в 1720 г. в Кунгуре. Связь с приобретением Библии, на наш взгляд, напрашивается сама собой. Параллельное чтение библейских текстов как нельзя лучше способствовало усвоению другого языка. К тому же второй член команды И. Ф. Блиер, родом из Саксонии, наряду с родным немецким знал французский язык и мог помочь Татищеву в усвоении основ французской грамматики.

Запись о начале изучения французского языка объясняется, на наш взгляд, именно необычностью события: шесть лет учебник пролежал в покое, в ожидании, пока хозяин возьмется за его освоение. Точные же подсчеты своего возраста сделаны Татищевым, видимо, для того, чтобы в шуточной форме подчеркнуть, что учиться языку никогда не поздно, ведь Татищев ратовал за раннее изучение языков, с 5—6 лет. Он обосновал эту точку зрения позже в «Разговоре двух приятелей о пользе науки и училищах»¹. Запись Татищева о своем возрасте уникальна, она стала единственным ориентиром, позволившим установить точную дату рождения Татищева — 19 (29) апреля 1686 г.

Сам факт наличия этого учебника при Татищеве в Кунгуре весьма знаменателен. Он свидетельствует, что и в первый приезд на Урал, как и в 1734 г., он привез с собой книги, вероятно, всю основную часть своей библиотеки. Известно, что именно на Урале в 1720 г. Татищев начал свои занятия историей России: располагая копией с летописи Нестора, снятой им в библиотеке Петра I, здесь он нашел другой список, побудивший вплотную заняться поиском новых источников. В январе 1722 г. Татищев привез в Петербург уже «начало истории»².

Во время поездки в декабре 1720 г. в Тобольск, центр Сибирской губернии, Татищев приобрел комплект из трех книг: двухтомную «Историю церкви и ересей» Г. Арнольда (Франкфурт-на-Майне, 1700) и «Добавления» к ней («Supplementa, Illustrationes und Emendationes», Frankfurt, 1703), а также книгу В. Зекендорфа «Немецкое государство вместе с духовным» (Йена, 1720)³. Появление этих книг в

¹ См.: Татищев В. Н. Избранные произведения. Л., 1979. С. 107.

² См.: Андреев А. И. Труды В. Н. Татищева по истории России // Татищев В. Н. История Российская. Т. 1. С. 6.

³ См.: СОКМ I, № 11—12, 202.

далеком Тобольске было связано, на наш взгляд, с пребыванием здесь пленных шведов, немцев из армии Карла XII, сторонников пиестизма, которым присылалась литература из Германии¹.

В январе 1722 г. Татищев выезжал по делам в Москву и приобрел там несколько книг. В один том были переплетены два издания трудов древнегреческого ученого Архимеда, одного из создателей механики как науки, развившего методы нахождения площадей поверхности и объемов различных фигур и тел (СОКМ I, № 8—9). В Москве был приобретен и том латино-польского словаря Г. Кнапского, конволют из двух книг по этике Э. Вайгеля (1625—1699): «Аретологистика» и «Венское зеркало добродетели» (СОКМ I, № 127, 222—223).

Четырехтомное сочинение словенца В. Вальвазора «Die Ehre Deß Hertzogthums Crain» (Лайбах, Нюрнберг, 1689) Татищев получил из Германии. Об этом он упоминает в «Истории Российской», в главе «Южные славяне»: «В 1722-м году, прибыв я в Москву, мое начало Истории и намерение графу Брюсу и архиепископу Прокоповичу объявил, которые мне имевшимися у них потребными книгами и выписками вспомогли и к тому которые нужно из Германии выписать известие дали, по которому я несколько книг из Германии получил. Междо оными Валвазора История княжества Краинского...»². По-видимому, к выписыванию книг из Западной Европы через свое ближайшее окружение до появления Книжной палаты при Академии наук Татищеву приходилось прибегать неоднократно.

В ноябре 1723 г. Татищев покинул Урал, в 1724 г. в Петербурге он приобрел сочинение Ф. Шарпантье о древнегреческом философе Сократе вместе с приплетенной к нему книгой ученика Сократа Ксенофонта, посвященной своему выдающемуся учителю (СОКМ I, № 39, 234).

В ноябре 1724 г. Петр I отправил Татищева в длительную командировку в Швецию для изучения состояния ее промышленности, в первую очередь горного дела, приглашения в Россию ряда специали-

¹ См.: Черказьнова И. В. Школа шведских пленных в Тобольске: опыт взаимодействия немецкой и русской культуры начала XVIII в. // Немцы на Урале и в Сибири (XVI—XX вв.): материалы науч. конф. «Германия—Россия: Исторический опыт межрегионального взаимодействия XVI—XX вв. Екатеринбург, 2001. С. 209—213.

² Татищев В. Н. История Российская. Т. 1. С. 330.

стов, распределения для обучения горному делу выпускников столичных школ¹. В Швеции Татищев пробыл до апреля 1726 г. Он осмотрел 13 серебряных, медных и железных рудников, 45 заводов, встречался с министрами и инженерами, механиками, изучал не только заводское и рудное дело, но и шведские финансы, денежное обращение, заказывал чертежи котлов, покупал сталь для российских монетных дворов, книги по горному делу для Берг-коллегии, часть которых была переведена на русский язык еще в Швеции и т. д.² Одновременно Татищев встречался с учеными-историками и целенаправленно занимался поиском книг и источников для написания географии и истории российской. Как сообщал он в письме кабинет-секретарю И. А. Черкасову в июле 1725 г., «прилежал я принадлежащая до того книги... собрать, ис которых уже большую часть купил»³.

Конволют из двух сочинений С. Бучки, касающихся правил речи и делового письма, дополняли 8 книг по истории. В Стокгольме Татищев стал обладателем трудов Корнелия Тацита, изданных в переводе с латинского на немецкий (Франкфурт, 1657), двух томов «Немецкой церемониальной политики» Ф. Винтерфельда (Франкфурт и Лейпциг, 1700; СОКМ I, № 34—35, 209, 228).

В четырех книгах М. Закса освещались деяния императоров от Цезаря до Рудольфа II (Магдебург, 1606—1607). Судя по зачеркнутой фамилии на титульном листе («Nikolaus Celsius»), возможно, они были приобретены у кого-то из предков знаменитого шведского ученого-физика Андерса Цельсия (1701—1744), изобретателя шкалы Цельсия, дед которого Магнус-Николай (1621—1679) также был профессором математики и астрономии (СОКМ I, № 186—189). Ясно, что и в Швеции можно было приобрести книги, изданные в Германии еще в XVII в.

В столице Швеции в 1725 г. Татищев приобрел сборник, состоявший из шести сочинений, изданных в XVII в. и посвященных истории мореплавания, морским путешествиям около Северного полюса, в Китай, Японию, на Шпицберген. Было здесь и описание Гренландии. Особый интерес для Татищева мог представлять труд Ла Мар-

¹ См.: Юхт А. И. Поездка В. Н. Татищева в Швецию (1724—1726 гг.) // Исторические записки. М., 1971. Т. 88. С. 300—335.

² Там же; Юхт А. И. Государственная деятельность В. Н. Татищева... С. 158—189.

³ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 130.

тинье «*Neue Reise In die Nordischen Landschafften*», в котором описывались народы, проживавшие в северных странах, в том числе и в России. В Стокгольме Татищев приобрел книгу об африканском мысе Доброй Надежды: П. Кольбе, долго проживавший там, охарактеризовал нравы и обычаи местных народов, основанные европейцами колонии (Нюрнберг, 1719)¹. Из Стокгольма Татищев привез и собрание сочинений Я. Леопольда «*Theatrum Machinarum*», изданное в Лейпциге в 1724—1726 гг., которое сейчас рассредоточено по трем хранилищам страны (СОКМ I, № 145—146; IV, № 1—2 (УрФУ); ГБ ЛГИ № 62—64).

По возвращении из Швеции в Петербург в мае 1726 г. Татищев был назначен советником Берг-коллегии, в феврале 1727 г. получил назначение в Москву для приведения в порядок трех монетных дворов, с марта стал членом Монетной конторы, созданной для управления ими, в 1730 г. — «главным монетным судьей». Но в марте 1733 г. отстранен от этой должности и предан суду «за послабление компанейщикам». Все эти годы он усиленно занимался историей. Продолжал приобретать книги, прежде всего исторические, покупал их сам на книжных рынках, выписывал через знакомых, через Книжную палату Академии наук.

В Петербурге в 1726 весьма недешево (за 5 руб. 20 коп.) Татищев сторговал сочинение С. Пуфендорфа «Двадцать шесть книг истории шведско-немецких войн» (Франкфурт-на-Майне, 1688; СОКМ I, № 178). Два издания были привезены Татищеву из Риги. В 1730 г. там были приобретены 8 частей книги немецкого естествоиспытателя И. Л. Фриша (1666—1743) «*Beschreibung von allerley Insecten in Teutschland*», получившей широкую популярность. В 1733 г. из Риги Татищеву привезли и «*Teutscher Reichs-Staat oder ausführliche beschreibung des N.Römischen Reichs Teutscher Nation*» (Лейпциг, 1715). Кстати, только в этих двух случаях Татищев запечатлел факт присылки ему литературы — сам он в Риге не бывал². В том же 1733 г. в Петербурге Татищев приобрел книгу И. Г. Доппельмайера об устройстве больших солнечных часов и «*Klugheit Zu Leben und zu*

¹ См.: СОКМ I, № 171, 163, 134, 140, 156, 136; ЛГИ № 57.

² См.: ГБ ЛГИ № 38; СОКМ I, № 129.

Herrschen» — широко распространенное в Германии сочинение о хороших манерах¹.

Наряду с владельческими записями на книгах важным источником для изучения формирования личного собрания Татищева являются его письма И. Д. Шумахеру. По нашим подсчетам опубликовано 28 сохранившихся писем к нему с просьбой о приобретении книг и уведомлением об их присылке за период, относящийся к формированию первого собрания 1730—1737 гг. Как уже отмечалось, не все письма Шумахеру сохранились, что ясно из последующих корреспонденций Татищева и ответных писем Шумахера².

В первом известном письме от 5 ноября 1730 г. (когда Татищев ведал Монетной конторой в Москве) он просит выслать ему книги четырех авторов, если их нет в наличии, то «выписать», т. е. заказать за границу: «Strahlenbergs neue Carte von Sibirien samt der Beschreibung, in Quarto; Cellary Compendium Hist. univ.; Cornelius Nep[ot]; Hübners Genealo. Lexsicon»³. 16 ноября Татищев повторяет заказ и дополнительно просит: «Також, что в Академии печатана математическая или геометрия для покойнаго государя, прислать мне на немецком или русском языке»⁴.

Из этих заявок ясно, что Татищев в курсе выходивших новинок литературы, как в России, так и за рубежом. Находясь в 1727—1733 гг. в Москве, Татищев заказывает каталоги издаваемых книг. В письме от 7 декабря 1730 г. в постскриптуме находим: «Прошу прислать мне каталогус книг с ценою: 1) кои печатаны при Академии; 2) в библиотеке гражданской; 3) продажным привозным из чужих краев»⁵. 17 декабря Шумахер отправил «реэстр наших книг», «которые из других земель от нас выписываются», а о гражданской библиотеке, что Татищев имеет ввиду, просил прояснить⁶.

Из подобного каталога Татищев и мог получить сведения о только что вышедшей в 1730 г. в Стокгольме книге Ф. И. Страленберга «Das Nord- und Ostliche Teil von Europa und Asien». В ней со-

¹ См.: ГБ ЛГИ № 27; СОКМ I, № 185.

² Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 148, 150, 213.

³ Там же. С. 136. Знаки препинания расставлены нами.

⁴ Там же.

⁵ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 137.

⁶ Материалы для истории имп. Академии наук. Т. 1. С. 690.

держалось много ценных сведений о России, в частности о сибирских народах. Эта книга, как и сочинение Корнелия Непота, понадобилась Татищеву для написания «Истории Российской». На этих авторов он сделал много ссылок в первой части своей истории.

Под «Compendium Hist. univ.» имелась в виду книга Х. Целлария «Всеобщая история», в которую вошли история Античности, Средних веков и Нового времени. Генеалогический лексикон И. Гюбнера, представлявший собой указатель всех «высоких персон» в мире на начало XVIII в., являлся ценным справочным пособием. Эти книги были высланы Татищеву, вероятно, в том же 1730 г., он привез их в Екатеринбург (КБТ № 240, 315, 317—318, 266). Получил Татищев и три части «Сокращения математического», написанных Я. Германом и Ж. Делилем для Петра II. Они выходили в 1728—1730 гг. Вероятно, позже он приобрел еще один экземпляр 3-й части — фортификацию (КБТ № 389, 390).

Татищев — один из постоянных заказчиков газеты «Санктпетербургские ведомости» и журнала «Примечаний», являвшегося бесплатным приложением к газете. В письме Шумахеру 14 января 1731 г. он сообщает: «Календари и авизы № 1 исправно получил, и прошу услужно, чтоб я оныя чрез весь год получать мог»¹.

В письме 10 мая 1731 г. Татищев напоминает Шумахеру о предыдущем заказе: «Також услужливо прошу прислать мне книги, о которых я напреж сего просил» (вероятно, в несохранившемся письме от 17 апреля)². И далее выделяет самые необходимые для работы книги из посланного ранее списка: «а наипаче ныне мне нужны 2 grichische mit latein und Teutscher Sprache lexic; Cunig³ Theatrum Ceremonial. Erste th.; Agricola von universal vermehring der baume 1 mo th- und wo noch mehr als der ander Theil; Volfarts Historia nature; Haesiod; der 2 te und ubrige theile Khewen Hullers annales Ferdinandi II XI u XIIte theile; Wolffi Kurtzer begriff der mathesij Erster theil». Татищев добавляет: «Die ubrige in dem freige Catalogo zu ersehen»⁴, т.е. ожидает и другие издания, упомянутые в этом каталоге с нетерпением. Ясно, что предыдущий заказ Татищев делал, руководствуясь каталогом новинок, появившихся за рубежом, и напоминал Шумахеру об этом. Кроме

¹ См.: Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 139.

² См.: Там же. С. 394.

³ Должно быть: Lünig. Знаки препинания расставлены нами.

⁴ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 142.

того, просил о присылке книг, вышедших несколько лет назад, например, Кевенгиллера, Люнига.

Подробный греко-латино-немецкий лексикон в двух томах был нужен Татищеву для работы с источниками. Трехязычный словарь «*Lexicon Reyerho Jurikerianum lat: Grocco It germ.*» (КБТ № 420), видимо, уже не удовлетворял Татищева, и он хотел заполучить более полное двухтомное издание, только что появившееся на книжных рынках Западной Европы, как мы увидим это из последующих писем.

Татищев запросил первую часть ценного справочного издания Т. Х. Люнига (1662—1740) «Церемониальный театр историко-политический», вторая, видимо, у него уже была. Этот двухтомник на немецком языке, изданный в Лейпциге в 1719—1720 гг., содержал информацию о порядке избрания пап, императоров, проведении официальных приемов, визитов и прочих церемоний при европейских дворах.

Из письма следует, что Татищев к 1731 г. располагал большей частью «Анналов Фердинанда» Ф. К. Кевенгиллера (1588—1650), изданных в 12 частях в Лейпциге в 1721—1726 гг. Не хватало трех частей: 2-й, 11-й и 12-й. «*Annalium Ferdinandeorum...*» — это обширное сочинение, посвященное эрцгерцогу Фердинанду Штирийскому, ставшему императором Священной Римской империи Фердинандом II (1619—1637).

Между названиями книг упоминается и «*Haesiod*» — греческий поэт Гесиод, живший в VIII в. до н. э., с которого, как и с Гомера, начинается история греческой литературы. Гесиод — автор «Теогонии», поэмы, излагающей мифы о происхождении богов и теорию происхождения мира; в его главном произведении — «Труды и дни» — даются подробные наставления по ведению сельскохозяйственных работ и проводится главная мысль: все ценности в жизни создаются упорным трудом. По-видимому, Татищев хотел заполучить сочинения Гесиода с целью поиска в них сведений о древних народах Европы: в описании скифов в «Истории Российской» он сослался на Гесиода¹.

Наряду с исторической литературой Татищев запросил и три книги из сферы естественно-научной. Просил выслать вторую часть сочинения Г. Агриколы о разведении растений, первую часть работы

¹ *Татищев В. Н. История Российская. Т. 1. С. 153.*

Х. Вольфа «Kurtzer begriff der mathesij», вышедшую в 1731 г. 4-м изданием, и «Историю естественную» Петера Вольфарта.

Через две с небольшим недели Татищев получил от Шумахера «Устав морской» (в письме от 27 мая благодарил его за присылку) и напомнил о прежних заказах: «паче же прошу, ежели по прозьбе моей книги привезены, оные суда прислать, ибо в некоторых имею нужду»¹. Это еще раз подтверждает: книги в двух предыдущих письмах Татищев просил выписать из-за рубежа.

Из письма Татищева от 16 августа 1731 г. узнаем, что Шумахер пообещал выслать ему лексикон: «За объявленной от вас лексикон услужливо благодарствую, а когда получу и высмотрю, тогда трудов Академии и притом вашего к достойной рекомендации по возможности, где надлежит, не оставлю»². Вероятно, речь шла о немецко-латино-русском лексиконе Э. Вейсмана, который вот-вот должен был появиться из печати.

Это письмо выдержано еще в любезном тоне, как и письмо от 3 сентября 1731 г. Видимо, Татищев напомнил Шумахеру о невыполненном заказе книг в одном из последующих пропавших писем (возможно, 26 сентября), но последний молчал. Терпение Татищева лопнуло, и 18 октября 1731 г. он разразился в адрес Шумахера письмом, от которого так и веет еле сдерживаемым гневом, обидой, холодом: «Сим имею честь еще раз приложить к настоящему письму для моего высокочтимого господина библиотекаря тот список книг, который уже *однажды прежде ему пересылал и просить известить, написали ли вы уже мне ответное сообщение об этих книгах или нет* (выделено нами. — А. С.). В последнем случае мой высокочтимый господин мог бы более себя не утруждать, так как я, пожалуй, смогу вернее заполучить его другим путем. Что касается пересланных вместе с [книгой] Lunigs Theatro Ceremoniali мемуаров об артиллерии господина де Реми, то сошлюсь на то, что на днях уже сообщил вам об этом»³ (вероятно, в письме от 14 октября).

В письме от 18 октября Татищев повторяет список книг, заказанных в недошедшем до нас письме, отметив при этом получение трех изданий. Список книг, «которые следует купить», разбит им на три

¹ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 144.

² Там же. С. 147.

³ Там же. С. 148.

части: сначала перечисляются под 9 номерами издания форматом «in folio», затем под 9 номерами — «In Quarto» с пояснением: «Все эти книги должны быть переплетены». Затем без нумерации идут 9 изданий. Часть книг заказывалась Татищевым по присланному к нему новому каталогу: «Из 2-й и 3-й части каталога книг за 1730 год я отметил: «Acta Eruditorum» последние 53 части...». Судя по этому письму, информация о выходе новых книг в Германии доходила до России, как и сами книги, очень оперативно.

Заказ книг в Книжную палату Академии наук в октябре 1731 г. — самый большой из всех известных, когда-либо сделанных Татищевым с целью пополнения личной библиотеки. В. С. Астраханский, впервые опубликовавший это письмо, считает его каталогом татищевской библиотеки, но с этим нельзя согласиться. Этот список — ценнейший источник, содержащий достоверную информацию:

1. О читательских интересах Татищева в начале 30-х годов, когда он трудился в Монетной конторе в Москве.

2. О книгах, которые осенью 1731 г. еще отсутствовали в его собрании.

3. О наличии в библиотеке Татищева 10 неполных изданий, не укомплектованных отдельными частями или имеющих продолжение, которые он активно стремился дополнить и просил прислать.

4. О поступивших к нему за весну — лето 1731 года изданиях.

5. Сравнение фигурировавших в октябрьском заказе 1731 г. книг с числящимися в личной библиотеке Татищева в 1737 г. позволяет судить о степени выполнения этого заказа в последующем.

Прежде всего, отметим: Татищева интересуют новейшая историческая литература, посвященная в основном современности, в том числе и справочного характера. Первым в списке книг, «которые следует купить», числится «Lunigs Theatrum ceremoniale» 1-я часть с пояснением: «NB. Взял у меня читать граф Санти, и теперь я не знаю, где его книги. Эту вы мне в последний раз прислали». Вероятно, обстоятельный труд Люнига поступил в Книжную палату из-за рубежа в двух частях, так и был отправлен Татищеву по его майской заявке, хотя он просил только первую часть. Иначе чем объяснить, что в каталоге 1737 г. вторая часть числилась уже в двух экземплярах? Эти три книги сохранились в СОКМ (I, № 149—151)¹.

¹ См.: СОКМ I, № 149-151.

Имея 19 частей «Theatrum Euroraeum», Татищев «хотел бы знать, изданы ли следующие», на всякий случай заказал часть 20-ю. Это многотомное продолжающееся издание выходило во Франкфуртена-Майне на протяжении уже многих лет, с 1682 г., в нем печатались материалы по Новой истории, начиная с 1617 г. Последняя, 19 часть, имевшаяся на руках у Татищева, охватывала период с 1710 по 1712 год (ГБ ЛГИ № 113—131).

Татищева интересовало и продолжение «Gesprache im Reich derer Todten», о нем он писал Шумахеру: «У меня имеются первые 48 встреч, стало быть, мне очень хочется иметь и следующие». Это многотомное сатирическое издание немецкого писателя Давида Фассмана (1683—1744) «Разговоры в царстве мертвых», издававшееся для Лейпцигской книжной ярмарки с 1717 по 1740 год. Ломоносов так писал о нем в своей «Риторике» 1748 г.: «Сему и другим подобным Лукиановым разговорам в пример сочиняются в Германии на немецком языке разговоры в царстве мертвых, которые состоят уже во многих книгах, содержащих в себе разные истории о разных государях и других знатных людях, соединенные с учением о политике и о добрых нравах»¹.

Татищев запрашивал «Hübner. Supplementa». Это «Supplementa Zu seinen Historischen, Genealogischen und Geographischen Fragen», дополнявшие сведения о странах, в том числе и о России, за отдельные годы XVIII в., изложенные Гюбнером в 10-томном издании «Kurtze Fragen aus der politischen Historia». В каталоге татищевской библиотеки под № 308 числятся «Supplementa. 1712». Судя по книгам, поступившим позже в казенную библиотеку Екатеринбурга и сохранившимся в СОКМ, в Лейпциге в 1730 г. вышел в свет 4-й том нового издания «Supplementa», дополнявший исторические события за 1720—1723 гг.² Думается, Татищев, имея один томик старого издания, хотел заполучить новое, фигурировавшее в полученном им каталоге за 1730 г.

Татищев затребовал «Werehs ostlich und Sudlichs Asien mit der Landcharte». На наш взгляд, за этим названием могло скрываться «второе» лейпцигское издание труда Страленберга: «Historie der Rei-

¹ Цит. по: *Коровин Г. М.* Библиотека Ломоносова. С. 325.

² См.: СОКМ II, № 91—93.

sen in Russland, Sibirien, und der Grossen Tartarey. Mit einer Landcharte...». Доказано, что книготорговец Кизеветтер, закупив стокгольмское издание книги Страленберга, напечатал другой титульный лист без указания года выхода книги и продавал ее в своей книжной лавке в Лейпциге¹. Татищев, запросив стокгольмское издание, не мог не заинтересоваться изданием лейпцигским, о котором узнал из присланного Шумахером каталога.

Имея книгу голландца О. Даппера об Америке, Татищев хотел получить другие его издания, посвященные странам Азии и Африки: «Dappers Reyss-Beschreibung durch Asia und Africa». Заинтересовала Татищева и книга о Екатерине I «Lebens-Beschreibung der Kayserin Catherina». В электронных каталогах библиотек Германии мы обнаружили экземпляр этого издания 1728 г. в государственной библиотеке Регенсбурга².

Наряду с исторической литературой значительную часть заказа Татищева опять составили книги по естественным наукам, технике. Татищев запросил продолжение к собранию сочинений Я. Леопольда «Theatrum Machinatum»: «у меня есть 6 часть, и мне хотелось бы иметь продолжение»; «Естественную историю» Вольфарта («Первая часть у меня есть, но мне требуется продолжение»); снова затребовал вторую часть сочинения Агриколы. Татищев хотел иметь и книгу, раскрывающую процесс зачатия детей: «Venette. Abhandlung von Erzeugung der Menschen». В электронных каталогах библиотек Германии упоминаются лейпцигские издания этой книги 1711, 1738, 1762 гг. (546 с. с ил.). В 1731 г. Татищев запросил и сочинение о происхождении металлов: «Fama die curieuse, welche den Ursprung derer metallen entdeckt». В каталогах мы обнаружили лишь один экземпляр этой книги без места и года издания³.

Татищев хотел получить и две части книги французского математика и инженера Н. Биона, посвященных изготовлению, сохранению

¹ См. об этом: *Савельева Е. А.* Русские переводы книги Ф.-И. Страленберга в первой половине XVIII в. // Страленберг Ф. И. Записки капитана Филиппа Иоганна Страленберга об истории и географии Российской империи Петра Великого. М.; Л., 1985. Ч. 2. С. 228.

² *Lebens-Beschreibung der Durchlauchtigsten Catharina Alexiewna, Czaarin und Kayserin von Rußland.* Franckfurt, 1728.

³ GVK: *Bornmann G. G.* Die curieuse fama, welche den Ursprung der Metallen p. S. I, s. a.

и использованию инструментов: «Bions mathematische Werck-Schyle. У меня имеется 1-я и 3-я части, но мне нужны также 2-я и 4-я части». Первая часть посвящалась математическим инструментам, ее Татищев приобрел в Берлине в 1713 г.¹, третья часть — инструментам астрономическим (КБТ № 373 и 395). Судя по каталогам библиотек Германии, во второй части, которую хотел получить Татищев, речь велась об инструментах, используемых в геометрии и оптике. Переиздавались первые три части. Предположив, видимо, что может существовать и четвертая, Татищев ее и запросил.

Среди естественно-научной литературы выделяются два многотомных периодических издания: «Acta eruditorum», «последние 53 части», и «Nachrichten von der erneuerten Teutschen Gesellschaft in Leipzig» («Известия от возобновленного немецкого общества в Лейпциге»).

Значительную часть заказанных Татищевым книг составили лексиконы по самым разным отраслям знания. Он просил прислать: «Teutsch- und Griechisch, Griechisch- und Lateinisch Dictionarium. Оба только что изданы. Но я совершенно не знаю авторов»; «Der heiligen Lexicon in Mediae-octav»; «Oeconomisches Lexicon. Он у меня также теперь имеется»; «Juristisch-moralisch-und politisches Lexicon»; «Hederichs reales Schul-Lexicon»; «Frauenzimmer Lexicon»; «Philosophisch Lexicon». Напротив названий четырех последних Татищев отметил: «Я не знаю, напечатано ли уже все из этих книг». Замыкали перечень словарей «Geographisches Lexicon, Leip. 1730»; «Tuch-und Keller- Lexicon». О последнем помечено: «NB его я уже получил» (имелся ввиду «Словарь кухни и погрёба» Марпергера).

Сама тематика перечисленных в заказе лексиконов — еще одно свидетельство широты интересов Татищева как одного из самых просвещенных людей России того времени. Они включают почти все отрасли знания: языковедение, юриспруденцию, мораль и политику, философию, географию, религиоведение, домашнее хозяйство. Тут и объемные двухтомные словари языковые, экономический лексикон вкупе с философским и географическим; лексикон святых с лексиконом юридически-морально-политическим. В электронных каталогах

¹ *Bion N. Neu-eröffnete Mathematische Werk-Schule... Leipzig, 1713.*

Германии в настоящее время зарегистрированы два издания последнего лексикона: *Gotha*, 1706 и 1725 (последнее издание уже 8-е по счету, дополненное и улучшенное)¹.

«*Frauenzimmer Lexicon*», заинтересовавший Татищева, был составлен Г. З. Корвинусом и вышел в 1715 в Лейпциге. Экземпляр этого издания сохранился в библиотеке города Аугсбурга, второе дополненное издание появилось в 1739 г.², поэтому можно утверждать, что Татищев заинтересовался первым изданием словаря, в котором, судя по пространному заглавию, речь велась как о духовном мире женщины, так и ее кухонных умениях — готовить печенье, печь торты и т. д.

«*Hederichs «Reales Schul-Lexicon*», составленный ректором одной из немецких школ Б. Гедерихом, адресовался учащейся молодежи. Вероятно, этот словарь Татищев хотел приобрести для своего сына Евграфа, как раз начавшего приобщаться к школьным наукам. Возможно, и языковые словари, заинтересовавшие Татищева, были составлены Гедерихом: в электронных каталогах библиотек Германии числится его лексикон греко-латинский и латино-греческий (5-е изд., Лейпциг, без г.), а также немецко-латинский (доп. изд., Лейпциг, 1736)³.

В заявке Татищева 1731 г. фигурирует «*Britaine menschliche Klugheit. Wittenb., 1729*». Это книга о человеческом благоразумии, об искусстве воспитывать себя, строить свое будущее английского автора, часто переиздававшаяся в Германии в переводе на немецком: сохранился экземпляр 6-го издания (Виттенберг, 1763 г.)⁴.

Получил ли Татищев заказанные весной 1731 года книги, о которых хлопотал в повторных письмах Шумахеру от 10 мая и 18 октября? Уточнения по поводу некоторых книг, сделанные Татищевым в списке 18 октября, позволяют утверждать, что часть книг пришла: Люниг (видимо, оба тома), первые части труда Агриколы и Вольфарта, экономический лексикон, лексикон кухни и погрёба Марпергера.

Впоследствии Татищеву удалось получить еще несколько изданий из заказанных в 1731 г.: они фигурируют в списке переданных в

¹ SWB: Joh. Christoph Nehrings Historisch- Politisch-Juristisches Lexicon... Gotha, 1725.

² См.: BVB: Augsburg, Staats- und Stadtbibliothek; GVK.

³ См.: BVB.

⁴ См.: GVK.

пользу заводов в 1734 г. и каталоге 1737 г. Так, Татищев сообщал Шумахеру, что имеет 6 томов «Theatrum Machinarum» и хотел бы иметь продолжение. В 1734 г. он передал в библиотеку Екатеринбургa 7 томов, «Theatrum Machinarum Generale» в двух экземплярах. Возможно, дубликат и был выслан Шумахером: он не мог знать, какие конкретно сочинения Леопольда есть у Татищева, и выслал один из поступивших.

Пришли недостающие части «Анналов» Кевенгиллера: в каталоге 1737 г. числятся все 12 (№ 125). Налицо и запрашиваемый в 1731 г. «Der heiligen Lexicon» (КБТ № 60). Удалось получить Татищеву и вторую часть сочинения Агриколы: именно она, почему-то в отсутствие первой, фигурирует в каталоге 1737 г. под № 425: «Agricule von vermehring der Baumen und Gewachse, pars 2. Leipzig, 1712». В каталоге ГБ ЛГИ числится эта книга 1717 г. издания, т. е. в КБТ год указан ошибочно. В каталоге книг Татищева 1737 г. под № 419 находим: “Wolffahrts Historia naturalis. Cassel, 1719».

Одинаковое число частей, томов изданий, фигурировавших в списке 1731 г. и каталоге 1737 г. позволяет утверждать, что заявка Татищева на их пополнение не была удовлетворена. Не получил Татищев продолжение многотомного издания «Theatrum Europaeum» (в 1737 г. те же 19 частей, КБТ № 127-145), не пополнил номера журнала «Acta Eruditorum» (№ 504); нет в каталоге новых частей книги Биона (№ 373, 375); нет описаний путешествий О. Даппера в Азию и Африку. Труднее определить с «Разговорами в царстве мертвых». В каталоге 1737 г. они числятся под № 203 в трех томах, но число включенных в них частей остается неясным. На основе электронных каталогов библиотек Германии и Великобритании удалось реконструировать состав этих томов: в них как раз «48 встреч», имевшихся в наличии у Татищева, т. е. он не получил продолжения этого издания.

В этом же письме Шумахеру от 18 октября 1731 г. Татищев сообщил о получении «мемуаров об артиллерии господина де Реми». Но «Мемории или Записки артиллерийския» Пьера Сен-Реми (1650—1716), не числились в предшествующих больших заказах, возможно, запрашивались Татищевым отдельно. «Мемории» были изданы в академической типографии в переводе с французского в трех томах. Первый том увидел свет в 1732 г.¹, Татищев же получил

¹ См.: СКРК III, № 6429.

его в октябре 1731 г. Возникает вопрос, как такое могло случиться, переслали издание в неполном виде? В каталоге 1737 г. под № 368 зарегистрирована «Мемория или записка артиллерийская. 1732» на русском языке ценою 4 руб.

В письме Шумахеру от 22 ноября 1731 г. Татищев снова просит о книгах: «прошу переслать мне первую и четвертую часть Санкт-Петербургского каталога книг за этот год»¹. Он добавляет: «Из отдельных листков четвертой части я узнал, что цена установленная на газеты и Примечания этого года очень дешева». Т. е. каталог Татищев получил не в полном виде. В следующем письме 13 декабря Татищев пополняет список заказанных ранее книг: «К сему отметил еще несколько книг и к прежде высланному списку добавил, каковые прошу сюда по возможности прислать». «Новые книги: Cunigs [Lunig. — A. C.] Grundfeste Europaische Potentaten Gerechtsame etc. 2 Theil. fol. Klugheit zu leben. 8°. Maurers Anmerckungen uber die Wunder-Wercke. 4°. Wolffens Logica».

Ясно, что Татищева интересует двухтомный справочник Люнига, в котором содержались сведения о «великих господах», заседавших в гражданских, религиозных, военных учреждениях Священной Римской империи, начиная с XVI в. до 1715 г. Это «Europäische Staats-Consilia...», лейпцигское издание 1715 г. Логика Вольфа, включающая гносеологические рассуждения, — это «Vernünftige Gedancken von den Kräften des menschlichen Verstandes und ihrem richtigen Gebrauche in der Erkenntnis der Wahrheit. Halle, 1712». В переводе на русский — это «Разумные мысли о силах человеческого ума и правильном их употреблении», философское сочинение, которое могло быть особенно интересно Татищеву в связи с работой над «Разговором», как и «Klugheit zu leben» (Умность к жизни).

Интересуется Татищев и популяризацией научных знаний, о чем свидетельствует заказ объемного труда Ф. Маурера (более 1000 страниц), в котором автор приводит сведения о загадках природы, наблюдающихся в небе, воздухе, огне, земле, человеке, животных, растениях и т. д., извлеченные из работ лучших авторитетов в науке,

¹ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 151.

а также наблюдений и экспериментов самого Маурера, список трудов которого приводится в книге ¹.

Из этого заказа Татищев получил, видимо, лишь двухтомный справочник Люнига: он фигурирует в КБТ в двух частях под № 5. Первая часть сохранилась в СОКМ (I, № 148). Только в 1733 г. в Петербурге Татищев раздобыл «Klugheit zu leben», новейшее издание этого года, о чем свидетельствует автограф на обложке (КБТ № 66; СОКМ I, № 185.) Работы Маурера и Вольфа в каталоге 1737 г. отсутствуют.

О выполнении книжных заказов, сделанных в 1731 г., Татищев напоминал Шумахеру несколько раз: в письме от 30 декабря 1731 г. отметил: «Паче дивлюся, что вы о моей портикулярной просьбе, касающейся покупки книг, мне ничего объявить не изволили. Мню: или вам время неспособно, или мои письма не дошли. Для котораго повторяя, прошу»². В письме от 31 января 1732 г.: «Хотя всегда ожидал от вас как куперстыхов, так и для меня купленных книг, но мню, что прибытие е. и. в. тому отправлению вам времени убавило. Однакож ныне желая ведать, прошу, что меня уведомили, будет ли оно суда отправлено»³. В письме от 23 мая отметил: «Однакож вижу из вашего письма, что ... обещаете мне прислать по моему требованию книги, и тако вижу, что оные еще в пути... Також услужно прошу, ежели что вновь трудом Академии издано или впредь издастся в печати, дабы мне сообщить не оставили»⁴.

19 сентября 1732 г. Татищев сообщает Шумахеру: «Письмо ваше и при том приложенные каталоги, трактаты мирные и прожект к сочинению гистории с великим мне удовольствием получил, за которое услужно благодарствую»⁵. Судя по каталогу книг гражданской печати XVIII в., под «трактатами мирными» может подразумеваться только один — Рештский договор с Ираном 1732 г.⁶, по которому

¹ См. GVK: *Maurer F.* Observationes curioso-physicae, oder Besondere Remarques und Anmerkungen der geheimen und grossen Wunder der Welt in natürlichen Sachen... Franckfurt; Leipzig; Nürnberg, 1713; BVB: то же, б. г.

² Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 150.

³ Там же.

⁴ Там же. С. 151.

⁵ Там же.

⁶ См.: СКРК III, № 7328.

Россия в преддверии войны с Турцией вернула Ирану три провинции, присоединенные в результате Каспийского похода Петра I.

«Прожект к сочинению гистории» — это «Объявление предложения до исправления россииской истории касающагося, которое может учиниться частным изданием собрания всяких известии до истории россиискаго государства принадлежащих» Г. Ф. Миллера¹. С этим предложением историк выступал на заседаниях Конференции Академии наук в августе и сентябре 1732 г. «Объявление» было выпущено в качестве проспекта к предпринятому Миллером изданию «*Sammlung russischer Geschichte*». Татищев одобрительно отнесся к предложению Миллера: «Что же онаго прожекта касается, мне подают добрую надежду, что из того немало полезнаго возрасти может. И хотя я многаго способа или паче совершенства к тому потребнаго во мне нахожу, однакож по крайней моей возможности послужить оному с прилежностию трудиться буду»².

Судя по письму Шумахеру от 5 ноября 1732 г., Татищев выступал в роли распространителя книг, издаваемых Академией наук, в Москве: он отправлял списки книжной продукции в Немецкую слободу, московским книгопродавцам, получал деньги за распространяемые книги; одновременно отправлял Шумахеру экземпляры описания коронации Анны Иоанновны, изданной в Москве³.

В этом письме Татищев просит выслать ему книги: «Езда Кира Персидскаго, 2 ехепр. лексикона, что с рускаго начинается, и при том грамматика, а протчия в прежней моей росписи показаны», т. е. Татищев все еще продолжает ждать книги, затребованные в 1731 г. Он сокрушается: «Авизы ныне, не знаю, чрез кого получать. Пожалуй, меня уведоми, чтоб знал от кого правильно мог иметь, якоже о том и другие требуют».

В письме от 30 ноября 1732 г., сообщая о получении календаря, Татищев снова спрашивает: «и протчия книги по просьбе моей могут получить, а наипаче лексикон, 2 часть, и Кира Персидскаго езда, на немецком языке...». В этом письме Татищев объясняет, зачем ему понадобилась книга о Кире: «которую мне весьма хочется перевести

¹ См.: СКРК II, № 4236.

² Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 151.

³ Там же. С. 152.

на русский язык, для многих желающих; и потом, усмотря, ежели удобно вам напечатать, о котором прошу меня уведомить»¹.

В письме от 28 декабря 1732 г. Татищев сообщает Шумахеру о получении календарей и вручении их графу Брюсу, князю Трубецкому и генералу Салтыкову, а также панегирика². Без сомнения, календари, издававшиеся типографией Академии наук ежегодно, в распространении которых в Москве участвовал Татищев, он имел и в своей библиотеке, в том числе и на 1733-й год.

«Панегирик или Слово похвальное» — это стихи Василия Тредиаковского, поднесенные Анне Иоанновне в день ее тезоименитства, и изданные вместе с другими стихами, посвященными императрице, и поздравительной речью по случаю ее прибытия в столицу (тираж 537 экз.)³. Панегирик фигурирует в каталоге библиотеки Татищева в Екатеринбурге как «Слово панегирическое» (КБТ № 42). Календари же в нем не числятся.

Татищев вновь просит прислать ему «Der Reisene Cirus» и копию с описания «Минц-кабинета», по-видимому, рукописное описание монет Кунст-камеры (в печати оно появилось только в 1745 г.). Книга о Кире уже распродана, сообщил Шумахер в письме от 8 января 1733, но ему обещали дать один экземпляр для снятия копии⁴. В этом письме Татищев уведомляет о хлопотах по приобретению «Санктпетербургских ведомостей» и «Примечаний» к ним: «О авизах секретарь постовой дирекции меня обнадежил и денег наперед по требованию его 250 коп. отдал».

В 1733 г. Татищев предстает пользователем академической библиотеки. Он уже в Санкт-Петербурге, в одном из писем (не ранее 17 октября) просит «отпустить ... на малое время: грамматику словенскую in 4^o; ежели ж оной нет, то хотя и в 8, да лексикон Поликарпова триязычной, також лексикон филозовской из лучших, которые, ежели потребно, то сего дня могу возвратить»⁵. Возвращая при письме 17 октября «взятой из библиотеки латинской лексикон, которой употреблял для переводу», Татищев просит «отпустить... книгу немецкую «Doppelmeyers Historishe Nachricht von denen Mathematicis

¹ Материалы для истории имп. Академии наук. Т. 2.

² Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 153.

³ См.: СКРК III, № 7351.

⁴ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 388.

⁵ Там же. С. 153.

und Künstler fol., 2 Th., також каталог № 5, которые с благодарением заутро паки вам возвращу»¹. Кстати, именно в 1733 г., судя по владельческой надписи, Татищев приобрел в столице другую книгу Доппельмайера — о больших солнечных часах (ГБ ЛГИ № 27).

Последующие заказы литературы Татищев отправлял уже с Урала, из Екатеринбурга. В письме Шумахеру от 5 ноября 1734 г. он упоминает, что договорился с ним и профессорами, чтоб «мне авизы и протчие при Академии изданные новости сообщаться имели, токмо я ни от вас, ни в Москве от постама получить не мог», «писал ... в Москву к служителю моему, чтоб за авизы в предбудущей год деньги заплатил»².

В письме от 15 августа 1735 г. Татищев сообщал Шумахеру: «Я хотя в русской гистории и географии немалое начало положил, но мне весьма нужно для лопланцов описания шведских авторов, яко Рудбека и Шифера, или нет ли финляндской гистории на латинском или шведском языках. Оные, на мой щет выписав, прислать. Также и шведских древних гисторей о бярмах, гордариках, колмогардах, вотах прилежно выбрать, которое к изъяснению русской древности весьма нужно»³.

Под Рудбеком Татищев имел ввиду Рудбека Олафа (Rudbeck Olav, 1630—1702), шведского ученого, автора 3-томного труда по истории Швеции «*Atlandeller*» (Upsala, 1675—1698). Шифер — это Шеффер Иоганн (Scheffer Johann, 1621—1679), немецкий филолог, автор труда «*Larponia seu gentis regionisque Larrogum*», в переводе на немецкий язык вышедшем в Лейпциге в 1675 г.

В примечаниях к «Истории Российской» сказано, что труд Рудбека Татищев заказывал в 1735 г., «однако, видимо, его не получил»⁴. Действительно, в каталоге личной библиотеки Татищева 1737 г. ни Рудбек, ни Шеффер не упоминались. Но возможно, эти труды все-таки пришли Татищеву в Екатеринбург — не о всех личных заказах сохранились документы. Поскольку книги нужны были Татищеву срочно, они могли быть отданы для перевода штатному переводчику Канцелярии Розе. Поручения Розе (в отличие от поручений переводов с латинского учителю Кондратовичу), нигде не фиксировались,

¹ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 154.

² Там же. С. 171.

³ Там же. С. 201.

⁴ Татищев В. Н. История Российская. Т. 1. С. 452.

так как Розе переводил по должности, Кондратович — помимо основной работы, с обещанием вознаграждения. О переводах Розе для Татищева мы имеем лишь косвенную информацию.

В каталог личной библиотеки Татищева книги могли не попасть, потому что в момент его составления находились на руках у переводчика или самого Татищева, и он забрал книги в Самару. Допущений много, но они имеют право на существование. В их пользу можно привести и такой аргумент: если на просьбу Татищева в 1735 г. Шумахер не отреагировал, то почему Татищев не включил сочинения Рудбека и Шеффера ни в заказ книг «к библиотеке» в январе 1736 г., ни в два последующих, самых больших заказа книг 1736 г. к казенной библиотеке? Может, потому, что уже имел их? Даже отсутствие этих книг в каталоге второй библиотеки Татищева — не доказательство: не числится в нем, например, и книга Гагесия, вывезенная из Екатеринбурга. Между тем, труды Рудбека и Шеффера активно использовались Татищевым для написания «Истории».

25 октября 1735 г. Татищев пишет Шумахеру, что его «письмо вместе с прилагающимися напечатанными вещами от прибывших господ (участников Второй Камчатской экспедиции. — А. С.) благополучно и в собственные руки получил, за что весьма обязан»¹. Татищев просит, если «такие вещи у вас вновь окажутся... присылать мне для ознакомления». О чем идет речь, непонятно. Поскольку Татищев использует термины: «напечатанными», «окажутся», речь несомненно идет о каких-то публикациях, причем поступавших из-за рубежа. В приписке к письму Татищев просит Шумахера «прислать каталог последних книг, которые еще можно купить».

На следующий день Татищев решил поделиться с Шумахером своими мыслями о необходимости перевода ряда книг по истории церкви, учительной литературы на русский язык. В письме от 26 октября он отмечает, что о происхождении металлов, их качествах, смешении, разделении и прочем «во многих книгах, а паче немецких, довольно писано, да о железе мало нахожу. Мню, что или на латинском, как шведы, или на других языках обстоятельно описано, или за уничтожение презираемо. Здесь же находятся руды разные, и за недостатком искусного химика в надлежащую доброту привести не знают. Обыкновенно есть, что руды мяхкие с черствыми мешают, но

¹ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 210.

во многих местах дальность провоза препятствует... Хотя здесь сталь делают, да не весьма хороша. В Германии ж имеют особливую руду: не возможно ль оной и процесса, внятно описанного, достать»¹. Вероятно, вручение посланцу Татищева гитенмейстеру И. Г. Улиху в феврале 1736 г. в Книжной палате трех томов сочинения шведа Э. Сведенборга в составе большой партии книг, предназначенных для Екатеринбургской казенной библиотеки, и было ответом на эту просьбу Татищева². «Шведенборгия Опера в переплете» дорогою ценной 21 руб. — это «Opera philosophica et mineralia» (Лейпциг, Дрезден, 1734), в которой обстоятельной характеристике железа и меди посвящался 2-3-й том (ГБ ЛГИ № 109—111).

В письме от 21 декабря 1735 г. Татищев просил Шумахера: «прислать мне продаваемые в академической книжной лавке книги, названия которых указаны ниже; деньги, как за эти книги, так и за *ранее присланные*, я перешлю с моим сыном». Татищев просит прислать «сверх ранее затребованных» (выделено нами. — А. С.): «1. Примечания к Ведомостям» за 1735 г. с № 84. 2. Речь во время погребения графа Брюса. 3. Summlung Russischer Geschichte. Сборник разных известий, относящихся к русской истории, часть 4-ю и 5-ю и то, что выйдет впоследствии. 4. Японскую историю. 5. Примечания за 1734 г. и, если можно, новый каталог № 6 имеющихся в продаже книг»³.

К сожалению, остается неизвестным, какие книги получил Татищев с участниками академической экспедиции в октябре 1735 г., какие еще издания запрашивал в период между октябрем и декабрем 1735 г. Из письма Татищева ясно лишь, что он получил каталог № 5 продаваемых в Книжной палате книг, поэтому в курсе издаваемых новинок, и 83 номера периодики за 1735 г., поскольку просил новые газеты и журналы с № 84.

По поводу выполнения заказа Татищева от 21 декабря 1735 г. можно сказать следующее. Академии наук выполнить его было не-

¹ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 211.

² См.: Сафронова А. М. Поступления книг на иностранных языках в Екатеринбургскую библиотеку Горного ведомства в 1735—1739 гг. Публикация документов // Документ. Архив. История. Современность. Сб. науч. тр. Вып. 2. Екатеринбург, 2002. С. 353.

³ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 213—214

сложно, все издания вышли из ее типографии, выписывать из-за рубежа ничего не требовалось. Но «Summlung Russischer Geschichte» ему точно не присылались. В мае 1738 г. Татищев сообщал в Академию наук, что нашел в Самаре 5 частей этого сборника, принадлежавших, видимо, И. Кирилову. Они были подмочены, очень изодраны, в них Татищев нашел много ошибок в изложении истории калмыков и просил выслать ему все части этого издания «как наискорее»¹.

В связи с продажей Татищевым в заводскую казну новинок законодательных актов в январе 1736 г., можно утверждать, что он получил через Улиха изданные Академией наук в 1735 г. «Артикул воинский», по два экземпляра Генерального регламента и «Трактата о дружбе и коммерции» России с Англией (1734), возможно, еще какие-то издания. Как уже отмечалось, Генеральный регламент и «Трактат торговый с Англиею» присутствуют и во второй библиотеке Татищева. Возможно, они приобретались даже в трех экземплярах.

Среди новинок, отправленных Татищеву были и два издания, вышедшие из академической типографии в ноябре-декабре 1735 г. Под № 445 в каталоге 1737 г. зарегистрировано 40-страничное «Прощание» со всеми раритетами Санкт-Петербурга некоего И. Х. Тремера и под № 444 — какое-то пожелание на немецко-французском г-ну Тусману по случаю его отъезда из Петербурга»². Первое издание даже в двух экземплярах. Возможно, эти издания были отправлены по инициативе академического начальства: ведь Татищев просил перед отъездом на Урал снабжать его издающимися новинками.

В письме Шумахеру от 30 декабря 1736 г.³ Татищев заказывает большую партию литературы для заводов, школ, а для себя лично просит выслать описание коллекции растений, составленное ботаником И.Х. Буксбаумом⁴. Поскольку Татищев просит вручную раскрасить рисунок трав, он должен был оплатить эту трудоемкую работу за свой счет. Этот заказ, видимо, был выполнен. В противном случае

¹ *Татищев В. Н.* Записки. Письма. С. 267

² *Troemer J. C.* Des Deutsch François Adieu von alle Rarités was zu St. Petersburg... St. Petersburg, den 30. November 1735; *Stahlin J.* Lauff-Zettel und Gluck-Wunsch dem deutsch-frantzoss. Herrn Toucement zu seinem Abschied von Petersburg... St. Petersburg, den. 12. Dec. 1735.

³ *Татищев В. Н.* Записки. Письма. С. 245—247.

⁴ *Buxbaum J. X.* Plantarum minus cognitarum. Centuriae. Petropoli, 1728—1740. Т. I—V.

Татищев вряд ли отправил бы из Самары в Екатеринбург это издание, присланное в свое время И. Кирилову¹. Татищев просит также Шумахера переслать ему историю, составленную Абулгази, или подобную, имеющуюся в русском переводе в библиотеке покойного Я. В. Брюса вместе с самой печатной книгой. Ясно, что Татищев видел когда-то этот перевод у Брюса, знает, что Брюс завещал свою библиотеку Академии наук и эти книги уже прибыли из Москвы в Петербург (собрание Брюса было доставлено в Академию в декабре 1735 г., приемка же его по описям закончилась лишь в декабре 1736 г.)².

В этом же письме, отправляя начало «Общего географического описания всея Сибири», Татищев просит «помочь... присылкой известий, которых у меня не достаёт, и тем, что из них имеется в Академии. ... Из этого мне больше всего нужно то, что быть может, написал капитан Беринг и профессора Академии, особенно же то, что относится к широте и долготе мест, а также к различным народам».

В списке книг Екатеринбургской казенной библиотеки 1739 г., отправленном в Генерал-берг-директориум, в составе татищевского собрания среди математических книг под № 69 находим: «de L' Isle worschlag won abmessung... 1737»³. Это «Vorschlag welchergestalt durch einige im Russischen Reiche zu unternehmende Abmessungen...» — «Предложение касающееся до операций земныя меры, учиненное в России и чтенное в обыкновенной Конференции Санктпетербургския Имп. Академии наук. 1737 года» академиком Ж. Н. Делилем. Текст этого научного доклада Делиля вышел на немецком и русском языках⁴.

Доклад был сделан 21 января 1737 г. и до отъезда в Самару Татищев успел его получить в Екатеринбурге. Вызывает недоумение, почему текст пришел на немецком, а не на русском языке? Но если мы заглянем в каталог второй библиотеки Татищева, то увидим в нем:

¹ См. об этом: Сафронова А. М. Оренбургская коллекция иностранных книг в составе библиотеки Горного ведомства Екатеринбурга // Известия Урал. гос. ун-та. Сер. 2. Гуманитарные науки. Екатеринбург, 2010. № 2 (76) С. 88. Она же. В. Н. Татищев и библиотеки раннего Екатеринбурга... С. 327.

² См.: Луннов С. П. Книга в России в первой четверти XVIII века. С. 189.

³ См.: ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 915.

⁴ См.: СККИЯ. Т. 1, № 720; СКРК I, № 1747.

«Делиля предложение о мере земли Спб., 1737»¹. Выходит, Татищев получил двойные экземпляры доклада, текст на русском взял с собой в Самару, на немецком — оставил в Екатеринбурге. Отправка двух вариантов этого доклада и явилась ответом на просьбу Татищева выслать ему работы академиков, особенно касающиеся долготы и широты мест.

В 1737 г. письма Шумахеру с заказами книг отсутствуют. Отчасти, это объяснялось, видимо, тем, что Татищев с нетерпением ждал прибытия большой партии книг, заказанных в 1736 г. для написания истории и географии за казенный счет, дополненной новыми авторами². Правда, судя по письму Татищева советнику Генерал-берг-директориума В. Райзеру от 6 сентября 1737 г., продолжал интересоваться новыми поступлениями в академическую библиотеку: «О книгах, купленных вновь в библиотеку, прошу мне сообщить каталог, ибо я от господина Шумахера не получил»³.

Таким образом, благодаря изучению владельческих записей Татищева на приобретенных книгах, писем Шумахеру, Брюсу, данным, приведенным Татищевым на страницах «Истории Российской», мы получаем информацию по истории приобретения более 160 книг, имевшихся в личной библиотеке Татищева в Екатеринбурге. Подавляющее большинство книг, согласно этим записям, были приобретены за границей. Каждую деловую поездку за рубеж Татищев использовал для поиска иностранной литературы по различным отраслям знания. Во время первой командировки в Западную Европу для обучения военному и инженерному делу, в 1712—1716 гг., Татищев приобретал новейшие издания, необходимые для изучения немецкого и французского языков, математики, геодезии, фортификации, геологии.

Пополнил Татищев свою библиотеку в Польше в 1717 г., когда в ходе Северной войны был командирован в Гданьск и Торунь. Это были книги по немецкому языку, математике, фортификации, алхи-

¹ Пекарский П. П. Новые известия о В. Н. Татищеве. С. 56.

² См.: Сафронова А. М. В. Н. Татищев и библиотеки раннего Екатеринбурга... С. 247—284.

³ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 262.

мии и пробам металлов, половина книг касалась истории, что являлось достоверным показателем усилившегося интереса Татищева к этой науке. Обращает на себя внимание насыщенность книжного рынка Гданьска немецкой литературой, устройство книжных ярмарок, где Татищев и закупал книги как для себя, так и для своего начальника Я. В. Брюса.

В ходе переговоров со Швецией о мире на Аландском конгрессе, когда Татищев выполнял роль связного между Брюсом и Петром I, Татищев приобрел 17 книг в Або, Ледезунде, на острове Аланд. Это были книги исключительно гуманитарного профиля, уникальные издания XVI—XVII вв., их состав свидетельствовал о серьезном увлечении Татищевым к этому времени всеобщей историей, историей отдельных стран, историей права. Можно констатировать и в шведской Финляндии наличие неплохого рынка иностранных книг, в частности, немецких. В 1724—1726 гг., изучая в Швеции состояние ее промышленности, Татищев уже целенаправленно занимался поиском источников и книг для написания российской истории и географии, приобрел собрание сочинений о создании машин, по меньшей мере более 20 изданий.

Татищев искал каналы приобретения литературы, необходимой ему для занятия историей, пользуясь советами Брюса и Феофана Прокоповича, и заказывал нужные ему книги за рубеж. Судя по записям на книгах, иностранные издания Татищева приобретал и на книжных рынках у нас в стране: Санкт-Петербурге и Москве, Соли Камской и Тобольске). Привозили ему книги и из Риги, вошедшей в состав России в результате Северной войны.

С конца 20-х гг. XVIII в. основным каналом приобретения как иностранных изданий, так и новинок российской печати стала для Татищева Академия наук с ее Книжной палатой, печатавшей каталоги готовящихся к изданию книг в академической типографии, каталоги новинок, появившихся за рубежом, имеющих в продаже в Книжной палате; выписывавшей книги из-за рубежа по заявкам своих клиентов, к которым принадлежал и Татищев, причем постоянным и одним из самых активных.

Анализ писем, адресованных Шумахеру, позволяет восстановить историю комплектования первого книжного собрания Татищева за период 1730—1737 гг., до отъезда Татищева с Урала. Судя по интен-

сивности переписки, в 1730—1731 гг. Татищев особенно часто обращался с просьбами о приобретении книг, по два, а то и три раза в месяц. Заказывал по несколько книг, самый большой заказ был сделан в 1731 г., когда Татищев запрашивал 31 книгу и тома шести продолжающихся изданий.

На Урале Татищев продолжает заказывать книги в Академию наук по истории и географии, о происхождении металлов, законодательные акты и другие новейшие издания, хлопочет о доставке ему газеты «Санктпетербургские ведомости» и комплектов журнала — «Примечаний» к ним.

Хотя конкретная история поступлений большинства книг в библиотеку Татищева, оставленную в Екатеринбурге, остается неизвестной, мы знаем ее конечный состав, зафиксированный в каталоге книг 1737 г. и дополненный нами на основе других источников по меньшей мере 146 изданиями.

Глава 4

ПЕРВАЯ ПЕРЕДАЧА ТАТИЩЕВЫМ КНИГ В ПОЛЬЗУ УРАЛЬСКИХ ЗАВОДОВ В МОСКВЕ (май-июнь 1734 г.)

В марте 1734 г., получив назначение на пост начальника казенных заводов Урала и Сибири, Татищев начал формировать свою будущую команду. Он прекрасно понимал, что столкнется на Урале с нехваткой специалистов-управленцев, которые могли бы вместе с ним ежедневно решать десятки важнейших вопросов, касающихся управления заводами и рудниками, закладкой плотин и строительством новых заводов, поиском руд, прокладкой дорог, разработкой законов, контролем над частными заводами. Поэтому Татищев добился права взять с собой на Урал для подготовки в шихтмейстеры 13 учеников Морской академии и Инженерной школы из Санкт-Петербурга¹.

Основная работа в этом направлении была продолжена в Москве, куда Татищев прибыл 2 апреля, на 16-й день пребывания в новой должности. Здесь он поджидал советника Конторы экипажных дел Андрея Федоровича Хрущова, офицеров из столицы, переводчика с немецкого языка Иоганна Розе, с латинского языка — Кириака Кондратовича². Особую настойчивость Татищев проявлял в поиске хороших мастеров пробирного дела, умевших отделять золото от серебра. Видимо, он не исключал возможности найти на Урале или в Сибири руды, содержащие драгоценные металлы³.

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 562. Л. 160.

² См.: *Татищев В. Н.* Записки. Письма. С. 155—160.

³ См. об этом подробнее: *Сафронова А. М.* Организация В. Н. Татищевым первых проб золото- и серебросодержащих руд на Урале и обучение им учащихся горнозаводских школ в 30-е гг. XVIII в. // Из истории уральского золота: К 250-летию открытия золота на Урале и основания города Березовского: Сб. науч. трудов. Екатеринбург, 1995. С. 6—14.

Много усилий прилагал Татищев, чтобы заполучить на Урал хорошего лекаря. Прежний начальник заводов В. И. де Геннин жаловался, что лекарь в Екатеринбурге «стар и скорбен» и требовал его замены. По рекомендации начальника московского госпиталя, профессора анатомии и хирургии голландца Николая Бидлоо Татищев подыскал доктора, англичанина Джеймса (Якова) Грифа, согласившегося поехать на три года на Урал с условием выплаты 600 руб. жалованья и найма помощника — аптекаря¹.

В Москве новый начальник заводов готовил струги для отправки с командой водою на Урал, решал множество дел, связанных с предстоящей дальней дорогой. Из Московской рентереи Татищев получил 2500 казенных рублей на предстоящий путь в Екатеринбург. Прибыл он к месту назначения 1 октября 1734 г.²

В документах Канцелярии Главного заводов правления случайно мы натолкнулись на копию счета, отправленного в Кабинет министров Татищевым 14 июня 1735 г.³ В нем подробно расписывалось, когда, где, на какую сумму, какие предметы были приобретены начальником заводов по пути на Урал на полученные в Москве деньги. Среди многочисленных покупок, совершенных в Москве в мае—июне 1734 г., числились и книги⁴.

Траты на книги зафиксированы под двумя числами — 29 мая и 11 июня 1734 г. В список приобретенных книг вошли 44 издания по меньшей мере 22-х авторов на сумму 85 руб. 12 коп., включая плату за переплет. Книги были разбиты на 4 тематические группы: «1. Книг к заводским делам», «В лабораторию 2. Аптекарю», «3. Для переводу и разумения языков», «Указных книг указов печатных»⁵.

Доверившись данным, зафиксированным в таком сугубо официальном документе, каким является денежный счет, мы расценили их как убедительное свидетельство первой покупки Татищевым книг для казенной библиотеки Екатеринбурга по пути на Урал. Об этом было сделано сообщение на Вторых Татищевских чтениях⁶.

¹ См.: *Татищев В. Н.* Записки. Письма. С. 156—158.

² Там же. С. 163.

³ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 562. Л. 153—155.

⁴ Там же.

⁵ См.: Прилож., док. № 1.

⁶ *Сафронова А. М.* Екатеринбургская библиотека горного ведомства: Первое приобретение книг В. Н. Татищевым в 1734 г. // Вторые Татищевские чтения. Екатеринбург, 1999. С. 274—277.

Но в последующем изучение каталога книг личной библиотеки Татищева, хранящихся в ГБ ЛГИ, просмотр книг Татищева, выявленных в фондах СОКМ, показали, что часть этих изданий имеют пометы, сделанные рукой Татищева-владельца, — о цене, времени, месте покупки, его монограмму «ВТ». Так, на «Плавильных пробах» Кельнера, на книгах Лемери, Волкмана, Бютинга, Лефевра проставлена характерная монограмма Татищева «ВТ» на титульных листах; на лексиконе Беера и «Саксонских подземностях» Милиуса имеется по две таких монограммы. На книге Краутермана по плавильному делу на заднем форзаце рукой Татищева выведено: «dantz: 1717 12 gr», на двухтомнике Фабра записано: «ВТ. G[am]burg. 38...», т.е. эти книги были приобретены Татищевым в Данциге и Гамбурге, но никак не в Москве, как указывалось в счете.

На книге Георга Ленеисса «Основательное и подробное сообщение о горных рудниках...» помимо монограммы Татищевым указано место и время покупки: «1720 в Москве 250 коп.». Семь томов сочинения Леопольда в настоящее время разрознены между тремя библиотеками. На одном из томов библиотеки Уральского госуниверситета помимо двух монограмм (на титульном листе и в конце текста) на нижнем форзаце выведено: «ВТ. Стокгольм. 1725».

Эти владельческие записи и данные о принадлежности Татищеву 18 книг, якобы приобретенных им в Москве в 1734 г. по пути на Урал, — неоспоримое свидетельство, что эти книги были приобретены Татищевым гораздо раньше для себя и переданы «в пользу заводов» с возмещением затрат. Поскольку Татищев делал пометы далеко не на каждой книге своей библиотеки, вполне логично допустить, что все книги первых трех групп на иностранных языках принадлежали ему. Вряд ли столь ценные иностранные издания можно было приобрести одновременно на книжных рынках Москвы в один день, 29 мая 1734 г. Можно сказать жестче: совершенно невозможно.

В описание книг в денежном счете включались фамилия автора, название книги, число томов или составных частей конволюта (книг, объединенных в одном переплете), цена. Книги, перечисленные в первых трех группах, были изданы вне пределов России, их названия давались в переводе на русский язык, например: «Лейнес. Описание горных работ». Атрибуция этих книг по имеющимся в счете данным почти невозможна, они слишком скудны: не указаны место и год из-

дания, формат, в трех случаях не названы и авторы. Само предназначение документа не требовало этого: главным было правильно отчитаться о потраченных казенных средствах. Поэтому мы провели сравнительное изучение всех выявленных нами списков книг Екатеринбургской библиотеки Горного ведомства XVIII в. с целью найти в них упоминания о книгах из этой первой партии с дополнительными данными.

Названия 5 изданий оказались включенными в список, составленный по запросу Татищева из Самары в апреле 1739 г.: какие книги пришли в Екатеринбург после его отъезда в июне 1737 г. Они ошибочно «привязаны» библиотекарем Сехтингом к партии книг, поступивших из Академии наук в июле 1737 г.¹, для нас же главное, что в этом списке по требованию Татищева приведены данные об авторе, названии, месте и годе издания, количестве томов, формате, языке издания.

Названия еще 23 книг из первой партии с указанием места и года выхода из печати находим в списке, составленном тем же Сехтингом в сентябре 1739 г. по запросу Генерал-берг-директориума о книгах Екатеринбургской казенной библиотеки². Напомним, директориум потребовал прислать реестр о книгах, описав их на языке издания, с указанием места и года выхода из печати³. Названия этих 23 книг мы обнаружили включенными в состав личного собрания Татищева. В основном группами, по несколько книг. При этом книга Валентина «О травах» оказалась конволютом, к ней была приплетена неучтенная в счете книга: «Sallwigt. Ursprung und Erzeugung des Saltzes. Frt., 1719»⁴. Сравнительно полное описание изданий в этом списке позволило установить, что лексиконы Б. Фабера и Ф. Помея, числившиеся в счете Татищева 1735 г. как однотомные, на деле являлись двухтомниками.

Благодаря этим спискам удалось не только атрибутировать большую часть книг, но и соотнести их с найденными в библиотеках. 20 иностранных изданий из первой партии имеются налицо: 13 хранятся в библиотеке Санкт-Петербургского горного университета,

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 108.

² Там же. Л. 904—924.

³ Там же. Оп. 12. Д. 43. Л. 306.

⁴ Там же. Оп. 1. Д. 820. Л. 916. № 17.

5 — в Свердловском областном краеведческом музее и 2 — в библиотеке Уральского федерального университета. Они подобно описаны в изданных каталогах¹. Оказалось, что сочинения по химии Пьера Фабра представляют собой двухтомник объемом более 1 000 страниц каждый, переплетенные в один том (СОКМ I, № 81—82). Таким образом, можно говорить о передаче Татищевым в пользу заводов в 1734 г. по меньшей мере 48 книг. Описания несохранившихся иностранных изданий разыскивались нами в электронных каталогах библиотек зарубежных стран. Неатрибутированной осталась лишь одна книга — «Описания серебряной Салберской».

Зададимся вопросом, почему именно эти книги стали первым вкладом в собрание будущей Екатеринбургской библиотеки, о которой как таковой речи еще не велось? Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к характеристике самого состава книг. Среди изданий, предназначенных к заводским делам, выделяются две работы по горному законодательству, объединенные в одном переплете — «Спан. Устав горный. Гертва. Права горные». Они учтены как конволют и в списке 1739 г., отправленном в Генерал-берг-директориум с указанием места и года издания. Книга Себастьяна Спана, известного немецкого юриста XVII в., специалиста по горному праву, представляла собой капитальное издание «в двойку» объемом 452 с.² Вторая книга — это «С. Hertwig. Neues und vollkommenes Berg-Buch» (Дрезден; Лейпциг, 1710. 450 с.).

Татищев знал, что на Урале ему предстоит разработка законодательства, регламентирующего взаимоотношения государства и частных заводчиков. В именной инструкции от 23 марта 1734 г., определившей права и обязанности Татищева как начальника заводов, имелся пункт 18 о смотре над частными заводами Строгановых, Демидовых и прочих заводчиков, «чтоб они те заводы по надлежащему строили и размножали», выпускали добрую медь и железо, исправно платили десятину с выпущенной продукции. Для надзора за качеством продукции частных заводов, составом их рабочей силы, правильным взиманием налогов с промышленников в пользу государства Татищев должен был назначить специальных чиновников —

¹ ГБ ЛГИ, № 15, 18, 21, 28, 46, 56, 58, 60, 62—64, 66, 74, 85, 94, 134; СОКМ I, № 81—82, 143, 145—146; IV, № 1—2.

² *Span S. Speculum Juris Metallici, oder Berg-Rechts Spiegel. Dresden, 1698.*

шихтмейстеров и составить для них инструкцию, «применяясь ко учреждению Саксонских и Шведских заводов»; для регулирования спорных вопросов во взаимоотношениях промышленников разработать Горный устав и прислать его вместе с инструкцией на рассмотрение верховной власти¹.

Эти документы должны были явиться новым шагом в развитии горного законодательства страны — в них впервые обосновывались направления активного вмешательства государства в деятельность частных заводов, во взаимоотношения промышленников. Работа над ними началась вскоре после прибытия Татищева на Урал². Безусловно, западноевропейское горное законодательство представляло большой интерес, из него можно было извлечь немало ценного и использовать на пользу России.

Восемь книг посвящались механике, созданию машин, которые сравнительно широко применялись на европейских мануфактурах. Как один из образованнейших людей своего времени, Татищев прекрасно понимал значение машин для роста производительности мануфактур, а отсюда и роль механики как искусства строить машины. Будучи в командировке в Швеции в 1724—1726 гг., куда его отправил Петр I для знакомства с экономикой и постановкой мануфактурного дела, Татищев посетил 58 заводов и рудников и, судя по его письмам Петру I, Екатерине I, секретарю Кабинета И. А. Черкасову, начальнику Уральских заводов В. И. де Геннину, был поражен широтой использования машин на шведских предприятиях. Почти в каждом письме Татищев сообщал, какие видел «полезные машины», с кем из механиков вел переговоры об их приобретении, предлагал Кабинету с.и.в., Берг-коллегии закупить машины водоотливные, для подъема руды с большой глубины, для чеканки монет, производства металлической посуды, часов, орудий, пряжи, чулок.

¹ ПСЗ. 1-е собр. СПб., 1830. Т. IX. № 6 559.

² См.: *Павленко Н. И.* «Наказ шихтмейстеру» В. Н. Татищева // Ист. архив. М.; Л., 1951. Т. VI. С. 210—228; *Горловский М. А., Павленко Н. И.* Материалы совещания уральских промышленников 1734—1736 гг. // Ист. архив. М., 1953. Т. IX. С. 3—155; *Сафронова А. М.* В. Н. Татищев и горнозаводские школы Урала в середине 30-х гг. XVIII в. // Уральский исторический вестник. Екатеринбург: УрО РАН, 1995. Вып. 2. С. 40—51. *Сафронова А. М., Порунов М. В.* Документирование деятельности коронной администрации в Заводском уставе В. Н. Татищева 1735 г. // Документ. Архив. История. Современность: Сб. науч. тр. Вып. 15. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 288—311.

Из-за отказа в выделении средств Татищев просил прислать в Швецию русского механика А. Нартова или другого знающего человека, который мог бы научиться делать машины, искусных столяров и кузнецов для изготовления моделей. Не дождавшись денег и мастеров, Татищев снял чертежи наиболее важных машин¹. Из 16 русских юношей, посланных с Татищевым для обучения у шведских мастеров, двое были определены им к машинному делу. Один из них — Никита Бахорев — стал штатным механиком уральских заводов и первым учителем машинного дела на Урале².

Как никто другой понимавший значение машин для будущего российской промышленности, Татищев предполагал расширить подготовку механиков на Урале, поднять ее на более высокий уровень. Поэтому неслучайно в первую партию книг для казенной библиотеки в Екатеринбурге им были включены сочинения двух авторов: «Беклер. Механика верная» за 3 руб. 40 коп. и «Леупольд. Машины всякия в переплетах», 7 книг за 18 руб. 60 коп. Первая книга принадлежала перу известного немецкого архитектора и инженера Г. А. Боклера (1644—1698), это нюрнбергское издание 1703 г., единственное зарегистрированное в каталогах Германии, имевшееся и в библиотеке Петра I³.

Богато иллюстрированное собрание сочинений знаменитого немецкого механика, почетного члена ряда европейских академий Якоба Леопольда (1674—1727) «Theatrum Machinarum» было самым дорогим в первой партии литературы, переданной в пользу заводов. Цена 7-томного собрания в два раза превышала размер годового солдатского жалованья, на эту сумму можно было приобрести в те годы 93 пуда или почти полторы тонны говядины, пуд которой стоил 20 коп.

Интересно отметить, что в счете 1735 г. фигурировали 7 томов сочинений Леопольда, в списке же 1739 г. — только 5. Но все книги сохранились, только рассредоточены по трем хранилищам страны:

¹ См.: *Татищев В. Н.* Записки. Письма. № 28—31, 34—36, 40—41, 43—45, 47—50.

² См.: *Сафронова А. М.* В. Н. Татищев и подготовка механиков для заводов Урала и Сибири в первой половине XVIII в. // Урал индустриальный: Вторая регион. науч. конф. 17 декабря 1997 г. Екатеринбург. 1998. С. 40—43.

³ *Böckler G. A.* Theatrum machinarum novum. Das ist: Neu-vermehrter Schauplatz der mechanischen Künsten handelt von allerhand Wasser-Wind-Ross, Bewicht und Hand-Mühlen. Nürnberg, 1703. 2°. Библиотека Петра I, № 948.

СОКМ, УрФУ (по 2 тома), Санкт-Петербургский горный университет (3 тома)¹.

Шесть книг немецких авторов характеризовали полезные ископаемые, горные породы, рудники и организацию работ на них. Это сочинение Г. А. Волкмана (1664—1721) «Силезия подземная, или Силезия со своими подземными сокровищами, необычайностями...». Его дополнял труд Г. Ф. Милиуса (1675—1726), чиновника, увлекшегося горными и естественными науками, «Замечательная Саксония подземная». Еще одна книга немецкого натуралиста Иоганна Бютинга (ум. 1693) характеризовала процесс образования каменного угля, его полезность².

Особо хотелось бы отметить книгу «Пиритология, или История колчедана» немецкого химика и металлурга Иоганна Фридриха Генкеля (1669—1744)³. Он изучал медицину в Иене, поселившись в Фрайбурге, пристрастился к химии и минералогии, в 1721 г. получил должность сельского, горного, городского физика, что примерно означало — главного медика. С 1722 по 1734 г. издал 7 сочинений, посвященных минералогии, металлургии, три из них на медицинские темы, но так или иначе связанные с горным делом. Первая — «Сатурнианская флора, или О родстве растений и царства минералов» (Лейпциг, 1722), вторая — «Пиритология, или История колчедана как благороднейшего минерала» (Лейпциг, 1725).

В «Пиритологии», имеющей более 1 000 страниц, Генкель охарактеризовал виды колчедана, его месторождения, происхождение, привел сведения о железе, меди, «неметаллической земле», сере, мышьяке, серебре, золоте, купоросе, коснулся «всего, потребного при сплавах». В целом, это исследование по металлургии и связанным с нею химическим процессам, подводящее итог накопленному в горном деле опыту со времен Агриколы, знаменитого немецкого ученого XVI в. Книга привлекла внимание не только всей Германии, но и за рубежом. В 1726 г. Генкель стал членом Прусской Академии

¹ СОКМ I, № 145, 146; IV, № 1, 2; ГБ ЛГИ, № 62—64.

² *Volkman G. Silesia Subterranea...* Leipzig, 1720; *Milius G. F. Memorabilia Saxoniae Subterranea...* Leipzig, 1720; *Bünting J. P. Sylva Subterranea Oder: Vortreffliche Nutzbarkeit Des Unterirdischen Waldes Der Stein-Kohlen...* Halle, 1693.

³ *Henckel J. F. Pyritologia oder Kiess-Historie...* Leipzig, 1725. 8° (ГБ ЛГИ № 46).

наук¹. Это же первое издание «Пиритологии» приобрел и Михаил Ломоносов, обучавшийся у Генкеля во Фрайбурге².

Ценной и полезной для горных дел являлась книга государственного деятеля и горного советника, немецкого металлурга Г. Э. Лейнейсса (1552—1624) «Основательное и подробное сообщение о горных работах»³. В этом издании «в двойку», имевшем 360 страниц текста и 10 вклеенных иллюстраций, раскрывались способы строительства, развития и содержания в добром состоянии рудников; характеризовались руды и металлы: золото, серебро, медь, свинец, висмут и другие, используемые в горнозаводском деле; все операции с ними, методы плавки без потерь и использование. Расписывались порядок работ, обязанности мастеров, «свободы» горных людей.

Во «Всеобщем лексиконе торговых, горных искусств и ремесел» А. Байера (1634—1712) раскрывались понятия и термины, употреблявшиеся в торговой среде, горном деле, ремесленных цехах⁴.

«Описание серебряной Салбергской» — это сочинение, посвященное характеристике знаменитого серебряного рудника в Швеции — Салбергской ямы. Во время пребывания в Швеции Татищев осматривал эти серебряные копи, расположенные в Сальбергете, «где руду достают, толкут, промывают, обжигают и прочее»⁵. В письме И. А. Черкасову, кабинет-секретарю Екатерины I, летом 1725 г. Татищев сообщал, что «здешних славных двух ям — Фалуна и Салберга черте[жи] весьма потребны быть могут», и он договорился за чертеж Фалунской заплатить 100 червонных, сумму, которую платил и французский посол. Этот чертеж, по мнению Татищева, «за великую диковинку в Кобинете держать не стыдно», но Берг-коллегия делать это запретила⁶. Татищев писал Черкасову, что закупил в Швеции много книг, в том числе содержащих сведения по истории

¹ См. подробнее об этом: *Морозов А. А.* М. В. Ломоносов. Путь к зрелости. 1711—1741. М.; Л., 1962. С. 317—318.

² *Коровин Г. М.* Библиотека Ломоносова. М.; Л., 1961. С. 168.

³ *Löhneyss G. E.* ... Grundlicher und ausführlicher Bericht von Bergwercken... Stockholm und Hamburg, 1690 (ГБ ЛГИ № 66).

⁴ *Beier A.* ... Allgemeines Handlungs- Kunst- Berg- und Handwercks-Lexicon... Jena, 1722 (ГБ ЛГИ № 15).

⁵ Горный журнал. 1828. Кн. 1. С. 106—108. Цит. по: *Юхт А. И.* Государственная деятельность В. Н. Татищева в 20-х — начале 30-х годов XVIII в. М., 1985. С. 162.

⁶ *Татищев В. Н.* Записки Письма. С. 118.

и географии России, отправил ящик с книгами и документами с русским шкипером.¹ Скорее всего в Швеции он и приобрел книгу «Описание серебряной Салбергской», вероятно, изданную на немецком — в первую очередь на этом языке Татищев старался приобретать книги, так как знал немецкий и мог понять, о чем в книге идет речь. К сожалению, ни в электронных каталогах библиотек Германии, ни в каталоге Шведской национальной библиотеки, Шведском объединенном электронном каталоге нам найти сведений об этом издании не удалось.

Три книги, зарегистрированные в расходном счете Татищева, сохранили сведения о пробе металлов: «Еркер. Великая пробовальная», «Келнер. Плавильные пробы», «Кретерман. О разделении золота и серебра от других металей». Книга, написанная металлургом Лазарем Эркером (1530—1594), «прежде знаменитым и всю Германию украшавшем», как сказано о нем в заглавии, впервые была издана в Праге в 1573 г. на немецком под названием «Описание всех важнейших рудных и горных производств», затем много раз переиздавалась. Пятое издание труда Эркера вышло во Франкфурте в 1736 г., его в свое время приобрел в Германии Ломоносов². Эркер описывал руды, металлы, минералы, горное строительство, способы добывания руд, их обжиг, пробирное дело, методы разделения золота и серебра и т. д.

В списке книг, посланных из Екатеринбурга в Горное училище (1781 г.), зарегистрировано две книги Эркера разного формата: «Еркерова подземное царство или пробирная наука. Нем., 2°, I, баргам» и «Еркерова пробирная книга. Нем., 4°, I, кожаный» (№ 154, 179). Вторая учтена и в списке книг Екатеринбургской библиотеки 1739 г. среди прочих изданий первой партии в 4°: «Erckers probier buch»³.

В каталог ГБ ЛГИ включено франкфуртское издание 1673 г. в «двойку»: Ercker L. Aula subterranea... (№ 28). К этой книге, имевшей 404 страницы, была приплетена книжечка: Berwardus C. Interpres Phraseologiae Metallurgiae (Франкфурт-на Майне, 1673. 52 с.). В ней объяснялись термины и обороты речи, которые использовались в горном, плавильном, монетном деле.

¹ Татищев В. Н. Записки Письма. С. 120—121, 127—128.

² См.: Коровин Г. М. Библиотека Ломоносова. С. 167.

³ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. С. 917. № 41.

Другая книга Эркера, «в четверку», упомянутая в списке книг Горного училища 1781 г., тоже сохранилась в библиотеке Горного университета (Франкфурт, 1634) и по праву могла быть представлена в каталоге. На наш взгляд, именно это раннее издание в кожаном переплете Татищев скорее всего и передал в пользу заводов в 1734 г., оставив себе более солидное позднее издание 1673 г. с объяснением терминов, большего формата. Это вполне логично для владельца книги при выборе, какой дубликат отдать, какой оставить себе. Кстати, именно экземпляр «в четверку» описан вкупе с 5 другими книгами первой партии в списке 1739 г. (Фабра, Волкмана, Краутермана, Кельнера, Лефевра), что, на наш взгляд, не случайно и является главным аргументом в пользу отнесения его к первой партии, переданной Татищевым в пользу заводов.

В книге Давида Кельнера (1670—1710) характеризовался процесс обогащения руд, способы плавки, получения золота и серебра. В третьей части книги излагались 860 тезисов, касающихся обжига, плавки, разделения металлов и т. п.¹ Особенно полезной в этом отношении могла стать книга Валентина Краутермана (1663—1721), числившаяся в счете под названием «О разделении золота и серебра от других металей». Краутерман — псевдоним Кристофа Гельвига. В каталоге книг ГБ ЛГИ числится эта книга². В ней третья часть посвящена отделению золота и серебра от других металлов. В списке книг 1739 г. упоминается это же издание³, таким образом, можно не сомневаться, в пользу заводов было передано именно оно.

Эти издания также не случайно оказались в составе первой партии литературы, переданной Татищевым для заводских нужд. Если обратиться к письмам, доношениям Татищева 1734 г., то увидим, что он был одержим идеей найти мастеров, умеющих распознавать золото- и серебросодержащие руды, разделять эти драгоценные металлы. Сразу же после получения назначения, еще находясь в Петербурге, Татищев попросил Коммерц-коллегию отправить на Урал из ее московской конторы мастеров Александра Дунилова с «товарищи», получил согласие на это, но по прибытии в Москву указа в ее

¹ *Kellner D. Praxis metallica curiosa oder Curieus angestellt und experimentirte Schmelz-Proben...* Nordhausen, 1701 (ГБ ЛГИ № 56).

² *Kräutermann V. Der accurate Scheider und künstliche Probierer.* Franckfurth und Leipzig, 1717 (ГБ ЛГИ № 58).

³ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 921.

конторе не обнаружил. Обратился за содействием к конторе Сената, та предписала Коммерц-конторе определить Дунилова на Урал, если не нужен в Москве. Но оказалось, Дунилов нужен самой конторе, Татищеву предложили взять мастеров из Казанского горного начальства, с Сараклинского завода¹.

Переписка Татищева с высшими и центральными органами управления, контор и начальств между собой свидетельствовала, что пробиреры, умевшие работать с золотом и серебром, были большой редкостью. Из четырех пробователей, имевшихся при Казанском горном начальстве, ни один этих проб не знал. Сенат, вынужденный вмешаться в поиски, предписал Коммерц-коллегии определить к Дунилову ученика из Московской школы навигацких наук, чтобы одновременно подготовить смену хотя бы для самого центрального ведомства². Из Москвы Татищев обращался по вопросу о Дунилове в Кабинет министров, просил о нем и по пути на Урал из Нижнего Новгорода. Он не прекратил настойчивых попыток заполучить этого пробователя и по прибытии в Екатеринбург: в ноябре 1734 г. обращался непосредственно к императрице. В очередном доношении верховной власти в феврале 1735 г. Татищев сообщал, что придется ждать мастеров из Саксонии, «между тем, колико возможно, доктор обучает»³. Не отказался Татищев от идеи подготовить настоящих мастеров-пробиреров и в последующие годы⁴.

Пробы металлов были невозможны без основательных знаний в области химии. В XVII—XVIII вв. авторами книг по пробам металлов зачастую выступали не только химики, но и медики, эти отрасли знаний еще не были строго разграничены. Как уже отмечалось, в Москве Татищев нанял англичанина доктора Д. Грифа, который должен был выполнять в Екатеринбурге не только обязанности медика, но и химика, пробирера, обучать пробам металлов некоторых

¹ Татищев В. Н. Записки, Письма. Л. 155—156, 160.

² РГАДА, Ф. 271. Оп. 1. Д. 1051. Л. 58 об., 80—80 об.

³ Татищев В. Н. Записки, Письма. Л. 156, 160, 168; РГАДА. Ф. 248. Оп. 17. Д. 1133. Л. 80—80 об.

⁴ См. об этом: Сафронова А. М. Организация В. Н. Татищевым первых проб золота- и серебросодержащих руд на Урале и обучение им учащихся горнозаводских школ в 30-е гг. XVIII в. // Из истории уральского золота: К 250-летию открытия золота на Урале и основания города Березовского: Сб. науч. трудов. Екатеринбург, 1995. С. 6—14.

учеников школ и служащих заводов. Поэтому неудивительно, что для будущей лаборатории и аптеки предназначались 9 книг, посвященных медицине, химии и методам испытания металлов, авторами которых были в основном французские химики XVII в.

Среди них — сочинение выдающегося французского химика Никола Лемери (1646—1715) «Совершенный химист», хранящееся в библиотеке Санкт-Петербургского горного университета¹. «Фабриева Химия» — это капитальный двухтомный труд Пьера Фабре, переплетенный в один том, в котором насчитывается 2114 страниц. Первый том состоял из двух частей: «Универсальная химия, или Анатомия всего мира» и «Анатомия людей и металлов». Книга была написана и издана на латинском языке, затем переведена на немецкий, сейчас хранится в СОКМ².

Под книгой «Фебур. Химические записки» имелось в виду сочинение Никола Лефевра (1588—1653), химика, специалиста по составлению химических лекарств, которое также хранится в СОКМ³. «Поме. Справедливый материалист» — это книга французского фармацевта и врача Пьера Помэ (1658—1699). В ней содержались сведения, представляющие интерес для физиков, химиков, фармацевтов: описывались травы, животные и материи, используемые этими специалистами⁴. Книга Помэ в 1775 г. была отправлена в Горное училище и ныне хранится в фондах библиотеки Санкт-Петербургского горного университета.

Две работы, зарегистрированные в счете Татищева как «Минеральная азбука» и «Испытание природы металлей» принадлежали известному немецкому химику Иоганну Бехеру (1635—1672), обладавшему также обширными познаниями в физике, медицине, политической экономии. Вторая книга включена в список Екатеринбургской библиотеки 1739 г. с указанием места и года издания, поэтому удалось найти ее описание в электронных каталогах библиотек Германии: Becher J. J. Natur-Kündigung Der Metallen... Franckfurt, 1661.

¹ *Lemery N. Cours de chymie, oder: der vollkommene Chymist... Dresden, 1705* (ГБ ЛГИ № 60).

² *Fabre P. J. Chymische Schriften. Hamburg, 1713* (СОКМ. I, № 81—82).

³ *Lefèvre N. Neuvermehrter Chymischer Handleiter... Nürnberg, 1685* (СОКМ. I, № 143).

⁴ *Pomet P. Der aufrichtiger Materialist und Specerey Händler... Leipzig, 1717* (ГБ ЛГИ № 85).

«Минеральная азбука» описана по этим же каталогам. Это единственное зарегистрированное в них издание: Mineralisches ABC. Nürnberg, 1723.

Судя по списку Екатеринбургской библиотеки 1739 г., к книге Валентини «О травах» было приплетено еще одно небольшое сочинение по химии и алхимии Георга Веллинга (1655—1727) о получении солей и их свойствах¹.

Не случайно авторами книг, предназначенных к заводским делам, являлись немцы, специалисты по горному делу, механике, горному праву. В «Разговоре двух приятелей о пользе науки и училищах», отвечая на вопрос «Какие государства в науках цветущими разумеете?», Татищев на первое место поставил Францию и Англию, но выделил Германию как наиболее передовую страну «в размножении и лучшем произведении горных... заводов»².

Под рубрикой «Аптекарю» в расходном счете 1735 г. числились: «Валентин. О травах», «Табер Немонтани. О травах и деревьях». Обе книги оказались включенными в список 1739 г., благодаря чему удалось атрибутировать и их. Это «...Neu-ingerichtetes und Vollständiges Kräuter-Buch» Валентини — новейшее издание 1719 г., в котором описывались различные растения — травы, кустарники, деревья, корни, плоды и листья которых употреблялись для лечения болезней. На титуле название начиналось по латыни³. Вторая книга принадлежала перу Якоба Теодора Табернемонтани, выдающегося ботаника XVI в., получившего свое прозвище по месту рождения: Tabernae montanae (г. Берг-Цаберн). Его труды «Kräuter-Buch», «Icones plantarum seu stirpium» стали знаменитыми при жизни автора, широко переиздавались на протяжении трех столетий и обессмертили его имя.

В честь этого знаменитого ботаника был назван род растений — табернемонтана, содержащий около 130 видов деревьев тропических

¹ *Welling G.* Opus mago-cabbalisticum et theologicum : vom Ursprung und Erzeugung des Saltzes... Franckfurth am Mayn, 1719.

² *Татищев В.Н.* Избранные произведения. Л., 1979. С. 112.

³ *Valentini M. B.* Viridarium reformatum, seu Regnum vegetabile... Franckfurth am Mayn, 1719.

стран Южной Америки, Африки, Австралии, Индии, частью культивируемых из-за душистых цветов и млечного сока¹. Книга Табернемонтани — это базельское издание 1687 г., объемом более полутора тысяч страниц, «в двойку» — настоящее сокровище с описанием более 3000 растений Германии, Испании, Ост-и Вест-Индии, используемых для лечения не только человека, но и животных. Описания растений сопровождалась искусно выполненными изображениями². Эти два справочника лекарственных растений не случайно были переданы для будущей заводской библиотеки — именно растения составляли основу лекарственных средств лечения любых болезней в XVIII столетии, поэтому они должны были стать незаменимыми пособиями для доктора, лекарей, аптекаря при уральских заводах.

«Для переводу и разумения языков» предназначались пять лексиконов, в том числе лучших издателей — «Фабрий. Латинский лексикон купно с немецким две части»; Кнапия польско-латинский; «Новый» французско-немецкий; «Поме. Французский, латинский и немецкий лексикон, две части»; «Немецкий, латинский и русский лексикон».

Чтение русскими специалистами новейшей литературы по горному делу, которая передавалась в пользу заводов, было невозможно без наличия хороших словарей. Они требовались и в Канцелярии Главного заводов правления, в штате которой появился переводчик Розе. Судя по письму Татищева обер-прокурору Сената А. С. Маслову от 8 апреля 1734 г., Розе был зачислен в команду Татищева «от артиллерии». Испытывая острую нужду в переводчике, Татищев просил обер-прокурора поторопить его прибытие³. Розе переводил письма, документы, поступавшие в Канцелярию на немецком, являлся посредником в общении немецких специалистов с русскими. Видимо, его Татищев надеялся использовать и для перевода исторических трудов с немецкого языка на русский — в 1736 г. в Екатеринбурге по заданию Татищева переводилась история Геродота⁴. В качестве переводчика к Татищеву был прикомандирован и знаток польского и латинского языков Кириак Кондратович. Его Татищев вез на Урал специально для перевода источников, необходимых ему для

¹ См.: Табернемонтана // Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон Кн. 63. СПб, 1901. С. 441.

² *Tabernaemontanus J. T. ... New vollkommen Kräuter-Buch.* Basel, 1687.

³ *Татищев В. Н.* Записки Письма. С. 154.

⁴ См.: *Татищев В. Н.* Записки Письма. С. 245.

написания «Истории Российской». Естественно, он также нуждался в хорошей словарной литературе.

«Немецкий латинский и русский лексикон» — это словарь Э. Вейсмана (1641—1717), изданный «к общей пользе» Академией наук в 1731 г. тиражом 2500 экземпляров. Этот словарь пользовался в России популярностью на протяжении всего XVIII в. и был переиздан Академией наук в 1782 и 1799 гг.¹

Три языковых справочника оказались включенными в список 1739 г. с указанием места и года издания, формата: «Fabri Lexicon lat. pars 1 et 2. Leip. 1726, in Folio»; «Neueu dictionaire franz. und teutsch Leip. 1711»; «Pomei dictionaire francois lat. und teutsch und frantz. Frtm, 1687» (оба в 4°)². Только благодаря наличию в списке 1739 г. нумерации книг удается установить, что два из них были двухтомными. Под лексиконом Фабера имелся ввиду «Basilius Fabri Sorani Thesaurus Eruditionis Scholasticae... [Т. 1—2], Lipsiae, 1726», общим объемом более 3 тыс. страниц. Только это издание, не имеющее в своем названии слова «лексикон», фигурирует в электронных каталогах Германии. Фабер Базилиус — немецкий ученый (1520—1570), известный своими переводами сочинений Мартина Лютера с латинского на немецкий язык. «Thesaurus eruditionis scholasticae» (латино-немецкий словарь объемом около 3 тыс. страниц в «двойку») — его главный труд.

Описание «нового» французско-немецкого лексикона удалось найти в электронном каталоге Британской библиотеки: Jablonsky, Johann. Nouveau Dictionnaire Francois-Allemand.- Neues Teutsch-Französisches Wörter-Buch ... 2 pt., Leipzig, 1711—1712. Это также двухтомное издание. Возможно, был передан в библиотеку только один том или полный словарь был переплетен в один том.

Словарь Франсуа Помея 1687 г. издания, указанный в списке 1739 г., в электронных каталогах отсутствует. Есть издание этого года в Лионе, а во Франкфурте-на-Майне — только 1681 г.: Le Dictionnaire Royal: I. Francois-Latin-Alleman. II. Latin-Alleman-Francois. III. Alleman-Francois-Latin. Augmenté de Nouveau.... Т. е. с годом издания Сехтинг ошибся. Все издания словаря других лет тоже трехчастные, общим объемом более тысячи страниц. Возможно, для

¹ См.: СКРК I, № 881—883.

² ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 916. № 7—8; Л. 917. № 35, 38—39.

удобства пользования этот словарь был переплетен Татищевым в два тома.

Невозможно установить, какое издание польско-латинского словаря Кнапия было передано Татищевым в пользу заводов. Грегор Кнапский (1564—1638) составил обширный словарь польского языка, лексикография которого в то время еще только зарождалась. Он был издан в 1621 г. под заглавием: «*Thesaurus polono-latino-graecus seu promtuarium linguae latinae et graecae Polonorum usui accomodatum*»; его продолжение вышло в 1626 и 1632 гг., причем в последнем томе, озаглавленном «*Adagia polonica selecta etc.*», были помещены польские пословицы со сходными с ними по значению латинскими и греческими. Судя по электронным каталогам крупнейших библиотек Западной Европы и США, словарь был переиздан в Кракове в 1643—1644 гг., были и более поздние издания.

В каталоге татищевской библиотеки 1737 г. значился 2-й том: «*Charii Thesauris latino-polonicus. Tom 2. Cracau, 1648 (на деле — 1644 г.)*» ценою в 2 руб. (№ 459). Но в списке 1739 г. наряду с этим вторым томом учтен и первый том, изданный в 1643 г. ценой в 1 руб. Он не мог быть экземпляром из первой партии книг 1734 г.: тот стоил 5 руб., к тому же все книги из первой партии в списке 1739 г. шли без указания цены: Сехтинг ее не знал. Смущает несоразмерно высокая цена словаря Кнапского, указанная в счете 1735 г. Исходя из нее, можно предположить, что словарь был передан в полном комплекте, в двух томах, возможно, переплетенных в один.

Последнюю группу приобретенных в пользу заводов изданий составили 11 «Указных книг указов печатных» — новейшее законодательство России за последние 20 лет, 1714—1734 гг. Они были приобретены также не случайно. Татищев не раз в своих трудах обосновывал необходимость для страны четких, разумных законов, а для подданных — знания их.

Среди «Указных книг» числились: указы «с 714 по 719 год», «с 719 г. по 722 год», «727 году», «728 году», «Вексельной устав», «Разные указы не всего 731 году», «Разные ж указы не всего 732 году», «733 всего году», «несколько указов 734 году», Генеральный и Адмиралтейский регламенты. Попытаемся атрибутировать эти издания.

В Санкт-Петербургской типографии вышло два сборника документов, в заглавии которых указывалось на включение в их состав

указов с 1714 по 1719 г.¹ Термин «по» в XVIII в. зачастую использовался в значении «до», как и в данных случаях. Первый сборник включал 88 указов за 1714—1718 гг. и был издан в марте 1719 г. Второй, изданный в 1724 г., содержал те же 88 указов, «с приобщением к ним собранных в Сенате, состоявшихся указов же», всего 130 указов. Если исходить из названия, то Татищев мог располагать как первым, так и вторым изданием.

Печатные указы по мере издания рассылались по учреждениям страны, но поскольку горное управление возникло на Урале лишь в 1720 г., при молодом Татищеве-капитане, эти важнейшие царские указы в горнозаводском управлении отсутствовали. Поэтому передача Татищевым одного из сборников указов за 1714—1718 гг. в Канцелярию имела большое значение, здесь ими могли пользоваться как члены правления, так и делопроизводители, наводившие справки по тем или иным вопросам к слушанию на заседаниях.

К этой же серии раннего законодательства относился и второй сборник указов с 1719 по 1721 год. Он был издан в 1733 г.² Сборник с законодательными актами «727 году» вышел в свет в 1728 г. и включал указы, изданные после кончины Екатерины I, последовавшей в мае 1727 г., за первые месяцы правления Петра II, в том числе и манифест о его вступлении на престол³. Сборник с указами за 1728 год содержал указы Верховного тайного совета и Сената (СПб., 1729)⁴.

Обратим внимание, среди переданных Татищевым в казну есть «Разные указы не всего 731 году», «Разные ж указы не всего 732 году», «733 всего году», «несколько указов 734 году». Такие сборники в печати не издавались, следовательно, печатные указы в них были подобраны частным лицом.

Генеральный регламент, переданный Татищевым в пользу заводов, мог быть одним из двух изданий 1720 г. или 1725 г.⁵ Генеральный регламент стал основным законом, регламентировавшим деятельность государственного аппарата Российской империи. Его нор-

¹ Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I, № 356, 785.

² См.: СКРК II, № 3123.

³ См.: СКРК III, № 7423 или 7424.

⁴ См.: Там же, № 7467.

⁵ См.: Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I, № 431, 432; СКРК I, № 1348.

мами должны были руководствоваться как центральные, так и местные учреждения «ради порядочного управления государственных своих дел». Впервые в этом документе на законодательном уровне были определены обязанности высших и низших служителей от президента коллегии до копииста, введены новые формы делопроизводства и отчетности, многочисленные разновидности документов, которых не было ранее.

Адмиралтейский регламент, издававшийся в 1722 г. и дважды в 1724-м, широко использовался в судебной практике российских учреждений¹. «Регламент о госпиталях, и о должности определенных при них комиссаров, докторов, писарей и протчих», изложенный в главах 47—52 Адмиралтейского регламента, применялся в деятельности госпиталей горного ведомства. Присланные на Урал в начале 1720-х годов из центра, эти законодательные акты, наверняка, истрепались от постоянного пользования.

Вексельный устав был издан в 1729 г. параллельно на русском и немецком языках². Он регулировал правила обращения ценных бумаг, являвшихся денежными обязательствами и выступавших в качестве платежного документа взамен денег, в качестве орудия кредита, для получения долга. Устав регламентировал использование векселей как важного средства оформления кредитно-расчетных отношений, получивших широкое распространение в России.

Покупка «Указных книг указов печатных», как отмечено в счете, состоялась 11 июня 1734 г. Причем по поводу их приобретения в документе имеются такие дополнительные записи: «по словесному приказу ... Татищева ... чинены покупки, расписки есть..., а указу о тех покупках и росходе не имеется»³. Среди таких покупок наряду с бумагой, сукном, щипцами упомянуты «печатные указные разных годов книги» ценой 6 руб. 61 коп. Помечено, что «онные книги имеются налицо». Через две страницы снова запись: «По словесному ж его превосходительства приказу записано ж в росход, а указу и в приеме денег росписок не имеется» и указаны 54 копейки «за Генеральной и Адмиралтейской регламенты»⁴.

¹ См.: Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I, № 674, 794, 849.

² См.: СКРК I, № 885.

³ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 562. Л. 319.

⁴ Там же. Л. 322.

Вероятно, и сборники законов были из личной библиотеки Татищева. Косвенным подтверждением тому может служить информация счета об отсутствии необходимых в таких случаях указов и расписок. К тому же, если бы сборники приобретались в Москве, то, наверняка, среди них должны были оказаться новейшие издания: копии указов 1719, 1720 и 1721 гг., вышедшие из печати в форме сборника в 1733 г.¹ Имеется и свидетельство президента Академии наук Корфа, сделанное в феврале 1735 г., об отсутствии в продаже изданий законодательных актов прежних лет: «Понеже многие находятся, которые для знания желают прежде печатных... от 1714 по 1725 год публикованным указам книжек, а оныя уже давно в народе изошли и при Санктпетербурге в продаже не находятся»; русские и иностранцы требуют тексты Генерального регламента, а в продаже их нет, Корф предложил Кабинету министру переиздать эти сборники и регламент и пустить их в продажу².

Сборники указов «не всего 731 году», «не всего 732 году», «733 всего году», «несколько указов 734 году» были подобраны, на наш взгляд, самим Татищевым, всегда проявлявшим особый интерес к издававшимся законодательным актам. Поскольку о книгах на иностранных языках подобных оговорок в счете не приводилось, можно предположить, что в отношении всех иностранных изданий требуемые документы были оформлены, как полагалось, т. е. имелось распоряжение Татищева об их покупке, расписка в получении денег на их приобретение.

Эти пометы подтверждают, что Татищев оформил передачу части собственных книг в пользу заводов «с возмещением затрат» именно в Москве, по пути на Урал. Татищев привез в Екатеринбург всю свою библиотеку. Вероятно, в ходе подготовки к переезду на новое место жительства, он решил выделить часть своих книжных сокровищ для общего пользования. Естественно, Татищев не желал афишировать эти действия, поэтому и оформил продажу собственных книг как приобретение их за казенный счет на книжных рынках Москвы.

¹ См.: СКРК II, № 3123.

² Материалы для истории имп. Академии наук. Т. 2. С. 593—594.

Попытаемся дать оценку этим действиям, понять, какие побуждения двигали Татищевым. Не вызывает сомнений, что все переданные в пользу заводов книги были необходимы специалистам горнозаводского дела, медикам, аптекарю, в собрании законодательных актов нуждались члены правления и делопроизводители уральского горного начальства. Словари требовались переводчикам, русским и иностранным специалистам, чтобы читать привезенную специальную литературу и поступавшую в будущем. Приобрести подобные издания за короткий срок до отъезда на Урал не было никакой возможности ни в условиях Санкт-Петербурга, ни Москвы. Татищев это прекрасно понимал. Собственную библиотеку он собирал по крупным на протяжении более 30 лет.

Именно два эти фактора — потребность в книгах и невозможность их быстро достать — и двигали действиями Татищева. Он спешил обеспечить книгами своих подчиненных ради пользы дела. Торопился претворить в жизнь задуманное, поэтому и решил поделиться своими сокровищами с соратниками по будущей работе. Татищев не сомневался в важности, размахе предстоящих работ, но не мог и предвидеть, что его пребывание на Урале будет очень коротким. Учитывая эти соображения, в действиях Татищева не было ничего предосудительного. Напротив, это был поступок человека с государственным размахом, понимавшего ценность книг, их большой просветительный, информационный заряд.

Интересно отметить, что в личной библиотеке Татищева, которую он привез в Екатеринбург, согласно ее каталогу 1737 г., имелось еще 9 книг, касавшихся горнозаводских дел. Дадим их названия на русском языке: «Лес подземный» Бютинга (Галле, 1693), «Минералогическая азбука» Бехера (Нюрнберг, 1723); «Серебряные рудники» Веллера (Упсала, 1725), «Книга минералов» Генкеля (Лейпциг, 1722); Штала «...доказательство о солях», его же «Об улучшении металлов»; Реслера «Зерцало металлургии» (Дрезден, 1700); Валентина «Обзорные книги, или Камера материалов» в двух томах (Франкфурт-на-Майне, 1714)¹.

Сопоставив книги, переданные в пользу заводов в 1734 г., с зарегистрированными в каталоге личного собрания Татищева 1737 г.,

¹ См.: *Астраханский В.С.* Каталог Екатеринбургской библиотеки В.Н. Татищева 1737 г. № 566, 519, 386, 512, 497, 498, 426, 416. Прилож., док. № 3.

увидим два дублетных издания: «Лес подземный» Бютинга (Галле, 1693) и «Минералогическую азбуку» Бехера (Нюрнберг, 1723). Книга И. Ф. Бютинга в каталоге книг Татищева учтена под № 566 форматом в 8°, как и в списке 1739 г. В этом же формате она фигурировала и в списке книг 1781 г., переданных Горному училищу: «Йог. Бютинга Подземный лес. Нем., 8°, I, бумажный». Но сейчас в библиотеке Санкт-Петербургского горного университета в наличии экземпляр размером в 16° с автографом Татищева. Получается, что Татищев обладал двумя экземплярами книги в разных форматах, один из них и передал в пользу заводов.

В Горное училище могли отправить оба экземпляра, сохранился первый, учтенный в списке 1781 г. Напомним, что начало списка, где числятся книги с 1 по 115 номер и где мог быть зарегистрирован другой экземпляр книги, до нас не дошло. В противном случае следует признать, что в двух списках книг, составленных независимо друг от друга (один в Екатеринбурге в 1737 г., другой в Петербурге в 1781) формат указан неверно, что маловероятно.

Вероятно, Татищев располагал и двойными экземплярами книги Милиуса. Среди сохранившихся в библиотеке Санкт-Петербургского университета экземпляр 1720 г. издания «в восьмерку» с автографом Татищева. В списке 1739 г. то же издание числится «в четверку», как и в списке книг Горного училища 1781 г.¹

При внимательном изучении списка Екатеринбургской библиотеки 1739 г. обнаружим наряду с конволютом книг Спана и Гертвига, переданном в пользу заводов в составе первой партии, отдельные тома этих же авторов. Получается, Татищев располагал дублетными экземплярами и этих книг. Список книг 1781 г., переданных Горному училищу, указывает на наличие двойных экземпляров книги Ленеисса о горных рудниках, Эркера — о пробирном деле.

Если сравним лексиконы, переданные в пользу заводов и оставшиеся в личном собрании Татищева, то увидим, что Татищев поделился лексиконом, составленным польским лексикографом Г. Кнапским, но еще два тома словаря остались у него на руках. И после передачи «нового» французско-немецкого и немецко-французского словаря Й. Т. Яблонского, французско-латино-немецкого и латино-

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 917. № 66; Каталог ГБ ЛГИ. Прилож. № 196.

немецко-французского двухтомного словаря Ф. А. Поменя, двухтомного латино-немецкого лексикона Б. Фабера, в библиотеке Татищева остались еще 6 подобных справочников: «Немецко-французско-латинский словарь» (Базель, 1675), «Латино-греческий и греко-латинский лексикон» Стефани (1572), «латино- немецко-греческий» Рейхера (Лейпциг, 1721), «Немецко-французский и французско-немецкий разговорники» (Нюрнберг, 1707), «Немецко-латинский словарь», «Фихтеля Справочник по немецкому языку» (Стокгольм, 1717)¹.

Итак, счет Татищева о расходовании казенных сумм, полученных им в связи с отправлением на Урал, позволяет утверждать, что уже во время сборов в Москве, в мае-июне 1734 г., он озаботился приобретением специальной литературы, необходимой для успешного развития горного промысла, заводского дела, постройки на уральских заводах машин, лечения людей, языковых словарей, необходимых для перевода книг, новейшего российского законодательства.

Именно Татищев передал первую партию книг в состав будущей библиотеки Екатеринбурга, явился первым ее вкладчиком. Наличие автографов на части этих книг, свидетельствующих о приобретении их ранее для собственной библиотеки, невозможность покупки такого большого количества иностранной литературы в один день в Москве, как, впрочем, и законодательных актов, позволяют утверждать, что Татищев передал в пользу заводов книги из личной библиотеки с возмещением затрат. Часть переданных книг имелась в собрании Татищева в Москве в двойных экземплярах (5 или 6 книг), не считая законодательных актов.

Хотелось бы обратить особое внимание на тот факт, что какой-либо литературы на русском языке, необходимой для организации горнозаводского дела, будь то книги о рудниках и видах руд, способах их добычи, пробы, плавки металлов, химических реакциях и т. п., еще не существовало. Хотя указом Сената в 1729 г. в штат Берг-коллегии на должность ассессора был зачислен «иноземец» Блиер для

¹ Астраханский В. С. Каталог Екатеринбургской библиотеки В.Н. Татищева 1737 г. № 489, 423, 420, 528, 537, 542.

смотрения «в переводе с иностранных на российский язык горных книг для печатания в народ»¹, ни одного перевода в печати так и не появилось. Перелистаем каталоги книг, изданных в России в XVIII в. Только за 1739 год найдем «Арифметические табелли о всех пробах золота и серебра» И. А. Шлаттера². Книги по горнозаводскому делу, механике, переданные в пользу уральских заводов в 1734 г., продолжали оставаться ценными пособиями на протяжении всего XVIII в. В списке книг 1780 г., хранившихся в школе Кольвано-Воскресенских заводов и чертежной (Барнаул) числятся «Леополдовой механики на немецком диалекте 8», «Ленецова обстоятельное наставление о рудном деле на немецком языке», «Эркорова пробирная на немецком диалекте», «Корпус юрис на немецком диалекте», «Горная фон Линеусова на немецком диалекте»³ наряду с появившимися переводами на русский язык сочинений И. Ф. Генкеля, И. Г. Валле-риуса, И. Ф. Вейдлера, А. Ф. Кронштедта, И. Г. Лемана, П. Ж. Макера и др.

Не было еще книг по медицине. Появились первые языковые лексиконы, но они значительно уступали лучшим образцам западноевропейских словарей, необходимых в освоении иностранной литературы по отдельным отраслям знания. Существовала единственная книга по механике Г. Скорнякова-Писарева объемом в 36 страниц (СПб., 1722)⁴, но разве могла она сравниться с книгами Боклера и тем более многотомным изданием «Theatrum Machinarum» Я. Леопольда?

В свете этих данных передача Татищевым в пользу уральских заводов части собственного книжного собрания, состоявшего из лучших образцов иностранной литературы и новейшего российского законодательства, приобретает еще большее значение. Это новое яркое свидетельство его просветительских устремлений, его убежденности в силе знания, возможности через овладение этим знанием поднять

¹ РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Д. 9. Л. 1.

² См.: СКРК III, № 8266.

³ См.: *Ситников Л. А.* Книга на заводах Урала и Сибири во второй половине XVIII в. // *Революционные и прогрессивные традиции книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке.* Сб. науч. тр. Вып. 43. Новосибирск, 1979. С. 17—30. Прилож. № 185, 187, 189, 190, 194.

⁴ См.: *Быкова Т. А., Гуревич М. М.* Описание I, № 666.

уровень организации промышленного производства на более высокую ступень. В этом — и рационализм Татищева как нового руководителя Уральских и Сибирских заводов. Ни на мгновение в Татищеве не угасал дух просвещенного человека, стремившегося не только пропагандировать необходимость распространения «умопросвещения», но и действовать в этом направлении по мере возможностей.

Глава 5

ВТОРОЕ ИЗЪЯТИЕ ЛИТЕРАТУРЫ ИЗ БИБЛИОТЕКИ ТАТИЩЕВА В ПОЛЬЗУ ЗАВОДОВ (январь 1736 г.)

Наличие собрания действующих законов — необходимое условие деятельности любых государственных учреждений во все времена. Незнание законов не освобождает от ответственности за их неисполнение. Петр I не раз подчеркивал это в своих указах. В 1724 г. Сенат напечатал и разослал на места два именных указа, специально посвященных этому. Указ от 17 апреля 1722 г. гласил: «Понеже ничто так ко управлению государства нужно есть, как крепкое хранение прав гражданских; понеже всеу законы писать, когда их не хранить, или ими играть как в карты, прибирая масть к масти, чего нигде в свете так нет, как у нас было, а отчасти и еще есть, и зело тщатся всякие мины чинить под фортецию правды: того ради... дабы никто не дерзал иным образом всякие дела вершить и располагать не против регламентов, и неточию решить, ниже в доклад выписывать...»¹.

Вторым именованным указом от 22 января 1724 г. предписывалось во всех учреждениях «ведать все уставы государственные, и важность их, яко первое и главное дело, понеже в том зависит правое и неззорное управление всех дел... И дабы впредь никто неведением о государственных уставах не отговаривался...». За это грозили «отнятием чина на время» и годового жалованья, за второе нарушение — лишением трети движимого и недвижимого имущества, за третье — лишением всего имения и чина².

В. Н. Татищев, как никто другой из государственных деятелей и ученых России первой половины XVIII в., ревностно разделял такие взгляды, ни у кого мы не найдем столько размышлений на эту тему.

¹ ПСЗ-1. СПб., 1830. Т. VI. № 3970.

² Там же. Т. VII. № 4436.

Наиболее подробно Татищев развил свои мысли в «Разговоре двух приятелей о пользе науки и училищах». Вот, например, его предложения по формулировке законодательных норм, они остаются актуальными и по сей день: 1) «Чтоб закон внятен и всем подзаконным вразумителен был». Для этого законы надо писать «просторечием, без витийства и красноречия... а наипаче, чтоб никаких иноязычных слов не было. Притом же всякой закон что короче, то внятнее. 2)... Воздаяния за добро и злодеяния чтоб умеренные и делам достойные предписаны были, ибо неумеренные казни разрушают тем закон, что от сожаления принуждены будут наказания уменьшать и закон сами судии нарушат, а у подданных безстрастие родится.... 3) «Чтоб законы один другому ни в чем противен не был, дабы как судящие, так судящиеся не имели случая законы по свои прихотям толковать и тем коварством законы скрытно нарушать... 4) Дабы всякой закон всем немедленно явен и известен был... И для того надлежит оной вскоре всенародно объявлен быть, и когда он объявлен, то уже никто незнанием извиняться не может, понеже мог знать, если бы прилежал»¹.

В «Разговоре» Татищев показал себя знатоком законов других государств, привел множество примеров о действии законов в Греции и Риме, специальное внимание уделил истории законодательства в России, начиная с Киевской Руси, обосновал необходимость разработки нового Уложения². Не удивительно, что Татищев, став начальником заводов обширного края, особое внимание уделил обеспечению законодательными актами как самой Канцелярии Главного правления Сибирских и Казанских заводов, так и многочисленных подчиненных ей начальств и контор. Не случайно, в составе первой партии книг, переданных в Москве в пользу заводов, были сборники с важнейшими законодательными актами, изданными в первой трети XVIII в.

На горнозаводском Урале в 30-е годы XVIII в. нужда в текстах законодательных актов обострилась как никогда. Расширение функций самой Канцелярии Главного заводов правления, работа над Горным и Заводским уставом, появление новых заводских контор на ме-

¹ Татищев В. Н. Избранные произведения. С. 125.

² Там же. С. 72—73, 125—128.

стах в связи со строительством новых казенных предприятий привели к необходимости иметь большее число экземпляров законодательных актов. Порой приходилось размножать тексты законов путем копирования. Так, в ноябре 1735 г. по требованию новой заводской канторы строящегося Сылвенского завода Канцелярия Главного заводов правления предписала: «с указов... Петра Великого, которые велено иметь на судейских столах, яко зеркало, списав копии, туда сообщить»¹.

На заседании Канцелярии 9 ноября 1734 г. Татищев «с товарищи» решили: «ради судных и розыскных дел быть особливой канторе и приказу, там же быть земским крепостным и полицмейстерским делам». Главным судьей быть майору Миклашевскому, для «безгласных казенных и партикулярных дел» быть адвокатом с Верх-Исетского завода Назарьеву, полицмейстером — поручику С. Сикорскому, секретарем — Ф. Кузнецову². Такая кантора существовала с 1723 по 1727 г., а в 1727 г. стала структурным подразделением Сибирского обер-бергамта.

С 1 января 1735 г. Кантора земских и юстицких дел начала действовать как самостоятельное учреждение во главе с майором Михаилом Миклашевским (на практике вскоре утвердилось название — Кантора судных и земских дел). 27 января в Канцелярию поступило доношение от Миклашевского и поручика- полицмейстера, назначенного решать дела в канторе, Алексея Зубова: «к решению дел указы, Уложение, новоуказные статьи и пополнительные указы, и регламенты, и протчие государственные правы, уставы и инструкции повелено б было от Канцелярии Главного правления сообщить во оную кантору, дабы за неимением оных в решении дел не учинить что противного правам и не впасть в погрешение и штраф»³.

Просьба Канторы судных и земских дел рассматривалась 31 января 1735 г. Члены Канцелярии А. Хрущов и Н. Клеопин постановили: «для решения дел Уложение, указы и уставы, и другие правы в тое кантору сообщить с описью»⁴. Опись этих правовых актов была

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 12. Д. 228. Л. 196.

² Там же. Д. 215. Л. 352 об.

³ Там же. Оп. 1. Д. 561. Л. 409.

⁴ Там же. Оп. 12. Д. 228. Л. 335.

составлена служащими Канцелярии быстро и уже через день отправлена в Контору судных и земских дел. Она весьма показательна, по этому приведем ее полностью.

«Опись уставом и указом, которые надлежат к правлению земских и юстицких дел:	листы
Соборное Уложение в переплете	на 338.
Устав о мирских торговых портах	на 25.
Адмиралтейской регламент	на 108.
Инструкция от земли комисара и полковничья, и плакат в одном переплете	на 17.
1728. Наказ губернатором и воеводам	на 16.
1729. Устав [о] соляных промыслах и плакат с пополнением или пунктами в одном переплете	на 30.
1731. Регламент Камор-коллегии	на 18.
Стат о конской площадке	на 3.
Копии с дополнительных указов сверх Уложения о взятъе печатных пошлин	на 8».

Уральское начальство предписало: «а что сверх того к выпискам и справкам потребно будет, о том справляться з делами, которые были в прежде бывшей земской и потом в земском повытье, и в Арамилской земской канторе, которую определено сообщить ко оной же (Конторе судных и земских дел. — А. С.), а другие, яко указные книги и тому подобное, брать из Главной Канцелярии заводов правления к выпискам, когда понадобятся»¹. Таким образом, новая кон-

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 561. Л. 417.

тора наследовала законодательные акты земского повывья Сибирского обер-бергамта и Арамильской земской конторы, главным же хранителем собрания законодательных актов по-прежнему оставалась уральская Канцелярия.

27 января 1736 г. члены Канцелярии заслушивали доношение из нового Томского и Кузнецкого горного начальства о требовании «приличных к юстицким делам указов и Уложения». На это определили: «отдать в Кантору судных и земских дел и от оной приличные указы к юстицким делам и Уложение в Томское и Кузнецкое горное начальство отослать немедленно»¹. Т. е. новая контора, сама нуждавшаяся в пополнении правовых актов, должна была поделиться наличным законодательством с Томским и Кузнецким горным начальством.

Знаменательно, что буквально через два дня после поступления заявки на правовые акты от Томского и Кузнецкого горного начальства, Татищев выступил в качестве продавца своих книг в пользу заводов. При просмотре протоколов заседаний уральской Канцелярии в одном из них за 30 января 1736 г. нами обнаружена короткая запись: «На ведение и при том роспись от ... Василья Никитича Татищева о приеме от него собственных ево книг и о выдаче ему за оные по указной цене денег семи рублей дватцати пяти копеек определено: книги приняв, деньги, как в росписи показано... выдать ему... от Казначейской конторы земскому судие Стефану Неелову и куда оные книги требуютца, с росписками розослать при указе»². По сути, это прямое указание на то, что Татищев во второй раз, уже открыто в отличие от 1734 г., оформил продажу книг из своей личной библиотеки, привезенной на Урал, в пользу заводов.

Роспись этих книг в делах Канцелярии 1736 г. нам обнаружить не удалось. Но она имеется в одном из дел 1741 года, входит составной частью в реестр, составленный в связи с передачей дел от регистратора Канцелярии Ивана Аистова канцеляристу Фирсу Кабакову в апреле 1741 г.³

Эта роспись имеет название: «Книг печатных, которые куплены здесь в 1736-м году у тайного советника господина Татисчева».

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 12. Д. 228. Л. 196.

² Там же. Л. 221.

³ Там же. Оп. 1. Д. 882. Л. 14. См. Прилож. 1, док. № 2.

В росписи указывается название издания, число страниц в нем, количество приобретенных экземпляров. Судя по росписи, Татищев в январе 1736 г. передал из своей библиотеки в пользу Канцелярии по меньшей мере 13 экземпляров законодательных актов — 10 названий, в том числе три издания в двойных экземплярах.

Среди них: «Военной артикул на русском и немецком языках во французском переплете», «Генеральных регламентов 2», «Договоров с короной аглинскою о торгах на русском и аглинском языках 2», «Морской пошлинной устав 1731 г.», «Тариф портовой», «Табель о рангах 1722 г.». Далее следовали три сборника «Указных», т. е. содержащих указы: «с 1714 г. по 1719», «с 1727 по 1728», «с 1728 по 1729 годы» и отдельно два экземпляра «Присланных с 1714 г. генваря по 28-е число 1725 году из Государственного Генерал-берг-директориуму».

Чем можно объяснить, что Татищев во второй раз выделил из своей личной библиотеки и передал за плату для общественных нужд эту партию изданий? Только одним — острой нуждой в законодательных актах служащих самой Канцелярии Главного заводов правления, подчиненных ей начальств и контор. В свете новой заявки, поступившей на целый комплекс законодательных актов, вполне понятны действия Татищева. Отсюда и указание Канцелярии: «и куда оные книги требуютца, с росписками розослать при указе»¹. Вероятно, часть переданных Татищевым изданий тогда же была отправлена Томскому начальству.

Таким образом, часть изданий, переданных Татищевым в казну в 1736 г., присутствуют в списке 1741 г., но не все. Здесь фигурируют только те законодательные акты, которые были переданы для нужд Канцелярии, а сразу же отосланные в другие места в нее не попали. Обратим внимание, три сборника копий указов с аналогичными названиями уже были переданы Татищевым в пользу заводов в 1734 г., как и Генеральный регламент.

Попытаемся атрибутировать издания законодательных актов этой партии и кратко охарактеризовать их содержание. Указание в отношении «Военного артикула», что он издан параллельно на двух языках, позволяет утверждать, что Татищев мог передать в пользу заводов 3-е издание 1715 г. или новейшее 1735 г., также

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 12. Д. 228. Л. 221.

напечатанное на двух языках¹. Указание же о наличии в «Артикуле» 255 страниц помогает точно определиться: это было новейшее издание 1735 г. Издание 1715 г. имело другую пагинацию: 18 нумерованных, 283, 14 с.

Интересно отметить, что в каталоге библиотеки Татищева 1737 г. «Артикул воинский» отсутствовал. Получается, он расстался со своим единственным, только что приобретенным экземпляром? «Артикул воинский» вошел составной частью и в «Устав воинский» при его издании в 5-й раз в 1719 г. Было и 6-е издание 1721 г.² Но в каталоге библиотеки Татищева зарегистрировано лишь первое издание «Устава воинского» 1716 г. (КБТ № 555).

На наш взгляд, Татищев как офицер, участник Северной войны, не мог не иметь на руках «Артикула». Он должен был располагать им как самостоятельным изданием, либо в составе «Устава воинского» 1719 г. издания. При особо почтительном отношении Татищева к законодательству, тем более, к акту, необходимому ему для надлежащего исполнения должности, Татищев не мог проигнорировать этот документ. Наверняка, он должен был иметь его под рукой, как и другие, употребим расхожий термин того времени, «генеральные» законы того времени. Татищев имел в своей библиотеке даже Военный артикул Карла XI 1683 г. на немецком языке, на основе которого действовала шведская армия как противник России в годы Северной войны (КБТ № 96). Можно ли допустить, чтобы главный устав российской армии, впервые изданный в полном объеме в 1719 г., отсутствовал у боевого офицера, человека, с особым почтением относившегося к законодательству своей страны?

Есть возможность проверить наши предположения, поискать его в каталоге второй библиотеки Татищева, опубликованном в 1864 г. П. П. Пекарским. Но здесь находим лишь «Разсуждение военной комиссии 1731 и формы книг», а также «Поверенныя воинския дела»³. Именно поэтому рискуем предположить, что полный «Устав воинский» имелся в собрании Татищева на Урале, но по каким-то причинам не вошел в каталог 1737 г.: был востребован к воинским делам или еще куда-то. Каталог Екатеринбургской библиотеки Татищева

¹ См.: *Быкова Т. А., Гуревич М. М.* Описание I, № 170; СКРК I, № 318.

² См.: *Быкова Т. А., Гуревич М. М.* Описание I, № 388, 592.

³ См.: *Пекарский П. П.* Новые известия о В. Н. Татищеве. С. 57.

1737 г. далеко не полон. Вполне вероятен и такой вариант: Татищев передал свой «Устав воинский» 1719 г. издания в пользу заводов в январе 1736 г., но этот законодательный акт ушел в другое повытье Канцелярии, поэтому не вошел в роспись законов, хранившихся у регистраторских дел, либо был отослан в Томское и Кузнецкое горное начальство.

Генеральный регламент издавался к этому времени трижды: в 1720, 1725 и 1735 гг.¹ Татищев передал в казну два экземпляра новейшего издания 1735 г. В пользу этого свидетельствует указанное в реестре число страниц — 41. Генеральный регламент 1735 г. издания имел 41 нумерованную страницу, что и зафиксировано в реестре, и 3 нумерованных. В ранних же изданиях пагинация иная (1720 г.: 40, 2, 1 нумерованная; 1725 г.: 40, 2 нумерованных страницы).

Под «Договором ... о торгах» имелся в виду «Трактат о дружбе и коммерции, между Российской империею и короною Великобританскою заключенный в Санктпетербурге декабря в 2 день»². Он был опубликован в типографии Академии наук в 1735 г. Текст занимал 24 страницы, «в двойку». Заглавие текста давалось параллельно на русском и французском языках, но не английском, как ошибочно указали делопроизводители Канцелярии в реестре 1741 г. Не зная иностранных языков, они, видимо, решили: раз договор с Англией, значит и язык в заглавии английский.

Имелось другое издание этого документа под названием: «Копия с трактату между Российской империею и Англиею, о дружбе и коммерции...»³. Документ под таким названием вышел в типографии Сената в том же 1735, тоже «в двойку», но имел 13 страниц текста, в реестре же в отношении обоих татищевских экземпляров указывалось — 24 страницы.

Опять-таки Татищев передал в Канцелярию свежий документ 1735 г. издания, присланный ему в Екатеринбург, и снова в двух экземплярах. Третий экземпляр он оставил себе: в каталоге второй библиотеки числится «Трактат торговый с Англиею». Поскольку Россия

¹ См.: Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I, № 431—432; СКРК I, № 1348, 1349.

² СКРК III, № 7330.

³ См.: СКРК II, № 3130.

активно торговала с Англией, с 1716 г. туда отправлялось и уральское железо¹, Татищеву, видимо, интересно было иметь такой документ, на межгосударственном уровне регулировавший торговые взаимоотношения двух стран.

Как нам удалось установить, 29 января 1736 г. в Екатеринбург вернулись из столицы юноши-уральцы, которых Татищев хотел отправить на обучение в Германию, но верховная власть отказала в этой посылке. С ними прибыла партия изданий, приобретенных гиттенмейстером И. Г. Улихом в Академии наук для уральских заводов (в том числе Генеральный регламент, «Артикул воинский», «Трактат о дружбе и коммерции» с Великобританией)². Логично допустить, что личный заказ Татищева выполнил также Улих, он и отправил сборники с законами, предназначенными Татищеву, вместе с книгами, купленными для казны. Поскольку для многочисленных контор имевшихся законодательных актов было явно недостаточно, Татищев, получив на руки свои экземпляры, решил на следующий же день, 30 января, передать их в пользу заводов вместе с уже имевшимися в его библиотеке сборниками действующих законов.

«Морской пошлинной устав 1731 г.», переданный Татищевым из своего личного собрания, был напечатан в том году трижды: в типографии Сената в Москве, при Адмиралтейской коллегии в Петербурге, в типографии Академии наук³. Первые два издания «в двойку» насчитывали 36 страниц, академическое же, форматом «в восьмерку» — 143 страницы. Издание Академии наук содержало параллельный текст устава на немецком языке, имело реестр и трактат, заключенный с Данией: «Новья салютации трактат».

Переданный Татищевым в пользу заводов в январе 1736 г. Морской пошлинной устав имел 36 страниц, наверняка это было московское издание, поскольку Татищев тогда проживал в Москве. Но устав числился и в каталоге личной библиотеки Татищева 1737 г. форматом «в восьмерку», значит, с текстом на 143 страницах (КБТ № 473). Отсюда следует, что устав имелся в собрании Татищева в двух экземплярах. Более скромным изданием он поделился с казной в январе

¹ См.: История Урала с древнейших времен до 1861. М., 1989. С. 278.

² См.: Сафронова А. М. В. Н. Татищев и библиотеки раннего Екатеринбурга... С. 200, 201, 203.

³ СКРК II, № 4353—4355.

1736 г., учитывая, что заводская администрация должна знать размеры и порядок уплаты торговых пошлин при вывозе продукции морским путем. Более солидное издание, оставленное Татищевым при себе, вошло в Екатеринбургскую библиотеку в 1737 г., в составе всего личного собрания. Но заметим, в каталоге второй библиотеки Татищева также фигурирует «Морской пошлинный устав, Спб., 1731»¹.

«Тариф портовой» издавался трижды: в январе, марте 1724 г. и в 1731 г.² Первое и второе издание по содержанию ничем не отличались друг от друга, текст располагался на 34 страницах. Тариф определял пошлины на ввоз и вывоз товаров из 5 российских портов: Санкт-Петербурга, Выборга, Нарвы, Архангельска, Кольского». Указывалось название товара, размер пошлины с них в рублях и копейках, размер процентов с оценки. Названия товаров, ввозимых в эти порты и вывозимых из них, располагались в алфавитном порядке. Тариф 1731 г. издания распространял свое действие уже на 6 портов: добавился Пустозерский. Текст имел 32 страницы. Поскольку упоминаемый в списке 1741 г. «Тариф» 32-страничный, значит, Татищев располагал третьим изданием, его и передал в казну³.

Табель о рангах издавалась дважды: в январе 1722 г. в Москве и в октябре того же года в Петербурге⁴. Во втором издании в 5-м ранге числилась новая должность архиатера, это издание Табели опубликовано и в ПСЗ. Оба издания Табели имели по 16 страниц, поэтому невозможно установить, какой из них Татищев привез на Урал. Табель открывают 4 таблицы, в которых в трех графах расписаны чины воинские, штатские и придворные, при этом воинские подразделены на сухопутные, гвардейские, артиллерийские, морские. За таблицами следуют 19 пунктов, «каким образом со оными рангами каждому поступать надлежит». В Табель были включены и чины горного ведомства. Поскольку Татищев в январе 1722 г. выехал в Москву, чтобы увидеться с Петром I, задержался там до лета в связи с подачей на него жалобы Н. Демидовым, в октябре месяце объезжал заводы уже с новым начальником В. И. де Генниным⁵,

¹ См.: Пекарский П. П. Новые известия о В. Н. Татищеве. С. 58.

² Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I, № 789, 835; СКРК III, № 7153.

³ Тариф портовой, 1731 года. [М.: печ. при Сенате, августа 2 дня 1731]. 32 с.; 2°.

⁴ Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I, № 660, 705.

⁵ См.: Юхт А. И. Государственная деятельность В. Н. Татищева... С. 105—111.

вполне логично допустить, что он обладал первым изданием Табели о рангах, появившемся в Москве как раз перед его приездом.

С. М. Троицкий в своем исследовании подробно раскрыл ход разработки, содержание и значение этого документа¹. Отметим главное: в Табеля были включены 262 должности, поделенные на 14 классов. Все должности государственных и придворных учреждений приравнивались к соответствующим воинским чинам, расписывалось титулование чиновников и офицеров, устанавливался порядок чинопроизводства. Если ранее монарх жаловал дворянство отдельным лицам за определенные заслуги, то Табель впервые устанавливала общероссийский порядок получения личного, а затем и потомственного дворянства выходцами из непривилегированных слоев. Этот петровский законодательный акт наносил окончательный удар местничеству. Для Канцелярии Главного заводов правления Табель о рангах являлась важным документом, т. к. на ее основе велось продвижение в чинах, делались представления о присвоении рангов.

Табель о рангах, как и Генеральный регламент, относились к основополагающим законодательным актам, необходимым Татищеву как руководителю в повседневной деятельности. Татищев, возглавляя Канцелярию Главного заводов правления, являлся инициатором продвижения по Табели о рангах своих подчиненных, одобрял либо отказывал в просьбах, поданных об этом, представлял к повышению в чине и т. д. В данном случае он лишил себя единственного издания, посчитав, что уральскому горному начальству оно будет нужнее.

Наряду с этими законодательными актами Татищев передал в казну и четыре сборника «указных», содержащих копии указов: «с 1714 г. по 1719», «с 1727 по 1728», «с 1728 по 1729». Попытаемся определить, какие это были издания. Начнем с первого. В России до 1736 г. вышло два сборника с указами за 1714—1718 г. (напомним, термин «по» употреблялся тогда в значении «до»). Первый сборник, изданный в 1719 г., включал 88 указов (с марта 1714 г. по 1718 г.). Второй, изданный в 1724 г., включал эти же именные указы, «с приобщением к ним собранных в Сенате, состоявшихся указов же», всего 130 документов².

¹ См.: Троицкий С. М. Русский абсолютизм и дворянство XVIII в. М., 1974. С. 47—118.

² См.: Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I, № 356, № 785.

Если исходить из названия, Татищев мог передать как первое, так и второе издание. Но число страниц в «татищевском» экземпляре — 308, между тем как в первом сборнике — 225, во втором — 413. Логично предположить, что Татищев имел сборник 1719 г. в 225 страниц, к которому были приплетены какие-то законодательные акты, изданные после 1718 г. Вряд ли Татищев пошел бы на изъятие части указов из сборника 1724 г. в 413 страниц. Состав именных указов, вошедших в этот сборник, мы уже раскрыли при характеристике первого поступления книг в 1734 г. и показали, как важно было иметь законодательные акты петровского времени для членов Канцелярии Главного правления и делопроизводителей.

Татищев, видимо, изначально располагал несколькими экземплярами сборников указов 1719 и 1724 г. издания: под № 73 в каталоге его личной библиотеки в 1737 г. продолжали числиться «Копии его императорского величества указов от 1714 до 1719» в двух экземплярах ценою 1 руб. 20 коп. Поскольку второй сборник имел расширенный состав указов, более совершенный указатель, Татищев, на наш взгляд, мог приобрести двойной комплект каждого из этих изданий и по одному передать их в пользу заводов в 1734 и 1736 гг., при этом по одному экземпляру каждого издания осталось и в его личном собрании.

Сборники именных указов за 1727 и 1728 гг., переданные Татищевым из личной библиотеки в пользу заводов в январе 1736 г., были аналогичны переданным в составе первой партии в 1734 г. Таким образом, Канцелярия стала располагать и ими в двойных экземплярах.

Кроме того, в январе 1736 г. Татищев передал и два сборника нормативных актов под названием: «Присланных с 1714 г. генваря по 28-е число 1725 году из Государственного Генерал-берг-директориуму». Но Генерал-берг-директориум был создан в августе 1736 г. Ясно, что новое название центрального органа управления горнозаводским делом взамен Берг-коллегии было вписано в заголовки сборников кем-то из служащих Канцелярии после их передачи Татищевым.

Наличие этих двух сборников в личном собрании Татищева свидетельствует, что он собирал указы, касавшиеся развития горного дела в России, начиная с 1714 г., когда Берг-коллегии еще не существовало (она появилась в 1717 г.), по январь 1725 г. и, заметим, имел их в двух экземплярах. По сути, это были сборники, сформированные

лично Татищевым. Само их появление на свет свидетельствует о большом интересе, проявленном Татищевым к политике верховной власти в отношении развития горнозаводской промышленности. Отметим, хронологические рамки этих сборников охватывали период правления Петра I. Среди них была, видимо, и Берг-привилегия 1719 г., которая разрешала поиск руд и минералов на любых землях, одобряла открытие предприятий для их добычи и переработки.

Вероятно, Татищев начал собирать законодательные акты, касающиеся горнозаводской отрасли, в связи с пребыванием на посту начальника казенных заводов Урала в 1720—1722 гг. Поскольку в ноябре 1724 г. Татищев отправился в Швецию и вернулся лишь в мае 1726 г., указы за этот период могли быть приобретены уже после возвращения в Россию. Вероятно, документы не дублировали друг друга, а распределялись внутри сборников по хронологии, и таким образом второй сборник являлся продолжением первого. Без сомнения, собранные в них указы представляли большой интерес для членов уральского горного правления. Они могли использоваться в повседневной практике управления при решении тех или иных вопросов.

После передачи Татищевым партии законов в пользу заводов в январе 1736 г. в его личном собрании, согласно каталогу, продолжало оставаться еще семь актов подобного рода: Морской устав 1720 г., Духовный регламент 1721 г., Плакат о подушном сборе 1724 г., Морской пошленный регламент 1731 г., копии указов за 1714—1718 гг. (два экземпляра) и за 1719—1720 гг.¹ Они поступили в распоряжение казны в июне 1737 г., когда библиотека Татищева вошла в состав Екатеринбургской библиотеки горного ведомства.

Множество законодательных актов числилось и в каталоге второй библиотеки Татищева: «Таможенные уставы старые», «Сысчиков наказ 191 (1683) г. и указы в дополнку», «Писцовый наказ 192» и «Устав главнаго магистрата, Москва, 1723», «Регламент кадетскаго корпуса», «Штат онаго ж, Спб., 1732», «Указы печатные разных годов», «Указы от 1714 по 1725», «от 1725 по 1730» и т. д. Всего, по нашим подсчетам, 18 сборников и отдельных изданий актов; 14 штатов российских губерний, в том числе рукописные; по меньшей мере

¹ Астраханский В.С. Каталог Екатеринбургской библиотеки В. Н. Татищева 1737 г.... № 62, 531, 432, 473, 73, 83.

11 сборников с законодательными и нормативными актами, касавшимися заводов Урала и Сибири, Оренбургской комиссии.

Часть собрания законодательных актов уральских заводов была затребована Татищевым в пользу Оренбургской экспедиции и вывезена с Урала в июне 1737 г. Руководство этим новым для себя учреждением он не мыслил без наличия комплекса важнейших законов. Как когда-то по пути на Урал он начал формировать законодательную базу своей деятельности на посту начальника заводов Урала и Сибири, так и при назначении главой Оренбургской экспедиции сделал то же самое. При просмотре дел приказного повиытья Канцелярии за июнь 1737 г. нами были обнаружены два «ведения», поступившие от Татищева с последними распоряжениями, сделанными накануне отъезда в Самару. Они позволяют утверждать, что Татищев забрал с собой к новому месту назначения все законодательные акты, переданные им в составе первой партии книг в пользу заводов в 1734 г. и один из переданных в январе 1736 г.

В «ведении» 9 июня 1737 г. (пункт 6) он сообщал: «Потребно мне для новости в ново-порученной комиссии купленные мною в Москве указные книги, которые по цене на восемь рублей пятнатцать копеек, также и к судну в Уткинской пристани флаги, вымпелы и тюфяки, привезенные со мною из Москвы, и для того оные припасы надлежит сослать во оную пристань, за те припасы цену поставить на счет Оренбургской экспедиции»¹. Обратим внимание на цену запрашиваемых Татищевым книг — 8 руб. 15 коп. Судя по счету 1735 г., это как раз стоимость всех 11 законодательных актов, переданных Татищевым в пользу заводов в Москве в 1734 г.² В этот же день член Канцелярии А. Хрущов отдал распоряжение о передаче Татищеву этого собрания³.

«Ведением» 24 июня 1737 г. (пункт 4) Татищев предписал: «потребно мне для воинских дел устав, которых здесь находится два, и для того из оных один дать»⁴. На следующий день последовало распоряжение членов Канцелярии А. Хрущова и И. Юдина: «Воинский

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 678. Л. 321—322.

² См. Прилож. 1, док № 1.

³ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 678. Л. 323.

⁴ Там же. Л. 250.

устав, из имеющихся в Канцелярии, один его превосходительству отдать»¹. Таким образом, Татищев счел важным обеспечить законодательную базу своей деятельности на посту начальника Оренбургской экспедиции. Безусловно, забрав с собой в Самару все переданные в пользу заводов в 1734 г. «указные книги» и Воинский устав, он ослабил законодательную базу Канцелярии, но не сильно, благодаря передаче в 1736 г. части дублирующих экземпляров опять же из своей личной библиотеки.

В законодательных актах при заводах и после отъезда Татищева в Самару ощущалась острая нужда. В августе 1738 г. заводская контора строящегося Кушвинского завода потребовала Генеральный регламент в приказное повытье. Пришлось списать точную копию с экземпляра, имевшегося в Канцелярии, и отправить туда рукописный вариант². В апреле 1739 г. бергмейстер Н. Клеопин, назначенный решать дела в Красноярское горное начальство, затребовал «генеральные» законодательные акты — «Генеральный, Адмиралтейский, Камер-коллегии, Военной с процессами, Морской, Таможенной уставы»; «наказ губернаторской и воеводской, плакат с пополнительными указы», «Табель армии» 1720 г., «вексельной устав», всего 21 законодательный акт и «все протчие прежних лет до 1735 годы указы, генерально выданные в книгах и особо напечатанные»³. Уральское начальство, не располагавшее лишними текстами законов, предписало: по приезде в Красноярск рассмотреть, каких регламентов, инструкций, указов нет, тогда и требовать их присылки⁴.

Собрание законодательных актов продолжало активно пополняться и после отставки Татищева с поста начальника заводов. Основным распорядителем и хранителем этого собрания являлась Канцелярия Главного заводов правления. Отдельные экземпляры поступали на хранение и в библиотеку. Судя по описи книг Екатеринбургской библиотеки 1788 г., переданной к этому времени на хранение в Екатеринбургскую школу, в шкафах этого учебного заведения, а не в Канцелярии, хранились «Воинской регламент» и «Регламент о

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 12. Д. 245. Л. 289.

² Там же. Оп. 1. Д. 747. Л. 630.

³ Там же. Д. 749. Л. 225.

⁴ Там же. Л. 226.

морской пошлине»¹. Видимо, потому, что содержали параллельный текст как на русском, так и на немецком языке.

* * *

Итак, мы видим, что Татищев прилагал активные усилия по полнению собрания законодательных актов, имевшихся в пользовании членов горнозаводской администрации и делопроизводителей. Благодаря передаче Татищевым личных собраний законодательных актов с возмещением затрат в январе 1736 г. Канцелярия Главного заводов правления, подчиненные ей начальства и конторы получили действующее законодательство, которым должны были руководствоваться в повседневной практике управления. Нехватку печатных законодательных актов восполняли копированием и использовали рукописные варианты.

Татищев предстает перед нами руководителем промышленности, продолжающим пристально следить за новейшими изданиями законов, появлявшимися в типографии Академии наук. Человеком, заведомо знавшим о новинках из получаемых каталогов и заранее заказывавшим законодательные акты, как в 1735, так и в 1736 гг., и для себя лично, и для заводов.

Судя по составу переданной в казну литературы в январе 1736 г., Татищев и на Урале продолжал выписывать новейшие издания законодательных актов, причем в двойных и даже тройных экземплярах. Как выдающийся мыслитель, активный защитник и выразитель государственных интересов, Татищев не мог не проявлять особого интереса к приобретению законов и, по сути, располагал всеми сборниками законодательных актов своего времени, изданиями отдельных наиболее важных законодательных актов. Более того, он сам сформировал два сборника законов из изданных указов, касавшихся горнозаводских дел.

Безусловно, именно Татищев сыграл выдающуюся роль в обеспечении уральских заводов новейшим действующим законодательством России. Он смог это сделать благодаря наличию в своей собственности богатейшего комплекса законодательных актов.

¹ См.: Л. А. Ситников. Западноевропейская книга в Сибири во второй половине XVIII века. Вклейка. № 55.

Их удельный вес в общем составе как первого книжного собрания, так и второго, был чрезвычайно высок. Мы не видим ничего подобного в частных библиотеках других государственных деятелей России первой половины XVIII в., за исключением, пожалуй, библиотеки Петра I. Но ему подносились экземпляры законов, в то время как Татищев их покупал.

Глава 6

ПРИЧИНЫ ПЕРЕДАЧИ ТАТИЩЕВЫМ СВОЕЙ БИБЛИОТЕКИ «В ПОЛЬЗУ» ЕКАТЕРИНБУРГСКИХ ШКОЛ В ИЮНЕ 1737 г.

В нашей литературе прочно утвердилось мнение, что В. Н. Татищев, являвшийся с 1734 г. начальником казенных заводов Урала и Сибири, уезжая в июне 1737 г. в Самару на новое место службы, подарил горнозаводским школам свою личную библиотеку. «Просветительной миссией» называл Д. Н. Мамин-Сибиряк этот поступок, по мнению И. А. Гузнер, историка из Новосибирска, Татищев «видел в этом факте практическое претворение идей «всемирного умопрояснения»¹. Ни один из исследователей не подвергал этот факт ни малейшему сомнению. Особенно много восторженных оценок этому дару можно найти в местной периодической печати в связи с находками книг Татищева в фондах Свердловского областного музея в 1960—70-х гг.

Утверждение о даре Екатеринбургской личной библиотеки Татищевым в 1737 г. основывается на его собственном показании, имеющемся в I томе «Истории Российской». В главе 43 «О географии вообще и о русской», касаясь причин прекращения работы над географией Сибири, Татищев сообщил: «В 1737-м ... пожалован тайным советником в Оренбургскую экспедицию, ис которого вида, что уже к докончанию способа не достанет, всю мою библиотеку, состоящую более 1000 книг, для пользы заводских школ (которые трудом моим учреждены и в доброй порядок приведены были) *оставил*»² (курсив здесь и далее наш. — А. С.).

¹ Гузнер И. А. Книжное собрание В. Н. Татищева в составе библиотеки Екатеринбургской горной школы // Сибирское собрание М. Н. Тихомирова и проблемы археографии. Новосибирск, 1981. Вып. 49. С. 167.

² Татищев В. Н. История Российская. Т. 1. С. 349.

В письме И. Д. Шумахеру от 21 ноября 1739 г., сообщая о ходе работы над «Историей Российской», Татищев коснулся судьбы своего книжного собрания: «Затем надобно бы за новую часть приняться, токмо все собранное по оной с заводов и Самары послано в Москву, котораго без меня сыскать не можно, к тому же книги многие, необходимо нуждые, *остались в заводах* или же в Москве, а некоторых еше не выписано. И затем оную до времени принужден оставить...»¹.

В письме Шумахеру, отправленному из Болдино 14 января 1748 г., Татищев выразил сожаление по поводу оставленной в Екатеринбурге библиотеки, узнав о гибели части книг Академии наук во время пожара: «А печатных вы известны, что более 1000 книг, устроая в Оренбургу школу, мою библиотечку *подарил или до времени оставил*. Но ныне слышу, что оные туне лежат и могут беспутно разпропасть. Академия от покупки таких может напрасно убыток понести. Оным я имею у меня кафалог. И сверх того немало Академиею купленные туда сосланы, о чем может его сиятельство е. в. представить. Таким образом, можете неколико вашего усчерба наградить»².

По сути, Татищев предлагал Академии наук воспользоваться для восполнения части утраченного книжного фонда библиотекой Екатеринбурга — как своими собственными оставленными там книгами, так и выписанными из Академии наук для библиотеки Горного ведомства за казенный счет. Обратим внимание, за старостью и болезнями Татищев перепутал город, в котором оставил книги, и употребил в отношении своих действий глаголы разного значения: словосочетание — «до времени оставил» напрочь исключает — «подарил». Таким образом, и сам Татищев по-разному трактовал свои действия в отношении библиотеки: подарил, до времени оставил. Причем о даре заявил один раз, трижды заявлял, что оставил, причем один раз с уточнением — «до времени».

Но на эти разночтения никто из историков не обращал внимания, свидетельства о даре книг Екатеринбургу принимались как абсо-

¹ *Корецкий В. И.* Первое письмо В. Н. Татищева о создании «Истории Российской» // Древняя Русь и славяне. М., 1977. С. 439—444; *Татищев В. Н.* Записки. Письма. С. 276.

² *Татищев В. Н.* Записки. Письма. С. 334.

лютно достоверные, поскольку исходили не от кого-нибудь, а от самого Татищева. С мотивами дарения — «для пользы заводских школ» — все соглашались.

Зададимся вопросом: почему Татищев, работая над историей и географией России, нуждаясь в книгах, покупая их в течение всей своей жизни в городах Германии, в Польше, на территории Финляндии, входившей тогда в состав Швеции, в Стокгольме, Москве, Петербурге, Тобольске, Соли Камской, других городах России, выписывая книги из Академии наук, дожидаясь их присылки из стран Западной Европы, вдруг взял и оставил свое уникальное книжное собрание на Урале и не попытался вернуть хотя бы часть исторических книг впоследствии? Ведь он продолжал активно заниматься историей вплоть до своей кончины в 1750 г., и многие книги ему были просто необходимы. Судя по каталогу второй библиотеки, собранной Татищевым после отъезда из Екатеринбурга за 13 последующих лет жизни, многие издания он вынужден был приобретать повторно.

Причина крылась, на наш взгляд, в стечении нескольких обстоятельств, и обстоятельства эти были очень серьезные. Татищев ехал на Урал в 1734 г. с «полной мочью». Все его планы получили высочайшее одобрение на уровне закона, полномочия Канцелярии Главного заводов правления, действовавшей под его началом, стали шире прав Берг-коллегии, упраздненной в 1731 г. Он получил право подавать доношения на имя самой императрицы Анны Иоанновны и в высший орган — Кабинета министров. Татищев полон планов, его просьбы находят отклик у столичных властей, он смел в своих начинаниях. Период с марта 1734 г. — до конца 1735 г. можно считать звездным часом в судьбе Татищева.

Но начиная с 1736 г. Татищев ощущает перемену в отношении к себе как начальнику заводов со стороны властей. Он проиграл борьбу с заводовладельцами: Кабинет министров резолюцией на прошение А. Демидова, наложенной 12 декабря 1735 г., отменил институт шихтмейстеров на частных заводах, фактически отменялся наказ, составленный Татищевым для них — он терял всякую силу, так и не став законом¹. Резолюция на прошение Демидова пришла на Урал 14 января 1736 г. Это был тяжелый удар для Татищева. Только

¹ ПСЗ. Т. IX. 6 840.

20 января, придя в себя, он составил «Е. и. в. самодержице всероссийской всеподданнейшее доношение в Кабинет». Заявив, что Демидов «неправильно в. в. доносил и на меня невинно клеветает», Татищев попытался оправдать свои действия по всем пунктам обвинения¹.

К середине 1736 г. неприятности, связанные с владельцами частных заводов, лишь усилились. Они подали новые жалобы на Татищева верховной власти, он был напуган и вынужден оправдываться. В доношении кабинет-министрам (дата его составления оторвана), поступившем в Кабинет в сентябре 1736 г.², Татищев пишет: «я суда никакой охоты ехать не имел», «я от крайней глупости» рассердил Строгановых и Демидова, «достойно так тяжким гневом наказан», милости лишен, «в страх крайней гибели и отчаяние пришел, ничего начать, ниже представить [не] смею, розсудя то, что уже мое безумство неоднова м[еня] обмануло... к дальнейшему произведению никакой смелости не имею...».

Татищев, оправдывая свои действия, ссылается на то, что все решения согласовывал с товарищами, «ничего наималейшего один собою не делал», докладами же обо всем кабинет-министров утруждать не смел. Указ в «беду и страх привел», «Демидова все Сибирские заводы мне ведать ничем не велено», ему за припасы предписано заплатить немедленно. Татищев просит разрешения прибыть в столицу, чтобы обстоятельно донести обо всех этих делах.

Далее в делах Кабинета министров, без даты, следует «Всепокорнейшее извинение в делах, которыми я пред е. и. в. обвинен»³. Из текста «извинения» становится понятно, что помимо неприятностей с всемогущим Демидовым, закончившихся изъятием его заводов из-под какого-либо контроля со стороны Татищева, последний успел в очередной раз «насолить» и Строгановым: без нужды велел крестьянам из деревень Строгановых расчистить дорогу, идущую через их поселения; строгановским приказчикам грозил кнутом (так за проданную башкирам пищаль, оправдывался Татищев), построил на их земле казенный завод (так дал землю в другом месте!).

¹ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 220—221.

² РГАДА. Ф. 248. Оп. 17. Д. 1133. Л. 288.

³ Там же. Л. 285.

Жаловался на Татищева и академик И. Г. Гмелин, руководитель отряда Второй Камчатской экспедиции, добравшийся уже до Нерчинска. Он посылал Татищеву письма на немецком с благодарностью за помощь; затем пришла промемория на русском, «в которой объявленные жалобы написаны были», Татищев же, «мня, что то подъячей его вымыслил, оставил без ответа и более к ним не писал». Более того, Татищев посмел отправить академику Гмелину указ, а не промеморию, оправдываясь перед Кабинетом тем, что промемориями обмениваются коллегии, «и чтоб оной профессор ту же честь имел, что коллегия, того не ведали».

Татищев обвинялся уже и в том, что переименовал Сибирский обер-бергamt в Канцелярию Главного заводов правления. Он пояснял: «оное токмо переведено, а ничего не прибавлено и для того Главная именоваться надлежит, что оной 22 канцелярии других заводов подчинено, и тако я в том во всем разумел мой поступок быть правильным».

Указом от 20 августа 1736 г. Кабинет министров известил Татищева об учреждении особого органа для управления заводами — Генерал-берг-директориума во главе с А. К. фон Шембергом, предписал доношения отправлять в него «и по получаемым из оного определениям поступать...»¹. 18 сентября об этом последовал и именной указ с уведомлением: все полученные доношения, касающиеся заводов, с резолюциями по ним переданы в Генерал-берг-директориум².

Безусловно, это свидетельствовало об ослаблении позиций Татищева. Ему явно не хотелось переходить в подчинение Генерал-берг-директориума: он упорно продолжал отправлять доношения кабинет-министрам. В январе 1737 г. солдат с документами, посланный из Екатеринбурга в Кабинет, был отослан в директориум, и последний указом от 14 января 1737 г. потребовал Кабинет такими доношениями больше «не утруждать», по горным делам сообщаться с директориумом³. Это было уже третье по счету уведомление.

Первыми же своими решениями Генерал-берг-директориум «порадовал» Татищева: указом от 25 января 1737 г., изложив жалобу Демидовых на взятый под команду Татищева Томский завод, предписал

¹ РГАДА. Ф. 248. Оп. 17. Д. 1133. Л. 285—285 об.

² Там же. Л. 286—287.

³ ГАСО. Ф. 24. Оп. 12. Д. 40. Л. 40—40 об.

вернуть его Демидову «немедленно»¹. Указом от 11 февраля 1737 г. отказался поддержать целый ряд начинаний Татищева, предложенных им в своем первом доношении в директориум². Было отказано в выписывании искусного в астрономии географа и «учинении географического описания»: «по рассуждению Генерал-берг-директориум оное за нужнее к горным делам не признавается, а более подлежит и попечение о том иметь Академии наук, а для заводских нужд ланкарты сочинять и довольствоваться обретающимися тамо геодезистами».

Отказывалось в «приискивании химики и механики искусного человека», предлагалось «обождать, пака о содержании школы особенное учреждение от Генерал-берг-директориум будет». Тем самым новое столичное начальство не просто пресекало начинание, направленное на совершенствование программы обучения в екатеринбургских школах, но и брало на себя право регламентировать основы их организации. Между тем Татищев в ноябре 1736 г. сам разработал «Учреждение, коим порядком учителя русских школ имеют поступать», в котором определил все основные направления деятельности горнозаводских школ. В частности, подробно развил идеи параллельного обучения школьников чтению и письму, профессионального обучения, роли учителя в воспитании и др.³ Это «Учреждение» расценивается как выдающийся памятник педагогической мысли России первой половины XVIII в.⁴ Руководство директориума, естественно, никакого документа не разработало, лишь напугало Татищева возможностью своего вмешательства и использовало это в качестве предлога для отказа в расширении программы обучения школьников.

Отказано было и в присылке архитектора. Найти его для заводов Татищев просил кабинет-министров дважды в 1735 г., министры поручали поиск Академии наук, последняя отвечала, что при ней есть

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 12. Д. 40. Л. 132—135.

² Там же. Л. 93—97.

³ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 235—243.

⁴ См., например: Буров А. А. Первый устав русской народной школы // Сов. педагогика. 1960. № 6. С. 119—129; Он же. В. Н. Татищев — выдающийся деятель просвещения первой половины XVIII в. (К 275-летию со дня рождения) // Там же. 1961. № 5. С. 110—120.

лишь один архитектор, без которого она не может обойтись. Директориум, которому переадресовали просьбу, сослался на этот же довод, извлеченный из старых дел. Татищев получил четкий знак: все его важные начинания отвергаются, одновременно его действия попадают под жесткий контроль со стороны нового органа управления заводами.

Татищев допустил большую оплошность: в первом доношении в директориум от 17 декабря 1736 г., желая подчеркнуть свои заслуги (а этой возможностью он никогда не пренебрегал), неосторожно заявил, что во исполнение именной инструкции 1734 г. «школы здесь латинская, немецкая и русская учреждены, учителя к тому определены... и для пользы тех школ довольно хорошую библиотеку постоянными деньгами собрали»¹.

Руководство Генерал-берг-директориума очень заинтересовал вопрос об источниках приобретения книг, что это за «посторонние» деньги? И тем же указом от 11 февраля 1737 г. (пункт 23), полученном в Екатеринбурге 7 марта, директориум потребовал: «об оных прислать известие: откуда оные деньги собраны, ис какой суммы»². Вопрос был очень каверзный. Все книги для школ и Екатеринбургской библиотеки Горного ведомства, созданной по инициативе и непосредственном участии Татищева, за исключением одной партии 1735 г. (на приобретение которой Татищев передал 100 руб., поднесенных ему в марте посадскими людьми города Кунгура),³ закупались за счет заводов. Дважды Татищев передавал в пользу заводов собственные книги с возмещением средств: в 1734 г. в Москве, еще по пути на Урал, и в январе 1736 г. Еще не полностью оплаченными оставались партии книг, поступивших из Академии наук в 1735—1736 гг. Ожидалась новая присылка литературы по нескольким заказам на большую сумму, в том числе и личным просьбам Татищева 1736 г. Большинство книг, заказанных «к библиотеке» Горного ведомства, предназначалось для написания «Истории Российской» Татищева. Уплатить деньги должен был Генерал-берг-директориум с последующей постановкой сумм на счет заводов. В этих условиях

¹ РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Д. 1063. Л. 52 об.

² ГАСО. Ф. 24. Оп. 12. Д. 40. Л. 96.

³ См. об этом: Сафронова. А. М. В. Н. Татищев и библиотеки раннего Екатеринбурга... С. 167—190.

надо было очень ответственно подойти к составлению справки о «сторонних деньгах».

Через месяц после поступления указа директориума (4 апреля 1737 г.) в уральской Канцелярии была подготовлена справка, в которой сообщалось, что Татищев в марте 1735 г. передал в Канцелярию для закупки книг 100 руб., присланных ему кунгурскими посадскими людьми. Приобретение книг поручили гитенфервальтеру А. Порошину в Москве, «куплено им ко обучению детей в здешних школах немецкаго, латинскаго языков, також и русских церковных и протчих книг, которые в том же в 1735 году августа 30 и ноября 20 чисел сюда присланы, а имянно: к обучению немецкаго и латинскаго языка 298 книг ценою на 155 рублей 20 копеек. Росийских к чтению 257 книг ценой на 235 руб. 65 коп., всего книг 555 на 390 рублей 85 копеек»¹. Информация справки не совсем точная и полная как в отношении книг на русском языке, так и на немецком и латинском. Мы можем утверждать это, зная историю книжных поступлений. Данные о книгах, приводимые в этой справке, цитировались в литературе, но никто из исследователей не обращал внимания на их неполноту².

Да, Порошину в январе 1735 г. поручалось купить в Москве 200 букварей и 15 грамматик для словесных школ и книги для открывавшихся в Екатеринбурге немецкой и латинской школ³. Но поручение о покупке книг для иноязычных школ давалось и И. Г. Улиху, посланному месяцем ранее в Петербург⁴. Порошин тратил на их покупку заводские деньги, обмененные в Москве в Монетной канцелярии, Улих заплатил 100 руб. из казенных, полученных им при выезде из Екатеринбурга, 7 руб. 16 коп. должна была возместить Академии Коммерц-коллегия. В справку для Генерал-берг-директориума не были включены последующие партии книг, полученные И. Улихом в том же 1735 и 1736 гг., по нашим подсчетам, на 154 руб. 37 коп.

¹ ГАСО. Ф. 129. Оп. 1. Д. 166. Л. 57об. — 59.

² Бурдин В. И. Горнозаводские школы Урала в XVIII и в начале XIX века // Материалы второй научной конференции по истории Екатеринбурга-Свердловска. Свердловск, 1950. С. 57; Федоров В. Г. К истории екатеринбургской библиотеки В. Н. Татищева. С. 80; Гузнер И. А. В. Н. Татищев и просветительская деятельность урало-сибирских библиотек в XVIII в. С. 7.

³ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 561. Л. 105 об., 160.

⁴ РГАДА. Ф. 248. Оп. 22. Д. 1528. Л. 30 об.

Не вошли в справку и данные о приобретении других партий литературы для открывавшихся словесных школ, решения о приобретении которых принимались уральским начальством в апреле, мае, июне 1735 г.¹ Не были учтены и самые первые книги, переданные Татищевым в библиотеку в 1734 г. по пути на Урал (на 85 руб. 12 коп.), не говоря уже о проданных в январе 1736 г. (на 7 руб. 25 коп.).

Заметим, даже неполные данные справки Канцелярии свидетельствовали, что из 390 руб. 85 коп., затраченных на покупку книг в 1735 г., 290 руб. 85 коп., были отнюдь «не «посторонние», а казенные. Содержание справки, подготовленной для Генерал-берг-директориума, известно по копии, снятой Н. К. Чупиным. Уральский краевед В. Г. Карелин, обнаруживший ее подлинник, процитировал содержание пометы, сделанной в Канцелярии Главного заводов правления: «Записать согласование с канцеляриею действительного статского советника Татисчева. Не репортовать до него в Генерал-берг-директориум отсюда»². Было понятно, что такую справку отправлять нельзя, и о ней на время «забыли».

Прошло два месяца, 3 июня 1737 г. в Екатеринбург прибыл капрал из столицы с именованным указом от 5 мая о пожаловании Татищева чином тайного советника и новом назначении — руководителем Оренбургской экспедиции вместо скончавшегося И. Кирилова³. Татищев должен был немедленно отправляться в Самару, где располагало руководство экспедиции, уладив до отъезда все заводские дела. Для Татищева оставалось неясным — останутся заводы по-прежнему в его ведении или нет. Эта неопределенность тревожила, о чем свидетельствуют записи в книге дел личной канцелярии Татищева: он дважды отправлял письма кабинет-министрам по этому поводу. Первое письмо зарегистрировано 6 июня 1737 г.: «о определении, точно быть ли тайному советнику впредь при Сибирских заводах...»⁴; второе — 25 июня, за день до отъезда в Самару: «что заводы Сибирские за отъездом и болезнию совсем определить не возмог и о требовании

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 12. Д. 219. Л. 64; Д. 220. Л. 237, 288; Д. 221. Л. 50.

² Карелин В. Г. Расцвет Екатеринбургской горной библиотеки в 1730-е годы. С. 102.

³ См.: РГАДА. Ф. 248. Оп. 22. Д. 1538. Л. 198.

⁴ Там же. Л. 205.

указа, что оные заводы впредь ведать ли или более не вступаться?»¹. Между тем из столицы торопили: 17 июня в делах личной канцелярии Татищева зарегистрировано поступление указа Сената от 21 мая: «о немедленном вступлении в Оренбургскую экспедицию»².

Видимо, опасаясь возможной передачи дел новому начальнику заводов (что могло повлечь за собой сверку финансовых документов, как это делалось при передаче дел от В. И. де Геннина Татищеву в 1734 г.), опасаясь возможного появления жалоб на свои действия, Татищев решил на всякий случай прикрыть благими намерениями один беспокоивший его поступок — незаконное получение крупной по тем временам суммы (около тысячи рублей) от кунгурских земских старост. По этой причине, по нашему мнению, и мог родиться следующий документ, собственноручно написанный Татищевым за два дня до отъезда в Самару.

24 июня 1737 г. Татищев составил «ведение» для Канцелярии Главного заводов правления, в котором сообщил: 31 января 1736 г. «кунгурские земские старосты принесли мне в честь денег 989 руб. 47 коп., которые им выданы за работу на Ягушихинском заводе. А понеже я по воле высокой е. и. в. милости жалованьем доволен, того ради *оные употребил в пользу здешних школ и, купя на оные книги разных языков, також из моих собственных прибавя, отдал пастору в хранение* (курсив наш. — А. С.), которым роспись за его рукою при сем посылаю». На «ведении» сделана помета: «Сообщены в Канцелярию 25 числа и при них помянутые векселя и роспись»³.

Этот факт зафиксирован и в книге личной канцелярии Татищева: «Ведение во оную ж Канцелярию о покупных на принесенные ... Татищеву от кунгурских земских старост деньги 989 ру[б]. 47 ко[п]. разных язык книгах, которые отданы пастору в хранение и при том оным роспись»⁴.

Сам факт получения денег не может вызывать сомнения — зачем Татищеву оговаривать себя? Указано: кто, когда, какую сумму ему вручил. Возможно, происхождение этой суммы связано с распоряжением Татищева, зафиксированным в дневальной книге входящих и

¹ РГАДА. Ф. 248. Оп. 22. Д. 1538. Л. 252 об. — 253.

² Там же. Л. 232.

³ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 257.

⁴ РГАДА. Ф. 248. Оп. 22. Д. 1538. Л. 249.

исходящих документов его личной канцелярии 5 января 1735 г.: «Письмо к капитану Берглину об удержании ему тысячи рублей денег до указа, которые по челобитью Кунгурского уезда земских старост по определению Главной Канцелярии велено выдать им за работу»¹. Судя по этой записи, земские старосты хлопотали о получении денег для раздачи крестьянам перед Канцелярией, решение об этом было принято, но Татищев в письме главе Пермского горного начальства распорядился эту крупную сумму попридержать.

Согласно записям в дневальной книге, 21 февраля 1736 г. Татищев отбыл из Екатеринбурга в Пермь для осмотра заводов, 23 февраля прибыл в Кунгур и прожил там несколько дней². Возможно, тогда и состоялось вручение ему этих денег, «залежавшихся» с 1735 г., (недостающая до тысячи часть денег могла пойти тем же старостам). Поскольку о факте получения денег Татищев заявил задним числом, почти через полтора года, он мог запомнить месяц и вместо февраля указать январь.

Думается, неслучайно Татищеву пришлось «обнародовать» это событие, касавшееся лично его. Татищев прекрасно понимал: если о получении взятки узнают в столице, это может иметь для него самые неблагоприятные последствия. В 1733—1734 гг. он находился в неприятнейшей ситуации, когда шло следствие по поводу контракта с компанией Корыхалова о переделе мелкой серебряной монеты. Контракт принес компанейщикам баснословную прибыль, они отблагодарили членов Монетной конторы за покровительство. В течение года Татищев (в связи с «ослаблением компанейщикам» и получением от них 6 тыс. руб. деньгами и различных подарков на 1 тыс. 200 руб.) находился под следствием, вынужден был оправдываться перед созданной по делу комиссией, перед самой императрицей, приготовился уже к самому худшему развитию событий. Но указом Анны Иоанновны от 12 марта 1734 г. следствие над ним было прекращено, видимо, с учетом заслуг по поддержке самодержавия против верхушечников при восшествии Анны Иоанновны на престол³.

В связи с отъездом в Самару и возможным отрешением от дальнейшего управления заводами и, как следствие этого, передачей дел

¹ РГАДА. Ф. 248. Оп. 22. Д. 1528. Л. 31.

² Там же. Д. 1531. Л. 79 об., 81 об. — 87.

³ Юхт А. И. Государственная деятельность В. Н. Татищева в 20-х — начале 30-х годов XVIII в. С. 254—264.

новому начальнику, Татищев постарался прикрыть получение крупной взятки почти в тысячу рублей благовидным поступком: якобы тратой всей полученной суммы на приобретение книг для пользы заводов и школ. Одновременно решалась и проблема «посторонних» денег, «истраченных» на формирование казенной библиотеки.

Но поскольку сумма эта (около тысячи рублей) на покупку книг «в пользу здешних школ» на деле не тратилась, книги приобретались за счет заводов и пока на меньшую сумму, Татищеву пришлось передать собственную библиотеку казне. Оформляя передачу якобы купленных на полученные от старост деньги книг «в пользу здешних школ», Татищев добавил фразу: «також из моих собственных прибавя». Но в каталоге, прилагавшемся к «ведению», фигурируют книги исключительно из его личного собрания. «Прибавка» собственных книг Татищевым — это и есть единственное поступление книг в казенную библиотеку в июне 1737 г., причем самое крупное, на сумму, превосходившую 989 руб. По подсчетам В. С. Астраханского, цена 617 томов, фигурировавших в каталоге, составляла 1039 руб. 39 коп.¹

Если бы не боязнь обвинений в получении взятки и необходимость оправдаться в «посторонних деньгах», заинтересовавших Генерал-берг-директориум, к чему было привязывать получение около 1000 руб. от кунгурских земских старост к покупке книг, являвшихся собственностью Татищева?

Если бы Татищев действительно хотел подарить свое богатейшее книжное собрание в пользу школ, он прямо заявил бы об этом. Ведь передача книг, приобретавшихся в течение всей жизни на собственные деньги, делала поступок Татищева более благородным, заслуживавшим похвалы современников и потомков. Такому поступку больше чести, и Татищев не преминул бы воспользоваться этим для торжественных заявлений, обязательно поставил бы в известность и Генерал-берг-директориум, и Академию наук. Таков был характер Татищева, он всегда четко заявлял о своих намерениях материально поддержать некоторые проекты, например, Академию наук в печатании книг, но на деле не участвовал в них. В данном же случае —

¹ *Астраханский В. С.* Каталог Екатеринбургской библиотеки В. Н. Татищева 1737 г. С. 16.

никаких громких заявлений, вместо этого — определенная маскировка действий.

Лишь в августе 1737 г., уже после отъезда Татищева в Самару, справка об источниках «посторонних денег», израсходованных на приобретение библиотеки, была отправлена в Генерал-берг-директориум. Заметим, на ее составление ушло полгода! В новом варианте справки наряду со 100 руб., врученными Татищеву посадскими людьми Кунгура в марте 1735 г., появился дополнительный источник денег на формирование библиотеки: 989 руб. 47 коп., полученных от кунгурских земских старост в начале 1736 г.¹ Вот в этой сумме, на наш взгляд, и заключалась главная причина, почему Татищеву пришлось оформить передачу своих собственных книг «для пользы заводских школ».

Косвенным подтверждением того, что Татищев вынужденно оставил в Екатеринбурге свою библиотеку, а не дарил ее, могут являться и такие факты. За все годы пребывания на Урале Татищев не передал бесплатно ни одной книги в пользу заводов или школ, но в связи с острой потребностью в книгах дважды продавал свои, получая за них деньги из заводской казны. Более того, значительная часть книг, заказанных для Екатеринбургской казенной библиотеки в 1736—1737 гг. за счет заводов, предназначалась лично Татищеву для работы над историей и географией России. Правда, воспользоваться этими книгами он не успел: они прибыли на Урал уже после отъезда Татищева в Самару (23 июля и 5 декабря 1737 г.)².

После отстранения Татищева от руководства заводами в марте 1739 г. и сдачи дел, в Генерал-берг-директориуме ознакомились с доношениями уральской Канцелярии, отправлявшимися начальнику заводов в Самару. Узнав, что Канцелярия по требованию Татищева посылала ему роспись книг, поступивших в Екатеринбург после его отъезда с Урала, директориум потребовал «прислать...реэстр, сколько в библиотеке разных книг имеетца теми ж языки, которых они суть (повторялось требование Татищева. — А. С.), означа, когда и где напечатаны, кроме тех, которые розданы для обучения в школу

¹ ГАСО. Ф. 129. Оп. 1. Д. 166. Л. 59 об.

² См. об этом: *Сафронова. А. М.* В. Н. Татищев и библиотеки раннего Екатеринбурга... С. 247—250, 256—262, 264—279.

ученикам»¹. Указ пришел в Екатеринбург 17 августа 1739 г. В сентябре роспись книг казенной библиотеки Екатеринбурга была выслана в центр, в нее составной частью вошли и книги личной библиотеки Татищева.

Подоплека запроса состояла отнюдь не в остром интересе столичного начальства к тому, какие книги были приобретены на далеких уральских заводах. Еще в январе-феврале 1739 г. на Татищева посыпались жалобы в злоупотреблении властью и взяточничестве. 10 апреля Татищева допросили в Кабинете министров, на 109 «вопросных пунктов» ему пришлось дать обстоятельные ответы, доказывая свою невиновность. 25 мая 1739 г. по именному указу кабинет-министры А. И. Остерман, князь А. М. Черкасский и А. П. Волынский повелели Сенату начать следствие над Татищевым. Была сформирована следственная комиссия, все действия которой нацеливались на скорую расправу². Поэтому появление указа Генерал-берг-директория о присылке списка книг Екатеринбургской библиотеки следует рассматривать, на наш взгляд, как еще один пробный камешек: авось да в присланной информации найдется повод для выдвижения дополнительного обвинения Татищева в злоупотреблении властью.

В отношении книг библиотеки Татищева возможен, на наш взгляд, и такой вариант. Татищев оставлял в Екатеринбурге книги временно, «в пользу школ», понимая, что они не будут лежать здесь мертвым грузом, будут востребованы. Книги хранились в надежном месте, под присмотром библиотекаря Сехтинга. Напомним, Татищев сам писал в «Истории», что оставил книги, понимая невозможность продолжать научные занятия на посту начальника Оренбургской комиссии. Возможно, он надеялся позднее вернуть хотя бы часть личного собрания. Татищев в пяти случаях заявлял, что «оставил» книги, и лишь раз написал: «подарил или временно оставил». Но попав под следствие весной 1739 г., будучи обвиненным в получении крупных взяток, вымогательстве денег и т. п. прегрешениях, Татищев и думать не мог о возвращении книг.

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 782. Л. 306.

² *Акишин М. О.* Документы следственной комиссии 1739—1743 гг. о В. Н. Татищеве (состав и степень сохранности) // Первые Татищевские чтения. Екатеринбург, 1997. С. 13—17.

Рассмотрение содержания «ведения» Татищева о передаче им книг, приобретенных на деньги, принесенные «в честь» кунгурскими земскими старостами (989 руб. 47 коп.) в контексте других источников показывает, что эта информация не соответствует действительности. Каталог книг, приложенный к этому «ведению», в совокупности с наличными книгами свидетельствует, что все вошедшие в него издания принадлежали лично Татищеву, приобретались им на протяжении всей жизни, за свой счет.

Не соответствуют действительности и заявления Татищева о даре этих книг в пользу екатеринбургских школ, сделанные на страницах «Истории Российской» и в письмах, адресованных Шумахеру в 1739 и 1748 гг. Передача книг была вынужденной и имела главной целью оправдать незаконное получение крупной суммы, заработанной приписными к заводам крестьянами Кунгурского уезда.

Как бы то ни было — вынужден был Татищев расстаться со своей библиотекой или оставил ее временно — это не умаляет его огромных заслуг в деле распространения просвещения в России, на Урале, его деятельность на этом поприще еще не окончательно изучена и оценена. Усилиями Татищева в Екатеринбурге за короткий срок была создана крупная библиотека Горного ведомства, Татищев оставил в Екатеринбурге свои собственные книги — и это сыграло огромную роль в «умопрояснении» не одного поколения уральцев. Благодаря уникальному книжному собранию провинциальный город-завод встал на одну ногу с городами Европы. И мы должны быть признательны Татищеву за это.

Глава 7

КНИГИ ПО ИСТОРИИ И ГЕОГРАФИИ В СОБРАНИИ ТАТИЩЕВА

Изучение состава книг, учтенных в каталоге Екатеринбургской библиотеки Татищева, показывает, что их систематизация на 4 группы в отношении многих изданий условна, по отношению к некоторым выдержана не до конца. В разделе «Книги исторические и географические» учтено 284 издания, но среди них числится и «Геология» Клувера, книга о браке, описание жизни кардиналов, относящееся скорее к теологии (№ 230, 175, 189). При этом более половины книг из раздела «теологических и юридических» (№ 1—111) можно рассматривать как исторические: в них затрагивается история церкви, а законодательные акты, характеризующие внешнюю и внутреннюю политику России, являются ценными историческими источниками. К историческим относится и ряд книг из 4-го раздела «разных» книг. Можно считать, что книги по истории и географии составляли основную часть библиотеки ученого. Напомним, часть книг, оставшихся в Екатеринбурге, не вошла в каталог 1737 г., но оказалась учтенной в документах более позднего происхождения; значительная часть рукописей использовалась в работе над «Историей», поэтому на хранение Сехтингу не передавалась и была увезена Татищевым в Самару.

В каталоге зафиксированы только четыре рукописные книги, служившие Татищеву источниками для работы: «Казанская история рукописная», «Избрание патриарха Иева письменное», «Станкевича история письменная», «Степ[ен]ная на царство Федора»¹. «Казанская история» была написана в 1564—1566 гг. Неизвестный автор ставил задачу рассказать не только о завоевании Иваном Грозным Казани в 1552 г., но и обо всей истории Казанского царства. Книга ходила

¹ КБТ № 238, 443, 206, 155.

в рукописном виде на протяжении трех столетий, только в 1791 г. появилось ее первое печатное издание. «Избрание патриарха Иева письменное» повествовало об избрании первого русского патриарха в 1589 г. Сведения об Иове в «Истории Российской» очень краткие и касаются в основном его связей с Григорием Отрепьевым и Борисом Годуновым¹.

«Степенная на царство Федора» являлась, видимо, одним из основных источников изучения периода правления Федора Ивановича (Иоанновича) (1584—1598). В четвертой части «Истории», охватывавшей период с 1462 до 1613 г., Татищев сопровождает изложение деятельности этого царя следующим заголовком: «Выписка из истории с начала царства царя Федора Иоанновича..., писанная в середине царства царя Алексея Михайловича, и к тому нечто из других присокуплено»². Здесь Татищев приводит точные даты рождения и крещения Федора, довольно подробно излагает историю борьбы за власть после смерти Ивана IV, раскрывает внешнюю и внутреннюю политику в годы правления Федора.

Наиболее подробными данными мы располагаем о четвертой рукописной книге, о которой во введении к «Истории Российской» упомянуто: «Станкевичем сочиненная [история] Сибири... продолжена до наших времен»³. В декабре 1736 г. в письме И. Д. Шумахеру, сохранившемся в латинском переводе, Татищев сообщил, что написал 12 глав географического описания Сибири и в связи с этим отметил: «Историю Сибири, которую 110 лет тому назад написал некто по фамилии Станкевич и продолжение которой находят в разных местах, я расширил, собрав несколько списков, и кое-что в соответствующих местах дополнил выписками из архивов многих городов; однако к ней очень многого недостает»⁴.

А. И. Андреев приводит отзыв Татищева на первую часть «Истории Сибири» Г. Ф. Миллера, хранящийся в Архиве Академии наук, в котором Татищев изложил историю находки этой рукописи. Будучи в Далматовом Успенском монастыре в 1722 г., он снял у архимандрита Исаакия копию с «Летописца тобольского», сочиненного

¹ См.: Татищев В. Н. История Российская. Т. 6. С. 284, 294.

² Там же. Т. 1. С. 281.

³ Там же. С. 84.

⁴ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 246.

ротмистром Станкевичем. Станкевич жил во времена правления Годунова, Шуйского и Михаила Романова, и в его летописце многое было изложено полнее и иначе, чем в летописцах, которыми пользовался Миллер¹. А. Т. Шашков и И. Л. Манькова показали, что в 1736 г., вновь побывав в Далматовом монастыре уже после смерти архимандрита Исаака, Татищев заполучил и подлинник «Тобольского летописца»².

Эти рукописные книги были, видимо, «отработаны» Татищевым в Екатеринбурге, поэтому оставлены здесь. Следы их затерялись. Другие рукописные сочинения Татищев вывез в Самару, и они перешли в состав второй его библиотеки. В письме Шумахеру в декабре 1735 г. Татищев приводит их перечень: «Имеющиеся у меня для русской истории рукописи следующие»³, и далее следуют рукописи под 12 номерами:

1. История Курбского о Казанском походе.
2. О том же — анонимная.
3. Попова, архимандрита Троицкого монастыря, от царствования царя Иоанна II до царя Алексея Михайловича.
4. О Пожарском и Минине, о польских временах.
5. Патриаршие послания времен царствования царя Федора Иоанновича и Василия Иоанновича — о разрешении от клятвы, среди них разрешение патриарха Иова.
6. Сибирская история [видимо, Стакевича. — А. С.].
7. Грамоты, выписанные из сибирских дел о разграничении.
8. История восстания 1682 г., написанная монахом Медведевым.
9. О том же графа Матвеева.
10. Прение или ответ на письма патриарха Иосифа от лютеран.
11. Постановления царя Иоанна Васильевича, вместе с которыми я посылаю объяснения слов...
12. Здесь я добыл истории, написанные по-татарски, одну из которых я послал для перевода...

¹ См.: Андреев А. И. Очерки по источниковедению Сибири. Вып. 2: XVIII век (первая половина). М.; Л., 1965. С. 313.

² Манькова И. Л., Шашков А. Т. Из истории формирования библиотеки Далматовского монастыря в XVII — XVIII вв. С. 55—56.

³ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 214.

Эти рукописные произведения пополнялись. В письме Шумахеру 30 декабря 1736 г. Татищев сообщает: «Нашел здесь книгу, написанную очень старинным почерком, в которой описан поход царя Иоанна в Ливонию, а также прибытие польского короля Стефана к Пскову. Об этом событии Степенная совсем не упоминает»¹. Помимо этих рукописей на руках у Татищева было и несколько списков летописей, десятки других важных источников, мы не будем касаться их характеристики. Более двух столетий они являются объектом пристального изучения историков. Все они влились в состав второй библиотеки историка.

Значительную часть собрания Татищева, оставленного в Екатеринбурге, составляла современная литература. Судя по каталогу, Татищев проявил особый интерес к приобретению документов и книг о Северной войне. Это не удивительно. Северная война была одной из важнейших победоносных войн в истории России. Она положила конец политической изоляции страны, сыграла большую роль в развитии ее внешнеэкономических связей с Западной Европой. Татищев сам был активным участником событий, в том числе Полтавской битвы, выполнял ряд важных дипломатических поручений в ходе мирных переговоров со Швецией во время Аландского конгресса. Издания о Северной войне представляли большой интерес для Татищева как гражданина, гордящегося успехами своей страны, и как историка, военного человека и непосредственного участника этих событий.

Татищев приобрел «Разсуждение о законных причинах Петра I» — книгу П. П. Шафирова «Разсуждение о причинах Свейской войны», изданную в 1717 г., когда шла подготовка к Аландскому конгрессу (КБТ № 191). Как отмечал С. Л. Пештич, сочинение Шафирова — это «дипломатическая предыстория и история дипломатии в годы войны России со Швецией»². «Разсуждение» было составлено на основе различных дипломатических документов и издано в России на полвека раньше других произведений о Северной войне. Оно было настолько политически злободневно, что за шесть лет выдержало три издания (1717, 1719, 1722), первое, которое приобрел Тати-

¹ Татищев В. Н. Записки. Письма... С. 247.

² Пештич С. Л. Русская историография XVIII века. Ч. 1. Л., 1961. С. 138.

шев, было переведено на немецкий язык, а последнее имело небывалый тираж — 20 тыс. экземпляров¹. Это произведение считается первым русским сочинением, написанным на международно-политическую тему, в котором автор обосновывает свою позицию историческими документами. В нем излагалась история русско-шведских отношений за длительный период, с 1556 до 1714 г. К «Рассуждению» прилагались тексты следующих документов: перемирие 1564 г., заключенное Иваном IV с королем Швеции Эриком XIV; договор о помощи шведов в борьбе с поляками в период Смуты 1609 г.; «роспись» об оплате услуг шведских воинов, грамота, посланная русским царем к королю Франции (год не ясен) и универсал короля Швеции, выданный в Нарве 3 декабря 1700 г.²

«Трактат о Швеции и о Англии, которы[й] Федор Веселовский издал» — это публикация 1720 г. текста пяти дипломатических документов под общим названием «Мемориал», связанных с появлением английского флота в Балтийском море и подходом его к Ревелю, что являлось демонстрацией враждебной политики Англии по отношению к России в последние годы Северной войны (КБТ № 101). Вслед за текстом «Мемориала» резидента Ф. Веселовского, врученного королевскому величеству Георгу I в декабре 1719 г., приводились ответы английского короля из немецкой и английских канцелярий (январь—февраль 1720 г.); пространный ответ резидента России с указанием на русско-английские трактаты начиная с 1715 г.; «объявление» Веселовского с изложением обстоятельств прихода английской эскадры во главе с адмиралом Норрисом к Ревелю и содержания переписки адмирала Апраксина с Норрисом³.

Наряду с дипломатическими документами Татищев располагал и текстом публичных выступлений лучших проповедников России — Гавриила Бужинского и Феофилакта Лопатинского, посвященных торжественным событиям, связанным с Северной войной. «Слово благодарственное Господу Богу» (КБТ № 37) — это проповедь, произнесенная Бужинским 27 июня 1719 г. в десятую годовщину Полтавской победы. Этот день был узаконен как благодарственный

¹ Пештич С. Л. Русская историография XVIII века. Ч. 1. Л., 1961. С. 138—139.

² См.: Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I. С. 219—220.

³ Там же. С. 298.

«от рода в роды», вошел в число праздничных. Бужинский вспоминал о тяжестях войны, без которых не так велика была бы и слава, о мужестве Петра I, участвовавшего в сражении, приносил благодарение за храбрых, мужественных воинов, «аки втории Самсоны в день праведного Самсона растерзаша челюсти льва Свейского». Это слово было произнесено в походной церкви Преображенского полка на мысе Гангут, где «флот российский корабельный и галерный стоял на якорях»¹.

«Predigt über den gegebenen Frieden. 1722» (КБТ № 19) — не что иное, как «Слово о благодарованном мире со Швецией» Феофилакта Лопатинского, произнесенное им в Москве в Успенском соборе 1 января 1722 г. В нем Лопатинский показал, как много благ принес мир со Швецией, воздал хвалу Петру I, который не только смог начать эту войну, но и победоносно закончить. Это «Слово» было издано в Московской типографии кириллицей «в лист», объемом 10 страниц², в Санкт-Петербургской типографии вышло гражданским шрифтом на русском и немецком языках «в двойку»³. Татищев имел издание на двух языках, поэтому библиотекарь Сехтинг и зарегистрировал его в каталоге по-немецки.

Ясно, что Татищев ценил подобные произведения, содержавшие оценку побед русской армии, вклад Петра I в эту победу, произведения, наполненные гордостью за свою страну и чувством глубокого патриотизма. Поэтому в его библиотеке имелось и «Слово в день годищнаго поминовения... Петра Великаго», произнесенное Гавриилом Бужинским в 1726 г.⁴

Татищев приобретал и речи, издававшиеся Петербургской Академией наук. В его библиотеке имелись «Sermones Academiae petropolitanae. Petersburg, 1725» — речи, произнесенные на первом торжественном академическом заседании, состоявшемся 27 декабря в доме Шафирова. Академики Я. Герман и Г. Б. Бильфингер с своих выступлений отметили открытие Академии как крупнейшее событие того времени⁵. «Sermo panegyricus Academiae petropolitanae.

¹ Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I. С. 214—215.

² Там же. № 151, 183; Зернова А. С., Каменева Т. Н., № 149.

³ Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I, № 681.

⁴ КБТ 469; Зернова А. С., Каменева Т. Н., № 192.

⁵ КБТ 448; См. также: Академия наук СССР: Краткий исторический очерк. М., 1974. С. 24.

1731», судя по описанию, была произнесена на заседании академии 5 мая 1731 г., но содержание речи из-за краткости заголовка остается неясным¹.

В один ряд с этими речами можно поставить и включенное в каталог под № 428 «Bulfingers Lobrede von Russe. Tubingen, 1731» («Бильфингера Похвальное слово России»). Георг Бильфингер, профессор Тюбингенского университета, прибыл в Петербургскую Академию наук по рекомендации Х. Вольфа, заведовал кафедрой физики, читал публичные лекции по экспериментальной физике, но в 1731 г. вынужден был покинуть Петербург². По возвращении на родину он выступил с публичной речью, в которой признал заслуги России в развитии науки в стенах Академии наук, в частности успехи русских мастеров-инструментальщиков. Мнение Бильфингера о России представляло большой интерес и по прошествии столетия: в 1855 г. А. А. Куник опубликовал «Извлечение из речи академика Бильфингера, произнесенной в 1731 г. о петербургских достопримечательностях» в ученых записках Академии наук³.

Татищев приобрел и «Gratulatio ad Petrum II. Petersburg, 1728». Это поздравление Петра II по случаю его коронации в Москве от имени Академии наук, составленное академиком Г. З. Байером и изданное на латинском и немецком языках (КБТ № 430)⁴.

Под № 172 в каталоге числилась книга, в издании которой Татищев сам принимал участие. Это «Описание коронации... Анны Иоанновны», вышедшей в Москве в типографии Сената в 1730 г. (СОКМ I, № 3). Она имела богатые иллюстрации. На развороте титульного листа был размещен портрет императрицы, гравированный Х. А. Вортманом с оригинала Л. Каравака. Текст сопровождало 14 листов гравюр на меди. Татищеву поручено было проконтролировать издание этой книги. Он пересылал рисунки для гравирования из Москвы в Петербург, в Гравировальную палату Академии наук, откуда получал оттиски гравюр для исправления⁵. Книгу решено было издать тиражом 1200 экземпляров, 50 из них, предназначенных для императрицы и двора, раскрасить.

¹ КБТ 429; СККИЯ. Т. 1 № 288.

² См.: Академия наук СССР. С. 41—42.

³ См. об этом: *Морозов А. А.* М. В. Ломоносов. С. 443.

⁴ См.: СККИЯ. Т. 1, № 274.

⁵ См.: *Татищев В. Н.* Записки. Письма. Док. № 55—86.

Как ученый, имевший тесные научные контакты с Академией наук, Татищев не мог не приобрести первый научный журнал, издававшийся Академией в 1728—1751 гг. на латинском языке, — «*Commentarii Academiae Scientiarum Petropolitanae*». Из 15 томов, отражавших научную деятельность академиков за 1726—1747 гг., в библиотеке Татищева имелся том первый (1728) включавший работы за 1726 г. и том третий с работами за 1732 г.¹ В третьем томе была опубликована работа Г. З. Байера «Древняя скифская хронология». Татищев располагал и первым томом, единственным изданным на русском языке, под названием «Краткое описание Комментариев Академии наук» (СПб, 1728; КБТ № 433). В нем была представлена часть работ академиков за 1726 год из издания на латинском языке. Наряду с двумя диссертациями по математике, восемью по физике были опубликованы и три работы Г. З. Байера — «О происхождении и древнем местожительстве скифов», «О местоположении скифов во времена Геродота» и «О Кавказской стене». В предисловии, написанном И.Д. Шумахером, давалась общая характеристика достижений Академии наук за 1726 г. С 1732 по 1737 г. Г. Ф. Миллер издавал исторический журнал «*Sammlung Russische Geschichte*» («Сборник по русской истории»). У Татищева в каталоге числилась часть третья за 1733 г. (КБТ № 262). Остальные части, как отмечалось нами, он так и не получил.

Татищев приобрел и пособие по истории, написанное академиком Г. З. Байером для обучения Петра II, — «*Auszug der alteren Staats Geschichte...*» («Извлечение из древней истории государства»). Эта книга была издана в типографии Академии наук на немецком языке в 1728 г. тиражом 530 экземпляров в «восьмерку», имела 440 страниц текста и два листа таблиц². Она получила широкое хождение в качестве учебника по истории в школах России, предназначенных для дворянства, в иноязычных учебных заведениях.

Гораздо больше по количеству и шире по тематике состав книг, изданных в Западной Европе, в основном в Германии, а также в Швеции на немецком языке, в Голландии — на голландском. И здесь значительную группу составляли книги по истории Северной войны. Татищев приобретал публикации документов, издававшихся в Европе

¹ КБТ № 434, СОКМ I, № 44—45.

² СККИЯ. Т. 1. № 251. КБТ № 251.

на немецком; издания, освещающие ход событий и отдельные военные операции.

«Некоторые к Московскому царю а также к королевской Августа Саксонского Тайной военно-совещательной коллегии и к другим знатым саксонским офицерам и министрам господином полковником Гертцем ... против Малконетта и оклеветания и преследования московитского генерала Иоганна Рейнгольда Паткуля написанные письма» 1707 г. были объединены в одном переплете с «Пунктами капитуляции» шведской армии под руководством фельдмаршала графа Штейнбока в мае 1713 г.»¹. Последний не был выделен Сехтингом при составлении каталога: видимо, библиотекарь не заметил этот документ. У Татищева числилось и издание на польском под названием «*Rewolucija o krolewstwach szwedzkim y datskim. 1701*» (КБТ № 299).

Круг этих документов дополняли кратенькие издания на немецком, переплетенные вместе: «Король Польши и курфюрст Саксонии и пожалованная полная амнистия и извинение»; И. Ф. Тиле «Ответ на вопрос, не являются ли сегодняшние войны между Польшей, Москвой, Швецией и Данией знаком и предвестником Страшного суда». В одном переплете с ними оказался и «Беспристрастный рассказ о Каталонии, поднявшей оружие против герцога Анжуйского»², составителем каталога татищевской библиотеки не учтенный. Этот сборник хранится в СОКМ. Татищев располагал и таким изданием на немецком языке, как «Историческое сообщение о Северной войне. 1715» (КБТ № 264). Взятию русскими войсками Нарвы и Риги были посвящены книги «В августе 1704 удачно побежденная Нарва». Кельн, [1704] и «Аккорды удара, который нанесен королевскому городу Рига». Стокгольм, 1711. (КБТ № 227, 228; ГБ ЛГИ № 50, 9).

¹ Abschriften. Einiger an den Moscovitischen Zaar Wie auch an des Königes Augusti Sächsisch-geheimbdes Kriegs-Raths-Collegium, und an andere vornehme Sächs. Officiers und Ministres, von den Herrn Obristen Göertz Zu seiner Exculpation wider die Malhonette und malicieuse Verleumbd- und Verfolgung des Moscovitischen Generals Johann Reinhold Patkuls geschriebenen Briefe. ... [S. l., s. n.], 1707; Capitulation-Puncten... [S. l.], 1713 ((КБТ № 218; ГБ ЛГИ № 8, 23)

² S[eine]r Kön[iglichen] Maj[estät] in Polen/ und Chursfl[ichen] Durchl[au]cht zu Sachsen/ u. ertheilte vollkommene Amnestie und Pardon...[S. l., 1713 ?]; *Thile J. F.* Beantwortung Der Frage... — Prentzlau, 1713; Unpartheyische Erzählung von der Catalonier ergriffenen Waffen wider den Herzog von Anjou... S. l., 1714] (КБТ № 233—232; СОКМ I, № 212, 203, 215).)

Вероятно, с событиями Северной войны связано приобретение Татищевым изданий, зарегистрированных в каталоге как «Ответ на пасквиль из России. 1706», «Рассуждение о будущем управлении в Курляндии. 1712». Перекликается с первым изданием «Опровержение клеветы относительно войны Петра I со Швецией» (КБТ № 229, 235, 219). Приобрел Татищев и «Шведско-саксонскую государственную переписку, издание 1716 г. (№ 287), в КБТ ошибочно 1766 г.

Под кратким названием «Staat von Casan u[nd] Astracan» в каталоге под № 71 числилась книга «Новейшее государство Казани, Астрахани, Грузии и многих других, платящих подати и подданных царю, султану и шаху...», изданная в Нюрнберге в 1724 г. (СОКМ I, № 7). В ней описывались восточные провинции России, Турции и Ирана, персидский двор, излагались новейшие государственные и военные законы Персии, освещался Каспийский поход 1722—1723 гг., в результате которого к России было присоединено западное побережье Каспия. Книга появилась на следующий год после окончания похода (немецкие историки быстро реагировали на новейшие события в международной политике!). Ее дополняло другое новейшее издание, зарегистрированное под № 279, — «Unverzagst russische Gesandtschaft nach China. 1725» («Бесстрашное русское посольство в Китай»).

В Берлине в сентябре 1713 г. Татищев приобрел книгу, зарегистрированную в каталоге как «Petri I Leben und Thaten. 1710» (№ 257). Это первое иностранное жизнеописание Петра I, предположительно Лознштейна (ГБ ЛГИ № 44). С. Л. Пештич не сомневался в его авторстве и считал, что он был литературным агентом русского правительства, а книга была опубликована при поддержке Г. Гюйсена¹. Судя по описанию, она была издана во Франкфурте и Лейпциге в двух частях, имела большой объем (около 1200 страниц), 30 вложенных иллюстраций.

Татищев располагал и книгой «Moscowitischer Staat unserer zeit» («Московитское государство нашего времени» (КБТ № 234; ГБ ЛГИ № 73). В каталоге год издания указан как 1722-й, на деле книга издана в Кельне в 1702 г. Неизвестный автор охарактеризовал состояние нашего государства, характер правления — абсолютную власть монарха, знаменитых государственных деятелей, торговлю,

¹ Пештич С. Л. Русская историография XVIII века. С. 207.

источники доходов и богатства страны, состояние религии, коснулся и начавшейся войны между Россией и Швецией.

Произведение, озаглавленное как «Relation von Peters B[urg] und Cronschlos. 1713» (КБТ № 296), представляло собой первое в мировой истории описание новой столицы России, автор которого так и остался неизвестным. Оно было издано в Лейпциге (ГБ ЛГИ № 29). Пештич, называя «Повесть об основании царствующего града Санкт-Петербурга» Феофана Прокоповича первым или одним из первых описаний Петербурга, упоминает о наличии перевода брошюры «Описание Санкт-Петербурга и Кроншлота в 1710 и 1711 гг.», изданной в Лейпциге в 1713 г. Это как раз и есть книга Татищева. По мнению Пештича, под инициалами автора *H. G.* следует иметь ввиду Г. Гюйссена¹. Под номером 210 каталога числилась «Assable Petri I od[er] Curiose Ewa. 1725» («Государственная ассамблея Петра I или любопытная Ева»), также посвященная времени Петра I (СОКМ I, № 47). В 1730 г. во Франкфурте была издана книга об императоре России Петре II: *Leben Des letzt-verstorbenen Rußischen Czaars Petri des II*, т. е. книга была написана вскоре после его кончины (КБТ № 195).

Особое место в библиотеке Татищева занимали книги иностранцев, побывавших в России. Упомянутая под № 216 «*Verändertes Russland. 1721*» — это сочинение Ф. Х. Вебера «Преображенная Россия», его первое издание на немецком языке в Ганновере в 1721 г. (ГБ ЛГИ № 136). Вебер был брауншвейг-люнебургским резидентом в России в 1714—1719 гг. В течение всех шести лет он вел записки вроде дневника, отмечал все замечательное, что встречалось ему в Петербурге и Москве. Вебер видел свою задачу в том, чтобы представить читателям разительные перемены, произошедшие при Петре I за короткий срок в обширном государстве, и объяснить, как они произошли. Наряду с собственными записками Вебер использовал и опубликованные источники — документы по делу царевича Алексея, описание путешествия в Россию голландца Бруина, описание Китая инженера Лангена, сведения об остяках Миллера и др. Первая часть сочинения Вебера была опубликована в переводе на русский язык под названием «Записки Вебера» в журнале «Русский архив» в 1872 г. В предисловии к публикации П. Барсов отмечал, что

¹ Пештич С. Л. Русская историография XVIII века. С. 144.

«1-я часть труда Вебера обратила на себя особенное внимание образованной части современной ему Европы», в самой Германии она была опубликована в 1721, 1729, 1738—1739 и 1744 гг., появились публикации в переводе на французском и английском языках.

В библиотеке Татищева имелись две книги, написанные шведами, побывавшими в плену во время Северной войны. С 1711 г. пленных шведов начали расселять по разным городам Сибири, большая группа их была направлена в Тобольск. Среди пленных было много образованных людей, которые до отпуска их на родину собирали материалы по истории Сибири и вскоре после возвращения из плена опубликовали их¹. Под № 240 в каталоге значилась книга «Strahlenbergs Ost und Westliche Tartaria» — книга шведского обер-офицера Филиппа Страленберга (Табберт, 1676—1747). Попав в плен после Полтавской битвы, он около десяти лет провел в ссылке в Тобольске (1711—1721), занимался историей, этнографией и географией Сибири, составил три карты Сибири. Как сотрудник экспедиции доктора медицины Д. Г. Мессершмидта, обследовавшего Сибирь по приказу Петра I, Страленберг в 1721—1722 гг. проехал по Иртышу до Тары и оттуда через Барабинскую степь проследовал в Томск, Красноярск, Енисейск.

Материалы, собранные в Сибири, легли в основу труда Страленберга «Das Nord- und Ostliche Teil von Europa und Asien», вышедшего в 1730 г. в Стокгольме, затем, несколько под иным названием, в Лейпциге. В 1738 г. книга была переведена на английский, во второй половине XVIII в. — на французский и испанский. Она содержала много новых ценных сведений о России, Сибири, в частности, о сибирских народах — татарах, якутах, остяках, тунгусах, юкагирах, о плавании русских к востоку от Лены и т. д.² Татищев познакомился со Страленбергом в Тобольске в 1720 г., встречался с ним в Швеции в 1724—1726 гг.³ Татищев написал более 200 замечаний на сочинение шведа, активно использовал его сведения в «Истории Российской», в Самаре было переведено на русский язык 15 глав из его книги.

¹ См.: Андреев А. И. Очерки по источниковедению Сибири. Вып. 2. С. 32.

² См.: Там же. С. 38—41.

³ См.: Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 379.

Под № 253 в каталоге числилась книга «Wrechs Historia der Schulen in Syberien. 1715» («Вреха История школы в Сибири»). Курт Фридрих фон Врех, капитан драгунского полка шведской армии, попавший в плен под Полтавой, с 1711 г. был отправлен для отбывания ссылки из-под Вятки в Тобольск, где начал давать частные уроки, а с 1712 г. вести регулярные занятия. Школа Вреха, действовавшая до ноября 1721 г., приобрела большую известность, так же, как и гимназия, открытая пастором Глюком в Москве. Оба этих учебных заведения строили свою деятельность на принципах пиетизма — воспитания благочестия. Это идейное течение возникло в Германии в конце XVII в. в противовес ортодоксальному лютеранству. Принимались в тобольскую школу дети всех сословий с 5—6 лет, причем не только мальчики, но и девочки, правда, обучались они в разных помещениях. Среди учеников были дети немцев, шведов, русских, один монгол и один тунгус. В программу обучения входили Закон Божий, чтение, письмо, математика, география, рисование, латинский, французский и шведский языки, обучение же велось на немецком. Школа получала финансовую помощь из Германии и Москвы, при ней были открыты интернат, столовая, лазарет с аптекой. Деятельность школы одобрил сам Петр I, учительствовал в ней и Страленберг¹. Татищев, посетивший Тобольск во время первого руководства уральскими заводами в 1720 г., не мог не познакомиться с деятельностью этой школы и ее руководителем Врехом. Поскольку Татищев проявлял особый интерес к постановке образования, сам открыл в 1721—1722 гг. первые школы при казенных заводах Урала, изучал организацию учебных заведений Швеции в 1724—1726 гг., не удивительно, что он приобрел книгу о тобольской школе, ее первое издание 1725 г. (второй раз книга вышла в 1728 г.).

Татищев имел также книгу неизвестного автора, своего современника, подробно изложившего историю народов Сибири, — «Der allerneueste Staat von Sieberien 1725» (КБТ № 274). Эта книга впервые была издана в Нюрнберге в 1720 г., в 1725 вышла во второй раз и представляла собой историко-географическое описание народов Сибири — самоедов, вогулов, остяков, тунгусов, бурятов, мон-

¹ См.: Черказьянова И. В. Школа шведских пленных в Тобольске: опыт взаимодействия немецкой и русской культуры начала XVIII в. С. 210—211.

голов и других. Описывались реки, города, управление этими землями и т. д. (ГБ ЛГИ № 11). М. П. Алексеев считал автором этого труда одного из пленных шведов¹, по мнению же А. И. Андреева, его написал немец, ведущий рассказ от первого лица, использовавший материалы, собранные пленными шведами в Сибири². Пока пленники продолжали находиться в России, их материалы об этом крае становились достоянием общественности в Западной Европе, попадали в руки любопытных русских, вроде Татищева. Возможно, пленным шведам принадлежало авторство еще одной рукописной книги, имевшейся в библиотеке Татищева (КБТ № 365), — «*Latitudines Locorum in regno Syberias geschrieben*» («Местные богатства в Сибирском регионе»). Во всяком случае, сбор сведений об этих богатствах вряд ли проходил без их помощи.

Была в татищевской библиотеке и книга о России английского кораблестроителя Джона Перри, приглашенного на русскую службу Петром I в 1698 г.: «*Der jetziger Staat von Russland oder Moscau unter ietziger Czarischen Majestät in sich hattend*» (КБТ № 263). Она была издана на английском языке в Лондоне в 1716 г., через год после возвращения Перри на родину, в Лейпциге — на немецком в 1717 г. (ГБ ЛГИ № 63) Перри уделил значительное внимание кораблестроению, вооружению морского флота, организации армии, быту русских, народам Сибири. В первом томе «Истории» Татищев дважды отрицательно упоминал об ее авторе, касаясь намерений Петра I соединить каналом Дон с Окой: «О сем Перрий лживо писал»³.

Имелась книга о родственных связях Русского императорского дома с Мекленбургским («*Thomas Anverwand [t]schaft des russischen dem Meklenburgischen Hause*», КБТ № 11).

В каталоге под № 247 зарегистрирована книга немецкого историка Г. С. Треера (1683—1743) «*Einleitung zur Moscovitischen Historie*» (Лейпциг, 1720). Татищев дважды ссылаясь на нее. Он подметил: «многия иноземцы от неведения пишут... якобы руссы до пятогонадесять ста по Христе (до XV в. — А. С.) никаких историй не писали, о чем Треер из других в его Введении в рускую историю,

¹ Алексеев М. П. Сибирь в известиях западноевропейских путешественников и писателей. Иркутск, 1941. С. 382.

² Андреев А. И. Очерки по источниковедению Сибири. Вып. 2. С. 33.

³ Татищев В. Н. История Российская. Т. 1. С. 147, 174.

стр. 14, написал...»¹. В примечаниях Татищев сослался на Треера наряду с П. Петреем, С. Пуфендорфом, А. Гваньини, полагавшими, что кончина Федора Алексеевича в 1682 г. без завещания трона явилась одной из причин Смуты в России².

Просматривая материалы к 7-му тому «Истории», мы натолкнулись на характеристику книги Треера, данную Татищевым под таким заголовком: «Дела, до гистории политической Росискаго государства касающиеся, которые в книгах русских не сполна описаны или весьма оставлены, а находятся в различных чужестранных книгах... и другим в лучшее розсмотрение к сочинению русской гистории представляются». Далее, под рубрикой «Царство царя Ивана Васильевича», Татищев, не упоминая имени автора и ошибочно приводя год издания, отмечает: в «1722 году напечатана книга на германском языке, имянуемая Введение в гисторию московскую», автор «начало положил хотя от осьмаго ста лет по Христе (VIII в. — А. С.), однако ж все темно, но обстоятельнее начал писать от великаго князя Иоанна Васильевича и кончил в царстве царя Михаила Федоровича. В котором как всех протчих, так и сего государя дела весьма изрядно описует и великой свет гистории нашей подает, к чему он боле 100 тогдашних времен гисториков приводит»³. Таким образом, перед нами оценка Татищевым книги Треера, причем высокая: он рекомендует книгу будущим исследователям истории России XVI — начала XVII вв.

Татищев располагал и книгой, посвященной царствованию Ивана Грозного, — «Iwan Wasilowitz Leben und Thaten» (КБТ № 297). Это книга П. Одеборна, изданная в Лейпциге в 1698 г. в переводе с латинского на немецкий. Она была издана с приложением краткой характеристики состояния религии в России — «Anhang von der Reussischen oder Moscowitischen Religion» (ГБ ЛГИ № 76, 12).

Значительное место в собрании Татищева занимали книги по истории Древнего мира, Античности, Средневековья, Нового времени. В «Истории Российской» на одной странице Татищев приводит мнения десятков авторов, с одними соглашается, другие критикует, тре-

¹ Татищев В. Н. История Российская. Т. 1. С. 93.

² Там же. Т. 2. С. 298.

³ Там же. Т. 7. С. 149.

ты с возмущением опровергает. Можно только удивляться невероятному множеству сведений из всеобщей истории, которыми оперирует Татищев, раскрывая историю своей страны. Труды античных авторов Татищев активно использовал для написания первой части «Истории», ссылался на них порой и во второй. Заметим, Татищев был первым русским ученым, использовавшим для раскрытия древнейшего периода истории славян сведения античных авторов.

В Екатеринбург Татищев привез сочинения Геродота и римских историков Корнелия Непота, Тита Ливия, Валерия Максима, Плутарха, Тацита, Флора. «Историю» Геродота Татищев имел в переводе с греческого на немецкий язык, старинное издание 1593 г.¹ Геродоту Татищев посвятил 12-ю главу первой части своей истории: «Сказание Геродота Иелиокарнасского о скифах, сарматах и протчих». Татищев широко цитировал данные Геродота, в первую очередь о народах, населявших территорию юга Руси в древности: если исключить «Предъизвещение», то из 208 страниц первой части «Истории» упоминания о Геродоте, по нашим подсчетам, имеются на 105 страницах! Говоря современным языком, это высочайший индекс цитирования иностранных источников. Безусловно, выписки из труда Геродота и основу главы о нем Татищев закончил в Екатеринбурге: Геродот во второй библиотеке Татищева отсутствовал.

Имя Корнелия Непота (КБТ № 316) Татищев упоминает в «Истории» в одном ряду с Геродотом и Плутархом, ссылается на его данные о расстоянии между Понтом и Каспийским морем, не соглашается с его мнением, что Албания располагается на Кавказе, приводит ссылки на него других географов². На латинском языке имелось у Татищева и сочинение Тита Ливия (59 до н. э. — 17 н. э.), зарегистрированное под № 162. Татищев, ссылаясь на его «Римскую историю от основания города», передал легенду о названии Рима, привел сведения о первых правителях, о появлении обычая носить изображение орла перед войском и др.³

Сочинения Плутарха (ок. 46 — 126) — это исправленное и дополненное издание в переводе с греческого на немецкий 1616 г. В примечаниях к «Истории Российской», видимо, на том основании, что

¹ *Herodoti. Des Aller Fürnembsten unnd [!] ältesten Geschichtschreibers Historia...* Franckfurt am Mayn, 1593 (КБТ № 187; СОКМ I, № 106).

² *Татищев В. Н. История Российская. Т. 1. С. 165, 257, 268, 282, 322, 323, 332, 410.*

³ Там же. С. 161, 286, 318, 369, 434.

Татищев заказывал труды Плутарха в Академию наук с Урала, отмечается, что он мог пользоваться ими в библиотеке Брюса, где имелось издание 1616 г.¹ Но и в каталоге Екатеринбургской библиотеки Татищева находим: «Plutarchi Griechische u[nd] römische Historien. 1616 (№ 157). Т. е. Татищев располагал собственным экземпляром, и с ним работал на Урале. Описание книги найдено нами в электронном каталоге «Библиография книг, изданных в немецкоговорящих странах с 1601 по 1700 гг.» (VD17)². Из «Сравнительных жизнеописаний» выдающихся греков и римлян (50 биографий), Татищев использовал в своей «Истории» сведения из «Мария», «Фемистокла», «Тезея», «Солона», «Жития Камилла», «Жития Агриколы»; привел сведения Плутарха о путешествиях Геродота, о почитании в Риме книг Корнелия Непота, о скифах и других древних народах, об обычаях греков и пр³.

Издание сочинений Тацита в переводе с греческого на немецкий Татищев приобрел в Стокгольме в 1725 г.⁴ Татищев активно использовал Тацита, выясняя географию проживания европейских народов в древности, их языки, отмечал, что Тацит дал первое описание эстийцев, которых считал предками эстонцев⁵.

Имелись в библиотеке Татищева записки Цезаря (100—44 до н. э.) о галльской и гражданской войнах в одном переплете с сочинением Валерия Максима (I в.) «О замечательных деяниях и изречениях» (переводы с латинского на немецкий)⁶. Располагал Татищев «Избранными письмами» Цицерона на латинском⁷ и его речами: «Ciceronis orationes, pars 3. Basel, 1562» (КБТ № 534); трудом римского историка II в. Флора «Извлечение из Римской истории»⁸. Наличие последних изданий у Татищева свидетельствует, что он проявлял

¹ См.: *Татищев В. Н.* История Российская. Т. 1. С. 448.

² *Plutarchus*, Des fürtrefflichst Grichisch Historischreiber/ von den herrlichsten/ löblichsten/ namhaftsten Historien... Franckfurt am Mayn, 1616 [erschiene] 1617.

³ *Татищев В. Н.* История Российская. Т. 1. С. 94, 97, 135, 137, 146, 257, 258 и др.

⁴ *Des C. Corn.* Tacitus Beschreibung... Frankfurt, 1657 (КБТ 272; СОКМ I, № 209).

⁵ *Татищев В. Н.* История Российская. Т. 1. С. 97, 161, 169, 211, 228 250, 265 и др.

⁶ *Caesar G. I.* ... Warhafftige Beschreibunge aller namhaftten fürtrefflichen Kriege... Franckfurt am Mayn, 1565.; *Valerius Maximus* Von Denckwürdigen Reden und Thaten Der Römer und Frembden... Hamburg, 1678 (КБТ № 170—171).

⁷ *Cicero M. T.* Epistolae Selectae curae Reyheri... Gothenburg, 1671 (КБТ № 567).

⁸ *Florus L. A.* ... Außzug Römischer Geschichte... Gotha, 1679 (КБТ № 277).

не только практический интерес к трудам Античности, как источникам для написания своей «Истории», но интересовался ими и как образованный человек. Кстати, имелись у Татищева и издания современных авторов: книга А. М. Рамсея «Странствующий Кир...» — об основателе древнеперсидского царства (перевод с английского на немецкий) и И. Г. Мелиссантеса об истории древней Греции и Рима¹ (КБТ № 246, 270, 271).

Из исторических трудов Средневековья особо следует выделить «Космографию» С. Мюнстера (1469—1552)². «Космография» стала замечательным для своего времени сводом историко-географических данных, послужившим образцом для последующих составителей космографий. Наряду с Германией в ней много внимания уделялось другим странам Европы, их истории, географии, этнографии, описанию городов, областей. Есть и описание Московии, заимствованное в основном из сочинения польского историка Матвея из Мехова. Кроме карт в «Космографии» имелись портреты государей, их гербы, множество рисунков. Изложенная общедоступно и занимательно, «Космография» Мюнстера в течение столетия выдержала 24 издания на немецком и много раз печаталась в переводах на латинском, французском, итальянском, английском, чешском языках. Татищев широко использовал «Космографию» в первой части «Истории». В каталоге второй библиотеки числилось даже два экземпляра этой книги³.

В библиотеке Татищева имелся главный труд историка-гуманиста Германии первой половины XVI в. С. Франка «Chronick: Geschichte und Zeitbuch», впервые изданный в 1531 г. в Страсбурге. В первой части хроники излагалась древняя история до появления христианской церкви, во второй — гражданская история, включая правление Карла V, в третьей — история церкви⁴.

Знарок западноевропейской средневековой историографии О. Л. Вайнштейн отмечал: Франк выступил против схоластической

¹ Ramsay A. M. ... Reisender Cyrus... Hamburg, 1728; Gregorius J. G. Neu eröffnete Schatz-Kammer Griechischer Antiquitäten. Franckfurt und Leipzig, 1717; Gregorius J. G. Neu-eröffnete Schatz-Kammer Römischer Antiquitäten. Franckfurt und Leipzig, 1715 (СОКМ I, № 180; ГБ ЛГИ № 70, 71).

² Münster S. Cosmographie... Basel, 1598 (КБТ № 147; СОКМ I, № 164).

³ См.: Пекарский П. Новые известия о В.Н.Татищеве. С. 61, 63.

⁴ Franck S. Chronick... [Bd. 1—3]. [S. 1.], 1585 (КБТ № 163; СОКМ I, № 280—282).

философии, отверг все традиционные авторитеты, включая Библию, с позиций разума подверг разрушительной критике государство с его органами насилия и войны, наемные армии, феодальный строй, церковь, отдав предпочтение Античности перед Средневековьем. «Эта книга, написанная на превосходном народном языке, ярком, красочном и образном, быстро получила широкое распространение, но она вызвала и в церковно-феодальных, и в буржуазно-гуманистических кругах бурю негодования». Лютер и Меланхтон объявили это произведение внушенным дьяволом, а вследствие доноса Эразма Роттердамского первый тираж был конфискован, Франк был изгнан из Страсбурга. Саксонский герцог запретил издавать и читать эту «зачумленную» книгу в своих владениях, советовал сделать так же и другим князьям¹. Мы не встретили в работах Татищева каких-либо упоминаний о книге Франка, но, наверняка, он разделял критические взгляды автора на роль католической церкви и папства, ведь и сам подвергал их уничижительной критике, особенно в «Разговоре».

Татищев имел «Избранную хронику», освещающую историю мира до 1539 года; «Общее историческое описание мира Д. Ботеро (в переводе с итальянского на немецкий, 1611); описание всех империй, королевств и республик мира, доведенное до 1695 г.; «Историческую хронику» И. Л. Готфрида (Абелина), представлявшую собой описание мира до 1619 г. (на нее Татищев не раз ссылался при характеристике народов Европы в древности)². Не удалось атрибутировать «*Universal chronica von Anfang der Welt*», зарегистрированную в каталоге под № 165.

Выделим 6 частей «Исторической карты мира» итальянца Антонио Форести (XVII в.)³ В первой описывались четыре великих империи мира: Ассирия, Персия, Греция и Рим, другие империи, появившиеся после распада последней; во второй характеризовалась жизнь

¹ *Вайнштейн О. Л.* Западноевропейская средневековая историография. М.; Л., 1964. С. 334—335.

² *Ein Außerleßne Chronick von anfang der welt ... Straßburg, 1539; Botero G.* Allgemeine Historische Weltbeschreibung... München, 1611; *Vermehrte Archontologia Cosmica...* Franckfurt-am-Mayn, 1695 (КБТ № 185, 169, 126; СОКМ I, № 32, 29, 13); *Gottfried J. L.* ... Historische Chronica... [Franckfurt am Main], 1710 (КБТ № 146).

³ *Foresti A.* Der Historischen Welt-Carten... Th. 2—6. Augspurg, 1718—1722; Th.1 — 1723 (КБТ № 152; ГБ ЛГИ № 33—35).

глав католической церкви от Св. Петра до Климента XI и вся церковная история. 3-я часть посвящалась истории варварских государств Европы и правителей Франции, Италии, Испании, Португалии, Венгрии, Богемии, Польши, Кипра, Иерусалима, «великих князей в Москве»; 4-я — жизни королей Англии, Шотландии и Швеции; 5-я — королям Дании, Норвегии, Гольштейна; 6-я — мусульманским халифам, правителям Оттоманской и китайской империй.

Ценным многотомным пособием по всеобщей истории являлись «Kurtze Fragen aus der politischen Historia» И. Гюбнера в 10 томах¹. Из «Supplementa», дополнявших сведения этого издания, Татищев имел первые два тома (КБТ № 308; БХУ № 5).

Самое большое собрание литературы, касавшееся стран Западной Европы, относилось к истории Священной Римской империи германской нации и ее правителям. Сочинение Ф. Л. Секендорфа «Christen-Stat» (Лейпциг, 1693), видимо, понравилась Татищеву, и он решил приобрести его новое, дополненное издание 1720 г.² Имелась у Татищева и книга юриста княжества Лüneбургского К. Л. Бильдербека, в которой раскрывалась история империи, начиная с основания, характеризовались ее правители, нравы, религия, университеты³.

В соответствии с утвердившейся теорией о «переносе» империи от римлян к германцам путем возложения императорской короны папой в 800 г. на голову Карла Великого, священник М. Закс в «Новой императорской хронике» привел сведения о всех императорах, начиная с Юлия Цезаря и кончая Рудольфом II, правившим в 1576—1612 гг., а Э. Узе — с Юлия Цезаря до Карла VI, вступившего на престол в 1711 г.⁴

Особо отметим книгу И. Слейдана, считающегося первым немецким ученым, написавшим монументальную историю Реформации. Он с 1539 г. собирал материалы по теме, работал в Страсбургском

¹ *Hübner J.* ... Kurtze Fragen aus der politischen Historia... [Th. 1—10]. [Leipzig], 1709 (?) — 1712 (КБТ № 307; БХУ № 4).

² *Seckendorf V. L.*... Christen-Stat... Leipzig, 1693; *Seckendorf V. L.*... Teutscher Fürsten-Staat... Jena, 1720 (КБТ № 81, 69; СОКМ I, № 201, 202).

³ *Bilderbeck C. L.* Teutscher Reichs-Staat... Leipzig, 1715 (КБТ № 28; СОКМ I, № 129).

⁴ *Sachs M.* Neue KeyserChronika... [Th. 1—4]. Magdeburgk, 1606—1607; *Uhse E.* Der Römisch-Orientalisch-Teutschen Käyser merckwürdiges Leben und Thaten... Leipzig, 1712 (КБТ № 164, 255; СОКМ I, № 189, 214).

архиве и архиве ландграфа Филиппа Гессенского, получал материалы от Лютера, Меланхтона, Кальвина и, основываясь на официальных документах, мемуарах, литературных памятниках, работах других историков, в 1556 г. издал на латинском языке «Комментарии о состоянии религии и государства при императоре Карле I». В этой книге он изобразил историю Германии 1517—1522 г. как ревностный лютеранин, приверженец княжеской Реформации, вызвав ярость врагов протестантства. За полтора столетия книга Слейдана выдержала около 80 изданий и до середины XIX в. считалась самым авторитетным трудом по истории Реформации¹. Татищев приобрел книгу Слейдана на немецком в 1719 г. на Аландских островах, а прочел, согласно автографу, в августе 1735 г.²

Отметим наличие в библиотеке Татищева большого числа сочинений, посвященных событиям в Европе XVII в. и ее правителям. «*Annalium Ferdinandeorum...*» Ф. К. Кевенгиллера (1588—1650) — обширный труд в 12 частях, посвященный эрцгерцогу Фердинанду Штирийскому, ставшему императором Священной Римской империи Фердинандом II (1619—1637), жесткая политика которого, направленная на истребление протестантов, привела к Тридцатилетней войне в Европе. Книга содержит богатую информацию о Габсбургах, их биографии, ее страницы украшают около 900 гравюр, в т. ч. портреты исторических лиц³.

Историю императорского дома Габсбургов продолжают: Панегрик Фердинанду III, в 1625 г. ставшему королем Венгрии, в 1627 — Богемии, с 1637 г. — императором «Священной Римской империи»; книга о жизни и делах Леопольда I и Иосифа I⁴. Леопольд I стал наследником австрийских земель, королем венгерским и чешским в 1654 г., германским императором — в 1657 г., годы его правления заполнены многолетними войнами со Швецией, Турцией, Францией,

¹ См. подробнее о книге: *Вайнштейн О. Л.* Западноевропейская средневековая историография. С. 350—353.

² *Sleidan J.* Warhaftige Beschreibung aller Händel so sich in Glaubens sachen und Weltlichem Regiment under dem Großmächtigsten Keyser Carln dem Fünfften... [Franckfurt am Main, 1558] (КБТ № 181; СОКМ I, № 204).

³ *Khevenhüller F. C.* ... Annalium Ferdinandeorum Oder Wahraffte Beschreibung Käysers Ferdinand. Th. 1—12. Leipzig, 1721—1726 (КБТ № 125; СОКМ I, № 121—126).

⁴ *Wassenberg E.*... Panegyricus Sacratiss. Imperatori Ferdinando III... Coloniae Agrippinae [Köln], 1647; [Rink E. G.]. Leopoldi des Großen und Josephi des Glücklichen.... Franckfurt; Leipzig, 1711 (КБТ № 314, 319).

борьбой с восставшей Чехией и Венгрией. Иосиф I (1705—1711) продолжил начатую отцом войну за испанское наследство против Франции, Австрия при нем достигла большого значения в Европе. Назовем также книгу И. Б. Кюхельбекера с новейшими известиями об императорском дворе, описанием Вены, резиденции императоров и ее окрестностей; «Историю современной Европы» Э. В. Хаппеля, освещающую события, начиная с переговоров об окончании Тридцатилетней войны в Мюнстере, кончая правлением императора Леопольда I; книгу маркграфини Бранденбурга Эрдмут Софии о церковных, государственных и светских делах¹.

Во время Аландского конгресса Татищев приобрел солидный труд француза С. Гулара на голландском, посвященный истории Франции, начиная с правления Генриха II и кончая Генрихом IV (с 1547 г. по 1610 г.). В книге подробно раскрывались этапы ожесточенной борьбы между католиками и протестантами, вылившиеся в ряд гражданских войн, пиком которых стали события Варфоломеевской ночи 1572 г. Тогда же Татищев заполучил и две книги голландца Метерена (1535—1612) по истории Нидерландов конца XVI — начала XVII в.²

Татищев располагал книгой, посвященной событиям второй англо-голландской войны 1664—1667 гг., явившейся поворотным пунктом в истории отношений этих стран и фактически означавшей раздел сфер влияния между ними по Бредскому договору 1667 г., закрепившему за Англией в Северной Америке Новый Амстердам, за Голландией — Суринам в Южной Америке и один из Молуккских островов³.

Ряд книг касался истории Великобритании. Прежде всего, это «История своего времени» епископа Бернета, в которой освещался важный этап истории страны: восстановление королевской власти

¹ *Küchelbecker J. B...* Allerneueste Nachricht vom Römisch-Kaysersl. Hofe... Hannover, 1732; *Happel E. W...* Historia Moderna Europae... Ulm, 1692; *Erdmuthe Sophia*. Sonderbare Kirchen-, Staat- und Welt-Sachen... Nürnberg, 1696 (КБТ № 245, 124, 312).

² *Goulart S.* Historie... Tot Amsterdam, 1633; *Meteren E. van.* Niederländischer Historien Ander Theil... Arnhem, 1634 (КБТ № 182, 183; СОКМ I, № 96, 160).

³ Ausführlicher Bericht Alles dessen/ was sich in deme/ zwischen denen Königen in Franckreich und Engelland/ dem Herrn Bischoff zu Münster... Franckfurt, 1669 (КБТ № 321).

после буржуазной революции, правление Карла II, Якова II, государственный переворот 1688 г., избрание Вильгельма III вместе с его женой Марией II на «вакантный» королевский престол и превращение Англии в конституционную монархию. Это также сочинение Г. Миеге, раскрывающее историю Англии и включенных окончательно в ее государственную систему Шотландии и Ирландии, в том числе происхождение народов, их язык, религию, обычаи, литературу¹.

Из богатого собрания книг, касающихся истории Швеции, отметим одно из самых обстоятельных сочинений о Тридцатилетней войне 1618—1648 гг. в Европе немецкого историка и юриста С. Пуфендорфа «Двадцать шесть книг истории шведско-немецких войн»². Татищев имел и труд Пуфендорфа о деяниях шведского короля Карла X Густава (1654—1660), поставившего задачей своей внешней политики обессиление Польши и упрочение шведского господства на Балтийском море³. Приобрел Татищев и «Известие о старом и новом королевском доме Швеции» в переводе с шведского на немецкий язык⁴.

Особый интерес Татищев проявил к литературе о Карле XII (1697—1718), что не удивительно: против его войск он сражался в Северной войне. В Екатеринбург Татищев привез три книги о нем. В СОКМ сохранилась приобретенная в Ледезунде в 1719 г., объемом более 470 страниц⁵. Другая книга написана Фассманом в виде разговора Карла XII в стране мертвых⁶, третью атрибутировать, к сожалению, не удалось, возможно, в каталоге 1737 г. под № 249 дата издания (1731) указана ошибочно: такое издание в каталогах отсутствует,

¹ *Burnet G.* Bischof Burnets Geschichte, die er selbst erlebt hat... Hamburg ; Leipzig, 1724; *Miège G.*... Geist- und weltlicher Staat von Groß-Britanien und Irland... Leipzig, 1718 (КБТ № 197, 207).

² *Pufendorf S. F.*... Sechs und Zwanzig Bücher Der Schwedisch- und Deutschen Kriegs-Geschichte... Franckfurt am Mayn; Leipzig, 1688 (КБТ № 118; СОКМ I, № 178).

³ *Pufendorf S. F.* ...Sieben Bücher Von denen Thaten Carl Gustavs Königs in Schweden... Nürnberg, 1697 (В КБТ не учтен, СОКМ I, № 179).

⁴ [Nachricht von dem alten und neuen Königl. Hause in dem Reiche Schweden] — [S. I.], [ca. 1720] (КБТ № 173).

⁵ *Faber S.* Der ausführlichen Lebens-Beschreibung Carls des XII., Königs in Schweden... Frankfurt, [s. a] (КБТ № 305; СОКМ I, № 80).

⁶ *Fassmann D.* Die gantz unvermuthete doch plötzliche Ankunft Caroli XII. letztern Königs von Schweden, in dem Reiche derer Todten... Frankfurt, 1723 (КБТ № 209).

учтено другое: [Westphal A.]. *Leben Caroli des XII. und Grossen, Königs von Schweden*. Greifswald, [ca. 1729].

Несколько работ имелось у Татищева и по истории Лифляндии. Х. Кельх, священник одной из эстонских церквей, написал историю латышей и эстов, начиная с вопроса об их происхождении, завоевании их земель немецкими орденами, осветил борьбу между Швецией, Польшей, Россией и Данией за эти земли и другие события вплоть до 1690 г.¹ В более кратком виде, с географическим описанием, хронологией ее правителей историю Лифляндии до начала XVIII в. представил Д. Гартнак². Татищев приобрел книгу о «земельных порядках» Лифляндии с публикацией соответствующих законодательных актов³, а также «*Liefländische oeconomie*», которая так и осталась не идентифицированной (КБТ № 559).

Отметим и сочинение безымянного автора, содержавшее обсуждение прошлой и современной истории, будущих способов правления в герцогствах Курляндии и Земгалии⁴; повествование Олеария об основных событиях, происходивших в северных странах, в первую очередь в Голштинии, за 200 лет, с 1448 г. до 1663 г.; того же Олеария родословное древо королей Дании и голштинских герцогов⁵.

Среди исторической литературы в собрании Татищева — труд датского историка XVI в. Н. Петрея о древних кимбрах и готах⁶; «История полуночных земель» Олауса Магнуса (XVI в.)⁷; сочинение К. Шпангенберга, посвященное истории крупнейшего торгового города Коринфа⁸, книги о Георге Кастриоте, национальном герое албанцев, успешно боравшемся в XV в. с Турцией за независимость

¹ *Kelch C.* *Liefländische Historia...* Revall; Rudolphstadt, 1695 (КБТ № 208).

² *Hartnack D.* *Kurtzer Entwurff Lieffländischer Geschichte...* Hamburg, 1700 (КБТ № 323).

³ *Liefländische Landes-Ordnungen nebst dazu gehörigen Placaten und Stadgen.* Riga, 1707 (КБТ № 220; ГБ ЛГИ № 65).

⁴ *Eines treuen Patrioten und Landes-Einsassen, wohlmeinende und uninteressirte Consideration...* Miatou, 1719 (КБТ № 235).

⁵ *Olearius A.* *Kurtzer Begriff Einer Holsteinischen Chronic...* [S. l.], 1674; *Olearius A.* *Stamm-Baum der Könige in Dännemarck und Hertzogen von Schlefßwig-Hollstein.* Franckfurt, 1703 (КБТ № 200, 201).

⁶ *Petrejus N.* *Die von Japhet herstammende Cimbrer...* Leipzig, 1699 (КБТ № 276).

⁷ *Magnus O.* *Historien der Mitternachtigen Länder...* Basel, 1567 (КБТ № 179).

⁸ *Spangenberg C.* *Chronicon Corinthiacum.* Eisleben, 1561 (КБТ № 174).

своей страны¹; о Каталонии, поднявшей оружие против герцога Анжуйского в конце XVII в. (в КБТ не учтена)². Под № 304 числилось: «*Melangtonis Beschreibung der Turken*». По-видимому, это сочинение итальянца Паоло Джовио о происхождении Турецкой империи и ее развитии вплоть до правления Сулеймана II Великолепного, изданное в 1538 г. с предисловием знаменитого немецкого гуманиста, богослова и педагога Филиппа Меланхтона³.

Татищев имел и «*Neu-eröffnetes Amphitheatrum Turcicum*» (Эрфурт, 1724), характеризовавший основы государственного правления Османской империи, религию, расширение ее территории в результате завоевательных войн вплоть до второй четверти XVIII в. (КБТ № 159). Объемная «*Die Neu-eröffnete Ottomannische Pforte*» (Аугсбург, 1694) представляла собой переводы работ с английского на французский, а затем на немецкий; переводы с итальянского, голландского языков на немецкий, посвященные светской и религиозной истории Турции, ее султанам, основным историческим событиям (КБТ № 149).

Значительное место в собрании Татищева занимали книги по истории славян. Это «*Chronica slavorum*» Гельмольда и Арнольда, немецких хронистов XII—XIII в., изданная на латинском языке⁴; труд австрийского историка и богослова А. Кранца «Вандалия», который использовался Татищевым для определения названий славянских племен, имен их богов, названий соседних с ними народов⁵; четырехтомное сочинение словенца В. Вальвазора, полученное из Германии, которое Татищев называл «краинской хроникой»⁶; «*Böhmische Chronik*» чешского историка В. Гаека⁷. В последней описывалось происхождение Богемии, ее короли, знатные роды, старейшие церкви, епископства, монетная система, дворцы, университеты и др.

¹ [Barletius M.]. Des streitbaren Castrioti ruhmwürdigste Geschichte... Dresden, 1664 (КБТ № 301).

² Unpartheyische Erzählung von der Catalonier ergriffenen Waffen wider den Herzog von Anjou... [S. I., 1714].

³ [Giovio P.]. Ursprung des Turkischen Reichs... [Wittenberg], [1538].

⁴ Helmold, Arnold von Lübeck. Chronica Slavorum... Lubecae [Lübeck], 1659 (в КБТ не упомянуто).

⁵ Krantz A... Wandalia. Lübeck, 1600 (КБТ № 168).

⁶ Valvasor I. W. Die Ehre Deß Hertzogthums Crain... Bd. 1—4. Laybach; Nürnberg, 1689 (КБТ № 148).

⁷ Hájek V. ... Böhmische Chronik... Nürnberg, 1697 (КБТ № 150).

Особое место в собрании книг Татищева в Екатеринбурге занимали труды польских историков — М. Кромера, М. Бельского, М. Стрыйковского. Как уже отмечалось, Кромера Татищев имел на польском (Краков, 1611) и латинском (Базель, 1568). Под № 190 в каталоге фигурировал «Strikowsky. Russische und Lithanische Chronic» — сочинение польского хрониста XVI в. Матвея Стрыйковского. Как писал Татищев в 1750 г. П. И. Рычкову, эта книга «более о Литве и Руси сочинена»¹. Он отмечал, что Стрыйковский «довольно основательно рускую историю описал и Кромера во многих местах поправляет...»². О сочинении польского хрониста Мартина Бельского (1495—1575) «Kronika Polska» (КБТ № 186) Татищев писал: «...Бельский хотя довольно трудолюбив был, но в науке критики и географии, кроме латинского языка, был скуден»³.

Несмотря на такую критику, Татищев часто приводил мнения польских историков по поводу происхождения названия народов — славян, сарматов, скифов, государств — Ливонии, России, цитировал их оценки деятельности киевских князей и князей периода феодальной раздробленности, приводил сведения о связях Руси и Польши. Татищев работал с трудами польских историков на протяжении многих лет. Располагал и книгами немецких авторов, представлявших собой описание жизни и деяний польских королей, начиная с Леха и кончая Яном III Собеским и Августом II⁴.

Татищев приобрел «Книгу историографию...» далматского историка Мавро Орбини (Мауроурбина), изданную в переводе с итальянского на русский в 1722 г. (ГБ ЛГИ № 7). Автор пытался дать историю всех славян, проживавших в Далмации, Хорватии, Боснии, Сербии, Болгарии, Чехии, России, при этом к славянам он причислил аланов, готов, иллиров и др. Если история Чехии была доведена до XV в., то история Руси только до княжения великого князя Владимира⁵. Татищев широко использовал книгу Орбини для характеристики славян, но в основном в плане критики приводимых им сведений.

¹ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 357.

² См.: Татищев В. Н. История Российская. Т. 1. С. 447.

³ Там же. С. 322.

⁴ Melesander J. Schau-Platz Polnischer Tapfferkeit... Nürnberg, 1685; Lauterbach S. F. Polnische Chronicke... Franckfurt und Leipzig, 1727 (КБТ № 322, 196; СОКМ I, № 141).

⁵ Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I, № 699.

Выделяется многотомное продолжающееся издание «Theatrum Europaeum», освещающее историю европейских стран, главным образом Германии. Татищев имел 19 частей этого издания, освещавших историю с 1617 до 1712 г. и стоивших баснословно дорого по тем временам — 120 руб. (3-е изд. Франкфурт-на-Майне, 1662—1723; КБТ № 127—145).

Наряду с серьезной исторической литературой было в библиотеке Татищева и сатирическое издание немецкого писателя Давида Фассмана «Разговоры в царстве мертвых». В 1718—1739 гг. вышло 240 «разговоров» в 15 томах¹, Татищев располагал лишь тремя томами с первыми 48 «разговорами». На основе электронных каталогов библиотек Германии и Великобритании удалось установить имена «собеседников»². Среди них короли Англии, Франции, Швеции, Испании, Польши, императоры «Священной Римской империи», турецкие султаны, царица Египта Клеопатра, принцы, графы, бароны, римские папы и кардиналы, маршалы и адмиралы, деятель Английской буржуазной революции Оливер Кромвель и гуманист, государственный деятель и писатель Томас Мор и др.

Упомянем и об учебных пособиях Х. Целлария (1638—1707), изданных в Йене в 1719—1720 гг. и широко распространенных во всех странах Европы: «Historia Universalis», «Historia antiqua», «Historia nova, hoc est XVI et XVII sæculorum, cum initio seculi XVIII» (КБТ № 316, 317, 318).

Говоря современным языком, значительное место в собрании Татищева занимали книги по вспомогательным историческим дисциплинам. Татищев имел «Генеалогический лексикон» Гюбнера (1729), «Краткие вопросы из генеалогии» за 1717 (в КБТ ошибочно 1722) и 1725 гг., зарегистрированные под одним номером; «...генеалогические таблицы... для объяснения политической истории» (Лейпциг, 1712), причем согласно списку 1739 г. — в двух экземплярах (еще и 1725 г.). Их дополняли «Хронологические таблицы» Ю. Бейма и «Геральдика» И. А. Рудольфа³. Имелась «Bibliotheca numismatica» Ф. Э. Брюкмана (КБТ № 481, 518).

¹ Gespräche in dem Reiche derer Todten / [Hrsg. David Fassmann]. Leipzig. Bd. 1.1718/20 — 15.1737/39 (КБТ № 203).

² См.: HeBIS, SWB, СОРАС: University of London.

³ См.: КБТ № 266, 303; 116, 154; 151; 94; СОКМ I, № 111, 109, 110; ГБ ЛГИ № 16; СОКМ I, № 130.

Своеобразными изданиями являлись исторические календари, изданные в Германии. Среди них — «Русский исторический календарь», освещающий события в России с 840 г. до 1697 г. (ошибочно датирован 1692) и такой же «Саксонский», с событиями с 1400 до 1600 г. (КБТ № 281, 282). Четыре календаря были переплетены в виде сборника. В первом представлена история королей Швеции с 1611 г. (Лейпциг, 1698), к нему примыкает «Саксонский исторический календарь» В. Э. Тенцеля, посвященный князьям Албертинской родословной линии с 1601 до 1697 г. Далее следуют «Генеалогический и исторический государственный архив светлейшего Саксонского дома курфюрстов» (Лейпциг, 1697) и исторический календарь о курфюрстах Бранденбурга с 1598 до 1697 г. (СОКМ I, № 48, 210, 95, 147).

Наряду с историей Татищев с молодости и на протяжении всей своей жизни проявлял особый интерес к трудам по географии. В 1719 г. Татищев был определен Петром I к межеванию земель и составлению обстоятельной географии России с ландкартами, составил проект этой работы, и, хотя на протяжении последующих 15 лет занимался другими делами, продолжал интересоваться проблемами географии. После выхода в свет в 1950 г. трудов В. Н. Татищева по географии (с обстоятельным введением к ним А. И. Андреева)¹ его имя прочно вошло и в историю этой науки.

В марте 1734 г. высочайше утвержденной инструкцией Татищеву, как начальнику заводов Урала и Сибири, было поручено составление ландкарт этой территории силами геодезистов и обстоятельное географическое описание. Для сбора необходимых сведений Татищев разработал анкету из 92-х пунктов и разослал ее через губернатора во все города Сибири. Несмотря на скудость полученных ответов, в декабре 1736 г. было готово 12 глав «Общего географического описания всея Сибири», основанного также на различных источниках русских и иностранных авторов. В марте 1737 г. эта работа получила одобрение Кабинета министров, который по просьбе Татищева разослал указы в Сибирскую и Казанскую губернии с предписанием — сообщать сведения, запрошенные Татищевым, необходимые ему для составления описания. В мае 1737 г. указом Кабинета Татищеву поручалось составление ландкарт всей России, в августе

¹ *Татищев В. Н. Избранные труды по географии России.* М., 1950.

— еще и генеральной карты страны. В связи с этим Татищев предложил Академии наук написать «генеральную» инструкцию для геодезистов, сам сформулировал отдельные ее пункты и составил «Предложение о сочинении истории и географии» — детально разработанный вопросник из 198 пунктов, ответы на которые могли дать много нового для работы над географией. Во время руководства Оренбургской комиссией Татищев приступил к составлению «Общего географического описания вся России», но успел закончить лишь введение к нему (1744). В 1739 г. Татищев написал краткую географию «Россия или как ныне зовут, Россия», а во время пребывания в Астрахани (1741—1745) — географию Астраханской губернии и сопредельных с ней областей. Последний труд, представленный Сенату, пока не найден в архивах. В 1745 г. Татищев отправил в Академию наук «Книгу Большому Чертежу», открытую им для науки и подготовленную к печати, снабженную примечаниями, написанными на основе широких географических познаний. В 1747 г. Татищев составил «почтовую книгу Российскую» или «книжку расстояниям мест» и отправил в Академию наук. Под руководством Татищева были исправлены и составлены заново десятки карт Поволжья, Урала и Сибири, отправлявшиеся в Академию наук и сыгравшие свою роль при подготовке первого российского атласа 1745 г.¹ Новые данные о проведении картографических работ под руководством В. Н. Татищева приведены нами на основе документов Государственного архива Свердловской области².

¹ См.: *Андреев А. И.* Труды В. Н. Татищева по географии России // Татищев В. Н. Избранные труды по географии России. С. 5—35; *Никитин Н. П.* Зарождение экономической географии в России. Обзор — материалов XVIII в. // Вопросы географии. М., 1950. Сб. 17. С. 43—105; *Яцунский В. К.* Историческая география, история ее возникновения и развития в XIV—XVIII веках. М., 1955. С. 264—271; *Греков В. И.* Очерки из истории русских географических исследований в 1725—1765 гг. М., 1960. С. 277—286; *Архипова Н. П.* В. Н. Татищев как исследователь природы Урала // Записки Уральского филиала Географического общества СССР. 1961. Вып. 4. С. 165—170; *Александровская О. А.* Становление географической науки в России в XVIII веке. М., 1989. С. 32—36, 48—55 и др.

² См.: *Сафронова А. М.* Проведение картографических работ под руководством В. Н. Татищева на Урале и в Сибири в 1734—1739 гг. // Ломоносовские чтения в Кунсткамере: к 270-летию издания первого «Атласа Российского (1745) и 250-летию со дня смерти М. В. Ломоносова (1765) / отв. ред Н. П. Копанева, М. Ф. Хартанович. СПб.: МАЭ РАН, 2016. Вып. 2. С. 244—270.

Немалую роль в формировании В. Н. Татищева как выдающегося географа своего времени сыграли книги, приобретенные им за границей, выписанные из Академии наук, найденные в книжных рядах российских городов.

В мае 1713 г. в Берлине Татищев приобрел учебник географии Иоганна Гюбнера «Kurtze Fragen aus den neuen und alten Geographie bis auf gegenwärtige Zeit» (ГБ ЛПИ № 49). Впервые изданный в 1693 г., и переведенный на все европейские языки, он был составлен в виде вопросов и ответов, содержал общие сведения о земном шаре, четырех частях света, зодиаке, экваторе, полюсе, тропиках, климатических зонах и др. В первой главе давались необходимые математические понятия и термины физической географии, сообщалось о глобусе — изображении всего света. Специальные главы посвящались карте Европы, Азии, Африки, Америки, «неизвестным землям». Характеристика стран ограничивалась в основном административным делением и перечислением городов. Глава 13-я посвящалась ландкарте Московии, имелось дополнение о Малой Тартарии и о казаках. Но этот учебник уже не отвечал передовому уровню науки: суша делилась на «ведомые» и «неведомые земли, ничего не сообщалось об уже открытой Австралии. Татищев приобрел новейшее издание — Лейпциг, 1712 г. При малом формате, в 12°, книга имела 1306 страниц. Заметим, что в переводе на русский язык учебник Гюбнера под названием «Земноводного круга краткое описание» был издан в Москве только в 1719 г.

Под № 294 в каталоге книг Татищева 1737 г. была зарегистрирована «Geographia Generalis. 1727» — это «Всеобщая география» знаменитого нидерландского географа Бернарда Варения (1622—1650), год издания которой указан ошибочно. Впервые книга вышла на латинском языке в 1650 и переиздавалась в 1664, 1671, 1672, 1681, 1693, 1712, 1715; несколько изданий она выдержала и на английском. Татищев вполне мог приобрести в Берлине издание 1712 г.

В 1718 г. в Москве вышел перевод с латинского одного из амстердамских изданий Варения под названием «География генеральная Небесныи и земноводныи круги купно с их свойства в трех книгах»,

выполненный справщиком московской типографии Федором Поликарповым (набор текста 260 × 138; 15 л., 4 нн., 647 с.)¹. Татищев приобрел и это издание, зарегистрированное в каталоге его библиотеки под № 180.

Считается, что именно Варений выделил географию из системы знаний в отдельную науку, определил в общих чертах ее цели, задачи, методы исследований и область применения. Варений дал общее научное описание земного шара, основанное на накопленных к тому времени данных. Это физическая география, в ней широко использовались математические и астрономические сведения, излагались учения Пифагора, Птолемея, Галилея, Аристотеля и Коперника. Во второй части автор писал о широте, климатических поясах, временах года, разнице во времени, в третьей — о долготе, горизонте, глобусе и картах. В книге было 40 глав, это была настоящая географическая энциклопедия. Особое внимание автор уделил так называемой «математической географии» — расчету расстояний на земной поверхности, построению карт, описанию координат.

Воспользуемся емкой характеристикой, данной ей А. А. Морозовым: «Книга Варения занимает выдающееся место в истории географической литературы. В ней нашли отражение новые тенденции в развитии науки XVII в. и прежде всего стремление к математическому обоснованию научного знания... Варений рассматривает Землю как небесное тело (одно из многих) и говорит о ее форме и движении в космическом пространстве, посвятив этому целых пять глав, причем особенно много уделяет внимание учению Коперника, которое объявляет единственно правильным и достоверным. Систематически излагая все отделы физической географии, он говорит не только о климате, положении материков, гор, рек, озер, но также о природных богатствах, минералах, растениях и животных, а при описании отдельных стран — включает сведения по антропологии, этнографии и истории. Он подробно описывает различные земные явления и процессы — извержения вулканов, землетрясения, приливы и отливы, морские течения. В целом книга замечательна своим стремлением к универсальному постижению природы»².

¹ Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I, № 306.

² Морозов А. А. М. В. Ломоносов. Путь к зрелости. С. 135.

Не случайно «Всеобщая география» Варения появилась в Голландии, стране, имевшей в XVII в. лучший в мире флот, самую развитую морскую торговлю, где сосредотачивались разнообразные географические сведения о путешествиях, странах, где печаталось множество карт, атласов и так остра была потребность в достоверных географических сведениях.

В сентябре 1713 г. в Берлине Татищевым были приобретены: только что вышедшая из печати двухтомная «Geographia Novissima» И. Г. Григория (Мелисанта), его же «Любопытные размышления над главными старыми и новыми картами»¹. Среди книг Татищева — «Geographia Universalis» француза Ла Кроа (1640—1715), вышедшая на французском в 1693 г. и в переводе на немецком в 1697²; ценные пособия Иоганна Гюбнера: «Museum geographicum» — своеобразный указатель лучших ландкарт Германии, Франции, Англии и Голландии, украшенных лучшими художниками (Гамбург, 1726) и его знаменитые «Краткие вопросы из старой и новой географии», выдержавшие за два столетия (с 1693 г.) 36 изданий и переведенные на все европейские языки³.

Были в библиотеке Татищева и описания мира, изданные в первой четверти XVIII в. Это книга, зарегистрированная в каталоге 1737 г. под № 231 как «Die Welt in einer Nuss. 1722», с которой мы соотнесли найденное в СОКМ краткое описание всех стран мира, не имеющее титульного листа и 240 первых страниц текста из 916. Здесь кратко описаны все страны мира: их географическое положение, правление, в т. ч. королевский двор, население, религия, академии, библиотеки, достопримечательности столиц, зрелища и т. д. (СОКМ I, № 225). Это также «Поучительное описание мира», доведенное до 1717 г., снабженное картами географическими, физическими, политическими и историческими⁴. Оно не учтено в каталоге

¹ *Gregorii J. G. (pseud. Melissantes). Geographia Novissima Generalis, Specialis, Et Specialissima...* [Bd. 1—2]. Frankckfurt; [Leipzig], 1713; *Gregorii J. G. Curieuse Gedancken von den vornehmsten und accuratesten Alt-und Neuen Land-Charten...* Franckfurt und Leipzig, 1713 (КБТ № 248, 260; СОКМ I, № 97, 99, 100).

² *La Croix, A. Phérotee de.... Geographia Universalis Das ist: Allgemeine Welt-Beschreibung...* Leipzig, 1697 (КБТ № 202; СОКМ I, № 135).

³ *Hübner J. ... Museum geographicum...* Hamburg, [1726]; *Hübner J. ... Kurtze Fragen aus den neuen und alten Geographie bis auf gegenwärtige Zeit.* Leipzig, 1712 (КБТ № 265, 309; ГБ ЛГИ № 49).

⁴ *Erbauliche Welt-Beschreibung...* Leipzig; Görlitz, 1718 (СОКМ I, № 52).

книг Татищева и объединено в конволют с историко-географическим обзорением Турции и двух материков — Африки и Америки с характеристикой их климата, урожайности сельскохозяйственных культур, стран и народов, их населяющих, форм правления, религии, торговли, чеканки монет, раритетов, знаменитых городов, университетов, со сведениями из географии, геральдики, нумизматики¹.

Татищев имел описание Америки и южных стран, составленное голландцем О. Даппером, в котором затрагивался вопрос о происхождении народов, и на основе современных путешествий европейцев характеризовались земли, острова, горы, животные и растительность; крепости, города, деревни; языки и нравы жителей, их одежда; войны и происшествия и т. п.²

Приобрел Татищев и три части капитального труда известного врача, натуралиста и палеонтолога Швейцарии, члена Лондонского королевского общества И. Я. Шейхцера (1672—1718). Шейхцер много путешествовал по стране, исследовал все ее районы, особенно центральные и восточные, и создал обстоятельную физическую географию Швейцарии³. В первой части автор охарактеризовал горы Швейцарии, обобщив все имеющиеся о них сведения в литературе. Вторую часть посвятил рекам, озерам и минеральным источникам, горячим и холодным; третью — геологии и климату Швейцарии. Он одним из первых указал на растительное происхождение угля. Наряду с этими изданиями, сохранившимися в СОКМ, в библиотеке Санкт-Петербургского горного университета имеются две другие книги И. Я. Шейхцера, принадлежавшие Татищеву⁴.

Особое значение Татищев придавал описанию путешествий, называя авторов описаний ездописателями. Размышляя на страницах «Истории Российской» о пользе описания других государств, он

¹ Neu-eröffnetes Amphitheatrum Turcicum... Erffurth, 1724; Neu-eröffnetes Amphitheatrum... Aus dem ganzen Amerika... Erffurth, 1723; Neu-eröffnetes Amphitheatrum... Aus dem ganzen Africa... Erffurth, 1723 (КБТ № 159—161; СОКМ I, № 167—169).

² *D[apper] O.* Die Unbekannte Neue Welt oder Beschreibung des Welt-teils Amerika und des Süd-Landes. Zu Amsterdam, 1673 (КБТ № 184; ГБ ЛГИ № 26).

³ *Scheuchzer J. J.* Helvetiae Historia Naturalis Oder Natur-Historie Des Schweitzerlandes. [Th. 1—3]. [Zürich, 1716—1718] (КБТ № 211; СОКМ I, № 193—195).

⁴ *Scheuchzer J. J.* Physica oder Natur Wissenschaftt. Zürich, 1711; *Scheuchzer J. J.* Kern der Natur Wissenschaftt. Zürich, 1711 (КБТ № 561; ГБ ЛГИ № 89—90)

заметил: «Законы, порядки, правосудия, награждения за добродетели, наказания за злодеяния, военные поступки, хитрости в ремеслах, нравы, смысл народа к приобретению пользы, а отвращению вреда, довольство вещей, каковые от них можем свободно достать, или что можем с прибылью к ним отвозить — сии суть нужнейшие ко известию в таковых ездоописателях». В пример он поставил «отца истории» Геродота, собиравшего сведения о многих странах во время путешествий, французских путешественников XVII в. М. Тевенота и Ж. Тавернье, немца Адама Олеария¹.

В библиотеке Татищева в Екатеринбурге имелись сочинения новых «ездоописателей» — Тавернье и Олеария. Жан-Батист Тавернье (1605—1689), французский купец, к 16 годам объехавший все соседние страны, в 1630—1633 гг. совершил путешествие на Восток, отплыл в сторону Стамбула, проехал через Эрзрум, Баку к столице Персии Исфахану, вернулся в Париж через Багдад и Алеппо. В 1638 г. он снова отправился на Восток, через Персию добрался до Индии, посетил алмазные копи и в 1650-е — 1670-е гг. совершил еще 4 путешествия в Индию с целью скупки драгоценных камней. Во время второго путешествия в Индию (1657—1662) он достиг берегов Явы, вернулся в Европу через мыс Доброй Надежды. За свою успешную деятельность он получил дворянство. В 1677 г. в Париже Тавернье издал двухтомную книгу о шести своих путешествиях на французском языке, совершенных им в течение 40 лет. Тавернье описал порядок правления в Турции, Персии, Индии, религиозные обычаи, торговлю, резиденцию турецких султанов с ее великолепными дворцами и садами, особое внимание уделил правлению Сулеймана Великолепного, которого турки чтили как величайшего из государей, затронул вопрос о присутствии голландцев в Азии. Он собрал сведения и о народах Кавказа, на основе воспоминаний брата и других путешественников рассказал о Японии и Вьетнаме. Татищев имел описание путешествий Тавернье в переводе на немецкий язык (Генф, 1681)².

Приобрел Татищев и описание путешествия по России и Персии Олеария (КБТ № 119). Адам Олеарий (1599—1671), выпускник Лейпцигского университета, в связи с Тридцатилетней войной покинул Лейпциг и нашел пристанище у герцога Шлезвиг-Гольштейна

¹ *Татищев В. Н.* История Российская. Т. 2. С. 236—237.

² *Tavernier J. B.* Beschreibung der sechs Reisen... Genff, 1681 (КБТ № 153; ГБ ЛГИ № 112).

Фридриха III, покровителя наук и искусств. Олеарий участвовал в двух посольствах, отправленных в Москву и Персию с целью завязывания торговых связей. Цель посольств заключалась в получении разрешения на транзитную торговлю шелком с Персией через Россию. Олеарию, знавшему русский и арабский языки, назначенному секретарем посольства, поручался и сбор сведений об этих странах. Первое посольство пробыло в Москве четыре месяца в 1633—1634 гг. Второе следовало через Россию в Персию и задержалось ненадолго в Москве по пути на Восток в 1636 г. и при возвращении в Европу в 1639 г.

Олеарий вел записи во время путешествия, в которых подробно и точно описывал все виденное, благодаря чему его описание стало замечательным литературным произведением и одним из важнейших источников для изучения истории России первой половины XVII в. Олеарий описал обычаи народов, их занятия, торговлю, денежную систему, государственное управление, ведение дел, суды, систему наказаний, рассказал о городах, в которых побывал, передал массу интересных сведений о том, что он видел в России, узнал от других людей. Он делал зарисовки местности, одежды, сцен домашней и общественной жизни. Книга Олеария впервые была опубликована в Шлезвиге в 1647 г., второе, исправленное самим автором издание, вышло в 1656 г., третье и четвертое — в 1663 и 1696 гг. Уже в 1650-х гг. появились переводы его книги на французский, голландский, итальянский языки, в 1662 г. — на английский. Сочинение Олеария на русском языке увидело свет только в 1869—1870 гг. Книга Олеария, принадлежавшая Татищеву, хранится в библиотеке Санкт-Петербургского горного университета. Это гамбургское издание 1696 г., т. е. 4-е издание на немецком языке¹.

Повествуя о древних праздниках мусульман, обычае, когда невеста разувает жениха в знак покорности, распространенному в Киевской Руси, Татищев ссылался на Олеария, описавшего эти же обычаи, сохранившиеся и в XVII в. На этот труд Татищев сослался и при описании разногласий при выдвижении кандидатуры царя на Земском соборе в 1613 г.² Татищев был настолько покорен книгой Оле-

¹ *Olearius A. Des Welt-berühmten Adami Olearii...* Hamburg, 1696 (КБТ № 119; ГБ ЛГИ № 77).

² *Татищев В. Н. История Российская.* Т. 1. С. 421; Т. 2. С. 226; Т. 6. С. 368.

ария, что, упомянув его имя среди «новых» ездоописателей (Тевенота и Тавернье), добавил: «но мню, что Адам Олеарий едва не превосходит их»¹. Благодаря тому, что в 6-м томе «Истории» Татищев ссылается на использованные источники в подстрочных примечаниях, ясно, что, оставив книгу в Екатеринбурге, он впоследствии вновь приобрел это сочинение в 3-м издании (Шлезвиг, 1663).

Сочинение Олеария было издано в составе конволюта, в который вошли описания путешествий еще трех авторов, приведенные составителями каталога под именем Олеария, на деле он лишь подготовил эти описания к изданию. В сборник вошла книга Иоганна Альбрехта Мандельсло (1616—1644), друга Олеария, немецкого путешественника, уроженца Мекленбурга о путешествии в Персию и Индию². В составе второго посольства Мандельсло побывал в одном из крупнейших городов тогдашнего мира — столице Персии Исфагане, но из-за чрезвычайных обстоятельств вынужден был покинуть город и отправиться в Индию. Прибыв в морской порт Сурат, он пошел в Ахмедобад, славившийся своими величественными мечетями, живописью, фабриками золотых и серебряных тканей, шелковыми и хлопчатобумажными материями, бумагой, а затем в Агру, Лахор, продолжил путешествие через южные провинции Индии³. Мандельсло описал состояние индийских провинций, городов, жизнь и обычай народа, памятники искусства.

Третье сочинение — это «Восточное путешествие», совершенное из Шлезвиг-Гольштейна Юргеном Андерсеном в 1644—1650 гг., и Волквардом Иверсеном в 1655—1668 гг.⁴ Рукопись Юргена под названием «Описание восточных езды и завоевания Китая татарами и Формозы китайскими разбойниками» находится в сборнике XVII в., доставшемся Императорской Публичной библиотеке в составе частной коллекции⁵, и ныне хранится в Российской националь-

¹ Татищев В. Н. История Российская. Т. 2. С. 237.

² См.: *Mandelslo J. A. Morgenländische Reise-Beschreibung ...* Hamburg, 1696 (КБТ № 120; ГБ ЛГИ № 78).

³ См.: Johan Albrecht de Mandelslo [Электрон. ресурс]. URL: http://en.wikipedia.org/wiki/Johan_Albrecht_de_Mandelslo

⁴ *Andersen J., Iversen V. Orientalische Reise-Beschreibung ...* Hamburg, 1696 (КБТ 121; ГБ ЛГИ № 79).

⁵ См.: Андерсен Юрий // Энцикл. слов. / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. СПб., 1890. Кн. 2. С. 749.

ной библиотеке. Юрген и Иверсен побывали в Индии, Китае, «Тартарии» (Маньчжурии), Персии, Турции, Аравии и Палестине. Рассказали о землях и городах, их тогдашнем состоянии, нравах и обычаях жителей, их привычках, религиозных службах. В приложении опубликована история о разразившейся в XVII в. «тартарской» войне — нападении маньчжур на Китай и вторжении голландцев.

Важное место среди описаний путешествий на Восток занимает сочинение датчанина Избранта Идеса. Избрант по поручению Петра I возглавлял русское посольство в Китай в 1692—1694 гг., отправленное в связи с тем, что китайская сторона три года не давала никакого отзыва на Нерчинский договор, заключенный в 1689 г., оставались неразграниченными и земли близ Амура. В каталоге библиотеки Татищева под № 239 числилась книга «Isbrands Reise nach China Holländisch. 1704». Это первое издание: «Dreijährige Reize naar China te Lande gedaen door den Moscovitischen Abgesant E. Isbrants Ides».

Избрант писал о том, что непосредственно видел сам, причем не только в Китае, но и на пути туда, в Сибири. По мнению А. И. Андреева, это описание явилось «первым этнографическим трудом русского происхождения о большинстве народов Сибири... причем для некоторых народов это вообще первое этнографическое описание», к тому же сопровождавшееся картой, на которой было отмечено их местожительство¹. Неудивительно, что книга до 1727 г. выдержала несколько изданий на разных языках: два на английском, одно на немецком и три на французском. Русский перевод был опубликован Н. И. Новиковым во второй половине XVIII в.

Андреев отмечал, что Г. Ф. Миллер первым в России использовал труд Избранта в «Истории Сибири», вышедшей в 1750 г.² Но Татищев также пользовался этой книгой. В «Истории Российской» Татищев не раз ссылался на мнение Избранта (например, говоря о нравах народов Сибири, о начале года у сарматов)³. Говоря об обычае Древней Руси содержать иностранных купцов на казенном корме «для приласкания», Татищев отмечал, что у других народов, кроме греков, таких обычаев он не знает, но «у китайцов русские купцы по 1727 год корм имели», и сослался на Избранта. Объясняя,

¹ Андреев А. И. Очерки по источниковедению Сибири. Вып. 1. С. 170.

² Там же. С. 83.

³ См.: Татищев В. Н. История Российская. Т. 7. С. 57; Т. 1. С. 414.

откуда произошло название местности Лукоморье («приморское место»), Татищев привел несколько местностей с таким названием, отметил, что в Сибири Избрант показал Лукоморье на ландкарте близ Оби¹.

Под № 167 в каталоге библиотеки Татищева числилась книга «Stranssens Denkwürdige Reisen durch Italien, Grichene, Lifland und Moscou. 1678» Это описание путешествий голландца Яна Стрейса по Италии, Греции, Лифляндии, Московии, Татарии, Медине, Персии, Турции, Ост-Индии, Японии и другим странам, вышедшая в Амстердаме в переводе с голландского на немецкий язык (ГБ ЛГИ № 97). Особый интерес представляет «Третье путешествие», связанное с наймом Стрейса в качестве парусного мастера на корабль «Орел», построенный для обеспечения безопасности торгового пути по Волге и Каспию (1668—1670). Стрейс привел немало интересных данных о России: о городах, в которых побывал, привычках русских, их жилищах, пище, богослужениях, суевериях, наказаниях за преступления. Особо ценными явились сведения о восстании Степана Разина, непосредственным свидетелем которого он стал.

В 1713 г. в Берлине Татищев приобрел книгу Пьера Ла Мартинье «Reise nach Norden...», только что изданную в Лейпциге в 1711 г., с описанием обычаев и нравов норвежцев, лапландцев и других северных народов (ГБ ЛГИ № 97). Несколько сочинений о северных путешествиях было переплетено в два сборника. Первый состоит из четырех сочинений (в КБТ зарегистрированы лишь два — № 204, 205; СОКМ I, № 162, 221, 133, 31). Открывает сборник «Краткий рассказ о морском путешествии около Северного полюса в Японию, Китай и далее...» Моона (перевод с английского на немецкий)². За ним следует издательский конволют из двух сочинений: «Представления Севера, или Сообщение о северных землях и особенно о Гренландии...» и «Краткий рассказ о начале мореплавания и его развитии до нашего времени». Оба — переводы с голландского на немецкий, изданные в Гамбурге в 1675—1676 гг. «Представления Севера...» состоит из двух частей, первая посвящена арктическим исследованиям

¹ См.: *Татищев В. Н.* История Российская. Т. 2. С. 219, 253.

² [*Mohon J.*] Ein kurtzer Discours von Der Schiff-Fahrt bey dem Nord-Pol Nach Japan/ China/ und so weiter. Hamburg, 1676 (КБТ 204; СОКМ I, № 162).

и попыткам найти северный морской путь, во второй излагаются результаты исследований Гренландии¹.

К этим сочинениям у Татищева было приплетено и описание путешествия Эдварда Брауна: «По Нидерландам, Германии, Венгрии, Сербии, Болгарии, Македонии, Фессалии, Австрии, Штирии, Каринтии...Фриулии...», изданное сначала на английском, затем на голландском, переведенное с последнего на немецкий². Браун главное внимание наряду с характеристикой городов уделил описанию рек, гор, а также рудников, где добывали золото, серебро, медь, свинец, ртуть и другие металлы.

Татищев располагал и вторым подобным сборником, который приобрел в Стокгольме в 1725 г., состоящим из шести сочинений. Первое озаглавлено: «Norden, Oder Zu Wasser und Lande im Eise und Snee, mit Verlust Blutes und Gutes...» (Гамбург; Стокгольм, 1678). В переводе на русский это звучит так: «Север, или По воде и земле, во льдах и снегах, с потерей крови и добра...» (КБТ 221; СОКМ I, № 171). Это описание путешествия Ричарда Ченслера, английского мореплавателя, положившего начало торговым сношениям России с Англией, данное в переложении Р. Капеля. В 1553 г. английский король отправил три корабля с целью открытия Северно-Восточного прохода из Европы в Индию и Китай, два корабля погибли, а корабль Ченслера в августе достиг устья Северной Двины, и Ченслер был приглашен ко двору Ивана IV. В марте 1564 г. он покинул Москву с грамотой на право свободной торговли с Московским государством и по возвращении описал свое путешествие. Это описание, изданное на английском в 1589 г., стало одним из наиболее ценных свидетельств иностранцев о России XVI в., открывшем русскую тему в описаниях английских путешественников.

В этом сборнике снова видим рассказ Моона и «Краткий рассказ о начале мореплавания...». Далее следуют три новых сочинения: «Сообщение о Гренландии: извлечено из двух хроник: одной старой исландской и одной новой датской...» (Ла Пьери, перевод с французского на немецкий); «Описание шпицбергенского или гренландского путешествия» жителя Гамбурга Ф. Мартенса; «Новое путешествие

¹ Vorstellungen Des Norden... Hamburg, 1675 (СОКМ I, № 221).

² Browne E. Durch Niederland, Teutschland, Hungarn, Servien, Bulgarien, Macedonien, Thessalien, Oesterreich, Steuermarck, Kärnthen, Carniolen, Friaul, etc. Nürnberg, 1711 (КБТ 205; СОКМ I, № 31).

по северным землям» француза Ла Мартенье¹. По сути, были переплетены сочинения, близкие по тематике, вышедшие в одном издательстве в Гамбурге в 1674—1678 гг. Сама тематика этих сочинений свидетельствует о пристальном интересе Татищева к истории северных земель и населяющих их народов. Он приобретает сборники с дублирующими сочинениями ради нескольких новых.

Гренландия впервые была открыта в конце X в. исландцами, основавшими там первые колонии. Действительное открытие Гренландии произошло лишь в конце XVI — начале XVII в. английскими моряками, по следам которых вскоре пришли датчане. Поэтому сведения о Гренландии, извлеченные из исландской и датской хроник, материалы, собранные Мартенсом во время путешествия в 1671 г., вызвали естественное любопытство Татищева. В книге Мартенса — сведения о полярной природе Гренландии, покрытой снегами, но названной исландцами «зеленой землей». Здесь описание растительного и животного мира Гренландии, быта и занятий аборигенов-эскимосов, находившихся еще на первобытной стадии развития.

Под № 320 зарегистрирована книга «Hieronymi Beschreibung des Mohrgenlands. Nurnb[erg], 1670». Ее описание имеется в электронном каталоге немецкой национальной библиографии изданий XVII в.: «Lobo, Jeronimo. ...Neue Beschreibung und Bericht von der wahren Beschaffenheit...»². Это небольшая книжица (106 с.) форматом в 12°, написанная португальским иезуитом об Абиссинии (Эфиопии). Пространное заглавие дает общее представление о ее содержании. Иероним провел долгие годы в Абиссинии, описал ее правителей, животный мир, разновидности пальм и их пользу. Специальное внимание уделил вопросу о происхождении Нила, Красного моря, описанию китообразных животных — морских единорогов.

Татищев имел книгу В. Босмана «Путешествие в Гвинею» (*Bosman W. Reyse nach Gvinea... Hamburg, 1708*), написанную работ-

¹ [La Peyrère I.] Bericht von Gröhnland: Gezogen aus zwo Chroniken... Hamburg, 1674; Martens F....Spitzbergische oder Groenlandische Reise Beschreibung gethan im Jahr 1671. Hamburg, 1675; La Martinière P. M. ...Neue Reise In die Nordischen Landschafften. Hamburg, 1675 (КБТ № 223, 224, 225; СОКМ I, № 140, 156, 136).

² VD17: Gotha, Forschungs- und Landesbibliothek; München, Bibliothek der Ludwig-Maximilians-Universität. Würzburg, Universitätsbibliothek; Universitätsbibliothek Erlangen-Nürnberg — Hauptbibliothek.

ником голландской Ост-Индской компании (КБТ № 261). Не случайно на первое место в заглавии автор поставил описание золотых приисков, бивней слонов — основного товара, который вывозился из Африки в Европу. Босман описал формы правления в Гвинее, войны, которые она вела, религиозные представления и нравы жителей, обычаи женитьбы и похорон, торговлю рабами, животных, не известных европейцам. Эта книга сохранилась в СОКМ (I, № 28).

В Швеции в 1725 г. Татищев приобрел книгу П. Кольбе с описанием африканского мыса Доброй Надежды, составляющего самую южную оконечность Африки¹. Он был открыт в 1486 г., Васко де Гама первым из европейцев проник в Индийский океан, минув этот мыс. Автор провел долгие годы на мысе, описал дорогу туда и обратно, все, что случилось с ним в Африке, современное состояние этой части суши, колонии, основанные европейцами. Рассказал, что находят здесь исследователи «трех царств» природы, описал нравы и обычаи жителей.

Имелись у Татищева книги об Алжире и о недавно открытых народах Африки, ранее не известных европейцам, объединенные в одном переплете (КБТ, № 214, 213). Их описание найдено в электронных каталогах библиотек Германии. Это «Die seltzamen Begebenheiten Herrn T. S. : samt einer neuen Beschreibung des Königreichs Algier / hrsg. durch A. Roberts. Nürnberg, 1717»²; вторая книга: «Roberts Historie der Neu-gefundenen Völcker Severambes. Nürnberg, 1717»³.

Татищев приобретал описания путешествий, касающиеся отдельных стран Востока. Он имел «Описание путешествия в Вест-Индию», совершенного в 1639—1645 гг. из Амстердама жителем Нюрнберга М. Хеммерсамом⁴. Под № 188 зарегистрирована книга «Montani Gesandtschafts nach Japan. 1670». Арнольд Монтанус (1625—1683) повествует о посольствах, отправленных из Нидерланд-

¹ Kolbe P. ... Vollständige Beschreibung Des Africanischen Vorgebürges der Guten Hofnung... Nürnberg, 1719 (КБТ № 123; ГБ ЛГИ № 57).

² Описано по: Staatsbibliothek zu Berlin - Preußischer Kulturbesitz.

³ Описано по: Bibliotheksverbund Bayern. Изд. 1711 г., указанное в КБТ, отсутствует в электронных каталогах.

⁴ West-Indianische Reißbeschreibung... Von Michael Hemmersam... Nürnberg, 1663 (КБТ № 300; СОКМ I, № 105).

дов в закрытую для иностранцев Японию. Эти посольства снаряжались основанной в 1602 г. голландской Ост-Индской компанией, вскоре сосредоточившей в своих руках всю торговлю с Японией. Автор описывает японские ландшафты, рассказывает о городах, дворах, жизни в японских селениях, об укреплениях, возведенных японцами. Уделяет внимание истории Японии, в том числе войнам, прошлым и современным¹.

Поскольку Татищев несколько раз сам бывал за границей, его интересовали описания путешествий по западноевропейским странам. Он приобрел описание путешествия принца Максимилиана Эмануэля, герцога в Вюртемберге, через Германию в Польшу, Литву, Белоруссию и Украину (Штутгарт, 1730)².

Двухтомник К. Жордена «*Curieuse und Historische Reisen durch Eurora*» (Лейпциг, 1699; перевод с французского на немецкий) — это описание Франции, Испании, Португалии, Италии, Англии, Шотландии, Ирландии, Голландии, Германии, Польши. Затрагивается тема морских путешествий и открытий в Америке и Африке. Во втором томе приводятся путеводители по Франции, Испании, Португалии, Италии, Нидерландам, Лондону; описываются и другие путешествия³. Здесь же впервые в переводе с голландского на немецкий язык было опубликовано описание путешествия в Россию главы голландского посольства Н. К. Витсена и сообщение о казаках и военных походах, в которых они участвовали.

Книга П. Лемана — скорее практический справочник для путешествующих по Германии, Франции, Италии, Англии, Голландии, Дании, Швеции с приложением 55 «почтовых карточек главных резиденций и торговых городов Европы». Это издание Татищев приобрел в Данциге в 1717 г., находясь там по делам службы во время Северной войны⁴.

¹ *Montanus A.* Denckwürdige Gesandtschaften der Ost-Indischen Gesellschaft in den Vereinigten Niederländern/ an unterschiedliche Keyser von Japan... Amsterdam, 1670.

² [*Bardili J. W.*] Des Weyland Durchl. Printzens Maximilian Emanuels Hertzogs in Württemberg ... Reisen und Campagnen durch Teutschland... Stuttgardt, 1730 (КБТ № 250).

³ См.: КБТ № 254; СОКМ I, № 117, 118.

⁴ [*Lehmann P. A.*]. Die vornehmsten Europäischen Reisen... Hamburg, 1709 (КБТ № 302; СОКМ I, № 144, 91).

Вероятно, во время заграничных командировок Татищев обзавелся и путеводителем по Германии, Франции и Италии, предназначенным для торговых людей и всех путешествующих (*Richtiger Wegweiser, Durch gantz Teutschland, Franckreich und Italien...* Leipzig, 1688), и описанием достопримечательностей крупнейших городов Европы: *Memorabilia Europae, Oder Denckwürdige Sachen, Welche Ein Reisender in den fürnehmsten Städten Europae heutiges Tages zu observiren und in acht zunehmen hat.* Ulm, 1682¹.

Имеются «Описание путешествия по Италии» М. Цайллера (через Альпы, с характеристикой ее древностей, раритетов, правителей, исторических мест, Франкфурт-на-Майне, 1640)² и описание на немецком городов Италии с их порядком правления и местными достопримечательностями: *Paradisus Deliciarum Italiae...* Wirtzburg, 1657. Находился в библиотеке Татищева и двухтомный «*Vermehrter Curieuser Antiquarius*» (Гамбург, 1720), в котором на полутора тысячах страниц описывались наиболее интересные особенности, географические и исторические, европейских стран, Азии, Африки и Америки, собранные по книгам знаменитых путешествий (КБТ № 325, 310)³.

Татищев обладал двумя атласами мира, составленными знаменитым картографом Германии Иоанном Баптистом Гоманом (1664—1724), состоящими из 83 и 11 карт и двумя наборами карт Балтийского моря с прибрежными странами, составленными шведом Петером Геддой (1661—1697) и голландским географом Вильгельмом Янсооном Блау (1571—1638), зарегистрированными в каталоге под № 112—115.

Таким образом, книги по истории и географии, имевшиеся в библиотеке Татищева в Екатеринбурге, составляли основную часть собрания. Это были издания разных стран, начиная с XVI в., заканчивая первой третью XVIII. Татищев следил за новинками литературы, приобретал их как на русском, так и на немецком, польском, голландском языках, особо интересовался опубликованными документами.

¹ КБТ № 327, 326. Описано по: VD17: Wolfenbüttel, Herzog-August-Bibliothek.

² *Zeiller M. Itinerarium Italiae Nou-Antiquae: Oder/ Raiß-Beschreibung durch Italien...* Franckfurt am Mayn, 1640 (КБТ № 166; СОКМ I, № 236).

³ См.: VD17: Herzogin Anna Amalia Bibliothek Weimar; ГБ ЛГИ № 17.

Сам состав книг — яркое свидетельство пристального интереса Татищева к мировой истории, к Античности, Средневековью, Новому времени. Он располагал основательными трудами по всеобщей истории в целом, по истории конкретных стран, начиная с древнейших государств, кончая современными. Особенно широко в библиотеке Татищева представлена литература по истории стран Западной Европы, в первую очередь «Священной Римской империи», о событиях внутренней и внешней политики, правителях Германии, Франции, Голландии, Швеции. Значительный удельный вес составляли российские и иностранные издания о Северной войне.

В целом, можно сказать, что Татищев проявлял глубокий интерес к различного рода описаниям путешествий, и имевшиеся в его библиотеке книги давали представление о различных странах и народах Европы, Азии, Африки XVII — начала XVIII в. Они содержали сведения исторического, географического, этнографического характера, в том числе и сведения о народах России.

Глава 8

ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА В БИБЛИОТЕКЕ ТАТИЩЕВА

Значительный удельный вес в библиотеке Татищева занимала юридическая литература, книги по истории права, сборники законов. Не случайно Лаврентий Сехтинг, составляя каталог, выделил в нем особый раздел: «Книги теологические и юридические». В этом разделе фигурируют книги под 111 номерами, но далеко не все «юридические» таковыми являются. С другой стороны, в разделы «Книги исторические и географические» и «Книги различные» попали отдельные издания юридической тематики. Рассмотрим состав этой литературы, которая не являлась предметом специального изучения. А ведь в первую очередь благодаря этим книгам Татищев стал знатоком права, оставив яркий след в истории российского законодательства.

Никто из государственных деятелей и ученых России первой половины XVIII в. не уделял такое большое внимание проблемам законодательства, как В. Н. Татищев. Он ревностно разделял взгляды Петра I на важность исполнения принятых законодательных актов, знания их, не раз в своих трудах обосновывал необходимость для страны четких, разумных законов, а для подданных — знания их. В «Разговоре двух приятелей о пользе науки и училищах» Татищев рассмотрел вопрос о различиях между законами божественными и государственными, раскрыл порядок принятия последних, изложил требования к формулировке законодательных норм. Он придавал большое значение знанию законодательства для правильного ведения дел, в том числе судебных. В «Разговоре» Татищев показал себя знатоком законов других государств, анализируя множество примеров действия законов в Греции и Риме, специальное внимание уделил истории законодательства в России, начиная с Киевской Руси, обосновал необходимость разработки нового Уложения¹.

¹ *Татищев В.Н.* Избранные произведения. С. 72—73, 125—128.

Узнав, что по инициативе Академии наук готовится новое издание Соборного уложения 1649 г., в письме советнику академической канцелярии И. Д. Шумахеру от 30 декабря 1736 г. Татищев высказал ряд важных мыслей об этом законодательном акте. В частном письме он выступил в роли человека государственного, знатока норм как Соборного уложения, так и других действовавших законодательных актов, сформулировал девять существенных замечаний относительно текста этого важнейшего документа, применявшегося в судопроизводстве всех гражданских государственных учреждений России, внес ряд важных конкретных предложений по дополнению, совершенствованию норм¹.

Именно Татищеву принадлежит заслуга введения в научный оборот Русской Правды и Судебника Ивана IV. В 1740 и 1750 гг. он представил в Академию наук подготовленные к публикации тексты этих источников вместе с последующими за Судебником царскими указами, снабдив их примечаниями и предисловиями². Отправляя эти акты в первый раз (письмо И. Д. Шумахеру от 14 января 1740 г.), Татищев наметил план издания российских юридических памятников: предложил во 2-й сборник включить духовные грамоты великих князей, в 3-й — «некоторые старинные грамоты», в 4-й — «соборы, бывшие в Руси. Итак оны[е] ис таких вещей собирать, которые в историях вносить неудобно». Выражал готовность развить свои предложения при личной встрече, если она будет назначена в стенах Академии наук³.

Судя по совокупности источников, учитывающих состав первой библиотеки Татищева, он приобрел в личную собственность все основные законодательные акты, изданные в России в первой трети XVIII в. Это не удивительно. Как крупный администратор, занимавший пост начальника казенных заводов Урала (1720—1722), советника Берг-коллегии (1724—1726), члена Монетной конторы (1727—1734), начальника Канцелярии Главного заводов правления (1734—1739), Татищев должен был иметь под рукой основные действующие

¹ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 246; см. об этом подробнее: Сафронова А. М. В. Н. Татищев и библиотеки раннего Екатеринбурга... С. 235—239.

² См.: Андреев А. И. Примечания В. Н. Татищева к «Древним русским законам» // Исторические записки. М., 1951. Т. 36. С. 252—262.

³ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 276.

законы. Хотя тексты этих законов по мере их печатания в Сенате рассылались по главным центрам управления на местах, а оттуда, в копированном виде, направлялись в подчиненные начальства и конторы, Татищев не мог не проявить личного интереса к приобретению этих актов, интересующих его не только как крупного администратора, но и как видного государственника и ученого.

Обращает на себя внимание тот факт, что он не покупал все подряд, а тщательно отбирал тексты законов. И в этом отборе чувствуется интерес Татищева как историка и одновременно почитателя дел Петра I, его свершений. Все российские акты, за исключением одного, упомянутые в каталоге библиотеки Татищева 1737 г., были изданы в годы правления Петра I. Это «Копии е. и. в. указов от 1714 до 1719» гг. (2 экз.), «Копии е. и. в. указов, состоявшихся от 1719 до 1720», «Устав воинский 1716», «Устав воинский морской» 1720 г. (в каталоге ошибочно датирован 1715 г.), Духовный регламент 1721 г., «Плакат... о подушном зборе» 1724 г.; «Морской пошлинный регламент» 1731 г. (всего 8)¹.

Напомним, в каталоге представлены лишь оставшиеся в распоряжении Татищева сборники законов после того, как он дважды передал в пользу заводов документы: 11 экземпляров в 1734 г. и по меньшей мере 13 — в 1736-м. В Москве в мае 1734 г. он передал в пользу заводов указы «с 714 по 719 год», «с 719 г. по 722 год», «727 году», «728 году», Вексельный устав 1729 г., «Разные указы не всего 731 году», «не всего 732 году», «733 всего году», «несколько указов 734 году», Генеральный и Адмиралтейский регламенты².

В январе 1736 г., в связи с острой потребностью в законодательных актах Конторы судных и земских дел, вынужденной поделиться своими документами с Томским и Кузнецким горным начальством³, Татищев во второй раз, уже открыто, в отличие от 1734 г., оформил продажу книг из своей личной библиотеки, привезенной на Урал, в пользу заводов, о чем гласила запись в книге протоколов Канцелярии Главного заводов правления за 30 января⁴. Согласно росписи

¹ Астраханский В. С. Каталог Екатеринбургской библиотеки В. Н. Татищева ... № 73, 83, 555, 62, 531, 432, 473.

² ГАСО. Ф. 24. Оп.1. Д. 562. Л. 319, 322.

³ Там же. Оп. 12. Д. 228. Л. 196.

⁴ Там же. Л. 221.

дел, составленной в связи с передачей дел от регистратора канцеляристу в апреле 1741 г.¹, Татищев передал из своего личного собрания по меньшей мере 13 экземпляров законодательных актов — 10 названий, в том числе три издания в двойных экземплярах.

Среди них: «Военной артикул на русском и немецком языках во французском переплете», «Генеральных регламентов 2», «Договоров с короной аглинскою о торгах на русском и аглинском языках 2», «Морской пошлинной устав 1731 г.», «Тариф портовой», «Табель о рангах 1722 г.». Далее следовали три сборника «Указных», т. е. содержащих указы: «с 1714 г. по 1719», «с 1727 по 1728», «с 1728 по 1729 годы» и отдельно два экземпляра «Присланных с 1714 г. генваря по 28-е число 1725 году из Г[осу]д[а]рственного Генерал-берг-директориуму» (Берг-коллегии). Это только те законодательные акты, которые были переданы для нужд Канцелярии, а сразу же отосланные в другие места в роспись не попали. Как уже отмечалось, три сборника копий указов с аналогичными названиями уже были переданы Татищевым в пользу заводов в 1734 г., как и Генеральный регламент.

Наличие у Татищева двойных экземпляров законодательных актов не случайно. Какой бы пост он ни занимал, на любом оставался в первую очередь государственным человеком, следил за политикой верховной власти, новыми законами. Особый интерес для него представляли законодательные акты Петра I — сгусток новых идей царя, претворявшиеся в жизнь замыслы его реформы. Известно, что Татищев был одним из «птенцов гнезда Петрова», страстным поклонником и верным исполнителем петровских начинаний. Эти сборники представляли для него большой интерес и как важный источник петровских идей, и как практическое руководство к действию на том или ином государственном посту.

Попытаемся кратко охарактеризовать состав законодательных актов, имевшихся в личном собрании Татищева. Как свидетельствуют источники, Татищев дважды передавал в пользу заводов сборники, содержащие копии указов «с 1714 г. по 1719»: он делал это в 1734 г., 1736, в 1737 г. передал уже в составе всей своей библиотеки, причем сразу в двух экземплярах. В Санкт-Петербургской ти-

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 882. Л. 14.

пографии вышло два сборника документов, в заглавии которых указывалось на включение в их состав указов с 1714 по 1718 г.¹ Первый сборник включал 88 именных указов за 1714—1718 гг. и был издан в марте 1719 г. Второй содержал те же указы «с приобщением к ним собранных в Сенате, состоявшихся указов же», всего 130 документов (1724 г., 413 с.). Предполагаем, что Татищев располагал обоими этими изданиями в двойных экземплярах, поэтому 4 сборника и ушли в разные годы в казенную библиотеку: в 1734 и 1736 гг. — издания 1719 и 1724 гг., в 1737 г. в составе всего комплекса личного собрания — сразу оба издания.

Поскольку в аннотациях к составу сборников законов, имеющих в российских каталогах, проставлены все номера указов, изданных ранее в качестве самостоятельных документов, появляется возможность установить названия законодательных актов, вошедших в сборники. Отметим наиболее важные указы. Особенно много их за 1714 г.: о должности фискалов; о порядке подачи челобитных, коллегиальном решении дел большинством голосов и подписи протоколов с внесением особых мнений в них; о производстве в обер-офицеры; о решении дел по Уложению и указам, изданным в дополнение к нему; о правилах постройки домов, судов в Петербурге; о правах на покупку недвижимости; о единонаследии; о производстве в обер-офицеры; о правилах торговли некоторыми товарами и запрете вывоза серебра за рубеж; о явке всех дворян и их детей на смотр в Петербург и наказании ослушников; о запрещении каменного строительства в России на несколько лет в связи с медленной застройкой новой столицы; о привозе всяким судам, идущим с Ладogi, дикого камня в Петербург; о явке беглых солдат, рекрутов, матросов; о запрете служилым лицам брать посулы и подряды и заниматься торговлей; о запрете торговать русским платьем и сапогами, носить русское платье и бороды.

За 1715—1718 гг. указов в сборниках значительно меньше, 1715 г.: о порядке выплаты жалованья приказным людям; о запрете носить сапоги, подбитые скобами и гвоздями; 1716 г.: о награждении за разысканные по присланным образцам краски; 1717 г.: о запрете вести дела в частных домах или на улицах и штрафовании судей и

¹ Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I, № 356, 785.

челобитчиков за нарушения в пользу госпиталя; о запрете носить золото и серебро и играть «в деньги»; о найме рекрутов; о беглых рекрутах (дополнение в Воинский устав); 1718 г.: о необходимости нанимающимся на частные мануфактуры в мастеровые люди и ученики иметь свидетельства; о порядке подачи донесений царю; о запрете чеканить мелкие деньги; о посещении по воскресеньям и праздникам церкви, об обязательной ежегодной исповеди, о закрытии по воскресеньям лавок; о новой монете; об отсылке стариков и нищих в богадельни, а прочих, после наказания, на прежнее место жительства, молодых же — в работу; о запрете писать письма запершись; кому на кого бить челом; о порядке подачи челобитных.

Даже беглый перечень именных указов, содержащихся в сборниках, показывает, что они являлись важными справочными пособиями, необходимыми в работе уральской Канцелярии, руководившей казенными заводами на огромной территории страны, тысячами мастеровых и приписных к заводам крестьян. Канцелярия под руководством Татищева получила широкие права на принятие самостоятельных решений. Безусловно, такому учреждению требовались сборники, включавшие тексты действовавших законодательных актов. Необходимы они были и самому Татищеву как начальнику заводов, поэтому в его библиотеке до отъезда с Урала и оставались оба издания.

«Копии его императорского величества указов, состоявшихся от 1719 до 1720» включали 50 указов Петра I за 1719 г. и 83 — за 1720-й, они были напечатаны в типографии Сената в 1721 г. Сборник имел справочный аппарат: реестр указов 1719 г., такой же за 1720-й и своеобразный предметный указатель, в котором указы подразделялись на 10 тематических «глав» с краткой аннотацией содержания: 1) «О военных, и к тому принадлежащих разных делах»; 2) «О судебных и розыскных принадлежащих до юстиции делах»; 3) «О государственных сборах, подрядах, и от того о хищниках, и о прочем»; 4) «О пошлинах с подрядов, с товаров, о манифактурах, и заводах и торгах»; 5) «О ямах, почтах и подставах»; 6) «О заповедных лесах, и которые уволены рубить»; 7) «О строениях в Санктпетербурхе, и в Москве, о переведенцах о данных на места»; 8) «О судах новоманерных, староманерных, о Боровицких порогах, о каналах»; 9) «О подавании и о присылке в Санктпетербурх сказок о мужеском

полу»; 10) «О разных делах»¹. Названия конкретных указов с датами их выхода в свет представлены в «Описании изданий гражданской печати», что дает возможность полностью реконструировать состав этого собрания. Оно имелось у Татищева в одном экземпляре (каталог 1737 г.).

Как мы показали выше, до 1734 г. Татищев располагал сборником указов с 1719 по 1721 г. (М, 1733), сборником указов «727 году» (за первые месяцы правления Петра II), сборником указов Верховного Тайного Совета и Сената за 1728 год (СПб., 1729)². Каждый из этих сборников имелся в собрании Татищева также в двух экземплярах, и они ушли в казну по экземпляру каждого сначала в 1734 г., затем — в 1736-м.

В составе первой партии переданных в казну законодательных актов видим «Разные указы не всего 731 году», «не всего 732 году», «733 всего году», «несколько указов 734 году», свидетельствующие о подборе Татищевым отдельных законодательных актов и формировании из них сборников законов за отдельный год.

Напомним, до января 1736 г. Татищев имел в своей библиотеке и два сборника нормативных актов, зарегистрированных в росписи 1741 г. под названием: «Присланных с 1714 г. генваря по 28-е число 1725 году из Государственного Генерал-берг-директориуму» (на деле — из Берг-коллегии). Они включали законодательные и нормативные акты, касавшиеся непосредственно развития горнозаводской промышленности в годы правления Петра I. Вероятно, Татищев начал собирать их в связи с пребыванием на посту начальника казенных заводов Урала в 1720—1722 гг. Как мы предполагаем, документы не дублировали друг друга, а распределялись внутри сборников по хронологии, и второй сборник являлся продолжением первого.

Помимо сборников законодательных актов, изданных в типографии или составленных из отдельных указов, публиковавшихся Сенатом, Татищев располагал и текстами наиболее важных законов, числившихся в его собрании в качестве самостоятельных изданий. Они регламентировали устройство армии и флота, церкви, ведение торговли, налоговые сборы, организацию государственного аппарата, порядок наследования престола, относились к внешней политике.

¹ Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I, № 594.

² См.: СКРК II, № 3123; III, № 7423 или 7424, 7467.

Так, Татищев дважды передавал в казну Генеральный регламент: в 1734 г. (издание 1720 или, скорее всего, 1725 г.), в январе 1736 г. передал два экземпляра издания 1735 г., только что полученные из Академии наук. Хотя в каталоге личной библиотеки Татищева 1737 г. Генеральный регламент не значился, в составе второй библиотеки Татищева он фигурирует, причем 1735 г. издания. Вполне вероятно, что Татищев заказал сразу три экземпляра новейшего издания, два передал в казну, один забрал с собой в Самару, этот экземпляр и оказался впоследствии в составе второй библиотеки Татищева. Генеральный регламент являлся настольной книгой в государственных учреждениях России, на его основе велось все делопроизводство, этот законодательный акт имел особое значение и лично для Татищева. Ведь именной инструкцией, врученной в марте 1734 г. перед отправкой на Урал, ему поручалось улучшить ведение делопроизводства при заводах. Пункт 4-й инструкции предписывал: «Не меньше прилежать тебе, чтоб порядок канцелярский был доброй, и колико возможно излишнее употребление письма умалить...»¹. В наказах, составленных Татищевым в первый период руководства заводами в 1720—1722 гг., и в Наказе 1723 г. заводскому комиссару Ф. Неклюдову Татищев развил нормы Генерального регламента применительно к заводскому делопроизводству, заложил основы его организации в местных органах управления заводами и непосредственно на самих предприятиях². Татищев руководствовался Генеральным регламентом и при разработке норм Заводского устава 1735 г., регламентировавших деятельность членов Канцелярии Главного заводов правления и некоторых других представителей коронной администрации³.

¹ ПСЗ. 1-е собр. СПб., 1830. Т. IX, № 6559.

² См. об этом: *Порунов М. В., Сафронова А. М.* Наказ заводскому комиссару Федору Неклюдову от 1723 г. о документировании его деятельности и совершенствовании работы канцелярии // *Известия Уральского федерального университета. Сер. 2. Гуманитарные науки.* Екатеринбург, 2017. Т. 19. № 1 (160). С. 130—145.

³ См.: *Сафронова А. М., Порунов М. В.* Документирование деятельности коронной администрации в Заводском уставе В. Н. Татищева 1735 г. // *Документ. Архив. История. Современность: Сб. науч. тр. Вып. 15.* Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 288—311.

Табель о рангах (московское или петербургское издание 1722 г.)¹ перешла из собрания Татищева в казну в 1736 г. В Табели в трех графах расписывались чины воинские, статские и придворные, 262 должности были поделены на 14 классов. Табель впервые устанавливала общероссийский порядок получения личного, а затем и потомственного дворянства выходцами из непривилегированных слоев. Табель о рангах, как и Генеральный регламент, относились к основополагающим законодательным актам, необходимым Татищеву как руководителю в повседневной деятельности. В данном случае он лишил себя единственного издания, посчитав, что уральскому горному начальству оно будет нужнее.

С Адмиралтейским регламентом Татищев расстался еще в 1734 г. Он издавался трижды: в 1722 г. и дважды в 1724 г.² По содержанию эти издания не отличались друг от друга, и неизвестно, какое из них имел Татищев. Этот регламент объемом около 200 страниц «в двойку» широко использовался в судебной практике российских учреждений. «Регламент о госпиталях, и о должности определенных при них комиссаров, докторов, писарей и протчих», изложенный в главах 47—52, применялся и в деятельности госпиталей Горного ведомства.

В январе 1736 г. Татищев передал в Канцелярию и только что выписанный из Книжной палаты Академии наук Военный артикул, изданный параллельно на двух языках — русском и немецком (255 с.)³.

При этом в каталоге татищевской библиотеки 1737 г. под № 555 продолжал числиться Устав воинский 1716 г. Этот важный законодательный акт составлялся постепенно, по мере приобретения опыта в ходе Северной войны, под личным руководством Петра I и представлял собой свод военно-административных и военно-хозяйственных законов. С его изданием в 1716 г. новая регулярная армия России получила окончательное строевое, тактическое, военно-правовое и военно-административное устройство. Во введении к первой части рассматривалась история создания регулярной армии в России, назывались причины ее первых неудач, затем раскрывалось устройство армии, дивизии, бригады, корволанта, резерва сил; определялись

¹ Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I, № 660, 705.

² Там же. № 674, 794, 849.

³ СКРК I, № 318.

права и обязанности генералитета. Вторая часть содержала Воинский артикул, в котором излагались вопросы судостроительства, судопроизводства, военного права. В третьей части регламентировались вопросы строевой и боевой подготовки армии: ее поведение на марше, полевые квартиры, методы обучения стрельбе, штыковому бою, правила походной, караульной, сторожевой, гарнизонной службы и т. д. В первой четверти XVIII в. Устав выдержал 6 изданий (1716, дважды в 1717, 1718, 1719, 1721 гг.)¹.

Для Татищева Устав воинский представлял большой интерес, поскольку являлся важным актом, свидетельствующим об успехах Петра в проведении военной реформы, создании регулярной армии. К тому же Татищев в момент издания Устава находился на военной службе, был офицером, на него непосредственно распространялись нормы этого документа. Поскольку Устав получил широкое использование в судопроизводстве не только в армии, но и в гражданских учреждениях, он продолжал сохранять для Татищева, занимавшего важные административные должности, не только научное, но и практическое значение. Не случайно этот законодательный акт оказался в его библиотеке, причем первое его издание².

Под № 62 в каталоге татищевской библиотеки числился «Устав воинский морской питер[ский] 1715». Составитель каталога ошибся в его датировке. Это «книга устав морской, о всем, что касается доброму управлению, в бытность флота на море», изданный в 1720 г. Работа над ним велась с 1715 г. под руководством Петра I, он стал и автором ряда статей.

В Морском уставе впервые подробно регламентировались организация морского флота, обязанности всех чинов, правила корабельной службы, основы военно-морского права и морские сигналы. В нем имелись разделы: «О всем, что касается доброму управлению в бытности флота на море», «Присяга», «О флоте», «О ранге и о команде офицеров и о почтении им, о флагах и вымпелах, о фонарях, о салютах и о флагах торговых и обвесах карабельных», а также посвященные дисциплине, штрафам, ведению делопроизводства, в частности заполнению корабельного журнала и учету припасов на

¹ См.: Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I, № 207, 234, 253, 301, 388, 592.

² Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I, № 207.

корабле. В обширном «Предисловии к доброхотному читателю» делалась первая попытка дать историю русского мореплавания, показать значение основания военного флота в России¹. По мнению С. Л. Пештича, автором этого предисловия являлся сам Петр I², но в литературе утвердилось мнение, что предисловие было написано Феофаном Прокоповичем³. Т. А. Быкова и М. М. Гуревич считают, что Прокопович только отредактировал текст, написанный Петром I⁴. Этот уникальный памятник морского законодательства действовал до 1853 г. (за исключением 1797—1804 гг., когда его заменял Устав морской Павла I)⁵.

Духовный регламент 1721 г., автором которого был Феофан Прокопович, представлял для Татищева особый интерес (КБТ № 531). Это был не просто устав новой Духовной коллегии. Издание этого законодательного акта знаменовало окончательное подчинение церкви государственной власти в условиях абсолютной монархии, включение ее в государственный аппарат. В первой части Ф. Прокопович объяснял причины замены патриаршества Духовной коллегией, во второй перечислял дела, подлежащие ее ведению, в третьей расписывал обязанности управителей. Прокопович критиковал непорядки церковной жизни, невежество духовенства. Одной из важнейших обязанностей церкви Феофан провозгласил «пещися о просвещении». Он повторил свою идею о том, что вера не противоречит науке, а, наоборот, опирается на знание: «Учение доброе и основательное есть всякая польза как Отечеству, так и Церкви, аки и корень, и стебель и основание». И далее следовала фраза, не утратившая своего значения по сей день: «Прямым учением просвещенный человек никогда сытости не имеет в сознании своем, но не перестанет никогда учиться, хотя бы Мафусаилов век прожил»⁶.

Прокопович сформулировал обширную программу развития школ духовного ведомства (епархиальных при архиерейских домах,

¹ См.: ПСЗ. 1-е собр. СПб., 1830. Т. VII, № 4870.

² Пештич С. Л. Русская историография XVIII века. С. 81.

³ См.: Бескровный Л. Г. Очерки по источниковедению военной истории России. М., 1957. С. 125; Смирнов В. Феофан Прокопович. М., 1994. С. 70; История СССР с древнейших времен до наших дней: в 2 сер., 12 т. Т. 3. М., 1967. С. 364.

⁴ См.: Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I. С. 286.

⁵ Там же.

⁶ ПСЗ. 1-е собр. СПб., 1830. Т. VI, № 3718.

семинарии, академии), определил предметы и методы обучения, в частности параллельное изучение предметов и т. д. Татищев не мог не приобрести этот важный документ, являвшийся важной вехой в проведении Петровских реформ, составленный другом, с которым Татищев разделял взгляды на роль церкви в обществе, был убежден в необходимости подчинения духовной власти светской. Ссылаясь на этот регламент, Татищев не раз укорял духовенство, что оно погрязло в заботах об обогащении, но не печется о просвещении¹.

Под № 18 в каталоге татищевской библиотеки зарегистрирована «Правда воли монаршей», составленная в 1722 г. по заданию Петра I Феофаном Прокоповичем с целью обосновать новый порядок наследования престола — отмену традиции передачи престола старшему сыну и введение права государя назначать себе преемника по своему усмотрению. Написанное по конкретному поводу, это сочинение, по образному выражению В. О. Ключевского, явилось «краткой энциклопедией государственного права»². Ссылаясь на кодекс Юстиниана, дававший право родителю лишать наследства непокорного сына, Феофан утверждал, что таким правом должен обладать и монарх. В этом обширном трактате Феофан изложил теорию происхождения государства, рассмотрел преимущества и недостатки различных форм государственного устройства, сформулировал преимущества наследственной монархии, изложил права и обязанности монарха и подданных.

В последнем разделе каталога среди «Книг различных» под № 432 числится «Плакат, выданный от Петра Перваго о подушном сборе 1724». Поскольку в этом году в связи с началом сбора подушной подати вышло 4 издания «Плаката», неизвестно, каким из них располагал Татищев³. В первой части («О земском комиссаре») в 7 пунктах определялись обязанности комиссара, избираемого помещиками, по сбору подушных денег с населения, провианта для пропитания размещенного в уезде полка, фуража для полковых ло-

¹ См. об этом: Сафронова А. М. В. Н. Татищев о роли Петра I в распространении просвещения в России // Династия Романовых в истории и культуре России: материалы науч.-богослов. конф., Екатеринбург, 19—21 июля 2000 г. Екатеринбург, 2002. С. 108—115.

² Ключевский В. О. Сочинения: в 9 т. Т. 4. М., 1989. С. 248.

³ Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I, № 812—814, 847.

шадей. Во второй части («О полковнике с офицеры», 20 пунктов) регламентировались действия полковника, контролировавшего уезд, и обязанности населения по отношению к расположенному в уезде полку. Этот закон устанавливал порядок отпуска крестьян на заработки, сроки отпусков, меры удержания их от побегов; имел специальные нормы — «О содержании работных людей на заводах»¹.

«Плакат» 1724 г. знаменовал начало проведения крупной реформы налогового обложения населения и являлся руководящим документом для административных деятелей вроде Татищева. В момент его издания Татищев занимал должность советника Берг-коллегии, и его не мог не заинтересовать этот документ. Кроме практического интереса, он имел для Татищева и важное историческое, политическое значение как закон, устанавливавший новый порядок налоговых сборов с населения.

Целый ряд законодательных актов касался сферы торговли, в первую очередь морской. Татищев привез на Урал «Морской пошлинный устав 1731 г.» по меньшей мере в двух экземплярах. Этот документ был напечатан в том году трижды: в типографии Сената в Москве, при Адмиралтейской коллегии в Петербурге и в типографии Академии наук². Первые два издания («в двойку») насчитывали 36 страниц, последнее, академическое (форматом «в восьмерку») — 143 страницы. Академическое издание включало параллельный текст устава на немецком языке, реестр и трактат, заключенный с Данией, — «Новые салютации трактат».

Как уже отмечалось, переданный Татищевым в пользу заводов в январе 1736 г. Морской пошлинный устав имел 36 стр., это было издание 1731 г. Но устав числился и в каталоге личной библиотеки Татищева 1737 г. под № 473 с текстом на 143 стр. Более ранним и скромным изданием Татищев поделился с казной в 1736 г. Более солидное издание ушло в пользу заводов в 1737 г. в составе всего личного собрания. (В каталоге второй библиотеки Татищева числится «Морской пошлинный устав, СПб., 1731», но этот экземпляр был заказан Татищевым перед отъездом в Астрахань в 1741 г.)³

¹ ПСЗ. Т. VII, № 4533.

² СКРК II, № 4353—4355.

³ См.: *Пекарский П. П.* Новые известия о В. Н. Татищеве. С. 58; *Татищев В. Н.* Записки Письма. С. 280.

В январе 1736 г. Татищев передал в казну и «Тариф портовой», издававшийся трижды: в январе, марте 1724 г. и в 1731 г.¹ Как нам удалось установить, Татищев располагал третьим изданием, его и передал в казну². Тариф определял пошлины на ввоз и вывоз товаров из 6 российских портов — Санкт-Петербурга, Выборга, Нарвы, Архангельска, Кольского и Пустозерского. Указывалось название товара, размер пошлины с них в рублях и копейках, размер процентов с оценки. Судя по тексту документа, приведенному в ПСЗ, этот законодательный акт регламентировал порядок прихода судов в российские порты, выгрузки товаров, учета повреждений кораблей и товаров в пути; содержал подробные указания о взятии с них пошлин за те или иные товары, устанавливал различия в отношении российских подданных и иностранцев, торгующих товарами, регламентировал поведение таможенных служителей и т. п.³

Татищев имел практический интерес к законам, регламентировавшим ввоз и вывоз товаров из России. Как советник Берг-коллегии, один из руководителей Монетной конторы или управляющий заводами он нуждался в знании условий вывоза металлов из России, ввоза сырья для печатания денег. Будучи астраханским губернатором, видя, что ввоз товаров из Закавказья и Ирана более чем в два раза превышает экспорт туда российских товаров, а все товары облаждаются одинаковой 5%-й пошлиной, Татищев в 1742 г. с привлечением купечества сам разработал новый проект протекционистского тарифа Астраханского порта, предусматривавший введение дифференцированных пошлин, как и в северных портах России. Хотя проект был отвергнут из-за отсутствия в нем полного перечня товаров импорта и экспорта, идеи, заложенные в нем, получили развитие в новом проекте Тарифа 1757 г.⁴

В 1736 г. Татищев передал в пользу заводов два экземпляра «Трактата о дружбе и коммерции, между Российской империей и короною Великобританскою заключенного в Санктпетербурге декабря в 2 день»⁵. Это было издание типографии Академии наук

¹ Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I, № 789, 835; СКРК III, № 7153.

² Тариф портовой, 1731 года. [М.: печ. при Сенате, августа 2 дня 1731]. 32 с.; 2°.

³ См.: ПСЗ. 1-е собр. СПб., 1830. Т. VIII, № 5733.

⁴ Юхт А. И. В. Н. Татищев и экономическое развитие России в первой половине XVIII века // История СССР. 1986. № 3. С. 90—91.

⁵ СКРК III, № 7330.

1735 г. Поскольку Россия активно торговала с Англией, с 1716 г. туда отправлялось и уральское железо¹, Татищеву интересно было иметь такой документ, на межгосударственном уровне регулировавший торговые взаимоотношения двух стран. Примечательно, что выписывалось, видимо, три экземпляра. Еще один Татищев оставил себе: в каталоге второй библиотеки числится «Трактат торговый с Англиею»².

Хотя в каталоге 1737 г. не упоминалось Соборное уложение 1649 г., наверняка Татищев имел этот важнейший действующий свод законов в своем собрании. Как уже отмечалось, в письме И. Д. Шумахеру от 30 декабря 1736 г. он высказал ряд ценных критических замечаний и предложений, узнав о печатании нового издания, при этом продемонстрировал великолепное знание его норм³. Возможно, Татищев держал Уложение 1649 г. у себя дома, поэтому оно не вошло в каталог, а после приобретения нового издания 1737 г., числящегося в каталоге второй библиотеки Татищева, старое издание как ненужное было передано им в пользу Оренбургской комиссии.

Татищев проявлял особый интерес к Соборному уложению: он приобрел его текст, изданный на немецком языке в Германии в 1723 г. В каталоге 1737 г. под № 35 он зарегистрирован как «Книга Струве об общем русской земли праве» — «Struvens Allgemeines russisches Land Recht. Danzig, 1723». Описание же этой книги, найденное в электронных каталогах библиотек Германии, причем с аннотацией, показывает, что это текст Уложения 1649 г. в переводе на немецкий язык и с предисловием Б. Г. Струве⁴.

В особую группу можно выделить акты внешнеполитического характера. Под № 47 в каталоге числился «Манифест или об[ъ]явление» без указания содержания документа, причем в двух экземплярах. Поскольку при составлении каталога Сехтинг невольно фиксировал ключевые слова из названия издания, значит, оба эти термина

¹ См.: История Урала с древнейших времен до 1861. М., 1989. С. 278.

² См.: *Пекарский П. П.* Новые известия о В. Н. Татищеве. С. 57.

³ *Татищев В. Н.* Записки Письма. С.246.

⁴ Allgemeines Russisches Land-Recht: wie solches Auf Befehl Ihr. Czaar. Majest. Alexei Michailowicz zusammen getragen worden Damit allen Ständen Des Moscowitischen Reichs ... Gleichmäßiges Recht und Gerechtigkeit in allen Dingen wiederfahren möge / aus dem Rußischen ins Teutsche übers., Nebst einer Vorr. Burcard Gotthelff Struvens. Dantzig, 1723.

должны были присутствовать в документе. А таких манифестов-объявлений, как показало изучение каталогов книг, изданных в России за период с 1689 по 1737 г., было четыре: «Манифест или объявление о вероломном разрыве мира салтана турецкого Ахмета, против его царского величества...выдан в 1711 году февраля в 22 день»¹; «Манифест или объявление о смерти Петра I» с приложением указа Синода о восшествии на престол Екатерины I и формы «возношения имен императорской фамилии» 1725 г.²; законодательные акты 1718 г. о пострижении бывшей царицы Евдокии Лопухиной³ и объявлении наследником царевича Петра Петровича («Манифест, в котором объявлено...»)⁴.

Поскольку «Манифест» в каталоге библиотеки Татищева описан среди книг форматом «в четверку и восьмерку», а в списке 1739 г., адресованном Генерал-берг-директориуму, уточняется: «в четверку»⁵, это не могли быть манифесты о пострижении Лопухиной и о смерти Петра I, имевшие размер «в двойку». Формат четвертого манифеста неизвестен, но в историческом плане он вряд ли представлял интерес для Татищева. Под № 47, на наш взгляд, мог быть зарегистрирован только первый манифест — о разрыве перемирия с Турцией 1711 г., за которым последовал Прутский поход Петра I. Татищева, как участника Прутского похода⁶, особо интересовал этот документ, и не случайно он приобрел его в двух экземплярах.

Султан Турции в этом манифесте обвинялся в развязывании войны против России по наущению Карла XII и Станислава Лещинского, в разрыве перемирия. Сообщалось о намерении Петра I начать оборону против султана. К манифесту прилагались три грамоты. В первой отмечалось, что, вопреки уговору от декабря 1709 г., Карл XII не отпущен из Бендер в Швецию, а казаки-изменники, сторонники Мазепы, получают от хана позволение совершать набеги на Россию. Россия не может разрешить, чтобы Карла XII сопровождало

¹ Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание II, № 87; Зернова А. С., Каменева Т. Н., № 99.

² Зернова А. С., Каменева Т. Н., № 184.

³ Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I, № 290, 291, 292.

⁴ Там же, № 280.

⁵ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 905. № 57—58.

⁶ См.: Пекарский П. П. Новые известия о В. Н. Татищеве. С. 2; Голендухин Л. Д. Новые материалы к биографии В. Н. Татищева. С. 19.

через Польшу 40 тысяч турецкого войска, так как это угрожало бы безопасности обеих стран.

Поскольку на первую грамоту Турция не ответила, была послана вторая, в которой Турция обвинялась в удержании Карла XII и снабжении его деньгами и предупреждалась, что в этих условиях Россия вынуждена двинуть свои войска к границе. Третья грамота представляла собой ультиматум: поскольку Турция не отвечает России, усиленно готовится к войне, дальнейшая задержка ответа будет толковаться как полный разрыв. К манифесту прилагались также тексты «Грамоты султанской к великому государю» и «Капитуляции» декабря 1709 г. Таким образом, под № 47 скрывался целый пакет документов, касающихся взаимоотношений России и Турции в начале XVIII в. Манифест был напечатан и на латинском языке, но у Татищева оба экземпляра были на русском, поскольку вписаны в список 1739 г. рукой человека, знавшего русский язык (Сехтинг, составитель каталога, русским не владел).

Несколько документов внешнеполитического характера касалось Северной войны. Татищев имел текст манифеста шведского короля Карла XII, изданный 3 апреля 1700 г. в связи с началом войны с Польшей¹; акт польского короля и саксонского курфюрста Августа II 1713 г. об амнистии Станислава Лещинского и прочих шведских «друзей» и разрешении им прибыть из Адрианополя через Бендеры в Варшаву²; пункты капитуляции крепости Тонинген, сдачи ее фельдмаршалом Штейнбоком³; публикацию текста Ништадтского мира, заключенного в 1721 г. со Швецией. Последняя была зарегистрирована в каталоге под № 259 как «Der Niestatische Friede. 1722» в разделе книг форматом в 8°, за 1 руб. 56 коп. В этой короткой записи много ошибок: неверно указана цена (в списке 1739 г. —

¹ Manifest Ihrer Königl. Mäyt. in Schweden/ Daß alle dero Unterthanen/ Welche jetziger Zeit in des Königs von Polen und seines Anhanges Dienst/ oder bey dessen Troupen sich auffhalten/ sich unverzüglich von dannen wegbegeben sollen : Datiret: Stockholm, den 3. Aprilis An. 1700.; Nach der zu Stade gedruckten Copie bey Caspar Holwein/ Königl. Schwedisch. Buchdr. — [S. 1.], [1700] (КБТ № 236).

² S[eine]r Kön[iglichen] Maj[estät] in Polen/ und Chursfl[ichen] Durchl[au]cht zu Sachsen/ u. ertheilte vollkommene Amnestie und Pardon... [S. 1., 1713 ?] (КБТ № 233; СОКМ I, № 203).

³ Capitulation-Puncten, so wegen Evacuation der Vestung Tönningen... [S. 1.], 1713 (в КБТ не учтены; ГБ ЛГИ № 23).

56 коп.)¹; дата издания (должен быть 1721 г., издание 1722 г. неизвестно). Возникают вопросы и в отношении формата: он должен быть «в двойку»; правда, известна зарубежная публикация 1721 г. в 4°; возможно, у Татищева было какое-то не известное в настоящее время издание. Поскольку этот документ зарегистрирован на немецком языке (а публиковался он и на русском, и на немецком), можно предположить, что Татищев приобрел его на книжном рынке в Немецкой слободе вместе с другими немецкими книгами во время пребывания в Москве в первой половине 1722 г., куда он выезжал по делам и задержался из-за конфликта с Никитой Демидовым.

Как участник Северной войны, самой длительной в истории России и закончившейся столь победоносно, он не мог не обратить внимание на такое издание. К тому же Татищев имел непосредственное отношение к попытке заключения мира со Швецией: во время Аландского конгресса в 1718—1719 гг. он выполнял роль связного между руководителем русской делегации Я. В. Брюсом и Петром I².

Подобные документы интересовали Татищева и в отношении западноевропейских стран. Он приобрел двухтомный «Theatrum Pacis», составленный К. Пеллером и включающий важнейшие мирные акты и трактаты, заключенные в Европе в период 1647—1685 гг. Тексты этих документов приводились параллельно на латинском и немецком языках, отдельные документы — на французском и голландском. По-видимому, Татищев приобрел это издание в розницу, поскольку тома имеют разные годы издания: 1-й — 1702-й, 2-й — 1685-й³.

Особо выделим «Театр исторический, представляющий претензии и пререкания влиятельных персон и других правящих властей в Европе» Х. Г. Шведера, секретаря придворного суда в Померании⁴. Эта книга, как и сборник Пеллера, хранится сейчас

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 911. № 155.

² Подробнее см.: Юхим А. И. Государственная деятельность В. Н. Татищева в 20-х — начале 30-х годов XVIII в. С. 47.

³ [Peller C.]. *Theatrum Pacis, Hoc Est Tractatum Atque Instrumentorum Praecipuorum... Collectio = Friedens-Schauplatz, Das ist alle die fürnemste Friedens-Instrumenta Und Tractaten...*[Bd. 1—2]. Nürnberg, 1702. 1685. (КБТ № 32; СОКМ I, № 172, 173).

⁴ Schweder C. H. *Theatrum Historicum Praetensionum Et Controversiarum Illustrium In Europa...* Leipzig, 1712 (КБТ № 158; СОКМ I, № 200).

в фондах СОКМ и, согласно автографу Татищева, была приобретена им во время Северной войны в Гданьске в 1717 г.

Третий том издания «Die durchlauchtige Welt» («Княжеский мир», Гамбург, 1710 г.) представлял собой конволют, и «Хронология всеобщих государственных архивов», приплетенная к нему, содержала «заклучения мира, нейтралитеты и перемирия... королевские декларации и другие манифесты», торговые трактаты, заключенные императорами, королями, герцогами, князьями, республиками и другими государствами в Европе и мире с 536 г. по 1710¹.

Татищев имел целый ряд законодательных актов и сборников документов западноевропейских государств, определяющих их государственное устройство. Так, сборник законодательных актов Священной Римской империи содержал подобного рода документы с 1356 по 1613 г. (920 страниц форматом в 2°). Здесь имелись Золотая булла Карла IV, законодательные акты о порядке деятельности и роспуска рейхстага, уголовное законодательство Великого Карла V, в том числе порядок применения пыток, и другие документы².

В книге Х. Г. Кребса и юриста княжества Люнебургского К. Л. Бильдербека, раскрывающей на основе документов государственную историю Священной Римской империи начиная с основания, на 40 страницах размещался обширный список литературы по истории права под названием «Bibliotheca Juris Publici»³. Согласно владельческой записи, Татищеву прислали эту книгу из Риги в 1733 г.

Привлек внимание Татищева и законодательный акт, изданный Ульрикой-Элеонорой, утвержденной королевой Швеции после смерти Карла XII. Если в 1693 г. в Швеции была провозглашена доктрина абсолютизма и риксдаг официально характеризовал Карла XI как «самодержавного, всем приказывающего и всем распоряжающегося короля, ни перед кем на земле не отвечающего за свои действия»⁴, то Ульрика-Элеонора, придя к власти, сразу же подписала

¹ Chronologie des allgemeinen Staats-Archivs, Worin Die Friedens-Schlüsse/ Neutralitäts- und Stillstands-Handlungen/ Vereinigungs-Verbündnisse/ Kriegs-Declarationen, und andere Manifeste... Hamburg, 1710 (в КБТ не учтен; СОКМ I, № 40).

² Aller deß Heiligen Römischen Reichs gehaltener Reichstäg Ordnung... Meyntz, 1621 (КБТ № 3; СОКМ I, № 6).

³ [Krebs C. H.], Bilderbeck C. L. Teutscher Reichs-Staat... Leipzig, 1715 (КБТ № 28; СОКМ I, № 129).

⁴ Цит. по: Всеобщая история: в 10 т. Т. 5. М., 1958. С. 152.

закон о новой форме правления, выработанной сословиями: решающая власть в стране переходила в руки риксдага. Швеция, формально оставаясь монархией, фактически стала управляться дворянской олигархией. В стране начался период, получивший громкое название «эпохи свободы». Татищев, убежденный сторонник абсолютизма, не мог пройти мимо такого важного в политическом плане документа, изменившего власть в соседней с Россией стране; он приобрел даже два издания, касающиеся этой темы (КБТ № 43, 283)¹.

Во «Введении в немецкое государственное право» И. Цшаквитца (Лейпциг, 1710) охарактеризованы основные государственные законодательные акты, касающиеся правления курфюрстов и князей Священной Римской империи, их права, притязания, появление и снятие различных генеалогических спорных вопросов (КБТ № 82)².

В собрании Татищева представлено и военное право. Немецкий писатель Леонгард Фронспергер (1520—1575), посвятивший свое творчество истории военного быта, в книге «Von Kayserlichem Kriegßbrechten Malefitz und Schuldhändlen, Ordnung und Regiment... Franckfurt am Mayn, 1566» (КБТ № 15; СОКМ I, № 90) представил законы о военно-правовых преступлениях, наказаниях, власти и порядке в годы правления могущественного Карла V, императора Священной Римской империи (1519—1558), под властью которого находились также Испания, часть Италии, Нидерланды, колонии в Новом Свете, о котором современники говорили, что в его владениях никогда не заходит солнце.)

Военное право Священной Римской империи было представлено и в книге курфюршеского советника и генерала И. Ф. Шульце (1648—1697): артикулы, плакаты, эдикты и предписания императо-

¹ Ulrica Eleonora, der Schweden ... Königin, allergnädigst-confirmirte Regierungs-Form... [S. I.], 1720; Ulrica Eleonora, der Schweden ... Königin, allergnädigst-confirmirte Regierungs-Form, aus welcher die völlige neue Einrichtung der schwedischen Regierung und die Verfassung der Schwedischen Reichs-Collegien gar deutlich zu ersehen. [S. I.], 1720. Описано по: Staatsbibliothek zu Berlin - Preußischer Kulturbesitz.

² Zschackwitz J. E. Einleitung zu dem Teutschen Jure Publico, oder Staats-Rechte ... Leipzig, 1710. См.: Staatsbibliothek zu Berlin - Preußischer Kulturbesitz; München, Bibliothek der Ludwig-Maximilians-Universität; Regensburg, Universitätsbibliothek и др.

ров, курфюрстов, князей, особенно курфюршества Бранденбургского; в приложении приводились тексты наиболее важных документов (КБТ № 31)¹.

Возможно, находясь в Швеции, Татищев приобрел сборник законодательных актов по военному праву Швеции конца XVII в., включавший и обновленный Карлом XI «Военный артикул» (КБТ № 96)². Карл XI (1660—1697) провел реформу военного дела в Швеции: разделил государство на области, из которых каждая обязывалась содержать известное количество конного войска (*rusthall* — земля, с которой содержался конный солдат). Благодаря этому Швеция сформировала постоянное войско численностью 38 тыс. человек и еще 25 тыс. в провинциях. Военный артикул 1683 г. подробно регламентировал все основные стороны военной службы. Татищев, имевший за плечами немалый срок военной службы, не мог не заинтересоваться организацией военного дела в стране противника.

В библиотеке Татищева имелось несколько книг Пауля Марпергера (1656—1730) — первого специалиста Германии в области меркантилизма, национальной экономики и финансового учета, в 1708 г. ставшего членом Прусского королевского научного общества. Книга Марпергера о новоторговых судах или коммерческих коллегиях, торговом праве, процессах в этой сфере, персонах, необходимых для этого, адресовалась негоциантам, адвокатам и другим лицам, имеющим отношение к сфере торговли³. Здесь характеризовались привилегии знаменитых университетов и торговых рынков, описывались инциденты, случавшиеся между купцами, купеческие сделки и т. д.

Вероятно, о правовой основе деятельности купеческих и торговых банков шла речь и в другой книге Марпергера, зарегистрированной в разделе юридической литературы как «Kauf und Handels Banco. Lub.[eck], 170[...]

¹ *Schulze J. F. Corpus Juris Militaris, Das ist: Ein vollkommenes Krieges-Recht...* Berlin, 1693. Описано по: Staatsbibliothek zu Berlin - Preußischer Kulturbesitz.

² *Krieges-Artickel: Welche von dem Durchleuchtigstem/ Großmächtigstem Könige und Herrn/ Hn. Carl dem XI. Der Schweden/ Gothen und Wenden Könige/ [et]c. Im Jahr 1683. erneuert und bestätigt worden; Nebst dazu gehörigen Acten ...* Stockholm, [ca. 1683]. См.: Wolfenbüttel, Herzog-August-Bibliothek.

³ *Marperger P. J. ... Neu-eröffnetes Handels-Gericht/ oder Wohlbestelltes Commercien-Collegium...* Hamburg, [1709] (КБТ № 29; СОКМ I, № 153).

этого автора «Moscowitischer Kauffmann» (КБТ № 75—76)¹. Поскольку та же самая книга «Московитский купец» числилась в собрании Татищева под № 557 и как самостоятельная, вероятно, Татищев приобрел этот конволют позднее ради сочинения о банках, которое нам, к сожалению, идентифицировать так и не удалось: в электронных каталогах зарубежных библиотек такое издание не выявлено.

Татищев приобрел и книгу о земельных порядках в Лифляндии во время ее нахождения в составе Швеции «Liefländische Landes-Ordnungen nebst dazu gehörigen Placaten und Stadgen. Riga, 1707» (КБТ № 220; ГБ ЛГИ № 65).

Татищев располагал и двумя ранними изданиями по юриспруденции XVI в., не учтенными в каталоге его библиотеки. В списке книг Екатеринбургской школы 1788 г. под № 57 числится «Порция приспруденция лат. 1^о»². Эта книга выявлена нами в фондах Свердловского областного краеведческого музея: «Христофора Порция, юрисконсульта папского, основательнейшие комментарии на три первые книги институций... Венеция, 1564»³. Поскольку такая книга не выписывалась в Екатеринбургскую казенную библиотеку при Татищеве, она тем более не могла быть заказана после его отъезда с Урала; ясно, что это одна из десятков книг, по различным причинам не вошедших в каталог татищевской библиотеки, но принадлежавших ему.

Институции — название сочинений римских юристов, излагавших в систематическом порядке элементы юриспруденции; из них дошли лишь институции римского юриста Гая (II в.), в которых рассматривались основные институты римского гражданского права (о лицах, о вещах, об обязательствах, об исках). В Византии в 533 г. на основе институций Гая были составлены институции Юстиниана, которые вошли в Свод гражданского права «Corpus juris civilis». Юс-

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 906. № 85. В КБТ ошибочно: baniko,

² См.: *Ситников Л. А.* Западноевропейская книга в Сибири во второй половине XVIII века. Вклейка без нумерации, после 98 с.

³ *Porcius C. Christophori Porcii Iuriscon. Papiensis, In Tres Priores institutionum libros doctissimi commentarii... Venetiis, 1564.*

тиниановым институциям была придана сила закона, они стали главным источником сведений о римском праве¹. Из четырех книг институций Порцием комментировались первые три. Таким образом, Татищев располагал ценной книгой комментариев по римскому частному праву на латинском языке. В одном переплете с книгой Порция оказалось сочинение Якоба Менохия, «блистательнейшего юрисконсульта», «о третейских решениях судей, судебных жалобах и процессах две книги» (Кельн, 1573), также на латинском языке².

Татищев приобрел и ценное многотомное собрание историко-юридического характера под названием «Европейская государственная канцелярия»³. Это было германоязычное периодическое издание по государственному праву, предпринятое Кристианом Лейхтом (1645—1716). Лейхт изучал право в Лейпциге, Гессене и Йене, был советником Нюрнбергского магистрата. С 1697 г. он стал ежегодно издавать тематические сборники материалов на немецком и латинском языках под псевдонимом Антона Фабера, который при жизни так и не был раскрыт, в основном по два тома в год. Издание оказалось долгосрочным, с 1761 г. оно стало называться «*Neu Europäische Staats-Cantzley*» и просуществовало до 1803 г.

В каталоге библиотеки Татищева это издание описано под № 280; показана численность томов: 1—35; в списке 1739 г. — 37, но, поскольку в общей нумерации списка тома учтены с 173-го по 207-й номер, получаются те же 35⁴. В СОКМ сохранилось 27 из них, в наличии все с 1-го по 10-й, а затем идут разрозненные тома до 45-го, включающего документы за 1725 год⁵, т. е. это периодическое издание у Татищева было неполным. В нем характеризовались государственное устройство отдельных немецких княжеств, деяния князей, пап, сословия Священной Римской империи, особенности различных церковных конфессий, борьба духовной власти со светской и т. д.

¹ См.: Институции // Энцикл. слов. / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. СПб., 1894. Кн. 25. С. 245.

² *Menochio G. ... De Arbitrariis Iudicum Quaestionibus Et Causis, Libri Duo. Coloniae [Köln], 1573.*

³ *Europäische Staats-Cantzley: darinnen zum Behuff der neuesten politischen- Kirchen- und Reichshistorie was sowohl in Religions-Angelegenheiten merckwürdiges vorgefallen als in Staats- und Reichs-Geschäften...* Th. 1—115. Frankfurt, M.; Leipzig; Nürnberg, 1697—1760.

⁴ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 911.

⁵ СОКМ I, № 53—79. Th. 1—10, 12, 16—20, 33, 34, 36 (2 экз.), 37—41, 44, 45.

Так, в томе 3 представлены и прокомментированы «самые примечательные акты», касающиеся высших священнослужителей, князей и сословий; в томе 4 — документы о противоречиях между католиками и лютеранами; в томе 6 — акты города Вормса о его клире, служителях князя-епископа и имеющихся между ними спорах; в т. 7 опубликованы акты, касающиеся различных сословий Германии; т. 33 — акты, раскрывающие религиозные противоречия, имеющие место в графстве Вольфштейниш-Эбенрид против правительства Пфальц-Нойбург; т. 41 — «акты графства Левенштайн и Гогенлоэ против высокочтимых Бамберга и Вюрсбурга» и т. д. Интерес к этому изданию у Татищева был столь высок, что, оставив его в Екатеринбурге в 1737 г., он вновь приобрел его впоследствии: в каталоге второй библиотеки Татищева числится «Europaischer Staats Cantzley, 40 Th.»¹.

Особое место среди литературы юридического характера занимает книга знаменитого немецкого юриста и историка Самуэля Пуфендорфа «Естественное и международное право» — объемный труд в двух томах (более тысячи страниц в каждом), изданный в 1711 г. в переводе с латинского на немецкий язык² и его же сочинение «О должности человека и гражданина по закону естественному», изданное на русском в Санкт-Петербурге в 1726 г. в переводе с латинского (КБТ № 74).

Самуэль Пуфендорф (1631—1694) — знаменитый немецкий юрист-международник, историк, философ. Он возглавлял первую в Германии кафедру естественного и международного права. В 1670 г. шведский король Карл XI пригласил его на кафедру международного права в основанный им университет в Лунде, где Пуфендорф и опубликовал впервые «De Jure Naturae et Gentium» в 1672 г., в 1684 — во Франкфурте. В 1673 г. в Лунде вышло «De officio hominis et civilis juxta legem naturalem». Вскоре после смерти автора эти сочинения были переведены на французский, немецкий и английский языки, постоянно переиздавались, что свидетельствовало об огромном авторитете Пуфендорфа в области права. В 1726 г. вышло его сочинение и в России.

¹ См.: Пекарский П. П. Новые известия о В. Н. Татищеве. С. 63.

² Pufendorf S. von. Acht Bücher Vom Natur- und Völker-Rechte... Franckfurt a/Main, 1711 (КБТ № 26; СОКМ I, № 176)

Пуфендорф в этих работах выступил как один из создателей и активных пропагандистов теории естественного права. Главная заслуга Пуфендорфа заключалась в отделении естественного права от богословской схоластики и возведение права в степень самостоятельной светской науки. По его мнению, право должно согласовываться лишь с законами разума, независимо от религиозных догм вероисповедания и существующих законоположений. Естественное состояние характеризуется свободой и независимостью индивидов. Но их эгоизм порождает стремление людей к объединению ради безопасности и пользы. Так возникает политическое общежитие и государство. Государство Пуфендорф признавал нравственной личностью, воля которой создается в результате единения воли многих. В основе возникновения государства лежат два договора: первый (между людьми) — об объединении и выборе формы правления; второй (между людьми и избранным ими правителем) — об обязанности подданных подчиняться власти и обязанности правителя заботиться о подданных в целях их пользы и безопасности. Пуфендорф считал, что обе стороны договора одинаково обременены обязанностями по отношению друг к другу. Второй договор предполагает сохранение у людей некоторых естественных прав — свободы вероисповедания и свободы убеждений, но не допускает сопротивления власти. Естественная свобода с образованием государства утрачивается, государство получает право творить насилие над людьми во имя общего блага¹.

Известно, что идеи Пуфендорфа оказали значительное влияние на формирование мировоззрения Татищева, являвшегося приверженцем теории естественного права и общественного договора². Заметим, Татищев, полагавший, что молодежь должна знать основы естественного права со школьной скамьи, критиковал Славяно-греко-латинскую академию за то, что там не только «правильно и порядочно с основания права естественного не учат, но книг Гроциевых [Гуго Гроций (1586—1645) — голландский юрист и историк, один из осно-

¹ См.: Пуфендорф // Энцикл. слов. / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. СПб., 1898. Кн. 50. С. 818—819; *Философская энциклопедия*: в 5 т. Т. 4. М., 1967. С. 434.

² См.: *Плеханов В. Г.* История русской общественной мысли // Плеханов В. Г. Соч. Т. 21. Кн. 2. М.; Л. 1925. С. 70—72; *Бугров К. Д., Киселев М. А.* Естественное право и добродетель: Интеграция европейского влияния в российскую политическую культуру XVIII века. Екатеринбург, 2016. С. 173—175.

воположников теории естественного права. — А. С.], Пуфендорфовых и тому подобных, которые за лучших по всей Европе почитаются, не имеют»¹.

Показательно, что среди богатого состава словарей Татищева по различным отраслям знания мы видим и юридический лексикон С. Оберлендера, изданный в Нюрнберге в 1726 г., в котором представлены все основные понятия юридического характера на латинском и немецком языках. Этот словарь, безусловно, помогал Татищеву в овладении специальными терминами в сфере юриспруденции (КБТ № 22)².

В целом, следует признать, что литература юридического характера, приобретаемая Татищевым на протяжении 30 лет жизни, была представлена в Екатеринбургской библиотеке сравнительно широко. Значительный удельный вес занимало российское законодательство первой трети XVIII в. Татищев располагал всеми изданными сборниками именных указов своего времени, причем в двойных экземплярах; приобретал отдельно публиковавшиеся указы и формировал из них сборники законодательных актов за определенный год, составлял «тематические» сборники законов по горному делу. В его собрании были представлены все важнейшие законодательные акты Петра I, как текущие именные указы, так и законы, регламентировавшие организацию армии и флота, государственного аппарата и делопроизводства в государственных учреждениях, касавшиеся реформы церкви, сбора налогов в России и т. д.

Особое внимание Татищев уделял приобретению правовых актов, касавшихся порядка ввоза и вывоза товаров через российские порты, взимания пошлин с них, торговли с Англией.

Татищев интересовался и международным правом, основными законами ведущих европейских стран. В его библиотеке были представлены сборники законодательных актов западноевропейских

¹ *Татищев В. Н.* Избранные произведения. С. 108—109.

² *Oberländer S.* Lexicon juridicum Romano-Teutonicum: Das ist: vollständiges Lateinisch-Teutsches Juristisches Hand-Lexicon ... Nürnberg, 1726. Описано по: Staatsbibliothek zu Berlin - Preußischer Kulturbesitz.

стран по различной тематике: внешнеполитической, военной, коммерческой. Имелись книги и по истории права, в частности по римскому частному праву, многотомное периодическое историко-юридическое издание, начатое А. Фабром, труды выдающегося юриста-международника Пуфендорфа, оказавшие большое влияние на формирование мировоззрения Татищева.

Глава 9

КНИГИ О РЕЛИГИИ И ЦЕРКВИ

Среди современников Татищев слыл вольнодумцем и безбожником. Он не был теистом, не считал Бога абсолютной бесконечной личностью, стоящей над миром и человеком. В вопросах религии и церкви Татищев стоял на позициях религиозного скептицизма и деизма — религиозно-философского учения, распространенного в XVII—XVIII вв., признающего Бога творцом мира, но отвергающего его участие в жизни и обществе. Деисты считали Бога безличной первопричиной, отвергали религиозный фанатизм, отстаивали свободу вероисповедания и сыграли значительную роль в развитии свободомыслия.

На страницах «Истории Российской» можно найти много критических высказываний в адрес духовенства. В «Предъизвесчении» к этому труду Татищев отмечал, что по прибытии в Петербург в 1739 г. «Историю» (вторую часть книги) «в порядок» привел и многим показывал, «требуя к тому помосчи и разсуждения», но получил противоречивые отзывы. «Явились некоторые с тяжким порицанием, якобы я в оной православную веру и закон (как те безумцы произнесли) опровергал». В связи с этим Татищев отдал свой труд новгородскому архиепископу Амвросию, который, «ничего истинне противнаго» не нашел, но посоветовал сократить места, не согласные с историями, изложенными в Прологах и Четьих Минях: «1) о апостоле Андрее, 2) о владимирском образе пресвятыя богородицы, 3) делах и суде Константина митрополита, 4) о монастырях и училищах, 5) о новгородском чуде от образа богородицы знамениа»¹.

Татищев по-разному оценивал деятельность церкви и монастырей Древней Руси и позднейшего периода. В примечаниях к главе 8, посвященной Ярославу Мудрому, высоко отзываясь о вкладе Ярослава в распространение монастырей и церквей, установление

¹ Татищев В. Н. История Российская. Т. 1. С.85.

«урока» для них — «учить людей Слову Божию и Закону», Татищев отмечал, что это делалось со времен Владимира, когда митрополит Леонтий ввел порядок, закрепленный еще в уставе императора Константина Великого: «чернцы на то токмо устроены, чтоб возрастных в церкви во время молитвенное, а юных во училищах письму и закону обучать»¹, и для этого им дано было достаточное содержание.

По мнению Татищева, активная, позитивная роль духовенства в распространении образования в России утратилась с наступлением татаро-монгольского ига: «У нас науки до нашествия татар довольно умножились, но по нашествии Батыеве совсем угасли, а монастыри от учения отстал». Татищев считал, что в России, как и в Греции, «монахи, получа многие доходы, в праздности жить начали»². В примечаниях к главе 6, посвященной киевскому князю Владимиру, Татищев рассуждал о том, какими доходами должна располагать церковь и на что их тратить. Он поддерживал политику Петра I по контролю за расходованием церковных средств: «смотреть нужно, на какую потребу и сколько церковь дохода требует; главная того потребность содержание больниц, богаделен и училищ, а не на роскошность, пьянство и блуд или великолепие духовных», как Петр изложил в указе 1724 г.³

И в «Разговоре двух приятелей о пользе науки и училищах» Татищев дал волю своему гневу в адрес духовных лиц, забывших свои главные обязанности: после кончины Петра I «по епархиям, кроме Новгородской и Белгородской, не токмо школ вновь устроили, но некоторые и начатые оставлены и разорены, а вместо того архиереи конские и денежные заводы созидать прилежали, чрез что пять лет по смерти его величества весьма преуспевало»⁴.

Д. В. Андрусенко справедливо отметил: «Взгляды В. Н. Татищева на религию и церковь, принесшие ему немало жизненных осложнений, неоднозначно оценивались на разных этапах развития отечественной историографии. Та или иная оценка в первую очередь зависела от общественно-политических, религиозных и исторических

¹ Татищев В. Н. История Российская. Т. 2. С. 241.

² Там же. Т. 1. С. 241—242.

³ Там же. С. 236.

⁴ Татищев В. Н. Избранные произведения. С. 105.

представлений исследователей»¹. Историки XVIII в. И. Н. Болтин и М. М. Щербатов хвалили Татищева за то, что он исключал из своей «Истории» описание различных чудес и басен. А. Л. Шлецер полагал, что Татищев как разумный человек не мог не делать исключения из летописей, наполненных нелепыми чудесами, но обвинения Татищева в политическом и религиозном вольнодумстве явились одной из причин несостоявшейся публикации «Истории» в 1740 г. Не случайно Г. Ф. Миллер, готовя «Историю» к изданию, исключил многие авторские примечания Татищева как *слишком вольные*².

Безусловно, обзор религиозной литературы и книг по истории церкви, имевшихся в первой библиотеке Татищева, оставленной им в Екатеринбурге в 1737 г., позволит исследователям более полно судить о мировоззрении Татищева и его взглядах на религию и церковь. Эта литература не являлась объектом специального изучения в нашей историографии. По существовавшей традиции она была представлена в первом разделе каталога, составленного Сехтингом («*Libri Theologici et Juridici*»), и представляла значительную часть личного книжного собрания ученого.

Татищев придавал большое значение знанию Священного Писания, учительной литературы и не раз высказывался на эту тему в своих сочинениях. В «Разговоре двух приятелей о пользе науки и училищах» Татищев определил значение христианства как «просвещение ума человеческого», «просвещение не токмо духовное... но и маральное»³. Он неоднократно возвращался к мысли о важности знания истин религии, усвоения обязательных нравственных правил жизни и деятельности, основанных на религиозном учении: «нужно нам волю Его (Бога. — А. С.) знать, которая в Божественных его законах предписана, и прилежать, елико возможно, оное исполнять, а запрещеннаго им, хотя нам по неразумности иногда видится приятное, но по учинении вредительное и губительное, онаго воздержаться и бежать. И сие учение именуется богословие»⁴.

¹ Андрусенко Д. В. Из истории изучения взглядов В. Н. Татищева на религию и церковь // Социально-философские аспекты критики религии. Л, 1986. С. 132.

² См.: Андрусенко Д. В. Из истории изучения взглядов В. Н. Татищева на религию и церковь. С. 132—133.

³ Татищев В. Н. Избранные произведения. С. 76.

⁴ Там же. С. 90—91.

В «Духовной», написанной в 1734 г. и адресованной сыну, первый завет касался именно веры: «(1) Главнейшее есть вера, в которой ты хотя часто разговорами постороннее от меня наставляван, но надлежит от самой юности даже до старости в Законе Божии поучаться день и ночь». Татищев изложил целую программу такого обучения: «К которому нужно тебе со вниманием читать письмо святое, то есть Библию и Катихисм, а к тому книги учителей церковных, между которыми у меня Златоустаго главное место имеют, Василия Великаго, Григория Назианзина, Афонасия Великаго и Феофилакта Болгорского. ...Истолкование десяти заповедей и блаженств, которые за Катихисм, а Малой букварь, или Юности честное зеркало, за лучшее нравоучение служить могут, и сии все без изъятия читать и силу их познать полезно. Прологи и жития святых в Минеях Четьих надобно читать такому, кто довольно в письме святом искусился и могл бы довольно разсудить», поскольку в них «многие гистории в истине бытия оскудевают и неразсудному соблазн к сумнительству о всем, в них положенном, подать могут»¹.

Как образованный человек Татищев полагал, что после усвоения православного вероучения нужно «и несогласных нашей восточной церкви книги, яко лютерские, кальвинские и папешские, читать, для того что мы с ними, всегдашнее обхождение имея, часто в разговоры, до веры принадлежащая, входим, и естли ты подлинно их основания и толков не знаешь, то легко обмануться и соблазниться можешь»². Особенно Татищев предостерегал опасаться «папистов», имевших внешнее сходство с православными, но в главном так далеких от них, что их христианами, а тем более католиками, как они сами себя величают, называть нельзя.

В самом первом документе, регламентировавшем порядок деятельности словесных школ при казенных заводах Урала (Наказе заводскому комиссару 1721 г.), Татищев предписывал учителям-дьячкам читать детям по субботам Евангелие, Апостол и Катехизис, причем не просто читать, но и толковать. Новым Наказом 1723 г. он обязал попов и дьяконов читать по субботам Евангелие и Катехизис в школах, а «Учреждением, коим порядком учителя русских школ

¹ Татищев В. Н. Избранные произведения. С. 137.

² Там же.

имеют поступать» 1736 г. возложил эти обязанности на самих учителей горнозаводских школ¹. Не случайно в марте 1735 г. Татищев поручил приобрести в Москве крупную партию книг на 100 руб. — деньги, поднесенные ему жителями Кунгура, «для обучения истинного закона христианского», и эти книги были приобретены и хранились при Канцелярии Главного заводов правления для общественных нужд².

Высокий уровень образованности Татищева наглядно проявляется в подборе целого ряда изданий Библии в переводе с латинского на немецкий язык, выполненном в 1520—1530-х гг. Мартином Лютером, основателем немецкого протестантизма. Предшествующие немецкие издания выполнялись по искаженному латинскому тексту, отличавшемуся тяжелым слогом. Лютер передал содержание Библии простым доступным языком и сделал ее народной книгой. Воспользуемся характеристикой этих переводов, имеющейся в словаре Брокгауза и Ефрона: «С глубокой верой в Божественное происхождение Свящ[енного] Писания и в свое призвание, с тонким знанием родного языка и с основательным знакомством с языками подлинников Лютер сделал свой перевод, изумительный по точности, силе и народности языка, при изготовлении которого он пользовался советами лучших научных сил Германии: Меланхтона, Бугенгагена, Ионаса и друг[их]. Перевод этот открывает собой новую эпоху в истории религиозного самосознания германского народа и в истории его языка... С изумительной быстротой распространился перевод Лютера по всей Германии... В 1533 г. ...был переложен на нижненемецкое наречие (печатался в Любеке, Гамбурге, Виттенберге и др. местах); вскоре появились переложения его на другие языки для протестантов других стран: Дании (Новый Завет 1524, вся Библия 1550), Швеции (Новый Завет 1526, Библия 1541), Голландии (1526), Исландии (Новый Завет 1540, Библия 1584)»³.

Татищев имел полный текст Библии в переводе Лютера, изданной в Нюрнберге в 1720 г. Это фолиант, насчитывающий более полутора тысяч страниц, размером 43×28 см хранится сейчас в фонде

¹ См.: *Татищев В. Н.* Записки. Письма. С. 63, 88, 238.

² См.: *Сафронова А. М.* В. Н. Татищев и библиотеки раннего Екатеринбурга. С. 167—190.

³ Библейские переводы // Энцикл. словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. Кн. 6. СПб., 1892. С. 681.

редкой книги в СОКМ, имеет богатые иллюстрации — 21 портрет (портреты библейских персон, Лютера, немецких князей)¹. Пользоваться таким большим по размеру, объемным и тяжелым изданием было не совсем удобно, поэтому, видимо, он был разделен переплетами на два тома. Во второй вошли книги пророков и Новый Завет (КБТ № 1).

Татищев приобрел и «Biblia Pentapla», изданную в Вандсбеке близ Гамбурга в 1710—1712 гг. в трех томах (КБТ № 24)². Уникальность этого издания в том, что оно включило лучшие переводы Пятикнижия, известные в мире к началу XVIII в. Распространение Реформации заставило католиков поддаться духу времени. Среди множества новых переводов здесь в пяти колонках давался параллельный текст Священного Писания римско-католической церкви, выполненный Каспаром Уленбергом (1549—1617), опубликованный в Кельне в 1630 г.; лютеранской церкви, выполненный, естественно, Мартином Лютером. Перевод реформаторов выполнил Иоганн Пискактор (1546—1625). Еврейский текст Ветхого Завета перевел Иозеф Атие (?—1700), Нового Завета — Иоганн Генрих Райтц (1655—1720). Текст на голландском языке появился по распоряжению Генеральных штатов. К Новому Завету прилагался новозаветный апокриф, к Ветхому Завету — ветхозаветный апокриф. В настоящее время в мире известны единичные экземпляры этого издания. В СОКМ сохранились второй и третий тома «Biblia Pentapla» с апокрифами.

У Соли Камской в 1720 г. Татищев приобрел Библию, изданную в Париже в 1652 г. в двух томах на французском языке³, второй том сохранился в СОКМ (№ 24). Он имел Новый Завет на французском языке (Руан, 1679) и Новый Завет в переводе М. Лютера на немецком языке (Галле, 1719)⁴.

Удивительно, что при таком понимании и обосновании важности знания Библии и учительной литературы в каталоге книг Татищева в

¹ Biblia, Das ist: Die ganze Heilige Schrifft Altes und Neues Testaments. Nürnberg, 1720. [Th. 1—2] (СОКМ I, № 18—19).

² Biblia Pentapla...[Wandsbek], 1710—1712 (СОКМ I, № 20—23).

³ La Bible, qui est toute la Sainte Esriture du Vieil & du Nouveau testament. T. 1—2. A Paris, 1652 (КБТ № 102).

⁴ Le Nouveau Testament de nostre Seigneur Jesus Christ. Rouen, 1679; Das Neue Testament Unsers Herrn und Heylandes Jesu Christi / Verteutschet Von D. Martin Luther... Halle, 1719 (КБТ № 103—104).

Екатеринбурге не было Библии на славянском языке, не числились и российские издания отцов церкви. При этом было привезено несколько экземпляров Библии, изданных на других языках, и много книг по различным отраслям знания вплоть до букварей, арифметик, книг о животном мире (описание насекомых Фриша, например, в двух экземплярах). Чем это можно объяснить?

По нашему глубокому убеждению, Библию на славянском языке и учительные книги ряда авторов, упоминаемые в «Духовной» и «Разговоре», Татищев взял с собой на Урал, но держал их под рукой в своем доме и не передавал на хранение в библиотеку Сехтингу, так как нуждался в них для продолжения работы над «Разговором» и «Историей Российской». В каталоге второй библиотеки Татищева первой зарегистрирована «Библия, печатана в Остроге, 1581», вслед за ней идут: «Евангелие письменное, древнее. Назианзина, Киев, 1658. Соборник, Москва, 1633. Златоуста беседы на Иоанна, Москва, 1665. — « — Маргарит, Москва, 1642», Прологи (1647), «Симфонии» Ильинского и Богданова и другие¹.

Прекрасное знание Библии Татищев особенно ярко демонстрирует в «Разговоре двух приятелей» и «Духовной». Немало ссылок на нее делает и на страницах «Истории Российской». Татищев хорошо представляет себе историю библейских переводов: в частности, оспаривает мнение чешского историка В. Гагедия, далматского ученого М. Орбини, польских исследователей М. Кромера, М. Стрыйковского, М. Бельского и итальянца А. Гваньини о том, будто Иероним в IV в. «буквы вновь славянам сочинил и Библию на славянский язык перевел». Да, перевел, утверждает Татищев, «но на греческий с еврейского, которую паписты Вульгатою имянуют»². Татищев не раз осуждал католическую церковь за насаждение Библии на латинском языке, запрещение печатать ее на доступном простому народу родном языке³.

Библия, как это ни покажется на первый взгляд странным, являлась своеобразным источником для Татищева при написании «Истории Российской»: он столько раз ссылался на нее, цитировал (например, в связи с характеристикой древнейших народов,

¹ См.: Пекарский П. П. Новые известия о В. Н. Татищеве. С. 56.

² Татищев В. Н. История Российская. Т. 1. С. 94.

³ Татищев В. Н. Избранные произведения. С. 7, 80, 82.

проживавших на территории нашей страны, и их соседей). К XVIII в. глубоко утвердилась традиция искать корни происхождения того или иного народа в Библии, о чем Татищев очень критически отзывался. В главе 9 «О происхождении, разделении и смешении народов» он пишет: «Происхождение народов, хотя следуя письму святому, т. е. Библии, не иначе, как от Ноя и от его сынов произошло, но чтоб далее, от которого сына которой народ, кроме именованных у Моисея, верно и безсумненно сказать можно было, я не беру. Правда, что Берозус, Иосиф Флавий, яко же и другие, Библию, равно как ковер Милитрисы, употребляют и на все, что токмо хотят, натягивают. Другие и в христианстве столько смелы явились, что и не хотящих пророков сильно с собою согласовать понуждают, для котораго они, естли хотя мало подобное народному званию имя в Библии нашли, абие за патриарха того народа почли»¹. И демонстрирует это на примерах. Приведем один из них. На основе данных Иосифа Флавия в грузинской истории от сына Ноя Карлтоса вывели название государства Картли, от сыновей последнего: от Мхетоса — Мигрели, от Кахоса — Кахетию, от Бардоса — Кабарду, от Лесгоса — Лезгистан и т. д.

В главе 30, посвященной происхождению имени «Русь», находим яркий пример того, как Татищев использует разные издания Библии, имеющиеся в его распоряжении, для установления истины. Поскольку митрополит Макарий имя России производил от народа или князя Росса, упоминаемого в русском переводе Библии, Татищев заявил: «опровергать мудрейших мнения намерения не имею». Но сравнил разные переводы этого отрывка: «Для сыскания имени сего взял я пять разных на немецкой язык переводы, а имянно: с вулгаты, люторской, колвинский, иудейской, галанской да к тому на французжской, в Париже переведенной, и польскую, в Кракове печатаную». Он цитирует фразу из русского перевода и тот же текст из зарубежных изданий и наглядно показывает, что в них слова «Росса» не нашлось². Обратим внимание, Татищев использует «Biblia Pentapla», издание Библии на французском 1652 г., оставленные в Екатеринбурге, т. е. он работал над этим текстом «Истории» до отъезда

¹ Татищев В. Н. История Российская. Т. 1. С. 128—129.

² Там же. С. 288.

в Самару. Можно предположить, что была в Екатеринбургской библиотеке Татищева и Библия на польском, не упоминаемая в других источниках, либо он, в целях большей доказательности своих суждений, не поленился раздобыть ее у кого-то из ближайшего окружения.

Татищев располагал целым рядом изданий, предназначенных для лучшего усвоения Священного Писания. Он имел два тома справочного пособия, составленного Ф. Ланкишем, под названием «Библейский конкордат немецко-еврейско-греческий, или Полное представление всех слов, которые есть в Святом Писании»¹. В нем на трех языках тремя параллельными колонками толковались библейские термины. Это справочное пособие дополняли 4 тома «Библейского лексикона» И. Юнгера, в котором имелись статьи о краях, городах, морях, реках, источниках, горах, деревьях, всех достопримечательностях, упоминаемых в Ветхом и Новом Заветах, о персоналиях; пояснялись отдельные слова и выражения, имевшиеся в Библии².

В Берлине в 1713 г. Татищев приобрел 4-е издание «Kurtze Fragen aus der Geographia Sacra» И. Гюбнера (Лейпциг, 1709). В этой книге, ставшей сразу же популярной, в форме ответов на вопросы описывались христианские памятники Иерусалима (КБТ № 105; СОКМ I, № 112). Следует упомянуть и издание под названием: «Библейские образные выражения к 250 библейским искрящимся фигурам... Отпечатано на меди...» на немецком и латинском языках. Оно предназначалось для изучения риторики³.

Наряду с полными текстами Священного Писания на разных языках в собрании Татищева имелась Псалтырь — самая драгоценная книга Ветхого Завета, книга молитв на все случаи жизни. Это собрание древнееврейских гимнов, хвалебных и благодарственных песен, обращенных к Богу, большинство которых приписывается царю древнего Израильского государства Давиду, жившему за тысячу лет до рождения Христа (1042—979 до н. э.). Псалтырь слагалась постепенно, она содержит 150 псалмов (и один «вне числа»), созданных по

¹ *Lanckisch F.* Concordantiae Bibliorum Germanico-Hebraico-Graecae. = Deutsche/Hebräische und Griechische Concordantz-Bibel... Leipzig und Franckfurt, 1718. Th. 1—2. (КБТ № 2; СОКМ I, № 138, 139).

² [*Hunger J.*] *Biblisches Real-Lexikon.* Hemnitz, 1721. Th. 1, 3; *Biblisches Real-Lexikon.* Hemnitz, 1724. Th. 2, 4 (КБТ № 25; СОКМ I, № 113—116).

³ [*Mattspurger M.*] *Geistliche Herzens Einbildungen Inn Zweihundert und Fünffzig Biblischen Figur-Sprüchen...* Augstburg, 1685 (КБТ № 364; СОКМ I, № 157).

правилам еврейской поэзии и достигающих порой изумительной красоты и силы. Эта книга ежедневно используется в богослужении, вся прочитывается в течение недели. На протяжении многих веков она использовалась и при обучении детей грамоте, заучивалась наизусть, оказывая важное моральное и эстетическое воздействие на ребенка.

Конечно, знал ее и Татищев. Он приобрел стихотворное переложение Псалтыри, сделанное знаменитым польским поэтом Яном Кохановским (1530—1578), о котором современники говорили, что Польша никогда не имела и не будет иметь такого поэта, как он, перепробовавшего все роды поэзии и все размеры стихов. Кохановский сделал полный перевод псалмов Давида в 1578 г. («*Psalterz Dawidów*»), считавшийся лучшим из всех и употреблявшийся вплоть до конца XIX в.¹ Татищев имел краковское издание 1641 г.²

Приобрел он и первое стихотворное переложение Псалтыри на русский язык — «Псалтырь рифмованную» Симеона Полоцкого, вышедшую в Москве в 1680 г. (КБТ № 21). Как писал автор в предисловии, одной из причин, побудивших его к переводу, явилось желание помочь читателям, полюбившим «сладкое и согласное пение польския Псалтыри», но смысла «ничтоже знающе» из-за непонимания языка. «Псалтырь рифмованная», благосклонно встреченная рядовыми читателями, вызвала неодобрение многих деятелей церкви, обвинивших Симеона Полоцкого в еретичестве и отступлении от канонического текста. Так, против нее выступил сам патриарх Иоаким в «Слове поучительном»³. Татищева же, вероятно, этот текст привлек как новое явление в нашей литературе.

Татищев имел издание протестантского немецкого историка и поэта Г. Фабрициуса (1516—1571) «Священной истории десять книг» с филологическими, теологическими, хронологическими и историческими замечаниями на латинском языке⁴.

В собрании Татищева имелись «Библейский исторический календарь святых пророков от Моисея до Иоанна Крестителя» (Бремен, 1699); «Евангелический исторический календарь» (Лаубен, 1698),

¹ См.: Кохановский Ян // Энцикл. слов. / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. Кн. 31. СПб., 1895. С. 455.

² *Kochanowski J. Psalterz Dawidow...* Krakowie, 1641 (КБТ № 38).

³ См.: История русской литературы XVII—XVIII веков. М., 1969. С. 192—193.

⁴ *Fabricius G...* Historiarum Sacrarum Libri Decem... Naumburgi, 1687 (КБТ № 99).

раскрывающий на основе сообщений четырех евангелистов все основные события жизни Христа, начиная со святого зачатия и заканчивая его вознесением; книга шведа Олафа Экмана о муках Христа¹. Татищев имел и текст молитвы «Отче наш» более чем на 100 наречиях, зарегистрированный как «Vater unser in mehr als 100 Sprachachre» (КБТ № 41).

Значительный удельный вес в библиотеке Татищева в Екатеринбурге занимала литература об учении христианской веры. Под № 20 числилось солидное издание «Веры учение о единстве церковном» в «лист» ценою 3 руб. Это сочинение киевского митрополита Петра Могилы (1596—1647) «Православное исповедание веры соборныя и апостольския церкви восточныя» (М., 1696). Имелась книга Л. Гиттера «Краткое описание христианской религии», изданная в Любеке в 1712 г., зарегистрированная как «Hitters Kurter Begriff der Christlichen religion. Lubeik., 1712» (КБТ № 86). Атрибутировать ее, к сожалению, не удалось. В СОКМ в процессе работы над каталогом выявлена книжка без титульного листа и без начала текста. Судя по колонтитулу, это «Священной истории первая книга о непобедимой воле церкви Бога»². Она не упоминается в каталоге 1737 г., но на последней ее странице есть запись о цене, сделанная рукой Татищева: «20 коп.». Имелось у Татищева краткое изложение католического вероучения в форме вопросов и ответов — Катехизис на польском, зарегистрированный в каталоге под № 90 как «Catechismus Catholicus. Cracau, 1684». К сожалению, эту книгу в электронных каталогах библиотек, в том числе Польской национальной, нам обнаружить не удалось.

Малый Катехизис на немецком Мартина Лютера с толкованием и кратким представлением христианского учения, предназначенный как взрослым, так и школьникам, сохранился в СОКМ (в КБТ не учтен)³. Он был объединен в одном переплете с евангелическо-люте-

¹ *Hoffmann G.* Biblischer Geschichts-Calender Der Heil. Propheten / von Mose an / Biß auff Johannem den Täuffer... Bremen, 1699; *Idem.* Evangelischer Geschichts-Calender... Lauban, 1698; *Ekman O.* Crux Christi sive Enarratio historiae passionis Christi... Stockholm, 1713 (КБТ № 95, 94, 72).

² [G.F.C.]. [Geistlicher Historien Das erste Buch Von der unüberwindlichen Freyheit der Kirchen Gottes]. [S.l., s.a.] (СОКМ I, № 93).

³ *Luther M.* Der Kleine Catechismus... Reval, 1718 (СОКМ I, № 152).

ранским духовным правом или церковным и школьным регламентом¹. Татищева не мог не заинтересовать этот конволют, дающий протестанское толкование вероучения и одновременно содержащий правила школьного обучения. Татищев приобрел это издание в Москве в 1720 г., перед отъездом на Урал.

Можно выделить и сочинения, относящиеся к «естественному богословию», постигающему истины религии, доступные разуму, например книги В. Дерхама, каноника из Виндзора, «*Astrotheologie*» (перевод 5-го английского издания на немецкий язык, выполненный профессором гимназии в Гамбурге) и «*Physico Theologie*»². В «Разговоре» Татищев высоко отозвался о них как «преизрядных книгах», переведенных на многие языки, «которые бы весьма небезполезно на наш язык перевести»³.

Татищев имел книгу Томаса Бурне «*Theoria Sacra Telluris*» на немецком, представлявшую собой библейское рассмотрение земного мира⁴. Его заинтересовала и книга о христианстве в России, переведенная с латинского на немецкий, в которой «восход солнца христианской религии» рассматривался вкуче с развитием самого государства⁵.

Во время отъезда с Урала по делам в Тобольск в 1721 г. Татищев раздобыл главный труд известного историка протестантской церкви пастора Арнольда Готфрида (1666—1714) — двухтомную «*Unparteyische Kirchen- und Ketzer-Historie*» (Франкфурт, 1700), с продолжением (1703)⁶. Ереси рассматривались Арнольдом не на основе церковных приговоров, вынесенных по ним, а на основе собственных сочинений еретиков и расценивались как необходимое и

¹ *Revidirtes Instrumentum Pacis Ecclesiasticum, Oder Evangelisch-Lutherisches Geistliches Kriegs-Recht und Friedens-Articul / Oder Kirchen- und Schulen-Reglement und Ordnung...* Reval, 1717 (КБТ № 93; СОКМ I, № 182).

² *Derham W. ... Astrotheologie, Oder Himlisches Vergnügen in Gott...* Hamburg, 1728; *Idem. ... Physico Theologie, oder Natur-Leitung zu Gott...* Hamburg, 1732 (КБТ № 64—65).

³ *Татищев В. Н. Избранные произведения.* С. 74.

⁴ *Burnet T. Theoria Sacra Telluris. d. i. Heiliger Entwurff oder Biblische Betrachtung Des Erdreichs...* Hamburg, 1698 (КБТ № 39, СОКМ I, № 33).

⁵ *Oppenbusch M. von. Universa Religio Ruthenica sive Moscovitica...* Freystad, 1698 (КБТ № 100).

⁶ КБТ № 9, 33; СОКМ I, № 11—12.

важное условие церковного развития. Несмотря на отсутствие системы и недостаточно критическое отношение к источникам, история церкви и ересей, раскрываемая за длительный период, около 17 столетий, написанная на немецком языке, а не на латинском, как обычно, стала заметным явлением в литературе рубежа XVII — XVIII вв.

Значительное место в собрании Татищева занимали книги о первых шагах христианства, о жизни первых святых. В СОКМ сохранилось уникальное сочинение «Святого Теофила, шестого епископа Антиохии, три книги, адресованные Автолику, ученому язычнику...»¹. Автор этого сочинения Феофил, живший во II в., поначалу был яростным язычником, но, на основе священных книг Ветхого Завета убедившись в превосходстве христианства над другими религиями, стал его ревностным проповедником и защитником, возглавил антиохийскую кафедру. Феофил — автор ряда сочинений в защиту христианства, а также полемических, направленных против еретиков. До нас дошло только одно из них, которое и приобрел Татищев, — «Послание к Автолику о христианской вере», в котором Феофил доказывал ее истинность, раскрывал несостоятельность языческой религии, ее нравственности, мифологии и философии.

В библиотеке Татищева отсутствовало знаменитое сочинение писателя-богослова И. Арндта (1555—1621) «*Bücher V. wahren Christenthum*», переведенное почти на все европейские языки, вышедшее и на русском в 1784 г. У Татищева имелось другое его сочинение — о жизни Дионисия Ареопагита, члена афинского ареопага, проповедью апостола Павла обращенного в христианство и умершего мученической смертью; числившееся в каталоге под № 51: «*Arnds Lebens Beschreibung des Dionisii areopagitae*» (правильно *Dionisio areopagita*). К сожалению, эту книгу атрибутировать нам не удалось.

Татищев приобрел сочинение Г. Арнольда, представляющее собою обстоятельное изложение жизни первых христиан, написанное им на основе старейших церковных писаний и свидетельств объемом более 1000 страниц «в двойку»².

¹ *Theophilus Antiochenus. ...Drey Bücher An Autolyicum...* Hamburg, 1729 (КБТ № 67; СОКМ I, № 211).

² *Arnold G. Die Erste Liebe/ Das ist, Wahre Abbildung Der Ersten Christen...* Franckfurt a/M.; Leipzig, 1712 (КБТ № 8; СОКМ I, № 10).

Под № 55 в каталоге числилась книга о жизни святых — «O pierwszym zywocie Schwentgeh». Она шла в разделе книг форматом в «четверку» и «восьмерку». В списке книг Екатеринбургской библиотеки 1739 г., составленном по запросу Генерал-берг-директориума, формат уточнен (в «четверку»), уточнено и название книги: «...oder de vitis Sanitorum Carminae»¹. Казалось бы, это указывает на наличие параллельного заголовка книги на латинском языке; автор и год издания по-прежнему отсутствуют, книга не поддается идентификации. Но та же запись на латинском имеется и на обороте титульного листа книги Лазаря Барановича, выявленной в СОКМ: «De Vitis Sanitoris carminae». Видимо, Сехтинг добавил ее в название книги, изданной на малознакомом ему польском языке, для лучшего понимания сути. Книга имеет автограф Татищева о приобретении ее в Москве в 1720 г.² Таким образом, наличие дополнительной записи на книге и включение ее в заголовок в списке 1739 г. при наличии автографа Татищева позволяют идентифицировать ее с книгой, указанной в каталоге под № 55.

Автор этой книги Лазарь Баранович (1620—1693) был известным политическим и литературным деятелем южной России. Приняв монашество, стал преподавателем, затем ректором Киевской коллегии, с 1657 г. — архиепископом Черниговским. Он заботился об улучшении быта низшего духовенства, увеличении школ и типографий, о восстановлении разрушенных монастырей и церквей. В Новгород-Северске Лазарь Баранович устроил типографию, выпустившую при его жизни около 50 богослужебных и литературных книг на славянском, польском и латинском языках (в 1679 г. перенесена в Чернигов), заботился о развитии проповеди, приглашал в проповедники лиц с высшим образованием. Димитрий Ростовский называл его «великим столпом церкви»³. Имелся в библиотеке Татищева и «Обстоятельный лексикон святых» на немецком языке. Судя по описанию в электронных каталогах библиотек Германии, он имел большой объем — почти 2 700 страниц, и содержал подробную информацию

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 905. № 65.

² *Lazarz Baranowicz. Żywoty Świętych Ten Apollo Pieie...* [Kijow]: Z Typographiey Kijowo-Pieczarskiej, 1670 (КБТ № 55; СОКМ I, № 142, ошибочно указан № 441 КБТ).

³ Лазарь Баранович // Энцикл. слов. / Ф.А. Брокгауз, И.А.Ефрон. Кн. 33. СПб., 1896. С. 250.

о жизни, страданиях, чудесах, совершенных святыми; в лексиконе имелся и календарь святых¹.

Дополнял это собрание «Алфавит» — книга, написанная силлабическими стихами, посвященными святым, изданная кириллицей в Черниговской типографии в 1705 г. Открывало книгу посвящение царевичу Алексею Петровичу, написанное прозой, затем шли посвященные ему стихи, в которых воспевался киевский князь Владимир, предки царевича начиная с патриарха Филарета и царя Михаила Романова. Далее, после обращения к читателю, по алфавиту под определенной буквой располагались стихи, посвященные святым².

Сам Татищев был сторонником веротерпимости и четко изложил свою позицию в «Разговоре»: «О единстве веры некоторые политики, но более паписты, и то духовные или их лестцы толкуют, якобы государство, а паче монархия, от разности вер не безопасно... По разсуждению можно сказать, что всякого государства или общенародия благополучие на согласии и любви зависит, а несогласие и вражда разоряет. ... разность веры в людех творит разпрю и ненависть тем, что один другаго неумным или неблагоразсудным поставляет...». «Да и распри такие ни от кого более, как от попов для их корыстей, а к тому от суеверных ханжей или несмысленных набожников происходят. Между же людьми умными произойти не могут, понеже умному до веры другаго ничто касается и ему равно, Лютер ли, Кальвин ли, папист, анабаптист, магометанин или язычник с ним в одном городе живет или с ним торгуется. Ибо не смотрит на веру, но смотрит на его товар, на его поступки и нрав и по тому с ним обхождение имеет...». Татищев ставит в пример Англию, Голландию, Швейцарию, некоторые вольные города Германии, где допущено «вольное богослужение»; особенно Россию, где проживают не только христиане разных исповеданий, но и магометане, язычники, но «разности вер вреда не имели»³.

Правда, в отношении католиков он сам не раз проявляет нетерпимость как на страницах «Истории Российской», так и «Разговора»: «И тако, разность вер великой в государстве беды не наносит, — он продолжает: токмо то многие политики за непоколебимо утверждают,

¹ [Schmauß J. J.]. Ausführliches Heiligen-Lexicon... Cölln; Franckfurt, 1719 (КБТ № 60).

² Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание II. С. 128.

³ Татищев В. Н. Избранные произведения. С. 86—87.

что из всех папезского исповедания духовных допускать, и наипаче езуитов, не безопасно, и для того во многих государствах папистам явным церквей иметь не допускают, а езуитов оных в некоторых и папезских правлениях не терпят или с великою осторожностью содержат, как то во Франции или Венеции, да и причины к тому имеют. И Россия довольно от их коварств в разные времена ощутила, о чем в гисториях обстоятельнее обрести можешь»¹.

Нетерпимость Татищева к католицизму ярко проявилась и в подборе полемических сочинений о книге «Камень веры», написанной местоблюстителем патриаршего престола Стефаном Яворским с целью укрепления православия в условиях наплыва в Россию протестантов с Запада (М., 1728). Саму книгу Татищев тоже имел. Она зарегистрирована в каталоге его собрания под № 7 и сохранилась в СОКМ (I, № 4).

Стефан Яворский получил образование в Киево-Могилянской коллегии, принял наружно католичество, чтобы прослушать в высших католических школах Львова и Люблина философию, в Познани и Вильно — богословие. Там он основательно познакомился с католическим богословием и стал враждебно относиться к протестантизму. Вернувшись в Киев и покаявшись в отречении от православной церкви, он снова был принят в ее лоно, в 1700 г., после смерти патриарха Адриана, Петр I назначил Яворского местоблюстителем патриаршего престола, видя в нем человека с западным образованием, нового, свободного от традиций старой московской партии. Но Стефан пошел наперекор царю в вопросе о церковной власти: из католической системы он заимствовал принцип главенства церкви, в 1712 г. подверг резкой критике учреждение фискалов и современное положение России, назвал царевича Алексея «единой надеждой» страны. Пока шел суд над еретиками, увлекшимися лютеранством (Тверитиным и др.), он написал обширное сочинение против лютеран — «Камень веры», имея в виду всех православных, склонявшихся к протестантству, и обнимая все догматы, оспариваемые протестантами. Эта книга, написанная в 1718 г., не могла появиться при жизни Петра I, активно призывавшего иностранцев-протестантов в Россию, и вышла в свет лишь в 1728 г. с разрешения Верховного Тайного совета под наблюдением Феофилакта Лопатинского.

¹ Татищев В. Н. Избранные произведения. С. 87.

Протестанты Западной Европы, смотревшие на православную церковь как союзницу во враждебных отношениях к католичеству, увидев книгу, направленную против них, да еще мирволящую к католикам, не могли остаться равнодушными и сразу же начали полемику против нее. В лейпцигском научном журнале «Acta eruditorum» в 1729 г. вышла критическая рецензия на «Камень веры». Появилась книга, приписываемая известному богослову Иоганну Буддею. Другой богослов, И. Л. Мосгейм, в 1731 г. написал диссертацию по поводу одной из глав «Камня веры» — «О наказаниях еретиков». Католики, в свою очередь, взяли Яворского под защиту: доминиканец Рибейра, находившийся в России при испанском посланнике, написал опровержение на книгу Буддея.

Эта религиозная полемика возбудила умы и в России. Имя Стефана, обруганного Буддеем, стало священным в кружке, направленном против «ученой дружины» во главе с Феофаном Прокоповичем, тем более что рецензент в «Acta eruditorum» противопоставил Лопатинскому, решившему издать столь нелепую книгу, благоразумного Прокоповича, не одобрявшего ее. Лопатинский, подозревая, что авторство книги принадлежит не Буддею, а Феофану, написал свой ответ на нее, но власти запретили его печатать. Какой-то протестант написал злостный памфлет на самого Лопатинского, представив его католиком и иезуитом; рукопись ходила под заглавием «Молоток на Камень веры»¹.

Каталог екатеринбургской библиотеки Татищева свидетельствует, что он проявил живейший интерес к этой дискуссии, тем более что невольным участником этой полемики стал близкий ему по взглядам человек и соратник Феофан Прокопович. Татищев заполучил рукописный перевод книги Буддея с латинского на немецкий язык, приписываемый Феофану Прокоповичу; рукописные переводы с латинского на немецкий диссертации Мосгейма и брошюры, написанной И. Т. Яблонским (КБТ № 59, 58, 56). Эти же три рукописи мы находим в каталоге библиотеки Я. В. Брюса². Можно предположить,

¹ См.: Соловьев С. М. История России. Кн. X. Т. 20. М., 2002. С. 738—742.

² См.: Библиотека Я. В. Брюса. Каталог. № 9, 14, 11: *Buddeus J. F. Epistola Apologetica i.e. Retorsin- und Verthedigungs-Schriftt vor die Evangelisch-Lutherische Kirche wieder die Verleumbdungen Stephani Javorskii...* Jena, 1729; *Mosheim J. L. von. Von den Straffen der Ketzler mit Stephan Javorsky...* Moscau, 1732; [*Jablonski J. T.*]. *Der Entlarwete Geist Stephans Javorsky...aus dem lateinischen ins teutsche übersetzt* 1731; *Mosheim J. L. von. Von den Straffen der Ketzler mit Stephan Javorsky...* Moscau, 1732.

что они были скопированы с одних и тех же источников, принадлежавших, вероятно, Феофану Прокоповичу. Имелась у Татищева и рукопись памфлета на «Камень веры» на немецком языке (КБТ № 57)¹.

Находясь под впечатлением от этой дискуссии, Татищев не удержался от выпадов против Яворского и в «Разговоре двух приятелей» написал: «...ныне многие, против других пишущие, по злобе не сполна речи противников своих берут и доказательства или изъяснения утаивают, и тако неповинно клеветуют, как вам в книге Камень веры, против протестантов на многих местах пишущаго, видно»². Решив высказаться более пространно, Татищев вложил в уста любопытного Читателя хвалебное замечание, что Стефан Яворский «душеполезную книгу “Камень веры” сочинил», и в ответ подверг беспощадной критике как книгу, так и ее автора³.

Об особом интересе Татищева к спорам протестантов с католиками свидетельствуют и книги, зарегистрированные в каталоге его библиотеки под № 91 и 110. Название первой в переводе звучит так: «Неопровержимое доказательство того, что евангелическая церковь верных священников имеет»⁴. Вторая книга датирована Сехтингом 1688-м г., но такое издание отсутствует в электронных каталогах библиотек Германии, Англии, США (везде 1656 г.)⁵. В ней опровергались попытки обосновать переход священника Лангелотта из лютеранской в римско-католическую церковь Словом Божиим и Священным Писанием. На основе упоминания в списке книг, отправленном в 1739 г. в Генерал-берг-директориум («Kriegs perspectiv... 1652»), мы можем говорить о наличии в библиотеке Татищева и специальной книги на немецком 1652 г. издания, посвященной религиозным войнам⁶.

¹ Der Entlarwete Geist Stephans Javorsky. Der Hamer des Gottl. worst welcher die Felsen zerschmeist, geschrieben.

² Татищев В. Н. Избранные произведения. С. 74.

³ Там же. С. 109—110.

⁴ Unumstößlicher Beweis daß die evangelische Kirche rechtmässige Priester habe. Gotha, 1719.

⁵ [Mose J., Kromayer M.]. D'emas Kosmophilos = Der Weltliebende Demas. Arnstadt, 1656.

⁶ Perspicillum Bellicum, Das ist: Kriegs-Perspectiv: In welchem mann erkennen kann/ was der Krieg sey/ woher er komme/ und ob ein Christ ... kan Krieg führen/ wieder seine Feinde/ für den Glauben und Religion ... Darbey ein Schreiben vom Kriege/ an einen Leutenant ... Brehmen, 1652. Описано по: VD17: Wolfenbüttel, Herzog-August-Bibliothek.

Среди книг по теологии — труд уже упоминаемого И. Ф. Буддея (1667—1729), профессора богословия Йенского университета, о безбожниках и верующих; сочинение И. Лихтенберга, обличающее колдовство и разъясняющее, как христианские служители должны поступать с колдунами и ведьмами, которые занимаются различными махинациями, в том числе врачеванием; книга Т. Швиндена «Рассуждение об аде и дьяволе» в переводе с английского на немецкий¹.

Выделим сочинение свободомыслящего реформаторского богослова Нидерландов доктора теологии Бальтазара Беккера (1634—1698) «Die bezauberte Welt» (Амстердам, 1693), приобретенное Татищевым в переводе с голландского на немецкий язык (КБТ № 23; СОКМ I, № 17). С неслыханной для того времени смелостью Беккер утверждал, что черти и демоны никак не могут влиять на душу человека; приводимые в Библии рассказы о чертях надо толковать аллегорически; одержимые же «злым духом» и «нечистой силой» люди — просто душевнобольные. Эти воззрения, в связи с отрицанием значения комет как провозвестниц грядущего несчастья, привели к отпущению Беккера от должности и отлучению его от церкви.

Выбор этих книг Татищевым не случаен: в своих сочинениях он всегда *резко высказывался по поводу суеверий*. В «Разговоре» Татищев специальное внимание уделил «вредным наукам», дал их перечень, заклеил языческих оракулов, ворожбу, заговоры и привороты. «Всего глупее чернокнижество, чрез которое мнят что-либо чрез диавола делать. Сия наука с древних за великое таинство почиталась, и верили многие истинному быть действу», «бабы, не любя мужа, свекровь и пр., оное притворяют», другие «по научению сребролюбивых церковников такие притворы чинят, дабы чрез изгнание того новое чудо явить и от людей суеверных деньги выманывать»². Эти суждения Татищева актуальны и в наши дни, когда средства массовой информации, особенно телевидение, заполнены различного рода предсказателями и ясновидящими, играющими на чувствах доверчивых людей.

¹ *Buddeus J. F... Lehr-Sätze Von der Atheistery und dem Aberglauben... Jena, 1723; Liechtenberg J. von... Das ist/ Wahre und eigentliche Entdeckung/ Declaration oder Erklärung fürnehmer Articul der Zauberey... Leipzig, 1631; Swinden T. Betrachtung von der Hölle und Teufel / aus dem engl. Leipzig, 1731 (КБТ № 85, 44, 63).*

² *Татищев В. Н. Избранные произведения. С. 93—94.*

Как историк и выдающийся мыслитель своего времени Татищев не мог не интересоваться основами другой мировой религии — *ислама*. Татищев приобрел сочинения на немецком профессора восточных языков в Утрехте А. Рееланта «о турецкой или мухаммеданской религии» и «Магометанскую историю» Льва Конрада¹. Конрад рассмотрел и вопрос о правителях мусульманских стран, в частности о султанах Османской империи, событиях в Венгрии, Валахии, Молдове. В списке книг, составленном для Генерал-берг-директориума в 1739 г., среди книг Татищева упоминалось еще одно сочинение: «Prideaux. Mahomets Leben»². Как нам удалось установить, это был перевод с английского на немецкий, изданный в Лейпциге в 1699 г.³

В библиотеке Татищева имелся и труд Д. Кантемира «Книга систима, или Состояние мухаммеданския религии», написанный на латинском языке и изданный в переводе на русский в Петербурге в 1722 г. (КБТ № 17). Разделы книги посвящались «лжепророку» Мухаммеду, именам, упоминаемым в Коране, откровенным пророчествам Мухаммеда, теологии и религии ислама. В предисловии к читателю Кантемир писал, что «мухамеданская религия и Куранов закон» «с самую купно мухамеданскою империей в кратком времени толико возрасте, яко едва не всю Азию, велию часть Африки и не меньшую долю Европы своим смертоносным заразил ядом». Автор преследовал цель донести до православного народа, что в магометанстве «злочинства за добродетель и заблуждения за возмездия почитаются, и истинное блаженство в плотских потехах». Книга носила ярко выраженный антимусульманский характер. Она была написана по повелению Петра I, который в июле 1722 г. во время Каспийского похода из Астрахани просил Синод срочно прислать ее⁴. Татищева, вероятно, особо заинтересовало сочинение Кантемира: на Урале в начале 1720-х гг. ему пришлось решать вопросы взаимоотношений с башкирами, поэтому надо было больше знать об их веровании. Вероятно, эту книгу он приобрел сразу же после отъезда с Урала в 1723—1724 гг.

¹ *Reelant A.... Zwey Bücher von der Türckischen oder Mohammedischen Religion...* Hanover, 1717 (КБТ № 70, СОКМ I, № 181); *Löw C. Mahometische History...* Cöllen, 1650 (КБТ № 97).

² ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 907. № 117.

³ *Prideaux H. Das Leben Mahomets...* Leipzig, 1699.

⁴ См.: *Быкова Т. А., Гуревич М. М.* Описание I. С. 394—395.

В каталоге библиотеки Татищева числится и «Соборное Деяние Киевское...» (М., 1718). В этой книге рассказывалось о том, что в 1147 г. в Киеве побывал монах, армянин Мартин, который написал книгу, изложив раскольническое учение о двойной аллилуйе о двухперстном сложении, но на созванном в Киеве соборе 1157 г. покаяться и отказался от большей части своих заблуждений. Мартин был отправлен в Константинополь и там сожжен. Книга была напечатана по представлению Нижегородского епископа Питирима, сделанному Петру I (СОКМ I, № 2). Питирим предложил напечатать книгу, разослать по епархиям, поскольку попы сами не могут от раскола отвращать «и тою книгою исправятся»¹.

Староверы заподозрили, что книга подложна, и в 1723 г. А. Денисов в «Поморских ответах» показал, что ни в каких источниках не упоминается собор в Киеве; решение собора, представленное в книге, не подписано присутствовавшими архиепископами и епископами, а подпись митрополита необычна; князя Ростислава в те годы не было в Киеве; хронологические даты разноречивы².

Целый ряд книг в собрании Татищева посвящен *религии древних народов*. Это сочинение Д. Хольцхальба о языческих верованиях греков и римлян: их богах, жертвоприношениях, церемониях и первых святых; книга француза Ж. Ж. Буассара о главных языческих оракулах; сочинение В. Чартари о языческих религиях, адресованное почитателям древней литературы для лучшего понимания ее³. Татищев много внимания на страницах «Истории» уделял *языческой религии*, хорошо знал богов, обычаи, связанные с поклонением им.

Ценным справочным пособием являлся «Основательный мифологический лексикон» Б. Гедериха, насчитывающий более 2 тыс. страниц⁴. В нем можно было найти сведения о греческих, римских,

¹ См.: Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Кн. VIII. Т. 16. М., 2001. С. 739.

² Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание II. С. 202.

³ См.: [Holzhalb D.]. Pantheon und Panagium: das ist, der Tempel aller alt-heidnischer Götter und heutiger Römischer Heiligen... Zürich, 1707; [Boissard J. J.]. Deorum Fatidicorum Synopsis Historica = Beschreibung aller vornembsten Heydnischen Oraculorum. Frankfurt, 1654; Cartari V. ... Rhegiensis Neu-eröffneter Götzen-Tempel... Franckfurt, 1692 (КБТ № 77, 40, 36).

⁴ Hederich B. ... Gründliches Lexicon Mythologicum... Leipzig, 1724 (КБТ № 61).

египетских богах, мифических героях и героинях, чудо-зверях, реках, горах; специальное внимание уделялось и мифической генеалогии. Его использовал Татищев в главе 2 «О идолослужении бывшем». Он привел список славянских богов, упоминаемых Арнкиелем, Фабром, Гельмольдом, Кранцием, и дополнительно показал тех, «которых Германин Гедерих в его Лексиконах древностей и мефологическом объявил; он многих величество, вид и украшения описал, которое я, яко здесь неместительное, оставил, но в Лексиконе точно покажу, токмо zde кратко упомяну». Далее Татищев приводит перечень еще более 20 языческих богов, упоминаемых Гедерихом¹.

Татищева заинтересовала книга о русско-славянской церкви мученика Федора Стратилата в одном из городов Германии, где имелись древние изображения и надписи на древнерусском языке (КБТ № 50)². Это издание выявлено нами в электронном каталоге Государственной библиотеки в Берлине и, судя по описанию, имело 142 страницы текста и 13 иллюстраций. Поскольку Татищев интересовался древней историей славян, их письменностью и считал, что славянскую культуру отличал высокий уровень развития, он и приобрел это издание.

У Татищева имелись сочинения Феофана Прокоповича «Истинное оправдание правоверных христиан крещением поливательным во Христа крещаемых», написанное в 1724 г. и узаконившее принятый в Малороссии обряд крещения путем обливания. Его же «Слово о великом деле Божии, сие есть о обращении языков...» СПб., 1720 (КБТ № 48, 46).

Ряд книг, имевшихся в собрании Татищева, идентифицировать не удалось: под № 13 зарегистрирована «Simsons Lebens lauf in Kupfer» («Симсона Ход жизни на меди»), под № 109 значится: «Weihels Zermalmung der Davidisches Seele. Franikf. [am] M[a]yn, 1688» («Сокрушение души Давидовой?»). В списке 1739 г. фамилия автора написана: Weichels. Под № 54 зарегистрировано какое-то польское издание: «Dialog abo Rozmawa Spokoyna sive Colloquim inter gracum et Romanum de religione» («Диалог, или Мирная беседа, или Разговор между греком и римлянином о религии»).

¹ Татищев В. Н. История Российская. Т. 1. С. 100—101.

² Döderlein J. A. ... Slavonisch-Russisches Heiligthum mitten in Teutschland... Nürnberg, 1724.

* * *

В целом в отношении литературы о религии и церкви, имевшейся в библиотеке Татищева, можно сделать вывод, что подбиралась она тщательно и состав ее отличается большим своеобразием. Как глубоко верующий человек Татищев проявлял интерес к Библии и приобретал ее издания, полные и частичные, на разных языках (немецком, французском, голландском), в версиях различных направлений вероисповедания. В основном это были переводы, появившиеся в период Реформации. Он имел книги о религии древних народов, о первых шагах христианства и жизни святых, истории церкви и ересей, дискуссии протестантов с католиками, истории ислама. Эта литература во многом носила исторический характер и была необходима Татищеву для осмысления истории государств и вероисповеданий.

Глава 10

КНИГИ ПО ДРУГИМ ОТРАСЛЯМ ЗНАНИЙ

Наряду с историей и географией Татищев внес большой вклад и в развитие языкознания. Как отмечают специалисты в области лингвистики, он был первым российским ученым, обосновавшим тезис о связи истории языка с историей говорящего на этом языке народа. Первым указал на языки как памятники истории, отметил, что предания и сказания за дописьменный период свидетельствуют о прежних местах обитания народов, путях их переселения; а названия городов, рек, озер становятся важным историческим источником. Татищев осознал важность изучения и классификации языков народов России: первым выделил славянскую, тюркскую, финно-угорскую и палеоазиатскую семьи языков. На целое столетие Татищев предвосхитил основной тезис сравнительно-исторического языкознания о происхождении родственных языков из одного «прародительского» языка. Татищев первым поставил вопрос о необходимости реформы русского алфавита и правописания, научном изучении языков народов, населявших Россию¹.

В «Разговоре двух приятелей» Татищев писал: «Между всеми полезными науками письмо есть первое, чрез которое мы прошедшее знаем и в памяти сохраняем... и надо «о том прилежать, чтоб научиться правильно, порядочно и внятно говорить и писать. Для того полезно учить и своего языка грамматику»². В перечень «полезных» наук наряду с родным языком Татищев включил и иностранные

¹ См.: Пирмаханова У. Б. О лингвистическом наследии В. Н. Татищева // Проблемы диахронного анализа грамматического строя русского языка: Сб. трудов. М., 1977. Вып. 10. С. 91—97; Она же. В. Н. Татищев как лексикограф // Географические и хронологические пределы распространения русской лексики: Лингвистический сборник. Вып. 2. М., 1978. С. 122—132; Кондрашов Н. А. Лингвистические взгляды В. Н. Татищева // Вopr. языкознания. 1983. № 2. С. 81—89; Она же. Проблемы языкознания в «Истории Российской» В. Н. Татищева (К 250-летию завершения работы автора над рукописью) // Филологические науки. 1990. № 1. С. 47—60.

² Татищев В. Н. Избранные произведения. С. 91.

языки и так определили их ценность: «дабы мы других, не токмо со-общных с нами подданством внутри России, но и пограничных или имеющих с нами торги и войны народов разуметь и им наше мнение объявить могли».

Будучи верным выразителем интересов дворянства, Татищев подчеркивал, что овладение иностранными языками необходимо прежде всего этому сословию: «всякому шляхтичу надобно думать какой-либо знатной чин достать и потом или самому для услуги государственной в чужие края ехать, или в России иметь в иноязычными обхождение. И тако ему необходимо нужно другой европейской язык знать»¹.

Татищев представил целую программу, касавшуюся распространения иностранных языков в России, подверг острой критике уровень преподавания языков в школах. Он ставит вопрос, какой язык «нужнее к учению», и отвечает на него так: при выборе языка люди должны исходить из того, какие «науки и услуги себе и своим детям избирать склонность имеют», соответственно и «языки должны полезные к тем наукам и услугам избирать». Готовящим себя в духовенство нужен еврейский — язык Ветхого Завета — и греческий, на котором написаны Новый Завет, постановления вселенских и поместных соборов, все учительные сочинения православной церкви, «многих и западных учителей книги». Латинский язык — тоже нужный священству, на нем написаны самые необходимые для него книги — «реторические, метафизические, моральные и феологические».

Латинский и греческие языки полезны всем, интересующимся философией — «для знания древних филозофов мнений». С этой целью Татищев советует изучать и французский язык — на него переведены почти все философские труды и «от разных ученых людей преизрядными примечаниями изъяснены». Для знатного шляхетства особо полезным Татищев считает немецкий, ибо в России проживает много немцев и народы целого ряда соседних европейских стран говорят на этом языке. Не менее нужен и французский — «он везде между знатными употребляем и лучшие книги во всех шляхтичу полезных науках на оном находятся».

¹ *Татищев В. Н.* Избранные произведения. С. 101 (предлог «в» вместо «с» — в тексте источника).

Татищев не прочь, чтобы дворяне знали языки соседних восточных государств — китайский, монгольский, персидский, турецкий, потому что могут оказаться в этих странах, к тому же «и для приобретения находящихся у них собственных наук и знания их гесторий не бесполезны»¹. Ясно, что Татищев видит в знании иностранных языков не только большую государственную и практическую пользу, но и ключ к познанию наук соседних России народов и их истории. В первой половине XVIII в. в России не было, пожалуй, более страстного пропагандиста пользы изучения иностранных языков, чем В. Н. Татищев.

В необходимости знания иностранных языков Татищева убеждала сама жизнь: в Западной Европе выходили книги по различным отраслям знания, а удельный вес переведенных на русский язык был ничтожно мал. С необходимостью перевода терминов с одного языка на другой и их толкованием Татищев постоянно сталкивался и при написании «Истории Российской», при работе над географией страны. Первая часть его «Истории» наполнена замечаниями о правильности переложения на другой язык названий тех или иных народов, племен, мест их расселения.

Поэтому не случайно в книжном собрании Татищева, которое он привез на Урал, достойное место занимала литература по языкознанию, по нашим подсчетам, 29 изданий. Кроме того, в 1734 г., во время сборов в Москве, Татищев передал в пользу заводов из своего собрания 5 словарей, два из них были двухтомными. Еще один справочник нам удалось выявить в более поздних списках книг. Таким образом, изначально в библиотеке Татищева имелось как минимум 37 книг по этой тематике.

Татищев имел трехязычный лексикон, составленный ректором гимназии в Готе А. Рейхером (1601—1673) «Theatrum Latino-Germanico-Graecum», зарегистрированный в каталоге как лейпцигское издание 1721 г. Но в электронных каталогах зарубежных стран нам не удалось обнаружить издание этого года, лишь за 1712 г. При большом формате — «в двойку» — в нем насчитывалось более 2 400 страниц (КБТ № 420). Татищев имел трехязычный словарь немецко-французско-латинский: «Neues Teutsch-Frantzösisch-Lateines Dictionarium... Basel, 1675» (КБТ № 489).

¹ Татищев В. Н. Избранные произведения. С. 101—102.

Под № 537 в каталоге зарегистрирован «Teutsch-Lateinisch Worter Buch» за 30 коп. Это «Christian Ernst Steinbachs Deutsches Wörter-Buch... Breßlau, 1725», использовавшийся в учебных целях. Обращает на себя внимание необычный справочник И. И. Фихтеля по немецкому языку, предназначенный для шведов и изданный в Стокгольме¹. Его приобретение могло быть связано с поездками Татищева в Швецию в качестве курьера во время Аландского конгресса в 1718—1719 гг. или во время командировки для изучения экономики этой страны в 1724—1726 гг. Без сомнения, в этом справочнике должны были сопоставляться шведские и немецкие слова, вероятно, имелся и словарь, и его наличие позволяло человеку, знавшему немецкий, как-то объясняться и по-шведски в незнакомой стране. Имелся у Татищева и французско-немецкий разговорник, библиографическое описание которого нам удалось найти в электронных каталогах библиотек Баварии².

Татищев обладал старинным изданием латино-греческого и греко-латинского языка, числившимся в каталоге под № 423: «Stephani Lexicon Latino-grecum et Greco-Latinum. 1572» в конволюте с книгой «Ej. Scripta de dialectis», зарегистрированной под следующим номером. Это были солидные издания, судя по формату (in folio) и цене (5 руб.). К сожалению, ни в одном каталоге библиотек Западной Европы нам не удалось их найти, вероятно, ошибочно указан год издания.

Поскольку около десятка книг Татищев имел на польском языке, среди словарей был и двухтомный польско-латинский и латино-польский словарь Г. Кнапского. В каталоге учтен только второй том: «Сnarii Thesauris latino polonicus, Том 2. Cracau, 1648». Это издание сохранилось в СОКМ без титульного листа, первых 16 страниц. В электронных каталогах Польши, Германии, Англии, США издание 1648 г. не числится, пагинация же экземпляра СОКМ абсолютно идентична пагинации издания 1644 г. Татищев имел и первый том,

¹ *Fichtel J. J.* Wegweiser zur Teutschen Sprache, für Schweden... Stockholm, 1717 (КБТ № 542).

² *Nouveau Parlement, C'est à dire Dialogues François-Alemands / Composez autrefois en François.* = *Neu Parlement, Das ist: Sehr anmuthige und denen anfangenden Sprach-Beflissenen zum Besten gantz Kurtz gegebene Frantzösisch-Teutsche Gespräche.* Nürnberg, 1707 (КБТ № 528).

учтенный в списке 1739 г.: «Сnapii thesaurus polono, latino graecus. tom 1. Cracau, 1643. In Fol»¹.

Под № 554 в каталоге зарегистрирована книга «Искусство нидерландского языка» (№ 554). Это серьезный труд голландского филолога Вилима Севела, переведенный Я. В. Брюсом на русский и изданный в Петербурге в 1717 г. Книга состоит из трех частей: 194 страницы занимает «...искусство нидерландского языка», 270 страниц — русско-голландский словарь, далее следуют этимология и синтаксис (с. 249—715)². Поскольку книга вышла необычайно малым тиражом, всего 50 экземпляров, можно считать, что Татищев обладал поистине редким, уникальным изданием, которое сумел приобрести «по горячим следам», возможно, через самого Брюса, под началом которого служил в 1717 г.

Располагал Татищев «Итальянско-немецким и немецко-итальянским словарем» Н. Кастелли³. Имелся у него и «Словарь 11 языков» итальянского ученого-монаха Амброзио Калепино (1435—1510), вышедший в Базеле в 1605 г. (СОКМ I, № 37). Этот многоязычный словарь долгое время считался лучшим в своем роде. К словам на латинском языке Калепино привел их значения на еврейском, греческом, французском, итальянском, немецком, фламандском, испанском, польском, венгерском, английском. От имени Калепино произошло французское нарицательное имя *calerín* — собрание выписок и замечаний. О значении, придававшемся этому труду, свидетельствует французская поговорка: «*consulter son calerín*». К этому словарю был приплетен другой: «*Onomasticon Propriorum Nominum, Primum AD. Conrado Gesnero, Ex Variis Dictionariis collectum*». Татищеву словарь 11 языков был, наверное, хорошим помощником для уточнения терминов, встречавшихся в многочисленных источниках к «Истории Российской». Достаточно открыть первую часть его «Истории», чтобы понять, какую гигантскую работу проводил Татищев по сравнительному анализу названий древнейших народов, племен, географических терминов — названий рек, озер, гор и других мест, связанных с их обитанием.

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 916. № 18.

² См.: Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I. С. 216—217.

³ *Castelli N. di. Fontana Della Cruscam Overo: Dizzionario Italiano-Tedesco, E Tedesco-Italiano. Leipzig, [1700]* (КБТ № 457; СОКМ I, № 38).

Несколько книг относилось к немецкому языку. Это труд Б. Нейкирха «Наставление к немецким письмам»¹. Примечательно, что по тому же «Наставлению» обучался в Германии и юный Ломоносов, купивший в Марбурге это издание². Татищев располагал и книгой И. Бедикера об основных правилах немецкого языка в речи и письме, переплетенной вместе с «Основательным руководством по немецкой орфографии». Этот сборник Татищев приобрел в Гданьске в 1717 г.³

В 1714 г. в Берлине Татищев обзавелся книгой «Der Neu-ankommende Secretarius... Franckfurt und Leipzig, 1711», раскрывающей мастерство комплиментов и составления писем. В Стокгольме в 1725 г. приобрел книгу «Sam. Butschky/ von Rutinfeld auf Ilnisch/ &c. Erweiterte/ und verbässerte Hoch-Deutsche Kanzelley... Breßlau, 1666», в которой приводились образцы составления писем, содержащих приглашения к посещению, просьбы, требования, выражающие благодарность, письма-утешения, свадебные, любовные и т. д. Приводились примеры устного обращения с выражением различных чувств, образцы титулования господ. К этой книге была приплетена другая работа С. Бучки под названием: «Пятьсот глубокомысленных и поучительных изречений и нравственных поучений немецкой канцелярии в письме, речи», изданная в Бреслау в том же 1666 г. с целью постановки навыков письма и красноречия (СОКМ I, № 166, 34, 35).

В Берлине в 1714 г. Татищев приобрел грамматику французского языка Ж. П. Пеплие, по которой начал учиться на Урале в 1720 г.⁴ Заметим, грамматика Пеплие была у Татищева в двух экземплярах: 1714 и 1733 года издания, указанных в каталоге под номером 488. В конце учебника имелся французско-немецкий словарь. В издании 1714 г. он занимал 71 стр. Этот учебник использовался для изучения французского языка во многих странах Европы. Берлинское издание 1736 г. приобрел во время учебы в Марбурге и Ломоносов. Он реко-

¹ *Neukirch B.* ...Anweisung zu Teutschen Briefen. Leipzig, 1709 (КБТ № 500; СОКМ I, № 170).

² См.: *Морозов А. А.* М. В. Ломоносов. С. 269.

³ *Bödiker J.* Neu vermehrte Grund-Sätze Der Deutschen Sprachen Jm Reden und Schreiben... Berlin, 1709; Gründliche Anleitung zur Teutschen Orthographie... Dresden, 1709 (СОКМ I, № 26, 103).

⁴ *Peplier J. R.* Nouvelle Et Parfaite Grammaire Royale Francoise et Allemande. Berlin, 1714 (СОКМ IV, № 3).

мендовал этот учебник в качестве пособия в своих проектах «Регламента московских гимназий» 1755 г. и «Регламента Академической гимназии» 1758 г.¹

Имел Татищев и учебник для изучения латинского языка, являвшегося в то время международным языком науки. Под № 431 в каталоге значилась «Gramatica latinae Compendium. In fol» без указания цены. «Compendium universae latinitatis» не погнушался приобрести и Ломоносов в 1738 г., ранее изучавший латынь в Славяно-греко-латинской академии, также как и рекомендовать его для учащихся гимназии Академии наук².

Под № 558 зарегистрирована «Russisch-griechische gramatica». Печатных грамматик греческого языка еще не существовало. В XVII в. в украинских школах греческий язык изучали по двуязычной греко-славянской грамматике «Адельфотес» («Грамматика доброго глаголиваго еллино-словенского языка»), написанной около 1588 г. Арсением Элассонским совместно со студентами Львовской братской школы³. Рукописные пособия использовались и в русских учебных заведениях, имелись и иностранные издания греко-латинских лексиконов⁴.

Под русско-греческой грамматикой, на наш взгляд, мог скрываться только трехязычный букварь Федора Поликарпова (КБТ № 558). Бывший ученик Лихудов в Славяно-греко-латинской школе, а затем и ее наставник, он составил «Букварь славенскими, греческими, римскими письмены учиться хотящим». В 1701 г. Поликарпов был переведен в справщики московской типографии с правом ее заведования, и в том же году «Букварь» вышел из печати⁵. В нем давались буквы, склады и избранные слова на трех языках, молитвы, заповеди, статьи и стихи религиозно-нравоучительного характера. Пролистав его и увидев греческие и русские слова, Сехтинг мог решить, что перед ним грамматика этих языков. «Разобравшись» самостоятельно с русской книгой, он не стал просить о помощи и назвал

¹ Коровин Г. М. Библиотека Ломоносова. С. 301.

² Там же. С. 297.

³ См.: Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР с древнейших времен до конца XVII в. М., 1989. С. 278.

⁴ См.: Морозов А. А. М. В. Ломоносов. С. 126.

⁵ Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание II, № 15.

ее «Russisch-griechische gramatica». В 1704 г. был издан составленный Поликарповым же «Лексикон трезязычный, сиречь речений славенских, еллино-греческих и латинских сокровище», которым пользовались до 1770-х гг. На титульном листе «Лексикона трезязычного» текст заглавия давался параллельно на русском, греческом и латинском¹, но если бы Сехтингу пришлось описывать эту книгу, она бы значилась как «lexicon».

По этим учебным пособиям в первой половине XVIII в. и изучали основы греческого языка. Можно с большой долей уверенности предположить, что Татищев располагал и лексиконом Поликарпова. Только он не попал в каталог, потому что использовался учителями иноязычных школ, составлявшими в это время по заданию Татищева русско-латино-немецкий словарь.

Любопытно, что Татищев привез на Урал в составе своей библиотеки ряд пособий для обучения чтению и русскому языку. Вероятно, он забрал эти книги с собой, зная, что будет открывать на Урале школы для детей заводских мастеровых, и эти книги будут выполнять определенную «представительскую» функцию. Под № 560 в каталоге зарегистрирован «Букварь русский» в «восьмерку» ценой 50 коп. Наверняка, это было «Первое учение отроком» — букварь, составленный Феофаном Прокоповичем и издававшийся в типографии Александро-Невского монастыря, учрежденной по инициативе Прокоповича и начавшей действовать в 1720 г. Книги в ней печатались церковным шрифтом, но в большинстве не богослужебные, а учебники, книги для чтения. В этой типографии на протяжении первых пяти лет (с 1720 по 1724 гг.) вышло 12 изданий этого букваря².

Букварь Феофана Прокоповича заключал в себе азбуку с кратким объяснением десяти заповедей, молитвы «Отче наш», Символ веры и девяти блаженств. На протяжении всей первой половины XVIII в. он использовался почти во всех школах, как светских, так и духовного ведомства. Как отмечает В. Смирнов, эта книга имелась и под рукой у каждого священника, читалась в церквях вместо малопонятных книг Ефрема Сирина. Впоследствии ее перевели на европейские языки, «и знатоки утверждали, что это один из лучших букварей, вы-

¹ Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание II, № 35.

² См.: Луппов С. П. Книга в России в первой четверти XVIII в. С. 66.

ходивших когда-либо. Ясное, задушевное изложение основ христианской веры вкупе с начатками грамоты навсегда запечатлелось в детском сознании. На долгие годы Прокопович стал первым учителем русских детей»¹.

Букварь стал проводником и новых взглядов на воспитание детей. В предисловии автор писал: «каков кто отрок есть, таков и муж будет»; спрашивал: «Какого же добра надеяться, когда нет доброго детям воспитания?» и пояснял, что детей недостаточно научить читать и писать, они должны получить доброе наставление, читать полезные книги и понимать прочитанное. Не случайно в 1736 г. Татищев сделал попытку заменить этой книгой часословы и псалтыри в горнозаводских словесных школах.

Наряду с букварем в библиотеке Татищева числились и две грамматики русского языка: «Максимовская русская грамматика» в 8° и «Руская грамматика» в 4° (КБТ № 437, 543). Известно, что первую грамматику русского языка написал Мелетий Смотрицкий (1578—1633), будучи монахом и учителем в школе виленского братства. Первое издание грамматики Смотрицкого появилось под Вильно в 1618 г., в 1648 г. она вышла в Москве. Если первые грамматики языков народов Европы были изданы на латинском языке (за исключением некоторых чешских), то «Грамматика» Смотрицкого — на церковно-славянском. Смотрицкий не использовал сложившуюся латинскую терминологию, а создал свою, славянскую: «имя нарицаемое», «прилагаемое», «именовный», «местоимя», числительное, деепричастие, междометие, сослагательное (наклонение), личный и безличный (глагол). Грамматика Смотрицкого стала замечательным явлением в отечественной филологии, имела выдающееся научное и образовательное значение. По приказу Петра I в 1721 г. была издана «Славянская грамматика», представлявшая собой переделку грамматики Смотрицкого Федором Поликарповым. Видимо, это издание, ценою в 50 коп., и значилось в библиотеке Татищева под № 543.

В отношении второй грамматики сомнений нет: это «Грамматика славенская», составленная Федором Максимовым, учителем славяно-греческой школы, действовавшей в Новгороде при архиерейском доме. «Грамматика славенская...» была издана в 1723 г. в типографии Александро-Невского монастыря большим тиражом —

¹ Смирнов В. Феофан Прокопович. М., 1994 (Серия избранных биографий). С. 87.

1 200 экз. Это также творческая переработка труда Смотрицкого. Федор Максимов изложил материал более кратко и доступно, сделал первую попытку объяснить правила не только русского книжного, но и разговорного языка¹. Но заметим, цена этой книги (1 руб.) явно завышена: по данным, имеющимся в литературе, она продавалась по цене 35 коп.²

Приобрел Татищев и грамматику русского языка, написанную Людольфом, зарегистрированную в каталоге как «Ludolffs Beschreibung von Russe» (№ 108). Это Ludolf H. W. Crammatica Russica...Oxini, 1696. Возможно, книга не имела титульного листа, и Сехтинг решил, что перед ним описание России.

Наряду с книгами по языкознанию почетное место в собрании Татищева занимали труды по математике и физике. По роду своей деятельности Татищев должен был иметь хорошие познания в этих сферах знания. Прежде всего, это знаменитая «Арифметика» Магницкого (М., 1703), на основе которой юный Татищев осваивал разделы математики (КБТ № 342). Мы видим и таблицы голландца А. Влакка, изданные в Амстердаме в 1673 г. на немецком языке с указаниями, как пользоваться ими, опущенными в русском переводе (КБТ № 408), а также обстоятельные математические таблицы Х. Грюнеберга объемом 668 страниц, приобретенные в Кенигсберге в 1714 г. на латинском (Фракфурт-на-Одере, 1684) (КБТ № 413).

В Дрездене в 1714 г. Татищев обзавелся двумя томами сочинений знаменитого математика и архитектора Германии Л. Х. Штурма под названием «Краткий курс всей математики в 5 частях» (СОКМ I, № 207, 208). Это была настоящая энциклопедия знаний, в которой излагались основы общей математики, искусства счета, измерения, геометрии, тригонометрии, военного и гражданского строительства, артиллерии, механики, маркшейдерского искусства, астрономии, географии, хронологии, оптики, давались рекомендации по применению инструментов, устройству солнечных часов и т. п. В Дрездене же Татищев приобрел сборник рисунков по математике, геометрии,

¹ Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР XVIII — первой половины XIX в. М., 1973. С. 36.

² См.: *Пекарский П. П.* Наука и литература при Петре Великом. Т. 2. СПб., 1862. С. 677—678; *Гаврилов А. В.* Очерк истории С-Петербургской синодальной типографии. Вып. 1.: 1711—1839. СПб., 1911. С. 167; *Лутов С. П.* Книга в России в первой четверти XVIII века. С. 148.

механике, строительному искусству, астрономии, устройству солнечных часов (КБТ № 398).

В Берлине в том же 1714 г. Татищев присмотрел книгу профессора математики Ф. Науде «Основы измерения... с четкими и краткими доказательствами. Для употребления в королевской Прусской княжеско-рыцарской академии» (Берлин, 1706) и рукописную геометрию на немецком (КБТ № 385). В Данциге в 1717 г. Татищев купил книгу И. В. Кашуба «Курс математики, или Четкое изложение математических наук с надлежащими чертежами» (Йена, 1712) (СОКМ I, № 165, 16, 119).

Возможно, во время обучения в Европе Татищев приобрел и ценную книгу немецкого математика и архитектора Й. Фуртенбаха «Зерцало знаменитого искусства», содержащую сведения по различным отраслям знания: арифметике, геометрии, планиметрии, географии, астрономии, навигации, перспективе, механике, сооружению гротов, водопроводов, фейерверков, оружейному мастерству, военной и гражданской архитектуре, судостроению (Аугсбург, 1663) (СОКМ I, № 92).

В 1722 г. в Москве Татищев купил сочинения великого древнегреческого ученого Архимеда, одного из создателей механики как науки, развившего методы нахождения площадей поверхности и объемов различных фигур и тел. Труды Архимеда по математике, намного опередившие свое время, в IX—XI вв. переводились на арабские языки, с XIII в. появились в Европе на латинском, в XVI в. начали печататься, а в XVII в. переводиться на новые языки¹. Татищев приобрел Архимеда в переводе с греческого на немецкий язык, выполненном известным математиком Германии из Альтдорфского университета И. Х. Штурмом с его примечаниями (Нюрнберг, 1670—1677). В числе этих сочинений и «песочный счет» — способ вычисления количества песчинок, могущих заключаться в объеме земного шара (СОКМ I, № 8, 9).

Татищев имел книгу, посвященную вкладу Архимеда в науку; основательное изложение основ геометрии на польском языке С. Сольского; основы математики в изложении Х. Шеслера (арифметика, геометрия, тригонометрия), практическую геометрию И. Б. Франка,

¹ См.: *Стечкин С. Б.* Архимед // БСЭ. 3-е изд. Т. 2. М., 1970. С. 293.

в которой излагались теоретические и практические основы измерения полей, высот, низин, глубин, выполнения чертежей, имеющую приложение: «Algebra»; самоучитель по геометрии Я. Малконета с изложением основ механики, стереометрии и геодезии; «Математический лексикон» Вольфа (КБТ № 367, 360, 359, 374, 376, 388).

В Данциге в 1717 г. Татищев приобрел книгу «Amphitheatrum Magiae Universae Theoreticae & Practicae» итальянского физика Джамбатисты Порты (1535—1615) на немецком языке (Нюрнберг, 1713; КБТ № 456). Это сочинение было типичным для перехода от Средневековья к периоду Возрождения. «Естественной магией» в те времена называли физику. Как часть философии она преподавалась в Славяно-греко-латинской академии: описание различных эффективных опытов и физических явлений было перемешано с наивными фантастическими представлениями о природе¹. Настоящая физика на уровне передовых представлений первых десятилетий XVIII в. была представлена в библиотеке Татищева несколькими работами Х. Вольфа: он имел три тома его книги «Всевозможные полезные опыты, которыми прокладывается путь к точному познанию природы и искусства». Это знаменитое сочинение вошло в историю как первое издание «Экспериментальной физики»: на корешках ее золотом выведено: «Wolffens Experiment»².

Хотя Вольф не был физиком по профессии, эта наука привлекала его как составная часть системы рационалистического познания. Л. Ф. Тюмминг перевел «Наставления Вольфианской философии» с немецкого на латинский, в свою очередь Ломоносов, слушавший лекции Вольфа в Марбурге, в 1746 г., уже будучи профессором Академии наук, перевел 6-ю главу труда Тюмминга с латинского на русский под названием «Вольфианская экспериментальная физика». Таким образом, положения Вольфа, в сокращенном виде изложенные Ломоносовым, стали доступными и на русском языке. Это произошло еще при жизни Татищева.

Среди книг Татищева — уникальные сочинения по естествознанию английских авторов, изданные в переводе на немецком в Германии в первой четверти XVIII в. Благодаря

¹ Смирнов А. История Славяно-греко-латинской академии. М., 1855. С. 162—163; Морозов А. А. М. В. Ломоносов. С. 174, 441.

² Wolff C. Allerhand Nützliche Versuche/ Dadurch Zu genauer Erkänntnis Der Natur und Kunst... Th. 1—3. Halle, 1721—1723 (СОКМ I, № 231—233).

этим переводам Татищев познакомился с сочинениями известного английского философа, лингвиста, епископа Честерского, ректора Вэдхемского колледжа в Оксфорде Джона Вилкинса (1614—1672), одного из основателей Лондонского королевского общества (1662). Опираясь на идеи Галилея, Кеплера, в 1638 г. он написал книгу «The Discovery of a World in the Moon...» (Открытие мира на Луне, или Рассуждение, в котором доказывается, что эта планета, возможно, обитаема). В 1640 г. вышло его сочинение «A Discourse Concerning a New Planet» (Дискуссия относительно новых планет). В Лейпциге в 1717 г. эти работы увидели свет под названием «В защиту Коперника, или Любопытное и основательное доказательство принципов Коперника в двух частях»¹. Они были переплетены в один сборник с книгами еще двух авторов, ученых Германии, — А. К. Ривинуса «Об истинном возрасте мира» и А. Гартнера «Связь планет с гидрографией»², повествующей о причинах приливов и отливов.

Выпускник одного из колледжей Кембриджского университета, историк, математик, теолог Вильям Вистон (1667—1752), ставший в 1710 г. помощником Иссака Ньютона в Кембридже, в 1696 г. издал труд «A New Theory of the Earth...», который расценивается как один из важных в европейском научном движении за признание нового взгляда на происхождение Земли, противоречащего библейской теологии. Вистон высказал предположение, что Земля появилась из кометы и Всемирный потоп — результат прохождения Земли через хвост огромной кометы, состоявшей из воды. Татищев приобрел это сочинение в переводе с английского на немецкий язык³.

В библиотеке Татищева имелось богатейшее собрание книг по минералогии, геологии, горному делу, металлургии. Напомним, 14 книг Татищев передал в пользу заводов в 1734 г. Половина их характеризовала полезные ископаемые, горные породы, рудники и организацию работ на них. После передачи 14 книг в пользу заводов в 1734 г. в личной библиотеке Татищева осталось по меньшей мере еще 15 книг по этим отраслям знания. Семь из них были дублетными: книги Милиуса, Бютинга, Бехера

¹ *Wilkens J.* Vertheidigter Copernicus, Oder Curioser und gründlicher Beweiß der Copernicanischen Grundsätze. Leipzig, 1713.

² *Rivinus A. Q.* Vom Wahren Alter Sowohl der Welt... Leipzig, 1721; *Gärtner A.* Planisphaerium Hydrographicum... Dresden, 1722 (СОКМ I, № 227, 183, 94).

³ *Whiston W.* Neue Betrachtung der Erde... Franckfurt, 1713 (СОКМ I, № 226).

(«Минеральная азбука»), Ленеисса, Гертвига, Спана, Эркера¹. К последней в собрании Татищева была приплетена небольшая работа Х. Бервардуса, объясняющая термины и обороты речи, использовавшиеся в использовавшиеся в горном, плавильном, пробирном, монетном деле, названия строений, орудий, инструментов и т. д.² Татищев имел сочинения Клувера «Геология, или Философемата о происхождении и строении Земли», Генкеля «... О родстве растений и царства минералов...»; «Пантомистерию, или Новое этого года в рудоискательстве» Цайдлера; «...Наставление к правильному применению рудоискательной лозы на горном руднике», труды Шталя о солях и «улучшении металлов»; Ресслера «Зерцало металлургии»³. Приобрел он и книгу о серебряных рудниках Швеции, зарегистрированную в КБТ под № 386 как «Wölleri argentii argenti Fodina. Upsal, 1725». К этой группе относится и «Дополненная геометрия подземная, или Маркшейдерское искусство» Н. Войгтеля (1658—1714)⁴, автор которой раскрывал способы, как вывести наружу подземные проходы, откачать воду в штольнях, вывести ее в трубах на поверхность. Затрагивались также вопросы экономии, обязанности служащих.

Среди привезенных на Урал книг Татищева можно выделить собрание сочинений по технике, описанию приборов и инструментов. Прежде всего это богато иллюстрированное собрание сочинений Я. Леопольда «Theatrum Machinarum» (7 книг), которое он передал в пользу заводов в 1734 г. Несколько книг посвящалось гномонике — созданию солнечных часов: И. Г. Доппельмайера, Э. Вельпера, Г. Михаэлиса (КБТ № 335, 336, 402). Особо выделим две книги француза Н. Биона о математических инструментах и инструментах в астрономии (КБТ № 373, 375). Была в библиотеке Татищева и книга

¹ См. подробнее об этом в главе 4.

² *Berwardus C. Interpres Phraseologiae Metallurgiae*. Franckfurt am Mayn, 1673.

³ *Cluver D. Geologia Sive Philosophemata De Genesi Ac Structura Globi Terreni*. Hamburg, 1700; *Henkel J. F. Flora saturnizans: Die Verwandtschaft Des Pflanzen mit dem Mineralreich...* Leipzig, 1722; *Zeidler J. G. ...Pantomysterium, oder Das Neue vom Jahre in der Wündschelruthen...* Hall, 1700; *Eines Bergverständigen ungenanten Autoris...* Franckfurt und Leipzig, 1705; *Stahl G. E. Ausführliche Betrachtung und zulänglicher Beweiss von den Saltzen...* Halle, 1723; *Stahl G. E. Gedanken von Verbesserung der Metallen...* Nürnberg [u.a.], 1720; *Rössler B. Speculum Metallurgiae Politissimum* Oder: Hell-polierter Berg-Bau-Spiegel. Dresden, 1700.

⁴ *Voigtel N. Vermehrte Geometria Subterranea, oder Marckscheide-Kunst...* Eisleben, 1713 (ГБ ЛГИ № 133).

о микроскопе: *Hautefeuille. Microscope micrométrique. Paris, 1703 (№ 370)*. Отметим книгу будущего члена Российской академии наук, прославившегося изобретением новых физических и оптических приборов, И. Г. Лейтмана об устройстве различных видов печей, комнатных, каминов, предназначенных для плавки, ковки и других операций; его же книгу о шлифовании стекол. Имел Татищев и книгу Х. Вагнера о вечном двигателе (КБТ № 395, 378)¹.

Каталог книг Татищева свидетельствует, что он большое внимание уделял приобретению литературы по военному делу. И это не случайно. В первой четверти XVIII в. в России в короткие сроки была осуществлена военная реформа, страна вела Северную войну. В условиях оснащения армии огнестрельным оружием огромное значение приобретала фортификация как отрасль военно-инженерного искусства. Она охватывала уже не только создание и применение фортификационных сооружений для укрепления местности, но и строительство военных дорог, мостов, устройство переправ и заграждений, ведение осады и обороны крепостей. Осадные действия вылились в самостоятельную отрасль знаний.

Молодость самого Татищева с 18 лет прошла на полях сражений. На его глазах происходило преобразование российской артиллерии, появились полевая, полковая, осадная и крепостная артиллерия². Татищев и на гражданской службе продолжал сталкиваться с этими проблемами: в 1720—1723 гг. на Урале, как советник Берг-коллегии в 1724—1726 гг., особенно как начальник заводов с 1734 г. Заводы выпускали военную продукцию, здесь отливались пушки, ядра; действовала заводская военная команда, из-за столкновений с башкирами приходилось обучать военному делу гражданское население, строить новые и укреплять старые крепости. Поэтому не случайно все свои книги по военному делу и фортификации Татищев привез на Урал.

За редким исключением — это иностранные издания на немецком языке, разных авторов в основном XVII в., имевших военные чины и собственный военный опыт — немцев, а также французов,

¹ *Leutmann J. G. Vulcanus Famulans oder Sonderbahre Feuer-Nutzung... Wittenberg, 1720; Leutmann J. G. Neue Anmerkungen Vom Glaß-Schleiffen... Wittenberg, 1719; Wagner C. Das nunmehr völlig entdeckte Perpetuum Ac Per Se Mobile... Leipzig, 1716.*

² См.: *Агеев А. М. Артиллерия // Отечественная история с древнейших времен до 1917 г.: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994. С. 112—113.*

голландцев, испанцев, чьи труды были переведены с их родных языков и изданы в Германии. Владельческие записи на сохранившихся книгах свидетельствуют о приобретении их Татищевым в молодости, когда он был офицером действующей армии. Вероятно, и большинство других книг по военной тематике были куплены тогда же. Заметим, в каталоге второй библиотеки Татищева, которую он формировал после отъезда с Урала, имелось всего две книги по военному делу: «Leonard Christoph Sturms Kriegs Baukunst» и «Wilhelmi Dilichy Krieges Schule»¹.

Много изданий Татищев приобрел во время обучения артиллерии и инженерному делу в Берлине в 1713—1714 гг. Эти книги должны были служить ему подспорьем в овладении науками. Среди них труд М. Мита (—1686), в котором характеризовались способы отливки гаубиц, мортир и других орудий, описывались лафеты, колеса ко всем родам артиллерийского вооружения, способы стрельбы из них; изготовление пороха; правила атаки крепостей этими орудиями, основанные и на собственном опыте автора (КБТ № 349)². В книге майора И. С. Грубера «Новое и основательное обучение современной фортификации и артиллерии», в первой части давались сведения по арифметике и геометрии, необходимые для возведения укреплений; во второй описывались различные виды артиллерийского оружия (КБТ № 400)³.

Ценным приобретением стал труд голландца М. Кугорна (1641—1704), в котором он излагал свою теорию фортификации, противопоставленную теории других, преимущественно французских инженеров⁴. Деятельность Кугорна проходила в период войн Нидерландов с Францией 1672—1678, 1688—1697, 1702—1713, когда штурм и оборона крепостей являлись основными способами ведения военных действий. Действуя против французских войск, руководимых Вобаном, Кугорн разработал систему прикрытия государственных границ

¹ См.: Пекарский П. П. Новые известия о В. Н. Татищеве. С. 62—63.

² Mieth M. Neuere Curiöse Geschütz Beschreibung. Dresden und Leipzig, 1705. ГБ ЛГИ № 72.

³ Gruber J. S. Neuer und Gründlicher Unterricht von der heutigen Fortification Und Artillerie... Nürnberg, 1700 (СОКМ I, № 102).

⁴ Coehoorn M. baron van. ...Neuer Vestungs-Bau... Wesel, 1708 (СОКМ I, № 43).

путем возведения линии крепостей, расстояния между которыми заполнялись полевыми укреплениями или затоплялись¹. Татищев приобрел книгу Кугорна вместе с рукописью на немецком, кратко излагающей его учение (КБТ № 380)². Возможно, тогда же Татищев заполучил тексты и двух рукописных книг: «Tracktat der Krieges Bau Kunst geschrieben» и «Eingang zur Kriegs Bau Kunst geschrieben» (КБТ № 383, 344).

В Бреславле в 1714 г. Татищев купил сочинение Иоганна Бэра (1648—1717), в котором характеризовались старейшие способы строительства и новейшие методы фортификации, предложенные современными инженерами (КБТ № 391)³. Бэр с 1685 г. преподавал математику в кадетском корпусе в Берлине, в 1696 г. ему поручили руководство строительством берлинского Фридрихштадта, в 1701 г. он стал членом Прусского королевского научного общества. Еще при жизни Бэра в 1706 г. в его честь была названа улица в построенном им районе Берлина — «Behrenstraße»⁴. Татищев приобрел третье, только что вышедшее издание книги Бэра в Лейпциге 1714 г.

Татищев имел и труд Себастьяна Вобана (1633—1707) — выдающегося военного инженера Франции XVII в., прославившегося искусством строить укрепления для защиты границ и прорываться через укрепления противника. В 1660-х гг. Вобан начал заниматься военным строительством, а в 1667 г. заставил капитулировать несколько бельгийских крепостей, за что Людовик XIV поставил его во главе инженерного дела всей страны (1669 г.). Вобан построил 33 новых крепости, привел в лучшее состояние до 300 старых, руководил более чем пятьюдесятью осадами, причем в оба дела ввел новые приемы, сделавшиеся образцовыми. Академия наук в 1699 г. сделала его своим членом, а Людовик XIV в 1703 г. наградил чином маршала⁵.

¹ См. подробнее: Советская военная энциклопедия: В 8 т. Т. 4. М, 1977. С. 135.

² Process Eine Fortifications Zeichnung auf füreissen nach Des Herrn General Coehorns (СОКМ I, № 5).

³ Behr J. H. Die bey denen Europæern Jetzt-übliche Kriegs-Bau-Kunst ... Leipzig, 1714 (СОКМ I, № 16).

⁴ См.: Allgemeine Deutsche Biographie (ADB). Leipzig: Duncker & Humblot, 1875. Bd. 2. S. 285.

⁵ См.: Кареев Н. Вобан Себастиан // Энциклопедический словарь / Ф.А. Брокгауз, И.А.Ефрон. Спб., 1892. Кн. 12. С. 698.

В 1670-х гг. Вобан обобщил методы атаки укрепленных мест, для которых были характерны: 1) развитие наступления на крепость через серию подготовленных параллельных рвов (этот метод, впервые примененный турками в 1668 г., стал использоваться в качестве стандартной атаки крепостей вплоть до XX в.); 2) использование рикошетирующего огня, способного поражать противника, укрывшегося за стенами крепости; 3) атака защитников укрепления путем применения вертикального огня¹. Двенадцать комплексов фортификационных сооружений, расположенных вдоль западной, северной и восточной границ Франции, спроектированных Вобаном, в 2008 г. были внесены в список достопримечательных мест всемирного наследия ЮНЕСКО. Татищев имел книгу Вобана по искусству фортификации в переводе с французского на немецкий язык².

Несколько книг Татищев приобрел в 1717 г. во время зарубежной командировки в Гданьске (Данциге): труд голландского специалиста А. Фрейтага (1608—1650) о строительстве крепостей, обобщающий новейший голландский опыт в этой сфере, заметим, первой половины XVII в., еще до нововведений Кугорна, но, тем не менее, заинтересовавший Татищева³; сочинение генерала-фельдцейхмистра Казимира Семеновича (1600—1651) об искусстве оружейного мастерства⁴.

Казимир Семенович — личность незаурядная. Его национальность и место рождения являются предметом дискуссий между литовцами и белорусами. Он получил образование в Виленской академии, с детства был увлечен артиллерией, чтобы повысить уровень знаний, изучал математику, механику, гидравлику, архитектуру, оптику, тактику. Участвовал в Смоленской войне 1632—1634 гг. Некоторое время пробыл в Нидерландах, куда отправлялся польским королем Владиславом IV для службы в армии Фридриха-Генриха

¹ См.: Encyclopaedia Britannica. Eleventh edition [Электронный ресурс]. URL: www.britannica.com

² *Vauban S. Le Prestre de. ... Vollkommene Unterweisung ... der heutigen Fortifications-Kunst ... sambt einer Fundamentalen Geometrie...; Mit ... Kupffer-Figuren ...* Maynß, 1707 (КБТ № 384).

³ *Freitag A. Architecturae militaris, nova et aucta, Oder Neue vermehrte Fortification...Zu Amsterdam, 1665* (ГБ ЛГИ № 37).

⁴ *Simienowicz C. Vollkommene Geschütz-Feuerwerck und Buchsenmeisterey-Kunst. Franckfurt am Mayn, 1676* (ГБ ЛГИ № 93).

Оранского, боровшегося с Испанией за независимость. В 1646 г. вернулся в Польшу, где формировался артиллерийский корпус, служил в качестве эксперта в полевой артиллерии, в 1648 г. стал помощником командующего польской королевской артиллерии. Но в 1649 г. из-за конфликта с одним из генералов решил уехать в Амстердам, чтобы работать над книгой «*Artis Magnae Artilleriae*». Первая часть книги вышла в 1650 г. на латинском языке и сделала Семеновича знаменитым. В 1651 г. она была переведена на французский язык, в 1676 г. — на немецкий, в 1729 — на английский и датский языки; в течение двух столетий использовалась в Европе как основное руководство по артиллерии.

Тогда же Татищев приобрел и книгу немецкого архитектора, математика и инженера Иосифа Фуртенбаха (1591—1667) «Зерцало знаменитого искусства» (КБТ № 354). Фуртенбах в возрасте 10 лет переехал в Италию, где учился инженерству, военной архитектуре, пополнял свои знания о выдающихся постройках во время путешествий. По возвращении в Германию он поселился в Ульме, где сделал успешную карьеру инженера и архитектора. Проектировал дома, школы, театр, госпиталь, водопроводные системы, за что получил звание городского архитектора. Он — автор многих книг. В «Зерцале знаменитого искусства» Фуртенбах раскрыл основы 16 различных наук: арифметики, геометрии, планиметрии, навигации, механики, строительства гротов, водных сооружений, фейерверков, оружейного дела, военной архитектуры, гражданской, морской и других. В Екатеринбургской библиотеке Татищева имелось еще 3 книги Фуртенбаха: «*Architectura civilis*», «*Architectura Martialis*» (Ульм, 1628 и 1630), последняя даже в двух экземплярах. В ней описывались различные виды орудий и методы обращения с ними (КБТ № 355, 356).

Татищев приобрел и книгу испанца, капитана артиллерии Диего Уфано, в которой характеризовались все виды орудий, в том числе использовавшихся во время «нидерландских войн» против испанского господства; разъяснялось, как в ходе осады надо прокладывать мосты, строить тайные ходы, использовать мины, военные машины, разбивать врагов на воде и на суше¹. Татищев имел первое издание книги капитана Эрнста Брауна об артиллерии, «Военное дело»

¹ *Ufano D. Archeley, Das ist: Gründtlicher, vnnd eygentlicher Bericht von Geschütz vnnd aller Zugehör... Franckfurt, 1621.*

Я. Флеминга. Татищеву так понравилась книга Х. Лиеба о кавалерии (ведь он и сам служил в драгунских полках), что он приобрел ее на голландском языке, которым не владел (КБТ № 346, 353, 466, 415)¹.

В собрании Татищева видим и книгу немца Андреаса Целлария (1596—1665), далекого от военного дела человека, прославившегося составлением звездного атласа «*Harmonia Macrocosmica*» (1660), за это его именем была названа одна из малых планет. Большую часть жизни Целларий провел в Голландии, преподавал в латинской школе в Амстердаме, с 1637 г. и до своей смерти возглавлял латинскую школу в Хорне. Здесь он написал книгу о строительстве крепостей, обобщив опыт других авторов, в основном голландских. В 1645 г. она вышла в Амстердаме с большим числом различных графиков и иллюстраций².

У Татищева было и двухтомное издание, вероятно, французского автора о строительстве крепостей в Каталонии, испанской провинции, переходившей во французское подданство в 1640—1659, 1694—1697: «*Bealien Catalonische Festeugen. Paris*»; «*Französisch u[nd] Holländisch Festeugen*»³, которые нам идентифицировать не удалось (КБТ № 371, 352). Имелась небольшая книжица И. Ф. Гренделя «*Nova Architectura Militaris*» (2-я часть), в которой на 30 страниц текста приходилось 9 листов с гравированными иллюстрациями⁴. Имелась и другая небольшая книга швейцарца капитана И. Ардюсера, приобретенная в 1716 г., об искусстве строительства крепостей с 23 листами вклеенных рисунков⁵.

Татищев не мог не иметь и первые книги по военному делу, изданные по указанию Петра I в переводе на русский язык. Числилась в его каталоге «*Архитектура воинская*» Л. Х. Штурма, в которой излагалось более 70 методов сооружения крепостей на немецкий, французский, голландский, итальянский манер 39 лучших современных

¹ *Braun E. Novissimum fundamentum et praxis Artilleriae oder Nachricht itziger besten Mannier ... Dantzic, 1682; Flemming J. Exercitia bellica... Dreßden, 1707; Lieb C. Practica et arte di Cavalleria... t'Utrecht, 1671.*

² *Cellarius A. Architectura Militaris, Oder Gründtliche Underweisung... Amsteldami, 1645 (КБТ № 337).*

³ В публикации Астраханского вместо «u[nd] — od[er]». См: ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 914. № 36.

⁴ *Griendel J. F. Nova Architectura Militaris. Das ist: Neu erfundene Fortificationes... Dreßden, 1678 (КБТ № 358).*

⁵ *Ardüser J. Architectura von Vestungen. In Zürich, 1651 (КБТ № 372; ГБ ЛГИ № 13).*

инженеров (М., 1709). Эти сведения приводились в форме 81 «разговора» «мастера» с учеником, познающим методы фортификации. Любопытно, что по приказу Петра I в книгу был вставлен дополнительный чертеж, отсутствовавший в немецком издании (Нюрнберг, 1702), выполненный, видимо, самим царем: «Генерала Кугорна маюра, по которой некоторая крепость в Германии строена»¹.

Книга Кугорна, дважды издававшаяся в Голландии, дважды выходила и в России: в 1709 г. (через несколько месяцев после книги Штурма) и в 1710. Татищев имел первое российское издание. Чертежи — точные копии планов и профилей крепостей системы Кугорна, имевшихся в голландском издании, — были выполнены П. П. Пикартом (КБТ № 350).

Среди переводных трудов по артиллерии — сочинение Эрнста Брауна, капитана из Гданьска, «Новейшее основание и практика артиллерии» (М., 1709), купленное у некоего Миллера в 1717 г.; учебник для артиллеристов голландского капитана Тролиса Бринка, в котором подробно разбирались вопросы теории и практики стрельбы, давалось описание материальной части артиллерии, излагались обязанности пушкарей, бомбардиров и их начальников (М., 1710). На чертежах изображались пушки, мортиры, снаряды, расчеты их полетов (КБТ № 351, 409).

Настоящей энциклопедией военного дела явился вышедший в 1732—1733 гг. в Петербурге двухтомник француза П. С. Сен-Реми (ок. 1650—1716), в котором описывались мортиры, петарды, мушкетеры, фузеи, бомбы, гранаты; литье пушек, изготовление селитры и пороха; «мосты... телеги; и лошади, и генерально все что касается до артиллерии»; способ оборонять крепости, обязанности офицера и прочее (КБТ № 368). Наряду с этими серьезными трудами Татищев располагал и учебным пособием по фортификации, составленным Я. Германом (третья часть «Сокращения математического»). СПб., 1730).

Татищев имел широкий круг литературы и по гражданской архитектуре. Был в его библиотеке обширный трактат Витрувия, римского зодчего и инженера I в. до н. э., «De architectura» в 10 книгах, из которых дошли только первые семь и отрывок девятой.

¹ См.: Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I, С. 86—88 (КБТ № 406).

Это единственный письменный источник, из которого можно почерпнуть сведения о строительном искусстве и архитектуре классической древности. Трактат Витрувия стал основой для разработки теории архитектуры во многих странах мира. Он был впервые опубликован в Италии в конце XV в. Татищев располагал книгой, вышедшей в Нюрнберге в 1548 г. в переводе на немецкий язык¹.

В библиотеке Татищева имелся и труд выдающегося итальянского архитектора Джакомо Бароцци (1507—1573), больше известного по прозвищу Виньола, «Правила пяти архитектурных орденов» («Regole delle cinque ordini d'architettura»). Более двух веков он служил непогрешимым кодексом архитектурных стилей. Татищев имел два экземпляра на французском (Париж, 1671 г.) и один на немецком (Утрехт, 1629; КБТ № 401, 331).

Большинство книг — это сочинения немецких архитекторов XVII — начала XVIII в. Татищев располагал несколькими книгами Йозефа Фуртенбаха (1591—1667). Среди них и «Architectura civilis», в которой описывалось строительство дворцов, жилых домов, гостиниц, лазаретов, гротов, церквей, алтарей, изображенных на 40 листах вклеенных гравюр (КБТ № 355). Сочинение «Mannhaffter Kunst Spiegel» наряду со сведениями по отдельным видам архитектуры содержало сведения по различным отраслям знания: арифметике, геометрии, планиметрии, географии, астрономии, навигации, перспективе, механике, сооружению водопроводов, фейерверков, оружейному мастерству (Аугсбург, 1663) (СОКМ I, № 92).

Были дорогостоящие, богато иллюстрированные издания: книга П. Дайкера «Fürstliche Baumeister. Oder: Architectura civilis» (Аугсбург, 1711) стоила 10 руб. 21 коп.; Н. Голдмана «Vollständige Anweisung zu der Civil-Baukunst» — 10 руб. 60 коп. (КБТ № 329, 330). Дорогую цену имел и конволют из 8 работ Л. Х. Штурма, в которых было представлено все гражданское строительство: виды жилых домов, церквей, правила внутреннего деления здания, правила симметрии, устройство арок; излагались основы сочинений Н. Голдмана об украшениях в архитектуре в виде живописи и скульптуры (КБТ № 340; ГБ ЛГИ № 100—108). Вместе с книгой того же Штурма

¹ *Vitruvius teutch. Des... Bawmeisters M.V.P. zeben Bücher von der Architectur und Künstlichen Bawen... Zu Nürnberg, 1548* (КБТ № 347).

о строительстве мельниц и книгой Архимеда (КБТ № 339, 341) они стоили 24 руб.

Значительный удельный вес занимала в библиотеке Татищева медицинская литература. В 1734 г. Татищев передал в пользу заводов книги Табернемонтани и Валентини с описанием растений, использовавшихся для лечения болезней. В его библиотеке остался «Травник» Лоницера в 8 частях и «Каталог растений, произрастающих близ Гетеборга» шведа О. Бромели¹. Текст в справочнике Бромели, согласно его описанию в электронных каталогах библиотек, приводился на латинском и шведском языке, возможно, Татищев переплел их отдельно, поэтому Сехтинг и присвоил им разные номера.

Сочинение Л. Турнейссера, алхимика XVIII в. об использовании силы экстрактов из трав, плодов деревьев, цветов, семян, минералов, драгоценных камней для укрепления силы духа, вероятно, не отличалось научным подходом². Турнейссер стал известным в Кострице как знаток металлургии, и курфюрст Бранденбурга приблизил его к себе, надеясь отыскать в своих владениях минеральные богатства. У него Турнейссер исполнял обязанности домашнего врача и, как искусный шарлатан, умело морочил пациентов, был разоблачен и выдворен из Берлина. Хотя Турнейссер издал много книг, «но все его произведения не имеют никакой цены». Такая характеристика дана Турнейссеру в словаре Брокгауза и Ефрона. Наряду со справочниками о травах Татищев имел и книгу И. В. Ягершмидта «Минеральная вода», в которой характеризовались состав и польза воды для укрепления здоровья³.

Татищев приобрел и несколько медицинских книг о лечении болезней. Под № 502 в его каталоге числилась «*Revmans Praxis Medica. Ulm, 1725*», в списке 1739 г. фамилия автора — Reman, оставшаяся не идентифицированной. Широкий круг лечения болезней характеризовала книга Х. Вейсбаха — *Weissbach C. Warhaffte und gründliche*

¹ *Lonicer A. Vollständiges Kräuterbuch... Ulm, 1716; Bromelius O. Chloris Gothica, seu catalogus stirpium circa Gothoburgum nascentium... Göteborg, 1694 (КБТ № 422, 564—565).*

² *Thurneysser zum Thurn L. Methodus Brevis Et Dilucida... Wittenberg, 1619 (КБТ № 465).*

³ *Jägerschmidt J. V. Mineralische Wasser-Nymphe... Augspurg, 1711 (КБТ № 545).*

Kur aller dem Menschlichen Leibe zustossenden Kranckheiten... Straßburg, 1722 (КБТ № 508).

Особо выделим труды знаменитого врача Германии Ф. Гофмана (1660—1742) о лечении различных болезней¹. Ф. Гофман получил степень доктора медицины в Йене в 1680 г., там же стал доцентом, в 1693 г. был приглашен в качестве первого профессора во вновь открытый университет в Галле. Слушать лекции Гофмана приезжали не только студенты и врачи, но и профессора других университетов. Гофман оказал большое влияние на развитие медицины, он уподоблял человеческий организм машине, деятельность которой поддерживается нервным эфиром, образующимся в головном мозге, распространяющемся по телу нервными путями и обуславливающим деятельность различных органов. Ломоносов, имевший собрание сочинений Гофмана в 6 томах, в письме «О размножении и сохранении российского народа» (1761 г.) предлагал опубликовать учебник по детским болезням, «положив за основание великого медика Гофмана, который, упражнявшись через 60 лет в докторском звании, при конце жизни писал наставление о излечении младенческих болезней, по которым я дочь свою дважды от смерти избавил...»².

Обстоятельным наставлением в лечении болезней являлись сочинения Х. Рихтера и П. Барбетты о медицине в целом, хирургии и анатомии, в них речь шла и о такой болезни, как чума. Книга голландца Ф. Верхейна представляла собой подробное руководство по анатомии³.

Были в библиотеке Татищева и книги знаменитого врача Германии Г. Э. Штала (1660—1734). Шталь получил медицинское образование в Йенском университете; в 1687 г. был назначен придворным врачом герцога Веймарского, в 1694 г. — профессором медицины в университете в Галле; с 1716 г. состоял лейб-медиком прусского ко-

¹ *Hoffmann F.* ... Gründlicher Unterricht, wie ein Mensch nach den Gesundheits-Regeln der Heil. Schrifft und durch vorsichtigen Gebrauch weniger außerlesener Artzneyen... Ulm, 1722 (КБТ № 503).

² Цит. по: *Коровин Г. М.* Библиотека Ломоносова. С. 182—183.

³ *Richter C. F.* Die höchstnöthige Erkenntniß des Menschen... Leipzig, 1722; *Barbette P.* Medicinische, chirurgische und anatomische Schrifften... Lübeck und Leipzig, 1700; *Verheyen P.* Anatomie oder Zerlegung des menschlichen Leibes. Leipzig, 1722 (КБТ № 490, 513, 487).

роля. В медицине Шталь признается основателем учения об анимизме и противником учения Гофмана. По Шталю, движущая сила всех физических процессов в теле человека — душа, именно она оказывает сопротивление болезнетворным влияниям. Татищев имел труды Штала о женских болезнях, кровопускании, о детских болезнях (КБТ № 499, 538, 539)¹.

Где-то Татищев приобрел описание крупного и богатого госпиталя в Неаполе, переведенное с итальянского на немецкий П. Я. Марпергером (КБТ № 463)². Эта книга могла особо заинтересовать Татищева как автора пространной инструкции о содержании первого госпиталя Екатеринбурга, составленной им в октябре 1723 г.³ Имелась и книжица, переплетенная в один конволют с описанием достопримечательностей Европы: «Путешествующий брат милосердия»⁴. Приобрел Татищев и «Собрание о природе и медицине...», в котором были представлены также истории из литературы, относящиеся к этой теме⁵.

Ряд книг относится к философии. Это сочинение знаменитого древнегреческого писателя и историка Ксенофонта (ок. 430—355), в котором он излагает философию своего учителя Сократа (в КБТ не учтен) и сочинение Ф. Шарпантье «Портрет одного истинного философа, или Жизнь Сократа»⁶. Обе книги были переведены с французского на немецкий известным философом и правоведом Германии Х. Томазием. Имелось у Татищева сочинение английского философа Томаса Брауна «Religio medicī», нечто вроде философской исповеди, которое вышло в свет в 1642 г., отличается смелостью и оригинальностью образа мыслей, но навлекло на своего автора упрек в атеизме (КБТ № 511).

¹ *Stahl G. E.*... Ausführliche Abhandlung von den Zufällen und Kranckheiten des Frauenzimmers. Leipzig, 1724; *Он же.* Gründliche Abhandlung des Aderlassens... Leipzig, 1719; *Он же.* Kurtze Untersuchung der Kranckheiten... Leipzig, 1718.

² Beschreibung des grossen und reichen Hospitals zu Neapolis Notre Dame de l'Annonciade genannt... [S. 1.], [ca. 1724].

³ См.: *Сафронова А. М.* В. Н. Татищев как организатор медицинской службы в Екатеринбурге // Документ. Архив. История. Современность: Сб. науч. тр. Вып. 17. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. С. 55—58.

⁴ *Der Räisende Samariter, Oder, Kurtzes Artzney-Büchlein, ...* [S. 1.], 1682 (КБТ № 328).

⁵ *Sammlung von Natur- und Medicin...* Breslau, 1720 (КБТ № 455).

⁶ *Charpentier F.* Das Ebenbild Eines wahren und ohnpedantischen Philosophi, Oder: Das Leben Socratis... Halle, 1720; *Xenophon.* Der Kern Wahrer und Nützlicher Welt-Weißheit... Halle, 1720 (КБТ № 269; СОКМ I, № 234, 39).

Несколько сочинений принадлежало Христиану Вольфу, представителю рационализма, популяризатору и систематизатору идей Лейбница. Вольф применил строго математический метод в преподавании философии, внес порядок, ясность и точность в эту науку, дисциплинируя умы слушателей. Являясь преимущественно популяризацией гипотез и идей Лейбница, широко распространенная философия Вольфа противостояла пиетизму и мистицизму. Философия Вольфа и его школы господствовала в университетах Германии вплоть до появления «критической философии» И. Канта. Только систематические сочинения его по главным разделам философии, без учета специальных работ, занимали 22 тома. Татищев имел семь его книг, среди них: «Разумные мысли об общественной жизни людей...» (Галле, 1721) [Политика]; «Разумные мысли о деяниях и поступках людей...» (Галле, 1723) [Мораль или этика]; «Замечания относительно благоразумных мыслей о Боге, мире и душе человека, а также вообще о всех вещах...» (Франкфурт-на-Майне, 1724). «Разумные мысли о Боге, мире и душе человека, также обо всех вещах вообще» (Галле, 1725) [Онтология или метафизика] (КБТ № 477—478, 485—486). Под номером 492 в каталоге библиотеки Татищева фигурируют три тома под названием «Физика». Судя по описанию этих книг в электронных каталогах библиотек Германии, на титульном листе их выведено: Physik I, II, III). Это «Разумные мысли о действиях природы» (Галле, 1725) [Физика]; «Разумные мысли о назначении природных вещей» (Франкфурт и Лейпциг, 1726) [Теология]; «Разумные мысли об употреблении частей [тела] людей, животных и растений...» (Франкфурт и Лейпциг, 1726) [Физиология].

Татищев как один из видных деятелей просвещения России первой половины XVIII в. большое внимание уделял проблемам этики или морали¹. В своих произведениях он изложил программу нравственного воспитания, охарактеризовал положительные человеческие качества, которые следует прививать детям с младенчества, так и отрицательные, от которых их следует удерживать.

¹ См.: Сафронова А. М. В. Н. Татищев и нравственное воспитание молодежи на Урале в 20-е — 30-е годы XVIII в. // Пятые Татищевские чтения. Екатеринбург, 2004. С. 9—16.

В «Разговоре двух приятелей» Татищев писал: «К спокойности телесной и душевной нужно человеку со младости обучаться», человек часто непристойными поступками, обидами «сам себе беды и пакости наносит», поэтому «нужно самому перво научиться себя так содержать, чтоб никому досады, не токмо обиды, не учинить и в том крайне прилежать, о чем в правилах закона естественного довольно показано. И сие называется нравоучение»¹. Человек должен «любить себя с разумом, то есть прилежать ко снисканию ... благополучия, а не давать воли неправильному и непорядочному желанию»².

Татищев призывал постигать науку благочестия, благонравия, именуемую и учением добродетелей, чтобы ум человека был способен царствовать над волей и человек стремился только к добру и совершенству, к чему призывают его нравоучительные книги. Человек должен знать и правила, которые «к сохранению добраго дружества служат» — «правила любви, учтивости и пристойности». Татищев цитирует из Библии слова евангелиста Матфея: «чего себе не желаешь, того иным не твори». Когда душа человека внутренним целомудрием украсится, то, без сомнения, в любых обстоятельствах это проявится и внешне, особенно в беседах с людьми. Учтивость исходит от внутреннего благородства человека³.

Неудивительно, что в собрании Татищева книги по этике занимали достойное место. Это сборник работ профессора Э. Вайгеля «Венское зеркало добродетели», где через ценности христианского учения характеризовались добродетели, которыми должен обладать человек, и сочинение Х. Вайзе «Обстоятельные вопросы о добродетели по этике», а также «Klugheit Zu Leben und zu Herrschen.. Leipzig und Cöthen, 1733» (СОКМ I, № 223, 224, 185). Судя по электронным каталогам библиотек Германии, книга под таким названием часто издавалась в разных городах под фамилиями разных авторов и, по сути, превратилась в сериальную.

Книга Э. Вайгеля, изданная в Нюрнберге в 1687 г. и приобретенная в Москве в 1722 г., имеет 35 вклеенных иллюстраций-гравюр, представляющих собой аллегорические изображения человеческих

¹ Татищев В. Н. Избранные произведения. С. 90.

² Там же. С. 116.

³ Там же. С. 117.

добродетелей в виде женщин в греческих одеяниях. Каждая из гравюр занимает лист. На верхнем поле листа напечатано название добродетели на латинском, на нижнем Татищев вписал перевод на русский: «вера», «надежда», «любовь», «чистота», «терпение», «благородство», «мужество», «стыдливость», «достоинство», всего 32 надписи. К трем иллюстрациям переводы отсутствуют.

Наряду с «Галантной этикой» И. Х. Барта, адресованной широкому кругу читателей (КБТ № 505), в библиотеке Татищева имелось сочинение Ф. Шарфенберга «Искусство комплиментов и галантных бесед» с изложением правил поведения при дворе, с министрами, в путешествии, в университетах, с людьми низкого сословия, с женщинами (Хемниц, 1712). К труду Шарфенберга были приплетены книга К. Бизани «Ключ к тайне мудрого и умного мира...» — наставление по применению принципов морали, благоразумия, политики (Горлиц, 1708) и сочинение известного австрийского скульптора Б. Пермозера (1651—1732). Последний, будучи придворным скульптором в Дрездене, написал книгу-размышление о бороде как признаке мужского достоинства и чести, в приложении привел «дискурс» о бороде — мнения других авторов, писавших на ту же тему (СОКМ I, № 190, 25, 174).

На Аландских островах в 1719 г. Татищев приобрел книгу-наставление о поведении в браке К. Шпангенберга «Зерцало брака, т. е. Все о священном супружестве», изданную в Эйслебене в 1567 г. (СОКМ I, № 206). В какой-то мере вопросы брачных отношений затрагивались и в книге Ф. Ротмана «Ритуал бракосочетания, или Описание свадебных обычаев»: о грехе развала брака, причинах этого, наказаниях за этот грех (СОКМ I, № 184). Но в большей степени это книга этнографического характера, в ней характеризовались свадебные обычаи разных народов и вероисповеданий — христиан, евреев, язычников — в разных частях света. К этой же группе сочинений относятся две книги, зарегистрированные в каталоге под № 52 и 53: «Aurem onis conjugii polnisch» и «Responsio ad aureum opus conjugii pol.» — польские издания «Золотое время брака» и «Ответ на золотое время брака»

В другом сборнике Татищева были переплетены три книги, касающиеся требований к государственным особам, их способам правления (СОКМ I, № 27, 85, 101). Это «Тайна благоразумия всех людей» К. К. Боксберга (Без места издания, 1724), «Наследные принцы, или

Монархическое государство...» Г. Фрачетты (Франкфурт, 1681), «Государственные книги...» И. Гренинга (Гамбург, 1703). Последняя имела сложное содержание и включала в себя «Основательную теорию государственного интереса и совершенных государственных министров», сведения по гражданскому и военному строительству, а также судостроению, которыми должен обладать государственный человек; краткий математический словарь. К этой категории книг относились и «Политические заметки об истинном и фальшивом государственном искусстве» И. А. Гофмана (Гамбург, 1725) (КБТ № 480).

Имелись у Татищева и российские издания о нравственности. В каталоге книг Татищева под номером № 98 зарегистрировано «Оглавление книги тестамента». Это наставление, написанное императором Византии Василием I (867—886) своему сыну и преемнику Льву, неоднократно издававшееся на греческом и латинском, в 1680 г. напечатанное в Москве в переводе на русский язык, переизданное в Петербурге в 1718 г. Вероятно, Татищев располагал последним изданием, причем не в полном объеме: «Оглавление книги тестамента» — это третья часть книги, следом за которым шли 66 глав самого наставления и «Увещание читателю» с краткими сведениями о Василии I и Льве VI Мудром, братьями которого были Кирилл и Мефодий¹. Известно, что Лев стал жестоким и деспотичным правителем, не отличался добронравием, не воспринял наставления отца. Но рассуждения Василия I о «добронравии», о нормах поведения с людьми, в быту, о нравственности стали своеобразным наставлением читателям — книга пользовалась популярностью почти целое тысячелетие. К этой же группе изданий назидательного характера можно отнести книгу «Ифика-Иерополитика, или Философия нравоучительная», изданную в Петербурге в 1718 г. (КБТ № 106).

Ряд книг касался истории образования за рубежом. В СОКМ хранится первый том сочинения Д. Г. Кеммериха, директора Рыцарской коллегии в Бранденбурге, — «Новооткрытая Академия наук...», в которой рассказывается о программе обучения, преподавателях, составе библиотеки академии (I, 120). В Екатеринбург Татищев привез три тома Кеммериха (Лейпциг, 1717, 1721, 1727 гг.).

¹ См.: Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I. С. 204.

А. И. Андреев в предисловии к «Истории Российской» привел интересные данные о том, что Татищев в Санкт-Петербурге в 1733 г. сделал перевод третьего тома, на заглавном листе которого собственной рукой вывел: «Доктор Дитрих Герман Кеммериха, профессор публичной и ассессор юридического факультета в Виттенберге новоотверстая Академия наук, в которой особливо знатных людей дети с пользою обучаемы быть. Часть третья, которая нравоучение, також естественное и народное право в себе заключают...»¹. В третьем томе излагались «две науки»: «нравоучение и право естественное и народное», в которых «правила здравого ума и благополучной жизни показываются».

Уезжая из Екатеринбурга в Самару в 1737 г., Татищев увез с собой один том Кеммериха², вероятно, именно третий, рассчитывая в Самаре продолжить работу над «Разговором» и подготовить чистой вариант перевода для Академии наук, но в результате отдал по прибытии в столицу в феврале 1739 г. черновой экземпляр.

Татищев имел и любопытный издательский конволют из двух работ И. Я. Шаца, ректора гимназии в Трарбахе (СОКМ I, № 191—192). Название первой в переводе с немецкого звучит так: «Основательная и легкая метода, как хорошо как в государственных школах, так и при помощи частной информации детей искусству понятливо читать и четко писать в краткое время и легким старанием можно обучить» (Бюдинген, 1725). Вторая работа — «Краткое сообщение о современном состоянии гимназии в Трарбахе на Мозеле». Содержание этих работ представляет для нас особый интерес. Ведь Татищев сам вошел в историю России как выдающийся теоретик и практик школьного дела. В «Учреждении, коим порядком учителя русских школ имеют поступать», написанном в ноябре 1736 г., Татищев впервые в истории российской педагогики подробно раскрыл методику обучения детей чтению и письму, потребовал ввести параллельные занятия письму, как только ученик овладеет чтением по слогам³. Интересно выяснить, не дала ли предложенная Шацем методика толчок к размышлениям Татищева на этот счет?

¹ Андреев А. И. Труды В. Н. Татищева по истории России. С. 15.

² Сафронова А. М. Использование книг В. Н. Татищева и казенной библиотеки Екатеринбурга в 30-е гг. XVIII в. С. 308.

³ См.: Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 235—243.

В Лезеунде в 1719 г. Татищев приобрел два сочинения немецкого гуманиста, протестанского богослова и педагога Ф. Меланхтона (1497—1560). Сподвижник М. Лютера, Меланхтон реформировал 8 университетов Германии и ряд школ в «гуманистическо-евангелическом духе», написал для них «Вопросы диалектики» и «Элементы риторики» (СОКМ I, № 158, 159). В Виттенбергском университете Меланхтон читал лекции, и обе книги, переплетенные вместе, были изданы как раз в Виттенберге в 1575 и 1579 гг.

Имелись у Татищева и книги по экономике, организации городского хозяйства, домоводству. Сюда можно отнести торговый справочник П. Я. Марпергера о торговых рынках России — «Московитский купец»¹, имевшийся в двух экземплярах, один из которых был приплетен к книге Марпергера о купеческих и торговых банках: «Kauf und Handels Baniko. Lub., 170[?]». В списке 1739 г.: «banco», Lubek, 1705².

Любопытны книги, касающиеся организации городского и домашнего хозяйства. Это «Трилистник полезный» И. Г. Лейтмана — повествование об устройстве городских часов, пожарного насоса и водяных насосов в колодцах (КБТ № 394)³. Книги И. Д. Линштета о борьбе с огнем, предотвращении огненной опасности, А. Клетта — о способах и материалах покрытия крыш и снятия старых покрытий (КБТ № 397, 556).

Два объемных тома экономии Флорина адресовались чиновникам, управителям, судьям, слугам (КБТ № 418)⁴. В 9 книгах первого тома речь велась об основании, строительстве дома, экономике, устройстве сада и конного завода, шелкопрядении, выпечке хлеба, пивоварении, анатомии и познании болезней, 9-я книга — поваренная. Во втором томе освещались такие вопросы как: содержание двора великих господ, устройство княжеского двора, искусство правления, что надо наблюдать в политической сфере и церковной, в экономике; о великолепных зданиях, увеселительных садах, Рыцарской академии, охоте и утехах.

¹ *Marperger P. J.* Moscovitischer Kauffmann... Lubeck, 1705 (КБТ № 557, 76).

² ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 906. № 85.

³ *Leutmann J. G.* Trifolium vtile: drey sonderbare fast unentbehrliche Nothwendigkeiten in einer Stadt... Wittenberg, 1724.

⁴ *Florinus F. P.*... Oeconomus Prudens et Legalis. [Bd. 1—2]. Nürnberg; Frankfurt; Leipzig, 1722, 1719 (ГБ ЛГИ № 31—32).

Более скромные издания: «Добросовестный эконом-домоправитель» наряду со второй частью «Домашней книги» — советами хозяину и хозяйке на многие случаи жизни (КБТ № 438, 515)¹. К этой же группе можно отнести и «Полный словарь кухни и погреба» П. Я. Марпергера, в котором представлены различные продукты и напитки, рецепты приготовления и советы по употреблению².

Были в библиотеке Татищева книги по садоводству: «Немецкий садовник» Г. Гессе и вторая часть труда Агриколы о новых опытах по универсальному размножению всех деревьев и цветов³.

Особый интерес представляет справочная литература библиотеки В. Н. Татищева. В первой половине XVIII в. в России еще не издавались энциклопедические словари, использовались иностранные, привезенные из Европы, или удачно приобретенные на российском рынке. Татищев широко пользовался иностранными словарями при написании «Истории Российской». Самого ученого вполне заслуженно можно считать энциклопедистом, настолько обширны и разносторонни были его познания в истории, философии, этике, праве, географии, литературе, архитектуре, фортификации, артиллерии, горном деле и других науках. Не случайно, именно Татищеву принадлежит заслуга составления первого российского энциклопедического словаря. «Лексикон российской исторической, географической, политической и гражданской» не был им завершен, пояснения слов заканчивались на букве «К», на прочие буквы имелся лишь словник⁴.

Состав энциклопедий и лексиконов, имевшихся в первой библиотеке Татищева, удивляет не только большим количеством, но и широким разнообразием тематики. Татищев располагал юридическим лексиконом С. Оберлендера, изданным в Нюрнберге в 1726 г., «Философским лексиконом» И. Г. Вальха, «Экономическим лекси-

¹ Der sorgfältige Hauß-Wirthschafft-Verwalter... Leipzig, 1725; Der von Gott mit allerley Seegen reichlich begüterte Haus-Stand... Franckfurt; Leipzig, 1714 (СОКМ I, № 220).

² Marperger P. J. Vollständiges Küch- und Keller-Dictionarium... Hamburg, 1716 (СОКМ I, № 154).

³ Hesse H. Teutscher Gärtner. Leipzig, 1724; Agricola G. A. Der Neu-und nie-erhöreten, doch in der Natur und Vernunft Wohlgegründeten Versuchs der Universale Vermehrung Aller Bäume, Standen und Blumen-Gewächse. Leipzig, 1717.

⁴ См.: Татищев В. Н. Избранные произведения. С. 153—360.

коном». Богатый состав математической литературы достойно дополнял «Математический лексикон» Х. Вольфа¹. В нем содержались основные математические понятия, «полезные известия» из истории математических наук, сведения, нужные маркшейдерам, художникам, ремесленникам (КБТ № 22, 470, 471, 338).

Под № 435 и 453 была зарегистрирована книга «Frischs Beschreibung der Insecten 8tr the[ile]. 1730» — два экземпляра сочинения известного немецкого врача и естествоиспытателя, члена Берлинской академии Й. Л. Фриша (1666—1743) «Описание насекомых», издававшегося в Берлине с 1720 по 1730 г.

«Vollständige Materialien-Lexicon» знаменитого французского химика Н. Лемери (1645—1715), упоминаемый в каталоге под № 421, характеризовал «три царства»: «животных, травы и минералы, которые могли использоваться в медицине и аптекарском искусстве». Татищев располагал третьим, во многом дополненным изданием, — переводом с французского на немецкий язык (Лейпциг, 1721 г.). Эта книга хранится в библиотеке Горного университета (№ 61).

Ряд справочных изданий содержал сведения по истории религии. Это уже упоминавшийся 4-х томный «Библейский лексикон», в котором имелись статьи о всех достопримечательностях, упоминаемых в Ветхом и Новом Заветах, о персоналиях; пояснялись отдельные слова и выражения, имевшиеся в Библии. Располагал Татищев и «Лексиконом святых», в котором содержались сведения об их жизни и деяниях, «Мифологическим лексиконом» Гедериха, который дополняла книга «Пантеон и святилище, т. е. храм всех языческих богов и нынешних римских святых...» (КБТ № 60, 61, 77)².

Уже упоминаемый «Полный словарь кухни и погребя» П. Я. Марпергера представлял всевозможные продукты и напитки, немецкие и иностранные, цены, сорта, рецепты приготовления и советы по употреблению в зависимости от месяца, времени года, возраста; содержал советы, полезные для хозяйствования и сохранения

¹ *Oberländer S. Lexicon juridicum Romano-Teutonicum...* Nürnberg, 1726; *Walch J. Philosophisches Lexicon...* Leipzig, 1733; [*Zincke G. H.*]. *Allgemeines oeconomisches Lexicon...* Leipzig, 1731; *Wolff C. Mathematisches Lexicon...* Leipzig, 1716.

² См.: *Ausführliches Heiligen-Lexicon....* Cölln ; Franckfurt, 1719; *Hederich B. Gründliches Lexicon Mythologicum...* Leipzig, 1724; *Pantheum und Panagium: das ist, der Tempel aller alt-heidnischer Götter und heutiger Römischer Heiligen...* Zürich, 1707.

здоровья (СОКМ I, № 154). Татищев привез в Екатеринбург и знаменитую детскую иллюстрированную энциклопедию чешского педагога Я. А. Коменского «Орбис пиктус», изданную в Копенгагене в 1686 г. (КБТ № 516). Особенность этого датского издания, судя по описанию в электронных каталогах, состояла в том, что текст давался на латинском, немецком, французском, итальянском и польском языках.

Под № 514 в каталоге значился «Hons Betrugs Lexicon. Sobarch, 1724» — «Лексикон обманов» Г. П. Хонна. К сожалению, краткое описание книги в электронных каталогах не позволяет понять, о каких обманах идет речь, возможно, это справочник, поясняющий, как отличить пустые горные породы, драгоценные камни от ценных, не спутать химические вещества.

Особое место в собрании Татищева занимали, естественно, словари исторического характера. В «Предъизвещении» к «Истории Российской» Татищев писал: «Лексиконы: 1) Будеев всеобщий исторический перво в дву, потом в 4-х, ныне в 6-ти, 2) Генсиусов или Мартиниуров историо-географический в 10-ти, 3) Байлев историко-критический в 4-х книгах — имели мне большую помось учинить...»¹. Наиболее часто Татищев цитировал статьи из «Всеобщего исторического лексикона» И. Буддея (J. Buddeus. *Allegemeines historisches Lexicon*), изданном в 1730 г. в 4-х томах (КБТ № 117). В нем имелись статьи «о жизни и делах» государственных и церковных деятелей, знаменитых ученых, писателей и художников, представителей графских и дворянских фамилий и т. д. Были в словаре описания государств, городов, замков, монастырей и т. п.

«Буддеев лексикон» дополняли и другие ценные исторические справочники. «Лексикон древностей» был составлен Христианом Шетгеном (1687—1751). На корешке ошибочно было вытеснено имя автора предисловия: «Fabricii Antiquitäten Lexicon» (КБТ № 243; ГБ ЛГИ № 91). Словарь содержал информацию о нескольких тысячах еврейских, греческих, римских и христианских древностей, в том числе об уставах, действовавших в те времена.

Изучение книг Татищева в СОКМ позволило отнести к справочным изданиям ряд книг, названия которых напрямую не указывают на это: «Lunigs Theatrum Ceremonielle, pars 1 et 2. Leipzig, 1719»;

¹ См.: Татищев В. Н. История Российская. Т. 1. С. 90.

«Theatrum Ceremoni[a]lle, pars. 2»; «Eüropäische Staats-Consilia»; «Die durchläuchtige Welt. Hamb., 4 The[ile]».

«Церемониальный театр историко-политический» И. Х. Люнига (1662—1740), объемные два тома на немецком языке «в двойку», изданные в Лейпциге в 1719—1720 гг., содержали информацию о порядке избрания пап, императоров, проведении официальных приемов, визитов, процедур крестин и погребений, рыцарских турниров и прочих церемоний при европейских дворах. В книге также характеризовались императорские, королевские, графские и другие духовные и светские коллегии, порядки чиновпроизводства и т. п. церемонии, характерные для европейских дворов и государственных учреждений (КБТ № 4, 6; СОКМ I, № 149—150).

Подобный же характер имело и другое двухтомное издание Люнига — «Eüropäische Staats-Consilia...» (КБТ № 5). В СОКМ хранится первый том его, объемом 1624 стр., «в двойку» (№ 148). В переводе на русский название его таково: «Европейские государственные советы, или Любопытное размышление, какие великие господа, высокие коллегии, важные министры и другие знаменитые служилые люди в религиозных, государственных, военных и других важных делах и во всей Европе, и в знатной Священной Римской империи германской нации».

Отметим «Аркадию графини Пемброк о господах графах и рыцарях», переведенную с английского на французский, с последнего — на немецкий язык; краткое описание «персон всяких сословий, чинов и промыслов» некоего Абрахама из Святой Клары; книгу Я. Занаха с описанием «всех правителей, монархов, королей», предназначенную, видимо, для приятного чтения на досуге (все три части его труда имеют общий титул: *L' hore de Recreation*)¹. Интерес Татищева к представителям власти ведущих европейских стран своего времени отражает и наличие у него 167 номеров «Die euröpäische Fama» (из 360, вышедших с 1702 по 1735 гг.) — издания, характеризовавшего именитые европейские дворы (КБТ № 293 и 306).

Четырехтомный «Die durchlauchtige Welt» («Княжеский мир», Гамбург, 1710 г.) представлял собой «генеалогическое, историческое

¹ *Sidney P. Arcadia Der Gräffin von Pembrock... Leyden, 1642; Abraham. Etwas für Alle, das ist Kurtze Beschreibung allerley Stands- Ambst- und Gewerbs-Personnen, ... Würtzburg, 1699; Zanach J. Anhang des Ersten Theils Historischer Erquickstunden... Leipzig, 1618 (КБТ № 570, 530, 87).*

и политическое описание» большинства здравствовавших высоких персон в Европе — императоров, королей, курфюрстов, архиепископов, графов Священной Римской империи,— знатных правителей в остальных частях мира. 4-й том наряду с геральдикой включал историю главных государств Европы. При этом 3-й и 4-й тома представляли собой конволюты, в них имелись другие справочники. «Хронология всеобщих государственных архивов», приплетенная к третьему тому, содержала «заключения мира, нейтралитеты и перемирия... с 536 года до 1710». В 4-м томе имелось «Достаточное известие, знаменитейшее, необходимейшее, историческое, хронологическое и географическое...» (Гамбург, 1705)¹.

«Compendieuses Staats-Historisches Kriegs- und Friedens-Lexicon» («Сокращенный государственно-исторический лексикон войн и мирений» Г. А. Ценнера, Нюрнберг, 1733) содержал сведения по таким вопросам, как «главные войны, государственные революции, волнения, бунты, мятежи, беспорядки и ссоры, также претензии...». Он небольшой по объему (437 стр.), «в восьмерку» (СОКМ I, № 237).

В «Историческом лексиконе героев и героинь», составленном Гаухе (*J. F. Gauhe*. «Historisches Helden und Heldinnen Lexicon», Leipzig, 1716), описывались «жизнь и дела» генералов, адмиралов, фельдмаршалов, капитанов и других «персон», не только мужчин всех национальностей, но и женщин, удостоенных славы за храбрость, с древнейших времен до начала XVIII в. (КБТ № 241, ГБ ЛГИ № 41).

Татищев располагал и «Лексиконом ученых» в двух томах, составленным ученым-историком Йохером (*C. G. Joher*. *Die Gelehrten Lexicon*. Leipzig, 1726). В нем можно было почерпнуть сведения о европейских литераторах, богословах, проповедниках, схоластах, юристах, политиках, медиках, филологах, лингвистах, философах, историках, математиках, ораторах и поэтах с начала мира до второй четверти XVIII в. (КБТ № 242, ГБ ЛГИ № 53—54).

Лексикон Иоганна Гюбнера — «Hubners Staats und Zeitung Lexsicon» — не числился в каталоге книг Татищева 1737 г. Но известно, что в середине 20-х годов XVIII в. Татищев составил к статьям о России, имевшимся в этом лексиконе, свои примечания, собиравшись отправить их автору, эта первая научная работа Татищева по

¹ КБТ № 196—199, 40, 108.

истории осталась неизвестной¹. В списке книг Екатеринбургской библиотеки мы нашли данные о месте и годе его издания: Лейпциг, 1722².

Не попал в каталог и «Общий лексикон искусств и наук», составленный ученым-энциклопедистом И. Т. Яблонским (1654—1731), внуком Я. А. Коменского, в котором описывались явления природы, небесные тела, растения, животные, ремесла, «все человеческие действия, государственные, правовые, военные, полицейские, бюджетные и ученые дела» (ГБ ЛГИ № 51).

В библиотеке Татищева числился «de Pluto catalogus Bibliothecae. Berlin. 1732, Tom 1 et 2» (№ 476). Этот каталог библиотеки одного из крупных чиновников Пруссии Л. О. Плото, имевшей богатое собрание книг по теологии, юриспруденции, истории, философии, математике, медицине, предложенное к продаже на публичном аукционе после смерти владельца³. Этот каталог, приобретенный, вероятно, через Книжную палату Академии наук, позволил Татищеву ориентироваться в широком круге изданий по всем важнейшим отраслям знания и заказывать впоследствии литературу через советника И. Д. Шумахера. Возможно, Татищеву удалось приобрести ряд книг и из собрания Плото.

Имелась у Татищева и литература для чтения: издания на немецком басен Эзопа, поэтов древнего Рима Вергилия и Овидия (мифологический эпос «Метаморфозы», издания 1698 и 1631 гг.); комедии Мольера, высмеивающие пороки господствующих сословий в 3-х томах; роман известного французского писателя Фенелона «Приключения Телемака» на французском языке (Гаага, 1712) и на немецком (Бреслау, 1722) — о похождениях сына Одиссея и Пенелопы (КБТ № 472, 278, 427, 446; 517, 285—286).

Отметим и сборник стихов на польском языке Лазаря Барановича «Lutnia Apollinowa» (1671), двухтомный сборник стихов немецких поэтов, в т. ч. Гофмана фон Гофмансвальдау (1697, 1707), либретто комической оперы, сыгранной на сцене Большого гамбургского театра «Происшествие с великим Помпеем Юлием Цезарем» (1710) (КБТ № 441, 491, 464). Приобрел Татищев книгу о ломберной игре

¹ См.: *Татищев В.Н.* История Российская. Т. 1. С. 8.

² ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 911. № 136.

³ *Bibliotheca Quam Vir olim Illustrissimus Ac Excellentissimus Dn. Ludovic. Otto Nob. Dom. De Plotho...* Pars 1—2. Berolini, 1732.

в карты, «Шутки польские», книгу на чешском Лукаша «Kupisza utarizka» (КБТ № 568, 442, 671). Ясно, что и среди этих изданий преобладали исторические и нравоучительные.

* * *

Таким образом, круг литературы по языкознанию, имевшейся в библиотеке Татищева, был широким, он обладал изданиями по русскому, польскому, немецкому, латинскому, французскому, голландскому, итальянскому, греческому языкам. Был у него и словарь 11 языков А. Калепино. Наибольший удельный вес составляли пособия для изучения немецкого языка. Эти книги сыграли немалую роль в становлении Татищева как лингвиста и помогли ему в работе над «Историей Российской» и географией страны.

Татищев обладал лучшими изданиями по точным наукам, имевшимися в Западной Европе в то время. Наряду с «Арифметикой» Магницкого целый ряд сочинений на немецком: первый перевод трудов Архимеда на немецкий язык, выполненный Л. Х. Штурмом, двухтомное издание этого знаменитого математика Германии, содержащее свод знаний более чем по 10 различным предметам, книги Науде, Кашуба, использовавшиеся в лучших учебных заведениях Германии, логарифмические таблицы голландца А. Влакка, «Экспериментальную физику» Х. Вольфа. сочинения англичанина В. Вистона, излагающие новую теорию происхождения Земли, дискуссию о новых планетах, книгу И. Вилкинса в защиту гелиоцентрической системы мира Коперника.

Богатейшее собрание немецкой литературы по минералогии, геологии, горному делу, металлургии, содержащее данные о происхождении полезных ископаемых, способах их добычи, плавки, разделении металлов, дополняли книги о технике, приборах и инструментах.

В библиотеке Татищева были представлены труды по военному делу и фортификации, написанные лучшими специалистами стран Западной Европы XVII — начала XVIII в., изданные в переводе на немецком языке в Германии и Голландии, на русском языке — в России. Благодаря этим трудам Татищев обладал широкими познаниями и навыками в этой сфере и мог успешно применять их на практике, как на военной службе, так и на гражданской.

Значительным было собрание литературы по медицине, экономике, городскому хозяйству и домоводству. Имелись книги по философии и этике, образованию за рубежом, уникальные учебные пособия. Особенно богато и разносторонне была представлена справочная литература: энциклопедии, лексиконы почти по всем отраслям знания. Имелись и книги для души, среди которых также преобладали исторические и нравственного характера.

Глава 11

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КНИГ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ БИБЛИОТЕКИ ТАТИЩЕВА И ИХ ХРАНЕНИЕ

Вопрос об использовании книг личной библиотеки Татищева, о месте их хранения не рассматривался в нашей литературе. Лишь в 2000-е гг. он был поднят нами вкуче с использованием книг казенной библиотеки Горного ведомства¹. Заведующим Екатеринбургской библиотекой Горного ведомства был назначен немец Лаврентий Сехтинг, прибывший на Урал в октябре 1735 г. по контракту, заключенному с Академией наук. Он был учителем латинской школы и одновременно пастором. Поскольку Сехтинг получал большое жалование (300 руб. в год), обучал же за незнанием русского языка всего 6—7 детей иностранцев, хорошо знал латынь; судя по составленным им каталогам, понимал толк в книгах, а большинство выписываемых для казенного собрания книг были иностранного происхождения, он оказался самой подходящей кандидатурой для исполнения должности библиотекаря. Вероятно, заведовать библиотекой Сехтинг начал в 1736 г., когда в Екатеринбург поступила первая крупная партия иностранных изданий из Книжной палаты Академии наук. Как будет показано ниже, в том же 1736 г. в его ведении оказалось и личное собрание книг Татищева.

Уникальным документом, раскрывающим круг читателей Екатеринбургской библиотеки Татищева, позволяющим судить о передаче ее на хранение Сехтингу еще до официального включения в состав казенного собрания, является рапорт о книгах, взятых из Екатеринбургской библиотеки и не возвращенных, несмотря на напоминания,

¹ См.: *Сафронова А. М.* Использование книг В. Н. Татищева и казенной библиотеки Екатеринбурга в 30-е гг. XVIII в. // Документ. Архив. История. Современность: Сб. науч. трудов. Вып. 1. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. С. 296—337; *Она же.* В. Н. Татищев и библиотеки раннего Екатеринбурга... С. 476—515.

поданный Сехтингом в Канцелярию 19 мая 1740 г.¹ Как и в наши дни, среди читателей XVIII в. были лица, бравшие книги для чтения и не возвращавшие их в течение долгого времени, пока к ним не начинали применять особые меры. Весной 1740 г. терпению библиотекаря пришел конец, и он обратился к членам Канцелярии с просьбой, «чтоб повелено было объявленные книги собрать и возвратить по-прежнему в библиотеку, ибо у иных неоднократно просил, но оные их не присылают». Ясно, что настояния Сехтинга были безуспешны, он исчерпал свои возможности воздействия и вынужден был апеллировать к заводскому начальству, чтобы вернуть выданные книги на библиотечные полки.

Рапорт Сехтинга породил целый ряд не менее ценных и интересных документов — определений членов Канцелярии относительно сбора книг с задолжавших читателей, объявлений последних, зафиксированных в Канцелярии, о сдаче книг или дальнейшей потребности в них и т. д.² Эти документы дополняют информацию о читателях и взятых ими изданиях, расширяют наши представления об их дальнейшей судьбе.

Поскольку названия книг передавались в документах очень кратко, одним-тремя словами, мы попытались по возможности установить их точные названия, год издания, при этом выделить издания, входившие в книжное собрание Татищева. Вопрос об использовании книг личного собрания Татищева имеет особое значение, так как в 1748 г. в письме советнику Академии наук И. Д. Шумахеру Татищев сообщал о книгах, оставленных им в Екатеринбурге в 1737 г.: «...ныне слышу, что оные туне лежат и могут беспутно разпропасть»³.

Для большей наглядности мы сгруппировали данные о читателях и взятых ими книгах Татищева, указанные в рапорте Сехтинга, в виде таблицы, по возможности привели сведения о занимаемых ими должностях, отсутствовавшие в этом документе (табл. 1).

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 222—226 об.

² См.: ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 227—238.

³ *Татищев В. Н.* Записки. Письма. С. 334.

Список читателей личного книжного собрания В. Н. Татищева,
не возвративших книги к маю 1740 г.*

№ п. п.	Читатель	Должность	Дата выдачи книги	Кол-во книг	
				названий	то-мов
1	В. Н. Татищев	Начальник Канцелярии Главного заводов прав- ления	28.09.36	1	1
			21.06.37	7	12
2	И. Розе	Переводчик Канцелярии	30.03.37	3	3
3	М. Аврамов	Учитель знаменованной школы	01.04.37	8	11
			10.07.38	1	1
			1737	1	1
			04.04.39	1	1
4	К. Кондратович	Учитель латинской школы	05.04.38	2	3
			02.11.39	3	3
5	Б. Штермер	Ректор, учитель немец- кой школы	20.05.37	1	1
			01.05.38	1	1
			???	1	1
			1738	1	1
6	А. Хрущов	Воевода города Енисей- ска	1737	1	1
7	Н. Бахорев	Механик	1737	2	2
8	Ф. Санников	Учитель арифметической школы	26.10.37	2	2
9	А. Теряев	Ученик немецкой школы	20.12.37	1	1
			20.03.38	1	1
10	И. Шнезе	Лекарь госпиталя	19.03.38	1	1
			02.08.38	1	1
11	Ф. Носков	Подканцелярист	22.03.38	2	2
			21.07.38	1	1
12	Н. Клеопин	Бергмейстер, член Канцелярии	1738	1	1
13	Асман	Штейгер	1739 ?	1	1
14	И. Крумбигел	Бергмейстер	11.09.39	1	1

Глава 11. Использование книг и их хранение

№ п. п.	Читатель	Должность	Дата выдачи книги	Кол-во книг	
				названий	томов
15	В. Бланкенгаген	Член Экспедиции освидетельствования казенных заводов, обер-комиссар	25.09.39	5	6
16	К. Фогт	— « —, актуариус	26.09.39	1	1
17	Л. Угримов	Майор, член Канцелярии	26.09.39	1	3
18	П. Попов	Подканцелярист	02.11.39	1	1
19	А. Миссет	Учитель немецкой школы	25.09.38	1	1
			11.04.39	1	1
20	И. Баннер	Надзиратель	04.11.38	2	2
21	Л. Мейндерс	Бергмейстер, аптекарь	10.12.38	6	6
22	И. Аистов	Регистратор Канцелярии	04.04.39	1	1
				65	77

* Составлена по: ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 222—226 об.

Как показали объявления держателей книг, сделанные ими в Канцелярии в связи с требованием начальства немедленно вернуть ненужные книги, некоторые из них были давно переданы другим лицам: их давали читать знакомым, коллегам-учителям, вручили Татищеву перед его отъездом в Самару. Лишь в одном случае книга была передана в другие руки «по приказу пастора» — «Экономическую книгу» ректор немецкой школы Штермер вручил работнику Екатеринбургского завода Петерсону. Передача 2-х книг Татищева была осуществлена без ведома библиотекаря, и об этом стало известно лишь в связи с объявленным сбором книг. Для большей наглядности также сгруппируем эти сведения (табл. 2).

Обмен книгами В. Н. Татищева между читателями
в 30-х гг. XVIII в.*

Фамилия читателя	Дата выдачи книги в библиотеке	Название книги	Кому передана
Штермер	20.05.37	«Кемерова Академия наук»	Татищеву
	01.05.38	«Экономическая книга»	Петерсону
Крумбигел	11.09.39	«Спан»	Штейгеру Асману

* Составлено по: ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 230 об.; 236—236 об.

Судя по рапорту Сехтинга, за три года (с 1737 по 1739) набралось 23 читателя-должника, на руках у которых имелось 137 изданий, а с учетом взятой еще в 1736 г. Татищевым книги — 138. По объявлениям держателей книг добавилось два новых читателя, не учтенных библиотекарем, перед нами проходят 25 держателей 145 книг, с учетом того, что некоторые книги представляли собой конволюты. Из 145 книг из личного собрания Татищева оказалось 77 томов, 65 названий, которые использовали 23 читателя (включая Петерсона).

Среди должников — трое членов Канцелярии: сам начальник заводов Василий Никитич Татищев, бергмейстер Григорий Клеопин, майор Леонтий Угримов; пятеро заводских специалистов: бергмейстер Иоганн Крумбигел, механик Никита Бахорев, надзиратель Иоганн Баннер, Асман, Петерсон; медики: лекарь Иоганн Шнезе, аптекарь — бергмейстер Людвиг Мейндерс.

Почетное место среди держателей книг занимали учителя горнозаводских школ повышенной ступени: знаменования — Мирон Аврамов (14 томов книг), математики — Федор Санников (2), латинского языка — Кириак Кондратович (6), немецкого — Бернгард Штермер (4) и Андрей Миссет (2). Они брали книги для себя и для обучения школьников.

Среди читателей мы видим и служащих Канцелярии: переводчика Розе, регистратора Аистова, подканцеляристов Носкова и Попова; ученика немецкой школы Теряева. К особым пользователям Екатеринбургской библиотеки можно отнести воеводу сибирского города Енисейска Хрущова и доверенных лиц главы Генерал-берг-директориум фон Шемберга — обер-комиссара Бланкенгагена и секретаря (актариуса) Фогта, членов Экспедиции освидетельствования казенных заводов.

Таким образом, все лица, бравшие книги в библиотеке, — это наиболее образованная часть екатеринбургского общества: горнозаводская администрация, квалифицированные специалисты, школьные учителя, выпускники западноевропейских учебных заведений, столичных и местных горнозаводских, школ — русские и иностранцы.

Книги брались в библиотеке не только самими читателями, но и через доверенных лиц. Так, Татищев получил одну книгу «чрез» Петра Трумлера, 10 номеров изданий перед отъездом — через переводчика Розе, ректор Штермер сам брал книги, но дважды посылал за ними Степанова — судя по школьным ведомостям, одного из своих лучших учеников. Бергмейстер Крумбигел получил книгу из библиотеки через Дягилева, делопроизводителя Канцелярии. Штермер и вернул одну из книг Сехтингу «с Петерсоном». Две книги были отданы Штермером не в библиотеку, а подканцеляристу школьного поветья Канцелярии Попову.

Объявления читателей, как уже отмечалось, свидетельствуют, что книги передавались из рук в руки и за спиной библиотекаря, без его ведома или с его санкции. Можно говорить, что существовало определенное доверие между читателями, не боявшимися передать книгу другому без официальной перерегистрации ее в библиотеке. Обмен шел между лицами, хорошо знавшими друг друга, между коллегами. Штермером 20 мая 1737 г. была вручена лично Татищеву «Кемерова Академия наук» вместе с книгой из казенной библиотеки «Беседы Златоустовы на 14 посланий Апостольские». Крумбигел отдал книгу по горному делу штейгеру Асману. Возможно, сам Сехтинг поощрял подобный обмен, чтобы не затруднять себя лишней раз выдачей книг.

Поскольку Сехтинг смог представить список должников минувших лет, ясно, что он вел текущий учет выдачи книг, записывал,

кому, когда и какие книги выдал. В библиотеке имелся учетный документ — каталог книг, составленный самим Сехтингом и пополнявшийся по мере поступления новой литературы. Личное собрание Татищева также имело каталог, составленный самим Сехтингом.

Записи о выдаче книг велись, очевидно, Сехтингом в особой тетради; может быть, иногда он записывал и на листочках, которые потом терял, из-за чего вносил записи в тетрадь задним числом. Только этим можно объяснить, что в отношении некоторых книг не указаны точные даты выдачи, назван только год; а список должников лишь отчасти выстроен по хронологии, последовательные записи о выдаче книг с сентября 1736 г. по декабрь 1739 г. с указанием точной даты вплоть до числа перемежаются датами, ограниченными лишь годом (1737, 1738); после 1739 г. снова даются фамилии лиц, взявших книги с мая 1737 г. по 1739 г.

Об отсутствии своевременных записей о выдаче и возврате некоторых изданий свидетельствуют и такие накладки. Числившаяся на Штермере «Экономическая книга» оказалась ранее возвращенной в библиотеку Петерсоном. Сехтинг признал, что ошибся: должен был включить в список книг, подлежащих к взысканию с ректора, «Госманц О ворах, кои тавтъе покрали»¹. Неверными оказались и сведения Сехтинга, будто взятую в 1738 г. членом правления Клеопиным «Артиллерию российскую» тот передал учителю Санникову: последний заявил, что от Клеопина такой книги «не принимывал»². Поскольку и с Клеопина книга в 1740 г. не взыскивалась, значит, Сехтинг запомнил записать ее возвращение. Он не показал в росписи, что Штермер брал книгу, приобретающуюся для казенной библиотеки «Беседы Златоустовы...», об этом становится известно лишь из заявления Штермера в Канцелярии, перечислявшего названия книг, переданных им другим лицам³.

Рапорт о читателях-должниках 1740 г. содержит уникальные данные о Татищеве как пользователе книг, не известные в литературе, расширяющие наши представления о работе ученого над главным трудом своей жизни — «Историей Российской». Под 28 сентября 1736 г. отмечено, что Татищевым взята книга «Избрантава Поезка

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 236 об.

² Там же. Л. 235.

³ См.: Там же. Л. 230 об.

в Хинию на галанском языке, в $\frac{1}{4}$ листа». Сам Татищев за ней не являлся, взял «через» Петра Трумлера. Под такой фамилией в ведомостях латинской школы числился 14-летний сын молотового мастера Екатеринбургского завода, ему Сехтинг вручил книгу, которая затем «была отдана Питерсону для перевода»¹.

Это книга датчанина Избранта Идеса, возглавлявшего русское посольство в Китай в 1692—1694 гг., — «Dreijahrige Reize naar China te Lande» (Амстердам, 1704). Благодаря рапорту 1740 г. мы получаем сведения о начале работы Татищева над этой книгой в Екатеринбурге в 1736 г. По-видимому, он получил от Петерсона перевод текста на русский язык (может быть, часть его) и решил взять с собой в Самару и книгу, чтобы продолжить работу с ней.

Судя по рапорту, за несколько дней до отъезда (21 июня 1737 г.) Татищев взял еще 9 книг у Сехтинга «через переводчика Роза [с] собою» и комплекты «Примечаний» к Ведомостям за 3 года, числившиеся под одним № 9, т. е., видимо, в одном переплете². «Общей штатской лексикон» в четырех томах — это «Всеобщий исторический лексикон» И. Буддея (Базель, 1730), числившийся в каталоге Татищева под № 117. Татищевым была взята в Самару «Билкова Польская гистория» — труд польского хрониста Мартина Бельского (1495—1575) «Kronika Polska...Kraków, 1597»; «Готфридова Кроника» — сочинение немецкого хрониста И. Л. Готфрида (настоящее имя — Абелин, 1600—1646) «Historische Chronica...[Franckfurt am Main], 1710». Взял он с собой и «Гапещиву Бомскую кронику». Под ней подразумевалась книга чешского историка Венцлава Гагечия (?—1552) «Böhmische Chronica ... Nürnberg, 1697». Все восемь книг имели большой формат — «в лист».

Дополнительно к этим книгам Татищев взял «Краткую выпись Росисским древным действиям». Судя по названию, это были выписки, извлечения, сделанные из книг или рукописных источников, характеризовавших древний период Руси. Возникает вопрос: почему, если это были выписки самого Татищева, они попали в поле зрения Сехтинга, оказались включенными в каталог? Может быть, правильнее подразумевать под ними какие-то рукописные источники?

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 223.

² Там же.

Ответ на этот вопрос, на наш взгляд, мы можем найти в письмах Татищева, отправленных из Швеции в Россию в 1725 г. В письме Екатерине I из Фалуна 9 апреля Татищев докладывал: «Перед отъездом моим из Штокгольма, быв у меня, упсальской первый профессор и доктор феологии Бенсилиус сказывал, что в Упсальской библиотеке множество российских древних гисторей и протчих полезных книг обретається, которыя обещал мне позволить списать, которое ныне, мимо едучи, осмотрю»¹. Кабинет-секретарю И. А. Черкасову 14 мая Татищев сообщал, что секретарь шведской «антиквитет-коллегии» дал ему «известие краткое» на латинском, «что до российской гистории и[з] здешних древних книг выбрать могут»². Выборка эта была сделана: в росписи книг и рукописей, привезенных Татищевым из Швеции и переданных в Кабинет императрицы, значилась «Книга письменная, выписано из разных древних швецких летописцов, что до России касаетца»³. Без сомнения, Татищев снял с этой книги, за которую из казны было уплачено 38 руб. 62 $\frac{1}{3}$ коп., копию и для себя. В другом письме Черкасову, отправленном 9 июля, Татищев упомянул, что приобрел большую часть книг по истории и географии России и нанял «дву человек студентов для помощи в латинском, французском, шведском и немецком языках»⁴. Возможно, все выписки, сделанные в Швеции, Татищев и переплел в виде отдельной книги, числившейся в его собрании как «Краткая выпись Росисским древным действиям». Он планировал работать с этими источниками в Самаре, поэтому и забрал их с собой в июне 1737 г. Отметим, что ни в каких работах самого Татищева, а также посвященных ему, эта рукописная книга до сих пор не упоминалась.

Вывез Татищев из Екатеринбурга и «Примечания к Санкт-Петербургским ведомостям» за 1734, 1735 и 1736 гг. — комплекты первого российского журнала, издававшегося в качестве бесплатного приложения к газете. Комплект за 1734 год состоял из 102 частей, за 1735 — из 103, в 1736 г. на 36-й части издание по неизвестным причинам было приостановлено до 1738 г.⁵

¹ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 105.

² Там же. С. 112.

³ Там же. С. 380.

⁴ Там же. С. 120.

⁵ См.: СКРК IV. С. 170.

Наряду с этими книгами и журналами были увезены в Самару и две книги, взятые Татищевым у ректора Штермера (о чем последний заявил в Канцелярии только в августе 1740 г.): «Кемерова Академия наук» и «Беседы Златоустовы на 14 послании Апостольские»¹ (вторая книга была из казенной библиотеки). Три тома книги Д. Г. Кеммериха о Берлинской Академии наук имелись в библиотеке Татищева (Лейпциг, 1717; 1721; 1727; КБТ № 484). В них рассказывалось о программе обучения, преподавателях, составе библиотеки Академии. А. И. Андреев сообщал, что Татищев еще в 1733 г. в Санкт-Петербурге сделал перевод третьего тома, на заглавном листе которого собственной рукой вывел: «Доктор Дитрих Герман Кеммериха, профессор публичной и ассессор юридического факультета в Виттенберге новоотверстая Академия наук, в которой особливо знатных людей дети с пользою обучаемы быть. Часть третья, которая нравоучение, також естественное и народное право в себе заключают...»². В третьем томе излагались «две науки»: «нравоучение и право естественное и народное», в которых «правила здравого ума и благополучной жизни показываются». Татищев, вероятно, нуждался в переводе этой книги в связи с работой над «Разговором двух приятелей о пользе науки и училищах» и «Духовной». По-видимому, увез с собой в Самару именно третий том, рассчитывая в Самаре продолжить работу над «Разговором» и подготовить чистовой вариант перевода для Академии наук, но так и отдал по прибытии в столицу в феврале 1739 г. черновой экземпляр.

Если это так, то неслучайно Татищев забрал и находившийся на руках у Штермера том с «Беседами» Иоанна Златоуста, касавшийся также нравственных проблем. Эта книга была приобретена А. Порошиным в Москве в 1735 г. вместе с другой учительной литературой по заказу самого Татищева на 100 руб., врученных начальнику заводов посадскими людьми города Кунгура. Эти комментарии апостольских посланий Нового Завета Татищев читал в Екатеринбурге, судя по его письму И. Д. Шумахеру от 26 октября 1735 г., где он критически оценивает перевод «Бесед» на русский язык³.

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 230 об.

² См.: Андреев А. И. Труды В. Н. Татищева по истории России. С. 15.

³ Татищев В. Н. Записки. Письма. С. 211.

Таким образом, Татищев взял с собой в Самару в июне 1737 г. 11 книг, числившихся в каталоге его собственной библиотеки, одну казенную и комплекты «Примечаний к Санкт-Петербургским ведомостям» за 1734—1736 гг. Сам состав этих изданий — достоверное свидетельство приоритетных направлений работы Татищева с источниками и литературой в самарский период, не считая продолжавших поступать к нему переводов Кондратовича. Включение же в роспись читателей-должников казенной библиотеки Татищева и его собственных книг, взятых им в Самару, показывает, что и библиотекарь, и администрация расценивали собрание Татищева, оставленное им в Екатеринбурге, уже как казенную собственность и требовали ее возврата. За подписью Л. Угримова в Канцелярию Оренбургской комиссии ушла промемория о возвращении книг, если они были оставлены там Татищевым, а также переводчиком Розе, взятым Татищевым в свою команду¹.

Переводчик Канцелярии Розе за два с лишним месяца до получения известия о новом назначении Татищева, 30 марта 1737 г., «принел... с роспискою» «Французской и немецкой лексикон», «Российской и немецкой лексикон», «Гипнера Лексикон ведомостей великой», первые два в $\frac{1}{4}$, последний — в $\frac{1}{8}$ листа². Поскольку Розе переводил деловые документы и, по-видимому, книги для научной работы Татищева, он и взял эти словари; примечательно, что среди них оказался и немецко-французский, т. е. немец Розе мог переводить какие-то материалы и с французского языка еще в Екатеринбурге. Несколько книг на французском имелись в личной библиотеке Татищева.

Попытаемся идентифицировать взятые книги с имевшимися в собрании Татищева. Под французско-немецким лексиконом имелся в виду словарь Й. Т. Яблонского, переданный в Татищевым в пользу заводов в 1734 г. и числившийся в списке 1739 г. как «Neueu dictionaire frantz. und teutsch Leip. 1711. 4°»³. «Российской и немецкой лексикон», взятый Розе, — это однозначно «Немецко-латинский и русский

¹ См.: ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 230 об.

² См.: Там же. Л. 223.

³ См. ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 820. Л. 917. № 35. В статье об использовании книг мы предположили, что это лексикон Вальроде, но он ушел в Горное училище в 1775 г. См.: Каталог ГБ ЛГИ. Прилож. № 207.

лексикон» Э. Вейсмана, изданный Академией наук в 1731 г., кстати, также из первой партии переданных Татищевым книг.

Под третьим лексиконом имелся в виду лексикон Иоганна Гюбнера — «Hübners Staats und Zeitung Lexicon». В середине 20-х гг. XVIII в. Татищев составил к статьям о России, имевшимся в этом лексиконе, свои примечания, собиравшись отправить их автору (к сожалению, эта первая научная работа Татищева по истории не известна)¹. Лексикон не числился в каталоге 1737 г., но упоминался среди книг Татищева по истории и географии в списке 1739 г. под № 136: «Hübners real Staats und Zeitungs Lexicon. 1722. deutsch. Leip. (8°)».

Наряду с 15 книгами и комплектами журналов, вывезенными в Самару Татищевым и его переводчиком, одна книга была отослана в 1737 г. членом уральской Канцелярии Андреем Хрущовым в город Нерчинск «по письму ... тайного советника Татищева» — «Штраленбергова Восточная и полудневая опись». Характерно, что библиотекарь Сехтинг сам не знал, кому отсылалась книга и в рапорте этого не показал, позже «наведаясь» и объявил в Канцелярии, что она предназначалась воеводе Хрущову, по-видимому, родственнику Андрея Хрущова².

Эта книга содержала богатую информацию о народах Сибири, поэтому и представляла интерес для сибирского воеводы. Как уже отмечалось, шведский обер-офицер Ф. И. Страленберг, попав в плен после Полтавской битвы, около десяти лет провел в ссылке в Тобольске, занимался историей, этнографией и географией Сибири, в качестве сотрудника экспедиции доктора медицины Д. Г. Мессершмидта, обследовавшего Сибирь по приказу царя, Страленберг в 1721—1722 гг. проехал по Иртышу до Тары и оттуда через Барабинскую степь проследовал в Томск, Красноярск, Енисейск. Материалы, собранные в Сибири, были представлены Страленбергом в труде «Das Nord- und Ostliche Teil von Europa und Asien» (Стокгольм, 1730). В нем приведено много новых ценных сведений о России, о сибирских народах — татарах, якутах, остяках, тунгусах, юкагирах, о плавании русских к востоку от Лены и т. д.³

¹ См.: Татищев В. Н. История Российская. Т. 1. С. 8.

² См.: ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 231.

³ См.: Андреев А. И. Очерки по источниковедению Сибири. Вып. 2. С. 38—41.

Еще в 1734 г. для составления географического описания Сибири Татищев разослал во все сибирские города анкету из 92 вопросов, на которые губернаторы и воеводы должны были прислать ответы, касающиеся природы, животного и растительного мира, народов, населявших эти территории, развития ремесел и торгов, древностей и т. д. В связи с медленной присылкой материалов Кабинет министров по просьбе Татищева в мае 1737 г. разослал свои указы воеводам об оказании ему содействия в сборе сведений. А. И. Андреев приводит данные о том, что вице-губернатор сибирский Бибииков получил отношение Татищева от 4 июня 1737 г. вместе с выписками из Страленберга¹, т. е. информация этой книги активно популяризировалась Татищевым, находившимся тогда в Екатеринбурге, с целью получения более уточненных сведений о народах Сибири с мест. Возможно, в связи с этим енисейский воевода Хрущов и заинтересовался самой книгой Страленберга, просил Татищева о ее высылке — именно по письму Татищева она была отправлена в Сибирь.

Этот факт добавляет новый штрих к истории Екатеринбургской библиотеки Татищева — книга совершила далекое путешествие чуть ли не через всю Россию — и еще раз характеризует Татищева как человека, глубоко заинтересованного в распространении знаний. Занятый проблемами Оренбургской экспедиции, делами заводов, он не забыл в приватном письме распорядиться об отсылке книги в Сибирь.

Известно, что в Самаре для Татищева переводилась эта книга. Первым на этот факт указал В. Н. Берх в 1828 г.: Татищев получил в 1737 г. в Самаре «Страленбергово описание России и приказал перевести оное на отечественный язык»². В примечаниях к «Истории Российской» уточняется, что в 1738 г. для Татищева было переведены три главы, позднее — еще 12 глав из книги Страленберга³. В связи с этим возникает вопрос: если книга Татищева осталась в Екатеринбурге, а с 1737 г. находилась в Енисейске, чью же книгу переводили в Самаре? На наш взгляд, Татищев мог иметь два экземпляра Страленберга, заказав по каталогу и т. н. «лейпцигское» издание, один держал при себе, поэтому он не вошел в каталог 1737 г. Либо перевод

¹ См.: Андреев А. И. Очерки по источниковедению Сибири. Вып. 2. С. 316.

² Берх В. Н. Жизнеописание тайного советника Василия Никитича Татищева // Горный журнал. 1828. № 1. С. 120.

³ См.: Татищев В. Н. История Российская. Т. 1. С. 450.

делался с экземпляра, принадлежавшего И. К. Кирилову, который, как и Татищев, собирал книги и рукописи по истории, привез с собой в Самару из архива Сената «летописцы старые», в его собрании Татищев обнаружил «Новгородскую историю», которую отослал в Академию наук¹.

Информация о посылке книги Страленберга в Енисейск, рассмотренная в контексте переводов этой книги в Самаре, позволяет сделать еще одно предположение. В Самаре с переводов 4, 5 и 6-й глав книги был сделан ряд списков: один, с поправками самого Татищева, посланный в Академию наук, хранится в Рукописном отделе Библиотеки Академии наук, два — в Российской национальной библиотеке, еще один — в Научно-историческом архиве Санкт-Петербургского института истории РАН². Возможно, просьба енисейского воеводы о присылке книги подтолкнула Татищева к мысли расширить перевод для связей с местами? В. Н. Берх полагал, что список перевода один и утверждал: «Рукопись сия хранится ныне в библиотеке А. П. Демидова». Между тем это был один из списков, переданных впоследствии в упомянутые хранилища, или еще одна дополнительная копия, попавшая к Демидову через окружение Татищева либо из Сибири.

Рапорт Сехтинга позволяет говорить о широком использовании книг из собрания Татищева учителями екатеринбургских школ. Так, активным пользователем татищевского собрания был учитель знаменитой школы (рисовальной), открытой по инициативе Татищева в ноябре 1735 г., Мирон Аврамов³. 1 апреля 1737 г. он взял «для обучения» 11 томов книг⁴. Среди них специальные труды по живописи и архитектуре: двухтомная «Кирхнерава Живопись» (видимо, это «Kunst pforte» (Врата в искусство: В 2 ч.), зарегистрированная в каталоге библиотеки Татищева под № 510; «Декерова Архидектура цивялис» («Deikers Furstlicher Baumeister oder architectura Civilis, pars I. Augsp., 1711», КБТ № 329); «Перспектива хитрости наук» Шиблера («Schüblers persctivische Zeichen Kunst, pars 1, 1719, pars 2, 1720.

¹ См.: *Татищев В. Н.* Записки. Письма. С. 271, 397.

² См.: *Татищев В. Н.* История Российская. Т. 1. С. 450.

³ См. о личности учителя и учащихся школы: *Сафронова А. М.* В. Н. Татищев как выдающийся деятель просвещения в России первой половины XVIII в.: к 330-летию со дня рождения. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. С. 100—119.

⁴ См.: ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 223.

Nürnb[erg]», КБТ № 332, взят один из томов); «Аугсбургская золотая резьба» («Augspurgische Gold Arbeit», КБТ № 334). Труд Кларація «Ars pictoria» («Искусство рисования»), согласно каталогу книг Татищева, являлся составной частью конволюта, в который входили еще две книги: «Kromsemers Reis u[nd] Zeichnungs Buch», «Weigels schönste Blihmén» — «Кромсеме́ра. Книга чертежей и рисунков», «Вайгеля. Красивейшие цветы» (КБТ № 362—363).

Наряду с этими западноевропейскими изданиями учитель знаменования взял и 3 «тома» книги И.Д. Прейслера (1666—1737), главы Нюрнбергской академии живописи, изданные в переводе на русский язык (с параллельным текстом на немецком) академической типографией в 1734 г., — «Основательныя правила, или Краткое руководство к рисовальному художеству»¹. Три части книги не были переплетены, поэтому и числились за учителем как три тома. Каждая из частей имела по 18 иллюстраций с изображением тела человека и его отдельных частей. Именно в библиотеке Татищева числился такой переплетенный экземпляр (КБТ № 333) и эти отдельные части можно было дать в пользование одновременно трем ученикам.

Были также взяты книги, имевшие богатые иллюстрации, по которым, видимо, совершенствовал свое мастерство сам учитель и которые демонстрировались учащимся, копировались ими. Это «Описание коронации» Анны Иоанновны (Москва, 1730) с 14 гравюрами, среди которых портрет императрицы, изображение короны, державы и скипетра; виды Успенского собора, в котором проходила коронация, и Соборной площади, заполненной народом; изображение фейерверка, устроенного в честь этого события (КБТ № 172). Учитель взял для учеников и одну из 7 книг Ф. Х. Кевенгиллера (1584—1650) — «Анналы Фердинанда», о жизни курфюрста Бранденбурга Фердинанда (1578—1637), лейпцигское издание 1720-х гг. на немецком языке, также имевшие замечательные гравюры исторической тематики, в частности изображения крепостей, битв, виды городов (КБТ № 125). Примечательно, что сочинения Кевенгиллера стоили очень дорого — за 7 томов Татищев уплатил 56 руб.

Обратим внимание, все эти книги, принадлежавшие Татищеву, были взяты Аврамовым в апреле 1737 г., т. е. еще до отъезда Татищева из Екатеринбурга, до передачи его собрания в казну. Поэтому

¹ См.: СКРК II. С. 469.

можно с уверенностью говорить, что Татищев, владелец книг, разрешал Сехтингу выдавать свои книги учителям, позволял использовать иностранные издания для преподавания в школе, несмотря на высокую цену, заплаченную за них.

Из текста росписи 1740 г. следует, что учитель Аврамов обращался к Татищеву за нужной книгой и получал ее непосредственно из его рук. «1737 году взято живописцом Аврамовым у его превосходительства 1) Ниренбергскую (немецкую) личную Библию в 2 листа», — записал Сехтинг¹. Это единственное указание на передачу книги самим Татищевым. Значит, эта Библия находилась у него на дому, возможно, он как раз использовал ее для сравнения текстов о названиях народов при написании «Истории Российской». Библия, пускай и на немецком языке, могла найти глубокий отклик в душах подростков, рассматривавших рисунки к ней и копировавших их. Зная активную жизненную позицию Татищева, то значение, которое он придавал нравственному воспитанию школьников, не исключено, что он мог и по собственной инициативе передать эту книгу живописцу.

Нами обнаружены документы о том, что Аврамов писал иконы для новой екатеринбургской церкви Святой Анны, позже — для строящейся церкви на Сысертском заводе. Для последней по заданию начальства расписывал и райские врата. Возможно, иллюстрированная Библия помогала ему не только в обучении живописному делу своих питомцев, но и в росписи церквей. Примечательно, что 10 июля 1738 г. Аврамов взял второй том этой Библии, изданной в Нюрнберге в 1720 г., уже у Сехтинга².

Но и этих книг учителю было недостаточно, и 4 апреля 1739 г. он взял «Боклереву Фантальную хитрость», переданную Татищевым в пользу заводов в 1734 г. «*Nova architectura curiosa: das ist: Neue, Ergötzliche, Sinn und Kunstreiche, auch nützliche Bau- und Wasser-Kunst*» (Нюрнберг, 1703) известного немецкого архитектора и инженера Георга Боклера (1644—1698) имела множество рисунков об устройстве фонтанов и 36 красочных иллюстраций, которые могли перерисовывать ученики.

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 223.

² См.: Там же. Л. 223 об.

В постоянном обиходе в латинской школе находилось более 100 учебных пособий, приобретенных на заводские средства¹. Судя по рапорту Сехтинга 1740 г., учитель латинской школы Кириак Кондратович брал книги из главной библиотеки в дополнение к имеющимся в школе. В апреле 1738 г. он взял два словаря: «Фабрия Лексикон на латынском языке» в двух томах (в один лист); «Юнкари. Лексикон греческой и латинской»². Латино-немецкий лексикон Фабрия был передан Татищевым в пользу заводов в составе первой партии книг, лексикон Юнкари — это «*Lexicon Reyhero Jurikerianum lat: Groeco It germ. Leipz., 1721*», зарегистрированный в каталоге библиотеки Татищева под № 420.

Много книг (50 за один раз) взял Кондратович 2 ноября 1739 г.³ Наверное, это была самая крупная выдача, какую пришлось выполнить библиотекарю Сехтингу за все годы заведования библиотекой, но из 50 книг однозначно принадлежали Татищеву лишь последние по списку — «*Aurem onis conjugii polnisch*» (КБТ № 52). В школьной описи 1788 г. давалось ее более полное название: «Илаций. Золотое бремя супружества». «Респонзе ад ислут» — это «Ответ на золотое бремя брака» (*Responsio ad aurem opus conjugii*) (КБТ № 53). Не ясно, что имелось в виду под «Армулегией» возможно, это «*Sachsische Exercitia bellica*» (КБТ № 466).

Активным читателем Екатеринбургской библиотеки был ректор немецкой школы Бернгард Штермер. Он брал книги как для занятий со школьниками, из числа выписанных в казенную библиотеку, так и для самообразования, в основном из собрания Татищева. До приезда на Урал Штермер преподавал немецкий язык в гимназии Академии наук. По просьбе Татищева, обратившегося в Кабинет министров по поводу присылки учителя для открывавшейся в Екатеринбурге немецкой школы, сам президент Академии наук И. Корф предложил кандидатуру Штермера кабинет-министрам. Как старшему учителю новой школы, по контракту, заключенному в Сенате, ему было присвоено звание ректора, в 1735 г. он прибыл на Урал сроком

¹ См.: Сафронова А. М. Формирование книжного собрания первой латинской школы Екатеринбурга (1735—1737 гг.) // Библиотеки Урала XVII—XX вв. Вып. 1 / Свердлов. обл. науч. б-ка им. В. Г. Белинского. Екатеринбург, 2002. С. 131—146.

² ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 223.

³ Там же. Л. 224—224 об.

на 5 лет¹. Судя по многочисленным доношениям в Канцелярию, Штермер прекрасно знал не только немецкий, но и русский язык, хорошо владел стилем, грамматикой, синтаксисом. Не удивительно, что он вошел в число активных пользователей книг Татищева.

Еще до отъезда Татищева в Самару, 20 мая 1737 г., Штермер пришел в библиотеку к Сехтингу и взял «Академию наук» Кеммериха, одну часть; в 1738 г. взял «Езду в Америку»; 1 мая того же года — «Экономическую книгу» (в другом месте указано: «Попечительную экономию, лист в $\frac{1}{4}$ »). Брал он еще две книги, как выяснилось из последующих объявлений его самого и Сехтинга, — «Беседы Златоустовы на 14 посланий Апостольские» (казенную), а также «Госманц. О ворах, кои тавтье покрали»². Эти книги, на наш взгляд, Штермер брал для собственного чтения. Каков же был круг его интересов? Внимание Штермера привлекла книга Кеммериха о Берлинской Академии наук, которую он через месяц отдал Татищеву, и «Попечительная экономия». В собрании Татищева было несколько книг по экономии: «Florius teutch. 1629» и «Florus Teutch. 1647», «Hausbuch, pars 2. Frankf. u[nd] Leipz., 1714» (КБТ № 277, 313, 515); «Florini Kluger Haus Vater, pars 1 et 2. Nurnb., 1722» («Благоразумный отец семейства», в двух частях, КБТ № 418). Двухтомное издание было очень дорогим (14 руб.) в отличие от первых, оцененных в 56 и 30 коп. и 1 руб. Но первые три книги имели размер, согласно каталогу татищевской библиотеки, в $\frac{1}{8}$ листа, а последние два тома — в лист; Штермер же взял книгу в $\frac{1}{4}$. Поэтому под «Попечительной экономией» могла скрываться либо «Книга домашнего хозяйства», приобретенная в Книжной палате Академии наук в 1736 г. Улихом и обозначенная в счете палаты как «Гаус галтунхс бух», формат которой нам не известен, или, более вероятно, книга, числившаяся в каталоге собрания Татищева под № 438 как «Der Sorgfältige Hauswirthschafts verwalter. Leipz., 1725» («Добросовестный эконом-домоправитель»), форматом как раз в $\frac{1}{4}$ листа.

Книги об Америке были только в собрании Татищева, причем две. Одна («Amphitheatrum Americanum, 1723») была соединена

¹ См.: Сафронова А. М. Роль В. Н. Татищева в открытии первых иноязычных школ на Урале и формировании кадров их учителей (1734—1739) // История образования и культуры Урала. Екатеринбург, 1998. С. 3—11.

² См.: ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 225—226, 230 об., 236 об.

в конволют с «Турецким амфитеатром», предварявшим две последующие (№ 159—161). В случае выбора Штермером этого конволюта книга была бы записана за ним по названию первой составной части, поэтому наверняка он избрал книгу, числившуюся в каталоге под № 184: «Dappers Beschreibung von America, 3 Bücher. 1623» Таким образом, интересы Штермера как читателя лежали в разных плоскостях: тут и рачительное хозяйствование, и организация обучения и воспитания в передовых учебных заведениях Европы, и описание далекого американского континента.

Брал книги в библиотеке и другой учитель немецкой школы — Андрей Миссет: в сентябре 1738 г. он взял «Орбис Пиктус» Я. А. Коменского, в апреле 1739 г. — книгу Кеммериха об Академии наук. Вероятно, первая предназначалась ученикам и могла быть как из поступивших в казенную библиотеку из Академии наук в июле 1737 г., так и из библиотеки Татищева (Копенгаген, 1686; КБТ № 516). Поскольку Татищев увез с собой том Кеммериха, читавшийся Штермером, значит, Миссет взял в библиотеке другой том из оставшихся двух и, видимо, для себя. Библиотекарь Сехтинг, безусловно, тоже брал книги для чтения, но какие, этого мы, к сожалению, не узнаем: себя он, естественно, не стал бы зачислять в должники.

Для обучения механических учеников взял две книги на немецком и механик уральских заводов Никита Бахорев. Среди первых учеников «механической школы», как нередко ее называли в документах, были будущий строитель Екатеринбургской камнерезной фабрики, создатель «камнерезных мельниц» с водяными машинами Иван Сусоров; освоивший изготовление весов для заводов Урала Степан Костромин, с 1742 г. — будущий создатель паровой машины, выдающийся теплотехник Иван Ползунов¹. Вероятно, еще во время обучения в Морской академии Бахорев приобрел книгу Г. Г. Скорнякова-Писарева «Наука статическая, или Механика» — учебник, изданный в 1722 г. для учащихся этой академии, или имел выписки из этой книги, с которой и началось освоение механической премудрости в России.

Для совершенствования своих познаний и обучения механике учеников Бахорев взял из библиотеки в 1737 г. две книги: «Театрум

¹ См. о школе: Сафронова А. М. В. Н. Татищев как выдающийся деятель просвещения в России первой половины XVIII в. С. 197—207.

механики генеральная» и «Театрум механики»¹. Это книги из первой партии, переданной Татищевым в казну по приезде на Урал: «Theatrum Machinarum Generale. Leipzig, 1724» Якоба Леопольда и «Theatrum machinarum novum» Г. А. Боклера «в пол-листа»². В первой книге на 264 страницы приходился, согласно описанию, 71 лист вклеенных иллюстраций и чертежей, на 56 страниц второй книги — 154 листа иллюстраций, т.е. книги были богато иллюстрированы. Поскольку в июле 1740 г. «Бахорев объявил, что те книги у него ныне и надобны ему для обучения учеников к механической науке»³, можно предположить, что по ним обучался в 1742—1747 гг. и Иван Ползунов. Так, информация об использовании книг механиком Бахоревым позволяет добавить новые штрихи и к биографии будущего выдающегося теплотехника Ползунова, создавшего в 1760-х гг. на Колывано-Воскресенских заводах первую паровую машину.

У учителя арифметической школы Федора Санникова в рапорте 1740 г. показано на руках с октября 1737 г. две книги: «1) Сокращение математики и описание артиллерии, в $\frac{1}{8}$ листа. 2) Новая артиллерия». Под первой имелась в виду третья книга Я. Германа и Ж.Н. Деллиа «Сокращение математическое», третья часть. Три тома книги вышли в типографии Академии наук в 1728—1730 гг. Первая часть содержала арифметику, геометрию и тригонометрию, вторая — астрономию и географию, третья — фортификацию, автором последней был Я. Герман (КБТ № 390)⁴.

Идентифицировать «Новую артиллерию» сложнее. В 1709 г. в Москве был напечатан перевод книги саксонского поручика И. З. Бухнера «Учение и практика артиллерии», вышедшей в Нюрнберге в 1685—1706 гг. в трех частях. В русском переводе все три части были в одном переплете; в первой содержались сведения по геометрии, механике и физике, во второй — об устройстве «потешных» и «воинских» фейерверков, в третьей — о селитре. Бухнер изложил передовой опыт саксонской артиллерии, находившейся тогда на вы-

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 223 об.

² Поскольку «Театрум механики» была «в пол-листа» это не могла быть книги из собрания Я. Леопольда, как мы предположили в статье, посвященной использованию книг.

³ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 234.

⁴ См.: СКРК I. № 1399.

соком техническом уровне, осветил вопросы теории стрельбы, описал материальную часть артиллерии, способы ее ремонта, производства пороха. Перевод под редакцией Я.В. Брюса был выполнен критически, с учетом опыта русской артиллерии, возможно, с учетом замечаний самого Петра I, издан тиражом 240 экземпляров¹.

В том же 1709 г. в Москве вышла другая книга по артиллерии — «Новейшее основание и практика артиллерии» Эрнста Брауна, капитана артиллерии в Гданьске, выдержавшая два издания в Европе в 1682 и 1687 гг. Перевод на русский язык был выполнен также по указанию Петра I под ред. Я. В. Брюса. В 1710 г. в Москве книга вышла вторым изданием тиражом 1000 экземпляров².

Наконец, в типографии Академии наук в 1732—1733 гг. тиражом 100 экземпляров вышел перевод с французского книги П. С. Сен-Реми (ок. 1650—1716) «Мемории, или Записки артиллерийския. В которых описаны мортиры, петарды, доппельгакены, мушкеты, фузеи и все, что принадлежит ко всем сим оружиям. Бомбы, каркасы и гранаты и проч. Литье пушек, дело селитры и пороху; мосты, мины, карры и телеги; и лошади, и генерально все, что касается до артиллерии. Так на море, как на сухом пути. Разпоряжение магазинов, сочинение нарядов и станов при армии и в осадах, поход нарядов и разположение их во время баталии. Способ оборонять крепости и должность офицерская и проч.»³. Уже из названия видно, что эта книга являлась энциклопедией знаний в области артиллерии.

Книги Брауна имелись в библиотеке Татищева как на немецком языке (издание 1682 г.), так и на русском, без указания года издания (№ 353 и 351), книга Сен-Реми была в двух экземплярах: в собрании Татищева один том (№ 368), оба тома — среди книг, поступивших из Самары. Санников мог читать как Брауна, так и Сен-Реми, но скорее всего это была книга Брауна на русском языке из собрания Татищева под названием — «Новейшее основание и практика артиллерии». Именно эта книга могла быть названа Сехтинггом «Новой артиллерией».

Зачем понадобились Санникову столь далекие от его учительской должности книги по фортификации и артиллерии? Попробуем ответить на этот вопрос исходя из данных биографии Санникова.

¹ См.: *Быкова Т. А., Гуревич М. М.* Описание I. С. 120—122.

² См.: Там же. С. 90—91, 112—112.

³ См.: СКРК III. С. 109.

Он начал свой трудовой путь в 1727 г. копиистом, в мае 1734 г. был произведен в шихтмейстеры, в 1735 г. показан в штатах надзирателем работ на строящемся Сусанском заводе, в ноябре 1735 г. назначен учителем арифметики и геометрии Екатеринбургской школы. За короткий срок стал знающим специалистом горнозаводского дела, начал выполнять поручения начальства по выбору места для строительства плотин, закладке домен и т. д., все это благодаря собственной тяге к знаниям, самообразованию. Еще в 1733 г., будучи копиистом, Санников по собственному желанию обучался у маркшейдера Андрея Татищева, племянника В.Н. Татищева, выпускника Морской академии, «искусству межевального сочинению чертежей и знанию должности при работах горных употребляющиеся», а в одном из документов 1736 г. всплыл и такой интересный факт: 22-летний Санников посещал занятия в немецкой школе, чтобы овладеть языком, не стеснялся учиться вместе с подростками, будучи учителем в арифметической.

В октябре 1737 г. Санников выразил желание стать маркшейдером, подал доношение в Канцелярию с просьбой определить его к межевальным делам и удостоить чином маркшейдера, чтобы «обучение онаго искусства туне» не потерять¹. Начальство не было против, послало запрос Татищеву в Самару, но тот приказал: Санникову «быть в плотинном мастерстве, для которого ему нужно обучиться столярному и токарному»². Любопытно, что Санников подал прошение об определении его к маркшейдерскому делу через два дня после взятия книг в библиотеке. Уж не они ли и подтолкнули его к попытке получения маркшейдерского чина, открывавшего более короткий путь к получению звания горного офицера? Книги он держал на руках до ноября 1741 г.³

Примечательно, что член Канцелярии Григорий Клеопин, как и Санников, проявил интерес к артиллерии: в 1738 г. он взял «Артиллерию росисскую». Сехтинг был уверен, что и эта книга от Клеопина перешла к Санникову, он добавил: «которая ныне у Санникова име-

¹ См.: ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 691. Л. 263.

² См.: Там же. Оп. 12. Д. 41. Л. 51.

³ См.: Там же. Оп. 1. Д. 2321. Л. 234—235.

ется». Но последний в ноябре 1741 г. этот факт отрицал: «Артиллерию российскую от господина Клеопина не принимывал»¹. По-видимому, Клеопин взял книгу Сен-Реми из собрания Татищева (№ 368) или из самарской партии.

Другой член Канцелярии Главного заводов правления, майор Леонтий Угримов, в сентябре 1739 г. взял «Вольфову Физику эксперименталис, 3 части»². Три тома этой книги прибыли на Урал из Академии наук в 1736 г., имелись они и в собрании Татищева (Галле, 1721; № 501). Как уже отмечалось, Л. Ф. Тюмминг перевел «Наставления Вольфианской философии» с немецкого на латинский, в свою очередь М.В. Ломоносов, слушавший лекции Вольфа в Марбурге, в 1746 г. перевел шестую главу труда Тюмминга с латинского на русский под названием «Волфианская экспериментальная физика»³. Таким образом, положения Вольфа, в сокращенном виде изложенные Ломоносовым и ставшие с 1746 г. доступными на русском языке, Леонтий Угримов изучал в Екатеринбурге в трех томах на немецком в 1739—1740 гг. Обратим внимание, как скоро новейшая литература Западной Европы достигала Урала в далеком XVIII в.

Среди читателей специальной литературы — Иоганн Баннер, взявший в ноябре 1738 г. «Кокгорнову Крепостям строения» и «Целрову Архидектурию» — обе книги из собрания Татищева (КБТ № 379, 337). Баннер — выпускник Санкт-Петербургской инженерной школы, прибывший на Урал с Татищевым и несколькими своими однокашниками в 1734 г. Как надзиратель работ он выполнял различные поручения начальства, в марте 1736 г. ему приказано было учиться маркшейдерству и пробирному делу, а 9 октября 1736 г. по инициативе Татищева он был произведен в архитектурные ученики с прибавкой жалованья⁴. Баннер стал первым архитектурным учеником на горнозаводском Урале — широкое строительство, развернутое в Екатеринбурге, опять же по инициативе Татищева явилось поводом к появлению такой должности⁵. Книги были взяты Баннером для совершенствования в деле строительства крепостей.

¹ См.: ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 223 об., 235.

² См.: Там же. Л. 224.

³ См.: Коровин Г. М. Библиотека Ломоносова. С. 133—134.

⁴ См.: ГАСО. Ф. 24. Оп. 12. Д. 236. Л. 603; Д. 237. Л. 59.

⁵ См. об этом: Сафронова А. М. В. Н. Татищев и строительство в Екатеринбурге (1723—1739 гг.) // Вестник гражданских инженеров. СПб.: СПбГАСУ, 2010. № 4. С. 189—193.

В собрании Татищева книга Кугорна была как на русском языке, так и на немецком (№ 350, 381). Скорее всего, Баннер выбрал немецкое издание, открывавшее конверт из трех аллигаторов, за Кугорном следовала рукопись на немецком под названием «Кугорн. Процесс в фортификации», текст в которой располагался в левой стороне листа в линейной рамке, правая оставалась чистой (видимо, для заметок), третьей составной частью сборника являлась книга И.М. Конради «Оптика», изданная в Кобурге в 1710 г.

Другая книга, взятая Баннером, была также из собрания Татищева, она зарегистрирована в каталоге как «Cellarii Architectura militaris. Amst[er]dam, 1645» (№ 337). Увлечение Баннера военной архитектурой было неслучайным: на Урале в это время было беспокойно, в приграничных с башкирами районах велось строительство крепостей, чтобы предотвратить их внезапные набеги; сведения, касающиеся крепостей, могли пригодиться и при возведении построек в Екатеринбурге, имелись здесь и крепостные стены.

Читателями книжного собрания Татищева стали и немцы-контрактники, прибывшие летом 1739 г. из Саксонии в числе 52-х специалистов горного дела. Так, на бергмейстере Иоганне Крумбигеле, с сентября 1739 г. числилась книга С. Спана по горному праву «Саксонское горное зеркало» (Дрезден, 1698). В ней излагались нормы прав и обязанностей всех должностных лиц и специалистов, занятых в горном деле, управлении. Эту книгу читал и штейгер Асман, которому ее передал Крумбигел. Маркшейдер К. Г. Гертнер в сентябре 1739 г. взял три книги: «Вольфова Математическая начало основание», но это были книги из казенного собрания¹.

Активным читателем книг, судя по росписи Сехтинга 1740 г., стал главный провизор екатеринбургской аптеки бергмейстер Людвиг Христиан Мейндерс. В декабре 1738 г. он взял 8 книг, 7 из которых по специальности и одну — «для души»². Книг по аптекарскому искусству к этому времени имелось в Екатеринбурге предостаточно. Мейндерс выбрал выписанные из Академии наук для библиотеки Горного ведомства книгу «Глаубери Опера химика», «Розенстенгелеву Аптекарскую науку», представлявшую собой огромный том объемом более 1300 страниц. Из первой партии, переданной

¹ См.: ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 223 об.

² См.: Там же. С. 226.

Татищевым в библиотеку в 1734 г., Мейндерс взял «Фаборова Химическое описание» — это книга Петра Фабера (XVII в.) «*Chemische Schrifften*» (Gamburg, 1713) и книгу Ле Фебуре (1588—1653) «Новая химика» («*Neuvermehrten Chymischer Handleiter Nürnberg, 1685*»). В аптеку был взят и «Материальный лексикон» Николая Лемери (1645—1715), французского химика и фармацевта, имевшийся в библиотеке в двух экземплярах (один куплен Улихом в Академии наук, другой — из собрания Татищева, № 421).

Мейндерс взял и две книги о лечении травами: «Лемнев Травник», составленный тем же Лемери, и «Табермонданиев Травник», на основе которых в екатеринбургской аптеке готовились лекарства из трав. Первая книга не числится ни в списках казенных поступлений, ни в собрании Татищева, вероятно, это еще одно сочинение Лемери, не учтенное в каталоге 1737 г. Вторая же книга была передана Татищевым из своей библиотеки в пользу заводов в 1734 г. под названием «Табер Немонтани О травах и деревьях». Для «души» Мейндерс взял почитать «Марпергерову Купеческую манету» — книгу известного немецкого писателя и экономиста Пауля Марпергера (1656—1730), вероятно, под ней следует иметь в виду «Московитского купца» из собрания Татищева (№ 557).

Лекарь Иоганн Шнезе, прибывший в Екатеринбург в декабре 1737 г., в 1738 г. взял из библиотеки три книги: в марте «Доктора Рихтера Учение о ч[e]ловеческой жизни» в 1/8 листа, в июне — «Ламерову Химяку», в августе — «Вольфову Етику». Книги Рихтера и Вольфа были из собрания Татищева (№ 490 и № 478), под последней подразумевалась «*Vernünfftige Gedancken von der Menschen Thun und Lassen, zu Beförderung ihrer Glückseligkeit... Halle, 1723*», зарегистрированная в КБТ как «*Moral oder Lasen der Menschen. Halle, 1723*». «Химия» Лемери поступила из Академии наук в 1736 г. Таким образом, оба медика-иностранца совершенствовали свои познания в химии, способах лечения людей, читали книги, не относящиеся к медицине, — по экономической тематике, философскому учению о морали.

Особое место среди пользователей библиотеки занимал Александр Теряев, в декабре 1737 г. на нем был записан «Росисской Арифметик в лист», в марте 1738 г. — «Росисская геометрия»¹.

¹ См.: ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 223 об.

Должность Теряева Сехтингом не называлась. В 1738 г. он являлся еще учеником немецкой школы, причем одним из лучших: его фамилия шла первой в списках учащихся. Теряев — один из трех уральцев, которых Татищев в 1735 г. хотел послать для обучения в Саксонию с гиттенмейстером Улихом, но эта поездка так и не состоялась, по возвращении юношей из столицы в Екатеринбург в феврале 1736 г. всех троих направили в немецкую школу, открытую в их отсутствие. Видимо, как способный ученик, к тому же сын стольника, Теряев получил право персонального пользования библиотекой.

Судя по названиям книг, он совершенствовал свои математические познания. Если российской «Арифметикой» «в лист» могла быть только «Арифметика» Л. Магницкого (возможно, татищевская), то под «Российской геометрией» могла подразумеваться первая часть книги «Сокращение математическое», «содержащая арифметику, геометрию и тригонометрию», автором которой был Я. Герман. Такая книга имелась в собрании Татищева (№ 389), но поскольку она в марте 1738 г. была выдана для обучения школьников Санникову¹, то под «Российской геометрией», взятой Теряевым, могла подразумеваться другая книга из собрания Татищева — «Начала геометрии, изложенные по-русски», объединенная в конволют с «Введением в фортификацию» (№ 345). В отношении взятой Теряевым «Арифметики» Сехтинг отметил: «...которая ныне в немецкой школе имеетца», т. е. Теряев вернул ее в школу; геометрию же, как констатировалось позднее, увез с собой, получив назначение в Оренбургскую комиссию.

Рапорт Сехтинга о должниках книг позволяет говорить о том, что среди екатеринбургских приказных людей появились любители исторической литературы². В июле 1738 г. подканцелярист Феоктист Носков взял «Казанскую историю писанную, росисскую» — об истории Казанского царства и его завоевании Иваном Грозным в 1552 г. (КБТ № 238). Публицистическое начало переплеталось в нем с художественным вымыслом, пышный и помпезный стиль — с сухим формальным языком³. Книга ходила в рукописном виде на протяжении трех столетий, пока в 1791 г. не появилось первое печатное издание⁴.

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 100 об.

² См.: Там же. Л. 226.

³ См.: См.: История русской литературы X—XVII веков. М., 1980. С. 310—311.

⁴ См.: СКРК I. С. 411.

Тот же Носков ранее, в марте 1738 г., взял «Арифметику росискую» и «Математику», возможно, тоже татищевские.

В апреле 1739 г. Иван Аистов, трудившийся в Канцелярии регистратором, взял «Троянскую историю росисскую». «Историа... о разорении града Трои» была написана Гвидо де Колумна на латинском языке в XIII в., состояла из 75 глав (КБТ № 295). Эта книга пользовалась большой популярностью среди читателей разных стран, была переведена на ряд европейских языков, на русский — в XV в. В России издавалась трижды в правление Петра I (в 1709 и 1712 гг. в Москве и в 1717 г. в Санкт-Петербурге) и еще пять раз вплоть до 1808 г.¹ Сын Аистова переписывал переводы исторических книг, выполненные учителем латинского языка К. Кондратовичем, а половину дня посещал занятия в латинской школе. Возможно, разговоры сына об истории в какой-то мере и навеяли интерес Аистова-отца к истории Трои, к тому же книга с 1739 г. хранилась в Канцелярии среди других изданий на русском языке. В ноябре 1739 г. подканцелярист Прокопий Попов взял «Рогерсову книгу. Узлы именам». Это еще одна неучтенная в каталоге 1737 г. книга Татищева.

Единственным читателем, проявившим ярко выраженный интерес к литературе по истории церкви и христианства, был обер-комиссар Виллем Бланкенгаген (Бланкентаген), назначенный весной 1739 г. Генерал-берг-директориумом вместе с актариусом Карлом Фогтом (Фохтом) поверенными в деле передачи горы Благодать с прилегающими заводами в частные руки главе этого ведомства фон Шембергу. В сентябре 1739 г. Бланкенгаген выбрал 6 книг из собрания Татищева, вероятно, пользуясь каталогом: названия книг зафиксированы в нем друг за другом под номерами 9, 56—59: «Арнольдову Церковную и геретические гистории», 2 [тома], в лист; «Ученой дух Яворски»; «Молот Божию слову, которой камни розбивает»; «Мошгейм. О наказание еритиков»; «Будива. Уничтожения писанию древлей латынской церкви», согласно каталогу — «Буддей. Оправдательное письмо Евангелической лютеранской церкви, Иена, 1729»². Ясно, что Бланкенгагена очень заинтересовала полемика протестантов Западной Европы с автором «Камня веры» Стефаном Яворским.

¹ См.: Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I. С. 88—89, 130, 207.

² См.: ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 223 об.—224.

Актариус Фогт в сентябре 1739 г. взял почитать «Штатскую Асамблейю Пелри» — книгу Джона Перри (1670—1710), находившегося на русской службе при Петре I. В 1716 г. в Лондоне была издана его книга «The state of Russia under the present czar»¹, видимо, сразу же она была переведена и на немецкий, в каталоге Татищева зарегистрирована как «Perry jetziger Staat von Russland 1717» (КБТ № 263).

На основе росписи Сехтинга 1740 г. и документов, прилагавшихся к ней, мы можем составить общее представление о порядке работы библиотеки. Поскольку Сехтинг осуществлял свои обязанности библиотекаря помимо основной работы в школе и пасторской должности, в библиотеку он мог приходить лишь на короткое время. Это могло происходить в обед, во второй половине дня по средам и субботам, а также вечерами после работы. По-видимому, в случае надобности библиотека открывалась в любой час, особенно для высокого начальства: ведь известно, что другие учителя и в часы занятий выполняли важные поручения. К таким важным поручениям вполне могла относиться и выдача книг, тем более что учеников у Сехтинга, в отличие от других преподавателей, было немного. Засветло легче было и найти нужную книгу.

Наличие в росписи дат взятия книг позволяет нам судить о частоте выдачи книг Татищева библиотекарем: в 1737 г. — по меньшей мере 10 раз, в 1738 — 14, 1739 — 11 раз. Следует помнить, что эти данные неполны, поскольку касаются только должников, были и другие читатели, успевшие в течение этих трех лет взять книги и вернуть их. Иногда Сехтинг открывал библиотеку два дня подряд: 19 марта 1738 г. выдал книги лекарю Шнезе, а 20 марта — школьнику Теряеву; 25 сентября 1739 г. — Бланкенгагену, 26 сентября — Фогту и Угримову, пришедшим также в один день.

Обратим внимание на наиболее ранние даты выдачи книг, относящихся к личному собранию Татищева. Сам Татищев получил из рук Сехтинга собственную книгу Идеса 28 сентября 1736 г., переводчик Розе — 3 книги 30 марта 1737 г., Аврамов — 11 книг 1 апреля 1737 г., Штермер — 20 мая. Эти записи Сехтинга имеют большое значение для воссоздания истории библиотеки Татищева. Получается,

¹ См.: *Татищев В. Н. История Российская*. Т. 1. С. 453.

что задолго до отъезда Татищева из Екатеринбурга его личное книжное собрание уже находилось на хранении у Сехтинга, по меньшей мере, с сентября 1736 г. Как это можно объяснить?

Среди протоколов заседаний Канцелярии, датированных 5 мая 1736 г., нами обнаружен любопытный документ. Татищев «с товарищи», рассуждая «о устройении школ в удобном и ближайшем месте к церкви, на которое уже и лес изготовлен, и о Канцелярии, согласно определили: 1) На школы поблизости к церкви очистить два двора сряду, где жили бергмейстер Клеопин и главной межевщик Юдин, *да на библиотеку к оной школе — каменную полатку, что у церкви, где прежде прием угля был, к которым по усмотрению надобности пристройку, какая надлежит, и убор в них учинить от здешней заводской канторы»* (курсив наш. — А. С.)¹. В описи строений Екатеринбурга, принятых Татищевым от де Геннина в 1734 г., отмечено, что в 1733 г. построено две каменных палаты для приема угля и железной руды, одна размером $5 \times 4 \frac{2}{3}$ сажени, высотой 4,5 сажени с 8 слюдяными окнами; другая — 5×3 сажени, высотой 3,5 сажени, 6 окнами. В обеих палатах — по две печи².

Возможно, это «историческое» решение о выделении здания под Екатеринбургскую библиотеку, и Татищев передал свои книги Сехтингу сразу же после переезда библиотеки в это каменное помещение? Посчитал его более надежным местом хранения собственных книг, чем свой новый дом, выстроенный на Вознесенской горке, который был деревянным и потому не застрахованным от пожара, располагался за городской чертой — в случае несчастья мало кто мог помочь: народ в основном проживал близ завода, за крепостной городской стеной. Возможно, именно при переезде в новый дом Татищев и оставил свои книги на территории крепости и тогда же поручил библиотекарю составить каталог собственных книг, пополнявшийся по мере поступления новой литературы. Заметим, 21 июня 1737 г. Татищев взял еще 11 собственных книг у Сехтинга, а официально передал свою библиотеку ему 24 июня.

Но и в каменном помещении книги, если переносились туда, пробыли недолго. Сехтинг сообщал в майском рапорте 1740 г.: *«Когда книги из Канцелярии перенесены в дом, где оне и поныне имеютца,*

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 12. Д. 230. Л. 21.

² Там же. Оп. 1. Д. 450. Л. 51.

в то время по приказу секретаря Евдокима Яковлева двумя подъями росисские книги, которые в библиотеки имелись, взяты в Канцелярию»¹. В доношении от 4 октября 1740 г. Сехтинг заявил о переносе книг в Канцелярию более определенно — «в прошлом годе», т. е. в 1739². Просмотр протоколов за все месяцы 1739 г. результатов не дал, такого решения выявить не удалось. Вероятно, оно было отдано секретарем Канцелярии устно. Ясно, что в 1739 г. библиотека сменила помещение, при этом издания казенной библиотеки на русском языке, в том числе и принадлежавшие Татищеву, были взяты на хранение в Канцелярию.

Получив «докладную» Сехтинга 19 мая 1740 г., уральское начальство быстро отреагировало: уже на заседании Канцелярии 21 мая было вынесено решение: требовать известия от Оренбургской комиссии, не оставили ли при ней увезенные книги Татищев, Розе и Теряев; писать в Нерчинск о присылке книг из Сибири (там находилось подчиненное Канцелярии Главного правления начальство), выяснить у учителей школ, нужны ли им взятые из библиотеки книги. Предписывалось: книги, «которые ректором Штермером (у него заканчивался срок контракта. — А. С.) и другими партикулярными людьми взяты, оные, у них отобрав, и не касающиеся или н[ы]не ненадобные до школ, отдать по-прежнему в библиотеку»³.

Особое решение было вынесено в отношении книг на русском языке, взятых в Канцелярию при переезде библиотеки в 1739 г. в новое помещение. Начальство распорядилось пересмотреть книги: «... которые до Канцелярии принадлежат, те оставить, а кои до школ, таковые отдать учителем с роспискою, а протчие по-прежнему пастору, и кои возьмутся в Канцелярию, из росписи библиотекской выключить». Таким образом, предусматривалось возвращение части книг, изданных на русском языке, на хранение к Сехтингу, в Канцелярии должны были остаться лишь книги, необходимые для работы горной администрации и делопроизводителей. Это могли быть Соборное уложение, тексты других законодательных актов, партия книг, приобретенных Порошиным на деньги, поднесенные Татищеву жителями Кунгура. Таким образом, в мае 1740 г. было «узаконено»

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 224 об.

² Там же Л. 247.

³ Там же. 227—222 об.

хранение книг в трех местах: в библиотеке, в Канцелярии и при школах. Это делалось, видимо, для того, чтобы упростить работу Сехтинга, с одной стороны, подъячих Канцелярии — с другой.

Примечательно, что некоторые иностранные издания из собрания Татищева были изъяты осенью 1740 г. из читательского оборота по политическим мотивам. Сехтинг в октябре 1740 г. подал в Канцелярию доношение о том, «что ныне имеющиеся книги в библиотеке пересмотрел...нашел на немецком языке, в которых о знаемой материе описует: 1) Петра Перваго житие и дела, 2) Европейская нимантова том 1, 3) и том второй, 4) Периво Нынешняя статцкая описание о Росие, 5) Переменная Росия, которое прошу приказать письменным ордером от меня принять»¹. Сехтинг отмечал, что «...еще имеюцца книги розданные», обещал по получении пересмотреть и их.

Мы установили названия этих книг. 1) «Des groosen Herrns, Czaars und Gross Fürstens von Moscau, Petri Alexiewicz, des ganzen, grossen, kleinen und weissen Russlands Selbstbehalters etc. Leben und Thaten... Frankfurt und Leipzig, 1710». Она была приобретена Татищевым в Берлине в 1713 г. (объем более 1000 стр. КБТ № 257). «Европейская нимантова» — это «Der europäische Niemand, welcher niemanden zu beleidigen, jederman aber nützlich zu seyn beflissen ist. Bd. 1-2. [Leipzig], 1717, 1719». Это иллюстрированный ежегодник, приобретенный в Стокгольме в 1725 г. в двух томах и хранящийся сейчас в библиотеке университета в Хельсинки (КБТ № 256). Под «Периво» подразумевался J. Perry «Das jetzige Staat von Russland oder Moscau unter iesziger Czarischen Majestät. Leipzig, 1717» (Ч. 2, КБТ № 263). И последняя книга — это «Das veränderte Russland» Ф. Х. Вебера (Ганновер, 1721 г., КБТ № 216).

Начальство 30 октября 1740 г. приказало: эти книги и, если найдутся еще подобные, «немедленно объявить в Канцелярию и впредь без позволения никаких казенных книг ему, пастору, никому не роздавать»². Таким образом, уральская администрация с октября 1740 г. брала выдачу книг из библиотеки под свой непосредственный жесткий контроль. На наш взгляд, это делалось по двум причинам: во-первых, из-за боязни, что какая-нибудь книга, подлежащая изъя-

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 247.

² Там же. Л. 248.

тию из круга чтения, попадет в руки населения, во-вторых, бесконтрольная выдача книг могла привести к их утрате (как получилось с книгами, приобретенными для иноязычных школ). Безусловно, такое решение властей могло привести к сужению круга читателей, бравших книги не по специальности, а из простого интереса, для «души».

В этом же доношении Сехтинг выражал тревогу по поводу книг, взятых в Канцелярию «в прошлом году по приказу секретаря Евдокима Яковлева», но продолжавших числиться на нем, и просил «дать росписку». По этому поводу начальство предписало: «а в прежде взятых книгах, в Канцелярию... кои взяты по определению 21 мая сего году, велеть у него, Сехтинга, под каталогом росписатца регистратору и написать их с протчими по Канцелярии в роспись, а кои по сему определению возьмутца, в тех под оным же каталогом росписатца тому, у кого те книги при Канцелярии под охранением будут, и о том ему, пастору, дать указ и, кому надлежит, объявить». Это решение подписали Л. Угримов, И. Юдин, Е. Яковлев.

В январе 1741 г. библиотекарь Сехтинг дополнительно к 5 изъятым книгам предъявил в Канцелярию «Куриозатор», сообщая, что «оная до сего была отдана, но ныне возвращена»¹. Из этого следует, либо он забыл упомянуть книгу в первом рапорте, либо выдал ее недавно и поэтому не внес в роспись должников. Это «*Der curieuseu Eva ... historisch-politsche Staats-Assemblée... Leipzig, 1725*». Петр I скончавшийся 28 января 1725 г., уже 8 февраля на ассамблее в царстве мертвых обстоятельно рассказывал о своих делах и кратко о государстве Российском. Еще раз Сехтинг просил распорядиться о росписке «в росийских книгах, которые в 1739 году в Канцелярию...взяты». Ясно, что ее служители не спешили брать на себя материальную ответственность, несмотря на предписания начальства. Последнее, получив доношение Сехтинга 8 числа, 24 января предписало книгу принять², но о росписке не упомянуло (возможно, к этому времени Сехтинг ее наконец-то получил).

Видимо, в 1743 г. библиотекарь выявил еще две книги российской печати, из не подлежащих выдаче читателям, все семь (без «Куриозатора») были отправлены в Берг-коллегию. При указе коллегии от 20 апреля 1744 г. иностранные книги (видимо, как уже не опасные)

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2321. Л. 250.

² Там же. Л. 251.

возвратились на Урал, русские же были отосланы Берг-коллегией в Сенат¹.

* * *

Таким образом, на основе рапорта библиотекаря Сехтинга 1740 г. и последовавших за ним документов вырисовываются места расположения библиотеки, порядок выдачи книг, круг читателей и состав выдаваемой литературы. Данные этих документов убедительно свидетельствуют, что во второй половине 30-х гг. XVIII в. книжное собрание Татищева активно использовались учителями, учащимися школ, специалистами горнозаводского дела, членами Канцелярии, ее делопроизводителями.

Эти документы позволяют говорить, что Татищев предоставлял книги своей личной библиотеки в пользование учителей школ еще до отъезда с Урала, в некоторых случаях — лично, а передача этих книг в казну резко расширила их использование. Книги из собрания Татищева в конце 30-х гг. XVIII в. составляли значительную часть выдаваемой литературы как в школы, так и индивидуальным читателям.

Наличие богатого выбора книг давало возможность населению провинциального Екатеринбурга получать информацию по различным отраслям знания, знакомиться с книжными новинками западноевропейских стран, в основном Германии. задолго до их появления в переводе на русский язык.

Знаменательно, что пользователями редких книг становилась уральская молодежь, будущие специалисты горнозаводского дела. С юности приобщаясь к книге, впоследствии они становились самостоятельными читателями библиотеки.

С другой стороны, обычай подолгу держать книги на руках, успевший укорениться среди индивидуальных читателей, приводил к тому, что движение части библиотечных книг приостанавливалось на ряд лет. Уже в первые годы работы библиотеки, в 1740—1741 гг., начало проводиться и изъятие из читательского оборота не угодных властям книг.

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 12. Д. 48. Л. 566—567.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История формирования и состав первого книжного собрания В. Н. Татищева, вошедшего в историю под названием Екатеринбургская библиотека, представляет особый интерес, поскольку оно является одним из крупнейших и уникальных частных собраний России первой половины XVIII в., стоит в одном ряду с библиотеками Петра I, Феофана Прокоповича, В. Я. Брюса, Д. М. Голицына, А. И. Остермана, М. В. Ломоносова и др.

Василий Никитич Татищев (1686—1750) являлся крупным государственным деятелем и администратором, внесшим большой вклад в развитие подчиненных ему территорий и отраслей, выдающимся ученым-историком, источниковедом, географом, этнографом, языковедом, стоявшим у истоков развития и других наук; самым ярким представителем просвещения первой половины XVIII в.

Получив домашнее образование, Татищев обогащал свои знания на протяжении всей жизни, и значительную роль в этом играли книги, его личное книжное собрание, которое он целенаправленно формировал на протяжении нескольких десятилетий до 1737 г. Сам состав этого собрания представляет интерес для нас как источник разнообразнейшей информации по различным отраслям знания, позволивший Татищеву стать ученым-энциклопедистом своего времени, написать капитальный труд, «Историю Российскую», с которой и берет начало история как наука.

Своеобразна судьба этого книжного собрания. Привезя с собой на Урал библиотеку, собираемую на протяжении всей жизни, в 1737 г. Татищев вынужден был почти целиком передать ее в состав библиотеки Горного ведомства Екатеринбурга, сформированной им же в кратчайшие сроки, в 1734—1737 гг., тем самым многократно увеличив ее ценность и уникальность. В 1764 г. часть книг из Екатеринбурга была отправлена в библиотеку Кольвано-Воскресенских заводов, в 1775 г. книги Татищева послужили основой для формирования библиотеки Горного училища Санкт-Петербурга. В 1839 г.,

в свою очередь, Горный институт пополнил ими фонд книг Хельсинкского университета. Книжное собрание Татищева сыграло важную роль в просвещении не одного поколения российских граждан.

На основе изучения владельческих записей Татищева на книгах, писем Татищева советнику академической Канцелярии И. Д. Шумахеру, данным, приведенным Татищевым на страницах «Истории Российской», мы получаем информацию по истории приобретения более 160 изданий. Каждую деловую поездку за рубеж Татищев использовал для поиска иностранной литературы. Во время обучения военному и инженерному делу в Германии в 1712—1716 гг. он приобрел новейшие издания для изучения иностранных языков, математики, геодезии, фортификации, геологии. В Польше в 1717 г. — книги по немецкому языку, математике, фортификации, алхимии и пробам металлов, половина книг касалась истории. Во время переговоров со Швецией о мире Татищев обзавелся книгами исключительно гуманитарного профиля, состав которых свидетельствовал о серьезном увлечении им всеобщей историей, историей отдельных стран, историей права. В 1724—1726 гг. в Швеции Татищев уже целенаправленно занимался поиском источников и книг для написания российской истории и географии.

Судя по записям на книгах, иностранные издания Татищева приобретал и в Санкт-Петербурге, Москве, Соли Камской и Тобольске. Заказывал книги и в Ригу, вошедшую в состав России в результате Северной войны. С конца 20-х гг. XVIII в. основным каналом приобретения иностранных изданий и новинок российской печати становится Академия наук, печатавшая каталоги своих изданий и имевшихся в продаже в Книжной палате, выписывавшей книги из-за рубежа по заявкам Татищева.

В каталоге Екатеринбургской библиотеки Татищева 1737 г. учтено 697 книг, но он далеко не полон. Как нам удалось показать, в него не вошли рукописи, необходимые Татищеву для работы над «Историей Российской», и книги, находившиеся на руках у читателей в момент его составления. На основе впервые выявленных архивных документов и привлечения опубликованных источников установлено, что всего в библиотеке Татищева, оставленной в Екатеринбурге, должна была числиться по меньшей мере 781 книга, в т. ч. 714 на иностранных языках и 67 — на русском.

На основе воссозданной совокупности книг, входивших в собрание Татищева, проведено дополнительное выявление их в фонде редкой книги и коллекции письменных памятников Свердловского областного краеведческого музея. Удалось вдвое расширить состав татищевских книг по сравнению с известными ранее и впервые описать 237 изданий, включая переданные Татищевым в пользу заводов в 1734 г.; а также 36 книг, возможно, принадлежавших Татищеву. Была атрибутирована 41 книга из собрания Татищева, у которых был утрачен титульный лист. Проведена идентификация всех выявленных изданий с каталогами библиотек Западной Европы и США, в результате выяснено, что значительная часть изданий, сохранившихся в СОКМ, являются раритетными. Благодаря реконструкции состава библиотек раннего Екатеринбурга удалось установить, что из 140 книг, представленных в каталоге Главной библиотеки Ленинградского горного института как татищевские, 10 принадлежали казенной библиотеке Екатеринбурга, а 6 являются посторонними.

Из 571 номера книг Татищева, учтенных в каталоге 1737 г., неизвестно местонахождение большей части названий книг — 314 номеров. Большинство этих книг попало, видимо, в руки местных чиновников и интеллигенции еще в XIX в. Реконструкция несохранившейся части книжного собрания Татищева, в том числе книг, выявленных нами дополнительно к учтенным в каталоге 1737 г., велась по электронным каталогам библиотек Германии, в случае отсутствия там — по каталогам стран, где книги были изданы: Великобритании, Франции, Дании, Швеции, Польши. Просматривался электронный каталог Библиотеки Конгресса США.

Составлен каталог книг личного собрания Татищева. В него включены книги, сохранившиеся в фондах Свердловского областного краеведческого музея, библиотеках Санкт-Петербургского горного университета, Хельсинкского университета, Уральского федерального университета. В каталог вошли и книги, названия которых реконструированы нами на основе печатных и электронных каталогов книг на русском и иностранных языках. Из-за сильного искажения фамилий авторов, названий иностранных книг, переданных на русском языке или в русской транслитерации без указания выходных данных или ошибочно указанных в архивных документах, не удалось пока идентифицировать 66 изданий из 781.

На основе впервые выявленных документов удалось показать, что состав первой библиотеки Татищева, которую он привез в Екатеринбург в октябре 1734 г., подвергался значительным изменениям. С одной стороны, Татищев дважды изымал из своей библиотеки книги в пользу заводов: в мае-июне 1734 г. в Москве, накануне выезда в Екатеринбург, и в январе 1736 г. в Екатеринбурге. В составе первой партии Татищев выделил из своего собрания 48 книг по горному делу, металлургии, западноевропейскому горному законодательству, механике, аптекарскому делу, справочную литературу для перевода книг, российское законодательство. В январе 1736 г. Татищев передал в Канцелярию Главного заводов правления по меньшей мере 13 экземпляров законодательных актов. Другие издания, разосланные по местным учреждениям, остались неизвестными. В Екатеринбурге Татищев продолжал пополнять свое книжное собрание путем выписывания литературы из Академии наук, при этом книги по истории и географии, необходимые ему для научной работы, стали выписываться за казенный счет в Екатеринбургскую библиотеку Горного ведомства.

В июне 1737 г., покидая Екатеринбург, Татищев, естественно, вывез в Самару почти все рукописные источники, имевшиеся в его библиотеке, на основе которых писалась «История Российская» и география, а также забрал печатные издания: «Всеобщий исторический лексикон» Буддея (4 тома), книги Стрыйковского, Бельского, Гагация, Готфрида, Кеммериха (1 том), словари Гюбнера, Вейсмана, Яблонского (последние два из первой партии, переданной горной библиотеке), 11 сборников законодательных актов также из первой партии, «Примечания к Ведомостям» за 1734—1736 гг.

В июне 1737 г. в Екатеринбургскую библиотеку влилось книжное собрание Татищева, ставшее самым крупным ее пополнением. Как показал анализ сопутствующих этому необычному шагу документов, Татищев вынужден был пойти на это, получив назначение в Самару главой Оренбургской экспедиции, не зная, остается ли он одновременно начальником заводов. Боясь обвинения в незаконном получении около тысячи руб. денег в 1736 г., заработанных приписными крестьянами на Ягушихинском заводе, он показал, что якобы приобрел на эту сумму книги в пользу уральских школ, и прибавя несколько своих, передал их в состав казенной библиотеки.

Наибольший удельный вес в собрании Татищева составляли книги по истории XVI—первой трети XVIII в. на русском, немецком, польском, латинском, голландском языках: по всеобщей истории, истории конкретных стран, начиная с древнейших государств, кончая современными. Значительное место занимали издания о Северной войне, богато была представлена «Россика». Татищев проявлял глубокий интерес к различного рода описаниям путешествий, имевшиеся в его библиотеке книги по географии давали представление о различных странах и народах Европы, Азии, Африки XVII — начала XVIII в.

Татищев располагал всеми сборниками именных указов своего времени, причем в двойных экземплярах; приобретал отдельно публиковавшиеся указы и формировал из них сборники законодательных актов за определенный год, составлял «тематические» сборники законов по горному делу. Татищев интересовался и международным правом, законами ведущих европейских стран, историей права, в частности, римским частным правом, имел многотомное периодическое историко-юридическое издание, начатое А. Фабром, труды выдающегося юриста-международника С. Пуфендорфа, оказавшие большое влияние на формирование мировоззрения Татищева.

Как глубоко верующий человек Татищев проявлял интерес к Библии и приобретал ее издания на разных языках (немецком, французском, голландском), в версиях различных направлений вероисповедания. Имел книги о религии древних народов, христианстве, исламе. Эта литература во многом носила исторический характер и была необходима Татищеву для осмысления истории государств и вероисповеданий проживающих в них народов.

Широко представлены в собрании Татищева книги по языкознанию, математике, физике, естествознанию, минералогии, геологии, горному делу, металлургии; по военному делу и фортификации. Значительным было собрание медицинской литературы, по экономике, городскому хозяйству и домоводству. Имелись книги по философии и этике, образованию. Богато и разносторонне представлена справочная литература: энциклопедии, лексиконы почти по всем отраслям знания. Имелись и книги для души, среди которых также преобладали книги, касавшиеся истории и нравственности.

И хотя Татищев не дарил свои книги «в пользу школ», а вынужден был оставить под воздействием целого ряда обстоятельств, это

сыграло огромную роль в «умопросвящении» не одного поколения уральцев. Его книги активно использовались, у них был широкий круг читателей, как среди русских, так и иностранцев. Это и члены Канцелярии Главного заводов правления, ее служащие, заводские специалисты, медики, учителя школ. Книги, взятые учителями и пополнявшие книжные собрания школ, получали сравнительно широкий круг пользователей в лице учащихся. Татищев позволял использовать свои книги в интересах школьного обучения еще до официальной передачи их в состав казенной библиотеки, что характеризует его как человека, не жалеющего своих книжных сокровищ для пользы распространения знаний.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ПОСТУПЛЕНИЯ КНИГ В. Н. ТАТИЩЕВА В ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ БИБЛИОТЕКУ ГОРНОГО ВЕДОМСТВА

№ 1

1735, июня 14. — Из расходного счета денежной казны, выданной начальнику казенных заводов Урала и Сибири В. Н. Татищеву из Московской рентерей на проезд до Екатеринбурга в мае 1734 г., о суммах, истраченных на приобретение книг*

м(еся)цы числа	Расход	припасы			оним припа- сом цена	
		число	пуды	фунты	рубли	копейки
[1734 мая] 29	1. Книг к заводским делам					
	Спан. Устав горный. Гертва. Права горные	2			3	30
	Еркер. Великая пробовальная	1			1	30
	Лейнес. Описание горных работ	1			2	30
	Леупульд. Машины всякия в переплетах	7			18	60
	Беклер. Механика верная	1			3	40
	Волкман. Сленские подземности	1			1	30
	Мильтя. Саксонские подземности	1			1	20
	Описания серебряной Салберской	1				30
	Беер. Лексикон горных дел и имен	1			2	
	Келнер. Плавильные пробы	1				50

* Опущены сведения о приходе денег и расходе на покупку различных припасов, на транспорт, выдачу жалованья специалистам, отправленным с Татищевым на Урал.

Личная библиотека В. Н. Татищева в Екатеринбурге

	Бутнер. Подземный[й] лес, також и о угольях каменных	1			14
	Генкель. Описание колчедана	1			70
	Крертерман. О разделении золота и серебра от других металей	1		1	20
	В лаборию				
	2. Аптекарю				
	Валентин. О травах	1		5	80
	Табер Немонтани. О травах и деревьях [...]*	1		4	32
	Поме. Справедливый материалист	1		2	50
	Фабриева Химиа	1		3	80
	Фебур. Химические записки	1			68
	Лемерий. Совершенной химист	1		1	60
	Бекерова. Испытание природы металлей	1			38
	Бекерова. Миниральная азбука	1		1	15
	3. Для переводу и разумения языков				
	Фабрий. Латинский лексикон купно с немецким две части	1		6	
	Кнапий. Польски- латински[й] лексикон	1		5	
	Новый французски и немецкий лексикон	1		2	50
	Поме. Французский, латинский и немецкий лексикон, две части	1		4	
	Немецкий, латинский и русский лексикон	1		3	
	[...]**				
июня 11	Указных книг указов печатных				
	с 714 г. по 719 год	1			50
	с 719 г. по 722 год	1		1	40
	727 году	1			60
	728 году	1			60
	Вексельной устав	1			20
	Разные указы не всего 731 году	1		1	60
	Разные ж указы не всего 732 году	1			99
	733 г. всего году	1			60
	несколько указов 734 году	1			12
	Генеральной регламент	1			26
	Адмиралтейской регламент	1		1	28
	желез ножных	2			50
	ящик, окованой железом	1			25
	за переплет книг бухгалтеру	4		3	

Скрепа: Секретарь Иван Зорин
Подканцелярист Иван Мелентьев

ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 562. Л. 153–155. Копия.

* Выпущена итоговая сумма 140 руб. 38 коп.

** Опущены сведения о приобретении красок, бумаги, карандашей, клея.

Приложения

№ 2

1741, апреля 12. — Из росписи припасов, принятых канцеляристом Фирсом Кабаковым от регистратора Ивана Аистова*

Книг печатных, которые куплены здесь в 1736-м году у тайного советника господина Татисчева	Число	Страницы
Военной артикул на русском и немецком языках во французском переплете	1	255
Генеральных регламентов	2	41, 41
Договоров с короной аглинскою о торгах на русском и аглинском** языках	2	24, 24
Морской пошлинной устав 1731 г.	1	36
Тариф портовой	1	32
Табель о рангах 1722 г.	1	16
указных с 1714 по 1719 годы	1	308
с 1727 по 1728	1	
с 1728 по 1729	1	110
Присланных с 1714 г. генваря по 28-е число 1725 году из Государственного Генерал-берг-директориуму***	2	

ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 882. Л.14–15. Подлинник.

* Опущен перечень других припасов, архивных дел.

** Заглавие договора давалось на русском и французском языках.

*** Делопроизводители неверно указали название органа управления, в те годы действовала Берг-коллегия.

КАТАЛОГ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ БИБЛИОТЕКИ
В. Н. ТАТИЩЕВА 1737 г.*

	I. LIBRI THEOLOGICI ET JURIDICI in Folio 1) in Folio	Tom	Rubel	Copejeken
1.**	Nürnbergische teutsche Biebel, pars 1 et 2. Nürnberg, 1720.	2	12	–
2.	Lankisch Conoodanz, pars 1 et 2. Leip. et Franikf., 1728.	2	14	–
3.	<i>Ordnung</i> der gehaltenen renischen Reichs Tagen. Mains, 1621.	1	1	25
4.**	Lunigs Theatrum Ceremonielle, pars 1 et 2. Leipzig, 1719.	2	9	50
5.*	“Europaesche Staats Consilia, pars 1 et 2. Leipzig, 1715.	2	14	–
6.	“Theatrum Ceremoni(e)lle, pars. 2. Leip., 1715	1	4	–
7.	Камень веры	1	4	–
8.	Arnolds Abbildung der ersten Christen. Leip. und Frankf. 1712	1	3	60
9.	“Kirchen und Ketzler Historie, pars 1 et 2. Franekf. (am) M(ayn), 1699.	2	5	50
10.	Lauterbachs Regenten Buch.	1	2	22
11.	Thomas Anverwand (t)schaft des russischen dem Meklenburgischen Hause.	1	–	24
12.	b) Ejjud. Stam Tafel Rohtoik. 1710.			
13.	Simsons Lebens lauf in Kupfer.	1	–	50
14.	<i>Wagners</i> Schwedische Assa Stade. 1707.	1	–	20
15.*	Rümische Keyserl. Kriegs Rechte. Frankf.(am) M(ayn), 1566.	1	–	25
16.	Fornspenger vom Kriegs Regiment. 1588.	1	–	96

* Астраханский В.С. Каталог Екатеринбургской библиотеки В.Н. Татищева 1737 г. // Памятники культуры: Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология: Ежегодник. 1980. Л., 1981. С. 12—37.

Приложения

17.	Кантемара князя система религий махOMETан-ской.	1	1	60
18.	Правда воли монаршей.	1	–	35
19.	Predigt über den gegebenen Frieden. 1722	1	–	20
20.	Веры учение о единстве церковном	1	3	–
21.	Псалтырь Д(а)видова стихами сочинена	1	1	50
Latus Rub.		25	79	87
in 4 ^{to}				
Transport Lat.		25	79	87
22.	<i>Oberländers Juristisches Lexi(c)on.</i> Nur(n)b., 1726	1	2	–
23.	Beikers Bezauberte Welt. Amsterd., 1693	1	2	–
24.	Biblia Pentapla, pars 1, 2 et 3. Wandersbeik, 1710	3	7	20
25.*	Biblisches Reul Lexicon, pars 1, 2 et 3, 4	4	7	–
26.*	Puffendorffs Natur und Völker Recht. Franikf. (am) Mayn, 1711.	2	5	20
27.*	Portal Amphiteatrum Magiae universalae. Nurnberg, 1714.	1	3	–
28.	Bilderbeks Teutscher Reichs Staat. Leipz., 1715.	1	3	40
29.	Marpergers Handels Gerichte.	Hamb., 1709.	1	1
30.	b) ejusd, Kauf Responsa.			
31.	Schultzens Corpus Juris militaris. Berlin, 1693.	1	1	48
32.	Philippi Theatrum pacis. Nurnb., 1702.	2	2	60
33.*	Arnolds Supplementa Illustrationes emendat	1	1	50
34.	Weigels Abbildung der Haupt Stande. Augsb., 1698.	1	2	16
35.	Struvens Allgemeines russisches Land Recht. Danzig, 1723.	1	1	50
36.	Chartarii Götzen Tempel. Franikf., 1692.	1	1	–
37.	Слово благодарственное господу Богу	1	–	30
38.	Kochowsky(e)go Psalters Dawidowy w Krakow(ie). 1641.	1	1	20
39.	Burnets Theoria Faera Telluris. Hamb., 1698.	1	1	60
40.	Bossardi Historia Synopsis de(c)orum Fatidicorum. Franikf. 1654	1	1	–
41.	Vater unser in mehr als 100 Sprachachre	1	–	40
Latus Rub.		51	125	71
In 4^{to} et 8^{oo}				
Transport Lat.		51	125	71

Личная библиотека В. Н. Татищева в Екатеринбурге

42.	Слово панегирическое	1	–	12
43.	Ulhcae Eleonoraе, Regierungs Form. Stockolm., 1719.	1	–	20
44.	Hildebrandi Articul der Zauberey. Leip., 1631.	1	–	30
45.	Freyholds Leichen Rede über die Frau Brussen. St. Petersburg, 1728.	1	–	20
46.	Слово о великом деле божий о обращений языков	1	–	12
47.	Манифест или объявление	2	–	60
48.	О равном крещении погружением и поливанием	1	–	50
49.	Киевское деяние	1	–	30
50.	Doederbeins Russisches heiligthum. Nurnb., 1124	1	–	84
51.	b) Arnds Lebens Beschreibung des Dionisii argopagitae			
52.	Aurem onis conjugii polnisch	1	–	30
53.	Responsio ad aurem onus conjugii pol.	1	–	30
54.	Dialog abo Rozmawa Spokoyna sive Colloquim inter gracum et Romanum de religion	1	–	50
55.	O pierwszim zywocie Schwentgeh	1	–	56
56.	Der Entlarwte Geist Steph Jaworskoj geschrieb	1	1	–
57.	Der Hamer des Gottl. worst welcher die Felsen zerschmeist, geschrieben	1	1	–
58.	Mosheims Disputat von Stafen der Ketzer geschri(e)ben	2	–	30
59.	<i>Buddei</i> Vertheidigungs Brief der Evangel. Lath. Kirche Jen., 1729, geschrieben	1	–	50
3) in 8 ⁰⁰				
60.	Lexicon der heiligen Köln u(nd) Frankf., 1719	1	2	60
61.	Hederichs Lexicon Mythologicum. Leip., 1724	1	2	60
62.	Устав воинский морской питер(ский). 1715	1	1	20
63.	<i>Schwinds</i> Betrachtung der Hölle u(nd) Teufel. Leip., 1731.	1	–	50
64.	Derhams Himlisches Vergnügen in Gott. Hamb., 1728	1	–	40
Latus R⁰		74	140	70
in 8 ⁰⁰				
Transport Lat.		74	140	70
65.	Derhams Naturleitung zu Gott. Hamb., 1732	1	–	75
66.	Ludouici Klugheit zu leben u(nd) zu Herschen. Leipzig und Gotthen, 1733	1	–	85

Приложения

67.	Theophilii 3 Bücher vom Aberglauben der Heyden und Erechten glauben der Christen. Hamburg, 1729	1	–	40
68.	Cemers Kriegs und Friedens Lexicon. Nurnb., 1733	1	–	37
69.*	Seckendorffs Teutscher Fürsten Staat. Jena, 1720	1	–	85
70.	Relands Tükischer religion.	Hanoo, 1717	1	–
71.	b) Staat von Casan u(nd) Astracan.			
72.	Ekmani Cruseseu passio Christi. Stockolm, 1713	1	–	9
73.	Копии его императорского величества указов от 1714 до 1719	2	1	20
74.	Пуфендорфа О должности человека и гражданина	1	–	45
75.	Kauf und Handels Baniko.	Lub. 170()	1	–
76.	b) <i>Marpergers</i> Moscowitischer Kaufmann.			
77.	Pantheum und Panagium Mythicum oder Tempel aller Heideschen Gotter. Zureh, 1707	1	–	40
78.*	Fragetta regenten Staat. Franikf., 1681.	1	–	70
79.**	b) Geheimniss der Klugheit aller Mensehe, 1724.			
80.**	c) Grönings Statistische Bücher. Hamburg, 1703.			
81*.	Seckendorffs Christen Staat. Leipzig, 1693.	1	–	50
82.	Zschaikavitz Staats Rechte. Leipzig, 1710.	1	1	48
83.	Копии его императорского величества указов, состоявшихся от 1719 до 1720	1	–	60
84.	<i>Axtelmeyers</i> Ebenbild der Natur. Augsb., 1699.	1	–	28
85.	Buddei Atheisterey. Jena, 1723.	1	–	60
86.	Hitters Kurter Begriff der Christlichen religion. Lubeik., 1712.	1	–	13
87.	Apolehte Historische Eropae Stunden, 1618.	1	–	55
88.	Алфавит духовный	1	–	40
Latus R⁰		95	15 2	78
in 8 ⁰⁰				
	Transport Lat.	95	15 2	78
89.*	Rottmans Hochzeits Gebrauche. Bremen, 1715.	1	–	60
90.	Cathechismus Catholicus. Cracau, 1684.	1	–	25
91.	Beweis das die evangelische Kirche rechte prediges habe Gotha. 1719.	1	–	22

Личная библиотека В. Н. Татищева в Екатеринбурге

92.	Разсуждение о доказательствах к миру	1	1	20
93.	Revidirtes Instrumentum pacis Ecclesiasticum. Riga, 1717.	1	–	25
94.	Hoffmans Evangelischer Geschichts Calend. Lauben, 1698.	1	–	8
95.	“Biblischer Geschichts Calend. Bremen, 1699.	1	–	16
96.	Carls XI Kriegs Articul. Stockolm	1	–	40
97.	Mahomets Historia.	1	–	60
98.	Оглавление книги тестамента	1	–	30
99.	Fabrici Nuoteus Historiarum. 1687.	1	–	20
100.	Wahrmunds Moskowitische Religion. Freystadt, 1698.	1	–	15
101.	Трактат о Швеции и о Англии, которы(й) Федор Велословский издал. 1720.	1	–	30
4) in 12 ^{mo}				
102.*	Celliers Biblia Francois, pars 1 et 2. Par(is), 1652.	2	2	–
103.	“Nov. Testum. Franc. Paris, 1679.	1		
104.	Cansteins Teutsches Neu Testament. Halle, 1719.	1	–	30
105.*	Geographia Sacra. Leip., 1709.	1	–	30
106.	Ифика или философия нравоучительная	1	–	38
107.	Heukelii Iesus de osculis. Leip., 1689.	1	–	30
108.	b) Ludolffs Beschreibung von Russe.			
109.	c) Weihels Zermalmung der Davidisches Seele. Franckf. (am) M(ayn), 1688.			
110.	d) Der Welt Liebende Demas oder sege(n)feuer. 1688.			
111.	e) Beschreibung des Lebens u(nd) Thaten aller Papste, Könige, Curfürsten. Osnabruik, 1689.			
Latus R ⁰		116	16 0	89
II. LIBRI HISTORICI ET GEOGRAFICI				
in Folio				
in Folio				
Transport Lat.		116	16 0	89
112.	Geda die Küsten von der Ost See.	1	4	–
113.	Homanni Atlas mundi aus 110 Charten.	1	15	–
114.	Dito ein alter aus 83 Chart.	1	3	–
115.	See Spiegel vom Ost und See Küsten. Amsterd., 1654.	1	2	–

Приложения

116.*	Hubners Genealogische Tabellen.		1	4	–	
117.	Allgemeines Historisches Lexicon, pars 1.2.3 et 4. Basel, 1730.		4	15	–	
118.*	Puffendorffs Reichs Geschichte: od(er) Teutsch und Schwedische Kriege in 26 Bücher. 1688.		1	9	12	
119.**	Olearii Russisch und Persische Reise Beschreibung. Hamburg.		1	6	–	
120.**	b) Mandelslo Morgenländische Reise Beschreibung Hamburg.					
121.**	c) Anders und Ivers. Orientalische Reise.					
122.**	d) Saudii Persianisches Rosenthal und Baum Garten in 8 u(nd) 10 Bücher. 1696.					
123.	Kolbens Beschreibung Capo de Bone sperante. Nürnberg.		1	2	92	
124.	Happellii Europaeische Historie, 2 theile. Ulm, 1692.		1	2	88	
125.*	Kevenhullers Annales Ferdinandeï, 12 theile. Leipz., 1721, 7 Bonder.		7	56	–	
126.*	Merians Archontologia Cosmica. Franikf., 1695.		1	5	–	
127.	“Theatrum Europaeum, pars 1 abano 1617 ad 1629.		1			
128.	ditto	2	– 1629 « 1633	1		
129.	ditto	3	– 1633 « 1638	1		
130.	ditto	4	– 1638 « 1643	1		
131.	ditto	5	– 1643 « 1647	1		
132.	ditto	6	– 1647 « 1651	1		
133.	ditto	7	– 1651 « 1658	1		
134.	ditto	8	– 1658 « 1661	1		
135.	ditto	9	– 1661 « 1666	1		
136.	ditto	10	– 1666 « 1671	1		
			Latus R ⁰	147	285	81
			Transport Lat.	147	285	81
137.	Merians Theatrum Europaeum p. 11 abano 1671 ad 1679.		1			
138.	ditto	12	– 1679 “ 1687	1		
139.	ditto	13	– 1687 “ 1691	1		
140.	ditto	14	– 1691 “ 1695	1		
141.	ditto	15	– 1695 “ 1700	1		
142.	ditto	16	– 1700 “ 1703	1		

Личная библиотека В. Н. Татищева в Екатеринбурге

143.	ditto	17 – 1703 “ 1706	1		
144.	ditto	18 – 1706 “ 1709	1		
145.	ditto	19 – 1709 “ 1712	1		
146.	Gottfredi Chronica 171<...>, 8 theile.		1	6	–
147.*	Münsteri Cosmografia. Bas., 1538.		1	5	–
148.*	Francisci Beschreibung des Hertzogthums Crayn in 15 Bücher. 1698, Tomi 4.		4	16	66
149.	Ricaut neu eröfente Ottomanische Pforte. 1694.		2	6	50
150.	Hugetii Bömische chronica. 1697		1	–3	92
151.	Rudolfi Wappen Kunst. Franikf. u<nd> Lei<p>z., 1718		1	–3	–
152.	Forsteri Historische Welt Beschreibung, 8 theile, 3 Tomi. 1723.		3	11	–
153.	Franerniers Orientalische Reise Beschreibung. 1687				
154.	b) Beims Chronologische Tabellen. 1725				
155.	Степ[ен]ная по царство Федора		1	9	–
156.	Iacobi Lauri Romani Antiquae orbis Romanae Splendor. 1612		1	5	–
157.	Plutarchi Griechische u(nd) römische Historien. 1616		1	2	20
158*.	Schweders Theatrum praetensionis aller hohen Potentaten Leipzig. 1712, 6 Bücher		1	2	64
Latus R ⁰			174	479	1
Transport Lat.			174	479	1
159*.	Amphitheatrum Turium Erfurt 1724				
160**.	b) Amphitheatrum Americanum, 1723		1	3	28
161**.	c) Amphitheatrum Americanum, 1723				
162.	Titus Livius		1	1	80
163.	Franiken van Words Chronica von Geist und Weltl. Sachen Amando Condito ad annum. 1585, 3 theile		1	2	20
164*.	Sachsens neun Keyser Chronica		1	2	44
165*.	Universal chronica von Anfang der Welt		1	1	–
166*.	Zeilleri Itinerarum Italique		1	1	30
167.	Stranssens Denkwürdige Reisen durch Italien, Grichene, Lifland und Moscou. 1678		1	1	20
168*.	Cranzii Vandalii. 1600				
169**.	b) Boliterii Hist. od(er) Welt Beschreiburg. 1611		1	2	–

Приложения

170.	Iulii Caesaris Französische u(nd) teutsche Kriege. 1565.	1	1	70
171.	b) Val Maximi Römische Geschichte.			
172.	О коронации ее императорского величества. 1730.	1	3	30
173.	Nachricht vom Könige Hause in Schwden. 1720.	1	–	25
174*.	Spangenberg Chronicon Corinthiacum. 1560.	1	2	60
175**.	b) Braut Predigten			
176**.	Polska chronica Kromerowa. 1611.	1	3	–
177*.	Cromeyer de originis et rebus gestis poloniorum Latinae, 1568.	1	1	28
178**.	— “ — ins russische übersetzt geschrieb. 1737.	1	–	–
179.	Olea[r]i Magni Historien von Mütternachtlichen Bändere in 22 Bücher. 1567.	1	2	40
180.	Варениева география генеральная. 1718.	1	2	20
Latus R ⁰		191	510	96

in Folio et 4 ^o					
		Transport Lat.	191	510	96
181*.	Sleidani Geist und Weltliche Historien		1	1	60
182*.	Historie vande Irlaensche Oortogen oder Hist. von der Irländische Unruh Hollands mit Frankreich von 1547 bis 1610		1	1	50
183*.	Meteren Niederländische Historien, 3 bücher. 1634		1	1	50
184.	Dappers Beschreibung von America, 3 Bücher. 1623		1	3	–
185*.	Hedii auserlesene Chronica, 4 theile. 1539		1	2	30
186.	Bielskigo Chronica Cobsca		1	5	–
187*.	Herodotus		1	2	50
188.	Montani Gesandschafts nach Japan. 1670		1	2	40
189.	Rubies Beschreibungen der Cardinaele unter Alexandro VII. 1658		1	3	30
190.	Strikowsky. Russische und Lithanische Chronic		1	3	–
191.	Разсуждение о законных причинах Петра Перваго. 1717		1	1	20
192.	Kirchs Chronologia Tartarorum et Mogolensium russisch geschrieben		2	–	–

Личная библиотека В. Н. Татищева в Екатеринбурге

193*.	Szkanderberk Hystorya polska	1	1	50
2) in 4 ^o				
194.	Bullions Erlösetes Jerusalem. 1626	1	–	48
195.	Leben Petri II Russischen Käysers. 1730	1	–	10
196.	Lauterbachowa chronica Polska. 1727	1	2	–
197.	Guimige Staat von gross Brittanien. 1718	1	3	32
198.	Melisantes Cosmographia Novissima. 1713	1	–	92
Latus R ⁰		210	546	58
in 4 ^o				
Transport Lat.		210	546	58
199.	Olearii. Gotterfische Kunst Camer. 1674			
200.	b) ejusd Holstenische Chronica	1	1	30
201.	c) “ Stam Baum der Könige in denmark. 1709			
202.	le Croix Beschreibung der Welt, 4 theile. 1697	1	2	50
203.	Gesprache im Reise derer Todten, 4 <theile>	3	6	77
204*.	Discours von der Schifarth nach Japan und China. 1676	1	1	20
205**.	b) Bruns ¹ Reise nach der Turkey. 1710			
206.	Станкевича сибирская история письменная	1	1	–
207.	Burnets Geschichte. 1724	1	1	30
208.	Kelchs Lifländische Historie. 1695	1	1	40
209.	Carl XII Gespräche im Reiche der Todten. 1723	1	1	–
210*.	Staats Assable Petri I od. Curiose Ewa. 1725	1	1	–
211.	Scheuchzers Beschreibung von der Schweitz. 3 theile. 1716	1	3	12
212.	Hosmans Denkmahl der güldenen Tafel. 1711	1	1	–
213.	Roperts Historia der neu gefundenen Völker. 1711	1		90
214.	b) Seltzsame Begebenheiten in Algier			
215.	Das jetzt lebende Böhmen unter Carolo 17. 1712	1	1	48
216.	Verändertes Russland. 1721	1	1	20
217.	Hallische wöchentliche Relationes vom 1711 Jahre. 1712	1	–	50
218.	Abschriften einiger Briefe Paleuls und Gortzen. 1707	1	–	30
219.	Widerlegung der Lasterung des Kriegs Petro I mit Schweden. 1707	1	–	36

¹ Возможно, Bruins

Приложения

220.	Liefländisches Theatrum. 1707	1	–	40
Latus R ⁰		230	573	26
in 4 ^{to} et 8 ⁰⁰				
Transport Lat.		230	573	26
221.	Capels Vorstellung des Norden. 1678	1	2	–
222.	b) Erzählung von Anfang der Schifffarth und derselben Fortgang, 1676			
223.	c) Sivers Bericht von Grönland. 1674			
224.	d) Martens Reise nach Spitzbergen. 1675			
225.	e) Martinei Beschreibung der Sitten Gebrauche der Nordweger, Lanpländer, Siberianer. 1675			
226.	Des Glück besiegte Narua. 1704	1	–	40
227.	b) Accods Puneta der Stadt Riga. 1711	1	–	80
228.	Историография початия народа славенского	1	–	30
229.	Beantwortung des Pasquls auf Russland. 1706	1	1	–
230*.	Kluveri Natürliche Wissenschaft. 1700	1	–	65
231.	Die Welt in einer Nuss. 1722	1	–	25
232.	Thilens Beantwortung der Fragen, ob nicht die jetzigen Kriege in Norden Verbothen des Jüngstentages seyn. 1713	1	–	40
233.	b) Pardon der Wandrig gesieten pohlen	1	–	10
234.	Moscowitischer Staat unserer zeit. 1722	1	–	40
235.	Cosideration wegen der künftigen. Regierung in Curland	1	–	40
236.	Schwedisches Manifest wieder den König Augustum. 1700	1	–	40
237.	Relation von belagerung der Stadt Riga. 1657	1	–	80
238.	История казанская рукописная	1	1	20
239.	Isbrands Reise nach China Holländisch. 1704	1	2	–
240.	Strahlenbergs Ost und Westliche Tartaria	3) in 8 ⁰⁰		
241*.	Pauckens Historisches Helden Lexicon. 1716	1	1	75
242.	Iochers gelehrtes Lexicon, pars 1 et. 2. 1726	2	4	80
243.	Fabricii Antiquitaten Lexicon. 1719	1	1	28
244.	Beikensteins... ¹ zur Wappen Kunst. 1734	1	1	20
Latus R ⁰		249	592	99
In 8 ⁰⁰				
Transport Lat.		249	592	99

¹ пропуск в рукописи

Личная библиотека В. Н. Татищева в Екатеринбурге

245.	Kuichelbeikers neunst Nachricht vom römische Kaysere Hofe nebst einer Nachricht von Wien. 1732	1	–	96
246.	Ramsey Reisender Cyrus	1	–	40
247.	Einleitung zur Moscowitischen Historie. 1720	1	–	52
248.	Melisantes Geographia. pars 1 et 2. 1713	2	2	65
249.	Leben Caroli XII. 1731	1	–	50
250.	Printz Emanuels Reisen Stuttgart. 1730	1	–	60
251.	Auszug der alteren Staats Geschichte vor Petro II. 1728	1	–	90
252.	Bernhards Historia der Gelehrten. 1718	1	–	96
253.	Wrechs Historia der Schulen in Syberien. 1715	1	–	54
254.	Talanders Reise durch Europa, pars 1 et 2. 1699	2	–	16
255.	Usens römische Kayser Historie. 1712	1	2	–
256.	Europaischer Niemand. pars 1 et 2. 1719	2	3	–
257.	Petri I Leben und Thaten. 1710	1	1	48
258*.	Melisantes Gelehrter Historicus. 1712	1	1	50
259.	Der Niestatische Friede. 1722	1	1	56
260.	Gregorii Gedanken über die alten und neuen Land Carten oder Geographica. 1711	1	–	55
261*.	Bosmans Reise nach China. 1708	1	–	42
262.	Samlung russischer Geschichte, pars 3. 1733	1	–	96
263.	Perry jetziger Staat von Russland. 1717	1	1	24
264.	Historische Nachricht vom Nordischen Kriege. 1715	1	2	50
265.	Hübners Museum Geographicum	1	–	30
266.	“ Lexicon Genealogicum. 1729	1	–	80
267.	Petri I Leben, pars 1 et 2 Leipzig, 1725	2	–	80
268.	Lauersans Carolina in West Indien. 1722	1	–	35
269.	Thomasii Leben Sacratris. 1720	1	–	70
Latus R ⁰		278	619	34
in 8 ⁰⁰				
Transport Lat.		278	619	34

270.	Melisa<n>tes Schatz Camer romischer Antiquitäten	1	2	–
271.	b) ej. Schatz Camer Griechisches: Antiquit 1715			
272*.	Cornelius Tacitus. 1657	1	1	20
273.	Краткое описание о войнах	1	–	20
274.	Der allerneueste Staat von Sieberien. 1725	1	–	85

Приложения

275.	b) Beschreibung des Casprichen Meers. 1723				
276.	c) Petrei Beriecht von denene Cymtrien und Gothen. 1699				
277.	Florius teutch. 1629				
278.	b) Virgili Gedichte teutch. 1697	1	–	56	
279.	Unverzagt russische Gesandschaft nach China. 1725	1	–	15	
280.	Fabrici Europaeische Staats Canzelley. 1697, von 1–35	35	18	96	
281.	Russisches Geschichts Calender. 1692	1	–	45	
282.	Sächsischer Geschichts Calender. 1692	1	–	15	
283.	Ulrice Eleonorae Schwedische Regierungs Form. 1720	1	–	12	
284.	Geist und Welte Ritter Ordnung. 1692	1	–	30	
285.	Tellemagues Staats Romain teutch. 1722	1	–	60	
286.	“ Frantzösisch. 1712	1	–	75	
287.	Schwedisch und Sächsische Staats Canzelley. 1766 ¹	1	–	35	
288.	Schwedischer Geschichts Calender. 1697				
289.	b) Tenzels Sachsischer Geschicht Calender				
290.	c) Sächsisch Staats Strehw ²	1	–	60	
291.	d) Luduichs Branderburgischer Geschich<t>s Calender				
292.	Brozenheims Historie dela Terre. 1686	1	–	40	
Latus R ⁰		328	647	18	
in 8 ⁰⁰ et 12 ⁰					
Transport Lat.		328	647	18	
293.	Europaische Fama 132 ^{tr}	1	–	24	
294.	Geographia Generalis. 1727	1	–	40	
295.	История троянская	1	1	–	
296.	Relation von Peters B. und Cronschlos. 1713				
297.	b) Iwan Wasilowitz Leben und Thaten	1698	1	–	56
298.	c) Anfang der russischen Religion. 16 <..>				

¹ Так в рукописи

² Слово непонятно

Личная библиотека В. Н. Татищева в Екатеринбурге

299.	Rewolucija o krolewstwach szwedzkim y datskim. 1701	1	–	35
300.	Hemersans Westindianische Reise Beschreibung	1	–	30
301.	b) Zschimmers Stretbasre ¹ Castorii rümliche Geschichte. 1664			
4) in 12 ^{mo}				
302.	Talanders Europäische vorensest ² Reisen. 1709	1	1	16
303.	Hübners Genealogische Fragen in duplo von 1722 u<nd> 1725	2	1	20
304.	Melangtonis Beschreibung der Turken	1	–	20
305*.	Caroli XI Lebens Beschreibung	1	–	30
306.	Europäische Fama, 35 theile. 1705 u<nd> 1708	1	–	–8
307.	Hubners Historische Fragen, 10 theile. 1711	10	8	75
308.	“ Su<p>plementa. 1712	1	–	75
309.	“ Geographia. 1712	1	–	75
310.	Berikmegers Antiquarius, pars 1 et. 2. 1720	2	–	74
311*.	Reise nach Norden. 1711	1	–	32
312.	Sophiae prinzesin von Sachsen sonderbahre Christei Staat u<nd> Welt Sachen. 1696	1	–	25
Latus R ⁰		356	664	53
in 12 ^{mo}				
Transport Lat.		356	664	53
313.	Florus Teutch. 1647	1	–	30
314.	b) Wasserbergs panegyricum Ferdinando, 3 dictus. 1647			
315**.	Cellarii Historia Universalis. 1720	1	–	35
316.	Cornelius Nepos. 1723	1	–	40
317**.	Cellarii Historia antiqua. 1719	1	–	45
318**.	“ Historia Nona. 1720	1	–	35
319.	Leopoldi und Josephi Leben und Thaten. 1711	1		60

¹ В рукописи слово написано неразборчиво, возможно: Streitbasre

² В рукописи слово написано неразборчиво.

Приложения

320.	Hieronymi Beschreibung des Mohr<g>enlands. Nurb., 1670			
321.	b) Bericht des Kriegs in Frankreich, England, Holland und Bischof zu Münster von 1664 bis 1667. Frnkf., 1669	1	–	30
322.	Melisanders Schauplatz polnischer Tapferkeit. 1685	1	–	40
323.	Hartnaccii Liefländische Geschichte	1	–	16
324.	Aus zug der Historie. 1664	1	–	17
325.	Paradisus deliciarum Italiae. 1657	1	–	20
326.	Memorabilia Europae. 1682			
327.	b) richtiger Weg Weiser durch Teutschland	1	–	20
328.	c) Der reisende Samariter oder Artzeney neylichen. 1682			
Latus R ⁰		368	668	51
<p>III. LIBRI MATHEMATICI in Folio 1) in Folio</p>				
Transport Lat.		368	668	51
329.	Deikers Furstlicher Baumeister oder architectura Civilis, pars I. Augsp., 1711	1	10	21
330.	Goldmans Vollständige Anweisung zu der Civil Bau Kunst. Leipz., 1708	1	10	60
331.	Barozzio Architectur ¹ . Utrecht, 1629	1	1	20
332.	Schüblers perspectivische Zeichen Kunst, pars 1, 1719, pars 2, 1720. Nürnberg.	2	4	85
333.	Preisters Gründlich verfaßte reguln oder sturtze Anleitung zur Zeichen Kunst. Petersburg, 1734	3	1	60
334.	Augspurgische Gold Arbeit	1	3	–
335.	Doppelmeirs Gnomonique od<er> Anweitung der grossen Sonne Uhren. Numb., 1719	1	3	–
336.	Welperi Gnomonica. Nurnberg, 1708	1	3	–
337.	Cellarii Architectura militaris. Amst., 1645	1	2	50
338.	Goldmani Civil Baumeister. Augsp., 1721	1	10	60
339.	Sturms Vollständisch Mühlen Bau Kunst. Augsp., 1718	3	24	–

¹ В рукописи в конце слова сделано исправление, но неразборчиво, возможно на букву “r”.

Личная библиотека В. Н. Татищева в Екатеринбурге

340.	“ neuer austeilung der Gebände. Augsp., 1719			
341*.	“ Kunstbücher. Nurnberg, 1620			
342.	Арифметика Магницкого	1	2	–
343.	Simionowitz od<er> Berens Geschütz Feuerwerk. Franik.<am> M<ayn>, 1626	1	7	–
344.	Eingang zur Kriegs Bau Kunst geschrieben	1	2	–
345.	b) Anfang zur Geometrie russisch geschrieben			
346.	Vesani gründlicher Bericht von geschütz. Frankf., 1721	1	1	50
Latus R ⁰		388	755	57
in Folio				
Transport Lat.		388	755	57
347.	Vitruvius teutch. Nurnberg, 1548	1	1	28
348.	Kraus Signorum veterum Icones. Augsp	1	1	–9
349.	Mithens Geschütz Beschreibung. Dresd. u<nd> Leipz., 1705	1	3	–
350.	Когормовое крепостное строение. 1702	1	1	20
351*.	Новейшее основание практики артиллерий	1	2	–
352.	Französisch od<er> Holländisch Festeugen	1	3	20
353.	Brauns Fundamentum et praxis artillirie. Danzig, 1682	1	3	–
354**.	Furtenbachs Manhafter Kunst Spiegel. Augsp., 1663	4	4	50
355	“ Architectura Civilis. Ulm, 1638			
356.	“ Architectura Militaeris un duplo. Ulm, 1630			
357.	Freytags Architect. Militaer. Amsterd., 1665	1	1	60
358.	Nova Archit. Militaeris, par<s> 2. 1628	1	3	20
359.	Schesslers demonstrat: mathematicae. Dresd., 1698	1	1	20
360.	Geometria polonica. 1683	1	2	30
361.	Ctarakzii ars pictorial	1	2	82
362.	b) Kromsemers Reis u<nd> Zeichnung Buch			
363.	c) Weigels schönste Blihmien			
364.	Augspurgische Hertzens Einbildung oder Biblische Figur Sprüche. 1685	1	–	40
365.	Latitudines Locorum in regno Syberias geschrieben	1	–	–

Приложения

366.	Ehrenstrahls Beschreibung der Schwedischen Schildereyen. Stokholm. 1694	1	–	85
367.	b) Stiernhielm Archimedes Reformatus			
Latus R ⁰		407	787	12
in 4 ^{to} et in 8 ^{oo}				
Transport Lat.				
368.	Мемориа или записка артиллерийская. 1732	1	4	–
369.	Buchstaben in Zügen	1	2	–
370.	Haute Fuelle Microscope. Paris, 1703	1	–	25
371.	Bealien Catalonische Festeugen. Paris	2	4	–
372.	Ardiser Architect. Zürich, 1651	1	–	75
373.	Bions Mathematische Werk Schule. Leipz., 1713	1	2	–
374.	“ P<r>axis geometriae universalis. Augsp., 1705	1	1	–
375.	Bions Mathematische Werk Schule 3 ^{te} Eröffnung von Doppelmeger. Nurnb., 1721	1	1	60
376.	Malconetti Selbstlehrende Geometria. Franikf., 1705	1	1	50
377.	Grundels Artillerie. Stockholm. 1705	1	1	20
378.	Wagners Perpetuum mobile. Leip., 1716	1	–	18
379*.	Cochorns Neuer Festungs Bau. Wesel, 1708	1	2	48
380**.	b) process Fortifications Zeichnung auf Zureisen geschrieben			
381**.	c) Conradi optica. Coburg, 1710			
382.	Copiewsky Simbola et emblemata. 1707	1	3	–
383.	Tractat der Krieges Bau Kunst geschrieben	1	1	50
384.	Vaubans Fortifications Kunst. Mains, 1707	1	–	80
385.	Geometrische arithmetica geschrieben	1	1	50
386.	Wöllerii argentii argenti Fodina. Upsal, 1725	1	–	40
387.	Naude gründe der Mess Kunst. Berlin, 1716	1	1	16
3) in Octavo				
388.	Wolffens Mathematisches Lexicon. Leipzig, 1716	1	3	50
389.	Сокращение математическое, часть 1, 2 и 3	2	2	20
390.	Сокращение математическое о фортификаций, часть 3	1	–	50
391.	Beers alte und neue Kriegs Bau Kunst. Leipzig, 1714	1	1	70
Latus R ⁰		431	824	34
in 8 ^{oo}				
Transport Lat.		431	824	34

Личная библиотека В. Н. Татищева в Екатеринбурге

392.	Pictorii illuminur Kunst. Nurnberg, 1713	1	–	25
393*.	Laschuben Mathematische Wissenschaften. Jena, 1712	1	1	70
394.	Leutmans trifolium utile. Wittenberg, 1724	1	1	80
395.	b) – von Glasschleiffen. Wittenberg, 1719			
396.	c) – Vulkanus Famulans. Wittenberg, 1712			
397.	d) – Lindstäds wohlerforschte Natur des Feuers. Jena, 1733			
398.	Kupfer Stiche zur Mathesi	1	–	–
399*.	Sturms Kurtzer begrieff der gantzen Mathesi, pars 1 ad 5. Franckf., 1710	2	2	–
400.	Grubers Fortification und Artillerie. Nurnb., 1700	1	–	88
401.	Barozzi Regles des Directii tectore. Paris	2	–	60
402.	Michaelis Praxis Gnomonica. Jena, 1720	1	1	12
403.	b) Feldens Geometrie			
404.	c) Lauers Kunst zu Tüschen. Nurnb., 1710			
405.	Der vollkomene Constable	1	1	–
406.	Штурмиева архитектура воинская. 1709	1	–	50
407.	Werdmuellers Probier Stein der Jungeniers. Franckf. am Mayn, 1685	1	–	30
408.	Ulacy Sinus tangentium. Amsterdam, 1673	1	–	60
409.	Бринкеново описание артиллерий	1	–	50
410.	Beiklers Radier Büchlein. Nurnb., 1689	1	–	40
411.	Pescheiks Arithmetische Ergötzlichkeiten Budissie. 1712	1	–	15
412.	Schwedberg Kegel Kasten. Upsal	1	–	42
413.	Grunberges pondera mathematicarum Tabullarum. Franckf., 1684	1	1	–
Latus R ⁰		450	837	56
IV. LIBRI MISCELLANEI				
in Folio				
1) in Folio				
Transport Lat.		450	837	56
414.	Calapini Dictionary XI Linguarum. Basel	1	9	–
415.	Liebs Cavalleria practica. Utrecht, 1671	1	1	20
416.	Valentini Schau Bücher od<er> Materialien Camer, pars 1 et 2. Franckf. <am> M<ayn>, 1714	2	7	80
417.	Spanheims numisimata, pars 1 et 2. Amsterd., 1714	2	15	–

Приложения

418.	Florini Kluger Haus Vater, pars 1 et 2. Nurnb., 1722	2	14	–
419.	Wolffahrts Historia naturalis. Cassel, 1719	1	2	30
420.	Lexicon Reyhero Jurikerianum lat: Grocco It germ. Leipz., 1721	1	4	–
421.	Lemeri Materialen Lexicon. Leipzig, 1721	1	2	50
422.	Loniceri Krauter Buch in 8 theile. Ulm, 1716	1	2	30
423*.	Stephani Lexicon Latino-grecum et greco-Latinum. 1572	1	5	–
424.	b) Ej. Scripta de dialeotis			
425.	Agricule von vermehring der Baumen und Gewachse, pars 2. Leipzig, 1712	1	1	–
426.	Rösters Speculum metallurgiae Polissimum. Dresden, 1700	1	1	–
427.	Ovidii Metamorphoseon teutsch	1	2	25
428.	Bulfingers Lobrede von Russe. Tubingen, 1731	1	–	45
429.	Sermo panegyricus Academiae petropolitanae. 1731	1	1	20
430.	Gratulatio ad Petrum II. Petersburg, 1728			
431.	Gramatica latinae Compendium	1	–	–
432.	Плакат, выданный от Петра Перваго о подушном зборею 1724	1	–	50
2) in 4 ^{to}				
433.	Краткое описание комментариев. 1728, час<ть> 1	1	2	–
434.	Coment Academia Petropolitanae, Том I, 1726; Том III, 1732	2	6	–
435.	Frischs Beschreibung der Insecten, 8 ^{tr} the<ile>. 1730	1	–	–
Latus R ⁰		475	915	–6
in 4 ^{to}				
Transport Lat.		475	915	–6
436.	Marpergers Kuch und Keller Dictionerum. Hamb., 1716	1	3	60
437.	Максимовская русская грамматика	1	1	–
438.	Der Sorgfältige Haus wirthschafts verwalter. Leipz., 1725	1	1	18
439.	Hoffmann Müntz Schüssel. 1715	1	5	–
440.	Curiose Kunst und Werk Schule, pars 1 et 2. Nurnberg, 1705	2	5	–
441*.	Baranowiczowa Lutnia Apollinova	1	–	18

Личная библиотека В. Н. Татищева в Екатеринбурге

442.	Lukasza Kupisza utarizka ¹	1	–	80
443.	Избрание патриарха Иева письменное	1	–	–
444.	Lauff Zettel und Glük wünsch auf den Teutch Franzosen aus Peters<burg>. 1735	1	–	–
445.	Des Teutch Francos Adgeu ² , von allen raritäten zu St. Petersb<urg> in Duplo	2	–	–
446.	Ovidii Metamorphosis, Franikf.<am> M<ayn>. 1631	1	–	40
447*.	Whistons neue Betrachtung der Erde. Franikf., 1713	1	–	15
448.	Sermones Academiae petropolitanae. Petersburg, 1725	1	1	20
449.	Endekte Gruft naturlichr geheimnisse. Leipzig, 1717	1	–	90
450*.	Wilkins Vertheidigter Copernicus. Leipzig, 1717	1	1	40
451**.	b) Wahres alter der Welt und unsers Heylandes. Leipzig, 1721			
452**.	c) Gartner von der Kälte und Fluts. 1732			
453.	Frischs von Gesecten, 1 bis 8 ^{tr} theil. Berlin. 1730	1	3	15
454*.	Hessens, theutscher Gärtner. Leipzig, 1721	1	1	40
455.	Samlung der Natur u<nd> Litteratur Geschichte. Breslau, 1720	1	1	30
456.	Portae Magia naturalis. Nurnb., 1713	1	2	–
457*.	Castellii Italianisch-teutch dictionarium. Leipz	1	1	50
458.	Buttners Rudera diluuii testis. Leipz., 1710	1	1	60
459.	Chapii Thesauris latino polonicus, Tom 2. Cracau., 1648	1	2	–
460.	Букварь русский в Москве печ.	2	–	60
Latus R ⁰		501	950	42
in 4 ^{to} et 8 ^{oo}				
Transport Lat.		501	950	42
461.	Marpergers gassen Laternen. Dresden et Leipzig, 1722	1	–	45
462.	b) von Reinigung der gafen. Dresden			
463.	c) Beschreibung des grossen und reichen Hospitals Neapolis			
464.	Pompei Fall in einer Comedie. Hambg., 1710	1	–	30

¹ В рукописи ошибка, должно быть Kupida utaraska

² В рукописи слово написано неразборчиво

Приложения

465.	Thurnseys Seelische und Spirutualische Kräfte. Wittenberg, 1619	1	–	35
466.	Sachsische Exercitia bellica. Dresd., 1702	1	–	18
467.	Paters Vordlich. Danzig, 1718	1	–	12
468.	Bericht von Lacjuiren geschrieben	1	2	–
469.	Слово в день ходищяго помяновения Петра Перваго	1	–	25
in 8 ⁰⁰				
470.	Wa<l>chs Philosophisches Lexicon. Leipzig, 1733	1	4	30
471.	Oeconomischen. Lexicon. 1728	1	1	60
472.	Aesopi Fabeln. Nurnberg, 1731	1	1	25
473.	Морской пошлинный регламент 1731	1	–	30
474.	Апофе<г>мата. 1716	1	–	80
475.	Ostermans Einrichtung der Studien vor Petro II. Petersb<urg>, 1731	1	–	20
476.	de Pluto catalogus Bibliothecae. Berlin. 1732, Tom 1 et 2	2	1	82
477.	Wolffens Gedanken vom Gesellschaftlichen leben der Menchen. Halle, 1721	1	–	84
478.	“ Moral oder vom Then oder lasen der Menschen. Halle, 1723	1	–	84
479.	Marpergers Kaufmans Magazin. Hamb., 1708	1	1	60
480.	Hoffmans Staats Kunst. Hamb., 1725	1	–	56
481.	Bruikmans Bibliotheca numismatica. Wolffenbittel, 1725	1	–	23
	Latus R ⁰	521	968	41

in 8 ⁰⁰					
		Transport Lat.	521	968	41
482.	Thomasii Politische Klugheit. Franikf. und Leipzig, 1725	1	–	38	
483.	Rohrs Philosophische Bibliotec. Leipz., 1724	1	–	42	
484.	Kamerichs Academia der Wissenschaften. Leipzig, pars 1, 1717; pars 2, 1721; pars 3, 1727	3	1	56	
485.	Wolffens Anmerkungen über die Metaphisica. Franikf. <am> M<ayn>, 1724	2	1	68	
486.	“ Metaphisica. Halle, 1725				
487.	Verheyens anatomie. Leipz., 1722	1	1	30	

Личная библиотека В. Н. Татищева в Екатеринбурге

488.	Pepliers Gramaire. Berlin, 1714 u<nd> 1733	2	2	–
489*.	Wallrode Teutch-Französisch-Latinisch dictionairium. Basel, 1675	1	1	30
490.	Richters Erkantnis des Menschen. Leipz., 1722	1	1	80
491.	Hoffmans Waldaus Gedichte, pars 1, 2 et 3. Leipz., 1697 u<nd> 1707, Tom 2	2	1	20
492.	Wolffens Phisica, pars 1, 2, 3. Halle, 1725	3	3	22
493.	Winterselds Ceremonial politica. Franikf. u<nd> Leipzig, 1700	1	–	64
494.	Шембекова история о ординах кавалерских	1	–	60
495.	Melangtonis erotemata. Wittenb., 1585	1	–	20
496.	b) “ rhetorica. 1579			
497.	Stahls Beweis von Saltzen. Halle, 1723			
498.	b) von verbesserung der Metallien	1	1	35
499.	c) von Krankhaiten der Weiber			
500*.	Neukirchs Anweisung zur teutschen Briefen. 1709, Leipz.	1	1	–
501.	Wolffens Experimentalis Rhisica. Halle, 1721	3	3	86
Latus R ⁰		546	991	–2
in 8 ⁰⁰				
Transport Lat.		546	991	–2
502.	Revmans Praxis Medica. Ulm, 1725			
503.	b) Hoffmans Unterricht auserlesene Artzeney. Ulm	1	1	60
504.	Acta eruditorum 8 Stük. Leipzig, 1725	8	8	–
505.	Bartens Galante ethica. Dresd. u<nd> Leipzig. 1723	1	–	40
506.	Florandi Betrüglicher contesie Spiegel. Franikfurt u<nd> Leipzig, 1714	1	–	40
507.	Französische Gespräche	1	–	30
508.	Weisbachs Kür<z> aller Krankheiten. Strasb., 1722	1	–	68
509.	Luni Betrug der Reichs Thaler. Hamb., 1712	1	1	25
510.	Kunst pforte, pars 1 et 2	2	5	–
511.	Die Religion eins Medici. Halberst., 1731	1	–	16
512.	Henkels Mineralien Buch. Leipz., 1722	1	–	75
513.	Barbette anatomis chirurgica. Lübeck und Leipzig, 1700	1	1	–

Приложения

514.	Hons ¹ Betrugs Lexicon. Cobarch, 1724	1	–	42
515.	Hausbuch, pars 2. Franikf. u<nd> Leipz., 1714	1	1	–
516.	Comenii orbis pictus. Haffniae, 1686	1	1	88
517.	Moliers Lust Comedien. Nurnberg, 1700	3	1	35
518.	Brukmans bibliotheca numismatica od<er> Müntz Wissenschaft. Leipz., 1718	1	–	23
519.	b) Bechers Mineralisches A. B. C. Nurnb., 1723			
520*.	Weigelii Wienerischer Turgend Spiegel. Nurnberg, 1687			
521**.	b) Mathematische demonst. das ein Gott sey	1	1	30
522**.	c) Tugend übende Reichen Kunst			
523**.	d) Testimonia praesentis operatione divine			
524*.	Der Wohlerfahrung Künstler. Nurnberg	1	–	60
Latus R ⁰		574	1017	34
in 8 ⁰⁰				
Transport Lat.		574	1017	34
525.	Agrippae Ungewisheit und Eitelkeitaken ² . 1713	1	–	43
526.	Zeidlers Wünschel Kuthe			
527.	b) Unterricht vom rechten Gebrauch der wünschel Kuthe	1	–	32
528.	Teutsch-Französisch und Französisch-teutsche Gespräche. Nurnberg, 1707	1	–	30
529.	Rottmans Lustiger Poel. 1711	1	–	60
530.	Beschreibung Stands Amts und Gewerbs Personen. 1699	1	1	38
531.	Регламент духовный	1	–	60
532*.	Boedeckeri Grundsältze der teutschen. Berlin, 1709	1	1	–
533**.	b) Teutsche Orthographia. Dresd., 1689			
534.	Ciceronis orationes, pars 3. Basel, 1562	1	–	12
535.	Hellwigs Beschreibung der Ausländischen Dinge. Franikf. u<nd> Leipzig, 1711	1	–	42
536*.	Wecsens Etica. Leipzig, 1696	1	–	40
537*.	Teutch-Lateinisch Wörter Ruch	1	–	30
538.	Stahls vom Aderlassen. Leipzig, 1719			
539.	b) “ Untersuchung der Kinder Krankheiten. Leipzig, 1719	1	1	20

¹ В рукописи неясно, возможно: Hons

² В рукописи ошибка, должно быть: Eitelkeiten

Личная библиотека В. Н. Татищева в Екатеринбурге

540.	Schatgens Leichte Methode zu informiren. Bundingen. 1725	1	–	42
541.	b) Bericht von der Verfassung des Gymnasii zu Trarbach an der Mosel. 1725			
542.	Fichtelii Wegweiser zur teutschen Sprache. Stockholm, 1717	1	–	32
543.	Русская грамматика	1	–	40
544.	О способах творящих водохождение	1	–	50
545.	Jagerscheits Mineralische Wasser. Augsb., 1711	1	–	12
Latus R ⁰		591	1026	17
in 8 ⁰⁰				
Transport Lat.		591	1026	17
546*.	Scharffenbergs Galante Conversations. Chemnitz, 1712	1	–	56
547**.	b) Bisani Weise und Kluge Welt. 1708			
548**.	c) Permosern verworfene und wieder erhobene Bart. Franikf. und Leipzig, 1714			
549*.	Buthcki Hochteutsche Canzelley, 4 theile. Jena, 1666	1	–	52
550**.	b) Gewüh übung. Breslau			
551.	Spiegel der regiersichtigen Weiber	1	–	16
552.	Listi pi<sane> nauka w rozmaitych materycach ¹	1	–	75
553**.	Meli<s>ander Complimentir Meister oder Briefsteller. Franikfurt u<nd> Leipzig. 1711	1	–	24
554.	Искусство нидерландского языка	1	1	20
555.	Устав воинский 1716	1	–	64
556.	Klettens Tafel Deker und Trenchant. Nurnberg, 1723	1	–	25
557.	Marpergers Moscowitischer Kaufman. Lubek, 1705	1	–	30
558.	Russisch-griechische gramatica	1	–	25
559.	Liefländische oeconomie	1	–	30
560.	Букварь русский	1	–	50
561.	Scheuchzers phisica. Zurich, 1711	1	1	92
562*.	Die durchläuchtige Welt. Hamb., 4 The<ile>	4	3	30
563.	Holtz Balsam. Stokholm, 1720	1	–	5
564.	Bromelii Chloris gothicasei	2	–	50

¹ В рукописи ошибка, должно быть: gozmytych materiach

Приложения

565.	b) Catalogus Stiepium circa gothoburgum nascentium 2 plo. 1694				
		Latus R ⁰	611	1037	61
		in 8 ⁰⁰			
		Transport Lat.	611	1037	61
566.	Buntings Sylua Sublerranca od<er> unter irdischen Wald der Stein Kohlen. Halle, 1693	11	–	14	
567.	Ciceronis Epistolae. Selectae. Gothenburg, 1671	1	–	75	
568.	Vom Lhombre Spiel	1	–	15	
569.	Nützliche Apotheque Böser Weiber	1	–	–4	
570.	Arcadia der Grafie von Pembroik, pars 2. Leiden, 1642	1	30	30	
571.	Zarty Polskie	1	–	40	
		Summa R ⁰	617	1039	39

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Агеев А. М.* Артиллерия // Отечественная история с древнейших времен до 1917 г.: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994. С. 112—113.
2. Академия наук СССР: Краткий исторический очерк. М. 1974.
3. *Акишин М. О.* Документы следственной комиссии 1739—1743 гг. о В. Н. Татищеве (состав и степень сохранности) // Первые Татищевские чтения. Екатеринбург, 1997.
4. *Александровская О. А.* Екатеринбургская библиотека В. Н. Татищева как собрание учебных книг // Проблемы школьного учебника. Сб. статей. Вып. 19: История школьных учебных книг. М., 1990.
5. *Александровская О. А.* Становление географической науки в России в XVIII веке. М., 1989.
6. *Алексеев М. П.* Сибирь в известиях западноевропейских путешественников и писателей. Иркутск, 1941.
7. *Алексеева Е. В.* Диффузия европейских инноваций в России (XVIII—начало XX в.). М., 2007.
8. *Алексеева Е. В.* Европейская культура в имперской России: проникновение, распространение, синтез. Екатеринбург, 2006.
9. Андерсен Юрий // Энцикл. слов. / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. СПб., 1890. Кн. 2.
10. *Андреев А. И.* Очерки по источниковедению Сибири. Вып. 1: XVII век. М.; Л., 1960.
11. *Андреев А. И.* Очерки по источниковедению Сибири. Вып. 2: XVIII век (первая половина). М.; Л., 1965.
12. *Андреев А. И.* Примечания В. Н. Татищева к «Древним русским законам» // Исторические записки. М., 1951. Т. 36.
13. *Андреев А. И.* Труды В. Н. Татищева по географии России // *Татищев В. Н.* Избранные труды по географии России. М., 1950.
14. *Андреев А. И.* Труды В. Н. Татищева по истории России // Татищев В. Н. История Российская. М.: Л., 1962. Т. 1.
15. *Андрусенко Д. В.* Из истории изучения взглядов В. Н. Татищева на религию и церковь // Социально-философские аспекты критики религии. Л, 1986.
16. *Артамонова С. С.* История библиотечного дела на Урале (XVI—XIX века). Учеб. пособие. Челябинск, 2005.

17. *Архинова Н. П.* В. Н. Татищев как исследователь природы Урала // Записки Уральского филиала Географического общества СССР. 1961. Вып. 4.
18. *Астраханский В. С.* В. Н. Татищев — создатель книжных собраний и русский читатель // Русские библиотеки и их читатель (Из истории русской культуры эпохи феодализма). Л., 1983.
19. *Астраханский В. С.* К вопросу о судьбе библиотеки и архива В. Н. Татищева // Книготорговое и библиотечное дело в России в XVII— первой половине XIX в. Л., 1981.
20. *Астраханский В. С.* Работа В. Н. Татищева «Примечание на Гибнеров коммерческой лексикон» // Воспом. ист. дисциплины. Л., 1985. Т. XVI.
21. *Астраханский В. С., Малиновский К. В.* Неопубликованное письмо и список книг В. Н. Татищева 18 октября 1731 г. // Русская литература XVIII века в ее связях с искусством и наукой. Сб. XVIII в. Сб. 15. Л., 1986.
22. *Астраханский В. С.* Каталог Екатеринбургской библиотеки В. Н. Татищева 1737 г. // Памятники культуры: Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология: Ежегодник. 1980. Л., 1981.
23. *Астраханский В. С.* Книги из Екатеринбургской библиотеки В. Н. Татищева в Горном институте в Ленинграде // Памятники культуры: Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология: Ежегодник. 1984. Л., 1986.
24. *Астраханский В. С.* Новое о книгах В. Н. Татищева // Книжное дело в России в XVI—XIX веках. Л., 1980.
25. *Бауман В. Г.* Рукописи из библиотек В. Н. Татищева // Первая горно-техническая библиотека России: история и современность: тез. докл. СПб., 1994.
26. *Бауман В. Г.* Рукописные карты в атласе из библиотеки В. Н. Татищева // Известия Всесоюзного географического общества. 1991. Т. 123. № 2. Вып. 2. С. 192—195.
27. *Бауман В. Г.* Сборник карт XVI — XVII веков в Главной библиотеке Ленинградского горного института (Из собрания В. Н. Татищева?) // Известия Всесоюз. Географ. общества. 1990. Т. 122. Вып. 3.
28. *Бауман В. Г., Салахутдинова Д. К.* О книгах, приобретенных А. М. Карамышевым в Швеции для Горного училища (XVIII в.) // Книга в России XI—XX вв. Сб. науч. тр. Вып. 21. СПб., 2004.
29. *Бауман В. Г., Салахутдинова Д. К.* Книги из библиотеки В. Н. Татищева в Ленинградском горном институте // Книга в России XVI — середине XIX в.: материалы и исследования. Л., 1990. С. 127—138.

30. *Бауман В. Г., Салахутдинова Д. К.* Первая горная научная библиотека в России // Горный журнал. 1991. № 6.
31. *Бауман В. Г., Салахутдинова Д. К.* В. Н. Татищев и книги его библиотеки по горно-металлургическому делу // Горный журнал. 1991. № 3.
32. *Бауман В. Г., Салахутдинова Д. К.* В. Н. Татищев и его книги по горно-металлургическому делу в Главной библиотеке Ленинградского горного института // Русская книга в дореволюционной Сибири: Читательские интересы сибиряков. Новосибирск, 1990.
33. *Бендерский И. Л.* Книга, библиотека и общественное сознание в России от кончины Петра Великого до восстания декабристов (1725—1825) // Книжное знание в отечественной культуре XVIII—XX веков. Сб. статей. М., 1994.
34. *Берх В. Н.* Жизнеописание В. Н. Татищева // Горный журнал. СПб. 1828. № 1.
35. *Бескровный Л. Г.* Очерки по источниковедению военной истории России. М., 1957.
36. Библиейские переводы // Энцикл. словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. Кн. 6. СПб., 1892. С. 681.
37. Библиотека А. А. Матвеева (1666—1728): Каталог / сост. И. М. Полонская и др. М., 1986.
38. Библиотека Петра I. Указатель-справочник /сост. Е. И. Боброва. Л., 1978.
39. Библиотека Петра Великого: западноевропейские печатные книги [Сост. И. В. Хмелевских, А. Е. Карначев] . В 2-х т., 3-х кн. СПб.: РНБ, 2016.
40. Библиотека Я. В. Брюса. Каталог / сост. Е. А. Савельева. Л., 1989.
41. *Бугров К. Д., Киселев М. А.* Естественное право и добродетель: Интеграция европейского влияния в российскую политическую культуру XVIII века. Екатеринбург: Изд-во Урал. университета, Университетское изд-во, 2016.
42. *Будрин В. И.* Горнозаводские школы Урала в XVIII и в начале XIX века // Материалы второй научной конференции по истории Екатеринбурга-Свердловска. Свердловск, 1950.
43. *Буров А. А.* В. Н. Татищев — выдающийся деятель просвещения первой половины XVIII в. (К 275-летию со дня рождения) // Сов. педагогика. 1961. № 5. С. 110—120.
44. *Буров А. А.* Первый устав русской народной школы // Сов. педагогика. 1960. № 6.
45. *Быкова Т. А., Гуревич М. М.* Описание изданий гражданской печати, 1708 — январь 1725 г. М.; Л., 1955.

46. *Быкова Т. А., Гуревич М. М.* Описание изданий, напечатанных кириллицей, 1689 — январь 1725 г. М.; Л., 1958.
47. *Вайнштейн О. Л.* Западноевропейская средневековая историография. Л., 1964.
48. *Валк С. Н.* Татищев и начало новой русской исторической литературы // XVIII век. Сб. 7. М.; Л., 1966.
49. *Валк С. Н.* О составе рукописей седьмого тома «Истории Российской» В. Н. Татищева // Татищев В. Н. История Российская. Л., 1968. Т. 7.
50. *Валкина И. В.* К вопросу об источниках Татищева // Роль и значение литературы XVIII в. в истории русской культуры. Сб. XVIII в. М.; Л., 1966. № 7.
51. Всеобщая история : в 10 т. Т. 5. М., 1958.
52. *Гаврилов А. В.* Очерк истории С-Петербургской синодальной типографии. Вып. 1.: 1711—1839. СПб., 1911.
53. *Голендухин Л. Д.* Начало организации местного горнозаводского управления на Урале в первой четверти XVIII века // Материалы к биографии В. Н. Татищева: доклады на секциях Ученого совета. Свердловск, 1964.
54. *Голендухин Л. Д.* Новые материалы к биографии В. Н. Татищева (из ранних лет его жизни) // Материалы к биографии В. Н. Татищева: доклады на секциях Ученого совета. Свердловск, 1964.
55. *Гомельская С. З.* Н. К. Чупин. Свердловск, 1982.
56. *Горловский М. А., Павленко Н. И.* Материалы совещания уральских промышленников 1734—1736 гг. // Исторический архив. М., 1953. Т. IX.
57. *Греков В. И.* Очерки из истории русских географических исследований в 1725—1765 гг. М., 1960.
58. *Греч Н. И.* Опыт краткой истории русской литературы. СПб., 1882.
59. *Гузнер И. А.* К реконструкции библиотек XVIII в. (Библиотека В. Н. Татищева) // Проблемы литературных жанров: тез. докл. 4-й науч. межвуз. конф. Томск, 1983.
60. *Гузнер И. А.* Книжное собрание В. Н. Татищева в составе библиотеки Екатеринбургской горной школы // Сибирское собрание М. Н. Тихомирова и проблемы археологии. Вып. 49. Новосибирск, 1981.
61. *Гузнер И. А., Ситников Л. А.* Библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов в XVIII веке // Вопросы истории книжной культуры. Сб. науч. тр. Вып. 19. Новосибирск, 1975.

62. *Гузнер И. А.* В. Н. Татищев и книжная культура Урала (30-е гг. XVIII в.) // Первая горно-техническая библиотека России: история и современность. Санкт-Петербург, 4—7 июля 1994: тезисы докладов. СПб., 1994.
63. *Гузнер И. А.* Книжная культура горнозаводских провинций Урала и Сибири в 20—80-е годы XVIII в. (Государственные библиотеки): автореф. ... канд. ист. наук. Свердловск, 1990.
64. *Гузнер И. А.* Книжное собрание В. Н. Татищева в составе библиотеки Екатеринбургской горной школы // Сибирское собрание М. Н. Тихомирова и проблемы археографии. Вып. 49. Новосибирск, 1981.
65. *Гусева А. А.* Идентификация экземпляров украинских изданий кирилловского шрифта второй половины XVI—XVIII в. М., 1997.
66. *Добрушкин Е. М.* Судьба первого сочинения по русской истории // Литература и ты. М., 1973.
67. *Долгова С. Р.* Архив и библиотека А. И. Остермана // Книга в России XI—XX вв. Сб. науч. тр. Вып. 21. СПб., 2004.
68. *Евгений.* Словарь русских светских писателей, соотечественников и чужестранцев, писавших в России. М., 1845. Т. 2.
69. *Зернова А. С.* Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI—XVII вв.: Сводный каталог. М., 1958.
70. *Зернова А. С., Каменева Т. Н.* Сводный каталог русской книги кирилловской печати XVIII в. М., 1968.
71. *Иконников В. С.* Опыт русской историографии. Т. 1. Кн. 2. Киев, 1892.
72. История русской литературы XVII—XVIII веков. М., 1969.
73. История русской литературы X—XVII веков. М., 1980.
74. История СССР с древнейших времен до наших дней : в 2 сер., 12 т. Т. 3. М., 1967.
75. История Урала с древнейших времен до 1861. М., 1989.
76. *Кареев Н.* Вобан Себастиан // Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. СПб., 1892. Кн. 12.
77. *Карелин В. Г.* «Приказали велеть отослать книги в столицу» // Екатеринбург вчера, сегодня, завтра: материалы науч.-практич. конф. Екатеринбург, 1998. Ч. 1.
78. *Карелин В. Г.* Чупинский список татищевских книг // Первые Чупинские краеведческие чтения. Екатеринбург, 2001.
79. Каталог книг В. Н. Татищева и первой библиотеки Екатеринбурга в фондах Свердловского областного краеведческого музея / сост. А. М. Сафронова, В. Н. Оносова. Екатеринбург, 2005.

80. *Ключевский В. О.* Сочинения : в 9 т. Т. 4. М., 1989.
81. Книги В. Н. Татищева в Главной библиотеке Ленинградского горного института: Каталог / Сост. В. Г. Бауман, Д. К. Салахутдинова. СПб., 1992. Зап. ЛГИ. Т. 124.
82. Книги В. Н. Татищева в фондах краеведческого музея. (Предварительная информация). Свердловск, 1962.
83. Книги из собрания Андрея Андреевича Виниуса: каталог / сост. Е. А. Савельева. СПб., 2008.
84. *Козлов А. Г.* В. Н. Татищев и заводское строительство на Урале // Материалы к биографии В. Н. Татищева: доклады на секциях Ученого совета. Свердловск, 1964.
85. *Кондрашов Н. А.* Лингвистические взгляды В. Н. Татищева // Вопросы языкознания. 1983. № 2.
86. *Кондрашов Н. А.* Проблемы языкознания в «Истории Российской» В. Н. Татищева (К 250-летию завершения работы автора над рукописью) // Филологические науки. 1990. № 1.
87. *Корецкий В. И.* Мазуринский летописец конца XVII в. и летописание Смутного времени // Славяне и Русь. М., 1968.
88. *Корецкий В. И.* Первое письмо В. Н. Татищева о создании «Истории Российской» // Древняя Русь и славяне. М., 1978.
89. *Коровин Г. М.* Библиотека Ломоносова. Материалы для характеристики литературы, использованной Ломоносовым в его трудах, и каталог его личной библиотеки. М; Л., 1961.
90. *Королев С. В.* Библиотека Дидро: опыт реконструкции. СПб.; РНБ, 2016.
91. *Королев С. В.* Каталог библиотеки императора Петра III. СПб.: РНБ, 2017.
92. *Королев С. В.* Книги Екатерины Великой. Очерки по истории Эрмитажной библиотеки в XVIII веке. М.: Трутьев, 2016.
93. *Кохановский Ян* // Энцикл. слов. / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. Кн. 31. СПб., 1895. С. 455.
94. *Кугорн.* Советская военная энциклопедия: В 8 т. Т. 4. М, 1977. С. 135.
95. *Кузьмин А. Г.* Татищев. М., 1981.
96. *Кулябко Е. С., Бешенковский Е. Б.* Судьба библиотеки и архива М. В. Ломоносова. Л., 1975.
97. *Лазарь Баранович* // Энцикл. слов. / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. Кн. 33. СПб., 1896. С. 250.
98. *Лебедева И. Н.* Библиотека царевича Алексея Петровича // Книга и книготорговля в России в XVI—XVIII вв. Л., 1984.

99. *Луппов С. П.* Книга в России в послепетровское время (1725—1740). Л., 1976.
100. *Луппов С. П.* Книга в России в первой четверти XVIII века. Л., 1973.
101. *Мамин-Сибиряк Д. Н.* Город Екатеринбург // Собрание сочинений. Т. 12. Свердловск, 1951.
102. *Манькова И. Л., Шашков А. Т.* Летопись ротмистра Станкевича и В. Н. Татищев // Исследование и исследователи Оренбургского края XVIII — начала XX вв.: материалы регион. науч. конф. 12—14 мая 1983 г. Оренбург — Свердловск, 1983.
103. *Манькова И. Л., Шашков А. Т.* Из истории формирования библиотеки Далматовского монастыря в XVII — XVIII вв. // Русская книга в дореволюционной Сибири. Государственные и частные библиотеки. Новосибирск, 1987.
104. Материалы для истории имп. Академии наук: в 10 томах / под ред. М. И. Сухомлинова. СПб.: Тип. императорской АН, 1886. Т. 2.; 1886. Т. 3. 1889. Т. 5.
105. *Моисеева Г. Н.* Русская историческая проза первой половины XVIII в. и польские историки // Польско-русские литературные связи. М., 1970.
106. *Морозов А. А.* М. В. Ломоносов. Путь к зрелости. 1711—1741. М.; Л., 1962.
107. *Мосин А. Г.* Библиотека Лаврентия Горки: Материалы для реконструкции. Екатеринбург, 1997.
108. Мудрова Н. А. Библиотека Строгановых (вторая половина XVI — начало XVIII в.). Екатеринбург: УрО РАН, 2015.
109. *Мурзанова М. Н.* К истории собрания книг царевича Алексея Петровича // Исторический очерк и обзор фондов рукописного отдела Библиотеки Академии наук. М.; Л., 1956.
110. *Мыльников А. С.* В. Н. Татищев и «Чешская хроника» В. Гаека // Сов. славяноведение. 1977. № 2.
111. *Никитин Н. П.* Зарождение экономической географии в России. Обзор материалов XVIII в. // Вопросы географии. М., 1950. Сб. 17.
112. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР XVIII — первой половины XIX в. М., 1973.
113. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР с древнейших времен до конца XVII в. М., 1989.
114. *Павленко Н. И.* «Наказ шихтмейстеру» В. Н. Татищева // Исторический архив. М.; Л., 1951. Т. VI.
115. *Пекарский П. П.* Наука и литература при Петре Великом. Т. 2. СПб., 1862.

116. *Пекарский П. П.* Новые известия о В. Н. Татищеве // Записки имп. Академии наук, 1864. Т. IV.
117. *Пеитич С. Л.* Русская историография XVIII века. Ч. 1. Л., 1961.
118. *Пирмаханова У. Б.* В. Н. Татищев как лексикограф // Географические и хронологические пределы распространения русской лексики: Лингвистический сборник. Вып. 2. М., 1978.
119. *Пирмаханова У. Б.* О лингвистическом наследии В. Н. Татищева // Проблемы диахронного анализа грамматического строя русского языка: Сб. трудов. М., 1977. Вып. 10.
120. *Пирогова Е. П.* Библиотеки Демидовых: книги и судьбы. Екатеринбург: Сократ, 2000.
121. *Пихоя Р. Г.* Общественно-политическая мысль трудящихся Урала (конец XVII—XVIII вв.). Свердловск, 1987.
122. *Пихоя Р. Г., Шашков А. Т., Мудрова Н. А.* Как на Урале древние книги искали «к славе и чести любезного Отечества» // Книги старого Урала. Свердловск, 1989.
123. *Плеханов В. Г.* История русской общественной мысли // Плеханов В. Г. Соч. Т. 21. Кн. 2. М.; Л. 1925.
124. *Покровский Н. Н.* Путешествие за редкими книгами. 2-е изд. М., 1988.
125. *Полонская И. М.* Реконструкция библиотеки А. А. Матвеева: Проблемы и результаты // Книга в России до середины XIX века. Библиотеки. Читатель.: Тезисы докл. 2-й всесоюз. науч. конф. Л., 1981.
126. *Попов Н. В.* В. Н. Татищев и его время. М., 1861.
127. *Пореш В. Ю.* Библиотека А. Ф. Хрущева (собрание преимущественно французских книг) // Книга в России до середины XIX века. Л. 1978.
128. *Порунов М. В., Сафронова А. М.* Наказ заводскому комиссару Федору Неклюдову от 1723 г. о документировании его деятельности и совершенствовании работы канцелярии // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2. Гуманитарные науки. Екатеринбург, 2017. Т. 19. № 1 (160).
129. ПСЗ-1. СПб., 1830. Т. VI. № 3970; Т. VII. № 4436; Т. IX. 6 840.
130. Пуфендорф // Философская энциклопедия : в 5 т. Т. 4. М., 1967. С. 434.
131. Пуфендорф // Энцикл. слов. / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. СПб., 1898. Кн. 50. С. 818—819;
132. *Рогов А. И.* Стрыйковский и русская историография первой половины XVIII в. // Источники и историография славянского средневековья. М., 1967.

133. *Савельева Е. А.* «Северная и Восточная часть Европы и Азии» Ф. И. Страленберга и ее русские переводы в XVIII в. // Книга и книготорговля в России в XVI — XVIII вв. Л., 1984.
134. *Савельева Е. А.* Библиотека Я. В. Брюса в собрании БАН СССР // Русские библиотеки и их читатель. Л., 1983.
135. *Савельева Е. А.* Библиотека Я. В. Брюса в собрании Библиотеки Академии наук СССР // Книга в России до середины XIX века. Библиотеки. Читатель.: Тез. докл. 2-й всесоюз. науч. конф. Л., 1981.
136. *Савельева Е. А.* Русские переводы книги Ф.-И. Страленберга в первой половине XVIII в. // Страленберг Ф. И. Записки капитана Филиппа Иоганна Страленберга об истории и географии Российской империи Петра Великого. М.; Л., 1985. Ч. 2.
137. *Саверкина И. В., Сомов В. А.* Реестр книг А. Д. Меншикова // Книга в России в эпоху Просвещения. Сб. науч. тр. / БАН, Л. 1988.
138. *Салахутдинова Д. К.* Книги В. Н. Татищева в Главной библиотеке Санкт-Петербургского государственного Горного института (Технического университета) // Первая горно-техническая библиотека России: история и современность: тез. докл. СПб., 1994.
139. *Сафронова А. М., Пороунов М. В.* Документирование деятельности коронной администрации в Заводском уставе В. Н. Татищева 1735 г. // Документ. Архив. История. Современность: Сб. науч. тр. Вып. 15. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015.
140. *Сафронова А. М.* В. Н. Татищев и нравственное воспитание молодежи на Урале в 20-е — 30-е годы XVIII в. // Пятые Татищевские чтения. Екатеринбург, 2004.
141. *Сафронова А. М.* В. Н. Татищев и строительство в Екатеринбурге (1723—1739 гг.) // Вестник гражданских инженеров. СПб.: СПбГАСУ, 2010. № 4.
142. *Сафронова А. М.* В. Н. Татищев как выдающийся деятель просвещения в России первой половины XVIII в.: к 330-летию со дня рождения. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016.
143. *Сафронова А. М.* В. Н. Татищев как организатор медицинской службы в Екатеринбурге // Документ. Архив. История. Современность: Сб. науч. тр. Вып. 17. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017.
144. *Сафронова А. М.* В. Н. Татищев о роли Петра I в распространении просвещения в России // Династия Романовых в истории и культуре России : материалы науч.-богослов. конф., Екатеринбург, 19—21 июля 2000 г. Екатеринбург, 2002.

145. *Сафронова А. М.* Екатеринбургская библиотека Татищева: реконструкция состава в свете данных новых источников // Россия и мир: панорама исторического развития. Сб. науч. статей, посвящ. 70-летию ист. фак-га УрГУ им. А.М. Горького. Екатеринбург, 2008.
146. *Сафронова А. М.* Использование книг В. Н. Татищева и казенной библиотеки Екатеринбурга в 30-е гг. XVIII в. // Документ. Архив. История. Современность: Сб. науч. тр. Вып. 1. Екатеринбург, 2001.
147. *Сафронова А. М.* Книги В. Н. Татищева в фондах Свердловского областного краеведческого музея: Покупки за границей // Первые Чупинские краеведческие чтения: тез. докл. и сообщ. Екатеринбург, 2001.
148. *Сафронова А. М.* Передача Татищевым книг в пользу Уральских заводов в 1734 г. // Известия Уральского государственного университета. Сер. 2, Гуманитарные науки. Екатеринбург, 2009. № 1/2(63).
149. *Сафронова А. М.* Поступления книг на иностранных языках в Екатеринбургскую библиотеку Горного ведомства в 1735—1739 гг. Публикация документов // Документ. Архив. История. Современность. Сб. науч. тр. Вып. 2. Екатеринбург, 2002.
150. *Сафронова А. М.* Почему В. Н. Татищев передал свою библиотеку Екатеринбургу в 1737 г. // Библиотековедение. М.: РГБ, 2011. № 3.
151. *Сафронова А. М.* Проведение картографических работ под руководством В. Н. Татищева на Урале и в Сибири в 1734—1739 гг. // Ломоносовские чтения в Кунсткамере: к 270-летию издания первого «Атласа Российского (1745) и 250-летию со дня смерти М. В. Ломоносова (1765) / отв. ред Н. П. Копанева, М. Ф. Хартанович. СПб.: МАЭ РАН, 2016. Вып. 2.
152. *Сафронова А. М., Оносова В. Н.* Автографы В. Н. Татищева на книгах Свердловского областного краеведческого музея: общая характеристика // Первые Чупинские краеведческие чтения: тез. докл. и сообщ. Екатеринбург, 2001.
153. *Сафронова А. М., Порунов М. В.* Документирование деятельности коронной администрации в Заводском уставе В. Н. Татищева 1735 г. // Документ. Архив. История. Современность: Сб. науч. тр. Вып. 15. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015.
154. *Сафронова А. М.* В. Н. Татищев и подготовка механиков для заводов Урала и Сибири в первой половине XVIII в. // Урал индустриальный: Вторая регион. науч. конф. 17 декабря 1997 г. Екатеринбург. 1998.

155. *Сафронова А. М.* Документы о переводе труда М. Кромера по истории Польши по заказу В. Н. Татищева в 1735 г. // Архивы России и Польши: история, проблемы и перспективы развития. Екатеринбург, 2013.
156. *Сафронова А. М.* Екатеринбургская библиотека Горного ведомства: Первое приобретение книг В. Н. Татищевым в 1734 г. // Вторые Татищевские чтения. Екатеринбург, 1999.
157. *Сафронова А. М.* Организация В.Н. Татищевым первых проб золото- и серебросодержащих руд на Урале и обучение им учащихся горнозаводских школ в 30-е гг. XVIII в. // Из истории уральского золота: К 250-летию открытия золота на Урале и основания города Березовского: Сб. науч. трудов. Екатеринбург, 1995.
158. *Сафронова А. М.* Роль В. Н. Татищева в открытии первых иноязычных школ на Урале и формировании кадров их учителей (1734—1739) // История образования и культуры Урала: Межвуз. сб. науч. трудов / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 1998.
159. *Сафронова А. М.* Формирование книжного собрания первой латинской школы Екатеринбурга (1735—1737 гг.) // Библиотеки Урала XVII—XX вв. Вып. 1 / Свердлов. обл. науч. б-ка им. В. Г. Беллинского. Екатеринбург, 2002.
160. *Сафронова А. М.* Библиотека В. Н. Татищева в Екатеринбурге: история формирования и итоги реконструкции // Россия и западноевропейское просвещение. Сб. науч. тр. СПб.: РНБ, 2016.
161. *Сафронова А. М.* В. Н. Татищев и горнозаводские школы Урала в середине 30-х гг. XVIII в. // *Уральский исторический вестник.* Вып. 2. Екатеринбург: УрО РАН, 1995.
162. *Сафронова А. М.* В. Н. Татищев и библиотеки раннего Екатеринбурга: опыт исторической реконструкции. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012.
163. *Сафронова А. М.* Оренбургская коллекция иностранных книг в составе библиотеки Горного ведомства Екатеринбурга // Известия Урал. гос. ун-та. Сер. 2. Гуманитарные науки. Екатеринбург, 2010. № 2 (76).
164. Сводный каталог книг на иностранных языках, изданных в России в XVIII веке, 1701—1800. Периодика. Вып. 1. (Описания). СПб., 2004
165. Сводный каталог книг на иностранных языках, изданных в России в XVIII веке, 1701—1800. Т. 1—3. Л., 1984—1986.
166. Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века (1725—1800): В 5 т. М., 1963—1967.

167. *Ситников Л. А.* Книга на заводах Урала и Сибири во второй половине XVIII в. // Революционные и прогрессивные традиции книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке. Сб. науч. тр. Вып. 43. Новосибирск, 1979.
168. *Ситников Л. А.* Западноевропейская книга в Сибири во второй половине XVIII века // Книга в Сибири XVII—начала XX вв. Новосибирск, 1980.
169. *Смирнов А.* История Славяно-греко-латинской академии. М., 1855.
170. *Смирнов В.* Феофан Прокопович. М., 1994 (Серия избранных биографий).
171. *Соловьев С. М.* История России. Кн. X. Т. 20. М., 2002.
172. *Соловьев С. М.* История России с древнейших времен. Кн. VIII. Т. 16. М., 2001; Кн. X. Т. 20. М., 2002.
173. *Стечкин С. Б.* Архимед // БСЭ. 3-е изд. Т. 2. М., 1970. С. 293.
174. *Страленберг Ф. И.* Записки капитана Филиппа Иоганна Страленберга об истории и географии Российской империи Петра Великого. М.; Л., 1985.
175. Табернемонтана // Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Эфрон. Кн. 63. СПб, 1901. С. 441.
176. *Татищев В. Н.* Записки. Письма 1717—1750 гг. М.: Наука, 1990.
177. *Татищев В. Н.* Избранные произведения. Л. 1979.
178. *Тимохина Ю. П.* Как была обнаружена библиотека М. В. Ломоносова // Природа. 1974. № 1.
179. *Тихомиров М. Н.* О русских источниках «Истории Российской» В. Н. Татищева // *Татищев В. Н.* История Российская. М.; Л., 1962. Т. 1.
180. *Троицкий С. М.* Русский абсолютизм и дворянство XVIII в. М., 1974.
181. *Трофимова Н. С., Хотеева Н. И.* Каталог библиотеки П. П. Шафирова // Книга в России в эпоху Просвещения. Сб. науч. тр. / БАН, Л. 1988.
182. *Федоров В. Г.* К истории екатеринбургской библиотеки В. Н. Татищева // Материалы к биографии В. Н. Татищева. Доклады на секциях Ученого совета. Свердловск, 1964.
183. *Черказьянова И. В.* Школа шведских пленных в Тобольске: опыт взаимодействия немецкой и русской культуры начала XVIII в. // Немцы на Урале и в Сибири (XVI—XX вв.): материалы науч. конф. «Германия—Россия: Исторический опыт межрегионального взаимодействия XVI—XX вв. Екатеринбург, 2001.
184. *Чупин Н. К.* Библиотека Василия Никитича Татищева в Екатеринбурге // Московские ведомости. 1860. № 203.

185. *Шавыркина Н. А.* История библиотеки Шереметевых // Книга: Исследования и материалы. М., 1993.
186. *Шакинко И. М.* Библиотека Татищева // Уральский следопыт. 1974. № 10.
187. *Шакинко И. М.* Василий Татищев. Свердловск, 1986.
188. *Шакинко И. М.* Книжное собрание Татищева // Альманах библиофила. М., 1979. Вып. 6.
189. *Шарыткин Д. Н.* Скандинавская литература в России. Л., 1980.
190. *Шашиков А. Т.* В. Н. Татищев, Д. И. Мокринский и «Летописец Тобольский» ротмистра Станкевича // Вторые Татищевские чтения: тез. докл. и сообщ. Екатеринбург, 1999.
191. *Шмидт С. О.* Зодчий наук // Шмидт С. О. Путь историка. Избранные труды по источниковедению и историографии. М., 1997.
192. *Юхт А. И.* В. Н. Татищев и экономическое развитие России в первой половине XVIII века // История СССР. 1986. № 3.
193. *Юхт А. И.* Государственная деятельность В. Н. Татищева в 20-х — начале 30-х годов XVIII в. М.: Наука, 1985.
194. *Юхт А. И., Мосин А. Г.* «В просвещении стать с веком наравне» (о библиотеке В. Н. Татищева // Наука в СССР. 1990. № 6.
195. *Юхт А. И.* Поездка В. Н. Татищева в Швецию (1724—1726 гг.) // Исторические записки. М., 1971. Т. 88.
196. *Яцунский В. К.* Историческая география, история ее возникновения и развития в XIV—XVIII веках. М., 1955.
197. *Bauman V. G., Salachutdinova D. K., Sirkka Havu. V. N.* Tatisjtjevs boker I Helsingfors universitetsbibliotek // Opusculum. Kirja-ja oppihistoriallinen ajkakauskirja. Bokoeh lardomshistorisk tidskrift. Helsingki. 1992. Vol. 11. (1991). № 24.
198. Bibliotheksverbund Bayern [Электронный ресурс] URL: opacplus.bib-bvb.de
199. *Boss V.* Russia's First Newtonian: Newton and J. D. Bruce // Archives internationales d'Histoire des Sciences. 1962. № 60—61.
200. GBV - Gemeinsamer Verbundkatalog [Электронный ресурс] URL: gso.gbv.de
201. Gesamtverzeichnis des deutschsprachigen Schrifttums ... Bd. 1—160. München etc, 1979—1987 (GV).
202. *Grau Konrad.* Der Wirtschaftsorganizator, Staatsmann und Wissenschaftler Vasilij N. Tatischev (1686—1750). Berlin, 1963.
203. Johan Albrecht de Mandelslo [Электрон. ресурс]. URL: http://en.wikipedia.org/wiki/Johan_Albrecht_de_Mandelslo

204. KIT-Bibliothek _ Karlsruher Virtueller Katalog KVK - Deutsch [Электронный ресурс] URL: kvk.bibliothek.kit.edu
205. *Michail Fundaminski*. Die Russica-Sammlung der Franckeschen Stiftungen zu Halle. Aus der Geschichte der deutsch-russischen kulturellen Beziehungen im 18. Jahrhundert. Katalog = *Михаил И. Фундаминский*. Собрание Росскии во «Франкеше штифтунген» Хале. Из истории немецко-русских культурных связей в XVIII веке. Tübingen, Max Niemeyer Verlag, 1997.
206. *Mühlpfordt G.* Rußlands Aufklärer und die Mitteldeutsche Aufklärung: Begegnungen, Zusammenwirken, Partnerschaft // Deutsch-russische Beziehungen im 18. Jahrhundert: Kultur, Wissenschaft und Diplomatie [Vorträge, gehalten, anlässlich eines] 1997.
207. SWB Online-Katalog [Электронный ресурс] URL: swb.bsz-bw.de
208. The British Library: General catalogue of printed books ... Vol. 1—360. London, 1979—1982 (BLC).
209. The National Union Catalogue Pre —1956 imprints... Vol. 1—754. London; Chicago, 1968—1981 (NUC).
210. VD17 [Электронный ресурс] URL: www.vd17.de
211. *Vinter E.* Halle als Ausgangspunkt der deutschen Russlands Runde im 18. Jahrhundert. Berlin, 1953.
212. Willkommen im HeBIS-Verbund! [Электронный ресурс] URL: <http://www.hebis.de/de>

Список сокращений

- БХУ** Библиотека Хельсинкского университета.
- Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание I**
Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание изданий гражданской печати, 1708 – январь 1725 г. М.; Л., 1955.
- Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание II**
Быкова Т. А., Гуревич М. М. Описание изданий, напечатанных кириллицей, 1689 — январь 1725 г. М.; Л., 1958.
- ГАСО** Государственный архив Свердловской области (Екатеринбург).
- ГБ ЛГИ** Главная библиотека Ленинградского горного института (ныне Санкт-Петербургский горный университет, С.-Петербург).
- КБТ** Каталог Екатеринбургской библиотеки В. Н. Татищева.
- ПСЗ** Полное собрание законов Российской империи. 1-е собр. СПб., 1830.
- РГАДА** Российский государственный архив древних актов (Москва).
- СККИЯ** Сводный каталог книг на иностранных языках, изданных в России в XVIII веке, 1701—1800. Т. 1—3. Л., 1984—1986.
- СКРК** Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века (1725–1800): В 5 т. М., 1963–1967.

- СОКМ** Свердловский областной краеведческий музей
(Екатеринбург).
- СПФ АРАН** Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук (С.-Петербург).
- Зернова А. С., Каменева Т. Н.**
Зернова А. С., Каменева Т. Н. Сводный каталог русской книги кирилловской печати XVIII в. М.: ГБЛ, 1968.
- BVB** Bibliotheksverbund Bayern
- GVK** Gemeinsamer Verbundkatalog
- HeBIS** Hessischen BibliotheksInformationsSystem
- KVK** Karlsruher Virtueller Katalog.
- SWB** Südwestdeutschen Bibliotheksverbundes.
- VD17** Das Verzeichnis der im deutschen Sprachraum erschienenen Drucke des 17. Jahrhunderts

SUMMARY

Foreword

Vasily Tatishchev's personal library, which he collected throughout his life and in 1737 transferred to the Yekaterinburg Library of the Mining Office, is one of the largest private collections in Russia. It is the library of a prominent statesman and administrator, the first Russian scientist-encyclopaedist, the brightest figure of the Enlightenment in Russia in the first half of the 18th century.

It is important to know the history of the formation of this collection, the reasons for transferring some of its editions, and then the entire book collection by Tatishchev to the city of Yekaterinburg, to reconstruct the composition of books, to characterize them according to the branches of knowledge. Of particular interest is the use of these books, which will help assess their impact on raising the level of education of the people, training specialists for the development of industry, medicine, etc.

Since the Tatishchev's library has absorbed the best foreign publications in various fields of knowledge, mainly in German, studying its composition allows us to deepen our understanding of Russia's cultural ties with the countries of Western Europe, primarily with Germany. The library provides unique information about the channels of delivering foreign literature, it allows to judge about which sectors of knowledge information came and could be learned by representatives of the most educated circle of users. Particularly we emphasize that in Germany already in the 17th century there was an established practice of translating the latest literature from Latin, French, Dutch, English and other languages.

Interest in Tatishchev's library is also due to the fact that books from it served as a source of three more collections: the library of Kolyvan-Voskresensk factories in 1764, the Mining School in St. Petersburg in 1775 (now St. Petersburg Mining University), from where part of the books in 1839 was transferred to the university in Helsingfors (now Helsinki).

Chapter 1. Review of literature and sources

Ekaterinburg's Tatishchev library attracted the attention of historians in the XIX century. Vasily Berkh in 1828 quoted information from the "History of the Russian" that Tatishchev, leaving Yekaterinburg, his entire "library, more than

1,000 books, for the benefit of factory schools ... left." Based on this, Narkiz Chupin identified 120 books with Tatishchev's autographs, published an article about it in 1860, but for a century this find was forgotten. In the 1960s in Sverdlovsk Regional Museum, more than 70 books with Tatishchev's records were re-discovered. V. Astrakhansky in 1981 published the catalog of Tatishchev's library, revealed by him in Russian State Archive of Ancient Acts, gave its description. The staff of the library of the Leningrad Mining Institute V. Bauman and D. Salakhutdinova published a number of articles on Tatishchev's books revealed by them. In 1992 they compiled its catalog, and Sirkka Havu briefly described 19 editions of Tatischev from the library of the University of Helsinki. Information about individual books on history and geography was cited by the researchers of Tatishchev's work as a scientist. Literature has for nearly 200 years cultivated a view of Tatishchev's transfer of his library in 1737 to Ekaterinburg as a gift for the purpose of enlightening the younger generation of the Urals. The composition of the library is wholly associated with the books described in its catalog of 1737.

The most important sources reflecting the process of forming the book collection of Tatishchev are his letters to the adviser of the Academic Chancellery I. D. Schumacher with a request for the sending of books, a letters from Schumacher about the fulfillment of orders. Catalog 1737 - the main document that characterizes the composition of the library left by Tatishchev in Yekaterinburg, but not always it indicates the year and place of publication of books, there are errors in this data and authorship. The list of books of the Yekaterinburg library of the Mining Office, which included Tatishchev's book collection, compiled according to the decree of the General-Berg-Directorium in September 1739, makes it possible to update the catalog data and attribute a number of books. Lists of books compiled on various occasions in 1735, 1740, 1741 and in the 1780s, help supplement the composition of Tatishchev's library with publications that were not included in the 1737 catalog. A special kind of sources are Tatishchev's records on the books and the books themselves, which allow one to judge Tatishchev's reader's interests and the range of information contained in them.

Chapter 2. Methods of reconstructing the composition of the Tatishchev's book collection

On the basis of the documents identified in the State Archive of the Sverdlovsk Region, we managed to establish that the structure of the Tatishchev library from the moment he was appointed chief of the factories of the Urals and Siberia in March 1734 before leaving Ekaterinburg in June 1737 underwent a number of changes. Twice Tatishchev handed over his books in favor

of factories with the reimbursement of their prices, in Yekaterinburg continued to replenish his collection.

By comparing the names of Tatishchev's books listed in the catalog of 1737 with the names of the books mentioned in the lists of books written for the library of the Mining Office and the later lists of this library, it was possible to isolate books belonging to Tatishchev, for various reasons not mentioned in the catalog, when viewed The books themselves reveal unknown parts of the convolutes and supplement the catalog with 146 other publications not included in it.

On the basis of the reconstructed composition of the Tatishchev collection, additional identification of Tatishchev's books in the Sverdlovsk Regional Museum funds was carried out and their scientific description was first carried out. In the museum, taking into account the corrections made, there are 249 books belonging to Tatishchev; in the library of the St. Petersburg Mining University — 129, in the library of the Ural Federal University — 4 books, in Helsinki University — 19. Totally, at least 401 Tatishchev's books were preserved in the four storages.

The task of reconstruction of the non-preserved part of the book collection was solved. On the basis of printed domestic and foreign book catalogs, electronic catalogs of foreign libraries, it was possible to identify and give a bibliographic description to more than 300 publications. A complete catalog of Tatishchev's library in Yekaterinburg has been compiled, and 781 books have entered it. It was not possible to attribute the titles of 66 editions belonging to Tatishchev. We hope that its quantity will be reduced in the future by the joint efforts of researchers, connoisseurs of the foreign book of the 16th — early 18th centuries.

Chapter 3. Formation of the first Tatishchev library (1700s — 1737)

The study of Tatishchev's ownership records on purchased books, his letters to I.D. Shumacher, and the data given in the "History of the Russian" provided information on the history of the acquisition of more than 160 books. Most of them were acquired abroad during Tatishchev's trips to Germany (1712—1716), to Poland (1717), to the Aland Islands (1719), Sweden (1724—1726); was issued to them from Europe on the advice of Yakov Bruce and Theophanes Prokopovich. Foreign books were also acquired in Russia: St. Petersburg, Moscow, Soli Kamskoy and Tobolsk (27 books). Books were also brought in from Riga, which became part of Russia as a result of the Northern War.

Since the late 1720's the main channel for acquiring literature was the Academy of Sciences, which printed catalogs of books ready for publication in its printing house, catalogs of novelties that appeared abroad, available for sale in the Book Chamber which bought books from abroad at the request of their clients.

Chapter 4. The first books transfer by Tatishchev in favor of the Ural plants in Moscow (May-June 1734)

In the State Archive of the Sverdlovsk Region, we found a copy of the cash invoice of purchases made by Tatishchev on the way to the Urals in 1734. Among the purchases made in Moscow on May 29 and June 11, 1734, there were 44 editions of 22 authors worth 85 rubles. 12 kopecks. The books were divided into thematic groups: 1) factory, laboratory, 2) apothecary, 3) for translations, 4) printed decrees.

The study of these books, preserved in the libraries of St. Petersburg and Yekaterinburg, showed that 18 of them have Tatishchev's litters to acquire them in Hamburg, Danzig, Moscow, Stockholm for himself and transfer them "in favor of plants" with cost recovery. It is logical to assume that all the books from this party belonged to him: so many foreign publications and legislative acts could not be purchased in Moscow in one day.

It is clear that already during the gatherings in Moscow Tatishchev allocated from his library books necessary for the development of mining, factory business in the Urals, the development of mining legislation, the construction of machines, the treatment of people; language dictionaries for translating books, the latest Russian legislation. Some books turned out to be convolutes, in total 48 books were transferred.

Since there was no similar literature in Russian yet, Tatishchev's transfer of the best samples of foreign literature in favor of factories is a vivid evidence of his enlightenment aspirations, conviction in the power of knowledge; it was the first contribution to the formation of the future library of the Mining Office in Yekaterinburg.

Chapter 5. The second withdrawal of literature from the Tatishchev library in favor of factories (January 1736)

At the mining Ural in the 30s of the XVIII century the need for legislative acts has become more acute. Expanding the functions of the Ural Chancellery, working on the Mining and Factory Charter, the appearance of offices at the plants under construction, and new mountain authorities in Siberia required the dispatch of legislative acts. January 27, 1736 on the demand of the new Tomsk and Kuznetsk mining authorities to send the texts of laws and Sobornoye Ulozhenie was decided to withdraw them from the previously transferred to the Office of Court and Zemsky cases. Therefore, it is not accidental that in the records of the Chancellery on January 30, 1736, a record appeared about Tatishchev's admission of "his own books" and the issuance of 7 rubles 25 kopecks for them, sending them wherever they are required, with a decree. The list of all the books could not be found. A list of the books purchased from Tatishchev and transferred in 1741 from one employee to another was found — 13 exemplars of legislative acts.

Chapter 6. The reasons for transfer Tatishchev his library «in favor» of Ekaterinburg schools in June 1737

Tatishchev did not grant his library to Ekaterinburg, but he had to leave it because of a combination of several circumstances. Tatishchev went to the Urals in 1734 with "full power". He was given the right to file a report to the empress herself and with the supreme body — the Cabinet of Ministers. His proposals were supported by the Saint Petersburg authorities. But gradually, these relations have changed. By decree of August 20, 1736, the Cabinet of Ministers notified Tatishchev about the establishment of a special body for the management of the factories — the General-Berg-Directorium headed by A. K. von Schamberg.

In the first report to the directorium on Dec. 17, 1736, wishing to emphasize his services, Tatishchev announced the opening of new schools in Yekaterinburg and the formation of a good library for them "by extraneous money". The Directory was interested in the issue of "extraneous" money, and by a decree of 11 February 1737 demanded to report on their sources. But all the books for the schools and libraries of the Mining Office were acquired at the expense of the factories, with the exception of one party in 1735. The books received from the Academy of Sciences in 1735-1736 remained unpaid, a new sending was expected for a large sum.

June 3, 1737 in Yekaterinburg came a decree appointing Tatishchev the head of the Orenburg expedition, located in Samara. It remained unclear — there will remain factories run by Tatishchev or not. Fearing the transfer of affairs to the new chief of the factories, which would entail checking financial documents, Tatishchev decided to cover one thing that bothered him: the illegal receipt of a large sum from the Kungur zemstvo headmen. June 24, 1737 Tatishchev informed the Ural Chancellery: on January 31, 1736 the headmen "brought me in honor of money 989 rubles. 47 kopeks, which they were issued for their work at the Yagushikha plant. And I was ... pleased with the salary ... I used them in favor of local schools and, buying books of different languages on them, I also gave it to the pastor in storage, which I send for signing with his hand." But the catalog of books attached, in conjunction with the existing books testified that all the books included in it belonged personally to Tatishchev, were purchased at his expense.

Tatishchev realized that if in the capital knew about taking bribes, it would have the most unfavorable consequences for him. In the years 1733-1734 he was already under investigation because of receiving money and gifts as a member of the Monetary office. The "waste" of the entire amount received for the purchase of books was also a solution for the problem of "extraneous" money allegedly spent on the formation of the state library. But the very fact that Tatishchev left Ekaterinburg his books, played a huge role in the enlightenment of more than one generation of the Urals.

Chapter 7. Books on History and Geography

Books on history and geography were the main part of the library of the scientist. A significant part of them was modern literature. As a veteran of the Northern War Tatishchev showed interest in the acquisition of diplomatic documents and books about the war, published both in Russia and abroad. Among the rich composition of Rossica are the first biographies of Peter the Great (1710, 1725), the first in the history of the world description of the new capital of Russia (1713), a books about Ivan the Terrible and Peter II, about Russia in the early 18th century and its religion. Here are the books of foreigners who have visited our country — F. Weber, F. Stralenberg, D. Perry, and others. A significant place in the collection was occupied by books on the history of the Ancient World, Antiquity, the Middle Ages, New Time. Tatishchev was the first Russian scientist to use the information of ancient authors to disclose the history of the Slavs. In Yekaterinburg he brought the works of Herodotus, Cornelius Nepot, Titus Livia, Valerius Maximus, Plutarch, Tacitus, Flora. The largest collection of literature concerning the countries of Western Europe, related to the history of the Holy Roman Empire of the German nation and its rulers, there were books on the history of France, Britain, Sweden, Livonia, Turkey, Slavic peoples. Tatishchev had 19 volumes of *Theatrum Europaeum*, covering the history of European countries, mainly Germany, from 1617 to 1712.

A significant role in the formation of V. N. Tatishchev as an outstanding geographer of his time was played by the books of B. Varenia, O. Dapper, I. Hübner, I. Grigori (Melissantes), I. Scheuchzer. Widely presented were descriptions of foreigners traveling to the East, North, Africa, Western Europe.

Chapter 8. Legal literature

A significant part of library was occupied by the Russian legislation of the first third of the 18th century. Tatishchev had all the collections of personal decrees of his time (in duplicate copies); purchased separately issued decrees and formed from them collections of legislative acts for a certain year, on a certain topic. Tatishchev was also interested in international law, he had documents relating to the Northern War, the collection "*Theatrum Pacis*", which included the most important acts concluded in Europe in 1647-1685; "*Theatrum Historicum Praetensionum Et Controversiarum Illustrium In Europa*"; 3rd volume "*Die durchlauchtige Welt*" with documents for 1536—1710. There were collections with the laws of the Holy Roman Empire, Sweden, including the military law of these countries, the commercial law of Germany; books on the history of law, including on Roman private law, 35 volumes of the historical and legal

publication "Europäische Staats-Cantzley". The work of S. Pufendorf "Acht Bücher Vom Natur- und Völcker-Rechte" had a great influence on the formation of Tatishchev's worldview.

Chapter 9. Books on Religion and the Church

This literature was selected carefully and its composition is very different. As a deeply religious person, Tatishchev showed interest in the Bible and acquired its editions, complete and partial, in different languages (German, French, Dutch), in versions of different faiths. Basically, these were translations that appeared during the Reformation. He had books about the religion of ancient peoples, the first steps of Christianity and the life of saints, the history of the church and heresies, the discussion of Protestants with Catholics, the history of Islam. This literature was largely historical in nature and was necessary for Tatishchev to comprehend the history of states and religions.

Chapter 10. Books on other branches of knowledge

Tatishchev had a wide range of literature on linguistics, he had books in Russian, Polish, German, Latin, French, Dutch, Italian, Greek. He had a dictionary of 11 languages by A. Kalepino. The largest share was made up of books for studying the German language. These books played a significant role in the formation of Tatishchev as a linguist and helped him in his work on the history and geography of the country.

Tatishchev possessed not only Russian editions in the natural sciences, but also the best publications that appeared in Western Europe. He had the first translation of the works of Archimedes into German, performed by L. Sturm; a two-volume edition of this famous mathematician of Germany, containing a body of knowledge in more than 10 different subjects; books of F. Naude, I. Kashub, used in the best educational institutions of Germany, the logarithmic tables of the Dutchman A. Wlakk, "Experimental Physics" by H. Wolff, the composition of the Englishman W. Wiston, which sets forth a new theory of the origin of the Earth, a discussion of new planets, Wilkins in defense of the heliocentric system of the Copernican world.

The richest collection of German literature on mineralogy, geology, mining, metallurgy, containing data on the origin of minerals, the methods of their extraction, melting, separation of metals, supplemented books on technology, instruments and tools.

In the Tatishchev's library were presented works on military affairs and fortifications, written by the best specialists of Western Europe 17 - early 18th century, published in German in Germany and Holland, in Russian - in Russia.

Significant was the collection of medical literature, on economics, urban management and housekeeping. There were books on philosophy and ethics, education abroad, unique teaching aids. Especially rich and versatile was the reference literature: encyclopedias, lexicon almost in all branches of knowledge. There were also books for the soul, among which historical and moral character prevailed.

Chapter 11. Using the books of the Yekaterinburg Tatishchev library and their storage

Based on the report of the librarian L. Sekhting in 1740 and the documents that follow it, the library's location, the order of issuing books, the readership and the composition of the literature are outlined. These documents show that Tatishchev's book collection was actively used by teachers, school students, mining specialists, and employees of the Chancellery. Tatishchev provided books for use even before departure from the Urals, in some cases — personally, and the transfer of books to the treasury dramatically expanded these opportunities — Tatishchev's books accounted for a significant part of the published literature both for schools and for individual readers. The existence of a rich selection of books enabled the population of provincial Yekaterinburg to obtain information on various branches of knowledge, to get acquainted with the novelties of the West European countries, mainly Germany, long before the appearance of these works in Russian translation.

Afterword

In the catalog of the Yekaterinburg Tatishchev Library in 1737 697 books were taken into account, but it is far from complete. By comparing the catalog with the various lists of books of the Yekaterinburg Library of the Mining Office, it has been established that at least 781 books were to be in the Tatishchev library, including 714 in foreign languages and 67 in Russian (without taking into account 61 books that were twice distributed in favor of the factories). The reconstruction of the non-preserved part of the Tatishchev book collection has been carried out and a description has been made of them on the electronic catalogs of the libraries in Germany, in case of the absence there, on the catalogs of the countries where the books were published: England, France, Denmark, Sweden, Poland. This made it possible to more fully judge the composition of the Tatishchev library, which absorbed the best Russian and West European publications in various fields of knowledge.

Appendix

Appendix includes the publication of three documents containing information about the composition of the first Tatishchev's book collection:

- Extracting from the invoice for the books purchase in Moscow in May and June 1734 for the future library of the Mining Office. In fact, this is the list of books transferred by Tatishchev from his library in favor of plants with refund;

- Extracting from the supplies list transferred from one office clerk to another in 1741, which contain the legislation passed by Tatishchev in January 1736 in favor of plants with refund;

- The catalog of the books of the Yekaterinburg Tatishchev library (1737)

Bibliography

1. Ageev A. M. Artilleriya // Otechestvennaya istoriya s drevnejshih vremen do 1917 g.: Enciklopediya. T. 1. M., 1994. S. 112—113.
2. Akademiya nauk SSSR: Kratkij istoricheskij ocherk. M. 1974.
3. Akishin M. O. Dokumenty sledstvennoj komissii 1739—1743 gg. o V. N. Tatishcheve (sostav i stepen' sohrannosti) // Pervye Tatishchevskie chteniya. Ekaterinburg, 1997.
4. Aleksandrovsкая O. A. Ekaterinburgskaya biblioteka V. N. Tatishcheva kak sobranie uchebnyh knig // Problemy shkol'nogo uchebnika. Sb. statej. Vyp. 19: Istoriya shkol'nyh uchebnyh knig. M., 1990.
5. Aleksandrovsкая O. A. Stanovlenie geograficheskoy nauki v Rossii v XVIII veke. M., 1989.
6. Alekseev M. P. Sibir' v izvestiyah zapadnoevropejskih puteshestvennikov i pisatelej. Irkutsk, 1941.
7. Alekseeva E. V. Diffuziya evropejskih innovacij v Rossii (XVIII—nachalo XX v.). M., 2007.
8. Alekseeva E. V. Evropejskaya kul'tura v imperskoj Rossii: proniknovenie, rasprostranenie, sintez. Ekaterinburg, 2006.
9. Andersen YUrij // Encikl. slov. / F. A. Brokgauz, I. A. Efron. SPb., 1890. Kn. 2.
10. Andreev A. I. Ocherki po istochnikovedeniyu Sibiri. Vyp. 1: XVII vek. M.; L., 1960.
11. Andreev A. I. Ocherki po istochnikovedeniyu Sibiri. Vyp. 2: XVIII vek (pervaya polovina). M.; L., 1965.
12. Andreev A. I. Primechaniya V. N. Tatishcheva k «Drevnim russkim zakonam» // Istoricheskie zapiski. M., 1951. T. 36.
13. Andreev A. I. Trudy V. N. Tatishcheva po geografii Rossii // Tatishchev V. N. Izbrannye trudy po geografii Rossii. M., 1950.
14. Andreev A. I. Trudy V. N. Tatishcheva po istorii Rossii // Tatishchev V. N. Istoriya Rossijskaya. M.: L., 1962. T. 1.
15. Andrusenko D. V. Iz istorii izucheniya vzglyadov V. N. Tatishcheva na religiyu i cerkov' // Social'no-filosofskie aspekty kritiki religii. L, 1986.

16. Arhipova N. P. V. N. Tatishchev kak issledovatel' prirody Urala // Zapiski Ural'skogo filiala Geograficheskogo obshchestva SSSR. 1961. Vyp. 4.
17. Artamonova S. S. Istoriya bibliotechnogo dela na Urale (XVI—XIX veka). Ucheb. posobie. CHelyabinsk, 2005.
18. Astrahanskij V. S. K voprosu o sud'be biblioteki i arhiva V. N. Tatishcheva // Knigotorgovoe i bibliotechnoe delo v Rossii v XVII—pervoj polovine XIX v. L., 1981.
19. Astrahanskij V. S. Katalog Ekaterinburgskoj biblioteki V. N. Tati-shcheva 1737 g. // Pamyatniki kul'tury: Novye otkrytiya. Pis'mennost'. Iskusstvo. Arheologiya: Ezhegodnik. 1980. L., 1981.
20. Astrahanskij V. S. Knigi iz Ekaterinburgskoj biblioteki V. N. Tatishcheva v Gornom institute v Leningrade // Pamyatniki kul'tury: Novye otkrytiya. Pis'mennost'. Iskusstvo. Arheologiya: Ezhegodnik. 1984. L., 1986.
21. Astrahanskij V. S. Novoe o knigah V. N. Tatishcheva // Knizhnoe delo v Rossii v XVI—XIX vekah. L., 1980.
22. Astrahanskij V. S. Rabota V. N. Tatishcheva «Primechanie na Gibnerov kommercheskoj leksikon» // Vspom. ist. discipliny. L., 1985. T. XVI.
23. Astrahanskij V. S. V. N. Tatishchev — sozdatel' kniznyh sobranij i russkij chitalel' // Russkie biblioteki i ih chitalel' (Iz istorii russkoj kul'tury ehpoi feodalizma). L., 1983.
24. Astrahanskij V. S., Malinovskij K. V. Neopublikovannoe pis'mo i spisok knig V. N. Tatishcheva 18 oktyabrya 1731 g. // Russkaya literatura XVIII veka v ee svyazyah s iskusstvom i naukoj. Sb. XVIII v. Sb. 15. L., 1986.
25. Bauman V. G. Rukopisi iz bibliotek V. N. Tatishcheva // Pervaya gornotekhnicheskaya biblioteka Rossii: istoriya i sovremennost': tez. dokl. SPb., 1994.
26. Bauman V. G. Rukopisnye karty v atlase iz biblioteki V. N. Tatishcheva // Izvestiya Vsesoyuznogo geograficheskogo obshchestva. 1991. T. 123. № 2. Vyp. 2. S. 192—195.
27. Bauman V. G. Sbornik kart XVI — XVII vekov v Glavnoj biblioteke Leningradskogo gornogo instituta (Iz sobraniya V. N. Tatishcheva?) // Izvestiya Vsesoyuz. Geograf. obshchestva. 1990. T. 122. Vyp. 3.
28. Bauman V. G., Salahutdinova D. K. Knigi iz biblioteki V. N. Tatishcheva v Leningradskom gornom institute // Kniga v Rossii XVI — seredine XIX v.: materialy i issledovaniya. L., 1990. S. 127—138.
29. Bauman V. G., Salahutdinova D. K. O knigah, priobretennyh A. M. Karamyshevym v SHvecii dlya Gornogo uchilishcha (XVIII v.) // Kniga v Rossii XI—XX vv. Sb. nauch. tr. Vyp. 21. SPb., 2004.

30. Bauman V. G., Salahutdinova D. K. Pervaya gornaya nauchnaya biblioteka v Rossii // Gornyj zhurnal. 1991. № 6.
31. Bauman V. G., Salahutdinova D. K. V. N. Tatishchev i ego knigi po gorno-metallurgicheskomu delu v Glavnoj biblioteke Leningradskogo gornogo instituta // Russkaya kniga v dorevolucionnoj Sibiri: CHitatel'skie interesy sibiryakov. Novosibirsk, 1990.
32. Bauman V. G., Salahutdinova D. K. V. N. Tatishchev i knigi ego biblioteki po gorno-metallurgicheskomu delu // Gornyj zhurnal. 1991. № 3.
33. Benderskij I. L. Kniga, biblioteka i obshchestvennoe soznanie v Rossii ot konchiny Petra Velikogo do vosstaniya dekabristov (1725—1825) // Knizhnoe znanie v otechestvennoj kul'ture XVIII—XX vekov. Sb. statej. M., 1994.
34. Berh V. N. ZHizneopisanie V. N. Tatishcheva // Gornyj zhurnal. SPb. 1828. № 1.
35. Beskrovnyj L. G. Oчерki po istochnikovedeniyu voennoj istorii Rossii. M., 1957.
36. Biblejskie perevody // EHncikl. slovar' / F. A. Brokgauz, I. A. Efron. Kn. 6. SPb., 1892. S. 681.
37. Biblioteka A. A. Matveeva (1666—1728): Katalog / sost. I. M. Polonskaya i dr. M., 1986.
38. Biblioteka Petra I. Ukazatel'-spravochnik /sost. E. I. Bobrova. L., 1978.
39. Biblioteka Petra Velikogo: zapadnoevropejskie pechatnye knigi [Sost. I. V. Hmelevskih, A. E. Karnachev]. V 2-h t., 3-h kn. SPb.: RNB, 2016.
40. Biblioteka YA. V. Bryusa. Katalog / sost. E. A. Savel'eva. L., 1989.
41. Budrin V. I. Gornozavodskie shkoly Urala v XVIII i v nachale XIX veka // Materialy vtoroj nauchnoj konferencii po istorii Ekaterinburga-Sverdlovsk. Sverdlovsk, 1950.
42. Bugrov K. D., Kiselev M. A. Estestvennoe pravo i dobrodetel': Integraciya evropejskogo vliyaniya v rossijskuyu politicheskuyu kul'turu XVIII veka. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. universiteta, Universitetskoe izd-vo, 2016.
43. Burov A. A. Pervyj ustav russoj narodnoj shkoly // Sov. pedagogika. 1960. № 6.
44. Burov A. A. V. N. Tatishchev — vydayushchij deyatel' prosveshcheniya pervoj poloviny XVIII v. (K 275-letiyu so dnya rozhdeniya) // Sov. pedagogika. 1961. № 5. S. 110—120.
45. Bykova T. A., Gurevich M. M. Opisanie izdaniy grazhdanskoj pechati, 1708 — yanvar' 1725 g. M.; L., 1955.
46. Bykova T. A., Gurevich M. M. Opisanie izdaniy, napechatannyh kirillicej, 1689 — yanvar' 1725 g. M.; L., 1958.

47. Cherkaz'yanova I. V. SHkola shvedskih plennyh v Tobol'ske: opyt vzaimodejstviya nemeckoj i russkoj kul'tury nachala XVIII v. // Nemcy na Urale i v Sibiri (XVI—XX vv.): materialy nauch. konf. «Germaniya—Rossiya: Istoricheskij opyt mezhregional'nogo vzaimodejstviya XVI—XX vv. Ekaterinburg, 2001.
48. Chupin N. K. Biblioteka Vasiliya Nikiticha Tatishcheva v Ekaterinburge // Moskovskie vedomosti. 1860. № 203.
49. Dobrushkin E. M. Sud'ba pervogo sochineniya po russkoj istorii // Literatura i ty. M., 1973.
50. Dolgova S. R. Arhiv i biblioteka A. I. Ostermana // Kniga v Rossii XI—XX vv. Sb. nauch. tr. Vyp. 21. SPb., 2004.
51. Evgenij. Slovar' russkih svetskih pisatelej, sootchestvennikov i chuzhestrancev, pisavshih v Rossii. M., 1845. T. 2.
52. Fedorov V. G. K istorii ekaterinburgskoj biblioteki V. N. Tatishcheva // Materialy k biografii V. N. Tatishcheva. Doklady na sekcijah Uchenogo soveta. Sverdlovsk, 1964.
53. Gavrilov A. V. Ocherk istorii S-Peterburgskoj sinodal'noj tipografii. Vyp. 1.: 1711—1839. SPb., 1911.
54. Golenduhin L. D. Nachalo organizacii mestnogo gornozavodskogo upravleniya na Urale v pervoj chetverti XVIII veka // Materialy k biografii V. N. Tatishcheva: doklady na sekcijah Uchenogo soveta. Sverdlovsk, 1964.
55. Golenduhin L. D. Novye materialy k biografii V. N. Tatishcheva (iz rannih let ego zhizni) // Materialy k biografii V. N. Tatishcheva: doklady na sekcijah Uchenogo soveta. Sverdlovsk, 1964.
56. Gomel'skaya S. Z. N. K. CHupin. Sverdlovsk, 1982.
57. Gorlovskij M. A., Pavlenko N. I. Materialy soveshchaniya ural'skih promyshlennikov 1734—1736 gg. // Istoricheskij arhiv. M., 1953. T. IX.
58. Grech N. I. Opyt kratkoj istorii russkoj literatury. SPb., 1882.
59. Grekov V. I. Ocherki iz istorii russkih geograficheskikh issledovanij v 1725—1765 gg. M., 1960.
60. Guseva A. A. Identifikaciya ehkzempljarov ukrainskih izdanij kirillovskogo shrifta vtoroj poloviny XVI — XVIII v. M., 1997.
61. Guzner I. A. K rekonstrukcii bibliotek XVIII v. (Biblioteka V. N. Tatishcheva) // Problemy literaturnyh zhanrov: tez. dokl. 4-j nauch. mezhvuz. konf. Tomsk, 1983.
62. Guzner I. A. Knizhnaya kul'tura gornozavodskih provincij Urala i Sibiri v 20—80-e gody XVIII v. (Gosudarstvennye biblioteki): avtoref. ... kand. ist. nauk. Sverdlovsk, 1990.

63. Guzner I. A. Knizhnoe sobranie V. N. Tatishcheva v sostave biblioteki Ekaterinburgskoj gornoj shkoly // Sibirskoe sobranie M. N. Tihomirova i problemy arheografii. Vyp. 49. Novosibirsk, 1981.
64. Guzner I. A. Knizhnoe sobranie V. N. Tatishcheva v sostave biblioteki Ekaterinburgskoj gornoj shkoly // Sibirskoe sobranie M. N. Tihomirova i problemy arheografii. Vyp. 49. Novosibirsk, 1981.
65. Guzner I. A. V. N. Tatishchev i knizhnaya kul'tura Urala (30-e gg. XVIII v.) // Pervaya gorno-tekhnicheskaya biblioteka Rossii: istoriya i sovremennost'. Sankt-Peterburg, 4—7 iyulya 1994: tezisy dokladov. SPb., 1994.
66. Guzner I. A., Sitnikov L. A. Biblioteki Kolyvano-Voskresenskih gornyh zavodov v XVIII veke // Voprosy istorii knizhnoj kul'tury. Sb. nauch. tr. Vyp. 19. Novosibirsk, 1975.
67. Ikonnikov V. S. Opyt russkoj istoriografii. T. 1. Kn. 2. Kiev, 1892.
68. Istoriya russkoj literatury XVII—XVIII vekov. M., 1969.
69. Istoriya russkoj literatury X—XVII vekov. M., 1980.
70. Istoriya SSSR s drevnejshih vremen do nashih dnei : v 2 ser., 12 t. T. 3. M., 1967.
71. Istoriya Urala s drevnejshih vremen do 1861. M., 1989.
72. Kareev N. Voban Sebastian // EHnciklopedicheskij slovar' / F. A. Brokgauz, I. A. Efron. Spb., 1892. Kn. 12.
73. Karelin V. G. «Prikazali velet' otoslat' knigi v stolicu» // Ekaterinburg vchera, segodnya, zavtra: materialy nauch.-praktich. konf. Ekaterinburg, 1998. CH. 1.
74. Karelin V. G. CHupinskij spisok tatishchevskih knig // Pervye CHupinskie kraevedcheskie chteniya. Ekaterinburg, 2001.
75. Katalog knig V. N. Tatishcheva i pervoj biblioteki Ekaterinburga v fondah Sverdlovskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeya / sost. A. M. Safronova, V. N. Onosova. Ekaterinburg, 2005.
76. Klyuchevskij V. O. Sochineniya : v 9 t. T. 4. M., 1989.
77. Knigi iz sobraniya Andrey a Andreevicha Viniusa: katalog / sost. E. A. Savel'eva. SPb., 2008.
78. Knigi V. N. Tatishcheva v fondah kraevedcheskogo muzeya. (Predvaritel'naya informaciya). Sverdlovsk, 1962.
79. Knigi V. N. Tatishcheva v Glavnoj biblioteke Leningradskogo gornogo instituta: Katalog / Sost. V. G. Bauman, D. K. Salahutdinova. Spb., 1992. Zap. LGI. T. 124.
80. Kohanovskij YAn // EHncikl. slov. / F. A. Brokgauz, I. A. Efron. Kn. 31. SPb., 1895. S. 455.

81. Kondrashov N. A. Lingvisticheskie vzglyady V. N. Tatishcheva // *Voprosy yazykoznaniya*. 1983. № 2.
82. Kondrashov N. A. Problemy yazykoznaniya v «Istorii Rossijskoj» V. N. Tatishcheva (K 250-letiyu zaversheniya raboty avtora nad rukopis'yu) // *Filologicheskie nauki*. 1990. № 1.
83. Koreckij V. I. Mazurinskij letopisec konca XVII v. i letopisanie Smutnogo vremeni // *Slavyane i Rus'*. M., 1968.
84. Koreckij V. I. Pervoe pis'mo V. N. Tatishcheva o sozdanii «Istorii Rossijskoj» // *Drevnyaya Rus' i slavyane*. M., 1978.
85. Korolev S. V. Biblioteka Didro: opyt rekonstrukcii. SPb.: RNB, 2016.
86. Korolev S. V. Katalog biblioteki imperatora Petra III. SPb.: RNB, 2017.
87. Korolev S. V. Knigi Ekateriny Velikoj. Oчерki po istorii EHrmitazhnoj biblioteki v XVIII veke. M.: Truten', 2016.
88. Korovin G. M. Biblioteka Lomonosova. Materialy dlya harakteristiki literatury, ispol'zovannoj Lomonosovym v ego trudah, i katalog ego lichnoj biblioteki. M; L., 1961.
89. Kozlov A. G. V. N. Tatishchev i zavodskoe stroitel'stvo na Urале // *Materialy k biografii V. N. Tatishcheva: doklady na sekcijah Uchenogo soвета*. Sverdlovsk, 1964.
90. Kugorn. Sovetskaya voennaya ehnciklopediya: V 8 t. T. 4. M, 1977. S. 135.
91. Kulyabko E. S., Beshenkovskij E. B. Sud'ba biblioteki i arhiva M. V. Lomonosova. L., 1975.
92. Kuz'min A. G. Tatishchev. M., 1981.
93. Lazar' Baranovich // *EHncikl. slov.* / F. A. Brokgauz, I. A. Efron. Kn. 33. SPb., 1896. S. 250.
94. Lebedeva I. N. Biblioteka carevicha Alekseya Petrovicha // *Kniga i knigotorgovlya v Rossii v XVI—XVIII vv.* L., 1984.
95. Luppov S. P. *Kniga v Rossii v poslepetrovskoe vremya (1725—1740)*. L., 1976.
96. Luppov S. P. *Kniga v Rossii v pervoj chetverti XVIII veka*. L., 1973.
97. Mamin-Sibiryak D. N. Gorod Ekaterinburg // *Sobranie sochinenij*. T. 12. Sverdlovsk, 1951.
98. Man'kova I. L., Shashkov A. T. Iz istorii formirovaniya biblioteki Dalmatovskogo monastyrya v XVII — XVIII vv. // *Russkaya kniga v dorevolucionnoj Sibiri. Gosudarstvennye i chastnye biblioteki*. Novosibirsk, 1987.

99. Man'kova I. L., Shashkov A. T. Letopis' rotmistra Stankevicha i V. N. Tatishchev // Issledovanie i issledovately Orenburgskogo kraja XVIII — nachala XX vv.: materialy region. nauch. konf. 12—14 maya 1983 g. Orenburg — Sverdlovsk, 1983.
100. Materialy dlya istorii imp. Akademii nauk: v 10 tomah / pod red. M. I. Suhomlinova. SPb.: Tip. imperatorskoj AN, 1886. T. 2.; 1886. T. 3. 1889. T. 5.
101. Moiseeva G. N. Russkaya istoricheskaya proza pervoj poloviny XVIII v. i pol'skie istoriki // Pol'sko-russkie literaturnye svyazi. M., 1970.
102. Morozov A. A. M. V. Lomonosov. Put' k zrelosti. 1711—1741. M.; L., 1962.
103. Mosin A. G. Biblioteka Lavrentiya Gorki: Materialy dlya rekonstrukcii. Ekaterinburg, 1997.
104. Mudrova N. A. Biblioteka Stroganovyh (vtoraya polovina XVI — nachalo XVIII v.). Ekaterinburg: UrO RAN, 2015.
105. Murzanova M. N. K istorii sobraniya knig carevicha Alekseya Petrovicha // Istoricheskij ocherk i obzor fondov rukopisnogo otdela Biblioteki Akademii nauk. M.; L., 1956.
106. Myl'nikov A. S. V. N. Tatishchev i «CHeshskaya hronika» V. Gaeka // Sov. slavyanovedenie. 1977. № 2.
107. Nikitin N. P. Zarozhdenie ehkonomicheskoy geografii v Rossii. Obzor materialov XVIII v. // Voprosy geografii. M., 1950. Sb. 17.
108. Ocherki istorii shkoly i pedagogicheskoy mysli narodov SSSR s drevnejshih vremen do konca XVII v. M., 1989.
109. Ocherki istorii shkoly i pedagogicheskoy mysli narodov SSSR XVIII — pervoj poloviny XIX v. M., 1973.
110. Pavlenko N. I. «Nakaz shihtmejsteru» V. N. Tati-shcheva // Istoricheskij arhiv. M.; L., 1951. T. VI.
111. Pekarskij P. P. Nauka i literatura pri Petre Velikom. T. 2. SPb., 1862.
112. Pekarskij P. P. Novye izvestiya o V. N. Tatishcheve // Zapiski imp. Akademii nauk, 1864. T. IV.
113. Peshtich S. L. Russkaya istoriografiya XVIII veka. CH. 1. L., 1961.
114. Pihoya R. G. Obshestvenno-politicheskaya mys' trudyashchihsya Urala (konec XVII—XVIII vv.). Sverdlovsk, 1987.
115. Pihoya R. G., SHashkov A. T., Mudrova N. A. Kak na Urale drevnie knigi iskali «k slave i chesti lyubeznogo Otechestva» // Knigi starogo Urala. Sverdlovsk, 1989.

116. Pirmahanova U. B. O lingvisticheskom nasledii V. N. Tatishcheva // Problemy diahronnogo analiza grammaticheskogo stroya russkogo yazyka: Sb. trudov. M., 1977. Vyp. 10.
117. Pirmahanova U. B. V. N. Tatishchev kak leksikograf // Geograficheskie i hronologicheskie predely rasprostraneniya russkoj leksiki: Lingvisticheskij sbornik. Vyp. 2. M., 1978.
118. Pirogova E. P. Biblioteki Demidovyh: knigi i sud'by. Ekaterinburg: Sokrat, 2000.
119. Plekhanov V. G. Istoriya russkoj obshchestvennoj mysli // Plekhanov V. G. Soch. T. 21. Kn. 2. M.; L. 1925.
120. Pokrovskij N. N. Puteshestvie za redkimi knigami. 2-e izd. M., 1988.
121. Polonskaya I. M. Rekonstrukciya biblioteki A. A. Matveeva: Problemy i rezul'taty // Kniga v Rossii do serediny XIX veka. Biblioteki. Chitatel': Tezisy dokl. 2-j vsesoyuz. nauch. konf. L., 1981.
122. Popov N. V. N. Tatishchev i ego vremya. M., 1861.
123. Poresh V. YU. Biblioteka A. F. Hrushchova (sobranie preimushchestvenno francuzskih knig) // Kniga v Rossii do serediny XIX veka. L. 1978.
124. Porunov M. V., Safronova A. M. Nakaz zavodskomu komissaru Fedoru Neklyudovu ot 1723 g. o dokumentirovanii ego deyatel'nosti i sovershenstvovanii raboty kancelyarii // Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Ser. 2. Gumanitarnye nauki. Ekaterinburg, 2017. T. 19. № 1 (160).
125. PSZ-1. SPb., 1830. T. VI. № 3970; T. VII. № 4436; T. IX. 6 840.
126. Pufendorf // EHncikl. slov. / F. A. Brokgauz, I. A. Efron. SPb., 1898. Kn. 50. S. 818—819;
127. Pufendorf // Filosofskaya ehnciklopediya : v 5 t. T. 4. M., 1967. S. 434.
128. Rogov A. I. Stryjkovskij i russkaya istoriografiya pervoj poloviny XVIII v. // Istochniki i istoriografiya slavyanskogo srednevekov'ya. M., 1967.
129. Safronova A. M., Porunov M. V. Dokumentirovanie deyatel'nosti koronnoj administracii v Zavodskom ustave V. N. Tatishcheva 1735 g. // Dokument. Arhiv. Istoriya. Sovremennost': Sb. nauch. tr. Vyp. 15. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2015.
130. Safronova A. M. Biblioteka V. N. Tatishcheva v Ekaterinburge: istoriya formirovaniya i itogi rekonstrukcii // Rossiya i zapadnoevropejskoe prosveshchenie. Sb. nauch. tr. SPb.: RNB, 2016.
131. Safronova A. M. Dokumenty o perevode truda M. Kromera po istorii Pol'shi po zakazu V. N. Tatishcheva v 1735 g. // Arhivy Rossii i Pol'shi: istoriya, problemy i perspektivy razvitiya. Ekaterinburg, 2013.

132. Safronova A. M. Ekaterinburgskaya biblioteka Gornogo vedomstva: Pervoe priobretenie knig V. N. Tatishchevym v 1734 g. // *Vtorye Tatishchevskie chteniya*. Ekaterinburg, 1999.
133. Safronova A. M. Ekaterinburgskaya biblioteka Tatishcheva: rekonstrukciya sostava v svete dannyh novyh istochnikov // *Rossiya i mir: panorama istoricheskogo razvitiya*. Sb. nauch. statej, posvyashch. 70-letiyu ist. fak-ta UrGU im. A.M. Gor'kogo. Ekaterinburg, 2008.
134. Safronova A. M. Formirovanie knizhnogo sobraniya pervoj latinskoj shkoly Ekaterinburga (1735—1737 gg.) // *Biblioteki Urala XVII—XX vv. Vyp. 1 / Sverdl. obl. nauch. b-ka im. V. G. Belinskogo*. Ekaterinburg, 2002.
135. Safronova A. M. Ispolzovanie knig V. N. Tatishcheva i kazennoj biblioteki Ekaterinburga v 30-e gg. XVIII v. // *Dokument. Arhiv. Istoriya. Sovremennost'*: Sb. nauch. tr. Vyp. 1. Ekaterinburg, 2001.
136. Safronova A. M. Knigi V. N. Tatishcheva v fondah Sverdlovskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeya: Pokupki za granicej // *Pervye Chupinskie kraevedcheskie chteniya: tez. dokl. i soobshch.* Ekaterinburg, 2001.
137. Safronova A. M. Orenburgskaya kollekcija inostrannyh knig v sostave biblioteki Gornogo vedomstva Ekaterinburga // *Izvestiya Ural. gos. un-ta. Ser. 2. Gumanitarnye nauki*. Ekaterinburg, 2010. № 2 (76).
138. Safronova A. M. Organizaciya V.N. Tatishchevym pervyh prob zoloto- i serebrosoderzhashchih rud na Urale i obuchenie im uchashchihsya gornozavodskih shkol v 30-e gg. XVIII v. // *Iz istorii ural'skogo zolota: K 250-letiyu otkrytiya zolota na Urale i osnovaniya goroda Berezovskogo*: Sb. nauch. trudov. Ekaterinburg, 1995.
139. Safronova A. M. Peredacha Tatishchevym knig v pol'zu Ural'skih zavodov v 1734 g. // *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 2, Gumanitarnye nauki*. Ekaterinburg, 2009. № 1/2(63).
140. Safronova A. M. Pochemu V. N. Tatishchev peredal svoju biblioteku Ekaterinburgu v 1737 g. // *Bibliotekovedenie. M.: RGB*, 2011. № 3.
141. Safronova A. M. Postupleniya knig na inostrannyh yazykah v Ekaterinburgskuyu biblioteku Gornogo vedomstva v 1735—1739 gg. Publikaciya dokumentov // *Dokument. Arhiv. Istoriya. Sovremennost'*. Sb. nauch. tr. Vyp. 2. Ekaterinburg, 2002.
142. Safronova A. M. Provedenie kartograficheskikh rabot pod rukovodstvom V. N. Tatishcheva na Urale i v Sibiri v 1734—1739 gg. // *Lomonosovskie chteniya v Kunstkamere: k 270-letiyu izdaniya pervogo «Atlasa Rossijskogo (1745) i 250-letiyu so dnya smerti M. V. Lomonosova (1765) / otv. red N. P. Kopaneva, M. F. Hartanovich*. SPb.: MAEH RAN, 2016. Vyp. 2.

143. Safronova A. M. Rol' V. N. Tatishcheva v otkrytii pervyh inoyazychnyh shkol na Urale i formirovanii kadrov ih uchitelej (1734—1739) // Istoriya obrazovaniya i kul'tury Urala: Mezhvuz. sb. nauch. trudov / Ural. gos. ped. un-t. Ekaterinburg, 1998.
144. Safronova A. M. V. N. Tatishchev i biblioteki rannego Ekaterinburga: opyt istoricheskoy rekonstrukcii. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2012.
145. Safronova A. M. V. N. Tatishchev i gornozavodskie shkoly Urala v seredine 30-h gg. XVIII v. // Ural'skij istoricheskij vestnik. Vyp. 2. Ekaterinburg: UrO RAN, 1995.
146. Safronova A. M. V. N. Tatishchev i нравstvennoe vospitanie molodezhi na Urale v 20-e — 30-e gody XVIII v. // Pyatye Tatishchevskie chteniya. Ekaterinburg, 2004.
147. Safronova A. M. V. N. Tatishchev i podgotovka mekhanikov dlya zavodov Urala i Sibiri v pervoj polovine XVIII v. // Ural industrial'nyj: Vtoraya region. nauch. konf. 17 dekabrya 1997 g. Ekaterinburg. 1998.
148. Safronova A. M. V. N. Tatishchev i stroitel'stvo v Ekaterinburge (1723—1739 gg.) // Vestnik grazhdanskikh inzhenerov. SPb.: SPbGASU, 2010. № 4.
149. Safronova A. M. V. N. Tatishchev kak organizator medicinskoj sluzhby v Ekaterinburge // Dokument. Arhiv. Istoriya. Sovremennost': Sb. nauch. tr. Vyp. 17. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2017.
150. Safronova A. M. V. N. Tatishchev kak vydayushchijnya deyatel' prosveshcheniya v Rossii pervoj poloviny XVIII v.: k 330-letiyu so dnya rozhdeniya. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2016.
151. Safronova A. M. V. N. Tatishchev o roli Petra I v rasprostranении prosveshcheniya v Rossii // Dinastiya Romanovyh v istorii i kul'ture Rossii : materialy nauch.-bogoslov. konf., Ekaterinburg, 19—21 iyulya 2000 g. Ekaterinburg, 2002.
152. Safronova A. M., Onosova V. N. Avtografy V. N. Tatishcheva na knigah Sverdlovskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeya: obshchaya harakteristika // Pervye CHupinskie kraevedcheskie chteniya: tez. dokl. i soobshch. Ekaterinburg, 2001.
153. Safronova A. M., Porunov M. V. Dokumentirovanie deyatel'nosti koronnoj administracii v Zavodskom ustave V. N. Tatishcheva 1735 g. // Dokument. Arhiv. Istoriya. Sovremennost': Sb. nauch. tr. Vyp. 15. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2015.
154. Salahutdinova D. K. Knigi V. N. Tatishcheva v Glavnoj biblioteke Sankt-Peterburskogo gosudarstvennogo Gornogo instituta (Tekhnicheskogo universiteta) // Pervaya gorno-tekhnicheskaya biblioteka Rossii: istoriya i sovremennost': tez. dokl. SPb., 1994.

155. Savel'eva E. A. «Severnaya i Vostochnaya chast' Evropy i Azii» F. I. Stralnerga i ee russkie perevody v XVIII v. // Kniga i knigotorgovlya v Rossii v XVI — XVIII vv. L., 1984.
156. Savel'eva E. A. Biblioteka YA. V. Bryusa v sobranii BAN SSSR // Russkie biblioteki i ih chitatel'. L., 1983.
157. Savel'eva E. A. Biblioteka YA. V. Bryusa v sobranii Biblioteki Akademii nauk SSSR // Kniga v Rossii do serediny XIX veka. Biblioteki. CHitatel'.: Tez. dokl. 2-j vsesoyuz. nauch. konf. L., 1981.
158. Savel'eva E. A. Russkie perevody knigi F.-I. Stralnerga v pervoj polovine XVIII v. // Stralnerg F. I. Zapiski kapitana Filippa Ioganna Stralnerga ob istorii i geografii Rossijskoj imperii Petra Velikogo. M.; L., 1985. CH. 2.
159. Saverkina I. V., Somov V. A. Reestr knig A. D. Menshikova // Kniga v Rossii v ehposu Prosveshcheniya. Sb. nauch. tr. / BAN, L. 1988.
160. Shakinko I. M. Biblioteka Tatishcheva // Ural'skij sledopyt. 1974. № 10.
161. Shakinko I. M. Knizhnoe sobranie Tatishcheva // Al'manah bibliofila. M., 1979. Vyp. 6.
162. Shakinko I. M. Vasilij Tatishchev. Sverdlovsk, 1986.
163. Sharypkin D. N. Skandinavskaya literatura v Rossii. L., 1980.
164. Shashkov A. T. V. N. Tatishchev, D. I. Mokrinskij i «Letopisec Tobol'skij» rotmistra Stankevicha // Vtorye Tatishchevskie chteniya: tez. dokl. i soobshch. Ekaterinburg, 1999.
165. Shavyrkina N. A. Istoriya biblioteki SHERemetevyh // Kniga: Issledovaniya i materialy. M., 1993.
166. Shmidt S. O. Zodchij nauk // SHmidt S. O. Put' istorika. Izbrannye trudy po istochnikovedeniyu i istoriografii. M., 1997.
167. Sitnikov L. A. Kniga na zavodah Urala i Sibiri vo vtoroj polovine XVIII v. // Revolyucionnye i progressivnye tradicii knizhnogo dela v Sibiri i na Dal'nem Vostoke. Sb. nauch. tr. Vyp. 43. Novosibirsk, 1979.
168. Sitnikov L. A. Zapadnoevropejskaya kniga v Sibiri vo vtoroj polovine XVIII veka // Kniga v Sibiri XVII—nachala XX vv. Novosibirsk, 1980.
169. Smirnov A. Istoriya Slavyano-greko-latinskoj akademii. M., 1855.
170. Smirnov V. Feofan Prokopovich. M., 1994 (Seriya izbrannyh biografij).
171. Solov'ev S. M. Istoriya Rossii s drevnejshih vremen. Kn. VIII. T. 16. M., 2001; Kn. X. T. 20. M., 2002.
172. Solov'ev S. M. Istoriya Rossii. Kn. X. T. 20. M., 2002.
173. Stechkin S. B. Arhimed // BSEH. 3-e izd. T. 2. M., 1970. S. 293.

174. Stralenberg F. I. Zapiski kapitana Filippa Ioganna Stralenberga ob istorii i geografii Rossijskoj imperii Petra Velikogo. M.; L., 1985.
175. Svodnyj katalog knig na inostrannyh yazykah, izdannyh v Rossii v XVIII veke, 1701—1800. Periodika. Vyp. 1. (Opisaniya). SPb., 2004
176. Svodnyj katalog knig na inostrannyh yazykah, izdannyh v Rossii v XVIII veke, 1701—1800. T. 1—3. L., 1984—1986.
177. Svodnyj katalog russkoj knigi grazhdanskoj pechati XVIII veka (1725—1800): V 5 t. M., 1963—1967.
178. Tabernemontana // EHnciklopedicheskij slovar' / F. A. Brokgauz, I. A. Efron. Kn. 63. SPb, 1901. S. 441.
179. Tatishchev V. N. Izbrannye proizvedeniya. L. 1979.
180. Tatishchev V. N. Zapiski. Pis'ma 1717—1750 gg. M.: Nauka, 1990.
181. Tihomirov M. N. O russkih istochnikah «Istorii Rossijskoj» V. N. Tatishcheva // Tatishchev V. N. Istoriya Rossijskaya. M.; L., 1962. T. 1.
182. Timohina YU. P. Kak byla obnaruzhena biblioteka M. V. Lomonosova // Priroda. 1974. № 1.
183. Trofimova N. S., Hoteeva N. I. Katalog biblioteki P. P. SHafirova // Kniga v Rossii v ehposhu Prosveshcheniya. Sb. nauch. tr. / BAN, L. 1988.
184. Troickij S. M. Russkij absolyutizm i dvoryanstvo XVIII v. M., 1974.
185. Vajnshtejn O. L. Zapadnoevropejskaya srednevekovaya istoriografiya. L., 1964.
186. Valk S. N. O sostave rukopisej sed'mogo toma «Istorii Rossijskoj» V. N. Tatishcheva // Tatishchev V. N. Istoriya Rossijskaya. L., 1968. T. 7.
187. Valk S. N. Tatishchev i nachalo novej russkoj istoricheskoy literatury // XVIII vek. Sb. 7. M.; L., 1966.
188. Valkina I. V. K voprosu ob istochnikah Tatishcheva // Rol' i znachenie literatury XVIII v. v istorii russkoj kul'tury. Sb. XVIII v. M.; L., 1966. № 7.
189. Vseobshchaya istoriya : v 10 t. T. 5. M., 1958.
190. Yacunskij V. K. Istoricheskaya geografiya, istoriya ee vozniknoveniya i razvitiya v XIV—XVIII vekah. M., 1955.
191. Yuht A. I. Gosudarstvennaya deyatel'nost' V. N. Tatishcheva v 20-h — nachale 30-h godov XVIII v. M.: Nauka, 1985.
192. Yuht A. I. Poezdka V. N. Tatishcheva v SHveciyu (1724—1726 gg.) // Istoricheskie zapiski. M., 1971. T. 88.
193. Yuht A. I. V. N. Tatishchev i ehkonomicheskoe razvitie Rossii v pervoj polovine XVIII veka // Istoriya SSSR. 1986. № 3.
194. Yuht A. I., Mosin A. G. «V prosveshchenii stat' s vekom naravne» (o biblioteke V. N. Tatishcheva // Nauka v SSSR. 1990. № 6.

Bibliography

- 195.Zernova A. S. Knigi kirillovskoj pečati, izdannye v Moskve v XVI—XVII vv.: Svodnyj katalog. M., 1958.
- 196.Zernova A. S., Kameneva T. N. Svodnyj katalog russkoj knigi kirillovskoj pečati XVIII v. M., 1968.
- 197.Bayman V. G., Salachutdinova D. K., Sirkka Havu. V. N. Tatisjtjevs boker I Helsingfors universitetsbibliotek // Opusculum. Kirja-ja oppihistoriallinen ajkakauskirja. Bokoch lardomshistorisk tidskrift. Helsinki. 1992. Vol. 11. (1991). № 24.
- 198.Bibliotheksverbund Bayern. URL: opacplus.bib-bvb.de
- 199.Boss V. Russia's First Newtonian: Newton and J. D. Bruce // Archives internationales d'Histoire des Sciences. 1962. № 60—61.
- 200.GBV - Gemeinsamer Verbundkatalog. URL: gso.gbv.de
- 201.Gesamtverzeichnis des deutschsprachigen Schrifttums ... Bd. 1—160. München etc, 1979—1987 (GV).
- 202.Grau Konrad. Der Wirtschaftsorganizator, Staatsmann und Wissenschaftler Vasilij N. Tatischev (1686—1750). Berlin, 1963.
- 203.Johan Albrecht de Mandelslo. URL: http://en.wikipedia.org/wiki/Johan_Albrecht_de_Mandelslo
- 204.KIT-Bibliothek _ Karlsruher Virtueller Katalog KVK – Deutsch. URL: kvk.bibliothek.kit.edu
- 205.Michaïl Fundaminski. Die Russica-Sammlung der Franckeschen Stiftungen zu Halle. Aus der Geschichte der deutsch-russischen kulturellen Beziehungen im 18. Jahrhundert. Katalog
- 206.Mühlpfordt G. Rußlands Aufklärer und die Mitteldeutsche Aufklärung: Begegnungen, Zusammenwirken, Partnerschaft // Deutsch-russische Beziehungen im 18. Jahrhundert: Kultur, Wissenschaft und Diplomatie [Vorträge, gehalten, anlässlich eines] 1997.
- 207.SWB Online-Katalog. URL: swb.bsz-bw.de
- 208.The British Library: General catalogue of printed books ... Vol. 1—360. London, 1979—1982 (BLC).
- 209.The National Union Catalogue Pre —1956 imprints... Vol. 1—754. London; Chicago, 1968—1981 (NUC).
- 210.VD17. URL: www.vd17.de
- 211.Vinter E. Halle als Ausgangspunkt der deutschen Russlands Runde im 18. Jahrhundert. Berlin, 1953.
- 212.Willkommen im HeBIS-Verbund! URL: <http://www.hebis.de/de>

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
Глава 1. ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	17
1.1. История изучения библиотеки В. Н. Татищева	17
1.2. Источниковая база исследования	34
Глава 2 МЕТОДИКА РЕКОНСТРУКЦИИ СОСТАВА КНИЖНОГО СОБРАНИЯ ТАТИЩЕВА	46
Глава 3. ФОРМИРОВАНИЕ ПЕРВОЙ БИБЛИОТЕКИ ТАТИЩЕВА (1700-е — 1737 гг.)	74
Глава 4. ПЕРВАЯ ПЕРЕДАЧА ТАТИЩЕВЫМ КНИГ В ПОЛЬЗУ УРАЛЬСКИХ ЗАВОДОВ В МОСКВЕ (май-июнь 1734 г.)	112
Глава 5. ВТОРОЕ ИЗЪЯТИЕ ЛИТЕРАТУРЫ ИЗ БИБЛИОТЕКИ ТАТИЩЕВА В ПОЛЬЗУ ЗАВОДОВ (январь 1736 г.)	137
Глава 6. ПРИЧИНЫ ПЕРЕДАЧИ ТАТИЩЕВЫМ СВОЕЙ БИБЛИОТЕКИ «В ПОЛЬЗУ» ЕКАТЕРИНБУРГСКИХ ШКОЛ В ИЮНЕ 1737 г.	154
Глава 7. КНИГИ ПО ИСТОРИИ И ГЕОГРАФИИ В СОБРАНИИ ТАТИЩЕВА	169

Глава 8. ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА В БИБЛИОТЕКЕ ТАТИЩЕВА	213
Глава 9. КНИГИ О РЕЛИГИИ И ЦЕРКВИ	240
Глава 10. КНИГИ ПО ДРУГИМ ОТРАСЛЯМ ЗНАНИЙ.....	263
Глава 11. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КНИГ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ БИБЛИОТЕКИ ТАТИЩЕВА И ИХ ХРАНЕНИЕ.....	302
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	335
Приложения	341
Библиография	368
Список сокращений	382
Summary	384
Bibliography	393

Научное издание

Сафронова Алевтина Михайловна
ЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА В. Н. ТАТИЩЕВА
В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

Редактор и корректор Е. Д. Бугрова
Макет А. А. Сафронов
Ответственная за выпуск Н. А. Юдина

Издание размещено в электронном архиве УрФУ
<http://elar.urfu.ru>

Подписано к публикации 15.12.2017 г.
Формат 60 × 84 1/16. Гарнитура Times.
Уч.-изд. л. 20,83 Объем данных 8,31 МБ.

Издательство Уральского университета
620000, Екатеринбург-83, ул. Тургенева, 4.

Тел.: +7 (343) 358-93-06, 350-90-13, 358-93-22, 350-58-20
Факс: +7 (343) 358-93-06
E-mail: press-urfu@mail.ru
<http://print.urfu.ru>



Сафронова Алевтина Михайловна

Доктор исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории эдиционной археографии Уральского федерального университета. Профессор кафедры документоведения, архивоведения и истории государственного управления Уральского федерального университета.

Автор более 200 научных работ по источниковедению и истории школы и образования на Урале и в России, в том числе 7 монографий, изданных в Екатеринбурге: «Традиционная культура русского крестьянства Урала XVIII—XIX вв.» (1996, коллективная), «Первые школы Екатеринбурга (1724—1734): К 275-летию основания (2000), «Сельская школа на Урале в XVIII—XIX вв. и распространение грамотности среди крестьян» (2002), «Каталог книг В. Н. Татищева и первой библиотеки Екатеринбурга в фондах Свердловского областного краеведческого музея» (сост. А. М. Сафронова, В. Н. Оносова; общ. ред. и вступ. ст. А. М. Сафроновой (2005), «В. Н. Татищев и библиотеки раннего Екатеринбурга: опыт исторической реконструкции» (2011), «Документы органов управления промышленностью России как источник о горнозаводских школах Урала первой половины XVIII в.» (2014), «В. Н. Татищев как выдающийся деятель просвещения в России первой половины XVIII в.: к 330-летию со дня рождения» (2016).