



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



Slav 5215.15



Harvard College Library

BOUGHT WITH INCOME

FROM THE BEQUEST OF

HENRY LILLIE PIERCE

OF BOSTON

Under a vote of the President and Fellows  
October 24, 1898

*Высочайшая комиссия для разбора древних актов.*

# АКТЫ

ИЗДАВАЕМЫЕ КОММИССІЕЮ,

## ВЫСОЧАЙШЕ

УЧРЕЖДЕННОЮ ДЛЯ РАЗБОРА ДРЕВНИХЪ АКТОВЪ

ВЪ ВИЛЬНѢ.

Томъ I.

АКТЫ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА.



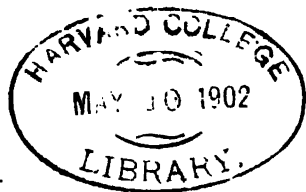
ВИЛЬНА.

Въ Типографіи А. К. КЕРКОНА.

1865.



Slav 5215.15



Pierce fund.  
(27 vol.)

Дозволено цензурою. 13 марта 1865 года.

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

**В**ъ то время, когда Польша, составляя уже болѣе 600 лѣтъ правильное государство, и почитая себя несравненно выше Литвы гражданскою образованностію и успѣхами въ просвѣщеніи,—не имѣла еще, для руководства въ управленіи, приведеннаго въ порядокъ собранія законовъ,—великое княжество Литовское имѣло уже полное уложеніе, удовлетворявшее въ послѣдствіи около 250 лѣтъ требованіямъ его народонаселенія. И не удивительно. Польша, какъ политическое тѣло, никогда не достигала совершенной зрѣлости. Едва успѣла выйти изъ юношескаго возраста, начала подвигаться къ старости съ такою быстротою, что роковаго ея стремленія немогла уже остановить никакая естественная сила. Власть королевская слабѣла въ ней часъ отъ часу болѣе, а своевольная шляхта, не оживленная духомъ согласія, болѣе заботилась о своихъ преимуществахъ, и ставила ихъ выше, нежели законы и гражданскій порядокъ (1). Напротивъ того Литовцы, пользуясь однимъ только правомъ совѣта на сеймахъ, не осмѣливались ставить препятствія великимъ князьямъ къ достиженію благодѣтельныхъ ихъ намѣреній. А потому при концѣ царствованія Ягеллоновъ, и даже нѣкоторое время по престѣченіи ихъ линіи, въ Литвѣ укоренялся порядокъ, который въ Польшѣ давно пересталъ быть извѣстенъ (2).

Дикая и необразованная Литва, составивъ правильное государство, весьма естественно почувствовала необходимость въ утвержденіи, на неизблемомъ основаніи, внутренней безопасности и гражданского порядка. Упрочить то и другое могли только одни благоразумныя постановленія. Сосѣдство и дружескія, въ осо-

---

(1) Jaroszewicz, Obraz Litwy T. 1, p. 130.

(2) Czacki Obraz panowania Zygmunta Augusta, w pamiętnikach Wiszniewskiego T. 1, p. 279.

бенности торговли, сношенія съ Русью, находившеюся на высшей степени образованія, доставили Литовцамъ безчисленныя средства къ полезному преобразованію ихъ отечества. Завоеванія св. Владиміра и Ярослава мудраго, образованіе Ятвяго-Русской области, которая простиралась до устья Вилии, и переселенія въ нее великаго множества жителей Русскаго происхожденія, еще болѣе ознакомили Литовцевъ съ Русью. Хотя по смерти Ярослава, ссоры и междоусобія преемниковъ его, доставили Литовскимъ князьямъ возможность не только возвратитъ потеряныя области, но даже самимъ сдѣлать новыя пріобрѣтенія въ Русскихъ земляхъ; но это не только не ослабило связи Литовцевъ съ Русскими, но еще болѣе укрѣпило ее. Литовцы перенимали отъ Русскихъ все, что считали для себя полезнымъ. Они переняли Русскій языкъ, письмена, обычаи, чиновное положеніе, и безъ сомнѣнія не одну статью изъ Русскаго законодательства. Многія мѣста судебника Казимирова, а въ послѣдствіи Литовскаго Статута имѣютъ разительное сходство съ статьями Русской правды (1). Русскій языкъ сдѣлался языкомъ двора и судебныхъ мѣстъ, и остался такимъ, при дворѣ, до пресѣченія линіи Ягеллоновъ, а въ судахъ до 1699 года (2). Истина дружеской связи между двумя народами подтверждается многими переселеніями, о которыхъ такъ часто упоминаетъ исторія Литвы. Извѣстно, что по смерти Миндовга 300 Литовцевъ съ женами и дѣтьми переселились въ Псковъ въ 1265 году, отреклись отъ язычества и торжественно приняли св. крещеніе и православную вѣру. Черезъ нѣсколько времени 500 ихъ соотечественниковъ, подъ предводительствомъ князя Довмонта, послѣдовали ихъ примѣру и съ усердіемъ посвятили себя на службу новому отечеству (3). Съ другой стороны Русскіе, въ особенности въ продолженіи татарскихъ нашествій, переходили въ великомъ множествѣ въ сосѣдственную Литву, строили себѣ жилища и православныя церкви, населяли вновь воздвигаемые города Троки, Вильну и другіе и распространяли свои поселенія, языкъ и исповѣданіе далеко за правый берегъ Вилии въ самую глубину Жмуди. Доказательствомъ того служатъ постройки православныхъ монастырей: Кронскаго, Іевейскаго, Кейданскаго, Сурдекскаго, Міорскаго и Поддубисскаго. Послѣдній находился въ нынѣшнемъ Шавельскомъ уѣздѣ. Эта дружеская связь народа съ народомъ заслуживаетъ, чтобъ ею заняться прилежно и добросовѣстно.

Исслѣдованіе подробностей этого важнаго предмета въ отечественной исторіи выходитъ изъ предѣловъ занятій комиссіи, а потому мы предостав-

(1) Jaroszewicz t. II. p. 146.

(2) Акты центрального архива.

(3) Временникъ Софійскій въ Лѣтоп. Даниловича стр. 149. Jaroszewicz t. II p. 4.



ляемъ его трудамъ и усердію историческихъ изыскателей. Благородныя ихъ усилія увѣнчаны будутъ блистательнѣйшими успѣхами. На этомъ обширномъ поприщѣ, озаренномъ, въ послѣдніе годы, открытіями просвѣщенныхъ и добро-совѣстныхъ писателей, они найдутъ безчисленные матеріалы для подтвержденія своихъ сказаній. Мы же имѣемъ въ виду одно обстоятельство, а именно, что Русскій языкъ былъ юридическимъ языкомъ во всѣхъ судахъ безъ исключенія, какъ въ собственной Литвѣ, такъ и на Жмуди до послѣднихъ предѣловъ великаго княжества. Доказательствомъ тому служатъ милліоны актовъ, хранящихся въ центральномъ архивѣ, равно какъ и всѣ узаконенія, издаваемые для руководства судебнымъ мѣстамъ. Знаніе Русскаго языка поставлено закономъ въ обязанность Воеводамъ, Судіямъ и писарямъ. Всѣ бумаги, выписи, позвы, тѣмъ же закономъ повелѣно писать „по Русски, словомъ и буквами Русскими, а не на иномъ какомъ либо языкѣ, иными словами“ (1).

Невозможно сказать ничего опредѣлительнаго о законодательствѣ древней Литвы до Гедимина. Если существовали въ ней какіе нибудь законы, то это были развѣ освященные временемъ обычаи, а можетъ быть заимствованные у Русскихъ законы, кои съ присоединеніемъ Русскихъ областей могли утвердиться и въ самой Литвѣ. Если же въ языческой Литвѣ и существовали какіе нибудь законы, то они извѣстны были однимъ жрецамъ (кревамъ), кои были дѣйствительными судіями въ своихъ округахъ. А какъ они считались истолкователями воли Боговъ, то и опредѣленія ихъ почитаемы были непреложными. Верховный жрецъ назывался Креве-Кревейто, то есть судія судей, а изъ этого явственно видно, что онъ былъ верховный судія, котораго опредѣленіямъ должны были повиноваться сами князья, когда обращались къ нему за совѣтомъ. Но это происходило въ важныхъ государственныхъ нуждахъ; впрочемъ князья управляли въ своихъ удѣлахъ самовластно.

Земля раздѣлена была на округи и участки разной величины, состоящія въ наследственномъ, а можетъ быть и въ ленномъ владѣніи вельможъ, которые однакожъ не всегда находились въ одинаковой зависимости у своихъ князей. На земляхъ ихъ жилъ простой народъ, свободный и крѣпостной, съ обязанностію приносить такъ называемыя данины, или исправлять опредѣленныя работы. Военноплѣнный, пока небылъ выкупленъ, или не получилъ инымъ образомъ свободы, считался собственностію того, кто плѣнилъ его (2). Обя-

(1) Статутъ Литовскій, разд. IV, арт. 1.

(2) Voigt Gesch. Preus. VI, p. 184.

занность повиноваться владѣльцамъ освящена была религіею; жрецы безпрестанно твердили о томъ народу. Старшіе въ семействахъ были въ нихъ начальниками. Свобода женщинъ была весьма ограничена.

Съ XII вѣка начинается этотъ порядокъ вещей и дѣла управленія въ Литвѣ принимаютъ совершенно иной видъ. Безпрерывныя войны, въ продолженіи которыхъ начальство надъ войскомъ принадлежало князьямъ усилило ихъ власть и безпрестанно ослабляло вліяніе жрецовъ на государственныя дѣла. Успѣхи самодержавія сдѣлались еще ощутительнѣе съ XIII вѣка. Приобрѣтеніе Русскихъ областей, превосходившихъ безъ сравненія какъ пространствомъ, такъ и числомъ жителей всю Литву, доставили князьямъ сильныя дружины, состоявшія изъ однихъ христіанъ, на которыхъ ни жрецы ни самъ Криве-Кривейто не имѣли никакого вліянія. Содѣйствіемъ Русскихъ православная христіанская вѣра быстро распространилась по Литвѣ, такъ что многія лица изъ княжескихъ фамилій принимали крещеніе, а нѣкоторые изъ нихъ посвящали себя иноческой жизни. (1) Эти обстоятельства содѣйствовали болѣе всего къ отдѣленію свѣтской власти отъ духовной, потому что при помощи многочисленныхъ Русскихъ ополченій, князья меньше обращали вниманія на духовенство, котораго значеніе постепенно уменьшалось, да и самое язычество, день ото дня, клонилось болѣе къ упадку. Князья дѣлились приобрѣтенными областями какъ своею собственностію. Наслѣдникъ вступалъ во владѣніе государствомъ по праву наследства, не спрашивая о томъ воли народа. Лѣтописцы упоминаютъ о княжеской думѣ, (2) составленной изъ знатнѣйшихъ лицъ въ государствѣ, и которая, безъ сомнѣнія, возникла въ то время, когда Литва, входя въ частыя и близкія сношенія съ Русью, начала перенимать у ней обычаи, письменна и даже порядокъ управленія. Тогда то показался особенный классъ бояръ (Боіорасъ). Они составляли нѣкоторымъ образомъ древнее Литовское дворянство, обязанное служить на войнѣ за данныя имъ земли и находящееся въ ленной зависимости отъ своихъ князей. Бояре оставались въ такомъ значеніи въ Литвѣ, пока не составила въ ней шляхта по образцу польской, которая, приобрѣвъ вскорѣ политическое значеніе, начала презирать бояръ, давая ихъ названіе своимъ дворовымъ слугамъ. Вѣроятно въ это время произошло раздѣленіе бояръ на отчичей и вольныхъ, панцерныхъ, путныхъ

---

(1) Римундъ, сынъ Тройната. *Kojałowicz Miscellanea* p. 8. Войшелгъ, сынъ Миндовга. *Nagbutt* T. IV, p. 230.

(2) Даниловича лѣтописецъ стр. 27, 29, 40.

и службовъ, о которыхъ упоминается въ древнихъ актахъ и въ Литовскомъ статутѣ. Первоначальные же Литовскіе бояре, которые сначала нехотѣли, а потомъ уже не могли пріобрѣсти нововведеннаго шляхетства, переходили постепенно въ позднѣйшія времена въ сословіе простаго народа, теряя по причинѣ разныхъ переворотовъ и насилія феодалныхъ владѣтелей принадлежавшую имъ свободу. Въ лѣтописяхъ упоминается также о Смердахъ, состоявшихъ классъ свободныхъ земледѣльцевъ и извѣстныхъ въ Россіи, Польшѣ, Силезіи и другихъ Славянскихъ земляхъ даже до Эльбы. Вигандъ повѣствуетъ, что въ войскѣ, которое привелъ Ольгердъ на помощь осажденному Ковну, находились и Смерды, но какъ нѣтъ доказательства, чтобы Смерды составляли отдѣльный классъ собственно Литовскаго происхожденія, то нѣкоторые заключаютъ, что бывшіе подъ начальствомъ Ольгерда Смерды прибыли изъ принадлежавшихъ ему Русскихъ областей. (1)

Въ то время, когда князья въ Литвѣ пользовались неограниченною властію, на Жмуди существовало еще народное правленіе соединенное съ олигархіею. Безпрестанная опасность, угрожавшая этому краю со стороны Тевтонскихъ и Ливонскихъ рыцарей, препятствовала утвержденію въ немъ самодержавія. Онъ долгое время сохранилъ первоначальную свободу и равенство всего народонаселенія, которое будучи непрерывно соединено общою пользою и нуждою защищаться, должно было постоянно содержать готовыя силы для отраженія нападенія. Стрыйковскій говоритъ, что еще во времена Гедимины во всей Жмуди, по причинѣ непрерывныхъ войнъ съ крестоносцами, шляхта и крестьяне пользовались одинаковою свободою. Въ древности страна эта раздѣлена была слишкомъ на двадцать повѣтовъ, имѣвшихъ отдѣльныхъ правителей. Эти повѣты со своими правителями, составляли между собою нѣкоторый политическій союзъ, которымъ, во время мира, вѣроятно управлялъ Креве-Кревейто, а когда должно было идти противъ непріятеля, избираемъ былъ военначальникъ. Впрочемъ въ 1400 году, когда Жмудь принуждена была покориться крестоносцамъ, народъ раздѣленъ былъ уже, не считая невольниковъ, на три главные класса: бояръ, свободныхъ хлѣбопашцевъ и крестьянъ (2).

Во время Гедимины утвердилась въ Литвѣ феодальная система. Она не была перенята у народовъ западной Европы, но возникла отъ мѣстныхъ нуждъ и тогдашняго порядка вещей. Болѣе всего къ тому содѣйствовали: необ-

(1) Jaroszewicz T. I, p. 119, 120.

(2) Narbutt T. VI, p. 8.



ходимость защищать границы отъ нападенія Руси и Татаръ, и заботливость великихъ князей, коихъ могущество постоянно возрастало, удержать въ предѣлахъ должнаго повиновенія князей, имѣвшихъ свои удѣлы въ областяхъ завоеванныхъ у Россіи. Слѣды феодализма видны въ Литовской исторіи еще прежде Гедимина, но онъ утвердилъ эту систему въ такомъ видѣ, въ какомъ она господствовала въ Германіи, Ливоніи и Курляндіи, а преемники его Ольгердъ и Витовтъ, дѣлая новыя завоеванія, еще болѣе ввели ее въ употребленіе, хотя нѣкоторыми областями управляли уже не вассалы, а намѣстники.

Великіе князья раздавали значительныя области членамъ своей фамилии, или данникамъ, также знатнѣйшимъ боярамъ, а тѣ отдавали отъ себя части своихъ владѣній низшимъ военнымъ чиновникамъ, съ сохраненіемъ при себѣ начальнической власти располагать этими землями. Такимъ образомъ каждый принималъ на себя обязанность службы и уплаты назначенной дани, а съ тѣмъ вмѣстѣ подвергался зависимости до такой степени, что даже не имѣлъ права вступать въ бракъ безъ дозволенія того, отъ кого получалъ землю. Владѣвшіе меньшими участками имѣли менѣе обязанностей. Вмѣсто платежей они приносили такъ называемыя данины натурою, а иногда обязанности ихъ ограничивались службою, которая всегда была главнымъ условіемъ. По этой причинѣ извѣстное пространство земли, за исполненіе только военной службы съ назначеннымъ числомъ ратныхъ людей, называли цѣлою службою или половиною службы. Изъ древнихъ грамотъ, данныхъ на такія владѣнія, оказывается, что цѣлая служба заключала въ себѣ земли 20 Литовскихъ уволокъ, т. е. 198 десятинъ и 900 квадратныхъ сажень; половина службы была въ половину менѣе. (1) Радзивиллы давали на цѣлую службу 4 уволоки лучшей и 5 уволокъ худшей земли. Самые малые участки назывались жеребѣи (2) (20 десятинъ). Наслѣдство отъ отца переходило къ сыну, вѣроятно старшему, согласно съ основаніями феодализма; а когда сыновей небыло, переходило къ брату умершаго вассала. Все это однакожъ дѣлалось не иначе, какъ съ вѣдома и соизволенія князя. Въ случаѣ неповиновенія, вассаль былъ изгоняемъ изъ своего владѣнія. Со времени Ольгерда начали уже великіе князья обширныя лены обращать въ намѣстничества. (3) Витовтъ еще болѣе старался объ уменьшеніи числа силь-

---

(1) Zbiór Praw. T. X, prawo graniczne, art. 378.

(2) Zbiór praw I. c.

(3) Jaroszewicz T. I, p. 126.

ныхъ вассаловъ; но владѣтелей мелкихъ участковъ оставилъ на прежнихъ правилахъ и даже умножилъ ихъ число. (1)

Для защиты государства, или когда обнародованъ былъ походъ за границу, вѣроятно выступали всѣ обязанные исполнять военную службу, или по крайней мѣрѣ на каждый случай должны были быть готовы. Что же касается защиты замковъ, на то существовали особенныя правила. Князья, выбравъ извѣстное число бояръ, посылали ихъ для охраненія замковъ, въ которыхъ они находились въ продолженіи одного мѣсяца. По прошествіи этого срока на смѣну имъ приходили другіе, а прежніе возвращались домой. Но вѣроятно охраненіе замковъ относилось также къ ближайшимъ жителямъ по очереди. (2) Изъ люстраціи города Кременца, составленной при Сигизмундѣ Августѣ, видно, что назначены были волости или селенія, изъ которыхъ каждое обязано было содержать и починять часть деревяннаго укрѣпленія близъ каменной стѣны и въ случаѣ нужды собираться на томъ же укрѣпленіи для защиты города. Эта дѣйствительно феодальная обязанность возлагаема была преимущественно на путныхъ и панцерныхъ бояръ. Въ такомъ состояніи Литвы одни только сильные вассалы, зависѣвшіе непосредственно отъ государя, а преимущественно князья, составляли государственную думу, или нѣкоторый родъ сеймовъ, и то въ такое только время, когда созывалъ ее великій князь, потому что власть его была всегда неограничена, какъ наследственнаго и самодержавнаго владѣтеля Литвы. (3) Что касается Жмуди, то она долго еще сохранила первоначальное свое образованіе.

Хотя въ историческихъ памятникахъ древней Литвы встрѣчается, не въ одномъ мѣстѣ, заключеніе, что Литва до временъ Сигизмунпа I, никакого законодательства неимѣла; но подъ этими словами мы можемъ разумѣть только то, что она не имѣла полного уложенія или собранія законовъ. Неестественно, чтобы государство, образовавшееся и утвердившее свое могущество, подъ управленіемъ мудрыхъ и дальновидныхъ государей, неимѣло другихъ законовъ, кромѣ естественныхъ, какъ то сказалъ объ немъ папа Инокентій IV. Эти естественные законы или права, безъ сомнѣнія, были нечто иное, какъ законы мѣстные, освященные временемъ обычая, къ которымъ присоединены въ послѣдствіи правила феодальной системы, а мо-

---

(1) Jaroszewicz, T. I p. 126.

(2) Тамже стр. 127.

(3) Тамже стр. 128.

жетъ быть и законы или обычаи сосѣдственной Руси. Присоединеніе къ Литвѣ обширныхъ Русскихъ областей содѣйствовало къ тому еще болѣе, потому, что, какъ сказано выше, Литовцы перенимали отъ Руси все, что находили для себя полезнымъ. Наконецъ, до временъ Ягайлы, Русь, какъ числомъ своего народонаселенія, такъ и вліяніемъ нравственныхъ преимуществъ получила надъ Литвою рѣшительный перевѣсъ, для ослабленія котораго поляки, болѣе трехъ сотъ лѣтъ, употребляли всевозможныя и даже злодѣйскія усилія. Во всякомъ случаѣ трудно дать подробное понятіе о законодательствѣ древней Литвы по причинѣ недостатка историческихъ матеріаловъ. А потому изложимъ только то, что можемъ почерпнуть изъ открытыхъ до сихъ поръ источниковъ. Жители Литвы раздѣлялись на бояръ, свободныхъ земледѣльцевъ, крестьянъ и невольниковъ (1). Въ послѣдствіи времени жители городовъ или мѣщане составили особенный классъ. Народные обычаи, безъ сомнѣнія, означали предѣлы власти высшихъ и повиновенія низшихъ классовъ. Вассалы обходились со своими подвластными самовольно и народъ немогъ имѣть понятія о какомъ нибудь иномъ повиновеніи какъ безусловномъ. Отъ великаго князя вполне зависѣло возвести челоуѣка простаго состоянія на степень боярина.

Женщины въ публичныхъ собраніяхъ неимѣли никакого участія. Многоженство, какъ увѣряютъ лѣтописцы долго было въ употребленіи; однако съ XIII уже вѣка мы не находимъ слѣдовъ его. Сами князья, которые легче всего моглибы пользоваться этимъ обыкновеніемъ, еслибъ оно существовало, не имѣли болѣе одной жены. Вѣроятно вліяніе христіанской Руси вывело изъ употребленія это обыкновеніе, столь противное семейному спокойствію и домашнему порядку. Какъ вдовы, такъ и дочери боярскіе не могли выходить замужъ безъ позволенія великаго князя (2). Этимъ правомъ пользовались также сильные вассалы въ своихъ удѣлахъ, а подвластные ихъ ленники второй и третьей степени въ своихъ владѣніяхъ. За такое позволеніе платили господину дань подъ имѣнемъ К у н и ц ь (3). (Можетъ быть просто по одной куницѣ). Наслѣдство послѣ отца переходило къ сыновьямъ, но главную часть его, т. е. мѣсто пребываніе, домъ отцовскій, получалъ меньшій сынъ, съ обязанностію содержать при себѣ мать, за дочерей ро-

---

(1) Narbutt T. I, p. 271.

(2) Michelon de moribus Lithv. fr. VII.

(3) Jaroszewicz T. I. p. 150.



дители брали уплату отъ жениховъ ихъ, впрочемъ надѣляли ихъ предметами нужными для хозяйства и первоначальнаго обзаведенія. По утвержденіи феодальной системы, князья и каждый ленный владѣлецъ мѣшались въ дѣла по наслѣдству умершаго своего ленника, и раздѣляли его имѣніе между сыновьями по своему произволу.

Нельзя съ точностью опредѣлить существовалили въ древней Литвѣ завѣщанія. Изъ привилегіи Миндовга видно, что онъ дозволилъ своимъ подданнымъ, посредствомъ завѣщаній отказывать движимыя, недвижимыя и даже ленныя имѣнія рыцарямъ. Обращая вниманіе на то, что сами великіе князья, предсмертными распоряженіями, дѣлили государство между своими потомками, можно заключить, что подобное могло быть дѣлаемо и частными людьми, посредствомъ завѣщаній изустныхъ, если небыло письменныхъ. Между Литовскими Русинами, съ древнѣйшихъ временъ, существовало обыкновеніе, посредствомъ завѣщаній, отказывать церквамъ и монастырямъ разное движимое имущество; недвижимыя же имѣнія первый дозволилъ завѣщивать церквамъ Сигизмундъ I, въ 1506 г. (1).

Неприкосновенность границъ недвижимыхъ имѣній освящена была религіей. Въ языческой Литовской Мифологіи существовало божество Успаринія, хранившее граничные курганы. Въ одномъ распоряженіи временъ Витовтовыхъ сказано: „какъ въ древности неприкосновенность граничныхъ кургановъ находилась подъ проклятіемъ Успары, такъ пусть и нынѣ будетъ священною подъ помазаніемъ Христовымъ“ (2).

При недостаткѣ, или бездѣйствіи судебной власти, убійца подвергался личному преслѣдованію и мщенію ближайшихъ родственниковъ убитаго. Вора дозволено было брать въ рабство тому, кого онъ обокралъ, или взыскивать съ него окупъ. Это обыкновеніе отмѣнено было Судебникомъ Казимира Ягеллона въ 1492 году. Этимъ уложеніемъ за воровство назначена смертная казнь, которой подвергалъ укравшаго самъ обвинитель. Умерщвление пойманнаго въ воровствѣ, на мѣстѣ злодѣянія, оставляемо было безъ наказанія (3). Въ договорѣ Кейстута и Ягайлы съ крестоносцами упоминается о Головщизнахъ, то есть о денежномъ вознагражденіи за убійство. Очень можетъ быть, что Головщиzny давно уже были въ употребленіи

(1) Narbutt T. IV, dod. p. 16, 17, Jaroszewicz T. I, p. 152, 162.

(2) Narbutt T. III, p. 14.

(3) Czacki T. I, p. 235.

въ Литвѣ и заняли мѣсто частнаго и самовольнаго удовлетворенія за обиду (1).

Нарбутъ утверждаетъ, что огонь употребляемъ былъ для открытія истины въ судебныхъ дѣлахъ; также, что въ Литвѣ существовали поединки, происходившіе не только за оскорбленіе чести, но служившіе средствомъ для доказательства истины (2); что совѣтъ или судъ, именуемый ко пою (см. ниже), имѣлъ право допустить или недопустить до поединка; что неявившійся на вызовъ исключаемъ былъ изъ подъ защиты закона и долженъ былъ выѣхать изъ государства; что женщины, старцы, изувѣченные, и жрецы могли вмѣсто себя поставить другое лице (3). Впрочемъ ни въ лѣтописяхъ, ни въ статутахъ ничего неупоминается объ этихъ такъ называемыхъ Божіихъ Судахъ.

Въ важнѣйшихъ случаяхъ Литовцы приводимы были къ присягѣ, т. е. давали клятву на священныхъ мѣстахъ, съ извѣстными обрядами. У Латышей была слѣдующая форма присяги: „Да почернѣю я какъ уголь, рассыплюсь въ прахъ какъ земля, отвердѣю, какъ камень“ (если показаніе мое несправедливо) (4).

Казни, употреблявшіяся у Литовцевъ были: лишеніе головы, вѣшаніе, колѣсованіе (5). Жрецы, допустившіе угаснуть священному огню, сожигаемы были живые. За нарушеніе цѣломудрія, жрецовъ зарывали живыхъ въ землю, или зашивали въ кожаные мѣшки съ кошкою, собакою, змѣею и пѣтухомъ, и бросали въ Нѣманъ (6). Жестокимъ образомъ наказывали воровъ, выбиравшихъ пчелиныя барты. Имъ распаривали брюхо, вынимали кишку, и привязывали ее къ дереву, потомъ осужденнаго водили около дерева до тѣхъ поръ, пока невышли изъ него всѣ внутренности. Пчелы почитались въ числѣ главнѣйшихъ предметовъ богатства Литовскаго народа, а трудность стеречь барты, вѣроятно была причиною столь строгаго взысканія за такое воровство (7).

Смертная казнь сопряжена была съ отобраніемъ въ казну имѣнія осужденнаго. Иногда и сынъ подвергался наказанію за отца; но это отмѣнено было земскою привилегіею 1457 года. Если воръ не имѣлъ средствъ вознаградить за украденную вещь, то обиженный имѣлъ право взять въ раб-

---

(1) Voigt T. V, p. 215. (2) Narbutt T. I, p. 75. (3) Narbutt T. III, p. 515. (4) Arndt. Lifländ. Geschich T. I, p. 52. (5) Лѣтоп. Даншлов. стр. 38. (6) Narbutt T. I, p. 256, 266. (7) Czacki T. II, p. 123. (7) Arndt. Lifländ. Gesch. T. I, p. 98. Narbutt V. p. 19.

ство жену и дѣтей его, хотя бы они и не знали о воровствѣ. По всей вѣроятности, пытка была въ употребленіи у древнихъ Литовцевъ, потому, что объ ней упоминается, какъ о предметѣ вовсе не новомъ, въ Судебникѣ Казимира и Статутѣ Литовскомъ. Для открытія слѣдовъ скрывающагося вора собирали на такъ называемыхъ коповискахъ (вѣроятно граничныхъ курганахъ) совѣтъ, составленный изъ мѣстныхъ жителей, достойныхъ довѣрія, и именуемый копою. Тамъ производили опыты или слѣдствіе о сѣланномъ убійствѣ или воровствѣ. Такая копа собираема была со всѣхъ окрестностей на пространствѣ 7-ми верстъ кругомъ. Постановление такой копы утверждалъ въ позднѣйшее время Гродскій Судъ (1).

Къ древнѣйшимъ постановленіямъ, или утвердившимся обычаямъ должно отнести, во время процесса, такъ называемое: „положеніе шапки съ рублемъ грошей“, при чемъ требовалось, чтобы и противная сторона тоже учинила. Какое могло бы имѣть значеніе это положеніе шапки, съ точностію опредѣлить невозможно. Нѣкоторые утверждаютъ, что это должно было быть нѣчто въ родѣ залога, поруки (*vadium*), о которой упоминаетъ статутъ, съ тою только разницею, что въ статутѣ дозволено жалующейся сторонѣ требовать поруки или обеспечения отъ отвѣтчика. Но какъ здѣсь одна сторона, при положеніи шапки, требуетъ того же и отъ другой, съ тѣмъ условіемъ, что если того не сдѣлаетъ, то дѣло ея считается проиграннымъ; то объ этомъ упоминается въ статутѣ, не какъ о обеспеченіи, но какъ о называемомъ на Руси вкладѣ (родъ залога), гдѣ жалующійся представлялъ извѣстную сумму, съ тѣмъ, что ежели дѣло его окажется несправедливымъ, то онъ теряетъ ее, а если дѣло выиграетъ, получить свой вкладъ обратно, а противная сторона должна представить такое же количество денегъ въ пользу судіи. А потому можетъ быть, что это Русское обыкновеніе перешло въ Литву, съ такимъ измѣненіемъ, что не только жалующемуся, но и обвиненному, особенно, когда также имѣлъ претензію, дозволено было представлять вклады, всыпавъ рубль грошей въ шапку, которая у Литовцевъ могла имѣть еще какое нибудь символическое значеніе. Нарбутъ, найдя въ одномъ документѣ выраженіе: „Люди добрые, веры годные, покладали шапки“ и проч. утверждаетъ, что это былъ древнѣйшій въ Литвѣ способъ свидѣтельства или присяги, при чемъ свидѣтель, извѣстный своими неукоризненными свойствами, снявъ шапку и положивъ ее

---

(1) Czacki T. II, p. 137. Rakowiecki, Prawda Rus. II, p. 132.



на столъ передъ судіей, говорилъ: „какъ эту шапку кладу въ твои руки, такъ готовъ я положить и голову мою въ залогъ справедливости моего показанія“ (1). А потому если это дѣйствительно такъ происходило, то въ этой Формѣ соединены два обыкновенія — древнее Русское, представленіе кладовъ, и Литовское, положеніе шапки съ присягою.

Къ числу чиновниковъ древней Литвы принадлежали Тиуны и Децкіе. Званіе Тиуновъ видимо перешло въ Литву изъ Руси, гдѣ ихъ было нѣскольکو родовъ. Въ Литвѣ находились только высшіе и деревенскіе. Первые назначаемы были изъ высшаго сословія, а вторые изъ простаго народа. Первые завѣдывали имѣніями царствующаго, были вмѣстѣ судіями всѣхъ находившихся въ ихъ округахъ жителей и сборщиками государственныхъ доходовъ. Деревенскіе смотрѣли за порядкомъ въ деревняхъ и селеніяхъ. Такую обязанность исполняютъ они въ Литвѣ подъ этимъ названіемъ и по нынѣ (2).

Равнымъ образомъ заимствовано отъ Руси учрежденіе въ Литвѣ Децкихъ, которые существовали въ этой странѣ до окончательнаго ея соединенія съ Польшею. Первоначально Децкіе развозили приказанія князей и наблюдали за ихъ исполненіемъ. Нѣкоторое время они имѣли надзоръ за мелкою монетою; а наконецъ начали мѣшаться въ судебныя дѣла. Докучливость обратила ихъ въ предметъ ненависти и презрѣнія. По просьбѣ шляхты, кругъ дѣйствія ихъ ограниченъ судебникомъ Казиміровымъ. Не смотря на то, на Жмуди еще въ половинѣ XVI вѣка шляхта жаловалась на злоупотребленіе Децкихъ и просила, чтобы она судима была не ими, а самимъ старостою. Наконецъ въ царствованіе Казиміра IV, воеводы имѣли уже собственныхъ децкихъ. Такимъ образомъ бывшіе государственные чиновники сдѣлались частными слугами судей (3).

Въ числѣ древнѣйшихъ Литовскихъ податей находилось Дякло, названное такимъ образомъ отъ Литовскаго слова Докло (дань). Эту подать получали князья натурою, произведеніями земли, въ особенности овсомъ и сѣномъ. Сначала обязаны были доставлять такую дань какъ казенныя, такъ и частныя имѣнія. Земскою привиллегіею 1557 года шляхта уволена отъ дякла, равно какъ и отъ другихъ тягостей, въ особенности „Осеповъ

---

(1) Narbutt T. I, dod. p. 294, 295.

(2) Czacki p. 249, Daniłowicz Stat. Kazim. Jagiell. p. 54, 55, Карамзинъ Ист. II, стр. 45, Rakowiecki Prawda Rus. T. I, p. 98.

(3) Czacki T. I, p. 49, 70, Daniłowicz Stat. Kazim. Jag. p. 57, 58 и 69.

и Стацій,“ или обязанности содержать царствующаго и его чиновниковъ. Не смотря на то, во время Сигизмунда I, вѣдвали еще со шляхты дякло, потому, что привиллегіями этого государя нѣкоторые уволены отъ этой дани, замѣненной въ послѣдствіи службою по части охоты (1). Порядокъ платежа этой подати заключается въ арт. XVII уложенія извѣстнаго подъ названіемъ „Устава на волоки Господара Короля его милости“ (Сигизмунда Августа).

Несравненно позже учреждена другая подать Серебщизна, получившая названіе отъ серебра, слѣдственно въ то время, когда деньги уже не составляли рѣдкости. Въ позднѣйшія времена серебщизна взимаема была только съ сохи; вѣроятно прежде брали ее отъ воловъ и лошадей, что отмѣнено было Сигизмундомъ Августомъ. При Сигизмундѣ I, подать эта простиралась до 3 грошей (15 коп.), а при Сигизмундѣ Августѣ до 5-ти грошей съ сохи (2). Подать эта существовала только до окончательнаго соединенія Литвы съ Польшею, и въ статутахъ уже не говорится объ ней ни слова.

Все сказанное до сихъ поръ относится ко временамъ Литвы языческой. Со времени введенія въ Литву христіанской вѣры, великіе князья часто издавали писанныя постановленія, а наконецъ составилось полное собраніе законовъ. Изъ такихъ писанныхъ памятниковъ Литовскаго законодательства особеннаго примѣчанія достойны:

1). „Привиллегія Ягайлы 20 февраля 1387 года,“ которою даны особенныя права и преимущества тѣмъ, кои примутъ Римско-Католическое исповѣданіе.

2). „Актъ Городельскій“ 1413 года. Этимъ актомъ позволено Литовскимъ вельможамъ и шляхтѣ пользоваться правами коронныхъ гражданъ.

Ягайло, увлеченный духомъ католицизма и повинуваясь внушенію Римскаго духовенства, издалъ эти привиллегіи на Латинскомъ языкѣ; но преемники его скоро замѣтили, что этотъ языкъ не умѣстенъ въ Литвѣ; что воля верховнаго правителя должна быть понятна послѣднему изъ его подданныхъ, и что узаконенія должны быть издаваемы на такомъ языкѣ, который находится во всеобщемъ употребленіи въ государствѣ, а потому постановленія свои издавали на прежнемъ юридическомъ т. е. на Русскомъ

---

(1) Czacki T. I, p. 66.

(2) Strykowski f. 75. Czacki l. c.

языкъ. Такимъ образомъ въ 1457 году издана Казимиромъ Ягеллономъ на Русскомъ языкѣ:

3). „Земская привилегія,“ которою Казимиръ, утвердивъ данныя предмѣстниками его права и преимущества столичнымъ, соборнымъ и монастырскимъ костеламъ, объявляетъ далѣе: а) Что никто не будетъ подверженъ наказанію на основаніи заочной жалобы, а только по судебному приговору и законамъ. б) Сынъ за отца не можетъ быть наказанъ, если не будетъ участникомъ его преступленія, равнымъ образомъ никто за чужую вину не будетъ подверженъ отвѣтственности. в) Каждому дозволяется ѣхать за границу для усовершенствованія себя въ разномъ искусствѣ, или для умноженія своего имущества, лишьбы только не въ непріятельскую службу и лишьбы служба слѣдующая съ его имѣнія не прекращалась. г) Обезпечено для вдовъ спокойное обладаніе недвижимымъ имѣніемъ. д) Возобновлено право выдавать замужъ дочерей, безъ вѣдома великаго князя, также наследованія дѣтей послѣ родителей. е) Шляхта и духовенство освобождены отъ разныхъ повинностей, которыми обременены были до Городельскаго съѣзда. При нихъ оставлена только обязанность починки мостовъ, замковъ и дорогъ. ж) Запрещено частнымъ владѣльцамъ принимать къ себѣ крестьянъ вел. князя, который съ своей стороны далъ обѣщаніе не принимать въ свои земли чужихъ крестьянъ. Этимъ распоряженіемъ крестьяне приписаны на всегда къ помѣщичьимъ землямъ въ Литвѣ. з) Духовныя званія и гражданскія должности должны быть раздаваемы только осѣдлымъ въ Литвѣ. і) Шляхта освобождена отъ податей Дякла, Осоповъ и Серебщизны; но оставлена за ней обязанность содержать Стаціи, то есть доставленіе всего нужнаго царствующему и его свитѣ, во время пребыванія его въ области. к) Запрещено посылать Децкихъ въ имѣнія помѣщика, если его крестьянинъ сдѣлаетъ кому либо обиду, а право требовать отъ обидчика удовлетворенія предоставлено его господину. Наконецъ обезпечены всѣ владѣнія, полученные по дару предшественниковъ Казимира, если на оныя представлены будутъ въ доказательство привилегіи или показанія свидѣтелей.

Эта достопамятная привилегія вѣроятно дана была однимъ только жителямъ Литвы, потому что преемники Казимира давали подобныя привилегіи другимъ областямъ, а именно Александръ—землѣ Дрогицкой, а Сигизмундъ I—Бѣльскому повѣту и воеводствамъ Витебскому, Волынскому и Кіевскому. Кромѣ вышеупомянутыхъ извѣстны:

4). Привилегія, данная Александромъ 6-го августа 1492 года Литвѣ,

которою в. князь, утвердивъ всѣ распоряженія своихъ предшественниковъ, объщаетъ: постановленія одобреннаго думою не перемѣнять, не ставить никому во зло противнаго мнѣнія въ думѣ, а государственные доходы, съ согласія думы, обращать на потребности государства.

5). Его же привиллегія, того же года 22 августа, землѣ Жмудской, которою, кромѣ сравненія Жмудиновъ въ правахъ и преимуществахъ съ прочими подданными в. князя, обеспечено Жмудинамъ право охотиться въ лѣсахъ, уничтожены такъ называемыя пересуды и виновщина, жители освобождены отъ постройки замковъ, и обещаю не посылать децкихъ за Невяжу, а утверждать воеводу, старосту и Тиуновъ, которыхъ Жмудины сами выберутъ.

Примѣчаніе. Пересудомъ называлась уплата пошлинъ взимаемыхъ при продажѣ недвижимаго имѣнія. Первымъ статутомъ назначено было уплачивать по 2 гроша съ каждой осѣдой души, а съ земли засѣянной 10 бочками зерна, или съ сѣнокоса, съ коего собиралось 10 возовъ сѣна, по 1 грошу. Въ 1504 году Сигизмундъ Августъ уничтожилъ эту уплату во всемъ государствѣ.

6). Уставъ Сигизмунда I, о дворахъ для Литвы а преимущественно для Виленскаго и Трокскаго повѣтовъ, для руководства содержателямъ имѣній и чиновникамъ, изданъ въ 1529 году.

7). Его же уставъ для простаго народа земли Жмудской, того же года. Этимъ уставомъ крестьяне обеспечены отъ злоупотребленій Жмудскаго Старосты и Тиуновъ, обозначены лучше обязанности крестьянъ, а въ случаѣ обиды указанъ имъ путь къ законному удовлетворенію.

8). Двѣ привиллегіи, данныя Сигизмундомъ I, въ 1501—1522 годахъ, Евреямъ живущимъ на всемъ пространствѣ в. княж. Литовскаго. Эти привиллегіи составляютъ только подтвержденія правъ и вольностей данныхъ Евреямъ Витовтомъ.

Кромѣ того Сигизмундъ издалъ нѣсколько частныхъ постановленій, какъ то: о взиманіи серебщицы, наказаніи за государственную измѣну, взиманіи пересудовъ и т. п. Но самымъ важнѣйшимъ постановленіемъ изъ всѣхъ нами исчисленныхъ почитается:

9). „Устава на волоки Господара Короля его милости“ (Сигизмунда Августа) 1557 года. Этотъ памятный уставъ составленъ Петромъ Фальчевскимъ, управлявшимъ имѣніями королевы Боны. Трудъ его отличается глубокою практическою мудростію, предлагаетъ постановленія, весьма удоб-

ныя къ исполненію и бросаетъ яркій свѣтъ не только на управление казенныхъ имѣній въ Литвѣ, но и на всю хозяйственную часть въ государствѣ.

Сигизмундъ Августъ издалъ кромѣ того „уставъ о лѣсахъ и инструкцію землемѣрамъ, и уставъ о подводахъ,“ послужившій основаніемъ учрежденію въ послѣдствіи времени почтъ.

Всѣ эти памятники Литовскаго законодательства, составляютъ только узаконенія, изданныя на особенные случаи, или въ пользу отдѣльнаго какаго нибудь сословія. Первое общее уложеніе въ Литвѣ вышло въ 1492 году и извѣстно подъ именемъ „Судебника Казимира Ягеллона.“ Оно заключаетъ въ себѣ по большей части законы уголовные, ссылается на узаконенія Витовта, говоритъ весьма подробно о воровствѣ, исчисляетъ разные его роды, опредѣляетъ наказанія за преступленія, и указываетъ суды, въ которые обиженный обязанъ обратиться для полученія удовлетворенія. Въ этомъ уложеніи не забыта и пытка, какъ средство къ открытію истины. Есть нѣсколько распоряженій на счетъ граничныхъ споровъ, насильнаго завладѣнія чужой землей, нападеній, также о създанныхъ судахъ, заблудившихся лошадяхъ и обязанностяхъ починять мосты. Наконецъ въ особенныхъ шести статьяхъ сказано о податяхъ отъ сохи и о бобровой ловлѣ на тѣхъ рѣкахъ, гдѣ берега боярскіе граничатъ съ княжескими. Эти шесть статей пропущены въ изданномъ С.-Петербургскою Археографическою комиссіей собраніи актовъ западной Руси. А потому Виленская комиссія считаетъ нужнымъ дополнить этотъ недостатокъ и помѣстить ихъ здѣсь въ цѣлости (\*).

---

(\*) О посощину Смоленску.

I. То старина, поведаютъ, за Витовта была стары старци и путники старыи съ отчинъ боярскихъ не давана посощина, и тежъ съ купли хто що купитъ очину боярскую и съ того тежъ не давана посощина. А што придано велико князе Витовта, или иныхъ великихъ князей, и съ того давана посощина. А такожъ кому дасть великій князь пустовщину, селищю посощинное, а служба будетъ одна была съ того селища, и сядеть самъ бояринъ на томъ селищи, съ того господарю конемъ служить, и на прѣздѣ конь дасть, а посощины съ тыхъ людей не дасть.

II. А прийметъ ли другое селищю съ которого посощина хоживала, и посадить челоувѣка, съ того дасть посощину.

III. А што будетъ лесъ того селища николи не пахиванъ, и тотъ лесъ распашеть и посадить людей, и съ тыхъ людей нетъ посощины.

IV. Такожъ которому коли боярину далъ будетъ селища посощны великій князь Витовтъ, и тотъ бояринъ посадить слуги свои на тыхъ селищахъ, которымъ же слугамъ отпуститъ будетъ великъ князь не давать посощинъ, а будетъ на то листы и

Наконецъ въ Литвѣ вышло полное и систематическое собраніе законовъ. Какъ сказано выше Литва опередила въ этомъ случаѣ Польшу не смотря на преимущества послѣдней въ просвѣщеніи и древности гражданской образованности. Литовцы подъ опекою великихъ князей достигли скоро и удобно той благодѣтельной цѣли, къ которой Поляки стремились безпрестанно и съ величайшими усиліями, но всегда безуспѣшно.

Въ 1522 году, въ тридцать лѣтъ послѣ изданія судебника Казимірова, собраны въ одну книгу всѣ распоряженія прежнихъ государей и древніе обычаи вошедшіе въ силу законовъ и приведены въ систематическій порядокъ. Это уложеніе, разсмотрѣнное въ 1524 году, принято всѣми Литовскими чинами, утверждено Королемъ и получило обязывающую силу съ 1-го генваря 1530 года. Это собраніе законовъ, извѣстное подъ названіемъ перваго, или стараго статута Литовскаго, состояло изъ XIII главъ или раздѣловъ, писано было въ подлинникѣ, равно какъ и большая часть вышеупомянутыхъ узаконеній, на Русскомъ языкѣ, и по приказанію Сигизмунда переведено въ послѣдствіи сначала на латинскій, а потомъ на польскій языки.

Уложеніе это оказалось неполнымъ. Нашлись пропуски и недостатокъ въ опредѣленіи судебного дѣлопроизводства. А потому въ 14 лѣтъ послѣ обнародованія перваго статута, Сигизмундъ Августъ назначилъ для пополненія его 10 комиссаровъ, изъ коихъ одна половина была Греко-Россійскаго, а другая Римскаго исповѣданія. Они составили 10 новыхъ статей разнаго содержанія. Кромѣ того продолжались дополненія на пяти сеймахъ до 1564 года, въ которомъ уложеніе утверждено Королемъ. Этотъ второй Статутъ, также какъ и первый никогда не были напечатаны.

---

нѣтъ, а либо добрый доводъ, ты не мають давати посощины, а которымъ слугамъ не отпустилъ будетъ великъ князь посощины, ты мають давати посощину.

V. Тако жъ бобровы гопы поведали тынжъ старьи, гдѣ берегъ великъ князя су-  
межнѣй съ боярскими, на то гонити бобры бобровникомъ великого князя и боярскимъ,  
и поделити бобры по старому, а стетей и рожновъ и осокъ, и собакъ гдѣ княжски  
или боярски береги ихъ особны.

VI. А вел. княжъ берегъ непришоль буде которымъ брегомъ, ту то имъ ставити  
по колодвы и коши и собаки держать, и сети какъ (1) . . . такъ имъ бобра ловити.  
Писано въ Вильни марта XXI индикт.

---

(1) Въ рукописи это мѣсто пропущено. Вѣроятно тутъ были слова: «какъ въверху писано». въ чемъ явственно убѣждаетъ смыслъ статьи.



Последнее соединеніе Литвы съ Польшею на Люблинскомъ създѣ повлекло за собою многія перемѣны въ законодательствѣ, и требовало новаго пересмотра и дополненія Статута. Нѣкоторые его распоряженія должно было вовсе исключить какъ противныя Уніи. Для этого назначено 14 комиссаровъ подъ предсѣдательствомъ Виленскаго епископа Валеріана Протасевича. Комиссія занялась прилѣжно этимъ дѣломъ, но Сигизмундъ Августъ недождался его окончанія. Стефанъ Баторій приказалъ дополнить Статутъ еще десятью статьями, объяснявшими права суда, также помѣстить въ немъ дарованное имъ право выбора судей. Наконецъ при новомъ учрежденіи Литовскаго трибунала нашлось множество новыхъ предметовъ, кои должно было включить въ новое уложеніе. Такимъ образомъ Литовскій Статутъ столько разъ исправляемый и пополняемый, утвержденъ наконецъ Сигизмундомъ III, 23 генваря 1588 года и напечатанъ на Русскомъ языкѣ въ Вильнѣ въ типографіи Космы и Льва Мамоничей.

Литовское законодательство составляетъ несокрушимый памятникъ преобладанія Русскаго элемента въ Литвѣ. Никто не можетъ въ томъ сомнѣваться, что законы издаются для того чтобы исполнять ихъ, а чтобы исполнять ихъ, необходимо понимать языкъ, на которомъ они написаны. Съ другой стороны неоспоримо и то, что законы, въ особенности полныя уложенія, издаются для руководства всѣмъ жителямъ въ государствѣ безъ исключенія, слѣдственно должны быть писаны на такомъ языкѣ, который находится во всеобщемъ употребленіи. Если же самая большая часть узаконеній, издаваемыхъ въ Литвѣ на частные случаи, и оба полныя уложенія: Судебникъ и Статутъ, написаны были на Русскомъ языкѣ, то ктожь рѣшится противурѣчить тому, что Русскій языкъ былъ общеупотребительнымъ повсемѣстно въ государствѣ. А какъ языкъ составляетъ самый видимый признакъ народности, то и неподлежитъ никакому сомнѣнію, что Русская народность была преимущественнѣйшимъ, преобладающимъ элементомъ въ государствѣ.

Со времени перваго соединенія Литвы съ Польшею при Ягайлѣ, постепенно измѣнялось чиноположеніе въ в. к. Литовскомъ и вводимы были новыя судебныя мѣста по образцу польскихъ. Во время Городельскаго създа, Ягайло учредилъ двухъ воеводъ Виленскаго и Троцкаго, и двухъ Кастиляновъ въ тѣхъ же городахъ. Послѣ Люблинскаго създа явилось уже 10 воеводъ, 25 старостъ и званія совершенно новыя и небывалыя въ Литвѣ: Подчашаго, Хорунжаго и Подкоморія. Въ привиллегіи, данной Казими-

ромъ землѣ Дрогичской, а потомъ Александромъ землѣ Бѣльской, упоминается о званіяхъ судіи и подсудка. Двѣ эти области по причинѣ близости къ границамъ Польши вѣроятно получили, по образцу Польши, судебное образованіе прежде нежели отдаленныя части Литвы. Въ первомъ Статутѣ въ первый разъ появляется званіе Литовскаго Гетмана, и описаны обязанности повѣтоваго Хорунжаго. Этимъ же уложеніемъ получили образованіе суды: Воеводскіе, Старостинскіе, Маршалковскіе и Державцевъ великокняжескихъ имѣній. Постановлено, чтобы Воеводы, Старосты и Державцы выбирали каждый въ своемъ повѣтѣ 2 присяжныхъ судей, придавали имъ въ помощь своихъ намѣстниковъ, и маршалковъ, которые вмѣстѣ съ Судіями и присяжными писарями должны были рѣшать дѣла на основаніи Статута. Тогда же введены, по образцу польскихъ, позы и защитники, или адвокаты.

Чиновники въ воеводствахъ и повѣтахъ были: Воевода, Кастелянъ, Подкоморій, Староста, Тиунъ, Гродскій Судія (Подвоевода), Гродскій Писарь, Подчашій, Чесникъ, Городничій, Скарбникъ (казначей), Ловчій, Мечникъ, Конюшій, Обозный, Стражникъ, Крайчій, Мостовничій, Будовничій (по части строеній) и Войскій.

Съ 1569 года управленіе въ Литвѣ было совершенно такое же какъ и въ Польшѣ. Въ каждомъ повѣтѣ были Суды Земскіе и Гродскіе. Въ первыхъ разсматривали гражданскія дѣла шляхты со шляхтою собственнаго повѣта. Они составлены были изъ Судіи, подсудка и писаря. Эти чиновники выбираемы были на всю жизнь и утверждаемы Королемъ. Въ Гродскихъ судахъ председательствовалъ воевода или староста, прочіе члены были Гродскій Судія, подсудокъ и писарь. Последний былъ вмѣстѣ казначеемъ, къ которому вносили подати со всего повѣта. Обвиненный защищался вслухъ суда, или самъ или черезъ адвоката. На рѣшеніе этихъ двухъ Судовъ аппелляція подаваема была въ Трибуналь.

Суды Подкоморскіе (межевые) разсматривали только граничныя споры. Подкоморій, выбираемый шляхтою на всю жизнь въ каждомъ повѣтѣ, назначалъ отъ себя, изъ земскихъ чиновниковъ, Судей, имѣлъ присягаго землемѣра и разрѣшалъ споры на мѣстѣ. Аппелляція на его рѣшенія подаваема была также въ Трибуналь.

Пока не было Литовскаго Трибунала, аппелляція шла къ царствующему; но Стефанъ Баторій въ 1581 году позволилъ учредить въ Литвѣ верховный Судъ въ слѣдующемъ составѣ:

Всѣ воеводства и повѣты выбирали такъ называемыхъ Трибунальскихъ Депутатовъ или Судей, по одному изъ каждаго повѣта, такъ, что число ихъ простиралось до 24. Собравшись на мѣстѣ Суда, они выбирали между собою Маршала Трибунала. Сначала Трибуналь судилъ въ Вильнѣ дѣла Виленскаго и Полоцкаго воеводствъ въ продолженіи 20 недѣль, потомъ въ Трокахъ, Россіенахъ, Новогрудкѣ и Минскѣ дѣла прочихъ воеводствъ. Конституціей 1699 года опредѣлено, чтобы Трибуналь судилъ въ Вильнѣ, въ продолженіи 20 недѣль, дѣла Воеводствъ: Виленскаго, Трокскаго, и княжества Жмудскаго, потомъ 20 недѣль въ одномъ году въ Новогрудкѣ, и 20 въ другомъ году въ Минскѣ, дѣла прочихъ воеводствъ. Наконецъ при Станиславѣ Августѣ состоялось опредѣленіе, чтобы Трибуналь судилъ въ одномъ году въ Вильнѣ, а въ другомъ въ Гроднѣ апелляціонныя дѣла, всего великаго княжества Литовскаго.

Такъ какъ нерѣдко возникали дѣла съ духовенствомъ, то Виленскій капитуль посылалъ въ Трибуналь 2 депутатовъ, Жмудскій 1 и Смоленскій 1, которые имѣли голоса въ этомъ судилищѣ, когда возникали дѣла сего рода. Это называлось *Judicium Compositum*. Въ немъ предѣлствовалъ не Маршалъ Трибунала, но другой маршалъ, именуемый духовнымъ, выбираемый изъ свѣтскихъ лицъ. Приговоры этого судилища подписываемы были на первомъ мѣстѣ духовнымъ депутатомъ. Въ немъ судимы были дѣла всегда по вторникамъ. На рѣшеніе Трибуналовъ не было апелляціи, и приговоры его не могли отмѣнить ни сеймъ ни король.

Въ 1613 году, учрежденъ былъ казенный Трибуналь для собиранія и взысканія недоимокъ. Въ послѣдствіи поручено ему судить дѣла возникшія отъ причиненныхъ обидъ и насилій войсками и въ войскѣ. По окончаніи занятій главнаго Трибунала, занимался сужденіемъ казенный Трибуналь въ продолженіи двухъ недѣль въ Вильнѣ, Новогрудкѣ, или Минскѣ. Въ 1764 году казенный Трибуналь переименованъ въ Литовскую казенную комиссію. Въ ней предѣлствовалъ великій казначей, а комиссаровъ выбирали на сеймѣ изъ Сенаторовъ и военныхъ чиновниковъ. Комиссіа имѣла мѣстопробываніе въ Гроднѣ и, кромѣ вышеупомянутыхъ дѣлъ, завѣдывала доходами, расходами, опредѣляла мѣру и вѣсъ, и приводила въ исполненіе проекты касательно руководѣлій, очищенія рѣкъ, каналовъ и т. п.

Существовали еще Сеймовые Суды, назначаемые на каждый особенный случай въ дѣлахъ о государственной измѣнѣ.

Наконецъ по смерти короля, въ продолженіе междуцарствія, т. е. до выбора новаго короля, закрываемы были всѣ судебныя мѣста, а для производства дѣлъ учреждаемы были „Каптуровыя Суды.“ Они прекращали свои дѣйствія съ возшествіемъ на престолъ новаго короля, и возстановляемъ былъ прежній порядокъ судопроизводства.

Въ городахъ судебныя дѣла производились въ магистратахъ, гдѣ председательствовалъ Бургомистръ, а присутствовали Райцы (гласные). Въ нѣкоторыхъ городахъ и даже мѣстечкахъ существовали „Магдебургіи,“ то есть такое судебное мѣсто, которое въ рѣшеніи дѣлъ руководствовалось дарованнымъ городу или мѣстечку магдебургскимъ правомъ.

Не смотря на преобразование судебныхъ мѣстъ въ Литвѣ послѣ Люблинскаго сѣзда, во всемъ вел. княжествѣ, не исключая Литвы и Жмуди, происходило въ нихъ дѣлопроизводство на Русскомъ языкѣ. Въ этомъ самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ служить безчисленное множество актовъ, хранящихся въ Виленскомъ Центральномъ архивѣ. Онъ заключаетъ въ себѣ 19,244 актовыя книги, изъ коихъ въ каждой находится отъ 150 до 1,400 документовъ. Книги эти поступили въ архивъ изъ 138 судебныхъ мѣстъ, а именно:

Изъ Главнаго Литовскаго Трибунала.

Главнаго Духовнаго Трибунала.

Главнаго Казеннаго Трибунала.

Юризики Виленскаго Капитула.

Литовской Ассесоріи.

Надворнаго Суда.

Казенной комиссіи.

4 Военно - Гражданскихъ Коммиссій.

1 Маршалковскаго Суда.

29 Гродскихъ Судовъ.

39 Земскихъ Судовъ.

23 Городовыхъ Магистратовъ.

7 Городовыхъ Ратушей.

3 Судебныхъ Ратушей.

28 Магдебургій.

Виленскаго Городничества.

3 Конфедераций.

Заблудовскаго Замка.

1 Главнаго Суда и  
1 Гражданской Палаты.

Не многіе изъ этихъ документовъ составлены прежде изданія Литовскаго Статута. Самые древніе изъ нихъ находятся въ книгахъ Виленскаго Городоваго Магистрата (съ 1491 г.), самые позднѣйшіе—Вилейскаго Земскаго Суда (съ 1798 года).

Упомянутыя актовыя книги заключаютъ въ себѣ слѣдующіе предметы.

1). Акты крѣпостные т. е. акты явокъ всѣхъ королевскихъ привиллегій, купчія крѣпости, духовныя завѣщанія, дѣлжныя и ассекураціонныя сдѣлкія, фундаціонныя записи на церкви и монастыри, разныя постановленія дворянства.

2). Акты судебныхныхъ опредѣленій, по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ.

3). Разнаго рода жалобы и процессы.

4). Разныя донесенія возныхъ, имѣвшихъ значеніе исполнительной полиціи.

Учрежденная въ Вильнѣ комиссія для разбора актовъ центрального архива, начавъ свои дѣйствія съ 12 апрѣля минувшаго 1864 года, прежде всего приступила къ составленію правильной системы своихъ занятій. Безъ этого она бы не имѣла возможности достигнуть цѣли своего назначенія — выбрать и обнародовать документы достопримѣчательныя по части отечественной исторіи и археологіи. А потому комиссія въ первомъ засѣданіи своемъ опредѣлила заняться разборомъ актовъ каждаго судебного мѣста въ особенности. Положено было приступить прежде всего къ разбору актовъ Гродненскаго Земскаго Суда, во первыхъ потому, что число актовыхъ книгъ этого суда весьма значительно и акты его начинаются съ 1539 года; а во вторыхъ потому, что этимъ актамъ составлены въ центральномъ архивѣ подробныя описи, которыя послужили комиссіи весьма важнымъ пособіемъ при ихъ разборѣ.

Входя въ смыслъ хранящихся въ центральномъ архивѣ документовъ, комиссія опредѣлила предметомъ своихъ занятій:

1). Списывать всѣ привиллегіи польскихъ королей и вел. князей Литовскихъ, данныя Православнымъ церквамъ и вообще православному духовенству, также всѣ акты, которые свидѣтельствуютъ о существованіи въ

Западномъ краѣ православныхъ церквей, даже и тѣхъ, которыя теперь уже не существуютъ.

2). Извлечь всѣ привилегіи и фундаціонныя записи, данныя бывшимъ Греко-Унитскимъ церквамъ и Греко-Унитскому духовенству.

3). Обратитъ вниманіе на акты духовныхъ завѣщаній лицъ знатнѣйшихъ дворянскихъ родовъ въ Литвѣ, и духовныя завѣщанія людей, извѣстныхъ своею ученостію.

4). Извлечь инструкціи, которыми снабжаемы были депутаты, отправляемые на главные сеймы, и акты разныхъ постановленій дворянства.

5). Списать акты судебныхъ опредѣленій и процессовъ, въ которыхъ преимущественно выражается политическій бытъ, характеръ и жизнь западнаго края, именовавшагося вел. княж. Литовскимъ, въ разные эпохи его существованія.

6). Списать привилегіи, которыя давали польскіе короли и вел. кн. Литовскіе разнымъ обществамъ и сословіямъ, мѣстечкамъ и городамъ, равно какъ и акты опредѣленій королевскихъ комиссаровъ, которыми обозначается недвижимая собственность разныхъ обществъ и сословій, и ихъ права на жительство, торговлю, входы въ казенныя лѣса и т. п.

Всѣ эти категоріи подведены подъ три главные отдѣла, а именно:

1) Акты проясняющіе элементъ православія въ Западномъ краѣ. Акты эти объясняютъ: а) Существованіе, положеніе, и даже опредѣляютъ, нѣкоторымъ образомъ, число Православныхъ и обращенныхъ потомъ въ Греко-Унитскія церкви. б) Показываютъ съ какою хитростію и насиліемъ отнимаемы были уніятами у православныхъ ихъ церкви и церковное достояніе, и какъ суды и дворянскіе сеймы судили пристрастно - лживо дѣла между православными и уніятами. в) Доказываютъ, что многія извѣстныя фамиліи въ Литвѣ были православнаго исповѣданія.

2). Акты, служащіе къ проясненію администраціи Западнаго края въ разныхъ эпохахъ существованія великаго княжества. Акты эти проясняютъ: а) бытъ королевскихъ крестьянъ, мѣщанъ, евреевъ и другихъ сословій: б) могутъ служить для историка намекомъ, указаніемъ, а иногда подтвержденіемъ нѣкоторыхъ историческихъ фактовъ.

3). Акты юридическіе и вмѣстѣ этнографическіе, коихъ содержаніе, большею частію, относится къ своеволю, грабежамъ, насиліямъ, нападеніямъ на дома и имѣнія, разбоямъ по дорогамъ и разнаго рода истязаніямъ, произведеннымъ буйною польскою шляхтою. При выборѣ ихъ, комиссія ру-



ководствовалась мыслию: а) доказать фактически, что Западный край никогда не был счастливъ подъ польскимъ правительствомъ; что не смотря на существовавшее законодательство и множество судебныхъ мѣстъ, никто не могъ быть увѣренъ ни въ правахъ своей собственности, ни въ личной безопасности. б) Чтобы читая описанія этихъ возмущающихъ душу разнаго рода истязаній и безчеловѣчій истощаемыхъ надъ слабыми и совершенно невинными людьми, коимъ подвергали ихъ люди болѣе сильныя, легко можно было прійти къ заключенію, что цивилизація Польши, а съ нею и Западнаго края далеко отстояла отъ той степени совершенства, на которую ставятъ ее поляки; и в) что только подъ Русскимъ правительствомъ западный край забылъ свои страданія, изцѣлилъ прежнія раны и началъ свое истинно политическое состояніе. Такого рода документовъ заключаютъ въ себѣ безчисленное множество актовъ книги судебныхъ мѣстъ всѣхъ повѣтовъ. Коммиссія выбрала изъ нихъ самую малую часть только для образца.

Къ этимъ тремъ отдѣламъ сдѣлано прибавленіе, въ которомъ помѣщены акты, кои по содержанію своему не принадлежатъ ни къ одному изъ выше приведенныхъ отдѣловъ; но кои отличаются оригинальностію событія, или самою судебною формою.

При каждомъ документѣ помѣщены: въ началѣ краткое его содержаніе, а внизу въ примѣчаніи изложены пространнѣе: сущность документа и причины, по которымъ коммиссія сочла его достопримѣчательнымъ.

Исправлявшій должность предсѣдателя коммиссіи:

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ П. Кукольникъ.

Члены Коммиссіи: Статскій Совѣтникъ И. Никотинъ.

Коллежскій Совѣтникъ Н. Горбачевскій.

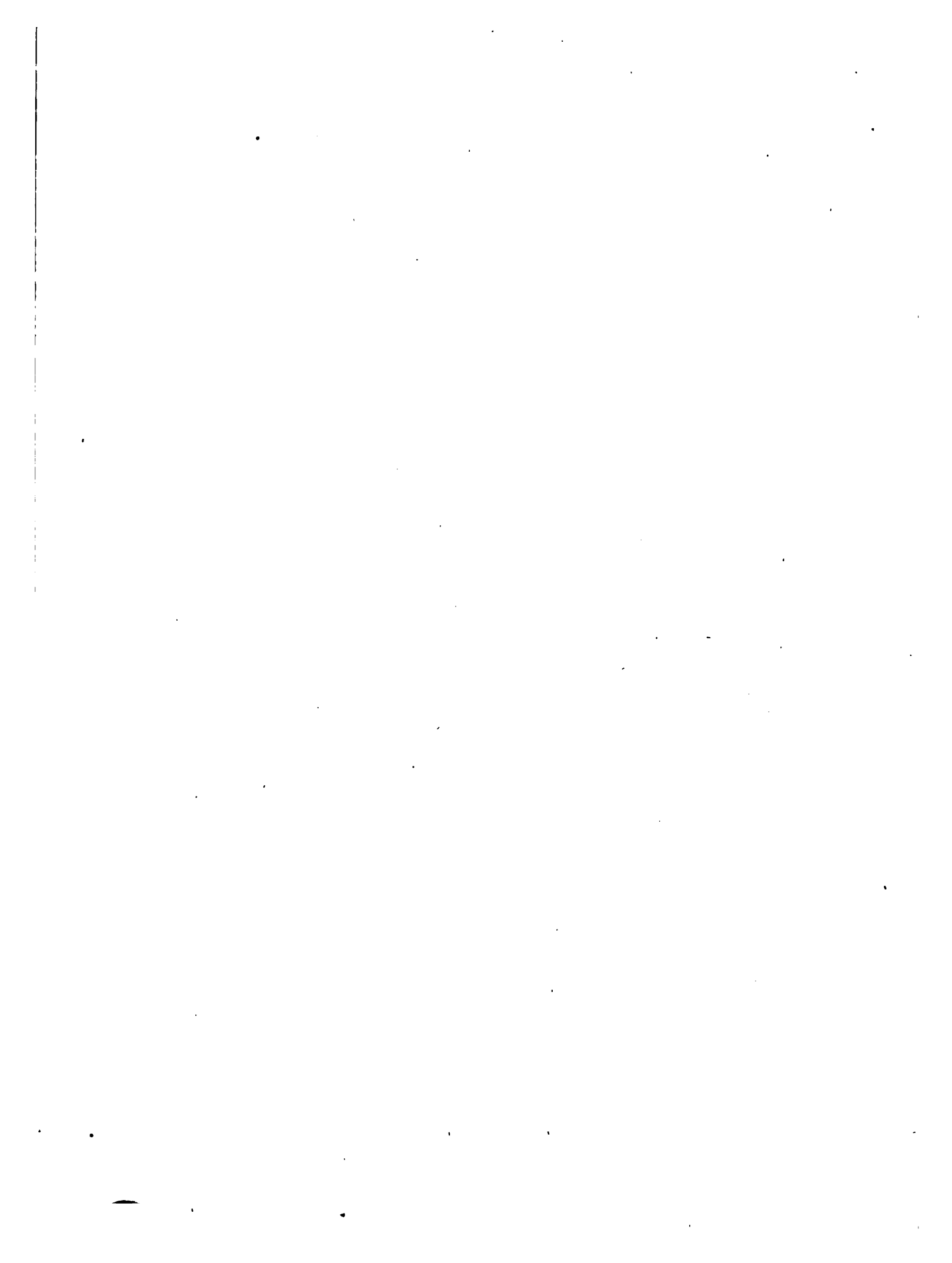
Виленскій Соборный Священникъ А. Пщолко.

**АКТЫ ГРОДНЕНСКОГО ЗЕМСКАГО СУДА.**





**АКТЫ, ПРОЯСНЯЮЩЕ ЭЛЕМЕНТЪ ПРАВО-  
СЛАВІЯ ВЪ ЗАПАДНОМЪ КРАѢ.**



## И.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1585—1586 ГОДЫ. Листъ 93—107.

### 1585.

Дарственная запись на пять уволокъ земли, принадлежащей Липскому имѣ-  
нию, сдѣланная помѣщикомъ Иваномъ Хребтовичемъ въ пользу церкви Пречи-  
стой Богородицы, находящейся въ Липскѣ (\*).

Месеца Октября 9 дня у серсау.

1585. Передъ нами вранниками судовыми земскими повѣту Городенско-  
го Григоремъ Афанасевичомъ Ковальскимъ судьей, Григоремъ Зеновьевичемъ  
Дельницкимъ подсудкомъ, а Андреемъ Котовичомъ писаромъ, на местцы  
судовомъ, его милость панъ Иванъ Ивановичъ Хребтовичъ самъ добро-  
вольне оповедалъ и устне то до книгъ земскихъ созналъ, ижъ онъ зъ до-  
брое воли своее, умысломъ Богобойнымъ и Боголюбивымъ на то способный,

---

(\*) Этотъ документъ принадлежитъ къ фундаціоннымъ актамъ въ пользу право-  
славныхъ церквей въ здѣшнемъ краѣ. Онъ свидѣтельствуетъ о томъ, что фамилія Хреб-  
товичей издревле исповѣдывала Православную вѣру. Иванъ Хребтовичъ учинившій на-  
стоящую запись говоритъ о своей бабкѣ основавшей въ имѣніи Липскѣ церковь, что  
она „возлюбила вѣру древнюю, Православную. Греческую, въ которой она родилась съ  
поколенья предковъ своихъ“. Къ приписаннымъ ею къ этой церкви двумъ уволокамъ  
земли Иванъ Хребтовичъ настоящимъ актомъ прибавилъ еще три уволоки, а также  
дворъ называемый Тимошковскій со всѣми принадлежностями, на вѣчныя времена, у-  
преждая всякое стороннее посягательство на эту церковную собственность, такъ что  
еслибъ кто осмѣлился что нибудь изъ нее себѣ присвоивать, или тревожить спокойное об-  
ладаніе ею священника, то при первой о томъ жалобѣ долженъ внести въ королев-  
скую казну 200, а въ пользу священника 50 копъ грошей, не включая въ то число  
убытковъ причиненныхъ жалующейся сторонѣ. Документъ этотъ написанъ съ необы-  
кновенною ясностію и отчетливостію. Не возможно пропустить безъ вниманія того,  
что въ этомъ документѣ неупоминается ни одного слова объ униі, или о какомъ ни-  
будь случаѣ, въ которомъ церковь эта могла перейти въ вѣдніе Римскаго духовенства,  
какъ это упоминается въ актахъ составленныхъ позже 1600 года. Явное доказатель-



для помноженя хвалы Божой, двѣ волюки земли отъ предковъ своихъ на церковь имения своего Липского наданыя, придавши еще на то самъ дворецъ имѣнья своего Липского Тимошковскій, которого дворца съ садибами и со всимъ кгрунтомъ есть волокъ тры, то есть, всего волокъ пять на церковь имѣнья своего Липского и теперешнему попу своему Василію Мартиновичу и жоне его до ихъ животовъ, надалъ и фундовалъ, на што листъ записъ свой, зъ шыршимъ объясненемъ и варуньками той справе належными на тую церковь фундованый, самъ его милость панъ Хребтовичъ передъ насъ принесшы и его визнавшы просилъ, абы до книгъ земскихъ уписанъ былъ, который слово въ слово такъ ся въ собѣ маеть: Я Иванъ Ивановичъ Хребтовичъ визнаваю самъ на себѣ симъ добровольнымъ листомъ записомъ моимъ, всимъ вобѣцъ и каждому зъ особна, кому бы того вѣдати была потреба, нынешнимъ и напотомъ будучимъ, ижъ што ее милость пани Юревая Хребтовичовая пани Людмила Юревна, княжна Толочинская, пани бабка моя, улубившы собѣ вѣру старожитную Православную, Греческую, въ которомъ се ее милость съ поколенья предковъ своихъ уродила, а хотечи собѣ и потомкомъ своимъ вѣкуистую память зоставити, въ имѣню его милости пана Юрія Хребтовича, малжонка своего, а пана дѣда моего отчизномъ Липскомъ, лежачомъ у поветѣ Городенскомъ, ку чти а ку хвале Божой, ку розмножено слова его свѣтого, церковь збудовала и до нее попу на выховане зъ ласки, доброты и повинности своей христіанской двѣ волюки земли тогожъ имѣнья Липского и островъ врочищомъ у Сервехъ, зъ деревомъ бортнымъ и со пчолами надала на вечные часы, то укгрунтовавшы при той церкви Липской зоставитъ рачила, что все презу весь тотъ часъ въ моцы и въ положеню своемъ трвало, николи ни въ чомъ ненарушине. Котороежъ тое церкви Липское и кгрунтовъ до нее наданыхъ, выщей менованыхъ, я Иванъ Хребтовичъ, потомокъ ихъ милости, а отчичъ того имѣнія Липского, ни въ чомъ не нарушаючи, и жадного позитку отъ тое церкви Липское отдаляючи, але надто еще и свою хтивость и христіанскую повинность зъ упреимымъ умысломъ моимъ оказав-

---

ство, что въ то время ни объ уніи, ни о переходѣ Православныхъ въ Латинство никто недумалъ. Между тѣмъ какъ изъ актовъ составленныхъ по дѣламъ возникшимъ въ половинѣ XVII столѣтія явственно оказывается, что стороны Рим. Католиковъ и Уніатовъ, вопреки всякому вѣроятію, старались усильно доказывать передъ Судомъ что Унія существовала якобы еще въ половинѣ XVI столѣтія (1); а что еще страннѣе, что судъ вѣрилъ такому нелѣпому показанію и вопреки всей справедливости утверждалъ за Уніятами владѣніе православными церквами или лучше сказать ихъ душами, которыхъ они только и добивались.

---

(1) Актовая книга за 1664—1666 годы, актъ 280, лствъ 690—699.

шы, тотъ даръ ея милости пани бабки моея, збудованье церкви и наданье до ней прерочныхъ кгрунтовъ и пожитковъ у вѣкуистой бытности оставивши, то симъ листомъ добровольнымъ записомъ моимъ на вѣчные часы подтверждаю и змоцняю. А и жемъ то зрозумѣть добре, же на тыхъ двоухъ волокахъ земли до тое церкви Липское отъ пани бабки моея наданыхъ, пощъ который же кольвекъ тамъ: богомольцомъ бываетъ, выхованя слушного стану и потребъ его належачего немаеть, прото я Иванъ Хребтовичъ за обдаренье мнѣ въ томъ ласки Божоей и за посильемъ умыслу моего духомъ его святымъ, помнечи на добрый, цнотливый а побожный животъ ихъ милости пановъ родичовъ моихъ и пригледѣвши ся добре свѣтобливымъ а учтивымъ справамъ ихъ, также иныхъ людей цнотливыхъ а богобойныхъ высокого а посполитого стану, же они маючи то себе за особливую потѣху и будучи певни за то отъ Пана Бога совитое нагороды, напродъ всего въ имѣньяхъ своихъ ку чти а ку хвале Богу и ку розширенью слова и науки его светое, а ку полѣшпенью мдлыхъ животовъ людскихъ, церкви зъ добрымъ обварункомъ будовали, для нихъ кгрунтовъ и вшелякихъ пожитковъ для выхованя богомольцамъ и слугамъ церковнымъ съ потребу надавали, и то ку векуистой памяти своей и потомкомъ своимъ угрунтовали, фундовали и на вечные часы застановляли. Улюбившы тежъ я собѣ тую светобливаю, а учтивую справу и оный побожный, а цнотливый животъ ихъ милости пановъ продковъ моихъ, которого зъ упреимое моея хтивости вчинкомъ побожности наслѣдовать хотечи, безпрестанную хвалу Богу, въ Троицы единому, въ имѣнью моимъ выщъ поменномъ отчизномъ Липскомъ, въ тойже церкви Липской мѣти и на достаточное выхованье богомольцамъ а слугамъ церковнымъ, при той церкви мешкающимъ, зъ особое мое ласки и доброты пристойнымъ наданьемъ кгрунтовъ и вшелякихъ пожитковъ тую церковь Липскую опатрыти и за живота своего, ку векуистой памѣти мне и потомкомъ моимъ на вечные часы укгрунтовати и уфундовати и въ зуполное справе моцы и порадности оставити, умыслилъ есмь таковымъ способомъ, ижъ маючи я у отдѣлѣ зъ ровного и вечистого дѣлу тое имѣнье мое отчизное Липское, лежачое въ поветѣ Городенскомъ отъ его милости пана Адама Хребтовича, пана брата моего рожного, а уживаючи въ томъ вольности шляхецкое, водлугъ обычаю права посполитаго и статуту земского, не зъ жаднаго примушеня и намовы людское, одно самъ зъ доброе воли, зу хтивости и повинности моея христіанское, будучи воленъ властностью своею шафовати, и не вчинивши перво сего о тое имѣнье мое ни съ кимъ ниякого постановеня и выреченя, даю, дарую и на вечные часы записую до тое церкви Липское и до тыхъ двоухъ волокъ церковныхъ, отъ пани бабки моея на тую церковь наданыхъ, еще дворець мой Липскій, прозываемый Тимошковскій, къ которомъ земли волокъ три зо всимъ на все, зъ будованьемъ

дворнымъ и зо всеми кгрунтами оремymi и неоремymi, зъ огороды овощовы-  
ни, зъ сады, зъ погноями, зъ навозами, зъ гаи и сеножатymi, зъ болоты, по-  
пасми и выпустами и инными всякими поменеными и непоменеными пожит-  
ками, властностями и належностями зъ якимъ кольвекъ имѣньемъ связанными,  
до того двора моего Тимошковскаго здавна и теперъ прислухаючими. Ко-  
торымъ тымъ всямъ пожиткомъ и властностямъ одно другому, помененое не  
помененому, а непомененое помененымъ речамъ и артикуламъ ничего шкоди-  
ти и на переказе быти не маеть, але яко тотъ звышъ помененыи дворець  
мой Тимошковскій въ грунтехъ, въ межахъ, въ границахъ, въ обыкодахъ, въ  
можностяхъ, широкостяхъ и во всехъ и всякихъ помененыхъ и непомене-  
ныхъ пожиткахъ и властностяхъ своихъ, у обрубе отъ мала до велика зъ  
давныхъ часовъ самъ въ себе былъ и теперъ есть, такъ на вси потом-  
ные часы во всей той властности своей при оной церкви Липской зостати  
маеть. А ижъ тотъ дворець мой Тимошковскій отъ церкви Липское и отъ  
тыхъ двухъ волокъ церковныхъ, отъ ее милости пани бабки моее на тую цер-  
ковь наданныхъ, есть не поблизу теи одна отъ другое, не въ одномъ местцу,  
зачимъ тому хто бы въ той церкви, на ономъ кгрунтѣ богомольцю былъ,  
не малая бы шкода и въ пожиткахъ переказа быть мусяла; а такъ я Иванъ  
Хребтовичъ тому всему погожаючи и разумѣючи то быть не кривдою той  
церкви Божой, але зъ лепшимъ пожиткомъ богомольцу и слуге церковному,  
оны двѣ волоки земли перво сего на церковь Липскую наданые до кгрунту  
и пожитку своего дворного прилучившы, за тотъ кгрунтъ церковный толь-  
кожъ и такъ много на иномъ мѣстцу властного кгрунту моего имѣнья Лип-  
скаго къ тому дворцу Тимошковскому близко прилеглого волокъ двѣ съ под-  
даными осельми, въ селѣ моемъ Липскомъ въ Копчанехъ мешкаючими, съ ты-  
ми меновите \*) . . . . .  
. . . . . и зъ ихъ жонани и детьми и всякими кгрунтами пашными и не-  
пашными, зъ сеножатymi, зъ болоты также и зъ нихъ самихъ со всякими дохо-  
ды, то есть, съ данью грошовой, медовой житною и зъ всякою и со всею ихъ  
старосвечною службою и всякою повинностию, которую они ихъ милостямъ  
паномъ продкамъ моимъ зъ давныхъ часовъ полнити и теперъ чинить естя  
повинны. Которую жъ тую ласку и данину мою меновите въ семь листе мо-  
емъ на церковь Липскую описаную, то есть, тотъ дворець Тимошковскій съ  
трыма волоками отъ мене наданныи и тую волокъ две осельхъ, штомъ я за  
першыя две волоки, отъ ее милости пани бабки моее на тую церковь нада-  
ные, теперъ до тоежъ церкви Липское отменюю попустить и постуциль,

\*) Въ подлинникѣ эта строка съ половиною истреблены, какъ замѣтно, клясою.

и до двора Тимошковаго прилучилъ, почытаючи то за вечное а кгрунтовное отъ ее милости наданье того всего кгрунту церковного пять волокъ вымерившы то все и вшелякїй тому належачїй пожитокъ, также и островъ въ Сервехъ, съ деревомъ бортнымъ и съ пчолами, яко ся вышей доложило, я Иванъ Хребтовичъ отъ имения моего Липского и отъ прироженой властности моей отделивши и вылучивши ее самъ отъ себе, отъ жены и потомства моего, естълибы ми панъ Богъ станъ светобливый малженскїй принять и потомство сплодить дати рачиль, также и отъ всехъ пановъ братьи, сестрь, кровныхъ, близкихъ и повинныхъ моихъ отдаляю и отписую, и тую церковь Липскую и оный къ ней наданный кгрунтъ и вшелякїй имъ належачїй пожитокъ въ ихъ сполечной, суполной, а векуистой моцы zostавую на вечные и на вси потомные часы. Что се дотычетъ вставичного слуги и богомольца, который бы при той церкви Липской на той земли церковной жилъ и могъ бы до Господа Бога за Господаря Короля его милости, за ихъ милости пановъ радъ, за мене и за потомки мои, яко которые тое церкви Липское, также и за всехъ православныхъ христїанъ уставичные мольбы приносить и по всякомъ духовномъ послушенствѣ владу своего священникого пилень быти, ино за ласкою тогожь Збавителя моего Бога всемогучого, на тое местце отъ мене обраное и фундованое нашего естъми священника годного и въ письмѣ светомъ добре научоного, отца Василя Мартиновича, который зъ молодости лѣтъ своихъ ихъ милости паномъ продкомъ моимъ, его милости пану Кирдѣю Липскому, пану отчиму моему и паней малжонце его милости, паней Магдалене Скуминое, паней матце моей, цнотливе и статечне, яко доброму пристойтъ, служилъ и зъ детинства своего статечности, скромности а побожности и учтивыхъ наукъ пилень былъ, тогды тому священнику преречоному такъ тые першыя ихъ милость паномъ продкомъ моимъ верные службы и послушности его памѣтаючи, яко тежъ и въ томъ теперешнемъ станѣ его духовномъ науку съ письма светого и все пристойное, а порадное послушенство ку церкви Божой и ку духовенству его належачое по немъ явно бачачы, тую церковь въ имению моемъ Липску, вышей помененую со всимъ на все и зъ наданемъ до нее першыхъ отъ ее милости пани бабки моее и теперешнихъ отъ мене самого кгрунтовъ и вшелякихъ пожитковъ и властностей, яко ся у въ инныхъ артикулахъ сего листу моего меновите а достаточней помѣнило и доложило, одно отъ другого не отдаляючи ани уймуючи, все уздоймомъ а огуломъ подаль есьми въ мощь, въ справу и священнической порадокъ тому звышъ мененому священнику моему отцу Василю Мартиновичу. Маеть онъ отъ сего часу, дня и даты въ семь листе моемъ нижей описаное на той земли церковной Липской, отъ мене ему поданой, обычаемъ звыклымъ и правомъ доживотнымъ мешкати и ее со всимъ на все сповойно держати, пахати и вшелякихъ водлугъ воли и уподобаня своего пожитковъ зъ нее и зъ подданныхъ къ ней належачихъ собѣ привлащати,

принозати и ихъ добровольне уживати, а съ того всего жадное иншее службу  
 службы и повинности мне и потомкомъ моимъ належачое не оказуючи и не пол-  
 нячи, одно въ церкви Липской, водлугъ звыклости хрестиянское, за Господаря  
 Короля его милости, за пановъ радъ, за ктиторовъ тое церкви, а пановъ своихъ  
 и за всехъ православныхъ хрестіянъ уставичные мольбы до Господа Бога прино-  
 сити и духовному враду и послушенству своему досить чинити будетъ повиненъ  
 до своего живота, а по животе его, тогда жена его Томила Семеновна Пантусов-  
 на тую церковь Липскую, со всеми кгрунтами и пожитками ей належачими въ за-  
 веданю, въ моцы и въ справе своей мети и попа доброго, научногo, для фалы Бо-  
 жоей и для нарядности церковное, уставичне у тое церкви Липское держати ма-  
 етъ на властномъ конште и накладе своемъ также до живота своего, владнучи тымъ  
 всемъ, яко и мужъ ее, а после обудвухъ ихъ смерти, тогда вольно мне будетъ  
 при той церкви Липской и на оной всей земли церковное, ни въ чомъ ее не на-  
 рунаючи, также и потомкомъ моимъ иного попа держати, такового якого мы со-  
 бѣ сами покочемъ. Они тежъ за держанья своего тое земли церковное и впеляко-  
 го ей належачого пожитку никому некоторымъ обычаемъ въ руки впуцати и сами  
 себе и того всегo спадаваня зъ властности и присуду моего и потомковъ моихъ  
 выймовати не мають и не будутъ мочи, але якъ та церковь Липская зо всемъ на-  
 данемъ своимъ, такъ и впелякое поповское послушенство во властности, въ по-  
 даваню и въ присуде моемъ и потомковъ моихъ, того имения Липскаго держа-  
 чикъ, быти маеть на вечные часы. Што все такъ уфундованье церкви Липское и  
 доживотное того священника отца Василия Мартиновича и жены его при той цер-  
 кви менканье правнымъ обварункомъ ствержаючи, симъ теперешнимъ листомъ до-  
 бровольнымъ записомъ моимъ такъ то варую и записую, ижъ я Иванъ Хребтовичъ  
 самъ, малжонка и потомки мои, естли бы ми ихъ Панъ Богъ дати рачиль, также  
 панове братья, сестры, кровные и близкіе мои и никто иный съ повинныхъ моихъ  
 и зъ людей обчихъ, такъ при животе яко и по животе моемъ, тое церкви Липское  
 бурити, казити и ницити кгрунтовъ и впелякихъ къ ней наданныхъ пожитковъ  
 отъ нее одыймати и отдаляти не маемъ и не будемъ мочи вечными часы, такъ же  
 и того всегo зъ рукъ, моцы и владности оногo священника и жены его выймовати  
 и некоторымъ обычаемъ, ани правомъ прирожоннымъ и набытьемъ въ то ся усту-  
 повати, трудности и переказы ниякое имъ въ томъ чинити и зъ доживотнаго дер-  
 жанья зъ оногo кгрунту церковногo Липскаго ихъ рупати не маемъ и мочи не бу-  
 демъ; а естли быхъ я самъ, малжонка и потомство мое и хто кольвекъ иный съ  
 пановъ братій и сестръ, кровныхъ близкихъ и повинныхъ моихъ, кому бы то на-  
 лежало и изъ людей обчихъ, за якимъ слупнымъ на то маючи правомъ, препом-  
 невши сего добровольногo листу, запису моего, тую церковь звышъ помененую  
 Липскую збурили и знищили, кгрунтъ и подданые до нее наданные отняли, або у  
 который кольвекъ пожитокъ за держанье того священника и жены его уступив-

ныся, въ томъ переказу и шкоду якую учинили, со всего того, такъ съ церкви, зъ людей и кгрунтовъ, яко и съ пожитковъ ихъ, будь обудву, або одного зъ нихъ выбили и тымъ ку якой шкоде ихъ привели и приправили, тогда я Иванъ Хребтовичъ и каждый таковой, за нарушеньемъ и не выполненемъ которого кольвекъ артикулу и обовязку въ листе моемъ вышей и нижей описаного или кротъ быхъ его я самъ, або иные звышь помѣненные нарушили и не выполнили, только кротъ и такъ много жадный зъ насъ яко упорный, не вымвляючи ся некоторыми правными и неправными причинами, але скоро одно передъ который кольвекъ врадъ отъ того, кому то делегать будетъ, позвы позвани будемъ, тогожь часу заруки на его королевскую милость двесте копъ грошей, а стороне порушной, тому священнику, або жоне его пятьдесятъ копъ грошей Литовскихъ платити, за то все безъ проволоки, нагородити также за утраты и наклады его досить учинити маемъ и будемъ повинни. Пакъ либы тежъ отецъ Василий Мартиновичъ самъ, а по животе его жона, або потомки его, тую церковь Липскую оставившы, изъ имѣнья моего Липского прочъ пойти хотѣли, тогда о томъ мне, або тому который на онъ часъ имѣнье мое Липское въ держанью своею мети будетъ, волю свою ознаймившы, а оный кгрунтъ церковный засѣявшы и прибудованье свое, што они, на той земли церковной мешкаючи, прибудуютъ, продавшы; быдло рогатое и нерогатое и всю маетность свою рухомую зо всимъ статкомъ и набытемъ своимъ отъ мала до велика въ томъ дому церковномъ отъ нихъ зложонымъ, спроважонымъ и спложонымъ побравшы, то все водлугъ воли своей учинити и добровольне зъ имения моего Липского прочъ пойти имъ вольно будетъ,—а я самъ, малжонка, дѣти и потомство мое и панове братьи и сестры, кровные близкіе и повинные мои, такъ же и потомъ кому при животе и по животе тое имѣнье мое Липское якимъ же кольвекъ правомъ въ держанье дошло, а поготову и врадники наши того выпроважени отцу Василию, жонѣ и дѣтемъ его некоторымъ способомъ боронити и жадное трудности, позагомованья, шкоды и переказы имъ въ томъ чинити, ани тежъ яко личбы зъ того держанья ихъ потребовати и упоминатися не мають и не будемъ мочи вечными часы, подъ тымижъ заруками вышей въ семь листе моемъ меновите описанными. А тому всему досить учинивши предъ-се сей добровольный листъ мой, яко фундушгъ церкви имѣнья моего Липского правне учиненый, во всихъ артикулахъ въ нимъ описаныхъ и по выйстю доживотья у каждого права при зуполной mocy захованъ быть маеть на вечные и на вси потомные часы, и на то я Иванъ Хребтовичъ преречоному священнику моему Липскому, отцу Василию Мартиновичу далъ есьмъ сесь мой листъ добровольный запись, съ моею печатью и съ подписомъ властное руки моее письмомъ Русскимъ. А притомъ справованью сего листу моего были и того добре будучи свѣдоми за очевистою и устною просьбою моею до него печати свои приложили и руки свои подписати рачили панове

пріятели мои: панъ Богданъ Ивановичъ Подбицка, панъ Симонъ Ивановичъ Войниловичъ, а панъ Сильвестеръ Губаревичъ, земляне его королевское милости. Писанъ въ Сеннѣ, лѣта отъ нароженія сына Богаго тисеча пять сотъ осемьдесятъ пятого мѣсяца іюня десятого дня. У того листу печатей приложенныхъ чотыры, а подписей рукъ чотыре письмомъ Русскимъ тыми словы: Иванъ Хреbtовичъ рукою властною, Богданъ Подбицка властною рукою, Симонъ Войниловичъ властною рукою, Сильвестръ Губаревичъ властную руку свою подписалъ. Который листъ до книгъ земскихъ уписанъ есть.

---



## II.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1585 и 1586 ГОДЫ Листъ 378—384.

1585.

Купчая крѣпость на одну уволокъ земли, выданная княземъ Федоромъ Ивановичемъ Масальскимъ священнику Олексицкой цѣкви Парфену Федоровичу. (\*)

Месеца Генвара чотырнадцатого дня у второкъ (1586).

Передъ нами врадниками судовыми земскими повету Гродненско-го Григоріемъ Афанасевичомъ Масальскимъ судьєю, Григоріемъ Зиновьевичомъ Дельницкимъ подсудкомъ, а Андреемъ Котовичомъ писаромъ, на местцы судовомъ его милость князь Федоръ Ивановичъ Масальскій, маршалокъ его королевское милости, самъ добровольне устне вызналъ, иже его милость волоку земли отчизны своее имения Олексицкого, купленную у его милости князя Льва Ивановича Масальскаго, прозываемую Зубриковщину и зъ сеножатями и кустовьемъ, ку той волоцѣ прислухаючими за рекою Свислочью, ку тому чотыре морги сеножатей, прозываючіе Устуденка, на вечность продалъ священнику, мешкаючому на тотъ часъ при церкви его милости въ имению Олексицахъ, отцу Парфену Федоровичу, жоне, детямъ и потомкомъ его, за певную сумму пенезей, за семьдесятъ копъ грошей личбы и монеты Литовское, на што его милость и листъ свой вызнанный продажный, подъ печатью и съ подписаниемъ руки своее и подъ печатьми и подписами рукъ инныхъ людей добрыхъ ему на то даль, на которомъ обо всемъ томъ ширей и достаточне описано и доложено есть, и просиль его милость князь Федоръ Ивановичъ Масальскій, абы при устномъ сознаню его милости тотъ листъ до книгъ земскихъ уписанъ былъ, который слово въ слово такъ се въ себе маеть: Я Федоръ Ивановичъ

---

(\*). Этотъ документъ свидѣтельствуетъ о правѣ священника владѣть поземельною собственностію и о существованіи православной церкви въ селѣ Олексицахъ Гродненскаго уѣзда.

Масальскій, маршалокъ его Королевское милости чиню явно и визнаваю самъ на себѣ симъ моимъ добровольнымъ продажнымъ вечнымъ листомъ кому того потреба будетъ ведати, або чтучи его слышати, нынешнимъ и на потомъ будущимъ, изъ што которую волоку земли оромое, никому ничимъ не пенную, а ни въ сумме пенезей на вечность заставою и ниякимъ же кольвекъ обычаемъ и правомъ никому не заведеную, але свою властную, купленную отъ его милости князя Льва Ивановича Масальскаго брата моего рожоного, отчизны моее прислухающую до имения моего Олексицкогo, въ поветѣ Городенскомъ лежачаго, што первой сего было zostалося въ ровномъ делу брату моему князю Льву отъ мене Федора, прозываемую Зубриковщину и зъ сеножатями и кустовьемъ ку той волоце прислухающими, за рекою Свислочью, которая волока земли урочищами лежитъ межы кгрунтовъ землянь господарскихъ повету Городенского Есимонтовъ и Полуяновичъ на розныхъ местцахъ отъ кгрунтовъ пановъ Ходкевичовъ имения Малое Берестовицы, яко ся тая волока земли оромое отчизна купля моя обмежу зъ волокою его милости князя Михаила Федоровича Масальскаго дядька моего сама въ себе зъ давна за отца моего, въ межахъ, границахъ, широкостяхъ, въ обыкодахъ и въ пожиткахъ своихъ, въ въездехъ посполъ обь межу и въ туюжъ межу здавна мела и теперъ маеть, ку тому чотыры моркги сеножати прозываемое у Студенька, концомъ однимъ одъ реки Свислочи а другимъ концомъ до сеножати Петра Войтеховича и бокомъ однимъ къ сеножати Матеевичовъ Эйсимонтовичъ а другимъ бокомъ къ сеножатямъ мене Федора Масальскаго, зо всеимъ на все тую волоку вышъ помененую *Зубриковщину*, такъ якомъ у князя Льва брата своего купилъ, всю округомъ, зъ навозами, съ поплавами, за гаями, лесами и кустовями, сеножатями, зъ болотами и багнами и зо всякими зарослями, зъ водами, крыницами, и зо всякими пожитками, ку той волоце вышъ помененой належачыми и прислухающими, не зоставуючи на ту волоку вышъ помененую *Зубриковщину* и зъ сеножатями ку ней прислухающими и кустовьемъ за рекою Свислочью, на тые чотыры моркги сеножати у Студенка ниякого права самъ на себе, на кнегиню малжонку, дети и потомки мое и на когожеольвекъ иного, але вже тую волоку вышъ помененую *Зубриковщину* и зъ сеножатями ку ней прислухающими за рекою Свислочью усю округомъ и тые чотыры моркги сеножати у Студенки продалъ есми и поступилъ и симъ листомъ моимъ продаю и поступаю на вси вечные и потомные часы священнику мешкаючому на сей теперешній часъ пры церкви у вымену моемъ Олексицкомъ, отцу Парену Федоровичу, жоне, детямъ его, потомкомъ, щадкомъ по нихъ будущимъ, за певную суму пенезей, за семдесятъ копъ грошей личбы и монеты великого князства Литовского, личачи по десети пенезей белыхъ у грошъ, а въ копу по шестидесятъ грошей литовскихъ. И вже воленъ будетъ самъ отецъ Паренъ Федоровичъ, жона его, дети,

потомки, шадки ихъ, наследки потомъ по нихъ будучие, тую волоку вышъ помененую Зубриковщину и зъ сеножатыми и кустовьемъ ку той волоце прислухающими за рекою Свислочью и тые чотыры моркги сеножати у Студенки отъ мене ему на вечность проданое держати и до именища своего Вешневского привлацати и добровольне а спокойне того уживати и кому хотячи дати, даровати, продати, записати, заменяти ку наилучшему а пожиточнейшему пожитку своему, яко властностью своею оборочать и шафовати, а вже я Федоръ Ивановичъ Масальскій самъ черезъ себе, такъ тежъ кнегиня малжонка моя, дети и потомки мои и никто зъ близкихъ кривныхъ и повинныхъ моихъ у тую продажу мою тое волоки земли вышъ менованое Зубриковщныи и зъ сеножатыми ку ней прислухающими за рекою Свислочью, и въ тые чотыры моркги сеножати у Студенки ничимъ уступоватися, въ держанью шкоды и переказы отцу Парфену, жоне, детямъ его, потомкомъ и ихъ шадкомъ, або тому, кому бы то отецъ Парфень за тымъ правомъ своимъ отъ мене набытымъ вечностью пусти-ти мель, никоторое трудности чинити не маемъ и мочи не будемъ вечными часы, а я самъ Федоръ Ивановичъ Масальскій съ тое волоки вышъ описаное и зъ сеножатыми и кустовьемъ за рекою Свислочью ку той волоце прислухающими и съ тыхъ чотырохъ моркговъ сеножатеи у Студенки вечно ся вырекаю и отступую, отдаляючы отъ тое волоки земли и зъ сеножатыми Зубрыковское и отъ тыхъ чотырохъ моркговъ сеножати у Студенки, самъ себъ, кнегиню малжонку мою, дети и потомки, вси шадки и наследки мои по насъ будучие вечными часы. А тую волоку вышъ помененую Зубриковщину и зъ сеножатыми и кустовьемъ за рекою Свислочю и тые чотыры моркги сеножати у Студенки на самого Парфена Федоровича, жону, дети его, потомки и наследки ихъ на вечные часы вливаю и симъ листомъ моимъ влилъ есми, якожъ я тое право свое куплю на тую волоку прислухающее, которое есми мель отъ князя Льва брата моего, отцу Парфену до рукъ его отдалъ. А где быхъ я Федоръ Ивановичъ Масальскій, препомневшы сего моего добровольного листу продажного опису чимъ кольвекъ его нарушилъ и въ тую волоку звышъ помененую и въ сеножати, продажу мою, або якуюжъ кольвекъ частьку Зубриковскую самъ черезъ себе, кнегиню малжонку мою, дети и потомки свое, такъ тежъ черезъ прятелей, урядника, слугъ и подданныхъ своихъ уступоваль и отцу Парфену, жоне, дѣтямъ его и потомкомъ ихъ, або тому, кому бы то онъ вечностью пустиль якую переказу и трудность чиниль, тогда буду повиненъ заруки заплатить на врадъ тотъ, до которого буду позванъ, пятьдесятъ копъ грошей а стороне укрывжоной, отцу Парфену, жоне, детямъ его и потомкомъ ихъ другую пятьдесятъ копъ грошей, о што обо все и о каждое невыполненье и нарушенье сего моего продажного листу, добровольного опису вольно будетъ отцу Парфену, жоне, дѣтямъ его и потомкомъ ихъ позвати мене Федора Ива-

князя Масальского до которого хочети суду и права, будь до земского або и кгородского рокомъ завитымъ, водле статуту, а я маю и повиненъ буду за первымъ позваньемъ, яко на року завитымъ становитися передъ вradoмъ и усправодливитися, не збиваючи мову и не бурачи року жадными причинами статутowymi, правными, яко неправными и не жадными иными вымыслами людскими не вымовляючися такъ тежъ и вольностями въ статуте описаными, але заразъ буду повиненъ заруки заплатити на врадъ тотъ, до которого буду позванъ пятьдесятъ копъ грошей, а стороне укывжоной, отцу Парфену, жоне его, детямъ, потомкомъ ихъ другую пятьдесятъ копъ грошей, заразомъ, не сходечи зъ ураду и вси шкoды и наклады, штобы на то наложили, правуючися со мною, кромъ всякого права, доводу и телесное присяги, але только на голое слово реченье отца Парфена, жоны, детей и потомковъ ихъ, заплатити маю и повиненъ буду, а то оплатившы предся и сей мой листъ добровольный опись и тая продажа моя у кожного суду и права при зуполной моцы зостати и захованъ быти маеть на вси вечные и потомные часы. И на то я Федоръ Ивановичъ Масальскій маршалокъ его королевское милости даль есми отцу Парфену Федоровичу, жоне и детемъ его, потомкомъ и шадкомъ ихъ сей мой добровольный листъ, продажный опись, подъ моею властною печатью и съ подписомъ руки моее писемомъ Русскимъ, а для лепшого твердости, мощности и сведомья сего моего продажного листу просиль есми о приложене печатей его милости пана Сасина Путяты, пана Яна Станиславовича Ометы и пана Адама Щастновича Ейсмонта, землянь господарскихъ повету Городенского, ихъ милость за очевистою и очною просьбою моею то учинили и печати свое къ сему моему вызнаному продажному листу приложити рачили. Писанъ у Волексичахъ, лета отъ нароженя Христа Сына Божего тисеча пятьсотъ осемьдесятъ пятого, месяца Декабря десятого дня. У того листу печатей приложонныхъ чотыры, а подпись рукъ тры, тыми словы: Федоръ Масальскій маршалокъ его королевское милости рукою властною, Сасинъ Путята властна рука, Адамъ Щастновичъ Ейсмонтъ властною рукою. Который листъ за прозбою его милости князя Федора Ивановича Масальского до книгъ земскихъ уписанъ есть.

---

### III.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1596—1598 ГОДЫ. Листъ 118—120.

### 1596.

Двѣ грамоты Королей Польскихъ Сигизмунда Августа, отъ 1565 г. Сентября 8, и Стефана Баторія отъ 1581 г. Мая 29, на учрежденіе постоянного дохода въ пользу бѣдныхъ, призрѣваемыхъ въ госпиталѣ при церкви Пречистыя Богородицы, суммою на 10 копѣ изъ своровъ взимаемыхъ Гродненскимъ Городничимъ изъ Королевскихъ имѣній; явленные 1596 г. 11 Октября (\*).

Року 1596 мѣсяца Октября 11 дня.

Передъ нами урядниками судовыми земскими повету Городенского, Львомъ Михайловичомъ Сапегою судею, Иеронимомъ Грыгоревичомъ Воловичомъ подсудкомъ, Андреемъ Котовичомъ писаромъ на мѣсцѣ судовомъ ставши очевисто бурмистръ мѣста городненского, шляхетный панъ Богданъ Михайловичъ, оповедаль и покладаль тотъ листъ, фундушъ отъ королей ихъ милости и великихъ князей литовскихъ, славное светое памяти Жигимонта Августа и Стефана убогимъ въ шпиталю городенскомъ мешкающимъ при церкви русской мурованой Светое Пречистое фундованый, и просилъ абы для впемякое безпечности до книгъ земскихъ тотъ фундушъ уписанъ былъ, который уписуючи до книгъ, слово въ слово такъ се всебе маеть: Стефанъ Божию

---

(\*) Документъ этотъ свидѣтельствуетъ о существованіи богадѣльни при Православной церкви Пресв. Богородицы въ Гроднѣ. Сигизмундъ Августъ въ 1565 году опредѣлялъ на содержаніе этой богадѣльни ежегодно по 10 копѣ грошей изъ Королевскихъ имѣній, а преемникъ его Стефанъ Баторій такую его фундацію подтвердилъ привилегією 1581 года. Изъ многихъ актовъ Гродненскаго Земскаго Суда оказывается, что какъ церковь Пресв. Богородицы, такъ и церковь и монастырь св. мученика Бориса и Глѣба существовали въ Гроднѣ съ самыхъ древнѣйшихъ временъ и обѣ были каменные — о чемъ упоминается и въ привилегіяхъ.

милостю король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, лифлянтскій княже седмигроцкое и иныхъ, ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ всимъ посполите и каждому зособна, кому будетъ потреба того ведати, мовиль намъ подскарбій нашъ дворный великого княжества литовского, староста Браславскій и Олитскій панъ Федоръ Скуминъ Типковича, ижъ король его милость, продохъ нашъ, славное памети Жикгимонтъ Августъ, маючи о томъ ведомость, ижъ шпиталь, который есть въ месте нашемъ городенскомъ, подле церкви мурованое светое Пречистое Богородицы передъ замкомъ, жадного ни отъ кого опатрена немаеть, чымъ бы се убогие жебраки въ немъ мешкающие живити могли, а хотечи тому шпиталю и убогимъ въ немъ мешкающимъ опатрене и на выживене ихъ учинити, даль и фундувалъ на вечные часы пенезей капщизныхъ городенскихъ певную суму пенезей, то есть десеть копъ грошей вкождый годъ на выживене убогимъ жебракомъ въ томъ шпиталю мешкающимъ, росказавши, абы тая сума пенезей въ каждый рокъ на певный часъ, то есть на день светого Мартина месеца ноября первоонадцать дня до того шпиталю въ руки старшому шпитальному отдавана была, якожъ и листъ продка нашего данный, панъ подскарбій, передъ нами оказавши, просиль насъ и менемъ убогихъ жебраковъ въ томъ шпиталю мешкающихъ, абысмы притомъ наданю продка нашего тотъ шпиталь и убогие въ немъ мешкающихъ оставивши, то имъ на вечные часы листомъ нашимъ утвердили. Который листъ слово отъ слова такъ се всобе маеть: Жикгимонтъ Августъ Божію милостию король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, лифлянтскій, и иныхъ, ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ нынешнимъ и потомъ будущимъ кому будетъ потреба того ведати, маючи въ томъ достаточную вѣдомость, ижъ шпиталь, который есть вместе нашимъ городенскомъ подле церкви мурованое светое Пречистое Богородицы передъ замкомъ жадного ни отъ кого опатрена не маеть, чымъ бы се убогие жебраки внемъ мешкающие живитисе могли, про то зъ ласки нашея господарския умыслили есмы тому шпиталю и внемъ убогимъ мешкающимъ жебракомъ, на выживене ихъ опатрене певную суму пенязей изъ певнаго месца учинити, якожъ то листомъ нашимъ фундуемъ вечными часы, то мети хочемъ, абы пенязей нашихъ и капщизныхъ городенскихъ, которые городничій нашъ городенскій зъ Городна и дворовъ нашихъ городенскихъ выбираетъ, певная сума пенезей, то есть десеть копъ грошей литовское личбы, вкождый рокъ на певный часъ, то есть на день светого Мартина месеца ноября одинадцатого дня, до того шпиталю въ руки старшому шпитальному отдавана была. А такъ тебе старосте мстибоговскому, городничому городенскому, державцы эйшишскому, ковенскому, воранскому, дубицкому и зельвенскому, пану Грыгорію Воловичу прыказуемъ, абы еси вже сего року

шестьдесятъ пятого и на тотъ выше помененый день светого **Мартина**, тую суму пенезей десять копъ грошей литовское личбы пенезей нашихъ кашцизныхъ городенскихъ, которые ты вибираешь на каждый рокъ отдати неомешкаль, такимъ же обычаемъ и вамъ на потомъ будучимъ городничимъ нашимъ городенскимъ конечно приказуемъ, абы естеся въ томъ водле сее воли фундату и росказаня нашего заховали, а въ каждый рокъ на день светого **Мартина** по десети копъ грошей литовскихъ пенезей нашихъ кашцизныхъ городенскихъ, которые вы избирати будете, на тотъ шпиталь для выживеня убогихъ въ немъ живучихъ, до рукъ старшому шпитальному на то установленому, теперешнему и на потомъ будучимъ, отдавали и жадного въ томъ имъ затрудненя и проволоки нечинили, нине и на потомные вечные часы. А на твердость того и печать нашу приложили къ сему нашему листу, подписавши его рукою нашою господарскою. Писанъ у Городне лета Божого нароженя тисеча пятьсотъ шестьдесятъ пятого месеца сентебра осмого дня. У того листу печать его королевской милости и подпись руки тыми словы *Sigismundus Augustus Rex*, а подпись руки писарское **Миколай Нарупевичъ**, писарь и секретарь. Ино кгдажь продокъ нашъ король его милость **Жикгимонтъ Августъ** певну суму пенезей на тотъ шпиталь городенский надавши, въ каждый годъ то имъ выдавати росказаль, тогда и мы господарь пры томъ наданю продка нашего тотъ шпиталь и убогихъ въ немъ мешкаючихъ оставивши, то имъ на вечны часъ утвержаемъ и умоцняемъ. Мають они во всемъ водлугъ того листу продка нашего захованы быти вечными часы, а на твердость дали есьмо имъ сей нашъ листъ, подписавши его рукою нашою господарскою, до которого и печать нашу великого княжества литовского приложити есьмо казали. Писано у Вильни, лета Божого нароженя тисеча пятьсотъ осмдесятъ первого месеца мая двадцать девятого дня. У того листу печать его королевское милости великая канцлерская, а подпись руки его королевское милости писмомъ Латинскимъ тыми словы: *Stephanus Rex*, справа и подпись руки писарское тыми словы по руски: **Миколай Якинскій** писарь. Который тотъ листъ фундушъ шпитальный наданя славное светое памяти королей ихъ милости и великихъ кнезей литовскихъ, **Жикгимонта Августа** и **Стефана**, черезъ пана **Богдана Михайловича бургомистра** мѣста городенского передъ нами покладанный до книгъ земскихъ естъ вписанъ.

## IV.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1602—1604 ГОДЫ. Листъ 665.

### 1604.

Раздѣль имѣнія Берестовицы въ Гродненскомъ уѣздѣ и находящейся тамъ церкви между воеводою Андреемъ Лещинскимъ, княземъ Янушемъ Заславскимъ и княземъ Федоромъ Масальскимъ (\*).

Року 1604, месяца генваря 23 дня.

Передъ нами владниками судовыми земскими повету городенского, Львомъ Михайловичомъ Сапегою судею, а Геронимомъ Грыгоревичомъ Волловичомъ подсудкомъ, владниками судовыми земскими повету Городенского, постановившысе очевисто у суду земенигъ господарскій повету городенского Крыштофъ Поплавскій именемъ ясневельможныхъ ихъ милости пана Андрея Лещинскаго воеводы Брестского Куявского и княжати его милости Януша Жославскаго зъ Острога воеводы Подляского старосты Жытомирского, оповедалъ и покладалъ листъ делу вечистого зъ суду головного трибунального наказаного, межи ихъ милостю преречеными паны, его милостю паномъ Андреемъ Лещинскимъ зъ Лесина воеводою Брестскимъ Куявскимъ, яко описано и малжонки его милости кнежны ей милости Федоры Санкгушковны, а его милостю княжатемъ Янушомъ Жославскимъ зъ Острога воеводою Подляс-

---

(\*) Этотъ документъ помѣщается, во первыхъ какъ, свидѣтельство существованія православной церкви въ селеніи Берестовицѣ; а во вторыхъ, какъ оригинальный раздѣль имѣнія между двумя сторонами, такъ что между ними раздѣлена и церковь пополамъ. Ведя линію отъ дверей до Иконостаса, правая половина отдана одной сторонѣ, а лѣвая другой; также раздѣлены три колокола: два меньшіе присуждены за одною а одинъ большой за другою стороною. Наконецъ, раздѣленъ такимъ же образомъ и церковный дворъ.



кимъ, старостою Житомирскимъ, и малжонкою его милости княжною ее милостю Александрою Санкгушковною, зъ одное стороны, и зъ другое стороны межи его милостю княземъ Федоромъ Масальскимъ маршалкомъ его королевское милости повету Городенского, имени зовемого Берестовицы въ повете Городенскомъ лежачого, половицу того имени на часть ихъ милости належа- чое, яко то въ томъ листе дельчомъ шырей все есть описано и доложено, просечи, абы тотъ листъ до книгъ земскихъ городенскихъ уписанъ былъ; ко- того мы огледавши и читанаго подостатку выслужавши, до книгъ есмо уписати велели, который уписуючы слово въ слово такъ се въ себе маеть:— Левъ Михайловичъ Сапега, судья земскій Городенскій, дельчій зъ декрету Су- ду головного трибунального на розделене имени Берестовицы, лежачого въ повете Городенскомъ, межи особы нижей менованными зосланный, ознаймуемъ то сикъ моимъ дельчимъ листомъ, ижъ што за отосланемъ Суду головного трибунального зъ Вильна и за одложеномъ суммы пенезей отъ вельможныхъ пановъ ихъ милости пановъ воеводъ, его милости князю Федору Масальскому, маршалку его королевское милости, за половицу имени Берестовицы, кото- рое тое имене, водлугъ декрету трибунальсого, владзею моею вradoвою въ року прошломъ тисеча шестсотного месяца Июля двадцать третего дня, вые- хавши до того имени Берестовицы, въ садибахъ дворныхъ, въ будованю двор- номъ, въ пашни дворной, въ селахъ, въ кгрунтехъ, въ пущехъ и во всехъ пожиткахъ дель есми межи ихъ милостю паномъ Андреемъ Лещинскимъ зъ Лешна воеводою Брестскимъ, опекуномъ потомства малжонки его милости преречное, и его милости князятемъ Янушомъ Жославскимъ зъ Острога, Во- еводою Подляскимъ и малжонки его милости кнежною Александрою Романов- ною Санкгушковною и его милости княземъ Федоромъ Масальскимъ, маршал- комъ его королевское милости чинилъ, яко то на листе моемъ увяжчомъ шы- рей есть описано, только съ певныхъ слушныхъ причинъ на ончасъ дель у въ кгрунтехъ при церкви, где ярмаркъ бываетъ, недоконанъ и нескончонъ, прото подъ тоужъ моцъ скончене того делу на часъ иншій отложивши, ли- стами моими отворонными ихъ милостямъ обеюмъ сторонамъ, абы ихъ милость сконченъя того розделу пильни быти рачили, ознаймилемъ. За которыми ли- сты моими отъ положеня ихъ на маетности ихъ милости Берестовицы, ижъ на року у чотырохъ неделяхъ прыпаломъ, то есть въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ третемъ месяца мая десятого дня, постановившысе передо мною умоцованный преречныхъ пановъ воеводъ за моцами зуполными ку кон- ченю того делу себе даными, то есть его милость панъ Войтехъ Вербовскій а панъ Крыштофъ Поплавскій, а его милость князь маршалокъ, самъ осо- бою своею сконченю того розделу пильни будучи, потребовали и тымъ спосо- бомъ той есми дель на томъ року одъ мене зложеномъ межи ихъ милостя-

ми кончыль, маючы при себе возного повету Городенского пана Венцлава Матеевича и сторону шляхту земянъ повету Городенского, пана Якуба Болтроевича, пана Якуба, Миколая, Матыса Эйсимонтовъ и пана Олекшого Яновича Юрковича, а добре умеетного земенина повету Городенского пана Станислава Докгановскаго, то есть напервей ц е р к о в ь самую на полы въ должъ, входечи въ церковь, правую сторону его милости князю Масальскому, а левую сторону ихъ милости паномъ воеводамъ розделиломъ; цвинтаръ, на которомъ церковь стоитъ каменни обложонный, тотъ также на полы, правую сторону его же милости князю маршалку а левую ихъ милости паномъ воеводамъ ровно частью на обе стороны, а его милости князю маршалку по правой сторонѣ, которыхъ образцовъ досталосе на обе половины по чотырнадцати; звонъ до тоежъ церкви есть три, въ чомъ есми ихъ милость розделиль, то есть ихъ милости паномъ воеводамъ звоны два меншые, а его милости князю маршалку звонъ одинъ болшыи, а еще его милости князю маршалку, ихъ милости паномъ воеводамъ, за згоднымъ зезволенемъ, умопованныи ихъ милостей десеть копъ грошей литовскихъ придаль, за которые пенези тые умопованныи ихъ милостей звонъ купити и до тоежъ церкви Берестовицкое дати обецали; а пляцъ передъ церковию, на которомъ ярмарокъ бываецъ, того пляцу вымероно прутовъ двадцать одинъ, тотъ пляцъ есми розделиль на полы поперокъ и межу учиниль и копцами зъ obu концовъ и посередъ межи засыпаль, отъ боку отъ шпитала концомъ назначиль ихъ милости паномъ воеводамъ съ тое стороны противъ виноградника и саду ихъ милости винного, а его милости князю маршалку при дворе его милости Берестовицкомъ противъ церкви пляцъ, огороды и погнои поповские и подъ огородникомъ церковнымъ кгрунту морговъ пятнадцать, тотъ кгрунтъ такъ есми розделиль: Впоперокъ одъ дороги, которая идетъ подъ гаемъ до речки Берестовицы на полъ вровне межею и копцами ограничыль, то есть ихъ милостямъ паномъ воеводамъ отъ речки Берестовицы идучи ку гаю правую сторону и противъ стодолы карчмы его милости князя маршалковы зъ огородникомъ церковнымъ Малафеемъ, а его милости князю маршалку при дворе его милости Берестовицкомъ зъ домоу поповскимъ, а будоване поповское за половицу ихъ милости пановъ воеводъ досталосе ихъ милости будоване новосадовское, которое Иванъ Баранъ на селидбу свою на часть ихъ милости пановъ воеводъ побраль; до того до тоежъ церкви кгрунты поповские подъ млинами на рече Свислочи, огородъ подданого церковного, которого съ погноемъ и простого поля намероно морговъ чотыры, прутовъ чотыры и прутиковъ полпета и къ тому у одномъ обрубе сеножати и лесъ поповскій ажъ до реки Свислочи при сеножати и лесу млынарскимъ и въ одномъ обрубе зъ одного зличивни, першымъ огородомъ што въ томъ обрубе, которого обрубцу намероно волокъ две

моркговъ семнадцать, который кгрунтъ такъ есми поделалъ. Напродъ по праве отъ кгрунту сеножати млинарское, при которой стороне огородникъ церковный и погное кгрунтомъ оромымъ пры лесе и сеножатми лепшыми зашло, для того на одну сторону его милости князю маршалку отделить есми у должъ отъ границы того села Ковалевъ болотомъ и лесомъ у должъ до реки Свислочи, вымерившы волоку моркговъ два; на другую сторону ихъ милости пановъ воеводъ, также вдолжъ до тоежъ реки полеве отъ кгрунтовъ сеножателей Берестовицкихъ, отмерившы по части поля, сеножати и лесу кгрунтомъ подлейшымъ, волоку одну и моркговъ петнадцать зъ наддаткомъ ихъ милости паномъ воеводамъ моркговъ трынацати; поле першое поповское врочыщомъ Поповцизна, съ которого намероно волока одна моркговъ двадцать чотыры, розделено въ ровности по моркговъ двадцати семи, а для лепшого и подлейшого кгрунту немоглося рознять на двое, але рознято на четверо на крыжъ и на углы, то есть на часть ихъ милости пановъ воеводъ кгрунту лепшого моркговъ чотырнацать, старый погной лежачый при дорозе, идучы зъ Берестовицы до князей Масальскихъ, бокомъ однимъ пры кгрунтехъ другихъ церковныхъ нижей описаныхъ, которые се его милости князю Масальскому достали, обокъ зъ двохъ сторонъ отъ кгрунтовъ его милости князя Масальского въ ровномъ деле въ той ниве прыходячыхъ; на другомъ местцу въ тойже ниве другая штука поля на часть ихъ же милости пановъ воеводъ, кгрунту подлейшого моркговъ трынацать, который лежить зъ двохъ сторонъ при кгрунте егожъ милости князя маршалка поповскихъ, противъ сее части прыходячихъ; третимъ бокомъ до кгрунтовъ егожъ милости села Каменки, а концомъ до кгрунту ихъ милости пановъ воеводъ боярскихъ власного. А на часть его милости князя маршалка досталося першая штука моркговъ десеть зъ болотомъ пры дорозе тойже вышей мененой, зъ двохъ сторонъ отъ кгрунтовъ ихъ же милости пановъ воеводъ двухъ штукъ вышей мененыхъ поповскихъ; а четвертымъ бокомъ до кгрунту его милости маршалка села Каменки; другая его милости князю маршалку моркговъ семнадцать, зъ двухъ сторонъ отъ тыхъ же двухъ штукъ на ихъ милость пановъ воеводъ прыходячихъ поповскихъ, третимъ бокомъ до кгрунту ихъ же милости боярского власного, а четвертымъ бокомъ до кгрунту поповского нижей описаного, на часть его милости князя маршалка прыходячого, подле великое поповское врочыщомъ Курыловское межы границами боковыми должынею кгрунтовъ его милости князя маршалка, зъ одное стороны поля дворного Берестовицкого Барановского, зъ другое стороны отъ кгрунтовъ боярскихъ, концомъ однимъ тое поле до кгрунтовъ его милости князя маршалка Олексичскихъ, другимъ концомъ до кгрунтовъ его милости села Берестовицы, которого поля намероно волокъ тры, моркговъ двадцать чотыры, пру-

товъ петнадцать и на полъ розделено моркговъ сорокъ семи и по прutowъ семи, прutowъ пяти; на часть его милости князя маршалка досталосе пры кгрунтехъ егожь милости дворныхъ вровичомъ Барановскихъ, а на часть ихъ милости пановъ воеводъ пры кгрунтехъ его милости князя маршалка, которы держитъ подданный его милости Марко, поле на Черевковщине поповское моркговъ одинадцать, которое на двое розделено по моркговъ пяти, прutowъ пятнадцати, то есть на часть ихъ милости пановъ воеводъ досталосе бокомъ пры кгрунтехъ ихъ же милости боярскихъ Михновичовъ, а на часть его милости князя маршалка досталосе однимъ бокомъ пры кгрунте егожь милости тое поле концами обема до кгрунту его милости княжыхъ Олексицкихъ и села Каменки, поле тогожь вровичомъ на Москалевщине, которого намерено моркговъ одинадцать и на двое розделено по моркговъ пяти, прutowъ пятнадцати; на части ихъ милости паномъ воеводамъ досталось пры одномъ боку кгрунтовъ ихъ же милости боярскихъ Михновичовъ, а на части его милости князя маршалка досталосе бокомъ пры кгрунте его милости дворномъ Берестовицкомъ, концомъ однимъ тое поле до кгрунтовъ ихъ милости пановъ воеводъ села Колесниковъ, другимъ концомъ до поля его милости князя маршалка дворного Берестовицкого. До того ижь тежь подъ млинами кгрунтъ на млинарувъ приходячый небыль розделень, которого намерено моркговъ пять прutowъ двадцать два, то есть кгрунту погнойного подъ садибами двухъ млинарувъ зъ сеножати моркговъ два, сеножати моркговъ тры, лесу надъ рекою Свислюю прutowъ двадцать два, и рознято на двое по моркговъ дву прutowъ двадцати шести, то есть: на часть ихъ милости пановъ воеводъ досталосе подъ млинарумъ селидбы краемъ дороги до млына идучое надъ рекою Свислюю моркгъ одинъ; а на часть его милости князя маршалка обмежь также подъ млынарумъ селидба моркгъ одинъ, а до того сеножати млынару ихъ милости пановъ воеводъ досталосе моркгъ одинъ, прutowъ петнадцать отъ кгрунту и сеножати огородницкое ихъ милости пановъ воеводъ, другимъ бокомъ до сеножати поповское, на часть его милости князю приходячое, и пры тойже поповской сеножати зъ одного сеножати на млынаря его милости князя маршалка досталосе моркгъ одинъ прutowъ петнадцать и въ концу тое сеножати ажъ до реки Свислочи краемъ лесу поповского его милости князю досталосе; а на части ихъ милости пановъ воеводъ кустовя клинъ прutowъ одинадцать пры реце Свислочи, также тежь дороги всякие здавна звыкые везде въ томъ имену Берестовицкомъ обеюмъ сторонамъ подданнымъ ихъ милости и всимъ людамъ ку уживаню, еще и прогоны вольные каждому zostавиломъ и оставую вечными часы. Который дель я Левъ Сапега судя земскій Городенскій на року отъ мене ихъ милости зло-

жономъ въ кгрунтехъ церковныхъ, въ самой церкви и во всехъ речахъ вышей описаныхъ пры возномъ и шляхтѣ также и зъ мерникомъ менованымъ дельчымъ, ижъ ихъ милость вечный учынивши его уже во всемъ скончывши, далъ еси вельможнымъ ихъ милости пану воеводе Брескому Куявскому яко опекуну потомковъ малжонки его милости и его милости княжати Янушу Жюславскому зъ Острога воеводе Подляскому сей мой дельчій вечистый листъ зъ моею печатю, съ подписомъ руки моее властное, также подъ печатями возного, стороны и мерника при томъ будучыхъ вышъ менованыхъ. Писанъ въ Берестовицы лета отъ нароженя сына Божого тисеча шестсотного третего месяца мая трынадцатого дня. У которого того дельчого листу печатей притисненыхъ осмъ, а подписы суть подписаны тыми словы: Левъ Сапегъ Судя Земскій Городенскій, рукою властною. Sthanisław Doganowski miernik ręką. Который же тотъ листъ, за прозьбою пана Крыштофа Поплавского именемъ преречоныхъ ихъ милости пановъ воеводъ, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

---

## V.

КНИГИ ЗА 1609-й ГОДЪ. Листъ 81—84.

**1609.**

ДѢЛЕЖНАЯ СДѢЛКА МЕЖДУ ИВАНОМЪ И КРИШТОФОМЪ ТЫШКЕВИЧАМИ, ВЪ КОТОРОЙ УПОМИНАЕТСЯ О ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И СПОСОБЪ ЕЯ ПОДДЕРЖАНІЯ. СОВЕРШЕНА 3-го Іюня 1609 года. (\*)

Мѣсяца Іюня двадцать пятого дня (1609 г.).

Передъ нами владниками судовыми земскими повету Городенскаго Львомъ Михайловичомъ Сапегою судьей, а Кондратомъ Мелешкомъ под-

---

(\*) Этотъ документъ заключаетъ въ себѣ весьма важное обстоятельство. Два родные брата Христофоръ и Иванъ Тышкевичи, изъ коихъ первый былъ Р.-Католическаго а другой Православнаго исповѣданія, дѣлають между собою уговоръ о раздѣлѣ наследственнаго своего имѣнія Тетеровка и дають обязательство поддерживать находившуюся въ томъ имѣніи Православную церковь, доставлять ей ежегодно опредѣленные ей фундаціею доходы, содержать при ней постоянно священника, чтобы богослуженіе въ ней никогда не прекращалось. Къ этому Христофоръ Тышкевичъ присовокупляетъ, что хотя онъ самъ Римскаго исповѣданія, но никогда не допуститъ, чтобы сдѣлано было этой церкви какое нибудь поврежденіе или Римскіе ксендзы имѣли въ нее входъ и служили въ ней католическую обрядню. Иванъ же Тышкевичъ даетъ съ своей стороны обѣщаніе, что если бы когда нибудь отступилъ отъ православной вѣры и присоединился къ иному исповѣданію, никогда не перестанетъ покровительствовать Тетеровецкую церковь и доставлять ей все нужное на ея содержаніе, согласно съ условіями фундаціи. Это событіе тѣмъ важнѣе, что уговоръ этотъ состоялся въ первыхъ годахъ существованія Уніи, когда ея духовенство, поддерживаемое королемъ и Іезуитами съ ожесточеніемъ нападало на православныхъ, отнимало у нихъ церкви и насильно заставляло соединяться съ Римскою церковью.

судомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцы судовомъ постановившися очевидно земляне господарскіе повету Городенского, ихъ милость панъ Иванъ и панъ Криштофъ Юревичи Типкевичи оповедали и покладали листъ, добровольный записъ свой за печати своими и съ подписами рукъ своихъ, такъ и за печати и подписами рукъ некоторыхъ людей добрыхъ на розделене именій и маестностей своихъ межы собою, въ повете Городенскомъ лежащихъ, вечностію, и который тотъ листъ сами добровольне визнавши, просили абы до книгъ уписанъ былъ, который уписуючи слово въ слово такъ се въ себе маеть: Я Иванъ а Криштофъ Юревичи Типкевичи, земляне господарскіе повету Городенского чинимъ явно и визнаваемъ тымъ нашимъ вечистымъ дельчимъ созваннымъ листомъ, добровольнымъ записомъ каждому, кому бы о томъ ведати належало, нынешнимъ и на потомъ будучаго вѣку людямъ, ижъ, што которое имене наше отчизное, названное Тетеровка, въ повете Городенскомъ лежащее, намъ двоимъ брати рожонимъ отъ небощыка годное и славное памети его милости пана Юрія Михайловича Типкевича, маршалка его Королевское милости, пана отца нашего тестаментомъ въ ровный дель отъ иныхъ ихъ милостей пановъ брати нашихъ рожоныхъ назначоное, такъ тежъ што годное памети небожыкъ его милость панъ отецъ нашъ весполь зъ ее милостію панею маткою нашою купилъ кгрунту прилеглого до именя Тетеровского у рожныхъ особъ за спольные грошы, волокъ пять въ повете Волковыскомъ лежащие, прозываемые Петушьки, на которые кгрунты особливый записы суть, которое ее милость пани матка и добродейка наша, за правомъ своимъ доживотнымъ отъ сойстя зъ сего света смертю небощыка его милости пана отца нашего ажъ до сего часу въ держаню своимъ метъ рачила, а ижъ ее милость зъ ласки и милости своее родительское тое помененое имене нашо Тетеровку теперь заразомъ при животе своемъ уступившы того права своего доживотнаго намъ уступить и пустити рачила, за чымъ вжо мы будучы оногo именя нашего Тетеровки въ держаню своимъ, а хотячы его мы два братія, яко тые, которымъ тое имене водлугъ тестаменту небощыка его милости пана отца нашего мимо иныхъ ихъ милости пановъ брати нашихъ належытъ, наполю на ровные части зъ собою розделити и собою се въ томъ братерско розправити, зложили есмо на розделокъ того именя рокъ и часъ певный, въ семь року тисеча шестсотъ девятомъ месяца Мая двадцать шостого дня; на который тотъ розделокъ нашъ, ужывшы ихъ милости пановъ прыятель нашихъ нижей въ томъ листе нашоимъ помененыхъ и зъехавшы се мы зъ ихъ милостями до того именя и двора нашего Тетеровки, также се съ собою сгодившысе, оное имене нашо Тетеровку, въ повете Городенскомъ лежащее, на две части поровнявши межы собою вечнымъ деломъ есмо розделили; которого розделена нашего того именя Тетеровки списавшы мы реестръ и доложившы

въ немъ все меновите по достатку, селитбы на дворы нашъ обудвумъ, огорода, навозы, сеножати и подданные наши того имени Тетеровки и ихъ кгрунты, также боры, ласы, гаи, ставы, млыны и сажовки, тотъ реестръ печатни своими запечатовавши и ругами своими подписали есмо, и заразомъ такъ селитбы на дворы, яко огорода, навозы, сеножати, поля оромья и неоромья, боры, ласы, гаи, ставы, млыны и сажовки, также подданные наши зъ ихъ кгрунтами одинъ другому половицу его въ мощь, въ держане и въ спокойное, вечистое уживане наше уступившы, черезъ возного и сторону шлякту подали, завели и пустили есмо, которые селитбы на дворы наши, огорода, навозы и кгрунты всякіе, также подданные зъ ихъ кгрунтами и которому на часть зъ ровного делу пришло и стало на томъ реестрѣ, также и на сознанию возного меновите подостатку описано и доложено есть, а розделивши мы, я Иванъ и я Криштофъ Тишкевичы тое имене наше Тетеровку, въ повете Городенскомъ лежащее, и межы собою его на части ровные во всемъ розобравши, маемъ и новинни будемъ, и симъ листомъ нашимъ дельчимъ описуемосе сей нашъ ровный вечистый дель держати, и то, что на часть нашъ которому зъ ровного делу пришло, вечными часы спокойно на себе уживати и водле воли и уподобаня нашего шафовать вечными часы, ни въ чомъ вжо вечне сего розделеня нашего не нарушаючы, и вжо по дате сего листу нашего такъ въ селитбы и дворы, въ огорода, въ навозы, въ поля и въ сеножати, въ боры, ласы, гаи, въ ставы, въ млыны, въ сажовки, также въ подданные и въ ихъ земли, которые кгрунты на часть которому зъ насъ ровного делу достали, и ниявимъ способомъ вступовати се, зъ мощы, держаня и спокойного уживаня нашего, одинъ у другого одымовати и переказы неякое одинъ другому чинить не маемъ и могчи не будемъ вечными часы. А еслибы я Иванъ его милости пану Криштофу, або я Криштофъ его милости пану Ивану, пробачившы сего нашего дельчого листу, добровольного запису, въ чомъ кольвекъ перешкоду чинили, кгрунты, которому сталые, любъ тежъ подданные и ихъ кгрунты и штожъ кольвекъ на часть которого зъ насъ сталое одымовали, або ли знову не хочы сего розделеня нашего спокойне вечне держать, о ровный дель до права позывали, трудность одинъ другому задавали, тогда за прыпозванемъ о то зъ насъ которого, маеть и повиненъ будетъ тотъ тому, который бы въ чомъ кольвекъ сей листъ нашъ нарушилъ и въ томъ розделеню переказу якую которому учинилъ, заруки заплатитъ тысячу копъ грошей Литовскихъ, а до того шкоды и наклады, на голое слово речене стороны укывжоное, нагородити, о которую заруку и шкоды вольность даемъ и позволяемъ симъ нашимъ листомъ позвати зъ насъ которого кольвекъ сей нашъ дель нарушаючого до суду и права, до которого зъ насъ укывжоный самъ похочеть, буде суду земского, градского и головного Трибунального, въ который хочы поветъ, вое-



ведомство и терминъ, режонъ завитыгь статутнымъ , а мы, который зъ насъ  
 будемъ позвани , не вымолвляючысе жадными причинами правными и неправ-  
 ными , не заслоняючысе хоробою обложною , войною, ани позванемъ до ин-  
 шого суду о большую речъ, передъ тымъ судомъ, до которого будемъ позва-  
 ни становитисе, а ставшы не буречы реку и незбиваючы позову , на жалобу  
 стороны которого зъ насъ укывжоного усраведливитисе маемъ , а судъ и  
 врадъ тотъ, до которого о што сей нашъ листъ нарушаючы позвани будемъ,  
 не прыймуючы отъ насъ жадныхъ оборонъ правныхъ, такъ за станемъ яко и  
 въ нестаню которого зъ насъ, тую заруку и шкеры всказавшы, недопускаю-  
 чы намъ апеляции и не обавяючысе на жадное запозване къ суду якої сто-  
 роны отправу моцью на маестности тотъ сей нашъ листъ зъ насъ нарушаю-  
 чого учинити маеть, волень и моцонъ будетъ. А что се дотычетъ церкви въ  
 имену нашимъ отчыстомъ Тетеровце, въ которой тело добродеея годное паме-  
 ти небожика его милости пана Юрія Тишкевича, пана отца нашего лежитъ,  
 тогда мы зъ милости нашео братерское одинъ другому, я Иванъ а я Криш-  
 тофъ Тышкевичы симъ листомъ, добровольнымъ записомъ нашимъ, сполне опи-  
 суюмосе, ижъ тую церковь водлугъ стародавного звычаю спольне опатровать и  
 попа уставичне при ней метъ, абы се хвала Божая уставичне въ ней отпра-  
 вовала, и доходы и землю церковную водлугъ инвентару давного, который  
 ма быть доложонъ въ инвентарю вечыстымъ дельчомъ, вечными часы заховати  
 и то на церковь отдавати маемъ и повинни будемъ, подъ зарукою на выступ-  
 ного зъ насъ обовязковъ въ семь листе нашомъ вышъ описаныхъ. Ижъ я  
 Криштофъ Тышкевичъ естемъ вѣры закону Римского, описую се симъ лис-  
 томъ моимъ тое церкви не бурити и духовнымъ Римского закону въ той цер-  
 кви мшы отправовати не маю позволяти и мочы не буду вечными часы подъ  
 тою зарукою въ симъ листе нашемъ вышъ помененою; а если бы тежъ я  
 Иванъ Тышкевичъ, отступивши веры своео Греческое, зосталъ якое инное вѣры  
 и хотель бымъ тую церковь бурити и накладовъ церковныхъ на церковь не  
 давалъ, тогда описуюсе симъ листомъ моимъ, подъ тоюжъ зарукою звышъ  
 писаною, сей листъ мой вцале подъ заруку подлежаючы заховати. И на то  
 есмо дали одинъ другому сей нашъ вечыстый дельчый листъ зъ нашими пе-  
 чатми и съ подписами властныхъ рукъ нашихъ; а при томъ были и того до-  
 бре сведоми ихъ милость панове прятели наши одъ насъ обудвухъ на тотъ  
 разделокъ нашъ ужытые, его милость панъ Миколай Савицкый, каштеляно-  
 вичъ Подляскый, его милость панъ Юрій Тишкевичъ, писаръ земскый Слоним-  
 скый, его милость князь Петръ Александровичъ Глинскый, которые за прозба-  
 ми нашими ихъ милость печати свое приложыли и руками своими подписа-  
 ти рачыли. Писанъ у Тетеровце, року тисеча шесть сотъ девятого месяца

Іюня третего дня. У того листу печатей притисненыхъ пять, а подписей  
рукъ также пять, тыми словы: Иванъ Тишкевичъ рукою власною, Krzysztoph  
Tuzkiewicz, ręka swą, Mikołaj Sawicki ręka swą, Piotr Hlinsky własną ręka,  
Юрій Тишкевичъ рукою своею. Который тотъ листъ, за устнымъ признанемъ  
ихъ милости пана Ивана и пана Крыштофа Юревичовъ Тишкевичовъ до книгъ  
земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

---

## VI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1612 ГОДЪ. Листъ 22—25.

1612.

Духовное завѣщаніе ротмистра Ивана Петра Сапѣги, которымъ завѣщала Лейпунской церкви 20 уволокъ земли. (\*)

Мѣсяца Генваря дванадцатаго дня (1612 г.)

Передъ нами врадниками судовыми земскими повѣту Городенско-го, Кондратомъ Мелешкомъ судею, а Яномъ Богуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцы судовомъ постановившысе очевисто панъ Матисъ Химичъ, подписокъ земскій Городенскій, оповедалъ и покладаль тестаментъ именованъ вельможное ея милости паней Яновое Сапѣжиное пани Зофіи Ваеровны старостиное Усвятское, остатнее воли небощика вельможного его милости пана Яна Петра Сапѣги, ротмистра его королевское милости старосты Усвятскаго на речъ въ немъ меновите по достатку описаную и переносечы тотъ тестаментъ вѣдлугъ обычаю права посполитого, просиль, абы до книгъ земскихъ уписанъ былъ, который уписуючи слово въ слово такъ се въ себе маеть. W ymie Ojca y Syna y Duchu swiętego Amen. Iż na swiecie

---

(\*) Этотъ документъ весьма важенъ. Ротмистръ Иванъ Петръ Сапѣга составляетъ завѣщаніе, находясь въ Москвѣ по занятіи ея поляками. Будучи самъ Р. Католическаго исповѣданія, отказываетъ православной церкви въ имѣніи своемъ Лейпунахъ 10 уволокъ осѣдой земли и требуетъ, чтобы тѣло его похоронено, было при той же церкви, такъ какъ тамъ покоятся тѣла его предковъ. Сверхъ того поручаетъ женѣ своей выстроить каменную церковь и при ней часовню, для служенія панихидъ за упокой его души. Наконецъ всю десятину со всѣхъ дворныхъ полей его имѣній велитъ отдавать Русской церкви, присовокупивъ, что такъ происходило по распоряженію и фундаціи его предковъ. На костель же изъ десятинь отдавать только то, что останется за удовлетвореніемъ нуждъ и требованій церкви.

nimasz człowiekowi nic pewniejszego nad śmierć a czas iey iest niewiadomy, sprawy zasie wszeliakie pismem niewarowane s pamięci luckiey spływać y w zapamiętanie albo w zatrudnienie więc przychodzić zwykli. Przeto ia Jan Piotr Sapięha starosta Uswiacski, będąc od niemalego czasu w ziemi moskiewskiej z rincerstwem narodu naszego w służbie Jego krolewskiej mosci y rzeczy pospolitey, a na ten czas od Pana Boga obłożną chorobą ciężką gorączką nawiedzony, lecz pamięć y rozum mając zupełny, a zabiegając prziszłym rzeczom, aby po śmierci moiey, małżonka y dziatki moie mię także majątnosc w przystoinym rozrządzeniu została, przez ten niniejszy testament ostateczną wolą moią zostawuie y do każdego wiadomosci komu by o niey wiedziec należało podaie, naprzod, gdy mie Pan Bog s tym swiatem rozłączy, duszę moie w ręce y miłosierdzie Jego święte poruczam, a grzeszne ciało ziemi oddaie, ktore małżonka moia miła pani Zofia Waierowna z ych mosciami pany przyiacioły ucsciwie pogrzesc ma w majątnosci mey Leypunskiej. Na kosciół leguie włok dwadziescia osiadłych. Tam że w Leypunach gdzie przodkowie moi leżą na cerkiew dziesięć włok osiadłych, a iesli by mogło byc starac się, aby cerkiew zmurować i kapliczke, iżbym przy boku przodkow moich leżał y tam mie położyć. Azeby tam kopia (?) tak msza była odprawowana w kaplicy pro defunctis na co s tych włok dwudziestu, włok szesc obracam. A iesli by to nie mogło być, abym tam leżał propter summa,—tedy niech mie położą w kosciele albo w kaplicy sine pompa i bez żadnego sumptu. Szpital przy kosciele aby ubogich dwanasie rok od roku mieli swoje wychowanie. Dziesięcina z dwornych paszny aby ze wszystkich majątnosci moich według dawnego funduszu u przodkow moich oddawana była na cerkwie, a na kosciół cokolwiek zbywa; aby dziesięcina sprawiedliwie ze wszystkiego zboża była oddawana. Co wszistko podaie w moc Jego mosci xiędzu biskupowi Wilenskiemu y iego successorom, żeby oni o tem zawiadywali moie foundationis. Samo podanie zostawuie potomkom moim, w Grodku też zbudowałem kosciół, na ktory włok szesc osiadłych takowymże sposobem odpisuie małżonce moiey mięy paniey Zofii Waierownie na wszitkich majątnosciach moich, ktore są nagoli y w ręku luckich leżące y ruchome dożywocie zapisuie y sumy które ma odemnie wniesienie stwierdzam takowym sposobem, że nie ma tych sum oddalac od dziatek swych ze mną nabytych. Dziatki moie synaczkow czterech y coreczek pięć, poruczam w opieke małżonce moiey mięy y ich mosciom PP. opiekunom niżey mianowanym, ktorym starac sie pilnie, aby cwiczenie i ucsciwe wychowanie było dane. A gdy da P. Bóg coreczkom dorosc lat, aby według majątnosci moich posag był oddany rowno iako

iedney tak i drugiej. Dochodzenie bliskosci i spadkow wszeliakich mạiętnosci moich iako dzieciom y inszych potomstwu memu wolne prawo zachowuie. Długi meie wszitkie ktore na osobliwym registrze wyrażam y ręką swą podpisuie ich MM. PP. przyaciotom inszim ma sie starac pilnie małżonka moja y ich MM. PP. opiekunow prosze, aby byli z dobr i mạiętnosci moich wypłacone ; więc też kupcom y przekupniom woiskowym, ktorym się będąc w tey służbie na Moskwie za sukna y inne rzeczy zadłużyc musało wedle recognicyow im danych i osobliwego registrziku mego, ktory zostawuie y z rachunku co im pokaze sie byc prawdziwie winno, ma małżonka moja z zasłużonego mego gdzie wezmie albo z mạiętnosci mey popłać ; odprawę sługom moim wszitkim ma uważyc małżonka moja miła iako mi ktory długo służył y według zasług ma popłać i nagrodzić. Rzeczy ruchome wszitkie, złoto y srebro, rynsztunki ktore tu przy mnie y w domie są, y ktore po zastawiech małżonce moiey miły odkazuie, także y zasłużone moie coby iedno nad zapis moy mianowany zbywało małżonce moiey zapisuie. Acz po Panu Bodze, nas wiernych poddanych swoich wszitkich iest opiekunem Krol Jego Mosc Pan nasz, ktoremu po wszitkie czasy moie da Bog szczirze y życzliwie iako wierny poddany na każdym placu nie żałując zdrowia y kosztu mego oddawałem y teraz oddaie cale posługi moie y onemu iako panu naszemu należy o takowych poddanych swych y o potomstwie ich pozostałym pieczę mieć, uniżenie proszę, aby Krol Jego mosc pomniac na krwawe zasługi moie, na siroty dziatki moie, oko swe panskie y szczodrobliwą rękę swą panską na nie mieć raczył Ich mosci panow opiekunow naznaczam y uniżenie prosze wielebnego w Bodze Jego mosci xiędza Benedicta Woinę biskupa Wilenskigo mego M. pana y oica krszczonego, Jasnje Wielmożnych JMPana Heronima Chodkiewicza Pana Wilenskigo staroste Breskiego, Jego M. Pana Lwa Sapiehę Canclerza W. X. Litt. starostę Mohilewskiego, Jego Mosci Pana Pawła Sapiehę na Holszanach Koniuszego W. X. Litt. staroste Oszmianskiego, JM. Pana Ludwika Waiera staroste Słuchowskiego , Pana szwagra mego miłego, aby tę pracę na się przyiowszy małżonce moiey miły y dziatkom pozostałym nie lituiąc prac swych we wszitkim pomocny byc raczili, za co każdemu z ych M. Pan nawyszy z nieba hoyną zapłatą niech będzie. Do tego testamentu pieczęć moie przilożywszy y rękę podpisawszy użyłem pieczętarzmi Ich mosci pana Alexandra Korwina Gosiewskiego Referendarza W-o X-a Litt-o Staroste Wielickiego, Pana Jozefa Budzila Chorążego Mozyrskiego a Pana Erazmusa Strawinskigo Rotmistrzow Krola Iego mosci, ktorzy za ustną prozbą moją pieczęci swe przilożie i ręce podpisac raczili. Działo się w stolicy Mos-

kiewskiej dnia czternastego mscia wrzesnia, roku Panskiego tysiac szescset iedynastego. Утого тестаменту печать притиснена одна, а подпись рукъ теми словы: Jan Piotr Sapieha mapp. Alexander Corwin Gosiewski referendarz W-o X-a Litt-o Ręka swą. Jozef Budziło Choraży Mozyrski ręka swą. Erazmus Strawinski rotmistrz Je-o Krol. Mci. Который тотъ тестаментъ, за объявленемъ и жеданемъ пана Матиса Химича подписка земского Городенского до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

---

## VII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1612 ГОДЪ. Листъ 298.

1612.

ГРАМОТА СИГИЗМУНДА III НА САНА АРХИМАНДРИТА ГРОДНЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ СВ. МУЧЕНИКОВЪ БОРИСА И ГЛѢБА, МИХАИЛУ ГОДКИНСКОМУ. (\*)

Месяца Генваря одинадцатого дня (1612 г.)

Передъ нами врадниками судовыми земскими повету Городенского Кондратомъ Мелешкомъ судею, а Яномъ Богуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на месцы судовомъ постановившихся очевисто велебный въ Бозѣ отецъ Богданъ Клементи Годкински, архимандритъ Городенски, оповедалъ и покладалъ привилей его королевской милости, теперешнего пана нашего милостивого, на уступене архимандритства своего Городенского сыну своему Михаилу Макарию Годкинскому иноку, яко то шире и достаточней вся речъ мяновите по достатку въ томъ привилею его королевское милости описано и доложено есть, и объявляючи тотъ привилей его королевское милости передъ нами судомъ, просиль отецъ Годкински, абы до книгъ земскихъ уписанъ былъ; который уписуючи слово въ слово, такъ се въ собѣ иметь: Жигкимонтъ трети Божию милостью король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, инфлянскій, а швецкій и годскій вандальскій дидичный король: ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ кому бы то ведать належало, ижъ велебный Богданъ Климентій Годкинскій архимандритъ Городенскій, маючи отъ насъ въ держаню своемъ правомъ дожи-

---

(\*) Привилегія эта дана была уже во время введенія униі, и представляетъ намъ примѣръ перевода сана Архимандрита и управления монастыремъ съ принадлежащими къ нему имѣніями съ отца на сына, при жизни перваго. Сигизмундъ III, по просьбѣ Архимандрита Богдана Клементія Годкинскаго, передаетъ его званіе и права сыну его Михаилу, монаху Виленскаго св. Троицкаго монастыря.

вотнымъ архимандритство Городенское, монастырь при месте Городенскомъ на Коложы и церковь мурованую заложена светыхъ мучениковъ Бориса и Глеба, съ фольваркомъ Чещовлянами, съ селы и зо всеми приналежностями своими, а не могучи далей имъ про тарость и неспособность вжо свою шафовать, съ доброе воли своей сыну своему Михаилу Макарию Годкинскому, который вжо въ стане чернецкомъ при велебномъ Велемине Рутскомъ архимандрите Виленскомъ есть, пустиль и о потверженіе у насъ старатися позволить, о чомъ шире въ листе его на то даномъ и передъ нами покладаномъ описано есть. За чымъ прошенисмо были отъ пререченого велебного архимандрита Виленского, абыхмо тое архимандритство помененому Макарию Годкинскому дали и листомъ нашимъ утвердили; на што мы ласкаво позволившы, дали есмо и симъ листомъ нашимъ оное архимандритство пререченому Макарию Годкинскому даемъ и утвержаемъ такъ, ижъ маеть онъ тое архимандритство Городенское зо всимъ на все што до него съ давна и теперъ належить держати, и всякихъ пожитковъ вживати, не будучи повиненъ ничего иного толко фалу Божую тамъ подъ послушенствомъ велебного митрополита кievского въ згоде и едностайности съ костеломъ рымскимъ помнажаючи, за насъ господара пана Бога просить, ажъ до жывота своего. На то дали есмо сей нашъ листъ съ подписомъ руки наше и печать великого княжества Литовского. Писанъ въ Вилни, року тисеча шестсотъ одинадцатого, мѣсца августа осмого дня. У того привилея его королевской милости, печать его королевское милости великого княжества Литовского. А подпись руки его королевской милости: Sigismundus Rex, а другая подпись руки писара его королевской милости рускимъ писмомъ подписана: Янушъ Скуминъ Тишкевичъ писарь. Который тотъ привилей его королевское милости, за жеданемъ отца Годкинского, до книгъ земскихъ уписанъ есть.

---



## VIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1612 ГОДЪ. Листъ 299.

1612.

Вводный листъ Гродненскому Архимандриту, для ввода его въ Коложескій монастырь съ фольваркомъ и крестьянами на основаніи конфирмаці короля (\*).

Месеца генваря шестнадцатого дня (1612 г.).

Передъ нами судьями земскими повету Городенского, Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на месцы судовомъ постановившысе очевисто возный господарски повету Городенского Станиславъ Запольски, подавши квить свой интросисыйный за печатю своею и съ подписомъ руки свое и за печатми стороны пры немъ будучое, самъ устне созналъ, который тотъ квить пры устномъ сознаню его возного, до книгъ земскихъ уписанъ есть; который уписуючы слово въ слово такъсе въ себе маеть: Я Станиславъ Запольски возный повету Городенского сознаваю тымъ моимъ квитомъ, ижъ року теперь идучого тисеча шесть сотъ дванадцатого месеца генваря одинадцатого дня, маючы я пры себе стороною шляхтичовъ трохъ, пана Якуба Ейсимонта, а пана Андрея Лукашевича Запольского и пана Станислава Стефановича были есми пры томъ, кгда его милость велебны отецъ Богданъ Годкински Клементи, архимандрыть Городенски добровольне за даниною его королевской милости подалъ монастырь Городенски, велебному отцу священно-иноку, сыну своему Михайлу Макарию, за которымъ подаемъ его отца Климентыя Годкинского, тотъ сынъ его Михайло Макарий Годкински, черезъ слугу своего на взяте

---

(\*) Этотъ документъ помѣщенъ какъ свѣдѣствіе привилегіи Сигизмунда III, записанной подъ № VII, а вмѣстѣ съ тѣмъ какъ обозначающій недвижимую собственность Православнаго монастыря, равно какъ и форму ввода во владѣніе Архимандрита какъ монастыремъ, такъ и принадлежащимъ ему имуществомъ.

того монастыря посланого Жыкгимонта Лавреновича, который тотъ поменены Жыкгимонтъ, за розказанемъ пана своего, тотъ монастырь въ держане того монастыря пры месте Городенскомъ на Коложы и на Городницы и на фольварку Чашыцкомъ и во вси подданные того монастыря прыналежащихъ увшоль, што поменены вранникъ его милости отца Михаила Макария Годкинскогo монастырски, поменены Жыкгимонтъ, мною вознымъ и стороною пры немъ будучою освятчывшы, просиль, абымъ я въ тое увойсте въ держане отца Михаила Макария Годкинскогo за добровольнымъ уступенемъ отъ его милости Климонтея Годкинскогo въ тотъ монастырь Коложски и фольварокъ Чашыцски, во вси люди подданные и кгрунты и въ сеножати и въ уходы бортные, у пущы короля его милости на Соколде, нчалы у бортахъ будучыне, по розныхъ месцахъ, и во всякие пожитки што передъ тымъ здавна и теперь до того монастыря Коложынскогo належачыне, водлугъ данины и привилею его королевской милости, у держане доживотное ушоль, и на то я возный весполокъ съ стороною пры немъ будучою дали есмо сию интромисию подъ нашими печатми и съ подписами рукъ нашихъ. Писанъ року месеца и дня выше менего. У того квити печатей притисненыхъ чотыры, а подпись рукъ тыми словы: Станиславъ Запольски возны, Якубъ Ейсимонтъ, Андрей Лукашевичъ Ейсимонтъ Запольски рукою власною. Stanisław Stefanowicz ręką swą. Который тотъ квити пры устномъ сознанию до книгъ земскихъ уписанъ есть.

## IX.

ИЗЪ КНИГЪ ЗА 1613 и 1614 ГОДЫ. Листъ 197.

### 1613.

Привилегія короля Польскаго Сигизмунда III на 36 уволокъ лѣсу и сѣножатей, данная Гродненскому монастырю св. мучениковъ Бориса и Глѣба (\*).

Року тисеча шестсотъ тринадцатого месеца Іюня 26 дня.

Передъ нами урядниками судовыми повету Городенского, Кондратомъ Мелешкомъ судею, а Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Непковскимъ писаромъ, постановившисе очевисто на местцу судовомъ его милость пречестный отецъ Климонть Годкинскій, архимандритъ Городенскій и Брацлавскій, покладалъ привилей его королевское милости пана нашего милостивого и просиль, абы тотъ привилей на речъ въ немъ и ту нижей выражоную, до книгъ земскихъ былъ уписанъ, которого мы огледевши и чтичи ето выслухавши, казали есмо до книгъ уписать, который уписуючи такъ се въ себе маеть: Жикгмонтъ Третій, Божею милостию король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жмойцкій, Мазовецкій, Инфлянскій и королевства Шведского наиблпшій дедичъ и прицлый король, ознаймуемъ симъ нашимъ листомъ, кому о томъ теперь и напотомъ ведати будетъ належало.

---

(\*) Этогъ документъ принадлежитъ въ числу обозначающихъ недвижимую собственность Православнаго монастыря св. мученикъ Бориса и Глѣба въ Гроднѣ. Сигизмундъ III, подтверждаетъ этому монастырю право на владѣніе 36 уволками лѣсу и сѣножесовъ, которое дано было ему предшественниками его, Александромъ и Сигизмундомъ первымъ; но оспариваемо было сосѣдними владѣльцами, дѣлавшими монастырю препятствія въ свободномъ употребленіи королевскаго дара. Этимъ самымъ настоящій актъ свидѣтельствуетъ о древности монастырскаго владѣнія землею, и о пожертвованіяхъ, дѣлаемыхъ въ пользу его самыми Литовскими Гоеударями, несмотря на разницу въ вѣроисповѣданіи, такъ какъ во времена Александра и Сигизмунда нѣкто еще и не думалъ объ Уніи.

Билъ намъ челомъ архимандрытъ нашъ Брацлавскій и Городенскій, велебный Климонть Годкинскій о томъ, изъ што, воле наданя ку церкви святыхъ мучениковъ Бориса и Глеба Городенское, у пуци наше господарское Молявское и Перстунское державцы наши тамошніе уходовъ мети забороняють и отъ многихъ лѣтъ людемъ того монастыря бортей старыхъ подбирати и новыхъ робити недопускають, на которые уходы архимандрытъ Климонть Годкинскій покладалъ передъ нами и листы предковъ нашихъ королей ихъ милости светое памети отъ Александра наданя а Жикгмонта первого подтвержденные, которыхъ листовъ мы господарь огледавши, а чтичи ихъ вечно наданое и подтвержденое на всякіе уходы выслушавши, а зъ нихъ и ведомость взявши, же тая церковь святыхъ мучениковъ Бориса и Глеба Городенская отъ предковъ нашихъ постановленна и всякія наданя перше отъ ней поотходили ради разоренія ее великого черезъ войска неприятельские, того ради такъ старожитное церкви святыхъ мучениковъ Бориса и Глеба въ Гродне за замкомъ нашимъ мурованое, во своей веры Православной Греческой будучей не хочеть ей вторыцею разорати, токмо воздвизати и последнего отъ королей ихъ милости и прочихъ ктиторовъ до тое церкви наданя отбирати, только на хвалу Божую причиняти, про то мы господарь для болшого миру монастырскаго зъ державцами нашими въ томъже местцу, где грунту и сеножатей бортниковъ монастыря тогожь Городенскаго четыре волоки надъ рекою Соколдею зостаеть, волокъ тридесять шесть лесу сеножатей надъ рекою Соколдею назначаемъ и симъ листомъ вечно записуемъ въ замену уходовъ во всей пуце наданныхъ. И уже отъ сего времени во всей пуце Молявской и Перстунской бортей новыхъ не мають на монастырь чинити и всякихъ уходовъ мети, токмо тые борти стародавныя, подъ знакомъ таковымъ будуче **А** потуль на монастырь Городенскій по всей пуци мають подбирати, покуль тое дерево стояти будетъ, а на тыхъ тридесяти и шести волокахъ лесу зъ сеножатми надъ рекою Соколдею въ нагороду уходовъ вечно отменою даныхъ и четырехъ волокахъ бортницкихъ въ одномъ местцу будучихъ теперешный велебный Климонть Годкинскій и по немъ будуче архимандрыты Городенские мають борти новыя чинити и людей на мешкане седлити, а до скарбу нашего господарскаго жадное платы не давати и повинностей не чинити. Лесь двора Чещевскаго отъ урожного Пирскаго и иные земли ку тое церкви и монастыру святыхъ мучениковъ Бориса и Глеба Городенскому належачихъ, же за непыльностію прошлыхъ игуменовъ того монастыря отъ инныхъ позаймованыя, а изъ волокъ поповскихъ теперъ до двора Чещевскаго належачихъ, что попы людемъ общимъ неналежне позавадили, яко дворянинъ нашъ, урожонный Петръ Прусиновскій за листомъ нашимъ въ року прошломъ тисеча пятьсотъ девянтдесятъ первымъ, тотъ монастырь

велебному Годкинскому теперешнему архимандриту подаваючи, во своемъ по-  
даню описатьъ, то о томъ правне доходить позволяемъ, а мы Господарь токмо  
на стародавние борти монастырские въ пуцахъ нашихъ Малявской и Пере-  
стунской подъ знакомъ выше мененымъ будучие, а на тридцать шесть во-  
локъ лесу нашего и сеножати надъ рекою Соколдею за уходы вечне даные  
и назначоны, и четыре волоки давные бортниковъ монастырскихъ надъ то-  
жею рекою Соколдею зъ сеножати будучие сей и листъ нашъ вечистый  
даемъ, за подписомъ руки нашей господарской и подъ печатю нашу. Пи-  
санъ въ Варшавѣ лета отъ нароженя Сына Божего тисеча пятьсотъ девет-  
десять второго, месяца сентября шестого дня. У того привилею печать его  
королевское милости притиснена одна, а подпись рукъ две тыми словы: Sigis-  
mundus Rex, таже теже подпись другой руки, писара его королевской ми-  
лости, есть подписана тыми словы: Іа. Воловичъ писарь. Который тотъ при-  
вилей его королевское милости мона<sup>с</sup>тыру святыхъ мучениковъ Бориса и Гле-  
ба Городенскому наданы до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписать.

---

## Х.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1613—1614 ГОДЫ. Листъ 446.

1614.

Грамота, пожалованная митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Іосифомъ Супрасльскому монастырю 2 февраля 1514 года. (\*)

Року тисеча шестеотъ чотырнадцатого, мѣсяца генвара двадцать сегомо дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ, во длугъ порадку статutowого на завтрее по Трехъ Кроляхъ святе Римскомъ прыпалыхъ и судовне на местцу звькомъ отправованыхъ, передъ нами Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ, а Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского постановившысе очевисто вельможная ее милость пани Яновая Петрова Салежыная старостина Усвяцкая пани Зофия Ваеровна, по росправе за позвы жалобы ее милости зъ вельможными ихъ милостю панами, зъ его милостю княжатеиъ Крыштофомъ Ради-

---

(\*) Этотъ документъ особенно замѣчательенъ. Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Іосифъ даетъ грамоту, утверждающую права и преимущества отстроеннаго иждивеніемъ Александра Ивановича Ходкевича Супрасльскаго монастыря, освобождая его отъ всякихъ взносовъ въ пользу митрополита, общая не вмѣшиваться въ назначеніе ему настоятеля, а предоставляя ему право управляться игуменомъ, выбраннымъ изъ среди его иноковъ. Документъ этотъ составленъ въ 1514 году, слѣдственно около 100 лѣтъ прежде введенія Уніи. Самый языкъ его несравненно чище встрѣчаемаго въ прочихъ актахъ, въ которые вкралось ужъ множество польскихъ словъ. Между прочимъ замѣчательно то, что, по словамъ документа, Супрасльская обитель была въ 1514 году только возобновлена, и существовала съ самихъ древнихъ временъ на этомъ мѣстѣ, чемъ подтверждается древность существованія Православія въ великомъ княжествѣ. Наконецъ, содѣйствіе Ходкевичей казною своею къ возобновленію монастыря составляетъ неоспоримое доказательство ихъ православія.

виломъ старостою Жижморскимъ, Сейневскимъ, Быстрыцкимъ, зъ его милостю паномъ Яронимомъ Ходкевичомъ, каштеляномъ Виленскимъ, зъ его милостю князатомъ Янушомъ зъ Острога Жославскимъ, воеводою Волынскимъ и зъ сынами, зъ его милостю князатемъ Александромъ, Константымъ и Юрьемъ Жославскими, зъ его милостю паномъ Рафаломъ Лещинскимъ каштеляномъ Вислицкимъ и пани малжонкою его милости, зъ его милостю князатемъ Александромъ Пронскимъ, зъ его милостю княземъ Федоромъ Масальскимъ, маршалкомъ его королевское милости, а зъ ихъ милостю паномъ Езофомъ Карпемъ о листы, справы, привилея на розные маестности Ходкевичовские, за позволенемъ умоцованныхъ особъ верху менованныхъ, чынечы досыть декретови и наказу нашому для всякихъ прыпадковъ для лепшого безпеченства, пода вшы намъ врадови ку ведомости листы, привилея розные, до актыкованя въ книги земские городенские подала, который мы огледавши и руками нашими подписавшы, за потребованемъ такъ ее милости самое, яко и некоторыхъ особъ позванныхъ, до книгъ вписать велели есьмо, которые порадне, водлугъ дать, слово отъ слова вписуючы, такъ се въ себе маеть. А напродъ привилея наданя монастыру Супрасльскому служачыне, а то есть першыне:

Всякъ даръ совершенъ совышей и сходя отъ отца свѣтовъ, должно естъ и Богу всегдашнее благодаренье,—И достиже и до мени смиренного архиепископа Иосифа митрополита Киевского, Кгалицкого и всея Руси, имуща ныне пастыра и служытеля богоспасаемое митрополии Киевское и всея Руси, еяжъ престоль великое соборное церкви премудрости божое святое Софии матери градовомъ богоспасаемого Киева, держащи я смиренны по благодати святого, Духа данней намъ и благославеньемъ светейшого господина вселенского великого патрярха Константина града новаго Рима Киръ Пахомиса и его великого вселенского собора по правиламъ и уставу светыхъ Апостоль и светыхъ отецъ, учителей вселенскихъ, имѣя волю, власть, попечение имѣти о устроении церковномъ и о создани божественныхъ престоловъ, на нихъ же приносить жертву ко всеильному Богу во Тройцы единому, сами о собѣ и о людскихъ согрешениихъ, имѣя власть церкви и монастыри общаго житильства уставляти и утверждати, абы были ничимъ непоколиблими ани отъ кого некривжоны, а стояли непорушни безъ всякихъ датковъ и платовъ нашихъ митрополитъ, посмотривши въ правила светыхъ отецъ, и обмовивши въ нашомъ собори зъ братею нашою епископы богоспасаемыхъ градовъ, со Смоленскимъ Варсонофиемъ, зъ Володымерскимъ и Берестейскимъ Пафнотиемъ, и съ Туровскимъ а Пинскимъ Арсениемъ и со архимандрити съ честными нашими клиромъ, тотъ монастырь общій, который сталь ново по нашому благословению, у отчизне сына нашего смирения вельможного пана Александра

Ивановича Ходкевича въ пущи Блудовской, на край реки Супрасли, на острови межи двухъ источниковъ водныхъ, Грабовки а Березовки, его даткомъ и вспоможенемъ и иныхъ православныхъ хрестиянъ великия церкви пресвятыя Богоматере, честнаго ея Благовещения и престола светаго великаго Иоанна Богослова Апостола и Евангелиста Христова и Светыхъ Великомученикъ князей рускихъ, Бориса и Глѣба, нареченныхъ во светомъ крещении Романа и Давида, и светыхъ преподобныхъ отецъ нашихъ архимандритъ Печерскихъ, Антония и Θεодосия, тую честную лавру общую, на прозбу и чоломбите сына нашего пана Александра, утвержаемъ безвластну имѣти намъ митрополитомъ, мнѣ и по мни будучимъ, самымъ намъ тамъ неучасчати и слугъ своихъ непосылати на управку людей монастырскихъ и кунницъ соборныхъ, и всякихъ нашихъ пошлинъ митрополичьихъ зъ монастыра и зъ имени монастырскаго и зъ людей не брати намъ и не судити ихъ и дѣлкихъ недавати. Имѣне монастырское и люди игумень тое честное лавры и зъ братею маеть судити и рядити и справовати по уставу монастырскому и въ монастыри межи братею и о всякомъ прекосоловии а крамолѣ Игумень маеть смотрити и виноватого карати, какъ есть обычай въ нашемъ православномъ хрестиянстве, монастыри общии стоять и держать по нашему архиепископскому благословению. Нижли кому коли будетъ которое дело до самого игумена, такого дела и вещи смотрити намъ митрополитомъ судити игумена съ тымъ и тежъ въ монастырскомъ пребывавши, абы игумень а зъ братьею жили чинно и законно по уставу принятому тое честное обители и по утвержению светейшего вселенскаго патриарха Константина града новаго Рима киръ Иоакима и по нашего смирения благословению, того намъ митрополитомъ назирати а стеречи и направляти, и виноватого казнити духовнымъ каранемъ. А коли въ томъ монастыри игумень преставится, тогды тото монастыра старци по нашему архиепископскому благословению, мають межи себе брата годного а достойного на степень игуменства vybrати и къ митрополиту прислати, и мы и по насъ будучими митрополиты маемъ его на свещеничество совершити и благословити въ той лавре игуменомъ быти, и на соборъ уставленный светыми отцы, коли его листомъ нашимъ обошлемъ и узвемимъ ему къ собѣ быти, тогды маеть онъ къ намъ приехати безъ всякихъ податей и пошлинъ соборныхъ нашихъ, тотъ ново соруженный монастырь обчій обитель Пречистыя Богородицы честнаго ея Благовѣщеня у край реки Супрасли, на той устиве зоставляемъ и утвержаемъ на веки при немъ, и по насъ, мнѣ митрополиту Киевскому Иосифу и по нимъ будучимъ митрополитомъ Киевскимъ и всея Руси, того запису ни въ чомъ не рухати и некоторыхъ пожитковъ и платовъ на митрополичій доходъ и станъ не брати, бо тая обитель стала на нове, передъ тымъ издавна съ того



мѣста митрополитомъ продкомъ нашимъ никакихъ пожитковъ небывало и не будетъ, а если быхъ я самъ или по мнѣ будучи митрополиты хотѣли тотъ записъ и утверждение въ чомъ рукати и монастыру кривду чинити, на такихъ будетъ клятва светыхъ отецъ никійского собора трехъ сотъ осмнадцать; и судя имъ будетъ Богъ на страшномъ Судищи Христовѣ а на второмъ его пришествіи. А при томъ были духовенства нашего честный клиросъ, нашъ Архимандритъ Лавришовскій патриарха Цареградскаго, священно-Инокъ Филипосъ, и двора нашего архимандритъ Антоній, игумень священно-инокъ Ефросимъ, а протопопъ соборное церкви въ Новгородку попъ Невковъ Никольскій, а попъ Иванъ Капа Михайловскій и попъ Ифентій Масло Юревскій и попъ Романъ Пятницкій а писалъ двора нашего декъ Езовъ Федковичъ— и для лепшого твердости и памяти дали есмо нато, въ тотъ общій монастырь Пречистое Богоматере обитель сей листъ зъ нашими великими печатми мощы наше Митропольское выобразенемъ Пречистое Богоматере воплощениемъ. Писанъ у Вильни во собори въ лѣто семь тысячей двадцать второе мца второго февраля пятый. У того листу печатей привисистыхъ чотыри и подпись руки епископское тыми словы: Волею Божию Иосифъ архиепископъ митрополитъ Киевскій и Галицкій и всея Руси. Который тотъ листъ его милости архиепископа Иосифа Митрополита Киевского и Галицкого и всея Руси, за потребованемъ ее милости панее Яное Петровое Сапежыное, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

---

## XL.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1615—1616 ГОДЫ. Листъ 242.

### 1615.

Дарственная запись на уволокъ земли, данная помѣщикомъ Прокопомъ Бѣлявскимъ Каміонской церкви (\*).

Месеца Октября 5 дня (1615 г.)

Передъ нами врадниками судовыми земскими повету Городенского Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на месцу судовомъ постановившихся очевисто его милость панъ Прокопъ Бѣлявскій оповедалъ и покладать листъ запись свой, писмомъ Латинскимъ писанный, съ печатью и подписомъ руки его милости, также съ печатями и подписами рукъ людей зацныхъ на речъ въ немъ помененую даны, который тотъ листъ свой самъ его милость очевисто сознавши, просить абы до книгъ земскихъ уписанъ былъ; который за устнымъ и очевистымъ признанемъ его милости уписуючи до книгъ слово отъ слова такъ се въ себе маеть: *In nomine Domini amen. Ad perpetuam rei memoriam. Cum ea sit humanarum actionum et consiliorum conditio, ut omnes res faciles aut vetustate aut temporum progressu in oblivionem et neglectum devenire aut malignitate aliorum ac versutia, variae etiam contra mentem eorum a quibus profecta sunt detorqueri possint, necessarium semper majoribus nostris visum est, ut ejusmodi voluntates et instituta litteris et publicis instrumentis conservata ad perpetuam posteriorum notitiam transmittenda commendentur. Quod si hoc in negotiis et institutis ad res caducas hujus vitae pertinentibus fit, id ipsum certe in his, quae ad Dei optimi*

---

(\*) Этотъ документъ принадлежитъ къ числу обозначающихъ недвижимую собственность Православныхъ церквей въ бывшемъ в. к. Литовскомъ и свидѣтельствуеть о существованіи такой церкви въ мѣстечкѣ Каміонкѣ Гродненскаго уѣзда.

*maximi honorem cultum et gloriam spe sempiternae remunerationis instituuntur*  
*multo aequius est observandum, qua propter ego Procopius Bielawski, legitimus*  
*et verus possessor et heres in bonis meis universis et singulis, presentibus et*  
*postea futuris, ad quos notitia harum pertinet et in posterum pertinere judicabi-*  
*tur, hisce meis litteris notum et testatum facio, quia ad ecclesiam in Kamionka de*  
*bonis meis hereditariis unum mansum legavi Lesisce nuncupatum, perpetuo-*  
*que donavi, aliaque ad cultum divinum pertinentia, idque eam ob causam ut sem-*  
*per tam pro mea parente Dorotea Bielawska capitanea Grodnensi, quae in eadem*  
*ecclesia est sepulta cum filia mea, tum etiam pro omnibus nobis ab his, qui cir-*  
*ca hanc ecclesiam morabuntur, oretur, in quorum omnium et singulorum fidemz*  
*et testimonium praemissorum sigillum meum est impressum cum, inscriptione ma-*  
*gnam tam aliorum magnificorum, scilicet, magnifici domini Adami Chreptowicz*  
*et magnifici domini Philonis Kopec, et magnifici domini Stanislai Zasocki, quam*  
 mei ipsius. Actum in Kamionka 26 Julii anno Domini 1611. У того листу пе-  
 чати притисненихъ пять, а подписи рукъ суть подписаны теми словы: Про-  
 cop Bielawski m. p., Adam Chreptowicz własną, Philon Kopec własną ręką, Sta-  
 nislaw Zasocki ręką swą, Jabub Zienko ręką swą. Который тотъ квитъ, за  
 устнымъ и очевистымъ сознанемъ отъ его милости пана Бѣлявскаго, до книгъ  
 земскихъ есть записанъ.

---

## ХІІ.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1612—1614 ГОДЫ. Листъ 449—450.

### 1614.

Сдѣлка, заключенная между бояриномъ Степаномъ Чапличемъ и Іоною игуменомъ Супрасльскаго монастыря объ обмѣнѣ вотчинной земли на монастырскую, 1516 г. 20 Іюля.

Року тисеча шестсотъ чотырнадцатого месяца генваря двадцать сегого дня.

По благословенню господара и отца нашего, архиепископа митрополита Киевскаго и всея Руси Іосифа. Я Стефанъ Чапличъ бояринъ пана Олександра Ивановича Ходкевича визнаваю самъ своею доброю волею симъ моимъ листомъ, што есми купилъ у гаевниковичовъ Саразкихъ, у Волоса, а въ Сенка, а у Климка, а въ Кондрата, а у Пашка землицы уголь подле реку Неводницу, ино тые землицы купли моее польце и дуброва одинъ конецъ угла вшоль середъ земли церковное монастырское съ одное стороны грани Хворосцкое, а зъ другое стороны грани земли Топилицкое, а по дороге, которая идетъ отъ Юрковъ мимо Нелѣпа и Неводницы, где гаевникъ седель, и я просилъ господина и отца нашего Ионы игумена общаго монастыря Пречыстое Богоматере честнаго ея Благовещеня и всѣхъ еже о Христѣ братии тое честное лавры, абы они тотъ углець купли моей польце и дуброву у тыхъ вышей реченыхъ границахъ себе взяли, а мне бы напротивъ того обмѣну дали, своей земли монастырское, Тевневское поле, которежь мне споручне воде моей границы, тутъ же близко тое дубровки, черезъ туюжь дорогу вышей реченую. И ихъ милости на мое жедане тое вчинили, тотъ углець землицы моей въ ихъ границахъ себе взяли къ Фороши, а мне напротивъ того отмѣну дали тое свое полѣ Теневское, почонъ отъ тое дороги вышей рече-

---

(\*) Этотъ документъ замѣчательнъ, какъ обозначающій недвижимую собственность Православной церкви въ б. В. К. Литов. и право располагать ею свободно.

ное што идетъ отъ Юрковъ и Неводницы подле границу купли моей дворцу по дороге Саразкую къ тому мѣсту, где пришла старая дорога Ходковичовъ, а тою дорогою Саразкою едучи къ Хворощи тое поле по левой сторонѣ до тоежъ дороги вышей реченое, што идетъ отъ Юрковъ мимо Нелѣпа и Неводницы, а тою дорогою до тоежъ вышей писаное грани купли моей, што идетъ отъ тое дороги черезъ поле къ моему дворцу, тую ниву въ тыхъ обалольныхъ границахъ дали мне вѣчно. А я такъ же напротивъ тое мое землицы уголь вышей писаны далъ есми ихъ милости Ионѣ игумену и брати, вѣчно и непорушно мне и детемъ нашимъ и ближнимъ нашимъ того не рушити и не вступатися въ тое, подъ церковнымъ великимъ неблагословенемъ и клятвою. А при томъ были господиъ а отецъ нашъ епископъ Володымерскій и Берестейскій Пахнотей и маршалокъ митрополичій Богданъ Медовскій. И былъ есми чоловъ господину и отцу нашему митрополиту Иосифу, абы его милость для лепное твердости къ сему моему листу печать свою казалъ приложити, а его милость для прозьбы моее велель приложити. А на то есми далъ Ионѣ игумену и всей брати и нинешнимъ и на потомъ будучимъ сей мой листъ зъ моею печатю. Писанъ во Владычичохъ, въ лѣто семь тисечей двадцать четвертого году июля двадцатого дня, индикта третего. У того листу печатей притисенныхъ двѣ, а подпись руки тыми словы: Печатаръ явне прошоный монастыра тогожъ священно-инокъ Якимъ. *Который* тотъ листъ его милости пана Стефана Чаплича, за потребованемъ *ее* милости панее Яновое Петровое Сапежыное, до книгъ земскихъ *Городенскихъ* есть уписанъ.

---

## ХІІІ.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1612—1614 ГОДЫ. Листъ 450.

### 1614.

ГРАМОТА КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА І-ГО, УТВЕРЖДАЮЩАЯ ЗА СУПРАСЛЬСКИМЪ МОНАСТЫРЕМЪ ПОЖАЛОВАННЫЯ АЛЕКСАНДРОМЪ ХОДКЕВИЧЕМЪ СЕЛА ХВОСТЫ, ПОРОСЛАЯ, ХВОРОСТОВО И ПУЖИЧИ, 30 ДЕКАБРЯ 1533 ГОДА. (\*)

Року 1614 месеца генваря двадцать сегомо дня.

Жикгимонтъ божию милостю король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій и иныхъ. Чинимъ знаменито тымъ нашимъ листомъ, хто на него посмотритъ або чтучи вслышитъ, нинешнимъ и на потомъ будучимъ кому будетъ потреба того вѣдати. Поведиль передъ нами маршалокъ нашъ староста Берестейскій и Вилкейскій и Остринскій, панъ Олександро Ивановичъ Ходкевича, ижъ далъ къ монастыру своему Супрасли, у верхъ речкою Бельмъ-Стокомъ, а съ тое речки черезъ болото долиною къ дорозе, которая идетъ отъ Хворощи речки до людей пана Бакаляревыхъ, и тою дорогою поехавшы Немномъ на право въ долину, а оттоль черезъ дуброву до дороги, што идетъ отъ Нерешка Мельника въ боръ и тою дорогою у Хворощу речку, а речкою внизъ до Кривое речки, а Кривою у верхъ до Семениковъ людей нашихъ, и отъ тое речки на право черезъ поле къ Печищу, а оттудъ черезъ багны и дорогу у глубокую долину, а до-

---

(\*) Этотъ документъ, обозначая недвижимую собственность православной церкви въ бывшемъ в. к. Литовскомъ, свидѣтельствуеть о томъ усердіи, съ какимъ православные Литовскіе сановники содѣйствовали къ умноженію благолѣпія своихъ церквей и какія мѣры принимали къ огражденію ихъ собственности отъ стороннихъ притязаній. Запись Ходкевича составлена основательно, со всею предусмотрительностію и условіями къ утвержденію безопасности и спокойнаго обладанія монастыремъ пожертвованнымъ ему достояніемъ.

линою къ дорозе , што идетъ отъ Жолтковъ людей нашихъ , тою дорогою къ долине, што делить Дикихъ мельниковъ изъ Жолтки, а съ той долины чинъ простей до реки Супрасли, а оттуль у верхъ рекою зася къ реце Белостоку, мають то чернци на монастырь вечно держати и напротивъ двора Хворощы съ теперешней пашни и места съ платы и людей тыхъ, которыхъ есмо къ Хворощы ко своимъ рукамъ взяли, я Александеръ и зъ жоною моею Василисою, и зъ детьми и приятельми моими, будучы въ зуполномъ здорови и розуме безъ каждое порады и намовы, по своей доброй воли, намовившыся есмо, якобы было безъ образы душъ нашихъ, дали есмо имъ за то на тотъ обчий монастырь данники нашой на Полиси Хворостово а Пужычы зовсемъ, а ку тому дворець мой купленный Клевинъ съ пашнею и людьми а Мятійки обрубъ зъ людмижъ, яко въ себе се мають. А што тежъ мы были допустили и описали въ першомъ листе нашомъ на тотъ монастырь съ пуци нашой будоване и дрова и иншия всякие потребности брати, виделося намъ обрубомъ пуцы завести, ижъ бы далеко въ пуцу нашу не въездчали, и я и зъ жоною и детьми моими, также по доброй воли намовившы, дали и завели пуцы нашой обрубомъ на тотъ обчий монастырь и грани положили, напервей поченшы отъ реки Красницы, где она въ реку Супраслю вошла, а отъ того устья речкою Красницею у верхъ до Лазенъ Дятеловыхъ, и отъ той реки мимо Лазни Дятеловы, держачи ихъ по праву въ дорожку, а тоеюжъ дорожкою малою Дятеловскою черезъ боръ ехавши не мало къ долине, и за тою долиною съ тойжъ дорожки повернути въ лево, просто черезъ боръ до верху лѣса и въ нозе Теличанки и по край лѣса того, маючи по праву его въ рѣку Теличанку къ месту, што дорога зъ монастыра до замку идетъ и оттуль тоюжъ рекою ажъ въ реку Супраслю, у верхъ монастыра по праву пуца наша, а по леву монастырская, а оттуль рекою Супраслюо внизъ мимо монастырь, зася къ томужъ устью, гдѣ Красница въ Супраслю вошла, и мають чернци тотъ обрубъ пуцы и съ сеножатми старыми и новыми, зъ млыны а езы, а съ теперешними пропаши за тыми границами у въ обрубе своемъ на тотъ монастырь вечно держати, съ которого обрубъ мають мети будоване, дрова и всякие потребности свои на монастырь, нижли для оскуженія дровъ и монастыру, въ томъ обрубе подле монастыра немають людей селити и пуцы распахивати, а дерева и дровъ и лучины давати и продавати никому немають, а съ того обрубъ своего черезъ тые границы въ пуцу нашу въезджати немають, нижли дерево бортное и сеножати свои въ нашой пуцы мають вѣчно мети и спокойливе безъ кривды ихъ вживати. На име сеножати Дятелова у верху Красницы подъ Краснымъ лѣсомъ, а сеножати на Красницы подле Дятеловыхъ Лазенъ, въ нашой же пуцы и сеножати надъ рекою Супраслю, Каракульское Болото подле Олес-

вина болота. И я Александръ и зъ жоною моею Василисою и зъ детми моими тотъ верху писанный обрубъ пущи и зъ сеножатми и зо всѣмъ и за ихъ границами и тежъ сеножати верху менованые и тые села Хвосты и Порослюю, зъ дворцомъ ихъ, пашнею и теперешнее дане наше што за Хворощу дали Хворостово и Пужичи а Клейвинъ, а обрубъ Матейки зо всѣмъ съ тымъ, яко се намъ служили и дачки давали, ничего на себе не выймуочи ани оставуючи, зъ людми путными и данними и тяглыми, и зъ ихъ службами и платы, зъ дяклы ржаними и овсяними, и зъ землями бортными и пашными и съ сеножатми, зъ лесы и боры, дубровами и гаи, зъ речками и речками, ставы и ставици, зъ млыны и ихъ вымелками, зъ озеры и езы рыбными, зъ даню медовою, крпоровою и куничною и со всякими иными платы и пожитки, которымъольвекъ именовъ могутъ названы або менены быти, нинешнимъ и на потомъ будучимъ и со всемъ правомъ и панствомъ, ничего на себе и на жону и дѣти и на потомци наслѣдки наши невыймуочи ани оставуючи, даемъ и дали есмо церкви Божой пречистой Его Благовещению и светому Ивану Богослову на тотъ монастырь обчій Супраски, вечно и на веки непорушно, нинешнему архимандриту отцу Сергию Кимбару и всей брати и по немъ будучимъ тогожъ монастыру Греческого закону. Мають они тое надане наше недвижимо зо всемъ тымъ держати и вживати, яко у верху описано есть, а мнѣ Александру и жоне и детемъ моимъ и на потомъ будучимъ счадкомъ и потомкомъ нашимъ въ тое вышей писаное надане нашей церкви Божой не маемъ ничимъ ани у во што уступоваться а никоторыхъ кривдъ въ надани тежъ имъ самымъ не маемъ чинити. А кали въ нихъ архимандрита Богъ збереть, ино братья тогожъ монастыра сами межи себе мають обобрати одного брата на тую архимандритю, который бы умель справоваться водле принятого уставу ихъ, мають то они намъ и детемъ и потомкомъ нашимъ объявляти, а мы и дѣти и потомки наши отъ того въ нихъ поклону брати немаемъ, а они тежъ зъ опеканья нашего и детей и потомковъ нашихъ выломовати, сами тежъ того наданя нашего продавати и меняти никому немають; а кды дастъ Богъ детемъ нашимъ именьями се делить, ино дети и потомки наши тымъ монастыромъ и наданемъ нашимъ делитися, ани въ дель становить и въ то уступоватися на вечные часы не мають, нижли мы и дети и счадки наши маемъ и повинни есмо церковь Божую и тое верху писанное надане наше отъ всякихъ кривдъ боронити и за немъ стоять и очищати своею працою и своимъ накладомъ, абы ни отъ кого было не умалено и не скрывжоно и во всѣхъ правехъ судовыхъ маемъ мы отпоръ чинити и отпраовати, и отецъ архимандритъ зъ братею мають готового смотрети, штобы ку церкви Божой исполна было не умалено. А сей мой листъ записный справляль и далъ церкви Божой посполу и зъ жоною и детми мои-



ми и за благословениемъ теперешнего господина отца нашего архиепископа, митрополита Киевского и всея Руси Иосифа, а для лепшого твердости на все тые речи вышей писаные, на тое фундоване наше вечистое, дали есмо церкви Божой и пречистой ее Благовещеню и светому Ивану Богослову и отцу архимандриту и всей брати сей мой листъ, зъ моею привесистою печатью. Писанъ у Книшине, подь лѣто Божого нароженя тисеча пять сотъ тридцать третего году месеца декабря тридцатого дня, индикта шестого. У того листу печать привисистая одна. Который тотъ листъ его милости пана Александра Ходкевича, за потребованемъ ее милости панее Яновое Петровое Салежиное, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

---

## XIV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1615 и 1616 ГОДЫ. Листъ 455 на оборотѣ.

1615.

Открытое письмо Короля Сигизмунда III. Гродненскому старостѣ Федору Скумину Тышкевичу и подскарвию Ярошу Волловичу, которымъ они назначены комиссарами для обсуждения Гродненскихъ Православныхъ монаховъ съ Бернардинами о самовольномъ завладѣннн послѣдними кирпичнымъ заводомъ и незаселенною землею.

Тогожъ дня 19 октября, (1615).

Передъ нами владниками судовыми земскими повету Городенского, Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцу судовомъ постановившихся очевисто въ Бозѣ велебный его милость отецъ Климентій Годкинскій архимандритъ Городенскій, оповедалъ и покладалъ листъ его королевское милости комисыйный, просечи, абы до книгъ земскихъ Городенскихъ уписанъ былъ; который за потребованемъ его милости, уписуючи слово въ слово, такъ се въ себе маєт: Жигимонтъ третій Божею милостцю король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, инфлянскій, а шведскій, готскій, вандальскій, дѣдичный король. Вельможнымъ Теодору Скумину Тышкевичу воеводе Новогородскому, старосте нашому Городенскому, Юрборскому и Нововольскому, и Яро-

---

(\*) Этотъ документъ помѣщенъ въ настоящемъ собраннн, какъ заключающій въ себѣ обстоятельство, относящееся къ обладанн православною церковню въ Литвѣ недвижимою собственностню. Такъ какъ дѣло это возникло въ царствованн Сигизмунда III, извѣстнаго пристрастнемъ своимъ къ Латинской партн и притѣсненнмъ православныхъ, то Бернардины вздумали воспользоваться этнмъ и присвоили себѣ принадлежавшнй Гродненскому монастырю кирпичный заводъ съ принадлежавшнмъ къ нему грунтомъ. Но противъ ихъ ожиданн Сигизмундъ вступился за обиду, причиненную монастырю, и нарядилъ комисснню для изслѣдованн этого дѣла.

шу Воловичу, подскарбему земскому и писару великого княжества Литовского, старосте Упитскому, тивуну Поюрскому, державцы нашему Рудницкому, упрыйме намъ милымъ, ласку нашу господарскую. Вельможные упрыйме намъ милые. Дать намъ справу и жаловаль справца монастыра Городенского Климентей Богданъ Годкинскій, самъ отъ себе и именемъ чернцовъ монастыра Городенского о томъ, штожь де отцове Бернардинове кляштору места нашего Городенского Бернардынскихъ, на кгрунте ихъ власномъ церковномъ лежачомъ на Немне, цекгельню ихъ власную отъ нихъ збудованую у нихъ забирають и кгрунтъ тотъ поменены себе привлащаютъ и отъ часу въ тую цекгельню и въ звышь поменены кгрунтъ тое церкви и монастыра Городенского большій вступъ чинять, въ чомъ себе поменены справца того монастыра тамошнего кривду и шкоду немалую маючи, просиль насъ господара, абы есмо имъ болшъ на томъ шкодовати недопускаючи, на успокоене тыхъ границъ и узнане кому тотъ кгрунтъ зъ цекгельней належитъ упреймость вашу зослали. Про то мы господарь, не зычичи никому на своей власности шкодовати, до тое справы упреймость вашу назначаемъ и ссылаемъ, хочечи мети абысте зложивши часть певны обудву сторонамъ, такъ жалобнымъ яко и отпорнымъ отъхавши на поменены кгрунтъ и до тое цекгельни доводовъ и отводовъ зъ obu сторонъ выслушавшы, то што которой стороне справедливие належати будетъ присудили, и наконецъ тую справу розсудкомъ своимъ успокоили. А неприбыте которого зъ перва до тое справы никого обое стороне шкодовати не маеть, але тотъ который тамъ зидеть виненъ будетъ такоужъ моцю тую справу розсудкомъ своимъ кончити. Писанъ въ Варшаве лета Божого нароженя тысеча шестсотъ петнадцатого месеца марца девятого дня. У того листу печать его королевское милости есть притиснена одна и подпись руки его королевское милости тыми словами: Sigismundus Rex, а подпись руки писарское тыми словами: Янушь Скуминъ Тышкевичъ писарь. Который тотъ листъ комисыйный въ Бозѣ велебного отца Климонтея, Годкинского архимандрита Городенского до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

## XV.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1626 ГОДЪ. Листъ 8—9.

1626.

Дарственная запись Самогитскаго старосты Яроша Волловича Гродненской церкви Пречистой Богородицы на крестьянъ, приписанныхъ къ землямъ, за рѣкою Нѣманомъ расположеннымъ (\*).

Рочу 1626 месеца Октября третего дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ, ведле порядку статутowego о светомъ Михале святе римскомъ прыпалыхъ и судовне отправованыхъ передъ нами Юриемъ Сопоткомъ судею, Крыштофомъ Толочкомъ подсудкомъ, Остафеемъ Кърдеемъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, на мес-

---

(\*) Этотъ документъ принадлежитъ къ общему числу актовъ, обозначающихъ фундаціи на православныя церкви въ Литвѣ. Съ другой стороны, онъ свидѣтельству-етъ, что фамилія Волловичей первоначально была православнаго исповѣданія.— При-несшій этотъ даръ Гродненской церкви Пречистой Богородицы Самогитскій староста Ярошъ Волловичъ, въ составленномъ имъ по этому предмету актѣ, упоминаетъ, что онъ дѣлаетъ это пожертвованіе въ пользу этой церкви потому, что въ ней похоронена его мать Марина Волловичева, которая не могла бы быть похоронена въ православной церк-кви, еслибъ не принадлежала къ числу прихожанъ этого исповѣданія. Замѣчательно так-же, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ странно и смѣшно умозаключеніе Волловича, который въ своемъ актѣ говоритъ: „Я долго размышлялъ о томъ: отдать ли этихъ крестьянъ помянутой церкви, потому что эта церковь имѣла схизматическихъ поповъ и священниковъ; но какъ теперь, по милости Божіей, эта церковь со своими священниками находится въ Уніи съ Римско-католическою вѣрою, а потому я ужъ, безъ зазрѣнія совѣсти, этихъ крестьянъ съ принадлежащими къ нимъ землями и пустошами за помянутою церковью на вѣчное время укрѣплю“. Самос это мнѣніе его свидѣтельству-етъ, что его мать похоронена была въ Пречистенской церкви именно тогда, когда она находилась, по его словамъ, въ рукахъ схизматическихъ поповъ и священниковъ, слѣдственно пре-жде водворенія Уніи. Впрочемъ, и самое изобрѣтеніе Уніи, и усилія съ какими ста-рались распространить ее, составляютъ явственное свидѣтельство преобладанія Русскаго элемента въ Литвѣ, а всѣ уніятскія фамиліи первоначально принадлежали неоспоримо къ Православной церкви.

ку судовомъ, постановившысе очевидно ясне вельможный его милость панъ Ярошъ Воловичъ, староста Жомойтскій добровольное, очевидно и устное сознание свое учинилъ, ку записанию до книгъ земскихъ Городенскихъ зъ листу запису своего на вrade передъ нами зъ рукъ его милости покладаного, даного церкви заложена святое Пречистое Богородицы въ месте Городенскомъ недалеко замку короля его милости стоячое, на речъ въ томъ листе помененую, которого мы вrade огледавши и читаного выслужавши, велели есмо его до книгъ уписать; якожъ уписуючы слово до слова такъ се въ себе маеть: Jarosz Wollowicz generalny ziemi Żmudzkiej starosta, ciwon Gondinski, Szawelski, Kobrynski, Upitski dzierzawca, woit Mohilewski, Krinski, Odelski, Kuznicki, Molawicki y od granice Podlaskiei lesniczy, oznaimię tym moim dobrowolnym listem y zapisem, iż ia pamiętaiąc na te słowa w хiegach Machabeiskich napisane, że dobra rzecz iest y świętobliwa modlic się y ofiary dawac za umarłe, więc y the słowa Joba S. maiąc przed oczyma przynamniei wy przyiaciele moc mieiecie nademną miłosierdzie. Przeto ia też pamiętaiąc, że matka y rodzicielka moia pani Maryna Mielezkowna Janowa Wollowicza marszałkowa K. Jm. Grodzienska w cerkwi Ś. Przczystei grodzienskiej, w przytworze pod progiem samym u wielkich wrot cerkiewnych pogrzebiona iest, a chcąc ia ialmużnę za duszę iey do pomienioney cerkwi fundowac, kupilem pewne poddane kilkanascie chałup poddanych za cerkwią czesnego chresta nad Niemnem samym leżącym, których było mieszczan szesnascie, ale zda mi się pod czas powietrza cztyry ich albo pięć umarło, u oycow Bernardynow grodzienskich, które wui moy rodzony nieboszczyk pan Jan Mielezko, podkomorzy grodzienski za żywota swego pomienionemu klasztorowi darował. A że ten s. zakon podług reguł swych niemoże trzymac żadnych dobr ziemskich, przeto ia za pieniądze swoje u nich pomienionych poddanych nabywszy y kupiwszy, długom się rozmyslił, mam li te poddane do pomienioney cerkwi fundowac, a to dla tego iż pomieniona cerkiew miała popy y kapłany schyzmatyckie, niebędąc w iedności z kosciołem Rzymskim; ale iż teraz za łaską bożą ta cerkiew s kapłany swemi iuż iest w unii Rzymskiej katolickiej wiary, przeto ia też nie maiąc żadnego scrupułu pomienione poddane moje z placami tak osiadłemi iako y pustemi, daie daruie, y prawem wiecznym i nieporuszным, na pomienioną cerkiew założenia S. Przczystey Bogorodzice w miescie Grodzienskim niedaleko zamku K. Jm. stojącey zapisuię, wkładając to na kapłany w tey cerkwi będących, aby raz w każdy tydzień liturgia albo obednia za duszę matki mey odprawowana była. A iesliby w ktorым tygodniu święta uroczyste, żeby liturgia żałobna spiewana być nie mogła, przeszkodziły, tedy przynamniey w ten tydzień raz wspomnianie duszy matki mey przy najswiętszey ofierze czynione było. Nadto, aby pomienionych poddanych nigdy nie wolno było od tey cerkwi przedawac y oddac, co iesliby się stało przeciw tey woli moiey, inszey winy nad przekłństwo

nieprzekładam y sądowi Bożemu to polecam. A na: pewność tey fundaty mey przy pieczęci mey ręką własną podpisuję się. Czego będąc dobrze wiadomi Ich M. panowie przyjaciele moi niżej podpisani, za prozbą moją rękoma własnymi podpisawazy się, pieczęci swe przyłożyc raczyli. Działo się w Grodnie dnia trzeciego miesiąca octobra, roku tysiąc szescset dwudziestego szóstego. У того листу печатей притисовенныхъ чотыры а подписъ руки пяти словы: Jarosz Wołłowicz ręką własną. Władysław Kierdzej Sec. K. Jm. Podstarosci grodzienski Abram Hładowicki, własną ręką. Chrizostom Mielezko ręką swą. Который толь листъ по очевидномъ и добровольномъ сознанию особы выше мнвованое, до книгъ земскихъ городенскихъ есть уписанъ.

---

## XVI.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1632—1634 ГОДЫ. Листъ 100.

### 1633.

Духовное завѣщаніе мѣщанина Ивана Сергѣевича, которымъ онъ завѣщаль нѣсколько участковъ земли Гродненской церкви св. мучениковъ Бориса и Глѣба (\*).

Тогожъ дня четырнадцатого (1633 г.)

На рокахъ судовыхъ земскихъ водле порадку статутowego о светомъ Михале свете Рымскомъ припалыхъ и судовне одправованыхъ, передъ нами Яномъ Мицугою судею, Крыштофомъ Толочкомъ подсудкомъ и Остафеемъ Кердеемъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенскаго, поставившихся очевисто у суду въ Бозѣ велебный его милость отецъ Леонъ Креуза Реускій архиепископъ Смоленскій, Черниговскій и всея Сиверы подаль и покладаль тестаментъ небожика Ивашка Сергѣевича, мещанина Городенского ку активованю, просечы абы былъ до книгъ земскихъ Городенскихъ уписанъ; который мы врадъ огледавши и за потребованемъ и жеданемъ особы вышей менованое до книгъ вписати велели; яко уписуючи до книгъ слово въ слово, такъ се въ себе маеть: Въ имя Отца и сына и Светого Духа, се я рабъ Божый Иванъ Сергѣевичъ, зходя изъ сего света, лежа на Божей воли на смертельной постели пишу сію духовницу своимъ целымъ розумомъ и будучи за доброе памяти. По моему животе, коли мою душу Богъ збереть изъ сего света, одписываю пашню свою всю по светымъ мученикомъ Борису и Глебу, и што есть поль иншихъ купленые обель опрочъ тое пашни, и тыя

(\*) Этотъ документъ принадлежитъ къ общему числу актовъ, относящихся къ дарственнымъ записямъ въ пользу православныхъ церквей въ бывшемъ великомъ княжествѣ, и обозначающихъ ихъ собственность.

поля придаю къ той же пашни обельные, што есмо у Ленца Польянковичъ купилъ польце обель за петнадцать грошей и то придаю къ тойже пашни светому мученику Борису и Глѣбу въ сій вѣкъ и въ будущій, а хто сію мою духовницу рушить, тотъ розсудится со мною на ономъ свете передъ милосердымъ Богомъ. А притомъ были люди добрые на имя Василей служебникъ честного креста, Ондреянъ Мостовничы, Богданъ Рысейка, Жукъ Соболевичъ, Сениота Купрошевичъ, Окуля Матюшкевичъ, Яцута Темниковичъ, Кондрать Отырко, а придаю тую пашню свою ко светымъ мученикомъ Борису Кглебу и зъ дворцомъ своимъ и зъ гаемъ, а сеножати две купленые за три копы широкихъ грошей, и то придаю къ тойже пашни. Писана ся духовница марта петнадцатого дня индыкта третего. У того тестаменту печатей притисненыхъ две; который же то тестаментъ до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

---



## XVII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1633 и 1634 ГОДЫ. Листъ 143—144.

### 1633.

Привилегія короля Польскаго Владислава IV, пожалованная архіепископу Смоленскому и Черниговскому Леону Крезвъ Реускому на два монастыря, Пречистыя Богородицы въ Браславль и св. мучениковъ Бориса и Глѣба въ Гроднѣ, съ принадлежащими къ нимъ мызами. (\*)

Року отъ нароженя Сына Божого тысяча шестьсотъ тридцать третего, месеца октября двадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водде порадку статutowого о светомъ Михале святе Римскомъ припалыхъ, и судовне одправованыхъ, передъ нами Яномъ Мицутюю судею, Криштофомъ Толочкомъ подсудкомъ и Остафеемъ Кердеемъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, поставившысе очевисто у суду отецъ Иосифъ Грыгоревичъ протопопа Смоленскій подаль и покладаль листъ привилей его королевское милости, належачы въ Бозе велебному его милости Леону Крезвъ Реускому, архіепископу Смоленскому и Черниговскому, и всее Севери ку активованю, просечи, абы до книгъ земскихъ Городенскихъ былъ уписанъ; которого мы врадъ огледавшы, за потребованемъ и жеданемъ той особы, въ листе мененое, до книгъ уписать, якожь уписуючи у книги слово въ слово такъ се въ себе маеть: Владиславъ четвер-

---

(\*) Этотъ документъ замѣчательнъ какъ относящійся къ дѣламъ православной церкви въ Литвѣ. Изъ него обазывается, что область Смоленская, безъ сомнѣнїя по причинѣ войны во время Сигизмунда III и Владислава IV была до крайности разорена, такъ что Смоленскій епископъ вполнѣ обвдѣль и, какъ сказано въ привилегїи, „не имѣль гдѣ головы преклонить.“ Чтобы оказать ему въ этомъ случаѣ вспомошествованіе, король отдаеть ему въ пожизненное владѣнїе и управленіе монастыри: въ Гроднѣ св. Бориса и Глѣба, и въ Браславль пречистыя Богородицы, или лучше сказать принадлежавшія къ этимъ монастырямъ имѣнїя.

тый Божою милостю король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, инфлянтскій, а шведскій, кготскій, вандальскій дедичный король, обраный великій царь московскій, ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ кому бы о томъ ведати належало. Дать намъ справу отецъ Леонъ Креуза Реускій, архіепископъ Смоленскій и Черниговскій, ижъ волости отъ светоблиное памети короля его милости, пана отца и добродея нашего на архіепископію Смоленскую наданыя отъ неприятеля Московского на сей часъ суть забраные и спустошонные, за чымъ отецъ архіепископъ съ своими духовными слупного поставеня и певного местца, где бы могли голову свою склонити, не маеть, просиль насъ господара, абыхъ-мо ему зъ ласки нашею монастырь Городенскій светыхъ мучениковъ Бориса и Глеба, а другій къ Браславлю светые Пречистое, которы передъ тымъ архимандритове Городенскіе держивали правомъ доживотнымъ, дали и конферовали. Мы господаръ маючи надъ нимъ политоване, зъ особливое ласки нашею, на поратоване на сей часъ недостатковъ его, церковь светое Пречистое въ Браславлю съ фольваркомъ названымъ Укомое и подданными до него належачими, зъ млыномъ, озерами, реками, медовою даню, бобровыми гоны и зо всеми принадлежностями до преречное церкви прислухачими, также монастырь Городенскій светыхъ мучениковъ Бориса и Глеба съ фольваркомъ Чешевлянами, сельцомъ названымъ Хомки, зъ урочищомъ Щербиничами надъ рекою Русотою и селомъ Басарачи при волости Перстунской и зъ сеножатми, землею бортною надъ рекою Анчею и иными сеножатми, позитками и здавна до переречного монастыра належачими, зъ уходами, деревомъ бортнымъ и сеножатми въ пуши нашой Крынской при Соколце реце и землею, которую въ старыхъ границахъ, такъ се въ себе маеть: отъ Кустинского брода по край Липины до Тисовыхъ лесковъ до глубокого рова Покороневичовъ лесъ, а одъ леса до Калити, отъ села до сторожовъ до мосту до речки Каменки, также и мешанъ Коложенскихъ при монастыри будучихъ, зъ цекгельнями и зо всемъ кгрунтомъ въ старыхъ своихъ границахъ достатечне описанымъ, симъ привилеемъ нашимъ даемъ такимъ способомъ, абы се тамъ хвала Божая одправовала, ажебы межы священниками Городенскими порадку и житья духовного догледети могли, даемъ ему за листомъ отца митрополиты Кіевского протопопеку Городенскую при церкви соборной Рожества пресвятое Богородичы зъ домомъ, зъ подданными на Подолью мешкающими, до церкви соборное належачими, и вси церкви до протопопіи Городенское належачые, зъ духовными при нихъ будучими, съ кгрунтами ихъ, въ моць, въ держане и оборону одъ тыхъ, которые бы ихъ кривдити хотели, въ чомъ никто ему перешкоды чинити не маеть для ласки нашею, и на то даемъ ему сей нашъ листъ привилей съ подписомъ руки нашею, съ печатью великого князства Литовского. Писанъ въ Кракове, дня девятого месеца февраля, року

тысяча шестьсотъ тридцать третего , панованя королевствъ нашихъ Польско-го также и Шведского первого году. У того листу привилею его королевское милости, пана нашего милостивого печать великая маіестатова я есть приписана, а подпись руки его королевское милости теми словы : Wladislaus Rex; и подпись руки его милости пана Криштофа Корвина Кросевского , писара, теми словы: Криштофъ Корвинъ Кросевскій писарь. Который же тотъ листъ привилей, за потребованемъ особы выпшъ мененой, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

---

## XVIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1633—1634 ГОДЫ. Листъ 156.

1633.

ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ ВЛАДИСЛАВА IV, ДАННАЯ ГРОДНЕНСКОЙ ВОСКРЕСЕНСКОЙ ЦЕРКВИ НА ПОЖАЛОВАННЫЯ ПРЕДКАМИ ЕГО ЧЕТЫРЕ УВОЛОКИ ЗЕМЛИ ПРИ СЕЛАХЪ ОЛЬШАНКѢ И КОНЮХАХЪ 20 МАЯ 1633 Г.

Року 1633, мѣсяца Октября 13 дня.

Передъ нами Яномъ Мицуютою судею, Крыштофомъ Толочкомъ подсудкомъ, Остафеемъ Кердеемъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, постановившысе очевисто у суду свещенникъ церкви господарское Змартвухстаня Панского, отецъ Иванъ Репнички, оповедалъ и ку актыкованю до книгъ земскихъ Городенскихъ подалъ листъ привилей его королевское милости пана нашего милостивого, наяснейшого Владыслава четвертого, зъ ласки Божое короля его милости польского, ему помененую свещеннику на речъ въ томъ привилею меновите описаную належачый, а просиль, абы до книгъ вписанъ былъ; который уписуючы у книги, слово одъ слова такъ се въ себе маеть: Władysław czwarty z Bożey łaski król polski, wielkie xiążę litewskie, ruskie, pruskie, żmodzkie, mazowieckie, inflanckie, a szwed-

---

(\*) Этотъ документъ замѣчателенъ во многихъ отношеніяхъ. Онъ свидѣтельству-  
еть о существованіи въ Гроднѣ третьей православной церкви (кромѣ св. Бориса и Глѣба  
и Пресв. Богородицы) Воскресенія Христова, которая первоначально выстроена была  
на горѣ противъ замка. По истребленіи ея пожаромъ, въ 1613 году, куплено было  
священникомъ ея для новой постройки мѣсто внутри города, гдѣ она была вновь по-  
строена. На содержаніе ея опредѣлено было еще в. к. Александромъ двѣ уволоки земли,  
къ которымъ въ послѣдствіи времени Стефанъ Баторій присовокупилъ еще двѣ уволоки,  
а Владиславъ IV въ 1633 году таковыя пожертвованія предшественниковъ своихъ въ  
пользу православной церкви подтвердилъ.

ski, gotski, wandalski dziedziczny król, obrały wielki car moskiewski. Oznajmuję tym listem naszym, komuby o tym wiedzieć należało terazniejszym y na potym będącym ludziom, iż ociec Iwan Rzepnicki, swieszczennik nasz cerkwi Zmartwychstania Pańskiego miasta naszego gospodarskiego Grodna, iż gdy cerkiew Zmartwychstania Pańskiego na górze przeciwko zamku w roku tysiąc szescset trzydziestym z innymi domami cerkiewnymi zgorzała, zdało sie przodkowi jego oycu Maximu Juriewiczowi miejsce owe, na którym cerkiew była, małe, bezludne y do pomnożenia chwały Bożej niesposobne, dla czego kupił plac u Bogdana Siemienowicza Kulbackiego ziemianina naszego gospodarskiego powiatu Grodzieńskiego, a drugi u Andrzeiowej Kozorodowej pospołu leżące w mieście naszym gospodarskim Grodnie przy ulicy Rzeznickiej, obmedze z iedney strony placu y domu Fiedora Jakubowicza, a z drugiey strony Michała Kroszniewskiego, koncem do placu y ogroda urodzonego Bienowskiego a czołem na ulicę Rzeznicką, na których placach zbudewawszy cerkiew Zmartwychstania Pańskiego kosztem swym własnym, wszystkie dobra od przodkow naszych nadane na pogorzałą cerkiew Zmartwychstania Pańskiego spokojnie do żywota swego trzymał, mianowicie: włok dwie w Olszance od Ali Alexandra przodka naszego, a dwie włoki w Koniuchach od przodka naszego Stephana, kroliey Polskich i wielkich książąt Litewskich, z placami y ogrodami nadane y sam ociec Iwan Rzepnicki przerzeczonymi włokami, y placami, ogrodami, ogrodnikami do tego czasu władnie; lecz obawiając się, aby na potomne czasy iakiey trudności on y po nim będące swieszczennicy niemieli, prosił nas hospodara, żebyśmy przerzeczone nadania przodkow naszych y placy kupione od oycy Maxima Juriewicza protopopy Grodzieńskiego, osobliwym przywileiem naszym stwierdziwszy, do cerkwi nowo zbudowaney Zmartwychstania Pańskiego na placach wyżej pomienionych kupionych przyłączyli. Lecz my hospodar, widząc być prozbę jego słuszną, za przyczyną rad y uradnikow naszych, przerzeczone nadania przodkow naszych, to jest włok dwie w Olszance, a dwie w Koniuchach, z placami, ogrodami, ogrodnikami y wszystkimi przynależnościami do cerkwi Zmartwychstania Pańskiego pogorzałej przysłuchającemi, także y placy kupionymi, tym naszym przywileiem wiecznemi czasy stwierdzamy, y do cerkwi nowo zbudowaney Zmartwychstania Pańskiego przy drodze Rzeznickiej wespół z cerkowiczem, na którym cerkiew Zmartwychstania Pańskiego pogorzała była zbudowana, na wieczność przyłączamy, z takim dokładem, aby terazniejszy ociec Iwan Rzepnicki y po nim będące w iedności z kościołem rzymskim byli pasterzowi w iedności z kościołem Rzymskim będącemu posłuszeństwo oddawali y za nas hospodara Pana Boga prosili. Na co dla lepszey wiary daliśmy oycu Iwanowi Rzepnickiemu y po nim będącym swieszczennikom cerkwi Zmartwychstania Pańskiego ten nasz list, z podpisem ręki naszej hospodarskiej z pieczęcią wielkiego xięstwa Litewskiego. Pisan w Grodnie, dnia dwudziestego miesiąca mai, roku Pańskiego tysiąc szescset trzydziestego trzeciego, panowania

królestw naszych Polskiego y Szwedzkiego pierszego. У того привилею печать его королевское милости маестатовая великого княжества Литовского притиснена есть, а подпись руки его королевское милости и писарское теми словы: Vladislaus rex. Marcián Tryzna referendarz y pisarz wielkiego xięstwa litewskiego. Который тотъ листъ привилей его королевское милости, за прозбою помененого священника до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

---

## XIX.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1633 - 1634 ГОДЫ. Листъ 161—169.

### 1633.

Привиллегія короля Польскаго Сигизмунда I, данная Гродненской церкви св. мучениковъ Бориса и Глѣба на приобрѣтенныя ею отъ разныхъ лицъ неза-селенныя земли и на мызу, записанную монастырю каштеляномъ Виленскимъ Александромъ Юрьевичемъ.

Мессца Октебря чотырнадцатого дня (1633 г.).

На рокахъ судовыхъ, земскихъ водле порадку статutowого о светомъ Михалѣ святе Римскомъ припалыхъ и судовне одправованныхъ, передъ нами Яномъ Мицутюю судею, Криштофомъ Толочкомъ подсудкомъ и Остафимъ Кердеемъ писаремъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, постановившия очевисто у суду въ Бозѣ велебный его милость отецъ Леонъ Креуза Реускій, архіепископъ Смоленскій, Черниговскій и всея Сиверы подаль и покладалъ привилей короля его мость Жикгимонта першого ку активованю просечи, абы былъ до книгъ земскихъ Городенскихъ уписанъ; который мы врадъ огледавши, за потребованемъ и жеданемъ особы вышей менованое до книгъ вписати велели; который вписуючи, слово въ слово такъ се въ себе маеть: Самъ Жикгимонтъ Божью милостию король польскій, великій князь литовскій, рускій, княже пруское, жомойтскій и иныхъ. Биль намъ чоломъ маршалокъ и писаръ нашъ, наместникъ Довговскій, панъ Богушъ Боговитиневичъ о томъ, што есмо дали ему монастырь въ Гродне светыхъ мучениковъ Бориса Крлеба, и поведиль передъ нами, чтожъ мешанинъ Городенскій Иващко Сергеевичъ по своемъ животе далъ на тотъ монастырь фольварокъ отчиз-

---

(\*) Документъ этотъ принадлежитъ къ числу многихъ обозначающихъ собственность православной церкви въ Литвѣ. Онъ составленъ въ 1512 году, слѣдственно несравненно прежде введенія уни. Самый годъ изданія привиллегіи (7020 г.) поставленъ по обыкновенію принятому въ Россіи. Наконецъ документъ этотъ составляетъ дополненіе къ акту, помѣщенному подъ № 13.

ну куплю свою на имене, што покупишь у мещанъ и въ людей Городенскихъ и по животе того Ивашку жона его не хотѣла того фольварка на тотъ монастырь поступитися, ино небощикъ князь Александръ Юрьевичъ панъ Виленскій, староста Берестейскій въ тотъ часъ онъ Городенъ держалъ одъ отца и брата нашего кролевъ ихъ милости, смотрѣлъ о томъ игумена того монастыра Калиста съ жоною того Ивашка и тотъ фольварокъ къ той церкви Божой тому игумену присудилъ и листъ свой судовой на то далъ, и тежъ поведилъ передъ нами, ижъ дворець, выслугу свою въ Гродне, на имя Чащичы зъ дозволенемъ нашимъ къ тойже церкви Божой далъ и записалъ, а къ тому поведилъ передъ нами, чтожъ первые игумены того монастыра покупили землицы и огородцы близко монастыра въ мещанъ и въ людей Городенскихъ, въ жонъ, детей ихъ, обель вечно, на имя, у Богданца Санцовича, а въ Пригоды Михайловича, а въ Суца Санцова зятя огородцы ихъ властныи, а въ Перьфурлевы жоны двoryщю подле монастыра надъ Немномъ, а въ Тараса Колеженича двoryщюжъ и огородъ, а въ Ивана Половка, а въ Труса, и въ Василя, а въ Левона Рокозичъ землю на имя Заневчину, а у человека конюшого Городенского Богданова Грынковича, у Грынка, двoryщю подле монастырское земли, а въ Левона уголь землицы отчизны его, а въ Ходольца ганчара нивку подле монастырского перекопа, а въ Ивана винника зъ Подоля нивку подле монастыра. И на все на то онъ листы купчїе и тежъ на тотъ фольварокъ на Немне духовницу того Ивашка и листъ судовой князя Александра Юрьевича передъ нами всказывалъ, и билъ намъ чоломъ, абысмо потвердили то все нашимъ листомъ къ той церкви Божой на вечность. Ино мы духовницу того Ивашка и того листу судового князя Александрова выслушавшы и зъ ласки наше на его чоломъ бите то вчинили, тотъ фольварокъ на Немне зо всимъ, какъ тотъ Ивашко держалъ и тежъ тотъ дворець Чащичы, што онъ къ тому монастыру записалъ и тые купли, што покупили первые игумены къ тому монастыру светыхъ мученикъ Бориса Кглеба подтвержаемъ симъ нашимъ листомъ вечно и на вѣки непорушно, маеть игумень того монастыра его и напотомъ будущый тотъ фольварокъ и тое земли къ тому монастыру держати а службы не мають того некоторое служити ани платовъ платити, а на твердость того и печать нашу казали есмо приложити къ сему нашему листу. Писанъ въ Кракове, въ лето семьтисечное двадцатое, месеца ноября въ шестый день, индїета петнадцатого. У того листу привилею его королевское милости печать притиснена есть, а подпись рукъ тыми словы: притомъ былъ воевода Виленскій, маршалокъ, секретарь панъ Иванъ Сапега, Кошт. Восковскій писарь. Который то привилей его королевское милости до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.



## XX.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1633 и 1634 ГОДЫ. Листъ 179.

### 1633.

Арендный контрактъ, заключенный Гродненскимъ войтомъ Матысомъ Пехтицкимъ съ архимандритомъ монастыря св. мучениковъ Бориса и Глѣба Сергіемъ на взятіе въ арендное содержаніе участка монастырской земли надъ рѣкою Нѣманомъ. (\*)

Року тисеча шестсотъ тридцать третего месеца октября чотырнадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водле порадку статutowого о светомъ Михале святе Римскомъ припалыхъ и судовне одправованыхъ передъ нами Яномъ Мицую судьею, Криштофомъ Толочкомъ подсудкомъ и Остафеемъ Кердеемъ писаромъ, врандниками судовыми земскими повету Городенского, постановившеся очевисто у суду въ Бозе велебный его милость отецъ Леонъ Креуза Рускій архіепископъ Смоленскій, Черниговскій и всея Сыверы подаль и покладаль листъ арендовный Матиса Пехтицкого войта Городенского ку актыкованю, просечы, абы былъ до книгъ земскихъ Городенскихъ уписанъ; который мы вранд огледавши, за потребованемъ и жеданемъ особы вышей менованой до книгъ уписать велели, который уписуючи до книгъ, слово въ слово такъ се въ себе маеть: Я Матысъ Пехтицкій, войтъ Городенскій визнаваю самъ на себе симъ моимъ листомъ, што черезъ руки пана Насона райцы места Городенского нанялъ еси землю церковную монастырскую светыхъ мученикъ Бориса и Глеба, котораяжъ земля прилегла къ самой рече Немну, подле самое стени дворца мещанина Городенского Яцуты Нониковича обополь дорогъ, которые идутъ зъ пашенъ жыдовскихъ отъ Змеева, такъ мимо пашню Яцуты

---

(\*) Этотъ актъ принадлежитъ къ числу обозначающихъ недвижимую собственность Гродненскаго монастыря св. мученикъ Бориса и Глѣба и право располагать ею по своему усмотрѣнію.

Нониковича, такъ тежъ и дороги, которая отъ Змеева идетъ къ месту, зъ огороды и зъ гумнищемъ и зо всеми польми папешными и зъ зарослями и съ сеножатями и зо всемъ се какъ тая земля въ себе маеть за чотыры копы грошей Литовское монеты и личбы одъ Велика дня сего году ажъ до другого Велика дня году прыдущого, которое свято будетъ въ индиктѣ семомъ. Маю я Матись тую землю зо всеми спрыслухоачыми польми держати и пахати одъ велика дня до велика дня, а если усхочу на другій годъ тую землю держати, тогда маю его милости отцу Сергею архимандриту чотыры копы отдати на вербную недѣлю и листъ оный на себе дати, такъ лижъ тежъ не узхочу, тогда я маю его милости дати знати въ часъ, а збоже свое знявши, маю его милости опять тую землю отдати въ целости, такъ яко есми одъ его милости принялъ, и не маю гаевъ и дубровъ его милости пустошити, еще одъ суседь обопольныхъ маю боронити, абы его милость шкоды отъ кого иного не мель; пакъ ижъ бы я мель между казити альбо тежъ земли тое кому абы наименшъ продати або заставити, або пакъ упустити, або гай и дубровы казити, або иному кому допустити, я заплачу вины на корольскую ее милости сорокъ рублей грошы, и на монастырь квалтъ и вси шкоды, а на ратупшъ дванадцать грывень маю заплатити, а то все маю черезъ пана Насонови руки полнити, и на то есми его милости отцу Сергію архимандриту сесь мой листъ своею рукою властною писаный съ печатю моего запечатаный есми даль. Писанъ у Городне, у монастыры светыхъ Глеба и Бориса, подъ лето Божого нароженя тисеча пять сотъ сорокъ осмого месяца апреля деветьнадцатого дня, индикта шостого. У того листу арендовного печать притиснена одна. Который тотъ листъ до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

---

## XXI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1633 и 1634 ГОДЫ. Листъ 323—326.

### 1634.

Привиллегія Владислава IV, данная архіепископу Смоленскому и Черниговскому и всея съвери Крузъ Рѣускому и его наслѣдникамъ въ санъ на Твердилицкую и Трисвятскую волости и на разныя церкви въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ Смоленскаго уѣзда и другихъ воеводствъ.

Року 1634 месеца Октября 12 дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водлугъ порадку статутowego о святомъ Михале святе Римскомъ припалыхъ и судовне одправованыхъ, передъ нами Яномъ Мицуютою судею, Криштофомъ Толочкомъ подсудкомъ и Остафиемъ Кер-

---

(\*) Эта привиллегія издана во время самой большой силы и разгара Уніи, которая проникла уже въ Смоленскую и Съверскую области и распространилась по нимъ. Замѣчательно въ ней: 1) Подробное изчисленіе великаго множества церквей не только въ Смоленской, но и въ пограничныхъ областяхъ. Всѣ эти церкви, какъ свидѣтельствуеетъ привиллегія, находились въ соединеніи съ Римомъ, слѣдственно были уніятскія. Между тѣмъ какъ спустя не болѣе 20-ти лѣтъ, по завоеваніи этихъ областей Алексѣемъ Михайловичемъ, исчезла въ нихъ унія скоро и незамѣтно, безъ всякихъ усилій со стороны Русскаго правительства и православнаго духовенства. Явное доказательство, что въ областяхъ, находившихся подъ Польскимъ управленіемъ, унія держалась одною только силою, страхомъ и принужденіемъ, и коль скоро ихъ не стало, увлеченные въ унію перешли тотчасъ на лоно прежней и настоящей своей матери—православной церкви. 2) Упоминается о церквяхъ, то есть мѣстахъ, занимаемыхъ нѣкогда Русскими церквами, на которыхъ построены Р. католическіе костелы. Этимъ подтверждается упоминаемое не въ одномъ сказаніи обстоятельство, что противники православныхъ забирали церкви ихъ не только въ пользу уніятъ, но отдавали ихъ нѣрѣдко католикамъ, и сіи пришедшія въ ветхость церкви, оставшіяся безъ поддержки по бѣдности духовенства и прихожанъ, перестраивали въ католическіе костелы. 3) Въ концѣ привиллегіи показаны мѣры, принятія королемъ для удержанія всѣхъ церквей Смоленской епархіи въ соединеніи съ Римомъ, а также мѣры предупредительныя, чтобы не допустить гражданъ и духовенство этой области къ сношенію съ Мос-

деемъ писаромъ, вранниками судовыми земскими повету Городенского поставившеся очевидно у суду въ Бозѣ велебный его милость отецъ Леонъ Креуза Реускій, архіепископъ Смоленскій, Черниговскій и всея Сиверы, подалъ и покладалъ привилей его королевское милости теперъ намъ щастливе пануючого Владислава четвертого ку активованю, просечи, абы былъ до книгъ земскихъ Городенскихъ уписанъ; которого мы врадъ огледавшы, за потребованемъ и жадаемъ особы вышей менованое, до книгъ вписать велели; который уписуючи слово въ слово, такъ се въ себе маеть: Владиславъ четвертый Божою милостию король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, инфлянтскій, а шведскій, кюдскій, вандальскій дедичный король, обраный великій царь Московскій, ознаймуемъ тымъ листомъ нашимъ кому о томъ будетъ ведати належало, ижъ велебный отецъ Леонъ архіепископъ Смоленскій, Черниговскій и всея Сиверы покладалъ передъ нами фундушъ продка нашего наяснейшого короля Польского и великого князя Литовского светое памяти Жигимонта третего, пана отца и добродѣя нашего въ которомъ фундушю на архіепископію Смоленскую певныя добра, а особливе волость Твердилидскую и Трысвядскую фундовати рачиль и вси церкви набоженства Греческого въ его архіепископіи зъ духовными ихъ подъ его радъ, владзу и оборону духовную подати, такимъ способомъ, абы теперешній архіепископъ Смоленскій и по нимъ будущые сами въ единости светой зъ костеломъ Римскимъ были и всѣхъ собо повѣрныхъ овечокъ, такъ духовныхъ яко свецкихъ до нее приводили: и просиль насъ господаря, штобысмо преречоный его фундушъ особливымъ привилеемъ нашимъ ствердили, абы тымъ снадней воли и обовязкомъ продка нашего досытъ чынечы, единость светую съ костеломъ Римскимъ во всей своей архіепископіи Смоленской помножати могъ. Ино мы видечы слупшную прозбу его и не хотечы ни въ чомъ воли отца и добродея нашего нарушати, за причиною пановъ радъ и урадниковъ нашихъ, вси добра на архіепископію Смоленскую наданые, а особливе волость Твердилидскую, такъ яко отецъ Сергій, бывшій архіепископъ Смоленскій за першымъ фундушомъ продка нашего въ старыхъ границахъ зо всеми приналежностями до преречоныхъ волостей здавна належачыми дѣржалъ, яко теперешній архіепископъ держитъ зо всеми придатками одъ комисаровъ нашихъ учыненными, такъ въ нагороду болоть, которые се въ вышъ-помененыхъ волостяхъ найдуютъ, яко и за знесене слободы архіепископское до муровъ, яко тежъ и для снаднейшого заложения слободы

---

ковскимъ царствомъ, чтобы когда нибудь не открылись глаза увлеченнымъ въ унию и не представилось средствъ сбросить съ душъ ихъ иго, накинутае коварствомъ и наслаіемъ. Наконецъ, 4) важно обозначеніе границъ между Смоленскою областію и владѣніями Московскаго Государя.

на Трубникахъ при великой дорозе Дорогобузской, тымъ привилеемъ нашимъ на вечность ствержаемъ. Церкви въ Смоленску будучыя, меновите въ мурехъ светую Пречистую соборную, со всеми добрами, пляцами и домами, здавна до нее належачими, также монастыры светое Троицы, светого Спаса, Михала Архангела, Бориса и Глеба, светого Духа, светыхъ Апостоль Петра и Павла, и церкви Кузмы Демиана, Іана Богослова и иные церковища, пляцы и огороды священническіе, которые предъ тымъ въ местѣ нашемъ господарскомъ Смоленскомъ находвали, до преречонныхъ церквей приворочаемъ и тснерешнему архіепископу Смоленскому и по нимъ будучымъ въ мощъ и владзу подаемъ; также иныхъ замковъ до воеводства Смоленского належачыхъ, меновите: церкви святое Троицы на Морновце въ Сергѣевичизнѣ въ селѣ Алиферовѣ, въ месте Стародубскомъ и въ Дареевичяхъ, въ замку Почапове, Трубецку и Себежу, въ Невлю, на Ущы и на Глыбой, въ Белой и на Устю монастырь названный Днепровскій, и на Лыбе церкви светого Духа, на Высокомъ въ Досугове и Бабыничяхъ, въ Нежode на Влестѣ, Дорогобужу на посаде, въ Тонали и въ Мглыне, въ Почанове въ замку и въ Красномъ городе, также въ стане Буйгородскомъ и Иванковскомъ и въ волости Щученской. Церкви Рожества Христова въ Дорогобущизне, въ Скопыли, въ Рославщизне на Слободце, въ Стародубе на посаде, въ Трубецку въ замку, и монастырь Чолнскій надъ рекою Десною съ теплою церковью светого Сергія, въ Красномъ на посаде, въ Невлю въ замку, церковь Богоявленія на Белой; церкви Воскресенія Христова въ Воротышине на Горнахъ, подъ Краснымъ надъ рекою Лостиною, въ Дорогобущизне, въ Громоуе, и межи кгрунтами урожного Дубинского зъ теплою церковью, въ Стародубе на посаде и въ Мглыне; церкви Рожества Пречистое Богородицы, въ Лобнове, въ Божкове, на Влесте, на Волкове, въ Щучейской волости, въ Рославщизне, на селѣ Ладыжыне, въ Стародубе на посаде и въ Яковлевичахъ, въ Почаповщизне монастырь въ Себежу, на посаде и монастырь Клинскій, въ Невлю на Спартыру, и на Язне монастырь, въ Бѣлой на Монидове; церковь Воведенія пречистое Богородицы въ Щученской волости. Церкви Благовѣщенія Пречистое Богородицы, въ Басине, въ Дорогобущизнѣ, на Болдыне, Сырпейску, на Сижине, въ Рославлю на посаде, въ Невлю и въ Бѣлой на посаде, церкви Успенія пречистое Богородицы въ Ельной, въ Белику, въ Хролпове, на Молохве, на Красномъ, въ Волкове, въ Сводѣдской волости, въ Катыни, въ Мушкovichахъ, въ Залесю; въ станѣ Ветлидскомъ, межъ даниною урожного Красновского, въ Дорогобущизнѣ, въ Свирповыхъ Лукахъ, въ Слободце, въ Прости, на Высокомъ, въ Неговли, въ Серпейщизнѣ, на Мокромъ, въ селѣ Любуни, въ Ждонове, въ Рославлю на посаде и въ Жолнцу, въ Себежу на посаде, въ Невлю на Долысе, въ Белой пресвятое Богородицы Верховское; церкви святое Покровы на Усѣи, въ Нежode, въ станѣ Малаховскомъ, въ До-

рогобужу на посаде, въ Серпейщизнѣ, на селѣ Должынцахъ, въ Стародубщизнѣ, на Васехине, въ Трубецку на посаде, въ Себезщизне, въ Дединѣ, въ Красномъ на селѣ, въ Невлю за посадомъ, въ Вязовщизне; церковь положенія честныя ризы въ станѣ Руцкомъ; церкви святаго Архангела Михаила, въ погосте надъ Вѣхрою, въ Дорогобушщизне, въ Нежоме, у Стародубе на посаде и въ Трубецку, въ Белой, въ волости Ладыжынской и межи кгрунтами урожного Леоновско-го церкви; святаго Предотечи въ Смоленщизне, въ Стрѣлкахъ, въ Себежу въ замку, въ Нижнемъ церкви святаго Афанасія въ Диховщизнѣ, въ Бедревичахъ въ стане Богородицкомъ и Дубровенскомъ, въ Дорогобушщизне, въ Босманове и въ Болдыне, въ Серпейщизне, въ Мошынску и Стародубщизне; церкви святаго Микола въ Моготовѣ, на Прудкахъ, Хотеевскихъ, на Усіи, въ Городищу Ивасковскомъ, въ Яковлевичахъ, въ Стягрымове, въ Зверевичахъ, на Шмапове, въ Ядревичахъ на Радчыне, въ Каспли, въ Коробине, въ Мушговичахъ, въ Берновичахъ, въ Чепелевѣ, на Пляяхъ въ станѣ Буйгородскомъ и Иванковскомъ, въ станѣ Ветлицкомъ надъ Воспю, тамъ же Верховскій, въ Новоселю, въ Копоровщизне, въ Лосевѣ, въ Духовщизне, Пониловскій, Поленскій, Немчынскій, на Малохве, въ стане Максимовскомъ, на поречю Понизовскій, въ Сусловичахъ, въ Дорогобушщизне, въ Бологурове, въ Коскове, въ Савине, въ Пушкине, въ Княжымъ селѣ, въ Василевѣ, въ Серпеску на посаде, на Студенце, въ Снопкове, въ Мошынску, въ Лазарове, городищу и межи даниною урожного Кременевского, въ Рославлю на посаде и въ Незнанове, въ Стародубѣ на посаде, Мглыне и въ Дропове, въ Почапове, въ замку, въ Трубецку на посаде, въ Себежу на посаде и монастырь въ Яблонцу, въ Красномъ на посаде и на Дасце, въ Невлю на Плисе, въ Кротахъ Рабскихъ альбо Рикшискихъ и на Комшы въ Белой въ Понизовю на селе, на Овдеевѣ Шоптовскій, на Пышкове надъ рекою Ужею и въ Климятине; церкви святаго мученика Георгія, на Волкове, въ Долгомостю, въ стане Еленскомъ, въ Малаховскомъ стане, въ Ветлицкомъ стане и на Лосевѣ, въ Серпейщизне, въ Печкахъ, на Демене, въ Рославщизне монастырь, въ Стародубщизне, въ Калиткахъ, въ Бобовичахъ, въ Почапове монастырь Шубаровскій, въ Невлю въ Пуповичахъ, въ Белой, въ волости Юрьевской надъ рекою Обшею и въ волости Заскеренской; церкви святаго Или пророка, въ Ельной Топоровскій, въ Шостокахъ, въ Липкахъ, Малаховскій, въ Дорогобушщизне, на Ведрошы, къ Слюшнове и въ Василевѣ, въ Серпейщизнѣ, на Данилове и въ Лазенкахъ, въ Почапове Ходкевичовская церковь, въ Себежу и Бѣлой; церкви святое Пятницы—въ Залесове, въ Пневѣ въ Тяполове, въ Скочкове, Дентяловская, въ волости Щучейской, въ стане Дубровенскомъ, на Чобзе, въ стане Руцкомъ въ Городне, въ Дорогобужу на посаде, въ Роказехъ, на Свержы, въ Серпейщизне, въ Жолне на Овчыной слободе, въ Демене, въ Заболоти, въ Рославлю въ месте, въ Ста-

родубе, въ Заболоти и въ Лыщичахъ, въ Почаповѣ въ замку, въ Велой на селе; церкви светого мученика Бориса и Глеба—въ Дорогобужу на посаде, въ Стародубе въ замку и въ Ропску, въ Невлю въ стане Чесапскомъ надъ рекою Ловотею; церкви светого мученика Флора и Лавра—въ Мамонове, въ Стародубе Гайнинская, въ Почаповщизне на селе; церкви светого мученика Козмы и Деяна въ Наговичыне и на Вопцу; церковь светого мученика архидіакона Стефана—въ Болваничахъ, светого Никития—въ стане Ивановскомъ, светого Климента надъ Днепромъ въ стане Дубровенскомъ, светого Володимера въ стане Ветлицкомъ; ку тому церкви въ Смоленщизне, въ Любавичахъ, въ стане Малаховскомъ, на Холме и на Лосевѣ, въ стане Ветлицкомъ межы кгрунтами урожного Павловского въ Дорогобужщизне, на Усвати надъ Ужею и на Озерыцы, въ Семлове и въ Колпыте, въ Серпейщизне, въ Гнѣздилове, въ Стародубщизне на Поповой горѣ,—а огуломъ мовечы вси церкви въ замкахъ, местахъ, местечкахъ, волостяхъ и данинахъ нашихъ рознымъ особомъ такъ светскимъ яко и духовнымъ наданыхъ и маетностяхъ земскихъ шляхецкихъ, которыя и теперъ найдуютъ и найдовати будутъ во всемъ князтве Смоленскомъ, Сиверскомъ и во всѣхъ мѣстахъ, которые до архіепископіи Смоленское належатъ и належати будутъ, и вси церкви въ замкахъ, местахъ, местечкахъ, волостяхъ и селахъ, которыя до воеводства Смоленскаго теперъ не належатъ, однакъ въ границахъ архіепископіи Смоленское замыкають се, якимъ же кольвекъ именемъ названые, жадное не выймучи зъ добрами здавна до нихъ належачыми и новонаданными, также и духовныхъ при церквахъ будущыхъ, въ моць, въ оборону и справоване теперешнему архіепископу Смоленскому и по нимъ будущимъ симъ нашимъ привилеемъ вечными часы подтверждаемъ, вынявши тыя церквища, на которыхъ вже костелы католицкіе Рымского набоженства суть побудованые. А жаденъ такъ зъ свецкихъ, яко и духовныхъ не маеть се въ его урадъ духовный архіепископій втручати, то есть, поповъ не судити, ани радити, ани ихъ зъ влады архіепископское выймучи въ обороне своей мети, до церквей пріймовати, альбо въ домахъ своихъ переховывати, безъ листовного позволеня архіепископского, церквей, монастырей, брацтвъ, школь безъ благословенія не будовати, церквей ани добръ церковныхъ отъ насъ господара и потомковъ нашихъ жаденъ не маеть упрошывати подъ зарукою на насъ господара троухъ тисечи рублей грошей Литовскихъ, а другое только на архіепископа Смоленского. А прихилиючи се до воли и фундушу пана отца и добродея нашего наянейшого короля Польского и великого князя Литовского и хотечи, абы тымъ снадней единость светая съ костеломъ Рымскимъ въ князтве Смоленскомъ и Сиверскомъ и во всѣхъ замкахъ, местахъ, местечкахъ, данинахъ нашихъ и маетностяхъ шляхецкихъ, которые до архіепископіи Смоленское належатъ и належати будутъ, шырты-

се и поможати могла, тымъ привилеемъ нашимъ за насъ и за потомки наши словомъ королевскимъ прырекаемо и обещуемо, же жадному архіепископіи Смоленское не дамо, только который бы былъ набоженства Греческого и столицы апостольское Римское послушнымъ. А если бы который у насъ, або у потомка нашего на пререченую архіепископію Смоленскую, не будучы послушенъ церкви Римское одъ насъ альбо потомковъ нашихъ подступне привилей одержалъ, альбо будучы въ единости святой одъ насъ одступилъ, таковой одъ всихъ добръ архіепископскихъ и одъ влады духовное надъ подданными нашими, якобы нигды одъ насъ и потомковъ нашихъ привилію не маеть, одпадати маеть: чого вельможный воевода Смоленскій, теперешній и по нимъ будучые постерегати мають, и постерегшы добра вси архіепископскіе зъ капитулою Смоленскою набоженства Греческого захвати мають, а до насъ альбо потомковъ нашихъ ознаймити, штобы есмо иного архіепископа въ единости съ костеломъ Римскимъ будущего подали. Если бы тежь капитула, або предложонный яко церкви преречонныхъ /монастырей архіепископу Смоленскому въ единости будущому послушни быти не хотели: ино архіепископъ Смоленскій маеть такого духовного одъ церкви отделити, и зъ старшенства скинути, а поки другого на его местце не знайдесть, вси добра до церкви, або монастыря належачыя на себе захвати маеть, въ чомъ вельможный воевода Смоленскій, теперешній и по нимъ будучые, также старостове, державцы, и предложонные въ замкахъ Смоленскихъ, Сиверскихъ будучые, архіепископови Смоленскому для ласки наше господарское помочными быти мають. То тежь тымъ привилеемъ нашимъ вечными часы устанавливаемъ, жебы архіепископъ Смоленскій теперешній и по нимъ будучые никому иному не подлегалъ, только самой столицы Римской, альбо митрополиту одъ столицы апостольское поданому а ни иный митрополитъ жадного права до архіепископа Смоленского теперешнето и по нимъ будучыхъ не маеть мети, ани юриздыкцыи своею надъ нимъ ростегати, также иныи архіепископове и епископы презъ себе, альбо посланцовъ своихъ, такъ свѣтскихъ, яко и духовныхъ въ радъ духовный архіепископу Смоленскому втручатися, овечокъ ему повѣрionychъ одъ послушенства одводити и до себе приходящихъ прийимовати, подъ зарукою вышъменованою на насъ господара и архіепископа Смоленского, не мають. А забегаячи тому, штобы въ местахъ и замкахъ нашихъ пограничныхъ бунтовъ якихъ не было, которые се звыкли ставати презъ бегуновъ духовныхъ, и жебы се такимъ дорога до Москвы для размовъ зъ неприятелемъ нашимъ, также оказыя до зрады панства нашего, чого мы во многихъ дознали, не отворила, хочемъ того по вельможномъ воеводѣ Смоленскомъ и всихъ старостахъ, державцахъ, войтахъ и бурмистрахъ замковъ и местъ Сиверскихъ, штобы таковыхъ за границу архіепископіи Смоленское не пуцали. Которую то грани-



ду, яко здавна была изъ книгъ комисарскихъ маеть, такъ хочемъ мети и симъ листомъ нашимъ на вечность устанавлиемъ. Почавши одъ Лютинское волости мимо Дедино въ село Ормею до Свия, до села Осыпа у волость Пищенскую и Неведерскую до Кубека; въ Озерыскую волость, одъ поля у волость Усвятскую мимо замокъ Усвятъ до Курковичъ, до реки Двины, а Двиною въ верхъ до устя Каспли реки, Касплею въ верхъ до Микола Полязовского, одъ Микола границею Смоленскою мимо волость Микулискую до Дубровенского замку въ Днепръ, а Днепромъ внизъ левымъ бокомъ къ Перяславлю; черезъ которую границу жаденъ зъ преречонныхъ духовныхъ, подъ виною вышь менованю не мають переходити, которой вине и купцы наши господарские и иные люди сведкю, которые бы се важили за границу до архіепископи Смоленское для купецтва альбо иныхъ потребъ захавши, духовныхъ и сведкихъ овечокъ его турбовати, одъ послушенства единости светое одводити, подлегати мають. На што, для лепшого твердости, дали есмо ему сесь нашъ привилей, за подписомъ руки наше и печатью великого князтва Литовского. Писанъ въ Кракове, девятого дня месеца феврала року одъ Нарожена Сына Божого, тисеча шестьсотъ тридцать третего, панованя королевствъ нашихъ Польского и Шведского року первшого. У того листу привилею его королевское милости, пана нашего милостивого печать великая маестатовая завешона есть, и подпись руки его королевское милости тыми словы: Vladislaus Rex, а подпись руки его милости пана Криштофа Корвина Кросевского писара великого князтва Литовского тыми словы: Крыштофъ Корвинъ Кросевскій писарь. Который же тотъ листъ привилей за потребованемъ особы вышей менованое до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

---

## XXII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1633—1634 ГОДЫ. Листъ 337.

### 1634.

Извлечение изъ межевыхъ реестровъ, составленныхъ межевими Коммиссарами Себастьяномъ Дыбовскимъ и Лавриномъ Войною, заключающее въ себѣ исчисленіе участковъ незаселенной земли, взятыхъ въ замѣнъ отъ монастырскихъ крестьянъ монастыря св. мучениковъ Бориса и Глѣба.

Року 1634 мѣсяца Октебра 12 дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ, водіе порадку статувого о светомъ Михале святе римскомъ прыпалыхъ и судовне отпированныхъ, передъ нами Яномъ Мицую судю, Крыштофомъ Толочкомъ подсудкомъ, Остафиемъ Кердеемъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, поставившисе очевисто у суду въ Бозе велебный его милость отецъ Леонъ Креуза Ревускій, архиепископъ Смоленскій, Черниговскій и всея Сивери, подаль и покладалъ выписъ зъ реестру померы волокъ Городенскихъ пана Себестыяна Дыбовского и пана Лаврына Войны ку актыкованю, просечы, абы былъ до книгъ земскихъ городенскихъ уписанъ; которого мы врадъ огледавшы, за потребованемъ и жаданемъ особы вышей менованое, до книгъ уписать велели; который уписуючы, слово въ слово такъ се въ себе маеть: Выписъ зъ реестру померы волокъ городенскихъ зъ розказаня господара короля его милости, Себестыянъ Дыбовскій справца дворовъ городенскихъ, державца

---

(\*) Этотъ документъ помѣщается въ настоящемъ собраніи только какъ обозначающій собственность православнаго монастыря и церкви Бориса и Глѣба, такъ какъ, по обще принятой комиссіею системѣ, собраны всѣ документы въ конхъ помѣщаются свѣденія относящіяся сколько нибудь къ Православнымъ церквамъ и монастырямъ находившимся въ бывшемъ великомъ княжествѣ Литовскомъ. А какъ всѣ подуховныя имѣнія поступили нынѣ въ казенное вѣдомство, то документъ этотъ можетъ въ настоящее время служить обозначеніемъ казенной собственности.

Озерскій и Новодворскій, а Лавринъ Война дворанинъ его королевское милости, державца Квасовскій и Красницкій, на тотъ часъ справцы померы волокъ Городенскихъ, сознаваемъ симъ листомъ нашимъ, иже помераючи, простуючы и выполняючи волоки подданныхъ господарскихъ места и волости дворовъ его королевское милости Городенскихъ, занелося и замерило кгрунтовъ подданныхъ монастыра Городенского церкви светого Глеба и Бориса у волоки подданныхъ господарскихъ волости Городенское и Перштунское, на местцахъ нижей помененыхъ, то есть: На першомъ местцу нивы, которую держалъ подданный монастырскій Борисъ Павловичъ, подле дороги великое, которая идетъ зъ Городна до Скиддя, а подле межи старое мещанина Городенского Давыда Нониковича въ одмене пану Михаилу Мелешку даное, концомъ отъ межи старое подданныхъ пана Михаила Мелешка ажъ до межи мещанъ Городенскихъ Романовичовъ, у волоки села Городницы въ резы поля остатнего, моркговъ двадцать пять кгрунту середнего. На другомъ местцу въ тыежъ волоки села Городницы, въ резы поля остатнего, концомъ одъ дороги Скидельское ажъ до межи старое мещанина Городенского, Станислава Цвиклы, зъ двухъ сторонъ межи землями пана Михаила Мелешка. Въ тыежъ волоки взятые нивы тогожъ Бориса моркговъ чотыры кгрунту середнего. На третемъ местцу обаполь дороги Скидельское подле межи старое мещанина Городенского Давыда Нониковича зъ одное стороны, а подле нивы которую держалъ мещанинъ Городенскій Козеродъ, концомъ одъ межи старое мещанина городенского Матея Цыгана ажъ до межи Станислава Цвиклы, въ тыежъ волоки села Городни въ резы поля остатнего взятые моркговъ пять, прутовъ шесть кгрунту середнего. На четвертомъ местцу нивы тогожъ Бориса Павловича въ тыежъ волоки села Городни, въ резы поля остатнего, концомъ отъ дороги великое, которая идетъ зъ Городна до Скиддя ажъ до земли пана Михаила Мелешка, а бокомъ подле земли Сехна Романовича мещанина Городенского, другимъ бокомъ подле земли пана Мелешковы; съ тыхъ волокъ взятые моркговъ чотыры, прутовъ трынадцатъ кгрунту подлого. На пяттомъ местцу нивы тогожъ Бориса у волоки обрубъ села Ходоровичъ въ резы поля першого за стеною бочною волокъ села Городни, подле земли Сехна Романовича зъ двухъ сторонъ межи землями Бибарыковъ Дуботовковъ, концомъ подле межи старое пана Михаила Мелешка; у волоки тогожъ обрубъ взятые моркговъ семь прутовъ дванадцатъ, кгрунту середнего. На шостомъ местцу у волоки села Городни нивы, которую держали подданные монастырские Борисъ а Кохонъ, зъ двухъ сторонъ межи землями пана Михаила Мелешка, въ тыежъ волоки взятые концомъ отъ межи старое Бабарычъ, у волоки тыежъ взятые моркговъ тры, прутовъ петнадцатъ кгрунту середнего. На семомъ местцу, въ застенку тыхъ волокъ села Городни у волоки об-

рубубу села Понемоня зъ двухъ сторонъ межи землями мещанина Городенского Давыда Нониковича у волоки тогожь обрубубу взятыя, концомъ одъ дороги, которая идетъ зъ Городна до дворца пана Непрецкаго, другимъ концомъ занимающы селидбы и погной того Борыса и Кохна ажъ въ реку Немонъ, моркговъ десять, прutowъ двадцать семь кгрунту середнего. На осмомъ местцу концомъ одъ дороги, которая идетъ зъ Городна до дворца пана Непрецкого, другимъ концомъ до межи старое, которую держалъ подданный господарскій Майко Колбасинецъ, бокомъ подле межи старое Воробя Лавника, другимъ бокомъ подле межи Сехна Романовича у волоки села Городницы въ резы поля остатнего, моркговъ семнадцать, прutowъ десять кгрунту середнего. На девятомъ местцу въ тыежь волоки села Городницы, въ резы поля остатнего зъ двухъ сторонъ межи землями, которую держали мещане Городенские Романовичы, концомъ одъ межи старое Давыда Нониковича, другимъ концомъ до межи старое Колбасинцовъ; въ тыежь волоки взятое моркговъ тры кгрунту середнего. На десятомъ местцу концомъ одъ дороги, которая идетъ зъ Городна до дворца пана Непрецкого ажъ до межи старое пашни дворное, бокомъ подле межи старое Сатыцовое, мещанки Городенское, другимъ бокомъ подле дорожки, которая идетъ зъ дороги великое Скиделское на подоль до Немна у волоки села Городницы въ резы поля остатнего моркговъ семь, пруть одинъ кгрунту середнего. На одинадцатомъ местцу земли монастырское занелося у-въ обрубубу села Городницы въ резы поля першого подле земли, которую держалъ мещанинъ Городенскій Шайматула, а съ трохъ сторонъ межи землями, которые держалъ Иванъ Пышковичъ съ потужниками своими, моркгъ одинъ прutowъ дванадцать кгрунту середнего. На дванадцатомъ местцу въ тотъ же обрубубу въ резы поля першого, зъ двохъ сторонъ межи землю тогожь Ивана Пышковича, а зъ двухъ сторонъ межи землю жыда Огрона а Машка Кгудичовъ, моркговъ пять пруть одинъ. На трынадцатомъ местцу въ тотъ же обрубубу въ резы поля першого, подле земли мещанина Городенскаго Шайматулы съ трехъ сторонъ, а подле земли Ивашка Дробышевича зъ четвертое стороны, моркгъ одинъ прutowъ пять кгрунту середнего. На четвeртомнадцатъ местцу въ тотъ же обрубубу села Городницы, въ резы поля першого, а подле земли жыда Мошея зъ одное стороны а подле земли мещанина городенского Шайматулы зъ другое стороны, моркгъ одинъ прutowъ пять и полъ кгрунту середнего. На пятнадцатъ местцу занелося въ моркги огородницкые поля першого подле земли Костюпка рыбака зъ двухъ сторонъ, а подле земли Ермака садовника, прutowъ дванадцать кгрунту подлого. На шестнадцатъ местцу въ тыежь моркги огородницкые, въ резы поля першого, подле земли Ивашка Дробышевича зъ двухъ сторонъ, а подле стены головное волокъ села Городницы и пашни дворное моркговъ

тры протовъ пятнадцать кгрунту середнего. На семонадцать местцу у волоки села Озерыцкого въ резы поля першого нивы людей монастырскихъ, Васка и Янушка Романовичовъ поля ихъ Быковского мореговъ чотыры кгрунту середнего. На осмонадцать местцу въ тыхъ же людей монастырскихъ, у волоки короля его милости села Менчынского, почавшы концомъ одъ межи нивы подданныхъ короля его милости Озерыцкихъ, Мартина Стецковича, Андрея Станиславовича и ихъ потуужниковъ, у волоки тогожь обрубъ занятыхъ бокомъ зъ одное стороны подле стени бочное волокъ села Озерыць, другимъ бокомъ подле межи старое подданого короля его милости, Михаила Манохвеевича, около нивы подданого короля его милости Янушка Мотишичь, у волоки тогожь села занятыхъ, концомъ до дорожки Салатское нивы подданныхъ монастырскихъ Исая, Яцка Хавровичовъ, а Мацуты Данцовича и ихъ потуужниковъ, мореговъ двадцать чотыры протовъ десять кгрунту середнего поля и дубровы. На девятнадцатъ местцу у вобрубехъ подданныхъ господарскихъ волости Перстуньское Лойковскихъ, почавшы концомъ першимъ одъ земли пана Ивана Воловича, которая у волоки тогожь обрубъ вошла межи волокъ подданныхъ господарскихъ Дешука Лойковичъ а Пролейковичъ, которые зъ первое померы держали, займючи садибы и погной тыхъ людей монастырскихъ Василя и потуужниковъ его Басарабовичъ, въ резы тогожь обрубъ поля першого ажъ другимъ концомъ прышло въ земли его милости пана Остафия Воловича, которыи у волоки тогожь обрубъ забраны, волокъ две мореговъ девять протовъ двадцать семь кгрунту доброго. На двадцатомъ местцу, почавшы черезъ межу одъ земли пана Ивана Воловича, которая въ померу тогожь обрубъ есть взята, зъ одное стороны одъ волокъ подданныхъ господарскихъ Пролейковичовъ, которые зъ першое померы держали а зъ другое стороны отъ волокъ подданныхъ господарскихъ Дятеловичовъ, которые передъ тымъ держали, концомъ въ земли пана Остафия Воловича, у волоки тогожь обрубъ взятые, волока одна, мореговъ чотыры, протовъ петнадцать кгрунту преднего. На двадцать першомъ местцу въ мореге огородницкие поля першого подле земли подданого господарского Костюка Рыбака зъ одное стороны а подле земли подданого короля его милости Половка Рыбака, зъ другое стороны, концомъ до реки Немна мореговъ два протовъ двадцать шесть кгрунту середнего. На двадцать второмъ местцу зостало кустовя надъ рекою Немномъ зъ одное стороны, а зъ трехъ сторонъ межи землями, которую держали подданные господарские Дробышъ а Костюкъ Рыбаки врочыща Дякова, недалеко стени тыльное обрубъ Городницы, поля першого мореговъ пять протовъ двадцать семь и поль кгрунту подлого. На тыхъ всихъ верху помененыхъ местцахъ занелосе и вымерыло уволокъ подданныхъ господарскихъ, кгрунту людей монастырскихъ волокъ осмь мореговъ два, за

которые земли монастырские есть имъ дана отмена кгрунту его королевское милости на местцахъ нижей помененныхъ, то есть: На першомъ местцу за стеною тыльною волокъ села Озерыцы, бовомъ подле кгрунту пана Петра Мицуты, хоружого Городенского, а зъ трехъ сторонъ межи земли людей монастырскихъ двorca Чещевлянского Васка а Романа Байгузовичовъ и ихъ потужниковъ, поля проробленого и дубровы, которое держали подданные короля его милости Озерыцкие Андрей а Титъ Сергеевичы, а Михаило Мелавеевичъ, моркговъ двадцать одинъ прutowъ осмь кгрунту середнего. Тамъ же на другомъ местцу за стеною бочною волокъ села Озерыцы, концомъ одъ дорожки, которая идетъ отъ перевозу пани Грынъковое вдоль зъ двухъ сторонъ межи землями людей монастырскихъ Романа Байгузовича, а Сайки Хабровича и ихъ потужниковъ, концомъ ку стене бочной обрубу Менчынского поля и дубровы, которую держалъ подданный короля его милости Янухно Манковичъ, моркговъ пять кгрунту середнего. На третемъ местцу подле стены бочное и тыльное волокъ села Олыковичъ земль господарскихъ, которые держала мещанка Городенская Дубровиная а Миско стрыхарь, поля оремого и зарослей пры кгрунте людей монастырскихъ моркговъ десять прutowъ двадцать семь кгрунту середнего. На четвертомъ местцу землю подданныхъ господарскихъ Лойковскихъ, Яна а Мартина Коскевичовъ, которая лежить межи врочыщами нижей назначонными, то есть почавшы однимъ концомъ отъ межи земль его милости пана Остафия Воловича и поповъ Бальскихъ и плебана Городенского обмежу земль, займуючы садибы и погной тыхъ подданныхъ господарскихъ верху мененыхъ Монкевичовъ зъ одного боку по дорогу, которая идетъ зъ Городна до местечка Сопоткинъ, а зъ другого боку по дорогу, которая идетъ отъ села Лойковъ до Перстуня и черезъ тую дорогу праве обмежу земль пана Михаила Воловича, ажъ другимъ концомъ клиномъ прышло ку дорожке, которая идетъ зъ Бали до Ожы, волока одна моркговъ двадцать прutowъ петнадцатъ кгрунту преднего. На пятомъ местцу за стеною бочною, праве пры той стене зъ одное стороны, а отъ земль его милости пана Остафия Воловича, зъ другое стороны концомъ межи земль поповъ Бальскихъ и плебана Городенского, займуючы садибы и погной подданныхъ господарскихъ Шимана Романовича, Янута Колесника а Стануля Корчмита, моркговъ двадцать а прutowъ двадцать одинъ и полъ прута кгрунту преднего. На шостомъ местцу, почавшы зъ конца одъ стены бочное волокъ села Лойковичъ, одъ кгрунтовъ пана Грыгорыя Воловича старосты Олонимского, и земль Андрея Свирского и пани Павлово Воловичовое, вдоль подле стены головное волокъ села Лойковичъ зъ одное стороны, а подле межъ и концовъ границы старое пановъ Воловичовъ зъ другое стороны, концомъ ку землямъ и межи поповъ Бальскихъ въ отмене имъ даныхъ и со-

кою отогнанныхъ моркговъ двадцать осмь кгрунту середнего. На семомъ местцу, почавши концомъ однимъ одъ стены тыльное обрубъ Городницы и пашни дворное, другимъ концомъ до реки Немна, бокомъ подле выгону, котораго есть прыданъ селу Городницы до реки Немна, другимъ бокомъ подле моркговъ огородническихъ одступлено тымижъ моркгами огородничыми резъ деветь, въ каждой по моркговъ дву, чынить моркговъ осмнадцать кгрунту подлого, землями детей небощыка Станислава Тросковского. На осмомъ местцу полле стены бочное волокъ села Дегтеревичъ зъ одное стороны, а подле кгрунтовъ пановъ Меленковъ ихъ стародавнихъ и въ отмене имъ данныхъ, зъ другое стороны концомъ одъ стены тыльное обрубъ Дегтяревичъ, другимъ до стены тогожъ обрубъ головное одступлено резъ тры, въ каждомъ по моркговъ одинадцати, чынить волока одна моркговъ тры. На девятомъ местцу сеножати подданого его милости пана Миколая Талвоша Паца Ходоровича, за которую тому подданому дана одмена подъ доможъ боярына его милости пана Талвошоваго Валента, концомъ одъ поля пана Михаила Мелешка подле сеножати Хведка бурмистра Городенского зъ одное стороны, а подле сеножати Зенка Козеродовича зъ другое стороны, концомъ до сеножати и границы теперъ ново вчыненное тогожъ Паца Ходоровича заведено тымъ людемъ монастырскимъ моркговъ два сеножати середнее. На десятомъ местцу земли подданныхъ короля его милости Глебовичовъ Дегтяровъ, концомъ зъ одное стороны подле земли подданого пана Талвошоваго Павла Рублевича, а другимъ концомъ зъ другое стороны подле земли подданого пановъ Мелешковъ, моркговъ пять, прutowъ чотырнадцать кгрунту середнего. На одинадцатомъ местцу земли тыхъ же подданныхъ короля его милости Глебовичовъ Дегтяровъ за старыми межами, межи землями подданныхъ пана Талвошовыхъ Яковца Зарыцевича Счернишка, моркговъ тры прutowъ осмнадцать кгрунту середнего. На двенадцатомъ местцу земли Хведка Яцковича бурмистра Городенского восполокъ зъ землею Яна Хойновского мещанина Городенского зе двема лугами и займующы поля черезъ дорогу Степана Богупевича подданого кролевского ажъ до земли пана Михаила Мелешка, бокомъ однимъ подле стены бочное села Перехрыстовичъ, а другимъ бокомъ подле земли пана Федора Кунцовича, которую маеть отъ Матка Гугнивого, концомъ однимъ до земли подданныхъ королевскихъ Глебовичовъ и Дегтяровъ, другимъ концомъ до земли подданого королевского Степана Богупевича и до дороги Змеевское моркговъ осмь прutowъ двадцать семь кгрунту середнего. На трынадцатомъ местцу земли его милости князя Адама Пилиховского плебана Городенского Капличного, которую для прылеглости земель людемъ монастырскимъ въ одмене поступилъ межи землями мещанъ Городенскихъ верху мененыхъ Хведка Яцковича и Яна Хойновского моркговъ тры прutowъ двадцать два кгрун-

ту середнего. На четвертомнадцатъ мѣстѣ земли пана Андрея Непре-  
кого, мѣстскимъ бокомъ подле земли Хведца Яцковича бурмистра Городен-  
ского, другимъ бокомъ подле подданого пана Мелешковского Козана Нарбуто-  
вича, концомъ однимъ до земель пана Мелешковыхъ, другимъ концомъ до  
земель его милости князя.....

(Въ книгѣ, какъ видно изъ номерациі, не достаетъ одного листа, на которомъ  
былъ записанъ конецъ этого акта).

---



## XXIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1649—1651 ГОДЫ. Листъ 28—29.

1649.

ОПРЕДЕЛЕНІЕ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ПО ДѢЛУ ЗАВЕДЕННОМУ СВЯЩЕННИКОМЪ ВЪ ИМ. ЛИПСКЪ, САМУИЛОМЪ ОГУРЦЕВИЧЕМЪ, СЪ АРЕНДНЫМЪ ВЛАДѢЛЬЦЕМЪ ТОГО ИМѢНІЯ А. ВЕЛЬЖЫНСКИМЪ О НЕВЗНОСѢ ПРИЧИТАЮЩЕЙСЯ ЛИПСКОЙ ЦЕРКВИ ДЕСЯТИНЫ. (\*)

Лета отъ пороженя Сына Божого тисеча шестеотъ сорокъ девятого месеца Іюня шестнадцатого дня.

На рокахъ, іако wuzzey... Кгды спорадку реестрового ку сужению прышла справа велебного отца Самуеля Огурцевича протопопы подляского священника Липского, зъ его милостію паномъ Адамомъ Якубовичомъ Вельжинскимъ и малжонкою его милости пани Луцыєю Начеславскою, яко заставниками имениа .

---

(\*) Документъ этотъ свидѣтельствуетъ о записи, сдѣланной въ пользу православной церкви въ мѣстечкѣ Липскѣ Гродненскаго уѣзда. Изъ этого имѣнія должно было уплачивать, по распоряженію фундатора, по 100 злотыхъ ежегодно на содержаніе церкви, — сверхъ того предоставленъ былъ тойже церкви доходъ съ трехъ ярмарокъ, происходившихъ въ продолженіи года. Но содержатель этого имѣнія Вельжинскій въ продолженіи четырехъ лѣтъ ничего этого неуплачивалъ, доходъ съ ярмарокъ забиралъ себѣ и даже завладѣлъ насильно ключами отъ церкви. Самуилъ Огурцевичъ, священникъ этой церкви, позвалъ его въ земскій судъ. Видя явную обиду, причиненную церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ дерзость и упрямство Вельжинскаго, который будучи позванъ въ судъ и недождавшись рѣшенія его, оттуда самовольно вышелъ и занесъ аппелляцію въ трибуналъ въ дѣлѣ, по которому еще не послѣдовало опредѣленіе, — земскій судъ, по видимому, сдѣлалъ заключеніе, благопріятствовавшее церкви; но это опредѣленіе его, вѣроятно, по злонамѣренію Р. Католической партіи, вырвано изъ актовъ книги и уничтожено. Такихъ примѣровъ уничтоженія документовъ свидѣтельствующихъ о преобладаніи Русскаго элемента и православія въ здѣшнемъ краѣ, было очень много.

Липска, въ повете Городенскомъ лежачого, зъ докладомъ его милости пана Адама Литавора Хребтовича и пани малжонки его милости, зъ вечности того имени Липска, за позвомъ о невыдане десетины, зъ пашни дворное имени Липска на церковь тамошнюю и о забране ярморчного черезъ летъ чотыры. Ино за приволанемъ черезъ енерала рокового сторонъ до права поводовыхъ, самъ зъ умоцованнымъ своимъ паномъ Гелияшомъ Новицкимъ, а панъ Вилжынски самъ зъ умоцованнымъ своимъ паномъ Яномъ Клепацкимъ, постановили и устно мовене злетили. Затымъ умоцованый жалобливого, поданя и положеня позву по особъ вышъ мянованныхъ на маетности Липску, въ повете Городенскомъ поданого, черезъ енерала повету Городенского Яна Добрышевского, очевистымъ его сознанемъ, слухне правне и року за нимъ прыпалото доведшы и трое волане пильности подписаны оказавшы, жалобу зъ него чыталь, а панъ Вилжынски, недопущаючи чытаня позву, же не Велжинскимъ, яко се зове и пише, але Вилжинскимъ въ поданомъ позве написано, зражалъ, а же сторона позвомъ своимъ поданнымъ довела, же его Вилжынскимъ написано, абы тая зволека недопущона домавяла, любо одъ того панъ Велжынски апеловати хотель, чого же право не позволяетъ и мы оное недопустили, позовъ чытаць казали. Съ которого жаловаль о то, ижъ въ року прошломъ тисеча шесть сотъ сорокъ пятомъ верность вапа пане Велжынски и пани Велжынская дали есте на заставу маетности помененого Липска вашности пане Хребтовичу, которую маетность верность вапа пане Велжынски держечы одъ помененого часу, а водлугъ фундушу на церковь Липскую одъ зоплое памети ей милости пани Ивановое Кердеевое Мылское Макгдалены Скуминовны фундованого, такъ тежъ за потверженемъ тогожъ фундушу одъ зоплого его милости пана Адама Ивановича Литавора Хребтовича, дворанина его королевское милости, и за потверженемъ вельможного его милости пана Юрья Летавора Хребтовича, на онъ часъ каштеляна нашого Смоленского, а теперешнего вельможного его милости пана воеводы нашого Новогородского, десетины до жалобливого отца протопопы Подляского за рокъ тисеча шесть сотъ сорокъ пяты, за рокъ тисеча шесть сотъ сорокъ шосты и за рокъ тисеча шесть сотъ сорокъ семь и осмы, верность вапа платить и зупелна отдавать пане Велжынски не хочешъ и неплатишь, за которую десетину державцу тое маетности Липска ихъ милость панове Хребтовичове готовыми грошми, на каждый рокъ по золотыхъ сто польскихъ, плацывали, а верность вапа пане Велжынски и пани Велжынская за летъ чотыры съ тое маетности Липска тое десятины не отдаешъ и неплатишь, такъ тежъ ярморчного въ день светоѣ Тройцы, въ день светога Петра и Павла апостоловъ и въ день Нарожения наисветшого Панны, водлугъ старого календара отправаючыхъ, до помененого отца протопопы водле того фунду-

иу отдавати наказаль а до себе выбираль и выбираешь, што чинить на кож-  
дый рокъ за леть чотыры по золотыхъ дванадцати, золотыхъ сорокъ осмь,  
верность ваша забралесь, въ чомъ онъ маючы великую шкodu симъ позвоиъ  
запозываль; а его милость панъ Велжынски не хотетьсе на позовъ успра-  
ведливить на показане позову по евиктора своего его милости пана Адама  
Хребтовича до дня завтрешнего потребоваль, ижъ не могъ такъ прутко на  
сие роки тутъ прыпозвать, вынесъ позовы до суду головного трибунального  
въ прышлый рокъ, также и по отца протопопу, а кгда позовы показать све-  
жо написанные до суду головного въ рокъ прышлый, аже сторона въ позве  
своемъ зъ вечности его милости пана Хребтовича и малжонку его милости  
прыпозваль, дальшее зволюки недопушчаючы процедовать наказали.  
Отъ которого наказу процедованя, панъ Велжынски апелюючы прочъ о-  
дышоль, дальшее контроверсы и декрету неслухаючы, затымъ умоцо-  
ванный жалобливого отца священника Липского, на доводъ самое речы  
въ томъ позве описаной, поведиль, ижъ панъ Велжынски и пани мал-  
жонка его милости, отъ его милости пана Адама Литавора Хреб-  
товича вже тому пятый рокъ яко заставою держечы тую маетность Липскую,  
десетины здавна на тую церковь Липскую фундованое по сту золотыхъ поль-  
скихъ, за чотыры годы сполные неоддае, пры себе задержавае, на свой по-  
жытокъ оборочаетъ и на теперешний пятый рокъ, и въ томъ великую крыв-  
ду священникъ поноситъ, а до того водлугъ тогожь фундушу, ярморочного  
по три разы въ кождый рокъ, которые ярмарки въ томъ местечку звыкли  
отправовать, тое торговое самъ челяди своей до двора выбрать розказуетъ,  
а то фундовано есть на церковь, для дяковъ спеваня церковного на фалу  
Божую, и великую безправе крывду жалобливый священникъ поноситъ тер-  
петь отъ пана Велжынского, а наветъ и ключе отъ церкви поотбераль, о  
што особливая протестаця есть, и теперъ позовъ зражаючы и выслужав-  
шы того позову, упоромъ отъ суду отходить, за чымъ водлугъ права артыку-  
лу третего зъ розделу четвертого, тотъ же умоцованный жедаль, абы въ самой  
речы панъ Велжынски отповедалъ, а въ дальномъ поступку правномъ покла-  
дать протестацю выписомъ съ книгъ гродскихъ Городенскихъ датою року  
тисеча шесть сотъ сорокъ шостого месеца ноября семнадцатого дня, о не-  
выдане тое десетины и то поведиль, ижъ водлугъ фундушу завжды зъ двора,  
такъ за держеня самыхъ ихъ милостей пановъ Хребтовичовъ, яко и за ан-  
тецесоровъ его пана Велжинскаго, безъ жадного затрудненя, по сту золотыхъ  
готовыми грошми давано, и того ярморочного не боронено. На доводъ са-  
мое речы покладать и фундушъ еще отъ славное памяти небошныцы ей ми-  
лости пани Магдалены Скуминовны Ивановое Кердеевое Мылское подъ да-  
тою року тисеча пять сотъ осмдесатого, съ которого фундушу доводиль,

ижь первой збожемъ зъ двора давано, а потомъ готовыми грошми давати сто золотыхъ поступлено, и выписъ съ книгъ головныхъ трибунальныхъ актыкованя того фундушу пани Мылское до того року тисеча шестсотъ сорокъ четвертого месеца августа трынадцатого дня, у Вильни актыкованы; другій выписъ съ тыхъ же книгъ головныхъ трибунальныхъ, актыковане листу сласное памети его милости пана Адама Ивановича Хребтовича, держачого на ончасъ тое маетности Липска, и подавцы до тое церкви священиковъ грошми сто золотыхъ поступилъ, утвержаючи во всехъ пунктахъ тотъ фундушъ бабки своее подь датою року тисеча шестсотъ сорокъ четвертого месеца августа трынадцатого дня актыкованы, и третій выписъ актыкованя листу подь датою року тисеча шесть сотъ трыдцать девятого, потвержена того фундушу его милости пана Юря Литавора Хребтовича на ончасъ каштеляна Смоленскою датою тогожь року вышъ писаного месеца Августа трынадцатого дня; а въ остатку листъ писанный до отца священика, съ подписомъ руки его милости пана Адама Литавора Хребтовича, покладалъ подь датою року тисеча шестсотъ сорокъ осмого месеца генваря двадцать девятого дня, и тымъ тотъ же умоцованный доводилъ, же его милость панъ Велжынскій повинень водлугъ листу своего заставного реверсалу тою десетину за леть чотыры, которое неодавалъ, а теперь за позвомъ и того реверсалу своего не хочеть показати и за леть чотыры по сту золотыхъ не выдавалъ, зачымъ показе, жебы такъ ясныя доводы всказаня тыхъ чотырохъ сотъ золотыхъ на той суме заставной, которую его милость панъ Велжынскій маєт на маетности Липской, и о прыарештоване тое суммы, а до того по ярморочные торги, которые се до трехъ разовъ въ каждый рокъ звыкли отпраовати, а немогучы на тотъ часъ ведати, яко много тое учынить мело, и о шкоды свое, выдатки правные, которыхъ себе священикъ на тотъ часъ чотырдесять копъ грошей литовскихъ шацуетъ, въ тыхъ обудвухъ пунктахъ словы и вольного мовеня правного священиковъ умоцованный домавалъ. А такъ мыврадъ въ той справе велебного отца Самуеля Огурцевича протопопы Подляско го, священика Липского, зъ вечности маетности Липска, зъ его милостью паномъ Адамомъ Литаворомъ Хребтовичомъ, зъ докладомъ малжонки его милости пани Галены Долматовны Исайковское, а зъ держачымъ на сей часъ заставою тое маетности Липска въ повете Городенскомъ лежачого и зъ его милостью паномъ Адамомъ Якубовичомъ Велжынскимъ и малжонку его милости пани Луцью Начеславскую, за позвомъ зъ его милостью паномъ Велжынскимъ о недаване десетины належачое зъ маетности Липска до церкви Липское, по сту золотыхъ нольскихъ постановеного, пры пушченю тое маетности заставою зъ его милостью паномъ Адамомъ Хребтовичомъ отъ року тисеча шесть сотъ сорокъ пятого ажъ до року теперешнего; также о забране и доходовъ зъ трохъ ярмарковъ,

въ каждый рокъ по золотыхъ дванадцати польскихъ, любо панъ Велжынски зряючысе съ термину, якобы въ позве поданомъ Вилжынскимъ а не Велжынскимъ написано збіяль, а же сторона позвомъ своимъ пораднымъ довела Велжынскимъ по наказаню процедовать, панъ Велжынскій упорне былъ одышоль, а потомъ вернувшысе показовалъ позвы свежо написанные, якобы поданные евикторови его милости пану Адаму Хребтовичови до суду головного трибунального въ прышлый рокъ и по него отца протопопу въ той справе вынесеные, одосланы до суду головного потребуючы, за наказомъ далей въ право поступовать, его милость панъ Велжынскій отъ того наказу апеловалъ, чого сторона правомъ артыкуломъ вышъ мянованымъ и констытуцыею боронила, яко отъ справы несужоное, которое апеляцые и мы недопустили, а по самой справе, што панъ Велжынскій, за головную речъ беручы, отъ суду одышоль, не слушаючы дальшого продукту, а въ далшомъ поступку отецъ протопопа, по вычитаню...

(Конца недостаетъ).

## XXIV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1658—1659 ГОДЫ. Листъ 119—120.

1659.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда, по дѣлу о повояхъ, причиненныхъ помѣщикомъ Лукою Сиргутевскимъ священнику Козловицкой церкви Филиппу Косинскому (\*).

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шесть сотъ пятьдесятъ девятого, месеца октября семого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ на завтра по светомъ Михале святе римскомъ припалыхъ и судовне у Городне отправованыхъ, передъ нами Вавренцомъ Стефаномъ Рувевичомъ, дворяниномъ его королевское милости, на местцу его милости пана Адама Буховецкаго суди, одъ ихъ милости пановъ обывателей повету Городенского и водлугъ права посполитого згодне обранымъ судею, Константымъ Александровичомъ подсудкомъ, и Станиславомъ Сопоткомъ писаромъ, врадниками господарскими судовыми земскими, повету Городенского, кгда съ порадку реестрового ку розсудку нашему припала справа въ Бозе велебного отца Филипа Косинского пресвитера церкви Козловицкое зъ земениномъ господарскимъ повету Городенского паномъ Лукашомъ Габриеловичомъ Сиргутевскимъ, за позвомъ о бой ему отцу Косинскому сталый, о одповедь и похвалку на здорове и маетность огнемъ паленемъ учиненую, за тымъ и о вины правные, до которое справы, за приволанемъ черезъ енерала сторонъ до права, поводовой отецъ Филипъ Косинскій пресбитеръ церкви Козловицкое самъ особою своею постановившыся, моцъ ку мовеню речы умоцованому

---

(\*) Этотъ документъ свидѣтельствуетъ, во первыхъ, о существованіи православной церкви въ Козловичахъ, а во вторыхъ, о томъ самоуправствѣ и насиліяхъ, какія позволяла себѣ Польская шляхта, не смотря на строгость существовавшихъ на этотъ предметъ узаконеній.

своему пану Яну Скирмонту устне злетить, а позванный панъ Лукашъ Сиргутевскій за покилькакратнымъ приволашемъ, яко самъ до права нестановилъ, такъ и некоторое ведомости намъ владови и стороне поводовое пода- ня и положеня по немъ паномъ Сиргутевскимъ позву черезъ енерала повету Городенского Базиля Кублицкого на имену его позваномъ Оленичахъ Сергутевскихъ въ поветъ Городенскомъ лежачомъ, въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ пятьдесятъ девятомъ, месеца Августа двадцать сегомо дня поло- жоного, признаного, и року за нимъ припалого слушне, правне доведшы и трою пильности волапя на томъ позве рукою мене писара подписаную ока- завшы, жаловаль зъ того позву о речъ вышь менованую таковымъ способомъ: ижъ што въ року теперешнемъ тисеча шестсотъ пятьдесятъ девятомъ, месе- ца Апрѣля двадцать сегомо дня, будучы ему чесному отцу Косинскому до некоторыхъ потребахъ своихъ духовныхъ у селе названомъ Ейсмонтахъ По- тоболскихъ лежачого, и кгда уже тые потребы свое справившы у пановъ Ейсмонтовъ землянъ господарскихъ, ехаль до дому своего названого Козло- вичи, въ Стародубцахъ лежачого, у повете Городенскомъ, мимо село пановъ Ейсмонтовъ дорогою добровольною только што проежджаючи и миваючи корчму пана Якуба Серафиновича Ейсмонта на сей часъ который арендою Мошко Якубовичъ жьдъ мешкаеть, тымъ же выпостерегшы, панъ Сиргутев- скій постерегшы съ тое корчмы его отца жалобливого, а будучи и виномъ гораздо опилымъ и зухвальнымъ, а маючи на него чесного отца давный гневъ и ранкоръ, выпадшы съ тое корчмы и прискочывшы до него отца жа- лобливого почаль еси напередъ лжить и соромотить, а потомъ прискочывшы до него пястью у тварь ударить, съ которого разу на землю съ колясы выпаль, пакже на земли лежачого и съ тыми помочниками своими округне нелютости- ве сбили и змордовали, а палець великій на руке левой зубами увесь по- кусиль еси и на члонку охромилъ еси, тамъже постерегшы и съ тое корчмы панове соседи неледво выбегшы одратовали и забить недопустили, также отходечы отъ него розные похвалки чынилъ и чынить не переставашь би- темъ, забитемъ и внивечъ знищенемъ и огнемъ спаленемъ, што жалобливый таковые бое, раны и похвалки поносечы а хотечы о то правне чынить, симъ позвоомъ нашимъ позываеть. А по прочытаню того позву тотже умоцованный стороны поводовое, на доводъ жалобы въ позове описаное, покладаль протеста- цью выписомъ съ книгъ кгродскихъ Городенскихъ въ дате року теперешнемъ тисеча шестсотъ пятьдесятъ девятымъ месеца Июля двадцать второго дня, зъ реляцыею енерала повету Городенского Василья Константыновича огледаня ранъ и бою на немъ отцу Косинскомъ выданую, подавшы съ права посполито- го артикула двадцать сегомо зъ розделу одинадцатого, за таковую облогу и зубами въ палець велицій у руки левое укушене и охромене навезки советое

копъ сорока, также и сиденя совитого недель дванадцати въ замку Городенскомъ на вежи у насъ владу всказу просиль и домавлятьсе. А такъ мы владъ въ той справе въ Воде велебного отца Филипа Косинского пресвитера церкви Козловицкое зъ земениномъ господарскимъ повету Городенского паномъ Лукашомъ Кгабрислевичомъ Сиргутевскимъ, за позвожь о бой ему отцу Косинскому отъ пана Лукаша Сиргутевского и охромене пальца великого руки левое сталый и отповедь и похвалку на здорове, забитемъ и маетности огнемъ спаленемъ учыненую, за тымъ и о вины правные. Въ которой справе, поневажь панъ Сиргутевский, будучы о то передъ насъ владъ запозванымъ, до права нестановиль и некоторое ведомости намъ владови и стороне своей о нестаню своемъ неудѣлилъ прото мы владъ его пана Сиргутевского, яко права и звирхности его королевское милости непослушного и спротивного въ року завитомъ на упадъ въ речы здавшы, а водде права и домавляня умоцованого стороны поводовое такъ навезки яко и за охромене пальца копъ сорокъ и съ пересудомъ намъ владови одъ того сорока копъ заплачонымъ, всего сумою копъ сорокъ одну кгрошей двадцать Литовскихъ на немъ пану Лукашу Сиргутевскомъ и на имену его названомъ Оленичахъ Сиргутевскихъ, на которомъ о то позвы покладано и на иныхъ всякихъ маетностяхъ его лежачыхъ рухомыхъ, сумахъ пенежныхъ где кольвекъ и у кого кольвекъ будучыхъ, а въ недостатку маетности и на самой особе его пана Сиргутевского отцу Филипу Косинскому пресвитеру церкви Козловицкое всказуемъ и присужаемъ и до одправы за суму одъ насъ всказаную порадкомъ права посполитого, и придавшы енерала поветового прыходить позваляемъ; также и сиденя за таковой его поступокъ совито недель дванадцать, которое седене по поданю о семь декрете нашомъ извещеня за недель двѣ въ замку Городенскомъ на вежи, зачевшы всю тую недель дванадцать, подъ винами и зарукою въ праве посполитомъ описаного сполна выседети наказуемъ. Которая справа якосе у суду точила про память до книгъ есть записана.

---



## XXV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1664 1666 ГОДЫ. Листъ 507—508.

### 1664.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго Земскаго Суда по дѣлу, заведенному Полоцкимъ Архіепископомъ Гаврииломъ Колендою объ отнятіи отъ Уніатовъ Заблудовской церкви и введеніи въ ней Греческаго Богослуженія Конюшимъ Великаго Княжества Литовскаго Богуславомъ Радзивилломъ (\*).

Лета отъ нароженя Сына Божого тысяча шестьсотъ пятого месеца Октебра третего дня.

На ровахъ судовыхъ земскихъ на завтрее по светомъ Михале святе Римскомъ припалыхъ и судовне въ Городне порядкомъ правнымъ одправованныхъ, передъ нами Константыиъ Александровичомъ судею, Томашомъ Воловичомъ подсудкомъ, Петромъ Хребтовичомъ писаромъ, врадниками судовыми повету Городенского, кгда съ порадку реестрового ку суженю припала справа въ Бозе превелебного его милости всендза Габріеля Коленды, архіепископа Полоцкого, Витебского, епископа Мстиславского, администратора Березвецкого, Лещинского, Супраского архимандрыты метрополи Киевское, Галицкое и

(\*) Этотъ документъ разъясняетъ нѣсколько важныхъ обстоятельствъ. Во первыхъ представлено въ судъ объявленіе, что церковь Заблудовская съ самаго своего основанія принадлежала православнымъ и что притязанія на оную уніатовъ рѣшительно неправильны. Во вторыхъ ревность, съ какою князь Богуславъ Радзивиллъ отстаиваетъ права церкви православной, заставляетъ догадываться, что и онъ принадлежалъ къ этой церкви; въ противномъ случаѣ, еслибъ былъ католикомъ, онъ не рѣшился бы итти противъ Уніа, покровительствуемой католицизмомъ и дѣйствовать въ противность интересамъ Латинской церкви. Наконецъ, въ этомъ документѣ упоминается о пактахъ, то есть договорахъ между православной Русью и Уніатами заключенныхъ. Смыслъ этихъ договоровъ могъ бы разъяснить многія обстоятельства, относящіяся къ исторіи Уніа; но, къ сожалѣнію, этихъ договоровъ между актами центральнаго архива до сихъ поръ отыскать не было возможности.

всѣя Руси администратора зъ ясне освещеннымъ ксенжатеми его милости Богуславомъ Радивиломъ, конюшимъ Векикого Князтва Литовского, старостою Бранскимъ и Пошпрвинскимъ, яко опекуномъ, зъ докладомъ освещенное ксенжнички ея милости панны Анны Марьянны Радивилловны воеводянки Виленской, по родычу ея милости, не только маестности Заблудова, але и всихъ добръ сукцессорки, за позвоми и декретомъ суду головного Трибунального въ неузнанию форумъ той справы, але на skutочную до земства отослана росправы, менечы, ижъ бы черезъ яснеосвещенного ксенжати, его милости пана конюшого, по обняти маестности Заблудовское опекою, одняте церкви Заблудовское, на фалу Божую Успления Панны Пренасветшое Марыей одъ светое памети въ Богу змарлого небощика его милости пана Грегорега Ходкевича каштеляна Виленского на унию светую съ костеломъ Римскимъ фундованую вжо въ року давно прошломъ тисеча пятьсотъ шестьдесятъ третимъ, о впроважене якобы черезъ княжати его милости до тое церкви унияцкое дызунитовъ, ку сужению нашому припала справа, а стороны черезъ енерала приволаныи были къ особе жалобливого въ Бозе велебного его милости ксендза Коленды наместникъ Супраскый, велебный отецъ Ангоний Парфеновичъ зъ умоцованымъ своимъ паномъ Матеемъ Скура томъ, а одъ яснеосвещенного ксенжати его милости пана конюшого Великого Князтва Литовского слуга его ксенжацкое милости панъ Станиславъ Шышка до дня пятого месеца Октебра на умоцованого потребоваль, чого и мы оному позволили. За которымъ то откладомъ, гды ажъ на дню девятомъ октебра прыволана была, отъ превелебного его милости ксендза архиепископа Полоцкого акторату справа, тотъ же его ксенжнятской милости слуга зъ умоцованымъ паномъ Андреемъ Корейвою становиль, который тотъ умоцованый отъ яснеосвещенного кнежати его милости, хотечы се о такомъ обвиненю усправе дивить, на копию справъ наказу врадъ упрасаль, въ которомъ и томъ, яко правномъ потребованю, назначившы день трети росправы зо всихъ справъ, абы отъ превелебного его милости ксендза архиепископа были противной стороне даны копие наказали. За которымъ наказомъ нашымъ, егды на дню трынацатымъ приволана была справа жалобливого его милости ксендза Коленды, пленипотентъ кривды хвале Божое доходечи за фундушомъ о церковь Заблудовскую, за унияцкую, а противнымъ способомъ слуга и пленипотентъ способомъ ксенжати его милости панъ Шышка съ паномъ Корейво о невинности ксенжати его милости выведчы, ижъ тое церкви Заблудовское ксенжа его милость не отбераль, дызунитовъ до тое церкви не впроважалъ, але тая церковь Заблудовская одъ давного часу не униятомъ, але людемъ реликгии Кгрецкое, въ унией съ костеломъ святымъ Римскимъ не будучымъ належала, яко и належитъ доводити хотель, свещеникъ Заблудовскый и сындыкъ тое церкви, именеми велебного его милости отца Антония Винницкого,

метрополиты Киевского и всего огульне духовенства религии Кгрецкое въ у-  
 нии не будуче, чынечы въ той справе о церковь Заблудовскую, которая зъ  
 вековъ въ дыспозыцней метрополиты Киевского, Руси старожитное заста-  
 вала, приповедане зъ одмовою въ тотъ способъ писаною на письме подаль:  
 Miłosciwi panowie urzędnicy ziemscy Grodzienscy, a moi wielce miłosciwi panowie,  
 wziąwszy wiadomosc, że w Bodze przewielebny Jm. xiądz Gabriel Kolenda  
 archiepiscop Połocki, wzruszając pacta z narodem Ruskim strony wiary świętey  
 z nazni Rusią starą, a Ichmosciami zas Uniatami z kosciołem świętym Rzym-  
 skim postanowione, mimo wiadomosc przewielebnego w Bodze Jegomosci oycza  
 Antoniego Winnickiego metropolity Kiiowskiego i wszystkiey Rusi w Uniey nie-  
 będącey, wyniósł przed sąd waszmosciow miłosciwych panow po Jasnie oswieco-  
 nego xięcia Jego mosci Radziwiłła koniuszego Wielkiego Xięstwa Litewskiego  
 pozew, mieniąc o cerkiew świętą w uniey nie będącą, w miescie Zabłudowskim na  
 chwałę Bożą dawno fundowaną, za czym że nam przez scisłosc czasu y rozne  
 zawieruchy wojenne w oyczyźnie, Jegomosci oycu metropolicie Kiiowskiemu wiadomo-  
 sci dac nie przyszło, y tych pactow, ktore są na pismie w metrykach духо-  
 wienstwa naszego zasiądz nie mogliśmy, na ten czas imieniem Jego mosci oycza  
 metropolity naszego y wszystkiego duchowienstwa Religii Greckiey w unii nie  
 będącego, do tey sprawy czyniąc przypowiadania na zasiągnięcie pact, iako w  
 rzeczy nowe, mocą artykułu dwudziestego czwartego z rozdziału czwartego su-  
 spensi do drugich rokov pokornie upraszamy. У тое обмовы подпись руки  
 теми словы: WM. moich miłosciwych panow unizony sługa Jan Kudrzycki swie-  
 szczennik cerkwi Zabłudowskiey zostaiący w Błahocześciy, Prokop Rusinowicz  
 Syndyk teyże cerkwi Zabłudowskiey ze wszystkiemi Pacticanami. По которомъ  
 поданю тое обмовы моцою артыкулу двадцать четвертого зъ розделу четвер-  
 того, абы была одложена до rokovъ прышлыхъ тая справа, взглядомъ пода-  
 ное обмовы афектоваль. Мы враль въ той справе ихъ милостей особъ вышъ  
 речонныхъ, за позвоомъ по яснесоветоного ксенжати его милости пана Богу-  
 слава Радивиля конюшого Великого Князтва Литовского, старосты Бранско-  
 го и Попырвинского, зъ докладомъ яснесоветоного княжны ее милости пан-  
 ны Анны Марианны Янушовны Радивиловны, воеводянки Виленское, якобы  
 позваный ксенжа его милость, обявшы маетность Заблудовъ опекою, церковь  
 въ томъ месте Заблудовю будучою Успленя Пречистое Богородицы Марыи  
 и Чудотворца великого Миколы, на унию съ костеломъ Римскимъ фундава-  
 ную, яко о томъ ширей въ позве жалобы есть описано, на набоженство ды-  
 зунитовъ подать мель; въ которой справе, поневажъ обмова до насъ владу  
 на письме подана есть одъ отца Іана Кудрыцкога свещеника Заблудовское  
 церкви и одъ Прокопа Русиновича сендыка, афектуючи, абы за принятемъ  
 оное и сусцептованемъ, моцою артыкулу двадцать четвертого зъ розделу чет-

вертого, была до роковъ пришлохъ тая справа суспендована, до которе тое обмовы и мы врадъ стосуючысе моцою артикулу поданого суспендуемъ. Одъ которого то ваного декрету, иже есмо яко въ слушномъ и правомъ аффектованю особъ менованыхъ суспензу учинили, отецъ Антоній Парфеновичъ намесникъ Супраского монастыру, менечы ублизене справедливости светое, въ томъ пункте до суду Головного Трибунального апелеваль, которе и мы въ терминъ належный росправы за тоєю апеляцыею допустили, а потомъ заразомъ самъ добровольне одступившы тое апеляцые, на томъ декрете нашоу пересталь, которая справа, яко се предъ нами одправовала, есть до книгъ земскихъ записана.

---

## XXVI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1664—1666 ГОДЫ. Листъ 620—622.

### 1666.

Окончательное определение Гродненскаго земскаго суда, по силѣ котораго Православная церковь въ м. Забудовѣ отдана униатамъ съ уплатою за нѣсколько лѣтъ десятины. Въ опредѣленіи этомъ прописывается сеймовое постановленіе касательно нѣкоторыхъ уступокъ униатовъ въ пользу православныхъ. (\*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тысяча шестсотъ шестьдесятъ шестого, мессца Октября сегого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ по святомъ Михалѣ святе Римскомъ водле права припалыхъ и судовне у Городне отправованыхъ, передъ нами Константымъ Александровичомъ судею, Томашомъ Воловичемъ подсудкомъ, Пет-

---

(\*) Этотъ документъ составляетъ продолженіе предъидущаго. Онъ заключаетъ въ себѣ много весьма важныхъ обстоятельствъ, какъ то: постановленіе Варшавскаго сейма 1635 года, которому представлена была общая просьба объ оставленіи православныхъ церквей въ управленіи ихъ духовенства. Это событіе произошло за тридцать лѣтъ до составленія настоящаго документа, въ продолженіи которыхъ православное духовенство постоянно владѣло этою церковью, слѣдственно обвиненіе Радзивилла въ 1665 году, якобы онъ ввелъ въ эту церковь неунитовъ вполнѣ неосновательно, потому что православные имѣли въ своемъ вѣденіи Забудовскую церковь болѣе 20 лѣтъ прежде вступленія Богуслава Радзивилла во владѣніе имѣніемъ Забудово. Самая фундація церкви, какъ сказано въ предъидущемъ документѣ и повторяется неоднократно въ настоящемъ, произошла въ 1564 году, когда еще объ униіи и слуху не было. Это обстоятельство доказываетъ несомненную подложность представленнаго противниками Радзивилла акта, взятаго якобы изъ книгъ трибунала, въ которомъ говорится, что церковь Забудовская построена была Ходкевичемъ, для униатовъ, которыхъ къ то время вовсе еще не было. Да и самаго этого документа въ оригиналѣ нигдѣ отыскать невозможно. Земскій судъ, не смотря на видимыя доказательства неосновательности требованій униатовъ, присудилъ имъ Забудовскую церковь, а съ Радзивилла велѣлъ выскать 4,400 злотыхъ за невозвность имъ десятины въ пользу униатовъ въ продолженіи четырехъ лѣтъ.

ромъ Хребтовичомъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, кгда съ порадку реестрового ку сужению припала справа ясне вельможного въ Бозе превелебного его милости ксендза Габриеля Коленды, метрополиты Киевского, Галицкого и всея Руси, архимандриты Супраского зъ ясне освещенымъ княжатемъ его милостю Богуславомъ Янушевичомъ Радивиломъ, конюшимъ Великого Князтва Литовского, Бранскимъ и Попырвинскимъ старостою, и ясне освещеною ксенжною ее милостю Анною Марьею Янушевичовною Радивиловною воеводянкою Виленскою, Богуславовою Радивиловою, конюшиною великого князтва Литовского, малжонкою освещеного княжати его милости за позвомъ въ речы нижей мененой вынесеннымъ, до которое справы, за приволанемъ черезъ енерала сторонъ до права одъ вельможного его милости ксендза метрополиты Киевского, умоцованый при бытности самого его милости, моць себе до тое справы отъ него злецоною маючы, панъ Криштофъ Чижевскій, а одъ освещеныхъ княжатъ ихъ милости позваныхъ умоцованый за моцою листовною правною панъ Михаль Миневскій, при бытности слугъ освещеного княжати его милости пана Криштофа Кривца, старосты Заблудовскаго и пана Станислава Шыпки становили; за тымъ пленипотентъ акторовъ подана и положена по освещеныхъ княжатъ ихъ милости, въ маестности и дворе Заблудовю въ повете Городенскомъ лежачомъ, позву черезъ енерала его королевское милости повету Городенского Александра Сороку, передъ его милостю паномъ писаромъ земскимъ Городенскимъ признаннымъ и року за тымъ припалого доведши и трое воланя пильпости на томъ позве описаное рукою тогожъ его милости пана писара назначоное оказавшы и продуковавши впередъ декретъ враду нашого съ прошлыхъ роковъ межы его милости ксендзомъ метрополитого, а межъ освещенымъ княжатемъ его милости конюшимъ великого князтва Литовского о одняте церкви Заблудовское на хвалу Божую заложеныя, Успения Богородицы Марьи и светого великого Чудотворца Миколы, одъ годное памяти въ Богу зошлого ясне освещеного его милости Грыгоря Хоткевича каштеляна Виленского, на унию съ костеломъ святымъ Рымскимъ фундованое, о впроважене до тое церкви унияцкое дызунитовъ, о задержане одъ заложения позву провизыи по часъ которое справы передъ нами активованое свещеникъ Заблудовское церкви, релии дызуницкое, на имя Янъ Кудрицкій и Прокопъ Русиновичъ, который менилъ се быть сындыкомъ тое церкви, обмову до насъ враду на письме, именемъ якобы велебного отца Антонего Винницкого метрополиты Киевского, дызуницкого, менечы о зарупене пактъ межы народомъ Кгрецкимъ, то есть унитами а дызунитами постановленыхъ, просечы несужения на онъ часъ тое справы, але откладу оное до другихъ роковъ, моцою артыкулу двадцать четвертого зъ розделу четвертого, на мунимента, то есть, на показане менова-

нихъ пактъ, подавши, а до прочитаню тое обмовы, помененные особы приня-  
 тя оное устне просили и тые пакта на пришлыхъ рокахъ, яко теперешнихъ  
 покладать декляровали. Якожь мы врадъ на онъ часъ тую обмову принявши  
 моцью помененого артикулу на показане тыхъ пактъ, до теперешнихъ роковъ  
 позволили, чого декретомъ нашимъ зъ роковъ прошлыхъ михаловскихъ, въ  
 року прошломъ тисеча шесть сотъ шестьдесятъ пятомъ месеца октебра тре-  
 тего дня ферованымъ и выданымъ, требуючи, абы впередъ сторона позваная  
 тому декретови досыть учинила, то есть, албо тые пакта показала, албо  
 тежь место показаня мунимента подлугъ того артыкулу менованого заплати-  
 ла кгда сторона позвана вступоватъ въ право не можетъ, ажъ первейшому  
 декретови досыть учинить. На што умоцованый позваныхъ, поставившы по-  
 мененого священника Заблудовского дызунита и Русиновича сындыка, водлугъ  
 тогожь артыкулу двадцать четвертого зъ розделу четвертого, место плаченя  
 муниментовой вины, до присеги онымъ браль; умоцованый засъ жалобливого  
 вносилъ то, же помененные особы тое присеги выконать не могутъ, албо-  
 земъ не зъ ними справа, але зъ освещенымъ княжатею его милостю, а тые  
 особы только на проволоку справедливости светое, абы тая справа ку роз-  
 судку зъ княжатею его милостю не приходила, але проленкована была, та-  
 ковую зъ воли княжати его милости подали обмову, за чымъ абы княжа его  
 милость самъ тому декретови досыть учинилъ, наказу у насъ владу просилъ,  
 на што умоцованый княжати его милости, репликуючы, поведилъ, же тотъ Ру-  
 синовичъ не на жадную зволку справедливости светое, але власне хотечы  
 помененные пакта продуковати такую обмову подаль, начомъ водле першого  
 домованя и до присеги оному беру и узнаня оному прошу; въ томъ мы врадъ  
 розсудокъ чынечы впередъ, абы тотъ Русиновичъ помененные пакта межы на-  
 родомъ Кгрецкимъ постановленые, которые продуковать на першыхъ рокахъ  
 декляровалъ, теперъ передъ нами только для щегульной информации пока-  
 заль наказали, а за неуказанемъ оныхъ тотъ Русиновичъ на томъ, яко съ  
 прошлыхъ, такъ-рочныхъ роковъ Михаловскихъ, не на жадную зволку сто-  
 ронамъ, право ведучымъ, взялъ, але сраедливе, же ведле обмовы до насъ  
 поданое взглядомъ пактъ на церковь Заблудовскую межы народами Рускими  
 будущыхъ, на теперешнихъ рокахъ мель доводити и показати; которыхъ ижъ  
 теперъ жадныхъ передъ нами не продуковали пактъ, до присеги се, место  
 пактъ покладаня обераль, и мы врадъ место вины муниментовой, водле того  
 артикулу двадцать четвертого зъ розделу четвертого и водле декрету нашо-  
 го тогорочного, присегу веказуемъ Прокопови Русиновичови, которую онъ  
 дня завтрешного, то есть осмого месеца Октебра выконать маеть, а по вы-  
 конаню таковой присеги, обудвумъ сторонамъ далей въ право поступоватъ на-  
 казалы есмо. Якожь дня осмого месеца октебра тотъ Русиновичъ, чинечы

досыть декретови нашому, тую присягу, зъ роты себе черезъ енерала читаную выконать, въ тые словы: Ja Prokop Rusinowicz przysięgam Panu Bogu Wszchemogoncemu w Troycy świętej Jedynemu na tym, iako s przeszlych rokov tak rocznych Michałowskich wziąłem nie na żadną zwłokę stronom prawo wiodącym, ale sprawiedliwie na to, że wedle obmowy do sądu podaney, względem pact na cerkiew Zabłudowską między narodami Ruskiemi będących, na terazniejszych rokach miałem dowodzić i pokazac, na czym iako sprawiedliwie przysięgam tak mnie Panie Boże pomóż, a iesli niesprawiedliwie. Panie Boże mnie ubiу. А по выконаню тое присяги тотъ же умоцованый стороны поводовое панъ Чыжевскій, поднесшы запозовъ, жалобу зъ него стороны своей читать хотель, тогда пленипотентъ стороны позваное панъ Миневскій, продукуючи конституцию року тисеча шестьсотъ сорокъ первого, вносиль то, же тая справа не нашому земскому, але сеймовому розсудкови подлегаеть, зачымъ неузнаня передъ собою форумъ, але одосланя оное водле помененой конституции на сеймъ, у насъ владу просиль; на што умоцованый стороны поводовое противо екscopyваню въ той справе форумъ декретъ трибунальскій, въ року тисеча шестьсотъ шестьдесятъ пятымъ, месеца мая дванадцатого дня у Вильни ферованый читаль, кгда въ той справе межы ясне превелебнымъ его милости ксендзомъ метрополитою Киевскимъ а межы тымъ же ясне освещенымъ княжатею его милостю у суду головного трибунального, о тую церковь справа точила, и гды тамъже съ тоеюжъ конституцыею вышей цытованою отъ ксенжати его милости ставано де форо, афектуючы въ той справе до належного владу отосланя, якожъ судъ головный трибунальный не узнавши передъ собою въ той справе форумъ, до владу належного земского Городенского на skutочную росправу заложившы, такъ на владъ въ допущению, яко и на сторону въ заживаню дьялцый отослалъ, за которымъ отосланемъ кгда въ року прошломъ тисеча шестьсотъ шестьдесятъ пятомъ о тожъ на рокахъ Михаловскихъ агитовалася справа, при контроверсы ясне превелебного его милости ксендза метрополиты, не хотечы и въ самой речы росправить, менечы, ижъ бы тая церковь въ Заблудовю не унии, але дызунии належати мела, чого пробовать хотечы, не екscopyючи форумъ, тотъ священникъ дызунитскій Іанъ Кудрицкій и Прокопъ Русиновичъ сындыкъ, черезъ поданую обмову на писме именемъ велебного отца Антонего Винницкого, метрополиты Киевского дызунитского въ продуковане пактъ межы народомъ релии Кгрецкой, моцою артикулу двадцать четвертого зъ розделу четвертого, до роковъ теперешнихъ суспенсу одержалъ, въ чомъ мы владъ стосуючы се до того цытованого артыкулу до тое суспенсы подлугъ поданое обмовы позволили и абы на термине нынейшомъ для информации насъ самихъ тые пакты, на которые и забирали, продукованые были, наказали, которыхъ и теперъ не-



редь нами жадныхъ не продуковали пактъ, съ тыхъ намъ водлугъ декрету нашего такъ рочного присегу, до которое се сами забирали, место вины муниментовое, наказали Прокопови Русиновичови, который самъ сындыкомъ менилъ се быть, выконать, по которого по выконаню присеги на дню осмомъ черезъ Русиновича, кгда зъ наказу нашего въ самой справе процедовать наказали, теды умоцованый одъ ясне освещеного ксенжати его милости панъ Миневскій, при бытности до той справы слуги кнежати его милости, не хочы се въ той справе передъ нами и теперь усправедливить, менечы ижъ бы то не розсудкови нашому, але саймови самому судить належало, форумъ експыуючы, констытуцые две, меновите, року тисеча шестьсотъ сорокъ первого и року тисеча шестьсотъ тридцать третего, а набардзей до тое експецыи о форумъ за головнейшую тисеча шестьсотъ сорокъ первого року констытуцыю цытуючы де форо ставаль, поведаячы, же за короля его милости светобливое памети Владислава четвертого, же кгда о забране церкви, любо о кгрунты церковные идетъ, теды о то не судъ земскій, але на сейме, передъ всею речью посполитою росправа быти маеть, отосланы на сеймъ потребоваль. На што панъ Скурать, репликуючы и ставаючы при декрете суду головного Трибунального въ дате вышъ помененомъ року въ тойже справе ферованомъ доводиль, яко не иншому судови ено розсудкови враду вашихъ милостей тая справа належить, а до того пры отправаной той справе самъ ясне превелебный его милость ксендзъ метрополита Киевски, при контрадикцыи умоцованыхъ съ прочитаное тое констытуцыи, тисеча шесть сотъ сорокъ первого року, кгда бы о фундушъ королевъ ихъ милости, а не шляхецкое фундацыи шло, тою констытуцыею заслоняться бы мель, поведиль, на которую яко манифестацыя противо тое констытуцыи одъ велю ихъ милостей такъ духовныхъ яко свецкого стану занесена есть на сеймъ, покладаль, которая, абы въ сесь декретъ нашъ инсерована была, потребоваль, которая такъ се въ себе маеть: Actum est in curia Regia Varsoviensi feria quinta ante dominicam Judica quadragesimalem proximam, Anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto, ad officium et acta presentia castrensia capitaneatus Varsoviensis personaliter venientes admodum reverendi Pachomius Oranski archimandrita Zydcensis et pater Alexius Dubowicz vicarius monasterii Viliensis, ritus Greci, eodem officio suo ac infra subscriptorum nominibus protestationem infra contentam ad ingrossandum in acta presentia castrensia capitaneatus Varsoviensis obtulerunt de tenore tali: My niżej podpisani do wiadomosci terazniejszego y potomnego wieku przywodziemy, że iakośmy podczas elekcye blisko przeszley y na seymu Cqronaciey J. Kr. Msci Pana naszego miłosciwego na proponowany sposob zgody między Ich Msc Pany religiey Greckiey, w uniey z kosciołem świętym Rzymskim będącemi i nie będącemi, inaczey nie pozwalali, iedno sub beneplacito et assensu

stolicy świętey Rzymakiey, iako zwierzchnosci naszej, tak gdyśmy już odniesli  
 deklaratią teyże stolicy Apostolskiey, że bez naruszenia sumnień y niebezpieczeństw  
 zbawienia naszego, nie godzi się nam na te sposoby zgody y oddania kościołów  
 y dobr kościelnych od Ich mosciow Panow unitow do Ichmosciow Panow nieuni-  
 tow pozwalać, oświadczamy się iakosmy się publice in facie reipublicae na seymie  
 ninieyszym wprzod przez Jego Mosc xiędza Arcybiskupa Gnieznienskiego imieniem  
 Ichmosciow xięży biskupow koronnych y wielkiego xięstwa Litewskiego a potym  
 y przez Jegomosci xiędza Jozefa Welamina Rutskiego metropolitę Kiiowskiego  
 oświadczyli, że na pomienione sposoby zgody, ani na konstitutią ninieyszego sey-  
 mu, o religiey Greckiey, zezwolić nie możemy y nie zezwalamy, y że nie mogą  
 duchowienstwo religiey Greckiey w uniey będące tego uprosić, żeby przy pra-  
 wie y possessiey wszystkich kościołów y dobr swych zostawali, non consentiendo  
 sed patiendo, biorą kościoły swe, ktorych oni nie odeymią Ichmosc panowie  
 nieunicy, obiecuiąc w nich Pana Boga prosić y chwałę Bożą odprawować za Je-  
 go krolewską Mosc pana swego, za miłą oycyznę, et pro persecutoribus suis,  
 ut non statuat illis Dominus hoc peccatum, y wszystkie przekłętwa y karania  
 Bóg Wszehmogący oddalił od rzeczy pospolitey, o co iterum atque iterum się  
 ad perpetuam rei memoriam oświadcziąc prosiemy, aby ta manifestatia nasza  
 z podpisem rąk naszych przyjęta była do Act ninieyszych. Działo się w Warszawie,  
 die octava Martii, Millesimo sexcentesimo trigesimo quinto, Jan Wężyk arcybis-  
 kup Gnieźnienski, Stanislaus Grochowski archiepiscopus Leopoliensis, Maciey Lu-  
 bieński biskup Ruiawski, Abraham Woyna biskup Wileński, Stanislaus Lubieński  
 episcopus Plocensis, Henrik Firley z Dombrowice biskup Przemyski, nominat  
 Poznański, Georgius Tyszkiewicz episcopus Samogitiae, Joannes Zadzik episcopus  
 Culmensis, regni cancellarius Paulus Piasecki episcopus Camenecensis. J. Skumin  
 Tyszkiewicz woiewoda Trocki, Hieronim Radomicki, woiewoda Innowłocki, Stani-  
 sław a Radziewice Radziejewski woiewoda Łęczycki, Filip Wołucki, z Woluczey  
 woiewoda Rawski, Radomski starosta, Alexander Corvin Gąsiewski woiewoda Smo-  
 leński, Alexander Ludowik Radziwiłł woiewoda Brzeski, Sebestyan Wołucki ka-  
 sztelan Małogoski starosta Rawski, Alexander Tarlo z Słupna woiewoda Lubel-  
 ski, Paweł Działyński woiewoda Pomorski, Albrycht Stanisław Radziwiłł kanclerz  
 W. X. Litt-o, Stanisław Przyemski marszałek nadworny koronny, generał Wiel-  
 kopolski m. p. Jerzy Ossoliński z Tenczyna podskarbi nadworny koronny, marsza-  
 łek koła poselskiego, tak się deklaruię, że i zgoda y constitutia sancta per me-  
 ram permissionem non per ullam approbationem, ani per consensum nostrum,  
 ktoregośmy dać nie mogli y nie możemy, absque consensu sedis apostolicae, Mi-  
 kołay stolnik koronny toż swiadczę, żechmy się wszyscy mieli w tey sprawie permissive,  
 y ieslim około uspokoięcia iey co robili, to się działo non ut disunitis aliquid  
 accederet, ale ut quam minimum unitis decederet. Adam Albrycht Przyemski

oboźny koronny, poseł województwa Poznańskiego, Adam Karol Grudziński W. Kaliskiego poseł, Łukasz Opaliński poseł województwa Poznańskiego na ten punkt y konstitutią de religione Greca mere permissive pozwalam, Michał Stanisław hrabia z Tarnowa poseł ziemie Sędomirskiej m. p., Jakub Sobieski krączy koronny s tym się oswiadczam, że w tey sprawie permissive, tylko per tolerantiam dopuscilem konstitutią pisać, non approbando, neque consensum praehendo, która non consentiente sede apostolica być od żadnego katolika salva conscientia nie może. Marthias Osoliński z Tęczyna podkomorzy Sędomirski cum iis conditionibus, iak Jegomosc pan Krączy podpisał, Jan S. Szczawiński z Ożarkowa starosta Łęczycy, tak iako Jegomość pan Podskarbi nadwórny koronny, Joseph Welamin Rutski, metropolita Kiiowski, Antoni Sielawa archiepiscop Połocki, Leo Kreuza Rzewuski archiepiscop Smoleński, Hieremiasz Poczapowski episcop Łucki ręką swą, Methodius Terlecki z Terla episcop Chełmski y Bełski, Pachomius Orański archimandryta Żydyczynski, Stanisław Mnizek z Wielkich Kończyć starosta Lwowski podpisuję się na te konstitutią o religiey Greekiej dissentientium permissive, non approbando pozwalam, gdyż niemogę juribus et paerrogativis ecclesiae Catholicae ac sedis apostolicae y niechęć ni w czym derogare. Adam Maciey Sakowicz podkomorzy Oszmiański, Jan Stanisław Jabłonowski z Jabłonowa rzetelną zwysz mianowaną attestatją approbuję, posłem na ten czas Halickim będąc, nihil peccavi conniventia. M. Krysztoph Chalecki z Chaleza miecznik W-o X-a Litewskiego poseł Trocki toleranter non per assensum ręką swą, Mikołay Tryzna kuchmistrz wielkiego xięztwa Litewskiego Wilkomirski starosta, iakom zawsze był contrarius affectationi adversae partis, tak y teraz według odezwania się mego tak w izbie poselskiej i przed krolem Jegomością in facie reipublicae na scisły czas y trudny bardzo sprawom rzeczy pospolitey permissive pozwolić musiałem, tak iednak ne quid juribus Ecclesiae et patriale stanę contrarium poseł ziemie Słonimskiej własną ręką, Woyciech Alexander Przedwoiewski podsędek ziemie Przemyskiej, poseł województwa Pińskiego permissive tantum, ale o władcyctwie Przemyskim protestuję aby unitom służyło. Kazimierz Tyszkiewicz podkomorzy Brzeski, starosta Dudski poseł województwa Brzeskiego ręką swą, Gabryel Szemet podkomorzy Słonimski poseł powiatu Słonimskiego, Marcin Karliński z Karlina chorąży, poseł Smoleński m. p., Paweł Piotr Tryzna oboźny W. X. L. starosta Starodubowski, poseł powiatu Starodubowskiego, Jan Kamiński woyski Starodubowski y poseł, Joseph Klonowski stolnik y poseł Połocki, Jakub Ogrodziński sekretarz krola Jegomosci podstarosci y poseł powiatu Pińskiego. Krysztoph Zawisza na Baksztach Lowczy W. X. L. starosta Miński in toto zgadzaiąc się z panem marszałkiem kola naszego poselskiego ręką podpisuję, Jan von Helden Zakrzewski chorąży y poseł województwa Malborskiego imieniem tegoż województwa, Tomasz Zamoyski podkanclerzy koronny, generał Krakowski, iakom na elekcicy y koronacicy Jego kro-

iewskiej mosci na tę pozwalać niechciał zgodę, iedno sub ratihabitione sedis apostolicae, tak y teraz, iż ociec ś. iudicium suum rebus suspendit, niż do pieczętowania przyszło s tymem się declarował, że w seymie ne sequor declarationem Ichmosc xięży biskupow, iako tych ktorым regimen conscientiarum naszych należy y consensus meum dać nie może, ale że conclusia seymu stanąć bez tego nie mogła, a nieprzyziaciel nad karkiem stał oyczyźnie, ponieważ inni ordines declarowali się im w tym permissive y tego po mnie potrzebowali, citra consensus meum executus officium praevia manifestatione y to powtarzając, że bona nobilium te y ktoreby potym zyskały eius generis privilegia efficere nie mają, idem qui supra. У той манифестації подписи вижеї тыми словы: ex actis castrensibus capitaneatus Varsoviensis, correxit Kotowski. По прочитаню той манифестації умоцований ясне превелебного его милости ксендза метрополиты Киевского, при декрете трибунальскомъ ставаючы, актымацью фундушу ясне вельможного его милости пана Грегорого Хоткевича каштеляна Виленского, гетмана великого великого князтва Литовского, въ дате року тисеча шестьсотъ шестьдесятъ четвертого месеца Іюля первого дня съ книгъ суду головного трибунального выданую на ту церковь Заблудовскую, яко не дызуніи, але унии съ костеломъ святымъ Римскимъ есть фундована, тотъ фундушь на тую церковь наданый покладаль и яко много провизыи на тую церковь попови, дяконови и канторови на кажды рокъ приходитъ доводить, недопущена тое неслухное ексцепшыи, яко только на проволоку справедливости светое неслухное вношное заживаетъ ухиленя тыхъ констытуций на сторону а узнаня въ той справе форумъ и наказу процедованя потребоваль. Мы врадъ поневажъ же фундушь на церковь Заблудовскую не отъ королей ихъ милости, але яко шляхецкая фундація отъ годное памети его милости пана Грыгора Александровича Хоткевича справлений оказалъ, ексцепшыю стороны позваное на сторону ухиливши, въ той справе форумъ, стосуючы се до декрету суду головного Трибунального, передъ нами покладаного, передъ собою узнавши, процедовать наказуемъ. По которомъ то наказе напомъ, жесмо тое справы на сеймъ не одослали, сторона отпорная протестовавшысе, запокольокротнымъ приволанемъ енеральскимъ въ самой речы до отказу не становила, за тымъ умоцований стороны поводное, при бытности въ Бозе превелебного ясне вельможного его милости ксендза метрополиты Киевского, панъ Криштофъ Чыжевскій, доводечы кривды и жалобы позевъ і однесшы, жалобу зънего широцей въ томъ позве по ксенжати его милости и ксенжны ее милости описаную читаль тыми словы о то и таковымъ способомъ, ижъ кгда въ року давно прошломъ тисеча пятьсотъ шестьдесятъ третемъ месеца Іюня сегого дня годное памети зъ того света зошлый ясне вельможный панъ Григорій Хоткевичъ, панъ Виленски, гетманъ найвысшый Великого Князтва Литовского

съ побожности и ласки своей, на честь и хвалу пану Богу Всевышнему церковъ въ маестности своей вечистой, въ Заблудовю, въ поветѣ Городенскомъ лежащую заложена Внебовзятя Пренасветшой Панны збудоваль и абы хвала уставичне отправована бытъ могла певное надане на тую церковъ и на каллана релии Кгрецкой въ унии съ костеломъ Римскимъ зостаючой лекговавшы, вечными часы ненарушне фундоваль, яко о томъ вся речъ въ томъ фундушу описана, лечъ вельможный ваша милость панъ конюшый, набывшы тую маестность Заблудовъ, не ведаеть зъ якои оказаны завзявшы неякій противу вере светой Унияцкой ранкоръ, ничего недбачучы на право посполитое и лекче себе оное поважаючи, взрушаючи покой посполитый, наступуючы на право и таковой даровный фундушь, чынечы великую оппресью церкви светой въ унии съ светымъ костеломъ Римскимъ зостаючой, до тое церкви Заблудовской, где отъ веку уния была и на унию фундовано, дызунитовъ впровадилъ еси, въ чомъ ксендзъ метрополита взявшы певную ведомость, же тамъ передъ тымъ уния была и на унию фундовано, яко належитый пастырь и директоръ всихъ церквей святыхъ въ унии зъ костеломъ Римскимъ зостаючыхъ, постерегаючи, абы уйма веры светой и церквямъ не была, але далей помножене брать могла, о которое неслухное одняте одъ унитовъ той церкви, а о напроважене дызунии хотечы о то зъ верностію вашей милости правомъ чынить, якожь кгда о то зъ вашими правомъ превелебный ксендзъ метрополита чынить за позвомъ и декретомъ суду головного трибунального отосланы на skutочную росправу по вашей милости на прошлыхъ рокахъ Михаловскихъ у Городне сужонныхъ зачалъ правомъ, где теды за поданою обмовою до враду отъ священника Заблудовского и сындыка, афектуючы суспенсы на мунимента до пришлыхъ роковъ моцю артыкулу въ декретѣ выраженомъ врадъ допустилъ одкладу и тое суспенсы узычылъ, на которомъ термине декляровали тые особы, одъ которыхъ обмова подана была, яко тая церковъ зъ давныхъ часовъ не унитомъ, але дызунитомъ належить, документа показати и за ними ся skutочне на жалобу жалобливого справяти. По прочитаню того позву покладалъ процесъ отъ его милости ксендза метрополиты на позваныхъ взвышъ мененой акцыи до книгъ головныхъ трибунальныхъ въ року тисеча шестьсотъ шестьдесятъ четвертымъ, за взятемъ ведомости о помененомъ фундушу донесеный и въ томъ же року месеца июля первого дня съ тыхъ книгъ выданный, такъ же и фундушомъ взглядомъ неотданое разнымъ збожемъ священникови тое церкви и дяконови легованое провизыи доводилъ, ижъ на каждый годъ повинно давати десетины, яко тотъ фундушь описуетъ, меновите, священникови жыта на годъ копь пятьдесятъ, канторови церковному жыта копь двадцать пять, томужь ечменю копь двадцать пять, которого того збожа отъ чиненого процесу черезъ три лета не отдавано, всего жыта учинить копь триста сем-

десять и пять, ечменю также копь трыста семдесятъ и пять, и особливѣ коледы зъ каждого пляцу на кождый годъ такъ на свещеника, яко и на дьякона по грошы чотыры, чого всего уиинить готовымъ грошомъ такъ за жыто яко и за ечень, водлугъ торгу чотыры тысеци шестдесятъ пять золотыхъ Польскихъ. Ещо на дальшый доводъ двоимъ канланомъ, то есть, Теодорови Пониквицкому и Іану Шашце подле фундушю покладаного, яко тая церковь не на дызуню, але на унию съ костеломъ святымъ Римскимъ фундована есть до присеги браль, а по присезе тое церкви Заблудовской на унию, и провизии отъ учыненого процесу, которая водле порахунку сужою чынить чогыры тисеци двесте шестдесятъ пять золотыхъ польскихъ, стороне своей присуженя и всказу на маестности ясне освещеного ксенжати его милости Заблудовю въ повете Городенскомъ лежачой, где о то позовъ есть покладаный, потребоваль и на подане тое церкви унии светой, придане енераломъ Миколая Кулишевского а Андрея Миленкого афектоваль и взглядомъ всказу за неотданое провизии той церкви униацкой належитой, подле выразного фундушю, на отправу порадкомъ правнымъ приходить наказу и вольности домовляль. А какъ мы врадъ въ той справе ясне вельможного въ Бозе превелебного его милости ксендза Кгабриеля Коленды метрополиты Киевского, Галицкого и всея Руси, зъ ясне освещенымъ княжатеи его милостию Богуславоиъ Радивилоиъ конюшымъ великого князтва Литовского и ясне освещеною кнежною Анною Марыею Радивиловною воеводянкою Виленскою, Богуславовою Радивиловою малжонкою его кнежацкое милости, за позовомъ о неслухное черезъ княжати его милости одняте церкви, въ месте Заблудовю въ повете Городенскомъ лежачой, заложене Успения пресвятой Богородицы и светого великого чудотворца Миколаы, одъ светобливое памети зощлого съ сего света ясневельможного его милости пана Грыгория Хоткевича капштеляна Виленского, гетмана великого великого князтва Литовского на хвалу Божую духовенству релии Кгрецкое въ унии светой съ костеломъ Римскимъ будучому, о впроважене до тое церкви дызунитовъ, прытомъ о неотдане провизии рознымъ збожемъ капланови, дяконови и канторови при той церкви будучымъ, тою же фундацыею лекгованое и назначоное, за тымъ до уступеня тое церкви и отдане помененое провизии одъ учыненой въ той акцыи процесу. Въ которой справе, по ухиленю нашомъ екцепции, черезъ умопованого отъ княжати его милости внопоное о форумъ, на сторону, и по наказе нашомъ сторонамъ далей въ право поступовать въ дальшомъ поступку правномъ, поневажъ умопованый позваныхъ ксенжати ихъ милости протестовавшихъ за покольокротнымъ зъ наказу нашого прыволяннемъ енеральскимъ до отказу въ самой речы не одзываль: про то мы врадъ княжати ихъ милости, яко права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ здаемъ и въ

оной справе при покладаныхъ фундушу, процессахъ и иныхъ докумен-  
 тахъ правныхъ, ещо на дальныи доводъ дномъ священникомъ, то есть Те-  
 одору Пониквицкому и Яну Шапку, на томъ яко таа церковь въ Заблудо-  
 вю на память Успения пресвятой Богородицы и светого великого чудо-  
 творца Микола, черезъ ясне вельможного его милости пана Григория Хот-  
 кевича каштеляна Виленского на хвалу Божию съ костеломъ светымъ Рым-  
 скимъ, релии униакное, и не дызунитомъ фундована есть, которую дото-  
 ли дызуниты держать, а на томъ яко провентъ подле фундушу тогожь  
 светобливей памяти, одъ учиненного процесу на княжати его милости и поз-  
 ву вынесенного презъ тотъ часъ имъ унитомъ не доходиль, присегу вска-  
 зуемъ и день выконаня оной, поневажь свято у понеделокъ Пресвятой Бо-  
 городицы Покровы, дня дванадцатого месеца Октебра назначаемъ, на кото-  
 ромъ припаломъ дню помененные отцове священницы, досить чынечы декре-  
 тови нашому, ведле сее роты присегу выконали въ тые слова: Ja Theodor  
 Ponikwicki a Ja Jan Szaszko swieszczenicy przysięgamy Panu Bogu Wszech-  
 mogącemu w Trojcy ś, iedynemu, na tym, iako ta cerkiew w Zabłudowiu na  
 pamięć Uspienia Preczystoy Bohorodzicy y swietoho wielikoho czudotworcy Mi-  
 koły przez Jasnie wielmożnego Imci pana Chodkiewicza kasztelana Wileńskiego  
 na chwałę Bożą s kościołem swętym Rzymskim religii uniackiey, a nie disuni-  
 tom fundowana iest, którą dotąd dysunicy trzymają, y na tym iako provent  
 wedle funduszu tegoż zesłego swiętobliwey pamięci, od uczynionego processu  
 na xięcia Imsci y pozwu wyniesionego przez ten czas nam uniatom nie do-  
 chodził, na czym iako sprawiedliwie przysięgamy tak nam P. Boże pomoż y Je-  
 го мѣка swięta, Amen. А за выконанемъ присеги подлугъ домовляясе умо-  
 цованого отъ ясне превелебного его милости ксендза метрополиты и до-  
 веденемъ черезъ покладаные документа, тую церковь въ месте Заблудовю  
 унии светой присужаемъ и заразомъ на подане помененное церкви съ пла-  
 цомъ и трема волоками межы кгрунтами мескими и зо всеми приналенно-  
 стями, подлугъ фундушу до ее належачыми, двоухъ енераловъ Андрея Ми-  
 ленского и Миколая Кулишеского придаемъ, которые по поданомъ княжати  
 его милости въ чотырохъ неделяхъ обвещени, до маетности Заблудовя зье-  
 и тую церковь Заблудовскую зъ пладомъ, зъ волоками и зо всеми до  
 приналенностями до посесыи его милости ксендза метрополиты подати  
 ть. А взглядомъ належное провизыи, яко се домовляно съ поракунку  
 сумою отъ заложения pozwu, черезъ тры лета недоходячое, и выкладами прав-  
 ныи ми, всего сумою чотыры тысячи чотырыста золотыхъ польскихъ, на ма-  
 етности ясне освещеного княжати его милости и княжны ее милости назва-  
 номъ Заблудовю, на который о то позовъ покладанъ, ку отправе за вска-  
 зывую суму впередъ черезъ енераловъ, которыхъ симъ декретомъ и особ-

ливымъ листомъ нашимъ на то придаемъ, потомъ и черезъ насъ врадъ по-  
радкомъ правнымъ приходитъ его милости есенду метрополите Клевскому  
въ закладомъ на спротивного водле важности речы осужоное заруку воль-  
ность зоставуемъ. Которая справа, яко се передъ нами врадомъ отправо-  
вала, есть до книгъ земскихъ справъ судовыхъ повету Городенского запи-  
сана.

---



## XXVII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1664—1666 ГОДЫ. Листъ 747—749.

### 1664.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу, заведенному пресвитеромъ Езерской церкви Герасимомъ Грудзиною съ помѣщиками Михаиломъ и Андреемъ Орехвами о похищеніи ими церковныхъ вещей (\*).

Лета отъ нароженіи Сына Божого тысяча шестьсотъ шестьдесятъ пятого месеца Октября петнадцатого дни.

На рокахъ судовыхъ земскихъ, на завтрее по светомъ Михале святе Римскомъ припалыхъ и судовне у Городне порядкомъ правнымъ одправованныхъ, передъ нами Константымъ Александровичомъ судею, Томашомъ Воловичомъ подсудкомъ, Петромъ Хребтовичомъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, кгда съ порядку реестрового ку суженю припала справа отца Герасима Грудзины, презбитера церкви Іезерское, съ панами Михалемъ и Андреемъ Орефами, зъ докладомъ и самыхъ паней малжонекъ, за позвомъ о забране речей церковныхъ, то есть: Евангеліей червонымъ аксамитомъ покрытое и серебромъ оправное, келиха сребрного съ патиною, который важиль пултрети гривны серебра, другого цынового, крижа стоячого цынового, орнату мухаерового, другого бурацинового, апатрихилой двохъ, книги трохъ триодъ, служебное и требника, коштуючихъ злотыхъ двадцати, покрытыя до трехъ келиховъ, о забране фундушу на тую Езерскую церковь,

---

(\*) Этотъ документъ помѣщенъ какъ свидѣтельство существованія Езерской Православной церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ равнодушіе мѣстнаго начальства къ участи православныхъ церквей и ихъ духовенства. Грабежъ, учиненный помѣщиками Орехвами былъ слишкомъ очевиденъ. Между тѣмъ, допустивъ ихъ къ присягѣ, судъ оправдалъ ихъ вполне и причиненный церкви убытокъ остался безъ вознагражденія, тогда какъ предложеніе священника присягнуть на справедливость его показанія отвергнуто и его къ присягѣ не допустили.

кгрунту церковного и будынку мешкального и гуменного, што все яко они панове Орефове подлугъ запозву описаного по смерти антецессора тое церкви священника на имя отца Старинного позосталисе, его дочки за себе побравшы и зъ ними ся поженившы, то все, што въ ихъ было забрали, при томъ о шкоды и выклады правные. Ко которое справы за приволаемъ черезъ енерала одъ отца священника, при бытности его самого умоцованымъ, за устнымъ злетенемъ до мовленя речы панъ Янъ Пацко, а отъ позваныхъ панъ Миневскій тежъ при бытности самихъ пановъ Орехвовъ становили; за тымъ панъ Пацко доводечы жалобы, въ позве выраженой, ку читаню кгда подносиль и зъ него устне жалобу приповедиль, теды по прочитаномъ запозве, панъ Миневскій не хотечы на таковы запозовъ отказывать, неправность оному задавалъ съ тыхъ причинъ, ижъ не на Подбогоню и Витезяхъ, але на Орехвичахъ есть положонъ, чого правомъ признанымъ съ книгъ земскихъ, доводиль, же на оны стамтуля запозывано, ухиленя теды и несуженя буречы позовъ тое справы, потребоваль, а гды есмо таковую експедицию на сторону ухилившы, поневажъ сама сторона жалобливая не на Подбогоню и Витезяхъ кривды собе доводить, але на Орефичахъ только, слушны быть позовъ узнавши, наказали процеподать. За тымъ панъ Пацко покдадалъ процессу занесеного на нихъ пановъ Орехвовъ и малжонокъ ихъ о поменены кривды и шкоды, въ дате тисеча шесть сотъ шестьдесятъ шостого, месеца Юля осмнадцатого дня, выписъ враду Гроду тутейшого занесеного и реляцию спустошное плебанией до вышъ помененое церкви и забране будынку, огледаня черезъ Василего Константыновича, а за тымъ реестру тыхъ всихъ речы забраня и будынку, што на золотыхъ триста шестьдесятъ зе збожомъ забранымъ учинить, а до того ещо письмомъ пана Михала Орехвы, до того священника писанымъ, абы ся до права не забираль, обещаючи померковане за вложенемъ ся приятельскимъ учинить въ той справе; за тымъ при таковыхъ документахъ на далшій доводъ на тыхъ всихъ шкодахъ до присеги при позве, процесе, реляцией и той карте и подлугъ реестру списаного самому одному священникови, яко одъ нихъ пановъ Орехвовъ тую шкоду маеть. А панъ Миневскій яко фундушу не забирали и не мають, яко зъ тыхъ речы церковныхъ ничего не брали ниже и ничего не тають, своимъ сторонамъ odporнымъ до присеги забираль, и ближшыхъ узнаня отъ нихъ до отводу потребоваль, чого боронечы панъ Пацко и самовторому будетъ ли наказъ священникови до присеги браль, а за присегою присуженя забраныхъ речей на панахъ Орехвахъ домовляль, панъ Миневскій зъ самочетвертымъ, яко ни въ чомъ подлугъ обжалованя отца священниковаго не суть винными браль, а что ся тычетъ кгрунту забраня, поневажъ медзы земскими а королевскими кгрунтами идеть, моцою артикулу тридцать третего зъ розделу третего, абы на

розезнане до комисаровъ отослано было упрашаль. А такъ мы врадъ въ той справе отца Герасима Грудзины священника, презбитера церкви Езерское съ панами Михаломъ и Андреемъ Орехвами зъ докладомъ и пань малжонокъ ихъ, за позвожь о забране фундушу на тую церковь Езерскую, о забране речей церковныхъ, о забране кгрунтовъ до тое церкви належачыхъ, о забране будынку мешкального и гуменного съ плебанией помененое церкви, до того о вины правные, и шкоды, наклады; въ которой справе, выслухавшы зъ обустроень контроверсые въ той справе зъ повзятю нашимъ на дню петнадцатомъ на делиберацью до дня оснадцатого Октебра, на которомъ дню за приволанемъ справы до прислухана децызей, таковой есьмо розсудокъ учинили, и зъ ближшыхъ пановъ Орехвовъ запозваныхъ до одводу узнали, самотретимъ на томъ, яко фундушу церковного не заберали и оного не мають и у кого бы былъ, не ведають, на томъ яко съ церковныхъ речы, въ реестре описаныхъ ничего не скорытали и не мають, и ктобы скорысталь не ведають, и на тымъ яко кгрунту церковного наимейшее части не держать, а по таковой присезѣ пановъ Орехвовъ одъ тое жалобы вольными чинемо, а священикови вольное мовенье заховуемъ, у кого быти ся тые кгрунты церковные бы показали и еслибы што съ тыхъ помененыхъ речей церковныхъ погинулыхъ где се оказали. Которе выконане присеги наказаное на дню двадцатомъ Октебра помененые панове Орехове выконати мають, назначаемъ. Которая справа яко ся передъ нами одправовала есть, до книгъ земскихъ справъ судовыхъ повету Городенского есть записана.

---

## XXVIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1751-1754 ГОДЫ. Листъ 404—409.

1751.

ОГРАНИЧЕНІЕ НЕДВИЖИМАГО ИМУЩЕСТВА ЕСЕНДЗОВЪ БАЗИЛІАНОВЪ СЪ ПРИВИЛЛЕГІЕЮ НА МОНАСТЫРЬ СВ. МУЧЕНИКОВЪ БОРИСА И ГЛѢБА, ДАННОЮ КОРОЛЕМЪ ПОЛЬСКИМЪ СИГИЗМУНДОМЪ (\*).

Roku tysiąc siedmset piędziesiąt wtorego miesiąca Julii siedmnastego dnia.

Na rokach S. Troieckich ziemskich Grodzienskich, in solito Judiciorum loco roku mca y dnia wyż na dacie pisanego w Grodnie odprawuiących się, przed nami Eustachym Michałem Benedyktem Alexandrowiczem sędzią, Marcinem Janem Nepomucenem Olizarowiczem podsędkiem, Jakubem Rukiewiczem pisarzem, protunc urzędnikami sądowymi ziemskimi powiatu Grodzienskigo, stanowszy personaliter u sądu patron JmPan Kazimierz Dunin Głuszynski podczaszy Inflandski przy oryginalnym zapisie ograniczenie intus wyrażone y ekstrakcie Grodzkim Grodzienskim onego prezentował y czytał przed nami kopią tegoż zapisu ograniczenia z autentykiem y ekstraktem zgodną, w kancelaryi naszej skorygowaną, że iest oryginalny zapis ograniczenia nadwątłony, a ekstrakt ob vetustatem temporis nie cały, ex quo y xięgi Grodzkie Grodzienskie per hostilitatem są zdezolowane ad acta podał y aby zapis autentyczny ograniczenia y extract onego był

---

(\*) Документъ этотъ принадлежитъ къ числу обозначающихъ недвижимую собственность Православнаго монастыря. Въ немъ со всею подробностію описано пожертвованное монастырю св. Мученикъ Бориса и Глѣба недвижимое имѣніе Чещевляны, съ означеніемъ его границъ, количества земли дворной и крестьянской, обязанностей, платежей и такъ называемыхъ данинъ, вносимыхъ крестьянами. Пожертвованіе это сдѣлано было въ пользу монастыря въ глубокой древности. Сигизмундъ III, давшій привиллегію на архимандритство въ Гроднѣ Богдану Годкинскому въ 1591 году повелѣваетъ передать ему во владѣніе имѣніе Чещевляны въ такомъ видѣ и состояніи въ какихъ оно находилось при его предшественникахъ. Слѣдственно, пожалованіе этого имѣнія монастырю послѣдовало гораздо прежде.

zakonnotowany, a kopia z autentycznym zapisem ograniczenia y ekstraktem zgodna w kancelaryi zkorygowana y do xiąg przyięta była, upraszał. Jakoż my urząd ziemski Grodzieński, zważając być rzecz słuszną y sprawiedliwą pokładany przed nami zapis autentyczny ograniczenia z czterema pieczęciami ob vetustatem temporis zwątlony i ekstrakt niecały z grodu Grodzieńskiego pod pieczęcią wydany, rękoma naszymi konnotowawszy y do xiąg przyiąwszy kopii przed nami czytanej z autentykami zgodny, przez kancelaryą naszą zkorygowany, pomieniony zapis ograniczenia z ekstraktem, do xiąg ziemskich Grodzieńskich wpisać rozkazaliśmy de sequenti tenore: Выпись съ книгъ кгродскихъ замку господарского Городенского, лета Божого нароченя тысяча пятсотъ деветъ десть первого месеца Августа тринадцатого дня. На ураде господарскомъ кгродскомъ передомною Яномъ Клюковскимъ старостою Городенскимъ, постановившимъ очевисто панъ Петръ Прусиновскій, дворанинъ его королевское милости, оповедаль то, ижъ его королевская милость, нашъ милостивый панъ рачыль розказати листъ свой господарскій до него писати о подане двухъ монастырей Городенского и Брацлавского его милости пану Богдану Годкинскому подстолему Городенскому и тотъ листъ у его милости господарски до книгъ кгродскимъ даль уписать, который слово въ слово такъ се въ себе маеть: Жыкмонть трети, Божою милостю король польски, велики князь Литовски, Русски, Прусски, Жомойтски, Мазовецки, Инфлянтскій и королевства Шведского найближши дзѣдичъ и пришы король, дворанину нашому урожоному Петру Прусиновскому: ознаймуемъ тебе, ижесмо за чолобитіемъ подстолего нашего Городенского, урожоного Богдана Кгодкинского и залеченемъ его отъ нѣкоторыхъ пановъ радъ нашихъ, бачечи его быти на станъ духовны годного, дали есмо ему два монастыры одинъ архимандритство Городенское церковь светыхъ мучениковъ Бориса и Глеба, а другій въ Брацлаве церковь святой Пречистой зо всимъ яко съ давна въ собѣ мели и теперь мають, зъ людми осѣлыми и усякими ихъ повинностями, съ пашнею дворною, до живота его, и листомъ привилеіомъ нашимъ утвердили есмо, а на подане ему тыхъ монастыровъ обидвохъ его, дворанина нашего, тамъ посылаемъ и хочемъ то по тебе мети и приказуемъ, абы еси тамъ заразъ зѣхавши тые обадва монастыры яко ихъ небожикъ Семень Воловичъ за живота своего былъ въ держаню и заживаню зо всеми людми, приналежностями, збожемъ пожатымъ, на полехъ засеяномъ и зъ огороды засеянными и зо всимъ господарствомъ, также зо всякими спренты церковными, ему Кгодкинскому заразъ подаль и въ то его увезаль конечно. Писанъ въ Кракове, лѣта Божого нароченя тысяча пятсотъ деветдесять первого месеца іюня пятого дня. У того листу печать притиснена и подпись руки его королевское милости естъ подписана тыми словы: Sigismundus Rex, такъ тежъ и подпись руки писара его королевское милости естъ подпи-

сана тыми словы: Яронъ Воловичъ писарь. Якожь дей той дворанинъ заховаючисе въ томъ водугъ того листовного розказаня его королевское милости, маючи при себе возного енерала его королевское милости и стороною двоухъ шляхтичовъ, монастырь Городенскій светыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба зъ именемъ Чещевичами, зъ подданными того имена Чещевлянского и зо всеми грунты до того имена належачими, въ моцъ и въ держане его милости пану Богдану Кгодкинскому подаль и того поданя имена Чещевлянского реестръ написавши при устномъ сознаню своимъ панъ Прусиновскій до книгъ вписати даль. Кторы регестръ его, до книгъ уписуючи слово въ слово такъ се маеть: За розказанемъ его королевское милости пана а пана моего милостивого я Петръ Прусиновскій дворанинъ его королевское милости пану Богданови Кгодкинскому подолему его королевское милости повету Кгороденского узавши зъ моцы и держаня вельможного пана, пана Деметра Халецкого зъ Хальча подскарбего земского великого князства Литовского, отъ слуги его милости пана Миколая Милевского, которы то отъ пана своего милости пана подскарбего по смерти небощика пана Семена Воловича въ заведеню своемъ мель, а такъ маючи при себе енерала его королевское милости пана Томаша Юрѣвича Тидика и при немъ двоухъ шляхтичовъ стороною, пана Амброжея Войтеховича Ейсимонта и пана Илю Скирмунтевича, то имене Чещевлянское лежачое въ повете Кгороденскомъ, зъ подданными стародавними того имена дедичными на томъ имену монастырскимъ на розныхъ мейсцахъ и селахъ мешкаючихъ въ сесь регестръ меновите списавши, въ моцъ и держане и въ доживотное уживане его милости пану Богдану Кгодкинскому подаль въ року теперешнемъ тысеча пятсотъ деведсятъ первомъ месеца августа дванадцатого дня, то есть дворъ прозываюмы Чещевичи надъ Русотою, миля отъ Гродна, тотъ фольварокъ спустошоны и воротъ у него немашь, въ которомъ светлица старая, при ней сени старого згнилого дерева, въ стоицкъ лядаяко закидано и зверху не покрыто, опало въ тей свѣтлицы печь простыхъ кафлей, столъ и лавки, дверы одны, коморы ани коминка не машъ. На другомъ местцу изба старая, противко клетчина старая, а въ тыле хлевокъ хворостомъ пригорожены, тая изба съ тацею сенею и клеточкою старою, гнилою, опалою и углы повыпадали и зъ верху соломою лядаяко покрыто; ужеся ни на што не годить. На третимъ месцу свиронокъ альбо спихлерикъ старый, сгнилый, зверху соломою лядаяко крыты. На четвертомъ местцу въ тылѣ того свиронка стайня старая ошарпаная, а при ней хлевокъ, три стены до стайни приставленны згнилые, зверху соломою лядаяко крыты. Гужно. Въ немъ одрына одна. Подданные въ томъ селѣ Часчицахъ вельми зубожонны и знищонны, на имя Лукіянъ Хацковичъ службы чверть одна; Янушь Глинскій чверти двѣ, то есть служба пуста чверть одна; Яковъ Хацковичъ чверть одна;

Гришко четверть одна; Савка Максимовичъ четверть одна, то есть службы пустое четверть; Трохимъ Жеребецъ съ сынами четверть одна; Студей Басарабовичъ четверть одна, а две пустыхъ четвертей; Петрукъ Чашка четверть одна; Окула Василь четверть одна; Андрей Шведчина четверть одна; Гришко Станкевичъ четверть одна; Иванъ Туръ четверть одна, а три пустыхъ четвертей; Хавронъ Юшкевичъ четверть одна; Трохимъ Туръ треть одна, а треть пустая; Бутковая вдова зъ мужомъ своимъ Савицкимъ и зъ сынами Семеномъ и Богданомъ Бутковичи пулъ службы; Прокопъ Щербинокъ зъ сыномъ пулъ службы; Гришко Скобичъ четверть одна; Стефанъ Бурей и Яско Васковичъ, четверть одна; Алексій Рудолевичъ поль службы. У тыхъ усихъ людей, которые держатъ по чверти, мають давать до двора жита пулъ бочки, овса пулъ бочки, петухъ, яецъ десеть, льну повесомъ пять и службу служить черезъ неделю три дни; а съ пулъ службы жита бочка, овса бочка, куроць двос. яецъ дватцать, льну повесомъ десеть и грошей тридцать, а службу мають служить три дни черезъ неделю; толоки въ жнива зъ чверти на каждую неделю по дню, а съ поль службы по два дни на хлебе дворномъ; зъ третины мають служить службы по три дни черезъ неделю, а жнива толоки два. За Русотою рекою урочище Щербиниче зостаеть две службы по розныхъ мѣсяцахъ, которые держитъ Парфень Чашка, одна служба на чиншу, которая платитъ грошей коць две, а зъ другой службу служить и даетъ бочку жита, бочку овса, куръ две, яецъ двадцать, льна повесомъ десеть и грошей тридцать. Грунты Чещевлянскіе въ такомъ своіомъ давномъ ограниченію лежать: почавши отъ нивы Парфена Чашки черезъ реку Русоту болото зарослое, идучи просто ку полудню до нарожного копча, а отъ того копча болотомъ и грунтомъ ку заходу слонца до дороги съ Городна до Чещевлянъ, идучи о межу его милости пана Григорія Іозефовича Воловича ловчого великаго князства Литовского, который теперъ держитъ Русоту Кунцевичовскую, а отъ тое дороги лесомъ черезъ горы до дорожки зъ Малыщина ку Озерицы и грунты Малыскіе и оттуль за дорожкой просто до копча на пулночь идучи, а отъ того копча просто въ лево ку заходу черезъ туюжъ самую дорожку на гору и за гору до нивъ Лапенскихъ и до копча соснами значными на границы будучими, а оттуль на пулночь черезъ дорожку до Малыщина идучею зъ Озерицы, а оттуль до дорожки зъ Малыщина на заходъ, потомъ туюжъ дорогу опустивши лесомъ на гору одну, а другую выпшую ку заходе слонца, въправѣ лесъ Чещевлянскій, а въ левой руце Грандыцкій, просто до камня идучи подъ третейю горою лежачого, отъ того камня лесомъ черезъ гору на доль, а доломъ до гостинца или дороги битой зъ Лапениць до горы идучой по правой стороне дороги лесъ Чещевлянскій, а по левой Грандыцкій до горы Шинкова званой, а отъ туль коло горы просто идучи ку Озе-

рицы его королевское милости, въ левой руке грунтъ Грандыцкій и лесъ, а въ правой руке Чещевлянскій до великой межи при грунтахъ Озерицкихъ чиненой, а тоюжь межою идучи ку полуночи до дороги зъ Городна черезъ Озерицу идучей и черезъ туюжь дорогу просто на гору межею, а потомъ лесомъ соснами значеными до копча, а отъ туль просто до дорожки зъ Кукулевъ, где при дорозе зъ Кукулевъ идучей съ горы стоитъ сосна граничная, а отъ тое сосны ку полуночи до великого камня Кукулева, въ томъ же месцу отъ грунтовъ почавши Озерицкой границы ажъ до сего месца панъ Янъ Пырскій зъ ласки его королевское милости Озерицу держати принялъ себе лесу Чещевлянского много, яко граница показываетъ, о который правомъ доходить належитъ. Отъ того камня Кукулевого на востокъ слонца, черезъ дорогу, горкою, лесомъ и горами на границу каменую соснами значеными до конца въ рогу поповской волоки будущого, гдѣ по правой руке лесъ Чещевлянскій, а по левой его милости пана Григорія Воловича ловчого великаго княства Литовского, а отъ того конца межею ку полудни до пуль волоки Бутковой на востокъ зъ сеножатию до горы идучей, до нивокъ плебанскихъ людей противъ тоей же волоки Бутковой будущихъ, и концомъ тоей пуль службы, а при ней другихъ четвертей на полудне идучихъ до копча нарожного, а отъ того копча каменми и копцы ку востоку слонца подъ тымъ же грунтомъ плебанскимъ ложеными до каменного бруку на дорожѣ зъ Чещевлянъ до Гожи идучей въ ручаю лежачого, где по левой руке грунтъ плебанства Городенского, а по правой болото дворца Чещевлянского; а отъ того каменного бруку просто на востокъ слонца до копча за лугомъ противъ села Чещевлянъ черезъ грунты, сеножати и заросли болотные, каменми и копчами значенное, делечи грунты и заросли Чещевлянскіе и плебанскіе до сосны, которая близъ дворца его милости пана Адама Тальвоша каштеляна Жмойтского, старосты Радунского на границы Чещевлянскоей, плебанскоей и его милости Тальвошовскоей стоитъ, а отъ тоей сосны знаки каменными до реки Русоты и черезъ тую реку просто на могилы, делечи грунты Чещевлянскоей и его милости пана Адама Тальвоша отъ тыхъ могилъ, тые обѣ службы или волоки, которые теперъ держитъ Парфень Чашка подданы Чещевлянскій зъ сѣножатею до сихъ належачою отъ грунтовъ пана Тальвоша и инныхъ каменми и копчами на рогахъ будущими отделеные, межи зась четвертми людей Чещевлянскихъ лежатъ нивки чужо - панскіе, первой отъ давнешнихъ поповъ людемъ ихъ запроданые, въ тыхъ месцахъ за погноями две нивки зъ горою и лескомъ до людей плебанскихъ, при тыхъ же пять нивъ Чещевлянскихъ клиномъ до нихъ отъ дороги приходять, по семь нивка одна Михайлова подданого его милости пана Воловича, а по ней три нивки съ клиномъ людей Тальвошовскихъ тутъ же и до Тальвошовскоей нива зъ лугами



по дорозе до леса зъ Чешевлянъ идучою; по семь три четверти Чешевлянские, противъ нихъ клинонь до поль лужка до тоей Тавгорщины, а по тыхъ трехъ четвертей другая нива въ концу дуга до тоей Тавгорсковой Русоты. У другомъ селу Глебковцахъ, за болотомъ, Хомка Жахновичъ службы держитъ четверти две также въ Глебковцахъ волокъ три по розныхъ месцахъ люде общие на чиншу держатъ села Басарабы за Немномъ при волости Перстунской за грунтомъ села Лойковичъ, волокъ три зъ людьми оселыхъ: Иванъ Яновичъ волоку одну, Яковъ Василевичъ волоку одну, Левонъ Мартиновичъ волоку одну; тые люде зостають на чиншу, платяты по две копы грошей и дорогу повинны служить за придатки въ року тысяча пятсотъ шестдесятъ второмъ зъ померы волочной одменою даные, грунту средняго, почавши зъ конца отъ стены боной волокъ земли Лойковичъ, отъ грунта небощика пана Григорія Воловича старосты Слонимского земли Андрея Свирковского и небощицы пани Павловой Воловичовой, которые тые вси грунты, яко небощика пана старосты Слонимского и небощика пана Андрея Свирковского и пани Павловой Воловичовой на тотъ часъ его милость панъ Клюковский староста Городенский держитъ, а отъ туль здолжъ подле стены головной волокъ села Лаповицъ зъ одной стороны, а подле ней и концовъ границы старой пановъ Воловичовъ зъ другой стороны концомъ ку землямъ и межи поповъ Бальскихъ такожь грунту хворостомъ зарослого и поля оромого морговъ двадцать осмъ, которыхъ тожь при томъ селе Басарабахъ, его милости пану Годкинскому въ держане и уживане заведши, подалемъ ку тому имену монастырскому у Городне подъ самымъ монастыромъ огородниковъ двадцать, то есть первый подъ самымъ Немномъ на берегу, за ровомъ, Петрукъ Швець, другий на другимъ местцу на горе подле саду, зъ приходу отъ замку, подъ самою дорогою, Костюкъ съ сыномъ своимъ Василемъ; третий Рыбакъ тамже далей за садомъ на горы ветковой вдова и съ сыномъ своимъ и зъ зятемъ Давидомъ огородникомъ; четвертый въ рове надъ рекою Городницею, почовши отъ Немна ку двору его королевское милости Городницы ажъ до великого камня за студнею стародавнюю монастырскую, порядкомъ такъ седять одинъ подле другого; пятый Павлюкъ Безручко; шосты Мартынь Стрыхарь; семы Онишко Хветковичъ; осмы Мартынь Авдей; девятый Стась Стефановский; десяты Андрей Сотникъ; одинадцаты Антони Волохъ огородникъ, дванацатая Петруковая вдова; тринацаты Юрко Каменски четырнадцаты Иванъ Галоновичъ тесля; петнацаты Томко Ваковичъ; шеснацаты Иванъ Сиушка; семнацаты Иванъ Ольшевски; осмнацаты Сенко Котель; деветнацаты Матей Пашковичъ; двадцаты Макарь, той мешкае въ самымъ куте надъ студнею отрубленою, стародавнюю монастырскую, которая на грунте монастырскомъ есть. Которы то кгрунтъ лежитъ яко се вышей поменило, почавши отъ реки Немна

ровомъ наль рекою Городницею, минувши студню або криницу студню обрубленную въ-продъ помененую, которая на кгрунте монастырскомъ есть, до великого камня на берегу реки Городницы лежащего, а рогомъ отъ того камня отъ реки Городницы почавши на гору граница идетъ на плытницу пана Щасного Барбы мещанина Городенского, делечи кгрунты монастырские отъ кгрунтовъ Сухосельскихъ и отъ выгону ихъ, которы по край тоей же границы Сухогосела до реки Немна мимо монастырь и церковь мурованую идетъ, на другомъ месце тогожь кгрунту монастырского за тымъ выгономъ Сухогосела почавши концомъ отъ стены тыльной обрубъ Городницы и пашни дворной другимъ концомъ до реки Немна водле выгону помененаго села Сухой долины альбо Городницы, другимъ бокомъ подле морговъ огородничкихъ, которые на тотъ часъ Антони Декрипъ держитъ, въ тыхъ помененыхъ границахъ тоей другою штуки кгрунту описуе на выписе ревизорскомъ зъ регестру волочной морговъ осмнацать, што я пану Кгодкинскому завель и подалъ. Ку тому тожь и иные кгрунты, яко дубровы, заросле, гае, тожь и сяножати зъ давна ку тому монастырю належачіе и зе всеми тыми подданными више поменеными, огородничками, ихъ повинностями, зъ службами, зъ платы грошовыми и дяклами житными, овсяными и лыними, гусми, курми отъ тыхъ подданныхъ приходячими, и уходами, деревомъ бортнымъ, сеножатми въ пуцахъ короля его милости Крынскихъ на Соколде и въ пуцей Перстунской надъ рекою Анчою, яко зъ давна сами въ себе и яко ихъ небощикъ панъ Семень Воловичъ до живота своего держаль и уживатьъ, то я все водлугъ листу его королевское милости пана моего милостивого, до мене о томъ писаного, пану Богдану Кгодкинскому подскарбему Городенскому, а теперешному наменену архимандрите Брацлавскому и Городенскому тотъ помененый монастырь, на которомъ теперъ около церкви мурованой светыхъ мучениковъ Бориса и Глеба въ Городне будованя никоторого немашь, только тые подданные, зъ кгрунтами ихъ яко се выжей поменило, такъ тежь зъ пашней и сеножатми дворными и пустопинами и зо всемъ на всемъ, въ держане и доживотное уживане подалъ есмы, и на то я Петръ Прусиновскій дворанинь его королевское милости пану Богдану Кгодкинскому сей регестръ за печатею моею, до которого и панъ Томашъ Тыдикъ енераль его королевское милости, такъ тежь и тая сторона панъ Амброжи Войтеховичъ Ейсмонть и панъ Илья Серпутевичъ, земляне его королевское милости повету Городенского, печати свои поприкладали къ сему регестру. Писаны въ Городне. Которого то устного и очевистого сознаня пана Петра Прусиновского дворанина его королевское милости, такъ тежь и пана Томаша Тыдика енерала его королевское милости и зъ тымъ регестромъ до книгъ вписано есть. А по вписаню и сей выписъ зъ книгъ пану Кгодкинскому наменену ар-

химандриту Брацлавскому и Городенскому за печатю моею урядовою выданъ  
есть. Писанъ въ Городне. У теу копії ograniczenia, locus sigilli, podpisу та-  
kowe: рукою своею Стефанъ Нишковскій вгородскій Городенскій писарь, ко-  
риговать зъ книгами. Ктѳга то kopia ograniczenia, wespѳl z oryginalami, za  
podaniem oneу do akt, iest do xiag ziemskich Grodzienskich spraw wieczystych  
przyjeta y wpisana.

---

## XXIX.

ИЗЪ КНИЖИ ЗА 1751—1754 ГОДЫ. Листъ 654—655.

1753.

### ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО ІОАННА ІІІ НА ПОЖАЛОВАННЫЯ ВЕРЦІЛИШСКОЙ УНІЯТОКОЙ ЦЕРКВИ ДВѢ УВОЛОКИ ЗЕМЛИ ВЪ ВЕРЦІЛИШКАХЪ. (\*)

Roku tysiąc siedymsetnego piędziesiąt trzeciego miesiąca Februaryi dziewiętnastego dnia.

Na rokach sądowych ziemskich trzykrólskich in loco iudiciorum designato, roku miesiąca y dnia wyż na dacie pisanego w Grodnie odprawuiących się, przed nami Eustachym Michałem Benedyktem Alexandrowiczem sędzią, Marcinem Janem Nepomucenem, Olizarowiczem podsędkiem, Tomaszem Littaworem Chreptowiczem protunc pi-sarzem, urzędnikami sądowymi ziemskimi powiatu Grodzieńskiego, comparendo personaliter sądu patron Imc pan Michał Wołkowycki, fundusz ex archivo metropolitano excerptem wydany, cerkwi Wierciliskiey od Nayiaśnieyszego króla Imci Jana trzeciego nadany ad acta podał, potrzebuiąc, aby pomieniony fundusz ze wszelką w nim wyrażoną rzeczą był do xiąg ziemskich spraw wieczystych przyięty y wpisany; iakoż my urząd ony przyiąwszy, de verbo ad verbum w xięgi wpisać roskazaliśmy; ktorego tenor sequitur estque talis: Jan trzeci z Bożey łaski król Polski, wielki xiąże Litewski, Ruski, Pruski, Żmudzki, Mazowiecki, Inflantski, Kiiowski, Wołyński, Podolski, Podlaski y Czernihowski. Wielebnemu w Bogu xiędzu Cyprianowi Załenskiemu, metropolicie Kijowskiemu, Halickiemu y wazystkiey Rusi. Oznaymuiemy tym listem przywileiem naszym, iż my fundusz kommissarzow naszych, wielebnego xiędza Zygmunta Otrębusza,

---

(\*) Этотъ документъ принадлежитъ къ числу актовъ, обозначающихъ недвижимую собственность церквей въ б. вел. кн. Литовскомъ. Хотя настоящая запись сдѣлана въ пользу уніятской церкви, но она помѣщена въ этомъ собраніи во свидѣтельство существованія православной церкви, въ селеніи Верцелишкахъ, такъ какъ всѣ уніятскія церкви принадлежали сначала православнымъ и только однимъ коварствомъ и насиліемъ уніятъ отъ нихъ отторгнуты.

kanonika Poznańskiego, y urodzonych Andrzeia de Campo Scypiona chorążego Wendeńskiego, Andrzeia Bucena dworzanina pokoiowego i sekretarza naszego, na cerkiew uniacką Wierciliską w ekonomii naszej Grodzieńskiej wł. k. dwie w teyże wsi Wierciliskach, approbując pro ure collationis nostrae regiae, ktore nam nad temi dobrami competit xiędzu Jeremiaszowi Szyłakowskiemu, one quo ad jus temporale cum omuibus attinentiis et pertinentiis z parafią y wsiami do klucza Wierciliskiego należącemi dajemy y konferujemy. Oraz pozwalamy w teyże wsi iarmarkow dwa rocznych przy tej cerkwi, ieden na Pokrowy Ruskie święto Najsświętszey Panny, drugi na święto świętego Eliasza proroka, temuż wyż pomienionemu prezbiterowi y successorom iego pozwalamy tym listem przywileiem naszym, do puszczy naszej Stryiowskiej, na zabudowanie plebanii y restauracyi oney, tudziesz y opału wolny wstęp. Uprzeymosci tedy waszey zlecamy, abys pro munere suo metropolitano, do pomienioney cerkwi tego prezbitera inwestował, y urząd tak duchownych iako y doczesnych rzeczy onemu zlecił y podał. Uczynisz to uprzeymosc wasza dla łaski naszej z powinności swoiey, na co dla lepszey wiary ręką się naszą podpisawszy, pieczęć wielkiego xięstwa Litewskiego przycisnąć roskazaliśmy. Dan w Warszawie, dnia dwudziestego marca, roku Pańskiego tysiąc sześćset ośmdziesiąt trzeciego, panowania naszego dziewiątego roku. Jan król: *Locus sigilli. Excerpt z xiąg archivi metropolitani funduszu króla Imci Jana trzeciego, służący cerkwi Wierciliskiej, wydawszy, podpisuię się przy pieczęci metropolitańskiej Antonius Lewinski publicus sancta autoritate apostolica notarius actorum curiae metropolitanae et episcopalis Leopolensis cancellarius manu propria. Który to fundusz nayiasnieyszego króla Imci nieśmiertelney pamięci Jana trzeciego, excerptem ex archivo metropolitano wydany cerkwi Wierciliskiej służący, za podaniem onego do akt, iest do xiąg ziemskich powiatu Grodzieńskiego spraw wieczystych przyjęty y wpisany.*

---

## XXX.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1751—1754 ГОДЫ. Листъ 1066—1067.

## 1754.

ПИСЬМО МИТРОПОЛИТА ВСЕЯ РУСИ ФЛОРИАНА ГРЕБНИЦКАГО ГРОДНЕНСКОМУ НАСТОЯТЕЛЮ ЛЕНКЕВИЧУ, ОГРАНИЧИВАЮЩЕЕ ВЛАСТЬ ЕГО НАДЪ ЮРИСДИКЦІЮ. (\*)

Roku tysiąc siedmsett piędziesiąt czwartego, miesiąca Januarii dwudziestego piątego dnia.

Na rokach ziemskich trzykrolskich in loco judiciorum designato, roku miesiąca y dnia wyż na dacie pisanego, w Grodnie odprawujących się, przed nami Eustachym Michałem Benedyktem Alexandrowiczem sędzią, Marcinem Janem Nepomucenem Olizarowiczem podsędkiem, Karolem Littaworem Chrebtowiczem pisarzem, urzędnikami sądowymi ziemskimi, powiatu Grodzieńskiego, comparendo personaliter u sądu patron Im. Pan Jerzy Snarski, ten list ad acta podał de sequenti tenore. W Bogu wielebny xięże Łękwicz, w wielkim to iest podziwieniu u mnie, że waszmość ważyłeś się przywłaszczyć sobie dyspozycią nad jurisdycją moją Grodzieńską a należytym Im. pana kommissarza mego dyspozycyom przeciwując się, plebanią swoją na inne place przenosić y place przyległe poprzywłaszczać, ni u kogo nie pytaiąc się, y bez żadnego na to odemnie pozwolenia. Jeżeliś waszmość tak się rozrządzał dawniej, to niech to nie będzie za pozwo-

---

(\*) Этотъ документъ показываетъ, до какой степени самовластиа доходило униатское духовенство въ распоряженіи церковнымъ имуществомъ, котораго оно исключительно искало, вступая въ духовное званіе. Гродненскій приходской настоятель, униатскій священникъ Ленкевичъ присвоилъ, себѣ распоряженіе митрополитальной юрисдикціою въ Гроднѣ, не слушалъ предписаній митрополитскаго коммиссара, перенесъ самовольно священническій домъ на другое мѣсто, а смежныя съ нею мѣста присвоилъ себѣ. Видно, что увѣщаніе митрополита дѣйствовало на него слабо, если коммиссаръ принужденъ былъ это увѣщаніе внести въ актовыя книги, вѣроятно съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы, въ случаѣ неповиновенія, завести съ нимъ процессъ.

lenie moje: bo by było zaraz zganiono to waszmości, gdyby mi doniesiono, teraz zaś pod surową karą przykazuję, żebyś się waszmość nieważył najmniejszey nad iurysdyką uzurpować sobie dyspozycyi, chyba by JPan komisarz polecił co waszmości, z władzy urzędu swego imieniem moim, i żebyś waszmość tym się kontentował, co jest waszmości nadano y pozwolono, a to coś waszmość sam sobie poprzywłaszczał znowu do dyspozycyi JPana komisarza, pooddawał y poprzywracał, a jeżeli będziesz waszmość z dyspozycyi JPana komisarza miał iakie pozwolone do używania place, to z tych (procz pod samą plebanią będącego) tak należytość do skarbu mego, iako też podymne równo z iuryzdyczanami wypłacać należy: iednym słowem żebyś waszmość nic sobie nie przywłaszczał ani uzurpował od iurysdyki, bez mego lub JPana komisarza konsensu y pozwolenia, kontentując się dawną do siebie z funduszu czy nadania należnością. Co wszystko y powtore pilno y surowie intymując, piszę się wieleb. waszey życzliwym pasterzem Floryan Hrebnicki metropolita całej Russey, a cy biskup Połocki m. p. Dnia trzydziestego nowembra, tysiąc siedmset piędziesiąt trzeciego. W stronie post-scriptum w te słowa: Maią być u waszeci dokumenta na place pod więzami karmelitami Bosymi będące, które dokumenta masz waszmość dane sobie od W-o Im. pana Wołłowicza Podkomorzego Grodzieńskiego, to te dokumenta oddasz waszmość Im. panu kommissarzowi, ieno waszmość szczyrze postępuy, a sam proprio ausu nie przywłaszczaay, to będziesz kontentniejszy, bo ia nie będę bronił, czy przydać, czy zamienić, ieśli by tego potrzeba było, ale o to trzebaa prosić, nie zabierać, nie prosić. W tym też ostrzegam, że choćbyś waszmość czego prosił, nie uczynię bez informacyi Im. pana kommissarza, ktoremu waszmość powinieneś remonstrować potrzebę tego, a ten, zważywszy słusność, mnie doniesie. Intitulacya tego listu takowa: W Bogu wielebnemu xiędzu Lenkiewiczowi, Parochowi Grodzieńskiemu należy w Grodzie. Który to list, za podaniem onego do akt, iest do xiąg ziemskich Grodzieńskich spraw wiczychystych przyjęty y wpisany.

## XXXI.

ИЗЪ КНИГЪ ЗА 1759—1761 ГОДЫ. Листъ 116.

### 1759.

ГРАМОТА КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО СИГИЗМУНДА АВГУСТА, СЛУЖАЩАЯ МОНАХАМЪ ГРОДНЕНСКАГО БОРИСОГЛЕВСКАГО МОНАСТЫРЯ, ОХРАНЯЮЩАЯ ОНЫХЪ ОТЪ ПРИТЪСНЕНІЙ ДВОРЯНЪ ВОЛЛОВИЧА И КУНЦЕВИЧА. (\*)

Roku tysiąc siedmset piędziesiąt dziewiątego miesiąca Nowembra trzeciego dnia.

Na rokach święto Michalskich ziemskich Grodzieńskich, in solito iudiciorum loco, roku miesiąca y dnia wyż na dacie pisanego w Grodnie sądzących się, przed nami Eustachim Michałem Benedyktem Alexandrowiczem sędzią, Marcinem Janem Nepomucenem Olizarowiczem podędkiem, Karolem Littaworem Chrebtowiczem pisarzem, urzędnikami sądowemi ziem. pttu Grodzieńskiego, comparendo personaliter u sądu patron Imci pan Kazimierz Głuszyński podczaszy Inflantski, ten dokument ad acta xiąg ziem. Grodzieńskich podał, ktorego de verbo ad verbum, w też xięgi wpisując, tenor est uetalis: Жигмонтъ Августъ Божьею милостию король польскій, великій князь литовскій, рускій, прусскій, мазовецкій и иныхъ—паней Грынковой Воловича, а дворанину нашему Миколаю Якубовичу Концевичу: жаловаль намъ архимандритъ монастыра святыхъ мученикъ Борыса и Глеба Городенски Іона, о томъ: ижъ вгдысе то монастыру и людемъ его монастырскимъ отъ васъ кривды нѣякие великие дѣлають въ квалтехъ, въ боехъ и въ грабежахъ, въ забраню земель и вырубаню гаевъ и дубровъ церковныхъ власныхъ, а ондей въ тыхъ кривдахъ мона-

---

(\*) Этотъ документъ свидѣтельствуетъ о покровительствѣ, какое древніе Литовскіе князья оказывали православнымъ обителямъ. Сигизмундъ Августъ, давшій эту привилегію, явственно вступается за охраненіе монастыря отъ всякаго безпокойства и насилія, объявляя (говоря словами привилегіи) что „это монастырь не королевы нашей матери (Боны), а нашъ государскій.“ За тѣмъ приказываетъ дворянамъ своимъ, подъ взыскаіемъ 200 рублей литовскихъ грошей, не дѣлать этому монастырю и людемъ его никакихъ притѣсненій и не вѣсаться его собственности.



стырскихъ, ныколи себе зъ вами въ томъ справедливости дойти не можетъ. И на-  
учаемъ васъ яко сей монастырь не есть въ державѣ королевои ей милости пани  
матки нашею, але есть подаване нашею господарское; для чогожь приказуемъ  
вамъ, подъ зарукою нашею двимасты рублями грошей Литовскихъ, бысте тому  
манастыру и людемъ церковнымъ кривдъ и втисковъ нечинили и зъ именъ цер-  
ковныхъ невыберали и гаювъ и дубровъ не пустошыли и овшемъ къ нему спокойне  
ся заховали конечно, вечно и не порушно. Писанъ въ Вильни--лета отъ Божого на-  
роженя тисеча пятьсотъ сорокъ шостого месеца юлія тринадцетого дня, индикта  
четвертого. U tego dokumentu przy pieczęci królewskiej, podpis takowy: Иванъ Гор-  
ностаѣ. Ktory to takowy dokument za podaniem onego przez wyż wyrażonego patrona  
do akt, iest do xiąg ziemskich Grodzieńskich spraw wieczystych przyięty u wpisany.

---

## XXXII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1739—1761 ГОДЫ. Листъ 117.

### 1759.

ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЕВЫ БОНЫ, ДАННАЯ ГРОДНЕНСКОМУ МОНАСТЫРЮ НА ВРУБКУ ВЪ КОРОЛЕВСІЯ ПУЩИ МОЛЯВСКУЮ И ПЕРСТУНСКУЮ.

Roku tysiąc siedmset pięćdziesiąt dziewiątego mca Nowembra, trzeciego dnia.

Na rokach s-to Michalskich ziemskich Grodzieńskich, in solito iudiciorum loco, roku miesiąca y dnia wyż na dacie pisanego w Grodnie sądzących się, przed nami Eustachim Michałem Benedyktem Alexandrowiczem sędzią, Marcinem Janem Nepomucenem Olizarowiczem podsędkiem, Karolem Littaworem Chrebtowiczem pisarzem, urzędnikami sądowymi ziemskimi pttu Grodzieńskiego, comparendo personaliter u sądu patron Imé pan Kazimierz Głuszyński podczaszy Inflantski, ten dokument ad acta xiąg ziemskich Grodzieńskich podał, de tenore sequenti: Бона Божею милостию королева польская, великая кнегиня литовская, руская, пруская, жmoidская, мазовецкая и инныхъ, намеснику нашему Маловицкому, Перстумскому и Березницкому пану Яну Викторыну. Жаловаль намъ архимандрыть монастыра Городенского святыхъ мученикъ Борыса и Глеба, отецъ Михайль, о томъ штожь дей люди его церковные Чапане зъ стародавна мають уходы свое сеножатями и деревомъ бортымъ въ певныхъ пуцахъ нашихъ Молявскихъ и Перстунскихъ, которыхъ дей уходовъ своихъ они зъ стародавна держели и спокойно ужывали и дань певную зъ того, до тогожь монастыра давали. Уплылого прошлого лета урядникъ нашъ тамошний

---

(\*) Этотъ документъ доказываетъ, что и королева Бона, которой свойства истории представляютъ въ весьма неблагопріятномъ видѣ, не оставяла покровительствомъ своимъ православную обитель, равно какъ и то, что право монастыря св. мученикъ Бориса и Глеба въ Гроднѣ, пользоваться деревомъ и сѣножатями въ смѣжныхъ королевскихъ пуцахъ, существовало съ самыхъ древнихъ временъ. Оба эти документа, какъ настоящій такъ и предыдущій изданы были въ половинѣ XVI столѣтїя, а внесены въ акты по прошествїи 200 лѣтъ. ГС.

небощикъ Павелъ Вторковскій неведома для которой причины былъ людемъ церковнымъ Чащаномъ въ тыхъ пуцахъ нашихъ тыхъ уходовъ почоль забаранять и ихъ ужывати недопускалъ, якожь дей и воевода Новогродзки маршалекъ дворны Под скарбій земски, писарь короля его милости, староста Слонимски и Мстибовски панъ Иванъ Горностаѣй, яко будучій отъ насъ даный опекунь того монастыра, до небощика Вторковского листъ свой писалъ, и жбы онъ въ томъ церкви Божей кривды не делалъ, а имъ тыхъ уходовъ мети незабранялъ, ни жили дей онъ того и за листомъ пана Горностаевымъ вчинити не хотѣлъ, а предся тымъ людемъ его тыхъ уходовъ боронилъ, въ чемъ себе онъ шкodu и кривду великую быти менуетъ; и билъ намъ чоломъ, и жбыхмо ему о томъ листъ нашъ до тебе, и жъ бысе еси того певно доведаль, и еслибы тые люде церковные Чащане уходы въ тыхъ пуцахъ нашихъ съ сеножатыми и деревомъ бортнымъ зъ стародавна мели, и жбы еси тыхъ уходовъ стародавнихъ имъ мети допустилъ и ужывати и дань повиноватую до того монастыра плачивати конечно. Писанъ въ Городне, подъ лѣто Божого нароженя тысяча петсотъ петдесятъ второго месеца декабра двадцатого осмого дня, индикта одинадцатого дня. U tego dokumentu przy pieczęci podpis temi słowy: Jan Makowecki. Który to takowy dokument, za podaniem onego przy samym oryginalu do akt, iest do xiąg ziemskich Grodzieńskich spraw wieczystych przyięty u wpisany.

---

## XXXIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1759—1761 ГОДЫ. Листъ 528—529.

### 1760.

ЧЕТЫРЕ ПРИВИЛЕГІИ КОРОЛЕЙ ПОЛЬСКИХЪ АЛЕКСАНДРА, СИГИЗМУНДА И СИГИЗМУНДА АВГУСТА, — СЛУЖАЩІЯ ГРОДНЕНСКОМУ БОРИСО-ГЛѢБСКОМУ МОНАСТЫРЮ НА ПОЖАЛОВАННЫЯ И ПРИОБРѢТЕННЫЯ КУПЛЕЮ ЗЕМЛИ. (\*)

Roku tysiąc siedmset szeszedziesiątego miesiąca Lipca czwartego dnia.

Na rokach święto Troieckich ziemskich Grodzieńskich porządkiem prawa popolitego et correcturae iurium w Grodzie, roku miesiąca y dnia wyż na dacie pisanego sądzących się, przed nami Ewstachim Michałem Benedyktem Alexandrowiczem sędzią, Marcinem Janem Nepomucenem Olizarowiczem podsędkiem, Karolem Littaworem Chrebtowiczem pisarzem, urzędnikami ziemskimi powiatu Grodzieńskiego, comparendo personaliter u sądu patron Imó pan Michał Mołochowiec strażnik Upicki, kopii dokumentow po rusku pisanych a na polskie przetłómaczonych, starożytnych przywileiów przy samych oryginalnych dokumentach sztuk cztery, klasztorowi Grodzieńskiemu Ichmó księży Bazylianow Kołoząnskiemu służących, ad acta xiąg ziemskich Grodzieńskich podał, których de verbo ad verbum w też xięgi wpisanych tenor sequitur talis: Dokument pierwszy. Самъ Александеръ Божою милостю король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій и инныхъ, пану Виленскому, намеснику Городенскому, князю Алек-

---

(\*) Этотъ документъ принадлежитъ къ числу обозначающихъ недвижимую собственность православныхъ церквей въ Литвѣ. Первыя двѣ привилегіи великихъ князей Александра и Сигизмунда I выданы Гродненскому монастырю св. мученикъ Бориса и Глѣба на владѣніе садомъ при Коложанской церкви. Вторая изъ этихъ привилегій составляетъ только подтвержденіе первой. Третья привилегія Сигизмунда I, подтверждаетъ покупку монастыремъ участка земли отъ Гродненской мѣщанки; а четвертая Сигизмунда Августа дана на передачу монастыря св. мученикъ Бориса и Глѣба, съ принадлежащими къ нему имѣніями, новому архимандриту Павлу Котовичу.

сандру Юревичу и иннымъ намесникомъ нашимъ Городенскимъ, хто потомъ будетъ отъ насъ Гродно держати. Биль нашъ чоломъ Игумень светого Борыса и Глеба въ Городне и просиль у насъ саду нашого на Коложенехъ подле Немна ку церкви Божей, и мы тотъ садъ на Коложенехъ подле Немна ку церкви Божей светому Борысу и Глебу дали вечно: и тыбы въ томъ ведаль вже не вступатися. Писанъ у Городне марта трыдцатого дня индикта трытего. Locus Sigilli. Dokument drugi:—Жыггимонтъ Божою милостю, король польскій, великій князь литовски, руски, пруское княжа, жомойтски и инныхъ: Маршалку земскому старосте Городенскому пану Яну Юревичу и иннымъ старостомъ Городенскимъ, хто и потомъ будетъ отъ насъ Городенъ держати— биль намъ чоломъ Игумень святыхъ мученикъ Борыса и Глеба въ Городне и влалъ передъ нами листъ брата нашого щасное памяти Александра короля и великого князя его милости на то, штожь его милость прыдалъ ему къ той церкви Божей садъ, на Коложенехъ подле Немна вѣчно. И биль намъ чоломъ, абыхмо нему дали нашъ листъ, и мы выслухавшы того листу брата нашого, прытомъ таки есмо его зоставили и на то дали ему сей нашъ листъ. Нехай онъ тотъ садъ держыть со всеимъ съ тымъ, што оному здавна прыслухало, подле листу брата нашого Александра короля его милости. И твоя бы милость неказаль никому въ тотъ садъ вступоватися. Писанъ въ Городне, декабря девятого дня, индиета одинадцатого. Locus sigilli. Dokument trzeci, w te słowa: Жыггимонтъ Божою милостю, король польски, великій князь литовски, руски, княжа пруское, жомойтски и инныхъ. Старосте Городенскому пану Станиславу Петровичу и иннымъ старостомъ Городенскимъ, хто и потомъ будетъ отъ насъ замокъ нашъ Городенски держати. Биль намъ чоломъ подскарбій зежски и писаръ нашъ намѣсникъ Довеговски и Жижморски, панъ Богушъ Боговитыновичъ и поведалъ передъ нами, штожь игумень монастыра Городенского святыхъ мученикъ Борыса и Глеба на имя Лука, купиль въ мѣщанки Городенское у въ Артемовое жоны Биейковое на имя Матроны дворище и зъ полемъ, зъ тымъ которое подле того дворища, за пять копъ грошы шырокихъ обель къ той церкви Божей, святыхъ мученикъ Борыса и Глеба, а въ мѣщанина Городенского на имя Быдыта въ садовника и въ его детей купиль онъ же за семдесятъ грошей обель къ тойже церкви Божей огородъ, и листы купчыи на то передъ нами покладалъ и биль намъ чоломъ, абыхмо ему надали нашъ листъ и потвердили, то быхмо ему нашимъ листомъ къ той церкви Божей на вечность. Ино мы выслухавшы тыхъ листовъ купчыхъ, на то есмо дали ему сесъ нашъ листъ, и потвержаемъ то ему къ той церкви Божей, симъ нашимъ листомъ на вечность. Нехай игумень того монастыра и по немъ будучый тую куплю держыть къ той церкви Божей со всеимъ зъ тымъ какъ купиль и водле листовъ куп-

чыхъ. Писанъ въ Кракови, августа десятого дня, индикта дванадцатого. Locus sigilli. Kopot Wasilewicz. Dokument czwarty tymi słowy: Жыгмонтъ Августъ Божю милостю король польски велики князь литовски, руски, пруски, жомойтски, мазовецки и инныхъ. Дворанину нашому Остафію Грыдичу. што который монастырь въ Городне светыхъ мучениковъ Глеба Борыса подаваня нашего дали есмо зо всимъ на все въ справу подкоморому Городенскому пану Павлу Котовичу, до живота его. А такъ прыказуемъ тебе, ажебы еси за симъ листомъ нашимъ, тамъ до Городна съехавшы оный монастырь Глеба Борыса и все што ку нему здавна належало и теперь належыть, то есть церковь и што въ ней есть село Чешавичы и въ немъ люди по достатку на регестръ списавшы, подкоморому въ справу и въ держане зо всимъ, яко и Семень Воловичъ тымъ справоваль, подалъ—и въ то его увезевшы всимъ чернцомъ, слугамъ и подданнымъ церковнымъ послушнымъ его быти казалъ. Писанъ у Кнышыне. Лета Божого нароженя тисеча пятсотъ шестдесять осмого месеца августа дванадцатого дня. Locus sigilli. Ławryn Woyna pisarz. Które to takowe dokumenta, za podaniem onych przez wyż wyrażonego patrona do akt, są do xiąg ziemskich Grodzieńskich przyjęte y wpisane.

---

## XXXIV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1763—1766 ГОДЫ. Листъ 240.

### 1763.

ФОРМА ПРИСЯГИ СТАРОСТОВЪ ВИЩИНСКИХЪ НА УЧРЕЖДЕНІЕ ФУНДУША ВЪ ИМѢНИИ САМОГРУДЪ ВЪ ПОЛЪЗУ БАЗЫЛІАНОВЪ СУПРАСЛЬСКИХЪ. (\*)

Roku tysiąc siedmset sześćdziesiąt trzeciego, miesiąca Oktobra dwudziestego piątego dnia.

Na rokach ś-to Michalskich ziemskich Grodzieńskich, in solito judiciorum loco, roku miesiąca y dnia wyż na dacie pisanego w Grodnie sądzących się, przed nami Eustachym Michałem Benedyktem Alexandrowiczem sędzią, Marcinem Janem Nepomucenem Olizarowiczem podsejdkiem, Stanisławem Kotowiczem skarbnym Owruckim namiestnikiem sądowym, regentem ziemskim y grodzkim y protunc pisarzem, urzędnikami sądowymi ziemskimi powiatu Grodzieńskiego, comparendo persónaliter u sądu patron JP. Hipolit Lipiński jurament wykonany przez WW. JPP. Wiszczyńskich starostow Niemkowickich ad acta podał, de tenore sequenti: Ja Karol y ia Anna przysięgamy panu Bogu wszechmogącemu w Trócy świętey iedynemu na tym, iako od niemałego czasu umyśliwszy w dobrach naszych nazywających się Samohrud, fundusz wieczysty dla pomnożenia chwały Bożey uczynić dla xięży Bazylianow Supraślskich, który in forma juris dobrowolnie sporządziwszy zaprzysięgamy, iako w naymnieyszym punkcie my sami y sukcesorowie nasi naruszać niemamy, owszem iak

---

(\*) Документъ этотъ свидѣтельствуеть о существованіи въ имѣніи Самогрудъ Гродненскаго уѣзда Православной церкви, которая по всей вѣроятности въ послѣдствіи, какъ и многія другія, захвачена была уніятами. Въмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ о новомъ приобрѣтеніи въ пользу церкви, сдѣланномъ помѣщиками имѣнія Самогрудъ. Но количество этого новаго фундаша, не определено въ настоящемъ актѣ, а только представлена въ судъ для засвидѣтельствованія форма присяги въ томъ, что намѣреніе это будетъ приведено въ исполненіе. Вѣроятно актъ самой фундаціи составлень позже.

nałepiey dopomagać do pomnożenia chwały Bożey mamy y successorow naszych obowiązujemy—na co iako sprawiedliwie przysięgamy, tak nam Panie Boże w Trócy świętey iedyny dopomóż. U tego juramentu podpisy rąk samych aktorow temi słowy: Karol Wiszczyński, starosta Niemkowicki, porucznik Petyhorski mp. Anna z Chłusewiczow Wiszczyńska S. N. Poniżey suscepta bez podpisow osob magistratowych, tenore tali: Roku tysiąc siedmset sześćdziesiąt trzeciego miesiąca septembra dziewiątego dnia, po wykonanym iuramencie takową rotę WW. JPP. Karol y Anna z Chłusewiczow Wiszczyńscy starostowie Niemkowiccy, porucznikowie Petyhorscy, małżonkowie ad acta ku zapisaniu podali do ksiąg Magdeburskich JKmci Kryńskich. Który to takowy jurament WW. JPP. Wiszczyńskich, za podaniem onego przez wyż wyrażonego patrona do akt iest do ksiąg ziemskich Grodzieńskich spraw wieczystych przyjęty y wpisany.



## XXXV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1674—1675 ГОДЫ. Листъ 249.

1675.

Дарственная и вмѣстѣ фундаціонная записъ въ пользу Козловицкой церкви (\*).

Лета отъ нароженя сына Божого тисеча шестсотъ семдесятъ пятого мѣсяца маія двадцатого дня.

Передъ нами судьями каптуровыми по зойсцю съ сего свѣта найяснейшого короля польского, першого Михаила, пана нашего милостивого, на сеймику анте конвокаціиномъ, отъ ихъ милостей пановъ обывателей повѣту Городенского згодне обраными, постановившысе очевисто у суду его милость панъ Марцыянъ Лещинскій, листъ свой добровольный вечистый записъ на речъ въ срединѣ въ нимъ помененую даный и належачый его милости пану Мартину Горбачевскому и пани малжонце его милости, устне призналъ и ку записаню до книгъ справъ вечистыхъ каптуровыхъ подаль, въ тые слова писаны: Ja Marcian Leszczyński ziemianin J. KМsci korony Polskiej i W. X. Litewskiego powiatu Grodzieńskiego, wiadomo czynię tym moim listem wieczystym zapisem, donosząc do wiadomości każdemu teraz i napotem będącym wieku ludziom, iż ja będąc collatorem cerkwi Kozłowickiej do majątności moiej wieczystej Kozłowicz w powiecie Grodzieńskim przynależącej, a upatrując w to, aby dalsze rozmnożenie chwały Boskiej a nie uyma przez mię collatora pozostało, tedy z moiej osobistej ku Boskiej chwale miłości, za podły y odległy od dóbr cerkiewnych grunt, nazwany za Dawidowiczami klin, między gruntami panow Horbaczewskich ze wszzech stron, tylko końcem do drogi idącej do Tobioly s Kozłowicz iednym upieraiący, pognoyne grunta przyległe bokiem i końcem do

(\*) Этотъ документъ принадлежитъ къ общему собранію актовъ, заключающихъ въ себѣ дарственныя или фундаціонныя записи въ пользу Православныхъ церквей; а вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствуетъ о существованіи такой церкви въ мѣстечкѣ Козловицахъ Городенскаго уѣзда.

sadziby cerkiewney, drugim bokiem do gruntu zeszłego pana Jana Dawidowicza z sianożęcią na Hliniszczu do spólney granicy Olenickiey leżące, niwek dwie pospołu idących y w iedno spuszczoney, to iest Łobaczewską i Kiselewską w zamian nad ten klin wyniosłe, na cerkiew puściwszy y oraz z tego się wiecznie zrzekłszy, ten klin za Dawidowiczami po samą drogę, który lubo szacunkiem mniey nad pomieniony grunt podług położenia swego warty iest. Tedy dla przyległości miejsca Im. pana Marcina Horbaczewskiego, wyż namieniony klin tym gruntem, iako się wyżej pomieniło, zamieniawszy iemu panu Marcinowi Horbaczewskiemu, małżonce, dzieciom y potomkom onego wiecznemi czasy daię y daruię. Maią tedy tak prezbiterowie każdy po sobie idące, y w tey cerkwie zostaiące namienionym gruntem, iako y Jego Mśc pan Horbaczewski pomienionym klinem po samą drogę, iako swą własnością szafować, komu chcąc dać, darować, zamieniać, y ku naylepszemu pożytkowi swemu przywłaszcząć, bez żadney odemnie i ni od kogo innego przeszkody, waruiąc to, iż tak ia sam iako y każdy przeszkodę w tym czyniący, za każdą przekazę zaręki kop dwadzieścia groszy litewskich ma y powinień będzie płacić. O co y wolność tymże listem zapisem moim daię tak siebie samego iako y każdego, w tym przeszkodę czyniącego do wszelakiego sądu y prawa, tak ziemskiego, grodzkiego, głównego trybunalnego i w który chcąc powiat i termin rokiem krótkim zapozwać, i o to słusnie dowodzić, iakoż sąd y urząd każdy, przed który o to sprawa przywołana by była, weyrzawszy w ten mój list, ma na mnie y na każdym przeszkodę czyniącym pomienionę zarękę wskazać y mocną odprawę udzielać tak wiele razy, ile tego potrzeba będzie ukazywała. I nato ia Leszczyński dałem ten mój obudwum stronom służący list dobrowolny zapis s pieczęcią y s podpisem ręki mey, także z pieczęćmi Ich MM. panow przyiacioł niżej na podpisiech rąk mianowanych. Pisan w Kozłowiczach roku Pańskiego tysiąc sześć set siedmdziesiąt piątego, miesiąca maiia dwudziestego dnia. У того листу вечистого запису при печатехъ подписы руки самое особы, яко и ихъ милостей пановъ печатаровъ тыми словы: Marcyan Leszczyński ręką własną. Oczewisto proszony pieczętarz od Jgo Mści pana Marcyana Leszczyńskiego do tego listu, podpisałem rękę mą, Jerzy Narbutt. Ustnie y oczewisto proszony pieczętarz od osoby w tym liście mianowaney, do tego listu Paweł Lisewski m. p. Ustnie i oczewisto proszony pieczętarz do tego listu od osoby w nim mianowaney Andrzej Krzysztof Milenki ienerał J. Kr. Msci ręką swą. Который же тотъ листъ, за поданемъ и очевистымъ признанемъ черезъ особу верху мененую, есть до книгъ каптуровыхъ вечистыхъ справъ уписанъ.

---

## XXXVI.

ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ ЗА 1671—1679 ГОДЫ. Листъ 569—572.

### 1677.

ОПРЕДЕЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу заведенному митрополитомъ Кипріяномъ Жоховскимъ съ старостою Плотельскимъ Александромъ Волловичемъ, о возстановленіи богослуженія въ Бальской церкви, забранной со всеми принадлежностями и упраздненной покойною матерью послѣдняго. (\*)

Лета отъ нароженя сына Божого тисеча шестеотъ семдесятъ сегомо, месеца генвара трынацатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ, iako wyszey. Кгды съ порадку реестрового ку розсудку нашому прыпала справа ясне вельможного его милости ксендза Цыпрыана Жуховскаго, метрополиты всея Руси, великого княжества Литовского, зъ вельможнымъ его милостю паномъ Александромъ Воловичомъ старостою Плотельскимъ и зъ его милостю паномъ Валерьяномъ Кунцевичомъ старостою Конявскимъ, только взглядомъ старшенства малженского, а пани малжонкою его милости, ей милостю пани Анною Воловичовною, яко акторкою, также ей милостю панною Теклою Воловичовною стольниковною великого княжества Литовского, за позвошь въ речы нижей мененой вынесенымъ. До которое справы, за прыволанемъ черезъ енерала сторонъ до права,

---

(\*) Этотъ документъ свидѣтельствуетъ о существованіи Бальской Православной церкви, и вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживаетъ самоуправство и насилія; на которыя отваживались знатныя лица въ великомъ княжествѣ Литовскомъ. Старостина Плотельская Волловичева самопроизвольно упраздняетъ Русскую церковь, забираетъ иконы церковный, сосуду и облаченія, и доводитъ самый храмъ Господній до запустѣнія, такъ что Богослуженіе въ немъ совершенно прекращено. Вмѣстѣ съ тѣмъ она забрала землю, госпиталь и жилой домъ священника. Такое грабительство и несправедливость были уже столь явны, что земскій судъ, не смотря на знатность рода ея и всѣ возможныя извороты ея уполномоченнаго, принужденъ былъ присудить возвращеніе заграбленныхъ предметовъ священникамъ этой церкви и возстановитъ въ ней богослуженіе по прежнему.

одъ актора панъ Кръштофъ Тижевскій, а одъ позваныхъ особъ панъ Самуель Семичъ Стоцкій, умоцованные ихъ милостей, за моцми листовными правными себе до тое справы даными, становили; за тымъ пленипотентъ стороны одпорное найпервей вносилъ то, ижъ тая справа на теперешнемъ термине для прычынъ, которые ниже поменены будутъ, сужона быть не можетъ и я до контроверсы въ самой речы неставлю вшакъже для лепшого вырозумения справы, абы позовъ перечитаный былъ, наказу у насъ враду жедалъ. Якожь умоцованый стороны поводовое поданя и положеня на маестности названой Бали, въ повете Городенскомъ лежащей, черезъ енерала Александра Сороку позву, сознаниемъ его передомною писаромъ очевисто учыненнымъ слушне, правне доведшы и трое волане пыльности стороны своей на томъ позве оказавшы, жаловаль зъ него о то и таковымъ способомъ, ижъ вельможная ей милость пани Воловичовая, стольниковая великого князства Литовского, родителька ихъ милостей обжалованыхъ особъ, зостаючы въ вдовимъ стане по вельможномъ его милости пану Евстахимъ Воловичу, стольнику великого князства Литовского, черезъ часъ немалый, нехотечи, абы хвала боская въ церкви Бальское одправована была, не помнечи на фундушъ, тестаменты предковъ пана малжонка своего одъ давныхъ часовъ наданный, забравшы тотъ фундушъ, тестаменты, справы разные на тую церковь Бальскую належачы, прытомъ образъ Богородичы Пречистое въ серебро оправный, зъ позолотою, клейнотами, таблицами наданными и инныхъ образовъ немало розныхъ ихъ милостей и вси апараты церковные, ктелихи, тую плебанию до церкви належачую зъ будынки, шпиталь забравшы, поотыскавшы десятины даватъ заказавшы, пожитки которые водлугъ фундушю, тестаментовъ до церкви шпиталю належать мели, до двора Бальского обернули, а тую церковь одъ часу немалого спустошыли безъ хвалы Боское, и за души зошлыхъ предковъ ихъ милостей позваныхъ и себе мшы светые, подлугъ фундушю, одъ немалого часу неотправуютсе и пустками зостаецъ тое все, што се поменило въ маестности ихъ милостей забраное зостаецъ, и пожитки себе съ тыхъ кгрунтовъ и въ десетинахъ, тажъ зошдая родителька ихъ милостей обжалованыхъ, яко и зошлыхъ рожоныхъ ихъ милостей чынили, а за частокротнымъ упоминанемъ такъ забраного образу, клейнотовъ и инныхъ образовъ, фундушю, тестаментовъ, справъ, кгрунту, подданныхъ, десетинъ, корчмы и всего штоколькокъ одно до тое церкви належыть, такъ зошлые яко и теперешние ихъ милости одъ немалого часу за частокротнымъ упоминанемъ одъ термину до термину зволочечы, оддать и прывернуть нехочутъ и не отдають, за чымъ и хвала Боская и мшы светые за души змерлыхъ неотправууютсе, о што хотечи жалуючий зъ обжалованнымъ правомъ чынить, таковымъ позвомъ передъ насъ врадъ прыпозваль. На доводъ таковое жалобы, продуковаль процесовъ килька розными

датами занесенныхъ, то есть: два одъ антецесора жалующого зошлого въ Богу, его милости ксендза Кгабрыеля Коленды метрополиты всее Руси великого князства Литовского, одинъ въ року тисеча шестсотъ шостдесятомъ месеца августа десятого дня, на ей милость пани Воловичовую стольниковичовую великого князтва Литовского; родительку обжалованныхъ особъ, — другій на самыхъ обжалованныхъ, одъ тогожь его милости ксендза Коленды метрополиты руского въ року тисеча шестсотъ шестдесять девятомъ месеца іюня дванадцатого дня, и третій вжо понавяючы першые, одъ теперь жалующого его милости ксендза метрополиты на обжалованныхъ въ року тисеча шестсотъ семдесять шостомъ, месеца ноebra двадцать осмого дня, до книгъ кгроду Городенского занесеные и экстракта имъ выданые продуковаль и копие некоторые забраныхъ справъ на церковь Балскую, о которую жалоба идетъ, служащихъ, датами въ нихъ инсероваными продуковаль и реестръ забраныхъ справъ, иле жалующый ведомости достать могъ; а подаль тежь доводъ еще двомъ священникомъ до юраменту на таковой жалобе забираль, а по прысезе прысуженя такъ самое церкви яко и всихъ до нее прыналежащихъ речей, то есть плebании, шпиталя, десетины, кгрунтовъ, подданныхъ, корчмы и на обняте того всего енераловъ зesлания, до того абы его милость панъ староста Плотельскій вси справы на тую церковь служащие, также образъ Пречыстые Богородицы зо всимъ splendorомъ и вси апараты церковные одъ мала до велика, што однокольвекъ черезъ антецесоровъ его милости забрано было, до тое церкви оддалъ и вернулъ наказаня, въ чомъ на спротивного за руки водле важности речи осужоное наказу у насъ владу потребоваль. На то умоцованый стороны одпорное поведиль, изъ любо умоцованый стороны поводовое, жалобу перечытавши въ самой речи контровертуеть, до юраменту забираеть, а за тымъ и всказу вжо афектуеть, однакъ я, якомъ себе зъ початку вароваль, такъ и теперь въ акцесоряхъ ставаючы, до самое речи непрыступую, кгдажь его милость ксендзъ метрополита неправнымъ и непораднымъ позвожь сторону мою запозваль, а то зъ тыхъ прычинъ: Напродъ же его милости пана Воловича старосты Плотельского по родичу его милости, яко се меноваль Еввстахіемъ Казимеромъ Казимеровичомъ, ани властнымъ именовемъ его милости, то есть Геронимомъ недоложено, которые тытулы и имена его милости власне належать. На доводъ чого продуковаль testamentъ зошлого его милости пана Еустахія Воловича Стольника великого князства Литовского, родича обжалованныхъ особъ въ кграде Волковыскомъ, року тисеча шестсотъ петдесять девятого месеца генваря первого дня, актыкованый и тогожь року месеца октебра шостого дня, до книгъ земскихъ Городенскихъ перенесеный. Повторе, же тогожь его милости пана старосты Плотельского недоложено двораниномъ покоіовымъ его королевское милости,

на доводъ того тытулу продуковалъ декретъ кроекій Городенскій въ року тисеча шестсоть семдесятъ третимъ месеца мая трынадцатого дня, межы его милостю паномъ старостою плотельскимъ а его милостю паномъ Масальскимъ Хоружимъ Городенскимъ, ферованый. Потрете, же его милости пана Кунцевича именовъ властнымъ Валеріаномъ, ани по отцу именовъ воеводи-чомъ Берестейскимъ и старостою Дубискимъ недоложено. Почварте, же въ позве немянуеть часу коли церковь фундована и коли отобрана и справы, речы, сребро забраные, якожь выжь речоные назвиска и титулы, его милости пана Кунцевича декретомъ суду головного трибунального пробовалъ. Зъ тыхъ теды прычынъ неправности позву доводечы, цытовалъ право посполитое ста-тутовое артыкулъ деветнатцатый зъ розделу четвертого, пры которомъ ста-ваючы, несуженъя на сей часъ тое справы, але збуреня яко неправного и неслупного позву и абысе на томъ сторона поводова поправила наказу у насъ враду стороне своей жедаль. А умоцованый стороны поводовое на каждый пунктъ реплику даючи, вносилъ то, ижь и тотъ артыкулъ одъ пле-нипотента стороны противное аллекгованный на помочъ ему жадной не есть, кгдажь пленипотентъ стороны противное недочыталсе и недочытаесе въ немъ, абы имя хрещное кому въ позвахъ докладано, яко въ теперешней акции афектуеть, абы его милости пана старосту Плотельского именовъ Хры-щонимъ Геронимомъ и по ойцу также Хрыщонимъ Казимеровичомъ доклада-но, и же не доложено двораниномъ покоіовымъ его королевское милости, и того жадная водлугъ права потреба неестъ, кгдажь право статутное вышъ цытованый артыкулъ деветнатцатый зъ розделу четвертого, только имя влас-ное, имя по ойцу и тытулъ прынцыпальный докладать кажетъ, и еслибы спольне доложыль, тымъ позвы збиять позваляемъ, але тому праву акторъ вовсемъ достъ учынилъ, кгдажь имя милости пана старосты власное Алек-сандеръ, имя по ойцу его милости Еустахивичъ и тытулъ прынцыпальный староста Плотельскій доложыль, а што се ткнетъ его милости пана Кунтце-вича, же его милости тытуловъ всихъ неприписано, того жадная потреба не была, бо его милость панъ Кунцевичъ до тое справы ничого неналежыть, и только взглядомъ ассыстенцыи малженское доложоный есть, а пани малжон-ка его милости есть сама акторка, которой вси иміона и титулы власные, ойчыстые и прынцыпальные въ позве выписаны, але и штокольвекъ умоцо-ваный стороны одпорное недоложенемъ тытуловъ буречы позовъ у враду нашихъ милостей акторомъ задавалъ, того слушными дукументами непробо-валъ, альбовемъ жадного права прызнаного не продуковалъ, только таковые документа, которыми жаденъ таковыхъ зарутовъ николи недоводиль а што се ткнетъ того, же часу того коли церковь фундована недоложено, сами по-званные то лепей могутъ ведати, держачы у себе все фундушы и справы на

тую церковь служащие, и же не доложено коли отнята и речи вси забрано и того мало потреба вгдыжь колижь кольвекъ забрано, быде его милость пань староста Плотельскій теперь того не денекговаль, што родителька его милости забрала. За чымъ притомъ же праве статutowомъ о збуреню позвошь, же тыми вымыслами сего позву руиновать неможеть ставаючы, ухыленя тыхъ яко неслушныхъ дилиціи на сторону, а всказу таковогожь яко и въ першой контроверсии и теперь у насъ враду просиль домавяль. Притомъ продуковаль реестръ забраныхъ справъ иле ихъ ведать могъ жалующий: напрудъ фундушъ на церковь Балскую отъ Богдана Конюшого Городенского его королевское милости, Зикгмонта, Ивана, Лукаша, Марка, Грегора, Михала, Павла Грынковичовъ. Повторе тестаментъ Ивановое Воловичовое маршалковое и старостинное Городенское Иоанны Коштювны, въ дате року тисеча шестсотъ сегого, месеца іюня двадцать сегого дня, параграфъ тестаменту небощика Богдана Конюшого и инныхъ Воловичовъ, рачіоне фундацыи шпиталя въ Вали, будучого въ дате року тисеча пятсотъ петдесятъ первого, месеца генваря тридцать первого дня. Тестаментъ зошлого его милости пана Ивана Воловича маршалка, его королевское милости старосты Городенского на церковь Вальскую служащий, въ дате року тисеча пятсотъ осемдесятого месеца апреля четвертого дня; листъ признаный пана Яна Клюковского, пановъ Крыштофа Борыса Михайловичовъ Воловичовъ, и инныхъ въ дате року тисеча пятсовъ осмдесять третего, месеца мая двадцать осмого дня. Запись каптуровый одъ его милости пана старосты Городенского пана Яна Клюковского и пановъ Борыса, Крыштофа, Александра, Грегора, Геронима Воловичовъ, ей милости пани Ивановой Воловичовой маршалковой Городенской служащий, въ року тисеча пятсотъ осмдесять третимъ месеца мая двадцать осмого дня, таковые и инные справы и документа, которыхъ жалующий ведать не може забрано. А такъ мы врадъ въ той справе яснє вельможного его милости ксендза Циприяна Жуховского метрополиты всеє Руси, великого князства Литовского зъ его милостю паномъ Александромъ Воловичомъ, старостою Плотельскимъ, зъ его милостю паномъ Кунцевичемъ старостою Конявскимъ только взглядомъ старшенства малженского а пани малжонкою его милости, ей милостю пани Анною, также ей милостю панною Теклею Воловичовнами стольниковнами великого князства литовского, яко акторками за позвошь менечы о неслушное и безправное черезъ зошлую ей милость пани Барбару Сапезанку Воловичовую, Стольниковую великого князства Литовского, родительку обжалованыхъ, церкви русское въ маестности Валя, въ повете Городенскомъ лежачой будучое зо всеми до нее и до шпиталя Вальского приналежностями, то естъ плебаниєю, кгрунтьми, поддаными, корчмою мимо предковъ и айтецесоровъ своихъ фундушы,

права, леггацые, тестаменты, забране и оное зъ посессыи священниковъ русскихъ, отнявши зо всеми пожитками и зъ десетиною, до двора своего прыверненъ и въ той церкви образу Панны Пренасветшое, въ серебро оправного, зъ позлотою, клейнотами, таблицами и иныхъ образовъ, также всихъ апаратовъ церковныхъ и килиховъ, прытомъ фундушовъ, тестаментовъ, записовъ, и иныхъ велю на тую церковь и плебанию служащихъ документовъ забране, презъ што все тое церкви безъ хвалы Божое въ пустки обернене и мшы светыхъ за души змерлыхъ фундаторовъ отправованныхъ знищене, за тымъ до уступеня тое церкви, зо всеми до нее яко се поменило прыналежностями и верненя всихъ речы, апаратовъ и справъ церковныхъ, о шкоды и наклады и вины правные. Въ которой справе мы врадъ постерегаючи того, абы хвала Божая презъ побожныхъ людей фундованая до першости своей прыйти могла, и прихилиячысе до права посполитого и слушныхъ рацый, черезъ пленипотента стороны поводовое въ реплице вжо внопныхъ збуреня позву недопускаемъ, але заразомъ далей въ право поступоватъ и росправоватъ наказуемъ. Одъ которого выроку нашего пленипотентъ стороны одпорное, въ томъ, же мы врадъ недоложенемъ его милости пана старосты Плотельского иміонъ властнымъ Геронимомъ и по родичу его милости Казимеровичемъ и двораниномъ покоіовымъ его королевское милости, а его милости пана Кунцевича Валерияномъ, воеводичомъ Берестейскимъ, старостою Дубискимъ, также недоложенемъ часу фундованя и отнятя тое церкви, буреня позву недипустившы, апеляцыю до суду головного трибунального уростилъ, которое, мы врадъ за боронемъ пленипотента стороны поводовое подде права статувоого, артыкулу осмдесять осмого зъ розделу четвертого, якове праве еще въ самой речы недрабованой непуцаемъ, о што се онъ на насъ врадъ протестоваль въ дальшомъ поступку правномъ, ижъ позволяючи бы за поколькократнымъ зъ наказу нашего прывольванемъ енеральскимъ не становилъ. Прото мы врадъ, ихъ милость яко права непослушныхъ въ року завитомъ на упадъ въ речы здаемъ, а въ самой справе пры процесяхъ и иныхъ документахъ двомъ священникомъ, водле добровольного имъ взятыя на томъ яко правдиве церковь Бальская отъ антецесоровъ ихъ милостей пановъ Воловичовъ фундована зъ давныхъ часовъ, въ посесіей священниковъ русскихъ заставала, але оную зошла ей милость пани Воловичова стольникова великого князства Литовского, родителька обжалованныхъ зо всеми прыналежностями отняла и въ ней вси справы на тую церковь служачые, также образы, апараты и келихи забрала, прысегу всказуемъ и терминъ выконаня оное на прышлыхъ рокахъ, по теперешнихъ найпервей у Городне судить прыпадаючыхъ за поданемъ доведеня и слуханя тое прысеги въ чотырохъ неделяхъ отъ обвещеня, по третимъ воланю на заутрее складаемъ. А по таковой прысеги мы врадъ тую церковь Бальскую зъ плебаниею, шпиталемъ,



к грунтами, поддаными, корчмою, десетиною и всеми до нее, яко се зъ давна въ себе мела прыналежностями, до поссесыи и держеня священниковъ русскихъ прысужаемъ, а на подане оное двоухъ енераловъ особливыми листами нашими, заложившы на спротивного заруку водле важности речи осужоное прыдаемъ, до того абы его милость панъ староста Плотельскій, вси справы на тую церковь служащые, образы, килихи, таблицы и апараты заразомъ скоро по прысезе передъ нами врадомъ положить и оныя отцомъ сведенникомъ вернулъ подъ тымижь заруками наказуемъ. Которая справа до книгъ земскихъ Городенскихъ есть записана.

---

## XXXVII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1686 ГОДЪ. Листъ 42 и 43.

1686.

ДАРОТВЕННАЯ ЗАПИСЬ НА ПОЛЬ УВОЛОКИ ЗЕМЛИ, ПРИНАДЛЕЖАЩЕЙ ГРОДНЕНСКОЙ АРХИМАНДРИИ, ВЫДАННАЯ МИТРОПОЛИТОМЪ ВСЕЯ (ЗАПАДНЫЯ) РУСИ ГЕТМАНУ ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКАГО МИХАИЛУ ПАЦУ (\*).

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ осемдесять шостого месеца Генвара петнадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водле порадку статutowого, по трехъ короляхъ святе Римскомъ припалыхъ и судовне у Городне отправованыхъ, передъ нами Петромъ Хребтовичемъ судею, Александромъ Воловичемъ подсудкомъ, Криштофомъ Мицую писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, постановившисе очевисто панъ Андрей Нетупскій выпись съ книгъ метрополитскихъ Кіевскихъ и всея Руси, въ способъ переносу до книгъ земскихъ Городенскихъ подаль, потребуючи, абы до книгъ земскихъ справъ вечистыхъ повету Городенского вписанъ былъ; якожь уписуючи у книги слово до слова, такъ се въ себе маеть: *Extrakt z xiąg metropoliey Kiiowskiej i wszystkiy Rusi, roku Pańskiego tysiąc sześćset osiemdziesiąt pierwszego marca osmego dnia. Przed nami Cypryanem Żochowskim wszystkiew Rusi metropolitą, arcybiskupem Połockim, stanąwszy personaliter Imc pan Stefan Otycki, sługa Jasnie Wielmożnego Imc Pana Michała Kazimierza Pasa wojewody Wileńskiego Hetmana Wielkiego W. X. L. opowiadał, pokładał y ku aktykowaniu do xiąg naszych metro-*

---

(\*) Документъ этотъ удостовѣряеть, что кирпичный заводъ, о которомъ упоминается въ № XIV и которымъ хотѣли насильно завладѣть Бернардины, по сдѣланному изслѣдованію комиссіей, назначенною Сигизмундомъ III, снова поступилъ въ обладаніе Гродненскаго православнаго монастыря, потому что, какъ настоящій документъ удостовѣряеть, митрополитъ всея (западныя) Руси, распорядился имъ какъ неоспоримую собственностію монастыря и подарилъ его Гетману Пацу за сдѣланныя имъ монастырю какія - то услуги.

politańskich podał list od nas Jaśnie Wielmożnemu Imc Panu Michałowi Kazimierzowi Pacowi woiewodzie Wileńskiemu, Hetmanowi Wielkiemu W-o X-a Litt-go, na rzecz w nim wyrażoną dany y należący, prosząc, aby ten list ze wszystką w nim wyrażoną rzeczą był do xiąg naszych aktykowany y wpisany, który wpisując do xiąg, słowo do słowa, tak się w sobie ma: Cypryan Żochowski z Bożey y stolicy świętey Apostolskiej łaski archiepiscop metropolita Riowski y wszystkiey Rusi, archiepiscop Połocki, Witebski, Mściśławski, Orszański, Mohilewski episcop, oznaymuiemy tym listem naszym tenażniejszego y przyszłego wieku ludziom, komuby o tem wiedzieć należało, a mianowicie successorom naszym wszystkiey Rusi metropolitom, iako też y archimandrytom Grodzieńskim w iedności świętey będącym, iż my metropolita doznawszy w osobie naszej y całej iedności świętey od Jaśnie Wielmożnego Im. pana Michała Kazimierza Paca woiewody Wileńskiego, Hetmana W-go X. L. nie-małych kosztow, dobrodzieystw ku pożytkowi cerkwi Bożey, y ku pomnożeniu iey chwały wyświadczonych, oraz przy żarliwey i pobożney protekcye tak Uniey ś. iako y dobr duchownych do nas należących osobliwey łaski y dobroczynności doznawszy, a chcąc iakożkolwiek przysługą naszą lubo bardzo szczupłą zawdzięczyć te wszystkie chęci y łaski, praevio consensu wszystkiego duchowieństwa w Uniey świętey będącego, na ten act specialiter odemnie przed tym zgromadzonego, chętnie-śmy na to zezwolili i niniejszym dobrowolnym listem wieczystym zrzecznym zapisem z osoby naszej y successorow naszych y całego duchowieństwa z kościołem świętym rzymskim ziednoczonego, oraz w Bogu wielebnym Im. xiędzem Mitrofanem Druckim Sokolińskim archimandrytą Grodzieńskim zezwalamy, aby cegielnia na gruntach monasteru Grodzieńskiego leżąca sumptem własnym tegoż Jaśnie Wielmożnego Imci Pana woiewody Wileńskiego, de nova radice z fundamentów nad rzeką Hornicą przeciwko zamkowi Grodzieńskiemu na dole pod górą erigowana wiecznemi czasy, ad jus dominium et perpetuum usum Jaśnie Wielmożnego Imci Pana Woiewody Wileńskiego należała, szopy y rozszerzenia oney pół włoki gruntu in contignitate tej cegielni zostającego. A po takowym konsensie naszym z wiadomością całego duchowieństwa, ritus graeci in unione existentis uczynionym pospołu z w Bogu wielebnym Imc xiędzem Mitrophanem Druckim Sokolińskim, na ten czas archimandrytą Grodzieńskim, pomieniony grunt, na którym cegielnia nowo wystawiona z półwłoczkim gruntu do teyże cegielni przyległego, w moc, w dzierżenie y spokojne używanie Jaśnie Wielmożnemu Imc Panu Woiewodzie Wileńskiemu Hetmanowi Wielkiemu W. X. L. wiecznemi czasy puszczamy, z prawa y należytości naszej, którąśmy dotąd mieli, zrzekamy y w realną possessią podaiemy, przez ienerała obiać pozwalamy. Ma tedy y wolen będzie Jaśnie Wielmożny Imc Pan Woiewoda Wileński y successorowie Imci pomienioną cegielnią y z gruntem półwłoki w sobie mającym podług upodobania swego, iako swoją własnością disponować y dać, darować y sprzedać, albo na pomnożenie chwały Bożey pios usus komu chce zapisać, bez żadney od nas metropolity także

successorow naszych y odemnie archimandryty Grodzieńskiego, także successorow archimandrytow Grodzieńskich przeszkody, gdyż nas metropolitę y mnie archimandrytę Grodzieńskiego, także wszystkie duchowienstwo Greckie więcej niż realna w różnych dobrodzieystwach y nie małych kosztach dla cerkwi Bożej y zachowania prawiey podiętych od Jaśnie Wielmożnego Imć. Pana Woiewody Wileńskiego, doszła satisfactia. Co wszystko aby swój walor wieczny y nieporuszony miało, dla lepszey wiary do tego listu wieczystego zrzecznego przy pieczęciach naszych rękoma się naszymi podpisuiemy. Pisan w Warszawie roku Pańskiego tysiąc sześćset ósmdziesiąt pierwszego msca marca czwartego dnia. U tego listu przy pieczęciach podpisy rąk temi słowy: Xiądz Cypryan Żochowski archiepiscop metropolita wszystkiey Rusi y Połocki, Leon Załęński Prothothron metropoliey Kiowskiey, Halickiey, episcop Włodzimirski, Brzeski y archimandrita Kobryński, Joannes Małachowski episcopus Premysliensis et Samboriensis archimandryta Leszczyński ut patet. Który to ten list, za podaniem onego przez wysz rzonego Imści Pana Olyckiego do act, iest do xiąg metropoliey Kiowskiey przyięty y wpisany, s których y ten ekstrakt pod pieczęcią y podpisem ręki naszej metropolitańskiej Jaśnie Wielmożnemu Imci Panu Michałowi Kazimierzowi Pacowi Woiewodzie Wileńskiemu, Hetmanowi Wielkiemu W. X. L. iest wydany. Pisan w Warszawie. У того екстракта при печати притисненой метрополитской у всей Руси съ подписомъ самыхъ особъ и иныхъ въ тые слова писаны: Cypryan Żochowski metropolita wszystkiey Rusi archiepiscop Połocki. Marcin Straszkiewicz archidiakon M. K. m. p. Leo Jan Petryszczo pisarz metropoliey Kiowskiey. Который же тотъ екстрактъ, за поданемъ его до актъ черезъ особу у верху помененую есть до книгъ земскихъ справъ вечистыхъ повету Городенского принять и уписатьъ.

---

## XXXVIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1795 ГОДЪ. Листъ 254—256.

1795.

ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО ІОАННА КАЗИМИРА, КОТОРОЮ НАДѢЛЯЕТЪ МОНАХОВЪ ВЪ ТЫКОЦИНѢ ПЛАЦАМИ НА ПОДДЕРЖАНІЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ. (\*)

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt piątego miesiąca Apryla trzeciego dnia.

Przed aktami ziem. ptu Grodzieńskiego w imieniu y powadze nayiasnieyszey Imperatorowey Jmści samowładnącey wszech Rossiy, otwartemi, stanawszy obecnie WJP. Jerzy Zaniewski, przywiley niżej piszący się do akt podał, którego wyrazy następne: Jan Kazimierz z Bożej łaski król Polski, wielki książę Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Żmódzki, Inflantski, Smoleński, Czernichowski, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król, oznaymuiemy tym listem naszym, komu to wiedzieć należy, iż podany był przed nami list papierowy po polsku pisany ręką ur. Jerzego Szymborskiego podstarościego Tykocińskiego podpisany, y pieczęcią grodzką zapieczętowany, cały y nie naruszony, ani żadnego podeyrzenia w sobie nie mający, z akt zamkowych Tykocińskich wyjęty, przywiley ś. p. nayiasnieyszego Władysława czwartego, pana brata y antecessora naszego, na cerkiew Ruską y na inne dobra w Tykocinie w sobie zamykający, suplikowano nam, abyśmy go powagą naszą królewską approbowali, stwierdzili y

(\*) Въ этомъ документѣ помѣщена, вѣроятно, та самая привилегія 1637 года, на которую ссылаются Супрасльскіе базилиане, въ предъидущемъ актѣ, домогавсь подчиненія ихъ монастырю Тикоцинской церкви. Въ привилегіи сказано, что эта церковь совершенно истреблена была пожаромъ, такъ, что осталось только одно мѣсто, на которомъ она стояла. На просьбу Супрасльскаго архимандрита Шибинскаго, обещающаго выстроить на счетъ монастыря новую церковь, Владиславъ IV, настоящею привилегією передаетъ въ вѣдомство монастыря и подъ власть архимандрита и его преемниковъ эту церковь со всѣмъ ея имуществомъ, но съ тѣмъ, чтобы эта церковь находилась въ соединеніи съ Римскою, и чтобы на это исходатайствовано было подтвержденіе Киевскаго уніатскаго митрополита Рафаила Корсака. Далѣе помѣщено утвержденіе этой привилегіи королемъ Іоанномъ Казиміромъ въ 1658 году.

umocnili, którego listu porządek y tenor od słowa do słowa tak się w sobie ma: Działo się w zamku Tykocińskim dnia pierwszego sierpnia roku tysiąc sześćset trzydziestego siódmego. Oblicznie przyszedłszy do urzędu y akt zamkowych Tykocińskich w. oyciec Nikodem Szybiński archimandryt monasteru Supraskiego pokazał list JKmci na cerkiew ruską y na insze dobra tak w mieście Tykocinie iako y na dwie włoki we wsi Sanikach leżące, rękę własną JKmci podpisany y pieczęcią koronną zapieczetowany, prosząc, aby był ob robur firmius do akt zamkowych ingressowany, którego sensus verborum sequitur estque talis: Władysław czwarty, z Bożej łaski król Polski, wielki książę Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Inflantski, Żmódzki, Smoleński, Czernihowski, y Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król oznajmujemy tym listem naszym wszem w obec y każdemu zosóbna. komu o tym wiedzieć należy: zawsze tu u nas nayspierwsze staranie, aby chwała Boża w państwach naszych kwitnęła y pomnożenie brała: za przełożeniem tedy przed nami przez W. oycę Nikodema Szybińskiego archimandryty Supraskiego monasteru, że cerkiew Ruska niegdy w Tykocinie mieście naszym, w ulicy ku rzece, pod tytułem ś. Mikołajia założona, z gruntu przez ogień iest zniesiona tak, że tylko sam plac został, a zatym ludzie religiey Greckiey w Tykocinie mieszkający bez nabożeństwa swego, bez szlubów małżeńskich, krztu y inszych ceremoniy chrześcijańskich zostawać muszą, życząc przeto aby to miejsce na chwałę Bożą oddane pusto nie leżało, ponieważ tenże przerweczony W. archimandryt z zakonnikami Supraskiego monasteru, podeymią się swym kosztem na zwysz mianowanym placu w Tykocinie cerkiew zbudować y odprawieniem w niej nabożeństwa wedle obrządków religiy Greckiey w Unii ś. z kościołem świętym Katolickim Rzymskim będącey zawiadować, umyśliliśmy tę cerkiew w Tykocinie, która kosztem własnym wzwyż mianowanego oycę archimandryty y zakonników Supraskiego monasteru ma być zbudowana y wystawiona, temuż monasterowi inkorporować y do niego przyłączyć; iakoż inkorporujemy y przyłączamy tak, żeby pomieniony oyciec archimandryta terażniejszy y którzy po nim nastąpią y z zakonnikami monasteru swego tę cerkiew w Tykocinie pod władzą swoją y mocą mieli, nabożeństwa swoje zwykłe w niej odprawowali, a przytym dochody y pożytki z wszystkimi do tey cerkwi przynależnościami z dawna należące trzymali y odbierali, y prawem ieżeliby iakiem były odjęte o nie czynili, na pożytek swój y na poprawę y ozdobę teyże cerkwi obracali, z taką iednak kondycją, aby tasz cerkiew pod Unią z kościołem ś. Katolickim Rzymskim była, y żeby na to wszystko konsens y potwierdzenie wielebnego w Bogu oycę Rafała Korsaka metropolity Kiowskiego w Unii ś. z kościołem Rzymskim będącego zaszło, y za wiadomością y pod posłuszeństwem to się jego działo. Na co dla lepszey wiary ręką naszą podpisaliśmy się, y pieczęć koronną przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia dwódziesiątego msca Maia, roku Pańskiego tysiąc sześćset trzydziestego siódmego paowania naszego Polskiego piątego, a Szwedzkiego szóstego roku. Vladislaus rex. Joannes Gembicki (L. S.) Rmttis. Który to list albo przywilej JKmci

W. oycu Nikodemowi Szybińskiemu archimandrycie y zakonnikom monastyru Supraskiego, na ten plac cerkiewny w Tykocinie y inne dobra, to iest włoki dwie we wsi Sanikach KJmci leżące, do teyże cerkwi zdawna służące, z łaski króla Jmści teraz konfirmowane mp. Jerzy Szyborski podstarości Tykociński, nie przecząc przez uczciwego Mathiasza Radulskiego woźnego zamkowego, generała koronnego przysięgłego, w intromissyą y w possessyą zwykłą dobrowolnie podać, gdzie żaden intromissy nie wzbraniał, która intromissya we wszystkie dobra cerkiewne, za relacyą woźnego do akt iest przyjęta y zapisana, rozkazał. Jerzy Szymborski podstarostaTykociński mp. miejsce pieczęci, z akt zamkowych Tykocińskich ressumptum. My tedy przerzeczoney pokorney proźbie iako słuszney miejsce dawszy, zwyż opisany list we wszystkich punktach y kontentach, iak one w sobie mają, approbować, stwierdzić y umocnić umyśliśmy, iakoż approbuemy, stwierdzamy, umacniamy, ile prawu pospolitemu nie iest przeciwny, nakazując, aby moc y wagę nienaruszoney trwałości zawsze miał. Na co dla lepszey wiary przy podpisie ręki naszej, pieczęć koronna iest przyciśniona. Dan w Warszawie dnia XXVIII miesiąca Sierpnia roku Pańskiego MDCLVIII, panowania naszego Polskiego X, Szwedzkiego zaś XI roku. U tego przywileiu podpis nayiaśnieyszego pana, przy wyciśnieniu koronney pieczęci, takowy Jan Kazimierz król. (L.S.). Który to przywiley do akt podany, ie st do xiąg ziemskich ptu Grodzieńskiego przyjęty y wpisany.

---

## XXXIX.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1795 ГОДЪ. Листъ 251—252.

1795.

**ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО МИХАИЛА НА ПЛАЦЬ ДЛЯ ПОСТРОЙКИ ВЪ ТЫКОЦИНГѢ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ СЪ УТВЕРЖДЕНІЕМЪ ПРОЧИХЪ ФУНДУШЕЙ. (\*)**

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt piątego miesiąca apryla trzeciego dnia.

Przed aktami ziemsk. pttu Grodzieńskiego w imieniu y powadze nayiasnieyszey Imperatorowey Jmści samowładnącey wszech Rosssyą otwartymi, stanąwszy obecnie JP. Jerzy Zaniewski, przywilej niżey piszący się do akt podał, którego wyrazy następane. Michał z Bożey łaski, król Polski, wielki xiążę Litewski, Ruski, Pruski, Żmóydzki, Mazowiecki, Inflantski, Smoleński, Podolski, Wołyński, Podlaski, Siewierski, Kiiowski, Czernichowski. Oznaymuiemy tym listem przywilejem naszym confirmacyinym komu to wiedzieć należy. Pokładany był przed nami list przywilej confirmacyiny nayiasnieyszego antecessora naszego, ś. pamięci Jana Kazimierza, którym stwierdza list króla Jmci Władysława czwartego na cerkiew Ruską Tykocińską, w Uniey ś. będącą y na inne dobra do teyże cerkwi należące y służące, ekstraktem z akt zamkowych Tykocińskich wzięty, ręką Ur-o Szymborskiego podstarościego Tykocińskiego podpisany, w dacie roku MDCLVIII, miesiąca Sierpnia dnia XXVIII w Warszawie otrzymany, żadney w sobie nie mający suspiciei, który iako słuszny, za supliką y proźbą PP. rad y urzędników naszych dwornych nam przelożoną, słowo w słowo kazaliśmy tu inserować, cuius tenor talis: Jan Kazimierz z Bożey łaski król Polski, wielki xiążę Litewski, Ruski, Pruski, Żmódzki, Mazowiecki, Inflantski, Czernichowski a Szwecki, Gotski,

---

(\*) Этотъ документъ составляетъ подтвержденіе королемъ Михаиломъ Вишневецкимъ привилегій, данныхъ предшественниками его Владиславомъ IV и Иоанномъ Казимиромъ архимандритамъ Супрасльскаго монастыря на управление Тыкоцинскаго церковью и принадлежащими ей имѣніями, о чемъ сказано въ актѣ подъ №. XXXVIII.



Wandalski dziedziczny król, oznajmujemy tym listem naszym, komu to wiedzieć należy, iż pokładany był przed nami list papierowy po Polsku pisany, ręką ur. Jerzego Szymborskiego podstarosiego Tykocińskiego podpisany y pieczęcią Grodzką zapieczętowany cały y nienaruszony, ani żadnego podeyrzenia w sobie niemający, z akt zamkowych Tykocińskich wyięty, przywilej ś. pamięci nayiaśniejszego Władysława czwartego, pana brata y antecessora naszego na cerkiew Ruską y na inne dobra w Tykocinie w sobie zamykający, y suplikowano nam, abyśmy powagą naszą królewską approbowali stwierdzili y zmnożyli, którego listu porządek y tenor od słowa do słowa tak się w sobie ma: Działo się w zamku Tykocińskim, dnia pierwszego msca Sierpnia, roku tysiąc siedmset trzydziestego siódmego. Oblicznie przyszedłszy do urzędu y akt zamkowych Tykocińskich, wielebny oyciec Nikodem Szybiński, archimandryt monastyra Supraskiego, pokazał list JKmci na cerkiew Ruską y na insze dobra, tak w mieście Tykocinie iako y na dwie włoce we wsi Sannikach leżące, ręką własną JKmci podpisany i pieczęcią koronną zapieczętowany, prosząc aby był ob robur firmitus do akt zamkowych ingressowany, którego sensus verborum sequitur estque talis: Władysław czwarty z Bożey łaski, król Polski, wielki książę Litewski, Ruski, Pruski, Żmódzki, Mazowiecki, Inflantski, Smoleński, Czernichowski, y Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król, oznajmujemy tym listem naszym wszem w obec y każdemu zosobna komu o tym wiedzieć należy. Zawsze to z nas naypierwsze staranie, aby chwała Boża w państwach naszych kwitnęła y pomnożenie brała: za przełożeniem tedy przed nami przez wielebneho oycia Nikodema Szybińskiego archimandryty Supraskiego monastera, że cerkiew Ruska niegdy w Tykocinie w mieście naszym w ulicy ku rzece, pod tytułem ś. Mikołaja założona, z gruntu przez ogień jest zniesiona, tak że tylko sam plac został, a za tym ludzie religiey Greckiey w Tykocinie mieszkający bez nabożeństwa swego, bez szlubów małżeńskich, krztu y innych ceremoniy chrześcijańskich zostawać muszą, życząc tedy, aby to miejsce na chwałę Bożą oddane pusto nie leżało, ponieważ tenże przerwczony wielebny archimandryt z zakonnikami Supraskiego monastyra, podeymuią się swym kosztem na wyż mianowanym placu w Tykocinie cerkiew zbudować, y odprawienie w niej nabożeństwa wedle obrządków religii Greckiey, w Uniey ś. z kościołem katolickim Rzymskim będący zawiadować, umyśliłszy tę cerkiew w Tykocinie, która kosztem własnym wzwyż mianowanego oycia archimandryty z zakonnikami Supraskiego monastyra, ma być budowana y wystawiona temuż monastyrowi inkorporować y do niego przyłączyć, iakoż inkorporujemy y przyłączamy tak, żeby pomieniony oyciec archimandryta terazniejszy y którzy po nim następują y z zakonnikami monastyra swego, tę cerkiew w Tykocinie pod władzą swoją y mocą mieli, nabożeństwo swoje zwykłe w niej odprawowali, a przytym dochody y pożytki, y wszystkie do tej cerkwi przynależności zdawna należące trzymali y odbierali, (y prawem iezeliby iakim były odjęte o nie czynili),

na pożytek swój, na poprawę y ozdobę teyże cerkwie obracali, taką iednak kondycją aby taż cerkiew pod Unią z kościołem Rzymskim była, y żeby na to wszystko konsens y potwierdzenie wielebnego w Bogu oycy Rafała Korsaka metropolity Kiiowskiego, w Uniey ś. z kościołem Rzymskim będącego, zaszło y za wiadomością y posłuszeństwem to się iego działo, na eo dla lepszey wiary ręką się naszą podpisawszy, pieczęć koronną przycisnąć roskazaliśmy. Dan w Warszawie, dnia XII msca maiu roku Pańskiego MDXXXVII, Panowania naszego Polskiego piątego, a Szwedzkiego szóstego roku. Vladislaus rex. Joannes Gembicki L. S. RMttis. Który to list albo przywilej JKmci wielebnemu oycu Nikodemowi Szybińskiemu archimandrycie y zakonnikom monastera Supraskiego, na ten plac cerkiewny w Tykocinie y insze dobra, to iest: włoki dwie we wsi Sannikach JKmci leżące, do tey że cerkwie zdawna służące, z łaski króla Jmci teraz konfirmowane, urodzony p. Jerzy Szymborski podstarości Tykociński nie nie przecząc przez ucziwego Matyasza Padubskiego woźnego zamkowego y generała koronnego przysięgłego, w intromissyą y w possessyą zwykłą dobrowolnie podać, gdzie żaden intromissy nie bronił, która intromissy we wszystkie dobra cerkiewne za relacyą woźnego do akt iest przyięta y zapisana (rozkazał). Jerzy Szymborski podstarości Tykociński mp. mieysce pieczęci, z akt zamkowych Tykocińskich resumptum. My tedy, przerzeczoney pokorney proźbie iako słuszney mieysce dawszy, zwyż opisany list we wszystkich punktach y kontentach, tak iak się w sobie maią approbować, stwierdzić y umocnić umysłiliśmy, iakoż approbujemy, stwierdzamy y umacniamy, ile prawu pospolitemu nie iest przeciwny, nakazując aby moc y wagę nienaruszoney trwałości zawsze miał, na co dla lepszey wiary przy podpisie ręki naszej pieczęć koronna iest przycisniona. Dan w Warszawie dnia XXVIII msca sierpnia roku Pańskiego MDCLVIII, panowania naszego Polskiego X, Szwedzkiego zaś XI roku, Jan Kazimierz król. My tedy do proźby pomienioney łaskawie się skłoniwszy, a niemniey in consideratione nostra Regia maiąc, aby Unia ś-ta iako naylepsze brała incrementum swoje, wzwyż przerzeczony list króla Jmci Jana Kazimierza, we wszystkich punktach, paragrafach, kondycyach y klauzulach approbujemy, stwierdzamy y umacniamy, y przytym prawie, wolności et immunitatibus cerkiew pomienioną Tykocińską, iakowa od nayiaśnieyszych antecessorow naszych iest nadana, cale y nienaruszenie wiecznymi czasy ni w czym non derogando juri et consuetudini antiquae zachowuiemy, do tego includendo dwa place przez wielebnego Nikodema Szybińskiego archimandrytę Supraskiego od ucziwey Jagnieszki Mathiaszowey Glinnikowey mieszczanki Tykocińskiej, cum consensu małżonka y dwóch braci oney Mikołaja y Stanisława mieszczan Tykocińskich, za pewna gotowę summa pleno jure suo, y ze wszystkimi przynależnościami y pożytkami do tych placow należąciami, ieden w mieście, drugi za miastem przeciwko cerkwie tameczney będące, na wieczność kupione, więc żeby te przerzeczony place y inne do cerkwie Tykocińskiej w Uniey ś. będącey y imponowane, in pacifica et quieta possessione zawsze zostawały, kapłani tameczni teraznieysi y na potym będący do żadnych mieyskich i rzpltey po-

da czek, składek, exakty y wszelakich in genere et specie ciężarow aby nie byli ne-  
 cessitowani y pociagani, mieć wiecznemi y nie odzownemi czasy chcemy y tych którzy  
 by contravenirent woli naszej, sub poenis nostris arbitrariis napominamy y zarękę ty-  
 sia złotych połowice skarbowi naszemu, drugą połowicę stronic ukrzywdzoney ex sol-  
 vere zakładamy, na co dla lepszey wiary ręką się naszą podpisawszy, pieczęć koronną  
 przycisnąć roskazaliśmy. Dan w Warszawie dnia VII msca apryła, roku Pańskiego  
 MDCLXXIII panowania naszego IV roku. U tego przywileiu podpis nayiaśnieyszego pana,  
 przy wyciśnieniu koronney pieczęci z adnotacyą na boku, tak się wyraża: Michał król  
 P. S.) Konfirmatia przywileiu na cerkiew Tykocińską y place do Uniey ś. należące, który  
 to przywiley do akt podany iest do xiąg ziemskich pttu Grodzieńskiego przyjęty y  
 wpisany.

## XI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1795 ГОДЪ. Листъ 247—248.

### 1795.

**Привиллегія короля Польскаго Владислава IV, присуждающая Супрасльскимъ Базылянамъ земли, оспариваемыя у Тыкоцинской церкви. (\*)**

Roku tysiąc siedmset dziewiędziesiąt piątego miesiąca Apryla dnia trzeciego.

Przed aktami ziemskimi pttu Grodzieńskiego w imieniu y powadze Naj-  
iaśn. Imperator. Jey Mści Całą Rosyą Samowładnącey otwartemi, sta-

(\*) Этотъ документъ замѣчательнъ во многихъ отношеніяхъ. Во-первыхъ, онъ свидѣтельствуетъ о существованіи издревле православной церкви въ Тыкоцинѣ, за Нѣманомъ, и какъ изъ другихъ документовъ оказывается, посреди многочисленнаго православнаго населенія. Во-вторыхъ, обнаружены явственно дерзость и насилія уніатскаго духовенства, безсиліе а можетъ быть равнодушіе короля, который вмѣсто того, чтобы принять строгія и энергическія мѣры къ обузданію и наказанію беззаконія, совершеннаго вопреки явной его воли и распоряженіямъ, оставляетъ его безъ взысканія и обиженныхъ безъ удовлетворенія.

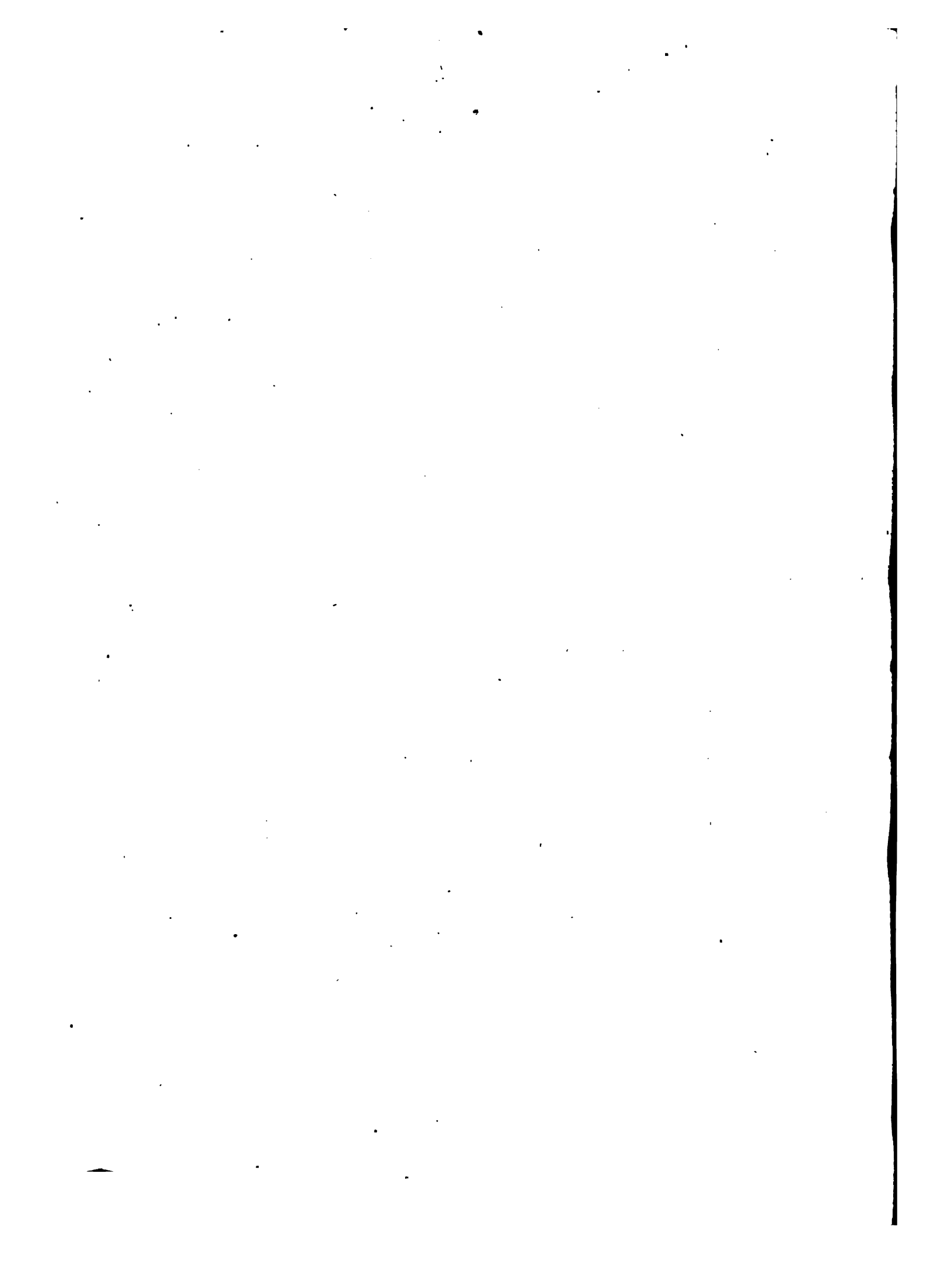
Въ 1642 году настоятель Тыкоцинской церкви получилъ привиллегію отъ жены Владислава IV, сдѣлавшей значительныя пожертвованія въ пользу этой церкви. Привиллегія эта была утверждена самимъ королемъ. Но Супрасльскіе Базыляне, основываясь на данной имъ привиллегіи въ 1637 году, требовали уступки имъ данныхъ церкви земель и хотѣли подчинить ее монастырю. Въроятно получивъ отказъ, они прибѣгли къ насилію, котораго такъ много примѣровъ представляетъ намъ исторія уніи. Вооруживъ толпу злоумышленниковъ, они подъ предводительствомъ архимандрита напали на церковь, разломали двери, ворвались въ храмъ, ограбили его, нанесли настоятелю ударъ обухомъ въ голову, захватили собственнаго его имущества на 6,000 злотыхъ и всю эту богопротивную добычу раздѣлили между собою. Король исчисляетъ всѣ эти злодѣйства въ своей привиллегіи, осуждаетъ ихъ, какъ презрѣніе его власти и повелѣній, а между тѣмъ предоставляетъ обѣимъ сторонамъ доказывать право на владѣніе церковнымъ фундашемъ, и искать удовлетворенія за насилія, судебнымъ порядкомъ.

najwszy obecnie Jmci Pan Jerzy Zaniewski, przywiley w łacińskim ięzyku pisany, przez króla Jmci Jana Kazimierza wydany, do akt podał, którego wyrazy takowe: Joannes Casimirus, Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Litvaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernichoviaeque, nec non Svecorum, Gottorum, Vandalorumque haereditarius Rex, Significamus praesentibus nostris, quorum interest universis et singulis, productas coram nobis fuisse litteras papyreas manu magnifici Georgji de Tenczyn Ossoliński Supremi Regni cancellarii subscriptas, sigilloque cancellarii maioris Regni munitas, continentis in se certum decretum, sanas, salvas, illaesas, omnique suspicionis notae carentes, Supplicatumque nobis ut eas auctoritate nostra regia approbare et confirmare dignaremur. Quarum quidem litterarum tenor, de verbo ad verbum, sequitur estque talis: -- Vladislaus IV, Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Litvaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernihoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum, Vandalorumque hereditarius Rex, significamus praesentibus litteris nostris quorum interest, universis et singulis: Citatos fuisse ad nos et iudicium nostrum litteris citatoriis nostrae curiae venerabilem Laurentium Wolkowicz nostrum archimandritam, Salvianum Koncewicz, Sylvianum Krzyszewicz vicarium, Stephanum Kochaniewicz, Timotheum Wierzbicki, superiores totumque coventum ritus Graeci Supraslensis, atque venerabiles Hieronimum Casimirum Łyszczynski, Andream Kropicki uti principales, comprincipales et complices, cooperatoresque insimul obnoxios de causa infra scripta, bonisque ipsorum generaliter omnibus ad instantiam Instigatoris iudicii et ipsius delatoris reverendi Ludovici Stempkowski nominati abbatis Hebdoviensis praep. Tykocynen. secretarij nostri, actoris, pro eo quia ipsi in contemptum legum publicarum, habita inter se mutua conspiratione, una cum magnifico Chodkiewicz Palatino Vilnen. cum quo salva actio reservatur, adhibitis multis compliceibus sibi de nomine et cognomine melius notis, imprimis tempore non pridem praetento fundos certos in villa Saniki sitos, ecclesiae parochiali Tykocynensi in possessionem traditos et adiudicatos atque incorporatos ad seminandum per delatorem cultos, frumentis suis conseminarunt, deinde nonnullos ex ijs in petitione eo nomine facta expressos, jussu, mandato et instructione sua cum armis vetitis seditionem prae se gerentibus, vocatione nostra posthabita et litteris mandatorum nostrorum levipensis, immiserunt, atque Sabatho ante festum S. Haedvigis, anno proxime praeterito millesimo sexagesimo quadragesimo tertio, bona in oppido Tykocynensi, sita, eidem ecclesiae parochiali Tykocinensi una cum omnibus attinentiibus collata, et curiam ibidem existentem, per delatorem a data jurium pacifice possessam, violenter invaserunt, foribus extrusis, seris abscissis, patremfamilias delatoris, venerabilem Andream Woliński obversis securium concusserunt, convulnerarunt, ignominiosissime tractarunt, ex curia ejecerunt, totam substantiam et suppellectilem delatoris, vestes, jura, privilegia, pecuniam et alia ibidem

existentia in praedam et direptionem exposuerunt et inter complices ac cooperatores suos dividerunt. His non contenti, tertia vice congregata turba hominum, inexpectata decisione litis, ratione priorum excessuum institutae, sed violentiam violentiae addendo, tempore in protestatione expresso tam praefatos agros in villa Saniki, quam et curiam in civitate Tykocynensi iterato invaserunt, seris avulsis, foribus extrusis, ea omnia tum et res mobiles atque suppellectilem domesticam receperunt, familiam delatoris concusserunt, granarium officiose obsigillatum resigillarunt, ac in contemptum mandatorum nostrorum delatorem et illius familiam de praefatis bonis expulerunt et eadem sibi appropriarunt. Advidentes nimirum et audientes ipsos praemissa indebite attentasse, securitatem publicam violasse, litteras mandatorum nostrorum contempsisse, bona praefata invasisse, delatoremque iisdem bonis spoliasse et in damna sex millibus florenorum Polonorum taxata induxisse, paenisque legibus praefinitis et alijs arbitrarijs ipsos subesse declarari, reinductionem et restitutionem bonorum et rerum ablatarum decerni, in damnis supra taxatis condemnari, alias prout citatio ipsa fusius de praemissis in se disponit et obloquitur. In termino itaque hodierno ex eadem citatione ad proprias (*sic*) legitime perveniente et hucusque continuato, partibus supra vocatis, actorea personali citata per venerabilem Laurentium Wolkowicz, nostrum archimandritam Supraslensem cum nominato Stanislao Skorczyński plenipotente suo, coram nobis et iudicio nostro comparentibus, eumque terminum attentantibus ad in contrarias suas jure mediante descendentibus, citatus quidem forum ut in causa facti excipienda, actore vero citatum forum iudicij nostri sortiri debere deducendo. Nos consiliarijs et juris peritis nostris exceptis partium controversijs eoque attento—quando quidem actor se judicialiter declarat, quod ad deoccupationem fundorum sibi et ecclesiae suae competentium civiliter agit et salvum jus, ratione violentiarum circa expulsionem in foro sibi reservatum, ideo non obstantibus citatis exceptione, eisdem forum coram iudicio nostro ad invento, procedere in negotio deoccupationis et expulsionis iniunximus. In procedendo actore, privilegium pie memoriae sacrae reginalis maiestatis conjugis nostrae desideratissimae, millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo et confirmationem ejusdem nostram cum intromissione ex omnibus citandae decretumque venerabilis loci ordinarij supra incorporationem in contumaciam tum protestationes supra expulsores factas producendas et sibi prius bona controversa tanquam spoliato restitui petente. Citatus autem se prius privilegium millesimo sexcentesimo trigesimo septimo anno die duodecima Maij ipsi a nobis benigne desuper collatum, tum et alia jura habuisse et in possessionem controversorum bonorum vigore eorundem jurium et protestationum suarum certarum fuisse, allegatam seque circa eadem jura sua conservari petente, nos cum iisdem consiliarijs et jurisperitis nostris, exceptis rursus partium controversijs, suspensa ratione spolji partibus in negotio principali de juribus suis experiri iniunximus, experientibus autem partibus juraque sua et privilegia suprascripta iterato producenda et ad controversias suas anteriores recur-

rentibus, Nos cum iisdem consiliarijs et juris peritis nostris ex visis lectisque et bene perpensis partium privilegij et juribus, expediendo suspensam eoque in consideratione habita, quoniam clare constat citatos potius jus ad praefata controversa bona habere, ideo actione praesenti incompetenti adinventata citata ab eadem et ulteriori ratione praemissorum impetitione libere faciendi et pronunciandi esse duximus, prout quidem facimus et pronunciamus, eosdemque circa jura sua et possessionem praedictorum bonorum (damnis et litis expensis inter partes compensatis) conservamus praesens decretum nostrum vigore. In cuius rei fidem praesens sigillum regni nostri est appensum. Datum Cracoviae, feria quarta ante festum sanctae Mariae Magdalenae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quarto, regnorum nostrorum Poloniae et Sveciae duodecimo anno. Relatio illustrissimi Domini Georgij de Tenczyn Ossoliński supraemi regni Poloniae cancellarij, Bydgostiensis, Lubacoviensis, Lubomlensis, Ryczynensis, Adzelensis capitanei, Georgius Ossoliński cancellarius regni superscriptus. Locus sigilli maioris cancellariae regni. Philippus Huttinus sacrae regiae maiestatis secretarius et notarius. Cui supplicationi nos uti juste benigne annuentes, praeinsertas literas in omnibus earum punctis et clausulis approbandas et confirmandas esse duximus, uti quidem approbamus et confirmamus praesentibus litteris nostris, decernentes easdem vim et robur debitae firmitatis, in quantum juri communi non repugnant et usus earum habetur, obtinere debere. In cuius rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri jussimus. Datum Varsaviae die IX mensis Maij, anno Domini MDCLV, regnorum nostrorum Poloniae et Sveciae V anno. U tego przywileiu podpis nayiaśnieyszego pana przy wyciśnioney pieczęci koronney z adnotatą u dołu temi słowy wyraża się: Joannes Casimirus rex. (L. S.) Albertus Gorański praepositus Posnaniensis, regens cancellariae regiae. Confirmatio decreti inter venerabilem abb. Hebdoviensem et conventum ritus graeci Supraslensis. Który to przywilej do akt podany, iest do xiąg ziemskich pttu Grodzieńskiego przyięty y wpisany.

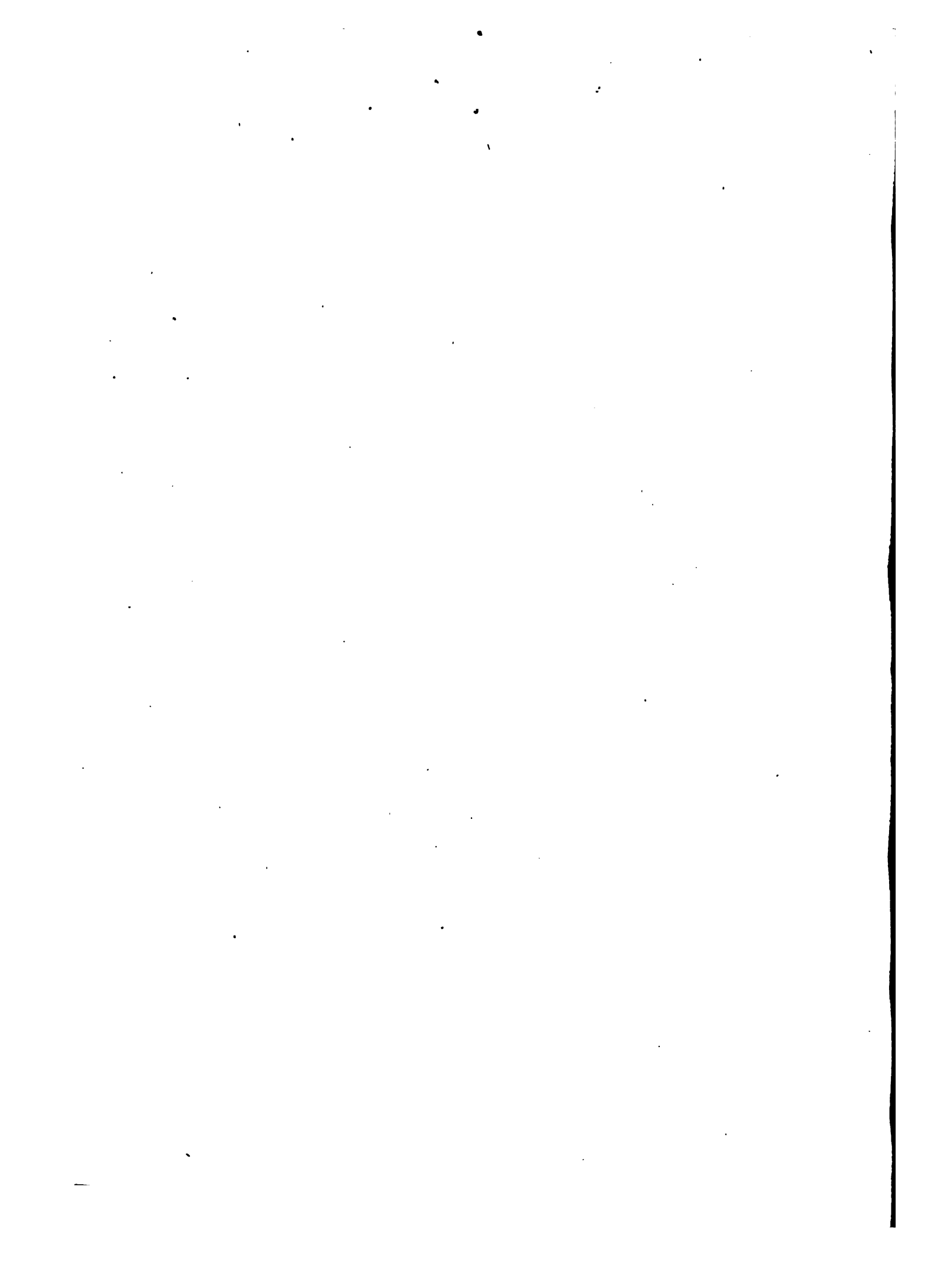
---





## **II.**

**АКТЫ, СЛУЖАЩЕ КЪ ПРОЯСНЕНІЮ АДМИ-  
НИСТРАЦІИ ЗАПАДНАГО КРАЯ ВЪ РАЗНЫХЪ  
ЭПОХАХЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ ВЕЛИКАГО КНЯ-  
ЖЕСТВА.**



## И.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1555 ГОДЪ. Листъ 172 и 173.

### 1555.

Грамота короля Сигизмунда Августа, определяющая отношения помещиковъ и дворянъ къ королевскимъ крестьянамъ. Дана 7-го іюля 1555-го года. (\*)

Жикгимонтъ Августъ Божою милостію король Польскій, Великій князь Литовскій, Рускій, Прусскій, Жомойтскій Мазовецкій и иныхъ.

Княземъ, паномъ, бояромъ, двораномъ нашимъ и всимъ тымъ, которые имена свои и оселости въ поветѣ Городенскомъ, и подь справою того повету мають. Поведиль передь нами справца дворовъ Городенскихъ королевое ея милости и найвышое кнегини Боны, пани матки наше, панъ Себестьянъ Дыбовскій, чтожь подданымъ нашимъ отъ вранниковъ и людей вашихъ кривды и шкоды великія ся деютъ въ боехъ, грабежахъ и въ инныхъ речахъ, а вы дей о то жалобою и обыслаемъ его справедливости имъ чинить не хочете, передь судьями поветовыми отъ насъ господаря данными установленными и уставленными черезъ воеводу Троцкого, державцу Лидского, Василиско—Белицкого и Сомилицкого пана Миколая Юревича Радвила ку праву ся не становите, а до пана воеводы отзываетеся, проволоку чинечи, и где дей о окоторый грабежъ, або

---

(\*) Эта грамота Сигизмунда Августа составляетъ родъ универсала, даннаго чиновникамъ и помещикамъ Гродненскаго повѣта. Король, получилъ жалобу управлявшаго королевскими крестьянами, Севастьяна Дыбовскаго, что по возникающимъ дѣламъ этихъ крестьянъ, иногда весьма малоажнымъ, обыкновенное производство ихъ въ судахъ за позвами, сопряжено съ большими для нихъ затрудненіями и издержками, превосходящими иногда цѣнность ихъ претензій. А потому король назначаетъ комиссію изъ двухъ членовъ Петра Мидуты и Николая Толочки, которымъ поручаетъ разбирать и судить всѣ частныя дѣла, возникающія по жалобамъ королевскихъ крестьянъ или предъявляемымъ претензіямъ къ нимъ другихъ частныхъ лицъ.

о якуюкольвекъ речъ невеликую межи подданными нашими и людьми вашими справа ся приточить, тогда ездечи и доводечи права передь паномъ воеводою Троцкимъ большій бы накладъ вчинилъ нижели за што шкода стоить. А такъ мы бачечи таковыя трудности подданныхъ нашихъ непотребныя, судьямъ Городенскимъ, хоружому Городенскому, лѣсничему Ожскому и Перевальскому, пану Петру Мицуте и Миколаю Толочку, рассказали, жебы они за таковыми жалобами пана Дыбовского, которые бы онъ у кривдахъ подданныхъ нашихъ передь нами чинилъ, позвы свои по васъ давали и противъ непослушнымъ podle статуту заховалися, а справедливость съ подданнымъ нашимъ, зъ вами и зъ людьми нашими во всемъ чинили и отправу дѣлали, а где который изъ васъ того суда и сказаня приймовати, и достъ чинити не всхочеть, и мы дали науку тому справцы королевое ея милости, пану Дыбовскому, podle статуту, абы онъ за шкоду нашихъ подданныхъ якового который суду того уряду принять и досыть чинити не всхочеть, звлаша въ малыхъ рѣчахъ правыхъ людей, гамовати и держати, поколь нашему подданному досыть станется и вамъ бы то вѣдомо было. Писанъ у Салатехъ, лета Божого нароженя 1555 мѣсяца іюля 7 день. Остатій маршалокъ и писарь.

---

## II.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1584—1585 ГОДЫ. Листъ 138—145.

1584.

УСТАВЪ КОРОЛЕВСКИХЪ РЕВИЗОРОВЪ, ОПРЕДѢЛЯЮЩІЙ ПОВИННОСТИ И ОТНОШЕНІЯ МѢЩАНЪ МѢСТЕЧКА ФИЛИПОВА КЪ ДЕРЖАВЦАМЪ, ВЪ СЛѢДСТВІЕ ОТНЯТІЯ У НИХЪ ПРАВЪ И ПРИВИЛЛЕГІЙ КОРОЛЕВСКИХЪ ДЕРЖАВЦЕЮ АЛЕКСАНДРОМЪ ГВАГНИНОМЪ (\*).

Року 1584 мѣсяца Іюня шестого дня, у середу.

Передъ нами владниками судовыми земскими повету Городенского, Григоремъ Офанасевичемъ Мосальскимъ судею, Григоремъ Зиновьевичомъ подсудкомъ, а Андреемъ Котовичомъ писаромъ, ставшы очевисто на местцы судовомъ бурмистръ места Филиповского Блажей Кривинскій оповедалъ и покладалъ листъ ихъ милостей пановъ ревизоровъ головныхъ короля его милости пана Матея Савицкого каштеляна Подляского, писара великого князства Литовского, а его милости пана Федора Кунцевича хоружого Городенского, даный имъ на вси повинности ихъ всякихъ платовъ, якожь онъ, для вшелякихъ прыпалыхъ прыгодъ, просиль, абы тая устава ревизорская до книгъ земскихъ уписана была и слово въ слово такъ ся въ себе маеть: Матей Савицкій кашталянъ подляшскій, писаръ великого князства Литовского, Федоръ Кунцевичъ хоружій Городенскій, ревизоры головные отъ его королевское милости воеводства виленского и троцкого и до всихъ поветовъ ку

---

(\*) Этотъ документъ принадлежитъ къ разъясняющимъ административную часть въ древнемъ княжествѣ Литовскомъ. Королевскіе ревизоры опредѣляютъ повинности и платежи мѣщанъ, обиженныхъ въ правахъ своихъ державцею. Самая форма этого устава составляетъ предметъ занимательный въ историческомъ отношеніи. Наконецъ, актъ этотъ обнаруживаетъ злоупотребленіе и самоуправство державцевъ, которые, несмотря на очевидный смыслъ королевскихъ привиллегій, дѣлали разныя притѣсненія мѣщанамъ и взыскивали съ нихъ противузаконные платежи.

нимъ належачихъ зосланые, ижъ будучи намъ на справахъ его королевское милости въ лесництве Перстунскомъ и Новодворскомъ лесництва пана Петра Веселовского, мещане места Филиповского обтежливе жаловали на ротмистра короля его милости, державцу Филиповского пана Александра Кгванина и на отца его ротмистра его королевское милости Амброжея Кгванина, ижъ дей его королевская милость славное а светое памяти Жикгимонтъ Августъ, дозволившы намъ въ томъ местечку черезъ листъ свой господарскій збудоваться, а потомъ ку высеженью воли и привильемъ своимъ господарскимъ насъ упевнившы и право майдеборское намъ дати рачиль, межи иншыми немало речми и артыкулами многими, тогда въ томъ же привыльи своемъ то рачиль розказати описати, што съ плаченъя прutowого пляцовъ местскихъ домами оселыхъ насъ вызволити и тымъ насъ обдаровати рачиль. А державца нашъ панъ Александеръ Кгванинъ то на насъ беретъ надъ привилей нашъ вже черезъ тры годы, отъ року семь-десять пятого ажъ до року семь-десять осмого, ку немалой шкоде нашой, то есть съ кожного прута по два пенези, чого чынить съ кожного дому по грошу одному. А ку тому жаловали о торговое и померное, што на нихъ беретъ надъ привилей ихъ, хто шынкуеть солью на рокъ по грошей пяти, отъ пекарокъ на рокъ по грошей пяти; отъ коморниковъ, которые наймомъ у домехъ мешкають, брано отъ каждого на рокъ по грошей два; отъ кравцовъ въ каждый годъ отъ каждого брано по грошей чотыры; отъ колесниковъ въ каждый годъ отъ каждого брано по грошей чотыры; отъ гончаровъ въ каждый годъ брано отъ каждого по грошей чотыры, а особливе дей берутъ на нихъ самыхъ торговое, такъ ижъ ку знищенью того местечка на людехъ прыездчихъ до торгу такимъ обычаемъ, ижъ кгда хто до торгу ку продаваню збожя приедеть, тогда у того хто продаеть берутъ по шелягу, а въ того хто купитъ берутъ по другомъ шелягу, того дей мы не повинни платити были, а ино зъ людей прыездчихъ если берутъ, тогда дей се то чинить ку знищенью того местечка, бо до торгу не ездять; за тымъ намъ и тому местечку немалая кривда и знищене ся дееть. На што положили передъ нами привилей славное памяти его королевское милости Жикгимонта Августа короля польского, великого князя Литовского имъ данный, съ подписомъ руки его королевское милости на вольности права ихъ майдеборского, въ которомъ межи иншыми многими артыкулами то описуеть, што его королевская милость тымъ плаченемъ прutowымъ отъ пляцовъ местскихъ домовыхъ ихъ вызволити и даровати рачиль, а торговое тежъ всякое на место придати рачиль для будованья ратуши и школы хрестиянское и во всемъ посполу тымъ привильемъ его королевская милость ихъ заховати рачиль, яко и въ иншихъ местахъ упрывилеваныхъ заховывається. А такъ, на жалобу тыхъ мещанъ, ставшы передъ нами очивисто отецъ того Алек-

сандра Кгванина, Амброжей Кгванинь, поведиль, ижъ сына его на тотъ часъ въ панстве его королевское милости нетъ, але ехаль до отчизны своее до Влохъ, ведже маючы то все въ рукахъ яко отецъ отъ сына своего, на жалобу ихъ отказъ чынилъ тымъ обычаемъ: Што ся дей дотычетъ того прutowого зъ домовъ ихъ, такъ тежъ браня торгового и тыхъ перекупней ремесниковъ и коморниковъ, которые въ домехъ ихъ и въ коморахъ наймомъ жывуть, и торгового, яко они жалуютъ, на обедве стороны брано по шелягу, и отъ тыхъ всихъ вышей менованыхъ, то есть прutowого и ремесниковъ брано по тому яко они жалуютъ, а то для тыхъ причинъ, што постановенья жадного черезъ ревизоровъ першыхъ нечинено и постановенья не было, почому на врадъ, а штобы тежъ на место ихъ приходити мело, бо тежъ намъ мещане привилья своего оказывати не хотели, а въ неведомости привилья тогды се то все брать мусело до постановенья теперешнего отъ вашей милости ревизорского. Мещане Филиповские на то поведили, кгда дей былъ ревизоръ панъ Матфей Протасевичъ, тогды постановиль то былъ, абы водле привилевъ нашихъ въ томъ насъ державца нашъ заховаль, онъ дей предсе недбаючы на привилей нашъ, тые доходы, што его королевская милость ку месту привилевъ прыдати рачиль, на себе браль, тотъ Амброжей Кгванинь до того се зналь што то все на державцу Филиповского сына его брано, а теперь вжо водле постановеня нашего ревизорского и привиля ихъ, хочечысе вжо противку имъ заховати. А такъ мы вышей менованые ревизоры его королевской милости, бачачы на то, кгдажъ его королевская милость привилемъ своимъ тое прutowое ку месту ихъ прыдати рачиль и зъ бранья торгового привилемъ ихъ вызволять, и въ иншихъ повинностяхъ заховали есмо ихъ по тому яко и въ иншихъ местахъ упривилеваныхъ постановено есть, тогдысмо водле сознанья того Амброжея Кгванина вже тыхъ мещанъ отъ бранья прutowого, торгового, такъ отъ бранья перекупней и коморниковъ вольными вделали, а на часъ прышлы постановенье водле привилевъ короля его милости межи ними есмо учынили, ижъ прutowого зъ домовъ ихъ местскихъ державца ихъ на нихъ брати не маеть, а торговое тогды, кгда хто до торгу збожемъ своимъ прыедеть, ино на обедве стороне, то есть мещанинь, который купуетъ давати не будетъ повиненъ, лечь только кгда хто збоже до торгу привезеть, тогды померного отъ збожя тотъ, хто привезеть и продаетъ повиненъ будетъ дать померного отъ бочки збожя вшелякого по два пенези литовскихъ, а то ма быть брано на потребу местскую, на ратушь, только померное одно, по тому якосе въ иншихъ местахъ упривилеваныхъ заховывается. Што ся дотычетъ торгового, то есть одъ быдла вшелякого, отъ статковъ потребныхъ, бочокъ, кадей, рыбъ солоныхъ на возехъ привезеныхъ, то се значы торговое, то маеть врадникъ на себе брати, такъ тежъ хто продаетъ вола,

коня, корову, по грошу одному, отъ вепра кормного по грошу одному, отъ барана, козла по пенезей пяти, отъ воза и бочки рыбы солоное по грошу одному, а отъ иныхъ статковъ, колесъ, отъ воза колъ по два пенези, отъ воза бочокъ, хто продаетъ также по два пенези—то все державца на себе што се значи торговое брати маеть; а отъ вшелякого збожя померного мешчане на себе на ратушь брати мають по тому яко въ иныхъ местехъ упрывилеваныхъ, то есть отъ бочки по два пенези литовскихъ яко се вышей поменило. А ку тому тые мешчане жаловали, ижъ тотъ же дей державца нашъ збудоваль себе печь смольный на волокахъ нашихъ местскихъ намъ прыданныхъ, а дерево до смолы на тыхъ же волокахъ нашихъ беретъ и за границу до Прусъ за поклономъ выдаетъ, а за тымъ намъ самымъ на будованья ратуша, костела, школы, и чога Боже уховай прыгоды отъ огня, дерева на будоване не достаетъ, бо и на тыхъ волокахъ пустыхъ, што ку тому месту наданы, все дерево сосновое сплошь рубаютъ и смолу палать, за чымъ въ короткомъ часе и на тыхъ волокахъ местскихъ пустыхъ дерева соснового на будоване не станеть. А для тое причины люди зъ сторонъ на оседанье вже до того места нейдутъ и волокъ пустыхъ непрыймуоть, ажбы о вышшой вольности услышали и если се нашъ прывилей держитъ, бо на остатокъ не только на пустыхъ, але на нашихъ прынятыхъ волокахъ, шчога имъ цыншь платимо, дерево на смолу рубаютъ а жита засѣяные деревомъ порубанымъ и возами порють. Ино панъ Амброжей Кгванинь до работы тое смолы знать се, ижъ тотъ печь на волокахъ ихъ збудоваль ку пожитку своему, поведаючи, же его королевская милость, теперешній панъ нашъ, данину продка своего, короля его милости Генрыка, потвердити рачиль сынови его на Филипово до его жывота уживати зъ него вшелякихъ пожитковъ, якихъ самъ налепей розумеючи, за такими привильями сынъ уживаетъ тыхъ пожитковъ. На што мешчане поведили, же король его милость славное памети первой привилей свой тому месту надати и земли тые вси ку месту прылучити рачиль, на што мы смотречи, немалые маетности наши до него вынесли и отчызны свои попродавали, на тую вольность убезпечившы се, а будучый сырый корень копаючи, а иные одинъ у другого купуючы много наложили; а про то данина короля его милости Генрыка и потверженье его королевское милости пану Кгванину даные першому привилью нашому местскому отъ короля его милости Жикгимонта Августа светобливое памети даному, на засажене места и на вси вольности въ нимъ описаные, ничога шкодити намъ не могъ. Панъ Амброжей, именемъ сына своего пана Александра, на то доведечы уживанья пожитковъ, положиль передъ нами потверженье его королевское милости теперешнего господара нашего короля его милости, данину короля его милости Генрыка, въ которомъ описано уживати пану Александру Кгванину до его жывота, чыншовъ зъ места



и зъ волости и всякихъ пожитковъ якимъ кольвекъ именовъ названыхъ, летъ около товаровъ лесныхъ, звлаща на местскихъ упрывилеваныхъ кгрун-техъ, съ которыхъ панъ Кгванинъ што вже осели, цыншъ беретъ и еще што осядеть брати будетъ, а по его жывете до скарбу его королевское милости прыпаста маеть. Съ тыхъ причинъ мы ревизорове не могли есмо то-го у себе вынайти, абы мель панъ державца на тыхъ кгрунтехъ ихъ мест-скихъ смолу палити и осаженье ихъ привилеемъ его королевское милости утверженое ламати, а розумеючи то быть зъ шкодою на потомъ скарбу госпо-дарскому, где бы тые волоки местские пусты неосажоны были, тогда водле привилья местского и водле потверженья самому пану Александру Кгванину даного волокъ сто пятьдесятъ осмъ съ тыхъ причинъ, абы се место множи-ло и осажало, будованье и дрова въ кгрунтехъ своихъ мело, до чого абы се люди зъ сторонъ тымъ хутливей на мешкане сходили, тотъ увесь кгрунтъ местскій сто пятьдесятъ осмъ волокъ пры месте Филипове zostавили и пры-судили и пемы смоленые мети на кгрунтехъ местскихъ на волокахъ оселыхъ и неоселыхъ або смолу палити отъ сего часу пану Кгванинови есмо зака-зали, якожь и мерника то на окграничене тыхъ кгрунтовъ листу отъ пер-шыхъ ревизоровъ и мерниковъ пазначоны послали есмо, въ которые то кгрунты местские панъ Кгванинъ и иншы державцы на потомъ будучие ничимъся вступовати не мають, только мають смотрети зъ места цыншовъ его королевское милости зъ скарбу належачихъ, а мешчане прыкладомъ и ин-шихъ местъ упрывилеваныхъ платити мають пану а державцы своему кождый зъ волоки своее зъ давна розробленое и воли выседеное и водлугъ тежь уста-вы кроля его милости по грошей пятидесятъ двухъ литовскихъ, а ижь тыхъ волокъ zostаваетъ въ пусте нерозробленыхъ и не прынятыхъ осмдесятъ и тры, тогда хто кольвекъ будъ зъ мешчанъ Филиповскихъ, будъ тежь зъ при-ходневъ пустую волоку озметъ, таковому отъ того часу коликольвекъ ее прый-метъ, маеть быть воли дано десеть летъ, а по выседенью тое воли, съ тако-выхъ волокъ пустыхъ на воли прынятыхъ, мають небольшъ одно съ кождое волоки по петидесяти двухъ грошей цыншу до державцы своего давати, буду-чы въ прысуде местскомъ такъ яко и иншы мешчане Филиповские. А ижьбы панъ державца ведалъ колько которого году ново тыхъ волокъ пустыхъ прыймуть, тогда мешчане мають таковыхъ людей до пана державцы отсылати, абы се по-винне до реестру его уписаль, ижь бы ведомость была отъ которого часу воля пойдетъ, якобы по выщтью десети летъ чыншъ плачно. Маеть тежь того войтъ и врадъ местскій пыльне розгледать, абы мешчане тыхъ пустыхъ волокъ сами непустошечы, ку роздаваню иншимъ прыхожимъ заховывали, ведже на ратушъ, на костель, на школу и на иншы потреби местские вольно будетъ ме-щаномъ съ тыхъ волокъ пустыхъ дерево брати и справовати вси потреби мест-

ские, выполняючи то все што есть въ привилію местномъ на ихъ положено и уживаючи всихъ тыхъ пожитковъ, яко есть въ томъ же привилію месту даномъ описано и яко се въ иныхъ упривилеванныхъ местехъ, врадъ местскій и мещане въ порядкахъ своихъ справуютъ. На што дали есмо тымъ мещаномъ Филиповскимъ сесь нашъ листъ съ подписомъ рукъ нашихъ и подъ печатъми нашими. Писанъ у Соломянце, лета Божого нароженя тисеча пять сотъ семдесятъ осмого, месеца ноября семого дня. У того листу печатей прыложеныхъ две и подписи рукъ две писма руского тыми словы: Матей Савицки власною рукою. Федоръ Кунцевичъ власною рукою. Которы листъ за прозбою Блажея Крывенскаго бурмистра места Филиповскаго, до книгъ земскихъ уписанъ есть.

---

### III.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1594 и 1595 ГОДЫ. Листъ 519—520.

1594.

Привиллегія, данная подкоморіемъ воеводства Новогрудскаго, Адамомъ Хрептовичемъ, мѣщанамъ принадлежащаго ему мѣстечка Липскъ, на дарованіе онымъ земель для постройки домовъ, и на освобожденіе ихъ отъ денежныхъ сборовъ, прикосновенныхъ къ городскому промыслу и коммерціи. (\*)

Року 1594 месеца октября двадцать першого дня.

Передъ нами врадниками судовыми земскими повету Городенского, Львомъ Михаловичомъ Сапегою судьей, Геронимомъ Григоревичомъ Воловичомъ подсудкомъ, Андреемъ Котовичомъ писаромъ, на местцу судовомъ постановившише очевисто: Александеръ Касьяновичъ, войтъ места Липскаго, его милости пана Хрептовича, оповедалъ и покладать выписъ съ книгъ справъ кгородскихъ замку господарскаго Городенскаго сознанья устного при листе привилею его милости пана Адама Хрептовича, подкоморого воеводства Новогрудскаго, мещаномъ его милости мѣста Липскаго данный, на которомъ выписе кгородскомъ Городенскомъ речъ мяновите описана и доложона есть, и переносечи тотъ выписъ кгородскій до земства, просиль, абы до книгъ земскихъ уписанъ былъ; который слово въ слово такъ се въ собѣ маеть: Выписъ съ книгъ справъ кгородскаго замку господарскаго Городенскаго, лѣта отъ нароженя Сына Божого тисеча пятьсотъ девятьдесятъ третего, месеца мая двадцать третего дня: На враде господарскомъ кгородскомъ Городенскомъ, передъ нами

---

(\*) Этотъ документъ помѣщенъ въ настоящемъ собраніи актовъ какъ образецъ льготъ и преимуществъ, даруемыхъ желающимъ селиться и строиться на мѣстахъ определенныхъ для основанія новаго города. Онъ свидѣтельствуетъ также и о томъ, что не только одни царствующіе, но и нѣкоторые изъ частныхъ значительнѣйшихъ людей давали привилегіи для поддержанія городовъ и мѣстечекъ, а иногда и для ихъ основанія или возобновленія.

Миколаемъ Рабѣвичомъ Гнойницкимъ подстаростимъ, а Богданомъ Ждановичомъ Словикомъ судею и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, врадниками судовыми кгородскими, повету Городенского, отъ его милости пана Яна Клюковскаго старосты Городенского высажоними, постановившысе очевисто его милость панъ Адамъ Хребтовичъ, подкоморій воеводства Новгородского, и малжонка его милости, пани Ганна Комаевская, оповедали и покладали привилей свой писмомъ польскимъ писаный, подъ печатъми своими съ подписомъ руки его милости самого пана подкоморого справеный, наданье некоторыхъ кгрунтовъ и плацовъ на будоване на нихъ домовъ и наданье некоторыхъ вольностей гандлевъ заживати и шинки вшеляки на то мѣтъ и кромъ жадного плату на дванадцать годъ зуполныхъ также и пожитковъ всякихъ привлащать позволенья мещаномъ места своего Липскаго, въ повете Городенскомъ лежачого, даный, водлугъ которого привилею своего яко въ нимъ обо всемъ томъ и о иншихъ вольностяхъ и пожиткахъ ихъ имъ одъ ихъ милости даныхъ ширей мяновите подостатеку описано и доложено есть, его милость панъ подкоморій зъ малжонкою своею сами устне вызнавши просили, абы для змоцненья его въ пришлые часы и всякихъ иныхъ слушныхъ причинъ до книгъ справъ кгородскихъ владу сдешнего вписанъ былъ, который вписуючи до книгъ слово въ слово, такъ се въ себе маеть: *Ja Adam Chrebtowicz, podkomorzy woiwodstwa Nowogrodzkiego a ia Anna Komaiewska podkomorzyna Nowogrodzka, małżonka wysz mianowanego pana Adama Chrebtowicza, oznaymuujemy y iawno czyniemy wszem w obec y każdemu zosobna tym naszym przywileiem, iżesmy rozmierzywszy miasto w imieniu naszym Lipsku leżącym w powiecie Grodzieńskim w oyczyźnie mnie Adama Chrebtowicza na wroczysszczu w Rzabiciach, na których sielidzbach mają się budować, kto kolwiek będzie chciał, co my im wolności dla pobudowania wiezdných domow, na tych placach rozmierzonych daiemy, od daty tego naszego przywileiu niżej opisaney na lat zupełnych po sobie idących dwanaście, w których dwunastu lat mają mieć takową wolność wszelakich handlów zażywać dobrowolnie, wszelakiego napoiu szynkować y wszelakie pożytki y iakiekolwiek sobie kto przywłaszczać może rozszerzać wolno im będzie, a k temu do tegoż miasta nadaiemy morgi gruntow oromych tak też y morgi sianożentne tak na Wołkoszy iako y na Bobrze rzece, do tego też miasta nadaiemy stawiszcze nasze z gotową groblą u lipowego mostu, który staw mieli oni zaiąć y młyny sobie sprawić, to na swóy pożytek wiecznie używać mają, tak też nadaiemy temuż miastu iarmark w każdy rok na dzień świętey Tróycy, który od zaczęcia świętey Tróycy cały tydzień stać ma, a w tym czasie wszelakie handle okrom myta, tak mieszczanie iako y przyjezdle odprawować mają, do tego y targ w każdym tygodniu w Sobotę ma być, y to też tym naszym przywileiem waruiemy, iesliby który chciał dom w tym mieście pobudowawszy drugiemu sprzedać, wolno będzie, a będzie li kto chciał odeysć precz s tego miasta po wysiedzeniu*

woli, tedy ze wszystką majątnością swoją pójść wolno mu będzie. A tak też y wygon do tego miasta nadaiemy, począwszy od tego miasta obapół rzeki pod siolo Suchosile, aż do granice naszej, tak też na Niedzwiedzicy wolny wygon mieć mają, a po wysiedzeniu woli dwunastu lat takowa powinność w tym mieście mieszkających będzie: naprzód od miodu kapszczyzny groszy kopa, od piwa kopa, od gorzałki półkopy, od morgu oromego, na którym będzie żyto y iaryzyna zasiana, po groszy sześciu, a od ugoru nie dawać niepowinni; od morgu sianozenci po groszy cztery, a od prętu po półgroszku płacić powinni będą. Co my im tym naszym przywileiem waruiemy y utwierdzamy. A nadto więcej tak przy żywocie naszym, iako y po nas potomkom naszym żadney powinności czynić nie mają y winni nie będą; a osobliwie im pozwalamy jeśli będą chcieli w tymże mieście kościół katolicki budować, to im uczynić wolno będzie, iakoż y plac wśród rynku na to im nadaiemy. A dla wieczney pamięci dawamy ten nasz przywilej na wszystkie wieczne czasy temu miastu naszemu Lipsku y wszystkim mieszczanom w nim mieszkającym y potomkom ich y naszymi pieczęciami y s podpisem własney ręki mey mnie Adama Chrebtowicza, który przywilej dawamy do ręki szlachetnemu Alexandrowi Kasianowiczu, woytowi miasta Lipskiego, który za wiadomością mieyską u siebie ma chować. Pisan w Lipsku, lata od narodzenia Syna Bożego tysiąc pięć set dziewięćdziesiąt trzeciego, miesiąca maja dwudziestego trzeciego dnia. У того привилею печатей притисненыхъ две а подпись руки письмомъ польскимъ есть подписана теми словы: Adam Chrebtowicz własną ręką. Якожь тотъ привилей, за устнымъ признаньемъ и просбою выпшъ помененыхъ особъ, до книгъ справъ кгородскихъ уписанъ есть. А по уписаню и сей выпшъ съ книгъ мещаномъ места Липска его милости пана подкоморія воеводства Новгородского и малжонки его милости, подъ нашими владовыми печатями выданъ есть. Писанъ у Городне. У того выпису кгородского Городенского мы врадъ печатей двухъ и подпись рукъ пановъ урядниковъ кгородскихъ: пана подстаростего, пана судьи и пана писара огледавши и достаточне вычитавшы, дали есмо до книгъ земскихъ уписати.

## IV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1611 ГОДЪ. Листъ 1-й и слѣд.

1611.

Грамота короля Сигизмунда III, данная Кондрату Мелешкѣ на должность Гродненскаго земскаго судьи. (\*)

Уписанъ съ привилію и выконаня присяги его милости пана Кондрата Мелешка суди земскаго Гродненскаго на початку роковъ земскихъ Михаловскихъ, въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ одинадцатаго месяца сентября тридцатаго дня отправованныхъ. Передомною Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, ихъ милости паны вранниками земскими и вгродскими и паны обывательми повету Гродненскаго, которые для отправованя справъ своихъ на роки зъехали, оказавши впродъ ихъ милостямъ привилей свой отъ его королевское милости пана нашего, на судейство земское преложоный, а за оказанемъ того привилію и другого листу до ихъ милости пановъ обывателей писаного, впродъ водлугъ повинности и науки въ праве посполитомъ описаное, водлугъ роты въ статуте описаное, на вранъ свой судейскій тую присягу свою выконавши, просиль, абы тотъ привилей его милости зъ другимъ листомъ до ихъ милости пановъ обывателей писанымъ до книгъ уписанъ былъ, который уписуючи слово въ слово, такъ се въ себе маеть:

„Жыкгимонтъ третій, Божю милостю король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, инфлянтскій, а шведскій и кготскій, вандалскій дедичный король, ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ всимъ въ обецъ, кому бы о томъ ведать належало, ижъ по зойстю зъ сего

---

(\*) Этотъ документъ помѣщенъ какъ форма утвержденія королемъ выбора новаго чиновника. Здѣсь помѣщены двѣ грамоты: одна какъ утвержденіе новаго судьи въ этомъ званіи, а другою король даетъ знать объ этомъ утвержденіи дворянству и помѣщикамъ, которые его выбрали.

света урожного Льва Сапеги суди земского Городенского, вранники земские и городские, также рыцарство, шляхта, обыватели повету Городенского зъехавшысе на местце звыклое до Городна на елекцыи, одъ насъ господара въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ одинадцатомъ месеца апреля тринадцатого дня зложоную, на тотъ врадъ судейскій вси згодне, водле науки въ праве посполитомъ описаное, урожного Кондрата Мелешка, подсудка тогожь повету Городенского, за судю обравшы, черезъ листъ свой намъ ознаймили, просечы насъ, абы есмо его на тотъ врадъ судейскій преложывши, листомъ привилемъ нашимъ утвердили. А такъ мы господарь, маючы ведомость одъ некоторыхъ пановъ радъ и вранниковъ нашихъ на сей часъ при насъ господару будучыхъ, о годности и беглости въ справехъ нашихъ и речы посполитое, продъ пререченого урожного Мелешка, который и на томъ вrade подсудковомъ се пристойне заховаль, зъ ласки нашею тотъ врадъ судейство повету Городенского земское, на особу его преложывши, симъ листомъ нашимъ ему даемъ и утверждаемъ, такъ ижь маеть урожоный Кондратъ Мелешко за тоюжь прысегою первой на врадъ подсудковство выкональ и теперь судею будучы всякие справы вradу его судейскому належачы, порядкомъ права посполитого отправовати, влады, пожытковъ на судю принадлежачыхъ уживати, ажъ до жывота своего, альбо до вывышениа его одъ насъ господара на большее достоинство. И на то дали есмо ему сей нашъ листъ, съ подписомъ руки нашею господарскою и зъ нашою печатю. Писанъ въ обо-зе нашомъ подъ Смоленскомъ. Лета Божого нароженя тисеча шестьсотъ одинадцатого месеца апреля двадцать третего дня. У того листу его королевское милости печать притиснена маестатова одна, а подпись руки его королевское милости одна тыми словы: Sigismundus Rex. Янъ Соколинскій писарь великого князства Литовского. Который тотъ листъ, за жеданемъ его милости пана Кондрата Мелешка судьи, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

А другій листъ до ихъ милости пановъ обывателовъ писаный тыми словы: „Жыкгимонтъ третій, Божю милостю король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, инфлянтскій, а шведскій кротскій, вандальскій, дедичный король, всимъ вобецъ и каждому зособна всякого достоинства и вradу людемъ и обывателемъ повету Городенского упрейме и верне намъ милымъ, ознаймуемъ упр. и вер. вашимъ, ижь за обранемъ згоднымъ одъ упреймостей и верностей вашихъ на врадъ судейство земское Городенское, по зойстю зъ сего света небожика Льва Сапеги судьи земского Городенского, на тотъ врадъ судейскій урожного Кондрата Мелешка подсудка тогожь повету Городенского преложывши, особливимъ листомъ привилеемъ нашимъ, оногo упевнили, прото, абы упреймость и верность ваша о томъ ведаю-



чы, уроженого Кондрата Мелешка, яко одъ насъ упривелеваного, за судю въ повете своемъ маючы, местце тому враду належачое заседати и вшелякихъ прерокгатывъ и пожитковъ оному заживати допустили, иначей того нечынчы для ласки наше. Писанъ въ обозе нашемъ подь Смоленскомъ, лета Божого нароженя тисеча шестсотъ одинадцатого месяца апреля двадцать третьего дня. У того листу его королевское милости печать притиснена маестатовая одна, а подпись руки его королевское милости тыми словы: Sigismundus Rex, а другая подпись руки писара великого князтва Литовского тыми словы: Янъ Соколинскій писаръ великого князтва Литовского.

---



## V.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1612 ГОДЪ. Листъ 224.

1612.

Глейтовый листъ помѣщику Чешейкѣ, данный королемъ Польскимъ Сигизмундомъ III. (\*).

Мѣсяца Іюня двадцать четвертого дня (1612 г.).

Передъ нами вранниками судовыми земскими повету Городенского, Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцы судовомъ постановившысе очевисто земенинь господарскій повету Городенского панъ Тимофей Чешейко, оповедалъ и покладалъ листъ его королевское милости клейтовой на речъ въ немъ меновите описаную, который объявляючи намъ судови, просиль, абы до книгъ земскихъ принявшы уписанъ былъ; который уписуючы слово въ слово такъ се въ себе маеть: Якигимонтъ третій Божью милостю король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, ифлянтскій, а шведскій и готскій, вандальскій, дедичный король, всимъ въ обещъ и каждому зособна якого кольвекъ достоинства, владу и стану людемъ, обывателемъ паномъ нашимъ ознаймуемъ, ижъ што въ року нинешнемъ, тисеча шестьсотъ дванадцатомъ месеца іюня осмого дня, велели есмо выдати съ канцелярии нашею выволане земенину нашему повету Городенского Станиславу Кросневскому и жоне его Катерине Унеховской на земенина нашего тогожь повету Городенского Тимофея Чешей-

---

(\*) Этотъ документъ помѣщенъ какъ одинъ изъ памятниковъ формы управленія и судопроизводства въ древней Литвѣ. Онъ показываетъ какія слѣдствія влекло за собою сопротивленіе опредѣленію суда. Ослушникъ осуждаемъ былъ на банницію, то есть лишеніе всѣхъ гражданскихъ правъ и даже изгнаніе изъ государства. Отъ этого могъ избавить его одинъ королевскій такъ называемый глейтовый листъ, который здѣсь для образца помѣщается.

ка, за отосланемъ подстаростего Городенского судового, урожного Миколая Сопотка, о спротивенство зверхности нашой господарской въ непоступеню отъ Чешейка и бороненю увезаня въ имене его Горницу за суму пенязей семсотъ и десять копъ грошей литовскихъ, отъ суду головного трибунальскаго Кгосневскому и жоне его на Чешейку присужоную. А такъ, ижъ Тимофей Чешейко, утекшысе до насъ господара о милосерде, давалъ справу, ижъ Кгосневскій зъ жоною своею одержалъ на немъ тотъ переводъ права и всказъ менованое сумы неслупне, заочне и фортельне, и хотечы о то зъ нимъ мети правную росправу, биль челомъ намъ господару, абыхмо ему поднесене выволаня на него отъ Кгосневскаго и жоны его вынесеное дати велели и часу до росправы съ Кгосневскимъ и жоною его узычили. Мы господарь, зъ ласки наше господарское, велели есмо сей листъ кглейтъ нашъ урожному Чешейкѣ съ канцеларей наше дати, которымъ тое выволане выше менованое, Кгосневскому и жоне его выданое, поднесшы и завесившы, часу на росправу Чешейку узычаемъ до недѣль дванадцати по собе идучыхъ отъ публикованя сего листу нашего; подъ который часъ Чешейко отъ всякаго насильства кглейту ему вольного и безпечнаго чынимъ, а до ужываня права припускаемъ и приказуемъ, абы кождый о томъ ведаючи на всему учтиве и спокойне се ку нему заховали, подъ винами о переступеню и зламано кглейтовъ нашихъ въ праве посполитомъ описаными; а ижъ бы то всемъ до ведомости пришло всякимъ вradoмъ судовымъ земскимъ, гродскимъ, майдебурскимъ и онымъ приказуемъ, абы есте сей листъ нашъ за поданемъ его до васъ водле звычайу везде публиковати велели. Писанъ въ канцеларей наше, лета Божого нароженя тысяча шестсотъ дванадцатого мѣсяца іюня двадцать первого дня. У того листу печать его королевское милости, а подпись руки одна тыми словы: Левъ Сапега канцлеръ великаго князства Литовскаго. Который тотъ листъ его королевское милости, за прозбою пана Тимофея Чешейка, до книгъ земскихъ записанъ есть.

---

## VI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1615—1616 ГОДЫ. Листъ 86—88.

### 1615.

Копія рѣшенія главнаго Литовскаго трибунала по дѣлу, заведенному Гродненскимъ архимандритомъ Климентіемъ Годкинскимъ съ чиновниками Гродненскаго Гродскаго суда о несправедливо выданномъ ими приговорѣ на банницію. (\*).

Тогожъ мѣсяца Генвара 29 дня (1615 г.).

Передъ нами владниками судовыми земскими повету Городенского, Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Богуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцу судовомъ постановившихся очевисто земенинъ господарскій повету Городенского панъ Юры Годкинской, оповедаль и покладаць декретъ суду головнаго трибунальскаго, просечы, абы, для згубы, до книгъ земскихъ Городенскихъ уписанъ былъ; который уписуючи до книгъ слово отъ слова такъ се въ себе маєть: Выписъ съ книгъ головныхъ трибунальныхъ въ Новогородку отправованыхъ. Лета отъ нароженя сына Божого тисеча шест-

---

(\*) Этотъ документъ замѣчательнъ какъ образецъ необыкновеннаго самоуправства гродскаго суда, который по наговору частнаго лица и ложному его донесенію, осуждаетъ на банницію Гродненскаго архимандрита Годкинскаго, якобы за неуплату всѣхъ податей съ приписанныхъ къ монастырю крестьянъ и ремесленниковъ, тогда, какъ архимандритъ представилъ квитанціи, полученныя имъ отъ сборщиковъ, и доказалъ полную уплату всѣхъ слѣдующихъ съ его вѣдомства податей. Этотъ поступокъ гродскаго суда свидѣтельствуетъ о томъ, какъ обходились въ то время съ Русскимъ духовенствомъ, не смотря на то, что Гродненскій монастырь вовлеченъ былъ уже въ Унію. Гродскій судъ, по самому ничтожному предлогу и ложному донесенію, не щадить одного изъ высшихъ духовныхъ лицъ, и осуждаетъ его на банницію, лишаящую его чести и всѣхъ гражданскихъ правъ. При существовавшихъ въ Польшѣ безпорядкахъ въ управленіи и ненависти къ Русскимъ, удивительно еще, что трибуналъ уничтожилъ это опредѣленіе гродскаго суда и присудилъ членовъ его къ уплатѣ архимандриту 20-ти копъ грошей.

сотъ четырнадцатого месеца ноябра двадцать первого дня. Передъ нами судя-ми головными на трибуналь у великомъ князстве Литовскомъ зъ воеводство земель и поветовъ, на роуъ теперешни тисеча шестсотъ четырнадцатый обраны-ми, гды се приточилася справа съ порадку реестрового и зъ розсудку нашего его милости отца Климентія Годкинского, архимандрита Городенского, за позвы зъ урядомъ гродскимъ Городенскимъ, паномъ Миколаемъ Сопотькомъ подстаростимъ, а паномъ Андреемъ Чижомъ судею, менечы о неправныйъ всказъ въ отосланю его отца Годкинского на баницею, яко бы за невыдане побору, а за другими позвы зъ его милостю паномъ Якубомъ Кунцевичомъ хоружымъ Городенскимъ, яко стороною въ держане того неправного декрету вынесенными, до которое справы, за прыволанемъ черезъ возного воеводства Новгородского сторонъ до права къ розправе отъ его милости отца Годкинского архимандрита Городенского, за злеценемъ моцы листовное ку попираню оное справы, панъ Миколай Онихимовскій постановиль, а панове урядники кгородскіе Городенскіе и панъ Кунцевичъ хоружый Городенскій не становили се и некоторое ведомости о нестаню своемъ намъ суду и стороне своей не учинили, за тымъ умопованный архимандрита Городенского, стороны поводовое, поступуючи въ той справе правне, напродъ поданя и положеня въ той справе позвовъ отъ архимандрита Городенского ихъ милостямъ паномъ урядникомъ кгородскимъ Городенскимъ и пану Кунцевичу черезъ возного Городенского Станислава Запольского, и року за тыми позвы припалого слушне правне доведшы и пильности трое волане на тыхъ позвехъ написаное оказавшы, чиниль жалобу съ першого позву на урадъ кгородскій Городенскій о томъ, за вынесенемъ позву передъ тотъ судъ кгородскій отъ пана Кунцевича хоружого Городенского, въ року шестсотъ четырнадцатомъ, на онъ часъ поборцы Городенского отца Годкинского архимандрита Городенского, менечы якобы о неотдане побору водлугъ универсалу и квитовъ старыхъ не зо всехъ подданныхъ монастырскихъ, где архимандритъ то указываль, же што подданныхъ ремесниковъ до монастыра належачыхъ мель, поборъ до его милости пана Кунцевича яко до поборцы отдать, а большъ ихъ надъ то не меноваль быть, на чомъ и войта монастырского до присеги ставиль и онъ урадъ кгородскій Городенскій наказавши первой тому войту монастырскому присегу, а потомъ его архимандрита на упадъ въ самой речы сдавшы и на выволане до его королевское милости отослали и водле жалобы домовяня пана Кунцевича ему пану Кунцевичу на архимандрита, якобы за невыдане побору золотыхъ сто деветьдесятъ сказаль и присудиль, что де досыть неслушне, неправне учиниль, и другій позовъ по его милости пана Кунцевича ку прислуханю тое справы о неслушное одержане такового декрету оказываль, о чомъ шерей въ томъ позве описано и доложено есть. По прочитаню тыхъ позвовъ, умопованный отца архимандрита, указуючы широкими словы неслушнымъ и

неправнымъ всказъ ураду оного кгородского Городенского во отосланю отца архимандрита на вывоване до его королевское милости въ речы невинной и такой, которая таковому всказу не подлагаетъ, такъ тежъ и въ присуженю побору такъ великого, которого де такъ много николи онъ архимандритъ съ подданныхъ монастырскихъ не выдавалъ, чога квитами старыми доведечы и то тежъ, указуючи, ижъ водле тыхъ квитовъ старыхъ пану Кунцевичу поборъ отъ архимандрита съ подданныхъ монастырскихъ отдано, и за тымъ домавалъ се, абы тотъ декретъ кгородскій Городенскій, яко неслупный и неправный скасовано и зъ его милости архимандрита знесеный былъ и вину на нихъ пановъ вранниковъ кгородскихъ правную за таковой всказъ неслупный отцу архимандриту присужено было. А такъ мы судъ въ той справе его милости отца Климентія Годкинского архимандрита Городенского, за позвомъ зъ урадомъ гродскимъ Городенскимъ, менуючи о неправный всказъ въ отосланю его отца Годкинского на баницею, якобы за невыдане побору, а зъ его милостью паномъ Кунцевичомъ хоружымъ Городенскимъ яко стороною о одержане того неправного декрету, ижъ панове вранники кгородскіе Городенскіе и панъ хоружый передъ нами се не становили и некоторое ведомости о нестаню своемъ на суду и стороне не учинили, прото ихъ за нестанныхъ въ самой речы, яко на року звитомъ здавшы, а видечы то, же панъ хоружый Городенскій, мимо указанемъ квитовъ старыхъ поборовыхъ, большъ побору отъ отца Годкинского вытегаючи до суду кгородского Городенского позывалъ и судъ кгородскій Городенскій неслупне надъ квити войту отца Годкинского присегу наказавшы, потомъ на баницею его здаль, въ томъ тотъ декретъ ихъ, яко неправный, подносимъ и касуемъ и тую баницею съ отца Годкинского симъ декретомъ нашимъ зносимъ, варуючи, ижъ што доброй славъ его ничего шкодити не можетъ, такъ же и того войта его отъ присеги тымъ декретомъ всказаное вольнымъ чынимъ, а на ураде кгородскомъ Городенскомъ, на пану подстаростемъ и на пану судьи, ижъ се важыли надъ постановене и згоду всихъ становъ великого князства Литовского на баницею въ речахъ поборовыхъ отъ Годкинского здать, за то на нихъ отцу Годкинскому вины двадцать копъ грошей всказуемъ и присужаемъ и на отправу отцу Годкинскому на маетностяхъ ихъ тое дванадцати копъ грошей, заложывши на противномъ троякіе заруки, до ураду земского Городенского отсылаемъ. Которая справа до книгъ головныхъ Трибунальскихъ есть записана, а по записаню и сей выписъ съ книгъ подъ печатю земскою воеводства Новгородского его милости пану отцу Годкинскому архимандриту Городенскому есть выданъ. Писанъ у Новогородку. У того выпису трибунальского печать поветовая воеводства Новгородского, а подписы рукъ ихъ милости суть подписаны были тыми словы: Heronim Chodkiewicz marszałek trybunalski, Янъ Протасовичъ писарь, Maciey Jan Kaluczycki dworzanin Jego królewskiej mości

deputat Brzeski ręką swą, z Wilkomicza deputat, Adam Micewicz Janut ręką własną, z Nowogródzkiego wojewodztwa Adam Poczopowski, z Pińska Konstanty Choraży, съ повету Опшанского депутатъ Себестыанъ Пруневичъ, z powiatu Orszanskiego deputat. Stanisław Podbereski. Который тотъ выписъ трибунальскій, за потребованемъ пана Юрія Годкинского до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

---

## VII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1626—1630 ГОДЫ. Листъ 1-й.

1628.

ИНСТРУКЦІЯ, ДАННАЯ ЧИНОВНИКАМИ, ДВОРЯНАМИ И ПОЗЕМЕЛЬНЫМИ ВЛАДѢЛЬЦАМИ ГРОДНЕНСКАГО УѢЗДА ДЕПУТАТАМЪ, ОТПРАВЛЕННЫМЪ ИЗЪ УѢЗДНАГО СЕЙМИКА НА ВАРШАВСКІЙ СЕЙМЪ, КОНИУШЕМУ Вел. Кн. Лит. ХРИСТОФОРУ ХОДКЕВИЧУ И ГРОДНЕНСКОМУ ПОДСТОЛЮ ИВАНУ МИЦУТЬ, 3 ІЮНЯ 1628 Г. (\*).

Року тисеча шестсотъ двадцать осмого мѣсяца іюня пятого дня. Инструкція паномъ посломъ дана на сеймъ.

Instructia od nas rad, urzędniow ziemskich, dwornych, grodzkich, rycerstwa, szlachty, obywatelow powiatu Grodzieńskiego, z seimiku na seym trzyniedzielny Warszawski, Ich mościom Panom posłom naszym od nas zgodnie obranym, Jego mości panu Krzysztophowi Chodkiewiczowi koniuszemu W-o X-a Litt-o y panu Janowi Micucie podstolemu Grodzieńsktemu, w roku tysiąc szescseth dwudziestym ósmym dnia piątego Iunii dana. W którey to Ich mościom panom posłom zliemy. Naprzód. Maią Ich mość panowie posłowie królowi Jego mości za oycowskie o nas y rzeczypoospolitey obmyszliwanie, a osobliwie za pracy, koszty, trudy woienne podziękować.

Na punkta w instructiey od króla Jego Mei podane tymże Ich mościom panom posłom naszym plenariam facultatem daiemy stanowić to wszystko, na co będzie zgoda oboiga stanow, tak korony Polskiey iako y Wielkiego Xięstwa Litewskiego, znaszaiąc

---

(\*) Этотъ документъ замѣчательнъ какъ форма уполномочія посламъ, отправляемымъ на сеймъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ объясняетъ состояніе края въ тогдашнее время, въ которое уже не только такъ называемые въ польскомъ войскѣ „товарищи“, но даже и ротмистры избираемы были изъ неимѣющихъ оубдлости, и даже не изъ шляхты. Такого рода войско, во время своихъ стоянокъ, дѣлало большія притѣсненія и насилія обывателямъ, и разные безпорядки въ ихъ имѣніяхъ. А потому дворянство поручаетъ посламъ просить короля и сеймъ объ изданіи строжайшихъ постановленій къ обузданію своевольства такихъ ратниковъ, и запрещенія принимать въ число ротмистровъ и товарищей, людей, не имѣющихъ оубдлости и не дворянскаго происхожденія.

się w tym z Pany posłami Wielkiego Xięstwa Litewskiego. A jeżeliby przyszło do postąpienia podatkow, tedy Ich mość nie pierwiey postępować one maia, ażby porównanie wszystkich powiatow zgodnie stanęło.

A iż prze wielkie stacye y insze swowolne żołnierskie zdzierstwa znacznie tak poddani króla Jego mości iako y samą szlachtę do wielkiej zguby przywodzą, tedy się serio o to Ich mość Panowie posłowie starać maia, aby prawa na takowych swowolnych obostrzone były, y aby stacyey pieniężnych y podwod zabroniono.

A że to łupiestwo nabarziey stąd się dzieie, iż rotmistrze y towarzystwo albo nieosiadli albo nieszlacheckiego stanu, przeto się też o to starać y prosić króla Jego mości, aby takowym listow przypowiednych nie dawano, ale ludziom zacnym w Wielkim Xięstwie Litewskim dobrze osiadłym dawane były, y aby panowie rotmistrze towarzystwo y szlachciców dobrych zaciągali.

Jeszcze Jego mości Pana hetmana polnego postulata zalecić, naprzód, aby Jego mości expensa woienne piersze y poslednieysze bez dalszey odwłoki zapłacono, bo idzie de reipublicae fide, która się zapłata xiążęcia Jego mości na dwóch seymach upewniła, idzie też de securitate eiusdem, aby ochoty zacnych ludzi, którzy in durissimis temporibus zdrowie y substancją swoją dla obrony oyczyzny zwykli, nie odtręcała. Druga, żeby Birże, zamek xiążęcia Jego mości, iako ante murale de aerario publico ludźmi et aliis necessariis durante bello opatrzone był—pilno króla Jego mości prosić maia.

A iż się porty zamknęły y szkoda się ex portorio wielka dzieie, że królewiecki port zawarty, tedy w nagrodę tego obiecał król Jego mość ze skarbu y rzeczpospolita koronna, co per diploma iest assecurovano, sto tysięcy złotych dó skarbu Wielkiego Xięstwa Litewskiego przez Jego mości pana podskarbiego wniesć, czego się Ich mość panowie posłowie pilno domagać maia. I na tośmy się do tey naszey instructiey przy pieczęciach naszych rękoma swemi podpisali. Działo się w Grodnie, dnia piątego Junii, roku tysiąc sześćset dwudziestego osmego. При той инструкци печатей притисненныхъ и рукъ подписанныхъ есть не мало, то есть: Jarosz Wollowicz starosta Żmudzki ręką swą, Andrzej Masalski casztelan Brzescki ręką swą. Paweł Wollowicz starosta Grodzieński ręką. Jan Alexandrowicz marszałek powiatowy ręką swą. Hrehory Massalski podkomorzy Grodzieński ręką swą. Krzysztoff Tołoczko podsędek ręką swą. Ostaphi Kierdey, pisarz ziemski Grodzieński ręką swą. Jan Micutta podstoli Grodzieński ręką swą. Jan Sopoćko sędzia grodzki ręką. Jan Sopoćko ręką. Alexander Snarski pisarz Grodzki ręką swą. Andrzej Piassecki stolnik Brzescki ręką swą. И иншое шляхты подписовъ рукъ немало.



## VIII.

ИЗЪ КНИГЪ ЗА 1628—1639 ГОДЫ. Листъ 808 и слѣд.

### 1629.

Привиллегія короля Сигизмунда III, утверждающая за татарами Вел. княжества литовскаго всѣ преимущества и льготы, пожалованныя имъ королемъ Сигизмундомъ Августомъ. Дана въ Краковѣ 6 марта 1595 г. (\*).

Року 1629 месеца Октября 19 дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водле порадку статutowого о светомъ Михале, святе римскомъ припалыхъ и судовне отпrowаныхъ, передъ нами Юриемъ Сопотькомъ судею, Крыштофомъ Толочкомъ подсудкомъ и Остафеемъ Кердеемъ писаромъ, вradниками судовыми земскими повету Городенского, постановившысе очевисто у суду Татарынъ повету Городенского князь Ясинскій, оповедалъ и до актыкованя до книгъ земскихъ Городенскихъ покладаль листъ видимусъ короля его милости пана нашего милостивого, потребуячы, абы былъ до книгъ вписанъ. Которого мы вradь огледавшы и читаного выслуhavшы, велели есмо до книгъ уписать, якожь уписуючы слово до слова, такъ се въ себе маеть : Жыкгимонтъ третій, Божю милостю король польскій, великій князь литовскій, рускій, жомойцкій, мазовецкій, ифлянтскій, а шведскій, вгодскій, вандальскій король, ознаймумъ симъ листомъ нашимъ, жедаль насъ ясне вельможный Крыштофъ Радивиль, княжа на Олыце и Несвижу, кграбя на Миру, абыхмо его милости съ книгъ нашихъ канцелярійскихъ видимусъ выдать велели, листъ продка нашего славное памети короля его милости Жыкгимонта Августа, данный княземъ, уланомъ, хоружымъ, маршалкомъ и всимъ татаромъ, zostавуючы ихъ пры тыхъ вольностяхъ, которые были надали продки короля его милости, славное памети Жыкгимонта Августа, а такъ мы чынечы на жеданье его милости, тотъ листъ

---

(\*) Агть этоть замѣчателень только потому, что обозначаетъ особенныя преимущества, данныя цѣлой народности, поселившейся въ Литвѣ еще во время Витовта.

продка нашего, короля его милости Жыкгимонта Августа, въ метрыкахъ канцелярии наше доискались велевшы, въ сей нашъ листъ названный видимусь вписати есмо розказали, и слово отъ слова такъ се въ себе маеть: Жыкгимонтъ Августъ Божю милостю король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій и иныхъ ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ нынешнимъ и на потомъ будущимъ, што первой сего за предковъ нашихъ и за счастливого панования нашего наданы и упрывилееваны вольности и свободы княземъ, уланомъ, хоружымъ, маршалкомъ и всимъ татаромъ, которые оселости свое въ панстве нашемъ великомъ князстве Литовскомъ, мають, ино тыхъ часовъ, будучы намъ господару на сейме великомъ валномъ Городенскомъ, оповедали передъ нами князи, уланы, хоружые, маршалки и вси татарове панства нашего великого князства литовскаго о томъ, якобы въ статуте ново отъ насъ господаря всимъ обывателемъ панства нашего великого князства Литовскаго ку справованю всякихъ справъ выданомъ, некоторые артыкулы противку вольностямъ и свободамъ ихъ одъ предковъ нашихъ и отъ насъ господаря наданымъ, уфалены, а меновите дей въ розделе девятомъ артыкуль третій, а въ розделе второмъ-надцать артыкуль пятый, имъ дотеливые и вольностямъ ихъ шкодливые описаны; зачымъ они немалое уближене вольностей своихъ быти менуючы, били намъ чоломъ ижъ, быхмо ни въ чомъ правъ, свободъ и вольностей имъ наданыхъ ненарушаючы, пры mocy zostавили и никоторого уближеня намъ надъ право и вольности наданые приймовати недопустили, о чомъ и панове рады наши ихъ милость духовные и свецкие, за ними залецаючы веру, цноту и охоту ихъ, которую они въ службахъ земскихъ военныхъ частокротъ оказываютъ, насъ жедали. А такъ, егдыжъ за дознаемъ веры, цноты ку службамъ нашимъ господарскимъ и земскимъ, тые подданые наши, вси татарове панства нашего, великого князства литовскаго, отъ предковъ нашихъ и отъ насъ господаря наданыхъ zostавуемъ и то имъ симъ листомъ нашимъ утвержаемъ. Мають они во всемъ радитися и справовати въ справахъ своихъ заровне зъ иными обывательми панства нашего, великого князства Литовскаго, стану шляхецкаго, потому яко и до сихъ часовъ вольностей своихъ уживали и въ нихъ се справовали, а артыкулы вышей помененые въ статуте новомъ выданомъ описаные, то есть въ розделе девятомъ артыкуль третій, а въ розделе дванадцатомъ артыкуль пятый и иные вси артыкулы статутовые, которые бы правомъ и вольностямъ ихъ отъ предковъ нашихъ и отъ насъ господаря имъ наданымъ противны были, ничого вольностямъ и свободамъ ихъ шкодити и на переказы быти не мають, вечными часы. И на то есмо уланомъ, хоружымъ, маршалкомъ и всимъ татаромъ панства нашего великого князства Литовскаго дали сей нашъ листъ, до которого есмо и печать нашу привесити розказали. Писанъ въ Городне, лета Божого нароженя тысяча пятсотъ шестдесятъ осмого, месяца июня двадцатого дня. А для лепшого веры и твердости того нашего листу въ

метрыкахъ канцелярии нашею доискавшысе его милости пану воеводзе Троцкому сей нашъ листъ названый видымусъ зъ нашою печатю великого князства Литовского выдати есмо велели. Писанъ у Кракове, лета Божого нароженя тисеча пятсотъ деветдесять пятого месеца марца постого дня. У того видымусу печать великого князства Литовского притиснена одна, а подпись руки вельможного его милости пана канцлера тыми словы: Левъ Сапега канцлеръ великого князства литовского. Который же тотъ листъ видымусъ, за актыкованемъ и потребованемъ князя Ясинского Кулзымановича, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

---

## IX.

ИЗЪ КНИГЪ ЗА 1633 и 1634 ГОДЫ. Листъ 193.

### 1633.

Грамота короля Владислава IV, уполномочивающая Опескаго старосту Юрія Зеновича къ образованию охотническихъ полковъ для защиты границъ за рѣкою Двиною отъ нашествія Россійскихъ войскъ. (\*)

Року тисеча шестьсотъ тридцать третего месеца октября тринадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водле порадку статутowego о светомъ Михале святе Рымскомъ припалыхъ и судовне отправованыхъ, передъ нами Яномъ Мицую судео, Криштофомъ Толочкомъ подсудкомъ, Остафеемъ Кердеемъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, постановившеся очевисто у суду его милость панъ Матеушъ Семашко, ротмистръ его королевское милости пулку его милости пана Юрія Зеновича старосты Опескаго, покладалъ листъ приповедный, который тотъ листъ его королевское милости пана нашего милостивого огледавши и руками своими назначывши, до книгъ уписать велели, который уписуючи до книгъ слово въ слово такъ се въ себе маеть: *Władysław czwarty z Bożey łaski król Polski, wielki książę Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Inflantski, Żmudzki, a Szwedski, Gotski, Wandalski dziedziczny król, obrany car Moskiewski etc. Urodzonemu Jerzemu Zienowiczowi Opeskiemu staroście naszemu oznaymujemy, iż maiąc wiadomo y nam zalecono ochotę WN. do służb naszych y rzeczy pospolitey WN. zaciągać ludzi rycerskich do służb rzeczy pospolitey ochotnych, wolontaryusza*

---

(\*) Этотъ документъ замѣчателенъ въ историческомъ отношеніи, такъ, какъ онъ касается времени войны съ Михаиломъ Федоровичемъ, и объясняетъ способъ, употребляемый въ Польшѣ для усиленнаго набора войскъ. Изъ привилегіи этой видно, что король приказываетъ обратить особенное вниманіе на защиту Полоцкой брѣвности и области. Вѣроятно въ 1633 году туда направлены были также войска Московскаго Государя.

takim sposobem, aby państw naszych nie pustosząc, y krzywd ani szkod ludziom nie czyniąc, nieprzyjacielowi Moskiewskiemu odpor był dawany y granice nasze od nieprzyjacielskich incursyi przez nich uwolnione były, iakoż po was mieć chcemy, abys z ludźmi swemi, których na ten czas co prędzey możesz zabrać, zaraz szli za Dzwinę y za Połock, broniąc od Newla y Siebieża granic naszych, osobliwie zamku y wojewodztwa Połockiego, co pro dexteritate ma dla przysługi oyczyzny czynić będziecie, w czym my doznawszy ochoty twoiey wierności, cokolwiek dla usługi naszej uczynisz w podawających się ocasiach łaską naszą nadgradzać zechcemy. Dan w Borysowie dnia osmego mca Sierpnia roku Pańskiego MDCXXXIII, panowania królestw naszych Polskiego pierwszego, a Szwedzkiego wtorego. У того листу короля его милости печать маестатова я меньшая есть притиснена, а подпись руки его королевское милости пана нашего милостивого теми словы: Vladislaus Rex; который же тотъ листъ приповедный королевское милости, за покладанемъ особы верху мененое, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписатьъ.

---

## Х.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1643 и 1644 ГОДЫ. Листъ 471—472.

### 1643.

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТЪ КОРОЛЯ ВЛАДИСЛАВА IV, ДВОРЯНИНУ ПАВЛУ ДОЛЬСКОМУ О ПРЕКРАЩЕНИИ УГРОЗЪ И СПОРОВЪ СЪ ДВОРЯНАМИ СТАНИСЛАВОМЪ И ВАЛЕНТИЕМЪ КОРЕНКАМИ. (\*)

Лета одъ нароженя Сына Божого тисеча шестсотъ сорокъ четвертого мессца Іюня третого дня.

На рокохъ etc. постановившеся очевисто панъ Станиславъ Коренокъ листъ его королевское милости, пана нашего милостивого, въ справе речы нижей мененой Валентему и Станиславу Коренкомъ служащий и належачый ку актыкованю до книгъ покладаль, просечи, абы были до книгъ уписанъ; который уписуючи слово до слова такъ се въ себе маеть: *Władysław czwarty urodzonemu Pawłowi Dolskiemu, sekretarzowi naszemu wiernie nam milemu, łaskę naszą królewską. Urodzony wiernie nam miły, przełożono nam iest imieniem szlchetnych Stanisława y Walentego Korzenkowiczow w ekonomii Grodzieńskiej mieszkających, rodzonych braci, iż wierność wasza zwaśniwszy się na nich niewinnie, częste odpowiedzi y pochwałki sam przez się y przez sług na nich czynisz, przegrążając się ich samych zabić y majątności ich na się zabrać, zaczem oni nie będąc bezpieczni zdrowia swego uciekli się do nas króla, abyśmy pod protectią swą wziąwszy zdrowie ich listem naszym zaręcznym obwarowali. My tedy z władze y zwierzchności maiestatu naszego, przestrzegając tego, aby pod szczęśliwym panowaniem naszym każdy w pokoju zostawał y krzywd y*

---

(\*) Этотъ документъ замѣчательнъ по оригинальности событія, которому вѣроятно было немало примѣровъ въ прежней Польшѣ. Частныя лица жалуются королю на его секретаря, который поссорившись съ ними, грозитъ убить ихъ. По этому случаю король даетъ своему секретарю открытый листъ за своею подписью, коимъ беретъ подъ свою защиту жалующихся и угрожаетъ ему, что если причинится имъ малѣйшее насилье, то съ него будетъ взыскано пени 10 т. копъ грошей.

pretensii swych nie violenter, ale prawnie dochodził, bierzemy przereczonych Korzenkow, ich samych y dobra ich pod protectią naszą y ninieyszym listem naszym zdrowie ich waruiemy y ubezpieczamy, chcąc mieć po wierności twoiey, abyś sam przez się, sług, boiar y poddanych swych, także przez żadne insze subordinowane osoby na zdrowie ich nie następował, odpowiedzi y przechwałek na nich żadnych nie czynił, owszem sie przeciwko nim we wszystkim pokoynies zachował, pod zaręką na nas króla dziesięci tysięcy kop Litt. według prawa, których połowica stronie ukrzywdzoney, a połowica do skarbu naszego należeć będzie. A ieslibys sobie do nich wierność twoia co mieć pretendował, abyś sprawiedliwości w sądzie należnym na nich dochodził. Dan w Nowym Dworze, dnia dwunastego kwietnia, roku Pańskiego tysiąc sześć set czterdziestego czwartego, panowania naszego Polskiego iedynastego, a Szwedzkiego dwunastego roku. У того листу подпись руки его королевское милости пана нашего милостивого и печать великая великого князтва Литовского. Vladislaus rex, Krzysztoph Zawisza pisarz Wielkiego Xięstwa Litewskiego. Который тотъ листъ, за поданемъ и актикованемъ особы верху мененое, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

## XI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1649 ГОДЪ. Листъ 227 и 228.

1649.

АКТЪ ДВОРЯНСТВА ГРОДНЕНСКАГО УЪЗДА О ВЗНОСЪ СЪ ПОЗЕМЕЛЬНАГО СБОРА 18 т.  
ЗЛОТЫХЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ НА СОДЕРЖАНІЕ ВОЙСКА. (\*)

Тогожь року мѣсеца и дня (8 Іюня 1649 г.).

На рокохъ судовыхъ постановившесе очевисто у суду панъ Криштофъ Се-  
генъ, слуга ясне вельможного его милости пана Яна Казимира Хоткѣвича каш-  
теляна Виленского, покладаль и ку актикованью подаль згуду сеймикову  
ихъ милостей пановъ обывателей повету Городенского въ речи въ ней  
нижеі помененой, жадаючы абы была прынята и до книгъ уписана; которую  
мы врадъ прынявшы, до книгъ уписать велели, якожь уписуючы у книги слово  
до слова такъ се въ себе маеть: *My Senatorowie, Dygnitarze, urzędnicy ziemscy,  
grodzcy, szlachta, rycerstwo, obywatele powiatu Grodzieńskiego, którzyśmy się an  
dzień dzisiejszy siódmy czerwca, w roku terażniejszym tysiąc sześć set czterdziestym  
dziewiątym na popis do Grodna ziachali, wziąwszy wiadomość z dekretu trybunału  
skarbowego Radomskiego przed nami przez Jego mość pana Ostapheia Kierdeia chorą-  
żego Grodzieńskiego pokładanego, iż trybunał skarbowy Radomski, w Wilnie w roku  
teraźniejszym tysiąc sześć set czterdziestym dziewiątym, intentowawszy actią Wiel-  
możnemu Jego mości panu Krzysztofowi z Potoka Potockiemu, podstolemu W. X. Litt,  
i Jego mości panu Ostafieiowi Kierdeiowi chorążemu Grodzieńskiemu staroście Ro-*

---

(\*) Этотъ документъ замѣчательнъ только потому, что указываетъ форму собиранія  
денегъ не содержаніе войска и источники изъ какихъ они поступали съ объясненіемъ,  
что таковыя сборы ненначе могли бытъ дѣлаемы какъ съ согласія дворянства и сдѣ-  
ланнаго имъ постановленія на сеймикахъ.

Слѣдующій затѣмъ документъ подъ 9-мъ числомъ Іюня тогоже года принадлежитъ  
къ той же самой категоріи.



sieńskiemu, nie przypozywając nas obywatelów wszystkich powiatu Grodzieńskiego in re iudicium praw y wolności szlacheckich y uchwały na konfederacyi generalney Warszawskiej, w roku przeszłym tysiąc sześć set czterdziestym ósmym, wzięli się mimo wnoszone obrony, tak od Jego mści pana podstolego W. X. Litt. iako y od Jego Mści pana chorążego Grodzieńskiego, y w tym dekrete wyrażonym na nas obywatelach y powiecie naszym wskazać płacenie ośmnastu tysięcy złotych, któreśmy pod czas incursii kozackiey na Brześć, obawiający się, aby y nas iako w sąsiedztwie z województwem Brzeskim mieszkających, strzeż Boże, ten pożar wyuzdaney swey woli chłopskiej nie dościgił, na żołnierza powiatowego wydali, będąc omni presidio destituti, iakoż za to garścią ludzi od nas zaciągnionych nie tylko powiat nasz za łaską Bożą extra periculum tey swey woli kozackiey został, ale y inszym powiatom za nami mieszkającym był zasłoną, y acz byśmy za to mieli słuszne podziękowania odnosić, a że nas iako mancipia iakie trybunał skarbowy wzięli niepozwanym, bez żadney mocy od nas Jego mści panu Podstolem W. X. L. y Jego mści panu chorążemu Grodzieńskiemu daney, takim dekretem uciążać sub pena triplicis pensionis, cosz właśnie uczynił, in convulsionem praw y wolności szlacheckich; przeciw takowemu dekretowi zostawiwszy sobie plac jure jurandi coram statibus Reipublice, wszyscy protestujemy się, że byśmy nie powinni takiemu dekretowi podlegać y to pro gravamine bierzemy. Nie chcąc iednak inter casu deesse Rzeczypospolitey oyczyźnie naszej, non vigore ferowanego dekretu, ale z miłości przeciwko oyczyźnie naszej, pozwalamy trzy pobory tak z dobr naszych szlacheckich y duchownych z ekonomii Jego król. Mści y leśnictw; wybieranie tych poborów ma się zacząć dnia 1-go lipca, a ma trwać do dnia czwartego sierpnia, które pobory wybrawszy Jego mśc pan Mikołay Michał Eysymont pisarz grodzki Grodzieński poborca od nas obrany, ma wnieść do skarbu te ośmnaście tysięcy złotych, dnia ośmnastego tegoż miesiąca sierpnia w roku terażniejszym tysiąc sześćset czterdziestym dziewiątym, y kwit na to otrzymać w skarbie. A cokolwiek reszty z wybranych trzech poborów zostanie nad ośmnaście tysięcy złotych wniesionych do skarbu, z tego przed Ich mościami pany deputatami od nas na pierwszym seymiku po tey uchwale naszej obranymi ma lidźbę uczynić Jego mśc pan poborca. Przy czynieniu tey lidźby mają ich mśc panowie deputaci przyjąć złotych czterysta Jaśnie Wielmożnemu Jego mści panu Janowi Chodkiewiczowi kasztelanu Wileńskiemu, który pod czas incursyi kozackich in excubiis w tym powiecie z niemałym swym kosztem zostawał; a reszta przy ich mściami PP. deputatami naszych ma zostawać, którey bez wiadomości naszej na żadną rzecz wydawać nie mają. Ich mśc żyd Łazarz y Faysz w Grodnie mieszkający, ponieważ sami dobrowolnie nie tylko od żydów Grodzieńskich, ale y od tych wszystkich żydów, którzy się z Brześcia, Pińska y inszych do Grodna z żonami, z dziećmi et cum tota supellectili sprowadzali, zatym każda rzecz podróżć musiała y miasto Grodno propter insequentem onych hostem w niebezpieczeństwie było, obiecali złotych ośmset na tegoż żołnierza powiatowego, iakoż y dali, a potym elu-

dendo te swoją obietnicę o te ośmset złotych w pogłówne ieneralne żydowskie potrącił, aby ta cavilatia ich impune nie szła, pomienione ośmset złotych temuż Jaśnie Wielmożnemu Jego mści panu Wileńskiemu ofiarujemy y dajemy, którego vigore presentis laudi na pomienionych żydach dochodzić mocen będzie. A jeśli by strzeż Boże miała colluvies kosaaka tym barziej sevirę mamy y sami, za wyściem wici od Jego król. mści ruszyć się, y albo sami osobami swemi iść, albo żołnierza obmyślić, a dla więksey powagi y chcąc tey uchwały naszej sub fide, honore, conscientia, dotrzymać sobie, rękoma się naszymi przy pieczęciach naszych podpisujemy. Działo się w Grodnie dnia osmego Junii Anno tysiąc sześć set czterdziestego dziewiątego. У тоє стодн сеймиковое пры печатяхъ подпись руць тыми словы: Jan Kazimierz Chodkiewicz kasztelan Wileński iako dyrektor seymiku Grodzieńskiego; Fryderych Sapięha wojewoda Mściślawski starosta Grodzieński; Ostafi Kierdey chorąży Grodzieński starosta Rosieński ręką swą; Jan Sopoćko sędzia ziemski Grodzieński; Adam Buchowiecki podsedek Grodzieński; Konstanty Aleksandrowicz pisarz ziemski Grodzieński; Mikołaj Michał Eysymont pisarz grodzki Grodzieński; Jan Stawogurski podstoli Podlaski; Jerzy Masalski; Stefan Alexander Micuta sendzie Grodzieński; Dadzibog Tołoczko; Marcin Kmita Sudzkiewicz; Andrzej Obuchowski; Marcin Zawadzki; Maciey Bohaterowicz; Józef Baranowicz; Paweł Kotowicz ręką swą; Teodor Zdarbożec Krasnioki ręką; Jan Klepacki ręką własną; Prokop Doroszko; Marcin Krzeczyński mр.; Piotr Siemaszko ienerał ręką swą. Котораяжь то згода сеймиковая, за поданемъ оное ку актыюванью до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписана.

---

## ХІІ.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1649 ГОДЪ. Листъ 233—234.

1649.

АКТЪ ДВОРЯНСТВА ГРОДНЕНСКАГО УЪЗДА ОБЪ УПЛАТѢ СЪ ОБЩИХЪ УЪЗДНЫХЪ ДОХОДОВЪ ЧИСЛЯЩЕЙСЯ НА КАШТЕЛЯНЪ ВИЛЕНСКОМЪ ИВАНЪ КАЗИМІРЪ ХОДКЕВИЧЪ НЕДОИМКИ СБОРА, НАЗНАЧЕННАГО НА СОДЕРЖАНІЕ ВОЙСКА.

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шесть сотъ сорокъ девятого месеца іюня девятого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ, на завтрее по светой Тройцы святе рымскомъ прыпалыхъ и судовне у Городне отправованыхъ, передъ нами вранниками господарскими судовыми земскими повету Городенского Яномъ Сопотькомъ судею, Адамомъ Буховедкимъ подсудкомъ и Константымъ Александровичомъ писаромъ, постановившисе очевисто у суду панъ Крыштофъ Сегень, слуга ясне вельможного его милости пана Яна Казимера Ходкевича, каштеляна Виленского, покладаль и ку актыкованю подаль угоду сеймиковую ихъ милостей пановъ обывателей повету Городенского, въ речы въ ней нижей помененой, жадаючы, абы былъ принять и до книгъ уписанъ. Которую мы врадъ прынявшы до книгъ уписать велели; якожь уписуючы у книги слово до слова такъ се въ себе маеть: *My Senatorowie, dygnitarze, urzędnicy ziemscy, grodzcy, szlachta, rycerstwo, obywatele powiatu Grodzieńskiego na seynnik terażniejszy popisowy w tym roku tysiąc sześćset czterdziestym dziewiątym miesiąca Junii siódmego dnia, ziachawszy się, uczyniliśmy pewne y zgodne, iednostayne postanowienie, iż co w roku tysiąc sześćset czterdziestym dziewiątym, sąd główny trybunału Radomskiego skarbowego na powiecie Grodzieńskim ośmnaście tysięcy złotych polskich wskazał, abyśmy porównanie z drugimi powiaty uczynili według constitutiey coronacyjney, a wydanych pieniędzy na żołnierza powiatowego nie przyjęli, za czymеśmy pozwolili z dobr naszych y wszystkich ekonomiey, także dzierżaw y leśnictw w powiecie Grodzieńskim leżących, z każdej włoki po złotych trzy wydać*

do tegoż Jego mości pana Mikołaja Michała Eysymąta pisarza grodzkiego poborce powiatu Grodzieńskiego. Ażeśmy w roku przeszłym tysiąc sześćset czterdziestym ósmym na seymik relacyiny przed koronacją Jego królewskiej mości dnia piętnastego miesiąca grudnia, z miłości naszej braterskiej Jaśnie wielmożnemu panu Jego mości panu Janowi Kazimierzowi Chodkiewiczowi Casztelanowi Wileńskiemu, względem tego, iż podczas niebezpieczeństwa od kozaków przez czas niemały z ludem kosztem swoim w Grodnie rezydował, podejmując wiele szkod, trudow y nakładow swoich, tedy my nagradzając y zawdzięczając to Jego miłości, darowaliśmy te wszystkie pobory, które ze wszystkich majątności iego miłości w powiecie Grodzieńskim leżących, przychodzić do skarbu mieli. A iż w tym roku tysiąc sześć set czterdziestym dziewiątym, miesiąca maia dziewiętnastego dnia sąd główny trybunału Radomskiego za ten nieoddany pobor od nas darowany, na Jaśnie wielmożnym Jego miłości panu Wileńskim y na majątnościach Jego miłości wskazał złotych czterysta, tedy y powtórę stojąc my przy pierwszym laudum naszym, stwierdzając one z reszty terażniejszego poboru uchwalonego pozostały, aby Jego miłość pan poborca tę summę na Jaśnie wielmożnym Jego miłości panu Wileńskim skazaną, do skarbu Jego królewskiej mości oddał y zapłacił, samego Jego miłości o to nie turbując y ten dekret do rąk Jego miłości wrócił, co przy uczynieniu lidźby z reszty Jego mości panu poborcey przyjęto będzie. A iż żydzi Grodzieńscy Łazarz Moyżeszowicz y Icko Faysz złotnik, iako starsi od wszystkich żydow Grodzieńskich y przyjeźdźczych, przy laudum naszym, dobrowolnie dali y postąpili na obronę swoją ośm set złotych polskich na dragony, --tedy, iż te złotych ośmset w pogłównym swoim potracili, my iednak stojąc przy pierwszej uchwale naszej, te ośm set złotych polskich na żydach będących temuż Jaśnie wielmożnemu Jego miłości panu Wileńskiemu, według laudum naszego dajemy, darujemy y na nich dochodzić pozwalamy. Na cośmy dali tę assecuratią naszą z pieczęciami y s podpisami rąk naszych w Grodnie; na mieyscu zwy czaynym seymikow w zamku. Roku, miesiąca, dnia wyż mianowanego. У тоє уроды сеймиковое пры печатахъ подпись рукъ тыми словы: Fryderych Sapieha wojewoda Mściślawski starosta Grodzieński; Aleksander Buchowiecki podkomorzy Grodzieński; Ostaphiey Kierdey chorąży Grodzieński, starosta Rosieński ręką swą; Jan Sopoćko sędzia ziemski Grodzieński; Adam Buchowiecki, podsędek Grodzieński; Adam Kołycz podstoli y podstarości Grodzieński; Constanty Aleksandrowicz pisarz Ziemski Grodzieński; Mikołay Michał Eysymątt pisarz grodzki Grodzieński; Dobrogost Boufałł czesnik Grodzieński, we wszystkim zgoła wyiawszy iurament pana poborcey, o który protestor z drugimi Ich mościami; Jan Sławogurski podstoli Podlaski; Prokop Doroszko; Mikołay Kazimierz Grabski manu propria; Jerzy Mosalski; Dadzibog Tołłoczko; Andrzej Obuchowski; Andrzej Kazimierz Eysymątt; Jakub Branicki, komornik Grodzieński; Andrzej Karas

ręka swą; Kasper Branicki; Jerzy Czeszeyko podczaszy Pernawski; Krzysztoph Sieheń, ręka swą; Hrehory Zaniewski, ręka swą; Kazimierz Jan Grzybowski; Stefan Płaskowicki ręka swą; Krzysztoph Jodkowski ręka; Kazimierz Jodkowski; Aleksander Jan Jodkowski. Котораяжъ то угода, за поданемъ оной ку аетыкованю, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписана.

---

## ХІІІ.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1664—1666 ГОДЫ. Листъ 66—69.

### 1664.

ОПРЕДЕЛЕНІЕ Гродненскаго Земскаго Суда по дѣлу, заведенному Апостольскимъ протонотаріемъ ксендзомъ Фаустиномъ Вечерковскимъ о подверженіи князя Богуслава Радзивилла ответственности и взысканію за покровительство Аріянамъ и за неплатель десятины, принадлежащей Заблудовскому костелу (\*).

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ шестьдесятъ четвертого месеца Генвара осмнадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водлугъ порадку статutowого на завтрѣй по Трехъ Короляхъ святе Римскомъ припалыхъ и судовне у Городне отправованыхъ, передъ нами Константымъ Александровичомъ судею, Томашомъ Воловичомъ подсудкомъ, а Петромъ Хребтовичомъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, кгда съ порадку реестрового ку суженю припала справа въ Бозе превелебного его милости ксендза Фавстына Вечерковского, декана Смоленского, протонотарыуша апостолского, Черейского и Заблудовского плебана, Рудносельского плебана, секретара его коро-

---

(\*) Этотъ документъ помѣщенъ какъ свидѣтельство слабости судовъ того времени, которые имѣя въ разсмотрѣніи дѣло знатнаго лица, уклонялись всѣми силами отъ произнесенія противъ него рѣшительнаго приговора, хотя бы вина его была очевидна. Такихъ случаевъ акты Гродненскаго земскаго суда представляютъ немало. Въ настоящемъ документѣ главное обвиненіе князя Радзивилла состоитъ въ покровительствѣ Аріянамъ, взятіи подъ свою опеку ихъ имѣній и высылкѣ имъ средствъ къ содержанію въ Пруссію. Неуплата десятины составляетъ уже второстепенный предметъ обвиненія. Между тѣмъ земскій судъ, опредѣливъ взыскать съ него десятину, или лучше сказать, предоставивъ противникамъ его право употребить законную форму ко взысканію, не сдѣлалъ никакого опредѣленія по предмету покровительства Радзивиломъ Аріянамъ, какъ будто бы это не было предоставлено его сужденію.

левское милости зъ ясне освещеннымъ княжатею его милости Богуславомъ Радзивилломъ, конюшимъ великого князтва Литовского, старостою Бранскимъ за позволю и декретомъ отъ суду головного Трибунального Виленского одъ кола духовного до конституцней сеймовой о неслушное противъ праву переховане Арьянъ и взяте оныхъ и добра ихъ всякие подъ протекцию свою и о додаване до Прусъ онымъ вкиту, за тымъ до уступленя добръ тыхъ Арьянъ въ протекция его милости будущихъ, до заплаченя шкодъ въ той справе поднятыхъ и о десетину за пять летъ зъ маетности Заблудова на костель Заблудовскій розного збожа не отдаваную и на шпиталь туточный Заблудовскій черезъ толькожь летъ пяти задержаного и о иные паракграфы въ позовной жалобе выражонные, притомъ о шкоды и вины правные. До которе справы за прыволанемъ черезъ енерала сторонъ до права отъ въ Бодзе превелебного его милости ксендза Фавстына Вечерковского, декана Смоленского, протонотарыуса апостольского, Черейского, Заблудовского и Рудносельского плебана, его королевское милости секретара, за листовною моцею себе до тое справы одъ его милости ку мовленю на письмѣ даною, панъ Михаль Миневскій и панъ Казимиръ Янъ Ейсимонтъ умоцоваными становили, а отъ ясне освещеного княжати его милости Богуслава Радзивила конюшого великого князтва Литовского, старосты Бранского, панъ Крыштофъ Цижевскій и панъ Матей Скурать, за моцо листовною черезъ слугу его милости княжати, его милости пана Станислава Головни ку мовленю въ той справе речы даною, при бытности того слуги княжати его милости будущими, становилися умоцоваными, за тымъ умоцованные стороны поводовое по даню и положеню позву ясне освещеному княжати его милости на маетности его милости названой Заблудове, у повете Городенскомъ лежачей, черезъ енерала поветового Александра Сороку, сознанемъ его очевистымъ поданя и положеня того позву подъ датою року тисеча шестьсотъ шестьдесятъ четвертого, месеца Генвара шестого дня и зъ подписомъ руки писарское и троя воланя пильности стороны своей оказавшы, слушне и правне доведши такого поданя позву, кгда подносилъ позовъ доведчы жалобы позовное, за тымъ умоцованные отъ ясне освещеного княжати его милости Богуслава Радзивилла, не вдаючысе въ жадную контроверсыю, не доложенемъ имена по отцу княжати его милости найгрунтовойшого приржоного, Янушевичомъ титучогося, моцею артикулу девятьнадцатого зъ розделу четвертого позовъ бурлы, на што умоцваной стороны поводовое отповедные, ижъ тое зражене позву быти не можетъ, кгдажь на першомъ терминѣ, кгда о то былъ запозванный княжа его милость до суду головного Трибунального, ничимъ позву не буречы, але на skutочную розправу, кромъ всякихъ заходячихъ звлокъ, обемъ сторонамъ обороны вцале заховавшы, яко въ нездрабованой справе.

до суду належного отослать, тогда того яко неслухне зраженя позву, ухиленя на сторону, а въ самой речи процадоваць наказу афектовали; на што умоцованые отъ кнежати его милости ставаючи поведили: поневажъ Трибуналь въ той справе не узнавши форумъ передъ собою, заховавши обеимъ сторонамъ вцаде правные обороны, на росправу до суду належного земско-го Городенского, не чынечы въ томъ ниякого розсудку, отослать, тогда то-го яко слухне бурене недоложенемъ на позве по отцу титулу принята до-мовляли. Мы врадъ стосуючы се до того декрету суду головного Трибуналь-ного, же безъ жадныхъ дияльций на skutочную росправу поневажъ до насъ ураду отослать, на сторону ухиливши того позву бурене, въ самой речи про-цадоваць наказали, отъ чего умоцованые кнежати его милости, при бытно-сти слуги его милости пана Станислава Головни, беручи собе за головную речъ моцю осемьдесятъ осьмымъ артикуломъ зъ розделу четвертого, пара-графу остатнего, до суду головного Трибунального апеловали. Въ томъ у-моцованые стороны поводовое тое апеляции боронили, моцю артыкулу то-гожъ осемьдесятъ осьмого розделу четвертого, яко въ речи несужоной ижъ апеловаць не можетъ, апеляции неприняте, а въ самой речи суженя домо-вляли, и мы врадъ стосуючыся до права посполитого и артыкулу звышъ ме-неного, бачечы ижъ на явную зволку справедливости идетъ, оное недопу-стили, а въ самой речи процадоваць наказали, противъ чому слуга отъ яс-не освещеного кнежати его милости панъ Головня протестоваль, за тымъ умоцованые стороны поводовое, поднесшы позовъ жалобы зъ него доводили въ тотъ способъ: о то ижъ што въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ шесть-десятъ третего месеца июня тридцать первого дня судъ головный Трибу-нальный кола духовного композити Іудиици (compositi iudicii) у Вильни от-правуючы въ справе жалобливого декана Смоленского зъ верностью вашею конюшый великого князтва Литовского, за позовомъ до конституций сеймо-выхъ о неслухное противъ праву посполитому переховане Арьянь и взяте оныхъ самыхъ и добра ихъ подъ протекцию якобы верность ваша и дода-ваню онымъ до Прусъ всякого вкту, за тымъ до уступеня добръ тыхъ Арьянь въ протекции верности вашей будучыхъ, до заплаченя шкодъ въ той справе поднятыхъ и о десетину за пять летъ зъ маетности Заблудовя на костель и шпиталь Заблудовскій розного збожа не оддане и о иные параграфы въ позовной жалобе выражонные, въ которой справе судъ Головный одмову верности вашей, стоечы при конституции року тисеча шестьсотъ одинадцатого, въ Бодзе велебный ксендзъ деканъ Смоленскій депутатъ, афектуючы тое справи въ рокъ прышлый одкладу поданя, поневажъ тая конституция ничого до особъ духовныхъ, которые водле права кожного року депутатами и судьями въ ко-ле духовными быти могутъ, не стегаеть. А того ижъ вжо верность ва-



ша въ право вкочыль, яко только на явную зволюку справедливости светое вношоную на сторону ухиливши, обеимъ сторонамъ далей поступовать и росправоватсе наказаль, а въ дальшомъ поступку правномъ судъ головный композыти Іудыции (compositi iudicii) стосуючысе до конституции року тисеча шестьсотъ шестьдесятъ второго, которая такъ самыи Арыянами, яко и зъ фавторами ихъ форумъ въ суде Головномъ композыти Іудыции на каждую инстанцію метъ позволиль, тогда тотъ судъ тое справы, яко пленипотентъ верности вашей, привилей на верность вашу служащий предъ тымъ же судомъ продукуючы, форумъ эксцыповаль, до судовъ нашихъ задворныхъ не одсылаючы, только о тое фавторство и о медыесатисъ добру, форумъ яко належное въ суде своемъ узнавши, однакъ же въ той самой справе и взглядомъ привилею нашего одъ верности вашей предъ судомъ головнымъ трибунальнымъ продукованого на онъ часъ розсудку не чынечы, абы велебный ксендзъ деканъ Смоленскій о тые претензы свое до Арыянъ маючы такъ верность вашу о фавторство, яко и о тыхъ всихъ Арыянъ, которые въ протекции верности вашей заставають, въ позве спецификовавши, каждую речъ позывать наказали; а што се тчетъ десетины, тотъ же судъ головный трибунальный тую справу о десетину, яко въ справе недрабованой, до владу належного земского Городенского для принятя skutочное росправы, зъ захованемъ обудвомъ сторонамъ оборонъ правныхъ цале заложившы, на владъ въ допущеню а на сторону въ заживаню дыляци вины правное рокомъ завитымъ безъ жадныхъ зволюкъ отослаль, водлугъ которого декрету суду Головного трибунального велебный ксендзъ деканъ Смоленскій заховуючы о десетину за пять годъ зъ маенности Заблудовское на костель и шпиталь Заблудовскій не отданую и о наклады на то правныи верность вашу Богуславе Радзивиле, конюшій Великого князтва Литовского, симъ позволю земскимъ Городенскимъ передъ судъ нашъ земскій Городенскій припозываетъ; а по прочытаню того позву, тыежъ умопованые въ Бозе превелебного его милости ксендза декана Смоленского на доводъ тое жалобы, декретомъ суду головного трибунального въ Вильни ферованого подъ датою року тисеча шестьсотъ шестьдесятъ третьего месеца іюля тридцать первого дня, покладали, которымъ-то декретомъ судъ головный трибунальный на skutочную росправу о тую десетину тутъ до владу земского Городенского отослаль, при томъ фундушъ подъ датою тисеча пятьсотъ девятьдесятъ сегомо року, месеца Іюля шостого дня одъ ясне вельможного его милости пана Грегорого Александровича Ходкевича, пана Виленского, гетмана великого великаго князтва Литовского, покладали, которымъ тымъ фундошомъ доводили, ижъ на костель Заблудовскій и на шпиталь тамошний на каждый годъ повинно давать такъ зъ двора, яко и зъ волости тамочное жъ десети-

ну по толькѣ, яко тотъ фундушъ описуетъ, меновите, плебанови костела Римского жита копь петдесять, ечменю копь петдесять, а зъ особна до того костела зъ решты сумованого збожа канторови копь жыта двадцать пять, ечменю копь двадцать пять на шпиталь Заблудовскій жыта бочокъ шестьдесять, ечменю бочокъ петнадцать, гороху бочокъ шесть, грывки бочокъ двадцать, которого тежъ збожа черезъ летъ пять такъ зъ двора яко и зъ волости ани костелови, ани шпиталови, ани канторови не доходило; тогда тое десетины тымъ фундушомъ надежитость доведшы, за тую пять годъ присужена оное и всказу на тойже маетности ясне освещеного княжати его милости Заблудовю афектовали. А такъ мы врадъ въ той справе въ Бозе превелебного его милости ксендза Фавстына Вечерковского, декана Смоленского, протонотарыуша апостольского, Черейского, Рудносельского и Заблудовского плебана, секретара его корелевское милости, зъ ясне освещенымъ княжатеи его милости Богуславомъ Радивиломъ, конюшимъ Великого князтва Литовского, старостою Бранскимъ, за приповомъ и декретомъ ремиссийнымъ отъ суду головного Трибунального вынесеномъ въ той справе до skutочного распартясе до насъ отосланой до конституцьеи сеймовой о неслушное противъ праву переховане Арьянъ и о даване онымъ до Прусь всеякого викту, за тымъ до уступеня добръ тыхъ Арьянъ въ протекцыи княжати его милости будущыхъ, до заплаченя шкодъ въ той справе поднятыхъ, а о десетину за пять летъ зъ маетности Заблудовя на костель и шпиталь Заблудовскій, розного збожа неоддане и о иншыя паракграфы, въ жалобе позовной выражоные и о шеоды, наклады и вины правные, до которое справы поневажъ княжа его милость, будучы о то запозванымъ передъ судъ нашъ земскій Городенскій, въ самой речы не становиль, тогда мы врадъ его милости княжа яко въ року звитомъ, за таковымъ его милости княжати нестанемъ на упадъ въ речы здавшы, подлугъ домовляня се пленипотентовъ стороны поводовое яко се зъ продуктовъ показало, ижъ за летъ пять належитое десетины, такъ зъ двора Заблудовского яко и зъ волости тамочное на костель Заблудовскій и шпиталь тамочный подле выразного фундушю огледаного ясне вельможного его милости пана Грегорого Александровича Ходкевича, пана Виленского, Гетмана великого Великого князтва Литовского, не доходило тую суму збожа на кождый годъ, то есть: плебанови до костела Заблудовского жита копь петдесять, ечменю копь петдесять, а зъ особна до тогожъ костела, зъ решты сумованого збожа канторови копь жыта двадцать пять, ечменю копь двадцать пять, на шпиталь Заблудовскій жыта бочекъ шестьдесять, ечменю бочекъ петнадцать, гороху бочокъ шесть, кгрывки бочокъ двадцать, всего того збожа, въ одно знесшы и пораховавшы: жыта копь трыста семьдесять пять, ечменю копь трыста семьдесять и пять, въ зарне збожа, жыта бочокъ

тридцать (\*), ечменю бочокъ семьдесятъ пять, егрыки бочокъ сто, гороху бочокъ тридцать на вашей князатей милости, на маестности Заблудовю, где о то позовъ покладаный былъ, всказали и присудили есмо, и на отправу всказаное тое десетины порадкомъ правнымъ прыходить вольности захоуемъ. Которая справа яко се у владу нашего одправовала есть до книгъ земскихъ Городенскихъ уписана.

---

(\*) Въроятно триста.

---

## XIV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1674—1675 ГОДЫ. Листъ 1—2.

### 1674.

УНИВЕРСАЛЬ КАПТУРОВЫХЪ СУДЕЙ СБОРЩИКАМЪ ПОДАТЕЙ, ЧТОБЫ ОНИ ЯВИЛИСЬ ДЛЯ ОТЧЕТА. (\*)

Лета отъ нарожена Сына Божого тысяча шестсотъ семдесятъ четвертого месеца Генвара третего дня.

Передъ нами судьями каптуровыми по зейсцю съ сего света наяснейшого короля Польского Михаила першого, пана нашего милостивого, на сеймику антеконвокаційномъ одъ ихъ милостей пановъ обывателей повету Городенского обраными, постановившиися очевисто панъ Матей Версоцкій слуга вельможного его милости пана Кердея маршалка Городенского, оповедалъ, покладалъ и ку актыкованю подалъ универсаль одъ насъ судей до целого повѣту Городенского выданы, просечи, абы тотъ универсаль былъ до книгъ каптуровыхъ повету Городенского принять, актыкованъ и уписанъ, который уписуючи въ книги слово до слова, такъ се въ себе маеть: *My sędziowie kapturowi powiatu Grodzieńskiego, którzyśmy pod czas interregni za innotescencją Jaśnie oświeconego xięcia Jego mości Kazimierza Floryana na Klewaniu Czartoryskiego, biskupa Kujawskiego y Pomorskiego, nominata arcybiskupstwa Gnieźnieńskiego, pro die 29 decembris anno tysiąc sześset siedmdziesiąt trzeciego, za zgodą wszystkich ich mości panow obywateli powiatu Grodzieńskiego na sądy kapturowe obrani, a na dniu dzi-*

---

(\*) По смерти Польскаго короля, до времени избранія его преемника, прекращались дѣйствія всѣхъ судебныхъ мѣстъ, а на мѣсто ихъ составляемы были каптуровыя суды. Власть этихъ судовъ была весьма обширна, такъ что они не только судили дѣла гражданскія и уголовныя, которыхъ ходъ остановила кончина короля, но даже дѣлали распоряженія и разсылали универсалы въ финансовомъ отношеніи, чему свидѣтельствуетъ настоящій универсаль сборщикамъ податей, которымъ ихъ призываютъ для представленія отчета.

sieyszym to iest dnia trzeciego Januaryi w roku teraznieyszym tysiãc sześćset siedmdziesiąt czwartym przysięgę przy bytności Ich mościow panow obywatelow wykonnawszy, iurisdycję sądow kapturowych ufundowali, donosimy do wiadomości wszem w obec y każdemu zosobna komu by o tem wiedzieć należało. Że stosując się do konstytucyi uchwał powiatowych, nie tylko te sprawy kryminalne y które nie zaczęte przed interregnum sądzić mamy y będziemy, ale w tak wielkiej oyczyzny potrzebie od spraw skarbowych podatków, iakim kolwiek sposobem nazwanych przysiąd da Bóg sądow naszych Februarowych iurisdycję zaczniemy, o czym ich mść panowie poborcowie tak do podymnego iako y szelężnego pogłównego odłożnych, tak że dworzanie skarbowi exactorowie po miastach, miasteczkach maydeburskich, ekonomicznych starostw, dzierżaw, także miast, miasteczek, wsiów, karczem, domow szynkowych, na dzień ósmy februarii, na który termin ich mść panowie poborcowie tak podymnego iako y szelężnego reiestra wybranych pieniędzy iako y delaty wyrażając każdego imieniem y nazwiskiem przed sądem naszym podać y wszystkich ich mści panow retentow na tenże termin przypozwać mają y powinni będą sub penis, a ich mość panowie starostowie, dzierżawcy, tak dożywotni iako y kluczow ekonomicznych, tudzież ich mość panowie duchowni y wszyscy w dobrach swoich ziemskich y szlacheckich iakieykolwiek kondycyi stanu ludzie lub dożywotnym lub zastawnym prawem w posessyi mając w dobrach swoich sami przez się albo przez panow dozorcow y urzędnikow swych, ponieważ ten podatek szelężnego takoz szupłał, który z podymnego miał nas uwolnić, rewizye y mocny examen w dobrach swych nad szynkarzami y nad exactorami uczynili, y onych na pomieniony termin z reiestrami stawili, na teyże iurisdycye. Wszyscy, którzy iakim kolwiek sposobem lubo konstytucją lubo per lauda uchwalonych podatkow tknęli sprawić się powinni będą. I ci ich mość, którzy od ich mościow panow poborcow, mimo kwity na delatę są zdani abo iakie depactacie ponieśli z Ich mościami pany poborcami rozprawić mają, o czym aby wszyscy ich mść wiedząc żadnemi excepciami na tamtym terminie nie wymawiając się podług tego we wszystkim sprawili, pod penami i surowością sądow naszych kapturowych. Który to nasz uniwersał przez generałow z cancellaryi naszey kapturowey, wydany wszędzie po parafiiach, aby był publikowany pilno przykazuiemy. Pisan w Grodnie dnia trzeciego miesiãca ianuarii roku Pańskiego tysiãc sześć set siedmdziesiąt czwartego.

У того универсалу при печати подпись рукъ теми словы: Jan Kazimierz Kierdey marszałek Grodzieński y sądow kapturowych. Alexander Wołłowicz pisarz ziemski y sądow kapturowych powiatu Grodzieńskiego. Который же тотъ универсаль за подаемъ его черезъ особу верху мененую до актъ, есть до книгъ кaptуrowыхъ повету Городенского уписанъ.

## XV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1674 и 1675 ГОДЫ.

### 1674.

**Милующая грамота короля Иоанна Казимира, данная Станиславу Массальскому воеводичу Брестскому послѣ измѣны его въ войнѣ съ Россією. (\*)**

Лета отъ нароженія Сына Божого тисеча шесть сотъ семьдесятъ четвертого месеца февраля шеснацатого дня.

Предъ нами судіями каптуровыми, по зойстию зъ сего света его милости пана нашего милостивого одѣ ихъ милостей пановъ обывателовъ повету Городенского на сеймику конвокаційнымъ згодне обраными, постановившысе персоналитеръ панъ Крыштофъ Тыжевскій у суду тотъ привилей до актъ въ середине на речъ въ нимъ выраженою подаль, потребуучи абы принять и до книгъ каптуровыхъ былъ уписанъ; которы такъ се въ себе маеть: Jan Kazimierz z Bożey łaski król Polski, wielki xiążę Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Inflantski, Smoleński, Czernihowski, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król: Oznamuiemy tym listem naszym komu to wiedzieć należy. Tak to iest wszytkich monarchow naupozornieysza y samym nieprzyaciołom naystrasznieysza cnota, to iest clemencia królewska, która iako upadłych fato publico cires sublevare zwykla, tak y z tych teyże oyczyzny swey iako własna matka synow od ostatniey desperatiey revocat, y nieżyczliwe ich serce upieszczone y pokorne respiscentie, to iest która zgubione państwa do swey прѣткѣ y љacno restituat kluby, ta požadany zamieszanyм часом przynosi pokoy. Dla tegoż y my widząc iako wiele z clementey naszej pochodzić może dobru pospolitemu požytkow, љacno się за wniesieniem do nas przez

---

(\*) Этотъ документъ помѣщенъ въ настоящемъ собраніи только какъ образецъ подобныхъ актовъ. Король, склоняясь на просьбу и ходатайство многихъ знатныхъ лицъ, а притомъ вспомнивши и личныя достоинства и подвиги обвиненнаго въ измѣнѣ воеводича Массальскаго, прощаетъ его и возвращаетъ ему прежнюю свою благосклонность.

wielu wielmożnych senatorow i urzędnikow korony Polskiej y W. X. L. za urodzonym Stanisławem Masalskim woiewodzieem Brzeskim prośby do niey się zklaniamy, gdy wysz rzezonemu urodzonemu Masalskiemu ten uniwersalny iego występek, nietylko z tey miary, że za nastąpieniem nieprzyjacielskim in partes Cara Moskiewskiego poszedzsy do tych czas lubo z łaski Bożey in melius reuolucyia fortuny naszey y rzpety nastąpiła, perseverabat, ale y z tey iż dobra nasze stolowe to iest oekonomią naszą Grodzieńską wprzód u hetmana a potem u samego Cara Moskiewskiego, uprosiwszy, do tego czasu in possessione pomienioney oekonomiey naszey był y iest dzierzącym, więc biorąc przedsię nie tylko gorącą prośbę między wielą innych panow senatorow y urzędnikow oboygą narodu Jaśnie Wielmożnego woiewody Wileńskiego hetmana wielkiego W. X. L. y dobrego o nim y iego ku nam y rzpety wierności y życzliwości świadectwo, ale też pamiętając na odwagi iego pod Tykocinem z ludzmi własnymi wyświadczone, y mając sobie zalecone ad omnia praeterita commissa et contra Rem: perpetuata eluenda ochotę, tak pokorney do maiestatu naszego, y ustawiczney y poważnego senatu proliquie oddając się wszystkie te exory przeciwko nam samym y kontrarem pub. quocunque nomine popełnione wszystkie nasze publiczne y prywatne względem dzierżenia oekonomiey naszey od nieprzyjaciela urazy oycowskim naszym affektem z clementiey naszey pańskiej miłościwie przebaczamy y et publico senatus consilio wieczną nieodzowną amnystią y zapomnienie puszczamy do łaski naszey onego samego iako civem tey oyczyzny przyimuiemy y tak zdrowie y honor iego iako też wszelkie dobra y possesye iego gdziesz kolwiek będące przed woyną onemu służące, albo pod czas woyny legitime nabyte słowem naszym królewskim assecruujemy y żadnego uszczerbku ni od kogo w żadney rzeczy ponosić nie pozwolemy. A zatem wszelkie donationes priwileia in praeiudicium honoru y dobrego własnych pod czas zamieszania tego od kogoż kolwiek otrzymane revocuiemy, cassuemy y wolny iako synowi tey oyczyzny do własney matki swey regressum pozwalamy, waruiąc to iednak zwysz rzezonemu urodzonemu Masalskiemu woiewodzcicowi Brzeskiemu, iż mu to nic szkodzić nie ma y nie będzie mogło, że dla snadnieyszego nam y rztey przysłużenia się do zawarcia o wieczny pokoy traktatow, czego sobie życzymy, albo też do rozparcia się z nim, ieslibyśmy się bez tego obeysć nie mogli przez woynę, tak iako teraz iest zostawać y zwysz rzezoną oekonomią naszą w osobliwey ochronie y w należyтым gospodarstwie trzymać będzie, co do wiadomości wszystkich w obec, osobliwie woyskom naszym oboygą narodu koronnym y W. X. L., także y wszystkim innym w służbie naszey y rzpety będącym oznaymiwszy, chcemy mieć y roskazuiemy, aby się pomienionemu urodzonemu Masalskiemu żadne praeiudicium pogotowiu iaka hostilitas niedziała inaczey nie czyniąc. Inatośmy dali ten list nasz urodzonemu Masalskiemu woiewodzcicowi Brzeskiemu z podpisem ręki naszey, do którego pieczęć W. X. L. przycisnąć roskazaliśmy. Dan w Warszawie na seymie

walnym dnia czternastego miesiąca Augusta, roku Pańskiego tysiąc sześć set pięćdziesiąt trzeciego, panowania państw naszych Polskiego dziesiątego, a Szwedzkiego iedynastego roku. У того листу привилею при печати меньшей вел. княж. Лит. подпись руки его королевское милости теми словами: Jan Kazimierz król, а по другой стороне печати приписокъ въ тые слова писанъ: Amnystia urodzonemu Masalskiemu wojewodzieowi Brzeskiemu, а подпись руки писара вел. кн. Лит. въ тые слова: Waleryan Stanisław Judicki pisarz W. X. L. который же тотъ привилею за подаемъ оногo до актъ черезъ особу верху мененую, есть до книгъ каптуровыхъ уписать.

---



## XVI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1674—1675 ГОДЫ. Листъ 48—49.

### 1674.

**ПОСТАНОВЛЕНІЕ ПОМЪЩИКОВЪ И ДВОРЯНЪ ГРОДНЕНСКАГО УЪЗДА КАСАТЕЛЬНО ОТСРОЧКИ ВЗИМАНІЯ ПОДАТЕЙ И РЕКВИЗИЦІЙ НА СОДЕРЖАНІЕ ВОЙСКА И КАСАТЕЛЬНО ОТСРОЧКИ ПОДАТНЫХЪ КОНСТИТУЦІЙ. (\*)**

Лета отъ нароженя Сына Божого, тисеча шестеотъ семдесять четвертого мессца іюля четвертого дня.

Передъ нами судьями каптуровыми, по зойстю зъ сего света наяснейшого короля польского Михала першого, пана нашего милостивого, на сеймику антеконвокацыйнымъ одъ ихъ милости пановъ обывателей повету Городенского обраными, постановившысе очевисто панъ Матей Версоцкій, слуга вельможного его милости пана Кердея маршалка Городенского, оповедалъ и покладаль и къ актикованю подалъ лаудумъ повету Городенского на сеймику уфалоное, просечы, абы тое лаудумъ было до книгъ каптуровыхъ повету Городенского принято, актиковано и уписано; которое уписуючи у книги, слово до слова такъ се въ себе маеть: *My dygnitarze, urzędnicy, szlachta, rycerstwo, obywatele powiatu Grodzieńskiego, którzyśmy się na dzień trzeci Julii w roku terażnieyszym tysiąc sześć set siedmdziesiąt czwartym, za innotescencyą ich mości panow posłów naszych, na seymik relacyiny po*

---

(\*) Этотъ документъ объясняетъ форму назначенія и взиманія податей и военныхъ реквизицій. Дѣйствіе происходитъ во время междуцарствія по смерти короля Михала Вишневецкаго. Въ каптуровый судъ, какіе обыкновенно бывали до избранія новаго короля, подано для внесенія въ актовыя книги постановленіе Гродненскаго сеймика, который, выбравъ двухъ уполномоченныхъ, посылаетъ ихъ въ военную комиссію и къ гетману для испрошенія отсрочки взноса причитающихся денегъ на содержаніе войска и провіанту натурою до дня св. Михаила, то есть 29 сентября. Причемъ сеймикъ даетъ обѣщаніе, что не только причитающаяся на повѣтъ сумма и реквизиціи будутъ съ точностію доставлены; но если случится надобность въ созваніи всеобщаго ополченія (*pospolite ruszenie*) требованіе это будетъ немедленно исполнено.

odprawioney elekcyi do Grodna zgromadzili, takową zgodną czynimy uchwałę: Poniewasz skarb, według zwyczaju constitucyi na seymik, we cztery niedziele po koncluzyi aktu electionis złożony, nie przystał, excuzując się, że dotąd z druku nie wyszły, przyszło nam tedy niesłuchając relacyi ich mościow pp. posłów differre oną do dnia wtórego miesiąca augusta, na którym terminie, ponieważ z informacyi ich mości panow posłów constat, że jego mość pan Puchalski woyski Grodzieński pisarz dekretowy W. X. Lit. deputatem ad pacta conventa ore Imci pana marszałka koła rycerskiego był naznaczony, articulos pactorum conventorum ani czytał, ani widział, non consensum Imci tylko się do blankietu podpisać necessitowano, którzy tedy ich mości z powiatu naszego podpisali do blankietu seriam uczyniemy animadversionem na tym terminie. A że constitucyi, na seymiku, we cztery niedziele post actum electionis złożonym, niemamy, solennissime protestamur contra authorem tey retardacyi, że ich mości panowie posłowie z uniuersalem tylko na podatki z convocacyi interregni uchwalonych a nie z denuncyacyą wolnemi głosami obranego króla y paua bez constitucyi powrócili, którego uniuersalu czytanie do denuncyacyi y przysłania constitucyi odkładamy, czas sobie ziazdu dla consultaty namówiwszy wysz pomieniony, a teraz żeśmy upewnieni byli od ich mościow pp. posłów naszych przez listy, że takowych mieli kandydatow, którzy magna commoda przynieść rzeczy-pospolitey y za trzy czwierci woysku zapłacić mieli y po Jego kr. mości terażniejszym panie naszym też obiecywali, ponieważ conditionata suffragia były, na czym żeśmy są zawiedzeni a propter summam egestatem podatku siedmiorga podymnych y dawniejszych retent wydać niemożemy, tedy z seymiku y actu dzisiejszego, zgodnie uprosiwszy Imść pana Alexandra Wołowicza pisarza ziemskiego naszego y Imść pana Stefana Alexandrowicza woyska miasta Jego kr. mości Grodna, za posłów na commissyją, aby dekretami y onych executione pod czas tak ciężki y głodny niechcieli aggravare, także do Jego mości P. pana hetmana y woyska W. X. Lit., gdzie koło generalne mieć będą, wyprawić postanowiliśmy z podziękowaniem, że się in actum electionis według praw oyczystych niewdawali. Ciż ich mość panowie posłowie upraszać będą Ich mościow panow woyskowych, aby wydania podatkow siedmiorga podymnych do świętego Michała cierpliwemi byli, które za assygnacyami Jaśnie wielmożnego J. mości pana wojewody Wileńskiego, hetmana wielkiego xięstwa Lit. wydać na chorągwie w assignacyach specifi-cowane declaruiemy, także y chleba zimowego do tegoż terminu aby cierpliwemi byli upraszać będą y to co się w instructyi wyraziło promotebunt; in causam strzeż Boże periculi na W. X. Lit. pospolite ruszenie zgodnie postanawiamy, na które za innotestentią y przeszkodą Jego mości pana marszałka naszego Grodzieńskiego gromadzić y na miycsee naznaczone w granicach naszych W. X. Lit. stawać declaruiemy, compellando Jego mości pana Michała Masalskiego chorążego powiatu naszego, aby z chorągwią ziemską stawać nie omieszkał. Także ich mościow panow rotmistrzów po parafiach naznaczonych, aby swey functyi dosyć czynili, a to strzeż

Boże in causam iakich w granice W. X. Lit. niebezpieczeństw y Ich mości panow woyskowych ad idem tymże ich mościom panom posłom niungimus, żeby niechcieli desere granic W. X. Lit. A ieśliby takowi naydować się mieli, którzy by z nami wes-pół pospolitym ruszeniem stawać niechcieli, sądy et executionem nad takowemi przy sobie zostawuiemy, czego że cale dotrzymać mamy, fide, honore, conscientia obowiązawszy się, tę uchwałę naszą do act cancellaryi sądów kapturowych z podpisem rąk naszych pobaliliśmy. Działo się w Grodnie dnia trzeciego miesiąca Julii, roku tysiąc sześć set siedmdziesiąt czwartego. У тоє ухвалы подписъ рукъ ихъ милости вельможныхъ пановъ обывателей теми словы: Jan Kazimierz Kierdey marszałek Grodzieński, Tomasz Wołłowicz sędzia ziemski Grodzieński, Alexander Wołłowicz pisarz ziemski Grodzieński, Dadzibog Tołoczko stolnik Grodzieński, Jan Kazimierz Hładowicki podstoli Grodzieński; Alexander Sopoćko skarbnik Smoleński pisarz grodzki Grodzieński, Kazimierz Jan Gazuba łowczy Grodzieński, Dadzibog Grochowski, skarbnik Wileński, Mikołaj Jerzy Sopoćko podkomorzy wendeński, Tomasz Stanisław Oziembłowski skarbnik Grodzieński, Kazimierz Kobyliński namiestnik powiatu Grodzieńskiego, Franciszek Gniewiński, Paweł Talipski, Jan Franciszek Obuchowski, Piotr Smatski, Jan Augustyn Kobyliński, Bartłomiej Puciłowski, Jan Packo, Jerzy Eysymont, Paweł Oleński, Kazimierz Tołoczko, Stanisław Kazimierz Rogalski, Maciej Kazimierz Wersocki, Piotr Wasilewicz z Ołdakow, Mikołaj Gitort, Mikołaj Eysymont, Józef Wiński mieczny Grodzieński, Mikołaj Kuleszewski ienerał Jego kr. mści ręką swą. Котороежъ то ухвалы листъ, за поданемъ его черезъ особу верху мененую до актъ, есть до книгъ кaptуровыхъ повету Городенского уписанъ.

---

## XVII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1676—1681 ГОДЫ. Листъ 97—98.

1676.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ УСТАВА КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО СИГИЗМУНДА АВГУСТА, КАКЪ ПОСТУПАТЬ СЪ ВЪГЛЯМИ КОРОЛЕВСКИМИ КРЕСТЬЯНАМИ. (\*).

Лета отъ нароженя Сына Божого тысяча шестьсотъ семьдесятъ шестого мѣсяца Октебра девятого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ о святомъ Михале святе рымскомъ припалыхъ и судовне у Городне отправовавшихся передъ нами Томашомъ Воловичомъ судею, Петромъ Хребтовичомъ подсудкомъ, Александромъ Воловичомъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, постановившысе очевисто у суду панъ Крыштофъ Цижевскій, покладалъ и ку актыкованю до книгъ земскихъ Городенскихъ подалъ реестръ уставы одъ светобливое памяти короля его милости Жыгимонта Августа на все державы и староства у великомъ князтве Литовскомъ выданный, и просилъ абы тотъ реестръ актыкованъ, уписанъ былъ; который уписуючы у книги слово до слова такъ се въ себе маєть: Roku tysiąc sześć set trzydziestego dziewiątego miesiąca kwietnia dziesiątego dnia. Za wolą y wiadomością wielmożnego Imć pana Mikołaja Tryzny podskarbiego

---

(\*) Въ этомъ актѣ важно извлеченіе изъ устава Сигизмунда Августа о королевскихъ крестьянахъ. Въ самомъ началѣ говорится о крестьянахъ обдѣлѣвшихъ, кои по засѣянн своихъ полей не имѣли средствъ содержать себя, въ продолженіи зимы, на мѣстѣ своего жительства и принуждены были оставлять его и искать въ другихъ мѣстахъ способовъ къ прокормленію себя. Уставъ предписываетъ формы, какія должны соблюдаться при такомъ удаленіи крестьянъ, и сроки, на которые они должны были возвращаться. Вѣроятно примѣры такого обнищанія королевскихъ крестьянъ были не рѣдки, если должно было издать на этотъ случай особенное узаконеніе. Такимъ образомъ документъ этотъ замѣчательнъ какъ въ отношеніи законодательномъ, такъ и по той причинѣ, что служить къ объясненію тогдашняго состоянія края.

ziemskiego y pisarza wielkiego xięstwa Litewskiego, Ożskiego, Błudnieńskiego y Przemyskiego dzierżawcy, ten ekstrakt pod pieczęcią y z podpisem ręki mey Franciszka Dolmata Isaykowskiego, custosza Wileńskiego, proboszcza Grodzieńskiego, sekretarza Jego królewskiej mości y pisarza wielkiego księstwa Litewskiego skarbowego, z reiestru ustawy od świętobliwej pamięci króla Jego mości Zygmunta Augusta na wszystkie starostwa y dzierżawy wielkiego xięstwa Litewskiego w roku tysiąc pięt set pięćdziesiąt siódmym miesiąca kwietnia pierwszego dnia postanowionej, pieczęcią wielkiego xięstwa Litewskiego zapieczętowanej, a ręką godney pamięci Imci pana Ostaphieia, niegdy marszałka y pisarza podpisaney, w skarbie wielkiego xięstwa Litewskiego będącey, za potrzebowaniem Imé pana Jana Sołtana sędziego ziemskiego, starosty Propoyskiego iest wydany, w której to ustawie paragraph odyskiwania poddanych króla Jego mości, nieopowiednie odeszłych, pismem Ruskim tak iest napisany: Подданный убогий и недостаточный, часовъ голодныхъ засеявший на зиму, гды одходить кормитися, маеть оповедати урадови при войте и указати убожество и недостатокъ свой, для чого то учынити мусить, таковому домовство и засевокъ маеть быти бранъ ажъ до светого Яна, а не вернетя до того часу, тратитъ засевокъ, и будетъ то все отдано иному безъ поспону урядничого, а который бы человекъ, неоповедившысе враднику при войте, утеклъ зъ волоки, тая земля зо всимъ домовствомъ, што останеть, иному дати, а за беглого самъ урядникъ и черезъ войта искати мають, а где найдуть, а выдати не вхотять, ино правомъ доходити, пакъ ли самъ отходилъ после часу назначеного, альбо збегъ правомъ зысканный, альбо и безъ права, вернутя, таковыхъ на пустыхъ волокахъ осажать, а если за кривдою отъ урядника и войта выйдеть подданный, а потомъ придетъ, ревизоръ винности его маеться доведати и уважати прычину, если припустить его къ засежку и будоване або не продати, на волоце будоване и домовство подданому вольно передъ урадомъ при войте и лавникахъ, а тымъ, што кутомъ засадившы волоку свою, который бы дуже по тягли тегнути, можетъ въ месте, або на пустой волоце сести, а тотъ хто купитъ, не маеть большъ дати урядникови два грошы, записного во реестръ грошъ; а если въ томъ ураде нетъ местца и волоки пустое, ино ему до ишого имени нашего вольно ити, узевшы листь одъ ураду до оного, где се переноситъ, же добровольне вышоль, волоку осадившы, и въ томъ маеть передъ урадомъ, або войтомъ уиститися, абы инде не шоль, только до волости наше. Писанъ w Wilnie, roku, miesiąca y dnia wyszey pomienionego. У того реестру уставы подпись руки тыми словы: Franciszek Dolmat Isaykowski, jego królewskiej mości pisarz skarbowy m. pr. Который же тотъ реестръ уставы, за поданемъ до актъ черезъ особу верху мененую, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

## XVIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1747—1750 ГОДЪ. Листъ 114.

1747.

Письмо короля Польскаго Августа III къ дворянину Скоратовичу о обдуманннхъ способахъ и средствахъ для увеличенія войска (\*).

Roku tysiąc siedemset czterdziestego siódmego miesiąca oktobra dnia piątego.

Na rokach ziemskich świętomichalskich w zamku JKM. in loco judiciorum designato, roku mca y dnia wyżey na dacie pisanego w Grodnie odprawuiących się, przed nami Eustachym Michałem Benedyktem Aleksandrowiczem sędzią, Marcinem Janem Nepomucenem podsędkiem, Karolem Littaworem Chrebtowiczem pisarzem urzędnikami ziemskimi powiatu Grodz., stanowszy personaliter u sądu Jmc. pan Stefan Skoratowicz, list JKM. do oycy swego pisany ad acta podał. Ktorego de verbo ad verbo wpisuiąc w xięgi thenor sequitur talis: August III, z Bożey łaski król Polski, wielki xiążę Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Żmudzki, Kijowski, Wołyński, Podolski, Podlaski, Inflandski, Smoleński, Siewerski y Czernichowski, a dziedziczny xiążę Saski Elektor urodzony. Wiernie nam miły, iuż to trzy seymy bez wątpienia z niepoważowaną szkodą tey oyczyzny, a z nieznośnym umartwieniem szczerých do pomnożenia sił jey wielce potrzebnych y dla dobra pospolitego intency naszych, szczególnie dla niezgody domowey bez skutku roze-

---

(\*) Этотъ документъ принадлежитъ къ числу разъясняющихъ состояніе административной части въ древней Польшѣ. Король возлагаетъ обязанность на дворянина Стефана Скоратовича (званія его неозначено) обдумать на предстоящихъ сеймикахъ средства для удовлетворенія войска жалованьемъ, и составленный по этому предмету проектъ представить въ королевскую канцелярію. Документъ этотъ написанъ весьма неопредѣлительно. Изъ него вовсе невидно, по какому случаю собираемо было войско и обдумывались для него средства къ содержанию. Онъ помѣщенъ здѣсь какъ форма, или указаніе, какимъ образомъ собираемы были деньги на жалованіе войску.

szły się, napatrzyła się cała Rzeczpospolita na ten czas zgromadzona mocnego, z nieoszczędnym czoła naszego potem starania do strzymania pomienionych seymow, ale tych wszystkich prac i zabiegów naszych Bóg z niedościgłych sądów swoich nie pozwolił nam się cieszyć pożądanymi skutkami, przecież dopomógł nam, że to bezbronne państwo w pożądanym otrzymaliśmy pokoiu, do którego dalszey konserwacyi iako są potrzebne siły przez uformowanie aukcyi woyska, tak gdy w roku teraznieyszym następuje seym ordynaryiny, tedy usilnie żądamy, abys wierność twoia na teraznieyszych seymikach poselskich, sposoby seymu przyszedłego niezatrudniające do teyże aukcyi woyska i niezawodney iemu płacy wynalazł i do instrukcyi podał, a oraz y do innych materyi w instrukcyi z kancelaryi naszej korouney wydaney wyrażonych, zdanie swoje depromere chciał; ktoremu dobrego od Pana Boga życzymy zdrowia. Dan w Bychowie dnia 1 miesiąca czerwca roku Pańskiego MDCCXLVI, panowania naszego XIII roku. U tego listu podpis króla y przypisek tymi słowy Augustus Rex. U dołu urodzone-mu ze Skuratow Skoroszewskich Skoratowiczowi. Który to takowy list, za podaniem onego przez wyż wyrażoną osobę do akt, iest do rąg urzędowych ziemskich Grodzieńskich przyjęty y wpisany.

---

## XIX.

ІЗЪ КНИГИ ЗА 1776 и 1778 ГОДЫ. Листъ 539—530.

1777.

ГРАМОТА КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО СТАНИСЛАВА АВГУСТА, ЗАКЛЮЧАЮЩАЯ ВЪ СЕБѢ РАЗНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РѢШЕНІЯ, ОТНОСЯЩІЯСЯ КЪ РАЗНОВѢРЦАМЪ. (\*)

Roku tysiąc siedmset siedmdziesiąt siódmego miesiąca Julii dwudziestego czwartego dnia.

Przed aktami ziemstwa powiatu Grodzieńskiego stanąwszy osobiście JMPan Jan Budrewicz, ekstrakt rezolucyi od nayiaśnieyszego pana, w sposob przenosu, opowiadał, prezentował y do akt podał, którego tenor w te niżej następujące ma się słowa: Extrakt rezolucyi nayiaśnieyszego pana za zdaniem rady przy boku iego nieustaiącej na memoriał x. Hyacynta Pełkińskiego y urodzonego Michała Glińskiego wydanej z protokołu expedycyi in publicum wyszłych ad № sto trzydzieście osim roku tysiąc siedmset siedmdziesiąt siódmego, w następujące słowa: My Stanisław August z Bożej łaski król Polski, wielki xiążę Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Żmuydzki, Kiiowski, Wołyński, Podolski, Podlaski, Inflantski, Smoleński, Siewierski y Czerniechowski, za zdaniem rady nieustaiącej. Odpowiadając na memoriał przez ks. Hyacynta Pełkińskiego Ihumena monasterów Grecko-oryentalnych w prowincyi W. X. Litt., y urodzonego Michała Glińskiego, assessora sądow zadwornych tegoż W. X. Lit. podany, a w treści onego wyczytując następujące proźby, nam y radzie przy boku naszym nieustaiącej przełożone: nayprzód, ażeby subdelegaci za reskryptem podług traktatu tysiąc siedmset sześćdziesiąt osmego roku, nominowani do przysięg rotha iudicum przypuszczonemi byli, z wyznaczeniem przysięgi oraz iniunkcyą, iżby urzędnicy ad expediendos iuridicos actus od stron drugich užyci, legalności delegatom niekwestynowali. Powtóre, aby ziemstwa y grody W. X. Litt-o otworzyły osobny tydzień

---

(\*) Этотъ документъ примѣчателенъ потому, что указываетъ на многія узаконенія, которыми должны были руководствоваться диссиденты.



y registrá pure do spraw religionis et laesae securitatis dissidentium. Potrzebie, aby takowy tydzień, na każdej kadencyi iuż ziemskiej iuż grodzkiej był wyznaczony, a od takowego tygodnia nierozpoczynały się roki y roc/ki, ale raczey na nim się kończyły, z zaleceniem urzędom odsyłania na drugą kadencyą sprawy z regestrow cywilnych przypadley, która zabierając tydzień dyssydencki zabrać mogłaby wołanie regestrow onych. Po czwarte, aby akta kondescensyjne y ekzekucyjne, które zamitrażone zostały przez zadysputowanie iuramentu subdelegatow, nieściagały kar contraventionis na strony. Po piąte, aby w sądach zadwornych W. X. Litt., dwa miesiące były na rok dla spraw dyssydenckich wyznaczone. Nakoniec, aby rozrządzenie w zwyż namienionych proźbach y determinowanie terażniejszey kadencyi sądow zadwornych Litewskich, dla generalnego wszystkich uwiadomienia okolnemi listami było ostrzeżone. Na takowe więc sześciorakie proźby, my król, za zdaniem rady przy boku naszym nieustaiącoy deklarujemy: iż gdy prawidłem są traktaty, pierwszy tyśią siedmset sześćdziesiąt osmego y drugi tyśią siedmset siedmdziesiąt piątego roku, oraz konstytucya tyśią siedmset sześć dziesiąt ósmego folio 237, titulo ordynacya sądow iudicii mixti, w tych punktach, które traktatem tyśią siedmset siedmdziesiąt piątego odmienione zostały; takowe więc prawa wyraźne w sobie przepisy zawierające, opacznemu tłómaczeniu podlegać by niepowinny. Ażeby iednak w odpowiedzi naszej okazaliśmy, iak równym wymiarem sprawiedliwości z Radą nieustaiącą opiekować się losami obywatelskimi, bez dystynkcyi na różnicę wyznania, ninieyszą na każdy punkt daiemy rezolucyę. Co do pierwszego: Subdelegaci iako prawnie są ustanowionemi do kondescensyjnych, ekzekucyjnych y ziazdowych czynności, za dekretami wszelakich urzędow, tak ażeby rotha iudicium castrensiū vel terrestriū przysięgali (co równym iest), tę przysięgę zaś wykonywali in pleno iudicio czyli też circa acta, biorąc testimonia expletorum iuramentorum (co legalność urzędowania ich zabezpieczy), rzeczą iest z prawa słuszną y powiną. Co do drugiego, gdy prawo tyśią siedmset sześćdziesiąt ósmego, folio 238, registra dla dyssydentow wyznacza, te w ziemstwach y grodach bydź mają, oraz tydzień do sądenia spraw wydzielony bydź powinien. Względem którego tygodnia zbyteczne iest domaganie się w przełożoney w punkcie trzecim proźbie, gdy podług teyże konstytucyi tyśią siedmset sześćdziesiąt ósmego roku wyraźnie przepisały stany zgromadzone, aby w W-m X. Litt-m, nieprzydając sądom czasu do sądenia, na kadencyi iedney tylko w roku, tak ziemskiej iako y grodzkiej, tydzień ieden dla odwoływania regestrow dyssydenckich był zachowany, co nie przeznacza tydzień ieden w każdej kadencyi, lecz w któreykolwiek z tych, y ziemskiej y grodzkiej ieden tydzień na rok czasowy. Ażeby zaś nie spełzał takowy tydzień, nayprzywoitszym się bydź zdaie, początkowy barziew, anizeli ostatni, który takowy tydzień, na rekvizycyą dyssydentow, urzędy tak ziemskie iako y grodzkie wyznaczać będą. Co do czwartego, iż co do szkrupulow względem spełzłych kondescensyi, te mniej są potrzebnemi, albowiem spodziewać się należy po sprawiedliwey roztrop-

ności urzędów, że na stronach prawujących się kar kontrawencyjnych nieprzysądzą, gdy spełnienia przyczyna- dowiedziona będzie, że z zadysponowania przysięgi subdelegatom nastąpiła. Co się zaś tycze piątego punktu proźby względem kadencyi w sądach zadwornych W. X. Litt-o, ta gdy traktatem tysiąc siedmset siedmdziesiąt piątego roku, folio pięćdziesiąt ośm § 3-tio, udeterminowaną została, szósty więc miesiąc w każdej kadencyi tychże sądow zadwornych do wołania spraw dysydenckich iest onym wyznaczony, który (spodziewać się należy) że na terażnieyszą kalencyą przez wielmożnego księcia kanclerza wielkiego W. X-a Litt-o obwieszczonym będzie, a że iest zażądane od tychże podających memoriał obwieszczenie z rady unwersałami, na takową więc ostatnią proźbę deklaruiemy, iż dosyć będzie, gdy rezolucya nasza przez wzwyż rzeczonych obywatelów po kancellaryach W-o X-a Litt-o zaoblatowaną zostanie. Rezolucyą tę, za zdaniem rady przy boku naszym nieustaiącey, ręką naszą podpisaną, pieczęcią teyże rady stwierdzić rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia XXX miesiąca kwietnia, roku Pańskiego 1777 panowania naszego XIII roku. Stanisław August król. Michał książę Poniatowski biskup Płocki, Ignacy Twardowski M. rady nieustaiącey. U tego ekstraktu podpis ręki JWielmożnego sekretarza przy wyciśniętey na czerwoney massie rady nieustaiącey pieczęci. Suscepta grodzka nowogrodzka, oraz konkordancya regenta na pierwszey karcie temi się wyrażaią słowy: X. Sierakowski P. W. K. y R. N. sekretarz. Roku tysiąc siedmset siedmdziesiąt siódmego miesiąca maia dwudziestego pierwszego dnia coram actis grodu województwa Nowogrodzkiego comparendo personaliter WJP. Michał Gliński obersztleytenant JKmci W. W. X. L. ten ekstrakt rezolucyi rady nieustaiącey ad acta podał. Suscepi Adam Bernard Obuchowicz podstarości y regent grodzki Wdztwa Nowogrodzkiego. Concordatum cum actis, Obuchowicz R. Gr. Wtta Nowogrodzkiego. Który to ekstrakt rezolucyi rady nieustaiącey, za podaniem onego w sposob przenosu, iest do ksiąg ziemskich Grodzieńskich przyięty y wpisany.

---

## XX.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1781—1782 ГОДЫ. Листъ 236.

1781.

ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО СИГИЗМУНДА АВГУСТА, ДАННАЯ ГРОДНЕНСКОМУ  
ЕВРЕЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ НА ПРОИЗВОДСТВО ТОРГОВЛИ (\*).

Roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt pierwszego, miesiąca Decembra siedmnastego dnia.

Przed akta ziemstwa pttu Grodzińskiego stanąwszy osobiście starozakonni Jankiel Jancheliowicz y Berko Mendelowicz przywiley po rusku pisany od naj-iaśniejszego króla Jmsci Zygmunta Augusta żydom kahału Grodzieńskiego na papierze dany, służący y należący do akt podali, którego to przywileju z ruskich liter na polskie wytłumaczywszy (\*\*), thenor w te niżej następujące ma się słowa: Зыгмонтъ Августъ, Божю милостю, король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прусскій, Жомойтскій, Мазовецкій и иныхъ. Чынимъ явно симъ нашимъ листомъ: били намъ челомъ вси жидове Городенскіе и покладали передъ нами листъ судовый королевое ее милости наяснейшее княгини

---

(\*) Настоящая привиллегія, также какъ и сѣдующія за нею подъ №№ XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV XXXV и XXVI, помѣщены комиссіею въ этомъ собраніи какъ памятники правъ и льготъ данныхъ отдѣльному сословію въ государствѣ. Привиллегія эти даны были въ разныя времена и разными царствовавшими лицами Еврейскому обществу; но внесены имъ въ актовыя книги единовременно 17 декабря 1781 года. Оттого такъ называемый суспенсъ и заключеніе писаны уже на польскомъ языкѣ, самыя же документы, составленные на Русскомъ языкѣ, прописаны латинскими буквами. Къ настоящей привиллегіи, выданной первоначально Евреямъ королевою Боною приложенъ былъ судебной листъ, въ которомъ описаны были повинности Евреевъ на счетъ уплаты серебрящины, доставленія подводъ и другихъ обязанностей, которыя они должны были исполнять на равнѣ съ прочими мѣщанами. Сигизмундъ подтвердилъ эту привиллегію 1549 года 7 Іюля.

(\*\*) Документъ не переведенъ на польскій языкъ, а только писанъ Латинскимъ алфавитомъ, а потому правописаніе возстановлено.

Боны, пани матки нашое, где описано, ижъ ей милость смотрела ихъ очевидно зъ радцою места Городенского Федоромъ Юцкевичомъ, а писаремъ Городенскимъ местскимъ Петромъ Шамотулою, которые одъ бурмистровъ, радцевъ и всего посполства места Городенского, за порученіемъ ихъ передъ ей королевскою милостю на нихъ жаловали, же они на серебщизнѣ и на иншіе потребности местскіе зъ нами се не складаютъ, и зъ того ся выламываютъ и тежъ ношеня платы, водле давного обычаю, имъ не помагаютъ и одъдаваня подводовъ, въ которыхъ ачкольбекъ жыдове имъ помагаютъ нижли не такъ, яко маеть быти и одъ иншыя разы въ чомъ мещане городенскіе одъ жыдовъ кривду себе быти меновали, где ея королевская милость тыхъ всихъ жалобъ и отпоровъ ихъ зъ obu стронъ выслушавшы и того межы ними очевидно досмотревшы зъ вырокъ и розсудку своего рачыла застановене межы ними учынити и листъ свой судовый имъ дати, яко се они мають впередъ у даваню серебщизны и въ даваню подводъ и въ иншыхъ речахъ межы собою заховывати, на которомъ листе ей милости судовомъ широче тые речы суть описаны. А били намъ чоломъ жыдове Городенскіе, абыхмо на то дали имъ нашъ листъ и тотъ листъ ей королевское милости подтвердили имъ нашимъ листомъ, ино мы того листу королевое ей милости..... матки нашое огледавшы зъ ласки нашое на чоломъ бите ихъ то учинили; на то дали есьмо имъ сесь нашъ листъ и тотъ листъ судовый королевое ей милости и вси артикулы на немъ описанные потвержаемо имъ сижъ нашимъ листомъ, мають жыдове городенскіе въ тыхъ во всихъ речахъ непорушне быти заховываны и водле того суда и листу судового королевое ей милости пани матки нашое. И на твердость того и печать нашу казали есьмо приложити къ сему нашему листу. Писанъ въ Кракове подъ лето Божого нароженя тысяча пять сотъ шорокъ девятого, месеца Іюня седмого дня, индика..... U tego przywileju przy wyciśnionej pieczęci podpis pisarza takowy: (L. S.) Waleryan pisarz. Który przywilej, za podaniem onego przez wyż wyrażonych żydow do akt, iest do xiąg ziemskich spraw wieczystych pttu Grodzieńskiego przyjęty u wpisany.

## XXI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1781—1782 ГОДЫ. Листъ 297 и 298.

### 1781.

**ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО СТЕФАНА, ДАННАЯ ГРОДНЕНСКОМУ ЕВРЕЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ, ВЪ ПОДТВЕРЖДЕНІИ ПРЕЖНИХЪ ПРИВИЛЕГІЙ (\*).**

Roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt pierwszego, miesiąca Decembra siedmnastego dnia.

Przed aktami ziemstwa pttu Grodzieńskiego stanawszy osobiscie starozakonni Jankiel Janchiek wicz y Berko Mendelowicz, przywilej od nayiasnieyszego króla Jmci Stefana po rusku pisany, żydom kahału Grodzieńskiego na pargaminie wydany, służący y należący do akt podali, którego to przywileju z ruskich liter na polskie przelożywszy thenor w te niżej następujące ma się słowa: Стефанъ Божию милостю король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прусскій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфлянтскій, князь Семигородскій и инныхъ. Ознаймемъ симъ листомъ нашимъ нинейшимъ и на потымъ будучымъ, што первей за предковъ нашихъ славное памяти королевъ ихъ милости Польскихъ, великихъ князевъ Литовскихъ, дано и упривиліовано есть право и важности всемъ жидамъ въ великимъ княжествѣ Литовскимъ, мешкающимъ. Якожь и мы господарь, за щасливого панованя нашего тоє право и вольности ихъ особливо листомъ нашимъ потверждаемъ, нижли се тотъ привилей нашъ они въ сборе своимъ жидовскимъ въ Берестѣ въ схованю вставичне меваютъ. А жидове всего збору Городенского, часто его потребуочы, продали кошты до-

---

(\*) Эта привилегія заключаетъ въ себѣ, въ общихъ выраженіяхъ, подтвержденіе правъ и льготъ, данныхъ Еврейскому обществу предшественниками короля Стефана Баторія.

роги..... ку потребомъ своимъ досегати могутъ и били нашъ чоломъ, быхю водлугъ першого привилея нашего, имъ всимъ на утвердзене правъ и вольности ихъ даного, особливый листъ нашъ жыдомъ збору Городенского дали, въ чомъ мы господарь, выслухавши а за чымъ и то зъ ласки нашей королевское позволившы, абы привилей на вольности и право всимъ жыдомъ великого княжества Литовского данымъ въ сесь листъ нашъ вписати есьмо розказали, который слово отъ слова такъ се въ себе маеть.... вечное памяти, ижъ справы людскіе которы суть памети годны за часомъ минуютъ и въ забыте приходятъ, гды письмомъ обварованы не бывають, для того мы, Стефанъ, Божою милостію, король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Пруссскій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфляндскій, князь Семигродзскій и иныхъ. Ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ нинейшимъ и напотымъ будущимъ, кому будетъ потреба того ведати: гды есьмо зъ воли а преижена нашего.... въ великимъ княжствѣ Литовскимъ спольного зезволеня пановъ радъ духовныхъ и свецкихъ, также и всихъ становъ короны польской и великого княжества Литовского есть посажоны, тогды якосьмо первей при поприсяженію.... потомъ поприсяженію, которое есьмо всему великому княжеству Литовскому учинили въ Варшавѣ, то есмо варовали, ижъ все права, привилея и вольности вси паны духовные и свецкіе, такъ посполитые яко и особливые..... якого кольвекъ поволаня народу, за цноты отъ королевъ польскихъ и всихъ въ княжествѣ Литовскимъ продковъ нашихъ даные въ цалой зуполности непорушне захвати велели. Зачымъ пришедшы передъ насъ подданые наше жыдове зъ мечь..... Берестскіе, Городенскіе, Минскіе и Тыкотынскіе, которые зъ стародавна въ справахъ закону своего зборовъ жыдовскихъ великого княжества Литовского належатъ и иные жыдове зборовъ тыхъ мечь и вышей поведаныхъ..... заховукчы въ мечахъ и селахъ въ великомъ княжствѣ Литовскомъ будущые дома и маетности свое ежежъ кольвекъ тамъ маючы, бючы намъ чоломъ, покорне насъ просили, абысьмы имъ вси права, привилея, вольности и вшелякіе..... и посполитые, а такъ змовы и постановеня черезъ угоды зъ первыми мечами въ паньствахъ нашихъ учыненные черезъ наяснѣйшихъ королевъ Польскихъ и великіе князе Литовскіе, продки наше, тымъ жидамъ наданые, при кторыхъ..... продковъ нашихъ были захованы и въ нихъ особливымъ листомъ нашимъ утвердили и умопнили, ино ачкольвекъ мы единакимъ способомъ, яко иншимъ подданымъ нашимъ, такъ и ихъ черезъ листы посполитые даные вси права подтвержаемъ, также предъ се прихилияючысе просьбѣ и чоломъ битю жыдовъ выжей мененыхъ въ предъ речоныхъ мечахъ нашихъ великого княжества Литовского оселыхъ и где кольвекъ въ иншимъ месте нашомъ мешкаючыхъ, тымъ листомъ нашимъ все права, привилея, вольности, имъ листы слушне отъ продковъ нашихъ наданые

и постановленны пактами умовы зъ местами и местечками учиненны..... оста-  
токъ и звычай, которыхъ предковъ нашихъ..... за часу панованя предковъ  
нашихъ наяснейшихъ королевъ польскихъ и великихъ князевъ Литов-  
скихъ..... яко и въ иныхъ речахъ ужывали, имъ посполите и особливе слуш-  
не..... чынечы того ся..... отъ которыхъ въ симъ то листе нашомъ заменованне  
и выражонны альбо выписанне мети хочемъ, такъ посполитые, яко особли-  
вые варуючы посполитомъ черезъ особы..... пунктахъ, артикулахъ, клаузу-  
лахъ и кондиціяхъ умоцнити и утвердити умыслили есьмо. Якожь симъ ли-  
стомъ нашимъ умоцняемъ и утвержаемъ сказуючы до сконченя права, при-  
вилея, умовы, постановеня зъ местами учиненя жыдомъ всимъ собе и каж-  
дому зъ особна въ паньствѣ нашомъ и великимъ княжствѣ Литовскимъ меш-  
каючимъ данне, къ тому звычай, которыхъ они ужывали при зупелной моцы и  
целости своей захованы быти мають вечными часы неиначей одно якобы осо-  
бливо на симъ листе нашимъ варованы меновите выписаны были. Которые жидо-  
ве не до иншое владзы и врадовъ одно до зверхности нашей господарское вое-  
водство и староствѣ иныхъ подъ которыми кто зъ нихъ мешкаеть не вдаватися  
повинни будутъ и не иншихъ правъ яко артикулы и привилея ихъ въ старомъ  
статуте есть описано и которыхъ до сихъ часовъ они сами и потомкове ихъ у-  
живали сами справовали, сужоны быти мають. И на то есьмо всимъ жидомъ въ  
паньствѣ нашомъ въ великимъ княжствѣ Литовскомъ мешкаючимъ дали сесь  
нашъ листъ, подписавшы его рукою нашою, до которого на твердость и печать  
нашу привесити есьмы розказали. Писанъ въ Тыкотинѣ, лета Божого нароженя  
тысеча пять сотъ шестьдесятъ шостого месеца Августа двадцатого дня. Я-  
кожь водлугъ стародавнего звычайу такъ, яко то предкове нашия славное памя-  
ти короли ихъ милости Польскіе и великіе князи Литовскіе, всимъ жидомъ ве-  
ликого князства Литовского права и вольности имъ надали и водлугъ ли-  
стовъ и привилея нашего, которымъ есьмо имъ туюжъ вольность утвердили,  
жидове Городенскіе такъ въ месте Городенскомъ, яко по местечкахъ и се-  
лахъ мешкаючы, ку збору Городенскому належачые, они сами и потомки  
ихъ такового права вольности и зывчаевъ своихъ, якого выжей въ сёмъ  
листе нашомъ есть описано и имъ надано, ужывати вольности ихъ водлугъ  
права своего имъ отъ насъ даного, такъ яко и вси инные жидове великого  
князства Литовского, судъ захованы справовати мають вечными часы. На  
што все дали, есьмо жидомъ збору Городенского всимъ сесь нашъ листъ,  
подписавшы его рукою нашою господарскою, до которого на твердость и  
печать нашу привесити есьмо розказали. Писанъ въ Варшаве лета Божо-  
го нароженя, тысеча пятьсотъ семьдесятъ осьмого, месеца марта шостого  
дня. U tego przywileju podpis nayiasnieyszego króla Imsci przy zawiesistej na

jedwabnym sznurku pieczęci, niemniej pisarski, takowy: Stephanus Rex (L. S.).  
(Wenclaw Akhripa) Венцлавъ Агрипа писаръ. Który to przywilej, za podaniem onego przez starozakonnych Jankiela Jauchielowicza y Berka Mendelowicza do akt, jest do xiąg ziemskich spraw wieczystych powiatu Grodzieńskiego przyięty y wpisany.

---



## XXII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1781—1789 ГОДЫ. Листъ 290—291.

### 1178.

**ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО ВЛАДИСЛАВА IV, ДАННАЯ ГРОДНЕНСКОМУ ЕВРЕЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ И ОПРЕДѢЛЯЮЩАЯ ПРАВА ТОРГОВЛИ ОНАГО. (\*)**

Przed aktami ziemstwa powiatu Grodzieńskiego, stanąwszy obecnie starozakonni Jankiel Janchelowicz y Berko Mendelowicz, żydzi, obywatele Grodzieńscy, przywilej nayiaśnieyszego Władysława czwartego, króla Polskiego, żydom kahału Grodzieńskiego na pergaminie dany, służący y należący do akt podali, którego to przywileju thenor w te niżej następujące wyraża się słowa: Władysław czwarty z Bożey łaski, król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Żmóydzkie, Mazowieckie, Inflantskie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król, obrany Wielki Car Moskiewski. Oznamujemy tym listem naszym, komu to wiedzieć należy; pokładany był przed nami przywilej papierowy niżej wyrażony ręką świętey pamięci nayiaśnieyszego antecessora y oycy naszego Zygmunta trzeciego podpisany y pieczęcią kancellaryey mnieyszey W. X. L. zapieczętowany, cały, zupełny y w niczem niepodeyrzany, y doniesiona nam iest proźba od Izra-

---

(\*) Эта привилегія заключаетъ въ себѣ: а) подтвержденіе привилегіи данной Гродненскимъ Евреямъ Сигизмундомъ III, которою предоставлено имъ право отстроитъ сгорѣвшіе ихъ дома и синагогу на поперечной Жидовской улицѣ, не занимая ни прибрѣтая другихъ мѣсть въ городѣ, чтобы новыя зданія, въ особенности синагога построены были изъ кирпича, и чтобы синагога, высотою не превосходила смежныхъ съ нею домовъ; б) утвержденіе королемъ Владиславомъ IV всѣхъ правъ данныхъ Евреямъ его предшественниками, къ чему присовокуплено, что они имѣютъ право покупать у мѣщанъ и землевладѣльцевъ хлѣбъ въ зернѣ и продавать его на рынкахъ, въ лавкахъ и домахъ своихъ, также какъ и соль и сельди, съ уплатою опредѣленныхъ пошлинъ; но вывозить эти предметы на судахъ по Нѣману имъ запрещено.

ЧАСТЬ II.

ela Szymonowicza żyda Grodzieńskiego, swym y wszystkiego zboru żydow Grodzieńskich imieniem, supplikującego, abyśmy takowy list we wszystkich iego punktach, częściach, kondycjach, mocą y powagą naszą królewską znoenili y stwierdzili, który tak się w sobie ma: Zygmunt trzeci z Bożey łaski król Polski, wielkie książe Litewskie, Ruskie, Pruskie, Żmudzkie, Mazowieckie, Inflantskie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król. Oznaymuiemy tym listem naszym, komuby o tém wiedzieć należało, iż my upatrując rzecz bydź pożyteczną, aby w miastach naszych W. X. L. bezpieczeństwo wszelkie od przypadków różnych obwarowane było, tak y w mieście naszym Grodzieńskim zdało się nam za rzecz słuszną, aby iako insze ulice ku ozdobie miasta porządnie pobudowane, tak też y ulica poprzeczna Żydowska, która pośród ulice Zamkowej leży, aby też na niey bezpieczeństwo od ognia było, na czym y bezpieczeństwo zamku y pałacow naszych Grodzieńskich zawisło, aby porządnie osadzona y warownie pobudowana była,—przeto gdy żydowie Grodzieńscy wnosili do nas proźby, przez niektórych PP. rad y urzędnikow naszych, abyśmy onym iuż po części nie mały na tey ulicy..... murem domy przed tym wywiedzione, a przez ogień temi czasy spustoszone y powalone restaurować y inne znowu murować pozwolili: za proźbą panow rad y urzędnikow naszych łaskawieśmy na to pozwolili, iakoż pozwalamy tym listem naszym, mocą którego..... terażniejszego pozwolenia żydowie Grodzieńscy będą mieli wolność y moc zupełną na ulicy, która pośród ulice Zamkowej leży, domy swoje na tych placach przez ogień spustoszonych, także y Bożnicę swoją, którą zdawra drzewnianą mieli wy..... sposobem inaią, aby ta bożnica ich wyżej ku górze nad insze domy nie była wyznoszona, tylko równo z drugimi domami ma być murowana, koniecznie na tymże mieyscu gdzie stara była, a nie na ulicy Zamkowej, którą chcemy mieć wolną od mieszkania..... także by więcey placow y domow nie kupowali y nienabywali, nad to, co przed pogorzeniem, które się w roku sześćset siedmiuastym stało, mieli, ale żeby się na dawnych mieyscach tak na ulicy Zamkowej, iako na poprzeczney, którą Żydowską . . . . . y murować bez wszelakiey trudności pozwalamy. Co do wiadomości wszech w obec a osobliwie starostow Grodzieńskich, także urzędow woytowskiego y mieyskiego teraz y na potym przywodząc, rozkazuiemy y chcemy mieć, aby pomieniony . . . . . skich przy tey wolności od nas nadauey zachowali, niedopuszczając im w tym żadnego bezprawia czynić od osob wszelakich wiecznemi czasy. I na tośmy im dali ten nasz list z podpisem ręki naszej y pieczęcią W. X. L. Pisan . . . . . lutego roku tysiąc sześćset dziewiętnastego, panowania królestw naszych Polskiego XXXII a Szwedzkiego XXVI roku. Sigismundus Rex. Stephan Pac . . . . . My tedy do pomienioney . . . . . łaskawie się skłoniwszy, zwyż rzeczony list we wszystkich punktach, częściach y kondycjach mocą y powagą naszą królewską zmacniamy, utwierdza-

my y przy wieczney y powinney mocy (. . . in quantum iuris est) zostawuiemy. A chcąc też na prośbę żydow Grodzieńskich, którą do nas wnieśli, przez . . . rady y urzędniki dworu naszego, aby im na tychże mieyscach, gdzie teraz kramy y budy drewniane stoią, dla bezpieczeństwa y lepsze . . . Bożą od ognia warunku, wolno było zczasem murować, na tym początku szczęśliwego panowania naszego łaskę naszą oświadczyć, pozwalamy im, te budy y kramy dawne drewniane zniósłszy, na tychże placach kramy murować y w nich wszelkie . . . . .  
przedawać, także y na rynku y w domach wszelkie handle prowadzić, czynsz iednak doroczny miastu należący, taki iaki od drzewnianych płacili, a niewiekszy wcale zostawuiemy. Przychylając się naostatek do dekretu naszego assesorskiego w roku tysiąc sześć set iedynastym dnia dwudziestego piątego w Warszawie między mieszczany a żydami Grodzieńskimi ferowanego, waruiemy to żydom Grodzieńskim terazniejszym y na potym będącym, iż im wolno będzie wszelakie zboża tak w mieście naszym Grodzieńskim na targu iako y u szlachty kupować y one innytm kupcom przedawać, ale spuszczać rzeką Niemnem na doł wszelakiego zboża, tak sami przez się iako y przez subordynowane na to osoby niemają y nie mogą, także soli y śledzi w górę rzeką Niemnem y ładem prowadzić niemają, iedno u mieszczan Grodzieńskich kupując ogółem przedawać y szynkować. A iż ciż żydzi suplikowali nam, że magistrat Grodzieński takowy dekret do kilku osob mieszczan Grodzieńskich przywiązywać zwykł, nie pozwalając im u każdego mieszczanina Grodzieńskiego soli y śledzi kupować, My, monopolio prawem pospolitym zabronionemu zabiegając, deklaruiemy, iż ta wolność żydow Grodzieńskich nie tylko do mieszczan Grodzieńskich prawa Maydeburskiego, ale y do inszych wszystkich in genere pod iakąkolwiek iurydykcyą będących mieszczan, obywatelow Grodzieńskich, sięga się. W czym iako y inszych wolnościach y handlach od nayiasniejszych antecessorów naszych żydom Grodzieńskim nadanych, a które my we wszystkim (in quantum iuris est) stwierdzamy, aby się praeiudicium żadne im od nikogo nie działo, chcemy mieć y rozkazuiemy. Na co dla lepszey wiary ręką się naszą podpisawszy, pieczęć wielkiego księstwa Litewskiego przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Krakowie, na seymie walnym szczęśliwey koronacyey naszej, dnia piętnastego miesiąca Lutego, roku Pańskiego MDCXXXIII panowania naszego Polskiego y Szwedzkiego pierwszego roku. U tego przywileiu JKMcI na pergaminie będącego, pieczęć wisząca oderwana, a podpis ręki nayiasniejszego króla, oraz JWJPana referendarza, tudzież konnotacya temi wyrażają się słowy: Vladislaus Rex—Mareyan Tryzna, pisarz y referendarz wielkiego księstwa Litewskiego mp. Konfirmacya żydom Grodzieńskim. Który to JKMcI przywilej w niektórych mieyscach dla starości swojej y zbutwiałości pergaminu, niedostatek niektórych słów y obliteracyą w sobie zawierający, za podaniem onego przez wyż wyrażonych żydow do akt, iest do ksiąg ziemskich spraw wieczystych powiatu Grodzieńskiego przyjęty y wpisany.

---

## XXIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1781 и 1782 ГОДЫ. Листъ 299.

### 1781.

**ПРИВИЛЕГІЯ ІОАННА КАЗИМІРА, ПОДТВЕРЖДАЮЩАЯ ПРЕЖНІЯ ПРИВИЛЕГІИ НА ПОСТРОЙКУ ДОМОВЪ И СИНАГОГЪ, ЧТОБЫ ПОСЛѢДНІЯ БЫЛИ НЕ ВЫШЕ ОБЫКНОВЕННЫХЪ ДОМОВЪ. (\*)**

Roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt pierwszego miesiąca Decembra siedmnastego dnia.

Przed aktami ziemstwa pttu Grodzieńskiego stanawszy osobiście starozakonni Jankiel Jancheliowicz y Berko Mendelowicz przywilej nayiasnieyszego Jana Kazimierza króla Polskiego y W. X. L., kahałowi Grodzieńskiemu wydany, służący y należący, a na pergaminie będący do akt podali, którego przywileju thenor w te niżej następujące słowa: Jan Kazimierz z Bożej łaski król Polski, wielki książę Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Żmóydzki, Inflantski, Smoleński, Czernihowski a Szwedski, Gotski, Wandalski, dziedziczny król. Oznaymuiemy tym listem naszym, komuby o tym wie dzieć należało, iż pokładany był przed nami przywilej pergaminowy ręką ś. pam. króla Imci Władysława czwartego, pana brata y antecessora naszego podpisany y pieczęcią kancellaryi większey W. X. L. zawieszoną zapieczętowany, pod datą w Krakowie na seymie walnym szczęśliwey coronathey JKМ. dnia piętnastego miesiąca lutego roku Pańskiego tysiąc sześć set trzydziestego trzeciego, cały, zupełny, w niczym niepodeyrza-

(\*) Эта привилегія и слѣдующія за нею три, королей: Михаила Корибута, Іоанна III и Августа II. заключаютъ въ себѣ только подтвержденіе правъ и льготъ данныхъ ихъ предшественниками еврейскому сословію въ Гроднѣ и другихъ мѣстахъ. Въ каждой изъ этихъ привилегій обыкновенно прописывается привилегія, данная предшественникомъ царствующаго, за тѣмъ слѣдуетъ утвержденіе этой привилегіи, равно какъ и всѣхъ договоровъ заключенныхъ евреями съ городскими властями. Евреямъ предоставляется право покупать оптомъ на витинахъ и торгахъ рожь, соль, сельди и другіе предметы, и продавать ихъ на рынкахъ, въ лавкахъ и домахъ своихъ, а также заниматься продажей горячихъ напитковъ за взносомъ въ казну известной платы.

ny zawierający w sobie pewne wolności od ś. pamięci króla Imś. Zygmunta trzeciego pana oycy naszego na porządne budowanie się y murowanie na ulicy ich Żydowskiej w Grodnie także murowanie bożnicy, tak iednak, aby wysokością domow nieprzechodziła y na inne punkta y obowiązki . . . . nadane y warowane, które potym od ś. pam. króla Imś. pana brata naszego z przydaniem y przyczynieniem innych punktow y wolności są approbowane y doniesiona namiestniku proźba imieniem Łazarza Moydeszewicza faktora naszego Izraela Szymonowicza y Izaaka Fawisiowicza starszych żydow Grodzieńskich swym y wszystkiego zboru tamecznego żydowskiego imieniem suplikujących, abyśmy takowy przywilej cum omnibus suis intro contentis, iakoby tu słowo w słowo wpisany był mocą y powagą naszą królewską ztwardzili y zmocnili. Jakoż do proźby takowey iako słuszney łaskawie się skłoniwszy, wzwyż namieniony przywilej we wszystkich onego punktach, kłausuach y obowiązkach mocą y powagą naszą królewską zmacniamy, stwardzamy y przy powinney wieczney mocy y wadze (in quantum juris est) zachowuiemy. Na co dla lepszey wiary ręką się naszą podpisawszy, pieczęć W. X. L. przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Krakowie na seymie szczęśliwey koronaciey naszej dnia XIII miesiąca lutego roku Pańskiego MDCXLIX panowania naszego Polskiego y Szwedzkiego 1-o roku. U tego przywileiu podpis nayiasniejszego króla Imś., adnotacya a podpis JWP. referendarza przy zawieszoney na iedwabnym sznurze w blachę oprawioney pieczęci W. X. L. temi wyraża się słowy: Joannes Casimirus Rex. Confirmacya przywileiu ś. pam. K. J. M. żydom Grodzieńskim służącego. Stanisław Naruszewicz referendarz y pisarz. Który to przywilej za podaniem onego przez wyż wyrażone osoby do akt, iest do xiąg ziemskich spraw wieczystych pttu Grodzieńskiego przyjęty y wpisany.

## XXIV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1781—1783 ГОДЫ. Листъ 224—225.

### 1781.

#### ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ МИХАИЛА ГРОДНЕНСКОМУ ЕВРЕЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ НА ПРАВО ПРОИЗВОДСТВА ТОРГОВЛИ.

Roku tysiąc siedmset osmdziesiąt pierwszego, miesiąca decembra siedmnastego dnia.

Przed aktami ziemstwa powiatu Grodzieńskiego stanawszy osobiście starozakonni: Jankiel Janchielowicz y Berko Mendelowicz przywiley od Nayiaśniejszego króla Jms. Michała żydom kahału Grodzieńskiego nadany, służący y należący do akt podali, którego to przywileju thenor w te niżej następujące ma się słowa: Michał z Bożej łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Kijowskie, Podolskie, Inflantskie, Smoleńskie, Siewierskie, Czernihowskie, oznaymuiemy tym listem naszym wszem w obec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy terazniejszego y na potym będącego wieku ludziom: Pokładane były przed narai dwa przywileja pargaminowe ręką Nayiaśniejszego króla Jms. Jana Kazimierza antecessora naszego podpisane y pieczęciami zawiesistemi kancelaryi wielkiej W. X. L. zapieczętowane pod datą w Krakowie na koronacynym seymie, ieden dnia szesnastego, drugi siedmnastego, miesiąca lutego, roku Pańskiego MDCXLIX, z tych iednym de datta siedmnastego przywilejom wszystkie przywileja, nadania, konfirmacye od Kazimierza wielkiego, Ludwika Lois nazwanego, Władysława Jagiełła y braci jego, Witolda y Zygmunta wielkich xiążąt Litewskich, także od Władysława y Kazimierza synow Jagiełłowych, Jana Albrychta, Alexandra-Zygmunta pierwszego, Zygmunta Augusta, Henryka, Stefana, Zygmunta trzeciego y Władysława czwartego, królow Ichmościow polskich, antecessorow naszych wszystkim in genere żydom wielkiego xięstwa Litewskiego na różne swobody y wolności nadane y approbowane. Drugi, którym konfirmacją świętey pamięci króla Jms. Władysława czwartego de datta w Krakowie na koronacynym seymie dnia pięt-

następnego, miesiąca lutego, roku tysiąc sześćset trzydziestego trzeciego inkludującą w sobie przywilej świętej pamięci króla Jms. Zygmunta trzeciego żydom Grodzieńskim na pobudowanie się y murowanie na ulicy ich żydowskiej w Grodnie y murowanie Bożnicy służący approbować raczył. Do tego prezentowane nam są różne listy, dekreta, rescripta y kompromissy między mieszczanami naszymi z jedney, a żydami Grodzieńskimi z drugiej strony postanowione y approbowane, mianowicie kompromiss od komissarzow Najiasnieyszego króla Jms. Jana Kazimierza na rozrządzenie mieszczan z żydami zesłanych w Nowym Dworze dnia dziewiątego mca lutego roku tysiąc sześćset sześćdziesiąt wtorego approbowany, na wolne zażywanie żydom kramow, które śp. król Jms. Władysław czwarty swoim de datta w Warszawie dnia trzydziestego pierwszego mca decembra, roku tysiąc sześćset czterdziestego szóstego przywilejem konfirmować raczył y w rynku Grodzieńskim będących, z płaceniem dorocznego Ratione Fundi czynszu na ratusz Grodzieński, także na wolne kupowanie z wicin y z wozow sledzi y soli z zaplaceniem od każdego łaszta po groszy piętnastu, y na przedawanie onych, tudzież na wolne za kontraktem mieyskim palenie y szynkowanie gorzałek prezentowany iest nam reskrypt tegoż króla Jms. de datta w Brześciu dnia piątego, mca kwietnia roku tysiąc sześćset pięćdziesiąt trzeciego na wolne zawsze wszelkich towarow y zboża w Grodnie wszelakiego na jarmarku y targach od jakiejkolwiek kondycyi y stanu ludzi poczowszy od poranku aż do samego wieczora abo poki targ trwać będzie kupowanie. Na ostatek pokłady iest nam dekret od urodzonego niegdy Gottharda Buttlera podkom. koron. ekonomij Grodzieńskiej administratora dnia pierwszego, mca decembra roku tysiąc sześćset czwartego ferowany i osobliwym króla Jms. Jana Kazimierza przywilejem w Nowym Dworze, dnia trzeciego mca decembra roku tysiąc sześćset sześćdziesiąt czwartego approbowany, w którym dekrecie y konfirmacyi opisano iest iako mieszczanie Grodzieńscy y żydzi w godzeniu żołnierzow y sustentowaniu onych zachować się mają y suplikował nam Izaak Gaiszewicz swoim y wszystkich żydow Grodzieńskich imieniem, abysmy te wszystkie prawa onym służące mocą y powagą naszą królewską stwierdzili y zmocnili. My tedy król za przyczyną panow rady y urzędnikow przy boku naszym będących do tey proźby łaskawie się skłoniwszy, wszystkie przywileja, nadania, konfirmacye, listy, uniwersały, komissye, rewizye, dekreta, reskrypta y kompromissy od królów jeh mościow Polskich y wielkich książąt Litewskich, onym nadane y konfirmowane we wszystkich punktach, kondycjach paragrafach, klauzulach iakoby tu słowo w słowo inserowane były, mocą y powagą naszą królewską (in quantum juris est) stwierdzamy, zmacniamy approbiujemy y przy spokojnym wszystkich praw, swobod, wolności w przywilejach y konfirmacyach specificie wyrażonych, zażywaniu teraz y na potym będących żydow Grodzieńskich cale y nienaruszenie wiecznemi czasy zachowuiemy. To też

niniejszym listem naszym stosując się do dwóch przywilejów ś. p. króla jms. Zygmunta trzeciego, także ś. p. króla jms. Władysława czwartego iednego na relacyinyh sądach roku tysiąc sześćset czterdziestego pierwszego mca lutego dnia dwudziestego szóstego, między urodzonym niegdy Hrehorym z Drucka Hor-skim starostą Orszańskim, a Minskiemi żydami ex serijs partium controwersiję; do drugiego na assessorskich roku tysiąc sześćset czterdziestego szóstego mca de-cembra iedynastege dnia, także z oczewistey kontrowersyi między instygatorem W. X. L. z delacyi wszystkich żydow W. X. L. aktorem; a urodzonemi nie-gdy Alexandrem Szuyskim, chorążymy podstaroscim Piotrem Hornowskim sędzią y Zygmuntem Onihowskim pisarzem urzędnikami grodzkimi Brzeskimi pozwa-nemi ferowanych waruiemy: aby iako wszyscy W. X. L. tak Grodzieńscy żydzi w Szabas y ynsze dni także w święta swoje, które oni według starego zakonu swego obserwować zwykli, do żadnego sądu urzędu y prawa pociągani y są-dzeni nie byli. Przysięgę zaś w iakieykolwiek sprawie nie gdzie indziey ieno w szkole swoiey żydowskiey y to nie w dzień sobotni w święto iakie żydowskie wykonywać powinni. Na co dla lepszey wiary ręką naszą podpisawszy pieczęć W. X. L. przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Krakowie na seymie walnym ko-ronacyi naszej dnia szóstego mca nowembra roku pańskiego MDCLXIX pano-wania naszego roku pierwszego. U tego przywileju podpis Nayiaśnieyszego króla Jms., adnotacyia y podpis jw. pana pisarza W. X. L. przy zawieszoney w bła-chę oprawioney pieczęci W. X. L. temi wyraża się słowy: Michał król. Kon-firmacya praw żydom Grodzieńskim. Waleryan Stanisław Judycki archidyakon Wileński pisarz W. X. L. Ad haec konnotacya na tymże przywileju takowa nayduie się: Anno tysiąc sześćset siedmdziesiąt piątego dnia ośmnastego decembris productum przed nami komissarzami JKM. pana naszego miłościwego do ekono-mij Grodzieńskiey na generalną rewizyą zesłanemi dattum w Sokołce ut supra R. Morstin z Raciborska P. W. X. L. D. L. S. komissarz JRM. m. p. s. Ana-stazy Osowski JKM. sekretarz y komisarz mps. Który to JKM. przywiley za po-daniem onego przez wyż wyrażonych żydow do akt, iest do xiąg ziemskich spraw wieczystych p. Grodzieńskiego przyjęty y wpisany.

---



## **XXV.**

**ИЗЪ КНИГИ ЗА 1781 и 1782 ГОДЫ. Листъ 292 и 293.**

**1781.**

### **ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО ІОАННА ІІІ ГРОДНЕНСКОМУ ЕВРЕЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ.**

Roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt pierwszego miesiąca Decembra siedmnastego dnia.

Przed aktami ziemstwa pttu Grodzieńskiego stanawszy osobiście starozakonni Jankiel Janchielowicz y Berko Mendelowicz przywiley od nayiaśnieyszego króla Jmś. Jana trzeciego żydom kahału Grodzieńskiego na pargaminie dany służący y należący do akt podali, którego to przywileiu thenor w te niżej następujące ma się słowa: Jan trzeci z Bożey łaski, król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Żmudzkie, Mazowieckie, Inflantskie, Smolenskie, Wołyńskie, Podolskie, Kiiowskie, Podlaskie, Siewierskie y Czernihowskie. Oznaymujemy tym listem przywileiem naszym confirmacyinym, komuby o tem wiedzieć należało teraznieyszego y na potym będącego wieku ludziom. Pokładany był przed nami list przywileiy confirmacionis praw, swobod y wolności poddanym naszym żydom Grodzieńskim służący z podpisem nayiaśnieyszego antecessora naszego s. p. króla Jmś. Michała de data w Krakowie, dnia szóstego miesiąca Nowembra roku Pańskiego tysiąc sześć set szesdziesiąt dziewiątego, y doniesiona iest nam przez niektórych panow rad y urzędnikow naszych dwornych przy boku naszym na tenczas będących, imieniem tychże żydow Grodzieńskich suplika y proźba, abyśmy ten przywileiy mocą y powagą naszą królewską stwierdzili, zmocnili y approbowali y w ten nasz list przywileiy confirmacyiny wpisać rozkazali, który słowo w słowo inseruiąc tak się w sobie ma: Michał z Bożey łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Żmudzkie, Mazowieckie, Inflantskie, Smoleńskie, Wołyńskie, Podolskie, Kiiowskie, Podlaskie, Siewerskie, Czernihowskie. Oznaymujemy tym listem naszym wszem w obec y każdemu z osobna komu to wiedzieć należy teraznieyszego y napotym będącego wieku ludziom. Pokładane były przed nami

ЧАСТЬ ІІ.

dwa przywileie pargamonowe ręką nayiaśniejszego króla Jmś. Jana Kazimierza antecessora naszego podpisane y pieczęciami zawieszonymi kancelaryi wielkiej wielkiego księstwa Litewskiego zapieczętowane, pod datą w Krakowie na koronacyjnym seymie ieden dnia szesnastego, drugi siedmnastego miesiąca Lutego, roku Pańskiego MDCXLIX, z tych iednym de datta siedmnastego przywileiem wszystkie przywileia, nadania, konfirmacye od Kazimierza wielkiego, Ludwika Lois nazwanego, Władysława Jagiełła y braci iego Witolda y Zygmunta wielkich książąt Litewskich, także od Władysława y Kazimierza, synow Jagiełłowych, Jana Albrychta, Alexandra, Zygmunta pierwszego, Zygmunta Augusta, Henryka, Stefana, Zygmunta trzeciego y Władysława czwartego królow Ich mościow Polskich antecessorow naszych wszystkim in genere żydom wielkiego księstwa Litewskiego na różne swobody y wolności nadane y approbowane. Drugi, którym konfirmacją świętey pamięci króla Jmś. Władysława czwartego de datta w Krakowie na seymie koronacyjnym dnia piętnastego miesiąca Lutego roku tysiąc sześćset trzydziestego trzeciego, inkludującą w sobie przywilej s. p. króla Jmś. Zygmunta trzeciego żydom Grodzieńskim na pobudowanie się y murowanie na ulicy ich żydowskiej w Grodnie y na murowanie bożnicy służący approbować raczył. Do tego prezentowane nam są różne listy, dekreta, rescripta y kompromissy, między mieszczanami naszymi z iedney, a żydami Grodzieńskimi z drugiej strony postanowione y approbowane; mianowicie kompromiss od kommissarzow nayiaśniejszego króla Jmś. Jana Kazimierza na rozsądzenie mieszczan z żydami zesłanych, w Nowym Dworze dnia dziewiątego. mca lutego roku tysiąc sześćset sześćdziesiąt wtorego approbowany na wolne zażywanie żydom kramow, które s. p. król Jmś. Władysław czwarty swoim, de datta w Warszawie, dnia trzydziestego pierwszego mca Decembra roku tysiąc sześćset czterdziestego szóstego, przywileiem confirmować raczył, y w rynku Grodzieńskim, będących, z płaceniem dorocznego ratione fundi czynszu na ratusz Grodzieński także na wolne kupowanie z wicin y z wozow śledzi y soli, z płaceniem od każdego łasztu po groszy piętnastu, y na przedawanie onych, tudzież na wolne za kontraktem mieyskim palenie y szynkowanie gorzałek. Prezentowany iest nam reskrypt tegoż króla Jmś. de datta w Brześciu dnia piątego, mca kwietnia, roku tysiąc sześć set piędziesiąt trzeciego na wolne zawsze wszelkich towarow y zboża w Grodnie wszelakiego na iarmarku y targach od iakieykolwiek kondycyi y stanu ludzi poczynszy od poranku aż do samego wieczora, abo póki targ trwać będzie kupowanie. Na ostatek pokładany iest nam dekret od urodzonego niegdy Gottharda Buthlera podkomorzego koronnego ekonomii Grodzieńskiej administratora, dnia pierwszego mca decembra roku tysiąc sześćset sześćdziesiąt czwartego ferowany y osobliwym króla Jmś. Jana Kazimierza przywileiem w Nowym Dworze dnia trzeciego mca Decembra roku tysiąc sześćset sześćdziesiąt czwartego approbowany, w którym dekrecie y konfirmacyi y opisano iest, iako mieszczanie Grodzieńscy y żydzi w godzeniu żołnierzów y sustentowaniu onych zachować się mają, y suplikował nam Izaak Gaisze-

wiez swoim y wszystkich żydow Grodzieńskich imieniem , abyśmy te wszystkie prawa onym służące mocą y powagą naszą królewską stwierdzili y zmocnili. My tedy król za przyczyną panow rad y urzędnikow przy boku naszym będących do tey proźby łaskawie się skłoniwszy, wszystkie przywileia, nadania, confirmacye, listy, uniwersały, komissye, rewizye, dekreta, reskrypta y kompromissy od królów Ich mościow Polskich y wielkich książąt Litewskich onym nadane y confirmowane we wszystkich punktach kondyciach, paragrafach, klauzulach, iakoby tu słowo w siowo inserowane były, mocą y powagą naszą królewską (in quantum iuris est) stwierdzamy, znacniamy, approbuiemy y przy spokojnym wszystkich praw, swobod, wolności w przywileiach y confirmacyach specificie wyrażonych, zażywaniu teraz y na potym będących żydow Grodzieńskich cale y nienaruszenie wiecznemi czasy zachowuiemy. To też niniejszym listem naszym stosując się do dwóch przywileiow ś. p. króla Jmś. Zygmunta trzeciego, także do confirmacyi y dwóch dekretow ś. p. króla Jmś. Władysława czwartego, iednego na relacyinych sądach roku tysiąc sześćset czterdziestego pierwszego meca lutego dnia dwudziestego szóstego, między urodzonym niegdy Hrehorym z Drucka Horskim, starostą Orszańskim a Minskiemi żydami ex serijs partium controversiis. Do drugiego na assessorskich roku tysiąc sześćset czterdziestego szóstego meca decembra iedynastego dnia, także z oczewistey kontrowersyi między instigatorem W. X. Litt. z delacyi wszystkich żydow W. X. L. aktorem, a urodzonym niegdy Alexandrem Szuyskim, chorążym y podstarościem Piotrem Hornowskim sędzią y Zygmunttem Onichowskim pisarzem, urzędnikami grodzkiemi Brzeskiemi pozwanemi ferowanych waruiemy, aby iako wszysey W. X. Litt. tak Grodzieńscy żydzi w szabas y w insze dni także w święta swoje, które oni według starego zakonu swego obserwować zwykli, do żadnego sądu y urzędu y prawa pociągani y sązeni nie byli. Przy sięgę zaś w iakieykolwiek sprawie niegdzie indziej ieno w szkole swoiey żydowskiey, y to nie w dzień sóbotni albo w święto iakie żydowskie wykonywać powinni. Na co dla lepszey wiary ręką się naszą podpisawszy pieczęć W. X. L-o przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Krakowie na seymie walnym koronacyi naszej dnia szóstego meca Nowembra, roku Pańskiego MDCLXIX panowania naszego roku pierwszego. Michał król. Waleryan Stanisław Judycki Archidyakon Wileński pisarz W. X. L. My tedy król do pomienioney supliki przez Icka Farszewicza y Marka Maserewicza żydow Grodzieńskich wnoszoney iako słuszney skłoniwszy się, a chcąc aby za panowania naszego żydzi Grodzieńscy z swoich praw, swobod y wolności cieszyli się, wyżey pomieniony confirmationis przywiley słowo w słowo tu inserowany we wszystkich onego punktach, paragrafach, kondyciach, artykułach y klauzulach mocą y powagą naszą królewską stwierdzamy, znacniamy, ratyfikuiemy y approbuiemy y przy zupełney mocy y spokojnym używaniu wolności przerzeczonych (in quantum iuris est) cale y nie naruszenie terażniejszych y napotym będących żydow Grodzieńskich wiecznemi czasy zachowuiemy y zostawuiemy. Na co dla lepszey wiary ręką się naszą podpi-

sawszy pieczęć W. X. L. przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Krakowie na seymie walnym szczęśliwey koronacyi naszej, dnia dwudziestego mca lutego roku Pańskiego MDCLXXVI, panowania naszego iedynastego roku. U tego przywileiu króla Jmś. na pergaminie będącego pieczęć wisząca oderwana, a podpis rąk nayiasniejszego króla oraz J. W. pisarza W. X. L-o, tudzież adnotacya temi słowy: Jan król. Michał Drucki Sokolinski pisarz W. X. L. Konfirmacya praw żydow Grodzieńskich. Ad haec konnotacye na tymże przywileiu takowe nayduią się: Productum przed nami JW. komissarzami vigore constitutionis seymu anni tysiąc sześćset siedmdziesiąt szóstego Krakowskiego na rewizyą generalną ekonomii Grodzieńskiey zesłanemi. Dan w Grodzie, dnia szóstego mca septembra roku tysiąc sześćset siedmdziesiąt dziewiątego. X. Zygmunt Chębusz Poznanski y Warszawski kanonik komissarz JKmś. Andrzej Scypion de lampo Chev. JKmś. dworzanin pokoiowy y komissarz. Ant. Boieu dworzanin JKmś. pokoiowy y komissarz mp. Productum circa commissionem et conservatum, przy tym prawie od Ich kr. mści miłościwie nadanym, w Grodzie die decima tertia maji tysiąc sześćset dziewiędziesiąt wtórego roku. Stanisław Godlewski RKSL. kommisarz JKmś. mp. X. Adam Rokicki proboszcz Sokolski komisarz JKmś. mp. Który to JKmści przywilej, za podaniem onego przez wyż wyrażonych żydow do akt, iest do xiąg ziemskich spraw wieczystych przyięty y wpisany.

---

## XXVI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1781—1783 ГОДЫ. Листы 388 и 389.

### 1781.

#### ПРИВИЛЕГІЯ КОРОЛЯ АВГУСТА II ГРОДНЕНСКОМУ ЕВРЕЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ НА ПРОИЗВОДСТВО ТОРГОВЛИ.

Roku tysiąc siedmset ósmdziesiąt pierwszego miesiąca decembra siedmnastego dnia.

Przed aktami ziemstwa powiatu Grodzieńskiego stanawszy osobiście starozakonni Jankiel Janchielowicz y Berko Mendelowicz przywiley od nayiaśnieyszego króla Jmci Augusta wtórego żydom kahału Grodzieńskiego na pargaminie dany, służący y należący, do akt podali, którego to przywileiu thenor w te niżej następując ma się słowa: August wtóry z Bożey łaski, król Polski, wielki xiąże Litewski, Ruski, Pruski, Żmudzki, Mazowiecki, Inflantski, Smoleński, Wołyński, Podolski, Kijowski, Podlaski, Siewerski y Czernihowski, a dziedziczny xiąże Saski y Elektor: oznaymuiemy tym listem przywileiem naszym confirmacyinym, komiuby o tym wiedzieć należało, téraznieyszego y napotym będącego wieku ludziom. Pokładany był przed nami list przywileiy confirmationis praw, swobod y wolności poddanym naszym żydom Grodzieńskim służący, z podpisem nayiaśnieyszego antecessora naszego s. p. Jmci Jana trzeciego de data w Krakowie, dnia dwudziestego wtórego mca lutego, roku pańskiego MDCLXXVI, y doniesiona iest nam przez niektórych panów rad y urzędnikow naszych dwornych, przy boku naszym na ten czas będących, imieniem tychże żydow Grodzieńskich supplica y proźba, abyśmy ten przywileiy mocą y powagą naszą królewską stwierdzili, zmocnili y approbowali y w ten nasz list przywileiy confirmacyiny wpisać rozkazali, który słowo w słowo inseruiąc tak się w sobie ma: Jan trzeci, z Bożey łaski król Polski, wielki xiąże Litewski, Ruski, Pruski, Żmudzki, Inflantski, Smoleński, Wołyński, Podolski, Kijowski, Podlaski, Siewerski y Czernihowski, oznaymuiemy tym listem przywileiem naszym confirmacyinym, komiuby o tym wiedzieć należało terażnieyszym

ЧАСТЬ II.

y na potym będącego wieku ludziom. Pokładany był przed nami list przywilej confirmationis praw, swobod y wolności poddanym naszym żydom Grodzieńskim służący, z podpisem nayiaśniejszego antecessora naszego ś. p. króla Jmci Michała de data w Krakowie, dnia szóstego mca nowembra roku pańskiego MDCLXIX y doniesiona iest nam przez niektórych panow rad y urzędnikow naszych dwor-nych, przy boku naszym na ten czas będących, imieniem tychże żydow Grodzieńskich suplika y proźba, abyśmy ten przywilej mocą y powagą naszą królewską stwierdzili, zmocnili y approbowali, y w ten nasz list przywilej konfirmacyiny wpisać rozkazali, który słowo w słowo inseruiąc tak się w sobie ma: Michał z Bożey łaski król Polski, wielki książę Litewski, Ruski, Pruski, Żmudzki, Mazowiecki, Inflantski, Smoleński, Wołyński, Podolski, Podlaski, Kiiowski, Siewierski y Czernihowski oznaymujemy tym listem naszym wszem w obec y każdemu z osobna komu to wiedzieć należy terażniejszego y napotym będącego wieku ludziom. Pokładane byly przed nami dwa przywileie pargaminowe ręką nayiaśniejszego króla Jmci Jana Kazimierza antecessora naszego podpisane y pieczęciami zawieszonymi kancelaryi W. X. L. zapieczętowane pod datą w Krakowie na koronacyiny seymie, ieden dnia szesnastego, drugi siedmnastego mca lutego, roku pańskiego MDCXLIX, z tych iednym de data siedmnastego przywileiem wszystkie przywileie nadane konfirmacyine od Kazimierza Wielkiego Ludwika Lois nazwanego, Władysława Jagiełły y braci jego Witolda y Zygmunta wielkich książąt Litewskich, także od Władysława y Kazimierza synow Jagiełłowych Jana Albrychta, Alexandra, Zygmunta pierwszego, Zygmunta Augusta, Henryka, Stefana, Zygmunta trzeciego y Władysława czwartego królow Ichms. Polskich antecessorow naszych, wszystkim in genere żydom W. X. L. na różne swobody y wolności nadane y approbowane. Drugi którym konfirmacyą ś. p. króla Imści Władysława czwartego, de data w Krakowie na seymie koronacyiny dnia piętnastego mca lutego roku tysiąc sześćset trzydziestego trzeciego żydom Grodzieńskim na pobudowanie się y murowanie na ulicy ich Żydowskiej w Grodzie i na murowanie bożnicy służący approbować raczył. Do tego prezentowane nam są różne listy, dekreta, reskrypta y kompromissy między mieszczanami naszymi z iedney, a żydami Grodzieńskimi, z drugiey strony postanowione y approbowane, mianowicie kompromiss od kommissarzow nayiaśniejszego króla Jmci Jana Kazimierza na rozsądzenie mieszczan z żydami zesłanych w Nowym Dworze od dziewiątego mca lutego roku tysiącznego sześćsetnego sześćdziesiąt wtórego approbowany na wolne zażywanie żydom kramow, które ś. p. król Jmć Władysław w swoim de data w Warszawie od trzydziestego pierwszego mca decembra roku tysiąc sześćset czterdziestego szóstego przywileiem konfirmować raczył. I w rynku Grodzieńskim będących spłaceniem dorocznego racione fundi czynszu na ratusz Grodzieński, także na wolne kupowanie z wiciny, z wozów śledzi y soli z płaceniem od każde-

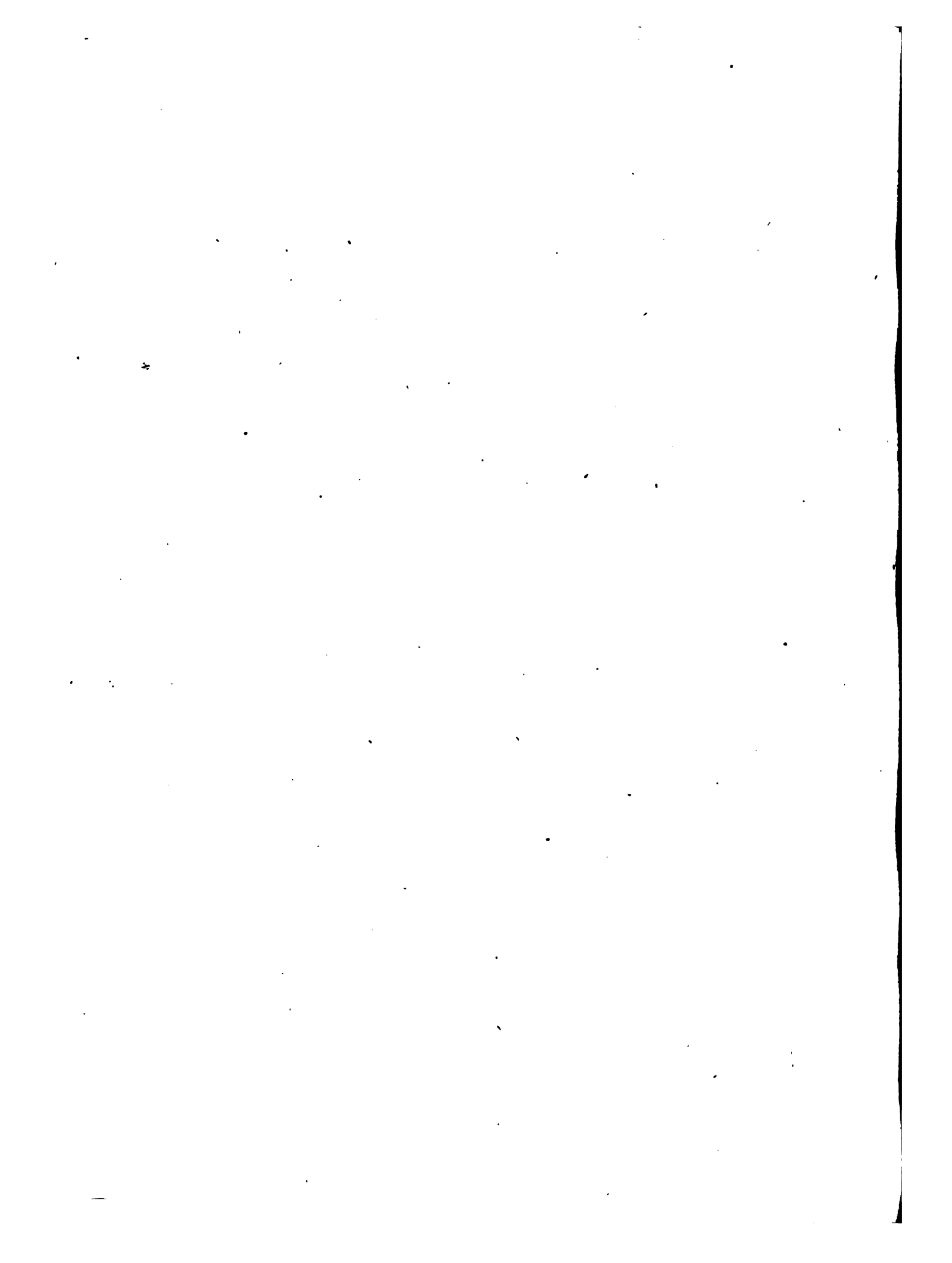
go lasztu po groszy piętnastu na przedawanie onych, tudzież na wolne za kontraktem mieyskim palenie y szynkowanie gorzałki. Prezentowany iest nam reskrypt tegoż króla Jmci de data w Brzesciu piątego mca kwietnia roku tysiąc sześćset pięćdziesiąt trzeciego na wolne zawsze wszelkich towarów y zboża w Grodnie wszelakiego na iarmarku y targach od jakieykolwiek kondycyi y stanu ludzi, począwszy od poranku aż do samego wieczora, abo póki targ trwać będzie kupowanie. Na ostatek pokładany iest nam dekret od urodzonego niegdy Gotharda Butlera, podkomorzego koronnego, ekonomii Grodzieńskiej administratorem od pierwszego mca decembra roku tysiąc sześćset sześćdziesiąt czwartego ferowany y osobliwym króla Jmci Jana Kazimierza przywileiem w Nowym Dworze od trzeciego mca Decembra w roku tysiąc sześćset sześćdziesiąt czwartym approbowany, w którym dekrecie y confirmacyia opisana iest, iako mieszczanie Grodzieńscy y żydzi w godzeniu żołnierzów y sustentowaniu onych zachować się mieli. Y suplikował nam Izaak Zayszowicz swoim y wszystkich żydów Grodzieńskich imieniem, abyśmy te wszystkie prawa onym służące, mocą y powagą naszą królewską stwierdzili y zmocnili. My tedy król, za przyczyną PP. rad y urzędników przy boku naszym będących, do tey proźby łaskawie się skłonili, wszystkie przywileie, nadania, confirmacye, listy, uniwersały, kommissye, rewizye, dekreta, reskrypta y kompromissy od królów Jms. Polskich y wielkich książąt Litewskich onym nadane y confirmowane we wszelkich punktach, kondycjach, paragrafach, klauzulach jakoby tu słowo w słowo inserowane były, mocą y powagą naszą królewską (in quantum juris est) stwierdzamy y umacniamy, approbuujemy y przy spokojnym wszystkich praw, swobod, wolności w przywilejach y confirmacyach specificie wyrażonych zażywaniu teraz y napotem będących żydów Grodzieńskich cale y nienaruszenie wiecznemi czasy zachowujemy. To też niniejszym listem naszym, stosując się do dwóch przywileiów ś. p. Jmci Zygmunta trzeciego także do confirmacyi y dwóch dekretów ś. p. króla Jmci Władysława czwartego, iednego na relacyinych sądach roku tysiąc sześćset czterdziestego pierwszego, mca lutego dnia dwudziestego szóstego, między urodzonym niegdy Hrehorym z Drucka Horskim starostą Orszańskim, a Minskiemi żydami ex seriis partium controversiis do drugiego na assessorskich roku tysiąc sześćset czterdziestego szóstego mca decembra iedynastego dnia, także z oczywistej kontrowersyi między instigatorem W. X. L. z delacyi wszystkich żydów W. X. L. aktorem, a urodzonym niegdy Alexandrem Swyrskim chorążym y podstarościm Piotrem Hornowskim sędzią y Zygmuntem Onichowskim pisarzem, urzędnikami grodzkiemi Brzeskiemi pozwanemi ferowanych, warunkiemy, aby iako wszyscy W. X. L. tak Grodzieńscy żydzi w sabas y w insze dni także w święta swoje, które według starego zakonu swego obserwować zwykli, do żadnego sądu, urzędu y prawa pociągani y sądzeni niebyli. Przysięgi zaś w jakieykolwiek sprawie nigdzie niedając, ieno w szkole swoiey żydowskiey, y to

nie w dzień sobotni, albo w święto jakie żydowskie, wykonywać powinni. Na co dla lepszej wiary pieczęć W. X. L. przycisnąć rozkazaliśmy, ręką się naszą własną podpisawszy. Dan w Krakowie na seymie walnym koronacyi naszey, dnia siedmnastego mca Nowembra roku Pańskiego MDCLXIX, panowania naszego roku pierwszego. Michał król. Waleryan Stanisław Judycki archydiakon Wileński pisarz W. X. L. My tedy król do pomienioney supliki przez Icka Zayszowicza y Marka Meiorowicza żydow Grodzieńskich wnoszoney, jako słuszney skłoniwszy się, a chcąc, aby za panowania naszego żydzi Grodzieńscy z swoich praw swobod y wolności cieszyli się, wyżej pomieniony confirmationis przywilej słowo w słowo tu inserowany, we wszystkich onego punktach, paragrafach, kondycyach, artykułach y klauzulach mocą y powagą naszą królewską stwierdzamy, umacniamy, ratyfikujemy y approbujemy y przy zupełney mocy y spokojnym zażywaniu wolności przerzeczonych (in quantum juris est) cale y nienaruszenie terażnieyszych y napotem będących żydow Grodzieńskich wiecznemi czasy zachowujemy y zostawujemy. Na co dla lepszej wiary ręką się naszą podpisawszy pieczęć W. X. L. przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Krakowie, na seymie walnym szczęśliwey koronacyi naszey, dnia dwudziestego wtórego mca lutego roku Pańskiego MDCLXXVI, panowania naszego iedynastego roku. Jan król. Michał Drucki Sokoliński pisarz W. X. L. Przytym pokładane były przed nami reskrypta trzy nayiaśnieyszego autecessora naszego króla Jmci Jana trzeciego ieden de data w Warszawie od szóstego mca Apryla roku MDCLXXVII ratione arędy gorzałczaney, aby ta przy żydach Grodzieńskich in perpetuum zostawała, nie więcey placąc do skarbu naszego tylko kop pięćdziesiąt Lit. i drugi de data w Grodnie dnia dwudziestego mca februarii roku Pańskiego MDCLXXIX o rzecz w nim wyrażoną; trzeci zaś de data w Grodnie roku Pańskiego MDCLXXXVIII o rzecz także w nim wyrażoną. Doniesiona nam przytym suplika, iż ciż żydzi Grodzieńscy przeszkodę mają od urodzonego woyna Grodzieńskiego y sławetnych burmistrzow Grodzień., że po pogorzeniu kramow ich pomurowali kramy na tychże mieyscach według przywileju wyżej specyfikowanego sobie nadanego od nayiaśnieyszego antecessora naszego króla Jmci Władysława czwartego, w którym iest expressum wyrażono y czego Panie Boże uchoway napotym jakiego spustoszenia y ognia, tego na tychże miescach wolne pobudowanie y pomurowanie onym samym y sukcesorom ich infestuią ich, do tego częstym pieczętowaniem tychże kramów przeciwko prawu w handlach tudzież w szynkowaniu gorzałek w kramach przeszkodę im czynią y czynsz większy wymagają. My tedy król do pomienioney supliki przez Leybę Salomonowicza żyda szkolnika Grodzieńskiego wnoszoney, jako słuszney skłoniwszy się, a chcąc aby za panowania naszego żydzi Grodzieńscy swoich praw, swobod y wolności cieszyli się, wyżej pomieniony confirmationis przywilej słowo w słowo tu inserowany y reskrypta wyżej specyfikowane, we wszystkich punktach, paragrafach, kondycyach,



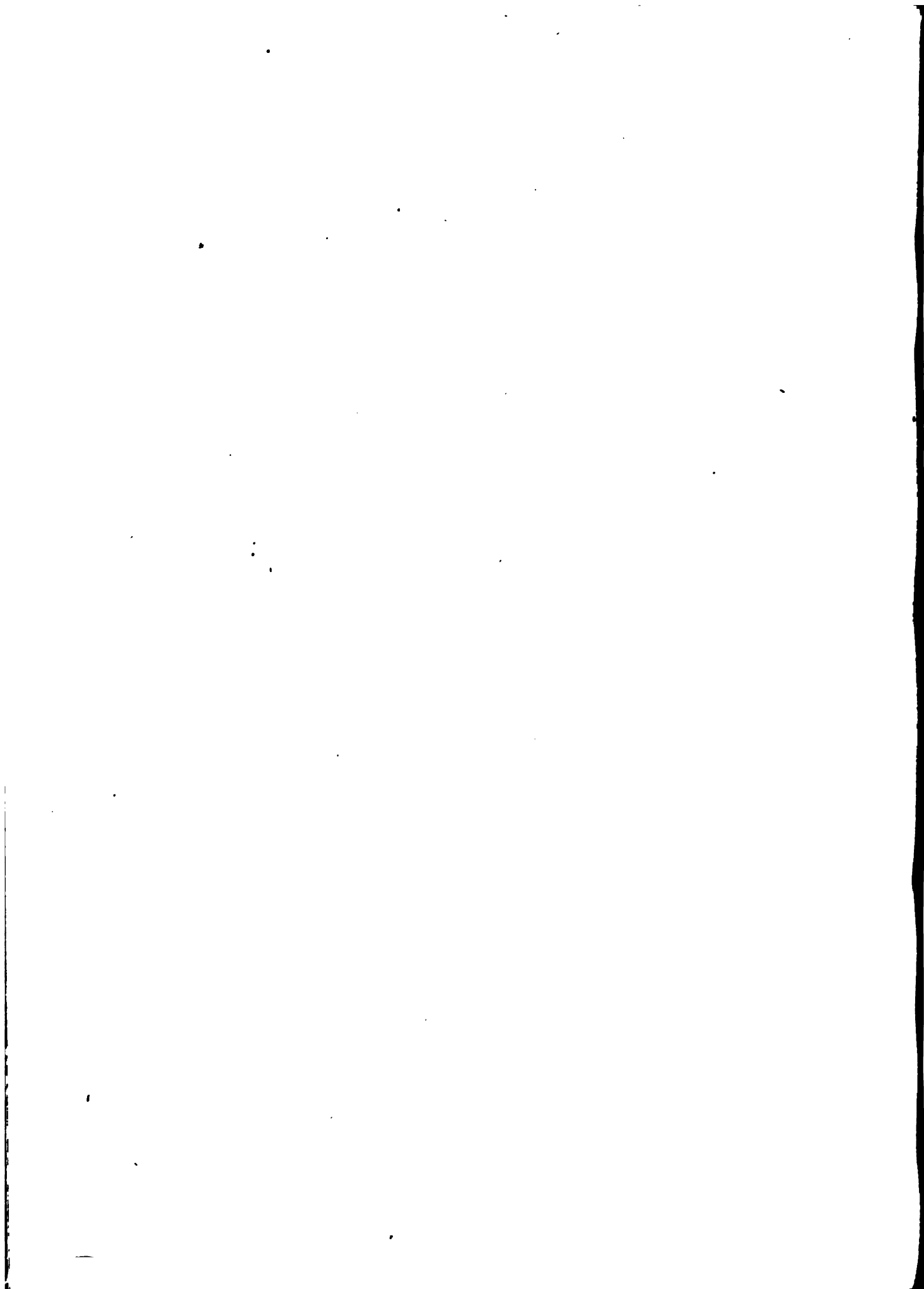
artykułach y klauzulach, mocą y powagą naszą królewską stwierdzamy, zmacniamy, ratyfikujemy y aprobuujemy, y przy zupełney mocy y spokojnym zażywaniu wolności przereczonych (in quantum juris est), także w spokojnym zażywaniu kramów koło ratusza..... od ratusza aż do rynku circum circa iako stoią y ku rynkowi, y zażywaniu wszelkich handlow, szynkowaniu w kramach bez żadney przeszkody od urodzonego woyna y całego magistratu Grodzieńskiego, tak też niesłusznego pieczętowania kramów..... pieczętować wolno niepociągania extra forum do sądow swoich. Co urodzonemu staroście naszemu Grodzieńskiemu y namiestnikóm jego zlecamy, aby tego bezprawia postrzegali cale y nienaruszenie terażniejszych y napotym będących żydow Grodzieńskich wiecznemi czasy zachowuiemy. Na co dla lepszey wiary ręką się naszą podpisawszy, pieczęć W. X. L. przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie miesiąca Julii dnia dwudziestego roku Pańskiego MDCLXXXVIII, panowania naszego pierwszego roku. U tego przywileiu podpis nayiaśniejszego króla Jmci przy zawieszoney na jedwabney taśmie w blachę oprawioney W. X. L. pieczęci temi wyraża się słowy: August król. Ad haec connotata w te słowa: Productum ten przywiley..... którego onego we wszystkich punktach konserwuię. Joachim J. Skott. Productum et connotatum na kommissyey naszej generalney w Grodzie dnia dziesiątego nowembra, Anno tysiąc siedmsetnego. Jan Godlewski RR. ZSN. komisarz JKM. J. P. Rybiński, dworzanin pok. kommisarz JKM. Cyprian Kreyski Ch. W. kommisarz JKM. Który to przywiley JKM., za podaniem onego przez wyż wyrażonych żydow do akt, iest do xiąg spraw wieczystych powiatu Grodzieńskiego przyięty y zapisany.

---



# III.

**АКТЫ ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ И СОБСТВЕННО-  
ЮРИДИЧЕСКИЕ.**



## I.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1540 — 1541 ГОДЫ. Листъ 77.

### 1540.

Жалова новодворскаго поца Климента на Новодворскаго намѣстника Геця о погравлении церковной утвари и драгоценностей. (\*)

Ноль лето Божего нароженя 1540 месеца сентября 11 день, индиктъ 14, въ пятницу, жаловалъ поць Новодворскій мѣрви светого Николаи отецъ Климентъ о томъ, штожь дей намѣстникъ Новодворскій, панъ Симонъ Клець, наславши слугъ своихъ мощно и квалтомъ на имя Юрка а Миколая Ворону а Юрка Грышковича и иншихъ помочниковъ ихъ на домъ мой, которыжь дей съ розказана его пришедши въ домъ, двѣри поотбивали и порубали и замки у клетей поотбивали и домъ мнѣ изграбили, а воуди дей двѣ скрини и зъ перлы и зъ бранками, и зъ святостми сребряними, съ коростени и зъ иншими многими речми и къ тому шаты, которые въ коморе были. И далъ то собѣ въ книги замковые записати до права.

---

(\*) Этотъ документъ свидѣтельствуетъ о насильствѣ и наглости, которыхъ въ актахъ судаго находятъ безчисленныя доказательства. Завѣс дерзость и наглость ихъ доходятъ до крайней степени. Они нападаютъ уже на церковь Божию, грабятъ ея собственность и въ дѣлахъ суда нѣтъ слада, какой успѣхъ имѣла поданная по этому предмету жалоба священника.

часть III.

## II.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1591 и 1592 ГОДЫ. Листъ 782—783.

1592.

**ОПРЕДѢЛЕНІЕ КОРОЛЯ СТЕФАНА БАТОРІА, ОСУЖДАЮЩЕЕ ПОДКОМОРІА МЕЛЬНИЦКАГО КАСПЕРА ДЕМБИНСКАГО НА ВЕЗЧЕСТІЕ И СМЕРТНУЮ КАЗНЬ ЗА СОПРОТИВЛЕНІЕ ЕГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ И НА ВЗЫСКАНІЕ СЪ НЕДВИЖИМАГО ЕГО ИМѢНІА ВЕРХОВИЦЪ 13 т. КОПЪ ГРОШЕЙ, ПРИСУЖДЕННЫХЪ СТАРОСТЬ ОЖСКОМУ И ПЕРЕКОМСКОМУ СОКОЛУ ВОЙНЪ. (\*)**

Месеца Генваря 20-го дня у понеделокъ (1592).

Передъ нами врандниками судовыми земскими повету Городенского, Львомъ Михайловичемъ Салепою судею, Геронимомъ Григорьевичомъ Воловичемъ подсудкомъ и Андрѣемъ Котовичомъ писаромъ, на мѣстѣцу судовомъ его ми-

---

(\*) Этотъ документъ принадлежитъ къ числу множества встрѣчаемыхъ въ двѣдѣ древнихъ Польско-Литовскихъ судовъ, свидѣтельствующихъ о дерзости и самоуправствѣ польской шляхты, не уважавшей не только законнаго опредѣленія судовъ, но даже распоряженій самаго короля. Опредѣленіемъ суда повелѣно было Мельницкому подкоморію Касперу Дембинскому заплатить женѣ помѣщика Сокола Войны 13 т. копъ грошей по предъявленнымъ ею документамъ. Дембинскій не только уклонялся отъ уплаты присужденной на немъ суммы, но даже вооруживъ слугъ своихъ велѣлъ выгнать изъ имѣнія своего присланнаго для истребованія этой суммы, Брестскаго подстаросту Мельхіора Райскаго, съ приведенными имъ по закону пятью шляхтичами и двумя возными. Король, узнавши о томъ, осуждаетъ Дембинскаго и жену его на изгнаніе изъ государства, а все имѣніе его, за удовлетвореніемъ Войновой, велитъ взять въ казну. Для исполненія этого распоряженія король посылаетъ дворянина своего Арнолда Викриковскаго, который также съ пятью шляхтичами и двумя возными прибывъ въ имѣніе Верховицы, мѣстопробываніе Дембинскаго, встрѣтилъ такой же пріемъ и такое же сопротивленіе, какъ и его предшественникъ. Вооруженные слуги Дембинскаго вытолкали его съ Верховицкаго двора и недозволили ему дѣлать никакихъ распоряженій

лостъ, панъ Соколь Война староста Ожскій и Переломскій оповедаль и покладаль декретъ короля его милости светое славное памяти Стефана, противъ пана Каспера Дембинского и малжонки его выданный, всказу имени Верховичъ ея милости паней малжонце его милости, паней Соколовой Войновой паней Полонеи Воловичовнѣ, на которомъ декретъ короля его милости ширей и достаточной описано и доложено есть, просиль его милостъ, абы до книгъ земскихъ уписанъ былъ, который слово въ слово такъ се въ себе маеть: Стефанъ Божею милостию король польскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомойтскій, мазовецкій, ифлянтскій, княже Седмиградское и иныхъ. Смотрели есмо того дела зъ ихъ милости паны радами нашими на тотъ часъ при насъ господарю будучими, ижъ што которая справа въ року прошломъ тысяча пятьсотъ осемдесять третемъ месеца сентебра двадцатого дня въ Новогородку у суду головного трибунальскаго была отправована и сужона, за жалобою Соколовое Войниное державчыное Ожское и Переломское Полонеи Воловичовны первшое Васильево Коптевое, на подкоморого Мельницкаго державцу Рознишевскаго Каспора Дембинского и малжонку его Марину Ивановну Коптевну, о розное постановенные и облигацыи на писме зъ немалыми варунками отъ нихъ ей даными, о побитье и на смерти помордованье слугъ ее и иные многіе и розные кривды и шкody отъ нихъ поделанные, также о неучинение делу вѣчного именовъ ихъ, что все они листами своими выполнити описалися и зъ немалыми варунками правне учиненными на себе подавали, яко тая справа на листе судовомъ судей головныхъ трибунальскихъ и на листе ихъ достаточне описано есть и причины сказанья ихъ ясне доложоны, за которые вси невыполненья и обовязки, также многіе и розные кривды отъ нихъ бывшой Васильевой Коптевой и теперешней Соколовой Войниной почтенные, панове судьи головные сказали и присудили на именовехъ и добрахъ Каспера Дембинского и малжонки его Марины Ивановны Коптевны всихъ зарукъ тринадцать тысячей копъ грошей личбы великаго князства Литовскаго и заховуючисе въ томъ водлугъ науки въ трибунале описаное сторону жалобливую Соколовую Войниную Полонею Воловичевну на выконанее того суду и сказанья своего, то есть на отправу тое сумы пенязей и ввязане вымененныхъ Каспора Дембинского и малжонки его безъ складаня жадныхъ,

---

по деревнямъ. Король повелѣлъ Дембинскому и жень его явиться врьдъ его королевскій судъ; но онъ и на это никакого отвѣта не далъ и самъ на срокъ не явился. Тогда король объявилъ, что въ продолженіи наступающаго сейма, какъ Дембинскаго, такъ и жену его онъ осудить на смерть (!!) Но была ли эта угроза приведена въ исполненіе, изъ прочихъ актовъ суда не видно.

роковъ черезъ листъ свой до владу кгородского Берестейского съ тымъ отослали, положивши закладу гдѣбы они тому сказанью противни будучи увязаня вымѣня свои боронили по три кротъ такъ великие сумы, яко отъ нихъ бѣтъ стороне жалобливой всказана, за которыми отосланемъ владъ кгородскій заховуючысе въ томъ воллугъ права посполитого и науки зъ уфалы сейму Варшавского въ трибунале описаное Мальхеръ Райскій подстаростій Берестейскій въ томъ же року осмдесять третемъ месяца декабра двадцать третего дня ездилъ до имения ихъ называемога Верховиць, до которого тотъ презыскъ права стегалсе, маючи при собе сторону людей добрихъ воллугъ науки трибунальное пяти шляхтичовъ землянъ повѣту Берестейского осельхъ и ку тому двухъ возныхъ тогожъ повѣту Берестейского Тимофея Васильевича и Александра Немиру Кругельскихъ, хотечи за тую суму отъ суду головного трибунального сказаную, на томъ имению отправу чынити и увязаня Соколовой Войниной дати; але кгда до того двора ихъ Верховицкого приехалъ зъ стороною и возными на тотъ часъ при собе маючими и воллугъ права въ томъ поступаючы, владовне до того двора ознаймуючы о собе ихъ, за декретомъ трибунальскимъ и листомъ увязчымъ отправу за тую суму пенязей тринадцати тысячей копъ грошей Литовскихъ Соколовой Войниной присужоную, на томъ имени чынити хочеть, посылалъ, то на то такъ де они увязаня въ тотъ помеѣненный дворъ Верховицкій и въ села ку нему належачые черезъ владника, слугъ и подданныхъ своихъ, моцно боронили и отправы за тую суму, Соколовой Войниной Полонеи Воловичовне присужоную, чынити недопустили спротивляючысе въ томъ праву посполитому, о чомъ всемъ подстарости Берестейскій черезъ листъ свой подъ печатю и съ подписомъ руки своее, также подъ печатями шляхты и возныхъ на тотъ часъ при немъ будучыхъ, а которие писати умѣли, съ подписомъ рукъ ихъ намъ господару достаточную ведомость далъ. А мы господарь вжо первой сего зъ декрету суду головного трибунального, яко тежъ и зъ листу подстаростего Берестейского до насъ о томъ писаного, добре той справе зрозумевши, заховуючы сторону жалобливую волле права посполитого и науки у трибунале описаное, того Каспора Дембинского и малжонку его Марину Ивановну Коптевну, яко владу нашего непослушныхъ зъ границъ панства нашего великого князтва Литовского на выволане сказали есьмо, и листы наши выволаные съ канцелярии нашео на нихъ выдати есьмо велели а на увязань за тую суму пенязей тринадцати тысячъ копъ грошей литовскихъ, у суду головного трибунального на нихъ Соколовой Войниной всказаную, и за вси презыски стороне жалобливой отправу чинечы, посылали есьмо дворенина нашего Арнольда Вириковского, который зъ рамени нашего тамъ ехавши на именияхъ помененыхъ и маенности ихъ за всю тую суму пенязей на нихъ презысканую шацункомъ статутowymъ отправу чынити



и остатокъ маестности и вси имена ихъ, которые где бы ся кольвекъ въ панстве нашомъ великомъ князстве Литовскомъ показати могли къ рукамъ нашимъ взнести и до столу нашего господарского приворочати мѣль ку роздаваню и шафованю водле воли и уподобанья нашего господарского способомъ тогожъ трибуналу великого князства Литовского, то какъ де егда тотъ дворянинъ нашъ Арнольфъ Вириковскій року теперешнего тысяча пять сотъ осемдесятъ четвертого месяца февраля двадцать девятого дня, водле листу и росказанья нашего ездилъ до имения ихъ Каспора Дембинского и малжонки его Марины Коптевны называемого Верховичъ, въ повѣтъ Берестейскомъ лежачого, до которого тотъ презыскъ права стегался, маючы при собѣ сторону людей добрихъ водле науки трибунальское пяти шляхтичовъ оселыхъ земляхъ повету Берестейского и зъ двема возными тогожъ повѣту Берестейского Александромъ Немирою Кругельскимъ и Яномъ Гуриновичомъ Токаровскимъ, хотечы за суму пенязей зъ суду головного трибунальского сказаную, тринадцати тысячъ копъ грошей, такожъ и заклады по три кротъ такъ великое сумы въ которые они за непоступенемъ першимъ, черезъ подстаростего Берестейского положонные попали сторонѣ жалобливой Соколовой Войниной Полонеи Воловичовне на томъ имению Верховицкомъ отправу чынити и увязанье дати а остатокъ именей и всякое маестности ихъ въ великомъ князствѣ Литовскомъ лежачое, штобы подъ тую суму на нихъ всказаную збывало, до столу и вольного шафунку нашего привернути и егда до того двора ихъ Верхорицкого съ стороною и шляхтою и зъ возными вышей поменеными приехалъ и заставши ворота у дворе зачиненные, добывалсе тамъ же, на тотъ часъ многие слуги Каспора Дембинского и малжонки его зъ розною стрельбою и бронью только форту отворывши и застановившы се у дворъ непускаючы увязанья моцно за листомъ ихъ отворонимъ тымъ слугамъ отъ нихъ данымъ боронили также и въ село до того ихъ двора ихъ Верховицкого прислухаючыей, егда уездчати и отправу чынити хотѣль, тыежъ слуги ихъ зъ многими помочниками ихъ въ села уездчати забороняючы на того дворянина нашего Арнольфа Вириковского торгнувшись егвалтовне отощнули, яко то все ширей и достаточней тое сопротивление ихъ оный дворянинъ нашъ черезъ листъ свой подъ печатью и подписомъ руки своее также и подъ печатьми тое шляхты и возныхъ вышей помененыхъ, на тотъ часъ при немъ будучихъ намъ господару ознакомиль; за которымъ ихъ спротивенемъ и ображенемъ зверхности маестату нашего господарского, недопущенемъ увязанья за суму отъ суду трибунальского всказаную и о заклады на нихъ положонные сторона жалобливая Соколь Война и малжонка его Полонья Воловичовна Каспора Дембинского и малжонку его Марину Коптевну, водле права и конситуции въ трибунале описаноей на вы-

часть III.

конанье остатнее экзекуции мандатомъ нашимъ передъ насъ господара по-  
звали, за которымъ мандатомъ съ прекладанья нашего на року теперь при-  
паломъ сторона жалобливая Соколъ Война передъ нами господаромъ став-  
ши, Каспора Дембинского и малжонку его Марину Коптевну по три дни то  
есть мѣсеца ноября двадцать шестого дня, двадцать сегого и двадцать ось-  
мого дня, черезъ енерала возного дворного Томаша Юревича ку праву вола-  
ти давалъ, нижи се они не отозвали и передъ нами господаромъ ку праву  
се не становили, за чымъ умоцованый Сокола Войны и малжонки его Поло-  
нѣи Воловичувны Сасинъ Путята, показаль намъ констытуцію трибунальскую,  
въ которой описуетъ, ижъ выволанцы никоторыхъ оборонъ и вольностей  
правныхъ заживати не могутъ и хотябы дей тутъ передъ нами господаремъ  
сами стали предъ себѣ бы жадныхъ оборонъ заживати не могли одно только  
декрету нашего господарского слухати бы мусели, яко о томъ въ той кон-  
стытуции трибунальской ширей обмовляетъ и описуетъ; и покладать передъ  
нами господаремъ въ весь переводъ права просечы насъ господара, абыхмо  
въ той справе декретъ нашъ учинили. А такъ мы господаръ той справей  
добре зрозумевши и зъ ихъ милостю паны радами нашими достаточне въ  
томъ намовивши заховуючысе въ томъ водлогъ права посполитого и трибу-  
налу великого князства Литовского поступкомъ тогожъ права трибунальского  
оного Каспора Дембинского и малжонку его Марину Ивановну Коптевну, яко  
спротивныхъ справедливости Божое и зверхности маестату нашего господар-  
ского, на сойме блиско припломъ въ Варшаве зложомъ, за тымъ же манда-  
томъ нашимъ чести отсудити и на горле ихъ сказати маемо; а што ся до-  
тычетъ сумы пенязей тринадцати тысячей копъ грошей Литовскихъ у суду  
головного трибунальского Соколовой Войниной Полонѣи Воловичувней на  
Каспору Дембинскомъ и малжонце его Марине Коптевне сказаное, также  
зарукъ и винъ, въ которые они за непоступленемъ увезанья за выездомъ  
владу кгородского Берестейского, а потомъ и дворенина нашего Арноль-  
фа Вириковского попали, за тое все отправа мощная водлугъ науки въ три-  
бунале описаное на именахъ и маестности ихъ черезъ дворянина нашего  
Арнольфа Вириковского шацункомъ статutowымъ за разомъ безъ жадное даль-  
шее проволоки чинена быти маеть, а остатокъ маестности и всихъ именей  
ихъ, которые где бы се кольвекъ въ панствѣ нашемъ великомъ князствѣ  
Литовскомъ показати могли, къ рукамъ нашимъ взяти и до столу нашего  
господарского привернути есьмо велели ку роздаванью и шафованью водлугъ  
воли и уподобанья нашего господарского способомъ тогожъ трибуналу ве-  
ликого князства Литовского. На што и сей декретъ съ подписомъ руки  
нашое господарское и зъ нашою печатью Соколу Войне и малжонце его По-  
лонѣи Воловичувне дати есьмо велели. Писанъ у Городне, лѣта Божого на-

роженя тысяча пятьсотъ осемьдесятъ четвертого месеца ноября двадцать  
осмого дня. У того декрету печать и подпись руки господарское писмомъ  
латынскимъ теми словы: Stephanus Rex. Также и подпись руки писарское  
писмомъ русскимъ теми словы: Левъ Сапѣга писарь. Который декретъ госпо-  
дарскій до книгъ земскихъ уписанъ есть.

---

### III.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1812 ГОДЪ. Листы 204—209.

### 1812.

**ОПРЕДЕЛЕНІЕ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ПО ДѢЛУ О НЕИМОВѢРНЫХЪ ПРИТЪВНЕНІЯХЪ, ГРАВЕЖАХЪ И ИСТЯЗАНІЯХЪ ЛЮДЕЙ, ПРОИЗВОДИМЫХЪ ПОМѢЩИКОМЪ АЛЬБРЕХТОМЪ СИРУТЕМЪ ВЪ ИМѢНІИ ПОМѢЩИКА МАКАРІЯ ГРИДИЧА (\*).**

Месяца Января семнадцатого дня.

Передъ нами вѣдниками судовыми земскими повету Городенского, Кондратомъ Василевичомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ а Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ на месцу судовомъ у Городне, вгды справа ниже помененая сколеи реестровое ку отсужено припала, постановившысе очевисто земенинъ господарскій повету Городенского панъ Макариушъ Гридичъ злетиль отъ себе очевисто у суду моць ку мовенью приятелю своему пану Николаю Прокулею, который далъ привольвать до права черезъ возного земенина господарскаго повету Лидского пана Ольбрихта Яновича Сирута, за которымъ воланьемъ возного одозвалъсе отъ него пана Сирута земенинъ господарскій повету Городенского панъ Андрей Боуфаль, моць такъ

---

(\*) Этотъ документъ объясняетъ дѣло, какому подобныхъ встрѣчается великое множество во время польскаго управленія, особенно въ продолженіи прославляемаго поляками царствованія Сигизмунда III. Управитель помѣщика Альбрехта Сирута, изъ одной личной ненависти къ сосѣду его Макарію Гридичу, нападаетъ на людей его, вѣдущихъ за дѣлами по порученію господина, хватаетъ ихъ, велитъ одного изъ нихъ повѣсить за ноги на деревѣ, и бить въ такой позиціи немилосердно; другаго же послѣ жестокаго истязанія велитъ привязать къ колесу. Кромѣ того производитъ разныя другія насилія въ ущербъ имуществу своего соперника. Земскій судъ, получивъ о томъ жалобу Гридича, не смотря на явные беззаконія его противника, уклонился отъ окончательнаго рѣшенія этого дѣла, якобы по недостатку нѣкоторыхъ ничтожныхъ формальностей въ позвѣ его.

же очевидно передъ нами судомъ себе второй справе злеценую водлугъ права показаль, затымъ преречонный панъ Прокулей доведшы слушного поданя ему ото позву на имену Бобры, вповете Городенскомъ лежачомъ, написомъ возного Андрея Рымонда на враде признанымъ и трою пильности на позве рукою писарскою написаную оказавшы, жаловаль стого позву на пана Ольбрихта Сирутя о томъ, ижъ де онъ панъ Сируть держечы тое имене Бобру въ опеце своей чыли тежъ всуме якои на выдержане, слугу своеге на име неякого Шимона Урбановича врадничкомъ отъ себе маеть, скоторымъ де будучы тамъ отъ него врадничкомъ, нетъ ведома если зволею и ведомостю, почели тежъ зезлого а небачного умыслу своего, ему пану Макариушу Гридичу, человеку спокойному, никому ни вчомъ невинному, великие а несносные кривды, бои, грабежы и шкоды незвыкылые въ суседстве чынить и што нагоршого могучы ему выражаеть, чога де онъ вже далей, изъ великимъ жалемъ отъ такъ легкое особы терпети немогучы, але заховуючысе втомъ водлугъ науки права посполитого, первой его яко неоселого и неведомого отъкули естъ, о то все што кольвекъ отъ него кривду и шкодъ себе почыненыхъ маеть, навраде очевидно черезъ возного изъ шляхтою втисечу злотыхъ польскихъ то естъ у чотырохъ сотъ копахъ грошей литовскихъ до учыненя знего skutочное справедливости припоручиль. А потомъ дей узавшы листъ упоминальный отъ суду земского Городенского о чынене звышь справедливости, выписавшы подостатку всю жалобу свою, упоминаючи абы водлугъ артыкулу сорокъ осмого зрозделу четвертого рокъ праву зложывшы справедливость skutочную а безъотъволочную ему пану Гридичу, что все учынилъ в року теперь идучомъ тисеча шесть сотъ одинадцатомъ месеца октебра двадцать девятого дня поступкомъ права посполитого артыкулу двадцать третего зрозделу первого, черезъ возного поветового и стороною шляхтою людьми добрыми до того именя Бобра державы его тотъ листъ упоминальный копею слово вслово списаною и спечатьми возного и тое стороны шляхты прыпечатованую посылаль, хочечы ему самому вруки албо тому врадничку его, яко тотъ артыкулъ двадцать третій учить до рукъ отдати, нижли дей ажъ натотъ часъ бакаларъ, который дети небощика пана Криштофа Сирутя учить, тивунъ и рыкуния, которые тамъ у светлицы были его самого въ томъ дворе Бобренскомъ не поведали, а врадничокъ дей тежъ Шимонъ Урбановичъ нехотечы того упоминанья врадового примовати, гдей до комори утудилъ се, зачымъ дей возный немаючи, кому у руки того листу съ копеєю подати, второй светлицы где се уси были зышли на столе положить и всимъ дей тымъ особомъ якосе вышей поменило положенъе того листу съ копеєю оказавшы на прочытанъе того листу упоминального и верне не его назадъ згодину и далей ожыдалъ, нижли видечы то, ижъ никто ему

часть III.

возному того листу упоминального назадъ вернути нехотели и водлугъ тогожь артыкулу помененого тотъ листъ отворонный врадовой загамовали и при себе задержали, стого дей двору его Бобренского яко безъ листу такъ и безъ зложенья року прочъ нищымъ одъехали. А потомъ тотъ же умоцованный пана Гридичовъ панъ Прокулей здругого позву жаловаль тымъ способомъ, ижъ дей всемъ року теперъ идучомъ тисеча шесть сотъ одинадцатомъ месеца Августа петнадцатого дня въ небытности дей его самого пана Гридича на тотъ часъ въ дому кгда одъездчалъ до Гродна на сеймикъ, тотъ дей врадничокъ его пана Сирутя зобеки его имения Бобренского Шымонъ Урбановичъ, зжопедшы дей вместе его королевское милости вповете Городенскомъ лежачомъ въ Новомъ Дворе вдому мешанина новодворского Яна Шылобода слугу работника его пана Гридичового Василя Ивановича отъ пани Гридичовой по некоторыхъ потребахъ до Нового Двору посланого, тамъ же дей оного яко чловека спокойного, потребности панское отъправуючого, втомъ помененомъ дому безвинне поймавшы и немаючы до него никоторое прычины ани потребности, только дей праве на деспектъ его пана Гридичовъ, а значне даючы великие причины до злого мешканья въ суседстве, билъ, мордовалъ и на коло везалъ и праве дивными штуками надъ нимъ се паствилъ, што дей все панъ Гридичъ на враде кгородскомъ Городенскомъ тогожь часу оно ведавшы до книгъ записати даль. Еще дей тежъ ку тому жаловаль тотъ же панъ Макариушъ Гридичъ изъ великою обтежливостию на него пана Сирутя о томъ, чтожь дей всемъ же року теперъ идучомъ тисеча шесть сотъ одинадцатомъ месеца Сентя двадцать четвертого, праве на свитанью, скоро день почыналь быти, розказаль дей онъ панъ Гридичъ пастухомъ, а рыкунни и иншой челяди своей кони, воли и иншое посполитое быдло на пашъ выгнати на власный кгрунтъ погнои свое, абы напаствившы воли до работы, коровы для удою до двору его пригнали, то панъ дей онъ панъ Сируть снатъ зваснившысе на него пана Гридича о то, ижъ онъ его вгрозныхъ кривдахъ своихъ на рочьки кгородские месеца октября первого дня припадаючые позваль бытъ, неведемо если онъ самъ послаль аболи тежъ тотъ урадничокъ его Бобренський Шымонъ Урбановичъ съ того имения Бобренського свовольне наехавшы на власные погнои его и ржыща ечменьные, тутъ же за дворомъ и гумномъ его Бобренскимъ, въ томъ же повете Городенскомъ лежачые, кгвалтовне и безправне воли и коровы зъ быдломъ посполитымъ занялъ и нетъ ведома за што пограбилъ, а меновите дей воловъ кормныхъ шерстю розною шесть, коровъ дойныхъ отъ телятъ такъ же розною шерстю семь, быка рыжого стадняка одного, телицъ четвертачокъ и третячокъ пяти, то дей усе нетъ ведома за што пограбившы черезъ колько дней голодомъ моречы у дворе его Бобренскомъ у хлеве держаль. а потомъ дей въ килька дней ледво жы-

вое съ хлева выпустити казалъ, а телята тежъ дома позосталые ледво дей жывы остали; за которымъ дей тымъ такимъ небачнымъ квалътовнымъ пограбнемъ и моренемъ у хлеве того помененого быдла, яко въ неробенью омешканя и не оранья волами паранины и засевку жытнього, такъ тежъ и одъ коровъ взбиранью млечна, ижъ ихъ большей рыкунья по выпущенью доити не могла и зберу отъ нихъ не мела, шкодуетъ себе на немъ о господарстве большей десети копъ грошей литовскихъ. А по прочитанью тыхъ позвовъ умоцованый пана Сирутиовъ панъ Боуфаль покладалъ передъ нами декретъ суду вгородского Городенского зрочковъ октебровыхъ въ року прошломъ тисеча шесть сотъ одинадцатомъ месеца октебра семого дня на два паракграфы учыненный, въ тые слова писанный: Видимусъ съ книгъ справъ вгородскихъ повету Городенского, лета отъ нароженья сына Божого тисеча шесть сотъ одинадцатого месеца октебра семого дня, на рочкахъ судовыхъ вгородскихъ волдугъ порадку статutowого месеца октебра припалыхъ и судовне отправованныхъ передъ нами Сасиномъ Путятю Раевскимъ подстаростимъ, Миколаемъ Сопотькомъ судею и Александромъ Снарскимъ писаромъ, врадниками судовыми вгородскими повету Городенского одъ вельможного пана его милости пана Анъдрея Войны Крайчого великого князтва Литовского старосты Городенского на справы судовые высажоними, постановившысе очевисто земенинъ господарскій повету Городенского панъ Макарьюшъ Гридичъ, злетиль отъ себе очевисто у суду моць до права приятелю своему пану Миколаю Прокулею, который давалъ привольвать до права черезъ возного земенина господарского повету Городенского и Лидского пана Ольбрыхта Сирутя, за которымъ воланемъ возного кгдаyse панъ Сируть самъ очевисто передъ нами постановиль и моць отъ себе очевисто у суду пану Ивану Евюхаю злетиль, преречоный панъ Прокулей доведшы слушного поданя того позву на именью Бобре вповете Городенскомъ лежачомъ квитомъ возного Венцлава Каменского на враде признанымъ, изъ трою пильности на позве рукою писарскою написаную оказавшы жаловаль съ того позву на преречоного пана Сирутя о томъ, штожъ дей онъ недбаючи ничего, ани на боязнь Божью, ани на упоминанъе учтивое приятельское, которое онъ чинить черезъ людей учтивыхъ, а не переставаячы злыхъ замысловъ своихъ теперъ дей вже потомъ первомъ напомианью свежо месеца Августа девятого дня тотъ же дей слуга и врадничокъ его Бобреньскій Шымонъ Урбановичъ за власною ведомостю и розказаньемъ его пана Сирутевымъ выконываючи дей же тые отповеди и похвалки его, а приведаючи великую причину до злого приводечы его пана Гридича человека статечного на старость его до великихъ а праве злыхъ затяговъ суседскихъ, поймавшы дей детину пастуха его еще и летъ не дорослого, на име Степанца Мазайчыка, которого дей было послано того дня передъ вечеромъ

телятъ искати, на добровольной дорозе идучы къ двору пановъ Сирутновъ Бобренъскому у верху ставку ихъ которому дей сказано было телята его пана Гридичовы ихъ до двору ихъ занято, тамъ же дей его на той помененой дорозе съ клячею пана Гридичовою якобы якого злодея поймавши до двора ихъ Бобренского отъвелъ и тамъ дей его пана Сирутя пришедши изъ клячи зъсадивши нетъ ведома дей за што мучили и зvezавшы дей вночь на липе середь двора вешали и такъ дей пастъвечысе на немъ въ невинности его змордовавши ихъ на завтра зъ двору своего пешого выпхнули, а клячу дей пана Гридичову шерстью змышата тисавую, которая дей коштовала пять копъ грошей литовскихъ, нетъ ведома за што дей панъ Сируть квалтовне и безправне взявши нетъ ведома где поделъ. А еще дей и на томъ досытъ не маючы, тогожь месеца Августа петънадцатого дня, въ небытности его самого пана Гридича вдому, кгда одъезджалъ до Городна на сеймикъ, тотъ же врадничокъ его пана Сирутя зъ опеки его именья Бобренского Шымонъ Урбановичъ тамъ же дей нашедшы въ дому мешчанина места господарского Новодворского Яна Шылобода тотъ Шымонъ Урбановичъ поймавши дей слугу работника его пана Гридичового Василья Ивановича за власнымъ дей розказанемъ его пана Сирутя, а праве значне выконываючы тые уси похвалки его отповедямъ досытъ чынечы поймавши дей оного яко человека спокойного, ему и никому нивчомъ невинного, только на деспектъ его пана Гридичовъ збилъ, змордовалъ, мучылъ и на коло везалъ и праве катовскими штугами надъ нимъ се паствилъ, што дей же панъ Гридичъ яко человекъ учтивый и статечный иначе се одыймовати немогучы, то все на враде кгородскомъ Городенскомъ тогожь часу оповедавши до книгъ записати даль, съ того и выписъ съ книгъ у себе маючы, о томъ съ нимъ очевисто у права мовити хочеть, на сие рочьки припозвалъ. По прочытаню того позву умоцованы пана Сирутевъ панъ Иванъ Тюхай поведаль, же дей тая справа судови вашее милости кгородскому судити не належытъ одно земскому бо позываеть о збитье челеди и о грабежъ клячы и просиль, абысмы до суду належного земского отослали. Мы врадъ видечы то съ позву жалобы пана Гридичовый, ихъ идетъ о збитье челядника и о грабежъ клячы, тое справы яко собе судити неналежащее, несудечы, до суду належного земского отъсылаемъ. Которая справа до книгъ кгородскихъ городенскихъ уписана есть, а по уписанью и сей видымусъ съ книгъ подъ нашими печатями мене Миколая Сопотька подстаростего, а мене Андрея Тижа вроку теперешнемъ тисеча шестьсотъ дванадцатомъ месеца генвара пятого дня его милости пану Ольбрихту Сирутю есть выданъ; писанъ у Городне. У того выпису кгородского печать врадвая притиснена, а подпись руки писарския тыми словы: Александеръ Снарскій, городенскій кгородскій писарь. А по прочытаню того декрету умоцованный пана



Сирутовъ искуючи себе быть вызване отъ суду календарного земского до кр-  
ду, а меновите о коймане, бои и на яко везане слуги работника пана Гри-  
дичоваго Василя Ивановича вместе господарскомъ, Новомъ Дворе, яко о томъ  
шырей жалоба пана Гридичова вповне земскомъ городенскомъ описана есть  
и затымъ домавяльсе водлугъ артыкулу сорокъ четвертого зрозделу четвер-  
того, абы панъ Гридичъ за тое вызване вину статутovou суду и стороне за-  
платить. По которомъ прочтанию съ того декрету умоцованый пана Гриди-  
човъ панъ Прокулей просить насъ суду, абыхмо ему на присмотрене и зро-  
зумене речы внемъ описаное того декрету узычыли и добродействъ правныхъ  
ему не забороняли, которому и онъ присмотрившы и речъ въ немъ описа-  
ную добре зрозумевшы, поведиль: ижъ дей вижу тутъ дей передъ судъ ва-  
шей милости положоный декретъ кгородский выпшъ датою помененый якись  
змышлоный изъ речью самую и позвами, которымъ панъ Гридичъ пана Си-  
рутя на тые рочки октябровые въ року прошломъ тисеча шесть сотъ оди-  
надцатомъ минулые позывалъ незгодливый, але значне змышлоный, чого до-  
водечы покладалъ позовъ кгородский городенский писаный по пана Сирутя  
на тые выпшъ менованые рочки октябровые, которымъ только о невинное  
иманье пастуха дворного Степанца Мисайчыка, везене за ноги, вешанье на  
липе и о пограбене клячы позывалъ, а того Василья бою ничего не вспо-  
минаеть и доведшы того написомъ руки писара кгородского, пана Алексан-  
дра Снарского, на томъ позве такъ тройга привольваня и шильности по три  
дни, отъ зачатя рочковъ, и того, ижъ за тыми а не за инымъ позвомъ толь-  
ко одного Мизайчыка, который и до того декрету слово въ слово вписанъ  
есть, до земства одослано, а тотъ другой параграфъ до того змышляного  
декрету не ведаю шчого урощонъ и вписанъ есть, кдыжь мы и сторона  
позваня умоцованый пана Сирутиовъ далей того ничымъ не апробуетъ и  
и заднымъ писмомъ не доводить, и просиль абы есмо тотъ змышлоный де-  
кретъ и тотъ позовъ передъ нами покладаный достаточне скорыкговавшы. ру-  
ками своими написъ учинили и отъ винъ, которыхъ се за тымъ декретомъ  
умоцованый пана Сирутиовъ домавяль и намне угонити хочеть, абы воль-  
нымъ пана Гридича учинили, и дыцезью нашу до голого декрету суспендо-  
вавшы за тыми позвы земскими сторону поводовую пана Гридича ку даль-  
шому доводу припустили. За тымъ кды есмо далей поступовати казали, панъ  
Прокулей доводечы загамованя того листу уноминального о што въ томъ  
позве речъ идетъ, покладалъ выписъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ  
здатю року тисеча шесть сотъ одиннадцатого месеца октебра двадцать де-  
вятого дня признаня возного Яна Простынского реляцию подъ датою листу  
съ копеею слово въ слово списаную и невернене его назадъ ку однесению  
пану Гридичу, яко то шырей въ томъ выписе долончноно есть, и подавшы  
часть III.

на то артыкуль двадцать третій розделу первого, домавлясе абыхмо вину за загамоване намъ судови шесть рублей, а стороне поводовой другую шесть рублей, вказали и присудили. А умоцованый пана Сирутевъ панъ Боуфаль выправуючысе въ той речи, покладалъ выписъ стыхже съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ датою тогожь року тисеча шесть сотъ одинадцатого месеца ноябра пятого дня сознаня енерала дворного Себестьяна Толочка, въ которомъ выписе онъ возный сознаваетъ, што тотъ листъ упоминальный вкылька дней панъ Сируть пану Гридичу отослалъ, яко то шырѣй и достаточней на томъ выписе описано есть; а по прочытаню того выпису умоцованый пана Сирутевъ поведиль, же дей за одосланемъ того листу упоминального, которого панъ Сируть у себе незадерживалъ, вины платити не повиненъ, а по прочытаню другого позву о нечынене справедливости злымъ менованого вранничка пана Сирутевого Шымона Урбановича, бой и везане на коло наймита пана Гридичового, умоцованый пана Сирутевъ подавши артыкуль петъдесятый зрозделу четвертого показалъ то, ижъ тотъ позовъ непорадне и не водлугъ права наименю Бобре положонъ, ижъ только одного самого пана Сирутя ижъ позываетъ и дедичовъ власныхъ детей небощика пана Криштофа Сирутя недокладаетъ, съ тыхъ дей причинъ пану Сирутю на такой недостаточный позовъ водлугъ того артыкулу вышей помененого неповиненъ отказывати, и просиль, абыхмо его въ той справе стыхъ роковъ вольнымъ учынили, а пану Гридичу на позве поправоватисе казали. А такъ мы судъ въ той справе пана Макарыуша Гридича спаномъ Альбрехтомъ Сирутемъ такъ узнаваемъ, ижъ умоцованый пана Гридичовъ менилъ быть вонпливость и помылки задаючы тому декрету кгородскому, зачымъ мы тотъ декретъ кгородский на сторону отъложившы и пана Макариуша Гридича отъ тое вины, которое се за вызване умоцованый пана Сирутевъ домавлял, вольнымъ его учынили, а за позвомъ пана Гридичовымъ о загамованье листу упоминального, за которымъ тежъ умоцованый пана Гридичовъ, панъ Прокулей, водлугъ артикулу двадцать третего зъ разделу первого, вины намъ судови шести рублей грошей; а стороне поводовой пану Гридичу другую шесть рублей грошей домавлял, тогда мы узнавши отосланье того листу упоминального черезъ енерала дворного Себестьяна Толочка назадъ въ кольку дней пану Гридичу отъ пана Сирутя, кгдажъ и въ томъ помененомъ артыкуле за положенемъ заочнымъ часу замереного отослания неописуетъ слупное быти, бачечы также пана Ольбрехта Сирутя отъ тыхъ винъ вольнымъ учынили. А за другимъ позвомъ, которымъ панъ Гридичъ позывалъ о неучынене справедливости зъ урадника помененого Шымона Урбановича о тотъ бой слуги пана Гридичового Василя Ивановича, кграбежъ быдла, узнавши быти непорадное и неправное положенье позву на имену Бобре, изъ только одного пана Ольбрехта Сирутя,

недокладаючи потомства детей небожчика пана Криштофа Сирутя, позываетъ, съ тыхъ причинъ на томъ позве пану Гридичу поправоватисе наказали есмо, съ такимъ докладомъ, ижъ если панъ Гридичъ похочеть о то пана Сирутя позывати, тогда вжо не черезъ листъ упоминальный, але въ позве докладючи детей небожчика пана Криштофа Сирутя зъ дедицтва, а пана Ольбрыхта Сирутя яко держачого позывати маеть, кладучы тые позвы на томъ же именью Бобренскомъ, съ которого се пану Гридичу кривда дееть и за такими позвы водле артыкулу сорокъ осмого розделу четвертого, поступкомъ правнымъ справедливости себе у пана Сирутя, похочеть ли, доводить маеть. Которая справа до книгъ земскихъ записана есть.

---

## IV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1618 ГОДЪ. Листъ 246.

1618.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПО ДѢЛУ О УБИЙСТВѢ ЗЕМЛЯМИ КРЕВСКИМИ ЛАВНИКА СЕЛА БОГАТЫРОВЪ И ИЗУВЪЧЕНІИ КРЕСТЬЯНИНА (\*).

Року тысяча шесть сотъ дванадцатого месеца генвара двадцатого дня.

Передъ нами владниками судовыми земскими повету Городенского Кондратомъ Мелешкою судею, Яномъ Богуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нишковскимъ писаромъ на местце поставившеся очевисто умоцованый вельможного пана его милости пана Петра Веселовского, маршалка надворного великого князства Литовского старосты Ковенского и Тыкотинского, лесничого Перестунского и Новодворского, панъ Матысь Химичъ, за моцю листовною правною, на зыскъ и страту ему даною, за позвоомъ и жалобою его ми-

---

(\*) Документъ этотъ обратилъ на себя вниманіе комиссiи какъ памятникъ погрѣшности въ законодательствѣ, такъ какъ за насиліе и умерщвленіе чловѣка опредѣляется только денежное взысканіе. Съ другой стороны ояъ свидѣтельствуеъ о событіи, которому подобными переполнена исторія Польши. Насильственное нападеніе съ вооруженною толпою на чужое жилище, умерщвленіе одного чловѣка и изувѣченіе другаго, остается безъ обузданія, а не смотря на очевидныя доказательства преступленія, грозящаго общественному спокойствію и безопасности, виновные оставлены на свободѣ, прибѣгаютъ къ разнымъ изворотамъ во время сужденія ихъ дѣла, и наконецъ, не смотря на явное ихъ обвиненіе и приговоръ суда, отдѣлываются отъ справедливаго взысканія подаіемъ аппелляціи въ трибуналь, а судъ съ своей стороны, не обращая вниманія на очевидную ихъ виновность, допускаетъ ихъ къ подачѣ аппелляціи, и приговоръ его остается безъ исполненія. Такихъ примѣровъ насильственныхъ нападений, побоевъ, грабежей и даже смертоубійствъ акты Гродненскаго земскаго суда представляютъ безчисленное множество. Настоящій документъ помѣщенъ для образца актовъ подобнаго рода.

лости пана маршалка въ кривде подданыхъ его королевское милости лесництва Перстунского, двора Волкуского зе Трохимомъ Сущевичомъ а небощикомъ Яхимомъ Служевичомъ, которымъ позвожь его милость ку праву припозвать рачыль земенна господарского пана Юря Кревского, которого на колеи реестровое, давши его черезъ возного ку праву привольтать а за отозванемъ его поднесшы тотъ позовъ, жаловаль зъ него тымъ способомъ о томъ: штожь дей въ року теперешнемъ тисча шесть сотъ одинадцатого месяца іюля шестнадцатого дня, сынове дей его, на име Криштофъ и Павель Юревичы Кревские прынемъ мешкаючыє, зъ ручницами и зъ иными розными бронями, съ которыми помочниками своими пришедшы умыслне, мощно квалтомъ до стадолы, до корчмы приналежащее, до державы старосты Перстенскаго у повете Городенскомъ лежащее, и нашедшы дей въ той стодоле стрельца горного, на име Трохима Сущевича, безвинне, округне, а нелицтостиве збили и зранили, а тогда дей служебникъ пана Станислава Тарусы, панъ Северынъ Сtryчковскій до тое стадолы прышовъ, оного дей стрельца ледво отборониль, которого мало на смерть незабили, за которымъ дей погамованемъ тамъ на местцы того позанехавшы предсезята своего, съ тое стадолы похваляючыєє и большъ стрельцовъ ихъ мордовати зүфале, отповеди чынечы, прочъ пошли; а мало на томъ маючы, другого человека тогожь лесництва Перстунскаго, на име Яхима Слижевича, лавника села Богатыровъ, на дорозе добровольной, идучомъ гостинцу городенскомъ, который зъ Волкушы до Городна и до села Богатыровъ идетъ, погонившы, его шкодливє, округне бронями посекли, поранили, съ которого такъ округного зраненя, тотъ Захаръ лавникъ тогожь месяца Іюля двадцатого дня зъ сего света смертью зшоль, а другій дей Трохимъ Сущевичъ стрелець ледво также съ того зраненя живъ зосталь, якожь дей заразомъ тотъ бой и зранене на враде Гродскомъ оповедаль такъ и возному поветовому раны и за битого на врадъ привезши, оказывано и то все до книгъ записати дано, о которое забойство лавника и бой того стрельца, за наказомъ суду нашого земского, его дей пана Кревского, и листомъ упоминальнымъ отъ суду земского Городенского черезъ возного поветового въ року тисча шесть сотъ одинадцатомъ обновиль о вчинене справедливости, съ тыхъ сыновъ его, справедливости зъ нихъ жедалъ, нижли дей онъ за тымъ листомъ упоминальнымъ съ тыхъ сыновъ своихъ о тое забойство лавника и о бой стрельца его милости пану маршалку справедливости слушноє и водле права прыналежащее въ чотырохъ неделяхъ учынити нехотель, зачымъ дей у вину за неучинене справедливости рубль грошей платити попалъ, въ чомъ его милость панъ маршалокъ шкodu и кривду одъ него быти менить, о томъ всемъ зъ нимъ очевисто у права мовити хочеть; прото прыказуемъ ему, штобы онъ передъ

судомъ земскимъ Городенскимъ ку праву самъ сталь и въ томъ се всеиъ яко на року завитомъ усправедливиль, на роки судовые земекіе Городенскіе, которые водлугъ порадку статutowого судовне сужоны и отправованы быти мають о Трохъ Кроляхъ святе рымскомъ, въ року прышломъ тисеча шестсотъ дванадцатомъ прыпалыхъ, такъ и тыхъ сыновъ своихъ Крыштофа и Павла Кревскихъ у права поставиль, такъ и вину рубль грошей первой нижъ у судъ уступиль, заплатиль. По прочитаню позву, доводечи поданя позву, покладаль выписъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ сознаня устного Венцлава Каменского, возного, въ которомъ описуетъ, ижъ онъ возный въ року прошломъ тисеча шестсотъ одинадцатомъ месеца ноября семнадцатого дня, пры стороне двухъ шляхтичахъ далъ и положиль позовъ, а копеку зъ листу упоминального суду земского Городенского ему пану Кревскому вымению его Волкускимъ, у ворота дворные воткнулъ и челеди дворной оказалъ, о вчынене справедливости зъ сыновъ его Крыштофа и Павла Кревскихъ пры нимъ мешкающихъ, о забите лавника и о зранене стрельца, яко то шырей на томъ выписе описано есть; покладаль тежъ листъ самый упоминальный за печатми насъ урядниковъ подъ датою року прошлого тисеча шестсотъ одинадцатого месеца ноября дванадцатого дня, за которымъ тымъ листомъ, кгда рокъ праву въ чотырохъ неделяхъ ку учыненю справедливости прыпадалъ, помененый умоцованный его милости пана маршалковъ зъ тымъ стрельцомъ отъ забитого зъ жоною изъ сыномъ старшимъ для справедливости ездиль, которое онъ панъ Кревскій съ тыхъ сыновъ своихъ его милости пану маршалку неучынилъ; чо-го доводечи покладаль выписъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ подъ датою року тисеча шестсотъ одинадцатого месеца декабря осмнадцатого дня, сознаня возного Венцлава Каменского, въ которомъ выписе онъ возный сознавае, ижъ въ року томъже шестсотъ одинадцатомъ, месеца декабря петнадцатого дня зъ стороною шляхтою и зъ тымъ умоцованнымъ, въ чотырохъ неделяхъ року прыпалого на справедливость ездиль, которое онъ Кревскій неучынилъ, задаючи тому умоцованому, ижъ оселости шляхецкое непоказаль, о чомъ шырей на томъ выписе описано есть; и домавалсе тотъ умоцованный, абы панъ Кревскій за нечынене справедливости зъ сыновъ, первой нижъ зъ нимъ управо уступить, водлугъ артыкулу сорокъ осмого зъ разделу четвертого, вину рубль грошей заплатиль. Постановившысе панъ Юрій Кревскій самъ зъ сынами своими, который злетивши моць до права передъ нами судомъ умоцованому своему пану Андрею Богуфалу подъ зыскомъ и стратою мовити, который тотъ умоцованный чынечы отпоръ, поведиль, же дей панъ Юрій Кревскій того рубля грошей его милости пану маршалку платить неповинень, кгдажъ дей тотъ умоцованный водлугъ артыкулу петдесять шостого зъ розделу четвертого не есть подъ его королевскою милостю оселымъ и

оселости шляхецкое неказаль, а умоцованый его милости пана маршалка поведиль, же дей ми нетреба оселости показовать, поневажъ дей пры особахъ самыхъ подданныхъ его королевское милости, чья кривда, же сынъ ойновское головщизны а стрелець навезки, за утыте руки своее, доходиль. Мель дей панъ Кревскій справедливость чынить незволокаючи часу и кгдабы при мне особъ самыхъ чья кривда есть небыли, тобы тотъ часъ оселость показать повиненъ былъ, и они мне моць сами въ тотъ часъ злетили; якошъ то сознанемъ возного довелъ, и тую вину платить повиненъ. Мы судъ видечы, ижъ тотъ умоцованый его милости пана маршалка, при особахъ самыхъ, которымъ кривда, жоне мужа забитаго и пры сыну ее и при томъ стрельцу зранену, справедливости, очевисто будучы у него пана Кревского доводиль, которую безъ отволоки учинить былъ повиненъ; прото водлугъ артыкилу сорокъ осмого зъ разделу четвертого, сторону жалобную заковуочымъ вину рубль грошей пану Кревскому за неучынене справедливости заплатити наказали, которую тую вину панъ Кревскій, за наказомъ нашимъ; стороне жалобной заплатиль, а по заплаченю вины отъ пана Кревского, сторона жалобная доведшы жалобы своее, покладаль выписъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ оповеданя забитя лавника и утытю руки стрельца подъ датою року тисеча шесть сотъ одинадцатого месеца Юля дванадцатого дня, которая жалоба съ позвомъ згодна есть, въ томъ же выписе и сознане возного Венцлава Каменского, описуетъ огледаня ранъ на Яхиме Слижевичу лавнику, у голове рану тятую шкодливую и голова уся збита сине, а на Трохиме Суцевичу стрельцу на руце левой на запясти рана шкодливая тятая и рукою владнуть, неможетъ охроменный; до того покладаль другий выписъ кгородскій Городенскій сознаня возного тогожъ Венцлава Каменского обволапя показаня тѣла змерлого на враде кгородскомъ Городенскомъ учыненого, а при тыхъ выписехъ и поведаня показаня тела и ранъ жона небожчика Якима Слижевича на име жона и сынъ старшій лавника, а третій ранны Трохима Суцевича, на забите и на ранахъ своихъ, водлугъ артыкулу десятого, пятого и второго зъ розделу одинадцатого до прысеги брали; а за выжонанемъ прысеги ихъ, домавяль и тотъ умоцованый водлугъ артыкулу четвертого зъ разделу одинадцатого, абы яко за лавника\*головщизны сорокъ копъ грошей литовскихъ, а навезки стрельцу, яко за полчоловека, который на руку охроменный, копъ петнацать всказано и присужоно было. А умоцованый пана Юрия Кревского, панъ Андрей Богуфаль поведиль, же дей если тое забойство и зранене стало не отъ сыновъ пана Кревского, тогда за лчаткомъ и обороне ихъ стать мусела, на што показаль выписъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ оповеданя ихъ, въ которомъ выписе описуетъ, ижъ въ року прошломъ тисеча шестсотъ одинадцатомъ месеца Юля семнадцатого

дня, якобы въ обороне тое забойство и зранене стало, и водлугъ артыкулу двадцать второго зъ розделу одинадцатого до отприсяженясе брали, а за отприсяженемъ ихъ просиль, абы панове Кревские, яко отъ головщизны забитого, такъ и отъ зраненя стрелецкого вольными были. На то умованный его милости пана маршалка поведиль и осведчыль дей великую вонтпливость зъ выпису протестацый ихъ, ижъ въ оповеданю ихъ яко менятъ, жебы то въ обороне и за примусомъ тыхъ подданныхъ мужобойство и зранене стрелцови стать мело дня семнадцатого месеца іюля року шестсотного одинадцатого то се протестацую ихъ зъ выписами тыхъ подданныхъ незгожаетъ, бо се въ оповеданю тыхъ подданныхъ описуетъ, што тогожь року шестсотного одинадцатого и того месеца іюля шестнадцатого дня зранене имъ се стало, и вже они были зранены и хоры лежали, тосе значытъ, же съ тое справы выслизнуть хочечы, иншого дня зранене собе змышляли, и если яко зранене быть собе менятъ отъ кого иного, нехай собе зъ нимъ мовятъ, а тая жона и сынъ забитого такъ и тотъ стрелець на зраненю и забитю того лавника самотрети будучы близшимъ при забитомъ водлугъ права зъ артыкулу десятого зъ розделу одинадцатого до прысеги берутъ, а имъ отприсяжене водлугъ ихъ же артыкулу двадцать второго зъ розделу одинадцатого неидеть, вгдыжъ сведецтва жадного неставятъ, а хто бы при той зваде былъ и то видети мели, чый початокъ тое звады былъ и тотъ же артыкуль за отприсяженемъ только отъ горла вольнымъ чынить а головщизну платити указуетъ, што имъ ити неможеть, але стороне жалобной доводъ право близшій указуетъ, яко артыкуль десятый и двадцать второй зъ розделу одинадцатого, повторе домавляли, абы при забитомъ и зраненю стрельца до доводу прыпущоны были. А такъ мы судъ въ той справе за позвомъ и жалобою его милости пана маршалка надворного зъ нимъ паномъ Юрьемъ Кревскимъ о забите подданого его королевское милости Якима Слижевича лавника села Богатыровъ а озранене другого стрельца Трохима Суцевича охромене руки отъ сыновъ пана Кревского, Крыштофа и Павла Кревскихъ, такъ узнаваемъ, ижъ при выписе оповеданя и оказаня тела забитого на врадъ вгородскій Городенскій и оказаня стрельца ранного, заховуючы сторону жалобную водлугъ артыкулу дванадцатого и двадцать второго зъ розделу одинадцатого описаны бачечы быть ближнихъ при забитомъ и ранномъ жону того забитого и сына ихъ и третего ранного до прысеги прыпустили, на томъ яко не за початкомъ тыхъ подданныхъ ани за данемъ причины ихъ тое забойство и зранене за найствиемъ тыхъ сыновъ пана Кревского въ корчме зранене; а на дорозе въ погоненю имъ стало, и день третій той прысезе зложили, а за выконанемъ прысеги ихъ головщизны яко за простого человека отъ шляхтичовъ стало, за лавника водлугъ артыкулу четвертого зъ розделу дванадцатого сорокъ копъ



грошей литовскихъ, а тому стрельцу водлугъ артыкулу пятого зъ разделу дванадцатого навезки тры рубли грошей всказали и присудили тымъ подданнымъ на немъ пану Кревскимъ; а ихъ и тотъ выписъ отъ сыновъ пана Кревского оповеданя ихъ месеца іюля семнадцатого дня указаль, якобы въ обороне сыномъ его зранене стало, а у стороны жалобное тогожъ месеца іюля шестнадцатого дня, тое зранене тымъ подданнымъ отъ нихъ иншого дня стало, за такую розницею и помылкою тотъ выписъ ихъ на сторону отложили, а вольное право сыномъ пана Кревского о зранене ихъ водле жалобы зъ обвинеными заховано. А панъ Юри Кревский зъ сынами своими не преставаючы на томъ декрете нашомъ, розумеючы себе быть занеправный, апеловаль до суду головного трибунального, которое апеляцны мы врадъ имъ не боронечы допустили, што про память тая справа а судъ нашъ до книгъ земскихъ записано есть.

---

## V.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1613—1614 ГОДЫ. Листъ 259—262.

1613.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПО ДѢЛУ, ЗАВЕДЕННОМУ КНЯЗЕМЪ МИХАИЛОМЪ МАСАЛЬСКИМЪ СЪ КНЯЗЕМЪ ФЕДОРОМЪ МАСАЛЬСКИМЪ, И ЖЕНОЮ ЕГО О ПРИЧИНЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНАМЪ ЕГО ПОВОЯХЪ И ИСТЯЗАНІЯХЪ. (\*)

Року тисеча шестсотъ тринадцатого мессца іюня двадцатого дня.

Передъ нами владниками судовыми земскими повету Городенского Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Богуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, кгда съ порадку реестрового справа нижей писаная ку разсудку нашому припала, за приволашемъ возного постановившисе очевисто у суду обедве стороне, то есть жалобливый его милость князь Михаль, а обжалованный его милость князь Федоръ Михайловичи Масальские зъ умоцованнымъ малжонки своее пани Ганны Коледзянки кнегини Федоровы Масальское, паномъ Яномъ Малеевскимъ за моцю отъ его милости ему во-

---

(\*) Этотъ документъ принадлежитъ къ огромному числу актовъ земскихъ судовъ, свидѣтельствующихъ о разныхъ насиліяхъ, какъ то: побояхъ, грабежахъ, убійствахъ, наездахъ и другаго рода самоуправствахъ; которые сдѣлались столь частыми и даже обыкновенными въ в. к. Литовскомъ. Не менѣе того онъ замѣчателенъ какъ памятникъ судопроизводства въ Литвѣ, и подробности его могутъ разъяснить не одно обстоятельство, оставленное безъ вниманія по незнанію или небрежности дѣписателей (а). Наконецъ, великое число подобныхъ актовъ служить доказательствомъ тѣхъ безпорядковъ въ управленіи, которымъ подверглась Литва по соединеніи ея съ Польшою.

---

(а) Напримѣръ, въ объясненіи Дробнаго помещены слова: „а вѣдь есть такой законъ, который не позволяетъ бить даже собственнаго слугу?“ Это онъ говоритъ передъ судомъ, слѣдственно не могъ говорить безъ основанія. А потому, вѣроятно законъ о томъ существовать, а жестокое и даже безчеловѣчное обхожденіе польскихъ господъ съ ихъ людьми было только злоупотребленіе, или просто беззаконіе.

де права на писме даною,—его милость князь Михайль Масальскій стороною поводвою, а алетивши отъ себе речъ въ права мовити умопованому своему пану Павлу Можейку зъ Долекъ, поднесъ ку читаню позовъ, съ которою на его милость князя Федора и на малжонку его жаловаль тымъ способомъ въ двухъ паракграфяхъ, то есть: въ одномъ въ кривде подданого своего имени Данючыцкаго двора Павловщины зъ села Пониквицы на име Лукаша Воробевича Резника, а въ другомъ въ кривде слуги и тивуна своего имени глубокого Андрея Дробного о томъ, штожь дей въ року прошломъ тисеча шестсотъ одинадцатомъ месеца декабря десятого дня, въ субботу порану ишолъ дей тотъ подданный его милости князя Михаловъ помененый Лукашъ Воробевичъ зъ дому своего, зъ села Пониквицкаго дорогою добровольною, гостинцомъ, который идетъ зъ розныхъ краевъ до места его королевское милости Городна, маючы некоторые потребы до пановъ Эйсимонтовъ, тамъ же того дня маючы ему столоду его милости князя Федорову и малжонки его на томъ гостинцу стоячую, выпадши съ тое столоды подданнымъ ихъ милости на име Сава Михновичъ, Иванъ Василевичъ а Жукъ Яругичъ, маючы на то волю и розказане его милости князя Федорова и малжонки его, яко пановъ своихъ, которые нетъ ведома для чого великую вазнь и ненависть противко подданныхъ его князя Михайловыхъ маюць, того Лукаша Воробевича помененого дня десятого месеца декабря, на той добровольной дорозе человека себе ни въ чомъ невинного мощно квалтомъ взяли и поймали и до двора ихъ милости Пониквицкаго лежачого въ повесте Городенскомъ привели, съ которымъ кгда небы зъ якимъ злочынцою до светлицы увошли, самъ его милость князь Федоръ и зъ волею малжонки своее чынечы великое зневажене особы его милости князя Михайловы, брата своего рожного, того Лукаша подданого его милости самъ руками своими билъ, мордовалъ и надъ нимъ се паствиль, потребуячы того по нимъ, абы се онъ до речей небылыхъ призналъ, чого кгда по немъ, яко невинномъ чововьку, вымогчы не могъ, на большій жаль его милости князя Михаловъ и легкое уважене, тогожь дня казавшы выйти зъ светлицы съ тымъ подданнымъ на подворе, а прыготовавшы дубцовъ и ушатокъ воды, самъ его милость князь Федоръ и зъ волею малжонки своее казавшы того Лукаша на лавце поврозами розвезать, другимъ за тымъ подданнымъ своимъ, поливаючы водою, дубцы бити и мордовати велель передъ собою самымъ, паствечысе надъ нимъ створенемъ божымъ праве немилосерне, але то вынайдуячы причину, якобы се съ тою вымерыть могли; по трете того дня его милость князь Федоръ немаючы на томъ досить, того подданого его милости князя Михайлова, человека невинного и неподозроного о злодеи обелжыль, казавшы ему на шыю впродъ куль соломы а потомъ ключыщо одно дерева

олхового вложить, якобы то онъ на стодоле ихъ милости взяти мель, до двора его милости князя Михайлова съ тымъ небылымъ месцомъ отвести велель. По прочытаню того позву, умованный его милости князя Михайлова при бытности того подданого укривжоного, у суду доведечы жалобы водле позву збитя ему сталого, покладаль выписъ съ книгъ кгородскихъ городенскихъ датою року тисеча шесть сотъ одинадцатого, месеца декабря чотырнадцатого дня, въ которомъ жалоба однако яко и въ позве описана есть, и по написаню жалобы въ томъ же выписе, возный Кузма Заневскій водле права огледаия ранъ признаваетъ; при которомъ листовномъ доводе умованный его милости князя Михайловъ поменившы того подданого до присеги, подалъ артыкулъ пятый зъ розделу дванадцатого, водле которого домавлесе, абы ему навезки яко ремеснику, за каждое збите и обелжене по три рубли грошей на его милости князю Федору и малжонце его милости всказано и присужено было. Нашто его милость князь Федоръ съ умованнымъ малжонце своее поведиль, ижъ дей што се кольвекъ тому подданому стало тогда се дей ему слушне то стать мусело, егдыжъ великимъ есть шкодникомъ моимъ, которую то ми стодолу облупиль и одартъ; чого доведечы, покладаль выписъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ, датою року шесть, сотъ тринадцатого месеца генвара семнадцатого дня, въ которомъ пишеть, якобы подданные его милости князя Федоровы помененого Воробевича нетъ ведома которого дня и зъ нашимъ на той стодоле поймать мели и за тымъ его милость князь Федоръ потребоваль вольности; чого ему умованный его милости князя Михайловъ борониль, указуючы то, ижъ се тому подданному въ року шестсотъ одинадцатомъ месеца декабря десятого дня збите и обелжене стало, а не въ року шесть сотъ тринадцатомъ, яко его милость князь Федоръ менилъ, и вжо дей водле тое повести его милости князю Федору справедливость учынено, на которой его милость пересталь, и тотъ подданный присегу зъ наказу его милости князя Михайлова выкональ, чого доводитъ выписомъ съ книгъ земскихъ Городенскихъ зъ роковъ теперешнихъ троецкихъ датою року тисеча шесть сотъ тринадцатого месеца июня третего дня, а по оказаню такъ значное кривды тому подданому умованный его милости князя Михайловъ домавлесе и повторе за присекою всказаня навезки. А такъ мы судъ въ той справе его милости князя Михала Масальского зъ его милостью княземъ Федоромъ Масальскимъ и малжонкою его о бой подданого князя Михалова, Лукаша Воробевича, припатрившысе зъ обудвухъ сторонъ выписомъ урадовымъ, обачаемъ то, ижъ се збите тому Воробевичу отъ его милости князя Федора въ року шесть сотъ одинадцатомъ месеца декабря десятого дня, а не въ року шесть сотъ тринадцатомъ, яко его милость князь Федоръ шкodu на стодоле отъ того Воробевича якобы почыне-

ную и самого пойманого бить мѣнить стало, а што се его милости водле жалобы его учинене справедливости скончыло, а тотъ Воробевичъ изъ того збитя своего слушне на писме довелъ и самъ се надто на ранахъ своихъ за присегу взялъ, прото за такъ яснымъ доводомъ присегу ему Воробевичу на томъ збитю его, изъ се ему невинне отъ его милости князя Ѳедора стало всказуемъ; которой день третій назначившы, по присезе навезки ему водле артыкулу пятого зъ розделу дванадцатого, яко ремеснику резнику три рубли грошей на его милости князю Ѳедору и малжонце его всказуемъ, которая порадкомъ правнымъ на маетности ихъ милости, о то позваны были, отправена быти маеть, въ чомъ на спротивного заруку такъ великую яко всказъ нашъ выносить закладаемъ. А кгда день третій той присезе зложоный дня двадцать второго месеца іюня прыпаль, подданный его милости князя Михаловъ присегу водле наказу нашего ротою съ подписомъ руки мене писара взятого, за приведенемъ отъ его милости князя Ѳедора на местцу судовомъ выкональ. А за другимъ паракграфомъ съ тогожъ позву, жаловаль его милость князь Михаль Масальскій на его милость князя Ѳедора Масальского и малжонку его пани Ганну Колендзянку въ кривде звышь писаного Андрея Дробного о томъ, штожъ дей въ року прошломъ тисеча шесть сотъ дванадцатомъ месеца апреля шеснадцатого дня, приехавшы дей тому Андрею Дробному слуге и тивуну его милости князя Михайловому путь до имени и двора его милости названого Павловщины Данилчычъ лежачого въ повете Городенскомъ по некоторыхъ потребахъ и справахъ его пана своего, а маючы ему жону шлюбную, мешкающую на аренде въ дому и корчомце за его милостю съ княземъ Ѳедоромъ и малжонкою его въ селе Погорецкомъ, прынадлежающую до имени и двора ихъ милости названого Данильчычъ Пониквицкого, въ томъ же повете Городенскомъ лежачого прышоль до тое малжонки своее, где черезъ тотъ увесь день спокойне на беседе седелъ, тамъ же помененого дня шеснадцатого месеца апреля року звышь писаного ея милость кнегини Ѳедорова Масальска, зъ волею, ведомостю и посланемъ его милости князя Ѳедора малжонка своего, прышедшы съ помененого двора своего сполного Пониквицкого съ слугами и подданными своими, до того дому и корчомки своее вжо надъ самымъ вечоромъ, а знашедшы его Андрея вызбе седячого, казала его слугамъ и подданнымъ своимъ на подворе зъ избы выволочь и передъ собою на земли човека себе ни въ чомъ невинного на великое зневажене его самого князя Михала положить а паствечы се надъ нимъ во два постронки дротованые бить и мордовать, которого тые слуги и подданные ихъ, передъ самую малжонкою его милости тыми постронками такъ окрутне збили и змордовали, изъ заедве его водою отлили, и въ тотъ дей часъ при томъ збитю згнуло ему Андрею два золотые польские; о которое то збите и шкоды того слуги своего его милость князь Ѳедоръ, если бы се то безъ воли

часть III.

и ведомости его милости князя Федора, отъ малжонки его стало, листомъ вьраду земского Городенского упоминальнѣмъ о учынене зъ нее справедливости обьясиль и по положеню того листу вь чотырохъ неделяхъ на одержане тое справедливости до двора ихъ милости Пониквицкогo зсылалъ, низли его милость князь Федоръ справедливости неучынилъ, зачѣмъ у вину статутovou рубль грошей платити попалъ. По вычитаню того позву умопованный его милости князя Михаловъ при бытности того Андрея у суду доводечы речи своее, покладалъ напервей листъ вьраду нашего земского упоминальнѣмъ датою року шестсотъ дванадцатого месеца сентебра первого дня зъ выписомъ кгородскимъ Городенскимъ сознаня возного Станислава Кглиндзича, который тогожь року шестсотъ дванадцатого месеца сентебра третего дня копию зъ листу упоминальнoгo о учынене справедливости зъ ее милости княгини Федоровое Масальское вь дворе ихъ милости Пониквицкомъ положишь; до того покладалъ выписы тры кгородские Городенские, датою тогожь року шестсотъ дванадцатого, одинъ месеца октября пятого дня, што на року вь чотырохъ неделяхъ отъ положеня листу упоминальнoгo дня первого месеца октября прыпалого, его милость князь Федоръ зъ малжонки своее справедливости неучынилъ, даючы тую прычину, якобы тотъ Дробный малжонце его милости служыти мель и якобы маючы вь порученю продаване лесовъ Порудоминскихъ, неучынившы рахунку, прочь, ей милости неутстившы, збегъ, которого дей естли карано, тогда яко властного збега и слугу своего, о што противное справедливости за позвомъ своимъ у его милости князя Михала довести припоминаль; другий выпись месеца апреля осмнадцатого дня, яко тое збите помененый Андрей дня шестнадцатого апреля ему сталое на вьраде оповедаль; третий выпись дня двадцать сегого тогожь месеца апреля, што возный дня осмнадцатого апреля раны огледавшы квить до книгъ кгородскихъ призналь. По вычитаню тыхъ выписовъ его милость князь Федоръ и умопованный малжонки его милости повелили, изъ дей малжонка моя его милости князя Михала о того Дробного, который ей служыть и прочь збегъ, позвомъ на роки теперешние до суду вашихъ милости земского, абы справедливость зъ него учынилъ, запозвала, таже справа зъ оногo ма быть слухана, поднесъ ку чытаню позовъ, съ которого жаловаль тымъ способомъ о томъ, штожь дей вь року прошломъ тисеча шесть сотъ десятомъ служебникъ ее милости княгини Федоровы на име Андрей Нероновичъ Дробный, который мель отъ ее милости вь порученю своемъ доглядати и продавати гай вь имену ее милости названомъ Порудомине вь повете Городенскомъ лежачомъ, тыхъ грошей усихъ за продаване гаевъ взятыхъ не отдавшы, личбы неучынившы, такъже и ее милости панее своее неутстившы, вь року звышъ писаномъ месеца генваря двадцатого дня, нетъ ведома где былъ прочь збегъ и утекъ, о которомъ изъ дей теперь вь року прошломъ тисеча шесть сотъ дванадцатомъ месеца сентебра двадцать второго

дья взявшы певную ведомость, ижъ при его милости князю Михалу есть и въ дворе его милости Павловщине перемешкиваетъ, о што запозвы у его милости справедливости требуючы, на рокъ припалый умоцованого и прыятеля своего посылала, на которомъ року же се справедливость нестала, вины статutowое рубль грошей черезъ позовъ домовляетъ. По вычитаню того позову умоцованый ее милости кнегини Федоровое доводечи жалобы позовной, покладалъ надервей выписъ земскій Виленскій датою року шестсотъ десятого месеца генвара двадцать четвертого дня, въ которомъ водле позову жалоба згодна есть, при томъ покладалъ два выписы кгродские Городенские датою року шестсотъ дванадцатого, одинъ месеца сентебра двадцать пятого дня, яко ее милость о томъ збегу ижъ его милости князю Михалу служытъ ажъ теперъ ведомость взела, а другій месеца ноября семого дня чыненя на року отъ положеня позову въ чотырохъ недѣляхъ справедливости, которая се ей милости умоцованый ей милости кнегини Федоровое домовялсе якъ рубля менечы за нечынене справедливости, такъ и вольности отъ обжалованя Андреева, и самъ абы яко збегъ ей милости кнегини Федоровой водле артыкулу двадцать второго зъ розделу дванадцатого на каране везе-нежь выданъ былъ. А умоцованый его милости князя Михаловъ и тотъ слуга на то поведиль, ижъ дей правда то была, жемъ я ей милости кнегини Федоровой служытъ, алемъ отъ ей милости утстиве отсталъ и ниякогошъ господарства въ порученю своемъ отъ ее милости не мель и заразомъ тогожь часу погомъ одсталъ и до его милости князя Михала присталъ и по сей часъ его милости служу, и бы то правда была, нетерпела бы ей милость тое кривды мне звлаща такъ поблизу будущого, и што то за подобенство, абы ей милость теперъ о немъ ведомость взять мела, а я вжо одъ трохъ годъ его милости князю Михалу служу; але на то ей милость учынила мене побившы и зелжывшы у месецу апрелю, сама ведомость беретъ ажъ шостого месеца сентебра, ижъ его милости князю Михалу служу, чимъ зъ обелженя моего ей милость слушне выправитъ хочеть, а есть тежь такое право, и власного слуги битъ не потреба, одно о немъ право осадитъ; шкоды тежь въ оповеданю ниякое небачу, абымъ ей милости што нибудъ завинити мель, одкуль се значне оказала невинность моя, на чемъ всемъ и присягнути есми готовъ, жемъ одъ ей милости утстиве ни въ чомъ не зашкодывшы отсталъ и на томъ, же ме ей милость невинне въ корчомце своей збитъ и змордовать передъ собою велела и шкоды ми се такъ много стало, албо ли тежь сама ей милость нехай на томъ присягнетъ якомъ не отсталъ и зашкодиль; я подъ вину правную подлегаю. И подавшы умоцованый его милости князя Михаловъ артыкуль сорокъ осмый зъ розделу четвертого, же его милость князь Михаль справедливость зъ него Андрея ей милости кнегини Федоровое слушную чынилъ, а его милость зась князь Федоръ зъ малжонки своее водле артыкулу сорокъ девятого съ тогожь розделу четвертого справедливости не учынилъ, домовялсе, абы его ми-

лостъ князь Федоръ два рубли вины статutowое его милости князю Михалу платить, первой нимъ у право вступить, а въ самой речы за тоужь присегою домоваесе навезки трохъ рубли грошей а шкодъ, абы водле артыкулу четвертого зъ розделу дванадцатого на его милости князю Федору и малжонце его всказано и присужено было, а онъ Андрей одъ обжадованя ей милости кнегини зъ розсудку нашего вольнымъ учыненъ зосталь. А такъ мы судъ въ той справе его милости князя Михала Масальского, зъ его милости княземъ Федоромъ Масальскимъ и малжонкою его въ кривде Андрея Дробного слуги его милости князя Михала, припатрившисе добре, бачымъ то, же ей милость кнегини Федорова казавшы збитъ передъ собою того Андрея въ месецу апрелю, сама зась ажъ шостого месеца по томъ часе избитю сентебра протестовала, што теперь ведомость изъ его милости князю Михалу служатъ беретъ, а въ такъ блискомъ мешканю неподобно, гдебы тотъ Андрей ей милости што зашкодити меля и збегъ, абы ему того ей милость терпеть мела, откуль се значытъ, же то на затлумене справедливости светое учынено. шкодъ тежъ за тымъ ниякихъ въ процесе ей милости кнегини нимашь, только голою повестю отъ обжадованя Андреева вольности потребуочы сами на немъ караня домагають, а же помененый Андрей того збитя своего и ноодержаня справедливости слупше выписами врадывыми довелъ, и то се тежъ оказалось, изъ его милость князь Михаль справедливость правную за отводомъ того Андрея, а за доводомъ самое ей милости кнегини Федоровое естли бы на томъ хотела присегнуть чынилъ, на чомъ ей милость не перестала водле помененыхъ артыкуловъ сорокъ осмого и сорокъ девятого, рубли два вины статutowое его милости князю Михалу на его милости князю Федору и малжонце его всказуемъ, которые платить заразомъ узнаваемъ, а въ самой речы, пры такъ ясныхъ доводехъ присегу тому Андрею Дробному на бою его и шкодахъ, такъ тежъ на томъ, изъ одъ ей милости кнегини утстиве ни въ чомъ незашкодившы отсталь, узнаваемъ, и день третій тое присеги выконаню складаемъ, а по присезе навезки ему водле артыкулу четвертого зъ розделу дванадцатого, яко тивуну три рубли грошей и шкодъ сорокъ осмъ грошей литовскихъ присужаемъ. А изъ его милость князь Федоръ тыхъ рубли вины заразомъ яко право учытъ, платити не хотель, тогды и тые два рубли пры навезке и шкоде, чога всего чынитъ копъ десять и грошей осмъ литовскихъ, на маетности его милости князя Федоровой и малжонки его милости Данелчыцкой дворе Пониквицы его милости князю Михалу и тому слuze его милости порядкомъ правнымъ отправлено быти маеть. Отъ которого то декрету нашего его милость князь Федоръ зъ умоцованымъ малжонки своее, разумеочы его себе быть неправнымъ, апелеваль до суду головного Трибунальского, чога мы врадъ его милости допустили; которое то апеляцый ихъ милость обеде стороне за симъ декретомъ нашимъ пилновати мають у суду головного



Трибунальскаго у Вилни въ року дасть Богъ пришлоъ тисеча шестсотъ чотырнадцатомъ въ термине воеводства Троцкаго, кгда справы повету Городенскаго отсуживаны будутъ, зачымъ тежь и присега того Андрея отъ насъ владу всказаная до сконченя апелации завешона есть. Которая справа и судъ нашъ для памети до книгъ земскихъ Городенскихъ есть записанъ.

---

## VI.

ИЗЪ КНИГЪ ЗА 1615 и 1616 ГОДЫ. Листъ 122—124.

### 1615.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ПО ДѢЛУ О ПОБОЯХЪ И ИСТЯЗАНІЯХЪ, ПРИЧИНЕННЫХЪ ПОМѢЩИКОМЪ ГРОДНЕНСКАГО УѢЗДА СТАНИСЛАВОМЪ ТОЛОЧКОЮ ПОМѢЩИКУ ТОГОЖЕ УѢЗДА ЯКОВУ ЕЙСИМОНТУ. (\*)

Року тысяча шестсоць петнадцатого, Генваря 16 дня.

Передъ нами врадниками земскими повету Городенского Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ на местцу судовомъ постановившысе очевисто земенинь господарскій, повету Городенского, панъ Якубъ Андреевичъ Ейсимонтъ злетиль отъ себѣ очевисто у суду моць прятелю своему пану Филону Козловицкому, который давалъ прыволювать до права черезъ возного за позовомъ жалобы того Ейсимонта землянь повету Городенского пана Бартломея Станиславовича Толочка и малжонки его паней Полоней Цыплянки за позовомъ жалобы; который тотъ Ейсимонтъ припозывалъ ихъ о збите и зранене свое отъ пана Толочка

---

(\*) Изъ смысла этого документа оказывается, что помѣщикъ Станиславъ Толочко или самъ убилъ, или былъ причиною смерти отца помѣщика Якова Ейсимонта; за что по законамъ Литовскимъ послѣдній имѣлъ право взыскать судебнымъ порядкомъ съ убійцы денежное вознагражденіе, именуемое „головщиной.“ Чтобы воспрепятствовать ему въ томъ Толочко съ вооруженными людьми напалъ на Ейсимонта, находившагося въ чужомъ домѣ, велѣлъ оттуда вывести его своимъ сообщникамъ, которые вытащивъ на дворъ свою жертву, сорвали съ него одежду, оставивъ его въ одной рубашкѣ, избивали палками, изранили чеканами, влачили по землѣ, тянувъ за волосы, и бросили полужертваго въ болото. Спустя нѣсколько времени, они возобновили свои истязанія, заставляя его присягнуть, что головщины искать на Толочкѣ не будетъ. Любопытно количество пени, назначенной законами и судомъ за такіе безчеловѣчные поступки. За побой палками 40 копъ, за вырванье волосъ 20 копъ, а за нанесеніе ранъ 40 копъ Литовскихъ грошей.

сталое, а доведшы сознаниемъ возного Станислава Запольского поданя пану Толочку и малжонце его позву наймену Корчыку у повете Городенскомъ лежачомъ и трою пильности на позве рукою писарскою написаную оказавшы, преречонныхъ особъ до права привозывать давалъ. За которымъ волаемъ возного отъ пани Баргломеевое Толочковое панъ Матей Ейсимонтъ ку зносу позву съ того именя Корчыка становилъ и правомъ его отъ малжонка записанымъ позовъ зносилъ, а умоцованный того Якуба Ейсимонта панъ Козловицкій боронечы того позву поведилъ, ижъ дей право посполитое, артыкуль девятнадцатый зъ розделу четвертого тому каже—позовъ зносить, хтобы не былъ позванъ, только бы на его имену позовъ положонъ, а пани Толочковая зъ одного зъ малжонкомъ своимъ суть позваны, позву зносить неможетъ, и просилъ, абы далей вправо поступовати наказали. Мы врадъ, видечы то, ижъ пани Толочковая за одно съ паномъ малжонкомъ своимъ суть позвани, не допушаючы зносу позву далей въ право поступовати наказуемъ. За тымъ панъ Баргломей Толочко, самъ очевисто передъ нами постановившысе, о прыдане возного до тое справы у насъ владу просилъ, а потому заразы у суду подаль отрочене намъ владови черезъ Лаврена Третьяка отъ неякого Яна Корчыцкого, менечы его быть заступцою въ той справе противъ того Якуба Ейсимонта подъ датою року тисеча шесть сотъ петнадцатого месеца генвара семого дня, въ которомъ описуетъ ижъ хорый лежытъ у дому пани Толочковой Корчыку; противъ которого листу отрочонного умоцованный тотъ Якуба Ейсимонта панъ Карловицкій поведилъ, ижъ то панъ Толочко на фортель чинить, хотечы се тому убогому шляхтичу съ того учынку своего выслизнуть такое отрочене черезъ слугу своего Лаврына Третьяка подаетъ, а тотъ которого мянуеть заступцою о томъ не ведаеть, чого довожу декретомъ трибунальскимъ, же то есть слуга Лаврынъ Третьякъ; до того хотябы и правдиве былъ заступца, тое бы отрочене служить не могло, бо дата въ томъ листе есть семого генвара праве першого дня роковъ, чомужъ есть водлугъ науки артыкулу двадцать третего, зъ розделу четвертого, на дню третемъ не даль, ажъ теперь вжо въ роки шестнадцатого дня, што ему ити не можетъ, бо колижъ захораль въ роки, то бы ему ити могло, а маючы ведомость о томъ заступцы, ижъ въ дому есть лежытъ, бо семого дня захораль у двухъ миляхъ одъ Городна у Корчыку и не могъ за тры дни двухъ милъ посланецъ зъ тымъ одреченемъ на день третій прибыти, ажъ дня петнадцатого, въ чомъ онъ се водлугъ артыкулу двадцать третего несправилъ, тое отрочене ижъ не можетъ, просилъ абысми тое отречене на стотону отложившы пану Толочку, который дей о позве ведаеть и о прыдане возного до справы просить, далей въ самой речы поступовати наказали. Мы врадъ, видечы то, ижъ панъ Толочко того отреченя заступцы своего водлугъ науки артыкулу двадцать третего, розделу четвертого, на дню третемъ не подаль, ажъ на колеи реистровой ставшы самъ очевисто черезъ

слугу своего Лаврена Третьяка подаетъ тое отрочене, яко неправное, на сторону отложившы, далее вправо въ самой речы поступовать наказуемъ; которому наказу нашему панъ Толочко досить нечынечы, упорне одъ суду одышоль а въ отказе быть не хотель, а умоцованый стороны поводовое панъ Козловицкй, поднесшы позовъ, жаловаль зъ него на пана Толочка малжонку его, о томъ, штожь дей въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ четырнадцатомъ месеца октября двацатого дня, будучы дей ему Якубу Ейсимонту о потребахъ своихъ въ селе Тоболе стрельцовъ до лесничтва озерского лежачого въ повете Городенскомъ прыслушающимъ державы вельможного его милости пана Миколая Весоловского, бурмистра великого князства Литовского лесничого Озерского въ дому Совостяна Жуковича, тамже дей ты Толочку узавшы на него вазни о презыскъ за головщину отца его и о опеку и зызечысе зъ того надъ нимъ маючы шпегу тамъ вже въ нocy скоро по змерканю онъ дей менованый Толочко самъ съ челядю своею и малжонки свое зыменя Корчыка лежачого въ повете Городенскомъ а меновите : зъ Романомъ Розковскимъ и Яномъ Ярыною и Каспоромъ Северыновичомъ Ейсимонтомъ и Матысомъ Петровичомъ Толочкомъ и зъ много помощниковъ своихъ до кольконадцати чоловекъ, которыхъ онъ самъ знаетъ и имена ведати можетъ, съ кийми, шаблями, ручницами, чеканами нашедшы и наехавшы до села его королевское милости менованого Тоболи въ домъ до того то Севостяна Жуковича и тамъ же въ томъ дому онъ Бартломей Толочко щелядю своею и малжонки свое, которые дей за розказанемъ малжонки свое Полонеи Цыплянки яко паней своей заставшы у томъ дому его Якуба Ейсимонта напервей съ того дому взявшы, на село выведшы, окрутне а не лютостиве въ томъ селе Тоболе збили и зранили, а потомъ съ того местца села Тоболи взявшы вывели на болото, выпусти и сеножати того села Тоболи противъ домовъ Ейсимонтовскихъ и зоденя его, въ которомъ ходиль, ажъ до кошули разобрали, а меновите дылея и курта росоту барщового коштовала шесть копъ грошей литовскихъ, дылюрка каразы лазуровое коштовала сорока грошей литовскихъ, убрале каразы лазуровое коштовало копы грошей литовскихъ, шабку елмурку сукна лазурового коштовала полкопы грошей литовскихъ, поесъ чырвоный з ножами коштоваль двадцати чотырохъ грошей, шабля купленая за пять золотыхъ польскихъ, боты коштовалы двадцати чотырохъ грошей литовскихъ, пунчочи золотый польский, то дей все зъ него кгвалтовне взявшы и пограбившы, тамъ же на того обраного маючы себе его по воли за волосы по земли волочыли, волосы оборвали, знову повторе окрутне а не лютостиве киями, чеканами били, мордовали и ноги на вылетъ попробияли и тамъ бившы, страшечы его утятемъ руки, до прысеги приводили, ижь бы ихъ ото не позываль и головщизны отца своего не выисковаль и за мартвого одышли; съ которого дей бою и ранъ такъ обрутныхъ

ледво живъ зосталъ , а малѡ дей на томъ маючы еще одповедь и похвалку тогожь часу року месеца и дня на него и на брата его молодшого Матея учынилъ, хотечы ихъ позабыть. По прочытаню того позву умоцованный Якуба Ейсимонта панъ Козловицкий, на доводъ жалобы въ позве описаное, покладаль выпись съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ подъ датою року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого месеца октебра двадцать второго дня, оповедане на пана Толочка и малжонку его о бой и шкоды, одповедь и похвалку въ томъ же выписе и сознане возного Станислава Запольского огледаня ранъ, за тымъ панъ Козловицкий , подавшы артыкуль дватцать семьй, зъ розделу одинадцатого, просиль: абы на пану Толочку, за упорнымъ одыстемъ его, водле артыкулу третего, зъ розделу четвертого, навезка совитая за подвакротный бой киевый по сороку копъ грошей, за вырване волосъ двадцать копъ грошей, за обличную рану сорокъ копъ грошей Литовскихъ , за сукни побраные зсвитостю двадцать три копы грошей абы всказано домовялсе, а за похвалку водлугъ артыкулу двадцать шостого зъ розделу первого просиль, абы на выволане быть зданъ. А панъ Толочко озвавшысе поведиль, ижь о похвалку готовъсе усправедливить, нехай доведить, поведиль, же не отповедалъ, а яко то правда, же я ему отповедалъ, нехай присягнетъ. А такъ мы врадъ, въ той справе Якуба Анъдривича Ейсимонта съ паномъ Бартломеємъ Толочкомъ и малжонкою его, о бой, ижь панъ Толочко самъ очевисто у суду сточы и возного о прыдане у насъ владу потребуячы, потомъ отречене отъ заступцы неякого Яна Корчыцкого черезъ слугу своего Лаврына Третяка подаль, которого отреченя ижь на дню третемъ водлугъ артыкулу двадцать третего не подаль, оно есмы на сторону отложили, а пану Толочку далей поступовать наказали, которому наказу нашому панъ Толочко досить нечынечы, упорне одышоль и усправедливятсе не хотель; за которымъ упорнымъ одыйстемъ его и за домовенемъ стороны, водлугъ артыкулу третего, зъ розделу четвертого, въ самой речы за упорного здавшы, тому Якубу Ейсимонту на подвакротномъ бою прысегу наказуемъ и день трети складаемъ, а по присязе навеску водлугъ артыкулу двадцать сегого зъ розделу одинадцотого за бой киевый по сороку копъ грошей, за вырване волосъ по двадцати копъ грошей Литовскихъ, за обличную рану сорокъ копъ грошей Литовскихъ, за сукни побраные зсвитостю двадцать три копы грошей Литовскихъ, усей сумою за подвакротный бой двесте двадцать три копы грошей на пану Толочку всказуемъ и присужаемъ и седеня недель двадцать чотыры на немъ самомъ пану Толочку на замку Городенскомъ на дне у веже выконати наказуемъ, а стороны пофалки, ижь панъ Толочко тому Ейсимонту на пожалце на прысегу пустиль и поруку дати подняль; тогды тотъ Ейсимонтъ при тойже присязе на бой и шкодахъ учыненой и на пофалце дня третего выконати маеть, а по выконаню прысеги панъ Толочко поруку дати повиненъ будетъ,

часть III.

а пани Толочковую самую, ижъ розказанья недовели, вольную чынимъ. По котомъ декрете панъ Толочко до суду головного апеловаль, же особливе на пофалце присегнуть не наказали, которой апеляцей мы ему допустили, а егды день третий той присязе припаль, то есть месеца генвара деветнадцатого дня, тотъ Якубъ Ейсимонтъ за веденемъ пана Толочковымъ присегу выкональ, а панъ Толочко далъ впоруце для беспечности здоровья Миколая Обуховского а Матея Ейсимонта, которые ручылисе, ижъ онъ Ейсимонтъ здорова отъ пана Толочка безпечонъ быти маеть. Которая справа до книгъ земскихъ Городенскихъ есть записана.

---

## VII.

ВЪЗЪ КНИГЪ ЗА 1615—1616 ГОДЫ. Листъ 168—170.

### 1615.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПО ДѢЛУ ЗАВЕДЕННОМУ ЗЕМЛИНОМЪ ЯНОМЪ МАЛЕЕВСКИМЪ СЪ КОНЮШИМЪ В. КН. ЛИТ. ПАВЛОМЪ САПЕГОЮ, О ПРИЧИНЕНІИ ЕМУ ШТАЛЬМЕЙСТЕРОМЪ СЕГО ПОСЛѢДНЯГО ПОВОЕВЪ. (\*)

Року тысяча шесть сотъ петнадцатого месеца генвара 28 дня.

Передъ нами владниками судовыми земскими повету Городенского, Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцу судовомъ постановившысе очевисто земенинъ господарскій повету Городенского панъ Янъ Малеевскій, давалъ при-  
волывать до права черезъ возного вельможного пана его милости пана Павла Богдановича Сапегу на Олшанахъ конюшого великого князства Литовского, старосту Опшменского, Томменского, Симненского и Метельского. За которымъ воланемъ возного его милость панъ конюшый самъ ани черезъ умоцованого своего до права несталъ и никоторое ведомости о нестаню сво-

---

(\*) Этотъ документъ обнаруживаетъ такія же насилія и истязанія, какъ и предъидущіе. Конюхъ Павла Сапегы, напавъ съ подговоренными имъ людьми на шляхтича и помѣщика Яна Малеевскаго, избилъ его палками и каменьями и изранил саблями. Призванный по жалобѣ Малеевскаго въ судъ, Павелъ Сапѣга ни самъ не являлся ни конюха своего не доставилъ. А потому судъ, основываясь на показаніи трехъ свидѣтелей, приведенныхъ Малеевскимъ, опредѣлилъ, чтобы Сапѣга заплатилъ 46 копъ грошей Малеевскому, а конюха его, за то, что побилъ шляхтича, осудилъ на отсѣченіе руки.

емъ намъ враду и стороне своей не уделить. А панъ Малеевскій, доведши слушного его милости пану конюшому позву въ державе его милости конюской въ селе Грайне-Конюхахъ у повете Городенскомъ лежачомъ у лавника того села Адама Цыганка сознаемъ возного Кузмы Заневского и трою пильность на позве рукою писарскою написаную оказавшы, жаловаль съ того позву на его милости пана конюшого о томъ, ижъ дей року теперъ идучого тисеча шестсотъ тринадцатого месеца ноября деветнадцатого дня, будучы дей ему Малеевскому по некоторыхъ потребахъ своихъ въ селе нашомъ Грайне названомъ Конюхахъ у повете Городенскомъ лежачомъ, въ дому Станиславовое Ляховичовое въ томъ же селе мешкающее, и скоро пришедшы до того дому Станиславовое въ некоторыхъ потребахъ своихъ розмовять почаль, то пакъ дей тотъ машталеръ нашъ державы ваше милости конюское Андрей Федкевичъ, взявшы передъ себе неякій злый умысль свой, а не огледаючи се ничего на срогость права посполитого, приспособившы себе на помочь немалую громаду людей помочниковъ своихъ, а меновите Адама Белокозѣ машталера нашего и трохъ пахолковъ слугъ подконюшого ваше милости пана Миколая Кгодачевского, на име неякосъ Железевского, другого Марка, третего Ивана Козака и иныхъ немало помочниковъ своихъ, которыхъ онъ самъ знаетъ и имена ихъ якъ которого зовуть ведаеть, въ томъ дому Станиславовое Ляховичовое его дей Малеевского человека невинного, спокойного, безъ даня жадное причины кійми, камени побили, помордовали и шаблями окрутне а нелицтостиве зранили. А мало на томъ маючи, же его збили, зранили, але еще кгда вжо онъ съ того дому передъ ними ледво живъ уходилъ, тогожь року месеца и дня звышъ писаного, тотъ дей Андрей Федкевичъ машталеръ нашъ отповедь и пофалку на него Малеевского учинилъ, мовечы тыми словы: „ижъ дей фали Бога, же теперъ за ратункомъ люцкимъ живъ ушоль, але ведай о томъ, же въ короткомъ часе тебе будь самъ черезъ себе, альбо черезъ тыхже помочниковъ своихъ, которыхъ еси теперъ на тебе прыспособилъ, тебе самого забю и вшелякимъ способомъ о смерть прыправлю, и маетность твою огнемъ спалю. Въ чемъ всемъ маючи кривду отъ того машталера нашего, вашу милость о вчинене справедливости листомъ враду земского Городенского упоминальнымъ и позвомъ о вчинене справедливости обносишь и на року въ чотырохъ неделяхъ прыпаломъ зъ вознымъ вравовне, для одержаня справедливости зъезжалъ, нижли дей ваша милость справедливости съ того машталера нашего неучинилъ, зачимъ дей ваша милость у вину за неучинене справедливости попалъ, о которое неучинене справедливости вашу милость повторе на роки Михаловские въ семь року тисеча шестъ сотъ чотырнадцатомъ минудые, передъ судъ нашъ земскій Городенскій позываль, нижли ваша милость за тыми по-



звы до права се нестановичь, зачымъ судъ вашу милость водлугъ права въ несталномъ пети копахъ грошей здаць, о што и теперь зъ вашою милостю правне мовити хочуть. По прочитаню того позву панъ Малеевскій покладаль два выписы съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ, обадва подь датою року тисеча шестсотъ чотырнадцатого месеца мая шостого дня, сознаня возного Станислава Кглиндича поданя его милости пану конюшному листу упоминального и позву земского о вчынене справедливости зъ машталера Андрея Оедкевича зовемого Поповича. По даню того листу и позву въ той же державе конюшской у Грайне у лавника того села Адама Цыганва, покладаль выписъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ подь датою року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого месеца мая двадцать пятого дня сознаня возного Станислава Кглиндича, яко въ чотырохъ неделяхъ положеню листу упоминального и позву въ томъ же року тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ месеца мая дванадцатого дня, для одержаня справедливости, до того села конюховъ Грайна у повете Городенскомъ лежачого зъезджалъ, нижили его милость панъ конюшы и ниhto отъ его милости справедливости нечыниль, о которое дей таковое неучынене справедливости позываль онъ его милости пана конюшого на роки прошлые Михаловские, року прошлого тисеча шесть сотъ чотырнадцатого минулые, за которыми позвы его милость панъ конюшій самъ ани черезъ умоцованого своего до права несталъ и никоторое ведомости о нестаню своемъ намъ враду и стороне не удѣляль. Зачымъ дей ваша милость врадь, его милости водлугъ права посполитого артыкулу двадцать второго розделу четвертого въ несталномъ пети копахъ грошей здали, на што позовъ зъ написомъ ваше милости владовымъ роковъ Михаловскихъ и декретъ того несталного зъ датою року тисеча шестсотъ чотырнадцатого месеца октебра двадцать девятого дня, а же его милость справедливости нечыниль и за позовомъ на рокахъ прошлыхъ Михаловскихъ не становилсе и теперь се его милость передъ вашою милостю нестановить, зачымъ вжо его милость въ речы своей упадаеть а поступуючы далей показую выписъ оповеданья моего на того машталера его королевское милости державы его милости Конюшское Андрея Оедкевича зовемого Поповича, подь датою року тисеча шестсотъ трынадцатого месеца ноябра двадцатого дня, въ томъ же выписе сознане возного Станислава Кглиндича огледаня ранъ, а на доводъ того, ижъ ми се тое зранене отъ того машталера стало, трохъ светковъ водлугъ артыкулу осмдесять первого розделу чотвертого Станислава Тидика, Болтромея и Юря Матеевичовъ, которые въ тотъ часъ въ томъ дому Станиславовое были и видели, яко мене тотъ машталеръ съ помочниками своими збилъ и зраниль, а за напомниманемъ отъ насъ враду тыхъ светковъ боязнью Божою вси згод-

часть III.

не сознали, ижь были въ тотъ часъ въ томъ селе Грайне въ дому Станиславовое Ляховичовое и видели яко тотъ машталеръ Андрей Федкевичъ на на Малеевского съ помочниками своими билъ, а по сознанию тыхъ светковъ панъ Малеевскій, подавши артыкулъ двадцать второй и артыкулъ сорокъ осмый, зъ розделу четвертого, просилъ, абымы на его милости пану конюшомъ и на властной маетности его милости за то, ижь справедливости нечынилъ и оного машталера до права нестановилъ, навезки водлугъ артыкулу двадцать сегого розделу одинадцатого, сорокъ копъ грошей, а несталность водлугъ артыкулу двадцать второго розделу четвертого пять копъ грошей, въ которое на рокахъ Михаловскихъ попалъ, и вины за неучынене справедливости рубль грошей на его милости присудили, также того машталера Андрея Федкевича водлугъ артыкулу двадцать девятого розделу одинадцатого на утате руки за збите шляхетское яко человека простого всказали. Мы врадъ, видечи то, ижь его милость панъ конюшы будучы упомяненъ листомъ упоминальнымъ о вчынене справедливости и позвошь обнесенъ на року въ чотырохъ недѣляхъ зъ машталера справедливости ему Малеевскому неучинилъ, о што будучи позванъ на роки Михаловские въ року прошломъ тисеча шестсотъ чотырнадцатомъ отправованные до права се нестановилъ, за чимъ отъ насъ владу въ нестанномъ пети копахъ грошей зданъ, и будучы повторе такъ о тое несталное яко и о вину и ку поставенью того машталера на сие роки позванъ, передъ нами се нестановилъ и некоторое ведомости нестанья своего намъ владу и стороне не уделилъ, а панъ Малеевскій того збитья своего отъ того машталера сталого, водлугъ артыкулу осмдесять первого розделу четвертого, тремя светками довелъ, за которымъ таковымъ доводомъ а за нестанемъ его милости, яко права посполитого непослушного въ самой речы, водлугъ артыкулу шеснадцатого, трыдцатого и сорокъ второго розделу четвертого, здавши, водлугъ артыкулу двадцать второго розделу четвертого несталного пять копъ грошей, а водлугъ артыкулу сорокъ осмого и шестдесять сегого розделу четвертого за неучынене справедливости рубль грошей, и водлугъ тогожь артыкулу шестдесять сегого, ижь его милость справедливости нечынилъ и до права обвиненого неставилъ, и навезки водлугъ артыкулу двадцать сегого розделу одинадцатого сорокъ копъ грошей Литовскихъ на властной маетности его милости пана конюшого, на доходахъ той державы конюское зъ села Грайна, естлибы якие на его милость приходили, а за неоказанемъ се тыхъ доходовъ на властной маетности его милости въ которомъ - кольвекъ повете будучое, всего сумою сорокъ шесть копъ грошей литовскихъ пану Малеевскому всказуемъ, и того машталера Андрея Федкевича Поповича водлугъ артыкулу трыдцать девятого

розделу одинадцатого на утяте руки за збите шляхетское, яко человека простого всказуемъ, которого его милость панъ конюшы на враде кгородскомъ Городенскомъ отъ обвещеня въ чотырохъ неделяхъ ку покаранию ставити маеть. Которая справа до книгъ земскихъ Городенскихъ есть записана.

---

## VIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1617—1618 ГОДЫ. Листы 294 и 295.

### 1617.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ПО ДѢЛУ ОБЪ ИСТЯЖАНІЯХЪ, ПРИЧИНЕННЫХЪ ПОМѢЩИКОМЪ ЗДАРВОЖЦОМЪ КРАСНИЦКИМЪ ПОМѢЩИКУ МАТВѢЮ ЛЕНКЕВИЧУ. (\*)

Року 1617 тогожь дня двадцатого месеца Генвара.

Передъ нами вранниками судовыми земскими повету. Городенского Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцу судовомъ гды съ колее реестрово справа ку суженю припала, постановившеся очевисто землянинъ Господарскій повету Городенского панъ Матьяшъ Ленкевичъ, давалъ привольвать до права черезъ возного землянина Господарского повету Городенского, пана Марциана Олехновича Здарбожца Красницкого; за которымъ воланемъ возного панъ Красницкій

(\*) Эготъ документъ помѣщенъ въ настоящемъ собраніи какъ образчикъ самаго страннаго процесса, и замѣчательнъ по уловкамъ, употребляемымъ тяжущимися сторонами.—Помѣщикъ Матвій Ленкевичъ жалуется на помѣщика Здарбожца Красницкаго, котораго крестьяне, по приказанію своего господина, избили и изранили Ленкевича палками и обухами и бросили замертво въ рѣку.—Красницкій съ своей стороны доносилъ суду, что Ленкевичъ вѣроятно самъ подалъ поводъ къ причиненію ему побоевъ, ворвавшись насильно въ его мельницу и начавъ саблей бить и ранить его челядь. А потому, если дѣйствительно претерпѣлъ побой, то вѣроятно вълѣдствіе насильственнаго вторженія въ мельницу, что Красницкій вызывается утвердить присягою. Такъ какъ на Ленкевичѣ освидѣтельствованы были раны и знаки отъ причиненныхъ ему побоевъ, то по закону право первой присяги принадлежало ему. Но не смотря на то, Ленкевичъ, вѣроятно задобренный Красницкимъ въ продолженіи процесса, уступаетъ ему право присягнуть прежде, и дѣло оканчивается ничѣмъ, Это обстоятельство показываетъ, какъ въ тѣ времена шутили такимъ важнымъ предметомъ, какъ присяга.

самъ очевисто передъ нами постановиль и моць отъ себе пану Павлу Можейку злетиль, за тымъ кгда панъ Ленкевичъ позву по пану Красницкомъ положоното сознаемъ возного Станислава Кглиндича на враде признанымъ довелъ и трою пильность на позве рукою писарскою написано оказалъ, панъ Можейко, умоцованный пана Красницкаго позовъ бурилъ, поведаячы, ижъ въ позве пана Красницкаго по отцу не доложено Олехновичомъ, але по деду Ярмоличомъ, на што позовъ свой противный зъ написомъ возного Станислава Кглинды на враде признанымъ доводиль, а панъ Ленкевичъ позовъ свой признанемъ тогожъ возного доводиль, ижъ не Ярмоличомъ, але Олехновичомъ написано, але дей то возный Кглинда ку шкоде моей а кговоли пану Красницкому таковой позовъ переписаль и знову написъ свой написаль и въ томъ подъ нимъ подступокъ учиниль, въ чомъ и онъ панъ Ленкевичъ на того возного о таковой фалшь и подступокъ протестоваль и просиль, абыхъ мы пану Красницкому далей въ право поступовать наказали. Мы врадь видечы то зъ позву пана Ленкевича черезъ тогожъ возного на враде признанымъ, где пана Красницкаго въ титуле по отцу Олехновичомъ пише недопущаячы збияня позву, далей въ право поступовать наказуемъ. За тымъ панъ Ленкевичъ поднесшы позовъ, жаловаль зъ него на пана Красницкаго о томъ, штожъ дей ты Красницкій звазнившысе на него пана Ленкевича зъ давныхъ часовъ а маючы таковыя замыслы, якобы его зъ убогое маестности вытиснути, а собе оную привлащити и самого здоровья позбавити разными часы и незносныя кривды въ усуседстве выражаешъ и причину до неспокойнаго помешканя суседского даешъ, а выконываючы дей ты умысль свой въ року прошломъ тисеча шестьсотъ петнадцатомъ месеца іюля двадцать шостого дня, будучи ему пану Ленкевичу въ дому земенина Господарского повету Городенского пана Яна Сопотка названомъ Красницы въ повете Городенскомъ лежачомъ на веселю, у которомъ дому пана Сопотковомъ зъ немало значными людьми поидевшы до дому своего Красницкаго у повете Городенскомъ лежачомъ, только што вже приходиль въ улицу свою, тамъ же дей за власнымъ розказанемъ и посланемъ твоимъ Мартине Красницкій подданыя твои имена Красницкаго въ повете Городенскомъ лежачого, найме Максимъ а Иванъ Олексеевичи Москалевичи, Карпъ Данилевичъ, Якубъ Симоновичъ мелникъ за розказанемъ твоимъ тебе пана ихъ въ улицы его власной передъ домоу его Ленкевича, на зелживость стану его шляхетского, кийми, обухами того дня, вышъ менованого, збили и окрутне змордовали, а ты дей, Мартыяне Красницкій будучи у млина своего, который стоять на реце Свислочи, неподалеку дому ссть Ленкевичоваго на тыхъ подданныхъ своихъ самъ особою своею волаючи: бите забите и у реку укинуть, которому розказаню тые подданыя твои досыть чинечи, збивши, змордовавши, только што вже живого

зоставили; а потомъ за ноги взявши уже забытого волочили и надъ нимъ се паствили и подъ млинъ подволокли у реку укинули, ажъ ледво за ратункомъ людей некоторыхъ зъ реки выволокли, при которомъ дей бою оборвали дей зъ него шаблю за золотыхъ три купленную, макерку чирвоную за грошей дванадцать, съ которого сбита и мордованя ледво живъ зосталь. По прочитаню того позву умованный пана Красницкого поднесшы позовъ черезъ возного тогожъ Станислава Кглинду по пана Ленкевича и малжонку его въ кривде челяди своей Андрея Полуяновича шляхтича, а Максима Олексеевича тивунца о томъ што дей вы маючи на него Красницкого зъ давныхъ часовъ вазнь и заживаючи на его Красницкого розныхъ способовъ до злого мешканя розными часы и на розныхъ местцахъ ему самому Красницкому и челяди его великие кривды чинете, у которыхъ въ ивнихъ кривдахъ и шкодахъ своихъ терпеливе зносечи до книгъ владовыхъ не доносишь, але де ты Марино Караивно зъ малжонкомъ своимъ Матысомъ Ленкевичомъ хочечи што на немъ Красницкомъ водлугъ замыслу своего правне учинити року прошлого тисеча шестьсотъ петнадцатого месеца іюля двадцать шестого дня, яко онъ Красницкій маеть того ведомость, ижъ зъ намовы и насланя воли и ведомости тебе самой, Марино Караивно, малжонокъ твой Матысь Ленкевичъ, пришедшы до млина его Красницкого опившысе и изъ шаблюю добытою, который де млинъ стоить на реце Свислочи прислухаючи до имения его Красницы, лежачи въ повете Городенскомъ призываемые Красницкою и зоставши у млине челядь его Красницкого и ивныхъ людей, которые для млива приехали, у которыхъ дей ты, Матысь Ленкевичъ, пыталъ еслибы у млине самъ Красницкій былъ, которое кгда тебе поведили, ижъ у млине его Красницкого нетъ, однакъ же дей ты, Ленкевичу, не в речи повести тыхъ людей ушедшы у млинъ изъ шаблюю добытого его Красницкого искалъ и кгда дей у млина не нашолъ, отходечи дей зъ млина Ленкевичу, на его Красницкого отповедь и похвалку на здрове и на маетность его Красницкого учинилъ, а потомъ дей по часе немалоомъ знову ты, Ленкевичу пришедши зъ дому и зъ двора малжонки свое вышъ помененого и нашедши квалтовне на млинъ его Красницкого року месеца и дня вышъ поменого зъ многими помочниками своими, которыхъ дей ты самъ лепей знаешь и имена ихъ ведаешь якъ ихъ называютъ, зъ кийми, зъ шаблями добытыми и вскочивши дей ты Ленкевичу у млине челядь его Красницкого урядника его Андрея Полуяновича, шляхтича учтивога, и тивунца Максима кийми дей, ты Матысь Ленкевичу тую челядь его побилъ, поранилъ, побивши челядь поранивши и двери и ушаки у млине шаблюю квалтовне посекъ, а отходечи дей ты, Матысь Ленкевичу, знову отповедь и похвалку учинилъ на здрове и на маетность Красницкого, похваляючисе и общуючисе и его Крас-

нидкаго самъ черезъ себе, черезъ братю свою и черезъ кого кодьбекъ зъ наравы свое его Красницкаго на смерть забить и млинъ и маетность его снадить и зничить; тамъ же-дей ты, Ленкевичу, подле млина его Красницкаго шабли одное одыйшоль, которую дей шаблю онъ Красницки на врадъ кгородскій Городенскій отдалъ и тамъ есть, въ которомъ часе, еслибы се тебе, Матусь Ленкевичу, и помочникомъ твоимъ яко збите на тотъ часъ стало, того ды се дей тебе то стать мусело за найстемъ твоимъ кгвалтовнымъ на млинъ, яко кгвалтовнику и боронечи се дей тая челядь его тебе, въ чомъ онъ Красницки маючи отъ тебе, Марыно Караивна, и отъ тебе, Матусь Ленкевичу, таковую кривду и жаль, хочеть о томъ зъ вами передъ судомъ нашимъ земскимъ Городенскимъ мовити. По прочитаню тыхъ позвовъ панъ Ленкевичъ на доводъ жалобы въ позве описаное покладалъ выписъ съ книгъ Кгородскихъ Городенскихъ датою року тисеча шесть сотъ петнадцатого месеца іюня двадцать девятого дня оповеданя пана Ленкевича на пана Красницкаго о збите отъ подданныхъ за росказанемъ его, въ томъ же выписе сознали возного Станислава Запольского огледаня ранъ, а по прочитаню тыхъ справъ панъ Ленкевичъ на томъ, яко се тотъ бой ему за росказанемъ пана Красницкаго отъ подданныхъ его сталь, а онъ на млинъ его квалтомъ не находиль до присеги браль, а по присезе навезки на пану Красницкомъ и сиденя за бой киевы водлугъ артыкулу двадцать семого розделу одинадцатого потребоваль; а умопованный пана Красницкаго панъ Можейко зъ Доленгъ поведиль на поднесене позву пана Ленкевичого, которымъ пана Красницкаго позываетъ о збите свое, менечи собе отъ челяди и млинара, якобы зъ розказаня пана Красницкаго стало повядать такъ ижъ того дня самъ панъ Ленкевичъ квалтомъ на млинъ пана Красницкаго нашоль и челядь его въ томъ млине побиль и пораниль, которому если се што отъ челяди и млинара пана Красницкаго стало тогъ-ды се то стати мусело яко квалтовнику въ обороне здоровья своего, а што панъ Красницкій пана Ленкевича до суду вашей милости земского на сие-жъ роки припозваль и справу нижей въ реестре писалъ, прото позовъ свой панъ Красницки подноситъ и выписъ оповеданя своего покладаеть датою року тисеча шестьсотъ петнадцатого месеца іюля двадцать осмого дня, въ которомъ сознане возного огледаня ранъ на челяди и млинару вписано есть, которой челяди на сей часъ при себе не маеть, бо ихъ панъ Ленкевичъ отстрапиль, и подавши артыкуль деветнадцатый, артыкуль двадцатый зъ розделу одинадцатого самъ панъ Красницкій на томъ, яко пана Ленкевича бить не росказоваль и на томъ, яко онъ ведомость отъ челяди свое взялъ и оное у себе не маеть, если се што ему было отъ челяди его млинара стало, стать се то мусело, яко квалтовнику и въ обороне, присягнуть готовъ, и

затымъ домавляльсе, абы за позвомъ пана Красницкого на пану Ленкевичу всказъ учиненъ былъ. А панъ Ленкевичъ поведиль ижъ дей я бымъ былъ ближши на ранахъ своихъ присягнуть, яко ми се то отъ челяди его за росказанемъ его стало, але же се до присеги самъ добровольне беретъ, я му на присегу пуцаю, нехай присегнетъ, яко се самъ подымуетъ, ижъ не битъ подданымъ своимъ не казалъ и такую ведомость правдиве отъ подданныхъ своихъ узять и оное челяди при себе не маеть, а по присезе абы яко въ одной справе процесса зъ обудвухъ сторонъ скасованы были. А такъ мы судъ видечи то, ижъ панъ Красницки самъ добровольне до присеги взять на томъ, яко пана Ленкевича подданымъ своимъ битъ не казалъ, але если се што стало, того ды яко квалтовникови за найстемъ квалтовнымъ на млинъ и такую ведомость отъ челяди своей взять и оное у себе не маеть, на которую присегу и панъ Ленкевичъ ему пустиль, съ тыхъ причинъ пану Красницкому за добровольнымъ взятемъ его, а за пуценомъ пана Ленкевичовымъ, присегу на томъ всемъ, яко се самъ браль, наказуемъ и день трети складаемъ, а по присязе пана Красницкого тые протестацые межы ними зъ обудвухъ сторонъ починены касуетъ. По которомъ декретъ нашомъ панъ Красницки мениль, ижъ одного съ тыхъ челяди при себе маеть, навезки оному абы сказано потребоваль, лечъ ижъ вжо было по декрете, водлугъ вышъ помененого декрету стороны заховали, отъ которого декрету нашего панъ Мартианъ Красницки до суду Головного апелеваль, которой апеллци мы ему допустили. И тая справа до книгъ Земскихъ Городенскихъ есть записана.

---



## IX.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1617—1618 ГОДЫ. Листъ 679—681.

1617.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о побояхъ и грабежѣ, причиненныхъ помѣщикомъ Мартиномъ Дохою помѣщику Григорію Дохъ. (\*)

Року (1617) ах̄т: месеца Октября ѣг (13) дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водле порадку статутаго о святомъ Михале святе Римскомъ прыпалыхъ и судовне одправованыхъ, передъ нами владниками судовыми земскими повету Городенского, Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцу судовомъ постановившысе очевисто земенинъ господарскій повету Городенского панъ Григорій Доха давалъ приволывать до права землянъ господарскихъ повету Городенского пана Андрея Доху и брата его Мартина Доху, при немъ мешкающого; за которымъ воланемъ возного тотъ Андрей и Мартинъ Дохи сами очевисто передъ нами постановилисе, за тымъ Григорей Доха доведши слушного поданя Андрею и Мартину Дохамъ позву на имению Антешевичахъ, въ повете Городенскомъ лежачомъ сознаниемъ возного Станислава Кглинды на враде признаномъ и трою пильность на позве рукою писарскою написаную кгда оказалъ, панъ Мартинъ Доха поведиль, же дей мене яко неоселого позываетъ на

---

(\*) Этотъ документъ по описанію событія подобенъ многимъ другимъ документамъ, помѣщеннымъ въ этой категоріи. Помѣщикъ Мартинъ Доха, напавъ на проходящаго мимо его двора помѣщика Григорья Доху, нанесъ ему множество ранъ саблею, и когда посторонные люди укрыли преслѣдуемаго, Мартинъ Доха грозилъ ему, что убьетъ его и сожжетъ его усадьбу. Когда же Григорій Доха подалъ на него жалобу въ земскій судъ, Мартинъ Доха обвинилъ его самого въ причиненномъ якобы ему, Мартину, насиліи, побояхъ и грабежѣ, и одно только показаніе свидѣтелей убѣдило судъ въ ложности доноса Мартина.

тотъ позовъ, усправедливять се неповиненъ, до того же дей мы и зъ братомъ Андреемъ о бои свои и о забране маетности на сиезъ роки запозвали, а Григорей Доха, поднесшы позовъ жалобы свое жаловаль на Андрея и Мартина Доховъ о томъ, чтожь дей року теперешнего тисеча шестьсотъ семнадцатого месеца Августа чотырнадцатого дня, кгда дей онъ помененый Григорей Доха ишлоъ дорогоу добровольною, которая идетъ мимо дома усихъ землянь пановъ Антушевичовъ и Доховъ для способеня себе и нанята челяди розное до работы, такъ жонцовъ такъ и косцовъ, и только што дей минаючи дома землянь нашихъ повету Городенского Станислава, а Балтромея Дашковъ лежащие въ повете Городенскомъ, ты дей звышь менованый, Мартине Доха, выпедшы зъ дому твоего, Андрею Яновичу Дохо, въ которомъ на сей часть перемешкиваешъ, а взявшы ты, Мартине Дохо, передъ себе злый умысль свой, догонившы его Грегорея Доху на той звышь менованой дорозе противъ огорода Станислава Дашка напередъ почаль еси словами злыми лжить, и потомъ добывшы шаблею почаль его Григорей Доху сечи, бити окрутне, яко человека безбронного на тотъ часть о жадной речы неведомого мордовати, наперодъ дей кгда онъ Григорей Доха яко безбронный почаль руками своими, головы ухраняючи складать, тогда дей руки обеде такъ недалеко локтя, яко и запясти посекъ и окрутне пораниль, которыми руками обема нетъ дей ведома ежели онъ Григорей владати буде, а потомъ дей кгда онъ Григорей Доха окрутне зраненый и змордованый передъ тобою уходиль, тогда дей ты его шаблею плазомъ по голове, по плечажь билъ, мордовалъ и надъ нимъ яко живне хотель паствиль, и бы дей некоторые розные люди, то обачывшы, не отратовали, стнать дей же бы его Григорей Доху, ты Мартине Дохо, и на смерть забити могъ, а мало дей еще на томъ, маючи, ты Мартине Дохо, отповедъ и похвалку на его Григорей Доху тогожь часу учиниль, мовечи, хвали Бога, ижь теперъ тебе люди отратовали, але певне былъ бы отъ мене на смерть забить, и такъ ведай о томъ запевне, ижь тебе, где кольвекъ споткавшы на смерть забью, а маетность твою огнемъ спалю, и маючи въ томъ всемъ о тебе, Андрею Дохо, въ перехованью его Мартина Дохи, яко человека легкого и о то, же се то зъ дому твоего стала кривда и немалый жаль, а хочечы тое зранене свое и похвалку на здраве и маетность его учиненую зъ вами обема правне чынити, о то и на васъ обудвухъ протестовавшы симъ позвоомъ передъ судъ земскій Городенскій запозываетъ. По прочитаню того позву панъ Мартинъ Доха поведиль, ижь дей тотъ Григорей Доха позываетъ мене яко неоселого, при брате Андрею мешкаючого, а я дей маю оселость и на тотъ позовъ водле артыкулу двадцать шостого розделу четвертого отказовать неповиненъ, нехай ме зъ мое маетности, яко оселого позоветъ, я ему се усправедливлю, а на мой позовъ, которымъ я его зъ братомъ Андреемъ и Стефана Антушевича запозваль, нехай

и намъ усправедливять. Мы врадъ видечы то, ижъ се стороны зъ обудвухъ сторонъ обои менечы одного дня сталие за цозвами, а Мартинъ Доха за цозвомъ по себе вынесеннымъ зъ року се зривать, съ тыхъ причинъ недопу-щаючы зриваня зъ року, тую справу за одно злучившы, сторонамъ обудвомъ далей въ право поступовать и речы своей доводить наказуемъ. За тимъ панъ Андрей и Мартинъ Дохове, поднесшы цозовъ жалобы своее по Стефана Антушевича и Григоря Доху вынесеный черезъ возного Кузьму Заневского, имъ на имену Антушевскомъ поданыи, жаловали съ того цозву на Стефана Антуше-вича и Григоря Доху о томъ, штожъ дей въ року теперешнемъ тисеча шесть-сотъ семнадцатомъ месеца августа чотырнадцатого дня, едучы дей ему добро-вольною дорогою, которая дорога идетъ зъ розныхъ местъ черезъ село зе-мянъ повету Городенского мимо дома ихъ пановъ Антушевичовъ и мимо до-мы ихъ помененыхъ Григоря и Стефана Дошычовъ до дому именя ихъ Дошын-ского, тамъ же неподалеку домовъ ихъ тамже лежачого въ повете Городен-скомъ, то какъ дей они помененные особы сами и зъ многими помочниками своими о кольконадцать особъ, маючи дей на нихъ вазнь, а ведаючы ижъ они мимо домъ ихъ едутъ, хотечы дей ихъ умыслне обельжыть, выпадшы дей зъ дому своего Антушевицкого, ихъ людей спокойныхъ, безбронныхъ, кромъ даня отъ нихъ до звады жадное причины, передъ домоу своимъ у Антушевицахъ, на улицы розными бронями кийми и кистенями, каменными по-били, шкодливе поранили и на члонкахъ дей ихъ образили, и коня зъ во-зомъ шерстю рыжого, купленого за осемъ копъ грошей литовскихъ, коберець куплений за чотыры копы грошей литовскихъ, фаразью фалендышу лазуроваго, китайкою лазуровою подпытую, которая коштовала копъ десять, пулгакъ зъ Олстрома куплений за золотыхъ осмъ, шкатулку съ пенезми, въ которой бы-ло грошей готовыхъ копъ сорокъ, колпаковъ два лисихъ, фалендышовыхъ, купленыхъ по три золотые польскіе, шабель две, одну серебромъ оправную, а другую шаблю купленную за копъ две грошей литовскихъ, хустку вышиваную чорвонымъ едбаемъ, купленную за золотыхъ два, тое дей все, ихъ самыхъ побившы и помордовавшы, пограбившы коня зъ возомъ и зо всеми речми вы-шей менованными до дому своего до Антушевичъ отвезли и отпровадили и на нихъ дей Дошычовъ отповедь и похвалку учинили тыми словы, ижъ дей васъ где индзей потравшы будемъ бить и забьемъ и маетность вашу огнемъ спалимъ и вшелякимъ способомъ васъ зничимъ и на семь свете жывить не будемъ; въ чомъ они Дохове не будучи отъ васъ безпечны здоровья и маетности своее, такъ о тую похвалку, о грабежъ и о збите своее зъ вами о то правне у суду нашего земского Городенского мовити хочуть. По прочитаню того цозву умоцованыи Григоря Дохи панъ Можейко поведиль, ижъ дей тотъ Мартинъ Доха того Григоря сбившы, змордовавшы, еще на него зъ братомъ

своимъ и на другого Стефана Антушевича речи небывалое вложили, абы ихъ побити и не мало маетности побрати мели, а тотъ Антушевичъ про великую старость лѣтъ своихъ и самъ собою владати не можетъ, але мы доводимъ выпишемъ оповеданья жалобы того Григорей Дохи датою року тисеча шестьсотъ семнадцатого месеца августа петнадцатого дня, же онъ того Грегорея Доху, выпадшы зъ дому брата своего, збилъ, въ томъ выписе сознана возного Станислава Кглиндича огледанья на Григорей Дохе ранъ, до того еще на доводъ того, ижъ онъ Григорей Доха Остафей Антушевичъ того Мартина и Андрея Доховъ не били, маетности не брали, отповеди и похвалки не чынили, але онъ Григорей Доха отъ того Мартина Дохи збить, ставимъ светковъ чотырохъ Якима и Миколая Антушевичовъ, Романа Жуковича, Проска Антушевича, которые за напоменемъ отъ насъ враду боязню Божою сознали то, ижъ дей видели, яко неподалеку въ томъ же селе Антушевичахъ мешкающие, ижъ Мартинъ Доха Григорей Доху билъ, а онъ Григорей и Стефанъ Антушевичъ и жона Григорейва Мартина и Андрея Доховъ не били, маетности ниякое не брали и отповеди не чынили, але онъ Мартинъ Доха похвалку на здорове и маетность Григорей Дохи учинилъ; а по сознанию тыхъ светковъ Григорей Доха съ жоною и Стефанъ Антушевичъ на томъ яко Мартина и Андрея Доховъ не били, маетности не брали, отповеди не учинили до присеги брали, а по присязе такъ навезки Григорей за бои и везенья, яко и вольности отъ ихъ обжалованя, такъ же о безпечность здорovia поруки потребовали. А Мартинъ Доха поведиль, ижъ дей на тотъ позовъ по себе яко по неоселого вынесеный отказовать неповиненъ, а на доводъ позву своего покладаю выпись съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ датою року тисеча шестьсотъ семнадцатого месеца августа шестнадцатого дня и оповеданя на Григорей Доху и жону его и Стефана Антушевича о збите, пограбене маетности и о похвалку и сознана возного Сасина Гермогеновича огледаня на Мартину ранъ, а притомъ сами на рокахъ своихъ до присеги брали, бо дей и светкисмы мели, але ихъ сторона откупила, тогда водлугъ артыкулу семьдесятъ сегого розделу четвертого присягнуть готови. А умоцованный Григорей Дохи, панъ Можейко оповедаль, ижъ дей знать, же речъ небылую вложили, поведаютъ, же збили, а въ реляции возного на Андрею Досе жадныхъ ранъ возный не видель и то, што за подобенство въ робочые часы на поле ехать а такие шаты, коберцы, шкатулы зъ собою мети мель, и ведаемъ дей, же онъ Мартинъ Доха не только такъ много маетности, але и копы не маеть. А такъ мы врадъ видечы то зъ сознания светковъ отъ Грегорея Дохи и Стефана Антушевича ставленыхъ, ижъ тотъ Григорей Доха и Стефанъ Антушевичъ того Мартина и Андрея Доховъ не били, маетности не брали, але онъ Мартинъ Доха того Грегорея Доху билъ, до того сознанаемъ возного оказуетъ се то, ижъ по Андрею Досе жадныхъ ранъ не видель

и не огледалъ и значить се то зъ тсарости летъ его, же ихъ бити не могъ, съ тыхъ причинъ того Грегорея Доху и Антушевича и жону Грегорову до отводу близшихъ узнавши присегу наказуемъ на томъ, яко того Грегорея и Андрея Доховъ не били, але тотъ Григорей отъ Мартина сбитъ былъ и день третій той присязе складаемъ, а по присязе отъ того обжалованья Мартина и Андрея Доховъ того Григорей Доху и Стефана Антушевича и жону его Григорьевую вольнымъ чинимъ, а за тоюжъ присегою Григорей Дохи навезки ему за бои киевыи водлугъ артикулу двадцать сегого розделу одинадцатого, сорокъ копъ грошей, и дванадцать недель седеня на томъ Мартину Досе и на всякихъ маестностяхъ его Григорью Досе всказуемъ и присужаемъ и отъ похвалки, ижъ се на здраве его и маестность огнемъ похвалалъ поруку дать наказуемъ, якожъ Мартинъ Доха далъ по себе въ поруце брата своего роженного Остафея Доху, который се по нимъ Мартину ручылъ, ижъ Григорей Доха здравья, маестности свое безпечонъ быти маеть. А по даню поруки мы врадъ апеляцьи до суду головного Трибунального пану Мартину Досе допустили. а тая справа до книгъ земскихъ Городенскихъ естъ записана.

---

## Х.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1617—1618 ГОДЫ. .Листъ 768 на оборотѣ и 769.

### 1617.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ПО ДѢЛУ О ПОБОЯХЪ, НАНЕСЕННЫХЪ ПОМОЩНИКОМЪ МАРТИНОМЪ ЭЙСМОНТОМЪ ЖЕНѢ ДВОРЯНИНА ЯКОВА ГИНЮША И ГРУДНОМУ ДИТЯТИ ЕГО. (\*)

Року 1617 месеца О тебра 25 дня.

Передъ нами врадниками судовыми земскими повету Городенского, Кондратомъ Мелешкомъ судьбою, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Непшковскимъ писаромъ на местцу судовомъ постановившысе очевисто землянинъ господарскій повету Городенского Якубъ Базіолевичъ Гинюшъ и жена его Огапья Дошанка давали привольвать до права черезъ возного землянина господарского повету Городенского пана Мартина Петровича Ейсимонта; за которымъ воланемъ возного панъ Мартинъ Ейсимонтъ самъ очевисто, а до зносу позву отъ матки его зъ имени его Ейсимонтовского зъ мощью панъ Якубъ Малыцынскій передъ нами постановили, за тымъ Гинюшъ доведши слушного поданя тому пану Мартину Ейсимонту позву на имени Ейсимонтахъ Пашевичахъ, въ повете Городенскомъ лежачомъ, сознанемъ возного Яна

---

(\*) Этотъ документъ представляетъ примѣръ нападенія безъ всякой причины и жестокаго истязанія, причиннаго съ нанесеніемъ ранъ женцинѣ, женѣ дворянина Гинюша, и ся ребенку. Виновникъ этого злодѣянія помощникъ Мартинъ Ейсимонтъ, призванный въ судъ, доказываетъ, вмѣсто оправданія, что Гинюшъ не дворянинъ, и мѣсть подложное прозваніе, и что жена его занималась въ шинкѣ продажей напитковъ, а потому по силѣ статута не слѣдуетъ ей вознагражденіе за причиненныя ей побои на равнѣ со шляхтою. Однакожъ судъ опредѣлилъ взыскать съ Ейсимонта въ пользу обиженной удовлетвореніе вдвое противъ назначеннаго закономъ за побои, причиненныя мужцинѣ, т. е. 80 копъ грошей, а за ребенка 40 копъ.

Простынского, на враде признаномъ и трою пильности, на позве рукою писарскою написаную оказавшы, жаловаль съ того позву на того пана Мартина Ейсимонта о томъ, што дей въ року прошломъ тисеча шестьсотъ шестнадцатомъ месеца генвара двадцатого дня, будучы въ местечку нашомъ Крынскомъ въ потребахъ своихъ пильныхъ, въ дому мещанина нашего Крынского Ивана Барановича въ повете Городенскомъ лежачомъ, тамъ-же приподшы до тое господы не ведеть для якое причины, припомневшы боязни Божей а зневажаючи станъ шляхетскій, безъ жадного даня причины, невинне малжонку его Якуба Гинюша Параску Допанку ты, Мартине Ейсимонте, окрутне и нелицитиве ее самую киемъ збилъ, змордовалъ и ранилъ и детя ее малое у нее на рукахъ, еще у перси, киемъ зранилъ, съ которого зраненя окрутного такъ малжонка его яко и сынъ малый Якуба Гинюша ледво жывы зостали, которое зранене и зельживость малжонки и детяти своего за разомъ на враде оповедаль и возному поветому раны оказавшы, до книгъ записать даль, на што и выпишь съ книгъ у себе быть менить и часу права на тебе показаль, въ чомъ онъ Гинюшъ, маючы отъ тебе, Ейсимонте, таковую кривду, жаль и шкodu, о томъ съ тобою у суду нашего земского Городенского очевисто мовити хочеть. По прочитаню позву Якубъ Гинюшъ, на доводъ жалобы, въ позве описаное, покладаль выпишь съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ оповеданья того Гинюша на пана Мартина Ейсимонта о збите жоны и сына датою року тисеча шестьсотъ шестнадцатого месеца генвара двадцать четвертого дня, въ томъ же выпише сознанье возного Григория Миткевича огледаня ранъ. А по прочитаню тыхъ справъ жоне на бою ее и на бою сына летъ не маючого на присягу бралъ, а по приязе навезки самой и детяти водлугъ артыкулу двадцать сегого розделу одинадцатого, навезки и сиденя домавалъ. А умоцованый пани Петровое Ейсимонтовое и сына ее пана Мартина панъ Якубъ Малыщинскій поведиль, ижъ што позываетъ Якубъ Базылевичъ Кгинюшъ въ жалобе малжонки своее Параски Допанки и за сыномъ своимъ Матеемъ пана Мартина Петровича Ейсимонта, якобы о збите малжонки и детяти помененого, которые позвы положоны были на именичу Ейсимонтахъ матки его пани Петровое Ейсимонтовое, записаномъ одъ небощика мужа и Петра Ейсимонта и до того на именицу купномъ ее, а не на сынией маестности, чого доводечы, такъ тотъ записъ, яко и листы купчы покладаю и прошу абысте ваша милость тотъ позовъ знести допустить рачили, прикладомъ артыкулу деветнадцатого въ розделе четвертомъ, а ижъ ваша милость зносу позву недопускаете, што забезправе себе сторона моя розуметь мусить, далей и выводечы невинности пана Ейсимонта, же тотъ Якубъ Базылевичъ, который се зовить Кгинюшомъ, невинне тымъ боемъ обжаловаль и спотвариль, же тотъ бой не отъ Ейсимонта, але одъ мещанина съ Крынокъ

того року и дня, яко въ позве жалуеть, поткаль, на што выпись кривовий датою року тисеча шестьсотъ шестнадцатого месеца генваря двадцатого дня, и декретъ тамошнего суду датою тогожь року месеца февраля деветнадцатого дня, покладаю и што съ тымъ мещаниномъ Андреемъ Яновичомъ правуючысе и его тотъ мещанинъ о томъ бой поедналь, зачымъ проше вапыхъ милостей о вольность, а ижь вапа милость далей поступовать наказуете, то тежь панъ Ейсимонтъ тому Якубу, который се зоветъ Кгинюшомъ, на тотъ часъ въ Крынкахъ у стодоле мешкаль и шинкомъ самъ жона се его бавили, на што и реляцию возного Якуба Кгинюша, датою року тисеча шестьсотъ шестнадцатого месеца февраля второго дня покладаю, съ тыхъ причинъ навезки шляхетское позысковать не можетъ прикладомъ артыкулу двадцать шостого въ розделе третимъ и водлугъ артыкулу шостого въ розделе дванадцатомъ, где ясная наука есть, же шинкарце не болшь навезки, только петдесять грошей литовскихъ; съ тыхъ причинъ если бы хотель за доводомъ своимъ хочъ въ невинности его пана Ейсимонта тотъ Кгинюшъ навезки позысковаль, проше абысте вапа милость узнали навезку яко людемъ простымъ. На што тотъ Кгинюшъ поведиль, ижь дей што оказуетъ выпись съ книгъ местнихъ Крынскихъ оповеданя на мещанина Крынского о бои, оповедаючы, же то въ тотъ часъ не отъ него, але отъ того мещанина стати мель, тогда ту я о иншый бой, а не о тотъ, который се сталъ жоне и детяти моему, правоваль, а што указуетъ возного реляцию, якобы мя зосталь пиво въ корчме пиючы и даючы то вжо, коли пляхтичь въ месте пье, вольно его бить, а навезка же въ месте билъ для того хлопская, што тежь позвы отъ матки своей съ того имения зноситъ, то право несознаное, неправное и то только на четвертую часть, просиль, абы за присегою навезка жоне и сыну шляхетская сказана была. А такъ врадъ при оповеданю на вrade учыненомъ и при сознаню возного и огледаню ранъ той Якубовой Кгинюшовой на бои ее и на бою сыновнемъ, летъ не маючомъ, присегу наказуемъ и день третій складаемъ, а по присязе навезки самой Кгинюшовой копъ осмьдесятъ, а сыну ее копъ сорокъ водлугъ артыкулу двадцать семого розделу одинадцатого на томъ Мартину Ейсимонте и наетности его присужаемъ и сиденья недель двадцать чотыры на замку Городенскомъ выседить наказуемъ, отъ которого декрету нашего панъ Мартинъ Ейсимонтъ до суду головного апелеваль, которой апеляции мы ему допустили, и тая справа до книгъ земскихъ Городенскихъ естъ записана.



## XI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1617—1618 ГОДЫ. Листъ 224—225.

1618

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ПО ДѢЛУ МЕЖДУ ПОМѢЩИКОМЪ СЕБАСТІАНОМЪ СВЯЦКИМЪ И КНЯЗЕМЪ КИРИКОМЪ МАСАЛЬСКИМЪ О НАПАДЕНІИ УРЯДНИКА СЕГО ПОСЛѢДНЯГО СЪ ВООРУЖЕННОЮ ТОЛПОЮ НА СЕЛО ЖОРОСЛАВКУ, ПРИНАДЛЕЖАЩЕЕ СВЯЦКОМУ, И ПРОИЗВЕДЕННЫЙ ВЪ НЕМЪ РАЗВОЙ. (\*)

Року тисеча шестьсотъ осмнадцатого месеца генвара осмнадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водле порадку статutowого о трохъ кроляхъ святе Римскомъ припалыхъ и судовне отправованыхъ, передъ нами врадниками судовыми земскими повету Городенского Кондратомъ Мелешкомъ судею, Яномъ Боуфаломъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцу судовомъ постановившы се очевисто умоцованый его милости пана Себастьяна Свяцкого панъ Ярошь Волкъ зъ моцью листовною на зыскъ и страту ему даною давалъ приволювать до права черезъ возного его милости князя Кирика Масальского и малжонки его милости пани Анны Глядо-

---

(\*) Этотъ документъ представляетъ уже примѣръ нападенія подобнаго непріятельскому. По приказанію князя Кирика Масальскаго, урядникъ его, съ вооруженною толпою, गयाсь, якобы, за бѣглымъ крестьяниномъ князя, напалъ въ глубокую ночь на имѣніе помѣщика Свяцкаго Жорославку, въ которомъ толпа наѣздниковъ, причинивъ разныя неистовства, стреляя изъ ружей и преслѣдуя жителей деревни, прострѣлила руку крестьянину рыбаку Стефану Буйкѣ, такъ что онъ болѣе этой рукою не владелъ. За такое насиліе Свяцкій домогася вознагражденія 20 копъ грошей и въ пользу рыбака 5 копъ грошей. Но за подачею княземъ Масальскимъ апелляціи въ трибуналъ и этого жалкаго удовлетворенія не получилъ. На самоуправство же и насилія Масальскаго не обращено вниманія, въ то время какъ нарушеніе общественнаго спокойствія и безопасности должно бы быть, въ глазахъ правительства, несравненно важнѣе, нежели ничтожное денежное вознагражденіе.

часть III.

вицкое; за котрымъ воланемъ возного отъ его милости князя Кирика зъ-  
мощью листовною панъ Павелъ Можейко, на зыскъ и страту ему даною пе-  
редъ нами се постановилъ; затымъ умоцованый его милости пана Свяцкого, панъ  
Волкъ, доведшы слушного поданя его милости князю Кирыку позвовъ на и-  
менью Свислочи у повете Городенскомъ лежачомъ, сознанаемъ возного Куз-  
мы Заневского на враде признанымъ и трою пильности на позве рукою пи-  
сарскою написаную оказавши, жаловалъ съ того позву на его милость кня-  
зя Кирыка Масальского и малжонку его милости о томъ: штожь дей. въ  
року прошломъ тисеча шестьсотъ шестнадцатомъ месеца декабря двадцато-  
го дня врадникъ вашъ именья вашего Свислочи въ повете Городенскомъ ле-  
жачомъ найме Матыяшъ Табенскій, за розказанемъ и посланемъ вашымъ, за-  
бравшысе зъ многими помочниками поддаными вашими тогожь именья вашо-  
го Свислочи вночы годинъ килька вночь, наехавши мощно, квалтомъ на се-  
ло его Свяцкого Жорославку въ повете Городенскомъ лежачое, тамъ же дей  
трафившы на людъ спячый безъ даня причины угоняючысе на коняхъ за  
поддаными, того села подданого его Себастыяна Свяцкого въ томъ селе меш-  
каючого Стефана Буйка рыбака на улицы зъ ручницы, бронью незвыклою  
у руку правую пострелилъ и зранилъ, съ котораго дей пострелена черезъ  
увесь рокъ хвореетъ и ледве живъ зосталъ и теперь дей еще хвореетъ и  
на руку правую хромъ и ничего не владнетъ рукою, яко дей. то ширей и  
достаточней на оповеданю и жалобе его поменено есть; а што дей онъ Се-  
бастыянъ Свяцкій позывалъ васъ до суду нашого земского Городенского въ  
року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семнадцатомъ на роки земскіе Горо-  
денскіе, которые о светой тройце святе Римскомъ судити се мели, нижъ ли  
дей тые роки сужонные не были, въ чомъ всемъ онъ Себастыянъ Свяцки,  
маючи отъ васъ великое зневажене, кривду, жалъ въ неробенку того подда-  
ного хворого и ухромленого шкоду, о то зъ вами у права мовити хочеть. По  
прочитаню того позву, на доводъ жалобы въ позве описаное покладалъ вы-  
писъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ, датою року тисеча шестьсотъ  
шестнадцатого месеца декабря двадцать пятого дня, оповеданя врадника его  
милости пана Свяцкого Войтеха Рынтынского на его милости князя Масаль-  
ского и малжонку его милости о квалтовное наслане на село и избите и  
пострелене подданого, въ томъ же выписе сознанае возного Кузмы Заневско-  
го огледаня ранъ на томъ подданомъ, а за тымъ домавалъ се, абы за при-  
сегою врадника шляхтича, на его милости князю Кирыку и малжонце его  
милости квалту копъ двадцать, а за присегою того подданого навезку ры-  
баку пять копъ грошей всказано было. А умоцованый его милости князя  
Кирыка и малжонки его милости панъ Можейко поведилъ, же его милости  
князю Масальскому подданный утеклъ и тамъ же за збегомъ гонили и оно-

го въ селе пана Свяцкого поймали, тамъ же подданые пана Свяцкого отбить хотели и въ обороне се тое пострелене того подданого стало не въ селе, але вжо выехавшы зъ села, яко то правда, же въ селе, нехай присягнуть. А такъ мы врадъ, видечы то, ижъ умоцованый князя Кирыковъ на доводъ пану Свяцкому пустиль, съ тыхъ причынь враднику пана Свяцкого Войтеху Ратынскому на квалте, а подданому на бой присегу наказуемъ и день третій складаемъ, а по присязе квалту копь двадцать грошей Литовскихъ, а подданому рыбаку навезки пять копь грошей на маетности его милости князя Кирыка Масальского пану Свяцкому всказуемъ. Отъ которого декрету нашего умоцованый князя Масальскаго и малжонки его милости панъ Можейко до суду головного апеловаль; которой апеляцыи мы ему, ижъ самъ добровольне на доводъ пустиль, за домовенемъ стороны поводовое не допустили, а кгда день третій той присязе припаль, то есть, месеца генваря двадцатого дня, урадникъ и подданный пана Свяцкого, водлугъ наказу нашего, присегу выконати были готовые, нижъ ли одъ его милости князя Масальского намъ владу позвы до суду головного поданы, зачымъ если и тую присегу до розпарта суду головного задержали. Которая справа до книгъ земскихъ Городенскихъ есть записана.

---

## ХІІ.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1621—1622 ГОДЫ. Листъ 272—273.

### 1621.

ОПРЕДЕЛЕНІЕ ПО ДѢЛУ, ЗАВЕДЕННОМУ ЗЕМЛЯНИНОМЪ АМВРОСИЕМЪ ГЛИНДИЧЕМЪ СЪ ЗЕМЛЯНИНОМЪ РАДВИЛОВИЧЕМЪ О НАНЕСЕНІИ ЕМУ И ЖЕНѢ ЕГО ПОВОЕВЪ И О ЗАХВАТѢ ПОЗЕМЕЛЬНАГО УЧАСТКА. (\*)

Року 1621 месеца генваря шеснадцатого дня.

Передъ нами врадниками судовыми земскими повету Городенского, Кондратомъ Мелешкомъ судею, Юремъ Сопотькомъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцу судовомъ постановившысе очевисто земенинъ господарскій повету Городенского панъ Амброжей Крыштофовичъ Кглиндичъ, злетилъ отъ себе очевисто у суду моць до права прятелю своему пану Яну Клепацкому, который то панъ Клепацкій давалъ прыволювать до права черезъ возного земенина господарского повету Городенского пана Григория Радвиловича, за которымъ воланемъ возного, тотъ Григорей Радвиловичъ самъ очевисто передъ нами постановилъ и моць одъ себе очевисто у суду злетилъ умоцованому своему пану Яну Шымаку, за тымъ панъ Клепацкій доведшы слушного поданя тому Радвиловичу позву написомъ возного Кузмы Заневского, на имену его въ Кглиндичахъ! у вызбе на окне по-

---

(\*) Событіе особеннаго рода. Помѣщикъ Радвиловичъ, собравъ нѣсколько вооруженныхъ челоувѣкъ, напалъ на жену помѣщика Глиндича, занимавшуюся посявомъ на собственномъ огородѣ, избилъ ее и прибывшаго ей на помощь мужа, вырубилъ нѣсколько фруктовыхъ деревъ, истребилъ граничные знаки, провелъ насильно новую пограничную черту и причинивши Глиндичу разныя насилія на собственной его землѣ, первый подалъ на него жалобу въ градскій судъ, якобы Глиндичъ причинилъ ему оскорбленіе насиліемъ и самоуправствомъ.

ложонимъ, на враде признанымъ и трою пильность на томъ позве рукою писарскою написаную оказавшы, жаловаль съ того позву на того Григоря Радвилевича о томъ: штожь дей въ року теперешнимъ тисеча шестсотъ двадцатомъ месеца мая дванадцатого дня, уво второкъ, кгда дей малжонка его Амброжея Кглиндича Полонея Сасиновна съ челядью своею домовою сеяла ярыны огородные а мяновите тоестъ бобы и пастернакъ, въ огороде на кгрунте дей своемъ властномъ, которое дей онъ Кглиндичъ себе вечностю купилъ у земенина господарского повету Городенского пана Павла Андреевича Радвилевича, лежачомъ у повете Городенскомъ, межы кгрунтами землянь господарскихъ повету Городенского пановъ Кглиндичовъ, то есть зъ одного боку при межы огорода и садибы кгрунту пана Миколая Григоревича Тидика зъ другого боку при межы кгрунту огорода и садибъ тебежь Грышку Юревичу Радвилевичу жоны и сына твоего концомъ упираеть у выгонъ спольный пановъ Кглиндичовъ, а другимъ концомъ упираеть у кгрунтъ пана Матыса Кглиндича, то паць дей ты, Грышку Радвилевичъ, жона и сынъ твой сами особами своими и зъ многими помочниками своими мяновите у протестацыи помещонныхъ, не ведати зъ якихъ прычинъ зваснившысе на тую малжонку его Амброжия Кглиндича пани Полонею Сасиновну, але праве въ невинности ее и безъ даня одъ нее до звады прычины жадное, нашедшы моцно кгвалтомъ на тотъ кгрунтъ огородъ ихъ вышей менованый, ее дей невесту, шляхтянку, учтивую и ни въ чомъ невинную, покоемъ права посполитого убезпечоную, бити забить, волаючи почали битъ, били, мордовали, незадаючи ранъ кривавыхъ, первой пястми повиденю у носъ, а потомъ кийми збили, змордовали, а кгда дей услышавшы тое великое волане и плачь малжонки своее, панъ Амброжея Кглиндичъ, вышедшы зъ дому своего, хотечы се дей доведеть о такомъ невинномъ и безправномъ битю малжонки своей, прышоль тамъже на тотъ кгрунтъ свой звышь менованы, тамъ же дей онъ и самого его Амброжея Кглиндича на томъ властномъ кгрунте его также кийми збили и зранили и того кгрунту его властного купленого, ушыршь на загонъ, а у должь можетъ быти на трое гоны воловыхъ, моцно, кгвалтомъ у нихъ отнели, сохою, волами перегнали между новую ку воли своей положили и ку кгрунту своему тотъ уластный кгрунтъ, куплю ихъ прывернули, сень съ коморою и одрынъ две и поветъ на томъ кгрунте ихъ поставили, а ихъ съ того кгрунту спокойного держаня выбили и одняли, а мало еще на томъ маючы, чынечы большы деспектъ, на той же ниве су саду яблонь великую, овоцу доброго, зопсовали, поль великую порубали, а другую грушу также доброго овоцу усю порубали, и у третее грушы половицу ее порубали и попсовали, орабину и вербы тры порубали, которые згожы на корыта и на узголовки до колесъ, и тое дерево порубавшы до дому своего Кглиндичского звозили и на часть III.

жытокъ свой оное обернули; а учынивши дей вы таковой квалтъ, обелжени и шкodu имъ Амброжею Кглиндичу и малжонце его, и хотечи се зъ него ледаяко выслизнути и въ нечомъ невинны быти, заживши собе такое рады, якобы онѣ о томъ узели ведомость, же дей донесли до книгъ кгроцкихъ Городенскихъ оповедане свое на насъ Амброжего Глиндича неслушное и непристойное, поменивши то, якобы дей онѣ Амброжей Кглиндичъ мель квалтъомъ на кгрунтъ тый найти и ихъ побить, поранить и между въ огороде его овощовомъ зорали и того кгрунту на загонъ прынять, чого дей николи не было, бо если дей въ тотъ часъ имъ якое изранене стало, теды за ночаткомъ ихъ и въ обороне здровя своего стать то такъ имъ мусело; въ чомъ маючы одъ васъ собе невинное обелжени и шкodu о томъ всемъ изъ ваши правне мовити хочутъ; а што дей васъ вже позвы нашими земскими Городенскими на роки Михаловские въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ двадцатомъ прыпозвалъ, нижли дей тые роки не дошли и сужены не были, за чымъ тая справа зъ розсудку правного конца узять немогла. По прочтаню того позву умопованы пана Амброжея Кглиндича, панъ Янъ Клепаки, на доводъ жалобы въ позве описаное, покладалъ выписъ съ книгъ кгроцкихъ Городенскихъ, зъ датою року тисеча шесть сотъ двадцатого месеца мая чотырнадцатого дня, оповеданя его Амброжея Кглиндича на его Грышка Радвиловича, въ которомъ жалоба згодна зъ позвомъ; въ томъ же выписе сознане возного Кузмы Заневского огледаня зопсованя межы, порубаня саду и вербя и огледаня бою, ранъ на немъ Амброжею Кглиндичу и на малжонце его якобы отъ его Радвиловича сталое, яко то шырей жалоба ихъ въ томъ выписе описана и доложона естъ; пры чомъ покладалъ право свое вечыстое одъ Павла Андреевича Радвиловича купли того огорода зъ датою року тисеча шестсотъ семнадцатого месеца генвара двадцать третего дня, на враде земскомъ Городенскомъ, на рокахъ трикрольскихъ въ року тисеча шестсотъ семнадцатомъ месеца генвара двадцать семого дня прызнаное; пры чомъ покладалъ выписъ съ книгъ земскихъ Городенскихъ съ тоужъ датою виписанья до книгъ того листу, въ которомъ выписе и сознане возного Яна Простынского завожениа того кгрунту, и прытомъ еще на выбите зъ спокойного держаня и на бои свои и малжонки своее до прысеги браль и водлугъ артыкулу деветдесять второго розделу четвертого. А умопованный Радвиловича панъ Шымакъ поведиль, ижъ дей я его Кглиндича съ того кгрунту спокойного держаня невыбиялъ и если дей онѣ Грыгорей тотъ огородъ держытъ, тогда яко свой властный; и съ тымъ се на судъ подкоморскій одзываль, и подавши артыкуль осмнадцатый зъ розделу девятого просиль, абы на судъ подкоморскій одослано было. Мы врадъ видечы то, ижъ межы сторонами споръ идетъ о кгрунтъ тое справы яко се судить

неналежаче, несудечы а заховуючы на обе стороне вцале вси поступки правные до суду належного подкоморского одсылаемъ, одъ которого декрету вашого умоцованый того Кглиндича панъ Клепацкый, до суду головного Трибунальского апеловаль, которое апеляцый мы ему яко въ речи несужоное недопустили. И тая справа до книгъ земскихъ Городенскихъ есть записана.

---

## ХІІІ.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1631—1633 ГОДЫ. Листъ 296.

1631.

КВИТАНЦІОННЫЙ ДОКУМЕНТЪ, КОТОРЫМЪ ПОМѢЩИКЪ ГРОДНЕНСКАГО УѢЗДА МАТВѢЙ ИВАНОВИЧЪ ЭЙСИМОНТЪ ОСВОБОЖДАЕТЪ ОТЪ ВСЯКОЙ ОТВѢТСТВЕННОСТИ, ОБВИНЕННАГО ВЪ УБИЙСТВѢ ЕГО СЫНА, КАСПОРА ЭЙСИМОНТА. (\*)

Року тисеча шестсотъ двадцать, первого месеца іюня дня четырнадцатого.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водле порадку статutowого о Светой Тройцы святе рыскомъ прыпалыхъ и судовне одправованыхъ, передъ нами врадниками судовыми земскими повету Городенского Кондратомъ Мелешкомъ судею, Юремъ Сопотькомъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, на местцу судовомъ постановившысе очевисто земенинъ господарскій повету Городенскоко Матей Яновичъ Эйсимонтъ, добровольное, очевистое и устное сознане свое учынилъ, ку записаню до книгъ земскихъ Городенскихъ зъ листу запису своего вечистого угодного на враде передъ нами зъ рукъ его покладаного и устне сознаного въ тые слова писаного: Я Матей Яновичъ Эйсимонтъ земенинъ его королевское милости повету Городенского, сознаваю тымъ моимъ угоднымъ листомъ, ижъ што если былъ обвинилъ въ оповеданю своемъ самъ одъ себе и именемъ жоны небощика сына моего Марыны Яновны Давидовны въ року тисеча шестсотъ осмнадцатомъ месеца феврала, пана Яна Миколаевича а Якуба Андреевича Эйсимонтовъ, а

---

(\*) Этотъ документъ помѣщенъ какъ свидѣтельство страннаго событія. Отецъ, оправдываетъ самъ передъ судомъ обвиненнаго въ убійствѣ его сына. Можетъ быть онъ действительно убѣдился въ неосновательности своего подозрѣнія; а можетъ быть получилъ отъ соперника частнымъ образомъ удовлетвореніе. Во всякомъ случаѣ коммиссія сочла этотъ фактъ, если не дестоприимъчательнымъ, то по крайней мѣрѣ необыкновеннымъ.



прьлучывшы до тое протестацей Каспора Северьновича Ейсимонта за помочника о забите сына моего Крыштофа Матеевича Ейсимонта возного повету Городенского, кладучы въ той протестацей ихъ двухъ особъ за прынцыпаловъ, а третего Каспора Ейсимонта за помочника. А ижъ я узнавшы его быть невинного и невинне въ протестацый моей обвиненного въ томъ забитю сына моего, тогда одъ жалобы моей на него Каспора Ейсимонта учыненой вольнымъ чыню и тые процесса, которые учынилъ былъ противъ него у книгъ кгородскихъ Городенскихъ, кладучы его за помочника, вольнымъ чыню и вже гды были якискольвекъ процесса показали, тогда таковыя въ жадного суду моцы метъ немають, и вже славе его доброй ни въ чомъ шкодить немають и што вже по дате сего листу моего угодного, его Каспора Ейсимонта ни въ чымъ турбовать немаю и до права потегать я самъ, ани хто иншый съ кровныхъ, повноватыхъ моихъ, такъ тежъ и малжонка небоцика сына моего бывшая о то вже зъ нимъ, жадного права поискивати неможеть и мочы метъ не будетъ, подъ заруками въ праве посполитомъ описаными. А гдыбымъ я пропомневшы сего моего угодного листу, хотель о то позывати и оного по дате сего листу моего потегать, альбо тежъ хто иншый съ кровныхъ, повиноватыхъ моихъ потегаль и его въ томъ турбоваль, тогда повиненъ буду вины въ праве посполитомъ о угодахъ вышь описаныхъ заплатитъ и заплатившы однакъ тая угода моя въ зуполной моцы своей быти вечными часы маеть. И на томъ даль тотъ мой листъ угодливый вечистый запись подъ моею печатью, а за прозбою моею очевистою съ приложенемъ печатей ихъ милости пановъ прыятоль моихъ, пана Адама Ейсимонта а пана Яна Ракусы и пана Андрея Косчынского, што ихъ милость на прозбу мою учынить рачыли, до сего листу моего угодного вечистого руки свое подписать рачыли и печати свое прыложили. Писанъ у Городне, року тисеча шестсотъ двадцать першого месеца юня дванадцатого дня. У того листу угодного вечистого печатей прычисненыхъ чотыры, а подпись рукъ суть подписаны тыми словы: *Ustnie, proszony pieczętarz od pana Macieya Eysimonta Adam Eysimont ręką. Ustnie proszony pieczętarz od osoby wysz mianowaney przy pieczęci rękę podpisał, Jan Rakusa. Oczewisto proszony do tego listu pieczęć przylóżył y rękę podpisał Andrzej Kołczyński maniu prorpria.* Который тотъ листъ зъ устнымъ и очевистымъ сознанемъ тое угоды вечистое особы верху мененое до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

## XIV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1631—1633 ГОДЫ. Листъ 440—441.

### 1631.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПО ДѢЛУ О ПОВОЯХЪ И ГРАБЕЖАХЪ, ПРИЧИНЕННЫХЪ ЗЕМЛЯНИНОМЪ ИВАНОМЪ БОГАТЫРОВИЧЕМЪ ВОЯРИНУ АДАМУ БАТЮШКЕВИЧУ. (\*)

Року тысяча шесть сотъ двадцать первого, месеца іюня чотырнадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ о святой Тройцы святе рымскомъ прыпалыхъ и судовне отправовавшихся, предъ нами Кондратомъ Мелешкомъ судею а Юриемъ Сопотькомъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, вранниками судовыми земскими повету Городенского, на местцу судовомъ, кгда съ порядку реестрового справа нижей писаная ку отсуженю прыпала, постановившысе очевисто земенинъ повету Лицкого, панъ Янъ Прилуцкій, а показавшы моць на писме себе до справы нижей мененое отъ вельможного его милости пана Андреа Войны подчашого великого князства Литовского до справы нижей мененое даную, прывольтывать давалъ до права черезъ возного за позвомъ земенина повету Городенского Яна Богатыревича; за которымъ воланемъ возного, кгда се онъ Богатыровичъ очевисто постановилъ и моць отъ себе пану Яну Клепацкому злетиль, панъ Прилуцкій поданя позву на имену пана Богатыревичовомъ у Богатыревичъ въ повете Городенскомъ лежачомъ, написомъ руки возного Кузмы Заневского прызнанный доведшы и трою пильность рукою писарскою написаную

---

(\*) Нападенія на проѣзжаго челоуѣка, среди дня, безъ всякой причины, единственно въ намѣреніи ограбить его, составляютъ такіе предметы, которые самымъ убѣдительнымъ образомъ свидѣтельствуютъ о слабости и безпорядкахъ управления и недостаткѣ частной безопасности. Изъ числа множества документовъ; описывающихъ подобныя событія, этотъ актъ выбранъ для образца и указанія, до какой степени доходили дерзость и насиліе польской шляхты.

оказавшы, жаловаль съ того позву именовъ его милости пана подчашого на помененого Богатыревича въ кривде боярына его милости имени Свислоцкого, на име Адама Петровича Батюшкевича и жоны его Зофии Хмелевское о томъ: штожь дей въ року теперешнемъ тисеча шестсотъ двадцать первого месеца февраля шестнадцатого дня, едучы дей тому боярыну его милости пану подчашому Адаму Петровичу и зъ жоною своею Зофеею Хмелевскою по воду до реки Немна черезъ село Богатыревичи въ повете Городенскомъ лежачое, тамъже дей ты Яне Миколаевичу Богатыревичу съ помочниками своими, которыхъ дей ты лепей знаешъ и имена ихъ якъ кого зовуть ведаешъ, оного дей боярына его милости пана подчашого и жону его Зофею Хмелевскую съ тыми дей помочниками своими округне и нелютостиве киями збили и зранили; пры которомъ дей бою взялъ и пограбилъ ты, Богатыровичу, вола купленого за копь чотыры литовскихъ, изъ сани куплеными за грошей чотыры литовскихъ, бочку купленую за грошей шесть, дежу купленую за грошей чотыры, то дей все ты Богатыровичу побравшы и пограбившы, до имени своего въ селе Богатыровичахъ отпровадиль, о што дей его милость панъ подчашый правне мовити хочеть. А на доводъ жалобы въ позве описаное панъ Прылуцкій покладалъ выписъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ, подъ датою року тисеча шесть сотъ двадцать первого, месеца февраля оснадцатого дня оповеданя врадника его милости пана подчашого Свислоцкого пана Войтеха Обремскаго о збите того боярына и жоны его на пана Богатыревича учыненное, въ которомъ и сознание возного Кузмы Заневского огледаня бою и ранъ на томъ боярыне и жоне его; въ томъ выписе жалоба съ позвомя згодна естъ. А по прочытаню того позву и выпису панъ Прылуцкій, подавшы артыкуль четвертый и шостый зъ розделу трынадцатого и артыкуль третій зъ розделу дванадцатого, домавлясе, абы тому боярыну навезка и жоне его также и грабежъ совито, до того вины пять копь грошей на пану Богатыревичу за прысегою того боярына и жоны его всказано и присужоно было. А умоцованный Богатыровичовъ панъ Клепацкий поведиль, изъ дей то имени пана Богатыровичово, съ которого его милость панъ подчашый позываетъ, недельное естъ и естъ до того имени участниковъ немало, нехай его милость панъ подчашый всихъ запозоветъ, на тотъ часъ се панъ Богатырвичъ его милости усправедливить, и то, изъ черезъ тое село дороги ниякое нетъ. А умоцованный его милости пана подчашого, панъ Прылуцкій, поведиль, изъ се дей его милости не зъ маетности, але зъ самое особы пана Богатырвичово кривда дееть, его милость до участковъ неналежыть, и яко то подобныя речы, абы черезъ кожде село дороги немело бытъ, и домавлясе, абы тые зволокы на сторону отложывшы на пану Богатыревичу и на части его всказъ учынили. А такъ мы врадъ при оповеданю на вrade учыненомъ тому боярыну его милости пана подчашого Адаму Петровичу Батюшкевичу и жоне его прысегу наказуемъ на томъ

бою и грабежу, яко то имъ правдиве отъ пана Богатыревича стать, присегу на-  
казуемъ и день третій складаемъ, а по присезе навезки имъ водлугъ артыкулу  
третьего розделу дванадцатого самому пять копь грошей а жоне его совито де-  
сать копь грошей, за грабежъ вола зъ совитостью осмъ копь грошей, за сани осмъ  
грошей, за бочку грошей дванадцать, за дежу грошей осмъ, вины три рубля  
грошей, усега сумою копь двадцать осмъ и грошей двадцать осмъ литовскихъ  
на пану Яну Богатыровичу и на маетности его, его милости пану подчашому вска-  
зуемъ. Отъ которого декрету нашего панъ Богатыревичъ до суду головного Три-  
бунальского апелеваль, которое апеляцьи мы ему допустили и тая справа до  
книгъ земскихъ естъ записана.

## XV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1631—1633 ГОДЫ. Листъ 530—531.

### 1633.

Миролюбная сдѣлка заключенная земляниномъ Адамомъ Менчынскимъ съ королевскимъ секретаремъ Александромъ Халецкимъ, по дѣлу о убійствѣ отца его. (\*)

На рокахъ судовыхъ земскихъ о трохъ Кроলেখъ святе римскомъ припалыхъ и судовне отправоваемыхъ порядкомъ статутowymъ передъ нами Кондратомъ Мелешкомъ судею, Юремъ Сопоткомъ подсудкомъ и Стефаномъ Нешковскимъ писаромъ, вранниками судовыми земскими повету Городенского, на местцу судовомъ постановившысе очевисто земенинъ господарскій повету Городенского панъ Адамъ Яновичъ Менчынскій, покладалъ и призналъ листъ свой угодный его милости пану Александрови Халецкому зъ Халча секретарови его королевское милости даны, справлены, подъ печатю и съ подписомъ руки его и подъ печатями некоторыхъ людей добрыхъ и съ подписанемъ руки; которого они огледавши и чытаного выслухавшы, за прозбою его до книгъ земскихъ Городенскихъ уписати велели; который уписуючы польскимъ писмомъ, слово въ слово такъ се въ себе маеть: Ja Adam Janowicz Męczyński ziemianin króla Je-o mści powiatu Grodzińskiego, zeznawam tym moim ugodliwym listem dobrowolnym zapisem, iż co od czasu niemałego pierwiey u sądu grodzkiego Grodzińskiego, a potem u sądu głównego Trybunalnego toczyła się sprawa o zabicie nieboszczyka oycsa mego Jana Męczyńskiego z nieboszczykiem Janem Aleksandrem Dziewoczką

---

(\*) Этотъ документъ помѣщенъ какъ образчикъ недостатка въ законодательствѣ, которое за убійство опредѣляетъ только денежное взысканіе въ пользу наслѣдниковъ убитаго, оставляя безъ всякаго личнаго наказанія такое важное преступленіе.

ziemianinem króla Je-o mści powiatu Grodzieńskiego, prze niezupełne lata nas samych potomków za instancją y poparciem rodzonych stryiw moich ziemian w koronie Polskiej osiadłych, pana Mikołaja y pana Woyciecha Męczynskich, za czym wskazy prawne tak głowszczyzny, gwałtu, zarąk na majątności Olieszewskiej części Jana Dziewoczki, iako też za naganienie szlachectwa nawiązka na części Aleksandra Dziewoczki wskazy padłe y uroszczone były, a potem iż iego mśc panem Aleksandrem z Chalca Chalickim sekretarza króla Je-o mści za wytoczeniem się o to sprawy od sądu grodzkiego Grodzieńskiego do sądu głównego tribunalskiego padł ostatni dekret za poparcie tychże stron moich u sądu głównego w Wilnie; iuż tylko przysądziąc głowszczyzny kop dziesięć groszy litewskich, gwałtu kop dwadzieścia, za naganienie nawiązki kop czterdzieście groszy litewskich y siedzenie na panu Aleksandru Dziewoczce, wszystko to co było pierwszym dekretem grockim Grodzieńskim przysądzono y na tey majątności Olieszewskiej wskazano, a zarąk przez list zaręczny wyniesionych względem interczy pierwszego zaiednania nieboszczyka Łukasza Męczynskiego o brata mego z nieboszczykiem Janem Dziewoczka uczynionego sąd główny zniósł, pokasował y znowu odsądził y tylko na odprawę tey summy dwóch set sześciudziesiąt kop groszy litewskich urząd wywieść y executiy przywozić na tey części Olieszewskiej na której pozwy pokładane byli y wskaz urosł nakazał. O czym dostatniey dekret sądu głównego w tey sprawie posledniey opiewa. A w tym ia Adam Męczyński, starszym będąc między bracią, y mając iuż zupełne lata według testamentu nieboszczki matki mey, chcąc tę sprawę iako właśnie należny actor z Jego mści Alexandrem z Chalca Chalickim skończyć, iako dzierżącym prawem wiecznym majątności wszytkiey Olieszewskiej, gdym chciał do executiy przywozić y prawnemi sposobami wywiodłszy urząd do tych majątności Olieszewskiej poiazd czynić y do odprawy summy nam potomkom należącey y dekretemi przysądzoney przychodzić, w tym Jego mśc pan Chalecki niepuszczając mnie na dalsze trudności y nakłady prawne, za włożeniem się w to wielu ich mości panow przyiacioł o ten wskaz y prawny przewod zemną Adamem Męczyńskim ugodę wiecznie zawarł, sumnę tę wszytkią do rąk mnie Adama Męczyńskiego oddał y spełna zapłacił y niwczym sie niesprzeciwiając dekretem tribunalskim dosić na wszytkim uczynił, z której summy ia sam od siebie imieniem młodszych braci moich Mikołaja, Jana, Daniela, Jerzego Janowiczow Męczynskich, tym listem moim Jego mości pana Chaleckiego kwituję y oney się zrzekam, y iuż po dacie tego listu mego ia sam ani żaden z braci moiey o tę głowszczyznę oycy naszego ani wskazy za głowę prawnego Je-o mości pana Chalickiego pozywać ani żadnym o to prawa majątności Jego mości Olieszewskiej zatrudniać niemamy y moey mieć y niżakiego przystępu wiecznymi czasy niebędziem, ale ieszcze ia Adam

Męczyński od każdego brata mego y każdego się wstępującego o tę głowszczyznę oycy naszego, od blizkich krewnych powinnych naszych, ktoby się ienokolwiek w tę sprawę wtrącić a iego mości pana Aleksandra Chaleckiego o to iaką trudność zadawać miał, mam y powinien będę swym własnym kosztem nakładem n każdego sądu zastępować y oczyszczać y od wszelakich trudności Je-o mości oczyścić y uwolnić za daniem mnie znać przez list swój obwieszczyzny przez woznego za niedziel cztery kładąc go na majątności naszej oyczystey imienicza Jatwiesku Romanowszczyźnie w Zabłociu w powiecie Grodzieńskim leżącey. A gdziebym ia Adam Męczyński temu zapisowi memu dosić nie czyniąc od któregokolwiek wstępującego się y przeszkodę Je-o mości panu Chaleckiemu w tey sprawie czyniącego niezastępował y nieoczyścił y uwolnić niechciał, tedy winien będę za kożdym razem ile by tego potrzeba do lat trzydziestu od daty listu mego zaręki Jego mości panu Aleksandru Chaleckiemu z Chalcza abo potomkom Jego mości y kożdemu za prawem od Jego mości ten list mającego puł siedmnasta złotych polskich zapłacić, także wszystkie szkody y nakłady na słoworzeczenie Jego mości samego abo umocowanego Jego mości nagrodzić. O które zaręki daie moc y wolność Jego mości Chaleckiemu y kożdemu ten list moy dzierżącemu siebie pozwać abo zakazać rokiem krótkim niestatutowym przez woznego któregokolwiek powiatu do sądu grockiego, ziemskiego y do sądu głównego Tribunalnego, a sąd wszelki, przed który by sie ta sprawa przytoczyła tak za staniem iako y w niestaniu moim mocen y wolen będzie pomienioną za rękę, za niedosić uczynienie moie temu zapisowi memu y wszystkie szkody nakłady na słoworzeczenie Jego mości samemu abo umocowanego Jego mości na pomienioney osobie mey wskazać y przysądzić y bez składania rad statutowych na majątności wysz pomienioney oyczystey naszej mocną odprawę Jego mości uczynić powinien będzie. A ten list moy dobrowolny zapis y po zaplaceniu za kożdym razem zaręki przy zupełney przecie mocy zostawać ma, a ia iako sądu o nieprawny wskaz tak strony o zły przewod prawa nigdziey pozywać ani żadney trudności zadawać wiecznymi czasami nie mam y mocy mieć nie będę pod zaplaceniem tak wielkiey zaręki, iakoby wskaz na mnie wyszedł y nagrodzeniem wszelakich szkod stronie moiey. I na tom dał ten list dobrowolny zapis mój pod pieczęcią moią y s podpisem ręki mey własney Jego mości panu Aleksandrowi z Chalcza Chaleckiemu sekretarzowi króla Jego mości pod pieczęćmi y z podpisami rąk Ich mości przyacioł odemnie oczewisto do tego listu mego uproszonych, a mianowicie Jego mości pana Marcina Łukowskiego, Jego mości pana Marcina Tracewskiego y Jego mości pana Woyciecha Rakowskiego. Pisan roku od narodzenia Syna Bożego tysiące sześćsetnego dwudziestego wtorego miesiąca Stycznia siedmnastego dnia. У того листу печатей притисненыхъ чотыры, а подписане рукъ писмомъ польскимъ чотыры

ВЪ ТЫЕ СЛОВА ПОДПИСАНЫ СУТЬ: Adam Męczyński ręką swą. Ustnie prozony pieczętarz Marcin Łukowski mр. Marcin Tracewski ręką własną. Woysiech Rakowski. Который тотъ листъ пана Адама Менчинскаго, зо всею въ немъ описаною пры очевистомъ и устномъ сознанию, есть до книгъ земскихъ уписанъ.



## XVI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1627—1628 ГОДЫ. Листъ 167.

1627.

Письмо (универсаль) короля Сигизмунда III къ ротмистру Вильгельму Тизенгаузу касательно разслѣдованія убытковъ и грабежей, причиненныхъ его солдатами стрѣльцамъ Іезерскаго лѣсничества. (\*)

Року тисеча шестьсотъ двадцать сегого месеца іюня дванадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водлугъ порадку статutowого на завтрей по светой Тройцы святе Рымскомъ прыпалыхъ и судовне одправованныхъ, передъ нами Юремъ Сопоткомъ судею, Крыштофомъ Телочкомъ подсудеомъ и Остафеемъ Кердеемъ писаромъ, урадниками судовыми земскими повету Городенского, постановившеса очевисто у суду стрелець его королевское милости панъ Янъ Дороневичъ покладаль и ку активованю до книгъ земскихъ Городенскихъ подалъ универсаль его королевское милости пана нашего милостивого, просечы абы быть уписанъ; который мы врадъ огледавши и вычитавши за потребованьемъ помеченого пана Яна Дороневича и иныхъ товаришовъ его стрельцовъ его королевское милости велели есмо его до книгъ земскихъ Городенскихъ уписать; которого уписуючи слово до слова такъ се въ себе маеть: *Zygmunt trzeci z łaski Bożey król Polski, wielkie książę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Żmudzkie, Mazowieckie, In-*

---

(\*) Этотъ актъ обнаруживаетъ безпорядки, какіе происходили отъ своевольства польской шляхты, которая въ срединѣ государства, вдали отъ театра войны, ограбила имущество королевскихъ стрѣльцовъ, забравъ имъ лошадей и скотъ, и причинивъ имъ разныя другія насилія. Въмѣстѣ съ тѣмъ онъ свидѣтельствуетъ и о безсиліи власти короля, не могшаго оградить своихъ стрѣльцовъ отъ насилія и неумѣвшаго принять энергическихъ мѣръ къ обузданію своевольства буйной шляхты. Между послѣдующими за тѣмъ актами не найдено такого, который показалъ бы какой либо слѣдъ результата этого королевскаго распоряженія. По всему ввроятію, оно осталось безъ дѣйствія, а обиженные безъ удовлетворенія.

часть III.

flantskie, a Szwedski, Gotski, Wandalski dziedziczny król. Urodzonemu Wilhelmowi Tyzynausowi rotmistrzowi naszemu łaskę naszą królewską. Urodzony wiernie nam miły, krzywdy y zniszczenie świeże poddanych naszych strzelców ze wsi Rewkowcow lesnictwa Jezierskiego przymusiło ich do nas udać się y opowiedzieć iako pacholcowie wierności twej z innemi z towarzystwa na domy ich gwałtownie naszli, strzelców wiele szkodliwie pobili, bydło, konie zabrali y wiele innych bezprawi poczynili. Dzieie się to przeciw słuszności y artykułom wojskowym, dzieie się y przeciw wolnościom ich, któreśmy szyrzey uniwersałem naszym objaśnili, toż y wielmożny hetman wielkiego xięstwa Litewskiego swym uniwersałem opowiedział, przeto, iż mimo to wszystko przerzeczeni strzelcy Rewkowscy bezprawie odnieśli. Rozkazujemy wierności twoiej chcąc mieć nie inaczey, aby we wszystkich szkodach, którą werificować będą, doskonale ukoieni byli, y żeby iuż więcey w tym skargami swymi do nas się nie udawali, postrzegać tego będziesz wierność twoia dla łaski naszej, któremu przytym dobrego od pana Boga zdrowia życzymy. W Warszawie czwartego iuni MDCXXVII, panowania królewstw naszych, Polskiego XXXX, Szwedskiego XXXIV roku. У того универсалу печать маестатова притисненая, а подпись руки его королевское милости пана нашего милостивого есть подписана теми словы: Sigismundus Rex. Karol Białozor sekretarz. Которыж тотъ универсалъ, за покладанемъ пана Яна Дороневича, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

## XVII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1628—1630 ГОДЫ. Листъ 428.

1629.

УНИВЕРСАЛЬ КОРОЛЯ СИГИЗМУНДА III, ПРЕДПИСЫВАЮЩІЙ ПРИСУТСТВЕННЫМЪ МѢСТАМЪ ДАВАТЬ ДВОРЯНИНУ ФЛОРИАНУ ЧЕХАНСКОМУ ДОЛЖНОЕ СОДѢЙСТВІЕ ДЛЯ ПОИМКИ ЗЛОУМЫШЛЕННИКОВЪ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ГРАБЕЖАМИ И НАѢЗДАМИ. (\*)

Року тисеча шесть сотъ двадцать девятого месеца генвара одинадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ водле порадку статutowого о трехъ Крoлехъ святе римскомъ припалыхъ, и судовне отпраованыхъ, передъ нами Юремъ Сопотькомъ судею, Криштофомъ Толочкомъ подсудкомъ и Остафиемъ Кердеемъ писаромъ, врадиками судовыми земскими повету Городенского, постановившысе очевисто у суду панъ Флорианъ Чеханскій, оповедалъ и до актикованя до книгъ земскихъ Городенскихъ подалъ универсалъ его королевское милости; которого мы врадъ огледавшы и вычитавши, до книгъ уписать велели есьмо; который уписуючи слово въ слово такъ се въ себе маеть: Zygmunt III z Bożey łaski, król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król. Wszem w obec y każdemu zosobna komu to wiedzieć należy, mianowicie starostom, urządóm ziemskim grodzkim y mieskim, do których wiadomości ten universal nasz przywiedziony bę-

---

(\*) Этотъ документъ свидѣтельствуетъ о безпорядкахъ и насиліяхъ причиненныхъ своевољствомъ польской шляхты, которая нерѣдко въ своемъ отечествѣ поступала съ мирными своими соотечественниками, какъ во время войны въ непріятельской землѣ. Настоящій универсалъ данъ старостамъ и судамъ земскимъ, городскимъ и находящимся въ мѣстечкахъ, предписывая имъ ловить и предавать суду и строгому наказанію тѣхъ кои обличены будутъ въ преступленія такого рода. Но между прочими документами не найдено сѣдовъ приведено ли это королевское распоряженіе въ исполненіе.

dzie, oznajmujemy: Doszło do wiadomości naszej, że kupy swowolne, niepomniąc na surowość prawa y ustawy, y któremi pokóy y bezpieczeństwo pospolite obwarowane jest po panstwach naszych W. X. Lit. ieżdząc, łupy, rozboie, niazdy y różne uciążenia y krzywdy ludziom tak podróżnym, iako y w miejscach będącym wyrządzaią. Jakoż niedawnemi czasy szlachetnego Floryana Czechanskiego, dobra iego Plewki y Borawskie nazwane naiechawszy, ze wszystkiego prawie złupili. My tedy zabiegaiąc temu, aby takowa wyuzdana swawola potamowana była, y poddani panstw naszych do zniszczenia ostatniego nieprzychodzili, ale y owszem aby pokoia pospolitego bezpiecznie używać mogli: Wier. Wa., którym tego przestrzegać potrzeba, rozkazujemy, abyście Wier. Wa. takowych swowolnikow, gdzie sie kolwiek lubo kopą, lub szczególnie pokażą y ziawią, na instancyą pomienionego Floryana Czechanskiego według powinności y obowiązku urzędów swych imali, sprawiedliwość y executią nieodwłóczną czynili, y z niemi iako cum hostibus et publicis patriae praedonibus postępowali, y inszym aby się od takowych zbrodni y swey woli zawściagnąć mogli, na przykład dawali, inaczey dla łaski naszej y z powinności swey nie czyniąc. Pisan w Warszawie dnia dziewiętnastego miesiąca Decembra, roku Pańskiego MDCXXVII (1628). Panowania naszego Polskiego XXXXI a Szwedzkiego XXXVI roku. У того универсалу печать его королевское милости есть притиснена, а подпись руки его королевское милости тыми словы: Sigismundus Rex; такъ тежъ и руки писара великого княжства Литовского есть писана тыми словы: Marcin Tryzna pisarz W-o X-a Lit-o. Который тотъ универсаль его королевское милости за актикованемъ и покладанемъ пана Флоріана Чеханского до книгъ земскихъ Городенскихъ есть уписанъ.

---

## XVIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1646-й ГОДЪ. Листъ 29—34.

1646.

**ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПО ДѢЛУ ЗАВЕДЕННОМУ ЗЕМЛЯНИНОМЪ ГРОДНЕНСКАГО УѢЗДА ВАСИЛИЕМЪ КУЛИКОМЪ СЪ ЗЕМЛЯНАМИ ЕЙСИМОНТАМИ О ПРИЧИНЕННЫХЪ ЕМУ ПОВОЯХЪ И ИСТЯЖАНИЯХЪ. (\*)**

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шестсотъ сорокъ шостого, месеца генвара шестнадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ о троухъ Кроляхъ святе римскомъ прыпалыхъ и судовне у Городне отправованыхъ, передъ нами Яномъ Мицutoю судею, Остафеємъ Кердеемъ подсудкомъ, старостою Городенскимъ, а Адамомъ Буховецкимъ писаромъ врадниками судовыми земскими повету Городенского, вгды съ порадку реестрового ку суженью прыпала справа межы земляны господарскими повету Городенского пана Василя Кулика съ паномъ Станиславомъ Ейсимонтомъ а малжонкою его пани Зановною Зофиею Гаповною и сыномъ ихъ, яко самымъ принципаломъ, паномъ Крыштофомъ Ейсимонтомъ и помощниками его Яномъ Петровскимъ и Ордеємъ Василевичомъ, за позвомъ въ крывде и тыранскомъ зраненю и покалеченю сыновъ его Миколая и Павла Куликовъ, за тымъ о вины правные. До которое справы за прыволанемъ черезъ енерала рокового сторонъ до права, панъ Василя Куликъ и сынове его,

---

(\*) Этотъ документъ принадлежитъ къ числу изобличающихъ беспорядки и насилія Польской шляхты, о которыхъ дѣлами наполнены архивы мѣстныхъ судовъ. Настоящій актъ показываетъ между тѣмъ примѣръ того безчеловѣчнаго ожесточенія, съ которымъ шляхта обращалась со своими противниками, а еще болѣе съ людьми поставленными судьбою ниже ихъ, не смотря на ясный смыслъ существовавшихъ узаконеній, угрожавшихъ строгимъ за то наказаніемъ.

такъ тежъ панове Ейсимонтове сами очевисто постановившысе, моцы въ той справе до мовеня речы умоцованымъ своимъ панове Куликове пану Езофу Стралковскому, а панове Ейсимонтове пану Елиашу Новицкому устне злетили. За тымъ умоцованый стороны поводное поданя и положеня на имену помененныхъ особъ названомъ Ейсимонтовскомъ Ивановцахъ, въ повете Городенскомъ лежачомъ, позву и року занимъ прыпалого написомъ енеральскимъ Костантого Ейсимонта на томъ позве учыненымъ, слушне, правне доведшы и трое волане на томъ позве рукою мене писара написаное оказавшы, кгда далей въ право поступоватъ и жалобы стороны своей доводити хотель, тогда умоцованы пановъ Ейсимонтовъ, не припуцаючи оног до дальшого продуету, а показавшы противны одъ стороны своей пана Крыштофа Ейсимонта въ той же справе по пановъ Куликовъ вынесеный позовъ, тежъ о збите и зранене ему на томъ же местцу и того дня отъ пановъ Куликовъ и помочниковъ ихъ стало и о грабежъ черезъ тыхъ же особъ ему учынены, и поданя того позву очевисто въ руки пану Василю Кулику черезъ тогожъ енерала вышъ мененого слушне правне доведшы и трое волане на томъ позве написаное рукою мене писара, такъ тежъ и вписъ реестра за тымъ позвомъ показавшы, злученя тыхъ позвовъ и тое справы у одно у насъ суду потребоваль. Мы врадъ, прихиялючысе до права посполитого и тую справу за домавянемъ се умоцованого пана Крыштофа Ейсимонта, поневажъ же се тотъ учынокъ и бой одного дня и на одномъ местцу сталь, тую справу въ одно злучившы, далей въ право поступовати наказали. Якожъ въ дальшомъ поступку наперодъ умоцованы пановъ Куликовъ, поднесши позовъ читаль зъ него жалобу тыми словами, о томъ: штожъ дей верность твоя Станиславе Ейсимонте и зъ малжонкою своею того сына своего Крыштофа Ейсимонта, мало што на службу даючи, а маючи себе заслужалого, справившы ему лукъ, стрельбу, коня, сукна и шаблѣ, уставичне вжо отъ часу немалого, додаючи ему грошми, при себе его держите и ховаете, а менечы суседъ своихъ околичныхъ якимись неприятелми, бити, забияти розказуете, нижли онъ Крыштофъ Ейсимонтъ, маючи таковы достатокъ и отуху лихую одъ родичовъ своихъ уставичне по розныхъ месцахъ ездечы и компанию зъ людьми свовольными корчомниками ведучы и зъ оними конверсуючы, кгволи и розказаню родичовъ своихъ чинечы, где однокольвекъ засевшы, людей себе невинныхъ уфаючи въ дружину корчомную, помочниковъ таковыхъ, безвечытъ и невинне мордуеть; якожъ и въ року теперешнимъ тисеча шестсотъ сорокъ пятомъ месеца сентебра третего дня, поменены сынове его пана Василя Кулика, Миколай и Павелъ Куликове, будучы у пашии своее на кгрунте въ селе его королевское милости названомъ Волотыню прысуду двора Красницкого лежачую въ повете Городенскомъ, дла огледаня, елибы якое шкоды албо испашы одъ кого не было, кгда тамъ бывшы а идучы

назадъ къ домови своему Куликовскому лежачомъ въ повете Городенскомъ, а маючы тежъ потреби свое некоторые до арендарки землянина повету Городенского пана Крыштофа Павловича Ейсимонта у Ейсимонтахъ-Ивановцахъ на Красовщизне, лежачую въ повете Городенскомъ премешкиваючое на име Райны Антушевщанки Яновы Матеевское, и кгда дей тамъ до помененое Матеевское, до того дому Красовщизны прышли и того помененого Крыштофа Ейсимонта самого принципала и съ тыми помочниками его верху наменеными у того дому знашли, тамъже въ томъ часе тотъ поменены Крыштофъ Ейсимонтъ, самый принципаль и съ тыми помочниками, будучы людьми опылыми, безъ даня одъ нихъ Миколая и Павла Куликовскихъ жадное наймнейшее причины тому Крыштофу Ейсимонту и помочникомъ его порвавшысе до брони и шабелъ на нихъ, Миколая и Павла Куликовскихъ, людей безбронныхъ се бить почели а тотъ Ордей Василевичъ помочникъ киемъ при нихъ биль, а кгда одного зъ нихъ Павла Кулика тымъ киемъ прыбилъ, который ажъ на землю палъ, тамъ же его лежачого тотъ Ордей держаль, а онъ Крыштофъ Ейсимонтъ въ томъ часе его Павла Кулика лежачого и держачого, маючы себе по воли тыранской, а праве нехрестиянской, шаблю секль, первой ранъ килька задалъ, а кгда се въ томъ часе онъ Павелъ Куликовский охороняючы здоровья и головы рукою левою уложыль, тамъже ему тую руку левую по пясть самую уталь, такъ ажъ рука зъ палцами на землю упала, а потомъ прыскачывшы и до другого Миколая Кулика, оного тежъ сродзе а нелицостиве, человека безбронного посекъ и рану шкодливую у голову зъ левое стороны роговую задалъ, съ которое цыруликъ кости выбираетъ,—и такихъ за забитыхъ обудвухъ его Миколая и Павла Куликовъ на томъ местцу и урочыщу на Красовщизне у Ейсимонтахъ Ивановцахъ лежачомъ въ повете Городенскомъ, одышли и покинули а отходечы оттуль одповедь и похвалку на остатокъ здоровья, еслибы живы были и до права о то лубо его Крыштофа Ейсимонта самого або родичовъ его позывали, обещаючы на потомъ гдекольвекъ потрапившы на смерть позабиаьт и маетность ихъ огнемъ спалить, а самъ . . . . . до козаковъ ехать; одъ которого такого срокгоо немилосерного а праве нехрестиянского зраненя тые Миколай и Павелъ Кулики нетъ ведемо если живы будутъ. Маючы тогды одъ него Крыштофа Ейсимонта и помочниковъ его такое срокгое окалечене и немилосерное зранене, а што болшое небудучы безпечни о остатки здоровья и маетности своей, а хотечы о то все яко се вышей поменидо и до чога на потомъ право дорогу укажетъ правомъ чинить, панъ Василь Куликъ и зъ сынами своими симъ позвомъ нашимъ земскимъ Городенскимъ самъ особъ верху мененыхъ припозываетъ. А по прочытаню того позву умоцованы стороны одпорное тежъ чыталъ жалобу стороны своей, которая такъ се въ себе маеть: о томъ, ижъ въ року те-

перешнимъ тисеча шестеотъ сорокъ пятомъ месеца сентебра третего дня, егда дей онъ панъ Крыштофъ Ейсимонтъ въ подошлости летъ родича своего и въ неспособности здоровья будущо, а въ часъ дей рабочий бывши въ некоторыхъ селахъ розныхъ такъ его королевское милости и розно названныхъ до двора его королевское милости названого Красницы въ повете Городенскомъ лежачо прислухуючыхъ, яко тежъ и въ иныхъ селахъ шляхецкихъ, также и на Бурневе въ некоторыхъ пановъ прыятель своихъ, для работниковъ затегаючи до жнива и иныхъ работъ господарскихъ и для иныхъ велю потребъ своихъ по которыхъ дей зверненю съ тамтыхъ сель и Бурнева, егда се дей вжо ку домови родича своего, до Ейсимонтовъ Ивановцовъ въ повете Городенскомъ лежачо зворочавшы, уступилъ дей до корчомки пана Крыштофа Павловича Ейсимонта, тамъже у Ейсимонтахъ Ивановцахъ будущее, розумеючи то, жебы и тамъ еще работниковъ сколько здобыть могъ, то пакъ дей вы Кулики имени верху описанные, снатъ подобно маючи здавна на него Крыштофа Станиславовича Ейсимонта якисъ гневъ и ранкоръ, съ помощниками своими на то приспособленными, которыхъ вы дей Кулики сами лепей знаете имена и назвиска, якъ которого зъ нихъ зовуть и пишуть ведаете, будучы вы сами Кулики и тые помочники ваши людьми опилыми, пропомневшы впродъ боязни Божое и встыду людского и срокости права посполитого на таковыхъ свободныхъ людей описаного, учынивши дей одностайную раду и намову, егда дей вжо онъ Крыштофъ Ейсимонтъ справившы што было потреба, до коня своего на подворю стоячого зъ избы вышолъ, хотечы на коня всести и до дому родича своего одехати, тамъже дей вы Кулики Василе нята зо всею тою громадою яко се звышъ поменило и не поменило, зъ розными бронями до бою належащими и не належащими, шаблями, съ кийми, съ каменми съ колемъ, заплотинами хто щымъ могъ, его дей Крыштофа Ейсимонта человека спокойного вамъ ничого невинного, на подворю въ той Корчемце звышъ помененой, оскочышы, съ коня збили и прочъ отогнавшы, а потомъ лежачо якъ хотели такъ секли и кийми и каменми били и мордовали, и яко хотели такъ се надъ нимъ паствили, и бы дей некоторые люди прытомъ будучы его Крыштофа Ейсимонта не одратовали, снатъ бы дей на томъ месцу на смерть забили были, при которомъ дей бою взяли и пограбили вы Кулики у его Крыштофа Ейсимонта коня зъ седломъ и зъ уздою и зъ усимъ седзенемъ, за которого коня давано золотыхъ пятьдесятъ польскихъ, шерстю строкатого, а седло-кульбака зо всеми потребами и зъ войлокомъ, которое седло коштовало копъ шесть Литовскихъ, уздечка коштовала золотый польский, которого дей коня у себе державшы черезъ три дни збегавшы, змордовавши, осаднившы, скале-



чившы, назадъ выступили а седло и узду себе zostавили, которому дей ввели и пограбили шаблю въ оправе простую, которая шабля коштовала золотыхъ осмь польскихъ, шапку узели зеленую, пламою кисею подшytoю, которая шапка коштовала золотыхъ шесть польскихъ, што усе то забравшы и пограбившы до дому дей своего до Куликовъ одвезли и одпровадили и на пожытокъ свой обернули дей есте; въ чомъ маючы онъ Крыштофъ Ейсимонтъ одъ васъ Куликовъ таковый великий жалъ и кривду, а хочечы о то зъ вами у права мовити симъ позвомъ позываетъ. По которыхъ прочытаню обудвухъ сторонъ позовъ, наперодъ умоцованы пановъ Куликовъ доведечы жалобы стороны своей поведиль то: Рачилисте ваша милость врадъ зъ чытаного черезъ мене позву въ жалобе стороны моей добре зрозуметь, яко они панове Куликове въ невинности своей и безъ даня жадное причины, такъ ганебные шванки и покалечене немилосерное себе безбронныхъ отъ пана Крыштофа Ейсимонта и помочниковъ его однесли, чого пробуячы, покладаю протестацію о тотъ бой и ганебное тыранское зранене, о збите одъ пана Василя Кулика въ кривде сыновъ его пановъ Миколая и Павла Куликовъ на пана Станислава Ейсимонта, малжонку его пана Зинову Зофию Гаповну и на сыновъ ихъ Крыштофа Ейсимонта въ одномъ местцу зъ ними яко родичами подъ послушенствомъ ихъ будучому и на одномъ хлебе мешкаючому, яко самого принцыпала учынку въ позве менованого и на помощниковъ его Яна Петровского и Ордея Василевича до книгъ кгородскихъ Городенскихъ донесеную, выписомъ съ тыхъ подъ датою року тисеча шестсотъ сорокъ пятого месеца сентебра пятого дня, прытомъ и реляцію енераля Костантого Ейсимонта тогожь року подъ днемъ десятымъ месеца сентебра въ кгороде Городенскомъ сознаную, посполу съ процесомъ писаную, огледаня тыхъ ранъ, бою и такъ ганебного покалеченя, што шырей жалоба половная о невинности ихъ которого дня и на якомъ местцу тотъ учынокъ сталь и въ себе выражаетъ. За тымъ то указавшы у владу вашихъ милостей а съ права посполитого подавши артыкуль двадцать семьй зъ розделу одинадцатого и конституцію року тисеча шестсотъ трыдцать осмого, навезки обудвумъ имъ паномъ Куликомъ за такъ ганебное покалечене, посечене, киевые раны и утате руки, совитость на панахъ Ейсимонтахъ и на имену ихъ названомъ Есимонтахъ-Ивановцахъ, на которомъ о то позовъ покладано, и на иншихъ всякихъ стороне своей паномъ Куликомъ всказаня, а самого его пана Крыштофа Ейсимонта водлугъ вышь менованого поданого права на замокъ Городенски всказаня у вашихъ милостей суду прошу. А умоцованый пана Крыштофа Ейсимонта шыроце противу тому контрадыкучы, а при позве стороны своей противне тежь о бой по пановъ Куликовъ вынесеномъ стоечы, поведиль то: ижь непотребне панове Куликове

часть III.

сторону мою пана Крыштофа Ейсимонта, менечы якобы имъ о бой стали, сами будучы винни, турбуете и его пана Ейсимонта, безъ даня одъ него наимнейшее причины, съ помощниками своими въ позовной жалобе и процесѣ менованными побившы выежджающого съ корчмы пана Крыштофа Павловича Ейсимонта, который кгда звернувшись зъ розныхъ сель, до которыхъ для работниковъ ездилъ, вжо стамтуль ку домови поворочаль, тамъже до тое корчмы пана Ейсимонтовое для некоторыхъ потребъ своихъ вступилъ, где тыхъ пановъ Куликовъ пючы нашолъ, и кгда посправившы потреби свои до дому своего одъежджалъ и на коня всядаль, тамъже они панове Куликове неведать съ чого а снать маючы якисъ давны ранкоръ на него, выпавшы зъ избы, безъ даня одъ него наимнейшее причины, прыскачывшы до него, некоторые добывшы шабель а другие до киевъ порвавшы се, до розного оружа, почели его бить, мордовать и заледво позадававши ему шкодливыя раны живого пустили, при которомъ бою и грабежъ немалый въ процесѣ и въ позве менованы учынили; чого пробуючы процесъ и тотъ бой и грабежъ до книгъ кгроцкихъ Городенскихъ, подъ датою року прошлаго тисеча шесть сотъ сорокъ пятого месеца сентебра пятого дня, донесены, зъ реляцыею енеральскою сознаня Костантого Ейсимонта огледавы тыхъ ранъ и боевъ покладаю, въ которомъ шырей вся речъ, бой, невинность и грабежъ, стали описана и выражена есть; а теперъ панове Куликове уходечы своего лихого поступку и якобы съ того выслизнуть могли, егожъ пана Ейсимонта побившы и такъ велики грабежъ учынившы, на нимъ же еще винъ и навезокъ якихъси домавляють; указавшы тѣды то у суду вашихъ милостей, ижъ сторона моя панъ Ейсимонтъ ни въ чомъ паномъ Куликомъ виннымъ не есть, еще на дальшій доводъ было ли бы узнане вашихъ милостей суду и до прысеги на томъ, яко справедливо панове Куликове его пана Ейсимонта безъ даня одъ него наимнейшее причины собе, збили и зранили и тые раны въ реляцыи менованые одъ нихъ сталие и такъ много грабежъ яко процесъ опеваеть, учынили; а по таковои прысезе такъ навезки яко и за грабежъ совито яко и седзены водлугъ права посполитого всказаны на панахъ Куликахъ и маетности ихъ, на которой о то позовъ покладано, стороне своей пану Ейсимонту, особливе отъ жалобы пановъ Куликовъ волнения у вашихъ милостей враду прошу и домавляю. Противъ чому умоцованы пановъ Куликовъ поведиль: видоме се то у суду вашихъ милостей показуеть, яковыми терминами панъ Ейсимонтъ зъ стороною моею паны Куликами на дальшій ихъ жалъ и неутулонный плачь постуцуетъ, албовемъ съ тыми помочниками своими вышгъ менованными безвинне и нелютостве тыранско посежны, поранивши и побившы, которого такъ тыранского скалечены и трупъ утятые руки передъ судомъ

ваших милостей покладаю, теперь хочешь съ того всего выслизнуть невинне, позановавшись процесса до книгъ еще на бою якобы ему одъ нихъ пановъ Куликовъ стальнымъ, которого николи небили, албовемъ и трудно было безъ руки оставши бить кого, и на грабежъ, которого сторона моя николи не брала, до присеги беретъ а за тымъ навезки, грабежъ и всказаня на стороне моей просить, до которое сторона моя ачбы при такъ видонымъ покалеченю и безъ присеги обейсти се могла, близша водлугъ права посподитого есть, которымъ было ли бы узане ваших милостей суду на томъ яко справедливе имъ тотъ бой, зранене и покалечене въ процесе и реляции менованое и утате руки пану Павлу Кулику черезъ пана Крыштофа Ейсимонта и помощниковъ его безъ даня отъ нихъ пановъ Куликовъ наимнейшее оному причины на местцу въ процесе менованымъ стало, на присегу беручы, а по присезе всказанья водлугъ выщъ цытованого въ першой контроверсы права и домавляня, такъ навезокъ, седенья стороне своей на пану Ейсимонте у ваших милостей суду прошу, а до помочниковъ пана Ейсимонтовыхъ въ процесе имени менованыхъ вольного мовеня захованя домавляю. А такъ мы врадъ въ той справе пана Василя Кулика съ паномъ Станиславомъ Ейсимонтомъ, малжонкою его и сыномъ ихъ, якошь самымъ принципаломъ паномъ Крыштофомъ Ейсимонтомъ и помощниками его Яномъ Петровскимъ, Ордеемъ Василевичомъ за позвомъ во кривде о тыранскомъ зраненю и покалеченю сыновъ его Миколая а Павла Куликовъ, особливе за позвомъ жалобы противнымъ способомъ пана Крыштофа Ейсимонта съ паны Миколаемъ, Павломъ, Кгабрылемъ и Грыгоремъ Василевичами Куликами самими принципалами, а съ паны Андреемъ, Остафеемъ и Иваномъ Куликами, яко помочниками, якобы о збите и зранене ему отъ тыхъ особъ и въ тойже корчме пана Крыштофа Ейсимонта въ Ейсимонтахъ лежачое сталое, о грабежъ подчасъ тогожь бою ему учынены, за тымъ зъ обудвухъ сторонъ о вины правные; въ которой справе по злученю тыхъ запозвовъ водле домавляня умоцованого пана Ейсимонта вольного въ самой речи зъ очевидное обудву сторонъ контроверсы умоцованы пана Крыштофа Ейсимонта доводить [зъ запозву и съ процесу о тотъ бой учыненого, же тые панове Куликове и съ помощниками своими выездчаючого его съ корчмы пана Крыштофа Ейсимонта лежачое въ Ейсимонтахъ на Красовщизне безъ даня жадное причины збили и немилосерне поранили, и въ тотъ же часъ грабежъ въ процесе и позве менованы учынили, на чомъ и до присеги стороне своей беручы, а по присезе всказаня ведле права навезки грабежъ на панахъ Куликохъ домавлять; а умоцованый пановъ Куликовъ тежъ съ процесу реляции енеральское и зъ запозву доводить тогоже, кгда панове Миколай и Павелъ Куликове, идучи споль и вступили для потребъ своихъ до

корчмы вышменованое пана Ейсимонтовое, тамже, пана Крыштофа Ейсимонта и съ тыми помочниками его седячыхъ напли, которые будучи людьми опилыми, безъ даня жадное одъ нихъ пановъ Куликовъ причины, неведать съ чого добывшы шабель, а другие до киевъ порвавшысе, почели ихъ бить сечь и мордовать, якожь и шкодливые раны обудвумъ въ покалеченю на члонкахъ особливе пану Павлу Кулику руку левую прочь отсекли, позадавали, о чомъ ширей въ процессе и реляции описуеть, на чомъ и до прысеги стороне своей беручы, а по прысезе всказаня тежь водле права такъ навезокъ яко и седзена домавлять: мы врадъ вси околичности и подобенства въ тѣй справе добре уважышы, а до права посполитого прыхилиячысе, поневажь же тотъ учынокъ и зранене зъ обудву сторонъ одного дня на одномъ местцу и урочыщу сталъ, близшыхъ пановъ Куликовъ до прысеги быть узнаваемъ, которымъ водле добровольного взятя ихъ на томъ яко справедливе имъ тотъ бой, зранене и покалечене въ процессе и реляции менованое и утяте руки пану Павлу Кулику черезъ пана Крыштофа Ейсимонта и помощниковъ его безъ даня одъ нихъ пановъ Куликовъ наимнейшее оному причины на местцу вышменованомъ стало прысегу всказуемъ и день третій оной тутъ передъ собою складаемъ, — а по таковой прысезе мы врадъ водлугъ права посполитого артыкулу двадцать сегого зъ розделу одинадцатого и констытуции року тисеча шестсотъ трыдцать осмого, навезки обудвумъ имъ за такъ ганебное покалечене, посечене, киевые раны и утяте руки, совито рахуючы обудвумъ по сту копъ грошей литовскихъ, што учынить всего сумою и съ пересудкомъ намъ владу отъ того данымъ двесте шесть копъ и грошей сорокъ пять на пану Крыштофе Ейсимонте, и на имену его названомъ Ейсимонтахъ - Ивановцахъ въ повете Городенскомъ лежачомъ, на которомъ о то позовъ покладано, и на иншихъ всякихъ маетностяхъ его лежачыхъ, рукомыхъ, сумахъ пенежныхъ, гдекольвекъ будучыхъ, паномъ Миколаю и Павлу Куликомъ, а самого его водлугъ права за таки его поступокъ на седзене въ замку Городенскомъ въ вѣжы на дне, за каждого зъ нихъ пановъ Куликовъ по недель двадцать чотыры всказуемъ, которое седзене одъ даты сего декрету нашого. за недель чотыры засевшы все сполна подъ винами правными выконати маеть, якожь и до одправы прыхоженья за вышь менованую суму на томъ имену возного поветового прыдаемъ: а што се ткнетъ помочниковъ въ процессе менованыхъ, до тыхъ волное мовене паномъ Куликомъ заховуемъ. Одъ которого декрету нашого, умоцованый пана Ейсимонта, менуючы его себе быть за неправны, а то въ томъ, жесмы ближшого пана Ейсимонта до прысеги неузнали и одъ жалобы пановъ Куликовъ неуволнили, передъ судъ головный трыбунальный апелевалъ; которое апеляции и мы врадъ

допустили, и мають оное обѣдвѣ стороне пилновать въ року теперешнемъ въ Вильнѣ въ термине суженя справъ воеводства Троцкого и повету Городенского. Якожь и тую присягу пановъ Куликовъ до розпартясе о то межы ними въ Трибунале суспендуемъ. Которая справа, яко се у суду то-чѣла, есть до книгъ земскихъ Городенскихъ записана.

---

## XIX.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1646 ГОДЪ. Листъ 49—50.

1646.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ПО ДѢЛУ О РАЗВОѢ, ПРОИЗВЕДЕННОМЪ НА ДОРОГѢ ПОМѢЩИКАМИ ГРОДНЕНСКАГО УѢЗДА АДАМОМЪ КОНСТАНТИНОВИЧЕМЪ И АНДРЕЕМЪ ЭЙСИМОНТОМЪ СЪ ИХЪ ПОМОЩНИКАМИ. (\*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ сорокъ шестого месеца генвара осемнадцатога дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ о троухъ Короляхъ святе Римскомъ припалыхъ и судовне у Городне одправованыхъ, передъ нами врадниками господарскими судовыми земскими повету Городенского Іаномъ Мицутю судьею Остафеємъ Кердеемъ подсудкомъ старостою Ровенскимъ и Адамомъ Бу-

---

(\*) Этотъ документъ объясняющій одно изъ безчисленныхъ дѣлъ, производившихся въ земскихъ судахъ б. Р. К. Лит. замѣчательнъ еще оригинальностію изложенія дѣла передъ судомъ уполномоченнымъ обиженнаго.—Впрочемъ обличается и самое пристрастіе суда. Помѣщикъ Николай Эйсимонтъ, проѣжая ночью близъ двора помѣщика Андрея Эйсимонта, былъ избитъ и израненъ помѣщикомъ Константиновичемъ, который выбѣжалъ изъ двора съ двумя товарищами, сбиль его съ лошади и нанесъ ему нѣсколько ранъ саблею. Не смотря на освидѣтельствованія увѣчія передъ судомъ и присягу обиженнаго, судъ хотя и присудилъ Константиновича къ заплать 78 копъ грошей, но въ то же время допустилъ его къ аппелляціи, слѣдственно далъ только поводъ виновному уклониться отъ вознагражденія за очевидную обиду. Такимъ образомъ насиліе или лучше сказать разбой остался безъ всякаго взысканія.

ховецкимъ писаромъ, егда съ порадку реестрового ку сужению припала справа Земенина господарского повету Городенского пана Миколая Ейсимонта зъ земяны тогожь повету Городенского паномъ Адамомъ Константиновичомъ и съ паномъ Андреемъ Станиславовичомъ Ейсимонтами, самыми принципалами зъ докладомъ малжонокъ ихъ, для незбияня позву, и зъ докладомъ помочниковъ ихъ, Богдана и Матея Крупелевъ и Василя Константиновича, о бите и зранене его пана Миколая Ейсимонта на дорозе добровольной едучому противко дому его пана Андрея Ейсимонта стали за двоима позвы по вышъ мененыхъ особъ вынесенными. До которое справы за приволанемъ черезъ енерала рокового сторонъ до права, жалобливый панъ Ейсимонтъ самъ очевисто постановившы моцъ до мовеня въ той справе умоцованому своему пану Езефу Стралковскому, а позванные сами пану Гелиашу Новицкому устное мовене злетили; затымъ умоцованый пана Миколая Ейсимонта по даню позву пану Константиновичу на имену его Толочковскомъ, Подмадомленскомъ, а пану Станиславу Ейсимонту въ именехъ его Ейсимонтахъ на Тоболе лежачихъ въ повете Городенскомъ черезъ возного Яна Ейсимонта, очевистымъ сознаниемъ его днемъ передъ роками слушне и правне доведши и трое волане пильности написомъ руки своее писарское написаное на нихъ оказавшы, поднесшы позовъ ку чытаню, жаловаль зъ него о томъ на васъ, чтожь дей въ року тисеча шестьсотъ сорокъ четвертомъ месеца сентебра двадцать пятого дня, будучы дей ему пану Миколаю Ейсимонту у земенина нашого повету Городенского пана Яна Обуховского на погребѣ малжонки его и вжо отираившы погребѣ ехаль до дому своего Ейсимонтовского Подтобольского, лежачого у повете Городенскомъ дорогою добровольною мимо дома тыхъ же пановъ Ейсимонтовъ, которая идетъ зъ розныхъ сель до села Тоболей, и вжо приезджаочы противко дому того Андрея Ейсимонта, могло быть година альбо большъ въ нocy, то пакъ дей ты Константиновичу выехавшы зъ дому того Андрея Ейсимонта на той дорозе вышъ мененой, будучи человекомъ опилымъ, поткавшы его пана Миколая Ейсимонта противъ дому твоего, Андрею Ейсимонте, егда онъ Ейсимонтъ верхомъ едучи почавъ тебе Константиновичу миять, то пакъ дей ты Константиновичу яко въ нocy учинившы крыкъ, галась, называочы дей его, што то за человекъ чили тежь бесъ, повторе, потрети то на него мовиль, на которое твое Константиновичу мовене онъ дей панъ Миколай Ейсимонтъ отповедалъ не бесъ я, але человекъ и до дому своего еду, такъ же дей ты Адаме Константиновичу порвавшысе до корда почаль на него сечь и въ голову седячого на коню на рогъ чела раниль у бокъ левый черезъ обедве сукни и кошулю шкюдливе раниль и коня шерстю гнедого который коштоваль сорокъ золотыхъ польскихыхъ въ лобъ раниль, где вжо противко воротъ того Андрея Ейсимонта

раненого его пана Миколая Ейсимонта конь изъ себе збилъ на садибе пана Адама Ейсимонта, подле тебе Андрею Ейсимонте, мешкающего, тамъ же дей ты, Андрею Ейсимонте, съ тыми помощниками своими, вышъ менованными и зъ челядью домовою и белыми головами, учинившы крикъ, галась, выпадшы зъ дому своего того року, месеца и дня, звышъ писаного, шаблями, кордами, киями и розными бронями, порвавшы дей его Ейсимонта за лобъ, о землю обвалившы, ты Андрею Ейсимонте съ тыми помощниками своими на забите того пана Адама Ейсимонта вжо ранного повели, обеймаючи поплечахъ лежачого на земли шаблями, киями збили, шкодливе зранили, штыхомъ въ ногу левую черезъ боть надъ плосного пробили, а ты Константиновичу, прыпавшы повторе на тую садибу Адама Ейсимонта въ руку правую его Миколая Ейсимонта шкодливе ранилъ и въ палець левое руки ранилъ, съ которого раненя неведомо если будетъ рукою владать. При которомъ збитю и зраненю взяли и пограбили, есте колпакъ фалюндышовый, лазуровый, лисами увесь подбитый, который коштовалъ золотыхъ семь польскиххъ, а отходечы, Андрею Ейсимонте, того року, месеца и дня звышъ писаного, отповедь на здраве его Ейсимонта забитемъ и маестности его въ нивечь оберненемъ учиниль, а еслибы бой и ранене не стало которому зъ васъ, тогда за початкомъ вашымъ стати мусели, о што до васъ хочечы правне мовити симъ позвоомъ нашимъ земскимъ Городенскимъ передъ судъ нашъ земскій Городенскій позываемъ. По прочитаню позву умоцованный жалобливого пана Миколая Ейсимонта, изъ се то и бои и зранене стало одного дня и немаль на одномъ местцу наперодъ одъ пана Константиновича едучому на дорозе ку домови сталъ неподалеку одъ дому пана Андрея Ейсимонта, што услышавшы и панъ Ейсимонтъ, выпадши зъ дому своего, съ помочниками, съ челядью, кгда вжо съ коня збилъ его пана Миколая Ейсимонта, вжо раненого розными бронями, киями збили, змрдовали подле дому своего, а онъ панъ Константиновичъ припадшы на тое местце повторе его пана Миколая Ейсимонта на садибе пана Адама Ейсимонта два раза въ руку и въ палець ранилъ, при которомъ бою колпакъ лисомъ подшитый фалендышовый коштуючий, купный за семь злотыхъ польскиххъ заграбили; на што покладалъ выпись съ книгъ кродскихъ Городенскихъ подъ датю року тисеча шесть сотъ сорокъ четвертого месеца сентябра двадцать седмого дня оповеданя того бою зъ реляцкею возного огледаня ранъ сечонныхъ и битыхъ при оповеданю реляцны жалобливому на бою одъ пана Константиновича по двакротнымъ, а одъ пана Ейсимонта Андрея на бою киями и шаблями сталомъ, на грабежу шапки до доводу на присегу брать, а по присезе всказаня навезки, седеня такъ на пану Константиновичу за подвкратное зранене, яко и на пану Андрею Ейсимонте за бой и зранене под-



лугъ артыкулу двадцать сегого зъ розделу одинадцатого навезокъ и сиденя домавлять. А умоцованый пана Андрея Ейсимонта выведечи невинность его въ томъ обжалованю, ижъ не только абы якъ пана Миколая Ейсимонта выпады зъ дому своего съ помощниками, яко обжаловаль, не билъ, але о той зваде пана Константиновича съ нимъ паномъ Миколовемъ Ейсимонтомъ не слышалъ, зъ дому своего не выпадалъ и не ведалъ, поначавшы процесъ оповеданя его, же невинне обжалованъ съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ подь датою тогожъ року тисеча шестьсотъ сорокъ четвертого, месеца ноябра двадцать сегого дня донесеный о невинности своей, при процесе, же въ томъ невиненъ пану Андрею Ейсимонту, на томъ, яко зъ дому зъ помощниками теми не выбегаль, о зваде на дорозе не ведзаль, пана Миколая Ейсимонта не билъ, чапки не грабилъ, о томъ бою не ведаеть, само второму зъ жоною на присегу браль, а по присязе вольности одъ тое жалобы потребоваль и домавлять, абы на томъ сказъ палъ съ кого звада была. Тотъ же умоцованый одъ пана Константиновича поведиль, ижъ панъ Константиновичъ, будучи человекомъ спокойнымъ, ехаль до дому своего Константиновского, въ повете Городенскомъ лежачого, тою дорогою, которою панъ Миколай Ейсимонтъ нагонившы его пана Константиновича въ ночи шкодливе поранилъ, на руку окалечиль, яко то и самъ въ процесе своемъ описаль; ежели се якое зранене стало, то якобы въ обороне, але стороне моей пану Константиновичу сталосе зранене за початкомъ пана Ейсимонта, а пану Ейсимонту въ обороне, на чомъ стороне моей пану Константиновичу, яко причины до звады не даваль, але въ обороне примушоный будучи борониль на присегу беру, а по присезе увольнения одъ тое жалобы прошу и домовляю, а о зранене стороны моей вольное мовене заховую. На што умоцованый пана Миколая Ейсимонта поведиль, же якомъ процесомъ пробоваль, ижъ стороне моей впередь одъ пана Константиновича, который выехавшы зъ дому пана Андрея Ейсимонта пьяный давши причину стороне и который самъ одинъ ехаль, поранилъ, такъ и повторе за выпаденемъ пана Андрея Ейсимонта зъ дому зъ громадою, где и панъ Константиновичъ повторе припадшы шкодливе ранилъ, чого процесомъ и реляцыею огледаня ранъ пробоваломъ, а имъ жадное зранене не стало, абы при голыхъ словахъ до отводу припущени не были, але сторона моя на ранахъ значныхъ до доводу припущона была, прошу и домовляю водле вышого домовляня моего всказу. А такъ мы врадъ въ той справе пана Миколая Ейсимонта съ паномъ Адамомъ Константиновичомъ и съ паномъ Андреемъ Ейсимонтомъ съ помощниками ихъ Богданомъ и Матысомъ Крупелями и Василиемъ Андреевичомъ Константиновичомъ, а для не зношеня позвоъ зъ докладомъ малжонокъ ихъ пана Ейсимонта и пана

Константиновича за двоима по нихъ новы менечи о бите и зранене едучому на дорозе водде дому пана Андрея Ейсимонта стало, о грабежь шапки, за тымъ о вины правныя. Въ которой справе зъ очевистого мовеня передъ нами обудвухъ сторонъ, выслухавшы мовеня споровъ оныхъ, поневажъ панъ Андрей Ейсимонтъ взявши ведомость о донесеномъ до книгъ процесѣ, въ томъ на себе противный процесъ на него пана Миколая Ейсимонта о невинное помовене себе въ томъ до книгъ до насъ и самовторъ зъ жоною до присеги бралъ, яко зъ дому своего съ помочниками не выбегалъ, его не билъ и о той зваде съ паномъ Константиновичомъ, ежели была не ведаль, а по присязе одъ тое жалобы увольнена потребовалъ, и мы врадъ прихиялючисе до права слушности, его пана Андрея Ейсимонта до одводу близного узнаваемъ на пунктахъ, яко самъ бралъ присегу самовторему сказуемъ и день третій выконать оную передъ собою складаемъ, а по присязе одъ того обжалованя пана Андрея Ейсимонта увольняемъ. А съ паномъ Константиновичомъ, любо тежъ до присеги бралъ, же ему зранене отъ пана Миколая Ейсимонта на тотъ часъ стало, выслухавшы мовеня споровъ обудвухъ сторонъ, при оповеданю реляции, огледаня ранъ пана Миколая Ейсимонта близкого на ранахъ до доводу узнаваемъ и присегу сказуемъ на томъ, ижъ панъ Константиновичъ едучому дорогою причину до звады далъ, поранилъ и повторе на садибе пана Адама Ейсимонта за збитемъ съ коня поранилъ и грабежь шапки учинилъ, которую дня третего передъ нами выконати маеть, а по присязе за подвакротный бой, зранене кордомъ, не мало ранъ заданыхъ розныхъ, навезки сорокъ копъ грошей за рану роговую въ голове заданую тридцать копъ грошей водде артыкулу двадцать семого розделу одинадцатого и седеня въ замку Городенскомъ на недель дванадцать, за колшакъ пограбеныи совито золотыхъ чотырнадцать польскихъ, всего сумою съ пересудомъ, одъ того намъ данымъ, копъ семдесятъ осемъ и грошей семъ Литовскихъ на нимъ пану Адаму Константиновичу и маетности его Толочковской, где о то позовъ покладано, всказуемъ и до отправки приходить возного придаемъ, а везеня отъ даты сего декрету за недель чотыры въ замку Городенскомъ все сполна подъ винами правныма выконати маеть, въ чомъ на спротивного заруку такъ великую, яко важность речи осужоное выносить, закладаемъ. Отъ которого декрету нашего панъ Константиновичъ розумеючи себе зъ ублизенемъ въ томъ, жесмы его близшаго до доводу не узнали, до суду Головного Трибунального апеловалъ, которое апелацыи и мы врадъ допустили, мають обедве стороне оное пилновать въ термине суженя справъ воеводства Троцкого и повету Городенского въ семь року тисеча шестьсотъ сорокъ шостомъ у Вильни. А кгда день третій присязе пана Андрея Ейсимонта

воде наказу нашего, на которую и сторона позволила, припаль, которую выконати зъ роты выданое на пунктахъ мянованыхъ готовъ быть, жалобливый панъ Миколай Ейсимонтъ пана Андрея Ейсимонта зъ присеги вызволилъ. Которая справа, яко у суду точыла, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть записана.

---

## XX.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1649—1651 ГОДЫ. Листъ 267—268.

### 1651.

**ОПРЕДѢЛЕНІЕ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА, ПО ДѢЛУ, ЗАВЕДЕННОМУ СМОЛЕНСКИМЪ ЕПИСКОПОМЪ ФРАНЦЕМЪ ДОЛМАТОМЪ ИСАЙКОВСКИМЪ, О НАПАДЕНІЯХЪ ПОМѢЩИКА ФЕДОРА КРАСНИЦКАГО НА КРЕСТЬЯНЪ И НА ДОМЪ ЕГО ВЪ ИМѢНІИ КНЯЖЕВИЧАХЪ. (\*)**

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шесть сотъ пятьдесятъ первого мессца октября десятого дня.

На рокахъ яко выше, кгда спорадку реестрового ку суженю припала справа вельможного его милости ксендза Францишка Долмата Исайковского бискупа Смоленского, пробоща Троцкого зъ земляниномъ тогожь повету Гродненского съ паномъ Теодоромъ Красницкимъ запозвы менечи о найсте квалтовное на фольварокъ его милости Княжевичы и почынене шкодь, о чомъ шырей вповзе описана жалоба, ино за приволанемъ черезъ енераля роковъ шильнуючого сторонъ до права одъ его милости ксендза бискупа Смоленского, слуга его милости панъ Даниель Храмовскій за моцю листовною

---

(\*) Этотъ документъ замѣчателенъ какъ образчикъ страннаго судопроизводства тогдашняго времени. Епископъ Смоленскій жалуется суду на причиненное ему насиліе помѣщикомъ Красницкимъ, который между прочимъ, напавъ на его дворъ, побилъ въ немъ окна, изрубилъ двери и произвелъ разныя безчинства. Судъ сначала осуждаетъ Красницкаго на заплату епископу 20 копъ грошей, а вслѣдъ затѣмъ признаетъ жалобу епископа безъ, доказательною и увольняетъ Красницкаго отъ всякаго взыскаія, въ то время, когда въ томъ же актѣ упоминается, что осмотръ сдѣланнымъ поврежденіямъ и повѣрва убытковъ учинены были законнымъ порядкомъ и въ свое время. Что же касается до обузданія своевольства, что гораздо важнѣе, вознагражденія убытковъ, и начто должно было обратить суду особенное вниманіе, о томъ и помину нѣтъ въ его опредѣленіи.

правною, а позванный самъ до права постановили; за тымъ умованный поводомою поданю позву на имену Красницы въ повете Городенскомъ черезъ енарала поветового Василя Кглиндича сознанемъ его и року за нимъ припалого слушне правне доведшы, и трое волане пильности подписаное на томъ позве оказавшы, жалобу съ него чыталъ, жаловаль за данемъ себе справы и ведомости съ врадника своего маетности лежащее въ повете Городенскомъ названомъ Княжевиче пана Криштофа Шостака о то: ижъ дей въ году теперешнемъ тисеча шесть сотъ петъдесять первомъ месеца іюня семого дня, и передъ тымъ разными днями и часы не жыючи спокойно въ суседстве, але што разъ великие кривды чынечы подданымъ его милости ксендза бискупа Смоленского, биючы, мордюючи, а не переставаячы того предсезята своего, того дня и часу выпшъ писаного самъ верность твоя пане Красницкій и съ помочниками своими и зъ челядю своею именами себе ведомыми наподшы моцно кгвалтомъ на дворець его милости, тутже подле двора его милости ксендза бискупа Смоленского лежащій, названный Княжевиче, где подданные теперь два кресценций и сеножатеі пильнують и въ тымъ дворцу мешкають на име Апанась Поботинъ а другой Цимохъ Колесникъ, а тамъ въ томъ дворцу его милости ксендза бискупа Смоленского, самъ съ тыми помочниками двери во сени и до избы секерами посекли и обухами новыбияль еси, и окна также посекъ и иншыхъ убытковъ немало наделаль еси, верность твоя, пане Красницкій, што шырей на реляцыи огледаня енарала описано и доложено есть; также верность твоя пане Красницкій умыслне моцно и гвалтовне наганяючы быдломъ, конми своими ночью и днями на пшеницу его милости ксендза бискупа Смоленского на бочку сеяня спасль и въ нивошто обернулъ, шкоды на золотыхъ петнадцать и болшъ; а на томъ мало маючы, одходечы съ того дворца его милости ксендза бискупа Смоленского, верность твоя пане Красницкій, похвалку учынилъ еси тыми словы: жебымъ теперь въ тымъ дворцу позосталь, певне бымъ оной не жывилъ, але коли колвекъ кого въ томъ дворцу знайду, на смерть забю и тотъ дворець огнемъ спалю, а того Апанаса Поботня и Цимоха Колесника, подданныхъ его милости где колвекъ потрафившы на смерть позабияю. По прочытаню позву, на доводъ жалобы позовное покладаль процесъ зъ реляцыею выпишемъ съ книгъ сурокгаторскихъ господарскихъ до того року тисеча шесть сотъ петъдесять первого месеца іюня чотырнадцатого дня, подавшы справе артикулъ першый и вторый разделу одинадцатого, беручы врадникови заведываючому тымъ дворцомъ Княжевичами пану Крыштофу Шостаку на прысягу кгвалту и за шкоды починенные совито и седеня всказу на пану Красницкимъ домагалъ. На то панъ Красницкій поведиль: поневажъ его милость ксендзъ бискупъ Смоленскій самъ процесъ о то чынить, яко таковую а не инакшую ведомость одъ урадника о томъ взять, абы самъ кгвалту доводиль водлугъ артикулу петъдесять осмого разделу одинадцатого.

того; а што шкодъ домавясе всказу жадныхъ въ реляции не мянуеть, и о пше-  
ницу, которая не пры томъ мниманомъ квалте яко менуе въ процесе разными  
днями въ полю где быдла николи не занято въ шкоде и неокоповано яко право  
артыкуль второй розделу трынадцатого науку даеть, поневажъ того не указы-  
ють, увольнена одъ седзена и одъ тыхъ шкодъ всказу домавяль. Мы врадъ въ той  
справе вельможного его милости ксендза бискупа Смоленского съ паномъ Тео-  
доромъ Красницкимъ за позвоомъ менечы на гвалтовное наисте на фольварокъ  
Княжевицкий о повыбияне двери и окениць, о пофалку на сторожей и дворца  
и о испашу на бочку пшеницы въ полю, зъ очевистого мовеня обоюхъ сторонъ,  
пры процесе водле добровольного взятя на прысегу врадникови пану Шостаку,  
который таковую справу о тое его милости пану своему далъ, на томъ квалте  
всказуемъ и декретомъ тымъ выконать складаемъ, а по прысязе квалту копъ  
двадцать Литовскихъ на пану Красницкимъ всказуемъ и до одправы приходить  
заложывшы на спротивенство заруку водле важности речи отсылаемъ, а поне-  
важъ жадного бою шкодъ въ томъ фольварку не стало, похвалки недовожоно,  
пшеницы неокоповано пана Красницкого одтого увольняемъ. Одтого пункету  
увольнена одъ его милости ксендза бискупа до суду головного апеловано, и мы  
якое въ терминъ належный допустили, а кгда день третий прысязе прыпаль панъ  
Шостакъ ону зроты выкональ. Которая справа яко се одправовала до книгъ есть  
записана.

## XXI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1650—1651 ГОДЫ. Листъ 401—402.

### 1651.

**Жалова Данила Храновскаго, повѣреннаго Сейненскихъ Доминикановъ, на помѣщиковъ Павла Стабинскаго Адама Семпеовскаго за наѣзды и нападеніе на земли, принадлежація Сейненскому монастырю. (\*)**

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шесть сотъ пятьдесятъ первого месеца октября чотырнадцатого дня.

На рокахъ земскихъ водлугъ статуту права посполитого припалыхъ на завтрее по светомъ Михале святе Римскомъ судовне отправованыхъ, передо мною Иоаномъ Сопотькомъ судею, Адамомъ Буховецкимъ подсудкомъ, а Константымъ Александровичомъ писаромъ, врадниками судовыми земскими, повету Городенского, постановившысе передъ нами врадомъ пленипотентъ въ Бодзе велебного его милости ксендза Рейналда Типкевича, святой теологіи бакалара и преора кляштору Сейненского закону светого Доминика и иныхъ отцовъ доминикановъ, въ томъ кляшторе Сейненскомъ мешкаючыхъ въ повете Городенскомъ панъ Даныель Храновскій, при бытности отца ксендза Дмуховского супъ-преора того кляштору, вносили протестацію на его милость пана Павла Стабинского и его милость пана Адама Семпеовскаго старосты Дресницкого и пани малжонку его милости, о то: же въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ пед-

---

(\*) Въ числѣ множества актовъ, свидѣтельствующихъ о насиліяхъ и безпорядкахъ въ великомъ княжествѣ во время польскаго управленія, этотъ документъ выбранъ коммиссією для образца, какъ свидѣтельствующій о насиліи необыкновенномъ, нападеніи на имущество монастырскаго, исповѣданія своего, Римско-Католическаго. Можно изъ того вывести заключеніе, какъ въ тѣ времена поступали съ иновѣрцами и какъ шадили ихъ имущество, когда для удовлетворенія гнуснаго корыстолюбія осмѣлились покуситься на достояніе той церкви, къ которой сами принадлежали.

десять первомъ месеца сентебра второго, третего и четвертого и передъ тымъ иными днями и часы уснявшыся сполную раду и намову, панъ Стабинскій съ его милостию паномъ Адамомъ Семповскимъ и съ малжонкою его милости по запозве внесенымъ на роки теперешные Михаловские, того часу вышь писаного, наехавши мощно квалтовне, не заховуючысе водле права посполитого и лекце оное поважаючи, подданныхъ своихъ зъ разнымъ оружомъ до бою належачымъ на кгрунтехъ ихъ милости ксенжахъ велькие кривды, шкоды почынили креницы стародавныя дерева дубы знаками повытикали, мимо кграницы и кгрунту поравшы житомъ засели и межи стародавныя поповали кромъ ведомости ихъ милости отцовъ доминикановъ вляштору Сейненского, хочечы неналежне кгрунты привлащати изъ покойного держаня взяти; о што все протестовавшысе свою протестацию даль до книгъ земскихъ повету, Городенского записати, што есть записана.



## XXII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1664—1666 ГОДЫ. Листъ 714—717.

### 1666.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу между митрополитомъ Кіевскимъ Гаврииломъ Колендою и княземъ Богуславомъ Радзивилломъ о грабежахъ, произведенныхъ управителемъ сего послѣдняго дворяниномъ Свинарскимъ. (\*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тысяча шесть сотъ шестьдесятъ шостого месеца октября дванадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ по святомъ Михале святе Римскомъ во дле права припалыхъ и судовне у Городне отправованыхъ, передъ нами Константымъ Александровичомъ судьєю, Томашомъ Воловичомъ подсудкомъ, Петромъ Хребтовичомъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Гродненского, кгда съ порадку реестрового ку суженю припала справа ясне вельможного его милости въ Бозе превелебного ксендза Кгабриеля Коленды метрополиты Кіевского, Галицкого и всея Руси, архимандрыты Супраского зъ ясне освещенымъ княжатемъ его милости Богуславомъ Янушевичомъ Радивиломъ, конюшимъ великого князтва Литовского, старостою Бранскимъ и Пошырвинскимъ и ясне освещеною ксенжною ея милостию Анною Марыєю Яну-

---

(\*) Этотъ документъ свидѣтельствуетъ о томъ снисхожденіи, съ какимъ земскіе суды судили дѣла, возникавшія по жалобамъ на знатныхъ и могущественныхъ въ государствѣ людей. Равнымъ образомъ показываетъ съ какою небрежностію суды эти вступались за уніатовъ, которыхъ въ одномъ только случаѣ отстаивали упорно и даже вопреки всякой справедливости, — когда они имѣли дѣло съ православными. Въ настоящемъ случаѣ, не смотря на очевидное насиліе причиненное на большой дорогѣ людямъ уніатскаго митрополита, повѣреннымъ князя Радзивилла Свинарскимъ, судъ въ опредѣленіи своемъ не сказалъ ничего рѣшительнаго и безпрекословно допустилъ князя Радзивилла къ апелляціи въ Трибуналъ, тогда какъ дѣло это было уже въ Трибуналѣ, и по приказанію того же самаго Трибунала отослано на разсмотрѣніе и рѣшеніе въ земскій судъ.

повною Радивиловою воюводяною Виленскою Богуславою Радивиловою конюшиною великого князтва Литовского, малжонкою его ксенжацкой милости, за позовомъ до декрету суду головного Трибунального въ речы нижей мененой вынесенномъ, до которе справы за приволанемъ черезъ енерала сторонь до права одъ его милости ксендза метрополиты умоцованый при бытности самого его милости моцъ себе устне злеценую маючи, панъ Матей Скурать, а одъ освещонныхъ княжатъ ихъ милости за моцою листовною панъ Михаль Миневскій умоцованый ихъ милости, становили, за тымъ умоцованый жалобливого, по даню и положеню по позваныхъ особъ въ маетности, дворе ихъ милости, Заблудовю, въ повете Городенскомъ лежачомъ, позву черезъ енерала повету Городенского Александра Сороку, сознаньемъ его передъ его милостию паномъ Петромъ Хребтовичомъ писаромъ земскимъ Городенскимъ въ дате сего року месеца сентебра двадцать осмого дня учиненымъ, и року за нимъ припалого правне доведшы и трое волане пильности на немъ написаное и рукою писарскою назначоное оказавшы, поднесшы за позовъ читаль зъ него жалобу стороны своей о то и таковымъ способомъ: ижъ урожоный Станиславъ Свинарскій по близу маетности велебныхъ отцовъ Базылиановъ монастыра Супрасльского въ маетности Заблудовское въ повете Городенскомъ лежачыми одъ велеяности вашихъ на враде будучи великие екземпие и шкоды имъ жалующимъ протестантомъ инъ диесъ (in dies) чинить и чинить не перестает, пуцу отцомъ Базылианомъ кажетъ пустошитъ, якожъ и въ року прошломъ тисеча шестьсотъ шестьдесятъ пятомъ месеца апреля дня двадцать второго, кгда возницы превелебного ксендза метрополиты, вышъ менованого, ехали зъ фольварку названого Топлица съ конми цуговыми, урожоный Свинарскій слуга и урадникъ вельможностей вашихъ, зъ завзятой злости, а знать зъ росказанья вашихъ милостей, пановъ своихъ, кони двоухъ жмойдиновъ половыхъ зъ шорами и зъ лейцами ременными и зо всъмъ нарядомъ до нихъ належачымъ съ цугу, заступившы на добровольной дорозе, самъ урожоный Свинарскій зъ розными себе и ведомыми и знаемыми, а на тотъ учинокъ субординованными особами и хлусовниками, зе стрелбою огнистою, яко на якихъ непріятелей; которые тые кони за росказаньемъ превелебного ксендза метрополиты проважонные до монастыра Супраского, который въ своихъ пильныхъ справахъ, за позвами отъ себе по розные особы поданными на трибуналъ прошлый Виленскій, въ прошломъ року тисеча шестьсотъ шестьдесятъ пятымъ отправаючый мель ехать, где за таковой виоленцею, а немало и розбоемъ и первымъ взятыхъ коней тыхъ своихъ ошепкать мусель справъ, которые то кони купленые были, кождый зъ нихъ по золотыхъ польскиль осемдесятъ, за шоры, узды, лейца ременные французские и до нихъ нарядъ належачый, плюсь минусъ рахуючи золотыхъ сорокъ пять, то все чинечи на великій контементъ превелебного ксендза метрополиты и велебныхъ отцовъ Базылиановъ, въ томъ конвенте

резидующихъ, препомнивши впередъ боязни Вожой и срокости права посполитого на таковыхъ свовольныхъ людей сурове описаного, таковой збытокъ и ексдесъ розбойнымъ способомъ, на добровольной дорозе власне яко якихъ неприятель, а снать же вжо маючы яковыя шпегы въ пущи отцовъ Базылиановъ власной съ тою своею потугою квалтомъ взять и до двора Заблудовского запровадилъ и возницу при тыхъ коняхъ округне збито и змордовано; о што все превелебный въ Богу ксендзъ метрополита хочучи правомъ чинить, симъ позвоомъ нашимъ водлугъ наказу и декрету суду нашего головного Трибунального теперь у Вильни ферованого отосланья на справедливостъ за вельможностей вашихъ зъ обвиненного Свинарского припозываетъ. А по прочитаню того позву, читаль декретъ суду головного Трибунального въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ шестьдесятъ шостомъ месеца юня первого дня, въ звышъ мененой акции зъ очевистое контроверси у Вильни ферованый, которымъ судъ головной розсудку не чинечи, тую справу зъ вольнымъ жалобливому, похочеть ли, досуженьемъ водлугъ права зъ его милости пана Свинарского у ясне освещонаго княжати его милости конюшого великаго князтва Литовского справедливости за позвоомъ водлугъ права справленнымъ вынесенемъ на skutочную росправу до того враду земского Городенского, заховавши всѣ обороны правные сторонамъ вцале рокомъ завитымъ одослать; ведле которого декрету и права его милости ксендза метрополита справуючыся, подавши княжатомъ ихъ милости запозовъ по справедливости до двору ихъ милости Заблудовского намесника своего монастыра Супрасльскаго отца Антонего Кашчица зъ умопованымъ своимъ паномъ Криштофомъ Чижевскимъ зо трома енералами зсылать, где за приездомъ оныхъ до помененого двора его милости панъ Криштофъ Крывецъ, староста Заблудовский, обещаючи впередъ тую справедливостъ чинить, а потомъ место его милости пана Свинарскаго слуга и аентъ княжати его милости панъ Станиславъ Шипка ставиль заступцу пана Долонговского; гды же умопованый жалобливого не контентуючи тымъ заступцею ставеньемъ, абы его милости пана Свинарскаго, съ которомъ вжо и декретъ суду Головного за позвоомъ его стануль, для учиненя зъ него самую справедливости (одъ княжати его милости) становили домовлять, тогды его милость панъ Крывецъ и другие ихъ милости на учинене тое справедливости одъ княжати его милости высажоные, поведаячи то, же за неприбытемъ пана Свинарского не можемъ зъ него справедливости чинить, якожь и не учинили; на доводъ чого тую реляцию тыхъ енераловъ Александра Сороки, Флорыана Цырановича и Базылего Брозовского сознанья ихъ выписомъ съ книгъ гродскихъ Городенскихъ въ дате сего року месеца сентебра петнадцатого дня покладалъ, а то указавшы, же се позваная сторона водле права артикулу сорокъ осмого зъ розделу четвертого не справила, абы вины рубль грошей заплатила, а потомъ въ самой речи отповедала, наказу у насъ враду просиль. На што умопованый кня-

жати ихъ милостей поведиль, же княжата ихъ милость въ томъ ничего невинны, албовемъ водде декрету суду головного черезъ приятель и слугъ своихъ на то высажонныхъ на термине припаломъ справедливость чинили и тое кони въ неведомости ихъ милости пограбенные вернуть и отдать готовы были, яко заступцовъ въ той справе ставили, нижи его милость отецъ Кашицъ зосланный одъ его милости отца метреполиты впередъ заступцу одъ его милости пана Свинарского водде права артикулу петдесять пятого зъ розделу четвертого, постановленого не принявши, потомъ тыхъ кони отданныхъ взять не хотель; на доводъ чога покладалъ и читалъ реляцию трохъ енераловъ, выписомъ зъ книгъ гродскихъ Городенскихъ и признанья оныхъ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ шестьдесятъ шостомъ месеца сентебра осмнадцатого дня выданую, а што се ткне же на першышъ терминахъ не становионо заступцу, бо только до зраженя позву ставано; а то указавши увольненя одъ плаченя рубля и приняты тыхъ заступцовъ наказу у насъ владу просиль. А умоцованный стороны поводовое на то релликуючи поведиль, же не съ паномъ Доленговскимъ, а ни съ паномъ Добрынскимъ въ Трибунале была справа, але съ паномъ Свинарскимъ однимъ самымъ на справедливость одославо, а позваная сторона унікаючи справедливости еветое, мимо декретъ Трибунальскій яковыхъ си заступцовъ ставили, о которыхъ передъ тымъ такъ въ земствѣ передъ вашой милостю, яко и суду головного Трибунального у Вильни не чинили, зачымъ себе то вжо упустили за тое ухилене одъ стороны противное того неслушного домовяня на сторону, а наказанья платитъ за неучиненье справедливости рубель грошей и всказу заразомъ дадей сторонамъ въ право поступовать у вашихъ милостей, владу, прошу. А такъ мы владъ въ той справе яснѣ вельможного въ Бозе превелебного его милости есендза Кгабриеля Коленды метрополиты Киевского зъ яснѣ-освецовнымъ княжатемъ его милостію Богуславомъ Радивиломъ конюшимъ великого князтва Литовского и освецоною княжною ей милости Анною Марьею Радивиловною Богуславовою Радивиловою конюшиною великого князтва Литовского малжонкою его княжатою милостю за позвомъ до декрету суду головного трибунального у Вильни, въ року теперешнемъ месеца іюля первого дня, зъ очевистое контроверсы ферораной, которымъ судъ головной стороны пограбенья черезъ его милость пана Свинарского слуги княжати ихъ милости двохъ кони цуговыхъ, ценою въ жалобе описанныхъ, о збите возницъ съ тыми коньми едучихъ впередъ, о то на справедливость до кнежати его милости, а за неучиненемъ оное, до насъ владу на скуточную росправу одослалъ; въ которой справе зъ очевистое зъ обудву сторонъ контроверсы мы владъ, поневажъ не съ пана Доленговского, яко они заступцами въ той справе становили, а ни съ пана Добрыневского, але съ пана Свинарского, съ которымъ справа такъ на перцимъ термине роковъ прошлыхъ такъ роковъ сужонныхъ, а потомъ и у суду головного аетована была, за которымъ спра-

ведливости чинить наказано; а оное яко се съ продукту умоцованаго стороны по-  
водовое показало, не чинено, (а место) справедливости двоухъ звышъ мененыхъ  
заступцовъ ставено, зачымъ за неучиненое тое съ пана Свинарского справедли-  
вости рубль грошей водле права артыкулу чотырдесять осмого зъ розделу четвер-  
того жалобливому заплатити узнали, а по заплаченю оногo заразомъ сторонамъ  
далее въ право поступовать наказали; за котрымъ наказомъ до отказу тое  
справы уроцоное процевованя умоцованый княжати ихъ милости до суду го-  
ловного Трибунального апеловаль, которое апеляции и мы врадъ въ терминъ су-  
женя справъ повету Городенского допустили. Которая справа якосе передъ нами  
актовала есть до книгъ земскихъ Городенскихъ записана, съ котрыхъ и сесь  
выписъ подъ нашими владовыми печатми, а подписомъ руки писарское, яснє  
вельможному его милости ксендзу метрополите Киевскому есть выданъ. Писанъ  
у Городне.

## XXIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1664—1666 ГОДЫ. Листъ 317—320.

### 1666.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу между намѣстникомъ Супрасльскаго монастыря Антономъ Кащицомъ и конюшимъ б. княжества Литовскаго Богуславомъ Радзивилломъ о причиненныхъ съ вѣдома сего послѣдняго истязаніяхъ тивуну Супрасльскаго монастыря боярами Криницкими. (\*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шестсотъ шестьдесятъ шостога, месеца октебра дванадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ по святомъ Михале святе Римскомъ водле права прыпалыхъ и судовне у Городне одправованыхъ, передъ нами Константымъ Александровичомъ судьею, Томашомъ Воловичомъ подсудкомъ, Петромъ Хребтовичомъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, кгда съ порадку реестроваго ку суженю припала справа въ Бозе велебного его

---

(\*) По внимательномъ разсмотрѣніи этого документа можно вывести особеннаго рода заключеніе. Намѣстникъ Супрасльскаго монастыря подаетъ въ земскій судъ жалобу, что бояре Криницкіе, по волѣ и наговору князя Богуслава Радзивилла и жены его, жестоко избилъ тивуна монастырскаго имѣнія, хотѣли убить его, и грозили перебить Базиліяна и сечь ихъ монастырь. Князь Радзивиллъ защищается весьма слабо. Судъ присуждаетъ ему заплатитъ за побой и увѣче 14 копъ грошей. И обѣ стороны подписываютъ удовольствіе свое на этомъ опредѣленіи. Чтожь изъ этого можно заключить, если не то, что Радзивиллъ, со времени несправедливой передачи Базиліянамъ Забудовскаго монастыря, который онъ отстаивалъ всѣми силами въ пользу православныхъ, возымѣлъ особенную ненависть къ униатамъ. А потому не обращая вниманія на взысканіе, которое законъ налагаетъ за подобнаго рода насилия, онъ искалъ только случая выместитъ гнѣвъ свой на нихъ какимъ бы то ни было образомъ, и удовлетворивши своей противъ нихъ ненависти, платилъ

милости отца Антонія Капчица наместника монастыря Супраского отцовъ Базылиановъ зъ ясне освещеннымъ князатемъ его милостию Богуславомъ Радивиломъ конюшимъ великого князтва Литовского и ясне освещеною ксенжною ей милости Анною Марыею Радивиловною воеводянкою Виленскою, Богуславою Радивиловою конюшиной великого князтва Литовского, за позволю въ речи ниже мененой вынесеннымъ, до которе справы за приволаемъ черезъ енерала сторонъ до права одъ велебного его милости отца Капчица умоцованый при бытности самого его милости за моцою устне себе злецоною пань Матей Скурать, а отъ позваныхъ князатъ ихъ милости пань Михаль Миневскій, за моцью листовною правною собѣ до тое справы даною, становили. За тымъ умоцованый стороны поводовой поданья и положенья по позваныхъ особъ въ маетности и дворе ихъ милости Заблудовю, въ повете Городенскомъ лежачомъ, позву черезъ енерала того повету Городенского Александра Сороку, сознанемъ его передъ его милостию паномъ Петромъ Хребтовичомъ писаромъ земскимъ Городенскимъ учиненымъ, и року за нимъ припалого правне доведчи и трое волае пильности рукою писарскою назначоное оказавшы и позовъ по князатъ ихъ милости одъ актора отца Капчица вынесеный поднести, въ которомъ жалобливый за взятемъ певной ведомости и данемъ себе справы одъ тивуна двора своего Клевинова, въ повете Городенскомъ лежачого, на имя Войтка Килика на кнезатъ ихъ милостей жачуетъ о то: ижъ кгда помененый тивунъ будучи зъ двора Клевинова на торгъ для купенья до спрату домового належачыхъ потребъ до места вельможностей вашихъ Заблудовя посланый, и вже купивши тые речи, кгда се до двора поворачалъ, тамъ же помененые земляне и бояре Криницкие зъ воли и ведомости вельможностей вашихъ, въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ шестьдесятъ пятомъ месеца ноябра дня двадцать семого, заступивши ему на добровольной дорозе на урочищу Криницахъ, посередъ села своего, безъ даня жадной, наймнейшой причины, не дбаючи на право посполитое и артикулы въ немъ выражонные немилосердне его кийми и обухами збили, а потомъ тогожъ тивуна звезавшы, топить его хотели, якожъ бы и утопили, кгда быхъ не люде едучие, яко дня торгового, съ торгу, оного не одратовали; а не досыть на то маючи еще одповедь и похвалку учинили,

---

безпрекословно наложенную на него денежную пеню, о которой вовсе не беспокоился. Это подтверждаютъ нѣсколько документовъ, подобныхъ настоящему, о дѣйствіяхъ князя Богуслава Радзивилла противъ Супрасльскихъ и Заблудовскихъ Базиліанъ. Не малымъ свидѣтельствомъ ненависти противъ уніатовъ могутъ служить помѣщенныя въ этомъ актѣ угрозы бояръ Криницкихъ, обѣщавшихъ въ скоромъ времени перебить всѣхъ Базиліанъ и монастырь ихъ сжечь.

поведаючи, ижъ мамы такое розказанье ксенжати его милости и ксенжны ей милости, такъ васъ мужиковъ, яко тежъ и вашихъ пановъ и урядниковъ на смерть забиять и на границу класть, а до того вѣдайте еще, же у прудкимъ часе и кляшторъ вашъ спалимъ. Въ чомъ отцове Базылиаде маючи такъ великую обелгу и кривду, и найбардзей не будучи безопасными въ спаленю монастыра: тогда о то все хотечи правне чинить, симъ позвоъмъ нашимъ передъ судъ нашъ припозываетъ. А по прочитаню того pozw тотъ же умоцованный жалующихъ на доводъ самой речи покладалъ и читалъ процесъ черезъ жалобливого о тотъ бой и похвалку черезъ бояръ князятъ ихъ милости названныхъ Криницкихъ грозечихъ зъ розказаня князятъ ихъ милости монастырь Супраски огнемъ спалить, учиненую съ книгъ гродскихъ Городенскихъ въ прошломъ року тисеча шестьсотъ шестьдесятъ пятимъ месеца декабра второго дня, при томъ и реляция енерала Флориана Цырановича огледанье ранъ подъ тоюжь датою выданные, съ которого процесу указовавъ, же тая похвалка черезъ бояръ князятъ ихъ милости зъ розказаня ихъ милости стала, за чымъ цытуючи артыкуль чотырыдесятый и чотырыдесятъ першый зъ розделу одинадцатого, водле которыхъ взглядомъ учиненой похвалки позванный самъ очевисто, а не черезъ умоцованого до тое справы ставать повиненъ; зачымъ отъставеня отъ той справы пана Мишевского сами до права не становятъ за присегою тивуна, которому на той похвалце бояръ всказу водле помененыхъ артыкуловъ просить. На што умоцованный стороны позваное поведиль, ижъ хлопъ похвалки не можетъ выигривати пану своему, егдыжъ, то неровная межы простого стану особю, а князати ихъ милости, до тогоже тая похвалка не на особу самого жалобливого, але яко они менятъ на монастырь якобы учинена быти мела; чого никгды не было, яко того и сами жалобливые жадными документами не пробують и пробовати не могутъ, они тежъ и самъ жалобливый до доводу не беретъ, але только того хлопа ставить; зачымъ сторона моя до отводу тромъ обвиненымъ бояромъ беретъ, а по присяге ухиленя того неслучного черезъ умоцованого стороны цоводовое домовяня на сторону, а князятъ ихъ милостей, яко ничего въ томъ невинныхъ одъ тоей неслучной жалобы увольненя у вашьместей враду прошу. А панъ Чижевский на то репликуючи захованя стороны при першомъ домовяню, яко слушномъ и правномъ, албовемъ процесъ на князате его милости позовъ и вписъ также съ князятъ ихъ милостей, зачымъ и всказу на ихъ милостяхъ у насъ афектоваль. А по увольненю нашимъ князятъ ихъ милостей, поневажъ ничимъ тое похвалки не пробовали, тоей жалобы и по наказе нашомъ далей въ право поступовать въ далшомъ поступку правномъ, умоцованный стороны цоводовое при выжей покладаномъ процесъ и реляция енеральской ещо на



дальшій доводъ помененому тивуну на бою до присеги беру; а по присезе водле конституцыи сеймовое навезки совитое всказаня у насъ враду просить и домавлять. А такъ мы врадъ въ той справе въ Бозе велебного его милости отца Антониого Капчица наместника монастыра Супраского зъ яснѣ освещенымъ княжатемъ его милостемъ Богуславомъ Радивиломъ, конюшимъ великого князтва Литовского и зъ освещеною княжною Анною Мариею Радивиловою, Богуславою Радивиловою конюшиною великого князтва Литовского, малжонкою его княжацкой милости, за позволомъ о неслушное, квалтовное збитье тивуна жалующого двора Клевинова найма войтеа Килика зъ Заблудовья зъ торгу до дому едучого въ селѣ Криницахъ черезъ землянь и бояръ Криницкихъ зъ воли и росказаня княжатъ ихъ милостей, притомъ о учиненъе черезъ тыхъ же бояръ одповеди грозечи спаленемъ монастыра Супраского зъ воли княжатъ ихъ милостей за тымъ о вини правные, въ которой справе по увольненю княжатъ ихъ милостей одъ помененой похвалки, поневажъ жалобливый жадными документами не пробоваль и до доводу самъ се не бралъ и по наказе сторонамъ въ право поступовать въ дальшомъ поступку правномъ помененому тивуну жалующого на томъ, яко правдиве оногю бояра княжатъ ихъ милостей Криницкие на добровольной дорозе, въ селе Криницахъ збили, и такъ веле разовъ, якъ въ реляцыи енеральской описано естъ, позадавали, присегу всказуемъ, которую онъ передъ нами дня третего, то естъ, чотырнадцатого сего месеца октября выконати маеть, а по таковой присезе водле домовеня умоцованого стороны поводовое навезки оному совитое десять копъ грошей Литовскихъ на княжатъ ихъ милостей всказуемъ, за которую десять копъ, а при нихъ съ пересудомъ и выкладками правными чотырма копами, всего чотырнадцать копъ грошей Литовскихъ на княжатъ ихъ милостей и на маетности ихъ милости Заблудовю, на которой о то пововъ покладано, ку отправе впередъ черезъ енерала особливимъ листомъ нашимъ приданого, а потомъ черезъ нашъ врадъ порядкомъ правнымъ приходитъ велебному отцу наместнику Супраскому вольность зоставуемъ въ томъ, заложивши на спротивного водле важности речи осужоное заруку отсылаемъ. А кгда за декретомъ и откладомъ нашимъ дня чотырнадцатого для выконаня тоей присеги одъ насъ враду зложоный терминъ припаль, тотъ тивунъ чинечи досыть декретови нашому присегу ему всказаную зъ роты себе черезъ енерала читаное выкональ въ тые слова: *Ja Woytek Kilik przysięgam panu Bogu wszechmogącemu, w Tróycy świętey iedynemu na tym, iako prawdziwie ludzie xiążęcia Jego mości Krynickie na dobrowolney drodze we wsi Krynicach zbili y tak wiele razow, iako w relatii ieneral-skiey opisano iest, pozadawali, naszym iako sprawiedliwie przysięgam Panie Boże mi pomoż, a iесли nie sprawiedliwie, Boże mnie ubiy.* Которымъ де-  
часть III.

кретомъ нашимъ обе стороны контентовали. Которая справа якося ак-  
товала, до книгъ земскихъ Городенскихъ есть записана, съ которыхъ и  
сесь выписъ подъ нашими урадовыми печатми а подписомъ руки писар-  
ское его милости ксендзу наместнику есть выданъ. Писанъ у Го-  
родне.

---

## XXIV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1668—1669 ГОДЫ. Листъ 267.

1669.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ПО ДѢЛУ О НАПАДЕНІИ ГРОДНЕНСКАГО ПОДЧАШАГО МАРТИНА ЧЕРНИЦКАГО НА ИМѢНІЕ ГРОДНЕНСКАГО АРХИМАНДРИТА МИТРОФАНА ДРУЦКАГО СОКОЛИНСКАГО. (\*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ шестьдесятъ девятого месеца августа осмого дня.

Передъ нами судьями, по абдикации его королевской милости одъ ихъ милостей пановъ обывателей повету Городенского згодне на сеймику въ Городне на суды каптуровые въ року тисеча шестьсотъ шестьдесятъ осмомъ обра-  
ными, кгда съ порадку реестроваго ку розсудку нашему припала справа въ Бозе превелебного его милости ксендза Митрофана Друцкого Соколинского, архимандрыты Городенского зъ его милостию паномъ Мартиномъ Черницкимъ подчашымъ Городенскимъ за позвомъ менечи о гвалтовный наездъ способомъ въ процесе помененымъ, о побите подданныхъ, затымъ о одповідь, похвалку и вины правные, въ которой справе по взятю одъ его милости пана подчашого Городенского на пленипотента на прыпаломъ термине зъ очевистое зъ обоухъ сторонъ контроверсы на инквизиции во всей той справе одсылаемъ; на которую шкрутиниумъ спосродка кола нашего двоухъ колекговъ нашихъ, его милость пана Ваврынца Руневича судью и его милость пана Александра Сопотьеа писара, урядниковъ кгородскихъ Городенскихъ назначаемъ, на которую шкрутиниумъ на день двадцать вторый

---

(\*) Этотъ документъ принадлежитъ къ великому числу актовъ свидѣтельствующихъ о насиліяхъ и безпорядкахъ управленія въ в. к. Литовскомъ подъ польскими королями, а вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ какъ обходились сами польскіе паны съ уніятами и какъ мало ихъ уважали.

месеца августа въ теперешнемъ тысяча шестьсотъ шестьдесятъ девятомъ року, зъехавшы водде порадку правного на прошлой, дасть Богъ,—юрисдыце, на первой по семь декрете нашомъ у Городне судить припадающей скрутиниумъ своей реляцыю дать мають; а стороны въ той справе право вѣдучое за теми позвы skutочную росправу принять повинны будутъ, наказуемъ. Которая справа до книгъ судовыхъ каптуровыхъ повету Городенского есть записана.

---

## XXV.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1669 ГОДЪ. Листъ 465—466.

1669.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о похищеніи помѣщиками Федоромъ Куликовскимъ и Григоріемъ Ейсимонтомъ церковныхъ вещей изъ Новодворскаго костела. (\*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шестсотъ шестьдесятъ девятого месеца сентября пятого дни.

Передъ нами судьями по абдикаціи его королевское милости одъ ихъ милости пановъ обывателей повету Городенского на сеймику реляційномъ згодне въ Городне на суды калтуровые обраными, гды съ порадку регестрового ку розсудку нашому припала справа въ Бозѣ велебнаго милости ксендза Яна Лукаша Длукгоборского подпробоца Ейсимонтовского плебана Новогородского за обещенемъ и декретомъ нашимъ на прошлой юрисдице въ справе въ Бозѣ велебнаго его милости ксендза Павла Держка Бельского подпробоца Ейсимонтовского въ року тисеча шестсотъ шестьдесятъ осмомъ месеца декабря одиннадцатого дня, зъ землями повету Городенского паномъ Федоромъ Юревичомъ Куликовскимъ и малжонкою его милости пани Марьянною Толочковною и паномъ Грегоремъ Мартиновичомъ Ейсимонтомъ и малжонкою его панею Кристиною Лавреновною Ейсимонтовою о то, ижъ въ року прошломъ тисеча шестсотъ шестьдесятъ осмомъ месеца ноября двадцатого дня, взявши ведомость его милость ксендзъ Держко, ижъ органиста слуга костельный на имя Станиславъ Янгела,

---

(\*) Этотъ документъ принадлежитъ къ числу актовъ, свидѣтельствующихъ о насиліяхъ, и грабежахъ тѣхъ временъ, доходившихъ до святотатства, такъ что злоумышленники не щадили даже собственности домовъ Божіихъ господствующаго исповѣданія. Въмѣстѣ съ тѣмъ замѣчательнъ образъ дѣлопроизводства находившійся въ употребленіи въ Литвѣ въ подобныхъ случаяхъ, а также наказаніе опредѣляемое за преступленіе такого рода.

што бываючи у дому пана Куликовского, яко въ карчемномъ, который пиво на шинь въ дому своемъ маючи, подле его пана Куликовского оплатне мешкающо-го пана Григорого Ейсимонта также зъ ними паномъ Куликовскимъ и малжонкою его, а малжонкою пана Григорого Ейсимонта намовившеся зъ тымъ органистою выжей помененымъ, смель и важился костель Божій выкратъ и речи костельныя не мало до домовъ ихъ пана Куликовского и пана Ейсимонта поносишь, подавалъ и перепроводилъ, такъ серебра, золота и иншихъ речи костельныхъ туваль золотомъ и серебромъ шитыхъ и заслонокъ китайчатыхъ, атласовыхъ, што все на реестре особливомъ есть по достатку выражено на колько сотъ злотыхъ въ костеле Божомъ починеной а до домовъ ихъ попренопыванныхъ; за тымъ о вины правные. До которые справы за прыволанемъ черезъ енерала сторонъ до права, его милость ксендзь Длукгоборскій подпробощый Ейсимонтовскій самъ очевисто съ пленипотентомъ своимъ паномъ Яномъ Матусевичомъ становилъ и моць до мовене речи у права оному устне злетилъ, а позваные особы яко се сами передъ нами судомъ до права нестановили, такъ и некторое ведомости намъ суду и стороне своей не учинили, зать стороны поводовые пленипотентъ слушне, правне поданого обвещеня черезъ енерала Константа Ейсимонта поданого и року за нимъ припалого доведши и жалобу зъ него и речь въ немъ мененую ширей въ томъ обвещеню описаную предложивши на доводъ самыя речи покладаль и читаль зъ прошлого юрисдицкии конфесату тыми словами писаную: Roku tysiąc sześćset sześćdziesiąt osmego msca decembra siedmnastego, Stanisław Jagiełowicz organista gdy był na torturach powiedział, naprzód zeznał przed męką w rękach katowskich będący antepedium s kościoła wziąwszy paniey Hrehorowey Eysymontowey, fartuszek kitayczany karmazynowy od krucyfixa, dymowy obrus teyże pani Eysymontowey y panewkę miedzianą z plebanii wziąwszy słoniny poleć żołnierski która pani Eysmontowa znalazła. Panu Hryhoryu Kulikowskiemu tey samey paniey Kulikowskiey puszkę srebrną, co hostye chowano z zakrystii wziął, wziąwszy samey w ręce w swirnie, a pan Kulikowski siedział przed swirniem podle drzwi, y sam widział, pan Kulikowski widział tę puszkę kiedy szedł do swirnia z samą. Nalewkę miedzianą teyże paniey Kulikowskiey dał y sam widział, kozuch białołowski stary z plebanii tym że osobom oddał. Obrus domowy paczesny łokci dwa, tymże osobom oddał. Te rzeczy wszystkie kościelne y z plebanii wzięte, wszystko to czynił z namowy pana Kulikowskiego, samey pani Kulikowskiey iako też y paniey Hryhorowey Eysymontowey różnymi czasy począwszy od świętego Piotra, iako mie wzięto aż do tego czasu, różnemi dniami y nocy karmiąc y poiąc namawiali, muwiąc że w tym kościele są wielkie dostatki, niepoznaią co wezmiesz, mówiąc temi słowy, że lubo teraz pieniędzy nie mamy, ale to na potem sobie nagrodzim, tylko iedzeniem a picciem wbudzili namową; srebrne ambulkę wziąwszy w kościele swoiey karczmarce Imci pana Jakuba Eysmouta stłukszy, zastawił w półzlotym, Imści xiędza Dzierzka

karczmarce wierszech tey ambułki żydówce arędarce Aronowey, na to dała groszy dwa, w tych że Eysmontach u Aronowey kuntusz był wziął stary. Pani iakiś, stało z namowy iego przez chłopa, któremu dał półtora, ale się ten kuntusz nazad wrócił. Gdy był ciągniony pierwszą razą pana Kulikowskiego y samą panią Eysmontową nie wyzwał, ale toż twierdził na torturach iako y przed próbą muwiąc. O Kulikowski, Kulikowski! żeś mie na to namawiał! Dla twey przyczyny ide z tego świata. Też za drugim ciągnieniem żadnego z tych osob nie wyzwał, a więcey ni doczego się nie znał, po trzy razy muwiąc nie wyzwałam. Za trzecim razem ciągnionym toż powiadał y nie wyzwał, ide na tamten świat, a nie wyzwałam powiedaiąc cale z namowy tych osob, a więcey nigdzie do żadney rzeczy nieznał. A co w Wiłkomirskim kościele pokradziono powiedział, że bakałarz tameczny pokradł na kilka set złotych kosztowało, ale nie ia, ten bakałarz Wiłkomirski Kazimierz Jurcewicz tak go zowo.

По прочитаню тоє конфесацыи тотъ же поводовое стороны пленипотентъ въ зданя позваныхъ яко права непослушныхъ въ року завитомъ на упадъ въ речи и суженя того пана Кулика на горлю, на спалене, а за шкоды плачене зъ добръ того Кулика всказу у насъ суду просиль и домагаль. Въ которой справе, ижъ позваные особы за колкокротнымъ приволанемъ енеральскимъ передъ нами судомъ до права нестановили и никоторые ведомости намъ суду и стороне своей неучинили, про то мы судъ оныхъ, яко права непослушныхъ, въ року завитымъ на упадъ въ речи здаемы, а водле права и домовянясе поводовое стороны пленипотента, вышменованого пана Федора Кулика яко светократцу на спалене всказуемъ, а же се до права нестановиль, то гды и на лапане здаемъ, а за починенные въ косцеле Божомъ никоды, которыхъ шацуютъ злотыхъ шестсотъ, на именичу того Федора Кулика названомъ Ейсимонтахъ въ поветъ Городенскомъ лежачомъ, на которомъ о то позывъ покладано, и на иншихъ всякихъ добрахъ лежачихъ, рухомыхъ, сумахъ пенезныхъ, гдекольвекъ будучихъ, его милости ксендзу подпробошному Ейсимонтовскому всказуемъ и до отправки тоє сумы порядкомъ правнымъ заложивши, на спротивного водле важности осужоное речи вины правные приходить вольность zostавуемъ. Которая справа до книгъ судовыхъ каптуровыхъ есть уписана.

## XXVI.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1671—1673 ГОДЫ. Листъ 659.

1673.

АКТЪ ЯВКИ КВИТАНЦІИ, ДАННОЙ ХОРУНЖІЮ ГРОДНЕНСКОМУ МИХАИЛУ МАССАЛЬСКОМУ  
ОВЪ УДОВЛЕТВОРЕНІИ ИМЪ КОНВЕНТУ БЕРНАДИНОВЪ ЗА ПРОИЗВЕДЕННОЕ КРОВОПРО-  
ЛИТІЕ ВЪ МОНАСТЫРЬ ИХЪ СТАНИСЛАВОМЪ МАССАЛЬСКИМЪ ГРОДНЕНСКИМЪ ПОДКОМО-  
РІЕМЪ. (\*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ семдесятъ третего, месеца октября  
семого дня.

На робахъ судовыхъ земскихъ назавтрее по святомъ Михале святе Рим-  
скомъ припалыхъ и судовне у Городне одправованыхъ, передъ нами Томашомъ  
Воловичомъ судьбою, Петромъ Хребтовичомъ подсудкомъ, Александромъ Воло-  
вичомъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, поста-  
новившисе очевисто у суду его милость панъ Матеушъ Монтевичъ тотъ листъ  
квитацийны записъ ко актыкованю до книгъ земскихъ Городенскихъ подаль,  
въ тые слова писаний: Michał Pac wojewoda Wileński y wielki hetman wielkiego  
księstwa Litewskiego, a syndyk generalny od stolice Apostolskiej oycow Bernardynow,  
wiadomo czynie tym wieczysto kwitatyynym listem, iż cokolwiek tu stało przez zesłego  
z tego świata godney pamięci Jego mości pana Stanisława Masalskiego, podkomorzego  
Grodzieńskiego w klasztorze Grodzieńskim oycow Bernardynow w roku przeszłym 1669  
miesiąca augusta dwudziestego dnia przy zeyściu z tego świata pana Andrzeia Eysmon-  
ta, Czesznika Rzeczyckiego ratione skrwawienia mieysca tamecznego, tedy ia z wysa-  
dzonemi na to osobami przez Jaśnie wielmożnego przewielebnego w Bogu Jego mości  
xiędza biskupa Wileńskiego, iako pasterza iako przyiaciołmi zobopolnie uproszonemi,  
a za dosyć sobie w wszystkim uczynieniu y ukontentowaniu konwentu Grodzieńskiego

---

(\*) Этотъ документъ принадлежитъ къ общему числу актовъ свидѣтельствующихъ  
о своеволіи Польской шляхты, не уважавшей даже святости храма Божія.



przez Jego mość pana Michała Masalskiego chorążego Grodzieńskiego, który mnie u konwentowi pomienionemu dosyć uczynił; przetoż J. M. pana chorążego Grodzieńskiego wiecznemi czasy a nieodzownemi wiecznie z conwentem pomienionym quituiemy u umarzamy, nie zostawiając sobie, ani konwentowi oycow Bernardynow Grodzieńskiemu od daty tego listu naszego, żadnego prawa u przystępu Imć., na co daię ten nasz wieczysty quitacyyny list u z podpisem ręki własney u panow przyacioł ustnie proszonych. Pisan w Wilnie roku 1671 miesiąca Marca piętnastego. У того листу квитацыйного запису подпись руки самого ясне вельможного его милости пана гетмана великого князтва Литовского теми словами: Michał Pac woiewoda Wileński, hetman wielkiego xięstwa Litewskiego. А по подписе руки его милости и ихъ милости пановъ печатаровъ теми словами: Ustnie proszony pieczętarz do tey quitatyy Krysztoph Białozor marszałek Upicki, starosta Radunski P. K. M. Proszony ustnie pieczętarz Mikołaj Franciszek Rosochacki, ciwun Trocki, pisarz ziemski Wileński, starosta Niemonayski m. p. Do tego listu quitacyynego podpisuie się X. Sebestyan Zacrocisensis wicaryi conventu Grodzieńskiego, iako mający zlecenie od capituly. Который же тотъ листъ квитацыйный записъ черезъ особу верху мененую есть до книгъ земскихъ уписанъ.

## XXVII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1671—1679 ГОДЫ. Листъ 974.

1679.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о нападеніи помѣщика Карла Ейсимонта съ вооруженною толпою на фольварокъ ксендза пріора Гавриила Юрковскаго и о произведенномъ тамъ разбоѣ. (\*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ семдесятъ девятого месеца іюня дванадцатого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ по святой Троице святе Римскомъ водлугъ права припалыхъ и судовне у Городне порядкомъ статутовымъ одправованыхъ, передомною Томашомъ Воловичомъ судьею, Петромъ Хребтовичомъ подсудкомъ, Александромъ Воловичомъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Городенского, кгда съ порядку реестрового ку суженю припала справа въ Воє превелебного его милости ксендза Кгабриеля Юрковскаго, преора Рожаностоцкого зъ его милостию Карломъ Ейсимонтомъ за позвомъ менечи о квалтовное черезъ его милость пана Ейсимонта зъ помочниками на фольварокъ жалуючого названый Кгинюши, въ повете томъ лежачый, найсте и въ немъ дозорцу жалуючого, наймя Матея Адамовича обухомъ въ зубы удырене и двоухъ зубовъ выбите, а потомъ лежачого окрутне, тиранско збите, змордоване, а другого хлопца жалуючого, на имя Остафея Долголуцкого ключами въ томъ фольварку заведуючого, шляхтича доброго въ томъ же злапавшы до своего фольварку также

---

(\*) Этотъ документъ составляетъ также одно изъ безчисленныхъ свидѣтельствъ самоуправства и насилій, на какія отваживалась Польская шляхта. Въ настоящемъ случаѣ замѣчательно то, что насиліе причинено людямъ, принадлежащимъ къ имѣнію духовнаго лица господствующаго исповѣданія, а также то звѣрство и безчеловѣчіе, какія истощаемы были надъ невинными и беззащитными людьми, кои ни въ какомъ случаѣ не могли быть настоящимъ предметомъ ненависти обидчиковъ.

Кгиниюшовъ запроважене и оному презъ три дни въ приватномъ вензеню звезаного на кождый день розныхъ мукъ, бичючи розгами, задаване, потомъ о учинене отповеди и похвалки не только на тыхъ побитыхъ, але и иннымъ слугъ жалуючого, обещаючи оныхъ позабывать, а тотъ фольварокъ жалуючого огнемъ спалить, за тымъ о пени правные и шкоды. Въ которой справе по заживаныхъ черезъ его милость пана Ейсимонта у владу нашего деляцыхъ, то есть, по взятю дня осмого на пленипотента, а дня девятого сегожь месеца на копию зъ позву и зо всехъ справъ, мы владъ водле права статутowego артыкуловъ и розделовъ черезъ пленипотента стороны отпорное цитованыхъ и самое жалобы, яко криминальное, форумъ передъ собою не узнавшы, оную водле артыкулу сорокъ четвертого зъ розделу четвертого до належного гродского Городенского владу зъ винами отсылаемъ. Которая справа до книгъ земскихъ повету Городенского есть записана.

---

## XXVIII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1696—1697 ГОДЫ. Листъ 456—458.

1696.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Гродненскаго земскаго суда по дѣлу между помѣщиками Иваномъ Рошковскимъ и Климомъ и Станиславомъ Ланевскими, также Андреемъ и Юриемъ Кмитами, о набѣгахъ, грабежахъ и насиліяхъ, производимыхъ ими послѣдними въ имѣніи Рошковскаго. (\*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шесть сотъ девстьдесять шостого месеца декабря десятого дня.

Передъ нами судьями каптуровыми, по смерти найяснейшого короля его милости Яна третего, пана нашего милостивого, на сеймику антеконвокацыйномъ одъ ихъ милости пановъ обывателей повету Городенского на суды каптуровые згодне обраными, кгда съ порадку реестрового ку суженю припала справа его милости пана Яна Рошковского и пани малжонки его милости зъ панами Климомъ и Станиславомъ Ланевскими, Андремъ и Юримъ Сутевичами Кмитами, яко вечными банитами и помочниками оныхъ имъ же самимъ иміонами и назвисками добре ведомыми, мяновите, Яномъ Балтроеемъ и Лукашомъ Локитями, за позвомъ въ речи нижей мененой тутъ передъ насъ судъ вынесенымъ, до которое sprawy за приволаемъ черезъ енерала сторонъ до

---

(\*) Этотъ документъ свидѣтельствуетъ о дерзости и неуваженіи законной власти особеннаго рода, а вмѣстѣ съ тѣмъ о слабости правительства тогдашняго времени и недостаткѣ мѣръ, необходимыхъ для обузданія видимаго злодѣйства. Люди, осужденные 3 раза на банницію, одинъ разъ на временную, а два раза на вѣчную, нетолько спокойно остаются въ своемъ имѣніи, но съ оружіемъ и толпою злоумышленниковъ нападаютъ на сосѣдей, грабятъ ихъ имущество, дѣлаютъ засады на большой дорогѣ, бьютъ проѣзжающихъ, однимъ словомъ дѣлаютъ всякія безчинства, и нѣтъ власти которая могла бы остановить безпорядки и насилія людей осужденныхъ уже три раза какъ явныхъ злодѣевъ.

права, тогда одъ акторовъ умоцованый панъ Григорый Снарскій за моцью себе до тое sprawy устне злецоною очевисто становиль, а позваные особы яко се сами до права не становили, такъ и жадное ведомости о нестаню своемъ намъ судови и стороне своей не учинили. За тымъ умоцованый стороны поводовое по даню и положеню тромъ сторонамъ позвовъ на маетностяхъ оныхъ, Зубрица и Машкинники названыхъ, въ повете Городенскомъ лежащихъ, черезъ енерала Самуеля Юрія Луцкевича съ сознаниемъ его, днемъ передъ каденщьею судовъ нашихъ учиненымъ, слушне, правне доведшы и трое волане пильности стороне своей на томъ позве написаное зъ коннотацьею руки писарское оказавшы, читалъ жалобу зъ позву о то, ижъ обжалованные принципалове и помочники оныхъ въ спольной раде и намове зъ собою будучы змовившысе съ своею громадою, наступили на жалуючихъ, хотечы оныхъ о смерть приправити и маетность спалити, яко люди зухвалые и свовольные, лекце себе поважаючи право посполитое статутное и конституции сеймовые, не пооднократне рожными часы имъ отповеди чинять, на домъ находятъ, засадки по дорогахъ чинять, чыгаючи розными способами жалуючихъ позабияти; а въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ девятдсать шостомъ месеца октобра одинадцатого дня сеножать въ Зубрице подъ Мишкинниками, въ повете Городенскомъ лежащую, квалтовне найшовшы, покосили и до своей сеножати прилучили, а потомъ ниву кгрунту въ тойже Зубрицы въ повете Городенскомъ лежащую, въ заставе отъ пана Казимера Снарского будучую, квалтовне однели и експульсью жалуючому учинили, гусей осмеро, индыковъ десятеро, вепра кормного, коштуючого золотыхъ петнадцать, то все позабирали и забравшы до домовъ своихъ запровадили; а кгда жалуючы въ тымъ же року теперешнимъ месеца ноября первого дня, при костеле Одельскомъ приятельскимъ способомъ упрашали, абы таковыхъ виоленций не чинили, обжалованные вси гуртомъ словами ущипливыми здыфамовавшы обойга жалуючихъ, а потомъ зъ добытыми шаблями скочивши позабиять усировали были, аже ледво жалуючы до костела впасть могли, а не упоментовавши своей завзятости, срогую отповедь и похвалку на здраве жалуючихъ самихъ на смерть позабиянемъ а маетности огнемъ спаленемъ учинили; которой то своей похвалце досыть чинечы и на завтре постерогшы жалуючого самого одного до села его королевское милости Сохиничъ едучого, засадку немалою громадою зъ косами и рознымъ оружемъ при дорозе въ хворостехъ учинившы, зъ которое засадки потаемне выпавшы зъ тылу жалуючого угоняючысе косами, киями, обухами потыскомъ били, и цале болей, на животь умыслили были, аже ледво решту здоровья своего, на коню уехавшы унести могли, и повторне срогую отповедь и похвалку на здраве жалуючихъ учинили. А по прочитаню тое жалобы, на дальший доводъ самое речы протестацью о то до книгъ кгороду Городенского донесеную и вы-

часть III.

писомъ зъ тыхъ книгъ въ дате року теперешнего тисеча шестьсотъ девятьдесять шостого месеца ноебра осмого дня выданою восполъ зъ реляцією енеральскою и баницыами двумя вечными, а третюю дочесною зъ канцелярии великое великого князтва Литовского, вынесенными актыкацыями и публикацыями оныхъ, датами въ нихъ инсероваными продукуючы, позваныхъ особъ, поневапъ и до права не становятъ, яко тогда права непослушныхъ и вечныхъ банитовъ, въ року. завитомъ на упадъ въ самой речы веданя, и подавши зъ права посполитого артикуль двадцать семь зъ розделу третего о зельженю словномъ постановеный, также артикуль семнадцатый и сорокъ третий зъ розделу одинадцатого, за зельжене не пооднократное словы ущицливими гонорови шляхецкому шкодячими при немаломъ зтромаженю людей, вини петдесять копъ и шесть недель въ вежы сажена, за удерене потыскомъ зъ засадни выпавшы навезки совитое всказаня, за побите гуси, индыки и вепра коштуючого золотыхъ дватцать деветь, совито пятьдесятъ осмъ золотыхъ польскихъ заплаченя, квалту посполитого зъ виною похвалковою всказаня, за уделаную експульсыю зъ нивы викгоре (vigore) конституции року тисеча шестьсотъ осемьдесятъ пятого и тисеча шестьсотъ деветьдесятого на вечное выволане взданя и до публикованя онога енерала приданя и дальшее децизыи правное учиненя у насъ суду просиль и домовлять се. А такъ мы судъ въ той справе его милости пана Яна Рошковского и ей милости паней Анны Вепрынское Яновое Рошковское малжонковъ зъ панами Климомъ и Станиславомъ Ланевскими, Андреемъ и Юримъ Суткевичами Кмитами, яко вечными банитами, и помочниками оныхъ, имъ самимъ именами и назвисками добре ведомыми, мяновите Яномъ Балтроеемъ и Лукашомъ Локитями, за позвоомъ менечы о неслушное черезъ обжалованыхъ особъ, яко людей зухвалыхъ, свовольныхъ, опилыхъ и вечныхъ банитовъ не пооднократное рожными часы рожныхъ виоленций, квалтовъ и на рожныхъ местцахъ засадзокъ, усилюючи жалуючихъ позабиять чинене, на домъ нахожене, а въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ деветьдесять шостомъ месеца октобра одинадцатого дня, сеножати въ Зубрицы подъ Машкинниками въ повете Городенскомъ лежачое квалтовное покошене и сена на возовъ десять забране, нивы кгрунту въ заставе у жалуючихъ одъ его милости пана Казимера Снарского будучое квалтовное одняте и зъ оное експульсыи учинене, гусей осмерка, коштуючихъ золотыхъ чотыры, индыковъ десятерка, коштуючихъ золотыхъ десять, вепра кормного, коштуючого золотыхъ петнадцать побияне и до домовъ своихъ позабиране, въ томъ же року выпъ писанымъ месеца новембра первого дня, жалуючихъ при костеле Одельскимъ при згромаженю велю людей словы ущицливими зельжене и здыфамоване, зъ добытыми шаблями гуртомъ скочывши забить усиловане и до костела вогнане, срогое отпо-

веди и похвалки на здраве жалуючихъ , самихъ позабянемъ , а маетности спаленемъ уделане, на завтре зъ учиненое засадзки зъ немалою громадою людей при дорозе жалуючого такожъ забить усилюючи зъ рознымъ оружьемъ до бою приспособленнымъ догоняне и потыскомъ кулькоразъ удерене , повторне срого отповеди и похвалки уделане, за тымъ о шкоды, наклады и вины правные. Въ которой справе, изъ панове Климъ и Станиславъ Ланевцы, Андрей и Юрій Сотковичове Кмитове, яко вечные баниты, Янъ Балтроей и Лукашъ Локитове помощники оныхъ и иншые, имъ ведомые и знаемые, будучы о то позванными передъ нами до права не становили и жадное ведомости о нестаню своимъ намъ судови и стороне своей не учинили; про то мы судъ оныхъ, яко вечныхъ банитовъ и права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ самой речи вздаемъ, а водле права позовное жалобы самое слушности и справедливости светое уважаючи, абы завзятого зухвальства и своволенства людзкого постыгнена быть могла, за домавянемъ се стороны поводовое пленипотента и взглядомъ цитованыхъ черезъ онаго передъ нами судомъ съ права посполитого артыкуловъ и конституцый сеймовыхъ, также продукованыхъ велю документовъ, за непооднократное зельжене и здыфамоване ущишливыми словы обойга жалуючихъ, водлугъ артикулу двадцать семого зъ розделу третего, вины копь пятьдесятъ грошей Литовскихъ и на шесть недѣль инъ профундо (in profundo) въ вежы замку Городенского сежене, за удерене потыскомъ зъ засадзки учиненое догоняючи жалуючого, совитое навезки двесте золотыхъ, за покошного и забраного десеть возъ сена, коштуючихъ золотыхъ петдесять, совито сто золотыхъ польскихъ, за побитые гуси, индыки и вепра кормного, коштуючое то все золотыхъ двадцать девять, такожъ совито пятьдесятъ осемь золотыхъ, кгвалту посполитого копь двадцать, вины за похвалку копь пятьдесятъ, за шкоды, наклады правные въ той справе теперъ ложоные золотыхъ сто, а зъ паметнымъ намъ отъ того данымъ всего сумою семьсотъ шестьдесятъ золотыхъ и грошей петнацать польскихъ на позваныхъ особахъ и на всякихъ маетностяхъ и добрахъ оныхъ лежачыхъ рухомыхъ, сумахъ пенежныхъ, гдекольвекъ будучыхъ, а мяновите на маетностяхъ Зубрица Малая и Мипкиники названыхъ, въ повете Городенскомъ лежачыхъ, на которыхъ о то позвы покладано, а самихъ преречоныхъ вигоре (vigore) аллекгованыхъ конституцый року тисеча шестьсотъ осемьдесятъ пятого и року тисеча шестьсотъ девятьдесятого также взглядомъ уделаныхъ частокротне на здраве жалуючихъ отповеди и похвалки на вечное зо всехъ земъ и панствъ выволане акторомъ всказуемъ, одъ сполку и обцованя зъ людьми подчтивыми выимъемъ и вылучаемъ, и абы кождый о тымъ ведаючи, зъ оными, яко выволанцами, ниякого сполку и обцованя мети, рады и помочы додавати, ани оныхъ въ домахъ своихъ переховывати подъ винами въ праве

ПОСМОТРИТЕ О ВЫВОЛАНЦАХЪ ОПИСАНЫМИ, НЕ ВАЖЬЛСЯ, ЦО ИЖЪ БЫ ВСИМЪ КУ ВЕДОМОСТИ ПРИШЛО, ДО ПУБЛИКОВАНА ВЫВОЛАНА ТОГО ЕНЕРАЛА СУДОВЪ НАШИХЪ ПИШЕЦЮЧОГО, САМУЕЛЯ ЮРІА ЛУЦКЕВИЧА ПРИДАЕМЪ И ЗА СУМУ ВЫЖЕЙ МЯНОВАНУЮ ДО ОТПРАВИ НА ВСЯКИХЪ ДОБРАХЪ ПОЗВАНЫХЪ ЧЕРЕЗЪ НАСЪ КОЛЕКГОВЪ, КОТОРЫХЪ СОБЕ СТОРОНА ПОВОДОВАЯ ЗАЖИТИ ПОХОЧЕТЪ, ЗАЛОЖИВШИ НА СПРОТИВНЫХЪ ТРОЯКІЕ ЗАРУКИ ВОДЛУГЪ ВАЖНОСТИ ОБСУЖОНОЕ РЕЧЫ ПРИХОДИТЬ АКТОРОМЪ ВОЛЬНОСТЬ ЗАХОВУЕМЪ. КОТОРАЯ СПРАВА ЯКО СЕ АКТОВАЛА, ТАЖЪ ЕСТЬ ДО КНИГЪ КАПТУРОВЫХЪ СПРАВЪ СУДОВЫХЪ НОВЕТУ ГОРОДЕНСКОГО ЗАПИСАНА.

---



## XXIX.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1696—1697 ГОДЫ. Листъ 456—458.

1697.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ПО ДѢЛУ О ЗАВЛАДѢНІИ ПОДСКАРБИНОЮ ФРОНЦКЕВИЧЕВОЮ И СТОЛЬНИКОМЪ РОНИКЕРОМЪ ДВОРА ВЪ ГРОДНѢ, ПРИНАДЛЕЖАЩАГО МИТРОПОЛИТУ КІЕВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ, ЛЕОНУ ЗАЛЕНСКОМУ. (\*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тисеча шесть сотъ девятьдесятъ сегого мессца февруара осмого дня.

Передъ нами судьями каптуровыми, по смерти найяснейшаго короля его милости Яна третего, пана нашего милостивого, на сеймику антеконвокаційномъ одъ ихъ милости пановъ обывателовъ повету Городенского на суды каптуровые въ Гродне обранными, гды съ порадку реестрового ку суженю нашому припала справа ясне вельможного въ Воze превелебного его

---

(\*) Настоящій документъ, а также три послѣдующіе за нимъ, относятся къ одному дѣлу о насиліяхъ причиненныхъ въ ГроднѢ въ домѣ и дворѣ, принадлежащемъ митрополиту Кіевскому и всея западной Руси, Леону Заленскому. Виновниками, этого насилія были подскарбина Фронцкевичева и стольникъ Роникеръ, которые, сговорясь между собою, рѣшились отнять у митрополита мѣсто въ ГроднѢ укрѣпленное за предшественникомъ его митрополитомъ Жуховскимъ по записи надворнаго подскарбія великаго княжества Литовскаго Казимира Фронцкевича. Первое нападеніе сдѣлано было стольникомъ Роникеромъ въ началѣ 1697 года. Напавъ съ вооруженными людьми на дворъ митрополита и производя разныя безчинства, Роникеръ причинилъ ему многіе убытки и обиды, за что и призванъ былъ къ отвѣтственности передъ судомъ; но ни самъ въ оный не являлся ни уполномоченнаго не присылалъ. Хотя судъ и присудилъ Фронцкевичевой вознаградить митрополита за причиненные ему убытки,—но не извѣстно по прочимъ документамъ приведено ли это распоряженіе въ исполненіе, а между тѣмъ Роникеръ не только въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ не являлся въ судъ, но даже въ августѣ сдѣлалъ на дворъ митрополита вторичное нападеніе, выломалъ ворота

часть III.

милости ксендза Леона Заленского метрополиты Киевского и целое Руси зъ вельможною ея милостью панею Александрю Нарушевичовною Фронцкевичовою подскарбиною надворною великого князтва Литовского и зъ его милостью паномъ Доминикомъ Роникеромъ стольникомъ Пинскимъ, за позвоомъ менечы о неслухное черезъ обжалованныхъ ихъ милости въ одностайную раде и намове зъ собою будучы, мимо запись одъ зошлого зъ сего света вельможного его милости пана Казимера Фронцкевича Радминского подскарбего надворного великого князтва Литовского, старосты Лидского, зойшлому тежъ ясне вельможному небощикови его милости ксендзу Цыпрыянови Жуховскому метрополите целое Руси, антецессорови теперь жалуючого и капитуле церкви Городенское даные, черезъ его милость пана Роникера двора въ месте Городне будучого на церковныхъ плацахъ надъ рекою Немномъ на улице подоль стоячего квалтовное одъняте, изъ него експульсыи учинене и гербъ жалуючого чинечы на контемя одкинувши, господара зъ тамьтуль рукговане, а речей не мало господарекыхъ забране, и щитечысе неяковыми неслухными отъ вельможное ея милости паней подскарбиное надворное великого князтва Литовского, не только до самого двора на плацу церковномъ будучого, але и до плацовъ вечности себе стелене, за тымъ до скасованя записовъ такъ одъ вельможное ея милости паней подскарбиное, яко и одъ антецессора жалуючого, ежели бы се яковые показали, о шкоды и вины правные. До которое справы за приволанемъ черезъ енерала сторонъ до права, тогда одъ акторовъ умоцованый панъ Стефанъ Михаль Богушевичъ за моптью листовною правною себе до тое справы даною очевисто ставаючи, кгда поданого по ихъ милости позву доводить и въ самой речы розправоватися хотель, одъ его милости пана Роникера озвавшыся панъ Грегорый Снарский и не припуцаючи тое справы до дальшого продукту правного, обмову одъ посланца его милости до насъ суду на письме въ тья слова писаную подаль: *Jaśnie wielmożniy mśc. panowie sendziowie kapturowi powiatu Grodzieńskiego,*

---

ты, разогналъ людей, причинилъ побои священникамъ, однимъ словомъ неистовствовалъ какъ разбойникъ.

Этотъ документъ замѣчателенъ въ двухъ отношеніяхъ. Во-первыхъ, онъ сохранилъ свиденіе о пожертвованіи, сдѣланномъ въ пользу православной церкви Казиміромъ Фронцкевичемъ, а во-вторыхъ свидѣтельствуетъ о своеволии и самоуправствѣ сильныхъ людей въ Польшѣ, кои, какъ бы ругаясь надъ рѣшеніемъ суда, усугубляли свои безчинства и производили новыя насилія. Замѣчательно также и то, что судъ на самыя опредѣлительныя доказательства незаконій Роникера не сдѣлалъ никакого постановленія, а отложилъ рѣшеніе дѣла до будущей каденціи. Слѣдовъ этого рѣшенія болѣе ни гдѣ не отыскано. Вѣроятно такое оскорбляющее чловѣчество злодѣйство осталось безъ взысканія.

moi wielce mś. panowie y dobrodzieie. Będąc ia od pana moiego imé. pana Dominika Ronikera stolnika Pińskiego posłanym s sprawami do patrona na kadencią Februarową sądow kapturowych, a że niespodzianie w drodze, w karczmie Imé pana Wołowicza czesznika Grodzieńskiego nad rzeką Hanczą cieżko zachorowałem, a spraw nikomu powierzyć nie mogę, zaczym wielce y uniżenie Ww. mości panow y dobrodzieiow miłościwych upraszam, abyście na ten czas spraw przypadających z panem moim nie sądzić raczyli do przyszłej odłożyć kadencii, którą łaskę Imś. moy waszeciom dobrodzieiom zasłużyć winien będzie, y na tamtym terminie sam stanowszy oczewiscie każdemu prawnie odpowie, który teraz na seymik do Rosien z Jaśnie wielmożnym Imé panem podskarbin W. xięstwa Litewskiego iachał, a mnie tu z Wizan z drogi wyprawił, więc o co y posetnie upraszając, zostaię Wm. Im. panow y dobrodzieiow miłościwych nayniższy sługa Stephan Moczulski; a дата y тое обмовы въ тья слова писана: datt w karczmie Czortkowskiey nad Hanczą dnia trzydziestego January, тysiак шесть set dziewięćdziesiąт siódmego. А по прочитаню тое обмовы подавшы зъ права посполитого артикуль двадцать третій зъ розделу четвертого, яко зъ правомъ посполитымъ згодное, принятие оное оразъ и одкладу тое справы зо всею речью до прышлыхъ судовъ нашихъ афектоваль, чому же и патронъ стороны поводовое не контрадиковаль, только поневашь одъ одного его милости пана Роникера стольника Пинского посланца обмова подана, а вельможная ее милость пани Фронцевичовая подскарбина надворная великого князства Литовского, будучи посполъ зъ его милостию паномъ Роникеромъ запозваною передъ судомъ нашимъ до права не становить, а ни жадное ведомости о нестаню своимъ не чинить, яко тогды права непослушное въ року завитымъ на упадъ съ самої речы вздана, записовъ такъ одъ зошлого зъ сего света яснэ вельможного небощика, въ Богу превелебного его милости ксендза Цыпрыяна Жуховского метрополиты Киевского и целое Руси, антecessора жалуючого ей милости пани Фронцевичовой даныхъ, яко и одъ ее милости пани Фронцевичовое его милости пану Роникерови на помененый дворъ служачыхъ и одъ кого больвекъ яковые быть показала, яко неслухныхъ, скасованя, двора яко за записами жалуючому и целой капитуле належачого присуженя, квалту посполитого заплаченя, забраныхъ речей поверненя, шкодъ, накладовъ правныхъ нагороженя и дальшее децизиі правное учиненя у насъ суду просиль и домагаль се. А такъ мы судъ въ той справе яснэ вельможного въ Богу превелебного его милости ксендза Леона Заленского метрополиты Киевского и целое Руси, зъ вельможною ее милости панею Александрою Нарушевичовною Фронцевичовою, подскарбиною надворною великаго князства Литовскаго и зъ его милостию паномъ Доминикомъ Роникеромъ стольникомъ Пинскимъ, за позвомъ менечы о неслухное черезъ обжалованыхъ ихъ милости въ одностайной раде и намове зъ собою будучихъ, мимо записъ одъ зошлого зъ сего света вельможного его милости

пана Казимира Фронцкевича Радиминского подскарбего надворнаго великаго князства Литовского старосты Лидского, зойшлому тежь ясне вельможному въ Богу превелебному небощикови его милости ксендзу Киприянови Жуховскому, метрополите целое Руси, антецессорови теперь жалующого и целой капитуле церкви Городенское данный черезъ его милость пана Роникера двора въ месте Гродне, на церковныхъ плацахъ надъ рекою Немномъ на улицы подоль будучого, квалтовное одняте и зъ него експульсы учинене, гербу жалующого чинечы въ контемптъ одкинене, господара зъ того двора руговане и речей немало господарскихъ забране, а щытечыся неяковыми неслухными одъ вельможное ей милости паней подскарбиное надворное великаго князтва Литовского не только до самого двора на плацахъ церковныхъ будучого, але и до тыхъ плацовъ вечности собе стелене, за тымъ до скасованя записовъ такъ одъ вельможное ей милости паней подскарбиное, яко и одъ антецессора жалующого, ежели бы се якове показали, о шкоды и вины правные. Въ которой справе мы судъ на нынешнимъ термине отъ Стефана Мочульского, посланца его милости пана Доминика Роникера на хоробе оного до насъ суду поданую обмову принявшы, розправу skutочную зъ его милость паномъ Роникеромъ до дня одинадцатого сегожь месеца февруара симъ декретомъ нашимъ рокомъ завитымъ одкладаемъ. А вельможная зась ей милость пани Александра Нарупевичовна Фронцкевичова подскарбина надворная великаго князтва Литовского, поневашь посполъ зъ его милостию паномъ Роникеромъ будучи о то позваную предъ нами до права не становила и жадное ведомости о нестаню своимъ намъ судови и стороне своей не учинила, про то мы судъ ее милость яко права непослушную въ року завитомъ, на упадъ въ самой речы вздаемъ, а водле права жалобы позовное и домовляне се стороны поводное пленипотента, запись тотъ одъ зойшлого его милости ксендза Цыпрыяна Жуховского метрополиты Киевского и целое Руси, антецессора жалующого, ежели бы се яковый у ей милости на помененый дворъ показаль, касуемъ и анигилюемъ, дворъ тотъ въ месте Гродне, на плацахъ церковныхъ будучий, надъ рекою Немномъ, на улице Подольской, яко за записами слухными, водлугъ права справленными, жалующому и целой капитуле Городенской належачый, до посесыи и спокойнаго держаня присужаемъ, за учинене експульсы зъ него зъ намовы ей милостм пани подскарбиное, черезъ его милость пана Роникера, квалту посполитого копъ двадцать, за шкоды, наклады правные, въ той справе ложонные, копъ сто, а зъ паметнымъ нами одпису даннымъ всего сумою золотыхъ сто петъдесять два и грошей петънадцать польскихъ, на ей милости паней Фронцкевичовой и на маетностяхъ ей милости всказуемъ абы ей милость по доданнымъ собе онимъ декретѣ напомъ во двохъ недѣляхъ обвещеню такъ помененую суму отдала и заплатила, дворъ зъ посесыи и спокойнаго держаня уступила, якоже и вси забраные речи господарски въ томъ дворе мешкающему отдала и повернула и во всемъ подъ

зарукою водлугъ важности самое осужоное речи сему декретови нашему досыть учинила, наказуемъ на припаломъ терминѣ, то есть, дня петънадцатого сего же месеца фебруара за прыволанемъ зъ его милостию паномъ Роникеромъ сторонъ ку скуточной росправе, тогда гды акторовъ пленипотентъ термину суужена тое справы декрету нашого одькладоваго доводить зачалъ, одъ позваного его милости пана Роникера, тотъ же выпшъ речоный патронъ панъ Грегорый Снарскій, не прыпущаючы и на сей часъ до дальшого контроверсы патрона акторовъ, узычена себе дьялцыи на пленипотента и одкладу тое справы до дальшого термину у насъ суду афектоваль, которое-то деляцци и мы судъ, яко зъ правомъ посполитымъ згодное допустивши и не чынечы ниякого взглядомъ конклюдованя се судовъ нашихъ розсудку тую справу для принята межи сторонами скуточное въ самой речи розправы, кромъ жадного нового припозву и кромъ дьялцыи заховавшы сторонамъ обороны правные, до самое речи служачые, вцале до судовъ найпервей по симъ декрете нашимъ тутъ у Городне судиться припадаючыхъ рокомъ завитымъ етлядаемъ, на которомъ термине обедве стороны за симъ декретомъ нашимъ скуточную въ самой речи розправу принять новинны будутъ. Которая справа якъ се агитовала, такъ есть до книгъ каптуровыхъ справъ судовыхъ новету Городенского записана.

---

## XXX.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1696—1697 ГОДЫ. Листъ 615—616.

### 1697.

**ОПРЕДѢЛЕНІЕ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ПО ДѢЛУ О ЗАВЛАДѢНІИ ПИНСКИМЪ СТОЛЬНИКОМЪ ДОМИНИКОМЪ РОНИКЕРОМЪ ДВОРА ВЪ ГОРОДѢ ГРОДНѢ, ПРИНАДЛЕЖАЩАГО КІЕВСКОМУ МИТРОПОЛИТУ ЛЕОНУ ЗАЛЕНСКОМУ, И ЦЕРКОВНЫХЪ ПЛАЦОВЪ.**

Року тисеча шестьсотъ девятьдесятъ сегого месеца марта дватьцать третего дня.

Въ справе ясне вельможного въ Богу превелебного его милости есендза Леона Заленского, метрополиты Кіевского и целое Руси съ его милостию паномъ Доминикомъ Роникеромъ стольникомъ Пинскимъ за декретомъ нашимъ откладовымъ на прошлой каденции судовъ нашихъ, до принята въ самой речы межи сторонами skutочное розправы ферованымъ, а то въ акции черезъ актора позваному его милости интентованой стороны неслушного черезъ обжалованого его милость пана Роникера двора въ месте Гродне на церковныхъ плацахъ надъ рекою Немномъ на улицы Подолу будучого квалтовного однята, зъ него експульсии учинена, гербу жалучого чынечы на контентъ одкинена, господара зъ того двора рукговане и речей не мало господарскихъ забране, а щытечыся неяковымъ не слушнымъ одъ вельможное ей милости паней подскарбиное надворное валикого князства Литовского, не только до самого двора на плацахъ церковныхъ будучого, але и до тыхъ плацовъ вечности себе стеленя, за тымъ до скасованя записовъ такъ одъ вельможное ее милости паней подскарбиное яко и одъ антепесора жалучого, ежели бы ся яковые показали, о шкоды и вины правные. Въ которой справе на нинешнимъ термине по узыченю позваному его милости деляции на копию декрету нашего, за которымъ вписъ стануль, а на дню дватьцать сегомъ сегожь месеца по знесеню виною нестанною помененого декрету нашего и наказаню процедуру на дню сегоднешнемъ, то есть, дня дватьцать девятого сегожь месеца марта, за потребованемъ деляции одъ тогожь позваного его

милости на копию зъ записовъ, мы судъ взглядимъ конклюдованя се теперешнихъ судовъ нашихъ и на сей часъ въ той справе никакго не чынечи розсудку, только наказавшы, абы акторъ позваного его милости кошію записовъ своихъ до тое справы належачыхъ далъ для принятя межи сторонами skutочное въ самой речы росправы, тую справу до судовъ найпервей по симъ декрете нашимъ тутъ у Городне судиться припадаючыхъ рокомъ завитымъ отъладаемъ, на котормъ терминѣ поданныхъ зъ записовъ черезъ актора позваному его милости копияхъ обедве стороны, котормъ оброны правные до самое только речы мовеня случачое вцале заховуемъ, кромъ жадного нового припозву и уживаня дилапцы, только за симъ декретомъ нашимъ skutочную въ самой речы росправу на завтре по третемъ воланю яко вжо на року завитомъ принять повинны будутъ.

---

## XXXI.

ИЗЪ КНИГЪ ЗА 1896—1897 ГОДЪ, Листъ 324—325.

### 1897.

**ОПРЕДѢЛЕНІЕ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ПО ДѢЛУ О НАПАДЕНІИ ДОМИНИКА РОНИКЕРА ПИНСКАГО СТОЛЬНИКА И СТЕФАНА ВАСИЛЬКОВСКАГО СЪ ОРУЖІЕМЪ И СЪ ТОЛПОЮ НА ДВОРЬ МИТРОПОЛИТА КІЕВСКАГО И ВСЕЯ РУСИ ЛЕОНА ЗАЛЕНСКАГО.**

Року тисеча шестсотъ девятьдесятъ сегого, месеца августа первого дня.

Въ справе ясне вельможного въ Богу превелебного его милости ксендза Леона зъ Любить Заленского митрополиты всей Руси и въ Богу велебныхъ ихъ милостей отцовъ Александра Петровича протопопы, Стефана Германовича презбитера, а Павла Гомолицкого викарого церкви катедральное Городенское зъ его милостію паномъ Доминикомъ Роникеромъ стольникомъ Пинскимъ, яко самымъ прынципаломъ, а зъ его милостію паномъ Стефаномъ Васильковскимъ компрынципаломъ и помощниками ихъ милостей, за позвомъ менечы о неслушное безправное и квалтовное черезъ обжалованныхъ ихъ милостей мимо залепеня кильку каденцьяхъ каптуровыхъ одкладовыя, декрета не чекаючы розправы о тую самую речъ и финальное депызы, лечь лекче себе поважаючы срогость права посполитого и конституцыи конфедерационисъ, тудежъ поспонуючы судами каптуровыми и декретами оныхъ, тумультомъ зъ немалымъ галасомъ и громадою немалою людей пешыхъ, конныхъ и зъ подводами армата ману (*armata manu*) наехане на дворъ жалуючого ясне вельможного въ Богу превелебного его милости ксендза митрополиты на улицы Подолю, надъ рекою Немномъ тутъ у Городне будучихъ, также въ року теперешнимъ тисеча шестсотъ девятьдесятъ семымъ месеца іюня осмого дня, наехавшы зе стрельбою и рожнымъ до попелнення инавазы и виоленцыи приспособенымъ оружемъ квалтовне воротъ въѣзныхъ выломане, сторожовъ одъ воротъ одогнане будынковъ на плацахъ церковныхъ будущихъ заразомъ виоленти модо (*violenti modo*) порозкидане, и забравшы на плацъ



свой тутъ же у Городне будучий надъ речкою Городницею въ урочищу Конопелькахъ названый спроважене, а за прибитемъ жалующого, абы такое виеднцыи не чинилъ зъ просбою, ущипливими словы здыфамоване, до шабель се порване, конемъ кольеокротное потрончене и о землю удерене велебныхъ отцовъ Германовича презбитера и Гомолицкого викарого плазами збите, змордоване, воротами привалене, слуги церковного пана Ефрема шляхтича родовитого порвавши округное кийми збите, змордоване, кунтуша кармазынового коштуючого золотыхъ петъдесять пять на нимъ пошарпане, справъ рожныхъ капитульныхъ у него одняте, и водлугъ своего умыслу надъ жалующыми безъ жадного милосердія рожныхъ тыранствъ заживане, двора помененого вшелякихъ будынковъ зъ коминами муроваными, зъ печами, окнами, вшелякими железами и вшелякимъ начинемъ, спратомъ домовымъ, сплендоромъ дворнымъ, съ парканомъ фундатусъ зруиноване и забравшы на помененый плацъ надъ Городницею будучий спроважене, въ чомъ всемъ лекько рахуючы жалующыя шкоды поносятъ на осемь тысячей золотыхъ польскихъ, а на остатокъ еще срогое одповеди и похвалки на жалующыхъ, самыхъ позабыванемъ и фортунь огнемъ спаленемъ уделане, за тымъ о шкоды и вины правные. Въ которой справе дня сегоднешнего по узыченю позованому дилацци два кротъ разъ на годину, а на дню третемъ сегожь месеца августа, по приданю патрона, тымъ же позванымъ ихъ милости пана Грегорега Снарского на нинешнимъ термине, то есть, дня шостого сегожь месеца августа, за потребованемъ отъ позваныхъ ихъ милостей деляцци на копію зъ позву. Мы судъ и на сей часъ взглядомъ конклюдованясе теперешнихъ судовъ нашихъ никакого не чинечы розсудку, только наказавшы, абы акторове позванымъ копію зъ позву своего дали, тую справу для принятя мѣжи сторонами skutочное въ самой речи розправы до судовъ найпервей по симъ декретѣ нашимъ тутъ у Городне судитися припадаючыхъ рокомъ завитымъ оделадаемъ, на которомъ терминѣ обе две стороны, которымъ обороны правные до самое только речи мовеня служащие впаде заховуемъ, по даню черезъ акторовъ позванымъ потомъ зъ позву, на завтре по третьимъ воланю, яко вжо на року завитомъ, кромъ жадного нового прыпозву и уживаня дилацци, только за симъ декретомъ нашимъ skutочную въ самой речи росправу принять новинны будутъ.

## XXXII.

ИЗЪ КНИГИ ЗА 1696—1697 ГОДЫ. Листъ 727—727.

1697.

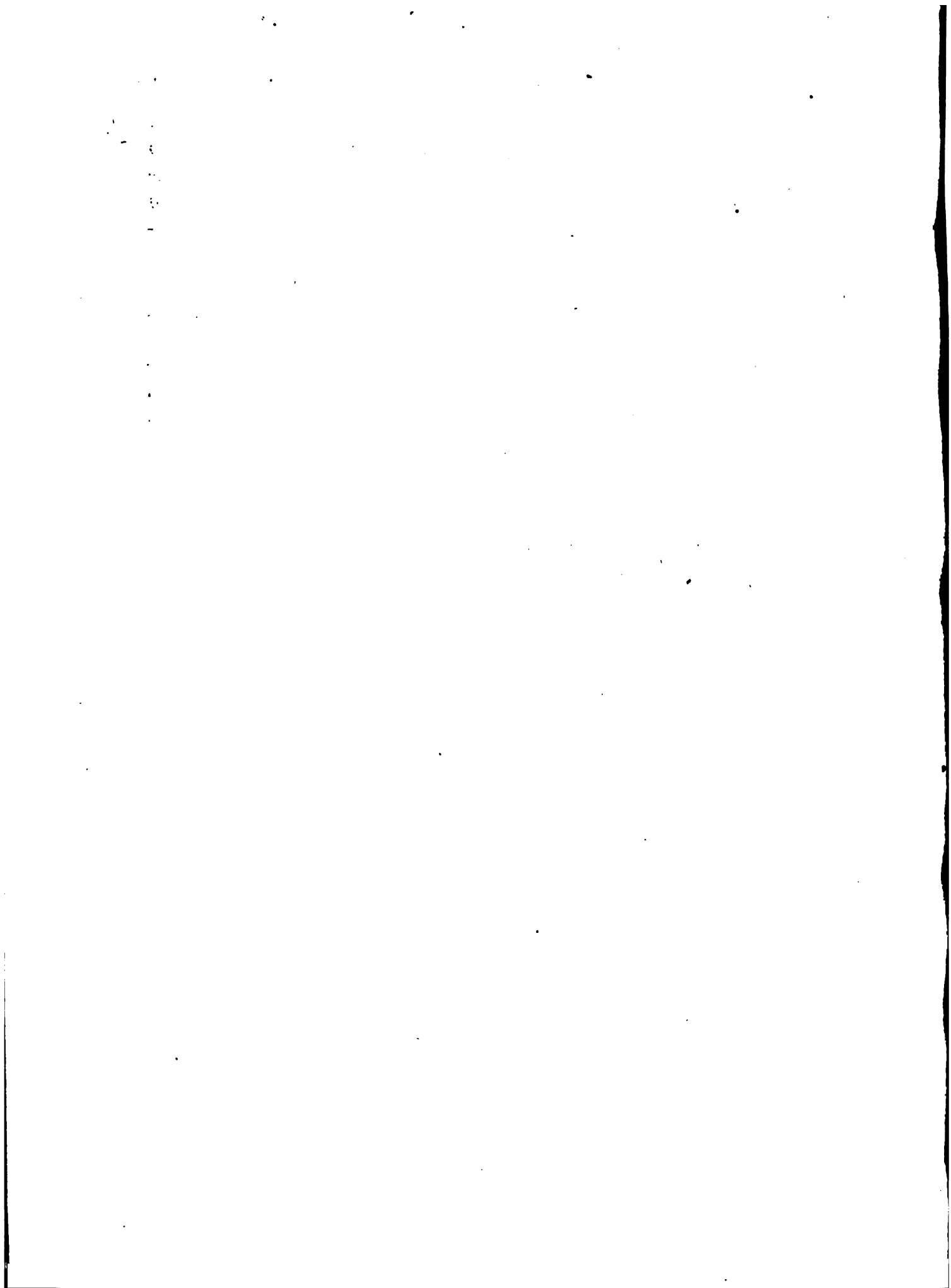
**ОПРЕДѢЛЕНІЕ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ОБЪ ОТСРОЧКѢ ОКОНЧАТЕЛЬНАГО ЗАКЛЮЧЕНІЯ ПО ДѢЛУ О НАПАДЕНІИ СТОЛЬНИКА ПИНСКАГО ДОМИНИКА РОНИКЕРА НА ДВОРЪ МИТРОПОЛИТА КЛІВСКАГО ЛЕОНА ЗАЛЕНСКАГО.**

Року тисеча шестьсотъ девятьдесятъ сегого месеца августа первого дня.

Въ справе ясне вельможного въ Богу превелебного его милости ксендза Леона Заленского метрополиты целое Руси, зъ его милостию паномъ Доминикомъ Роникеромъ, стольникомъ Пинскимъ за ремиссыею и декретомъ нашимъ откладовымъ вжо по взятю на мунимента черезъ позваного его милости до принятя въ самой речи, кромъ жадныхъ деляций и зволокъ, обудвумъ сторонамъ скуточное въ самой речи розправы въ року теперешнимъ тисеча шестьсотъ девятьдесятъ семьюъ месеца апрѣля осмнадцатого дня, зъ очевистое обеихъ сторонъ контроверсы ферованымъ, а то въ акцыи черезъ актора позваному его милости интентованой стороны неслушного черезъ позваного его милости пана Роникера двора въ месте Городне, на церковныхъ плацахъ, надъ рекою Немномъ, на улице Подолу будучого квалтовнаго однятя, съ него експульсыи учиненя, гербу жалуючого чынечы на контемптъ одкиненя, господара съ того двора ружгованя и речей не мало господарскихъ забране, а щытечыся неяковымъ си неслушнымъ отъ вельможное ей милости паней подскарбиное надворное великого князства Литовского правомъ не только до самого двора, на плацахъ церковныхъ будучого, але и до самыхъ плацовъ вечности себе стеленя, за тымъ до скасованя записовъ такъ одъ вельможное ей милости пани подскарбиное яко и одъ антецессора жалуючого, ежелибы ся яковые показали, о шкоды и вины правные. Въ которой справе мы судъ на'ннешнимъ термине, по узыченю позваному его милости деляцыи два кротъ разъ на годину, а потомъ на дню третимъ сегожь месеца августа, по приданю

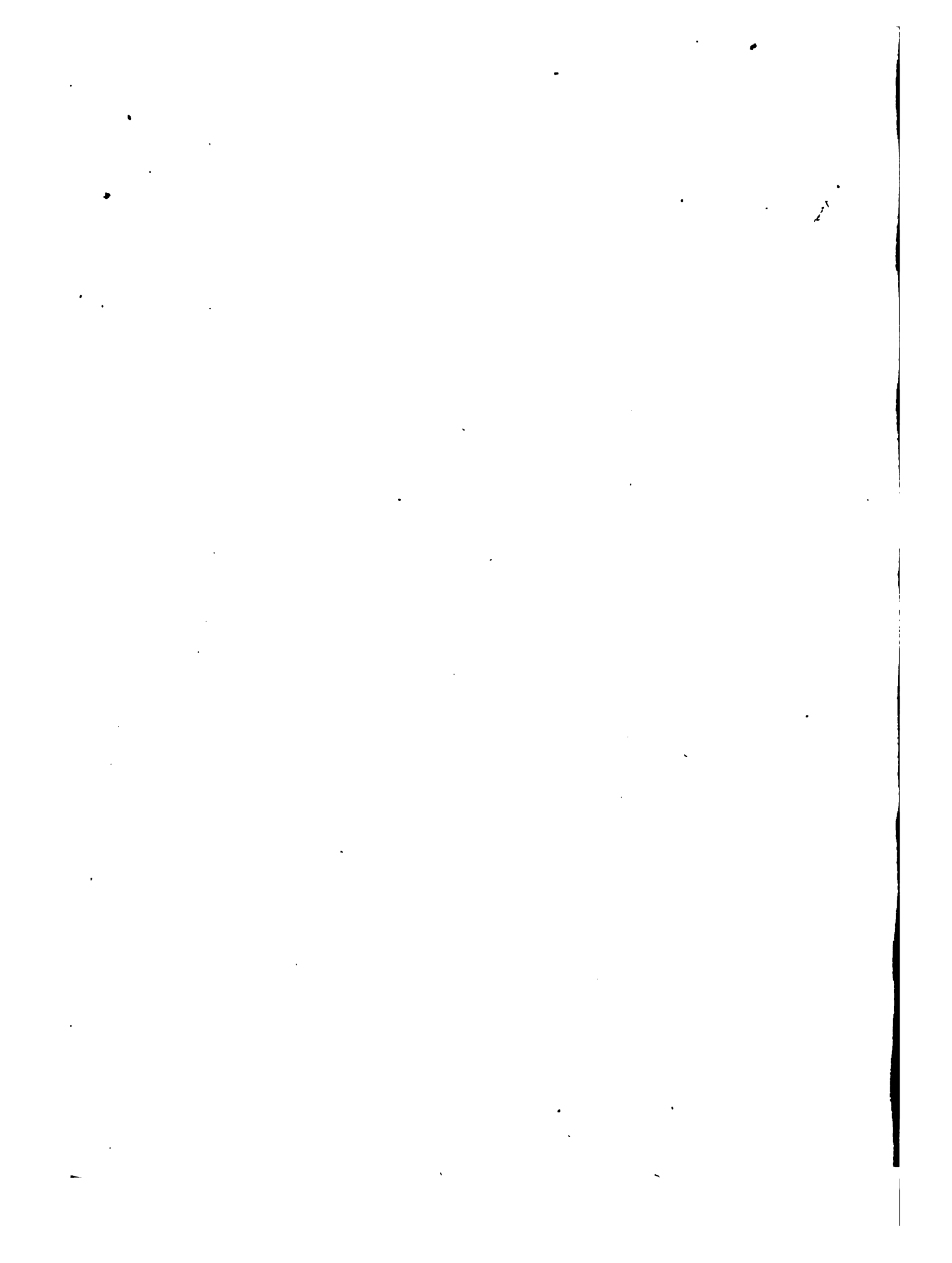
тому же позваному его милости пану Роникерови за патрона до тое sprawy пана Грегорого Снарского, на дню зась пятымъ сего же месяца августа по узычению дилацци на копию зъ декрету, за котрымъ вписъ станоль на нынешнимъ термине, то есть, дня шостого сего же месяца августа, поневапъ водлугъ права выразнаго и давнейшихъ преюдикать нашихъ по даню копии зъ декрету розправа дня третого быть повинна, тогда и мы судъ, стосуючися до права посполитого, артикулу двадцать первого, зъ розделу четвертого, а и на сей часъ не чынечы ниякого розсудку, тую справу взглядомъ конклюдованя се теперешнихъ судовъ нашихъ для принятя межи сторонами skutочное въ самой речи росправы, до судовъ найпервей по симъ декрете нашимъ тутъ у Городне судить ся припадаючыхъ рокомъ завитымъ odkладаемъ, и абы обедве стороне skutочную въ самой речи росправу кромъ жаднаго припову и кромъ жадныхъ зволокъ и уживаня дилацци, на завтре по третимъ воланю, яко вжо на року завитымъ приняли, наказуемъ.

---



# IV.

**АКТЪ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЙ ПО ОРИГИНАЛЬ-**  
**НОСТИ СОБЫТІЯ.**



## И.

ИЗЪ КНИЖКИ ЗА 1671—1679 ГОДЫ. Листъ 238.

### 1679.

ОПРЕДЕЛЕНІЕ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ПО ДѢЛУ, ЗАВЕДЕННОМУ ВИЛЕНСКИМЪ ЕПИСКОПОМЪ НИКОЛАЕМЪ ПАЦОМЪ О ВОЗВРАТѢ МЕТРЫ, ЗАДЕРЖАННОЙ ПОМѢЩИКОМЪ ВИКТОРОМЪ ЛЫЦЦИНСКИМЪ. (\*)

Лета отъ нароженя Сына Божого тысяча шестьсотъ семьдесятъ девятого, мессца Іюня осмого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ по светой Троице святе Римскомъ водлугъ права припалыхъ и судовне у Городне порадкомъ статутowymъ одправованыхъ, передомною Томашомъ Воловичомъ судьєю, Петромъ Хребтовичомъ подсудкомъ, Александромъ Воловичомъ писаромъ, врандниками судовыми земскими повету Гродненского, кгда съ порадку реестрового ку суженю припала справа ясне вельможного его милости ксендза Миколая Стефана Паца бискупа Виленского, зъ его милостию панемъ Викторинемъ Винцентымъ Лыцинскимъ за позвомъ въ речи нижей мененой вынесеннымъ, до которое справы за приволанемъ черезъ енерала стороне до права отъ актора пленипотентъ его милости за моцою листовною правною себе до тое справы даною панъ Янъ Пацко становиль, а позванный не становиль и некоторое ведомости о нестаню своемъ намъ враду и стороне своей не учиниль, за тымъ пленипотентъ актора поданого его милости очевисто въ руки въ маестности Рокгове, въ повете Гродненскомъ лежачей будущому черезъ енерала Теодора Девданича позву съ сознанемъ передомною писаромъ очевисто учиненымъ слушне, правне доведшы и трое волане цильности стороне своей на томъ позве написаное оказавшы, жаловаль зъ него о то: ижъ што жалуючий зложившы у обжалованого инфулу зъ перлами, каменемъ дорогимъ на певнымъ терминѣ взялъ и пожилъ у того пана Лыцинского на тую инфулу три тысячи

---

(\*) Этотъ документъ замѣчательнъ по оригинальности событія. Такое лице, какъ епископъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ изъ такой фамиліи, какъ Пацы, отдаеть подъ залогъ за взятія въ займы деньги, свою епископскую инфулу, вещь такую, которая во всякомъ исповѣданіи считается священною и отдача ее въ залогъ не можетъ почитаться иначе, какъ предосудительною и оскорбляющею важность предмета.

золотыхъ польскихъ, а терминъ отданя тыхъ грошей и вернене инфулы зложеной бытъ въ року прошломъ тисеча шестьсотъ семьдесятъ осмомъ месеца Листопада, то есть, въ день всихъ святыхъ, на которомъ термине его милость панъ Лыщинскій свою суму отобрать, и инфулу вернуть въ целости листомъ своимъ описалсе, нижи за засланемъ черезъ жалующого на местце въ терминъ назначоний до маестности Рогова, обжалованый такъ тое сумы не принялъ, яко и инфулы не вернулъ, что ширей въ самой жалобе есть описано, на доводъ чого продуковалъ тотъ записъ обжалованого въ дате тогожь року тисеча шестьсотъ семьдесятъ осмого месеца Юня двадцатого дня даный, также продуковалъ реляцыю енеральскую отдаваня тое сумы и протестацыю о недосытъ-учинене тому записови выписами съ книгъ кгородскихъ Городенскихъ датами въ нихъ инсероваными выданые, а за тымъ зданя по вашихъ милостей на упадъ въ речи тое сумы одобраня, инфулы верненя при книгахъ кгородскихъ Городенскихъ, подъ зарукою наказу у насъ владу стороне своей просить и домовлять. А такъ мы врадъ въ той справе ясне вельможного его милости ксендза Миколая Паца, бискупа Виленского зъ его милостию Викторимъ Лыщинскимъ за позвожь зъ листу запису его милости о не вчинене оному досытъ, а то въ неотобраню на термине сумы пенезей трехъ тисечи золотыхъ польскихъ, а неверненю инфулы въ той суме жалующому въ депозитъ зложеное, за тымъ до отобрания тыхъ грошей а вернене инфулы и пени правные, ижъ его милость панъ Лыщинскій будучи о то позваный передъ нами до права не становиль, про то мы врадъ его милость яко права непослушного въ року завитомъ на упадъ въ речи здаемъ, а за тымъ абы его милость панъ Лыщинскій тую сумму три тисечи золотыхъ польскихъ отобралъ, а инфулу въ целости, яко зложена, жалующому вернулъ при книгахъ гродскихъ Городенскихъ за поданемъ собе о семъ декрете нашомъ въ чотырехъ неделяхъ обвещеня подъ зарукою водле важности речи сужоное, наказуемъ, а его милость ксендзъ бискупъ Виленскій тую сумму отдавши, инфулу одобравшы листъ записъ и увесъ въ той справе урощоный прокгресъ правный заразомъ тогожь часу его милости пану Лыщинскому отдать и вернуть повиненъ будетъ. Которая справа до книгъ земскихъ повету Городенского есть записана.



# ОГЛАВЛЕНІЕ

## I.

Стран.

1. Дарственная запись на пять уволокъ земли, принадлежащей Липскому имѣнію, сдѣланная помѣщикомъ Иваномъ Хрептовичемъ въ пользу церкви Пречистой Богородицы, находящейся въ Липскѣ . . . . . 1
2. Купчая крѣпость на одну уволоку земли, выданная княземъ Ѳедоромъ Ивановичемъ Массальскимъ священнику Олексійкой церкви Парфену Ѳедоровичу . . . . . 9
3. Двѣ грамоты королей Польскихъ Сигизмунда Августа, отъ 1565 г. сентября 8, и Стефана Баторія отъ 1581 г. мая 29, на учрежденіе постоянного дохода въ пользу бѣдныхъ, призрѣваемыхъ въ госпиталь при церкви Пречистыя Богородицы, суммою на 10 копѣ изъ сборовъ, взимаемыхъ Гродненскимъ городничимъ изъ королевскихъ имѣній; явленные 1596 г. 11 октября . . . . . 13
4. Раздѣлъ имѣнія Берестовицы въ Гродненскомъ уѣздѣ и находящейся тамъ церкви между воеводою Андреемъ Лещинскимъ, княземъ Янушемъ Заславскимъ и княземъ Ѳедоромъ Массальскимъ . . . . . 16
5. Дѣльная сдѣлка между Иваномъ и Криштофомъ Тышкевичами, въ которой упоминается о Православной церкви и способѣ ея поддержанія . . . . . 22
6. Духовное завѣщаніе ротмистра Ивана Петра Сапѣги, которымъ завѣщаль Лейпунской церкви 20 уволокъ земли . . . . . 27
7. Грамота Сигизмунда III на санъ архимандрита Гродненскаго монастыря св. мучениковъ Бориса и Глѣба, Михаилу Годкинскому . . . . . 31
8. Вводный листъ Гродненскому архимандриту, для ввода его въ Коложскій монастырь съ фольваркомъ и крестьянами на основаніи конфирмаціи короля . . . . . 33
9. Привиллегія короля Польскаго Сигизмунда III на 36 уволокъ лѣсу и

сѣнокосей , данная Гродненскому монастырю св. мучениковъ Бориса и Глѣба .	35
10. Грамота, пожалованная митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Іосифомъ Супрасльскому монастырю . . . . .	38
11. Дарственная запись на уволокъ земли, данная помѣщикомъ Прокопомъ Бѣльскимъ Каміонской церкви . . . . .	42
12. Сдѣлка , заключенная между бояриномъ Степаномъ Чапанцемъ и Іоною игуменомъ Супрасльскаго монастыря объ обмѣнѣ вотчинной земли на монастырскую . . . . .	44
13. Грамота короля Сигизмунда I-го, утверждающая за Супрасльскимъ монастыремъ пожалованныя Александромъ Ходкевичемъ села Хвосты, Порослая, Хворостово и Пужичи . . . . .	46
14. Открытое письмо короля Сигизмунда III Гродненскому старостѣ Федуру Скумину Тышкевичу и подскарбію Ярошу Волловичу, которымъ они назначены комиссарами для обсужденія Гродненскихъ православныхъ монаховъ съ Бернардинами о самовольномъ завладѣніи кирпичнымъ заводомъ и незаселенною землею . . . . .	50
15. Дарственная запись Самогитскаго старосты Яроша Волловича Гродненской церкви Пречистой Богородицы на крестьянъ, приписанныхъ къ землямъ, за рѣкою Нѣманомъ расположеннымъ . . . . .	52
16. Духовное завѣщаніе мѣщанина Ивана Сергѣевича, которымъ онъ завѣщалъ нѣсколько участковъ земли Гродненской церкви св. мучениковъ Бориса и Глѣба . . . . .	55
17. Привиллегія короля Владислава IV, пожалованная архіепископу Смоленскому и Черниговскому Леону Креузъ Реускому на два монастыря, Пречистой Богородицы въ Браславѣ и св. мучениковъ Бориса и Глѣба въ Гроднѣ, съ принадлежащими къ нимъ мызами . . . . .	57
18. Привиллегія короля Владислава IV, данная Гродненской Воскресенской церкви на пожалованныя предками его четыре уволокъ земли при селахъ Ольшанкѣ и Конюхахъ . . . . .	60
19. Привиллегія короля Сигизмунда I-го, данная Гродненской церкви св. мучениковъ Бориса и Глѣба на приобретенныя ею отъ разныхъ лицъ незаселенныя земли и на мызу, записанную монастырю каштеляномъ Виленскимъ Александромъ Юрьевичемъ . . . . .	63
20. Арендный контрактъ, заключенный Гродненскимъ войтомъ Матисомъ Пехтицкимъ съ архимандритомъ монастыря св. мучениковъ Бориса и Глѣба Сергіемъ на взятіе въ арендное содержаніе участка монастырской земли надъ рѣкою Нѣманомъ . . . . .	65
21. Привиллегія Владислава IV, данная архіепископу Смоленскому и Черниговскому и всея сѣвери Креузъ Реускому и его наследникамъ въ санѣ на Твердилицкую . . . . .	

- и Трисвятскую волости и на разныя церкви въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ Смоленскаго уѣзда и другихъ воеводствъ . . . . . 67
22. Извлеченіе изъ межевыхъ реестровъ, составленныхъ межевными комиссарами Севастіаномъ Дыбовскимъ и Лавриномъ Войною, заключающее въ себя исчисленіе участковъ незаселенной земли, взятыхъ въ замѣнъ отъ монастырскихъ крестьянъ монастыря св. мучениковъ Бориса и Глѣба . . . . . 74
23. Опрежденіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу заведенному священникомъ въ им. Липскѣ, Самуиломъ Огурцевичемъ, съ аренднымъ владѣльцемъ того имѣнія А. Вельжинскимъ о не взносъ причитающейся Липской церкви десятины . . . . . 81
24. Опрежденіе Гродненскаго земскаго суда, по дѣлу о побояхъ, причиненныхъ помѣщикомъ Лукою Сиргутевскимъ священнику Козловицкой церкви Филиппу Косинскому . . . . . 86
25. Опрежденіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу, заведенному Полоцкимъ архіепископомъ Гаврииломъ Колендою объ отнятіи отъ Уніатовъ Заблудовской церкви и введеніи въ ней Греческаго Богослуженія конюшимъ великаго княжества Литовскаго Богуславомъ Радзивилломъ . . . . . 89
26. Окончательное определеніе Гродненскаго земскаго суда, по силѣ котораго Православная церковь въ м. Заблудовъ отдана уніатамъ съ уплатою за нѣсколько лѣтъ десятины. Въ определеніи этомъ прописывается сеймовое постановленіе касательно нѣкоторыхъ уступокъ уніатовъ въ пользу православныхъ . . . . . 93
27. Опрежденіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу, заведенному пресвитеромъ Езерской церкви Герасимомъ Грудзиною съ помѣщиками Михаиломъ и Андреемъ Орехвами о похищеніи ими церковныхъ вещей . . . . . 105
28. Ограниченіе недвижимаго имущества всендзовъ Базыліановъ съ привиллегіею на монастырь св. мучениковъ Бориса и Глѣба, данною королемъ польскимъ Сигизмундомъ . . . . . 108
29. Привиллегія короля польскаго Іоанна III, на пожалованныя Верцианшской Уніатской церкви двѣ увологи земли въ Верцианшкахъ . . . . . 116
30. Письмо митрополита всея Руси Флоріана Гребницкаго Гродненскому настоятелю Ленкевичу, ограничивающее власть его надъ юрисдикцію . . . . . 118
31. Грамота короля польскаго Сигизмунда Августа, служащая монахамъ Гродненскаго Борисоглѣбскаго монастыря, охраняющая оныхъ отъ притѣсненій дворянъ Волловича и Кунцевича . . . . . 120
32. Привиллегія королевы Боны, данная Гродненскому монастырю на врубку въ королевскія пущи Молявскую и Перстунскую . . . . . 122
33. Четыре привиллегіи королевъ Польскихъ Александра, Сигизмунда и Сигизмунда Августа, — служація Гродненскому Борисо-Глѣбскому монастырю на пожалованныя и пріобрѣтенныя куплею земли . . . . . 124

34. Форма присяги старостъ Вишнскихъ на учрежденіе фундама въ мѣстѣ Самогрудъ въ пользу Базыліановъ Супрасльскихъ . . . . . 127
35. Дарственная и выгвѣтъ фундаціонная запись въ пользу Козловицкой церкви . . . . . 129
36. Опрежденіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу, заведенному митрополитомъ Кипріяномъ Жоховскимъ съ старостою Плотельскимъ Александромъ Воловичемъ, о возстановленіи Богослуженія въ Бальской церкви, забранной со всѣми принадлежностями и упраздненной покойною матерью послѣдняго . . . . . 131
37. Дарственная запись на полъ уволови земли, принадлежащей Гродненской архимандріи, выданная митрополитомъ всея (западной) Руси гетману великаго княжества Литовскаго Михаилу Пацу . . . . . 138
38. Привиллегія короля польскаго Іоанна Казимира, которою надѣляетъ монаховъ въ Тыкоцинѣ плацами на поддержаніе православной церкви . . . . . 141
39. Привиллегія короля польскаго Михаила на плацъ для постройки въ Тыкоцинѣ православной церкви съ утвержденіемъ прочихъ фундашей . . . . . 144
40. Привиллегія короля польскаго Владислава IV, присуждающая Супрасльскимъ Базыліанамъ земли, оспариваемыя у Тыкоцинской церкви . . . . . 148

---

## II.

1. Грамота короля Сигизмунда Августа, опредѣляющая отношенія помѣщиковъ и дворянъ къ королевскимъ крестьянамъ . . . . . 155
2. Уставъ королевскихъ ревизоровъ, опредѣляющій повинности и отношенія мѣщанъ мѣстечка Филипова къ державцамъ, въ слѣдствіе отнятія у нихъ правъ и привиллегій королевскихъ державцею Александромъ Гвагнинномъ . . . . . 157
3. Привиллегія, данная подкоморіемъ воеводства Новогрудскаго, Адамомъ Хрентовичемъ, мѣщанамъ принадлежащаго ему мѣстечка Липскъ, на дарованіе онымъ земель для постройки домовъ, и на освобожденіе ихъ отъ денежныхъ оборовъ, прикосновенныхъ къ городскому промыслу и коммерціи . . . . . 163
4. Грамота короля Сигизмунда III, данная Кондрату Мелешкѣ на должность Гродненскаго земскаго судьи . . . . . 166
5. Глейтовый листъ помѣщику Чешейкѣ, данный королемъ польскимъ Сигизмундомъ III . . . . . 169
6. Копія рѣшенія главнаго Литовскаго Трибунала по дѣлу, заведенному Гродненскимъ архимандритомъ Климентіемъ Годвинскимъ съ чиновниками Гроднен-

- скаго гродскаго суда о несправедливо выданномъ ими приговорѣ на ба-  
ницію . . . . . 171
7. Инструкція, данная чиновниками, дворянами и поземельными владѣльцами  
Гродненскаго уѣзда депутатамъ, отправленнымъ изъ уѣзднаго сеймика на Варшав-  
скій сеймъ, конюшему вел. кн. Лит. Христофору Ходкевичу и Гродненскому под-  
столю Ивану Мицутѣ . . . . . 175
8. Привиллегія короля Сигизмунда III, утверждающая за татарами вел. кн.  
Лит. всѣ преимущества и льготы, пожалованныя имъ королемъ Сигизмундомъ Ав-  
густомъ . . . . . 177
9. Грамота короля Владислава IV, уполномочивающая Опескаго старосту  
Юрія Зеновича къ образованію охотническихъ полковъ для защиты границъ за  
рѣкою Двиною отъ нашествія Россійскихъ войскъ . . . . . 180
10. Открытый листъ короля Владислава IV, дворянину Павлу Дольскому о  
прекращеніи угрозъ и споровъ съ дворянами Станиславомъ и Валентіемъ Корен-  
ками . . . . . 182
11. Актъ дворянства Гродненскаго уѣзда о взносѣ съ поземельнаго сбора 18 т.  
злотыхъ, назначенныхъ на содержаніе войска . . . . . 184
12. Актъ дворянства Гродненскаго уѣзда объ уплатѣ изъ общихъ уѣздныхъ до-  
ходовъ числящейся на ваштелянѣ Виленскомъ Иванѣ Казимірѣ Ходкевичѣ недо-  
имки сбора, назначеннаго на содержаніе войска . . . . . 187
13. Опрежденіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу, заведенному апостоль-  
скимъ протонотаріемъ ксендзомъ Фаустиномъ Вечерковскимъ о подверженіи князя  
Богуслава Радзивилла ответственности и взысканію за покровительство Аріянамъ и  
за неплатежъ десятины, принадлежащей Заблудовскому костелу . . . . . 190
14. Универсалъ каптуровыхъ судей сборщикамъ податей, чтобы они явились  
для отчета . . . . . 196
15. Милующая грамота короля Іоанна Казиміра, данная Станиславу Мас-  
сальскому воеводитчю Брестскому послѣ измѣны его въ войнѣ съ Россією . . . . . 198
16. Постановленіе помѣщиковъ и дворянъ Гродненскаго уѣзда касательно от-  
срочки взиманія податей и реквизицій на содержаніе войска и касательно отсрочки  
податныхъ конституцій . . . . . 201
17. Извлеченіе изъ устава короля польскаго Сигизмунда Августа, какъ посту-  
пать съ бѣглыми королевскими крестьянами . . . . . 204
18. Письмо короля польскаго Августа III, къ дворянину Скоратовичу о обдуманіи  
способа и средствъ для увеличенія войска . . . . . 206
19. Грамота короля польскаго Станислава Августа, заключающая въ себѣ разныя  
постановленія и рѣшенія, относящіяся къ разновѣрцамъ . . . . . 208
20. Привиллегія короля польскаго Сигизмунда Августа, данная Гродненскому  
еврейскому обществу на производство торговли . . . . . 211

21. Привилегія короля польскаго Стефана, данная Гродненскому еврейскому обществу, въ подтвержденіе прежнихъ привилегій . . . . .	213
22. Привилегія короля польскаго Владислава IV, данная Гродненскому еврейскому обществу и опредѣляющая права торговли онаго . . . . .	217
23. Привилегія Іоанна Казимира, подтверждающая прежнія привилегіи на постройку домовъ и синагогъ, съ тѣмъ, чтобы послѣднія были не выше обыкновенныхъ домовъ . . . . .	220
24. Привилегія короля Михаила Гродненскому еврейскому обществу на право производства торговли . . . . .	222
25. Привилегія короля польскаго Іоанна III, Гродненскому еврейскому обществу . . . . .	225
26. Привилегія короля Августа II, Гродненскому еврейскому обществу на производство торговли . . . . .	229

### III.

1. Жалоба Новодворскаго пона Климентія на Новодворскаго намѣстника Геца о пограбленіи церковной утвари и драгоценностей . . . . .	237
2. Опредѣленіе короля Стефана Баторія, осуждающее подкоморія Мельницкаго Каспера Дембинскаго на безчестіе и смертную казнь за сопротивленіе его исполнительной судебной власти и на взыскаііе съ недвижимаго его имѣнія Верховичъ 13 т. копъ грошей, присужденныхъ старостѣ Ожскому и Переломскому Соколу Войнѣ . . . . .	238
3. Опредѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о неимовѣрныхъ притѣсненіяхъ, грабежахъ и истязаніяхъ людей, производимыхъ помѣщикомъ Альбрехтомъ Сирутемъ въ имѣніи помѣщика Макарія Грядича . . . . .	244
4. Опредѣленіе по дѣлу о убійствѣ землянами Кревскими лавника села Богатырова и изувѣченіи крестьянина . . . . .	252
5. Опредѣленіе по дѣлу, заведенному княземъ Михаиломъ Масальскимъ съ княземъ Федоромъ Масальскимъ, и женою его о причиненныхъ крестьянамъ его побояхъ и истязаніяхъ . . . . .	258
6. Опредѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о побояхъ и истязаніяхъ, причиненныхъ помѣщикомъ Гродненскаго уѣзда Станиславомъ Толочкою помѣщику тогожъ уѣзда Якову Ейсмонту . . . . .	266
7. Опредѣленіе по дѣлу заведенному земляниномъ Яномъ Малевскимъ съ коопникомъ в. вн. Лит. Павломъ Сапѣгою, о причиненіи ему штальмейстеромъ сего послѣдняго побоевъ . . . . .	271

8. Определеіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу объ истязаніяхъ, причиненныхъ помѣщикомъ Здарбожною Красицкииъ помѣщику Матвѣю Лескину . . . . . 276
9. Определеіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о побояхъ и грабежѣ, причиненныхъ помѣщикомъ Мартиномъ Дохою помѣщику Григорию Дохъ . . . . . 281
10. Определеіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о побояхъ, нанесенныхъ помѣщикомъ Мартиномъ Ейсмонтомъ жемъ дворянина Якова Гинюша и грудному дитяти его . . . . . 286
11. Определеіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу между помѣщикомъ Севастьяномъ Свядцииъ и княземъ Кирикомъ Масальскимъ о нападеніи урядника сего послѣдняго съ вооруженною толпою на село Жорославку, принадлежащее Свядкому, и произведенный въ немъ разбой . . . . . 289
12. Определеіе по дѣлу, заведенному земляниномъ Амвросіемъ Ганндичемъ съ земляниномъ Радковичемъ о нанесеніи ему и жемъ его побоевъ и о захватѣ поземельнаго участка . . . . . 292
13. Квитанціонный документъ, которымъ помѣщикъ Гродненскаго уѣзда Матвѣй Ивановичъ Ейсмонтъ освобождаетъ отъ всякой отвѣтственности обвиненнаго въ убійствѣ его сына Баснора Ейсмонта . . . . . 296
14. Определеіе по дѣлу о побояхъ и грабежахъ, причиненныхъ земляниномъ Иваномъ Богатыровичемъ боярину Адаму Батюшкевичу . . . . . 298
15. Мирюлюбная сѣдка, заключенная земляниномъ Адамомъ Менчинскимъ съ королевскимъ секретаремъ Александромъ Халецкимъ, по дѣлу о убійствѣ отца его . . . . . 301
16. Письмо (универсалъ) короля Сигизмунда III къ ротмистру Вильгельму Тизенгаузу касательно разслѣдованія убытковъ и грабежей, причиненныхъ его солдатами стрѣльцамъ Іезерскаго лѣснагесгва . . . . . 305
17. Универсалъ короля Сигизмунда III, предписывающій присутственнымъ мѣстамъ давать дворянину Флоріану Чеханскому должное содѣйствіе для поимки злоумышленниковъ, занимающихся грабежами и наѣздами . . . . . 307
18. Определеіе по дѣлу заведенному земляниномъ Гродненскаго уѣзда Василіемъ Куликомъ съ землянами Ейсмонтами о причиненныхъ ему побояхъ и истязаніяхъ . . . . . 309
19. Определеіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о разбоѣ, произведенномъ на дорогѣ помѣщиками Гродненскаго уѣзда Адамомъ Константиновичемъ и Андреемъ Ейсмонтомъ съ ихъ помощниками . . . . . 318
20. Определеіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу, заведенному Смоленскимъ епископомъ Францеиъ Долматомъ Исайковскимъ, о нападеніяхъ помѣщика Федора Красицкаго на крестьянъ и на домъ его въ имѣніи Княжевичахъ . . . . . 324
21. Жалоба Давиіла Храповскаго, повѣреннаго Сейненскихъ Доминикановъ,

на помѣщиковъ Павла Стабинскаго Адама Семиковскаго за наѣзды и нападеніе на земли, принадлежащія Сейненскому монастырю . . . . . 327

22. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу между митрополитомъ Кіевскимъ Гавріиломъ Колендою и княземъ Богуславомъ Радзивилломъ о грабежахъ, произведенныхъ управителемъ сего послѣдняго дворяниномъ Свинарскимъ . 329

23. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу между намѣстникомъ Супрасльскаго монастыря Антоніемъ Кащицомъ и конюшимъ в. княжества Литовскаго Богуславомъ Радзивилломъ о причиненныхъ съ вѣдома сего послѣдняго истязаніяхъ тивуну Супрасльскаго монастыря боярами Криницкими . . . . . 334

24. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о нападеніи Гродненскаго подчашаго Мартина Черницкаго на имѣніе Гродненскаго архимандрита Митрофана Друцкаго Соколицкаго . . . . . 339

25. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о похищеніи помѣщиками Федоромъ Куликовскимъ и Григоріемъ Ейсимонтомъ церковныхъ вещей изъ Новодворскаго костела . . . . . 341

26. Актъ, явки квитанціи, данной хорунжію Гродненскому Михаилу Масальскому объ удовлетвореніи имъ конвенту Бернардиновъ за произведенное кровопролитіе въ монастырѣ ихъ Станиславомъ Масальскимъ Гродненскимъ подмогою . . . . . 344

27. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о нападеніи помѣщика Карла Ейсимонта съ вооруженною толпою на фольварокъ ксендза пріора Гавріила Юрковскаго и о произведенномъ тамъ разбоѣ . . . . . 346

28. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу между помѣщиками Иваномъ Рошковскимъ и Климомъ и Станиславомъ Ланевскими, также Андреемъ и Юріемъ Кмитами, о набѣгахъ, грабежахъ и насиліяхъ, производимыхъ сими послѣдними въ имѣніи Рошковскаго . . . . . 348

29. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о завладѣніи подскарбиною Фронцевичевою и стольникомъ Роникеромъ двора въ Гроднѣ, принадлежащаго митрополиту Кіевскому и всея Руси Леону Заленскому . . . . . 353

30. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о завладѣніи Пинскимъ стольникомъ Доминикомъ Роникеромъ двора въ городѣ Гроднѣ, принадлежащаго Кіевскому митрополиту Леону Заленскому, и церковныхъ плацовъ . . . . . 358

31. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу о нападеніи Доминика Роникера Пинскаго стольника и Стефана Васильковскаго съ оружіемъ и съ толпою на дворъ митрополита Кіевскаго и всея Руси Леона Заленскаго . . . . . 360

32. Опреѣленіе Гродненскаго земскаго суда объ отсрочкѣ окончательнаго заключенія по дѣлу о нападеніи стольника Пинскаго Доминика Роникера на дворъ митрополита Кіевскаго Леона Заленскаго . . . . . 363



## IV.

1. Определеіе Гродненскаго земскаго суда по дѣлу, заведенному Виленскимъ епископомъ Николаемъ Пацомъ о возвратѣ митры, задержанной помещикомъ Викторомъ Лышинскимъ . . . . . 367

---



51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61

# О П Е Ч А Т К И

## Въ предисловіи.

Стр.	8	Строка	3 снизу	Напечатано:	Misellanea	Сльд. читать:	Miscellanea
—	10	—	14 —	—	распаривали	—	распаривали
—	11	—	2 сверху	—	въроятности	—	въроятности
—	12	—	5 —	—	кладовъ	—	кладовъ
—	14	—	14 снизу	—	Осоповъ	—	Осоповъ
—	17	—	9 —	—	гопы	—	гопы

## Въ текстѣ.

Стр.	1	Строка	7 снизу	Напечатано:	священника.	Сльд. читать:	священника,
—	—	—	9 —	—	сторонное	—	стороннее
—	—	—	13 —	—	православную.	—	православную,
—	29	—	7 сверху	—	musiało	—	musiało
—	32	—	4 —	—	тарость	—	старость
—	34	—	6 снизу	—	ъ	—	ъ
—	39	—	12 сверху	—	пода вшы	—	подавши,
—	43	—	10 снизу	—	fidemz	—	fidem
—	—	—	8 —	—	cum,	—	cum
—	58	—	11 сверху	—	къ	—	въ
—	61	—	14 —	—	zbudewawszy	—	zbudowawszy
—	—	—	17 —	—	Alixandra	—	Alexandra,



FEB 9 67 H

~~CANCELLED~~

157