

ВОТЯКОВ

Анатолий Александрович

**Теоретическая
история**



“СОФИЯ”

1999

Теоретическая история

ВОТЯКОВ

Анатолий Александрович

А.А. Вотяков.

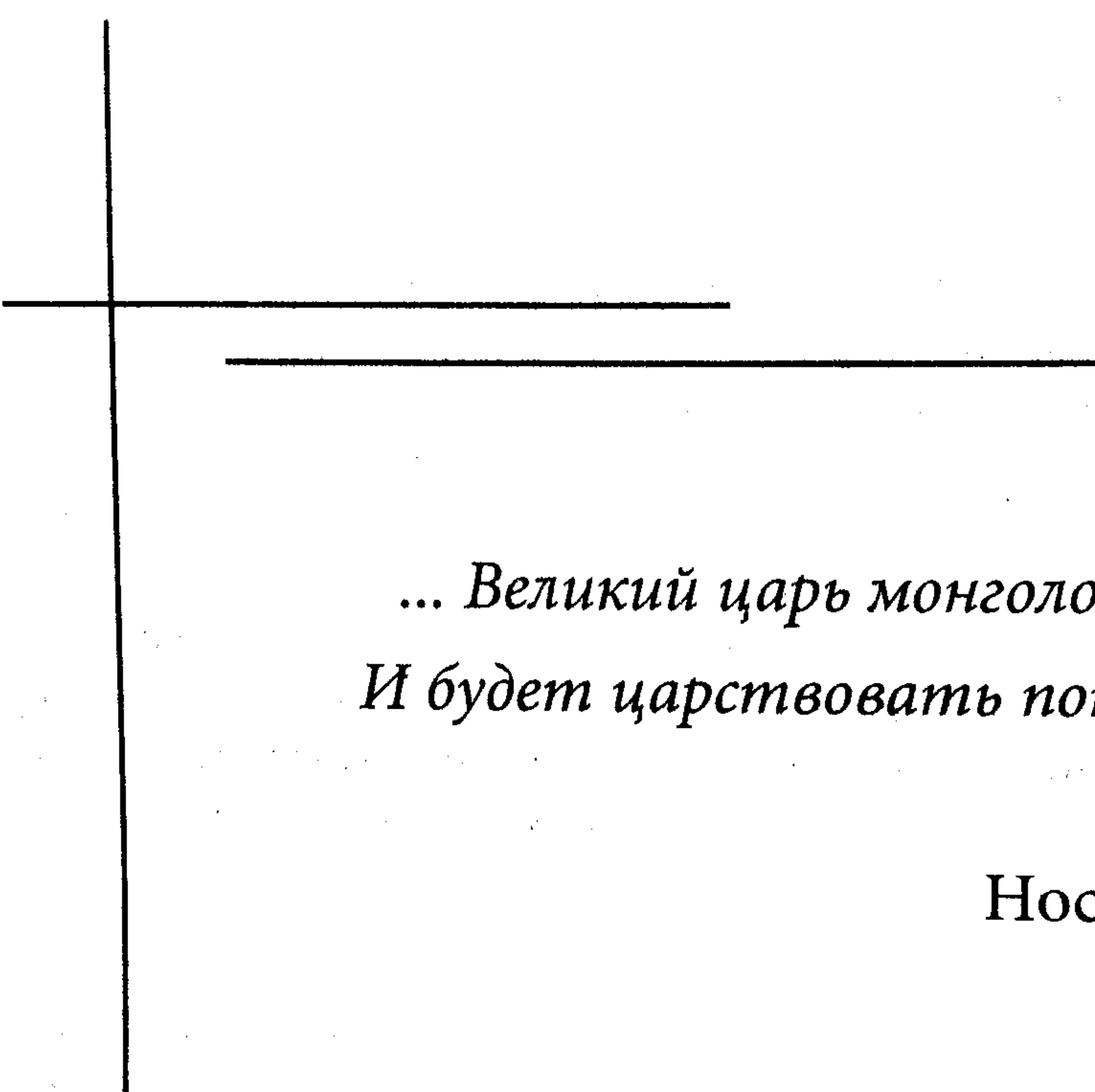
Теоретическая история

Необычность словосочетания “теоретическая история” свидетельствует, что история — это не совсем наука, правильнее было бы сказать, что это специфический вид литературы. Наука отличается от литературы неуничтожаемостью. Можно сжечь все учебники физики, уничтожить сам род людской, но по прошествии какого-то времени в другой галактике, на другой планете появится другая цивилизация, однако физика там будет та же самая, там будет та же самая геометрия. Готовы вы поверить, что у них там будет та же самая история? Вот то-то и оно, история у них будет совершенно иной! Но когда они разовьются до такого уровня, что осознают необходимость создания теоретической истории, то у них получится примерно та книга, которую вы сейчас держите в руках. Осталось только прочитать её, чтобы убедиться, что теоретическая история такая же точная наука, как теоретическая физика или теоретическая механика.

ISBN 5-220-00205-8

© А. А. Вотяков, 1998

© “София”, 1999



*... Великий царь монголов оживёт
И будет царствовать потом Арес.*

Нострадамус

Введение

Совершенно невозможно, пользуясь чисто научными методами, объяснить, почему нужна Теоретическая История и почему дальнейшее развитие нашей цивилизации немыслимо без неё. Приходится прибегать к Гомеопатической Магии и пользоваться её рекомендациями, согласно которым подобное по названию, или форме, или, ... подобно и во всех остальных отношениях. Уподобим Теоретическую Историю ну хотя бы Теоретической Механике и посмотрим, что из этого выйдет.

По названию они, действительно, немного похожи: и то и то начинается со слова “Теоретическая”, а вот дальше как? Механика в принципе, вообще говоря, немного похожа на историю. Что составляет суть механики? Изобретения, патенты. Вы когда-нибудь бывали в патентной библиотеке? Это что-то страшное! Даты, приоритеты, формулы изобретения, прототипы... — это же самая настоящая история, только история неодушевлённых творений. А теперь скажите: можно, копаясь в этих скопищах документов, в миллионах тонн листиков, испещрённых буквами, головоломными чертежами, утомительнейшими обоснованиями, осознать, что помимо вот этой конкретной, точно описанной, прекрасно задокументированной механики полезно было бы иметь ещё и Теоретическую механику, которой бы занимались люди, ровным счётом ничего не смыслящие в изобретениях, патентах, авторских правах, неспособных отличить утюг от балалайки? Если вам повезло в жизни и вы, копаясь в земле, однажды нашли старую почерневшую от времени монету и в душе решили, что имеете теперь право считаться маленьким-маленьким историком, то вы, не задумываясь, вынесете вердикт: теоретическая история никому не нужна. Но подавляющее большинство населения нашей планеты будет настроено, по-видимому, более снисходительно, значит, Теоретической Истории быть!

Но тем и сильна Гомеопатическая Магия, что не рекомендует останавливаться на достигнутом, а рекомендует развивать возникшую аналогию, дойти до самого её конца. Что-ж, “поехали!” Основателем Теоретической механики является Исаак Ньютон, 19-летний студент, никогда не увлекавшийся механикой, не изоб-

личённый в пристрастиях к изобретению механических диковинок. Его увлекали проблемы, не имеющие никакого отношения не только к механике, но и вообще к нашей земной жизни. Он интересовался движением планет, то есть объектами, которые в принципе нельзя пощупать, объектами сугубо легендарными. Это сейчас мы знаем, что планеты — это такие же материальные объекты, как наша Земля, светящие отражённым светом, а в те времена за такие мысли могли потащить на костёр; по крайней мере, безупречно доказать, что планеты состоят из той же самой материи, из которой состоит наша Земля, несравненно труднее, чем обосновать полезность создания такой науки, как Теоретическая История.

Выводы. Создать Теоретическую Историю может только заведомый дилетант, ничего не смыслящий в истории и, более того, совершенно равнодушный к ней. Сама история, исторические памятники, мнение историков никаким образом не могут повлиять на Теоретическую Историю, тогда как с выводами Теоретической Истории ни один историк, (естественно, не нахальный советский историк, наш современник, а тот, который придёт ему на смену чуть-чуть попозже), спорить не осмелится. Свой фундамент Теоретическая История должна строить в основном на легендах, на клубке противоречивых мнений, который пощупать невозможно. Кажется всё.

Нет, не всё ещё! Подобно молнии вдруг сверкнула мысль: коль ты вступил на путь Гомеопатической Магии, то нечего юлить — иди до конца!

Древние греки подарили нам классические науки: Евклид — геометрию; Архимед — механику; Геродот — историю; Страбон — географию; Аристотель — физику и логику; а в новые времена были созданы: Теоретическая механика, Теоретическая физика. Совершенно того не осознавая, я продолжил этот ряд, написав: Теоретическую логику — “Логос”, “Теоретическую географию”, а в приложении к ней заложил основы Теоретической геометрии. Чтобы завершить вышеприведённый ряд и иметь право сказать: “эстафета принята”, осталось только написать “Теоретическую Историю”. Осталось только найти воинствующего дилетанта, ничего не смыслящего в истории, который не от большого ума, естественно, взялся бы за эту неблагодарную работу. А ведь никого не удастся найти, самому придётся делать эту работу.

Глава 1

Матриархат

Введение

Человек — общественное животное, не я эту фразу придумал. Кому-то она нравится, кому-то не нравится, но она есть, она известна и выражает, быть может только тот факт, что человек не мыслим вне общества, потому что люди чуть-чуть похожи в каком-то смысле на муравьёв, пчёл, термитов, которые вне своего гнезда, вне своей биологической цивилизации жить не могут, чем их ни корми. В отличие от муравьёв, пчёл и термитов, мы способны жить вне общества, вне цивилизации, но это обстоятельство для истории решающего значения иметь не может, потому что эта способность была нами приобретена сравнительно недавно. Действительно, если мы отправимся в не слишком удалённое прошлое, когда “Робинзон Крузо” ещё не был написан, то должны будем признать, что мысль о том, что человек способен жить в одиночку, не разделялась никем. Более того, всем было известно, что женщина, оставшись одна-одинёшенька довольно быстро сходит с ума и гибнет, а мужчина теряет способность говорить, дичает и больше не осознаёт себя человеком. И это не фантазии, это факт, проверенный многократно. Даже в наши дни в девственных лесах Амазонии встречаются только племена, одиночные любители экзотики там не приживаются, как ни пыжься. Поэтому встаёт законный вопрос: раз уж человек не может жить вне биологической цивилизации, то что было первичным — человек или биологическая цивилизация? Согласен, вопрос довольно каверзный, поэтому сформулирую его несколько иначе: какое из двух утверждений истинно — человек является продуктом биологической цивилизации или цивилизация является продуктом сознательных усилий человека.

Если вы полагаете, что эта проблема относится к кругу вечных проблем древности типа — что было вначале яйцо или курица, то я немедленно воспользуюсь этим, потому что яйцо было вначале. Яйцо было тогда, когда курицы ещё не было, потому что те динозавры, из которых произошла курица, тоже несли яйца.

Яйца откладывают крокодилы, насекомые, яйцо — это универсальный объект биологии, тогда как курица — существенно более частный. Куриц может уже и не быть — всех их пережуют, а куриные яйца могут миллионы лет сохраняться в жидком азоте. Проблема яйца и курицы была не разрешима в древности только потому, что древние искренне заблуждались, полагая, что курица была сотворена, что она Божья тварь, а не продукт эволюции во времени.

Буквально то же самое можно сказать и относительно биологических цивилизаций. Биологические цивилизации термитов и муравьёв существуют сотни миллионов лет. Млекопитающих ещё и в помине не было, а муравьи уже возводили муравейники, термиты строили термитники, поэтому появление биологических цивилизаций людей — это рядовая проблема биологии, обычное повторение пройденного. Более того, совсем нетрудно догадаться, что ввиду того, что отдельный человек значительно умнее отдельного муравья, биологические цивилизации людей должны эволюционировать значительно быстрее, чем эволюционируют биологические цивилизации насекомых. Следовательно, мы вправе ожидать, что человек, развиваясь в форме биологической цивилизации, довольно быстро освоит всё, что освоили существенно более глупые: муравьи, термиты, пчёлы, — обгонит их и, дойдя до самого конца этой формы эволюции, станет снова развиваться как обычный биологический вид, в котором мужские и женские особи более или менее равноправны. Нам осталось только выяснить, какие достижения нашей цивилизации мы могли бы с гордостью приписать себе, а какими, наоборот, нам гордиться не следует, ибо они никакого отношения к нам не имеют, потому что присущи биологическим цивилизациям вообще и на этом основании относятся не к истории, а к биологии.

Во всех биологических цивилизациях главенствующую роль играют особи женского пола: царицы, матки, — там Матриархат, поэтому можно утверждать, что Матриархат — это ещё не история. В какой-то своей части — это биология, а в какой-то — предыстория, и это разделение нам предстоит ещё уточнить. Общественная структура биологической цивилизации довольно однотипна. На самом верху общественной иерархии находится царица — настоящая фабрика по производству яиц. Есть там и самцы, которые помогают ей в этом чрезвычайно ответственном деле. Все остальные — естественные рабы. Все крупные биологические ци-

А.А. В
 вилиза
 но, как
 дыстор
 собой п
 пенном
 и переж
 можно
 рода, п
 свои зн
 создаю
 тельски
 животн
 вратит
 такие о
 ка, или
 тов; по
 что все
 личает
 могли
 обычн
 недавн
 цивили
 му, ест
 чины, п
 глухон
 мозгам
 были с
 очень б
 ликий
 димому
 кий нар
 физеск
 ко подт
 — это
 До неда
 лектов

визации являются рабовладельческими империями. Удивительно, как быстро мы нащупали грань, отделяющую историю от предыстории, — распад рабовладельческих обществ, знаменующий собой переход от полного бесправия мужчин в обществе к постепенному обретению ими прав, доминированию над женщинами и переход к нормальному биологическому развитию (если только можно его назвать нормальным).

Общественные насекомые умеют строить свои гнёзда-города, прокладывать дороги; у них есть свой язык, язык запахов, свои знаковые системы; они умеют ставить метки, читать их; они создают запасы и эффективно управляют ими; они ведут грабительские захватнические войны; занимаются растениеводством и животноводством; они кодируемы. “Слово власти” способно превратить обычного муравья в муравья-воина, у которого вырастут такие огромные челюсти, что его придется кормить, как ребёнка, или превратит его в самоходную цистерну для жидких продуктов; по команде они могут стать очень разными, несмотря на то, что все они близкие родственники — дети одной матери.

Вы знаете, наша цивилизация не настолько уж сильно отличается от цивилизаций общественных насекомых, чтобы мы могли сказать, что наша цивилизация качественно отличается от обычной биологической цивилизации. Следовательно, совсем ещё недавно у нас был Матриархат — классическая биологическая цивилизация людей, в которой мужчина не говорил и был, поэтому, естественным рабом. Нет, он не был совсем уж чуркой, мужчины, по-видимому, объяснялись знаками, подобно современным глухонемым, хотя и обладали очень острым слухом и неплохими мозгами. На базе этой знаковой системы неречевого общения были созданы иероглифические системы письма, которые были очень быстро вытеснены буквенными системами, как только “великий немой” заговорил. Слоговая система письма — это, по-видимому, тайнопись Матриархата.

Противоречие, обнаружилось противоречие ... Есть великий народ — китайцы, которые говорят, но пользуются иероглифической системой письменности.

Можно считать, что это то самое исключение, которое только подтверждает общее правило. Дело в том, что китайский язык — это особый язык, он существует только в письменной форме. До недавнего времени Китай говорил на тысячах различных диалектов и связывала их в единое языковое пространство только

письменность. В наши дни, когда, благодаря радио и телевидению, великоханьский диалект, на котором раньше говорили только в Пекине, вошёл в каждый дом, китайцы стали не только писать, но и говорить на одном языке. Не очень почётно быть пророком, но не пройдёт и сотни лет, как китайцы перейдут на буквенное письмо.

Но всё это пока что только рассуждения, голая теория; первый принципиальный результат, который надо доказать прежде, чем двигаться дальше, звучит совершенно бескомпромиссно: *ещё совсем недавно мужчина не говорил.*

Про Адама и Абрама

История Патриархата начинается с этих двух имён. Почему можно быть уверенным в этом? Да потому что Адам по определению был первым мужчиной, а его сын Каин владел речью. Каин поставил перед человечеством очень трудную проблему:

«И сказал Яхве Каину: “Где Авель, твой брат?” И он сказал: “Я не знаю; разве я сторож моему брату?” И Он сказал: “Что ты наделал? Голос крови твоего брата вопиёт ко Мне от Земли! А теперь: проклят ты Землёю, которая разверзла свои уста, чтобы принять кровь твоего брата с твоих рук! Когда ты будешь обрабатывать Землю, она не станет больше отдавать свою силу тебе; скитальцем и бесприютным ты будешь на Земле”. И сказал Каин Яхве: “Больше моё наказание, чем я могу вынести! Вот, Ты изгнал меня сегодня с лица Земли, и от Твоего лица я скроюсь, и буду скитальцем и бесприютным на земле, и будет: каждый, кто найдёт меня, убьёт меня!” И сказал ему Яхве: “Нет! Каждому, кто убьёт Каина, дважды семь раз отомстится”. И поставил Яхве Каину знак, чтобы не убил его каждый, кто найдёт его. И ушёл Каин от Яхве, и поселился в стране Нод супротив Эдена. И познал Каин свою жену, и она понесла и родила Ханоха »¹.

Откуда вдруг взялись страны, населённые людьми, которые могли убить Каина, и почему “в стране Нод супротив Эдена” вдруг сразу же нашлась жена для Каина? Примирить эти противоречия можно одним единственным путём — Адам не был первым мужчиной на земле; он был первым мужчиной, сыновья которого

¹ Учение. Пятикнижие Моисеево. — М.: Республика, 1993, с. 60.

А.А. Б
владел
отмет
ны. В
вое ра
печен
дый ст
дился
обыча
приют
Каина
да как

И ска
посме
что б
старо
Авраа
ак. И
родил
эту ра
с моим
за его
рока и
голос
этой р

ший с
торого
ко эти
не бол
не так
проис
объяс
нейши

(Адам
и Ева

² Учение

владели речью. Владение речью было именно тем знаком, которым отметил Яхве Каина, и этот знак защищал его лучше всякой охраны. В какое бы место Каин ни пришёл, жена и необычайно ласковое расположение к нему знатнейших жителей города было обеспечено. Он — самый желанный гость на Востоке, которому каждый стремится подсунуть в постель свою лучшую дочь, чтобы родился дар богов — говорящий мальчик (кое-где этот варварский обычай сохраняется до наших дней). И стал он скитальцем и бесприютным, но жил, похоже, ничуть не хуже, чем в раю. Прокляла Каина, по словам Яхве, главная богиня Матриархата — Земля, тогда как перед Яхве — Богом Патриархата он ни в чем не провинился.

А теперь рассмотрим параллельное место из жития Авраама:

«Аврааму было сто лет, когда родился у него Исаак, его сын. И сказала Сарра: "Смех сделал мне Бог; всякий, кто услышит, посмеётся надо мной". И она сказала: "Кто бы сказал Аврааму, что будет вскармливать сыновей Сарра! Но я родила сына в его старости". И рос мальчик, и был отлучён от груди, и устроил Авраам большой пир в тот день, когда был отлучён от груди Исаак. И увидела Сарра, что сын Хагари-египтянки, которого она родила Аврааму, насмехается. И она сказала Аврааму: "Прогони эту рабыню и её сына, ибо не будет наследовать сын этой рабыни с моим сыном, с Исааком. И очень не понравилось это Аврааму из-за его сына. И сказал Бог Аврааму: "Не огорчайся из-за этого отрока и из-за этой рабыни! Всё, что сказала тебе Сарра, — слушай голос её, ибо в Исааке будет названо твоё потомство. Но и сына этой рабыни Я сделаю великим народом, ибо твоё семя он"»².

Общего в этих двух отрывках пока что очень мало: старший сын, непочтительный насмешник, изгнан, а младший, из которого слова не выдавишь, будет принесён в жертву. Если бы только этим всё и ограничивалось, то можно было бы считать, что это не более, чем случайное совпадение. Но в действительности это не так. Если мы отбросим более поздние эмоциональные оценки происходящего и объяснения того, что в сущности ни в каком объяснении не нуждается, то оставшаяся фабула будет удивительнейшим образом совпадать.

Муж и жена ни в чём не нуждаются, живут припеваючи (Адам и Ева — в самом настоящем раю). Очень долго живут (Адам и Ева — вечность; Аврам и Сарра — 100 лет), а детей у них нет.

² Учение. Пятикнижие Моисеево. — М.: Республика, 1993, с. 75.

Супруги, надо сказать, очень даже не случайные люди (Авраам и Сарра — брат и сестра, а Ева была клонирована из тканей костного мозга, взятых от Адама; не надо заикливаться на том, что это невозможно; от Адама берутся две клетки, чтобы сформировать из них одну с двумя X-хромосомами; это трудно, но в принципе реализуемо). Есть древние варианты Бытия, в которых упоминается, что до Евы у Адама была какая-то другая жена, так что в принципе Каин мог быть сыном этой первой жены.

Решающую роль в жизни супругов играет необычная трапеза. Необычна она тем, что помимо самих супругов к ней оказались причастны три сверхъестественных существа. В истории Адама и Евы — это говорящий Змей, Господь Бог и “херувим с мечом огненным обращающимся”. В истории Авраама и Сарры — это знаменитая Троица. Одно лицо, являющееся Самим Господом Богом, предсказало женщине, что она вскоре в муках родит, а двое других выступили в роли гарантов нового порядка. Один, являющийся, по-видимому, аналогом “херувима с мечом огненным обращающимся”, сжёг Содом, а другой, являющийся аналогом говорящего Змея, залил Гоморру серой. Обратим внимание на характерную деталь: вот до этого самого момента Содом и Гоморра вроде бы никому не мешали и, быть может, даже были необходимы, но “час X настал” и они были уничтожены.

История Адама и Евы настолько бедна событиями, что, кажется, не осталось ни одной детали, соответствия которой мы не нашли бы в истории Авраама и Сарры. Впрочем, это не совсем так. Дело в том, что имена мужчин Адам и Абрам очень похожи, тогда как имена женщин Ева и Сарра, наоборот, непохожи совсем. Какой из этого следует сделать вывод? Естественно, самый нелогичный — у Сарры было ещё одно имя и это имя звучало чрезвычайно похоже на имя Ева. Но это уже история Величайшей женщины нашей цивилизации и рассказывать её надо не спеша, обстоятельно и без суеты, что и будет сделано попозже.

С учётом этого последнего замечания мы должны признать, что за начало отсчёта в Библии взято историческое событие — появление первого говорящего мужчины, то есть начало Патриархата. Это событие представлено в Пятикнижии сразу двумя вариантами: историей Адама и Евы и историей Авраама и Сарры. В истории Авраама и Сарры события изложены более обстоятельно, поэтому далее мы будем рассматривать только её.

Но прежде, чем излагать историю Патриархата, следует отделить её от событий позднего Матриархата, то есть от событий предыстории, от того этапа развития Матриархата, на котором говорящие мужчины уже были, однако изготовляли их, можно сказать, слишком уж варварским способом. Кстати, современная эпоха является эпохой чрезвычайно пышного расцвета варварства. Что отличало варвара от представителей классики: греков, римлян, египтян? Неистребимое стремление защитить права человека. В отличие от жестоких, бездушных греков, римлян, египтян, захватывающих людей в рабство, распинаящих их на крестах, травящих христиан на аренах цирков дикими хищниками, варвары совершенно не ценили храмы, статуи, алтари, не признавали за ними ничего божественного, достойного восхищения. Я горжусь тем, что я потомок тех вандалов-венедов-ванов-славян, которые в своё время сокрушили военную машину Рима, а ворвавшись в самое сердце империи, город, являющийся исчадием ада, смели с лица земли всех его идолов, всё, чем он так гордился, всё, что составляло основу его могущества, и освободили остальные народы. Похоже, что эта необъяснимая способность очищать землю от зла, освобождать народы от ига рабства дана нам свыше, потому что и все последующие радетели рода людского — Чингиз-хан, Наполеон, Гитлер, нахлебавшись русской крови благополучно издыхали, так и не реализовав свои грандиозные планы переустройства нашей планеты.

Величайшая тайна Матриархата.

Совсем ещё недавно мужчина был не таким, каким мы привыкли его видеть в наши дни. Несколько тысяч лет назад, при Матриархате, он не владел речью. Этот факт никак не скрывается, все вы читали об этом много-много раз, но до вашего сознания эта истина так и не доходила. Давайте вместе это прочитаем. В детских сказках, разумеется, эта информация не так хорошо видна, поэтому возьмём какой-нибудь распространённый источник информации о Матриархате, например, «Мифологическую библиотеку» Аполлодора и внимательно прочитаем первые 20 строк.

«Уран первый стал править миром. Вступив в брак с Геей, он произвёл на свет прежде всего так называемых гекантонхейров — Бриарея, Гия и Котта, которые превзошли всех ростом и

силой, имея по сто рук и по пятидесяти голов каждый. Вслед за ними родила ему Гея киклопов — Арга, Стеропа и Бронта, каждый из которых имел на лбу один глаз. Но Уран связал их и сбросил в Тартар. Это объятное мраком место в Аиде, удалённое от поверхности земли на такое же расстояние, как земля от неба. Затем Уран и Гея произвели на свет сыновей, так называемых титанов — Океана, Кея, Гипериона, Крия и Иапета, и после всех Крона, а также дочерей, прозванных титанидами, Тефию, Рею, Фемиду, Мнемосину, Фебу, Диону, Тейю.

Гея, негодуя по поводу гибели детей, сброшенных в Тартар, убедила титанов восстать против отца и дала кривой стальной меч Крону. Все титаны, за исключением Океана, напали на отца, и Крон, отрезав детородный орган Урана, бросил его в море. Из капля хлынувшей крови родились Эринии — Алекто, Тисифона, Мегера. Свергнув отца, титаны вывели из Тартара брошенных туда братьев и передали власть Крону. Крон же снова заковал их и заключил в Тартар. Крон женился на сестре Рее и, так как Гея и Уран предрекли ему, что власть у него отнимет его собственный сын, стал пожирать рождавшихся у него детей»³.

Если мы пойдём на поводу своих эмоций, негодуя по поводу кто кого съел, то самое главное от нас немедленно ускользнёт. Прежде всего, я хотел бы обратить ваше внимание на то, что бог, правящий миром, совершенно не знает, что ожидает его в самом ближайшем будущем, например, что ему вот-вот отрежут детородный орган. Ясно, что как только Урану его отрезали, он сразу же лишился и силы, и власти, но стал пророком! Он предрёк Крону, что власть у него отнимет его собственный сын. Если вы полагаете, что этим самым сказано, что вследствие кастрации он обрёл способность видеть будущее, то мне придётся вас разочаровать. Это мнение ничем не оправдывается. Богу не надо знать будущее, это ему ни к чему, ибо он сам творец будущего. Уран обрёл способность говорить, поэтому он сразу же отомстил Крону, изрёк, что власть у него отнимет его собственный сын, и этого достаточно, это сбудется и ничего уже изменить нельзя, потому что слово вылетело и назад его не затолкнёшь. Крон этому, по-видимому, даже очень обрадовался: ещё бы, Уран полностью определил его будущее — пророчество несомненно сбудется, а значит, никто не лишит Крона власти, кро-

³ Аполлодор. Мифологическая библиотека. — Л.: Наука, 1972, с. 5.

ме его собственного сына, следовательно, отныне никаких вольностей на стороне, надо жениться и съесть всех детей, которых ему рождает жена. Девочек тоже надо съесть, потому что женщины очень хитры, они ведь могут быстренько-быстренько оскопить мальчика кривым ножом и выдать его за девочку. Никаких вариантов тут нет — всё однозначно и неотвратимо, как доказательство Евклида. Если вас ужасает сама форма столь неслыханного злодейства, то это тоже не совсем так, как вам представляется. В высшей мере нечестно проецировать эту историю на себя, потому что Крон злодеем не был и детей своих не переваривал, он ничего плохого им, бессмертным, не делал, он просто их глотал. Когда потом обманным путём ему дали рвотное, он изрыгнул их всех обратно — окрепших, возмужавших, выросших. Вот тут-то они за него и взялись, но это уже другая история.

Итак, вы знаете теперь величайшую тайну Матриархата: чтобы мужчина заговорил (неважно бог он или простой смертный), его надо оскопить специальным кривым ножом, чтобы его промежность стала похожей на промежность женщины. Это магическое действие, несомненно улучшающее мужчину, делающее его полноправным членом высшего общества, сохранилось до наших дней в форме обрезания или даже самооскопления.

Исида и Осирис

«И рассказывают, что ... Исида и Осирис, полюбив друг друга, соединились во мраке чрева до рождения. Некоторые говорят, что от этого брака и произошёл Аруэрис, которого египтяне называют старшим Гором, а эллины Аполлоном.

Рассказывают, что, воцарившись, Осирис тотчас отвратил египтян от скудного и звероподобного образа жизни, показал им плоды земли и научил чтить богов; а потом он странствовал, подчиняя себе землю и совсем не нуждаясь для этого в оружии, ибо большинство людей он склонял на свою сторону, очаровывая их убедительным словом и всевозможной музыкой. Поэтому греки отождествляли его с Дионисом⁴.

... Из всех частей тела Осириса Исида не нашла только фалл, ибо он тотчас упал в реку и им кормились лепидоты, фагры

⁴ Плутарх. Исида и Осирис. — Киев — «УЦИММ-пресс», 1996, с. 14-15.

и осетры, которыми гнушаются больше, чем всякой другой рыбой. Исида же, по рассказам, вместо него сделала его изображение и освятила фалл; в честь него и сейчас египтяне устраивают празднества.»⁵

Какие дикие сексуальные фантазии расцветали в умах древних египтян. А может быть это и не фантазии вовсе? Действительно, если в те далёкие времена мужчина ещё не владел речью, то способность “очаровывать убедительным словом” не давалась так просто, как в наши дни, а достигалась кастрацией в младенческом возрасте, но в таком случае Осирис и Исида только во чреве матери могли “полюбить друг друга и соединиться”, чтобы от них мог родиться Гор — других вариантов в те времена, к сожалению, не было. Так что это не необузданная сексуальная фантазия, а суровая необходимость. Естественно, когда Исида собирала части Осириса, то некой весьма существенной части мужчины она и не нашла, да и не искала, потому что её у Осириса давным-давно не было!

Какое удивительное совпадение: детородный орган Урана был отсечён и брошен в Океан, где его, по-видимому, тоже съели какие-то рыбы. Можно предположить, что здесь мы сталкиваемся с очень древней традицией, уходящей корнями ещё в историю всемирного потопа. В этой практике легко усматривается жертвоприношение океану, составляющее обязательную часть обряда инициации капитана.

Двух примеров мало будет. Чтобы показать, что примеров этих — море бескрайнее, но только глаз современного читателя их “в упор не видит”, продолжим цитирование Аполлодора. Возьмём следующий, без какого бы то ни было перерыва отрывок, только вы уж будьте, пожалуйста, повнимательнее и не упустите скрытой в этом тексте “клубнички”. Договорились?

«И первой он проглотил родившуюся Гестию, затем Деметру и Геру, вслед за ними Плутона и Посейдона. Разгневанная этим, Рея отправилась на Крит, в то время когда она была беременна Зевсом, и родила его в пещере горы Дикте, поручив воспитывать его куретам и дочерям Мелисея, нимфам Адрастее и Иде. Последние вскармливали Зевса молоком Алмафеи, а куреты в полном вооружении охраняли находившееся в пещере дитя, ударяя копьями о щиты, чтобы Крон не услышал голоса ребёнка. Рея же, завернув в пелёнки камень, дала его проглотить Крону взамен новорожденного.

⁵ Плутарх. Исида и Осирис. — Киев — “УЦИММ-пресс”, 1996, с. 18-19.

Став взрослым, Зевс призвал на помощь Метиду, дочь Океана, и она дала Крону выпить зелье, которое заставило его изрыгнуть вначале камень, а затем и детей, которых он проглотил. В союзе с ними Зевс начал войну с Кроном и титанами. После того как они сражались 10 лет, Гея предсказала Зевсу победу, если он привлечёт в качестве союзников тех, кто был низвергнут в Тартар. Тогда Зевс, убив сторожившую их Кампу, освободил их от оков. Киклопы дали Зевсу гром, молнию и перун, Плутону шлем, а Посейдону трезубец. Вооружившись, они одержали победу над титанами и, заключив побеждённых в Тартар, поставили над ними в качестве стражей гекатонхейров. Сами же они, метнув жребий, разделили власть: Зевсу выпало господство на небе, Посейдону — на море, Плутону — в Аиде ...

Зевс вступил в брак с Герой, и от этого брака родились Геба, Эйлития, Арес. Сходился он и со многими смертными женщинами и богинями»⁶.

Ничего достойного внимания вы в этом тексте не заметили? Почти что ничего. Вот три гиперсексуальные идеи, на которые просто необходимо обратить внимание: они разделили власть на три части, но правил — то один Зевс (почему?); Зевс женился на своей сестре и имел от этого брака только троих детей (почему?); Зевс сходился со многими смертными женщинами и богинями, принимая самые разные образы (почему?).

Тем и интересен греческий миф, что он прозрачен и неотвратим, как теорема. Зевс, чтобы стать верховным богом, каждое слово которого неизбежно сбывается, должен стать кастратом. И он стал им, на что указывает неограниченная власть его слова и то, что у него родилось только трое детей от Геры, а бессчётное множество остальных детей ему нарожали смертные женщины, богини и даже животные, он никому спуску не давал. Вы ещё не догадались, в чём тут дело? Согласно магии обретения власти слова, он должен быть кастрирован кривым ножом, а его детородный орган должны съесть рыбы. Так вот Зевс, следуя унаследованному от своего отца необычайно остроуму, сам же приняв образ рыбы, проглотил его. Поэтому, когда он был самим собой, Зевсом на Олимпе, он ничего не мог, однако стоило ему превратить себя в кого-нибудь другого, как всё сразу вставало на свои места — власти речи он лишался, зато обретал неувядающие мужские доблести (вот когда возникла эта традиция быть панинкой на работе, превращаясь в сексуального маньяка вне её).

⁶ Аполлодор. Мифологическая библиотека. — Д.: Наука, 1972, с. 5-6.

Однако легенды — это всего только легенды. Неплохо было бы иметь более или менее несомненные исторические свидетельства на эту довольно скользкую тему. Таких свидетельств много, но они, как правило, облечены в неприметную форму (католические цензоры тут несомненно приложили руку за прошедшие XX веков).

«Аристотель, самый преданный из учеников Платона, был шепеляв в разговоре, ноги имел худые, а глаза маленькие, но был приметен одеждою, перстнями и причёской. У него был сын от наложницы Герпиллиды...

От Платона он отошёл ещё при его жизни; Платон, говорят, на это сказал: “Аристотель меня брыкает, как сосунок-жеребёнок свою мать”. Гермипп в “Жизнеописаниях” рассказывает, будто он находился в афинском посольстве к Филиппу, когда главенство в академической школе перешло к Ксенократу; вернувшись и увидев над школой нового человека, он предпочёл прохаживаться взад и вперёд с учениками в Ликее и беседовать с ними о философии, пока не наступал час натираться маслом. За эти прогулки они и получили наименование перипатетиков; а по другим известиям — оттого, что Аристотель вёл некоторые свои беседы, сопровождая Александра, прогуливающегося после болезни. Когда же учеников вокруг него стало больше, он стал говорить сидя, заявивши так:

Позор молчать, коль Ксенократ болтает!

Учеников своих он упражнял в рассуждениях на заданные положения, упражняя их в красноречии.

Тем не менее отсюда он уехал к евнуху Гермию, тирану Антарнея; говорят даже, что тот был его любовником, а другие говорят, будто Гермий породнился с ним, выдав за него дочь или племянницу. Так пишет Деметрий Магнесийский в книге “Об одноимённых писателях и поэтах”; он же уверяет, что Гермий был рабом Евбула, вифинянином, и убил своего хозяина. Аристипп в I книге “О роскоши древних” пишет, будто Аристотель влюбился в наложницу Гермия, женился на ней с его согласия и от радости стал приносить смертной женщине такие жертвы, какие афиняне приносят елевсинской Деметре, а в честь Гермия сочинил пеан, приводимый ниже. Оттуда он явился в Македонию к Филиппу; здесь он взял в обучение его сына Александра; попросил восстановить его родной город, разрушенный Филиппом, и добился этого; а для жителей сам написал законы. (Законы он писал даже для своей школы, подражая Ксенократу, — например, чтобы каждые десять дней назначался новый староста.) А когда он рассудил, что уже достаточно провёл времени с Александром

ром, то уехал в Афины, к Александру же привёл своего родственника Каллисфена Олинфского; и, глядя, как тот не в меру вольно рассуждает с царём, не слушая советов, попрекнул его такими словами:

Скоро умрёшь ты, о сын мой, судя по тому, что вещаешь!

Так и случилось: его заподозрили в соучастии с Гермолаем, злоумышлявшим против Александра, долго возили в железной клетке, обросшего и завшивевшего, а потом он был брошен льву и так погиб.

Стало быть, Аристотель уехал в Афины, и там он тридцать лет возглавлял школу, пока ему не пришлось бежать в Халкиду, оттого что его привлёк к суду за бесчестие иерофант Евримедонт (или Демофил, как утверждает Фаворин в "Разнообразном повествовании") — как за тот гимн, который он сочинил в честь названного Гермия, так и за следующую надпись на статуе того же Гермия в Дельфах:

Сей человек вопреки священным уставам бессмертных

Был незаконно убит лучников персов царём.

Не от копья он погиб, побеждённый в открытом сражении,

А от того, кто попрал верность коварством своим.

В Халкиде он скончался, выпив аконит, и было ему семьдесят лет, а к Платону он пришёл в тридцать. Так утверждает Евмел в V книге "Истории"; но это ошибка, ибо жизни его было шестьдесят три года, а с Платоном он встретился в семнадцать»⁷.

В этом свидетельстве, как вы вскоре убедитесь, отражена вся эпоха античности, оно подобно бесценной нити жемчуга. С чего же начать? Естественно с того, что Аристотель был не глупее нас, не отличался он и аморальными наклонностями. Глупцы осуждали его за то, что он возносил небывалые почести смертной женщине, в которую был без ума влюблён, но мы его за это не осуждаем. Нам более странным представляется, что он избрал себе в любовники евнуха Гермия. Вообще эта история с Гермием представляется мне очень непонятной. Раб Гермий убил своего хозяина, остался жив, стал свободным, причём не просто свободным, а стал тираном Атарнея, видимо, очень неплохим тираном, потому что к нему едет лучший ученик Платона, умнейший человек планеты, заносчивый необычайно (зачем?), чтобы добиваться любви евнуха Гермия? Нет, я этого не понимаю и, пока не пойму, с места дальше не сдвинусь.

⁷ Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. — М.: Мысль, 1979, с. 205-207.

Проблема Гермия

Ключ к разгадке этой головоломки содержится в диалоге Сократа “Менон”. Этот диалог подробно разбирался в первом томе “Логоса”. Сократ, исследуя природу знания, пытается обосновать идею, что узнавание — суть припоминание, и просит привести кого-нибудь, кто уж точно ничего не смыслит в геометрии. Менон приводит ему мальчика-раба. “Он говорит?” — спрашивает Сократ. И тут вдруг открывается вся бездна нашего невежества! Переводчику А.Ф. Лосеву — человеку чрезвычайно уважаемому, компетентному и осведомлённому, вопрос кажется бессмысленным и он добавляет от себя в скобках “/по-гречески/”. А ведь Сократ совсем не это спрашивал, его интересовало: говорит ли мальчик вообще, потому что рабы мужского пола тогда ещё не говорили. А если раб говорил, то, значит, он был сыном хозяина его матери. Иными словами Сократ спросил Менона: ты что, своего сына нам привёл, проказник? Поэтому следующий его вопрос звучит тоже совершенно естественно: не учил ли его кто геометрии (раз уж он сын богатого образованного человека, то не исключено, что его могли учить геометрии).

Проблема рабства — это не экономическая проблема. Рабство — это языковая проблема. Ввиду того, что от тех далёких времён, когда рабство было повсеместным, не сохранилось никаких заслуживающих доверия данных, обратимся к недавним материалам: истории рабства в США и истории крепостного права в России. Рабство в США продержалось очень недолго, ровно столько, сколько было нужно для того, чтобы рабы стали сносно говорить по-английски. С этого момента проблема отмены рабства стала неотложной. А вот в России всё было наоборот, крепостное право всё туже и туже затягивалось на шее русского мужика, пока усилиями Державина, Жуковского, Пушкина, Лермонтова, Тургенева, Толстого высший свет не заговорил по-русски. Как только языковая пропасть исчезла, мужика тут же пришлось освободить.

Кстати, с тех древних времён тоже кое-что сохранилось до наших дней, например, знаменитая история Эзопа. Он очень хорошо владел языком и поэтому его пришлось освободить.

Но вернёмся к истории Гермия. Чем хороши греческие тексты, так это тем, что они — как теоремы геометрии, если какие-то куски цензура выбросила или мыши отъели, не страшно, смысл

всё равно можно восстановить! Итак, в указателе имен к монографии Диогена Лаэртского есть пояснение:

«Гермий, евнух, раб Евбула, а затем соправитель над Атарнеем и Ассом, друг Аристотеля и Ксенократа, приёмный отец жены Аристотеля Пифиады»⁸.

Выходит, что евнухи были прекрасными правителями на Востоке и греки широко этим пользовались! Значит, Аристотель и Ксенократ не потому стали друзьями Гермия, что он был рабом или евнухом, а потому что он очень много знал такого, чего в Греции больше не знал никто. Но ведь этим самым мы только сказали, что он был захваченным в плен жрецом Матриархата, жрецом очень высокого посвящения. Следовательно (неужели вы ещё не догадываетесь *что* из этого следует?), в своих сексуальных предпочтениях он был подобен женщине, это же очевидно, если бы это было не так, его просто не допустили бы до тех высот инициации, тех знаний, которыми он обладал.

Теперь вы понимаете, почему, когда в двух библейских городах Содоме и Гоморре появились два лица мужского пола и спросили, где можно найти дом праведника Лота, мужчины со всего города сбежались предложить себя им в любовники? Они не сомневались в том, что это обычные евнухи высшего посвящения, пристрастия которых им были прекрасно известны.

Аристотель, несомненно, всё заранее просчитал, отправляясь к Гермию. Он решил влюбить в себя Гермия и выторговать для себя высшее посвящение, которое ещё мог бы получить неоскоплённый мужчина. И уже находясь там, он очень быстро сообразил, что наложница Гермия — это в каком-то смысле живая богиня, поэтому совсем неудивительно, что жутко скупой Аристотель тут же показал ей, на что он способен, и, насколько мне известно, никогда об этом не жалел.

Когда вы читаете, какой разврат царил в древнем мире, какие невероятные формы проституции, гомосексуализма, скотоложества процветали тогда, то вполне возможно вы всего только знакомитесь с тенденциозно пересказанными древнейшими научными отчётами с переднего края биологической науки Матриархата, серьёзно занятой в то время проблемой выведения говорящего мужчины.

⁸ Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. — М.: Мысль, 1979, с. 565.

Ох, не сразу он получился, ох, не сразу!

Дошедшие до нас сведения о традициях храмовой проституции позволяют довольно точно сказать, каким образом появился первый говорящий мужчина. Геродот писал:

«Самый же позорный обычай у вавилонян вот какой. Каждая вавилонянка однажды в жизни должна садиться в святилище Афродиты и отдаваться [за деньги] чужестранцу. Многие женщины, гордясь своим богатством, считают недостойным смешиваться с [толпой] остальных женщин. Они приезжают в закрытых повозках в сопровождении множества слуг и останавливаются около святилища. Большинство же женщин поступает вот как: в священном участке Афродиты сидит множество женщин с повязками из верёвочных жгутов на голове. Одни из них приходят, другие уходят. Прямые проходы разделяют по всем направлениям толпу ожидающих женщин. По этим-то проходам ходят чужеземцы и выбирают себе женщин. Сидящая здесь женщина не может возвратиться домой, пока какой-нибудь чужестранец не бросит ей в подол деньги и не соединится с ней за пределами священного участка. Бросив женщине деньги, он должен только сказать: "Призываю тебя на служение богине Милите!". Милитой же ассирийцы называют Афродиту. Плата может быть сколь угодно малой. Отказываться брать деньги женщине не позволено, так как эти деньги священные. Девушка должна идти без отказа за первым человеком, кто бросит ей деньги. После соития, исполнив священный долг богине, она уходит домой и затем уже ни за какие деньги не завладеешь ею вторично. Красавицы и статные девушки скоро уходят домой, а безобразным приходится долго ждать, пока они смогут выполнить обычай. И действительно, иные должны оставаться в святилище даже по три-четыре года. Подобный этому обычай существует также в некоторых местах на Кипре»⁹.

Итак, много-много лет назад в храм вошёл мужчина, бросил деньги и сказал что-то (ясно, что им мог быть только иностранец, потому что местные мужики в женский храм под страхом смерти не заходили, а главное, они ещё не умели говорить), у Милиты, совокупившейся с этим чудом природы, родился бесценный дар богов — настоящий говорящий мальчик, потомками которого и являются все говорящие мужчины города. Милита стала

⁹ Геродот. История — Л.: Наука, 1972, с. 74-75.

национальной героиней, её слава не даёт покоя даже женщинам, гордящимся своим богатством. Чем они хуже Милиты? Они тоже мечтают совершить какой-нибудь выдающийся подвиг во славу своего народа. Возникла освященная временем благородная традиция, в которой мы, жители конца двадцатого века, видим всего только низменную женскую распущенность, которая может ох как нехорошо завершиться. В Вавилоне этот обычай был, похоже, насаждён сверху, поэтому ни одна девушка не могла уклониться от своего священного долга перед отчизной.

Глава 2

Книга КОРОВА

Введение

Коран — по-видимому, самая непонятная книга из тех, что написаны буквами. Если мы, подобно правоверным мусульманам, будем полагать, что это Сам Аллах надиктовал Мухаммеду такие непонятные тексты, то рискуем впасть в грех богохульства. Действительно, Аллах настолько Велик, что, я думаю, у нас нет никаких шансов надеяться на то, что Он опустится до уровня составителя загадок для нас, людишек, живущих на земле. Его слова должны быть ясны, лаконичны и понятны, как законы природы, поэтому Коран не понятен нам не потому, что автором его является Аллах, а потому, что в основе его лежит какая-то очень древняя книга священных текстов потомков современных арабов, которую во времена Мухаммеда уже никто не понимал. И вот, мучительно размышляя над этими таинственными строками, Мухаммед неожиданно получал ответы на мучавшие его вопросы. Он понимал, что в его совсем не книжной голове такие мысли сами по себе возникнуть не могли, что это точно не его мысли, значит, они приходят свыше, от Бога. Мысль высказана, мысль явно спорная. Кто мог бы выступить в поддержку этой мысли и чей авторитет был бы достаточно высок для правоверных мусульман? Коран, наверное, сам Коран.

Трудно представить себе, чтобы человек, первый раз в жизни берущий перо в руки, мог сразу написать Коран. По-видимому, у Мухаммеда была книга, по которой он учился читать и писать и в которую потом кратко записывал мысли, пришедшие свыше. Постепенно сформировалась его книга, освещающая самые трудные места старого священного писания арабов. Мухаммед переписал свою книгу и получился Коран. От Старой Книги ничего не осталось, впрочем, это не совсем так или, правильнее было бы сказать, совсем даже не так, потому что от старой книги неизменно сохранились названия глав, расположение глав относитель-

но друг друга и тематика сутр, помещённых в соответствующие главы. Мысль высказана. Что говорит по этому поводу сам Коран?

Все священные книги начинаются с описания сотворения мира. Первая книга иудейской Торы, или Библии, прямо так и называется “В начале”, тогда как первая глава Корана называется “Корова”. Вы что-нибудь поняли? Вот то-то и оно.

Мы уже выяснили, что библейское “сотворение мира” почти что никакого отношения не имеет к реальному “сотворению”, надо искать более древние тексты на эту тему, может быть тогда мы что-то поймём в магии “сотворения”.

Египетская версия Начала всех начал

«Легенда об истреблении человечества»¹

[Это рассказ о Ра], боге, что сам себя зачал и породил, о боге Едином, и о том времени, когда он принял владычество над мужчинами и женщинами, богами и вещами. Мужчины и женщины стали выражать недовольство, говоря: “Смотрите, Его Величество (Жизни, Сил и Здравия ему!²) стал стар и его кости стали подобно серебру, и его члены обратились в золото, и его волосы стали как настоящий лазурит”. Его Величество услышал слова недовольства, произносимые мужчинами и женщинами, и Его Величество (Жизни, Сил и Здравия ему!) обратился к тем, кто был в его свите: “Вскричите и призовите ко мне моё Око, и Шу, и Тефнут, и Геба, и Нут, и богов-отцов, и богов-матерей, что были со мной даже тогда, когда я был в Нуна, бок о бок с моим богом Нуном. Пусть вместе с моим Оком явятся ко мне его слуги, и пусть проведут их сюда ко мне, в тайне, чтобы мужчины и женщины бежали в страхе. Приди и ты³ с ними к Великому Дому, и пусть они поведают в подробностях о своих планах (или приготовлениях), ибо от Нуна я отправлюсь в то место, где я породил себя, и пусть этих богов приведут ко мне туда”. И собрались боги по обе стороны от Ра, и склонились

¹ Совершенно не важно как были сотворены люди, раз они уже есть, но очень важно, чтобы они знали, что их нетрудно уничтожить.

² Ну совсем как в Коране, где каждое обращение к Богу начинается с фразы: “Во имя Аллаха милостивого, милосердного!”.

³ По-видимому, это обращение адресовано богу Нуну.

пред его Величеством так низко, что их головы коснулись земли, и создатель мужчин и женщин, царь тех, кто владеет занием, молвил своё слово пред Отцом старейших богов. И боги обратились к Его Величеству, молвя: “Поведай нам, ибо мы слушаем (т. е. слова)”. И тогда Ра обратился к Нуну, молвя: “О старейший из богов, давший начало мне, о боги древних времён, предки мои, взгляните⁴, что [делают] мужчины и женщины, ибо, смотрите, те, кто был создан моим Оком⁵, молвят слова недовольства⁶ против меня. Поведайте мне, как бы вы поступили в подобном деле, и обсудите его для меня и придумайте [план] для меня, ибо я не буду убивать их, пока я не выслушаю того, что вы скажете мне об этом”».

Давайте-ка в этом месте прервёмся, поскольку я чувствую, что вы совершенно не понимаете того, что там происходит. Зачем Ра созвал Совет Богов, к чему развёл всю эту демократию? Он создал людей своим Оком, значит, Он мог бы их уничтожить. Однако по тексту мы остро чувствуем, что всё там не так просто. Ра явно боится чего-то, и это несмотря на то, что он Верховный Бог. Чего ему бояться? В принципе мы с вами уже знаем чего. Создал он людей при помощи средств низшей магии Оком. За время, которое после этого прошло он овладел Высшей магией, магией Слова. Один он из всех богов владел этим могущественным средством, по-видимому, потому, что в отличие от всех других богов он оскотил себя, стал богом среднего рода. И вот он выясняет, что людишки тоже овладели словом, не одни только женщины, а что самое страшное, “мужчины и женщины”; и они “молвят слова недовольства”. Убить их ему — раз плюнуть, но ведь слова их рано или поздно сбудутся, и, значит, ему несдобровать. Как тут поступить?

Ясно одно, на них надо наслать какую-то кровожадную тварь, чтобы они осознали неприемлемость для них формулы: “умри ты сегодня, а я завтра”. Вот когда они хлебнут лиха, когда взмолятся: “Ра, пощади нас! Ра, мы больше не будем Тебя хулить!” — вот тогда эту Тварь следует утихомирить, при условии, что с этого момента людишки будут только славить Ра, что бы там на

⁴ Удивительное дело, Ра предлагает старейшим богам, богам древнейших времён *взглянуть*, а не послушать, что говорят про него люди! Разве этим самым текст не говорит, что в древности мужчины не воспринимали речи?

⁵ Интересная деталь: Ра создавал людей не при помощи речи, а при помощи зрения, не Словом, а Оком.

⁶ “Смотрите, ... слова недовольства”. Это никакая не оговорка, это констатация факта.

земле и на небе ни происходило. Ра не мог управлять этой кровожадной Тварью, по-видимому, он даже не знал, как это делается; людишки знали, что он ею не управлял, поэтому хулы на него вознести не могли за её “художества”. Знал кто-то из старейших богов — вот почему надо было их всех созвать. Теперь продолжим цитирование текста из “зала колонн гробницы Сети I, расположенной на западном берегу Нила у г. Фивы”.

«Затем Его Величество Нун обратился к сыну, Ра, молвя: “Ты есть бог, который величественнее того, кто создал тебя⁷, ты есть повелитель тех, что были созданы с тобой, твой трон прочен и страх перед тобой велик; напусти своё Око на тех, кто молвил богохульство против тебя”. И Его Величество Ра сказал: “Смотрите, они бросились бежать в горы, ибо сердца их трепещут в страхе из-за слов, произнесённых ими”. Затем боги заговорили перед его Величеством, молвя: “отправь своё Око и уничтожь тех, кто оскорбил тебя злыми словами, ибо нет иного глаза, кто оказался бы перед ним и устоял бы перед ним и тобою, когда оно пребывает в образе Хатор”. После этого эта богиня отправилась и убила мужчин и женщин, что были на горе (или в пустынной местности). И Его Величество Бог сказал: “Возвращайся, возвращайся с миром, о Хатор, ибо работа завершена”. И тогда эта богиня сказала: “Ты дал мне почувствовать жизнь, ибо сладость разлилась в моём сердце, когда я обрела власть над мужчинами и женщинами”. И Его Величество Ра сказал: “Я сам буду их господином: и как [их] царь я уничтожу их”. И было так, что богиня жертвоприношений Сехмет ночной порой бродила, повсюду увязая в их крови, начиная с Сутенхенена.⁸ Затем заговорил Его Величество Ра, [молвя]: “Кликните, дабы явились ко мне быстрые и проворные посыльные, способные мчаться подобно ветру...” И тут же к нему доставили таких посланников.⁹ И Его Величество Бог сказал: “Пусть эти посланни-

⁷ Странная формула, не правда ли? Мы уже привыкли, что тот, кто создал, совершеннее и величественнее своего творения, а тут всё наоборот. Разве так бывает? Оказывается, бывает, если сын твой во всём таков же, как и ты но сверх того ещё и владеет “словом власти” ...

⁸ Гераклеополь Великий.

⁹ А дело-то оказалось сложнее, чем мы могли предположить. Кровожадная Тварь Хатор вошла во вкус и отказывалась подчиняться “словам власти”. Вы понимаете, что люди скоро кончатся и тогда она примется за богов. Её ведь никто не может остановить. Ра прекрасно осознавал это и, как истинный Правитель, нашёл блестящее решение этой проблемы.

ки отправляются в Абу¹⁰ и доставят мне плоды мандрагоры в большом количестве”; и [когда] плоды мандрагоры были доставлены ему, Его Величество Бог отдал их Сехет, богине, обитавшей в Он (Гелиосполь), чтобы она их раздавила. И, смотрите, когда рабыни толкли зерно для [приготовления] пива, плоды мандрагоры были разложены по сосудам, в которых должно было храниться пиво, и добавлено было туда немного крови мужчин и женщин. И сварили они семь тысяч сосудов пива. И когда Его Величество Ра, Царь Севера и Юга, пришёл с другими богами взглянуть на сосуды с пивом, свет дня забрезжил после резни мужчин и женщин, учинённой богиней, плывущей вверх по реке, и Его Величество Ра сказал: “Хорошо это, хорошо, но всё же я должен защитить мужчин и женщин от неё”. И Ра велел: “Пусть они возьмут эти амфоры и отнесут их к тому месту, где лежат убитые ею мужчины и женщины”. Затем Его Величество Царь Севера и Юга в тройственной красоте ночи приказал, дабы пиво, что заставляло [людей] ложиться (или усыпляло), вылили, и луга Четырёх Небес¹¹ были залиты пивом по умыслу Душ Его Величества Бога. И случилось так, что когда на рассвете дня богиня вернулась, она увидела, что эти [Небеса] залиты [пивом], и она была довольна этим, и напилась она [пива и крови]¹², и сердце её возрадовалось, и опьянела она, и больше не обращала внимания на мужчин и женщин¹³ ».

Цитировать дальше я не буду, потому что перепечатка отдельных глав без разрешения издательства “Рефл-бук” запрещена и преследуется по закону, но и того, что уже процитировано, вполне достаточно для того, чтобы сделать вывод, что речь здесь идёт о наделённой необычайным могуществом небесной корове Хатор, оставившей на небе ясно видимый Млечный Путь. Но нас не это должно теперь интересовать, нам следует найти следы этой легенды у народов других стран, поскольку цивилизация наша похожа началась с людей коровы.

События, процитированные выше, образуют логически стройную картину, поэтому нам не надо бежать немедленно в биб-

¹⁰ Т. е. Элефантина, или Спене, место более широко известное под своим арабским названием Асуан.

¹¹ Т. е. Севера, Юга, Запада и Востока неба.

¹² Ра попросту её напоил, а алкоголь, как известно, требует опохмелки, то есть чрезвычайно эффективно переключает память.

¹³ Бадж Э. Легенды о египетских богах — М.: Рефл-бук, 1997, с. 85-87.

блиотеку и читать собранные там легенды, чтобы по крупицам, буквально по крупицам, собирать информацию, относящуюся к людям коровы. Нет, мы поступим прямо противоположным образом: ничего искать не надо, вся эта информация в нас уже есть, мы прекрасно её знаем, надо всего только немножко порассуждать, чтобы это стало очевидно. Итак, главная информация, своеобразная точка опоры: Хатор — чрезвычайно опасное создание, поэтому люди много думали о том, как защититься от её гнева себя и своих близких. Его Величество Ра догадался напоить её пивом, а Вы что предложили бы? Какую-нибудь молитву прочитать или заклинание? Бесполезно, потому что она слов не понимает. Надо спрятаться. Хорошая идея, но как? А ведь вы прекрасно знаете как.

Раз она корова, надо спрятаться в её навозе, вот там она вас уж точно искать не станет, побрезгует. Значит, надо сделать небольшой домик и со всех сторон обмазать его коровьим навозом. Как бы вы назвали это сооружение? Да наверное, “хата”, раз небесную корову зовут “Хатор”. Мы только что сделали очень важное открытие: имя “Хатор” не египетского происхождения, а индоевропейского. Имя это было, видимо, табуировано, поэтому до наших дней дошли только два слова с этим корнем — это “хата” и “Хатынь”. Подобно тому, как в древности никогда не употреблялось слово “бер”, а вместо него говорили иносказательно “медведь” или “ведмедь”, и сохранился этот корень только в словах “берлога” и “Берлин”, так и в случае с именем “Хатор” предпочитали употреблять производные от слов “кровь”, “кров” вместо “хата”, “корова” вместо “Хатор”, “кровать” как устройство, на котором тоже можно спрятаться от гнева небесной коровы, уподобившись корове — телу, опирающемуся о землю четырьмя ногами. Чтобы опровергнуть ваше предположение, что это всего лишь смелая фантазия, процитирую отрывок, непосредственно следующий за цитированным выше.

«И Его Величество Ра заговорил: “Я охвачен огнём боли, терзающей меня; откуда пришла ко мне¹⁴ [эта] боль?” И Его Величество Ра сказал: “Я живу, но моё сердце крайне устало от них (т. е. от людей). Я убил [некоторых из] них, но ещё остались никчёмные, ибо не всюю силою своею учинил я их истребление”. Тогда боги, бывшие в его свите, сказали ему: “Не дай бездействию одолеть тебя, ибо могущество твоё соизмеримо волей твоей”.

¹⁴ Странно, мы знаем, откуда пришла эта боль, — заработали слова недовольства против него, а он якобы не знает.

И Его Величество Царь сказал Его Величеству Нуну: “Мои члены впервые слабы (или так слабы); Я не допущу, дабы со мной такое случилось во второй раз”. И Его Величество бог Нун сказал: “О сын мой Шу, будь Оком ради своего отца... и отомсти (?) за него, а ты богиня Нут, помести его...” И богиня Нут сказала: “Как же это может быть, о мой отец Нун?” “Хвала”, — сказала Нут... богу Нуну, и богиня тут же обратилась [корову], и взяла Его Величество Ра [себе] на спину...». ¹⁵

Впрочем, существует и чисто лингвистическая линия развития этой идеи. Со словом “кров” тесно связан глагол “укрывать”, от которого и происходит “кровать” как устройство, на котором можно спрятаться от гнева небесной коровы, прикинувшись обычной коровой. Надо лечь на деревянный помост, опирающийся, как корова, четырьмя ногами о землю, и накрыться коровьей шкурой, желательнее с хвостом и рогами; питаться в этом случае следует ритуальным хлебом, называемым “каравай” (согласно Далю, “каравай” или “коровай” — это “непечатый цельный хлеб, Ряз. пресный хлеб, лепёшка” — хлебное подобие коровьяка). Отсюда, по-видимому, и пошёл обычай защищать себя при помощи кровати от злых духов во время сна, а днём носить шлем, украшенный коровьими рогами, как оберег, защищающий воина от колдовских чар. В английском языке слово “cow” имеет два значения — “корова” и “запугивать”, причём “запугивать” — это главное смысловое значение, оно работает, от него происходят слова: “cower” — “приседать”, “пригибаться”, “съёживаться” (от страха); “coward” — “трус”, так что слово “cow” — это замена табуированного слова “хат”, которое тем не менее сохранилось в английском в виде слов “herd” — “стадо” и “hate” — “ненавидеть”.

Другое гнездо слов, фактически тот же самый кровавый след, только в английском языке, оставило слово “бодать” (от индоевропейского корня “бд”), употреблявшееся вместо табуированного “Хатор”. В это гнездо входят слова: “butt” — “бодать”; “bad” — плохой; “bed” — “кровать”; “blood” (читается “блад”) — “кровь”; “bread” — “хлеб”.

Велесова книга

Получается, что украинцы и белорусы, а значит, и мы с вами, русские, — самые настоящие люди коровы. И наиболее полной

¹⁵ Бадж Э. Легенды о египетских богах. М.: Рефл-бук, 1997, с. 87.

книгой коровы могла бы быть “Велесова Книга”, поскольку в каком-то смысле это книга Вола. Но эта надежда, к сожалению, не оправдывается. Во-первых, совершенно непонятно, почему она называется “Велесова книга”, ибо о Велесе в ней ничего не говорится (от силы три-четыре строчки содержат слово “Велес”, включая в это множество строк название книги). В чём тут дело?

Согласно “Толковому словарю” Даля, “хата” — изба, домишко, халупа; *Твр.* изба, зимовка, скотная изба во дворе для дойных коров и телят.

И тут неотвратимо из глубин памяти всплывает информация для размышления: Иисус Христос родился в хлеву, а точнее было бы сказать, в хате, где Его до самого обрезания оберегал скотий бог Велес. Может быть поэтому первыми обнаружили Иисуса пастухи, а не *три* волхва Востока с богатыми дарами? Вы полагаете, что всё это произошло случайно, только потому, что в гостинице места не оказалось? Возникает ощущение, что мы сидим по уши во лжи. Ну не могло быть случайным рождение Иисуса Христа в хате, тогда как объяснение, что Марии с Иосифом не нашлось места в гостинице, потому что... — элемент несомненно случайный, более того, это ложь, придуманная позже для того чтобы у нас вопросов не возникало. Вообще, когда вы видите Священный текст, в котором всё изложено гладко и безукоризненно, насторожитесь — это первый признак того, что весь этот текст буквально нашпигован ложью. Настоящий священный текст лаконичен, люди пергамент берегли и вещи всем известные, как правило, не записывали (и так понятно, о чём идёт речь), поэтому нам, оторванным от той среды, неотредактированный текст должен быть непонятным.

Можно прочитать всю Библию, но имени Велес там так и не найти. Есть там однокоренные слова Вал, Ваал, Валтазар, а Велеса нет. Везельвул есть, Елисей есть, а скажите, чем Велисей не Велес, но ведь Велисей и Елисей — это одно имя, а от Елисея до Илии всего только один шаг! По крайней мере — согласно “Третьей книге царств”, они же ученик и учитель. Три пророка — Илия, Елисей и Иисус Христос в каком-то смысле являются представителями одной и той же традиции пророков. Житие каждого из них подчёркивает явную связь их с Велесом. Иисус Христос родился в хате и пребывал под защитой Велеса до обрезания. Елисей был пахарем, Илия взял его прямо от волов.

«И пошёл он оттуда и нашёл Елисея, сына Сафатова, когда он орал; двенадцать пар [волово] было у него, и сам он был при двенадцатой. Илия, проходя мимо него, бросил на него милоть свою.

И оставил Елисей волов и побежал за Илиею, и сказал: позволь мне поцеловать отца моего и мать мою, и я пойду за тобою. Он сказал ему: пойди и приходи назад, ибо что сделал я тебе? Он, отойдя от него, взял пару волов и заколол их и, зажегши плуг, волов, изжарил мясо их, и роздал людям, и они ели. А сам встал и пошёл за Илиею, и стал ему служить » [3 Цар., 19, 19-21].

Вы что-нибудь поняли? Какой он хороший, людей голодных накормил? Совсем нет, он совершил Велесовый обряд инициации: отрёкся от Матери-земли, от Отца-огня, справил по себе тризну и в состоянии “ещё не мёртвый, но уже и не живой” пошёл за Илией.

А сам Илия имел весьма специфический облик чрезвычайно волосатого человека, обходившегося без одежды круглый год.

«И сказал им: каков видом тот человек, который вышел навстречу вам и говорил вам слова сии? Они сказали ему: человек тот весь в волосах и кожаным поясом подпоясан по чреслам своим. И сказал он: это Илия Фесвитянин » [4 Цар. 1, 7-8].

Они останавливали воды рек, управляли атмосферными осадками, владели чудом кормления, исцеляли людей, воскрешали мёртвых, управляли небесным огнём, повелевали диким зверьём. В каком-то смысле это была обычная шаманская практика. В Библии постоянно повторяется, что делали они это по повелению Божию, но что-то не очень в это верится, во-первых, потому что эти явления и в наши дни можно заказывать шаманам и они их реализуют перед вами за сравнительно небольшую плату; а во-вторых, не верится, чтобы всё, что они вытворяли, совершалось во Славу Божию и по Его повелению.

«И сказали жители того города Елисею: вот положение этого города хорошо, как видит господин мой; но вода нехороша и земля бесплодна. И сказал он: дайте мне новую чашу и положите туда соли. И дали ему. И вышел он к истоку воды и бросил туда соли, и сказал: так говорит Господь: Я сделал воду сию здоровою, не будет от неё впредь ни смерти, ни бесплодия. И вода стала здоровою до сего дня по слову Елисея, которое он сказал. И пошёл он оттуда в Вефиль. Когда он шёл дорогою, малые дети вышли из города и насмеялись над ним и говорили ему: иди, плешиивый! иди, плешиивый! Он оглянулся и увидел их и проклял их именем Господним. И вышли две медведицы из леса и растерзали из них сорок два ребёнка » [4 Цар. 2, 19-24].

Да это же типичное жертвоприношение детьми Земле за воду! А вся эта чепуха, что он де маленько обиделся на малых детей и поэтому де проклял их именем Бога, не выдерживает ника-

кой критики, потому что клясться именем Бога, произносить всуе имя Бога — самые тяжкие грехи иудаизма. Убить тысячу младенцев менее тяжкий грех, чем совершить один из этих двух грехов (впрочем, есть ещё один вариант объяснения, возможно, всё это происходило ещё до того, как Бог дал Израилю 10 заповедей, то есть ещё до Моисея, но к такому выводу мы, пожалуй, ещё неподготовлены).

А вот к осознанию вывода, что “избиение младенцев” — это вовсе даже не случайный элемент в христианстве, мы, кажется, уже подготовлены. Всякое мало-мальски значительное событие начинается с избиения младенцев. Необходимость этого каждый раз как-то объясняется, но избиение, тем не менее, обязательный элемент, причём, и это очень важно подчеркнуть, происходит избиение мальчиков. Перед Исходом из “дома рабства” фараон приказал убивать новорожденных мальчиков-евреев. Потом были убиты все первенцы Египта. До этого Каин убил Авеля, Авраам принёс в жертву Исаака, Елисей 42 младенца отправил на тот свет. Пришли с Востока три волхва, были они в Вифлееме ни к селу, ни к городу, но вследствие этого началось избиение младенцев, было зарезано несколько тысяч мальчиков. А может волхвы и не приходили вовсе и никакого избиения младенцев не было? Чуть позже будет показано, что в истории нашей планеты действительно должно было быть массовое избиение мальчиков, но всего только одно. Все остальные — это продукт философских спекуляций, “знатоки и авторитеты” полагали, что событие это обязательно должно было происходить “В начале”, иначе это и не Начало вовсе.

Бали, Бал, Балет

Всем нам известна удивительная традиция индийского танца. Очаровательная танцовщица под звуки традиционной индийской музыки танцует свой удивительный танец, в котором положением головы, глаз, рук, ног, пальцев и самого тела “рассказывает” захватывающую дух историю одного из индийских богов. Её зрители, в основном взрослые мужчины из касты кшатриев (воинов), глубоко переживают всё, что она им вещает без слов. Они часами сидят, не шелохнувшись, не ощущая никакой потребности в словах, им так даже лучше понятно, о чём идёт речь, душой они на сцене, душой они танцуют вместе с ней.

Однако традиция эта зародилась не в Индии, по-видимому, она зародилась в Китае при Матриархате, а в чистом виде дошла до нас благодаря жителям острова Бали. Многие традиции Матриархата там удивительнейшим образом сохранились. Танец Бали, от которого и ведут своё начало слова “бал” и “балет”, там танцуют девочки, которых ещё не выдали замуж, а замуж там выдают очень рано, так что танцовщицам не более 7-8 лет. Их одевают, как богинь, румянят, подкрашивают. Девочки танцуют серьёзно и сосредоточенно отчётливо видно, что они находятся в состоянии транса, Сама Богиня, которую они представляют, как бы вселяется в них. Зрительный зал из местных мужчин тоже погружается в транс. Житель Запада в транс, как правило, не погружается, но на него это производит неизгладимое впечатление. Бал — это танец Бали, разыгрываемый для одного человека — принца, балет — это бал для зрителей, ищущих возвышенных удовольствий за умеренную плату.

Помимо танца Бали на острове есть и другие зрелищные действия, разыгрываемые мужчинами, профессиональными артистами; они выходят к зрителям в масках, но это не просто раскрашенные изделия из дерева, кожи и бумаги; это священные маски, изготовленные очень давно, сохраняющие лицевое сходство с персонажем, который они представляют, и изготовленные ещё тогда, когда этот персонаж был жив. Все пьесы, если только можно их так называть, изображают сцены эпической истории острова Бали, и ясно видно, что актёр не играет роль, как это происходит в нашем театре, он всё время находится в глубоком трансе и душа персонажа как бы вселяется в его душу, на время овладевая его телом. Главные действующие лица говорят на непонятном балийцам яванском языке; комические персонажи — клоуны и шуты — на грубоватом балийском; все остальные обходятся без слов.

Их божества волосаты и рогаты, большое значение в религиозных ритуалах уделяется очищениям при помощи святой воды. Другим важным элементом их религиозной практики является использование трансовых техник откровенно шаманского типа: буйные пляски под звуки бубнов, с одеванием масок, с протыканиями при полном отсутствии речевого кодирования, типичного для так называемых высших религий.

Лингвисты считают, что слова “Бали”, “бал”, “балет”, “вол” имеют один и тот же источник. Они пришли к нам из Матриарха-

та и являются производными от имени *скотьего бога*¹⁶ “Велес”. Другими словами, тесно связанными с Велесом являются “волос”, “Влас”, “власть”, “волость”, если мы учтём, что в эту группу слов попадает и “фаллос”, то это означает, что настало время рассмотреть сексуальный аспект проблемы власти.

Власть — голубая мечта импатента

Библия — это пожалуй самый полный и самый доступный источник сведений о раннем Патриархате, а следовательно, и о позднем Матриархате. Читая её, невозможно не обратить внимание на явное однообразие цепи причин и следствий, формировавших историю еврейского народа. Всё начинается, как правило, с того, что евреи отправляются в военный поход во главе с Яхве; одерживают великолепные победы над превосходящими силами противника; возвращаются в силе, доблести и славе и тут же забывают все обещания, данные Яхве, и начинают поклоняться Ваалу, отливают золотого тельца, начинают приносить человеческие жертвы. И сразу же, откуда ни возмись, появляются враги, завоёвывают их, и всем становится так плохо, что они умоляют Яхве вспомнить о них, посмотреть, как же им плохо живётся, искренне обещают никогда больше не поклоняться другим богам. В конце-концов Яхве их прощает, и всё начинается сизнова. В чём тут дело?

А дело, похоже, очень даже простое. Яхве — Бог-воитель, Он помогает одерживать победу над врагом, но как только война заканчивается и наступает мирная жизнь, способность воевать перестаёт цениться. Начинает цениться способность умело пользоваться властью, а для этого нужны другие люди.

Разве, отправляясь на войну, вы прикажете седлать мерина? Нет, вы выберете боевого коня, а вернувшись с войны, разве боевого друга станете запрягать в плуг? Так и здесь. Страна была в неволе, приходилось собирать дань и отдавать её завоевателю, но собирали ведь немного больше, часть оставалась царю, как бы плох он ни был. А причиной войны была не тяжёлая обязанность платить дань,

¹⁶ Латинский вариант выражения “скотий бог” звучит как “диа-вол”, “бог-вола”, то есть всё тот же Велес.

а чаще всего неурожаем, неблагоприятные погодные условия, не позволяющие собрать дань в полном объёме. И вот война окончена, победа одержана, свобода обретена, разве это повод не собирать налог, к которому все уже привыкли?

Не всякий человек годен для власти, не всякого человека можно пускать во власть. Мы уже знаем, что в древности ценились евнухи, теперь вы понимаете почему? Власть и импотенция неразделимы. Почему человек стремится во власть, да потому что он сомневается в своей неотразимости, но в нём теплится надежда (она ведь умирает последней): вот стану я ... и она будет моей. И он всё вынесет, всё вытерпит и станет. А что дальше — известно. Он заведёт себе целый гарем, хотя ему и одной-то женщины слишком много. И ведь с тех древних времён ничего практически не изменилось. Взять хотя бы нашего современника Билла Клинтона — идеальный президент, гениальный администратор, а ему, оказывается, тоже нужен гарем и власть для него — это всего только способ удовлетворения своего либидо.

Настоящему мужику власть не нужна, она ему только мешает, не оставляя времени на более важные дела, а если он её получает, то либо быстро теряет, либо всё препоручает своей жене. Помните, главой Франции являлся король, а страной управляли Медичи или кардиналы, и, надо сказать, у них это лучше получалось. Или в более близкие нам времена, говорят, Михаил Сергеевич был неплохим, мужиком и в конце концов он ведь плюнул на власть и не переживает особенно.

История имеет дело с четырьмя типами импотентов:

1) мужчинами, не находящими удовлетворения в семье, неспособными создать настоящую семью и поэтому мечтающими облагодетельствовать свой народ, став “отцом народа”;

2) женщинами, не находящими удовлетворения в семейной жизни, не занимающимися воспитанием детей, находящими это занятие скучным и недостойным и поэтому мечтающими облагодетельствовать человечество, став идеальной женщиной, образцом для подражания;

3) мужчинами, сознательно отказавшимися от “радостей семейной жизни” и вставшими на “путь духовного развития”, мечтающими поэтому облагодетельствовать свой народ, став духовным “отцом народа”;

4) женщинами, отказавшими себе в “радостях жизни”, вступившими на путь “духовного развития”, чтобы облагодетельствовать человечество, открыв ему глаза, облагородив его душу.



Рис. 1. Поздний Матриархат, законодательное собрание Крита

Во все времена это была элита общества; во все времена они стояли в стороне от производительного труда, остро нуждались в деньгах и всеми мыслимыми и немыслимыми средствами старались привлечь к себе внимание; во все времена эта среда была источником самого разнузданного разврата, самых бесчеловечных и жестоких преступлений, самых тяжких испытаний для своего народа, который они считали своей собственностью; во все времена эта среда была источником сатанизма и рассадником самых жутких, леденящих кровь религиозных практик. Удивительно ли всё это? Похоже, что нет. Подобное прекрасно объясняется при помощи подобного же. Если все мы люди коровы, то они все — волы, следовательно, в той или иной мере люди Велеса, Ваала, Баала, Бали — волосатого, рогатого бога, требующего: кровавых жертвоприношений; бессловесного кодирования, например, путём исполнения шаманских плясок (балов, балетов), пантомим, музыки, а также при помощи храмов, скульптур, живописи, наркотиков, короче говоря, искусственным путём (путём искусства); сложных манипуляций с кровью, мертвецами, останками умерших с целью привлечь на свою сторону таинственные силы, хорошо известные в наши дни как явления, сопровождающие полтергейст.

Эта элита, раз возникнув на теле здорового общества, развивается далее подобно раковой опухоли, стремительно истощая все его ресурсы. Удалить эту опухоль можно только хирургичес-

ким путём. И вот, Яхве насылает захватчиков на Израиль. Через какое-то время возникает климатический кризис и начинается восстание, все эти “сливки общества” уничтожаются в одночасье, происходит очищение войной по схеме смерть-рождение, победители возвращаются со славой. И всё начинается сначала, потому что от себя никуда не уйдёшь, потому что это издержки цивилизации.

Женщина — источник порядка

В раннем Патриархате всем управляли женщины. Взять хотя бы Одиссея. Женился, новорожденного сына поцеловал, похлопал по попке и уехал воевать. Его не было более двадцати лет. Что же царство его от этого в упадок что-ли пришло? Сотня женихов много лет, подобно саранче, разоряла его хозяйство, но Пенелопа и с этим бедствием справлялась. А в великих государствах, скажем, на Крите в период его расцвета должен был существовать, наверное, целый парламент, сенат, или дума. Интересно было бы на неё посмотреть. Пожалуйста, смотрите, соответствующие рисунки сохранились. На переднем плане изображены пять шикарно одетых и что-то энергично обсуждающих женщин; на заднем плане ещё 74 женщины, они тоже делятся друг с другом своими мнениями. Отчётливо видно, что это только половина законодательного собрания, другая, по-видимому — оппозиционная половина, не изображена, а только обозначена, то ли места не хватило, то ли не сохранилась, то ли по какой другой причине, сейчас сказать трудно.

Интересно, что это они там так с таким жаром обсуждают? Вполне возможно, что извечную проблему, не дающую покоя депутатам всех времен и народов: повышение собираемости налогов.

Сбор налогов — дело не простое, оно требует порядка. Основная идея очень даже очевидна: это не царь требует собирать налоги, нет, само небо говорит, что время пришло. В Египте ежегодные разливы Нила всё синхронизируют, а в остальных странах небо должно регулировать жизнь гражданского общества. Подробное описание, как исполнялись функции государства периода позднего Матриархата, сохранились разве что лишь в Китае.

«По положению звёзд, фазам Луны и высоте стояния Солнца устанавливалось начало года, дни солнцестояния и начало каждого

месяца, т. е. составление календаря и приёмы вычисления времени — это своего рода “технические” последствия обряда...

Расположение звёзд было поводом для мероприятий государственного масштаба: для объявления войны, амнистии, издания чрезвычайных повелений. Календарь и обрядовое небо были основой жизни социума.

Жертвенные действия совершались шаманами и шаманками, ими составлялись казённые бумаги, содержащие данные о положении светил, которые готовились особыми приказами, ответственными за общение с божествами и духами». ¹⁷



Рис. 2. Мандрагора.

¹⁷ Голыгина К.И. “Великий предел”: китайская модель мира в литературе и культуре (I-XIII вв.) — М.: Восточная литература, 1995. с. 9.

Женская часть дворца вела свою особую жизнь, отправляла свои собственные обряды, среди которых важную роль играло воскурение наркосодержащих веществ, изготовление наркосодержащих напитков, исполнение шаманских танцев, символизирующих общение с божествами и духами.

Ничего нет удивительного в том, что после одной из таких шаманских плясок исполнительнице преподнесли на золотом блюде голову Иоанна Крестителя. Современные исследования мумий фараонов ошеломили исследователей: все фараоны были наркоманами.

В цитированной выше легенде о кровожадной корове Хатор приводился рецепт изготовления пива, отшибающего память не только у людей, но и у существ сверхъестественных. Ра послал самых быстрых своих гонцов к Асуану, на границу с Суданом, что-

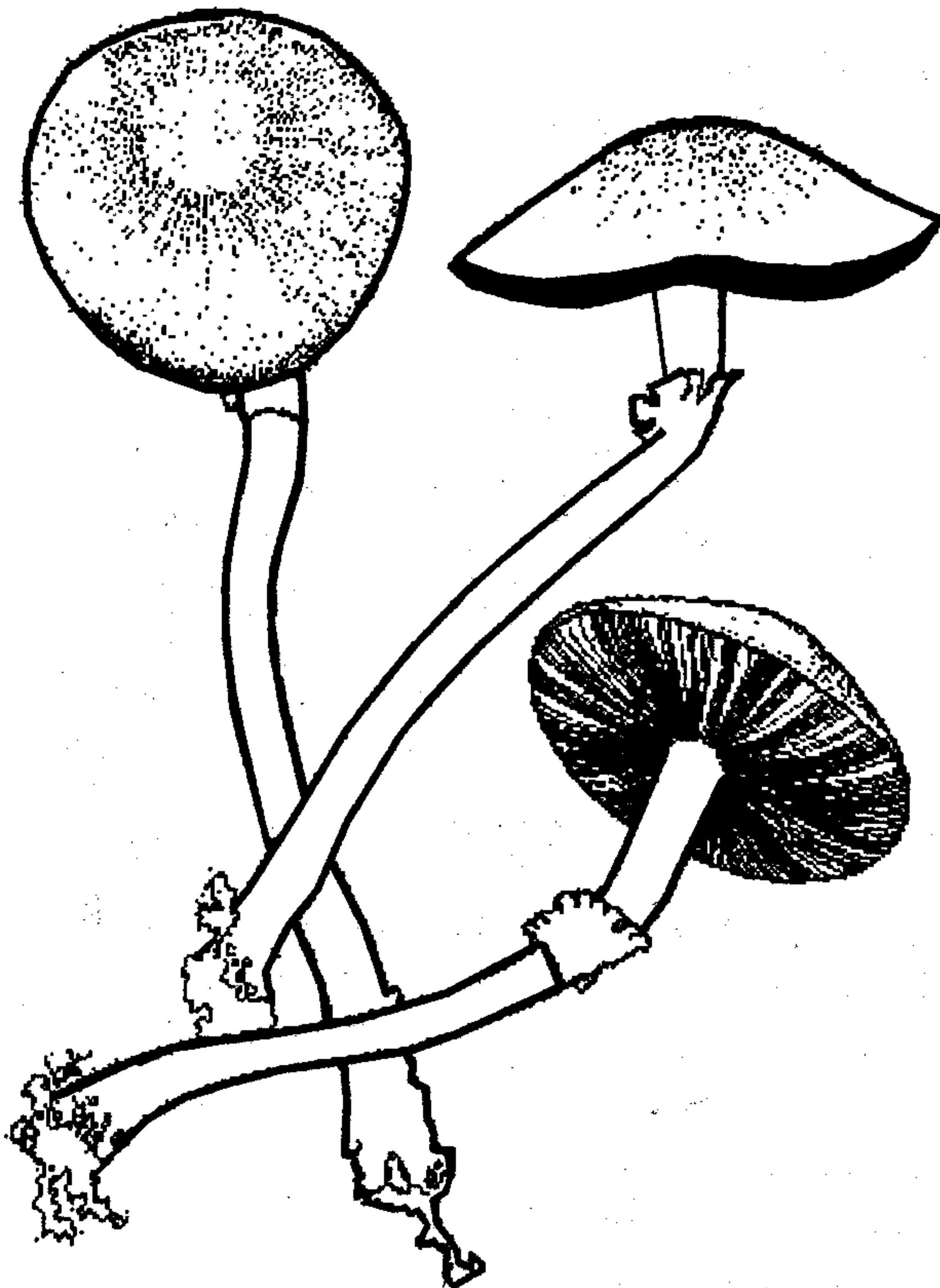


Рис. 3. “Магический гриб”.

бы они принесли мандрагору. В наши дни никто не знает, что это за растение такое, почему его древние так высоко ценили и почему Ра приказал его тщательно растирать и добавлять в пиво, предназначенное для коровы Хатор? Может быть, потому, что иначе его корова ни за что в рот не возьмёт?

«Растение, называемое “мандрагора”, граничит с животным царством, ибо, когда его вырывают с корнем, оно кричит; крик этот может свести с ума тех, кто его слышит. Пифагор называет его “антропоморфным”, римский агроном Луций Колумелла — получеловеком, а Альберт Великий даже написал, что мандрагоры, наподобие людей, бывают различного пола. До него Плиний писал, что белая мандрагора — это самец, а чёрная — самка. И ещё, что сборщики мандрагоры чертят вокруг неё мечом три круга и должны смотреть на запад, запах от её листьев так силен,



Рис. 4. Грибной шаман с пчелиным лицом из Тассилин-Аджер.

что люди от него делаются немыми. Кто вырвет её с корнем, тому грозят ужасные бедствия; в последней книге “Иудейской войны” Иосиф Флавий советует применять для этого нарочно обученную собаку. Выдернув растение, собака подышает, зато листья служат для изготовления наркотиков, колдовских снадобий и слабительного. Человекоподобная фигура мандрагоры породила поверье, будто она растёт у подножия виселиц...

В Книге Бытия есть любопытное упоминание о плодоносной силе мандрагоры. В XII веке еврейско-немецкий комментатор Талмуда написал следующий абзац:

“В земле от корня отходит нечто вроде верёвки, и верёвкой этой прикреплено за пуп — как тыква или арбуз — животное, именуемое “яду’я”, во всём схожее с человеком: такие же лицо, тело, руки и ноги. Оно искореняет и изничтожает всё, куда достигает та верёвка. Надобно верёвку эту рассечь стрелой, и тогда животное это подышает”.

Врач Диоскорид отождествляет мандрагору с Цирцеей, или с растением Цирцеи, о котором в десятой песне “Одиссеи” читаем: “Корень был чёрный, подобен был цвет молоку белизною; ... людям опасно с корнем его вырывать, но богам всё возможно” »¹⁸.

Нельзя сказать, что всё, что тут написано, — ложь. Мандрагора употреблялась во время мистерий как обязательная компонента выпиваемых при этом напитков, поэтому великие посвящённые (Пифагор, например), которым по определению запрещено врать, говоря о мандрагоре, истины не искажали, но и не разглашали великих тайн, в которые были посвящены. Это просто замечательно, что Бог Ра не связан был строгими обязательствами посвящения, поэтому и рассказал нам о мандрагоре то, что все остальные старательно умалчивали.

Сама местность, куда послал Ра самых быстрых своих посланников собирать мандрагору, и прекрасная осведомлённость Ра, что без пива в нерастёртом виде легендарная корова Хатор ни за что есть мандрагору не будет, однозначно определяют легендарное растение, содержащее очень сильный галлюциноген. Более того, можно утверждать, что легендарной корове Хатор предложили испить не менее легендарную сому. Вот что пишет современный исследователь, эксперт по наркотикам природного происхождения.

¹⁸ Борхес Х.А., Энциклопедия вымышленных существ. Мн.: “Старый Свет — Принт”, 1994, с. 43-44.

«Когда наши далёкие предки выходили из леса на луговые угодья, они всё чаще сталкивались с пасущимися там парнокопытными. Эти животные становились главным потенциальным источником их средств к существованию. Нашим предкам попадался и навоз дикого скота, и грибы, растущие на нём.

*Некоторые из этих луговых грибов (см. рис. 3) содержат псилоцибин. *Stropharia cubensis* — это известный “магический гриб”, выращиваемый ныне энтузиастами по всему миру.*

Он содержит псилоцибин в концентрированных количествах и свободен от вызывающих тошноту соединений. Он один пандемичен: встречается во всех тропических зонах, по крайней мере везде, где пасутся зебу...

*Целый ряд доказательств говорит в пользу того, что *Stropharia cubensis* и есть то пра-растение, та пуповина, связывающая нас с женским планетарным сознанием, которая во времена палеотического культа Великой Рогатой Богини предоставляла нам такое знание, что мы способны были жить в динамической гармонии с природой, друг с другом и с самими собой. Потребление галюциногенных грибов развивалось как своего рода естественная привычка со своими последствиями для поведения и эволюции. Отношения между людьми и грибами должны были включать и крупный рогатый скот, создававший единственный источник получения грибов»¹⁹.*

Теперь всё становится на свои места. В долине Нила это растение не растёт, собирать его надо на пастбищах Судана. Хранить его тоже нельзя, — оно быстро теряет свой товарный вид и потребительские качества. Хатор грибы эти есть не будет, потому что они произрастают на коровьем навозе. Значит, Богу Ра действительно нужны “быстрые и проворные посыльные, способные мчаться подобно ветру”, чтобы они собрали эти грибы на пастбищах Судана и свежими, в тот же самый день, доставили их в Гелиополь, где их с нетерпением ждут, чтобы растереть и размешать в пиве, которое коровы ну просто обожают. В Японии даже специальных бычков выращивают для гурманов, давая им одно только свежее пиво.

Что же касается самого гриба, то он на начальных стадиях развития, когда только появляется из земли, действительно похож на пресловутый, тщательно скрываемый от нескромных

¹⁹ Маккена Т. Пицца Богов. — М.: Изд. Трансперсонального Института, 1995, с. 70-71.

взлядов, чтобы не сглазили, символ мужского достоинства, так что идея, что где-то там в земле находятся и все остальные части невидимого, но тем не менее совершенно реального мужчины, без посторонней помощи поселяется в душу женщины, собирающей бесценные дары Матери Земли.

Сохранились и рисунки духа-помощника (см. рис. 4), сопровождающего душу в таинственных путешествиях по трансформальным гиперпространствам. Голова, изображённого на рис. 4 существа, похожа так же и на голову коровы. Видения, инициируемые псилоцибином, сопровождаются необычными красками, неоновым сиянием, возникающим по границам контура, поэтому грибы и сетка, покрывающая тело «шамана», напоминают скорее свечение звёздного неба или, правильнее, сошедшее с небес звёздное существо, чем обычное изображение животного или человека, какими мы их видим днём. Можно считать, что это самое древнее из известных нам изображений небесной коровы Хатор.

Женщины — убийцы

В Библии несколько примеров того, как женщина отсекает голову вражескому военачальнику, и это не фантазии. Мужчина был незащищён перед женщиной, и убийство мужчины женщиной или убийство по её приказу было делом обычным. Вот что писал Геродот:

«Последние вели свой род от Геракла и рабыни Иардана и правили в течение 22 людских поколений, 505 лет, причём сын у них всегда наследовал власть от отца вплоть до Кандавла, сына Мирса.

Этот Кандавл был очень влюблён в свою жену и, как влюблённый, считал, что обладает самой красивой женщиной на свете. Был у него среди телохранителей некий Гигес, сын Даксила, которого он особенно ценил. Этому-то Гигесу Кандавл доверял самые важные дела и даже расхваливал красоту своей жены. Вскоре после этого (ведь Кандавлу предсказан был плохой конец) он обратился к Гигесу с такими словами: «Гигес, ты, кажется, не веришь тому, что я говорил тебе о красоте моей жены (ведь ушам люди доверяют меньше, чем глазам), поэтому постарайся увидеть её обнажённой». Громко вскрикнув от изумления, Гигес отвечал: «Что за неразумные слова, господин, ты говоришь? Ведь женщины вместе с одеждой совлекают с себя и стыд! Давно уже люди узнали правила благопристойности и их следует усваивать.

Одно из них главное: всякий пусть смотрит только за своим. Я верю, что она красивее всех женщин, но всё же прошу: не требуй от меня ничего, противного обычаям”.

Так говорил Гигес, пытаясь отклонить предложение царя, в страхе попасть из-за этого в беду. Кандавл же возразил ему такими словами: “Будь спокоен Гигес, и не бойся: я сказал это не для того, чтобы испытать тебя, и моя жена тебе также не причинит никакого вреда. Я подстрою всё так, что она даже не заметит, что ты её увидел. Тебя я поставлю в нашем спальном покое за закрывающейся дверью. За мной войдёт туда и жена, чтобы возлечь на ложе. Ближе от входа стоит кресло, куда жена, раздеваясь, положит одну за другой свои одежды. И тогда ты сможешь спокойно ею любоваться. Если же она направится от кресла к ложу и повернётся к тебе спиной, то постарайся выйти через дверь, чтобы она тебя не увидела”.

Тогда Гигес уже не мог уклониться от такого предложения и выразил свою готовность. Когда Кандавл решил, что настала пора идти ко сну, то провёл Гигеса в спальный покой, куда затем тотчас же пришла и жена. И Гигес любовался, как она вошла и сняла одежды. Как только женщина повернулась к нему спиной, Гигес постарался, незаметно ускользнув, выйти из покоя. Тем не менее женщина видела, как он выходил. Хотя она поняла, что всё это подстроено её мужем, но не закричала от стыда, а напротив, показала вид, будто ничего не заметила, в душе же решила отомстить Кандавлу. Ведь у лидийцев и у всех прочих варваров считается великим позором, даже если и мужчину увидят нагим.

Как ни в чём не бывало женщина пока что хранила молчание. Но лишь только наступил день, она велела самым преданным слугам быть готовым и позвать к ней Гигеса. Гигес же пришёл на зов, уверенный, что ей ничего не известно о происшествии, так как и прежде он обычно приходил всякий раз, как царица призывала его к себе. Когда Гигес предстал перед ней, женщина обратилась к нему с такими словами: “Гигес, перед тобой теперь два пути: даю тебе выбор, каким ты пожелаешь идти. Или ты убьёшь Кандавла и, взяв меня в жёны, станешь царём лидийцев, или сейчас же умрёшь, для того чтобы ты, как верный друг Кандавла, и в другое время не увидел, что тебе не подобает. Так вот, один из вас должен умереть: или он, соблазнивший тебя на этот поступок, или ты, который совершил непристойность, увидев мою наготу”. Поражённый её словами, Гигес сначала не знал, что ответить, а затем стал молить царицу не вынуждать его к такому страшному выбору. Гигесу не удалось всё же убедить её. Тогда, видя,

что выбор неизбежен — или убить своего господина, или самому пасть от руки палачей, — он избрал себе жизнь и обратился к царице с таким вопросом: “Так как ты заставляешь меня против воли убить моего господина, то скажи как же мы с ним покончим?”. На это царица дала такой ответ: “Мы нападём на него на том самом месте, откуда он показал тебе меня обнажённой, и ты убьёшь его во время сна”.

Обдумав совместно этот коварный план, Гигес с наступлением ночи проник в спальный покой вслед за женщиной (ведь она не отпускала Гигеса; выход был отрезан, и предстояло или самому умереть, или умертвить Кандавла). Тогда царица дала ему кинжал и спрятала за той же дверью. Когда Кандавл заснул, Гигес, крадучись, подобрался к нему и, заколов его, завладел таким образом его женой и царством»²⁰.

Всю эту историю можно было бы изложить лаконично в три-четыре строчки, а вместо этого приходится читать страницы. Чрезвычайно важная информация о нетривиальности роли женщины в период раннего Патриархата буквально утоплена в море утомительных пояснений, разъяснений, уточнений и умалчиваний.

Импотент Кандавл, полагая, что чёрная зависть красавца-атлета Гигеса исцелит его от позорного недуга, уговорил его подсмотреть как раздевается царица, имени которой нам знать не дано. Судя по тексту, тело Гигеса было нужно ему для совершения определённых обрядов “чёрной магии”, поэтому было просто необходимо, чтобы Гигес добровольно ступил на этот преступный путь, а Кандавлу было необходимо его соблазнить. Итак, “дурачок” Гигес соблазнился и мышеловка захлопнулась. Царицу это возня обозлила не на шутку, и она решила отправить на тот свет их обоих, имея на это полное право. Она просто играла свою игру, когда предложила Гигесу сделать выбор. Однако она не учла одной мелочи. Это верно, что Гигес был дурак-дураком, но он ведь ещё был очень неплохим телохранителем, поэтому неплохо разбирался в причинах и следствиях, связанных с убийством и казнями, можно сказать, что он почти что читал чужие мысли, когда они касались его профессии. Он понимал, что песенка его спета: как только он убьёт Кандавла, царица поднимет шум, его схватят и казнят. У Гигеса как раз никакого выбора и не было. Но царица просчиталась, потому что, заколов Кандавла, Гигес, которому нечего было терять, тут же в крови, на этой самой постели, рядом с телом

²⁰ Геродот. История. Л.: Наука, 1972, с. 13-14.

Кандавла, из груди которого всё ещё торчал нож, овладел царицей. Главным действующим лицом этой сцены стал, как бы это странно ни звучало, окровавленный нож, красноречиво торчащий из груди Кандавла. Мысли вихрем пронеслись в голове царицы:

— Что делать? Я не могу закричать, этот нож, он рядом, у него под рукой, он же меня тут же прирежет. Не рассчитывала я оказаться в этой ситуации. Нет, этот дурак не мог так далеко всё предвидеть. Это боги защищают его. Чего это я так испугалась? У него же нет никакого ножа в руках, он мне ничем не угрожает. А какой он мужик... силён, как бык, и ласков, как котёнок, не то что этот тюфяк. Да это же Господин Великий Случай, глупо было бы его упускать! Судьба? Надо спросить оракула. Если боги не запротестуют, я стану его женой.

Как пишет далее Геродот, “дельфийский оракул подтвердил его право на престол изречением ... Гигес стал царём. Впрочем, Пифия добавила ещё: Гераклиды получают возмездие в пятом потомке Гигеса”, — но кого это могло тогда заинтересовать? Они были счастливы. Ещё бы, в таком щекотливом деле они не совершили ни одной ошибки (ни мыслью, ни словом, ни намерением)!

Гомер и брачные обряды позднего Матриархата

В эпоху развитого Матриархата, когда Цивилизация контролировала всё, когда мужчины ещё не владели речью и были естественными рабами, большая роль, я полагаю, придавалась проблеме выбора мужа для царственной особы. У элитной женщины был широчайший выбор, ей надо было выбрать кого-то одного из всей этой массы неговорящих двуногих животных — такова её горькая судьба. Это было время и, по-видимому, очень продолжительное, когда рабочим механизмом естественного отбора была “любовь с первого взгляда”. Я думаю, что пред взором элитной женщины не мог появиться случайный мужчина, что женщины были очень практичны, и вели жёсткий отбор претендентов, так что в этой ситуации любовь с первого взгляда не могла повредить эволюции, а передача имущественных и юридических прав осуществлялась только по женской линии.

Наиболее известный пример литературного описания подобной процедуры дан Гомером в эпизоде выбора жениха для

Елены. Следы гнусного вмешательства анонимных редакторов отчётливо видны даже в этом довольно нейтральном эпизоде. Итак, о Матриархате уже никто не вспоминает, но тем не менее доблестные мужи Эллады собрались в пышном доме спартанского царя Тиндарея добиваться руки Елены Прекрасной, а заодно и право стать царём доблестной Спарты. Сохранившийся текст внушает нам мысль, что мужа своей дочери выбирает её отец Тиндарей, но это заявление выглядит столь же неуместным, как современное конское седло на древней как мир деревенской вороне. Действительно, если это царь Тиндарей выбирает, то зачем тогда они все собрались? Греки ведь очень разумные люди. Какой смысл ехать в Спарту, терпеть неудобства и рисковать своей жизнью, если старый Тиндарей уже всё решил? Но даже если он ещё не решил, а решает самолично этот вопрос, без его личного приглашения и официальных заверений, что приглашаемый является достойнейшим из всех, ехать просто неуместно. Гомер ни о каких приглашениях не говорил, а во всех аналогичных европейских историях, в которых претенденты могли являться без официальных приглашений, выбор всегда делает принцесса. Значит, выбирал не Тиндарей, а сама Елена. Никого из претендентов она не должна была видеть до этого и, «влюбившись с первого взгляда», отдать — и руку, и сердце, и царство. А забота Тиндарея, чтобы среди женихов не было недостойного претендента и чтобы никого из претендентов она не видела до того, как он «предстанет пред очи ея». Честен ли был Тиндарей? Никак нет. Ему самому нравился Менелай, и, чтобы увеличить шансы Менелая, он устраивает ему тайную встречу, якобы случайную (о чём должен в случае чего засвидетельствовать Одиссей), в масличной роще, через которую Елена отправилась за водой в сопровождении своей сестры Пенелопы. Идею отправить принцессу по воду, когда к ней собрались женихи со всей Эллады, я расценил бы как чрезвычайно революционную — только полный идиот мог до такого додуматься. Елена увидела двух мужиков, один из которых — Одиссей — вёл себя вызывающе — и ей не понравился, тогда как другой был очень даже ничего, по крайней мере перед другими он получил фору, сразу опередив их по количеству взглядов, отпущенных Еленой.

Самым уязвимым местом этой подлой сцены является поведение самой Елены. Она не ведёт себя скромно и застенчиво, как и подобает девушке, для которой воля царя-батюшки является законом, дающим ему право выбирать для неё жениха по свое-

му вкусу. Наоборот, она ведёт себя высокомерно и заносчиво, как VIP Спартанского царства, и она могла бы в порошок стереть их обоих — и Одиссея, и Менелая, устроив грандиознейший скандал. Но она этого не сделала, потому что Менелай ей вдруг понравился — любовь с первого взгляда.

А хитроумный Одиссей, осуществивший эту в высшей степени нечестную операцию, заранее всё продумал и подстраховался. У меня нет сомнений, что к этому моменту Тиндарей уже отдал ему Пенелопу, поэтому в случае скандала Одиссей оправдался бы тем, что он шёл на встречу со своей Пенелопой, а Менелай просто увязался за ним, в чём, естественно нет ничего плохого. А то, что с Пенелопой по воду пошла Елена, они знать не могли, да и кому же в голову могла прийти такая глупость! И весь этот тонкий план, похоже, разработал всё тот же хитроумный Одиссей. Это он вселил надежду в душу Тиндарея, рассудив: если Елена устроит скандал, значит, Менелай ей не по душе и у Тиндарея есть прекрасный повод разогнать всех женихов и перенести выбор жениха на следующий год, а если скандала не будет, то это верный признак того, что она не отвергнет Менелая. Одиссей был гораздо хитроумнее Гомера, поэтому многих деталей слепой Гомер до конца не понимал.

Выбор жениха для Елены — это *введение* в “Иллиаду” и “Одиссею”, поэтому в нём содержатся ответы на три основных вопроса: чему посвящены все эти события, кто виноват и что делать? Прежде всего, ясно, что не окажись там Одиссей, не случились бы и все эти события.

«Товарищи называют его хитроумным. Говорят, что бог Гермес в своё время научил Одиссеева деда Автолика как составлять клятвы, чтобы их можно было обойти, не нарушая...»²¹.

Итак, есть Одиссей, есть закон (похоже, это закон кармы — каждое действие порождает неотвратимую цепь событий).

Прежде всего, заговорщики (Тиндарей, Менелай и их хитроумный советчик) решили обезопаситься (если правда о тайном свидании все же раскроется, а шила в мешке не утаишь, то неприятностей не оберёшься!), и Одиссей предложил блестящее решение — взять с каждого претендента клятву с соблюдением всех формальностей. Клятву взяли, Елена выбрала Менелая, вроде бы всё, ах — не тут-то было! Вмешались боги, появился ещё один претендент — Парис, он опоздал, но для древнего обряда не это

²¹ Троянская война. Приключения Одиссея. — М: Россия молодая, 1993, с. 26.

было самым важным. У Париса было главное достоинство, он не нарушал закона, не обманывал судьбу. Елена влюбилась в него и с ним бежала — он её законный муж пред богами и людьми, официальный муж Елены никакой ей не муж, а преступник, остальные претенденты — обманутые глупцы. На этом бы и остановиться, пока не поздно, но в движение приходят приводные ремни кармы и машину возмездия уже не остановишь.

Введение закончено, приводные ремни кармы запущены, и нам должно быть ясно, что погибнут все, кроме Елены, Пенелопы и Одиссея, которому предстоит отчаянная борьба с судьбой за право жить. Идейно это смесь индуизма и иудаизма. С одной стороны, героям приходится иметь дело с многими языческими богами иначе как объяснить, что они подвержены кармическому наваждению причин и следствий, а с другой, есть закон, который надо блюсти, и есть Бог Гермес, который научил деда Одиссея так составлять клятвы и договоры, что их можно обойти. Короче говоря, Гомер намеревается нам показать, как хитроумный Одиссей, втянувший всех в невероятно опасную цепь событий, вышел сухим из воды, и не потому, что он “избранный”, а потому, что он единственный, кто сумел не нарушить закон и не попасть ни в одну из ловушек, которые щедро расставляли ему и люди и боги. Каждый раз он всё предусматривал, и каждый раз в ловушку попадал кто-то другой. Это трактат по герметизму. Он и написан в полном соответствии с основной идеей герметизма, идеей глобальной закрытости: ты будешь держать трактат Гермеса в руках, прочтёшь его многократно, выучишь наизусть, но так и не поймёшь, что же там было написано. И совершенно не случайно, что автор объявлен слепым. Та же самая идея: вот он слеп, но посвящён, и видит всё лучше вас зрячих, но непосвящённых.

Все женихи, действительно, погибли, и это заставляет предположить, что в таком исходе отражена древнейшая священная традиция обряда выбора жениха — все отвергнутые должны быть принесены в жертву! Так что тексты Гомера совсем не такие древние, как полагают историки. Гомер никак не мог быть свидетелем или современником событий, которые он воспевал, потому что сам уже не понимал того, о чём пел, а те, которые записывали текст, безбожно перевирали его в интересах существующей политической системы.

На этом мы расстанемся с Гомером до другой книги, посвящённой Гермесу, если только он позволит мне её написать.

Брачные обряды раннего Патриархата

Мы уже догадались, что Патриархат не изобретал своих собственных брачных обрядов. Он постепенно, шаг за шагом передавал мужчине брачные привилегии, которые раньше принадлежали только женщине. Первое радикальное изменение — мужчина выбирает себе жену, тогда как корону он всё ещё получает из рук супруги.

«Откуда появилась Золушка? С выбором невесты посредством туфельки, случайности, которой возлюбленные доверяют своё счастье? Почему принц, которому положено жениться на знатной девице — так было и в Риме, и в Западной Европе, — спокойно посылает гонцов по стране искать изящную ножку, не приказав проверить происхождение потенциальной невесты?»

Да потому, что процедура поиска невесты, именно такая, которую потом описали в “Золушке”, была самым обычным делом в Византийской империи...

Разрешите привести пример из византийской истории, причём совершенно типичный для её раннего средневековья, а именно — женитьбу будущего императора Константина IV, которую семнадцатилетнему сыну организовала его властная мать, регентша Ирина, в 787 году.

Осенью по всей империи были направлены послы императрицы, которые должны были побывать во всех городах и деревнях страны, проверить всех красивых девушек и свезти их в столицу. Причём для того, чтобы задача была выполнена точнее, все послы получали свиток, в котором был указан возраст будущей невесты, рост, а также размер ноги. Самое удивительное — послам также выдавалась одна туфля!

Посольствам отпускали достаточно времени, чтобы прочесть ту или иную провинцию.

Одно из посольств обследовало Киликийскую Армению — армянское царство, расположенное в Малой Азии, которое в течение веков было центром армянской государственности, тогда как армянские княжества самостоятельными не были.

Вечером, как сообщается в документе, посольство притомилось и, увидев просторный сельский дом, решило попроситься на ночлег, надеясь, что хозяин богат и накормит послов как положено.

Хозяин дома, местный армянский мудрец, был бедным бесребренником, однако гордым человеком. Он позвал свою жену и приказал приготовить послам достойный ужин. Жена его, уставшая от постоянной бедности, яростно закричала:

— Ты же знаешь, бездельник, что дом наш так пуст, что в нём даже курицы не найдётся!

Но армянин не сдался. Раз нет курицы, то можно освежить уставших послов фруктами из своего сада и хорошим сладким вином.

Послы были рады приёму и вскоре приступили к допросу хозяина, не скрывает ли он в доме девушек в возрасте шестнадцати-семнадцати лет, такого-то роста и с такой-то ножкой.

Армянин, подумав, признался, что у него есть три дочери, более-менее отвечающие требованиям послов. Когда девушек вызвали, то оказалось, что все три удовлетворяют основным данным в “путевом листе”, но туфелька по ноге пришлась лишь средней, Марии.

Поблагодарив хозяина дома, послы предложили отвезти в Константинополь юную красавицу. Но тут родители (в отличие от Золушки) сказали решительное “нет!”. Они не отпустят цветок их любви вянуть в развращённой столице. Либо едет вся семья — либо никто!

Послам пришлось везти в Константинополь всю семью.

Когда они прибыли в столицу, обнаружилось, что все туры конкурса прошли ещё одиннадцать кандидаток. По крайней мере, так сообщает автор “Жития святого Филарета”. Большею частью кандидатки принадлежали к знатным семействам, хотя бы потому, что в этой эпохе без подкупа не обходились, и послы, разосланные по провинциям, порой возвращались не с самой красивой девушкой тех краёв, зато с самой богатой.

Юный император в сопровождении властной матери и приближённых, как того требовал обычай, вышел в зал, где стояли двенадцать самых красивых девушек империи. Все они были одного возраста и роста, все носили обувь нужного размера. Но после расспросов каждой из кандидаток Константин выбрал самую бедную и незнатную — провинциальную армянку Марию Амницкую. Надежды богачей и знатных вельмож, подкупивших послов, развеялись как дым...

Главное, что никто не удивился, что в императрицы была выбрана простолюдинка, иностранка, выбрана сказочным образом...

Любопытно, что после того, как выбор невесты был утверждён, её сразу короновали. То есть коронация предшествовала свадьбе.

Укрытую вуалью невесту вводили в большой зал, и ожидавший её там император возлагал на невесту пурпурную мантию, освящённую патриархом, затем золотую корону с длинными бриллиантовыми подвесками. Лишь после того, как безвестная вчера красавица была провозглашена императрицей Римской империи, могла начаться свадебная церемония.

То, что коронация проходила раньше свадьбы, весьма символично и способствовало самостоятельности византийских цариц. После коронации императрица в царских одеждах в сопровождении свиты проходила по основным покоям дворца между бесконечными рядами знати, стражи, сенаторов, иностранных послов, патрициев, высших сановников.

Зрители благоговейно опускались на колени и исторгали крики: «Слава августе!»

В дворцовом храме Святого Стефана император с невестой усаживались на троны, и к ним подходили вереницей достойные люди империи, prostирались ниц перед ними и целовали колени монархов.

Лишь после окончания этих церемоний патриарх совершал обряд бракосочетания, и молодожёны должны были выйти на улицу и пройти между стенами народа, который тоже не безмолствовал. Особой честью считалось попасть потом на свадебный пир, а самых знатных пропускали даже в царскую опочивальню, где наиболее настойчивые из подданных желали счастья новобрачным, лежащим в постели.»²²

Здесь мы сталкиваемся с другим вариантом передачи прав царствования при помощи брачного обряда. На Марию была возложена пурпурная мантия — символ рассвета, а затем золотая корона с бриллиантовыми подвесками — символ солнца и плодородного дождя. Все признали её августой, и только после этого сын императрицы мог сесть на трон, и подданные, поцеловав колени августы, целовали и его колени. Полноправным императором он становился только после бракосочетания с августой. Патриархат всё больше и больше прибирал к своим рукам власть и право на власть, но Матриархат был ещё жив и силен.

«После свадьбы императрица не затворялась в своих покоях. В отличие от русских, мусульманских или даже греческих цариц, византийские принцессы вели достаточно активную светскую жизнь. У них был свой двор, мало в чём уступавший двору супруга. Возглавлял этот двор препозит, который командовал камергерами, референдариями, солнцедариями, привратниками и протопостариями —

²² Булычев К. Женщины-убийцы. — М: Современник, 1996, с. 198-201

все эти и иные чины, суть обязанностей которых не столь уж важно знать, избирались, правда, чаще всего из среды евнухов...

Византийские императрицы тратили немало средств, усилий и времени на поддержание своей красоты. У каждой из знаменитых императриц были свои причуды и рецепты, свои знахари и кометологи. Так Феодора старалась всегда хранить на лице выражение спокойствия, гармонии и величественной красоты, для чего никогда не вставала с постели раньше полудня, затем несколько раз в течение дня принимала ванны с благовониями. Благовония готовились даже в её покоях — под наблюдением императрицы и её «химиков». Порой эти специалисты не ограничивались благовониями, а не забывали о других начатках химии — некоторые искали тайны золота и философского камня, другие — проверяли действительность ядов...

Покои императрицы были столь обширны и запутанны, что в них однажды смогли скрыться несколько десятков заговорщиков, собранных императрицей Теофаной, которая намеревалась убить своего мужа императора Никифора Фоку. Супруг был предупреждён о заговоре, и ему сообщили, где заговорщики скрываются. Дворцовая стража обыскивала гинекей два часа и не нашла никого. А чуть позже, той же ночью, император был всё же убит.»²³

Из этого описания мы отчётливо видим, что император, при всей его византийской утончённости, оставался тупым солдафоном, страна же управлялась из покоев императрицы. Люди, способные принимать государственные решения и доводить их до конца, всё ещё были евнухами. Там же расцветала наука, искусство, медицина. Трудно даже решить, когда это было. Мужчины были тупы и беспомощны, они совершенно не ориентировались в ситуациях, когда не надо было рубить неприятеля или пасти скот. Жёны при помощи своих евнухов вертели ими, как хотели, лишали их власти, травили, убивали, и никто, заметьте, никто никогда не посмел осуждать их за это. Тут явно чувствуется китайский след Матриархата. Откуда взялась эта удивительная мода на маленькую ножку и разве не она заставила изуродовать ноги всех китаянок? Откуда вдруг в королевских домах Европы вспыхивает чрезвычайно дорогостоящая ностальгия по китайскому фарфору? А потом — по сорнякам Средней Азии, тюльпанам? Может быть это были просто символы посвящённости, причастности к Большому Матриархату, тогда на это никаких денег не жалко!

²³ Булычев К. Женщины-убийцы. — М: Современник, 1996, с. 201-202

Но вернёмся к Марии Амницкой, когда же всё это происходило? По типу наследования престола происходило это где-то между событиями “Иллиады” и завоеваниями Александра Македонского. Историки с этим выводом, естественно, не согласятся, хотя оригинальные тексты, относящиеся к этим событиям, наше подозрение подтверждают. Итак, рассмотрим “Житие” отца Марии. Полное название источника — “Преисполненная великого назидания повесть о житии и деяниях блаженного и праведного Филарета милостивого”. Что правда то правда, назидания Филарета велики, они являются своеобразной информационной миной замедленного действия!

Неизвестный Авраам

Житие Филарета считается малозначительным в религиозном отношении произведением духовной литературы, которое правили все кому ни лень, не стесняясь добавлять при переписывании целые разделы для пользы дела. Филарет был праведником, и всё, что он делал и чего достиг, должно было служить примером для прихожанина, поэтому бесхитростные деяния его добросовестно переписывались, когда же выяснялось, что чего-то там недоставало, согласно изменившимся требованиям времени, соответствующие изменения в рабочем порядке вносились переписчиком.

С точки зрения верующего удивительным является то, что обедневший, но праведный армянин стал отцом императора, в определённом смысле отцом народа, но ничуть не возгордился и продолжал помогать нищим. А для нас удивительно то, что Филарет назван в его жизнеописании вторым Авраамом. То, что мы знаем о библейском Аврааме, не представляется нам слишком уж праведным, более того, мало кто из нас хотел бы на него походить. Мы не хотели бы так откровенно не верить Самому Господу Богу, не хотели бы торговать Саррой, не хотели бы заносить нож над единственным сыном Сарры. Впрочем, Филарет ничего подобного и не делал, значит то, что написано в современной Библии про Авраама, Филарету было совершенно не известно, Филарет знал другого Авраама, от которого в Бытии совсем ничего не осталось. Но тогда это очень интересно, поскольку, читая житие Филарета, мы многое узнаём о библейском Аврааме тех времён, когда Тора ещё не была канонизирована, фактически, об Аврааме, которого не знало и не знает христианство. Рассмотрим соответствующий отрывок повести:

«Один из близких Филарета, муж чистый сердцем и телом, рассказал следующее, клятвой подтвердив слова свои. На другой день после отошества праведника, муж этот, лёжа на постели своей, пришёл в духовный восторг и видит, что он восхищён, а некто в сверкающей ризе показывает ему мучения грешников и текущую в месте том огненную реку (люди с трудом выносят рёв её), а за рекой этой пречудный цветущий сад, поросший травой и насыщающий благовонием всю землю ту, и множество всевозможных деревьев, прекрасных и высоких, каких не зрел род человеческий, — блага, “что приготовил Бог любящим Его”, как сказано в Писании. Узрел и то, что доступно глазу человеческому, — всякое дерево, какое растёт и в наших садах, но краше и выше, и все они струили благоухание ароматов, и вьющиеся вокруг деревьев прекрасные виноградные лозы, покрытые тяжёлыми гроздьями, и финиковые пальмы, и всё, что украшает людскую трапезу. Там стояли мужи, жёны и дети в белых ризах и ели плоды деревьев тех. Предстал очам его и блаженный Филарет в сверкающей ризе, сияющий в сени деревьев на золотом престоле, изукрашенном драгоценными камнями и перлами (его окружали новоокрещённые младенцы и толпа нищих в белых ризах, которые теснили друг друга, чтобы приблизиться к престолу старца), муж со светлым ликом, державший в руках золотой посох, и родич праведника спросил: “Господин, кто сей сидящий старец? Не Авраам ли? И я желал бы оказаться там”. Спутник его ответил: “Это Филарет Милостивый — второй Авраам”. Старец стал звать родича: “Дитя, иди и ты сюда и вкуси от благ”. Тот ответил: “Отец, я не могу, ибо мост узок, а под ним река огненная. Я вижу в водах её множество нагих людей, терпящих муки и скрежещущих зубами, и боюсь, как бы мне не упасть туда и не мучиться вместе с ними”, Старец сказал: “Иди, дитя, не страшись, ибо все, кого ты здесь видишь перешли через неё. Попробуй только — я тебе помогу”. И, протянув руку, старец позвал его, а он, набравшись смелости, стал переправляться и с помощью святого переправился, хотя боялся и трепетал от страха. И тут он проснулся.»²⁴

Это, так сказать, “закрывающая скобка” повести о втором Аврааме, а вот “открывающая”:

«Филарет этот был милостив, весьма нищелюбив и страннолюбив, одевал раздетого, пришедшим издалека давал всё необ-

²⁴ Жития византийских святых. — С-Пб: Terra Fantastica, 1995, с. 239-240.

ходимое, а когда человек у него что-нибудь просил, с радостью давал и, сначала накормив за своим столом, отправлял в путь, уподобляясь странноприимцу Аврааму и преславному Иакову. »²⁵.

Мы знаем, что Филарет сподобился за свою добродетельность стать родственником императора, тогда как уподобление его Аврааму — это дело рук церковных сочинителей. Благодаря этому обстоятельству мы получаем возможность реконструировать житие библейского Авраама, хотя, быть может, многим этого бы и не хотелось. Дело в том, что «Житие Филарета» писалось многие годы спустя после смерти праведника, поэтому точные детали отыскивать было бесполезно, следовательно, их списывали с «Жития Авраама-первого».

«Этот Филарет был благочестив, богобоязнен и весьма богат. Было у него много скота — шестьсот быков, сто пар волов, восемьсот коней на пастбищах, восемьдесят выездных лошадей и мулов, двенадцать тысяч голов овец, пятьдесят имений с большим количеством земли, одно поодаль от другого, которые оценивались очень дорого. Ведь в каждом из них бил горный источник, вдосталь орошающий всё, что должно было напитать его водой, было также множество рабов с женщинами и детьми. »²⁶.

«Имя его стало известно по всей восточной земле и вблизи неё, а милосердие прославилось среди всех людей. И если кто лишился быка, лошади или другого животного, он шёл к блаженному, чтобы пожаловаться ему, и всякий по своему выбору получал из его стаи скотину, которая была ему нужна, но сколько блаженный ни отдавал, стадо его вдвое приумножалось. »²⁷.

Далее описывается, как Филарет потерял своё богатство. В дело, видите ли, вмешался дьявол, рассудив: в таких-то условиях кто хошь станет праведником, а что станет с твоей праведностью, если тебя уравнивать с другими? И праведник Филарет, всё раздав, стремительно обеднел. Отсюда мы должны сделать вывод, что библейский Авраам тоже обеднел, но обеднел без какого бы то ни было вмешательства дьявола. Чтобы понять, что с ним произошло, обратимся к «Житию Филарета», полагая, что после того, как он стал родственником императора, в повесть снова был вставлен кусок из «Жития Авраама». Вот это место, хотя оригинальный текст в нём сильно переработан:

²⁵ Жития византийских святых. — С-Пб: Terra Fantastica, 1995, с. 215.

²⁶ Жития византийских святых. С-Пб.; Terra Fantastica, 1995, с. 215.

²⁷ Жития византийских святых. С-Пб.; Terra Fantastica, 1995, с. 216.

«После свадьбы император, радуясь заключённому союзу и восхищённый красотой жениной родни, пожаловал при прощании с семьёй дивного Филарета каждому от самого старшего до грудного младенца деньги, одежды, золото, драгоценности, усыпанные дорогими камнями и перлами, и большие дома по соседству с дворцом и отпустил их.

Тогда домашние старца вспомнили сказанные им слова: «У меня есть скрытое ото всех богатство». Получив его, праведник не забыл о Божиих дарах, которые копили ему нетленное богатство, но исполнившись благодарности сказал родне своей: «Устроим и мы теперь богатый пир, чтобы принять царей со всем их синклитом». И вот, когда всё для пира было по его приказу приготовлено, блаженный Филарет, встав рано по утру, собрал всех прокажённых, хро- мых, увечных, старцев и расслабленных, которых мог найти, — числом двести — и ведёт в дом свой, говоря: «Приближается император вместе с патрикиями и всем синклитом, те же, кого мы ожидали уже пришли». В доме поднялось великое смятение и замешательство, когда по знаку праведника вошли нищие и расположились кто за столом, кто на земле. И сам блаженный Филарет сел с ними.²⁸ »

Слова, по мнению древних характеризовали именно ту первоначальную массу, изгнанных из Египта, которых впоследствии стали называть евреями. Иосиф Флавий подробно обсуждает этот вопрос в своём бессмертном труде «О древности еврейского народа. Против Апиона». Он возмущён, он негодует — и совершенно напрасно. На самом деле, гордиться этим надо!

Так вот почему обеднел Авраам! Он принял всю эту массу странников, и они стали его детьми. Я ни на секунду не сомневаюсь в том, что он их всех усыновил, так «что ещё при жизни Авраама сбылись слова Яхве: Взгляни на небеса и сочти звёзды! Сможешь ли их счесть? Таким будет твоё потомство.»

Следы этого исторического события мы находим в христианстве, в каком-то смысле христианство направляет нас по пути Авраама. Если для греков доказательством божественности Александра являлась непобедимость, позволившая ему завоевать весь мир, то для евреев доказательством божественности Иисуса являлась способность исцелять прокажённых, одержимых бесом, расслабленных, паралитичных; насыщать массы людей; отворять уши, глаза, язык; воскрешать умерших. Почему эти признаки, чрез-

²⁸ Жития византийских святых. — С-Пб: Terra Fantastica, 1995, с. 231-232.

вычайно сомнительные и поэтому неубедительные для греков, были убедительными для евреев? Да, видимо, потому, что в их истории нечто подобное, достойное подражания, уже происходило. В Евангелии от Луки есть отрывок посвящённый Аврааму:

«Был некогда богач, одевался по-царски, и жизнь у него была сплошной праздник. И был нищий, весь покрытый язвами, его звали Лазарь. Он лежал у ворот богача в надежде, что ему достанутся куски, брошенные под стол. Прибегали собаки и лизали его язвы. И вот умер нищий и ангелы унесли его на небо, на почётное место рядом с Авраамом. Умер богач и похоронили его. И в аду, в страшных мучениях подняв глаза, он увидел вдали Авраама и рядом с ним Лазаря. Богач закричал: “Авраам, отец! Сжался надо мной, пошли ко мне Лазаря, пусть смочит в воде кончик пальца и освежит мне язык. Какие муки терплю я в этом огне!”. Но Авраам ответил: “Вспомни, сынок, ты уже получил при жизни всё хорошее, а Лазарь — всё плохое. Теперь он здесь утешился, а ты страдаешь. А кроме того, между нами и вами пролегает великая бездна: даже если кто захочет перейти отсюда к вам, не сможет. И оттуда к нам никому не перейти”. Богач сказал: “Прошу тебя, отец, пошли его в дом моего отца. Ведь у меня пятеро братьев. Пусть он предупредит их, а то и они попадут в это ужасное место”. Авраам ответил: “У них есть Моисей и пророки. Пусть слушают их!” — “Нет, отец, мой Авраам, — сказал богач — вот если бы кто из мёртвых пришёл к ним, тогда они изменят свою жизнь”. Но Авраам сказал ему: “Если они Моисея и пророков не слушают, никто их не убедит, даже мёртвый, вставший из гроба” »²⁹.

О чём это там спорят Богач и Авраам на том свете? Да похоже о том, что только путь Авраама ведёт к блаженству. Лука же говорит нам этим отрывком, что христианство — это в каком-то смысле возврат к Аврааму! Значит, мы чего-то не понимаем в истории Авраама, что-то постоянно ускользает от нас, да и не только от нас.

²⁹ Канонические евангелия. — М: Наука, 1993, с. 247.

Глава 3

Подъём и падение Матриархата

Введение

Исторические источники содержат все необходимые сведения о том, как начался Патриархат, но многовековое оболванивание “населения планеты”, являющееся основной формой *традиционного исторического творчества*, не позволяет ими воспользоваться, можно сказать, что срabатывает знаменитый *геббельсовский*¹ девиз, придуманный, кстати, не им, в действительности, это один из законов Гермеса: *чтобы в ложь верили, она должна быть огромной*. Но у научной лжи, даже чрезвычайно огромной, есть ахиллесова пята: в одной из фундаментальных наук, ничего общего не имеющей с историей, вдруг делается открытие, никому не нужное открытие, вроде бы, никого ни к чему не обязывающее, которое опрокидывает огромную ложь, в которую вот уже несколько тысячелетий люди охотно верят. Если бы этой наукой была археология, соответствующий экспонат можно было бы положить в один из запасников исторического музея и благополучно забыть о нём. Если бы этой наукой была астрономия, то результат можно было бы оспорить и благополучно забыть, но этой наукой является биология, и факт который открыли биологи, — это некий курьёз биологии человека, который говорит о том, что всё мы давным-давно знаем: человек уже на биологическом уровне отличается от всех остальных млекопитающих. Что-то чрезвычайно необычное произошло в его эволюции 100-200 тысяч лет назад, и это что-то привело его очень быстро к современному состоянию. Это открытие позволяет построить модель процесса поэтапного формирования современного человека, никак не привязанную ко времени, но в которой естественно формируются конкретные признаки, позволяющие в принципе рано или поздно привязать эти этапы к реальным моментам человеческой истории.

¹ Вас никогда не смущало подозрение, что имена “Гебельс” и “Гермес” звучат похоже?

Итак, генетики открыли удивительнейший факт, который позволяет построить модель эволюции человека. Перед историками поставлена неразрешимая проблема. Теперь им надо бороться не с единичным фактом, что они прекрасно умеют, а с процессом, охватывающим отрезок в 200 тысяч лет. Аналогичная проблема вставала перед Святой Инквизицией в связи с моделью вселенной, предложенной Коперником. Суть её состояла в том, что к тому времени стали замечать, что модель Птолемея недостаточно точна. Заметно было, что планеты чуть-чуть отклоняются от своих траекторий. Ничего плохого в этом никто, естественно, не видел, наоборот, это свидетельствовало о том, что Господь Бог постоянно следит за планетарной системой, не позволяя ей войти в хаос. А этот польский монах Коперник вдруг показывает, что существует более простой механизм, за которым, в принципе, и следить не надо, настолько он прост, и, что самое неприятное, он точнее одобренного святой церковью механизма Птолемея, альтернативы которому вообще не предвиделось. Мы знаем, что Святая Инквизиция не нашла действенных методов борьбы с процессом, который открыл Коперник. Историки будут, видимо, просто молчать, важно надуть щёки, надеясь, что этого будет достаточно, чтобы всё само собой постепенно вернулось на свои круги.

Открытие генетиков

«Удивительная генетическая однородность человечества была показана в последние годы благодаря изучению митохондриальной ДНК. По данным А. Уилсона с сотрудниками, нуклеотидные последовательности митохондриальной ДНК у двух случайно выбранных людей независимо от их расовой принадлежности различаются не более чем на 0,36%. Между млекопитающими в других видах эти различия больше в 3-30 раз»².

Это открытие говорит о том, что процессы мутации, присущие всем видам ДНК и митохондриальной ДНК, в частности, не успели ещё сформировать типичного для млекопитающих разнообразия, что человек является самым молодым видом млекопитающих. Но это, так сказать, надводная часть айсберга. Чтобы посмотреть, что скрывается за этим в глубоких непроницаемых водах времени, необходимо вспомнить, что такое митохондрия.

² Генетика и наследственность: Сб. статей. — М.: Мир, 1987, с. 129.

Каждая клетка нашего тела состоит из ядра, в хромосомах которого записана вся информация о нашем организме; одну половину хромосом мы получили от отца, другую — от матери; помимо голой информации, содержащейся в хромосомах ядра, необходим ещё и “персональный компьютер”, способный считывать и обрабатывать эту информацию; этот “персональный компьютер” мы получаем от матери, им является сама клетка — сложное образование, состоящее из оболочки, протоплазмы, органелл. Митохондрии — это органеллы, в каком-то смысле самостоятельные организмы, энергетические станции внутри клетки, *«обеспечивающие клеточное дыхание и обладающие собственным набором генов. Набор этот невелик: у человека он состоит из 16500 пар нуклеотидов»*³.

Вывод из этой информации можно сделать только один: носителем, хранителем и распространителем человека по планете являлись женщины. Можно сказать более точно: все женщины нашей планеты являются пра...правнучками одной единственной женщины. Какое-то новое, чрезвычайно полезное свойство, для обозначения которого я бы употребил слово “человечность”, свойство, благодаря которому мы и стали людьми, мужчина не мог передавать другой женщине. Эта *человечность* передавалась только от матери к дочери, отцы этим привилегированным свойством не обладали, поэтому так и не смогли, (а они, судя по присущим им инстинктивным пристрастиям, очень даже старались), за всё это время перенести его в лоно женщины, которая не являлась бы пра...правнучкой самой первой женщины нашей планеты. Вот что значит наблюдаемая в наши дни *удивительная генетическая однородность человечества*.

*«Недавние исследования распределения различных типов митохондриальной ДНК в разных человеческих популяциях, выполненные в лабораториях А. Уилсона и Л. Кавалли-Сфорца с применением рестриктаз, нанесли ещё один удар по теории полицентризма»*⁴. В этих исследованиях было показано, что у представителей европейских, дальневосточных и африканских популяций (было исследовано 200 лиц, представляющих все три классические “большие расы”) существует 35 различных типов митохондриальной ДНК.

³ Генетика и наследственность: Сб. статей. — М.: Мир, 1987, с. 123.

⁴ Хотя в действительности никакого такого удара по этой теории они нанести не могли.

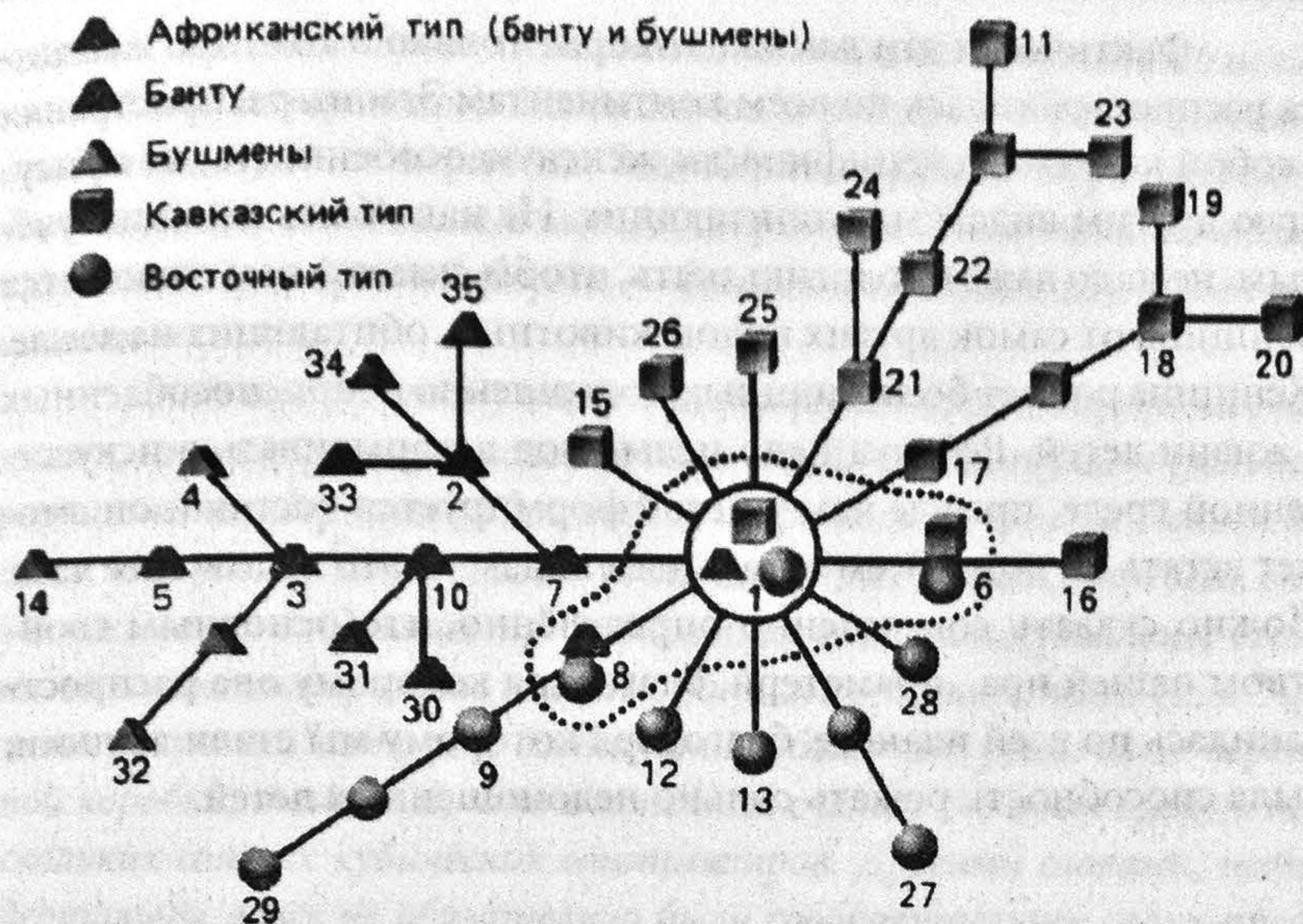


Рис. 5. У истоков различных "рас"
Homo sapiens лежит одна исходная популяция.

Калифорнийские учёные показали, что эти 35 типов могли произойти друг от друга путём мутаций, т. е. путём замены одних нуклеотидов другими. Появилось предположение, согласно которому вид *Homo sapiens* произошёл от одной популяции, обладающей тремя основными типами митохондриальной ДНК.

В дальнейшем эта популяция мигрировала в трёх различных направлениях, т. е. в Африку, Азию и Европу (рис. 5). Это привело к возникновению трёх типов популяций, в каждой из которых накапливались мутации (варианты замены нуклеотидов) трёх основных видов ДНК. На основании данных о количестве нуклеотидных замен калифорнийские учёные подсчитали, что это распространение основной популяции *Homo sapiens* произошло примерно 100 тысяч лет назад. Такая цифра соответствует и данным палеонтологов, поскольку возраст наиболее древних останков *Homo sapiens* также равен примерно 100 тысячам лет. Таким образом, миграция *Homo sapiens* на различные континенты произошла вскоре после появления этого вида»⁵.

⁵ Генетика и наследственность: Сб. статей. — М.: Мир, 1987, с. 131.

Фактически эти данные говорят только о том, что женщина распространилась по всем континентам Земли, распространяя с собой какую-то специфически женскую особенность, не присущую другим видам млекопитающих. Не надо быть великим учёным, не надо даже биологию знать, чтобы сказать, чем отличается женщина от самок других видов животных, обитающих на земле. Женщина рождает беспомощных, совершенно неприспособленных к жизни детей. Ребёнка надо целый год вскармливать в искусственной среде, прежде чем у него сформируется костяк и он сможет встать на ноги. Всем остальным видам на это надо менее часа. Можно сказать совершенно определённо, что основным свойством нашей пра...праматери, благодаря которому она распространилась по всей планете, благодаря которому мы стали людьми, была способность рожать сильно недоношенных детей.

У истоков биологической цивилизации *Ната Гариенз*

Вот эта способность рожать сильно недоношенных детей удивительнейшим образом оказывается особенностью, присущей всем биологическим цивилизациям. Все они — муравьи, термиты, пчёлы отличаются тем, что царица откладывает «явно недоделанные яйца»; выводящиеся из них личинки совершенно неприспособлены к самостоятельной жизни и их приходится длительное время вскармливать в искусственной среде, иначе они погибнут. Можно сказать, что нормальный биологический вид пребывает как бы в «газовом состоянии», однако иногда возникают особые обстоятельства, оказывающие настолько сильное «эволюционное давление» на вид, что он конденсируется и как бы переходит в «жидкую фазу», переходит к эволюции в форме биологической цивилизации.

Что же случилось с неандертальцем 100-200 тысяч лет тому назад, что ему пришлось «сконденсироваться в отдельные капли» и развиваться далее в форме биологической цивилизации?

«Неандертальцы не очень отличались от своих непосредственных предшественников. Человеческая челюсть всё ещё была массивна и лишена подбородочного выступа, лицо выдавалось вперёд, череп по-прежнему оставался низким, а лоб — покатым. Одна-

ко объём черепной коробки уже полностью достиг современной величины. Когда антропологи для описания определённой эволюционной стадии пользуются термином “неандерталец”, они подразумевают тип человека, обладавшего мозгом современной величины, но помещённым в череп древней формы — длинный, низкий, с крупными лицевыми костями.

Дать оценку этому мозгу нелегко. Некоторые теоретики считают, что его размеры вовсе не означают, что интеллектуальное развитие неандертальца достигало современного уровня. Исходя из того, что размер мозга обычно увеличивается с увеличением веса, они высказывают следующее предположение: если неандертальцы были на несколько килограммов тяжелее ранних представителей вида “человек разумный”, это уже достаточно объясняет увеличение черепной коробки, тем более, что в конечном счёте речь идёт лишь о нескольких сотнях кубических сантиметров. Другими словами, неандертальцы вовсе не обязательно были сообразительнее своих предшественников, а просто выше ростом и крепче сложены. Но этот аргумент представляется сомнительным — большинство специалистов по эволюции полагают, что существует прямая зависимость между величиной мозга и интеллектом. Бесспорно, зависимость эта нелегко поддаётся определению. Мерить интеллект по объёму мозга в какой-то степени то же самое, что пытаться оценить возможность электронной машины, взвешивая её.

Если истолковать сомнения в пользу неандертальцев и признать их — на основании объёма черепа — по природному интеллекту равными современному человеку, то возникает новая проблема. Почему увеличение мозга прекратилось 100 тысяч лет назад, хотя интеллект имеет для человека столь большую и очевидную ценность? Почему мозг и в дальнейшем не становился всё крупнее и, предположительно, всё лучше?⁶

Поскольку это произошло 100 тысяч лет назад, причину мы знаем: виновата пра...праматерь человечества, она начала рожать сильно недоношенных детей, черепная коробка которых стала совершенно круглой. И нам даже ясно, почему это нововведение оказалось таким полезным. Дело в том, что рожать ребёнка, обладающего уже сформировавшимся черепом древней формы (“длинный, низкий, с крупными лицевыми костями”), намного труднее, а в тех

⁶ Констэбл Дж. Неандертальцы. — М.: Мир, 1978, с. 52

условиях и значительно опаснее для жизни роженицы, чем современного мальчика, обладающего тем же самым объёмом мозга, но черепная крышка которого состоит из отдельных, не связанных между собой костей, вследствие чего она потом, под действием внутричерепного давления, вынуждена будет принять шарообразную форму. Женщине стало легче рожать, она стала реже умирать при родах, а для эволюции это огромное приобретение. Интересно, как специалисты отвечали на поставленный выше вопрос.

«Биолог Эрнст Майр (Гарвардский университет) предложил ответ на этот вопрос. Он думает, что до неандертальского этапа эволюции интеллект развивался с поразительной быстротой потому, что наиболее сообразительные мужчины становились вожаками своих групп и имели по несколько жён. Больше жён — больше детей. А в результате следующие поколения получали непропорционально большую долю генов наиболее развитых индивидов. Майр считает, что этот ускоренный процесс роста прекратился около 100 тысяч лет назад, когда численность охотничье-собираТЕЛЬСКИХ групп настолько возрасла, что отцовство уже перестало быть привилегией наиболее сообразительных индивидов»⁷.

К этому блестящему объяснению можно было бы добавить только один штрих. В это время *Homo sapiens* оказался в эволюционной ловушке: чем стремительнее укрупнялся мозг, тем труднее и опаснее становилось рожать мальчиков, тем чаще умирали женщины при родах, а нехватка женщин приводила к тому, что только «наиболее сообразительные мужчины «становились» отцами будущих детей. Сформировалась реальная угроза исчезновения вида. Наша пра...праматерь решила эту проблему. Благодаря порче одного из четырёх концов одной из двух её X-хромосом, она как бы чуть-чуть приблизилась к мужчине и не могла поэтому вынашивать детей до положенного срока, преждевременно рожая недоношенного младенца.

Необходимость перенесения завершающей фазы внутриутробного развития во внешнюю среду является, тем самым, фактором эволюционного давления, который заставляет вид встать на путь эволюции в форме биологической цивилизации. Действительно, в этом случае необходимо создавать и поддерживать искусственную среду. Сумчатые животные, решив эту проблему при

⁷ Констэбл Дж. Неандертальцы. — М.: Мир, 1978, с. 52

помощи сумки, ушли от необходимости эволюции в форме биологической цивилизации, тогда как муравьи, термиты, пчёлы, люди стали создавать что-то вроде пещер, оснащённых кондиционером. У человека на первых порах роль кондиционера выполнял костёр. Недоношенные дети требуют тщательного ухода; они не переносят ни холода, ни жары — значит, им необходимо создавать *искусственную среду*. Даже в тропиках они должны жить в пещере. Новая женщина, став “немного мужчиной”, несомненно утратила частично или полностью инстинкт материнства (сменилось столько поколений, человек так сильно изменился, но мы до сих пор время от времени сталкиваемся с этим феноменом у *Homo sapiens*), следовательно, возникла необходимость в *коллективном воспитании потомства*. Возникло типичное для биологической цивилизации разделение труда: одни рожают, другие воспитывают, третьи обеспечивают всех продовольствием. Благодаря постоянно действующим яслям, группа становится оседлой, привязанной к одной и той же пещере, в которой вынуждена *создавать запасы продовольствия и управлять ими*. Под давлением суровой прозы эволюции *Homo sapiens* должен был либо навсегда исчезнуть с лица земли, либо развиваться в форме биологической цивилизации, подобно муравьям, термитам, пчёлам. Теперь мы отчётливо понимаем почему и как 100 тысяч лет назад человек успешно вступил на путь эволюции в форме биологической цивилизации.

Мужчина не мог передавать дефектную X-хромосому другой женщине, потому что эмбрион, содержащий Y-хромосому и дефектную X-хромосому, погибал ещё в утробе. Дело в том, что клетка, содержащая дефектную X-хромосому и нормальную Y-хромосому, обладает как бы двумя Y-хромосомами, а такие клетки у всех млекопитающих летальны. С течением времени дефектная X-хромосома, передаваясь в каком-то смысле “вегетативным путём”, развивалась “подобно самостоятельному виду”, свободно варьируя, не испытывая конкурентного давления, которому подвержены остальные хромосомы, свободно передаваемые половым путём. Можно сказать, что каждая женщина обладала своей уникальной дефектной X-хромосомой. В этой совокупности дефектных X-хромосом накапливались и хранились многочисленные изменения, как положительные, делающие её всё менее и менее дефектной, так и наоборот. Патриархат начался в тот самый момент и в той точке Земли, где родился нормальный мальчик, в геноме которого содержалась дефектная X-хромосома. Он был первым современным мужчи-

ной, а одна из его дочерей, содержащая с своим геноме уже две дефектные X-хромосомы, стала первой современной женщиной.

Открытие генетиков замечательно тем, что они открыли не частный факт, относящийся к удивительному миру биологии человека, а фундаментальный феномен, свидетельствующий о том, что существовал процесс “вегетативного размножения” какого-то чрезвычайно важного качества, выделившего человека из мира животных, длительное время передававшегося только по женской линии от матери к дочери, что заставило человечество вступить на путь эволюции в форме биологической цивилизации, известный как Матриархат. Благодаря этому открытию генетиков, мы можем теперь разделить эпоху Матриархата на несколько самостоятельных этапов.

Первый этап эволюции в форме биологической цивилизации

Было бы не совсем оправданным считать, что мы имеем право объявить, что 100 тысяч лет назад Господь Бог создал первую женщину, внося некие изменения в один из четырёх концов её X-хромосомы. Правильнее было бы полагать, что такие изменения случались и раньше, но процесс перехода к эволюции в форме биологической цивилизации почему-то не получался. То ли Ното был ещё недостаточно умел и умён, чтобы успешно пройти начальный этап становления, то ли климатические условия не позволяли? 100 тысяч лет — это слишком малый срок в истории Ното, чтобы можно было утверждать: при первой же представившейся ему возможности он вступил на путь развития в форме биологической цивилизации. Более правильным было бы полагать, что такая возможность предоставлялась ему несколько сотен, а может быть и тысяч раз.

Мы никогда не узнаем, что тогда в точности происходило, но одна из попыток оказалась удачной и, благодаря этому, мы многое могли бы реконструировать. Во-первых, нет никаких оснований полагать, что на первых порах Ното развивался каким-то особенным, неповторимым путём. Правильнее было бы рассмотреть вначале вариант, являющийся в каком-то смысле типичным для всех биологических цивилизаций.

Первый этап формирования биологической цивилизации начинается с особи женского пола, рождающей сильно недоношен-

ных детей, а заканчивается формированием “царицы”, — назовём её так. Естественно полагать, что царица Ното была чем-то похожа на цариц насекомых: крупная, жирная, с хорошо развитыми детородными функциями. “Неолитические вены” передают похожие скульптурные особенности именно цариц Ното.

Царицы Ното могли, в принципе, рожать сразу несколько детей, соответствующая способность всё ещё время от времени проявляет себя в наши дни. Могли они, в принципе, рожать “очередями”, подобно царицам насекомых. То есть, родив одного ребёнка, царица остаётся беременна другим (или другими), которого родит месяца через 2-3, соответствующая способность всё ещё время от времени проявляется даже в наши дни.

Царица Ното обладает способностью прижиться в любой мужской среде, где есть жилище. Ввиду нехватки женщин, кража женщин тогда, по-видимому, была широко распространена. Царица или будущая царица Ното, постоянно рожая детей, постепенно формировала из них своё окружение. Возможно, первые из её детей не вынесут неблагоприятных погодных условий или отсутствия должного ухода, но постепенно семья начнёт увеличиваться. Она рождает детей трёх видов: обычных мальчиков, обыч-

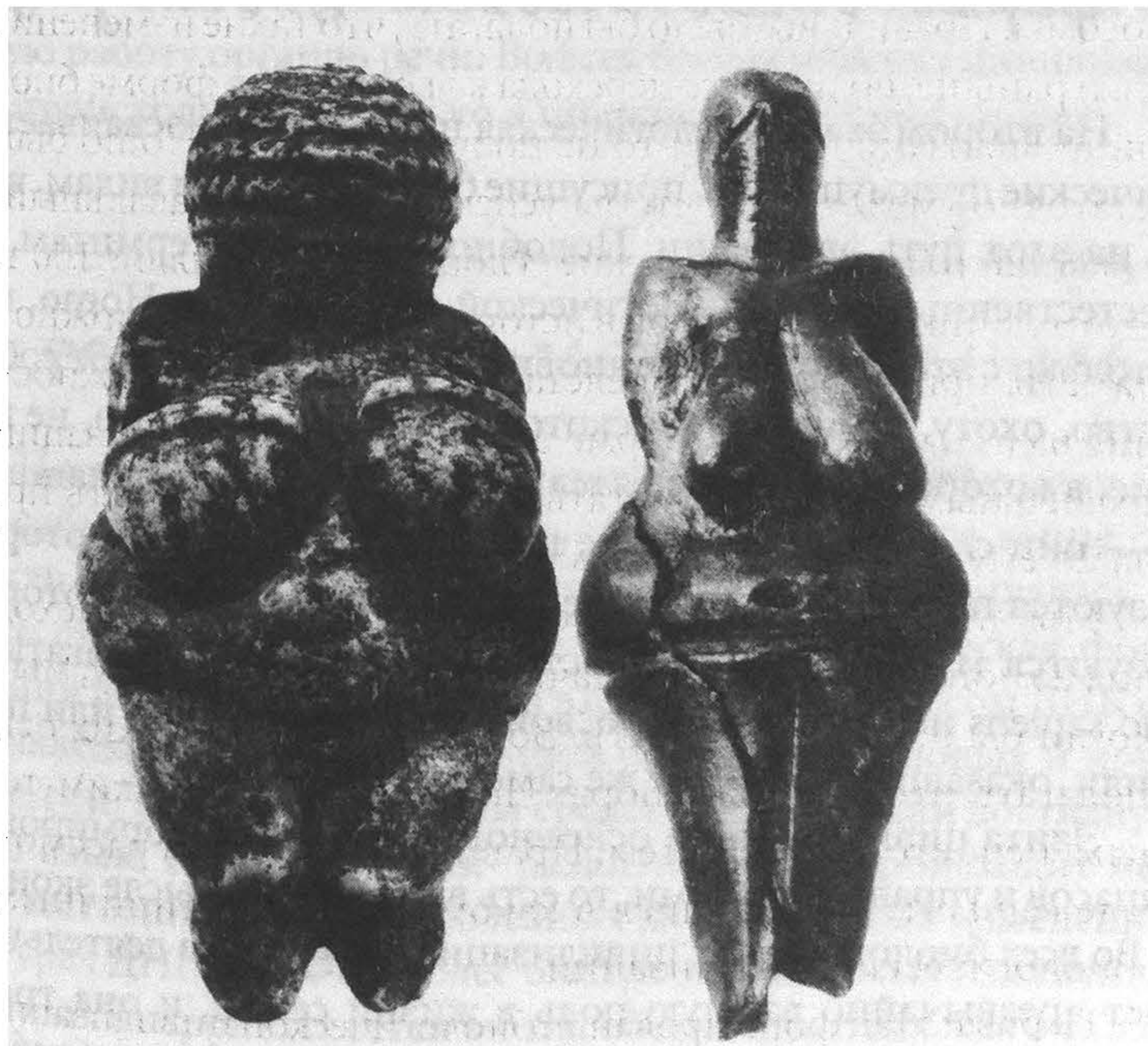


Рис. 6. Неолитические Венеры.

ных девочек и элитных девочек, которые в будущем станут царицами. Все её дети принимают самое активное участие в выращивании и воспитании её потомства, пока не достигнут определённого возраста. Эта эволюционная особенность проявляется во всех биологических цивилизациях, поэтому было бы неестественно без должного на то основания отвергать её, тем более, что в больших семьях эта традиция сохранилась и до наших дней, а в малых семьях родители вынуждены покупать девочкам куклы, в которые они самозабвенно играют, чему их, кстати, учить не надо. Всё это чрезвычайно типично для каждой биологической цивилизации. Царица и её элитные дочери образуют “высшее общество”, а обычные дочери и все сыновья формируют два вида естественных рабов, обеспечивающих семью всем необходимым.

Первый этап эволюции в форме биологической цивилизации — самый трудный и самый ответственный, он не может развиваться стремительно, он требует больших затрат времени, возможно ещё тысяч 100 лет, а возможно и больше.

Второй этап эволюции в форме биологической цивилизации.

На втором этапе биологическая цивилизация осваивает специфические преимущества, присущие биологическим видам, вставшим на этот путь эволюции. Подобно муравьям, термитам, пчёлам естественные рабы биологической цивилизации Номо, который только с этого момента становится sapiens, осваивают собирательство, охоту, земледелие и скотоводство. Естественно, не в той форме, в которой эти виды деятельности существуют в наши дни, нет, — они скорее похожи на те виды собирательства, которыми пользуются пчёлы, те виды земледелия и скотоводства, которыми пользуются муравьи. У нас просто нет оснований полагать, что Номо sapiens неспособен был освоить то, что муравьи или пчёлы освоили, оказавшись на этом же самом пути эволюции.

Элита цивилизации в основном занимается формированием запасов и управлением ими, то есть в каком-то смысле экономикой. Во всех биологических цивилизациях эта форма деятельности играет чрезвычайно важную роль в жизни семьи, и она требует планирования деятельности, развития каких-то форм обработки

абстрактной информации, или говоря кратко, развития каких-то языковых суррогатов. И опять у нас нет никаких оснований сомневаться в том, что Номо оказался глупее муравьёв, термитов и пчёл и, в отличие от них, не сумел развить системы эффективного кодирования естественных рабов своей цивилизации, переключая их на выполнение каких-то специфических, но чрезвычайно важных работ. Во всех биологических цивилизациях язык становится эффективным средством воздействия на внеутробное развитие организма. Под действием внешнего сигнала муравей или термит может превратиться в воина — существо, обладающее огромными челюстями, но неспособное кормиться самостоятельно. Язык оказался связан с генетической информацией, хранящейся в ДНК.

Системы обмена информацией, соответствующие языку, были созданы и в биологической цивилизации *Homo sapiens*. Владела им только элита — потенциальные царицы Матриархата, гипнабельность человека сформировалась в это же самое время. На этой стадии дефектная X-хромосома стала главным двигателем прогресса, и с этого момента мы должны называть её *речевой хромосомой*. Именно под её непосредственным контролем происходит синхронизация, а значит, и наиболее полное развитие тех структур растущего организма, которые впоследствии будут обеспечивать правильную работу органов речи. Во всех биологических цивилизациях так происходит, а не только в цивилизации *Homo sapiens*.

Третий этап эволюции в форме биологической цивилизации

Последний этап Матриархата начинается в тот момент, когда способность хорошо говорить начинает цениться выше способности хорошо рожать. Цивилизация Номо развивалась настолько стремительно, что более древняя биологическая форма фиксации результатов прогресса в структурах хромосом ДНК стала безнадежно отставать от темпов освоения всё новых и новых технологий. Более подходящим средством фиксации достигнутого стал язык. И это понятно: развитие языка происходит не за счёт естественного отбора полезных молекулярных изменений в структурах ДНК, а за счёт более быстро достигаемых изменений в структурах нейронных сетей мозга, обеспечиваемых, как в те далёкие времена, так и сейчас, путём речевого кодирования.

Это время, когда создаётся всё: орудия труда, технологии обработки камня, технологии строительства городов и мегалитических сооружений, интенсивного земледелия и выведения основных пород домашних животных. Это время, когда были заложены основы колдовства, магии и религии. В этот момент произошло очень важное открытие: оказывается, иногда рождаются говорящие мальчики. В основе этого явления лежало довольно редкое генетическое отклонение от нормы. Довольно редко, но тем не менее это происходит и в наши дни, рождаются мальчики, в геноме которых содержится три половых хромосомы: две женские X-хромосомы и одна мужская Y-хромосома. Естественно, в те далёкие времена это тоже иногда происходило. Чрезвычайно редко рождался мальчик, содержащий сверх обычного для мужчины того времени набора хромосом ещё и речевую X-хромосому. Согласно современным представлениям, это был нормальный мужчина, возможно, обладающий задатками гениальности. Но в то время, в эпоху развитого Матриархата, это был гений, которого и сравнить-то было не с кем.

Дело в том, что условия формирования головного мозга мужчины существенно отличаются от условий формирования головного мозга женщины. В период внутриутробного развития эмбрион вынужден развиваться в среде с высоким содержанием женских половых гормонов. Однако, начиная с десятой недели, когда начинают формироваться половые органы эмбриона, организм будущего мальчика бросает вызов *окружающей его вселенной* и начинает вырабатывать мужской половой гормон *тестостерон*, прекращая его выработку через шесть недель, когда его половые органы полностью сформировались. Если учесть, что все отделы головного мозга начинают формироваться на пятой неделе, а на седьмой неделе формируются выступы, которые потом разовьются в большие полушария, то получится такое расписание: с седьмой по десятую неделю кора больших полушарий развивается в среде с высоким содержанием женских половых гормонов (одинаково у мальчиков и девочек); затем (только у мальчиков) с десятой по шестнадцатую неделю развитие коры происходит при наличии высокого содержания мужского полового гормона *тестостерона*; и с семнадцатой недели по тридцать восьмую неделю кора больших полушарий снова развивается в среде с высоким содержанием женских половых гормонов. Мозг мальчика трёхслоен и, по-видимому, поэтому крупнее мозга девочки. Наличие речевой X-хромосомы приводит к нормальному развитию всех систем организма, участвующих в процессах речевого общения.

Появление в говорящей женской среде говорящего мужчины, обладающего другим типом мозга, подобно взрыву интеллектуальной бомбы! Великий египетский бог Тот был, по-видимому, одним из таких великих мужей. Он переосмыслил и переработал всю систему эмпирического знания древнего Египта, дал законы, стал основателем наук, письменности и прочая, прочая, прочая. Плохо только, что мужчины эти бесплодны и к тому же ещё склонны к импотенции. Такие мужчины рождались, по-видимому, и в более древние времена, но не это сейчас главное. Главное в том, что феномен говорящего мужчины был известен Матриархату, говорящие мужчины были нужны цивилизации, следовательно, Матриархат делал всё, что только возможно, чтобы рождение говорящего мальчика происходило чаще. Они использовали всё, что им было доступно — и колдовство, и магию, и религию. Благодаря науке, являющейся всего только одной из религий нашего времени, мы практически ничего не знаем о колдовстве, магии и религии.

Все три вида оккультной практики — колдовство, магия и религия имеют своим источником древние практики общения с потусторонним миром, сохранившиеся до наших дней в виде шаманизма. Путём окультуривания шаманизма были созданы: колдовство, магия и религия. Мракобесие современного обывателя заключается в том, что он, доверяя публично высказываемым мнениям *официальных представителей науки*, думает, что колдовство, магия и религия — это бумажный тигр, пустые слова, которыми обозначаются методы, позволяющие малообразованным людям решать свои внутренние проблемы. В действительности, это три пути, ведущие в мир, являющийся в каком-то смысле противоположным миру науки, поскольку благодаря ему время от времени происходят вещи, с точки зрения науки абсолютно невозможные. Дело в том, что наука изучает только такие явления, которые не зависят от места, времени и личности экспериментатора, а в наши дни надёжно зафиксированы уже сотни тысяч феноменов, зависящих от места, времени или личности. Поэтому потратим некоторое время на знакомство с колдовством, магией и религией.

Колдовство

К колдовству относится та часть шаманской практики, которая могла бы быть выражена словами. В очень далёкие времена

шаманка, отправляясь в путешествие в иной мир, сообщала, что она видит, ощущает, с кем встречается. Идея путешествия довольно проста, она отправляется в иной мир, чтобы добраться до начала всех начал, чтобы дух человека, которому нужна её помощь, вспомнил нечто весьма существенное, что он, кажется, забыл, что и стало причиной страдания человека. Приобщившись к своим началам, вспомнив то, чего не следовало забывать, он обновится и всё вернётся на круги своя.

Воспроизведение слов, сопровождавших это путешествие, составляет суть колдовства. Понятно, что прямое воспроизведение заговора ничего дать не может и не даёт, оно должно сопровождаться путешествием колдуньи (ведьмы) в иной мир, активацией связей мира духов с миром людей. Но путешествие на основе заговора уже не будет таким длинным и изматывающим, как первое путешествие, когда надо было пойти “туда, не знаю куда” и найти “то, не знаю что”. Заговор — это путевые заметки, своеобразный суррогат карты, которую берут с собой для успешного путешествия в иной мир и обратно.

Магия

Магия основывается на той части шаманской практики, которая не может быть выражена словами. В очень далёкие времена шаман, отправляясь в путешествие в иной мир, находил там “духа-помощника” и, возвратившись с ним, улаживал, благодаря его помощи, очень даже нетривиальные дела.

Основные сферы деятельности магии носят явно выраженный антинаучный характер. Магия занимается: управлением погодой, всеми видами алхимии, одним из направлений которой является превращение ртути в золото, предсказанием будущего и так называемыми паранормальными явлениями, включающими левитацию, нетрадиционную обработку материалов, удивительные методы лечения, телепатию и многое, многое другое.

Продолжать настаивать на том, что всего этого нет, — глупо, потому что всё это проверено экспериментально, только доступно это не каждому, нельзя воспользоваться этим только потому, что тебя избрали президентом. Магия выборов — это не та магия, которая наделяет человека способностью воздействовать на мир при помощи паранормальных явлений, поэтому власть имущие изо всех сил хотели бы убедить нас, что всего этого нет, что всё это выдумки.

Наиболее показательна в этом отношении история “трансмутации ртути в золото”. Всего только пять веков назад (в эпоху Парацельса) эта проблема занимала лучшие умы Европы и Азии, но триста лет спустя в возможность превращения ртути в золото уже не верил никто, ибо Джон Дальтон уже заложил основы современной химии. Прошло ещё двести лет, и вот, когда мир перешёл на “бумажное золото”, был открыт “холодный термоядерный синтез”. Сугубо химическими средствами — растворением тяжёлых изотопов водорода в литии и глубоким сжатием этого материала — удалось реализовать реакции термоядерного синтеза. Открытие было совершено в России, в институте со странным названием “Отдел теоретических проблем АН СССР”. Когда стало ясно, что на этом эффекте оружия создать не удастся, работа была опубликована. Ведущие лаборатории США, Японии, Франции, ФРГ занялись этой проблемой. Море лжи, грязи и злобы было вылито на авторов из России, но постепенно и там стало ясно, что оружия на этом эффекте создать, по-видимому, нельзя. А вот процесс, относящийся к процессам холодного термоядерного синтеза, при котором ртуть превращается в золото, вполне мог бы существовать. Само собой разумеется это совсем даже не химический процесс в понимании Дальтона, но средства, при помощи которого его можно осуществить, вполне могли бы относиться к арсеналу алхимии: смешение, растворение, нагревание, выпаривание, воздействие на материал так называемыми полтергейстными эффектами.

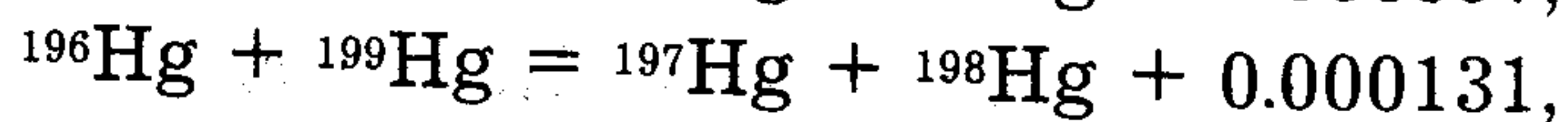
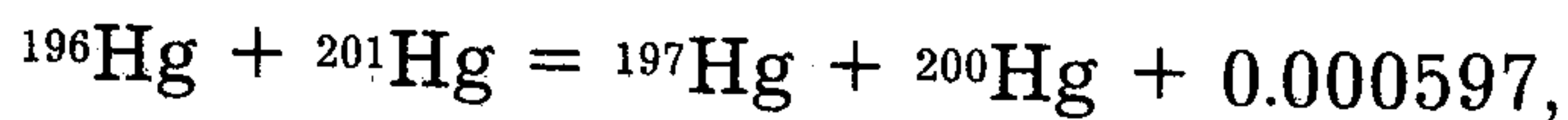
Основные изотопы ртути⁸

Изотоп	Атомная масса	Распространенность в природе %	Период полураспада	Тип энергии распада
¹⁹⁶ Hg	195,965807	0,15	Стабилен	
¹⁹⁷ Hg	196,967187	0	64,1 часа	ЭЗ (0,600) γ
¹⁹⁸ Hg	197,966743	10,1	Стабилен	
¹⁹⁹ Hg	198,968254	17,0	Стабилен	
²⁰⁰ Hg	199,968300	23,1	Стабилен	
²⁰¹ Hg	200,970277	13,2	Стабилен	
²⁰² Hg	201,970617	26,65	Стабилен	β ⁻ (0,492) γ
²⁰³ Hg	202,972848	0	46,6 дня	
²⁰⁴ Hg	203,973467	6,85	Стабилен	

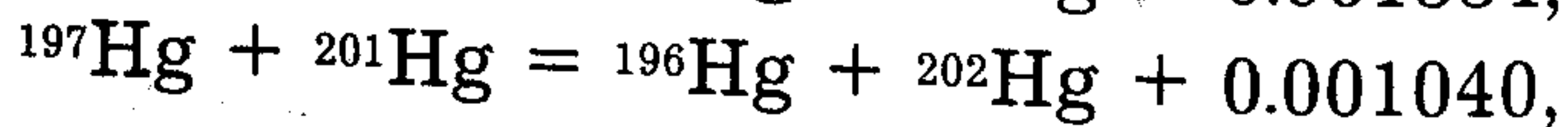
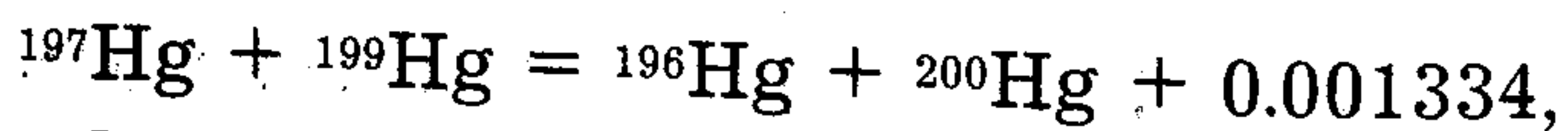
⁸Эмсли Дж. Элементы. — М.: Мир, 1993, с. 163.

Алхимики загадочно говорили, что золото возникает как результат “химической женитьбы элементов”; давайте попробуем в этом разобраться. Золото и ртуть очень тесно связаны друг с другом, они занимают соседние клетки таблицы элементов Менделеева и как бы идеально дополняют друг друга. Диапазон изотопных масс золота простирается от 176 до 204. Диапазон изотопных масс ртути простирается от 178 до 206. Золото обладает одним стабильным изотопом ^{197}Au , тогда как ртуть имеет 7 стабильных изотопов.

В ситуации, которую мы рассматриваем, чрезвычайно интересной представляется следующая особенность: изотоп ^{197}Hg нестабилен, период его полураспада равен 64,1 часа; он захватывает электрон и, излучая гамма-квант, превращается в золото, в единственный стабильный изотоп золота ^{197}Au . Наиболее распространённым в природе изотопом ртути является ^{202}Hg — 26,65%. Не исключено, что золото является продуктом “холодного термоядерного синтеза ртути”, например, по следующей схеме: изотоп ^{201}Hg , сталкиваясь с изотопом ^{196}Hg , передаёт ему нейтрон, благодаря туннельному эффекту, и превращается в изотоп ^{197}Hg , который быстро превращается в изотоп ^{197}Au , то есть в золото. Судя по атомной массе изотопов ртути, в принципе, могли бы протекать следующие реакции холодного термоядерного синтеза (число справа — величина массы, которая превращается в энергию):



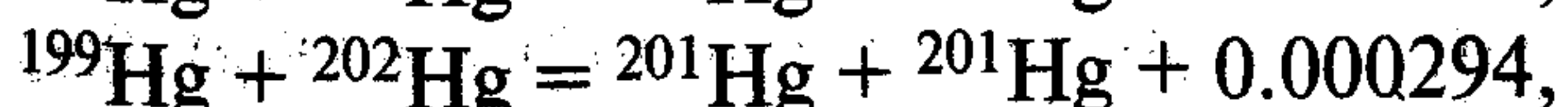
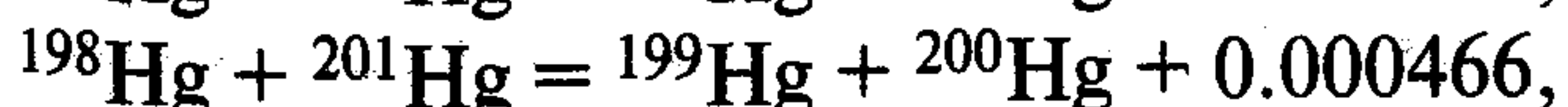
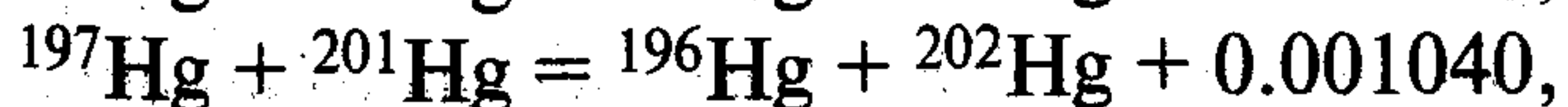
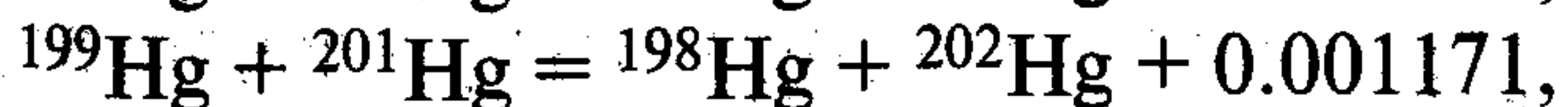
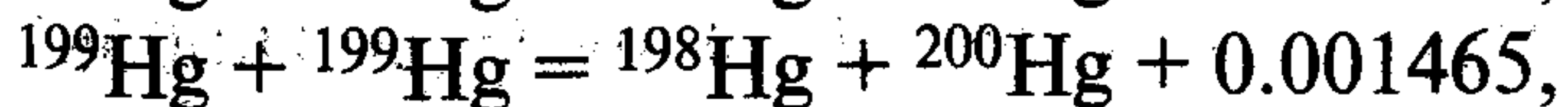
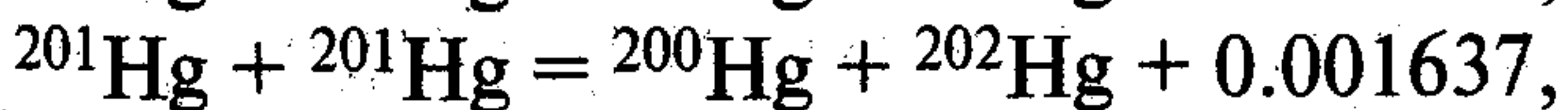
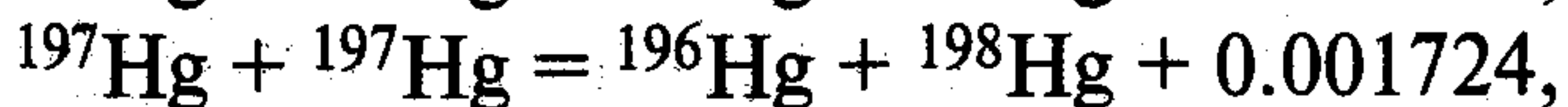
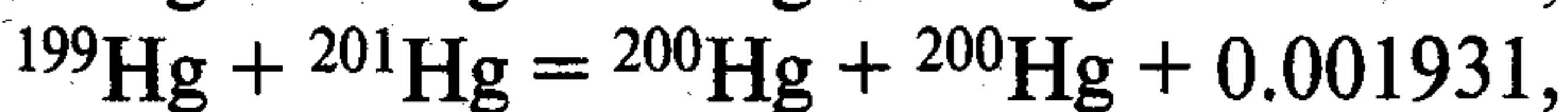
Ввиду того, что изотоп ^{197}Hg имеет довольно большой период полураспада (64,1 часа), просто необходимо рассматривать реакции холодного термоядерного синтеза, в которых участвует изотоп ^{197}Hg .



В принципе эти процессы могли бы стать источником энергии, скажем, для “летающих тарелок”. Ртути в природе много, надо только придумать, как её сжимать. В печати появлялись сообщения, что где-то на севере России были найдены обломки чего-то явно неземного происхождения. В металлическом обломке из редкоземельных элементов изготовлена сложная сеть каналов, заполненных золотом — почему, зачем — совершенно

непонятно. Если это кусок энергетической установки, перерабатывавшей ртуть, то появление там золота в принципе объяснимо. Кусок такой обшивки мог бы быть тем самым "философским камнем", кусочек которого, брошенный в бочку со ртутью, постепенно превращал какую-то её часть в золото. Мы живём в такое время, когда золото нам особенно не нужно, а вот хороший ртутный двигатель нам бы очень даже пригодился.

Чтобы вы не относились к магии с высоконаучным презрением (недавно мне посчастливилось прочитать книгу Ван-дер-Вардена "Становление науки. Древняя астрономия", и я был поражён тем, насколько глубоко разбирался в магии гениальный математик Ван-дер-Варден, я думаю, это неплохой пример для подражания, особенно тем великим деятелям науки, которые считают себя шибко уж умными). В заключение приведу остальные реакции холодного термоядерного синтеза на основе ртути:



Впечатляет, не правда ли? Вот, где она, настоящая магия, потому что выписываются эти уравнения чрезвычайно просто. Берёте два изотопа ртути и выписываете продукты, которые могут получиться в результате перехода нейтрона из одного ядра в другое; подсчитываете, по данным выше приведённой таблицы, массу ядер справа и слева; если масса ядер слева оказалась больше, чем справа, записываете эту реакцию; если оказалось, что масса ядер слева, наоборот, меньше массы ядер справа, то переставляете

пары между собой и снова записываете получившуюся реакцию; упорядочиваете найденные таким образом реакции по величине дефекта масс и глубокомысленно замечаете, что последние реакции списка выделяют настолько мало энергии, что их можно далее не учитывать.

Религия

Религия основывается на той части шаманской практики, которая соединяла мир умерших и мир живущих. Если вы слушаете пастырей любой из мировых религий, то вы заметите, что все они говорят о том, что человек боится смерти, страшится неизвестности и только религия способна избавить его от страха, только она придаёт смысл его существованию. Чтобы не бояться смерти, мы должны уверовать в то, во что верили наши предки. Они смело отправились в свой путь, и нам ничего не следует бояться, пока мы следуем тому же самому пути.

Религия — это обряд, это верность традиции. Очень трудно свернуть с пути, проложенного предками, да и как это сделать? Ведь в мыслях, в духе ты с ними, ты с ними всегда. Вера в наличие связи между умершими предками и их ныне живущими потомками появилась очень давно, и она во многом основана на эксперименте, воспоминаниях родственников, семейных легендах и происшествиях. Именно неразрывность родственных связей служит основанием веры в жизнь после смерти и является основным источником экспериментальных сведений о том, что живые и умершие, несмотря ни на что, длительное время связаны друг с другом. Видимо, поэтому человеку всегда интересна судьба его предков, история своего рода-племени, потому что только она позволяет понять, кто ты, отделить своих от чужих, а это очень важно, даже если твой прапрапрапредок легендарен, например, тотемное животное. У всех христиан тотемным животным является баран, все мы люди первородного греха, потомки Адама и Евы. Только мы совсем не верим в эту библейскую историю, если бы верили, то не убивали бы друг друга в войнах. Адам и Ева никакого отношения к нам не имеют, они не были нашими предками, мы не чувствуем к ним никаких родственных чувств. Это самые обыкновенные чужеземные захватчики, пытающиеся увести нашу душу с пути предков, оставить нас без связи с нашими родными в самый ответственный момент.

Основное противоречие христианства — это противоречие между буквой и духом. Есть Евангелие — Книга, и есть Православие — Обряд. Обряд, церковь, служба — да они в каждом своём элементе противоречат Книге. Когда Иисус молился, Он никого к Себе не подпускал, да и остальным рекомендовал:

«Когда молишься, не веди себя, как святоши⁹. Они любят моли-ться в синагогах или, стоя на перекрёстке, чтобы все их видели. Верно вам говорю, они сполна получили свою награду.

А ты, когда молишься, уйди в свою комнату, закрой за собой дверь и помолись своему Отцу, который здесь с тобой незримо. И тогда твой Отец, видящий всё, что свершается тайно, вознаградит тебя»¹⁰.

А тут золото блещет, кругом картины, на которых изображены и небеса, и Богородица, и святые, и многое, многое другое, что в Книге категорически запрещено изображать, и батюшка с паникадиллом громким голосом командует: «Господу помолимся!» Кто это всё придумал? А никто не придумывал, так всегда и было. Евангелий ещё никаких не написали, а служба эта уже была. Путь предков, он не прерывался. Книга — это философия, а Обряд — это важная часть нашей жизни, это национальное достояние. Обряд был всегда и Обряд всегда будет — это надо осознать.

Что там батюшка говорит, что там певчие поют — понять не возможно, да и не надо это понимать. Есть командир, есть приход, есть церковь, есть Служба, есть духовное единство, оно плотно, оно почти что осязаемо, значит — это что-то вроде айсберга. Верхняя ее часть всем видна, открыто обсуждается — это Книга; мы — люди Книги. Всё, что высовывается из воды сверх этого, безжалостно отсекается — это ересь. Но живем-то мы не по Книге. Столько лет прошло, мы её цитируем, но мы её не понимаем, она — иноземный захватчик, старающийся вытравить из нас всё своё, национальное, привить чужую традицию, опираясь на которую наши правители правят и помыкают нами, а ими в свою очередь правят и помыкают другие. Но в решающие моменты истории, когда нас хотят лишить всего, когда жизнь невозможна и умереть сегодня легче, чем дожить до завтра, при-

⁹ А ведь святошами он здесь называет всех монахов и монахинь; попов, патриархов, митрополитов; священников, епископов, кардиналов, римских пап.

¹⁰ Канонические евангелия. — М.: Наука, 1993, с. 144.

ходится “уходить под воду”, чтобы выжить, не лично выжить, а выжить как нация, как последний оплот наших славных предков на этой земле, Книга становится пустой бумагой, общество становится откровенно языческим, ничего не прощающим, никому не подающим. Для человека убийство становится самым главным делом, мы уходим от Христа и становимся людьми Яхве, не щадим ни своих, ни чужих, живём по законам своих предков. На нашей памяти это произошло с немцами и итальянцами, с нами во время Второй мировой войны. Подводная часть айсберга неистребима. Кажется, всё: огнём и мечом христианство насаждено, все ведьмы сожжены и сварены, еретики, не выдержав пыток, всё осознали и публично отреклись, — но традиции предков не умирают: ведьмы как рождались, так и рождаются еретики как заблуждались, так и заблуждаются. Вы думаете пост христиане придумали — это дохристианская практика. В основе поста лежит *магия очищения*. От чего люди очищаются? Ну уж не от шлаков, естественно. Они очищаются от “дьявола”, от пагубного влияния на душу человека цивилизации, не способной дальше жить без услуг “скотьего бога”. Они отказываются от употребления продуктов животноводства: молока, сыра, масла, жиров, мяса. Они не должны прикасаться к крови, жилам, коже, шерсти, изделиям из рогов и копыт. Они не должны употреблять продуктов растениеводства, выращенных с применением навоза или при помощи труда животных. Всё, что им остаётся, это удалиться в пустыню, туда, где домашние животные не могут жить и не жили никогда, снять с себя всё, что может быть источником велесовой нечистоты, и либо ничего не есть, как это делал Иисус Христос, либо питаться мёдом, дикими орехами, сушёной саранчой, как это делали Илия и Иоанн Креститель. Если ты надлежащим образом очистился, то в светлый день Пасхи на тебя, быть может, сойдёт Дух Божий. А читать книги, изготовленные из пергамента, и полагать, что ты не нарушаешь пост, очень даже недальновидно. Как бы там ни убеждали нас, что “мы веруем в Бога Единого”, религиозная традиция, не употребляя лишних слов, “говорит”, что Господь Бог — синоним чистоты и света, а Велес — синоним грязи и тьмы. Они не смешиваются.

Традиции предков не умирают, они только надевают на себя новые одежды, они пришли к нам ещё из Матриархата и не собираются исчезать. Мы будем изучать их.

Традиции Патриархата формировались при Матриархате

Все религии можно разбить на две большие группы: отрицающие возможность реинкарнации и, наоборот, считающие её обязательным элементом бытия. Как вы думаете, почему произошло это размежевание? Не знаете? Знаете, прекрасно знаете...

В одних религиях есть легенда о Содоме и Гоморре, а в других её нет. В одних религиях сожителство с животными запрещено, тогда как в других такого запрета нет. И это совершенно понятно, почему. Если душа может переселяться, то душа безвременно умершего супруга, воплотившись в животное, способна, вообще говоря, как-то выразить свои притязания оставшемуся в живых, и тот, осознав по каким-то одному ему известным признакам этот факт, должен решать, как ему поступать. Вот что пишет Геродот:

«Итак, коз и коров в упомянутых округах египтяне не приносят в жертву и вот почему. Мендесийцы причисляют к сонму восьми богов также Пана и утверждают, что эти восемь богов древнее двенадцати. Пишут же художники и высекают скульптуры Пана подобно эллинам — с козьей головой и козлиными ногами, хотя и не считают, конечно, такое изображение правильным, полагая, что этот бог имеет такой же вид, как и прочие боги. Но почему они всё-таки изображают его таким, мне трудно сказать. Мендесийцы почитают всех коз священными, но козлов ещё больше, чем коз, и козьи пастухи у них в большом почёте. Одного козла, однако, особенно чтят, и смерть его всякий раз приносит великое горе всему Мендесийскому округу. Называется же козёл и Пан по-египетски одинаково — Мендес.¹¹ В бытность мою в этом округе произошло удивительное событие: козёл открыто сошёлся с женщиной. И об этом стало известно всем»¹².

Для нас, просвещённых жителей конца XX века, всё это откровенно пахнет сатанизмом, но при Патриархате и не может быть никакой иной интерпретации традиций Матриархата.

¹¹ Мендес, быть может, егип. Бе-нб-дд (баран).

¹² Геродот. История. — Л.: Наука, 1972, с. 95.

«МЕНДЕС (греч.). Название демона-козла, которому по утверждению римской церкви, совершали поклонение тамплиеры и другие массоны»¹³.

Итак, *метампсихоз* или, говоря простыми словами, “переселение душ” — это древнейший аспект религии, восходящий ещё к Матриархату. Понятно, что она должна была иметь две реализации: более древнюю родо-племенную, когда предок мог мыслиться только коллективным, что и порождало тотем, тотемизм; и современную, когда предок (предки) индивидуальны.

Экспериментальные исследования в области психологии подтверждают наличие феномена метампсихоза: память о прошлых жизнях (индивидуальные предки) и более архаичные тотемные паттерны, как правило, обнаруживаются в сознании современного человека, совершенно не догадывающегося об их существовании (ни сном, ни духом). Этот удивительный феномен человека назван *трансперсональностью* и интенсивно исследуется. В Москве действует “Трансперсональный институт”, периодически публикующий труды по этому направлению экспериментальной психологии.

Эксперименты показывают, что человек одновременно обладает биологическими предками, являющимися коллективными, и небιологическими, являющимися индивидуальными предками, цепью живых организмов, которые в прошлом одушевляла ваша душа. Встаёт вопрос: каких предков следует считать главными — биологических или тех, в которых пребывала ваша душа? Однозначного ответа на этот вопрос нет. Это вопрос веры. И в соответствии с ответом на этот вопрос религии распадаются на два больших класса: религии Востока, где более важным считается индивидуальный путь души (вегетативная схема генезиса), и религии Запада, отдающие предпочтение коллективному аспекту восприятия бытия, в которых люди связаны круговой порукой ответственности — потомки несут ответственность за недостойные поступки своих предков. Там, где интимные отношения с животными запрещены, не может быть и речи о переселении души, реинкарнации, метампсихозе.

«Египтяне также первыми стали учить о бессмертии человеческой души. Когда умирает тело, душа переходит в другое суще-

¹³ Блаватская Е.П. Теософский словарь. — М.: Сфера, 1994, с. 283.

ство, как раз рождающееся в тот момент. Пройдя через [тела] всех земных и морских животных и птиц, она снова вселяется в тело новорожденного ребёнка. Это круговращение продолжается три тысячи лет»¹⁴.

В отличие от древних египтян мы прекрасно осведомлены, какую опасность несут связанные с этим учением шалости с животными. Существует реальная опасность заразиться каким-нибудь ретровирусом типа СПИДА. А может быть это уже происходило? Может быть, это и есть недостающее звено и одновременно причина, повлекшая за собой запрет содомии и гомосексуализма? Мы способны исследовать этот вопрос не обращаясь к истории. Биология накопила достаточно данных, чтобы разрешить эту совершенно естественную догадку. Надо всего-то только выяснить, что это был за ретровирус (если он был подхвачен тогда, то он существует и в наши дни и, значит, медицине хорошо известен).

Но как только мы поставили этот вопрос, как тут же получаем на него ответ, потому что этот ретровирус, являющийся в каком-то смысле аналогом вируса СПИДА, в наши дни хорошо известен — это проказа.

Проказа не так агрессивна, как вирус СПИДА, но она тоже разрушает иммунитет. Следовательно, женщина, заболевшая проказой и обладающая поэтому пониженным иммунитетом, могла бы родить мальчика, геном которого содержит речевую X-хромосому! Точно так же чуть позже женщина, больная проказой, могла бы родить девочку, геном которой содержит две речевые хромосомы!

Прокажённые, оказывается, способны решить самую трудную проблему Матриархата — создание современного вида *Homo sapiens*, у которого все X-хромосомы речевые. Это событие настолько значительно, что оно, несомненно, стало великим событием, полным глубокого религиозного значения. Какая из известных нам религий неразрывно связана с проказой? Иудаизм! Вот мы и выяснили, что историю человека современного надо искать в Библии.

¹⁴Геродот. История. — Л.: Наука, 1972, с. 118.

Глава 4

Начало Патриархата

Введение

Говорят, что некое знание становится наукой с того самого момента, когда в нём появляется математика. Вся причастность истории к математике состоит в датах, поэтому можно сказать, что проблема датировки исторических событий — самая главная проблема истории. Мне как математику главная трудность видится в самой возможности отображения какого-то текста, скажем “Истории” Геродота, на числовой ряд. Чтобы вам легче было понять, о чём я говорю, рассмотрим гипотетическую ситуацию. Предположим, что никакой общеприемлемой датировки наша цивилизация не придумала, а наши потомки решили этот недостаток преодолеть. От нас сохранилось очень много документов, но никаких дат. Историки долго спорили и, наконец, эти даты назначили. Я думаю, что мы удивились бы невероятно, если бы обнаружили, что тексты с описанием кровопролитных сражений, в которых фигурируют имена Черчилля, Рузвельта, Сталина, Гитлера, Муссолини, занимают почти что три тысячелетия, вместо положенных шести лет. Итак, самое главное условие правильной датировки предельно просто: каждое историческое событие должно датироваться один и только один раз.

Двести лет назад люди знали, что Господь Бог сотворил мир в 5509 году до нашей эры, поэтому все события должны уместиться сообразно этому факту. Теперь мы знаем, что эта дата — досужая выдумка, однако на исторической датировке это никак не отразилось. Теперь мы с вами, вдруг, выяснили, что в жизни человечества был такой момент, когда оно перешло от Матриархата к Патриархату. Вы думаете это открытие тоже никак не скажется на датировке? Зря надеетесь! Дело в том, что переход этот никак не мог быть мирным. Это была мировая война — Нулевая мировая война (придётся так её называть, раз Первая и Вторая уже жёстко закреплены во времени). Именно грандиоз-

ные события Нулевой мировой войны позволяют синхронизировать историю, отделить её от предыстории и потрясти до основания существующую ныне систему датировки.

Уже нет тех политических сил, которые в своё время затеяли всю эту манипуляцию со временем. В наши дни все дороги ведут в Вашингтон, поэтому поддерживать претензии жителей “Вечного города” на его несомненную вечность — это просто стремление создавать рекламу туристическим объектам, возраст которых был в своё время бесовестно завышен. Рим старше Вашингтона, но насколько старше — на три тысячи лет или от силы на восемьсот? До Страшного Суда осталось менее года и мы должны успеть во всём разобраться.

Иосиф Флавий против Апиона

В Библии о проказе написано много, но это, главным образом, рекомендации относительно того, как её следует лечить, и, судя по этим рекомендациям, её тогда лечить не умели, как не умеют этого делать и в наши дни. Но помимо Библии два великих человека оставили нам свои соображения на эту тему: Иосиф Флавий и Зигмунд Фрейд, — и хотя говорят они о совершенно разных вещах, в действительности освещают одну и ту же проблему.

«Сочинение Иосифа Флавия “О древности еврейского народа” состоит из двух книг. Только вторая из них отвечает краткому варианту названия “Против Апиона”, что, однако, не помешало ему стать более употребительным для всего сочинения. Различие заглавий отражает две содержательные стороны — положительную (о всевозможных преимуществах евреев и их образа жизни) и полемическую — “против Апионов” (если последовать за самим автором и пользоваться риторическим множественным числом)»¹.

Иосиф Флавий камня на камне не оставил от аргументации Апиона. Больше всего его возмущало то, что Апион ссылался на какого-то несуществующего фараона, изгнавшего всех расслабленных, чесоточных и прокажённых из Египта, от которых, по мнению Апиона, и ведут своё начало евреи. Иосиф Флавий многократно и с таким пристрастием обыгрывает очевидную с его точ-

¹ Иосиф Флавий. О древности еврейского народа. Против Апиона. — Москва, 1994 — Иерусалим, 5755. Еврейский университет в Москве, с. 115.

ки зрения глупость: Апион говорит о каком-то никому не известном фараоне, имени которого нет ни в одном списке имен фараонов Египта, что мы начинаем понимать, что речь идёт об Эхнатоне. Том самом фараоне-богооступнике, имя которого было никому не известно во времена Иосифа Флавия, да и нам оно стало известно только совсем недавно — египтяне сделали всё, что только было в их силах, чтобы изгладить следы существования этого фараона из истории Египта.

Не знал также Иосиф Флавий и того, что в конце XX века евреи будут гордиться тем, что они потомки отверженных людьми: расслабленных, чесоточных и прокажённых, — но избранных Самим Господом Богом стать родоначальниками живущих ныне людей. Оказывается, самое обидное “обвинение Апиона” является в действительности самым надёжным свидетельством богоизбранности еврейского народа.

Мнение Менефона как оппонента Иосифа Флавия

Иосиф Флавий не стесняется в выборе средств и расправляется со своими оппонентами чисто по-ленински. Обсуждаемые им сведения о евреях, противоречащие Библии, сохранились только благодаря тому, что они были процитированы Иосифом Флавием.

«Первое и исключительное место я отведу сочинению, которым немногим раньше я уже пользовался для того, чтобы засвидетельствовать нашу древность. Тот самый Менефон пообещал, что составит египетскую историю по переводам из священных книг. Сперва он сообщил о том, что великое множество наших предков пришло в Египет и покорило местное население, затем признал и то, что некоторое время спустя они покинули страну и захватили нынешнюю Иудею, где основали город Иерусалим и построили храм. До сих пор он действительно следовал письменным документам, но затем позволил себе записывать услышанные им сплетни о евреях и сообщил о нас невероятные сведения, сознательно причислив нас к множеству египетских прокажённых и больных другими болезнями, которые, по его словам, приговорены были покинуть страну. Выдумав какого-то Аменофиса, несуществующего царя с вымышленным именем, и поэтому не решаясь определить время его правления, хотя для других царей он с точностью указывает годы

царствования, он связывает с ним какие-то баснословные сказания, совершенно позабыв собственные слова о том, что пятьсот восемнадцать лет назад пастухи удалились в Иерусалим². Когда они ушли, царём был Тетмос...

И вот, признав сперва, что задолго до того наши предки оставили Египет, и выдумав затем подставного царя Аменофиса³, он вслед за тем говорит, что тот, подобно Гору, одному из своих царственных предшественников, пожелал созерцать богов. Он сообщил об этом своему тёзке Аменофису, сыну Пааписа, который, как считалось, причастен божественного совершенства благодаря своей мудрости и дару предвидеть будущее. Этот человек сказал ему, что он может созерцать богов, если полностью очистит страну от прокажённых и других нечистых. Обрадованный царь велел изгнать из Египта всех, кто имел скверну на теле (число их составило восемьдесят тысяч человек), и приказал заключить их в каменоломни к востоку от Нила, чтобы те работали там наравне с прочими египетскими заключёнными. Среди них, говорит он, было даже несколько учёных жрецов, заражённых проказой...

Затем он пишет дословно следующее: "С тех пор как осквернённых отправили в каменоломни, прошло немало времени, и царь пожаловал им некогда оставленный пастухами город Аварис, чтобы у них было собственное пристанище и кров. Этот город по древнему преданию был посвящён Тифону. Придя туда, они получили возможность обособиться и избрали своим предводителем некоего Осарсифа, жреца из Гелиополя, и дали клятву во всём подчиняться ему. Своим первым законом тот запретил поклоняться богам, воздерживаться от особо почитаемых в Египте священных животных, но всех приносить в жертву и употреблять их в пищу, а также повелел не вступать в общение ни с кем, кроме связанных с ними единой клятвой"⁴.

² Иосиф несправедлив в своих упреках, поскольку Манефон недвусмысленно разделил два изгнания из Египта — гискосов, которые основали Иерусалим, и прокажённых, союзниками которых стали потомки гискосов.

³ Идентификация с Аменофисом, при котором произошло второе изгнание, сомнительна, но Иосиф не прав, называя его выдуманным. Манефон упомянул трёх царей с этим именем. Иосиф идентифицирует этого царя с Аменофисом IV, однако считает, что Манефон имел в виду Аменофиса III.

⁴ Иосиф Флавий. О древности еврейского народа. Против Апиона. — Москва — 1994 — Иерусалим, 5755. Еврейский университет в Москве, с. 143-144.

На этом месте можно прервать цитирование Манефона, потому что, судя по тому что он далее пишет, это более обстоятельно описано в Библии и относится к эпохе завоеваний Иисуса Навина:

«Издав эти и многие другие постановления, которые были особенно враждебны египетским обычаям, он приказал сообща соорудить оборонительную стену и готовиться к войне с царём Аменофисом. Сам же, собрав жрецов и прочих своих нечистых сограждан, решил отправить посольство к изгнанным Тетмосом пастухам в город, называемый Иерусалим. Рассказав о том, какому бесчестью подвергли его самого и других, он стал уговаривать их вместе пойти войной против Египта...

А пришедшие из Иерусалима гискосы вместе с нечистыми жителями Авариса обращались с покорённым населением настолько бесчеловечно, что их владычество для тех, кто был свидетелем их святотатства, казалось самым ужасным из всех зол. Ибо они сжигали дотла города и деревни и не удовольствовались разграблением храмов и осквернением статуй богов, но употребляли их для разведения костров и приготовления мяса священных животных, причём сперва они заставляли самих жрецов и прорицателей закалывать и приносить их в жертву, а затем, раздевая их донага, прогоняли. Говорят, что тот самый жрец, который основал их государство и написал законы, происходил из Гелиополя и звался Осарсифом по имени тамошнего бога Осириса, но, оказавшись среди них, изменил своё имя и стал называться Моисей»⁵.

Итак, Манефон говорит, что во время царствования фараона Аменофиса IV, известного нам как Аменхотеп IV или как Эхнатон, восемьдесят тысяч прокажённых было изгнано из Египта, после чего, небольшое время спустя, совершенно неожиданно началась Нулевая мировая война, жертвой которой стал Египет.

Мнение Зигмунда Фрейда

«Человек по имени Моисей, освободитель, законодатель и вероучитель еврейского народа жил в столь отдалённые времена, что нельзя уйти от предварительного вопроса: историческая это лич-

⁵Иосиф Флавий. О древности еврейского народа. Против Апиона. — Москва, 1994 — Иерусалим, 5755. Еврейский университет в Москве, с. 145.

ность или порождение легенды. Если он на самом деле существовал, то это имело место в XII, а может быть, и в XIV веке до нашего летоисчисления; у нас нет никаких других данных, кроме свидетельств священных книг и писанных традиций евреев...

Первое, что привлекает наш интерес к личности Моисея, — его имя, звучащее по древнееврейски как Моше. Позволительно спросить: откуда это имя? что оно означает? Как известно, ответ содержит уже повествование в книге “Исход”, гл. 2. Там сообщается, что египетская принцесса, спасшая оставленного у берега Нила мальчика, дала это имя с этимологическим обоснованием: ибо я извлекла его из воды. Однако это объяснение явно недостаточно. «Библейское толкование имени “извлечённый из воды” — рассуждает некий автор в “Еврейском словаре” — основано на народной этимологии, которую вряд ли можно согласовать с происхождением активной древнееврейской формы (в крайнем случае, “Моше” может означать “извлекатель”)». Это возражение в состоянии усилить два следующие довода: во-первых, нелепо приписывать египетской принцессе, что она придумала имя на основе еврейского языка, и, во-вторых, весьма вероятно, что вода, из которой был извлечён ребёнок, — не нильская вода.

Напротив, давно и различными исследователями делалось предположение, что имя Моисей происходит из египетского лексикона. Чтобы не цитировать всех авторов, высказывавшихся в таком духе, приведу соответствующее место, переведённое из новой книги Д.Н. Берестеда, автора считающейся авторитетной “Истории Египта” (1906). “Примечательно, что имя этого вождя Моисей (Мозес) было египетским. Это имя — простое египетское слово “mose”, означающее “ребёнок” и являющееся сокращением более полной формы имени, как например Амон-мозе, т. е. Амон-сын, или Птах-мозе — Пптах-сын, имена которых, в свою очередь, — сокращения более длинных фраз: Амон (даровал) ребёнка или Птах (даровал) ребёнка»⁶.

Зигмунд Фрейд довольно тщательно изучал Библию и сделал несколько открытий. Он первым обратил внимание на то, что Моисей никогда не разговаривал с народом Израиля, от его имени говорил с народом Аарон. Библия объясняет это косноязычием Моисея, с чем Зигмунд Фрейд не согласился и объяснил этот

⁶Фрейд З. Человек по имени Моисей и мнотеистическая религия. — М. Наука, 1993, с. 3.

пассаж тем, что Моисей не знал еврейского языка. В свете того, что нам известно об этой эпохе, у Моисея был недоразвит голосо-вой аппарат, поэтому мнение, высказанное в Библии, представляется более убедительным.

Зигмунд Фрейд убедительно связывает происхождение иудейского монотеизма с религиозной реформой Эхнатона. Остаются только непонятными мотивы, заставившие Эхнатона обратиться к монотеизму, впрочем, мотивация исторических поступков — дело совершенно неблагоприятное. Зигмунд Фрейд оказался чрезвычайно тонким наблюдателем и опубликовал в этой своей последней работе чрезвычайно интересные сведения.

Нет в истории еврейского народа человека, сыгравшего более значительную роль, чем Моисей, но евреи почему-то не проявляют к нему подобающего почтения. Нет ни одного праздника, посвящённого ему. Никто не знает, где он похоронен. В пророчествах отчётливо видны следы того, что и умер он вроде бы не своей смертью — выведенный им из Дома рабства народ, взбунтовавшись в очередной раз, забросал его камнями, поэтому он и не достиг Обетованной земли.

Надо совсем не знать трудов Фрейда, чтобы не понимать, что когда Фрейд недоумевает, то он делает это, как правило, только в том случае, когда точно знает ответ на сформулированную им головоломку. Трагичность истории Моисея он объясняет тем немаловажным обстоятельством, что Моисей, по его мнению, не был евреем! В обоснование этого утверждения он приводит таинственное свидетельство из Библии, согласно которому с народом Израиля Моисей говорил через Аарона, поскольку сам был, видите ли, косноязычен.

«Другая, приписываемая ему черта, заслуживает особого внимания с нашей стороны. Рассказывают, что Моисей “тяжело говорил”, т. е. обладал задержками или ошибками речи, так что в предполагаемых переговорах с фараоном нуждался в поддержке Аарона, называемого его братом»⁷.

Но почему Зигмунд Фрейд догадался обратить внимание именно на это место в Библии? Почему никто из многих миллионов иудеев и христиан, внимательнейшим образом изучавших Библию, не обратил внимания на то, что это место является в каком-то смысле подозрительным, что именно оно нуждается в

⁷ Фрейд З. Человек по имени Моисей и монотеистическая религия. — М.: Наука, 1993, с. 35.

истолковании? Только не говорите, что вы не способны разумно ответить на этот вопрос, потому что первое же предположение, которое приходит в голову и является ответом на этот вопрос: да, наверное, потому, что в истории Моисея есть более подозрительное место, которое все видят, но которого никто не хотел бы замечать.

В самом начале истории Моисея говорится, что он был жрецом из земли Мадиямской, но Моисей Мадиямский по-арабски должно звучать как Муса Мадиямский или сокращённо Муса-Мад. Ни иудеи, ни христиане, ни мусульмане — никто не хотел бы заострять внимания на этом факте, потому что история Моисея и история Мухаммеда (Мусы из Медины) слишком уж подозрительно совпадают.

Начнём с материальных артефактов. Моисей получает из рук Господа Бога каменные скрижали и по надуманной, совершенно неубедительной причине разбивает их. Где эти бесценные осколки каменных скрижалей, изготовленных Самим Господом Богом? Они что, до сих пор валяются там, где их расколотил Моисей или нашлись-таки праведники, которые их подобрали и сохранили до наших дней? Библия молчит как партизан. Разве это не подозрительно? Очень даже подозрительно, более того, сама идея, что скрижали можно вот так запросто утратить, представляется совершенно неправдоподобной и, более того, кощунственной!

Всем известно, что мусульмане с незапамятных времён поклоняются священному Чёрному Камню, который хранится в Каабе. Каабу (это слово нам лучше известно как “куб”) выстроил ещё Авраам со своим сыном Исхаком. Главный праздник мусульман Курбан Байрам посвящён именно Аврааму и его сыну. Чёрный камень — это метеорит, для хранения которого и была построена Кааба. Описание сцены встречи Моисея с Господом Богом на горе Синай заставляет многих исследователей сделать вывод, что Библия довольно точно описывает вулканические явления. Это очень даже нехорошо, потому что активных вулканов на Синайском полуострове нет и ближайшие 200 тыс. лет не было. Первоначальные тексты, по-видимому, описывали падение крупного метеорита, того самого чёрного камня, который хранится в Каабе. Позднее этот священный текст, посвящённый описанию крайне редкого явления, был заменён описанием более распространённого явления, хорошо знакомого древним грекам, но совершенно неизвестного жителям Ближнего Востока. Произошло это при написании Септуагинты. Греки, прекрасно знающие характер своей

священной горы Везувия и совершенно неспособные поверить в то, что с неба могут падать чёрные камни, из самых лучших побуждений заменили описание, в которое ни один разумный грек ни за что не поверит, на похожее, с их точки зрения чрезвычайно правдоподобное. Так появились вулканы на Синайском полуострове, где их от сотворения человека не было.

Самое удивительное: в откровенно неправдоподобном описании встречи Моисея с Самим Господом Богом чистой лжи нет, есть только тенденциозное изложение реально происходивших событий. Итак, во время Исхода Авраама наблюдалось редкое явление — падение крупного метеорита. Наблюдался яркий свет, сильный звук, столб огня и дыма, содрогнулась земля, но Лица Господа Бога никто не видел. Никто не видел, как Он подходил, зато многие видели как Он уходил. Одна Его Часть ушла налево, Другая — направо и Третья — в виде огненного и дымного столба — вверх. На всех, кто становился свидетелем полёта над землёй крупного метеорита, так называемого болида, это явление производит совершенно неизгладимое впечатление.

Действительно, представьте, что через атмосферу пролетает крупный метеорит. Он вскользь ударяется о неё и рикошетом, как камень от воды, снова отскакивает в космос. Сильнее всего он разогреется от трения о воздух в точке наибольшего сближения с поверхностью земли; в этой же точке на него будут действовать и наибольшие аэродинамические нагрузки, поэтому какие-то части его могут в этот момент отделиться и упасть на землю. Ввиду того, что его скорость значительно превышает скорость звука, человек, над головой которого пронёсся болид, вначале услышит прямо

Рис. 7. Мухаммед держит Чёрный Камень



над собой сильный хлопок, способный порвать барабанные перепонки, после чего услышит как, в прямо противоположных направлениях с грохотом и свистом удаляются два невидимых тела, а от земли взметнётся вверх столб дыма и огня. Совсем как при бомбометании с современного сверхзвукового бомбардировщика, выполняющего эту операцию в режиме бреющего полёта.

Если не знаешь, в чём тут дело, то готов будешь поклясться, что видел Самого Господа Бога. Не видел, как Он подходил, но хорошо видел, как Он уходил. Одна Его Часть (невидимая) отправилась налево, Другая (невидимая) — направо; Третья, видимая как столб огня, пыли и дыма, распространяющего запах серы, с грохотом взметнулась прямо вверх. Очень страшное зрелище! Только горячий чёрный камень, появившийся из ниоткуда, свидетельствовал о том, что всё это не сон, что всё это было на самом деле.

Рис. 8. Чудо забрасывания камнями Мухаммеда.



Самое интересное заключается в том, что Библия, кажется, дала нам несколько описаний этого явления. Это над Авраамом и его людьми он пролетел, оставив им священный Чёрный Камень, тогда как людям из Содома и Гоморры повезло меньше, потому что там он врезался в землю. Им довелось увидеть, как Он пришёл, они видели Его Лицо и никто из них не уцелел, кроме Лота и его дочерей, которые не видели Его Лица, потому что не оборачивались. Там произошло что-то вроде Тунгусской катастрофы. Погибло пять городов, изменился рельеф местности. Буквально на днях промелькнуло сообщение, что, по мнению учёных остатки этих городов следует искать на дне Мёртвого моря.

То, что там произошло, Авраам действительно видел своими глазами. Это произвело на него настолько сильное впечатление, что он решил на жертвеннике, главной частью которого являлся Чёрный Камень, принести в жертву своего единственного сына Исхака. Но Господь не позволил ему этого сделать, каким-то образом дав знать, что в жертву надо принести барана. Поняв, что для кого-то этот Камень является источником горя, а для них — источником радости, Авраам вместе с Исхаком возводит над Чёрным Камнем храм — Каабу, преследуя сразу две цели: чтобы Камень на засыпало песком и чтобы он не улетел обратно на небо.

Но как всё это связано с Моисеем? Очень просто. Во времена Мухаммада постройка Авраама настолько обветшала, что решено было её реставрировать. Будущий пророк выполнял очень важную работу — держал Чёрный Камень в своих руках. В “Хронике человечества” приведена средневековая иллюстрация этого события (см. рис. 7 на стр. 92). В центре миниатюры XIV века изображён Мухаммад, держащий в руках Чёрный Камень; по краям — четверо никому не известных мужиков, удерживающих под Чёрным Камнем, чтобы он не разбился, ковёр, предусмотрительно растянутый на случай, если Камень вдруг вырвется из рук.

Вот эта самая предусмотрительность красноречивее всего говорит нам о том, что в действительности всё было не так, что в действительности Мухаммад не удержал Чёрного Камня — Камень — таки упал, раскололся на части и в расколотом виде дошёл до наших дней. Так что Моисей действительно расколол Скрижали, но не в гневе, а в ужасе и отчаянии.

Но тут случилось чудо. Разгневанные жители Мекки забрасывают Мухаммада камнями, которые не причиняют ему сколько-нибудь видимого вреда (см. рис. 8 на стр. 93). Всем становится ясно,

что он — богоизбранный человек. Бог не только не наказал его за то, что он расколол священный Чёрный Камень, но и, наоборот, защитил его от справедливого гнева взбешённой толпы правоверных.

Вот чего никто не хотел бы замечать и что, несомненно, сразу же заметил Зигмунд Фрейд. Есть ещё одно таинственное место в его маленькой книжке о Моисее. Третья его работа о Моисее, являющаяся его последней статьёй «Моисей, его народ и монотеистическая религия», начинается фразой:

«С решимостью человека, которому нечего или почти нечего терять теперь...»⁸.

И наоборот, К.М. Долгов, написавший послесловие, заканчивает его столь же таинственно и одновременно торжественно. Он как бы вложил своё видение проблемы в открывающую и закрывающую скобки, образующими две части одной и той же сверхидеи:

«На протяжении всей своей жизни Фрейд интересовался личностью Моисея, его интуиция подсказала, что этот образ содержит многие загадки и отгадки религии и культуры...»

Как бы там ни было, в силу ряда объективных и субъективных причин, в том числе и грозивших ему опасностей, связанных с публикацией, Фрейд издал своего «Моисея» лишь в 1939 г. — последнем году своей жизни, когда, будучи тяжело больным, сам жаждал смерти и бояться ему было уже нечего и некого»⁹.

Старый джентльмен вырвался из гитлеровского ада, живёт в благословенной Англии, очень стар, болен раком, знает, что жить ему осталось очень мало, так мало, что эти строки вряд ли увидят свет до его смерти. Кого он решил привести в негодование своей «решимостью»? Это старая история, и про неё в своё время прекрасно рассказал другой христианин еврейского происхождения.

«Дорогой читатель, если случится тебе быть в Амстердаме, прикажи проводнику показать тебе там синагогу испанских евреев. Это прекрасное здание, крыша его покоится на четырёх колоссальных колоннах, а в середине возвышается кафедра, откуда некогда провозглашена была анафема отступнику от закона Моисеева, идадьго дону Бенедикту де Спиноза. При этом трубили в козлиный рог, нося-

⁸ Фрейд З. Человек по имени Моисей и монотеистическая религия. — М.: Наука, 1993, с. 60.

⁹ Фрейд З. Человек по имени Моисей и монотеистическая религия. — М.: Наука, 1993, с. 162.

щий название шофар. С этим рогом связано, вероятно, нечто жуткое. Ибо, как я читал в жизнеописании Соломона Маймона, однажды альтонский раввин пытался вновь вернуть его, ученика Канта, в лоно старой веры, и когда тот настойчиво упорствовал в своих философских ересь, раввин перешёл к угрозам и показал ему шофар, произнося при этом мрачные слова: "Знаешь ты, что это такое?" Но когда ученик Канта совершенно равнодушно ответил: "Это козлий рог!" — раввин от ужаса навзничь упал на землю.

Звуки этого рога были аккомпанементом к отлучению Спинозы, он был торжественно изгнан из общины израильской и объявлен недостойным носить впредь имя еврея. Его христианские враги были достаточно великодушны, чтобы оставить ему эту кличку. Но евреи, швейцарская гвардия деизма, были неумолимы, и перед испанской синагогой в Амстердаме показывают площадь, где они когда-то кололи Спинозу своими длинными кинжалами»¹⁰.

Несомненно страшно стать "недостойным носить впредь имя еврея", но, по-видимому, ещё страшнее получить кличку "антисемит", потому что она очень прилипчива: имеет способность прилипать не только к тому, кого так обозвали, но и ко всем его потомкам по мужской и женской линии до скончания веков, и я, кажется, её вот-вот приобрету, потому что намерен прокомментировать библейскую заповедь *не лжесвидетельствуй*.

"Не лжесвидетельствуй"!

Самым слабым, на мой взгляд, местом в истории Моисея является сцена, в которой Господь Бог предлагает Моисею стать отцом народов:

«И сказал Яхве Моисею: "Я увидел этот народ, и вот: народ необузданный он. А теперь: оставь Меня, и пусть возгорится Мой гнев на них, и Я уничтожу их и сделаю тебя великим народом". И умолял Моисей Яхве, своего Бога, и сказал: "Почто, Яхве, воспламеняется Твой гнев на Твой народ, который ты вывел из Страны Египетской великою силой и крепкою рукой? Почему будут говорить египтяне, говоря: во зло Он вывел их, чтобы убить их в горах и истребить их с лица земли?! Отврати пламень Твоего гнева и не делай зла Твоему народу. Вспомни Авраама, Исаака и Израиля, Тво-

¹⁰ Гейне Г. К истории религии и философии в Германии.— М.: Прогресс, 1994, с. 91.

их рабов, которым клялся Ты Собою и говорил им: умножить умножу их потомство, как звёзды небесные, и всю эту страну, о которой Я говорил, Я дам вашему потомству, и они унаследуют её навечно". И не сделал Яхве зла, о котором говорил, что сделает его Своему народу»¹¹.

Это очень ёмкий текст, можно сказать, словесная голограмма. О чём здесь идёт речь, что здесь главное, а что, наоборот, только второстепенное? Прежде всего ясно, что никакой логики в этом отрывке нет. Действительно, если бы Яхве предложил кому-либо произвести от него великий народ, то вряд ли этот счастливец нашёл бы в себе достаточно сил, чтобы отказаться. Следовательно, предложения такого не поступало. Это чисто спекулятивное, риторическое предложение, преследующее две цели. Во-первых, и прежде всего, оно призвано показать, что Моисей — личность не менее, а может быть даже и более значительная, чем сам Авраам, хотя от Моисея — в отличие от Авраама, вообще не осталось сколько-нибудь достойных упоминаний потомков. Вот эта особенность — она главная в житие Моисея; он делает всё, что делали великие святые и пророки до него: вступает в конфликт с фараоном, высылает на Египет десять, кстати, именно десять казней египетских, заставляет море расступиться и по дну его проводит свой народ (это же величайшее чудо, неужели после этого кто-то мог бы себе позволить изготовить идола, чтобы поклоняться ему?), он заставляет воды моря вернуться на прежнее место и топит египетскую армию, это он разбивает священные скрижали и бросает осколки, как ненужный хлам, который затем язычники собирают, хранят в Каабе и поклоняются ему. Даже когда Яхве предложил произвести от него великий народ, он фактически посмеялся над Ним. Он довольно груб. Лично меня до глубины души поразила эта, произнесённая сквозь зубы фраза:

“Отврати пламень Твоего гнева и не делай зла Твоему народу. Вспомни Авраама, Исаака и Израиля, Твоих рабов, которым клялся Ты Собою”.

Вы ещё не забыли историю Израиля, как он в пустыне, будучи ещё Иаковом, умирающий от жажды и голода, обещает отдавать Господу десятину от того, что Он ему даст. И Господь услышал его и привёл в дом Рахили, которая не только стала его женой, но и украдала идолов из дома. Вы ещё ничего не поняли? Я тоже не пони-

¹¹ Учение. Пятикнижие Моисеево. — М.: Республика, 1993, с. 144.

мал, пока не обратил внимания на приведённый выше текст, в котором Моисей напоминает Яхве, что Он ещё совсем недавно был семейным богом, ассоциированным с одним из идолов, которых украли Рахиль, что это Он привёл Иакова в семью, в которой обитал Сам, что борьба Бога с Израилем неслучайна, она изначально и преманентна, потому что не может закончиться победой одной из сторон, ибо как только Яхве уничтожит произошедший от Израиля народ, Он снова станет безвестным Духом, не имеющим точки опоры на этой земле; и наоборот, как только народ Израиля одолеет Яхве, разуверится в Нём, он станет самым обычным народом, память о котором изгладится из книги Бытия.

Фактически это разговор человека, представляющего египетскую цивилизацию, с Господом Богом народа Израиль. И позиция Моисея понятна. Он фактически говорит: Ты можешь меня уничтожить, но Ты не можешь меня сломить; ни Тебе, ни мне невыгодно уничтожать народ Израиля, потому что после этого Ты станешь никому не нужным Духом, а я никому не нужным пастухом; вспомни кем Ты был ещё совсем недавно и, пожалуйста не забывайся в праведном гневе Своём; воистину нет Бога кроме Яхве и Моисей пророк Его.

Это место, по-видимому, не понравится людям, изучавшим Закон Божий. Ибо основная идея, там излагаемая, совершенно бескомпромиссна: Бог создал этот мир и всё ему подвластно. Бог Всемогущ, Он страшен, потому что в любой момент может уничтожить этот мир и одновременно милостив, потому что вот уже сколько тысячелетий не делает этого. Верить в это, естественно, можно, но интересно было бы знать мнение Самого Господа Бога на эту тему. Понятно, мы как существа боящиеся Гнева Его, готовы льстить Ему, считая, что никакой меры в этом лучше вовсе не иметь, чем невольно Его разгневать, но почему мы так уверены, что это приятно Ему. Вы никогда не думали над тем, что наша беспардонная лесть может представляться Ему оскорбительной? Я думаю, что опасно Мудрого непрерывно благодарить за то, чего он никогда не делал, неплохо было бы знать, как всё это было на самом деле.

Книга земли говорит, что жизнь на Земле началась очень давно, а человек появился недавно. Что все эти миллиарды лет делал Господь Бог, кто Ему молился, говорил такие замечательные и, с нашей точки зрения, совершенно необходимые слова? Похоже, что никто. И Он никого за это не уничтожал, хотя жизнь — очень жестокая штука: всё время кто-то кого-то ловит, всё время кто-то

кого-то рвёт на части, чтобы поудобнее уложить в свой желудок. Возражение, что они мол неразумны в отличие от нас, звучит неубедительно: почему мы вдруг решили, что это так важно, да и разумны ли мы? Разве не мы подвели планету к экологической катастрофе? Короче говоря, если Господь Бог действительно создал мир, то он ни за что не стал бы создавать человека, потому что человек тут же принимается за уничтожение мира, который Он творил столько миллиардов лет, и одновременно за уничтожение самого себя. Из всех Апокалипсисов, которые мы можем себе придумать, наша история самый страшный и самый безжалостный и неотвратимый апокалипсис из всех. Если вы хотите увидеть Сатану, не ходите слишком далеко, подойдите к зеркалу и внимательно взгляните в того, кто из него вас разглядывает. Зачем вы уничтожаете мир, который с таким трудом Господь Бог создавал миллиарды лет?

В этом месте, чтобы облегчить жизнь и вам и себе, люди совсем уж бессовестные считают уместным заняться атеистической пропагандой. Идея, что Бога нет, стара как мир, хотя во все времена большинство всё же в неё не верило. В наш век, когда человек вырвался в космос и покорил всё, что только собирался покорить, принято верить в Бога. В наши дни стало совершенно ясно и этого больше никто не собирается скрывать, что наука — это всего только тонкая радужная плёнка на поверхности океана событий, которые происходят с нами. События, противоречащие самим основаниям науки, накапливаются как снежный ком. Вот одно из них.

«Утром 26 февраля 1905 года полиция графства Хэмпшир была вызвана на странный пожар, который привёл к гибели пожилой пары, проживающей в маленькой английской деревушке Батлокс-Хет, что около Саутхемптона. Обугленные трупы мистера и миссис Кайли были обнаружены пожарниками после того, как встревоженные соседи забили тревогу, увидев, что из бунгало, где жили супруги, валит дым. Спасатели прибыли слишком поздно и не могли спасти людей, но особенности пожара потрясли их ещё больше, нежели сама смерть.»

Хотя тела мистера и миссис Кайли были уничтожены огнём настолько, что с трудом можно было распознать в них людей, ковры, занавески и другие легко воспламеняющиеся предметы в комнате, где погибла пара, остались практически неповреждёнными. Более того, отсутствие открытого огня или какого-либо другого воз-

возможного источника возгорания заставляло задуматься о причинах пожара. От сделанных впоследствии фотографий обугленных тел Кайли, по-прежнему сидящих в своих любимых креслах, похолодела кровь у присяжных, а местный следователь мог лишь сказать, что пара, возможно, умерла по вине какого-либо случая, однако "как это произошло, мы сказать не можем".

Происшествие в Барлокс-Хетс не единственное в этом роде. Каждый год со всех концов земного шара поступают сообщения о странных трагедиях — пожарах, которые нельзя никак объяснить. Зачастую из-за странных обстоятельств, сопутствующих смерти, эти дела остаются загадкой, в других случаях официальные круги умалчивают о необъяснимых фактах.

Непроизвольные самовозгорания людей, когда воспламенение происходит внутри человеческого тела, считают мифом почти все государственные структуры, которые расследуют такие случаи. Решимость скрыть эту информацию настолько сильна, что подробности трагедий глубоко законспирированы, и на протяжении многих лет врачи, полицейские, патологоанатомы, учёные, медсёстры, члены пожарных бригад и медицинских служб вынуждены плести паутину лжи...

Самовозгорания людей, приводящие к такой ужасной смерти, по сути дела, невозможны, невозможны по той простой причине, что эти парадоксы отрицают фактически все известные физические законы»¹².

Но есть и другая крайность. Не слишком умные и не слишком далёкие люди, которых в простонародье зовут "религиозные фанатики", прослышав о таких явлениях или прочитав о них в Библии, сильно пугаются и начинают запугивать других. Нельзя идти на поводу ни у тех, ни у других. Нам представилась возможность интерпретировать приведённую выше беседу Моисея с Господом Богом как указание на то, что Яхве — это не закаменелый в Своем совершенстве Дух, а развивающийся, совершенствующийся вместе с человеком. В начале Он был Духом, являющимся семейным Богом, ассоциированным с одним из идолов или со всеми идолами, которые выкрала Рахиль, естественно, по Его воле. Затем Он стал племенным Богом — Богом колена Израиля в Египте. Затем Он вывел "дом Иакова" из Египта и стал Богом евреев.

¹² XX век: хроника необъяснимого. Год за годом. — М.: Олимп, 1996, с. 29-30.

Что же дальше? Ну естественно, Он должен одолеть всех других богов и стать планетарным Богом!

Что для этого надо сделать? Завоевать весь мир? Идея хорошая, но неэффективная. Дело в том, что получающаяся империя очень неустойчива, потому что население Земли расположено во многих климатических поясах и склонно к размножению по геометрической прогрессии, а это голод, перенаселённость и, следовательно, нестабильность.

Других идей, кажется, нет? Есть! Надо воспользоваться природным катаклизмом, типа Всемирного Потопа, при котором почти все погибнут, а среди тех, кто выживет, особым влиянием на умы станут пользоваться специально обученные люди, которые и до катаклизма предупреждали, что он вот-вот нагрянет, только не верил им никто. Итак, надо рассеять народ Израиля по всей планете, а лет за сто до катаклизма основать по всему миру религиозные организации, члены которых, их целесообразно называть "свидетели Яхве", (они, кстати, уже есть и называют себя "Свидетели Иеговы"), будут предупреждать население всех городов и весей, что грядёт Суд Яхве — Армагедон, который свидетели Иеговы переживут, а остальные неизбежно погибнут.

Так что очень старый разговор Моисея с Яхве, который теологи во все времена игнорировали самым вызывающим образом, неожиданно приобрёл особую злободневность. Дело в том, что одно из базовых пророчеств организации "Свидетели Иеговы" говорит, что некоторые из "свидетелей", родившиеся в 1914 году, своими глазами увидят Армагедон и даже переживут его. Так что Армагедона осталось недолго ждать, произойдёт он буквально на днях. Наука на эту тему презрительно отмалчивается и совершенно напрасно, потому что подобное поведение науки станет причиной её гибели как метода познания. Уцелевшие от катаклизма учёные вполне возможно будут сожжены на кострах как приспешники Дьявола. Служители традиционных религий имеют все шансы разделить участь воинствующих атеистов.

Что же делать? Неужели всё уже потеряно? Возможно, что да, возможно, что кое-что ещё можно спасти. Дело в том, что задолго до того, как была создана организация "Свидетели Иеговы", христианин — Мишель Нострадамус предсказал дату Армагедона (седьмой — "sept" месяц 1999 года, то есть либо июль, либо сентябрь) и более или менее подробно описал, что произойдет в те дни. В 1996 году другому христианину — вашему покорному

слуге, дорогой читатель, неожиданно удалось осознать, что всемирные потопа — это самое обычное природное явление, при котором гигантские океанские волны под действием сил, порождаемых вращением Земли, на какое-то время затопляют по частям обширные пространства суши.

Никакого злого умысла в этом явлении нет, по крайней мере, зла в нём не больше, чем в обычных приливах и отливах, различие, главным образом, в том, что происходит оно с периодом 6-10 тысяч лет и создаваемые им волны достигают высоты в несколько километров. По разрушительности Армагедон можно сравнить со Всемирным Потопом из Библии. Там спаслись только Ной и его семья, но это преувеличение. После Армагедона на земле останется несколько сот тысяч человек, может быть, около миллиона. По проблеме Армагедона было выпущено (на средства авторов) две книги:

Вотяков Анатолий Александрович, Вотяков Алексей Александрович. “Ледовые кошмары “холодной войны””. — М.: Пересвет, 1997;

Вотяков Анатолий Александрович, Вотяков Алексей Александрович. “Теоретическая география...” — М.: София, 1998; — это наш дар соотечественникам, от которых мы ничего — кроме насмешек — не ожидаем, *пока гром не грянет...*

Знание сути явления Армагедон позволяет лучше к нему подготовиться и пережить его с Божьей помощью. Мы надеемся, что Православная Русская Церковь, в отличие от Государственной Думы, Президента и Правительства, позаботится о нас, своих верующих, не отнесётся наплевательски к надвигающейся катастрофе, угрожающей существованию как её самой, так и православного русского народа. Обидно было бы по причине традиционно русского легкомыслия и бездеятельности уступить всё “Свидетелям Иеговы”. Уцелевшие должны знать, что христианство предупредило мир о грядущей катастрофе, не скрывая ничего — ни даты, ни механики этого природного явления.

Но вернёмся к Моисею. Странная получается картина: если бы Господь Бог не рассказал Моисею историю Иакова-Израиля, Моисею нечего было бы противопоставить желанию Бога произвести от него великий народ. Боле того, мы только здесь вдруг узнаём, что Господь оказывается Сам Собою клялся рабам Своим. Зачем? Зачем Он это делал, а если делал, то зачем рассказал об этом Моисею? Чтобы потом тот попрекал Его: Ты Бог великий всемогущий, Ты можешь всё; но помнишь, Ты же Сам мне говорил, что

Ты заключил заветы с Ноем и Авраамом; потом Ты клялся Сам Собою рабам Своим, но и это ещё не всё; Ты же пророкам говорил, что вначале произойдёт одно, потом другое? Ты же Сам Себя опутал словами Своими, а их, как известно, обратно не затолкнёшь.

Не было никакого Моисея! Моисей — это всего только продукт философских спекуляций. Идея существования библейского Моисея несовместима с идеей существования Господа Бога. Моисей — это абстрактный собирательный образ, мажорирующий всех святых и пророков, известных на момент написания Исхода: Адама, Ноя, Авраама, Исаака, Иакова, Давида, Соломона, Мухаммеда, но отличающегося от них тем, что от него не осталось никаких материальных следов ни в земле, ни в потомках, ни в праздниках.

Но каким образом сама идея, что такой разговор должен был быть, возникла? А вот на этот вопрос ответ уже достаточно прост. Дело в том, что у Мухаммада, как это всем известно, не было наследника. Он что, не хотел иметь сына? Или, вы думаете, Аллах не помог бы ему в таком пустяковом деле, если бы он попросил Его об этом? Почему же тогда при всей своей исключительности Мухаммад (Моисей) не имел сына? Ответ на этот вопрос и даёт приведённый выше диалог, в котором Аллах ставит ему условие: народ, мол, твой бесноват, поэтому от тебя произведу Я народ избранный, от чего пророк, естественно, отказался. Этот разговор — плод философских спекуляций, поэтому он и обязан был быть.

Мнения Херемона, Лисимаха и Апиона как оппонентов Флавия

«От Манефона я хочу перейти к разбору того, что написано Херемоном. Ведь он утверждает, что пишет историю Египта. Подставив, как и Манефон, царя с тем же именем Аменофис и сына его Ремеса, он говорит, что «во сне Аменофису явилась Изидда, которая укоряла его за то, что в ходе войны был разрушен её храм. Учёный жрец Фритифант сказал, что если он очистит Египет от людей, имеющих скверну, страхи его прекратятся. Собрав двести пятьдесят тысяч осквернённых, он изгнал их. Предводительствовал ими книжник Моисей и Иосиф, также священник и книжник. По египетски звали их: Моисея — Тисифен, Иосифа — Петесеф. Придя в Пелузий, они нашли там триста восемьдесят

тысяч человек, оставленных Аменофисом, которых царь не желал пускать в Египет. Заключив с ними союзнический договор, они пошли на Египет войной. Не ожидавший их прихода Аменофис бежал в Эфиопию, бросив беременную жену. Она скрываясь в каких-то пещерах, родила сына по имени Рамесс, который достигнув совершеннолетия, прогнал евреев числом около двухсот тысяч в Сирию и дал возможность отцу возвратиться из Эфиопии»¹³.

«К ним я прибавлю и Лисимаха... Он говорит, что «при египетском царе Бокхорисе еврейский народ, заражённый проказой, чесоткой и ещё какими-то болезнями, стал стекаться в храмы, чтобы просить там подаяния. Когда заболело множество людей, в стране случился неурожай. Бокхорис, царь Египта, послал к оракулу Аммона узнать о причинах неурожая. Бог велел ему очистить святилища от безбожников и нечестивцев, изгнав их из храмов в пустыню, а больных проказой и чесоткой — утопить, поскольку богу Солнца не угодна их жизнь; затем очистить святилища, и тогда земля снова будет плодоносить. Получив оракулы, Бокхорис созвал жрецов и служителей алтарей и приказал им произвести отбор среди нечистых, чтобы одних передать воинам, которые отведут их в пустыню, а прокажённых обернуть в свинцовые листы и бросить в море. Прокажённые и чесоточные были утоплены, а остальные нечестивцы были удалены в пустыню, чтобы там погибнуть. Но, собравшись вместе, они посоветовались о том, что им делать, и, когда наступила ночь, разложили костры, зажгли факелы и остались в живых; следующую ночь, проведя в посте, они стали молить богов, чтобы те спасли их. На другой день некто Моисей посоветовал им идти наугад, пока не выйдут к каким-нибудь селениям, и повелел им из людей никого не жалеть и не испытывать к ним никаких добрых чувств, а только ненависть, и разрушать храмы и жертвенники богов, которые встретятся на их пути. Единодушно согласившись исполнить это приказание, они двинулись через пустыню и не без потерь достигли населённых мест. Над людьми они творили всякие бесчинства, святилища богов грабили и сжигали и, наконец, пришли в страну, которая называется теперь Иудея. Там они основали город и поселились в нём. Этот город получил название Иеросила в напоминание об их святотатстве. Впоследствии, когда со временем они

¹³ Иосиф Флавий. О древности еврейского народа. Против Апиона. — Москва 1994 — Иерусалим 5755. Еврейский университет в Москве, с. 150.

приобрели могущество, чтобы избежать упреков, они изменили название: город стал называться Иерусалим, а сами они иерусалимляне»¹⁴.

«Назвав не глядя то же число изгнанников, что и Лисимах (он говорит, что их было 110 000 человек), он приводит до удивления убедительное объяснение почему суббота называется так, а не иначе. «Шесть дней находясь в пути, — говорит Апион, — они заболели бубонами, и по этой причине на седьмой день остановились, найдя убежище в стране, именуемой ныне Иудея, и назвали этот день субботой, сохранив египетское слово, ибо заболевание бубонами египтяне называют “Саббатосисом”»¹⁵.

Что же говорит на этот счёт Библия

Не знаю, почему об этом никто и никогда не говорит, но в Библии описаны два Исхода из Египта. Первый Исход был совершён патриархами: Лотом, Авраамом и его женой Саррой. Случился голод, они вошли в эту мышеловку, которая зовётся Египет, и, в отличие от многих миллионов других, вышли из неё. Ни слова не говорится о том, как они пересекли пустыню, как будто её и не существовало вовсе, а это говорит о том, что какие-то очень существенные тексты были либо просто выброшены, либо перенесены во второй Исход, главным действующим лицом которого был Моисей. Вот что говорится об этом, по-видимому, самом главном в истории человечества событии в Библии.

«И сказал Яхве Авраму: “Ступай себе из своей страны и из своей родины, и из дома своего отца в страну, которую Я укажу тебе. И Я сделаю тебя великим народом, и Я благословлю тебя, и Я возвеличу твоё имя, и будет благословение. И Я благословлю благословляющих тебя, а проклинающих тебя прокляну, и благословятся тобою все роды земные”¹⁶. И пошёл Авраам, как говорил ему Яхве... И было, когда он при-

¹⁴ Иосиф Флавий. О древности еврейского народа. Против Апиона. — Москва 1994 — Иерусалим, 5755. Еврейский университет в Москве, с. 151-152.

¹⁵ Иосиф Флавий. О древности еврейского народа. Против Апиона. — Москва 1994 — Иерусалим 5755. Еврейский университет в Москве, с. 156.

¹⁶ Обратите внимание насколько точно была сформулирована цель: не уничтожены будут роды земные, а “благословятся тобою все роды земные”.

близился, чтобы войти в Египет, и он сказал Сарай, своей жене: "Ведь вот, я знаю, что ты женщина красивая видом. И будет, как увидят тебя египтяне, и они скажут: его жена она, и убьют меня, а тебя оставят жить. Скажи же, что ты — моя сестра, чтобы мне хорошо было ради тебя, и жила бы моя душа через тебя". И было как вошёл Аврам в Египет, и увидели египтяне ту женщину, что она очень красива. И увидели её вельможи фараона, и расхваливали её фараону, и была взята та женщина в дом фараона. А Аврааму было хорошо ради неё, и были у него овцы, и коровы, и ослы, и рабы, и рабыни, и ослицы, и верблюды. И поразил Яхве фараона и его дом поражениями великими из-за Сарай, жены Авраама. И воззвал фараон к Аврааму и сказал: "Что это ты сделал мне? Почему ты не сказал мне, что она — твоя жена? Из-за того, что ты сказал: она — моя сестра, и я взял её себе в жёны. А теперь: вот твоя жена, возьми и иди!" И повелел о нём фараон людям, и отослали его и его жену и всё, что было у него»¹⁷.

Этот текст содержит всё, что нужно для дальнейшего исследования нашей проблемы. Я исключил из него только поздние вставки, в которых кто-то пытался нам что-то объяснить. Первая



Рис. 9. Нефертити

¹⁷ Учение. Пятикнижие Моисеево. М.: Республика, 1993, с. 67.

часть текста формулирует совершенно ясную цель: благоприятно повлиять на все роды людские. Почему-то все молчаливо предполагают, что Яхве не выполнил Своего Слова, не сделал Авраама великим народом при его жизни, тогда как в действительности это всё сбылось, сбылось ещё при жизни Авраама. Яхве держит Своё Слово! Никому не советую в этом сомневаться.

Итак, чтобы выполнить Волю Яхве и стать “великим народом”, Аврам отправляется в Египет. У него очень красивая жена. Но может быть всё это враки, обычное восточное преувеличение, как считал Спиноза? Нет, Сарай была действительно необычайно красива и не по меркам тех варварских времён, а по историческим масштабам. Во все времена она была бы красавицей из красавиц, и её скульптура прекрасно сохранилась. Поскольку настоящий Исход происходил в царствование Эхнатона, жена Авраама, которую присвоил себе фараон, нам хорошо известна — это Нефертити. Помните, в самом начале книги была проведена параллель между историями Адама и Авраама? Жену Адама звали Ева, а историческую жену Авраама, как нам теперь известно, звали Неф — всё остальное суффиксы. А ведь и имена их одинаковы!

Давайте сравним двух красавиц тех времён. На рис. 9 изображена Нефертити, а на рис. 10 — Нефертари. Отчётливо видно, что лицо Нефертити лишено особенностей, присущих семитским народам, тогда как красавица Нефертари обладает истинно семитским шармом. Отсюда можно сделать вывод, что Авраам, её брат, походил на Нефертити и в такой же мере не был семитом, как и она. История Нефертити загадочна и всё, что связано с ней, окружено плотной, непроницаемой тайной. Ещё при жизни Эхнатона она неожиданно исчезла, тело её не найдено, а в её гробнице была погребена другая женщина, имя которой Кия по одной транскрипции или Ти — по другой.

История Эхнатона очень туманна, “выдающийся американский историк и культуролог” еврейского происхождения Иммануил Великовский в своей книге “Эдип и Эхнатон”, написанной в жанре исторического расследования, сопоставляя известные египтологические факты, приходит к выводу, что Эхнатон был официально женат на своей матери, сестре, страшей дочери и дополнительно к этому был влюблён в старшего сына.

Иммануил Великовский обнаружил очень глубокие параллели между греческой легендой об Эдипе и историей жизни Эхна-

тона. И довольно убедительно показал, что Эхнатон является историческим прототипом Эдипа. Вас, я думаю, уже не удивляет сенсационное разоблачение, что Эхнатон вступал в половые сношения сразу с тремя поколениями своих ближайших родственниц, и наоборот, представляется удивительным его увлечение стихосложением, написанием и распеванием гимнов. И это действительно в высшей мере необычно, потому что никто из фараонов больше этим

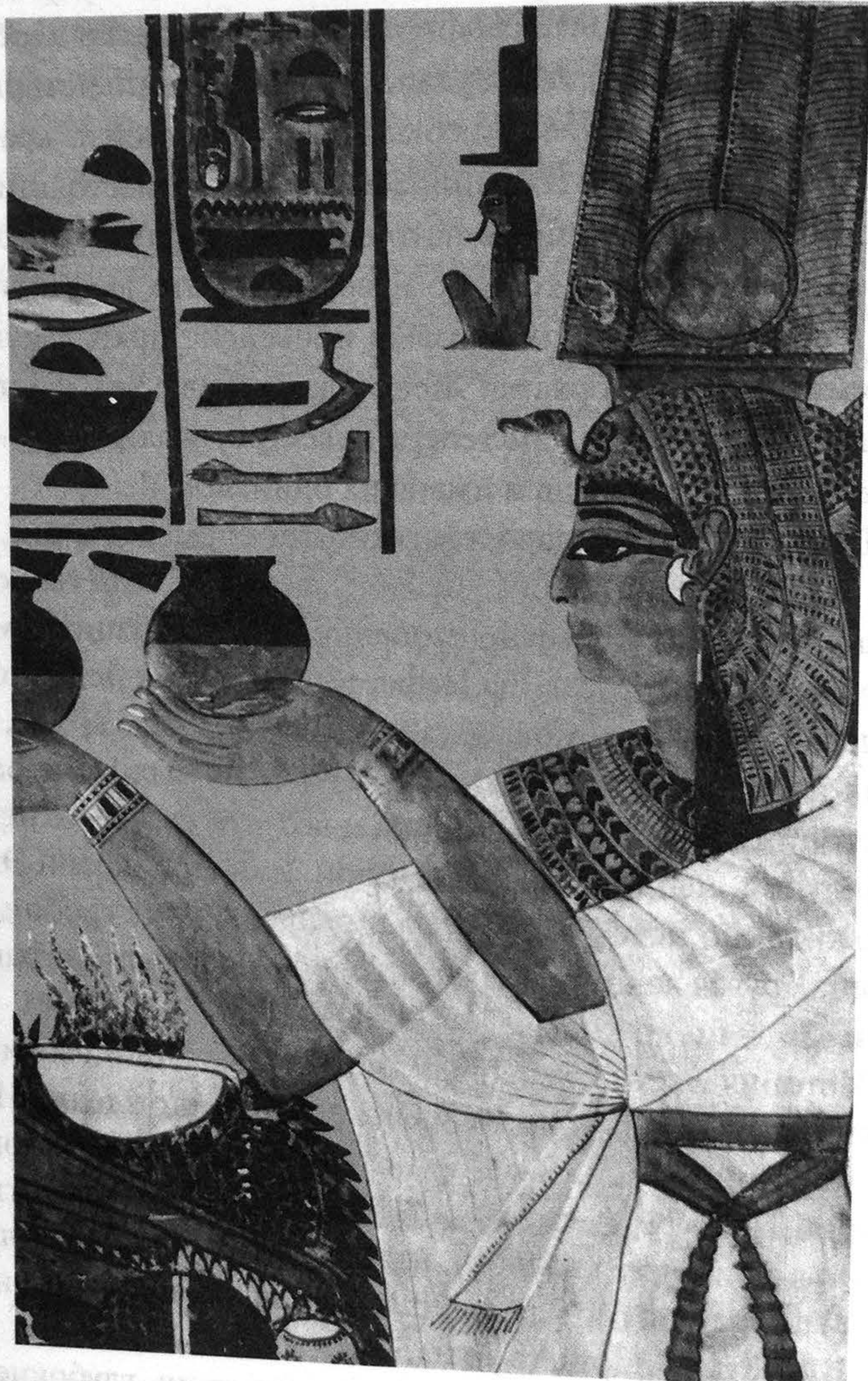


Рис. 10. Нефертари.

не занимался. Для нас это является свидетельством того, что Эхнатон владел речью, хотя и не был кастрирован в младенчестве.

“И поразил Яхве фараона и его дом поражениями великими из-за Сарай, жены Авраама.”

Интересно, что же сделал Яхве, что фараон сразу же без лишних “телодвижений” отпустил Сарай, Авраама, его рабов и рабынь и весь скот, а вместе с ними изгнал и всех прокажённых, для которых Авраам стал странноприимцем, которым и скормил весь свой скот, а они, в свою очередь, стали “его народом” и “благословили все роды земные”? В истории Моисея эта идея раскрывается чрезвычайно подробно, христианству она известна как “десять казней египетских”. Поражает, насколько все эти казни были неэффективны. Фараона казнят и казнят, а ему хоть бы что, он похоже этого даже не замечает. А тут сразу же отреагировал. Что же там произошло, чего фараон перепугался так, что немедленно отпустил и Нефертити, и Авраама, и всех, кто был с ним? Не из-за этого ли происшествия он стал отверженным, не из-за этого ли все постарались его забыть, все отвернулись от него как от прокажённого? Поймите! Мы кажется наткнулись на эту кару — Эхнатон заболел проказой!

«ПРОКАЗА, лепра, — хроническое общее инфекционное заболевание человека, с преимущественным поражением кожи и нервной системы. В результате изоляции больных (в лепрозориях) многие страны почти полностью освободились от этого заболевания... Большинство заражений П. происходит в детском возрасте от поражённых этим заболеванием членов семьи. Дети, отделённые после рождения от больной П. матери, не заболевают. Инкубационный период в среднем 3-5 лет (иногда до 10-15 лет и более). Заболевание может протекать в кожной и нервной формах.

Кожная или узловатая форма П. начинается появлением на коже лица или конечностей пятен бледно-красноватого цвета, различных по величине и форме... В результате поражения конечности отекают, пальцы на них уродуются. Голос при поражении гортани становится сиплым. Возможна потеря зрения. Заболевание протекает медленно, и при отсутствии лечения смерть наступает при общем истощении через 8-10 лет»¹⁸.

¹⁸ Популярная медицинская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия”, 1969, с. 655.



Рис. 11. Эхнатон

Эхнатон был чудо-фараон, живой бог, сочиняющий и распеваящий замечательные гимны. Представьте, каково было ему потерять голос. Это значило, что боги отвернулись от него и поэтому лишают его божественного дара. Следовательно, в первую очередь надо избавиться от всех этих прокажённых, большинство из которых были разорившимися иностранцами, от его жены иностранки, неспособной родить ему сына (ведь постоянно звучащий рефрен о том, что Сара не рожала, означает только, что она мальчиков не рожала, девочки были не в счёт, о девочках Библия предпочитает ничего не говорить, как будто они и не рождались вовсе). Надо изгнать их всех, чтобы ни у кого и мысли не возникало, что боги покарали его, сделав одним из этих отверженных.

Никто не знает, что там на самом деле произошло, но материалы из самых разных источников свидетельствуют о том, что исход прокажённых под предводительством Авраама про-

изошёл во времена Эхнатона. Этот этап исследования можно было бы завершить цитированием Зигмунда Фрейда:

«Казалось бы, есть короткий путь доказательства нашего тезиса, что моисеева религия — это религия Атона, а именно с помощью её кредо, возгласения. Как известно, еврейский символ веры гласит: Шема Джизроэль Адонаи Елохену Адонаи Еход. Если имя египетского Атона¹⁹ (или Атума) созвучно с древнееврейским словом Адонаи и с именем сирийского бога Адониса не случайно, а из-за древней языковой и смысловой общности, то это еврейское высказывание можно было бы перевести: Слушай Израиль, наш бог Атон (Адонаи) — единственный бог»²⁰.

Мы не способны далее исследовать проблему становления Патриархата, поскольку не можем объективно разделить материалы Исхода Авраама от материалов Исхода Моисея, сваленных в одну кучу во второй книге Библии. Чтобы понять, как их следует разделить, мы должны сделать скачок во времени. Дело в том, что Исход под руководством Моисея сразу же, без какой бы то ни было задержки переходит в грандиозную военную операцию — завоевание всего мира. Исход под руководством Авраама, наоборот, носит мирный характер — нужно время, чтобы из бесноватых, прокажённых и расслабленных выплавился “великий народ”, которым “благословятся все роды земные”.

¹⁹ При “возгласении” звук “т”, стоящий между двумя главными “а” и “о”, неизбежно будет звучать как “д”, а переход от носового звука “н” к следующему за ним “е”, в обоих случаях вызывает появление переходного дифтонга “аи”. Так что вопрос, который ставит Фрейд, имеет в сущности только риторическое значение. Он прекрасно знает, что если вместо “Адонаи” подставить “Атон” и возгласить, прозвучит именно тот символ веры, который известен всем евреям.

²⁰ Фрейд З. Человек по имени Моисей и мнотеистическая религия. — М.: Наука, 1993, с. 25.

Глава 5

*Нулевая мировая война**Введение*

Сразу же за Пятикнижием Моисеевым идёт Книга Иисуса Навина. Эта Книга является ключом к Пятикнижию. Они обе настолько тесно связаны, что одну совершенно невозможно понять без другой. Невозможно поверить, что Свод Священных текстов иудеев мог состоять из пяти книг и с самого начала назывался Пятикнижием, напротив, совершенно очевидно, что этот свод обязан был быть Шестикнижием, то есть содержать в себе в качестве обязательной компоненты Книгу Иисуса Навина.

В Книге Иисуса Навина описываются события, развернувшиеся после смерти Моисея. Трудно смириться с мыслью, что инициатором и вдохновителем всех этих событий был Сам Яхве, хотя в Книге это неоднократно подчёркивается. Трусливым и ничего не умеющим израильтянам, только что вышедшим из пустыни, Яхве отдаёт на заклятие всё живое нашей планеты. Рефреном по всему тексту проходит формула: “и взяли их, и поразили их мечом, и предали заклятию [их и] всё дышащее, что находилось там; никого не осталось, кто уцелел бы”. Можно, конечно, сомневаться в том, что всё так и было, однако некоторые детали повествования заставляют сделать вывод, что всё не так просто в этой Книге как того кому-то хотелось бы.

По слову Иисуса Навина остановились воды реки Иордан и израильтяне перешли на другой берег, не замочив ног. Зачем останавливать Иордан? Разве нельзя было его преодолеть так, как это обычно делают люди? По “восклицанию” рухнули крепостные стены Иерихона и возведший их народ — мужчины и женщины, старики и дети были все преданы смерти; по слову Иисуса Навина солнце и луна остановились, чтобы помочь израильтянам убить всех тех, чьи земли они пришли себе присвоить. Нам это невозможно представить. Что-то здесь не так — слишком много магии!

Несколько смягчает ситуацию Евангелие от Иоанна, начинающееся загадочной фразой: “В начале было Слово... и Слово было

Бог”, — очень похоже, что Книга Иисуса Навина описывает именно это удивительное время, обозначенное емким “В начале”.

Ба, да как же это мы сразу не догадались? Люди, вышедшие из пустыни, были за сорок лет скитаний настолько зомбированы Моисеем, что стали рабами Слова. Сами они, за исключением очень немногих, не могли выразить себя словами, но речь понимали. Слово для них было Богом, именно это и имел в виду святой Иоанн.

В Библии есть странное место, на которое впервые обратил внимание Зигмунд Фрейд: с народом разговаривал Аарон, потому что Моисей был, якобы, косноязычен. Фрейд истолковал это место как свидетельство того, что Моисей не был евреем и поэтому не знал иврита. Но можно сделать и более радикальный вывод: Моисей, как и почти все его соплеменники, ещё не умел говорить, но умел писать иероглифами; Аарон же говорил и даже мог прочесть написанное. Моисей не мог вести своих людей в бой, но регулярными речами Аарона мог научить их воспринимать речь и зомбировать их на безукоснительное выполнение команд, поданных голосом, то есть на Слово. Преемник Моисея уже говорил, и слова его имели потрясающий эффект. Мы способны это понять, но нам не дано этого пережить. Эффект слов Наполеона, Гитлера или Сталина, по сравнению с эффектом слов Иисуса Навина — это комариный писк по сравнению с выстрелом.

А ведь всех этих четырёх мясников объединяют одни и те же исторические условия:

1) французы, немцы, русские и израильтяне недавно освободились от бесправия: абсолютной монархии, германского императора, русского царизма, “дома рабства”;

2) свободная жизнь оказалась очень нелегкой из-за: якобинского террора; беспомощности Веймарской республики; гражданской войны, коллективизации, сталинских репрессий; длительного пребывания на грани жизни и смерти в пустыне;

3) внушение народу мысли о его исключительности: шовинизм, расизм, диктатура пролетариата, богоизбранность;

4) ограничение функций речи — голос человека ничего не значит для верховного правителя, потому что он: император, фюрер, вождь и учитель, наместник Бога.

На горьком опыте пришлось нам убедиться, что эти исторические условия с неизбежностью ведут к фашистскому перерождению, следовательно, в Книге Иисуса Навина описано становление и развитие древнейшей структуры фашизма. Однако не эта тема

является для нас теперь главной. Мы многого не понимаем, но это не повод руководствоваться эмоциями ввиду того, что этот паттерн поведения цивилизации Ното время от времени подобно Фениксу, воскресает из небытия, следовательно, просто необходимо объективно разобраться в этом явлении. Прежде всего, мне бы хотелось обратить ваше внимание на то, что фашизм неразрывно связан с идеей очищения. В те далёкие времена очищение ещё не принимало таких абстрактных форм, как в наши дни, оно было как бы более буквальным, было связано с водой, принимало форму крещения.

Патриархат начинался с Крещения

Рассмотрим чрезвычайно таинственное место Библии:

«В то время сказал Господь Бог Иисусу: сделай себе острые [каменные] ножи и обрежь сынов Израилевых во второй раз. И сделал себе Иисус острые [каменные] ножи и обрезал сынов Израилевых на [месте, которое называется]: Холм обрезания. Вот причина почему обрезал Иисус [сынов Израилевых, которые тогда родились на пути, и которые из вышедших из Египта не были тогда обрезаны, всех их обрезал Иисус]»¹.

Странное дело, составители текста объясняют нам, почему Господь Бог приказал обрезать иудеев, а вот почему Он приказал убивать всё дышащее, не объясняют.

Гипотеза.

Дело, видимо, в том, что в тот момент, когда писался первоначальный текст Книги, это было всем ясно и ничего объяснять было не нужно. Затем настало время, когда традиция, описываемая в этом эпизоде, по каким-то причинам стала неприятной начальству, об этом стало неприлично говорить, нетактично вспоминать, и она забылась, поэтому переписчик, встретив это место, счёл его непонятным и обратился к своему начальству за разъяснениями. Ему было сказано, что во время странствий по пустыне младенцев не обрезали, и он это написал. А почему не обрезали? Кто посмел отменить этот священный обряд? В Пятикнижии Моисея нигде не говорится, что Яхве повелел прекратить обрезание, Моисей тоже с такой инициативой не выступал. Вы понимаете всю жуть произошедшего:

¹ Нав. 5, 2-4.

как-то незаметно, сам по себе рухнул внутренний мир избранного народа, основанный на договоре с Господом Богом, свидетельством чего и является обрезание? Случилось самое страшное, но никто не возмутился, не упрекнул Моисея в неуважении народа и Господа Бога, самое невероятное — никто этого даже не заметил. Почему? Похоже, мы с вами столкнулись с неразрешимой проблемой, на которую никто не может да и не хочет дать нам ответа.

И тем не менее эта неразрешимая проблема объясняется довольно просто. Дело в том, что Иисус Навин делает строго в обратном порядке, то что до него делал Моисей. Евреи нормально обрезались, но вот Моисей увёл их от реки Нил, приказал морю расступиться, провёл их между стенами солёной воды, ввёл их в пустыню, и они перестали обрезаться. Иисус Навин, наоборот: вывел евреев из пустыни, подвёл их к реке, заставил её расступиться, провёл их между стенами пресной воды, заставил “вторично обрезаться”, — и с тех пор они обрезаются. Но теперь мы не можем не видеть того, что Иисус Навин крестил свой народ в живой воде Иордана, тогда как Моисей, наоборот, раскрещивал его в мёртвой морской воде!

Мы с вами только что узнали великую тайну: оказывается, древний обряд крещения неразрывно связан с обрезанием. Моисей насильно раскрестил евреев и они ему этого не простили. Нет ни одного праздника, посвященного Моисею. Никто не знает, где он похоронен; ему не позволено войти в “землю обетованную”. Так вот почему евреи всё время отливали себе золотого тельца и настойчиво стремились поклоняться ему: женщины и мужчины зрелого возраста не хотели мириться с тем, что они были насильно раскрещены. Они не верили Моисею, они считали, что он им что-то врал-врал, запутывал-запутывал, а потом неожиданно раскрестил и они стали никому не нужными изгоями, бесцельно и бессмысленно шатающимися по пустыне, поэтому первое, что сделал Иисус Навин, — это реализовал их заветную мечту, окрестил и обрезал. Именно за это евреи его боготворили, они внимали каждому его слову и ещё как внимали.

Но мы с вами сделали и ещё одно открытие. Оказывается, тяжёлый, непонятный текст Книги Иисуса Навина содержит интересную информацию, которую мы только теперь начинаем понимать. Оказывается, во всей этой истории политики больше, чем магии. Интересно, что там ещё можно вычитать? Сейчас мы с вами этим займёмся, но мне надоело играть роль фокусника, незаметно вынимающего что-то из рукава.

“Теоретическая история” является всего только сборником упреждений к первому тому “Логос”, призванного научить вас самостоятельно пользоваться логосом, поэтому я должен не столько сам рассуждать, разбирая непонятный текст, содержащий местами очень много магии, сколько учить вас делать это. Следовательно, мне следует вначале изложить метод, пользуясь которым следует читать то, что написано между строк Книги Иисуса Навина.

Метод чтения магических текстов Библии

По основной посылке Логоса в формулировке Сократа², а для этих целей её вполне достаточно, видно, что во времена Иисуса Навина этим знанием ещё не обладали, следовательно, от этой “отмычки” текст не защищён, и мы можем смело браться за исследование того, что же хотели от нас скрыть древние составители этой Книги. Основная предпосылка состоит в том, что я не знаю магии времён Иисуса Навина, но и тот, кто составлял Книгу её тоже уже не знал, иначе бы он не написал то, что мы теперь читаем.

Рабочее предположение. Первоначальная Книга описывала удивительные события из жизни Иисуса Навина (если бы их не было, то и нечего было бы портить дорогостоящий пергамент), поэтому исходный текст был ровным по насыщенности его удивительным. Концентрация удивительного происходила позднее из-за выбрасывания кому-то непонравившихся фрагментов текста, а снижение уровня удивительного — из-за более поздних вставок, что-то кому-то объясняющих. Следовательно, основной метод, которым мы должны пользоваться, формулируется просто: если в отрывке слишком много чудес, то его следует разбавлять объяснениями, а если, наоборот, слишком мало, то значит там вставлено слишком много ничего не объясняющих объяснений, которые надо выкидывать.

Не надо ёрничать: посмотрите, какой он умный, потому что на самом деле в этом рабочем предположении нет элемента новизны. Просто предлагается воспользоваться техникой, давно и

² “Мне известно, что мне ничего не известно”, следовательно, мне известно, что и тебе (ей, ему ...) ничего неизвестно, поэтому мы можем смело браться за эту проблему и все остальные будут слушать нас, раскрыв рот.

успешно используемой археологами. Поскольку цветущие цивилизации бесследно исчезая, оставляют нам после себя только громадные свалки, состоящие в основном из черепков битой посуды, археологи довольно успешно составляют из осколков произведения древнего искусства. Мы подозреваем, что Книга Иисуса Навина — это неудачно составленная композиция из сохранившихся до наших дней осколков текста, как-то связанных с Иисусом Навином и историей избранного народа. Текстовые фрагменты существенно отличаются от осколков керамики тем, что они никогда не теряют пластичности, они никак не окрашены и на них нет рисунка. Тем не менее в них всё же имеется ряд особенностей, которыми мы могли бы воспользоваться. Дело в том, что религиозные тексты, как правило, описывают удивительные таинственные события, которых ни переписчики, ни их начальники уже не понимали, благодаря чему они не изменялись при переписывании. Эта особенность человеческой природы, проявляющаяся в уважительном отношении к чудесам, позволила нам создать некий род археологического сита, на котором осколки, содержащие таинственное, отделяются от мусора, призванного кому-то что-то объяснить.

Другая особенность стиля эпического рассказа — стремление равномерно распределять удивительное, заставляет нас внимательно относиться к местам, в которых нагромождено слишком много магии, подозревая, что здесь когда-то кем-то были выброшены осмысленные фрагменты, которые начальству почему-то не понравились.

Краткое изложение Книги Иисуса Навина

«По смерти Моисея, раба Господня, Господь сказал Иисусу, сыну Навину, служителю Моисееву: Моисей, раб Мой, умер; итак встань, перейди через Иордан сей, ты и весь народ сей, в землю, которую Я даю им, сынам Израилевым»³.

Как мы видим, раб Божий — это очень почётная обязанность, но Иисус Навин ни разу не назван рабом Господним, и по тексту он им не был. Уже это распоряжение Господа он не выпол-

³ Нав. 1, 1-2.

нил. Дело в том, объясняет нам Библия, что два колена Рувимово и Гадово уже получили свою землю от Моисея и половина колена Манасиина, которым

«Иисус сказал: ... жёны ваши, дети ваши и скот ваш пусть останутся в земле, которую дал вам Моисей за Иорданом⁴; а вы все, могущие сражаться, вооружившись, идите перед братьями вашими и помогайте им...

Они в ответ Иисусу сказали: всё, что ни повелишь нам, сделаем, и куда ни пошлешь нас, пойдём; как слушали мы Моисея, так будем слушать и тебя ... всякий кто воспротивится повелению твоему и не послушает слов твоих во всём, что повелишь ты ему, будет предан смерти»⁵.

Вторая глава содержит странный и в принципе ненужный кусок, пересказывающий в общих чертах знаменитую историю Лота и двух Ангелов Господних.

В третьей и четвёртой главах излагается история крещения избранного народа. Вот как это происходило: священники понесли ковчег Господа к Иордану, но как только ступили в воду, вода в Иордане иссякла. Народу было сказано, что он не должен приближаться к ковчегу ближе, чем на 2000 локтей.

Иисусу было сказано:

«... а ты дай повеление священникам, несущим ковчег завета, и скажи: как только войдёте в воды Иордана, остановитесь в Иордане»⁶.

«Народ переходил против Иерихона; священники же, несшие ковчег завета Господня, стояли на суше среди Иордана твёрдою ногою»⁷.

«Когда весь народ перешёл чрез Иордан, Господь сказал Иисусу: возьми себе из народа двенадцать человек, по одному человеку из колена, и дайте им повеление и скажите: возьмите себе отсюда, из середины Иордана, где стояли ноги священников неподвижно, двенадцать камней, и перенесите их с собою, и положите их на ночлеге, где будете ночевать в эту ночь...

И сделали сыны Израилевы так, как приказал Иисус: взяли двенадцать камней из Иордана, как говорил Господь Иисусу, по числу

⁴ Удивительная формулировка — она не учитывает того, что за Иордан они ещё не перешли.

⁵ Нав. 1, 14-18.

⁶ Нав. 3, 8.

⁷ Нав. 3, 17.

колен сынов Израилевых, и принесли их с собою на ночлег, и положили их там. И [другие] двенадцать камней поставил Иисус среди Иордана на месте, где стояли ноги священников, несших ковчег завета [Господня]. Они там и до сего дня⁸.

Священники, несшие ковчег [завета Господня], стояли среди Иордана, доколе не окончено было [Иисусом] всё, что Господь повелел Иисусу сказать народу — так, как завещал Моисей Иисусу⁹; а народ между тем поспешно переходил. Когда весь народ перешёл [Иордан], тогда перешёл и ковчег [завета] Господня, и священники перед народом; и сыны Рувима и сыны Гада и половина колена Манассина перешли вооружённые впереди сынов Израилевых, как говорил Моисей¹⁰.

«И сказал Господь Иисусу, говоря: прикажи священникам, несущим ковчег откровения, выйти из Иордана. Иисус приказал священникам и сказал: выйдите из Иордана¹¹. И когда священники, несшие ковчег завета Господня, вышли из Иордана, то лишь только стопы ног их ступили на сушу, вода Иордана устремилась по своему месту и пошла, как вчера и третьего дня, выше всех берегов своих».

Какое удивительное выражение: “И сказал Господь Иисусу, говоря: прикажи ...”, — что, нельзя было как-то попроще выразиться? Похоже, что мы чего-то тут не понимаем, тогда как древние прекрасно понимали то, что от нас теперь ускользает, и поэтому выражались столь витиевато. Ба, похоже, что Иисус насильно окрестил Самого Яхве! Именно об этом говорит это странное словосочетание! Вначале это событие не считалось чем-то необычным и о нём писали просто, но настало время, когда кому-то всё это показалось слишком кощунственным и текст подправили так, как будто Яхве Сам захотел, чтобы Его окрестили.

Во всей этой истории политики больше, чем магии. Иисус Навин окрестил избранный народ, но имел ли он право это делать, если сам был некрещён? Нет, не имел. Значит, он был крещён ещё при жизни Моисея, но когда же случилось это? Решается эта проблема довольно просто — в истории странствий Моисея по пусты-

⁸ Понятно, что здесь говорится о порогах.

⁹ Удивительное место. Это всё они — Иисус Навин ни в чём не виноват.

¹⁰ Нав. 4, 1-12.

¹¹ Мама мия! Да ведь он не только окрестил Самого Яхве в Иордане, он стал ещё Его крестным отцом!

не для этого имеется подходящее место. Моисей после двух лет странствий по пустыне послал лазутчиков в страну обетованную, вот среди них, по-видимому, и был мальчик Иисус, которого, по-видимому, и окрестил Иоанн Креститель (Иван Купала) в Иордане.

Иисус к нему подошёл, он его окрестил, после чего Иисус удалился в пустыню, только не на сорок дней, а на сорок лет, и дьявол искушал его (всё так и было).

Через 40 лет он вывел евреев из пустыни и стал их крестить. Это легко сказать: стал их крестить, а ведь среди них были не только те, кто хотел креститься, но и те, кто не хотел. Два колена израилевых — Рувима, Гада и половина Манасиина не захотели креститься, перейдя Иордан вооружёнными, впереди всех. И тем не менее 10 колен были окрещены. Как же ему это удалось? Что он сделал, чтобы преодолеть раскол? Судя по тексту, он поступил чрезвычайно мудро — он хитростью окрестил Самого Яхве, перенеся по суху скинию завета на другой берег. Он всё сделал так, что Яхве стал “крестным отцом” избранному народу, — вот откуда проистекает знаменитая фраза “Отче наш”, а сам Иисус стал богочеловеком — крестным отцом Самого Яхве.

Чтобы понять, что же там в действительности произошло и как всё это реализовал Иисус Навин, надо найти истинное место и время этого массового крещения. В тексте оно описано довольно точно. Иордан в районе его порогов. По названию Иордан можно сделать вывод, что это какая-то европейская река, потому что слово “дан” или “дн” обозначает воду в индоевропейских языках, точнее “дно” (кстати, в английском языке от этого корня происходит “down” — “вниз”). Наличие на реке порогов по-русски можно было бы выразить названием “Породон” — чрезвычайно похоже на Иордан! Но вот что интересно, если мы корни переставим, а вместо связующей “о” возьмём “е”, то получится “Донепор”, то есть “Днепр”, — знаменитая европейская река с десятью порогами. Вот почему Иисус Навин не мог выполнить приказания Господа Бога! Порогов в реке было только десять, девять больших и один поменьше. А из истории мы знаем, что на Днепре действительно было массовое крещение — в 1989 году Русская Православная Церковь отмечала тысячелетие крещения Руси. Народ загнали в реку, естественно, на мелкое место, там, где был брод. Людей нагнали столько, что они запрудили реку и она разлилась. Вода как бы иссякла, Днепр в районе порогов затих, и показались пороги во всей своей зловещей красоте, разве это не чудо?

Очень многое встало на свои места. “Земля, текущая молоком и мёдом” — это не описание качеств какой-то земли, пригодной для жизни, это описание конкретной земли, являющейся прародиной Патриархата, которую древние ещё помнили по своим легендам. То что “земля текущая молоком и мёдом”, располагалась в причерноморских степях в наши дни у археологов удивления не вызывает, поскольку именно эти места являются прародиной арьев. Именно здесь, в курганных захоронениях, являющихся прообразами египетских пирамид, шесть тысяч лет хранились вещественные доказательства того, что священные гимны Ригведы регламентировали жизнь, смерть и представления о жизни после смерти удивительного народа, потомками которого являются все народы индоевропейской группы.

В Книге есть место, над которым вот уже 300 лет потешаются образованные люди нашей планеты. Речь там идёт о том, что Иисус Навин приказал солнцу остановиться и оно остановилось. Читатель понимает, что что-то здесь не так. Либо это ложь, тогда и вся эта книга не стоит его внимания, либо это искажение, возможно, сознательное какого-то важного факта, который израильтяне не просто забыли, а очень даже хотели бы забыть. Поскольку уже разобранный нами текст носит скорее характер древней хроники, чем безудержного фантазирования, я склонен рассматривать его как намеренное стремление забыть.

Иисус Навин действительно “остановил солнце”, хотя переписчик, когда писал это, уже не понимал смысла того, что этим было сказано. А сказано было только то, что солнце над империей Иисуса Навина никогда не заходило. И мы знаем, что это происходит только над Евразией или за полярным кругом. Выход Иисуса Навина \ в заполярье в принципе возможен, но более правдоподобен вариант завоевания им всей Евразии, как и обещал Господь Бог избранному народу.

Но если это была Евразия, то как он мог узнать, что заходящее солнце, погружающееся в волны океана, омывающего западные берега Англии, в тот же самый момент выплывает из вод океана, омывающего восточные берега Японии и воспринимается как восходящее? Трудно сказать с определённой уверенностью. По крайней мере на ум приходят сразу две идеи.

В основе первой идеи лежит древняя традиция наблюдения за луной. На востоке почему-то с особой тщательностью фиксируется момент наступления новолуния. Появление тончайшего

серпика нарождающегося месяца происходит каждый месяц, и дата этого события легко вычисляется. Известно так же, что в разных местах это событие происходит в разное время суток. Идея, что нарождающийся месяц нам виден именно в тот момент, когда свершается таинство его рождения, позволяла древним определять временной сдвиг местного времени одной местности относительно другой. В частности, определить, что местное время Англии сдвинуто относительно местного времени Японии на 12 часов. Следовательно, солнце, заходящее в Англии, никуда не девается, поскольку оно в этот же момент восходит в Японии — стране восходящего солнца.

Второй метод основан на телепатии. Это мы, люди двадцатого века, знаем, что телепатии не существует, что это выдумка суеверных жителей нашей планеты. Во времена Иисуса Навина этого не знали и телепатией широко пользовались. Как бы там ни было, но похоже, что Япония с тех древнейших времён обоснованно гордится тем, что она является “страной восходящего солнца”.

До завоеваний Иисуса Навина господствовали представления, что 12 часов солнце мчалось по небу на колеснице, запряжённой четвёркой горячих коней, погружаясь на западе в тёмные воды океана, чтобы за 12 ночных часов совершить полный опасностей путь по подземному царству на специальном плавсредстве. Во времена Иисуса Навина (возможно, по его приказу) было установлено, что солнце никакой не бог, поскольку оно всегда находится над его владениями, подтверждая этим, что Иисус Навин исполнил волю Яхве и завоевал для избранного народа весь “подсолнечный мир”¹².

По-славянски Иисуса Навина следовало бы назвать владельцем мира, находящегося под красным солнышком, то есть Владимир Красно Солнышко. Индусы должны были бы называть его Сингх Иисус, впрочем, Иисус — это по-латыни, по-арабски, по-восточному его звали Иса, поэтому индусы называли бы его Сингх-Иса, последнее имя нам больше известно как Чингис-хан! Когда я впервые наткнулся на этот вывод, то подумал, что зашёл куда-то не туда. Но, ознакомившись с историей жизни Чингис-хана, как

¹² Нам отчётливо видно, что это рассуждение неверно, оно содержит логическую ошибку, но во времена Иисуса Навина эта ошибка ещё не осознавалась.

она изложена в монгольском памятнике Алтан Тобчи, убедился в том, что этот вывод совсем не безумен, что Книга Иисуса Навина — это своеобразный научный отчёт об эпохе становления Патриархата, поэтому нам следует изучить её попристальнее.

Военные походы Чингис-хана (Иисуса Навина)

В качестве источника сведений о Чингис-хане естественно взять сочинение XVII века учёного ламы Лубсан Данзан “Алтан Тобчи” — выдающееся произведение монгольской историографии. В отличие от Книги Иисуса Навина удивительная и полная тайн жизнь Чингис-хана описывается приземлённо. В ней Господь Бог не оправдывает творимых зверств и не вдохновляет на новые подвиги подобного рода. Жизнь их совершенно различна, тогда как военные подвиги, наоборот, совершенно одинаковы.

1. Завоевания Иисуса Навина начинаются со взятия Иерихона. Иисус был предупреждён, что стены Иерихона падут, по-видимому, от землетрясения. И действительно, чудо такое произошло. В Книге оно приняло удивительный вид семидневного акта, обратного акту творения мира. Шесть дней израильтяне, трубя в трубы, обходили вокруг города Иерихона, а на седьмой день они обошли город семь раз подряд (по логике этого акта магии — в противоположном направлении, чтобы внутри этой зоны возникли условия начала творения), затем все разом крикнули (Господь Бог Словом создал мир, поэтому нужно крикнуть, чтобы вызвать первоначальный хаос) и стены Иерихона рухнули.

В истории походов Чингис-хана этот эпизод есть:

«Чингис-хаган спустился к Шира-Дэхтэрэ. И окружив Чжунду, отправил воинов, велел им осадить другие городки и города. Джэбэ дошёл до города Дунгчжу, осадил его, но взять не смог и вернулся обратно; он шёл в течение шести дней и, уже дойдя до места, вдруг повернул обратно и быстрым ходом, меняя коней, идя ночью без сна, внезапно появился перед городом и захватил Дунгчжу»¹³.

По форме — это акт магии обратного творения, по-существу же — глубоко продуманная военная операция. Джэбэ, не-

¹³ Лубсан Данзан, Алтан Тобчи. — М.: Наука, 1973, с. 218.

сомненно, знал, что китайцы отправили за ним лазутчиков, которые должны были скрытно следовать за его отрядом, отправляя ежедневные донесения в Дунгчжу. Когда Джэбэ добрался “до места”, китайцы, разумеется, тут же отправили радостное донесение об этом в Дунгчжу, поэтому Джэбэ развернул свой отряд в обратном направлении и буквально “на плечах” у гонцов, несущих радостную весть, ворвался в Дунгчжу и захватил его.

2. Следующее достижение израильтян — взятие города Гая. Следуя схеме взятия Иордана, им следовало бы семь раз обойти вокруг города, громко крикнуть и порубить всех, кто там жил. Но они почему-то поступают иначе, а почему — удаётся понять из аналогичного эпизода, описанного в “Алтан Тобчи”.

«И ещё обладающий величием августейший Чингиз-хаган в год овцы отправился в военный поход на китайцев. Взял Вучжу, перешёл Лисий перевал и взял Сунджиту. Чингиз отправил передовым отрядом двоих — Джэбэ и Гуйгун-багатура. Дошли до Чабчиала; перевал Чабчиал был укреплён, и Джэбэ сказал: “В то время, как мы двинемся назад, они выйдут. Проучим-ка их!” — и они отступили.

Китайские воины увидели отступление и, решив погнаться, погнались и приблизились к горе и покрыли её всю [своими рядами]. Джэбэ, дойдя до мыса, [на котором находился] Сунджиту, повернул обратно и, прискакав, напал на пришедших в замешательство врагов, разогнал и преследовал их. Воины Чингиз-хагана также преследовали и гнали китайцев. Были разбиты отборные части войск кара-китатов, чжурчжэнов и чжуинов. Пока их гнали до Чабчиала, их рубили; Джэбэ захватил ворота [в укреплении] Чабчиала, занял перевал и перешёл через него»¹⁴.

Теперь, когда мы выяснили, что город Гай в действительности был перевалом, стало ясно, почему его и нельзя было обойти. Теперь рассмотрим историю взятия города Гая.

«Господь сказал Иисусу: не бойся и не ужасайся; возьми с собой весь народ, способный к войне, и, встав, пойдёшь к Гаю; вот, Я предаю в руки твои царя Гайского и народ его, город его и землю его; сделай с Гаем и царём его то же, что ты сделал с Иерихоном и царём его, только добычу его и скот его разделите себе; сделай засаду позади города.

¹⁴ Лубсан Данзан, Алтан Тобчи. — М, Наука, 1973, с. 218.

Иисус и весь народ, способный к войне, встал, чтобы идти к Гаю; и выбрал Иисус тридцать тысяч человек храбрых, и послал их ночью; и дал им приказание и сказал: смотрите, вы будете составлять засаду у города позади города; не отходите далеко от города, и будьте все готовы; а я и весь народ, который со мною, подойдём к городу; и когда [жители Гая] выступят против нас, как и прежде, то мы побежим от них; они пойдут за нами, так что мы отвлечём их от города; ибо они скажут: «бегут от нас, как и прежде»; когда мы побежим от них, тогда вы встаньте из засады и завладейте городом; и Господь, Бог ваш, предаст его в руки ваши; когда возьмёте город, зажгите город огнём, по слову Господню сделайте; смотрите, я повелеваю вам»¹⁵.

Что там произошло дальше с жителями города Гая просто неприятно цитировать.

Никаких имён военачальников, кроме Иисуса, библейский текст не содержит. Имя Гай, напоминает «Китай», без гласных «Ктй». То, что Гай являлся крепостью на перевале, не говорится нигде, хотя кое-какие детали определённо свидетельствуют об этом: «и поставил стан с северной стороны Гая, а между ним и Гаем была долина», «И пришёл Иисус в ту ночь на середину долины.» Значит, засада была устроена в горах, а отступали израильтяне по долине. Завершается эпизод описанием жертвоприношения:

«И сожжёт Иисус Гай, и обратил его в вечные развалины, в пустыню до сего дня; а царя Гайского повесил на дереве, [и был он на дереве] до вечера; по захождении же солнца приказал Иисус, и сняли труп его с дерева¹⁶, и бросили его у стен городских, и набросали над ним большую грудку камней, которая уцелела даже до сего дня. Тогда Иисус устроил жертвенник Господу Богу, Израилеву, на горе Гевал ... из камней цельных, на которые не поднимали железа¹⁷; и принесли на нём всесожжение Господу, и совершили жертвы мирные. И написал [Иисус] там на камнях список с закона Моисеева пред сынами Израилевыми. Весь Израиль, старейшины [его] и судьи его, стали с той и другой стороны ковчега против священников [и] левитов, носящих ковчег завета Господня, как пришельцы, так и природные жители, одна половина их у горы Гаризим, а другая половина у горы Гекал»¹⁸.

¹⁵ Нав. 8, 1-8.

¹⁶ По сути дела он его распял!

¹⁷ Так значит, им было уже известно железо!

¹⁸ Фактически этим сказано, что жертвенник был установлен на перевале.

3. Судьба города Гая напугала остальных правителей, поэтому совершенно естественно, что часть из них решила покориться и откупиться, а часть решила объединиться и дать отпор захватчикам. Жители Гаваона прибегли к хитрости — решили поприбедничать. Это — следующая пространная история Книги Иисуса Навина, которая есть и в монгольской версии, но описана кратко:

«Также направились в военный поход против народа хашин. Когда достигли [хашин], то Бурхан, [владыка] народа хашин, вступил в мирные переговоры, говоря: “Стану твоей правой рукой, отдам свою силу!”, — и выслал Чингиз-хагану дочь по имени Чахан. И ещё Бурхан сказал: “Слышал я о славе имени Чингиз-хагана и страшился, ныне же, когда ты пожаловал сюда своей благословенной особой, я испугался тебя и твоего знамени. В страхе [обещаю], что народ тангутов станет твоей правой рукой, отдаст силу”. Так он говорил. “Для того, чтобы служить тебе, [что мы можем?] Кочёвки, которыми владеем мы, малы, города и дома — из глины; так народ наш соединится с вами.

*Когда надо идти в скорый поход,
Когда вспыхнет неожиданный бунт, —
В скорый поход быстро идти не сможем,
Для [усмирения] неожиданного бунта собраться не сможем!
Если соблаговолишь [принять нас], то тангутский народ отдаст в [твою] сокровищницу множество верблюдов, вскормленных высоким дэрэсу; выткем мы шерстяных сукон, наделаем шёлковых тканей и отдадим; велю обучить ловчих птиц и доставить их [твоим] вельможам”. Так он говорил»¹⁹.*

4. Решившим объединиться с целью дать отпор захватчикам не понравились действия тех, кто к ним не примкнул, кто решил покориться, и они стали оказывать на них давление — такая следующая история Книги. В монгольской версии она тоже есть:

«После этого обладающий величием августейший Чингиз-хаган в год собаки снова отправился военным походом на китайский народ, потому что китайский Ахутай Алтан-хаган воспрепятствовал проезду многих послов во главе с Чау-хаганом, отправленных к Чжаонгуну, чтобы вступить в переговоры о мире. [Чингиз сказал:] “Соглашение было заключено, так как же послы, отправленные к Чжаонгуну, могли быть задержаны?”»²⁰.

¹⁹ Лубсан Данзан, Алтан Тобчи. — М: Наука, 1973, с. 219-220.

²⁰ Лубсан Данзан, Алтан Тобчи. — М: Наука, 1973, с. 220.

5. Иисус Навин выступил в защиту своих вассалов и разгромил объединённые силы враждебных царей. Быть может, израильтяне их бы и не одолели, но случилось нечто удивительное и все враги были умервщлены. Вот как описаны эти события в монгольской версии:

«Выступив в поход, Чингис-хаган направился к горному проходу Дунгуан, а Джэбэ отправил через Чабчиал. Алтан-хаган, узнав, что Чнгиз-хаган находится у прохода Дунгуан, назначил троих — Илэ, Хадаху и Букэтура — командовать войском, усилил войска и велел Улаган Тэгэлэну идти с передовым отрядом к проходу Дунгуан. “[Смотрите], чтобы [монголы] не перешли через перевал!” — сказал он и спешным ходом отправил воинов во главе с троими — Илэ, Хадаху и Букэтуром.

Когда [монголы] достигли [горного] прохода Дунгуан, китайские воины, стремясь [защитить свою] землю, пришли, чтобы загородить проход. Чингиз-хаган дал сражение троим — Илэ, Хадаху и Букэтуру — и заставил отступить Илэ и Хадаху. Чигу-хургэн и Толуй атаковали, [бросившись] наперерез, и погнались за отступавшими [воинами в] красных халатах. Когда Илэ и Хадаху отступали, то китайские воины оставались лежать, и их перекололи ножами. Узнав о том, что китайские воины были перебиты и переколоты, Алтан-хаган вышел из Чжунду, бежал и вошёл в город Нангинг. Оставшиеся воины его погибали от голода и даже ели человеческое мясо»²¹.

Почему китайские воины в красных халатах дали себя переколоть ножами? Согласно соответствующему месту Книги Иисуса Навина, Господь Бог поразил воинов города Гая крупным градом. И именно в этом эпизоде Иисус Навин приказал солнцу остановиться, и оно остановилось, чтобы израильтяне могли убить всех жителей города. Похоже, что Гай — это действительно Китай, и именно в Китае Чингиз-хан узнал, что солнце не заходит над его империей, что он — “обладающий величием августейший”.

В последней 24 главе Книги есть фраза, проливающая свет на эти таинственные события.

«И сказал Иисус всему народу: так говорит Господь, Бог Израилев: “за рекою жили отцы ваши издревле, Фарра, отец Авраам и отец Нахора, и служили иным богам. Но Я взял отца вашего Авраама из-за реки и водил его по всей земле Ханамнской ...”²² Вы перешли Иордан и

²¹ Лубсан Данзан, Алтан Тобчи — М.: Наука, 1973, с. 220-221.

²² Далее кратко перечисляются события, описанные в Торе.

пришли к Иерихону. И стали воевать с вами жители Иерихона, Аммо-реи, и Ферезеи, и Хананеи, и Хеттеи, и Гергесеи, и Евеи, и Исвусеи; но Я предал их в руки ваши. Я послал перед вами шершней, которые прогна-ли их от вас, двух царей Amorрейских; не мечом твоим и не луком тво-им сделано это. И дал Я вам землю, над которою ты не трудился, и города, которых вы не строили, и вы живёте в них; из виноградных и масличных садов, которых вы не насаждали, вы едите плоды»²³.

Удивительное дело, Господь Бог ни словом не обмолвился о великих чудесах, которые так увлекательно описываются в пре-дыдущих главах Книги Иисуса Навина, зато упомянул о совершен-но неизвестном нам методе ведения боевых действий, основан-ном на использовании шершней. Вам это не странно? А не гово-рится ли здесь о тех самых китайцах в красных халатах, непод-вижно лежащих на земле лицом вниз? Именно так рекомендует народная мудрость защищаться от нападения роя пчёл. Так что, судя по этому тексту, китайцы были насмерть переколоты не но-жами монголов, а, именно, жалами шершней.

6. В Книге Иисуса Навина есть таинственное место о неза-конном присвоении военной добычи. Некто

«Ахан, сын Хармия, сына Завдия, сына Зары из колена Иуди-на» украл «прекрасную Сennaарскую одежду и двенадцать сиклей серебра и слиток золота в пятьдесят сиклей»²⁴.

Никто из евреев его не выдал, Сам Господь Бог “настучал” на него Иисусу Навину и израильтяне по приказу Иисуса побили камнями и сожгли огнём не только самого вора, но

«и сыновей его и дочерей его, и волов его и ослов его, и овец его и шатёр его, и всё, что у него было... И набросали на него большую груду камней, которая уцелела и до сего дня»²⁵.

Отчётливо видно, что здесь перечисляется обычное содер-жимое курганных захоронений Причерноморья. Похоже, они их раскапывали.

В монгольской версии этот эпизод описан кратко и ничего таинственного в нём нет.

«Когда Алтан-хаган бежал из Чжунду, то он назначил [на должность] лиушину²⁶ вельможу по имени Хада, а сам покинул [го-

²³ Нав. 24, 2-13.

²⁴ Нав. 7, 21.

²⁵ Нав. 7, 24.

²⁶ Наместник императора в столице.

род]. Чтобы сосчитать, сколько в Чжунду имеется золота, серебра, товаров, шёлковых тканей, Чингиз-хаган послал туда троих — Унгур-багурчи, Аранай Хасара и Шиги Хутуга. Узнав, что эти трое приближаются, вельможа по имени Хада направился им навстречу, взяв с собой золота, драгоценностей и шёлковых тканей, и, выйдя из Чжунду, пришёл к ним. Шиги Хутуг сказал Хада: «Прежде богатства Чжунду действительно принадлежали Алтан-хагану. Да! Ныне же они принадлежат Чингиз-хагану. Так-то! Почему же ты, украв их, принёс и тайком раздаёшь имущество Чингиз-хагана? Я не возьму». И Шиги Хутуг [ничего] не взял. Унгур-багурчи и Аранай Хасар взяли.

Пересчитав товары и шёлковые ткани из Чжунду, эти трое пришли к [Чингису]. Тогда Чингиз-хаган спросил у троих — Унгура, Аранай Хасара и Шиги Хутуга: «Что дал вам Хада?» Шиги Хутуг сказал: «Он раздавал золото, драгоценности, шёлковые ткани. Я сказал ему, что прежде эти сокровища Чжунду принадлежали Алтан-хагану. Так-то! Ныне они принадлежат Чингиз-хагану. Так-то! «Почему ты, Хада, тайком, украдкой раздаёшь сокровища Чингиз-хагана?» — сказал я и не взял [ничего]. Унгур и Аранай оба взяли то, что им было дано. Чингиз-хаган сделал строгий выговор Унгуру и Аранаю. «Шиги Хутуг думал [и поступил] по Великой Ясе», — сказал он и пожаловал его:

«Будь моими глазами, чтобы я видел,
Будь моими ушами, чтобы я слышал ... »²⁷.

7. Великая Яса — это древний свод законов. По-видимому, Яса — это Иса. В Книге Иисуса Навина говорится, что после разгрома Гая

«Иисус устроил жертвенник Господу Богу на горе Гевал ... — жертвенник из камней цельных, на которые не поднимали железа... И написал [Иисус] там на камнях список с закона Моисеева²⁸, который он написал перед сынами Израилевыми»²⁹.

И это всё, что донесла до нас история о походах Иисуса Навина и Чингис-хана. Есть ещё длинные списки захваченных городов и покорённых народов. Мы знаем, что жизнь Чингис-хана была переполнена победами и битвами, однако ничего такого, что не было бы описано в Книге Иисуса Навина почему-то в «Алтан

²⁷ Лубсан Данзан, Алтан Тобчи. — М: Наука, 1973, с. 221-222.

²⁸ Есть все основания сомневаться в том, что это был список с закона Моисеева.

²⁹ Нав. 8, 30-32.

Тобчи” не запечатлено; с другой стороны, в Библии описана масса городов, захваченных Иисусом Навином, но почему-то археологи до сих пор не могут их обнаружить.

Странные места жизнеописания Иисуса Навина (Чингис-хана)

«Когда Иисус состарился, вошёл в лета преклонные, тогда Господь сказал ему: ты состарился, вошёл в лета преклонные, а земли брать в наследие остаётся ещё очень много»³⁰.

А что же странного в этом тексте, возможно удивитесь вы? А странно то, что в нём утверждается, что Яхве не исполнил Своего Слова. Я просто не могу в это поверить. Яхве всегда



Рис. 12. Родовой знак индейцев Америки племени дакота.

³⁰ Нав. 13, 1.

держит Своё Слово! Он сказал Моисею, что выведет избранный народ из “дома рабства”, и Он вывел, хотя для этого Ему пришлось сорок лет кормить их “манной небесной”. Он обещал отдать избранному народу всю землю во владение и я не сомневаюсь в том, что Он исполнил это! Он обещал Аврааму, что его потомки будут бесчисленны, как морской песок, и, я не сомневаюсь в том, что Он сделал это! Сама мысль о том, что Он этого не сделал, кощунственна, потому что Яхве — это Бог Патриархата и Он вначале исполняет Своё Слово, а только потом требует исполнения слова, данного Ему Его народом.

Судя по всему, кому-то не понравилось, как Он реализовал обещанное, поэтому и была сочинена бессовестная ложь, будто бы Яхве не мог предотвратить процесс старения Иисуса Навина и потому де “остаётся ещё очень много земли брать в наследие”.

Эта ложь автоматически повлекла за собой другую ложь — бессмысленную жестокость, с которой израильтяне уничтожали не только врагов, а вообще “всё дышащее”. Чингис-хан таких “подвигов” не совершал. Он приказывал обезглавливать всех мужчин, рост которых превышал уровень “колёсной чеки”, то есть не трогать женщин вообще, а из мужчин оставлять только мальчиков, которым ещё не исполнилось двух-трёх лет. Теперь мы способны понять, каким образом Господь Бог исполнял Своё обещание отдать всю землю потомкам Авраама во владение.

Воины Иисуса Навина распространяли речевую Y-хромосому “великого народа” Авраама. Очень похоже, что в ту эпоху мужчины и женщины говорили на разных языках. В мужской среде был широко развит язык жестов. До наших дней эта традиция дошла в форме балета, а в индийском танце, она сохраняется до сих пор в своём первоизданном виде. Мужчина понимал речь, но плохо говорил, предпочитал обходиться без слов. Это явление хорошо описано в классических романах, посвящённых жизни американских индейцев. Детей тогда ничему не учили, по достижении определённого возраста их подвергали инициации, то есть при помощи магической процедуры, иммитирующей смерть-рождение, переключали сознание из состояния мальчика в состояние воина. Вырезая всех мужчин, рост которых превышал уровень колёсной чеки, Чингис-хан насильственно прерывал эпоху Патриархата, основанную на традиции инициации, и давал человечеству шанс вступить в эпоху Инфантиархата.

Уничтожение зрелых мужчин и обусловленное этим не только продление периода инфантильности мальчиков, но и увеличение

времени, проводимого ими в женской среде, приводило, естественно, к тому, что они становились такими же “болтливыми, как женщины”. Наступило удивительное время, новое поколение мужчин, если только можно было их так называть, полюбило болтовню. Они были готовы болтать с утра до вечера, потому что научились выражать словами самые сокровенные движения своей души. Эта удивительная атмосфера прекрасно отражена в диалогах Платона. Само собой утвердилось убеждение, что все проблемы надо решать при помощи слов. Появились демократия, философия, политика. Естественно, что этот период быстро прошёл, за болтовню стали преследовать, уже Сократа осудили и он вынужден был принять яд. В основе функционирования общества лежит не способность говорить, а способность воспринимать невысказанное, обычно угрозу, способность навязывать другим согласованное поведение, изменяя состояния их сознания путём запугивания. Но Инфантиархат, тем не менее, дожил до наших дней благодаря особому виду магии слова, который мы называем теперь наукой. Но поскольку этому замечательному событию в жизни человечества будет посвящена отдельная часть книги, то мы вернёмся к Книге Иисуса Навина.

Кому же понадобилось исказить исторические события, связанные с именем Иисуса Навина? Ответ мы находим в самой Библии. Там сказано, что каждое из колен Израилевых получило свой надел, кроме колена Левитина. Нетрудно представить себе последствия такого странного решения. Люди этого колена оказались рассеянными по всему миру. Они свободно перемещались, повсюду были у себя дома и одновременно повсюду были почётными гостями. Они в совершенстве знали Тору и Закон, повсюду строили синагоги и исполняли религиозные обряды, ни одно серьёзное решение не принималось без совета с ними. Они образовывали глобальную коммуникационную систему, контролирующую все информационные потоки. А остальные колена жили на своих наделах и медленно, но верно, не без участия факторов естественного отбора, принимали облик коренного населения своей территории, забывали язык, на котором обращался к их предкам Аарон, поэтому нет ничего удивительного в том, что левиты довольно быстро стали олицетворением избранного народа бывшей империи Иисуса Навина. И в какой крупный город ни приди, найдёшь там синагогу и еврейскую общину, исповедующую иудаизм. Лет двести тому назад в Китае была обнаружена никому не известная еврейская община. Сами они настаивали на версии, что их здесь поселил сам Моисей, когда вывел израильтян

из пустыни Гоби. Все они были желтокожими и походили на окружающих их китайцев. Тогда это объяснялось воздействием местных условий.

«Когда в глубинных районах Америки нашли еврейское поселение, начали утверждать, что культура индейцев майя, кечуа была создана ими. Но исследования показали, что они переселились в Америку уже после ее открытия, избегая преследований в Европе»³¹.

Похоже не всё там так просто с первыми иудеями Американского континента.

Информация для размышлений.

О. Рериг — профессор санскритского и живых восточных языков Корнельского университета, изучив язык индейцев сиу или дакота, пришёл к заключению, что

«наречие сиу или дакота может быть отнесено к Урало-Алтайскому семейству языков, которое охватывает очень широкие районы, и носители его расселились на обширной территории и представлены многочисленными ответвлениями народов Восточной Европы, Сибири и Средней Азии, некоторые его ответвления встречаются даже в сердце Европы — это венгры»³².

Это удивительное открытие пролежало втуне 135 лет, и наш соотечественник, доктор филологических наук, академик Академии наук Татарстана Абрар Гибадуллович Каримуллин доказывает, что обширная группа языков индейцев Северной и Южной Америк родственна современному татарскому языку и, что совсем уж удивительно, родовой знак индейцев Америки племени дакота совпадает с древним гербом столицы Татарстана Казани.

Выходит, что воины Иисуса Навина благополучно достигли Американского континента, а вместе с ними его достигли и левиты, так что должны там быть еврейские поселения доколумбовой эпохи!

Владимир Красно Солнышко —

крещение Руси

Таинственны и многозначительны слова летописи, но понимали ли те, кто её писал, смысл ими написанного? Вчитаемся

³¹ Каримуллин А.Г. Прототюрки и индейцы Америки. М.: «Инсан», 1995, с. 52.

³² Каримуллин А.Г. Прототюрки и индейцы Америки. М., «Инсан», 1995, с. 17.

в этот многослойный документ и вначале выделим только вопиющие нелепости.

«... а сам вернулся в Киев. И когда пришёл, повелел изрубить идолы — одних изрубить, а других сжечь. Перуна же приказал привязать к хвосту коня и волочить его с горы по Боричеву извозу к Ручью, и приставил двенадцать мужей колотить его жезлами. Делалось это не потому, что дерево что-нибудь чувствует, но для поругания беса, который обманывал людей в этом образе, — чтобы принял он возмездие от людей. “Велик Ты, Господи, и чудны дела Твои!” Вчера ещё был чтим людьми, а сегодня поругаем. Когда влекли Перуна по Ручью к Днепру, оплакивали его неверные, так как не приняли ещё они святого крещения. И, притащив, кинули его в Днепр. И приставил Владимир к нему людей, сказав им: “Если пристанет где к берегу, отпихивайте его. А когда пройдёт пороги, только тогда оставьте его”. Они же исполнили, что им было приказано. И когда пустили Перуна и прошёл он пороги, выбросило его ветром на отмель, и оттого прослыло место то Перунья Отмель, как и до сих пор зовётся. Затем послал Владимир по всему городу со словами: “Если не придёт кто завтра на реку — будь то богатый или бедный, или нищий или раб — да будет мне враг”»³³.

Лукавит летописец. От Киева до порогов около 400 километров. При средней скорости течения 4 километра в час Перун за сутки будет проплывать менее 100 километров, потому что кое-где он “пристанет к берегу” и какое-то время уйдёт на исполнение приказа: “отпихивайте его”. Короче говоря, Перун ещё не отплыл от Киева 30-40 километров, а людей уже загнали в Днепр креститься, так что, опуская слово “затем”, продолжим:

«... послал Владимир по всему городу со словами: “Если не придёт кто завтра на реку — будь то богатый или бедный, или нищий или раб — да будет мне враг”. Услышав это, с радостью пошли люди, ликуя и говоря: “Если бы не было это хорошим, не приняли бы это князь и бояре”. На следующий день вышел Владимир с попами царицыными и корсунскими на Днепр, и сошлось там людей без числа. Вошли в воду и стояли там одни до шеи, другие по грудь, молодые же у берега по грудь, некоторые держали младенцев, а уже взрослые бродили, попы же совершали молитвы, стоя на месте. И была видна радость на небе и на земле по поводу стольких спасаемых душ; а дьявол говорил, стеноя: “Увы мне! Прогоняют меня отсюда! Здесь

³³ Как была крещена Русь. — М.: Политиздат, 1989, с. 181.

думал я обрести себе жилище, ибо здесь не слышно было учения апостольского, не знали здесь бога, но радовался я служению тех, кто служил мне. И вот уже побеждён я невеждою, а не апостолами и не мучениками; не буду уже царствовать более в этих странах". Люди же, крестившись, разошлись по домам. Владимир же был рад, что познал Бога сам и люди его, посмотрел на небо и сказал: "Христос Бог, сотворивший небо и землю! Взгляни на новых людей этих, и дай им, Господи, познать Тебя, истинного Бога, как познали Тебя христианские страны. Утверди в них правильную и неуклонную веру, и мне помоги, Господи, против дьявола, да одолею козни его, надеясь на Тебя и на Твою силу"»³⁴.

Какое непривычное выражение "Христос Бог, сотворивший небо и землю!" — сформированное, вне всякого сомнения, из всем известной Моисеевой формулы правоверного обращения к Яхве: "Господь Бог, сотворивший небо и землю!" — когда Имя Божие не поминается всеу.

Однако это ещё не всё. Не мог Владимир употребить выражение "как познали Тебя христианские страны", поскольку католические страны — это тоже христианские страны, а католическое христианство он отверг, когда ещё был язычником, на совершенно смехотворном основании. Более точное выражение "как познала Тебя Византия?" — в этом тексте тоже звучит нелепо. Похоже на то, что летописец чуть-чуть "улучшил" молитву Иисуса Навина: "Господь Бог, сотворивший небо и землю! Взгляни на людей этих, и дай им, Господи, познать Тебя, Истинного Бога. Утверди в них правильную и неуклонную веру, и мне помоги, Господи, всё преодолеть, надеясь на Тебя и на Твою Силу". После этого отступления рассмотрим последний отрывок летописи, относящийся к крещению Руси Владимиром:

«И, сказав это, приказал рубить церкви и ставить их по тем местам, где прежде стояли кумиры. И поставил церковь во имя святого Василия на холме, где стоял идолы Перуна и другие и где творили им требы князь и люди. И по другим городам стали ставить церкви и определять в них попов, и приводить людей на крещение по всем городам и сёлам. Посылал он собирать у лучших семей детей и отдавать их в обучение книжное. Матери же детей этих плакали о них, ибо не утвердились ещё они в вере, и плакали о них, как о мёртвых.

³⁴ Как была крещена Русь. — М.: Политиздат, 1989, с. 181-182.

Когда отданы были в ученье книжное, то тем самым сбылось на Руси пророчество, гласившее: *“В те дни услышат глухие слова книжные и ясен будет язык косноязычных.”*³⁵

Так вот оказывается в чём дело! Для “государевой службы” Владимир приказал отбирать лучших детей из лучших семей, заставляя их учить, и те, кто не владел устной речью — “глухие”, успешно овладевали премудростью письма, а те, кто немного владел речью, превращались из косноязычных (а по Библии сам Моисей был косноязычен и за него с народом говорил Аарон) в прекрасно владеющих языком. Естественно матери плакали о них, как о мёртвых, поскольку они никогда уже не возвращались в свои семьи. В Тибете, в частности, лучших детей из лучших семей отдавали на обучение в лучшие монастыри, когда им исполнялось 7 лет, и эти дети практически никогда больше не видели своих матерей. Собственно, я уже начал анализ этого текста, но не с начала, на что рассчитывал его составитель, а с конца, ибо так легче распутать то, что он с такой тщательностью запутывал.

В самом деле, это чрезвычайно странно, что малограмотный князь малограмотной страны решил учить свой народ грамоте да так, что “глухие” превращались в книжников, а косноязычные в замечательных ораторов. Сам он к этой мысли прийти не мог — это мы с вами сейчас знаем, что до широкого внедрения радио в жизнь Китая китайцы говорили на тысячах диалектов и связывала их не речь, а письменность. По отношению друг к другу китайцы были как бы “глухими”, но после обучения обретали способность общаться с любым грамотным человеком огромной страны, не прибегая к устной речи. “Глухого”, невладеющего речью человека тысячу лет назад не умели учить читать и писать, пользуясь буквами, следовательно, в этом отрывке речь идёт о иероглифической системе письма, вероятнее всего, о египетской.

В этом отрывке мы отчётливо слышим голос эпохи Иисуса Навина. Вы только вслушайтесь: *“тем самым сбылось на Руси пророчество”*. Он что, летописец этот, совсем забыл, что он не в Иудее живёт, жители которой знали, чтити своих пророков, однако они никогда не говорили будничной скороговоркой; что сбылось, наконец, по-видимому, всем известное, но совершенно неизвестно кем сделанное пророчество. Опять мы сталкива-

³⁵ Как была крещена Русь. — М.: Политиздат, 1989, с. 182.

емся с классической формулой Библии “тем самым сбылось пророчество”, в которую летописец неуклюже вставил: “на Руси”.

А ведь эта история с обучением “лучших детей из лучших семей” происходила неоднократно. Пётр I, помнится, занимался этим. Проблема эта возникала всякий раз, когда необходимо было управлять большой разноязычной империей, а просто так, из одной только сильной любви к своему народу, никто его грамоте не обучал. Даже коммунисты давали “населению” неплохое образование, потому что это являлось обязательной частью плана революционного преобразования планеты. Обучение “лучших детей из лучших семей” — это “головная боль” Иисуса Навина, а не Владимира из “Повести временных лет”, которого только под нажимом Ивана Грозного церковь канонизировала, и он наконец-то стал святым.

Крещение Руси — это очень непростая историческая проблема; судя по летописям было два крещения Руси: одно апостольское, крестил Русь сам Андрей Первозванный; другое византийское при князе Владимире. Ни у одного народа не было такого удивительного крещения, какое случилось при князе Владимире. С тех пор, как на Руси известны “Повести временных лет”, повесть о крещении поражает всех. Дело в том, что распространение христианства происходило насильственным путём.

«Взять хотя бы так называемое крещение языческих племён Прибалтики крестоносцами. Здесь действовали просто: выступало рыцарское войско, разбивало отряды сопротивлявшихся, захватывало земли, возводило на них свои замки, превращало свободное население в крепостных и придавало этому разбою “приличный” вид, крестив оставшихся в живых. Однако очевидно, что дело здесь было вовсе не в крещении, а в захвате земель. Аналогично крестили аборигенов испанцы в Америке. Но ничего подобного не было на Руси, где события развивались иначе и в противоположном, если так можно выразиться, направлении.»³⁶

Таинственность, однако, исчезает, если мы предположим, что действительно было два крещения Руси; одно древнее и другое византийское. О древнем крещении сохранились тексты частично записанные буквенным письмом, частично иероглифами. “Льстивые греки” помогли разобраться с этим наследством, и вот оно вошло в летопись как деяние князя Владимира. Наиболее древний текст, записанный египетскими иероглифами, при пе-

³⁶ Как была крещена Русь. — М.: Политиздат, 1989, с. 188-189.

реводе на церковно-славянский сильно трансформировался, однако в нём всё ещё угадывается библейская хроника, известная как Книга Иисуса Навина.

Итак, “просеем” текст летописи, чтобы из задержавшихся на сите осколков сложился уже знакомый нам образ. Прежде всего, попытаемся найти в “Повести временных лет” чудо исчезновения стен Иерихона. Такой фрагмент там есть. Хотя чудо исчезновения стен довольно рационально объясняется, тем не менее таинственное совпадение основных деталей свидетельствует именно о том, что этот текст тесно связан с текстом Библии.

«И когда прошёл год, в 6496 (988) году пошёл Владимир с войском на Корсунь, город греческий, и затворились корсуняне в городе. И стал Владимир на той стороне города у пристани, в расстоянии полёта стрелы от города, и сражались крепко из города. Владимир же осадил город. Люди в городе стали изнемогать, и сказал Владимир горожанам: “Если не сдадитесь, то простою и три года”. Они же не послушались. Владимир же, изготовив войско своё, приказал присыпать насыпь к городским стенам. Когда насыпали они, — корсунцы, подкопав стену городскую, выкрадывали подсыпанную землю, и носили её себе в город, и ссыпали посреди города.»³⁷

Ситуация обозначена довольно отчётливо: воины Владимира насыпают землю вокруг стен города, корсунцы переносят её в город за крепостные стены. Следовательно, через какое-то время город со всеми домами и крепостными стенами окажется под землёй. Одна только тут неувязка. Наивный грек полагал, что на это потребуются многие годы, потому что не учёл того, что воины Владимира — большие специалисты по насыпанию огромных курганов (“князь Игорь и Ольга на холме сидят, дружина пирует у берега”); что через подкопы невозможно пронести такие объёмы земли, которые способны подсыпать воины Владимира, пользуясь конной тягой, — но не это важно. Согласно тексту Книги Иисуса Навина стены Иерихона сравниваются с землёй после того, как Иисус остановил текущую воду. И здесь мы сталкиваемся с той же ситуацией несмотря на все старания воинов Владимира, Корсунь остаётся неприступной твердыней, пока Владимир не останавливает воду!

«Воины же присыпали ещё больше. Владимир стоял. И вот некий муж корсунянин, именем Анастас, пустил стрелу, так на-

³⁷ Как была крещена Русь. — М.: Политиздат, 1989, с. 180.

писав на ней: *“Перекопай и перейми воду, идёт она по трубам из колодцев, которые за тобою с востока”.*»³⁸.

Всё вроде бы ясно и логично: предатель Анастас предлагает перекрыть питьевую воду, тогда как Владимир ведёт себя совершенно нелогично, но зато в соответствии с исходным текстом, в котором остановка воды связана с Господом Богом и крещением

*«Владимир же, услышав об этом, посмотрел на небо и сказал: “Если сбудется это, — крещусь!” И тотчас же повелел копать наперез трубам и перенял воду. Люди изнемогли от жажды и сдались.»*³⁹.

Христианин Анастас по совершенно непонятной летописцу, да и нам тоже, причине предал язычникам целый город христиан. Владимир же оказался настолько глуп, что не только ничему на этом примере не научился, но, наоборот, сам решил креститься. Откуда взялся этот предатель Анастас и почему он предал свой город, мы уже догадываемся — в истории падения Иерихона тоже была семья предателей:

«Раав же блудницу и дом отца её и всех, которые у неё были, Иисус оставил в живых, и она живёт среди Израиля до сего дня».

Так вот почему князь Владимир повёз предателя Анастаса с собой в Киев и держал его при себе! Кстати, Корсунь — это же Херсон. И теперь нельзя не заметить, что последний слог “сон” очень походит на “хон” — последний слог слова “Иерихон”. Но ведь и первые слоги тоже очень похожи. Действительно, разве “Хер” и “Иер” — это разные слова? В слово “Иерихон” лишняя буква “и” “затесалась”! Но мы знаем, что в древнееврейском письменном гласных вообще не было, следовательно, эту “и” вставили в текст значительно позже для благозвучия, когда переводили с древнееврейского. Итак, “Корсунь”, “Херсон” и “Иерихон” — это просто разные озвучивания имени одного и того же древнего города. Неужели этого не видели великие учёные, несколько веков тщательно исследовавшие “Повесть временных лет”? Да они просто читать не умеют!

В “Книге Иисуса Навина” за взятием Иерихона следует эпизод, связанный с убийством семьи правоверных иудеев по обвинению Самого Яхве в том, что один из молодых воинов что-то взял “из заклитого”. Эта история есть и в “Повести временных лет”. Вот её краткое изложение: Владимир возвращается в Киев и, как это заведено, приносит благодарственные жертвы богам.

³⁸ Как была крещена Русь. — М.: Политиздат, 1989, с. 180.

³⁹ Как была крещена Русь. — М.: Политиздат, 1989, с. 180.

«Сказали старцы и бояре: “Бросим жребий на отроков и девиц, на кого падёт он, того и зарежем в жертву богам”».

Раз об этом написано в летописи, явление это было не рядовым, а уникальным. А вот соответствующее место из Библии:

«... завтра приходите [все] по коленам вашим; колено же, которое укажет Господь, пусть подходит по племенам; племя, которое укажет Господь, пусть подходит по семействам; семейство которое укажет Господь, пусть подходит по одному человеку; и обличённого в похищении заклятого пусть сожгут огнём, его и всё, что у него».

“По коленам” — это бояре, “по племенам” — это старцы, сама процедура выявления — это жребий. Как чётко и ясно всё изложено. Яхве пользовался дихотомией, на следующий день очень быстро виновный был выявлен. Родственники возмутились, стали заступаться, что-то говорить, оспаривать справедливость выбора.

«Иисус послал людей, и они побежали в шатёр; и вот, всё это спрятано было в шатре его, и серебро под ним. Они взяли это из шатра, и принесли к Иисусу и ко всем сынам Израилевым, и положили перед Господом. Иисус и все Израильтяне с ним взяли Ахана, сына Зарина, и серебро, и одежду, и слиток золота, и сыновей его, и дочерей его, и волов его, и ослов его, и овец его, и шатёр его, и всё, что у него было, и вывели их со всем на долину Ахор. И сказал Иисус: за то, что ты навёл на нас беду, Господь на тебя наводит беду в день сей. И побили его все Израильтяне камнями, и сожгли огнём, и наметали на них камни».

Что говорили родственники Ахана, оспаривая справедливость подобного типа выбора, Библия не сообщает, слова эти, по-видимому просто не сохранились, тогда как в “Повести временных лет” они, наоборот, дошли до нас в неизменном виде, поэтому, не торопясь, разберём, что тогда происходило в Киеве.

«Был тогда варяг один, а двор его стоял там, где сейчас стоит церковь святой Богородицы, которую построил Владимир. Пришёл тот варяг из Греческой земли и исповедовал христианскую веру. И был у него сын, прекрасный лицом и душою, на него-то и пал жребий.»⁴⁰

Почему ни слова не говорится о том, как это происходило? Во-первых, случай уникальный, в летописи нигде больше не говорится, что кого-то по жребию зарезали в жертву Перуну. А во-вторых, каким образом в большом городе можно заочно определить, что именно этого человека избрали боги? Мы ведь до сих пор этого не знаем. Быть может

⁴⁰ Как была крещена Русь. — М.: Политиздат, 1989, с. 24.

они поступили как в сказке о царевне-лягушке: завязали кому-то глаза, заставили его покрутиться и пустить стрелу, но кому доверить это дело и причём тут боги? Просто возмутительно, почему летописец об этом ничего не пишет!

«И посланные к нему, придя сказали: “На сына де твоего пал жребий, избрали его себе боги, чтобы мы принесли жертву богам». Варяг в смертельной опасности был твёрд: “Не боги это, а простое дерево: нынче есть, а завтра сгниёт; не едят они, не пьют, не говорят, но сделаны человеческими руками из дерева. Не дам сына своего”».

По-видимому, именно так и говорил библейский Завдий, отец Ахава, указывая рукой на ковчег, который был изготовлен из дерева ситтим, не ел, не пил, не говорил. После чего и послал в гнев Иисус Навин людей в его шатёр (указать-то Господь указал, а вдруг ошибся?).

«Тогда кинулись фанатичной толпой, разнесли его двор. Варяг с сыном стоял на сенях. Толпа требует: “Дай сына своего, да принесём его богам”. Варяг готов ко всему: «Если боги они, то пусть пришлют одного из богов и возьмут сына моего. А вы-то зачем совершаете им требы?» И кликнули, и подсекли под ним сени, и так убили.»⁴¹

«Летописец мог бы добавить, что двор варягов раскатали по брёвнышку, разгромили, разграбили... Мы с его же слов знаем, что здесь оказалось пустое место, которое использовали для строительства церкви. Её — это уже вскоре — поставит князь Владимир.

Кстати, можно быть уверенным, что усадьбу не сожгли, хотя это как-то само напрашивается. Фанатики фанатиками, но поджечь дома в центре Киева — наверняка весь город спалишь, так что просто разнесли, разметали»⁴².

Да нет, похоже сожгли — бумага, в отличие, от Киева — всё стерпит!

В “Повести” события излагаются в обратном порядке: жребий, падение крепостных стен, крещение, а ведь это тоже свидетельство того, что рассматриваемые тексты связывались не случайным образом. Ключевая проблема — истории крещения: сколько идолов стояло в Киеве — один или много? Текст “Повести” в одних местах говорит, что их было много, а в других, что был там только один Перун.

«И стал Владимир княжить в Киеве один и поставил кумиры на холме за теремным двором: деревянного Перуна с серебряной

⁴¹ Как была крещена Русь. М.: Политиздат, 1989, с. 24-25.

⁴² Как была крещена Русь. М.: Политиздат, 1989, с. 25.

головой и золотыми усами, затем Хорса, Даждьбога, Стрибога, Симаргла и Макошь. И приносил им жертвы, называя их богами, и приводили к ним своих сыновей и дочерей, а жертвы эти шли бесам и оскверняли землю жертвоприношениями своими. И осквернилась земля русская и холм тот»⁴³.

А вот Добрыня Никитич поступил иначе:

«Придя в Новгород, Добрыня поставил кумира над рекою Волховом, и приносили ему жертвы новгородцы, как богу».

Так что же, это Добрыня что ли ввёл единобожие на Руси? Станный же воевода был у Владимира. Кстати, как он подписывался, Добрыня Никитич? Что-то не верится в это. Должно быть у него была печать. У князя на печати, как на иконах, стояло Кн⁴⁴, а на личной печати Добрыни стояли, по-видимому, две буквы Дб. Не таинственный ли это полководец Джэбэ, завоевавший Чингис-хану весь мир. Для тех, кто знал воеводу, он был душка — Добрыня, а для тех, кто знал его по оттиску печати на ультиматуме, — это был коварный и безжалостный Джэбэ. Ну а “хан”, простите, “князь”, ему было не до войны, он занимался более важными делами: управлял империей, учил народ, но уж если он ставил свою печать с двумя буквами “Ка-эн”, никто не сомневался, что в случае чего “Дэ-бэ” с ним разберётся. Понятно, что не мог такой правитель приказать рубить церкви на тех местах, где стояли идолы, глупо это и неисполнимо они на всех курганах стояли. Вот если бы он был Иисусом Навином, то вполне мог приказать ставить храмы в тех местах, где устанавливали ковчег Господа, и это было бы мудро. Во-первых, не надо объяснять почему, а во-вторых, вся империя сама собой покрывается сетью синагог; в какой город ни приди — везде на самом красивом месте найдёшь синагогу, а в ней умного, грамотного раввина. Не случайно же одной из распространённых еврейских фамилий является Раппопорт — калька с английского “rabby of port”, а дело в том, что в какой порт не войди — там всегда есть синагога, а при ней рабби — юридическое лицо, и с ним обо всём можно договориться, и так было с незапамятных времён.

Другая важная деталь: выражение “Господь Бог” записывается парой одинаковых иероглифов, каждый из которых означает “Бог”, а пара одинаковых иероглифов при формальном

⁴³ Как была крещена Русь. М.: Политиздат, 1989, с. 24.

⁴⁴ От чего и возник на востоке титул “хан”.

прочтении переводится как множественное число от слова “Бог”, то есть боги. Тора на иврите содержит пример подобного перевода, поразивший в своё время Борхеса.

«Говорят, например, что Тора начинается буквой “бет”, первой буквой слова “Брешит” — “В начале”. Почему в ней говорится, что “в начале боги сотворил небо и землю”, глагол в единственном числе, а существительное — во множественном»⁴⁵?

Да видимо потому, что Моисей был косноязычен, не владел речью (с народом говорил за него Аарон), но он был грамотен и прекрасно владел иероглифами. Первоначальное Моисеево Пятикнижие поэтому было написано египетскими иероглифами. После того, как финикийцы изобрели буквенное письмо и был создан письменный иврит, встала проблема точного перевода Торы на иврит. Первый переводчик, по-видимому, хорошо знал египетское письмо, поэтому, переводя Бытие, перевёл выражение “Господь Бог”, передававшееся двумя идущими подряд иероглифами “Бог”, множественным числом слова “Бог” в соответствии с требованиями египетской грамматики.

Но вернёмся к светлейшему князю Владимиру и проблеме “изрубки” идолов. Вот как виделась она Костомарову:

«В летописи рассказывается, что Владимир, вне своего теремного двора, на холме поставил кумиры Перуна, Хоса, Дажбога, Стрибога, Сима, Рогла и Макоши. Из нескольких мест нашей летописи мы вправе заключить, что на этом холме стоял только один кумир — Перуна, и Владимир первый придал ему в товарищи шестерых подобных ему болванов. Названия божеств, изображаемых этими болванами, не выдуманы, так как мы встречаем эти названия и в других памятниках; поэтому не могло бы, казалось, возникнуть сомнение в справедливости известия о наставлении Владимиром шестерых кумиров на перуновом холме; однако всматриваясь поглубже в этот вопрос, мы увидим некоторые несообразности, ведущие если не к отрицанию факта, то к сомнению в его историчности, по крайней мере, при известных нам условиях. Отчего никто из прежних князей не думал ставить этих кумиров на холме для народа, который — как следует заключить на основании этой летописи — обходился около целого столетия с одним Перуном? Отчего не сделал этого никакой другой князь, живший и умерший в недрах язы-

⁴⁵ Борхес Х.А. Письмена Бога. — М., “Республика”, 1994, с. 378.

чества, а сделал это именно такой князь, который через несколько лет после того изрубил, сжёг и потопил поставленных им же болванов? Не действовало ли при составлении этого известия то же побуждение представить, сколько возможно более, противоположности между Владимиром-язычником и Владимиром-христианином с целью выставить блистательное торжество благодати?»⁴⁶.

Вполне возможно, что всё было гораздо проще, никто никого не хотел обмануть, просто при переводе с египетского на церковно-славянский “Господь Бог” оказывался “Перун со-идолы”, а ковчег Господень оказывался деревянным Перуном. Хотя совершенно непонятно, почему Перун должен быть деревянным, а не каменным. По всей России от Алтая до Карпат “спят курганы тёмные” — немые свидетели древней славянской культуры, на которых всегда стояли каменные идолы, а не деревянные. А вот ковчег был действительно из дерева и был украшен золотом. Двенадцать мужчин — это представители двенадцати колен Израилевых, а жезлы — это шесты, на которых переносился ковчег. Вот как Тора описывает ковчег завета.

*«Сделайте ковчег из дерева ситтим: длина ему два локтя с половиною, и ширина ему полтора локтя, и высота ему полтора локтя; и обложи его чистым золотом, изнутри и снаружи покрой его; и сделай наверху вокруг его золотой венец [витый]; и вылей для него четыре кольца золотых и утверди на четырёх нижних углах его: два кольца на одной стороне его, два кольца на другой стороне его. Сделай из дерева ситтим шесты и обложи их [чистым] золотом; и вложи шесты в кольца, по сторонам ковчега, чтобы посредством их носить ковчег; в кольцах ковчега должны быть шесты и не должны отниматься от него. И положи в ковчег откровение, которое Я дам тебе. Сделай также крышку из чистого золота.»*⁴⁷.

Только серебра здесь нехватает, но серебро было. Ведь ковчег не устанавливался под открытым небом, он стоял в скинии, которая покоилась на земле “на сорока серебряных подножиях”.

Естественно, плакали некоторые, полагая, что Господа Бога хотят насильно крестить в Днепре. А сведения о том, что Перун де был привязан к конскому хвосту, вызывают у археологов кислую улыбку, потому что раскопки в Киеве показали, что идол был настолько велик, что его пришлось бы трактором вытягивать. Так

⁴⁶ Костомаров Н.И. Раскол. Смядынь: “Чарли”, 1994, с. 88

⁴⁷ Исход 25,10

что речь тут идёт совсем не об идоле Перуна, а о самом боге громовержце, ставшем олицетворением Патриархата, Перуне, сопровождавшем войска в походах.

Летописец не пишет, что Перуна лишили золотой головы или отсекали у него серебряные усы — этого не было. А только входят они с шестами в лодку. Естественный вопрос: зачем им шесты? Наверное для того, чтобы отпихивать — так и записали. А вот почему было важно четверо суток непрерывно сопровождать Перуна до самых порогов, а за порогами сопровождение прекратить, летописец не сообщает. Тем не менее он почему-то считает необходимым сообщить, что ниже порогов случилось чудо — Перун застрял на отмели. Мы-то понимаем, что всё это было действительно очень важно, потому что в том древнем тексте, который переводил “льстивый грек”, говорилось о том, что вода в Днепре вдруг иссякла, из воды показались пороги, а за порогами обнажилось дно. И по срокам всё совпадает. В описании крещения есть одно примечательное место:

*«... и сошлось там людей без числа. Вошли в воду и стояли там одни до шеи, другие по грудь, молодые же у берега по грудь, некоторые держали младенцев, а уже взрослые бродили.»*⁴⁸

Короче говоря, приказано было заходить в воду по шею, только молодым у берега по грудь, “а уже взрослые бродили”, то есть крещение проводили на броду и люди действительно запрудили Днепр;

*«вода, текущая сверху остановилась и стала на весьма большое расстояние, до города Адама, который возле Цартана»*⁴⁹.

Получается, что пока они плыли четверо суток по Днепру, спад воды, вызванный крещением, где-то сразу за порогами догнал их, и произошло чудо, о котором летописец нам вроде бы и намекнул, и в то же самое время не сказал ничего: “имеющий уши да услышит”, а не имеющий — ни за что не догадается.

Крещение воинства в Днепре имело большое значение — это была инициация, смысл которой одновременная смерть и одновременное рождение в водах реки (“и тридцать витязей прекрасных чредой из вод выходят ясных...”) — они все становились братьями, а князь становился им отцом, крёстным отцом; следы этой идеи до сих пор сохраняются в итальянской мафии. Обреза-

⁴⁸ Как была крещена Русь. — М.: Политиздат, 1989, с. 181-182.

⁴⁹ Книга Иисуса Навина 4, 16.

ние воинов завершало инициацию — теперь из дружины не убежишь — отыщут по этой отметине.

Учил Владимир грамоте, “матери же детей этих плакали о них”, но ни единой строчки, написанной теми грамотеями, до нас не дошло, и о том, что они действительно были и действительно писали, теперь можно судить только по текстам маленьких народов, живущих вблизи границ бывшей Российской Империи, выискивая в них удивительные странности, которые могли бы считаться косвенными свидетельствами.

Странности истории Чингис-хана

Великий сын калмыцкого народа как-то заявил, что кухарка будет управлять государством, однако жизнью своей он этой точки зрения никак не оправдал. Никто так и не похвастался тем, что ему когда-либо посчастливилось отведать какое-нибудь блюдо, приготовленное самим Владимиром Ильичём. Наоборот, с ранней юности он готовил себя к поприщу Великого Правителя, учился хорошо сочинять и вряд ли отличил бы сырую луковицу от сырой картофелины. Но ещё более редок дар Великого Полководца, который, смею вас заверить, не появляется от занятий не связанных непосредственно с ведением боевых действий, потому что только боевые действия, непрерывная цепь побед, которые одну за другой одерживает полководец, являются, по определению, главной его особенностью: Наполеон, Цезарь, Александр Македонский. В этом плане история безграмотного монгольского рыболова и охотника за сурками, никогда не мечтавшего завоевать мир, но тем не менее завоёвывающего его, является несомненно ярким образцом традиционного восточного лицемерия.

В том самом возрасте, в котором Александр Македонский высадился в Азии, Темучин (будущий Чингис-хан) бедствовал со своими братьями, спасаясь от голода охотой на сурков и рыболовством, и всё имущество их состояло из восьми соловых мерингов.

«Однажды, когда около юрты находились восемь соловых мерингов, пришли грабители и до тех пор высматривали их, пока [наконец] не увели. Темучин видел, [как их уводили], но был пеший и отстал. Бэлхутэй верхом на короткохвостом буланом Дархи уехал ловить сурков. Вечером, после заката солнца, Бэлтухэй пришёл пешком, ведя на поводу буланого коня Дархи, навьюченного сурка-

ми так, что тот еле двигался. Когда ему сказали: “У нас увели соловых мерингов”, — Бэлтухэй сказал: “А ну-ка, я погоню [за ними]!” Хасар сказал: “Ты не сумеешь, я погоню [за ними]”, — а Тёмучин сказал: “Вы оба не сумеете, я погоню”, — и, сев верхом на буланого Дархи, он поехал по следу на примятой траве»⁵⁰.

Из шестнадцати глав литературного памятника Алтан Тобчи только одна — тринадцатая глава содержит описания военных завоеваний Чингис-хана. Она выделяется из остальных не только языком или стилем изложения, но и тем, что именно в ней сосредоточены события, наложившие неизгладимый отпечаток на мировую историю. Выше мы анализировали события, изложенные в этой главе, и убедились в том, что они переписаны из какого-то источника, положенного в основу Книги Иисуса Навина. По характеру изложения остальных пятнадцати глав можно довольно правдоподобно объяснить, откуда был взят этот материал. Дело в том, что в этих главах Чингис-хан говорит притчами. Мы в общем привыкли к тому, что в древности великие люди говорили притчами, совершенно непонятными нам теперь. Но в этих главах притчами говорят все без исключения! А это уже очень важная деталь, на которую давно пора было бы обратить внимание. Это же сумасшедший дом, когда все говорят непонятными притчами. И подобное вопиющее нарушение принципов устной речи свидетельствует о том, что в древности имела место не менее вопиющая практика обработки текста. Дело тут, по-видимому, в том, что исходный текст, который приказали перевести китайскому грамотею, был записан египетскими иероглифами. Вы думаете, что китаец сказал: “Что это вы мне такое подсунули? Я же не знаю египетского языка.” Нет и ещё раз нет, он ничего такого ни за что не сказал бы, а просто взял бы бумагу и кисть и добросовестно описал каждый египетский иероглиф как картинку китайскими иероглифами. Получился бы довольно длинный текст. Прошло бы лет 200 и переписчик только диву бы давался: как такое можно было написать? Но в конце концов он все же этот текст осмыслил бы и переписал “так, как надо”, естественно, при этом появилось бы много удивительных притч.

Вот пример такого рода “перевода”:

«[И вот теперь Чингис] велел Бури Бухэ и Бэлхутэю бороться. Бури Бухэ — человек непобедимый — готов был упасть. Бэлхутэй сразу не сумел [бросить его на землю], но поднял его на плечо,

⁵⁰ Лубсан Данзан, Алтан Тобчи — М: Наука, 1973, с. 79-80.

так что стала видна часть зада. Балтухэй быстро взглянул на Чингис-хагана. Чингис-хаган прикусил нижнюю губу. Бэлхутэй понял, сел верхом на Бури Бухэ, схватил [его] за голову и ноги потянул и, нажав коленом, сломал ему хребет. Бури Бухэ со сломанным хребтом промолвил: “Бэлтухэй не победил. Я боялся хагана и, испугавшись, нарочно упал и упустил свою жизнь”. Сказав [это, он] умер⁵¹.

Каким образом такая глупость могла войти в жизнеописание Чингис-хана и занять в нём так много места? Надо совсем не знать анатомии человека, чтобы так писать, поскольку достаточно напрячь мышцы брюшного пресса с одной стороны больше, чем с другой, как тело, под действием приложенных к нему сил, автоматически поворачивается и выскальзывает из под колена. Такого приёма нет ни в одном руководстве по рукопашному бою. А дело тут, по-видимому, в том, что в этом отрывке мы сталкиваемся с литературным осмыслением египетского иероглифа-рисунка — “покорил”, чрезвычайно часто встречающегося в египетских хрониках. Эмоционально мы готовы поверить, что брат Чингис-хана Бэлтухэй подлым приёмом убил своего противника, поэтому не замечаем, что это всего только плод литературного осмысления непонятого сообщения.

А вот ещё одна воинствующая странность:

«Хорчи, прибыв, сказал: “Мы родились от женщины, взятой самим Бондачаром, мы с Джамухой из одного чрева, единого рода. Я не хотел отделяться от Джамухи. Был нам знак, мы видели своими глазами. Пришла красная корова и стала ходить вокруг Джамухи, бодать его юрту на повозке и бодала самого Джамуху. Она сломала себе один рог и стала однорогой, и [всё] мычала и мычала в сторону Джамухи: “Отдай мой рог!”, — всё раскидывала и раскидывала землю. Рыжеватый бык, привязанный к повозке с большой юртой, поднял и потянул её, идя [вслед] за Тёмучином по широкой дороге, и [всё] мычал и мычал, приближаясь к нему. Небо соединилось с землёй, и мы сказали: “Да будет Тёмучин владыкой народа!” [Весь] народ приведём к тебе. Знамение это я видел [своими] глазами. Это нам указание [свыше]. Тёмучин, когда ты станешь владыкой народа, какую службу ты мне назначишь за то, что [я рассказал] о знамении?”

Тёмучин сказал: “Если правда то, что я буду повелевать народом, сделаю тебя нойаном тумэна”. [Так] он сказал [и Хорчи ответил]: “Для меня, человека, указавшего эти приметы, стать нойа-

⁵¹ Лубсан Данзан, Алтан Тобчи — М.: Наука, 1973, с. 111-112.

ном тумэна — разве это счастье? Когда сделаешь меня нойаном тумэна, вели дать мне красивых и благородных девиц, сделай так, чтобы у меня было тридцать жён. Прислушайся к тому, что я сказал!» Так он говорил»⁵².

Странно, что профессионалы не разглядели, что здесь ясно виден «древнегреческий след»:

«В единоборстве за право стать мужем Деяниры с Ахелоем, принявшим образ быка, Геракл обломал быку один рог. Он женился на Деянире, а Ахелой получил обратно рог, отдав за него рог Амалфеи. Она была дочерью Гемония и обладала бычьим рогом. Как сообщает Ферекид, этот рог имел свойство доставлять своему владельцу в изобилии любую пищу или питьё, какого бы тот ни пожелал»⁵³.

Первое, что бросается в глаза, что тексты настолько различны, что ни один здравомыслящий грек не признает в монгольском тексте всемирно известный миф, тогда как переводчик с греческого на монгольский серьёзно задумается. Главным героем этого мифа является совсем не Геракл, а таинственная коза Амалфея, обладавшая бычьим рогом, являющимся рогом изобилия, потому что её молоком был вскормлен Зевс. Как это объяснить монголу? Сложность проблемы перевода в том, что для монгола позорно пить молоко козы. В книге Алтан Тобчи несколько раз употребляется формула :

«питался молоком, которое выдаивал, присев, у захваченных им пяти коз»⁵⁴,

символ ужасающе бедственного положения, поэтому монгол ни за что не поверит, что можно выкормить ребёнка молоком от одной козы — такой ребёнок просто с голоду умрёт. Вам ничего не остаётся, как перевести, что Амалфея — это монгольская корова, небольшое животное, которое хорошо бегаёт, молока даёт не шибко много, но ребёнку, пожалуй, хватит. Но кроме козы там ещё был и бык, которому обломали рог, потому что кому-то очень хотелось жениться. С быком более или менее ясно — это вол, запряжённый в телегу. А женитьба — дело хорошее, никому не повредит. Дворец Ахелоя сам собой превращается в большую юрту, и рог, естественно, сломал не вол, а бодливая корова. О большую юрту сломала, это тоже ясно. Остался рог изобилия, но как передать саму идею изобилия.

⁵² Лубсан Данзан, Алтан Тобчи — М.: Наука, 1973, с. 98.

⁵³ Аполлодор. Мифологическая библиотека.— Л.: Наука, 1972, с. 43.

⁵⁴ Лубсан Данзан, Алтан Тобчи — М.: Наука, 1973, с. 131.

Может быть, так: сломанный рог может дать много власти, много жён? Из мифов о Зевсе ясно, что Амалфею доили не простые женщины, а дочери Мелисея, нимфы — красивейшие и благороднейшие девы. Соедините теперь всё это вместе так чтобы вас мог понять другой монгол, и ничего, кроме того, что было выше процитировано, я боюсь, у вас не получится.

Я понимаю, что это звучит очень странно, но как только Чингис-хан начинал сам руководить сражением, он неизбежно терпел поражение.

«Говоря: “Младший брат мой Титчар убит!” — Джамуха во главе джачиринов, объединившись с тринадцатью чужаками, составил три тумэна и, перейдя через перевалы, со своими алагутами и тургагутами выступил в поход против Чингис-хагана. Когда Чингис-хаган находился в Хурлэху, двое из рода икирасов — Мулэхэ Тотуга и Боролдай — пришли с известием о том, что они приближаются. Узнав об этих словах Чингис-хаган, у которого было тринадцать куреней, составил три тумэна и выступил навстречу Джамухе; они сразились в Далан-Баджуте. Преследуемый Джамухой, Чингис-хаган бежал в ущелье Джаргана на Ононе. Джамуха сказал: “Мы загнали его в ущелье на Ононе!” Возвращаясь обратно, он приказал сварить в семидесяти котлах юношей из рода чинос. Нэгудэю Цаган-гоа отрезал голову, привязал её к хвосту коня и так поехал»⁵⁵.

Кстати, и Владимир, судя по “Повести”, был неважным полководцем, ему даже пришлось прятаться и отсиживаться под мостом, но его, слава Богу, не нашли тогда. Только в одном случае, благодаря чуду, Чингис-хан одолел-таки врага. Находясь на охоте, он неожиданно для всех и самого себя задремал в седле и увидел вещий сон: три сотни врагов, предводителем которых был человек в красном панцире на рыжем коне с лысинкой. Битва описана подробно, красочно, и неясно, чем бы она закончилась, если бы телохранитель в самом начале битвы не убил стрелой предводителя. Описание этой битвы занимает в книге в два раза больше места, чем описания всех вместе взятых сражений по завоеванию Китая и Средней Азии.

«Чингис-хаган подошёл [со своими воинами] и начал сражение с тайчжигутами. Бились сильно и не один раз обходили кругом

⁵⁵ Лубсан Данзан, Алтан Тобчи. — М.: Наука, 1973, с. 103-104.

[врага]; когда наступил вечер, расположились кругом на том же месте, где рубились, укрепились и ночевали [там]. Бежавшие люди поспешно подошли и также ночевали вместе с воинами, расположившись кругом.

В том сражении Чингис-хаган был ранен в шею. Он изнемог, потому что не смогли остановить кровь. Солнце закатилось, и там же, [где рубились,] сошли с коней, чтобы установить охрану. Чтобы остановить кровь, Джэлмэ высасывал её своим ртом, и сидел окровавленный, не доверяя никому, охранял [Чингиса]. Наступила полночь, а он всё очищал [рану], а [кровь] или выплёвывал или глотал»⁵⁶.

Только переманив Джэбэ,

«Чингис-хаган развеял по ветру пепел тайчжигутов, разорил их вплоть до потомков их потомков»⁵⁷.

Тогда не строили мостов, реки форсировали, переходя их по броду. Брод у Киева, на котором крестили Русь, был, по-видимому, рукотворным. Не исключено, что именно об этом броде говорится в «Алтан Тобчи»:

«Я велел скрыть обрывистый берег реки Онон, чтобы сделать брод»⁵⁸.

На Днепре было девять порогов, по-видимому, поэтому с таким упорством через всё повествование о Чингис-хане проходит число «девять»:

«водрузили и воздвигли девятиножное знамя»⁵⁹.

«Когда обладающий величием августейший Чингис-хаган, став владыкой своего государства, установил на истоках Онона своё девятиножное белое знамя...»⁶⁰.

«К Таб Тэнгри собрались люди всех девяти языков»⁶¹.

А вот ещё одна история, списанная из «Повести»:

«Сказали они: «Поддай дань в десять тысяч ласточек и тысячу кошек!» — и получили её. К ласточкам привязали свёрнутую вату, к кошкам [также] привязали вату и подожгли её. Ласточки влетели в свои гнёзда, а кошки поднялись на [крыши] домов. Кошки и ласточки [этим] огнём устроили пожар, и [город] был взят»⁶².

⁵⁶ Лубсан Данзан, Алтан Тобчи. — М.: Наука, 1973, с. 114.

⁵⁷ Лубсан Данзан, Алтан Тобчи. — М.: Наука, 1973, с. 118.

⁵⁸ Лубсан Данзан, Алтан Тобчи. — М.: Наука, 1973, с. 192.

⁵⁹ Лубсан Данзан, Алтан Тобчи. — М.: Наука, 1973, с. 100.

⁶⁰ Лубсан Данзан, Алтан Тобчи. — М.: Наука, 1973, с. 206.

⁶¹ Лубсан Данзан, Алтан Тобчи. — М.: Наука, 1973, с. 198.

⁶² Лубсан Данзан, Алтан Тобчи. — М.: Наука, 1973, с. 200.

Все знают, что уверовать в Единого Бога мог только Моисей, потому что был лично знаком с Ним. А вот так, без надлежащей жреческой подготовки, это невозможно. Тем не менее Чингис-хан, ничего не зная о Моисее, Пасхе, казнях египетских, судил своих подданных по законам Яхве и веровал в Него.

«Первая статья Чингисова кодекса — “Джасака”⁶³ — гласила: “Повелеваем всем веровать во Единого Бога, Творца неба и земли, единого подателя богатства и бедности, жизни и смерти по Его воле, обладающего всемогуществом во всех делах”»⁶⁴.

Нигде не пишется, как наказывали правоверного иудея, если он нарушил каую-нибудь из десяти заповедей. Этим наказанием “по умолчанию” оказывается была смертная казнь.

«Своеобразная этика “Джасака” ясно проступает из перечня тех преступлений, которые наказываются смертной казнью. Таковая, например, положена: за обращение князей к третьим лицам помимо хана, за неоказание помощи в бою, за оставление своего поста без разрешения начальника, за небрежность солдат и охотников [волонтёров] в исполнении обязанностей службы, за оказание милосердия пленным без ведома того, кем они были взяты, за невыдачу беглых рабов и пленных владельцу, за убийство, кражу, лжесвидетельство, измену, прелюбодеяние, заведомую ложь, вошебство, тайное подслушивание, поддержку третьим лицом одного из двух спорящих (или борющихся) и т.д.»⁶⁵.

В отличие от окружающих их народов, монголы владели речью, а речь тогда обладала очень сильным воздействием на неговорящего мужчину. Она буквально гипнотизировала, кодировала его, делая совершенно беззащитным перед говорящим.

«Трудно представить себе, — пишет арабский историк Ибн-аль-Асир, — тот панический ужас, который овладевал всеми сердцами. Рассказывают, что однажды один монгол ворвался в большое селение и стал избивать жителей его, не встречая ни в ком попытки к сопротивлению; в другой раз безоружный монгол приказал своему

⁶³ Ну зачем же так бессовестно вместо русской буквы “я” употреблять кальку “джа” её английского эквивалента “ja”. Речь идёт о “Ясе” — своде законов Иисуса Навина или Ярослава Мудрого.

⁶⁴ Хара-Даван Эренжен. Чингис-хан как поководец и его наследие. — Элиста, Калмыцкое книжное издательство, 1991, с. 59.

⁶⁵ Хара-Даван Эренжен. Чингис-хан как поководец и его наследие. — Элиста, Калмыцкое книжное издательство, 1991, с. 61.

пленнику лечь на землю, пока он не принесёт своё оружие, и тот повинился этому приказанию, хотя знал, что оружие понадобилось монголу лишь для того, чтобы отсечь ему голову»⁶⁶.

Оказывается, неграмотный охотник за сурками был величайшим стратегом.

«Обязанность “тарана” лежала на тяжёлой монгольской коннице, что и явилось, вероятно, причиной, по которой некоторые писатели монгольский боевой порядок сравнивали с македонской фалангой Александра»⁶⁷.

«В соответствии с тактическими приёмами монгольской армии определялось и вооружение её двух главных “родов оружия” — лёгкой и тяжёлой конницы, иначе называемых лучниками и мечниками»⁶⁸.

«Профессор Котвич в своей лекции по истории Монголии отмечает ещё следующую военную “традицию” монголов: преследовать разбитого врага до полного уничтожения. Это правило, составляющее у монголов традицию, является одним из бесспорных принципов современного боевого искусства; но в те далёкие времена принцип этот в Европе вовсе не пользовался всеобщим признанием»⁶⁹.

«Однажды он спросил Богурчи-нойона, в чём тот видит высшее наслаждение человека. Богурчи ответил, что высшим удовольствием он считает охоту, когда можно ехать весною верхом на хорошем коне, держа на руке ловчего сокола. Чингис спросил затем Богорула и других полководцев: все они дали ответы, приблизительно схожие с ответом Богурчи.

— Нет, — сказал тогда Чингис-хан, — наслаждение и блаженство человека состоит в том, чтобы подавить возмущившегося, победить врага, вырвать его с корнем, гнать побеждённых перед собой, отнять у них то, чем они владели, видеть в слёзах лица тех, которые им дороги, ездить на их приятно идущих жирных конях, сжимать в объятьях их дочерей и жён ...»⁷⁰.

⁶⁶ Хара-Даван Эренжен. Чингис-хан как поководец и его наследие. — Элиста, Калмыцкое книжное издательство, 1991, с. 120.

⁶⁷ Хара-Даван Эренжен. Чингис-хан как поководец и его наследие. — Элиста, Калмыцкое книжное издательство, 1991, с. 73.

⁶⁸ Хара-Даван Эренжен. Чингис-хан как поководец и его наследие. — Элиста: Калмыцкое книжное издательство, 1991, с. 75.

⁶⁹ Хара-Даван Эренжен. Чингис-хан как поководец и его наследие. — Элиста: Калмыцкое книжное издательство, 1991, с. 81.

⁷⁰ Хара-Даван Эренжен. Чингис-хан как поководец и его наследие. — Элиста: Калмыцкое книжное издательство, 1991, с. 119.

Но самое удивительное — это его смерть.

«Победой, одержанной над Джелал-ад-Дином на р. Инд, завершилось в главных чертах покорение обширной среднеазиатской мусульманской империи, а так как Чингис-хан, всегда осторожный в своих военных предприятиях, отлично понимал, что для завоевания Индии, куда бежал султан ещё не наступило время, то ему оставалось по принятии мер для закрепления за собой завоёванной территории вернуться с большей частью армии в Монголию»⁷¹.

Битва на реке Инд была последней битвой Чингис-хана. В возрасте 66 лет он неожиданно умирает. Если вы спросите у школьника: «Какой полководец, выиграв битву на реке Инд, умирает через пару лет?» — то однозначно услышите, — «Александр Македонский»! Но не только эта мелочь, сама причина смерти Александра неясна до сих, и, как мы увидим далее, предположения современников относительно её причин в обоих случаях удивительно похожи: отравление через красавицу.

«По распространённой монгольской легенде, которую пришлось слышать и автору, Чингис-хан будто умер от раны, причинённой тангутской ханшей, красавицей Кюрбелдишин-хатун, которая провела единственную брачную ночь с Чингис-ханом, взявшим её в жёны по праву завоевателя после взятия столицы Тангутского царства. Покинувший свою столицу и гарем, тангутский царь Шидурхо-Хаган, отличавшийся хитростью и коварством, будто уговорил свою супругу, оставшуюся там, причинить смертельную рану зубами Чингис-хану во время брачной ночи, и его коварство было столь велико, что он послал совет Чингис-хану, чтобы её предварительно обыскали «до ногтей» во избежание покушения на жизнь хана. После укуса Кюрбелдишин-хатун бросилась будто в реку Хуан-хэ, на берегу которой стоял своей ставкой Чингис-хан. Эта река после того монголами стала называться Хатун-мюрэн, что значит «река царицы»»⁷².

Александр Великий

Молодой человек, царь маленькой, ничем не примечательной Македонии решает завоевать весь мир и стремительно его за-

⁷¹ Хара-Даван Эренжен. Чингис-хан как полководец и его наследие. — Элиста: Калмыцкое книжное издательство, 1991, с. 122.

⁷² Хара-Даван Эренжен. Чингис-хан как полководец и его наследие. — Элиста: Калмыцкое книжное издательство, 1991, с. 128.

воёвывает. Это удивительно, потому что маленьких, ничем не примечательных стран полным-полно на нашей планете, а в молодых людях, мечтающих завоевать мир, недостатка никогда не ощущалось.

Впрочем, если нам, профанам, такой разворот событий представляется удивительным, то великим знатокам, профессионалам и профессорам истории он должен, наоборот, представляться закономерным и естественным. История ведь не теория вероятностей, только полный идиот согласится с тем, что все эти события случайны. Вот одно из исторических объяснений:

«Известный историк Дройзен высказался следующим образом: “Имя Александра означает конец одной мировой эпохи, начало другой”»⁷³.

Но это совсем не то, что мы хотели бы услышать, и поскольку профессиональные историки старательно обходят молчанием эту тему, то нам самим придётся освещать её.

А проблема эта решается довольно просто и ответ на неё в голове каждого из нас уже есть, надо только немножко разобраться с тем, что безусловно всем нам известно. Начнём с того, что Александр главным образом завоевывал те территории, которыми в то время владел персидский царь Дарий. Дариев было 3. Дарий I много и успешно воевал, и его зять, военный начальник Мардоний, завоевал Македонию и она стала вассалом Персидской державы. Грецию Персам завоевать не удавалось. Сначала флот Мардония потерпел крушение у берегов Афона, два года спустя непобедимая армия персов была разбита в Марафонском сражении. Огромная азиатская держава не сумела одолеть маленькой Греции.

А поскольку такое уже неоднократно бывало в истории, мы ничего нового не откроем, если скажем, что происходило это, как и во всех остальных случаях, только потому, что маленькая страна пользовалась каким-то новым оружием, которого пока что не было у “Голиафа”. Итак, греки к этому времени овладели каким-то новым видом оружия, которого у персов ещё не было. Это оружие открыл, по-видимому, Аристотель в то время, когда прогрессивные демократические избранники изгнали его из Афин. К чему это привело — вы все прекрасно знаете. Аристотель, изгнанный из Афин народными избранниками, а мы знаем, что выборы — это совсем не тот процесс, который прибавляет человеку извилин,

⁷³ Арриан. Поход Александра. — М.: “Миф”, 1993, с. 5.

принял предложение македонского царя Филиппа стать учителем молодого Александра. Я думаю, что это Аристотель обратил внимание Александра на исторический парадокс: маленькая Греция успешно разбивала отборные войска персов. Это он, обучая Александра изобретённой им Логике, посвятил его в величайшую тайну, завесу с которой мы только сейчас с вами снимаем. Он поведал ему, что слово — это оружие!

В отличие от персов, греки великолепно владели речью (достаточно почитать “Диалоги” Платона, написанные лет за 40 до описываемых событий), поэтому у них была другая организация войска. На случай войны они назначали стратега, который ставил “стратегические задачи”, тогда как локальные проблемы решались в ходе самой битвы посредством распоряжений, отдаваемых голосом. Персы рубились механически — молча, на том месте, где его поставили, каждый за себя. Греки подходил и к этому процессу творчески: умный помогал глупому, сильный — слабому...

Цель — завоевание мира при помощи говорящей армии, легко управляемой речевыми средствами, несомненно осознал и поставил Аристотель. Ему, видите-ли, нетерпелось поскорее изучить и описать весь мир, а для этого его следовало завоевать. Александр оказался способным учеником.

Вот мы с вами и ответили на вопрос, почему Александр не только хотел, но и разбивал армады Дария. Но, может быть, это только голое теоретизирование, никто вроде бы об этом не писал? Писал, но историки эти места “в упор не видят”. Сохранилась обстоятельная работа римского историка Арриана “Поход Александра”, в которой имеются все нужные нам сведения.

«Правительницей всей Карики он назначил Аду, дочь Гекатомна, жену Идриея, который приходился ей братом, он взял её себе в жёны. Умирая, Идрией поручил ей управление страной, так как в Азии ещё со времён Семирамиды принято, чтобы женщины правили мужчинами»⁷⁴.

А ведь этот отрывок как раз и свидетельствует о том, что интеллект азиатского мужчины всё ещё радикально отличался от интеллекта женщины и совсем даже не в лучшую сторону.

«Александр решил идти походом на Египет. Вся так называемая Палестинская Сирия уже перешла к нему, кроме города Газы,

⁷⁴ Арриан. Поход Александра. М.: “Миф”, 1993, с. 78.

которым управлял некий евнух по имени Бат. Он набрал арабов-наёмников, ещё задолго запасася продовольствием, какого бы хватило на случай длительной осады, и, рассчитывая на неприступность местоположения, решил не сдаваться Александру»⁷⁵.

Если не женщина, то евнух управляет городом! Но может быть это случай? Нет, это система!

«Какой-то простой человек (некоторые говорят, что он был из числа находившихся под стражей, но не в цепях), видя, что трон и ложа пусты, а вокруг трона стоят евнухи (“друзья” ушли вслед за царём), прошёл среди евнухов, поднялся к трону и сел на него. Евнухи не согнали его с трона, блюдя персидский обычай, а, разорвав свои одежды, стали бить себя в грудь и по лицу, будто случилось великое несчастье. Когда Александру донесли об этом, он велел пытать севшего на трон, желая узнать, не совершил ли он этот поступок по приказу каких-то заговорщиков. Тот твердил одно: ему и в голову не приходило участвовать в заговоре. Тем более, сказали прорицатели, не сулит это добра Александру»⁷⁶.

Значит, Александр общался главным образом с “друзьями”, то есть с греками и македонцами, у которых был “хорошо подвешен язык”, а из местной “интеллигенции” — только с евнухами, потому что они понимали речь и могли что-то ответить на заданный вопрос. Странно и то, что “простой человек” под пыткой “твердил одно: ему и в голову не приходило участвовать в заговоре”. Как-то не верится, что палачи Александра плохо знали своё дело. Я думаю, у них и мёртвый бы признался в том, чего он никогда не делал. А от этого простого человека ничего нельзя было добиться, потому что он не владел речью, как и все некастрированные персы.

И, наконец, почему Александр отступился от Индии? Арриан даёт ответ и на этот вопрос. Да потому что в речевом отношении индусы не очень сильно отличались от греков. Вот как тонко он сообщает об этом:

«Я не могу в точности сказать, каковы были намерения Александра, и не собираюсь гадать об этом. Одно, думаю я, можно утверждать, что замышлял он дела не малые и не лёгкие и не усидел бы спокойно на месте, довольствуясь приобретённым, если бы даже прибавил к Азии Европу, а в Европе острова бретанов. За этими преде-

⁷⁵ Арриан. Поход Александра. М.: “Миф”, 1993, с. 81.

⁷⁶ Арриан. Поход Александра. М.: “Миф”, 1993, с. 242.

лами стал бы он искать ещё чего-то неизвестного и вступил бы, если бы не было с кем, в состязание с самим собой. И я поэтому с одобрением отношусь к тем индийским софистам, о которых рассказывают следующее: Александр застал их под открытым небом, на лугу, где они обычно проводили время. При виде царя и его войска они только и стали делать, что топтать ногами по тому месту, где стояли. Когда Александр через переводчиков спросил, что это значит, они ответили так: "Царь Александр, каждому человеку принадлежит столько земли, сколько у него сейчас под ногами. Ты такой же человек, как все остальные, только суетливый и гордый; уйдя из дому, ты прошёл столько земель, сам не зная покоя и не давая его другим. Вскоре ты умрёшь и тебе достанется столько земли, сколько хватит для твоего погребения".

И здесь Александр одобрил и эти слова, и тех, кто их сказал; действовал же он всё равно по-другому, как раз наоборот. Рассказывают, что он восхищался Диогеном из Синопа, с которым он встречался на Истме. Диоген лежал на солнце; Александр остановился перед ним с "пешими друзьями" и щитоносцами и спросил, не нужно ли ему чего. Диоген ответил, что ему нужно только одно: пусть Александр и его спутники отойдут в сторону и не застыят солнца. Александр, видимо, не вовсе был лишён понимания того, что хорошо, но жажда славы была сильнее его. Когда он прибыл в Таксилы и увидел голых индийских мудрецов, он очень захотел иметь кого-либо из этих людей с своей свите: так восхитила его их выдержка. Старейший их софистов (остальные были его учениками), именем Дандамей, сказал, что и сам он не придёт к Александру и никого другого к нему не отпустит. Раз Александр сын Зевса, то и он сын Зевса; из того, что есть у Александра, ему ничего не нужно, ибо он доволен своим, и он видит, что он и его спутники столько скитаются по суше и по морю без всякой доброй цели и конца этим великим скитаниям у них не будет. Он не желает ничего, что властен дать ему Александр, и не боится, что он может что-нибудь у него отнять. При жизни ему достаточно индийской земли, которая вовремя приносит плоды, по смерти он избавится от тягостного сожителя — своего тела. Александр велел не трогать его, понимая, что перед ним человек свободного духа. Он убедил присоединиться к своей свите Калана, одного из местных мудрецов, которого, как пишет Мегасфен, сами софисты называли человеком без всякого самообладания. Мудрецы, по его словам, бранили Калана за то, что он оставил счастливую жизнь с ними и стал служить другому владыке, кроме бога.

Я пишу об этом потому, что в сочинении об Александре следует сказать и о Калане. В Персии, никогда раньше не болевший, ослаб телом, но не пожелал вести образ жизни, подобающий больному. Он сказал Александру, что хорошо бы ему вернуться домой, пока он не испытывает такой болезни, которая заставит его изменить прежний образ жизни. Александр долго возражал ему, но увидел, что его не переубедить и что если ему не уступить, то иным способом, но всё равно уйдёт из жизни. Он велел, следуя собственным указаниям Калана, сложить огромный костёр; распорядиться этим он велел Птолемею, сыну Лага, телохранителю. Рассказывают, что Калана провожала торжественная процессия: шли люди и лошади; одни в полном вооружении, другие со всяческими курениями для костра. Некоторые добавляют, что несли ещё золотые и серебряные кубки и царское одеяние. Ему приготовили лошадь, но у него не хватило сил сесть на неё, и его понесли на носилках. На нём был по индийскому обычаю венок, и он пел по-индийски. Инды говорят, что это были гимн и славословия богам. Коня, на котором он собирался ехать (это был царский конь, нисейской породы), он, прежде чем взойти на костёр, подарил Лисимаху, одному из почитателей его мудрости. Кубки и ковры, которыми Александр велел украсить костёр, он роздал сопровождавшим его. Взойдя на костёр, он возлёг торжественным образом. Всё войско глядело на него, но Александру это зрелище, где центральным лицом был его друг, показалось невыносимым. Другим же казалось чудом, что тело в огне остаётся совершенно неподвижным. Когда, рассказывает Неарх, те, кому было приказано, подождли костёр, грянули трубы (так велел Александр), всё войско подняло тот крик, с которым оно ходило в сражения, слоны закричали пронзительно и воинственно — все воздали честь Калану»⁷⁷.

Ох, непрост этот Арриан! Вы только вчитайтесь в то, что он пишет! Он ведь только что сообщил нам сокровенную тайну, тайну смерти Александра. Александр был отравлен и сознательно принял смерть по образцу Геракла. А Калан — это искажённая форма восточного титула Каган. Арриан неоднократно намекает, что Александр носил чалму и одевался на восточный манер, был окружён азиатскими сатрапами, то есть был великим Каганом. Ну не мог Арриан прямо написать, что Александр был

⁷⁷ Арриан. Поход Александра. — М.: «Миф», 1993, с. 220-222.

не только героем, но и самим богом Гераклом, потому что был посвящённым в мистерии, связанные с культом Геракла. Текст выверен, взвешен, выстрадан, в нём нет ни одного лишнего слова. Он всё рассказал нам и одновременно всё утаил.

К тайне Геракла мы ещё вернёмся, а сейчас займёмся походами Александра. Прежде всего нас должен интересовать вопрос: какое впечатление производил отряд Александра на неприятеля?

«Александр понял, что ему не взять города с таким войском, какое у него сейчас: в городе собралось много хороших воинов, и если он пойдёт на приступ, то ему придётся иметь дело ещё и с войском Главкии. Он отправил Филоту за провиантом, приказав ему взять сколько нужно всадников для охраны и вьючных животных из лагеря. Главкия, узнав об экспедиции Филоты, погнался за ним и занял горы, кольцом окружавшие ту долину, где отряд Филоты намеревался добыть провиант. Александр, получив известие о том, что всадники и караван окажутся в опасности, если их застигнет ночь, сам поспешил им на помощь, взяв с собой щитоносцев, лучников, аргиян и около 400 всадников. Остальное войско он не отвёл от города: отход всего войска дал бы возможность находившимся в городе устремиться на соединение с Главкией. Главкия, узнав о приближении Александра, оставил горы и отряд Филоты благополучно укрылся в лагере. Клит же и Главкия задумали захватить Александра, пользуясь бездорожьём: они заняли горные высоты, послав туда множество всадников, множество метателей дротиков, пращников, да и немало гоплитов; оставшиеся в городе собирались присоединиться к уходившим. Место, где лежал проход для Александра, узкое и лесистое, с одной стороны было отрезано рекой, с другой поднималась очень высокая гора, вся в стремнинах, так что и четырём воинам со щитами было не пройти в ряд.

Александр выстроил свой отряд фалангой в 120 человек глубиной. На каждом крыле он поставил по 200 всадников и приказал молча стремительно выполнять приказы. Сначала он велел гоплитам поднять копья прямо вверх; затем по знаку взять их наперевес, а после тесно сомкнуть их и склонить направо и затем налево. Стремительно двинув фалангу вперёд, он велел солдатам делать то направо кругом, то налево. Произведя таким образом в течение короткого времени разные маневры и построения, он развернул фалангу влево, выстроил её клином и повёл на врага. Те сначала с изумлением смотрели на быстроту и порядок совершае-

мого; сражения с Александром они не приняли и оставили первые возвышенности»⁷⁸.

А вот как Александр готовил своё войско к решительной битве с Дарием:

«Александр, взяв с собой легковооружённых и всадников-”друзей”, объехал кругом и осмотрел всё место будущего сражения. Вернувшись, он опять созвал своих военачальников и сказал им, что ему нечего воодушевлять их перед сражением: они давно уже воодушевлены собственной доблестью и многократно совершёнными блестящими подвигами. Он просит только их всех ободрить своих подчинённых: пусть лохаг скажет солдатам своего лоха, иларх своей иле, таксиархи своим полкам, начальники пехоты каждой своей фаланге, что в этом сражении они будут сражаться не за Келесирию, Финикию или Египет, как раньше, а за всю Азию: решаться будет, кто должен ею править. Не надо ободрять их на подвиги длинными речами: доблесть у них прирождённая; надо только внушить им, чтобы каждый в опасности помнил о порядке в строю, соблюдал строгое молчание, когда надо продвигаться молча; звонко кричал, когда понадобится кричать; издал самый грозный клич, когда придёт время. Пусть сами начальники стремительно выполняют приказания, стремительно передавая их по рядам, и пусть сейчас каждый запомнит, что промах одного подвергает опасности всех, а беда выправляется ревностью о долге.

Сказав такую краткую речь и услышав от военачальников заверения в том, что он может на них положиться, Александр распорядился, чтобы солдаты поели и отдохнули»⁷⁹.

Ничего похожего Дарий никогда не делал да и не смог бы сделать, поэтому он и проиграл сражение.

Александр взял много городов, города великие, сохранившиеся до наших дней, и города малые, о которых мы совсем ничего не знаем, поэтому нас должны интересовать города, окружённые ореолом мистики, например, такие, у которых рушатся или куда-то проваливаются стены; перевалы, защитники которых гибнут каким-то совершенно неправдоподобным образом. Удивляет не то, что в описании Арриана подобные события есть, а то, что они чрезвычайно похожи на описания Книги Иисуса Навина или “Алтан Тобчи”.

⁷⁸ Арриан. Поход Александра. М.: “Миф”, 1993, с. 57.

⁷⁹ Арриан. Поход Александра. М.: “Миф”, 1993, с. 118

Походы Александра Македонского (Иисуса Навина)

Удивительным событиям жизни Александра Великого будет посвящена отдельная глава, потому что книга Арриана “Поход Александра” — это бесценная жемчужина античности, любоваться которой могут только жители конца XX века. Здесь же мы бегло ознакомимся с событиями, уже известными нам по Книге Иисуса Навина. Первый эпизод — это падение стен Иерихона.

«Александр решил идти походом на Египет. Вся так называемая Палестинская Сирия уже перешла к нему, кроме города Газы, которым управлял некий евнух по имени Бат. Он набрал арабов-наёмников, ещё задолго запасся продовольствием, какого бы хватило на случай длительной осады, и, рассчитывая на неприступность местоположения, решил не сдаваться Александру.

Газа отстоит от моря самое большее стадиях в 20. Дорога к ней идёт сыпучими песками; морское дно у города илистое и вязкое. Газа город большой; она расположена на высоком валу, который ещё обведён крепкой стеной. Это последний город на пути из Финикии в Египет, в начале пустыни.

Александр, подойдя к городу, прежде всего расположился лагерь в том месте, где стена казалась ему наиболее доступной, и велел собирать машины. Машиностроители высказали такую мысль, что взять стену приступом нельзя по причине высоты вала, но Александр считал, что взять её тем необходимее, чем это труднее: врагов такое предприятие поразит своей неожиданностью, а для них неудача будет позором на всю Элладу и перед Дарием. Он решил насыпать вокруг города свой вал, чтобы с этой насыпи, равной по высоте валу Газы, и подвести машины к стенам. Вал был насыпан с южной стороны города, где стена казалась наиболее доступной.

Когда решили, что насыпь поднята на достаточную высоту, тогда македонцы установили машины и стали подводить их к стене Газы. В это время Александр в венке приступал к жертвоприношению; он собирался уже совершить положенный обряд над первым животным, как вдруг какая-то хищная птица, пролетая над алтарём, уронила ему на голову камень, который она несла в когтях. Александр спросил прорицателя Аристандра, что знаменует эта птица. Тот ответил ему: “Царь! ты возьмёшь город, но бойся сегодняшнего дня”.

Услышав это, Александр некоторое время держался возле машин, но вне досягаемости для стрел. Когда же из города сделана была большая вылазка, когда арабы стали поджигать машины и, находясь на высоте, поражать македонцев, которые отбивались, стоя внизу, когда их стали теснить с насыпанного вала, то Александр или сознательно пренебрег советом прорицателя, или же, не помня себя в схватке, забыл о его предсказании, но только во главе щитоносцев он кинулся на помощь туда, где македонцев особенно теснили. Он удержал их от позорного бегства с вала, но сам был поражён в плечо из катапульты: стрела насквозь пробила щит, и панцирь. Увидев, что слова Аристандра сбылись относительно раны, он обрадовался, так как из предсказания следовало, что он возьмёт и город.

Рана заживала с трудом. Прибыли по морю машины, с помощью которых он взял Тир. Александр велел опоясать город валом шириной в 2 стадии, а высотой футов в 250. Когда машины были готовы и втащены на вал, они расшатали значительную часть стен; кроме того во многих местах были прорыты подземные ходы, землю из которых незаметно выносили. Стена, оседая в провалы, рухнула во многих местах.

... Жители Газы, хотя город уже был взят, всё равно продолжали сражаться и погибли все, сражаясь каждый на своём месте, где он был поставлен»⁸⁰.

Хотя технических деталей приведено очень много, но суть проглядывается легко: стены рухнули, провалившись под землю, все жители погибли. Ещё одна очень важная деталь, но она, как правило, ускользает от читателя: город взят, но каждый сражается там, где его поставили, пока его не убьют. Этим буквально сказано, что воины не владеют речью, речевая команда кодирует воина и он, как муравей, не может покинуть предназначенное ему место, будет там стоять и, не смотря ни на что, размахивать своим мечом, пока его не убьют. Как и при осаде Херсона, через подкопы незаметно выносили землю, а уж вал-то вокруг города был сделан и вовсе неправдоподобный шириной — почти что 400 метров, а высотой — 75 метров! И ещё одна деталь: мы знаем, что Газа — это последний город на пути из Израиля в Египет, а Александр и живший после него Арриан этого не знали, для них Газа — это последний город на пути из Финикии в Египет.

⁸⁰ Арриан. Поход Александра. «Миф», М.: 1993, с. 109-110.

А вот эпизод взятия неприступного города, в котором все воины удивительным образом непонятно отчего погибли.

«Путь его лежал мимо города Телмесса. Жители его родом писидийцы, варвары; поселились они на очень высоком, со всех сторон обрывистом месте; дорога мимо города тяжела. Гора от города спускается до самой дороги, которая и служит ей подошвой, но напротив поднимается другая гора, не менее обрывистая. Горы эти образуют на дороге как бы ворота; заняв эти горы маленьким отрядом, можно сделать проход недоступным. Телмесцы и заняли обе горы, устремившись на них всем народом. Александр, увидя это, велел македонцам, не снимая оружия, разбить лагерь. Он решил, что телмесцы, увидя их, не останутся всем народом ночевать под открытым небом; большинство уйдёт в горы, находящиеся рядом, и на горах останется только стража. Как он и предполагал, так и случилось. Большинство ушло; на месте стояли только сторожевые. Он сразу же повёл на них лучников, отряды дротометателей и тех гоплитов, у которых снаряжение было легче. Телмесцы не выдержали натиска и бросили это место. Александр перебрался через теснину и стал лагерем у города.

... Понимая, что Телмесс ему быстро не взять, он выступил на Сагалас. Это тоже город немалый. И тут жили писиды, считавшиеся самыми воинственными из всех писидов, а это народ вообще воинственный. Они ждали Александра, заняв перед городом холм, с которого отражать врага было не хуже, чем со стены, — таким неприступным он был. Александр построил пехоту македонцев таким образом: на правом крыле он сам командовал, стояли у него щитоносцы, а за ними, растянувшись вплоть до левого крыла, «друзья» — пехотинцы; каждый стратег стоял в том ряду, который ему на этот день выпал. Начальство над левым крылом он поручил Амните, сыну Арабея; впереди на правом крыле стояли лучники и агриане, а на левом фракийцы с дротиками под командой Ситалка. Всадники в таком неудобном месте не принесли бы никакой пользы. К писидам на помощь пришли и телмесцы.

Воины Александра, штурмуя гору, которую удерживали писиды, взобрались уже на то место, где подъём был особенно крут, и тут-то варвары кинулись отрядами на оба крыла: здесь им было сбежать всего удобнее, а врагам подняться всего труднее. Лучники с их плохим снаряжением первыми наткнулись на врага и обратились в бегство, но агриане не дрогнули. Вблизи была уже македонская пехота, а перед ней шёл Александр. Когда дело дошло до руко-

пашной, то варвары, схватываясь в своей лёгкой одежде с гоплитами, падали все в ранах. Они не устояли. Погибло их около 500... были они налегке; хорошо знали место и ускользнуть им было нетрудно. Македонцы, тяжело вооружённые, не зная дорог, не особенно упорствовали в преследовании врага. Александр, следуя за бегущими по пятам, взял их город штурмом»⁸¹.

Фактически тут два эпизода слились в один, но эпизод взятия города на перевале, “следуя за бегущими по пятам”, неудивителен. Удивителен эпизод, в котором воины врага гибли не от меча или стрелы, а падали все в ранах от одного только соприкосновения с гоплитами.

В Библии есть эпизод: в решающей битве Иисус Навин был вынужден держать руки поднятыми вверх, как только он их опускал, вследствие усталости, израильтяне проигрывали. С Александром Македонским такого не могло произойти, никто бы не поверил, что доблестный воин всю битву только и делал, что держал свои руки поднятыми вверх. Биограф нашёл прекрасный выход из этого щекотливого положения: над Александром невесть откуда прилетевший орёл парил весь день прямо над его головой, обеспечивая этим победу.

⁸¹ Арриан. Поход Александра. — М.: “Миф”, 1993, с. 81-82

Глава 6

Неожиданное открытие

Введение

Мы только чуть-чуть ослабили путы времени и на время сняли доверчивое человечество с виселицы, имя которой *историческая хронология*, и увидели, что греки, евреи, русские, монголы почему-то вставляли в свои хроники явно легендарные тексты из одного и того же источника, написанного, по-видимому, как бы это странно ни звучало, древнеегипетскими петроглифами. Всё это свидетельствует о том, что не очень давно, но до рождения Иисуса Христа, существовала огромная империя, охватывавшая практически весь мир.

“Какие безумные глупости он позволяет себе высказывать, — обидится мало-мальски уважающий себя историк. Какие-то параллели в историях великих завоеваний, похоже, имеются, однако это ещё не доказывает, что эти события происходили в одно и то же время, что этот завоеватель — одно и то же лицо, “великий царь монголов” из пророчества Нострадамуса.

Что можно возразить на это полное здравого смысла суждение историка? Только полное не менее здравого смысла суждение математика: достаточно доказать, что какие-то два лица, например, Моисей и Александр Македонский, являются одним и тем же историческим лицом, чтобы вся современная хронология рухнула! Впрочем, одного только подозрения в том, что это так, вполне достаточно, чтобы начать собирать материал...

Вы понимаете, что я вам предлагаю? Я предлагаю вам пойти в библиотеку, взять там книгу об Александре Македонском (а их до наших дней дошло совсем немного) и, для начала, найти в ней историю Моисея. Все мы понимаем, что это невозможно. За две тысячи лет эти книги перечитаны миллиардами читателей: попами, историками, простыми школьниками и студентами, — и если бы там эта история была, монахи давным-давно бы её открыли, соответствующие места подправили, а то и просто сожгли на костре такой пасквиль.

Но тем и велик интеллектуальный подвиг Арриана Флавия, что он всё это предвидел, всё это “просчитал”, и написал-таки книгу, которую не понял никто. Два тысячелетия она ждала того часа, когда нашёлся читатель, который сумел оценить его мудрость.

Арриан неизвестный

Давайте на время отбросим все битвы и сражения Александра и внимательно рассмотрим, что с ним происходило в окрестностях Египта.

«Александр, двинувшись из Фаселиды, послал часть своего войска через горы к Перге; дорогу им прокладывали фракийцы, но была она тяжела и длинна. Сам он пошёл со своим войском по берегу вдоль моря. Идти здесь можно только, если дует северный ветер; при южном по побережью идти нельзя. Теперь же с южной стороны — не без божественного произволения, как решил и сам Александр и его сторонники, — задул сухой борей, и они прошли быстро и без утомления»¹.

Мутновато как-то всё это рассказал Арриан, и ничего бы мы не поняли, если бы Плутарх не написал “Жизнеописания”:

«Быстрое продвижение македонян через Памфилию дало многим историкам живописный материал для вымыслов и преувеличений. Как они рассказывают, море, по божественному изволению, отступило перед Александром, хотя обычно оно стремительно катило свои волны на берег, лишь изредка оставляя обнажёнными небольшие утёсы у подножия крутой, изрезанной ущельями горной цепи. Несомненно именно этот неправдоподобный рассказ высмеивает Менандр в одной из своих комедий:

*Всё, совсем как Александру, удаётся мне. Когда
Отыскать хочу кого-то, сразу он найдётся сам.
Если надо мне за море, я и по морю пройду»².*

Итак, вода отступала перед Александром, как и перед Моисеем. Настала очередь “манны небесной” — этого самого мутного с точки зрения естествознания феномена. Библейская тема продовольствия, рассыпанного по песку, встречается в “Походе Александра” в эпизоде основания Александрии.

«Александр хотел оставить строителям знаки, по которым они и вели бы стену, но у них не было ничего, чем сделать на земле

¹ Арриан. Поход Александра. — М.: — Миф, 1993, с. 80.

² Плутарх. Избранные жизнеописания. Т. 2. — М.: Правда, 1990, с. 377.

метки. Тогда один из строителей придумал, забрав всю муку, которую воины привезли в бочках, посыпать ею на земле там, где укажет царь, и таким образом описать круг, по которому он рассчитывает обвести город стенами»³.

Странно, что они муку возили в бочках, а не в мешках. Похоже, именно иероглиф этой бочки позволил интерпретировать ситуацию с мукой, рассыпанной по земле, как манную кашу. Возможно, бочка, неизвестная египтянам, была изображена как некая закрывающаяся посуда, в которой могла бы быть сварена пшеничная крупа, чтобы получилось то, что надо: блюдо, которое вкусно и питательно. У Плутарха этот эпизод сплетается с действием поедания продовольствия на песке, и в то же самое время в его повествовании можно усмотреть ещё и тему библейских «перепелов»:

«Царь был доволен планировкой, но вдруг, подобно туче, с озера и с реки налетели бесчисленное множество больших и маленьких птиц различных пород и склевали всю муку»⁴.

Затем Александр ведёт своих людей в пустыню, чтобы прийти с ними в оазис к оракулу Амона.

«До Парестония он прошёл, как рассказывает Аристобул, 1600 стадий⁵ вдоль моря по пустыне, но местами отнюдь не безводными, и затем повернул в глубь материка, где находился оракул Амона⁶. Дорога идёт сыпучими песками среди безводной пустыни. Над Александром, однако, и его спутниками пролился обильный дождь, и это приписано было божественному вмешательству. Божественному вмешательству приписали и следующее: южный ветер в этой стране, начав дуть, почти совсем заносит дорогу песком; следы дороги исчезают и, словно в море, нельзя понять куда идти по этому песку: признаков, указывающих дорогу, нет: нет ни горы, ни дерева, ни неподвижных холмов, по которым путники определили бы своё направление, как моряки по звёздам. Войско Александра блуждало, и проводники сомневались в дороге. Птолемей, сын Лага, рассказывает, что перед войском появились две змеи, наделённые голосом; Александр велел проводникам довериться божеству и следовать за ними, и змеи указали им дорогу к оракулу и обратно»⁷.

³ Арриан. Поход Александра. — М.: Миф, 1993, с. 111.

⁴ Плутарх. Избранные жизнеописания. Т. 2. М.: Правда, 1990, 388.

⁵ Около 300 километров.

⁶ По карте это ещё 300 километров по раскалённым безводным пескам Сахары.

⁷ Арриан. Поход Александра. — М.: Миф, 1993, с. 113.

Вот это чудо, две говорящие змеи! А почему две, одной мало что ли? И потом, змеи очень медленно ползут, днём они прячутся от солнца, а ночью их не видно, явно какая-то бессмыслица, да и не проползут они по барханам 300 километров. Что-то здесь не так, не змеи это. Тогда что же? Позвольте, позвольте... Вот вы и попались, господин Арриан (или Птолемей), поскольку это и не змеи вовсе, а два библейских смерча: один дымный, похожий на змею (спорить тут не буду), указывающий путь днём; а другой — огненный, указывающий путь ночью. И стало вдруг совершенно очевидно, что предыдущие совпадения неслучайны, просто это разные интерпретации одного и того же древнего текста, написанного египетскими иероглифами, не зря же Птоlemeю достался именно Египет.

«Аристобул же рассказывает, — и чаще всего именно так и рассказывают, — что перед войском летело два ворона и что они именно и служили Александру проводниками»⁸.

Два ворона, по-египетски — это множественное число слова “птицы”, то есть неправильный перевод эпизода с “перепелами”, и, наконец:

«Область, где находится храм Амона, представляет собой кругом сплошь песчаную безводную пустыню, среди которой находится небольшое пространство (в самом широком месте оно простирается самое большее на 40 стадий)»⁹.

То есть не на сорок стадий, а существенно меньше, но число сорок надо упомянуть, если не как 40 лет, то хотя бы как 40 стадий. Связь между событиями, описанными Аррианом, и событиями Исхода настолько неочевидна, что коварное описание благополучно сохранилась до наших дней, но если бы (даже думать об этом неприятно) она была чуть-чуть более очевидной, её давно бы “подредактировали”, и многие библейские события так и оставались бы нами непонятыми.

Найденные только что параллели обосновывают довольно неожиданный вывод: Моисей и Иисус Навин — это одно лицо! Действительно, до посещения оракула Амона (*а может быть Атона?*¹⁰)

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ Отличие всего только в одной букве, а по существу значительные. Анимистическим образом Амона является круторогий баран, тогда как Атон (Зигмунд Фрейд считает, что Адонай, Адонис — производные от имени Атон) ассоциируется с длиннорогим козлом, знаменитым козлом отпущения. Из рога козла изготавливается “шафар”, по телевизору показывали однажды, как в него трубил московский раввин, провозглашая наступление еврейского Нового года.

Александр Македонский был просто сыном (Филиппа), его можно было бы назвать Моисей, что значит “сынок”; из оазиса Александр вышел “Сыном Бога”, поэтому его можно назвать Иисус (Иешуа). Именно наличие глубоких параллелей заставляет нас осознать гипотезу, что Моисей является ещё и Иисусом Навином, которому стали отдавать божеские почести.

Арриану удалось сделать то, что не удавалось никому — он написал апокрифический Ветхий Завет, но так хитро написал, что понять это удалось только через две тысячи лет. Ох и не прост этот римский автор! Он пишет, что Птолемей написал самую обстоятельную историю походов Александра Македонского. Где же это жизнеописание? Говорят, что оно не сохранилось. Кто говорит это? По личному опыту знаю, в таких делах никому верить нельзя. Никуда оно не пропало, мы все читали его много раз. Сейчас мы с вами его отыщем!

Подоплёка похода Александра

«Полное имя автора “Похода Александра” — Квинт Эптий Флавий¹¹ Арриан. Он происходил из довольно видной семьи. Кассий Дион Кокцеян (приблизительно 155-235 гг.) из вифинской Никеи написал его биографию, она до нас не дошла. Поэтому наши сведения о нём лишь предположительны. Флавием его род стал называться вместе со многими другими вифинскими зажиточными семьями в период правления императоров Флавиев, т. е. со второй половины I в. н. э. Время, когда семья или предки её получили римское гражданство, с определённой трудностью указать трудно, может быть, при тех же Флави-ях. Известно, что император Веспасиан, родоначальник династии Флавиев, проявлял большой интерес и доброжелательство к провинциальной аристократии и открывал ей доступ в сенаторское сословие, предварительно наделив её римским гражданством»¹².

Итак, у нас налицо конфликт двух Флавиев: Иосифа и Арриана. Иосиф Флавий, замечательный христианский историк, написал “Иудейские древности” и уже рассматривавшуюся выше “О древности еврейского народа. Против Апиона”, а Арриан Фла-

¹¹ Сложное родовое имя — Эптий Флавий — результат усыновления.

¹² Арриан. Поход Александра. М.: “Миф”, 1993, с. 8.

вий, это надо же, вообще не знает кто такие евреи. В “Походе Александра” нет ни одного упоминания ни о евреях, ни о Иерусалиме. Можно было бы подумать, что Арриан как потомок Флавиев, разрушивших Иерусалим и Храм Господень, не упоминает о евреях только потому, что является заинтересованным лицом (как потомок Флавиев он не может быть объективным, ну не хочется ему вспоминать об этой позорной странице в истории их рода и всё тут). Но это не так, потому что он не одинок. Когда я читал Геродота, то был поражён тем, что он нигде не упомянул о евреях, а ведь он описал историю вплоть до походов Александра, у меня даже создалось впечатление, что я просто недостаточно внимательно читал, но оказалось, что это так.

«“Отец истории”, собственно говоря, не упоминает ни евреев, ни Иудеи. Но вполне возможно, он имеет их ввиду, когда утверждает, что сирийцы в Палестине подвергают себя обрезанию»¹³.

Евреев не упоминает ни один из античных авторов, писавших об Александре Македонском. Ничего о них не пишет и Аристотель.

«В сохранившихся сочинениях Аристотеля ни евреи, ни их религия не упоминаются, нет и никакого намёка на то, чтобы хоть что-то было упомянуто в не дошедших до нас диалогах¹⁴. Между тем в его Метеорологике мы находим упоминание озера в Палестине, которое, хотя и не названо, можно разумеется отождествить с Мёртвым морем»¹⁵.

Но уже ученик Аристотеля Феофаст евреев знает:

«Феофаст, ученик Аристотеля, даёт описание евреев в одном из фрагментов своего сочинения О благочестии. Он рассказывает о развитии практики жертвоприношений и выражает своё отрицательное отношение к принесению в жертву живых существ, что, по его мнению, проникло в богопочитание не сразу а лишь постепенно. Иудейский культ рассматривается в качестве подходящего примера. Жертвоприношения животных приняты и у евреев, но способ, которым они их совершают, очень сильно отличается от

¹³ Греческие и римские авторы о евреях и иудаизме. Т. 1. Москва-Иерусалим: Наука, 1997-5757, с. 1.

¹⁴ По мнению Jaeger'a, если бы в утраченных диалогах Аристотеля имелось хоть какое-то упоминание о евреях, то позднейшие еврейские писатели непременно бы его отыскали и пустили такое свидетельство в дело.

¹⁵ Греческие и римские авторы о евреях и иудаизме. Т. 1. Москва-Иерусалим: Наука, 1997-5757, с. 6.

способа греков. Они не съедают мясо жертвенного животного — жертва подвергается всесожжению. Обряд совершается быстро, исключительно в ночное время и сопровождается обильными возлияниями мёда и вина. Тем не менее фактически именно евреи были первыми, кто стал приносить в жертву живые существа, хотя они и делали это столь неохотно»¹⁶.

Итак, время, когда появились евреи, обозначено совершенно однозначно: до похода Александра их не было, а после похода — они уже были повсюду. И этот вывод никак не противоречит аргументации Иосифа Флавия. Он говорит, что евреи очень древний народ, потому что сам Александр Македонский выдал им документ на право проживания в Александрии. И он абсолютно прав, потому что народы и нации юридически оформлялись именно в это время.

«Между тем давайте посмотрим, в каких страшных злодеяниях обвиняет он живущих в Александрии евреев. “Придя из Сирии, — говорит он, — они поселились у не изрезанного заливами берега, по соседству с морским прибоем”. Уж если это место можно ругать, тогда он ругает Александрию, не настоящую свою, а названную родину. Ведь прибрежная её часть, по общему признанию, для поселения весьма удобна. И даже если бы евреи силой захватили её, так что смогли и впоследствии там удержаться, то это свидетельствует об их отваге. Но для поселения это место им выделил Александр, и с македонянами они получили равные права»¹⁷.

Так кто же прав из двух Флавиев: Иосиф или Арриан? Оба они не правы. Дело в том, что в истории действует закон сохранения народа. Это только кажется, что в 80-х годах XX века вдруг появилась из ничего и ушла в небытие “новая историческая общность — советский народ”. Народ как он был, так и остался, ему присвоили только другое “юридическое имя” — евреи, и оно прижилось. Осталось только выяснить какой известный всем античным писателям народ тогда исчез, и мы будем знать кого тогда переименовали в евреев. Это очень простая задача, потому что все мы знаем, что у евреев не было своей письменности и что получили они её от финикийцев. Скажите пожалуйста, с чего бы это фи-

¹⁶ Греческие и римские авторы о евреях и иудаизме. Т. 1. Москва-Иерусалим: Наука, 1997-5757, с. 8.

¹⁷ Иосиф Флавий. О древности еврейского народа. Против Апиона. — Москва 1994 — Иерусалим 5755. Еврейский университет в Москве, с. 157.

никийцам так печься о разработке еврейской письменности, чем евреи заслужили такое внимание?

А всё дело в пустяке, о котором никто не любит вспоминать. Дело в том, что учителем Александра был Аристотель, поэтому Александр при всём его божественном великолепии и блестящем полководческом даре был марионеткой в его опытных руках. Об этом никто не пишет, но мы отлично понимаем, что при том интеллектуальном превосходстве, которым обладал Аристотель над своими современниками, и том безграничном честолюбии, которым он выделялся среди греческих философов, иначе просто и не могло быть. Иное дело, что он вертел ими всеми так, что они, быть может, не только не замечали, но чаще всего даже не догадывались об этом.

Чтобы властвовать миром, нужно наладить хорошую связь, надёжный сбор информации. Мир Эллады невелик, но, благодаря хорошо налаженной системе обмена информацией, удавалось разбивать огромные армии Дария, побеждать на суше и море. Важно было создать такую же систему в мировом масштабе. Финикийцы — они же обслуживают весь мир, всё знают. Надо их разделить, чтобы ими властвовать. И Аристотель уверенно делит их вдоль Средиземного моря на восточных и западных. Трения между ними давно существуют. Восточные финикийцы богаты, заносчивы, глупы. Они больше полагаются на силу и деньги, не замечая того, что миром уже начал править интеллект. Аристотель вступает в сговор с западными финикийцами, назовём их условно венецианцами (“Финикия” и “Венеция” — одно и то же слово, прочитанное с разными акцентами, помните “киники” = “циники”, “цезарь” = “кесарь”, следовательно, “венеция” = “фенекия”), и они переправляют армию Александра в Азию, помогают ему своими агентами, о чём Александр, кажется и не догадывается. А за это Александр должен разгромить Тир — Восточную столицу финикийцев, и поблизости от неё создать новую, затмевающую её своим великолепием, столицу мировой торговли — Александрию. Если вы думаете, что вот мы, не мудрствуя лукаво, сразу же догадались, что необходимо было сделать в первую очередь, тогда как Аристотель, в отличие от нас, до этого бы ни за что не “допёр”, то вам лучше дальше не читать эту книгу, подарите её кому-нибудь другому.

Но может быть это всё пустые фантазии и не сохранилось никаких заслуживающих доверия свидетельств уважаемых антич-

ных авторов о том, что евреи сначала были финикийцами? Никак нет, они сохранились! Вот самое надёжное из них:

«Издrevле во многих <эллинских> городах знали о нашем народе, и многие наши обычаи туда перекочевали, а кое-где они нашли рьяных последователей. Об этом свидетельствует Феофаст в сочинении О законах. (167) Он говорит, что тирские законы запрещают клясться иноземными клятвами, в числе которых он упоминает и о так называемой клятве “Корбан”. Ни у кого нет такой клятвы, только у евреев. Она означает, как сказал бы переводчик с еврейского языка, “дар Богу”»¹⁸.

Так вот что значит слово “Коран” — это “дар Бога”. Но не менее интересно примечание к этой цитате:

«167 Он говорит, что тирские законы запрещают клясться иноземными клятвами, в числе которых он упоминает и о так называемой клятве “Корбан” (δρκον κορβαυ): Очевидно, что Феофаст относит κορβαυ к иноземным клятвам, которые запрещены тирскими законами. Это само по себе должно опровергнуть мнение, что Иосиф неправильно истолковал слова Феофаста и что в действительности κορβαυ является местной финикийской клятвой, поскольку между еврейским и финикийским языками практически нет различия»¹⁹.

Взятие “Иерусалима”

Мы уже знаем, что Арриан великий человек — гений. В “Походе Александра” он описал всё, что знал, а знал он очень много, но описал всё это в такой непритязательной форме, что потребовалось 80 лет ленинско-сталинского тоталитаризма, 40 лет практики “чтения между строчек”, того, что вычеркнуто при подготовки статьи к публикации, чтобы понять, что под личиной бестселлера детской литературы “про войну” скрыто серьёзное историческое исследование. Мы уже осознали, что там должно было произойти, но чтобы понять, как это происходило конкретно, следует обратиться к какому-нибудь другому автору, составившему

¹⁸ Греческие и римские авторы о евреях и иудаизме. Т. 1. — Москва-Иерусалим: Наука, 1997-5757, с. 12.

¹⁹ Греческие и римские авторы о евреях и иудаизме. Т. 1. — Москва-Иерусалим: Наука, 1997-5757, с. 13.

обширное описание этого эпизода, в котором было бы много мистики, благодаря которой его тексты дожили до наших дней. Таким автором является Квинт Курций Руф, написавший “Историю Александра Македонского”.

«Уже вся Сирия, а также Финикия, за исключением города Тира, были под властью македонца; царь стоял лагерем на материке, от которого город Тир отделён узким проливом. Тир, выдающийся своими размерами и славой среди всех городов Сирии и Финикии, казалось, охотнее вступил бы с Александром в союз, чем признал бы его власть; поэтому послы города принесли ему в подарок золотой венок, а раньше щедро и гостеприимно снабдили его продовольствием из города. Царь приказал принять от них дары как от друзей и, благосклонно обратившись к ним, сказал, что хочет принести жертву Геркулесу, особенно почитаемому тирийцами; цари македонские, мол, верят, что ведут свой род от этого бога, а ему самому оракулом предписано исполнять это. Послы отвечают ему, что есть храм Геркулеса за чертой города, на месте, называемом Палестир, там царь сможет принести жертву богу по установленному обряду. Тут Александр не сдержал гнева, с которым и обычно не мог совладать. “Так вы, — воскликнул он, — полагаясь на то, что занимаете остров, презираете наше сухопутное войско? Но я скоро покажу вам, что вы живёте на материке! Знайте же: или вы впустите меня в город, или я возьму его силой”. С этими словами он отпустил послов. Друзья стали уговаривать тирийцев, чтобы они сами предоставили свободный доступ в город царю, которого приняли и Сирия и Финикия. Но они, достаточно полагаясь на неприступность места, решили выдержать осаду»²⁰.

Ситуация действительно безвыходная. Необрезанный Александр вообще не имеет права входить в Храм. А то, что он хочет войти в него и принести Яхве языческие жертвы, как прямой Его потомок, это же совершенно немыслимое кощунство. Послы ему ответили очень вежливо, что в Палестире (Старом Тире) есть старый храм, который, можно считать, был посвящён Геркулесу, вот там Александру и следует принести жертвы своему великому предку, но никак не в Храме, никак не в Святом Городе. Ортодоксальные тирийцы ступили на тропу войны.

Судя по тому, что Квинт Курций Руф пишет дальше, город отделялся от материка глубоким проливом шириной 800 метров.

²⁰ Квинт Курций Руф. История Александра Македонского. — М.: МГУ, 1993, с. 50.

Ветры и морские течения, господствующие в этом проливе, реализовывали русловой процесс, приводящий к углублению и расширению пролива. К тирийцам прибыли послы из Карфагена, возможно, на празднование Пасхи, и стали убеждать их крепиться, обещая прислать помощь.

«Так как флот Александра был далеко и он понимал, что продолжительная осада явится для него большим препятствием в осуществлении других его дел, он послал в город вестников склонить тирийцев к миру; но тирийцы, нарушив международное право, убили вестников и бросили их в море. Царь, возмущённый таким недостойным убийством своих людей, решил осадить город»²¹.

При том накале страстей, который имел место в это время, послов, похоже, не просто убили, а принесли живыми в жертву. Выше говорилось намёками об этом пристрастии финикийцев. Вот как описывал это сам Феофаст.

«Хотя сирийцы, к которым относились иудеи, следуя изначальному жертвенному обряду, по сей день, по словам Феофаста, приносят в жертву живые существа, но если бы нам приказали приносить жертвы подобным образом, мы отстранились бы от такого поступка, притом даже, что они не едят жертвенного мяса, а вместо этого ночью совершают всесожжение с обильными возлияниями мёда и вина; они быстро уничтожают жертву, чтобы всевидящий не стал свидетелем ужасного дела. И делают они это, соблюдая пост с восхода солнца. Всё это время, будучи племенем мудрецов, они проводят в беседах друг с другом о божестве, а с наступлением ночи созерцают звёзды, глядя на них и вознося богу молитвы. Они первыми стали приносить живые существа в жертву, в том числе и самих себя, однако, делая это по принуждению, а не по желанию»²².

Прошло больше двух тысячелетий, поэтому мы можем без эмоций, спокойно обсудить эту историческую проблему. Что мы знаем? Тела мёртвых послов сбросили с крепостной стены в море. Александр взял Тир и распял на крестах более 2000 человек. Почему он это сделал и почему его никто никогда за это не осуждал, я вас спрашиваю?

²¹ Квинт Курций Руф. История Александра Македонского. — М.: МГУ, 1993, с. 51.

²² Греческие и римские авторы о евреях и иудаизме. Т. 1. — Москва-Иерусалим: Наука, 1997-5757, с. 10

Александр ведь не был зверем. Он был вынужден сделать это только потому, что они не просто нарушили международное право недостойным убийством послов, они их распяли живыми на крестах, установленных на крепостных стенах Тира. А тела сбрасывали потом в море. Фанатиков из Тира нетрудно понять. Во-первых, они принесли жертву, какую давно мечтали принести. А во-вторых, они влили определённую дозу мужества в своих сограждан, поскольку теперь каждый знал, что произойдёт с ним в случае чего.

Утрата величайших иудейских святынь

А теперь рассмотрим более значительные события, которые происходили при осаде Тира, которые из-за эмоций, как правило, остаются незамеченными даже искушённым читателем. Александр решил насыпать широкий мол, соединяющий остров с континентом. Задача эта оказалась чрезвычайно трудно исполнимой. Квинт Курций Руф описывает невероятное событие, которое, по его словам, тогда произошло.

«Вдруг морское чудовище необычайной величины, выдаваясь спиной над волнами, приблизилось, своим огромным телом рассекая волны, к самому молу, построенному македонцами, и было видно с той и другой стороны, затем погрузилось в море у края мола и то показывалось большей своей частью над волнами, то исчезало за их гребнями, наконец всплыло недалеко от укреплений города. Вид этого чудовища вызвал радость той и другой стороны: македонцы утверждали, что оно показало путь дальнейшему строительству, а тирийцы полагали, что Нептун, мстя за нарушение покоя, призвал это чудовище и что скоро, конечно, рухнет весь мол. Обрадовавшись такому предзнаменованию, они стали пировать и упились вином; отягощённые им, они с восходом солнца садятся на корабли, разукрасив их венками из цветов, не только поверив в предвестие победы, но уже и поздравляя себя с ней»²³.

То, что здесь рассказана заведомая сказка про рыбу-кит, который в Средиземном море не водится, никаких сомнений быть не может. Зачем он её рассказал? Я полагаю, что он здесь поставил

²³ Квинт Курций Руф. История Александра Македонского. М.: МГУ, 1993, с. 53.

метку “сказка ложь, да в ней намёк...” Действительно, почему тирийцы были так уверены, что море обязательно разрушит мол? Да потому, что они раньше его уже строили, когда возводили крепостные стены, и знают, что море довольно быстро разрушает его.

Через семь месяцев осады Тир взят.

«Александр приказывает перебить всех, кроме укывшихся в храмах, и поджечь все постройки города... О том, сколько было пролито крови, можно судить хотя бы по тому, что внутри укреплений было казнено 6 тысяч воинов. Печальное для победителей зрелище было подготовлено яростью царя; 2 тысячи человек, на убийство которых уже не хватило ожесточения, были пригвождены к крестам на большом расстоянии вдоль берега моря. Послов Карфагенских царь пощадил, но объявил Карфагену войну, которая из-за крайних обстоятельств была отложена»²⁴.

Итак, что же здесь сказано? Самое главное, на что никто не обращает внимания: священники и все, кто был в храме, всё, что находилось там, остались в неприкосновенности. Но служители Яхве не могли оставаться в сожжённом и поверженном городе, потому что с тем же жаром, с каким они верили в то, что Яхве не позволит войскам нечестивых язычников взять священный город, они уверовали теперь, что это Яхве заставил язычников соорудить мол, потому что не хотел жить на острове среди моря; что это Яхве сдал язычникам город, жестоко покарав всех, кто Его удерживал насильно на острове среди моря. Следовательно, надо исполнять Его волю: сниматься и уходить через море посуху, по молу, на восток, в пустыню, подальше от морей и рек. Люди Яхве живут везде, они не боятся пустынь, они примут Яхве с восторгом и радостью. Те, кто думает, что скиния и ковчег завета где-то потерялись, сильно заблуждаются. Не могли они потеряться и не терялись никогда. Из Тира священники Яхве унесли их в Мекку и их так и назвали там — “Дар Бога”, то есть первоначальный “Коран”. Загачно исчезнувший ковчег завета — это мусульманская святыня Кааба, сейчас это здание, внутри которого находятся вмурованные в цемент (чтобы не украли) осколки священного камня не-земного происхождения. Известно, что в древности их переносили в специально созданном для этого ковчеге, по описаниям на-поминавшим тот, описания которого содержатся в Библии.

²⁴ Квинт Курций Руф. История Александра Македонского. М.: МГУ, 1993, с. 57.

Сентуагитта

Финикийская письменность была запрещена. Вместо неё тут же возникла новая — иврит, восточная, а на западе утвердилась латиница, тоже финикийского происхождения. До Александра Македонского о Риме ничего не было слышно, по крайней мере, Геродот не знает Рима.

«Арест и Асклепиад, писавшие о деяниях Александра, говорят, что посольство к нему прислали и римляне. Александр, встретившись с этим посольством, осмотрел парадную одежду послов, обратил внимание на их усердие и благородную манеру держать себя, расспросил их об их государственном строе — и предсказал Риму будущую его мощь. Я сообщаю об этом, как о событии не безусловно достоверном, но и не вовсе невероятном. Следует однако сказать, что никто из римлян не упоминает об этом посольстве к Александру и о нём не пишут ни Птолемей, сын Лага, ни Аристобул, историки Александра, которым я наиболее доверяю. А кроме того, невероятно, чтобы Римское государство, пользовавшееся тогда наибольшей свободой, послало посольство к чужеземному царю, царствующему тем более так далеко от их родины, причём их к этому не понуждали ни страх, ни расчёт, а ненависть к тиранам и самому имени их была в них так сильна, как только может быть»²⁵.

Птолемей был великим знатоком походов Александра и почитателем его полководческого дарования. Известно, что по его воспоминаниям была написана обстоятельная история подвигов Александра и его соратников. Его книга не сохранилась, интересно почему?

«Птолемеи, цари эллинистич. Египта. 1. П. I Сотер (“спаситель”), (ок. 367/366-283 до н. э.), с 233 — сатрап, с 305 — царь; один из полководцев Александра Македонского. После его смерти выступил за разделение огромного гос-ва Александра. Доставшийся ему Египет он превратил в строго организованное и централизованное гос-во. Присоединил к Египту Кирену (298). Столица Египта Александрия была при П. I превращена в хозяйств., духовное и религиозное средоточие страны (основание Александрийского мусейона и б-ки). П. I Сотер был автором историч. труда, сохранившегося во фрагментах в “Анабасисе” Арриана, к-рый довольно объек-

²⁵ Арриан. Поход Александра. М.: “Миф”, 1993, с. 235.

тивен и написан, скорее всего, по официальным материалам. 2. П. II Филадельф («любящий сестру»), сын П. I (308-246 до н.э.), с 285 — царь. Укрепил, несмотря на потерю Кирены, политич. и экономич. положение Египта в эллинистич. мире. Женился, согласно егип. традиции, на собств. сестре Арсиное II и выступал, как и его отец, поборником науки, иск-ва и культа (развитие синкретич. греко-егип. культуры) »²⁶.

Написано кратко, но красноречиво. Столица в Александрии, выстроенной с размахом: есть музей, лучшая в мире библиотека, — а Птолемей Филадельф решил жить согласно египетской традиции, женился на своей сестре, стал основателем новой греко-египетской культуры. А мы, хотя и не жили тогда и с ним ни разу не общались, прекрасно знаем почему. У него были проблемы с речью. О том, насколько это серьёзно, говорит упоминаемый всеми авторами эпизод из жизни Александра. Разгорячённый Александр, двигавшийся навстречу Дарию, искупался в горной реке Киди. С ним случилось что-то воистину ужасное, все авторы описывают это по-разному, самое главное: всем совершенно ясно, что если он не выздоровеет, то битву они проиграют. Врачи не берутся его лечить. Его излечивает коновал Филипп. Он даёт ему лошадиную дозу слабительного, поит горячим вином и устраивает варварские припарки. Молодой двадцатилетний парень, здоровый как бык, какая катастрофа могла с ним произойти, что его армия стала ни к чёрту не годна? От холодного купания он схватил ангину, охрип и потерял голос! Отоларингологов тогда ещё не было, поэтому никто не знал: излечима эта болезнь или Александр навсегда лишился дара богов.

*«Александра прочистило; болезнь его прошла»*²⁷.

*«Лекарство сначала подействовало очень сильно, оно словно протолкнуло и погрузило вглубь всю силу Александра; Александр потерял голос; органы чувств почти перестали действовать, наступил обморок. Вскоре, однако, он справился с помощью Филиппа, почувствовал прилив сил и только тогда вышел показаться македонцам: лишь его вид рассеял их уныние»*²⁸.

Лечение Александра описано Плутархом ярко, эмоционально, но главное тем не менее сказано: Александр потерял голос, но голос к нему вернулся. Следующая приключившаяся с ним бо-

²⁶ Словарь античности. — М.: Эллис Лак-Прогресс, 1994, с. 469.

²⁷ Арриан. Поход Александра. М.: «Миф», 1993, с. 88.

²⁸ Квинт Курций Руф. История Александра Македонского. — М.: МГУ, 1993, с. 387.

лезнь, оказалась смертельной. Так что же он никогда не болел что ли? Да нет, наверное болел, но не придавал этому значения. Потеря голоса перед битвой — это серьёзная полководческая болезнь (и совершенно катастрофическая, если она произошла в первый раз, в те далёкие времена, когда мужской голос обладал силой танковой дивизии). А у Филадельфа Птолемея были генетические проблемы с голосом, поэтому ему просто необходимо было жениться на своей сестре и придерживаться традиционных египетских обычаев.

Но он ведь не был и египтянином — это был грек, вынужденный придерживаться египетских обычаев. Кто же ему был близок по духу, на кого он мог бы опереться, чтобы не потерять власть? Только на финикийцев, в традициях которых брак с собственной сестрой носил оттенок сакральности. Но не тех заносчивых и высокомерных выскочек из Тира, которых уничтожил Александр, а на мудрых, покладистых и дальновидных финикийцев из Сидона — древней столицы Финикии. И вот Птолемей Филадельф повелевает 70 Сидонским мудрецам написать синкретическую греко-египетскую Историю от сотворения мира до его дней. А те, пользуясь огромной Александрийской библиотекой, которую впоследствии сожгли христиане, создают фундаментальнейший труд «Септуагинта».

«СЕПТУАГИНТА (лат. Septuaginta — семьдесят), перевод Ветхого Завета с др.-евр. яз. на греч. Был осуществлён, согласно легенде, 70 переводчиками, приехавшими из Иерусалима в Александрию, в 3-2 вв. до н. э. для иудеев, живших в диаспоре. С. содержит девять текстов, отсутствующих в европейской редакции. Остальные тексты были переработаны либо расширены. Христиане использовали С. в своей миссионерской пропаганде, что способствовало её быстрому распространению. С. вошла в число канонич. свящ. текстов»²⁹.

Прибытие 70 переводчиков в Александрию из Иерусалима — событие совершенно невозможное, потому что первые надёжные упоминания о Иерусалиме появляются через 200 лет после написания Септуагинты.

«Случай распорядился так, что одно из самых обстоятельных описаний страны и религии иудеев, дошедшее до нас из греческой и латинской литературы, содержится в Географии Страбона. Страбон был одинаково выдающимся историком и географом. Уроженец Понта, происходивший из прославленного рода, Страбон много пу-

²⁹ Словарь античности. — М.: Эллис Лак-Прогресс, 1994, с. 520.

тешествовал, хорошо знал, по крайней мере, отдельные части Малой Азии, некоторое время провёл в Египте и посещал Рим. По его собственному утверждению, он путешествовал на пространстве от Понта Евксинского до Эфиопии и от Армении до Этрурии. Однако есть все основания полагать, что ни Сирия, ни Иудея не были в числе стран, которые Страбон видел собственными глазами»³⁰.

Ну совсем ничего не видеть он не мог, поскольку был человеком наблюдательным. Он, например, подробно описывает города восточного побережья Средиземного моря именно в той последовательности, в какой они встречались ему по пути из Малой Азии в Египет.

«Далее следует Иопа, где береговая линия, вытянутая перед тем от Египта на восток, заметно поворачивает на север. Здесь по рассказам некоторых сочинителей мифов, Андромеда была брошена на съедение морскому чудовищу. Местность эта расположена на значительной высоте так что, говорят, отсюда виден Иерусалим — столица иудеев. Действительно, это место служит иудеям гаванью, когда они спускаются к морю; однако разбойничьи гавани являются вместе с тем и разбойничьими притонами»³¹.

Мы знаем, что Иерусалим расположен далеко от моря. От Иопа до Иерусалима более 60 километров, поэтому Страбон честно пишет, что он не видел оттуда Иерусалима, но говорят, что видно. По-видимому, раньше Иерусалим был расположен ближе к морю, а во времена Страбона представлял собой хорошо укрепленную крепость на скале.

«Итак, когда Иудеей уже открыто управляли тираны, первым Александр объявил себя царём вместо жреца. Сыновьями его были Гиркан и Аристобул. Во время распрей между ними из-за власти пришёл Помпей, низложил их обоих, разрушил крепости и взял штурмом Иерусалим. Последний представлял собой хорошо укрепленную крепость на скале; внутри крепости воды было много, зато местность за стенами являлась совершенно безводной. Вокруг крепости был проведён ров, пробитый в скале, 60 футов глубиной и 250 шириной. Из выломанного (из скалы) камня была воздвигнута храмовая стена с башнями. Помпей, как говорят, взял город, воспользовавшись днём поста, когда иудеи воздерживались от всякой

³⁰ Греческие и римские авторы о евреях и иудаизме. Т. 1.— Москва-Иерусалим: Наука, 1997-5757, с. 262.

³¹ Страбон. География. — М.: Ладомир, 1994, с. 702.

работы; он велел засыпать ров и сверху набросить штурмовые лестницы. Он приказал разрушить все стены и, насколько возможно, уничтожить разбойничьи гнёзда и казнохранилища тиранов. 2 таких разбойничьих притона представляли собой крепости, расположенные в горных проходах по направлению к Гиерикунту, — Фрекс и Тавр; другие — Александрий, Гирканий, Махнрунт и Лисиада и те, что около Филадельфии, а также Скифополь близ Галилеи »³².

«Помпей (имя римского плебейского рода) Великий — полководец и государственный деятель... в 67 году до н. э. получил на 3 года чрезвычайные полномочия (*Imperium extraordinarium*) для подавления морских разбоев и в течение 3 месяцев очистил Средиземное море от пиратов »³³.

Если действительно в Александрию из Иерусалима 200 лет назад прибыли 70 переводчиков с иврита на греческий язык и перевели еврейскую Библию, то почему они не знают, что в Септуагинте ими же записано, что защищать Храм, Иерусалим, Иудею, народ Израиля от иноземных захватчиков разрешено во все дни недели, включая субботу? Итак, утверждение, что Септуагинта является переводом с еврейского на греческий абсолютно голословно. Судя по всему, в Библию вошли переводы с финикийского, египетского, ассирийского, материалы, связанные с завоеваниями Александра Македонского, но никак не с иврита, потому что этого языка в то время ещё не было.

Есть многочисленные свидетельства, что Иерусалимов было много. Наследие Александра — это слой эллинизированной элиты. Греческие легенды, традиции классического рабовладения, города-полисы, являющиеся центрами торговли, культурной и религиозной жизни. Они в каком-то смысле строились как маленькие копии Афин, поэтому нет ничего удивительного в том, что новые торговые зоны стали называть не традиционным восточным словом “базар”, а новым “медина”, являющимся варварской калькой от “Афина”. Ещё одной калькой от “Афин” является и “Ершалаим”, как и “медина” они обозначали торговые зоны внутри крепости (до греков торговля внутри крепостных стен не велась), поэтому очень многие города известны были в округе как Иерусалимы, Александрии, Медины (в каждом арабском городе есть “медина”).

³² Страбон. География. — М.: Ладомир, 1994, с. 706.

³³ Словарь античности. — М.: Эллис Лак-Прогресс, 1994, с. 447.

Грамоты Александра

Иосиф Флавий с гордостью говорил об Александрии, что “для поселения это место им выделил Александр”, и он совершенно обоснованно гордился этим, ибо Александр создал более десятка Александрий, но только в одной из них поселил евреев и она стала всем Александриям Александрия. И вряд ли вы найдёте это удивительным, если узнаете, что Александр Македонский, являющийся прототипом библейского Иисуса Навина, выделял и другим народам места для поселения.

«Сообщая в “Чешской хронике” (1541) под 1348 годом об основании в Праге годом ранее чешским королём и германским императором Карлом IV Эмауского монастыря славянского обряда, чешский историк Вацлав Гайк (ум. 1553) приводил по-чешски текст привилегии, якобы выданной Александром Македонским славянам на право владения занимаемой ими территорией (далее Грамота). Здесь говорилось (перевод):

“Мы, Александр, Филиппа, короля Македонского, в правлении славный, зачинатель Греческой империи, сын великого Юпитера, через Нектанаба предзнаменованный, верующий в брахманов и деревья, Солнце и Луну, покоритель Персидских и Мидийских королевств, повелитель мира от восхода и до захода Солнца, от Юга до Севера, просвещённому роду славянскому и их языку от нас и от имени будущих наших преемников, которые после нас будут править миром, любовь, мир, а также приветствие. За то, что вы всегда находились при нас, правдивыми, верными и храбрыми нашими боевыми и неизменными союзниками были, даём вам свободно и на вечные времена все земли мира от полуночи до полуденных земель Итальянских, дабы здесь никто не смел жить, ни поселяться, ни оседать кроме вас. А если кто-нибудь был здесь обнаружен живущим, то будет вашим слугой, и его потомки будут слугами ваших потомков. Дано в новом городе, нами основанной Александрии, что основана на великой реке по названию Нил. Лета 12 нашего королевствования с соизволения великих богов Юпитера, Марса и Плутона и великой богини Минервы. Свидетелями этого являются наш государственный рыцарь Локотека и другие 11 князей, которые если мы умрём без потомства, остаются наследниками всего мира »³⁴.

³⁴ Мыльников А.С. Картина славянского мира: взгляд из Восточной Европы. СПб. — Петербургское Востоковедение, 1996, с. 45.

Странное выражение “государственный рыцарь Локотека” связывает мир Александра Македонского с эпохой средневековых рыцарей. Это кажется неправдоподобным, но Арриан как бы между прочим, вскользь, тоже говорит о рыцарях:

*«Воинов Александра пало больше: варвары подавляли своей численностью, а кроме того, и сами скифы и лошади их были тщательно защищены бронёй»*³⁵.

По существующей хронологии этого быть не могло, Арриан ошибался — и эта Грамота — поздняя подделка, все современные историки готовы поклясться вам в этом, но ведь такие вопросы не решаются голосованием, хотелось бы знать, как всё там было на самом деле. Теоретическая история настаивает, что Владимир — Добрыня, Чингис-хан — Джебе, Моисей — Иисус Навин, Аристотель — Александр Македонский, — это искусственно разнесённая по разным эпохам одна реально существовавшая пара гениальных политиков эпохи Нулевой мировой войны. Выше было убедительно показано, что прототипом величайшего законодателя всех времён и народов — Моисея вполне мог быть гениальнейший человек планеты — Аристотель, а прототипом величайшего завоевателя Иисуса Навина мог быть Александр Македонский. Осталось показать, что Джебе вполне мог бы быть Александром, а Чингис-хан — Аристотелем. Сейчас это будет доказано — именно о том, что подобное доказательство в конце-концов появится перед самым концом света, и написал Нострадамус в строке: “Великий царь монголов оживёт”. Расчленённый на четыре части Моисей-Аристотель-Владимир-Чингис, наконец-то впервые соединится в единый политический образ, и мы поймём, какой Правитель будет править нами после всемирного потопа.

Парадоксы современного летоисчисления

Через 323 года после смерти Александра родился Иисус Христос, мы знаем, что это случилось 1998 лет назад. Но так ли это было на самом деле — вот в чём вопрос. Всё дело в том, что опорной точкой в вычислении даты рождения Иисуса Христа является дата Его Воскрешения.

³⁵ Арриан. Поход Александра. М.: “Миф”, 1993, с. 121.

«Иисус Христос воскрес 25 марта, в воскресенье, — на следующий день после иудейской Пасхи»³⁶.

То есть проблема тут довольно простая: надо выяснить насколько, однозначно эти данные определяют дату Воскрешения.

«В каждом данном году Пасха может приходиться на любое воскресенье между 22 марта и 25 апреля. Как это не невероятно, все даты Пасхи в том же порядке могут повториться только раз в 5750000 лет»³⁷.

Так вот в чём проблема датировки Воскрешения Иисуса Христа! Указанная в Евангелиях дата может оказаться слишком точной, то есть настолько однозначно датировать это уникальное событие, что никакая манипуляция с этой датой невозможна.

Ситуация предельно ясная: в четырнадцатом веке никто и предположить не мог, что вычисление Пасхи не такое простое дело, как полагали святые отцы, а для нас совершенно ясно — без компьютера в таком серьёзном деле никак не обойтись.

«Если же говорить более строго, устойчивое церковное предание хранит полный набор календарных условий, соответствующих дате воскресения Иисуса Христа; в частности, перечень их можно найти в тексте того же Матфея Властаря:

- 1) *круг солнцу 23,*
- 2) *круг луне 10,*
- 3) *накануне, 24 марта, была иудейская Пасха, совершаемая в день 14-й луны (т. е. в полнолуние),*
- 4) *иудейская Пасха была в субботу, а Христос воскрес в воскресенье.*

Результат объективного расчёта по этим данным оказывается потрясающим: условия Первой Пасхи удовлетворяются лишь один-единственный раз: в 1095 году нашей эры!»³⁸

Если вы думаете, что компьютер нужен только для того, чтобы деньги считать, то это именно тот самый случай. «Вечный Рим» прибавил 1095 годочков к своему возрасту и стал намного старше других городов, которые подобным жульничеством не занимались. Очень выгодно оказаться таким древним городом. Это насколько же он старше Вашингтона? — прикидывает американский турист, — пора бы там побывать.

³⁶ Фоменко А.Т. Новая Хронология Греции. Античность в средневековье. Т.1. — М.: МГУ, 1996, с. 73.

³⁷ Мойер Г. Григорианский календарь. В сб. В мире науки. М., Мир, 1983, № 2, с. 83.

³⁸ Фоменко А.Т. Новая Хронология Греции. Античность в средневековье. Т.1. — М.: МГУ, 1996, с. 73.

«Но обратим внимание на то, что если от Никейского собора (когда уже существовала Церковь) и до наших дней вроде было кому (самой Церкви) вести непрерывный счёт лет, то самые первые века христианства в этом смысле темны. Годы рождения и распятия Христа пришлось вычислять, и историки утверждают, что впервые провёл такие расчёты римский монах Дионисий Малый. Жил он, как считается, в VI веке, т. е. более чем через 500 лет после Христа. Использовал он для вычислений именно тот приём, который собираемся сейчас применять и мы: по анализу календарной и астрономической обстановки в день распятия. Долгое время вычисленный им результат практически не признавался, и лишь с XV века стал применяться счёт лет “от Рождества Христова” (от вычисленной Дионисием даты).

Кстати, трудно здесь удержаться и не высказать вслух сомнение. Судите сами: как могло случиться, чтобы расчёт Дионисия Малого девять веков лежал под спудом, был непризнан или вообще забыт, и вдруг — извлечён из небытия и стал, ни много ни мало, фундаментом для нового летоисчисления, принятого сейчас во всём мире? Или этот Дионисий — церковный авторитет (но тогда он и его работа были бы признаны во все эти века), или он — никто (потому что после девятивекового забвения авторитет вдруг не завоеешь). Тем более странно, что церковь поверила на слово безвестному древнему монаху, между тем как за эти девять веков и астрономия, и математика, и, главное, церковная схоластика (в те времена — очень серьёзная наука) продвинулись далеко вперёд и вполне могли решить этот вопрос, раз уж он возник, на “высшем уровне”³⁹.

Итак, это не сомнение, не недоразумение, а самый настоящий парадокс, назовём его парадоксом незабываемости Дионисия Младшего. Если вы не владеете Логосом (а А.Т. Фоменко, судя по его книгам, владеет им, но владеет интуитивно, пользуется робко, я бы даже сказал, излишне застенчиво), то совершенно не понимаете за что тут надо ухватиться, чтобы разрешить головоломку с незабываемостью Дионисия Младшего. С точки зрения логики быть того не может, чтобы тут все были правы, а с точки зрения Логоса нам следует прежде всего исследовать ситуацию, в которой все поступали честно и говорили “правду и одну только правду” (только в этом случае мы не узнаём ничего нового).

³⁹ Фоменко А.Т. Новая Хронология Греции. Античность в средневековье. Т.1. — М.: МГУ, 1996, с. 72.

Итак, Дионисий Младший рассчитал дату Воскрешения Иисуса Христа и она совпала с той, которая выше была обозначена как 1095 год в ныне существующем летоисчислении! Он рассчитал дату своего рождения и выяснил, что живёт в VI веке от Рождества Христова, то есть где-то после 1595 года по нашему летоисчислению. Тут я вынужден остановиться, потому что пришёл к явному противоречию ввиду того, что в 1582 году был введён Григорианский календарь, а после этого усилия Дионисия Младшего были уже никому не нужны. Вводим минимальную коррекцию: Дионисий Младший выяснил, что живёт в V веке от Рождества Христова, то есть где-то после 1495 года!

Этой системой летоисчисления начинают пользоваться, хотя Римскому папе она кажется недостаточной правильной. В 1582 году вводится Григорианский календарь. Дело в том, что было обнаружено, что весеннее равноденствие наступило 11 марта вместо положенного 21 марта. Недостающие 10 дней образовались вследствие неточности Юлианского календаря: за 400 лет набегает в действительности только 97 високосных годов, а не 100, как предполагали во времена Юлия Цезаря. Следовательно, обнаруженная ошибка накапливалась в течение $(10 - 1) \cdot 400 / 3 = 1200$ лет. Появилась блестящая возможность увеличить христианскую эру на 1000 лет. Почему на 1000? Да потому, что увеличение эры на 1000 лет можно осуществить совершенно незаметно: ко всем датам по летоисчислению Дионисия Младшего надо просто приписать единичку, если цифры арабские, и букву М, если цифры римские. Но это ещё не всё! Надо было ещё вычислить дату Первого Вселенского Собора в Никее. Ориентировочно она должна была бы происходить в $1582 - 1200 = 382 \pm 50$.

Кажется, все противоречия наконец-то улажены. Дионисий Младший у нас действительно жил в V веке от Рождества Христова, пока к его летоисчислению не добавили 1000 лет под шумок перехода к Григорианскому календарю. Осталось только найти старые документы, на которых монахи по ленности, всем людям присущей, так и не исправили даты, проставленные ещё по летоисчислению Дионисия Младшего. Я думаю, таких документов немало, потому что даже в моей очень скромной личной библиотеке (состоящей главным образом из книг по математике и руководств по работе на компьютере, а также чуть-чуть по магии, географии, геологии и истории) такая книга нашлась. Помнится, я купил её только потому, что во введении было написано:

«Судьба литературного наследства Лас Касаса сложилась так, что важнейший труд его — «История Индии» — три столетия после смерти автора оставался погребённым в испанских архивах, куда допускались считанные, особо избранные лица. Некоторые из этих лиц — официальный историограф «Западных Индий» Антонио де Эррера-и-Тордесильяс (1559-1625), историк-иезуит Хосе де Акоста (1539-1600) — знакомились с сочинениями великого гуманиста настолько «основательно», что заимствовали из него фактический материал для своих исторических сочинений. В начале XIX в., когда доступ в испанские архивы несколько (хотя и очень незначительно) расширился, рукопись Лас Касаса изучали время от времени отдельные иностранные учёные, в том числе Александр Гумбольдт и Вашингтон Ирвинг. И только в середине второй половины прошлого века «История Индии», наконец, впервые увидела свет и стала достоянием мировой науки»⁴⁰.

И вот, листая труд Лас Касаса в поисках дат, я буквально на пятой странице его сочинения нашёл то, что искал:

«А в другой раз они обратились к королям с просьбой пересмотреть упомянутые выше условия, которые налагали на них обязательство отдавать третью часть хлопка и всех неметаллов, и довольствоваться тем, что они будут платить только четвертую часть (и это было разрешено королевским распоряжением, данным в Медина дель Кампо 20 декабря 503 года). Позднее, считая слишком обременительным выплачивать королям даже треть золота, испанцы этого острова вновь решили просить, чтобы короли не забирали у них так много, и послали ходатыем по этому поводу одного сивильского кабальеро по имени Хуан де Ескевель; и в результате короли разрешили им отдавать не более одной пятой всех добытых металлов, и было это изложено в королевском постановлении, которое начиналось словами: «Дон Фердинанд и донья Изабелла, милостью Божией, и т.д.» и было дано 5 февраля 504 года в Медина дель Кампо»⁴¹.

Не следует, однако, думать, что автор из «экономии» не писал единичку, потому что и так всем было ясно, что это 1503 и 1504 годы. Нет! В некоторых местах эта единичка кем-то была вставлена. Так, через восемь страниц написано:

⁴⁰ Бартоломе де Лас Касас. История Индии. — Л.: Наука, 1968, с. 33.

⁴¹ Бартоломе де Лас Касас. История Индии. — Л.: Наука, 1968, с. 57.

«А так как к этому времени уже наступил 1503 год, освободилось место главного командора ордена Алькантара, и короли-католики пожаловали Ларесу этот сан, мы будем впредь называть его главным командором»⁴².

Всё ясно: в датах королевских распоряжений год указан таким, каким он был проставлен на документе (без тысячи), а в датах католических распоряжений год, наоборот, исправлен, приведён в соответствие с датой документа, хранящегося в Ватикане.

Это же явление наблюдается и на старинных картах.

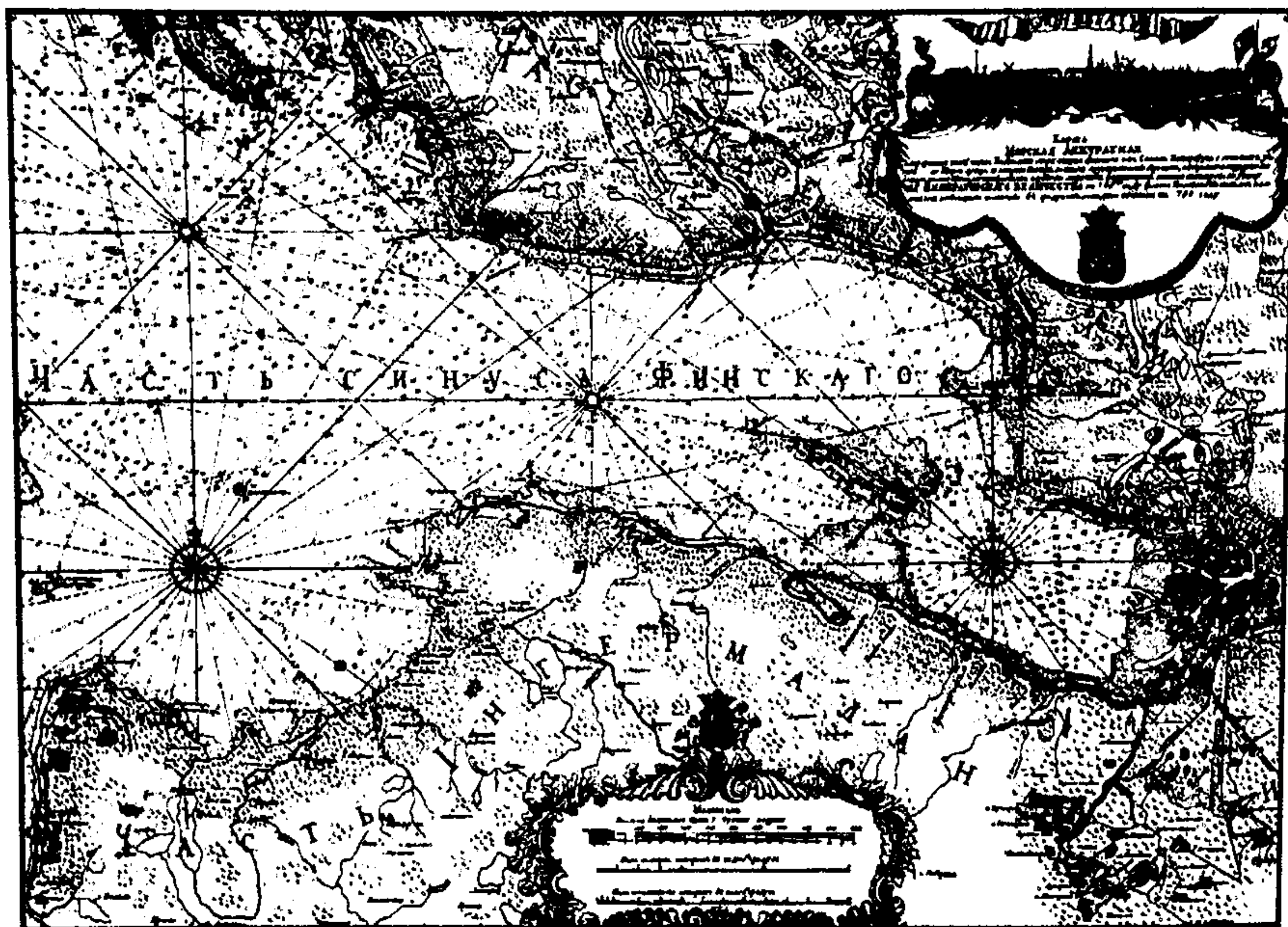


Рис. 13. Морская карта 1750 г.,
составленная капитаном Нагаевым.

Отсутствие единички, обозначающей тысячу в годе создания, можно наблюдать даже на морских картах, созданных в России в середине XVIII века, что несомненно вызвано подражанием добрым европейским традициям.

⁴² Бартоломе де Лас Касас. История Индии. — Л.: Наука, 1968, с. 65.

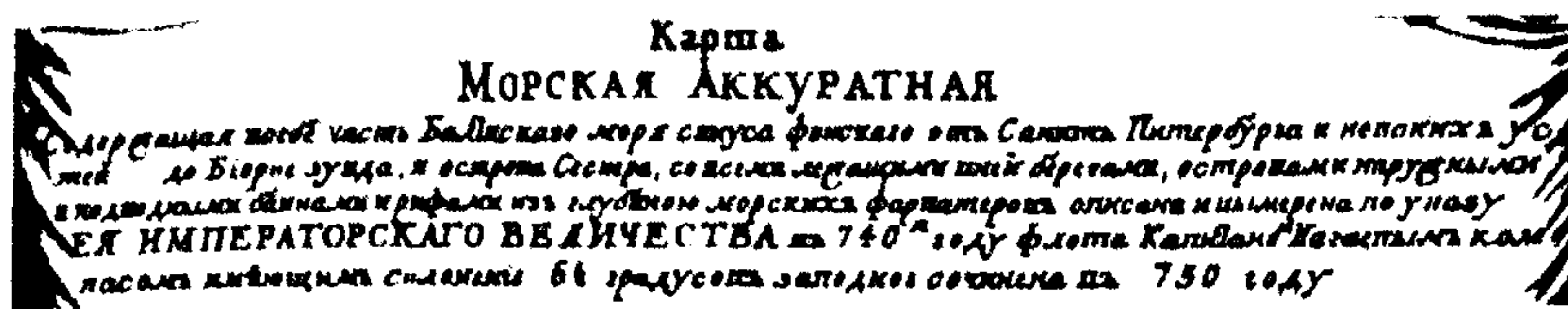


Рис. 14. Надпись верхнего правого угла карты капитана Нагаева.

Давайте ещё раз пройдёмся по парадоксу *незабываемости Дионисия Младшего*.

Христиане-мореплаватели резко расширяют обитаемый мир. Церковь осознаёт, что ей предстоит значительно расширить свою миссионерскую деятельность. Следовательно, с распрями внутри церкви надо покончить, и есть прекрасный повод для ненавязчивого объединения христиан — всем перейти на летоисчисление от Рождества Христова. Дионисий Младший рассчитывает по пасхалиям дату Воскрешения Иисуса Христа (1095 год по современному календарю), и весь католический мир переходит на летоисчисление от Рождества Христова. Церковь начинает готовить миссионеров. Учащихся набирают со всей Европы, берут самых способных, готовят тщательно, потому что никто не видит в этом никакой опасности. А она вдруг разражается как гром среди ясного неба, потому что в число учащихся попадает Мартин Лютер! В 1520 году римский папа отлучает его от церкви, но Лютер просто сжигает папскую буллу на костре, и она, можете себе представить, *горит, как самая простая бумажка*. Разгорается жуткий конфликт, но это не приводит к желаемому результату, и в 1555 году приходится заключать Аугсбургский религиозный мир, которым в империи устанавливалась свобода вероисповедания. Ватикану трудно отделаться от мысли, что одна из причин появления лютеранской ереси кроется в сравнительной молодости христианской традиции. Начинаются поиски вариантов улучшения летоисчисления, автором которого является Дионисий Младший.

«Создателем григорианского календаря был Луиджи Лилио (латинизированная форма имени — Алоизий Лилий); его портрет на рисунке слева. Он умер в 1576 г., но его план реформы календаря спас от забвения и представил на рассмотрение папы Григория XIII брат Алоизия, Антоний. Его план был принят с небольшими изменениями, которые внёс Христоф Клавдий. Справа — первая стра-

ница книги, в которой Лилий кратко изложил план реформы календаря. Книга была найдена автором настоящей статьи в Центральной национальной библиотеке во Флоренции. В каталоге она числилась как книга неизвестного автора, хотя на этой странице указано: "... эта книга, написанная Алоизием Лилием ...". На миниатюре в заглавной букве "С" изображён папа римский, возглавляющий заседание членов его комиссии по календарной реформе»⁴³.



*Luigi Giglio in latino Lilius
Celebre riformatore
del Calendario Romano.
Nacque e morì in Ciro
nella Calabria nel XVI. Secolo.*

Рис. 15. Автор Григорианского календаря Луиджи Лилио

Если в соотношение, при помощи которого вычислялась выше дата Первого Вселенского Собора в Никее, подставить вместо 1582 года 1575, то мы получим соотношение $1575 - 1200 = 375 \pm 50$, объясняющее, почему Никейский Собор происходил в

⁴³ Мойер Г. Григорианский календарь. В мире науки. — М.: Мир, 1983, № 2, с. 84.

325 году от Рождества Христова и почему Ватикану мёртвый Луиджи Лилио был полезнее живого. Но с Дионисием Младшим такой ясности нет, потому что дата Рождества Христова была перенесена на тысячу лет, а не на 1095 лет назад, и эта разница в 95 лет, фактически в 100 лет, сделала неопределённым век, в котором жил Дионисий Младший: по его подсчётам он жил в пятом веке от Рождества Христова, а по григорианским — в шестом. Можно считать, что с парадоксом *незабываемости Дионисия Младшего* мы справились.

Поток объяснений и разъяснений, который обрушился на образованного читателя в связи с “переходом на новый стиль” и потерей 10 дней, позволил быстро забыть и “исправить” все недоразумения, связанные с покойным Дионисием Младшим, в один год постаревшим на 1000 лет. Блеснули своей образованностью все: и Микаэль Местлин — будущий учитель Иоганна Кеплера, и Жозеф Жюст Скалигер — будущий основатель исторической хронологии, которую до сих пор все историки нашей планеты оберегают как зеницу ока. А проблем с этой хронологической доктриной Скалигера, хоть отбавляй.

Преступление Скалигера

Жозеф Жюст Скалигер выполнил политический заказ Ватикана и “растолкал” известные в его время исторические события по созданным им историческим эпохам. Однако не все страны перешли на новое летоисчисление. Россия и всё Православие придерживались старой традиции и исчисляли своё время от Сотворения мира. Россия перешла к летоисчислению от Рождества Христова только при Петре I по его Указу (от 15.12.1699), естественно, тысяча лет к истории России при этом не добавлялась. В результате вся история России “всплыла” на тысячу лет, сделав Россию дикой варварской страной, которой 1000 лет нигде не было. В 1453 году пал Константинополь. Иван III переносит столицу в Москву, убеждённый в том, что “Москва — это Третий Рим”.

«Когда Василий III умер, Ивану IV было лишь три года. После трудного детства, когда будущий царь видел, как кучка бояр оспаривает власть, убивая друг друга на его глазах, он избрал себе наставником нового митрополита Макария, ставшего “его отцом и поверенным”. В 1547 году, достигнув совершеннолетия, он был тор-

жественно коронован на царство своим наставником, одевшим ему шапку Мономаха и благословившим его щепкой от креста, на котором был распят Спаситель. Но Макарий не только вручил молодому князю высший титул. Чтобы его слава была ещё ярче, он снабдил его царской генеалогией, восходящей через Рюрика, императора Августа и различных легендарных персонажей к Энею и Ною. Ни один монарх в Европе, даже сам Карл V, не мог себе присвоить такие титулы »⁴⁴.

Лев Поляков описывает всё это с иронией, но никаких оснований у него для этого нет, потому что григорианский календарь ещё не был введён и тысячу лет ещё не добавили. Первый Рим уже пал, Второй тоже продержался недолго, так что идея Третьего Рима была совершенно естественной (и смотрите, Православная Москва до сих пор стоит, Наполеон её правда сжёг, но Гитлеру она не покорилась). Если внимательно прочитать византийские источники, например, Алексиаду, то тут же убеждаешься, что в период, описываемый дочерью императора Алексея Анной Комниной, христианства в Византии ещё не было. В тексте есть только отдельные довольно искусственные вставки, привязывающие повествование к христианству. На самом деле византийцы были ещё протохристианами. Позднее этот источник будет разобран подробнее.

Но не только Россия, вся восточная Европа, Германия, Англия, Скандинавия, Испания, Франция, Египет, Арабские страны — вдруг в варварстве, дикости и невежестве возникли в XIII веке и, не очень чтобы заметно отставая друг от друга в техническом и культурном отношении, продолжили, как ни в чём не бывало, свой исторический путь из того самого состояния, в котором их оставил Геродот. Разве это ни странно, что ничто не изменилось, никто никого не завоевал, и никто новый не появился? Персы жили в Персии, армяне — в Армении, итальянцы — в Италии, французы — во Франции, испанцы в Испании, греки — в Греции, египтяне — в Египте, македонцы — в Македонии, англичане — в Англии, потомки скифов — в России; как не было нигде евреев при Геродоте, так их нигде не было и в XIII веке (впрочем, точнее было бы сказать так: как они были финикийцами при Геродоте, так они и остались фи-

⁴⁴ Поляков Л. Арийский миф. — С-Пб.: Евразия, 1996, с. 124.

никийцами в XIII веке). Появились национальные языки и носителем традиции стал не высший свет, а язык; начал действовать закон сохранения наций.

И всё это “погружение” в дикость, безвестность и небытие сотворил миллиардам людей всего только один человек — Жозеф Жюст Скалигер. Сталин, Гитлер, Пол Пот, Муссолини — всё это мелкие козявки по сравнению с этим отцом народов, замахнувшимся на святая святых — традиции наших предков. Россия, Англия, Греция, Испания, Франция, ..., — никогда не жили в той дикости, варварстве и безвестности, на которые он обрёл всех сроком на 1000 лет.

Кстати, к возрасту всемирно известной святыни — Туринской плащаницы — он ведь тоже прибавил 1000 лет! Поэтому неудивительно, что радиоуглеродный метод показал, что ей не так много лет, как ожидали историки, придерживающиеся скалигеровской датировки Рождества Христова, полученные данные как раз и свидетельствуют о том, что это истинная святыня.

«От края был отрезан кусок в 7 сантиметров и разделён на три равные части. Затем каждый уложили в особый ящичек и вручили представителям лабораторий. Вся процедура снималась на видео.

Официально результаты анализа огласили 13 октября 1988 года. Сначала произнёс речь хранитель плащаницы кардинал Анастасио Баллестреро из Турина, а затем доктор Тейт провёл в британском музее пресс-конференцию.

С точностью в 99,9 процента полотно датировалось периодом с 1000 года н. э. по 1500-й; с точностью в 95 процентов — промежутком с 1260 по 1390-й.

Святыня оказалась фальшивкой.

Сказать, что верующие в подлинность плащаницы остались в растерянности, будет довольно мягко. Весь мир был буквально поражён, словно ударом молнии.

... Для почитателей плащаницы худшим результатом анализов оказались насмешки. Появились карикатуры и разные юмористические передачи, связанные с этим делом. Чуть позже в Британском музее открылась выставка под красноречивым названием “История подделки”. Когда Йан Уилсон участвовал 5 ноября 1988 года в одной научной конференции и его представили как “автора широко известной книги “Туринская плащаница”, аудито-

рия, состоявшая сплошь из людей уважаемых и интеллигентных, разразилась хохотом»⁴⁵.

Фактически в этом деле конфликтуют два церковных предания:

1. Полный набор календарных условий, соответствующих дате Воскрешения Иисуса Христа;
2. Григорианское предание, согласно которому Иисус Христос родился 1998 лет тому назад.

Сама католическая церковь считает эти два предания одинаково верными, однако астрономическая наука имеет на этот счёт серьёзные возражения, потому что по расчётам, выполненным на компьютере, Иисус Христос воскрес в 1095 году по ныне действующему летоисчислению. Плащаница непосредственно связана именно с Воскрешением Иисуса, поэтому её возраст следует отсчитывать от даты Воскрешения — это совершенно ясно! Но в таком случае возраст плащаницы прекрасно согласуется с астрономическими вычислениями даты Воскрешения. А вот дата Рождества, оказывается, наоборот нуждается в серьёзном обосновании.

Тут мы сталкиваемся с совершенно неразрешимым парадоксом: Жозеф Скалигер, известный только тем, что он так ловко растолкал известные церкви события от “сотворения мира” до введения Григорианского календаря, что Римский Папа высочайше одобрил его старания; но ведь Римские Папы — это самые закоренелые палачи науки, мы знаем, что нет большего наслаждения для Римского Папы, чем заживо спалить на костре известного учёного; за что же учёный мир настолько возлюбил своего палача, что безоговорочно верит в то, что проведённые под руководством Папы Григория VII вычисления даты Рождества Христова не содержат грубейших ошибок?

Плащаница “говорит”, что Христианству не 2000 лет, и похоже, нам не удастся всем миром отпраздновать эту необоснованную ложь, хотя мы уже и приготовились праздновать (кто бы смог нам в этом помешать?). Нострадамус предсказывает вселенскую катастрофу (очередной Всемирный Потоп) в 1999 году. Мир, по-видимому, устроен не так просто, как это кому-то бы очень хотелось.

⁴⁵ XX век: Хроника необъяснимого. Гипотеза за гипотезой. — М.: Олимп; Акт, 1998, с. 305-307.

Кстати, Русская Православная Церковь до сих пор не признаёт Григорианского календаря. Можно язвить по этому поводу сколько угодно, но православное духовенство, я бы это особо отметил, не заслуживает неуважительного отношения к себе. В России, как вы знаете, не было опустошительных религиозных войн; и женщина никогда не восседала на патриаршем престоле; нам незнакома нежная забота Святой Инквизиции о наших якобы заблудших душах; наша церковь не торговала индульгенциями, — короче говоря, православное духовенство отличалось от католического основательностью, завидной мудростью и человеколюбием, а то, что они не приняли Григорианского календаря, то как теперь выясняется, совершенно правильно поступили, не летоисчисление это вовсе, а срам, суета и томленье духа.

Глава 7

Протохристианство

Введение

Как-то так получилось, что путь Запада — это бескомпромиссная битва с Иудаизмом. Первый удар нанесло Христианство. Следующий — развитие изобразительных искусств, после чего полный обвал: великие географические открытия, развитие математики, механики, физики, химии, биологии, геологии до основания потрясли Ветхий Завет. Только в Истории и Религии он сохраняет ещё свои позиции. Почему-то считается, что Христианство и Ислам имеют своим источником Иудаизм. Но это не так! До Иудаизма уже существовала монотеистическая религия — Протохристианство, из которой и сформировались мировые религии: Иудаизм, Христианство, Ислам, Буддизм. Они возникли практически в одно и то же время как реакция на утерю единства Протохристианского мира. Но как это доказать? Чтобы выявить ядро Протохристианства, достаточно взять “пересечение” (простите за такую математизацию) всех четырёх мировых религий и изучить то, что получится. Однако на этом пути Иудаизм встаёт непреодолимой преградой. Согласно всеми безоговорочно принимаемой догме Ислам, Христианство и, не исключено, что Буддизм, “позимствовали” основные свои идеи именно из Иудаизма. Эта ситуация напоминает историю, имевшую место с Чарлзом Дарвиным. Все, поголовно все знали и не сомневались, что человек — венец творения, созданный Господом Богом в последний день творения, а вот ему, католическому священнику, думается, что появление человека на Земле можно было бы объяснить иначе. И вот для того, чтобы опровергнуть ошибочную, никак не доказываемую догму Иудаизма, ему пришлось не только собрать массу доказательств, свидетельствующих об изменяемости видов, создать теорию эволюции видов, но и погрузиться в пучину грязи, ненависти и инсинуаций. Иудаизм проиграл эту битву умов несмотря на то, что миллиардам сторонников его точки зрения противостоял всего только один человек.

Итак, чтобы истина восторжествовала, придётся привести массу доказательств, что Протохристианство существовало до Иудаизма, что Иудаизм очень многое из него позаимствовал, как и три другие мировые религии, и испытать на себе все виды подлости, изобретённой человечеством. Но где найти нужную информацию? Разве за прошедшие тысячелетия она не была безнадежно искажена или просто-напросто уничтожена?

Настало время искать хронику, в которой все четыре истории — Иисуса Навина, Владимира Красно Солнышко, Александра Македонского и Чингис-хана — сплетаются в единую неповторимую картину. Но где искать её? Не в земле же, поскольку я — не археолог; не в древних мало кому известных запылённых манускриптах, поскольку в этом я — не специалист; я — математик и всё, что могу, — это вычислить, где мне следует искать нужный материал. Итак, вот мои вычисления: в Европе искать бессмысленно, там всё многократно редактировалось, цензурировалось, сжигалось; в Азии — очень трудно, поскольку она и так нам сохранила описания походов Чингис-хана, Александра Македонского, труды Аристотеля; Австралия и Африка отпадают по причине отдалённости и скудности рукописных источников, остаётся Америка. И тут мы вспоминаем, что татарский академик Абрар Каримуллин очень убедительно показал, что около 600 лет тому назад на территорию Северной и Южной Америк был завезён татарский язык.

«Даже есть теория, что внук Чингиз-хана Кублай-хан (Хублай-хан) (1216-1294) с огромным количеством войск в 800 судах отправились на покорение Японии, заблудился и попал в бурю, и течением Куросиво был занесён в Америку»¹.

Итак, надо взять какую-нибудь хронику, составленную сразу после завоевания Америки, составленную не испанским, Боже упаси, монахом, а аборигеном, которая бы, что чрезвычайно важно, с тех пор не редактировалась и не переписывалась (быть того не может, чтобы такой книги не существовало, или я ничего не смыслю в потусторонних силах). Я встал, взглянул на полку моей скромной личной библиотеки (а, надо сказать, я очень не люблю ходить по библиотекам, поэтому когда мне нужна для работы какая-то книга, названия которой я даже ещё не знаю, я смотрю на полку моих книг, купленных когда-то без какой-либо цели, и чаще всего нахожу там, что мне нужно, а если не нахожу, то еду в Москву и чаще всего в тот

¹ Каримуллин А.Г. Прототюрки и индейцы Америки. - М.: Инсан, 1995, с. 52.

же самый день в Книжном мире на Калининском проспекте её покупаю) и увидел “Историю государства инков”, написанную Инкой Гарсиласо де ла Вега.

История государства инков

Книга была написана прямым потомком царского рода инков, уроженцем Коско и капитаном его величества, который по своему статусу знал всё, был посвящён во все тонкости, поскольку капитан его величества Инки равносителен нашему генералу армии. По словам автора, книга была написана до 1560 года, а впервые напечатана в 1609 году в Лиссабоне. Инка был очень умён и дальновиден, он посвятил её “ЯСНЕЙШЕЙ ПРИНЦЕССЕ донье Каталине Португальской, герцогине Браганской и т. д.”, поэтому цензура не свирепствовала, и всё, что там было изменено по настоянию святой инквизиции, сразу бросается в глаза и это понятно, раз написано на титульном листе “Пропущено с разрешения святой инквизиции, судьи первой инстанции ...”, то при чтении должно быть видно, что святая инквизиция не зря ест свой хлеб. Короче говоря, этот текст дошёл до нас практически в неизменном виде, и это очень важно.

История государства инков идеологизирована, скучна и занудна, как история Советского Союза, поэтому так ярко выделяются в ней явно легендарные элементы, абсолютно нереализуемые в условиях инкской действительности, но как будто бы списанные из Книги Иисуса Навина, “Похода Александра” или “Алтан Тобчи”. Если мы теперь учтём, что к 1560 году “Алтан Тобчи” ещё не была написана, “Поход Александра” не был известен в Испании, а Библия, частью которой является *Книга Иисуса Навина* ещё не была напечатана², то становится ясно, что мы

² Первый вариант Вульгаты был отпечатан в 1589 году при папе Сиксте V, до этого Библия была недоступна даже монахам. Лютер после долгого, изнуряющего послушничества совершенно случайно нашёл рукописную Библию в одном из монастырей и с этого момента началась Реформация; до Лютера Библия считалась вредной книгой, в Соборе Парижской Богоматери она была в единственном экземпляре и прикована на цепь. Чтение Библии не одобрялось и монахи её не знали; а если мы возьмём такой её специфический раздел, как Книга Иисуса Навина, то её и современные монахи стараются не замечать, и эта тенденция отчётливо видна, уже в “Иудейских древностях” Иосифа Флавия.

имеем дело с ещё одной независимой копией древнейшего раздела Ветхого завета.

Текст книги контрастно распадается на два вида: текст автора, в котором он хорошим литературным языком приводит интересные зарисовки природы, быта индейцев или описывает события, свидетелем которых он был; и текст исторических хроник, длинных, занудных, с бесчисленными повторами одних и тех же идеологических штампов и непрерывно повторяющимся рефреном (автор через каждые 300-400 слов повторяет, что инки не владели письменностью), и это очень подозрительно.

Всем известно, что Диего де Ланда сжёг все рукописи индейцев майя, как только дознался, что в них написано, а *«отпавшие от христианства индейцы были выставлены на позор и подверглись жестоким истязаниям. Через месяц после этого аутодафе в Юкатан прибыл епископ Тораль. Жестокости Ланда вызвали недовольство даже епископа. Он немедленно приостановил преследование отпавших от христианства индейцев. Ланда протестовал против распоряжений епископа и в 1564 г. выехал в Испанию, чтобы оправдаться в своих действиях перед Советом по делам Индий. Виднейшие богословы Испании оправдали его, и в 1573 г. он возвратился в Юкатан в качестве епископа г. Мериды. Он умер в Мериде в 1579 г., «окружённый ореолом святости», как говорит Когольдо, его первый биограф»³.*

Не может того быть, чтобы богословы столь стремительно возвысили его, а потомки признали святым только за то, что он истязал отпавших от христианства индейцев; если бы вопрос о епископстве решался так просто, ни одного индейца, я думаю, не осталось бы в обеих Америках. Нет, он их истязал, чтобы заполучить все рукописи и все их предать огню. Позже, когда он ознакомил виднейших богословов Испании с содержанием некоторых из них, специально сохранённых и сожжённых уже в Испании, они нашли его подвиг выдающимся и достойным подражания. Вскоре после этого события все письменные памятники Америки были уничтожены соискателями епископских мантий, по-видимому, только памятники инков где-то всё ещё хранятся, потому что благодаря Инке Гарсиласо де ла Вега всем стало известно, что инки письменностью не владели, значит и сжигать там было нечего.

³ Диего де Ланда. Сообщение о делах в Юкатане. - М.: Ладомир, 1994, с. 4-5.

Но чем же могли рукописи майя так сильно обозлить виднейших богословов Испании, людей книжных и книги, вроде бы, любящих? Да наверное, тем, что они столкнулись в них с другим вариантом изложения библейских событий. Изоцрѣнная ересь, грозившая благополучию католической церкви, была своевременно обезврежена! Надо же, как повезло этому безродному Диего.

Быть может, но это только ни на чём не обоснованное подозрение, Инка Гарсиласо де ла Вега совершил гражданский подвиг, осуществив по-нероглифический перевод на каталонский язык священных текстов инков. Он утопил его в исторических и этнографических отступлениях, написал массу правдоподобных разъяснений, но, главное, сумел-таки опубликовать свой труд, донеся его до нас, жителей двадцатого века, практически в неизменном виде. Эти тексты ещё ждут своего серьёзного исследователя, я же намерен обратить ваше внимание только на то, что лежит на самом верху, — Инка просто обязан был оставить нам некие ориентиры, по которым его читатели могли бы догадаться, что они читают не совсем обычный текст.

Итак, нас будут интересовать военные кампании, сражения, битвы, которые сопровождались удивительными происшествиями, удивительными настолько, что сам автор считал их совершенно неправдоподобными и пытался сопроводить их описание разумными, с его точки зрения, объяснениями. Фактически всё обстоит даже ещё проще, поскольку все обычные баталии инков описываются по одной и той же форме:

«Пока инка находился в ..., он приказал снарядить к следующему лету ... тысяч воинов. Настало время, и люди были собраны; он избрал четырёх мастеров боя, а генералом направил одного своего брата — индейцы не знают как его звали, — которому он приказал, чтобы он по совету и мнению тех капитанов приступил бы к завоеванию, которое [инка] приказывал ему осуществить, и всем пятерым он дал приказ и ясное указание, чтобы они ни в коем случае не начинали бы сражение с индейцами, которые не захотели бы добровольно покориться им, а, подражая своим предшественникам, привлекали бы их ласками и благодеяниями, показывая себя во всём прежде всего заботливыми отцами, а не воинственными капитанами. Он приказал им, чтобы они направились на (север, юг, восток, запад) от места, где находились, в провинцию, называемую и покорили бы индейцев, которых там повстречают.»⁴

⁴ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л., Наука, 1974, с. 117.

Отчёт об обычной битве описывается тоже по одной и той же форме:

«Генерал и его капитаны отправились, как он им приказал, и, сопутствуемые счастьем, они покорили местных жителей, которых повстречали на пространстве в ... тысяч лиг, которое доходит вплоть до... . Индейцы легко покорялись, потому что были людьми разрозненными и неорганизованными, без порядка и закона; они жили наподобие зверей, правили ими те, кто брал верх [своей] тиранией и яростью; и по этим причинам они легко покорялись, а большинство из них, будучи людьми простыми, сами приходили, привлечённые славою о чудесах, которые рассказывали об инках, сыновьях Солнца»⁵.

Исследователи истории инков не сомневаются в том, что начальный отрезок “Истории государства инков”, битвы которого будут далее анализироваться, является легендарным, относится к эпосу, периоду формирования империи инков легендарными правителями, “настоящими сыновьями Солнца”.

Южноамериканский аналог взятия города Гай

Первое необычное сражение соответствует первой попытке израильтян взять город Гай, когда они потерпели небольшой урон и вынуждены были даже немножко отступить, чтобы потом с Божьей помощью уничтожить поголовно всех жителей до единого.

«А он, выполняя оставленный ему наказ предшественников, избегал всего, что могло привести к рукопашной с противником; он предпочитал терпеть наглость варваров, словно не он осаждал, а осаждали его, и приказывал своим, чтобы они стремились взять их в окружение (если это было возможно), не прибегая к рукопашному бою. Но люди из Аяа-вири, воспрянув духом от мягкости инки, которую они приняли за трусость, становились день ото дня всё более не склонными к покорности и более яростными в сражении, и им даже удавалось сломить [ряды] королевских [воинов] инки»⁶.

⁵ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 117.

⁶ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 113.

Вы только представьте себе — “им даже удалось сломить ряды королевских воинов инки”, как сильно сказано и имена собственные звучат довольно похоже — Гай и Айа.

«Чтобы другие народы не последовали бы дурному примеру и не набрались бы наглости [также] взяться за оружие, инка решил проучить тех упрямых. Он послал за новыми людьми, скорее для того, чтобы показать свою силу, чем из-за необходимости, которую в них испытывал; в то же самое время он со всех сторон сжимал противников, не позволяя им делать какие бы то ни было вылазки ради того, в чём они нуждались, в результате чего противники весьма страдали и больше всего от того, что им стало нехватать еды. Они решили испытать счастья: вдруг им удастся добыть его с помощью своих рук; с яростью сражались они целый день. Воины инки с огромным мужеством сдерживали их; с обеих сторон было много убитых и раненых. Люди Айа-вири вышли из этого боя такими потрепанными, что больше не рисковали делать вылазки для сражений. Инки не хотели уничтожить их, хотя могли легко это сделать, они лишь окружили их ещё плотнее, чтобы те сдали свои позиции. Между тем прибыли люди, которых потребовал инка, отчего противники совсем пали духом и сочли за благо сдаться. Инка поступил разумно, приняв их без каких-либо условий, и после того, как он приказал сделать им строгий упрёк за то, что они не проявили должного уважения к сыну Солнца, он простил их и приказал, чтобы с ними хорошо обращались, не принимая во внимание упрямство, проявленное ими. И, оставив министров, чтобы они обучили их своей вере и следили за имуществом, которое следовало выделить Солнцу и инке, он направился дальше к селению, которое сегодня называют Пукара, превратив его в крепость, которую он приказал построить для защиты и [обозначения] границы того, что он завоевал»⁷.

Как и у Иисуса Навина, подошли новые силы, потом ещё прибыли люди, противники совсем пали духом... Но как гуманно всё завершилось! Да, инки — великие гумманисты — и как это мне в голову пришло сравнивать их с израильтянами Иисуса Навина? Впрочем, прошли месяцы, началась новая военная операция и буквально между прочим, в самом начале её читаем:

«Оттуда он направил своих посланцев в Паукар-колья и в Хатун-колья, от которого берёт [своё] название округ, именуемый

⁷ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 113.

Кольа-суйу (это — огромнейшая провинция, состоящая сама из многих провинций и народов, носящих это имя кольа). Он потребовал от них, как и от других [народов], чтобы они не сопротивлялись бы, как индейцы Айа-вири, которых Солнце покарало повальной смертью и голодом за то, что они рискнули поднять оружие против его сыновей, [и] что он сделает с ними то же самое, если они впадут в ту же ошибку. Кольа вняли его уговору, собрав самых главных [вождей] в Хатун Кольа, что означает Великий Кольа, и они рассудили, что бедствие, случившееся с Айа-вири и Пукара, было наказанием неба, пожелавшим проучить неразумную голову, [и] ответили они инке, что весьма довольны стать его вассалами и поклоняться Солнцу, и принять его законы и указания, и соблюдать их»⁸.

То, что в Книге Иисуса Навина расточительно свалено в одну кучу: поражение израильтян, кража заклятого, осуждение вора, засада, военная хитрость, окружение неприятеля, поголовное его уничтожение, — у инков используется экономнее, у них этого материала хватает на несколько сражений.

Южноамериканский аналог взятия города Телмес

Вот как описано следующее необычное сражение, в котором легко усматривается эпизод взятия Телмеса из «Похода Александра».

«Предприняв своё завоевание, инка дошёл до селения, именуемого Какйа-вири, вокруг которого было расположено много хуторов, разбросанных без какого-либо порядка, и каждый из них имел господинчика, который управлял и командовал остальными. Все они, зная, что инка шёл покорять их, договорились и собрались на холме, который имеется в том районе, словно бы построенный вручную — высотой почти с четверть лиги и круглый, как сахарная голова, хотя вся тамошняя земля ровная.

Лига равна 5572 метрам, следовательно, холм был высотой в 1393 метра, но тогда это не холм, а самая настоящая гора, причём чрезвычайно крутая, как в описании Арриана.

Этот холм, поскольку он был [там] единственным и по причине его красоты, те индейцы считали священным, поклонялись и

⁸ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 114.

приносили ему жертвы. Они пришли искать его покровительство, чтобы он, будучи их богом, защитил их от своих врагов. Они построили на нём укрепление из смеси сухих камней и дёрна. Говорят, что женщины взялись принести весь дёрн, который был необходим, чтобы воздвигнуть как можно быстрее это сооружение, а мужчины со своей стороны укладывали камни. Они в огромном количестве укрылись в крепости вместе со своими жёнами и детьми, со всей едой, которую только можно было собрать.

Инка направил им обычные требования и, в частности, велел сказать, что он не собирается отнимать у них их жизнь и их владения, а хочет оказать им благодеяния, которые Солнце приказывало ему оказывать индейцам, чтобы они проявили бы уважение к его сыновьям, не сопротивлялись бы им, ибо они были непобедимы, потому что Солнце помогало им во всех их завоеваниях и сражениях, и чтобы они считали бы его своим богом и поклонялись ему. Инка много раз направлял послание индейцам, которые всё время упорствовали, отвечая ему, что их образ жизни был хорошим, что они не хотели его улучшить, и что у них были свои боги, одним из которых был этот холм, который защищал их и должен был оказать им помощь, что пусть инка уходит с миром и обучает других всему, чему они хотят, поскольку они не хотят чему-либо учиться. Инка не был расположен дать им сражение, ибо хотел победить их лаской или голодом, если иначе было невозможно; он разделил свою армию на четыре части и взял холм в окружение.

Индейцы колья много дней упорствовали на своём, выжидая нападения на крепость, однако, видя, что инки не хотят сражения, они приписали это страху и трусости, и, становясь день ото дня всё более решительными, они много раз совершали вылазки из крепости, чтобы сразиться с ними, но они, выполняя приказ и указание своего короля, лишь сдерживали их, хотя с одной и с другой стороны люди всё же погибали, и больше со стороны колья, потому что они, как люди безрассудные, [сами] бросались на оружие противников”.

В “Походе Александра” в этом эпизоде македонцам тоже сражаться не пришлось — варвары сами бросались на оружие и погибли почти все.

“Тогда среди индейцев Кольяо распространилась всеобщая молва, а позже инки распустили её по всем своим королевствам, что в один из дней, когда осаждённые индейцы сделали такую вылазку, чтобы сразиться с людьми инки, камни и стрелы и другое оружие, которое они метали в инков, возвращались назад против них же

самых и что так погибли многие колья, раненные своим же собственным оружием. Далее мы расскажем эту сказку, относящуюся к числу наиболее почитаемых ими. Из-за многочисленных в тот день смертей мятежники, и в частности кураки, ракаявшиеся в своём упрямстве, сдались; опасаясь другого великого наказания, они собрали всех своих людей и направились группами просить милосердия. Они приказали, чтобы первыми шли бы дети, а за ними вслед их матери и старики, которые находились с ними. Немного спустя вышли солдаты, а затем шли капитаны и кураки со связанными руками и с верёвками, свисавшими с шеи в знак того, что они были достойны смерти за то, что подняли оружие против сыновей Солнца. Они шли босые, что у индейцев Перу считалось знаком унижения, чем давали понять, что там присутствовало великое высочество или божество, которому они идут поклоняться»⁹.

Но простите, это же просто словесное описание известного штампа, часто встречающегося на стенах гробниц Долины Царей, означающего «покорённый народ». Этим самым Инка Гарсиасо де ла Вега говорит нам, что инки были людьми, помнящими Египет времён Эхнатона и владеющими иероглифической письменностью. Инка Гарсиласо де ла Вега естественно, осознаёт всю нелепость того, что он выше написал, поэтому он приводит сразу же правдоподобное объяснение, в котором почему-то позабыл об отвесных скалах высотой 1400 метров, напоминающих ему сахарную голову.

«Провозглашая сказку, [о которой говорилось выше], инки рассказывают, что исторически достоверным в ней было то, что капитаны инки, видя наглость колья, которая с каждым днём росла, тайно приказали своим солдатам, чтобы они приготовились бы сразиться с ними в огне и в крови и наказать их со всей силой своего оружия, ибо было неразумно [больше] допускать ту непочтительность, которую они позволяли себе в отношении инки. Колья, как обычно, предприняли свои угрозы и бравады, не замечая ярости и готовности противника встретить их. Они были встречены и подвергнуты нападению с огромной суровостью, большинство из них погибло. И, поскольку до этого случая люди инки сражались с ними не для того, чтобы убивать их, а только сдерживать, [инки] заявили, что в тот день они также не сражались, а что Солнце, не желая терпеть столь малое уважение, ко-

⁹ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 144.

торое колья проявили к его сыну, приказало, чтобы их собственное оружие повернулось бы против них самих и наказало бы их, поскольку [сами] инки не хотели делать этого»¹⁰.

Южноамериканский аналог взятия Иерихона

В Книге Иисуса Навина, помнится, был эпизод с крушением крепостных стен заклётого города, в котором уничтожается всё: люди, имущество, животные, дома и даже сама земля. Как объяснит нам Инка Гарсиласо де ла Вега, почему необычайно гуманные и дружелюбные инки тоже совершили всё это? Согласитесь, задача очень трудная, по-видимому, даже невыполнимая, по крайней мере, я бы за неё не взялся, а уж тем более не стал бы ему помогать. Он пишет длинный нудный текст, и нужно проявить терпение, чтобы понять, что вся середина просто выдумана, чтобы возникло впечатление, что его начало и конец никак не связаны:

«Они дошли до провинции, называвшейся Кучуна, с разрозненным и разбросанным населением, хотя людей было много. Местные жители, узнав новость о новой армии, построили укрепление, куда ушли со своими женщинами и детьми. Инки окружили их, и, выполняя приказ своего короля, они не хотели нападать на укрепление, которое было весьма слабым; они предложили им пакт о мире и дружбе».

Зачем надо было подчёркивать, что укрепление было весьма слабым, зачем умалять воинский подвиг инков? В книге 700 страниц, в ней часто говорится об укреплениях, но нигде не говорится, что укрепление было слабым, а тут оно названо весьма слабым, может быть потому, что оно обязано было само по себе обрушиться? Именно в этом месте я осознал, что речь будет идти о «заклятом городе» из Книги Иисуса Навина.

Противники не хотели ничего принимать от них. И одни и другие упорствовали так в течение пятидесяти дней¹¹, во время которых возникало немало случаев, когда инки могли причинить

¹⁰ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 146.

¹¹ Ещё один подозрительный намёк. Первоначально было, по-видимому, 49, т. е. 7*7. По Библии на взятие города было потрачено 7 дней, израильтяне только ходили вокруг города, в последний день они обошли вокруг него 7 раз и стены Иерихона рухнули, провалившись под землю.

много ущерба своим противникам, однако, следуя своему старому обычаю и особому приказу инки, они не хотели сражаться с ними, лишь сжимая [кольцо] окружения. С другой стороны, на осаждённых людей оказывал давление голод, их жестокий враг, и был он великим, ибо по причине внезапности прихода инков они не сумели запастись достаточным провиантом [и] не сообразили, что [инки] окажутся столь упорными в осаде, считая, что они уйдут, видя их упрямство. Взрослые люди, мужчины и женщины, переносили голод, не падая духом, однако юноши и дети не могли переносить его страдания; они шли на поля в поисках трав, и многие переходили к противникам, и родители разрешали им это, чтобы не видеть их смерть на своих глазах. Инки подбирали их и давали еду для них самих и кое-что, что они могли отнести своим родителям, и вместе с едой они посылали им обычные предложения мира и дружбы. Противники, видя всё это и не ожидая помощи [со стороны], согласились сдаться без каких-либо условий, поскольку им казалось¹², что те, кто проявил себя столь милосердным и жалостливым, когда они были бунтовщиками и неприятелями, станут ещё милосерднее, когда увидят их побеждёнными и униженными. Так они покорились воле инков, которые приняли их приветливо, не проявляя гнева, не укоряя их за прошлое упрямство; они скорее проявили к ним дружелюбие, и дали им еду, и вывели их из заблуждения, объясняя, что инка, сын Солнца, стремится завоёвывать земли не для того, чтобы тиранить, а для того, чтобы принести добро их жителям, как ему приказывал отец Солнце. И чтобы они увидели это на [своём] опыте, они дали предводителям одежду и другие дары, говоря, что инка оказывает им эту милость; простым людям они дали провиант, чтобы они шли по своим домам, отчего все остались весьма довольны.

Капитаны инки передали сообщение о всём том, что случилось во время конкисты, и попросили людей, чтобы заселить селения в той провинции¹³, ибо земля показалась им плодородной и пригодной для значительно большего [числа] людей, чем она имела, и что было полезно поставить там крепость, чтобы обеспечить сохранность завоеванного и на всякий иной случай, который в дальнейшем может иметь место. Инка направил им людей, как они просили, с их жёнами и детьми, которые и заселили два селения; одно у подножия горы, где местные жители построили крепость; они называли его Ку-

¹² Тонкий намёк, что они будут уничтожены с невероятной жестокостью.

¹³ Немного зная традиции инков, нетрудно догадаться, что это намёк на то, что аборигенов там уже нет.

чуна¹⁴, что являлось именем самой горы; другое назвали Мокева. Одно селение удалено от другого на пять лиг, а сегодня те провинции называются по имени этих селений, и они входят в юрисдикцию Кольясуйу. Когда капитаны закончили создание селений и указали принятый способ и порядок в своей вере и правлении, они дознались¹⁵, что среди тех индейцев имелись некоторые, пользовавшиеся ядом против своих врагов, [и] не столько, чтобы убить их, сколько для того, чтобы обезобразить и причинить вред их телу и лицу. Это был слабый яд, от которого умирали лишь слабые комплекцией, те же, кто был здоров, продолжали жить, но с великими страданиями, потому что их рассудок и члены становились непригодными и разум тупел, а лицо и тело обезобразивались. Они становились очень страшными, [как] поражённые белой проказой, покрытые белыми и чёрными пятнами; словом, они были разрушены внутри и снаружи, и все родные очень страдали, видя их такими. Те, кто имел эту отраву, радовались их страданиям больше, чем если бы смерть наступила сразу. Капитаны, узнав об этом зле, сообщили о нём инке, который направил им приказ заживо сжигать всех, кого обнаружат применяющим ту жестокость, и сделать так, чтобы от них не осталось бы даже памяти. Этот приказ короля оказался настолько приятен местным жителям той провинции, что они сами провели расследование и исполнили приговор; они заживо сожгли преступников и всё то, что находилось в их домах, которые [также] были разрушены и засыпаны битым камнем, как вещи, принадлежащие проклятым людям; они сожгли их скот и разрушили поместья, даже выкорчевали посаженные ими деревья; они приказали, чтобы никто и никогда не воспользовался [всем] этим, чтобы там царило опустошение и никто не смог бы унаследовать зло их прежних владельцев»¹⁶.

Южноамериканский аналог

Битва при реке Граничу

А вот знаменитая битва с переправой из "Похода Александра".
«Закончив конкисту, он приблизился к королевской дороге на Ума-суйу, недалеко от селения, которое сегодня называют Вайчу. Там он узнал, что впереди собралось множество людей, объединив-

¹⁴ Чрезвычайно похоже на Корсунь из параллельного места "Повести временных лет".

¹⁵ Наконец-то мы добрались до темы "заклятья".

¹⁶ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 147-149.

шихся, чтобы начать с ним войну. Инка продолжил свой путь в поисках противников, которые вышли [ему навстречу], чтобы защитить переправу через реку, которую называют река Вайчу. Вышли тринадцать или четырнадцать тысяч индейцев, воинов из различных племён, хотя все они назывались этим именем колья. Инка, чтобы не начинать сражение, а продолжать завоевание так же, как он до этого осуществлял его, много раз посылал противникам великие предложения мира и дружбы, однако они ни разу не захотели принять их; наоборот, день ото дня всё больше наглели, ибо им казалось, что предложения [мира], которые предлагал им инка, и его нежелание идти с ними на разрыв происходили из страха, который они ему внушали. С этой пустой презумпцией они отдельными отрядами переправлялись во многих местах через реку и нападали с великим бесстыдством на королевское войско инки, который, чтобы избежать смерти с обеих сторон, пытался любым путём привлечь их добром и переносил оскорбления противников столь терпеливо, что даже его [люди] стали воспринимать всё это как зло, и они говорили ему, что величие сына Солнца не может разрешать и терпеть такую дерзость тех варваров, ибо в дальнейшем оно могло вызвать презрение и потерю завоёванной репутации.

Инка сдерживал гнев своих людей, говоря, что подражает своим предшественникам и ради исполнения приказа своего отца Солнца, который приказал ему беспокоиться о благе индейцев, что он не хотел наказывать тех [индейцев] оружием; что, не причиняя им зла, не давая им сражения, нужно дождаться такого дня, когда можно будет увидеть, не зародится ли в них понимание добра, которое он желал принести им. Этими и другими схожими словами много дней удерживал инка своих капитанов, не желая давать разрешение, чтобы они начали рукопашную с противником. Пока однажды, побеждённый настойчивостью своих [людей] и вынуждаемый дерзостью противников, которая была уже невыносима, он приказал начать сражение.

Инки, которые страстно желали этого, начали сражение со всей своей поспешностью. Противники, видя близость сражения, которого они так добивались, также выступили с великой радостью и поспешностью¹⁷; вступив в рукопашный бой, и та, и другая стороны сражались с огромнейшей яростью и храбростью: одни, чтобы

¹⁷ А ведь армии находятся на разных берегах реки, о чём автор почему-то позабыл, описывая сражение.

сохранить свою свободу и право не желать покориться и служить инке, даже если он был сыном Солнца, а другие, чтобы наказать за неуважение, которое проявлялось к их королю. Они сражались с великим упорством и слепотой, в особенности колья, которые, словно не ощущая боли, бросались на оружие инков и будучи варварами, упорствующими в своей непокорности, сражались отчаянно, без какого-либо порядка или согласованности [в действиях], благодаря чему смертность среди них была огромна. В этом упорном сражении они провели весь день без передышки. Инка был повсюду в сражении; ввязываясь или выходя [из боя], он то укреплял [ряды] своих воинов, выполняя обязанности капитана, то сам сражался с противником, чтобы утвердить славу доброго солдата”.

Для самого Инки это не только нетипично, но и абсолютно неприемлемо и неисполнимо, так вёл себя только Александр Македонский. Но почему автор забыл о реке, разделяющей противников, как её с боем преодолевали войска Инки, почему он об этом помалкивает?

“Более шести тысяч [людей] колья, как говорят их потомки, погибло по причине плохой согласованности и безрассудства, проявленных в сражении. Наоборот, со стороны инков благодаря порядку и хорошему руководству было потеряно не более пятисот [воинов] »¹⁸.

Итак, соотношение 12:1. Для последователей Иисуса Навина это совершенно естественно, тогда как для Александра Македонского пятьсот - воинов недопустимо много, впрочем, в данном случае всё в порядке, потому что история эта заканчивается в духе Иисуса Навина.

«Индейцы вернулись в свои дома, рассказывая о зле, которое им причинил их бунт, и что они остались жить благодаря милости инки. Затем новость о повальной смерти в том сражении и что она являлась наказанием, которому Солнце подвергло тех индейцев, потому что они не покорились его сыновьям инкам и не желали принять его благодеяния, распространились по всей округе. В связи с этим многие селения, находившиеся ещё дальше и жители которых [уже] поднялись на борьбу и построили военные лагеря, чтобы оказать сопротивление инке, [сами] разрушили их, и, зная его милосердие и кротость, направились к нему, и попросили у него прощения, и умоляли его, чтобы он взял бы их своими вассалами, и что они были бы счастливы стать таковыми »¹⁹.

¹⁸ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 150-151.

¹⁹ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 152.

Южноамериканский аналог взятия перевала Чингис-ханом

Эпизод из военных походов Чингис-хана. Дорога в Китай проходит через высокогорный перевал, надёжно защищённый крепостью. Джэбэ, убедившись в том, что это неберущийся перевал, решил прибегнуть к хитрости. Он отдал приказ своим войскам не спеша возвращаться в ставку. Затратив на этот путь семь суток, он немедленно поворачивает свои отряды и они, меняя коней, безостановочно скачут день и ночь, чтобы буквально на плечах у лазутчиков, несущих радостную весть - семь суток можно ничего не бояться, — ворваться под покровом темноты в крепость, празднующую победу. В Америке не было коней, поэтому история, которую рассказывает инка, нелепа в каждом своём элементе, но в ней отчётливо просматривается азиатский оригинал. Что в данном случае особенно интересно, так это то, что характерных деталей именно этого варианта изложения нет ни в Книге Иисуса Навина, ни в описаниях походов Александра Македонского, они впервые появляются в описании походов Чингис-хана в “Алтан Тобчи”, написанной только через 200 лет после “Истории государства инков”.

«Из провинции Йана-вара он прошёл в другую, именуемую Аймара. Между этими двумя провинциями находится ненаселённая земля, протяжённостью в пятнадцать лиг. По другую сторону ненаселённой земли на холме, который называют Муканса, он встретил огромное число людей, намеревавшихся преградить ему дорогу и вход²⁰ в свою провинцию, которая имеет более тридцати лиг в длину и более пятнадцати в ширину, населённую множеством людей, с многочисленным скотом, богатую шахтами с золотом, и серебром, и свинцом, которая до завоевания [инками] имела более восьмидесяти селений²¹. Инка приказал расположить свою армию у подножия холма, чтобы отрезать выход противникам, которые будучи варварами, не [зная] военное искусство, бросили свои селения и собрались на той горе, как в укреплённом

²⁰ Преградить дорогу и тем самым перекрыть вход - так можно говорить только о перевале.

²¹ По соответствующему месту походов Чингис-хана, это был охраняемый перевал, ведущий в Китай.

месте²², не обращая внимания, что оказались обложенными, как в загоне. Много дней инка не хотел начинать бой и не допускал, чтобы им причинялось бы иное зло, кроме как оказание противодействия их снабжению провиантом, что могло случиться, ибо голод должен был заставить их сдаться²³; с другой стороны, он предлагал им мир.

Так более месяца упорствовали одни и другие, пока восставшие индейцы, вынуждаемые голодом, не направили посланцев к инке, заявляя, что они готовы и согласны признать его своим королём и поклоняться ему как сыну Солнца, если он в качестве такового сына Солнца даст им свою клятву и слово завоевать и включить в свою империю (после того, как они покорятся) соседнюю с ними провинцию Ума-суйу, населённую воинственными и тираническими людьми, которые проникали к ним, пожирая их провиант прямо у самых дверей их домов, и причиняли им другие беды, в результате чего возникали войны со многими смертями и грабежами, [и], хотя они много раз замирялись, столько же раз вновь разгорались войны и всегда из-за тирании и нарушения соглашений [людьми] из Ума-суйу; поэтому они умоляли его, поскольку им придётся стать его вассалами, чтобы он избавил их от тех злых соседей, и что на этом условии они покоряются ему и признают князем и господином.

Инка через одного капитана ответил, что он пришёл туда ради уничтожения безрассудства и обид и обучения всех тех варварских народов, чтобы они жили по человеческим, а не по звериным законам, чтобы указать им познание своего бога Солнца, и что уничтожение обид и приведение к разуму индейцев являются обязанностью инки; [поэтому] у них не было причин ставить условием то, что король был обязан осуществлять по службе; что он принимал их своими вассалами, но не на их условиях, ибо они должны были не диктовать ему законы, а принимать их от сына Солнца; что же касалось их распрь, ссор и войн, то пусть они оставят их на усмотрение инки, ибо он знал, что следовало делать.

С этим ответом вернулись послы, а на следующий день пришли все индейцы, которые укрывались на том холме и которых было более двенадцати тысяч воинов; они привели с собой своих жён и детей, которых было более тридцати тысяч душ, [и] все они шли по своим отрядам, включавшим людей из каждого отдельного се-

²² Совпадает с соответствующим местом "Похода Александра".

²³ А это уже глупо, поскольку это был перевал, запирающий проход, а не гора.

ления, и, встав по своему обычаю на колени, они выразили покорность инке, и вручили ему себя в вассальную зависимость, и в знак этого они отдали ему золото, и серебро, и свинец, и всё остальное, чем владели. Инка принял их с великой лаской и приказал, чтобы им дали еду, ибо они исстрадались от голода, и обеспечивали бы их провиантом, пока они не доберутся до своих селений, чтобы они не страдали бы в пути, и он приказал им, чтобы они разошлись бы затем по своим домам.

Разослав [по домам] людей, инка пошёл в одно из селений той самой провинции Аймара, которое называется Вакирса, состоящее сегодня более чем из двух тысяч домов, а оттуда он направил [своих] посланцев к касикам Ума-суйу. Инка приказал им предстать перед ним, ибо он, как сын солнца, хотел выяснить разногласия между ними и их соседями, [людьми] из Аймара, относительно пастбищ и лугов и [сообщил], что ожидает их в Вакирса, чтобы дать им законы и указы, благодаря которым они будут жить как разумные люди и не будут убивать [друг друга] как тупые звери за столь незначительные вещи, как пастбища для их скота, поскольку было очевидным, что и одним и другим хватало места пасти скот. Кураки из Ума-суйу, собравшись вместе, чтобы обсудить ответ, дабы он был общим, ибо таким именно был приказ [инки], заявили, что они не нуждаются в инке, чтобы идти туда, где он находился, но что если инка нуждался в них, то пусть он ищет с ними встречи на их земле, где они ждут его с оружием в руках, и что они не знают, является ли он сыном Солнца, и не считают своим богом Солнце, и не хотят его [считать таковым]; что у них были природные боги своей земли, с которыми им было хорошо, и они не желали других богов; пусть инка даёт свои законы и распоряжения тем, кто хочет соблюдать их, для них же было очень хорошим законом добывать оружием то, в чём они нуждались, и силой отнимать это у любого, кто этим владеет, а самим защищать свои земли от любого, кто вступит на них, причиняя им неприятности; что таков их ответ, а если инка хотел иного, они его дадут ему на поле боя как храбрые солдаты.

Инка Апак Йупанки и его мастера боя, рассмотрев ответ [кураков] Ума-суйу, решили как можно быстрее захватить их селения, чтобы, застав их врасплох, подавить их решимость и наглость скорее страхом и угрозой оружия, нежели причинением вреда, ибо, как уже говорилось, для этих королей — потомков первого инки Манко Капака — было законом и его ясным приказом ни в коем

случае не проливать кровь, если этого хоть как-то можно избежать, и чтобы они старались привлекать к себе индейцев лаской, и благодарениями, и доброй сноровкой, ибо так завоёванные ими вассалы будут любить их по любви, а в противном случае, как покорённые и принуждаемые оружием, они будут ненавидеть их. Инка Капак Йупанки, понимая всю полезность для себя соблюдения этого закона ради увеличения и сохранения своего королевства, приказал со всей тщательностью подготовить восемь тысяч отборных из всей армии мужей, с которыми он, шагая дни и ночи, в очень короткий срок оказался в провинции Ума-суйу, где проявлявшие беспечность противники ожидали встретить его не раньше, чем через месяц, поскольку его сопровождали огромная армия и большие трудности»²⁴.

Перевал взят, можно было подумать, что история давно закончилась, а нет, как говорится, из песни слов не выкинешь, что у других стояло в начале, то инки приберегли на самый конец! Но разве можно “шагая дни и ночи” оказаться “в очень короткий срок в провинции, где проявлявшие беспечность противники ожидали встретить его не раньше, чем через месяц”? Это монголы могли скакать день и ночь, меняя лошадей и даже спя по очереди в седле, а пехота на ходу спать не может. Обычным маршем пехота проходит за день 50 километров, за месяц 1500 километров, “в короткий срок” такое расстояние не преодолеешь, даже шагая без сна день и ночь, однако сокровенной тайны, как в короткий срок преодолеваются большие расстояния, шагая и день и ночь, автор нам не разгласил.

Южноамериканская версия гибели содомитов

Следующая история больше известна по житию Авраама и Лота: «они обнаружили, что там имеются содомиты, но не во всех долинах, а в такой-то и такой [и] не повально среди всех жителей, а среди некоторых из них, в тайне совершавших тот страшный грех. Они сообщили также, что в том направлении не было больше земель, чтобы завоёвывать их, ибо то, что осталось позади [уже] завоёванным, закрыло [путь] дальше к югу побережья.

²⁴ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 160-164.

Инка весьма обрадовался сообщению о завоевании, а ещё больше, что оно было проведено без пролития крови. Он послал приказ, чтобы они, наведя принятый порядок для правления, вернулись бы в Коско. И он особо приказал, чтобы с великим старанием они выследили бы содомитов и на общественной площади сожгли бы живыми тех, кого обнаружат, [и] не только виновных, но и подозреваемых в преступлениях, сколь незначительным не было бы [подозрение]; точно так же следовало сжечь их дома, и стереть их с земли, и сжечь деревья их владений, вырвав их с корнями, чтобы никоим образом не сохранилась бы память о столь мерзком деле, и провозгласить нерушимым законом, чтобы отныне и впредь они остерегались бы совершать подобные преступления под страхом, что за грехопадение одного [жителя] будет опустошено всё его селение и сожжены все его жители вообще, как сейчас [сжигались] отдельные [преступники]»²⁵.

Итак, за грехопадение одного жителя будут сожжено все его жители: не только мужчины, но и старики, женщины, дети. Истина нам известна: грех содомии как основной источник венерического заражения проказой искоренялся безжалостно — уничтожались все, включая животных, дома, растения и даже земля засыпалась щебнем. Следовательно, дискуссия Авраама с Господом:

«И приблизился Авраам, и сказал: “Разве Ты погубишь праведного вместе со злодеем? Чур Тебя! Не делай по этому слову, чтобы умервицять праведного вместе со злодеем и чтобы праведный был как злодей! Чур Тебя! Разве Судия всей земли не сотворит справедливый суд? И сказал Яхве: “Если Я найду в Содоме пятьдесят праведных в городе, то прощу всему этому месту ради них”. И отвечал Авраам и сказал: “Вот, я взял на себя говорить Господу моему, а я — прах и пепел. Может не хватит до пятидесяти праведных пятерых. Разве Ты уничтожишь из-за пятерых весь этот город?” И Он сказал: “Не уничтожу, если найду там сорок пять”. И он снова говорил Ему и сказал: “Может найдутся там сорок”. И Он сказал: “Не сделаю ради сорока”. И он сказал: “Да не прогневается Господь мой, а я скажу: может, найдётся там тридцать”. И Он сказал: “Не сделаю, если найду там тридцать”. И он сказал: “Вот, я взял на себя говорить Господу моему: может, найдутся там двадцать”. И Он сказал: “Не уничтожу ради двадцати”. И он сказал: “Да не прогневается Господь мой, а я скажу: может найдутся там десять”. И

²⁵ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 169.

Он сказал: «Не уничтожу ради десяти». И пошёл Яхве, когда кончил говорить Аврааму, а Авраам вернулся на своё место»²⁶, — поздняя выдумка составителей Торы. Поражает в этой выдумке явно выраженная идея враждебного отношения человека к Богу. Что ему эти люди в Содоме? Ничто, но Авраам старается их выгородить, старается уличить Господа своего в непорядочности, в несправедливости задуманного Им. Эти люди из Содома, в обычной жизни его враги, источник неприятностей, ему всё-таки ближе, чем Яхве, принимающий такое участие в его жизни, поднявший его над людьми, сделавший его Патриархом. Не мог Авраам быть таким глупым и неблагодарным, а сам этот диалог — поздняя выдумка какого-то явно безответственного раввина.

Южноамериканский вариант Битвы при Габоне

Сейчас мы познакомимся с историей из Книги Иисуса Навина. Автор искусственно разбивает текст на несколько частей, вставляя в промежутках обширные этнографические зарисовки, не имеющие никакого отношения к знаменитой битве, в результате повествование растягивается на 85 страниц, так что читатель неизбежно забывает с чего оно начиналось. Можно только гадать, почему автор считает необходимым излагать материал именно в такой манере. Я думаю, что эта история завершает легендарный раздел истории государства инков, поэтому в ней сосредоточено столько удивительных событий и идей, совершенно непремлимых для последующих поколений. Ввиду чрезвычайной важности этого рассказа, я склею его в непрерывное повествование, а свои комментарии буду вставлять в текст там, где они требуются.

«По прошествии нескольких лет, которые король Инка Рока провёл в мире и спокойствии, управляя своими королевствами, он счёл [необходимым] послать своего сына, наследного принца, прозванного Йавар Вакак, завоевывать Анти-суйу, что находится на востоке от Коско и рядом с городом, потому что с той стороны его империи, доходя до реки Паукар-тампу, не расширялась сверх того, что завоевал первый инка Манко Капак.

²⁶ Учение. Пятикнижие Моисеево. - М.: Республика, 1993, с. 72.

Прежде, чем мы пойдём дальше, будет правильно, если мы объявим значение имени Йавар Вакак и причину, почему его присвоили этому принцу. Индейцы говорят, что когда он был ребёнком трёх или четырёх лет, он заплакал кровью. Было ли это только однажды или много раз — они не знают; должно быть, какая-то хворь случилась с его глазами, и она была причиной появления в них крови. Другие говорят, что он при рождении плакал кровью, и это считается у них более достоверным. Могло так же случиться, что капли крови были материнской [кровью], но, будучи суеверными и [веря в] прорицания, они решили, что он плакал кровью, и поскольку индейцы были столь склонны к колдовству, то они обратили больше всего внимания на случившееся с наследным принцем предзнаменование, и сочли его несчастливym и дурным предвестием, и боялись, что с принцем случится великое несчастье или проклятие его отца Солнца, как они говорили ...

Согласно формуле законной передачи власти, наследником престола может быть только первородный сын от главной жены, являющейся старшей сестрой императора. Близкородственные браки между братом и сестрой неизбежно ведут к вырождению царствующего дома. В Японии, например, это основной источник глухонемоты, где этот дефект считается позорным и традиционно считается карой Господней. В данном случае у царя что-то было с глазами, а на самом деле это, видимо, намёк на то, что у него было что-то не так с головой.

Король Инка Рока (как мы сказали) решил направить своего сына на завоевание Анти-суйу, для чего приказал собрать пятнадцать тысяч воинов и трёх мастеров боя, которых он дал ему в качестве сопровождающих и советников. Он направил его, [предварительно] хорошо обучив тому, что следовало делать. Принц с большим успехом дошёл до реки Паукар-тампу и прошёл дальше до Чалья-пампа, и покорил тех немногих индейцев, которых обнаружил в этом районе.

“Немногих индейцев” — это недвусмысленное указание на то, что все индейцы были поголовно вырезаны, следовательно, он должен будет приказать заселить это место

Оттуда он прошёл в Пильку-пата, где приказал заселить пришлыми людьми четыре селения. Из Пильку-пата он перешёл в Хависка и в Турну, которые являлись первыми плантациями куки²⁷, принадлежавшими инкам; она та трава, которую индейцы так ценят...

²⁷ В наши дни она более известна как кока — источник кокаина.

Так он, оказывается, был ещё и наркоманом, какие же дети от него пойдут?

После смерти короля Инки Рока его сын Йавар Вакак принял корону королевства; он правил справедливо, с милосердием и кротостью, обласкивая своих вассалов, делая им какое только мог добро. Он хотел удержаться в том процветании, которое ему досталось от отцов и дедов, не претендуя на [новые] завоевания или конфликты с кем бы то ни было, поскольку и в связи с недобрым предзнаменованием, [содержащимся] в его имени, и предсказаниями, которые обрушивались на него каждый день, он боялся какого-либо недоброго события и не решался испытывать судьбу, чтобы не вызвать ярость своего отца Солнца, который ниспослал бы ему какое-либо тяжкое наказание, как они говорили. С этим страхом прожил он несколько лет, желая мира и спокойствия для себя и для всех своих соседей; а чтобы не впасть в праздность, он посещал свои королевства и один, и два, и три раза. Он пытался украсить их великолепными зданиями; одаривал вассалов всех вместе и порознь; он обращался с ними с большей любовью и лаской, чем их проявляли его предки, что было проявлением и результатом страха; на всё это он потратил девять или десять лет...

Пребывая среди этих страстей и сомнений, он направил свой взгляд на другие домашние заботы, которые выросли внутри, в его [собственном] доме, и иногда [целыми] днями он страдал и мучился из-за жестокого характера своего новорожденного сына, который должен был стать наследником его королевств; он, будучи ещё ребёнком, проявил дурной характер, ибо плохо общался с мальчиками своего возраста, с которыми он общался, и проявлял склонности к грубости и жестокости, и хотя инка стремился исправить его и надеялся, что с возрастом, обретая здравый смысл, он будет утрачивать свирепость своего дурного нрава, было похоже, что эта надежда окажется пустой, ибо с возрастом скорее росла, нежели уменьшалась жестокость его души. Это было для отца инки великим страданием, ибо, поскольку все его предки так высоко ценили приветливость и мягкость [в обращении с вассалами], ему особенно горько было видеть, что принц обладал противоположными склонностями...

Видя это, его отец инка решил лишить его всякой милости и удалить от себя с намерением, что если он не воспользуется [этой] немилостью, как средством, чтобы изменить [свой характер], то он лишит его наследства и изберёт наследником другого из своих сыновей, который обладал бы теми же качествами, [которыми об-

ладали] старшие поколения. Он думал поступить так, подражая обычаю некоторых провинций своей империи, где наследство получали наиболее достойные сыновья. Он хотел использовать тот закон в отношении своего сына, [хотя] среди королей инков он не имел силы. С этим намерением он приказал изгнать его из своего дома и королевского двора, когда тому было уже десять и девять лет, и отправить его на огромные и красивые пастбища примерно в одной лиге от города [Коско]...

В царской семье должно было рождаться много неполноценных детей. Неполноценных девочек надлежало как-то изолировать, традиционно их следовало бы приносить в жертву, видимо, это было причиной кровавых жертв в доколумбовой Америке. Инки тоже приносили их в жертву, но делали это гуманно, они приносили их в жертву Солнцу, помещая в дома девственниц, предназначенных в жены Солнцу, блюдущих там поэтому вечную невинность. А мальчиков естественно было отдавать в пастухи, чтобы до конца дней своих служить Солнцу, охраняя его лам.

Инка Йавар Вакак, изгнав своего первородного сына (неизвестно, какое имя он носил, будучи ещё принцем, потому что другое имя, полученное им впоследствии, стёрло его [из людской памяти], ибо, поскольку у них не было письма, они навсегда забывали всё то, что по их традиции не следовало поручать хранить памяти), решил полностью оставить военные занятия и завоевания новых провинций и уделять внимание только правлению и нуждам своего королевства, а сына из виду не терять, держа его в удалении от себя, но так, чтобы видеть и пытаться улучшить его наклонности, а [если] такое не будет достигнуто, то искать другие средства, хотя всё то, что ему предлагалось, например, подвергнуть его вечному заключению или лишить его права наследовать [престол] и избрать другого [принца-наследника] на его место, казалось [инке-правителю] жестоким и малонадёжным, ибо это дело было новым и грандиозным, поскольку оно означало бы разрушение божественного начала инков, которых считали божественными сыновьями Солнца, и поэтому вассалы не отнеслись бы с сочувствием ни к такому наказанию, ни к любому другому, которому он захотел бы подвергнуть принца...

В этих печалях и заботах, которые отнимали у него всякий отдых и покой, провёл инка более трёх лет, во время которых не случилось ничего достойного, чтобы сохранить в памяти...

Описано точно! Таковы уж они, страдания наркомана: и без кокаина никак не обойтись, и кокаин уже не помогает.

Однажды, в конце этого долгого времени, вскоре после полудня принц вошёл в дом своего отца, где его совсем не ожидали; как человек, находящийся в немилости у короля, [он был] один, без сопровождающих. Он послал сказать отцу, что находится там и что ему необходимо передать некое сообщение. Инка с великим гневом заявил, чтобы он немедленно же отправлялся туда, где он приказал ему находиться, если он не хочет, чтобы его казнили за неподчинение верховному приказу, ибо [принц] знал, что никому не было дозволено нарушать его, каким бы незначительным не было бы то, что приказывалось. Принц ответил, сказав, что он пришёл туда не для того, чтобы нарушать его приказание, а для того, чтобы исполнить волю другого, столь же великого, как и он, инки. Тот [другой] направил его, чтобы сообщить некоторые вещи, которые ему было весьма необходимо знать; что если он хочет услышать их, то пусть даст разрешение войти и рассказать о них; а если нет, то он вернётся к тому, кто его направил, и сообщит о том, что ему ответили, и выполнит свой долг перед ним.

Инка Гарсиласо де ла Вега нигде не говорит о трудностях владения речью, хотя эти трудности несомненно в царской династии были. Но по отдельным намёкам мы способны увидеть, что в данном случае речь идёт именно о неспособности пользоваться устной речью. В этом отношении очень примечательна формула: “принц ответил, сказав”. Другая деталь, Инка неустанно повторяет, что инки не владели письменностью, разве недостаточно было сказать это 2-3 раза? Итак, автор намекнул нам, что пастух заговорил.

Инка, услышав, что речь шла о другом, столь же великом господине, приказал ему войти, чтобы узнать, что это были за глупости и кто прислал ему послания с сыном, изгнанным и лишённым его милости; он хотел выяснить, что это были за новости, чтобы наказать за них. Принц, оказавшись перед своим отцом, сказал: “Единственный господин, знай, что, [когда] сегодня в полдень я лежал (не могу точно сказать, спал ли я или не спал) под высоким утёсом, которых много на пастбищах, где я стерегу по твоему приказу лам нашего отца Солнца, передо мною явился странного одеяния человек, по внешности отличающийся от нас, ибо на лице его была борода [длиною] более, чем ладонь, и одежда — длинная и свободная, закрывавшая ему ноги. Он вёл привязанное за шею незнакомое животное. Он сказал мне: “Племянник, я сын Солнца, брат инки Манко Капака и койи Окльо Вако, его супруги и сестры, первых из твоих предков; вот почему я брат твоему отцу и всем вам. Меня

зовут Вира-коча Инка; я пришёл от Солнца, нашего отца, [чтобы] передать тебе предупреждение, [которое] ты передашь инке, моему брату, что вся большая часть провинций в Чинча-суйу, подчинённых его империи, и другие [провинции], не подчинённые [инкам], поднимают восстание и собирают множество людей, чтобы прийти с могучим войском разрушить его трон и уничтожить наш имперский город Коско. Поэтому ты должен встретиться с инкой, моим братом, и сказать ему от меня, чтобы он был готов, и предусмотрел бы, и решил бы, что ему следует сделать в этом случае. А тебе лично я говорю, что, какое бы несчастье ни случилось бы с тобой, ты не бойся, ибо я буду с тобой и в любом из них я помогу тебе как моей плоти и крови.

“Единственный господин” - этот двучленный титул можно было бы перевести и как “Господь Бог”. Имена легендарных предков инки Манко и койы Окльо подозрительно напоминают “Монгол” и “Ольга”.

Поэтому иди на любой подвиг, каким бы трудным он ни казался бы, [лишь бы] он отвечал величю твоей крови и твоей империи, ибо я постоянно буду на твоей стороне, и с тобой будет моя поддержка, и я найду помощь, в которой ты будешь нуждаться”. Произнеся эти слова (сказал принц), исчез с моих глаз Инка Виракоча, [и] я его больше не видел. И я отправился в путь, чтобы сообщить тебе то, что он приказал передать тебе”.

Инка Йавар Вакак, испытывая яростный гнев к своему сыну, не захотел поверить ему; прежде всего он сказал сыну, что тот — тщеславный безумец, ибо глупости, которые он сам навывдумывал, он назвал откровением своего отца Солнца; [инка приказал] ему сразу же возвращаться и никогда больше не покидать под страхом его [инки] гнева. С тем принц вернулся охранять своих лам, пребывая в ещё большей, чем прежде немилости у своего отца. Самые близкие [родичи] короля инки, каковыми являлись его братья и дяди, которые присутствовали при [встрече с сыном], будучи весьма суеверными и [веря] в предсказания, главным образом связанные со сном, по-иному восприняли то, что рассказал принц, и они сказали инке, что нельзя было пренебрегать посланием и предупреждением Инки Вира-кочи, своего брата, [поскольку] он сказал, что был сыном Солнца и что он пришёл от его имени...

“Яростный гнев” — это состояние духа абсолютно неприемлемое инкам, а тем более царствующему Инке, сыну Солнца, унаследовавшему от своего отца высшую справедливость: одинаково светить, одинаково обогревать как хороших, так и плохих.

Инка по причине ненависти, которую испытывал к дурному характеру своего сына, не хотел принимать советы, которые давали ему его родичи; он предпочёл сказать, что не следует обращать внимания на рассказ неистового безумца, который вместо того, чтобы исправиться и смягчить жестокость своих дурных наклонностей, чтобы заслужить благодарность своего отца, приходит с новыми глупостями, за которые и за странность которых он заслуживал отречения и отстранения от своего положения принца и унаследования королевства...

Три месяца спустя после [вещего] сна принца Вира-кочи Инки (ибо так его стали называть с той поры и в дальнейшем из-за призрака, которого он увидел) пришла новость, хотя и не уточнённая, о восстании провинций Чинчса-суйу от Анта-вайлья и дальше, что находится примерно в сорока лигах к северу от Коско...

Подтверждение приближения врагов привело инку Йавар Вакака в замешательство, ибо он никогда не поверил бы, что такое могло случиться, поскольку огромный опыт, который они имели, начиная от Манко Капака и до настоящего инки, [говорил], что не было случая, чтобы какая-либо из завоёванных и подчинённых их империи провинций поднимала бы мятеж. Из-за этой [уверенности] в безопасности и ненависти к принцу, своему сыну, который предсказал этот мятеж, он не хотел верить [в случившееся] и принять советы своих родичей, ибо ненависть ослепляла его разум. Видя себя идущим ко дну, потому что у него не было времени, чтобы собрать людей и выйти на встречу с врагами, и гарнизона в городе, чтобы защититься от них (пока к нему придёт помощь), он счёл [благоразумным] поспешить прочь от извергов и отступить в сторону Кольа-суйу, где его жизнь была бы в безопасности благодаря благородству и верности [тамошних] вассалов. С этим решением он покинул [Коско] вместе с немногими инками, которые смогли следовать за ним, и дошёл до ущелья, которое называется Муйна и находится в пяти лигах на юг от города; здесь он стал лагерем, чтобы уяснить, что делают враги на дорогах и где они уже находились.

Город Коско в связи с отсутствием своего короля оказался беззащитным, без капитана или вождя, который дерзнул бы не то чтобы говорить, но хотя бы подумать о его защите, — просто все стремились бежать [оттуда]; и именно так все, кто мог, бежали туда, где им казалось, что смогут лучше всего спасти свою жизнь. Некоторые из тех, кто бежал, повстречались с принцем Вира-кочей Инкой

и сообщили ему новость о мятеже в Чинча-суйу и как инка, его отец, отступил в сторону Кольа-суйу, поскольку он считал, что у него не было возможности оказать сопротивление врагам по причине внезапности нападения, которое они предприняли против него.

Принц глубоко переживал новость о том, что его отец отступил и оставил беззащитным город [Коско]. Он приказал тем, кто сообщил ему [эту] новость и некоторым пастухам, которые были вместе, чтобы они шли в город и говорили бы от его имени индейцам, которых они повстречают на дороге или найдут в городе, чтобы все, кто только мог, постарались бы направиться вслед инке, своему господину, с оружием, которое у них имелось, ибо он намерен поступить так же, и чтобы они передавали одни другим слова этого приказа. Отдав этот приказ, принц Вира-коча, не желая входить в город, пустился вслед за своим отцом самым коротким путём и благодаря тому, что он очень спешил, он настиг его в ущелье Муйна, поскольку инка всё ещё не покинул тот лагерь. Весь покрытый пылью и потом, с пикой в руке, которую он нёс всю дорогу, он предстал перед королём и с лицом, выразившим тоску и строгость, сказал ему:

“Инка, как ты можешь только из-за одного ложного или правдивого сообщения о мятеже немногочисленных вассалов оставить без защиты свой дом и королевский двор и показать спину врагам, [которых] ты ещё не видел? Какие страдания причиняешь ты всем нам, отдавая врагам дом Солнца, твоего отца, чтобы они наследовали в нём своими обутыми ногами и совершали бы в нём мерзости, которые им запретили твои предки — жертвоприношения мужчин, женщин и детей и другие великие зверства и святотатства? Чем мы оправдаемся за девственниц, блюдущих вечную невинность, которые предназначены в жёны Солнцу, если мы бросим их без защиты, чтобы грубые и звероподобные враги совершали бы над ними всё, что им заблагорассудится? Какую честь заслужим мы, допуская эти злодеяния ради спасения [нашей] жизни? Она мне не нужна, и я возвращаюсь, чтобы встать перед врагами, чтобы они отняли бы её у меня прежде, чем войдут в Коско, ибо я не могу видеть мерзости, которые совершат варвары в том имперском и священном городе, основанном Солнцем и его сыновьями. Те, кто хотят пойти со мной, пусть идут по моему следу, ибо я покажу им, как должно поменять позорную жизнь на честную смерть”.

Мы не должны впадать в заблуждение, воспринимая эту речь как поступок благородного рыцаря, до глубины души возмущённого трусостью своего отца. Несомненно, автор сознательно изла-

гает её так, чтобы читатель забыл, что это речь дефективного ребёнка, которую он произносит, пользуясь жестами и выражением лица. И если мы это помним, то его бурная реакция представляется нам чрезвычайно естественной: поставленный охранять имущество Солнца, он возмущён тем, что это имущество будет безвозвратно потеряно. Как верный страж он намерен до конца исполнить свой долг, стать на пути грабителей и защищать, пока его не убьют.

Высказав с великой болью и страданиями эти суждения, он пустился назад по дороге к городу, не желая даже подкрепить силы ни питьём, ни едой. Инки королевской крови, которые ушли вместе с королём, в том числе его братья, и многочисленные племянники, и двоюродные братья, и многочисленная другая родня, которая насчитывала более четырёх тысяч мужчин, все повернули обратно вместе с принцем; с отцом же остались лишь бесполезные [для ратного дела] старики.

А вот находящееся в состоянии стресса окружение короля воспринимает его намерение эмоционально, подобно тому, как восприняли его вы, и простое бесхитростное движение души инки-сторожа воспринимается ими, как призыв законного наследника престола к дворцовому перевороту, который свершается практически в тот же самый момент. Дурачок вдруг выразил то, что у всех давно уже вертелось в мозгу: надо лишить наркомана власти, неясно только кому её передать. А тут всё само решилось: “Ему! Ему! И всё законно, и какие возможности открываются для меня!” Случилось то, чего инкаотец боялся больше всего на свете — его дефективный сын пришёл к власти. Быть может, что он решил уклониться от боя с повстанцами только потому, что к этому моменту его законным наследником всё ещё оставался дефективный сын. Но у инков была прекрасно отработана техника управления империей с дефективными царями, поэтому новый инка в действительности был даже полезнее. Фактически — это исторический вариант “Горя от ума”.

По дороге и вне её они повстречали множество людей, которые убегали из города. Они призывали их вернуться обратно; чтобы укрепить их силы, они сообщали им, что принц Инка Вира-коча возвращался для защиты города [Коско] и дома своего отца Солнца. Эта новость так воодушевила индейцев, что все, кто убегал, возвращались обратно, особенно те, кто мог быть полезен, и они призывали друга друга по полям, передавая из уст в уста, что принц возвращался защищать город, [и] подвиг этот был им приятен, что с великим утешением они шли назад, чтобы умереть вместе с принцем. Он же проявлял столько [твёрдости] духа и силы, что вселил их во всех [людей].

На самом деле всё это делало его окружение, якобы от его имени и по его приказу...

Таким образом, он вошёл в город [Коско] и приказал, чтобы люди, которых соберут, сразу же следовали за ним; и пошёл он вперёд, и вступил на дорогу на Чинча-суйу, откуда двигались враги, чтобы встать между ними и городом, ибо его стремлением было не сопротивление врагу, поскольку он хорошо понимал, что не располагал силами, чтобы противостоять ему, а смерть в сражении ещё до того, как противники войдут в город и растопчут его как варвары и победившие враги без всякого уважения к Солнцу, что заставляло его больше всего страдать. И так как инка Йавар Вакак, жизнь которого мы описывали, процарствовал лишь до этого [момента], как это будет видно дальше, я счёл возможным оборвать нить этой истории, чтобы отделить его деяния от деяний его сына Инки Вира-кочи, рассказом о других делах правления той империей...

Великие подвиги Инки Вира-кочи заставляют и вынуждают нас коснуться их, прекратив [рассказ] о других делах. В конце истории о его отце мы рассказали, как он оставил его в Муйне, вернулся в Коско, скликая людей, которые разбрелись по полям, и ушёл из города [Коско], чтобы, встретив врагов, умереть в сражении с ними, прежде чем увидеть оскорбления и непристойности, которые они должны были совершить в домах, и храме Солнца, и в монастыре избранных девственниц, и во всём том городе, который был для него священен. Здесь нужно сказать, что немногим более чем в половине лиги от города на север находится большая долина; там остановился принц Инка Вира-коча в ожидании людей, которые вышли вслед за ним из Коско, и [чтобы] собрать тех, кто бежал в поля. С теми, и с другими, и с теми, кого он привёл с собой, он собрал вместе более восьми тысяч воинов, все — инки, принявшие решение умереть на глазах у своего принца. В том месте к нему пришло сообщение, что враги находились в девяти или десяти лигах от города и что они уже перешли большую реку Апу-римак. На следующий день после этого неприятного сообщения пришло другое, благоприятное для инков, и пришло оно со стороны Конти-суйу, что [к ним] идут на помощь почти двадцать тысяч воинов, находящихся в немногих лигах от того места, чтобы служить своему принцу, [это люди] народов кечва, котампа, котанера, аймара и других граничащих в той части [империи] с восставшими провинциями.

Обратим внимание на вроде бы совершенно необязательные детали: “девять-десять”, “перешли реку”, три вооружённых племе-

ни на этой стороне реки. Сейчас автор будет объяснять, почему и откуда взялись эти три племени, потому что он чувствует, что должен что-то сказать, ибо он не может сказать, что так написано в тексте, который он сам до конца не понимает. А в объяснении нуждается совсем другой вопрос: почему повстанцы, находящиеся в 9-10 лигах от принца и окружающей его кучки людей, то есть в 50-55 километрах, на расстоянии одного дня пути, преодолевают этот путь почти за неделю, чтобы подойти к позициям принца в тот самый момент, когда у него соберутся превосходящие силы. Вопрос совсем не праздный, потому что позже в реальной истории инков именно эта ситуация реально возникла: повстанцы за день преодолели это расстояние, разгромили сторонников инки, а его самого взяли в плен, после чего империя инков прекратила своё существование.

Как ни старались враги скрыть своё предательство, кечва узнали о нём, ибо они граничат с землями инков; и, поскольку им было ясно, что времени слишком мало, они не захотели оповещать инку и ждать его приказ, а подняли всех, кого смогли, людей с поспешностью, которую требовала необходимость, и вместе с ними направились в сторону города Коско, чтобы оказать ему помощь, если смогли бы, или умереть на службе своему королю; ибо это были народы, которые по своей воле покорились империи инки Капак Йупанки, как мы рассказали в своё время, и, чтобы показать ту свою любовь, они пришли с этой помощью. Они поступили так и ради своего собственного интереса из-за старой ненависти и враждебности, которые всегда, ещё много лет назад существовали между чанками и кечва; и, чтобы не оказаться вновь под властью тирании чанков (если они каким-либо путём победят), они предоставили эту помощь. А чтобы враги не вошли бы первыми в город [Коско], они пошли им наперерез на север от него, чтобы [там] встретить мятежников. И так почти одновременно пришли друзья и враги [инков].

Принц Инка Вира-коча и все его [люди] испытали огромный прилив силы, узнав, что к ним идёт столь серьёзная помощь в столь нужный момент, и приписали её обещанию дяди принца, призраку Вира-коче Инке, который дал его, когда явился ему во сне, и сказал, что во всех его нуждах он будет благоприятствовать ему как своей плоти и крови и [что] он найдёт для него помощь, в которой он будет нуждаться; принц вспомнил эти слова, увидя столь своевременную помощь, и много раз повторял их, убеждая своих людей, что он располагал благосклонностью своего бога Вира-кочи, поскольку его обещание выполнялось; по этой причине инки настолько воодушеви-

лись, что уже считали победу своей, и, хотя они [до этого] приняли решение пойти встретить врагов и сразиться с ними на откосах и трудных проходах [в горах], которые идут от реки Апу-римак до высот Вилья-кунка (высота давала бы им преимущество), узнав, что подходит помощь, они решили не двигаться, пока не придут друзья, которые смогут передохнуть и принять что-либо прохладительное, пока подойдут враги. Инка Вира-коча, и его родичи, [и] советники также решили, что, раз их силы возросли, им не следует удаляться от города, чтобы иметь рядом запасы продовольствия и всё остальное необходимое для воинов, а также чтобы быстро оказать помощь городу, если для него возникнет какая-нибудь опасность. С этим решением принц Инка Вира-коча остался в той долине, пока не подошла помощь — двенадцать тысяч воинов. Принц принял их с огромной благодарностью за любовь, которую они проявили к своему инке; он оказал многие милости и одарил подарками кураков каждого народа и всех остальных капитанов и солдат, восхваляя их верность и обещая им в дальнейшем награды за столь славную службу. Кураки, после [ритуала] преклонения своему Инке Вира-коче, рассказали ему, что в двух днях пути сзади идёт ещё пять тысяч людей войны, которых они не стали ждать, поскольку спешили [к нему] на помощь. Принц снова поблагодарил их за приход тех и других [воинов] и после совещания со своими родичами он приказал куракам, чтобы они направили сообщение тем, кто шёл [сзади], о происходящем и о том, что принц [решил] остаться со своим войском в той долине, дабы они поспешили к находившимся рядом [с долиной] нескольким невысоким холмам и рацелинам и спрятались бы там, и находились бы за прикрытием, пока не поймут, что именно предпринимает сам враг. Потому что если он решит воевать, то они смогут выступить в момент наивысшего накала сражения и ударить по врагу с одной стороны, чтобы победить его с наибольшей лёгкостью; а если он не захочет воевать, они [всё равно] поступили, как хорошие солдаты, [придя на помощь]. На второй день после прихода помощи к инке, на вершине склона Римак-тампу появился авангард врагов; узнав, что Инка Вира-коча находится в пяти лигах оттуда, они сделали несколько пауз [в своем продвижении], сообщив назад, чтобы основное войско и аррьергард ускорили продвижение и соединились бы с авангардом. Так они двигались в тот день, пока все вместе не подошли к Сакса-вана — три с половиной лиги от того места, где находился принц Вира-коча.

Инка Вира-кочу направил в Сакса-вану посланцев к врагам с требованием мира и дружбы и прощением за случившееся. Однако чанки,

зная, что инка Йавар Вакак отступил и ставил беззащитным город [Коско], и что принц, его сын, решил защитить его, и что то посланье принадлежало ему [сыну], не захотели слушать его, поскольку им казалось (что соответствовало их тщеславию), что если [от них] бежал отец, не было причин бояться сына, и что победа была им обеспечена. С этими надеждами они отправили назад посланцев, даже не выслушав их. На следующий день они покинули Сакса-вану и направились в сторону Коско, и, хотя они спешили — им приходилось держать строй поэскадронно, согласно требованиям войны, — они не смогли до наступления ночи дойти до места, где находился принц; остановились они в четверти лиги от середины [долины]. Инка Вира-коча направил новых посланцев, и, пока враги двигались вперёд, он весьма часто направлял их с тем же самым предложением мира и прощения за восстание. Чанки не хотели их слушать; они выслушали лишь последних [посланцев], поскольку в это время уже стали лагерем; им они с презрением сказали: “Завтра будет видно, кто достоин быть королём и кто может прощать”.

После подобного ответа и одни, и другие всю ночь провели с большими предосторожностями, выставив своих часовых, а затем, когда наступил день, они построили свои эскадроны и с неистовыми криками и воплями, под звуки труб и барабанов, рожков и раковин зашагали навстречу друг другу. Инка Вира-коча хотел идти впереди всех своих, и он первым метнул во врагов оружие, которое нёс с собой; потом завязался очень долгий бой. Чанки, чтобы добиться победы, которая, казалось, была им обещана, упорно сражались. Инки поступали точно так же, спасая своего принца от смерти или от бесчестия. С огромнейшей яростью сражались все они до полудня, жестоко убивая друг друга, [и] ни одна из сторон не добила преимущество. В этот час появились пять тысяч индейцев, которые стояли в засаде, и с великим бесстрашием и огромным шумом они ударили по врагам в правый фланг его эскадрона. И, поскольку они отдохнули и набросились с огромной яростью, они причинили большой урон чанкам и заставили их отступить на много шагов назад. Однако чанки, подбадривая друг друга, сумели отбить потерянное и продолжали сражаться с величайшим гневом на самих себя, поскольку столько времени не могли добиться обещанной победы.

После этого второго яростного натиска они сражались более двух долгих часов без успеха с чьей-либо стороны; но с этого времени и дальше чанки начали ослабевать, поскольку всё время чувствовали, [что] в сражение вступают новые люди. А случилось так: сбжав-

шие из города [Коско] люди и жители соседних селений, узнав, что принц Вира-коча Инка вернулся защищать дом Солнца, собирались по пятьдесят и по сто [человек], и столько, сколько могли собраться вместе, шли умирать вместе с принцем, и, видя развернувшееся сражение, они вступали в него с громкими воплями; шума создавалось гораздо больше, чем было людей. Из-за этого нового подкрепления чанки потеряли веру в победу, считая, что [у противника] гораздо больше людей, и теперь, и позже они сражались скорее чтобы умереть, нежели победить. Инки, будучи людьми, которые умели возвеличивать свои дела [разными] сказками и ложными свидетельствами, восходившими к Солнцу, видя так много подкреплений, хотя и малочисленных [по составу], не захотели упустить этот случай, решив воспользоваться им с тем умением, которое они проявляли в подобных делах. Они начали громко кричать, что камни и кусты тех полей превращаются в людей и идут сражаться на стороне принца, ибо Солнце и бог Вира-коча так им приказывали».

Что значит «они сражались более двух долгих часов», по видимому, не мог автор написать, что Инка Вира-коча приказал Солнцу остановиться, чтобы подкрепление успело подойти и разгромить врага, цензура не пропустила бы этого знаменитого библейского события, а не сказать ничего он тоже не мог. А сопутствующее, но менее известное библейское чудо, в реальность которого никто не верил уже во времена Иосифа Флавия, он описал: «камни ... превращаются в людей и идут сражаться на стороне принца», — это деталь из Книги Иисуса Навина.

«Они собрались и пошли пять царей Amorрейских: царь Иерусалимский, царь Хевронский, царь Иармуфский, царь Лахистский, царь Еглонский, они и всё ополчение их, и расположились станом подле Гаваона, чтобы воевать против него. Жители Гаваона послали к Иисусу в стан [Израильский], в Галгал, сказать: не отними руки твоей от рабов твоих; приди к нам скорее, спаси нас и подай помощь; ибо собрались против нас все цари Amorрейские, живущие на горах. Иисус пошёл из Галгала сам, и с ним весь народ, способный к войне, и все мужи храбрые.

И сказал Господь Иисусу: не бойся их, ибо Я предал их в руки твои: никто из них не устоит пред лицом твоим. И пришёл на них Иисус внезапно, [потому что] всю ночь шёл он из Галгала. Господь привёл их в смятение при виде Израильян, и они поразили их в Гаваоне сильным поражением, и преследовали их по дороге к возвышенности Вефорона, и поражали их до Азека и до Македа. Когда же они

бежали от Израильтян по скату горы Вефоронской, Господь бросал на них с небес большие камни [града] до самого Азека, и они умирали; больше было тех, которые умерли от камней града, нежели тех, которых умертвили сыны Израилевы мечом [на сражении]. Иисус воззвал к Господу в тот день, в который предал Господь [Бог] Аморрея в руки Израилю, когда побил их в Гаваоне, и они побиты были пред лицом сынов Израилевых, и сказал пред Израильтянами: стой, солнце, над Гаваоном, и луна над долиною Аиалонскою! И остановилось солнце, и луна стояла, доколе народ мстил врагам своим »²⁸.

Текст лаконичный, но в нём есть всё: и ночной переход, и полководец, имя которого совпадает с именем Бога, и камни, убившие больше врагов, чем воины, и бесконечно длинные часы рокового полудня. Очень похоже на то, что это просто два разных перевода одного и того же текста, написанного малопонятными египетскими иероглифами.

Удивительные "девять-десять"

Связь с событиями Нулевой мировой войны настолько очевидная, что возникает убеждение, что государство Инков было реликтом Протохристианства на нашей планете, который нельзя обвинить в том, что он "позаимствовал" что-то у Иудаизма, и, хотя он был уничтожен христианством, от него сохранилась Книга — своеобразная Библия Протохристианства, которую мы обязаны понять. Мы знаем, что в Иудаизме большую роль играет число семь (семь дней в неделе, почитание субботы). В жизни Протохристиан число семь, конечно, тоже известно, но решающей роли оно ещё не играет, у них в почёте другое число, оно уже попадалось нам выше в выражении "девять-десять".

«Чтобы заложить начало и фундамент своего правления, инки придумали закон, который, как им казалось, поможет им предупредить и предотвратить зло, которое могло бы родиться в их королевствах. Для этого они приказали, чтобы в больших и малых селениях их империи все жители были бы зарегистрированы в декуриях по десять [человек] и чтобы один из них, которого назначали декурионом, руководил бы девятью [другими]. Пять декурий, каждая по десять [человек], имели другого высшего декуриона, который

²⁸ Нав. 10,5-13

руководил пятьюдесятью [остальными]. Две декурии по пятьдесят [человек] имели другого старшего, наблюдавшего за сотней [человек]. Пять декурий по сто [человек] были подчинены другому капитану декуриону, который заботился о пятистах [людях]. Для двух рот по пятьсот [человек] требовался генерал, который имел власть над тысячей [человек]; и декурии не превышали тысячу жителей, потому что они говорили: чтобы один [человек] хорошо разбирался в своих делах, достаточно было поручить ему тысячу человек»²⁹.

Организация в форме десятка, по-видимому, вошла в нашу кровь. Вспоминается много пословиц и поговорок, связанных с десятком. В пионерских организациях низшим элементом структуры было звено, состоящее из 10 человек; в армии — это взвод, в колхозе — бригада.

«Декурионы десятка были обязаны нести две службы в отношении [людей] своей декурии или отделения: в одном случае он должен был выступать их прокуратором, чтобы помогать им своими заботами и просьбами по возникавшим у них нуждам, сообщая о них губернатору или любому другому министру, в обязанности которого входило их обеспечение, как-то: просить семена, если их нехватало для сева или для питания, или шерсть для одежды, или перестройку дома, если он развалился или сгорел, или в любой другой большой или малой нужде; другая служба обязывала его быть прокуратором и обвинителем в случае любого преступления, которое совершал любой из [людей] его отделения; каким бы незначительным [начальником] он не был бы, он обязан был сообщить о случившемся старшему декуриону, которому надлежало наказать за это преступление, или [сообщить] другому, ещё более старшему, ибо соответственно с серьёзностью преступления имелись судьи, одни старшие других, а другие [старше] этих, чтобы всегда имелся бы [судья], который быстро наказал бы [виновного], и не было бы нужды идти много раз по каждому преступлению к старшим судьям с апелляцией, а от них — к верховным судьям королевского двора»³⁰.

Протохристиане создавали структуры типа воинских поселений, это было что-то вроде монастыря или уголовной тюрьмы со своими авторитетами и непререкаемыми законами. У Чингисхана перед законом были все равны.

²⁹ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 96.

³⁰ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 96-97.

«Должностные лица и начальники, нарушающие долг службы или не являющиеся по требованию хана, подлежат смерти»³¹.

Немного туманно сказано, не совсем понятно, что означает выражение “нарушающие долг службы”. Следующее разъяснение в некоторой мере исправляет этот недостаток.

«Всякого бека, который не может устроить свой десяток, того мы делаем виновным с женой и детьми и выбираем в беки кого-нибудь из его же десятка. Так же поступаем с сотником, тысячником и темником беком»³².

Исключение из этого правила известно только одно и оно очень интересно само по себе.

«Командование правым крылом было вверено Богурчи. Назначая его на эту ответственную должность, Чингис-хан сказал: “Избавляю тебя от наказаний за девять преступлений, будь темником и управляй этой западной страной до золотых гор»³³.

Опять число девять. “Девять преступлений” — это предел, через который даже Чингис-хан не может переступить! А вот как принцип равенства перед законом обеспечивался в государстве Инков.

«Любой из младших или старших начальников, который был недостаточно внимателен для хорошего несения службы прокуратора, навлекал на себя наказание и наказывался за это более или менее строго, соответственно нужде, которой благодаря его небрежности не была оказана помощь. А тот, кто не выдвинул обвинения в связи с преступлением подчинённых, запоздав с ними хотя бы на один только день без достаточной причины, превращал чужое преступление в своё, и его наказывали за две вины, один раз за плохое выполнение своей службы, а другой — за чужое преступление, которое, за то, что он умолчал о нём, становилось его собственным. И, поскольку каждый из них, будь то начальник или подчинённый, имел [над собою] прокуратора, который следил за ним, они старались со всем вниманием и прилежанием хорошо исполнять свою службу и свои обязанности. И отсюда не было у них бродяг и бездельников, [и] никто не решался совершать дела, которые не следовало [делать], потому что

³¹ Хара-Даван Э. Чингис-хан как полководец и его наследие. - Алма-Ата.: “Крамдс-Ахмед”, 1992, с. 95.

³² Хара-Даван Э. Чингис-хан как полководец и его наследие. - Алма-Ата.: “Крамдс-Ахмед”, 1992, с. 91.

³³ Хара-Даван Э. Чингис-хан как полководец и его наследие. - Алма-Ата.: “Крамдс-Ахмед”, 1992, с. 96.

рядом находился обвинитель, а наказание было строгим, в большинстве своём — смертная казнь, каким бы лёгким не было бы преступление, ибо они говорили, что наказывали их не за совершённое ими преступление, не за чужую обиду, а за нарушение приказа и слова инки, которого они уважали как бога»³⁴.

Это была цивилизация типа муравейника, которая быстро формировалась и надёжно функционировала не за счёт процессов эволюции, а за счёт “естественного отбора” посредством смертной казни. Человек просыпается утром и радуется, как праведник. Впрочем, они все там были праведниками — того, кто днём согрешил, к вечеру казнили невзирая на то, что он очень сильно раскаивался в содеянном и просил сохранить ему жизнь. По-видимому, в этом стремительном суде и исполнении приговора была замешана религия. Нельзя было грешника оставлять на ночь, чтобы он мучался, переживал и его неправедная душа оказалась во власти “Сил Тьмы”. Он сам был заинтересован в таком суде, потому что в этом случае он жил праведником и успел умереть праведником. Солнце забрало его душу и он остался во власти “Сил Света”. В Кумранских рукописях есть сочинение “Война Сынов Света против Сынов Тьмы”, в котором описывается устав и организация типичной Протохристианской армии, такой, как у инков, монголов, Александра Македонского, но с существенным отличием: подразделения там кратны семи, а не десяти, как у протохристиан. Так что оставить человека с грехом на душе на ночь люди Солнца, “Сыны Света” не могли — это было бы бесчеловечно. Человек сам придёт и расскажет, что он совершил — исповедуется десятнику, только бы не попасть ночью во власть Сил Тьмы.

«И много раз случалось так, что преступники, обвиняемые своим собственным сознанием, или признаться правосудию в своих тайных грехах, ибо, помимо того, что они верили, что душа их будет подвергнута наказанию, они верили как в весьма достоверное в то, что из-за их дел и из-за их греха в государство придут беды, как-то: болезни, смерть, и дурные годы, и любое другое всеобщее или частное несчастье, и они говорили, что хотели бы умиротворить своего бога своею смертью, чтобы он из-за их греха не направлял бы миру больше зла»³⁵.

³⁴ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 97.

³⁵ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 100.

И хотя инки реализовали голубую мечту российских коммунистов, им не удалось реализовать тысячелетний рейх, даже 400 лет они не “порулили”, современные историки отводят им менее 200 лет. Это возмутительно! Почему в истории до сих пор действует практика подобных двойных стандартов? Это же расизм в чистом виде! Индоевропейцам, проживающим в Европе и России, на переход от фазы дикости к фазе цивилизации, когда: закон, справедливый суд, порядок, мелиорация, города, хорошие дороги, бесплатное обучение, — доступны каждому, отводится более двух тысяч лет, а южноамериканским индейцам — менее 200 лет! Мы что, тупее их что ли в десять раз? Или это только европейские историки в десять раз тупее южноамериканских?

Последний император инков был казнён испанцами в 1533 году, следовательно, государство инков возникло не раньше 1133 года, то есть в эпоху крестовых походов. Встаёт законный вопрос: что же позаимствовали из Протохристианства: Ислам, Христианство и Иудаизм?

Идея дикости и варварства в предшествующие времена

«Во многих провинциях они так любили человеческое мясо и считали его таким лакомством, что ещё до того, как умирал индеец, которого они убивали, они пили из нанесённых ему ран кровь и делали то же самое, когда разрезали его на куски, высасывая кровь, собирая её в ладони, чтобы не потерять ни одной капли... Эта страсть так разрослась, что дело дошло до того, что не щадились даже собственные дети, рождённые иноплеменными женщинами, которых захватывали и пленили на войне. Они брали их в качестве наложниц, а рождённых ими детей они выхаживали с большой заботой вплоть до одиннадцати или тринадцати лет, а потом съедали их, а за ними и их матерей, когда они уже не могли рожать. Они совершали поступки ещё страшнее: многим индейцам, захваченным в плен, они сохраняли жизнь и давали им женщин из своего племени, т. е. из племени победителей, а рождавшихся детей они выхаживали как своих собственных, и, когда они становились подростками, они их съедали, создавая таким путём питомник по разведению детей для того, чтобы питаться ими, и они не испытывали к ним жалости ни как к

родственникам, ни как к малолетним существам, к которым даже животные, враждующие между собой, иногда испытывают любовь, и это мы можем сказать, потому что сами видели некоторых из таких животных, а о других слышали»³⁶.

Такие сообщения о варварах, территории которых безжалостно покоряются армиями, успехи которых и воспевают доблестные сочинители, вещь самая обыденная. Библия пишет о кровавых жертвоприношениях среди окружающих евреев народов. Мы понимаем, что всё это делается только для того, чтобы оправдать зверства Иисуса Навина. Зверствующие режимы не находят ничего лучшего, чем оправдывать творимые ими зверства пространными описаниями зверств, якобы бытующих у завоёвываемых ими народов. Но противник был не только бесчеловечным, он ещё пользовался чёрной магией, что уж и вовсе недопустимо.

«В некоторых провинциях сдирали кожу с пленных и натягивали её на барабанные ящики, чтобы устрашать своих врагов, потому что считалось, что, услышав [звучащую] кожу своих родственников, те убегали. Они жили в грабеже, воровстве, убийствах, поджогах; и вот так появилось множество господ и царьков, среди которых иногда встречались и хорошие, которые хорошо обращались со своими и поддерживали мир и справедливость: таких за их доброту и благородство индейцы по наивности почитали богами, поскольку видели, что они были отличными и совсем другими, чем множество иных тиранов. В других местах они жили без господ, которые бы правили и командовали ими; они не умели образовать у себя государство, чтобы в их жизнь пришли порядок и согласие; в своей простоте они жили как овцы, не творя ни зла, ни добра, и происходило это больше из-за их невежества и отсутствия злого умысла, чем из-за избытка доброй воли»³⁷.

Совершенно естественно, что покорённые народы были безгранично счастливы, что их жизнь так радикально изменилась к лучшему, потому что ... (тут следует массивированная идеологическая интервенция, которой так славились и которую так любили коммунистические режимы и первооткрыватели новых религиозных систем).

«Сами индейцы, заново покорённые таким способом, увидя себя другими [людьми] и признавая полученные ими благодеяния, с огромным удовлетворением и ликованием шли по горам и горным хребтам,

³⁶ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 37.

³⁷ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 36.

или через заросли в поисках индейцев, и сообщали им новость о тех детях Солнца, и говорили им, что те появились на земле на благо им всем, и рассказывали им о многих благодеяниях, которые они для них свершили; а чтобы им верили, они показывали новые одежды, которые они одевали, и новую еду, которую они ели, и [рассказывали], что теперь они жили в домах и селениях. Эти вести, услышанные дикими людьми, побуждали многих из них идти смотреть чудеса, которые рассказывали и распространяли о наших первых родителях, королях и господах, и, удостоверясь в них своими собственными глазами, они оставались служить им в послушании; и, таким образом, призывая одни других и передавая слово от этих к тем, за немногие годы собралось великое множество людей — столько, что по прошествии первых шести или семи лет у инки уже были люди войны, вооружённые и обученные для защиты от всякого, кто напал бы на него, и даже чтобы силой приводить тех, кто не хотел приходить по [своему] желанию. Он научил их изготавливать оружие для наступления: лук и стрелы, копья и дубинки и другое, которым сейчас они пользуются»³⁸.

Неожиданное появление основателей истинной веры

«Наши первые короли спустились с холма Вана-каури каждый в свою сторону, чтобы созывать людей, а так как место было первым, о котором мы имеем сведения, что они ступали по нему своими ногами, и по причине того, что [именно] оттуда направились они делать людям добро, в память о той милости и благодеянии, которые они оказали миру, мы построили на холме, как известно, храм для поклонения нашему отцу Солнцу. Князь пошёл на север, а княгиня — на юг; всем мужчинам и женщинам, которых они встречали в той скалистой местности, они говорили и рассказывали, что их отец Солнце прислал с неба, чтобы они стали учителями и благодетелями обитателей всей той земли, спасая их от звериной жизни, которой они жили, и обучая их людской жизни; и что во исполнение того, что им приказывал Солнце, их отец, они шли созывать и выводить их из тех гор и из зарослей, чтобы убедить их основать многолюдные селения и дать им для еды человеческие яства, а не звериные»³⁹.

³⁸ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 48.

³⁹ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 44.

Итак, мужчина и женщина взаимодополняют друг друга: князь-княгиня, Авраам-Сарра, Мухаммед-Хадиджа.

«Наши князья, видя огромное количество пришедшего к ним народа, дали приказ некоторым из них заняться заготовкой для всех деревенской еды, чтобы голод не разбросал их вновь по горам; другим инка приказал построить шалаши и дома, указав, как их нужно строить. Таким образом, началось заселение этого нашего имперского города, разделённого на две части, которые были названы Ханан Коско, что, как ты знаешь, означает Верхнее Коско, и Хурин Коско, что означает Нижнее Коско»⁴⁰.*

Вам ничего это не напоминает? А ведь это “чудо кормления” огромного числа людей небольшим числом зёрен пшеницы, проса, риса или другого злака. Никогда не понимал, почему в Евангелия обязательно должно было войти чудо кормления большой толпы, обречённой на голод, вследствие того, что их собралось слишком много в одном месте, пока не прочитал этого кусочка в “Истории государства Инков”. Для нас с вами в этом никакого чуда нет, тогда как для людей, только что обращённых в новую веру, это было самое главное чудо, - чудо, благодаря которому и открылась возможность создания государства, цивилизации.

«Одновременно с заселением города наш инка обучал индейцев-мужчин мужским занятиям: таким как вскапывание и возделывание земли, сеяние злаковых, семян и овощей, ибо он показал им, что они были съедобны и полезны, и для этого научил их делать плуги и другие нужные инструменты и объяснил им порядок и способ выводить оросительные каналы из ручьёв, которые текут по этому району Коско; он даже научил их делать обувь, которую мы носим. С другой стороны, королева обучала индианок женским занятиям — пряже и ткачеству хлопка и шерсти, изготовлению одежды для себя и для своих мужей и детей; они показывали им, как следует выполнять остальные дела по домашнему хозяйству»⁴¹.

Подобной просветительской деятельностью, помнится, занимался Робинзон Крузо. Но здесь речь идёт скорее о процессах типа колонизации, когда два человека — мужчина и женщина, попав в среду, содержащую явный избыток людей (их накопилось так много, что они не находят ничего лучшего, как

* Помнится, Авраам пришел в Ханаан из Ура!

⁴⁰ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 46.

⁴¹ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 47.

употреблять в пищу себе подобных), и в этой перенасыщенной людьми среде они, играя роль “центра кристаллизации”, начинают формировать “кристалл” — ещё более плотное упорядоченное сообщество людей — государство, цивилизацию, если хотите. Процессы эти довольно скоротечны, и Гитлер, и Сталин пользовались этими же самыми приёмами.

«Такими были наши первые инки и короли, которые пришли в первоначальный период времени мира, от которых произошли остальные короли, которые были у нас и от которых все мы исходим. Сколько лет тому назад наш отец Солнце послал этих своих первых детей, я не могу тебе точно сказать, ибо их прошло столько, что память не может их сохранить; мы считаем, что более четырёхсот»⁴².

Вот это темпы! То, на что, по мнению современных историков, людям Старого Света — египтянам, шумерам, индусам потребовалось от 6 до 10 тысяч лет, инки выполнили за 400 лет. Да что же мы, дурее их? Понятно, что европейская хронология создавалась ещё в те времена, когда все искренне заблуждались, полагая, что на дворе идёт седьмое тысячелетие от сотворения мира. Помнится, что первый труд юного Шампольона был им назван “Хронология от Адама до Шампольона-младшего”. Понятно, что мальчик добросовестно заполнил временное пространство в 6 с небольшим тысяч лет известными ему по Библии событиями, более того, смею вас заверить, его труд был не хуже и не лучше академических трудов, лежащих в основаниях тогдашней хронологии. Теперь мы знаем, что на дворе идёт шестнадцатое миллиардолетие от сотворения мира, что в наши дни никто уже не знает, когда же на самом деле жили Адам и Ева, однако на европейской хронологии это никак не отразилось. Но это не может продолжаться вечно, потому что центр мироздания давно уже переместился из Европы в Соединённые Штаты Америки, точнее из Ватикана в Голливуд. Исторические заблуждения недёшево обходятся американским туристам: если Рим старше Вашингтона лет на 600, то не надо привирать, что ему 2750 лет, надо разобраться с подобной порочной практикой рекламы туристических объектов. Рим не самый древний город в Европе, не самый древний город в Ита-

⁴² Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 49.

лии. Вечный Город намного моложе того возраста, который ему традиционно приписывают, иными словами, если Риму позволено удревнить свой возраст почти что на 2 тысячи лет, то почему другим городам подобные вольности запрещены? Это недемократично.

Почему он написал “четыреста лет”, а не шестьсот или тысячу лет? Это очень интересный вопрос и ответ на него вы уже знаете, только не хотите в этом признаться. Всё дело в том, что автор — Инка Гарсиласо де ла Вега не был знаком с хронологией Жозефа Жюста Скалигера, поскольку ко времени написания книги она не была ещё создана, но зато он прекрасно был осведомлён о том, во что может поверить “яснейшая принцесса донья Каталина Португальская”, а во что она не поверит ни за что, поскольку он сам с 20-летнего возраста жил в Испании, был неплохо образован и, поэтому, знал историю. Не могла королева Португалии поверить в то, что инки обладали более древней историей, чем история Старого Света. Это Скалигер удлинил её на несколько тысяч лет, но донья Каталина даже не догадывалась, что такое возможно. Если бы донья Каталина могла поверить, что государству инков 600 лет, он написал бы “шестьсот лет”, но она не готова была в это поверить, потому что до революции Скалигера “четыреста лет” было очень много. Это много и для нас, потому что четыреста лет назад была эпоха Ивана Грозного.

«Какие подлинные документы остались от самого Грозного? Практически никаких. Д.С. Лихачёв отмечает: “Большинство произведений Грозного, как и многих других памятников древнерусской литературы, сохранились в поздних списках — XVII в. То есть — в списках времён Романовых. Как мы уже говорили, в 17 веке Романовы уничтожили или переписали в выгодном для себя свете почти все документы старой русской истории»⁴³.

А какие грандиозные изменения произошли в России за эти 400 лет. Мы совершенно не понимаем наших предков времён Ивана Грозного. А какие изменения произошли в Северной Америке! Нет, “четыреста лет” Патриархата — это очень много. Это всегда было очень много! Инка Гарсиласо де ла Вега это понимал, а мы, одураченные Скалигером, не верим этой очевидной истине. Да что же, он вечно что-ли будет дурить род человеческий? За это время созданы: ньютоновская механика, ..., квантовая теория, теория относительности,

⁴³ Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Новая Хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима. - М.: МГУ, 1996, с. 285.

кибернетика, — и только в хронологии не создано ничего! Неужели это так трудно — свести все исторические источники в Единую Информационную Базу и при помощи компьютеров навести в хронологии порядок. Ньютон пытался это сделать, но ему времени не хватило. Неужели на планете нет мозгов, которые могли бы проделать эту работу объективно. Неужели только Носовский и Фоменко будут заниматься этой чрезвычайно важной для человечества проблемой, а остальные — только шептаться по углам. Историкам нельзя доверять хронологию, это всё равно, что соединить в одних руках не только безраздельный контроль над средствами массовой информации, но и власть: законодательную, судебную и исполнительную. Хронология — это элемент порядка, она более материальна и научна, чем расплывчатая и необычайно идеологизированная “историческая необходимость”, отношения между этими двумя частями истории примерно такие же, как между государством и церковью. Они должны быть отделены.

Строгие этические нормы

«Инка Манко Капак, заселяя свои селения, вместе с обучением своих вассалов возделыванию земли, и строительству домов, и проведению оросительных каналов, и другим остальным вещам, необходимым для человеческой жизни, обучал их благовоспитанности, содружеству и братству, которые они должны были проявлять в отношениях друг с другом, в соответствии с тем, чему учили их разум и закон природы, весьма успешно убеждая их, что для того, чтобы между ними царил бы вечный мир и согласие и не рождались бы гнев и страсти, следует для другого делать то, что ты желаешь для себя, ибо нельзя позволять себе для себя иметь один закон, а для других — другой. В особенности он приказал проявлять всеобщее уважение в отношении к женщинам и дочерям, потому что касательно женщин у них царили самые варварские из всех пороки. Он ввел смертную казнь для прелюбодеев, убийц и воров. Приказал иметь не более одной жены, и чтобы женились они среди своих, не смешивали бы роды, и чтобы женились после двадцати лет и старше, чтобы они уже могли бы [сами] управлять своими домами и работать в своих поместьях»⁴⁴.*

Инка Гарсиласо де ла Вега любил свой народ, гордился своими предками; как убедительно он говорит про разум, законы приро-

* Но ведь эта формулировка, есть нечто иное, как прямое изложение сути иудаизма.

⁴⁴ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 56.

ды, но мы понимаем, что это всего только законы мафии, (являющейся, кстати, одной из ветвей Протохристианства, благополучно дожившего до наших дней), основной из которых звучит весьма доходчиво: шаг влево, шаг вправо — стреляю без предупреждения. “Кто там шагает левой? Правой! Правой! Правой!”

«Судья не имел права по своему усмотрению выбирать наказание, которое предусматривал закон, а только применял его со всей строгостью под страхом смерти за нарушение королевского приказа. Они говорили, что если разрешить судье наказывать по своему усмотрению, то был бы нанесён ущерб величию закона, созданного королём в согласии и с понятием столь серьёзных и опытных людей, какими являлись [члены] совета, опыта и серьёзности которых не хватало отдельным судьям, и что это способствовало бы продажности судей и открывало бы дверь либо путём подкупа, либо путём уговоров для покупки каждому для себя правосудия, в результате чего в государстве появились бы огромнейшие беспорядки, ибо каждый судья присуждал бы то, что ему хотелось, и поэтому не было смысла, чтобы кто-либо становился бы для себя самого законодателем, а не исполнителем того, что приказывал закон, каким бы строгим он ни был»⁴⁵.

Итак, Протохристианство руководствуется законом, а не произволом, кстати, сколько у них должно было: быть основных законов, если 10 у них было священным числом? Естественно предположить, что основной закон состоял у них из “десяти заповедей” (не из семи, что в принципе было бы лучше, потому что человеческое сознание способно одновременно удерживать в сознании не более семи объектов; и, несмотря на это, последующим за Протохристианством религиям пришлось с этим смириться, потому что десять законов уже вошли в плоть и кровь).

«Если кто-либо возвращался с войны без разрешения, его капитан, или его младший лейтенант, или командир отделения, а в селении его декурион обвиняли его и наказывали смертной казнью за измену и предательство, [поскольку] он оставил без защиты на войне своих товарищей, и родных, и своего капитана, и, наконец, инку или генерала, который представлял его особу»⁴⁶.

Казнь, казнь, казнь — панацея от всех бед. Она исправляла все ошибки, лечила не только все болезни общества, но и душевные не-

⁴⁵ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 99.

⁴⁶ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 103.

домогания отдельных его членов. Протохристианство нельзя было обвинить в лицемерном грехе “буржуазного гуманизма”: Инка, Александр, Чингис-хан придерживались одних и тех же идеалов.

«Джасак предписывает терпимость в вопросах религии, почитание к храмам, к духовным лицам и к старшим, а также милосердие к нищим; он устанавливает строгий контроль над семейной и домашней жизнью монгола... Своеобразная этика Джасака ясно выступает из перечня тех преступлений, которые наказываются смертью. Таковая, например, положена: за обращение князей к третьим лицам помимо хана, за неоказание помощи в бою, за оставление своего поста без разрешения начальника, за небрежность солдат и охотников (волонтёров) в исполнении обязанностей службы, за оказание милосердия пленным без ведома того, кем они были взяты, за невыдачу беглых рабов и пленных владельцу, за убийство, кражу, лжесвидетельство, измену, прелюбодеяние, заведомую ложь, волшебство, тайное подслушивание, поддержку третьим лицом одного из двух спорящих (или борющихся) и т. д.»⁴⁷.

Но, заметьте, все эти строгости касались только мужчин, женщины оставались вне закона. Это позднее за них возьмётся святая инквизиция, дай им волю, они бы всех баб сварили, сожгли или повесили, но — это католицизм, это его рецепт окончательного “спасения человечества”.

«Детей прихожан наказывали за совершённое ими преступление, как и всех остальных, в соответствии с серьёзностью их вины, даже если это было всего лишь то, что называют детскими проказами. Они проявляли уважение к возрасту [правонарушителя], снижая или усиливая наказание в зависимости от его неведения; а отца наказывали жестоко за то, что он не воспитал и не исправил своего сына с детства, чтобы из него не вышел проказник и [человек] дурных привычек. В обязанности декуриона входило обвинение сына за любое преступление, так же как и [его] отца, в связи с чем они воспитывали детей с такой заботой, чтобы они не проказничали, не безобразничали ни на улицах, ни в полях; [и] поэтому, помимо естественной склонности к кротости, которая свойственна индейцам, благодаря родительскому воспитанию дети вырастали такими прирученными, что не было разницы между ними и ягнятами»⁴⁸.

⁴⁷ Хара-Даван Э. Чингис-хан как полководец и его наследие. - Алма-Ата: “Крамдс-Ахмед”, 1992, с. 83.

⁴⁸ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 98.

Наверное, можно было бы и циничнее выразиться, но я не могу себе даже представить как.

Избранный народец и коммунистический рай

«Не было обнаружено, или они скрывают, что какой-либо инка королевской крови подвергался бы наказанию, по крайней мере публично: индейцы говорят, что [инки] никогда не совершали преступлений, которые заслуживали бы публичного и примерного наказания, ибо учение их отцов и пример их старших и всеобщая молва о том, что они были сыновьями Солнца, рождёнными для того, чтобы обучать и приносить добро остальным [людям], держали их в такой сдержанности и добропорядочности, что они скорее были примером для государства, нежели [поводом] для скандала; они также говорили, что у них не было [побудительных] причин, которые обычно являются основаниями для преступлений, как-то: страсть к женщинам, или алчность к богатствам, или желание мести, ибо, если они желали красивых женщин, им было дозволено иметь их столько, сколько они хотели, и любая красивая девушка, которую они пожелали бы и попросили бы её отца прислать её, инка знал, что в этом ему не только не откажут, а что её должны отдать ему с огромным проявлением благодарности за то, что он пожелал снизить, чтобы взять её в наложницы или служанки»⁴⁹.

Потомки князя и княгини образуют избранный народец — они инки, а все остальные — это население, расплачивающееся жизнью за каждый свой проступок, от рождения стоящее ниже “богоизбранных”. И эта идея работала не только у инков или евреев, у которых богоизбранными являются только левиты, тогда как остальные колена — всего только послушное еврейское население, но и у Чингис-хана.

«Что в своём родном монгольском племени его знаменитый отпрыск видел какую-то особую, необыкновенную породу людей, видно из следующего, принадлежащего ему изречения, вошедшего под № 25 в общий свод его изречений, т. н. Билик: “Всякий мальчик, родящийся в Бургуджи-Тукуме, на Ононе и Керулэне, будет умён, му-

⁴⁹ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 104.

жествен и богатырь без руководства, наставления и опыта, будет знающ и сметлив; всякая девушка, родящаяся там, будет и без причёсывания и украшений прекрасна и красавица.»⁵⁰

Законы для богоизбранных — это отдельная тема, они не рекламируются, их не высекают на придорожных скалах. Судя по Библии, где нет ни одной истории, в которой бы говорилось, что Яхве покарал народ Израиля за грех, совершённый простолюдном, грешили только самые богоизбранные из богоизбранных и главным образом тем, что поклонялись не Яхве, а Гермесу. А население должно жить при коммунизме, его надо своевременно пересчитывать, загружать общественнополезной работой.

«По каналам декурионов инка и его вице-короли, и губернаторы каждой провинции и царства знали, сколько вассалов было в каждом селении, чтобы без нанесения ущерба распределить [их] вклад в общественные работы, которые они были обязаны делать сообща в своих провинциях, как-то: [строительство] мостов, дорог, шоссе и королевских зданий и на других подсобных службах, а также чтобы направлять людей на войну, как солдат, так и носильщиков»⁵¹.

Их надо было кормить, следить за тем, чтобы они никогда не обжирались, но и не попрошайничали, специалисты не тратили время на поиски пропитания, а производительно работали. У них был коммунизм. Это не Карл Маркс его придумал. Коммунизм — это проза жизни эпохи Протохристианства.

«Он приказал, чтобы плоды, которые собирали в каждом селении, хранились бы вместе, чтобы каждому дать то, в чём он нуждался, пока не появится возможность дать землю каждому индейцу отдельно»⁵².

Эта блестящая формулировка “пока не появится возможность дать землю каждому индейцу отдельно” оказывается родилась вовсе не в Государственной Думе Российской Федерации, а задолго до того, как Романовы лишили русский народ земли. Это лицемерное “дать землю” старо как мир. Если кто-то говорит, что надо вам дать землю, то это только значит, что вам придётся взять в руки оружие и убить этих сердобольных людей, так

⁵⁰ Хара-Даван Э. Чингис-хан как полководец и его наследие. - Алма-Ата: “Крамдс-Ахмед”, 1992, с. 72.

⁵¹ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л., Наука, 1974, с. 103.

⁵² Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 57.

трогательно заботящихся о ваших конституцией гарантированных правах. Только после того, как Правительство перестанет говорить, что надо дать землю тому, кто её обрабатывает, эту землю наконец-то станет возможным получить во владение, потому что политиков эта тема перестала интересовать.

«У них не применялось денежное наказание, ни конфискация имущества, ибо, говорили дни, наказывать за счёт имущества и сохранять жизнь преступникам не проявление стремления освободить государство от плохих [людей], а лишь изъятие имущества у преступников, предоставляющее им большую свободу для того, чтобы они совершали бы ещё большее зло. Если какой-нибудь курака восставал (что у инков подвергалось самым жестоким наказаниям) или совершал иное преступление, которое заслуживало смертную казнь, даже если она приводилась в исполнение, наследника не лишали его [общественного] положения, а оставляли за ним его права, разъясняя вину и наказание его отца, чтобы он поостерёгся бы от подобного же»⁵³.

Идея очень хорошая: ни денег, ни рынка у них не было, жизнь человеческая как абстрактная философская категория не ценилась вообще, а вот семья, клан, наоборот ценились. К человеку относились, как к скоту: носители вредных для общества качеств безжалостно выбраковывались, а носители полезных, например, умения управлять собственностью, наоборот, сохранялись. Российские коммунисты, в отличие от Инков, непрерывно рубили сук, на котором сидели, поэтому коммунистический режим, основанный в основном на проверенных опытом протохристианских идеях, довольно быстро рухнул. Способность управлять собственностью, как самую важную компоненту так называемых “производительных сил”, следовало культивировать, а не искоренять.

Люди этой ступени развития ещё не осознавали времени, поэтому однообразная работа не утомляла их. Под ритмичное монотонное скандирование они бесконечно повторяли один и тот же цикл: одним камнем с силой ударяли о другой. Они не уставали и им не надоедало повторять одно и то же движение, как будто они не работали, а совершали бесконечное половое действие. Работа, кажущаяся нам невыполнимой из-за её тупого однообразия, им нравилась. Корми их и они с удовольствием будут тесать камни! Следы деятельности этих воинствующих каменотёсов мы встречаем и на Британских островах, и в Северной Европе, и в Риме, и в Греции; на

⁵³ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 98.

территории России они тесали каменных баб на бесчисленных курганах, на Кавказе создавали мегалитические постройки; Египет, Иран, Индия, Китай, Япония, Центральная и Южная Америка — такова была империя Иисуса Навина — самого первого массона человечества.

«Они никогда не разрешали грабить селения, которые захватывали, даже если захватывали их силой оружия. Индейцы говорили, что в любом государстве, каким бы огромным не было бы, внимание, которое уделялось наказанию за первое же преступление, если в нём не хватало прилежания выкорчёвывать дурную траву с появлением её ростков, оставались безнаказанными [преступления], совершённые повторно, в третий и в бесконечное множество раз; и что правление не являлось хорошим и не было желания пресечь зло, если [власти] ждали появления жалобщиков, чтобы наказать злодеев, ибо многие пострадавшие не хотели жаловаться, чтобы их позор не стал публичным, и они выжидали [случая], чтобы отомстить за себя своими руками, в результате чего в государстве возникали великие скандалы, избежать которых можно было соблюдением правосудия в отношении каждого жителя и наказанием за служебные преступления, не дожидаясь жалующейся стороны»⁵⁴.

А вот аналогичное свидетельство об обычаях монголов, как удивительно они походят на практику инков.

«Завоёвывая какую-либо область, он не обижал населения, не нарушал его прав собственности, а только сажал среди них несколько своих людей, уходя с остальными на дальнейшие завоевания. И когда люди покорённой страны убеждались, что он надёжно защищает их от всех соседей и что они не терпят никакого зла под его властью, а так же, когда они видели его благородство как государя, они тогда становились преданными ему телом и душой и из бывших врагов становились его преданными слугами»⁵⁵.

Крест — особо почитаемая святыня

До этого момента Протохристианство вполне можно было бы называть и Протоиудаизмом, но общность исчерпывается, то, что будет исследоваться дальше, Иудаизму не свойственно вообще.

⁵⁴ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 102.

⁵⁵ Хара-Даван Э. Чингис-хан как полководец и его наследие. - Алма-Ата.: "Крамдс-Ахмед", 1992, с. 66.

«Был у королей инков в Коско крест из ценного бело-красного мрамора, который христиане называют яимой; они не могут сказать, с каких времён он находился там. В году тысяча пятьсот шестидесятом я видел его в ризнице кафедрального собора того города, в которой он висел на гвозде с помощью шнура, проходившего через отверстие, сделанное в самой верхушке креста... Крест был квадратным, одинаковым в длину и в высоту; в длину он имел примерно три четверти вары, скорее меньше, чем больше, а ширину в три пальца и почти такую же толщину; он сделан был целиком из одного куска, очень хорошо отделан, с очень четко высеченными углами, все одинакового [размера], образующими квадрат; камень был хорошо отшлифован и отполирован. Его хранили в одном из королевских домов в задней комнате, которая называется вака, что означает священное место. Они не поклонялись ему, а лишь относились с почтением»⁵⁶.

Симметричный, равносторонний крест ещё не является символом распятия на кресте. Этот символ предшествует христианству, имея тем не менее непосредственное отношение к символу вечной жизни. Равносторонний крест — это неременный атрибут ковчега: устройства для спасения души от вод Всемирного потопа. Ранее уже говорилось, что имена легендарных предков Инков: — инки Манко и койы Окльо подозрительно напоминают “Монгол” и “Ольга”. Кстати, ревнерусская княгиня Ольга была похоронена именно в протохристианском ковчеге.

Квадратный крест с дырочкой наверху — по-видимому, это один из вариантов египетского символа жизни. Между Древним Египтом и государством Инков очень много общего.

«... у них не было иных богов, кроме Солнца, которому они поклонялись с внешними проявлениями; возводили ему храмы, покрытые сверху донизу золотыми пластинами стены, приносили в жертву многие вещи, преподносили богатые дары в виде большого количества золота и всяких других самых ценных вещей, которыми владели в благодарность за то, что он дал им всё это; они выделяли ему в качестве его владения третью часть всех возделываемых земель королевств и провинций, которые завоёвывались ими, и весь их урожай, и многочисленный скот; они строили ему дома великого затворничества и приюта для женщин, предназначавшихся ему и хранивших вечное целомудрие.

⁵⁶ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 75.

Помимо Солнца, они (как уже говорилось) внутренне поклонялись Пача-камаку, как неведомому богу; они почитали его больше, чем Солнце, [однако] жертвы ему не приносили, храмы не строили, ибо говорили, что не знают его, потому что он не позволял увидеть себя; однако они верили в его существование»⁵⁷.

Пача-камак — это умопостигаемый Бог. Идея, что высшим существом является Творец, была чужда инкам, и нам нетрудно понять почему. Дело в том, что сами Инки не занимались производительным трудом, они управляли (ровно то же самое происходило и в Советском Союзе), творцом было “население”, это оно строило и преобразовывало мир. Главный не Тот, кто всё это сделал, а Тот, Кто приказал, чтобы всё это сделали. Солнце — это источник жизни на земле, поэтому ему надо поклоняться, приносить жертвы, но почитать надо Того, Кто заставляет Солнце светить и каждый день без усталости ходить по своему маршруту.

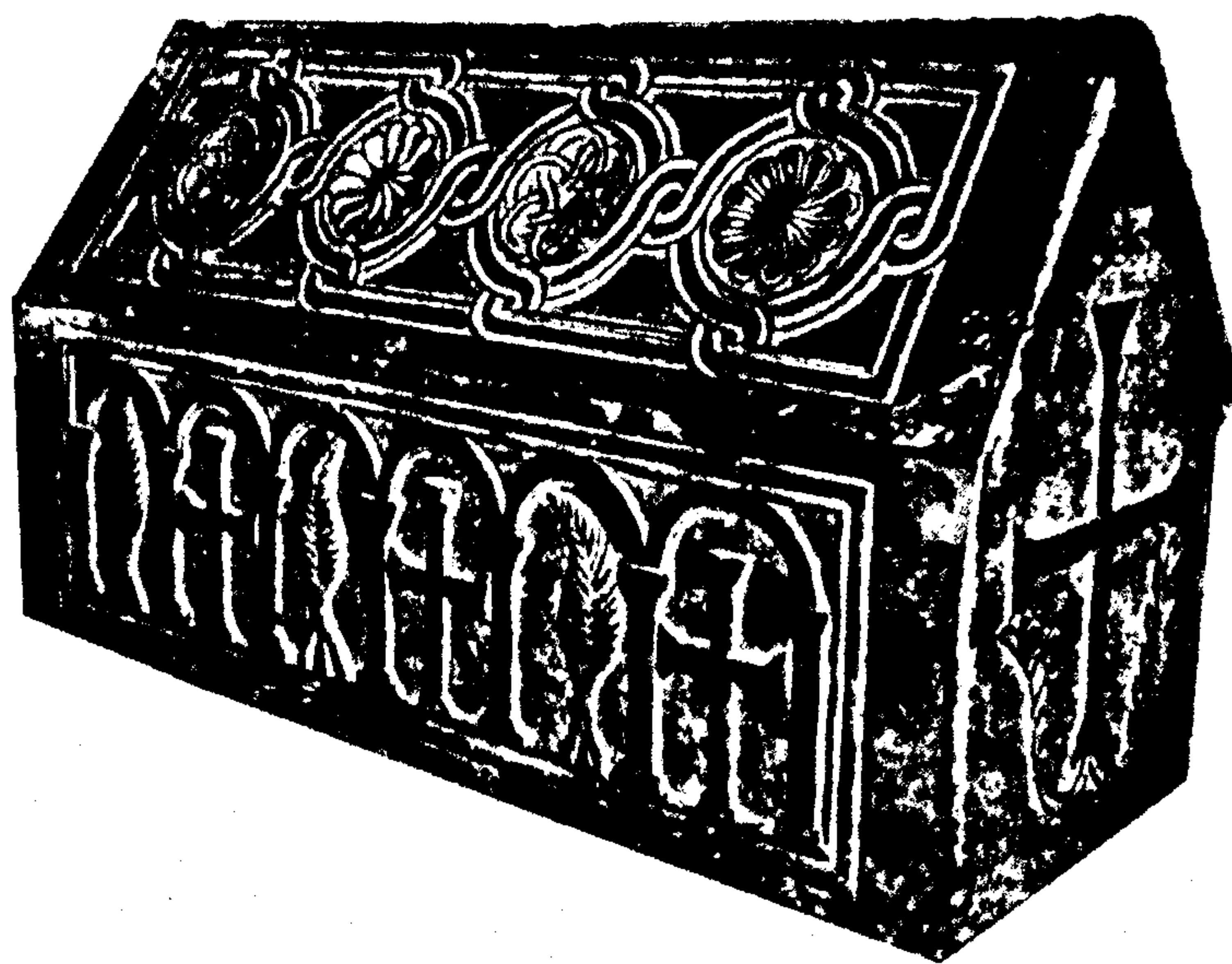


Рис. 16. Каменный гроб княгини Ольги.

⁵⁷ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 77.

«Во время поездки, длившейся несколько лет, он зашёл в Коско к моменту, когда отмечался главный праздник Солнца, который они называли Райми. Индейцы рассказывают, что в один из девяти дней, во время которых продолжался праздник [и по истечении которых] снова разрешалось по их обыкновению смотреть на Солнце (что им было запрещено, поскольку считалось непозволительным поступком), он устремил свой взор на него или куда-то рядом с ним, куда Солнце позволяло смотреть; и так он стоял какое-то время, глядя на него. Верховный жрец, каковым являлся один из его дядей, находившийся [в тот момент] рядом с ним, сказал ему: “Что ты делаешь, инка? Разве ты не знаешь, что это делать недозволено?”

Тогда король опустил глаза, однако вскоре он вновь поднял их с той же самой свободой и направил на Солнце. Верховный жрец запротестовал, говоря: “Подумай, единственный господин, что ты делаешь, ибо, помимо того, что нам запрещено свободно смотреть на нашего отца Солнце, поскольку это непочтительно, ты даёшь дурной пример всему своему двору и всей своей империи, которая представлена здесь, чтобы отпраздновать почитание и поклонение, которые они должны совершить в честь твоего отца, как единственного и высшего господина”. Повернувшись к жрецу, Вайна Капак сказал ему: “Я хочу задать тебе два вопроса, чтобы ответить на то, что ты мне сказал. Я ваш король и всеобщий господин; найдётся ли среди вас такой отважный, который по-своему желанию прикажет мне встать и совершить долгое путешествие?”. Жрец ответил: “Кто же позволит себе подобное этому безрассудству?”. Инка возразил: “А найдётся ли какой-либо курака из моих вассалов, каким бы богатым и могущественным он ни был бы, который не подчинится мне, если я ему прикажу идти с почтой отсюда до Чили?”. Жрец сказал: “Нет, инка, не найдётся такого, который не подчинился бы тебе [и] любому твоему приказанию, если бы даже речь шла о смерти”.

Тогда король сказал: “Я говорю тебе, что это наш отец Солнце должен иметь [над собой] другого главного господина, более могущественного, чем он. Он приказывает ему совершать этот путь, который он совершает без остановок, ибо, будучи верховным господином, он иногда прерывал бы свой путь и отдыхал бы по своему желанию, хотя бы для этого не было бы никакой необходимости”»⁵⁸.

⁵⁸ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 585-586.

Итак, Вайна Капак, проведя это совершенно очевидное рассуждение, пришёл к выводу, что над Солнцем есть господин. Он невидим и неоощуцаем. Он — источник порядка, Его нельзя подкупить, потому что ему ничего не надо. Это Пача-камак, которого надо почитать больше всех, но которому не надо строить храмы, не надо приносить жертвы. То есть от поклонения Солнцу, как единственному богу, до осознания единственности Бога, являющегося источником порядка во вселенной, надо сделать один-единственный, но совершенно естественный шаг.

А что думали по этому поводу древние египтяне?

Неужели солнцепоклонники египтяне за тысячи лет своей замечательной цивилизации так и не смогли додуматься до этой простой идеи? Разве их не мучил вопрос: почему Солнце никогда не отдыхает; почему рано утром, встав на Востоке, бог Ра из 30 дня в день должен, не останавливаясь, спешить на Запад? Разумеется, они знали почему, да и вы в принципе уже знаете всё, чтобы дать правильный ответ на этот вопрос.

Логика здесь бесполезна, она только мешает, тогда как более мощное средство — Логос позволяет реконструировать правильный ответ. Помните цитированный выше египетский миф о кровожадной твари — Небесной корове? Из повествования отчётливо видно, что Ра её сильно побаивался. Почему? Вот мы и получили ответ на таинственный вопрос, почему Солнце никогда не останавливается. Потому что Оно боится Небесной коровы Хатор, которая, выходя на небесные луга, цветами которого являются звёзды, поедает траву, пока её внимание не привлекает Солнце — самый яркий и самый красивый цветок небосвода. Небесная корова решает пожевать его маленько, чего Солнце естественно, хотело бы избежать. Оно в страхе бежит от коровы, корова в свою очередь гонится за Ним, поэтому Бог Ра никогда и не останавливается.

Но почему именно корова, а не какое-нибудь иное небесное существо, которых так много на небесной сфере? Неужели вы забыли, что иногда на небе видны тонкие острые рога? По-украински — это “месяц”, то есть “мясо”, от этого слова и про-

исходит слово “маца” — пасхальное “мясцо”, о котором Иисус говорил: “*это тело Моё*”⁵⁹. Другие лунные слова: по-английски “moon” (по-русски “луна”) — эти слова передают мычание коровы; имя страшной небесной твари произносится только у египтян — Хатор, по-нашему, уже иносказательно — “корова”. Обычно она полная, круглая, как все коровы, но постепенно её одолевает желание догнать Солнце и слопать его.

С чего они взяли, что она щиплет траву? Очень просто. У древних было довольно острое зрение, и они видели, как при движении полной луны по небу, звёзды на её пути постепенно меркнут и исчезают. Для нас — это следствие адаптации глаза, а для них доказательство того, что корова щиплет траву, поедая на своём пути звёзды, как цветы на луку, которые, как и полагается цветам, потом снова отрастают на том же самом месте. Желаете поспорить?

Скоро всё это надоедает корове и она, с жиру наверное, решает полакомиться Солнцем. Начинается бешеная погоня за убегающим Солнцем, которая длится 14 дней. За это время Хатор худеет, теряет вес и от неё остаются только тонкие, очень острые и чрезвычайно опасные рога. Иногда Хатор настигает солнце и оно исчезает, от него остаётся только светящийся плащ, который современные учёные называют солнечной короной. Это очень опасное время, что понимают все на земле. Солнцу надо помочь! Турки стреляют в небо из всех видов огнестрельного оружия, что, по их мнению, несомненно помогает. А как было в те далёкие времена, когда огнестрельного оружия у населения ещё не было? Естественно, разыгрывались какие-то магические обряды. Какие именно сказать трудно, не правда ли? Даже сам вопрос об этом звучит бестактно — мы ведь в то время не жили, а магические обряды не сохраняются, подобно надписям на камне. Ну а пофантазировать разве нельзя?

Я бы, например, попытался показать Солнцу, как следует управляться с коровой (да что там с коровой, с разъяренным быком!) при помощи плаща. Но ведь это же коррида! Наконец-то мы поняли, какое важное значение играла эта дикая кровавая воз-

⁵⁹ Невозможно поверить в то, что евреи едят на Пасху мацу (пресную лепёшку, каравай) только потому, что они очень спешили убежать из Египта. Это обычное объяснение, появившееся значительно позже. Спешка не может стать основанием для введения столь серьёзного ритуала — люди, питающиеся мацой защищены от гнева небесной коровы, а все остальные, естественно, нет.

ня с плащами, быками и пикадорами, почему все жители, затаив дыхание, смотрели, как матадор при помощи одного только плаща изматывал быка до полного изнеможения. Это солнечная магия, призванная напомнить Богу Ра, как следует управляться с Небесной коровой (всё же коровой, поскольку она оставляет на небе великий млечный путь) при помощи плаща, который у Солнца, как все знают, имеется.

Известно, что женщины древнего Крита шалили с быками, по-видимому, помогая этим самым Солнцу уберечься от опасных рогов Небесной коровы, а поближе к нашему времени, неужели люди перестали бояться Небесной коровы?

«Когда Помпей, Красс, Созий, Тит входили со своими офицерами в Иерусалимский Храм, они видели там херувимов, двухголовых животных с головами юноши и тельца. Иудеи, очевидно, были плохими скульпторами, так как Закон, которому они более или менее подчинялись, запрещал им заниматься ваянием. Поэтому немудрено, что головы тельца походили на голову осла, и поэтому не приходится винить римлян за то, что они верили, будто иудеи, а

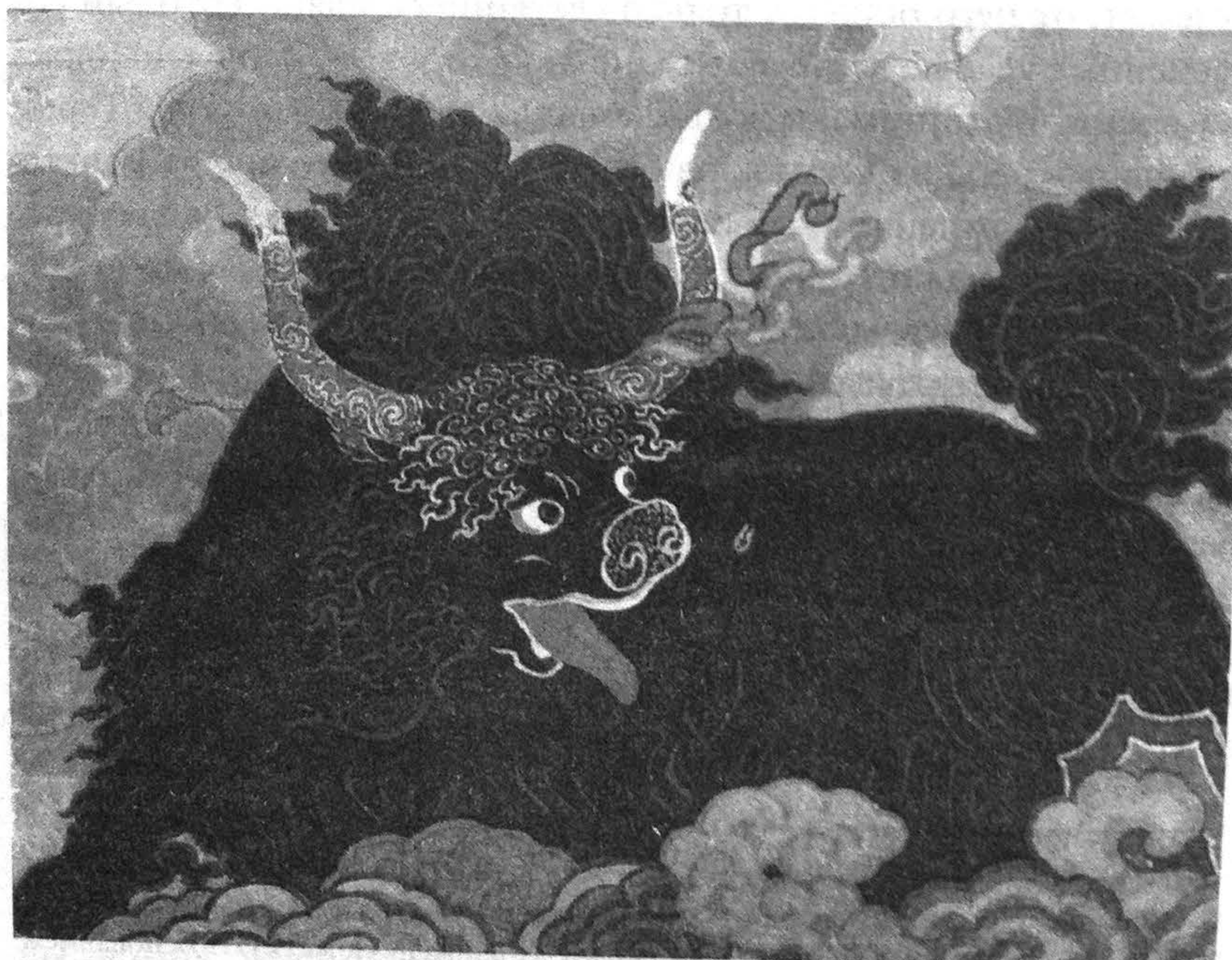


Рис. 17. Страшная небесная корова.

следовательно, и христиане, которых они смешивали с иудеями, поклонялись ослу, подобно тому, как египтяне поклонялись священным животным — быку и кошке»⁶⁰.

Так значит “шестикрылый Херувим” — это и есть та самая кровожадная Небесная корова. Теперь понятно, почему Господь Бог после того как изгнал Адама и Еву из Едема, “поставил на востоке у сада Едемского херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранить путь к дереву жизни”. Впрочем, есть и другой более современный перевод.

«И Он изгнал человека, и поставил перед Садам Эдена керубов с огненными сверкающими мечами охранять дорогу к Дереву Жизни»⁶¹.

“Керуб” на еврейском и халдейском языках означает “бык”. Значит, Самого Господа Бога они бы не напугались, а вот увидев Небесную корову, несомненно сильно бы струсили, потому что она страшнее всякой смерти.

*... чтобы Всевидящий
не стал свидетелем ужасного дела*

Выше, в разделе “Взятие Иерусалима” было процитировано общение Феофаста, содержащее совершенно непонятную фразу: “они быстро уничтожают жертву, чтобы всевидящий не стал свидетелем ужасного дела”. Сейчас мы способны понять, на что Феофаст решил только намекнуть, но не решился выразиться более ясно. Речь шла о широко распространённой протохристианской практике принесения кровавых жертв для предсказаний и прогнозов.

«Они брали ламу или ламёнка и клали его головой в сторону востока: они не связывали ни передние, ни задние лапы — их растягивали три или четыре индейца; они заживо вскрывали левую часть грудной клетки, куда засовывали руку и вынимали сердце вместе с лёгкими и всю гортань, вырывая её рукой, но не отрывая, ибо она должна была выйти вся целиком, начиная от нёба»⁶².

Теперь, когда мы знаем, что значит “быстро уничтожить жертву”, сами собой вспоминаются описания человеческих жертвоприношений, практиковавшихся в империи Майя.

⁶⁰ Вольтер. Бог и люди. Т. 1. - М.: РИСО АН СССР, 1961, с. 68-69.

⁶¹ Учение. Пятикнижие Моисеево. - М.: Республика, 1993, с. 60.

⁶² Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 388.

«Если должны были ему вырвать сердце, его приводили во двор с большой пышностью, в сопровождении народа, вымазанного лазурью и в его головном уборе. Затем его приводили к круглому возвышению, которое было местом приношения жертв. Жрец и его служители мазали этот камень в голубой цвет и изгоняли демона, очищая храм. Чаки брали несчастного, которого приносили в жертву, с большой поспешностью клали его спиной на этот камень и хватали его за руки и за ноги все четыре, так что его перегибали пополам. Тогда наконечник подходил с каменным ножом и наносил ему с большим искусством и жестокостью рану между рёбрами левого бока, ниже соска, и тотчас помогал ножу рукой. Рука схватывала сердце, как яростный тигр, и выхватывала его живым, Затем на блюде подавал его жрецу, который очень быстро шёл и мазал лица идолам этой свежей кровью»⁶³.

Похоже, что Диега де Ландо неправильно описал процедуру извлечения сердца, практически невозможно проделать одной рукой то, что он пишет. Инка Гарсия де ла Вега более точен, он пишет, что прорезали диафрагму, а не старались протолкнуть руку между рёбрами, потому что он лучше понимает смысл происходящего. Мы не понимаем, почему они всё делают именно так, но в основе этого действия несомненно лежит какая-то логика, какой-то совершенно отвергаемый нами здравый смысл.

«Наисчастливейшим предзнаменованием считалось, если вынутые лёгкие продолжали вздрагивать: они ещё не умерли, как говорили индейцы, и когда это доброе предзнаменование случалось, хотя бы другие [предзнаменования] говорили о противоположном, на них не обращали внимания. Потому что они считали, что добро от этого счастливого предзнаменования побеждало зло и несчастья всякого другого. Вынув лёгкие они надували их одним выдохом и сохраняли внутри них воздух, перевязав дыхательную трубку или зажав её руками, а затем рассматривали трубки, по которым воздух входит в лёгкие, и сосудики, которые имеются на них, чтобы убедиться, хорошо ли они наполнились воздухом или его там мало, ибо, чем больше они раздувались, тем счастливее было предзнаменование. Они ещё что-то рассматривали там, только я не знаю что, потому что не обращал на это внимания»⁶⁴.

Каждый свой день Александр Македонский начинал с жертвы-предсказания.

⁶³ Диего де Ланда. Сообщение о делах в Юкатане. - М.: Ладомир, 1994, с. 155.

⁶⁴ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 388.

«Для этого жертвоприношения был нужен новый огонь, взятый из рук Солнца, как они говорили. Для этого они брали большой браслет, который называли чипана (наподобие тех других, которые инки обычно носят на левой кисти), который находился у верховного жреца; он был большим, больше, чем обычные; вместо бляхи у него был вогнутый сосуд, словно половина апельсина, очень отполированный; его устанавливали против Солнца и в некотором расстоянии, где сходились вместе лучи, исходившие из сосуда, клали немного начесанного хлопка, ибо они не умели делать фитили, который вскоре загорался, что было естественно.

На этом огне, зажжённом из рук Солнца, в тот день сжигались жертвоприношения и жарилось всё мясо. И огонь переносили в храм Солнца и в дом девственниц, где его хранили весь год, и было дурным предзнаменованием, если он угасал, по каким бы причинам это ни случилось»⁶⁵.

И всё это сосуществовало одновременно: и аналоги походов Александра, и аналоги Римских весталок — девственниц, хранящих огонь; и крещение, и посвящение в рыцарство (есть целая глава: «Инков посвящали в рыцари, и каким испытаниям они подвергались»).

«Воинов Александра пало больше: варвары подавляли своей численностью, а кроме того, и сами скифы и лошади их были тщательно защищены бронёй»⁶⁶.

Вы не находите, что Арриан говорит здесь о рыцарях, о том, что Александр не стыдился того, что вынужден был отступить, столкнувшись со скифами. Меня так и подмывает задать коварный вопрос, считавшийся в Европе бестактным ещё с незапамятных времён: «А на каком языке говорил Александр Македонский?». Если на македонском, то он славянин, и его речь почти что не отличалась от нашей. Великие историки не хотели бы этого, они считают, что в древности македонцы говорили на греческом языке, но почему тогда его соотечественники, прошедшие с ним всю Азию, возмущались, если верить Арриану, что Александр совсем огречился и стал забывать свой родной язык? Очень похоже на то, что он никогда не воевал со скифами, потому что сам был скиф!

⁶⁵ Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков. - Л.: Наука, 1974, с. 389.

⁶⁶ Арриан. Поход Александра. - М.: «Миф», 1993, с. 121.

Крещение

«Крещения нет ни в какой части Индии, кроме Юкатана [где оно существует] под названием, которое означает “родиться снова или второй раз”... Мы не могли узнать о его происхождении, кроме того, что это обычай, который всегда существовал. Они к нему испытывали столько благоговения, что никто не забывал получить [крещение], и такое уважение, что имевшие грехи или склонные совершить их исповедовались в них особо жрецу при получении его. Они настолько верили в [крещение], что не повторяли его ни в каком случае. Они полагали, что через него получают предположение быть добрыми в своих обычаях и не быть совращёнными демонами в мирских делах. Посредством этого и хорошей жизни они надеялись достигнуть блаженства, в котором, как и в блаженстве Мухаммеда, они пользовались бы пищей и напитками»⁶⁷.

Если вы ещё не крещёны — отложите все свои неотложные дела и креститесь. Это очень важно, быть дважды рождённым. В Индии этой чести удостаиваются только брамины и кшатрии, а в Израиле — только левиты (помните, как мать-левитянка крестила Моисея?), хотя они ни за что не признаются в этом.

«Когда кто-либо хотел крестить своего сына, он шёл к жрецу и сообщал ему о своем намерении. Последний объявлял в селении о крещении и о дне, в который это совершится. Они всегда заботились, чтобы это не был несчастный день. Сделав это, тот, кто устраивал праздник, то есть тот, кто завёл об этом беседу, выбирал по своему вкусу знатного человека селения, чтобы тот ему помогал в его занятии и связанных с ним делах. Затем они имели обыкновение избирать четырёх других людей, старых и уважаемых, которые помогали жрецу в день праздника в церемониях, и их выбирали всегда вместе с жрецом, по его вкусу. Об этих выборах всегда знали отцы всех детей, которых должны были крестить, ибо праздник был всеобщий. Тех, кого выбирали, называли чаками. Отцы детей и служители постились три дня перед праздником, воздерживаясь от женщин»⁶⁸.

Современная процедура крещения предельно упрощена и ускорена, тогда как у индейцев она занимала целый день. Таин-

⁶⁷ Диего де Ланда. Сообщение о делах в Юкатане. - М.: Ладомир, 1994, с. 148-149.

⁶⁸ Диего де Ланда. Сообщение о делах в Юкатане. - М.: Ладомир, 1994, с. 149.

ство крещения настолько красиво, что давайте потратим немного времени и разберём этот древнейший протохристианский ритуал.

«В назначенный день все собирались в дом того, кто устраивал праздник, и приводили всех детей, которые должны были получить крещение. Их помещали во внутреннем дворе или на площадке у дома, которая была очищена и усеяна свежими листьями. Они становились по порядку в ряд, мальчики и девочки отдельно. О них заботились в качестве крёстных отца и матери старая женщина при девочках и мужчина при мальчиках»⁶⁹.

Обратите внимание на мелочь: «площадка была очищена и усеяна свежими листьями», — этим дети как бы были подняты над землёй, оказались помещёнными в среднем ярусе тропического леса.

«Затем жрец совершал очищение дома, изгоняя из него демона. Чтобы изгнать его, ставили четыре скамеечки в четырёх углах двора, на которых садились четыре чака с длинной верёвкой, протянутой от одного к другому таким образом, что дети оставались замкнутыми внутри верёвки. Затем, перешагивая через верёвку, входили в середину круга все отцы детей, которые постились. Перед этим или после в середину ставили другую скамеечку, на которую садился жрец с жаровней и небольшим количеством размолотой кукурузы и благовоний, а они бросали их в жаровню, и так делали все. Совершив эти курения, брали жаровню, в которой они это делали, и верёвку, которой чаки их окружали, вливали в сосуд немного вина и давали всё это одному индейцу, чтобы он унёс это из селения; ему советовали не пить и не оглядываться назад на обратном пути. После этого они говорили, что демон изгнан»⁷⁰.

Очень интересное описание. Фактически, они иммитировали сначала старый обряд крещения, чтобы демоны, обожающие воскурения, дым и вино, рассеявшиеся по верёвкам и довольные всем, что происходит вокруг, немножко расслабились и, вспомнив добрые старые времена, пожелали продолжить этот праздник в более привычной им обстановке, в тропическом лесу, куда их и отнёс индеец вместе с жаровней, вином и верёвкой.

«Дойдя до этого, подметали двор, очищали его от листьев дерева, которое называется кихом, и разбрасывали листья другого дерева, которое они называют копо, и клали несколько циновок, пока жрец одевался. Одевшись, он выходил в плаще из красных перьев,

⁶⁹ Диего де Ланда. Сообщение о делах в Юкатане. - М.: Ладомир, 1994, с. 149.

⁷⁰ Диего де Ланда. Сообщение о делах в Юкатане. - М.: Ладомир, 1994, с. 150.

украшенном разноцветными перьями, по краям у него свисали другие большие перья, и как бы с колпаком на голове из таких же перьев, а внизу плаща у него было много поясов из хлопка, свисавших до земли, как хвосты. У него было в руке кропило из короткой палки со многими узорами, и, как бророда или волосы, у кропила особые хвосты змей, подобных гремучим змеям. Он был так же важен, как папа при коронавании императора. Замечательная вещь, какое удовольствие доставляли им наряды. Чаки тотчас шли за детьми и клали всем на голову белые ткани, принесённые для этого их матерями»⁷¹.

Итак, листья среднего яруса тропического леса убирают, настлают листья верхнего яруса тропического леса, поверх них кладут несколько циновок — последовательные небеса, на которых обитают только боги, и, наконец, это чудо-юдо, одетое в наряд из ярких перьев. А ведь это они ангела изображают, потому что выше тропического леса может находиться только тот, кто весь покрыт перьями, как птица. Вам больше нравится ангел в изображении Дюрера, со стройной фигурой, в ниспадающих одеждах, с огромными белыми крыльями за спиной. А зачем ему крылья? Это древним позолительно было думать, что птицы, раз они летают, ближе богам, чем люди, которые ходят по земле, поэтому ангелы должны обладать крыльями, как птицы. А сейчас, в век авиации и космических полётов, мы понимаем, что это просто нелепое, лишённое какого бы то ни было смысла заблуждение, толкуемое до глупости примитивно: с белыми крыльями — ангел, с чёрными крыльями — дьявол. Лично мне ангел индейцев нравится больше. У него нет заангажированной формы; он абстрактен, из всех элементов, сигнализирующих полёт, на нём только птичьи перья, по-видимому, самые красивые, какие есть в природе; он простирается от земли до самых верхних небес, об этом говорят змей как самые типичные наземные обитатели, всегда находящиеся в полном контакте с землёй, об этом говорят детишки, накрытые белыми тканями, символизирующие «тучки небесные»; а кропилица — это, естественно, источник животворящего дождя. Всё это очень поэтично, хотя испанскому монаху Диего де Ланда в этом обряде буквально всё не нравится, всё кажется непонятным.

«Они спрашивают у детей, которые были большими, не совершали ли они греха или нечистого прикосновения; если они это совершили, они признавались им и их отделяли от других.

⁷¹ Диего де Ланда. Сообщение о делах в Юкатане. - М.: Ладомир, 1994, с. 150.

Сделав это, жрец приказывал людям замолчать и сесть и начинал благословлять детей со многими молитвами и посвящать их кропилом с большой торжественностью. Окончив своё благословение, он садился, и вставал распорядитель, которого отцы детей выбирали для этого праздника, и с костью, которую ему давал жрец, шёл к детям и прикасался ко лбу каждого девять раз костью»⁷².

Кость — это, естественно, символ камня, камня родившегося в жидкости — крови. Девять прикосновений — это девять поклонов камням, родившимся и обитающим в жидкости, возможно тем самым порогам, которые мы рассматривали в самом начале книги. “А возможно и нет”, — возразите вы. Что-ж, возражение принято! Осталось только потрудиться и объяснить: почему при крещении, почему костью, почему ко лбу, почему девять раз? Не знаете? Вы произносите своё “не знаю!” с гордостью, как математик, не замечая, что математик с гордостью произносит другую фразу: “Не понимаю!”. Этим самым он говорит, что истина математики заключена в аксиомах, набор которых всем известен, и правилах вывода, которые никому не позволено нарушать, но которые вы только что нарушили. Говоря “не знаю”, — вы, по-видимому, полагаете, что когданибудь истина станет известной и объяснение будет иным, более убедительным. Итак, мы с вами подошли к величайшей тайне: “Что есть истина?”

Ещё совсем недавно Библия рассматривалась как Истина не только в каждом слове, но и в каждой букве. Теперь же в ней нельзя найти ни одного предложения, относительно которого не было бы высказано обоснованное сомнение в его истинности. Значит, логика тут неприменима, потому что аристотелева логика позволяет из ложной посылки вывести всё что угодно. К этим текстам можно применять только Логос — средство, позволяющее работать в противоречивой среде. Применяя Логос к разбираемой цитате, я пришёл к выводу, из-за которого и возник весь этот спор. Чтобы опровергнуть этот вывод, надо привести другой, более убедительный — вступить в сократовский диалог, а высомерно заявить: “Не знаю или не верю”, — это нарушать правила! Если на одной чашке весов лежит объяснение, то на другую тоже надо класть объяснение, а класть ничего не весящее: “не знаю или не верю”, — это просто нечестный приём, который даже софизмом назвать нельзя.

⁷² Диего де Ланда. Сообщение о делах в Юкатане. - М., Ладомир, 1994, с. 150.

Но раз мы помянули Библию, давайте разберём в ней какой-нибудь парадокс, связанный с “девять-десять”, в котором, кстати, никто и никогда никакого парадокса не видел.

«И поклялся Иаков клятвой, сказав: “Если Яхве-Бог со мною, и Он сохранит меня на этом пути, которым я иду, и даст мне хлеба есть и одежду одеться, и я вернусь благополучно в дом отца моего, то будет Яхве мне Богом. А этот камень, который я поставил <священной> плитой, будет мне домом Бога. И от всего, что Ты дашь мне, десятину я отделию Тебе”»⁷³.

Как это понимать? Куда он будет относить эту десятину, когда и как он это будет делать? Поставим себя на его место. Вот вы, молодой холостяк, надули своего старшего женатого брата, он возненавидел вас и сказал, что убьёт. Вы бежите по пустыне, вам нечего есть, от голода и жажды у вас уже начались галлюцинации, вам приснился сон, в котором вы увидели лестницу, ведущую в небо, ангелов, Господа Бога Вседержителя, Который, кстати, ни в чём не нуждается. Вы восприняли этот сон всерьёз и “поклонились клятвой, сказав”. А не кажется вам, что от Яхве-Бога вы потребовали довольно много, пообещав отдать Ему десятину от того, что Он даст вам. Но как вы собираетесь исполнить ту часть клятвы, которая обязывает вас? И почему вы думаете, что Бога заинтересует такое невыгодное предложение, которое вы сформулировали в клятве? Он же не раб ваш, чтобы отдавать вам всё за обещание, что, возможно, когда-нибудь одну десятую того, что Он дал, вы Ему отделите! И вот теперь, когда мы осознали всю глупость приведённой выше формулировки клятвы Иакова, мы начинаем догадываться что же в действительности он сказал. А сказал он примерно следующее: “Господи, за что Ты оказал мне такую честь, подарив этот сон? У меня совсем ничего нет. Если Ты мне поможешь, то я, наверное, смогу пасти скот, получая за свой труд только еду — девять дней я буду есть её сам, чтобы честно исполнять свои обязанности перед хозяином, а в десятый я не буду есть мой хлеб насущный. В этот день я мечтаю, как раб Твой, предложить Тебе всё, что я имею, славя удивительные дела Твои”.

Мы знаем, что Иаков, как раб Божий, очень преуспел в жизни, и наступил такой момент, когда он решил переосмыслить свою клятву, а начав переосмыслять, он вступил в конфликт с Богом, Которому он клялся. Эта ситуация разрешилась сном, в котором Иаков

⁷³ Учение. Пятикнижие Моисеево. - М.: Республика, 1993, с. 84.

боролся с Самим Богом. Понятно, что благодаря этой игре подсознания Иаков стал Израилем, охромел и смог утверждать, что отстаивал своё право на смягчённую формулировку своей клятвы, которая и приведена в Библии. Вся история Иакова — это апологетика традиции “грязной борьбы”: с братом он боролся в утробе, проиграл, но хоть за пятку ухватился; за миску чечевичной похлёбки якобы купил у брата право первородства; обманом получил благословение, предназначавшееся брату; обманул тестя со скотом; и даже с Господом Богом вступил в имущественный спор и якобы его выиграл. Однако последняя проделка не сошла ему с рук. Господь Бог наказал весь его род за его грехи, поместив в дом рабства, в Египет: не захотел быть рабом Божьим — стал рабом фараона.

Но это только философия, потому что бороться с Богом во сне — довольно глупая затея. В принципе сон такой возможен, но почему он должен к чему-то обязывать Бога?

Нет никаких оснований полагать, что люди в древности были порядочнее и праведнее нас, лицемерие так же присуще человеку, как способность ухаживать за женщиной, и проистекает именно из этого неиссякаемого источника. Я не думаю, чтобы Яхве хоть на миг заблуждался относительно сути Иакова, просто слова клятвы тронули Яхве, умирающий от голода человек обещает принести в жертву хлеб свой насущный, такого ещё не бывало.

Значит, протохристиане девять дней работали, а десятый постились, славили Бога, этот день был у них праздником. Но вернёмся к обряду крещения.

«Затем он смачивал кость в сосуде с водой, который держал в руке, и смазывал ей лоб, черты лица и между пальцами ног и рук, при всём этом не говоря ни слова. Эту воду они делали из определённых цветов и из какао, размоченного и растворённого в девственной воде, как говорили, взятой из углублений деревьев или камней в лесах.

Когда было окончено это помазание, вставал жрец и снимал у них с головы белую ткань и другие, которые у них были накинута на плечи, где каждый носил небольшую связку очень красивых перьев птиц и несколько зёрен какао. Всё это собирал один из чаков... После этого шли все остальные помощники жреца с пучками цветов и трубкой, которую индейцы употребляют для курения, прикасаясь девять раз каждым из этих предметов к каждому ребёнку и затем, давая ему понюхать цветы и потянуть из трубки...

Сделав это, они отпускали первыми девочек. Матери снимали с них сначала шнур, который они носили прежде обвязанным

вокруг талии, и раковину, которую они носили в знак чистоты. Это было как бы разрешением уже выйти замуж, когда пожелают отцы... Затем они оканчивали праздник обильной едой и питьём. Они называли этот праздник Эм К'у, что означает "нисхождение бога". Тот, кто побудил его устроить и нёс все расходы. Кроме трёх дней поста, которые он соблюдал, он постился ещё девять дней и это они делали неукоснительно»⁷⁴.

Но не только священное "девять-десять" отличает Протохристианство от Иудаизма, им ещё было свойственно осознание какого-то родства не только с богами, но и со змеями. Сама Библия начинается с этой странной истории. Создатель неба и земли, Адама и Евы — читай Отец и Благодетель рода человеческого, непонятно зачем насадил райский сад и поместил в него наших пра-пра-предков. Вдруг появляется откуда-то таинственный Змей и совращает Еву, что было дальше, мы знаем. Но откуда взялась эта сказка? Почему она считается такой важной? Ведь совершенно ясно, что это всего только досужая выдумка.

Змееподобная Ева

В библейской истории есть слабое место: Господь Бог изгнал Адама и Еву из Рая на Землю, интересно, а как это Ему удалось сделать? Проблема тут в том, что они как жители небес не смогут жить на земле — их ветром сразу же сдует, они же невесомые, состоят только из души. Им не за что зацепиться на земле, они тут же вернутся на небо! Это очень сложная философская проблема: как изгнать грешников с небес на землю.

«Кецалькоатль — ключевое божество в пантеоне богов ацтеков по многим описаниям предстаёт перед нами в виде пожилого человека с белой бородой. Среди племени майя первейшим из богов был Кукулкан, в котором ряд исследователей усматривают прямую аналогию Кецалькоатлю. Фактически речь идёт об одном и том же человеке, представленном под разными именами.

Существовал и ещё один лик Кецалькоатля-Кукулкана. Он изображался в виде пернатого змея. Примечательно, что нередко в виде змеи изображалась и одна из самых почитаемых богинь в китайском фольклоре — Нюйва. Она считалась сестрой первоправителя Фуси.

⁷⁴ Диего де Ланда. Сообщение о делах в Юкатане. - М.: Ладомир, 1994, с. 151.

Одновременно она была и его женой, и именно от инцестуального брака Фуси и Нюйвы, как гласили китайские легенды, и родились все люди»⁷⁵.

Так вот оказывается в чём дело, змей-искуситель был пернатым. Это был особый змей, который не только ползал по земле, но и, благодаря перьям, мог взлетать на небеса. Теперь мы понимаем в чём тут дело. Она не яблоко съела, а совокупилась с пернатым змеем, в результате чего родилась дочь, как бы наполовину змея, которую ветром с земли уже не сдует! К тому же она теперь в норе должна жить.

«Заметим также, что одно из самых знаменитых изображений и одновременно символов брака Нюйва и Фуси показывает их в виде существ, верхняя часть которых — человеческая, а нижняя — змеиная, причём змеиные хвосты переплелись между собой»⁷⁶.

Какая интересная проблема! На рис. 18 отчётливо видно, что Фуси и Нюйва держат своего ребёночка, подозрительно похожего на человека, но отличающегося от них главным образом тем, что у него выросло два змеиных хвоста, тогда как его родители имели только по одному хвосту. Вы знаете, что пишет Геродот о происхождении наших предков скифов?

«Пробудившись, Геракл исходил всю страну в поисках коней и наконец прибыл в землю по имени Гиляя. Там в пещере он нашёл некое существо смешанной природы — полудеву, полузмею. Верхняя часть туловища от ягодиц у неё была женской, а нижняя — змеиной. Увидев её, Геракл с удивлением спросил, не видала ли она где-нибудь его заблудившихся коней. В ответ женщина-змея сказала, что кони у неё, но она не отдаст их, пока Геракл не вступит с ней в любовную связь. Тогда Геракл ради такой награды соединился с этой женщиной. Однако она медлила отдавать коней, желая как можно дольше удержать у себя Геракла, а он с удовольствием удалился бы с конями. Наконец женщина отдала коней со словами: “Коней этих, пришедших ко мне, я сохранила для тебя; ты отдал теперь за них выкуп. Ведь у меня трое сыновей от тебя. Скажи же, что мне с ними делать, когда они подрастут? Оставить ли их здесь (ведь я одна владею этой страной) или же отослать к тебе?” Так она спрашивала. Геракл ответил на это: “Когда увидишь, что сыновья возмужали, то лучше всего поступить тебе так: посмотри, кто из них сможет вот так натянуть мой лук и опоясаться этим поясом, как я тебе указываю, того оставь жить здесь. Того же, кто не выполнит моих

⁷⁵ Невозможная цивилизация?: Сборник статей.— М.: Знание 1996, с. 175.

⁷⁶ Невозможная цивилизация?: Сборник. М.: Знание 1996, с. 175-176.

указаний, отошли на чужбину. Если ты так поступишь, то и сама останешься довольна и исполнишь моё желание”.

С этими словами Геракл натянул один из своих луков (до тех пор ведь Геракл носил два лука). Затем, показав, как опоясываться, он передал лук и пояс (на конце застёжки пояса висела золотая чаша) и уехал. Когда дети выросли, мать дала им имена. Одного назвала Агафирсом, другого Гелоном, а младшего Скифом. Затем, помня совет Геракла, она поступила, как велел Геракл. Двое сыновей — Агафис и Гелон не могли справиться с задачей, и мать изгнала их из страны. Младшему же, Скифу, удалось выполнить задачу, и он остался в стране. От этого Скифа, сына Геракла, произошли все скифские цари. И в память о той золотой чаше и до сего дня скифы носят чаши на поясе (это только и сделала мать на благо Скифу)»⁷⁷.

Кое-что настолько прояснилось, что можно сделать определённые выводы. Чтобы доказать всем древность греческого на-



Рис. 18. Фуси и Ньюва

⁷⁷ Геродот. История. Л.: Наука, 1972, с. 189.

рода, Геродот не нашёл ничего более убедительного, чем показать, что скифы, в древности которых никто никогда не сомневался, произошли от Геракла. С этой целью он “слегка” видоизменил протохристианскую доктрину о происхождении человека от любви женщины и неземного мужчины.

Итак, проблема переселения человека с небес на землю — это очень сложная философская проблема, поскольку всем известно, что никто ещё оттуда не возвращался. Чтобы решить её, Пернатый Змей соблазняет Еву, в результате чего рождается промежуточное существо — змееногая дочь. Наличие у неё явно выражен-



Рис. 19. Медальон Владимира Мономаха с изображением змееногой Праматери.

ной змеиной природы позволяет переселить её на землю (змея никогда не теряет контакта с землёй и без перьев на небесах находиться не может, поэтому змееногая женщина и должна жить на земле в норе или пещере, как глубокомысленно заметил поэт: “Рождённый ползать — летать не может”). А уже от змееногой Евы, не без помощи Адама, может родиться обычный человек. Вот почему так тесно связаны между собой Творец, сотворённая Им женщина, Змей, Адам, люди живущие на земле!

«Неприменно следует помнить и то, что⁷⁸ ещё в XVI веке поверх нательных крестов носились напоказ медальоны с изображением змееногой Праматери»⁷⁹ (см. рис. 19).

Вы скажете: явный анахронизм, свидетельствующий о дремучем русском консерватизме. Нет, всё это следствие фокусов со временем величайшего прохвоста всех времён и народов Жозефа Жюста Скалигера.

Итак, вся Европа, Греция, Россия, Арабские страны, Индия, Китай, Северная и Южная Америки принадлежали Протохристианскому миру, а мы, благодаря Иудаизму, об этом даже не догадывались. В 1995 году в Москве в издательстве “Республика” вышло “Всемирное писание. Сравнительная антология священных текстов”, содержащее 590 страниц большого формата, из которого отчётливо видно, что все ныне существующие религии в каком-то смысле едины, происходят из одного источника и этот источник существовал задолго до того, как был написан Ветхий Завет, который был известен Инкам задолго до того, как христианские миссионеры ступили на землю Америки, этот источник — Протохристианство.

⁷⁸ В России.

⁷⁹ Шилов Ю.А. Пути Ариев. - К.: Полиграфкнига, 1996, с. 289.

Глава 8.

*Христианство как Инфантиархат.**Введение*

Благодаря Иудаизму, Христианство выглядит болезненным наростом на здоровом теле Иудаизма. В действительности это не так. Христианство является неизбежным этапом в истории становления цивилизации. Дело в том, что ни культ женщины — Матриархат, ни культ мужчины — Патриархат не позволяют полностью раскрыть потенциал Homo sapiens, это необходимо было осознать и перейти к культу ребёнка — Инфантиархату. Ведущие страны нашей планеты вступили в эпоху Инфантиархата. Человек в этих странах считается ребёнком, пока ему не исполнилось 23 года. Двадцать три года его учат и воспитывают, чтобы он овладел всем, что необходимо для того, чтобы развить, заложенные в нём способности к моменту, когда он станет полноправным членом общества. Немножко грустно осознавать, что Россия всё ещё не входит в этот клуб. Закон о всеобщей воинской повинности бесцеремонно вторгается в жизнь каждого мальчика, как только ему исполнится 18 лет, и калечит его душу и тело варварской инициацией человеконенавистничества; через два года он возвращается мужчиной, интеллектуальное развитие которого было искусственно заторможено в возрасте 18 лет. Среди предоставленных самим себе молодых людей культивируются сатанинские культы, называемые ласково дедовщиной, вчерашних мальчишек забивают до смерти, заставляют килограммами есть горчицу и кое-что похуже... Если бы такой факт был обнаружен в армии Чингис-хана, десятника, сотника и тысячника к вечеру того же дня укоротили бы на голову. Наверное, кому-то это покажется варварством, но у нас сейчас самая варварская армия, какая только была за всю историю России, можно сказать, армия Сатаны. Неужели никто не осознаёт, что благодаря этому варварству, Россия вскоре исчезнет с политической карты планеты? Это случится очень скоро, потому что не способность разрушать, а способность созидать начинает править миром.

Что нам известно об Инфантиархате? То, что зародился он в Античной Греции, сопровождался взрывообразным развитием науки, искусства, нравственности, обеспечил Александру завоевание всего мира. Это достижение и погубило его. Возник рабовладельческий Рим с его законом о всеобщей воинской повинности, вторгающимся в жизнь каждого мальчика, как только ему исполняется 14 лет. Рим необходимо было разрушить — это совершенно ясно. Возникшее Христианство стремительно разрушает совершеннейшую машину порабощения, перед которой классические рабовладельческие режимы Египта и Ассирии кажутся жалкими игрушками. Христианство робко возвращается к Инфантиархату, на тормозах (опыт есть!), но всё равно довольно стремительно.

Протохристианство в Ветхом Завете

Согласно Ветхому Завету из Египта было по крайней мере два Исхода: Исход Авраама, Рама, Адама, положивший начало Протохристианству, и Исход Моисея-Иисуса Навина (Аристотеля-Александра Македонского), обозначивший конец Протохристианства. Истории этих исходов свалены в одну кучу, но сделано это настолько небрежно, что эту свалку можно обратно разобрать.

Блоки, связанные с Протохристианством, несут специфические метки: священное чило 10; священное животное — корова, культ тельца; дом Иакова, люди Аарона, читай — народ Авраама. Блоки связанные с Иудаизмом, — это догматический монотеизм; кровопролитие, резня якобы во исполнение воли Яхве; жреческая каста со своим уставом. Знаменитые “десять заповедей” — это, несомненно, прямое указание на то, что эти заповеди дал народу ещё Авраам и что они относятся к эпохе Протохристианства. Ввиду того, что сохранилось несколько независимых описаний как одного, так и другого исхода, следует попытаться реконструировать в общих чертах события тех далеких лет.

В истории Рама Сита родила ему двух сыновей. В истории Адама Ева тоже родила двух сыновей. Можно считать установленным, что Сарра родила Аврааму двух сыновей: Иакова и Исава. Один из них был принесён в жертву, тогда как другой изгнан скитаться по свету; так можно объединить все эти три истории в одну.

А теперь реконструкция, как это было на самом деле. Авраам привёл таки свой народ в землю, текущую молоком и мёдом. Я не

думаю, в отличие от Спинозы, что это всего только поэтическое название какой-то земли. Скорее всего — это точное обозначение конкретной области планеты. Это зона Евразии с благоприятными условиями для молочного животноводства и товарного пчеловодства. Долина Иордана никак не может быть “землёй, текущей молоком и мёдом”, потому что там не те климатические условия. Для молока и мёда там жарковато. Известно, что на Кубе корова местной породы даёт молока меньше, чем коза; а обычные молочные породы там не выдерживают жары; пчёлы там тоже плохие, они очень хорошо кусаются, а мёд собирают неважно. Да и зачем его там собирать? Зимы ведь там не бывает. Когда жарко, свыше 35 градусов по Цельсию, пчёлы мёд не собирают, у них другая забота появляется, им надо охладить улей, чтобы соты не размякли от жары и не обрушились; они начинают таскать воду и работать в режиме кондиционера. Идеальное место для молочного животноводства и пчеловодства — это великая Евразийская степь, раскинувшаяся от Карпат до Алтая. Так что Авраам Халдейский из Ура вернулся со своим прокажённым народом туда, откуда и пришёл. По-человечески это понятно, каждый из нас поступил бы точно так же, считая место, где ты родился и провёл лучшие годы своей жизни, самым лучшим местом на земле, где все болезни сами проходят, все раны сами заживают...

Там у него и появился современный говорящий народ. Большую часть его пришлось принести в жертву. Нормальные люди уходили в скитание, а прокажённые, не владеющие речью, волосатые, подобно Исаву, оставались на месте, кормились из стад и от хлебов Авраама. Величайший странноприимец лечил свой народ как мог, он садился с ними вместе за один стол, преломлял хлеба, поил их каким-то одному ему известным лекарством, возможно, содержащим кровь животных, и сохранился в памяти народной как величайший святой, распорядившийся на том свете душами праведников. Таким мы его знаем из Евангелия и Жития византийских святых, в Исламе Аврааму (Ибрагим) посвящен один из двух главных праздников “Курбан Байрам” — праздник жертвоприношения Авраамом Богу сына своего Исаака (Исхака).

Так где же располагается этот Ур Халдейский — самое благословенное место на нашей планете? Страбон — величайший знаток античной географии ничего не знает об Уре, значит, имя у этой страны явно вымышленное, чтобы никто не догадался, где в действительности родился Авраам, или “народ Авраама” переименовал её, и она стала называться, скажем, Абрамия.

Где ты, страна Авраамия?

Выше, в главе “Неизвестный Авраам” было приведено два свидетельства о том, что Авраам является величайшим филантропом нашей планеты: одно — из *Евангелия от Луки*¹, другое — из жития византийского святого Филарета. Итак, что наука знает о Луке?

«Третье евангелие отличается от других канонических евангелий тем, что у него есть продолжение — Деяния апостолов. В деяниях автор говорит о третьем евангелии, как о “первой книге”, которую он написал, посвятив её тому же самому лицу, что и Деяния — Феофилу, и кратко описывает её содержание: это — книга о том, “что с самого начала делал и чему учил Иисус до того дня, когда Он был вознесён”. Современные исследования языка, стиля и авторской концепции обоих произведений подтверждают, что Лк и Деян принадлежат одному и тому же писателю; более того их следует рассматривать как первую и вторую части единого сочинения...»

Как и другие канонические евангелия, третье евангелие анонимно. Тексты Лк и Деян не содержат имени автора и каких-либо сведений, по которым можно было бы установить это имя»².

«На вопрос о месте создания Лк — Деяния точного ответа не существует. Древние свидетельства называют целый ряд мест: Ахайя, Беотия, Рим. Современные экзегеты добавляют к этому списку также Кесарию, Декаполис и Малую Азию. Не вызывает сомнения только то, что сочинение Лк было написано за пределами Палестины, автор плохо знаком с её географией и местными обычаями»³.

Остаётся признать, что о Луке мы не знаем ничего, кроме того, что он никогда не жил в Палестине. А о византийском святом Филарете мы знаем, что он был армянином и большую часть своей жизни прожил в Киликийской Армении, располагавшейся в Малой Азии. Если Авраам привёл “свой народ” в Армению, то его имя могло бы быть там самым распространённым мужским именем. Армения — это горная страна, поэтому, чтобы окликнуть соседа, надо кричать как следует, не лезть же за ним в гору. Следовательно, буква “в” в имени Авраам неизбежно потеряется и останется только “Арам”. Но там ведь всех так и зовут: либо Арам, либо

¹ Лк. 16. 18-31.

² Канонические евангелия. - М.: Наука, 1993, с. 266.

³ Канонические евангелия. - М.: Наука, 1993, с. 268.

Армен, — простите, но других армянских имён я как-то припомнить не могу. Значит, Арамия или Армения — это и есть разыскиваемая нами Абрамия. И ещё одна деталь: оказывается Армения, по свидетельству Геродота, была основным поставщиком масла, мёда и вина для Вавилона. Армения — действительно “страна, текущая молоком и мёдом”.

Следовательно, с Кавказа стал расселяться современный человек по нашей планете. Есть старая как мир проблем: никто не знает куда подевались десять колен Израилевых, фактически весь “дом Иакова”, а он никуда и не девался — как они жили на Кавказе, так там и живут до сих пор. Пути расселения нового мужчины восстанавливаются однозначно: на север, — по берегу Чёрного моря он попал в Причерноморские степи и в Крым; на север по берегу Каспийского моря он попал в Поволжье; на запад — по берегу Чёрного моря, он добрался до Западной Европы; на восток по берегу Каспийского моря он вышел в Среднюю Азию. Наиболее полная картина этой эпохи сохранилась в письменных источниках, дошедших до нас из Древней Греции. Что удивительного в этих свидетельствах? Да всё удивительно! Мужики как с цепи сорвались, хлебом их не корми — дай только возможность покрасоваться на риторическом поприще. Бесконечные пиры с неумеренным употреблением вина, что, по-видимому, было принесено с Кавказа, и болтовня, болтовня, болтовня... Вспомним хотя бы диалоги, которые дошли до нас благодаря Платону. А ведь подобные философские дискуссии проходили по всей Греции, практически каждый день. Ни в одной стране такого больше не наблюдалось. Но благодаря этим документам мы способны теперь кое-кого из Библии отождествить с известными греческими политиками.

Где ты жил, мудрый Соломон?

Соломон занимает особое место в Библии. Мудрость Соломона известна всем. Подозрительно только одно — ни один из окружающих народов ничего не знал о Соломоне, а ведь мудрость в древности ценилась чрезвычайно высоко. Не мог такой мудрец бесследно затеряться, не мог не оставить следа в истории других народов, Геродот просто обязан был о нём хоть где-то упомянуть! Помнится, первый раз читая Геродота, я поймал себя на мысли, что Геродот, по-видимому, ошибся, написав Солон вместо Соломон. Вот этот отрывок.

«В Сардах Крез оказал Солону радушный приём в своём дворце. А потом на третий или четвёртый день слуги по приказанию Креза провели гостя по всем сокровищницам и показали ему все царские богатства. После осмотра и любования всем, что заинтересовало гостя, Крез обратился к Солону с таким вопросом: «Гость из Афин! Мы много уже наслышаны о твоей мудрости и странствованиях, именно, что ты из любви к мудрости и чтобы повидать свет объездил много стран. Теперь я хочу спросить тебя: “Встретил ли ты уже счастливейшего человека на свете?”». Царь задал этот вопрос в надежде, что гость объявит его самого счастливейшим человеком. Солон же николюко не желал льстить Крезу и сказал правду: “Да, царь, я видел самого счастливого человека. Это — афинянин Телл”. Крез очень удивился такому ответу и с нетерпением спросил: “Почему это ты считаешь Телла самым счастливым?” Солон ответил: “Этот Телл жил в цветущее время родного города, у него были прекрасные и благородные сыновья, и ему довелось увидеть, как у всех них также родились и оставались в живых дети. Это был по нашим понятиям зажиточный человек. К тому же ему была суждена славная кончина. Во время войны афинян с соседями он выступил в поход и при Элевсине обратил врагов в бегство, но и сам пал доблестной смертью. Афиняне же устроили ему погребение на государственный счёт на месте гибели, оказав этим высокую честь”.

Рассказ Солона о великом счастье Телла возбудил дальнейшее любопытство Креза, и царь спросил его: “Кто же самый счастливый после Телла?”, совершенно уверенный, что уж по крайней мере на втором месте Солон укажет его. Но Солон сказал: “После Телла самые счастливые - Клеобис и Битон. Родом они из Аргоса, они имели достаточно средств к жизни и к тому же отличались большой телесной силой. Помимо того, что оба они были победителями на атлетических состязаниях, о них рассказывают ещё вот что: у аргосцев есть празднество в честь Геры Аргосской. Их мать, [жрицу богини], нужно было обязательно привезти на повозке в святилище богини. Однако быки их не успели вернуться с поля. Медлить было нельзя, и юноши сами впряглись в ярмо и потащили повозку, в которой ехала их мать. 45 стадий пробежали они и прибыли в святилище. После этого подвига, совершённого на глазах у всего собравшегося на праздник народа, им суждена была прекрасная кончина. И божество дало ясно этим понять, что смерть для людей лучше, чем жизнь. Аргосцы, обступив юношей, восхваляли их силу, а женщины — их мать за то, что она обрела таких сыновей. Мать же, возрадовавшись подвигу сыновей и народной

молве о них, стала перед кумиром богини и молилась даровать её сыновьям Клеобису и Битону, оказавшим ей столь великий почёт, высшее благо, доступное людям. После этой молитвы и жертвоприношения и пиршества юноши заснули в самом святилище и уже больше не вставали, но нашли там свою кончину. Аргосцы же велели поставить юношам статуи и посвятить их в Дельфы за то, что они проявили высшую доблесть”.

Когда Солон объявил этих юношей на втором месте по счастью, Крез в гневе сказал ему: “Гость из Афин! А моё счастье ты так ни во что не ставишь, что даже не считаешь меня наравне с этими простыми людьми?” Солон отвечал: “Крез! Меня ли, который знает, что всякое божество завистливо и вызывает у людей тревоги, ты спрашиваешь о человеческой жизни? За долгую жизнь много можно увидеть и многое пережить. Пределом человеческой жизни я считаю 70 лет”⁴.

Здесь я вынужден на небольшое время прервать повествование Геродота, потому что в этом самом месте он, выступая в роли Солона, начинает “вычислять” сколько дней проживёт человек за 70 лет. В конце-концов у Геродота получается 26250 дней. Деля 26250 на 70, получаем 375 дней в году. Но это совсем не значит, что Геродот или Солон не знали, сколько на самом деле дней в году, эта вот уже две тысячи лет никем не замечаемая ошибка всего только лишний раз подчёркивает древнюю как мир истину: нельзя доверять историкам в вычислениях, не их дело исчислять время, заниматься такими важными расчётами должны математики, иначе надо быть готовым к тому, что в некоторых годах может вообще не оказаться ни одной секунды.

«И из всех дней, приходящихся на 70 лет, т. е. из 26250 дней нет ни одного совершенно похожего на другой: каждый день несёт новые события. Итак, Крез, человек — лишь игралище случая. Я вижу, что ты владеешь великими богатствами и повелеваешь множеством людей, но на вопрос о твоём счастье я не умею ответить, пока не узнаю, что жизнь твоя закончилась благополучно. Ведь обладатель сокровищ не счастливее [человека], имеющего лишь дневное пропитание, если только счастье не сопутствует ему и он до конца жизни не сохранит своего богатства. Поэтому многие даже очень богатые люди, несмотря на их богатство, несчастливы, и, наоборот, много людей умеренного достатка счас-

⁴Геродот. История. - Л.: Наука, 1972, с. 19-20.

тливый. Богатый, но несчастливый человек имеет лишь два преимущества перед счастливым умеренного достатка, а этот последний превосходит его во многом: один в состоянии легче удовлетворять свои страсти и скорее перенесёт тяжкие удары судьбы, а другой хотя и не может одинаково с ним терпеть невзгоды, но всё же превосходит его в следующем: именно, что счастье оберегает его, так как он человек, лишённый телесных недостатков и недугов, беспорочный, счастливый в своих детях и благообразный. Если же, кроме того, ему ещё предназначена судьбой блаженная кончина, то это и есть тот, о ком ты спрашиваешь, — человек, достойный именоваться блаженным. Но пока человек не умрёт, воздержись называть его блаженным, но [называй его] лучше удачливым. Однако одному человеку получить все эти блага зараз невозможно: так же как и никакая земля не производит всего, что необходимо, но одна — только одно, а другая — другое; самая же лучшая земля — это та, что обладает наибольшими благами. Так и ни одно человеческое тело не производит всё из себя, потому что одно [достоинство] у нас есть, а другого нехватает. Но тот, кто постоянно обладает наибольшим количеством благ и затем счастливо кончит жизнь, тот, царь, в моих глазах, вправе называться счастливым. Впрочем, во всяком деле нужно иметь в виду его исход, чем оно кончится. Ведь уже многим божество [на миг] даровало блаженство, а затем окончательно их погубило”.

Эти слова Солона были, как я думаю, не по душе Крёзу, и царь отпустил афинского мудреца, не обратив на его слова ни малейшего внимания. Крёз счёл Солона совершенно глупым человеком, который пренебрегая счастьем настоящего момента, всегда советует ждать исхода всякого дела.

Вскоре после отъезда Солона страшная кара божества постигла Кряза, вероятно, за то, что тот считал себя самым счастливым из смертных»⁵.

Текст длинный, скучный, содержит очень много меток, привязывающих его к Древней Греции, поэтому даже странно думать, что Солон и Соломон, по-видимому, одно и то же историческое лицо. Текстов о Солоне сохранилось немного, и все они одинаково скучные и занудные. Сведения о Соломоне сохранились только в Библии и там их тоже не очень много, и они такие

⁵ Геродот. История. - Л.: Наука, 1972, с. 20-21.

же скучные и занудные, в них тоже очень много меток, говорящих о том, что Соломон не был иудеем, а был скорее всего греком. Деяния Соломона изложены в Третьей книге царств со второй главы по одиннадцатую.

«И дал Господь Соломону разум и мудрость весьма великую и обширный ум, как песок или море».

Судя по этому началу, Библия должна была бы оставить какие-нибудь недвусмысленные свидетельства особой мудрости этого царя, но никаких конкретных проявлений его выдающейся мудрости Библия не сохранила. Почему?

Если вы полагаете, что библейский рассказ о том, как Соломон рассудил двух блудниц, из которых одна украла у другой грудного ребёнка, — надёжное свидетельство мудрости, то я вас должен буду разочаровать, потому что эта история обличает Соломона, как очень глупого человека: не царское это дело судить двух блудниц. Это же обычный еврейский анекдот, в котором быть судьёй не согласился бы самый бедный рабби какого-нибудь заштатного местечка дореволюционной России.



Рис. 20. Храм Артемиды в Эфесе (реконструкция)

Другое его деяние — строительство Храма. Эту работу делает Хирам — царь Тирский.

«Храм, который построил царь Соломон Господу, длиною был в шестьдесят локтей, шириною в двадцать и вышиною в тридцать локтей, и притвор перед храмом в двадцать локтей длины, соответственно ширине храма, и в десять локтей ширины перед храмом»⁶.

Я в общем, то не бестолковый, но понять какой же была ширина притвора не смог. Если она была “соответственно ширине храма”, то, значит, это 20 локтей; а если она была шириной в 10 локтей, то храм “соответственно” ей должен иметь ширину 10 локтей. Античный локоть равен 440 мм, следовательно, Храм, который построил царь Соломон, был шириной то ли 4м 40см (ну бестолковый я, простите уж), то ли 8м 80см; длиной — 26м 40см; высотой 13м 20см. Это очень скромненькое строение, сейчас “новые русские” строят себе дачи побольше Храма Соломона, как бы это кощунственно ни звучало. Ввиду того, что мне лично доводилось строить дом руками без привлечения подъёмных кранов и каких бы то ни было строительных устройств, которыми бы не располагал царь Хирам, то я могу вам сказать, что каменщик с одним подручным такое строение могли бы построить месяца за два. Поэтому удивительно было узнать, что:

«И обложил царь Соломон повинностью весь Израиль; повинность же состояла в тридцати тысячах человек. И посылал их на Ливан, по десяти тысяч на месяц, попеременно; месяц они были на Ливане, а два месяца в доме своём. Адонирам же начальствовал над ними. Ещё у Соломона было семьдесят тысяч носящих тяжести и восемьдесят тысяч каменотёсов в горах, кроме трёх тысяч трёхсот начальников, поставленных Соломоном над работою для надзора за народом, который производил работу. И повелел царь перевозить камни большие, камни дорогие, для основания дома, камни обделанные. Обтёсывали же их работники Соломоновы и работники Хирамовы и Гивлитяне, и приготавливали дерева и камни для строения дома [три года]»⁷.

В чём тут дело? Вы даже не догадываетесь? Ну естественно, размеры храма они указали такими, какими они в действитель-

⁶ 3 Цар. 6, 2-3.

⁷ 3 Цар. 5, 13-18.

сти и были, а вот описание работ взяли из другого источника, очень даже известного. Ключом к поискам могла бы быть фамилия архитектора. Надо искать Хирама! Ни у Геродота, ни у Страбона никакого Тирского царя Хирама — большого специалиста по возведению храмов, естественно, нет, но у Страбона есть Хирократ — строитель храма Артемиды в Эфесе. В переводе с греческого “Хиро” — “рука”, от этого корня происходит слово “хиромантия” — “гадание по руке”; “крат” — власть. Вы понимаете, что в результате двойного перевода с греческого на еврейский, который ничем не отличается от языка финикийцев, столицей которых был Тир, а затем обратно на греческий, “Хирократ” автоматически превращается в “Хиро-царя”, то есть в Тирского царя Хирама. Так чем же отличался храм Артемиды в Эфесе от Храма Соломона?

«Первым строителем храма Артемиды был Херсифрон, затем другое лицо его расширило. После того как некий Герострат сжёг храм, граждане воздвигли другой, более красивый, собрав для этого женские украшения, пожертвовав своё собственное имущество и продав колонны прежнего храма. Свидетельством этого являются изданные тогда постановления. По словам Артемидора, Тимей из Тавромения, не зная об этих постановлениях и будучи завистливым и доносчиком (отчего его прозвали Эпитимеем), утверждает, что эфесцы отстроили храм на средства, отданные им персами на хранение. Но у них не было в то время никаких денег на хранение, а если бы они и были, то сгорели бы вместе с храмом. А после пожара, когда крыша была разрушена, кто захотел бы держать какие-нибудь деньги в священной ограде под открытым небом? Александр, продолжает Артемидор, обещал эфесцам уплатить все бывшие и будущие издержки с тем условием, чтобы в посвященной надписи значилось его имя, но они не согласились; тем более они не захотели бы прославиться святотатством или ограблением храма. И Артемидор с похвалой отзываясь об эфесце, который сказал царю, что не подобает богу воздвигать храмы богам.

После окончания постройки храма, который, как говорит Артемидор, был созданием Хирократа (того самого, кто построил Александрию; он же предложил превратить гору Афон в его портретную статую, представив царя совершающим возлияние из какого-то сосуда в чашу, а также построить два города: один — на правой стороне горы, другой — на левой — и пустить от одного города к другому текущую реку), повторяю, после окончания постройки храма, по словам Артемидора, большинство прочих посвя-

тительных даров для украшения его было получено от местных художников в силу уважения к святыне; тогда как алтарь, можно сказать, почти целиком был уставлен произведениями Праксителя. Впрочем, мне показывали несколько произведений Фрасона, которому принадлежит статуя Гекаты, восковая статуя Пенелопы и “старуха Еврикея”. Жрецами при храме были евнухи, которые назывались мегабизами. Эфесцы постоянно приглашали из других мест некоторых лиц, достойных занимать эту высокую должность, и оказывали им великий почёт; вместе с ними должны были быть жрицами девушки»⁸.

А вот описание того, как этот храм строился, у греков не сохранилось, зато оно сохранилось в Библии. Храм Артемиды был великолепен — одно из семи чудес света, он входил даже в самый древний список семи чудес, поэтому на строительство храма было потрачено много сил. Вот где нужны были многие годы, десятки тысяч рабов и знаменитый архитектор Хирам из Тира, построивший Александрию.

В описании внутреннего убранства Храма, возведённого Соломоном, есть одно местечко, которое сильно озадачивает всех, кто его читает.

«И сделал литое из меди море, — от края его до края его десять локтей, — совсем круглое, вышиною в пять локтей и снурок в тридцать локтей обнимал его кругом. Подобия огурцов под краями окружали его по десяти на локоть, окружали море со всех сторон в два ряда; подобия огурцов были вылиты с одним литъём. Оно стояло на двенадцати волах: три глядели к северу, три глядели к западу, три глядели к югу и три глядели к востоку; море лежало на них, и зады их обращены были внутрь под него»⁹.

Сколько раз Моисей казнил евреев за то, что они отлили себе тельца, а тут целых 12 волов (Велесов) “держат медное море”. Волы — это же протохристианская символика, с которой всю свою жизнь, не покладая меча, боролся Моисей. Соломон этим деянием нарушил вторую заповедь: *«Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли»*. Похоже библейский Соломон своим отчаянным поступком говорит нам открытым текстом: не знал я никакого Моисея, его ещё в проекте не было, когда я строил Храм Господу!

⁸ Страбон. География. - М.: Ладомир, 1994, с. 599-600.

⁹ 3 Цар. 7, 23-25.

А где же этот замечательный Храм, в который Сам Яхве вселился с таким Величием и Славой?

«И пришли все старейшины Израилевы; и подняли священники ковчег, и понесли ковчег Господень и скинию собрания и все священные вещи, которые были в скинии; и несли их священники и левиты. А царь Соломон и с ним всё общество Израилево, собравшееся к нему, шли перед ковчегом, принося жертвы из мелкого и крупного скота, которых невозможно исчислить и определить, по множеству их. И внесли священники ковчег завета Господня на место его в давир храма, во Святое Святых, под крылья херувимов. Ибо херувимы простирали крылья над местом ковчега, и покрывали херувимы сверху ковчег и шесты его. И выдвинулись шесты так, что головки шестов видны были из святилища пред давиром, но не выказывались наружу; они там и до сего дня. В ковчеге ничего не было, кроме двух каменных скрижалей, которые положил туда Моисей на Хориве, когда Господь заключил завет с сынами Израилевыми, по исшествии их из земли Египетской. Когда священники вышли из святилища, облако наполнило дом Господень; и не могли священники стоять на служении, по причине облака, ибо слава Господня наполнила храм Господень. Тогда сказал Соломон: Господь сказал, что Он благоволит обитать во мгле; я построил храм в жилище Тебе, место, чтобы пребывать Тебе во веки»¹⁰.

И вдруг нам между прочим сообщают, что этот замечательный храм не сохранился. Сколько всяких менее замечательных строений дошло до наших дней из того времени, а это самое замечательное, самое великолепное, самое священное — земное местообитание Самого Яхве — не сохранилось. Вы принадлежите к числу тех, кто способен в это поверить? Мне вас очень жаль. Вся эта история с исчезновением Храма храмов — сплошная выдумка! Этого Храма либо вовсе не было, либо он всё-таки был, но тогда он и до сих пор стоит там, где был построен! Для того, чтобы найти “потерявшийся” храм Господень, давайте спроектируем его в нашем воображении. С чего бы, скажите, главному Храму планеты иметь одну сторону больше другой? Храм сориентирован по сторонам света — почему он с востока на запад должен быть длиннее, чем с севера на юг? Объясните мне, по-видимому, самому тупому читателю Библии. Не можете? Никто не способен это объяс-

¹⁰ 3 Цар. 8, 3-13

нить! Главный храм отмечал центр плоской Земли, следовательно, в плане он мог быть либо круглым, либо квадратным. На самом деле он был и таким, и таким. В нем было круглое море, покоящееся на спинах двенадцати быков, по-еврейски — “керубов”, а по-русски — “херувимов”. У херувима — а его очень хорошо видно на головном уборе нашего Патриарха, шесть равных крыльев по шести направлениям света: север, юг, восток, запад, верх, низ. Следовательно, Главный храм планеты в плане мог быть только квадратным, более того — он обязан иметь одинаковыми все три размера — быть кубом без каких бы то ни было окон (помните слова Соломона: “Он благоволит обитать в темноте”). Но тогда мы с вами нашли эту постройку! Это Кааба, потому что греческое слово “куб” происходит от арабского “Кааба”. Евреев в Каабу не пускают — вот почему он “потерялся” на страницах Библии.

Похоже мы нашли нечто неожиданное в библейской истории о великом мудреце Соломоне и нам следует на этом месте чуть-чуть потоптаться.

Ограбленный Соломон

Моисея никто мудрым не называет, его называют законодателем. Мудрость Солона, наоборот, зиждется главным образом на том, что он дал грекам новые законы. В России, как будто сговорившись, мудрым считают только Ярослава, потому что он был законодателем и дал народу хорошие законы. Я думаю, не стоит множить примеры, чтобы высказать предположение, что есть такой закон природы, в соответствии с которым мудрым называют только того царя или правителя, который дал своему народу такие законы, которые пережили законодателя. Есть все основания подозревать, что Соломон был законодателем, причём очень неплохим законодателем, поскольку некоторыми его законами евреи пользуются до сих пор. А как же быть с утверждением Библии: *«И изрёк Бог [к Моисею] все слова сии, говоря: Я Господь Бог твой, Который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства»*, — предваряющим изложение десяти заповедей? Судите сами, эти самые десять заповедей Моисей вскоре “дополнил” под предлогом разъяснения их, затем он написал целую книгу, которая так и называется Второзаконие. Не знаю, может быть служители культа считают это нормальным, но мне, привыкшему иметь дело с за-

конами, данными нам Господом Богом (я имею ввиду законы природы), подобное легкомысленное отношение к законам, данным Самим Господом Богом, кажется возмутительным. Судя по тому, как обращался с десятью заповедями Моисей, они явно небожественного происхождения, к закону Божественного происхождения невозможно что-либо прибавить или, наоборот, что-либо убавить.

А разве вам не интересно было бы узнать, какие законы существовали до Солона? До Солона действовало законодательство Драконта.

«Драконту принадлежат законы, но он их составил для существующего уже государственного строя. Особенно, что заслуживало бы упоминания, в этих законах нет ничего, разве только суровость их вследствие величины наказаний»¹¹.

Законы Драконта почти не сохранились. Они были выбиты на каменных плитах, но плиты эти не сохранились, только у Аристотеля можно найти отрывок закона с так называемого Первого столба.

«...¹² и если кто убьёт кого-нибудь непредумышленно, он должен идти в изгнание; судить же должны цари по обвинению в убийстве, или если кто станет обвинять кого-нибудь как умышлявшего убийство, а эфеты должны разобрать. Примириться могут все совместно, если будет налицо отец или брат, или сыновья; иначе несогласный берёт верх.... Если же кто-нибудь убьёт человекоубийцу или будет причиной убийства, он должен быть лишён права появляться на пограничной площади и участвовать в состязаниях... Наоборот, разрешается убивать и арестовывать человекоубийц на их собственной земле, и это не должно налагать скверны ...»¹³.

Нет смысла цитировать текст закона, поскольку и так ясно, что это закон, известный нам больше как заповедь “не убий”. Что было написано на других плитах — не известно, но на вопрос сколько всего таких плит было у греков, можно однозначно сказать: десять. Дело в том, что у греков “десятка” была священным числом. Последний месяц в году у них назывался “десятый”, римляне унаследовали эту особенность греческого календаря, поэтому у нас всё ещё последний месяц называется “декабрь”, что значит “десятый”. Это удивительно,

¹¹ Аристотель. Афинская полития. - М.: -Л.: Гос. соц-эконом из-во, 1936, с. 122.

¹² Начало не сохранилось.

¹³ Аристотель. Афинская полития. - М.: -Л.: Гос. соц-эконом из-во, 1936, с. 123.

потому что греки прекрасно знали, что в году 12 месяцев, что лунный год составляет $29,5 \cdot 12 = 354$ дня, но, несмотря на это, год у греков делился на 10 пританей. Первые 4 притани длились по 36 дней, последние 6 — по 35 дней. “Десять” — это был их вывих, штрафы взимались в десятикратном размере и т. д. и т. п. Солон был настолько мудр, что сумел отменить законы Драконта и ввести новые. Некоторые из них казались грекам очень даже смешными.

«Странным и смешным представляется закон, который женщине-наследнице, в случае если человек, ставший по закону её властелином и главою окажется неспособным к сожителству, даёт право вступить в связь с ближайшими родственниками мужа. Некоторые говорят, что это и правильно по отношению к тем, которые, будучи неспособны к сожитию, берут в жёны наследниц ради денег и, пользуясь законом, насилуют природу. Именно, они будут видеть, что наследница вступает в связь с кем хочет, и тогда откажутся от брака, или будут продолжать его в позоре, терпя наказание за корыстолюбие и надменность. Хорошо тут также и то, что наследница может вступить в связь не со всеми, а с кем-нибудь из родственников мужа по собственному выбору, потому что в таком случае родившийся ребёнок будет не чужой, а принадлежащий к этому роду»¹⁴.

Так оказывается это греческий закон, введённый впервые Солоном, читай Соломоном, а в Библии написано, что это Господь Бог так приказал, чтобы женщина, лишившаяся мужа, становилась женой его брата. Но главное не в этом, мы всё-таки докопались до истины: оказывается Соломон был законодателем! Второзаконие — это реформа Соломона. Пишущая братия его попросту ограбила, не исключено, что из зависти, и, приписав все его законы Моисею, сделала последнего законодателем, а за Соломоном сохранила только приставку мудрый. Вот почему нам было так трудно понять за что же все почитают Соломона мудрецом, если согласно Библии он как царь ничего мудрого не совершил.

Понятно также, почему не сохранились десять каменных плит с текстами законов Драконта. После того, как (вследствие реформы Солон) ими перестали пользоваться, финикийцы их купили и вывезли. Самая первая плита, которая цитировалась выше, была высечена позже по специальному постановлению.

«Постановление народного собрания в Афинах...

¹⁴ Аристотель. Афинская полития. - М.: -Л.: Гос. соц-эконом из-во, 1936, с. 131.

Диогнет, фреарриец, был секретарём; Диокл был архонтом. Совет и народ решили: Акамантида исполняла пританские обязанности, Диогнет был секретарём, Эвфидик эпистатом. Ксенофан заявил: пусть закон Драконта об убийстве напишут на каменной плите секретари, ведающие запись законов, взяв его у секретаря Совета этой притани, и поставят перед царским портиком: полеты пусть сдадут на подряд по закону, а казначеи союзной казны выдадут деньги ¹⁵.

Но даже эта плита не сохранилась. Её разбили, начальную часть кто-то похитил... Короче говоря, Аристотелю пришлось изрядно потрудиться, чтобы связать воедино то, что от неё осталось. Для этого он пользовался речью Демосфена, который в своё время цитировал этот закон, и всё равно даже Аристотель не смог восстановить текст этой плиты. Какие-то таинственные могущественные силы постарались уничтожить все следы законодательства Дракон-

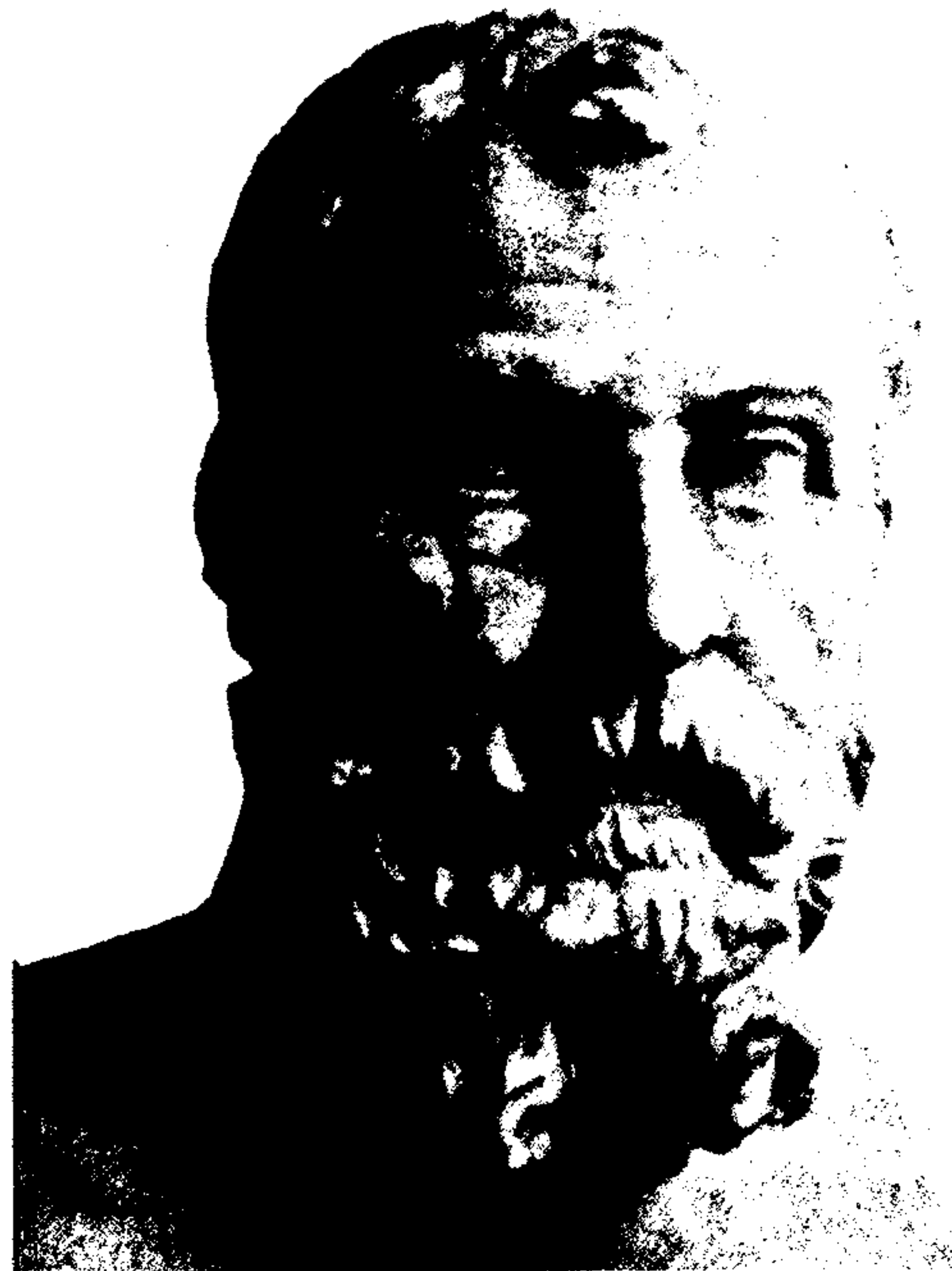


Рис. 21. Законодатель Солон.

¹⁵ Аристотель. Афинская полития. - М.: -Л.: Гос. соц-эконом из-во, 1936, с. 122.

та из исторической памяти нашей цивилизации. Причем они не только камни уничтожали, но и значительные куски в трудах Аристотеля, не говоря уже о других, менее известных авторах.

От законодательства Солона мало что дошло до наших дней, но он несомненно был человеком высочайшей мудрости. Нас с вами уже 13 лет ведут по пути демократизации и демократических реформ, сколько речей было произнесено, но самого главного так никто и не высказал: оказывается демократия подобно земле покоится на «трёх китах», причём свободные выборы в это число даже не входят.

«По-видимому, вот какие три пункта в солоновском государственном устройстве являются наиболее демократичными: первое и самое важное — отмена личной кабалы и обеспечение ссуд; далее — предоставление всякому желающему выступить истцом за потерпевших обиду; третье, отчего, как утверждают, приобрела особенную силу народная масса — апелляция к народному суду»¹⁶.

Итак, да будет вам известно, демократическое государство обязано обеспечивать ссуды своим гражданам! Если оно не способно этого обеспечить, то это не демократия, а вороватия, при которой люди рвутся во власть, чтобы красть. Деньги страны должны находиться у её народа, они должны работать. Государство должно в первую очередь следить за тем, чтобы народу хорошо работалось, чтобы бюрократы не разоряли страну налогами, потому что разоришь народ — пропадут государственные денежки; создашь условия — станешь богатейшей страной в мире. Ещё Солон (читай Соломон) это прекрасно понимал и не сталкивал бедных и богатых, не противопоставлял деньги народные и государственные. Вот как он сам об этом говорит в следующих стихах (помимо политических талантов Солон обладал ещё и поэтическим даром, его стихи греки знали наизусть):

*«Да, я народу почёт предоставил, какой ему нужен,
Не сократил его прав, не дал и лишних зато;
Также подумал о тех я, кто силу имел и богатством
Славился, — чтоб никаких им не чинилось обид.
Встал я, могучим щитом своим тех и других прикрывая,
И никому побеждать не дал неправо других»¹⁷.*

Друзья осуждали его за то, что он не стал тираном Афин, по поводу чего Солон написал такие строки:

¹⁶ Аристотель. Афинская полития. - М.:-Л.: Гос. соц-эконом из-во, 1936, с. 37.

¹⁷ Аристотель. Афинская полития. - М.:-Л.: Гос. соц-эконом из-во, 1936, с. 129.

*«Не был, нет, Солон глубоким, не был мудрым он совсем:
Счастье Бог давал ведь в руки, он же сам его не взял.
Окруживши сетью рыбу, он от радости не мог
Тони вытянуть великой, ум и смелость потеряв.
Я ж охотно, лишь бы власть мне и казны побольше взять
Да тираном день хоть только над Афинами побыть,
Дал с себя содрать бы шкуру и весь род свой погубить»¹⁸.*

А вот похожая тема из Книги Премудростей Соломона:

*«Я буду управлять народами, и племена покорятся мне; убо-
ятся меня, когда услышат обо мне страшные тираны; в народе яв-
люсь добрым и на войне мужественным»¹⁹.*

Библейский китч

Итак, Соломон по определению “мудрый”. Но почему же тогда Библия в каждом эпизоде опровергает этот тезис.

«В золоте, которое приходило Соломону в каждый год, весу было шестьсот шестьдесят шесть талантов золотых, сверх того, что получаемо было от разносчиков товара и от торговли купцов, и от всех царей Аравийских и от областных начальников»²⁰.

Вольтер, забавы ради, занялся подведением итогов и перевёл их на монету его времени.

«То, что Давид оставил Соломону, согласно Библии, составляет ровно восемнадцать миллиардов французских ливров. То, что Соломон собрал сам, можно оценить в не меньшую сумму. Довольно смешно представить себе жалкого царька обладателя 36 миллиардов ливров».

А вот другая беспрецедентность :

«И было у него семьсот жён и триста наложниц; и развратили жены его сердце его»²¹.

Да он же выставлен здесь ненормальным, безумным сексуальным маньяком. Разве может позволить себе такие излишества действительно мудрый человек? Впрочем, всего этого просто-напросто не было, потому что это самый обычный китч! Неужели вы ещё не догадались, что Библия пересказывает нам знаменитое посещение Солоном царя Крёза, то самое, которое так ярко было

¹⁸ Аристотель. Афинская полития. - М.: -Л.: Гос. соц-эконом из-во, 1936, с. 126.

¹⁹ Прем. 8, 14-15.

²⁰ 3 Цар. 10, 14-15.

²¹ 3 Цар. 11, 3.

описано у Геродота и цитировалось выше. Огромные богатства показал Крѐз Солону, но они не произвели на мудреца ожидаемого впечатления. Как рассказать об этом ярком историческом эпизоде правоверному иудею, чтобы он поверил написанному. Только одним путём: надо сказать, что Соломон получал в неделю золота больше, чем этот самый Крѐз сумел накопить в течение всей своей жизни; а женщин у него было вообще в 1000 раз больше, чем у Крѐза; а серебра ...

«И сделал царь серебро в Иерусалиме равноценным с простыми камнями, а кедры, по их множеству, сделал равноценными с сикоморами, растущими на низких местах»²².

Это ведь не просто преувеличение — это воинствующее преувеличение, такое мог написать только совершенно безответственный человек. Кстати, а где же Соломон держал своих женщин?

«А свой дом Соломон строил тринадцать лет и окончил весь дом свой. И построил он дом из дерева ливанского, длиною во сто локтей, шириною в пятьдесят локтей, а вышиною в тридцать локтей, на четырёх рядах кедровых столбов; и кедровые брёвна положены были на столбах... Оконных косяков было три ряда и три ряда окон, окно против окна»²³.

Посчитаем: 100 локтей — это 44 метра, следовательно, дом Соломона занимал $44 \times 22 = 968$ кв. метров. Поселить на эту площадь 1000 женщин даже мудрый Соломон не сумел бы. Это же самый настоящий концлагерь, при такой скученности женщины завшивеют, запаршивеют и перемрут. А вот царицу Савскую Солон, повидимому, всё-таки посетил во время своих путешествий по Востоку и потрясающие стихи вполне мог написать. Если Солон и Соломон одно и то же лицо, то этим произведением могла бы быть Песня Песней. Есть там очень интересное местечко:

«Пойдите и посмотрите, дочери сионские, на царя Соломона в венце, которым увенчала его мать его в день бракосочетания его, в день радостный для сердца его»²⁴.

Значит, право на царствование Соломон получил из женских рук, именно так, как это было принято в Египте, Спарте или Византии.

«Вся ты прекрасна, возлюбленная моя, и пятна нет на тебе! Со мною с Ливана невеста! со мною иди с Ливана, спеши с вершины Ама-

²² 3 Цар. 10, 27.

²³ 3 Цар. 7, 1-4.

²⁴ Песн. 3. 11.

ны, с вершины Сенира и Ермона, от логовищ львиных, от гор барсовых! Пленила ты сердце моё, сестра моя, невеста! пленила ты сердце моё одним взглядом очей твоих, одним ожерельем на шее твоей»²⁵.

Относительно ожерелья ничего разумного предположить не могу, а всё остальное нам уже встречалось: невеста — это сестра, прибывшая с горных вершин от “логовищ львиных, от гор барсовых”, а ведь этими словами обозначено конкретное место на карте, причём оно обозначено столь же точно, как ранее встречавшееся — “земля, текущая молоком и мёдом”. Страна “логовищ львиных и гор барсовых” — это Кавказ, там жили и ныне живут “люди барсов и лебедей” — ваны, сваны, с которыми в теснейшем родстве находились славяне. Кстати, “Витязь в тигровой шкуре” написан именно в этих местах и означает буквально — “витязь из Грузии”, из страны, где распространены два имени: Георгий и Давид. Итак, коронавание Соломона проходило по византийскому обряду, включавшему выбор невесты и получение короны из рук матери как результат вступления в брак. Сердце Соломона “одним взглядом очей” пленила его сестра “от логовищ львиных, от гор барсовых”. Мы не знаем как её звали, потому что Библия не сохранила её имени, впрочем, это не совсем так, дело в том, что в перечне гор есть одно подозрительное имя “Амана”, так что царица вполне могла носить славное имя Амана Давидовна, в грузинском произношении звучащее как Тамара Давидовна.

Премудрость Соломона

Не интересна Книга Премудрости Соломона, и ничего с этим поделатъ нельзя. В ней он как-то невнятно мямлит о превосходстве мудрости над глупостью, неизбежном торжестве добра над злом, праведности над порочностью. Неужели он не мог найти более убедительных слов? Почему он так осторожничал? Ведь то, что он так осторожно формулировал, в наши дни далеко не мудрые миссионеры и проповедники хорошо поставленным голосом энергично вбивают нам в голову, пользуясь средствами массовой информации. Это очень важный момент, мы должны понять, почему Соломон — царь Иудейский, суверенный владыка своего народа открывает книгу своих Премудростей удивительно застенчивыми словами.

²⁵ Песн. 4. 7-9.

«Любите справедливость, судьи земли, право мыслите о Господе, и в простоте сердца ищите Его, ибо Он обретается неискушающими Его и является не неверующим Ему. Ибо неправые умствования отдаляют от Бога, и испытание силы Его обличит безумных. В лукавую душу не войдёт премудрость и не будет обитать в теле, порабощённом греху, ибо святой Дух премудрости удалится от лукавства и уклонится от неразумных умствований, и устыдится приближающейся неправды»²⁶.

Возникает ощущение, что Соломон робеет от того, что излагает свою собственную, выстраданную им концепцию. Автору новой концепции свойственно излагать её чрезвычайно осторожно, робко, как бы застенчиво. Галилео Галилей очень осторожно говорил о свойстве относительности движения; Николай Лобачевский — о неевклидовой геометрии, Аристотель — о логике, так же чрезвычайно осторожно говорит Соломон о своей концепции премудрости.

Он не считает премудрость личным достижением человека, он настаивает на том, что источником премудрости является Бог и наблюдение этого феномена свидетельствует о присутствии Всевышнего, о Его непосредственном участии в наших делах. Соломон не прикидывается дурачком, не спрашивает на этот счёт мнения оракула, жреца или пророка, подобно Александру Македонскому и другим великим правителям древности, он рассуждает, его речь убедительна, хотя некоторые места в его рассуждениях представляются чрезвычайно странными. Соломон не пользуется логикой, которая была изобретена позднее, поэтому современному читателю его рассуждения кажутся неосновательными, однако в действительности это не так. Соломон пользуется логосом, его метод исследования сродни методам, применяемым следователями при расследовании уголовных дел. Скупыми, но мастерскими штрихами Соломон рисует общую картину общественных отношений в современном ему обществе, а затем из этой картины, охватывающей всё мироздание, выделяет фрагмент, обосновывающий его концепцию. Эту книгу надо читать целиком, и я рекомендую вам внимательно прочитать её как пример блестящего владения логосом.

Ввиду того, что мы не жили в то время, многие фрагменты картины, нарисованной Соломоном, неизбежно ускользают от

²⁶ Прем. 1. 1-5.

нашего внимания, поэтому наша задача состоит не в том, чтобы исследовать тонкости рассуждений Соломона, а в стремлении по возможности полнее реконструировать нарисованную им картину общественных отношений его времени. Мы займёмся “раскопками”, погружаясь в среду Книги Премудрости Соломона.

По Соломону премудрость посещает только праведников, а всем остальным свойственно буйство, философия которой естественна.

«Будем же наслаждаться настоящими благами и спешить пользоваться миром, как юностью; преисполнимся дорогим вином и благовониями, и да не пройдёт мимо нас весенний цвет жизни; увенчаемся цветами роз прежде, нежели они увяли; никто из нас не лишай себя участия в нашем наслаждении; везде оставим следы веселья, ибо это наша доля и наш жребий. Будем притеснять бедняка праведника, не пощадим его вдовы и не постыдимся многолетних седин старца. Сила наша да будет законом правды, ибо бессилие оказывается бесполезным. Устроим ковы праведнику, ибо он в тягость нам и противится делам нашим, укоряет нас в грехах против закона и поносит нас за грехи нашего воспитания; объявляет себя имеющим познания о Боге и называет себя сыном Господа; он перед нами — обличение помыслов наших. Тяжело нам смотреть на него, ибо жизнь его не похожа на жизнь других, и отличны пути его; он считает нас мерзостью и удаляется от путей наших, как от нечистот, ублажает кончину праведных и тщеславно называет отцом своим Бога. Увидим, истинны ли слова его, и испытаем, какой будет исход его; ибо если этот праведник есть сын Божий, то Бог защитит его и избавит его от руки врагов. Испытаем его оскорблением и мучением, дабы узнать смирение его и видеть незлобие его; осудим его на бесчестную смерть, ибо, по словам его, о нём попечение будет»²⁷.

Возникает ощущение, что Соломон говорит здесь о христианских мучениках, традиции оскорбления и мучения праведника с целью экспериментальной проверки крепости проповедуемого им незлобия и смирения, включающей осуждение на бесчестную смерть. Трудно не вспомнить, как доблестные жители Афин осудили Сократа на позорную смерть и как он до конца доиграл роль мудреца, показав им всем, что премудрость не оставляла его до

²⁷ Прем. 2. 6-20.

самых последних мгновений. Афиняне же, в свою очередь, до конца доиграли роль буйных дураков, потому что знали, что за это судилище они будут наказаны, расплатятся за полученное удовольствие своими жизнями. Таковы правила игры и ничего нельзя с этим поделать: телевидения тогда не было, поэтому все роли приходилось разыгрывать самим и по-настоящему.

«По словам Аристотеля, некий маг, пришедший из Сирии в Афины, заранее предсказал Сократу в числе других бедствий и его насильственную смерть.

Вот и мои о нём стихи:

*Пей у Зевса в чертоге Сократ! Ты назван от бога
Мудрым, а мудрость сама разве не истинный бог?
Ты смертоносную принял цикуту от судей афинских —
Но не тебе, а себе смерть обрели они в ней»²⁸.*

Итак, идея, что источником мудрости является Бог, была широко распространена в античном мире — и не случайно Сократ утверждал, что от совершения дурных поступков его отговаривает личный дух-покровитель: “даймоний” — по-гречески, “гений” — по-римски, ангел-хранитель, по-христиански, Божественная премудрость — по-иудейски. А приверженцы традиции буйства, любители действовать и принимать во всём личное участие являлись отрицанием неотъемлемого атрибута мудрости, поэтому судьба настоящего мудреца была всем хорошо известна.

«Поносителями Сократа были Антилох Лемносский и гадатель Антифонт; Пифагора поносил Килон Кротонский, Гомера — Сиагр при жизни и Ксенофан Колофонский посмертно, Пиндара — Амфимен Косский, Фалеса — Ферекид, Бианта — Салар Приенский, Питака — Антименид и Алкей, Анаксагора — Сосибий, Симонида — Тимокреонт»²⁹.

Но вернёмся к Книге Премудростей Соломона.

«Блажен и евнух, не сделавший беззакония рукою и не помысливший лукавого против Господа, ибо дастся ему особенная благодать веры и приятнейший жребий в храме Господнем»³⁰.

²⁸ Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. - М.: Мысль, 1979, с. 118.

²⁹ Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. - М.: Мысль, 1979, с. 118.

³⁰ Прем. 3. 14.

Откуда тут вдруг евнух взялся? Понятно, что в древности евнухи имели самое непосредственное отношение к мудрости, поэтому честному евнуху и был уготован приятнейший жребий. Странно другое: Моисей никогда ничего об евнухах не говорил, обрезание евреев он вообще отменил, позднее его восстановил Иисус Навин, но не такое же радикальное. Значит, Соломон жил до Моисея! Следовательно, по Книге Премудростей Соломона мы можем разделить два Исхода: Авраамов, о котором Соломон был прекрасно осведомлён, и Моисеев, о котором Соломон ещё ничего не знал! Но этим мы будем заниматься в следующей главе, а в этой закончим реставрацию картины общественной жизни во времена Соломона.

Итак, евнух в древнем мире играл особую роль. Это был оплот спокойствия и устойчивости. На буйных мужиков ни в чём нельзя положиться, они, как ветер, готовы буйствовать, позабыв обо всём на свете. Женщины несколько спокойнее и осмотрительнее, но тоже какие-то шальные бывают время от времени. “Шальной”, “шалость”, “шалунья” — корень очень древний “шал”, “шл”, “шёл”, от него происходят “шлюха”, “шляться”, “шалава”. Так что евнух был оплотом цивилизации, древним мудрецом, прототипом монаха, эталоном жизни праведника. Прокажённые, которых Авраам вывел из Египта, как и все прокажённые на этом свете, не были буйными людьми, и это было странным, что они, не будучи евнухами, вели себя мудро. Спокойно, не торопясь, ели за одним столом, никто не вырывал ни у кого кусок изо рта, не устраивал диких разборок из-за женщин, вина или имущества.

Так вот откуда пошла эта традиция неторопливой мудрой беседы за общим столом, так хорошо известная нам по “Диалогам” Платона. А источником её, родиной этой традиции, является совсем не Греция, где она, кстати, и не сохранилась, а Кавказ, где она благополучно дожила до наших дней. В благословенной Грузии мужчины и ныне собираются за большим столом, произносят тосты, поют замечательные песни (псалмы). Грузины — народ горячий, но в такие моменты сама мудрость царствует над ними. Они не ведут диалогов, как греки, грузинский стол основан на более древней традиции, ведущей своё начало от самого Авраама, хотя грузины считают, что этот обычай у них ввёл великий грузинский царь Давид.

Что означает имя Давид? В переводе с иудейского оно означает “любимый”, но что-то в это совсем не верится, по крайней мере не больше, чем в то, что имя Моисей означает — “извлечён-

ный из воды”. Если верить толкователям имён, то имя Иван — это еврейское Иоанн, но в действительности-то это не так. Иван — это общее прозвище славян в устах других народов, и это совершенно естественно, потому что слова “Иван” и “славянин” имеют общий корень “ван”, от которого и происходят древние имена народов, населявших Великую Русь: “ваны”, “венты”, “венеды”, от последних происходит “Венеция” (“Финикия”). Само слово “славяне” составлено из двух древних корней “сла” (“шла”) и “ван” и означает — “перемещённый Иван” Иван, живущий вне России. Так что Иван Купало — это совсем не Иоанн Креститель, а Иван по фамилии Гопало — близкий родственник индийского Кришны.

«Специалистам известно, что славянский Купало родствен арийскому Гопалану /Кришне/ и греческому Аполлону /Таргелию/. Последний из них, пожалуй, древнее других, поскольку в этом “Не городе” /а ограждённом майдане?/ слышится отзвук вышеуказанных святилищ-обсерваторий. К тому же сами греки считали Аполлона /а также его мать и сестру, а впоследствии и сводного брата Диониса/ выходцем из “Сверхновой” Гипербореи»³¹.

Смысл имени Давид надо искать на Кавказе. Имена, как правило, сильно изменяются с течением времени. Например, русское имя “Игорь” происходит от русского слова “иго”, что значит “власть”, то есть “Игорь”, “Егор”, “Егорий” и “Георгий” означают “властитель”, “государь” — это царские имена. В Грузии есть имя Гиви, очень созвучное имени Давид. Очень похоже на то, что “Давид” и “Гиви” — тоже царские имена, означающие “государь”, только по-грузински.

Соломон ещё не знает радикального монотеизма Моисея. Его концепция Верховного Божества ещё содержит в себе отчётливые следы индуизма, он отличает в Нём три ипостаси - Премудрость, Бог и дьявол.

«Человеколюбивый дух — премудрость, он не оставит безнаказанным богохульствующего устами, потому что Бог есть свидетель внутренних чувств его и истинный зритель сердца его, и слышитель языка его. Дух Господа наполняет всю вселенную и, как всё объёмлющий, знает всякое слово. Посему никто, говорящий неправду, не утаится, и не минет его обличающий суд. Ибо

³¹ Шилов Ю.А. Пути Ариев: Роман, документы, хроника. - К.: Полиграфкнига, 1996, с. 284.

будет испытание помыслов нечестивого, и слова его взойдут к Господу в обличение беззаконий его; потому что ухо ревности слышит всё, и ропот не скроется. Итак, хранитесь от бесполезного ропота и берегитесь от злоречия языка, ибо тайное слово не пройдёт даром, а клеветующие уста убивают душу. Не ускоряйте смерти заблуждениями вашей жизни и не привлекайте к себе погибели делами рук ваших. Бог не сотворил смерти и не радуется погибели живущих, ибо Он создал всё для бытия, и всё в мире спасительно, и нет пагубного яда, нет и царства ада на земле»³².

Итак, богохульство — это самый страшный грех, похоже Соломон собирается рассказать нам жуткую историю о кровожадной египетской корове Хатор, которую мы уже разбирали выше. Эта догадка заставляет меня внимательно перечитать текст Книги Премудрости Соломона и убедиться, что в Книге этой истории нет. Но это же самая настоящая катастрофа! Я думал, что я уже понимаю Соломона, поэтому и могу воссоздать его эпоху, а в действительности всё совсем не так. Это ужасно! Всё рушится. Как всё это пережить? У меня нет выхода, надо читать ещё и ещё раз, пока эта история о кровожадной египетской корове не обнаружится, не надо искать там именно корову... При следующем чтении эта история обнаружилась! У Соломона эта история не о корове, а о боге вола. Да, да, о диа-воле. Вот как он его вводит.

«Бог создал человека для нетления и соделал его образом вечного бытия Своего; но завистью диавола вошла в мир смерть, и испытывают её принадлежащие к уделу его»³³.

А вот и леденящая душу кровожадная история, в которой не так легко было увидеть её египетские корни.

«Одинаковым судом был наказан раб с господином, и простолюдин терпел одно и то же с царём: все вообще имели бесчисленных мертвецов, умерших одинаковой смертью; и живых недоставало для погребения, так как в одно мгновение погублено было всё драгоценнейшее их поколение. И неверившие ничему ради чародейства, при погублении первенцев, признали, что этот народ есть сын Божий, ибо, когда всё окружало тихое безмолвие, и ночь в своём течении достигла середины, сошло с небес от царственных престолов на середину погибельной земли всемогущее слово Твоё, как грозный воин.

³² Прем. 1. 6-14.

³³ Прем. 2. 23.

Оно несло острый меч — неизменное Твоё повеление и, став, наполнило всё смертью: оно касалось неба и ходило по земле. Тогда вдруг сильно встревожили их мечты сновидений, и наступили неожиданные ужасы; и будучи поражаем — один там, другой тут, полумёртвый объявлял причину, по которой он умирал: ибо встревожившие их сновидения предварительно показали им это, чтобы они не погибли, не зная того, за что терпят зло. Хотя искушение смерти коснулось и праведных, и много их погибло в пустыне, но недолго продолжался этот гнев, ибо непорочный муж поспешил защитить их; принеся оружие своего служения, молитву и умилоствление кадильное, он противостоял гневу и положил конец бедствию, показав тем, что он слуга Твой. Он победил истребителя не силой телесною и не действием оружия, но словом покорил наказывавшего, вспомняв клятвы и заветы отцов. Ибо, когда уже грудями лежали мёртвые одни на других, он, став в середине, остановил гнев и пресёк ему путь к живым»³⁴.

Итак, согласно Книге Премудрости Соломона, Творец, Разрушитель и Премудрость правят миром. В чистом виде эта концепция сохранилась в Индуизме. Брама — Творец. Его страсть — творить, не разбирая плохие получатся или хорошие. Шива — Разрушитель. Его страсть — разрушать, не разбирая кого, плохих или хороших. Вишну — Мудрец. Его страсть отделять добро от зла и защищать интересы людей, следующих путями мудрости.

Имена богов, образующих это триединство, полностью отражают их суть. “Диа-вол” созвучно имени “Ши-ва”, и это не случайно. В свою очередь, “Шива” созвучно имени “Иахве”, и это тоже не случайно. Имя “Вишну”, читаемое как “Вшну”, созвучно “внух” (буквы переставлены для благозвучия), а ведь это хорошо известное нам слово “евнух”. И, наконец, “Брама” — это калька с известного русского слова “беремя”, а в наше время все лингвисты знают, что понять внутренних смысл слов санскрита можно только через русский язык.

Три движущие Силы: Брама, олицетворяющий созидающее женское начало — Великую Мать; Шива, олицетворяющий разрушительное мужское начало — Великого Воина; Вишну, олицетворяющий, даже не знаю как сказать, евнухоидное начало — Великого Мудреца, Источник Цивилизации, Отца Порядка и Высшей Целесообразности, — убедительно отражены Соломоном в его Книге.

³⁴ Прем. 18. 11-23.

Теперь нам даже ясно, кто был тот “непорочный муж”, который “поспешил защитить их”, — это был аватар Вишну. В Исходе он назван Аароном, однако теперь совершенно ясно, что этим именем обозначен Авраам, знаменитый аватар Вишну, известный всей Индии как Рама. Встав между Шивой, гнев которого простирался до небес, и праведниками, он не только уберёт жизни праведников на земле, но и отделил этим самым место на небесах, куда после смерти попадают их души, о чём свидетельствует история Лазаря из Евангелия от Луки или сон из Жития Праведного Филарета Милостивого.

Итак, Моисей был шиваитом, тогда как Соломон был вишнуитом. Можно даже больше сказать: судя по Книге Премудрости Соломона, написанной чрезвычайно мудро, как вы в этом сами убедились, Соломон был аватаром Вишну, божественным сосудом неземной мудрости. В наши дни тройственность мира проявляется наиболее ярко. Есть страны Браммы, в которых народ занят главным образом деторождением: Китай, Индия, Юго-восточная Азия, Африка, Латинская Америка. Там жуткая перенаселённость, острая нехватка продовольствия, ужасающая нищета и высокая рождаемость. Есть страны Вишну, в которых народ, наоборот, не размножается, можно сказать, что в каком-то смысле — это страны евнухов. Люди там умные, образованные, утопают в роскоши, следят за своим питанием, у них культ здорового образа жизни и т. д. и т. п. Они владеют всем, что есть в этом мире, но функция размножения у них подавлена, как бы отсутствует. Можете себе представить, там женщины, совсем как в древнем Риме, не могут рожать, а мужчины... одним словом, имеют свои недостатки. И, наконец, есть люди Шивы, которые уничтожают всех подряд, они рассеяны по всему миру, живут по своим законам, их даже народом назвать нельзя, они хуже всяких зверей.

В наши дни их определяют через понятие “организованная преступность”. Но это всего только игра слов, потому что, как показывает история, всякая власть является всего лишь одной из форм организованной преступности. Хотя в наши дни люди Шивы не стеснены больше национальными границами, тем не менее у них сохраняются национальные предпочтения. Ввиду того, что подобные структуры существовали в мире всегда, можно безошибочно указать базовые нации. Во-первых, это итальянцы, наследники традиций Великого Рима; вездесущие китайцы и японцы; латиноамериканцы, наследники традиций империи Инков, и, наконец, евреи, наследники традиций Великой, но всё время ускользающей и нео-

связанной Финикии. За бортом оказались: Франция, Россия, Германия, Великобритания и США, пытающиеся решать свои проблемы легитимными методами, но, как показывает исторический опыт, легитимные методы нехороши тем, что только в этом столетии они два раза заканчивались мировыми войнами.

Глава 9

Универсальная история

Введение

Там, где профессиональным историкам видится необузданная игра случая и произвол фантазии, в действительности проглядывается жёсткая необходимость, причинно-следственная последовательность событий, обязанная присутствовать в каждой развитой (необязательно человеческой и необязательно земной) цивилизации. Итак, цель этой главы показать, что человеческая история совсем не уникальна. Переход от эволюции в форме биологической цивилизации к нормальному процессу биологической эволюции сопровождается радикальной трансформацией сексуальных паттернов поведения. Одновременно с этим происходит переход от рабовладения, как самой естественной формы производительных отношений в цивилизации, к политике — средству разрешения конфликтов в сфере общественных интересов.

Основной тезис: все развитые цивилизации проходили по одной и той же дорожке! Естественно, что Авраама, Сарру, Александра Македонского, Аристотеля, Цезаря звали там как-то иначе, но важно не это, важно то, что исторические процессы, которые мы связываем с этими личностями, происходили в каждой развитой цивилизации; что это события Универсальной истории, основы которой мы и должны исследовать. Понятно, что каждая развитая цивилизация должна преодолевать в каком-то смысле одинаковые ступени своей предыстории:

0. Достижение зрелого Матриархата с развитой системой естественного рабовладения, в которой всякий мужчина и не элитная женщина являются естественными рабами;

1. Осознание роли языка и связи процесса управления с полом, увлечение сексуальными экспериментами с целью получения более или менее приемлемого варианта говорящего мужчины;

2. Появление первых говорящих экземпляров неженского пола;
3. Осознание важности этих усилий, расширение экспериментальной базы;
4. Заражение протовирусом, поражающим иммунную систему;
5. Изгнание заражённых;
6. Первая популяция биологически нормальных людей;
7. Распространение по планете нормальных семей (семей богов);
8. В каком-то месте происходит бурный расцвет мужской болтливости;
9. Из этого места начинается Нулевая мировая война с избиванием младенцев, ведущая к краху естественных рабовладельческих систем.
10. Вид фактически сменился, а производственные отношения, технология остались прежними — происходит возврат к рабству, основанному теперь только на насилии;
11. Разрушение фундамента нового рабства — “ядра страха”;
12. Крах системы рабовладения, основанной на насилии;
13. Полурабство.
14. Равенство полов.

Эпоха зрелого Матриархата

Далее нас будут интересовать цивилизации типа нашей собственной, то есть биологические цивилизации, развивающиеся настолько стремительно, что биологическая эволюция не успевает закреплять пройденные виды ступени: совершенствуется не сам вид, а орудия труда, благодаря которым он осваивает всё новые и новые возможности, предоставляемые ему эволюцией в форме биологической цивилизации. Вид довольно быстро решает проблему создания искусственной среды, необходимой для совместного выращивания потомства. Делает он это путём освоения естественных полостей (пещер), в которых роль кондиционера выполняет костёр. То есть с самого начала вид начинает осваивать технологии, в основе которых лежат окислительно-восстановительные химические процессы. Эти процессы он использует для обогрева, подготовки (внешнего переваривания) пищи, эффективной защиты от так называемой межвидовой борьбы.

Мы уже знаем, что этот путь в конце концов приводит к экологической катастрофе планеты, но не это сейчас важно. Нам важно понять, на каком этапе освоения всё новых и новых химических технологий биологическая цивилизация вынуждена переходить от Матриархата к Патриархату. Выше было убедительно показано, что такие достижения, как создание искусственной среды, формирование языка, освоение скотоводства и земледелия, создание рабовладельческих империй — спонтанно осваиваются в рамках Матриархата. Но наступает такой момент, когда открывается возможность широкого внедрения новой чрезвычайно перспективной химической технологии, которая требует творческого подхода и поэтому не может базироваться на труде рабов.

В эволюции нашего вида такой химической технологией стало изготовление изделий из стали. Начался век железа, который всё ещё не закончился. Мы понимаем задним умом, что это было самое важное приобретение человека, поскольку именно благодаря ему стали возможны железные дороги; огнедышащие повозки, называемые паровозами, позволившие решить проблему преодоления больших расстояний; стальные корабли, сделавшие безопасными морские путешествия и трансконтинентальные транспортные перевозки; но самое главное — стала возможной электротехника: трансформаторы, электромоторы, турбины, электрические генераторы, гигантские сооружения из железобетона и точная механика, позволяющая изготавливать компьютеры; стало возможным изготавливать самодвижущиеся пещеры из тонкой стали, позволяющие человеку, не расставаясь с привычной искусственной средой, преодолевать большие расстояния по земле, воде, воздуху и даже обитать в космическом пространстве. Наша цивилизация — это цивилизация железа, однако совершенно непонятно, как было открыто само железо.

Тайна железа

«Для достижения необходимой при получении железа из руд высокой температуры древнеегипетская металлургия (как и современная) использовала воздушное дутьё, которое создавалось тогда с помощью ножных мехов. Однако древнейшие железные предметы в Египте, относящиеся к IV тысячелетию до н. э., были сделаны из метеоритного железа.»

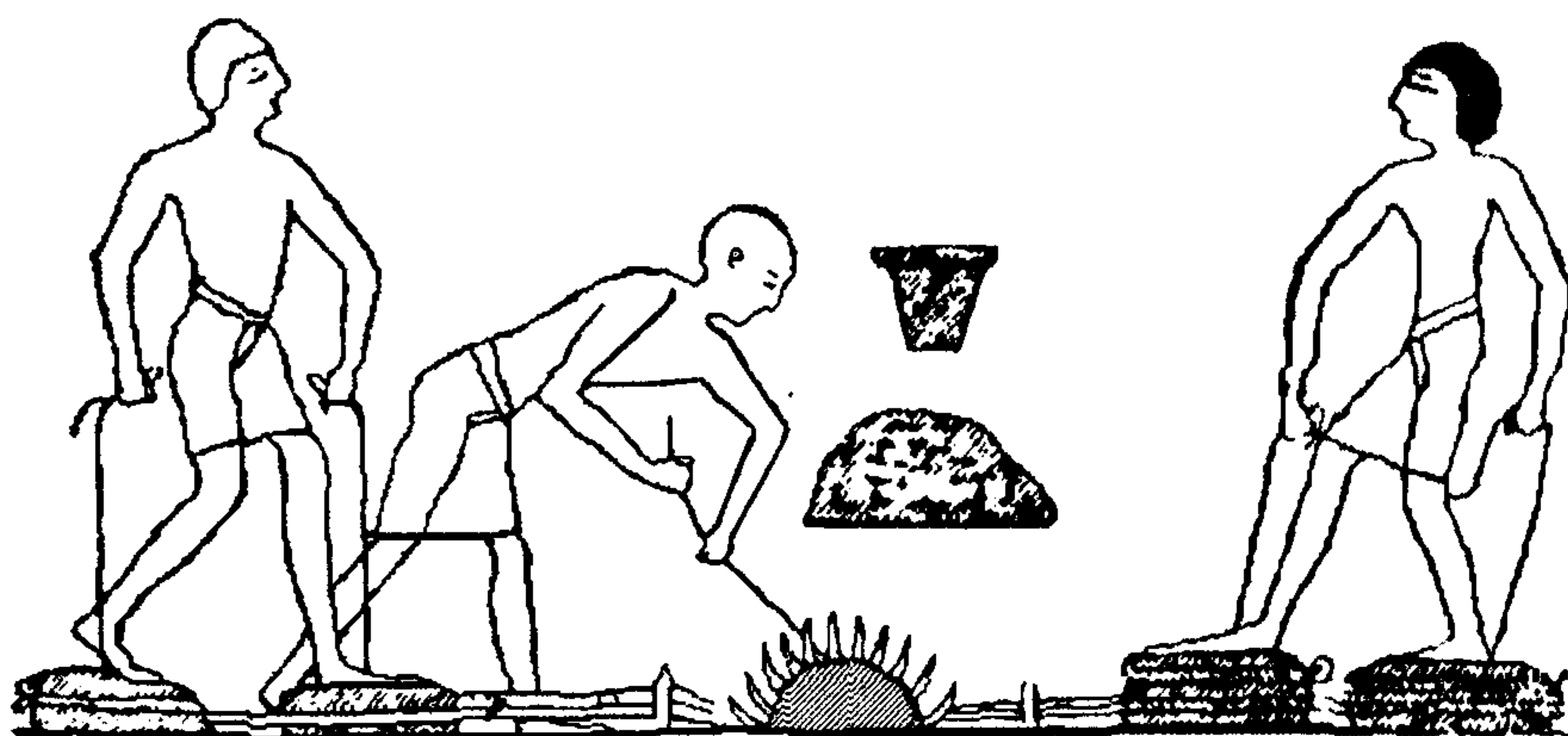


Рис. 22. Выработка железа в древнем Египте (1500 лет до н.э.)

Мировое потребление железа особенно быстро возросло за последнее столетие, как это видно из приводимых ниже данных (в млн. т):

1500 г.	1600 г.	1700 г.	1800 г.	1850 г.	1900 г.	1950 г.
0,05	0,07	0,1	0,8	4,8	41,9	189

До XVIII века выработка железа носила полукустарный характер»¹.

Вот как всё оказывается ясно и просто. Оказывается железо нам известно с незапамятных времён, потому что на землю время от времени падают железные метеориты.

«МЕТЕОРИТЫ, малые тела Солнечной системы, попадающие на Землю из межпланетного пространства. Масса одного из крупнейших М. — Гоба метеорита — ок. 60 000 кг. Различают железные и каменные М.»².

«ГОБА МЕТЕОРИТ, самый большой (9 м³, 60 т.) из известных железных метеоритов, найден в Юго-Зап. Африке (Намибии) в 1920. Находится на месте падения, по которому и получил название»³.

Казалось, бы всё ясно, но почему тогда Инка Гарсиласо де ла Вега в «Истории государства Инков» сообщает нам удивительный факт: оказывается у инков слово «железо» было, а самого железа не было! У них что там, в Южной Америке, метеориты что ли

¹ Некрасов Б.В. Основы общей химии. Т.2 — М.: Химия, 1973, с. 326-327.

² Советский энциклопедический словарь.— М.: Сов. энциклопедия, 1984. с. 794.

³ Советский энциклопедический словарь.— М.: Сов.энциклопедия, 1984. с. 314.

не падают? Падают, падают, но только проку от них никакого нет. Парадокс? Несомненно!

Чтобы изготовить из куска железа, скажем, гвоздь, его необходимо нагреть до красного цвета, а затем выковать из него гвоздь. Чтобы вынуть нагретый докрасна кусок железа, нужны железные клещи (деревянными раскалённый докрасна кусок железа не зацепишь — концы тут же отгорают, а бронзовые — рас-



Рис. 23. Выработка железа в XVI веке.

плавляются, это всё равно что парафиновым ножом переверачивать жарящуюся на сковороде картошку). Итак, чтобы изготовить железные клещи, нужно иметь железные клещи. Вот в чём проблема! Железа вокруг вас может как на свалке вторчермета, но без клещей — это мусор, источник ржавчины и не более того.

Дотошные финские легенды говорят, что, как всем известно, ковать железо начали женщины после того, как с неба упали: клещи, молот и наковальня. Оказывается, чтобы обрабатывать метеоритное железо, необходимо иметь три вещи из железа. Заменить их каменными или бронзовыми нельзя — они только испортят металл. На лицо порочный логический круг! А это значит, что сталь нельзя открыть случайно; нельзя случайно изготовить: клещи, молот, наковальню, а потом раздумывать, как ими следует воспользоваться. Если вы попросите современных металлургов реализовать древний способ производства железа, то с удивлением узнаете, что реализовать его невозможно. Секреты утеряны, и в наши дни уже никто не понимает, как древние умудрялись из руды и угля изготовлять железо вместо чугуна. Чугун у древних считался браком, за изготовление чугуна мастеру голову отрубали. А ведь они ещё булат умели изготовлять, которого до сих пор никто изготовить не может!

Итак, если не боги и не инопланетяне, то женщины позднего Матриархата открыли железо. Мистики упорно говорят о загадочной Шамбале, сохранившейся (и, по-видимому, всё ещё существующей) с тех самых времён развитого Матриархата, поэтому я думаю, что не совершу большой ошибки, если напишу, что несколько тысяч лет назад женщины Шамбалы открыли железо.

«В эпосе “Калевала” рассказывается, как старый Вяйнямейнен серьёзно поранил себя, когда делал лодку. Тогда “он принялся петь заклинания, как это делают все магические целители. Он пел об истоках причины своей раны, но не мог вспомнить слов о начале всякого железа, как раз тех слов, что могли излечить рану, нанесённую острой сталью”. Сделав попытку обратиться за помощью к другим магам, он внезапно воскликнул: “Я вспомнил о начале железа” и громко запел: “Воздух — первая из материй, вода — самая старшая сестра, огонь — второй брат, а железо — самый молодой из трёх. Великий Творец Укко отделил Землю от Воды и создал дно морское, но железо не было ещё сотворено. Тогда он потёр свои ладони о левое колено и родились три феи, которые стали матерями железа”»⁴.

⁴ Элиаде М. Аспекты мифа. — М.: Академия, 1995, с. 26.

В Шамбале, по-видимому, открыли не только железо, но и всю периодическую систему элементов Менделеева. Железо было интересно своими замечательными свойствами. Во-первых, его было много в природе. Во-вторых, его можно было получать не только электролизом, подобно алюминию или магнию, но и очень дешёвым способом — восстановлением углеродом при высокой температуре. Процесс этот находится на грани химических возможностей. Железо — это не медь, энергетический зазор так мал, что возможность восстановления железа углеродом в печи, через которую продувают обычный неподготовленный воздух, чрезвычайно сомнительна. Научный спор о возможности получения железа восстановлением при помощи углерода в конце-концов привёл к технологии производства *крицы*. И тут стало ясно, что, во-первых, — это самое важное технологическое открытие человека, а во-вторых, ну совсем не женское это дело обрабатывать чёрный металл!

Для изготовления *крицы* сооружается высокая печь из кирпича, в которую засыпают смесь из руды, угля, песка и извести. Смесь поджигают и начинают мехами вдвухать воздух, чтобы пламя разгоралось всё сильнее и сильнее. По мере сгорания смеси сверху досыпают новую, пока не закончится заготовленная порция исходных материалов. После этого печь разбирают и из самой нижней её части извлекают *крицу* — смесь металлического железа со шлаком. Дальше в дело вступают кузнецы.

Куски *крицы* разогревают докрасна, и два кузнеца тяжёлыми молотами начинают с силой колотить по ней. Цели две: выбить из металла включения шлака и сделать его однородным. При каждом ударе тяжёлым молотом в металл “вгоняется” порция энергии, если поток этой энергии (подводимая мощность) будет достаточно высок, металл не только не будет остывать, но и станет разогреваться. Необходимость технологического использования этой особенности делает невозможным использование женщины в качестве молотобойца. Именно освоение железа цивилизацией *Homo sapiens* сделало неизбежным широкое привлечение мужчины к интеллектуальному труду. Это теперь нам кажется, чтоковка металла — это грубая физическая работа. Нет, и ещё раз нет. По сравнению с перетаскиванием с места на место тяжёлых каменных блоков, земляными работами или выпасом баранов труд кузнеца — интеллигентное занятие. Кузнец и его подмастерья должны действовать согласованно, хорошо соображать, пользоваться речью.

Итак, либо *Homo sapiens* вступает в век железа и далее следует тем путём, который мы уже прошли, либо он навечно застревает в Матриархате, подобно муравьям, пчёлам и термитам.

Египетская версия о начале века железа

Известна “Легенда о Горе из Бехдета и крылатом диске”. Что-то очень важное тогда произошло, что породило эту длинную, чрезвычайно запутанную легенду, которую разбирать здесь во всех её тонкостях вряд ли имеет смысл. В легенде описано новое оружие — “крылатый диск”.

«Гор Бехдетский взмыл к горизонту в образе огромного Крылатого Диска, и потому по сей день его называют “Великим богом и владыкой небес”. И когда с высоты небес увидел он врагов, то в образе огромного крылатого Диска стал преследовать их и атаковал с такой ужасающей силой, что все, кто противостоял ему, не могли ничего ни видеть, ни слышать и поубивали друг друга. И очень скоро уже никого не оставалось в живых»⁵.

Кто-то быть может готов сделать из этого отрывка заключение, что Гор Бехдетский прилетел на землю на “летающей тарелке” со всеми вытекающими отсюда последствиями. Но, по-видимому, всё было гораздо проще, речь могла идти всего только о колеснице, на которой нёсся на врагов человек, держащий в руках огромный медный щит, начищенный до ослепительного блеска, по которому Гор или кто-нибудь ещё ударял специальной колушкой или трещал трещоткой. Он неоднократно “обращался в Крылатый Диск”, но враги боялись не столько его, сколько кузнецов с “металлической цепью в руках”.

«И тогда, глянув на распростёртых на земле врагов, заговорил Тот, молвя: “О боги в небесах, да возрадуются ваши сердца! О боги на земле, да возликуют ваши сердца! Пришёл юный Гор с миром, и на пути своём свершил он великие деяния сообразно с “Книгой об убиении Гиппопотамов”. И с этого дня появились металлические фигурки Гора Бехдетского.

Затем Гор Бехдетский обратился в Крылатый Диск и расположился на носу Ладьи Ра... И тогда враги эти поднялись, чтобы бежать, завидя его, и лики их были обращены к Стране Юга. И сер-

⁵ Бадж Э. Легенды о египетских богах. — М.: Рефл-бук, 1997, с. 97.

дца их были охвачены страхом перед ним. А Гор Бехдетский был позади них (или рядом с ними) в Ладье Ра с металлическим копьём и металлической цепью в руках; и кузнецы, что были со своим господином, тоже были вооружены для схватки копьями и цепями»⁶.

Здесь отчётливо видно, что новая прогрессивная технология одержала верх над старой, освящённой временем магией. Бог Ра скромно стоит в своей Ладье, бог Тот, который знает всё на свете, является отцом всех законов, всех ремёсел, всех искусств и начинаний, не управляет тем, что происходит, а только констатирует происходящее, сыплет приветствия трудящимся, как в недавнем прошлом поступали наши вожди, взобравшись на Мавзолей. Ох, недолго продолжается такой вид якобы верховенства!

Появились новые действующие лица — кузнецы с цепями. Эти внешне ничем не примечательные люди могут заковать в цепи кого угодно: мага, волшебника, жреца, фараона, самого бога Ра, — и уже никто не сможет их освободить. Никто не сможет порвать эти цепи, расплавить их в костре, перерубить их бронзовым мечом, потому что они сделаны из стали, а сталь крушит всё, даже камень. Кузнецы одолели и крокодилов и гиппопотамов, посадив их на цепь, и ни одна из этих ужасных тварей не смогла сорваться с железной цепи. Сталь прочнее меди, поэтому гиппопотам скорее ногу себе отрежет, чем порвёт стальную цепь, но для египтян это был новый материал, обладающий настолько сильными магическими свойствами, что ни один египетский бог, ни один жрец, ни один волшебник не мог его одолеть, подчинялся он только кузнецу, а все кузнецы были слугами одного только Гора Бехдетского.

Эта легенда недвусмысленно свидетельствует, что египтяне познали сталь не в виде оружия, а в виде оков. Теперь мы можем вычислить, когда железо вошло в быт египтян. Возможно, что отдельные изделия культового назначения существовали и раньше, но, согласно этой легенде в быт египтян железо вошло тогда, когда они были захвачены и порабощены и вынуждены были познать неволю. Это была эпоха гискосов (царей-пастухов, то есть пастухов, владеющих речью), в это время Египет познал коней, колесницы, стальные удила и оковы, которыми сковывали не только людей, но и слонов, бегемотов и крокодилов.

Гор Бехдетский — это совсем не тот Гор, матерью которого была Исида. Об этом ясно говорит следующий отрывок.

⁶ Бадж Э. Легенды о египетских богах. — М.: Рефл-бук, 1997, с. 98-99.

«Тогда поднялся и вышел Сет, яростно и громогласно проклиная бранными словами Гора Бехдетского за учинённую им бойню врагов. И сказал Ра Тоту: “Этот демон Нехаха-хра кричит во весь свой голос из-за того, что Гор Бехдетский сделал ему”; и сказал Тот Ра: “С этого дня такой крик будет называться Нехаха-хра”. И Гор Бехдетский завязал сражение с врагом и метнул в него своё железное копьё и бросил его на землю в этом месте, которое по сей день называется Ра-ререхту. Тогда взял Гор Бехдетский врага и пошёл, и копьё его было в его шее, и цепь его была вокруг его ладоней рук, и оружие Гора упало на пасть его и закрыла её; и явился он с ним перед своим отцом Ра, который сказал: “О Гор, Крылатый Диск, дважды величествен подвиг, свершённый тобой, ты очистил край”. И сказал Ра Тоту: “Посему дворец Гора Бехдетского будет называться “Владыка края, что очищен”; и [так называется] по сей день. И поэтому по сей день жреца его называть Ур-Тентен. И сказал Ра Тоту: “Пусть враги и Сет будут отданы Исиде и её сыну Гору, и пусть делают они с ними всё, что пожелают”. И она с сыном своим Гором вонзили копьё свои в него тогда, когда была буря в этом крае, и Озеро бога с того дня и по нынешний называется Ше-ен-аха»⁷.

Это великая магия, и, поскольку вы в ней ничего не понимаете, я позволю себе привести вам самые необходимые разъяснения. Сет — это бог Зла, если хотите — египетский Сатана, хотя на самом деле наоборот: Сатана и по функциям и по имени происходит от египетского Сета (если отбросить гласные, а в обоих языках нет гласных, то “Сет” — это “Ст”, а “Сатана” — это “Стн”). Гор Бехдетский — это первый материалист в истории человечества. Он вышел на борьбу с силами зла и вначале разгромил врагов Ра — регулярную армию Сета. Без его технологической магии, основанной на владении железом, это было бы невозможно, но легенда говорит, что материальные действия, приведшие к поражению армии Сета, это ещё не самое главное. Самое главное — это по-прежнему слова Тота, обращенные к Ра, констатирующие, что событие свершилось и закрепление свершившегося богом Ра путём увековечивания произошедшего в названии чего-нибудь.

Гор поразил Сета копьём в шею, но для демона — это сущий пустяк, недостойный серьёзного упоминания, а вот цепь, которой Гор сковал ладони его рук, и таинственное оружие, кото-

⁷ Бадж Э. Легенды о египетских богах. — М.: Рефл-бук, 1997, с. 101.

рое упало на его пасть, я думаю это были стальные удила, которыми гискосы взнуздывали своих боевых лошадей.

Бог зла Сет скован и покорён, не словом покорён, а железом, закован в цепи. Сталь победила Логос, оказалась сильнее магии слов! Ну теперь, естественно, Исида и её сын Гор тоже могут как-то проявить себя и показать Сету, кто в Египте настоящий хозяин.

Эта пауза, “растяжка во времени” — очень важный элемент легенды, она говорит, что кратковременный Патриархат, наступивший во время правления гискосов, когда об Исиде никто и не вспоминал, бесславно закончился и власть вернулась в руки настоящих владык страны. На сцене снова появляется Исида со своим молчаливым сыном Гором.

«Тогда Гор, сын Исиды, отрубил голову Врагу [Сету] и головы его демонов перед отцом Ра и великим сонмом богов, и за ноги он протащил его по своему краю с копьём, пронзающим спину и голову. И Ра сказал Тоту: “Пусть сын Осириса протащит создание зла по своему краю”, и Тот сказал: “Он должен быть назван Атек”. И с того дня по нынешний таково название этого края. И Исида, божественная госпожа, заговорила перед Ра, молвя: “Пусть величественный Крылатый Диск будет амулетом моего сына Гора, который отрубил голову врагу и его демонам”»⁸.

И вот так, постепенно, шаг за шагом всё, что сделал Гор Бехдетский, станет принадлежать только её сыну. Так что это очень древняя традиция приписывать себе или своим детям то, что сделали совсем другие люди. А мы-то по невежеству своему полагаем, что это изобретение товарища Сталина или товарища Брежнева. Нет и ещё раз нет! Даже боги не брезговали присваивать себе деяния смертных. Ра и Тот оприходовали на свой счёт все деяния Гора Бехдетского только тем, что незримо присутствовали рядом с ним, тогда как “божественная госпожа Исида”, в отличие от них даже не присутствуя, подарила их своему собственному сыну, потому что умела говорить.

Кто же он был, Гор Бехдетский? В легенде в нескольких местах говорится, что он со своими кузнецами явился с севера и поэтому, враги бежали от него на юг. Археологические находки большого числа скифских наконечников стрел, говорят о том, что гискосы были скорее скифами, чем семитами, но с лёгкой руки

⁸ Бадж Э. Легенды о египетских богах. — М.: Рефл-бук, 1997, с. 102.

Исиды весь мир продолжает упорно твердить, что это были семиты. Имя “Гор” — это северное имя. Ему родственны: “Игорь”, “Егор”, “Егорий”, “Георгий”, “Гора” (“Жора”, “Джорж”); даже имя города “Гори” происходит от корня “Гор”, означающего “власть” (“Иго”), “властитель” (“Игорь”). Очень похоже на то, что гискосы всё же пришли с Кавказа.

Говорящие неженщинами

Традиционно говорящими неженщинами были гермафродиты — индивидуумы, обладающие половыми признаками как мужчины, так и женщины. В основном встречается два типа двуполых существ: гермафродиты настоящие и псевдогермафродиты. Они рождаются не часто, но тем не менее время от времени появляются-таки на свет. В условиях, когда каждая женщина рожала раз в год, этот биологический феномен не являлся слишком уж таинственным. Гермафродит сильнее и выносливее женщины, возможно, что первые говорящие мужчины в действительности были гермафродитами. Очень подозрительна в этом отношении история Аккадского царя Саргона, вот что он пишет о самом себе:

«Я — Саргон, могучий царь, царь Аккада. Моя мать была жрицей, своего отца я не знал, тогда как брат отца обитал в горах. В своём городе Ацупирани, расположенном на берегу Ефрата, мать, жрица, забеременела мной. Втайне она родила меня. Она положила меня в корзину из камыша, обмазала её каменной смолой и опустила меня в большую реку, не поглотившую меня. Река принесла меня к Акки. Акки, водонос, как собственного сына воспитал меня. Акки, водонос, своим садовником сделал меня. Во время моей службы садовником Иштар полюбила меня, я стал царём и 45 лет царствую я»⁹.

Ясно, что могучим царём Аккада Саргон стал совсем не потому, что водонос воспитал его как собственного сына, а потому что обладал каким-то удивительным божьим даром, которым никто из мужчин в то время не обладал. Даже водонос понимал, какой это необычный ребёнок, что его надо учить женским премудростям, сделать из него садовника, а не водоноса. Хотя профессия водоноса была, по-видимому, вполне ин-

⁹ Фрейд З. Человек по имени Моисей. — М.: Наука, 1993, с. 8.

тelligentной городской профессией, заниматься которой могли только евнухи.

И вот, приёмный сын водоноса, двигаясь по женской цепочке (“Иштар полюбила меня”), дошёл до царицы и, естественно, стал царём. Саргон основал древнейшую империю в истории человечества 2250 лет до н. э. После его смерти Аккадское царство распалось.

Вполне возможно, что гермафродитов кастрировали в младенческом возрасте. По-видимому, эта практика “улучшения человеческой породы” породила практику кастрации не только гермафродитов, но и нормальных мальчиков. Так появились первые суррогаты говорящего мужчины — евнухи. Нельзя сказать, что нормальные мужчины совсем уж ничего не говорили, нет, они пытались и даже чего-то получалось, но их слишком рано поражал “кретинизм”, они плохо обучались. Ещё 200-300 лет назад этот феномен был широко распространён в Европе.

С появлением евнухов цивилизация обретает определённую стабильность. Они составляют касту жрецов, государственных чиновников, советников. Даже в Библии сохранились намёки на то, что жрец должен быть евнухом.

«И не поднимайся по ступеням к Моему жертвеннику, чтобы не обнажился твой срам перед ним»¹⁰.

В чём же тут грех? Ведь Сам Господь так сотворил мужчину, ну обнажилось там кое-что, что же в этом плохого? А плохого то, что на самом деле, согласно настоящего Завета жрец мог быть только евнухом, а не обрезанным маленько. Нельзя бравировать, не следует показывать Яхве, что Завет уже переписан в одностороннем порядке, что давно уже не проявляется должного уважения, поправа премудрость... Этот этап перехода от одного состояния цивилизации к другому прекрасно описан в исторических хрониках. Почему я в этом так уверен? Да просто потому, что даже на моей скромной книжной полке нашлась книга, удивительно точно описывающая этот переходный этап; итак ...

История государства Киданей

Это китайские хроники, начинающиеся с 916 года, то есть незадолго до Крещения Руси. Говорить о том, что это самые на-

¹⁰ Учение. Пятикнижие Моисеево. — М.: Республика, 1993, с. 131.

стоящие хроники, сохранившиеся с тех далёких времён, я думаю, нельзя, потому что сообщения о солнечных затмениях там не встречаются только в те годы, про которые либо совсем ничего не написано, либо написано совсем уж мало. Мне, например, ни разу в жизни не доводилось наблюдать полное солнечное затмение. Частичное солнечное затмение я наблюдал, когда учился в школе. Специально стекло закоптил. Без этого оптического «инструмента» затмение увидеть было нельзя. О нём заранее написали в газете, где и посоветовали изготовить закопчённое стекло, подробно описали, как его надо коптить... А в Китае солнечные затмения (по-видимому, полные, потому что тогда газет не выпускали и достать стекло, чтобы его закоптить, было невозможно) происходили через год и даже чаще.

Астрономия — наука точная, поэтому позволяет по достаточно длинной серии солнечных затмений точно рассчитать время, когда эта серия имела место. Так вот, такой серии солнечных затмений, которая приведена в «Истории государства Киданей», не было никогда! Следовательно, над этой историей кто-то хорошо поработал, что-то добавил, что-то убрал и получилась толстая книга, в которой трудно что-либо понять. Впрочем, это с исторической точки зрения в ней трудно что-либо понять, тогда как с точки зрения теоретической истории там всё ясно и понятно. Дело в том, что самые интересные с точки зрения теоретической истории фрагменты никакой исторической ценности не имеют, поскольку в них описывается быт, рутинная жизнь тех далёких времён, которую фальсификаторы истории всегда тщательно оберегают как сцену, на которой когда-то разыгрывалась настоящая история и, естественно, должна разыгрываться поддельная. Ведь если деяния одного лица приписываются другому, то нет смысла стирать с лица земли замки, в которых он жил, засыпать землёй реки, на берегу которых он иногда ловил рыбу или купался, выдумывать новые блюда, вина, обычаи...

Серия затмений солнца начинается в 923 году

«Зимой, в первый день десятой луны, было затмение солнца. Около созвездия Юйгуй появилась комета длиной более одного чжана»¹¹.

«925 год. ... Летом, первого числа четвёртой луны, было затмение солнца»¹².

¹¹ Е Лун-Ли. История государства Киданей. — М.: Наука, 1979, с. 49.

¹² Е Лун-Ли. История государства Киданей. — М.: Наука, 1979, с. 49.

В 926 году, первого числа восьмой луны, снова было солнечное затмение, но не это событие было главным в этом году, потому что это был год великих похорон. События этого года очень сложны, магически насыщены не установившиеся ещё окончательно традиции Патриархата переплетаются с древними традициями позднего Матриархата.

«В этом месяце Тай-цзу скончался в Фуэйчене. Императрица Шулюй созвала жён всех вождей и сказала: “Сейчас я вдовствую, и вы должны подражать мне”».

Вы только вдумайтесь, какая простая и естественная мысль: ей никто не возразил.

«Затем она собрала их мужей и стоя спросила: “Тоскуете ли вы о покойном императоре?” Все ответили: “Как мы можем не тосковать о покойном императоре, если пользовались его милостями”. Тогда императрица сказала: “Если вы действительно тоскуете, то должны пойти повидаться с ним”, после чего убила их всех»¹³.

Итак, вдовствующая императрица, в руках которой вдруг оказалась вся полнота власти, созвала женсовет, посоветовалась (а они, естественно, понимали о чём идёт речь, о том, что они берут, как в старые добрые времена, власть в свои руки) и начала действовать. Женщина — самый страшный, самый кровожадный зверь: изысканными, вежливыми словами она незаметно опутывает тебя как паутиной (тебе нечего возразить), а в результате — бабка твоя скатилась с плеч.

«Если среди приближённых императрицы Шулюй оказывались злые и коварные лица, она говорила им: “Сделайте от меня доклад покойному императору”, после чего подводила их к могиле императора и убивала. Всего таким образом в разное время были убиты сотни людей.

Наконец, с докладом к императору должен был идти Чжао Сы-вэнь, уроженец области Пинчжоу. Когда он отказался пойти, императрица сказала: “Ты служил покойному императору и был всегда близок к нему, почему же теперь отказываешься идти?” Чжао Сы-вэнь возразил: “Нет никого ближе к императору, чем императрица. Если императрица пойдёт к императору, я последую за ней”. Императрица ответила: “Я не то что не хочу следовать за императором под землю, я не могу пойти к нему, так как дети малолетни и государство не имеет хозяина”. После этого она отрубила себе кисть руки и велела положить её в могилу.

¹³ Е Лун-Ли. История государства Киданей. — М.: Наука, 1979, с. 53.

Что касается Чжао Сы-вэня, то он был помилован»¹⁴.

Видимо, это наше счастье, что женщина способна убедительно говорить только на сравнительно небольшое число тем. Впрочем, и это не совсем верно, потому что в действительности убедительно звучат её речи только тогда, когда она говорит о любви. И не сосчитать, сколько глупцов клевало на эту удочку! Клеопатра поймала сразу и Цезаря и Антония, но Цезарь довольно дешево отделался, тогда как Антонию пришлось лишиться головы. А как бы вы поступили, если бы вас спросили вдруг: “Тоскуете ли вы по покойному императору”? Глупый вопрос? Нет, он совсем не глупый, потому что чрезвычайно похожие события разыгрывались в нашей стране всего только 75 лет назад.

Тогда умер великий вождь и учитель всего прогрессивного человечества, великий император Страны Советов Владимир Ильич Ленин. И очень быстро выяснилось, что роль вдовствующей императрицы должна достаться не Надежде Константиновне Крупской и не Инессе Арманд, а Иосифу Виссарионовичу Джугашвили, который, естественно, разыграл классический сценарий позднего Матриархата: все кто хоть чуть-чуть любил покойного или знал его лично, были отправлены к нему с докладом.

Эти события, возможно, покажутся вам притянутыми за уши, но это происходит только потому, что вам не доводилось серьёзно размышлять над этим феноменом, поэтому вы и не видите тут глубоких внутренних связей. Главный шаг, который необходимо совершить, чтобы начать понимать суть Сталина, очень прост: надо осознать, что Сталин был не Отцом Народов, а Матерью Народов! Совершенно неважно что он прятал в своих штанах от взора облагодетельствованных им народов, чтобы решить вопрос: кем он был на самом деле из двух самых великих Родственников Народа. Дело в том, что воспитательные функции отца и матери принципиально различны. Мать должна любить своего ребёнка, тогда как отцу этого делать не следует, поскольку это не его функция. Ещё древние греки во времена Солона дали чёткий ответ на вопрос, чем должен заниматься отец. По их мнению, сын не обязан заботиться о своём отце, если тот не научил его какому-нибудь полезному ремеслу, позволяющему ему вести безбедную жизнь. Согласитесь, любить ребёнка и научить его безбедно жить — это совершенно разные функции.

¹⁴ Е Лун-Ли. История государства Киданей. — М.: Наука, 1979, с. 53.

Товарищ Сталин горячо любил все народы нашей планеты и, не покладая рук, денно и нощно боролся с врагами народа, а научить он ничему не мог, потому что сам был малограмотен. Следовательно, он был Матерью Народов — олицетворением Сатаны и всю жизнь исполнял эту функцию. Именно поэтому так много жестокости, крови и всенародной любви разливалось вокруг него. А вот Авраам Линкольн был Отцом Американского народа, он и умер как мужчина — на боевом посту. Но чему же тогда он научил свой американский народ? Мне трудно поверить в то, что вы этого ещё не знаете, поэтому только для самых бестолковых, умные и так знают, ответу: Авраам Линкольн учил своих WASP ладить с индейцами, неграми, евреями так, чтобы те чувствовали себя равноправными партнёрами (научитесь только этому и станете править миром).

Настоящие мужчины не любят говорить о любви, но если ему есть, что сказать на эту тему, то женщине лучше рта не открывать, потому что лицемерие её суждений станет видно всем и она не только руки, головы запросто лишиться может. Потерпев поражение на демагогическом поприще, Шулюй возводит на престол своего сына, грубо нарушая законы Патриархата, потому что её сын был не первым, а вторым сыном умершего императора.

«Тай-цзун, носивший табуированное имя Дэ-гуан, был вторым сыном Тай-цзу. Его мать происходила их рода Шулюй...»

Особенно любила Тай-цзуна императрица Шулюй. После кончины Тай-цзу в городе Фуюй она хотела возвести Тай-цзуна на престол, а поэтому, приехав в Силоу, приказала Тай-цзуну и Туюю (старший сын императора) сесть на коней и стать перед юртой. Затем, обратившись к вождям, сказала: «Я люблю обоих сыновей и не знаю кого из них возвести на престол. Выберите того, кого следует поставить у власти, и возьмите под узцы его коня».

Вожди, зная желание императрицы, поспешили взять под узцы коня Тай-цзуна. Императрица, сказав: «Разве я посмею нарушить желание всех?» — поставила Тай-цзуна Тянь-хуан-ваном и объявила его императором, после чего он вступил на престол...

Вступив на престол, император пожаловал матери титул вдовствующей императрицы, и она решала все государственные дела. Вдовствующая императрица выдала замуж за императора свою племянницу, которая стала императрицей.

По характеру император отличался большой сыновней почтительностью. Когда мать болела и не ела, он тоже не ел. Если ответ императора, прислуживающего матери, приходился ей не по

душе и она бросала нахмуренный взгляд, император сразу пугался и спешил скрыться, не смея возвращаться до тех пор, пока его снова не позовут»¹⁵.

Всё это традиции позднего Матриархата. Китай расположен далеко на востоке, но то, что случается там, время от времени удивительнейшим образом происходит примерно в это же самое время на западе, в Византии. Во-первых, и там, и там император получает власть из рук вдовствующей императрицы, которая сама решает все государственные дела, подыскивает ему невесту и женит его на ней. Во-вторых, и там, и там сам император — это пустое место, он совсем не соображает и ничего не решает. Чаще всего его выпровождают с войском за крепостные стены воевать и могут не впустить обратно, когда он вернётся. А в женском дворце советники, монахи, евнухи, наложницы, вершат государственные дела, составляют заговоры, плетут интриги, принимают и отправляют послов, загружают работой палачей и тюремщиков.

«928 год... Весной, первого числа второй луны, было затмение солнца.

930 год. Летом, в шестой луне, первого числа, было затмение солнца.

931 год. В одиннадцатой луне, первого числа, было затмение солнца.»¹⁶

Такое ощущение, что над Китаем в то время светило несколько десятков солнц, поэтому и происходило так много затмений. С этой проблемой всё ясно, поэтому не будем больше обращать на неё внимание.

Через 21 год, а это, поверьте мне, очень большой срок, произошло неизбежное — её сын, император Тай-цзун, возвращаясь с войсками, умер в пути. Когда он скончался, военачальники, страшась повальных казней (опыт есть!), вступили в заговор в пользу сына ранее отвергнутого Туяю. Императрица совершила ошибку: разгневавшись, она отправила войска, которые, естественно, потерпели полное поражение. Её не обезглавили, а отправили на север вместе со всем её двором, к могиле её мужа (намёк!), обещая тем не менее обеспечивать продовольствием, а в Китае это не так уж и мало.

¹⁵ Е Лун-Ли. История государства Киданей. — М.: Наука, 1979, с. 55.

¹⁶ Е Лун-Ли. История государства Киданей. — М.: Наука, 1979, с. 56.

«Таким образом, вдовствующая императрица, урождённая Фэн, младший брат Чу-ди — Чун-жуй, сыновья Янь-сюй и Янь-бао последовали за Цзинь-хоу на север. Его сопровождали пятьдесят дворцовых наложниц, тридцать евнухов, пятьдесят гражданских и военных чиновников, один лекарь, четыре командира дворцовой гвардии, семь поваров, три человека из приказа, ведавшего чаем и вином, тридцать шесть человек из приказа, ведавшего придворным этикетом и гаданиями, и двадцать воинов. Для охраны был назначен отряд киданей в триста всадников»¹⁷.

Перечислены они, естественно, по уровню интеллекта: императрица, наложницы, евнухи, чиновники, лекарь, повара и т. д.

Кто же они, китайские Кидани?

А.Т. Фоменко считает, что под вывеской Государство Киданей скрываются походы Александра Македонского. Действительно, название Кидани какое-то совсем не китайское и наводит на мысль, что так могли бы называть македонцев, но мысль эта неубедительная какая-то. На меня, например, произвела большое впечатление совсем другая деталь. Оказывается к именам киданьских императоров обязательно добавлялось окончание “-ван”, означающее “Сын Неба”, так что “Иван Купало” значило “Сын Неба Гопала”. В принципе Кидани могли быть выходцами из Киевской Руси.

Давайте вначале рассмотрим доводы, противоречащие гипотезе европейского происхождения Киданей. Они жили на севере Китая и вели деловую переписку, пользуясь китайскими иероглифами. Довод веский, но он ничего не говорит о том, на каком языке говорили Кидани. Дело в том, что на территории Китая живёт много народов, говорящих на самых разных языках, а вот письменный язык у них один — китайские иероглифы. Это тот самый случай, когда по письменности нельзя сделать никакого вывода о языке, на котором говорит народ. Кстати, на каком языке говорили македонцы? Для историков это очень неприятный вопрос, потому что они считают, что македонцы говорили на греческом языке, тогда как Арриан несколько раз пишет, что воины македонцы часто упрекали своего царя за то, что он совсем “огре-

¹⁷ Е Лун-Ли. История государства Киданей. — М.: Наука, 1979, с. 89.

чился” и редко говорит на родном языке. Почему историки не могут даже в мыслях допустить, что древние македонцы говорили на македонском языке? Да потому что он практически ничем не отличается от церковно-славянского языка, и им этот факт не приятен. Так что первый довод не противоречит гипотезе европейского происхождения Киданей.

Второй довод. В текстах часто говорится, что Кидани строили буддийские храмы и исповедовали буддизм. Ввиду того, что все их императоры были “Ванами”, то есть “Сынами Неба”, следует сделать вывод, что они были протохристианами. А китайцы не различали протохристиан и буддистов, по их мнению даже христиане являются буддистами. Так что и второй довод не противоречит гипотезе европейского происхождения Киданей.

Перейдём теперь к рассмотрению доводов, подтверждающих гипотезу европейского происхождения Киданей. Их тоже только два — два слова “Кидани”, “Ваны”, но эти доводы настолько слабы, что никак не могут служить надёжной “точкой опоры”. Будем искать третий довод. В истории вдовствующей императрицы есть одно очень даже непонятное место: почему она себе отрубила руку? Ну отрезала бы прядь волос или палец на ноге. Китайцам эта история показалась настолько неправдоподобной, что ещё в древности были проведены тщательные расследования, которые только лишний раз убедили их в том, что варваров понять совершенно невозможно. Она действительно отрубила себе руку, и в честь этого события в храме был сооружён придел, на стенах которого всё это описано! Но если китайцы не сумели в этой тайне разобраться, то для нас русских в ней и загадки-то никакой нет. Разгадка всей этой таинственной истории заключена в древнем русском слове “поручение”.

Начнём со слова “ручаться”. На ум сразу же приходит выражение “даю руку на отсечение”. Так вот что значит выражение “взять на поруки”. Поймали какого-то бандюжку, тебе его стало жалко, быть может, он твой дальний родственник, и ты говоришь: “Ну не будет он больше, отпустите его, я за него ручаюсь!” А он доверия не оправдал. И вот берут тебя под белые ручки и ведут, куда совсем не хочется идти, и кто тебя за язык тогда тянул? Но отрубают не язык, а леву рученьку, поскольку язык более важный орган, и ни за кого ты уже поручиться не сможешь, потому что нечем (однорукий поручителем быть не может).

Слово “поручение” — уже из великокняжеского лексикона. Вызывает тебя Великий князь (слово “ван” иногда переводят “Великий князь”) и говорит: “Даю тебе поручение...”, — ты, естественно, “под козырёк”. Выполнишь *поручение* — честь тебе и хвала; не исполнишь — лишишься руки. Наконец-то мы можем в точности восстановить тот таинственный диалог, разрешившийся отсечением руки.

Наконец, с докладом к императору должен был идти Чжао Сы-вэнь, уроженец области Пинчжоу. Когда он отказался пойти, императрица сказала: “Ты служил покойному императору и был всегда близок к нему, почему же теперь отказываешься идти?” Чжао Сы-вэнь возразил:

— Как я могу отказываться, мне выпала такая честь, о которой я и мечтать не смел. Вчера мне приснился покойный император и дал поручение сопровождать вашу светлость, поскольку он скучает, очень любит вас и ждёт каждый день. Я уже и в церковь ходил, и в чистое бельё переоделся, имущество сыну передал, вознёс жертву Небу. Дело за вами. Я и мечтать не мог о такой чести!

Императрица побледнела: “Гадалок ко мне!” Гадалки как сговорились: скучает, любит, ждёт каждый день. “Было ли поручение?” “Да, надеется, ждёт”.

Императрица в слёзы:

“Я не то что не хочу следовать за императором под землю, я не могу пойти к нему, так как дети малолетни и государство не имеет хозяина”.

— Ваше императорское величество, а мне как быть, мне же было дано поручение, оказана такая высокая честь. Не бойтесь ничего, я с вами, я вас поддержу!

После этого она отрубила себе кисть руки и велела положить её в могилу.

А мысли, как змеи, сплетаются в голове, с ума от них можно сойти: “Какой мерзавец! Прямо Шекспир Киданьский. Как же он меня подловил. С глаз его долой! Беречь как зеницу ока! А то убьёт его кто-нибудь или сам от радости вином обопьётся досмерти — опять гадалки зашипят: “Недостаточно руки, маловато будет”.

Отрубленная рука, оказывается многих слов стоит, и совсем не исключено, что “кидани” — это всего только записанное китайскими иероглифами другое имя — “кияне”.

Проблемы прикладной биологии позднего Матриархата

Нам сейчас невозможно представить себе, как при Матриархате решались проблемы прикладной биологии, например, одомашнивания животных. По ритуальным практикам примитивных сообществ и дошедшим до нас легендам можно сделать вывод, что одомашнивание животных сопровождалось выкармливанием грудью, ритуальным включением животного в полноправные члены сообщества, и даже вступлением с ним в половые отношения. По-видимому, повсеместно праздновались сатурналии, на время которых обычаи теряли свою силу (кстати, сатир и сатурн — это однокоренные слова).

«Некоторые культы предполагают также оргиастические действия, так как запреты и санкционированные традицией обычаи теряют свою силу и уступают место абсолютной свободе. Таким образом, все эти действия и верования объясняются мифом о светопреставлении, за которым последует новое сотворение мира и наступит золотой век.

Подобные культовые действия мы могли наблюдать в Конго (1960 год) по случаю провозглашения независимости страны. В одной из деревень местные жители снимали крыши со своих хижин, чтобы дать возможность пролиться ниспосланному предками дождю золотых монет. При подобном запусчении, только дороги, ведущие к кладбищу, поддерживаются в порядке, для того, чтобы предки без труда могли добраться до деревни. И даже оргиастические излишества имеют в данном случае свой смысл, так как, согласно мифу, в день Новой Эры все женщины будут принадлежать всем мужчинам»¹⁸.

Этот крутой “винегрет” сексуальных излишеств, совершенно недопустимых с христианской или иудейской точки зрения, но совершенно естественных с точки зрения позднего Матриархата, приводил иногда к удивительным результатам. Из древности пришла к нам история о Минотавре.

«Минотавр — полубык, получеловек — родился от любовного союза критской царицы с белым быком, который (по велению Посейдона) вышел из моря. Дедал, создатель хитроумного устрой-

¹⁸ Мирча Элиаде. Аспекты мифа. — М.: Инвест-ППП, 1996, с. 13.

ства, позволившего утолить любовный пыл царицы, построил лабиринт, дабы в нём заточить и скрыть сына-чудовище. Минотавр питался человечинной, чтобы его кормить, царь Крита требовал от Афин ежегодную дань — семерых юношей и девушек»¹⁹.

Всё в этой истории таинственно и сказочно, непонятно только, почему царь Крита Минос требовал от Афин ежегодно такую страшную дань, неужели чтобы не дать умереть от голода живому свидетелю неверности его любимой жены? А может быть Минотавр был всё-таки его собственным сыном? У этой истории, оказывается, есть не менее загадочное продолжение.

«Когда работа над этой статьёй уже подходила к концу, научный мир был потрясён сенсационной находкой. В октябре 1995 г. в Гоби, на границе Китая и Монголии, были обнаружены остатки нескольких черепов, безусловно принадлежащих человеку. Но на этих черепах располагались... рога! Причём не небольшие костные наросты, о которых мы писали выше, но настоящие рога, весьма похожие на те, которые украшают головы быков. Естественно, потребуется ни один месяц кропотливых исследований, чтобы сделать более или менее твёрдый вывод о происхождении этого чуда. И всё же уже сегодня по различным предположениям можно высказать две версии: либо эти рога были искусно трансплантированы и вживлены человеку (и здесь речь может идти о древнейшей охотничьей магии), либо именно таково было врождённое строение черепа одного из видов древнейшего человека. Своим видом эти рога поразительно напоминают ряд древнейших изображений рогатых людей и животных, в частности, это может нам объяснить столь трепетное поклонение быку, что мы встречаем на Крите. Вероятно отсюда происходит легенда о «человеке-быке» Минотавре, который обитал в лабиринтах Кносского дворца царя Миноса. Кстати, в знаменитом музее г. Ираклиона — столице Крита мы можем встретить сотни различных скульптурных и барельефных изображений, которые в том или ином виде обыгрывают тему рогатых людей и существ, причём именно с тем видом рогов, которые были найдены в Гоби.

Но пока окончательных выводов научная экспедиция не сделала (вполне возможно, что, как многие другие необъяснимые вещи, о находке просто будет замолчено), и мы пока не станем развивать предположения и параллели, которые породили загадочные находки в Гоби»²⁰.

¹⁹ Борхес Л.Х. Энциклопедия вымышленных существ. - Мн.: Старый Свет-Принт, 1994, с. 47.

²⁰ Невозможная цивилизация? Сборник. — М.: Знание, 1996, с. 213.



Рис. 24. Рисунок находки в Гоби

Рисунок находки в Гоби действительно удивителен: череп современного человека украшен прекрасными бычьими рогами (см. рис. 24). Этот череп является неммым свидетельством того, что мы действительно являемся людьми коровы, причём не в переносном, а похоже в самом прямом смысле, и египетская легенда о кровожадной небесной корове Хатор похоже нашла подтверждение в легенде о кровожадном Минотавре. Похоже, что действительно существовало промежуточное звено, кровожадные гибриды человека и коровы, впоследствии уничтоженные современными людьми. Что стало результатом этого биологического экспериментирования в позднем Матриархате — современный человек, современная корова, или то и другое одновременно?

Сохранилась масса свидетельств о поимке полулюдей, полузверей.

«Филострат рассказывал про обезживание дикого фауна, пойманного в Эфиопии. Плутарх описывал другого фауна, захваченного под Аполонией и присланного в Рим: “Заросший волосами и рогатый, с копытами козла и длинными шевелящимися ушами, был показан римской аристократии, где проявил большое влечение к дамам. Прекрасный пол вызывал в нём такую реакцию, что его часто приходилось сдерживать.»

Святой Иероним, описывая жизнь св. Антония, вспоминал, что набожный отшельник, живя в одиночестве, встретил много сатиров. В некоторых легендах римский фаун, внук Иова, был третьим королём Италии. Сам Юлий Цезарь придерживался точки зрения, что происходит от этого известного фауна»²¹.

Опять рогатые гибриды, только размером поменьше. Опять связь явно вымышленных с точки зрения современной биологической науки химер с выдающимися историческими деятелями цивилизации. Кстати, биология как наука ещё не доросла до того состояния, когда она могла бы иметь хоть чуть-чуть убедительное мнение по этому вопросу. Биология, вы можете себе представить, всё ещё находится в тисках креационизма. Генетика в том виде, в каком мы её знаем, совершенно однозначно свидетельствует о том, что всё живое создал Господь Бог в том самом виде, в котором оно дожило до наших дней. Ни один генетик не в состоянии объяснить, как могло бы измениться число хромосом в клетке. Никто не способен объяснить, как мог бы возникнуть новый вид.

Эволюция — это то самое явление, на котором наука как метод познания с треском проваливается. И это утверждение без особого труда обосновывается строго научными рассуждениями. Дело в том, что наука изучает явления, которые не зависят: ни от места, ни от времени, ни от деятеля. Наука изучает явления уникальные, явления, которые можно повторить в лабораторных условиях, она с детства вдалбливает нам мнение, что других явлений и не существует, но они существуют, существуют назло науке. В наши дни, когда все законы природы уже открыты, а лабораторий столько, что люди науки не знают, чем себя занять, всё чаще и чаще приходится читать, что физики экспериментально исследуют сугубо ненаучные феномены, зависящие от деятеля. Такие эксперименты редко рекламируются, потому что они свидетельству-

²¹ Катастрофы тела. — Мн.: Литература. 1996, с. 322.

ют против самих основ науки, говоря, что наука даёт нам всего только легендарное описание действительности. Если вы возьмёте какую-нибудь научную статью столетней давности, то с ужасом убедитесь, что, строго говоря, каждое предложение в ней ложно, в отличие от современных статей, в которых каждое предложение, наоборот, — истинно. Но ведь это только говорит о том, что наука врала, врёт и будет врать!

Так вот, биологическая эволюция — это тот самый процесс, который *зависит: от места, времени и деятеля*. Достаточно появления всего только одной пары (Адама и Евы), чтобы образовался новый вид. Наука по одному только своему методу лишена возможности изучать такие по определению ненаучные явления. Поэтому, когда Академия Наук заявляет: не будьте такими легковерными, это всего только легенда, в действительности камни с неба падать не могут, богов придумали неграмотные люди, от копуляции человека с животным новый вид образоваться не может... — не вздумайте поверить, пропускайте это мимо ушей, как это делают избранные вами политики, которые на личном опыте знают, насколько обычно далеки от истины официальные мнения какой бы то ни было Академии Наук.

« Содомия: начало нашего бунда? »

Сегодня признано, что содомия не всегда была трактована с таким отвращением. Отношение человека к этой запретной практике существенно менялось на протяжении веков в зависимости от религии и нравственности данного общества. Для многих людей копуляция с животными была чем-то обычным, не стоящим даже воспоминания. Для других содомия становилась празднованием мифических начал. Кроме того, многие верили в своё происхождение от животных. Мальгаши, например, своими предками считали зебр, гвинейцы — большого паука, тибетцы — обезьяну. Наконец, дагомейцы — леопарда и акулу. Ещё в начале прошлого века первая жена короля одного из государств в южной Индии ритуально симулировала половые отношения с убитым конём, что должно было напоминать, что все люди происходят от женицины и жеребца. В конских предков верили аркадийцы, индусы и татары.

Сиамцы верят в своё происхождение из союза женицины и пса, так же как и люди айну из Японии. Как гласит старая легенда айн,

на одном из самых красивых островов японского архипелага жила печальная молодая женщина. Однажды, возвращаясь с охоты, она встретила пса, который предложил ей стать её опекуном, приятелем и возлюбленным. Она согласилась, и из их союза родились предки людей айнов.

Самое удивительное, многие народы, которые никогда не имели между собой контактов и которые жили на расстоянии тысяч километров друг от друга, выводят своих предков от подобных пар: человек — зверь, причём с удивительно совпадающими подробностями. Индейцы из юго-западной Канады, например, рассказывают легенды о Рфи-зунд, молодой женщине, которую похитили медведи, и она стала женой вождя. Во время супружества она родила ему двух медвежат. До этого времени большинство членов её человеческой семьи посчитали её умершей, и только два её брата, веря, что она жива, продолжали поиски. В конце концов однажды им пришлось убить много медведей, в числе которых был и муж сестры. Уже перед самой смертью вождя медведей сумел пропеть магическую песню, которая превратила двух его сыновей-медвежат в людей. Несколько лет спустя, после смерти матери, парии вернулись, чтобы жить среди людей. Их потомки распространились повсюду.

Эта легенда похожа на другую, на этот раз датскую, рассказывающую о звериных предках местных монархов. И в этом случае прекрасная молодая женщина была уведена медведем. Через несколько лет супружества со зверем она родила молодого медвежонка с людскими чертами. Как и в легенде индейцев, её муж-медведь был убит однажды, и женщина вместе с сыном была возвращена в человеческое общество. В память об отце парень был назван Урсус. Позже он женился и имел сына по имени Улсо, который в свою очередь стал отцом Свейна, первого короля Дании.

Древние греки и римляне более сдержанно относились к содомии. В Греции известный математик Талес советовал своему господину Персандру, тирану Коринфа, чтобы тот не доверял овец из своего стада неженатым пастухам, если хочет избежать рождения кентавров. В Риме использование ослов для эротических целей было повсеместной практикой. Ювеналий писал, что «римские женщины часто обнажали ягодицы перед ослами, завлекая животных вступить с ними в половые сношения». В Египте копуляция со зверями была частью церемонии культа плодovitости. В египетском городе Мендес, например, бога Пана олицетворяли через барана. Диодор писал, что женщины часто копулировались с животными публично.

Богиня Афродита, хоть и не брезговала мужчинами, использовала в качестве любовников львов и коней. Могущественный Геркулес влюбился в создание-гибрид, который был выше пояса женщиной, ниже пояса — змеей. А кто осудит Приапа за хвалу эротической привлекательности гусей? Пазифа, жена короля Крита Миноса, так безнадежно влюбилась в быка, что дискутировала о его достоинствах с коровами из стада. Утверждали, что император Август родился из союза своей матери со змеем. Именно в образе ужа Зевс уводил Олимпию, дочь короля Македонии Филиппа, и таким же образом был зачат будущий завоеватель Александр Великий.

Полидор, Вергилий, Ливий и Валерий Максим рассказывают о молодой еврейке, которая родила в Италии дитя с головой слона. Несмотря на чисто технические трудности копуляции женщины со слоном, все упомянутые авторы признавали вероятным такой случай. Плутарх в “Парадоксах” рассказывает такой анекдот: “Молодой пастух приоткрыл спелёнутый свёрток и показал мне ребёнка, которого он имел со своей кобылой. Верхняя часть новорожденного была людской, а нижняя — конской. Плакал ребёнок, как обычный новорожденный”.

Во время осады Лиона католиками в 1562 году²² итальянские солдаты толпами дезертировали не из-за низкого жалования, а из-за недостатка овец для удовлетворения своих нужд. Военачальники короля Испании Филиппа II, воюющего в Голландии, заботились о том, чтобы солдатам хватало коз. Этих животных держали специально. Великий инквизитор признал, что удовлетворение солдат при помощи коз будет меньшим злом, нежели использование услуг проституток.

Несмотря на табу и запреты, копуляция с животными была повсеместной как среди женщин, так и среди мужчин. На протяжении всего средневековья и эпохи Возрождения верили, что уродливое потомство есть следствие таких союзов. Альдровани, Халлер, Геснер, Парацельс, Кардано и Фортуньо Лицети, итальянский акушер XVI века и своего рода эксперт в делах детей-уродцев, перечисляют случаи рождения человеческих детей зверями и рождение зверей или гибридов женщинами. Встречаются кони, слоны, псы, львы, рыбы и даже единороги. Сам великий Амбруаз Паре рассказы-

²² Обратите внимание, что это было очень давно, до введения григорианского календаря.

вает, как в 1274 году в Вероне кобыла, оплодотворённая своим хозяином, родила кентавра. Приводится случай с женщиной, которая родила ребёнка с телом собаки от пояса и ниже.

Вплоть до XX века некоторые научные школы постоянно поддерживали гипотезу существования зверей-гибридов. Учёные были так убеждены в её истинности, что потратили всю жизнь, пытаясь доказать её. Так например, в 1908 году в прессе появилась целая серия статей, касающихся подготовленной голландским профессором Бернелотом Моенсом экспедиции в Конго. Профессор исследовал черепа питекантропов и неандертальцев, что привело его к убеждению, что сегодня возможно открытие существ промежуточных между обезьяной и человеком, которые когда-то были звеном эволюционной цепочки. Запланированная им программа в Африке должна была состоять в скрещивании между собой разных видов обезьян путём искусственного осеменения в целях прививания инстинктивной антипатии между ними. Если бы удалось получить самку обезьяны с желаемыми признаками, следующим шагом эксперимента, о котором не заявлялось громогласно, но который был очевиден, стало бы оплодотворение её человеческим семенем, чтобы она могла родить особь — прототип “отсутствующего звена”.

Хотя учёный получил щедрую помощь от правительства Голландии, властей Конго и Института Пастера в Париже, никаких данных об этом эксперименте не опубликовано. Единственные, очень поздние воспоминания об этом появились в 1935 году на страницах французского журнала “Современная медицина” в заметке о смерти профессора Моенса. Там говорилось: “Представляется, что эксперимент, предпринятый с помощью голландского правительства, сорвался.” Похоже, таким же был и конец всего дела.

Однако в своей книге об уродствах Патрик Дюви спрашивает: “Результаты нигде не опубликованы, потому что эксперимент не удался, или нам просто кажется, что эксперимент не удался, потому что результаты нигде не опубликованы?” Патрик Дюви имеет определённые причины, чтобы задавать такой вопрос, потому что натолкнулся на след очень интересного документа, в котором упоминается, что в 1930 году в луна-парке в Париже какой-то шоу-мен показывал удивительную смесь сенсации и науки — женщину-обезьяну. Был ли это пример дарвиновского “отсутствующего звена” живым доводом в пользу гибридной природы человеческого вида и кто показывал публике такой редкий экземпляр? Очевидно, никто иной как сам профессор Моенс! Может быть, к пуб-

личному показу результатов тяжёлого труда его привёл скептицизм коллег? Или, быть может, он пытался собрать деньги на продолжение эксперимента? Наверняка никогда мы этого не узнаем, но упомянутый документ представляет собой ещё один важный факт: женщина-обезьяна, выставленная в луна-парке, имела возраст около двадцати лет, а профессор Моенс прибыл в Конго как раз на двадцать два года раньше»²³.

Могут ли пчёлы "стать как люди"?

Чтобы лучше понять, о чём идёт речь, попробуем наметить путь, следуя которому общественные насекомые, например, пчёлы, могли бы вступить на путь, по которому идёт наша цивилизация.

У пчёл есть два языка: язык запахов, источником которого является матка и язык танца, которым пользуются рабочие пчёлы. В принципе язык танца может развиваться, а развиваясь, он рано или поздно вступит в конфликт с языком запахов. Язык танца — это некий вид ни к чему не обязывающей пчелиной болтовни, в которой одновременно участвуют несколько пчёл. Пчела-разведчица танцует, несколько других подражают ей, повторяя её движения. Не успела первая разведчица "рассказать свои новости" до конца, как прилетает вторая разведчица со своим рассказом, затем третья и т. д. Идёт интенсивная обработка информации в форме коллективного обсуждения, цель которого — выработка правильного решения.

Можно себе представить, что постепенно язык танца усложнился настолько, что порождаемое им коллективное обсуждение стало способным находить правильные решения по очень широкому кругу вопросов, то есть стало одной из форм общественного сознания, как в примитивных культурах тропических регионов Земли. Это сознание, естественно, легендарно, но оно демократично. Способно ли оно заставить цивилизацию пчёл перейти от собирательства к более активному взаимодействию с окружающей средой? Вопрос, естественно, риторический, но я полагаю, что в принципе цивилизация пчёл, обладающая двумя формами языка, могла бы, скажем, освоить некий вид записи своих танцев при помощи ими же вырабатываемого воска. Способность внешнего хране-

²³ Катастрофы тела. — Мн.: Литература. 1996, с. 329-336.

ния достижений цивилизации создаёт условия, при которых консервативная генетическая память эффективно дополняется существенно более динамичной памятью, объём которой может неограниченно возрастать. Освоив этот этап, цивилизация пчёл могла бы перейти от собирательства к активному сельскому хозяйству, засеивая большие площади медоносами и защищая растения от вредителей.

На следующем этапе они могли бы заняться одомашниванием термитов. Пчёлы переваривают мёд, а термиты — грубую клетчатку, поэтому их пищевые привязанности выгодно дополняют друг друга. Шаг за шагом пчёлы начинают повторять наш путь. Через какое-то время начнутся конфликты между цивилизациями пчёл за место под солнцем. Побеждать будут те, кто более динамично развивается. Появятся, по-видимому, пчёлы-рабы и пчёлы-рабовладельцы — аристократки, питающиеся пчелиным молочком и занимающие среднее положение между рабочей пчелой и маткой, а это ни что иное как первый шаг в направлении к преобразованию биологической цивилизации в нормальный биологический вид. Действительно, пчёлы-аристократки — это уже не фабрики по производству яиц, а производители штучного товара, занимающиеся воспроизводством только из любви к самому этому процессу.

Трутни — этот совершенно асоциальный, безответственный, но тем не менее необходимый элемент системы, медленно, но верно начинает преобразовываться в менее дикое и злобное существо. Они, естественно, не понимают языка танцев, не умеют пользоваться внешней памятью, но они лучше летают, лучше видят и среди них иногда встречаются удивительно симпатичные экземпляры.

Языковой барьер, который предстоит преодолеть трутням, напоминает чем-то ту языковую пропасть, которая всё ещё отделяет мужчину от женщины. Женщины любят поболтать, собраться где-нибудь в уютном местечке за чашкой чая, перемыть всем косточки, поделиться наболевшим. Мы даже не догадываемся, но именно здесь и именно так всё ещё решаются все проблемы бытия нашей цивилизации на всех её уровнях. Именно в подражание этой чисто женской традиции потом возникнут пиры со знаменитыми сократовскими диалогами, грузинские застолья, монашеские трапезы, всевозможные мистерии, соборы, конклавы, сенаты, конгрессы, парламенты, тайные общества и заседания Политбюро. Дистанция от пастуха, искренне радующегося тому, что его друзья-приятели — козлы и бараны не задают бестактных воп-

росов, до спикера современного парламента настолько огромна, что совершенно ясно, что одним только волевым усилием преодолеть её невозможно.

Заражение протавирусом

Переход от эволюции в форме биологической цивилизации обратно к нормальной эволюции, в которой языковыми средствами начинают пользоваться все, связан с сексуальной революцией, в ходе которой *подавляемые биологической цивилизацией половые инстинкты* должны каким-то образом высвободиться, вырваться наружу, чтобы произошло самое главное — они начали снова свободно проявлять себя.

В этих условиях широкое сексуальное экспериментирование просто неизбежно. Более того, неизбежны не только проявления абстрактной пансексуальности, но и проявления гомосексуальности, трансвертизма, гиперсексуальности и её противоположностей. Нам слишком хорошо известно, к чему приводят все эти невинные эксперименты — довольно быстро происходит заражение одной из разновидностей СПИДа. Для нас этой разновидностью стала проказа. Подавляя иммунную систему матери, проказа позволила преодолеть барьер, разделяющий мужские особи от женских — стали рождаться мальчики, обладающие речевой X-хромосомой. Удивительно было даже не то, что они хорошо говорили, а то, что некоторые из них прекрасно пели. Это было настолько удивительно, что нашло своё отражение в легендах. В Индии — Кришна Гопала услаждал слух женщин высшей касты, естественно, тогда это были пастушки, а в Греции выделялся Орфей.

«Орфей, по представлениям греков — величайший певец и музыкант, сын музы Каллиопы и Аполлона (по другой версии — фракийского²⁴ царя). Орфей считался основателем орфизма — особого мистического культа. Аполлон²⁵ дал Орфею лиру, с помощью которой тот мог приручать диких зверей и двигать скалы и деревья...

²⁴ Фракийцы, кстати, пользовались церковно-славянским языком.

²⁵ Он, кстати, был фракийцем, а имя его происходит от старинной арийской фамилии “Гопала” — фамилии Кришны — на Руси больше известен как Купала; папоротник расцветает именно в ночь на Ивана Купалу; римский вариант — Купидон. По общеславянским представлениям Купала был родился от близнецов: брата и сестры.

Орфей женился на Эвридике. Когда Эвридика погибла от укуса змеи, Орфей спустился за ней в подземное царство, очаровав пением сторожившего вход Кербера. Орфею удалось также расстрогать владык подземного царства Тадеиса (Аида) и Персефону, и они позволили Эвридике покинуть Аид вместе с Орфеем при одном условии: Орфей должен идти вперёд и не оглядываться на жену. Забыв об этом условии, Орфей вторично потерял Эвридику, и после этого бродил по Фракии с песнями о своей несчастной любви до тех пор, пока его не растерзали обезумевшие от ревности женщины»²⁶.

Здесь перечислены практически все элементы позднего Матриархата: приручение животных; перемещение больших камней и деревьев под пение магического заклинания “эй, ухнем!” — хорошо известного на Руси:

Англичанин хитрец, чтоб работе помочь

Изобрёл за машиной машину,

А наш русский мужик, коль работа не в мочь,

Он родную затянет “Дубину”...;

смерть от укуса змеи и возвращение из Аида: в этой теме отразилась древнейшая египетская легенда, в действительности сообщающая известный медицине факт, что находящуюся в коме или погружённую в гипнотический сон после укуса змеи женщину (мужчина тогда не ценился совсем) удаётся вернуть к жизни путём распевания заклинаний, содержащих соответствующие гипнотические формулы; полную безнаказанность женщин, которые действительно могли и, видимо, растерзали певца от ревности. Я полагаю, что певческие данные Орфея были сильно преувеличены, ему было далеко до Лучано Паваротти, но это была такая редкость, что каждая женщина мечтала, чтобы он только ей одной пел серенады. Певец наивно думал, что уникальность защитит его от всех невзгод и опасностей этой жизни, но он просчитался — однажды обезумевшие женщины в единодушном порыве растерзали своего любимца, они и в наши дни пытаются проделать нечто подобное с известными оперными певцами.

Итак, протовирус проказы наделил мужчину (не всех естественно) какими-то новыми качествами, до этого присущими только женщине. Я думаю, что это новое свойство проявляло себя главным образом в том, что продлевало период юности мужчи-

²⁶ Кто есть кто в античном мире. — М.: Детская книга, 1993, с. 182

ны. Ранее, под давлением факторов, жизненно важных для функционирования биологической цивилизации, такие мальчики не рождались, погибали в период внутриутробного развития, отторгаемые иммунной системой женщины. Протовирус, ослабляя иммунную систему роженицы, стал фактором, разрушившим биологическую базу Матирархата, невозможное вдруг произошло, стали рождаться современные мужчины, а вскоре появились и современные женщины: Сарра, Нефертити, Елена, Сита. Они были ослепительно красивы, велеречивы и легкомысленны; доверять им вести государственные дела стало очень опасно. Украшать себя и очаровывать мужчин стало их главным призванием. А мужчинам пришлось учиться всему остальному: разводить скот, возделывать замлю, строить дома и храмы, ковать железо, — человечество вступило в век железа.

Библейский Патриархат

О чём говорит Библия? Прежде всего, она говорит о том, что задолго до евреев существовала развитая Египетская цивилизация, из которой ещё Авраамом была выведена отличающаяся от египтян группа людей, начавших строить свою цивилизацию, принципиально отличающуюся от Египетской. Что удивительного в этом? Да то, что они не стали строить свою цивилизацию, отправляясь от того уровня, на котором находилась цивилизация, из которой они вышли, а начали всё с самого начала. Они начали пасти скот, затем переселились в долину Нила, где научились земледельческим ремёслам, обжигу кирпичей, основам государственности, вышли из Египта во главе с Моисеем и только после этого начали самостоятельную жизнь. Чем же отличалась новая цивилизация, почему её надо было строить с самого начала, в быстром темпе проходя все ступени, которые уже прошли египтяне? Евреи твердят: только тем, что они верили в единобожие, тогда как египтяне поклонялись множеству богов. Но в это совершенно невозможно поверить!

Изменения в области веры не требуют радикальных изменений в социальной сфере. Единобожие не требует обязательного одичания и последующего последовательного восхождения к тому, что было уже ранее достигнуто. Следовательно, причина всего этого была чисто экономической. Этот вывод представляется убедитель-

тельным ещё и ввиду того, что библейские события слишком уж сильно напоминают события нашей революции.

В 1917 году сменился гегемон. Людям, которые умели только пасти скот, пахать землю, физически работать от гудка до гудка, — пришлось заняться интеллектуальной деятельностью, к которой никто из них не был подготовлен. И они, как это всем хорошо известно, повторили одиссею Моисея. Вначале они кинулись пахать свою землю, пасти свой скот, ликвидировать неграмотность; затем их дети были отправлены на Запад учиться, и они возвращались, потому что это была их земля, их страна, их заводы и фабрики; разразилась мировая война, и они её выиграли, хотя жили значительно хуже, чем жители напавших на них более древних цивилизаций. Вы замечаете, что я конспективно пересказываю вам Библию?

Причина обязательного одичания выходцев из Египта кроется не в сфере веры, а в сфере биологии. Сменился гегемон — раньше им была женщина, теперь стал мужчина. При Матриархате не может быть одного бога. Почему? По очень простой причине. Каждая рожавшая женщина знает: нет такого бога, который помог бы женщине при родах. Ни один раз всех их переберёшь, всем им помолишься, пока разродишься. Библия пытается поколебать это мнение рассказом истории Сарры, по которой еврейский Бог помог ей родить, когда всё обычное у женщин у неё давно закончилось. Но дальнейшего развития эта история не получила, потому что при Патриархате проблемы родов нет! Жена — раба мужа. Её проблемы — это её проблемы и никого кроме неё они интересовать не должны. Не надо было яблоки красть!

Распространение по планете нормальных семей

Мы добрались до середины пути, намеченного во введении. Мужчины-скотоводы начинают расселяться по земле. В отличие от местных мужиков, они всё умеют, даже землю умеют обрабатывать, а говорят, поют — не хуже женщин. В Индии их считали богами, а в Египте, где боги-мужчины не говорили (говорили только боги-женщины, Изиды например), они по определению были царями, их так и звали “цари-пастухи”, то есть “гискосы”. Новые люди разрушали саму основу рабовладельческой системы, которая базировалась на огромном числе интеллектуально неполно-

ценных сограждан. Опустошение, которое произвели гискосы в Египте, было ошеломляющим, оно сравнимо с опустошением, которое произвели европейцы в Америке, но в Египте это произошло раньше, и он справился с этой проблемой. “Царей-пастухов” изгнали, и египтяне стали жить по-прежнему. Исконным жителям Индостана повезло меньше, они стали гражданами низшей касты.

Можем ли мы сразу сказать, какая из групп “царей-пастухов” окажется в привелигированном положении? Можем! Это будут те “цари-пастухи”, которые поселятся недалеко от своей *Alma mater* — цивилизации развитого Матриархата, так что отдельные “пастухи” смогут беспрепятственно посещать её, когда им заблагорассудится, тогда как Матриархат из-за каких-то естественных препятствий не сможет послать туда свои войска, чтобы завоевать их.

Из этого описания ясно, что речь идёт о Греции, отделённой от Египта Средиземным морем. Смелчаки способны преодолевать эту преграду, тогда как армия либо туда не доплывёт, либо оттуда не вернётся. Греки везли в Египет сырьё: лес, золото, серебро, драгоценные камни, а оттуда — произведения искусства, пряности, технологии, ноу-хау, знания. Именно в Греции пышным цветом расцвели: искусства, демагогия, философия, наука. А когда греки по всем статьям превзошли своих учителей, разразилась Нулевая мировая война, отличительной особенностью которой являлось избиение младенцев мужского пола в покорённых странах. В результате Нулевой мировой войны мужчина изменился настолько, что стало трудно себе представить, что он когда-то был иным. Только легенды и какие-то дикие, совершенно непонятные традиции говорят о том, что понять древних совершенно невозможно.

Почему-то каждое мало-мальски серьёзное повествование начинается у них с избиения младенцев мужского пола. Каин Авеля убил (и это очень много, потому что других младенцев тогда не было). Сарра избивала младенцев мужского пола прямо в своей утробе, пока Господь Бог не отверз ей утробы, как она не ухмылялась, и родила она Исаака. А Крон, наоборот, пожирал своих же собственных детей, заточая их в свою утробу, этаким Матриархат наоборот. В Исходе фараон приказал избивать новорожденных мужского пола, рождающихся у еврейских матерей. Яхве поражает всех первенцев египетских. Елисей, чем он хуже, тоже избивает мальчиков, натравив на них медведицу за то, что они обозвали его плешивым. Рождение Иисуса сопровождается избиением. Среди Кре-

стовых походов имеется так называемый “Крестовый поход детей”, в ходе которого они все, естественно, погибают. Почти в каждой исторической эпохе, в самом её начале, происходит избиение младенцев, причём всего только один раз, что говорит о том, что избиение младенцев — совершенно нетипичное явление, оно происходит в начале всех начал и, по-видимому, просто обязано тогда происходить, а было ли оно на самом деле — вопрос второстепенный и к тому же, вполне возможно, кощунственный.

Одно избиение точно было, оно было мотивированным и обоснованным — это был геноцид мужчины старого образца, фундамент Матриархата обезглавливался: Чингис-хан приказал отсекать голову всякому мужчине, который был выше колёсной чеки, то есть выше 40 см (в наши дни новорожденные имеют больший рост).

Возврат к рабству

С окончанием Нулевой мировой войны эра Матриархата заканчивается и начинается эра Патриархата. Планету начинают осваивать новые люди. Эпоха естественного рабства — наследие эволюции в форме биологической цивилизации — благополучно завершилась, но все технологии остались, новых ещё никто не изобрёл, поэтому эпоху рабства просто необходимо как-то продолжать. Рабство перестало быть естественным, но стало экономически необходимым. Но можно ли его вернуть? Можно. На самой поверхности видны, по крайней мере, две идеи.

Первая: если из “Дома рабства” можно уйти, а, как мы знаем, рабство — это совсем не географическая проблема, следовательно, рабовладелец может пойти вслед за Моисеем или вместе с Моисеем с целью восстановить рабство там, куда они в конце концов придут. Если не называть рабство рабством, то мысль зависимости одного человека от другого является очень даже естественной, тогда как мысль, что свобода, наоборот, чрезвычайно опасна, очень понятна и убедительна. Новые рабовладельцы, став образцами скромности и порядочности, в этих условиях обязаны как бы стесняться того, что слишком уж много людей находится у них в зависимости. Это идеологическое рабство, изобретённое ещё при Матриархате, оно предполагает полное срастание рабов и рабовладельцев в единую социальную общность, при которой рабовладельцы юридически готовы разделять все невзгоды своего народа.

Вторая идея противоположна. Противоположная форма рабства груба и примитивна. Рабовладелец отделён от раба пропастью, он как бы сделан из другого теста. Раб постоянно на своей шкуре ощущает, как важно быть свободным. Эта форма рабства основана на насилии, причём не просто на насилии, а на ужасе, имеющем религиозное наполнение. Дело в том, что древние были покрепче нас и не очень боялись плетей или смерти, но они боялись быть распятыми на кресте. Эта казнь обладала какими-то особыми магическими свойствами, по-видимому, лишала человека надежды на возрождение в будущем, поэтому человек готов был терпеть всё — лишь бы не попасть на крест.

Не трудно видеть, что этими штрихами вдруг обозначилась Римская империя. Более того, стало совершенно ясно, что в конце концов должен появиться светлый Гений, который снимет человечество с креста! В результате чего форма рабства изменится, превратившись в полурабство, например, принуждая нас быть рабом только 5 дней в неделю и не более 8 часов в сутки.

Впрочем, всё это настолько важные темы, что я не имею права говорить о них скороговоркой. Как мужчина я считаю, что ранний Патриархат не менее важен для теоретической истории, чем поздний Матриархат, а ведь это означает, что сейчас самое время сделать паузу, поэтому решение разбить Теоретическую историю на две книги, а может быть, даже и на три, выглядит разумным.

Осталось закончить историю Александра, потому что именно смертью Александра заканчивается эпоха позднего Матриархата и начинается эпоха раннего Патриархата.

Загадочная смерть Александра

Великая, таинственная личность, загадочная в жизни и не менее загадочная в смерти. Арриан даёт нам понять, что ранняя смерть Александра была неизбежна, потому что сам он — варвар по происхождению, в последние годы жизни тяготел не к эллинам, а к персам, за что его осуждали и греки, и македонцы.

«Орксина уличили в том, что он грабил храмы и царские гробницы и несправедливо казнил многих персов. По приказу Александра его повесили; сатрапом Персии он назначил телохранителя Певкеста, преданность которого проверил на других случаях, и в сражении с маллами, когда он закрыл собой Александра и спас его.

Ценил Александр его и за то, что персидский образ жизни был для него вполне приемлем. Это обнаружилось сразу, когда, став сатрапом Персии, он, единственный из македонцев, надел мидийскую одежду, выучил персидский язык и вообще переделал всё на персидский лад. Александру это понравилось, а персы радовались, что он предпочитает их обычаи своим родным»²⁷.

Александр как бы исподволь тянул назад, к Матриархату. Возрождение Александром персидской державы было смертельно опасно для Греции. Особенно опасным и недопустимым было формирование армии из персов по македонскому образцу.

«Пришли к нему сатрапы из новых городов и завоёванных земель; с ними прибыло около 30000 юношей, вошедших в тот возраст, о котором Александр говорил, что это “потомки”. У них было македонское вооружение и обучены они были македонским военным приёмам. Македонцев, говорят, раздосадовало их прибытие; они решили, что Александр принимает всяческие меры к тому, чтобы не так уж нуждаться в македонцах. Великой печалью было для них видеть на Александре мидийскую одежду; заключение браков по персидскому закону пришлось многим не по душе, в том числе и некоторым женихам, хотя они получили высокую честь оказаться наравне с царём. Огорчало и то, что Певкест, сатрап Персии, перенял и персидский наряд, и персидский язык на радость Александру, с удовольствием глядевшему на это превращение в варвара; огорчало и то обстоятельство, что конные бактрийцы, согды, арахонты, заранги, парфяне, а из персов так называемые эваки были зачислены по лохам в конницу “друзей” (выбирали тех, кто выдавался знатностью, красотой или другими достоинствами). Из них образовали пятую гиппархию, не целиком, правда, из азийцев, но так как конница была увеличена, то в неё набирали и варваров... Всем дали вместо варварских метательных копий македонские копья. Всё это огорчало македонцев, так как свидетельствовало о том, что Александр склоняется в душе к варварам, а македонские обычаи и сами македонцы у него в пренебрежении»²⁸.

Но Александр был очень даже неглуп чтобы не понимать, насколько всё это опасно, что он буквально рубит сук, на котором сидит. Значит, у него не было иного выбора. Кто-то очень опасный, коварный и дальновидный заставил вступить его на этот

²⁷ Арриан. Поход Александра. — М.: “Миф”, 1993, с. 219.

²⁸ Арриан. Поход Александра. — М.: “Миф”, 1993, с. 224.

путь. Таким гениальным манипулятором мог быть только Аристотель.

Аристотель и Александр

«Плутарх в жизнеописании Александра приводит много разных имён в связи со слухами об отравлении Александра. Такой слух шёл, между прочим, от царя Антигона, бывшего военачальника Александра, правившего сначала частью Малой Азии, а затем даже и Сирией. Этот вопрос обсуждают такие виднейшие историки и писатели древности, как Плиний, Арриан, или Дон Кассий, или византийский историк XII века Зонара. Говорили даже, что яд был послан Антипатром по совету не кого иного, как Аристотеля. И даже называют свойства того яда, который был составлен для Александра якобы по наущению Аристотеля. Этот яд составлялся из ледяной воды, стекавшей по каплям с какой-то скалы близ аккадского городка Нонакриды и сохранявшейся только в ослином копыте, поскольку никакой другой сосуд не мог выдержать её едкости. Всеми подобного рода слухами об отравлении Александра, особенно Аристотелем, циркулировавшими в античности, едва ли можно полностью пренебречь. Правда Плутарх полагает, что для большинства тогдашних писателей всё это представлялось выдумкой.

Признаться, мы находимся здесь в весьма затруднительном положении. Совершенно не верить таким серьёзным писателям, как Плиний Старший, Арриан или Дион Кассий, мы никак не можем. С другой стороны, чудовищность самого факта отравления Александра Аристотелем невольно заставляет нас насторожиться и подвергнуть сомнению подлинность такого рода сообщений. Тут же напрашивается мысль и о том, что Аристотель был, кроме всего прочего, также врач и ботаник; и кому же, как не ему, приписывать подобного рода рецепты? От всех этих размышлений остаётся весьма неприятное и смутное ощущение какой-то недоговорённости, когда невозможно сказать ни просто «да», ни просто «нет». Какая-то чудовищная история несомненно здесь скрыта»²⁹.

Аристотель — бесспорно один из умнейших людей нашей планеты, и он должен был понимать, что желание частного лица отрав-

²⁹ Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Аристотель. — М.: Молодая гвардия, 1993, с. 275-276.

вить Александра, во-первых, неосуществимо, а во-вторых, чрезвычайно опасно. Не мог живущий в Греции философ отравить царя, живущего в Багдаде. Ни сейчас не может, ни тогда не мог. Почему же тогда современники считали, что именно Аристотель, а не какой-нибудь другой из полусотни греческих философов, отравил Александра; почему они совсем не обсуждают вопрос — как мог бы Аристотель отравить Александра, а обсуждают совсем другой вопрос — какие причины заставили Аристотеля отравить Александра? Откуда бралась у них эта уверенность, что если бы Аристотель захотел отравить Александра, то Александру пришлось бы испытать приготовленный ему яд?

«Однако в отношениях между Аристотелем и Александром были разногласия, и достаточно серьёзные, в том числе связанные с политикой Александра на Востоке. Дело в том, что Аристотель, несмотря на всю широту своих философских взглядов, до конца жизни всё же оставался типичным греком, не признававшим варваров за настоящих людей, и глубоким патриотом исконных греческих обычаев. Что же касается Александра, то при всём его уважении ко всему греческому, он всё же никогда не мог признать варваров лишёнными человеческого достоинства. Наоборот, он даже считал своей исторической миссией объединить греков и варваров в одно целое. Вот что пишет об этом Плутарх:

“... (Александр) не следовал совету Аристотеля и не повелевал эллинами как полководец, а варварами как деспот; он не заботился об одних как о друзьях и домочадцах, а другими не пользовался как животными или растениями и поэтому не наполнил годы своего правления изгнаниями, ведущими к войнам и восстаниям злоумышленников; наоборот, считая себя посланным от Бога и всеобщим посредником и примирителем, он тех, кого не мог объединить словом, принуждал оружием, вёл всеми средствами к одной цели и, словно в дружеском кубке, смешивал жизненные уклады и нравы, браки и обычаи, повелевая всем считать отечеством своим всю вселенную, научая видеть твердыню и оплот в военном лагере, почитать смельчаков за родных и трусов за чужих, различать эллинское и варварское не по хламиде и щиту, не по сабле и кафтану, но считать эллинским — доблестное, варварским — дурное, иметь общую одежду и трапезы, браки и обычаи, смешившееся в одно благодаря кровному родству и молодому поколению”»³⁰.

³⁰ Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Аристотель. — М.: Молодая гвардия, 1993, с. 277.

Так вот оно в чём дело, Аристотель, подобно Иисусу Навину или Чингис-хану, видел в варварах существа мало чем отличающиеся от животных или растений, тогда как Александр этой точки зрения не разделял и поплатился за это жизнью. Мы — то понимаем в чём тут дело. Александр, подобно Джэбэ, был солдатом, он не мог управлять огромной империей, опираясь на законы и регулярные структуры власти, чиновников, деньги... Аристотель, в отличие от него, всё это мог, но был никчёмным солдатом. Варвар для Аристотеля был стихийным бедствием: законов он не признавал, был неуправляем и непредсказуем, разумной речи не отличал от неразумной. У Александра были иные проблемы: ему были нужны солдаты, а эллины не хотели ему служить; он видел только один выход — привлечение варваров, обучение их грамоте и военному делу. Итак, возник неизбежный конфликт двух ветвей власти: исполнительной (Александр считал, что он и без Аристотеля и его эллинов прекрасно справится с управлением империей) и законодательной (Аристотель считал, что «мавр сделал своё дело — мавр должен уйти»).

«Все эти вопросы о национально-политических расхождениях Аристотеля с Александром осложнялись ещё и потому, что Александр нисколько не стеснялся осуществлять греко-варварское единство и в своей личной жизни. Мало того, что Александр однажды распорядился обучать 30000 варварских мальчиков греческой грамоте и владению македонским оружием. Вызывающе (и показательно) он даже несколько раз женился на женщинах из чуждых, так называемых варварских племён. В одной северной провинции Персии, а именно в Бактрии, Александр произвёл большое опустошение, разрушил крепости, казнил вождей. Но в то же самое время, желая выразить полный внутренний союз македонян и варваров, он скоропалительно женился на бактрийке Роксане. По Плутарху, «его брак с Роксаной, красивой и цветущей девушкой, в которую он однажды влюбился, увидев её в хороводе на пиру, как всем казалось, вполне соответствовал его замыслу, ибо брак этот сблизил Александра с варварами, и они прониклись к нему доверием и горячо полюбили за то, что он проявил величайшую воздержанность и не захотел незаконно овладеть даже той единственной женщиной, которая покорила его».

В дальнейшем Александр женился на дочери персидского царя Дария Статире. Это бракосочетание поначалу происходило роскошно, так как одновременно Александр отпраздновал

свадьбу своих друзей, “отдав в жёны самым лучшим воинам самых прекрасных персидских девушек”. “Для македонян, которые уже были женаты, он устроил общее свадебное пиршество; сообщают, что на этом пиру каждому из девяти тысяч приглашённых была вручена золотая чаша для возлияний. Изумительная щедрость царя проявилась и в том, что он из собственных средств заплатил долги своих воинов, израсходовав на это девять тысяч восемьсот семьдесят талантов”. Но всё это только ещё начало дела. А кончилось это дело вот чем. Когда Александр умер, Роксана была беременна. “До крайности ревнивая и страстно ненавидевшая Статиру, она при помощи подложного письма заманила её и её сестру к себе, обеих убила, бросила трупы в колодезь и засыпала землёй”»³¹.

Не так быстро, не так быстро... Арриан ничего не говорит о том, как был погребён Александр. Впрочем ясно, если его отравил Аристотель, то он и позаботился о том, чтобы тело его было сожжено. Однако не говорит Арриан о сожжении Александра на костре, он только намекает. Незадолго до этого был отравлен его ближайший друг Гефестион.

«Он велел вечно чтить Гефестиона как героя; об этом пишет большинство. Некоторые же рассказывают, что он отправил к Аммону спросить, разрешает ли он приносить Гефестиону жертвы как богу, Аммон не разрешил.

Все единогласно утверждают, что в течение трёх дней после смерти Гефестиона Александр ничего не ел, не приводил себя в порядок, а лежал рыдая, или скорбно молчал. Он велел приготовить Гефестиону в Вавилоне костёр, стоимостью 10000 талантов, а по словам некоторых и дороже ».

Ну куда уж дороже? Это половина долгов всей его армии!

«Александр решил, что теперь как раз время уплатить солдатские долги. Он велел составить списки, кто сколько должен, чтобы выдать соответствующие суммы. Вначале только немногие записали свои имена, боясь, что Александр устраивает проверку, кому из солдат не хватает жалованья и кто слишком роскошествует. Когда Александру доложили, что только немногие внесли свои имена в списки и что большинство скрывает свои

³¹ Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Аристотель. — М.: Молодая гвардия, 1993, с. 277-278.

долговые обязательства, он изругал солдат за их недоверчивость: царь должен говорить только правду своим подданным, и те, кем он правит, не должны сомневаться в правдивости своего царя. В лагере были поставлены столы и на них положены деньги; ведающим раздачей он приказал уплачивать долги каждого, кто предъявит долговое обязательство, не записывая больше имён. Солдаты положились на слово Александра, и то обстоятельство, что они остались неузнанными, было для них ещё приятнее, чем избавление от долгов. Говорят, что войску в тот раз было пожаловано около 20000 талантов».

А вот ещё один намёк:

«Кто-то не постыдился написать, что Александр, почувствовав близкий конец, ушёл с намерением броситься в Ефрат: исчезнув таким образом из среды людей, он утвердил бы в потомках веру в то, что, произойдя от бога, он и отошёл к богам. Жена его, Роксана, увидела, что он уходит, и удержала его; Александр со стоном сказал, что она отняла у него непреходящую славу: стать богом».

Впечатление, что Арриан не описал костёр, на котором был сожжён Александр, является ошибочным. Он описал его, но сильно завуалировал это описание. Оно дано в самом начале последней седьмой книги. Он почему-то не мог прямо сказать, что описывает сожжение тела Александра, поэтому, говоря о сожжении на костре индийского философа Калана, он намекает на то, что в действительности это был сам Александр, следующей фразой: «Коня, на котором он собирался ехать (это был царский конь, нисейской породы), он, прежде чем взойти на костёр, подарил Лисимаху, одному из почитателей своей мудрости. Кубки и ковры, которыми Александр велел украсить костёр, он роздал сопровождавшим его». Дело тут, по-видимому, в том, что в то время ещё не изгладились из народной памяти рассказы о «самосожжении Александра на костре», подтверждаемые вещественными свидетельствами: царскими одеждами, кубками и коврами; известна была также история о том, что Лисимаху Александр собственноручно подарил своего боевого коня. Давайте ещё раз прочитаем это место:

«Он велел, следуя собственным указаниям Калана, сложить огромный костёр; распорядиться этим он велел Птолемею, сыну Лага, телохранителю. Рассказывают, что Калана провожала торжественная процессия: шли люди и лошади; одни в полном вооруже-

нии, другие со всяческими курениями для костра. Некоторые добавляют, что несли ещё золотые и серебряные кубки и царское одеяние. Ему приготовили лошадь, но у него не хватило сил сесть на неё, и его понесли на носилках. На нём был, по индийскому обычаю, венок, и он пел по-индийски. Инды говорят, что это были гимн и славословия богам. Коня, на котором он собирался ехать (это был царский конь, нисейской породы), он, прежде чем взойти на костёр, подарил Лисимаху, одному из почитателей его мудрости. Кубки и ковры, которыми Александр велел украсить костёр, он роздал сопровождавшим его. Взойдя на костёр, он возлёг торжественным образом. Всё войско глядело на него, но Александру это зрелище, где центральным лицом был его друг, показалось невыносимым. Другим же казалось чудом, что тело в огне остаётся совершенно неподвижным. Когда, рассказывает Неарх, те, кому было приказано, подожгли костёр, грянули трубы (так велел Александр), всё войско подняло тот крик, с которым оно ходило в сражения, слоны закричали пронзительно и воинственно — все воздали честь Калану»³².

Итак, когда Александр понял, что его отравили, он повторил подвиг Геракла. Все поняли, что сам император (Аристотель) убрал своего полководца. Однако Роксана поняла больше остальных — Геракла погубила его собственная жена, которую довольно подло обманули. Мы знаем, что Роксана при помощи подложного письма заманила к себе персидскую жену Александра Стагиру и её сестру, то есть обеих дочерей Дария. Их несомненно подвергли пыткам и то, что они сообщили, обличило Аристотеля. Александр стал богом, Аристотель бежал в Афины, оттуда на Эвбею, где, опасаясь мести, покончил с собой в возрасте Чингис-хана, «шестидесяти трёх лет». Позднее католическая церковь канонизировала Аристотеля, поэтому все следы его преступления постепенно из рукописей испарились, кроме завуалированных намёков, которые прекрасно сохранились до наших дней.

³² Арриан. Поход Александра. — М.: «Миф», 1993, с. 220-222.

Лицензия ЛР № 064633 от 13.06.96.

Сдано в набор 18.05.98. Подписано в печать 18.11.98.
Формат 60x90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 21,5
Тираж 5 000. Зак. 1138

Издательство "София",
252055, Украина, Киев-55, ул. Полковника Потехина, 2
109172, Россия, Москва

Типография №9 Комитета РФ по печати
Москва, 109033, Волочаевская ул. 40