

УДК 355/359
ББК 63.3(2)622
С56

Издание осуществлено при поддержке
Fritz Thyssen Stiftung

**Советская пропаганда на завершающем этапе войны (1943–1945 гг.).
Сборник документов** / Авт.-сост. А. Я. Лившин, И. Б. Орлов. – М. : Политическая энциклопедия, 2015. – 398 с. – (Серия «Документы советской истории»).

ISBN 978-5-8243-2014-5

Во втором томе документов по истории советской пропаганды в военные годы собраны материалы, отражающие деятельность пропагандистского аппарата и особенности реакции населения на эту деятельность на завершающем этапе и вскоре после окончания Великой Отечественной войны (1943–1945 гг.). Особое внимание уделено документам, раскрывающим различные аспекты пропагандистской работы на оккупированных и освобожденных территориях – как в СССР, так и в Европе. Часть архивных материалов посвящена пропагандистскому воздействию на другие страны, включая союзников СССР по Второй мировой войне, Германию и ее стран-сателлитов, Японию, нейтральные государства. Собранные в томе материалы позволяют проследить определенную трансформацию пропагандистских установок и образов на завершающем этапе войны, выявить ключевые направления, приемы и методы деятельности советского агитационно-пропагандистского аппарата на фронте, в тылу и среди населения различных регионов земного шара. Вошедшие в книгу документы помогают понять специфику работы различных структур аппарата пропаганды, выявить влияние на пропагандистскую деятельность наиболее видных фигур советского Агитпропа.

В серии «Документы советской истории» опубликованы книги:

«Сталинское Политбюро в 30-е годы», «Большевистское руководство. Переписка. 1912–1927», «Письма во власть. 1917–1927 гг.», «Советское руководство. Переписка. 1928–1941 гг.», «Письма во власть. 1928–1939», «Политбюро ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. 1945–1953», «Советская жизнь. 1945–1953», «Советская повседневность и массовое сознание. 1939–1945», «ЦК ВКП(б) и региональные партийные комитеты. 1945–1953», «ЦК РКП(б)–ВКП(б) и национальный вопрос», «Колхозная жизнь на Урале. 1935–1953», «Политическое руководство Украины. 1938–1989», «Советская пропаганда в годы Великой Отечественной войны», «Региональная политика Н. С. Хрущева. ЦК КПСС и местные партийные комитеты. 1953–1964 гг.», «ЦК ВКП(б) и национальный вопрос. 1933–1945», «Жизнь в оккупации. Винницкая область. 1941–1944 гг.», «На “краю” советского общества. Социальные маргиналы как объект государственной политики. 1945–1960-е гг.», «Советская национальная политика: идеология и практики. 1945–1953».

УДК 355/359
ББК 63.3(2)622

ISBN 978-5-8243-2014-5

© Лившин А. Я., Орлов И. Б., составление,
введение, примечания, именной
указатель, 2015
© Байрау Д., предисловие, 2015
© Политическая энциклопедия, 2015

ПРЕДИСЛОВИЕ

Слова и дела: советская пропаганда в 1944–1945 гг.

Как в начале, так и в конце войны пропаганда словом и делом была направлена на полную мобилизацию советских граждан на фронте и в тылу. Ее целью было управлять не только мнениями, но и чувствами, и поступками. В СССР пропаганда прежде всего выражала буквально понимаемое господствующее мнение, однако ориентировалась и на чувства, и на предрассудки адресатов. Свидетельством такой обратной связи может служить мгновенный переход с лозунгов классовой борьбы на лозунги патриотизма.

Историк Карел Беркхофф в своей монографии подчеркнул именно этот аспект: пропаганда была призвана контролировать мышление и действия тех групп населения, к которым она была обращена. Этим Беркхофф хотел оттенить тоталитарный и деспотический характер власти Сталина¹, которого он рассматривает к тому же и как главного автора пропагандистских лозунгов. Подтверждением правильности такого взгляда могут служить приказы и выступления Сталина во время войны². Комиссары и партийные функционеры в армии и на флоте получали указания заучивать эти тексты и на политзанятиях для бойцов Красной армии излагать и объяснять их содержание. Еще более репродуктивный характер носили инструкции, касавшиеся материалов для так называемых политзанятий для молодых коммунистов. К концу войны на них занимались заучиванием «Краткого курса истории ВКП(б)» 1938 г., сочинений Ленина и Сталина, чтобы понять «источники» героизма советского народа и Красной армии, а также прославлять Сталина как «организатора исторических побед». Дэвид Бранденбергер тоже считает, что советское пропагандистское государство после окончания «Большого террора» хотя и пребывало в кризисе, но по-прежнему управлялось элитой, приученной к «монолитности»³.

Документы, представленные здесь и в первом томе, не всегда подтверждают такой узкий взгляд. Скорее, они свидетельствуют о сохранении тех закрепленных в 1930-е гг. конвенций, в которых сочетались, порой, противоречивые формулы патриотизма, социализма (классовая борьба) и интернационализма. Пропаганда ненависти и мести, черно-белая картина мира (типичная в военное время и для других стран) встраивались в эти формулы (см. № 12, 50, 53)⁴. Целью всегда были мобилизация, а также индоктринация и воспитание населения, в особенности новобранцев, набравшихся на освобожденных советских территориях (№ 15, 25, 26).

В первом томе, посвященном советской пропаганде во время Второй мировой войны⁵, на переднем плане стояла самоорганизация активистов, профессионально занимавшихся агитацией и пропагандой, а также многих других акторов. Это было в основном связано с оборонительным характером войны на первом этапе. Вторая часть

¹ Berkhoff K. C. *Motherland in Danger: Soviet Propaganda During World War II*. Cambridge/Mass.: Harvard University Press, 2012.

² Сталин И. В. *О Великой Отечественной войне Советского Союза*. М.: Госполитиздат, 1946.

³ Brandenberger D. *Propagandastate in Crisis: Soviet Ideology, Indoctrination, and Terror Under Stalin, 1927–1941*. New Haven: Yale University Press, 2011.

⁴ В скобках указаны номера документов.

⁵ Советская пропаганда в годы Великой Отечественной войны: «Коммуникация убеждения» и мобилизационные механизмы / сост. А. Я. Лившин, И. Б. Орлов. М.: РОССПЭН, 2007.

подборки документов посвящена 1943–1945 гг. Когда советское военное хозяйство консолидировалось и стало ясно, что в скором времени нацистская Германия и ее союзники будут разгромлены, и начали разрабатываться первые планы на послевоенный период, пропагандистский аппарат был перестроен и расширен. Прежде всего на освобожденной территории СССР его приходилось создавать заново. При занятии соседних стран, из которых одни были союзниками, а другие противниками и побежденными, перед пропагандой и цензурой вставали особые задачи. В частности, необходимо было выстроить заново медийный ландшафт, подобрать кадры из местных коммунистов, использовать их и обеспечить контроль над ними со стороны советских инстанций. Советское руководство исходило из того, что нацистская пропаганда оказала сильное влияние на население как оккупированных территорий СССР, так и соседних стран, особенно союзников Германии. Но важнее всего было то, что с освобождением советских земель и с оккупацией этих стран война, как казалось, была окончена. Неоднократно сообщалось о дружественном приеме, который население оказывало Красной армии, – он был обусловлен разрушениями, которыми сопровождалось отступление вермахта, открытием концентрационных и трудовых лагерей, всеобщей усталостью от войны и весьма распространенным оппортунизмом. В донесениях о настроениях в бывших вражеских государствах или в проблемных регионах, таких как Прибалтика, не умалчивалось о сдержанном поведении и страхах населения, связанных с тем, что пропаганда ненависти и мести давала основания ожидать репрессий в отношении настоящих или предполагаемых коллаборационистов и борцов антисоветского подполья.

Во втором томе акценты смещаются. Конечно, разоблачение политики и преступлений нацистов (иногда сочетавшееся с клятвами мести) оставалось и в 1944–1945 гг. одной из важных тем (№ 12, 22, 50–53). Но появились и новые приоритеты. Политические власти хотели знать не только о настроениях среди населения освобожденных и оккупированных территорий, но и о том, как оно воспринимало их пропаганду. Это видно, например, по документам, в которых приводятся вопросы жителей (№ 2, 5, 9), по донесениям о реакциях на восстановление колхозов или на возобновление земельной реформы, начатой на оккупированных в 1939 г. территориях (№ 19, 20). Многие документы посвящены реакции населения на поведение красноармейцев и членов групп сопротивления в областях, занятых Красной армией в 1939 г., и в соседних странах (№ 16, 64, 86). Среди поляков и даже в польской армии Берлинга, сформированной в Советском Союзе, советским пропагандистам пришлось столкнуться с сильным влиянием лондонского правительства в изгнании (№ 74). В Болгарии же офицерам Красной армии приходилось сдерживать революционное рвение болгарских солдат: от их борьбы против собственных офицеров русским товарищам было не по себе, да и нельзя было представить себе боеспособную армию без офицеров (№ 75).

Во второй половине войны перед лицом пропаганды, шедшей из Великобритании и Соединенных Штатов, все более остро вставал вопрос об эффективности советского агитпропа. Даже в самом СССР сельское население было недостаточно охвачено пропагандистской работой, не говоря уже о территориях, захваченных немецкими и румынскими войсками, или о соседних странах. Там советский агитпропаппарат приходилось создавать заново, начиная иногда – как в Эстонии – с тщательной «чистки» библиотек (№ 28). Важной темой было отсутствие резонанса советской пропаганды среди союзников (№ 66, 85). Советская сторона прилагала больших усилий, чтобы завоевать идеологические позиции в этих странах, прежде всего в Англии (№ 46–48). В то время как деятельность Еврейского антифашистского комитета в стране и за рубежом была относительно успешной – или, по крайней мере, он так ее представлял (№ 45), – Славянский антифашистский комитет гордо рапортовал об успехах главным

образом среди эмигрантов из славянских стран в США и других государствах американского континента (№ 108, 111).

Печально, по-видимому, обстояло дело с зарубежным пропагандистским радиовещанием: до самого конца войны не удалось справиться с техническими проблемами, и в других странах принимать программы московского радио было практически невозможно. В самом СССР число радиоприемников был довольно невелико. На 194 млн человек в стране приходилось 1,1 млн приемников и 5,9 млн репродукторов⁶. В деревнях эти «тарелки» были, вероятно, главным официальным источником новостей. Прямо-таки гротескный характер имели проблемы с вещанием на Японию: здесь приходилось справляться не только с техническими, но и с языковыми проблемами. Например, шли споры о том, как перевести на японский фразу «Смерть немецким оккупантам» (№ 90). Население Германии тоже, скорее всего, практически не принимало советские радиопрограммы⁷.

Пропаганда, как и до войны, сосуществовала с всеохватной цензурой. В октябре 1945 г., согласно бюджетным данным, зарплату получали более 11 000 цензоров (№ 42)⁸. Впрочем, это количество, прежде всего, свидетельствует о вошедшем уже почти в привычку недоверии властей к собственному населению и средствам массовой информации. На вопрос о том, в какой мере цензура влияла на рвение политотделов в армии и в гражданских оккупационных администрациях, или, возможно, даже тормозила его, в представленных здесь документах ответа нет. Публичное порицание, вынесенное Илье Эренбургу в «Правде» от 14 апреля 1945 г. (№ 95) по поводу его статей, призывавших мстить немцам, неоднократно приводилось в качестве примера такого «торможения». Некоторые политработники и, в конце концов, даже сам Сталин боялись негативных последствий пропаганды мести: она могла побудить немецких солдат к более ожесточенному сопротивлению, а красноармейцам дать ощущение вседозволенности в отношении немецкого населения (и собственности). Именно так и понял Эренбург критику своей статьи «Хватит!» в «Правде» от 9 апреля 1945 г.⁹

Ложь о Катюни (№ 3, 51) и преуменьшение серьезности эксцессов, допускавшихся военными службами Красной армии (№ 17, 19, 32, 93), можно рассматривать как результаты цензуры, как проявления искаженного восприятия действительности и как примеры того, что предписывающая цензура обладала, естественно, и тактической направленностью.

Кроме того, советская пропаганда продолжала практиковавшееся со времен Гражданской войны сочетание индоктринации с «просвещением». Это прямо-таки навязчиво демонстрировалось в беседах А. А. Жданова с представителями Финляндии. Жданов, который уже в 30-е годы был поборником углубления образовательной работы среди партработников и членов партии, зачастую не имевших образования, поучал финнов в вопросах демократии и Устава Организации Объединенных Наций (№ 79, 81). В советской прессе делался акцент на освободительной миссии Красной армии

⁶ История советской радиожурналистики: Документы, тексты, воспоминания 1917–1945 / ред. Я. Н. Засурский и др. М.: Изд-во Московского университета, 1991. С. 14.

⁷ Moré J. Hinter den Kulissen des Nationalkomitees „Freies Deutschland“: Das Institut 99 in Moskau und die Deutschlandpolitik der UdSSR 1943–1946. München: R. Oldenbourg, 2001. S. 49, 94, 97–98; Das Nationalkomitee „Freies Deutschland“ und der Bund Deutscher Offiziere / Ueberschär G. R. (Hg.). Frankfurt/M.: Fischer Taschenbuch Verlag, 1995. S. 220.

⁸ В другом источнике говорится, что во время войны работало 4585 цензоров: Блюм А. В. Цензура в Советском Союзе 1917–1991: Документы. М.: РОССПЭН, 2004. С. 327; Горяева Т. М. Политическая цензура в СССР в 1917–1991 гг. М.: РОССПЭН, 2002. С. 276–309.

⁹ Эренбург И. Собрание сочинений в восьми томах. М.: Художественная литература, 1996. Т. 5. С. 659–665, 702; Щеглов Д. А. Уполномоченный военного совета. Записки офицера. М.: Советский писатель, 1965. С. 65–68, 144, 147, 186–187, 268, 274.

(№ 8) и подчеркивались – как в пропагандистских материалах, так и в сообщениях для внутреннего пользования, – положительная, воспитывающая роль военных и гражданских надзорных инстанций и их забота о людях (№ 86, 95–98).

«Просвещение» было также важной составляющей работы с военнопленными: в этом случае речь шла об их перевоспитании в антифашистском духе¹⁰.

Антифашизм – в особенности среди иностранных коммунистов – наследовал традиции интернационализма 1920-х гг. И понятие, и реалия при этом толковались настолько широко, что включали в себя даже «патриотизм» – советский эвфемизм национализма. Поэтому под крышей этого понятия сосуществовали призывы, обращенные к русским и украинским, равно как и к другим советским и иностранным националистам¹¹.

В представленных документах, касающихся народов СССР, господствует принцип культуры, «национальной по форме и советской по содержанию». Многонациональность западной периферии империи представляла собой, прежде всего, языковую проблему, на фоне которой необходимо было рекрутировать местные кадры, призывать в армию солдат и обучать их. Вооруженное сопротивление на территориях, оккупированных в 1939 г., интерпретируется исключительно как контрреволюционный, фашистский по духу национализм. В западных районах СССР большое значение приобретает еще один элемент советской пропаганды (и техники властвования): сочетание пропаганды с мерами социальной политики, включая демографическое вмешательство и насилие. Восстановление колхозов и в еще большей степени возобновление аграрной реформы, начатой на завоеванных в 1939 г. землях, считались мерами, вызывающими симпатии, по крайней мере, части населения (№ 19, 20, 25). Обмен населением политическое руководство западных республик усиленно осуществляло как доказательство своей национальной политики. В представленных здесь документах он не отразился, равно как и систематическое замирение военными средствами, проводившееся в западных регионах СССР и в Польше, потому что это, по сути, противоречило бы пропаганде¹². Ничего публично не говорилось и о начинавшейся «охоте за трофеями», и о демонстрациях предприятий на оккупированных территориях Германии, Венгрии и Румынии¹³.

¹⁰ Robel G. Die deutschen Kriegsgefangenen in der Sowjetunion. Antifa (=Zur Geschichte der deutschen Kriegsgefangenen des Zweiten Weltkrieges. Bd. VIII). München: Verlag Ernst und Werner Gieseking; Bielefeld, 1973.

¹¹ Weiner A. The Making of the Dominant Myth: The Second World War and the Construction of Political Identities within Soviet Polity // *The Russian Review*. 1996. Vol. 55. No. 4. P. 638–660; Yekelczyk S. The Civic Duty to Hate: Stalinist Citizenship as Political Practice and Civic Emotion (Kiev 1943–1953) // *Kritika*. 2006. Vol. 7. No. 3. 529–556.

¹² Statiev A. *The Soviet Counterinsurgency in the Western Borderlands*. Cambridge: Cambridge University Press, 2010. P. 230–309; Из Варшавы. Москва, товарищу Берия... Документы НКВД СССР о польском подполье 1944–1945 гг. / ред. А. Ф. Носкова, Т. В. Волокитина и др. М.; Новосибирск: Ин-т славяноведения РАН; Сибирский Хронограф, 2001; Петров Н. По сценарию Сталина: Роль органов НКВД – МГБ СССР в советизации стран Центральной и Восточной Европы 1945–1953. М.: РОССПЭН, 2011.

¹³ Ungváry K. *Die Schlacht um Budapest: Stalingrad an der Donau 1944/45*. München: Herbig, 1999. S. 414–430; Naimark N. *The Russians in Germany. A History of the Soviet Zone of Occupation 1945–1949*. Cambridge/Mass. et al.: Belknap Press of Harvard University Press, 1995; Zeidler M. *Die Rote Armee auf deutschem Boden // Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg*. Bd. 10 (1. Teilband). München: DVA, 2008. S. 681–775; Slaveski F. *The Soviet Occupation of Germany: Hunger, Mass Violence and the Struggle for Peace, 1945–1947*. Cambridge: Cambridge University Press, 2013; Rok 1945 na Kujawach i Pomorze. *Koniec wojny – początek nowej rzeczywistości / Bieganski Z.; Karpus Z. (eds.)*. Bydgoszcz: Wyd. Bydg. Tow. Naukowej, 2006; Dziurok A.; Musiał B. “Bratni rabunek”. O demontażach i wywóźce sprzętu terenu Górnego Śląsku // *W objęciach Wielkiego brata. Sowietci w Polsce, 1944–1953 / Rokicki K.; Stepień S. (eds.)*. Warszawa: IPN, 2009. S. 321–349; Hlihor C.; Scurtu I. *The Red Army in Romania*. Iasi et al.: The Centre for Romanian Studies, 2000. P. 112–117; 144–149, 197–202.

С момента нападения Германии на СССР советская пропаганда стала апеллировать к патриотическим чувствам, а также к антифашизму, о котором говорил Коминтерн, начиная с середины 1930-х гг., когда был выдвинут лозунг Народного фронта. К концу войны и после ее завершения появились и новые формулировки, такие как «народная демократия», «новая демократия», «национальный фронт». Они демонстрировали готовность Советов и коммунистов к сотрудничеству с социалистическими и буржуазными партиями и группировками, сигнализировали временный отказ от преследования революционных и коммунистических целей за пределами СССР. Для борьбы с немецкой оккупацией были мобилизованы эмигрировавшие в Советский Союз коммунисты, пережившие террор 1930-х гг. Во время войны и даже позже им приходилось действовать под широкими и неопределенными лозунгами единого фронта (против социал-демократии), народного фронта, антифашизма, патриотизма, а иногда и интернационализма, и строить на них свою пропаганду. Формулировки были одни и те же как для старых и новых советских территорий, так и для соседних стран. Начиная с 1943–1944 гг. советское руководство стало готовиться к оккупации прилегающих к СССР восточноевропейских государств. Сталин сохранял открытым широкий спектр возможностей в том, что касалось обращения с оккупированными и освобожденными странами. Минимальным требованием было установление в них режимов, дружественных по отношению к СССР¹⁴. В 1944 г., по мере приближения Красной армии к границам 1939 г., белорусские и украинские фронты получали приказы издавать газеты и бюллетени на языках соседних стран¹⁵.

Таким образом, в зависимости от адресатов пропагандистских материалов и от ображений целесообразности темы патриотизма, антифашизма и народного фронта можно было акцентировать в различных пропорциях. В пропаганде для внутреннего использования место классовой борьбы и классовой солидарности в борьбе против германского фашизма и плутократии занимало зло в образе «фрица» или немца как чудовища. Особенно убедительны были такие материалы после отвоевания оккупированных территорий, «мертвых зон», а также после освобождения бесчисленных трудовых лагерей для остарбайтеров и, наконец, лагерей уничтожения в Польше. На фоне опыта, приобретенного населением оккупированных территорий и бойцами Красной армии, убедительно выглядела пропаганда ненависти, риторика возмездия и прославление советских солдат как освободителей. Врагу была дана этническая привязка: зверства, фашизм и немецкая нация были приравнены друг к другу. Как сказал один солдат из Тамбова в мае 1944 г., «немцы – это есть что-то такое, что нельзя представить, – не люди, а изверги. Они нападают на мирное население, убивают стариков, женщин, наполняют колодцы трупами детей, насилуют девушек»¹⁶. Так писал, воспроизводя риторiku пропаганды, солдат, в чьем отделении служили – вероятно, пропагандистами – не только русские, но и немцы, австрийцы, французы и итальянцы. Плакаты тоже не скупились на ассоциации, отождествлявшие Гитлера и вермахт с хищными животными¹⁷.

¹⁴ У истоков «социалистического содружества»: СССР и восточноевропейские страны в 1944–1949 г. / ред. Л. Я. Гибянский. М.: Наука, 1995; *The Establishment of Communist Regimes in Eastern Europe 1944–1949* / Naimark N.; Gibianski L. (eds.). Boulder/Colo.: Westview Press, 1997; *Stalinism Revisited: The Establishment of Communist Regimes in Eastern Europe* / Tismaneanu V. (ed.). Budapest et al.: CEU, 2009.

¹⁵ Русский архив. Т. 17. Великая Отечественная. Т. 6 / ред. В. А. Золотарев и др. М.: Terra, 1996. С. 343.

¹⁶ Письма Великой Отечественной / ред. В. Л. Дьячков и др. Тамбов: Пролетарский светоч, 2005. С. 405.

¹⁷ *Windows on the War: Soviet TASS Posters at Home and Abroad, 1941–1945* / Zegers P. K.; Druick D. (eds.). New Haven; L.: Art Institute of Chicago and Yale University Press, 2011.

Поэтому после 1945 г., когда СССР стал господствующей державой в Европе, советскому руководству не так легко было вновь разорвать прочно утвердившееся в сознании военного поколения отождествление фашистов и немцев. А сделать это было необходимо, потому что провозглашавшаяся уже во время войны освободительная миссия Красной армии касалась и бывших неприятельских государств, и последние тоже «дружили» с Советским Союзом после 1945 г. Освободительная миссия и дружба были особо ценным ресурсом легитимности для коммунистов в тех государствах, где Россия и Советский Союз были популярны среди значительной части населения, – например в Чехословакии, Югославии или Болгарии.

Далее будут рассматриваться советская политика и пропаганда в отношении, прежде всего, Польши и Германии.

После разрыва в апреле 1943 г. отношений с польским правительством в изгнании в Москве образовался «Союз польских патриотов» (*Związek Patriotów Polskich*), который занимался, в частности, формированием 1-й Польской армии под командованием Зигмунда Берлинга. Она была набрана из депортированных и заключенных в лагеря поляков и евреев. Командный состав первоначально в основном состоял из советских офицеров. В 1944–1945 гг. эта армия участвовала в боях на советско-германском фронте. В оккупированной немцами Польше у Советского Союза тоже имелись союзники – действовавшая в подполье Польская рабочая партия (ППП) и Народная гвардия, или Народная армия (*Gwardia Ludowa, Armia Ludowa*)¹⁸.

В том, что касалось Германии, советский пропагандистский аппарат работал как с немецкими коммунистами-эмигрантами, так и со сравнительно небольшой группой немецких перебежчиков и военнопленных, которые отвернулись от Гитлера. Их контролировали Политуправление Красной армии (ПУРККА) и 99 Институт – одно из секретных учреждений-преемников распущенного в мае 1943 г. Коминтерна¹⁹. Объединены они были в Союз германских офицеров (BDO) и Национальный комитет «Свободная Германия» (NKFD) под руководством немецких коммунистов-эмигрантов. Специальное внимание уделялось тому, чтобы немецкоязычная пропаганда, обращенная к вермахту, четко отличалась от советской пропаганды, обращенной к советскому народу и красноармейцам. Фронт был сравнительно хорошо обеспечен бумагой – в ущерб производству печатной продукции в тылу. Помимо нарастающего объема печатных материалов для самой Красной армии²⁰, на фронте и в тылу противника было распространено от 25 до 30 тыс. разных видов листовок общим тиражом более 3 млрд. Проводились также эксперименты с «агитминометами», стрелявшими листовками²¹. Листовки содержали короткие тексты, часто в виде призывов и лозунгов, таких как приказ Сталина от 23 февраля 1942 г., в котором говорилось «гитлеры приходят и уходят, а народ германский, а госу-

¹⁸ Die polnische Heimatarmee. Geschichte und Mythos der Armia Krajowa seit dem Zweiten Weltkrieg / Chiari B. (Hg.). München: R. Oldenbourg Verlag, 2003; Meyer S. Zwischen Ideologie und Pragmatismus. Die Legitimationsstrategien der Polnischen Arbeiterpartei 1944–1948. Berlin: Wissenschaftsverlag Berlin, 2008. S. 39–96.

¹⁹ Адибеков Г. М. Коминтерн и послевоенная Европа. М.: Молодая Россия, 1994; Moré J. Himter den Kulissen. S. 43–49.

²⁰ Попов Н. П., Горохов Н. А. Советская военная печать в годы Великой Отечественной войны 1941–1945. М.: Воен. Изд-во Мин. обороны СССР, 1981. С. 9–57.

²¹ Flugblätter aus der UdSSR. Gesamtverzeichnis der strategischen Serie 1941–1945. Bibliographischer Katalog, (=Flugblattpropaganda im Zweiten Weltkrieg. Europa. Bd. 14) / Kirchner K. (Hg.). Erlangen: Verlag D + C /Dokumente und Curiosa/, 1995. S. VII/VIII.; Русский архив. Т. 24. Великая Отечественная. Т. 13 (3) / ред. В. А. Золотарев и др. М.: Terra, 2002. С. 58.

дарство германское – остается»²² или «Гитлер должен быть свергнут, чтобы немецкий народ мог жить». Листовки часто были снабжены иллюстрациями, как плакаты²³.

До конца 1943 г. «Свободная Германия» и «Союз германских офицеров» требовали возвращения вермахта в границы рейха и призывали к свержению диктатуры Гитлера. Только тогда, когда немцы сами себя освободят, появится шанс сохранить германское государство и избежать «Сверхверсала», – подчеркивали они²⁴. После Сталинградской битвы они, вслед за советской фронтовой пропагандой, стали призывать солдат вермахта переходить на сторону Красной армии и сдаваться в плен. Основными темами фронтовой пропаганды, обращенной к немецким солдатам, были: дискредитация Гитлера как убийцы мужского населения Германии; призывы к переходу на советскую сторону – каждая листовка была «пропуском»; данные о количестве пленных и убитых немецких солдат; рассказы о сравнительно хорошей жизни в советских лагерях для военнопленных; слова о неизбежности поражения Германии. За редкими исключениями советская фронтовая пропаганда избегала оскорблений в адрес немецких солдат и офицеров. О преступлениях вермахта и германской оккупационной администрации речь заходила нечасто – в 1944 г. в отдельных документах NKFD, посвященных Бабьему Яру, а также при освобождении Дахау и Аушвица в 1945 г.²⁵

В период между 1943 г. и апрелем 1945 г. от имени NKFD и BDO было, как утверждается, распространено 100 млн листовок. Кроме того, для немецких активистов выходила еженедельная газета «Freies Deutschland» («Свободная Германия»)²⁶. На фронте действовали фронтовые эмиссары и фронтовые уполномоченные. Их задачей было с помощью громкоговорителей и листовок склонять солдат вермахта к переходу на сторону Красной армии. Особенно интенсивно пропагандистская война велась в январе–феврале 1944 г. в отношении окруженных немецких частей около Корсунь-Шевченковского под Черкассами. Но и здесь большого успеха добиться не удалось²⁷. При этом немецкая пропаганда была вынуждена опираться на слова Сталина о разнице между немцами и фашистами. На этом базировалась аргументация, согласно которой немецкий народ (и вермахт) были Гитлером и его окружением совращены, обмануты и использованы. Все преступления на оккупированных территориях приписывались СС и Гиммлеру, благодаря чему можно было требовать привлечения их к суду и наказания²⁸. Эффект этой пропаганды сохранялся и в послевоенный период. Даже в сотрудничавших с NKFD инстанциях меру ответственности германского населения и вермахта, видимо, оценивали примерно так же, как Илья Эренбург, писавший в ноябре

²² «Но было бы смешно отождествлять клику Гитлера с германским народом, с германским государством. Опыт истории говорит, что гитлеры приходят и уходят, а народ германский, а государство германское остается» (Сталин И. В. О Великой Отечественной войне. С. 37–43).

²³ Flugblätter des Nationalkomitees Freies Deutschland. Ausstellung / Kirchner K.; Bliembach E. (Hg.). Berlin: Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz, 1989; Kirchner K. Flugblätter.

²⁴ Так выразился генерал Вальтер фон Зейдлиц о том, что произойдет, если Гитлер не будет свергнут. Ueberschär G. R. (Hg.). Das Nationalkomitee „Freies Deutschland“. S. 291; Русский Архив. Т. 24. Великая Отечественная. Т. 13 (2). С. 316.

²⁵ Kirchner K. Flugblattpropaganda. S. 429–438; Kirchner K.; Bliembach E. (Hg.) Flugblätter. S. 323, 355, 407.

²⁶ Robel G. Die deutschen Kriegsgefangenen in der Sowjetunion. S. 84; Ueberschär G. R. (Hg.). Das Nationalkomitee „Freies Deutschland“. S. 219–224; Русский Архив. Т. 24. Великая Отечественная. Т. 13 (2). С. 303, 333.

²⁷ Русский Архив. Т. 24. Великая Отечественная. Т. 13(2). С. 305–308; 329–333; Русский Архив. Т. 24. Великая Отечественная. Т. 13 (3). С. 15, 90–92, 97–98, 396–409; Frieser K.-H. Nationalkomitee „Freies Deutschland“. Der Krieg hinter Stacheldraht in sowjetischen Gefangenenlagern // Der Zweite Weltkrieg / Michalka W. (Hg.). München: Piper, 1989. S. 728–744, 733.

²⁸ Ueberschär G. R. (Hg.). Das Nationalkomitee „Freies Deutschland“. S. 265, 283–284.

1943 г.: «Мы знаем, что не единицы, а миллионы повинны в совершенных германской армией злодеяниях»²⁹. В отличие от военного времени, после мая 1945 г. в пропаганде, обращенной к немецким военнопленным, однозначно говорилось об общей ответственности и вине немцев в развязанной Гитлером войне³⁰.

Тем не менее у некоторых активистов BDO и NKFD сохранялась надежда, что в память о войне 1812–1813 гг. им будет дана возможность участвовать в борьбе против гитлеровской Германии с оружием в руках³¹, как это было разрешено представителям других национальностей – польским, югославским, словацким и чешским военнопленным³². Однако в работе с немецкими военнопленными у советской стороны приоритеты были иные: главные задачи заключались в том, чтобы перевоспитывать их – в том числе с помощью немецких коммунистов-эмигрантов, чтобы потом использовать этих новообращенных антифашистов на переднем крае для пропагандистского разложения вермахта и чтобы готовить кадры, которые после войны могли бы найти применение в Германии. Для решения этих задач действовали различные политические школы и курсы с чисто сталинистской учебно-воспитательной программой³³.

Если немцев советское правительство, равно как и немецкие коммунисты, и даже некоторые активисты NKFD и BDO, считало необходимым перевоспитать, «раскрепостить» их от национал-социализма³⁴, то в отношении Польши позиция была намного сложнее. Польша не была лишь жертвой нацистской диктатуры: в ней имелось и сильное движение сопротивления, и подпольное государство – впрочем, опиравшееся преимущественно на поддержку буржуазных, некоммунистических или даже антикоммунистических кругов, которые ориентировались главным образом на Великобританию и США. Доверие к СССР и к воспринимавшимся как ее агенты Польской рабочей партии и созданному позже переходному правительству было невысоким в силу многих факторов: главным таким фактором была Катюнь, далее советская аннексия восточных областей Польши в 1939 г. и форсированное переселение и высылка жителей этих областей начиная с 1944–1945 гг. Диффамация лондонского правительства в изгнании и Армии Крайовой (АК), равно как и проводившаяся одно время дискредитация Варшавского восстания, мало кого убеждали. Присутствие советских генералов и офицеров в польской армии и зримое присутствие евреев – особенно среди политработников, в партии и в аппарате госбезопасности – подтверждали старые стереотипы касательно «народного фронта» и «жидокоммуны». Тесная связь между католицизмом и польской национальной идентичностью, а также не утративший своей популярности миф о польском республиканизме (сарматизм) способствовали поддержанию застарелой антипатии в отношении России (Советского Союза), русских и их политического строя, тем более что поведение красноармейцев во многих случаях оставляло желать лучшего. Короче говоря, ПРП пребывала в состоянии «кризиса аргументации»³⁵.

Бороться против всех этих фобий было непростой задачей³⁶. Поэтому партия сосредоточила свою пропаганду, прежде всего, на дискредитации лондонского правитель-

²⁹ Эренбург И. Собрание сочинений. Т. 5. С. 613.

³⁰ Robel G. Die deutschen Kriegsgefangenen. S. 139–140, 218.; Русский Архив. Т. 24. Великая Отечественная 13 (2). С. 327.

³¹ Ueberschär G. R. (Hg.). Das Nationalkomitee „Freies Deutschland“. S. 295; Moré J. Hinter den Kulissen. S. 63–65; Русский Архив. Т. 24. Великая Отечественная 13 (3). С. 207–208.

³² Русский Архив. Т. 24. Великая Отечественная. Т. 13 (2). С. 346.

³³ Русский Архив. Т. 24. Великая Отечественная. Т. 13 (2). С. 309–311, 327–329; Русский Архив. Т. 24. Великая Отечественная Т. 13 (3). С. 236–272.

³⁴ Русский Архив. Т. 24. Великая Отечественная. Т. 13 (2). С. 406.

³⁵ Meyer S. Zwischen Ideologie und Pragmatismus. S. 97–122.

³⁶ Zaremba M. Wielka trwoga. Polska 1944–1947. Kraków: Wyd. Znak. Instytut Studiów Politycznych PAN, 2012. S. 149–195.

ства в изгнании и Армии Крайовой, с одной стороны, и на том, чтобы представлять деятельность ПРП и Армии Людовой как подлинное антифашистское сопротивление. В пропаганде подчеркивалось братство по оружию между польской армией и РККА при освобождении Варшавы и, в особенности, при взятии Берлина. Ориентируясь, видимо, на пример Пилсудского, армию прославляли как ядро польской государственности³⁷.

Важнейшим консенсусным элементом была, несомненно, всеобщая ненависть к Германии и немцам, особенно сразу после освобождения многочисленных лагерей. В связи с этим можно было убедительно говорить и об освободительной миссии Красной армии. Присоединение восточных прусских территорий (по Одру и Нейсе) считалось не только компенсацией за немецкую оккупацию: его можно было представлять еще и как реализацию той национальной программы, которую пропагандировали с начала XX в. общественные группы, подозревавшиеся в фашизме, и национал-демократические партии Польши. Их аргументы об «исконно польском» характере этих территорий, захваченных в ходе векового «немецкого натиска на Восток», в течение десятилетий были государственной доктриной. Они превратились в миф, повествовавший о «возвращенных территориях» (*ziemia odzyskane*). Благодаря этому польские коммунисты смогли представлять себя патриотами и националистами, а союзничество с СССР оправдывать как необходимое перед лицом ожидаемого германского реваншизма³⁸.

Польские коммунисты были не единственными, кто присваивал себе националистические программы, выдвинутые правыми в межвоенные годы: то же самое наблюдалось и в Чехословакии, и в Венгрии, и в Югославии. Под впечатлением нацистской политики террора и этнических чисток антинемецкие фобии срастались с желанием построить этнически однородное национальное государство. Его проект постоянно открыто или имплицитно обсуждался с самой эпохи зарождения националистических движений в этих и других странах. Теперь же он стал составной частью советской и коммунистической программы преобразований³⁹.

Кроме того, благодаря бегству и/или депортации немецкого населения у новых властителей появились дополнительные ресурсы для перераспределения земли и других активов⁴⁰, если они еще не были вывезены в Советский Союз в качестве репараций, как это было на новых западных территориях Польши, в Венгрии и в Румынии⁴¹.

В странах, где преобладали антирусские и антисоветские настроения, таких как Польша, Венгрия и Румыния, «дружба» с СССР была, учитывая поведение Красной армии, скорее помехой. Поэтому там на первый план выдвигались модернизация и

³⁷ Meyer S. *Zwischen Ideologie und Pragmatismus*. S. 123–176.

³⁸ Meyer S. *Zwischen Ideologie und Pragmatismus*. S. 177–200; Zaremba M. *Im nationalen Gewande. Strategien kommunistischer Herrschaftslegitimation in Polen 1944–1980* (=Klio in Polen. Bd. 14). Osnabrück: fibre, 2011. S. 145–184.

³⁹ Naimark N. M. *Fires of Hatred. Ethnic Cleansing in the 20th Century*. Cambridge/Mass. et al.: Harvard University Press, 2001; *Auf dem Weg zum ethnisch reinen Nationalstaat? Europa in Geschichte und Gegenwart* / Beer M. (Hg.). Tübingen: Attempto, 2004; Ther Ph. *Die dunkle Seite der Nationalstaaten. „Ethnische Säuberungen“ im modernen Europa*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2011.

⁴⁰ *Bevölkerungstransfer und Systemwandel: Ostmitteleuropäische Grenzen nach dem Zweiten Weltkrieg* / Schultz H. (Hg.). Berlin: Berlin Verlag Spitz, 1998; Spannberger N. *Assimilation oder Ausweisung: Optionen für eine nationale Sozialreform in Ungarn nach 1945* // *Deutschsein als Grenzerfahrung. Minderheitenpolitik in Europa zwischen 1914 und 1945* / Beer M. u. a. (Hg.). Essen: Klartext, 2009. S. 305–322.

⁴¹ Gati Ch. *Hungary in the Soviet Bloc*. Durham: Duke University Press, 1986; *Sowjetische Demontagen in Deutschland 1944–1949* / Karlsch R. (Hg.). Berlin: Duncker & Humblot, 2002; Golon M. *Polityka radzieckich władz wojskowych i policyjnych na Kujawach – Pomorzu w 1945 roku. Aspekty społeczno-ekonomiczne* // *Bieganski Z.; Karpus Z. (red.) Rok 1945 na Kujawach i Pomorzu*. S. 61–93; Rokicki K.; Stepień S. (red.) *W objęciach Wielkiego brata. Sowietci w Polsce, 1944–1953*; Slaweski F. „Competing Occupiers”: *Bloody Conflicts between Soviet and Polish Authorities in the Borderlands of Post-War Germany and Poland, 1945–1946* // *New Zealand Slavonic Journal*. 2008. Vol. 42. P. 137–155.

обещания социально-экономического преобразования. Однако реализовать эти планы в конкуренции с другими партиями коммунистам удавалось лишь с помощью Советского Союза.

Документы, представленные в этом томе, не могут дать однозначного ответа на вопрос о том влиянии, которое оказывала пропаганда на советское население или на советских солдат, равно как и на вопрос о влиянии ее на жителей других стран. Несомненно, более «убедительным», нежели пропаганда на освобожденных и оккупированных территориях, была сама способность Красной армии к осуществлению насильственных действий: она зачастую порождала «страх на всякий случай», особенно у тех групп населения, которым были свойственны антикоммунистические, антисоветские или антирусские настроения⁴². Пропаганда, по всей видимости, функционировала преимущественно в сочетании с военным превосходством и другими политическими инструментами. Использовались как репрессивные, так и позитивные – по крайней мере, с точки зрения режима – меры. Политическим контролем и «чистками» территорий и населения занимался в первую очередь НКВД и находившиеся под его контролем местные аппараты госбезопасности. Политическое руководство контроль над вооруженными силами находилось в ведении СМЕРШа (с апреля 1943 по 1946 г.)⁴³ и Политуправления Красной армии. Первые меры социальной политики на освобожденных советских территориях касались восстановления колхозов там, где они существовали до войны, и возобновления перераспределения земель в областях, присоединенных к СССР в 1939 г. Примечательно, с какой поспешностью советские оккупанты и их местные вспомогательные органы проводили аграрные реформы – экспроприацию крупных поместий и перераспределение земельных угодий – в освобожденных или оккупированных соседних государствах. Там – например в Польше, Венгрии, Румынии, Восточной Германии и т. д., – главная задача виделась в том, чтобы свергнуть старые господствующие классы. А в аннексированных в 1939 г. областях и, вероятно, в Польше тоже, возобновленный передел земли служил не в последнюю очередь для того, чтобы расколоть сельское население на выигравших и проигравших. Земельная политика здесь являлась важным элементом борьбы с восстаниями, так как облегчала мобилизацию тех, кто оказывался в выигрыше, и затрудняла организацию банд и партизанских отрядов из тех, кто от передела проиграл. Замирать присоединенные к СССР территории помогал также обмен населением с Польшей, т. е. деполонизация Вильны, Львова и их окрестностей. В Польше «смещение к западу» – точнее, не столько приобретение новых земель на западе, сколько утрата прежних восточнопольских территорий – не встретило единодушного одобрения, поэтому многие поляки, хотя и были освобождены от немецкой оккупации, снова оказались гражданами страны, часть которой была оккупирована⁴⁴.

Поведение красноармейцев, особенно в побежденных странах, – всякого рода притеснения местных жителей, грабежи и, в особенности, приобретенные почти систематический характер изнасилования, – часто объясняли пропагандой ненависти. Советская пропаганда – как и любая другая – представляла собой кривое зеркало нацистских

⁴² Zaremba M. Im nationalen Gewande. S. 91.

⁴³ Stephan R. Smersh. The Soviet Military Counter-Intelligence during the Second World War // Journal of Contemporary History. 1987. Vol. 22. No. 4. P. 585–613; Foitzik J., Petrow N. W. Der sowjetische Geheimdienst in der SBZ/DDR 1945–1953. Berlin: Walter de Gruyter, 2009; Czekisci. Organy bezpieczenstwa w europejskich krajach bloku sowieckiego 1944–1989 / Persak K.; Kaminski L. (red.). Warszawa: IPN, 2010.

⁴⁴ Prazmowska A. J. Civil War in Poland, 1941–1948. Basingstoke: Palgrave/Macmillann, 2004; Zaremba M. Wielka trwoga. S. 369–403.

преступлений, поскольку некоторые аспекты нацистского режима, такие как ненависть к славянам, освещались особенно ярко, а другие – например массовые убийства евреев – оставались скорее в тени, хотя отнюдь не замалчивались. С тех пор как был сделан выговор Эренбургу, пропаганда, опираясь на приказ Сталина от 23 февраля 1942 г. («гитлеры приходят и уходят...»)⁴⁵, вернулась на «интернационалистские» и антифашистские позиции. Широкие слои военнослужащих – в той мере, в какой они относились к политическим лозунгам серьезно, – этот новый поворот не приняли, и иногда даже рассматривали его как провокацию. С тех пор перед пропагандой все время стояла проблема: как вернуть разжигавшуюся ею прежде «священную ненависть» в контролируемые рамки. По большей части желаемое здесь принималось за действительное: «Если мы разовьем у наших бойцов правильное чувство ненависти к немцам, то боец не будет нападать на немку, потому что это будет ему противно»⁴⁶. Как показывает эта цитата, поведение советских солдат рассматривалось работниками Политического управления Красной армии как проблема, и с точки зрения сохранности активов и оборудования, которые советская администрация хотела использовать или демонтировать, и с точки зрения контроля, дисциплины и имиджа Красной армии⁴⁷. Конечно, в пропаганде для внешнего употребления слухи, жалобы и информация о насильственных действиях офицеров и солдат объявлялись эхом нацистской пропаганды, стремившейся рассказами о выдуманных и реальных преступлениях «жидов-большевиков» побуждать людей не только в Германии, но и за ее пределами к сопротивлению наступающей Красной армии⁴⁸.

Как известно, управлять ненавистью и победным опьянением не удавалось или удавалось лишь в ограниченной степени. Ненависть и триумф не только сами оказывали определяющее воздействие на пропаганду, но отражались также и в письмах красноармейцев. В этих источниках находят свое выражение как собственные переживания увиденного и услышанного, так и пропагандистская риторика, которая в СССР, как и в других странах, не работала без обратной связи. Среди чувств, выразившихся по отношению к немцам и к Германии, часто фигурировали триумф, риторика возмездия, отвлечение к богатству немцев, часто воспринимавшемуся как наворованное, а также к «немецкому порядку». Этот порядок не так уж редко измазывали фекалиями⁴⁹. Едва ли можно отрицать, что пропаганда способствовала расторможенности поведения. Однако ненависть и отвращение к немцам и их стране не обязательно непосредственно трансформировались в насилие⁵⁰. Для растормаживания требовалось множество дополнительных факторов, которые здесь будут лишь кратко перечислены: одновременность произвола и часто жестокой дисциплины в армии, с одной стороны, и серии эксцессов за пределами сферы ее непосредственного контроля; проблемы падения дисциплины в конце 1944 – начале 1945 г., особенно в тыловых частях; сплоченность соучастников

⁴⁵ Ср. новую директиву Сталина от 20 апреля 1945 г. в: Русский архив. Т. 24. Великая Отечественная. Т. 13 (2). С. 62.

⁴⁶ Rotarmisten schreiben aus Deutschland. Briefe von der Front (1945) und historische Analysen / Scherstjanoi E. (Hg.). München: K. G. Saur, 2004. S. 61; Сенявская Е. С. 1941–1945. Фронтовое поколение. Историко-психологическое исследование. М.: ИРИ РАН, 1995. С. 196–212.

⁴⁷ Щеглов Д. А. Уполномоченный военного совета. С. 144, 147, 186–190.

⁴⁸ Fisch V. Nemmersdorf 1944. Was in Ostpreußen tatsächlich geschah. Berlin: Edition Ost, 1997.

⁴⁹ Щеглов Д. А. Уполномоченный военного совета. С. 142–144, 161, 205–207; Письма Великой Отечественной. С. 395, 399, 405, 408, 425, 430; Scherstjanoi E. (Hg.). Rotarmisten. S. 218; Bischl K. Geschlechterverhältnisse, Gewalt und Sinnstiftung im Großen Vaterländischen Krieg – ein Ausnahmezustand. Mag. arbeit HU Berlin, 2009. S. 95–96.

⁵⁰ Budnitskii O. The Intelligentsia meets the Enemy. Educated Soviet Officers in Defeated Germany, 1945 // Kritika. 2009. Vol. 10. № 3. P. 629–682.

преступлений, даже офицеров и солдат, и угрозы в адрес офицеров, настаивавших на соблюдении дисциплины; победа как индульгенция, позволяющая набирать трофеи и не ограничивать себя в употреблении алкоголя; женщины как объекты охоты за трофеями, их изнасилование – в том числе и как унижение немецких мужчин; отсутствие публичных домов в Красной армии.

Свою роль играло и то обстоятельство, что в первые месяцы советская оккупационная администрация являла собой картину тоталитарной анархии. Как неоднократно отмечалось применительно к советской зоне оккупации Германии и новым западным регионам Польши, различные советские инстанции – военная администрация в Германии (СВАГ), НКВД, СМЕРШ, командование войсками, офицерство, а также группы чиновников, командированных различными московскими ведомствами в основном с целью инспекции, реквизиции и демонтажа немецкого имущества, предприятий или институтов – действовали несогласованно и часто друг против друга. В отдельных случаях их конфликты приводили даже к вооруженным столкновениям. Нередко дело было в конкуренции за трофеи, осуществлявшейся в мафиозных формах. Это соперничество сопровождалось образованием банд из красноармейцев, дезертиров и бывших подневольных работников. На территориях вдоль Одера и Нейсе к этому добавлялась конкуренция между польской и советской властями, спорившими о том, кто имеет право распоряжаться бывшей немецкой собственностью и немецкой рабочей силой.

Укрепление и нормализация оккупационного режима (в Германии) наступили только тогда, когда советские войска, оставшиеся в стране, были заперты в казармах и военных городках, т. е. с середины 1946 г. В других побежденных странах отношения между советскими войсками, властями и населением нормализовались после заключения мирных договоров и соглашений о размещении воинских контингентов.

На место прежней пропаганды ненависти пришла вневременная, ритуализованная триумфальная риторика, бесконечно прославлявшая победу и освободительную миссию Красной армии (и Советского Союза)⁵¹.

Дитрих Байрау

⁵¹ Satjukow S. Befreiung? Die Ostdeutschen und 1945. Leipzig: Leipziger Universitätsverlag, 2009. S. 136–141.

ВВЕДЕНИЕ

Наконец-то нам дали приказ наступать,
Отбирать наши пяди и крохи, –
Но мы помним, как солнце отправилось вспять
И едва не зашло на востоке.

Высоцкий В. С. «Мы вращаем землю», 1972 г.

В предыдущем томе серии «Документы советской истории», посвященном советской пропаганде в военные годы, содержались архивные документы, отражавшие многие аспекты деятельности советского пропагандистского механизма: структуру и кадры пропагандистского аппарата, формы и методы пропагандистской работы, приводились документальные подтверждения проявлений эффективности либо неэффективности пропагандистских усилий и агитационных кампаний¹. В предлагаемом вниманию читателей новом томе собраны документы, отражающие специфику деятельности советского пропагандистского аппарата на завершающем этапе и вскоре после окончания Великой Отечественной и Второй мировой войны, с 1943 по конец 1945 г. На этот раз основное внимание авторов-составителей было сосредоточено на выявлении документов, раскрывающих те аспекты пропагандистской работы, которые были связаны с работой на оккупированных и освобожденных территориях как в СССР, так и в Европе. Часть архивных материалов тома посвящена пропагандистскому воздействию на другие страны, включая союзников СССР по Второй мировой войне, а также на Японию.

Энтони Пратканис и Эллиот Аронсон, изучая проблемы действенности пропаганды и ресурсов воздействия на население ее знаково-символических компонентов, отметили, что для современной науки почти не осталось загадок в том, какими методами достигается эффект убеждения в ходе пропагандистской деятельности. По их мнению, ответы в основном лежат в области теории психоанализа, когнитивного подхода и теории обучения². Основное значение, по мнению указанных авторов, имеет теория обучения, именно она предопределяет эффективность или неэффективность пропаганды. Пропагандистское послание является убедительным, когда реципиент его правильно воспринимает, понимает его содержание, запоминает основные идеи и использует их как руководство к действию³. Однако в какой степени это утверждение верно для пропаганды, ведущейся в условиях жесточайшего военного противостояния, когда в общественном сознании господствуют эмоции ненависти по отношению к врагу, стремления отомстить ему, отдать все силы победе? Ведь для прочного усвоения полученных от пропагандиста сведений нужно время, необходимо систематическое обучение идеологическим основам пропагандистских посланий, требуется определенная умственная работа для сознательной интерпретации пропагандистских посланий в контексте повседневной жизни, трудовой и боевой деятельности конкретного человека. Однако суровая военная действительность редко предоставляет возможность систематически «учить-

¹ См.: Советская пропаганда в годы Великой Отечественной войны: «коммуникация убеждения» и мобилизационные механизмы / авт.-сост. А. Я. Лившин, И. Б. Орлов. М.: РОССПЭН, 2007.

² Pratkanis A., Aronson E. Age of Propaganda. The Everyday Use and Abuse of Persuasion. Santa Cruz, 1992. P. 21.

³ Ibid. P. 22.

ся пропаганде». Еще больше вопросов возникает в связи с деятельностью советского пропагандистского аппарата в отношении граждан других стран, осуществлявшейся в иноязычной и непохожей на СССР, иногда коренным образом, социокультурной среде. Как надо выстраивать эффективный коммуникационный механизм, если перед тобой такое разнообразие непохожих друг на друга объектов пропагандистского воздействия: население стран – союзников СССР и стран – союзников гитлеровской Германии? Как организовывать пропагандистскую работу среди народов, принадлежащих к разным религиям, традициям, имеющих непохожую историю и находящихся на разных ступенях социально-экономического и политического развития? Как в условиях освобождения территории СССР от оккупации учитывать в пропаганде советские ценности, а также опыт взаимодействия населения с оккупантами и наследие, оставленное этим опытом в массовом сознании? Как компенсировать в работе колоссальную нехватку квалифицированных пропагандистских кадров? Все эти непростые вопросы определяли значительные сложности, с которыми сталкивались советские пропагандисты.

Известный специалист по истории пропаганды Дэвид Уэлч высказал на первый взгляд парадоксальную мысль: успех пропаганды не может измеряться лишь тем, насколько глубоко пропагандистам удалось трансформировать мнения и настроения населения. Пропаганда скорее опирается на уже существующие в общественном сознании представления, утверждая и закрепляя их, нежели пытается радикально «развернуть» настроения и эмоции⁴. Пропагандистское послание, для того, чтобы быть максимально эффективным, должно исходить из картины мира, уже сформировавшейся в сознании того сообщества, к которому апеллирует пропагандист, умело дополняя ее и «расцветивая» новыми красками. Если утверждение Д. Уэлча справедливо, то географическая и социокультурная многовекторность советской пропаганды второго периода Великой Отечественной войны накладывала на нее почти неразрешимые задачи.

Дэвид Алтейд отметил одну интересную особенность пропаганды в военное время. По его мнению, ведущие социальные акторы всегда оправдывают правоту своих государств в войне, однако в современную эпоху оправдание происходит не только на основе апеллирования к эмоциям, но и «оправдания через свидетельства», т. е. путем апеллирования к рациональным элементам сознания, на основе неопровержимых доказательств и аргументов⁵. Великая Отечественная война давала советским пропагандистам уникальную возможность как опираться на доминантные политические эмоции – ненависть к врагу и желание защитить Родину, народ и свои семьи, так и использовать в пропагандистской работе бесчисленные реальные свидетельства бесчеловечности фашизма, его бесперспективности для дальнейшего существования тех стран и территорий, которые оказались под пятой Гитлера и его союзников. Насколько умело и профессионально работники системы пропаганды использовали эмоциональные и рациональные компоненты общественного сознания, насколько успешно сочетали воздействие на сознание и подсознание объектов пропагандистского воздействия – это отдельный вопрос. Понятно, однако, что сам по себе справедливый и освободительный характер войны нес в себе мощный пропагандистский заряд.

В РСФСР вражескому нашествию по административному делению 1944 г. подверглись 23 края, области и автономных республик⁶. Подобный масштаб и, в ряде случаев,

⁴ Welch D. Nazi Propaganda and the Volksgemeinschaft: Constructing a People's Community // Journal of Contemporary History. 2004. Vol. 39 (2). P. 214.

⁵ Altheide D. War and Mass Mediated Evidence // Cultural Studies = Critical Methodologies. 2009. Vol. 9. № 1. Feb. 2009. P. 14.

⁶ Кондакова Н. И. Идеино-политическая работа Коммунистической партии среди населения районов РСФСР, освобожденных от немецко-фашистской оккупации (1941–1945 гг.): Автореф. ... докт. ист. наук. Л., 1972. С. 6.

длительные сроки оккупации диктовали необходимость «ресоциализации» населения (а в случае с территориями, вошедшими в состав СССР накануне войны продолжение процесса политической социализации). Именно это стало основным предметом заботы советского Агитпропа на завершающем этапе войны. Распространялось это и на армию, новое пополнение которой во многом состояло из призванных ранее оккупированных территорий. Так, по подсчетам начальника политуправления 2-го Прибалтийского фронта генерал-майора А. П. Пигунова, на начало 1944 г. «в некоторых ротах до 40 процентов бойцов из освобожденных районов»⁷. Понятно, что дальше их удельный вес только повышался. А. С. Щербаков, выступая 15 июля 1944 г. на Совете военно-политической пропаганды по поводу состояния партийно-политической работы в войсках 2-го Украинского фронта, отметил, что $\frac{1}{3}$ пополнения частей фронта – те, кто были в плену и окружении, а также бессарабцы. Так как среди этих людей (особенно крестьян из Западной Украины и Бессарабии) много неграмотных и религиозных, «работа с этим пополнением у нас должна быть организована иначе...»⁸

Изгнание врага с территории СССР началось еще в конце 1941 – начале 1942 г. С этим совпали расширение и реорганизация пропагандистских институтов. Например, в январе–феврале 1942 г. были созданы межобластные 2-месячные курсы пропагандистов в Свердловске, Куйбышеве, Новосибирске, Ташкенте, Тбилиси и Москве, а в Управлении пропаганды и агитации ЦК партии – 10 пропагандистских групп⁹. По решению ЦК ВКП(б) в июне 1942 г. при Главном политическом управлении РККА был создан Совет военно-политической пропаганды, куда вошли секретари ЦК А. А. Жданов и А. С. Щербаков, члены ЦК Д. З. Мануильский, Л. З. Мехлис, Е. М. Ярославский и еще ряд партийных работников армии и флота. Помимо ГЛАВПУРККА, группы штатных и внештатных агитаторов были созданы при политуправлениях фронтов и округов, политотделах армий и дивизий¹⁰.

Но коренная перестройка пропагандистского аппарата в армии и тылу началась весной 1943 г. Процесс возрождения партийных комитетов сопровождался увеличением числа межобластных пропагандистских курсов и созданием во всех обкомах партии 6-месячных партийных курсов. В мае 1943 г. ликвидирован институт заместителей командиров по политчасти, что означало перенос пропагандистской работы в первичные партийные организации армии и флота. В 1944 г. при обкомах, крайкомах и ЦК союзных компартий были созданы годичные партийные школы и районные партшколы во всех райцентрах страны. Для повышения квалификации пропагандистов были сформированы годичные республиканские и межобластные школы на Украине, в Белоруссии, Узбекистане и др. В мае 1944 г. при Совинформбюро было создано Бюро по пропаганде на вражеские и оккупированные страны. В конце 1944 г. ЦК партии открыл заочную Высшую партийную школу, а в феврале 1945 г. начала работу Центральная комсомольская школа при ЦК ВЛКСМ. В конце 1944 – начале 1945 г. во всех областных, краевых и республиканских парторганизациях были организованы

⁷ ГА РФ. Ф. 8127. Оп. 1. Д. 33. Л. 118.

⁸ РГАСПИ. Ф. 88. Оп. 1. Д. 972. Л. 5–6.

⁹ Горячева В. М. Агитационно-пропагандистская работа партийных организаций тыла в годы Великой Отечественной войны 1941–1945: Автореф. канд. ист. наук. М., 1954. С. 10; История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945: в 6 т. Т. 2 (июнь 1941 – ноябрь 1942 г.). М., 1963. С. 566; Комков Г. Д. На идеологическом фронте Великой Отечественной... М.: Наука, 1983. С. 100; Пропагандист. 1942. № 1. С. 53.

¹⁰ История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945. Т. 3 (ноябрь 1942 – декабрь 1943 г.). М., 1964. С. 224; Т. 6. Итоги Великой Отечественной войны. М., 1965. С. 355.

краткосрочные курсы по подготовке и переподготовке пропагандистов, руководителей и преподавателей районных партшкол¹¹.

Одновременно делаются и первые попытки осмыслить существующий пропагандистский опыт на освобожденных от врага территориях Советского Союза. Первые работы о специфике пропаганды на освобожденных территориях появляется уже в 1942 г.¹² 15–16 апреля 1943 г. Совет военно-политической пропаганды при Главпуре провел Всеармейское совещание работников аппарата политорганов по спецпропаганде. Совещание обобщило опыт работы среди войск противника, приобретенный во время Сталинградской битвы, и обсудило актуальные вопросы этой работы в связи с начавшимся изгнанием захватчиков с советской земли¹³. Однако именно коренной перелом в войне после Курской битвы вызвал новую волну исследований¹⁴.

На специфику пропагандистской работы влияла длительность оккупации. Первое постановление ЦК партии об идеологической работе на освобожденных территориях («О мероприятиях по усилению культурно-просветительской работы в районах, освобожденных от немецкой оккупации») относится только к 1943 г., зато в 1944 г. таких постановлений много – по Украине, Белоруссии и среди репатриантов. В целом борьба партийных организаций с последствиями оккупации сводилась к научно-просветительской работе, разоблачению политики врага в области религии и повседневной заботе об освобожденных советских гражданах¹⁵.

К декабрю 1943 г. в освобожденных районах было восстановлено 1066 партийных кабинетов и организовано 65 книжных магазинов. К апрелю 1944 г. на освобожденной советской территории издавалось 28 краевых и областных, и 872 районные газеты. В 1943–1944 гг. была в основном восстановлена и радиосеть. В освобожденных районах создавались «политические школы» (передвижки при сельсоветах и агитмашины), а за каждым цехом, бригадой или звеном закреплялись агитаторы¹⁶.

* * *

Публикуемые документы двух центральных российских архивов (Государственного архива Российской Федерации и Российского архива социально-политической истории) позволяют проследить «пропагандистский поворот» на завершающем этапе Великой Отечественной войны. В частности, отложившиеся в ГА РФ документы ТАСС, Совинформбюро, Всесоюзного радиокомитета и Антифашистских комитетов

¹¹ Горячева В. М. Агитационно-пропагандистская работа партийных организаций тыла в годы Великой Отечественной войны 1941–1945. С. 9–10; Комков Г. Д. На идеологическом фронте Великой Отечественной... С. 123, 124, 151–152, 162; История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945. Т. 3 (ноябрь 1942 – декабрь 1943 г.). С. 226; Т. 4. 1944 год. М., 1962. С. 631; Т. 6. М., 1965. С. 357.

¹² См., например: Иовчук М., Саконтиков Н. Пропаганда и агитации в освобожденных от немецких оккупантов районах Калининской области // Пропагандист. 1942. № 2.

¹³ Партийно-политическая работа в Советских Вооруженных Силах в годы Великой Отечественной войны 1941–1945. 2-е изд. М., 1968. С. 542.

¹⁴ См.: Битнев С. Заметки об агитационно-пропагандистской работе в прифронтовых и освобожденных от врага районах Северного Кавказа // Пропагандист. 1943. № 6; Кузнецов К. Из опыта работы партийного кабинета в освобожденном районе // Пропагандист. 1944. № 1; Лихолат А. Агитационно-пропагандистская работа в Чечено-Ингушетии // Пропагандист. 1943. № 9.

¹⁵ Пропаганда и агитация в решениях и документах ВКП(б). М., 1947. С. 475, 468, 486.

¹⁶ Кондакова Н. И. Идеино-политическая работа Коммунистической партии среди населения районов РСФСР, освобожденных от немецко-фашистской оккупации (1941–1945 гг.): Автореф. докт. ист. наук. Л., 1972. С. 18, 25.

позволяют уловить общую трансформацию пропагандистских установок и образов¹⁷. В свою очередь, списки вычерков Главлита позволяют увидеть, как новый пропагандистский конструкт обретал свою плоть и кровь с помощью «ножниц» цензора¹⁸.

В свою очередь, материалы Управления пропаганды и агитации и ВППШ при ЦК КПСС, Центральных газетных курсов при ЦК партии и Политиздата¹⁹, личных фондов А. А. Жданова, П. Н. Поспелова, А. С. Щербакова и других²⁰ помогают уловить не только влияние на этот процесс видных деятелей советского Агитпропа, но и специфику распространения концепта «советского патриотизма» в армии и в тылу, в городе и деревне, в студенческой аудитории и в заводском цеху.

Поворотной точкой в масштабном использовании нового концепта можно считать речь И. В. Сталина на торжественном заседании Московского Совета депутатов трудящихся с партийными и общественными организациями города Москвы 6 ноября 1944 г.: «В советском патриотизме гармонически сочетаются национальные традиции народов и общие жизненные интересы всех трудящихся Советского Союза. ...В то же время народы СССР уважают права и независимость народов зарубежных стран и всегда проявляли готовность жить в мире и дружбе с соседними государствами»²¹.

Конечно, само понятие «советского патриотизма» не было чем-то новым. Более того, первые признаки «пропагандистского поворота» наблюдались уже в начале 1944 г. Так, в отчете о работе отдела военной цензуры Генштаба РККА за декабрь 1943 г. указывалось на политическую ошибочность статьи «Беспримерный подвиг народа», опубликованной в № 272 от 15 ноября 1943 г. газеты 23-й армии «Знамя победы». Цензор обратил внимание на то, что в статье, рассказывающей об источниках силы Советского Союза, ничего не говорилось «о руководящей и организующей роли партии в борьбе советского народа с немецко-фашистскими захватчиками»²². План статей отдела пропаганды «Правды» на январь–февраль 1944 г., направленный П. Н. Поспеловым Г. М. Маленкову, помимо материалов о доблести советского народа и героизме красноармейцев, содержал статью Поспелова о советском патриотизме²³. Тематика докладов и лекций МОПР на апрель 1944 г., рекомендованная партийными организациями, нацеливала на «воспитание советского патриотизма»²⁴.

Отчасти смещение акцентов было вызвано некоторым перекосом в обращении к историческим образцам патриотизма. Так, в начале 1943 г. ГПУ РККА направило в войска специальную директиву о воспитании патриотизма на примерах героического прошлого русского народа. В различных изданиях политуправлений фронтов особо выделялся раздел об этике поведения русского офицера. Материалы ТАСС с осени 1943 г. в связи с битвой за Смоленск выстраивали прямые аналогии с событиями Оте-

¹⁷ ГА РФ. Ф. 4459. ТАСС; Ф. 8581. Совинформбюро; Ф. 6903. Гостелерадио СССР; Ф. 6646. Славянский комитет СССР; Ф. 7928. Антифашистский женский комитет; Ф. 8114. Еврейский антифашистский комитет.

¹⁸ ГА РФ. Ф. 9425с. Главлит. Оп. 1. Д. 287–289, 391 и др.

¹⁹ РГАСПИ. Ф. 17. ЦК КПСС. Оп. 125. Управление пропаганды и агитации; Ф. 612. Высшая партийная школа при ЦК КПСС. Оп. 1, 2, 4, 5; Ф. 618. Центральные газетные курсы при ЦК ВКП(б). Оп. 1; Ф. 623. Политиздат. Оп. 1.

²⁰ РГАСПИ. Ф. 77. Жданов А. А. Оп. 3; Ф. 82. Молотов В. М. Оп. 2; Ф. 88. Щербаков А. С. Оп. 1; Ф. 629. Поспелов П. Н. Оп. 1.

²¹ Сталин И. В. Доклад на торжественном заседании Московского Совета депутатов трудящихся с партийными и общественными организациями города Москвы 6 ноября 1944 года // Сочинения. Т. 15. М., 1997. С. 197–198.

²² ГА РФ. Ф. 9425. Оп. 1. Д. 291. Л. 7–9.

²³ РГАСПИ. Ф. 629. Оп. 1. Д. 82. Л. 16, 17–20.

²⁴ ГА РФ. Ф. 8265. Оп. 1. Д. 168. Л. 113.

чественной войны 1812 года²⁵. В речи на митинге одного из руководителей партизанского движения в Орловской области генерал-майора Горшкова исторический экскурс велся от Лжедмитрия и Петра I к Кутузову и Щорсу²⁶. В пропагандистских материалах 1944 г. довольно подробно рассказывалось о бронепоездах «Козьма Минин» и «Илья Муромец»²⁷.

Пропагандистская инерция зимы–весны 1944 г. демонстрировала верность старым образцам. Из отчета о работе Госполитиздата за 1944 г. видно, что сохраняется издательский интерес к вопросам борьбы за свободу и независимость нашей Родины, описанию героизма русского народа, жизни и деятельности полководцев: книги и брошюры 24 наименований (15,2 % от общей тематики) были изданы 1,6 млн экз[емпляров] (5,3 %) объемом 183 п. л. (25 %)²⁸.

Но уже с начала 1944 г. в СМИ и выступлениях идеологических работников появляются критические интонации относительно тех, кто слишком руководствуется примерами и опытом далекого прошлого. Все чаще стали говорить об опасности механического перенесения минувшего опыта на современность. В противовес этому настойчиво напоминалось о революционных традициях и примерах героизма из истории партии, жизни вождей и опыта Красной армии.

К лету 1944 г. на острие пропагандистской работы оказалась историческая наука, о чем свидетельствует содержание писем, дискуссий и совещаний этого года. Исторические дискуссии 1944 г. вокруг проблемы соотношения национального и интернационального выявили:

- «существенные разногласия» относительно сюжетов, связанных с присоединением народов и территорий;
- критику, с одной стороны, попыток использования «прогрессивно-исторических, народных традиций» в «духе буржуазного национализма»;
- выступления, с другой стороны, против «абстрактно-классового» подхода, отрицающего в принципе моменты общегосударственного и национального единства в российской истории;
- критику отождествления морально-политического единства народа до и после Октября 1917 г.;
- предложение «создать советскую теорию эволюции русской державы»;
- выдвижение в «благородном соревновании» принесения жертв для Родины на первый план русского народа;
- критику ошибочности и вредности изображения России «как извечно агрессивной, а окружающих ее стран и народов, как извечно страдающих»²⁹.

Новый концепт включал в себя ряд идеологических конструкций для «внутреннего использования»: многонациональной Красной армии, особой роли Октября 1917 г. и Гражданской войны в трансформации сущности патриотизма и т. п. Но помимо внутреннего измерения, решающую роль в закреплении концепта «советского патриотизма» сыграл внешнеполитический фактор – выход советских войск на границы СССР. 30 октября 1944 г. на очередном совещании в Политиздате звучали упреки, что в тематическом плане издания на первый квартал 1945 г. отсутствовала тема вступле-

²⁵ ГА РФ. Ф. 4459. Оп. 21. Д. 21. Л. 45.

²⁶ Там же. Л. 100.

²⁷ Там же. Д. 34. Л. 45–47.

²⁸ РГАСПИ. Ф. 623. Оп. 1. Д. 466. Л. 1–3, 7.

²⁹ РГАСПИ. Ф. 77. Оп. 3. Д. 26. Л. 16–17; Ф. 88. Оп. 1. Д. 1050. Л. 2–5 об.; Д. 1051. Л. 71–73, 121–122, 128–129, 143, 156–157, 208–209.

ния Красной армии на территорию сопредельных государств. В связи с этим звучали предложения осветить тему «Красная Армия» «в другом разрезе»: как об освободительнице «всех свободолюбивых народов» и «борце за демократию»³⁰. Впрочем, из сводки изъятий цензуры в материалах печати за 1944 г. видно, что цензура не приветствовала прямые указания на то, что в войне «мы боремся не только за свое освобождение, а осуществляем великую освободительную миссию по отношению ко всем народам»³¹.

Общие принципы пропаганды за границу были сформулированы А. С. Щербаковым на заседании Совинформбюро по пропаганде 17 января 1944 г.:

- во-первых, ненавязчивость пропагандистских материалов;
- во-вторых, «пропаганда военных усилий нашей Родины»;
- в-третьих, «контрпропаганда, особенно наша пропаганда, обезвреживающая немецкую пропаганду, старающуюся ликвидировать единство союзников»;
- в-четвертых, распределение материала по странам, где главный критерий – не размеры страны, а «ее удельный вес, что она может сделать и какую роль играет в мировой политике»³².

Понятно, что страновая вариативность пропагандистского воздействия зависела от многих факторов, включая расклад международных сил и положение на фронтах Второй мировой войны.

С завершением войны проблематика советского патриотизма получила новое развитие. Так, выступая с лекцией «О значении изучения курса истории партии» в ВПШ при ЦК ВКП(б) 12 мая 1945 г., П. Н. Поспелов «корни победы» усмотрел «в глубокой истории нашей героической партии»³³. Однако даже в середине 1945 г. «пропагандистский маятник» продолжал колебаться между патриотическим и интернациональным полюсами.

Окончанием «пропагандистского поворота» можно считать апрель 1946 г., завершивший затянувшийся период перестройки военной пропаганды. В этом месяце А. А. Жданов и Г. Ф. Александров направили А. А. Кузнецову и Г. М. Попову «Предложения о мероприятиях по улучшению руководства агитпропработой и по укреплению аппарата Управления пропаганды ЦК ВКП(б)», в которых отмечались «крупные недостатки» в агитационно-пропагандистской и идеологической работе и, прежде всего, «тенденция... к одностороннему увлечению исторической тематикой». В противовес авторы записки предлагали усиление классово-партийной составляющей пропаганды³⁴. Исторические образцы патриотизма и общепатриотический дискурс военной поры были малоприменимы в условиях развертывающейся холодной войны и насаждения советских институтов и «преимуществ социализма» в странах Восточной Европы.

* * *

В основу структуры тома положен принцип объектности пропагандистского воздействия. То есть первый водораздел проходит по линии внутреннего и внешнего измерения пропаганды: советские люди и граждане иностранных государств. К первой категории относится население освобожденных от немецких войск территорий СССР, репатриированные граждане (вне зависимости от территории пребывания) и военно-

³⁰ РГАСПИ. Ф. 623. Оп. 1. Д. 125. Л. 5–5 об.

³¹ ГА РФ. Ф. 9425. Оп. 1. Д. 287. Л. 3 об., 5 об.

³² РГАСПИ. Ф. 88. Оп. 1. Д. 998. Л. 2–4, 7.

³³ РГАСПИ. Ф. 629. Оп. 1. Д. 36. Л. 127 об. – 128.

³⁴ РГАСПИ. Ф. 77. Оп. 3. Д. 24. Л. 20–43.

служащие частей Красной армии без учета их территориального размещения. В свою очередь, субъекты пропагандистского воздействия второй группы подразделяются на: жителей государств – членов антигитлеровской коалиции, граждан Германии и стран-сателлитов, население нейтральных стран. В основу размещения документов внутри двух разделов положен хронологический принцип. Страновое деление оказалось затрудненным в силу изменения статуса отдельных государств: с противника на союзника СССР (например, Болгарии), с сателлита нацистской Германии на оккупированную Германией страну (Венгрии) и т. п. Кроме того, некоторые документы обращены сразу к группам стран. Например, по заголовкам пропагандистских материалов Редакции контрпропаганды ТАСС за 1944 г. можно выделить следующие объекты пропаганды: на все страны; на нейтральные страны; на оккупированные страны; на Германию и ее союзников; отдельно на союзников Германии; на отдельные страны фашистского блока; на США, Англию и другие страны антигитлеровской коалиции³⁵.

³⁵ ГА РФ. Ф. 4459. Оп. 20. Д. 104–144.

Часть I

ПРОПАГАНДА ПО-СОВЕТСКИ:

ВНУТРЕННЕЕ ИЗМЕРЕНИЕ

(НА ОСВОБОЖДЕННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ СССР,

СРЕДИ РЕПАТРИАНТОВ И В ЧАСТЯХ РККА)

№ 1

Письмо И. Г. Большакова¹ Г. М. Маленкову² о кинообслуживании населения в освобождаемых от немецкой оккупации городах и районах³

Секретно. Экз[емпляр] № 1

27 ноября 1943 г.

При ответе ссылаться на № 933с
Секретарю ЦК ВКП(б)
тов. МАЛЕНКОВУ Г. М.

Кинообслуживание населения в городах и районах, освобождаемых от немецких захватчиков, лимитируется отсутствием электроэнергии для киноустановок.

В силу этого имеющаяся в наличии и производимая нашими заводами звуковая⁴ киноаппаратура бездействует, а население лишено возможностей смотреть советские фильмы.

Как временный выход [из] создавшегося положения, до выпуска достаточного количества передвижных электростанций, нами разработана новая конструкция звуковой⁵ кинопередвижки, работающей от ручного привода (без электростанции).

Для обеспечения производства партии указанных передвижных киноустановок в количестве 500 штук, необходимо решение Государственного Комитета Оборонь⁶, обязывающее Наркоматы поставить Комитету по делам кинематографии⁷ при СНК СССР необходимые материалы и детали.

Проект постановления ГОКО направляю на Ваше рассмотрение.

ПРИЛОЖЕНИЕ: на 2 листах.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ

КИНЕМАТОГРАФИИ ПРИ СНК СОЮЗА ССР

(БОЛЬШАКОВ)

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 214. Л. 142. Подлинник, машинопись.

¹ Большаков Иван Григорьевич (1902–1980) – деятель советской культуры. Член партии с 1918 г. С 1931 по 1939 г. – на ответственной работе в СНК СССР (консультант, зам. управляющего делами и управляющий делами СНК). С 1939 г. – председатель Комитета по делам кинематографии при СНК СССР, а с 1946 г. – министр кинематографии СССР. Награжден орденом Ленина и орденом «Знак Почета».

² Маленков Георгий Максимилианович (1901–1988) – партийный и государственный деятель, генерал-лейтенант (1943) и Герой Социалистического Труда (1943). Член ЦК в 1939–1957 гг., член Политбюро (Президиума) ЦК с 1946 по 1957 г., член Оргбюро с 1939 по 1952 г., секретарь ЦК с 1939 по 1946 г. и с 1948 по 1953 г. В 1946–1953 гг. и в 1955–1957 гг. заместитель, а в 1953–1955 гг. – председатель Совмина СССР. После XVII съезда партии Маленков становится зав. отделом руководящих кадров ЦК, а после XVIII съезда – руководителем реорганизованного отдела руководящих кадров ЦК – Управления кадров ЦК ВКП(б). В феврале 1941 г. на Пленуме ЦК был избран кандидатом в члены Политбюро. С началом войны – член ГКО, главная задача которого – оснащение армии самолетами. С осени 1943 г. Маленков возглавил Комитет СНК СССР по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от оккупации. В 1950–1952 гг. Маленков был вторым человеком в партии – одним из руководителей «идеологического фронта». В июне 1957 г. снят с должности

- министра электростанций СССР, выведен из Президиума ЦК и ЦК партии за принадлежность к «антипартийной группировке». С 1957 г. – директор ГЭС в Усть-Каменогорске, а затем – ТЭЦ в Экибастузе. В 1961 г. отправлен на пенсию и исключен из партии.
- 3 На бланке Комитета по делам кинематографии при СНК СССР. Имеется резолюция: «Г. Александрову. Надо подготовить проект распоряжения. 28/XI. Маленков».
- 4 Подчеркнуто синим карандашом.
- 5 Подчеркнуто синим карандашом.
- 6 Государственный комитет обороны СССР – чрезвычайный государственный высший орган, сосредоточивший в годы войны всю полноту государственной власти в СССР. Существовал с 30 июня 1941 г. по 4 сентября 1945 г. Председателем ГКО был И. В. Сталин, а членами – В. М. Молотов, К. Е. Ворошилов, Г. К. Маленков, Л. П. Берия. После 1942 г. в состав ГКО были дополнительно введены Н. А. Булганин, А. И. Микоян, Н. А. Вознесенский, Л. М. Каганович.
- 7 Комитет по делам кинематографии был образован при Совнаркоме СССР 23 марта 1938 г. В системе Комитета была организована Всесоюзная контора по прокату фильмов «Союзкинопрокат» (на базе ликвидируемого треста «Росснабфильм»). Также ему были переданы газета «Кино», журналы «Искусство кино», «Кинофотопромышленность», «Кинотехник», портфель рукописей и договоры, относящиеся к кинолитературе.

№ 2

Перечень вопросов, задаваемых населением освобожденных районов в декабре 1943 г., и сопроводительное письмо к нему Г. Ф. Александрова¹ и М. Т. Иовчука² на имя А. А. Жданова³

19 января 1944 г.⁴

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) тов. ЖДАНОВУ А. А.

Считаем необходимым информировать Вас о вопросах, заданных в декабре 1943 г. членам пропгрупп Управления пропаганды⁵ населением освобожденных районов Ставропольского, Краснодарского краев, Киевской, Харьковской, Сталинской, Сумской, Полтавской, Черниговской областей УССР, Калининской, Орловской, Смоленской, Курской, Ростовской, Сталинградской областей.

Приложение: перечень вопросов.

(Г. Александров)

(М. Иовчук)

1. О военном положении СССР

1. Пойдет ли Красная Армия на Запад после освобождения своей территории, и будем ли мы тогда продолжать войну.
2. Почему не сообщается в сводках Совинформбюро⁶ о потерях Красной Армии.
3. Как питается Красная Армия.
4. Каково сейчас соотношение военной техники немецкой и нашей армии.
5. Каковы наступательные возможности немецкой армии.
6. Когда закончится война.
7. Не является ли отступление немцев ловушкой для нас, ведь Германия очень сильная страна.
8. Изменится ли характер войны, когда мы очистим нашу территорию от немцев и вступим на территорию Германии.
9. Как понимать положение товарища Сталина⁷ о том, что Советский Союз выйдет из войны еще более сильным.
10. Не потеряем ли мы Западную Украину, Белоруссию, Прибалтику.
11. Предпримут ли немцы химическую войну.

12. Не является ли введение ордена «Богдан Хмельницкий»⁸ известной подготовкой общественного мнения к войне с Польшей.

13. Почему роют окопы на правом берегу Днепра, раз Красная Армия наступает на Запад.

14. Почему в печати нет упоминаний о т.т. Буденном⁹ и Ворошилове¹⁰.

15. Почему посылают в бой необученных красноармейцев. Разве у нас мало войска.

16. Почему сейчас Красная Армия забирает мало трофеев.

17. Будет ли Красная Армия освобождать Польшу.

18. Каково настроение народов в Западной Белоруссии, Украине и Прибалтике – ждут ли они нашу Красную Армию.

19. Много ли граждан из Прибалтийских республик сражается против Красной Армии.

20. Есть ли у нас особые части из граждан Латвии, Литвы и Эстонии.

II. О советском тыле

1. Правда ли, что Москву защищает «Чикагское планипо» (американская пушка), поэтому немцы и не могут бомбить столицу.

2. Правда ли, что изобретен прибор, который при помощи электрических волн снижает немецкие самолеты и поэтому Москву не бомбят.

3. Танцует ли молодежь в Москве фокстроты и танго.

4. Правда ли, что для московских дам введены вечерние бальные платья.

5. В чем наибольшие затруднения имеет наша страна в настоящее время.

6. Почему наша страна организует хлебозакупки в настоящее время.

7. Почему так много берут с нас хлеба.

8. Будут ли отоваривать хлебозакупки и когда.

9. Будут ли обеспечивать солью¹¹.

10. Будут ли многодетные получать пособие¹².

11. Будут ли наделяться скотом колхозники, пострадавшие от немцев.

12. Будет ли после войны чистка партии, и останутся ли в партии коммунисты, находившиеся на оккупированной территории.

13. Правда ли, что будет свободная торговля, а если правда, то когда.

14. Будут ли обратно возвращаться эвакуированные заводы.

15. Почему ответственным работникам дают спецпайки, а рядовым служащим не дают¹³.

16. Какие законы о труде изданы у нас за годы войны¹⁴.

17. Будет ли государство помогать районам, где не уродился хлеб.

18. Нельзя ли в этих районах ввести хлебные карточки для детей военнослужащих.

19. Почему люди, служившие у немцев, продолжают работать на руководящей сельской и районной работе.

20. Почему кулаки, вернувшиеся во время оккупации и получившие от немецких старост дома, до сих пор не выселены.

21. Будут ли восстанавливаться колхозы в освобожденных районах.

22. Является ли сейчас обязательным восстановление колхозов.

23. Какие меры будут предприняты к тем, кто до оккупации района не работал в колхозе, жил своим индивидуальным хозяйством при немцах, а теперь, при организации колхозов, опять под разными предлогами не хочет работать в колхозе.

24. Почему не дали земли под индивидуальные огороды по потребностям, когда ее много осталось незапаханной.

25. Кто будет пользоваться огородами на будущий год, старые владельцы, или их передадут новым.

26. Верно ли, что огородные земли будут закреплены за гражданами на 7 лет.

27. Будут ли уравниваться участки, ибо один имеет пять огородов, а другой – один.
28. Верно ли, что те, кто работал на немцев, будут выселяться в Сибирь.
29. Почему в школах стали учить мальчиков и девочек отдельно¹⁵.
30. Зачем дают промтоварные карточки, если их не отоваривают.
31. Почему стал плохой хлеб.
32. Почему не используют военнопленных на сельхозработах.
33. Связана ли организация комитета по делам церкви¹⁶ с нашими отношениями с Англией и США.
34. Как проводить антирелигиозную работу среди населения и особенно в школах.
35. Как быть, когда священники приходят в отдел пропаганды и агитации райкомов партии за советом о том, как проводить свою работу.
36. Как быть с помещениями школ и клубов, которые во время немецкой оккупации были заняты под церкви и молитвенные дома.
37. Будут ли отпускаться государственные средства на строительство новых церквей. Как будут готовить кадры священников.
38. Как сейчас осуществлять интернациональное воспитание в школах.
39. Почему нам не дают хлеба, а немецким военнопленным дают.
40. Возвратят ли части Красной Армии лесоматериалы, заготовленные для строительства изб и взятые для постройки моста через Днепр.
41. Окажут ли нам союзники помощь по восстановлению хозяйства.
42. Правда ли, что на Урале и Сибири голод.
43. Правда ли, что мы сдали англичанам в аренду на 99 лет Баку и Грозный.
44. Правда ли, что мы после войны пять лет будем работать на Англию и США.
45. Откуда взялись калмыки, и почему они такие звери¹⁷.
46. Почему в газетах не пишут о власовцах¹⁸.
47. Что будут делать с предателями-власовцами.
48. Что будут делать с мужчинами, которые оставались на оккупированной территории.
49. Правда ли, что полицейские посылаются на фронт на передовую линию.
50. Будут ли бывшие полицейские, отличившиеся на фронте, награждаться орденами Советского Союза.
51. Будут ли выселяться из деревень семьи бывших полицейских.
52. Что делать с детьми бывших полицейских, которые в настоящее время остались сиротами.
53. Что делать с домами, которые были построены лицами, служившими у немцев.
54. Что будут делать с теми, которые добровольно уехали на работу в Германию.
55. Как относиться к тем женщинам, мужья которых в Красной Армии, а они во время оккупации вышли замуж за немцев.
56. Что будут делать с теми женщинами, которые по собственному желанию вышли замуж за немцев.
57. Считаются ли бездетными женщины, имеющие детей от немцев, будут ли брать с них налог.
58. Если у русской женщины ребенок от немца, как определить национальность ребенка.
59. Почему во время войны разрешают открывать церкви.
60. Почему в период коллективизации и позже советская власть допускала большие ограничения в религии – закрывались и разрушались церкви, – не был ли это перегиб со стороны советской власти.
61. Можно ли брать попами на работу активных верующих, не имеющих духовного образования.

62. Можно ли восстановить и справлять наши национальные праздники, такие как масленица и др.

63. Можно ли организовывать колхозные свадьбы.

64. Чем вызвано награждение правительством руководителей православной церкви¹⁹.

65. Будет ли существовать советская власть после войны, или же будет такая же власть, как в Америке и Англии.

66. Не попадет ли СССР в кабалу Англии и Америки за их поставки.

67. Будут ли у нас после войны английские лавки.

68. Правда ли, что Советское правительство наградило орденом Ленина архиепископа Кентерберийского²⁰.

69. Чем СССР гарантирует свою независимость.

III. О фашистской Германии

1. Много ли сейчас солдат в Германской армии.

2. Каково теперь производство вооружения в Германии.

3. Из каких источников немцы пополняют запасы горючего.

4. Как прошел немецкий флот в Черное море.

5. Верно ли, что немцы уничтожили весь английский флот.

6. Каково положение немецких войск в Крыму и их численность.

7. Не предпримут ли немцы бактериологическую войну.

8. Почему фашистская пропаганда имела успех в Германии.

9. Можно ли считать зверями всех солдат гитлеровской армии или нет.

10. Чем немцы будут платить за разрушения в нашей стране.

11. Где Германия берет средства на уплату долгов, и каким государствам она должна.

12. Будет ли предъявлен счет Германии, если там правительство будет такое же, как у нас.

13. Будем ли мы устанавливать советскую власть в Германии.

14. Почему молчит германский рабочий класс.

IV. О международном положении СССР

1. Почему Япония, как союзник Германии, не находится в войне с СССР.

2. Будем ли мы помогать нашим союзникам в войне против Японии так, как они помогли нам в войне против Германии.

3. Какова позиция Японии и Турции после Московской конференции и доклада товарища Сталина 6 ноября 1943 года.

4. Чем закончилось судебное дело Павлова и Корнилова²¹, и где они сейчас.

5. Как осуществляет Турция контроль над проливами.

6. Будут ли пленные итальянцы, находящиеся в Советском Союзе, перебрасываться в Италию для борьбы с немцами.

7. Что такое Национальный Комитет «Свободная Германия»²².

8. Как отнеслись немецкие рабочие к его манифесту.

9. В чем выражается работа этого комитета. Как смотрят на него наши союзники.

10. Будет ли отвечать Италия за разрушения, причиненные ее войсками в Советском Союзе.

11. Можно ли считать войну Италии против Германии справедливой²³.

12. Какая судьба ожидает Германию после ее поражения.

13. Играет ли какую роль Ватикан.

14. Может ли Турция пропустить в Черное море английский и американский флоты.

15. Каковы перспективы участия Турции в европейских делах после войны, если она не выступит против Германии.

16. Каковы отношения между Турцией и Болгарией.

17. Могут ли союзники выступить против нас после разгрома Германии.
18. Почему США не воюют против Финляндии.
19. Может ли случиться, что союзники не откроют второго фронта и в 1944 году.
20. Почему медленно продвигаются войска союзников в Италии.
21. Есть ли противоречия между Советским Союзом, Англией и США по вопросу о западных границах СССР.
22. Зачем США укрепляют свои военные базы на Аляске, не направлено ли это против СССР.
23. Почему английское правительство терпимо относится к некоторым эмигрантским правительствам, находящимся в Лондоне и враждебно настроенным к СССР²⁴.
24. Влияют ли на наши отношения с союзниками на то, что мы не воюем с Японией.
25. Зачем допускать Англию на Балканы, если она пытается установить свое влияние в Румынии, Венгрии, Югославии.
26. Не будут ли решены послевоенные вопросы мира без нашего равноправного участия.
27. Каков авторитет Рузвельта среди различных партий в связи с предстоящими выборами в США.
28. Смогут ли мирно ужиться СССР с капиталистическими странами после разгрома Германии. Как долго Советский Союз может быть в капиталистическом окружении.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 242. Л. 1–7. Подлинник, машинопись.

-
- ¹ Александров Георгий Федорович (1908–1961) – партийный деятель, доктор философских наук (1939), академик АН СССР (1946), дважды лауреат Сталинской премии (1943 и 1946). Член партии с 1928 г. В 1932 г. окончил Московский историко-философский институт, а затем аспирантуру. С 1935 г. работа в институте, а в 1938–1939 гг. стал заведующим редакционно-издательским отделом Исполкома Коминтерна. В 1939–1940 гг. – заместитель зав. отделом агитации и пропаганды ЦК партии, одновременно в 1939–1946 гг. – директор Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б). С 1940 г. – начальник Управления агитации и пропаганды ЦК партии. Кандидат в члены ЦК в 1941–1956 гг., член Оргбюро в 1946–1952 гг. В 1947 г. стал директором Института философии АН СССР. В марте 1954 г. назначен министром культуры СССР, а в марте 1955 г. снят с этого поста и назначен заведующим сектором диалектического и исторического материализма Института философии и права АН БССР.
 - ² Иовчук Михаил Трифионович (1908–1990) – философ и партийный деятель, член-корреспондент АН СССР (1946). Член компартии с 1926 г., кандидат в члены ЦК КПСС (1971–1981). Доктор философских наук, профессор, специалист по истории русской философии. Иностраный член Болгарской АН (1972). Представитель Александровской группы в советской философии. Первый лауреат премии имени Г. В. Плеханова (1971).
 - ³ Жданов Андрей Александрович (1896–1948) – партийный деятель, генерал-полковник (1944). Член партии с 1915 г., член ЦК ВКП(б) – с 1930 г. С 1934 г. секретарь ЦК, в 1934–1944 г. – секретарь Ленинградского обкома и горкома партии. Кандидат в члены Политбюро с 1935 г., член Политбюро с 1939 г. Во время войны был членом Военного совета Северо-Западного направления, а потом (в 1941–1945 гг.) – Ленинградского фронта. С 1944 г. работал в ЦК ВКП(б), где на него было возложено руководство идеологической работой и, непосредственно, в области литературы и искусства.
Пункты 3, 4, 12, 13, 19, 20, 33–38, 42–47, 55–62, 64–65 в разделе II, 14 в разделе III, 18 и 28 в разделе IV отмечены на полях галочкой зеленым карандашом. Пометы на первом листе: «А. Жданов», «Архив. ... [Подпись неразборчива] 27.01.44.».
 - ⁴ Дата проставлена от руки.
 - ⁵ Управление пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) (1942–1948) – орган партийной пропаганды и агитации. Было создано 3 августа 1939 г. Руководители – А. А. Жданов (1939–1940), Г. Ф. Александров (1940–1947), М. А. Сулов (1947–1948). На Управление были возложены следующие функ-

ции: руководство пропагандой и агитацией в стране при помощи подконтрольных ему средств массовой информации, издательств и т. д.; подготовка в теоретическом плане всей массы партийных и государственных служащих, т. е. осуществление «коммунистического воспитания». Первоначально в составе Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) имелось пять отделов: партийной пропаганды, марксистско-ленинской подготовки кадров, печати, агитации и культурно-просветительских учреждений. В штате Управления первоначально насчитывалось 115 чел. В дальнейшем его структура усложнилась, а численность сотрудников значительно увеличилась.

- 6 Совинформбюро – Советское информационное бюро было образовано 24 июня 1941 г. при СНК СССР и ЦК ВКП(б) на основе постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О создании и задачах Советского информационного бюро». Главной задачей было руководство работой по освещению в периодической печати и по радио международных, военных и событий внутренней жизни страны. Через 1171 газету, 523 журнала и 18 радиостанций в 23 странах мира, советские посольства за рубежом, общества дружбы, профсоюзные, женские, молодежные и научные организации Совинформбюро знакомило читателей и слушателей с борьбой советского народа против фашизма.
- 7 Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович (1879–1953) – партийный и государственный деятель, руководитель Советского государства. Член РСДРП с 1898 г. Член ЦК и Политбюро. Генеральный секретарь ЦК партии с 1922, Герой Социалистического Труда (1922) и Герой Советского Союза (1945). В годы Великой Отечественной войны занимал должности Председателя ГКО, наркома обороны, Верховного главнокомандующего и Председателя СНК СССР.
- 8 Орден «Богдан Хмельницкий» – советский военный орден I, II и III степени, учрежденный Указом Президиума ВС СССР от 10 октября 1943 г. Орден Богдана Хмельницкого – последний из учрежденных советских «сухопутных» полководческих орденов во время Великой Отечественной войны. Кроме того, он был единственным советским полководческим орденом, одной из степеней которого могли награждаться рядовые, а также партизаны.
- 9 Буденный Семен Михайлович (1883–1973) – советский военачальник, Маршал Советского Союза (1935), трижды Герой Советского Союза (1958, 1963, 1968). Член партии с 1919 г. С 1937 г. командующий Московским военным округом, с августа 1940 г. – 1-й заместитель наркома обороны. Благодаря усилиям Агитпропа стал легендой советского фольклора. Во время Великой Отечественной войны входил в состав Ставки Верховного главнокомандования. В июле–сентябре 1941 г. командовал Резервным фронтом, в апреле–мае 1942 г. – Северокавказским направлением, в мае–августе – Северокавказским фронтом. В 1943 г. был окончательно отстранен от командных должностей. В 1943 г. назначен на почетные посты командующего кавалерией РККА и члена Высшего военного совета Наркомата обороны. После войны в 1947–1953 гг. одновременно был заместителем министра сельского хозяйства СССР по коневодству. С 1934 г. кандидат, а с 1939 г. – член ЦК партии. С мая 1953 по сентябрь 1954 г. инспектор кавалерии. С 1954 г. – в Группе генеральных инспекторов МО СССР. В 1954 г. уволен в почетную отставку, погребен у Кремлевской стены.
- 10 Ворошилов Климент Ефремович (1881–1969) – член партии с 1903 г., член ЦК в 1921–1961 гг. и 1966–1969 гг., член Политбюро (Президиума ЦК) в 1926–1960 гг. В 1934–1940 гг. нарком обороны. В 1940–1953 гг. заместитель председателя СНК (Совмина) СССР. В годы Великой Отечественной войны член Государственного Комитета обороны. С 1946 г. заместитель Председателя Совмина СССР. В 1953–1960 гг. Председатель Президиума Верховного Совета СССР.
- 11 Помимо основных нормируемых государством продовольственных товаров, в годы войны население обеспечивалось солью и чаем по нормам, устанавливаемым в регионах исполкомами местных советов по отдельным талонам или карточкам.
- 12 8 июля 1944 г. был принят Указ Президиума ВС СССР Об увеличении помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства». Дотации и пособия стали выплачиваться семьям при рождении третьего ребенка и последующих детей. Выплачивались как единовременные, так и ежемесячные пособия.
- 13 Дополнительные виды питания были установлены для руководящих и инженерно-технических работников предприятий, для руководящих работников партийных, советских и хозяйственных организаций, а также для ответственных работников и специалистов центрального аппарата. Если перед войной закрытыми видами распределения был охвачен самый верхний слой региональной номенклатуры, то начало войны поставило в чрезвычайно выгодные условия руководящих работников всех уровней. Официально статус руководящих работников в распределительных отношениях был установлен постановлением СНК СССР 12 июля 1943 г. Но и до этого руководящие работники снабжались по особым нормам согласно решениям местных органов и ведомств: второе горячее питание, обеды для руководящих работников по постановлению СНК СССР от 17 сентября 1942 г., литературные обеды «А», «Б» и «В», сухие пайки по постановлению СНК СССР от 27 февраля 1943 г.,

- усиленное диетическое питание, карточки на ужины и пр. (Шалак А. В. Карточная система распределения как источник социальной напряженности: 1941–1947 гг. (на примере Восточной Сибири) // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2001. Иркутск, 2001. С. 41–42).
- 14 В числе законов военного времени, посвященных трудовым отношениям, следует отметить: Указ Президиума ВС СССР от 26 декабря 1941 г. «Об ответственности рабочих и служащих предприятий военной промышленности за самовольный уход с предприятий и учреждений»; Указ Президиума ВС СССР от 13 февраля 1942 г. «О мобилизации на период военного времени трудоспособного населения для работы на производстве и строительстве»; Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) № 507 от 13 апреля 1942 г. «О порядке мобилизации на сельскохозяйственные работы в колхозы, совхозы и МТС трудоспособного населения городов и сельских местностей»; Постановление СНК СССР № 640 от 6 мая 1942 г. «О трудовом устройстве инвалидов Отечественной войны»; Указ Президиума ВС СССР от 29 сентября 1942 г. «О переводе на положение мобилизованных рабочих, служащих и инженерно-технических работников в близких к фронту районах»; Указ Президиума ВС СССР от 15 апреля 1943 г. «О введении военного положения на всех железных дорогах» и др.
- 15 Раздельное обучение мальчиков и девочек в семилетних и средних школах Москвы, Ленинграда, столиц союзных республик, областных и краевых центров и ряда крупных промышленных центров СССР было введено в 1943 г., то есть реформа затронула малую часть учащихся (например, для РСФСР не более 2 % школ). Постановление Совмина СССР от 1 июля 1954 г. восстановило совместное обучение мальчиков и девочек во всех школах с 1954/1955 учебного года.
- 16 По всей вероятности, речь идет о созданном в 1943 г. Совете по делам русской православной церкви при СНК СССР.
- 17 Возможно, речь идет от депортации калмыков. Президиум Верховного Совета СССР в указе от 27 декабря 1943 года отмечал, что «многие калмыки изменили Родине, вступили в организованные немцами военные отряды для борьбы против Красной Армии». Поэтому Калмыцкая АССР была ликвидирована, более 90 тыс. калмыков переселены на восток страны, большая часть территории республики включена в состав Астраханской области, а остальные районы переданы Сталинградской и Ростовской областям и Ставропольскому краю.
- 18 Власовцы – члены Русской освободительной армии, воевавшие на стороне Третьего рейха против СССР.
- 19 Первое большое награждение состоялось в Ленинграде, когда группа духовенства была награждена медалями «За оборону Ленинграда». В 1944 г. медалями «За оборону Москвы» были награждены священнослужители Московской и Тульской епархий. Всего за патриотическую деятельность 40 священнослужителей были удостоены медалей «За оборону Ленинграда» и «За оборону Москвы», более 50 награждены медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне», несколько десятков представителей духовенства награждены медалью «Партизану Великой Отечественной войны».
- 20 В апреле 1942 – октябре 1944 г. 98-м архиепископом Кентерберийским был Уильям Темпл (1881–1944) – президент Британского совета церковей и один из лидеров экуменического движения в мире. Никаких сведений о его награждении обнаружить не удалось. Возможно, эти вопросы были связаны с обсуждавшимся визитом в СССР делегации Англиканской церкви.
- 21 Речь идет о судебном процессе против сотрудника советского генерального консульства в Турции Георгия Павлова и эксперта по транспортным операциям торгпредства Леонида Корнилова. Их обвиняли в организации покушения в Стамбуле на немецкого политического деятеля фон Папена в феврале 1942 г. На процессе, начавшемся 1 апреля 1942 г., Павлов и Корнилов категорически отрицали свою вину. Но судьи торопились вынести обвинительный приговор, что и произошло 17 апреля 1942 г. Корнилов и Павлов были приговорены каждый к 20 годам тюрьмы.
- 22 Национальный комитет «Свободная Германия» – политический и организационный центр немецких антифашистов во время Второй мировой войны, созданный в июле 1943 г. на территории СССР по инициативе компартии Германии и имевший свою радиостанцию. Действовал до ноября 1945 г.
- 23 После поражения итальянской армии на Сицилии в июле 1943 г. король Виктор Эммануил III сменил Муссолини на посту главы правительства маршалом Бадольо, который после высадки в сентябре на юге Апеннинского полуострова англо-американских войск подписал перемирие и объявил о выходе Италии из войны. Официально Королевство Италия присоединилось к Антигитлеровской коалиции 13 октября 1945 г. Еще 1 октября союзниками и итальянскими партизанами был освобожден Неаполь.
- 24 В Лондоне находились эмигрантские правительства Югославии (Симович), Польши (В. Сикорский – 1939–1943 гг., С. Миколойчик – 1943–1944 гг., Т. Арчишевский – 1944–1947 гг.), Чехословакии (Бенеш) и ряд др.

**Вестник фронтовой информации ТАСС¹ от 31 января 1944 г.
«Клятва на могиле в Катынском лесу»**

31/1–44 г.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ РФИ

КЛЯТВА НА МОГИЛЕ В КАТЫНСКОМ ЛЕСУ

Воскресное утро. По автостраде Смоленск – Витебск быстро мчатся грузовики. Достигнув пятнадцатого километра за Смоленском, они сворачивают в Катынский лес. Из автомашин выходят военные и быстро строятся.

На лесной поляне – большая могила, над которой высится свежеструганный деревянный крест. На южном срезе могилы, на снегу искусно выложен зелеными еловыми ветвями орел с расправленными крыльями. Выше орла – надпись на польском языке: «Слава павшим 1941».

Возле могилы, в которой похоронены зверски убитые гитлеровцами польские солдаты и офицеры, полукругом выстроились войска. Впереди под охраной почетного караула реют боевые знамена польских частей, действующих на советско-германском фронте.

Среди присутствующих здесь солдат стоит 48-летний канонир Яков Мороз. В сентябре 1939 года, будучи взводным 83-го пехотного полка польской армии, он попал в плен к Красной Армии. Яков Мороз клятвенно заверяет, что за 9 месяцев его пребывания в лагере НР–2 особого назначения, который был расположен в этих местах в 7–8 километрах от козьих гор, ему не было известно ни одного случая расстрела или даже некорректного отношения к пленным. Наоборот, все пленные поляки единодушно отмечали гуманное и доброжелательное отношение к ним со стороны лагерной администрации. В июне 1940 года Яков Мороз был переправлен в другой лагерь. Там он в феврале 1941 года получил письмо от своего друга Ольшевского, капитана 25-го Уланского полка. В этом письме Ольшевский сообщает, что все их общие знакомые живы и здоровы, что жизнь в лагере НР–2 протекает так же, как и во время пребывания в нем Якова Мороза.

Важное заявление своему командованию и товарищам сделал на днях хорунжий саперного батальона Климчак. Он пробыл в польском офицерском лагере в районе Смоленска до марта 1941 года и с негодованием отвергает гнусную ложь фашистских провокаторов о том, что якобы в период до немецкой оккупации в Катынском лесу производились казни польских офицеров.

...Из-за поворота лесной дороги показался «Виллис». Из него вышел высокий человек в шапке-ушанке. В черном кожаном пальто. Командира польского корпуса в СССР генерал-майора Зигмунда Берлинга² сопровождают его заместители генерал-майор Сверчевский³ и майор Завадский⁴. Навстречу вышел полковник Букоемский и доложил генерал-майору Берлингу о том, что к церемонии все готово.

У алтаря походной церкви, сделанного из молодых березок и елей, занял место декан корпуса ксендз Францишек Кубш. Зазвонил колокольчик. В 11 часов 30 минут началось траурное молебствие. Все обнажили головы. Духовой оркестр исполнил траурный марш Шопена.

После богослужения перед освящением могилы жертв немецко-фашистских палачей ксендз Францишек Кубш обратился к молящимся с проповедью. Он говорил о том, что в братской могиле лежит цвет польского народа – 11 000 солдат и офицеров, принявших мученическую смерть от руки гитлеровских убийц.

– Они погибли от той самой руки, – говорит священник, – которая ровно год назад погубила 5000 мирных жителей в моем приходе на Пинщине. Пусть же пролитая польская кровь будет залогом возрождения нашей свободной родины. Да покоит Господь Бог души мученически убиенных!

В торжественной тишине священник спустился к братской могиле и окропил ее. Воздух содрогнулся от пяти залпов орудийного салюта.

К могиле подходят командир корпуса генерал-майор Зигмунд Берлинг и командир дивизии имени Тадеуша Костюшко полковник Бевзюк⁵. Они возлагают на могилу зеленый венок, перевитый бело-красными и траурными лентами. На могилу было возложено еще много венков с надписями «Товарищам по оружию», «Жертвам гитлеровского террора», «Вечная слава мученикам».

После траурной церемонии состоялся митинг. К прибывшим в Катинский лес делегациям польских частей обратился командир корпуса генерал-майор Берлинг.

– Те, чью память мы чтим сегодня, – говорит генерал, – попали в лапы неумолимого врага – немцев. Таких могил, как эти, в Польше десятки. Тысячи замученных гитлеровцами покоятся в польской земле. Жестокий враг – немец уничтожает все польское, он стремится к тому, чтобы Польша перестала существовать и уступила свое место на земле Германии. Могилы убитых немцами поляков вопиют о мести, и отомстить за них должны мы. И мы отомстим!

С речью, изобличающей немецко-фашистских убийц и провокаторов, выступил майор Завадский.

– Трагедия в Катинском лесу, – говорит он, – это новое преступление немцев против славян. Но гитлеровская провокация не удалась.

Никто не поверил их фальшивке. Некоторые поляки в Лондоне, поддержавшие кровавый навет гитлеровцев в своих хищных интриганских целях, не имеют ничего общего с польским народом. Русский народ помог нам найти правду и он поможет нам донести эту правду до Варшавы. Будем же мстить врагу, пока не уничтожим его окончательно!

После майора Завадского краткую речь произнес солдат Адольф Скотницкий, награжденный орденом Красного знамени и польским крестом за подвиги, совершенные им в боях на советско-германском фронте в рядах дивизии имени Костюшко.

Митинг окончен. Делегаты польских частей, действующих в СССР, под траурный бой барабанов, склонив боевые знамена, медленно проходят мимо могилы одиннадцати тысяч польских солдат и офицеров, расстрелянных гитлеровцами.

К. Пухов

Катинский лес, 30 января. (Спецкор. ТАСС).

ГА РФ. Ф. 4459. Оп. 21. Д. 24. Л. 321–324. Копия, машинопись.

¹ ТАСС – Телеграфное агентство Советского Союза при Совете министров СССР, созданное постановлением ЦИК и СНК СССР от 10 июля 1925 г., а в январе 1972 г. постановлением СМ СССР преобразованное в информационный орган союзно-республиканского значения на правах Госкомитета.

² Берлинг Зигмунт Хенрик (1896–1980) – польский военачальник, генерал брони Войска Польского. В годы Второй мировой войны был командиром сформированной в мае 1943 г. 1-й польской пехотной дивизии имени Тадеуша Костюшко, в августе 1943 г. реорганизованной в корпус. В марте–октябре 1944 г. командовал Польской армией в СССР (с июля 1944 г. – 1-й армией Войска Польского), которая в составе 1-го Белорусского фронта участвовала в Люблинско-Брестской операции. С июня 1944 г. – заместитель главнокомандующего Войска Польского. Но в октябре 1944 г.,

после неудачной попытки форсировать Вислу, был отозван из армии и направлен на учебу в Военную академию Генштаба в Москве.

³ Сверчевский Кароль Карлович (1897–1947) – польский государственный и военный деятель, генерал-полковник Советской армии (1946), генерал брони Войска Польского (1945), доктор военных наук. С августа 1943 г. – заместитель командира 1-го польского армейского корпуса, а с сентября 1944 г. – командующий 2-й армией Войска Польского.

⁴ Завадский Александр (1899–1964) – польский государственный деятель, председатель Государственного Совета ПНР в 1952–1964 гг. С 1939 г. – в СССР, где принял активное участие в организации Союза польских патриотов и Войска Польского. В 1943 г. – политрук 1-й польской пехотной дивизии имени Тадеуша Костюшко, в 1944–1945 гг. – начальник штаба партизан в Польше и заместитель командующего Войска Польского по политической части.

⁵ Бевзюку Войцеху Михайловичу в марте 1944 г. было присвоено звание генерал-майора.

№ 4

Письмо начальника отдела военной цензуры полковника Берзина Н. Г. Садчикову¹ о предварительной цензуре гражданской печати на освобожденной от противника территории²

СЕКРЕТНО

Экз[емпляр] № 4

ВОЕННОМУ ЦЕНЗОРУ.....Главлит³.....

Копия: УПОЛНОМОЧЕННОМУ СНК СССР ПО ОХРАНЕ ВОЕННЫХ ТАЙН
В ПЕЧАТИ ТОВ. САДЧИКОВУ

Пункт 8 «Положения о военной цензуре в Красной Армии» обязывает военного цензора фронта осуществлять лично или через нижестоящих цензоров предварительную цензуру гражданской печати на освобожденной от противника территории до организации там органов ГЛАВЛИТА⁴.

В связи с этим разъясняем:

При освобождении территории от противника цензор армии обязан поставить в известность районные (городские) партийные комитеты (в границах действия своей армии), что выпуск газет и др. изданий на освобожденной территории может производиться только при контроле их цензором и что обязанности цензора до организации органов Главлита должны быть возложены на одного из работников райкома (горкома). Вместе с отношением по этому поводу на имя секретаря райкома (горкома) цензор армии обязан препроводить для цензора-совместителя 1–2 экз[емпляра] приказа Уполномоченного СНК СССР № 888 и назначить время и место для инструктажа цензора-совместителя. После инструктажа руководство работой цензора-совместителя должен осуществлять вышестоящий орган гражданской цензуры, с которым цензор-совместитель должен установить связь и получить у него разрешительные номера. Если цензор армии дислоцируется в районе, где издается газета, – он может осуществлять предварительный контроль над ней до того, как будет назначен совместитель из работников райкома (горкома), но без ущерба основной своей работе.

Обо всех этих мероприятиях цензор армии доносит цензору фронта. Цензор фронта обязан поставить в известность об этих мероприятиях республиканский Главлит или обллит и довести в очередном месячном докладе в ОВЦ⁵.

ПРИМЕЧАНИЯ: Приказ Уполномоченного СНК СССР по охране военных тайн в печати № 888 препровождается только для рассылки гражданским полиграфпредприятиям или для отправки его назначенному цензору-совместителю.

Указания по рассылке сигнальных экземпляров военными полиграфпредприятия-ми будут в ближайшее время даны Отделом Военной Цензуры.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Приказ Уполномоченного СНК СССР по охране военных тайн в печати № 888.

П.п. НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА ВОЕННОЙ ЦЕНЗУРЫ ГШ КА

ПОЛКОВНИК – Березин

26 февраля 1944 г[ода]

№ 25195с⁶

Отп[ечатано] 10 экз[емпляров]

2–11 адрес[атам]

Исп[олнитель] Гольдфельд

28.2.44. са

№ 70/1

ВЕРНО: Начальник секретной части ОВЦ ГШ КА

КАПИТАН АДМ./СЛ. (Нестерова)⁷

28 февраля 1944 г.

ГА РФ. Ф. 9425. Оп. 1. Д. 291. Л. 29. Заверенная копия, машинопись.

¹ Садчиков Н. Г. – уполномоченный СНК СССР по охране военных тайн в печати и начальник Главлита в 1938–1946 гг.

² Сверху листа штамп Спецсектора Главлита и резолюция от руки: «12 т. Лукинскому 29.П.44 г.». Внизу листа штамп Спецсектора Главлита с входящим № 376/с и датой 28.П.1944 г.

³ Слово вписано от руки.

⁴ Главлит – Главное управление по делам литературы и издательств, орган государственного управления СССР, осуществлявший цензуру печатных произведений и защиту государственных секретов в средствах массовой информации в период с 1922 по 1991 г.

⁵ Отдел военной цензуры Наркомата обороны был включен в состав Генерального штаба РККА 18 сентября 1943 г.

⁶ Номер проставлен от руки.

⁷ Подпись от руки.

№ 5

Перечень вопросов, задаваемых населением освобожденных районов в феврале–марте 1944 г. и сопроводительное письмо к нему Г. Ф. Александрова и М. Т. Иовчука

25 марта 1944 г.¹

СЕКРЕТАРЯМ ЦК ВКП(б) тов. АНДРЕЕВУ А. А.²

тов. ЖДАНОВУ А. А.

тов. МАЛЕНКОВУ Г. М.

тов. ЩЕРБАКОВУ А. С.³

Считаем необходимым информировать Вас о вопросах, заданных в феврале–марте 1944 г. членам пропгрупп Управления пропаганды населением освобожденных райо-

нов Украинской и Белорусской ССР, а также населением Ивановской, Ростовской, Курганской областей⁴.

Приложение: перечень вопросов.

Г. Александров

М. Иовчук

Перечень вопросов, заданных населением членам пропгрупп
в феврале–марте 1944 г.

О ВОЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

А) Повсеместно задаваемые вопросы

1. Скоро ли кончится война?
2. Не случится ли так, что к тому времени, как союзники откроют второй фронт на Западе, у Красной Армии не окажется резервов, и плоды наших побед пожнут союзники?

3. Пойдет ли Красная Армия за наши границы?

4. Закончится ли война, когда наши войска дойдут до границы Германии?

Б) Вопросы, заданные населением районов, освобожденных от немецкой оккупации

5. Каким образом тов. Сталин мог так точно предвидеть разгром фашистской армии?
6. Почему Красная Армия медленно продвигается в Белоруссии?
7. Сможет ли враг еще продвинуться вперед на нашу территорию?
8. Как велики потери русских войск в живой силе за время войны (количество убитых, пленных)?

9. Что известно о судьбе нашего десанта на Керченском полуострове?

10. Почему нельзя немцев отогнать от Жлобина?

В) Вопросы, заданные населением восточных районов

11. В каком положении Германский флот в Черном море?
12. Будет ли Германия применять газы?
13. Почему в газетах не сообщается о действиях в Крыму?
14. Как реагирует печать союзников на вступление Красной Армии в районы Западной Украины?

15. Нам говорили, что будем воевать на чужой территории, почему же мы два с половиной года воюем на своей?

16. Тов. Сталин говорил, что непобедимых армий нет, является ли Красная Армия непобедимой?

17. Почему не наступает 4-й Украинский фронт?

18. Как действует удлинение коммуникаций на наступательные действия Красной Армии?

19. Почему не приходят в движение войска Карельского фронта?

II. О СОВЕТСКОМ ТЫЛЕ

а) Вопросы, заданные населением районов, освобожденных от немецкой оккупации

1. Заставят ли немцев восстановить разрушенное хозяйство СССР, и как это будет организовано?

2. Будет ли возвращен эвакуированный скот, если утеряны документы?

3. Нельзя ли начать восстановление колхозов после войны, когда вернуться мужики?

4. Немцы угнали скот, вывезли зерно, что мы будем делать в колхозе?

5. Если мы колхозники, то зачем заставлять принимать опять устав?

6. Зачем спешить со сбором семян в одно место, ведь части Красной Армии могут забрать их?

7. Будут ли обобществлять собственных коров?
8. Нужны ли опять платить за обучение в школах?
9. Будут ли возвращены заводы, эвакуированные на восток?
10. Как живут колхозники в восточных районах?
11. Будут ли отрезать приусадебную землю, прирезанную при немцах?
12. Правда ли, что комсомольцам разрешили венчаться в церкви?
13. Как поступит Советская власть с добровольно уехавшими в Германию?
14. Что будет с немецкими «трофеями» (детьми от немцев)?
15. Что будет с теми ответственными работниками, которые служили немцам, а теперь им потворствуют наши руководители?

б) Вопросы, заданные населением восточных районов

1. Есть ли у нас государственные запасы хлеба?⁵
2. Будут ли колхозы после войны?
3. Когда же наладят торговлю необходимыми товарами (соль, спички)?
4. Действительны ли облигации займов?
5. Нужно ли и как вести интернациональное воспитание в школах?
6. Почему преобразование наркоматов производится в горячие дни войны, не поведет ли это к ослаблению сил и мощи Советского Союза и его Красной Армии?
7. Претензии к Германии и ее союзникам за причиненный ущерб и разрушения будут предъявляться нашими отдельными республиками или Советским Союзом в целом?
8. Как рассматривается теперь эксплуатация рабочего класса, например, в союзных странах?
9. Что произошло с Северной Осетией?⁶
10. Почему целый ряд городов стали называть по-старому?
11. Останется ли теперешнее отношение к церкви после войны?
12. Упраздняется ли лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь» в связи с новым гимном?
13. С реорганизацией НКВД⁷ будут ли послы СССР в Америке и Англии и других государствах или же будут послы только наших союзных республик?
14. Послы Чехословакии, Польши, Румынии и других небольших государств в связи с решением X сессии после войны будут аккредитоваться только при правительствах Украины, Белоруссии, Латвии и других соседних с нами союзных республик или при правительстве СССР?
15. Как будут заключаться союзными республиками международные соглашения, имеющие союзное значение?
16. Какой будет Красная Армия – общесоюзной или национальной?
17. Каждая ли из республик будет обмениваться послами с дружественными странами?
18. Не создастся ли такое положение, что войсковые соединения республик будут защищать лишь интересы своих республик?
19. Будет ли торговать с другими странами каждая республика, или СССР?
20. Когда будут создаваться национальные армии, теперь или после войны?
21. Не повлечет ли за собой создание наркоминделов в союзных республиках приток шпионов и диверсантов?
22. Будут ли находиться общесоюзные пограничные войска в союзных республиках на границе с СССР?
23. В случае военного нападения на нас будет ли участвовать вся Красная Армия, или только армия союзной республики, которая подверглась нападению?

24. Будут ли иностранные представители в союзных республиках?
25. Будут ли представители союзных республик на мирных конференциях после войны?
26. Как будет осуществляться контроль за деятельностью представителей союзных республик за границей?
27. Может ли Украина вести самостоятельные переговоры с Польшей о Западной Украине?
28. Изменится ли наш основной закон – Сталинская Конституция по отношению к гражданам, освобожденным от немецкой оккупации?
29. Будет ли создана еврейская национальная армия?
30. Почему во время войны командный состав имеет денщиков, чего не было до войны?
31. Почему мы изучаем немецкий язык, в то время как немцы наши враги?

III. О ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ

1. Что удерживает еще Финляндию, Венгрию и Румынию в союзе с Германией?
2. Что сейчас известно о германской компартии, что она делает?
3. Где находится тов. Тельман, и каково его положение?⁸
4. Знают ли немецкие солдаты о положении на других фронтах?
5. Что делает Комитет «Свободная Германия»?
6. Предполагается ли революция в Германии?
7. Правда ли, что мы⁹ предъявили ультиматум Германии?
8. Будет ли существовать германское государство после разгрома фашизма?
9. Известны ли какие-нибудь факты разложения фашистской партии?
10. Действительно ли была встреча Риббентропа¹⁰ с представителем английского правительства?
11. Что известно о проведении немцами второй тотальной мобилизации?
12. Будет ли иметь вооруженные силы национальный Комитет «Свободная Германия»?
13. Не получится ли так, что после поражения Германии Англия и США разделят между собой территорию Германии?
14. Всякий ли немецкий солдат является врагом Советского Союза? (задается в освобожденных районах)

IV. О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ

1. Почему медленно развиваются военные действия наших союзников в Италии?
2. Будет ли создан второй фронт в Европе в 1944 году?
3. Какую помощь югославским партизанам оказывают союзники?
4. Не следует ли ожидать ухудшения отношений Турции с Советским Союзом ввиду того, что осложнились отношения Турции с Англией?
5. Почему Англия не заставит Турцию выступить против Германии?
6. Утверждены ли договоры Московской и Тегеранской конференций правительствами США и Великобритании?
7. Почему США не воюют против Финляндии?
8. Кому союзники оказывают больше помощи – Тито¹¹ или Михайловичу?¹²
9. Почему союзники медлят в Италии у Анцио?
10. Почему в Англии не судят Гесса¹³, а у нас Паулюса?¹⁴
11. Каково положение Рузвельта¹⁵ перед выборами?
12. Отношение Рузвельта к американскому рабочему классу?
13. Почему мы идем на некоторые уступки Польше в вопросе о территории?

14. Примирилась ли Англия и США с тем, что мы считаем Прибалтийские государства советскими?

15. Если Турция считает себя нашим другом, то почему не освобождают Павлова и Корнилова?

16. Кто несет материальный расход в случае потопления союзных кораблей с грузом в СССР?

17. Чем объясняется двойственное положение Уилки?¹⁶

18. Почему наши союзники не порвут отношения с Испанией?

19. Существует ли в данный момент антикоминтерновский пакт держав оси?¹⁷

20. Можно ли считать справедливой войну Англии и Америки против Японии?

21. Чем объясняется затишье в революционном рабочем движении на Западе?

22. Может ли осуществиться социализм в скором будущем в одной или нескольких западноевропейских странах?

23. Какие у нас будут отношения с Японией после победы над гитлеровской Германией?

24. Пропустит ли Турция немецкий флот, находящийся в Черном море, через Дарданеллы?

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 242. Л. 8–13. Подлинник, машинопись.

¹ Дата на штампе технического секретариата ОБ ЦК ВКП(б).

² Андреев Андрей Андреевич (1895–1971) – партийный и государственный деятель. Член большевистской партии с 1914 г. С 1920 г. секретарь ВЦСПС. Член ЦК в 1920–1921 гг. и в 1922–1961 гг., кандидат в члены Политбюро в 1926–1930 гг., член Политбюро с 1932 по 1952 г., член Оргбюро ЦК с 1922 по 1928 г. и с 1939 по 1946 г. Секретарь ЦК ВКП(б) с 1924 по 1925 г. и с 1935 по 1946 г. В 1939–1952 гг. – председатель Комитета партийного контроля при ЦК ВКП(б). В период Великой Отечественной войны был заместителем председателя Транспортного комитета Государственного комитета обороны. В 1943–1946 гг. – нарком земледелия СССР, а в 1946–1953 гг. – заместитель председателя Совмина СССР, председатель Совета по делам колхозов при Правительстве СССР.

³ Щербаков Александр Сергеевич (1901–1945) – партийный деятель, генерал-полковник (1943). Член партии с 1918 г., Член ЦК и Оргбюро ЦК партии в 1939–1952 гг., член Политбюро ЦК ВКП(б) – в 1941–1952 гг. С мая 1941 г. – секретарь ЦК партии. С июня 1942 г. одновременно занял пост начальника Главного политического управления РККА, в 1942–1943 гг. – заместитель наркома обороны СССР, председатель Совета военно-политической пропаганды и начальник Совинформбюро. В 1943–1945 гг. также был заведующим отделом международной информации ЦК ВКП(б).

⁴ Предложение отчеркнуто вертикальной чертой красным карандашом на полях слева.

⁵ Неудачи первого периода войны (немецкие войска заняли в 1941 г. районы, дававшие до войны более 40 % зерна) привели к тому, что к концу 1942 г. государственный фонд хлеба составлял всего 57 % по сравнению с 1940 г. Ситуацию усугубила засуха 1943 г., вызвавшая необходимость экономии хлебных ресурсов. В этих условиях правительство установило сниженные нормы хлеба. Но начиная с 1944 г. это «компенсировалось» ростом государственного снабжения населения картофелем, крупой и макаронными изделиями.

⁶ 31 января 1944 г. было принято постановление ГКО СССР № 5073 об упразднении Чечено-Ингушской АССР и депортации ее населения в Среднюю Азию и Казахстан «за пособничество фашистским оккупантам». Один из районов Ингушетии отошел к Северной Осетии, куда насильно начали переселять осетин.

⁷ Народный комиссариат иностранных дел СССР – государственный орган СССР, ответственный за проведение внешней политики Советского государства в 1923–1946 гг. В декабре 1936 г. в соответствии с вновь принятой Конституцией НКИД изменил название. Он стал называться Наркомат иностранных дел СССР, а не по иностранным делам, как было раньше. Реорганизации НКИД были предприняты трижды в течение Второй мировой войны в связи со значительными изменениями в международной обстановке: в 1939 г., в 1941 г. и в 1944 г. Суть этих реорганизаций состояла в реформировании Европейских отделов таким образом, чтобы они в каждый конкретный истори-

ческий момент отвечали по своему составу стран той реальности, которая складывалась на политической карте Европы. Последняя реорганизация 1944 г. учитывала те изменения на мировой арене, которые вытекали из разгрома гитлеровской Германии и из договоренностей СССР с союзниками по антифашистской коалиции. Учитывалось изменение роли малых стран в Европе, их региональное тяготение, что повлекло увеличение числа Европейских отделов. Но самое главное, что X сессия Верховного Совета СССР, проходившая в Москве с 28 января по 1 февраля 1944 г., приняла законы о преобразовании народных комиссариатов обороны и иностранных дел из общесоюзных в союзно-республиканские.

- ⁸ Тельман Эрнст (1886–1944) – председатель Коммунистической партии Германии с 1925 г. Депутат рейхстага в 1924–1933 гг. В марте 1933 г. был арестован гестапо и заключен в берлинскую тюрьму Моабит. Тельман в октябре 1940 г. через свою жену передал из Моабита в советское посольство письмо на имя Сталина и Молотова с просьбой договориться с германскими властями об обмене, как это летом 1940 г. сделал диктатор Венгрии Хорти, поменяв Матиаса Ракоши на знамена венгерской революции 1848–1849 гг., захваченные царскими войсками. Но Сталин не пошел на это, и Тельман был убит в концлагере Бухенвальд.
- ⁹ Слово вписано синими чернилами над строкой.
- ¹⁰ Риббентроп Иоахим Ульрих Фридрих Вили фон (1893–1946) – партийный и государственный деятель Третьего рейха, дипломат, обергруппенфюрер СС (1938). С февраля 1938 г. – министр иностранных дел. Арестован американской военной контрразведкой. Международным военным трибуналом в Нюрнберге приговорен к смертной казни и казнен.
- ¹¹ Тито Иосип Броз (1892–1980) – лидер Югославии с конца Второй мировой войны до своей смерти (1945–1980), маршал (1943), президент страны с 1953 г.
- ¹² Михайлович Драголюб (Дража) (1893–1946) – югославский и сербский военный деятель, участник Балканских войн и Первой мировой войны, командующий движением четников во время Второй мировой.
- ¹³ Гесс Рудольф (1894–1987) – немецкий государственный и политический деятель, член НСДАП, заместитель Гитлера по партии в 1933–1941 гг., рейхсминистр без портфеля (1933–1941). Рейхслайтер (1933). Обергруппенфюрер СС и обергруппенфюрер СА. Один из главных немецких военных преступников, приговоренный на Нюрнбергском процессе к пожизненному заключению. 10 мая 1941 г. Гесс совершил перелет в Великобританию с целью предложить британскому правительству заключить мир и дать ему свободу действия в Европе.
- ¹⁴ Паулюс Фридрих Вильгельм фон (1890–1957) – генерал-фельдмаршал (1943) германской армии. Участвовал в Первой мировой войне, в основном на штабных должностях. После войны служил начальником отдела безопасности рейхсвера (1919–1920), затем занимал различные должности в министерстве рейхсвера. В 1934 г. был назначен командиром 3-го моторизованного батальона, ставшего позже одной из первых в Германии танковых частей. В 1935–1939 гг. – начальник штаба танковых войск, затем начальник штаба 4-й армии. В 1940 г. присвоено звание генерал-лейтенанта. Во время Французской кампании начальник штаба 6-й армии. С сентября 1940 г. по январь 1942 г. – 1-й оберквартирмейстер Генштаба сухопутных войск. Был одним из главных разработчиков плана «Барбаросса». С 30 декабря 1941 г. по 1 февраля 1943 г. – командующий 6-й армией, наступавшей на Сталинград. 31 января 1943 г., в день, когда Гитлер произвел его в генерал-фельдмаршалы, Паулюс со всем своим штабом и остатками 6-й армии сдался в плен советским войскам. На Нюрнбергском процессе Паулюс выступал в качестве свидетеля со стороны советского обвинения, однако до 1953 г. находился в плену. После освобождения поселился в Восточной Германии, в Дрездене, где работал инспектором народной полиции.
- ¹⁵ Рузвельт Франклин Делано (1882–1945) – государственный деятель США, президент США в 1933–1945 гг. Впервые в истории США Рузвельт был избран президентом на третий (в 1940 г.), а затем на четвертый (в 1944 г.) срок. С началом Второй мировой войны выступил за оказание поддержки Великобритании и Франции против Германии. После нападения фашистской Германии на СССР 24 июня 1941 г. заявил о готовности США оказать поддержку борьбе советского народа. После вступления США в войну в декабре 1941 г. Рузвельт внес крупный вклад в создание и укрепление антигитлеровской коалиции.
- ¹⁶ Вероятно, речь идет о Уилки Уэнделле (1892–1944) – американском политическом деятеле, кандидате на пост президента США от Республиканской партии на президентских выборах 1940 г.
- ¹⁷ Антикоминтерновский пакт 1936 г. – соглашение между нацистской Германией и Японией, целью которого провозглашалось противодействие распространению коммунистической идеологии в мире. Позднее был превращен в открытый военный союз, к которому присоединились Италия, Венгрия, Финляндия, Румыния, Болгария и некоторые другие страны.

№ 6

Письмо Н. Г. Садчикова заведующему Секретариатом
НКВД СССР С. С. Мамулову¹ об изъятии и уничтожении
фашистской литературы

СЕКРЕТНО

14² апреля [194]4

448/с³

ЗАВЕДУЮЩЕМУ СЕКРЕТАРИАТОМ НКВД
СОЮЗА СССР
товарищу МАМУЛОВУ

При вызове на инструктаж в Москву в 1943 и 1944 годах начальников Белорусского, Молдавского и Украинского Главлитов, Краснодарского и Ставропольского Крайлитов, Воронежского, Калининского, Курского, Ленинградского, Орловского, Ростовского, Смоленского, Сталинградского и Тульского Обллитов, мною дано было им устное указание об изъятии и уничтожении всей фашистской литературы, хранящейся в библиотеках и типографиях.

Начальники Сталинградского, Калининского, Смоленского, Орловского, Ленинградского, Ростовского Обллитов и Краснодарского Крайлита уже докладывали мне о выполнении этих указаний. Причем, в большинстве случаев эта работа проводилась на местах при помощи и непосредственном участии местных органов НКВД.

В целях гарантии, что эти указания выполняются, 8-го апреля сего года дополнительно послано органам цензуры циркулярное письмо, копию которого прилагаю.

ПРИЛОЖЕНИЕ: копия письма.

Уполномоченный СНК СССР по охране военных тайн в печати и

Начальник Главлита

(Н. САДЧИКОВ)

ГА РФ. Ф. 9425. Оп. 1. Д. 290. Л. 18. Копия, машинопись.

¹ Мамулов (Мамулян) Степан Соломонович (1902, Тифлис – 26.09.1976) – сотрудник НКВД СССР, генерал-лейтенант (1945). С января 1939 г. – старший майор ГБ и 1-й заместитель начальника секретариата НКВД СССР, в августе 1939 – апреле 1946 г. – начальник секретариата НКВД–МВД СССР, затем до смерти И. В. Сталина – заместитель министра внутренних дел СССР. После ареста Берии 30 июня 1953 г. был взят под стражу и 28 сентября 1954 г. приговорен к 15 годам лишения свободы. В июне 1968 г. был освобожден по отбытии срока.

² Написано от руки.

³ Написано от руки.

В РУМЫНИИ

Мимо древних каменных крестов, замшелых и покосившихся от времени, мимо толп оборванных, черномазых ребятишек и стариков, которые, опершись на суковатые палки, целыми днями наблюдают за жизнью дороги, – идут советские войска. Идут танки и самоходные пушки, идут могучие тягачи с гаубицами, крытые брезентом «Студбеккеры», мчатся, поблескивая лаком, «Эмки». Идут роты, батальоны, полки пехоты с автоматами, винтовками, пулеметами, минометами, противотанковыми ружьями. Идут на юг, идут на запад – все дальше и дальше, вглубь Румынии. А навстречу по этим же дорогам наши автоматчики ведут пленных. Румыны, немцы, румыны, немцы... Обязательно отдельно. Первое, о чем умоляют румыны, очутившись в плену, это не путать их с немцами, отдельно держать, отдельно кормить, отдельно вести.

...Идут наши бойцы по Румынии, смотрят и дивятся многому. Вот совсем пустое село. Точно после погрома – хаты раскрыты, утварь в них разбросана. Ни скотины во дворе, ни птицы. Значит, немцы, отступая, забрали все. А рядом, в соседнем селе, все на месте – здесь гитлеровцы не успели сделать свое черное дело. Уже привыкшие к советским солдатам румынские крестьянки доят коз, коров. Они знают – русские не требуют молока, яиц, не воруют птицу, вещи, как делали немцы. Бойцы наши вступают с ними в разговор. Трудно объясняться, не зная языка – приходится больше руками, мимикой.

Первые слова немцев в чужой стране были словами вора, грабителя: «Давай курка, млеко», «Давай яйки». Первые слова советского солдата на чужой земле иные. Немец шел в чужую страну как оккупант, завоеватель, грабитель. Наш солдат идет как воин огромной, сильной страны, преследующий врага, но не воюющий с мирным населением. Я слышал рассказ раненого красноармейца о Румынии.

– Страна бедная. У нас идешь – там завод, здесь МТС, на полях тракторы. У них ничего этого нет. Километров никак 100 прошел – ни одного приличного города не видел. Заводов тоже нет. Мельницы водяные, правда, видел. За все время один трактор встретил и то, говорят, у какого-то боярина.

Смелыми маневрами, подвигами богаты боевые будни наших частей. Рота лейтенанта Гаркушева двигалась в авангарде полка. Впереди был лес, куда бежали румыны и немцы. Перед ротой была поставлена задача прочесать лес. Надо было пройти километра полтора.

ГА РФ. Ф. 4459. Оп. 21. Д. 27. Л. 162. Копия, машинопись.

О ТЕМАТИКЕ ДОКЛАДОВ И ЛЕКЦИЙ МОПР

При организации докладов и лекций комитеты МОПР должны пользоваться общей тематикой, рекомендуемой партийными организациями. При выборе тем надо руководствоваться задачами, которые стоят перед организациями МОПР в период Великой Отечественной войны: воспитание советского патриотизма, любви к родине, ненависти к врагу и мобилизация сил мопровской общественности на помощь фронту.

Темы докладов и лекций, проводимых организациями МОПР, могут быть следующими:

1. О текущем моменте и задачах МОПР.
2. О великой миссии Красной Армии, несущей освобождение поработенным народам Европы и вдохновляющей их на борьбу против гитлеровской тирании.
3. О зверствах фашистов во временно захваченных ими советских районах.
4. Партизанская борьба в тылу врага.
5. Помощь населению освобожденных от немецких захватчиков районов (правительственные мероприятия и помощь общественности).
6. Единство фронта и тыла.
7. Фашистский террор и борьба против фашизма в оккупированных Германией странах (общий обзор, обзоры по группам стран, по каждой отдельной стране и др.).

Необходимо иметь в виду, что каждый доклад или лекция должны заканчиваться разъяснением задач МОПР в период Великой Отечественной войны и призывом к членам МОПР по проведению конкретного мероприятия в помощь фронту.

18 апреля 1944 г.

ЦК МОПР СССР

№ 1666²

ГА РФ. Ф. 8265. Оп. 1. Д. 168. Л. 113. Копия, машинопись.

¹ МОПР – Международная организация помощи борцам революции (в странах Запада – Международная Красная помощь). Создана в соответствии с решениями 4-го Конгресса Коминтерна в конце 1922 г. Целью организации являлась помощь жертвам белого террора, политзаключенным, политэмигрантам и их семьям, семьям погибших революционеров. К 1932 г. объединяла 70 национальных секций с 14 млн членов, из них 9,7 млн входили в МОПР СССР. В 1930-х гг. советское руководство отводило МОПР важную роль в деле политики создания и пропагандирования единого рабочего и народного фронтов. В конце 1937 г. руководство МОПР было переведено из Москвы в Париж, где находилось до сентября 1939 г. С начала Второй мировой войны 1939–1945 гг. деятельность МОПР в международном масштабе прекратилась. Секция МОПР СССР просуществовала до 1947 г.

² Дата, фраза «ЦК МОПР СССР» и номер вписаны от руки.

№ 9

Перечень вопросов, заданных в апреле и мае 1944 г. членам пропгрупп Управления пропаганды и агитации населением освобожденных районов и сопроводительное письмо к нему Г. Ф. Александрова¹

№ 19519

3 мая 1944 г.²

СЕКРЕТАРЯМ ЦК ВКП(б) ТОВ. ЖДАНОВУ А. А.³
ТОВ. МАЛЕНКОВУ Г. М.
ТОВ. ЩЕРБАКОВУ А. С.

Направляю перечень наиболее характерных вопросов, заданных в апреле и мае 1944 года членам пропгрупп Управления пропаганды и агитации населением освобожденных районов: Киевской, Житомирской, Запорожской, Днепропетровской, Кировоградской, Винницкой, Сталинской, Ровенской областей УССР, Полесской, Могилевской, Витебской и Гомельской областей БССР, Краснодарского и Ставропольского краев РСФСР, а также заданных населением Астраханской, Пензенской, Читинской и Ульяновской областей.

Г. Александров
II/V-44 г.⁴

I. О военном положении Советского Союза

1. Скоро ли кончится война?
2. Кончится ли война в 1944 г.?
3. Почему не ведется широких военных действий против Финляндии?⁵
4. Чем объяснить длительную задержку наступательных действий наших войск в Белоруссии?
5. С освобождением северной части Ленинградской области и части финского залива будут ли наши тяжелые корабли вести бои в Балтийском море?
6. Как использует Красная Армия трофейное вооружение и боеприпасы?
7. Почему мало пишут о партизанской борьбе против немцев в Латвии, Литве и Эстонии?
8. Сколько же теперь, после разгрома многих немецких группировок имеется фашистских дивизий на советско-германском фронте?
9. Почему не публикуются данные о потерях наших войск на фронте?
10. Правда ли, что красноармейцы, достигшие 50 лет, по приказу нашего командования должны быть демобилизованы?
11. Когда наши войска выйдут на всю линию государственной границы, не следует ли им подождать с дальнейшими активными действиями до тех пор, пока союзники не перебросят в Европу большие силы и не начнут широких операций против немцев?
12. Могут ли немцы начать широкие наступательные действия на советско-германском фронте? Ведь в 1918 году, когда Германия тоже стояла накануне катастрофы, германский генеральный штаб предпринял несколько крупных наступлений.
13. Почему наши газеты не пишут ничего о том, как дерутся на фронте против немцев те люди, которые были мобилизованы после освобождения наших западных областей?

14. Подготовлены ли наши войска на тот случай, если немцы в самую тяжелую для них минуту предпримут химическую войну?

15. Насколько уменьшилась мощь наших Балтийского и Черноморского флотов, как пополнялась убыль военно-морских судов?

16. Говорят, что войны всегда оканчиваются неожиданно. Мы ожидаем, что она закончится в ближайшее время, а вдруг дело повернется так, что она затянется еще на три года. Это будет ведь тоже неожиданным?

17. Какие новые виды военной техники применяют немцы на советско-германском фронте за последнее время?⁶

18. Те люди из мирного населения, которые веруют, могут посещать церкви в городах и селах, как быть верующим красноармейцам, могут ли они просить открытия походных церквей?

19. Правда ли, что в Красную Армию теперь берут только русских?

20. Берут ли в плен войска Красной Армии власовцев?

21. Считаются ли предателями красноармейцы, попавшие в плен по вине командования?

22. Зачем наши войска перешли границу, когда еще не вся своя территория освобождена?⁷

II. О Советском тыле

а) Вопросы, заданные населением районов, освобожденных от немецкой оккупации:

1. Правда ли, что учителя, прибывшие с востока, заменят тех учителей, которые оставались на оккупированной территории?

2. Даст ли правительство дополнительное количество тракторов в освобожденные районы?

3. Каким путем правительство будет производить сбор мясопоставок, ведь скота у нас нет, а налоги все насчитываются?

4. Говорят, что весь эвакуированный скот вернут в распоряжение прежних хозяев, но ведь за эти три года скот должен был дать большой приплод, как же быть с этим?

5. Говорят, что за содержание эвакуированного скота наши тыловые колхозы требуют оплаты, почему нет разъяснения по этому вопросу?

6. Танков и самолетов отечественного производства у нас теперь много, а вот автомобильная промышленность, должно быть, сильно отстала, так как вся транспортировка идет лишь на американских автомобилях, так ли это?

7. Каково ныне продовольственное снабжение ленинградцев?

8. Вернется ли наша молодежь, угнанная в Германию, и что будет с теми, кто продался немцам и захочет остаться жить у немцев?

9. Правда ли, что Гитлер⁸ уничтожит всю украинскую молодежь, угнанную в Германию?

10. Будет ли организовано централизованное снабжение стройматериалами восстанавливаемых городов?

11. Нам надо жилые дома восстанавливать быстро, дешево, добротно и красиво, думают ли об этом наши главные архитекторы?

12. Не задержим ли мы на несколько лет немецких военнопленных для того, чтобы они восстановили наше разрушенное хозяйство?

13. Будет ли предоставлена возможность после войны гражданам бывших оккупированных областей поселяться в тех местах Советского Союза, где они пожелают жить?

14. Правильны ли слухи о том, что населению освобожденных районов не будут давать в течение 3-х месяцев карточки и зарплату?

15. Какие изменения внесены в Конституцию Советского Союза за время войны?⁹

16. Будет ли производиться организованная чистка служащих сов[етских] учреждений?

17. В какие сроки и чем будет платить Советская страна Америке за доставленные материалы и продовольствие?

18. Кто будет облагаться военным налогом, и как будут происходить начисления: за все время войны или с момента освобождения из немецкой оккупации?

19. Будут ли лично колхозникам возмещены убытки, нанесенные немцами?

20. Как будет обстоит дело с приусадебными участками, если осенью 1943 г. посеы на них составляли больше гектара?

21. Происходили ли во время войны во всех правительственных кругах Советского Союза смещения и перемещения и какие?

22. Как идет восстановление Сталинграда и Донбасса?

23. Почему нет книжек, в которых бы рассказывалось о законах в отношении колхозов, принятых за время войны?

б) Вопросы, заданные населением восточных районов:

1. Тов. Калинин¹⁰ говорил, что война должна закончиться в 1944 г., добьемся ли мы этого?

2. Что произошло с калмыками?¹¹

3. Каковы виды на урожай в 1944 г.?

4. Нормируется ли хлеб для Красной Армии?

5. Почему не присылают мануфактуру в сельские местности, имеет ли фонды товаров наше государство или мы их получаем только из-за границы?

6. Организация республиканских наркоматов ведет к увеличению расхода средств. С точки зрения интересов построения коммунизма мы должны объединяться в единое общество, а у нас получается 16 самостоятельных республик?

7. Есть ли частная торговля в районах, освобожденных от немецкой оккупации? Будут ли внесены изменения в торговлю?

8. Возможны ли мелкобуржуазные уклоны в нашей партии во время войны?

9. Не будет ли после войны девальвации советского рубля? Какими путями будет идти его укрепление?

10. Будут ли открыты дацаны (монгольские храмы)?

11. Почему печатаются призывы, а не лозунги ЦК ВКП(б)?

12. Приусадебные участки нарезаны в 1939 г. По уставу с[ельско]х[озяйственной] артели полагается иметь их в размере от 0,2 до 0,5 га, согласно земельной шнуровой книге 1939 г. У моей соседки, имеющей 2-х членов семьи, значитсся 0,5 га, а у меня семья выросла до 5 человек, а надел все тот же – 0,2 га. Нельзя ли пересмотреть нарезку приусадебных участков по нуждаемости, по количеству семьи?

13. Будет ли после войны предоставлена возможность рабочим эвакуированных заводов вернуться к себе в родные города?

14. С какими странами уже завязали связи наши союзные республики?

15. Будем ли мы вооружаться после войны?

16. Почему евреи не объединяются в свою национальную республику?

17. В каком состоянии ДнепроГЭС, и ведутся ли восстановительные работы на нем?¹²

III. О фашистской Германии и ее вассалах

1. Хватит ли у Германии средств, чтобы оплатить за все разрушения, причиненные нашему хозяйству?

2. Почему не судят пленных немецких генералов и фон-Паулюса?

3. Кому будет после войны принадлежать Восточная Пруссия?

4. Где находится тов. Тельман?

5. Почему не слышно о деятельности национального комитета «Свободная Германия»?

6. Будет ли после войны существовать Германия как государство? Я считаю, что ее следует разделить на части или ликвидировать как-либо, лишь бы не было даже названия «Германия».

7. Как же немцам удастся держать в повиновении Финляндию, хотя их там немного (7 дивизий), а у финнов, говорят, более 30 дивизий?

8. Что же молчат германские рабочие, ведь Германия стоит накануне катастрофы?

9. Почему нигде не пишут о деятельности КП Германии?

10. Что предпринимает Германия на случай осуществления ее полной экономической блокады?

11. Сколько может дать в немецкую армию людей новая «тотальная мобилизация»?

12. Болгария очень сильно помогает немцам. Болгарское правительство за Гитлера. Почему же мы не порвали с ним дипломатические отношения?¹³

13. Какова судьба венгерского предателя Каллаи?¹⁴

14. Австрия – вассал или оккупированная Германией страна?

15. Если Румыния выйдет из войны, повлияет ли это серьезным образом на весь ход сражений?

16. Когда-то в Болгарии была очень сильная компартия. Что она делает сейчас, каков ее авторитет в массах?

17. С кем теперь немцы заигрывают по вопросу о мире – с нами или с англичанами и американцами?

IV. О международном положении Советского Союза

1. После окончания мировой войны как быстро можно ожидать новых столкновений?

2. Почему английское правительство допускает антисоветскую деятельность польского эмигрантского правительства?

3. Не будут ли настаивать англичане после того, как наши войска освободят Польшу, на передаче власти нынешнему эмигрантскому правительству?

4. Зачем Англия вооружала Турцию, если она не хотела воевать с Германией?

5. Чем объяснить, что США, будучи нашими друзьями, держат у себя бывших послов Латвии, Литвы, Эстонии? Требуем ли мы у Америки прекратить это неправильное отношение?

6. Не обманут ли нас Англия и Америка?

7. Почему до сих пор нет второго фронта?

8. Если наши союзники не откроют второго фронта в 1944 году, то не будет ли это означать, что они просто хотят измотать наши силы и стать потом хозяевами положения?

9. Почему так плохо развертываются военные действия наших союзников в Италии?

10. Почему английское правительство не судит Гесса?

11. Когда же союзники наведут порядок в Иране?

12. Что случилось с генералом Жиро?¹⁵ Ведь его поддерживали американцы?

13. Если Рузвельт уйдет от власти, то не будет ли это означать отказа Америки от второго фронта?

14. Почему Америка столь терпеливо относится к Финляндии, открыто поддерживающей Германию и не желающей выйти из войны?

15. Создан ли штаб объединенного командования по руководству операциями второго фронта (имеется в виду участие СССР)?

16. Почему не пишут в газетах о судьбе Павлова и Корнилова?

17. Отозвал ли Франко¹⁶ свои войска с советско-германского фронта?

18. Сколько людей в турецком правительстве поддерживают Германию?

19. Помогают ли наши союзники народно-освободительным армиям оккупированных стран Европы?

20. Как разрешился вопрос о передаче нам $\frac{1}{3}$ Итальянского флота?

21. Чем вызван инцидент на китайско-монгольской границе? Не ухудшением ли наших отношений с правительством Чан-Кай-Ши?¹⁷

22. Почему японцы держат большие силы на наших границах?

23. Чем вызвана необходимость после Тегеранской конференции собираться в Лондоне представителям США и Англии без представителя СССР?

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 242. Л. 14–20. Подлинник, машинопись.

¹ Пометы на первом листе: «В архив. 16.V.44».

² Номер и дата вписаны от руки.

³ Подчеркнуто синими чернилами.

⁴ Дата вписана от руки.

⁵ Президент Финляндии Р. Рюти объявил о том, что его страна «находится в состоянии войны с СССР» 26 июня 1941 г. Летом и осенью 1941 г., финская армия, перейдя в наступление, оккупировала территорию Карело-Финской ССР и блокировала Ленинград с Севера. После поражения немецких войск под Москвой финская армия перешла к обороне, что привело к стабилизации положения на фронте вплоть до 1944 г.

⁶ В 1943–1944 гг. немецкая армия стала широко применять новые виды военной техники, в первую очередь, бронетанковой – тяжелые танки «Тигр» и «Королевский тигр», танки «Пантера». Германский ВМФ в 1943 г. стал использовать самонаводящиеся акустические торпеды. Появились у немцев и новые виды стрелкового вооружения, в частности пистолет-пулемет МР–43.

⁷ В ночь на 27 марта 1944 г. Красная армия перешла советско-румынскую границу, развивая успех Уманско-Ботошанской операции 2-го Украинского фронта. В этот период еще значительная часть территории СССР находилась под немецкой оккупацией.

⁸ Гитлер Адольф (1889–1945) – руководитель национал-социалистической партии Германии и Третьего рейха. Летом 1921 г. был избран первым председателем Национал-социалистической рабочей партии Германии (НСДАП) и провозглашен «фюрером» партии и германского общества. После неудачной попытки военного переворота в Баварии («Пивного путча») в ноябре 1923 г. и запрета нацистской партии, был приговорен к пяти годам тюремного заключения. Однако в декабре 1924 г. был освобожден из тюрьмы, а в феврале 1925 г. был снят запрет с деятельности НСДАП. В январе 1933 г. Гитлер назначен канцлером Германии, а в феврале правительство наложило запрет на публичную деятельность компартии. В этом же месяце президент Гинденбург подписал представленный Гитлером декрет «Об охране народа и государства», согласно которому из Конституции изымались статьи, гарантировавшие права личности. После смерти в 1934 г. Гинденбурга посты канцлера и президента были совмещены. 29 апреля 1945 г. Гитлер и его жена Ева Браун покончили жизнь самоубийством.

⁹ Новая редакция Конституции 1936 г. была утверждена 25 февраля 1947 г. Но законом СССР от 1 февраля 1944 г. «О предоставлении союзным республикам полномочий в области внешних сношений и о преобразовании в связи с этим Народного комиссариата иностранных дел из общесоюзного в союзно-республиканский народный комиссариат» были внесены соответствующие дополнения в пункт «а» ст. 14, пунктом «д» дополнена ст. 60 и появилась статья 18а.

¹⁰ Калинин Михаил Иванович (1875–1946) – партийный и государственный деятель, Герой Социалистического Труда (1944). Член партии с 1898 г., член ЦК РКП(б) с 1919 г., кандидат в члены Политбюро с 1919 г., член Политбюро с 1926 г. В 1919–1938 гг. председатель ВЦИК, одновременно с 1922 г. председатель ЦИК СССР. С января 1938 г. – председатель Президиума Верховного Совета СССР.

¹¹ 27 декабря 1943 г. вышел Указ Президиума ВС СССР «О ликвидации Калмыцкой АССР и образовании Астраханской области в составе РСФСР», а 28 декабря – постановление союзного правительства о ликвидации автономной республики и выселении калмыков в Алтайский и Красноярский края и Омскую и Новосибирскую области. Депортация калмыков проводилась как мера наказания за массовое противодействие органам советской власти и борьбу против Красной армии. Депортации были подвергнуты не только калмыки, проживавшие на территориях республики и Калмыцкого района Ростовской области, но и более 15 тыс. военнотружеников.

¹² Плотины Днепротрасса была в очередной раз взорвана осенью 1943 г. при отступлении немцев. Процесс ее восстановления растянулся на 1944–1950 гг.

¹³ После нападения на СССР Гитлер неоднократно требовал от царя Бориса отправки болгарских войск на Восточный фронт. Однако царь уклонялся от выполнения этого требования, и Болгария

номинально не участвовала в войне Германии против СССР. 18 мая 1944 г. правительство СССР потребовало от правительства Болгарии прекратить оказание помощи немецкой армии а сформированный в июне новый кабинет министров во главе с И. Багряновым начал проводить политику умиротворения СССР. Только 5 сентября СССР объявил Болгарии войну. В тот же день войска 3-го Украинского фронта перешли границу страны.

- ¹⁴ Каллаи Миклош де Надькалло (1887–1967) – венгерский политик, премьер-министр Венгрии с марта 1942 г. по март 1944 г. После оккупации немцами Венгрии скрывался в турецком посольстве в Будапеште, но осенью был арестован и отправлен в концлагерь Дахау. Был освобожден американскими войсками, эмигрировал и с 1951 г. проживал в США.
- ¹⁵ Жиро Анри Оноре (1879–1949) – французский военачальник, генерал, участник двух мировых войн. Будучи одним из видных военных деятелей режима Виши, вел тайные переговоры с союзниками, был, наряду с де Голлем, сопредседателем Французского комитета национального освобождения. Был заключен в Саксонскую Бастилию, откуда бежал 17 апреля 1942 г. После побега из плена присоединился к патриотическому движению «Сражающаяся Франция».
- ¹⁶ Франко Баамонде Франсиско Паулино Эрменехильдо Теодуло (1892–1975) – испанский военный и государственный деятель, правитель Испанского государства в 1939–1975 гг., председатель правительства Испании в 1938–1973 гг., генералиссимус.
- ¹⁷ Чан Кайши (1887–1975) – военный и политический деятель Китая, возглавивший партию Гоминьдан в 1925 г., после смерти Сунь Ятсена президент Китайской Республики в 1948–1975 гг., маршал и генералиссимус.

№ 10

Сопроводительная записка заместителя начальника отдела агитации Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) Н. Казьмина к материалам Политуправления 3-го Белорусского фронта об агитационно-пропагандистской работе в Красненском и Руднянском районах Смоленской области¹

8 июля 1944 г.

№ 45281²

Сов. секретно

Экз[емпляр] № 1

НАЧАЛЬНИКУ УПРАВЛЕНИЯ ПРОПАГАНДЫ И АГИТАЦИИ ЦК ВКП(б)
тов. АЛЕКСАНДРОВУ Г. Ф.

Направляю Вам копию материалов политуправления 3 Белорусского фронта о проведенной работе по разъяснению колхозникам приказа Верховного Главнокомандующего товарища Сталина № 70³ и настроениях местного населения.

ЗАМ[ЕСТИТЕЛЬ] НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА АГИТАЦИИ
УПРАВЛЕНИЯ АГИТАЦИИ И ПРОПАГАНДЫ
ГЛАВПУРКА

(Н. КАЗЬМИН)

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 235. Л. 64. Подлинник, машинопись.

¹ Сопроводительная записка на бланке Главного политического управления РККА. Помета на ней: «Архив [подпись неразборчива] 10 VII–44 г.».

² Дата на штампе Главного политического управления РККА и номер вписаны от руки.

³ Приказ Верховного Главнокомандующего № 70 от 1 мая 1944 г. об организации в 20 часов салютов в Москве, Ленинграде, Гомеле, Киеве, Харькове, Ростове, Тбилиси, Симферополе, Одессе двадцатью артиллерийскими залпами.

№ 11

Материалы Политуправления 3-го Белорусского фронта об агитационно-пропагандистской работе в Красненском и Руднянском районах Смоленской области

СОВ. СЕКРЕТНО

МАТЕРИАЛ

о проведенной работе по разъяснению колхозникам приказа Верховного Главнокомандующего товарища СТАЛИНА № 70 и выявленных настроениях местного населения

В период с 28 мая по 6 июня 1944 года Политуправлением 3 Белорусского фронта в двух районах Смоленской области – Красненском и Руднянском проведена политическая работа по разъяснению приказа товарища Сталина № 70 и изучению настроений местного населения.

Работа проведена силами 28 человек политработников из резерва политсостава Политуправления в следующих 31 колхозе и одном совхозе. [...]

* * *

В перечисленных выше колхозах и совхозе проведена следующая агитационно-пропагандистская работа:

Общих собраний – 25, присутствовало – 1334 чел., задано вопросов – 225;
Груп[повых] бесед – 318, присутствовало – 2557 чел., задано вопросов – 1208;
Индивид[уальных] бесед – 1407, присутствовало – 1639, задано вопросов – 1677.
Всего охвачено: 5530 чел., задано вопросов – 3100.

* * *

В процессе работы представителями Политуправления в колхозах Руднянского и Красненского районов вскрыты серьезные недостатки в различных областях работы, часть из которых устранена на месте, а об остальных сообщено секретарям Руднянского и Красненского РК ВКП(б).

С приказами товарища СТАЛИНА № 16¹ и № 70 знакома только малая часть колхозников, и то поверхностно. Основная масса колхозников приказов не знает и даже о них не слышала. Агитколлективы при сельсоветах и сельская интеллигенция приказы товарища СТАЛИНА сами знают очень слабо и считают, что они вышли давно, уже устарели, а поэтому вести работу по приказам не нужно. Брошюр с приказами № № 16 и 70 в большинстве сельсоветов и колхозов нет, нет нигде наглядной агитации по приказам 16 и 70. Агитколлективы, партийные и комсомольские организации при сельсоветах и колхозах никаких инструктажей и указаний по изучению и проведению в жизнь приказов среди колхозников ни от кого не получают. Например, агитаторы Буяновского сельсовета Красненского района Михайлова и Васильева (учительницы НСШ²) ничего не могли рассказать о содержании приказов. Колхозники колхоза

им. Ворошилова Марвинского сельсовета Руднянского района заявили: «Приказы вышли давно, уже устарели и изучать их нет необходимости». Колхозница колхоза им. Чкалова Рокотянского сельсовета Руднянского района в процессе беседы по приказу № 70 заявила: «Зачем Вы разъясняете нам какие-то приказы. Вы нам лучше [бы] прочитали приказ о мире».

Особенно плохо обстоит дело с изучением и проведением в жизнь приказов № № 16 и 70 в колхозах им. Крупской, «Рабочий путь», «Путь Сталина», «12 лет Октября», им. ОДВК Руднянского района и в колхозах Слоотово, «Пролетарский путь» и «1 мая» Красненского района. Поэтому колхозники не знают, что наши войска вышли на государственную границу и ведут бои на территории Румынии. Колхозник Бадаев Яков из колхоза «Рабочий путь» Рокотянского сельсовета Руднянского района заявил: «Мы не верили слухам, что Красная Армия дошла до Румынии и ведет бои на ее территории».

Слабая разъяснительная работа среди колхозников по приказам товарища СТАЛИНА № № 16 и 70 объясняется слабостью партийно-политической работы в колхозах вообще. Достаточно указать на то, что в преобладающем большинстве колхозов нет ни партийных, ни комсомольских организаций, а имеющиеся коммунисты и комсомольцы-одиночки никакой политической работы среди населения не ведут.

В этих условиях районные партийные комитеты взяли совершенно правильную установку на создание в сельсоветах агитколлективов из местной сельской интеллигенции, сельсоветского и колхозного актива. Но, начав это большое дело, райкомы партии до конца это дело не довели. Подавляющее большинство созданных при сельсоветах агитколлективов не работают, потому что ими никто не руководит. В Косенковском сельсовете Руднянского района агитколлектив формально создан, но работы им никакой не ведется. Руководитель этого агитколлектива учительница Майорова не знала, что она давно утверждена райкомом партии руководителем этого агитколлектива. В Надвихинском сельсовете того же района агитколлектив долгое время не работает, потому что нет руководителя.

Агитколлектив при Рокотянском сельсовете был подобран неудачно и работы никакой не проводил. В настоящее время руководитель этого агитколлектива выбыла в другой сельсовет. В Марвинском сельсовете Руднянского района агитколлектив работает очень плохо. Агитаторы (в основном учителя) плохо знают положение дел в бригадах, не интересуются настроениями колхозников. Агитаторы слабо осведомлены по вопросам внутривнутриполитического и международного положения.

Руководитель агитколлектива Крюковского сельсовета Красненского района член ВКП(б) АНУФРИЕВ, директор МТС, с агитаторами совещаний по обмену опытом не проводит, индивидуальных заданий не дает. Последний раз с агитаторами проводилось совещание 5 мая, посвященное предзаймовой кампании. В течение 2-х недель ни один агитатор из числа 9 человек не провел ни одной беседы и читки газет. Население с текущими вопросами знакомо очень плохо. Стенная печать в колхозах не организована и не выходит. Редколлегии не избраны, а там, где они есть, работы все равно никакой не ведут и стенгазеты не выпускают.

В колхозах очень низкая трудовая дисциплина. Из 31 проверенного колхоза в 30 колхозах правила внутреннего распорядка грубо нарушались. Выход на работу вместо 6–7 часов, как правило, во всех колхозах производился в 8–10 часов. Обеденный перерыв по внутреннему распорядку нигде не превышает 2–2,5 часов. На самом же деле обед фактически занимает от 4 до 4 часов³. Окончание работы должно производиться не ранее 21 часа. Фактически колхозники заканчивали рабочий день в 19 часов. Таким образом, общая величина рабочего дня в разгар весеннего сева не превышала 6–7 часов.

Организация труда на весеннем севе была чрезвычайно низкой. Ежедневных заданий бригадам не доводилось, колхозники не знали расценок производимых работ,

и многие из них не имели нормы выработки. В колхозах отсутствовала звеньевая система, бригады работали скопом, что не только снижало производительность труда, рождало обезличку, но и способствовало отдельным лодырям и нерадивым колхозникам отлынивать от колхозной работы. Во многих колхозах на полевые работы не был привлечен личный скот колхозников (коровы). Отсутствие в колхозах жесткой трудовой дисциплины, плохая организация труда и царящая во многих из них обезличка привели к тому, что почти во всех колхозах план сева к установленному сроку был не выполнен.

На день приезда в колхозы представителей Политуправления фронта (28 мая 1944 г.) состояние с выполнением плана сева было чрезвычайно тяжелым. Например, в колхозе имени Ворошилова Мервинского сельсовета Руднянского района из 130 га по плану было засеяно всего 30 га. На полевых работах не использовался рогатый скот, колхозники на работу выходили не все, трактора МТС, работавшие в этом колхозе, использовались очень плохо, много простаивали из-за плохого обслуживания, из-за отсутствия прицепного инвентаря и т. п. Благодаря большой организационной и разъяснительной работе, которую провел в этом колхозе представитель Политуправления капитан ГУТНИКОВ, недостатки были устранены, и сев закончен в колхозе 2 июня.

В колхозе «15 лет ВЛКСМ» того же района к моменту приезда туда представителя Политуправления капитана ЖУКОВСКОГО было посеяно всего 29 га из 212 га по плану. Причины плохого сева в основном те же, что и в предыдущем колхозе. Благодаря принятым энергичным мерам организационного порядка и большой массовой разъяснительной работе среди колхозников, недостатки были устранены, и сев зерновых по колхозу был закончен к 7 июня.

В колхозе «Новая жизнь» Букинского сельсовета Красненского района на 30 мая 1944 г. из 140 га по плану было посеяно всего 60 га. Основными причинами срыва плана сева к установленному сроку 27 мая 1944 г. явились: плохая организация труда, слабая трудовая дисциплина, невыход [на] работу значительного количества колхозников и т. д. Благодаря принятым мерам представителем Политуправления капитаном ДУДАКОВЫМ, работавшим в этом колхозе, основные недостатки были быстро устранены, и колхоз к 5 июня закончил сев зерновых культур.

В колхозе «Пролетарский путь» Буяновского сельсовета Красненского района на весенний сев из 46 трудоспособных колхозников ежедневно выходило только 14–15 человек. Коровы на полевые работы вовсе не привлекались. По состоянию на 28 мая 1944 г. в этом колхозе из 43 га по плану было засеяно 29 га. Однако достаточно было провести собрание колхозников этого колхоза и рассказать им о задачах, поставленных товарищем СТАЛИНЫМ в приказе № 70, как на другой же день на работу вышло уже 40 человек и привели с собой на сев 15 коров. В результате колхоз за 2 дня закончил сев.

* * *

О политических настроениях колхозников можно судить по приводимому ниже перечню вопросов и высказываний, заданных и высказанных ими в беседах и на собраниях, проведенных представителями Политуправления фронта.

О ВОЕННО–ПОЛИТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ СССР

1. Скоро ли кончится война? 287
2. Скоро ли отгонят немцев на этом фронте, чтобы нам можно было
возвратиться на свои места? 51
3. Отношение Турции к СССР? 7
4. Достаточно ли у нас сил и вооружения, чтобы ускорить разгром немцев? 3
5. Почему наша армия в начале войны отступала, а сейчас наступает? 1

| | |
|--|----|
| 6. Какую помощь оказывают союзники нам по линии поставок вооружения, питания и др. | 5 |
| 7. Какие взаимоотношения у нас с Японией? | 8 |
| 8. О советско-финских переговорах и о заключении мира с Финляндией? | 3 |
| 9. Какие успехи китайских войск в борьбе с Японией? | 1 |
| 10. А не придется ли нам воевать с Америкой после войны за то, что мы останемся у нее в больших долгах? | 1 |
| 11. Вернут ли нам деньги, внесенные на займы, если скоро кончится война? | 5 |
| 12. Зачем нас выселили с прифронтовой полосы, и скоро ли мы вернемся обратно? | 16 |
| 13. Будут ли колхозы после войны? | 5 |
| 14. Какая власть будет в Германии, как ее разобьют? | 6 |
| 15. Будет ли Польша существовать после войны, или сделают там Советскую власть? | 2 |
| 16. Какая власть сейчас на освобожденной территории в Румынии? | 4 |
| 17. Сколько немецких дивизий отвлекает итальянский фронт? | 2 |
| 18. Обеспечен ли проживающий в Ленинграде народ продуктами? | 3 |
| 19. Какое было соглашение с Чехословакией и для чего? | 5 |
| 20. Какая будет власть в Румынии после изгнания оттуда немцев? | 6 |
| 21. Какой будет строй в Чехословакии? | 3 |
| 22. Говорят, что Германия просила Россию о перемирии. Почему наши не согласились? | 1 |
| 24. Что нас заставило заключить договор с Германией в 1939 г.? | 1 |
| 25. Кто разрешил открыть церкви и почему? | 3 |
| 26. Делают ли немцы налеты на Москву? | 1 |
| 27. Много ли еще осталось освободить земли от немцев? | 1 |
| 28. Будут ли преследовать тех, кого немцы угнали в Германию? | 1 |
| 29. Что будет с теми, кто добровольно ушел с немцами? | 1 |
| 30. Почему бойцы и командиры относятся к нам с презрением, называют нас «трофейными», разве мы виноваты, что попали в оккупацию? | 1 |
| 31. Будут ли наши войска наступать на польской территории? | 4 |
| 32. С какой целью вела с нами Финляндия переговоры о заключении мира? | 3 |
| 33. Будут ли заключены мирные договора СССР с Румынией и Венгрией? | 2 |
| 34. Если мы разобьем Германию, не скажут ли нам союзники, чтобы мы помогли им разбить Японию? | 1 |

В беседе колхозница Буланкова (колхоз «15 лет ВЛКСМ» Руднянского района) заявила: «Если б знать, что война кончится, работали бы мы день и ночь. Мы согласны отдать все, сидеть не евши, только скорей вернулись [бы] наши, а то бабам одним очень уж тяжело, и плуг, и борону тягай на себе». Колхозница Бурова из 3 бригады того же колхоза заявила: «Видно, мы сами раньше кончимся от такой работы, чем кончится война. Сколько людей погибло, покалечено, а ей конца нема».

Колхозница колхоза «Пробуждение» Пустосельского сельсовета Красненского района заявила: «Немцы, бывало, твердили нам: “В России остались малые, да старые, а Красную Армию мы перебили”, – но только стали слышать мы, что Красная Армия стала бить немцев, и вот пришла она. Все молодые, одеты красиво, с погонами, автоматы, танки, самолеты, все есть и много. Питаются хорошо. Мы очень обрадовались». Колхозница Лукьянова Марфа (колхоз «Красный профинтерн» Стайский сельсовет Руднянского района) заявила: «Сегодня же внесу деньги за заем, пусть муж на фронте знает, что и я помогаю фронту для победы».

АНТИГИТЛЕРОВСКАЯ КОАЛИЦИЯ И ВТОРОЙ ФРОНТ

| | |
|---|----|
| 1. Когда будет открыт второй фронт? | 24 |
| 2. Скоро ли можно ожидать победы при открытии второго фронта? | 55 |
| 3. Не подведут ли нас Америка и Англия, затягивая открытие второго фронта? ... | 7 |
| 4. Сколько нам придется платить союзникам за их помощь, и когда мы расплатимся? | 3 |
| 5. Что делается в Италии? | 1 |
| 6. Чем помогает нам Америка? | 1 |
| 7. Почему нам помогает Англия, ведь они же капиталисты? | 1 |
| 8. Не пойдет ли Англия войной против нас? | 1 |

Колхозники 6-й бригады колхоза «15 лет ВЛКСМ», говоря о помощи союзников, заявили: «Помогать-то они нам помогают, но дорого придется платить потом. Это ж буржуи, и они глядят на свою пользу». Колхозница Лещенкова Анна из 1 бригады этого же колхоза заявила: «Вот теперь война должна скоро кончиться. Сил у союзников много, и нам будет легче». Колхозники колхоза им. Крупской Григорковского сельсовета Красненского района, услышав о высадке союзных войск на севере Франции, заговорили о том, что теперь скоро должен быть мир, что немцы теперь не выдержат натиска. После сообщения настроение колхозников поднялось, начались более веселые разговоры, даже улучшилась работа в поле.

ГИТЛЕРОВСКАЯ КОАЛИЦИЯ И ОЦЕНКА ЕЕ СИЛ

| | |
|--|---|
| 1. Откуда у немцев столько солдат, что их бьют повсюду, а их все много? | 6 |
| 2. Оставят ли в живых после войны Гитлера и его шайку? | 3 |
| 3. Кто и какие страны воюют против нас? ⁴ | 1 |
| 4. На каком положении теперь находится Италия? | 1 |
| 5. Где Германия берет нефть, хлеб, мясо? | 1 |
| 6. На чьей стороне теперь Турция и Швеция? | 1 |
| 7. Какие результаты предъявленного ультиматума союзниками Румынии и Венгрии? | 1 |
| 8. Почему Германия оккупировала Венгрию? | 1 |
| 9. Почему Финляндия воюет на стороне Германии, и почему она не выходит из войны? | 1 |
| 10. Почему Германия завоевала всю Европу, а теперь отступает? | 1 |
| 11. Есть ли армия других стран, кроме Германии, которая воюет против нас? ... | 1 |

Колхозница Новосельцева Мария из колхоза «Пробуждение» Пустосельского сельсовета Красненского района говорит: «Германия еще сильна, ее не просто можно победить, она еще будет наступать. Ведь не случайно нас эвакуируют дальше от фронта». Колхозница колхоза «Честный труд» Толстиковского сельсовета Красненского района Индюкова Настя в беседе сказала: «Что-то, Гитлер, видимо, уже довоевался до ручки, потому что везде отступает, и везде его бьют. Это ему не 41-й год». Гр[аждан]-ка Лиза, фамилия неизвестна, переселенная в дер. Рокот из Любавичского сельсовета, сказала: «У нас немцы в прошлом году обучали 17–18-летних мальчиков. Мы думаем, что у них уже нет резервов». В отношении морального состояния немецких солдат она же говорила: «Я собственными глазами видела, как вели около 300 солдат, закованных в цепи за руки, как отказавшихся воевать».

О ПОЛОЖЕНИИ НА ФРОНТАХ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

| | |
|---|----|
| 1. Война идет три года, хватит ли у нас людей вести дальше войну с немцами? ... | 15 |
| 2. Когда наши начнут наступать? | 35 |
| 3. Далеко наши войска стоят от городов Орши и Витебска? | 22 |

| | |
|---|----|
| 4. Скоро ли возьмут Витебск? | 43 |
| 5. Какое положение на Украинских фронтах? | 3 |
| 6. Далеко ли фронт от Ленинграда? | 1 |
| 7. Есть ли наши войска в Западной Белоруссии? | 1 |
| 8. Пойдет ли Германия еще наступать? | 1 |
| 9. Почему Украину освободили, а Белоруссию нет? | 1 |
| 10. Почему наша Армия наступает на Румынию, когда еще не освобождена наша земля? | 1 |
| 11. Чем вызвано переселение? Не ждут ли немцев, будут ли выселять дальше? .. | 1 |
| 12. Почему немцы крепко держатся за Витебск? | 2 |
| 13. А куда калек, никуда не годных, после войны будут отправлять? | 3 |
| 14. Какое положение в настоящее время на Ленинградском фронте? | 2 |
| 15. Какой участок занят в Румынии? И будет ли Румыния наша после войны? .. | 1 |
| 16. Будут ли нам платить поляки, если наша армия освободит их территорию? .. | 1 |
| 17. Почему сразу приостановилось везде наступление? | 7 |
| 18. Зачем понадобилась высота перед Витебском, что за нее так здорово дрались? .. | 1 |
| 19. Бывает ли когда-либо товарищ СТАЛИН на фронте? | 4 |
| 20. Могут ли пройти к нам опять немцы, или больше им у нас не бывать? | 6 |
| 21. Наступают ли наши войска теперь? | 3 |
| 22. Вся ли Украина очищена от немцев? | 2 |
| 23. Почему не берут Витебск? | 6 |
| 24. Перешли ли мы чехословацкую границу? ⁵ | 2 |
| 25. Как теперь проходит линия фронта? | 1 |
| 26. Расстреливает ли теперь Гитлер наших военнопленных? | 1 |
| 27. Правда ли, что вместе с нашей армией на наших фронтах воюет чехословацкая армия ⁶ и польская армия? | 1 |
| 28. Какие новости на фронтах? | 43 |
| 29. Почему немцев не могут сбить около Витебска? | 28 |
| 30. Будут ли нас отсюда эвакуировать? (Колхоз «Красный профинтерн» и колхоз «1 мая» Стайского сельсовета Руднянского района) | 37 |
| 31. Почему наши войска отступили в районе Яссы? | 2 |
| 32. Какие идут бои под Витебском? | 6 |
| 33. Как это понять – на фронте существенных изменений не произошло, значит, наши не воюют? Может, немец хочет наступать? | 10 |
| 34. Далеко ли наши войска прошли румынскую территорию? | 1 |
| 35. Что делается под Оршей и Витебском, и пустят ли нас в Одинцовский сельсовет убирать урожай? | 9 |
| 36. Куда мобилизуют наших девок, не на войну ли, говорят, уже отправляют их на Украину? | 17 |
| 37. Много ли населенных пунктов Румынии очищены от немцев? | 1 |

Колхозница Шавелкина из колхоза «Новая жизнь» Руднянского района сказала: «Красная Армия и наши союзники готовятся к решительным боям. Мы, колхозники, должны еще лучше работать для того, чтобы Красная Армия ни в чем не нуждалась». Колхозница Исайченкова, колхоз им. Ворошилова Руднянского района, высказала такое мнение: «Трудно нашим сейчас будет наступать, ибо на фронте остались одни калеки и старики, а с таким народом не навоюешь».

О ЗЛОДЕЯНИЯХ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ

| | |
|---|---|
| 1. Как наша Красная Армия будет поступать с немецким населением, когда войдут на германскую землю? | 4 |
|---|---|

| | |
|---|----|
| 2. Правда ли, что у немцев были душегубки? | 1 |
| 3. Как ведется учет всем бедствиям, которые наделали немцы? | 1 |
| 4. Почему немцы издеваются над мирными жителями и детьми? | 1 |
| 5. В каких городах немецкие пленные работают по восстановлению разрушенного? | 1 |
| 6. Куда денутся предатели, убежавшие с немцами, которые издевались над нами? | 1 |
| 7. Что произошло в Катинском лесу? | 1 |
| 8. Почему немцы убивают не только военнопленных, но женщин, стариков и детей? | 13 |
| 9. Предъявит ли Советское Правительство иск Германии за разрушенные города и села? | 1 |

Колхозники колхоза им. ОДВК Надвинского сельсовета Руднянского района заявили: «Немцы – звери. Мы очевидцы зверского уничтожения семьи партизана, бывшего председателя сельсовета из дер. Андроновки. Они расстреляли его жену, 4-летнюю девочку и 3-месячного сына. Все это происходило на глазах у жителей деревни. Зверству немцев нет предела. Трехмесячного ребенка немец-изверг расстреливал, держа за ножки навесу, и сделал из пистолета до 15 выстрелов в тело ребенка, весь трупик был изрешечен. Русские люди никогда не простят немецким палачам за эти преступления».

Колхозницы колхоза «Пробуждение» Красненского района говорят: «При немцах у нас были единоличные полоски, но мы жили в страхе за свою жизнь и за жизнь детей. Теперь мы снова свободны. Кто хорошо работал, тот в колхозе все имел, полоски нужны лодырю». Колхозник Лукьянов Афанасий из колхоза «Красный профинтерн» Руднянского района говорит: «Мой дом зажгли немцы, когда я в нем находился, потом сожгли хлеб. Теперь я остался и без дома, и без хлеба. Лучше бы убили и меня». Колхозница Титова из колхоза «Пробуждение» Красненского района говорит: «Немцы у нас никога не трогали, они только забирали членов семей, которые участвовали в партизанах. Наши полицаи больше издевались над нами».

О ВОССТАНОВЛЕНИИ ХОЗЯЙСТВ В ОСВОБОЖДЕННЫХ РАЙОНАХ

| | |
|--|----|
| 1. Всем ли пострадавшим колхозникам государство будет помогать в постройке домов? | 24 |
| 2. Как будут восстанавливаться общественные колхозные постройки? | 7 |
| 3. Будут ли давать колхозникам лошадей и когда? | 7 |
| 4. Как будут пополнять фермы, у которых скот эвакуирован в глубокий тыл? | 6 |
| 5. Есть ли такие колхозники, которым оказана помощь в постройке домов? | 4 |
| 6. Чтобы получить хороший урожай, надо навоз, а будут ли возвращены нам наши колхозные коровы? | 12 |
| 7. Будут ли работать у нас на вспашке зяби трактора, а то нам с этим будет очень трудно справиться? | 1 |
| 8. Будут ли оказывать какую-нибудь помощь семьям, у которых сгорели дома? ... | 8 |
| 9. Будут ли нам даны льготы и помощь, как другим районам, пострадавшим от немецкой оккупации? | 1 |
| 10. Мы побьем немца, а будет ли он платить нам за разрушенное хозяйство после войны? | 3 |
| 11. Когда у нас будет МТС и комбайны? | 1 |
| 12. На Украине города также разрушены, как и Смоленск? | 1 |
| 13. Во все ли освобожденные районы возвращают угнанный скот? | 16 |
| 14. Во всех ли районах, освобожденных от гитлеровцев, восстановлены колхозы? | 20 |

Колхозники колхоза «Честный труд» и «Луч» Толстиковского сельсовета Красненского района заявляют, что после войны придется долго переживать трудности, принесенные войной, так как много очень восстанавливать городов и целых районов. Колхозники колхоза им. Крупской Григорковского сельсовета Красненского района в своих высказываниях говорят: «У нас много пленных немцев, они жрут наш хлеб. Работать их надо заставить день и ночь, пусть строят, что разрушили».

О РАБОТЕ ЗАВОДОВ, ТРАНСПОРТА И КОЛХОЗОВ

| | |
|---|----|
| 1. Откуда у нас берется столько военной техники, что, наша армия так сильно вооружена? | 5 |
| 2. Успевают ли наш транспорт обеспечивать фронт всем необходимым? | 1 |
| 3. Вырабатывают ли сейчас на фабриках мануфактуру, обувь, или это еще старые запасы? | 8 |
| 4. Производят ли на заводах в настоящее время сельскохозяйственные машины: тракторы, плуги или ремонтируют только старые? | 5 |
| 5. Почему государство не помогает колхозам семенами? | 3 |
| 6. Почему не наказывают лодырей, которые не хотят работать в колхозе? | 17 |
| 7. Подписка на заем с рассрочкой на 7 месяцев, а почему деньги требуют сейчас? ... | 4 |
| 8. Почему не привлекают на работы женок полицеев? | 15 |
| 9. Куда нас погонят, говорят, что на фронт? (Заданы мобилизованными на оборонные работы). | 8 |
| 10. На заводах тоже одни женщины работают? | 1 |
| 11. Будут ли колхозы после войны? | 17 |
| 12. Почему до сего времени у нас нет тракторов? | 1 |
| 13. Выполняется ли норма выработки на заводах? | 1 |
| 14. Как проводится работа в других колхозах, и какова там выработка вручную? ... | 1 |
| 15. Полностью ли засеивается площадь в колхозах, которые не были оккупированы, и как они работают? | 11 |
| 16. Как восстанавливается Сталинградский тракторный завод? | 1 |
| 17. Выпускаются ли сейчас комбайны? | 1 |
| 18. Возвратят ли скот полностью тем колхозам, из которых он был эвакуирован? ... | 1 |
| 19. Будут ли изъяты коровы у колхозников, которые были взяты из колхозных ферм в период немецкой оккупации? | 1 |
| 20. Все ли заводы были увезены в глубокий тыл с Украины и других областей, и как они работают? | 2 |
| 21. Что делать с лодырями? Можно отнимать у них огородную землю? | 7 |

ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ СЕМЬЯМ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

| | |
|--|----|
| 1. Как добиться получения пособия? | 44 |
| 2. Имею ли я право получать пенсию? | 3 |
| 3. Сколько будет платить семье пенсию, если в ней четыре нетрудоспособных, а отец убит на фронте? | 1 |
| 4. Как быть, если в районе не верят по документам, что мой сын инвалид Отечественной войны, не платят ему пенсии, а требуют доставить в район, а везти его туда не на чем? | 1 |
| 5. Почему у семей красноармейцев отобрали коров, взятых при немцах из колхоза, а у полицейских семей оставили? | 12 |
| 6. Почему сельсовет мало обращает внимания на семьи фронтовиков? | 25 |
| 7. Должны ли платить пособие семьям офицеров-фронтовиков? | 19 |
| 8. Почему не оказывают помощи старикам, дети которых на фронте? | 1 |
| 9. Давно не пишет муж, как узнать, жив ли он? | 15 |
| 10. Куда написать, чтобы сын капитан выслал аттестат? | 1 |

В колхозе им. Крупской Григорковского сельсовета Красненского района сообщают о таком факте: мать партизана Лукашева Агафья Ананьевна, сын которой Лукашев Иван Егорович расстрелян немцами в 1942 г., обратилась к председателю сельсовета, чтобы ей отвели огород. Председатель сельсовета Михеенков грубо ответил, что вам никакой помощи не будет, усадьбы мы не дадим, можете идти на производство и там себе зарабатывать. Лукашевой 67 лет.

В Суловическом сельсовете помощь семьям красноармейцев оказывается плохо. Многолетние семьи красноармейцев по 3–4 месяца не могут добиться никакого результата, и когда обращаются к председателю сельсовета за справками, то он им в этом отказывает, заявляя, что списки на них выслал в район.

Представитель Политуправления капитан ГУТНИКОВ проверил в Мервинском сельсовете Руднянского района, как разбираются заявления и жалобы красноармейских семей, где обнаружил, что поданные заявления и жалобы с февраля месяца лежат подшитые в папке и не разобраны председателем сельсовета. Одних заявлений и жалоб в этой папке имеется 25 штук. Факты бюрократического отношения к заявлениям и жалобам красноармейских семей имеют место во всех сельсоветах.

О ФАКТАХ НЕЗДОРОВЫХ НАСТРОЕНИЙ СРЕДИ КОЛХОЗНИКОВ

Колхозник СИДНЕВ Иван Ильич из колхоза «12 лет Октября» Косенковского сельсовета Руднянского района заявил: «Я еще полностью не верю в нашу победу, потому что немцы сильны. Видишь, как крепко стоят под Витебском, а наши не в силах выбить их из-под Витебска». Колхозница колхоза им. Крупской Косенковского сельсовета Руднянского района (фамилия неизвестна) заявила: «Эта война надоела, перебила всех мужчин, и сейчас некому вести войну, а после войны абсолютно некому будет работать, только одни женщины».

6 июня сына колхозницы Барашковой колхоза им. Ворошилова Мервинского сельсовета Руднянского района назначили на оборонные работы, и когда этот сын пришел за продуктами, то мать сказала: «Я продуктов тебе не дам, ты идешь окопы рыть для Сталина, а я эту власть ненавижу, я ожидаю немцев, мне при немцах жилось в несколько раз лучше». Колхозница Шарикова из этого же колхоза говорила: «При немецких порядках жить можно. Немцы – народ хороший, они народ не обижали, вот только наши сволочи-полицай да партизаны, они только нам и не давали житья. Если бы не они, мы бы и горя не видели».

Колхозница Прудникова из этого же колхоза заявила: «Какая разница во власти. Кому жилось при немцах хорошо, тому живется хорошо и сейчас, а вот нам жилось и тогда плохо, и сейчас на нас внимания не обращают». Колхозница колхоза «1 мая» Бабичева Татьяна Прохоровна (Буяновский сельсовет Красненского района) заявила: «А чего работать в колхозе, когда там ничего не получишь. Сеем, а для кого?»

Колхозники колхоза «Победа» Пустосельского сельсовета Красненского района говорят, что немцы разбрасывают листовки, в которых написано: «Бросай лопатки, я дам вам лошадки». «Не копайте, тетки Федоски, я приеду и дам вам полоски», «Слушай, Русь! Я к вам больше не вернусь, но от бомбежки протянете ножки». (В этом колхозе очень низкая дисциплина, многие колхозники работают очень плохо.)

Колхозница Потопешкина из колхоза им. Ворошилова Мервинского сельсовета Руднянского района заявила: «Зачем обратно создали колхозы, оставили бы так, как было при немцах. И мы бы были сыты, и государству бы хватило, а то работаем, работаем, а получать будет нечего. Часть урожая отдадут государству, а остальное проплет председатель, а нам покажут фигу за то, что мы работали, как воли, целое лето».

Колхозник Трофименко из колхоза «Путь к социализму» Косенковского сельсовета Руднянского района сказал: «Немцы стариков на работу не посылали и не заставляли работать, они давали лошадей и машины. Работа на себе, как работаем мы сей-

час, бесполезна». Колхозник Ермолаев Прокопий из колхоза «Профинтерн» Сайского сельсовета Руднянского района говорит: «Как только будем сеять, лошадей нет, воинские части не дают, а если и дадут за самогон, то на 2–4 часа, а немцы, бывало, возьмут несколько яиц, и паши на ихних лошадях сколько хочешь».

Колхозник колхоза «Путь Ильича» Крюковского сельсовета Красненского района заявил: «Плохо сделали, что стали сеять колхозом, лучше бы дать свободу каждому сеять индивидуально, нашлись бы семена и давно уже посеяли бы и посеяли больше, чем сейчас установлено планом». Колхозница Иванова Евдокия из колхоза «Путь Сталина» Рокотянского сельсовета Руднянского района спрашивает: «Неужели и после войны будут колхозы. Я слышала, что колхозов не будет». Она же говорила про немцев, что «немцы у нас бывали и нас не обижали». Колхозник Новиков Павел из колхоза имени Калинина того же района говорит: «Советская власть заботится о населении, открывает школы, больницы, но вот колхозы – в них нет никакого порядка. Когда человек работает на себя, он работает день и ночь, а теперь не заставишь работать. Если бы работал каждый для себя, то и сам был бы доволен, и государству осталось».

П. П. НАЧ[АЛЬНИКА]

ОТД[ЕЛА] ПРОП[АГАНДЫ] И АГИТ[АЦИИ]

П[ОЛИТИЧЕСКОГО] У[ПРАВЛЕНИЯ] З-ГО

БЕЛОРУССКОГО ФРОНТА, ГВАРДИИ ПОЛКОВНИК – Н. КУЗНЕЦОВ

ВЕРНО: Кускова

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 235. Л. 65–80. Заверенная копия, машинопись.

¹ Приказ Верховного Главнокомандующего № 16 от 23 февраля 1944 г.: «В ознаменование великих побед, одержанных вооруженными силами Советского государства в течение истекшего года, сегодня, 23 февраля, в день 26-й годовщины Красной Армии в 18 часов в Москве, Ленинграде, Киеве, Днепрпетровске, Гомеле, Ростове салютовать доблестным войскам Красной Армии двадцатью артиллерийскими залпами».

² НСШ – начальная сельская школа.

³ Так в тексте.

⁴ На советском фронте, помимо немецких войск, воевали части из Финляндии, Румынии, Венгрии, Италии, Словакии, Хорватии, Франции, Польши, Бельгии, Албании, Голландии, Норвегии, Дании, Испании, Австрии, Чехии и из других стран, даже тех, которые не находились в состоянии войны с СССР.

⁵ Советские и чехословацкие войска перешли границу Чехословакии 6 октября 1944 г. после взятия штурмом Дукельского перевала.

⁶ В начале февраля 1942 г. в Бузулуке в военных лагерях польской армии под началом генерала Владислава Андерса начали формировать 1-й отдельный чехословацкий батальон, командиром которого стал подполковник бывшей чехословацкой армии Людвик Свобода. В марте 1943 г. батальон в составе 3-й танковой армии Воронежского фронта впервые вступил в бой в районе деревни Соколово под Харьковом. В мае 1944 г. в Новохоперске на базе батальона началось формирование 1-й Чехословацкой отдельной пехотной бригады, в конце сентября отправленной на фронт и в ноябре в составе 1-го Украинского фронта принявшей участие в боях за Киев. Весной 1944 г. на базе бригады стали формировать 1-й Чехословацкий армейский корпус, командиром которого стал бригадный генерал Ян Крадохвил. Кроме того, с начала 1944 г. в Ефремове стали создавать 2-ю Чехословацкую отдельную воздушно-десантную бригаду, костяком которой стали солдаты и командиры 1-й словацкой дивизии, перешедшей в декабре 1943 г. под Мелитополем на сторону Красной Армии. В августе 1944 г. 1-й Чехословацкий армейский корпус в составе 1-го Украинского фронта действовал в районе Карпат, в январе 1945 г. принял участие в Западно-Карпатской, а в марте – в Моравско-Оставской операции.

⁷ На Сталинградском тракторном заводе было полностью разрушено и не подлежало восстановлению более половины общего парка металлорежущих станков. В наибольшей степени были разрушены инструментальный и тракторный цеха. Постановление ГКО от СТЗ, принятое 23 февраля

1943 г., предусматривало организацию ремонта танков Т-34 и их дизелей, а также производство агрегатов и запчастей к танкам и дизелям. К июню–июлю 1943 г. завод должен был перейти к производству танков целиком. Уже 12 июня 1943 г. с тракторного завода ушел на фронт первый эшелон отремонтированных танков. Спустя год с конвейера сошел первый трактор, а еще через месяц коллектив предприятия приступил к их серийному производству.

№ 12

Вестник фронтовой информации ТАСС от 9 июля 1944 г. «На освобожденной земле»

9/VII–44 г.

ДНЕВНОЙ ВЫПУСК РФИ

НА ОСВОБОЖДЕННОЙ ЗЕМЛЕ

Действующая армия, 9 июля. (Спецкор. ТАСС). Витебск, Лепель, Полоцк, Минск, тысячи белорусских сел и деревень остались позади. Бойцы и офицеры, недавно стоявшие под Витебском, шагают сейчас по землям Прибалтики. К своим родным местам из концентрационных лагерей, с каторжных работ потянулись толпы оборванных, изможденных белорусов. Три года они жили под страшным фашистским игом. Гитлеровцы душили, топтали в них все человеческое.

Вот шестнадцатилетняя девушка Нина Медюшко. Четыре месяца пробыла она в Лецельском концентрационном лагере. В дни наступления Красной Армии гитлеровцы погнали заключенных в свой тыл. Нине удалось сбежать. Она слишком устала, измучилась и рассказ ее краток.

– В три часа утра приходил немец и будил нас. Тех, кто спал крепко, поднимали палкой. Работали мы на строительстве железной дороги допоздна. Кормили один раз в день – двести граммов хлеба из опилок и гнилого картофеля да тарелка баланды. В лагере ежедневно умирало несколько человек от истощения и непосильной работы. С нами работали и 10–12-летние дети.

В таких лагерях томилось около половины всех жителей окружающих районов. Немцы считали их военнопленными. Не лучше жили те, кто остался в деревне. Большинство деревень, особенно примыкающих к дорогам, обращено в пепел. Гитлеровцы рыскали по избам, грабили, издевались, расстреливали ни в чем не повинных людей. В селениях Хотино, Подозерье фашисты отобрали первых попавшихся 45 человек и погнали их к каменному карьере. Мирные жители думали, что их отправляют на работу. Неожиданно застрочили автоматы. Все 45 человек были расстреляны. Раненых закопали в землю живыми. В деревне Дубровка расстреляно и сожжено 180 человек, в Дермантово 92 человека, в Матеевцы – 213.

В Молядеево, Сафоновке, Дермантово вместе с гитлеровцами зверствовали финны. В памяти жителей особенно запечатлелся один случай. Проезжавшие на грузовике немцы ранили в руку 4-х летнюю девочку. Ребенок заполз в огород. Находившийся здесь финн в больших болотных сапогах поднял девочку за кровоточащую руку, затем достал пистолет и выстрелил во вторую руку и ноги. Насладившись страданиями ребенка, бандит размозжил девочке голову.

Еще задолго до своего отступления немцы отобрали у крестьян и угнали скот. На огороды, посева крестьян немцы пускали лошадей. Многие засеянные поля заста-

вили перепахать, обрекая этим людей на голод. Деревни, ненужные для размещения гарнизонов, сжигались.

Но не везде удалось громилам осуществить свое подлое дело. Поспешно отступая под ударами Красной Армии, гитлеровцы не успели уничтожить сотни деревень. В них сейчас, с первых же часов прихода Красной Армии, начинает налаживаться нормальная жизнь. В деревне Осново, Ушачского района, после изгнания немцев было проведено общее собрание. Присутствовало 47 колхозников, которые сообща решили, как они будут восстанавливать артельное хозяйство, проводить уборочную кампанию, а вечером, впервые за три года, они смотрели звуковой фильм «Актриса».

Не оседает пыль на большаках Белоруссии. День и ночь движутся нескончаемым потоком бойцы, офицеры и грозная техника Красной Армии. В голубом небе, опережая наземные войска, идут краснозвездные самолеты. На переправе у реки Вулянки боец-белорус Полачев замедлил шаг – навстречу шла очень знакомая старушка.

– Мать?

– Сыночек!

– Боевые друзья радовались вместе с Полачевым, мать которого они спасли от фашистского рабства.

К Прибалтике, к братским советским республикам – Литве и Латвии – двигаются доблестные воины – освободители.

В. Медведев

Е. Корявичев

ГА РФ. Ф. 4459. Оп. 21. Д. 30. Л. 72–73. Копия, машинопись.

№ 13

Вестник фронтовой информации ТАСС от 18 июля 1944 г.

«Рассказ Франца Крач»

18/ВП–44 г.

УТРЕННИЙ ВЫПУСК РФИ

РАССКАЗ ФРАНЦА КРАЧ

Действующая армия, 18 июля. (Спецкор. ТАСС). Франц Крач, житель деревни Новоселки, поляк. Разговаривая с нами, он часто находит нужные слова и подносит руку к глазам, показывая, как велико было горе. Вот что рассказал нам он, что подтвердили десятки жителей соседних деревень.

– Немец равно ненавидит и русских, и белорусов, и поляков, и литовцев. В Березвицах был лагерь для русских пленных. Наши люди не могли смотреть на их страдания. Их расстреливали ежедневно десятками, десятки умирали с голоду. Многие из наших бросали за колючую изгородь хлеб, немцы обстреливали смельчаков. Однажды в лагере раздалось пение Интернационала. Немцы открыли пулеметный огонь. Толпа ринулась на гитлеровцев. Сотни трупов создали непреодолимый для огня барьер. Тогда из лагеря убежало много советских людей.

– Страшную расправу над евреями учинили фашисты в городе Глубокое. Там было устроено гетто, в котором томилось 8 тысяч женщин, детей и стариков. С несчастными

людьми немцы расправлялись за несколько часов. Прилетела группа бомбардировщиков и начала бросать бомбы. Пулеметчики открыли огонь. Ни один человек не ушел отсюда живым. Мы спрашивали друг друга: за что и откуда такая жестокость? И мы ответили друг другу – мы имеем дело не с человеком, а со зверем.

– В день отступления немцев все наши деревни заволокло дымом. Нечем было дышать. В деревне Щетки жил мой брат Бронислав Крач. За час до ухода немцы расстреляли его и еще четырех бедняков. На хуторе у Константинова Двора расстреляли Тихара вместе с детьми.

ГА РФ. Ф. 4459. Оп. 21. Д. 30. Л. 144 об. Копия, машинопись.

№ 14

Письмо Г. Ф. Александрова и М. Т. Иовчука А. А. Жданову о восстановлении пропагандистской работы в Крыму¹

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) тов. ЖДАНОВУ А. А.

О восстановлении пропагандистской работы и о работе с интеллигенцией в Крыму

По указанию ЦК ВКП(б) 12 мая в Крым была направлена на 1,5 месяца для оказания практической помощи в деле восстановления пропагандистской работы на местах пропгруппа Управления пропаганды ЦК ВКП(б) в составе 5 товарищей под руководством тов. Петросян.

Прогруппа в своей докладной записке в Управление пропаганды обращает внимание на настроения интеллигенции в Крыму.

Немцы в своих крымских изданиях («Голос Крыма», «Современник», «Южный Крым», «Сакские известия» и другие)² помещали специальные статьи, рассчитанные на местную интеллигенцию, под заголовками – «Большевизм и развитие наук», «Большевизм и право», «Большевизм и интеллигенция», «Две революции», «Путь в лучшее будущее», и т. д., где старались доказать русской интеллигенции, что большевизм вел Россию по пути регресса, одичания и разорения.

Но эти и многие другие попытки немцев в Крыму привлечь на свою сторону интеллигенцию терпели крах. Беспартийный профессор литературы т. Бузынский во время беседы руководителя пропгруппы с ялтинской интеллигенцией сказал: «Фашистская пропаганда вызывала у нас отвращение не только своей лживостью, но также и тем, что немцы все больше и больше показывали свою политическую ограниченность, тупость и научную несостоятельность. В первое время мы думали, что они нас считают за дураков. Потом мы увидели, что каждый рядовой советский человек по своему политическому кругозору стоит выше, чем немецкие высшие чины. Для нас было смешно и дико, когда немецкий офицер, считавший себя культурным человеком, с серьезным видом показывал справку о своей расовой чистокровности. Нам был чужд и непонятен расстрел еврейского населения. Многие русские врачи и русские учителя, имевшие евреев родственников, вместе с ними добровольно шли на расстрел, желая выразить этим протест против немецкого варварства. Нам было смешно читать в немецких изданиях утверждения о том, что великий русский писатель Гоголь якобы пал жертвой критики Белинского (статья «Выстрел в Гоголя»)³, или что Чернышевский⁴ и Добролюбов⁵ –

чужды русскому народу. Мы глубоко поняли, до какой дикости дошли немцы гитлеровской Германии, как далеко мы ушли от Европы в своем политическом развитии, и как высоко нас подняло марксистско-ленинское мировоззрение. Немцам не удалось нанести урон нашей идеологии, наши взгляды на жизнь не пострадали от оккупации. Правда, – продолжает т. Бузынский, – мы отстали от Родины, наши братья и товарищи по работе в советском тылу очень выросли. Люди возвращаются из советского тыла не такими, какими они ушли отсюда. Но мы можем изжить свое отставание, нам нужны комплекты советских журналов, центральных газет, которых мы были лишены за эти 2,5 года, дайте нам сборники советских законов, вышедших за годы войны, дайте нам книгу товарища Сталина об Отечественной войне⁶, пришлите нам хороших лекторов, и мы быстро наверстаем упущенное».

Это выступление является типичным для характеристики настроений основной массы крымской интеллигенции. Факты показывают, что интеллигенция в Крыму всеми мерами старалась вести борьбу против оккупантов. Врачи ходили в лес лечить раненых партизан, спасали людей от угона в рабство, выдавая им ложные справки о состоянии здоровья, прятали медикаменты и инструменты от немцев, в поликлиниках и диспансерах путали истории болезни, чтобы мешать осуществлению планов немцев по расстрелу туберкулезно-больных и т. д.

Учителя старались изолировать детей от влияния немцев. Старый учитель математики Григорий Григорьевич Знаменский (учительский стаж 35 лет), работавший при немцах директором мужской школы, рассказал: «Когда немецкие власти предложили нам открыть школы и начать работу, многие наши товарищи отнеслись к этому отрицательно: “это значит сотрудничать с врагом”, – говорили они, – лучше умрем с голоду, но не пойдем работать в немецкие школы.

Вместе с тем нам, старым педагогом, было тяжело смотреть, как наши ученики чистили сапоги, начинали играть в карты, заниматься воровством, пьянствовать. Поэтому мы в конечном счете решили идти в школу и использовать ее для защиты нашей молодежи от разложения. Немцы следили за нами, чтобы мы не преподавали в духе советской идеологии. Они предложили вычеркнуть из учебников все, что напоминает советскую действительность. Мы делали вид, что повинемся, но, рассказывая об Илье Муромце, мы говорили о русской непобедимости, и дети понимали, что мы говорили о Красной Армии. Мы старались беречь наше молодое поколение от тлетворного немецкого влияния. Школа не дала немцам ни одного добровольца, она прикрывала молодежь от угона в Германию, предостерегала девушек от публичных домов и разных притонов. Школа собирала у населения и спасала от уничтожения советскую литературу».

Этот рассказ является типичным для характеристики поведения учительства Крыма в общей своей массе. Сельские и городские учителя, рискуя жизнью, закапывали в землю и сохраняли собрания сочинений Ленина, произведения Сталина, советские энциклопедии, прятали памятники, бюсты и портреты Ленина, Сталина.

Благодаря стараниям местной интеллигенции, многие библиотеки полностью сохранились. Так, например, Ялтинская городская библиотека в настоящее время имеет 84 тыс. томов книг, из них 20 тыс. томов марксистско-ленинской литературы. Однако некоторые местные партийные работники неправильно полагают, что оккупация не оставила следов в сознании и психологии людей. На самом деле практика показывает, что немецкая оккупация, при которой культивировались и поощрялись спекуляция, взяточничество, мародерство, унижение и т. д., оставила определенные следы в психологии людей. Отдельные группы людей за 2,5 года заметно опустелись, растеряли многие качества советского человека, забыли о социалистическом отношении к труду, отвыкли от сознательной дисциплины и честного соблюдения государственных законов.

Поэтому перед пропагандистами в Крыму серьезно встал вопрос о восстановлении социалистического сознания людей, о возрождении стахановских методов работы и

социалистической дисциплины труда. Очень остро стоит вопрос о воспитании младшего и среднего командного состава предприятий и колхозов – бригадиров, мастеров, председателей колхозов и сельсоветов, которые сейчас в большинстве случаев имеют слабое представление о советских законах, о своих правах и обязанностях.

Почти полное отсутствие правдивой информации о военно-политических и международных событиях, если не считать партизанских листовок, привело к тому, что население Крыма задает агитаторам и пропагандистам много вопросов такого порядка:

- Откуда взялась такая военная техника в СССР?
- Верно ли, что СССР отдаст после войны нашу промышленность союзникам в уплату за их помощь?
- Будет ли разрешена честная торговля?
- Распущены ли колхозы в районах, которые не были оккупированы?
- Правда ли, что в СССР голод?
- Почему ввели погоны?⁷
- Верно ли, что советское правительство вернуло всех белоэмигрантов и послало их на фронт, что большинство наших генералов – это белоэмигранты?
- Кто такой Жуков⁸, почему немцы его сильно боятся?
- Можно ли считать союз СССР с Англией и Америкой дружбой коммунистов с капиталистами?
- Правда ли, что с роспуском Коминтерна⁹ распущены все компартии в Европе и Америке?
- Действительно ли союзники потребовали возрождения церкви в СССР?
- Верно ли, что в СССР теперь нет равноправия наций? и т. д.

Пропгруппа Управления пропаганды помогла обкому ВКП(б) организовать и провести однодневные семинары агитаторов во всех районах и городах Крыма. На эти семинары, по решению бюро обкома, был приглашен весь сельский и городской актив (председатели сельсоветов, колхозов, агрономы, сельские врачи, учителя, руководители предприятий, учреждений и др. активисты). Так, например, на семинаре Симферопольского сельского района присутствовало 243 человека, из них: председателей колхозов и сельсоветов – 92 чел., сельских учителей и избачей – 74 чел. В целом на семинарах агитаторов присутствовало около 4-х тысяч человек.

Учитывая крайний недостаток массовой политической литературы в Крыму, пропгруппа помогла обкому подготовить к печати и выпустить в свет материалы в помощь агитаторам для политических бесед о важнейших этапах Отечественной войны. Помимо проведения семинаров, члены пропгруппы выступали с политическими докладами на многочисленных собраниях трудящихся и интеллигенции, а также провели значительную работу по восстановлению пропагандистской работы на местах.

Во всех колхозах и на предприятиях Крыма были организованы многолюдные собрания трудящихся с докладами о текущем моменте Отечественной войны. Организованы группы докладчиков при райкомах и агитколлективы на многих предприятиях. Начали работать парткабинеты почти во всех городах и районах; возобновили свою работу городские театры; восстановлены 158 изб-читален и клубов.

При помощи пропгруппы были подобраны для всех горкомов и райкомов Крыма заведующие отделами пропаганды из числа товарищей, имеющих опыт пропагандистской работы и теоретическую подготовку. Управление пропаганды ЦК ВКП(б) командировало в Крым на постоянную работу 42 квалифицированных пропагандистских работника.

По окончании работы пропгруппы было создано областное совещание по пропаганде и агитации с участием заведующих отделов пропаганды райкомов и горкомов, заведующих парткабинетов, редакторов городских и районных газет и лекторов для обсуждения основных вопросов содержания и организации пропагандистской работы в Крыму.

Управление пропаганды ЦК ВКП(б) обратило внимание на следующие недостатки пропагандистской работы в Крыму:

1. Отсутствие необходимого количества партийно-политической литературы периода Отечественной войны в парткабинетах и библиотеках.

В Крым направлена политическая литература в количестве 214 тыс. экз[емпляров]. До конца года будет направлено в Крым еще 420 тыс. экз[емпляров] политической, художественной и специальной литературы.

2. Неудовлетворительными темпами идет восстановление радиосети в Крыму. В ряде районов и городов, например в Евпатории, из-за отсутствия нормальной работы радиоузла, местная газета выходит с перебоями. Радиокomiteту¹⁰ предложено направить в Крым группу квалифицированных работников для налаживания радиосети. Приняты меры к укреплению Крымского радиокomiteта кадрами.

3. Неудовлетворительно состояние кинообслуживания населения в Крыму. До последнего времени в Крыму не было организовано массового показа кинокартин, отражающих борьбу советского народа против немецко-фашистских захватчиков. В последнее время Комитетом по делам кинематографии направлено 100 копий кинокартин.

4. Ощущается острый недостаток кадров штатных пропагандистов, лекторов, консультантов в райкомах и горкомах, и редакторов газет.

Управление пропаганды вносит в ЦК ВКП(б) предложение разрешить Крымскому обкому ВКП(б) организовать в Симферополе шестимесячные курсы по подготовке пропагандистских и газетных работников.

Г. Александров

М. Иовчук

19.VII.44.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 242. Л. 93–98. Подлинник, машинопись.

¹ Пометы на первом листе: «От т. Александрова», «Арх. [подпись неразборчива]».

² В период с 1941 по 1944 г. в Крыму выходило несколько периодических изданий: газеты «Голос Крыма», «Феодосийский вестник», «Евпаторийские известия» (с августа 1943 г. – «Освобождение»), «Сакские известия», «Земледелец Тавриды», «Крымская немецкая газета» (позднее «Борьба») и журнал «Современник». Наиболее значительной из них была газета «Голос Крыма» – орган Симферопольского городского управления. Первый номер этой газеты вышел 12 декабря 1941 г., а последний – 9 апреля 1944 г. Ее первоначальный тираж составлял 3 тыс. экз., но к середине 1943 г. он возрос до 80 тыс. В 1941 – начале 1942 г. газета выходила два раза в неделю на двух страницах, а в 1942–1944 гг. – три раза в неделю на четырех страницах. Розничная цена «Голоса Крыма» составляла 1 рубль или 10 оккупационных пфеннигов.

³ По всей вероятности, имеется в виду статья В. Г. Белинского «О русской повести и повестях г. Гоголя (“Арабески” и “Миргород”», впервые напечатанная журналом «Телескоп» в 1835 г.

⁴ Чернышевский Николай Гаврилович (1828–1889) – русский революционер-демократ, писатель, литературный критик, философ. Идейный вдохновитель «Земли и воли».

⁵ Добролюбов Николай Александрович (1836–1861) – русский литературный критик и публицист, сторонник революционных идей.

⁶ Возможно, речь идет о книге: Сталин И. В. Об Отечественной войне советского народа: Сб. М., 1941.

⁷ Погоны, введенные в РККА 6 января 1943 г., имели много общего с дореволюционными, но были и отличия: цвет погон не по номеру полка, а по роду войск; пятиугольной, а не шестиугольной формы; звания обозначались другим количеством звездочек и т. д. На новые знаки отличия предписывалось перейти с 1 по 15 февраля, но 14 февраля приказом НКО СССР срок был продлен до 15 марта 1943 г. Тем не менее к началу перехода на летнюю форму одежды РККА была полностью обеспечена новыми знаками отличия.

⁸ Жуков Георгий Константинович (1896–1974) – советский военачальник, Маршал Советского Союза (1943), четырежды Герой Советского Союза (1939, 1944, 1945 и 1956). В 1939 г. командовал

особым корпусом, а затем армейской группой войск в сражении с японскими войсками на реке Халхин-Гол (Монголия). В январе–июле 1941 г. – начальник Генштаба. В Великую Отечественную войну сыграл важнейшую роль в обороне Ленинграда, в разгроме германских войск под Москвой (1941–1942), при прорыве блокады Ленинграда, в Сталинградской и Курской битвах (1942–1943), при наступлении на Правобережной Украине и в Белорусской операции (1943–1944), в Висло-Одерской и Берлинской операциях (1944–1945). С августа 1942 г. – заместитель наркома обороны СССР и заместитель Верховного Главнокомандующего. В 1945–1946 гг. – главнокомандующий Группой советских войск и глава Советской военной администрации в Германии. С марта 1946 г. – главнокомандующий Сухопутными войсками, но в том же году отстранен от должности И. В. Сталиным. С июня 1946 г. – командующий войсками Одесского, с 1948 г. – Уральского военных округов. С 1955 г. – министр обороны СССР. В октябре 1957 г. освобожден от обязанностей министра по распоряжению Н. С. Хрущева, а в 1958 г. уволен из Вооруженных Сил.

⁹ В июне 1943 г. по указанию И. В. Сталина был распушен Коммунистический Интернационал. На его месте в структуре органов ЦК ВКП(б) был сформирован Отдел международной информации, просуществовавший с июля 1943 г. по декабрь 1945 г.

¹⁰ Всесоюзный комитет по радиофикации и радиовещанию был образован Постановлением СНК СССР 31 января 1933 г. Его председателем стал бывший управляющий делами союзного правительства П. М. Керженцев.

№ 15

Проект постановления ЦК ВКП(б) «О ближайших задачах партийных организаций КП(б) Белоруссии в области массово-политической и культурно-просветительной работы среди населения» и сопроводительное письмо к нему Г. Ф. Александрова¹

СЕКРЕТАРЯМ ЦК ВКП(б) тов. ЖДАНОВУ А. А.²
тов. МАЛЕНКОВУ Г. М.

Представляю на утверждение ЦК ВКП(б) выработанный Управлением пропаганды совместно с т.т. Пономаренко³ и Михайловым⁴ проект постановления ЦК ВКП(б) «О ближайших задачах партийных организаций КП(б) Белоруссии в области массово-политической и культурно-просветительной работы среди населения».

Соответствующие пункты проекта решения, предусматривающие оказание помощи Белорусской ССР, согласованы с т.т. Храпченко⁵, Кафтановым⁶, Большаковым, Юдиным⁷, Золотухиным (Наркомпрос РСФСР), Любимовым⁸ (Наркомторг СССР), Сергейчуком⁹ (Наркомсвязь СССР), Паршиным¹⁰ (Наркоминвооружения), Крутиковым¹¹ (Наркомвнешторг СССР), Крячко (Комитет по делам физкультуры), Бруевичем¹² (Академия наук СССР), Сидоровым¹³ (Центрсоюз).

Г. Александров
4/VIII–44 г.¹⁴

Проект

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(б)

О ближайших задачах партийных организаций КП(б) Белоруссии в области массово-политической и культурно-просветительной работы среди населения

1. ЦК ВКП(б) считает одной из важнейших задач ЦК, обкомов, горкомов и райкомов КП(б) Белоруссии развертывание массово-политической работы среди населения, восстановление работы культурно-просветительных учреждений, организацию

идейно-политического воспитания партийных, советских, комсомольских кадров и интеллигенции.

ЦК ВКП(б) отмечает, что в практике массово-политической работы партийных организаций КП(б) Белоруссии среди населения имеются серьезные недостатки. При проведении агитации и пропаганды нередко не учитываются особенности освобожденных районов БССР, политические настроения и вопросы населения, которое было в течение трех лет лишено правдивой советской информации и испытывало воздействие лживой фашистской пропаганды. Не развернута работа по повышению политического уровня кадров, находившихся в партизанских отрядах. Агитаторы и пропагандисты не получают необходимой помощи от отделов пропаганды ЦК, обкомов и райкомов и недостаточно ориентированы в вопросах ведения массово-политической работы в освобожденных районах. Не налажена работа по идейно-политическому воспитанию интеллигенции; интеллигенция недостаточно привлекается к общественной и агитационно-массовой работе среди населения.

ЦК ВКП(б) предлагает ЦК КП(б) Белоруссии, обкомам, горкомам и райкомам партии широко организовать разъяснение населению военно-политического и международного положения СССР, ознакомление населения с основными этапами борьбы Советского Союза против фашистской Германии, мобилизовать всех трудящихся на восстановление разрушенного оккупантами хозяйства и культурно-бытовых учреждений. В массовой агитационной работе широко использовать факты кровавых преступлений немецко-фашистских захватчиков против белорусского народа, сделать их известными всему населению, разоблачать немецкие разбойничьи планы закрепощения и истребления народов СССР, поднимая в массах ненависть к врагу, усиливая бдительность и политическую активность трудящихся.

Обратить особое внимание на воспитание у населения социалистического отношения к труду и общественной собственности, пропагандировать законы советского государства, принятые в период Отечественной войны. Разъяснять населению западных областей Белоруссии Конституцию СССР, права и обязанности советских граждан, задачи трудящихся в деле помощи фронту и восстановления хозяйства. Широко популяризировать среди крестьян восточных областей Белоруссии опыт восстановления колхозов в ранее освобожденных районах Советского Союза.

Партийные организации КП(б) Белоруссии должны обратить особое внимание на восстановление печати и улучшение руководства работой газет, памятуя, что газеты являются важнейшим центром политической работы в массах.

2. В целях всемерного усиления массово-политической работы среди населения предложить ЦК КП(б)Б:

а) создать при ЦК КП(б)Б, обкомах, горкомах и райкомах группы докладчиков из руководящих партийных, советских, комсомольских работников и проверенной части интеллигенции и организовать выступления их перед населением с докладами и беседами о военно-политическом и международном положении страны, обеспечив проведение политического доклада или беседы на каждом предприятии и в каждом селе не реже одного раза в месяц;

б) провести в областях до 1 октября 1944 г. в два созыва семидневные семинары районных пропагандистских работников по вопросам организации и содержания агитационно-пропагандистской работы;

в) провести по районам 3-х дневные семинары агитаторов, на которых проинструктировать агитаторов по основным этапам Отечественной войны Советского Союза, по вопросам восстановления хозяйства и культуры БССР, а также по содержанию и методике массово-политической работы среди населения. Пригласить на районные семинары агитаторов, учителей, агрономов и других сельских специалистов;

г) подготовить и издать для агитаторов и пропагандистов материалы о героической борьбе белорусских партизан, о разбойничьих планах и чудовищных злодеяниях немецких захватчиков в Белоруссии, об опыте восстановления колхозов в Гомельской, Полесской и Могилевской областях;

д) практиковать созыв районных собраний интеллигенции с постановкой политических докладов; организовать лекции и консультации для интеллигенции по вопросам марксистско-ленинской теории.

3. В целях превращения республиканских, областных и районных газет в подлинные центры массово-политической работы среди населения предложить ЦК КП(б)Б:

а) до 1 сентября 1944 г. подобрать политически подготовленных и способных к журналистской работе товарищей для работы в качестве редакторов и секретарей редакции газет. Организовать при редакциях республиканских и областных газет месячную практику для подготовки и переподготовки редакторов районных газет и секретарей редакции;

б) для подготовки квалифицированных работников печати создать при Белорусском государственном университете факультет журналистики;

в) систематически заслушивать на бюро ЦК, обкомов и райкомов КП(б)Б планы работы газет и отчеты редакторов газет и ввести в практику отчеты на бюро ЦК секретарей обкомов и на бюро обкомов отчеты секретарей райкомов партии о руководстве газетами;

г) обязать отделы пропаганды ЦК и обкомов КП(б)Б повседневно наблюдать за содержанием газет, обобщать их положительный опыт и вскрывать недостатки, рассылая редакциям газет не реже в 1–1,5 месяца обзоры и письма по содержанию в оформлении. Обязать республиканские и областные газеты систематически публиковать обзоры районных газет;

д) поручить Управлению пропаганды ЦК ВКП(б) направить сроком на 2 месяца группу газетных работников в количестве 10 человек для оказания ЦК и обкомам КП(б)Б практической помощи в организации работы местной печати.

4. В целях улучшения дела марксистско-ленинской подготовки и переподготовки партийных, советских, комсомольских кадров и интеллигенции:

а) организовать самостоятельное изучение кадрами истории и теории большевистской партии, в первую очередь книги товарища Сталина «О Великой Отечественной войне Советского Союза». Восстановить в помощь изучающим марксистско-ленинскую теорию лекции и консультации по истории ВКП(б), экономике, истории СССР и БССР, по вопросам философии и литературы;

б) организовать при ЦК КП(б)Б для подготовки и переподготовки секретарей райкомов и горкомов КП(б)Б и секретарей горкомов, обкомов комсомола годичную республиканскую партийную школу с контингентом слушателей 400 человек;

в) организовать при ЦК КП(б)Б годичную школу пропагандистов с газетным отделением при ней; определить контингент слушателей школы в 400 человек;

г) по окончании учебы на организованных ныне двухмесячных курсах партийно-советских работников в областях БССР разрешить ЦК КП(б)Б организовать областные шестимесячные партийно-советские курсы по подготовке секретарей первичных партийных организаций, секретарей комсомольских организаций и председателей сельсоветов-коммунистов, с общим контингентом 1500 человек;

д) рекомендовать ЦК КП(б)Б с 1 октября 1944 г. организовать в районных центрах для среднего звена партийных, советских и комсомольских кадров, не имеющих серьезной теоретической подготовки, 6–8-месячные вечерние районные партийные школы для инструкторов райкомов партии, заведующих отделами и инструкторов райисполкомов, руководителей предприятий и учреждений, секретарей партийных и комсомольских организаций, работников НКГБ и милиции, суда и прокуратуры.

В районных партийных школах организовать изучение «Краткого курса истории ВКП(б)», книги товарища Сталина «О Великой Отечественной войне Советского Союза», политической карты мира, партийного и советского строительства в условиях Отечественной войны.

Организовать с 1 октября 1944 г. при сельских первичных партийных организациях политшколы (по 2–3 на район) для низового звена партийно-советских кадров с двухмесячным сроком обучения. Организовать в школах изучение истории ВКП(б) (по основным этапам), книги товарища Сталина «О Великой Отечественной войне Советского Союза» и политической карты мира. Возложить руководство политшколами на штатных пропагандистов райкомов ВКП(б). До 1 октября 1944 г. подготовить руководителей для районных партийных школ и сельских политшкол на курсах пропагандистов при ЦК КП(б)Б:

е) восстановить республиканский Дом партийного просвещения в г. Минске.

5. В целях усиления массово-политической работы среди населения г. Минска ввести должность секретаря Минского горкома КП(б)Б по пропаганде.

6. Разрешить ЦК КП(б)Б открыть в г. Минске филиал Института Маркса–Энгельса–Ленина¹⁵.

7. Для оказания ЦК КП(б) Белоруссии помощи в организации и проведении пропагандистской работы:

а) поручить Управлению кадров и Управлению пропаганды и агитации ЦК КП(б)Б подобрать и направить на постоянную работу в Белорусскую ССР (в дополнение к ранее направленным 42 пропагандистским работникам) 8 руководящих пропагандистских работников из числа заканчивающих Высшую Партийную Школу при ЦК ВКП(б) и 30 пропагандистов из числа оканчивающих межобластные курсы пропагандистов в г. Куйбышеве;

б) поручить Управлению пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) до 1 августа 1944 г. направить в области Белорусской ССР (Минскую, Барановичскую, Брестскую, Вилейскую, Витебскую, Гродненскую, Могилевскую, Пинскую) пропгруппы Управления пропаганды сроком на 2 месяца с включением в каждую из них газетного работника, а также группу квалифицированных лекторов для работы на республиканских курсах пропагандистов сроком на 2 месяца.

8. Предложить ЦК, обкомам, горкомам и райкомам КП(б) Белоруссии принять меры к усилению работы комсомольских организаций, добиваясь повышения их идейного влияния на широкие массы молодежи, активного участия в работе по восстановлению хозяйства, разрушенного немецко-фашистскими захватчиками, в организационно-хозяйственном укреплении колхозов, в восстановлении и налаживании работы школ, детских домов и внешкольных учреждений. Обеспечить широкое развертывание массовой культурно-просветительной работы среди молодежи.

9. В целях развертывания массовой военно-физкультурной работы среди молодежи предложить СНК БССР:

а) восстановить в 1944–1945 гг. спортивные стадионы в городах Минске, Витебске, Гомеле и Могилеве;

б) восстановить в 1944 г. техникум физической культуры в г. Минске;

в) обязать Всесоюзный Комитет по делам физической культуры и спорта при Совнаркомом Союза ССР (т. Снегова¹⁶) направить в БССР на преподавательскую работу 15 специалистов с высшим образованием.

10. Учитывая, что в период немецкой оккупации большинство молодежи и подростков не имело возможности учиться в школах, предложить ЦК, обкомам, горкомам и райкомам КП(б) приступить к организации вечерних школ рабочей и сельской молодежи.

11. Разрешить ЦК ЛКСМ Белоруссии издание:

а) газеты для молодежи «Сталинская молодежь»¹⁷ (на русском языке), тиражом 20 тыс. экз[емпляров], периодичностью 3 раза в неделю;

б) детской газеты «Пионер Белоруссии»¹⁸ (на белорусском и русском языках), с тиражом каждой по 10 тыс. экз[емпляров], периодичностью 1 раз в неделю.

12. Обязать ЦК КП(б) и СНК Белоруссии до конца 1944 г. восстановить работу политпросветучреждений, предусмотрев в планах восстановления хозяйства ремонт и оборудование зданий изб-читален, библиотек, районных домов культуры и областных домов народного творчества. Обеспечить каждую избу-читальню центральными газетами – «Правда» или «Известия», «Социалистическое земледелие», журналами – «Спутник агитатора», «Крестьянка».

Предложить ЦК КП(б)Б и СНК СССР рассмотреть вопрос об увеличении ассигнований на содержание изб-читален и улучшении материально-бытового положения заведующих избами-читальнями и библиотечных работников.

13. Обязать Наркомторг Союза ССР (т. Любимова) направить во втором полугодии 1944 г. для культурно-просветительных учреждений Белоруссии 300 гармоний, 1500 щипковых инструментов, 25 000 струнных аккордов.

14. Обязать КОГИЗ РСФСР¹⁹ (т. Гарина) и Союзпечать СССР (т. Рамсина²⁰) завезти в июле–декабре 1944 г. в Белорусскую республику 3 миллиона экземпляров политической, художественной и специальной литературы (в дополнение к ранее завезенным 1934 тыс. экз[емплярам]), выделив из этой литературы 2 миллиона книг для комплектования районных библиотек и библиотек изб-читален.

15. Обязать Наркомпрос РСФСР (т. Потемкин²¹) направить в Белоруссию до конца 1944 г. из Госфонда литературы дополнительно к посланным ранее 40 библиотекам литературу для восстановления 5 областных, 12 городских и 75 районных библиотек и в 1 кв. 1945 года для восстановления 3 областных и 70 районных библиотек.

16. Обязать Наркомпрос РСФСР (т. Потемкина) направить до конца 1944 г. для восстановления государственной библиотеки БССР им. Ленина в Минске не менее 200 000 экз[емпляров] книг из книжных фондов публичных библиотек.

17. Обязать Наркомсвязи СССР (т. Сергейчука):

а) восстановить до 1 декабря 1944 г. радиостанцию в г. Минске РВ–10 мощностью в 50 кВт и в 1945 г. построить широкополосную радиостанцию мощностью в 150 кВт; восстановить радиостанцию мощностью в 50 кВт в г. Барановичах;

б) восстановить до конца 1944 года радиоузлы в г. Минске мощностью 1,5 кВт в городах – Гомель, Витебск, Гродно, Вилейка, Могилев, Мозырь, Пинск, Барановичи, Брест, Полоцк – мощностью от 500 до 1000 ватт, в городах – Борисов, Слуцк, Речица, Добруш, Жлобин, Орша, Лепель, Бобруйск, Осиповичи, Молодечно, Калининичи, Лида, Новогрудок, Слоним, Ломжа, Волковыск, Кобрин, Пружаны, Лунинец, Давид-Городок – мощностью от 100 до 500 ватт; во всех районных центрах установить радиоузлы мощностью 5–25 ватт;

в) довести общее количество радиоточек по Белорусской ССР в 1944 г. до 40 тысяч, для чего выделить в III и IV квартале 1944 года для радиофикации Белорусской ССР 25 тысяч репродукторов;

г) направить до конца 1944 г. для областных и районных газет 200 радиоприемников с комплектами питания.

18. Обязать Наркомминвооружения (т. Паршина), ОГИЗ РСФСР (т. Юдина), СНК Туркменской ССР (т. Худай-Бергенова²²), СНК Чувашской АССР (т. Матвеева²³), Чкаловский облисполком (т. Кутырева²⁴) и Ярославский облисполком (т. Гаврилова²⁵) передать и отгрузить БССР полиграфическое оборудование и материалы, согласно прилагаемому перечню (приложение № 1).

19. Обязать ЦК КП(б)Б и СНК БССР организовать до конца 1944 года в Белорусской ССР 20 городских и 50 районных редакций местного радиовещания.

ЦК КП(б)Б до 1 октября 1944 г. подобрать и утвердить редакторов для редакций местного радиовещания.

20. Обязать ЦК КП(б)Б, СНК Белорусской ССР и Комитет по делам искусств при СНК СССР²⁶ (т. Храпченко):

а) реэвакуировать и восстановить в Белоруссии в течение 1944 г. 1-й Белорусский драматический театр, 2-й Белорусский драматический театр, Белорусский театр оперы и балета, Республиканский русский театр и театр музыкальной комедии;

б) к 1 ноября 1944 года закончить формирование коллектива драматического театра в гор. Мозыре и к 1 декабря 1944 года создать драматический театр в г. Пинске;

в) восстановить в течение 1 полугодия 1945 года Театр Юного зрителя в г. Минске, Драматический театр в г. Бресте и Театр кукол в г. Речице;

г) организовать к 1 декабря 1944 года драматические студии при 1 и 2 Белорусских драматических театрах, при Республиканском русском театре и хореографическую студию при Белорусском театре оперы и балета;

д) открыть к 1 января 1945 г. в гор. Минске художественное училище;

е) восстановить в течение 1944 года в г. Минске картинную галерею, для чего Комитету по делам искусств при СНК СССР выделить из запасных фондов музеев союзного подчинения и из фондов Центральной закупочной комиссии необходимое количество художественных экспонатов;

ж) передать Минской картинной галерее произведения художников Белоруссии, созданные за время Отечественной войны в разных областях страны;

з) восстановить в течение 1944–1945 гг. коллективы Белорусской государственной филармонии: симфонический оркестр, хоровую капеллу, оркестр народных инструментов (цимбалы);

и) восстановить к 1 января 1945 г. Белорусскую Государственную консерваторию, музыкальную школу-десятилетку в г. Минске и музыкальное училище в г. Гомеле.

21. Обязать Комитет по делам искусств при СНК СССР:

а) возвратить в БССР кадры белорусских учреждений искусств, работающие в других союзных республиках;

б) организовать систематическое обслуживание концертными бригадами областных центров и крупных городов Белорусской ССР.

22. Обязать СНК и ЦК КП(б) Белорусской ССР отремонтировать в течение 1944–1945 гг. в г. Минске здания Белорусского театра оперы и балета и музыкальной школы, а также здания театров в городах Могилеве и Витебске. В течение 1944–1945 гг. восстановить здание Минской консерватории.

23. Обязать Комитет по делам кинематографии при СНК СССР (т. Большакова):

а) выделить для Белорусской ССР в течение III квартала с. г. 100 кинопередвижек и 80 электродвижков к ним и в течение IV кв. 1944 г. 20 стационарных, 30 передвижных киноаппаратов и 20 электродвижков;

б) в течение августа–сентября 1944 года выделить Белорусской ССР 36 копий фильмов, выпущенных в период Отечественной войны, и 50 фильмов старых названий.

в) выделять для Белорусской ССР 11 копий вновь выходящих фильмов.

24. Обязать СНК БССР и ЦК КП(б)Б в течение IV квартала с. г.:

а) восстановить кинотеатры в городах: Минске – 2 кинотеатра на 1200 мест, Витебске – 1 кинотеатр на 700 мест, Барановичах – 1 кинотеатр на 500 мест, Пинске – 1 кинотеатр на 500 мест. Восстановить до 1 апреля 1945 г. кинотеатры в районных центрах БССР;

б) организовать в 1944 г. курсы киномехаников на 200 чел.;

в) восстановить для ремонта кинооборудования в г. Минске Центральную ремонтную мастерскую, а также мастерские в областных центрах.

25. Обязать Комитет по делам кинематографии при СНК СССР и Совнарком БССР в течение 1944 г. и первого полугодия 1945 г. восстановить студию художественных и документальных фильмов в г. Минске. Комитету по делам кинематографии командировать на постоянную работу в Минскую студию творческих работников кино и направить оборудование, необходимое для производства 2–3 художественных фильмов в год.

26. Разрешить СНК БССР создать Управление по делам кинематографии при СНК БССР.

27. Реэвакуировать и возобновить с начала 1944–1945 гг. деятельность Белорусского государственного университета в г. Минске.

28. Восстановить в течение 1944 г.:

а) педагогические институты в городах Минске, Гомеле, Могилеве и Витебске;

б) учительские институты в городах Минске, Мозыре, Гродно;

в) медицинский институт в г. Минске, реэвакуировав его из г. Ярославля;

г) политехнический институт в г. Минске;

д) сельскохозяйственный институт в Горках;

е) институт народного хозяйства в г. Минске.

29. Разрешить СНК БССР создать Управление по делам высших учебных заведений при СНК БССР.

30. Реэвакуировать к 1 ноября 1944 г. Академию наук БССР в гор. Минск. Восстановить работу институтов Академии наук, возвратить на работу в Академию наук академиков, членов-корреспондентов и научных работников, работавших до войны в Академии наук БССР.

31. Организовать при Академии наук годовые курсы на 40–50 человек для переподготовки научных работников и преподавателей вузов в области истории БССР, белорусской культуры и литературы.

32. Обязать ЦК КП(б)Б и Совнарком БССР восстановить в 1944–1945 гг. главный и лабораторные корпуса Академии наук БССР, а также жилой дом для академиков, профессоров и научных работников Академии.

33. Обязать Наркомвнешторг СССР (т. Крутикова) выделить в 1945 г. 50 тысяч рублей валюты для закупки оборудования и литературы для научных учреждений БССР, по заявке Совнаркома БССР.

34. Обязать Президиум Академии наук СССР (т. Бруевича) выделить из библиотечных фондов АН СССР 300 тыс. экз[емпляров] научной литературы для библиотеки Академии наук БССР.

35. Обязать Наркомторг СССР (т. Любимова) выделить в IV квартале 1944 г. обувь и одежду на 150 тысяч рублей для продажи без карточек академикам, членам-корреспондентам, докторам и научным сотрудникам Академии наук БССР, из расчета по 1000–1500 рублей на человека.

36. Обязать Совнарком БССР и ЦК КП(б) Белоруссии:

а) восстановить к началу 1944–1945 учебного года во всех освобожденных районах сеть начальных, семилетних и средних школ, охватив обучением детей школьного возраста;

б) провести к 1 октября 1944 года восстановление и ремонт школьных зданий и педучилищ и в течение 1944–1945 гг. восстановление и ремонт зданий детских домов, интернатов, детских садов и политпросветучреждений;

в) организовать до начала 1944–1945 учебного года месячные курсы для всех учителей, возвращающихся вновь на работу в советской школе.

37. Предложить ЦК, обкомам, райкомам КП(б)Б организовать для учителей не реже раза в месяц чтение лекций и докладов на общественно-политические темы, а также политические кружки для изучения учителями марксистско-ленинской теории.

38. Разрешить СНК Белорусской ССР в 1944–1945 учебном году открыть при средних школах для детей партизан и воинов Красной Армии школьные интернаты на 2700 чел. с полным содержанием в них детей за счет бюджетных ассигнований на народное образование.

39. Обязать Наркомторг СССР (т. Любимова) и Центрсоюз (т. Сидорова) выделить и завести во втором полугодии 1944 г. для школ Белорусской ССР 5 миллионов тетрадей, 2 миллиона штук карандашей и 1,5 миллиона штук перьев.

40. Обязать Наркомпрос РСФСР (т. Потемкина) в течение 1944 г.:

а) выделить в распоряжение Наркомпроса Белорусской ССР учебно-наглядных пособий и оборудование для школ на 500 тыс. рублей;

б) выделить и направить из государственного фонда литературы 10 детских городских библиотек и 100 школьных библиотек, из них 50 библиотек для средних школ и 50 библиотек для семилетних школ.

Г. Александров

М. Иовчук

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 242. Л. 104–114. Подлинник, машинопись.

¹ Пометы на первом листе: «Архив. 15.VIII–44 г.» [подпись неразборчива]; «Черновик» [подпись неразборчива].

² Подчеркнуто черным карандашом.

³ Пономаренко Пантелеймон Кондратьевич (1902–1984) – политический и государственный деятель, генерал-лейтенант (1943). Член партии с 1925 г. С 1938 г. первый секретарь ЦК КП Белоруссии. Во время Великой Отечественной войны – член Военного совета Западного, Центрального, Брянского, 1-го Белорусского фронтов; в 1942–1944 гг. начальник Центрального штаба партизанского движения при Ставке Верховного Главнокомандования. В 1944–1948 гг. – председатель СНК, затем Совета министров БССР. В 1948–1953 гг. – секретарь ЦК ВКП(б), одновременно в 1950–1953 гг. – министр заготовок СССР. В 1953–1954 гг. – министр культуры СССР, а в 1954–1955 гг. – 1-й секретарь ЦК КП Казахстана. В 1955–1957 гг. – чрезвычайный и полномочный посол СССР в ПНР, в 1957–1959 гг. – в Индии и одновременно в Непале, в 1959–1962 гг. – в Нидерландах. В 1961–1962 гг. – представитель СССР в Международном агентстве по атомной энергии в Вене.

⁴ Михайлов Николай Александрович (1906–1982) – комсомольский и партийный деятель. Член партии с 1930 г., член ЦК партии в 1939–1966 г., член Оргбюро ЦК – в 1939–1952 гг. В 1938–1952 гг. – 1-й секретарь ЦК ВЛКСМ, затем – секретарь ЦК КПСС, член Президиума ЦК и заведующий отделом агитации и пропаганды. После смерти Сталина перемещен на пост 1-го секретаря МК КПСС, в 1954 г. отправлен послом в Польшу, а в 1955–1960 гг. – министр культуры СССР. С 1960 г. – посол в Индонезии, а в 1945–1970 гг. – председатель Государственного комитета по печати.

⁵ Храпченко Михаил Борисович (1904–1986) – государственный деятель, академик АН СССР (1966), Герой Социалистического Труда (1984). В 1928 г. вступил в ВКП(б). С мая 1938 г. – зам. председателя, с апреля 1939 г. – председатель Комитета по делам искусств при СНК СССР. 26 января 1948 г. снят с должности как «не обеспечивший правильного руководства Комитетом».

⁶ Кафтанов Сергей Васильевич (1895–1978) – государственный деятель, заслуженный деятель науки РСФСР. Член партии с 1926 г., кандидат в члены ЦК в 1939–1952 гг. С декабря 1937 г. – председатель Комитета по делам высшей школы при СНК СССР. В годы Великой Отечественной войны одновременно был уполномоченным ГКО по науке. В 1946–1951 гг. – министр высшего образования СССР, после смерти Сталина – 1-й заместитель министра культуры СССР. В 1959–1963 гг. – председатель Государственного комитета по радиовещанию и телевидению, затем – ректор МХТИ.

⁷ Юдин Павел Федорович (1899–1968) – советский философ и партийный деятель, академик АН СССР (1953), лауреат Сталинской премии (1943). Член партии с 1918 г., член ЦК партии в 1952–1961 гг. В 1937–1946 гг. – заведующий ОГИЗом и одновременно в 1938–1944 гг. – директор Института философии АН СССР. С 1946 г. – главный редактор журнала «Советская книга», одновремен-

- но в 1947–1953 гг. – главный редактор газеты «За прочный мир, за народную демократию». После смерти Сталина отправлен послом в Китай, после 1959 г. занимался научной работой.
- 8 Любимов Александр Васильевич (1898–1967) – государственный деятель, генерал-майор интендантской службы (1942). Нарком торговли СССР в 1939–1948 гг., в 1949–1954 гг. – заместитель председателя Центросоюза, в 1954–1957 гг. – председатель Правления Союза потребительских обществ РСФСР.
- 9 Сергейчук Константин Яковлевич (1906–1971) – государственный деятель. С 1930 г. работал в системе связи на Юго-Западной железной дороге (Киев). В 1938–1939 гг. – ассистент Ленинградского института инженеров связи. В 1939 г. вступил в ВКП(б). В 1939 г. – начальник Главной инспекции, с августа 1939 г. – 1-й зам. наркома, с июля 1944 г. – нарком связи СССР. Во время Великой Отечественной войны руководил эвакуацией предприятий отрасли, созданием новых линий связи, радиостанций.
- 10 Паршин Петр Иванович (1899–1970) – государственный и партийный деятель, генерал-полковник инженерно-технической службы (1944). С 1927 г. на административной и государственной работе. В 1939–1941 гг. – нарком общего машиностроения, а в 1941–1946 гг. – нарком минометной промышленности.
- 11 Крутиков Алексей Дмитриевич (1901–1962) – советский хозяйственный и государственный деятель. В 1938–1948 гг. – 1-й заместитель наркома (министра) внешней торговли СССР. Во время войны занимался вопросами Ленд-лиза.
- 12 Бруевич Николай Григорьевич (1896–1987) – советский ученый, академик АН СССР, почетный член Монгольской Академии Наук, генерал-лейтенант инженерно-технической службы. Один из создателей теории точности и надежности машин и приборов. Руководил исследованиями автоматизации умственного труда в машиностроении.
- 13 Сидоров Николай (1902–1970) – председатель Президиума Центросоюза.
- 14 Дата вписана от руки.
- 15 3 ноября 1931 г. решением Президиума ЦИК СССР Институт Ленина был объединен с Институтом К. Маркса и Ф. Энгельса, создан Институт Маркса–Энгельса–Ленина при ЦК ВКП(б) (ИМЭЛ). В годы Великой Отечественной войны Институт эвакуировался в Уфу.
- 16 Снегов В. В. – председатель Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете народных комиссаров СССР с 1938 по 1945 г.
- 17 Газета образована в 1938 г. как совместный печатный орган Центрального комитета и Минского областного комитета ЛКСМ Белоруссии. Первый номер вышел 10 апреля 1938 г. В годы Великой Отечественной войны газета выходила на одном из фронтов Красной армии в виде листовки формата А4. Первый полноформатный номер газеты «Сталинская молодежь» вышел 6 июля 1945 г.
- 18 «Пионер Белоруссии» – массовая еженедельная детская газета на белорусском языке, орган ЦК ЛКСМ Белоруссии и Республиканского совета пионерской организации имени В. И. Ленина. Газета писала о пионерской жизни, учебе и общественной жизни школьников, охватывала широкую сеть юнкоров из разных уголков республики.
- 19 КОГИЗ – Книготорговое объединение государственных издательств.
- 20 Рамсин – зам. начальника Центрального управления по распространению печати «Союзпечать».
- 21 Потёмкин Владимир Петрович (1874–1946) – историк и дипломат, организатор народного образования, академик АПН РСФСР (1944), доктор исторических наук, профессор (1940). С 1940 г. – нарком просвещения РСФСР. Под его руководством Наркомпрос РСФСР проводил работу по сохранению школьной сети и контингентов учащихся в годы Великой Отечественной войны, развитию школ рабочей и сельской молодежи, созданию учебников для общеобразовательных школ. При участии наркома в школах были введены выпускные экзамены в 4-х и 7-х классах, экзамены на аттестат зрелости, установлены награды золотыми и серебряными медалями.
- 22 Худайбергенов Антбай (1909–1970) – советский государственный и партийный деятель. Член ВКП(б) с 1929 г. С ноября 1937 г. по октябрь 1945 г. – председатель СНК Туркменской ССР.
- 23 Матвеев Антон Матвеевич (1903–1971) – советский государственный деятель. В 1922–1926 гг. – на комсомольской работе, впоследствии работал инструктором Чувашского обкома ВКП(б), инструктором ЦИК Чувашской АССР. С июля 1942 г. по март 1947 г. – председатель Совета министров Чувашской АССР.
- 24 Кутырев Алексей Михайлович (1902–1969) – советский партийный и государственный деятель, первый секретарь Мурманского обкома ВКП(б) в 1945–1950 гг. и Свердловского обкома КПСС в 1952–1955 гг. В декабре 1938 г. избран 1-м секретарем Абдулинского райкома ВКП(б). В феврале 1939 г. переведен в обком на должность 3-го секретаря, с марта 1940 г. – 1-й секретарь Орского горкома ВКП(б), с февраля 1944 г. – председатель Чкаловского облисполкома.
- 25 Гаврилов Николай Афанасьевич – секретарь Ярославского обкома партии, с февраля 1943 г. по декабрь 1945 г. – председатель исполкома Ярославского областного Совета.

²⁶ Комитет по делам искусств – государственный орган СССР на правах союзно-республиканского министерства, решение о создании которого было принято Политбюро 16 декабря 1935 г. После ликвидации Комитета 15 марта 1953 г. его функции были переданы Министерству культуры СССР.

№ 16

Извлечения из «Дневника военного редактора» Н. А. Бубнова¹ (1942–1970 гг.)

26 августа 1944 г.

Партийное собрание. Мой доклад по итогам наступления.

1. Война идет к концу. «Чемоданные» настроения.

Смотреть на Запад.

2. Яростное сопротивление врага. Смертники. Столкнуть в море – задача нелегкая.

3. Самоуспокоенность всегда вредна. Много боев впереди. Главное – скорее.

4. Напрячь силы каждого воина. К нам это относится.

5. Ускорение победы зависит и от нас. Каждая хорошая статья питает душу.

6. Положительное в период наступления.

– Оперативность.

– Должное – Володарскому и работникам издательства.

– О ненависти – сильная сторона нашей газеты.

– Поднимаем героев.

– Направляющие передовые.

7. Наши недостатки и провалы:

– П[арт]/политработа. Сухо. Без инициативы. Не поднялись выше зимнего.

– Неважно учим воевать. Растеряли штабной актив.

– Нет оригинальных статей.

– О Лубанской низменности дали поздно.

– Слабо работают писатели в наступлении.

– Качество печати опять самое слабое место.

8. Коммунист – журналист, его партийность – это постоянная и честная работа на газету, инициатива.

9. Как наши коммунисты выполняют воинский долг?

– Журавлев – большой рост, лучшие вещи, безупречны в военном отношении.

– Стариков – боевой корреспондент. Горит в работе. Болезнь – игнорирует парттемы, больше информатор².

– Кутейников – труженик, пешкор, много фактологии, мало работает над обобщением. [...]

[...] [9 сентября. Совещание редакторов]

Полковник Федоров (ГлавПУ)

Поднимать политическое сознание красноармейских масс до уровня понимания государственного значения действий каждого бойца.

Писать о перспективах войны, о всех ее сторонах.

Больше информировать о тыле, тогда не будут удивляться богатству хуторского хозяйства.

Наши люди должны быть уверены, что после войны будут жить лучше, чем до войны.

Генерал Пигурнов³

Повысить чувство ответственности в редакции, прежде всего у редактора. Мало в газетах сочных, живительных статей.

12 сентября

Был у Пигурнова.

Кочар просил послать его в части, которые будут брать Ригу. У него есть важная тема, он хочет в Риге найти друзей Шаумяна.

Информировал о латышской редакции:

- Слушают враждебные радиопередачи.
- Пассивны, не общаются с местным населением.
- Отказались давать людей для патрулирования.
- Снял с дежурства латыша Малиновского за недисциплинированность.
- Называют себя марксистами – а не коммунистами.

15 сентября

Вчера переехали в Мадону, центр Латвии. До этого несколько дней стояли с редакцией на хуторе, рядом со двором тут же посева и коровы. Сыр зреет под крышей. Явная зажиточность.

Хозяин, высокий и строгий латыш, ходит в хорошем костюме с жилеткой. Хутор связан с Ригой телефоном. Встретил нас холодно, но, кажется, не враждебно. Наверняка обрадовался, что мы уехали в Мадону.

21 сентября

Совещание в Политуправлении. Доклад генерала Веселова⁴. Начальника управления пропаганды ГлавПУ. Этот маленький, энергичный и улыбающийся генерал порядочно внимания уделил газетам. Его мысль: изжить тенденцию превращения красноармейских газет в офицерские.

Пигурнов говорил о слабом внимании политработников к артиллеристам и минометчикам. Многие не знают места командира в бою, теряют его, залегают, если он не впереди.

Безобразие, когда газета поступает бойцам на другие сутки. Чрезвычайное происшествие, если газета не пришла в тот же день. Газеты мало сообщают о награждениях. Имеются факты якшания с немцами. Как надо хоронить героев.

Богаткин – зарядить идеей: «взять Ригу». За точность информации. Как организовать отдых. Хамство в медсанбатах. У дорог не хоронить («дорога могил»). Орден Славы д. б. дан солдату.

26 сентября

Докладывал генералу о вчерашней⁵ поездке в 208 сд., 760 сд., б-н Чернова. Группа бойцов подошла к немецким окопам (19.9), закурили, агитировали немцев перейти. Утверждают, что из 25 перешли 4 немца.

Выжимают, а не маневрируют.

Беспечность на КП б-на и дивизиона 934 сн.

Штурмовики били по своим (Яункейпоне).

ГА РФ. Ф. 8127. Оп. 1. Д. 33. Л. 145–146, 151–152. Подлинник, машинопись.

¹ Бубнов Николай Антонович (1906–1992) – военный журналист, полковник. В годы войны был корреспондентом «Красной звезды», затем редактором газеты «Суворовец» 2-го Прибалтийского фронта. С октября 1945 г. – редактор газеты «Во славу Родины» Особого военного округа (г. Кенигсберг). Затем – редактор газеты «Советское слово» – органа оккупационных советских войск в Германии и газеты «Вольность», издаваемой в Польше на польском языке.

² Слово «информации» исправлено от руки на «информатор».

³ Пигурнов Афанасий Петрович (1903–1972) – советский военный деятель, генерал-лейтенант (1945). С августа 1941 г. по март 1943 г. начальник Политуправления Брянского, затем 2-го Прибалтийского фронта. С июля 1945 г. назначен членом Военного совета Минского военного округа.

⁴ Веселов Владимир Сергеевич (1907–1948) – видный политический работник советских вооруженных сил. В 1944 г. – генерал-майор (1942), зам. начальника Управления агитации и пропаганды ГЛАВПУРКА.

⁵ Слово вписано от руки.

№ 17

Доклад начальника Политуправления 3-го Прибалтийского фронта генерал-майора А. А. Лобачева¹ начальнику Главного политического управления РККА А. С. Щербакову об особенностях обстановки на освобожденной территории Латвийской и Эстонской ССР²

8 сентября 1944 г.³

№ 0310

Секретно

Экз[емпляр] № 1

НАЧАЛЬНИКУ ГЛАВНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ
КРАСНОЙ АРМИИ
генерал-майору тов. ЩЕРБАКОВУ

ДОКЛАД

Содержание:

О некоторых особенностях обстановки на освобожденной территории Латвийской и Эстонской ССР⁴.

За время наступательных действий войск фронта с 17 июля с. г. освобождено свыше 4000 населенных пунктов Латвийской и Эстонской ССР, в том числе: города ИРБОСКА⁵, ПЕТСЕРИ, ВYРУ, АНТСЛА, ЭЛЬВА, ТАРТУ, АУГШПИЛС, ЯУНЛАТГАЛЕ, АЛУКСНЭ, ГУЛБЕНЭ, БАЛВИ.

Характерными особенностями освобожденной территории являются:

а) отсутствие крупных промышленных центров. Малочисленность рабочего класса. Значительное распространение кустарных предприятий (слесарных, обувных, пищевых);

б) повсеместное преобладание мелкобуржуазного способа производства, наличие давно сложившейся хуторской системы;

в) неоднородность населения. В районах, граничащих с РСФСР, преобладают русские. Уезды, населенные эстонцами, начинаются к западу от Петсери и Выру; латышами к западу от Алукснэ;

г) отсутствие повсеместных разрушений. Большинство сел, хуторов, мыз, местечек, городов сохранились. Разрушениям главным образом подверглись дороги, мосты, телеграф, телефон, а также населенные пункты, расположенные на дорогах отступления немцев. Большому разрушению и ограблению подверглись города: Латвийской ССР – АУГШПИЛС, ЯУНЛАТГАЛЕ, БАЛВИ; Эстонской ССР – ВYРУ, ТАРТУ;

д) сохранение основной массы сельского населения на прежних местах жительства. Заметно отсутствие большей части мужского населения, особенно молодежи призывных возрастов.

О политике немцев в оккупированных Латвийской и Эстонской ССР

Социальной опорой гитлеровцев в оккупированных Латвийской и Эстонской ССР были помещики, кулаки, прибалтийские немцы, преступные и предательские элементы из различных слоев местного населения⁶. Опираясь на них, фашисты проводили политику, направленную на полное закабаление народа и превращение стран Советской Прибалтики в колонию. Эта политика фашистских захватчиков выражалась в следующем:

1. Ограблении и разорении широких слоев трудящегося населения. Закреплении кабалы, возрождении давно отживших форм экономического принуждения и эксплуатации. Установлении огромных налогов, сдачи продовольствия населением по даровым ценам, жестком ограничении потребления.

2. В массовом истреблении наиболее прогрессивной части народа. Терроризировании всех слоев населения. Варварском уничтожении всего того, что дала советская власть трудящимся⁷.

3. Уничтожении национальной культуры, надругательстве над историческими памятниками народа, гонении над интеллигенцией.

4. Заигрывании с отдельными группами населения, натравливании эстонцев и латышей против русских, тех и других – против евреев.

5. Демагогических обещаниях эстонцам и латышам предоставить «самостоятельность», расширить их территории и создать «Великую Эстонию» и «Великую Латвию».

6. Гнусной клевете на Советский Союз, его вождей, государственный строй, Красную Армию, колхозы.

Претворяя на деле эту бандитскую политику, немцы для осуществления ее не брезговали никакими средствами.

Сразу же после оккупации Латвийской и Эстонской ССР гитлеровские захватчики объявили землю государственным достоянием Германии с передачей ее во временное владение крестьянам. Была ликвидирована земельная реформа 1940 г.⁸ От десятков тысяч эстонских и латышских батраков и малоземельных крестьян были отобраны прирезанные по реформе земли и переданы бывшим ее владельцам (кулакам, помещикам, а также вернувшимся из Германии прибалтийским немцам).

Немцы делали ставку на развитие крупного кулацкого хозяйства с широким применением наемного труда⁹. В инструкции Двинского Рейхскомиссара говорилось, что каждое хозяйство должно иметь не менее 25 га земли, 25 голов рогатого скота, достаточное количество лошадей и сельхозмашин. Крестьяне, не имеющие 25 га земли, не могли быть «хорошими» хозяевами. Такие крестьяне объявлялись «плохими» хозяевами – батраками. Землепользование в оккупированных районах Советской Прибалтики строилось по принципу хуторов, отдельных усадеб, со средоточением при них всех угодий (пашня, огород, луг, участок леса). Хозяйства от 5 до 10 га считались бедняцкими. Удельный вес их колебался от 20 % до 40 % по отношению к числу всех хозяйств. Средняком считался крестьянин, имеющий 20–30 га земли, двух лошадей, 6–7 коров. Кулаки имели по 50–60 га и больше земли, широко использовали наемный труд.

Во время оккупации гитлеровцы проводили жесткую налоговую политику, направленную на выкачивание от населения большого количества хлеба, мяса, жиров, фуража. Принудительным налогом на сдачу продовольствия облагалась каждая волость, а внутри ее налог распределялся по хозяйствам волостными властями (немцами и предателями – кулаками латышами и эстонцами). Основная тяжесть налога неизменно перекладывалась на бедняцко-средняцкие хозяйства, кулаки же пользовались всевоз-

можными льготами. В местечке БОРИСАВА Латвийской ССР крестьяне с земельной площадью от 5 до 20 га сдавали с одного гектара посева – зерновых 30–40 пудов, а хозяйства с наделами 30–50 га только по 5–7 пудов с га. При распределении налога по хозяйствам волостные заправила широко практиковали взяточничество. За крупную взятку кулак РЫБАК, имевший 12 коров, платил налог только с 4-х коров¹⁰.

Налоговая система по своему существу была исключительно грабительской. В Абринском уезде размеры налогов определялись следующим образом: с одного га пахотной земли взималось 500 марок в год, с одной коровы – 40 кг масла, с одной курицы – 50 штук яиц, с одной овцы – 1 кг шерсти. С крестьянина КРЫЛОВА из дер. КОТЛИЩЕ, имеющего 7 га земли, немцы взяли в прошлом году в качестве натурального налога – корову и свинью на 10 пудов.

Для бедняков налоги были непосильны и многие их не могли выплатить, что приводило к разорению малоземельной части крестьян. Полиция забирала последнее имущество, а хозяина отправляла в тюрьму. Крестьянин Эдуард КОНРАД рассказал: «У меня трое детей и больная жена. Я имел одну корову, овцу и трех кур. Немцы обложили меня непосильным налогом, который я не мог выплатить. За это меня осудили на месяц тюремного заключения и 100 марок штрафа. В тюрьме полицейские грубо обращались с нами и часто били. Да и вообще у немцев мы были, как крепостные. Они выматывали из нас душу, издевались над нами. Спасибо, что пришла Красная Армия, а так бы протянули свои ноги».

Налоги брались по всякому поводу. Приходилось платить за содержание собаки – 10 марок, за проезд без пропуска штраф – 50 марок. Существовал и так называемый поголовный налог: с мужчин – 15 марок, с женщины – 12 марок в год¹¹.

Особенно тяжело жилось рабочим и батракам. За 10-часовой рабочий день на кирпичном заводе в местечке ГРИВЫ рабочий получал 2 марки, а пуд хлеба стоил 80–100 марок. Батраки получали в день 75 пфеннигов. Батрак РАДУТОВ и его жена работали у помещика Розенгольда в местечке Лаура и оба получали 30 марок в месяц.

Грабительская налоговая политика немцев была также направлена на разжигание антагонизма между русскими, с одной стороны, и с другой – с эстонцами и латышами. На хозяйства русских накладывались наиболее тяжелые налоги. Потребность немцев в конском составе, в первую очередь, удовлетворялась за счет изъятия лошадей у русского населения. Например, у двух братьев ГОГОЛЕВЫХ немцы отобрали 4-х лошадей, оставил им только одну. У латыша ЛАНГЕ, имеющего 5 лошадей, немцы не тронули ни одной.

Крестьянам-сдатчикам пропорционально количеству сданных продуктов насчитывались так называемые «пункты», которые давали право на приобретение промтоваров. Однако, помимо того, что сама шкала начисления «пунктов» была явно жульнической и грабительской, по существу никаких товаров подавляющая масса крестьянства по этим обманным ордерам не получала.

Если в первое время оккупации существовала известная свобода торговли, то с осени 1943 г. она была запрещена. Сельхозпродукты – зерно, мясо, молоко – крестьяне обязаны были сдавать по даровым ценам немецкому командованию. Рассказывая о кабальной жизни при немцах, крестьянин – латыш МАЗУПЕ сказал, что за сдачу одного килограмма масла ему платили полторы марки, а для того, чтобы купить один гвоздь дляковки лошади, надо было уплатить одну марку. Крестьянин БЕЛЯЕВ за трехлетнее «хозяйничанье» немцев купил всего 50 грамм табаку, 5 коробок спичек, полкилограмма соли и полкилограмма сахара.

Стремясь упрочить свое положение на оккупированной территории, немцы организовали массовые расстрелы и истребление наиболее политически активной и передовой части населения. Особенно жестоко фашисты расправлялись с населением в пер-

вые дни оккупации, а также перед отступлением. Оккупировав в 1941 г. Советскую Латвию и Советскую Эстонию, гитлеровские палачи учинили кровавую расправу над советским партийным активом, рабочими, интеллигенцией. Только в одной Эстонской ССР в первые месяцы оккупации было истреблено до 50 тысяч чел. Расправы происходили как в городах, так и в селах. В гор. ТАРТУ немцы расстреляли свыше 6000 жителей. В числе расстрелянных – ряд видных представителей эстонской интеллигенции: профессор РУБЕЛЬ, профессор-юрист КЛИМАН, профессор-лингвист ЗИЛЬБЕРШТЕЙН, профессор ЛОРИНГ, художник ИОГАНИ, преподаватели университета КУЛЬКОВИЧ, ЛАНК и КРУС¹².

В Креневском лесу Качановского уезда Латвийской ССР немцы расстреляли 230 местных граждан из числа советского и партийного актива. В Еркшинском лесу того же уезда немцы расстреляли за сочувствие к Красной Армии 65 местных крестьян.

Перед своим отступлением немецкими захватчиками насильно угоняли местное население, а с теми, кто не желал этого, жестоко расправлялись. Наибольшим репрессиям подвергались русские. 30 июля с. г. гитлеровские бандиты полностью ограбили на хуторе Берзикаус Латвийской ССР семью крестьянина ГОРДЕЕВА (забрали 5 коров, 2 лошади, 7 овец, 2 свиньи, все запасы хлеба и личное имущество). После ограбления гитлеровцы зверски утервили самого Гордеева, его жену и 4-х сыновей.

На хуторе СУКУ Латвийской ССР немцы беспричинно расстреляли крестьян ПОКУШ, ЛЕБЕДЕВА Ивана – 52 лет и его сына Николая – 16 лет. 29 июля на хуторе ЭГЛИТЕ Абринского уезда гитлеровцы расстреляли крестьянку ПУГЕЙС – 69 лет и крестьянина СНИДЗЕН – 23 лет за отказ идти на немецко-фашистскую каторгу.

По всей Латвии и Эстонии были организованы концентрационные лагеря, куда заключали за всякую малейшую провинность или за подозрение в сочувствии Советскому Союзу. Большой концентрационный лагерь находился в Тарту, из которого ежедневно немцы вывозили арестованных за город к противотанковому рву и расстреливали. Местный житель АДМАС рассказал: «Находясь в Тартуском концентрированном лагере, я видел, как звери-немцы истребляли невинных людей. Каждый день, а иногда и несколько раз в день, появлялись немецкие палачи, отбирали группами арестованных, снимали с них сапоги, одежду, связывали им руки за спину, запикивали в автомашину и увозили на расстрел. Когда тюремщики приезжали обратно, мы слышали их споры из-за сапог и одежды арестованных».

Гитлеровские захватчики, уничтожая культуру, добивались подавления в массах народа его политического и национального самосознания. За время немецкой оккупации более чем вдвое сократилось в школах количество учащихся. Лучшие школьные здания в городах были заняты под госпитали и казармы. В гор. Тарту только на улице Карла было 5 немецких госпиталей. В Личниковской сельской школе в 1940–1941 гг. обучалось более 100 детей и было 5 учителей; при немцах школу посещало до 40 детей, учителей осталось только двое.

Закрылось много средних учебных заведений, гимназий, реальных училищ, а также сократилось обучение в высших школах. Немцы пытались доказать эстонцам и латышам, что, дескать, у них и так слишком много образованных людей; упор надо брать не на университеты, а на ремесленные школы. Такая политика гитлеровцев привела к тому, что число учащихся в высших и средних учебных заведениях сократилось в несколько раз. В Тартуском Университете до войны училось до 4000 чел., при немцах до 1000 чел. Гитлеровцы наложили лапу на Тартуский Университет, поставили во главе его профашиста, невежду КАНТА, завоевавшего доверие у немцев личным участием в расстрелах советских граждан. Все профессора и преподаватели Университета, назначенные при Советской власти, были уволены. Из Германии возвратились те профессора и преподаватели, которые уехали туда в 1940 году. Немцы запретили преподавать

эстонское государственное право, потребовали перекроить программы по истории, а затем просто ввели программы германских университетов. По замыслу проходима Канта в Тартуском Университете было решено создать кафедру «расовой теории», но открытие ее не состоялось, так как в Тарту не нашлось знатоков этой псевдонауки.

Из шести факультетов Университета работали только два факультета: медицинский и агрономический. Занятия проходили по сокращенной программе. На медицинском факультете за 9 месяцев нужно было пройти весь курс – немцам срочно требовались в армию фельдшера. Университет не мог работать нормально. Мужчины молодых возрастов мобилизовывались в армию, женщины посылались в Германию или на торфоразработки. В 1943 г. был издан приказ, что студентом Университета может быть только тот, кто лето проработал в Германии. К маю 1944 г. учебная работа в Университете совсем прекратилась.

Интеллигенция: профессора, врачи, адвокаты, представители искусства постоянно подвергались гонениям, терроризировались. Только в одном Тарту было арестовано свыше 300 чел. лучших представителей эстонской интеллигенции. Многие из них находились в концентрационных лагерях, а часть расстреляна и замучена в тюрьмах. Среди интеллигенции было распространено желание бежать в Швецию. От немцев бежали известный эстонский поэт СУЙЦ¹³, профессор английской филологии ОРАС и ряд других. С марта 1944 г. немцы стали вывозить в Германию культурные ценности Латвии и Эстонии: экспонаты музеев, оборудование высших учебных заведений и средних школ. Гитлеровцы хотели полностью перевести в Кенигсберг Тартуский университет. Это варварское намерение вызвало всеобщий протест и негодование эстонской интеллигенции. Все же немцам удалось отправить в Германию наиболее ценное оборудование лабораторий, кабинетов и клиник Университета. И только приход Красной Армии сорвал полное осуществление этого плана.

Опираясь на наиболее реакционные буржуазные и шовинистические элементы, гитлеровские захватчики пытались разжечь национальную рознь, натравить одну национальную группу народа на другую, прикрывая свою иезуитскую политику различными демагогическими обещаниями. Среди населения широко пропагандировалось: «Эстония вместе с Германией борется против большевизма», «Эстония дружественная Германии страна».

Разыгрывая роль союзника Латвии и Эстонии, немецкое командование всячески подчеркивало якобы государственную самостоятельность латвийского и эстонского народов. В последнее время немцы давали даже обещание создать «Великую Эстонию» с включением в нее Ленинграда. Немецкое командование отдало приказ своим солдатам вести себя в Латвии и Эстонии, как в союзных странах, считать их дружественными государствами.

Немцы всячески запугивали латвийское и эстонское население «красным террором» большевиков, насаждали «идею», что германская армия пришла для защиты населения Латвии и Эстонии от «ужасов большевизма». Населению говорилось, что с приходом Красной Армии все латыши и эстонцы будут либо уничтожены, либо высланы в Сибирь.

Одним из мотивов антисоветской и антирусской агитации было – выселение антисоветских элементов из Эстонии в 1940–1941 гг. Немцы утверждали, что большевики расстреляли всех эстонцев, эвакуированных вглубь СССР. Они распространяли фотографии женщин с отрезанными грудями, с вырезанными ремнями кожи на спине, уверяя, что это документы, свидетельствующие о «зверствах советов». По деревням ходили фашистские пропагандисты и уверяли, что они были очевидцами «большевистских расправ» над женщинами и детьми. На здании тюрьмы, в центре г. Тарту, гитлеровцы поставили мемориальную доску с большим траурным крестом. На доске написано:

«В этом доме убито большевиками 8–9 июля 1941 года 192 чел.». В Эстонии распространялся грязный клеветнический двухтомник «Год страданий эстонского народа», изданный на эстонском языке тиражом в 25 тыс. экземпляров. В последнее время немцы еще более усилили антисоветскую пропаганду, содержание которой сформулировано ими в газете «Постимиес»¹⁴: «Советский Союз принял в отношении эстонского народа лишь одно решение: уничтожить эстонский народ».

Чтобы придать своей пропаганде какой-либо вид на правду, немцы практиковали провокации: они передавали по радио на русском языке угрозы по адресу эстонцев и выдавали это за передачу московских радиостанций.

Мероприятия местного порядка немецкие захватчики проводили через латышских и эстонских чиновников, полицейских, волостных старост. Гитлеровцы делали вид, что они не вмешиваются в государственное управление, на самом же деле было иначе. Фактически же вся власть находилась в руках немецкой гражданской администрации, но при каждом таком немецком администраторе имелось эстонское и латвийское «самоуправление». Один из эстонских уездных «управителей» Э. ПУТС выразился так: «Вся наша задача состояла только в том, чтобы перевели на эстонский язык и сделать свою роспись на том, что напишут немцы»¹⁵.

Немцы восстановили и заново создали на оккупированной территории Советской Прибалтики политические группы фашистского типа. Под лживым флагом самозащиты в Эстонии были восстановлены организации «Омокайтсе»¹⁶ и «Вапсу»¹⁷, членам которых выдавалось оружие. В Латвии была создана фашистская организация «Айзсарги»¹⁸ (защитники).

Гитлеровское командование периодически проводило мобилизацию эстонцев и латышей в армию. В первые дни оккупации немцы начали с призыва «добровольцев» в немецкую армию, число которых составило до 20 000 чел. В гитлеровские войска пошли кулацкие сынки, лавочники, кустари, неудачливая молодежь. Но это пополнение не удовлетворило немецкое командование. Позднее были проведены насильственные мобилизации – сначала молодых возрастов, а потом и старших. В отряды «Омокайтсе» призывали до 60 лет. В армию мобилизовали главным образом бедняков-крестьян, рабочих и мелких служащих. Под предлогом сохранения хозяйств богатые крестьяне и предприниматели оставались дома. Мобилизации были встречены населением отрицательно. Многие уклонялись от явок на сборные пункты, уходили на глухие хутора, в леса. Немцы жестоко карали дезертиров, вплоть до расстрела.

Наряду с военной мобилизацией гитлеровские захватчики проводили мобилизацию на трудовые работы. Каждый трудоспособный, проживающий в городе, обязан был зарегистрироваться на бирже труда. Трудоспособное население использовалось на торфоразработках, дорожном строительстве, на заготовке леса и т. д. Ежегодно несколько партий молодых мужчин и женщин гитлеровцы отправляли на работы в Германию. Это делалось под видом того, что будто бы латвийской и эстонской молодежи давалась почетная возможность ознакомиться с Германией.

Немцы проводили политику натравливания латвийского и эстонского населения на русских, проживающих в Латвии и Эстонии. Разжигая у латышей и эстонцев националистические чувства и опираясь при этом на деклассированные и кулацкие элементы, гитлеровцы организовали целую систему издевательств над коренным и эвакуированным русским населением. Местные русские жители с особой ненавистью отзываются об эстонских кулаках и чиновниках, которые постоянно притесняли и терроризировали их.

Распространителями немецкой пропаганды являлись и газеты. На оккупированной территории Латвийской и Эстонской ССР фашисты издавали ряд газет и брошюр. В Эстонии на эстонском языке издавались газеты «Постимиеес», «Вэрудэатия», «Месина»; в Латвии – газета «Тэвья». На русском языке выходили газеты: «Северное сло-

во»¹⁹, «За Родину»²⁰. Через печать немцы и их латвийские и эстонские прислужники вели яростную антисоветскую и антирусскую пропаганду.

Гитлеровские брехуны в газетах и журналах выступали с программными статьями, заявляя при этом: «Мы боремся за “новый порядок” в Европе». Этот «новый порядок» метко охарактеризовал 57-летний крестьянин из местечка Ковьялова Матвей БЕЛЯЕВ: «Немцы твердили, что они борются за “новый порядок”, что это за порядок, мы чувствовали на своей спине. Я вспоминаю, как в прежние времена на базарах слонялись так называемые “псковские удалцы”. Они в корзинке, обернутой платком, держали обыкновенную ворону и кричали: “Новое, новое!”, “Посмотреть пять копеек!” Находились простачки, которые верили, что это действительно новое, но когда снимали платок, то оказывалось, что в корзине – обыкновенная ворона, только стриженная. Немецкий “новый порядок” – та же стриженная ворона. Постричь нас немцы смогли, но побрить не успели, помешала Красная Армия»²¹.

Этот «новый порядок» выразился в грабежах, разбое и насилии, чинимых немецкими захватчиками в оккупированной Советской Прибалтике. В передовой статье газеты «Постимеес», редактор немец Вальде, от 14 августа немцы писали: «Мы не оставляем ни одного человека, будь то мужчина или ребенок, в руках коммунистов. Мы не оставляем в руках большевиков ни одного килограмма зерна, будь то на поле или в амбаре хуторов. Наш смертельный враг должен почувствовать, что каждый километр земли, который он завоевал в Эстонии, превращен в зону пустыни».

Следуя этой политике, немцы, особенно в последнее время, встали на путь разрушения и истребления всего живого на оставляемой территории. Большому разрушению и разграблению подверглись многие жизненные центры Латвийской и Эстонской ССР.

Гор. Тарту.

Готовясь к отступлению, немецкие войска произвели массовые разрушения предприятий, жилых и общественных зданий города. В Тарту было до 800 больших каменных и свыше 1000 деревянных домов. Из этого количества, еще до вступления частей Красной Армии в город, немцы сожгли и взорвали около 300 каменных и до 20 % деревянных домов. Гитлеровские мерзавцы сожгли половину предприятий города: лесопильные заводы, кожзавод, хлебозавод, две текстильных фабрики, ликерный завод, пивоваренный завод «Ливония», рыбокомбинат, мыловаренные заводы, фабрику медных изделий, гильзовую фабрику, пять бань, пожарное депо, вспомогательную электростанцию. Подорваны и выведены из строя: элеватор, газовый завод, водопроводная станция, два моста через р. Эма-Йыги.

Немецко-фашистские захватчики, разрушая город, надругались над историческими памятниками, предавая их огню и разграблению. Подорваны 4 церкви, сожжены – Высшая Художественная школа, городской театр «Вайнемуйке»; разграблены Университет, Этнографический музей, ряд гимназий и школ.

О коварных приемах врага подтверждают массовые случаи минирования улиц и домов города. Вечером 25 августа с. г., уже после занятия Тарту нашими войсками, от мин замедленного действия взорвался на улице Лиля большой 3-х этажный дом. Здания почты, телеграфа и электростанции были подготовлены к взрыву, но под ударами наших частей немцы не имели времени для проведения в жизнь своих подлых замыслов. Противник в течение 5-ти дней непрерывно обстреливал город зажигательными снарядами. 25 и 26 августа в результате артиллерийского обстрела был выжжен центр города, часть Рижской улицы и улицы Лиля. Из населения в 60 000 чел., проживающего в городе, к нашему приходу осталось не более 500 чел.

Гор. Выру.

В последний момент перед отступлением противник взорвал электростанцию, сжег несколько мельниц, продовольственных складов, подорвал мосты. С вечера 14 августа

немцы начали преднамеренное разрушение Выру путем артиллерийских обстрелов. С утра 15 августа город в течение дня подвергался непрерывным воздушным налетам вражеских бомбардировщиков, группами до 25 самолетов одновременно.

Гор. Петсери.

До прихода Красной Армии немцы учинили в Петсери организованный и повальный грабеж, в котором участвовали как войсковые части, так и отдельные солдаты и офицеры германской армии. Были ограблены Торговые ряды, магазины, крупная городская аптека, городская водонапорная станция, электростанция. Грабежам подверглись и частные квартиры жителей. Награбленное имущество вывозилось поездами и автотранспортом. Немцы еще в марте вывезли богатейшую ризницу Псковско-Печерского монастыря, в котором хранились, имеющие большую историческую и материальную ценность, предметы старинной церковной утвари и икон. Общая стоимость утвари и икон, хранившихся в ризнице монастыря, оценивается более чем в 5 млн рублей. Этот грабеж проведен по прямому указанию Розенберга.

Об отношении населения Латвийской и Эстонской ССР к приходу войск нашего фронта²²

Проводимая немецкими фашистами политика в Прибалтике, усиленная трехлетняя идеологическая обработка всех социальных категорий народа, безусловно, сказались на своеобразном отношении различных слоев городского и сельского населения к приходу войск Красной Армии²³. Именно в этом вопросе обнаружилось, прежде всего, те особенности сложившейся обстановки, без учета которых нельзя было правильно строить политическую работу в войсках.

Уже с первых дней нашего вступления на территорию Латвийской и Эстонской ССР обозначилось различное отношение к Красной Армии и Советской власти различных слоев, социальных и национальных групп и классов местного населения.

Однако одно остается бесспорным, что, несмотря на малочисленность рабочих, политическую отсталость крестьян, идеологическое разложение части интеллигенции, истребление более передовых людей, гнусную клевету на Советский Союз, запугивание фантастическими жестокостями большевиков – основная масса народа Латвийской и Эстонской ССР встретила наш приход дружелюбно, с уважением, радостно. Это положительное отношение было выражено в различных формах, беднотой, батраками, середняками, интеллигенцией.

Сельская беднота, батраки, городские рабочие, мелкие служащие и их семьи искренне проявляют свое удовлетворение по поводу прихода Красной Армии, знают, что Красная Армия не причинит им зла, так как она за «бедных» и рассматривают Красную Армию как освободительницу²⁴. Крестьянка-латышка Мария ГАВАРС встретила наших бойцов с хлебом и солью и сказала: «Вы не удивляйтесь, родненькие, что я такая веселая. Рада я от того, что вы пришли. Я вижу теперь вранье немцев, которые говорили народу, что придут большевики, все заберут и разграбят. Я знала, что это неправда, потому что с русскими мы встречались еще в 1940 году. Теперь я окончательно убедилась, что русские куда лучше немцев».

Крестьянин-эстонец МАРТИНС в беседе с бойцами объяснил: «Мы, бедняки, любим Красную Армию. Это наша родная власть, она даст нам жизнь, а этого при немцах мы не видели. Над нами издевались, грабили, унижали, упрекали 1940 годом. У меня было две коровы, пять овец, одна лошадь. Весь скот у меня забрали немецкие грабители».

Значительная часть крестьян-середняков, городских служащих, кустарей и ремесленников не проявляют по отношению к Красной Армии недружелюбия, но и не высказывают особой радости. Эта группа населения выжидает, присматривается, она больше, чем другие находилась под влиянием немецкой пропаганды о «красном тер-

роре» большевиков. На днях в местечке КАМБЬЯ две старухи-эстонки, увидев, что их квартиру занимают военные (разместался штаб), с плачем и причитаниями стали упрашивать бойцов не убивать и не вешать их. При отъезде штаба эти старухи, как и другие жители местечка, приветливо распрошались с военнослужащими²⁵.

Эстонец МОТСАРТ спрашивал: «Считаете ли вы нас союзниками Германии, как об этом говорили нам немцы? Верно ли, что Сталин сердится на нас за то, что мы, эстонцы, не ушли с Красной Армией на Восток? Правда ли, что русские рассматривают нашу страну так же, как враждебную им Финляндию и что мы вместе с немцами будем расплачиваться за войну?»

Однако все эти опасения, возникнувшие под влиянием клеветнической фашистской пропаганды, быстро исчезают в связи с приходом наших войск. Имеется немало примеров, когда жители деревень и хуторов, не считаясь со временем и силами, оказывают помощь нашим частям в продвижении вперед. В дер. Алапало Эстонской ССР отступающие немецкие войска разрушили мост. Местные жители организовали две бригады, которые за ночь исправили мост и обеспечили продвижение целого соединения. Так же было и в деревнях Хозила, Алакула и многих других. Жители деревень Ахела и Микуни помогли нашим подразделениям вывезти груз и боеприпасы на позиции. Население деревень Сито, Выни, Котко, Крумин, Тярин и др. Латвийской ССР собрали большое количество картофеля, зелени, молочных продуктов и добровольно свезли их в госпиталь в качестве подарков для раненых бойцов и офицеров Красной Армии.

Еще перед приходом частей Красной Армии население Советской Прибалтики не раз оказывало помощь нашим бойцам. В воздушном бою над территорией, занятой противником, был сбит советской самолет, летчик которого мл. лейтенант МУСАЕВ выбросился на парашюте. Житель дер. Большое Болихино Эстонской ССР ТАРИШИНСКИЙ Петр Кондратьевич незаметно для немцев подъехал на лошади к раненому летчику, сделал ему перевязку и скрытным путем увез его к себе домой. На следующий день Таришинский провез летчика Мусаева по болотам через линию фронта на нашу сторону и сдал его на батальонный пункт медпомощи.

Перед своим отступлением к крестьянину дер. Наталкино, 75-летнему старику РАЙСКОМУ Павлу Егоровичу подъехали немецкие танкисты и приказали, чтобы он показал им дорогу, по которой можно бежать. Хорошо зная местность, Райский направил гитлеровцев в болото, где они застряли и вынуждены были сдаться в плен.

Следует особо отметить, что русское население, проживающее на территории Латвийской и Эстонской ССР, встречает Красную Армию с большим подъемом, искренней радостью и любовью. Широкое распространение среди русского населения получило такое заявление: «Вы люди русские, и бояться вас нам нечего, свои своих не обидят»²⁶.

Отрицательные и явно враждебные настроения части латышского и эстонского населения обозначались в настоящее время главным образом в следующих направлениях²⁷.

Первое: боязнь организации колхозов²⁸, конфискации имущества, изъятия скота, наложения больших налогов, недовольство мобилизацией в армию;

Второе: открытое недружелобное и злобное отношение к Красной Армии, Советской власти и ко всему русскому. Шовинистические и национально-буржуазные настроения;

Третье: недовольство лишениями, вызванными военными действиями, отдельными фактами мародерства и насилий, проявляемыми некоторыми военнослужащими.

Наиболее распространенным отрицательным настроением среди значительной части населения является опасение введения колхозов. Крестьянин – латыш Рудольф ТЮНЕР сказал: «Мы за советскую власть, но без колхозов. Если бы сейчас представители Советской Латвии заявили, что колхозов у нас не будет, тогда бы крестьяне Латвии носили Красную Армию на руках»²⁹.

Многие крестьяне Изборской волости Эстонской ССР заявили: «Мы готовы платить любые налоги, лишь бы нас не заставляли вступать в колхозы. В 1940 году в нашей местности было организовано два колхоза. Но в них не было никакого порядка, и мы сейчас боимся колхозов».

Латышка В. АВГУСТ из местечка Сору в беседе с бойцами сказала: «Латышское население не радо приходу Красной Армии только потому, что она принесет с собой колхозы в деревню, а у власти посадит евреев, в то время как лучшие люди останутся в стороне от власти».

Один из эстонских интеллигентов так характеризует отношение части крестьян к приходу Красной Армии: «Эстонец в первую очередь, частный собственник. Ему все равно, какая власть: будь то немецкая, будь то советы, лишь бы не трогали его хозяйства. С настроением эстонцев сейчас надо считаться, так как они напуганы немцами, которые проповедовали, что красные придут и черт знает что устроят. Эстонец не против Советской власти, но боится колхозов, боится того, что лишится своего единоличного хозяйства. Это, и только это определяет сейчас отношение эстонского населения к Красной Армии и к Советской власти. Если сейчас сказать твердо населению, что колхозов в Эстонии не будет, эстонцы будут поддерживать все мероприятия Советской власти».

Враждебно настроена к Советской власти кулацкая часть населения. Кулаки и другие антисоветские элементы, не ушедшие по каким-либо причинам с немцами, полагают, что Советская власть восстановит принятые в 1940 году законы о земле, введет соответствующие ограничения по отношению к кулацкому элементу. Кроме этого, они убеждены, что рано или поздно с них спросят ответ за преступные дела, которые они творили в годы немецкой оккупации против народа. Эти люди скрыто или явно выражают свое недовольство приходом Красной Армии³⁰.

Крестьянка ЭГЛЕ, жительница местечка Балви (имеющая около 30 га земли), на просьбу бойцов разрешить им переспать в сарае, категорически отказала в этом. На вопрос: «Что же вы не сожалеете о домах и имуществе, сожженных немцами?» Она ответила: «Немцы защищали нас и сами защищались. Им нужно было жечь дома, поэтому они и жгли». В дер. Петрова крестьянка ГРИЕВС не дала напиться воды одному нашему бойцу, при этом сказала: «Нет у меня и не будет воды для русских».

В дер. Сала латышка ПИЕМС при прохождении колонны пленных немцев, вынесла две крынки молока и хлеба и пыталась передать это гитлеровцам. Зажиточные крестьяне хутора Кэри заявили: «Колхозы и Красная Армия нам не нужны. Эстонцы будут вместе с немцами защищать свою Эстонию».

Группа офицеров 23-й инж[енерной] бригады зашла в дом крестьянина ПЕСТ. Хозяйка их встретила недружелюбно и заявила: «Зачем вы пришли к нам, мы вас не ждали. При немцах нам жилось хорошо». Ее поддержал муж: «Эстонский народ вас не звал, для нас ваша власть не нужна». Не скрывает своего отрицательного отношения к приходу Красной Армии и своих шовинистических настроений некоторая часть националистически настроенной интеллигенции. В этом отношении характерно заявление эстонской учительницы ТАЛВВЕЛЬТ – 45 лет, с которой беседовал один из политработников 86 сд.

Разговор завязался вначале о книгах.

Вопрос: Вы русскую литературу читаете?

Ответ: Да, но только учебники – по естествознанию, химии, они лучше наших. Другой литературы не читаю.

Вопрос: Почему?

Ответ: Вся ваша литература политическая, а я не люблю политики и не люблю партию.

Вопрос: Какую партию?

Ответ: Ни вашу партию, ни немецкую. Партии приносят только несчастье.

Дальше беседа зашла о немцах, их политике в Эстонии и об отношениях Тальвельт к русским.

Тальвельт заявила: «Немцы вели у нас очень хитрую политику. Мне некоторые немцы говорили, что если бы они в России оставили все мирным жителям и не вывозили бы их, они бы имели их симпатии и тогда бы не было партизанской войны.

Немцы нас очень ограбили. Они вывезли все наши машины, товары и хлеб. Им сейчас будет тяжело без нашего хлеба. Мы очень боялись, что когда немцы будут отступать, они поступят с нами, как с русскими. Они преследовали эстонскую интеллигенцию. Семьсот лет угнеталась Эстония больше всего немцами, а также и русскими. Я очень боялась прихода русских. Я начала бояться зимой, когда вы погнали немцев от Ленинграда. Все эстонцы тоже очень боялись».

Вопрос: Почему?

Ответ: О, вы не знаете эстонский народ. Мы никогда не засматривались на восточную границу. Все знают, что когда придут русские, то будет опять так, как было в 1940 году.

Вопрос: А что тогда было?

Ответ: Эстонцев начали вывозить в Сибирь. Немцы вывозят в Германию, а вы вывозите в Сибирь. У меня есть много знакомых, которых вы вывезли в Сибирь. Всех, кто не служил, вы увозили. У меня была подруга, она имела дома. Мы вместе с ней учились в гимназии. Она очень много работала по дому, она не была лентяйкой – все делала сама. Когда в 1940 г. пришли русские, она прибежала ко мне, сказав: «Меня вышлют в Сибирь, потому что я живу на капитал». Я говорю ей: «Я устрою тебя к нам в школу, ты будешь служить и тебя не вышлют». Но ее на работу не взяли и выслали.

У нас русские устраивали политические лекции. У меня сразу разболелась от них голова.

Вопрос: Почему? Что в этих лекциях говорили вам?

Ответ: Это была сплошная ложь!

Вопрос: Расскажите содержание хотя бы одной лекции.

Ответ: Вот, например, нам говорили, как богатые грабят бедных. Нам рассказывали, это целая повесть, что где-то в Америке было две фабрики шляп. И вот, чтобы не сбить цены на шляпы, там их уничтожили и сжигали. Мы все так смеялись целый вечер после этой лекции. Ведь у нас было сколько угодно шляп, а когда приехали русские, они расхватили все шляпы. Вы не знаете, как смеялись эстонцы, когда пришли русские. Они так все были бедно одеты, что даже наши фабрично-заводские рабочие над ними смеялись. И русские стали все забирать. И жизнь стала все хуже и хуже делаться. Конечно, эстонские коммунисты жили хорошо, но весь народ ужасно страдал. И все были очень злы на русских.

«Но мы вас спасаем от немцев!»

Ответ: Да, мы знаем, что сильнее вас никого нет, и что если бы не русские, немцы завоевали весь мир. Но мы хотим, чтобы нас оставили в покое. Каждая птичка, даже такая маленькая, хочет иметь свой дом. Мы маленькая страна, но мы жили богато.

Вопрос: И бедных у вас не было?

Ответ: Да. У нас последний бедняк был одет лучше, чем ваши господа. Мы все учились, кто хотел. У нас в Юрьевском университете было 4000 студентов.

«Вы еще плохо знаете нас, вот познакомьтесь с настоящей Россией и измените о нас мнение».

Ответ: О, никогда я не останусь здесь. Я уеду в Финляндию или в Швецию. Я бы уехала раньше, но жива была старая мать. А теперь я одна.

Вопрос: Многие эстонцы так думают?

Ответ: Вы, русские, не знаете эстонский народ. Вам будет очень трудно с ним. Вы должны скорее вывозить нас на восток, а сюда привезти русских. Тогда что-нибудь будет. Только детей до десяти лет вы сможете перевоспитать, а с остальными ничего не выйдет. С эстонцами вам будет трудно, как с финнами, румынами и венграми.

Вопрос: Почему? Мы не собираемся вмешиваться во внутренние дела Финляндии, Румынии и Венгрии.

Ответ: Не говорите. Мы все знаем, ваши войска уже там. Это все будет ваше, если Америка и Англия нас продадут вам, то же будет и с Эстонией.

«Но посмотрите, разве мы похожи на зверей?»

Ответ: Нет, нам немцы так и говорили, что русские солдаты и офицеры очень вежливые, но за ними придут чекисты и начнут вешать. Вы знаете, что, когда русские ушли в 1941 году, ведь многие убивали эстонских коммунистов. Теперь придут русские и будут уничтожать в свою очередь.

Более распространенным настроением среди части эстонской и латвийской интеллигенции является так наз[ываемая] теория «меньшего зла». Один из профессоров Тартуского университета заявил так: «Я давно стою на той точке зрения, что Эстония без сильного покровителя не может существовать. Могучая Россия для этого пригодна больше, чем кто-либо другой».

Следует сказать, что, несмотря на усиленные попытки гитлеровцев, а также эстонских и латвийских фашистов привлечь на свою сторону интеллигенцию, – основная масса ее осталась верной своему народу и рассматривает Красную Армию как освободительницу эстонского и латвийского населения от немецкого ига.

Выражением явно враждебного отношения к приходу Красной Армии являются факты вооруженного нападения и террористических выпадов против наших войск со стороны отдельных местных жителей освобожденных районов. 31 июля с. г. на группу бойцов, строивших переправу через р. Оптиоки-Йыги, напали трое мужчин в гражданской одежде – подъехав на лодке, один из них бросил гранату. Все трое были уничтожены автоматным огнем. Убитые оказались эстонцами – местными жителями. 23 августа в полосе наступления 198 сд двое жителей из местечка Лапури подвели группу немцев обходным путем к нашим боевым порядкам, но фашисты были своевременно обнаружены и уничтожены. 11 августа после форсирования р. Пиуза по проходящей колонне бойцов из ржи был открыт огонь из винтовок и пулеметов. Стреляли местные эстонцы. Пятеро из них были убиты, а трое взяты в плен. На допросе пленные заявили: «Мы защищали свою землю». После взятия гор. Выру с чердака одного из домов был убит выстрелом из винтовки наш разведчик. Террорист оказался эстонцем-местным жителем. 4 сентября с. г. из санчасти 35 отдельной истребительной противотанковой артбригады, расположенной в селении Хятару Эстонской ССР, исчез ст. сержант ПАРШИН Леонид Матвеевич. Принятыми мерами по розыску обнаружено, что ст. сержант Паршин убит четырьмя эстонцами (в числе которых была эстонка Ализа ПЛВЕС) – жителями селения Хятару. На теле убитого оказалось 8 ножевых ран и одна пулевая рана. Всего отмечено 12 случаев вооруженных выпадов и террористических актов со стороны местного населения против бойцов и офицеров наших частей. Кроме того, среди убитых немцев на поле боя иногда встречаются группы эстонцев в гражданской форме. Установлено также, что в лесах скрываются мелкими группами сыновья кулаков, являющихся членами эстонской фашистской организации «Вапсу»³¹.

ВЫВОДЫ³²:

1. Большинство сельского и городского населения освобожденной части Советской Прибалтики – рабочие, крестьяне, ремесленники, кустари, служащие, интеллигенты искренне приветствуют приход Красной Армии. Причем эти симпатии возрастают с каждым днем потому, что народ воочию видит силу и справедливость Красной Армии,

мощь ее вооружения, убеждается, что Красная Армия сильнее немецкой армии. Растет также политическая активность, самосознание населения. Красная Армия, освободив народ от гитлеровских оккупантов, помогает ему избавиться от фашистской идеологической чумы.

2. На протяжении трех лет немецкой оккупации население сел и особенно городов и местечек подверглось серьезной идеологической обработке гитлеровцев; у большинства жителей нет правильного представления об истинном положении дел в Советском Союзе, о сущности советского строя; колхозы, оклеветанные гитлеровцами и местными фашистами, стали пугалом для многих жителей хуторян.

Насилия, произвол, террор гитлеровцев над населением, в то же время инспирация различных митингов ненависти к русским, фальшивые радиопередачи (якобы из Москвы) о намерении большевиков выслать всех эстонцев в Сибирь, распространение гнусных открыток и листовок о «зверствах русских над эстонцами» – создали у значительной части местного населения настороженность, недоверие, предрассудок боязни к Красной Армии. Незнание русского языка, а с нашей стороны – эстонского и латышского, еще более усугубляло это положение.

3. Наличие кулачества, эксплуататорских классов в деревне и городе создает благоприятную почву для антисоветских действий профашистских элементов, агентуры и шпионов противника, которые, используя политическую отсталость крестьянства, националистические настроения части интеллигенции, пытаются вызвать в известных слоях населения ненависть и недружелюбие в отношении Красной Армии и русских. Некоторые же латыши и эстонцы, не понимая того, что вернейшим залогом свободного и независимого существования Латвии и Эстонии является нахождение их в составе СССР – рассматривают приход Красной Армии как посягательство на их «независимость», собственность и религию.

4. Наличие давно сложившейся хуторской системы, преобладание мелкотоварного и частнособственнического способа производства в городе и деревне, определили психологию и настроения известных слоев населения, и прежде всего крестьян. Большая часть крестьян, расселенная по хуторам и мызам, всегда ревниво относилась к сбережению и сохранению своей усадьбы, двора, собственности; она привыкла все рассматривать с точки зрения благополучия своего хутора; для нее нет более высоких интересов, чем личные, частные, и поэтому всякий ущерб и растраты в их хозяйстве, связанные с войной, воспринимаются болезненно, с раздражением и служат одним из источников недовольства. Это тем более получает силу и развитие, что люди не имеют никакого представления о справедливых целях нашей борьбы, совершенно не знакомы с положением на фронтах Отечественной войны и на Западе, почти ничего не знают о Великих победах Красной Армии, одержанных над немецко-фашистскими захватчиками³³.

Об отношении личного состава войск фронта к местному населению освобожденных районов Латвийской и Эстонской ССР³⁴

С первого дня вступления войск фронта на территорию Латвийской и Эстонской ССР огромное большинство личного состава поняло существо требуемого отношения к местному населению. Это явилось той силой, которая разрушила немецкую пропаганду о «зверствах и грабежах русских». Эстонское и латышское население на деле все более и более убеждается в том, что Красная Армия несет им настоящую свободу и независимость. В сотнях и тысячах латышских и эстонских семей нашим бойцам оказывается дружеский и теплый прием. Основная масса бойцов, сержантов и офицеров достойно ведет себя на освобожденной территории, в должной мере сохраняет высокую честь советского воина, правильно понимает, что жители Прибалтики являются советскими гражданами, вызволенными из фашистской неволи и возвращающимися как равноправные в семью народов советского народа.

Только незначительная часть бойцов и офицеров не поняла этого и, особенно на первых порах, проявляла отрицательное настроение в отношении местных жителей освобожденных районов.

Еще до вступления войск фронта на территорию Советской Прибалтики у некоторой части личного состава, главным образом у тех, кто воевал в 1941 году на территории Прибалтики, имелись настроения неприязни к латышам и эстонцам. При вступлении частей и соединений в районы РСФСР, граничащие с Эстонской и Латвийской ССР, а затем на территорию самой Прибалтики – отрицательные настроения среди военнослужащих возросли. Это объясняется:

Во-первых, влиянием на бойцов и офицеров местного русского населения, проживавшего в этих районах, а также эвакуированного из Ленинградской области. Население рассказывало бойцам о зверствах и издевательствах, творимых над ними эстонцами и латышами в годы немецкой оккупации, о карательных экспедициях эстонцев, об уничтожении всего русского;

Во-вторых, влияние нового пополнения, призванного из Псковского, Островского, Палкинского и др. районов, бойцы которого как очевидцы рассказывали о двойном гнете, испытываемым ими со стороны немцев и эстонцев.

По мере продвижения наших войск вглубь территории Советской Прибалтики, эти настроения в первое время среди некоторой части бойцов продолжали возрастать. Для части бойцов многое было неясно: «Если они советские, так почему не приветствуют нас так, как это было в селах России», «почему латыши и эстонцы хуже относятся к Красной Армии, чем их же соседи, проживающие на той же территории – русские», «почему немцы, отступая из Латвии и Эстонии, мало разрушают и сжигают населенных пунктов», «где же здесь беднота и рабочие – здесь сплошь кулачье и эксплуататоры», «почему нет колхозов», «почему местные жители негостеприимны, не хотят разговаривать, избегают встречи», «где их мужское население, не ушло ли вместе с немцами». Некоторые из бойцов и офицеров, не получая правильного ответа на эти вопросы, вступали на путь недружелюбного отношения к местным жителям и отождествляли их с населением чужой страны³⁵.

«Все латыши и эстонцы враждебно относятся к Красной Армии. Они убивали наших людей, убивают и сейчас, значит, у них не грех забрать все, что есть», – говорили отдельные бойцы. Некоторые же бойцы пополнения, призванного из районов Псковщины, прямо заявляли: «Дайте нам только добраться до этих эстонцев, мы с ними справимся за все». (Подробно об отрицательных настроениях, связанных с пребыванием войск на территории Прибалтики, донес Вам донесением от 20 августа с. г.)

Установлено, что такого рода отрицательные настроения нередко толкали отдельных военнослужащих на незаконные действия в отношении местного населения. Некоторые бойцы, сержанты, офицеры, забывая о чувстве долга перед Родиной и народом, своим неправильным, а порой и преступным поведением, позорят и унижают звание и достоинство воина Красной Армии.

За август месяц в войсках фронта имело место до 50 случаев мародерства, насилий и самочинных действий³⁶ отдельных военнослужащих в отношении местного населения Эстонской и Латвийской ССР. Эти позорные факты произошли потому, что:

Во-первых, командиры и партполитработники некоторых частей и соединений недостаточно учитывали особенности и своеобразие обстановки, сложившейся с приходом наших войск в Советскую Прибалтику и в связи с этим не приняли своевременных и решительных мер против расхлябанности, беспорядка и грубых нарушений воинской дисциплины в своих подразделениях; плохо осуществляли контроль за поведением своих подчиненных, не мобилизовали партийные и комсомольские организации на борьбу по предотвращению фактов недостойного поведения отдельных бойцов, сер-

жантов и офицеров. Коммунисты и комсомольцы отдельных партийных и комсомольских организаций мирились, а подчас и сами допускали незаконные действия к местному населению.

Во-вторых, в частях и соединениях политическая и воспитательная работа среди личного состава проводилась недостаточно глубоко и целеустремленно. Политорганы, командиры и политработники плохо изучали политические настроения бойцов, а также социальные особенности местного населения, не изыскивали более действенных форм политической и разъяснительной работы. Старшие командиры и руководящие партполитработники недостаточно уделяли внимания воспитанию офицерского состава. Встречи с офицерами происходили главным образом на совещаниях по итогам боя или на общих собраниях. Не было повседневной и глубокой разъяснительной работы о том, как должен себя вести офицер, боец на освобожденной территории Советской Прибалтики.

В-третьих, некоторые работники военных прокуратур и трибуналов соединений (23 гсд, 225 сд) недооценили политической важности своевременной и решительной борьбы с преступными действиями отдельных военнослужащих, допустили медлительность и либерализм в разборе и привлечении к судебной ответственности преступных элементов. В отдельных армиях и соединениях своевременно не доводились до личного состава издаваемые приказы и приговоры по делам самочинных действий военнослужащих и в связи с этим не проводилось должной разъяснительной работы среди бойцов, сержантов и офицеров.

* * *

Военный Совет и Политическое Управление фронта своевременно приняли меры к тщательному изучению обстановки, сложившейся на освобожденной территории Латвийской и Эстонской ССР³⁷. Еще до вступления войск на территорию Советской Прибалтики было уделено большое внимание политической и разъяснительной работе среди личного состава о том, каково должно быть отношение воина Красной Армии к местному населению, каковы особенности освобождаемой советской территории. В этой связи с личным составом в каждом полку, батальоне, роте, взводе силами партполитаппарата и командиров были проведены беседы и доклады на темы: а) поведение военнослужащих на освобожденной от немцев территории Латвийской и Эстонской ССР; б) бдительность – неперемнное условие победы над врагом; в) достоинство и честь советского офицера; г) воин Красной Армии – образец дисциплинированности и организованности, культуры и вежливости; д) братская помощь русского народа народам Советской Прибалтики в борьбе против немецко-фашистских оккупантов; е) Советская Прибалтика – неотделимая часть Советского Союза.

ПУ фронта разослало ПОАРМам разработки: «Освободим Советскую Прибалтику», а также обзор политического и экономического состояния Латвийской и Эстонской ССР.

Вскоре после вступления наших войск на территорию Советской Прибалтики, Военным Советом была дана шифртелеграмма войскам о мерах борьбы по предотвращению случаев мародерства и незаконного расхищения имущества у местных жителей. Внимание командиров и партполитработников было мобилизовано на решительную борьбу с фактами мародерства, вымогательства, хулиганского отношения отдельных военнослужащих к местному населению³⁸. Этот вопрос был обсужден на совещаниях командиров корпусов, дивизий, начальников политотделов, а затем на совещаниях командиров полков, батальонов и их заместителей по политической части. ПОАРМы провели специальные совещания работников прокуратуры и военного трибунала.

По мере продвижения наших войск вглубь территории Советской Прибалтики, особое внимание было обращено на коренное улучшение политической и воспитательной работы с личным составом в свете требований приказа ГлавПУРККА № 0282. В этой связи был проведен ряд мероприятий, о чем я докладывал Вам в донесении от 3 сентября с. г.

Работа вокруг призыва «Освободим Советскую Прибалтику» была перестроена с учетом своеобразия и требований обстановки, т. к. практическая деятельность политорганов и парторганизаций в этом направлении оказалась недостаточной. Необходимо было тщательно и широко разъяснить бойцам и офицерам задачи освободительной борьбы Красной Армии, политику Советской власти в Прибалтике, задачи, стоящие перед латвийским и эстонским народами. Вместе с этим встал вопрос о повседневном изучении политических настроений бойцов, а также более глубоком изучении социальных особенностей местного населения – их обычаев, нравов, наиболее волнующих вопросов. Решение этих задач затруднялось тем, что у агитаторов полков, дивизий, а также и других политработников и особенно у командиров были недостаточные познания в вопросах экономической политики Советской власти, культуры и истории народов Советской Прибалтики. Составленные Политуправлением справки о Прибалтике не могли полностью удовлетворить политработников.

Особенно велико теоретическое отставание отдельных партполитработников и командиров обнаружилось в вопросе о политике Советской власти в Прибалтике. Некоторые офицеры забыли ленинско-сталинские указания о путях переделки мелкобуржуазного уклада в социалистический, об основах ленинско-сталинской национальной политики.

В связи с этим ПУ фронта и политорганы в период продолжавшихся наступательных боев привели в движение все возможные и испытанные формы обучения и воспитания кадров, подготовки их для успешной политической деятельности среди личного состава и местного населения. Во всех соединениях (армиях, корпусах, дивизиях) после проверки работы политорганов по реализации приказа № 0282, в августе были проведены семинары начальников политотделов, агитаторов, редакторов газет.

В приказе по Политуправлению фронта от 12 августа «О неправильном использовании штатных агитаторов» дано указание начальникам политорганов решительно улучшить руководство работой агитаторов; лично проверять качество и содержание докладов и бесед, проводимых агитаторами; не реже двух раз в месяц проводить семинары агитаторов по важнейшим военно-политическим вопросам; всемерно повысить удельный вес докладов, разъясняющих организующую и вдохновляющую роль товарища Сталина и большевистской партии в Отечественной войне, а также политику нашей партии в освобожденных районах Советской Прибалтики.

ПУ фронта были подготовлены и разосланы политорганам справки и разработки по вопросам политики Советской власти в Прибалтике и ближайших задач, стоящих перед народами Советской Латвии и Советской Эстонии, а также справку с характеристикой различных групп населения, особенностей их вероисповедания и обычаев. Фронтвая, армейские и дивизионные газеты поместили серию статей о Прибалтике, об освободительной миссии Красной Армии, о задачах, стоящих перед воинами по окончательному разгрому врага (статьи: «Советская Прибалтика – неотъемлемая часть Советского Союза», «Русский народ – друг эстонского народа», «Вековая дружба русского и латвийского народов», «О воинской чести советского воина» и др.).

Для партполитработников были еще раз организованы консультации руководящих партийных и советских работников Латвийской и Эстонской ССР. Между политотделами и местными органами Советской власти была установлена более тесная связь. Перед политорганами и партполитработниками частей была поставлена задача – про-

являть гибкость и настойчивость в раскрытии следов злодеяний фашистских захватчиков: лагерей для военнопленных, тюрем, фактов зверств гитлеровцев над мирным населением. Было указано, что злодеяния немцев в Советской Прибалтике приняли наиболее утонченную и вместе с тем наиболее жесткую форму – глубокое отравление сознания части населения фашистской пропагандой и создание различного рода террористических и диверсионных групп и организаций для подрывной работы³⁹.

В целях решительного пресечения и предотвращения имеющих место в войсках случаев мародерства, произвола и самочинных действий со стороны отдельных военнослужащих, Военным Советом фронта издано специальное постановление от 24 августа с. г. Военный Совет обязал военные советы армий, командиров соединений и частей, начальников политорганов вести решительную борьбу с мародерством и незаконными действиями, совершаемыми отдельными военнослужащими на освобожденной территории Советской Прибалтики. Военному прокурору фронта и председателю Военного Трибунала фронта предложено принять решительные меры против фактов незаконных действий отдельных военнослужащих в отношении местного населения. Расследование по этим делам производить в 3-х суточный срок и рассматривать на заседаниях суда военных трибуналов в течение 24 часов с момента поступления дела. Все командиры частей и соединений предупреждены о персональной ответственности за незаконные действия подчиненных.

С вступлением войск фронта на территорию Латвийской и Эстонской ССР, Военный Совет и Политуправление фронта дали политорганам специальное указание о проведении агитационно-пропагандистской и разъяснительной работы среди местного населения и помощи местным органам в организации советской власти⁴⁰. Эта работа шла по линии разъяснения местным жителям военного и международного положения Советского Союза, успехов Красной Армии на фронтах Отечественной войны, героической работы советского тыла в помощь фронту и политического значения освобождения Прибалтики от немецко-фашистских захватчиков.

В проведении этой работы применялись формы: а) проведение лекций, докладов, групповых и индивидуальных бесед; б) организация собраний и митингов; в) демонстрация кинофильмов, проведение концертов; г) наглядная агитация (плакаты, лозунги на родном языке).

Основными вопросами проведения бесед, докладов и лекций с местным населением были: разъяснение Сталинской Конституции, национальной политики Советского Союза, возросшей силы и могущества СССР и Красной Армии, сообщений Совинформбюро и приказов Верховного Главнокомандующего. Самой действенной формой агитационно-пропагандистской и разъяснительной работы являлись индивидуальные беседы (в каждой семье по конкретному вопросу), а также подготовленные встречи личного состава с населением, на которых выступали руководящие партполитработники, командиры частей и соединений, отличившиеся в боях воины.

Население охотно слушало наших агитаторов, задавало много вопросов. Удовлетворяя живой интерес местных жителей к различным вопросам, работниками политорганов 54 армии в августе прочитано свыше 150 докладов и лекций, проведено более 600 бесед. Беседы и доклады проводились на темы: а) Положение на фронтах Отечественной войны; б) Великие победы Красной Армии; в) Героическая работа советского тыла; г) Сила и мощь советского государства в дни Отечественной войны; д) Дружба народов СССР – нерушима.

Там, где было возможно, политорганы проводили собрания местного населения, митинги. Политотдел 364 сд провел собрания местного населения в Вилакском и Лыэпенском лесах, где присутствовало свыше 300 семей. На этих собраниях руководящие партийные работники выступили с докладами об успехах Красной Армии на

фронтах Отечественной войны. Докладчикам было задано много вопросов. Собрания прошли оживленно, дали возможность местному населению разобраться с некоторыми вопросами политики Советской власти. Такие же собрания проведены и другими политотделами.

По инициативе Военного Совета 54 армии, армейские офицерские курсы 20 августа в городском парке г. Балви провели военную демонстрацию – гуляние в честь Всесоюзного дня авиации. Городской парк был оформлен лозунгами, портретами и флагами, картами с показом линии фронтов; оборудованы места для массовых спортивных игр, эстрады, скамейки. В 16.00 колонна курсантов, численностью до 500 чел., со знаменем, винтовками на плечо, духовым оркестром, одетые все в новое обмундирование и снаряжение, проследовали по улицам города. На тротуарах и у городского парка курсантов встречали празднично одетые с цветами в руках местные жители. Военная демонстрация произвела на население сильное впечатление; люди вслух выражали свой восторг и хвалили наших бойцов за отличный вид, выправку и строй.

После демонстрации начался митинг. За докладом последовали выступления на русском и латышском языках. Когда говорили на латышском языке, население стремилось подвинуться ближе к оратору. Заключительные лозунги выступающих дружно подхватывались латышцами. Во время митинга одна пожилая женщина-латышка приблизилась к президиуму и поднесла букет цветов. На митинге присутствовало свыше 1500 чел., из них больше половины полновы гражданского населения.

Увеселительная часть праздника прошла организованно и непринужденно. Молодежь принимала участие в спортивных играх. Девушки охотно танцевали с офицерами и курсантами. У карты, изображавшей линии фронтов, все время толпились граждане, просили разъяснений и особенно интересовались положением в Прибалтике. В разговорах с курсантами и офицерами население положительно отзывалось об организованном празднике, о Красной Армии. В беседах с офицерами и курсантами местные жители заявляли: «Немцы нам рассказывали, что Красная Армия уничтожена, что в ней остались одни старики, оборванные и голые, а мы видим другое».

«Мы впервые видим такой праздник. Немцы не пускали к себе латышей, веселились одни под охраной. А с вами мы сидим рядом. Мы русских ждали и довольны приходом. Русский человек – свой человек».

«Я в жизни не видела кино, а теперь уже смотрю третий раз и бесплатно».

В беседе с курсантом Любимовым житель д. Фурманье ВЕТПЕЛЬМАН заявил: «В освобожденной Латвии молодежь впервые видит такой праздничный день. Немцы нам лгали о Красной Армии. Мы видим, что бойцы и офицеры Красной Армии культурны, тактичны и дисциплинированы. В отношении Красной Армии я сделал вывод: она способна окончательно разгромить немцев».

Большую агитационно-пропагандистскую работу провели Дома Красной Армии и клубы соединений. Наряду с демонстрацией кинофильмов, лекторы ДКА проводили доклады и беседы с местным населением. ДКА 54 армии в августе дал 140 киносеансов с демонстрацией фильмов: «Александр Невский», «Секретарь райкома», «Разгром немцев под Сталинградом», «Битва за Россию», «Она защищает Родину» и др.

Фронтным Домом Красной Армии для местного населения было организовано:

Лекций и докладов 111, с охватом 1300 чел.

Массовых митингов в освобожденных населенных пунктах 6, с охватом 1800 чел.

Киносеансов 30, с охватом 4000 чел.

Концертов 4, с охватом 1500 чел.

Среди жителей освобожденных районов Латвийской и Эстонской ССР распространено фронтным ДКА 3000 экз[емпляров] брошюр и журналов, 200 портретов, плакатов и лозунгов, много газет. На фронтных дорогах выставлено более 300 фанерных

щитов с лозунгами на русском, эстонском и латышских языках. На призывных пунктах работали библиотекари и справочные столы, проводились беседы и лекции, коллективное радиослушание, читки газет и журналов.

В целях оказания помощи бедняцкой части населения в уборке урожая там, где позволяла обстановка, части выделяли лошадей, направляли группы бойцов. С помощью военнослужащих крестьяне Абринского и Вилакского уездов убрали 90 % озимых посевов, в Балвинском уезде 85 %. Кроме того, посевы тех жителей, которые ушли с немцами, были взяты на учет и организована их уборка.

О деятельности местных советских и партийных органов⁴¹

Первыми мероприятиями, которые были проведены на освобожденной территории органами Советской власти с помощью наших политорганов, были: 1) учет населения, предприятий, жилых зданий, государственного имущества; 2) выявление размеров причиненного оккупантами ущерба народному хозяйству, а также отдельным гражданам; 3) организация полевых работ и уборка урожая; 4) проведение призыва в ряды Красной Армии.

Местные власти оказывали и оказывают активную помощь наступающим частям Красной Армии: выделяли лошадей и подводы для подвоза боеприпасов, организовывали бригады для исправления дорог и мостов. Вилакский Уездный Исполнительный Комитет выделил 51 подводу для подвозки боеприпасов, жители села Лели – 11 подвод, население дер. Тутынава отремонтировало 3 моста и 4 километра шоссе. Органы Советской власти приступили к восстановлению разрушенного немцами народного хозяйства:

Эстонская ССР.

В гор. ПЕТСЕРИ восстановлены и действуют кожевенный завод, гипсовые разработки, маслобойный завод. В ближайшие дни будет пущена электростанция. В гор. ВЬРУ восстановлены кожевенный и кирпичный заводы. В местечке РЯПИНА полностью восстановлена бумажная фабрика.

В городах идет деятельная работа по приведению в порядок городского хозяйства. В Петсери, Выру, Ирбоске⁴² открыты столовые, бани, парикмахерские. В работе по приведению в порядок городов большое участие принимают местные комсомольские организации и молодежь. Во всех городах и во многих волостях открыты почтовые отделения. В ближайшие дни в Петсери и Выру после 2-х летнего перерыва открываются рынки.

Латвийская ССР.

В городах Аугшпилс, Алукснэ, Яунлатгале начали работать бани, хлебопекарни. В Алукснэ функционирует мельница, городская телефонная сеть, на днях будет пущена электростанция. Местные органы власти налаживают деятельность кустарных мастерских по производству товаров широкого потребления. В Алукснэ работают кузнецы, слесари, плотники.

Как в Эстонской, так и Латвийской ССР органы здравоохранения восстанавливают лечебную сеть. Во всех освобожденных волостях врачи приступили к обслуживанию населения. Налаживается культурная жизнь. В Петсери, Выру и Тарту уже выходят газеты: «Петсеримасская Правда», «Жизнь трудящихся», «Постимеес». Как только вступят в строй электростанции в городах, будут открыты кинотеатры. Идет энергичная подготовка к новому учебному году. Приводится в порядок школьное оборудование. Во всех волостях проводится регистрация детей школьного возраста. Республиканский Наркомпрос Эстонии приступил к изданию учебников на родном языке.

В этом году достигнут хороший урожай. Органы Советской власти на местах принимают все меры к тому, чтобы убрать и обмолотить весь урожай. Уборка озимых в освобожденных уездах в основном закончена. Развертывается работа по подготовке

к осеннему севу. Созданы заготовительные пункты для приема государственных поставок нового урожая.

Вместе с тем в работе местных советских органов в Эстонской и Латвийской ССР имеются серьезные недочеты. Как правило, местные власти приступают к работе не сразу и недостаточно энергично. В действиях местных органов власти пока чувствуется некоторая нерешительность, безынициативность и отсутствие должного размаха. Они часто становятся в затруднение при решении простых вопросов, не добиваются немедленного проведения в жизнь тех мероприятий, которые должны сразу же включить население в систему и стиль советской жизни, не проявляют в необходимых случаях надлежащей твердости и распорядительности. В волостном центре Вилаки представители советской власти на протяжении нескольких дней не знали, что им делать, с чего начать, как им организовать свою работу, и армейским политработникам приходилось подсказывать им об этом шаг за шагом, изо дня в день. Когда понадобилось возобновить работу мельницы, оказалось, что некоторых частей оборудования не хватает. Вилакский исполком посчитал задачу неразрешимой⁴³.

Между тем недостающие части легко можно было найти на других мельницах и, таким образом, пустить в ход Вилакскую мельницу. Эти затруднения перед каждой мелочью объясняются тем, что многие советские работники еще сами не уверовали в то, что они облечены государственными полномочиями и являются носителями власти. Между тем именно в освобожденных районах Латвии и Эстонии возникает для органов Советской власти больше вопросов, требующих немедленного разрешения, чем это было при освобождении любого из районов РСФСР. Там население уже имело долгий опыт жизни и работы в советских условиях, и оно не ждет особых указаний, а возвращается к знакомым и привычным советским формам жизни и работы, восстанавливает их как нечто само собой разумеющееся.

Здесь население еще не привыкло к нашим советским порядкам. Население естественно ждет изменений, но каковы будут эти изменения, оно не знает. Лживая немецкая пропаганда за три года сумела внушить многим людям самые фантастические и нелепые представления о том, что их ожидает. Поэтому население ждет разъяснений, ждет указаний, при этом не только общеполитических (что в большей степени взяли на себя политорганы Красной Армии), но конкретных. Например, где молоть муку; как восстановить мельницу; можно ли возить навоз и приступать к обработке земли и т. д.

Подробный перечень наиболее характерных вопросов прилагаю.

На все эти подобные и более широкие вопросы население ждет немедленных, ясных и исчерпывающих ответов и указаний. Проявляющаяся на первых порах вялость и нерешительность местных органов власти может иметь вредные политические и хозяйственные последствия. В то время как представители власти затрудняются и топчутся на месте, не зная, подчас, как подойти и как приступить к исполнению своих функций, – важные жизненные вопросы остаются нерешенными. До последнего времени, например, не было точного учета всего имущества, брошенного бежавшими немцами и их прихвостнями, не организована была охрана этого имущества.

Наблюдающееся промедление в налаживании работы советских органов совершенно нетерпимо и в силу важных политических соображений. Уже выявлены многие случаи возвращения в населенные пункты «айзсаргов», с враждебными целями, которые пытаются проникнуть в органы власти. В Уимолкской волости был взят в Волисполком в качестве писаря бывший директор школы МАКСИМОВ, работавший у немцев следователем, по материалам которого расстреляно до 15 чел. В Линовской волости был назначен секретарем Волисполкома КАРПОВ, ранее осужденный советским судом, освобожденный немцами из Вилейской⁴⁴ тюрьмы в 1941 г. и впоследствии все время работавший у немцев полицейским. Следует отметить, что эти люди были разоблачены нашими политработниками, помимо местных органов власти.

* * *

Вопросы, требующие неотложного решения⁴⁵:

1. Всемерно оживить деятельность местных советских и партийных органов. В этой связи необходима постоянная практическая помощь местным властям со стороны опытных партийных и государственных руководителей, которые могли бы показом на месте научить молодых, неопытных работников партийного и советского аппарата Латвийской и Эстонской ССР и обеспечить налаживание их практической деятельности в разрешении всех возникающих вопросов в самый кратчайший срок.

2. Оказать помощь ЦК и СНК Латвийской и Эстонской ССР в выпуске массовой популярной литературы, которая помогла бы широко разъяснить местному населению нашу политику и предстоящие мероприятия партии и правительства в отношении Советской Прибалтики, особенно по таким вопросам: землепользование, торговля, религия, помощь районам, освобожденным от немецкой оккупации, государственная забота о женщине-матери, изменения Конституции СССР – создание республиканских наркоматов иностранных дел и обороны.

3. Необходимо в ближайшее время издать на латвийском и эстонском языках Конституцию Союза Советских Социалистических Республик и книгу товарища Сталина «О Великой Отечественной войне Советского Союза».

4. Необходимо оказание помощи в организации культурного обслуживания городского и сельского населения Латвийской и Эстонской ССР, особенно радио и кино. Социально подобрать кинофильмы о героической борьбе Красной Армии против немецко-фашистских оккупантов, о жизни советского тыла, о бесчинствах гитлеровских варваров на оккупированной территории.

5. Есть необходимость в издании Главным Политическим Управлением Красной Армии специальной разработки о Советской Прибалтике: о мероприятиях Советского Правительства в области промышленности, сельского хозяйства, культуры. Это окажет большую помощь нашим политорганам в повышении качества агитационно-пропагандистской и разъяснительной работы в войсках фронта и среди местного населения.

НАЧАЛЬНИК ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

3-ГО ПРИБАЛТИЙСКОГО ФРОНТА

ГЕНЕРАЛ-МАЙОР (А. ЛОБАЧЕВ)⁴⁶

7 сентября 1944 г.

Секретно

ПЕРЕЧЕНЬ

наиболее характерных вопросов, задаваемых населением
освобожденных районов Советской Прибалтики

О Красной Армии:

1. Не отойдет ли Красная Армия назад, как это было в 1941 г.
2. Куда будут направлены бойцы, призванные в районах Советской Прибалтики.
3. Как питаются бойцы Красной Армии.
4. Почему пехота Красной Армии передвигается пешком, а не на машинах.
5. Могут ли русские, проживающие в Эстонии, быть принятыми в Эстонский национальный корпус⁴⁷.
6. Многие ли эстонцы получили ордена и медали Советского Союза.
7. Почему в Красной Армии служат женщины.
8. Почему офицеры и сержанты Красной Армии ходят вместе с рядовыми.
9. Могут ли вступить в Красную Армию лица, служившие ранее в полиции.
10. Когда и зачем введены в Красной Армии погоны. Не означает ли это возврат к старому.

11. Имеются ли в Красной Армии английские и американские солдаты.
12. Как поступают советские власти с военнопленными.
13. Можно ли снова вернуться в Красную Армию бывшим военнопленным.

Об органах власти и законности:

1. Какая власть будет в Латвии и Эстонии.
2. Будут ли наказывать тех, кто работал на немцев по принуждению.
3. Что будет с теми, кто раньше служил и служит сейчас в немецкой армии.
4. Можно ли будет ходить в районы, которые находятся за границей (например, из Эстонии в Латвию).
5. Когда будет восстановлена гражданская власть.
6. Будут ли расстреливаться те эстонцы, у которых родственники находятся в Германии.
7. Можно ли вселяться в свои дома.
8. Какова судьба эстонцев, эвакуированных в 1941 г. в Советский Союз.
9. Будут ли наказаны лица, состоящие в профашистских партиях Эстонии и Латвии.
10. Не начнет ли Красная Армия и НКВД производить расстрелы эстонского населения.
11. Будут ли ссылать эстонцев в Сибирь.
12. Будет ли Эстония целиком зависеть от СССР.
13. Какие работы выполняли в советском тылу эвакуированные эстонцы.
14. В чем выражается забота об эвакуированных эстонцах.
15. Можно ли жить и работать в других Советских республиках.
16. Что будет с теми лицами и их родителями, кто вступил добровольно в германскую армию.

17. Почему в Советском Союзе женщины занимают ответственные посты.

Вопросы экономической политики.

1. Какие деньги будут в обращении и будут ли обмениваться немецкие деньги.
2. Можно ли выкосить луг того владельца, который бежал с немцами.
3. Можно ли возить навоз и приступать к обработке участка, который раньше арендовался и хозяин которого сбежал.
4. Как восстановить мельницы, где взять недостающие части.
5. Будет ли оказана помощь в восстановлении разрушенного хозяйства.
6. Как в России относятся к частной собственности.
7. Будет ли Красная Армия отбирать скот.
8. Какие будут налоги и нормы хлебосдачи.
9. Разрешается ли убирать урожай.
10. Будет ли Советская власть отбирать у населения сельскохозяйственные машины.
11. Почему одежда, производимая в СССР, – невысокого качества.
12. Ощущается ли в СССР большая нехватка в бензине.
13. Сколько хлеба, сахара и других продуктов получают рабочие в СССР.
14. Имеется ли в Москве и других городах в продаже одежда и кому она продается.
15. Много ли построено за годы войны фабрик и заводов в СССР. Какое вооружение производят эти заводы.
16. Какая помощь будет оказана тем, кто не имеет своего хозяйства.
17. Куда и как можно устроиться на работу.
18. Когда откроются рынки.
19. Сохранился ли Ленинград.
20. Не голодают ли рабочие в Советском Союзе.

О земле:

1. Будет ли население Прибалтики вовлекаться в колхозы.
2. Сохранится ли хуторская система ведения хозяйства.

3. Будет ли распределяться помещичья земля.
4. Почему крестьяне, объединенные в колхозы, ощущают недостаток в хлебе.
5. Будет ли возвращена земля, выданная Советской властью в 1940 г. и изъятая немецкими оккупантами.
6. Будут ли объединять крестьян в колхозы по принуждению.
7. Разрешается ли колхозникам иметь индивидуальную собственность.
8. Будут ли свозить хутора при колхозах.
9. Будет ли производиться передел земли и наделение бедняков за счет кулаков и помещиков.

10. Будет ли установлен налоговый выкуп на землю.

Национальный вопрос. Вопросы культуры и религии.

1. Будет ли разрешено богослужение в церквях.
2. Где можно достать пастора для проведения богослужения.
3. Чья культура, Западной Европы или России, будет служить образцом для развития эстонской культуры.

4. Сколько классов всеобщего образования будут считаться обязательными.

5. Не будет ли в Эстонии проводиться политика русификации.

6. Будут ли приниматься эстонцы в высшие учебные заведения Москвы и других городов СССР.

7. Не являются ли эстонцы более трудолюбивыми, чем русские.

8. Не будут ли закрыты церкви.

9. Когда приедут в районы врачи.

10. Когда и какие будут открыты школы.

11. Будут ли выходить газеты на родном языке.

12. Правда ли, что в России преследуют верующих и даже расстреливают их.

Вопросы международной политики:

1. Пойдет ли Красная Армия в Германию.

2. Что будет сделано с Германией после ее поражения.

3. Будут ли определены убытки, нанесенные немецкой армией на полях Прибалтики.

4. Будет ли Польша самостоятельным государством.

5. Как воюют союзники России.

6. Победил бы СССР, если бы ему не оказывали помощь Англия и Америка.

7. Нельзя ли было предотвратить войну с Германией.

8. Не начнется ли теперь война между Англией и СССР.

9. Скоро ли закончится война.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 235. Л. 111–142. Подлинник, машинопись.

¹ Лобачев Алексей Андреевич (1903–1964) – советский офицер, политработник, генерал-майор (1942). Встретил начало войны в должности члена Военного совета 16-й армии. Оправившись от ранения, 19 ноября 1942 г. вернулся на фронт членом Военного совета 20-й армии. Начальник Политуправления 3-го Прибалтийского фронта.

² На бланке Политуправления 3-го Прибалтийского фронта.

³ Дата определена по штампу Политуправления 3-го Прибалтийского фронта.

⁴ Подчеркнуто красным карандашом.

⁵ Так в документе.

⁶ Подчеркнуто красным карандашом.

⁷ Пункты 2 и 3 отмечены справа галочкой карандашом.

⁸ Земельная реформа началась после присоединения Эстонии к СССР. Предельная площадь крестьянского хозяйства составила 30 га, а у 33 009 крупных земельных собственников были конфискованы 586 849 га «излишков» земли. В ходе реформы 24 755 безземельных хозяйств получили

261 151 га земли. Также были увеличены земельные наделы 27 609 малоземельным хозяйствам – прирезано 120 417 га земли. Остальные земли, большая часть которых находилась под лесом, зачислили в государственный фонд. К декабрю 1940 г. земельная реформа была в основном завершена, что не улучшило положение в сельскохозяйственном секторе республики.

9 Подчеркнуто красным карандашом.

10 Четыре последних предложения отчеркнуты вертикальной чертой красным карандашом на полях слева.

11 Абзац отчеркнут вертикальной чертой красным карандашом на полях слева.

12 Пять последних предложений отчеркнуты вертикальной чертой красным карандашом на полях слева.

13 Суйц Густав (1883–1956) – эстонский поэт.

14 «Постимиес» – эстонская общественно-политическая ежедневная газета, основанная в 1886 г. После присоединения Эстонии к СССР летом 1940 г. выпуск газеты был прекращен. Но уже через год, 13 июля 1941 г., с началом немецкой оккупации, издание газеты возобновилось редакторами А. Ойнасом и К. Хиндреем.

15 Абзац отчеркнут вертикальной чертой красным карандашом на полях слева.

16 «Омакайтсе» – эстонская военизированная организация, действовавшая в годы Второй мировой войны на стороне Германии. Члены «Омакайтсе» занимались уничтожением евреев, сторонников советской власти, несли караульную и конвойную службу (в том числе в концлагерях), проводили облавы на партизан и окруженных советских военнослужащих. Численность членов организации, формировавшейся на добровольной основе, в 1943 г. превысила 40 тыс. чел.

17 «Вапсы» – националистическое движение в Эстонии, основанное в 1929 и запрещенное в 1934 г.

18 «Айзсарги» (латыш. – «защитники») – военизированное формирование в Латвии в 1919–1940 гг., созданное по образцу финской полувоенной организации «Suojeluskunta» («Охранный отряд»).

19 «Северное слово» – газета на русском языке, выходившая на территории оккупированной немецкими войсками Эстонии с мая 1942 г. сначала в Нарве, а через год – в Таллинне.

20 «За родину» – одно из немецких русскоязычных периодических изданий на оккупированной территории СССР в годы Великой Отечественной войны, выходившее с осени 1942 г. в Пскове, затем до лета 1944 г. в Ревеле. Большую часть времени газета издавалась в Риге.

21 Абзац отчеркнут вертикальной чертой красным карандашом на полях слева.

22 Подчеркнуто красным карандашом.

23 Подчеркнуто красным карандашом.

24 Предложение отчеркнуто вертикальной чертой красным карандашом на полях слева.

25 Абзац отчеркнут вертикальной чертой красным карандашом на полях слева.

26 Абзац отчеркнут вертикальной чертой красным карандашом на полях слева.

27 Подчеркнуто красным карандашом.

28 Подчеркнуто красным карандашом.

29 Прямая речь отчеркнута вертикальной чертой красным карандашом на полях слева.

30 Абзац отчеркнут вертикальной чертой красным карандашом на полях слева.

31 Абзац отчеркнут вертикальной чертой красным карандашом на полях слева.

32 Подчеркнуто красным карандашом.

33 Предложение отчеркнуто вертикальной чертой карандашом на полях слева и помечено галочкой.

34 Подчеркнуто красным карандашом.

35 Абзац отчеркнут вертикальной чертой красным карандашом на полях слева.

36 Подчеркнуто красным карандашом.

37 Подчеркнуто красным карандашом.

38 Подчеркнуто красным карандашом.

39 Два последних предложения отчеркнуты вертикальной чертой карандашом на полях слева и помечены галочкой.

40 Фраза «населения и помощи местным органам в организации советской власти» отчеркнута вертикальной чертой карандашом на полях слева.

41 Подчеркнуто красным карандашом.

42 Так в документе.

43 Абзац отчеркнут вертикальной чертой красным карандашом на полях слева.

44 Так в документе.

45 Подчеркнуто красным карандашом.

46 Подчеркнуто красным карандашом.

47 8-й Эстонский стрелковый корпус был сформирован в августе 1942 г. по предложению партийных и государственных органов Эстонской ССР как национальное формирование. В составе корпуса около 80 % составляли этнические эстонцы, 20 % – русские, украинцы, белорусы, евреи и др. Части корпуса воевали в составе войск Калининского, Ленинградского и 2-го Прибалтийского фронтов.

№ 18

Вестник фронтовой информации ТАСС от 12 сентября 1944 г. «Награждение польской крестьянки Анны Рутковской»

12/IX–44 г.

ДНЕВНОЙ ВЫПУСК РФИ

НАГРАЖДЕНИЕ ПОЛЬСКОЙ КРЕСТЬЯНКИ АННЫ РУТКОВСКОЙ

Действующая армия, 12 сентября. (Спецкор. ТАСС). По поручению командования Н-ского соединения полковник Александров вручил медаль «За боевые заслуги» жительнице деревни Вельке Рутковске Анне Михайловне Рутковской. Польская крестьянка, рискуя жизнью, сняла 32 (тридцать две) мины, которые поставили немцы на улице деревни и на дороге, чтобы задержать продвижение частей Красной Армии.

На торжество вручения награды своей односельчанке собрались соседи Рутковской, горячо приветствовавшие представителей командования соединения. С речью, преисполненной благодарности своей освободительнице – Красной Армии, выступил войт гмина Юзеф Купинский.

– Я весьма рад, – говорит Купинский, – что в нашем гмине живут такие люди, как Анна Рутковская, которая помогла Красной Армии в борьбе с нашим общим врагом – немцами. Я от всего сердца поздравляю Рутковскую с награждением советской медалью. Эта награда всегда будет нам, полякам, напоминать о той роли, которую сыграла Красная Армия дружественного русского народа в освобождении Польши от гитлеровцев.

Отвечая на поздравление полковника Александрова и приветствия односельчан, Анна Михайловна Рутковская сказала:

– Я сделала все, что было в моих силах, чтобы помочь Красной Армии. Так должен поступать каждый польский патриот, желающий быстрее разгрома немцев, возрождения сильной, независимой и демократичной Польши. Красная Армия принесла нам, полякам, свободу, и для нее я готова отдать всю свою кровь, а если нужно, и жизнь. Дружба русского и польского народов скреплена кровно на полях борьбы. Эта кровь зовет нас к мести врагу, зовет на подвиги во имя свободы и счастья.

ГА РФ. Ф. 4459. Оп. 21. Д. 32. Л. 70. Копия, машинопись.

№ 19

Донесение начальника Политуправления Ленинградского фронта генерал-лейтенанта Д. И. Холостова¹ начальнику Политуправления РККА А. С. Щербакову о ситуации на освобожденной территории Эстонской ССР²

Секретно

Экз[емпляр] № 1

НАЧАЛЬНИКУ ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ КРАСНОЙ АРМИИ
Генерал-полковнику тов. ЩЕРБАКОВУ³

ПОЛИТДОНЕСЕНИЕ

Политического Управления Ленинградского фронта

ОБ ОТНОШЕНИИ ЭСТОНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ К КРАСНОЙ АРМИИ И ПОВЕДЕНИИ ВОЙСК ФРОНТА НА ОСВОБОЖДЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ ЭСТОНСКОЙ ССР⁴

Войска фронта, ведя бои по освобождению Эстонской ССР, встречают со стороны основной массы эстонского населения дружелюбное и приветливое отношение. Как правило, эстонское население питает злобу и ненависть к немцам, видит в Красной Армии свою освободительницу от гитлеровских оккупантов и проявляет большую радость по поводу успехов Красной Армии на фронтах Отечественной войны.

Характерным в этом отношении является следующий факт. Когда началось наступление севернее Тарту, жители, не разобравшись, кто ведет огонь, с ужасом спрашивали: «Неужели немцы опять повели наступление?» Многие тут же стали искать подводы, чтобы уйти вместе с Красной Армией. Когда же население узнало, что наступает наоборот – Красная Армия и успешно гонит немцев, то паника совершенно улеглась.

Во многих местах местные жители заявляют, что они давно ожидали прихода Красной Армии и избавления от ига немецкой оккупации. Например, 17 сентября у дома лесника в районе Крузамяэ женщина-эстонка, вышедшая встречать наших бойцов, сказала, что население с нетерпением ждало Красную Армию, восстановления советской власти. Тут же женщина показала пачку советских листовок и рассказала, что эти листовки тайком читали многие окрестные крестьяне.

В этот же день во время проведения митинга в 925 сп 249 эсд пришло два крестьянина. Оказалось, что в этом полку служат их сыновья. Выступив на митинге, эти крестьяне заявили: «Мы пришли благодарить своих сыновей за боевые дела. Желаем им и их боевым товарищам скорейшего очищения родной эстонской земли от немецких захватчиков. Бейте немцев насмерть!»

Особенно хорошо встречают местные жители части 8 эстонского стрелкового корпуса. Неоднократно можно было наблюдать в местах прохождения частей эстонского корпуса, как жители сбегались к дорогам и горячо приветствовали бойцов-эстонцев, завязывали с ними оживленные разговоры. Во многих местах бойцов-эстонцев угощали овощами, фруктами, молоком и медом⁵.

Население очень довольно тем, что в войсках Красной Армии, освобождающей Советскую Эстонию, имеются национальные эстонские части. В разговорах многие крестьяне выражают надежду, что корпус станет ядром будущей эстонской армии.

Ярким показателем настроения эстонского населения служит также проведенная в последние дни мобилизация в Красную Армию. Как заявляет представитель Тартуского уездного военкомата младший лейтенант ПАЛЛО и председатель Волисполкома Камбья, уклонений от мобилизации не наблюдается, через комиссию по мобилизации уже пропущено 700 чел. В волости Камбья мобилизационные повестки были посланы 166 гражданам, из них 43 вручить не удалось вследствие перемены местожительства. Остальные 123 чел. вовремя явились на пункт призыва. Имеются случаи добровольной явки на пункт призыва молодежи, скрывавшейся в лесах от немецкой мобилизации. Все эти граждане изъявили желание вступить в Красную Армию и бороться с немцами. На пункте призывники распевали советские песни, разучивали гимн Советского Союза.

Перед проведением мобилизации в волости Камбья были проведены митинги, на которых присутствовало свыше 300 человек. На митингах, кроме работников 7 отдела Политуправления фронта и представителей уездной и волостной власти, выступали также и местные жители. Наряду с этим некоторая часть эстонского населения в отношении Красной Армии проявляет известную настороженность и даже боязнь⁶.

Подобные настроения являются следствием фашистской пропаганды, которая три с лишним года, и особенно за последние месяцы, систематически запугивала эстонское население «зверствами», якобы чинимыми Красной Армией. Устно и через печать гитлеровцы твердили эстонцам, что Красная Армия будет резать и убивать их, угонять в Сибирь на каторжные работы, отберет у них все имущество. Немцы буквально наводнили Эстонию антисоветской литературой.

В результате некоторые жители, запуганные немецкой пропагандой, с опасением ожидали прихода Красной Армии и до сих пор полностью не избавились от этого чувства. Особенно оно проявляется у тех, родственники которых воюют на стороне немцев, а также у зажиточных крестьян, выражающих опасение за свою собственность и боязнь, что советская власть отнимет у них имущество⁷.

Политаппарат частей и соединений, особенно 8 эстонского корпуса, для борьбы с подобными настроениями при первой же возможности организует соответствующую разъяснительную работу среди местного населения. В результате этой работы, а также нормального поведения частей Красной Армии, недоверчивое и настороженное отношение некоторой части эстонского населения к Красной Армии постепенно исчезает. Характерным признаком этого является то обстоятельство, что за последние дни большое число жителей вышло из лесов и возвратилось в свои жилища.

Имеются единичные факты недружелюбного и враждебного отношения эстонского населения к Красной Армии. Зарегистрировано несколько случаев, когда в ответ на приветствия бойцов, проезжавших на машинах, некоторые эстонцы угрожали кулаками. Когда два офицера-эстонца из 7 эсд подошли к работавшим в поле и пытались заговорить с ними, в ответ одна женщина сказала: «С русскими ваньками мы не разговариваем». 17 сентября имел место такой случай: женщины-эстонки после окончания боя стали ухаживать не за нашими ранеными бойцами, а за ранеными эстонцами-эсэсовцами⁸.

Среди местного населения нередко возникают всевозможные контрреволюционные слухи. Причем обнаружены случаи, когда эти слухи являются результатом слушания по радио немецких передач и разносятся потом в провокационных целях оставшимися на местах антисоветскими элементами. Например, не так давно прошел слух о том, что немцы передавали, будто в районе Мыза Ахья русские вырезали эстонское население. В другом месте разнесся слух о том, что в ближайшее время эстонская молодежь якобы будет угнана в Сибирь, где их уморят голодом и непосильной работой.

Как установлено, в лесах скрываются отдельные группы членов фашистской организации «Омойкайтсе», ушедшие туда перед приходом Красной Армии. Кроме того, по лесам разбежались, переодевшись в гражданскую одежду, многие солдаты разбитых в бою эстонских частей, созданных немцами⁹. Поэтому необходимо считаться с возможностью террористических актов по отношению к военнослужащим Красной Армии, в связи с чем даны указания политорганам о необходимости строго соблюдать бдительность.

Следует отметить, что местные органы советской власти еще крайне слабо развERTывают свою деятельность и, в частности, почти не ведут разъяснительной работы среди эстонского населения освобожденных районов¹⁰. В ряде случаев не принимается должных мер для сплочения бедняцко-средняцкой прослойки в эстонской деревне, вследствие чего политическая активность бедняков и батраков до сих пор крайне низка.

Местное население волнуют многие вопросы, на которые они нередко не получают ответа. Прежде всего, его интересует вопрос о земле, будет ли возвращена земля, выделенная им при советской власти в 1940 г. Многие спрашивают, что будет с ними, не отнимут ли у них имущество и не переселят ли в Сибирь. Кроме того, задаются следующие вопросы: «Могут ли еще вернуться немцы?», «Как будет поступлено с лицами, со-

трудничавшими с немцами и с теми, у кого родственники воюют на стороне немцев?»; «Не будет ли их имущество конфисковано?»; «Какова будет форма государственного устройства?»; «Какие будут налоги?»; «Будут ли открыты университеты и на каком языке будут учить их детей?».

Политуправлением фронта и политорганами соединений принимаются меры для оказания помощи местным органам власти в проведении разъяснительной работы среди местного населения. В частности, значительную работу проводят политработники 8 эстонского стрелкового корпуса, которым даны по этому вопросу специальные указания.

В освобожденных населенных пунктах вывешиваются специальные номера эстонских дивизионных газет, плакаты на эстонском языке с портретами товарища СТАЛИНА. Проводятся митинги, собрания, групповые и индивидуальные беседы.

В помощь местным органам власти, для проведения среди местного населения разъяснительной работы, выделяются 10 политработников-эстонцев.

Поведение наших войск на территории Эстонской ССР – нормальное. Подавляющее большинство бойцов, сержантов и офицеров правильно понимает свои задачи по освобождению Советской Эстонии как неотъемлемой части Союза Советских Социалистических Республик¹¹.

Личный состав в массе своей дружелюбно относится к местному населению и не допускает какого-либо самоуправства по отношению к частной собственности граждан. Наоборот, отмечены многочисленные случаи, когда бойцы и офицеры помогают крестьянам в уборке урожая (например, в волости Ахья).

Однако, как я уже докладывал в политдонесении от 17 сентября, случаи мародерства и барахольства со стороны отдельных военнослужащих имеют место. За последние дни этих случаев, в результате проводимой работы по их предупреждению, становится все меньше и меньше¹², но, тем не менее, полностью они еще не ликвидированы. Например, по данным Волисполкома волости Камбья, группа лиц, одетая в красноармейскую форму, ворвалась в усадьбу крестьянина АНДРЕХ в деревне Каванду. Эти лица посадили хозяина под замок в погреб, а сами начали грабить. Они увезли шерстяное платье, костюм, отрезы мануфактуры, пальто и обувь. Кроме того, было взято 30 кг мяса и 65 кг муки. Фамилии этих преступников пока еще не установлены. Ведутся розыски.

Принимаются решительные меры для искоренения фактов мародерства и барахольства. Военным Советом 2 Ударной Армии издан по этому вопросу специальный приказ войскам. Политаппарат, партийные и комсомольские организации продолжают работу по предупреждению случаев мародерства и барахольства. Приговоры Военных Трибуналов об осуждении мародеров и барахольщиков доводятся до личного состава.

Начальник Политуправления

Ленинградского фронта,
ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТ
21 сентября 1944 года

(ХОЛОСТОВ)

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 235. Л. 143–145 об. Подлинник, машинопись.

¹ Холостов Дмитрий Иванович – генерал-лейтенант, в феврале 1942 – марте 1943 г. – член Военного совета 54-й армии, затем начальник Политуправления Ленинградского фронта.

² На первом листе имеются резолюции: «г. Маленкову для ознакомления. Щербаков. 26/9», «г. Александров. Прошу ознакомиться. Маленков. 27/IX» и пометы: «Ознакомился с материалом. 28/IX. Г. Александров», «В архив. Дьяконов. 3/X».

³ Подчеркнуто красным карандашом.

- ⁴ Подчеркнуто красным карандашом.
⁵ Подчеркнуто красным карандашом.
⁶ Подчеркнуто красным карандашом.
⁷ Абзац отчеркнут вертикальной чертой красным карандашом слева на полях.
⁸ Абзац отчеркнут вертикальной чертой красным карандашом слева на полях.
⁹ Подчеркнуто красным карандашом.
¹⁰ Подчеркнуто красным карандашом.
¹¹ Подчеркнуто красным карандашом.
¹² Подчеркнуто красным карандашом.

№ 20

Письмо начальника Политуправления 1-го Прибалтийского фронта генерал-майора М. Ф. Дребеднева¹ А. С. Щербакову о реализации закона «О ликвидации последствий, причиненных сельскому хозяйству немецкой оккупацией»² в освобожденных районах Литвы³

29 сентября 1944 г.

№ 022524

СОВ. СЕКРЕТНО

Экз[емпляр] № 1
СЕКРЕТАРЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВКП(б)
тов. ЩЕРБАКОВУ

В освобожденных районах Литвы согласно закону «О ликвидации последствий, причиненных сельскому хозяйству немецкой оккупацией», принятому 3-й Сессией Верховного Совета Литовской ССР 30 августа 1944 года, производится наделение земель батраков и бедняцких крестьянских хозяйств. Захваченные немецкими оккупантами, помещиками и кулаками у трудящегося крестьянства земля, скот и инвентарь на основе этого закона возвращаются законным и[х] владельцам – сельскохозяйственным рабочим и беднякам, которым была отведена земля в 1940–1941 годах⁴.

Крестьянам разрешено самим забирать у кулаков и помещиков землю, урожай, скот и инвентарь, не ожидая ввода во владения местными органами власти. Каждое крестьянское хозяйство, в зависимости от местных условий, может иметь максимально 20–30 га земли, а хозяйства лиц, активно помогавших немцам, – 5 га. Полностью конфискуются земля, живой и мертвый инвентарь немецких колонистов и врагов народа, ушедших с немецкими оккупантами. Из правительственного земельного фонда в первую очередь получают земельные наделы семьи военнослужащих Красной Армии, партизаны и те лица, которые активно участвовали в борьбе с немецкими захватчиками.

Местными партийными и советскими органами организовано разъяснение населению закона о земле. Решения 3-й Сессии Верховного Совета Литовской ССР опубликованы в республиканских и уездных газетах и изданы листовками на литовском языке. Проводятся собрания и беседы с крестьянами. Новый закон батраками и беднотой литовской деревни воспринят с большими удовлетворением⁵. Они охотно берут землю в том размере, каким владели в 1940–1941 годах.

В деревне Билювы, Скапишкиской волости, Рокишкисского уезда, 70 крестьян после собрания единодушно подписали письмо к литовскому населению оккупиро-

ванной немцами территории, в котором приветствуют земельный закон и призывают своих братьев-литовцев активно бороться против немецких поработителей.

В деревне Вадовуй, той же волости, за один день 15 батраков взяли землю, отобранную у них в период немецкой оккупации. Крестьянин Ивановскас Станислав и его брат Бронис забрали у кулака Краузе каждый по 8 га, крестьянин Сточкус Антон – 7 га, Ворейко – 6 га.

Некоторая часть беднейшего крестьянства и батраков берет землю нерешительно, опасаясь прихода немцев и угроз со стороны кулаков и националистских элементов⁶. Жители местечка Кричкинас, Помпянской волости, Поневежского уезда, при проведении беседы заявили: «Это хорошо, что мы получим землю обратно. Но не придут ли к нам немцы. Перед уходом немецкие солдаты и офицеры говорили, что за взятую у богачей землю будут расстреливать».

Крестьянин Матьянис Иозас из деревни Лайчи, Скапишкисской волости, Рокишкисского уезда, у которого во время немецкой оккупации было отобрано 7 га земли, после разъяснения ему нового закона землю не взял. Он заявил: «Нас били при немцах за эту землю, а что будет, если они вновь вернуться. Нас же тогда повесят».

Есть случаи отказа от получения земли по причине маломощности хозяйств. Крестьянин Матулис Лаунас, из той же деревни, имеет всего 2 га земли, больше брать не хочет, так как лошади у него нет, семья состоит из двух человек – он и мать. В деревне Кепуры крестьянин Амилияс Казис, семья которого состоит из двух человек, также отказывается от получения земли, хотя имеет всего 4 га. В Рокишкисском уезде выявлено 6 случаев отказа крестьян от получения земли. С ними проводится разъяснительная работа.

Для проведения в жизнь решений 3-й Сессии Верховного Совета Литовской ССР в волостях и уездах созданы земельные комиссии из представителей советских органов и беднейших крестьян. Комиссии приступили в работе. Они учитывают взятую землю у помещиков и кулаков лично крестьянами, рассматривают заявления батраков и бедняков о наделении их землей. Укомы КП(б) Литвы и Уисполкомы командировали в волости по 2–3 своих представителя для оказания практической помощи в этой работе⁷.

В Рокишкисском уезде – 6570 батраков, бедняцких и маломощных середняцких хозяйств, которые должны быть наделены землей или получить дополнительные наделы за счет помещичьих и кулацких хозяйств. Из этого числа 3290 батракам возвращается та земля, которой они владели в 1940–1941 годах. В уезде 2955 кулацких и помещичьих хозяйств, из них 294 имеющих земли более 50 га; 44 помещичьих хозяйства владели свыше 7000 га земли, в то время как 1399 бедняцких хозяйств имели всего лишь 4700 га.

На 13 сентября по Рокишкисскому уезду наделены землей 452 бедняцких хозяйства в количестве 4764 га. Большинство бедняков и батраков получило наделы в среднем по 10 га, в то время как в 1940–1941 годах размер получаемой ими земли в среднем был 8 га. Этим хозяйствам передано 200 коров и 70 лошадей⁸.

В Поневежском уезде – 6337 бедняцких хозяйств. В 1941 году они имели 34 500 га земли, которая была у них отобрана в период немецкой оккупации. Сейчас им земля, скот и инвентарь возвращаются. На 25 сентября получили наделы 759 хозяйств в количестве 4522 га. В волостных земельных комиссиях на рассмотрении находится 965 заявлений бедняков, из них 395 с просьбой о выделении им земли больше того, чем они владели в 1941 году.

В Поневежской волости этого же уезда учтено 198 безземельных хозяйств. В 1941 году они имели каждый в среднем по 5 га земли. На 25 сентября 1944 года со-

гласно новому закону вновь возвращена земля 90 бедняцким хозяйствам в количестве 620 га или в среднем по 7 га на хозяйство.

В Укмергском уезде большинство бедняцких и маломощных середняцких хозяйств наделено землей за счет врагов народа, бежавших с немцами. На 15 сентября 1944 года в Ширвинтской волости получили землю 280 хозяйств, в Побойской волости – 192 хозяйства, в Панатерской волости – 61 хозяйство.

В Гринкишской волости, Шауляйского уезда, для наделения землей бедняцких и батрацких хозяйств отрезано у кулаков – 3816 га. На 16 сентября 35 батраков получили полностью то количество земли, которое они имели до немецкой оккупации. В волостной земельной комиссии рассматривается 57 заявлений, поступивших от батраков и малоземельных крестьян.

Некоторые председатели волостных исполкомов и парторги волостей не организуют разъяснение закона крестьянам, не руководят работой по проведению его в жизнь. Председатель Камайского волисполкома, Рокишкисского уезда, и парторг волости Болтушка сидят в волостном центре и ждут, когда к ним поступят заявления от желающих получить землю. Волисполком не имеет учета, сколько хозяйств должны быть наделены землей и за счет кого. Парторг волости Болтушка 13 сентября на вопрос о причинах медленного проведения в жизнь закона заявил: «Не берут крестьяне землю». При проверке же выяснилось, что большинство бедняков и батраков не знали нового закона, он не был доведен и до тех хозяйств, у которых землю отрезают. После проведенной работы крестьяне охотно стали брать землю. Из 11 бедняков, получивших наделы, 8 взяли по 15 га.

В Панделисской волости этого уезда должны получить землю 367 хозяйств, а на 13 сентября получили всего лишь 55; в Южинтайской волости из 219 бедняцких хозяйств к 14 сентября получили только 53. Указанные недостатки в проведении закона подвергнуты критике на собрании партактива Рокишкисского уезда. В волостные и сельские исполкомы командированы руководящие работники.

Неправильную и вредную линию по отношению к закону о земле занимает Нарком Здравоохранения Литовской ССР тов. Гирдзияускас⁹. Будучи 12 сентября в гор. Паневежис, он в беседе с работником Политуправления фронта подполковником Ивановым и секретарями Укома партии тт. Поплавским и Сорокиным выразил сомнение о целесообразности проведения данного закона.

Смысл заявления тов. Гирдзияускас сводился к следующему: «Принятие такого земельного закона является преждевременным, так как его осуществление осложнит обстановку в Литве. Земельная реформа обязательно вызовет снижение урожайности и продуктивности животноводства. Закон не учитывает того, что народ Литвы привык к немецким порядкам, а не к анархии. Нельзя было допускать в законе такой формулировки, которая позволяет крестьянам самим забирать землю у зажиточных крестьян»¹⁰.

В подтверждение этих соображений тов. Гирдзияускас привел свой разговор, как он выразился, с одним умным крестьянином, который жаловался ему на жадность сельскохозяйственных рабочих. Одна девушка, работавшая у этого крестьянина, при заключении договора потребовала у него за год работы корову, свинью, двух поросят, 6 пудов ржи. Из этого тов. Гирдзияускас делает вывод, что крестьяне – бедняки и батраки будут отказываться от получения земли, находя для себя более выгодным работать по найму.

Кулаки и помещики новый земельный закон встретили враждебно. Они запугивают крестьян возвращением немцев, угрожают батракам и беднякам расправой¹¹. В Обеляйской волости, Рокишкисского уезда, кулаки Сабалюскас и Кичка, имеющие каждый до 50 га земли, скрываются в лесах, приходя в селения, угрожают бедноте, заявляя:

«Если возьмете нашу землю, вы ею не воспользуетесь. Мы уничтожим и вас, и ваши семьи».

В деревне Кукуци, Поневежского уезда, бывший немецкий староста распространял среди населения слух о скором возвращении немцев, о том, что якобы Турция выступала против СССР, призывал жителей уклоняться от призыва в Красную Армию и не получать землю. С помощью населения этот бывший староста разоблачен и арестован. Его имущество конфисковано.

Литовские националисты и немецко-фашистские диверсанты, скрывающиеся в лесах, совершают бандитские нападения на местный партийный и советский актив с целью срыва проведения в жизнь закона о земле, мобилизации в Красную Армию, выполнения государственных поставок¹².

В Жемайткемской волости, Укмергского уезда, 4 сентября в 10 часов утра бандиты убили уполномоченного Укома партии тов. Делеках, председателя Волисполкома т. Урбонавичюс и его сына, ранили коммуниста Заяняускас. В это же время в Бальнинской волости бандиты напали на работников местного актива и ранили уполномоченного Укома партии тов. Олишаускаса.

18 августа 1944 года в Муснийской волости убиты 2 агента по заготовкам тт. Зда-наускас и Натеонас. 6 сентября в Курляйской волости ночью банда напала на тюрьму. Ранено 3 бойца и выпущено 18 заключенных. 8 сентября в Пагирийской волости после проведения митинга бандиты напали на советский актив. Расстреляли председателя Пагирийского Волисполкома тов. Бычкова, парторга тов. Дамвросекаса, инструктора Укома комсомола тов. Рагаускайте и рабочего совхоза тов. Василевского.

10 сентября в дер. Милашуны, Делтовской волости, убиты жена милиционера тов. Орлова и зав[едующий] коммунальным отделом тов. Казнаускас. 15 сентября в Тауянской волости совершено нападение на прокурора и 2-х милиционеров. Жертв не было.

Установлено, что по национальному составу бандитские отряды в основном состоят из литовцев, имеются поляки, немцы и русские-власовцы. Борьбу с бандитами ведут пограничные войска НКВД. Некоторые кулаки после объявления нового закона пытаются скрывать размеры своего хозяйства, уклоняются от выполнения поставок, подкупают бедняков и батраков, чтобы те отказались от получения земли. В Бернотонском сельсовете, Поневежской волости, кулаки с целью подкупа дали нескольким беднякам по корове, а одному из них карманные часы¹³.

Политуправлением фронта и политотделами армий оказывается помощь местным советским и партийным органам в разъяснении земельного закона и проведении его в жизнь¹⁴. Группы работников Политуправления и политотделов армий работали в Рокишкисском, Укмергском, Поневежском и Шуляйском уездах.

Группой работников политотдела армии, где начальником полковник Бороздин, во всех сельсоветах Рокишкисской, Панемуньской и Йодукской волостей Рокишкисского уезда проведены собрания крестьян с докладами на темы: «Новые блестящие победы Красной Армии и успехи наших союзников», «Развал гитлеровского блока», «Боевой путь литовской дивизии». Сделано 26 докладов, на которых присутствовало 1130 человек. Доклады о литовской дивизии проводились на литовском языке. На хуторах проведено 78 бесед с крестьянами на темы: «Земельный закон Литовской ССР», «Мобилизация в Красную Армию». Охвачено 306 человек.

Проведенные доклады и беседы помогли населению правильно разобраться в военно-политической обстановке и рассеять провокационные слухи, распространяемые литовскими националистами. В результате оказанной помощи работниками политотдела армии улучшилась работа по проведению земельного закона и призыва в Красную

Армию. За несколько дней крестьянами указанных волостей получено до 2000 га земли. На призывные комиссии явилось 1343 человека.

Разъяснение закона о земле проводится в литовском соединении, где начальником политотдела генерал-майор Мацяускас. Проведено собрание партактива, на котором присутствовало 180 человек. Доклад «О решениях пленума ЦК КП(б) Литвы и о законах, принятых 3-й Сессией Верховного Совета Литовской ССР» сделал тов. Мацяускас. Коммунисты подчеркнули большое значение этих решений в ликвидации последствий хозяйничанья немецких оккупантов.

Партактив обязал коммунистов изучить решения пленума ЦК и законы, принятые Сессией, разъяснить закон о земле всем бойцам и крестьянам близлежащих населенных пунктов. После партактива в частях проведены партийные собрания с повесткой дня: «Итоги пленума ЦК КП(б) Литвы и 3-й сессии Верховного Совета Литовской ССР и задачи коммунистов».

С бойцами организованы читки и разъяснение докладов секретаря ЦК КП(б) Литвы тов. Снечкуса¹⁵ и председателя Президиума Верховного Совета Литовской ССР тов. Палецкиса¹⁶, проведены беседы на тему: «Ликвидация последствий немецкого хозяйничанья в Литовской ССР».

НАЧАЛЬНИК ПОЛИТУПРАВЛЕНИЯ ПЕРВОГО
ПРИБАЛТИЙСКОГО ФРОНТА,
ГЕНЕРАЛ-МАЙОР

(ДРЕБЕДНЕВ)

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 235. Л. 153–158. Подлинник, машинопись.

¹ Дребеднев Михаил Федорович (1905–1972) – генерал-майор (1942). В период Великой Отечественной войны находился на должности начальника политического отдела 10-й резервной армии, а затем Политического управления Калининского (октябрь 1941 – октябрь 1943) и 1-го Прибалтийского фронтов.

² 30 августа 1944 г. Верховный совет Литвы принял закон «О ликвидации последствий немецкой оккупации в сельском хозяйстве Литовской ССР».

³ На бланке Политуправления Первого Прибалтийского фронта. Пометы на первом листе: «От т. Дребеднева. Щербаков», [«В архив.»] Дьяконов».

⁴ Подчеркнуто красным карандашом.

⁵ Подчеркнуто красным карандашом.

⁶ Текст подчеркнут красным карандашом.

⁷ Абзац отчеркнут вертикальной чертой красным карандашом слева на полях.

⁸ Текст отчеркнут вертикальной чертой красным карандашом слева на полях.

⁹ Подчеркнуто красным карандашом.

¹⁰ Абзац отчеркнут вертикальной чертой красным карандашом слева на полях.

¹¹ Подчеркнуто красным карандашом.

¹² Текст отчеркнут вертикальной чертой красным карандашом слева на полях.

¹³ Текст отчеркнут вертикальной чертой красным карандашом слева на полях.

¹⁴ Подчеркнуто красным карандашом.

¹⁵ Снечкус Антанас Юозович (1902–1974) – литовский коммунистический деятель, первый секретарь Коммунистической партии Литвы в 1940–1974, Герой Социалистического Труда (1973). Во время Великой Отечественной войны возглавлял республиканский штаб партизанского движения.

¹⁶ Палецкис Юстас (1899–1980) – литовский журналист, писатель, государственный и общественный деятель. После ввода советских войск в Литву 15 июня 1940 г. с 17 до 24 июня был председателем Народного правительства. После выборов в Народный сейм, провозгласивший образование Литовской ССР, с августа 1940 г. по апрель 1967 г. – председатель Президиума Верховного совета Литовской ССР. С началом агрессии нацистской Германии против Советского Союза был эвакуирован. В 1941–1966 гг. – заместитель председателя Президиума Верховного Совета СССР.

**Доклад заведующего отделом Управления пропаганды и агитации
ЦК ВКП(б) С. Зеленова Г. М. Маленкову о политической
обстановке в Литовской ССР и сопроводительное письмо
к нему Г. Ф. Александрова¹**

30 сентября 1944 г.

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) тов. МАЛЕНКОВУ Г. М.

О политической обстановке в Литовской ССР и состоянии партийно-политической
работы в парторганизациях КП(б) Литвы

I. Политическая обстановка в Литве и политические настроения различных групп населения.

Немцы пытались осуществить свои планы в Литве руками литовских предателей и националистов. Развращая население антисоветской и националистической пропагандой, они стремились вовлечь литовцев в борьбу против Советского Союза и Красной Армии. В оккупированной Литве немцы с помощью литовских гитлеровцев провели закон о денационализации земли; у крестьян, получивших в 1940–41 гг. при советской власти землю и скот, немцы отняли все и передали эти земли и скот кулакам и помещикам. Немецкие оккупанты создали из литовских предателей террористические и военные организации, которые истребляли советских активистов и их семьи, военнопленных и раненых красноармейцев, евреев и поляков, выступали как вооруженная сила против Красной Армии, особенно в первые месяцы войны.

В Литву завозились тысячи советских граждан из оккупированных немцами русских и белорусских областей и раздавались за ничтожную плату в качестве рабов в литовские и немецкие кулацкие и помещичьи хозяйства, где они работали бесплатно. По рассказам местных жителей за 5–10 марок можно было купить русского мальчика или девочку.

Немцы широко использовали небольшую группу предателей литовцев (10 человек) депутатов Верховного Совета Литовской ССР, остававшихся в Литве с немцами. В числе этих предателей находились известные и влиятельные в Литве люди: Креве Мицкевичус² (депутат Верховного Совета СССР и Литовской ССР, бывший президент Академии наук Литовской ССР, крупнейший литовский писатель), Юргис Глушаускас (депутат, нарком социального обеспечения и лесной промышленности), Р. Юкневичус (депутат, режиссер театра), А. Гармус (депутат, доктор, профессор), Л. Довиденас³ (депутат, писатель), В. Бержиетис (депутат), Н. Мицкус (депутат, агроном), Ст. Ваннейкене (депутат), Г. Качинаскас (депутат), П. Миланчюте (депутат).

30 августа 1942 года немцы собрали митинг, на котором эти предатели подписали обращение к литовскому народу. В этом обращении говорится, что выборы в Верховный Совет Литовской ССР и присоединение Литвы к Советскому Союзу были совершены насильственно, якобы против воли литовского народа и депутатов, что их, как депутатов, под угрозой заставили голосовать.

Странным является отношение к этой группе изменников со стороны руководящих партийных и советских работников республики в настоящее время⁴. В сентябре 1944 года проходили первая, после освобождения Литвы от немцев, сессия Верховного Совета Литовской ССР и пленум ЦК компартии Литвы. Ни сессия, ни пленум не выразили своего отношения к этим перебежчикам в лагерь врага.

Немцы создали литовский центр антисоветской пропаганды, так называемое «Студиус Бюро», который издавал свой журнал под названием «Литовский архив» (вышло 4 тома). Для немецкой антисоветской пропаганды широко использовалась печать. В Литве выходило 8 республиканских газет с общим тиражом около 500 тыс. экз[емпляров]. Такие газеты, как «Атейтис»⁵ имели ежедневный тираж – 250 000. Еженедельная крестьянская газета «Советник крестьянина» выходила тиражом в 300 000 экз[емпляров]. Немцы издавали в Литве 16 журналов. За время немецкой оккупации в Литве было издано 3,5 миллиона книг; особенно большими тиражами печаталась антисоветская литература.

Все культурные учреждения: театры, кино, школы были исключительно литовскими; русские, польские, еврейские школы и театры были закрыты. Главной опорой немцев в Литве и основной силой, откуда комплектовались кадры предателей, палачей и вооруженных банд для борьбы с Красной Армией, были националистическая партия таутинников и военно-политическая организация шаулистов⁶. К сотрудничеству с немцами эти организации и шедшие за ними значительные силы зажиточного крестьянства, часть интеллигенции и чиновничества пришли не столько из особой любви к немцам, сколько из вражды к Советскому Союзу и надежды на получение из рук немцев «независимости» Литвы. Надежды литовских националистов добиться при помощи немцев «независимости» Литвы сильно поблекли, когда немцы в 1942 г. начали усиленно колонизировать Литву. Особенно осложнилось положение немцев в Литве после сталинградских событий и летнего наступления Красной Армии в 1943 году.

Трудовое крестьянство, рабочие и лучшая часть интеллигенции и даже часть ксендзов усиленно стала срывать и саботировать мероприятия немцев в Литве. При вступлении Красной Армии на территорию Литовской ССР тысячи литовских и польских националистов, а также некоторая часть зажиточного крестьянства и интеллигенции решили бежать с немцами. Но немцы не пустили их в Германию, заявив, что литовцы сами должны защищать свою страну от большевиков. При помощи немцев литовские националисты создали в тылу наступающей Красной Армии многочисленные вооруженные банды. Эти банды и сейчас дезорганизуют тылы, нападают на небольшие группы красноармейцев, истребляют советский актив, терроризируют население, срывают мероприятия советских органов по снабжению Красной Армии, мероприятия по мобилизации населения в Красную Армию, совершают нападения на волостные центры. Их пропаганда рассчитана сейчас на то, что Англия и Соединенные Штаты Америки якобы заставят Советский Союз дать независимость Литве или возьмут ее под свое покровительство. Эти расчеты литовских националистов основываются на широко распространенном в Литве мнении⁷, что СССР – государство слабое, что все оружие, техника и продовольствие в СССР английское и американское, что Советский Союз экономически и политически зависит от Англии и США, которые пока используют его в своих целях. После войны эти государства заставят Советский Союз выполнить их требования и создадут «независимую» Литву.

Пользуясь широкой поддержкой кулацких и зажиточных элементов в деревне и части интеллигенции, националисты широко развернули террористическую и саботажническую деятельность. Вот, например, несколько сообщений в ЦК КП(б) Литвы секретаря Укмергского укома партии т. Гломодзина: «3 сентября ночью банда в количестве 40–50 чел. в Сесикской волости совершила нападение на красноармейцев; убит лейтенант и два бойца; три бойца пропали без вести, трое ранены». 4 сентября он же сообщает – «В деревне Меретияшкой Жемайтийской волости банда расстреляла уполномоченного укома коммуниста Дереха, пред. волисполкома Урбановича и его сына, зам. начальника тюрьмы, коммуниста Зянчкаускас и депутата Верховного Совета Алешкаускаса». 5 сентября из того же уезда сообщили: «В уезде классовая борьба приняла еще более острые формы. В ночь на 5 сентября банда в 30 человек напала на волостной

центр Шешуслий. В ту же ночь в Непраевской волости банда напала на волисполком. В Польницкой волости банда напала на группу бойцов истребительного батальона. Бой длился 4 часа. Прошу помощи хотя бы в 50 чел.»

6 сентября секретарь Укмергского укома партии т. Гломодзин пишет: «Убит пред. волисполкома Домбраускас. Повешена комсомолка Рагаускене. Руководят бандой литовские националисты. В Жемайтийской волости учитель Шайбала, в Сесикской волости лейтенант дивизии Плехавичуса-Бордза». В Зарасайском и Утянском и других уездах бандиты часто устраивают засады против работников НКВД, уполномоченных укома и отдельных бойцов Красной Армии.

Особенно активно националистические банды и их руководители пытаются сорвать мобилизацию населения в Красную Армию. В результате этого на 8 сентября 1944 г. из подлежащих призыву по всей Литве 134 500 человек, явилось на призывные пункты только 70 331 человек. Из них 32 500 чел. было забронировано, и в Красную Армию за все время мобилизации было направлено только 28 760⁸.

Пользуясь пассивностью республиканских партийных и советских органов, беспомощностью и слабостью партийных и советских организаций на местах, националистические банды и их руководители ведут борьбу против советской власти и Красной Армии почти открыто. Их националистические лозунги пользуются известной популярностью среди некоторой части литовского населения.

Сенайский уком ВКП(б) и военкомат в решении от 30 августа 1944 г. просят у ЦК КП(б) Литвы помощи и сообщают: «Работа по мобилизации срывается. В 3 сельских советах из 170 чел., которые должны были явиться на призывные пункты, явились всего 4 чел. Некоторые литовские националисты открыто заявляют: «Литовцы воевать не хотят. Вы чужеземцы, вы нам не нужны, немцы не брали литовцев в армию. Почему мы должны служить русским? Пусть русские сами воюют с немцами. Почему нас призывают русские офицеры, а не литовцы? Мы не знаем ничего, какое у нас литовское правительство, вот скоро возвратятся немцы».

В гор. Каунасе распространены листовки следующего содержания: «От немцев освободились, но пришли русские. С ними не идите, у них ничего нет. Танки, самолеты, продовольствие у них английское, нефть и бензин русские сдали американцам, а сами получают бензин по карточкам. Мобилизацию в Красную Армию проводят тайно. Приказ о мобилизации подписан неизвестным майором Саблис. Почему нет подписи Падлецкиса или Снечкуса? Не являйтесь на призывные пункты. Еще не пробил двенадцатый час, еще не настало время защищать родину».

В Утянском уезде распространялась листовка, в которой говорится: «Литовцы! В течение веков наши предки в качестве арестантов отправлялись в Сибирь, и сейчас нас хотят превратить в арестантов, обессилить Литву. Не поддавайтесь мобилизации. Приближается час свободы. Мы ожидаем свое правительство из Англии и только тогда с оружием в руках своей грудью преградим дорогу врагу, борясь за свободу и независимость Литвы».

II. Политическая работа партийной организации Литовской ССР.

Партийные организации Литвы не организовали политической работы среди населения. Многие литовские руководящие работники, видимо, не понимают, что враждебная деятельность в Литве ведется под националистическими лозунгами создания «независимой» Литвы, что литовские националисты всячески разжигают ненависть у населения к Красной Армии и русскому народу⁹.

Отдел пропаганды и агитации ЦК КП(б) Литвы не разоблачает лживую фашистско-националистическую пропаганду и не противопоставляет ей в политической и культурной работе с населением идею защиты и укрепления Советской Литвы, советской государственности, не воспитывает народ в духе дружбы и уважения к русскому народу, в духе любви к Красной Армии. Партийные организации и их руководители

не призывают население к борьбе с предателями и националистами и почти ничего не сделали, чтобы отколоть честное и трудовое население деревни и города от националистов. Об этом говорят следующие факты.

Несмотря на то что националисты срывают мобилизацию под лозунгами «независимости Литвы», руководство ЦК КП(б) Литвы почти ничего не сделало, чтобы разоблачить эту лживую пропаганду¹⁰. Т.т. Снечук, Палецкис, Гедвилас¹¹, Прейкшас¹² и другие руководящие работники ЦК и СНК Литвы не выступили перед населением и в печати о проведении мобилизации в Красную Армию, не разъяснили задач литовского народа в борьбе против немцев и их наемников – литовских националистов.

Первыми политическими выступлениями руководителей Литвы, обращенными к активу и народу, были речь т. Палецкиса на III-й сессии Верховного Совета Литвы и выступление т. Гедвиласа на митинге в Понарах, 29 августа 1944 г. Только в сентябре руководящие работники ЦК КП(б) Литвы и СНК Литовской ССР начали выезжать с докладами в города и уезды.

В ЦК КП(б) Литвы выдвигались такие мотивы против мобилизации: «Надо сначала провести уборку урожая, а потом можно будет заняться мобилизацией в Красную Армию». На самом деле рабочей силы в Литве вполне достаточно для проведения уборочных работ, и мобилизация в Красную Армию не может задержать проведения уборочных работ. За день до начала мобилизации военком республики Саблис попросил второго секретаря ЦК КП(б) Литвы т. Нюнка¹³ дать указание укомам партии о содействии в проведении мобилизации. Нюнка отказался это сделать, ссылаясь на то, что еще не решен вопрос о призывных возрастах. Мобилизация началась без участия парторганизаций. После указания Москвы ЦК КП(б) Литвы дал директиву укомам о мобилизации, но в ней основной упор сделал на представление отсрочек от призыва. В результате этой директивы из 70 331, явившихся на призывные пункты, 32 500 было забронировано. Руководство ЦК КП(б) Литвы, несмотря на многочисленные просьбы укомов о помощи в проведении мобилизации, не ставило и не обсуждает этих вопросов на бюро ЦК КП(б), не решает сделать выводов из действительного положения и принять серьезных мер. Фактический срыв мобилизации пытаются объяснить плохой работой и технической неподготовленностью военкоматов.

С населением не ведется почти никакой воспитательной политической работы¹⁴. Между тем население проявляет живой интерес к происходящим событиям. Об этом свидетельствуют, например, такие факты. В Вильнюсе ежедневно в часы передач по радио сводок Советского информбюро и последних известий на польском и русском языках около уличных динамиков собираются толпы народа. Такой же огромный интерес и к центральным газетам, вывешенным в витринах. Около киосков Союзпечати устанавливаются очереди еще до получения газет. Политическая работа в деревне почти полностью отсутствует¹⁵, центральных газет в волостях и селах нет, республиканские газеты доходят на 8–10 день и то только до уездных центров и в отдельных случаях до волости; районные газеты выпускаются лишь в нескольких уездах.

При чрезвычайно слабой постановке советской, большевистской пропаганды (до приезда группы работников от Управления пропаганды ЦК ВКП(б) в Вильнюсе и Каунасе не было сделано ни одного политического доклада, даже для интеллигенции) поражает благодушное и безразличное отношение к источникам фашистской пропаганды со стороны отдела пропаганды ЦК КП(б) Литвы и горкомов. В сквере при Каунасском военном музее, организованном еще Сметоной, украшенные венками и золотыми надписями, стоят памятники литовским националистам и белогвардейцам.

На вопрос редактору республиканской газеты «Тиеса»¹⁶ почему в газете не печатаются статьи о дружбе народов СССР, о Советской Литве и ее Конституции, о роли великого русского народа в освобождении Литвы, о борьбе с литовскими националистами, редактор ответил, что в Литве очень боятся русификации¹⁷. Секретари укомов, русские товарищи, заявляют, что они ничего не понимают на заседаниях, так как засе-

дания ведутся на литовском языке. Эта боязнь русского языка у отдельных литовских работников доходит до комизма. Например, начальник Управления по делам искусств т. Банайтис на совещании работников польских театров в г. Вильно, где все присутствующие знали русский язык так же хорошо, как и он сам, говорил по-литовски, его сотрудники переводили речь на польский язык. Директор театра музыкальной комедии во время своего выступления заявил: «Я буду говорить по-русски. Все мы здесь знаем русский язык». Но т. Банайтис и после этого выступления продолжал вести совещание с переводчиками.

Не располагая еще достаточно квалифицированными силами для устной пропаганды, отделы пропаганды очень слабо используют такие мощные средства, как кино, театры. Спустя месяц после освобождения Вильнюса в городе работал только один кинотеатр и давал один сеанс, в то время как были подготовлены к пуску 4 кинотеатра, почти отсутствовало совершенно театральное и концертное обслуживание населения. В Каунасе из 6 оборудованных кинотеатров работает 1.

В закрытом помещении стадиона гор. Каунаса для 15 тысяч зрителей города первый концерт был организован силами очень слабого ансамбля военного округа, в то время как в театрах оперы и балета и драмы имеется коллектив в 300 чел. квалифицированных актеров. Лишено также население и библиотек¹⁸. Лучшая публичная библиотека в республике закрыта. Представители интеллигенции города Каунаса (учителя гимназии, профессора университета, актеры) заявили, что они центральной печати не читают, присовокупив при этом, что раньше о событиях они были хорошо информированы.

II. Проведение закона о земле и сельскохозяйственном налоге.

Центральным политическим вопросом всей работы партийных и советских органов Литвы является сейчас ликвидация последствий немецкой оккупации в Литве и проведение закона о земле. Пленум ЦК КП(б) Литвы и III сессия Верховного Совета Литвы приняли 29 августа 1944 г. закон о земле и утвердили инструкцию о проведении земельной реформы. Некоторые руководящие работники республики при решении этого главного вопроса обнаруживают боязнь обидеть кулака и помещика. В инструкции, утвержденной ЦК КП(б) Литвы, не только не ограничены права кулаков, но закон даже исправлен в их пользу. В третьем пункте закона говорится: «На одно хозяйство земельная норма устанавливается в размере не выше 30 гектаров. В зависимости от качества земли и ее местонахождения, эта норма может быть снижена до 20 га, в хозяйствах лиц, активно помогавших немецким оккупантам, может быть снижена до 5 га». Инструкция разъясняет этот пункт закона таким образом в пользу кулака: «Максимальная земельная норма оставляется во всех тех случаях, когда оставленная площадь земли не превышает 30 га в переводе ее на 3 сорт. 1 га земли 4-го сорта равняется 0,4 га 3-го сорта». На основании этого «разъяснения» кулак может получить максимальную норму не 30 га, а 63 га земли «4-го сорта»¹⁹.

В инструкции подробно оговаривается, как бы не ошибиться в изъятии земли у врагов народа, бежавших с немцами. Землю у открытых врагов советской власти сейчас в Литве изъять почти невозможно. В пункте 5 инструкции говорится: «Землей бежавших врагов народа считается земля тех хозяйств, относительно побега которых с немцами из Литовской ССР нет никаких сомнений». Так как немцы почти никого не пустили в Германию из литовских предателей и почти все они бандитствуют и дезорганизуют тылы Красной Армии на территории Литвы, то все они не попадают под этот пункт.

В том же пункте далее говорится: «Оставшиеся без хозяев считаются хозяйства, владельцы которых отсутствуют, но нет данных о том, что последние бежали с оккупантами. Однако если в таком хозяйстве живут или им управляют постоянно там проживающие, близкие родные владельца – члены семьи, братья или сестры, или их дети, подобные хозяйства не считаются бесхозяйственными и оставляются в распоряжении этих родных».

На основании этих пунктов почти ни у одного врага народа нельзя отобрать землю, ибо они находятся все в Литве, а не в Германии, и у каждого из них есть братья, сестры или их дети, которые не прочь управлять этим хозяйством²⁰.

В силу того, что в 1940 г. при обрезках кулацких земель и наделении безземельных и малоземельных крестьян землею, во многих местах батраки и бедняки получили негодную для ведения с.х. землю, и поскольку ни в законе, ни в инструкциях совершенно не дано указаний, что в таком случае негодный участок надо заменить на лучший, для таких хозяйств заявление в законе о возврате земли не изменили положения, и крестьяне отказываются от земли. В деревне Менкунай Ракишского уезда бедняку Юшкурису Ионасу было выделено в 1940 г. из кулацкого хозяйства Гумеляниса Никаласа 5 га земли, из них 2 га – кустарников у дома и 3 га болота за 3 км от дома. В то же время кулаку были оставлены лучшие земли и не 30 га, а около 70 га. В дер. Чеконес, того же уезда, безземельному Наура Пятраса выделили из двух кулацких хозяйств 3 га неудобной земли в 3-х местах, расположенных в нескольких километрах один от другого. А рядом у кулака имеется участок земли в 66 гектар. Все хозяйства, которые удалось проверить в этих уездах, оказались наделенными землей таким же образом. Поэтому многие крестьяне отказываются от земли и просят дать им участки в других местах.

Авторами документа, на основании которого местные партийные и советские работники вынуждены действовать при проведении закона о земле, являются 2 секретаря ЦК Нюнка, Наркомзем Вазалиноскас (бывший шаулист), зав. с.х. отделом ЦК Литвы Баранаускас.

В опубликованном законе и инструкции только провозглашено право на получение бедной и малоземельными крестьянами земли, но ЦК КП(б) Литвы и Совнарком пока не создают реальных условий, при которых бы трудовое крестьянство могло осуществить это право. Не обеспечена минимальная безопасность бедняков от мести кулаков, которые руководят бандами или активно помогают им. Поэтому беднота боится брать землю, отнятую у кулака. В Вильнюсском уезде, Рудоменской волости одного бедняка – активиста, его жену и сына бандиты зверски убили за то, что он активно выступал за изъятие земель у кулачества.

На заседании бюро ЦК Литвы ведутся странные дискуссии по вполне ясным вопросам налоговой политики партии и правительства²¹. При обсуждении с.х. налога на бюро ЦК Наркомфина был представлен проект, определяющий размеры налога в 120 млн рублей и предлагающий правильный принцип обложения с.х. налогов по доходности, с большими льготами для республики. При высоких ценах на рынке это очень невысокая сумма налога. Однако на бюро ЦК этот закон был принят в штыки. Председатель Госплана Литовской ССР и нарком земледелия Вазалинаскас заявили – нельзя облагать с.х. налогом хозяйства по доходности, ибо это ударит по животноводству, и кулаки будут резать скот. Надо учитывать не реальную доходность хозяйства, а потенциальную возможность доходности, т. е. брать налог с земли, независимо от того, сколько скота имеется в хозяйстве. Кроме того, выступавшие уверяли, что в деревне денег нет, налог надо снизить до 60 млн рублей. Наркомзем Вазалинаскас пытался даже теоретически обосновать свою позицию, он использовал для защиты своей позиции теорию физиократов, заявив...²² «Только земля – полеводство – дает реальные доходы, а животноводство – это переработка продуктов полеводства и новых ценностей оно не создает, а стало быть, и доходности оно не дает. Поэтому нельзя определять доход с земли и одновременно с животноводства, ибо по существу это будет два налога с одного реального дохода». С подобной же теорией выступил 2-й секретарь ЦК т. Нюнка, заявил, что поскольку проект Наркомфина не полностью учитывает доходность, он порочен. Лучше, мол, отказаться вообще от определения суммы налога по доходности, и, приняв проект Наркомзема, взимать налог, исходя из потенциальной возможности получения дохода, т. е. из наличия в хозяйствах земли.

Против этих явно неправильных установок выступил только один член ЦК КП(б) Литвы т. Шушиков²³. Секретарь ЦК КП(б) Литвы т. Снечук не занял твердой позиции и не дал отпора кулацким теориям, заявив, что и те и другие правы и неправы, но на этот год придется установить взимание налога по доходности.

Руководство ЦК КП(б) Литвы, а также НКГБ Литовской ССР не организовали настоящей борьбы с предателями, открытыми врагами народа и миролюбиво относятся к руководящим кадрам контрреволюционных националистических и бандитских организаций²⁴.

В беседе с работниками ЦК КП(б) Литвы Гридиным²⁵ (3 секретарь ЦК КП(б) Литвы), Шушиковым (зав. оргинстром ЦК КП(б) Литвы) выяснилось, что руководители ЦК КП(б) Литвы занимают в этих вопросах неправильную линию. Зав. оргинстром ЦК Литвы т. Шушиков заявляет, что секретарь ЦК Литвы т. Снечук 3 сентября на заседании в ЦК Литвы дал прямые указания наркому НКГБ Гузьявичусу и НКВД Барташанису не трогать руководящие кадры литовских националистов и арестовывать только бандитов в лесу на том основании, что 90 % литовской интеллигенции настроено антисоветски и многие из них активно возглавляли националистические контрреволюционные организации.

Руководящий работник НКГБ Литвы т. Годсас заявил: «Я не понимаю, почему мы нянчимся с этими литовскими предателями и палачами, ведь они сейчас наглеют с каждым днем, расползаются по разным местам с тем, чтобы лучше замаскироваться. Тот, кто убивал в Вильно, уходит в Каунас. Очевидно, есть какая-то особая линия ЦК, но эта линия совершенно для меня непонятна».

Некоторые рабочие виленских фабрик говорят: «Советская власть нас обманула. Когда уходила Красная Армия, литовские националисты били вам в спину. Когда здесь были немцы, литовские националисты издевались над нами, расстреливали не только рабочих, но и красноармейцев, семьи красноармейцев. Когда пришла Красная Армия, литовские националисты и предатели бежали вместе с немцами. Сейчас они возвращаются назад, устраиваются в учреждения и вновь начинают командовать. Вы хорошо делаете, что арестовываете польских контрреволюционеров, но почему вы не берете литовских предателей? Почему они свободно ходят по Вильно?»

В г. Паневежис в первые дни после освобождения от немцев секретарь укома т. Сорокин задал т. Шушикову вопрос: «Чем кормить возвращающихся на работу рабочих?» Когда тот порекомендовал организовать заготовки, а не ждать хлеба из Москвы, поскольку у кулаков хлеба достаточно, т. Сорокин ответил, что во время инструктирования их в ЦК и СНК перед отправкой в уезд т. Нюнка категорически запретил проводить заготовки. Тов. Шушиков обратился к т. Нюнка и т. Гедвилас (пред. СНК) по этому вопросу и получил ответ: «А уверены вы, что у кулака есть хлеб? Да, мы запретили проводить хотя бы и частичные заготовки потому, что сейчас проводят заготовки в счет 1944 г., и все заготовленное нами может попасть Красной Армии».

Секретарь²⁶ Каунасского горкома т. Григолоавичус спрашивает члена пропгруппы ЦК ВКП(б) т. Чекину нельзя ли скинуть лозунги, написанные на русском языке, развешанные в городе красноармейцами, утверждая, что эти лозунги никто не читает. На вопрос, почему в городе с начала освобождения от немцев не организовано ни докладов, ни информации населения о военно-политических событиях, почему не привлекаются к политическим докладам командиры Красной Армии, которых в городе очень много, секретарь горкома ответил: «Доклады командиров Красной Армии не будут пользоваться успехом у населения и интеллигенции, так как население не знает русского языка. Да к тому же отдельные командиры и бойцы скомпрометировали себя грабежами и грубым обращением с жителями». Из бесед с военным комендантом г. Каунаса выяснилось, что большая часть жалоб на Красную Армию совершенно необоснованна,

а в некоторых случаях просто подозрительна. Секретарь горкома собирает сплетни о Красной Армии и не пытается разобраться вместе с командованием в этих вопросах. В городе ничего не делается в отношении создания правильных отношений населения к Красной Армии. В первых числах сентября в городе необходимо было разместить в госпиталях свыше 10 тыс. раненых бойцов. Этого сделано не было из-за «недостатка помещений». В то же время многочисленные учреждения занимают огромные дома, которые наполовину пусты и по сей день. В городе плохо организовано питание, а некоторые работники советских учреждений распространяют по этому поводу различные клеветнические слухи, обвиняя в этом Красную Армию.

Религиозная часть населения продолжает находиться под влиянием католической церкви²⁷. 38 костелов г. Вильнюса ежедневно переполнены; каждое воскресенье в них произносятся проповеди квалифицированными ораторами. Эти проповеди отнюдь не всегда религиозного характера. К сожалению, отдел пропаганды ЦК КП(б) Литвы и органы НКГБ не знают, с какими проповедями выступают в костелах, хотя сами считают, что кафедральный собор – «это штаб пропаганды Лондонского эмигрантского Польского правительства».

Так, руководящие работники Литовской ССР не проявляют заботы о реэвакуируемых на родину русских граждан, которые были угнаны немцами и работали у немецких и литовских помещиков и кулаков; в г. Паневежис на берегу р. Невежа скопилось около 2500 семей, реэвакуируемых русских граждан. Приехавший в Паневежис 2 секретарь ЦК КП(б) Литвы Нюнка не обратил внимания, что русские люди с малолетними детьми, стариками и старухами мерзнут на берегу реки в течение многих дней и ночей. Все внимание г. Нюнка заняли коровы и куры, которых он увидел у реэвакуируемых: он отдал распоряжение переписать и отобрать от них скот. Все эти факты свидетельствуют, что ЦК КП(б) Литвы допускает серьезные ошибки в разрешении важных политических и хозяйственных вопросов и не развертывает политической работы среди населения Литовской ССР²⁸.

Зав. отделом Управления
пропаганды и агитации ЦК ВКП(б)

(Зеленов)

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) тов. МАЛЕНКОВУ Г. М.

Направляю Вам записку зав. отделом агитации Управления пропаганды г. Зеленова о существенных недостатках политического руководства со стороны ЦК КП(б) Литвы²⁹.

Г. Александров
СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) тов. МАЛЕНКОВУ Г. М.
(Кузнецов)
Ответ. организатор Управления
кадров ЦК ВКП(б)

(Калошин)

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 258. Л. 91–106, 107. Подлинник, машинопись.

¹ Резолюция на сопроводительном письме: «На секретариат» и помета: «Архив. [Подпись неразборчива] 5/XI 44».

² Креве-Мицкявичюс Винчас (1882–1954) – литовский писатель и поэт, критик, драматург и переводчик. Когда в 1940 г. к власти пришли коммунисты, был министром иностранных дел в Народном правительстве, но вскоре ушел с этой должности. Удалившись из политики, работал в Вильнюсском университете, был назначен директором Института литуанистики. В 1941 г. был президентом Литовской академии наук.

- 3 Довиденас Людас (1906–2000) – депутат, писатель, публицист-эмигрант.
4 Подчеркнуто красным карандашом.
5 «Атейтис» – католическая молодежная газета в Литве.
6 Подчеркнуто простым карандашом.
7 Подчеркнуто красным карандашом.
8 Абзац отчеркнут слева чертой красным карандашом.
9 Подчеркнуто красным карандашом.
10 Подчеркнуто красным карандашом.
11 Гедвилас Мечисловас (1901–1981) – литовский коммунистический деятель. В 1934 г. вступил в Коммунистическую партию Литвы. После ввода советских войск в Литву (15 июня 1940) в утвержденном Юстасом Палецкисом правительстве стал министром внутренних дел Литвы, затем был председателем Совета народных комиссаров Литовской ССР с 25 августа 1940 г.
12 Прейкшасс Казис Казевич (1903–1961) – секретарь ЦК Литвы по пропаганде.
13 Нюнка Владас Юозович (1907–1983) – второй секретарь ЦК КП(б) Литвы.
14 Подчеркнуто красным карандашом.
15 Подчеркнуто красным карандашом.
16 «Правда» на литовском языке.
17 Подчеркнуто красным карандашом.
18 Подчеркнуто красным карандашом.
19 Предложение отчеркнуто красным карандашом слева.
20 Подчеркнуто красным карандашом.
21 Подчеркнуто красным карандашом.
22 Подчеркнуто красным карандашом.
23 Подчеркнуто красным карандашом.
24 Подчеркнуто красным карандашом.
25 Гридин Николай Степанович (1905 – ?) – в 1944–1945 гг. – 3-й секретарь ЦК КП(б) Литвы.
26 Начало абзаца отмечено слева галочкой красным карандашом.
27 Подчеркнуто красным карандашом.
28 Текст отчеркнут слева двумя вертикальными чертами красным карандашом.
29 Подчеркнуто красным карандашом.

№ 22

Вестник фронтовой информации ТАСС от 26 октября 1944 г. «В Восточной Пруссии»

26/Х–44 г.
ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИ РФИ

В ВОСТОЧНОЙ ПРУССИИ

Вот уже несколько дней как войска 3-го Белорусского фронта продолжают вести успешные наступательные бои на немецкой земле. Советские части упорно прогрызают многочисленные полосы вражеских укреплений, отражают контратаки все новых и новых сил неприятельской пехоты и танков, наносят противнику колоссальный урон в живой силе и технике. День за днем части Красной Армии все глубже проникают на территорию восточной Пруссии, занимают новые города и населенные пункты.

В эти дни на фронтовых дорогах, ведущих к переднему краю, царит оживление. К местам боев движутся колонны советских танков, машин с боеприпасами, автоцистерн с горючим. По дорогам спешат связные на мотоциклах. Вдоль обочин шоссе несутся конники...

Навстречу этому мощному потоку советской техники, движущемуся на запад, идут группы усталых, изможденных, оборванных людей. Это русские, украинцы, белорусы, советские люди, насильно угнанные фашистами на германскую каторгу, освобожденные наступающими частями Красной Армии.

На лицах освобожденных людей улыбки. Со слезами радости на глазах благодарят они красноармейцев и офицеров за вызволение от фашистского гнета. Тут и там около бойцов, остановившихся на привал, около танка, ставшего для очередной заправки, останавливаются возвращающиеся на родину советские люди. Они рассказывают о своей подневольной жизни на гитлеровской каторге.

Валю Рошупкину, уроженку деревни Озерки, Щигровского района, Курской области, зимой 1941 года немцы насильно отправили в восточную Пруссию.

– Меня и сотни таких же девчат, как я, – рассказывает Валя, – вывезли на рынок и стали продавать. Немецкие помещики разглядывали нас. Шупали мускулы на руках, смотрели ноги, точно перед ними был не человек, а лошадь. Долго меня не покупали. От тяжелой дороги и голодной жизни в неметчине я стала худая. В конце концов, купил меня владелец ресторана. И натерпелась же я здесь! Чуть что не так сделаешь, хозяин бьет, мучает, издевается. А то отведет в полицию, а там тебя резиновыми палками избьют.

– Спасибо вам, дорогие бойцы, – кланяется Валя, – что освободили меня и моих подруг.

Белорусскую девушку Надю Шманко, родом из деревни Доучин, Пружанского района, Брестской области, вместе с целым эшелонem таких же несчастных немцы привезли в город Гольдап, тот самый, что уже сейчас занят Красной Армией.

– Здесь нас вывели на площадь, – рассказывает Надя, – выстроили рядами и стали продавать, точно скот. В этом городе был настоящий рынок рабов. Сюда приезжало много немцев и немок из окрестностей. Они ходили вокруг нас, осматривали, приценивались, боялись переплатить...

– Меня за пять марок купил кулак из деревни Будвейче, некий Отто Адлефер. Кроме меня, в хозяйстве у этого гитлеровца было еще десять белорусов, поляков и французов. Работали мы от зари до темна, жили хуже скотины, вечно впроголодь. В соседнем хозяйстве у немки Яруштаг жила моя подруга. Однажды она заболела и вовремя не подоила корову. Хозяйка сбросила подругу со второго этажа, потащила за волосы в коровник и кинула в навоз...

Бойцы с суровыми лицами внимательно слушают рассказы вырвавшихся из неволи русских людей. Эти рассказы ожесточают их сердца, еще больше возбуждают ненависть к кровавым поработителям.

Советские части, воюющие на прусской земле, ожесточенно сражаются с врагом и, несмотря на возросшее сопротивление противника, продолжают продвигаться вперед. Сегодня в восточной Пруссии наши войска овладели сильно укрепленными опорными пунктами неприятеля Швиргаллен, Амалиенхоф, Гуддин, Грюнвайтшен.

Капитан М. Яровой

Восточная Пруссия, 26 октября. (Спецкор. ТАСС).

ГА РФ. Ф. 4459. Оп. 21. Д. 33. Л. 176–178. Копия, машинопись.

Докладная записка Э. И. Теумин¹ С. А. Лозовскому²
о положении в Литве³

14 ноября 1944 г.

Копия

Товарищу С. А. ЛОЗОВСКОМУ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА
о положении в Литве

Одним из самых тяжелых последствий немецкой оккупации в Литве является моральное разложение значительных слоев населения, которое особенно сильно чувствуется в городе. Тысячи людей за три года немецкой оккупации разучились работать, занимались спекуляцией, «походами в деревню» за продуктами, пьянствовали и разлагались. В учреждениях числилось примерно втрое больше сотрудников, чем это было нужно. Немцы смотрели сквозь пальцы на то, что служащие большую часть времени проводили в деревне, запасаясь продуктами, приходили на работу пьяными и т. д. За взятки можно было добиться всего. Директор одного завода в Каунасе перед отступлением немцев спас свой завод от поджога и минирования, дав взятку. Непрестанные расстрелы и грабежи, которые сопровождались раздачей части вещей расстрелянных «благондежным», присвоением жителями мебели и квартир расстрелянных и т. д. – приучили часть населения к тому, что человеческая жизнь и человеческое достоинство – вещь весьма невесомая. Это произвело чрезвычайно тяжелое впечатление на литовцев, приехавших из Советского Союза. Они не всегда могли найти общий язык с близкими им людьми, которые оставались на оккупированной территории. Уж очень велика была разница в моральном облике этих людей. Об этом мне говорили даже такие люди, как литовская поэтесса Соломея Нерис⁴, которая в Москве была весьма далека от нас. Такие люди, приехав и увидев, что натворили немцы в Литве, стали активными сторонниками советской власти, почувствовали себя подлинно советскими людьми, частью «Москвы».

Мне кажется, что нашей задачей является всемерное использование этих людей в качестве агитаторов и пропагандистов среди различных слоев литовского населения. К сожалению, в этом качестве они используются⁵ весьма недостаточно.

Подавляющее большинство литовцев настроено антинемецки, а по отношению к советской власти значительная часть населения занимает нейтральную, выжидательную позицию. В буржуазных и мелкобуржуазных кругах города и деревни сильны настроения «независимости». Есть иллюзии, что англичане и американцы помогут спасению «независимости» Литвы. Немецкая агентура в последнее время немало работала над укреплением этих иллюзий. Нейтрально-выжидательное отношение к советской власти в деревне отчасти объясняется и тем, что туда далеко не всюду еще дошла литовская советская власть. Они не получают литовских газет, у них нет радио, там не появлялись еще представители литовского правительства. Единственными представителями советской власти, которых видели в деревне, была Красная Армия. Вот что рассказывает председатель Госплана Литовской ССР о своем приезде в родную деревню Синай: «Во двор к моим родственникам пришли не только крестьяне из моей деревни, но и из окружающих деревень. Они говорили – ты к нам в деревню не приезжал, Па-

лецкиса и Гедвиласа мы не слышали, а тут объявили о мобилизации в армию. И немцы не раз объявляли, а мы не шли, и хорошо сделали. И теперь мы решили выждать, посмотреть. Ты приехал к нам, все объяснил – это хорошо, в следующий раз приезжай, захвати побольше грузовиков, и мы все с тобой поедем». (Влияние таких своих агитаторов в деревне огромно. Им верят. А ведь почти все члены литовского правительства, руководящий советский и партийный актив непосредственно связаны с деревней, но их, к сожалению, в «своей деревне», да и вообще в деревне почти не используют.) В тех мобилизационных пунктах, где сидели литовцы, процент явки был выше, чем там, где сидели одни русские. Большое агитационное значение имеют письма, приходящие из запасной стрелковой дивизии, а также перед дислокацией ее на Литву. Здесь люди воочию убеждаются в том, что наглой ложью является утверждение буржуазных националистов и немецкой агентуры, что «призыв в Красную Армию – это только предлог, а на деле русские, желая уничтожить литовский народ, в первую очередь расправляются с наиболее активной его частью – молодежью, а затем примутся за остальных».

Вообще население чрезвычайно запугано немецкой агитацией о «большевистских зверствах». В частности, немцы и буржуазные националисты очень ловко использовали в своей агитации высылку нами в 1940 году фашистских и пронемецких элементов. Они систематически в течение трех лет не прекращали кампании по поводу «вывезенных», рассказывая о тех мучениях и пытках, которым якобы последние подвергаются в Сибири, распространяли их подложные письма и т. д. Они неустанно повторяли, что такая участь грозила всему литовскому народу. И этому в конечном итоге поверили довольно широкие слои населения. Многие этому верят и по сей день, считая, что «проявленная мягкость» – это только ловкая маска, которая скоро будет сброшена.

Вот что говорил один из литовских интеллигентов назавтра после занятия Красной Армией Тельшай: «Я решил остаться, когда другие уходили в лес. Исходил я при этом из следующего. Ну, сколько большевики могут расстрелять в первый день в Тельшай. Ну, 500 человек, не больше. Я постараюсь не попасть в первые 500, а там видно будет».

Эта напуганность и настороженность все время подогревается националистической агитацией и проходит она весьма медленно. Достаточно незначительного факта, чтобы она проявилась вновь. Вот характерная мелочь. В кабинете, где работал в первые недели после прихода советской власти зам. председателя комитета по делам искусств, наряду с другими портретами висел портрет Гауптмана⁶. Он его не убирал, ибо артисты были так напуганы и так следили за каждым его шагом, что даже такая мелочь могла вызвать среди них панику. «Черт с ним, – говорил товарищ, – с портретом, пускай висит еще пару недель. А то снимешь его, и того гляди артисты еще разбегутся».

С этой точки зрения большое агитационное значение имело появление на улицах Каунаса высланного в свое время литовского буржуазного журналиста Грицуса, который не только вернулся в Советскую Литву, но занимает весьма высокоответственный пост в Комитете по делам искусств. За ним буквально бегали по улицам, ощупывали со всех сторон, желая убедиться, что здесь нет никакого подлога. Такое же впечатление произвело появление высланного в свое время католического деятеля Амбразовичуса. Если бы еще пару десятков высланных в 40-м году, отбывших свое наказание, появились сейчас в Литве, то это имело бы большое пропагандистское значение и выбило бы кое-какие козыри из рук литовских националистов.

Немцы весьма ловко запутывали в своих сетях напуганных обывателей. Они всячески уговаривали уезжать в Германию, а затем этих людей, точно так же, как и рядовых литовских полицейских и фашистов, не пускали через границу, предлагая уйти в леса и доказать свою ненависть к «большевизму» активной борьбой. У напуганного обывателя создалось впечатление, что он неразрывной цепью скован с немцами, что у него нет вы-

хода, и многие из них пополнили ряды литовских националистических банд. Эти банды, несмотря на принятые до сих пор меры, отнюдь не уменьшаются. Это, понятно, связано с проводимой сейчас в Литве политикой ограничения кулачества. Борьба с бандами в известной мере затрудняется тем обстоятельством, что она проводится не литовцами, а русскими. Во-первых, незнание местных условий, языка чрезвычайно затрудняет борьбу с бандитизмом. Во-вторых, отсутствие литовцев, борющихся с бандитизмом, часто дает буржуазным националистам повод к распространению лживых слухов о том, будто дело отнюдь не в борьбе с контрреволюцией, а в общей линии «русских на уничтожение литовского народа». Сегодня это те, кто скрывается в лесах, а завтра ими будете вы. Ведь недаром русские, а не литовцы, ведут борьбу со скрывающимися в лесах».

Используя вышеуказанное обстоятельство, немецкие агенты и буржуазные националисты твердят «о приходе русской оккупационной армии», о том, что «литовское правительство является марионеткой в руках русских» и т. д.

Влияние буржуазных националистов сказывается и в советских учреждениях. Так, например, есть факты, когда ответственные учреждения не принимают заявлений, написанных на русском языке. Рост националистическо-шовинистических настроений является тяжелейшим наследием немецкой оккупации. Борьба с литовским буржуазным национализмом, захлестывающим определенные слои сочувствующего нам населения, является на данном этапе главной задачей. Для того чтобы борьба была успешной, ее должны возглавить литовцы и прежде всего те из них, которые пользуются популярностью среди литовской интеллигенции и народа. Конечно, выступление недостаточно популярного в стране секретаря ЦК Литвы по пропаганде Прейкшаса на открытии Каунасского университета, направленное против националистов, не имело того отклика, который могло бы иметь выступление на эту тему Палецкиса, Снечкуса, Жюгжды⁷ и др.

Борьба с литовскими националистами должна быть конкретной и доходчивой, неразрывно связанной с показом братской помощи Литве со стороны других советских республик. (Такие факты, как посылка хлопка на текстильные фабрики в Каунас, отправка электропоездов, одежды и тетрадей для школьников; словом, повседневная помощь, оказываемая Литовской республике, должна быть максимально использована в нашей пропаганде и агитации.) Наряду с этим необходимо всячески подчеркивать ведущую роль русского народа, дружбу русского и литовского народа, роль Красной Армии как освободительницы Литвы.

Здесь очень многое зависит также и от русских товарищей, от их партийного и советского опыта, от их такта и умения найти общий язык с литовскими товарищами. К сожалению, большинство русских товарищей держится обособленно от литовцев, несмотря на то, что кое-кто из них работает в Литве с 1940 г. Конечно, литовские работники сами виноваты в этой обособленности. Но мне кажется, что на этом конкретном примере и должна была проявиться ведущая воспитательная роль русских работников. Есть целый ряд фактов прекрасной сработанности и дружбы между русскими и литовцами. Так, в Тракайском уезде секретарь укома русский, а председатель исполкома литовец. Они вместе работали в уезде в 1940 году, здесь же партизанили, здесь вновь устанавливали советскую власть в 1944 году. Очень хорошее отношение с литовцами сумел установить зам. председателя Каунасского исполкома Гушин, который пользуется среди литовцев большим уважением и авторитетом и т. д. Но отдельные русские товарищи держат себя не всегда достаточно тактично. Имели место, например, такие факты, как выбрасывание литовцев из квартир, реквизиция мебели и т. д. Были и случаи, когда в литовское село спускалась анкета о поставках, напечатанная только на русском языке и др. Эти отдельные факты не имели бы значения, если бы обстановка не была такой сложной, и если бы каждый такой факт не использовался националистами для анти-

русской агитации. Мне кажется, что в отдельных случаях националисты и немецкие агенты даже нарочито провоцируют такие факты.

Весьма усиленно и успешно используют буржуазные националисты отдельные факты мародерства со стороны лиц, одетых в форму Красной Армии (уже установлены случаи, когда лица, одетые в армейскую форму, были попросту уголовными преступниками. Так, какой-то уголовный преступник, подобрав на поле боя форму полковника и ордена, занимался в этом виде грабежом). По армии изданы приказы, преследующие мародерство. Отдельные лица, повинные в мародерстве, расстреляны. Но это не стало достоянием широкой общественности, о них не знает население. Вокруг них не развернута политическая кампания. А отрицательные явления всячески раздуваются буржуазными националистами и напуганными обывателями. Все эти явления служат как бы питательной средой для буржуазного литовского национализма. Вот почему с ними нужно вести решительную борьбу.

Обстановка в стране требует укрепления партийного и советского аппарата квалифицированными русскими партийными и советскими работниками. В частности было бы важно, чтобы в ЦК партии Литвы вторым секретарем был бы авторитетный русский товарищ, который сумел бы завоевать доверие и уважение. Особое внимание должно быть уделено подбору русских товарищей, отправляемых на работу в Литву. Это должны быть люди не только обладающие опытом партийной работы, знающие условия работы в национальных республиках, но и люди, обладающие высоким культурным уровнем, имеющие представление о работе в европейских условиях.

Так, в качестве руководителя кафедры марксизма и ленинизма Вильнюсского университета был послан товарищ Стасенко, очень милый и симпатичный человек, до этого преподававший марксизм-ленинизм в Хабаровском университете, не имеющий никакой ученой степени, окончивший лекторские курсы при Высшей партийной школе. Конечно, такой человек не будет пользоваться авторитетом среди вильнюсской профессуры, получившей европейское образование, владеющей, как правило, несколькими иностранными языками и значительно сильнее тов. Стасенко в вопросах фактологии. В лучшем случае они будут лояльно выслушивать его мнение, а в худшем случае – высмеивать его. Вряд ли есть необходимость доказывать, как чрезвычайно важно, чтобы руководителем кафедры марксизма-ленинизма был человек авторитетный среди профессуры, могущий оказывать на нее влияние.

Чрезвычайно сложны литовско-польские взаимоотношения. Здесь ярко сказываются плоды шовинистической агитации и национальной ненависти, раздуваемой в течение 20 лет как правительством панской Польши, так и литовским буржуазным правительством и очень искусно используемые⁸ немцами в течение трех лет оккупации. Поляки относятся к литовцам не только открыто враждебно, но и насмешливо. «Мужик хочет в паны пролезть». На собрании торговых служащих в Вильнюсе, происходившем во второй половине октября, на котором присутствовало 800–900 человек, дело дошло до открыто враждебных выступлений по отношению к литовцам. Если русского выслушивали враждебно, но внешне лояльно, то над литовцем открыто издевались. У «сердца Пилсудского» в Вильнюсе⁹ происходят открытые антисоветские, антилитовские демонстрации. По бокам «сердца Пилсудского» похоронены «жолнеры Рады Крайовой», которые, как свидетельствуют надписи на могилах, погибли 11–13–14 июля в боях за отчизну, в боях за Вильнюс. Могилы белополяков, погибших в борьбе с нашими партизанами и Красной Армией, украшены национальными польскими эмблемами и свежими цветами. К могилам приходят небольшими группами – 2–3 человека поляки и возлагают свежие цветы. А единственная могила литовского коммуниста, находящаяся поблизости, – в явном пренебрежении. Цветы нарочито перевернуты, и красные ленты затоптаны в песок.

Сейчас должна начаться массовая репатриация поляков в Польшу. Но они заявляют, что уезжать не собираются. Здесь, безусловно, сказывается влияние агитации эмигрантской клики Соснковского¹⁰, которая дала своим сторонникам директиву не выезжать из Вильнюса.

Литовские товарищи в лучшем случае занимаются констатацией фактов польского шовинизма, не ведя никакой работы среди поляков. Они считают, что «польская проблема» может быть разрешена только одним путем – насильственной репатриацией. Они не хотят понять того, что всех репатриировать не удастся, что есть такие слои польского населения, которые нам при острой нехватке высококвалифицированных кадров репатриировать невыгодно и, наконец, политически нецелесообразно отправлять в Польшу людей озлобленных, настроенных активно антисоветски. Ведя соответствующую работу среди поляков, их можно расколоть, привлечь на нашу сторону социально-близкие нам слои рабочих и крестьян-бедняков, изолировав их от националистических вожakov, активно контрреволюционных и антисоветских элементов. Нельзя передать работу с поляками в бесконтрольное ведение «Союза польских патриотов»¹¹.

Еврейское население – незначительное меньшинство в Литве. Его осталось примерно 5 тыс. человек. Большинство из них живет в Вильнюсе (1500) и Каунасе (свыше 1000 чел.). Сейчас происходит переселение оставшихся в живых евреев из маленьких местечек и деревень в города, ибо литовские и белопольские банды наряду с террором против коммунистов и советского актива занимаются уничтожением оставшихся евреев.

Среди еврейского населения очень сильны сионистские настроения и влияние духовенства. Евреи чрезвычайно подозрительны и мнительны. Всюду им чудится антисемитизм и презрение. Большинство из них не любят литовцев, ибо не могут провести разницы между литовским народом и литовскими фашистами, которые чинили над ними гнусную расправу. Евреи предоставлены самим себе. Их стараются не замечать, с ними стараются не разговаривать. Мне кажется, что такое игнорирование хотя бы и незначительного национального меньшинства – неправильно. И здесь нужно вести серьезную работу, в частности решительную борьбу с сионизмом и клерикалами.

Отсутствие работы среди поляков и евреев, отсутствие борьбы с проявлениями литовского шовинизма по отношению к этим группам населения является также одним из питательных источников буржуазного национализма.

Несколько по-особому стоит вопрос о работе с литовской интеллигенцией. Надо иметь в виду, что она создалась в основном за последние 20 лет, что она создалась в аграрной стране. Основная масса литовской интеллигенции теснейшим и непосредственным образом связана с кулачеством. Политика ограничения кулака не может не отразиться на ее политических настроениях. С другой стороны, эта интеллигенция, тесно связанная с деревней, пользуется тем большим авторитетом, т. е. она пользуется влиянием среди большинства населения. Сама она настроена антинемецки и националистически. Литовские интеллигенты – ярые сторонники развития национальной литовской культуры. В первые же дни после освобождения Литвы они в неофициальных беседах с членами литовского правительства спрашивали «по секрету» – а как будет с литовской национальной культурой. Не закроют ли литовские школы, будут ли издаваться литовские книги и т. д. Мне кажется, что всю литовскую интеллигенцию условно можно разбить на четыре группы:

Первая – активные немецкие агенты – кубюлюносковцы. Нужно разъяснить про-немецкую, глубоко враждебную литовскому народу сущность этих людей, а задачей соответствующих органов является изъятие этой группы.

Вторая – люди, которые не за страх, а за совесть работали в немецких учреждениях, но не принимали непосредственного участия в антисоветских актах, в расправе с ли-

товским населением. Вокруг этих людей надо создать атмосферу морального осуждения. Надо, чтобы они и окружающие видели и понимали, что мы помним и не прощаем им их деятельности в период немецкой оккупации, однако не собираемся их репрессировать, физически уничтожать.

Третья – огромное большинство литовской интеллигенции, которая была вынуждена работать у немцев, однако настроенная антинемецки, а по отношению к нам выжидательно-нейтрально. Ее отношение к советской власти в очень многом будет определяться тем, что советская власть создала наилучшие условия для развития литовской национальной культуры.

Ведя решительную борьбу с главной опасностью на данном этапе с литовским шовинизмом, необходимо наряду с этим всемерно развивать литовскую культуру национальную по форме, социалистическую по содержанию.

Эту группу интеллигенции можно привлечь на сторону советской власти целым рядом практических конкретных мероприятий, пускай на данном этапе небольших, которые наглядно показывают, как внимательно и бережно относятся к литовской культуре. Когда в библиотеке Литовской Академии Наук лежат навалом свезенные еще во время немецкой оккупации 70 тысяч книг из Исторического Института, и частично гниют от сырости, а в Художественном музее течет крыша и портятся картины, то никакие речи о том, что советская власть является горячим защитником литовской культуры, не помогут. Литовский интеллигент – человек практический, и он хочет реально ощутить эту заботу. Мы можем эту интеллигенцию морально связать с советской властью, заставить ее публично разоблачать результаты хозяйничанья немцев в Литве. Когда профессора Путинас, Пуренас, Мажилис, Матулис, писатели Вайчунас¹², Сруога¹³ и другие будут говорить о том, что господство немцев означало гибель для литовского народа, и доказывать это на ряде конкретных фактов, это произведет несравненно большее впечатление, чем если это будем делать мы. Я думаю, что сейчас, когда фронт отодвинулся, они такого рода выступления сделают.

И, наконец, четвертая группа интеллигенции – к сожалению, очень малочисленная, которая, оставаясь в стране, активно помогала советской власти во время немецкой оккупации. Совершенно очевидно, что эту группу интеллигенции надо всячески поддерживать и выдвигать.

Э. Теумин.

Верно: [подпись неразборчива]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 247. Л. 87–99. Заверенная копия, машинопись.

¹ Теумин Эмилия Исаковна (1905–1952) – советская журналистка и редактор. В 1941–1945 гг. – редактор международного отдела Совинформбюро. В январе 1949 г. арестована по делу ЕАК, и в августе 1952 г. расстреляна.

² Лозовский А. (Дридо Соломон Абрамович) (1878–1952) – государственный деятель, доктор исторических наук. Член партии с 1901 г. Кандидат в члены ЦК партии с 1927 г., член ЦК – с 1939 г. В 1921–1937 гг. – генеральный секретарь Профинтерна. С 1937 г. руководил Гослитиздатом, а с 1939 г. – заместитель наркома иностранных дел. Одновременно с июня 1941 г. заместитель начальника, а в 1945–1948 гг. – начальник Совинформбюро. В 1949 г. исключен из партии и арестован, в августе 1952 г. расстрелян, но в 1955 г. реабилитирован и восстановлен в партии.

³ На первом листе имеются резолюция: «Секретарю ЦК ВКП(б) т. А. А. Жданову. А. Лозовский 21/XI» и помета: «Архив. [Подпись неразборчива] 15.XII 44 г.».

⁴ Саломея Нерис (1904–1945) – литовская поэтесса. Народная поэтесса Литовской ССР (1954 – посмертно), лауреат Сталинской премии первой степени (1947 – посмертно).

- ⁵ Так в документе.
- ⁶ Возможно, Герхарт Иоганн Роберт Гауптман (1862–1946) – немецкий драматург, лауреат Нобелевской премии по литературе за 1912 г.
- ⁷ Жюгжда Юозас Ионович (1893–1979) – советский историк и государственный деятель, академик АН Литовской ССР (1946). С 1940 г. – заместитель наркома, затем нарком и министр просвещения Литовской ССР (до 1948 г.), член ЦК КП Литвы в 1949–1964 гг. Тематика научных трудов – история борьбы литовского народа за социальное и национальное освобождение, за установление советской власти, дружбы литовского и русского народов.
- ⁸ Так в документе.
- ⁹ Вероятно, имеется в виду могила сердца польского маршала Юзефа Пилсудского на кладбище Росса в Вильнюсе. Захоронение состоялось 12 мая 1936 г.
- ¹⁰ Соснковский Казимир (1885–1969) – польский генерал. После поражения Польши в эмиграции в Париже в польском правительстве возглавил комитет министров по делам страны и одновременно польское движение сопротивления – Союз вооруженной борьбы. После капитуляции Франции перебрался в Лондон, а после гибели главы польского правительства Сикорского в июле 1943 г. назначен главнокомандующим польскими вооруженными силами. В 1944 г. был вынужден уйти со своего поста и выехать в Канаду.
- ¹¹ Союз польских патриотов – политическая организация, созданная 1 марта 1943 г. на территории СССР польскими общественными и политическими деятелями, представителями творческой интеллигенции. В составе активистов преобладали коммунисты и сторонники левых взглядов (левые социалисты и беспартийные). В руководство организации входили Ванда Василевская, Альфред Лямпе, Александр Завадский, Зыгмунт Модзелевский и Владзимеж Сокорский.
- ¹² Вайчюнас Пятрас (1890–1959) – литовский поэт, драматург и переводчик.
- ¹³ Сруога Балис (1896–1947) – литовский поэт, прозаик, драматург, театровед, исследователь литературы и фольклора.

№ 24

Выписка из протокола заседания Бюро ЦК КП(б) Литвы о работе редакции газеты «Тарибу Лиетува»¹

8 декабря 1944 г.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь

Строго секретно

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ (большевиков) ЛИТВЫ
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

ВЫПИСКА

из протокола № 21 п. 17 заседания Бюро ЦК КП(б)Л от 1.XII.44 г.

О РАБОТЕ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ТАРИБУ ЛИЕТУВА»

Заслушав доклад ответ. редактора газеты «Тарибу Лиетува» тов. ШИМКУС и содоклад зам. зав. отдела пропаганды и агитации тов. ЗИМАНАС, Бюро ЦК КП(б) Литвы отмечает, что наряду с некоторыми достижениями в работе редакции газеты «Тарибу Лиетува» и ее редактора тов. ШИМКУС имеется целый ряд крупных недостатков и ошибок.

Передовые статьи газеты, как правило, неконкретны, состоят из общих, часто ошибочных и неясных рассуждений, не ставят перед трудящимися и активом конкретных задач, не мобилизуют трудящихся на выполнение решений партии и правительства, на преодоление трудностей.

Газета не мобилизует трудящихся на борьбу против кулацко-националистических элементов, а иногда в газете намечается тенденция смазывания сопротивления кулацко-националистических элементов Советской власти и саботажа с их стороны. Так, например, в передовой статье газета утверждает, что злого умысла при срыве госпоставок нет, и что единственной причиной несдачи госпоставок является «неповоротливость литовских крестьян».

В газете отсутствует большевистская конкретная критика недостатков в работе советских учреждений и обобщение положительного опыта работы Наркоматов, учреждений, предприятий. Материалы газеты часто носят характер сухой информации, ограничивающейся регистрацией фактов.

Освещая факты зверств немецко-фашистских захватчиков, газета не разоблачает литовско-немецких националистов как сообщников и наемников немецких оккупантов. Газета часто допускает ошибочные оценки публикуемых ею фактов, т. н. газета отметила как положительный факт незаконную сделку двух каунасских предприятий.

Часто печатается небрежно отредактированный материал, что приводит к грубым политическим ошибкам, неточностям. Так, например, газета пишет о том, что «советская власть отдала новоселам землю в собственность, что они работают на собственной земле», поместила карту Восточной Пруссии, на которой Клайпеда была показана принадлежащей Восточной Пруссии; пишет об оборудовании, которое будет привезено в Каунас из СССР и т. п. Газета не разоблачает вражеской пропаганды и допускает иногда повторение в своих материалах вражеских слухов и пропаганды.

ЦК КП(б) Литвы ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Указать ответственному редактору тов. ШИМКУС на недостатки в работе редакции «Тарибу Лиетува» и на допущенные им ошибки, отмеченные в настоящем постановлении, и обязать тов. ШИМКУС исправить их в дальнейшей работе.

2. Предложить тов. ШИМКУС широко развернуть в газете «Тарибу Лиетува» разоблачение вражеской пропаганды и деятельности кулацко-националистических элементов и литовско-немецких националистов, разоблачать их как сообщников немецких фашистов, как предателей и злейших врагов литовского народа.

3. Обязать тов. ШИМКУС широко освещать работу советского аппарата, в особенности низовых его звеньев, обобщая положительный опыт и по-большевистски критикуя недостатки в его работе.

4. Обязать тов. ШИМКУС шире освещать в газете факты немецких зверств и участие литовско-немецких националистов в этих преступлениях.

5. Обязать тов. ШИМКУС помещать переводы важнейших политических документов только² с разрешения отдела пропаганды и агитации ЦК КП(б) Литвы, а также согласовывать с отделом пропаганды и агитации ЦК КП(б) Литвы важнейшие передовые статьи газеты.

6. Поручить отделу кадров ЦК КП(б) Литвы (тов. КУЧИНСКАС) направить на постоянную работу в газету «Тарибу Лиетува» 2–3 квалифицированных работников из числа оканчивающих газетные курсы при ЦК ВКП(б).

7. Обязать тов. ШИМКУС организовать изучение сотрудниками газеты марксистско-ленинской теории и газетного дела без отрыва от производства. Поручить отделу пропаганды и агитации ЦК КП(б) Литвы оказать помощь тов. ШИМКУС лекторскими силами, необходимыми для осуществления этой задачи.

8. Поручить СНК ЛССР обеспечить газете в Вильнюсе не позднее чем до 1-го февраля 1945 года соответствующую полиграфическую базу.

9. Просить Управление пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) направить на 1–2 месяца группу работников кабинета редакторов при ЦК ВКП(б) для оказания методической помощи редакции «Тарибу Лиетува»³.

СЕКРЕТАРЬ ЦК КП(б) ЛИТВЫ
(А. СНЕЧКУС)

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 264. Л. 51–52. Подлинник, машинопись.

¹ «Тарибу Лиетува» («Советская Литва») – каунасская газета. На первом листе имеется резолюция: «В архив. Ввиду того, что выход газеты “Тарибу Лиетува” ЦК ВКП(б) не разрешался, посылка работников не целесообразна. Отдел пропаганды ЦК КП(б) Литвы в известность поставить. 29/II 45 г. [подпись неразборчива]».

² Слово впечатано над строкой.

³ Абзац отчеркнут слева вертикальной чертой черным карандашом.

№ 25

Письмо заместителя начальника Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) М. Т. Иовчука и заместителя заведующего отделом пропаганды Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) Е. Н. Городецкого¹ Г. М. Маленкову о недостатках в политработе в западных областях Белоруссии

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) тов. МАЛЕНКОВУ Г. М.

О состоянии политической работы среди населения западных областей Белорусской ССР

Управление пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) проверило в декабре 1944 г. состояние политической работы среди населения Барановичской, Брестской и Гродненской областей Белорусской ССР. Проверкой установлено, что в этих областях решение ЦК ВКП(б) от 9 августа 1944 г. «О ближайших задачах партийных организаций КП(б)Б в области массово-политической и культурно-просветительской работы среди населения»² выполняется неудовлетворительно, партийные организации не проявляют необходимой инициативы в развертывании политической работы, слабо разоблачают враждебную антисоветскую пропаганду фашистских националистов.

1. Политическая обстановка в западных областях БССР и состояние массово-политической работы парторганизации.

Первый период после освобождения Красной Армией западных областей Белоруссии от немецкой оккупации ознаменовался большим политическим подъемом народных масс. Этот подъем нашел свое выражение в патриотическом стремлении населения всеми силами помочь наступающей Красной Армии, в быстром выполнении и перевыполнении хлебопоставок, в дополнительной сдаче хлеба в фонд Красной Армии и т. д.

Но партийные организации плохо использовали этот политический подъем для усиления массово-политической работы в соответствии с решением ЦК ВКП(б) от 9 ав-

густа, не использовали в должной мере всех средств идейно-политического влияния на массы для быстрой ликвидации последствий немецко-фашистской оккупации.

В ряде районов Брестской и Гродненской областей значительно усилилась деятельность польских и украинских националистических банд, в связи с чем в этих районах у части населения поколеблена вера в прочность местных органов советской власти; в этих районах значительная часть польского населения уклоняется от мобилизации в польскую армию. Имеют также место факты дезертирства призывников – украинцев и белорусов, мобилизуемых в Красную Армию.

Польские националистические организации по директиве своих центров развернули кампанию против переселения поляков из Белоруссии на территорию Польши. Польские националисты изо дня в день твердят населению о неизбежности раскола антигитлеровской коалиции. «После войны под давлением Англии и США советские войска уйдут из Польши. В случае отказа СССР выполнить требование польского правительства, Англия и США нападут на СССР и отторгнут эти территории...», – таков основной мотив польской националистической пропаганды.

Насажденные в западных областях БССР польские националистические банды развертывают сейчас террористическую деятельность. В Лидском районе с 2 августа по 14 ноября польско-фашистские бандиты убили 63 человека, в Вороновском районе более 60 человек, в том числе офицера Героя Советского Союза т. Канарчука. Польские бандиты нападают на партийно-советских работников, пытаясь парализовать их работу. В Юрашевском районе Барановичской области бандиты убили руководителя агитколлектива т. Гинзбурга и учительницу-агитатора. Учитель Савинский (г. Ошмяны) просит: «Не называйте меня агитатором, а то убьют».

Партийные организации не ведут политической работы с польским населением. Преобладает такая точка зрения: «Чего с ними возиться, все равно поляки отсюда уедут». Таким образом, предоставляется свобода деятельности для польских националистов. Так, например, на Брестском железнодорожном узле работает около 1000 чел. поляков. Польские националисты здесь распространяют листовки, регулярно информируют рабочих о международных событиях, освещая их со своей, фашистской точки зрения, в то время как парторганизация узла не ведет политической работы с польскими рабочими.

В ряде районов Брестской области БССР действуют банды украинско-немецких националистов: они совершают диверсии, открыто нападают на сельсоветы, убивают районных работников. Часть населения в этих районах (особенно в Дывинском) запугана, не видит в местных органах советской власти защиты от бандитов.

Украинско-немецкие националисты в своих листовках и в устной пропаганде заявляют, что они борются на два фронта: с немцами и с советами. Эта лживая пропаганда не разоблачена, население весьма плохо осведомлено о немецко-фашистском характере украинских националистических банд. Газеты, издаваемые в районах БССР, граничащих с Украиной, ни одним словом не упоминают об украинских националистах, не используют даже те материалы, которые публикуются в украинской печати. В Дывинском райкоме партии нет отдела пропаганды; есть редактор газеты, но газета не выпускается. Население этого района пользуется почти исключительно информацией украинских националистов и лишено правдивого большевистского слова. Такого положения не было даже во время немецкой оккупации, так как в Дывинском районе было несколько партизанских отрядов, и население получало регулярную информацию о текущих событиях через подпольную партизанскую печать. Среди некоторых партийных работников в западных областях Белоруссии создалось совершенно неправильное мнение, что в Белоруссии будто бы нет бело-

русских националистов. Действительно, белорусские националисты не пользовались никакой поддержкой населения и до настоящего времени не имели своих вооруженных банд. Но многие работники в западных областях БССР не учитывают, что немецкие фашисты создавали белорусские националистические организации, стараясь вовлечь в них не только явно антисоветские элементы, но и массы белорусского крестьянства и молодежи. Отдел пропаганды ЦК КП(б)Б не вооружает пропагандистов и агитаторов для борьбы в белорусско-немецкими националистами. Со времени освобождения западных областей в белорусских газетах не появилось ни одной статьи, не издано ни одной листовки, разоблачающей белорусско-немецких националистов, да и сам этот термин не употребляется ни в печати, ни в устной пропаганде. Партийные организации западных областей БССР слабо разоблачают белорусских националистов как пособников немецко-фашистских оккупантов и соучастников их злодеяний.

II. Состояние работы по восстановлению органов советской власти и советского землепользования.

В ходе возрождения органов советской власти произошло значительное обновление советского аппарата. К руководству пришло много новых людей, в большинстве своем не имеющих достаточного практического опыта работы. Неопытные работники советского аппарата зачастую прибегают к голому администрированию и нарушают советскую законность. В Кобринском районе ввели в практику подворные ночные обходы для выполнения плана хлебосдачи. В том же Кобринском районе крестьянам не разъясняется сущность хлебопоставок, сдачи хлеба в фонд Красной Армии и т. д. В результате крестьяне жалуются на то, что их облагают налогом по три, четыре раза. А украинские и польские националисты в своих листовках и выступлениях «объясняют» крестьянам, что с них берут хлеб за несколько лет вперед.

Председатель Плотницкого сельсовета Пинской области т. Пашкевич, получив указание организовать закупку излишков хлеба у крестьян, разослал по деревням повестки за своей подписью, в которых предлагал крестьянам «безоговорочно продать государству зерно. ...За невыполнение сего в указанный срок виновные будут привлекаться к ответственности как за оказание сопротивления советской власти». В ряде районов имеются факты засорения советского аппарата враждебными элементами, связанными с немецкими фашистами и агентами польской реакции. Так, в Слонимском районе, являвшемся во время немецкой оккупации одним из центров деятельности белорусско-фашистских националистов, на ответственных участках (связь, заготовительные органы, промысловая кооперация и др.) до сих пор находятся ставленники врага. Начальником районного отделения связи является некий Кононович, работавший у немцев секретарем тюрьмы и командиром гитлеровской организации «Самопомощь»³. В этом же районе начальник районной конторы Заготзерно Лойко создал шайку расхитителей народного достояния, которые за короткий срок украли более 17 тонн зерна и заразили жучком-долгоносиком несколько сотен тонн хлеба. Польские националисты сохранили свою агентуру на Брестском железнодорожном узле.

В деревнях западной Белоруссии остро развернулась классовая борьба. Пользуясь слабостью местных советских органов, в особенности земельных органов, кулачество и зажиточная часть крестьянства укрывали землю. В Барановичской области многие кулаки, имеющие по 35–60 га, при учете показали, что земли у них имеется 15–20 га. В Ново-Мышском районе Барановичской области до 1 декабря было еще не учтено около 4 тыс. га земли, т. е. примерно 10 % всей пахотной земли, имеющейся в районе. Неизвестно, в каких хозяйствах находится эта земля, кто должен платить за нее налоги и поставки.

ЦК КП(б) и Совнарком БССР издали решение о восстановлении советского землепользования в западных областях республики в ноябре 1944 г. Партийные и советские организации западных областей БССР крайне медленно реализуют это решение; трудящееся крестьянство западных областей (батраки, бедняки, малоземельные середняки) в начале декабря еще ничего не знало о том, как и когда оно получит землю.

Во время немецкой оккупации на территории Гродненской области, большая часть которой была включена немцами в состав Восточной Пруссии, немцы создали на базе польских помещичьих имений 299 немецких помещичьих хозяйств. В настоящее время вопрос о земле, принадлежащей этим имениям, еще не решен. Всего под этими имениями занято 67 429 га земли, из них 37 871 га – пахотной. На земельной площади 30 имений ныне создано 11 совхозов, земля 115 имений с площадью в 26 943 га передана различным подсобным хозяйствам, 111 имений с площадью в 22 716 га переданы в Госфонд. И только 8627 га земли роздано малоземельным и бедняцким крестьянам.

В Брестской области немцы отняли у крестьян 50 тысяч га земли и передали ее немецким помещикам и кулакам. Однако из этой земли советскими органами возвращено крестьянам пока только 3 тысячи га, тогда как большая часть земли используется различными организациями или считается принадлежащей совхозам, которые еще не организованы. Тот факт, что крестьянам была до настоящего времени передана в пользование лишь небольшая часть помещичьих имений, а полное восстановление советского землепользования не было проведено, используется вражеской агентурой для распространения слухов о непрочности советских порядков в западных областях БССР.

Наделение крестьян землей не превращено в средство окончательного завоевания широких масс сельского населения на сторону советской власти, хотя все условия для этого имеются.

III. Мероприятие партийных организаций по агитационно-пропагандистской и культурно-просветительной работе среди населения.

Укомплектование партийного аппарата в западных областях БССР проходит крайне медленно. В Гродненской, Барановичской областях партийный аппарат укомплектован только на 40–50 %. Особенно плохо обстоит дело с пропагандистским аппаратом.

В Гродненской области имеется только 18 штатных пропагандистских работников (вместо необходимых 60). В 11 районов области до сих пор не посланы заведующие отделами пропаганды и агитации РК КП(б)Б, в том числе в районы наиболее сильного распространения бандитизма (Вороновский, Скидельский, Желудковский, Свислочский).

Постановление ЦК ВКП(б) от 9 августа «О ближайших задачах партийных организаций КП(б) Белоруссии в области массово-политической и культурно-просветительной работы среди населения» в ряде районов (Кобринский, Пружанский и др.) Брестской области БССР не обсуждалось на партийных собраниях. Партийные организации не наладили своевременной политической информации населения о текущих событиях. Газеты (центральные, республиканские и областные) в ряде районов поступают в сельские советы на 7–10 день. Читка газет среди населения и работа агитколлективов в большинстве сел до сих пор не организована. Крестьяне часто заявляют, что «при партизанах лучше было: знали, что на свете делается, газеты читали». Недопустимо слабо вовлекается в общественно-политическую жизнь местная интеллигенция и особенно учительство. За время оккупации гитлеровцы проводили с учителями активную работу, организовывали для учителей антисоветские лекции, беседы, внушали учителям шовинистические идеи. В Барановичской области из 1800 учителей 200 чел. окончили краткосрочные курсы при немцах. Немцы вводили в школах извращенный на немецкий лад белорусский язык, вытравляя из белорусского языка все родственное русскому.

В ряде районов западных областей БССР положение в школах продолжает оставаться тяжелым. Во многих белорусских школах детей обучают поляки, не знающие белорусского языка. Эти учителя говорят на малопонятном ломаном белорусском языке, употребляя 50 % польских слов. Учителей повсюду не хватает: только в Гродненской области не хватает 1211 учителей.

По признанию многих областных и районных партийных и советских работников, интеллигенция предоставлена самой себе. Даже в крупных городах, как Барановичи, Слоним, Брест, Волковыск, Гродно, Кобрин и др. для интеллигенции не организуются лекции, доклады, не проводятся совещания интеллигенции. В октябре 1944 г. на городском активе в Барановичах бывш. 2-й секретарь горкома т. Попова и зав. Горono т. Лобач в своих выступлениях пытались доказать необходимость устранения местной интеллигенции от работы и присылки учителей, врачей и других работников из восточных районов. Эти выступления были осуждены активом, однако работа с местной интеллигенцией и после этого не улучшилась.

В западных областях БССР очень плохо используются такие средства идейно-политического воздействия на массы, как радио и кино. В Гродненской области, несмотря на наличие 9 кинопередвижек и регулярное пополнение фильмофонда (уже имеется 29 названий) за 4,5 месяца для сельского населения не поставлено ни одного киносеанса.

В Западных областях Белорусской ССР до войны издавались 5 областных и 29 районных газет. После освобождения от немецко-фашистских захватчиков выходит 5 областных и 65 районных газет.

Периодичность, тираж и объем областных и районных газет не выдерживается. Областные газеты в Брестской, Гродненской и Молодечненской областях выходят 2–3 раза в неделю вместо 5, тиражом от 3 до 8 тысяч вместо 15 тысяч экземпляров. Областные газеты Пинской, Брестской, Гродненской областей неудовлетворительно освещают на своих страницах жизнь Советского Союза; отдел «По Советскому Союзу» в этих газетах фактически отсутствует.

Областные и районные газеты нерегулярно дают военную и международную информацию. Так, например, «Гродненская правда», «Полесская правда», «Заря» печатают только оперативную часть сводки Совинформбюро. Многие районные газеты Минской, Барановичской, Брестской, Гродненской областей не печатают обязательных для опубликования обзоров на фронтах Отечественной войны и международных обзоров. В результате население остается не информированным о военно-политическом и международном положении Советского Союза.

Доклады и приказы товарища Сталина переводились на белорусский язык каждой редакцией самостоятельно. Отдел пропаганды и агитации ЦК КП(б) Белоруссии до последнего времени ничего не делал для того, чтобы централизовать перевод важнейших документов партии и правительства.

В республиканских газетах «Звезда»⁴ и «Советская Белоруссия»⁵ совершенно не печатаются статьи, рассчитанные на трудящихся западных областей Белоруссии, тогда как в западных областях проживает почти половина населения Белорусской республики. До настоящего времени в областных газетах не напечатано ни одной пропагандистской статьи о роли советского государства и партии Ленина–Сталина в Великой Отечественной войне.

Газеты, выходящие в западных областях Белоруссии, по своему содержанию и языку не рассчитаны на крестьян, они крайне слабо разъясняют крестьянам политику советской власти, не являются пропагандистами и организаторами советского строительства в западных областях БССР.

Серьезные недостатки в организации политической работы среди населения западных областей БССР в значительной мере объясняются тем, что отдел пропаганды и агитации ЦК КП(б) Белоруссии неудовлетворительно организует работу по выполнению решения ЦК ВКП(б) от 9 августа 1944 г., не оказывает обкомам должной помощи в развертывании политической работы в массах. Так, в Барановичской области до последнего времени не было ни одного представителя отдела пропаганды ЦК КП(б) Белоруссии, несмотря на неоднократные просьбы секретаря обкома по пропаганде.

ЦК КП(б) Белоруссии не обсуждал отчетов обкомов западных областей о выполнении решения ЦК ВКП(б) «О ближайших задачах партийных организаций КП(б)Б в области массово-политической и культурно-просветительной работы среди населения».

В результате слабого руководства политической работой среди населения в западных областях БССР, партийные организации не сумели еще создать себе прочной опоры среди местной интеллигенции и слабо используют растущую политическую активность крестьянства для укрепления советских органов и упрочения советских порядков.

Управление пропаганды и агитации просит ЦК ВКП(б) принять решение о политической работе партийных организаций западных областей БССР среди населения.

Зам. начальника Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б)

(М. Иовчук)

Зам. зав. отделом пропаганды Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б)

(Е. Городецкий)

5/1–45 г.⁶

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 311. Л. 1–8. Подлинник, машинопись.

¹ Городецкий Ефим Наумович (1907–1993) – советский историк, доктор исторических наук (1965). В 1942–1949 гг. работал в аппарате ЦК партии и одновременно преподавал в ВПШ и АОН при ЦК ВКП(б).

² В этом партийном постановлении был обобщен опыт идейно-воспитательной работы в условиях войны, вскрыты имеющиеся недостатки и намечена конкретная программа работы партийных организаций в идеологической области, особенно по вопросам воспитания в духе советского патриотизма, дружбы народов и пролетарского интернационализма, дальнейшего укрепления единства народа и армии, мобилизации советского народа, воинов армии и флота на успешное завершение войны.

³ Белорусская народная самопомощь – название оккупационной полиции в Белоруссии с широким кругом задач, созданной в 1941 г. на оккупированной немцами территории Польши из белорусов – бывших служащих Войска Польского под руководством Андрея Боровского. С 1943 г. «Самопомощь» была подчинена Белорусской центральной раде.

⁴ «Звезда» – республиканская газета на белорусском языке, издающаяся в Белоруссии с 1917 г. С 1920 г. – орган ЦК КП(б) Белоруссии. Во время немецкой оккупации выходила подпольно.

⁵ «Советская Белоруссия» – белорусская общественно-политическая газета, издававшаяся с августа 1927 г.

⁶ Дата вписана от руки.

№ 26

План политико-просветительных и организационно-массовых мероприятий по репатриации советских граждан с территории Германии с приложениями и сопроводительным письмом полковника Г. С. Логунова к Г. Ф. Александрову¹

9 января 1945 г.²

№ 0072

Сов. секретно

Экз[емпляр] № 1

НАЧАЛЬНИКУ УПРАВЛЕНИЯ ПРОПАГАНДЫ И АГИТАЦИИ ЦК ВКП(б)
Товарищу АЛЕКСАНДРОВУ

Направляю при этом план политико-просветительных и организационно-массовых мероприятий по репатриации советских граждан с территории Германии и прилегающих к ней стран для согласования.

По мероприятиям, которые будут проводиться ЦК Нацкомпартий и обкомами ВКП(б), необходимы указания ЦК ВКП(б).

ПРИЛОЖЕНИЯ: План на 13 листах.

НАЧАЛЬНИК ПОЛИТПРОСВЕТОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО СНК СССР
ПО ДЕЛАМ РЕПАТРИАЦИИ³
ПОЛКОВНИК

(ЛОГУНОВ)

Сов. секретно

Экз[емпляр] № 1

УТВЕРЖДАЮ

ЗАМ. УПОЛНОМОЧЕННОГО СНК СССР
ПО ДЕЛАМ РЕПАТРИАЦИИ СОВЕТСКИХ ГРАЖДАН,
Генерал-лейтенант (ГОЛУБЕВ)

«__» _____ 1944 г.

ПЛАН

Политико-просветительных и организационно-массовых мероприятий по обеспечению репатриации советских граждан из Германии и прилегающих к ней стран

I. Общие вопросы

На весь период репатриации советских граждан с территории Германии и прилегающих к ней стран обеспечить непрерывную политико-просветительную работу среди репатрируемых на пунктах сбора, в эшелонах и на узловых станциях в пути следования⁴, а также и на пунктах приема на территории СССР.

Организовать широкое оповещение советских граждан на территории Германии и прилегающих к ней стран о местах регистрации и сбора, о порядке репатриации. Всеми формами политико-просветительной работы широко информировать советских граждан о текущих событиях, рассказать о великих победах Красной Армии, о

положении Советского Союза, о восстановлении разрушенного немцами народного хозяйства, о том, что Родина не забыла своих сынов и дочерей и встретит их вниманием и заботой.

В основу всей политико-просветительной работы положить книгу товарища СТАЛИНА о Великой Отечественной войне Советского Союза. В результате всей политико-просветительной работы добиться стопроцентного охвата учетом и регистрацией и возвращения на Родину всех до одного советских граждан, оказавшихся в результате войны на территории Германии и прилегающих к ней стран.

II. Работа на территории Германии

1. В каждую подгруппу назначается заместитель начальника подгруппы по политической части. Он же – начальник агитпункта и организатор политико-просветительной работы с советскими гражданами на месте. 12 подгрупп – 12 политработников. Назначаются Главным Политическим Управлением Красной Армии из резерва.

Инструктаж проводит начальник политпросветотдела полковник ЛОГУНОВ.

2. Организовать 12 агитпунктов при сборных пунктах в городах: Берлин, Вена, Мюнхен, Прага, Лейпциг (Дрезден), Бреславль, Познань, Штеттин, Данциг (Кенигсберг), Копенгаген, Варшава, Осло. В каждом агитпункте иметь: кинопередвижку, радиоприемник с усилительной установкой, патефон с пластинками, 2 гармонии, библиотечку – 20 000 брошюр (фонд распространения), красный материал для оформления помещения 40 метров, газетные витрины, фотовыставки, плакаты о героической борьбе советского народа с немецко-фашистскими захватчиками на фронте и в тылу. Портреты товарища СТАЛИНА, членов Политбюро ЦК ВКП(б), маршалов и героев Советского Союза. Географические карты СССР и Западной Европы. Шахматы – 5 партий, пашки и домино по 10 партий. Организацию агитпунктов проводит политпросветотдел. Исполнители: полковник ЛОГУНОВ, майор АНИСИМОВ, майор ШУГРИН.

3. Развернуть в каждом агитпункте консультационно-справочную работу. Обеспечить их квалифицированными консультантами и справочной литературой. Консультантами использовать работников военной прокуратуры действующих соединений Красной Армии в данном районе. Указание дает военный прокурор Красной Армии. Исполнители: майор ШУГРИН, майор ЛУКЬЯНОВ.

4. Организовать широкое радиооповещение советских граждан о местах расположения приемных пунктов Уполномоченного СНК СССР по репатриации, о порядке регистрации и отправки на Родину. С этой же целью издать специальную листовку. Разбросать с самолетов в местах вероятного скопления советских граждан. Исполнители: майор ШУГРИН, майор БЕЗДЕНЕЖНЫХ.

5. На пункты сбора направить кинопередвижки для демонстрации советских кинофильмов, выпущенных на экран в период Отечественной войны. Кинопередвижки политпросветотдела, о выделении на каждую передвижку по 2–3 кинофильма с последующим обменом дает указание Комитет по кинофикации СНК СССР. Исполнитель: майор ШУГРИН.

6. Направить на территорию Германии для проведения докладов и бесед по тематике политпросветотдела, утвержденной ЦК ВКП(б)³, лекторскую группу – ЛУКЬЯНОВ, СМИРНОВ, ПОЛИСАН, ТОМИЛОВ. Исполнитель полковник ЛОГУНОВ.

III. Политико-просветительная работа в эшелонах в пути следования

1. В каждом эшелоне назначается заместитель начальника по политической части. По количеству эшелонов – 2353 человека. Выделяют политические Управления фронтов и округов по распоряжению Начальника Главного Политического Управления Красной Армии. Исполнитель: полковник ЛОГУНОВ.

2. Инструктаж заместителей начальников эшелонов по политической части проводится в Политуправлениях фронтов и округов представителями политпросветотдела Уполномоченного СНК СССР по делам репатриации. Исполнитель: полковник ЛОГУНОВ.

3. Обеспечить каждый эшелон литературой из расчета – одна библиотечка на эшелон по 500 брошюр. Шесть маршрутов, по два эшелона на маршруте в день – 6000 брошюр ежедневно. Исполнитель по приобретению, транспортировке и обеспечению литературой эшелонов майор АНИСИМОВ.

4. Снабдить каждый эшелон газетами. На эшелон 50–60 экз[емпляров] 12 эшелонов в день – 1000 экз[емпляров] газет ежедневно. По пунктам следования эшелонов газеты выделяют обкомы ВКП(б) и Политуправления фронтов и округов. Указание дают ЦК ВКП(б) и ГлавПУРККА. Исполнитель: майор ШУГРИН.

5. Доклады, лекции и беседы в эшелонах, на станциях длительной стоянки, проводятся заместителями начальников по политической части, агитаторами и лекторами, выделяемыми обкомам ВКП(б) и Политуправления фронтов и округов, по тематике политпросветотдела, утвержденной ЦК ВКП(б). Указание дают ЦК ВКП(б)⁶ и ГлавПУРККА. Исполнитель: майор ЛУКЪЯНОВ.

6. Ежедневно проводить по вагонам политическую информацию о героических победах Красной Армии, о роли и трудовых подвигах советского тыла в Отечественной войне, о восстановлении разрушенного немцами хозяйства. Проводят заместители Начальников эшелонов по политической части, представители обкомов ВКП(б), Политуправления фронтов и округов. Исполнитель: майор ЛУКЪЯНОВ.

7. Для политико-просветительного обслуживания репатриантов оборудовать шесть агитвагонов, по одному вагону на каждом маршруте. Начальниками агитвагонов назначить офицеров политпросветотдела майоров МАРТЫНОВСКОГО, ТОМИЛОВА, ПОЛИСАН; капитанов ТИХОМИРОВА, КРУПЕЦКОВА, РЕПИНА. В каждом вагоне иметь: киноаппарат, радиоприемник с усилительной установкой, библиотечку с брошюрами – 10 000 экз[емпляров] для распространения. Патефон с комплектом в 100 пластинок. Гармонь, шахматы – 5 партий, шашки – 10 партий, домино – 10 партий, географические карты СССР и Западной Европы, газетные переносные витрины, переносные фотомонтажи, выставки, плакаты, отражающие героическую борьбу советского народа с немецко-фашистскими захватчиками. Портреты товарища СТАЛИНА, членов Политбюро ЦК ВКП(б), маршалов и героев Советского Союза. Газеты центральные и местные. Красный материал для оформления – 20 метров. Исполнитель: майор ШУГРИН.

8. Организовать радиотрансляцию московских станций со специальными программами для репатриантов⁷ через местные радиоузлы в пункты длительной стоянки эшелонов. Указание радиокомитета⁸ СНК СССР местным радиоузлам. Исполнитель: майор ШУГРИН.

9. Во всех перевалочных пунктах и узловых станциях при длительных стоянках эшелонов организовать выступление концертно-эстрадных бригад и художественной самодеятельности фронтов, округов и местных гражданских организаций. Указание дают ГлавПУРККА и Комитет по делам Искусств СНК СССР⁹. Исполнитель: майор ШУГРИН.

IV. Политико-просветительная работа на приемных и перевалочных пунктах

1. Создать агитпункты в городах Шталлюпенен, Люблин, Дембица, Воловец, Любек, Кенигсберг (морской порт), Одесса, Рига, Таллин, Ленинград, в г.г. Псков, Минск, Гомель, Чернигов, Киев, Проскуров¹⁰. Создают Политуправления фронтов

и округов, обкомы ВКП(б), с выделением Начальников¹¹ агитпунктов на местах. Указание дают ЦК ВКП(б) и ГлавПУРККА. Исполнители: полковник ЛОГУНОВ, майор ШУГРИН.

2. Организовать в агитпунктах консультационно-справочную работу, проведение докладов и бесед, кинообслуживание, выступление концертно-театральных бригад и коллективов художественной самодеятельности, проведение митингов с репатриантами, вечера встреч с Героями Отечественной войны, Героями Советского тыла. Исполнители: майор ЛУКЬЯНОВ, майор ШУГРИН.

3. В каждом агитпункте, в составе агитколлектива иметь агитаторов¹² по работе среди женщин, молодежи, по работе среди граждан нерусских национальностей, а также для проведения работы с детьми¹³. Выделяют Политуправления фронтов, округов и обкомов ВКП(б) по указанию ГлавПУРККА и ЦК ВКП(б). Исполнитель: майор ЛУКЬЯНОВ.

V. Общие вопросы

1. Работа среди молодежи. На сборных пунктах, в эшелонах в пути следования и на приемных пунктах прочитать цикл лекций и докладов о роли советской молодежи на фронте и в тылу (по специальной тематике)¹⁴. Организовать демонстрацию молодежных кинофильмов, проведение молодежных вечеров, вечеров вопросов и ответов. Исполнитель: майор ШИРОБОКОВ.

2. Издавать ежемесячно по 4 листовки¹⁵ тиражом от 100 000 до 500 000 экз[емпляров] каждая. Содержание листовок: воспитание любви к Родине, преданности к Советскому Правительству, большевистской партии, товарищу СТАЛИНУ, описание, как Родина встретила репатриантов, информация по вопросам международной и внутренней политики. Издает политпросветотдел. Исполнитель: майор БЕЗДЕНЕЖНЫХ.

3. Силами журналистов столицы и Союза Советских писателей подготовить к печати и издать серию брошюр: «Как советский народ и Красная Армия добились победы над гитлеровской Германией», «Как возрождается жизнь на освобожденной земле», «О встрече советских граждан на Родине», а также рассказы, акты, заявления советских людей о немецко-фашистской неволе. Исполнитель: майор БЕЗДЕНЕЖНЫХ.

4. В центральных и местных газетах организовать широкое освещение встречи советских людей на Родине¹⁶ по договоренности с ТАСС. Исполнитель: майор БЕЗДЕНЕЖНЫХ.

5. Организовать кино съемку хода репатриации на пунктах сбора за границей, на перевалочных пунктах и в местных трудовых устройствах¹⁷ и расселения репатриантов. Составить отдельный план совместно с кинохроникой. Исполнитель: майор ШУГРИН¹⁸.

VI. ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Список офицеров политпросветотдела, выезжающих в Германию для проведения политико-просветительной работы с репатрируемыми советскими гражданами.

2. Положение о работе агитвагонов.

3. Перечень мероприятий по созданию и работе агитпунктов.

4. Расчет на потребное количество культимущества для оборудования агитвагонов.

5. Расчет на потребное количество культимущества для оборудования агитпунктов на территории СССР.

6. Расчет на потребное количество культимущества для оборудования агитпунктов на сборных пунктах на территории Германии.

7. Список брошюр,готавливаемых к изданию.

НАЧАЛЬНИК ПОЛИТПРОСВЕТОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО СНК СССР
ПО ДЕЛАМ РЕПАТРИАЦИИ
ПОЛКОВНИК
(ЛОГУНОВ)
ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

ПОЛОЖЕНИЕ

О работе агитвагона на время репатриации советских граждан с территории Германии и прилегающих к ней стран

1. Агитвагоны оборудуются на период репатриации советских граждан с территории Германии и прилегающих к ней стран и курсируют по шести железнодорожным маршрутам: 1. Штеттин – Кенигсберг – Шталлюпенен (перевалочный пункт) – Каунас – Вильно – Псков; 2. Познань – Барлоги – Варшава (перевалочный пункт) – Белосток – Минск; 3. Калиш – Лодзь – Варшава (перевалочный пункт) – Брест – Гомель; 4. Ченстохов – Радом – Люблин (перевалочный пункт) – Ковель – Чернигов; 5. Прага – Краков – Дембица (перевалочный пункт) – Львов – Киев; 6. Будапешт – Чоп – Воловец (перевалочный пункт) – Проскуров.

2. В оборудование вагона включается: кинопередвижка – 1, радиоприемник с усилительной установкой – 1, библиотечка – 10 000 экз[емпляров] брошюр для распространения, патефон с комплектом пластинок в 100 штук – 1, гармонии – 1, шахматы – 5 партий, шашки и домино по 10 партий, политическая карта Европы и СССР – по 1 шт., газетные переносные витрины – 4, переносные фотовыставки о героических победах Красной Армии, о героической работе советского тыла во время Отечественной войны, о восстановлении народного хозяйства, разрушенного немцами, о зверствах немецко-фашистских оккупантов, политические карикатуры – 5, фотомонтажи по докладу и приказу № 220 товарища СТАЛИНА¹⁹ по трем разделам – 3, лозунги и плакаты, отображающие героическую борьбу советского народа с немецко-фашистскими захватчиками, портреты товарища СТАЛИНА (в форме маршала Советского Союза), членов Политбюро ЦК ВКП(б), маршалов Советского Союза и Героев Отечественной войны, газеты центральные и местные, красный материал для оформления вагона – 20 метров.

3. Начальник агитвагона назначается политпросветотделом из числа офицеров отдела. На каждом пункте длительной стоянки начальник агитвагона связывается с местными партийными и советскими организациями и через них привлекает в помощь себе местные кадры пропагандистов, агитаторов и консультантов.

4. В местах длительной стоянки начальник агитвагона договаривается с местными партийными и советскими организациями о выделении ими местных газет, о пополнении из местных ресурсов брошюрного фонда вагона, а также о предоставлении в его распоряжение на прокат имеющихся кинофильмов²⁰.

5. Начальник агитвагона организует:

а) проведение докладов, бесед, ежедневной политической информации в пунктах своей стоянки в проходящих эшелонах;

б) стол справок и консультации в вагоне, а также по вагонам проходящего эшелона, в местах санитарной обработки, в пунктах питания, привлекая для этого местный партийный и советский актив. Проводит предварительный инструктаж консультантов;

в) демонстрацию кинофильмов на узловых станциях и перевалочных пунктах. Перед киносеансом выступает сам или привлекает для выступления с либретто или политической информацией местный партийный и советский актив;

г) культурное обслуживание репатрируемых советских граждан, следующих в проходящих эшелонах, для чего привлекают создаваемые местными организациями концертно-театральные бригады и коллективы массовой художественной самодеятельности;

д) радиотрансляцию московских передач, используя для этого как свой радиоприемник, так и местные трансляционные узлы;

е) вечера массовой самодеятельности репатрируемых; массовые танцы, разучивание советского гимна, коллективное исполнение народных песен на перронах во время длительной стоянки эшелонов, в пунктах питания, санитарной обработки и т. д. Для этой работы привлекает себе в помощь выделяемых местными организациями затейников, запевал, организаторов танцев;

ж) проводит личные беседы, а также собирает заявления, письма и другие документы, характеризующие положение советских людей в фашистской неволе;

з) изучает политико-моральное состояние репатрируемых. Немедленно реагирует на антисоветские выпады со стороны отдельных людей.

6. Начальник агитвагона составляет план работы на каждый пункт стоянки. Политические донесения пишет на имя начальника политпросветотдела 1 раз в декаду, а об отдельных важных случаях – немедленно.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

ПЕРЕЧЕНЬ

мероприятий по созданию и работе агитпунктов за границей и на территории СССР на период репатриации советских граждан с территории Германии и прилегающих к ней стран

1. Создается 12 агитпунктов в районах сбора советских граждан на территории Германии и прилегающих к ней стран в городах: Берлин, Вена, Мюнхен, Прага, Лейпциг (Дрезден), Бреславль, Познань, Штеттин, Данциг (Кенигсберг), Копенгаген, Варшава, Осло. Агитпункты создает и обеспечивает культпросветимуществом политпросветотдел. Начальником агитпункта назначается зам. начальника по политической части подгруппы.

2. На перевалочных станциях и в районах приема советских граждан создать 16 агитпунктов в городах: Шталлюпенен, Люблин, Дембица, Воловец, Любек, Кенигсберг (морской порт), Одесса, Рига, Таллин, Ленинград, Псков, Минск, Гомель, Чернигов, Киев, Проскуров. Агитпункты создают и культпросветимуществом обеспечивают Политуправления фронтов (округов) и обкомы ВКП(б), с выделением начальников агитпунктов на местах.

3. Содержание работы агитпункта

I. Устная пропаганда и агитация

1. Проведение докладов по текущему моменту, о героической борьбе советского народа против немецко-фашистских захватчиков на фронте и в тылу, о восстановлении народного хозяйства в освобожденных городах и районах, о партии большевиков, о великом полководце маршале Советского Союза товарище СТАЛИНЕ²¹.

2. Проведение политинформаций, бесед, вечеров, вопросов и ответов.

3. Организация громких чтот, докладов и приказов товарища СТАЛИНА, газет, листовок, брошюр.

4. Проведение митингов.

5. Организация справочной работы.

6. Слушание радиопередач из Москвы.
7. Беседы с советскими гражданами по выявлению фашистских злодеяний.
8. Проведение собраний граждан нерусской национальности, женских собраний, собраний молодежи.
9. Проведение вечеров встреч с героями Отечественной войны и героями советского тыла.

II. Культурно-массовые мероприятия

1. Показ кинокартин, вышедших в дни Отечественной войны: «Радуга», «Зоя», «Два бойца», «В шесть часов вечера после войны», «Ленинград в борьбе», «Боевые киносборники», «Малахов Курган» и другие.
2. Проведение концертов силами артистов Москвы, Ленинграда, Минска, Киева и других городов, прилегающих к месторасположению агитпункта.
3. Проведение вечеров художественной самодеятельности.
4. Исполнение советских песен и песен народов СССР под гармонику.
5. Пляски под гармонику.
6. Настольные игры: шашки, шахматы, домино.

III. Наглядная агитация

1. Иметь в агитпунктах портреты товарища СТАЛИНА, членов Политбюро ЦК ВКП(б), маршалов Советского Союза, Героев Советского Союза, плакаты.
2. Оборудовать газетные витрины для центральных и местных газет.
3. Иметь географические карты СССР и Западной Европы.
4. Оформить фотовыставки, монтажи по докладу товарища СТАЛИНА о борьбе советского народа с немецко-фашистскими захватчиками на фронте и в тылу.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 314. Л. 1–5, 7–10. Подлинник, машинопись.

-
- 1 Сопроводительное письмо на бланке Уполномоченного Совнаркома СССР по делам репатриации граждан СССР.
 - 2 Номер и дата вписаны от руки.
 - 3 3 октября 1944 г. СНК СССР утвердил Положение об уполномоченном СНК СССР по делам репатриации, согласно которому в течение ноября 1944 – декабря 1945 г. группы по репатриации были образованы в Финляндии, Франции, Румынии, Иране, Италии, Польше, Египте, Греции, Югославии, Албании, Англии, Бельгии, Швеции, Венгрии, США, Норвегии, Чехословакии, Дании, Швейцарии, Германии, Австрии, Корее, Маньчжурии и Квантунской области. Кроме того, в феврале были созданы органы репатриации при Военных советах 1, 2 и 3-го Белорусских и 1, 2, 3 и 4-го Украинских фронтов. Непосредственно в частях были организованы сборно-пересыльные пункты для граждан СССР и приемно-пересыльные пункты для иностранцев.
 - 4 Подчеркнуто синим карандашом.
 - 5 Подчеркнуто синим карандашом и отмечено галочкой на полях слева.
 - 6 Подчеркнуто синим карандашом и отмечено галочкой на полях слева.
 - 7 Подчеркнуто синим карандашом и отмечено галочкой на полях слева.
 - 8 Подчеркнуто синим карандашом.
 - 9 Подчеркнуто синим карандашом.
 - 10 Подчеркнуто синим карандашом.
 - 11 Подчеркнуто синим карандашом.
 - 12 Подчеркнуто синим карандашом.
 - 13 Подчеркнуто синим карандашом.
 - 14 Подчеркнуто синим карандашом.
 - 15 Подчеркнуто синим карандашом.
 - 16 Подчеркнуто синим карандашом.
 - 17 Подчеркнуто синим карандашом.

¹⁸ Пункты 3, 4, 5 отчеркнуты слева вертикальной чертой синим карандашом.

¹⁹ Приказ Верховного Главнокомандующего № 220 от 7 ноября 1944 г. объявлял истекший год «годом полного освобождения Советской земли от немецко-фашистских захватчиков» и нацеливал на помощь «народам Польши, Югославии, Чехословакии разорвать цепи фашистского рабства и восстановить их свободу и независимость». Сталин приказывал в день 27-й годовщины революции в 20 часов произвести салют в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске, Петрозаводске, Таллинне, Риге, Вильнюсе, Кишиневе, Тбилиси, Севастополе и Львове 24 артиллерийскими залпами.

²⁰ Абзац отмечен галочкой на полях слева.

²¹ Абзац отчеркнут слева вертикальной чертой синим карандашом.

№ 27

Письмо главного редактора газеты «Правда» П. Н. Поспелова¹ Г. М. Маленкову²

[После 21 января 1945 г.]³

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) товарищу МАЛЕНКОВУ

Стремительное продвижение Красной Армии вглубь территории противника и удаление фронтов от Москвы на тысячи километров сильно осложнили присылку материалов с фронтов. Корреспонденции и фотоснимки с фронта о взятии крупных городов и важных районов приходят с опозданием на неделю и больше. Так, например, наши войска вторглись в немецкую Силезию 21 января, а редакция получила за это время только одну корреспонденцию и не получила ни одного фотоснимка. То же самое относится и к другим фронтам.

Для того чтобы более полно и своевременно освещать боевые действия на фронтах на страницах «Правды» и иметь возможность посылать в кратковременные командировки крупных советских писателей, ходатайствую о выделении для обслуживания «Правды» двух самолетов типа «Дуглас» из состава военно-воздушных сил Красной Армии. До войны «Правда» имела собственную эскадрилью в составе шести самолетов. После их износа ни один самолет новым не заменен, и редакция осталась без авиасвязи.

РЕДАКТОР «ПРАВДЫ» (П. Поспелов).

РГАСПИ. Ф. 629. Оп. 1. Д. 82. Л. 58. Копия, машинопись.

¹ Поспелов Петр Николаевич (1898–1979) – партийный деятель и историк, академик АН СССР (1953), Герой Социалистического Труда (1958), лауреат Сталинской премии (1943). Член партии с 1916 г., член ЦКК ВКП(б) в 1930–1934 гг., член ЦК партии в 1939–1971 гг., кандидат в члены Президиума ЦК КПСС в 1957–1961 гг. В 1934–1939 гг. – член Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б). Принимал активное участие в подготовке «Краткого курса истории ВКП(б)». В 1937–1940 гг. был заместителем заведующего, заместителем начальника Управления пропаганды и агитации ЦК партии. В 1940–1949 гг. занимал пост главного редактора «Правды». В 1949–1952 гг. возглавлял Институт Маркса–Энгельса–Ленина. После смерти Сталина с марта 1953 г. по 1960 г. был секретарем ЦК партии, а в 1961–1967 гг. – директором Института марксизма-ленинизма.

² В верхнем правом углу карандашная пометка: «1945».

³ Дата определена по материалам дела и содержанию текста.

Из докладной записки начальника отдела последующей цензуры при Уполномоченном СНК СССР по охране военных тайн в печати А. Большакова о ходе работы по очистке от политически вредной литературы книжных фондов в Советской Прибалтике

[После января 1945 г.]¹

Секретно

Экз[емпляр] №

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

о ходе работы по очистке от политически вредной литературы книжных фондов в Советской Прибалтике

В Главлиты Прибалтийских Советских республик из Главного Управления по делам литературы и издательств были командированы в декабре 1944 г. и в январе 1945 г. три бригады в количестве 10 цензоров. В Латвию – т. Аристова, Басова и Крукле, в Литву – т. Кондратьева, Озерова, Черникова и в Эстонию – т. Гаибова, Голева, Егорова и Никифорова.

Бригады Главлита работали в 6 городах Советской Прибалтики – в Риге, Двинске, Таллине, Тарту, Вильнюсе и Каунасе. Целью командировки являлась проверка и оказание помощи Главлитам Прибалтийских советских республик в работе по изъятию фашистской, буржуазно-националистической и белоэмигрантской литературы из библиотек и магазинов.

До приезда бригад Главлита эта работа в отдельных республиках находилась на различных стадиях ее проведения. В Латвии была уже проведена значительная часть работы по организации очищения библиотек от вражеской литературы. В Литве эта работа только началась, но определенного плана не было. В Эстонии организация работы начиналась и развертывалась очень медленно. Вследствие этого содержание и методы работы бригад в отдельных республиках Прибалтики носили разнообразный характер.

В центре внимания командированных в Главлит Латвийской ССР стояла задача организации изъятия вражеской литературы согласно предварительно разосланным циркулярам и списку № 1, а также просмотр и рецензирование книг для составления списка № 2 (политически вредной литературы).

Задачей командированных в Главлит Литовской ССР являлась разработка плана и проведение мероприятий по организации работы по изъятию политически вредной литературы. Бригаде пришлось много уделить внимания постановке всей работы Главлита, которая была в неудовлетворительном состоянии.

В Главлите Эстонской ССР бригаде пришлось начать организацию работы по изъятию вражеской литературы с подготовки директивных указаний на места, организации актива, открытия библиотек в Таллине и проведения других практических мероприятий.

Остановливаясь на характеристике работы по изъятию политически вредной литературы в Прибалтийских республиках, можно отметить следующее:

Латвия

К моменту приезда бригады Главлитом был составлен список политически вредных книг, подлежащих изъятию, в количестве 4500 названий. Наша проверка установила, что список в основном составлен правильно, однако недостатком его является то, что он отпечатан на латышском языке, без русского перевода, что затрудняет пользование им. Кроме того, не везде соблюден алфавит в пределах букв.

Столь значительную работу Главлит Латвийской ССР мог выполнить вследствие помощи, оказанной со стороны ЦК КП(б) Латвии, правильного руководства начальника Главлита тов. ЯУНЗЕМ, политической и деловой подготовленности коллектива Главлита.

По согласованию с СНК Латвийской ССР Главлит разработал циркуляр по очистке библиотек на местах от политически вредной литературы. Циркуляр направлен председателям уездных и волостных исполкомов и на них СНК Латвийской ССР возложил ответственность за проведение этой работы. [...]

[...] Всего изолировано литературы по Литовской ССР 1 103 190 экземпляров, из них изданной во время немецкой оккупации 1 077 525 экз[емпляров].

ЭСТОНИЯ

В Эстонии к моменту приезда бригады союзного Главлита работа по очищению книжных фондов от политически вредной литературы только начиналась. Проведены были такие мероприятия.

Начальник Главлита Эстонской ССР тов. Оттендер согласовал с заведующим библиотечным сектором Наркомпроса вопрос о привлечении к работе по изъятию политически вредной литературы заведующих библиотеками и библиотекарей.

Всем отделам народного образования был послан циркуляр за подписью Наркома просвещения. В нем предлагалось открыть библиотеки, предварительно очистив их от фашистской и другой политически вредной литературы.

Главлит Эстонской ССР разослал уездным уполномоченным цензуры циркуляр об очистке библиотек от вредной литературы. При этом были направлены списки литературы, подлежащей изъятию, формы актов и расписок.

С директорами типографий Главлит провел совещание, на котором было предложено все тиражи фашистской литературы изолировать в закрытые помещения. Проведение этих мероприятий не обеспечивало, однако, достаточного политического контроля со стороны Главлита над работой по очищению от политически вредной литературы книжных фондов Эстонии. Главлит не имел ни квартального, ни месячного плана работы по изъятию вредной литературы, не имел сведений о количестве библиотек в Эстонской республике, в г. Таллине и о количестве книжного фонда.

Даже крупнейшие библиотеки городов Таллина и Тарту – Таллинская Центральная Городская и Республиканская библиотеки, Тартовская² Городская и Университетская – не были проверены Главлитом. В Таллинской Городской библиотеке для читателей был открыт только отдел эстонской литературы, иностранный и русский отделы были закрыты. Отдел специального хранения при Республиканской библиотеке находился в беспорядке и без руководства.

Контроль над букинистическими магазинами со стороны Эстонского Главлита осуществлялся крайне слабо. Работники магазинов без проверки Главлита продавали книги, которые они считали «несомненными». Кроме того, проверенные Главлитом книги не отмечались разрешительным штампом. Это создавало возможность бесконтрольной торговли.

Склад и места уничтожения изъятой литературы не были подготовлены. В библиотечном отделе Главлита фактически работают только два сотрудника. При этом раньше в органах цензуры они не работали, вследствие чего многие вопросы по изъятию политически вредной литературы для них были неясны. Работники Главлита не имели алфавитного списка литературы, подлежащей изъятию, составленного в 1940–1941 гг. в г. Таллине Главлитом ЭССР. Кроме того, актив для очищения книжных фондов не был привлечен.

Бригада Главлита начала работу с разрешения ряда организационных вопросов. При участии бригады Главлитом был составлен план работы по изъятию политически вредной литературы. Перед ЦК КП(б) Эстонии был поставлен вопрос об организации

Комиссии по утверждению списков литературы на изъятие. Вопрос этот разрешен положительно. При Отделе пропаганды ЦК КП(б) Эстонии создана такая Комиссия в составе представителей: от ЦК КП(б) Эстонии, СНК Эстонской ССР, Союза советских писателей, ЦК комсомола и начальника Главлита.

К работе по изъятию вредной литературы в г. Таллине (76 библиотек) был привлечен актив из интеллигенции столицы (партийные работники, работники аппарата СНК, работники редакций, комсомольцы и т. д.). Актив в 12 человек, подобранный при помощи Горкома партии, был инструктирован в Главлите. Необходимо, однако, отметить, что вследствие большой перегруженности основной работой не все выделенные товарищи могли уделить достаточно времени этому делу. К тому же некоторые выехали в командировки. Поэтому группу партийных работников пришлось пополнить комсомольским активом.

Главлитом Эстонской ССР совместно с Отделом пропаганды ЦК КП(б) Эстонии было проведено совещание уездных уполномоченных Главлита. Из их отчетов выяснилось, что работа по изъятию политически вредной литературы в значительной части уездов начата не была. На совещании были освещены задачи уполномоченных по изъятию вредной литературы и даны сроки для проведения этой работы.

После совещания всем секретарям укомов КП(б) Эстонии за подписью секретаря ЦК КП(б)Э Пяльль³ было разослано директивное письмо, подготовленное Эстонским Главлитом при участии бригады. В нем разъяснялось политическое значение работы по изъятию вредной литературы, метод работы и устанавливались примерные сроки проведения ее.

Одновременно Эстонским Главлитом было разослано циркулярное письмо об изъятии вредной литературы уездным уполномоченным. Для организации этой работы на местах представители бригады выезжали в крупнейший уездный центр Эстонии, имеющий университетскую библиотеку, с миллионным книжным фондом – в гор. Тарту.

В гор. Тарту также была подобрана группа квалифицированных работников в 15 человек (профессорско-преподавательский состав Университета, партийные работники, работники издательства и т. д.), которая после специального инструктажа на эстонском и русском языках приступила к работе. Для проверки рецензирования книг на русском языке был привлечен командно-политический состав воинской части, расположенной в гор. Тарту. Парторг части, возглавлявший эту группу, с работой цензуры был знаком.

С волостными парторгами Тартовского⁴ уезда (43 чел[овека]) было проведено совещание. После подробного инструктажа каждому парторгу волости было вручено указание секретаря Укома КП(б) Эстонии. Это указание обязывало парторгов немедленно приступить к работе по изъятию политически вредной литературы в волостных библиотеках (народные дома, школьные библиотеки). Происходившее совещание волостных парторгов в республиканском масштабе, созванное ЦК КП(б) Эстонии в гор. Таллине, было также использовано для проведения инструктажа по изъятию политически вредной литературы.

При проверке книжного фонда библиотек обнаружена засоренность их фашистской, буржуазно-националистической и белоэмигрантской литературой, изданной в 1933–1942 гг. в Берлине, в Риге, Париже и других городах.

Книги Краснова П. Н.⁵ «За чертополохом», «Понять – простить», Бальмонта⁶ «Марево», Чирикова⁷ «Отчий дом» и т. д., содержащие клевету на Советскую Россию, находились на полках библиотек. Только по центральным библиотекам г. Таллина было обнаружено 1082 названия книг (русских и немецких), подлежащих включению в список для приказа на изъятие.

Работа по проверке литературы на эстонском, английском и др. языках проводится в основном силами актива. Проверка школьных и учреждений библиотек производится Главлитом через заведующих этих библиотек. Фашистская и другая поли-

тически вредная литература, находящаяся в типографских складах, изолирована директорами типографий в закрытые помещения. Вопрос об уничтожении литературы, подлежащей изъятию, разрешается с директором производства по переработке утиля.

В Эстонской республике есть еще частная торговля книгами, функционируют частные библиотеки. Вопрос о прекращении частной торговли книгами и о ликвидации частных библиотек разрешается в Совнарком Эстонской ССР.

В результате работы бригады Главлита представилась возможность открыть самые большие библиотеки республики: открыта Центральная городская библиотека, Республиканская библиотека и библиотека им[ени] Томби в г. Таллине. К концу января месяца по республике из имеющихся 625 библиотек с книжным фондом в 1 539 742 открыто 610 библиотек с книжным фондом 1 500 000 (данные неполные, так как не отовсюду поступили сведения).

Начальник Отдела последующей цензуры при Уполномоченном СНК СССР по охране военных тайн в печати
(А. Большаков)

ГА РФ. Ф. 9425. Оп. 1. Д. 306. Л. 30–31, 40–44. Копия, машинопись.

¹ Дата определена по тексту документа.

² Так в документе.

³ Пяль Эдуард Николаевич (1903–1989) – советский партийный и государственный деятель, член-корреспондент АН Эстонской ССР (1961). С мая 1941 г. – нарком госконтроля Эстонской ССР, в 1943–1947 гг. – секретарь ЦК КП(б) Эстонии по пропаганде и агитации, в 1947–1950 гг. – председатель Президиума ВС Эстонской ССР.

⁴ Так в документе.

⁵ Краснов Петр Николаевич (1869–1947) – военный и политический деятель, писатель и публицист, генерал, атаман Всевеликого Войска Донского. Во время Второй мировой войны занимал пост начальника Главного управления казачьих войск Имперского министерства восточных оккупированных территорий. Был выдан британским командованием советской военной администрации и казнен в Лефортовской тюрьме по решению Военной коллегии Верховного суда СССР.

⁶ Бальмонт Константин Дмитриевич (1867–1942) – русский поэт, эмигрант.

⁷ Чириков Евгений Николаевич (1864–1932) – русский писатель, эмигрант, в 1929 г. написавший семейную хронику «Отчий дом».

№ 29

Заключительное слово А. А. Пузина на заседании актива Всесоюзного радиокомитета 6 февраля 1945 г. о политическом вещании

т. Пузин¹. У меня несколько замечаний в связи с обсуждением. Прежде всего, о репортаже. Тут в отношении нашей техники нужно ясность внести, потому что иногда разговоры о нашей технике выливаются не в совсем хорошую картину. Да, у нас техника слаба, у нас нет тонфолей, и репортажи делать мы не можем хорошие. И сколько бы нам ни кричали, сколько бы ни возбуждали себя и других этой темой, не можем делать хороших репортажей. К сожалению, у нас тонфоли² хорошие, импортные почти кончились, у нас остались они буквально только для таких экстренных записей, для записей выступлений наших руководителей партии и правительства и некоторых музыкальных передач. Год тому назад мы сделали заказ в Америке, но пока тонфолей нет. Два инженера в Америку поехали, но сведения такие, что американское правительство не хочет давать нам все, что связано с радио. А наши тонфоли плохи, отсюда у нас боль-

шие трудности с записью. Причем учтите, что в решении ЦК очень большое место уделяется музыке и расширению репертуара, а без тонфолей мы этого не можем сделать, и, конечно, импортные пластинки пойдут, прежде всего, на музыкальные записи.

Репортаж, конечно, нам очень нужен. И бывает удачный репортаж, правда, редко, но, очевидно, мы сможем делать хороший репортаж тогда, когда у нас будет техническая база, но то, что мы до сих пор делали, очень плохо. Когда на Оргбюро ЦК вопрос обсуждался, там было высказано такое замечание о чистоте наших передач, чтобы меньше выпускать перед микрофоном авторов, если они не умеют четко, хорошо говорить, причем я и до этого от тов. Щербакова получил указания: «Не допускайте, если человек не может хорошо, правильно выступать по радио, не выпускайте, пусть читает диктор», – причем замечания шли о таких выступлениях, которые у нас считались с точки зрения дикции и языка неплохими. Были замечания по выступлению Пospelова, а у Пospelова считается дикция хорошая. Это не было сказано и на самом Оргбюро и в отношении писателей и в особенности поэтов – не умеют читать, не давайте, пусть читает диктор.

В отношении записи – всегда у меня, как говорят, сердце замирает, когда слушаешь и трудно что-нибудь разобрать. Поэтому мы отодвигаем вопрос с записью – и техническая база низка, и нельзя в таком положении раздувать дело. Но я согласен, что такая запись, как выступление из Белграда, была очень интересна. Мы предложили, чтобы дикторская часть не читалась в Белграде, а дикторскую часть здесь читал диктор, а, как документ, послушали самого Тито, с ним передача получилась очень интересная. Я лично знаю, какое впечатление она произвела среди тех культурных и бывалых людей, которым удалось послушать ее, но, к сожалению, таких документов у нас мало. Нужно иметь в виду, что все-таки тема необычная, это все-таки Белград и Тито, речь шла о такой фигуре, которую у нас в народе знают, причем это легендарная фигура, к которой относятся с большим уважением. Здесь большая заслуга тех, кто организовывал это, а второе – хорошо выбрана тема репортажа. Такие доходчивые записи у нас очень редки, потому что мы сейчас не имеем возможности хорошо поставить. Я не согласен с таким заявлением, что без репортажа нет радио, это неверно. Без музыки – нет радио, а все остальное не так важно.

Теперь в отношении техники вообще. Видите, товарищи, техника вообще у нас страдает, и мы все это знаем, мы говорим об этом много, но речь сейчас идет вот о чем: чтобы мы могли лучше работать и при той технике и кадрах, которые есть. Нельзя надеяться на то, что мы обновим аппарат и будут работать за нас, мы и при имеющихся технике и кадрах можем работать лучше.

Если говорить о политических передачах, то основное место в решении ЦК о политических передачах должны занять последние известия. Здесь дело в людях, которые там работают и в той доле ответственности, которую они чувствуют за эту работу. Мы не раз разговаривали по последним известиям, проводили широкие совещания и все недостатки отмечали, но, очевидно, мы недостаточно хорошо руководим, и я лично к себе это отношу. Я согласен с теми замечаниями, которые здесь можно было слышать, что недостаточно системе поощрений и наказаний используем, и не только в этом деле, но и в воспитании людей. У нас понижен редактор, у нас во всей нашей практической работе редактор как-то обезличен. Начальники отделов часто отсеивают материал, переделывают, или просто бракуют и работа редакторов, которые делают брак, остается без каких-то выводов. Иногда нужно поговорить с редактором по поводу конкретного материала, и из него выйдет толк, а если этого толка нет, нужно проститься с человеком, а если это результат небрежного отношения к делу, то наказать его. Мы много говорим об этом, но мало делаем в смысле наблюдения, контроля и руководства работой каждого человека, который готовит эти передачи. И в первую очередь это должно идти от начальников отделов. Без начальников отделов, без ответственных редакторов вообще в такой огромного объема работе мы ничего не сделаем.

Сложилось это и в «Последних Известиях» и в других отделах, какая-то система безнаказанности, какой-то небрежности. Не нужно много, чтобы понять, что эта передача не годится, и все-таки они этого не понимают, и с этой небрежностью и безнаказанностью каждого работника решение ЦК и обязывает нас повести такую борьбу.

В отношении квалификации людей в решении ЦК четко записано и все товарищи понимают, что это записано для того, чтобы понимать, что у нас есть люди неквалифицированные, которым нет места в радио и, очевидно, мы должны будем с такими работниками проститься, которые не умеют или не хотят работать, потому что все сказали, и в решении ЦК записано в такой резкой форме, что основная причина тех недостатков, о которых идет речь, что передачи делают люди, которые не способны это делать. Трудно будет заменить тех людей, которые полезной работы нам не дают, но и держать таких людей тоже бесполезно. Это не значит, что все люди плохие. У нас есть достаточно хороших квалифицированных работников, которые могут работать.

Еще одно замечание по «Последним Известиям» – это их безынициативность. Сколько мыслей и предложений высказывается на совещаниях, и сегодня очень разнообразный материал, очень разнообразная тематика для информации, но если мы будем также относиться и дальше, у нас ничего не получится. Что-то здесь есть порочное. Может быть, работники «Последних Известий» неправильно считают, что они должны давать только последний материал, самый свежий и самый яркий, дело не в том и главная наша беда не в том, что мы делаем не оперативно эти материалы. Не в этом беда, нас никто не упрекает за то, что мы не сообщили своевременно о взятии какого-нибудь города. Мы сообщали и всегда в наших сообщениях мы нужную оперативность проявляем. Но нас ЦК упрекает в том, что наша информация скучна, неинтересна. Будь у нас самолет, если у нас будут давать неинтересную информацию, быстрота доставки ничего не изменит. Беда наша не в организации информации, а в бедности информации. Мы не умеем показывать героизм наших людей на фронте, героизм наших людей в тылу, чтобы это было интересно, поучительно и играло какую-то роль в деле воспитания народа, и тут дело не в телефоне, не в самолете, а в квалификации людей, которые сидят в аппарате на местах и делают эту информацию. Сколько раз я слышал Селезнева на совещаниях, у него всегда упор в эту сторону. Если речь идет об информации на границу, тут надо конкурировать, тут оперативность играет большую роль, значительно большую, чем в союзном вещании. Мы должны бороться за заграничного слушателя, чтобы он нас слушал, от нас получал правдивые известия и слушал наши передачи. Если приказы и салюты в Москве на английском языке передают раньше, чем мы, – это позор: у нас источник этих материалов, но они оперативнее работают, но мы добились, чтобы не только на английском языке, но и на любом языке мы передаем основное, что содержится в приказе, не позднее, чем англичане, а обычно раньше.

ГА РФ. Ф. 6903. Оп. 1. Д. 105. Л. 84–90 (Л. 88 в деле пропущен). Копия, машинопись.

¹ Пузин Алексей Александрович (1904–1987) – советский партийный и государственный деятель. В 1940–1942 гг. – заведующий Отделом печати и заместитель начальника Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), затем до августа 1943 г. – председатель Лекционного бюро при Комитете по делам высшей школы при СНК СССР. Председатель Всесоюзного комитета по радиодиффузии и радиовещанию при СНК СССР в 1944–1949 гг., председатель Совета по делам религиозных культов при Совете министров СССР в 1957–1965 гг.

² Основным средством звукозаписи 1930–1940-х гг. были большие восковые диски или более качественные тонфолевые (нитролаковые) диски, имеющие вид обыкновенной пластинки. С помощью американского аппарата «Престо» на этих дисках нарезались звуковые дорожки, с которых и воспроизводилась запись.

**Выдержки из сведений Главлита в Управление пропаганды
и агитации ЦК ВКП(б) о работе редакций радиовещания**

Секретно
17 февраля 1945¹

Экз[емпляр] № 2²
ЦК ВКП(б)
Управление пропаганды и агитации
Тов. ЗУЕВОЙ Т. М.³
112/с

Направляю Вам некоторые данные о фактах неряшливой работы редакций радиовещания, которые были замечены и исправлены цензорами.

I. Союзное вещание

Литературный отдел

1.16.X (редактор Ардаматский⁴). Цензором снят рассказ А. Штейна⁵ «Письмо из тыла» о героическом моряке-инвалиде Отечественной войны, вернувшемся на работу в тыл. Актуальная и благодарная тема рассказа была подана автором в искаженном и опошленном виде. Поддельваясь под зощенский стиль, автор вывел малокультурного обывателя, бравирующего псевдонародным жаргоном: «замыкаясь на маму и сестру», «ноль внимания, фунт презрения», «полез на верхотурку», «грабануть», «заездили», «перебрал горячего (перепился!) по случаю приезда», «в колхозе все больше женский пол наивный и непонимающий» и т. п.

В передаче легко могло создаваться впечатление, что в этом жаргоне весь образ героя и смысл (передача прилагается).

Детский отдел

2.1.1 (редактор Лаговская). В передаче «У нас в гостях» (ведущий – писатель Кассиль⁶) из выступления киноартиста Жарова⁷ цензором снято следующее место, как не отвечающее задаче пропаганды патриотизма в Отечественной войне.

«Кассиль: А что вы сделали во время войны?»

Жаров: Во-первых, я чуть не убил немецкого генерала. Да! Да! Это случилось во время съемки картины «Секретарь райкома». Я играл партизана старика Руссова. Немецкий генерал фон-Макенау допрашивал меня в сыром подвале: «Если скажешь, где находится начальник партизан, мы тебя отпустим и дадим корову, дом, денег... Согласен?» – «А если не скажу?» – спросил я. «Если не скажешь – повесим». Я подумал, вздохнул и сказал: «Согласен... Вешай!» – и со всего маху ударил генерала по роже. Не удержавшись на ногах, генерал отлетел шагов на десять, ударился о декорацию и упал, сломав себе ключицу. Пришлось прервать съемки. Вот как я чуть не убил немецкого генерала».

Последние известия

3.20.IX (редактор Склезнев). В передаче для крестьян город Рига назван столицей Литвы.

II. Иновещание

Польская редакция

4.6.II (редактор Узбельский). В передаче доклада товарища Сталина о 27-й годовщине Великой Октябрьской революции, в тексте: «...в ходе войны гитлеровцы понесли не только военное, но и морально-политическое поражение», слово «моральное» было пропущено.

5.4.IX (редактор Браун). В передаче «Сообщения из-за границы» вместо «Чехословацкие патриоты сдерживают напор немецких бронетанковых формирований», сказано было: «...поддерживают напор...».

6.11.XII (редактор Браун). В материале «На темы дня» изложено было: «Подписанная 1.XII–1941 г. в Тегеране декларация трех держав стала подлинной великой хартией борьбы и победы объединенных наций».

В другом месте в этой же передаче сказано было: «Подписанная 1.XII–1944 года в Тегеране декларация трех держав...» и т. д.

В обоих случаях исправлено цензором «1.XII–1943 года...».

7.6.IX (редактор Браун). В передаче «Новости из-за границы» сказано было: «5 сентября истребители-бомбардировщики неприятеля обстреляли огнем из пулеметов и бомбардировали с косога полета аэродром, транспортные колонны и неприятельские поезда». Исправлено цензором: «истребители-бомбардировщики союзников...» [...]

ГА РФ. Ф. 9425. Оп. 1. Д. 306. Л. 6–7. Копия, машинопись.

¹ Цифры вписаны от руки.

² Цифра вписана от руки.

³ Зуева Татьяна Михайловна (1905–1969) – партийный и государственный деятель, в первой половине 1940-х гг. – заведующая отделом культурно-просветительных учреждений Управления агитации и пропаганды ЦК ВКП(б), заместитель председателя Совета министров РСФСР в 1949–1953 гг., министр культуры РСФСР в 1953–1958 гг.

⁴ Ардаматский Василий Иванович (1911–1989) – советский журналист, киносценарист, писатель историко-приключенческого жанра. В годы войны работал военным корреспондентом и литературным редактором.

⁵ Штейн (настоящая фамилия Рубинштейн) Александр Петрович (1906–1993) – советский писатель, драматург и сценарист. Лауреат двух Сталинских премий (1949 и 1951). В 1941–1946 гг. служил офицером на Балтийском флоте, был редактором газеты линкора «Октябрьская революция», корреспондентом и начальником отдела культуры газеты «Красный флот».

⁶ Кассиль Лев Абрамович (1905–1970) – советский писатель, член-корреспондент АПН СССР (1965), лауреат Сталинской премии 3-й степени (1951). В годы войны выступал по радио, в школах, воинских частях, на предприятиях Москвы и Урала.

⁷ Жаров Михаил Иванович (1899–1981) – советский актер, режиссер театра и кино. Народный артист СССР (1949), лауреат трех Сталинских премий (1941, 1942 и 1947), Герой Социалистического Труда (1974). С 1938 г. и до конца жизни был актером Малого театра. В период войны снялся в десятке фильмов, в том числе: «Воздушный извозчик», «Оборона Царицына», «Актриса», «Во имя Родины», «Близнецы».

№ 31

Письмо полковника Г. С. Логунова Г. Ф. Александрову¹

Секретно

Экз[емпляр] № 1

НАЧАЛЬНИКУ УПРАВЛЕНИЯ АГИТАЦИИ И
ПРОПАГАНДЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
(большевиком)

Товарищу АЛЕКСАНДРОВУ Г. Ф.

По мере продвижения Красной Армии на Запад возрастает и объем работы по репатриации советских граждан, насильственно угнанных немцами в фашистскую неволю, и военнопленных. Основная работа по репатриации начнется с момента полного разгрома Германии.

По предварительным данным, требующим уточнения, с территории Германии и прилегающих к ней стран – Венгрии, Австрии, Чехословакии, Дании, Норвегии – подлежит репатриировать около 4 000 000 человек.

В настоящее время идет репатриация советских граждан и военнопленных с освобожденной территории Польши, с занятой войсками Красной Армии территории Германии, а также с территории Франции, Италии, Англии, США.

По репатриации советских граждан и военнопленных с территории Германии и прилегающих к ней стран, установлен следующий порядок этой работы:

1. При каждом Действующем фронте создается по несколько фронтовых сборно-пересыльных пунктов, на которых происходит первоначальное сосредоточение советских граждан и военнопленных, освобожденных войсками Красной Армии.

Кроме того, при каждом фронте созданы территориальные сборно-пересыльные пункты: 1-й УКРАИНСКИЙ ФРОНТ – пункт № 118 в г. Жешув, № 120 – в г. Кельце, № 121 – в г. Краков, 2-й УКРАИНСКИЙ ФРОНТ – пункт № 122 – в г. Дебрецен, № 124 – в г. Будапешт; 4-й УКРАИНСКИЙ ФРОНТ – пункт № 123 – в г. Кашицы (Чехословакия); 1-й БЕЛОРУССКИЙ ФРОНТ – пункт № 115 – в г. Люблин, № 116 – в г. Лодзь, № 117 – в г. Варшава (Прага). Такие пункты в дальнейшем будут созданы и на других фронтах.

2. С фронтовых и территориальных сборно-пересыльных пунктов репатрируемые будут направляться в эшелонах на перевалочные пункты, создающиеся на стыке европейской железнодорожной колеи с нашей колеей по шести железнодорожным маршрутам на станциях – Шталупенен, Варшава, Демблин, Дембица, Залуж, Вале-Вишеулуй. Перевалочные пункты, по мере продвижения фронтов и перешивки железнодорожного полотна, могут быть перемещены на Запад.

3. С перевалочных пунктов репатрируемые следуют в эшелонах на областные приемно-распределительные пункты, а с них – в области и районы к месту жительства. Областные приемно-распределительные пункты создаются во всех областях Украинской и Белорусской республик, а в РСФСР – лишь в областях, подвергавшихся временной немецкой оккупации. В Литовской, Эстонской, Латвийской и Молдавской республиках вместо областных создаются республиканские приемно-распределительные пункты (дислокация областных и республиканских пунктов прилагается).

Работой фронтовых сборно-пересыльных пунктов руководят Военные Советы фронтов через отделы по репатриации, созданные при Военных Советах; работой республиканских и областных приемно-распределительных пунктов – отделы по репатриации, созданные при Совнаркомах Украинской, Белорусской, Эстонской, Литовской, Латвийской, Молдавской республик и Совнарком РСФСР.

На территории Германии и прилегающих к ней стран, на фронтовых сборно-пересыльных, территориальных пунктах, перевалочных базах и в железнодорожных эшелонах политико-просветительную работу с репатриантами проводит политпросветотдел Управления Уполномоченного СНК СССР по делам репатриации.

ПРОШУ:

1. Проведение политико-просветительной работы с репатриантами на республиканских и областных приемно-распределительных пунктах и в местах поселения возложить на ЦК компартий союзных республик и обкомы ВКП(б).

2. Дать указание ЦК КП(б) Украины, ЦК КП(б) Белоруссии, ЦК КП(б) Эстонии, ЦК КП(б) Латвии, ЦК КП(б) Литвы, ЦК КП(б) Молдавии и обкомам ВКП(б) Брян-

ской, Великолукской, Воронежской, Калининской, Калужской, Курской, Ленинградской, Московской, Орловской, Псковской, Ростовской, Смоленской, Тульской, Новгородской, Сталинградской, Астраханской областей, Крымской и Северо-Осетинской АССР, Крайкомам ВКП(б) Краснодарского и Ставропольского краев:

а) создать агитпункты при республиканских и областных приемно-распределительных пунктах, обеспечить их потребным количеством культимущества и оборудования, литературой, газетами, наглядной агитацией, настольными играми;

б) для проведения политико-просветительной работы с репатриантами выделить в каждый агитпункт лекторов, докладчиков и агитаторов по работе среди женщин, молодежи и среди детей;

в) радиофицировать приемно-распределительные пункты, обеспечить репатриантов кинообслуживанием, массовой художественной самодеятельностью;

г) развернуть на агитпунктах консультационно-справочную работу, коллективные читки газет и художественной литературы;

д) снабжать в республиканских и областных приемно-распределительных пунктах проходящие эшелоны с репатриантами газетами по 50–60 экз[емпляров] на эшелон, из расчета по одной газете на вагон.

3. Обязать КОГИЗ, ОГИЗ, Госполитиздат, издательства «Молодая Гвардия» и Детгиз выделять в распоряжение Уполномоченного СНК СССР по делам репатриации из издаваемой ими массовой политической, художественной и детской литературы по 32 тысячи брошюр от каждого тиража для распространения среди репатрируемых советских граждан на территории Германии и прилегающих к ней стран. Отпустить Уполномоченному СНК СССР политических карт Европы – 500 штук для фронтовых сборно-пересыльных пунктов.

4. Редакции газеты «Правда» совместно с политпросветотделом Управления Уполномоченного СНК СССР по делам репатриации советских граждан подготовить и издать специальную библиотечку из 25³ брошюр, предназначенную для советских людей, длительное время находящихся в фашистской неволе⁴.

5. Разрешить ЦК КП(б) Эстонии, Латвии, Литвы, Молдавии, Грузии, Армении, Азербайджана, Узбекистана, Казахстана, Татарской республики издать на родном языке по две специальных брошюры, предназначенных для граждан республики, находившихся длительное время в фашистской неволе и возвращающихся на Родину. Тираж брошюр по 5000 экземпляров. Выделить по 300 экз[емпляров] газет на национальных языках для снабжения сборно-пересыльных пунктов⁵.

Выделять от каждого тиража выходящей массовой политической и художественной литературы на национальных языках потребное количество экземпляров для включения в библиотечки, направляемые Уполномоченным СНК СССР по делам репатриации на сборно-пересыльные и перевалочные пункты. Изданные специальные брошюры, выделенные газеты и отчисляемую от каждого тиража литературу передавать в распоряжение Уполномоченного СНК СССР по делам репатриации советских граждан.

6. Обязать комитет резервов при СНК СССР выделить Уполномоченному СНК СССР по делам репатриации на издание брошюр, плакатов и листовок 100 тонн бумаги.

7. Комитету по делам кинематографии при СНК СССР выделить в распоряжение Уполномоченного СНК СССР по делам репатриации 15 кинопередвижек из расчета: для работы на сборных пунктах на территории Германии – 10, Франции – 3, Италии – 1, Англии – 1 передвижка. Штатные должности радио-кино-техников в Управлении Уполномоченного СНК СССР по делам репатриации имеются.

8. Поручить Главному Управлению учреждениями изобразительных искусств при СНК СССР создать 200 передвижных выставок для сборно-пересыльных пунктов на темы: «Партия большевиков – организатор и вдохновитель всенародной борьбы с не-

мецко-фашистскими захватчиками», «Товарищ Сталин – великий полководец, вожьд и организатор побед Красной Армии», «В боях за Родину еще больше окрепла и закалилась дружба народов СССР», «Героические победы Красной Армии», «Великий трудовой подвиг советского народа в Отечественной войне», «Восстанавливается народное хозяйство, разрушенное немцами на территории республик и областей, временно подпадавших под немецкую оккупацию», «Возвращение советских людей из фашистской неволи на Родину», «Упрочение международного положения СССР».

9. Поручить Всесоюзному радиокомитету подготовить специальные программы радиовещания, посвященные ходу репатриации советских граждан, встрече их на Родине, трудовому устройству, применению их труда в тылу и в рядах Красной Армии. Радиовещание по специальным программам проводить не реже 3-х раз в месяц. В Эстонской, Латвийской, Литовской и Молдавской республиках проводить радиовещание по аналогичным программам на родном языке.

10. Для оборудования агитпунктов на сборно-пересыльных пунктах на территории Германии поручить Наркомторгу СССР выделить в распоряжение Уполномоченного СНК СССР по делам репатриации: красного материала – 2300 метров, гармоний – 100, патефонов с набором пластинок – 100, шахмат, шашек и домино по 350 комплектов.

11. Обязать отдел искусств при СНК СССР использовать концертно-эстрадные бригады, выезжающие на действующие фронты, для работы по обслуживанию репатрируемых советских граждан на сборно-пересыльных пунктах.

12. Поручить Союзкинохронике, до 1 июля 1945 года создать полнометражный документальный фильм «Возвращение на Родину». Выпустить на экран за это же время два киножурнала, посвященных репатриации.

13. Обязать Государственное издательство «Искусство»⁶ издать, а литографии «Красный пролетарий» и 1-й образцовой типографии срочно отпечатать тиражом по 5000 экз[емпляров] – 10 специальных плакатов на темы:

«Возвращение на Родину из немецкой неволи»;

«У пограничного столба. Здравствуй, Родина-Мать»;

«В родной семье»;

«Я снова в рядах Красной Армии и вместе с ней уничтожаю немцев»;

«Нам есть, за что мстить немцам»;

«Родина любовью и заботой встречает сыновей и дочерей своих»;

«Радостный день освобождения из немецкого ига»;

«Красная Армия вырвала нас из немецкого рабства и спасла нашу жизнь. Встреча с Красной Армией»;

«Рухнули цепи рабского труда на немцев. Труд в нашей стране – дело чести, славы, доблести и геройства»;

«В родном колхозе».

14. ТАСС и редакциям центральных газет систематически освещать ход репатриации советских граждан, согласовывая материалы до их опубликования с Уполномоченным СНК СССР по делам репатриации.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Дислокация республиканских и областных приемно-распределительных пунктов на 3-х листах.

НАЧАЛЬНИК ПОЛИТПРОСВЕТОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО СНК СССР
ПО ДЕЛАМ РЕПАТРИАЦИИ

(ЛОГУНОВ)

№ 0860

27.2.1945 г.⁷

- ¹ На первом листе резолюция: «Архив [подпись неразборчива] 3/IV-45». Пункты 9, 11, 12 отмечены синими чернилами галочками на полях.
- ² Подчеркнуто синими чернилами.
- ³ Подчеркнуто синими чернилами.
- ⁴ Напротив абзаца синими чернилами написано слово «тематика».
- ⁵ Напротив абзаца синими чернилами написано: «Содержание таджиков киргизов украинцев. было и дав[*]».
- ⁶ Государственное издательство «Искусство» было основано в 1936 г. на базе издательств «Изогиз» и «Искусство» в Москве и Ленинграде. Во время войны издательство выпускало в основном антифашистские плакаты работы советских художников. Также начало издание обширной массовой библиотеки о русских и советских художниках.
- ⁷ Номер и дата вписаны от руки.

№ 32

Докладная записка майора Пономарева о ходе репатриации и поведении советских тыловых войск на освобожденной территории

[Конец февраля – начало марта 1945 г.]¹

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Быстрое продвижение наших войск в глубь территории противника выдвигает ряд вопросов, которые требуют неотложного разрешения

1. О репатриации советских и союзных военнопленных и гражданского населения СССР, угнанного немцами

В Германии на всех дорогах нам приходилось встречать тысячные колонны англичан, американцев, французов, бельгийцев, югославов – солдат и офицеров, которые освобождены сейчас из лагерей и со своими национальными знаменами следуют в тыл. При встречах с колоннами наших войск они устраивают овации в честь Красной Армии.

Комиссии по репатриации уже приступили к работе. Но они не имеют достаточно средств для организации приема этого потока людей и в то же время не используют имеющиеся в этом отношении возможности. Так, например, повсюду можно найти огромное количество матрацев, перин, подушек и прочего имущества (многое из этого уже растащено поляками), а люди в пересыльных пунктах вынуждены валяться в пустых бараках или казармах. В Бромберге в пустых казармах можно было видеть сотни русских и югославов, которых не кормили по три-четыре дня, в то время как в ведении коменданта города – подполковника Алексеева имеются трофейные склады с достаточным количеством продовольствия. Есть немало случаев, когда бывшие пленные в поисках пищи ходят по деревням, ловят на дорогах скот.

В первые дни освобождения городов Ратцебур, Ястров, Дойч-Кроне там вообще не было представителей по репатриации.

При устройстве освобожденных из плена американцев, англичан и людей других национальностей следует учитывать, что для них, благодаря работе Красного Креста, в немецком плену были созданы неплохие условия существования. Они получали посылки весом до 24 кг в месяц, неплохо питались и одевались. В личных беседах о по-

ложении в плену они жалуются на запоздание присылки с родины газет, почты и т. п. Почти никто из них не говорит о плохих материальных условиях. Кстати, это подтверждает и их внешний вид.

Аппарату, занятому репатриацией, необходимо следовать за войсками и быстро развертывать свою работу на местах. Кроме того, нужно потребовать и от польских властей большего внимания к этому делу. Поляки должны заняться оборудованием и обслуживанием пересыльных и питательных пунктов для людей, идущих из германского плена. Они должны собрать необходимое количество белья, кроватей (из немецких домов), выделить поваров, уборщиц и т. д.

II. О поведении личного состава тыловых подразделений Красной Армии на территории Польши

Хотя Красная Армия уже повсюду ведет бои на территории Германии, тысячи наших тыловых подразделений продолжают оставаться на территории Польши и, видимо, еще долго будут находиться там. Польское население судит по поведению наших тыловых подразделений о всей Красной Армии, так как передовые части общались с населением очень мало. Оторванность же наших тыловых органов от их частей приводит к недостаточному контролю со стороны последних за поведением людей, обслуживающих госпитали, автобаты, базы артснаба и т. д.

Политорганы могли бы дать соответствующие цифры на этот счет, но и не располагая ими, можно утверждать, что пьяные дебоши, кражи и прочие факты в подавляющем своем большинстве имеют место в тыловых частях. При этом даже единичные случаи преувеличиваются населением и раздуваются.

Из опыта можно утверждать следующее. В автобатах, дорожных частях, различных базах снабжения и пр. начальники не чувствуют над собой контроля, много времени уделяют организации личного быта, используя для этого свое служебное положение и своих подчиненных. Чувствуя себя «маленькими хозяйчиками», они перестали работать со своими людьми, распустили их, сжились с беспорядками. Например, один старший лейтенант, работающий по артснабжению в 8 гв[ардейской] армии, был уличен в разбазаривании обмундирования, пьянках, разврате (об этом факте есть подробная докладная члену Военного Совета). В Седлеце группа неизвестных солдат подъехала к дому поляка, погрузила на автомашину его вещи и, пригрозив оружием, скрылась. Комендантом волости Мендзыхуд был задержан в пьяном виде лейтенант из саперной бригады полковника Шапира. Он ворвался в дом поляка, разрушил печь, дебоширил и дрался.

Подобных примеров можно привести немало. Если даже количество этих фактов по фронту не является угрожающим, тем не менее, наличие подобных фактов говорит о слабой политработе в тыловых частях и невнимании к ним со стороны командиров частей. Подчас отсутствует даже элементарная воинская дисциплина.

Политорганам необходимо обратить больше внимания на этот участок.

Корреспондент Советского Информбюро на 1-м Белорусском фронте
майор Пономарев

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 314. Л. 26–28. Копия, машинопись.

¹ Определено по тексту документа.

№ 33

Из сводки вмешательств цензуры в материалы центрального и иностранного радиовещания за февраль 1945 г.

5 марта 1945 г.

Секретно

Экз[емпляр] № 2¹

УПРАВЛЕНИЕ ПРОПАГАНДЫ И АГИТАЦИИ ЦК ВКП(б)

ОТДЕЛ РАДИО

Тов. Соконтикову

171/с²

СВОДКА

вмешательств цензуры в материалах центрального и иностранного радиовещания за февраль 1945 г.

1. 13.П. 19.15. Радиочас (редактор Исмаев). В цитате из высказываний М. В. Фрунзе³ о работе армейских большевиков было сказано: «Кто своей настойчивостью и упорной работой разлагал ряды врага, расстраивал его тыл и тем подготовлял его грядущие успехи; это делали политические органы армии».

Слово «его» (подчеркнутое), искажающее смысл цитаты, оказалось внесенным редакцией при сверке. На полях листа имеется пометка редактора «сверено».

В этой же передаче было сказано: «Народы Советского Союза и Красной Армии знают, что Красная Армия добьет фашистского зверя».

Подчеркнутое снято.

2. 22.П. 09.30. Литературный отдел (редактор Ардаматский). В передаче «Стихи советских поэтов на тему «Возмездие» из стихотворения поэта Серг[ея] Васильева⁴ «Мы идем по германской земле» снято два четверостишья, в которых дается неправильное сравнение:

Нет, не русские солдаты
Немцам моют сапоги,
А пред ними виновато
Немцы гнутся в три дуги.
Где-то, кто-то тронул ветку
Кто-то, где-то крикнул «гут»,
Но не русских из разведки,
А германцев волокут. [...]

ГА РФ. Ф. 9425. Оп. 1. Д. 306. Л. 17. Копия, машинопись.

¹ Цифра вписана от руки.

² Дата и номер вписаны от руки.

³ Фрунзе Михаил Васильевич (1885–1925) – советский военный и партийный деятель, член партии с 1904 г. С февраля 1922 г. заместитель председателя СНК Украины. С марта 1924 г. заместитель председателя РВС СССР и наркома по военным и морским делам, с апреля 1924 г. одновременно начальник штаба РККА и начальник Военной академии. С января 1925 г. – председатель РВС СССР и нарком по военным и морским делам. Член ВЦИК, президиума ЦИК СССР. С 1921 г. член ЦК партии, с 1924 г. кандидат в члены Политбюро. Умер после операции язвы желудка.

⁴ Васильев Сергей Александрович (1911–1975) – советский писатель и поэт. Во время войны в качестве военного корреспондента воевал в Подмосковье, на Украине и в Крыму, прошел через Польшу и Германию.

№ 34

Из сводки изъятий цензуры из материалов, представленных к печати и передаче по радио, и иностранной литературы с 1 по 10 марта 1945 г.

[После 10 марта 1945 г.]

ГАЗЕТЫ

[...] 2. В газете «ТУРКСИБ» от 1 января 1945 года было дано клише, предназначенное для новогоднего номера газеты, на котором было изображено: у пограничного столба СССР с Германией стоит морщинистый длинноробородый старик, в полной красноармейской форме с погонами. Старик красноармеец по замыслу автора – старый год передает знамя юноше, также облаченному в красноармейскую форму для того, чтобы последний водрузил его над Берлином. Юноша идет с запада на восток, а передача знамени происходит у границы, а не на территории Германии. [...]

[...] 9. В газете «НОВЫЙ СЕВЕР» от 16 февраля 1945 года, орган ОК ВКП(б) Коми дано такое описание пленного немца: «Вот он стоит перед нами блдный, измученный». «Он бедный здесь такой измученный и робкий...» «Разведчики сидели вокруг стола и слушали, а перед ними стоял пленный немец и играл на губной гармошке. Играл он мастерски. Мягкие, мелодичные звуки, как серебряные снежинки, кружились в воздухе...»

Все вышеуказанные места цензурой сняты.

«Враг удирает обратно... Ты знаешь, зверь перед смертью самый трусливый...»

Такая характеристика немцев неправильна. Если бы враг трусливо удирает, то не было бы ожесточенной борьбы с ним Красной Армии.

Цензором Маеговой произведены изъятия и внесены исправления.

ГА РФ. Ф. 9425. Оп. 1. Д. 391. Л. 3, 5. Копия, машинопись.

№ 35

Записка заведующего отделом Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) И. Цветкова Г. М. Маленкову о кандидатурах пропагандистских работников для Белоруссии¹

В СЕКРЕТАРИАТ тов. МАЛЕНКОВА Г. М.

В телеграмме на имя тов. Маленкова Г. М. секретарь ЦК КП(б) Белоруссии тов. Пономаренко просил направить в Белоруссию для использования на пропагандистской работе т.т. Шауро В. Ф. и Гапиенко С. Л., окончивших Высшую партийную школу и работающих в аппарате ЦК ВКП(б).

В связи с тем, что в пропгруппах Управления пропаганды, кроме указанных товарищей, нет белорусов, удовлетворить просьбу тов. Пономаренко не представилось возможным. Управление пропаганды направило в распоряжение ЦК КП(б) Белоруссии 8 человек из окончивших Высшую партийную школу при ЦК ВКП(б) для использования на пропагандистской работе.

Зав. отделом Управления
пропаганды и агитации ЦК ВКП(б)
№ 46845

(И. Цветков)
6 апреля 1945 г.²

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 256. Л. 53. Подлинник, машинопись.

¹ На листе имеются пометы: «Кузаков 13/IV» и «Архив [подпись неразборчива] 20.IV.45».
² Номер и дата вписаны от руки.

№ 36

Записка заместителя заведующего Организационно-инструкторским отделом ЦК ВКП(б) Слепова Г. М. Маленкову о тезисах отдела пропаганды и агитации Дрогобычского обкома КП(б) Украины «Об исторических особенностях Православной Российской и Западно-Украинской Греко-Католической церкви»¹

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) товарищу МАЛЕНКОВУ Г. М.

О тезисах отдела пропаганды и агитации Дрогобычского обкома КП(б) Украины по вопросу «Об исторических особенностях Православной Российской и Западно-Украинской Греко-Католической церкви»

Ответорганизатор Оргинструкторского отдела ЦК ВКП(б) т. Юрченко сообщил о следующих фактах, установленных им во время поездки в Дрогобычскую парторганизацию.

Дрогобычский обком КП(б) Украины разослал райкомам и горкомам партии «Краткие тезисы об исторических особенностях Православной Российской и Западно-Украинской Греко-Католической церкви». Тезисы подписаны заместителем заведующего отделом пропаганды и агитации обкома тов. Ковалевым. Они санкционированы первым секретарем обкома. Их цель – правильно ориентировать партийный актив.

Указанные выше тезисы являются грубо ошибочными. В тезисах, например, утверждается, вопреки историческим фактам, что «православная церковь в период 1920–1922 годов собирала золото, драгоценности и даже церковные колокола и церковную утварь на помощь отчизне в тяжелое время», и что «православная церковь, освобожденная Октябрьской революцией от кабального союза с царизмом, теперь в условиях советского строя обновила свое благородное лицо и репутацию и успешно ликвидирует наследие царизма в своей внутренней жизни, в канонах и обрядах». В стремлении

приукрасить передовую роль церкви авторы тезисов утверждают, что православная церковь собрала в фонд обороны фантастическую сумму в размере 10 миллиардов руб., в то время как по справке т. Зверева, эта цифра не превышает 50 млн руб.

В пункте 28 тезисов говорится: «Некоторые люди за границей неправильно считают, что советская власть отделила церковь от государства лишь потому, что большевики являются безбожниками и не желают иметь с церковью никаких отношений. Это неправильное и безграмотное мнение».

Тезисы ставят политические задачи перед украинским духовенством, призывая его активно разоблачать перед массами украинско-немецких бандитов, а партийный актив авторы тезисов обязывают: «Вести разговор со священниками греко-католической церкви в направлении идейного и организационного разрыва с римским католицизмом, за очищение греко-католической церкви от католизации, за ее идейное и организационное объединение с православным Востоком».

Получив эти тезисы, некоторые райкомы партии восприняли их как директиву обкома. Дублянский райком созвал районное совещание священников, на котором тезисы были зачитаны. Во многих районах собрания священников состоялись при исполкомах райсоветов. На одном из таких собраний в Турковском районе участвовал работник Дрогобычского обкома партии т. Поляков. Он рассказал, что это собрание «прошло с большой политической активностью, за чашкой чая священники заслушали доклады о военном и международном положении СССР, о Крымской конференции, о поместном соборе и обсудили другие вопросы».

Во всем этом деле обращает на себя внимание следующее:

1. Рассылка и разработка тезисов, ориентирующих партийные организации на проведение политической работы среди духовенства, является неправильной и ошибочной.

2. Что касается содержания тезисов, то они не только не помогают уяснить линию партии в отношении к церкви и религии, а вносят путаницу. Составители этих тезисов в трактовке вопроса о взаимоотношениях между религией и наукой, церковью и государством переоценивают роль церкви и занимают позицию, граничащую с заискиванием перед духовенством.

Считаю целесообразным предложить Дрогобычскому обкому КП(б) Украины изъять из райкомов разосланные им тезисы по указанному выше вопросу. Было бы полезно командировать в Дрогобычскую парторганизацию работника Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) для проведения необходимой разъяснительной работы.

Прилагается перевод указанных тезисов Дрогобычского обкома КП(б) Украины.

Зам[еститель] зав[едующего] Организационно-инструкторским
отделом ЦК ВКП(б)

(Слепов)

16 апреля 1945 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 313. Л. 3–4. Подлинник, машинопись.

¹ На первом листе имеется резолюция: «т. Александрову. 17/IV. Маленков».

**Извлечения из «Дневника военного редактора» Н. А. Бубнова
(1942–1970 гг.)**

24 апреля [1945 г.]

Получил из «Известий» письмо от В. А. Хмелевского:

19 апреля 45 г.

Добрый день, Николай Антонович!

Наконец-то получил первую за все время пачку номеров «Суворовца» (с 1 марта по 8 апреля). Набросился на нее с жадностью, как только немного управился с здешними редакционными делами и вот сейчас, когда за окном уже засинело, сажусь писать вам о первых впечатлениях.

Я думаю, что могу не писать со стороны, а по-прежнему усестыся в донельзя продырявленную качалку (чем-то она теперь заменилась у вас!) и, посасывая трубку, изложить свое мнение о том, что нам удалось и что не удалось за прожитый месяц.

Мне очень и очень нравится лицо газеты, определяемое тем, что она живет героями фронта. «Фото-вчера» в прежнем и модернизированном виде хороши, злободневны, принципиально важны, ибо они свидетельствуют читателю, что перед ним «своя газета», «свой брат» дружественный и внимательно следящий за тем, что делается вокруг. Трудно оценить во всей полноте, как много значит это самое не отставание от сегодняшнего дня боевой жизни. Тот восторг, с которым мы с вами приняли в декабре–январе рождение «фото-вчера», полностью оправдался, теперь это ясно видно.

Для меня ясно, что лицо газеты, ее главная тема делается сейчас фоторепортерами. Это, понятно, заслуга Василия и Юрия Николаевича. Но нет ли в этом уже некоторого минуса? Не нужно ли подтянуть на этот же уровень и литературный материал газеты, который явно отстает от фоторепортажа?

Я говорю об этом в вопросительной форме, ибо и для меня самого это еще подлежит обсуждению и выяснению. Дело в том, Николай Антонович, что я сейчас просматриваю внимательно очень много иностранных, в частности американских, изданий (учиться надо везде и на всяком материале, а у американской печати культура воздействия на массового читателя развита весьма высоко). Этот просмотр показал, что у американцев необычайно высок удельный вес фоторепортажа. Сила умного фото огромна. Оно конкретно, стало быть, убеждает, оно устанавливает непосредственную связь с человеком. Оно и информирует, и агитирует и, если хотите, пропагандирует. Этот заграничный опыт следует учесть. Нашему «Суворовцу» это тем интереснее, что в этом деле он в советской печати в значительной мере пионер. (Вот бы вам статью написать на эту тему, приложив пару фото-вчера. Это для «Пропагандиста» был бы клад.)

Но все-таки, по-моему, неправильно строить газету только на фото, решающем главную тему. Помните, на одном из совещаний у рояля, на котором застыла первая строчка «Лунной сонаты», вы сами говорили, что наши репортеры отстают теперь от фоторепортеров. Тогда это был сигнал. Просмотр мартовского комплекта показал мне, что этот сигнал не принят литературными работниками «Суворовца» во всей его серьезности. Литературного материала, который бы в равной по силе воздействия с фотографиями Савранского и Иванова степени раскрывал существо советского патриотизма, я не нашел, если не считать нескольких исключений, о которых ниже. Хотел бы об этом поспорить с Шумиловым, Журавлевым, Хелемским, Кутейниковым, Стариковым, Викторовым и другими товарищами, определяющими литературное лицо газеты.

Из литературных материалов мне очень понравились обе вещи Кочара. И «Думы и мечты» и об агитаторе Дворянчикове. Они вполне выдерживают самые серьезные требования. Аромат живой советской мысли, исходящий от них, очарователен. Рассуждения раненого бойца-армянина по-настоящему волнуют, ибо они решают тему патриотизма советского человека в сегодняшнем дне, в канун победы, с этим совершенно необходимым взглядом в близкое завтра. Досадно, что эти выступления Кочара не были поддержаны лит. коллективом редакции – других подобных материалов не напечатано.

Если военный отдел прочно живет на страницах газеты (хотя почему-то несколько притих в своей инициативе, огонька маловато, Игоря Матросова ребята могли бы сделать так звонко, как это Шумилов и его полк привык делать!), – то партийного отдела в газете совсем не видно. Две крупных вещи о парторгах, напечатанные в полученном мною комплекте, совсем слабы. Одна из них – статья парторга батареи Бурлакова развернулась было хорошо, но потом так и не вышла из пределов эмпирики, а сила каждой статьи о партийной работе в ее высокой идейной одухотворенности. Она дышит глубже, чем, скажем, статья о боевом опыте. Товарищи решают свои партийные статьи методически так же, как ребята из фронтового отдела и поэтому выходит неудачно. Очень тяжел язык (заметно, что над ним недостаточно работали в марте). Кстати говоря, вот попавшаяся мне в статье парторга Бурлакова фраза: «Чем же заслужили наши коммунисты и комсомольцы такой высокой оценки...» Очевидно, или автор или его правщик долгое время жили в Одессе.

Хорошо идет отдел пропаганды, но досадно, что выступления профессионалов-пропагандистов нынче почти не сопровождаются выступлениями военкоров-публицистов. По сравнению с декабрем, когда газета в связи со сталинскими днями сделала очень много по-настоящему хорошего, март сильно отстал. Статьи тт. Чеморина и Шабарина мне, откровенно говоря, не понравились. Мне показалось, что в них мало от автора, поэтому они не трогают. Той искренней непосредственности в выражении больших политических идей, какая была у Пичугина, Гончарова, Рахумова и др. наших публицистов-бойцов, здесь нет. Что же касается статьи ефрейтора Гофмана «Сама земля зовет к мести», то мне ее помещение кажется просто ошибкой. Я нахожу этому два объяснения. Первое – это то, что, на мой взгляд, нецелесообразно выступление Гофмана. Не вижу в этом достаточного такта. Второе это то, что статья нетерпимо приторна. Весь абзац, где начинаются рассуждения о том, что он, Гофман, от имени белорусского народа подписывал письмо Сталину и далее следуют невоздержанные эмоции: «мой сын, мой умный Лася, моя красавица Симочка» – мне, по совести говоря, было противно читать. Так выражено, что противно читать. Если прибегать к образному сравнению, то на меня политическое содержание этой статейки произвело такое впечатление: бережно разведенные хозяйничком герани на окне, прикрытые от лучей солнца листьями из нашей Конституции. ...Не знаю, согласитесь ли вы со мной в этой оценке. Интересно, кто из аппарата работал над этим письмом и кем служит сам его автор? Что касается нового отдельчика «Солдатские думы» (клишированный заголовок), то я бы не стал выделять так особо печатаемые в нем заметки. По уровню они разные. Все они очень нужны в газете. Но не думаете ли вы, что вся наша газета является выражением дум красноармейца и командира? Это так. Вы сами были в восхищении от выражения нашего генерала: «Газета – это душа фронта». Стало быть, подчеркивать, что это вот думы солдата, а другое не думы его, навряд ли стоит. Момент формальный, но в форме тоже свой смысл. Не так ли?

С удовольствием бы пожал руки Лапину Константину и Феде Глебову за очень удачное выступление «Наши в Померании – немцам помирие». Великолепный заголовок и сам рисунок, где «е» перечеркнуто и Германия глядит на читателя, как страна

«Помирания» (в тексте, пожалуй, не стоило выделять это «и» заглавным). Приятно, что злой смех появился прочно на 4-й странице, хотя добрую половину костиных «хоxm» я бы по старой памяти забраковал – плосковаты, а стихи насчет Франко с веером (авторские) совсем нехороши. Кстати, Яша Хелемский как-то спрашивал, кто такой Боевой, который у вас выполняет функции Лапина К. Я поразился, как Яша с его чутьем не разглядел этого бедного Боевого. Ведь у него из каждой строчки уши торчат знакомые.

С вниманием и любовью рассматривал наши «окна» на первой полосе – уведомления о героях и их публицистических или военных выступлениях. Они в поглощающем большинстве хороши. Прекрасно окно на 2 странице 16 марта «Они первыми ворвались на высоту». Хотелось бы, чтобы в секретариате только не увлекались обилием слов (например, окно о Коваленко 3 марта и окно о Рыбалко 15 марта). Разношрифтовка требует совершенного лаконизма. Саше Лапину это всегда удавалось с трудом. А это нужно.

Чистый блеск выступление с документом Осмоловского. Изумительной силы документ, подан выразительно. Толковая передовая. Досадно, что о самом Осмоловском ничего не рассказано. Ждешь данных – кто он, откуда и что он сделал. Читателя интересует преимущество подвига и для нас, организующих сознание читателя, самое главное – это не просто зафиксировать подвиг, а показать, внушать, вбить в голову, что он есть логическое завершение того советского образа жизни, которым герой жил. Верно?

В связи с передовой по документу Осмоловского у меня появилось соображение, которым хочу с вами поделиться. Обратил внимание на то, что автор передовой статьи, разбирая подвиг героя и его отношение к советской Родине, ни разу этот самый эпитет, стоящий перед словом Родина выше, не произнес. В первом абзаце говорится о верности отечеству, во втором абзаце говорится о беззаветной преданности Родине, в седьмом абзаце говорится о беспредельной преданности Родине. Только в конце в цитате из присяги Родина предстает читателю как советская Родина. Эта цитата, однако, не натолкнула автора на углубленный подход к теме. Это, Николай Антонович, не придирка к словам, интересно под этим углом зрения пересмотреть весь материал нашей газеты за март, скажем, и апрель. Ведь сталинская формула о советском патриотизме тем и важна, что она толкает нашу мысль на иное качественное представление о Родине, на иное качественное состояние Родины и иную философию патриота – советского патриота. Родина вообще и родина советская – понятия разные в своей вершине, хотя и имеющие общий корень. Надо ли оперировать менее совершенным по идейной глубине понятием, когда создано более совершенное?

А в данной статье основным ведь и является присяга советской родине со всей вытекающей из этого эпитета глубиной содержания. Опирируя родиной «вообще», автор этой глубины не открыл. Помните статью Пичугина, где он просто классически показал разницу в отношении русского мужика к родине и к советской родине. Эту идею нужно неустанно пропагандировать. Это смысл нашей работы.

За заголовки я бы просто подрался. Совсем не работают товарищи над ними. Я написал все из номера за 2 марта – не на чем остановить глаз. «Суворовец» отличался меткостью заголовка и шапки. Не стал бы забывать эту традицию, хотя бы пришлось час и полтора потратить на заголовок. Как же иначе? Я, например, страдаю здесь о сочном заголовке. Пока руки не доходят. Но как можно, скажем, над заметкой «Из последней почты» 1 апреля, где идет речь о публикации материалов о зверствах, ставить заголовок «Ценная инициатива»? Молодого Готье¹ отец тренировал так: он запирает его в комнате и говорит: «Не пойдешь гулять, пока не напишешь целую главу романа». Не знаю, могли бы такой метод подействовать на Байбикова, когда он работает над макетом.

С грустью отметил, прочитав комплект, что наши журналисты молчат. Раз промелькнула фамилия Журавлева, раз Шумилова, раз Кутейникова. Две вещи прозаических

Хелемского, но не публицистика, раз Викторов выступил с полуочерком. Совсем исчез Савранский как публицист, а ведь он украшал газету своими «трехколонничками». В кабинете редактора здесь «Суворовец» с его материалом о беседе двух сержантов и сейчас красуется, как один из лучших материалов, опубликованных на фронте. Вот все мои соображения, родившиеся во время просмотра комплекта. Буду рад, если они войдут в общее дело дальнейшего роста нашего «Суворовца».

Вероятно, это письмо дойдет до вас к маю. Примите мои праздничные поздравления и передайте их же всем дорогим моим товарищам. Мои сто граммов поднимутся вместе с вашими в вечер праздника. Дай вам бог (точнее наш Генерал) новых орденосцев и новой славы для нашей газеты. Между прочим, что же это с орденом Василия Савранского так затянулось и с медалью Кукушкина? Или я просто не в курсе дела? Крепко жму вам руку. В. Хмелевский».

27 апреля 1945 г.

На партийном собрании сделал доклад «Очередные задачи коммунистов».

1. Близость полной победы.

– Дни, недели до конца войны

– Гитлеровская Германия схвачена за горло

Задача 1

Пропагандировать успехи Красной Армии, создавать в коллективе трудовой подъем, стремление со славой закончить войну.

2. Нельзя успокаиваться.

– Немцы будут сопротивляться до конца

– Курляндская группировка немцев насчитывает 300 тысяч.

Задача 2

Разъяснить, что война не закончена. Надо добить врага. Сдерживать телячий восторг отдельных товарищей – предсказывателей дня победы.

3. Боевая задача фронта.

– 300-тысячную группировку добить

– Трудности: лесистая местность, возможность маневра у противника, серьезная оборона у него

Задача 3

Понять, что перед нами большая и ответственная задача. Не расхалаживать себя думами о конце войны, а напряженно, творчески работать, чего у многих не хватает.

4. Воспитание стремительности – главное в н[астоящей]/работе. Почему ряд операций не удался. Наша дежурная шапка «Стремительность – душа победы» скорее всего, была агитационная, а серьезно эту тему мы не разработали. Нельзя допускать повторения Прэкули и Ауце, когда топтались на одном месте.

Корреспонденты и все работники редакции должны быть готовы к заключительному этапу боев в Прибалтике.

5. Задачи коммунистов фронтового отдела.

– Мало о тактике врага. Шумилов потерял связь со штабом. Не вижу творческой инициативы у некоторых товарищей.

6. Писатели и художники.

– Викторов – к концу войны здорово развернулся

– Жалуются, мало помещаем, стимула, мол, нет

– А что есть свежее? Богатство событий

– Дают дискуссии о девушках, а это старо.

– Не отставать от событий. Всякому литературному овощу – свой огород.

7. Секретариат снизил качество литературной обработки.

8. Национальные издания – Разложение в казахской редакции (Жантурин, Машраев). Надо их привлечь к партийной ответственности. Не достойное поведение многих

девушек, взбесились. Кое-кого нужно убрать, того и гляди вырастет комсомольская организация за счет беременных.

9. Бюро пассивно, последнее собрание было 27.2.

Заключение

Я верю, что скоро мы будем на берегу Балтики. Разгром Курляндской группировки будет осуществлен решительно и искусно, а мы с честью решим свои задачи.

Прения

Юсупов – конец войны. В казахской редакции безобразия. [...]

ГА РФ. Ф. 8127. Оп. 1. Д. 33. Л. 176–184. Подлинник, машинопись.

¹ Готье Пьер Жюль Теофиль (1811–1872) – французский поэт и критик романтической школы.

№ 38

Донесение майора А. Я. Беляева полковнику Г. С. Логунову о состоянии агитации среди прибалтов, находящихся в лагерях в Швеции

28 апреля 1945 г.

Секретно

Экз[емпляр] № 2

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА ПО ПОЛИТЧАСТИ

ШВЕДСКОЙ ГРУППЫ

МАЙОР БЕЛЯЕВ А. Я.

НАЧАЛЬНИКУ ПОЛИТПРОСВЕТОТДЕЛА

УПРАВЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ РЕПАТРИАЦИИ

Полковнику ЛОГУНОВУ Г. С.

ПОЛИТДОНЕСЕНИЕ

Доношу, что посещение лагерей прибалтов еще не началось по причинам:

а) Шведское правительство не разрешило свободные индивидуальные беседы с прибалтами.

б) Прибалты и другие граждане СССР разбросаны из лагерей (умышленно) по всей стране в одиночку и небольшими группами, особенно в лесных запретных районах, куда нет ни радиосвязи, и невозможно выезжать нашим председателям. Об этом подробно сообщалось Вам в 2-х предыдущих донесениях.

в) Как сообщил в беседе Врио посла в Швеции тов. ЧЕРНЫШЕВ 22 апреля 1945 г. Сейчас шведские власти, кроме тех препятствий, что они нам творили в деле репатриации советских граждан – пошли еще дальше: они начали переговоры с англичанами и американцами на предмет эвакуации из Швеции в Южную Америку и Канаду тех прибалтов, которые не пожелают возвратиться в СССР. И этим еще больше раздули пламя антисоветской агитации реакционной и эмигрантской печати за невозвращение прибалтов на Родину. И, наконец, дело дошло до той наглости, что началь-

ник политического отдела Мин[истерства] Иностранн[ых] Дел потребовал от посла тов. Чернышева декларацию советского правительства о том, что все вернувшиеся в СССР прибалты не будут репрессированы.

г) Антисоветская кампания в связи с нашим посещением лагерей усилилась. Дело дошло до провокационных и клеветнических выступлений фашистской и профашистской прессы (смотрите приложение на 14 листах – обзор Шведских газет по вопросу о прибалтах). Как и следовало ожидать, после того как фашистская пресса, надо полагать, не без ведома правительства, была использована в деле создания «общественного» мнения по вопросу о прибалтах, в связи с постановкой этого вопроса в Риксдаге, официальные правительственные круги руководителя Комиссии – по делам иностранных беженцев Бекселиуса – сделали заявление через редакцию Нью-Даг – что эти реакционные выступления фашистских газет не следует принимать всерьез. Это после того, как не один десяток газетных страниц были исписаны по поводу так называемой «Чекистской инквизиции в Швеции», после того, как нашим отдельным людям были нанесены личные обвинения и оскорбления (шпионаж, грубость и т. д., обзор прессы).

д) Не прекращается, а усиливается антисоветская пропаганда в Эстонских и Латышских газетах, издающихся в Швеции для эмигрантов. (Кроме тех фактов, что Вам подробно сообщалось в предыдущих донесениях – сегодня посылаю обзор эстонской прессы для беженцев), из которого видно, как шведские власти, на словах ратующие за запрещение всякой антисоветской пропаганды, а на деле пытаются не замечать той антисоветской свистопляски, что ведется в этих газетах. За спиной этих газет стоят реакционные антисоветские элементы, из правительственных кругов.

е) В последнее время Шведские власти все больше стараются проявлять «внимания» к прибалтийским беженцам. Правительство, как сообщает эстонская газета «Тиатана», выделило 18 млн крон для оказания помощи только прибалтам-эстонцам. И, кроме того, большие ассигнования отпущены для беженцев латышей и литовцев. Правительственные органы создают всевозможные курсы для переквалификации эстонцев и латышей и затем направляют их из лагерей на работу в сельское хозяйство и на лесоразработки. Только эстонцев таким образом было направлено свыше 12 тысяч человек (подробно об этом было в предыдущих донесениях), а в лагерях сейчас остались самые реакционные элементы, отъявленные антисоветчики, не желающие ни при каких обстоятельствах возвращаться в СССР.

ж) Как стало известно из другой Эстонской эмигрантской газеты «Зарубежная Эстония», для прибалтов из Америки прибыло в Швецию на моторном судне 300 тонн текстиля, что собрал Красный Крест совместно с другими обществами. Партия, прибывшая в Швецию, является только $\frac{1}{3}$ частью всего собранного. Это сообщение имеет какую-то логическую связь с тем фактом, что шведы сейчас ведут переговоры с Англией и Америкой на предмет эвакуации из Швеции в Канаду, Южную Америку и др. страны Англосаксонских государств так называемых невозвращенцев в СССР. Но в число таких прибалтов, отказавшихся от возвращения в СССР, будут включены тысячи и других беженцев-прибалтов – если только подобное соглашение будет достигнуто.

з) Как уже сообщал Вам, шведы пытаются всякими средствами укрыть советских граждан от учета, не допустить бесед с ними наших представителей, уменьшают в списках, которые они представляют нам, число беженцев, проживающих в том или ином лагере. Но кроме того, шведы оказывают содействие в проведении подобных махинаций и другим дельцам и проходимцам из всевозможных обанкротившихся правительств и в первую очередь Лондонского Польского Правительства. Как рассказывает в своем заявлении бывший военнопленный Котович. Их в числе 47 чел. воровским образом привезли из Финляндии в Швецию, передали представителям Польского Лондонского правительства, заставили сменить место рождения и проживания до войны

и, таким образом, зачислили в число поляков – подданных польского государства, в то время как Котович и 46 остальных военнопленных всю жизнь проживали в СССР – в Белоруссии и Ленинградской области (Заявление Котовича прилагаю). Сейчас же людей, оказавшихся в лагере Польского Лондонского правительства, стараемся вырвать, узнаем их адреса и пишем письма с предложением вернуться на Родину. Принять более веские меры здесь нельзя (с Лондонским правительством дипотношений СССР не имеет), это можно сделать только в Москве самим. Следует учесть, что по заявлению многих военнопленных, большая часть советских граждан под видом польских подданных были увезены из Швеции и Финляндии в Англию.

и) И, наконец, о безобразном отношении Шведского правительства к нам и нашей работе служит и тот факт, что шведы до сих пор не хотят признавать нас как представителей Уполномоченного СНК СССР по делам репатриации и не признают нас как дипломатов. Несмотря на решительные меры, принятые Советской Миссией, в деле урегулирования этого положения, но до сих пор ничего не добились.

ПОЛИТИКО–МОРАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ РЕПАТРИАНТОВ

Основной причиной, сдерживающей возвращение прибалтов и др. граждан СССР на Родину, являются:

1. Широко развитая антисоветская пропаганда профашистских-эмигрантских газет и реакционных элементов из числа руководителей Прибалтийских Комитетов. Эта пропаганда сводится к следующему:

а) что все прибалты будут направлены в ссылку в Сибирь;
б) все мужчины будут немедленно направлены в Армию (чего многие боятся);
в) что все вернувшиеся будут репрессированы органами советской власти;
г) что после разгрома Германии неизбежны разногласия между СССР и союзниками по вопросу Прибалтики, и что Прибалтика будет свободной буржуазной республикой – т. к. союзники до сих пор признают послов Эстонии, Латвии и Литвы (подробно об этом с приведением фактов сообщалось раньше и прилагаемом сегодня номере эстонских газет);

д) многие желают вернуться на Родину, но боятся преследования со стороны местных руководителей эмигрантских комитетов и их приспешников. В беседе с нами репатрианты, находящиеся на сборном пункте в Лисма, об этом неоднократно заявляют. Так, Захаревич В., по национальности латыш, сообщил: «Я шесть раз пытался зайти в Консульский отдел и дать свое согласие на поездку, но все еще не решился на этот шаг, каждый раз я видел посторонних людей, следующих за мной. Я знаю много своих знакомых, которые хотели бы вернуться на Родину, но никак не решаются этого сделать, их отговаривают, их пугают». Считаю необходимым еще раз предложить Вам с целью усиления нашей контрпропаганды проделать следующее:

1. Организовать те передачи из Прибалтики для беженцев, находящихся в Швеции, о которых я Вам уже дважды писал.

2. Направить сюда эстонские и латышские газеты по 100 экз[емпляров] каждого названия, главным образом центральные газеты.

3. Посылать систематически художественную и политическую литературу на языках народов Прибалтики, главным образом на эстонском языке.

4. Я уже давал шифровку на Ваше имя с предложением: всех прибалтов из 1-й партии и последующих партий направлять в Прибалтику, где дать возможность выступить им по радио и в печати с призывом ко всем прибалтам, находящимся в Швеции, возвратиться на Родину. Без проведения этих мероприятий очень трудно будет вести работу среди репатриантов, т. к. здесь сотни пропагандистов трубят, что всех вернувшихся из Швеции направляют в Сибирь, в Россию, но только не в Прибалтику. Еще раз повторяю, что отдел устройства наш должен иметь это в виду. Среди отправленных

и отправляемых прибалтов на Родину много работников искусства, артистов, специалистов, поэтому особенно важно их выступление по радио, в печати от себя с Родины.

КУЛЬТМАССОВАЯ РАБОТА НА СБОРНОМ ПУНКТЕ

План культмассовой работы на сборном пункте в лагере Лисма я Вам направляю. Как проводится там политическая работа?

Систематически выезжают в лагерь наши работники и проводят беседы согласно плана и тематики. Причем многие беседы проводятся на эстонском, латышском, финском языках, приходится учитывать контингент, для кого проводится беседа. В лагере имеется оборудованная агиткомната с подшивками советских газет, журналов, альбом «Отечественная война», альбомы «Новости из Прибалтики» – на русском и родном языке – эстонском и латышском. Это вырезки из газет и журналов о положении сейчас в сов[етской] Прибалтике. Альбомы эти пользуются успехом. Здесь же в агиткомнате работает библиотека передвижная с художественной литературой, которую собрали у работников миссии и в местной библиотеке, всего 50 книг. Здесь же имеется вся литература, изданная нашим отделом. Наибольшим успехом пользуется брошюра «Домой на Родину», ее не только читают сами репатрианты, проживающие в лагере, но, прочитав, рассылают своим знакомым в разные концы страны. Я не успеваю отсылать туда эту брошюру. В кармане многих репатриантов можно также найти 1 экз[емпляр] книги «Домой на Родину», ее хранят так же, как хранят ценные документы и деньги. Прошу с очередной почтой направить 200–500 этой книги. У меня осталось ее лишь 50 экз[емпляров] – это резерв на некий пожарный случай.

О всех наших изданиях – брошюрах и листовках отзываются очень хорошо, так, например, б[ывший]/военнопленный Солошенко, прочитав книгу «Домой на Родину», заявил: «Если бы я и мои товарищи раньше прочитали книжку “Домой на Родину” и интервью генерала ГОЛИКОВА¹, то мы бы уже давно уехали на Родину, а ведь нам говорили, что о нас забыли, что нас будут судить и посадят в тюрьму за то, что мы оказались в плену». Сейчас Солошенко просит разрешения поехать ему в лагерь, где он проживал, и он вручит своим знакомым, которые еще боятся ехать на Родину, эти книги и листовки, также расскажет о теплой встрече, какая была им устроена на нашем сборном пункте, и дает слово, что многие пожелают поехать вместе с ним в наш сборный пункт и на Родину. Мы это предложение поддержали. Тов. Солошенко и др. отправляются для проведения соответствующей работы в районы, где они долгое время проживали.

На сборном пункте продемонстрировали 8 советских кинофильмов. Часть кинокартин на военную тематику: «Подводная лодка Т-9», «Майданск» и др., показывающие героику Советского народа, зверства немцев. Но часть кинокартин демонстрируем о мирной зажиточной и счастливой жизни Советского народа, чтобы возбудить у людей большее желание возвратиться на Родину, напомнить еще лишний раз о своей богатой, необъятной Родине – показать, что до войны наш народ жил богаче и лучше, чем живет народ Швеции. Глядя на беспечную жизнь, отдельные наши репатрианты делают неправильный вывод, что Швеция – страна богатая, и здесь народ живет хорошо, и по этой причине отдельные граждане СССР даже отказываются возвратиться на Родину.

И надо сказать, что воспитательное значение кинокартин исключительно большое. По окончании сеанса с картиной «Свинарка и Пастух» к нашему механику, тов. Ананьину, подошел пожилой гражданин Юевич, волнуясь и плача, он рассказал о том, что «5 лет не видел Советских кинофильмов, а здесь увидел Москву, сельскохозяйственную выставку, участником которой я был, и вспомнил прошлую жизнь на Родине, свой колхоз, односельчан, у меня трижды выступали слезы пока смотрел эту картину... Скорей бы на Родину».

После демонстрации кинокартины и в ходе демонстрации фильма «Последний табор» зрители неоднократно аплодировали. Особенным восторгом встретили они момент колхозного праздника и уборки урожая... После окончания сеанса в беседе группа колхозников-ингерманландцев и жителей Кар[ело]-Фин[ской] ССР – долго вспоминали о том, как и в их колхозе были такие же праздники, но только они проходили еще веселее, чем это показано в картине...

«Таких урожаяев и таких земель, как у нас в России, я нигде не видел, – говорит Егоров М. В., бывший колхозник Калининской области, – хотя за время войны мне пришлось побывать в 5 странах... Скоро и у нас кончается сев, как бы скорей приехать домой и принять участие в колхозном севе...»

Как одну из форм агитационной работы, сейчас применяем печатную агитацию. Но при этом исходим из местных условий и особенностей. Пока не разрешили нам посещение лагерей прибалтов, пока нет возможности вести личные индивидуальные беседы с репатриантами, мы решили посылать всем репатриантам, адреса которых нам известны, письма с предложением вернуться домой, здесь же прилагаем интервью тов. ГОЛИКОВА на родном языке (перевод интервью на Эстонской и Латышский языки сделали и отпечатали на ротаторе). Практика показывает, что интервью товарища ГОЛИКОВА не совсем подходит к той категории репатриантов, с которой нам приходится работать. Это все же не угнанные в Германию сов[етские] граждане и не военнопленные, а бежавшие в Швецию под разным предлогом и по разным причинам. Отсюда на многие вопросы, что их интересуют, в интервью ответа нет. Мы здесь этот вопрос обсуждали и решили предложить Вам такой вариант: представителями местных властей республик Прибалтики, или в печати, или по радио сделать соответствующее заявление по отношению к прибалтам-беженцам, аналогичное заявлению тов. ГОЛИКОВА, но с учетом особенностей прибалтийских беженцев, где рассказать, что их ждет на Родине.

ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

1. На Ваше имя была шифровка, где сообщалось, что по сообщениям военнопленных, бежавших из Норвегии, немцы в последнее время творят там небывалые зверства – расстрелы советских военнопленных не прекращаются. Наши граждане хотят бежать из лагерей, но многие не знают, куда бежать и, в частности, можно ли им переходить в Швецию. Считаю, что надо забросить в Норвегию интервью тов. ГОЛИКОВА (8–10 тыс. листовок) с пояснением (небольшим приложением к листовке), чтобы военнопленные переходили в Швецию, отсюда они будут направлены на Родину. Такое пояснение можем написать мы и согласовать с Советским послом, а можно сделать там – Вам и послать нам текст этого приложения². Распространить эту листовку беремся мы через Норвежского посла в Швеции. Вопрос с нашим посланником согласован.

2. Еще раз прошу включить в смету расходов нашей группы – расходы на политпросветработу, из расчета 2000 крон в месяц. Это расходы минимальные и вполне обоснованные мною в предыдущих донесениях. Сейчас расходовать на культмассовую работу я не имею возможности, а расходы все время увеличиваются. Необходимо хотя бы авансом перевести 3–4 тысячи рублей на самые необходимые расходы (оплатить за печатание листовок с интервью тов. ГОЛИКОВА на эстонском и латышском языках, приобрести радиоприемники для 2-го вновь открываемого сборного пункта, приобретение музыкальных инструментов).

3. В предыдущих донесениях и шифровках я поставил перед отделом ряд вопросов, требующих разрешения на месте Вами и другими отделами, а также НКВД и ЦК ВКП(б), но почему-то до сих пор ответ на них не получил.

Прошу ускорить ответ на все поставленные мной вопросы в предыдущих и в этом донесениях.

А. БЕЛЯЕВ

Стокгольм, Биргер-Яргелатан 110
Консульский отдел СССР

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 314. Л. 47–53. Копия, машинопись.

¹ Голиков Филипп Иванович (1900–1980) – советский военачальник, Маршал Советского Союза (1961). С апреля 1943 г. – зам. наркома обороны СССР по кадрам, одновременно с октября 1944 г. – уполномоченный СНК СССР по делам репатриации граждан СССР из Германии и оккупированных ею стран.

² Так в документе.

№ 39

Письмо начальника Вещательного отдела Центрального управления радиосвязи и радиовещания Наркомсвязи Железовой И. В. Сталину о радиовещании¹

8 мая 1945 г.²

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ
СОЮЗА ССР тов. СТАЛИНУ И. В.

«О состоянии советского радиовещания»

Работая начальником отдела вещательных станций Центрального управления радиосвязи и радиовещания, я не могу относиться равнодушно к результатам работы, которые мы имеем в настоящее время по слышимости нашего радиовещания.

Состояние радиовещания коротко можно охарактеризовать так:

1. Центральное Союзное радиовещание слышно в любое время суток только в Центрально-европейской части Союза.

Население территорий Сибири, ДВК, Средней Азии, Кавказа, Севера Европейской части Союза, а также районов фронта – Центральное Союзное вещание может слышать только в отдельные промежутки времени.

2. Местное (республиканское, краевое и областное вещание) не охватывает всех областей Союза. В значительном количестве областей партийные и советские организации не имеют возможности общаться с массами при помощи радиовещания. Одновременно, в большинстве областей, обеспеченных техническими средствами, вещание проводится незначительные отрезки времени. Культурно-политические возможности крупнейших городов Урала и Сибири не используются в радиовещании.

3. Иностранное вещание уверенно слышно только в пяти странах Европы. Население остальных 20 стран Европы, на которые проводится вещание, а также население Ближнего Востока, Австралии, Северной и Южной Америки наше вещание слышат очень неустойчиво.

4. Качество звучания наших станций в эфире значительно ниже качества звучания заграничных станций.

Анализируя причины неудовлетворительной слышимости и плохого качества звучания центрального, местного и иностранного вещания, я пришла к убеждению, что основной причиной столь плохих результатов нашей работы является отсутствие единой системы управления радиовещанием³.

Дело в том, что в настоящее время Управление радиовещанием – Центральным, местным, иноязычным не находится в системе одного Наркомата или Комитета. Организационно-редакторский аппарат находится в ВРК. Техническая база, состоящая из студий, аппаратных, линий и радиостанций и представляющая технически неделимый тракт радиовещания, разделена и частично находится в ВРК (студии, микрофонные усилители и аппаратные механического вещания) и частично в Наркомате связи (линейные усилители, аппаратные, соединенные линии и радиостанции). Причем степень этого деления в различных городах различна.

Часть вещательного тракта, принадлежащая НКСвязи, в свою очередь разделена между тремя управлениями: радиостанции, аппаратные – принадлежат Центральному управлению радиосвязи и радиовещания. Соединительные линии между аппаратными и радиостанциями принадлежат частично линейно-техническим узлам, частично радиоправлению. Радиотрансляционные узлы принадлежат Управлению радиофикации.

Такая организация в системе управления радиовещанием существует уже много лет. В первые годы, когда объем радиовещания и техническая база его были еще очень незначительны, это мало отражалось на качестве вещания. Сейчас же, когда объем нашего вещания вырос, отсутствие единого Наркомата или Комитета, занимающегося полностью всеми вопросами радиовещания, не только не способствует повышению его качества, но является в значительной степени тормозом роста и развития радиовещания в нашей стране.

Ведомственное разделение управления радиовещанием приводит в большому разрыву между развитием объема радиовещания, его направлением и возможностями существующей базы, а также ее развитием⁴.

1. Если вопросами развития объема радиовещания и его целеустремленностью занимается ВРК, то поскольку он своей технической базы не имеет, а ту, которую ему представляет НКСвязи, глубоко не знает, он разрешает эти вопросы оторвано от технической базы. С другой стороны, НКСвязи, ведающий основными техническими средствами и сдавая их на договорных началах ВРК, не решает вопросов правильного и эффективного их использования в силу того, что глубоко не знает тех задач, которые ставит ВРК перед той или иной отраслью радиовещания. В результате вопросы радиовещания нигде не находят своего комплексного разрешения, что приводит, с одной стороны, к плохой обеспеченности наших передач техническими средствами и, с другой стороны, к неполному и неэффективному использованию существующей техники.

Например: объем иностранного вещания за годы войны возрос вдвое против довоенного, в то время как технические средства, предоставленные для иноязычного, не возросли, а наоборот уменьшились за счет перевода ряда передатчиков на работу радиотелеграфом. Одновременно, несмотря на большую потребность в увеличении технической базы, наличные технические средства используются не полностью из-за того, что решающим в расписании иноязычного является принципиальное сохранение отрезков времени и объема всех инопередач, что приводит к тому, что ряд передач обеспечивается несоответствующими техническими средствами и проходит впустую. Кроме этого, обеспеченность отдельных языков не пропорциональна их удельному весу в иноязычии. Например: удельный вес голландского языка ниже удельного веса английского и французского языков, а обеспеченность техническими средствами значительно большая.

Известное мне решение ЦК ВКП(б) по вопросу улучшения Центрального Союзного вещания при выполнении его по существу было сведено к тому, что только население городов Центральной Европейской части Союза может ощущать изменение в качестве передач. Население остальной части Союза, а также сельское население Европейской части Союза по-прежнему могут слышать Москву на одной программе в отдельные отрезки времени. Это произошло потому, что наличные технические средства центрального вещания, недостаточные для охвата всей территории Союза одной программой, были разделены наполовину: одни для передачи основной программы, другие – дополнительной программы. Время работы трансляционных радиоузлов увеличено не было.

2. Если ВРК развивает главным образом организационно-редакторскую базу вещания в Москве, слабо используя культурные и технические возможности крупнейших городов Союза, ощущает большую потребность в увеличении Московской технической базы, то НКСвязи, занимаясь развитием техники радиосвязи и радиовещания строит на периферии крупные радиоцентры комплексного назначения, которые используют ВРК только в течение 3-х – 5-ти часов в сутки.

Например: на Дальнем Востоке Наркоматом связи была создана очень мощная радиовещательная база с возможностями непосредственного вещания на Китай, Японию, Америку, которая, однако, очень слабо используется из-за того, что ВРК не создал там соответствующей организационно-редакторской базы вещания. И в настоящее время при наличии такой мощной техники на месте вещание на Японию, Китай и Америку идет через Московские радиостанции, которые в этих странах слышны очень плохо.

Ряд крупных городов Союза (Свердловск, Новосибирск, Ленинград и т. д.) имеют политические, культурные и технические возможности обеспечить высококачественное местное вещание, которое было бы интересно для населения всего Союза и по существу явились бы второй и третьей программой вещания. Однако ВРК этим вопросом не занимается, и население нашей страны лишено возможности слушать вещание крупнейших городов.

3. Если НКСвязи, имея в своем распоряжении квалифицированный технический персонал, научно-исследовательский институт, имеет возможность усовершенствовать свою техническую базу радиовещания (правда, не всегда этим вопросом занимается из-за перегрузки другими вопросами своего хозяйства), то ВРК, не располагая техническими возможностями, достаточно серьезно своей частью радиовещательного тракта не занимается, что приводит к неравномерному развитию технической базы, значительно снижающему общий эффект. Высокие электроакустические качественные показатели большинства передатчиков Центрального радиовещания не дают соответствующего качества звучания (при хорошем их состоянии), из-за плохого качества студий, студийных аппаратных и соединительных линий. И наши станции звучат в эфире значительно хуже заграничных станций.

Например: в Москве установлен 50-киловаттный импортный коротковолновый передатчик с прекрасными электроакустическими качественными показателями, однако звучит в эфире передатчик хуже заграничных, так как студии в аппаратных ВРК не имеют соответствующего качества⁵.

В Куйбышеве уже во время войны построена самая мощная в мире радиостанция, являющаяся блестящим образцом современной радиотехники. Эта радиостанция, эксплуатация которой стоит 2000 р. в час и потребляющая 40–50 тыс. квт/час электроэнергии в сутки, тем не менее, дает вещание очень плохого качества только потому, что программа на нее подается из Москвы по проводному каналу, работа которого в очень сильной степени зависит от атмосферных явлений, состояния погоды и квалификации обслуживающего персонала. Вследствие же того, что канал этот не выделен и обслужи-

вається наравне со всіма численними телеграфно-телефонними цепями, ідущими на Куйбиське і дальній Восток, якість роботи такого дорожнього потужного об'єкта ставиться в залежність від стану погоди.

Существующее ведомственное разделение, кроме того, значительно усложняет организацию управления радиовещанием и не только не способствуют четкости, ясности и оперативности в руководстве радиовещанием, но порождает безответственность и обезличку в этом управлении как в центре, так и на местах, и приводит к многочисленным случаям брака.

Это положение усугубляется отсутствием систематического контроля за радиовещанием, который, видимо, вышел из поля зрения обоих ведомств и потому до сих пор не организован⁶.

Имеются также неувязки между развитием Советской пропаганды и обороны от вражеской пропаганды в эфире⁷. Теперь, когда международный авторитет Советского Союза, благодаря его ведущей роли во Второй мировой войне неизмеримо вырос, мне кажется, важнее бросить большее количество радиотехнических средств на завоевание советской пропагандой господства в эфире, чем распылять и без того ограниченные средства на оборону от вражеской пропаганды, что в настоящее время имеет место. (Кстати сказать, ВРК, отвечающий за Советскую пропаганду в эфире, не имеет никакого отношения к борьбе с вражеской пропагандой в эфире.)

Теперь, когда благодаря героическим усилиям нашей славной Красной Армии и всего Советского народа, мы стоим на пороге победного завершения 2-й мировой войны, я считаю вполне своевременным начать подготовку к решению важнейших проблем, стоящих перед Советским радиовещанием в послевоенный период.

Одним из решающих моментов в этой подготовке, по-моему, является разрешение этого наболевшего структурного вопроса в разрезе объединения всего радиовещания, как техники, так и политического содержания в одних руках, путем создания Наркомата вещания⁸.

Несмотря на то что затронутый мною вопрос является сложной и коренной ломкой всего структурного уклада, годами установившегося в системе радиовещания, я считаю его исключительно серьезным, актуальным и своевременным, от разрешения которого зависит дальнейший успех развития радиовещания в нашей стране.

Начальник Вещательного отдела

Центрального управления радиосвязи и радиовещания

НАРКОМСВЯЗИ

(ЖЕЛЕЗОВА)⁹

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 374. Л. 53–57. Подлинник, машинопись.

¹ На первом листе имеются резолюции: «тов. Маленкову»; «т. Александрову. Прошу Вас разобраться в этом деле и переговорить со мной. 10/V. Г. Маленков».

² Дата вписана от руки на полях слева.

³ Абзац отчеркнут на полях слева двумя вертикальными чертами красным карандашом.

⁴ Подчеркнуто красным карандашом.

⁵ Подчеркнуто красным карандашом.

⁶ Абзац отчеркнут на полях слева вертикальной чертой красным карандашом.

⁷ Подчеркнуто красным карандашом.

⁸ Абзац отчеркнут на полях слева вертикальной чертой красным карандашом.

⁹ Фамилия подчеркнута красным карандашом.

**Письмо председателя Бюро ЦК ВКП(б) по Латвии
Шаталина¹ И. В. Сталину о ходе освоения освобожденной
Курляндии**

ЦК ВКП(б)
товарищу СТАЛИНУ И. В.

Докладываю Вам о ходе освоения освобожденной Курляндии.

1. По военной линии закончена приемка военнопленных и трофеев. Военнопленных на 18 мая насчитывают до 255 тыс. человек. Они сводятся в ранее существовавшие и вновь организуемые лагеря. Сейчас в лагеря помещены 153 тыс. военнопленных, остальные 100 тыс. пока еще не устроены и, как правило, находятся в примитивных полевых лагерях. Принимаются меры к вывозке военнопленных за пределы Латвийской ССР. Учитывая своеобразие условий Латвии, желательнее было бы вывезти из республики военнопленных как можно больше и в ближайшее время.

По сообщении немецких генералов, в Курляндской группировке, кроме немцев, имелась одна дивизия латышских легионеров численностью в 10–12 тыс., 2 батальона власовцев и до 12 тыс. человек, перешедших в свое время к немцам и работавших у них в организациях ТОДТА². Латышские легионеры и власовцы при объявлении о капитуляции организовано не сдались, разбежались по лесам. В связи с этим командование организовало прочесывание лесов, в результате на 18 мая поймано около 10 тыс. латышских легионеров и власовцев. Поиски скрывающихся в лесах продолжаются.

Принятое трофейное военное имущество свозится в организованные для этой цели пункты, где установлена соответствующая охрана. Военными в настоящее время проводится разминирование полей, заминированных как немцами, так и нашими войсками.

2. В целях изъятия разбежавшихся латышских легионеров, власовцев, а также других вражеских элементов, в свое время вместе с немцами сбежавших в Курляндию из освобожденных районов, наряду с прочесыванием местности военными частями, организовали проверку мужского населения от 16 до 60 лет. Это мероприятие дает положительные результаты. Конечно, разовая операция не может обеспечить полного очищения Курляндии. В условиях больших лесов, многочисленных болот враг сумеет еще укрыться. Поэтому впредь предполагаем систематически заниматься дальнейшим очищением территории Курляндии. Хорошо было бы для этих целей на первое время иметь два полка войск НКВД.

3. В связи с освобождением Курляндии надо было как можно быстрее укомплектовать партийные, советские и хозяйственные организации кадрами, что к настоящему времени нами и сделано. Уездные комитеты партии, уездные исполнительные комитеты, отделы исполкомов (финансовый, народного образования, земледелия и др.) укомплектованы кадрами на 80–90 %. Во все 120 волостей Курляндии подобраны председатели волисполкомов. Они уже прибыли на места и приступили к исполнению своих обязанностей. В ближайшие дни закончим посылку работников на еще незаемщенные должности.

4. Хозяйство Курляндии, за исключением фронтовой полосы, разрушениям не подверглось. Города Либава, Виндава, а также уездные центры Талси, Тукумс, Кулдига и Айзпите сохранились, но из-за отсутствия ремонта за все время оккупации коммунальное хозяйство, жилой фонд, учреждения культуры и здравоохранения, а также школы находятся в запущенном состоянии.

Во всех городах созданы и укомплектованы людьми городские власти, которые приступили к наведению необходимого порядка. В первую очередь при помощи военных они приняли меры по организации снабжения населения городов и налаживанию работы учреждений и предприятий.

Сохранились Либавский и Виндавский порты. Они при существующем положении могут уже сейчас принимать и обрабатывать суда. Промышленные предприятия Курляндии главным образом мелкие, местного подчинения. Все они, как правило, сохранились. Значительное количество предприятий принадлежит пищевой промышленности: мельницы, крупозавод, хлебозаводы, сахарный завод, спиртоводочные заводы, пивоваренные заводы, маслозаводы, рыбоперерабатывающие заводы, молочные заводы, мясокомбинаты. Имеется небольшое количество предприятий легкой промышленности: кожевенный завод, обувная фабрика и др. Представляют интерес, хотя и небольшие, но имеющие важное значение, лесопильные заводы, фанерная фабрика, спичечная фабрика.

Все предприятия к настоящему времени республиканскими наркоматами учтены. Назначены директора предприятий и значительное количество их приступило к работе. По линии Совнаркома Латвийской ССР принимаются меры к упорядочению работы предприятий республиканского подчинения.

Сравнительно крупными предприятиями являются заводы судоремонтный и «Красный металлург» в гор. Либаве. Судоремонтный завод имеет два сухих дока и один плавучий. Завод, кроме одного цеха, полностью сохранился и в настоящее время работает. Завод «Красный металлург» выпускал сортовой прокат (сталь, железо) и катанку в размере 2 тыс. тонн в месяц. Часть проката заводом перерабатывалась на рессорную сталь, проволоку всех видов, гвозди всех размеров, цели для хозяйственных целей, а также необходимую продукцию для сельского хозяйства. Завод оборудован порталными кранами большой мощности. При условии обеспечения завода углем он может приступить к работе.

Сельское хозяйство пострадало в 30 волостях, до которых проходила линия фронта. Во многих из этих волостей посевов и скота нет совершенно, хутора разрушены. В остальных 80 волостях каких-либо разрушений на хуторах не имеется. Озимые, как правило, засеяны в пределах 80–90 % от довоенного. Успешно заканчивается весенний сев. Приняты меры по оказанию помощи семенами крестьянам, перебирающимся в районы бывшей фронтовой полосы. Проводим подготовительные работы к осуществлению земельной реформы, предполагаем ее начать 1 июня.

Поголовье скота, по предварительным данным, сократилось от 20 до 50 процентов. Сокращению подвергся главным образом крупный рогатый скот. Принимаем меры к уточнению всех данных, касающихся состояния сельского хозяйства в Курляндии.

5. Охарактеризовать настроения населения более или менее точно пока еще затруднительно. По данным укомов партии и органов НКВД и НКГБ, группы населения, даже наиболее близкие к нам, ведут себя настороженно. Это, видимо, объясняется проводимой проверкой мужского населения, а также наличием фактов грабежей и хулиганских выходок со стороны укрывающихся в лесах враждебных элементов. Большое количество населения боится репрессий за всевозможные связи с немцами, а за четыре года такие связи, несомненно, создались. Например, из Айзпутского уезда сообщают, что есть много фактов, когда девушки и женщины провожают немецких военнопленных со слезами на глазах. Настроения поджигаются и националистическими элементами. Распространяются слухи о скором якобы приходе англичан и американцев, о высылке латышей в Сибирь и др. Все это и создает определенную неуверенность и выжидание. Принимаем меры к разъяснению населению действительного

положения дела. В этих целях организовали рассылку по уездам и волостям республиканских газет, наладили выпуск местных газет в каждом уезде, послали по уездам пропагандистские группы. Приняты также меры к налаживанию работы культурных учреждений, в первую очередь кино и театров. Наметили проведение плановой работы с различными слоями населения: с интеллигенцией, крестьянством, молодежью, с женщинами.

О дальнейших мерах и положении дел в Курляндии доложу дополнительно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ БЮРО ЦК ВКП(б)
ПО ЛАТВИИ – ШАТАЛИН

Принято по «ВЧ»

20.V.45 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 320. Л. 146–149. Копия, машинопись.

-
- ¹ Шаталин Николай Николаевич (1904–1984) – советский партийный деятель. С 1938 г. – в аппарате ЦК партии: инструктор, заместитель заведующего отделом руководящих партийных органов, с апреля 1939 г. по ноябрь 1944 г. – 1-й заместитель начальника Управления кадров. В декабре 1944 – марте 1946 г. – председатель Бюро ЦК ВКП(б) по Латвии и одновременно (с ноября 1944) – по Эстонии.
- ² Организация Тодта – военно-строительная организация, действовавшая в Германии во времена Третьего рейха. Была названа по имени возглавившего ее в 1938 г. рейхсминистра вооружений и боеприпасов Фрица Тодта.

№ 41

Письмо Н. Г. Садчикова Г. Ф. Александрову о районных газетах Западной Украины

20 июня 1945¹

552/с.

Секретно

Экз[емпляр] № 2²

Начальнику Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б)
товарищу Г. Ф. Александрову

Из сигналов, поступивших от отдела последующего контроля Главлита Украинской ССР, видно, что в ряде районных газет Западных областей Украины печатаются враждебные нам материалы.

Газета «Нова зірка» – орган Бучачского РК КП(б)У Тарнопольской области в номере от 12 апреля напечатала политически вредные частушки «В горторге»:

«Наш горторг на славу красен

И столовая в нем есть.

А в столовой что готовят –

То не каждый может съесть.

Там тушеное полено,

Из опилок славный мусс,

Отварное с солью сено,
А горторгу все на вкус».

Газета «Сталинистским шляхом» – орган Радехского РК КП(б)У Львовской области 25 марта поместила стихотворение «Галоши»:

«Если вы хотите что-нибудь купить –
То должны доходить до сотого поту...
Как-то мне выделили по талону галоши...
Но вместо галош мне дали глиняную миску,
Но и эту миску уже раньше продали по записке.
Тогда я стал из талонов собирать гербарий...»

Газета «Зірка перемоги» – орган Гримайловского РК КП(б)У Тарнопольской области 2 марта в статье «Навести порядок в магазине № 1», критикуя недостатки в организации торговли хлебом, делает вывод: «Такая торговля хлебом может привести к тому же, что сделалось с цыганской кобылой».

В газете «Зоря» – орган Городокского РК КП(б)У Львовской области 22 марта напечатано обращение председателя райисполкома и секретаря РК КП(б)У Подкаменского района об оказании помощи трудящимся района. В нем говорится: «Несмотря на наши и вышестоящих организаций мероприятия, население района переживает большие трудности в питании (около пяти тысяч лиц теперь буквально голодают, а через месяц-два их будет больше)».

Газета «Радянське слово» – орган Козевского РК КП(б)У Тарнопольской области в номере от 17 апреля поместила письмо-обращение бывшего атамана националистической банды Быстрого (Былинского) к командирам и стрелцам УПА³, скрывающимся в лесах. Он пишет: «Кто из вас действительно полюбил военное ремесло, то разве не лучше сейчас погулять на немецкой территории этих проклятых фашистов, которые не так давно гуляли на нашей территории, да полюбоваться немками, как они любовались нашими девушками».

Приведенные факты говорят о слабой политической подготовке редакционных кадров в упомянутых газетах, поэтому считаю необходимым довести о них до Вашего сведения. По линии цензуры мною даны указания Начальнику Главлита Украинской ССР о проверке кадров предварительной цензуры районных газет Западных областей Украины и об усилении внимания к ним со стороны работников последующей цензуры обллитов и Главлита.

Уполномоченный СНК СССР по охране военных тайн в печати и
Начальник Главлита

(Н. Садчиков)

ГА РФ. Ф. 9425. Оп. 1. Д. 307. Л. 17–18. Копия, машинопись.

¹ Номер документа и дата вписаны от руки.

² Цифра вписана от руки.

³ УПА – Украинская повстанческая армия – вооруженное крыло ОУН(б), действовавшее с весны 1943 г. на территориях, входивших в состав генерал-губернаторства Галиция, рейхскомиссариата Украина и румынской Транснистрии.

Извлечения из письма Н. Г. Садчикова в ЦК ВКП(б)

[...] К этому обстоятельству присоединяется и тот факт, что уровень заработной платы работников цензуры находится ниже уровня зарплаты даже литературных сотрудников, секретарей газет и редакторов издательств, в то время как цензор отвечает за политическое содержание и охрану военных и государственных тайн наравне (и даже более) редактора соответствующей газеты или издания.

Специфика работы цензуры требует, чтобы ее кадры состояли исключительно из коммунистов, а по подготовке они должны иметь не ниже высшего образования. Между тем мы на октябрь 1945 года имеем из 1113 штатных работников цензуры с низшим образованием 153, со средним 591 и только 369 с высшим образованием.

Нечеткость организационной структуры, слабый руководящий и цензорский состав приводит к тому, что цензура в ряде республик и областей не справляется со своими задачами, вытекающими из современной обстановки. Имеются факты разбалтывания государственных тайн, отсутствует серьезный политический контроль над произведениями печати.

За последние четыре месяца в газетах «Советская Эстония», «Советская Латвия» и в ряде газет Украины выбалтываются данные о наличии там банд и методах борьбы с ними. Газета «Советская Эстония» разгласила данные о дислокации 10 гвардейских армий, областные и районные газеты Бобруйской и Барановичской областей Белоруссии опубликовали название отдельных воинских частей, которые сосредоточены в округе.

В газете «Ленинградская правда» за 20–21 сентября в материалах общегородского совещания работников промышленности напечатано: «Ленинградские заводы и фабрики во многом отстали от передовых предприятий нашей страны и тем более – от передовых предприятий таких стран, как Америка и Англия. Мы отстали от них в технике, в организации производства». В выступлении главного конструктора завода «Электросила» Комар косвенно сообщено о постройке циклотронов.

В газете «Советская Эстония», в ряде газет западных областей Украины и Белоруссии под видом критики огульно охаивается работа советских и партийных органов. Нередко в газетах, журналах, книгах допускаются искажения текстов важнейших государственных документов, грубые опечатки и так далее.

VI

Кроме органов Главлита, существует также и ведомственная цензура: Главрепертком при Комитете по делам искусства и Кинорепертком при Комитете по делам кинофикации. Работают эти контрольные органы слабо, а в своих правах ограничены рамками указаний руководства этих комитетов. Они немало разрешают к постановке на сцене пьес, которые по своему содержанию слабые, халтурные и нередко политически вредные.

Органы Главлита, как известно, имеют отношение лишь к печатным произведениям, но не рукописям, отпечатанным на машинке или ротапринте, по которым зрелищные предприятия, как правило, готовят постановку. И только тогда, когда такую рукопись сдают для печати в типографию, цензура ее запрещает, хотя Реперткомом она разрешена к постановке. В 1944–1945 годах Главлитом запрещены к печати пьесы, разрешенные Главреперткомом к постановке в театре: «Живые источники» Н. Погодина¹, «Солдаты Сталинграда» Н. Вирга², «Туман над заливом» И. Штока³, «Вас ожидают» и «На большой дороге» В. Лаборешных, либретто к опере Прокофьева⁴ «Война и мир» и ряд других. Кроме того, в целый ряд пьес внесены серьезные исправления: «Отчий дом» В. Катева⁵, «Лодочница» Н. Погодина, «Сказка о Правде» М. Алигер⁶ и другие.

Кроме того, цензура над театрами Главреперткомом распространена лишь до областных центров. В других же городах и районах вообще контроля над постановками в театрах нет и лишь в порядке помощи, по указанию Уполномоченного СНК СССР с 1939 года осуществляют временно контроль цензоры Главлита. Таким образом, серьезной цензуры кем-то руководимой над постановками нет, что позволяет особенно в городах и районах пропускать на сцене всякую халтуру.

Из всего изложенного выше видно, что сейчас назрела необходимость создания стройного единого органа цензуры в нашей стране. С политической точки зрения его целесообразнее было назвать: Главным управлением по охране государственных (военных и экономических) тайн в печати при СНК СССР. Это название выражает действительное содержание работы цензуры, которую она проводит в настоящее время. Реорганизация цензуры по прилагаемому проекту вызовет незначительные материальные затраты, а именно до 200 штатных единиц для всей страны с фондом месячной заработной платы 234 тысячи рублей.

Прошу Вас рассмотреть проект решения Правительства о мерах по улучшению работы цензуры и утвердить Положение о Главном Управлении по охране государственных (военных и экономических) тайн в печати при СНК СССР.

Приложение :

1. Проект постановления СНК СССР «О мероприятиях по улучшению работы Цензуры».

2. Проект «Положения о Главном Управлении по охране государственных (военных и экономических) тайн в печати при СНК Союза ССР».

Уполномоченный СНК СССР

по охране военных тайн в печати Н. Садчиков

Г л а в л и т

17 октября 1945 г.

№ 1016/с

Отпечатано 3 экз[емпляра].

Разослано: экз[емпляр] № 1 – т. Молотову, № 2 – т. Маленкову, № 3 – в дело.

ГА РФ. Ф. 9425. Оп. 1. Д. 298. Л. 123–126. Копия, машинопись.

-
- ¹ Погодин (наст. фамилия Стукалов) Николай Федорович (1900–1960) – советский драматург, журналист, прозаик и сценарист. Наибольшую известность в СССР приобрел после появления на советском экране и сцене созданной им трилогии о Ленине: «Человек с ружьем» (1937), «Кремлевские куранты» (1939), «Третья, патетическая» (1956). Создал своего рода эталон решения ленинской темы, надолго закрепив его в искусстве. Автор сценария к фильму «Кубанские казаки» (1950).
- ² Вирта Николай Евгеньевич (1906–1976) – советский писатель, выходец из семьи сельского священника. Начал печататься в 1923 г. Автор многочисленных пьес, повестей и романов, в том числе, написанных в годы войны («Мой друг полковник» (1942), «Солдаты Сталинграда» (1944)).
- ³ Шток Исидор Владимирович (1908–1980) – советский драматург и актер, член правления Союза писателей РСФСР в 1965–1970 гг.
- ⁴ Прокофьев Сергей Сергеевич (1891–1953) – русский композитор, пианист и дирижер. В 1933 г. Прокофьев вернулся в Россию. В последующие годы он много работал в разных жанрах; среди сочинений этого периода – балеты «Ромео и Джульетта» (1935) и «Золушка» (1944); детская сказка для чтеца и оркестра «Петя и волк» (1936); музыка к кинофильмам «Поручик Киже» (1934), «Александр Невский» (1938) и «Иван Грозный» (1945). В годы Великой Отечественной войны и после нее он создал ряд патриотических произведений, а также оперы «Обручение в монастыре» по комедии Шеридана (1940–1941) и «Война и мир» по роману Толстого (1941–1942), несколько камерно-инструментальных ансамблей, много фортепианной музыки разных жанров. После войны состоялись премьеры Пятой (1945), Шестой (1947) и Седьмой (1952) симфоний. В 1948 г. Проко-

фьев подвергся нападкам за «формалистический» стиль музыки и симпатии к «вырождающемуся» искусству Запада, что не помешало ему в 1951 г. получить шестую по счету Сталинскую премию.

⁵ Катаев Валентин Петрович (1897–1986) – русский советский прозаик. В 1919 г. был призван в Красную Армию, исполнял обязанности командира батареи, затем был отозван из армии и назначен заведующим окнами сатиры в одесском РОСТА: писал тексты для агитплакатов, частушки, лозунги и листовки. В 1922 г. переехал в Москву, публиковал свои фельетоны в газетах «Гудок», «Труд», «Рабочая газета», не оставляя работы над художественной прозой. В 1936 г. публикует роман «Белеет парус одинокий»; много работает для «Правды»: пишет фельетоны, очерки, заметки и статьи. В 1937 г. выходит повесть «Я сын трудового народа». Во время Отечественной войны работал в Радиокomitee и в Совинформбюро на заграницу. Был военным корреспондентом «Правды» и «Красной звезды», где печатались его очерки с фронта. В этот период были написаны рассказы «Третий танк», «Флаг», повести «Жена», «Сын полка», пьесы «Отчий дом», «Синий платочек». В 1949 г. вышел роман «За власть Советов». В 1955 г. был создан журнал «Юность», главным редактором которого стал В. Катаев. В 1960-е гг. написаны «Трава забвения», «Святой колодец», «Кубик», в 1978 г. – «Алмазный мой венец», в 1980 г. – «Уже написан Вертер».

⁶ Алигер Маргарита Иосифовна (1915–1992) – русская поэтесса. Поэма «Зоя» (1942), посвященная Зое Космодемьянской, была удостоена Государственной премии СССР 1943 г.

№ 43

Предложения о мероприятиях по улучшению руководства агитпроработой и по укреплению аппарата Управления пропаганды ЦК ВКП(б) с сопроводительными письмами

А. А. Жданова и Г. Ф. Александрова

А. А. Кузнецову¹ и Г. М. Попову²

[22.4.1946 г.]³

Товарищу КУЗНЕЦОВУ А. А.

Во исполнение решения Политбюро ЦК ВКП(б) от 13 апреля с. г. направляем на Ваше рассмотрение предложения о мероприятиях по значительному улучшению руководства агитпроработой и по укреплению аппарата Управления пропаганды ЦК ВКП(б).

А. ЖДАНОВ

Г. АЛЕКСАНДРОВ

Товарищу ПОПОВУ Г. М.

Во исполнение решения Политбюро ЦК ВКП(б) от 13 апреля с. г. направляем на Ваше рассмотрение предложения о мероприятиях по значительному улучшению руководства агитпроработой и по укреплению аппарата Управления пропаганды ЦК ВКП(б).

А. ЖДАНОВ

Г. АЛЕКСАНДРОВ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО УЛУЧШЕНИЮ РУКОВОДСТВА АГИТПРОПРАБОТОЙ И ПО УКРЕПЛЕНИЮ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ ПРОПАГАНДЫ ЦК ВКП(б)

В агитационно-пропагандистской и идеологической работе, в работе газет, издательств, в области литературы и искусства имеют место крупные недостатки. Центральные газеты потеряли свою специфику и выглядят на один лад; публикуемые в га-

зетах материалы часто серы, скучны, без конца повторяют всем известные положения и факты; «Правда» перестала быть ведущей газетой для других газет. Отсутствует порядок в области издательского дела. В стране нет единого государственного плана издания литературы, ввиду чего многие издательства повторяют работу друг друга, издают большое количество излишней ведомственной и вообще плохой литературы.

Особенно крупные изъяны имеются в руководстве художественной литературой, театрами, кинематографией. Отсутствие настоящей большевистской беспристрастной критики произведений литературы и искусства привело к снижению общего художественного и идейного уровня многих литературных произведений, театральных постановок, кинокартин.

В литературе и искусстве имеется тенденция к отходу от современных тем и к одностороннему увлечению исторической тематикой. В некоторых театрах культивируют буржуазную западноевропейскую и американскую пьесу в ущерб советской пьесе, открывая тем самым путь для проникновения буржуазных влияний на советского зрителя.

Серьезные недостатки в подготовке кадров работников по марксистско-ленинской теории и неудовлетворительность руководства научной работой в области общественных наук привели к сильному отставанию в разработке актуальных вопросов экономики, права, философии, истории, международной политики. За годы войны значительно ослабла также работа партийных организаций по руководству делом марксистско-ленинского воспитания кадров.

Учитывая наличие указанных крупных недостатков в постановке пропаганды и агитации, в работе печати, издательств, в развитии художественной литературы, кинематографии, театра, в целях серьезного подъема всей идеологической и культурно-воспитательной работы партии, вносим на рассмотрение ЦК ВКП(б):

1) предложения по улучшению руководства:

а) центральными и местными газетами;

б) изданием литературы;

в) художественной литературой, искусством и культурно-просветительной работой;

г) теоретической работой в области общественных наук;

д) агитационно-пропагандистской работой местных партийных организаций;

е) подготовкой и переподготовкой пропагандистских кадров;

2) вопросы для включения в план работы Оргбюро ЦК;

3) предложения по организации работы Управления пропаганды ЦК ВКП(б) и укреплению Управления пропаганды кадрами.

1. МЕРЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ РУКОВОДСТВА ГАЗЕТАМИ

1. Газета «Правда»

Газета «Правда» ведется неудовлетворительно, плохо освещает вопросы партийной жизни, не публикует содержательных пропагандистских статей, редко помещает статьи на современные злободневные темы, изобилует пересказами общеизвестных положений и мало содержит нового и поучительного для читателей. Особенно плохо поставлен в газете отдел международной жизни. Редакция газеты не проявляет инициативы в освещении вопросов международной жизни, не публикует самостоятельно подготовленных статей на внешнеполитические темы. Редколлегия «Правды» по существу не работает, а отделы редакции фактически не имеют руководства.

В целях выправления положения дел в газете «Правда» и укрепления руководства газетой:

а) создать при иностранном отделе «Правды» группу литераторов, способных самостоятельно писать на внешнеполитические темы;

б) восстановить в полной мере отделы партийной жизни и пропаганды;

в) иметь в «Правде» главного редактора и редакторов «Правды» по следующим отделам: партийной жизни, иностранного, пропаганды, экономического, науки и техники, литературы и искусства. Подобрать для работы редакторами «Правды» по отделам видных партийных работников и литераторов;

г) ввести постоянных корреспондентов «Правды» в зарубежных странах.

Соответствующие предложения по улучшению газеты «Правда» подготовить и внести на рассмотрение ЦК ВКП(б).

2. О газетах «Известия», «Комсомольская правда», «Труд»

В целях повышения уровня газет «Известия», «Комсомольская правда» и «Труд» и устранения крупных изъянов в их работе заслушать в Агитпропе ЦК отчеты редакторов этих газет, выработать и осуществить меры по коренному улучшению указанных газет.

3. Местные газеты

Республиканские, краевые и областные газеты в большинстве своем ведутся на низком идейном и культурном уровне и, в силу этого не являются настоящими центрами политической работы в массах. Газеты слабо связаны с фабриками, заводами, колхозами, совхозами, не имеют во многих случаях вокруг себя постоянных кадров корреспондентов и газетного актива. Газеты заполняются главным образом информационными материалами, не организуют надлежащего освещения жизни республики, края, области, не отвечают на вопросы, интересующие читателей. В газетах нет редакционных коллегий. Редакторы многих газет не имеют достаточной подготовки. Газета «Правда» редко публикует обзоры республиканских, краевых и областных газет, не критикует недостатки этих газет.

В запущенном состоянии находятся районные газеты. Районные газеты, как правило, не являются боевыми органами политического воспитания масс, плохо связаны с предприятиями и колхозами. Недостатки районных газет не подвергаются критике на страницах республиканских, краевых и областных газет.

Управлению пропаганды ЦК ВКП(б) добиться серьезного улучшения качества республиканских, областных и районных газет, повышения их роли, как важнейшего средства политического руководства массами и воспитания трудящихся, и улучшения руководства газетами со стороны обкомов, крайкомов и ЦК компартий союзных республик.

В этих целях:

а) восстановить в «Правде» опубликование обзоров республиканских, краевых, областных, городских и районных газет;

б) организовать систематическое опубликование в республиканских, краевых и областных газетах обзоров городских и районных газет с таким расчетом, чтобы в течение года обзорами были охвачены все или большинство районных газет республики, края, области;

в) уделить особое внимание газетам Литвы, Латвии, Эстонии, Карело-Финской ССР, западных областей Украины, Белоруссии, Молдавии, оказав им помощь кадрами газетных работников, печатными машинами и постоянным наблюдением за содержанием их работы;

г) ликвидировать неправильную практику ведения республиканских, областных и районных газет без редколлегий. Создать редакционные коллегии во всех республиканских, краевых и областных газетах;

д) подготовить и внести на рассмотрение ЦК ВКП(б) вопрос о создании вокруг газет широкого актива корреспондентов из рабочих, крестьян и интеллигенции и о работе редакций газет с этим активом;

е) подготовить и внести на рассмотрение Оргбюро ЦК ВКП(б) вопрос о серьезном улучшении качества районных газет, о подготовке кадров для районных газет и обеспечении газет печатными машинами;

ж) заслушать в Управлении пропаганды доклады редакторов газет и секретарей обкомов следующих областей: Саратовской, Львовской, а также секретаря ЦК КП(б) Литвы о руководстве печатью в республике;

з) реорганизовать 6-месячные Центральные газетные курсы при ЦК ВКП(б) в годичную Центральную газетную школу при ЦК ВКП(б) для подготовки и переподготовки работников республиканских, краевых и областных газет.

Организовать отделения журналистики при филологических факультетах Московского, Ленинградского, Киевского, Харьковского, Тбилисского, Среднеазиатского и Саратовского университетов.

Создать при республиканских и межобластных пропагандистских школах отделения по подготовке и переподготовке работников районных газет.

II. ИЗДАНИЕ КНИГ И ЖУРНАЛОВ

В руководстве издательским делом нет должного порядка, нужные стране книги издаются медленно, многие издательства имеют слабый аппарат и не способны вести работы по созданию книг, находящихся на уровне современного состояния науки. Отсутствие единого государственного плана издания литературы приводит к тому, что издательства дублируют друг друга и к выпуску значительного количества недоброкачественной литературы.

В области журнального дела главный недостаток состоит в увлечении количества журналов в ущерб их качеству.

Значительный урон издательскому делу наносится отсутствием централизованного управления типографиями, распыленностью типографий по многим ведомствам, недостаточностью и технической отсталостью полиграфической базы.

Управлению пропаганды принять меры к решительному увеличению изданий ценной политической, художественной и научной литературы и сокращению выпуска всякого рода ведомственной литературы, улучшению качества журналов и наведению должного порядка в полиграфии.

В этих целях:

а) подготовить и внести на рассмотрение ЦК ВКП(б) единый государственный план издания общественно-политической, научно-технической, художественной литературы и учебников на 1946–1947 годы;

б) провести необходимые мероприятия по организации Государственного издательства иностранной литературы;

в) максимально ограничить разрешения на выпуск новых журналов и подготовить вопрос о некотором сокращении уже разрешенных журналов и улучшении их качества. Принять меры к ликвидации опоздания выхода журналов в свет;

г) поставить в Управлении пропаганды ЦК ВКП(б) доклады редакторов журналов: «Вопросы истории», с целью проверки выполнения решения Политбюро ЦК об этом журнале;

«Огонек», с целью проверки выполнения решения Оргбюро ЦК ВКП(б) об улучшении ведения этого журнала;

«Крокодил», с целью серьезного улучшения содержания, а также художественного и технического оформления этого журнала;

д) подготовить вопрос о создании Министерства полиграфии;

е) подготовить и внести в ЦК ВКП(б) вопрос о ликвидации существующей неправильной системы закрытого распределения выходящих в свет книг по учреждениям и организациям; и о мерах перехода к нормальной торговле книгами;

ж) принять меры к устранению опоздания в доставке газет населению и организации своевременной их доставки подписчикам, особенно в деревне.

III. ОБ УЛУЧШЕНИИ РУКОВОДСТВА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ, ИСКУССТВОМ И КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ

1. Художественная литература

За последние годы написано мало крупных произведений, отражающих жизнь советского народа. Литературные журналы нередко печатают плохие, малохудожественные произведения. Литературная критика крайне слаба и не оказывает должного влияния на формирование советской литературы. Подхалимская «критика», состоящая в услужении отдельных ведомств и писателей, захваливает посредственные произведения этих писателей и нередко охаивает ценные произведения других писателей.

В целях помощи советским писателям по созданию крупных художественных произведений, прекращения выпуска в свет плохих книг и серьезного повышения роли литературной критики в творческой работе писателей:

а) принять меры к искоренению подхалимской «критики», состоящей на службе у ведомств и отдельных писателей, к созданию объективной, независимой, принципиальной большевистской критики литературных произведений. С этой целью сосредоточить в Агитпропе наиболее подготовленных литературных критиков, способных объективно, без предубеждений оценивать произведения художественной литературы и давать отпор всяким проявлениям холуйских и пристрастных выступлений литературных критиков в газетах и журналах.

Правлению Союза писателей чаще практиковать в среде писателей и в литературных журналах творческие дискуссии писателей и критиков;

б) подготовить и внести в ЦК ВКП(б) вопрос об улучшении литературно-художественных журналов и некотором сокращении их числа;

в) разработать мероприятия по ускорению переводов и об издании на русском языке лучших произведений писателей союзных и автономных республик.

2. Кинематография

За последнее время произошло снижение идейного, художественного и технического уровня выпускаемых кинофильмов, создано мало картин, отображающих жизнь советского народа, некоторые режиссеры отходят от современной тематики в далекое прошлое, увлекаются постановкой безыдейных картин на мелкие бытовые темы. План производства художественных фильмов на 1946 год, представленный Министерством кинематографии в ЦК ВКП(б), страдает этими же недостатками. Крупным пороком в работе кинематографии является крайне неряшливая подготовка фильмов, создание картин без продуманного плана, нередко по плохим сценариям, без тщательной отделки деталей, от которых в значительной мере зависит успех картины.

В целях решительного выправления положения дел в кинематографии:

а) разработать и внести на рассмотрение ЦК ВКП(б) новый план производства художественных фильмов на 1946–1947 гг. В новом плане предусмотреть, наряду с сокращением числа картин на исторические и неактуальные темы, значительное повышение удельного веса фильмов на современные темы. Развернуть производство фильмов в Литве, Латвии и Эстонии;

б) развернуть критику недостатков кинофильмов, для чего сосредоточить в Управлении пропаганды лучших критиков по кино, способных давать объективную и содержательную критику выходящих картин.

3. Театральное искусство

В настоящее время репертуар драматических театров неудовлетворителен, засорен безыдейными и слабыми в художественном отношении пьесами, многие театры увлекаются постановками на темы из далекого прошлого, а также пьесами современных буржуазных драматургов. Театральная критика, зависимая от театров и Комитета по делам искусств, в особенности критика в газете «Советское искусство»⁴, восхваляет

слабые и мало актуальные театральные постановки. Тем самым критика неправильно ориентирует советские театры.

В целях улучшения репертуара драматических театров и их работы:

а) подготовить и внести в ЦК ВКП(б) вопрос о состоянии репертуара драматических театров и мерах по его улучшению, имея в виду, чтобы каждый крупный театр ежегодно ставил как минимум 2–3 новых спектакля на современные темы;

б) принять меры к удалению из репертуара театров безыдейных и малоценных пьес;

в) совместно с Комитетом по делам искусств при Совете Министров СССР и Правлением Союза советских писателей организовать в 1946 году всесоюзный конкурс на лучшие пьесы о жизни советского народа;

г) привлечь для работы в Управлении пропаганды лучших театральных критиков и искусствоведов, способных осуществлять независимую и принципиальную критику работы Комитета по делам искусств, театров, драматургии и отдельных произведений искусств;

д) вести борьбу против распространенной в настоящее время недобросовестной театральной критики, которая, восхваляя слабые театральные постановки и спектакли на далекие от современности темы или темы, взятые из буржуазного репертуара, неправильно ориентирует советские театры;

е) обследовать состояние дел в газете «Советское искусство» и внести в ЦК ВКП(б) предложения о коренном улучшении руководства газетой.

4. Радиовещание и радификация

Качество радиовещания, в особенности музыкального и литературного, продолжает оставаться неудовлетворительным. К выступлениям по радио еще не привлечены лучшие артисты, писатели, театральные и музыкальные коллективы.

Во многих городах, районах и волостях население лишено возможности слушать передачи центральных станций, так как почти все время работы радиоузлов занято местными малоквалифицированными передачами, вытесняющими центральное радиовещание.

1. В целях серьезного повышения качества радиовещания, улучшения репертуара музыкальных и литературных передач проверить работу Всесоюзного радиокomiteта и внести в ЦК ВКП(б) предложения по значительному улучшению качества радиовещания. Предусмотреть в этих предложениях более широкое привлечение к выступлениям по радио лучших артистов, писателей, театральных и музыкальных коллективов.

2. Навести порядок в распределении времени для центрального и местного радиовещания. Принять меры к увеличению времени, отводимого в республиках, краях и областях для передач центральных радиостанций за счет ограничения времени, отводимого для местного радиовещания.

3. Подготовить и внести на рассмотрение ЦК ВКП(б) предложения об организации нормальной, бесперебойной работы радиоузлов в районных и волостных центрах и об усилении с этой целью материально-технической базы местных радиоузлов.

4. Учитывая совершенно неудовлетворительную слышимость советских радиопередач на зарубежные страны (передачи ведутся на 28 стран, а слышны только в 5), подготовить совместно с Всесоюзным радиокomiteтом, Министерством связи и Министерством электропромышленности предложения по обеспечению надежной слышимости советских радиопередач на иностранных языках во всех странах Европы, Америки, Ближнего и Дальнего Востока.

5. Культурно-просветительная работа

Работа культурно-просветительных учреждений – клубов, домов культуры, изб-читален, музеев, библиотек находится в запущенном состоянии. Культурно-просветительные учреждения плохо посещаются населением; многие из них фактически

не работают. Особенно плохо поставлено дело в профсоюзных клубах и сельских избах-читальнях. Неудовлетворительно хранятся и используются книжные фонды библиотек.

В целях наведения порядка в культурно-просветительных учреждениях и улучшения их работы:

а) проверить состояние культурно-просветительной работы в 2-х промышленных городах (Сталинской области УССР и Башкирской АССР), а также в 2-х сельских районах (Белорусской ССР и Алтайского края) и внести на основе этой проверки предложения в ЦК ВКП(б) о мерах по усилению культурно-просветительной работы среди городского населения и в деревне;

б) подготовить предложения об улучшении работы библиотек и пополнении книжных фондов районных, городских и областных библиотек, в первую очередь в районах, пострадавших от немецкой оккупации;

в) обследовать состояние Московского Политехнического музея и Владимирского краеведческого музея, выработать предложения о мерах по улучшению работы музеев и внести эти предложения на рассмотрение ЦК ВКП(б);

г) заслушать в Управлении пропаганды доклад о работе Культотдела ВЦСПС и выработать меры по улучшению культурной работы профсоюзов, в особенности профсоюзных клубов и библиотек.

IV. РУКОВОДСТВО ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ В ОБЛАСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

До настоящего времени еще не ликвидировано отмеченное в постановлении ЦК ВКП(б) от 14 ноября 1938 года «серьезное отставание работников теоретического фронта, проявляющееся в их теоретической слабости, в их боязни смело ставить актуальные теоретические вопросы, в распространении начетничества и буквоедства, в вульгаризации и опошлении отдельных положений марксизма-ленинизма, в отставании теоретической мысли, в недостатке теоретического обобщения громадного практического опыта, накопленного партией на всех участках социалистического строительства».

Подготовлено и издано крайне мало научных исследований по общественным наукам, в особенности по политической экономии, праву, философии. Партийные кадры и интеллигенция не имеют учебников по политической экономии, истории СССР, диалектическому и историческому материализму, по логике, психологии и юриспруденции. Не введено преподавание логики и психологии в средней школе. Крайне плохо поставлено в стране юридическое образование.

ИМЭЛ в течение ряда лет работал плохо и не выполнил решение ЦК ВКП(б) о переиздании сочинений Маркса–Энгельса и Ленина.

Учитывая неотложную потребность в усилении идеологической работы в партии и среди советской интеллигенции:

1) внести на рассмотрение ЦК ВКП(б) вопрос о плане работы ИМЭЛ'а и Госполитиздата по изданию произведений Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. Предусмотреть в этом плане выпуск в 1946–1948 гг. всех томов 4-го издания сочинений В. И. Ленина, сочинений И. В. Сталина, завершение первого издания и развертывание работы по 2-му изданию сочинений Маркса и Энгельса;

2) обсудить в Управлении пропаганды и внести на рассмотрение ЦК ВКП(б) планы работы научно-исследовательских институтов общественных наук на ближайшие годы.

Предусмотреть в планах институтов создание книг по актуальным проблемам советской экономики, послевоенной экономики и политики зарубежных государств, теории советского государства и права, международного права, диалектического и исторического материализма, истории СССР, истории русской культуры;

3) обеспечить завершение в ближайшее время работы по подготовке к печати «Краткого курса политической экономии»; организовать его обсуждение с участием экономистов и представить книгу на утверждение ЦК ВКП(б);

4) обеспечить завершение работы по подготовке к изданию книги «История СССР»; организовать обсуждение книги с участием историков;

5) совместно с Министерством высшего образования организовать конкурс на составление учебников по диалектическому и историческому материализму;

6) внести предложения в ЦК ВКП(б) об организации работы по составлению истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.;

7) разработать и внести на утверждение ЦК ВКП(б) предложения о расширении и улучшении юридического образования в стране. В предложениях предусмотреть восстановление юридических факультетов в университетах, издание учебников по теоретическим вопросам юриспруденции и международному праву;

8) внести на рассмотрение ЦК ВКП(б) предложения о порядке введения преподавания логики и психологии в средней школе, о программе и учебниках по логике и психологии.

V. РУКОВОДСТВО АГИТАЦИОННО-ПРОПАГАНДИСТСКОЙ РАБОТОЙ МЕСТНЫХ ПАРТОРГАНИЗАЦИЙ

Во время Отечественной войны партийные организации значительно ослабили внимание к делу пропаганды марксистско-ленинской теории, партийные и советские кадры мало занимались изучением истории и теории большевистской партии, многие работники серьезно отстали в теоретическом отношении. Партия выросла почти в два раза и молодые коммунисты еще не имеют достаточного политического опыта и идеологической подготовки. Недостаточно используются в пропагандистской работе печать и лекции. Партийные организации ослабили контроль за самостоятельным изучением большевистской истории и теории партийными кадрами. Плохо выполняется решение ЦК ВКП(б) от 14⁵ ноября 1938 года об обеспечении кружков по изучению истории ВКП(б) квалифицированными пропагандистами.

Развернув в годы войны и в период избирательной кампании по выборам в Верховный Совет СССР широкую агитационную работу в массах, партийные организации, однако, слабо ведут работу с агитаторами, не оказывают им достаточной помощи. Многие парторганизации не сумели закрепить высокий уровень и размах агитационной работы, достигнутый во время избирательной кампании. Не со всеми группами населения ведется массово-политическая работа. Еще недостаточно развернута политическая работа с населением в новых районах страны, а также в западных областях Украины, Белоруссии, Молдавии и в Прибалтике.

В целях улучшения агитационно-пропагандистской работы партийных организаций:

а) Управлению пропаганды принять меры к широкому развертыванию работы по изучению партийными кадрами и советской интеллигенцией «Краткого курса истории ВКП(б)» и по организации квалифицированной помощи самостоятельно изучающим марксизм-ленинизм. Восстановить роль печати и лекций в пропаганде марксизма-ленинизма.

Организовать в Агитпропе ЦК подготовку пропагандистских статей в помощь изучающим марксизм-ленинизм для опубликования в центральной и местной печати.

Создать в Управлении пропаганды сильную лекторскую группу в составе 25–30 квалифицированных лекторов, способных хорошо читать лекции по вопросам марксистско-ленинской теории для партийного актива и интеллигенции. Организовать печатание лучших лекций по теории и истории ВКП(б) в «Правде», «Большевике», «Пропагандисте» и в местной печати.

На основе проверки состояния работы Кировской и Харьковской парторганизаций по идейно-политическому воспитанию партийных кадров и советской интеллигенции подготовить и внести в ЦК ВКП(б) предложения о мерах улучшения постановки партийной пропаганды;

б) совместно с Организационно-инструкторским отделом подготовить и внести в ЦК ВКП(б) вопрос о мерах улучшения идейно-политического воспитания коммунистов, принятых в партию в последние годы;

в) составить и издать в 1946 г. для коммунистов, комсомольцев и беспартийных трудящихся, не подготовленных еще к изучению «Краткого курса истории ВКП(б)», брошюры на темы: «Как жили рабочие и крестьяне в царской России», «Что такое капитализм», «Как рабочие и крестьяне под руководством коммунистической партии установили и отстояли Советскую власть», «Борьба рабочих и крестьян под руководством партии Ленина–Сталина за построение социалистического общества в нашей стране», «Как устроено советское государство», «Как построена ВКП(б)», «Почему Советский Союз победил в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «Что такое коммунизм», «Что требует партия от коммунистов».

С этой же целью подготовить и издать популярную книгу «Наша великая Родина» – о природных богатствах нашей Родины, ее истории, об общественном и государственном устройстве СССР;

г) подготовить и внести на рассмотрение ЦК ВКП(б) вопрос о проведении при обкомах и крайкомах партии двухнедельных семинаров секретарей райкомов партии и председателей городских и районных исполкомов. На семинарах организовать чтение лекций по актуальным теоретическим и политическим вопросам, а также обмен мнениями о практике партийной и советской работы;

д) Управлению пропаганды сосредоточить внимание на широком развертывании массово-политической работы партийных организаций по ознакомлению всех трудящихся с «Законом о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг.», по разъяснению трудящимся задач послевоенной пятилетки и мобилизации советских людей на борьбу за выполнение и перевыполнение нового пятилетнего плана.

В этих целях издать Закон о новом пятилетнем плане массовыми тиражами на языках всех народов СССР; направить внимание редакций газет, работников радио, культурно-просветучреждений, агитаторов и пропагандистов на необходимость самой широкой популяризации социалистического соревнования трудящихся за выполнение и перевыполнение текущих хозяйственных планов; подготовить и издать массовыми тиражами популярные брошюры для агитаторов, рабочих и крестьян о пятилетнем плане;

е) закрепить опыт массовой политической работы партийных организаций на избирательных участках в период избирательной кампании по выборам в Верховный Совет СССР;

ж) в связи с постановкой в ЦК ВКП(б) отчетов ЦК КП(б) Украины, ЦК КП(б) Белоруссии, ЦК КП(б) Литвы, ЦК КП(б) Узбекистана, Алтайского и Приморского крайкомов, Ивановского, Смоленского, Саратовского, Архангельского, Тувинского, Курганского, Львовского обкомов принять участие в обследовании состояния партийно-политической работы в этих республиках, краях и областях. Проверить выполнение указанными ЦК компартий союзных республик, крайкомами и обкомами ВКП(б) решений ЦК ВКП(б) по вопросам пропаганды и агитации;

з) командировать на май–июнь с. г. пропгруппы Управления пропаганды в следующие республики и области: Украинскую ССР, Белорусскую ССР, Литовскую ССР, Молдавскую ССР, Казахскую ССР, Азербайджанскую ССР, Башкирскую АССР, При-

морский и Алтайский края, Кемеровскую, Курганскую, Куйбышевскую, Саратовскую, Крымскую, Грозненскую области.

2. В целях усиления массово-политической работы среди различных групп населения и оказания помощи местным парторганизациям в развертывании этой работы:

а) внести на рассмотрение ЦК ВКП(б) предложения об усилении массово-политической и культурно-просветительной работы в деревне; провести с этой целью проверку состояния массово-политической работы в сельских районах 2–3-х областей;

б) проверить состояние массово-политической работы среди рабочих нефтедобывающей и нефтеобрабатывающей промышленности в Азербайджанской ССР, Башкирской АССР, Куйбышевской и Грозненской областях и внести этот вопрос на рассмотрение Оргбюро ЦК ВКП(б);

в) проверить состояние массово-политической работы среди рабочих угольной промышленности Сталинской и Кемеровской областей и внести на рассмотрение ЦК ВКП(б) предложения об улучшении этой работы;

г) проверить постановку агитационной работы среди трудящихся по месту их жительства в партийной организации Воронежской области и внести в ЦК ВКП(б) предложения о мерах по улучшению этой работы;

д) изучить и внести на рассмотрение ЦК ВКП(б) вопрос о работе партийных организаций с демобилизованными из Красной Армии. Провести с этой целью ознакомление с состоянием работы среди демобилизованных в 2-х областях;

е) проверить выполнение решения ЦК ВКП(б) о состоянии политической работы среди репатрированных граждан в Полоцкой области БССР и в Смоленской области и о результатах доложить ЦК ВКП(б);

ж) совместно с Оргинструкторским отделом проверить состояние политической работы парторганизаций Крымской области среди трудящихся переселенцев и внести этот вопрос на рассмотрение ЦК ВКП(б);

з) проверить вместе с Оргинструкторским отделом состояние политической работы партийных организаций Казахской ССР среди спецпереселенцев и внести этот вопрос на рассмотрение ЦК ВКП(б).

3. Учитывая необходимость всемерного усиления политического воспитания населения Прибалтийских советских республик, западных районов Украины, Белоруссии и Молдавии, а также новых советских районов:

а) выработать и осуществить меры по дальнейшему улучшению политической работы среди населения Литовской, Латвийской и Эстонской ССР, а также в западных областях и районах Украины, Белоруссии и Молдавии, предусмотрев значительную помощь этим республикам и областям в организации политической и культурно-просветительной работы;

б) подготовить и внести на рассмотрение ЦК ВКП(б) предложения о развертывании массово-политической и культурно-просветительной работы среди населения новых советских районов (район Петсамо, Карельский перешеек, Кенигсбергская область, Клайпедская область, Закарпатская область УССР, бессарабские уезды Молдавской ССР, Южный Сахалин и Курильские острова).

VI. ПОДГОТОВКА И ПЕРЕПОДГОТОВКА ПРОПАГАНДИСТСКИХ КАДРОВ

Серьезные недостатки в агитационно-пропагандистской работе в значительной мере являются результатом слабой общеобразовательной и политической подготовки пропагандистских кадров.

1. В целях подготовки и переподготовки пропагандистских кадров:

а) иметь республиканские и межобластные школы для подготовки и переподготовки пропагандистских работников райкомов и горкомов партии, а также работников районных и городских газет с двухгодичным сроком обучения в городах: Москве, Ле-

нинграде, Киеве, Минске, Ереване, Тбилиси, Баку, Петрозаводске, Фрунзе, Вильнюсе, Таллине, Риге, Кишиневе, Сталинабаде, Ашхабаде, Алма-Ата, Ташкенте, Куйбышеве, Свердловске, Краснодаре, Новосибирске, Иркутске, Иванове и Саратове. Установить общий контингент слушателей школ пропагандистов 3000 человек;

б) реорганизовать нынешнюю Высшую Партийную Школу в Высшую Школу Пропагандистов при Управлении пропаганды ЦК ВКП(б) для подготовки руководящих пропагандистских работников ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов ВКП(б).

2. В целях развертывания подготовки теоретических кадров и преподавателей по общественным наукам организовать при Управлении пропаганды Высшую Школу Общественных наук с отделениями: экономики, права, философии, истории СССР, истории ВКП(б), литературоведения и искусствоведения.

3. Управлению пропаганды внести в ЦК ВКП(б) предложения по этим вопросам.

VII. ВОПРОСЫ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ПЛАН РАБОТЫ ОРГБЮРО ЦК ВКП(б)

1. Об улучшении работы газеты «Правда».
2. Об улучшении районных газет.
3. О мерах по улучшению работы газет:
 - а) «Известия»;
 - б) «Комсомольская правда».
4. О развертывании нормальной книжной торговли.
5. О создании Министерства полиграфии.
6. Об ускорении доставки газет подписчикам.
7. О едином государственном плане издания литературы на 1946–1947 гг.
8. О работе Культотдела ВЦСПС.
9. Об улучшении литературно-художественных журналов и сокращении их числа.
10. О плане производства художественных фильмов на 1946–1947 гг.
11. О репертуаре драматических театров.
12. О работе газеты «Советское искусство».
13. Доклад Всесоюзного радиокomiteта о состоянии радиовещания.
14. О плане работы ИМЭЛ и Госполитиздата по изданию произведений Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина.
15. О планах работы научно-исследовательских институтов общественных наук на ближайшие годы (доклады директоров Институтов Истории, Философии, Экономики, Права Академии наук СССР).
16. Об организации работы по истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.
17. О расширении и улучшении юридического образования в стране.
18. О введении преподавания логики и психологии в средней школе и высших учебных заведениях.
19. Об издании «Краткого курса политической экономии».
20. О постановке работы по идейно-политическому воспитанию партийных кадров и советской интеллигенции в Кировской и Харьковской областях.
21. Об усилении массово-политической работы в деревне.
22. Об улучшении политической работы в МТС.
23. О массово-политической работе среди рабочих нефтедобывающей и нефтеобработывающей промышленности Азербайджанской ССР, Башкирской АССР, Грозненской и Куйбышевской областей.
24. О массово-политической работе среди рабочих угольной промышленности Сталинской и Кемеровской областей.
25. О постановке агитационной работы среди трудящихся Воронежской области по месту жительства.

26. О работе партийных организаций с демобилизованными из Красной Армии.
27. О ходе выполнения решения ЦК ВКП(б) о политической работе среди репатрированных граждан.
28. О развертывании массово-политической и культурно-просветительной работы среди населения новых советских районов.
29. О мерах по улучшению политической работы среди населения:
 - а) западных районов Украинской ССР;
 - б) западных районов Белорусской ССР;
 - в) Молдавии;
 - г) Латвии;
 - д) Литвы;
 - е) Эстонии.
30. О подготовке и переподготовке пропагандистских и теоретических кадров.
31. О постановке изучения в СССР иностранных языков.
32. О кинокартине «Простые люди».

VIII. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОПАГАНДЫ, УКРЕПЛЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРОПАГАНДЫ ЦК ВКП(б) КАДРАМИ

1. Для повышения уровня руководства со стороны Управления пропаганды ЦК всей политической, идеологической и культурной работой в стране начать с 5-го мая 1946 г. издание газеты Управления пропаганды и агитации. Газете можно было бы дать одно из следующих названий: «За передовую культуру», «Большевицкая мысль», «Большевицкая трибуна», «Просвещение»⁶, «За большевицкую критику», «Культура и жизнь». Установить периодичность газеты – 3 раза в месяц, объем – 4 полосы формата газеты «Правда», тираж – 100 000 экз[емпляров].

Основной задачей газеты должна являться критика недостатков в различных областях идеологической работы: критические разборы газет, журналов, кинофильмов, театральных постановок, литературных произведений, общественно-политической литературы, радиовещания и т. д. Газета должна систематически разъяснять задачи, выдвигаемые партией в области идеологической работы, и отражать в своих статьях и материалах решения и указания ЦК ВКП(б) по вопросам идеологии и культуры, пропаганды и печати.

На страницах газеты необходимо систематически публиковать:

- критические статьи о содержании и оформлении центральных и местных газет, а также статьи и материалы о положительном опыте отдельных газет;
- критические обзоры общественно-политических и литературно-художественных журналов, рецензии об отдельных произведениях, помещенных в журналах;
- рецензии на кинофильмы и сценарии, критические обзоры работы отдельных киностудий;
- критические разборы постановок драматических и оперных театров, рецензии на пьесы и другие произведения искусства, критические статьи о репертуаре отдельных театров;
- критические обзоры и статьи о программах и содержании радиопередач;
- критические статьи о работе музеев, библиотек и других культурно-просветительных учреждений;
- критические статьи и рецензии о выходящих в свет литературно-художественных и общественно-политических книгах, статьи о работе отдельных издательств, о качестве редактирования книг и их оформлении;
- критические статьи и рецензии на научные доклады, лекции и диссертации в области истории, экономики, права, философии и других общественных наук;
- критические статьи и материалы об агитационно-пропагандистской работе республиканских, краевых и областных партийных организаций, об идеологическом вооружении коммунистов и интеллигенции, о руководстве работой печати и издательств со стороны местных парторганизаций.

Привлечь к сотрудничеству в газете лучших журналистов, литературных и театральных критиков, писателей и ученых, способных давать в газете объективную и квалифицированную критику произведений литературы и искусства, журналов и газет.

Утвердить редактором газеты Управления пропаганды т. Александрова, заместителями редактора т.т. Еголина⁷ и Григорьяна⁸.

Утвердить редакционную коллегию газеты в составе т.т. Александрова Г. Ф., Федосеева П. Н.⁹, Еголина А. М., Иовчука М. Т., Григорьяна В. Г., Кожевникова В. М.¹⁰, Калашникова Г. С.¹¹, Кузьмина Л. Ф., Маслина Н. Н., Сучкова Б. Л.¹², Щербина В. Р.¹³

Иметь в газете отделы: Центральных газет, Местных газет, Журналов, Художественной литературы и литературной критики, Искусств, Кинематографии, Радиовещания, Пропаганды и агитации, Агитационно-пропагандистской работы на местах, Общественно-политической литературы, Культурно-просветительной работы, Иностранной литературы.

Газету Управления пропаганды печатать в типографии издательства «Правды».

2. Установить, что Начальник Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) имеет четырех заместителей. Утвердить заместителями Начальника Управления пропаганды следующих т[оварищей]:

1) заместителем по общим вопросам и по вопросам руководства газетами т. Федосеева П. Н.,

2) заместителем по вопросам руководства пропагандой, агитацией, общественными науками, агитпропаботой на местах и ИМЭЛ¹⁴ т. Иовчука М. Т.,

3) заместителем по вопросам руководства литературой и искусством¹⁵ т. Еголина А. М.,

4) заместителем по вопросам руководства работой издательств и книготорговлей т. Кузакова К. С.

На Начальника Управления пропаганды т. Александрова возложить руководство по вопросам Министерства Кинематографии и Комитета по делам искусств¹⁶.

4. В целях укрепления Управления пропаганды ЦК ВКП(б) руководящими партийно-пропагандистскими работниками и работниками печати отозвать для работы в Агитпропе ЦК секретарей по пропаганде Саратовского обкома ВКП(б) т. Самосудова П. В., Курганского обкома ВКП(б) т. Ржанова Б. С., Сталинского обкома КП(б)У т. Климушева В. Я., второго секретаря Смоленского обкома т. Фронтасьева В. П., зам[естителя] директора Тбилисского филиала ИМЭЛ т. Кутелия А. А., редактора краснодарской краевой газеты «Советская Кубань» т. Юдина И. И., редактора «Курской правды» т. Павлова М. А., редактора ростовской газеты «Молот» т. Стрепухова М. Ф., редактора газеты «Казахстанская правда» т. Нефедова К. И.

Поручить соответствующим обкомам, крайкомам и ЦК компартий союзных республик и Управлению пропаганды подобрать [...]

РГАСПИ. Ф. 77. Жданов А. А. Оп. 3. Д. 24. Л. 18–43. Копия, машинопись.

¹ Кузнецов Алексей Александрович (1905–1950) – советский государственный и партийный деятель, член партии с 1925 г. В 1937–1938 гг. – 2-й секретарь Ленинградского обкома, в 1938–1945 гг. – и горкома ВКП(б). В 1939–1946 гг. – член Военного совета Балтийского флота. Во время Великой Отечественной войны – один из руководителей обороны Ленинграда, член Военного совета Ленинградского фронта, генерал-лейтенант (1943). В 1945–1946 гг. – 1-й секретарь Ленинградского обкома и горкома партии, в 1946–1949 гг. – секретарь ЦК ВКП(б). Репрессирован по «Ленинградскому делу».

² Попов Георгий Михайлович (1906–1968) – советский партийный и государственный деятель. С ноября 1938 по 1945 г. – 2-й секретарь Московского городского комитета ВКП(б). В 1941 г. –

- член Военного совета армий Резервного фронта. С декабря 1944 по январь 1950 г. – председатель исполкома Моссовета. Одновременно, в 1945–1949 гг., первый секретарь МК и МГК партии и в 1946–1949 гг. – секретарь ЦК ВКП(б). Номера разделов вписаны красным карандашом.
- ³ Дата определена по материалам дела (Л. 13).
- ⁴ «Советское искусство» – газета, выходявшая в 1929–1931 гг. под названием «Искусство и рабочий». В 1942 г. газета слилась с «Литературной газетой» в издание «Литература и искусство». Начала выходить отдельно с 1954 г.
- ⁵ Цифра вписана от руки.
- ⁶ Слово вычеркнуто.
- ⁷ Еголин Александр Михайлович (1896–1959) – советский литературовед и партийный деятель. Член-корреспондент АН СССР (1946). Заведующий кафедрой истории русской литературы филологического факультета МГУ в 1941–1951 гг., профессор АОН при ЦК партии в 1946–1953 гг. С 1940 г. работал в Управлении пропаганды и агитации ЦК ВКП(б); заместитель начальника (1942–1946), заведующий отделом печати (1942–1947). Директор ИМЛИ в 1948–1952 гг.
- ⁸ Григорьян Ваган Григорьевич (1901/1902–1983) – партийный деятель. В 1933–1946 гг. – ответственный редактор газеты «Заря Востока» (Тбилиси), в 1946–1947 гг. заведующий отделом центральных газет Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), в 1949–1953 гг. – председатель Внешнеполитической комиссии ЦК партии.
- ⁹ Федосеев Петр Николаевич (1908–1990) – советский философ и общественный деятель, академик АН СССР (1960). В 1936–1941 гг. – научный сотрудник Института философии АН СССР. В 1941–1955 гг. работал в аппарате ЦК партии, а также занимал пост главного редактора журналов «Большевик», «Партийная жизнь», и заведующего кафедрой диалектического материализма АОН при ЦК КПСС. В 1955–1962 гг. – директор Института философии АН СССР, в 1962–1967 гг. и в 1971–1988 гг. – вице-президент АН СССР. В 1967–1973 гг. – директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.
- ¹⁰ Кожевников Вадим Михайлович (1909–1984) – советский писатель, лауреат Государственной премии (1971). В годы войны был военным корреспондентом фронтовой газеты, а с 1943 г. – газеты «Правда». С 1949 г. и до смерти главный редактор журнала «Знамя».
- ¹¹ Калашников Григорий Степанович (1908–1979) – советский педагог, заслуженный учитель РСФСР (1956).
- ¹² Сучков Борис Леонтьевич (1917–1974) – советский литературовед, член-корреспондент АН СССР (1968). В 1942–1943 гг. – ответственный редактор журнала «Интернациональная литература», с 1943 г. работал в Управлении пропаганды и агитации. Директор Издательства литературы на иностранных языках (1945–1946) и Издательства иностранной литературы в 1946–1947 гг.
- ¹³ Щербина Владимир Родионович (1908–1989) – советский литературовед, доктор наук (1954), член-корреспондент АН СССР (1976). В 1941–1946 гг. – главный редактор журнала «Новый мир».
- ¹⁴ Слово вписано от руки.
- ¹⁵ Слово вычеркнуто.
- ¹⁶ Абзац дописан от руки внизу страницы.

Часть II

ПРОПАГАНДА ПО-СОВЕТСКИ:

ВНЕШНЕЕ ИЗМЕРЕНИЕ

(ВРАГИ, СОЮЗНИКИ, НЕЙТРАЛЬНЫЕ СТРАНЫ)

№ 44

Письмо председателя Антифашистского комитета советских женщин¹ В. С. Гризодубовой² в Международную федерацию университетских женщин³

[1942 г.]⁴

АНГЛИЯ – ЛОНДОН

Председателю и секретарю Международной Федерации университетских женщин

Антифашистский комитет советских женщин шлет Вам свои новогодние приветствия и пожелания скорейшей победы над гитлеризмом, злейшим врагом прогресса и культуры. История человечества не знала таких чудовищных разрушений памятников и сокровищ культуры. Фашизм залил кровью свободолюбивые страны Европы, установил чудовищный «новый порядок» в оккупированных землях, превратил свободных людей в своих рабов. Мы с гордостью отмечаем, что советский народ и Красная Армия выдержали испытания жесточайшей войны. Красная Армия ведет успешное наступление под Сталинградом, на Дону, на Кавказе и на Центральном фронте, она беспощадно уничтожает гитлеровские орды, освобождая советские районы от наглых захватчиков. Войска дружественных нам наций также успешно разят врага в Северной Перрине⁵. Наши народы полны уверенности, что новый, 1943 год будет годом окончательной победы над фашизмом. Победа близка, сделаем же все, что в наших силах, чтобы ускорить ее.

Председатель Антифашистского комитета советских женщин

Валентина ГРИЗОДУБОВА.

Ответ[ственный] секретарь комитета

Татьяна ЗУЕВА⁶.

ГА РФ. Ф. 7928. Оп. 2. Д. 12. Л. 7. Подлинник, машинопись.

¹ Антифашистский комитет советских женщин – общественная организация, созданная 7 сентября 1941 в Москве на 1-м Всесоюзном антифашистском митинге советских женщин для объединения усилий женщин СССР и зарубежных стран в общей борьбе против немецко-фашистских захватчиков. По окончании Второй мировой войны в 1945 г. комитет вошел в Международный инициативный комитет по созыву Международного женского конгресса, создавшего 1 декабря 1945 в Париже Международную демократическую федерацию женщин. В 1956 г. переименован в Комитет советских женщин.

² Гризодубова Валентина Степановна (27 апреля (10 мая) 1909, Харьков – 28 апреля 1993, Москва) – советская летчица, полковник (1943), участница одного из рекордных перелетов, первая женщина, удостоенная звания Героя Советского Союза (1938). В 1941–1945 гг. возглавляла Антифашистский комитет советских женщин. Член Комиссии по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков (1942). С марта 1942 г. по октябрь 1943 г. командовала 101 авиаполком Aviации дальнего действия.

³ Международная федерация женщин с университетским образованием (IFUW) основана в 1919 г. женщинами-учеными Канады, Великобритании и США с целью развития международного сотрудничества и дружбы. Неправительственная международная организация.

⁴ Дата определена по материалам дела.

⁵ Фраза «в Северной Перрине» вписана простым карандашом.

⁶ Зуева Татьяна Михайловна (1905, с. Ашитково Виноградовского р-на Московской обл. – 1969, Москва) – партийный и государственный деятель. В первой половине 1940-х гг. – заведующая отделом культурно-просветительных учреждений Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), затем – председатель Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете министров РСФСР.

№ 45

Извлечение из материалов о деятельности Еврейского антифашистского комитета¹

[1942 г.]²

Копия

ЕВРЕЙСКИЙ АНТИФАШИСТСКИЙ КОМИТЕТ

Его общие цели и ближайшие задачи.

I. Общие цели.

Еврейский антифашистский комитет ставит себе следующие цели:

1. Собирать конкретные материалы о положении евреев в оккупированных гитлеровскими бандами европейских странах и временно захваченных местностях СССР.

2. Собирать точные сведения о роли и участии евреев в Отечественной войне. Создать для этого бригады еврейских писателей, журналистов и общественных деятелей в различных местностях СССР и сеть корреспондентов за рубежом. Эти материалы должным образом обрабатываются и публикуются в советской периодической печати, а также за границей.

3. Всячески содействовать созданию еврейских антифашистских комитетов за рубежом.

4. Издавать бюллетени, брошюры, памфлеты и альманахи о зверствах гитлеровских банд над еврейским населением, а также об участии евреев в Отечественной войне как публицистического, так и литературно-художественного характера.

5. На те же темы выпускать художественные плакаты и карикатуры, сопровождаемые текстом еврейских поэтов.

6. Уделить особое внимание изданию биографических очерков и рассказов о евреях-героях Отечественной войны.

7. Подготовить к печати иллюстрированные сборники на русском, еврейском и английском языках на тему «Евреи в Отечественной войне».

8. Подготовить к печати иллюстрированные сборники на тему «Фашисты истребляют еврейский народ».

9. Развернуть широкую кампанию среди еврейского населения за рубежом против фашизма.

10. Организовать антифашистские выступления для заграницы еврейских писателей и общественных деятелей по радио.

11. Договориться с киноорганизациями как в СССР, так и за рубежом о выпуске ряда фильмов о зверствах фашистов над еврейским населением и о борьбе еврейских масс против фашизма.

12. Заказать у еврейских писателей сценарии для фильмов о борьбе еврейских масс против фашизма и об участии евреев в Отечественной войне.

13. Договориться с еврейскими издательствами об издании сборников антифашистских песен как оригинальных, так и переводных, также переводов на еврейском языке лучших произведений мировой литературы против фашизма.

14. Развернуть кампанию за созыв всемирного еврейского антифашистского конгресса.

15. Издавать периодические отчеты о деятельности комитета.

II. Ближайшие задачи:

В течение марта и апреля организовать следующие выступления по радио:

1. С. М. МИХОЭЛСА³: «Одна из целей фашизма – истребить еврейский народ».

2. ШАХНО ЭПШТЕЙНА⁴: «Евреи-бойцы Красной Армии и партизанских отрядов в борьбе против фашистских захватчиков».

3. Д. БЕРГЕЛЬСОНА⁵: «Как еврейская советская литература отражает борьбу против фашизма».

4. Л. КВИТКО⁶: «Еврейские дети помогают Красной Армии».

5. И. ДОБРУШИНА⁷: «Еврейская советская драматургия и Отечественная война».

[...]

ГА РФ. Ф. 8114. Оп. 1. Д. 1063. Л. 1–2. Копия, машинопись.

¹ Еврейский антифашистский комитет (ЕАК) – общественная организация, образованная в феврале 1942 г. при Совинформбюро из представителей советской еврейской интеллигенции для пропаганды за рубежом. Хотя первый митинг «представителей еврейского народа» состоялся еще 24 августа 1941 г., сообщение об учреждении ЕАК и его воззвание к «евреям во всем мире» было опубликовано в советской печати 7 апреля 1942 г. Непосредственное кураторство ЕАК осуществлял руководитель Совинформбюро С. А. Лозовский, а председателем комитета стал актер и главный режиссер Московского государственного еврейского театра С. М. Михоэлс. Официальная газета ЕАК «Эйникайт» («Единство» на идише) распространялась по всему миру, давая информацию о жизни советских евреев и ходе боевых действий.

² Дата определена по материалам дела.

³ Михоэлс (Вовси) Соломон Михайлович (1890 – 12 января 1948) – советский театральный актер, режиссер, общественный и политический деятель. Народный артист СССР (1939), лауреат Сталинской премии второй степени 1946 г. Первый председатель ЕАК. 12 января 1948 г. убит сотрудниками МГБ.

⁴ Эпштейн Шахно (Александр Борисович) (1883, местечко Ивье Ошмянского уезда Виленской губ. – 27 июля 1945, Москва) – еврейский публицист и литературный критик. Один из учредителей Еврейской социалистической федерации. В 1942–1945 гг. – ответственный секретарь ЕАК.

⁵ Бергельсон Давид Рафаилович (12 августа 1884, местечко Охримова Липовецкого уезда Киевской губ. – 12 августа 1952, Москва) – еврейский писатель и драматург. Член президиума ЕАК. Арестован в 1949 г. и расстрелян в 1952 г. по делу ЕАК. Посмертно реабилитирован.

⁶ Квитко Лев (Лейб) Моисеевич (11 ноября 1890, Голосков Каменец-Подольского р-на Подольской губ. – 12 августа 1952, Москва) – еврейский поэт. Член ВКП(б) с 1939 г. В годы войны – член Президиума ЕАК и редколлегии газеты «Эйникайт». Арестован в 1949 г. и расстрелян в 1952 г. по обвинению в измене Родине. Посмертно реабилитирован.

⁷ Добрушин Иехезкель (1883, деревня Мутин Черниговской губ. – 1953, станция Абезь Коми АССР) – драматург, театровед и педагог. С 1942 г. сотрудник Исторической комиссии ЕАК и член редколлегии газеты «Эйникайт». В феврале 1949 г. арестован и погиб в заключении.

Письмо И. М. Майского А. С. Щербакову о договоре между
«Международной книгой» и издательской фирмой Хатчинсона¹

29 ноября 1943 г.²СЕКРЕТНО

НАЧАЛЬНИКУ СОВИНФОРМБЮРО
тов. ЩЕРБАКОВУ

Уважаемый Александр Сергеевич,

В связи с использованием договора между «Международной Книгой» и английской книгоиздательской фирмой Хатчинсон считаю необходимым высказать следующие соображения³:

1. Заключая этот договор, Хатчинсон, как крупный книгоиздатель, руководился в первую очередь, конечно, интересами наживы. Он видел и чувствовал, что в нынешних условиях все связанное с Россией и СССР, очень «модно» и решил сыграть на этой карте. Тот факт, что Хатчинсон согласился заключить договор сроком на 5 лет, свидетельствует об его убеждении, что «мода» на «русское» и «советское» будет носить длительный характер. Правда, в разговоре со мной по поводу договора Хатчинсон пытался пуститься в большую политику и заверял, будто бы им руководят интересы победы и англо-советского сближения после войны, но это не больше, как неизбежный гарнир, которым британские дельцы сейчас стараются слоборить свою погоню за хорошими прибылями.

2. В соответствии с только что указанным, Хатчинсон издает и будет издавать наши книги, руководясь прежде всего условиями и конъюнктурой британского рынка. Если исключить то, что по договору он обязан издавать по нашему требованию, все остальное будет рассматриваться им сквозь призму выгоды или убытка. Под этим углом зрения необходимо иметь в виду два следующих момента:

а) в Англии сейчас мало популярны книги о войне. Наоборот, в литературе, в театре, в кино и т. д. доминируют настроения «escapism», т. е. желание уйти от войны со всеми ее жертвами и ужасами и по возможности вернуться к «нормам» мирного времени. Эти настроения стали особенно сильны с начала нынешнего года, когда наша сталинградская победа показала, что торжество Германии невозможно и что, таким образом, опасность разгрома Англии и ликвидация Британской империи отпадает;

б) по традиции на английском книжном рынке твердо установились определенные размеры выпускаемых крупными издательствами книг. Есть несколько стандартных объемов для публикуемых произведений, в особенности беллетристических, с которыми связана также традиционно установленная цена: 7,5 шиллингов, 10,5 шиллингов, 15 шиллингов, 21 шиллинг и т. д.⁴

Английские писатели обычно считаются с этими нормами и подгоняют размеры своих работ под ту или иную рубрику. Иногда, если произведение по объему не совсем подходит под стандарт, издатель берет более крупный шрифт или более толстую бумагу для того, чтобы подогнать его под тот или иной установленный объем. Из только что сказанного имеются, конечно, исключения, но они сравнительно редки и во всяком случае книгоиздатели их чрезвычайно не любят. Как общее правило, крупные издательства типа Хатчинсона произведений брошюрного характера не выпускают. Для издания брошюр в Англии имеются другие каналы (в частности, такие каналы имеются в Лондоне у нашего посольства, помимо Хатчинсона).

3. Вместе с тем необходимо констатировать, что общая конъюнктура для наших книг в Англии сейчас чрезвычайно благоприятна, и что она обещает оставаться таковой в течение длительного периода времени. Война и столь ярко выявившееся при этом могущество СССР произвели колоссальное впечатление в Великобритании (как и во всем мире). В течение четверти века перед тем антисоветская пропаганда сумела в сильной степени отравить мозги англичан и создала в их представлении совершенно ложную картину нашей страны. Работа наших органов за границей и друзей Советского Союза из британской среды, конечно, до известной степени парировала враждебную нам пропаганду, но только до известной степени. Лучшим доказательством тому может служить факт, что в момент нападения фашистской Германии на СССР среднее ходячее мнение в Англии (за вычетом некоторых лучше информированных групп) сводилось к тому, что Красная Армия едва ли сможет сопротивляться гитлеровским войскам дольше 1,5–2 месяцев. И вот теперь ход войны полностью опрокинул все эти лживые представления! Война «открыла» СССР англичанам, «открыла» в совершенно новом свете и на бесспорных фактах действительности показала, что все их прежние взгляды и оценки Советского Союза были ошибочны. Поэтому каждого среднего англичанина в настоящее время больше всего занимает вопрос: почему СССР оказался в состоянии не только устоять под ударами самой могущественной военной машины, какую до сих пор знала история, но даже повернуть германскую армию вспять и обрушить на нее длинную цепь поражений? Где источники этой силы Советского Союза? В чем причина его успехов?

4. Отсюда огромный интерес к России и СССР у широкого английского читателя. Он убедился, что раньше ему лгали о нашей стране, и он хочет узнать истину. Интерес английского читателя очень разнообразен: к истории нашей страны, к населяющим ее народам, к нашему государственному устройству, к нашей армии, к нашей экономике, культуре, науке, искусству и т. д. Интерес этот преломляется в двух направлениях.

С одной стороны, английский читатель хочет знать текущие новости с фронта, из тыла, из сферы советской внешней политики. Эту потребность его удовлетворяют (далеко не всегда хорошо) периодические органы – ежедневные и еженедельные. В данной связи необходимо упомянуть Эренбурга: у него сейчас громадное имя в Англии (как и в других странах), и все, что он пишет о войне, лихорадочно поглощается английским читателем. С другой стороны, английский читатель имеет более общий и глубокий интерес к нашей стране, ему хочется понять ее и, поскольку возможно, познать. Данной потребности должны удовлетворять выпускаемые сейчас в Англии книги об СССР, но их качество далеко не всегда удовлетворительно. Не подлежит сомнению, что в настоящее время в Англии объективно мы имеем редкую в истории возможность оказать сильное влияние на формирование взглядов ее народа – особенно ее молодого поколения – в отношении СССР. Но возможность влияния еще не есть само влияние. Для того чтобы добиться такого влияния, надо суметь использовать создавшуюся ситуацию. А это требует искусства и учета английской психологии со стороны наших органов и людей, которым поручена такая задача.

5. Что нужно для того, чтобы наша пропаганда в Англии была эффективна? Для того в первую очередь требуется, чтобы внешне она не выглядела как пропаганда. Англичане в этом отношении страшно подозрительны, и раз общественное мнение окрестит какое-либо произведение, фильм, представление и т. п. этим словечком «пропаганда», его политический эффект становится отрицательным. Какие выводы следует сделать⁵ отсюда для данного конкретного случая с Хатчинсоном? Я бы сформулировал эти выводы так:

а) нецелесообразно предлагать Хатчинсону сразу большое количество произведений, непосредственно связанных с войной (особенно в учете «эскапистских» настро-

ений в Англии), а правильное перемешивать их с произведениями более общего порядка. Из произведений же военного характера надо предлагать только первоклассные и при том, по возможности, написанные известными в Англии авторами (Эренбург, Шолохов, Толстой и т. п.)⁶;

б) нецелесообразно предлагать Хатчинсону для издания произведения только советских или преимущественно советских авторов, а надо перемешивать их с произведениями нашей классической литературы, нашего фольклора и т. д. Из советских же авторов надо опять-таки выбирать первоклассных людей⁷;

в) нецелесообразно предлагать Хатчинсону для издания в значительных количествах стихи, так как очень трудно обеспечить их хороший перевод и так как стихи в Англии сейчас мало ходки⁸;

г) необходимо хотя бы до известной степени считаться с теми объемными нормами для книжных произведений в Англии, о которых речь была выше⁹.

6. Еще один очень важный момент – это характер изложения тех произведений, которые мы хотим выпустить на британском рынке. Содержание может быть прекрасно, но как оно преподносится английскому читателю? От этого зависит чрезвычайно много. Отнюдь не теряя нашего советского лица, необходимо все-таки найти такие формы изложения, которые «доходили» бы до ума и сердца английской аудитории. Здесь нужно учиться как натуру англичан, так и их литературные навыки и традиции. Как правило, англичане народ флегматичный, мало эмоциональный, медленно думающий, сугубо эмпирический. Англичане не любят и не понимают грандиозных схем, далеко идущих планов, широких программ, всеобъемлющих теорий. Они всегда предпочитают конкретные факты и практические расчеты, относящиеся лишь к завтрашнему или послезавтрашнему дню. Труднее всего им даются крупные, открывающиеся широкие горизонты обобщения. Очень часто англичане действуют не столько по разуму, сколько по инстинкту или по какой-то своеобразной комбинации того и другого. Далее англичане, как народ старый, с длинной и сложной историей в сильной степени заражены скептицизмом. Их ничем не удивишь, они ни во что особенно не верят. Хотя в душе англичане твердо убеждены, что являются самой высшей расой в мире, однако внешне они стараются этого не показывать, по крайней мере в своих сношениях с европейцами. Наоборот, признаком хорошего тона среди англичан является подтрунивать над самими собой, критиковать, иногда ругать самих себя, заявлять, что «мы народ нелогичный», «мы народ глупый» и т. д. Подобные вещи вы можете услышать из уст министра и из уст простого рабочего. Все эти черты характера влияют на литературные вкусы английского читателя. Так, например, всякого рода декламации не только не вдохновляют англичан, но наоборот вызывают у них презрительную улыбку. От этого всегда сильно страдала французская пропаганда в Англии. Равным образом англичане никогда не верят, если, рассказывая про ту или иную страну, автор рисует ее только в положительных красках. Они говорят: «Не может этого быть! Нет света без теней!» И тут же прибавляют: «Пропаганда!» После чего их мозги немедленно покрываются непроницаемой броней, от которой слова автора отскакивают, как горох от стены. Еще англичане очень не любят, когда автор принимает менторский тон, слишком настойчиво и явно подчеркивают свою точку зрения на тот или иной вопрос. Это они воспринимают как попытку «насилия» над их умственной свободой. Из многолетнего опыта я пришел к выводу, что наилучшим способом повлиять на английские головы является в спокойном, почти бесстрастном тоне привести ряд конкретных фактов и предоставить самим слушателям или читателям делать из них собственные выводы. Полезно при этом, говоря об СССР, наряду с описанием достижений и успехов отмечать также трудности и неудачи. Конечно, применение данного метода требует искусства в подборе фактов и в дозировке света и теней, чтобы в конечном счете все-таки получится же-

лательный нам эффект. Но это уже дело авторов и редакторов. Целью должно быть – сделать нашу пропаганду «доходчивой» до английского сознания, а для этого нужно учитывать – именно учитывать, а не слепо «потрафлять» каждому вывиху британского вкуса – основные черты веками сложившейся английской психологии¹⁰.

7. Исходя из всех вышеуказанных соображений, я считал бы полезным составить список произведений, рекомендуемых нами для издания Хатчинсону, на следующих примерных основаниях¹¹:

а) различные официальные материалы вроде, например, речей и приказов т. Сталина, нот т. Молотова о немецко-фашистских зверствах, сборников документов, относящихся к войне и т. д.;

б) произведения, непосредственно связанные с войной, – работы Эренбурга, Гроссмана, Шолохова, Горбатова, Корнейчука, Ванды Василевской и т. п.;

в) произведения, более косвенно связанные с войной, вроде, например, сборника Л. Соболева «Морская душа»;

г) произведения советской художественной литературы;

д) произведения классической художественной литературы;

е) произведения фольклорного характера (в частности, сборник русских сказок для английских детей);

ж) научные произведения различного рода (в частности, по истории и географии нашей страны);

з) биографии и мемуары крупных людей (англичане – большие любители такой литературы, но, конечно, важную роль тут играет выбор имен);

и) политическая и экономическая литература об СССР.

8. В плане издания произведений нашей художественной литературы мне представляется целесообразным выпустить на английском языке серию однотомников, каждый из которых включал бы избранные произведения того или иного классика или того или иного советского писателя. Полезно было бы издать также однотомники по истории, по географии, по литературе, по музыке и т. д. нашей страны.

9. В свете всех вышеизложенных соображений должен быть, как мне кажется, составлен список произведений, рекомендуемых нами Хатчинсону для издания.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАРОДНОГО КОМИССАРА

ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ И. МАЙСКИЙ¹²

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 199. Л. 259–266. Подлинник, машинопись.

¹ На первом листе имеются резолюции: «т. Александрову, Щербаков» и «В архив. Дьяконов. I–44 г.».

² Дата на штампе технического секретариата ОБ ЦК ВКП(б).

³ Подчеркнуто красным карандашом.

⁴ Абзац отчеркнут вертикальной чертой слева на полях синим карандашом.

⁵ Подчеркнуто красным карандашом.

⁶ Текст отчеркнут вертикальной чертой слева на полях синим карандашом.

⁷ Текст отчеркнут вертикальной чертой слева на полях синим карандашом.

⁸ Текст отчеркнут вертикальной чертой слева на полях синим карандашом.

⁹ Текст отчеркнут вертикальной чертой слева на полях синим карандашом.

¹⁰ Так в документе.

¹¹ Подчеркнуто красным карандашом.

¹² Подпись от руки.

Докладная записка В. Фина С. А. Лозовскому
об обеспечении английской печати статьями об СССР¹

30 декабря 1943 г.

СЕКРЕТНО

ТОВ. С. А. ЛОЗОВСКОМУ.

Английский «филиал» Совинформбюро.

Вся официальная и открытая информация об СССР сейчас поступает за границу (в массовом порядке) главным образом через два канала:

- а) через Информбюро;
- б) от иностранных корреспондентов².

Оба эти источника информации, если можно так выразиться, неполноценны. И вот почему. К первому источнику читатель иностранных газет очень часто относится с той или иной мерой недоверия. Во-первых, это – советский источник, а во-вторых, и официальный. Информация иностранных корреспондентов ни в какой степени не может удовлетворить советскую сторону. Эта информация, естественно, тенденциозна, куца и пр. Было бы идеалом, если бы мы могли нашу информацию (типа информации Совинформбюро) преподносить иностранному читателю под какой-нибудь иностранной вывеской. Задача сложная, но попытаться разрешить ее стоит. Сейчас как будто бы представляется в этом отношении кое-какая возможность³.

Дело в том, что ряд крупных английских газет и в частности Британская Радиовещательная корпорация недовольны (если верить утверждению мистера Миллера, ближайшего сотрудника Лоренса) материалами, поступающими от Информбюро. Они считают эти материалы грубо пропагандистскими, мало интересными, однообразными, построенными на один лад. «Не чувствуется в них живого пульса подлинной жизни, – заявляет Миллер. – Нет в них колорита и ничего специфически русского, советского».

Миллер утверждает (опять-таки со ссылкой на Британскую Радиовещательную корпорацию), что живые статьи и очерки о жизни и быте советского народа, написанные со знанием вкусов и потребностей английского читателя, нашли бы сейчас широкое распространение в Англии, что на такие материалы там огромный спрос, что в частности к нему лично уже неоднократно обращались сотрудники ВВС с просьбой помочь им наладить приток такого материала.

Эти разговоры навели меня на мысль о создании при редакции «Б. С.» небольшого и неофициального центра для организации посылки наших материалов⁴. Получать их мы можем через Информбюро непосредственно или от авторов, апробированных Информбюро, перевести на английский язык силами переводчиков и редакторов Информбюро и послать за границу от имени Пресс-секции британского посольства через НКИД⁵, где все эти материалы, как и корреспонденции представителей иностранных газет будут еще раз просматриваться. Возникает, естественно, вопрос: зачем, собственно говоря, Лоренсу и компании все это нужно? Не будет ли означать их согласие на отправку материалов об СССР, апробированных НКИД, наличие какого-то далеко идущего плана, связанного с махинациями разведки?⁶

Я уже после беседы с Миллером «прощупал» почву на этот счет. Миллер заявил, что он считает, что снабжение материалами о СССР иностранной печати подняло бы авторитет английских сотрудников «Британского Союзника» и их престиж в британском министерстве информации. «Мы бы, – заявил он, – легко утерли бы нос всем иностранным корреспондентам, которые часто пишут о незнакомых им вещах»⁷.

Мне кажется, что это желание щегольнуть перед министерством информации, показать свои «таланты» играет, возможно, большую роль в том, что Миллер склоняется к идее об организации посылки материалов советских авторов о СССР под своей вывеской⁸. Ведь при соблюдении всех тех мер предосторожности при организации и отправке материалов за границу, о которых говорил выше, исключены, по-видимому, всякие возможности каких бы то ни было махинаций в этом деле. (Материалы получаем через Совинформбюро, отправляем через НКВД.) Я полагаю, что над этим вопросом следовало бы подумать. Надо также принять во внимание и личную заинтересованность Миллера и компании, которые, несомненно, будут получать соответствующую мзду за доставку таких материалов от английских газет и Радиовещательной корпорации.

А личная заинтересованность и амбиция для дельцов и мелких журналистов, работающих в редакции «Британского Союзника», вроде Миллера, Уайта, Ноке – это сильный рычаг⁹.

В. ФИН.

Р. С. Надо было бы мне, кажется, рискнуть на небольшой эксперимент в этом отношении. А именно, – доверенное лицо Информбюро (многих посвящать в это дело не следует) передает мне пару живо написанных очерков. Я ни словом не упомянул об источнике этих очерков, предлагаю их Миллеру. Напекаю ему, что он может послать их в Англию как материал лично им организованный. Посмотрим, как он на это будет реагировать. После этого многое станет ясным.

В. ФИН.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 244. Л. 21–24. Копия, машинопись.

¹ На первом листе имеются резолюции: «Секретарю ЦК ВКП(б) т. А. С. Щербакову. Я думаю, что это предложение неприемлемо. А. Лозовский», «Арх. т. Щербаков ознакомлен. 31/1 Дьяконов».

² Подчеркнуто красным карандашом.

³ Абзац отчеркнут слева красным карандашом одной чертой.

⁴ Подчеркнуто простым карандашом.

⁵ Подчеркнуто простым карандашом.

⁶ Абзац отчеркнут слева красным карандашом одной чертой.

⁷ Абзац отчеркнут слева простым карандашом одной чертой.

⁸ Подчеркнуто простым карандашом.

⁹ Текст отчеркнут слева простым карандашом одной чертой.

№ 48

Извлечения из стенограммы заседания Совинформбюро о пропаганде 17 января 1944 г.

Тов. ХАВИНСОН¹. Нам нужно сосредоточиться на некоторых традиционных вопросах работы за границей. Масштабы работы Советского Информбюро огромны. И я не представлял себе, что мы настолько выросли в масштабе работы. Что же этот масштаб работы отвечает общим задачам международной обстановки сейчас и какие в этом плане мы должны организационные вопросы выдвинуть. Целый ряд каналов, куда мы проникли, на базе которых мы работаем, во-первых, не исчерпывает наши возможности и не можем сказать, что мы эти каналы закрепили. Перед нами стоит ряд задач. Во-первых, должны провести ряд организационных мероприятий, которые должны закрепить за нами те каналы и критическая оценка каналов, какие же новые дополнительные каналы

мы должны использовать. Чем ближе будем приближаться к концу войны, тем труднее нам будет работать. Будет свернута вся система органов военной пропаганды, которая в некоторой мере интересует по причинам совершенно понятным. Пока англичане и американцы не высадутся на Европейском континенте², они будут интересоваться нашими фактами, но когда они смогут сообщить своему населению свои факты, тогда у них интерес в наших фактах спадет. Мы должны закрепиться в ряде каналов, с которыми мы сейчас работаем и использовать эти каналы. Мы должны признать, что опыт работы Совинформбюро, выразившийся в форме организации бюллетеней при наших Полпредствах, оказался самым, пожалуй, эффективным опытом и методом работы. Этот метод мы должны расширять, ибо этот метод привел к тому, что не создавая специальных представительств, мы можем использовать отдельных работников наших посольств в создании этих бюллетеней. Опыт Шанхая является в этом случае показательным. Кстати сказать, мы с Шанхаем связаны не телеграфом, а по радио. Мы ежедневно по линии ТАСС снабжаем Шанхай большим материалом по радио и от этого радио они строят свою радиопропаганду. Метод связи через радио мы должны практиковать и выяснять, не представляется ли нам возможным проникнуть в страны Латинской Америки по линии радиопередач. Почему мы не можем выпускать своего бюллетеня в Австралии. Надо иметь в виду, что из Москвы мы и туда сможем проникнуть.

Вот я вчера вечером изучал материал, который выслал мне т. Лозовский. Я остановил свое внимание на каналах по США. Если по порядку, от первого до последнего перечислить эти каналы, то получается картина солидная. Возьмем Бюро военной информации³, Комитет помощи России в войне⁴, Национальный Совет советско-американской дружбы⁵, Комитет писателей и артистов⁶, Американскую ассоциацию научных работников, Американское советско-медицинское общество⁷ – получается солидная картина. Но когда вы вдумаетесь и подойдете к оценке этого канала, то должны признать, что структура этих каналов никак не может нас устроить. Если мы не примем ряд специальных мер, чтобы структуру этих каналов изменить, то мы можем убедиться, что через некоторое время в США будет сокращение этих каналов. С этой точки зрения мы должны признать то, что резко подчеркнуто в записке и о чем говорили здесь товарищи, это то, что связь и работа наших комитетов, которые должны обеспечить нашу связь не с общеполитической прессой, когда нам будет трудно продвигаться, а с целым рядом специальных организаций, должна быть радикальной. И я хочу в этой связи, товарищ Щербаков, поставить перед Вами один вопрос: не следует ли нам опыт комитетов в смысле создания уже сейчас агентств немного расширить, чтобы не все материалы шли за границу от имени Совинформбюро, а чтобы они шли за границу от специальных агентств. Вот, например, Комитет ученых⁸, он что-то проделал. Если брать его деятельность в плане печати – это совершенно недостаточно. Посмотрите, с кем мы связаны. Вот в Америке существует агентство.

С МЕСТА: ТАСС прекратил обслуживание этого агентства год тому назад.

ХАВИНСОН. Не следует ли нам работу наших комитетов в плане их связи с заграницей по линии печати расширить путем создания по типу агентства при еврейском комитете, создания агентства научно-популярной информации с тем, чтобы материал от имени этого агентства шел непосредственно за границу, а не от Совинформбюро. Мы создаем определенную предпосылку для того, чтобы на случай перехода наших комитетов на послевоенную работу, чтобы здесь была определенная ясность.

Мы все слышали цифры, оглашенные т. Кондаковым, насчет непроизводительных расходов. В этой области нужно навести порядок. Тем не менее мы не можем исчерпывать наши задачи с задачами нашей работы в США и Англии. То, что мы сделали, не исчерпывает наших задач, нужно расширять это дело. Но вместе с этим мы должны закреплять позиции в каждой стране. В ряд стран мы начали только проникать.

ЛОЗОВСКИЙ. Мы на Кубу посылаем 4 радиостанции.

ХАВИНСОН. Нужно отказаться от неправильного подхода к одному вопросу. Не обязательно посылать все по радио и по телеграфу. Теперь я хотел поставить вопрос об обслуживании Югославской народноосвободительной армии. Во-первых, она имеет свою прессу, во-вторых, мы имеем возможность использовать станции этой армии. Нужно также остановиться более практически на возможности нашего проникновения в Швейцарию.

Второе предложение по вопросам, которые непосредственно вытекают из отчета. Это вопрос о том, чтобы сейчас на базе достаточно крепкого и солидного аппарата Совинформбюро мы начали готовить работу, которая прямо касается Совинформбюро и не может больше никем [быть] выполнена, – это подготовка исчерпывающего, серьезного, квалифицированного труда, который проанализирует пропаганду на протяжении всего хода войны. Сырых материалов по этому вопросу у нас гигантское количество, но никто его не обобщает и никто его не изучает. Надо было бы эту задачу подготовить.

И второе, мне кажется, что сейчас надо было бы проверить, располагаем ли мы сейчас самыми подробными и исчерпывающими сведениями относительно всех деятелей германской, итальянской печати и других органов с тем, чтобы весь народ, который работал в этих органах печати, мы знали. [...]

[...] ПОЛИКАРПОВ⁹. Вопрос о выходе вассальных стран из войны в какой степени, в каком смысле он может комментироваться?

ЩЕРБАКОВ. Давали этот материал и комментировали. Например, о Финляндии, о Румынии велась пропаганда и ведется. В частности о Румынии – вы с Гитлером пропадете, чем скорее выйдете из войны, тем лучше. Чего еще хотите добавить?

ПОЛИКАРПОВ. Там стоит вопрос в общей форме, непонятно, что спасение ваше в разрыве с Гитлером, в выходе из войны. Вот в такой общей форме.

ЩЕРБАКОВ. Это есть главное, а не общая форма. Какие частности для вас непонятны?

ПОЛИКАРПОВ. Там сказано... (читает).

ЩЕРБАКОВ. Абсолютно правильно. Когда речь идет о финнах, говорят – гоните немецкие войска; о Венгрии – говорят, по меньшей мере, забирайте свои войска, т[ак] к[ак] было несколько заявлений, что будто бы войска оттягиваются. Ничего подобного, они стояли и против Украинского фронта воюют. Это совершенно правильно.

ПОЛИКАРПОВ. Возникает вопрос о нейтральных странах – о Швеции и Турции. Касаться ли нам этих вопросов в другой постановке или как ставит вопрос журнал «Война и рабочий класс»¹⁰. Это тоже непонятно.

Дальше о путях возрождения Франции. Можно ли положить в основу статью, комментируемую в «Правде».

ЩЕРБАКОВ. У нас есть темы, которых касаться не следует до поры до времени. Шведский нейтралитет, – было выступление, ударили, а потом на эту тему помолчать. Насчет турецкого нейтралитета было выступление, ограничиться этим, на эту тему больше не выступать. Есть такие темы, которые надо некоторое время обойти, потому что по ним уже было выступление, выступление ответственное.

Предлагаю по этому вопросу дискуссий не устраивать. Создадим комиссию в составе меня, Лозовского и Поликарпова. Если есть еще неясные вопросы у Поликарпова, комиссия обсудит. [...]

РГАСПИ. Ф. 88. Щербаков А. С. Оп. 1. Д. 998. Л. 30–32, 39.

¹ Хавинсон Яков Семенович (1901–1989) – ответственный руководитель ТАСС в 1939–1943 гг. С 1943 г. – сотрудник редакции газеты «Правда». В годы войны также входил в состав Совинформбюро.

- ² Англо-американские войска высадилась на северо-западе Франции (в Нормандии) 6 июня 1944 г. (операция «Оверлорд»), что стало датой открытия второго фронта.
- ³ В июне 1942 г. в США, помимо Управления стратегических служб (УСС), было создано Бюро военной информации (БВИ). Эти организации выполняли различные функции, однако были тесно связаны между собой. Хотя формально Бюро военной информации и являлось чисто пропагандистским органом, в действительности оно также выполняло разведывательные функции. Официальной задачей БВИ во время войны являлось ведение пропаганды и распространение информации и дезинформации в США и на территории союзников, нейтральных стран и стран противников. Руководителем Бюро военной информации был назначен журналист и радиокomentатор Элмер Девие. Разведывательную и пропагандистскую деятельность в других странах Бюро военной информации осуществляло через свои официальные филиалы и представителей печати в союзных и нейтральных странах. Кроме разведывательной и пропагандистской деятельности в США и за границей, БВИ занималось цензурой внутри США, а также играло роль своего рода официального информационного бюро американского правительства, через которое оно выпускало официальные коммюнике и сообщения. При всех американских посольствах за границей были организованы филиалы Бюро военной информации. В Москве при американском посольстве также был создан филиал БВИ.
- ⁴ СССР получал помощь от союзников не только по программе ленд-лиза. В Соединенных Штатах, в частности, был создан «Комитет помощи русским в войне» (Russia War Relief). «На собранные деньги комитет приобретал и направлял Красной Армии, советскому народу лекарства, медицинские препараты и аппаратуру, продукты питания, одежду. Всего за время войны Советскому Союзу была оказана помощь на сумму более полутора миллиардов долларов» (Феклисов А. За океаном и на острове. М., 1994. С. 27).
- ⁵ Американско-советской дружбы Национальный совет – американская общественная организация прогрессивного направления, созданная в январе 1943 г. с целью способствовать укреплению дружбы и сотрудничества между США и СССР. 7–8 ноября 1942 в Нью-Йорке состоялся Национальный конгресс американско-советской дружбы. Несколько позже, по решению группы американских прогрессивных деятелей, участников Национального конгресса, был создан временный исполнительный комитет. В январе 1943 г. Национальный совет приступил к практической деятельности, которая выражалась в ознакомлении американской общественности с различными сторонами жизни в СССР посредством лекций, выставок, издания книг и пр.
- ⁶ Советская зарубежная пропаганда, уделявшая в годы войны большое внимание евреям, особенно американским, представляла Россию как главного противника Гитлера и спасительницу евреев. Для привлечения симпатий и налаживания материальной поддержки СССР использовались левые, прежде всего прокоммунистические, еврейские организации и просоветски настроенные общественные деятели на Западе. Кроме того, применялись тактика и лозунги антифашистского единства. Самыми влиятельными еврейскими просоветскими организациями были: в США – Еврейский совет военной помощи России (ЕСВПП) и Американский комитет еврейских писателей, артистов и ученых (АКЕПАУ), известный также как Комитет писателей.
- ⁷ Оба общества были основаны для того, чтобы облегчить связи между советскими и американскими учеными. В 1943 г. группа медиков организовала «Американско-советское общество для обмена медицинской информацией», президентом которого стал известнейший физиолог Уолтер Кеннон. Общество начало выпускать специальный журнал с переводами и обзорами советских медицинских и биологических исследований. В 1944 г. Национальный совет американско-советской дружбы организовал «Американско-советское научное общество», президентом которого стал известный генетик Лешли Кларенс Данн, и которое также начало выпускать свой бюллетень.
- ⁸ Антифашистский комитет советских ученых создан в апреле 1942 г. при Совинформбюро. В период Великой Отечественной войны сыграл положительную роль в мобилизации советских, а также зарубежных ученых на борьбу против фашизма. Им были организованы антифашистские митинги ученых с трансляцией на границу, опубликованы в зарубежной печати различные материалы, разоблачающие немецко-фашистских захватчиков как врагов науки и культуры, и статьи о достижениях советской науки.
- ⁹ Поликарпов Дмитрий Алексеевич (21 мая 1905, Новгородская губ. – 1 ноября 1965, Москва) – советский партийный и государственный деятель. В 1939–1944 гг. – заведующий отделом и заместитель начальника Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), в 1941–1945 гг. – председатель Всесоюзного радиокомитета, а 1944–1946 гг. – секретарь правления Союза писателей СССР.
- ¹⁰ «Война и рабочий класс» – советский политический журнал, издание газеты «Труд», начавший выходить в Москве в июне 1943 г. первоначально два раза в месяц на русском языке (до июня 1945 г. под названием «Война и рабочий класс»). Журнал освещал вопросы внешней политики СССР и иностранных государств и актуальные события международной жизни.

ЖИВ КУРИЛКА...

ЛЧ. 1 февраля. Когда гитлеровская военная машина впервые затрещала под ударами советских войск, многочисленный штаб Геббельса занялся сочинением лживых сказок. Среди всех прочих сказок, сочиненных Геббельсом, одной из самых неуклюжих и смехотворных была сказка о мифическом германском ефрейторе. Каждый раз, когда гитлеровские армии попадают в тяжелое положение, когда эти армии вынуждены под сокрушительными ударами Красной Армии оставить часть захваченной ими советской территории, в сводках фашистского командования немедленно появляется разудалый ефрейтор. В самую критическую минуту этот бравый ефрейтор появляется на самом опасном участке фронта и уничтожает астрономическое число русских танков, самолетов, пулеметов, орудий и т. п.

Сейчас дежурный ефрейтор снова тут как тут. В сводке гитлеровского командования от 31 января сообщается, что некий унтер-офицер Мюллер подбил 25 танков «между озером Ильмень и Финским заливом».

Все на свете меняется... Вместо хвастливых речей Гитлер произносит заупокойные монологи. Вместо ура-оптимистических статей Геббельс строчит унылые рассуждения о «стойкости». Все меняется... только геббельсовский ефрейтор остается неизменным. Он по-прежнему «одним махом всех побивахом». По-прежнему, крошит танки так, как будто бы это не танки, а [де]тские игрушки. Ему по-прежнему все нипочем.

Не от хорошей жизни вспомнили в Берлине о неунывающем ефрейторе. Совершенно ясно, что эта старая выдумка фашистской пропаганды давно дискредитирована в Германии. Навряд ли хоть один нормальный человек поверит в несуществующие подвиги несуществующего ефрейтора.

Но Геббельсу и К^о теперь не до пропагандистских тонкостей. Положение гитлеровских войск на Ленинградском фронте катастрофическое. Германские войска беспрерывно отступают и несут огромные потери. Только за 11 дней наступления советских войск на Ленинградском фронте, с 14 по 25 января, части Красной Армии разбили 10 немецких пехотных дивизий и нанесли тяжелые потери 2 пехотным дивизиям. Немцы потеряли за это же время только убитыми 40 тысяч солдат и офицеров.

Гитлеровцы всеми силами пытаются скрыть значение этих невосполнимых потерь. Они не останавливаются теперь даже [перед] самой грубой и смехотворной ложью. В паническом страхе перед наступающей Красной Армией они вспоминают залежалые геббельсовские сказки, в том числе сказку о мифическом «герое-ефрейторе».

ГА РФ. Ф. 4459. Оп. 20. Д. 107. Л. 31–32. Копия, машинопись.

№ 50
Вестник контрпропаганды ТАСС
от 1 февраля 1944 г.

Выпуск № 3

НА ОККУПИРОВАННЫЕ СТРАНЫ

На Радио

НАКАНУНЕ

ЛЧ. 1 февраля. Много месяцев подряд берлинская пропаганда пыталась делать «хорошую мину при плохой игре». Фашистские радиостанции твердили о «сотрудничестве», подручные Геббельса собирали «международные» конгрессы и съезды, продажные писакис рисовали картины идиллического сосуществования европейцев и их тюремщиков-гитлеровцев.

Однако, чем громче вопили гитлеровцы о «единстве и сплоченности» народов Европы вокруг Германии, тем сильнее разгоралось пламя освободительной борьбы народов против гитлеровской тирании. Жгучая ненависть миллионов европейцев к фашистскому режиму вот-вот прорвется наружу. Не мудрено, что гитлеровцы начали жаловаться на свое полное одиночество в Европе. Немудрено, что болтовню о «единстве» они сменили на жалобные вопли об изоляции Германии.

Настала эра признаний. ...Об атмосфере открытой непримиримой вражды к гитлеровцам, царящей во всей оккупированной Европе, можно узнать теперь даже из фашистской прессы. Гитлеровская газета «Мюльгаузер тагблатт» пишет: «Нидерландцы, желающие работать с Германией, подвергаются язвительным нападкам, их называют изменниками, тайно угрожают им. Те французы, которые стремятся к сотрудничеству с Германией, ставят на карту свою жизнь. Во всей Европе люди, стремящиеся к сотрудничеству с Германией, переживают тяжелые времена».

Не менее откровенно высказывается и другая фашистская газета «Поммерше цейтунг»: «Немецкие солдаты, – пишет эта газета, – находящиеся, например, в Дании, рассказывают о диверсантах и ночных нападениях на германские посты. Они сообщают новичку о том, что существуют германофобские рестораны и кафе, где немцев вообще не обслуживают или обслуживают неохотно».

Газета «Френкише цейтунг» в специальной статье подытоживает пессимистические признания германской пропаганды о крахе политики «сотрудничества». «Френкише цейтунг» прямо заявляет, что гитлеровские захватчики нашли в оккупированной Европе только «очень немного здравомыслящих людей», сиречь предателей. Газета пишет, что такого рода «здравомыслящие» молодчики не на шутку напуганы тем, что их «соотечественники отворачиваются от европейского образа мышления», иными словами, от фашистского образа мышления. Газета подчеркивает, что антигитлеровские настроения – повсеместное явление в Европе. «Они есть, – говорит «Франкише цейтунг», – и на Балканах, и во Франции, в Бельгии, Голландии, а также в нейтральных странах». И так, даже, по словам фашистской газеты, соотношение сил в оккупированной Европе для гитлеровцев угрожающе. С одной стороны, малочисленные, порядком перетрусившие холуи Гитлера, с другой стороны, миллионы людей, объединенных одним чувством ненависти к фашистской Германии.

Понятно, почему «Франкише цайтунг» подвела этот невеселый баланс именно сейчас. Близок час, когда на гитлеровскую военную машину обрушатся сокрушительные удары одновременно с востока, с юга и запада. Ставка гитлеровцев на крепкий европейский тыл – бита. Накануне вторжения союзных войск в Европу фашистская пропаганда вынуждена во всеуслышание признаться в том, что вся Европа, за исключением жалкой кучки предателей, непримиримый враг гитлеровской Германии.

ГА РФ. Ф. 4459. Оп. 20. Д. 107. Л. 28–30. Копия, машинопись.

№ 51

Вестник контрпропаганды ТАСС от 1 февраля 1944 г. «Гитлеровская Германия – враг Польши»

Выпуск № 1

НА ПОЛЬШУ – НА РАДИО

ГИТЛЕРОВСКАЯ ГЕРМАНИЯ – ВРАГ ПОЛЬШИ

ВК. 1 февраля. Сообщение Специальной Комиссии по установлению и расследованию обстоятельств расстрела немецко-фашистскими захватчиками в Катынском лесу военнопленных польских офицеров вновь подтвердило, что гитлеровская Германия является лютым врагом Польши и польского народа.

Чем руководствовались гитлеровские палачи, творя свои злодеяния в Катынском лесу? Эти злодеяния входили составной частью в дьявольский план гитлеровских захватчиков, стремящихся последовательно осуществить свою политику физического уничтожения польского народа. Это действовала гитлеровская машина истребления поляков. Та самая машина, которая уже свыше 4 лет опустошает территорию самой Польши.

По данным Межсоюзного информационного комитета, опубликованным еще в конце 1942 года, в Польше истреблено гитлеровцами 2,5 миллиона людей. Всего с начала оккупации по декабрь 1942 года в Польше было убито, заточено в тюрьмы и отправлено на каторжные работы в Германию 6,5 миллионов человек. С тех пор этот счет продолжал увеличиваться.

Гитлеровские людоеды не щадят никого. От их руки гибнут рабочие и крестьяне, интеллигенты и зажиточные люди, чиновники прежнего государственного аппарата и священники. Гитлеровские оккупанты залили Польшу кровью, превратили страну в огромную тюрьму. За последние годы они открыли в Польше десятки новых концентрационных лагерей, в которых применяются неслыханные пытки и издевательства над заключенными.

В историю гитлеровских преступлений войдет одной из самых мрачных страниц концентрационный лагерь «Треблинка Б», на территории которого находятся 10 «корпусов смерти» и герметически закрываемые камеры, в которых заключенных душат паром из специальной котельной. Так орудует в Польше гитлеровская душегубка.

Расстреливая польских офицеров в Катынском лесу, гитлеровцы преследовали все ту же дьявольскую цель – физического уничтожения польского народа и создания таких условий, при которых польский народ уже не смог бы оказывать сопротивление.

Гитлеровская Германия, угрожающая истреблением польского народа и уничтожением польского государства, является врагом Польши. Против этого врага и ведет польский народ свою борьбу, вдохновенную славными традициями мужественных польских патриотов.

ГА РФ. Ф. 4459. Оп. 20. Д. 107. Л. 10–12. Копия, машинопись.

№ 52

Вестник контрпропаганды ТАСС от 4 февраля 1944 г. «Новые маневры гитлеровской пропаганды»

ВЫПУСК № 1

НА США и АНГЛИЮ

На радио

НОВЫЕ МАНЕВРЫ ГИТЛЕРОВСКОЙ ПРОПАГАНДЫ

Вк. 4 февраля. После Тегеранской конференции гитлеровская пропаганда вновь занялась усиленным восхвалением мощи «Атлантического вала». Воскрешение мифа об «Атлантическом вале» преследовало две цели. Гитлеровская клика пыталась, с одной стороны, отвлечь внимание Германии от событий на советско-германском фронте, а с другой стороны – создать впечатление, что Германия якобы готова встретить и отразить любой удар с Запада.

Статья Геббельса, помещенная в «Дас рейх» 10-го декабря, и речь, произнесенная Риббентропом 11-го декабря прошлого года, ознаменовали собою взрыв новой болтовни о якобы неприступных укреплениях «Атлантического вала». Гитлеровское агентство «Трансоцеан» и берлинское радио в своем вещании на английском языке рекламировали инспекционную поездку Роммеля вдоль западного побережья Франции и «укрепления «Гельголанда», выросшие вокруг по мановению волшебного жезла этого битого африканского генерала. Вместе с этим возникли и рассказы о каких-то «мощных резервах», ожидающих вторжения союзных войск на европейский берег.

Вся эта пустая болтовня выдавала тревогу и смятение, все больше охватывающие гитлеровский лагерь. Гитлеровцы стремились создать впечатление своей полной готовности отразить любое вторжение в так называемую «европейскую крепость». Они расписывали свою силу там, где она еще не была подвергнута испытаниям. И в то же время они жаловались на превосходство противостоящих им армий в тех районах европейского театра действий, где происходили сражения. Так, например, в течение последнего времени гитлеровская пропаганда только и занимается жалобами на превосходство Красной Армии и англо-американских войск в Италии.

Следует напомнить по этому поводу, что еще не так давно, до открытия военных операций на Апеннинском полуострове, фашистская печать занималась теми же трюками, т. е. расписывала готовность армий держав сг отразить любое нападение на Италию.

«Гадзетта дель пополо» уверяла еще в начале июля прошлого года, что всякое нападение на Италию «представляет собою большой риск». Фашистское агентство Стефа-

нии уверяло, что высадка в Италии вообще невозможна и что всякая попытка десанта завершится «обломками кораблей, усеивающими море».

С тех пор, однако, как фашистское командование опубликовало свою знаменитую сводку № 1141, в которой сообщалось о десанте англо-американских войск в Сицилии, – голоса, восхваляющие «неприступность» Италии, прекратились. Начали звучать другие голоса – жалобы на трудность обороны протяженной линии берега и численное превосходство англо-американских сил.

Так, например, Дитмар заявил 20 июля прошлого года, что побережье Сицилии, подлежащее охране, было чрезвычайно велико, а англо-американцам «удалось высадить неоспоримо превосходящие силы». 19-го августа берлинское радио, уже подводя итоги сицилийской кампании, жаловалось, что германским войскам пришлось якобы сражаться «без тяжелых орудий». Эта параллель бросает свет на смысл и значение нынешней возни гитлеровцев вокруг «Атлантического вала».

Как видно, гитлеровцы расписывают свою силу и свое превосходство лишь там, где пушки пока еще не стреляют. Но как только военные действия распространяются на новые районы – они начинают жаловаться на превосходство противостоящих им сил и пытаются прикрыть этими жалобами свои поражения. К такому же финалу приведет гитлеровцев и их возня вокруг фантастических бастионов «Атлантического вала».

ГА РФ. Ф. 4459. Оп. 20. Д. 107. Л. 98–100. Копия, машинопись.

№ 53

Вестник контрпропаганды ТАСС от 6 февраля 1944 г. «Немцы бросают раненых венгров на произвол судьбы»

Выпуск № 6

НА ВЕНГРИЮ – На Радио

НЕМЦЫ БРОСАЮТ РАНЕННЫХ ВЕНГРОВ НА ПРОИЗВОЛ СУДЬБЫ

АГ. 6 февраля. Раненый венгерский лейтенант Антал Гергель, подобранный на поле боя в районе Ровно, сообщил:

– «Наступление советских войск застало нас совсем врасплох. Так как немцы уверяли нас, что нам не придется сражаться на фронте, а только нести полицейскую службу, у нас не было орудий и было мало пулеметов. Когда русские подошли к нашим позициям и обрушили на нас огонь из многочисленных орудий, нам нечем было отвечать, и сотни гонведов погибли в первые же часы. Положение еще более ухудшилось, когда немцы начали поспешно отступать, захватив весь имевшийся транспорт. Дело дошло до того, что для эвакуации своих солдат они захватили даже все санитарные машины и повозки. При этом сотни раненых гонведов оказались брошенными под открытым небом в грязи и слякоти и истекли кровью, не дождавшись помощи от немцев. На моих глазах немецкие санитары подбирали своих раненых, а нас, венгров, оставляли погибать на поле боя».

ГА РФ. Ф. 4459. Оп. 20. Д. 107. Л. 180. Копия, машинопись.

№ 54
Вестник контрпропаганды ТАСС от 8 февраля 1944 г.
«Слепое доверие»

Выпуск № 1
НА ГЕРМАНИЮ. На радио

«СЛЕПОЕ ДОВЕРИЕ»

ЛЧ. 8 февраля. Зимой 1942–1943 года гитлеровцы утверждали, что летнее немецкое наступление изменит весь ход войны и приведет фашистскую Германию к победе. Летом 1943 года фашистская пропаганда говорила примерно то же, с той только разницей, что она приурочила теперь решительное наступление не к летним, а к зимним месяцам.

Однако и летом и зимою наступали не фашистские армии, а Красная Армия. Пророчества Гитлера и его клики провалились настолько явно, что они поневоле отказались от новых предсказаний. Самой характерной чертой всех нынешних выступлений фашистских главарей является отсутствие в них каких бы то ни было упоминаний о будущем. И Гитлер, и Геринг, и Геббельс тщательно избегают ответа на вопрос о том, какие перспективы ожидают Германию в самое ближайшее время.

Не трудно догадаться, чем вызвана такая «фигура умолчания». Будущее принесет Германии новые поражения, вплоть до окончательного разгрома. И естественно, что такого рода безрадостные перспективы гитлеровцы тщательно скрывают от немцев. Недавно Геббельс создал специальную «теорию», согласно которой вообще невозможно предвидеть ход войны. Однако вряд ли эта теория может кого-либо утешить. Тем более что до зимы 1942–1943 года тот же самый Геббельс беспрестанно рисовал немцам блистательные картины будущего.

Каждый, кто читает теперь фашистские газеты или слышит фашистские передачи, поневоле придет в уныние. Вопреки воле их авторов, они рисуют нынешнюю войну, как «ужасы без конца». При этом гитлеровская пропаганда призывает немцев «к стойкости и выдержке» и к тому, чтобы они приносили «сверхчеловеческие жертвы». Однако, естественно, что никто не хочет жертвовать своей жизнью, переносить невероятные мучения во имя продолжения бесперспективной бойни. Естественно, что германский народ испытывает все меньше и меньше желание воевать.

Поэтому фашистская пропаганда изобрела весьма специфический прием для того, чтобы заставить немцев быть по-прежнему пушечным мясом Гитлера. Геббельс и его молодчики без конца говорят об «иррациональном» и «алогичном» для того, чтобы заставить немцев верить гитлеровцам, вопреки разуму и логике. Фашистские главари требуют сейчас от германского народа бессмысленного слепого послушания и доверия. В своей статье «Уроки войны» Геббельс пишет, что нацисты вправе требовать от народа слепого послушания и глубочайшего «доверия». «Доверие не дитя разума, – пишет генерал Кабиш в газете “Берлинер лакаль анцейгер”. – Разум стремится анализировать, делать выводы и принимать решения... Доверие же не зависит от понимания решений и стратегических мероприятий командования. Даже тот, кто не понимает их, должен в них верить». В невозможности проанализировать ход мыслей фюрера заложены глубочайшие корни веры и «доверия», – утверждает Дитмар в одном из своих обзоров.

Однако своей «теорией» слепого доверия гитлеровцы выдают себя с головой. Совершенно ясно, что фашистские главари хотят видеть вокруг себя лишь не рассуждающих автоматов только потому, что логическое мышление приводит германский народ к глубочайшему разрыву с Гитлером. Ясно также, что бесконечные призывы к «слепой вере» показывают, что в действительности вера немцев сильно пошатнулась. Два года назад Геббельсу не приходилось кричать о сверх естественной интуиции фюрера и о необходимости верить ему «вопреки всему». Это понадобилось ему только сейчас, т. е. тогда, когда немцы воочию увидели, что гитлеровская стратегия и политика позорно провалилась.

ГА РФ. Ф. 4459. Оп. 20. Д. 107. Л. 212–213. Копия, машинопись.

№ 55

Вестник контрпропаганды ТАСС от 8 февраля 1944 г. «Новая “историческая теория” Геббельса»

Выпуск № 1

НА ГЕРМАНИЮ. НА РАДИО

НОВАЯ «ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ» ГЕББЕЛЬСА

ВК. 8 февраля. Гитлеровские фальсификаторы истории продолжают свои попытки отыскать в области истории хоть какое-либо утверждение для основательно подорванного германского тыла. Таковую попытку представляет собой последняя статья Геббельса, помещенная в «Цас рейх» 4 февраля.

Геббельс уверяет в этой статье, что все войны «протекали вопреки общим ожиданиям и приводили к результатам, которые не могли быть предсказаны раньше». Свою новую «историческую теорию» он пытается подкрепить следующими рассуждениями. Исход войн, говорит он, определяют не материальные факторы, а «невесомые духовные ценности».

Мы уже не раз обращали внимание наших слушателей на парадоксальность такой картины. Гитлеровская Германия, всегда воспевавшая грубую силу и построившая все свои грабительские планы на представлении о своем абсолютном техническом превосходстве, стала внезапно поклоняться моральному фактору и прочим, как выражается Геббельс, «невесомым величинам»!..

Геббельс остановил свое внимание на моральном факторе потому, что этот фактор, как он полагает, не поддается учету. И гитлеровским мошенникам, конечно, удобнее оперировать «невесомыми величинами». Сухая арифметика цифр, красноречиво свидетельствующих о полном превосходстве материальных сил противников Германии, не устраивает Геббельса. Он пытается переключить внимание немцев из области реальных факторов в область метафизики.

Но Геббельс и здесь садится в лужу. Моральный фактор может служить величиной, не поддающейся учету, только для этой стратегии, которая отличается дефективностью и авантюризмом, то есть для стратегии гитлеровского лагеря. Превосходство командо-

вания обуславливается правильным учетом материальных и моральных факторов. Эти черты и отличают командование Красной Армии.

Блестящей этому иллюстрацией служат успехи Красной Армии в течение всего последнего года, успехи, предопределенные не только материальными, но и моральными факторами. Превосходство этих факторов – на стороне Красной Армии. Что и привело к таким успехам советского оружия, как окружение десяти немецких дивизий в районе севернее Звенигородка – Шпола.

Клаузевиц говорил: «Совершенно окружить неприятельскую армию оказывается возможным лишь в самых редких случаях, предпосылкой окружения является огромное физическое и моральное превосходство».

Таким превосходством и обладает Красная Армия. Весь мир уверен в ее полной победе. Свободолюбивые народы приветствуют каждый ее успех.

Никакие выдуманнные Геббельсом «исторические теории», никакая его возня с «невесомыми величинами» не предотвратит катастрофы гитлеровской Германии.

ГА РФ. Ф. 4459. Оп. 20. Д. 107. Л. 219–220. Копия, машинопись.

№ 56

Письмо Л. Лемперта Литвинову о недостатках пропаганды за границей¹

[Не позднее 28 февраля 1944 г.]²

Копия

Москва, 3. П.

Дорогой товарищ Литвинов. Я добиваюсь Вашего совета не по личному делу. Вопрос касается нашей пропаганды на заграницу.

По своей работе я соприкасаюсь с рядом учреждений, работающих в этой области: Совинформбюро, Радио, Московские Новости и, частично, Интернациональная литература. Наша работа чрезвычайно неэффективна. Недостатком часто является: недопонимание того, какого характера материал требуется для заграничного читателя; статьи – длинные и скучные; переводы – плохие; нет координации между различными организациями, работающими в этой области. Это только некоторые из дефектов.

Сравнивая, я мог бы сказать, что наша пропаганда на заграницу сегодня находится приблизительно на таком уровне, на каком была наша экспортная торговля в 1925–26 гг., когда товары отгружались без учета норм требований мировых рынков.

Сегодня, если экспортируется марганцевая руда, асбест или консервированные крабы, то они строго отбираются и отвечают стандарту, но когда дело касается отправляемых за границу статей о той или иной жизни в Советском Союзе, и которые, возможно, будут прочитаны миллионами читателей, то их качеству придается наименьшее значение.

Сейчас я чувствую необходимость написать об этом более или менее подробно и послать кому-либо из авторитетов. Конкретно, я хотел бы спросить Вашего совета: принесет ли, по Вашему мнению, какую-либо пользу попытка проанализировать некоторые дефекты нашей пропаганды на заграницу?

Если Ваш ответ будет положительным, то я хотел бы встретиться с Вами лично и наметить пункты, которые следовало бы обсудить или представить Вам общий набросок для Вашей критики.

Л. Лемперт.

Б. Балканский пер., 13, кв. 20.

Перевел: (Ф. Халин)

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 244. Л. 47–48. Перевод. Машинопись.

¹ На первом листе имеются резолюция: «Т. Щербакову А. С., секретарю ЦК ВКП(б). Прошу ознакомиться. А. Лозовский 10/II» и помета «[Ар]хив. 29/II–44 г. Дьяконов».

² Дата определена по штампу техсекретариата ОБ ЦК ВКП(б).

№ 57

Письмо писателя В. Беляева об особенностях работы представителей стран-союзников в северных городах и сопроводительное письмо к нему С. А. Лозовского В. М. Молотову¹

Секретно

21 марта 1944 года.

№ 140–Л

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
тов. В. М. МОЛОТОВУ

Настоящим направляю Вам письмо писателя Беляева, работающего с самого начала войны в качестве корреспондента Совинформбюро на нашем Севере. Мне кажется, что наблюдение товарища Беляева заслуживает внимания.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАРОДНОГО КОМИССАРА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

А. Лозовский

Верно: [подпись неразборчива]

Копия.

Сообщаемое ниже ни в коей мере не может претендовать на полное освещение вопроса о союзниках, прибывающих в порты Советского Севера. Единственными материалами, которыми я располагаю, были мои личные наблюдения, беседы с капитанами американских и английских пароходов, а также с работниками Интерклубов – Мурманского, Архангельского и Молотовского.

Сплошь и рядом каждый советский человек, общающийся с иностранцами на Севере, слышит от них упреки о том, что они не встречают к себе должного дружеского отношения, что их чуждаются, что их боятся приглашать к себе домой подобно тому, как, скажем, англичане у себя на острове охотно зазывают домой русских моряков и армейцев.

Английский капитан Питер Сквайр, проживший больше года в Архангельске, сказал мне: «С англичанами из русских может встречаться либо самоубийца, либо чело-

век, тайно работающий в органах НКВД». Английский лейтенант (в прошлом журналист и фабрикант) Алекс Пэн неоднократно и систематически рассказывает о том, как дружески общались русские моряки и англичане на борту советской подводной лодки командира Братишко, стоявшей в Англии. Вместе пили, ходили сообща в гости к знакомым девушкам. Однако стоило лодке завершить свой долгий путь из Америки, через Англию, в Россию, как мгновенно связь между пришедшими на ее борт англичанами и русской командой оборвалась, будто кто-то ее рассек ножом. Советские военные моряки якобы прямо заявляют англичанам, что никакого личного общения, кроме служебного, у них в Советском Союзе с англичанами быть не может, так как это запрещается начальством свыше.

Равным образом многие капитаны американских и английских транспортов все время жалуются, что «порядочные люди и в особенности представители советской интеллигенции общаться с ними бояться» и их удел – общение лишь с женщинами легкого поведения.

В результате всего этого якобы имело место антисоветское обращение в зарубежную печать группы английских моряков, побывавших осенью 1943 г. в СССР. Они жаловались на советские порядки, запрещающие вообще взаимоотношения с союзниками широкому населению. Лейтенант Алекс Пэн заявил мне: «90 % моряков, побывавших в Северных портах, вследствие местных порядков уезжает врагами советской власти и русского народа».

Справедливы ли эти упреки?

Да, действительно, особенно представители советской интеллигенции на Севере чуждаются связей с союзниками, не будучи уверены, каковы будут впоследствии отношения между союзными странами. Основным контингентом лиц, общающихся с союзниками в личной жизни, не по служебным заданиям, являются женщины и девушки, которые видят, прежде всего, в этом личную выгоду. Американцы и англичане приносят в русские дома шоколад, продукты, сигареты – взамен этого довольно обнаженно они получают то, чего добиваются и, ясно, уносят не очень лестное представление о таких женщинах, которых можно купить за две плитки шоколада. Довольно большое количество подобных экземпляров женского пола является частными посетительницами Интерклубов, не случайно поэтому в обиходе называют Архангельский Интерклуб «бардаком имени Черчилля».

Вполне понятно, что время от времени органы НКВД и НКГБ делают изъятия наиболее разложившихся девушек, на мой взгляд, совершенно правильные. Разве девушка, за две плитки шоколада поступающая на одну ночь в личное пользование иностранца, не является разложившимся, аморальным и подчас социально-опасным элементом? Привыкая к легкой жизни и к заграничным продуктам, подобные лица могут служить и прекрасной питательной средой для действий агентов иностранных разведок.

Однако каждый такой случай репрессирования вызывает необычайный шум в иностранной колонии и используется ею как доказательство «большевистского террора» и вмешательства диктатуры даже в личную жизнь людей. Подобные сведения проникают и в зарубежную печать.

Существует вместе с тем еще и такое положение: девушки, общающиеся с иностранцами короткое время, в случае их репрессирования заявляют, что они делали это потому, что были голодны, и тогда часто их оставляют в покое. Однако стоит девушке заявить, что она любит американского моряка, как это осуждается гораздо строже, благодаря чему среди англичан и американцев утвердилась точка зрения, что за проституцию советские власти карают менее строго, чем за нормальные отношения между людьми.

Что бесспорно в жизни иностранцев на Севере?

1. Несомненно, на всякий ли случай или заведомо точно они рассматривают Север как возможный плацдарм для вторжения англо-американских войск в Россию как территорию, на которой, прежде всего, может быть повторена интервенция.

2. В связи с этим – и повышенная деятельность английской и американской разведки и тщательное изучение «впрок» каждого русского человека, каждого явления общественной жизни и вообще всей обстановки.

3. Отсюда стремление как можно глубже проникнуть в глубь советского народа, разузнать его действительные настроения, окутать себя мифом «благодетелей», абсолютно безупречных людей и т. д.

4. Естественно поэтому, что никому из союзников, а в первую очередь представителям миссий, не нравятся те препятствия, которые чинят представители советской власти на пути общения с ними. Эти препятствия мешают разведчикам работать так же привольно, как, скажем, в Аргентине, и легко строить козни против советской власти.

Однако это все вышесказанное и бесспорное не дает нам права оставлять широкие массы действительных тружеников – американских и английских моряков, в симпатиях которых мы всегда были заинтересованы, людей, которые, рискуя своей жизнью, возят все-таки оружие в СССР, – за пределами нашего влияния, за своеобразной «китайской стеной».

Нельзя, чтобы, уходя из СССР, они уносили представление о девушках СССР как о проститутках, которые только и требуют «дай, дай», или о мальчиках, которые, дергая их на улицах за куртки, кричат: «Инглиш, продай сигарет»! А так как благодаря существующему положению моряки предоставлены только такому контингенту людей, то такое превратное представление о русских людях, как о попрошайках, может у них сложиться.

Мне кажется, что, имея в виду совершенно особую специфику Архангельска, Мурманска, Молотовска (пребывание подолгу команд иностранных пароходов на берегу, возможность их постоянного общения с советскими людьми украдкой в домах), следует время от времени разрешать вечера встреч советских и американских, английских моряков, вечера встреч моряков союзников с советской интеллигенцией, врачами, актерами, педагогами, инженерами и т. д.

Надо коренным образом улучшить работу всех Северных Интерклубов, выделив их из системы ВЦСПС в самостоятельные единицы с весьма квалифицированным особым руководством. Инструкторский штат Интерклубов следует отнести в снабжении к группам научных работников, чтобы эти наши люди с высшим образованием, беседующие с союзными моряками и по существу являющиеся главными и основными нашими пропагандистами, не голодали бы и не ходили в рваной одежде и стоптанных ботинках. Надо в системе Интерклубов выделить комнаты для офицеров подобно тому, как это существует у нас.

Следует раз и навсегда посчитаться с тем обстоятельством, что по Архангельску и Мурманску десятки тысяч прибывающих туда союзных моряков делают представление о всем Советском Союзе. Это представление делают не отдельные утонченные, брюзжащие дипломаты, а представители двух народов – кочегары, механики, рулевые и т. д., т. е. люди, которым у них на Родине простой народ поверит без всяких. И вот, если такой кочегар у себя в Америке расскажет, как убивают русские люди в Архангельске друг друга, чтобы влезть в трамвай, или как толпы ребятишек атакуют на улицах Архангельска каждого иностранного моряка, чуть ли не силой требуя от него сигарет, – то это мнение принесет плохую славу СССР, и эти рассказы очевидцев в какой-то степени парализуют нашу пропаганду в союзных странах.

Вот почему мне кажется, что города Севера давно пора сделать образцовыми городами СССР.

Следует добиться того, чтобы зимой Архангельск не сидел половину вечеров без света, чтобы туда приезжали лучшие, хорошие артисты, чтобы было в нем много бань, и не ломали бы себе ноги прохожие на архангельских тротуарах, и чтобы культурно работала архангельская милиция и т. д., и т. д.

Мне кажется, что давно назрела необходимость доукомплектовать кадры ответственных работников такого города, как Архангельск, культурными, всесторонне развитыми работниками широкого кругозора, сделав это в порядке особой, единовременной партийной мобилизации.

Но прежде всего следовало бы послать в города Севера полномочную и междуведомственную комиссию с дипломатическими функциями, которая на месте бы выяснила, почему многие моряки прибывающих судов уносят враждебное мнение о Советском Союзе, которая бы не в общем централизованном порядке, относящемся ко всем городам, а именно в применении к городам Севера, учитывая их особую специфику, решила бы ряд вопросов о коренном улучшении жизни этих городов. Выводы такой комиссии были бы гораздо более конкретны и полны, чем это письмо, которое ни в какой степени не претендует на исчерпывающее освещение вопроса.

Член Союза Советских Писателей – Вл. БЕЛЯЕВ

Верно: [подпись неразборчива]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 235. Л. 43–48. Заверенные копии. Машинопись

¹ На первом листе имеется резолюция: «т.т. Вышинского и Косыгина прошу рассмотреть этот вопрос, посоветовавшись с т. Щербаковым. Надо исправить положение. т. Щербакову. 1.IV.44 г. В. Молотов».

№ 58

Записка М. Т. Иовчука о мероприятиях по улучшению агитационно-пропагандистской работы в Мурманске, Молотовске и Архангельске¹

[После 21 марта 1944 г.]²

В СЕКРЕТАРИАТ тов. ЩЕРБАКОВА А. С.

В своем письме на имя товарища Молотова писатель В. Беляев указывал на ряд серьезных недостатков в работе с иностранными моряками в городах Мурманске, Молотовске и Архангельске, а также на недостатки в постановке политико-просветительной работы среди населения этих городов.

Для ознакомления с положением в гор. Архангельске и помощи в улучшении политической работы среди населения туда выезжал зам[еститель] нач[альника] Управления пропаганды и агитации тов. Федосеев.

После решения ГОКО от 12 мая текущего года «О мероприятиях по улучшению городского хозяйства городов Архангельска и Молотовска Архангельской области» и решения ЦК ВКП(б) от 13 июля «О мероприятиях по улучшению массово-политической работы среди населения городов Архангельска и Молотовска» Управлением пропаганды и агитации были проведены следующие мероприятия:

1. Клубы иностранных моряков, являющиеся основным местом работы с моряками, в указанных городах были переданы из ведения ВЦСПС в ведение ВОКС. В настоя-

щее время можно отметить значительное улучшение в работе этих клубов – укреплены штаты инструкторов, улучшено оборудование и внешнее оформление, улучшена постановка культурно-просветительной работы. В клубы направлено с августа по декабрь пять концертных бригад из артистов московских театров.

2. В города Архангельск и Молотовск была направлена пропгруппа в составе т.т. Паешиной, Лебедевой, Пуховского, Ермашева, Сорокина.

Пропгруппа пробыла в указанных городах два месяца – с 29 июля по 29 сентября – и за это время провела значительную работу по разъяснению вопросов военно-политического и международного положения СССР и по улучшению постановки пропаганды и агитации. Членами пропгруппы было прочитано для партийно-советского и комсомольского актива, интеллигенции, воинских частей и рабочих гор. Архангельска и Молотовска 102 доклада и лекции, на которых присутствовало 27 887 чел. Пропгруппа проверила работу агитаторов, докладчиков, лекторов и провела ряд совещаний агитационно-пропагандистских работников, на которых были обсуждены предложения об улучшении агитационно-пропагандистской работы. В Архангельске был проведен семинар для работников отделов пропаганды горкома и райкомов, лекторов и пропагандистов.

3. В ноябре месяце пропгруппа в составе т.т. Добродомова, Латышевой, Арнаутова выехала сроком на два месяца в гор. Мурманск для помощи Мурманскому обкому в организации политической работы среди населения.

4. В Управление пропаганды и агитации вызывались с докладами о состоянии агитационно-пропагандистской работы секретари по пропаганде Архангельского и Мурманского обкомов ВКП(б) т.т. Лапин и Бутцев.

Зам[еститель] начальника Управления
пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) М. Иовчук³

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 235. Л. 49–50. Подлинник, машинопись.

¹ На первом листе имеется помета: «В архив. 18.XII [подпись неразборчива]».

² Определено по содержанию текста.

³ Подпись от руки.

№ 59 Вестник контрпропаганды ТАСС от 25 марта 1944 г. «Философия от нужды»

Выпуск № 1
НА ГЕРМАНИЮ. На радио

ФИЛОСОФИЯ ОТ НУЖДЫ

НК. 25 марта. В последнем номере «Дас рейх» появилась очередная статья Геббельса, посвященная проблемам и перспективам войны. На сей раз имперский министр пропаганды предстал перед читателями в виде неудачливой гадалки, тщетно пытающейся извлечь тайну будущего на кофейной гуще. Но в отличие от гадалки, Геббельс хорошо знает, что ожидает преступную гитлеровскую клику. Однако он предпочитает

разыгрывать глуповатого незнайку потому, что это кажется ему лучшим выходом из нынешнего положения, в котором находится сейчас гитлеровская пропаганда. «Сегодня, – пишет Геббельс, – никто не может определенно сказать, как будет разворачиваться нынешняя война, а также, когда и в силу каких обстоятельств наступит ее развязка».

После столь меланхолического заявления выпускается густая завеса словесного тумана, которая наглядно демонстрирует, что в данное время язык и перо Геббельса служат лишь одной цели – скрывать истинные мысли гитлеровских преступников, мысли, от которых у них душа уходит в пятки. Чего-чего только нет в этом словесном тумане! Здесь и цветистые, но бессмысленные фразы о «сокровенных тайнах войны, которые могут быть разгаданы лишь спустя долгое время после ее окончания», сетования на то, что «война развивается не в соответствии с планами и намерениями военного руководства» и истерические призывы «владеть своими нервами». Подобно тому, как в наборе воровских инструментов можно найти любые отмычки, но ни одного настоящего ключа, так и в столь обширном ассортименте словесных «отмычек» Геббельса нет и намека на сколько-нибудь членораздельное объяснение причин бесперывных поражений германской армии. Что уж стало своего рода закономерностью: чем хуже положение на фронте, тем все более эзоповским языком начинает разговаривать гитлеровская пропаганда.

Было время, когда тот же Геббельс с беспримерным по своей наглости хвастовством уверял всех в близости победы Германии. Так, если перелистывать тот же «Дас Рейх», то можно убедиться, что, например, в марте 1942 года Геббельс твердил, что «наступление весны будет означать для большевиков начало их полного поражения», – говорит он в сентябре 1942 года, а месяцем раньше, в августе 1942 года, в интервью с турецкими журналистами он заявил: «Я могу сказать вам с полной уверенностью, что еще до наступления зимы русская армия не будет уже представлять никакой опасности для Германии. Я прошу вспомнить о моих словах через несколько месяцев». Геббельс был бы рад, чтобы мир забыл эти слова. Но их, несомненно, вспомнили, когда через несколько месяцев после этого заявления Геббельса разразилась сталинградская катастрофа германской армии.

Стремительное наступление Красной Армии на юге, перерастающее в разгром всей южной группировки немецких войск, заставило даже Геббельса прикусить сейчас язык: вместо привычного ему бахвальства он стал отделяться туманно-философскими рассуждениями на тему о «тайнах войн и непостижимости ее законов».

Конечно, «философия» эта – не от хорошей жизни. К ней Геббельс прибегает только потому, что больше ему нечего сказать, вернее, он не смеет сейчас ничего говорить, ибо для гитлеровской Германии на Украине сложилась слишком грозная обстановка. Геббельс, очевидно понимает, что если он вместо «туманно-философского» бреда займется конкретным анализом хода военных действий на фронте, то он очутится в положении незадачливого Галленслебена, который уподобляясь анекдотическому дурню, плясавшему на похоронах, заявил в своем обзоре от 21 марта, что «вдоль нижнего течения Буга период германских операций по отрыву от противника, по-видимому, заканчивается», что «германские передвижения с целью отрыва от противника были проведены в образцовом порядке» и что «немцы снова прочно удерживают территорию».

«Образцовый порядок» немецкого «отрыва от противника» лучше всего проиллюстрирован примером шестой германской армии генерала Холидта, которая была расчленена советскими войсками на отдельные разрозненные группы, потеряла всякое управление и единое командование и фактически в основном была разгромлена. В тот день, когда Галленслебен болтал о «приостановке отступления» германской армии, советские войска под командованием маршала Жукова, измотав в боях на участке Тарнополь – Проскуров немецкие войска, внезапно для немцев перешли в наступление и прорвали фронт германской обороны. За четыре дня советские войска продвинулись на глубину от

60 до 100 километров, заняли свыше 400 населенных пунктов, форсировали реку Серет, перерезали железную и шоссеиную дорогу Тарнополь – Львов, уничтожили и захватили около 300 танков и самоходных орудий, более 500 полевых орудий, более 5000 автомашин, истребили и взяли в плен свыше 23 500 немецких солдат и офицеров. Бои перенеслись на территорию Бессарабии – на правобережье Днестра, где части Красной Армии подошли уже к окраинам одного из крупных железнодорожных центров Бессарабии города Вельцы, отстоящего в 40–50 км [километрах] от границы Румынии.

В свете этих событий вранье Галленслебена ставит только германскую пропаганду в еще более смешное положение. Впрочем, Геббельса не выручает его «отвлеченное» философствование, ибо между строками его цветистых и туманных фраз каждый увидит признание той невероятной растерянности, которая растет в гитлеровском лагере не по дням, а по часам. Об этой растерянности красноречиво говорит и тот факт, что гитлеровские пропагандисты не сумели даже договориться о какой-то общей линии. У них получается, как у рака, лебедя и щуки в русской басне: один пятится назад – на старые позиции бесшабашного хвастливого вранья, другой – рвется в облака туманной и бессмысленной фразеологии, третий видит спасение в том, чтобы набрать воды в рот и отмалчиваться и потому тянет к реке.

ГА РФ. Ф. 4459. Оп. 20. Д. 113. Л. 1–4. Копия, машинопись.

№ 60

Вестник контрпропаганды ТАСС от 29 марта 1944 г. «Почему немцы оккупировали Венгрию»

Выпуск № 3

НА ВЕНГРИЮ

НА РАДИО

ПОЧЕМУ НЕМЦЫ ОККУПИРОВАЛИ ВЕНГРИЮ

ВК. 29 марта. Прошло уже больше недели с тех пор, как Венгрия оккупирована германскими войсками. В Венгрии установлен оккупационный режим. Свирепствует гестапо. Оппозиционные политические партии запрещены. Создаются десятки концентрационных лагерей. Производятся массовые аресты. Венгрия превратилась в объект хищнической эксплуатации и безудержного грабежа.

Оккупация Венгрии вызвана страхом фашистской Германии перед новыми событиями, развернувшимися на советско-германском фронте. Стратегические планы Гитлера на Украине с треском провалились. Линия фронта приблизилась к границам Венгрии. Сейчас советские войска находятся уже на виду отрогов Карпатских гор. Позади, остались опрокинутые рубежи гитлеровской обороны.

Гитлеровцы понимают, что катастрофа для гитлеровской Германии приближается. Они напрягают сейчас все свои усилия, чтобы отдалить час этой катастрофы. Они пытаются превратить союзные страны в форпосты германской обороны. Оккупация Венгрии свидетельствует о намерении гитлеровской клики превратить Венгрию с согласия марионетного правительства Стояи в арену войны во имя «спасения гитлеровской Германии».

Таковы итоги той «дружбы» и того «сотрудничества», которыми гитлеровская клика прикрывала свои подлинные отношения к союзным с ней странам. Сейчас Германия

откинула ширму демагогической болтовни. Она скинула маску и выступила в своей прямой роли поработителя и угнетателя малых стран.

Таковы итоги той политики, которую осуществляли за последние годы правители Венгрии. Они беспрекословно выполняли все требования Берлина. Венгрия услужливо предоставила гитлеровской Германии свою армию.

Правители Венгрии предоставили в полное распоряжение фашистской Германии все продовольственные и сырьевые богатства страны. Будапешт раболепствовал перед Берлином и послушно выполнял все требования гитлеровской клики в части, касающейся поставок продовольствия, сырьевых материалов и рабочей силы.

Будапештская клика верно служила своим берлинским хозяевам. И вот, в оплату за все услуги, она получила оккупационный режим.

Этот результат не случаен. Он представляет собою неизбежный итог союза любой малой страны с гитлеровским хищником. Гитлеровская Германия всегда была врагом малых стран. Так называемая «новая Европа» была простым прикрытием империалистических вождельний гитлеровской Германии. Теперь Венгрия воочию увидела лицо своего подлинного врага.

Гитлеровская клика оправдывает свое насилие над Венгрией требованиями «концентрации сил». Гитлеровцы лгут, как всегда. Речь идет не о какой-либо «концентрации сил», а о тщетной попытке Гитлера затормозить уже определившийся ход событий. Он готов принести в жертву всю Венгрию. Но эта попытка ведет не к усилению, а, наоборот, к ослаблению Германии.

Венгерский народ должен оказать решительное сопротивление гитлеровским захватчикам и их предательской агентуре марионеточного правительства Стояи. Гитлер накинул на Венгрию петлю оккупации. Он готов задушить Венгрию – лишь бы удерживать линию фронта подальше от германских границ. Такова бандитская политика Гитлера по отношению к своим вассалам.

Венгерский народ должен сделать соответствующие выводы. Перед ним во весь рост встала задача сопротивления гитлеровским насильникам.

ГА РФ. Ф. 4459. Оп. 20. Д. 113. Л. 123–125. Копия, машинопись.

№ 61

Вестник контрпропаганды ТАСС от 30 марта 1944 г. «Венгерская пропаганда на службе у Гитлера»

Выпуск № 3
НА ВЕНГРИЮ
На радио

ВЕНГЕРСКАЯ ПРОПАГАНДА НА СЛУЖБЕ У ГИТЛЕРА

ВК. 30 марта. Венгерская пропаганда после оккупации Венгрии проявляет самое низкопробное угодничество перед гитлеровскими захватчиками. Она раболепствует перед германскими властями и послушно перепевает все, что подсказывает ей Геббельс и его агентура.

Что принесла Венгрии германская оккупация? Над Венгрией нависла угроза превращения в плацдарм «германской войны». Для германского командования Венгрия является только территорией, охраняющей подступы к Германии. На Венгрию обрушился иноземный гнет. На венгерской земле упражняется в своих кровавых выступлениях гестапо. Оккупация навалила на Венгрию новое и совершенно непосильное экономическое бремя...

Венгры уже видят первые итоги хозяйничанья немцев. Гестапо устанавливает в стране режим концентрационных лагерей. Закрываются школы, в которых венгерские дети обучались на своем родном языке. Закрыто более пятидесяти газет. Началась отправка новых партий венгерских рабочих на гитлеровскую каторгу.

Таким образом, враг венгров захватил и заполнил всю страну. А венгерские газеты, обслуживающие предателей из клики Имреды – Стояи, уверяют, что Венгрию и Германию связывает какая-то «общность судьбы». Они твердят о «дружбе» и «сотрудничестве» и о «новых исторических традициях»...

Между тем каждому, кто хоть немного знаком с историей Венгрии, ясно, что такое «новые исторические традиции», традиции борьбы с немецкими захватчиками, указывают сейчас Венгрии тот путь, по которому она должна пойти. Это путь борьбы с германскими захватчиками.

Венгерская пропаганда перепевает сейчас все, что подсказывают ей из Берлина. Гитлеровские газеты уверяют, что в Венгрии спокойно. Те же мотивы звучат сейчас и на страницах будапештских газет.

Однако венгерская пропаганда сама выдает неуверенность и опасаются, все больше ее охватывающие¹. Так, например, «Мадьярорсаг» жалуется на «отдельные слои венгерского общества», которые, по словам газеты, «не понимают сущности произошедшего переворота». «Мадьярорсаг» жалуется, что это «непонимание» распространено не только среди отдельных прослоек венгерского народа, но и в армии.

Так противоречат сами себе будапештские прихвостни Геббельса. Они сами разоблачают свою ложь. Клика Стояи чувствует непрочность своего положения и опасается неминуемой и уже недалекой расплаты за свое предательство.

ГА РФ. Ф. 4459. Оп. 20. Д. 113. Л. 154–155. Копия, машинопись.

¹ Так в документе.

№ 62

Вестник контрпропаганды ТАСС от 30 марта 1944 г. «Дезертирство в румынской армии»

Выпуск № 2

НА ГЕРМАНИЮ И ЕЕ СОЮЗНИКОВ. НА РАДИО

ДЕЗЕРТИРСТВО В РУМЫНСКОЙ АРМИИ

ЛЯ. СТАМБУЛ. 30 марта. Лица, прибывшие сюда из Бухареста, передают, что румынское командование бессильно приостановить процесс разложения армии, ускоря-

ющийся по мере продвижения Красной Армии у румынской территории. Дезертиры тысячами скрываются в придунайских областях и горных районах страны. Карательные отряды, направляемые для борьбы с дезертирами, нередко присоединяются к ним и передают им оружие и боеприпасы. В ряде районов происходит столкновение между германскими частями и отрядами дезертиров-румын. Передают, что между городами Враилов и Хыршова, в рукавах дельты Дуная скрывается до 30 тысяч солдат, дезертировавших из румынских частей. Они вооружены винтовками, пулеметами и минометами и оказывают успешное сопротивление карательным отрядам.

Приказом начальника румынского генерального штаба создана должность помощника штаба по «организации тыла». На эту должность назначен генерал Микулеску, которому подчинены все отряды по борьбе с дезертирством, части полевой жандармерии и особые отделы гражданской полиции. Созданы шесть военно-полевых судов для срочного рассмотрения дел о дезертирстве. В Галаце военно-полевой суд при штабе 3-й армейской группы приговорил 27 марта к расстрелу трех военнослужащих румынской армии, в том числе одного капитана, признанных виновными в дезертирстве.

ГА РФ. Ф. 4459. Оп. 20. Д. 113. Л. 148–149. Копия, машинопись.

№ 63

Докладная записка Н. С. Хрущева И. В. Сталину «О лживых сообщениях польского эмигрантского правительства о действиях польских партизан»¹

По телефону

ЦК ВКП(б)
Тов. СТАЛИНУ И. В.

О лживых сообщениях польского эмигрантского правительства о действиях польских партизан

Польское эмигрантское правительство в Лондоне на протяжении месяца организует выступления по радио и публикует статьи в своей польской печати, в которых очень много говорится о действиях польских партизанских отрядов против немцев и о той якобы огромной помощи, которую оказывают эти отряды Красной Армии.

11 апреля 1944 года польская радиостанция «Свит» передала сообщение о совместных действиях польской отечественной армии с войсками Красной Армии. В этом сообщении говорится, что якобы на Вольни среди многочисленных польских партизанских отрядов имеется один отряд численностью в 2000 человек. Дальше в сообщении сказано: «Командир этого отряда вступил в контакт с командованием советских войск, в результате чего достигнута полная договоренность о совместных военных действиях. Задание, которое взял на себя польский отряд, заключается в том, чтобы обеспечить переправу советских войск через реки. Это задание польские солдаты, как об этом заявляет советское командование, выполняют с честью.

Командиры и рядовые польской отечественной армии! Мы передаем вам самые лучшие пожелания. Вся Польша гордится вами, гордится вашей боевой дисциплиной

и героизмом, которые вы проявляете в борьбе за Польскую республику» (сводка ТАСС от 11 апреля 1944 года, лист 49–50).

Лондонское радио 11 апреля сего года передало сообщение специального корреспондента агентства Рейтер из Италии о заявлении главнокомандующего польскими вооруженными силами генерала Соснковского. В этом заявлении Соснковский говорит: «Подпольная армия хорошо понимает, что необходимо сотрудничество с советскими войсками на польской территории для ведения общей борьбы против немцев. Эта точка зрения была выражена в специальных приказах, отданных польским правительством и мною подпольной армии» (сводка ТАСС от 11 апреля 1944 года, лист 62).

В последнее время было много подобных заявлений и статей, в которых говорится о действиях польских партизанских отрядов совместно с Красной Армией, указывается количество партизан в этих отрядах, называются районы Тарнопольской, Ровенской, Волынской и других областей Западной Украины.

Хорошо зная обстановку в этих районах, хочу сообщить, что нигде и никогда советские партизанские отряды и части Красной Армии на территории Западной Украины не встречали отрядов польских партизан, которые действовали бы по заданию польского эмигрантского правительства в Лондоне. Польские партизанские отряды, созданные нами и находящиеся в составе соединений украинских советских партизан, действовали и сейчас действуют по нашему заданию и никакой связи с польским эмигрантским правительством в Лондоне у них, естественно, не было и быть не может.

Я считаю, что польское эмигрантское правительство в Лондоне подняло шумиху в печати и по радио для того, чтобы создать в Англии и Америке общественное мнение, будто бы у него действительно имеется какая-то реальная сила, и что оно при помощи своих партизанских отрядов якобы участвует в разгроме гитлеровских войск. А главное – руководители польского эмигрантского правительства хотят создать впечатление, что их влияние в областях Западной Украины велико. Этим самым они хотят обосновать свои претензии на области Западной Украины с тем, чтобы включить их в состав польского буржуазного государства.

Я считал бы необходимым с нашей стороны опубликовать в печати несколько статей, а также организовать выступления по радио с разоблачением этой лжи польского эмигрантского правительства в Лондоне. Для таких выступлений у нас есть факты, разоблачающие эти трюки руководителей польского правительства. Ведь ни одного командира отряда они назвать не могут и никаких отрядов, действующих под их руководством, на территории Западной Украины не существует. Своими выступлениями мы сможем доказать общественности Англии и Америки, что у польского эмигрантского правительства в Лондоне есть империалистические стремления захватить украинские и белорусские земли.

Думаю, что эти статьи лучше было бы опубликовать в украинской республиканской печати, а выступления по радио организовать в Киеве с тем, чтобы потом можно было, на основании этих выступлений, дать материал в центральной печати – Правде и Известиям.

Если Вы считаете это целесообразным, то мы можем провести эту работу.

Н. ХРУЩЕВ

15 апреля 1944 года

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 243. Л. 6–8. Копия, машинопись.

¹ На первом листе имеются резолюции: «Тов. Щербакову» и «т. Щербаков ознакомлен [подпись неразборчива]».

№ 64

Письмо комиссара госбезопасности III ранга Жукова А. С. Щербакову об освобожденных районах Польши¹

Сов. секретно

ЦК ВКП(б) –
Тов. ЩЕРБАКОВУ

26-го апреля с. г. во время личного доклада тов. СТАЛИНУ Генерал-лейтенант БЕРЛИНГ просил:

1) Разрешить польской армии при вступлении Красной Армии на территорию Польши назначить военных комендантов в освобождаемых городах, районных центрах и более крупных населенных пунктах и поручить им организовать поселковые и городские советы из представителей местного населения по типу тех советов, которые существовали в Польше;

2) Организовать в Ровно² газету на польском языке для польского населения в западных областях Украины и переброску этой газеты через фронт на территорию Польши. Газета должна существовать как орган военного совета польской армии³.

Тов. БЕРЛИНГ предложил в качестве редактора этой газеты назначить Елену УСИЕВИЧ.

Тов. СТАЛИН согласился с этими предложениями⁴.

КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ III ранга (Жуков)⁵

27⁶ апреля 1944 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 243. Л. 4. Подлинник, машинопись.

¹ На первом листе имеется помета: «Архив. 6/V–44 г. [подпись неразборчива]» и подпись Щербакова.

² Подчеркнуто красным карандашом.

³ Подчеркнуто красным карандашом.

⁴ Текст с начала отчеркнут слева вертикальной чертой красным карандашом.

⁵ Подпись от руки.

⁶ Цифра вписана от руки.

№ 65

Докладная записка заведующего отделом пропаганды и агитации ЦК КП(б)У К. Литвина о листовках, распространяемых в Западной Украине и Польше¹

[28 апреля 1944 г.]²

В настоящее время на территории еще не освобожденных Красной Армией районов западной Украины, а также восточной Польши, распространяются провокационные листовки на польском языке следующего содержания:

«До польских мужиков, батраков и служащих в помещичьих имениях.

День вашего освобождения близится. Победоносные армии Союза Советских Народов, ломая ожесточенные сопротивления врага, приближаются к польско-советской границе. В ближайшее время войдет она на польские земли, чтобы освободить раз и навсегда от гитлеровцев.

Дело освобождения требует и от вас усилий. Мало ожидать прихода Красной Армии, мало героических подвигов польских партизан, которые задаются целью ударов гитлеровской военной машине.

С сегодняшнего дня все вы должны приняться за работу, чтобы подготовить страну к приходу Красной Армии, к теснейшей совместной работе. С этой целью в каждой деревне должны быть созданы комитеты сельской бедноты, в состав комитетов должны войти: безземельные, малоземельные и представители батрачества. Участие в комитетах элементов кулачества и помещиков запрещено.

Комитеты сельской бедноты будут иметь задачи: политические и хозяйственные. Политические задачи будут следующие:

1. Организация теснейшей совместной работы широких крестьянских масс с приходящей Красной Армией и советскими властями.

2. Обнаружить и обезвредить действующих в польской деревне элементов антисоветских, националистических и агентов так называемого эмиграционного правительства в Лондоне.

Хозяйственные задачи будут:

1. Обеспечить и собрать для Красной Армии существующих спрятанных в деревне запасов зерна, муки, масляных растений, картофеля, а также лошадей и скота.

2. Приготовить для сохранения этих запасов школьные здания, костелы и всяких других больших общественных зданий, которые годны или могут быть заменены вместо баз.

Не дать возможности вывезти из помещичьих имений сельхозмашины, инвентарь, хлебные запасы, ибо эти имения заменены на колхозы, вместе с колхозами будут представлять основу снабжения продуктами питания советских войск и стране.

Знаем, что в этом году, опасаясь силы сопротивления польского мужика, немцы не осмелились забрать весь урожай, собранный вами, как это сделали в прошлых годах.

Приходит момент, когда Красная Армия, которая понесла самые большие жертвы для вашего освобождения, должна будет потребовать и с вашей стороны.

Мы знаем, заверены в этом, что всякие жертвы, понесенные для снабжения нашей победоносной армии, будут считаться высоко стоящей обязанностью.

Смерть немецко-гитлеровским оккупантам.

Да здравствует непобедимая Польская Советская Республика.

Да здравствует вождь советских народов, великий маршал Сталин.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КРАСНОЙ АРМИИ

Считаем, что это очередная фальшивка немецкой пропаганды. Принимаем меры к разоблачению среди польского населения провокационной сути этой листовки.

Зав. отделом пропаганды и агитации ЦК КП(б)У К. Литвин

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 251. Л. 40–41. Копия, машинопись.

¹ Подчеркивания сделаны красным карандашом. На первом листе имеются пометы: «От т. Литвина, зав. отделом пропаганды ЦК КП(б)У», «А. Щербаков» и «28/IV 44 Дьяконов».

² Дата определена по пометкам на документе.

№ 66

Докладная записка секретаря ЦБ КП А. Завадского в ЦК ВКП(б) с просьбой о создании Института уполномоченных Польской Армии¹

гг. Щербакову², Мануильскому –
на рассмотрение.
19.V.44 г. (Молотов)
ЦК ВКП(б).

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Просим разрешить создать Институт Уполномоченных Польской Армии при Политуправлениях Фронтов и Политотделах Армий (1-й Белорусский и 1-й Украинский).

Задачей уполномоченных является:

1) Оказывать помощь политорганам частей Красной Армии при разъяснении местному населению о целях и задачах Красной Армии, вступающей в пределы Польши (издание воззваний, листовок и распоряжений военных властей на польском языке, устройство информационных собраний и митингов с освобожденным польским населением).

2) Консультировать политорганы о характере и сущности действующих в данном районе польских политических партий и группировок, а также настроениях среди населения.

3) Содействовать командованию при установлении контактов с местным населением для проведения необходимых мероприятий сразу же после вступления частей Красной Армии.

4) Популяризировать среди местного населения цели и задачи польской армии, вступающей в Польшу рука об руку с Красной Армией.

5) Следить за своевременным и правильным проведением нового набора из среды местного населения в ряды польской армии.

6) Содействовать при создании польских органов власти на освобожденной территории.

Уполномоченные назначаются Полит-Просвет-Управлением Польской Армии и осуществляют, кроме вышесказанного, роль связных офицеров между Польской Армией и частями Красной Армии.

Секретарь ЦБ КП – А. ЗАВАДСКИЙ.

10.V.44 г.

Верно: (Соколов)³

М-6062 / 19.V.44 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 243. Л. 5. Заверенная копия, машинопись.

¹ На первом листе имеются автограф Молотова и резолюция: «Я против. А. Щербаков. 21/V».

² Подчеркнуто красным карандашом.

³ Подпись.

№ 67

**Письмо заместителя наркома иностранных
дел А. С. Лозовского В. М. Молотову и А. С. Щербакову
о неиспользовании иностранными
корреспондентами материалов¹**

№ 234–Л.

13 мая 1944 г.

СЕКРЕТНО.

Экз[емпляр] № 2

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

тов. В. М. МОЛОТОВУ.

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) и НАЧАЛЬНИКУ СОВИНФОРМБЮРО

тов. А. С. ЩЕРБАКОВУ.

Напечатанный в наших газетах от 10 мая с. г. «Документ, разоблачающий профессиональных грабителей из румынских гитлеровцев» не был использован иностранными корреспондентами. Только один корреспондент Рейтер послал короткую телеграмму об этом документе. Не было использовано иностранными корреспондентами также и «Обращение командующего 17 немецкой армии от 3 мая 1944 года», напечатанное в «Правде» 12 мая 1944 г. В чем причина этого? Дело заключается в том, что все инокорреспонденты ознакомились с этими документами только после того, как они были напечатаны в «Правде» и уже переданы через ТАСС и радио во все страны. Мировая пресса слабо реагировала на документ, разоблачающий румынских гитлеровцев, и произошло это потому, что 42 инокорреспондента не были нами совершенно использованы².

В более тяжелые времена 1941 года мы накануне опубликования такого рода документов собирали пресс-конференцию, давали каждому корреспонденту текст документа на русском языке и фотоснимок с оригинала. Если мы это сделали бы и на этот раз, то и документ, разоблачающий румынских гитлеровцев, и приказ генерала Альмендингера были бы широко использованы во всей международной прессе.

Поскольку мы заинтересованы в максимальном распространении в мировой печати такого рода документов, я думаю, что нам следует восстановить старую практику и передавать документы с фотоснимками всем инокорреспондентам накануне опубликования этих документов в советской печати³.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАРОДНОГО КОМИССАРА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

(Лозовский)

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 247. Л. 12–13. Подлинник, машинопись.

¹На первом листе имеются пометы: «А. Щербаков», «Архив 15/V.44 г. Дьяконов».

²Абзац отчеркнут слева красным карандашом вертикальной чертой.

³Абзац отчеркнут слева красным карандашом двумя вертикальными чертами.

**Письмо А. Пузина и Д. Мануильского А. С. Щербакову
об укреплении радиовещания на иностранных языках
с сопроводительным письмом А. С. Щербакова В. М. Молотову¹**

Товарищу МОЛОТОВУ В. М.

Тов. Мануильский и председатель Всесоюзного Радиокomiteта т. Пузин обратились к Вам с предложениями «Об укреплении технической базы государственного радиовещания на иностранных языках».

Эти предложения были рассмотрены и согласованы с Наркомом связи т. Пересыпкинским, зам. Наркома внешней торговли т. Крутиковым и т. Журавлевым (ПВО) и в результате выработан предлагаемый проект постановления СНК СССР.

При подготовке проекта постановления СНК СССР возникло сомнение в целесообразности переброски в Москву из Петропавловска на Камчатке 120 квт. коротковолнового передатчика ввиду того, что он может в будущем потребоваться при возможном осложнении обстановки на Дальнем Востоке и ввиду затраты значительных средств на установку вспомогательных сооружений при нем.

Однако, учитывая, что в Москве нет сильных передатчиков и что наше радиовещание в Европе незначительно по сравнению с немецким и английским, нам в настоящее время политически более выгодно демонтировать и перевезти в Москву из Петропавловска на Камчатке 120 квт. коротковолновый передатчик, хотя экономически это мероприятие и связано с определенными потерями.

Вопрос о пуске на полную мощность Куйбышевской радиостанции будет разрешен принятием внесенного в ГКО проекта постановления о производстве радиоламп.

(А. Щербаков)²

С. Секретно.

Товарищу А. С. ЩЕРБАКОВУ.

Об укреплении технической базы государственного радиовещания
на иностранных языках

Успехи Краской Армии в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками создали исключительно благоприятные условия для советского радиовещания на иностранных языках. Именно сейчас, в решающую фазу войны, советская пропаганда по радио становится наиболее действенной во всех без исключения странах. Все более возрастает значение советского радиовещания как фактора разложения противника, возбуждения в странах, сотрудничающих с Германией, антигерманских и антивоенных настроений.

Совершенно ясно также, что советское радиовещание на иностранных языках будет иметь большое значение и после войны. Достаточно указать, в частности, на важность пропаганды за границей: советской точки зрения по вопросам мира и послевоенного устройства, т. е. по вопросам, которые уже сейчас являются предметом дискуссий иностранной печати.

За время войны объем государственного радиовещания на иностранных языках значительно увеличился. В настоящее время радиовещание ежедневно ведется на 28 языках: английском, немецком, французском, итальянском, испанском, португальском, венгерском, словацком, чешском, польском, шведском, норвежском, голланд-

ском, датском, финском, румынском, болгарском, греческом, сербском, хорватском, словенском, албанском, турецком, персидском, арабском, урду, китайском и японском. Общий объем иностранного радиовещания – 158 радиопередач, продолжительностью 59 часов в сутки (64 печатных листа).

Однако, как показала проверка, слышимость многих наших передач за границей очень плохая. Наши передачи на немецком, польском, румынском, венгерском, чешском и др. языках часто забиваются немцами и совершенно не слышны. Дело в том, что большинство наших иностранных передач ведется на одной волне, в то время, как например, англичане и немцы ведут свои передачи на 10–15 волнах. Кроме того, наши передатчики, работающие на границу, маломощны. Всего на иностранном (московском) вещании у нас работает 12 передатчиков, из них 6 коротковолновых передатчиков, мощностью 3,5 квт., один – мощностью 8 квт., 4 – мощностью 20 квт. и один средневолновый (Куйбышевский) передатчик, мощностью 1200 квт. Средневолновый передатчик работает всего 25 % мощности (вследствие недостатка ламп) и должного эффекта на иностранном вещании не дает.

Естественно, что при такой слабой технической базе иностранного радиовещания нельзя обеспечить уверенной слышимости наших передач и успешной борьбы с забиванием. Учитывая важность советской пропаганды по радио за границей, необходимо укрепить техническую базу радиовещания. В связи с этим просим рассмотреть следующие предложения.

1. Обязать Наркомат Связи:

а) обеспечить использование для иностранного радиовещания из Москвы ленинградских передатчиков, предоставив для нужд радиовещания проволочные каналы с Ленинградом;

б) перебросить в Москву 120 квт. коротковолновый передатчик из Петропавловска-на-Камчатке;

в) обеспечить бесперебойную работу на полную мощность Куйбышевской радиостанции;

г) организовать технический контроль за государственным радиовещанием на иностранных языках.

2. Рассмотреть вопрос о возможности продления времени работы московских и ленинградских длинноволновых и средневолновых передатчиков до 2-х часов ночи. В настоящее время московский длинноволновый 500 квт. передатчик работает лишь до 24 часов, ленинградские передатчики – длинноволновый и средневолновый – до 20 часов.

3. Разрешить закупить в США 5–7 новых передатчиков для нужд иностранного радиовещания. Указанные мероприятия дадут нам возможность укрепить техническую базу государственного радиовещания на вражеские и оккупированные немцами страны, что крайне важно для нас в настоящее время.

(А. Пузин)

(Д. Мануильский)³

31 мая 1944 г.

№ 298/с⁴

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 296. Л. 18, 20–22. Подлинники, машинопись.

¹ На Л. 20 имеется помета: «т. Щербаков ознакомлен [подпись неразборчива]».

² Подпись от руки.

³ Подписи сделаны от руки.

⁴ Номер вписан от руки.

Письмо генерала Дж. Дина генерал-майору Н. В. Славину о предложениях Генштаба США о совместной пропаганде

5 июня 1944 г.

Американское Посольство
Военная Миссия Соединенных Штатов
Москва
Союз Советских Социалистических Республик
Генерал-майору Н. В. СЛАВИНУ
Помощнику Начальника Генштаба
Красной Армии
Народный Комиссариат Обороны
Москва. СССР.

Уважаемый генерал СЛАВИН!

Я только что получил указания от Командования Генерального Штаба Соединенных Штатов получить согласие Русского Генерального Штаба одобрить следующую линию в отношении пропаганды в связи с операциями по сквозным бомбардировкам.

Как материал для пропаганды, они хотели бы подчеркнуть, каким образом русские и американские рабочие совместно приготовили базы; прием, оказанный личному составу ВВС Соединенных Штатов Красной Армии на базах; работа, проделанная русским наземным штатом в обслуживании самолетов, и любые истории членов Красной Армии в отношении первой операции.

Они наметили следующие темы для пропаганды:

а) возможности применения ВВС Соединенных Штатов очень большие, и для стратегических бомбардировок Германии они могут действовать с баз в Соединенном Королевстве, Италии и России;

б) что Объединенные Нации держат инициативу твердо в своих руках и могут совместными усилиями нанести удары Германии во всех направлениях;

в) что существует боевое сотрудничество между Объединенными Нациями; Военно-воздушные силы Соединенных Штатов и СССР борются бок о бок. СССР предоставляет аэродромы, истребители, и что планирование о применении американских бомбардировщиков в Восточной Германии сделано на общей основе;

г) что периметр Германской крепости сокращается и поэтому не дает Германии возможности полагаться на свои ресурсы;

д) что для Германии не существует больше «безопасного» района. Юго-Восточная Германия была районом, куда эвакуировалось население и где размещалась промышленность. С использованием русских баз и дальних американских бомбардировщиков немцы теперь не имеют места, чтобы спрятаться и безопасного для работы места;

е) что немцы вынуждены теперь перегруппировать свою противовоздушную оборону под влиянием атак самолетов, действующих с баз, расположенных в Великобритании, Италии и России;

ж) что сквозные операции снова доказали, что соглашение, достигнутое в Тегеране, полностью выполняется Объединенными Нациями.

Для того чтобы охватить эти темы, Командование Генерального Штаба Соединенных Штатов предлагает сбрасывать общие русско-американские листовки и переда-

вать по широковещательной станции. В листовках призывать гражданское население помогать освободиться от немцев путем активного саботажа германской военной машины. Если Советский Генеральный Штаб согласен, то Командование Генерального Штаба Соединенных Штатов просит дать свои предложения в отношении текста общих листовок. Оно также было бы благодарно за организацию широковещания, текст этих передач может передаваться американскими широковещательными станциями в Европе. Я рекомендовал Командованию Генерального Штаба Соединенных Штатов, чтобы они немедленно приняли программу пропаганды. Я также информировал его, что я запрашиваю согласие Советского Генерального Штаба. Я поэтому буду благодарен за незамедлительный ответ по этому вопросу¹.

С совершенным почтением – Джон Р. Дин

Генерал-майор Армии США

Глава Военной Миссии С.Ш.А.

ВЕРНО:

ПОДПОЛКОВНИК (ДЬЯКОНОВ)²

9 июня 1944 года

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 248. Л. 60–61. Заверенная копия, машинопись.

¹ Абзац отчеркнут слева вертикальной чертой красным карандашом.

² Подпись от руки.

№ 70

Письмо А. К. Керра В. М. Молотову о работе Лондонского комитета политической пропаганды¹

Получено 11 июня 1944 г.

БРИТАНСКОЕ ПОСОЛЬСТВО.

Москва.

Перевод с английского

Дорогой г-н Молотов,

Я сообщил своему правительству о решении Советского Правительства, о чем Вы известили меня в своем письме от 31 мая, – принять участие в работе Лондонского Комитета Политической Пропаганды на равных условиях с правительствами Великобритании и Соединенных Штатов Америки.

Ввиду срочной важности координирования действий по политической пропаганде наших трех правительств, я был бы благодарен, если бы Вы могли сообщить мне фамилии предполагаемых советских членов Лондонского Политического Комитета для того, чтобы они могли приняться за работу Комитета с возможно меньшей задержкой. В качестве дальнейшего шага в направлении полной координации я хотел бы предложить, чтобы г-н Томас Бармен, один из работников моего штата, эксперт по политической пропаганде, был уполномочен установить нормальный контакт с должностным лицом, представляющим Советское Правительство, с целью быстрого рассмотрения рутинных вопросов, возникающих из решений Лондонского Политического Комитета. Это соответствовало бы соглашениям о связи, достигнутым в Вашингтоне, в резуль-

тате которых британский эксперт по политической пропаганде действует в качестве офицера связи с Бюро Военной Информации и Государственным Департаментом.

Искренне Ваш
Арчибальд Кларк КЕРР.
Его Превосходительству
Господину В. М. МОЛОТОВУ,
Народному Комиссару Иностранных Дел.
Москва.
Перевел – Потрубач.
Верно: [подпись неразборчива]

*РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 244. Л. 102. Заверенная копия, машинопись.
Перевод с английского.*

¹ На первом листе имеется помета: «В архив. [Подпись неразборчива]».

№ 71

Докладная записка корреспондента И. Константиновского «К пребыванию Красной Армии в Румынии»¹

К ПРЕБЫВАНИЮ КРАСНОЙ АРМИИ В РУМЫНИИ

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пропагандистская сторона вопроса.
 2. Политико-экономические последствия прихода Красной Армии на румынскую территорию:
 - а) Положительные процессы:
 - 1) Изжитие страха перед Красной Армией. Знакомство с принципами советской политики.
 - 2) Переход боярских земель в пользование крестьян. Новая политическая атмосфера в румынском селе.
 - б) Отрицательные моменты:
 - 1) Процесс формирования местной власти.
 - 2) Экономика занятых районов. Валютный вопрос.
 - 3) О методе управления занятой территорией. Роль военных комендантов.
 3. К вопросу о будущем Румынии.
 - а) Антисоветские настроения румынской буржуазии и интеллигенции. Политическая отсталость крестьян.
 - б) Отсутствие реальных демократических сил. Нравы и традиции румынских политиков.
 - в) Трансильванский вопрос.
- Заключение.

Автор этих строк находился в качестве военного корреспондента на 2-м Украинском фронте в дни вступления Красной Армии на территорию Румынии. Владея в совершенстве румынским языком и хорошо зная страну, я мог сравнительно легче других

наших товарищей проследить за переменами в настроении населения и другими процессами – результатом прихода наших войск на румынскую землю.

Я объездил в разное время большую часть районов, занятых Красной Армией, разговаривал с румынами разных профессий и политических взглядов, начиная с членов румынской компартии и кончая настоятелями монастырей. Все слышанное и виденное мною во время этих поездок систематизировано в прилагаемой докладной записке. Все выводы, сделанные в ходе этого изложения, представляют собою личное мнение автора.

Если хоть что-нибудь из сказанного здесь послужит нашим органам в качестве дополнительного источника информации, я буду считать, что цель этой работы достигнута.

1. ПРОПАГАНДИСТСКАЯ СТОРОНА ВОПРОСА

Прежде чем говорить о реальных последствиях перехода Красной Армией границы на Пруте, следует напомнить, что этот вопрос имеет на международной арене, помимо всего прочего, также и свою пропагандистскую сторону.

Напомним, что:

1. Возможный приход Красной Армии за границу и все связанные с этим последствия были одной из главных тем немецко-фашистской пропаганды в течение всей войны. В румынских городах, занятых Красной Армией, я видел много брошюр, книг и всяких изданий, специально посвященных запугиванию румын на случай прихода Красной Армии. С этой целью немцы издавали также специальный журнал «Сигнал», который выходил на всех европейских языках.

2. Подобная пропаганда не осталась без эффекта, и это нетрудно констатировать на занятой нами территории. Как правило, те румыны, которые читали прессу, были объята паническим страхом перед приходом советских войск. Румынская интеллигенция и мелкая буржуазия, не говоря уже о властях, помещиках, предпринимателях и т. д. эвакуировалась. Из румынского города Сучава, насчитывающего свыше 6 тысяч жителей, ушли поголовно все, начиная с префекта, кончая судомойками. Осталось несколько десятков человек. В селах, где народ в основном остался на месте, все же результаты фашистской пропаганды дают о себе знать до сих пор.

ПРИМЕР: Достаточно было, чтобы в деревне Фонтанеле Ясского уезда водитель красноармейской машины взял прокатить несколько крестьянских ребятишек, как по всему селу распространился панический слух, что «большевики уже начали забирать детей», и матери кинулись прятать детей в лес, в погреба и так далее.

3. Подобные настроения, несомненно, характерны для румын в первую очередь потому, что воюя против нас, они боятся возмездия. Однако в известной мере такие настроения распространены и в некоторых других европейских странах, и необходимо их учитывать при дальнейшем продвижении.

Следовательно:

В течение трех лет немецко-фашистская пропаганда прожужжала уши народам всего мира, что переход Красной Армией границы будет подобен «нашествию варваров».

В течение трех лет вся контролируемая немцами европейская печать и ее подголоски во всем мире уверяли, что Красная Армия, перейдя границу, будет насильно устанавливать свои порядки и так далее.

И вот Красная Армия действительно перешла границу. В течение нескольких дней вся фашистская лож оказалась опровергнутой фактами. Однако:

В то время как немецко-фашистская пропаганда продолжает свою старую работу и, ничуть не стесняясь, проводит систематическую кампанию о «советских зверствах» на занятой нами территории, в то время как немцы пытаются представить пребывание советских войск на румынской территории в свете, подтверждающем их трехлетнюю

пропаганду, наша советская пропаганда на заграницу до сих пор уделяла мало внимания этому вопросу и не использовала новых возможностей для того, чтобы нанести новый удар немецкой клевете.

Положение в занятых нами районах Румынии, образцовое и дисциплинированное поведение наших войск в чужой стране, принципиальный подход нашего Правительства к румынскому вопросу, отношение румынского населения к Красной Армии – все это дает исключительные возможности нашей пропаганде для того, чтобы укрепить симпатии народов мира к Советскому Союзу.

Тема, которая служила немцам в качестве пугала для народов Европы, может быть теперь повернута против них.

Напомним, что:

а) это тема не союзной, а исключительно нашей, советской пропаганды. (Не случайно лондонское радио систематически выпускает из своих передач, сделанных на основе материалов, полученных из Москвы, все, что касается поведения наших войск в Румынии.)

б) помимо всего, эта тема имеет и немедленное практическое значение. От нашей пропаганды во многом зависит, что мы найдем во время дальнейшего продвижения на румынской территории – пустые эвакуированные города вроде Сучава, или положение изменится.

Красная Армия, которая в течение всей войны своими действиями неоднократно была лучшим пропагандистом нашей страны, расчищала путь нашей пропаганде, уничтожала антисоветские предрассудки в мировом общественном мнении, сделала теперь еще один шаг – она показала миру, что за границей даже во вражеской стране, в условиях продолжающейся кровопролитной войны, советские войска сохраняют свой моральный облик, дисциплину и принципиальность передовой советской страны. Это новое завоевание Красной Армии может быть подчеркнуто и доведено до сведения всех соответствующей пропагандой и информацией. Факты исключительно благоприятны нам. Остается только довести их до мирового общественного мнения.

В этом заключается пропагандистская сторона вопроса.

2. ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИХОДА КРАСНОЙ АРМИИ НА РУМЫНСКУЮ ТЕРРИТОРИЮ

Во время пребывания на румынской территории, занятой Красной Армией, я собрал большое количество фактов, рассказов, впечатлений. С самого начала я задался целью не просто собирать факты, а выявить тенденции, проследить за процессами, происходящими на занятой нами территории. Эти процессы, несомненно, чрезвычайно сложны, порой противоречивы и находятся в постоянном изменении. Однако мне все же кажется, что главное можно суммировать и наглядно представить в следующем виде:

а) Положительные процессы

1. Изжитие страха перед Красной Армией. Постепенное понимание принципов советской политики.

Всеобщее и сравнительно быстрое изжитие страха перед Красной Армией, которое можно проследить повсеместно на всей занятой нами территории, можно считать одним из главных результатов сегодняшнего дня. Тысячи мелких фактов и происшествий, о которых можно слышать в каждом селе, говорят о том, что население не только перестало бояться наших солдат, но постепенно начинает понимать принципиальную разницу между советской и другими армиями. Уже выкопана одежда, посуда и другое имущество, спрятанное перед приходом наших войск. Несмотря на продолжающиеся случаи недисциплинированности со стороны отдельных бойцов, румынские крестьяне быстро поняли, что в Красной Армии мародерство сурово карается. Характерно, что когда румынский крестьянин жалуется на какую-нибудь причиненную ему обиду, он,

как правило, говорит, что акт насилия был совершен не красноармейцами, а «дезертирами», людьми, «которые не хотят воевать и прячутся в тылу» или «партизанами». Следует сказать, что большинство актов нарушения дисциплины было совершено новомобилизованными украинцами, которые двигались к линии фронта еще не обмундированными. Их-то и называют румынские крестьяне «партизанами».

Исключительно высок авторитет наших офицеров. Повсюду и везде можно слышать такие типичные фразы: «Когда здесь офицеры – мы совершенно спокойны». Это я слышал от крестьян, монахов, коммерсантов, и прочих.

Быт Красной Армии, как правило, производит на румынских крестьян огромное впечатление. Повсюду можно слышать разговоры о демократизме советских офицеров, о хороших отношениях между офицерами и солдатами, о том, что Красная Армия это «единая, дружная семья» (выражение принадлежит старому румынскому крестьянину Добря из села Петрауц Сучавского уезда).

Почти в каждом селе можно слышать рассказы о русском полковнике, который сидел за столом вместе с крестьянином – вещь неслыханная в Румынии. Красноармейцы зачастую живут в хатах вместе с населением. Румыны присматриваются к их жизни и сравнивают со своей армией, делая соответствующие выводы.

Нельзя сказать, что румынские крестьяне приписывают превосходство советской армии советскому режиму. Румынские крестьяне в массе своей отсталы, политически неграмотны. Объясняться с красноармейцами они не могут. Пока некому объяснить им все виденное и обобщить их впечатления. Однако пребывание Красной Армии в румынских селах, несомненно, оставит следы в народе.

Заявление товарища Молотова о Румынии сыграло решающую роль в настроении многих крестьян. В основном наши политорганы справились с задачей распространения этого заявления на румынском языке. Я видел крестьян, глаза которых увлажнились при чтении заявления тов. Молотова. Многие говорили: «Румыния этого не заслужила». Это же заявление вызвало и некоторое недоумение, характерное для нынешних румынских настроений, о котором речь будет идти ниже.

2). Переход боярских земель в пользование крестьян.

Новая политическая атмосфера в румынском селе

Главным экономическим следствием прихода Красной Армии на румынскую территорию является для крестьян переход боярской земли в их личное пользование и избавление от гнета жандармерии. Абсолютное большинство помещиков, бояр и арендаторов бежало, бросив свои земли на произвол судьбы. Нынешний режим этих земель точно еще не установлен. В некоторых местах создаются различного рода общины, в которых крестьяне привлекаются к обработке брошенных земель. Этот процесс весьма труден. Инвентарь вывезен помещиками.

Новые румынские власти не справляются со своими задачами. В некоторых местах вместо бежавших помещиков появились администраторы, присланные новой местной румынской властью, которые зачастую ведут себя хуже помещиков. Однако, несмотря на все это, крестьянам ясно, что бояре бежали, а их земля перейдет в пользование крестьян. Этот факт имеет огромное и решающее значение, так как земельный вопрос в румынской деревне стоит чрезвычайно остро. Всюду только о нем и говорят.

В связи с бегством бояр, которые были не только экономической, но и политической угнетающей силой румынской деревни, следует еще отметить бегство жандармов и румынских властей. Это создало в селе атмосферу неслыханной в Румынии свободы. Советские военные коменданты мало вмешиваются в жизнь села. Новые румынские местные власти ведут себя тихо и скромно. Крестьяне повсюду отмечают, что «теперь у нас свобода, каждый говорит, что ему заблагорассудится, можно вслух высказывать свои мнения, спорить». Пока что никто не платит налогов, и это положение крестьянам

весьма нравится. Это один из решающих факторов, определяющий общее отношение румынского крестьянства к происходящим событиям.

б) ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ МОМЕНТЫ

Отрицательные явления, происходящие сейчас на занятой нами территории, следует разделить на две категории:

- а) явления неизбежные, результат объективной, не от нас зависящей обстановки и
- б) отрицательные моменты в результате неподготовленности или неумения наших людей справляться с поставленными задачами, а также вследствие отсутствия принципиальной ясности по некоторым вопросам.

В последующем изложении я попытаюсь в каждом отдельном случае указать, к которой из вышеприведенных категорий он принадлежит.

1. Процесс формирования местной власти

Директива о сохранении местной румынской власти и румынских законов на практике оказалась недостаточной, поскольку, как правило, румынские власти, начиная с сельского жандарма и городского полицейского и кончая уездными префектами, бежали. С первого дня нашим военным комендантам пришлось столкнуться с вопросом об образовании новой местной румынской власти.

Естественно, что это сложный и болезненный процесс. В занятых нами городах Батошани, Дорохой и других остались преимущественно евреи. И местные власти, естественно, формируются из евреев. Город Ботошани многие евреи сами иронически называют «Новый Иерусалим», «Еврейская республика» и тому подобное. Многие евреи из городов были посланы в качестве уполномоченных местной румынской власти в села. У крестьян получилось, таким образом, впечатление, что фашистская пропаганда, трубившая о том, что «приход советов – это приход евреев к власти» была права.

Как правило, новые местные румынские власти плохо справляются со своими задачами и пользуются слабым авторитетом у населения вследствие того, что это зачастую случайные люди. Среди них много нечестных элементов, которые пользуются положением в целях личной наживы. В селах к власти иногда приходят переводчики, люди знающие русский язык и умеющие объясняться с нашими военными комендантами. Это не всегда подходящие люди.

Вновь сформированные местные власти не знают, по каким законам действовать. Им сказано, что румынские законы не отменяются, но ведь нынешние румынские законы это расистские законы. Согласно им евреи, например, не имеют права быть чиновниками. На деле же вся администрация городов сплошь состоит из евреев.

В этом трудном, болезненном процессе есть два момента:

1. Известный хаос неизбежен, конечно, после бегства абсолютно всех чиновников.

Однако если бы наши военные коменданты больше знали о Румынии и умели бы лучше разбираться в румынских делах, положение было бы иным.

Отсутствие политических партий, которые были бы официально признаны нашими военными комендантами (румынская компартия продолжает также свою деятельность «нелегально»), создает положение, при котором наши коменданты вступают в сношения с людьми, наиболее активными гражданами, которые не являются наиболее честными.

Пример: В городе Дорохой в течение довольно длительного времени самым «сильным» лицом, одним из начальников местной полиции был известный провокатор некий Финкельштейн.

При дальнейшем продвижении по территории Румынии вопрос об образовании новой местной власти, по-видимому, не сможет быть удовлетворительно решен без принципиально нового подхода к этому делу.

2. ЭКОНОМИКА ЗАНЯТЫХ РАЙОНОВ. ВАЛЮТНЫЙ ВОПРОС

Несомненно, что известные отрицательные явления экономического порядка, как, например, рост цен и исчезновение некоторых товаров, неизбежен в условиях войны,

тем более что занятая нами территория сравнительно невелика, и она оказалась отрезанной от своих экономических баз. Так, например, совершенно понятно и закономерно исчезновение керосина, соли, спичек.

Однако многие явления отрицательного характера, бесспорно, результат того, что не было заранее выработанной экономической программы действий на занятой территории.

ПРИМЕР: Валютный вопрос. На занятой нами территории имеют хождение три монеты: румынский лей, «военный лей» (выпущенный командованием Красной Армии) и рубль. И вот получается парадоксальное положение: курс рубля падает, а «румынский лей» фактически обесцененная и ничем не обеспеченная монета, растет в цене. Официальный курс рубля – 100 лей. Однако на черном рынке он стоит только 15–20 лей. Крестьяне остерегаются брать рубль. От советских военных торговцы принимают рубли, но между собой, как правило, они ведут торговлю только на румынский лей. Никто с этим явлением не борется. Мы проводим политику почти полного экономического невмешательства.

Румынские деловые круги спрашивают: «Почему военный лей, выпущенный командованием Красной Армии, приравнен к 5 румынским леям и об этом на дензнаке не написано? Даешь крестьянину дензнак, на котором написано 100 лей и почему-то требуешь, чтобы он признавал это за 500 лей, что способствует неразберихе и падению доверия к дензнаку, выпущенному Красной Армией».

«Почему на всей занятой территории нет ни одного отделения советского Госбанка или специальной обменной конторы, где можно было бы производить обмен валюты по официально установленной цене и тем самым приводить в порядок валютный рынок».

У румын создается впечатление полной валютной анархии, и это одна из главных причин роста цен и ухудшения экономического положения в занятых районах. Военные коменданты зачастую не понимают сложного переплета капиталистических экономических взаимоотношений, у них нет никого, кто бы им помогал в этом² деле, и так как к ним обращаются по каждому вопросу, на деле получается, что наши военные коменданты тормозят и даже препятствуют экономической деятельности населения.

3. О МЕТОДЕ УПРАВЛЕНИЯ ЗАНЯТОЙ ТЕРРИТОРИЕЙ

Советские военные коменданты призваны фактически единолично решать сотни разнообразнейших и сложнейших вопросов. Один человек не в состоянии справиться с подобной задачей, даже если бы он был хорошо к этому подготовлен. На деле наши коменданты не только не знают языка, но весьма часто имеют очень слабое представление о Румынии, ее общественных и экономических условиях и так далее.

Румыны вспоминают, что в Первую мировую войну, когда немцы оккупировали половину Румынии, они привезли с собой много тысяч администраторов. Помимо немецких делегатов, при всех румынских учреждениях немцы имели бесчисленное количество собственных канцелярий: Главный экономический штаб, Бюро снабжения, Бюро цензуры, Бюро связи с румынскими властями, Бюро печати, городское управление, санитарное управление и т. д. и т. п. Теперь румыны с удивлением наблюдают, как всеми сложными вопросами, связанными с занятием территории, ведают фактически одно учреждение – Военная комендатура. Кроме того, румыны с удивлением заметили, что даже в советских военных органах нет людей, специально подготовленных для управления занятой территории, хотя бы типа АМГОТ.

Неспособность военных комендантов справиться со всем комплексом поставленных перед ними задач, неумение направлять экономическую жизнь чувствуется на каждом шагу в больших и малых вопросах.

Так, например, до сих пор на занятой нами территории нет ни одной газеты на румынском языке. Нет газет, издаваемых населением, нет также до сих пор газеты, которую выпускали бы для населения политорганы армии. Более того, даже местные

румынские власти не могут получить и советских газет. Это приводит к тому, что население пребывает в абсолютном неведении обо всем, что происходит в мире и питается исключительно слухами, что, конечно, на руку провокаторам и румынским фашистам. В первое время политорганы кое-где распространяли сводку Совинформбюро на румынском языке, но и это делалось в крайне ограниченном масштабе.

Недалеко от Ботошани имеется женский монастырь, известный на всю Румынию «Агафтон». Все 200 монахинь остались на месте. Настоятельница монастыря неоднократно обращалась к нашему военному коменданту с просьбой организовать небольшую охрану, так как монастырь находится в лесу на окраине маленькой деревушки и туда могут забрести нежелательные элементы. Комендант выдал монахиням вместо охраны справку.

В румынской деревне Ипотешть Ботошанского уезда имеется домик-музей величайшего румынского поэта Михаила Эминеску. Некоторое внимание к этому культурному памятнику румынского народа встретило бы величайший отклик по всей Румынии. Однако наш военный комендант этого не понял, да, кроме того, он и не знает, о ком идет речь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные выводы, которые можно сделать на основании двухмесячного опыта, мне кажется, следующие:

1. Румынское население – в основном крестьянская масса – не только изжила внушенный ей долготелетней пропагандой страх перед Красной Армией, но и начинает побаиваться восстановления старых порядков. Многие крестьяне определенно желают, чтобы советские войска остались в Румынии возможно дольше. Получив в результате прихода Красной Армии в свое пользование боярскую землю, вздохнув спокойно после бегства жандармов, крестьяне больше всего опасаются, как бы бояре и жандармы не вернулись обратно. Немало и таких крестьян, которые совершенно сознательно заявляют, что Румыния не может быть самостоятельной страной и должна стать под чье-либо начало. Это говорит на основании 25-летнего опыта послевоенного румынского самоуправления, которым крестьяне очень недовольны. С этой точки зрения среди крестьян вызывает недоумение наше невмешательство в их внутренние дела. Большинство крестьян считает это злом.

Все, что сказано выше, мне кажется верным, несмотря на отрицательные явления экономического порядка (исчезновение товаров, валютный вопрос и другие). Решающим фактором, определяющим политическое настроение крестьян, является вопрос о земле и помещиках. И с этой точки зрения они считают пребывание Красной Армии для себя выгодным.

2. Помимо неподготовленности наших военных комендантов, остро стоит вопрос об общем методе управления занятой территорией. Целесообразно ли сохранить нынешние функции военных комендантов, или назрела необходимость создания специальных органов управления занятой территорией. Кроме того, встает вопрос о принципе управления. До сих пор мы фактически проводили политику невмешательства и зачастую сковывали политико-экономическую жизнь населения.

В румынских городах можно слышать такие вопросы:

а) Почему Советское Правительство, которое добивалось в Италии ликвидации АМГОТа, свободы действия антифашистским партиям, полной ликвидации фашистских учреждений и так далее, не проводит хотя бы частично такой же политики в Румынии? Почему нет никакой ясности по вопросу о политической активности румынского населения?

б) Разве принцип сохранения капиталистического строя Румынии означает сохранение румынских фашистских учреждений и законов? Разве этот принцип означает полное невмешательство во внутреннюю жизнь занятой территории?

в) Советские власти не смогут снять с себя ответственности за все происходящее на занятой территории, если даже они не будут вмешиваться во внутреннюю жизнь населения и не будут представлены большими кадрами администраторов, а только единичными военными комендантами. Все равно румынское население считает, что все происходящее зависит от русских. Следовательно, всякое более активное вмешательство, которое может улучшить положение, – только на пользу советским органам.

3. К ВОПРОСУ О БУДУЩЕМ РУМЫНИИ

Из всего виденного на занятой нами территории, из разговоров с политически мыслящими румынами, а также учитывая прошлое и политические нравы Румынии, я попытался нарисовать себе приблизительные внутривнутриполитические перспективы этой страны.

Вот результат этой попытки:

1. Внутривнутриполитическая обстановка в Румынии не радужна. В этой стране имеется много возможностей для расцвета фашистских и антисоветских настроений именно теперь в условиях ее военного поражения.

2. Только решительная политика по отношению к Румынии, прежде всего военные мероприятия – временное занятие всей или большей части румынской территории, – а также активное политическое вмешательство, которое может проявляться косвенными, не бросающимися в глаза действиями, может ускорить внутривнутриполитический перелом и предотвратить опасность превращения послевоенной Румынии во враждебную нам страну, представляющую благодарную почву для мелких антисоветских интриг.

Эти положения основываются на следующем:

1. Антисоветские настроения румынской буржуазии и интеллигенции. Политическая отсталость крестьян

В течение ряда лет, еще до нынешней войны, все румынские правящие партии, включая национал-крестьянскую, сходились в одном вопросе: отрицательном отношении к Советскому Союзу. Это было аксиомой румынской политики. Теперь положение не изменилось к лучшему. Несмотря на то что большинство румын не любит немцев и понимает, что война проиграна, их отношение к Советскому Союзу существенно не изменилось. Подавляющее большинство румынской мелкой буржуазии и интеллигенции отравлено фашизмом и искренно верит гитлеровской пропаганде во всем, что касается Советского Союза. Показателен такой факт: из занятых нами районов бежали не только власти Антонеску и фашисты, но также и «оппозиция», деятели либеральной и национал-крестьянской партии.

Известно, что лидер национал-крестьянской партии Маниу, по существу, оправдывал войну против Советского Союза. Он только упрекал Антонеску в том, что тот порвал всякие связи с союзниками и поверил немцам на слово. Другой известный лидер румынской буржуазной демократии доктор Лупу, бывший руководитель левого крыла национал-крестьянской партии, которого румынские фашисты всегда третировали как «большевика», докатился в годы войны до того, что приезжал в Тирасполь и выступал с докладами о «правах Румынии на Транснистрию».

По вопросу о Бессарабии в румынских политических кругах продолжает существовать единая линия. В буржуазно-демократических партиях навряд ли найдется какой-либо видный человек, который публично признал бы, что в этом вопросе Румыния не права. Эти люди могут смириться с созданным положением, но перед румынами и в своей среде они будут принципиально придерживать старых позиций.

Политические настроения народа, прежде всего крестьян, в той части Румынии, которая находится за линией фронта, характеризуются, прежде всего, усталостью от войны, желанием мира во что бы то ни стало и вместе с тем неспособностью проявить свои желания активными выступлениями. Румынские крестьяне политически чрезвычайно

отстали. Как правило, их оппозиция Антонеску и политическое понимание нынешнего гибельного положения Румынии не идут дальше сожаления об уходе короля Карроля и желания его возвращения. Карролю приписываются теперь в народе всякие положительные качества «пацифизм», «демократизм» и т. п. Эти настроения так широко распространены, что при восстановлении в Румынии демократических свобод и свободном образовании партий, карлистская партия будет представлять реальную силу. Хотя б[ывший] король Карроль сам по себе не представляет политической программы, все же в антисоветских и реакционных настроениях этого авантюриста и поддерживающей его клики сомневаться не приходится.

2. Отсутствие реальных демократических сил. Нравы и традиции румынских политиков

Беда румынской демократии заключается еще в том, что буржуазно-демократические партии вообще слабы и не способны были до сих пор на сколько-нибудь серьезную оппозицию фашистскому правительству. Оппозиция Маниу и Братиану носит «меморандистский» характер, т. е. она ограничивается меморандумами и письмами, адресованными на имя Антонеску и короля. Вместе с тем низовым организациям партий даются все время лозунги «терпеливо ждать» и ни в коем случае активно не выступать против правительства.

Традиции и нравы румынских буржуазных политиков таковы, что навряд ли можно ожидать даже в нынешних условиях каких-либо серьезных действий с их стороны.

Положение с политическим движением рабочего класса также далеко неудовлетворительно. Компартия Румынии слаба и намного отстает от объективных возможностей. Кроме того, в коммунистическом движении Румынии всегда остро стоял вопрос о национальном составе ее кадров, так как большинство активистов партии были по национальности евреями, венграми, русскими из Бессарабии. Это обстоятельство сыграло немалую роль в пропагандистских кампаниях фашистов против компартии (в дни процесса Анны Паукер и др.). Для людей, знающих Румынию, очевидно, что если и теперь румынская компартия формально будет выступать именем Анны Паукер, если ее имя будет связано с румынской добровольческой дивизией, сформированной в СССР, то это, по всей вероятности, облегчит фашистам и реакционерам агитацию против антифашистского движения. Румынская компартия добилась известных успехов в тактике проведения народного и национального фронта. Немногочисленные румынские коммунисты являются самыми активными борцами против немцев и правительства Антонеску. Но по сравнению с общим положением в стране и объективными возможностями партия остается в хвосте событий и зачастую не изжила некоторой сектаристской психологии.

Не следует забывать также, что стопроцентная фашистская партия Румынии «Железная гвардия» не скомпрометирована в достаточной степени, так как она не участвовала в правительстве в годы войны.

3. ТРАНСИЛЬВАНСКИЙ ВОПРОС

В румынской политике вопрос о Трансильвании является, несомненно, решающим. Можно свободно сказать, что интерес румын к Бессарабии не идет ни в какое сравнение с их интересом к Северной Трансильвании, которая считается «колыбелью румынской нации», а также экономически представляет для румынской буржуазии большой интерес.

Человек, который вернет Румынии Трансильванию, т. е. премьер-министр, при власти которого этот вопрос разрешится в пользу Румынии, будет, несомненно, пользоваться огромным влиянием в стране и станет решающим фактором ее внутренней политики. Однако если этим человеком будет Маниу, то демократия от этого мало выиграет. Самая распространенная среди румынских политиков иллюзия по-прежнему заключается в том, что западные державы, на этот раз Англия, будут создавать под той или иной формой антисоветские кордоны. Возвращение Румынии Северной Трансильвании, в случае, если оно состоится, будет немедленно истолковано многими ру-

мынскими политиками как признание «исторической роли Румынии – бастиона на Востоке» и т. д. Независимо от участия СССР в таком акте, люди, подобные Маниу, сделают все, чтобы умалить значение России и представить этот территориальный выигрыш как результат исключительной доброжелательности Англии и Соединенных Штатов Америки.

Из этого следует, что возвращение Трансильвании Румынии могло бы сыграть большую роль в переломе общественного мнения, но при одном условии: если это совершится таким образом, чтобы румынский народ понял, что позиция СССР была в этом деле решающей. А понимание этого во многом зависит от того, какие люди будут у власти в Румынии в момент такого акта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Если предоставить послевоенную Румынию самой себе и свободной игре ее внутриполитических сил, это, возможно, закончится в скором времени победой реакционных неонацистских элементов, расцветом антисемитизма и прикрытой, замаскированной антисоветской агитацией. Внутри самой Румынии навряд ли найдутся демократические силы, способные сами, без международной помощи, даже при благоприятных условиях обеспечить коренную перемену общественного мнения и идеологический разгром фашизма.

Напомним, что:

1. В течение всего своего существования Румыния никогда не была независимой страной в полном понимании этого слова. Румынская внутренняя политика всегда развивалась под знаком вмешательства иностранных держав. Румыны привыкли к подобным вмешательствам, считают это естественным и закономерным явлением и, отчасти, даже сознательно его желают. Выше уже было сказано, что среди крестьян, у которых национальное самосознание слабо развито, распространено мнение, что Румынии лучше быть под началом «хорошей» великой державы.

2. Политику Советского Союза по отношению к Румынии многие просоветски настроенные румыны считают недостаточно активной. По мнению этих румын, в 1940 году при разрешении бессарабского вопроса СССР должен был требовать гарантий на будущее и не предоставлять возможности румынам броситься в объятия держав оси.

Сами румыны считают, что излишняя принципиальность по отношению к ним вредна и не нужна.

3. Вмешательство в румынские дела обычно осуществляется путем поддержки определенных лиц. В течение многих десятилетий списки румынских правительств составлялись в кабинетах иностранных послов. Румынские политики всегда ориентировались в своей карьере на какую-нибудь державу. Этот факт был не только официально известен, но и выдвигался соответствующим политическим деятелем в качестве дополнительного аргумента для собственного выдвижения.

4. В Румынии никогда не было реальной парламентской демократии. В этой стране абсолютно всегда партия, которая была у власти, собирала до 70 процентов голосов на «свободных» выборах. То же самое произойдет и теперь в случае восстановления демократических свобод.

Будущее Румынии, настроения ее народа и внутривнутриполитическое развитие зависят от: а) военных мероприятий и б) политической активности и вмешательства великих держав, которые, несомненно, будут в той или иной форме продолжать вмешиваться в ее внутреннюю жизнь. Кто будет активнее на этом поприще – тому обеспечены большие результаты.

Совершенно очевидно, что в случае занятия нашими войсками всей или большей части Румынии, ее внутривнутриполитическая атмосфера и последующее развитие могут быть радикально изменены. При условии, конечно, что будет заранее детально разработана новая по методу программа наших действий на время оккупации и создан штаб и органы, способные проводить ее в жизнь.

Помещики, бояре и большое число капиталистов, по всей вероятности, будут продолжать бежать по мере наступления наших войск. Покинутая ими земля в той или иной форме перейдет в пользование крестьян. Если это совпадет с организацией штаба или специальной организации, которая сумеет правильно ориентироваться во всех внутренних вопросах, наладить жизнь и помочь реальным румынским демократическим силам стать на ноги, избегая своих прошлых и настоящих ошибок, – это, несомненно, предопределил внутреннее развитие Румынии, страны, которая во всех случаях останется нашим соседом, занимающим важнейшую стратегическую и политико-экономическую позицию на Балканах.

Особую роль в перспективном развитии Румынии могла бы косвенно сыграть наша Молдавская ССР. Но это особый вопрос, не входящий в объем настоящей докладной записки.

И. Константиновский.

Москва

15.VI.44 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 247. Л. 14–37. Копия, машинопись.

¹ На первом листе имеется резолюция: «Секретарю ЦК ВКП(б) т. А. С. Щербакову. Просьба обратить внимание на этот доклад Константиновского. А. Лозовский. 1/VII» и пометы: «А. Щербаков», «архив. 3/VII. Алешк.».

² Слово вписано над строкой от руки.

№ 72

Отчет Совинформбюро за июнь 1941 – июнь 1944 г. и сопроводительное письмо к нему С. А. Лозовского¹

№ 299–Л

27 июня 1944 г.

СЕКРЕТНО

Экземпляр № 1

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) и НАЧАЛЬНИКУ СОВИНФОРМБЮРО

тов. А. С. ЩЕРБАКОВУ²

Посылаю Вам окончательный текст отчета Совинформбюро³. Я сговорился уже с тов. Александровым, что он размножит этот отчет. Предлагаю сделать 75 экземпляров. Просьба подписать и оставить у себя оригинал, копию одновременно направляю тов. Александрову.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
СОВИНФОРМБЮРО

(А. Лозовский)

ТРИ ГОДА РАБОТЫ

СОВИНФОРМБЮРО

(24 июня 1941 г. – 24 июня 1944 г.)

Москва

28 июня 1944 г.

ТРИ ГОДА РАБОТЫ СОВИНФОРМБЮРО:

Совинформбюро было создано 24 июня 1941 г. Постановлением Политбюро от того же числа на Советское Информбюро было возложено:

- а) руководство освещением международных событий и внутренней жизни Советского Союза в печати и по радио;
- б) организация контрпропаганды против немецкой и другой вражеской пропаганды;
- в) освещение событий и военных действий на фронтах, составление и опубликованные военных сводок по материалам Главного Командования.

До декабря 1942 г. Советское Информбюро визировало статьи и материалы по международным вопросам для советской печати, а также составляло политобзоры для радиопередач. Затем решением Политбюро эта часть работы была передана другим организациям, и Совинформбюро сконцентрировало всю свою работу на составлении и опубликовании военных сводок по материалам Главного командования и на организации контрпропаганды против немецкой и другой вражеской пропаганды, а также на популяризации за рубежом героической борьбы Красной Армии и военных усилий народов СССР.

Совинформбюро использовало растущую популярность Красной Армии и Советского Союза и изо дня в день снабжает печать капиталистических стран статьями и материалами о героике фронта и тыла. Как развивалась деятельность Совинформбюро в области снабжения печати зарубежных стран, видно из следующих данных.

Всего за 6 месяцев 1941 г. Совинформбюро направило за границу 242 статьи. За 1942 г. за границу было отправлено 14 061 статья, за 1943 г. – 35 813 статей и за первые 4½ месяца 1944 г. в зарубежные страны было направлено 23 095 статей, а всего 73 211 статей, рисующих борьбу Красной Армии и работу тыла в период Отечественной войны.

Работа Совинформбюро шла по следующим каналам:

а) Совинформбюро снабжает статьями и материалами наши посольства в Лондоне, Вашингтоне, Мексико⁴, Чунцине, Тегеране, Оттаве, Анкаре; наши миссии в Канберре, Рейкьявике, Гаване, Каире, Стокгольме, Адис-Аббебе, Боготе, Монтевидео и наши консульства в Претории, Галифаксе, Нью-Йорке, Стамбуле, Ланьчжоу, Сан-Франциско и т. д. Посольства, миссии и консульства используют⁵ посылаемые статьи и материалы в издаваемых ими бюллетенях или передают в газеты и журналы по просьбе последних.

б) Совинформбюро снабжает материалами и статьями 18 радиостанций, в том числе: Британскую радиовещательную корпорацию, Австралийскую радиовещательную корпорацию, Канадскую радиовещательную корпорацию, радиостанцию в Веллингтоне, Всеиндийский радиоцентр, французскую радиостанцию в Браззавиле, радиостанцию в Алжире, воскресное радио Объединенных наций в Нью-Йорке, Радио Националь в Мексике, Неаполитанский радиоцентр, радиостанцию в Шанхае, 5 радиостанций на Кубе и радиостанцию в Монтевидео.

в) Совинформбюро снабжает статьями и материалами 32 телеграфных и газетных агентства в США, Англии, Канаде, Египте, Алжире, Сирии, Южной Африке, на Кубе, в Австралии, Индии и т. д., а также корреспондентские пункты ТАСС в Шанхае, в Чунцине и в Дели.

г) Совинформбюро снабжает материалами и статьями во всех странах Общества друзей Советского Союза, Общества помощи Советскому Союзу, молодежные, женские, славянские, еврейские организации, научные общества и всякого рода комитеты и организации, ставящие своей задачей установление дружественных отношений с соответствующими организациями СССР.

д) Совинформбюро снабжает статьями и материалами газеты и журналы разных направлений – от таких крупнейших капиталистических газет, как «Дейли экспресс» в Англии, «Нью-Йорк Таймс» и до профсоюзных, лейбористских, социалистических и коммунистических газет и журналов, а всего 1171 газету и 523 журнала на английском, французском, итальянском, испанском, арабском, шведском, чешском, сербском, хорватском, финском, венгерском, еврейском, литовском, латышском, эстонском, польском и других языках.

Быстро возрастающий спрос и исключительная политическая пестрота клиентуры вызвали необходимость приспособить аппарат к выполнению этих задач и создать такие отделы и подсобные организации, которые могли бы удовлетворить специфические требования газет, журналов, радиостанций, телеграфных агентств в десятках стран.

В настоящее время Советское Информбюро имеет 11 отделов. Кроме того, Совинформбюро фактически руководит пятью Антифашистскими Комитетами.

1. Отдел печати Англии и доминионов посылает теперь ежемесячно около 700 статей, которые в своем подавляющем большинстве печатаются в сотнях газет и журналов метрополии, Канады, Австралии, Новой Зеландии, Индии, Южной Африки, либо передаются радиостанциями Англии, Австралии, Индии и Канады. Сотни тысяч читателей имеют бюллетени нашего посольства в Лондоне – еженедельный, поступающий в продажу, и ежедневный, распространяемый по закрытой подписке. Достаточно сказать, что лишь за первые два года существования ежедневного бюллетеня английская пресса перепечатала 5300 опубликованных в нем наших статей и заметок. В Англии мы прочно утвердились на страницах ряда крупнейших газет, как, например, «Дейли Экспресс» (орган Бивербрука, тираж 2 700 000 экз[емпляров]), который регулярно печатает статьи наших авторов, центральный орган лейбористской партии «Дейли Геральд» (тираж свыше 2 млн экз[емпляров]), руководящий орган английской церкви «Черч Таймс» и т. д. Публикуют наши статьи и сотни провинциальных газет, в том числе, например, принадлежащая семье Идена «Иоркшир Ивнинг Пост» (за 1943 г. она напечатала около ста наших статей), «Шильдс Ивнинг Ньюс», напечатавшая лишь за 1943 г. 124 наших статьи, и т. д. Отдельные статьи, в нарушение практики буржуазной печати, печатались одновременно многими газетами.

Широко велась отделом работа в английских доминионах и владениях. Особо интересно отметить успех наших материалов в Индии, куда регулярная посылка материалов началась лишь в первые месяцы 1943 года. За первое полугодие было отправлено всего 279 статей, за 2-е – 494, а лишь за первые 4 месяца 1944 г. – 797 статей. Теперь 122 газеты и журнала, почти половина которых выходит на местных языках – урду, хинди, маратхи, бенгали и т. д., – получают наши статьи.

2. Отдел печати Соединенных Штатов Америки распространяет свои материалы в США через бюллетень советского посольства и через газеты и телеграфные агентства. Тираж бюллетеня продолжает возрастать. Еще в сентябре 1942 г. он печатался в количестве 2500 экз[емпляров], а в феврале 1944 г. отдельные номера расходились в количестве 20–22 тыс. Материалы бюллетеня используются многими изданиями, в том числе крупнейшими газетами – «Нью-Йорк Таймс», «Нью-Йорк Геральд Трибюн» и т. д. Эти же статьи используются американскими провинциальными журналами, радиокomentаторами и т. д. Среди подписчиков бюллетеня 350 библиотек в различных городах, что дает нашим материалам дополнительную широкую аудиторию.

Помимо бюллетеня, отдел распространяет свои статьи через: 1) Бюро военной информации США («Усинформ»), 2) Северо-Американское газетное объединение «Нана», 3) Военный комитет писателей (Нью-Йорк), распространяющий наши статьи (главным образом о немецких зверствах) примерно в ста газетах, 4) Агентство Оверсис Ньюс,

5) Комитет помощи России в войне. В 1944 г. завязаны непосредственные отношения с рядом влиятельных газет («Нью-Йорк Таймс», «Сан Луи Пост», «Диспетч» и др.) и журналов («Кольерс», «Саттердей Ивнинг Пост», «Лайф», «Атлантик Монсли» и т. д.).

Наше проникновение в печать США следует признать еще недостаточным – главным образом потому, что американские власти значительно усилили нажим с целью воспрепятствовать распространению наших материалов.

3. Отдел печати Франции и Ближнего Востока снабжает нашими материалами Алжир, Марокко, Тунис, Палестину, Сирию, Ливан, Ирак, Иран и Турцию, а в последнее время ему же поручено и снабжение освобожденной части Италии и Эфиопии. Кроме того, статьи направляются во французскую печать Англии, США и в Канаду. В настоящее время установлена непосредственная регулярная связь с 83 газетами, 29-ю журналами и 5-ю радиостанциями. Особенно важно постоянное распространение наших материалов (на многих языках) через радиостанцию в Браззавиле, которая хорошо слышна едва ли не во всем мире.

Серьезного успеха в печати этих стран мы добились во Французской Африке, а также в арабских странах. Наши статьи широко печатаются не только в газетах деголлистов, где они занимают большое место, но в наиболее влиятельных арабских органах, как «Аль-мисри» (Каир), «Иттихад Аль-мисри (Александрия), «Альхадис» (Бейрут), «Алькифа» (Дамаск), «Аль Ахбар» (Багдад) и других. Арабское телеграфное агентство «Араб ньюс Эйдженси» (Каир), например, свидетельствует: «Все ваши статьи о культурном и экономическом развитии (СССР), представляющие прямой интерес для среднего Востока, печатаются широко». Аналогичные телеграммы от десятков газет получают систематически.

4. Отдел рабочей и профсоюзной печати. Отдел рабочей и профсоюзной печати довольно глубоко проник в рабочую и профсоюзную печать США, Англии, Канады, Латинской Америки, Южной Африки, Австралии, Новой Зеландии, Палестины, Швеции, Индии и т. д.

За 26 месяцев своего существования отделом послано за границу 5840 статей. В 1942 г. отдел отправлял в месяц в среднем 115 статей, в 1943 году – 246, в 1944 году – 370 статей. Больше всего статей было послано в США и Англию. Если в 1942 г. в США посылалось ежемесячно в среднем по 40 статей, то в 1943 г. – 60 и в 1944 – 116. Наши статьи печатаются довольно широко в целом ряде влиятельных органов Американской федерации Труда. В 1942 году в Англию посылалось в среднем 6–7 статей в месяц, в 1943 г. – 32, в 1944 г. – 56 статей.

Особенно важно подчеркнуть, что обслуживаемая нами рабочая и профсоюзная печать проникает в самую гущу коренных рабочих США, Англии, Канады, Австралии, Латино-американских стран и др. Всего нами обслуживается 227 рабочих и профсоюзных газет и журналов, тираж которых превышает 12 000 000.

5. Отдел печати Латинской Америки обслуживает в настоящее время материалами Мексику, Кубу, Колумбию, Уругвай и Чили. Посылка статей в Аргентину была прекращена после происшедшего там профашистского переворота. В эту группу стран материалы отправляются на испанском языке для множества десятков газет, агентств, радиостанций. Несмотря на многочисленные препятствия, как политического, так и технического характера, удастся непрерывно увеличивать число наших адресатов. При этом большинство телеграфных и письменных отзывов о наших материалах имеет весьма положительный характер. Редакторы не ограничиваются одними отзывами, но обычно просят о новых статьях.

После установления дипломатических отношений с Мексикой, Кубой и Колумбией количество обслуживаемых в этих странах органов печати еще более возросло, и запросы редакций стали более конкретными. С 1-го января 1944 г. начал выходить

в Мексике информационный бюллетень советского посольства. Этот бюллетень целиком составляется из наших материалов. Немалое значение имеет и снабжение нами в Латинской Америке шести радиостанций. С начала этой нашей работы (1-е октября 1943 г.) мы отправили 1150 радиоматериалов. По полученным отзывам, эти материалы встретили одобрение и широко распространяются в эфире.

6. Военный отдел ведет работу по двум направлениям: а) он осуществляет предварительный контроль всех военных материалов, публикуемых в советской печати, а также отправляемых за границу другими отделами Совинформбюро, и отправляет сам за границу военно-политические пропагандистские статьи и текущие военные обзоры; б) военно-политические статьи отдела, направляемые за границу, адресуются в 21 страну, регулярные еженедельные обзоры – в 19 стран. В основных союзных странах эти статьи проникли не только в специальную военную прессу, но и в общую печать. В частности, они широко печатаются в восьми военных журналах Англии и 17 военных журналах США.

7. Отдел печати Скандинавских стран и национальной прессы снабжает нашими материалами шведскую печать, а также печать нацменьшинств, эмигрантских групп в Англии, США, на Ближнем Востоке и в странах Латинской Америки. Основная часть работы была направлена на прибалтийскую печать для правильного информирования о положении Латвии, Литвы, Эстонии под властью оккупантов и для широкой популяризации жизни этих советских республик до оккупации. Кроме того, за время своей работы отдел снабжал эмигрантскую печать армянскую, итальянскую, немецкую, румынскую, венгерскую, греческую и финскую. В шведскую печать наши материалы проникали через советскую миссию в Стокгольме и через выпускаемые ею два бюллетеня (1 – для прессы, 1 – для подписчиков, тиражом в 23 тыс. экз[емпляров]).

Поскольку для прибалтийской печати в качестве основных авторов были привлечены ведущие государственные деятели, писатели и журналисты прибалтийских советских республик, – их работа (особенно в США) имела большое политическое значение для разоблачения антисоветских элементов прибалтийской эмиграции.

8. Отдел печати Китая снабжал статьями прессу не только на территории, подвластной Чунцину, но также и на оккупированной территории (Шанхай). В настоящее время статьи в Китай отправляются по 22 адресам. Следует, однако, отметить, что распространение наших материалов в Китае встречает прямое противодействие агитпропа ЦК Гоминдана, под контролем которого находится вся печать (кроме Особого района) не оккупированных территорий.

9. Отдел фотоинформации рассылает наши материалы по бильду и по почте. Работа отдела, как и вся работа Совинформбюро, продолжает развиваться. За 1942 г. за границу было отправлено около 11 000 фотоснимков, за 1943 г. – 21 144, а лишь за первые 5 месяцев 1944 г. – 25 520. В это число входит большое количество тематических фотоочерков. В настоящее время фотоснимки посылаются в 25 стран.

10. Сектор местной корреспондентской сети охватывает организационно иногородних корреспондентов Совинформбюро. Если к моменту организации сектора, как самостоятельного отдела (1 сентября 1943 г.), мы имели в 18 городах 27 корреспондентов, то теперь мы имеем около 70 корреспондентов в 39 городах. Подавляющее большинство этих корреспондентов – либо работники центральных газет и ТАСС, либо работники местной печати. На них возложена обязанность привлекать авторский актив из числа местных руководящих работников, людей науки и т. д. для того, чтобы дать представление о жизни и работе всего Советского Союза, а не только столицы и фронта.

11. Книжный отдел не является монополистом по отправке книг и брошюр за границу. Этого вида материалы периодически отправляются и другими отделами, а также Антифашистскими комитетами. Однако книжный отдел занимается подготовкой книг

и брошюр для отправки за границу регулярно и систематически. С марта 1943 г. по май 1944 г. им отправлено за границу (Англия, США, Китай, Иран, Мексика, Канада, Индия) 82 брошюры и книги.

* * *

Большую работу по распространению правды о героической борьбе Красной Армии и советского народа проводят также созданные Совинформбюро Антифашистские комитеты, которые не только широко снабжают статьями и материалами соответствующую печать во многих странах, но и ведут большую организационно-политическую работу по закреплению связи с родственными организациями, разбросанными по всему миру.

Всеславянский комитет в качестве основной задачи ставит себе сплочение всех славян для борьбы против гитлеризма. К осуществлению этой цели Комитет стремился посредством агитации и пропаганды, организацией митингов, созывом пленумов Комитета, выработкой и распространением обращений, воззваний, установлением тесной связи с зарубежными славянскими организациями. Кроме того, Комитет издает свой журнал «Славяне», значительная часть которого рассылалась за границу, а также систематически организует специальные радиопередачи через московскую радиостанцию для зарубежных славян и славянских стран.

Интересно отметить такой показатель роста, авторитета и влияния Всеславянского комитета. Перед организацией первого митинга Комитет разослал 150 телеграфных извещений о нем, но получил из-за границы лишь 60 приветствий. Через тринадцать месяцев извещения о третьем митинге были разосланы в 151 адрес, но приветствий митингу было получено 275. Материалы всех митингов и пленумов самым широким образом освещаются в славянской печати всего мира. Мероприятия Комитета оказывают серьезное влияние на проведение всевозможного рода международных антифашистских кампаний, сборов в пользу Красной Армии и т. п. и создание в ряде стран (США, Англия и т. д.) славянских комитетов.

Еврейский Антифашистский Комитет развивает работу для вовлечения зарубежных еврейских народных масс в активную борьбу с фашизмом. Связи Комитета с еврейскими организациями в союзных странах приняла большой размах. Важную роль в этом сыграла, в частности, поездка представителей Комитета т.т. Михоэlsa и Фефера в США, Канаду, Мексику и Великобританию. Делегаты посетили 14 городов США, а также главные города Канады, Мексики, Англии.

Еврейский Антифашистский Комитет снабжает еврейскую печать всех направлений и всех стран статьями и материалами. За время своего существования Комитет провел 650 радиопередач на заграницу, в которых транслировалось 3250 отдельных материалов. Многие видные английские и американские газеты предварительно сообщают об этих передачах.

Чрезвычайно активно и успешно проводились за границей кампании сборов денег и вещей для Красной Армии, а также для населения освобожденных районов и эвакуированного вглубь страны.

Антифашистский Комитет Советских Ученых проводит большую работу в научных прогрессивных кругах союзных с нами стран. Митинги и пленумы Комитета, так же, как и распространяемые им статьи, призывы и воззвания находят достаточно широкий отклик среди крупнейших научных ассоциаций Англии, Соединенных Штатов и других стран. Комитет развивал активную литературную деятельность, посылая статьи выдающихся представителей советской науки для зарубежной печати. К 1 июня 1944 г. статьи посылались в 43 журнала, 15 ассоциаций ученых, 2 телеграфных агентства и 12 советских представительств.

Кроме того, Комитет провел 197 радиопередач из Москвы на Англию и Америку. Это были главным образом выступления ученых по поводу политических событий, на тему о немецких зверствах, о разрушении научных учреждений и хищении немцами культурных ценностей и т. п. Ряд выступлений был посвящен сообщениям о помощи советских ученых фронту, об их работе на оборону, о достижениях советской науки.

Антифашистский Комитет Советской Молодежи ведет регулярную переписку и обмен материалами с 97 организациями молодежи в Англии, Канаде, Австралии, Новой Зеландии, Южной Африке, Соединенных Штатах Америки, на Кубе, в Уругвае и Китае. Кроме того, Комитет значительно расширил свои связи с международными организациями – «Всемирным советом молодежи» (Лондон) и «Международной студенческой ассамблеей» (Вашингтон). В этих организациях Комитет имеет постоянных представителей, входящих в число членов исполкомов.

Обращения и речи участников организованных Комитетом митингов молодежи в Москве нашли самый живой отклик за рубежом. Они издавались национальными организациями молодежи в США и Англии, цитировались в ряде политических документов, исходивших от зарубежных молодежных организаций.

Комитет с помощью так называемого Англо-Советского комитета молодежи организовал в Англии три выставки, которые демонстрировались во всех промышленных городах Англии. Вторую выставку – «Советская молодежь в наступлении» посетили миллионы людей. В адрес Комитета поступило из-за границы 6380 индивидуальных писем из разных стран.

Антифашистский Комитет Советских Женщин за время своего существования провел в Москве 3 митинга и 1 пленум. Материалы митингов транслировались по радио и были широко распространены во многих странах. Горячие отклики были получены из Англии, США, Китая, Ирана, Индии, стран Южной Америки, Австралии, Южной Африки. Во многих странах после этих митингов производились специальные сборы подарков бойцам Красной Армии и их семьям.

Постепенно расширяя и популяризируя свою работу, Комитет добился связи со множеством буржуазных женских организаций. Наиболее тесные связи установлены с организациями Англии и Австралии. Непосредственную связь Комитет имеет с рядом печатных органов и женских организаций, которые распространяют его материалы. В Англии это – 24 органа и 13 женских организаций, в США – 9 изданий и 5 организаций. Комитет получает много запросов от женских организаций, от женских изданий и от отдельных зарубежных деятельниц на статьи и материалы о жизни советских женщин.

* * *

Широкое проникновение в капиталистическую печать объясняется в первую очередь тем, что победы Красной Армии и героическое сопротивление советского народа вызвали во всем мире небывалый интерес к нашей стране. Совинформбюро использовало эту благоприятную конъюнктуру для проникновения в широкие массы читателей, которые около четверти века либо ничего не знали о нас, либо имели извращенное представление о Советской стране. Один и тот же вопрос ставился миллионами людей: в чем источники силы Красной Армии и советского народа. Это создавало возможности показать советский строй, фронт и тыл, включая работу колхозов, жизнь и культуру народов СССР.

Интерес к Советскому Союзу и напор масс в зарубежных странах на свою прессу был столь велик, что даже многие консервативные и ранее враждебные нам органы печати оказались вынужденными использовать наш материал. С другой стороны, Совинформбюро в своей работе встретилось со следующими большими трудностями:

1. Нежелание крупных капиталистических газет популяризировать Советский Союз и героизм советского фронта и тыла.

2. Существующая в США система административных и судебных репрессий против иностранной пропаганды.

3. Требование со стороны буржуазных газет и журналов, чтобы мы приспособили содержание наших статей к вкусам этих органов.

4. Стремление отдельных обществ помощи Советскому Союзу, особенно американских, использовать Советское Информбюро как поставщика статей, рекламирующей деятельность этих организаций.

5. Попытки отдельных заказчиков объяснить отказ от печатания наших статей не политическими мотивами, а технически неподходящей формой подачи материала.

Основным принципом в работе Советского Информбюро было не соглашаться ни на какие компромиссы, когда дело идет о содержании статей и материалов.

Надо иметь в виду и значительные трудности внутреннего порядка – отсутствие кадров писателей и журналистов, работавших для зарубежной печати, перегруженность наших литературных работников и журналистов, крайний недостаток хороших переводчиков на английский, французский и испанский языки, отсутствие достаточных кадров редакторов, знающих иностранные языки, и т. д. И все же нам удалось сколотить писательский и журналистский актив и привлечь к работе в Совинформбюро значительное количество общественных, государственных и профсоюзных деятелей.

Надо сказать, что завоеванные позиции дались нам не без борьбы. Пришлось долго и упорно воевать против всякого рода газет и журналов, которые пытались получить от нас такую информацию и такие материалы, которые нам невыгодно было посылать. Пришлось и приходится в настоящее время вести повседневную борьбу за повышение качества продукции, за то, чтобы каждая посылаемая в зарубежные страны статья давала нам максимальный политический эффект.

Можно сказать, что за отчетный период Советскому Информбюро удалось систематически знакомить десятки миллионов читателей зарубежных стран с героической борьбой Красной Армии и советского народа против гитлеровской тирании.

* * *

Советское Информбюро на протяжении всех трех лет вело большую организационно-политическую работу. Иначе нельзя было бы так прочно проникнуть в такое огромное количество газет, журналов, радиостанций, телеграфных агентств и пр. Эта работа велась по следующим линиям:

1. Телеграфная переписка с газетами и журналами по вопросу об оценке характера и содержания посылаемых статей.

2. Постоянная переписка с посольствами, миссиями и консульствами и редакциями издаваемых ими газет и бюллетеней по вопросу о тематике статейного материала.

3. Посылка статей и материалов под фирмой Иностранной Комиссии советских писателей, газеты «Труд» и т. д.

4. Создание агентств (фактически фиктивных) для того, чтобы посылаемые материалы шли из разных источников, например, – Агентство Лейбор Пресс для профсоюзной и рабочей печати, Всеславянское, Еврейское, Молодежное агентства печати и т. д.

5. Прикрепление крупных писателей и журналистов к наиболее влиятельным английским и американским газетам и к телеграфным агентствам.

6. Передача для посылки за границу наших статей и материалов московским корреспондентам Рейтер, Юнайтед Пресс, Ассошиэйтед Пресс, а также ряду других инокорреспондентов.

7. Проверка печатаемости наших статей и прекращение посылки материалов в случае неиспользования их в течение 1–2 месяцев.

До сих пор ни в одной из стран не было каких-либо статей против посылаемых нами материалов, хотя наши материалы носят, конечно, пропагандистский характер. Чем это объяснить? Объясняется это двумя причинами:

1) мы снабжали материалами все газеты, независимо от направления, которые печатают нашу информацию и статьи о Советском Союзе;

2) мы посылали материалы только о героике фронта и тыла, о нашей культуре, не вмешиваясь во внутренние дела той или другой страны.

Наши материалы и статьи идут под видом объективной информации и посылаются открыто через официальные каналы. Поэтому, несмотря на то что они, по существу, являются пропагандистскими материалами, их нелегко подвести под рубрику пропаганды и поднять кампанию против Советского Информбюро, тем более что такие организации, как Министерство информации Англии или Бюро военной информации США и государственные радиовещательные компании, непосредственно связаны с Совинформбюро.

(А. ЩЕРБАКОВ)⁶.

(А. ЛОЗОВСКИЙ).

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 244. Л. 1–20. Подлинник, машинопись.

¹ На сопроводительном письме имеются пометы: «А. Щербаков» и «Архив. 3/VII Алешк[овский]».

² Подчеркнуто красным карандашом.

³ Подчеркнуто красным карандашом.

⁴ Так в тексте.

⁵ Так в документе.

⁶ Подпись отсутствует.

№ 73

Докладная записка военного корреспондента газеты «Правда» Б. Полевого о работе с польским населением и сопроводительное письмо к ней П. Н. Поспелова А. С. Щербакову¹

Секретно

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б)
товарищу А. С. ЩЕРБАКОВУ

Посылаю Вам докладную записку военного корреспондента «Правды» тов. Б. Полевого о положении в Польше².

(П. Поспелов)

16.VIII–44 г.

Секретно

РЕДАКТОРУ «ПРАВДЫ»
товарищу П. Н. ПОСПЕЛОВУ

Пользуюсь оказией, чтобы передать Вам несколько слов.

Есть одно наблюдение, о котором, мне кажется, стоило бы поставить в известность ЦК ВКП(б). Мы воюем в Польше, на чужой земле. Надо сказать, что армейские политорганы на этот раз очень умно и вдумчиво поставили политработу в войсках и с населением. Много плакатов, листовок. Налаживается отличное отношение с польским населением, хорошо работают коменданты и т. д.

Но есть и недостаток и, на мой взгляд, серьезный в организации всей этой работы с населением, который зависит не только, а может быть и совсем не от армейских политорганов. Это то, что политработа с населением, популяризация действий Рады, Войска Польского начинается в момент вступления наших войск, а не опережает наше наступление, как это было бы желательно и полезно, или ведется в глубоком немецком тылу, или ведется слабо. Я тут три дня провел за Вислой. Мы шли с передовыми частями и с танкистами въезжали в деревни и городки. Здесь нас встречали дружески, как избавителей, но большинство опрошенных нами жителей, даже сельская и городская интеллигенция или ничего не знали о Краевой раде, Войске Польском, или знали очень туманно, со слов лондонских передач, или даже путали ее с правительством Миколайчика. Поэтому в момент занятия нашими войсками жители порой бывают убеждены, что Красная Армия покоряет, а не освобождает Польшу, или освобождает ее в пользу лондонского эмигрантского правительства. Даже низовые подпольные деятели П.Р.П. и партии «Людове Стронитство», с которыми я говорил, весьма смутно во всем этом разбирались и заявляли, что по этому поводу никаких листовок не читали и по живой цепи никаких разъяснений не получали. Эта неопределенность в какой-то степени влияет на настроения поляков, снижает их активность в борьбе за освобождение.

Это слишком сложная вещь для того, чтобы дать рецепт, но мне думается, нужно сейчас и по линии Рады, и по линии нашей пропаганды, печатной, устной, радио насыпать Польшу листовками, манифестами, воззваниями. Надо бросать в тыл листовки с обращением к полякам каждого нового воеводства и ставить перед ними конкретные задачи, что они должны делать для освобождения. Думается, что все это еще больше укрепит уже установившиеся дружественные отношения между нашими народами, а главное поможет Красной Армии.

Б. ПОЛЕВОЙ.

*РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 247. Л. 52. Подлинник, машинопись.
Сопроводительное письмо: Л. 53–54. Копия, машинопись.*

¹ Сопроводительное письмо на бланке редакции газеты «Правда». На нем имеются пометы: Пометы на сопроводительном письме: «А. Щербаков», «архив. 20/VIII [подпись неразборчива]».

² Подчеркнуто красным карандашом.

№ 74

Докладная записка корреспондента И. Константиновского о пропаганде в Румынии¹

О СОВЕТСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И ПРОПАГАНДЕ В НЫНЕШНЕЙ РУМЫНИИ

В качестве корреспондента Всесоюзного Радиокomiteта мне довелось побывать вместе с частями Красной Армии в Польше, Болгарии и Румынии. Во всех этих странах в связи с приходом наших войск интерес к Советскому Союзу неизмеримо возрос. Однако наша работа по удовлетворению этих запросов населения чувствуется слабо. Особенно остро стоит вопрос в Румынии, где фашистская идеология имеет глубокие

корни в общественном мнении. Фашистская пропаганда немало поработала здесь для того, чтобы оклеветать Советский Союз. Вопросы, которые нам задавали в Румынии, даже в столице страны – в Бухаресте, – свидетельствуют о том, что здесь господствовали совершенно дикие представления о нашей стране.

Теперь, после ликвидации фашистской печати, большинство румынских газет охотно печатают материалы о Советском Союзе. Но, как правило, эти материалы недоброкачественны. Иногда они преднамеренно плохо составлены, причем авторы ссылаются на отсутствие информации. До сих пор в Бухарест не прибывают даже советские газеты. Их имеют только отдельные наши военные. Даже коммунистическим газетам неоткуда взять необходимые материалы о Советском Союзе.

В Бухаресте уже находятся представители многих наших организаций. Но до сих пор здесь нет никого, кто занимался бы вопросами нашей пропаганды. Правда, 7-й отдел Политуправления 2-го Украинского фронта открыл отделение в Бухаресте. Но это – воинская организация, которая не может обеспечить необходимой постоянной работы. В Румынии нет официального полпредства, нет также официального пресс-атташе. Кроме того, положение требует широкого размаха работы, далеко выходящей за рамки занятий наших пресс-атташе при полпредствах.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Возможно, что было бы целесообразно послать в Румынию специального уполномоченного, который организовал бы информационно-пропагандистскую работу.

Такой уполномоченный, если он реально будет знать Румынию, ее язык и политику, мог бы официально состоять при нашей комиссии по контролю выполнения условий перемирия в качестве представителя по контролю цензуры румынской печати, радио и т. д. (что предусматривается условиями перемирия).

По линии пропаганды и информации такой уполномоченный мог бы немедленно организовать следующее:

1. Регулярную доставку в румынские газеты, радио и т. д. специальных пропагандистских материалов о Советском Союзе, советской культуре и т. п.

2. Главное заключается не в том, чтобы посылать в редакции энное количество статей, адресованных «всем, всем». Главное заключается в том, чтобы обеспечить их использование. Нужно учитывать особенности положения в стране и настроения общественного мнения. Нужно посылать те материалы, которые необходимы в определенный момент, заблаговременно такие материалы заказывать в литературной группе Совинформбюро, держать связь с редакциями и т. д.

3. Организовать в Бухаресте специальный магазин советской книги, газет и журналов. Это можно сделать, передав частной фирме представительство. Важно только правильно выбрать такую фирму и людей и следить за их деятельностью.

4. Можно также организовать через бухарестскую радиостанцию трансляцию из Москвы специальных программ для наших войск, находящихся на Балканах. Можно также транслировать румынские радиопередачи московского радио.

Для того чтобы не формально, а по существу проводить такую работу, для которой имеются огромные объективные возможности, для того, чтобы реально помочь румынским демократическим элементам рассеять атмосферу клеветы, которая существует вокруг Советского Союза, необходимо, чтобы уполномоченный по этому вопросу хорошо знал Румынию и сам владел румынским языком. Он должен знать структуру и механику печати в буржуазной стране, помимо всего другого. Это абсолютно необходимо, иначе даже самый способный работник вынужден будет несколько месяцев учиться, привыкать к обстановке, разбираться в окружающих делах и, таким образом, уйдет все то время, в течение которого его функция нужна и важна.

Ведь после войны такая работа будет, по-видимому, иметь другие стабильные организационные формы.

КОНСТАНТИНОВСКИЙ.

26/IX–44 г.

И. Константиновский

Тел. К. 3–54–37

К. 5–10–10, доб. 88.

Верно: [подпись неразборчива]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 247. Л. 59–61. Заверенная копия, машинопись.

¹ Все подчеркивания, кроме заголовка документа, сделаны красным карандашом. На первом листе имеются резолюция: «Секретарю ЦК ВКП(б) т. А. С. Щербакову. А. Лозовский. 27/IX» и пометы: «А. Щербаков», «архив. 9/X Дьяконов».

№ 75

Докладная записка военных корреспондентов газеты «Правда» майора В. Кожевникова и майора М. Сиволобова секретарю ЦК ВКП(б) А. С. Щербакову о положении в Болгарии

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б)
товарищу ЩЕРБАКОВУ А. С.

Информационная записка о Болгарии

Мы прибыли в Софию на четвертый день после того государственного переворота, который произошел в стране, и за 3 дня до того, как части Красной Армии вошли в столицу Болгарии.

Как военным корреспондентам, нам приходилось видеть много великолепного, праздничного при освобождении наших городов от немецких оккупантов, ликование и радость народа. Но то, что мы увидели в Болгарии, превзошло все наши ожидания, глубоко взволновало нас. По дорогам, по которым должна была пройти Красная Армия, у каждого городка, деревни, были сооружены триумфальные арки, увитые цветами, лозунгами: «Добре дошли наши освободители!» Население каждой деревни, каждого городка выходило ранним утром на эти дороги с продуктами питания в корзиночках, узелках, располагаясь на обочинах дорог, по несколько дней ожидая прихода частей Красной Армии.

Те встречи, которые были оказаны нам болгарским народом, то чувство искреннего ликования, которое мы встречали на каждом шагу, было проявлением стихийной воли, радости народа. Это не было чем-то организованным или заранее подготовленным. Это было годами береженное в самом сердце народа и вырвавшееся сейчас наружу с такой стихийной силой, что удержать этого ничем нельзя.

Огромное количество красных флагов с эмблемами Советского Союза – серпа и молота, которые украшали здания государственных учреждений, красные банты и красные звезды, носимые не только штатскими, но и солдатами и офицерами болгарской армии, напомнили нам революционную ситуацию 1917 года в России.

Ощущение недавно происшедшего революционного переворота выражалось на каждом шагу – и в настроениях, и в темпераменте людей, и в горении всей этой человеческой массы. Благодаря этому революционному подъему, очевидно, и правительство, и руководящие организации «Отечественного фронта» забыли о том, что главные усилия болгарского народа и болгарской армии должны быть мобилизованы и направлены на борьбу с немецкими захватчиками. Это сказывалось в отсутствии лозунгов, которые призывали бы на борьбу с немцами, в отсутствии должного количества национальных флагов, в отдельных речах, и в выкриках, которые раздавались из толпы, на митингах.

В населенном пункте Ловачь нам пришлось быть свидетелями таких фактов, которые говорили о неблагополучии в болгарской армии. Весь офицерский состав гарнизона г[орода] Ловачь был арестован, причем руководители коммунистической организации представляли это как борьбу с фашистскими элементами в стране. Нас повели к тюрьме, обещая показать фашистов. Мы были убеждены, что увидим в тюрьме немецких солдат и офицеров, а увидели болгарских офицеров. Толпа с грозными криками бросилась к решетке, стала бросать камни, а некоторые партизаны взялись за пистолеты.

Дальше, на пути нашего следования мы встретили артиллерийский полк, направляющийся из этого населенного пункта на фронт. Вся колонна была украшена красными флагами, но не имела ни одного национального болгарского флага. Солдаты горели желанием вступить в борьбу с немцами, но тут же выяснилось, что во всем полку не имеется ни одного офицера, все они арестованы как враги народа. Естественно, что полк, лишенный офицерского состава, при первом же соприкосновении с противником может получить серьезное поражение.

Аресты офицерского состава в болгарской армии имели массовый и повсеместный характер. Очень многие эшелоны, отправляющиеся на фронт, уже с проверенным офицерским составом, к линии фронта подходили без офицеров. Они были арестованы в пути. Арест офицерского состава был следствием не только стихийного возмущения солдатских масс, но и результатом провокационной деятельности профашистских элементов в армии. Пагубные результаты массовых арестов офицерского состава сразу же дали свои отрицательные результаты. При первых же стычках с немецкой армией в районе Кулы, например, болгарская армия потерпела поражение и бежала. Только энергичное вмешательство представителей компартии, прибывших на место катастрофы, спасло и выправило положение на фронте.

В армии фактически установилось двоевластие. С одной стороны – остатки командного состава и солдатские комитеты – с другой. Последние фактически взяли полностью власть в свои руки. Ненависть солдатской массы к офицерам естественна, т. к. болгарская армия явилась по отношению к болгарскому народу душительницей народно-освободительного движения. Болгарская армия являлась одновременно и оккупационной по отношению югославского, македонского и греческого народов. Много офицеров являлись проводниками фашистского режима и выполняли задачи оккупационной немецкой армии в Болгарии. Поэтому обстановка в армии была очень сложной. Но было бы целесообразнее, если бы проверка и очистка были доверены не солдатским комитетам, а специальной государственной комиссии, которая, основываясь на фактах, объективно определила бы качества того или иного офицера.

Кроме того, излишество советских эмблем в армии превращало регулярную болгарскую армию по внешнему облику в вооруженные отряды «Отечественного фронта», хотя у «Отечественного фронта» имеется своя многочисленная народно-освободительная армия, глубоко отличная по своей природе от регулярных частей болгарской армии. В Софии во время прохождения частей регулярной болгарской армии нам пришлось видеть лозунги, которые в данной обстановке звучат провокационно, например

«Смерть капитализму!», т. е. лозунги, направленные на развязывание гражданской войны внутри страны.

Обо всех этих фактах мы говорили с командующим народно-освободительной армии в Болгарии генералом Благой-Ивановым. Он заявил, что эти факты ему известны, и он относится к ним отрицательно. Командование болгарской армии приняло ряд мер и готовит специальный приказ, запрещающий регулярным частям болгарской армии носить красные знамена с эмблемами серпа и молота, подменять военные эмблемы красными звездами и бантами. Что же касается солдатских комитетов, заявил генерал Иванов, то сейчас очень трудно пресечь их активную деятельность, ликвидировать их, и что их функции командование пытается ограничить рамками чисто политико-просветительной работы.

Другим недостатком, который бросился нам в глаза, является присвоение высших командных званий офицерскому составу болгарской армии. Начальник штаба народно-освободительной армии Петр Христов Илиев, будучи капитаном, получил сразу звание генерал-майора. До сего времени он ходит в форме капитана, очевидно, не придавая серьезного значения генеральскому званию. А когда мы задали вопрос Илиеву и попросили его назвать имена других офицеров, которые сейчас получили генеральские звания, Илиев не мог нам назвать имена этих офицеров. Это мы приняли как свидетельство того, что в присвоении генеральских званий офицерам допускается торопливость и недостаточная серьезность.

Печать также недостаточно серьезно подошла к проблемам, которые сейчас раздражают болгарскую армию. Так, например, важнейшим моментом для болгарской армии сейчас являются те небольшие успехи, которые отдельные болгарские части одерживают над немецкими частями в западных районах Болгарии. Печать отводит этим событиям очень незначительное место на своих страницах. В печати нет ни одного очерка об офицере, который героически проявил себя, как преданный сын болгарского народа. А это сейчас было бы чрезвычайно важно для поднятия роли, духа и авторитета офицера в армии, которая стала на путь борьбы с немецкой армией.

В личных беседах со многими офицерами мы убедились, что у них существует чувство боязни солдат, чувство неуверенности в своем положении, неуверенности в завтрашнем дне. Кроме того, в отношениях солдат и офицеров появилось резкое падение воинской дисциплины. Многие солдаты явно пренебрегают воинскими приветствиями по отношению к своим офицерам, и офицеры не решаются им сделать замечания, хотя никто не отменял в болгарской армии приказа об отдании воинских приветствий.

Во время посещения нами Центрального комитета по просьбе секретаря тов. Костова мы поделились своими впечатлениями и сообщили о замеченных нами отрицательных фактах. Товарищи согласились с нами, что до сих пор не осуществлено руководство и контроль над печатью, причем сослались на то, что «сейчас существует свобода печати». Мы также сделали замечание о важности статей, которые разъясняли бы важнейшие вопросы о положении офицеров армии, о дисциплине в армии, но которых нет в болгарских газетах. Газеты не пишут о главном, они не зовут народ и армию на борьбу с немецкими оккупантами.

Вопросы пропаганды, которые должны быть подчинены одной идее – разгрому немецких армий – не направляются должным образом по единому руслу. Министерство пропаганды возглавляется министром Казасовым. После наших встреч с ним у нас сложилось одно впечатление, что это классический тип меньшевика по духовному содержанию и внешнему облику. Этот человек, зная обо всех левацких заскоках, замалчивает их и не принимает никаких мер к их пресечению. Всю свою деятельность он ограничивает представительской возней и произнесением пламенных, но пустых речей на общие культурно-исторические темы.

Мы обратились к этому Казасову с шестью вопросами, которые в основном сводились к тому, какой ущерб принесла болгарскому народу авантюристическая прогерманская политика бывшего болгарского правительства. Казасов в письменном виде ответил, что по данным вопросам фактов в министерстве не имеется. Казасов сознательно не хочет развертывать и заострять пропаганду против немцев.

В беседе с корреспондентом агентства Рейтер Казасов заявил (см. газету «Правда» от 21 сентября 1944 г. Сообщение из Лондона «Жертвы фашистского террора»), что «за три с половиной года болгарского союза с Германией было осуждено на длительные сроки 8908 болгар, в том числе 650 женщин и 1000 подростков. Было казнено несколько сот человек...».

Цифры жертв фашистского террора, сообщаемые Казасовым представителям иностранной печати, являются явно заниженными. И в данном случае Казасов скрывает истинную картину фашистского произвола в Болгарии, ибо только по предварительным данным ЦК компартии Болгарии в сентябре текущего года из тюрем и концентрационных лагерей выпущено около 80 000 политзаключенных. Нужно полагать, что при таком министре пропаганды навести порядок в печати, радио и в головах народа совершенно невозможно. Если оставлять Казасова в его должности, то пусть ему останется софийский театр, от которого после бомбардировок осталась только сцена, хоры и консерватория. А печать и радио должны быть переданы в другие руки.

Болгария сильно ограблена немцами. В некоторых деревнях, в которых мы были, уже сейчас ощущается острая нехватка хлеба. Между тем учетом и распределением материальных ресурсов никто в стране не занимается и сведений о том, что имеется в стране, – не имеется. Это может привести в будущем к тому, что продовольственные затруднения в стране профашистские элементы постараются свалить на Красную Армию.

После посещения и разговора с членами ЦК болгарской компартии у нас сложилось впечатление, что это исключительно преданные, лучшие сыны болгарского народа, имеющие многолетний революционный опыт подпольной работы, но которые, выйдя на легальное положение, боятся упустить революционную ситуацию, и не совсем правильно ориентированы во внешнеполитической обстановке, сложившейся вокруг Болгарии. Нам кажется, что Центральному комитету Болгарской компартии следовало бы помочь квалифицированными, но мало заметными партийными работниками, хорошо знающими международное положение на данном этапе.

Правительство «Отечественного фронта» предает забвению и не доводит до народа тот факт, что Болгария являлась плацдармом фашистской Германии в войне против Советского Союза и что при заключении мирного договора болгарский народ должен понести известную долю ответственности за ту политику, которая проводилась болгарской авантюристической кликой. И если сейчас в пропаганде не будет совершен поворот в эту сторону, то в ближайшем будущем болгарский народ испытает немалое разочарование.

В Болгарии части Красной Армии встретили искреннее, братское отношение к себе. Между тем уже в первые дни мы имели на территории Болгарии отдельные факты мародерства и насилия. Это происходит по двум причинам: во-первых, политический аппарат Красной Армии недостаточно подготовил части Красной Армии к той обстановке, которая существует в Болгарии и, во-вторых, еще недостаточно высока дисциплина, особенно тыловых частей нашей армии, склонных заниматься барачеством. Это кое-где вызывает разочарование и недовольство в среде болгарского народа и является благоприятной почвой для фашистских элементов, уже сейчас поднимающих голову в стране. Так, например, в городе Русе уже появились фашистские листовки.

Следует отметить недостаточно высокий культурный и политический уровень наших комендантов, работающих в болгарских городах и населенных пунктах. Имеет-

ся целый ряд фактов, когда коменданты занимаются установлением денежного курса, дают указания по политическим вопросам, командуют офицерами болгарской армии и компрометируют офицеров, невзирая на звание и положение, занимаемое ими.

Военные корреспонденты «Правды»
майор В. КОЖЕВНИКОВ
майор М. СИВОЛОБОВ¹
27/IX–44.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 247. Л. 72–79. Подлинник, машинопись.

¹ Подписи сделаны от руки.

№ 76

Вестник иностранной информации ТАСС от 4 октября 1944 г. «Призыв представителей испанской республиканской интеллигенции к свержению Франко»

4/X¹

ПРИЗЫВ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ИСПАНСКОЙ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ К СВЕРЖЕНИЮ ФРАНКО

ВЛ. ВС. 3167. Нью-Йорк, 4 октября. (ТАСС). Парижский корреспондент газеты «П. М.» сообщает, что группа известных испанских республиканских эмигрантов – художников, писателей и учителей опубликовала манифест с призывом к свержению Франко. «Для нас дорога ясна, – говорится в манифесте, – мы ставим себя на службу культуре, потому что Испания под властью Франко душист образование, интеллектуальное творчество, науку и уничтожает все духовные и моральные ценности.

Лишенный свободы испанский народ обречен на интеллектуальное оскудение. Мы будем бороться против покушения на достоинство человека, против всякого наступления на прогресс. Эта борьба требует длительного времени, но мы будем бороться до конца, поддерживаемые и руководимые нашей любовью к Испании, к ее свободному народу и всем сокровищам человечества, которые фашисты попирали ногами и душили. Испания полна более твердой, чем когда-либо, решимости завоевать себе снова свободу. Каждый испанец, достойный этого имени, должен последовать за нами. Вперед за Испанию, за свободу, за демократию».

В числе подписавших манифест – художник Пикассо, председатель «Верховной хунты национального единства» Эрнандес (бывший секретарь мадридского лектория), юрист Викториа Кент, композитор Бакариссе, скульптор Ребул, писатель Хусто Кабот и многие другие.

ГА РФ Ф. 4459. Оп. 24. Д. 41. Л. 31. Копия, машинопись.

¹ Вписано от руки.

№ 77

**Письмо Я. Хавинсона начальнику
Совинформбюро А. С. Щербакову о пропаганде в Румынии¹**

НАЧАЛЬНИКУ СОВ. ИНФОРМБЮРО
тов. А. С. Щербакову

Из разговоров с корреспондентами «Правды» – гг. Кургановым и Бронтманом (Огнев) – выясняется необходимость принятия серьезных мер для упорядочения дела пропаганды в Румынии. Товарищи рассказывают, что в области печати дело обстоит следующим образом:

В основных и наиболее распространенных газетах «Универсул» и «Курентул» аппарат, за исключением редакторов, совершенно не изменился. Газеты «Румыния Либер» и «Искра» – первая, находящаяся под влиянием, а вторая являющаяся органом румынской компартии – влчат жалкое существование. Никаких статей и материалов румынская печать из Москвы не получает. Аппарат румынского радио остался прежним и орудует бесконтрольно. Недавно радио передало статью, в которой высмеивались советские офицеры потому, что они якобы скупили все так называемые эрзац-материалы, которые долгое время лежали без движения. На улице торговцев эрзац-материалами большой праздник – заключало радио.

Совершенно очевидно, что и в составе контрольной комиссии необходим специальный уполномоченный по вопросам пропаганды. Надо а) командировать в Румынию представителя Совинформбюро (или возложить на одного из корреспондентов ТАСС функции уполномоченного Совинформбюро); б) немедленно направить для румынской печати и радио серию статей².

5/Х³ [1944 г.]

Я. Хавинсон⁴

Газ. «Правда»

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 247. Л. 83. Подлинник, машинопись.

¹ Все подчеркивания сделаны красным карандашом. На листе имеются пометы: «А. Щербаков», «[архив] .../Х Дьяконов».

² Абзац отчеркнут слева вертикальной чертой красным карандашом.

³ Дата вписана от руки.

⁴ Подпись от руки.

№ 78

**Извлечения из стенограммы заседания Всесоюзного комитета
по радиофикации и радиовещанию при СНК СССР
12 октября 1944 г.**

[Снежко:] Мы говорили с т. Лапиным. Я считаю, что отдел советской и международной информации до сих пор занимает у нас неподобающее место, хотя он занимает большое место в удельном весе нашей продукции в эфир, но он все еще не пользу-

ется большим авторитетом и еще не завоевал себе той руководящей роли, которая, с моей точки зрения, должна ему принадлежать. Дело в том, что когда начинаются эти споры – вещательные ли отделы, или отдел советской и международной информации чем-то, кто-то должен заниматься – эти споры я считаю довольно бесплодными, они вообще беспредметны. И, кроме того, принципиально у нас никогда не будет такого положения вещей, и не было и политически не должно быть, когда пропаганда Советского Союза была бы перепоручена вещательным отделам, будь во главе этих отделов самые светлые гении человечества. Сейчас мы таких кадров не имеем и даже, если после войны мы получим на каждый отдел очень хороших иностранных журналистов, но они не знают Советского Союза, не призваны, чтобы описывать все многообразие жизни Советского Союза. Следовательно, Отдел международной советской информации, назовите его, как хотите, это организм в системе нашего иностранного вещания и он должен быть такой организацией, которая давала бы продукцию, которую каждая редакция могла бы соответствующим образом перевести и пускать в эфир так, как она им написана. Я большой скептик этих переработок и приспособлений к вкусам отдельных стран, здесь очень много имеется неправильных вещей, которые чреватые «приятными» последствиями, потому что далеко не всегда это делается достаточно квалифицированными людьми. Я всегда была крайним централизатором, стою за очень большую централизацию работы на иностранное вещание, и было идеально, если бы отдел советской международной информации мог дать такой материал, за который можно было бы быть спокойным – его переведут на иностранный язык, он пойдет в эфир, будет интересным, правильным политически, увлекательным и талантливым. Мы на всех совещаниях говорим о том, что радиоматериал должен быть кратким, ясным, интересным и талантливым, а на практике мы этого делать не умеем.

Что же нужно для того, чтобы Отдел международной и советской информации занял бы подобающее место и соответствующее своему назначению? Об этом сказал отчасти т. Цейтлин – нужно, чтобы он вышел из стадии кустарничества. С моей точки зрения, это может быть достигнуто двумя способами: во-первых, – кадры этого отдела... Совершенно бесспорно, что внутри отдела все их материалы должны делаться руками чрезвычайно квалифицированных людей, – как хотите их назовите, но люди, которые делают этот материал, должны быть по своему уровню не ниже хорошего начальника вещательного отдела. [...]

[Начальник Отдела радиовещания на немецком языке Крюков:] Кроме того, Отдел советской и международной информации, как мне кажется, в дальнейшем должен получить еще больший вес, чем сейчас. Или в этом отделе нужно увеличить количество кадров, или в каждом отделе, ибо вопросы сейчас требуют большей обработки, большего внимания, большего подхода к освещению материалов о Советском Союзе или международного порядка, что требует больше сил, и, мне кажется, что целесообразнее, если эти силы будут концентрироваться в Отделе советской и международной информации, для этого меньше потребуется людей, чем в каждом отделе. Время такое сейчас, что по-старому работать не можем. В частности, в больших редакциях, как немецкая редакция, где больше пяти с половиной часов вещания и где почти каждый час выстреливает передачу, ясное дело, что мы подчас ощущаем колоссальную недостачу материалов. А вы посмотрите – что в нашем отделе имеется по линии организации материала? – Два человека – один редактор и я, мы даем 30 % свежего материала. Отдел советской и международной информации дает также процентов 30–35, остальное дает ТАСС. Работать нам трудно. Над каждым материалом и его тематикой приходится больше задумываться, и требуется больше кадров, чтобы давать 70–80 % страниц свежего печатного материала. Я считаю, что речь должна сводиться к тому, чтобы наш Отдел советской и международной информации укрепить, в частности, по количеству

кадров. Кадров там явно недостаточно. И то, что пишут на немецкий отдел два человека, – для нас это недостаточно. Кроме того, Отдел советской и международной информации дает материал, вот вчера, например, мы получили только два материала, а нам нужно дать в день 70–80 страниц свежего печатного материала. Я ставлю вопрос о том, что нужно обеспечить вещание таким большим количеством свежего материала, а количество работников в отделе для этого недостаточно. Здесь товарищи из Отдела Советской и международной информации говорят, что у них тоже недостаточно. Время пришло, чтобы это сделать немедленно, ибо мы перестроиться сразу не можем. Перестроиться легко можно и в маленькой редакции, где имеется два часа вещания, а там, где шесть часов в одной редакции, – легко перестроиться невозможно.

Мы должны вести пропаганду на Германию, показывать – что делается в других странах, куда вошла Красная Армия. Это нужно сейчас. Вы смотрите – что говорят немцы. Они в двух направлениях ведут пропаганду: во-первых, для своего народа – это жупел большевизма, это первый козырь; потом они говорят – вы посмотрите на вышедшие из войны страны. Все это читают и видят, я не буду об этом говорить, но нам нужно противопоставлять что-то на это, а мы этой возможности не имеем. Те авторы, которые имеются в Москве, этого не делают, – значит, чужими руками мы сделать ничего не можем и должны иметь своих корреспондентов, которых мы можем послать в эти страны, чтобы они давали картину, которая там имеет место, чтобы мы могли показать действительность миру. Нельзя думать, что везде и всюду люди такие, которые не верят тому, что говорят немцы. [...]

[Начальник Западноевропейского отдела Мизиано:] А кроме того, у нас есть очень много информации, которые мы должны организовать сами. Я приведу пример: почему Лондон может давать в своих информациях отклики из английской печати и считает, что это интересно миру, а почему, если мы организуем отклики из советской печати на внутрисоветские проблемы, это не будет иметь международной аудитории? И мне кажется, что бюллетень, который будет делать этот отдел, должен состоять из откликов: «Правда» сказала то-то по такому-то вопросу, «Известия» – то-то; мы должны в этом отношении пропагандировать свою печать, и пусть Америка, или какая-нибудь другая страна, цитирует нашу печать, мы должны ее через радио выдвигать на международную арену и через информации мы можем для нашей советской печати завоевать место в международном мнении.

Вопрос о ТАССовской работе для нас должен быть решен. Мне представляется, что эта группа, которая обрабатывает материалы ТАССа, должна работать под непосредственным нашим ведением. В свое время было принято решение Совинформбюро о том, чтобы на ТАСС возложить такие-то функции, чтобы ТАСС эту работу проводил, потому что, то, что он делает, это издевательство не достойно этому учреждению, мы синий ТАСС бросаем в корзину. На каком основании они работают таким образом?

Взаимоотношения, которые существуют между отделами и этим отделом, неправильны, мы одинаково виноваты – и редакции и отделы, но дело не в том, а в том – как быть в дальнейшем, ибо этот отдел должен завоевать руководящее место. Эти взаимоотношения нужно как-то организовать в том смысле, чтобы совершенно регулярно, в определенные сроки Отдел союзной и международной информации собирал бы либо начальников отделов, либо ответственных редакторов, в зависимости от вопросов, и обсуждать определенные темы, место того или иного материала в наших передачах и т. д. Это должно быть сделано организованно, и, во всяком случае, этот отдел должен координировать аргументацию формы нашей пропаганды, потому что сложность переживаемого политического момента требует этого. Это должна делать одна инстанция при руководстве Радиокomiteта, чтобы у нас был такой центр, который вместе с нами будет решать основные вопросы. При таком положении вещей очень многие вопросы

детального порядка исчезнут, и исчезнет основной порок этого дела – то, что отдел работает не для нас, а не знаю, для кого, потому что материалы, которые он дает, такие длинные, что они не могут пойти ни в одну передачу и их нужно приспособлять к нашим передачам. Эти материалы так однообразны и скучны, что не могут идти в передачу, их нужно перерабатывать, чтобы приспособить к нашим формам. Отдел должен работать в контакте с нами. [...]

[Заместитель председателя Комитета В. С. Степанов:] Вам никто источников не закрывает, наоборот, говорят: ищите источники, а мы поможем, а ведь вы ни одной новой темы не нашли, которую бы нужно было разъяснить, распропагандировать, а говорите, что нужно перестроить отдел.

Далее, небольшое замечание по вопросу «На темы дня». Это комментированная информация внешнеполитического порядка. Отдел «На темы дня» поставлен в основном удовлетворительно. Недостаток его заключается в том, что он носит несколько поверхностный информационный характер, т. е. те же самые новости, только сегодняшнего дня, не вдаваясь в причины. Происходит событие, это событие так или иначе освещается, но всякое событие имеет какие-то определенные корни, которые вызывают к жизни событие, – этих корней вы не даете. Я хочу сказать, что у нас целый ряд существенных вопросов совершенно выпадает, – мы скользим по поверхности. Много было материалов посвящено распаду гитлеровского блока? Дальше утверждения, что гитлеровский блок распадается, – не пошли. А указать причины, вскрыть корни, что этот гитлеровский блок под ударами Красной Армии должен был естественно распасться, потому что, он был основан на ложной основе – этого не было сделано. Мы говорим, что «новый порядок» распался, но мы не ставим такого вопроса, почему этот «новый порядок» распался. Потому что самый этот «новый порядок» и сама идея этого «нового порядка» в Европе – была неправильна, противоестественна и само собою разумеется, что под ударами Красной Армии он распался. Такие общие вопросы, развенчивающие идеи немецкой идеологии, мы не поднимаем, а ведь без них, без развенчивания этих идей, мы не можем правильно осветить существующие вопросы. В наших материалах не учитываем опыта войны, только ограничиваемся констатацией фактов сегодняшнего дня. Конечно, это трудно, может быть, на радио, но все-таки можно. Ведь сейчас немецкая пропаганда построена в одной части на чем? – В связи с приближением наших войск, к границе, о том, что Германия является угнетенной и обиженной, что все остальные – агрессоры, нападают на нее, и встает вопрос о защите родины. Мы не ведем работы по разоблачению немецкого империализма. Мы не разоблачаем и не ведем настойчивой пропаганды о тех зверствах, которые немцы совершали на нашей территории. Тема верзедия и ответственности военных преступников у нас не поднимается. Это очень серьезные темы, потому что немецкая пропаганда о том, что Германия защищает свой народ, что она обижена и стеснена, это находит известный отклик различного рода неустойчивых элементов. Этот вопрос поднимается нашей печатью, а мы этого не делаем, мы не учитываем этого, мы не ведем настойчивой, явной борьбы с различного рода защитниками немцев, открытыми и скрытыми, а это нужно ведь вести. Мы ограничиваем всю нашу пропаганду только Дитмаром, Геббельсом, Голенс Лебеном, но ведь этого мало, хотя это нужно. А ведь если бы они не выступали, у нас не было бы темы для нашей пропаганды. Мы берем только полемическую сторону или высмеиваем те или иные выпады, которые делает немецкая пропаганда.

(т. Мизиано: Удельный вес немецкой пропаганды пал.)

Вот почему сейчас не нужно делать главный упор на каких-то гитлеровских пропагандистов, не поднимать их и их высказывания и разоблачать на весь мир, а нужно развенчивать самую идею немецкой пропаганды о том, что они защищают родину. Вся история войны показала, что они были разбойниками и были преступниками и сейчас

встает вопрос о возмездии, об ответственности за совершенные преступления. Вот я думаю – эти вопросы наряду с другими вопросами о крахе немецкого нового порядка в Европе, о распаде гитлеровского блока нужно сейчас поставить в нашей пропаганде не только на Германию, но и на другие страны. Не подумайте, что если эти страны, как Румыния, Финляндия, Болгария, вышли из войны, что там все уже стали людьми убежденными и настоящими антигитлеровцами. Это было бы опрометчиво и неправильно думать. Мы этого не учитываем и ограничиваемся в нашей комментированной информации отдельными зацепками, иногда талантливо, остроумно высмеиваем немецкую пропаганду, а в наших обзорах только краткое поверхностное освещение происходящих событий.

ГА РФ. Ф. 6903. Оп. 1. Д. 94. Л. 35–36, 49–50, 58–59; 70–72. Копия, машинопись.

№ 79

Из стенограммы беседы А. А. Жданова с заместителем министра путей сообщения и общественных работ Финляндии Вуори 13 октября 1944 г.

ЖДАНОВ. Мне хотелось бы, если Вы разрешите, задать Вам некоторые политические вопросы. Я хотел бы узнать, как оценивают в народе то, что войны больше нет и как встретили в народе Соглашение о перемирии?

ВУОРИ. Сказать так, что население встретило Соглашение о перемирии с большим воодушевлением, было бы неправильно. Но можно сказать, что подавляющее большинство народа довольно тем, что война окончена. Есть много людей, но конечно не большинство, которые считают, что условия перемирия являются для Финляндии тяжелыми. Но все сходятся на одном: раз Соглашение о перемирии достигнуто, все статьи этого Соглашения надо выполнить.

ЖДАНОВ. Я попытался ознакомиться с финской прессой, насколько это было возможно, и я немножко удивлен вот каким обстоятельством, что прошлая политика, которая в конце концов привела к вещам неприятным, а продолжение которой привело бы Финляндию к гибели, – в финской прессе освещения этой политики мы совершенно не находим. Мне кажется, народу очень недостаточно разъяснили, что каждый дальнейший день войны прибавлял бы новые тяжести, которые перекадывались бы на плечи финского народа. Разделить судьбу Германии – вещь чрезвычайно тяжелая и гибельная. В этом смысле меня удивляет то, что в финской печати недостаточно освещается положительное значение самого факта окончания войны и совершенно не освещается то обстоятельство, что дальнейшее ведение войны повлекло бы к несравненно более тяжелым условиям. Несмотря ни на что, Соглашение о перемирии ставит Финляндию в несравненно более благоприятные условия, чем те, в которых она оказалась бы, если бы продолжала вести войну на стороне Германии. Никто в печати не задается вопросом, к чему бы пришла Финляндия при продолжении войны. Складывается такое впечатление, что если бы Финляндия продолжала вести войну, то все равно не было бы хуже. Может быть, я ошибаюсь, но у меня складывается именно такое впечатление от постановки этих вопросов в финской печати. Между прочим, во время войны меньше говорилось о трудностях войны, чем говорят сейчас о трудностях выполнения Соглашения, когда оно было достигнуто.

ВУОРИ. В основном существовало в этом вопросе два направления с различными вариантами в ту или другую сторону. Первое направление: дальнейшее ведение войны должно привести Финляндию к гибели. Второе направление: частично ожидали победы Германии и помощь с ее стороны, а с другой стороны считали, что с Советским Союзом никаких Соглашений нельзя заключать, потому что это все равно ничего не означает. Вот эта атмосфера недоверия к Советскому Союзу оказывала влияние на настроение и взгляды значительных кругов, и вот сейчас внимательный наблюдатель может увидеть, что старый отпечаток недоверия к Советскому Союзу продолжает в той или иной форме сказываться на нашей печати. Эти круги не понимают, какое счастье или, если не счастье, то какие выгоды Финляндия получила, покончив с войной и заключив договор о перемирии с Советским Союзом. Этому далеко не все понимают.

ЖДАНОВ. У меня создалось такое впечатление, что почти ничего не делается или делается очень мало для разъяснения того, во имя чего объединенные нации дрались с гитлеровской Германией, какие задачи они перед собой при этом ставили. Я не нашел в финских газетах освещения того, ради чего идет эта война и какие задачи ставит перед собой антигитлеровская коалиция. А, между прочим, это дало бы возможность разъяснить финскому народу действительное положение вещей, причем вероятно цели, которые ставят перед собой объединенные нации, оказались бы и целями финского народа. Может быть, финский народ видел немцев не с той стороны, с какой видел их весь мир, поскольку дрался на стороне Германии. Знает ли финский народ, сколько несчастий и бедствий натворили немцы во всем мире – в Норвегии, Дании, Франции и многих других странах? Мне кажется, кое-что просачивалось, доходило до финского народа, но очень немногое.

ВУОРИ. У нас по-немецки здесь знают немногие и пропаганда немцев не имела большого значения. Конечно, немцы сами по себе здесь в Финляндии не пользовались всеобщим уважением. Были, конечно, кое-какие круги, где немецкая деятельность встречала полное сочувствие, но в народе, в рабочей среде этого уважения к немцам не существовало и очень многие питали надежду на то, что Германия, в конце концов, проиграет войну. В частности, в рабочих кругах считали, что если Германия выиграет войну, то положение рабочих станет невыносимым. Во время войны не допускалось публичных выступлений на такие темы, но, во всяком случае в демократических кругах, всегда было такое мнение, что немцы должны в конце концов проиграть эту войну. Естественно, может возникнуть вопрос, почему же мы не боролись.

ЖДАНОВ. Я знаю, что борьба была, но вот сейчас в условиях мира, почему сейчас друзья мира недостаточно раскрывают перед финским народом звериную, варварскую, террористическую физиономию немцев? А физиономия немецкого империализма такова: мировое господство немцев и террор, порабощение своего рабочего класса, лишение его всех демократических свобод в угоду империализма.

Так обстоит дело сейчас, когда положение уже изменилось и можно громким голосом сказать и о немецких, и о своих виновниках войны. Есть пункт 13-й Соглашения, где сказано, что Финляндия обязана сотрудничать с объединенными нациями в отношении выявления виновников войны. Я должен сказать, что по этому вопросу не сказано пока ни одного слова. Вот Финляндия воевала, приносила большие жертвы, эти жертвы не дали финскому народу ничего, кроме горя. Кто несет ответственность за эту политику, за эту войну. Об этом ничего не сказано до сих пор. Почему это так, я не понимаю, или, может быть, до сих пор существует так много связей с Германией, что нет возможности оторваться?

ВУОРИ. Сейчас о зверствах немцев на севере кое-что пишется, но о зверствах, которые немцы совершали в других государствах, ничего не пишется или сообщается очень мало. В настоящее время ничего не говорится также о виновниках войны, но я считаю,

что через некоторое время этот вопрос станет обсуждаться. Со своей стороны я должен сказать, что частично и я несу ответственность за это дело, потому что во время войны я революцию не поднимал. Виновными являются в этом смысле и некоторые другие политические деятели. Сейчас этот вопрос связан с правительственной группой. Люди этой группы сами являются фактическими виновниками войны и они стараются не допускать, чтобы критика их деятельности находила отражение в газетах, на собраниях и т. д., так как такая критика была бы, несомненно, направлена против них самих. Мне кажется, что именно в связи с этим критика и выявление виновников войны не смогли найти настоящего отражения в газетах и в отдельных выступлениях.

ЖДАНОВ. Для того чтобы прийти к политике сближения и дружбы с объединенными нациями, в частности с Советским Союзом, надо преодолеть ту стену недоверия, которая имеется в финском обществе, а с другой стороны, надо приобрести некоторую долю враждебности к угнетателям Европы – к гитлеровцам. Идет ли сейчас этот процесс или он еще не наблюдается?

ВУОРИ. Наша пропаганда должна рассказать финскому народу, рабочему классу то, что творится сейчас в Европе, рассказать о той борьбе, которую ведут объединенные нации против гитлеровской Германки.

ЖДАНОВ. Не скрывать того, что происходит в мире, от финского народа. Это будет самое лучшее.

Я читал Ваши выступления последнего периода. Вы пишите о том, что реакция в Финляндии еще сильна. Вы говорите в одном из своих выступлений, что позиции реакции еще сильны, нет еще такого положения, чтобы можно было сказать, что силы реакции загнаны в угол. Не является ли эта реакция сильной потому, что демократические силы слабы? Мне кажется, что сила реакции означает с другой стороны слабость демократии. Между прочим, я должен сказать, что у меня, как у председателя СКК, сложилось такое впечатление, когда нажимаешь на реакцию, она поддается. Мне хотелось бы, чтобы Вы поняли те задачи, которые ставят перед собой объединенные нации. Мы исходим из того, что каждая страна может иметь такой строй, какой она сама желает. Это дело каждого народа и в этом отношении у нас нет других мнений. Но вместе с тем каждая страна должна обладать элементарной демократией. Гитлеризм всюду уничтожил демократические свободы и покрыл все оккупированные страны виселицами. Вы не представляете себе, сколько невинных людей – стариков, женщин, детей было уничтожено гитлеровскими злодеями...

Я должен откровенно сказать, что в Финляндии после Германии реакция наиболее сильна. Повторяю, когда на нее нажимаешь, как, например, в вопросе об амнистии политзаключенным, она поддается, но не до конца. И вот с этой точки зрения роль демократии может быть очень значительная, она может и должна сказать свое слово. В самом деле, разве демократический режим в Финляндии нужен только союзникам, разве демократия не является хлебом и водой для самих финнов?

Вот вопрос о положении людей, которые вели работу в пользу мира и дружбы с объединенными нациями, в частности с Советским Союзом. Я не могу сказать, что эти люди в настоящее время поставлены в равные условия со всеми остальными гражданами.

ВУОРИ. Что касается реакции, то, конечно, она здесь сильна. Но можно сказать и о демократии, что она также сильна. Здесь очень сильны нацистские круги, и если эти круги не решились на нацистский переворот, то это потому, что демократия все же была сильна. Но у демократии есть свои слабые стороны и основная слабость заключается в том, что демократические силы распылены и отдельные демократические группировки до сих пор не нашли общего языка. Это относится и к организациям рабочего класса, где недоверие друг к другу сохраняется до настоящего времени. Сохраняется также и личная враждебность между отдельными руководителями этих организаций.

В настоящее время предпринимаются шаги к тому, чтобы добиться объединения демократических сил, но результатов пока еще нет. Вы совершенно правы, говоря, что если на реакцию нажимать, она поддается этому нажиму. Но все дело в том, что вместо одного мощного кулака, которым можно ударить и заставить реакцию уступить, существует много маленьких кулачков. Нам предстоит еще весьма значительная работа в деле объединения демократических сил. Что касается вопроса о шестерке, то этот вопрос сейчас обсуждается, в частности я и некоторые другие этот вопрос поднимали. Мы надеемся, что все они будут восстановлены в своих правах и вернутся в сейм.

ЖДАНОВ. Вы глубоко правы, говоря о распыленности сил демократии, и в этом есть глубокая трагедия Финляндии по сравнению с другими странами. Если взять Италию, Румынию, Францию, Англию, то как там обстоит дело? Война против гитлеровской Германии привела в этих странах к тому, что там образовался национально-демократический блок для борьбы с гитлеризмом. В этот блок входят все прогрессивные силы, независимо от деления на партии, независимо от принадлежности к той или иной религии. Коммунисты во Франции стали во главе движения сопротивления, в котором участвуют все живые, демократические элементы. В Югославии в национально-освободительном движении объединились все патриоты, независимо от партийной и религиозной принадлежности. То же самое мы наблюдаем и в других европейских странах. Размежевание сил там произошло не по старым партийным ячейкам, а по большому принципиальным вопросам – кто против Гитлера и насаждаемого им варварского бесчеловечного порядка, тот должен встать в ряды национально-освободительного движения. Своеобразие заключается в том, что все патриоты включились в это демократическое движение. Например, Де-Голль, он является монархистом, но он сотрудничает в деле освобождения Франции от фашистского ига с коммунистами, их объединила общая платформа борьбы против гитлеризма, борьбы за свободную Францию, борьбы за мир. Все эти люди забыли свои узенькие партикулярные деления и объединились на общей платформе национально-освободительного фронта. Такого фронта всех демократических сил в Финляндии пока еще нет и в этом отличие Финляндии от других стран, где господствуют идеи объединенных наций. В этом заключается и некоторая трудность для последующей борьбы за демократизацию Финляндии. Получилось так, что кое-где часть бывших социалистов осталась в стороне от борьбы за демократию. В этом смысле в Финляндии демократия также несет долю ответственности. Мир раскололся на два лагеря: мир свободолюбивых народов и мир агрессоров-реакционеров, нацистской оси. В этом отношении получилось так, что в Финляндии все силы свободы и демократии оказались в некоторой вражде между собой и это повлекло к распылению сил. Создалось положение, при котором силы демократии и свободы в Финляндии образуют не один мощный кулак, направленный против реакции, а несколько маленьких кулачков, действующих порознь. Это, конечно, усиливает реакцию.

Меня интересует вопрос относительно шюцкора и «Братьев по оружию». Что это за организации? Враждебны ли они рабочему классу и демократии?

ВУОРИ. Организация «Братьев по оружию» была создана после войны 1939–1940 гг. Первоначальной целью этой организации было оказание материальной помощи семьям фронтовиков, она выполняла нечто вроде фикций социального обеспечения. Но затем эта организация была вовлечена в большую официальную политику. И сейчас положение таково, что тот, кто критикует «Братьев по оружию», тот критикует политику правительства. В этой организации имеются и рабочие социал-демократы. У нас есть такие, которые против этой организации, персонально это те же лица, которые против политики правительства. Если работа этой организации будет идти в направлении общеполитического правительственного курса, т. е. курса на поддержание дружественной политики в отношении Советского Союза, эта организация будет пред-

ставлять положительное явление. Если же организация «Братьев по оружию» возьмет иной курс, она вряд ли сможет сохраниться, она по всей вероятности должна будет распаться. В судьбе этой организации значительную роль могут сыграть демобилизованные, потому что у фронтовиков могут быть различные мысли. Я думаю, что если немного подождать, то может случиться, что эта организация сама развалится.

ЖДАНОВ. А какова физиономия шюцкора?

ВУОРИ. Шюцкор в глазах рабочих всегда пахнет 1918 годом. На протяжении десятка лет одним из основных требований социал-демократической партии была ликвидация шюцкора. Так было до 30-х годов, но затем это положение изменилось, когда правительство приняло постановление, признающее, что шюцкор является частью вооруженных сил государства. В этом смысле положение шюцкора изменилось, шюцкор стал организацией, помогающей правительству в деле военной подготовки и мобилизации населения. В период войны 1939–1940 гг. состоялось совещание между социал-демократией и шюцкором, на котором было заключено соглашение. Не помню формулировки этого соглашения, но смысл его сводился к тому, что шюцкор переставал бороться против социал-демократической партии и в свою очередь социал-демократическая партия переставала бороться против шюцкора. В результате, некоторые социал-демократы начали принимать участие в работе шюцкора. Шюцкор состоит из представителей различных партий и различных кругов, но социалистические рабочие, как правило, не принимали участие в работе шюцкора. Организации шюцкора выбираются членами шюцкора, командный состав шюцкора назначается так же, как в армии.

ЖДАНОВ. Значит это военная организация?

ВУОРИ. Шюцкор главным образом военная организация, но шюцкор принимал участие в осуществлении политики правительства, разделял эту политику и выполнял некоторые административные функции. Во время войны о шюцкоре можно говорить так же, как и о «Братьях по оружию»: шюцкор придерживается той же политики, какую ведет правительство. Шюцкор имеет свой печатный орган «Хакка Пеллиита». Помимо военных функций, шюцкор выполняет и ряд административных функций. В этом отношении я считаю, что требование о роспуске шюцкора было бы несколько нецелесообразным с точки зрения интересов государственного аппарата, так как шюцкор выполняет некоторые функции государственного аппарата и вместо шюцкора нужно было бы подготовить другую организацию.

ЖДАНОВ. Все усилия объединенных наций направлены сейчас к тому, чтобы в дальнейшем предотвратить всякую возможность агрессии. Германия находится сейчас накануне своей катастрофы, находится перед началом своего конца, и в настоящее время возникает вопрос о достижении послевоенной безопасности. И в этот момент ваша страна занимается вопросом об организации, которая в той или иной мере ставит задачи военизации. Являются ли эти организации добровольными или не добровольными, но они представляют собой организации, способствующие войне, ее подготовляющие. Это идет вразрез с теми задачами, которые стоят перед объединенными нациями, работающими над достижением послевоенной безопасности. Возникает вопрос, нужно ли иметь Финляндии такие организации, которые ставят вопрос о подготовке к войне. Не надоела ли народам война и не пора ли покончить с теми организациями, которые войну культивируют?! Как мы видели на многих примерах, правящие круги не в состоянии предотвратить войну, они ее организуют. Не пора ли демократическим силам обуздать правящие круги и наложить узду на всех желающих быть агрессорами. Вот если с этой стороны посмотреть на организации подобного рода, следует ли их сохранять?

ВУОРИ. Это логическая и вполне ясная точка зрения.

ЖДАНОВ. Например, в Советском Союзе, у нас нет среди участников войны против Финляндии, среди командиров и бойцов, участвовавших в войне с Финляндией,

нет инициаторов создания организации типа организации «Братьев по оружию», потому что у нас понимают, что такая организация могла бы у финнов создать недоверие. Больше того, во всей нашей печати вы не найдете ни одного выступления, которое в той или иной мере бросало бы стрелы против финского народа, что он такой и сякой. Мы хотим быть абсолютно откровенными, чтобы во всех вопросах была полная ясность.

ВУОРИ. Что касается вопроса о шюцкоре, то на этой стадии, когда шюцкор выполняет часть административных функций, его ликвидация была бы нецелесообразной. Но с другой стороны, если шюцкор даже в форме не военной, а административной организации будет неприемлем для объединенных наций, будет камнем преткновения для налаживания дружественных отношений с объединенными нациями, в частности с Советским Союзом, то следует поставить вопрос о его роспуске.

ЖДАНОВ. Какое участие принимает шюцкор в военных действиях на севере.

ВУОРИ. В тылу он участвует в мобилизации, в формировании частей, в перевозках войск и т. д.

ЖДАНОВ. Может быть, я утомил Вас своими дружескими расспросами?

ВУОРИ. Я бы мог порекомендовать Вам пригласить какого-нибудь генерала шюцкора и выяснить с ним, что из себя шюцкор представляет. (Смех.)

ЖДАНОВ. Я боюсь, что этот генерал может мне представить шюцкор как организацию, полную миролюбия, вроде ангела мира с оливковой ветвью в руках.

Но я боюсь, что утомил Вас своими расспросами. Может быть, у Вас есть вопросы ко мне?

ВУОРИ. Я хотел бы выяснить об отношении объединенных наций к Финляндии. Очень часто приходится при своих выступлениях сталкиваться с этим вопросом. Высказывают такое мнение, что в вопросе о внутренних делах Финляндии следовало бы предоставить право решать эти вопросы самой, но чтобы решение этих вопросов происходило бы в рамках доброжелательности к объединенным нациям, в частности к Советскому Союзу. Будем ли мы иметь возможность решать сами все вопросы внутреннего порядка при условии, что отношения с Советским Союзом будут добрососедскими? Этот вопрос мне очень часто задают, когда я выступаю, его задают и многим другим нашим политическим деятелям.

ЖДАНОВ. Г[осподи]н Вуори, конечно, должен понять, что вопросы демократии целиком относятся к внутренним делам. Но вместе с тем это дело связано с выполнением условий Соглашения, которые должны быть выполнены пунктуально. Люди, которые в известной мере заинтересованы внутренним положением, они заинтересованы и в разрешении вопроса об амнистии в отношении лиц, осужденных в результате их деятельности в пользу объединенных наций. Сюда относится арест шестерки, арест деятелей общества «Дружбы и мира», а это уже связано с внешней политикой. Политика объединенных наций заключается в том, чтобы с победой над Гитлером восстановить права всех народов решать свою судьбу демократическим путем. Если я задавал отдельные вопросы, то они все касались и были связаны с моей деятельностью председателя СКК, т. е. носили внешнеполитический характер. Что касается вопроса о программе действий, советов, как действовать и т. д., такого рода советов я не считаю себя вправе давать, так как нахожу, что это относится целиком к делам внутренней политики. Мы хотим только восстановить полностью демократические права, которые были отняты Гитлером. Вот основная цель объединенных наций. Наше пожелание заключается в том, чтобы те силы, которые заинтересованы в проведении Соглашения, помогли нам в его осуществлении и чтобы между теми странами, которые хотят добиться дружественных отношений, поддерживать дружественные отношения, чтобы между ними не было барьера. Никаких иных целей, кроме очерченных в Соглашении, я не преследую. Суверенные права народов были попораны Гитлером, объединенные

нации хотят восстановить эти права и хотят помочь народам добиться своих демократических прав и свобод. Никаких иных целей мы не преследуем.

ВУОРИ. Как вы считаете: правительство, которое сейчас существует, является ли оно полностью соответствующим тому, что нам сейчас нужно или требуются в этом отношении какие-либо улучшения?

ЖДАНОВ. Могу сказать совершенно откровенно: это дело самого финского народа. Мы заключили перемирие с тем правительством, которое в тот момент имелось. Это правительство является законным официальным правительством. Раз мы с ним заключили перемирие, мы хотим, чтобы это правительство выполнило все пункты перемирия. Нравится или не нравится это правительство финскому народу – является делом самого финского народа. В данном случае суверенность финского народа является для нас законом.

ВУОРИ. Не кажется ли Вам, что это правительство настолько лояльно выполняет все пункты Соглашения, что способно удовлетворить вас, или есть в этом отношении такие недостатки, которые можно было бы критиковать?

ЖДАНОВ. Выполняет ли это правительство условия Соглашения так последовательно и четко, как этого можно было бы ожидать, – так я понял Ваш вопрос. Я лично в отношении выполнения некоторых пунктов Соглашения ехал с более оптимистическим настроением. Это касается пункта 2-го Соглашения – относительно интернирования немцев. Правительство с самого начала заняло странную позицию, сделало вид, что не понимает постановки вопроса, сделало вид, что объединенные нации должны своими силами разоружить немцев, а не сама Финляндия обязана это сделать, хотя разоружение немцев являлось предварительным условием для переговоров о перемирии. Очень долгая была раскочка и мы вынуждены были сделать серьезный нажим, чтобы финское правительство наконец приняло меры к выполнению этого предварительного условия. Одним словом по пункту 2-му в начале не было такой готовности к его выполнению, на которую мы вправе были рассчитывать. Создалось даже впечатление, что финское правительство относится к этому пункту совершенно формально. За последние дни в этом отношении положение изменилось, но оно изменилось под нашим большим давлением. Это была одна из основных тем разговора при встрече с президентом Маннергеймом. Непременным условием для Соглашения являлось то, чтобы финны освободили свою территорию от немцев на севере. Север Финляндии фактически продолжал оставаться под пятой немцев, и Финляндия сама была заинтересована в том, чтобы изгнать немцев со своей территории.

Ряд пунктов выполняется сравнительно с большей готовностью. Но, например, пункт о виновниках войны никак не выполняется, мы никаких предложений со стороны финского правительства не имеем. Не до конца выполнен пункт об амнистии политзаключенных и о роспуске прогитлеровских организаций.

ОРЛОВ. ИКЛ до сих пор продолжает собирать свои собрания.

ЖДАНОВ. Что касается вопроса о репарациях, то об этом еще не было переговоров. Я не могу сказать, чтобы пункты Соглашения, имеющие политический характер, проводились с особой охотой и энергией. При отводе войск было много неприятностей, связанных с тем, что часть советского имущества была увезена на финскую территорию. Или такая деталь: интернированные немецко-венгерские граждане в числе 190 человек содержатся в условиях гораздо более лучших, чем советские граждане, осужденные по политическим мотивам. Целый ряд такого рода досадных вещей происходил. Что касается прессы, то здесь тоже не все обстоит благополучно. Например, газета «Ууси Суоми» помещает такого рода заметки: что, мол, молока стало мало в Хельсинках, потому что Порккала-Удд взят русскими, рыбы мало стало, потому что, во-первых, она ушла, а, во-вторых, Порккала у нас взяли. Но в то же время газеты не пишут ни одного

слова о том, какое облегчение получил финский народ, что в армии остается меньше народа, часть людей демобилизуется и включается в работу в народном хозяйстве. Некоторые газеты пытаются представить дело так, что немцы имеют на севере огромные силы и что изгнание их оттуда потребует колоссальных жертв. Между прочим, я глубоко убежден, что немцы будут разгромлены в самое ближайшее время. Разгром идет со стороны частей Красной Армии, которые оказывают Финляндии реальную помощь в деле изгнания немцев с финской территории. Немцы уже дезорганизованы на севере и 1–2 хороших нажима и можно считать, что немцы будут на территории Финляндии ликвидированы. Я говорю Вам об этом заверительно. Обращает на себя внимание позиция, занятая шведской печатью, которая бесконечно повторяет, что условия Соглашения являются для финнов чрезвычайно тяжелыми. Это даже вызвало у финских газет некоторую отповедь.

Сейчас много говорят о трудностях выполнения Соглашения. Финляндия пострадала от войны, но если бы вы знали, как сильно пострадал Ленинград! В Ленинграде нет живого места, убытки Ленинграда неисчислимы. Мы потеряли много сот тысяч людей, умерших от голода и погибших при обстреле и бомбардировках. Кольцо блокады вокруг Ленинграда сыграло огромную роль в гибели наших людей, и в этом кольце блокады участвовали финские войска. Убытки Ленинграда измеряются сотнями миллиардов рублей. Промышленного и культурного Ленинграда почти не существует.

Что бы хотелось в дальнейшем? Каждый народ должен любить свою родину. Чем отличается патриотизм от национализма? По нашему мнению, патриот не будет врагом народа, врагом народа будет националист, тот человек, который говорит: я люблю свой народ и ненавижу все другие народы. Патриот же говорит: я люблю свой народ, но уважаю и люблю и другие народы. В соответствии с этим складываются и взаимоотношения между народами. Прогрессивный процесс заключается в развитии мира и дружбы между народами. Это есть не только пожелание, но это есть реальный процесс, который существует на деле. Национализм, который говорит: я люблю свой народ и ненавижу другие народы, он ведет к расовой исключительности и к шовинизму. Мы отвергаем национализм. Широким и единственно правильным путем для каждой страны, желающей занять свое место в ряду других стран, является путь мира и дружбы с народами объединенных наций. Это должен понять и финский народ. Здесь часто говорят, что выполнение Соглашения сопряжено с большими трудностями, но если бы финский народ знал, какие невероятные жертвы понес советский народ, то он, может быть, сказал бы: да, трудности у финского народа по выполнению Соглашения велики, но велики трудности и у советского народа в деле восстановления многих разоренных вистую районов страны, – не будем говорить о своих трудностях, будем добросовестно выполнять свои обязательства. Но об этом ничего не пишут.

Если мы хотим дружбы, то это означает, что мы хотим с доверием относиться и к политическому и к культурному строю своих соседей. Внутренняя природа, внутренние отношения не являются препятствием в деле установления дружественных отношений между народами. Нет никаких коренных разногласий, которые помешали бы сближению между нашими народами. Но нельзя установить мира и дружбы, если говорить: там сидят большевики, которые едят живых людей, давайте закроем прочно свои двери, чтобы ничего о них не знать. Такая исключительность приведет в конце концов к враждебности. Если финский народ будет уважать право советского народа на свое собственное устройство и будет исходить из того, что он уважает наши интересы, как мы уважаем порядки и интересы финского народа, это будет полезно обоим народам.

ВУОРИ. Я считаю, что такой способ решения вопросов не противоречит взглядам и характеру финского народа. С момента войны против Советского Союза велась сильная антисоветская агитация, влияние ее сказывается и в настоящее время на некоторых

взглядах. Но за это время финский народ многое испытал и многому научился, многое он начинает расценивать по-другому. Народ понимает, что никакие оборонительные линии не могут служить преградой, не могут ничего¹ предотвратить, если нет дружественных отношений с соседом, и всякая политика, направленная против Советского Союза в союзе с какими-либо другими народами в конечном итоге к хорошим последствиям привести не может.

ЖДАНОВ. Наша страна только что вышла из войны с Финляндией. Вы видите, что у нас, советских людей, нет вражды к финнам только потому, что они финны. Мы хотим, чтобы у финнов не было вражды к русским только потому, что они русские. Это как будто не очень сложная идея, которую можно без труда усвоить. Но если руководствоваться таким принципом, у нас не было бы никогда никаких недоразумений.

ВУОРИ. У меня больше никаких вопросов нет.

ЖДАНОВ. У меня тоже. Хочу заметить, что проявили сегодня хорошее взаимное понимание.

ВУОРИ. Практически речь идет о перевоспитании финского народа. Мы раз навсегда поняли, что для маленькой Финляндии взаимоотношения с такой великой страной, как СССР, являются честью, тем более что Советский Союз относится с большим уважением к дальнейшей судьбе нашего народа.

ЖДАНОВ. Если Финляндия будет обращена к нам своей светлой стороной, наша дружба всегда будет с вами.

(На этом беседа закончилась.)

РГАСПИ. Ф. 77. Оп. 3. Д. 42. Л. 4–16. Копия, машинопись.

¹ Слово напечатано сверху над зачеркнутым.

№ 80

Письмо композитора Л. К. Книппера о советской пропаганде в Иране¹

СЕКРЕТНО

За время двух командировок в Иран (январь–март 1942 г., февраль–сентябрь 1944 г.) мне пришлось по роду своей работы встречаться с различными кругами иранской и европейской интеллигенции. В связи с этим я вплотную столкнулся с вопросами пропаганды советской культуры и, в основном, искусства, интерес к которому исключительно высок.

Некоторые мысли об этом считаю нужным высказать. При этом мне невольно придется сравнивать качество нашей работы с работой некоторых других иностранных государств. Часть этих соображений и предложений уже излагалась в докладах Председателю ВОКСа тов. Кеменову и послу в Иране тов. Максимову.

Основным ядром пропаганды должен служить советский Дом Культуры. Помещение для него было снято в январе 1944 г. за 22 000 риалов в месяц. Однако до 1 октября с. г. Дом еще не был открыт. Наконец, в сентябре было решено, что помещение дома не-

удобно, не соответствует поставленным перед ним задачам (далеко от центра, неуютен, и пр.) и от него отказались, затратив бесцельно на аренду, ремонт, содержание персонала и т. д. более четверти миллиона риалов. Сняли другой дом – уютнее и удобнее, однако все же далеко от центра и в стороне от людных улиц.

В третьем помещении, немного ближе к центру, летом 1944 г. открыли курсы русского языка, на которых учится около 300 учеников разного возраста из различных национальных и социальных кругов Тегерана, в основном – персы. Преподавателей в школе мало – поэтому они перегружены. Учебных пособий нет, а то, что есть, либо устарело, либо кустарно.

Между тем центр английской пропаганды – Англо-Персидский Институт находится в самом центре города, так сказать, «на ходу». Он занимает небольшое, уютное, хорошо оборудованное здание с комнатами отдыха, террасами и садиком. В здании имеется столовая, где дешево (4 тумана за обед) и хорошо кормят. На жаркие летние месяцы А.-П. Институт имеет параллельно в Шемране (прохладное дачное место в 15 км от Тегерана, куда летом переезжает не только аристократия и купечество, но и основная часть интеллигенции) – филиал – чудесный дом в большом саду. Работа с людьми, переехавшими на дачу, продолжается и там. На курсах английского языка учится очень много народа. Например: летом этого года был объявлен и проведен конкурс среди учеников-иранцев на лучшее сочинение на английском языке из 20 000 слов на заданную Институтом тему, с несколькими премиями. Первая премия – полное собрание сочинений Шекспира.

Кроме этих помещений, в городе имеется еще английский клуб, членами которого состоят и иностранцы, где также есть библиотека, читальня, бильярд, ресторан, бар, комнаты для отдыха, для игры в карты и т. д. Там уютно, тихо и удобно.

Кроме занятий в А.-П. Институте, по радио ежедневно передаются уроки английского языка, которые записаны на звукозаписывающий аппарат.

Наш Дом Культуры должен в своей работе охватывать все участки пропаганды. Посмотрим, как это делается по различным разделам.

1. Литература.

Библиотека Дома очень небогата, раздел литературы на персидском языке имеет только несколько названий. Надо сказать, что популярной политической или литературы об СССР вообще очень мало на этом языке.

Тогда как А.-П. Институт, помимо хорошей английской библиотеки, куда входят в большом количестве роскошные издания об Иране (в основном об его искусстве), имеет и приличную персидскую библиотеку. Англо-Иранская нефтяная компания имеет в Тегеране библиотеку в 4000 томов, из которых 2500 по-персидски.

2. Музыка.

Набор граммофонных пластинок в Доме Культуры ничтожен по количеству и не соответствует назначению по подбору. Нот очень мало и не те, на которые имеется спрос. Консультировать вопросы музыки в Доме некому.

В А.-П. Институте читается курс истории мировой музыки с акцентом на английскую. Лектор – 1-й секретарь английского посольства в Иране Соммерсокс – отличный пианист и музыкант. Лекции эти состоят в основном из демонстрации образцов музыки по пластинкам, набор которых исключительно богат, с параллельными пояснениями.

Работать в Иране по музыке вообще сложно за отсутствием исполнителей. Мне с большим трудом удалось собрать струнный оркестр из европейцев-музыкантов, играющих в ресторанах, и организовать в начале лета, после очень большой работы, два симфонических концерта, которые были музыкантам оплачены очень плохо и с опозданием на два месяца, из денег, полученных со сбора, который был невелик, так как концерты были плохо организованы, хотя и имели очень большой резонанс (см. прессу).

В марте месяце с. г. англичане организовали симфонический концерт с превосходной рекламой и оплатили музыкантов по твердой ставке, вне зависимости от сбора. Концерт художественно был слаб и резонанса не имел. Но энтузиазм музыкантов, столкнувшись в моих концертах, где им пришлось работать очень напряженно, с денежным вопросом, значительно остыл.

В Тегеране есть талантливый композитор – перс Парвиз Махмуд, окончивший консерваторию в Брюсселе, с которым я много работал. Однажды обнаружилось, что англичане направили несколько его рукописных партитур в Лондон для исполнения на радио, чего я для Москвы добиться не мог. Махмуд очень много помогал мне, выражал желание ехать в Москву для продолжения учения. Летом этого года он выступил в газете народной партии «Рахбар» с резкой критикой сочинений и работы директора музыкального департамента и консерватории композитора Вазири и в этой же статье очень похвалил меня. В течение ближайшей недели после этого он был уволен из радио, где руководил оркестром, а через некоторое время и из консерватории, где был профессором, причем Вазири прямо сказал, что ему и в дальнейшем не дадут работы, если он будет сотрудничать со мной и выступать против Вазири.

Немного после этого, когда я готовил почву для осенних концертов, выяснилось, что А.-П. Институт договорился с композитором Махмудом, который к этому времени был без средств к существованию, чтобы тот два раза в месяц делал в А.-П. Институте концерты с собранным мною оркестром, причем они обеспечивали его и оркестр не только нотным материалом, но и фиксированными денежными ставками. Таким образом, в случае, если бы мои концерты должны были состояться, то это было бы неисполнимо, так как в тегеранских условиях скрещение оркестровых репетиций невозможно.

Другой пример: в мае текущего года премьер-министр Саед через посла в Иране тов. Максимова предложил мне остаться на иранской государственной службе в качестве советника по музыке. Вопрос, вокруг которого было много разговоров, разрешался до середины сентября и, хотя за это время я был награжден (из рук того же Саеда) иранским орденом «Наука» первой степени, предложение правительства в итоге свелось к месту преподавателя музыкальной школы с недопустимыми для крупного советского специалиста условиями, явно рассчитанными на наш отказ, который и последовал. Симптоматично, что вскоре после того, как вопрос о сделанном мне предложении стал более широко известен по городу, англичане предложили иранцам пригласить их постоянного советника на радио.

Мне кажется, что вся закулисная борьба, которая велась против моего приглашения, была инспирирована англичанами.

3. Театр.

Имеющиеся в городе два театра, скорее всего – очень слабая самодеятельность, без квалифицированного руководства. В Доме Культуры по театру ничего не делается. К юбилею Чехова в течение 10 дней были переведены на иранский язык, срепетированы и поставлены «Медведь» и «Лекция о вреде табака», что при единичном исполнении на торжественном заседании, посвященном памяти Чехова, имело большой успех. Однако это была, так сказать, «кампанейская халтура».

А.-П. Институт имеет драматический кружок, которым руководит профессиональный актер. Танцы ставит жена видного иранского генерала Арфа – в прошлом профессиональная танцовщица. Постановка «Сна в летнюю ночь» Шекспира на свежем воздухе в саду их помещения в Шемране была сделана очень остроумно и весьма прилично, даже если ее рассматривать профессионально, причем некоторые роли были исполнены персами – учениками Института.

4. Живопись.

Талантливые художники есть – как миниатюристы, работающие в старинной традиции, так и современные – европейской школы. Как и у всех работников культуры,

заработки их ничтожны. За исключением одного случая с приглашением художника Карими в Москву, которое произошло помимо Дома Культуры – прямо из Москвы, Дом Культуры с художниками работы не ведет.

Пример. Очень талантливый 20-летний художник Каземи. Почти голодает. Учится на курсах русского языка, тянется к нам. На него было обращено внимание Дома Культуры. Однако интереса к нему не обнаружили – даже не посмотрели его работ. А англичане непосредственно после этого заказали ему несколько портретов работников своего посольства и А.-П. Института, хорошо их оплатили и устроили выставку его живописи в А.-П. Институте.

Из прилагаемых к докладу листовок можно видеть, как англичане используют художников: эти карикатуры, работы крупного исфаганского миниатюриста, были в большом количестве экземпляров отпечатаны как в таком виде, так и в виде открыток, и широко распространены по Ирану.

Портреты тов. Сталина, Молотова и наших крупных работников, напечатанные в СССР, встречаются в Тегеране и на юге Ирана редко. По качеству бумаги и печати они плохи. Английские же плакаты – портреты Черчилля, Рузвельта, короля, королевской семьи, всяческие военные фотографии, диаграммы и пр. – висят всюду: в ресторанах, в магазинах, парикмахерских, банях, даже в общественных уборных, причем качество их (многоцветная печать) очень высоко. К тому же английские плакаты и портреты распространяются бесплатно, портреты же тов. Сталина – продаются.

5. Бригады артистов, приезжающих из СССР.

Состав публики, посещающей концерты, по своему культурному уровню довольно высок и с русским искусством обычно знаком. Концерты азербайджанского и армянского коллективов (хотя и далеко не первоклассные) имели громадный успех в своей национальной аудитории, которая в основном и заполняла зал.

Русские же бригады крайне неровны по составу. Рядом с крупными мастерами приезжают артисты, которые могут только компрометировать советское искусство, зная которого стоит за рубежом очень высоко. Примеров этому, к сожалению, слишком много.

Американцы прислали свою крупнейшую певицу, именем которой назван один из городов в США – Лилли Понс. Они собрали из состава солдат американских частей в Иране хороший симфонический оркестр, прислали для него из США новые инструменты и два месяца давали симфонические оркестры под управлением дирижера Костелянец в американских частях, расположенных в Иране, вместе с Лилли Понс. Выступления эти, помимо армейских частей, были (бесплатно) и в клубах союзных государств.

6. Кино.

В числе многих десятков кинотеатров в городе имеются два, где демонстрируются почти исключительно советские фильмы. Интерес к ним громадный, публики (даже на слабых фильмах) всегда много.

7. Радио.

На радио наша работа сравнительно с другими государствами поставлена слабо. Мы имеем ежедневно 15 минут на сводку Информбюро по-русски, два раза в неделю по полчаса на литературные передачи (по-персидски) и один раз в неделю полчаса на музыку. Музыка пропагандировать очень трудно – за отсутствием пластинок или тонфильмов. Этих последних, для переписки их на местную аппаратуру (магнитофон), несмотря на неоднократные требования, Москва не присылает. Результат: в марте мы имели возможность переписать на ленты магнитофона 20–30 лент, по 20 минут каждая, музыки или текста. Когда же, наконец, в июле или августе прислали один получасовой

фильм, нам сказали, что почти все ленты уже заняты англичанами – уроки английского языка, всяческого рода доклады, речи и проч. С трудом, благодаря знакомствам, удалось добиться трех лент, и то старых.

Английских передач очень много. Передают и политику, и литературу, и музыку. Музыку серьезную, джаз, солистов. Солидное место занимают также передачи для Индии на различных наречиях этой страны. Ведающий этими передачами специалист индус – английский офицер, на радиостанции – как дома.

Американцы в своем лагере под Тегераном (Амирабад) имеют мощную станцию, которая передает целыми днями все, что они считают нужным. Эти передачи, в особенности музыкальные (как по пластинкам, так и в исполнении имеющегося в лагере отличного оркестра), первоклассны. Много у них и русской музыки в исполнении лучших мировых дирижеров и солистов.

Еще в марте текущего года главный инженер радио Алексей Трескинский, очень нам помогающий, просил, чтобы советское посольство позвонило по телефону в министерство почт и телеграфа, дабы там разрешили наладить на радиостанции одну из антенн для прямого приема передач из Москвы. Сделать это ему технически несложно, и тогда он имел бы возможность непосредственно транслировать Москву на иранскую радиосеть. Однако до октября месяца в этом направлении еще ничего не было сделано, а сам Трескинский без разрешения министра сделать этого не может.

8. Пресса.

Из издающихся нами двух газет – персидской «Друг Ирана» (один раз в неделю) и русской – «Новости дня» (ежедневно), русская газета слаба: во-первых, она слишком мала по размеру (формат четверть листа); кроме того, и материал в ней в основном запоздалый или перепечатанный из других газет. Сама газета неинтересна, а спрос на нее громадный, так как сводки Информбюро печатаются в ней на день раньше местных газет. Сравнение ее качества с основной издаваемой англичанами большой и серьезной газетой «Дейли ньюс» не в нашу пользу.

С местными газетами (во всяком случае, главными) отношения у нас хорошие: они обычно без задержки и сокращений помещают материал, который мы даем.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Особенности народа, его быта, привычек, наконец, социальная структура самого государства диктуют целый ряд особенностей для пропаганды, отличных от приемов, применяемых на нашей территории, что, как мне кажется, не все работники культуры на месте достаточно отчетливо понимают.

1. Дом Культуры следует перевести ближе к центру города. Имеющийся сейчас в центре небольшой магазин, где продается советская периодическая пресса, устраиваются небольшие выставки, висят карты фронта, вывешиваются сводки Информбюро, посещается широко. Дом Культуры должен быть красиво и уютно обставлен, иметь небольшое кино, сцену-эстраду, рояль, бильярд и т. д. При Доме нужно устроить столовую типа ресторана, при ней – кафе-бар, чтобы посетитель мог в жаркий день на ходу зайти в прохладное помещение, что-нибудь выпить, почитать газеты и журналы, посмотреть очередную выставку, послушать музыку, наконец, просто поболтать, как в своем клубе. Основной персонал должен владеть персидским или хотя бы французским языком. Было бы неплохо ряд штатных мест (именно из тех, которые должны больше всего общаться с персами) занять представителями местной интеллигенции, которых найти не так уж сложно среди благожелательно настроенных к СССР молодых прогрессивных кругов. Советские граждане, работающие в Доме, не должны бояться общения с иностранцами. Вообще лучшая пропаганда – личное общение. Для этого все наши заграничные работники должны быть достаточно образованными и понимать, что даже внешняя манера держать себя должна быть достаточно тонкой.

Курсы русского языка должны работать безотказно. Для этого необходимо расширение помещения, увеличение количества преподавателей, издание учебных пособий.

2. Библиотеку следует усилить не только со стороны расширения разделов политической и художественной литературы по-русски. Не надо брезговать и книгами на любом иностранном языке, если это может привлечь много членов и посетителей. Особенно внимательно надо подобрать литературу на персидском, армянском и азербайджанском языках.

При Доме необходим также серьезный специалист – ученый иранист, консультант по вопросам культуры, истории и т. д.

3. Необходим музыкальный консультант. Лучше всего было бы организовать там же музыкальную школу (по основным дисциплинам – рояль, скрипка, пение). У высших кругов и интеллигенции тяга учить своих детей музыке очень велика, между тем как музыкальная школа Ирана очень плоха, частных преподавателей мало и большинство из них слабо. Те немногие хорошие, которые имеются, с удовольствием пойдут работать в такую школу. За самый короткий срок в школе будет не меньше 200 учеников всех возрастов. Вопрос этот мною детально разработан и для практического проведения его в жизнь на месте подготовлена почва.

Вне зависимости от такой школы, нужно сейчас же увеличить нотную библиотеку и количество граммофонных пластинок, отнестись внимательнее к ассортименту того и другого. Это облегчит и работу на радио.

4. Нужны педагоги, режиссер и балетмейстер, владеющие если не персидским, то французским языком. При помощи музыканта, режиссера и балетмейстера можно создать не только хороший самостоятельный кружок из персов при Доме Культуры, но и вести большую консультативную и даже производственную работу в имеющихся театрах, на радио, создать постоянный симфонический оркестр, оркестр иранских народных инструментов, кабинет фольклора и вообще влиять на развитие всего искусства в Иране.

В стране голод на квалифицированных работников искусства. Иранское правительство искусством не интересуется. Если этим вопросом не займемся мы, им займутся англичане. Симптомы этого уже имеются, как мне это кажется ясным из всего вышеизложенного.

5. Дому Культуры в качестве постоянного декоративного материала нужно послать хорошие картины из подвалов наших музеев. От времени до времени можно посылать выставки лучших образцов русской классической и советской живописи. Помимо того, что таким выставкам обеспечен успех, они привлекут к нам художников, которые не имеют понятия о русской живописи и мало знают европейскую.

6. При посылке артистических бригад, в случае разрешения им публичных оплачиваемых выступлений, следует, во-первых, строже относиться к художественной их квалификации и репертуару, а во-вторых, основательнее и серьезнее инструктировать товарищей в том, как должен себя держать советский человек за рубежом.

7. В Иране прежде всего нужны фильмы, рассказывающие о нашей советской действительности, о стране, людях и культуре. Думаю, что хорошо и умно сделанные, из расчета на зарубежную публику хроники могли бы играть очень большую роль, причем следует добиться уже сейчас, чтобы советская хроника показывалась во всех основных кинотеатрах, а не только в двух.

Иран своей кинопромышленности не имеет. Можно заказать местным писателям сценарий и снять хотя бы один художественный иранский фильм для Ирана, с иранскими актерами, режиссером, художником, композитором. Такие люди есть. Они малоопытны, их надо организовать, им надо помочь. Это – очень большое и, как мне думается, очень нужное дело.

8. На радио следует наладить прямую антенну для связи с Москвой. На ленты магнитофона нужно переписать большее количество музыки, литературных выступлений и т. д. По образцу англичан, можно записать уроки русского языка. При наличии прямой антенны можно будет непосредственно транслировать Москву (музыку и иранские передачи) на иранскую радиосеть. Тогда будет смысл добиваться (вернее – купить) большего количества часов для советских передач, что сейчас, может быть, и не нужно, так как их нечем заполнить.

9. Газету «Новости дня» следует увеличить в формате и сделать более интересной. Не надо забывать, что владеют русским языком очень многие, и газета эта, как орган ежедневный, – очень серьезное пропагандистское оружие.

Для местной прессы надо посылать большее количество материалов по любым вопросам, написанных популярно, легким и литературным языком. На месте писать некому. Поэтому полезно иметь в посольстве запас статей, чтобы можно было, при надобности, откликнуться на любую тему. Посылать следует, по возможности, в уже переведенном виде, так как перевод на месте (даже с французского на персидский) вызывает ряд искажений и затяжек, таким образом, срочный материал может запоздать.

Хорошо было бы издавать еженедельный иллюстрированный журнал с персидскими надписями, состоящий в основном из фотографий и репродукций, хотя бы в пол-листа. Такой материал более нагляден, более популярен, а следовательно, и более ходок, чем большие серьезные статьи, рассчитанные на относительно узкий круг читателей-специалистов. Такие статьи могут печататься в издаваемом иранским Обществом Культурной Связи с СССР толстом журнале.

10. К части этих мероприятий можно смелее привлекать местную интеллигенцию. Однако следует отметить, что принцип работы «на энтузиазме» держаться не может. Людей надо оплачивать. Это особенно важно в Иране, где материальная база интеллигенции низка, прожиточный минимум очень высок и поэтому психология людей построена в значительной степени на стремлении больше заработать. К тому же пропаганда иностранных государств, работающая в Иране, деньги тратит широко.

11. Было бы полезно в ближайшее время устроить в Москве симфонический концерт из произведений иранских композиторов и моих, написанных на иранском материале, и передать его по радио. Было бы также полезно кое-что из этого материала напечатать.

Закрываю повторением того, что примеры, иллюстрирующие то или иное положение, могут быть мною умножены, а предложения развиты и уточнены в своих практических возможностях на сегодняшний день.

Композитор Лев Константинович Книппер²

Москва, Гоголевский бульв., 23, кв. 3,

телефоны: Г. 6–44–67 и К. 7–27–47.

Москва, 2/ХІІ–1944 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 247. Л. 105–118. Копия, машинопись.

¹ На первом листе имеются резолюция: «Секретарю ЦК ВКП(б) т. А. С. Щербакову. А. Лозовский 4/ХІІ» и помета: «архив. [...] 18/ІХ 47».

² Подчеркнуто красным карандашом одной чертой.

№ 81

Из стенограммы встречи А. А. Жданова с членами Правления и активистами Общества «Финляндия – Советский Союз» 11 декабря 1944 г.

РЮЭМЯ. Разрешите передать Вам привет от десятков тысяч членов общества «Финляндия – Советский Союз», которые на многочисленных собраниях дали нам этот наказ. Мы получили также наказ от членов нашего общества передать Вам, что народ Финляндии наряду с советским народом и другими объединенными нациями готов сражаться за демократию и помочь демократическим странам в их борьбе и хотя это, может быть и поздно, но он хотел бы принять участие в этой борьбе.

ПАРККАРИ. Здесь, в Финляндии, до войны имело место реакционное направление, благодаря чему народ Финляндии не имел возможности получить правильные данные о социальном устройстве Советского Союза. Раньше не было возможности получить сведения об общественном и государственном строе Советского Союза, и эти сведения никак не проникали сюда благодаря тогдашнему направлению, а если проникали, то в искаженном виде. И вот теперь, когда эти возможности имеются, нужно сделать все, чтобы финляндский народ получил точные сведения о социальном и политическом строе Советского Союза.

Исходя из этого, и было решено создать комитет по социально-экономическим вопросам. Комитет своей задачей ставит распространение сведений о социальном строе Советского Союза. Сейчас имеется 25 членов комитета, но этот состав будет значительно расширен.

Поскольку общество ставит своей задачей ознакомление финского народа с жизнью Советского Союза, социально-экономическая секция также ставит эту задачу в области социально-экономических вопросов. Мы намереваемся по отдельным вопросам издавать брошюры. Таковыми вопросами, в частности, являются – государственный строй Советского Союза, законодательство Советского Союза, применение этих законов, вопрос об охране труда, вопросы охраны материнства и младенчества, применение женского труда и т. д.

Мы будем издавать эту литературу с таким расчетом, чтобы наглядно показать финскому народу, как практически в Советском Союзе проводятся в жизнь установленные принципы, и дать возможность ознакомиться с жизнью Советского Союза в настоящее время. Мы хотим познакомить финского читателя с теми предпосылками, благодаря которым Советский Союз смог добиться всего того, о чем будет сказано в последующих брошюрах. Тогда финский народ по-настоящему поймет жизнь советского народа.

Практически все это будет проводиться таким образом, что будут издаваться брошюры по отдельным вопросам. Но кроме того, было бы желательно получить из Советского Союза некоторые фильмы, освещающие эти отдельные вопросы. Было бы также желательно получать из Советского Союза лекторов по отдельным вопросам социально-экономического характера. Желательна также посылка в Советский Союз финских лекторов для ознакомления советского народа с финской действительностью.

Сейчас любой наш комитет испытывает затруднения в смысле недостатка конкретных материалов для написания брошюр. Комитет желал бы получить из Советского Союза конкретные материалы, которые позволили бы написать вышеуказанные брошюры. Было бы полезно установить непосредственный контакт с каким-либо советским институтом по социально-экономическим вопросам, тогда можно было бы получить необходимые материалы непосредственно оттуда.

**Письмо заведующего Хабаровским отделением
Редакции радиопрослушивания ТАСС Шугала А. С. Щербакову
о плохом качестве радиопередач,
транслирующихся из Москвы на Японию¹**

Секретно

СЕКРЕТАРИУ ЦК ВКП(б) тов. ЩЕРБАКОВУ А. С.

Хабаровским Отделением редакции Радиопрослушивания ТАСС было обнаружено неудовлетворительное качество специальных передач на японском языке, транслируемых ежедневно Всесоюзным Радиокomiteетом из Москвы. В связи с этим двум референтам Отделения, японцам с высшим образованием, было поручено в течение недели вести тщательный прием этих передач. На основании наблюдений, проводившихся с 14 по 20 ноября с. г., было установлено:

1. Слышимость передач настолько плохая, что даже слушатели-японцы, специально старавшиеся записать передававшийся материал, в течение 7 дней не могли уловить содержание хотя бы одной из трех ежедневных передач и могли расслышать только отдельные предложения.

2. Произношение диктора неправильное, не японское, совершенно неразборчивое, с неверными интонациями и ударениями. К тому же текст читается скороговоркой, без соблюдения знаков препинания. Все это, в сочетании с плохой слышимостью, делает передачу совершенно непонятной.

3. Передаваемый текст изобилует грамматическими и стилистическими ошибками, неправильными и совершенно не японскими оборотами и представляет собой ученически слабый дословный перевод с русского. При этом многие выражения и важные политические лозунги (как, например, лозунг: «Смерть немецким захватчикам!») переводятся на японский язык с искажением смысла.

4. По своему построению передачи весьма несовершенны: в течение 25 минут непрерывно читается текст, чрезмерно оснащенный цитатами из газетных статей и речей. Музыка отсутствует совершенно, хотя в Москве, несомненно, можно было бы найти хорошие японские пластинки, или же разнообразить чтение текста исполнением советской и европейской музыки.

5. Суммируя все вышесказанное, нужно сделать тот вывод, что передачи Всесоюзного Радиокomiteета на японском языке из Москвы, направленные специально на Японию, не только не достигают своей цели, но даже приносят вред, дискредитируя советские радиоинформационные органы.

6. Доводя об этом до Вашего сведения, я, после соответствующей консультации со специалистами, считаю возможным рекомендовать следующие изменения в организации специальных японских передач:

а) для обеспечения хорошей слышимости передачи должны вестись не из Москвы, а из какого-либо пункта Дальнего Востока, или же в Москве должны быть меры для выделения более мощных, специально направленных радиопередатчиков;

б) текст должен переводиться на японский язык грамотными японцами во избежание грамматических и стилистических ошибок, а также его грубой русификации. В качестве дикторов также должны быть приглашены японцы, владеющие стандартным литературным произношением, а не местными говорами;

в) учитывая привычки и вкусы японских слушателей, необходимо строго разграничивать передачу известий и комментариев, а также непременно разнообразить чтение текста музыкой.

7. Все вышеизложенное основано на подробном разборе передач, транслировавшихся с 14 по 20 ноября, сделанном референтами Хабаровского Отделения Радиоредакции ТАСС – японцами т.т. АДЗУМА К. и РОМАНОВЫМ В., проверенном и подтвержденном сотрудниками Хабаровского УНКГБ.

ПРИЛОЖЕНИЕ: «Впечатления от слушания японских радиопередач из Москвы, транслировавшихся с 14 по 20 ноября» (перевод с японского)

ЗАВЕДУЮЩИЙ ХАБАРОВСКИМ ОТДЕЛЕНИЕМ
РЕДАКЦИИ РАДИОПРОСЛУШИВАНИЯ ТАСС (ШУГАЛ)²

23 декабря 1944 г.

Москва

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 296. Л. 53–54. Подлинник, машинопись.

¹ На первом листе имеется резолюция: «Александрову Г. Ф. ...XII [подпись неразборчива]».

² Подпись от руки.

№ 83

Извлечения из отчета о работе Славянского Комитета за 1944 г.

[Начало 1945 г.]¹

[...] IV. ПРОПАГАНДА ВСЕСЛАВЯНСКОГО КОМИТЕТА.

ЖУРНАЛ «СЛАВЯНЕ»

Наша пропагандистская работа выражается в посылке статей для зарубежных славянских газет, которая началась вскоре после Второго Всеславянского митинга. Первоначально круг связанных с нами газет был довольно узок, нам мешало отсутствие подробных сведений о славянских изданиях, выходящих в странах антигитлеровской коалиции. Это заставило Комитет провести весьма кропотливую и трудоемкую предварительную работу по составлению специальных досье – характеристик славянской печати. По мере изучения этого вопроса расширялся круг газет, которым посвящались статьи. Если на 1 января 1943 года Комитет посылал статьи в 24 газеты, то через год эта цифра выросла до 65 газет. Сейчас мы посылаем статьи в 71 газету. Правда, Комитет к настоящему моменту располагает сведениями о значительно большем числе газет, однако по политическим соображениям от связи с ними приходится отказываться.

В своей пропагандистской работе Всеславянский Комитет ставит перед собой задачу разъяснить:

1. Изложенную товарищем Сталиным в докладе 6-го ноября 1941 года программу действий англо-советско-американской коалиции, как основную платформу, объединяющую все свободолюбивые, в том числе и славянские народы, в борьбе против гитлеризма.

2. Прогрессивный характер единства славянских народов в их борьбе против гитлеризма за свою национальную независимость и самостоятельность славянских государств.

3. Исторический опыт, говорящий о том, что славянские народы поработались иноземцами вследствие их разобщенности, что они побеждали при объединении своих усилий.

4. Мы разъясняли, что единство славянских народов не означает замыкания их в особый славянский мир, якобы противостоящий другим свободолюбивым народам; единство славянских народов в борьбе против их извечного врага – немецких завоевателей понимается как составная часть общего антигитлеровского; фронта свободолюбивых народов мира.

В своих статьях ВК показывает:

1) героическую борьбу советского народа на фронте и в тылу врага как образец для всех славянских народов;

2) усилия советского народа в тылу, его широкое патриотическое движение;

3) героическую борьбу против гитлеризма народов оккупированных славянских стран;

4) деятельность славянской эмиграции, активно борющейся против гитлеризма (создание и боевая деятельность чехословацкое воинской части, польского корпуса, Союза польских патриотов и т. д.);

В посвященных статьях, мы разоблачаем: 1) злодеяния гитлеровцев, их человеконенавистническую политику истребления славянских народов, 2) предательскую румынских антинародных групп на территории славянских народов и в эмиграции, 3) сторонников «выжидания» в борьбе славянских народов против Гитлера, как скрытых его пособников.

Большое внимание Комитет в своей пропаганде уделял и уделяет популяризации методов партизанской войны, ведущейся как на временно захваченных советских территориях, так и в оккупированных славянских странах. До 28 мая 1944 года на эту тему было послано 3408 статей и корреспонденций. Значительное место в нашей пропаганде занимает показ героической борьбы Красной Армии и Военно-морского флота, а также внутренней жизни СССР (2800 статей). Во многих статьях рассказывается о боевых делах славянских воинских частей, сражающихся на советско-германском фронте. Подробно освещено нами как формирование, так и боевая деятельность частей Чехословацкого корпуса, Польской армии и СССР и югославских соединений. Широко популяризировался героизм чехословацких и польских воинов, проявленный ими на советско-германском фронте.

С момента, когда польское эмигрантское правительство, особенно после Катынской провокации, скатилось на предательские антисоветские позиции, Комитет в своих статьях постоянно разоблачал эту реакционную, антинародную клику; ряд статей был посвящен показу империалистического, захватнического характера политики польских реакционеров в вопросе о будущих границах Польши. Вместе с тем широко освещалась деятельность Союза польских патриотов в СССР, постоянно реферировались его периодические издания.

Много внимания Комитет уделяет освещению освободительной борьбы народов Югославии. В тот период, когда демократическая общественность объединенных наций непрерывно вводилась в заблуждение югославскими реакционерами, объявлявшими победы Народно-Освободительной Армии Югославии победами Михайловича – Комитет регулярно – 3 раза в неделю – передавал обзоры военных действий в Югославии, освещающие действительное положение вещей в стране. Значительное количество статей было посвящено разоблачению предателя Михайловича.

Широко популяризировали мы известные решения 2-го Антифашистского Веча. Был отправлен ряд статей, поддерживавших требование Национального комитета освобождения Югославии, о передаче ему государственного золотого запаса, о допуске его представителей в ЮНРРА и т. д.

С момента образования Польского Национального Комитета Освобождения, мы широко освещаем его деятельность. Отправлены документы и статьи, разъясняющие платформу польских патриотов, а также биографические сведения о деятелях, вошедших в состав Комитета.

Среди других материалов следует отметить статьи о роли русского народа в истории освободительной борьбы славянских народов, статьи по вопросам славянской науки, искусства, культуры, религии. Около 230 статей передано о восстановительных работах в районах, освобожденных от немецкой оккупации.

Динамика роста нашей пропаганды: за 1942 год послано 645 статей, за 1943 год – 4874 статьи; на 5 августа 1944 года – 4138 статей. Большинство материалов послано в США, на втором месте стоит Канада, затем Англия, Австралия, страны Южной Америки.

Помимо посылки материалов в славянские газеты, Всеславянский комитет широко использует для пропаганды радио. Организуются специальные выступления славянских деятелей, а также особые передачи Всеславянского Комитета. Всего до 20 мая 1944 года состоялось 3232 радиопередачи.

За два с небольшим года издания журнала «Славяне» выпущено 26 номеров. В первый период своего существования основное внимание журнал сосредоточил на показе славного прошлого славянских народов, их традиций совместной борьбы против захватчиков; широко освещались вопросы общности славянской культуры и вклад славян в мировую культуру. Большое значение сыграла статья д-ра Бенеша «Революционное сотрудничество славянских народов», написанная специально для журнала и опубликованная в 5–6 и 7 за 1942 год.

В последнее время тематика журнала перестроена в сторону большей актуализации печатаемых материалов. В первом номере журнала за 1944 год опубликована исключительно ценная статья председателя Президиума Верховного Совета СССР М. Калинина «Славяне и война», специально написанная по просьбе редакции, которая издана отдельной брошюрой на основных славянских языках. Последние номера журнала отличаются публицистической заостренностью. Напечатан ряд материалов, разоблачающих польских и югославских реакционеров, опубликовано несколько острых памфлетов на деятелей польского эмигрантского правительства – Рачкевича, Соснковского.

К работе Комитета по пропаганде примыкает и наша издательская деятельность, которая, к сожалению, пока еще развернута недостаточно широко. Комитетом изданы: брошюра акад. Н. Державина «Вековая борьба славян с немецкими захватчиками», а также материалы Всеславянский митинг и Митинга славян-воинов; последние выпущены на русском, английском и всех славянских языках. Многие статьи журнала используются разными издательствами как в СССР, так и за границей.

V. Третий Всеславянский митинг и шестой пленум комитета

Большое значение имел третий Всеславянский митинг, проведенный весной 1943 года, когда после Сталинградского разгрома Гитлер объявил в Германии и в оккупированных им (в том числе славянских) странах, свою пресловутую тотальную мобилизацию.

Третий Всеславянский митинг ставил перед собой следующие задачи: обмен опытом борьбы славянских народов, призыв к срыву проводившейся тогда гитлеровцами тотальной мобилизации, призыв к широкому развертыванию вооруженной борьбы славян против немецко-итальянских оккупантов.

На митинге присутствовало свыше 2000 человек, он транслировался по радио на девяти языках. Обращение митинга передавалось на 32-х языках. Отдельные выступления участников митинга и принятое митингом обращение неоднократно передавались по радио во все славянские страны. [...]

[...] VII. Массовые и культурные мероприятия Всеславянского комитета и его секций

Среди массовых мероприятий, проведенных Всеславянским комитетом и отдельными его секциями, необходимо отметить ряд радиомитингов, юбилейных вечеров, докладов, получивших в большинстве своем широкий отклик как в СССР, так и среди зарубежных славян.

1. 16-го мая 1943 года Всеславянским комитетом был проведен чехословацкий радиомитинг. Целью его являлось призвать чехословацкий народ к активизации вооруженной борьбы против оккупантов.

Митинг транслировался по радио на чешском и словацком языках. Выступления участников митинга были записаны на пленку и после митинга передавались еще несколько раз по радио. Митинг принял обращение к чешскому народу. Все чешские и словацкие газеты за рубежом использовали посланный нами материал митинга. Большинство газет напечатало речи полностью.

Такие же радиомитинги были проведены:

2. 5 апреля с. г., посвященный 3-летней годовщине начала освободительной борьбы народов Югославии.

3. 14 марта с. г., посвященный пятой годовщине немецкого захвата Чехословакии.

4. Специальным радиовечером была отмечена 68-я годовщина со дня смерти знаменитого борца за свободу болгарского народа – Христо Ботева.

5. 14-го июля 1943 года, в день годовщины Грюнвальдской битвы, была организована выставка зарубежной славянской печати и проведено совещание славянских общественных деятелей.

6. 29-го июля того же года Комитет специальным вечером отметил 150-летие со дня рождения чешского гуманиста, поэта Яна Коллера.

7. 16-го августа 1943 г. Комитет организовал встречу с партизанами Белоруссии. С сообщениями о жизни в немецкой неволе, прожившими два года в оккупированном Минске – академика Николая Прилежаева и профессора Ивана Ветохина.

8. В ноябре 1943 г. состоялся вечер, посвященный 400-летию со дня выхода книги знаменитого польского писателя Николая Рея.

9. 29 декабря Комитет организовал вечер, посвященный великому хорватскому гуманисту и борцу за единство славянских народов – Юрию Крижаничу.

10. 29 января 1944 года состоялся вечер белорусско-польской дружбы, на котором выступили ряд польских и белорусских ученых и общественных деятелей.

11. 24 марта 1944 года в Колонном зале Дома Союзов состоялось торжественное заседание, посвященное 150-летию польского национально-освободительного восстания под руководством Тадеуша Костюшко.

12. 5 июля с. г. мы провели вечер памяти национального чешского героя Яна Гуса.

13. 15 июля в Колонном зале проведено торжественное заседание, посвященное 534-й годовщине Грюнвальдского сражения.

15. 13 июля состоялся вечер, посвященный 120-летию со дня рождения Сметаны.

16. 2 августа с. г. в Комитете состоялся прием чехословацких партизан. Кроме того, К[омите]том организовывались доклады по различным вопросам, как в самом К[омите]те, так вне. Все эти мероприятия дали нам богатый пропагандистский материал, который использовался для радиопередач и статей за границей.

ГА РФ. Ф. 6646. Оп. 1. Д. 53. Л. 5–15; Д. 54. Л. 16–22, 27–29. Копия, машинопись.

¹ Определено по материалам дела.

Докладная записка П. Галдина Н. Г. Садчикову об организации цензуры в Польше¹

Секретно

Lublin

Уполномоченному СНК СССР по охране военных тайн в печати
Товарищу Садчикову Н. Г.

Докладная записка

О состоянии работы по организации цензуры в Польской республике.

1. Преобразование Комитета Национального Освобождения во Временное Правительство Польской Республики является огромной победой Ленинско-Сталинской национальной политики. С помощью Советского Союза трудящиеся массы Польской Республики одержали первую победу. На освобожденной территории успешно провели в жизнь земельную реформу, сформировали десятки дивизий Woyska Polskugo. И теперь польский народ горит желанием освободить всю свою землю от немецких оккупантов. Польские крестьяне на всех собраниях и съездах начинают и кончают свою речь с одной просьбы – послать благодарность Великому, любимому товарищу Сталину за заботу о польских трудящихся массах.

Несмотря на семидневный стаж своего существования, Польское Временное Правительство с каждым днем улучшает качество своей работы и глубоко уверено в полной победе над врагами, немецкими оккупантами.

Однако надо отметить, эти крупные события в жизни Польского народа, отнимали все силы, время и внимание у Правительства, в результате отставала работа на других важных участках. Так, например, вопросы, связанные с организацией цензуры, не разрешаются 4-й месяц. От слова «демократия» – у некоторых работников получилось головокружение, а враги народа это слово используют для того, чтобы ослабить удары по врагу, заявляя, «у нас демократическая Республика, у власти много партий, поэтому цензура нам не обязательна, т[ак] к[ак] она может вызвать политическое недовольство отдельных партий».

2. В результате всего этого, мы до сих пор не получили ни от кого никакой помощи в своей работе. Сами они нас вызвали для организации цензуры в печати и радио, и в то же время боятся организовывать, под разными предлогами замедляют ход этой работы. Мы же не официальные люди, находимся в чужой стране и не всегда имеем возможность проявить свою инициативу. В связи с этим наше положение не завидное.

3. Советник Полпредства СССР, которому предложено оказывать нам помощь, т. к. у него хорошие связи с правительством, по существу нам помогает крайне плохо. Беда в том, что он не понимает значения цензуры в печати и радио. Другое дело – говорит он – контролировать письма, это нужно. А печать, по его мнению, не может разгласить военные тайны, т. к. генерал Роля Жемерский в своей парламентской речи 2 января 1945 года уже все разгласил. Поэтому советник, в связи с недопониманием значения цензуры, встал на неправильный путь, предложил нам нашу работу передать работникам связи, они, по его мнению, могут осуществлять контроль писем и печати.

4. Мы строго придерживаемся другого взгляда – самостоятельной работы. Еще в 1860 году Тургенев писал: «Куда бы волна ни понесла – все худо; человек хоть на кам-

не стой – да на своих ногах». Несмотря ни на какие трудности, цензуру организуем. По имеющимся сведениям, основной виновник, который настроен враждебно к цензуре – директор Департамента Прессы и информации – освобожден от работы. Мы о нем уже писали, он же редактор газеты «Р. П.».

5. В настоящее время с помощью члена согласительной комиссии правительственных партий (Политбюро) тов. Бермана, у которого мы были 5 января 1945 года, приступили к подбору кадров и руководителя Центрального Бюро контроля прессы (Главлита). Тов. Берман заявил, что начальником ЦБКП они предлагают назначить Кшеменя, который работает и находится в Москве, в Польском Посольстве. Но этот вопрос до сих пор еще не решен. Подбирают временно другую кандидатуру, которую, как он сказал, нашли, но еще не освободили от старой работы...

6. С 31 декабря 1944 года из-за плохой погоды, из Москвы не поступают ни газеты, ни письма, в том числе и секретные. На Москву самолеты идут, а из Москвы, как видно летят до Минска и ожидают хорошую погоду. Здесь стоит туман, идет снежок, температура – 5–8 градусов.

Просим сообщить, доходят ли наши корреспонденции.

S posdrowieniem (с приветом).

8/1 1945 год

П. Галдин²

Р. С. В гражданской печати имеется много политических и военных ошибок. Об этом пишем отдельно³.

ГА РФ. Ф. 9425. Оп. 1. Д. 308. Л. 10–12. Подлинник, автограф.

¹ На первом листе сверху штамп «Спецсектор Главлита ОВЦ и ОИЦ СССР. Вход. № 2859/с. “20” I 1945 г. 3 л.».

² Подпись.

³ Ниже от руки поставлена подпись.

№ 85

Письмо заведующего сектором Управления кадров ЦК ВКП(б) М. Щербакова Г. М. Маленкову об информации ТАСС, передаваемой за границу¹

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) тов. МАЛЕНКОВУ Г. М.

Об информации ТАСС о Советском Союзе, передаваемой за границу

Передача за границу информации ТАСС о Советском Союзе характеризуется рядом крупных недостатков, приводящих к незначительной ее печатаемости, особенно в США и Англии. Недавно крупнейшее телеграфное агентство США Юнайтет Пресс сообщило, что оно мало использует получаемый от ТАСС материал, который «недостаточно важен, либо дублирует то, что оно получает раньше через радиовещание». Другое крупное телеграфное агентство США – Ассошиэйтед Пресс – 2 месяца назад прекратило прием радиотелеграфной информации ТАСС, мотивируя формально свой отказ... недостатком работников! Радиоцентр Цинциннати, обслуживающий 5 крупных штатов США, также отказался от услуг ТАСС.

ТАСС недопустимо запаздывает с передачей за границу официальной информации о важнейших событиях в СССР и о положении на фронтах. Доклад товарища Сталина от 6 ноября 1944 года начал передаваться за границу с опозданием на 3 часа. Приказы Верховного Главнокомандующего и сводки Совинформбюро передаются ТАСС со значительным опозданием по сравнению с Московским радио и иностранными корреспондентами. Биографическая справка в 30 строк о присвоении генералу Талбухину звания Маршала Советского Союза передана с опозданием на 3 дня. Иностранные корреспонденты, находящиеся в Москве, обычно опережают ТАСС в передаче за границу важных материалов, взятых из центральных газет. ТАСС не пользуется обычными в практике иностранных телеграфных агентств сообщениями – молниями о важнейших событиях и не составляет кратких резюме официальных документов.

Объем информации, передаваемой ТАСС за границу, очень незначителен (в десять раз меньше соответствующей продукции основных телеграфных агентств мира). Помимо общего циркулярного вестника, составляется несколько вестников для отдельных стран. Но это важное дело не получило должного размаха. Достаточно сказать, что США, где издается около 10 000 газет и около 5000 журналов, получают ежедневно от ТАСС лишь 3–6 страниц информации.

Для печати нескольких государств Ближнего Востока ТАСС передает всего 1–2 корреспонденции в день. Неудовлетворительно снабжаются советской информацией освобожденные от гитлеровцев страны – Румыния, Финляндия, Болгария, Италия и другие. В результате иностранная печать лишена возможности выбрать интересующую ее советскую информацию из первоисточника.

Качество информации ТАСС для заграницы низкое, пишется она (за небольшим исключением) без учета запросов и традиций печати отдельных стран или групп стран. Составляется много информации о мелких фактах и маловажных, с точки зрения иностранных читателей, событиях (см. приложения). ТАСС не работает с авторским активом и не передает статей видных советских деятелей хозяйства, культуры, науки, военных специалистов. В декабре за границу были переданы статьи о советской авиации, об артиллерии, о наступательных операциях Красной Армии, о военно-морском флоте СССР. Как ни странно, авторами этих статей были не военные специалисты, а никому за рубежом неизвестные репортеры т.т. Орлов, Кириллова и Перельцвайг.

ТАСС не практикует передачу полуофициальных обзоров политических и военных событий за неделю, что, несомненно бы, играло большую роль. Составлением информации о Советском Союзе для заграницы заняты всего 2 редактора и 5 репортеров средней квалификации. Но и они в своей работе предоставлены самим себе.

Руководство ТАСС не ставит перед редакцией информации для заграницы конкретных задач, которые бы определяли на каждом этапе тематику, политическую заостренность информации. Вообще нужно сказать, что этим делом у нас конкретно никто не руководит. Мы считаем необходимым сделать следующее:

Разрешить ТАСС передавать сообщения-молнии о важнейших событиях и краткие резюме официальных документов до передачи их полного текста.

Перестроить расписание передач ТАСС за границу так, чтобы они начинались не в 11 час., а в 8 час. утра и продолжались с минимальными перерывами до 5–6 час. утра.

Обязать Наркомат связи обеспечить ТАСС передающими средствами для такого расписания передач, чтобы обеспечить их слышимость во всех странах Европы и Америки и в основных центрах Азии и Африки.

Обязать руководство ТАСС (т. Польгунова) в ближайшие два месяца увеличить объем информации для заграницы, максимально дифференцировать ее для разных стран.

Улучшить качество информации о Советском Союзе для заграницы, широко привлекая к работе высококвалифицированных авторов.

Укрепить аппарат редакции информации для заграницы ТАСС квалифицированными журналистами и переводчиками, а также военными, экономическими и другими обозревателями, как имеют обычно иностранные телеграфные агентства.

В связи с тем что этот вопрос приобретает в настоящее время исключительную актуальность, было бы целесообразно поставить его на обсуждение секретариата ЦК ВКП(б) с тем, чтобы коренным образом улучшить информацию ТАСС о Советском Союзе, передаваемую за границу.

Зав. сектором Управления кадров ЦК ВКП(б) (М. Щербаков)²

18³ января 1945 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 346. Л. 1–3. Подлинник, машинопись.

¹ На первом листе имеется резолюция красным карандашом: «т. Александрову прошу ознакомиться с этой запиской и переговорить со мной. Г. Маленков 23/1».

² Подпись от руки.

³ Цифра вписана от руки.

№ 86

Доклад заместителя начальника ГлавПУРККА И. В. Шикина Г. Ф. Александрову о положении в освобожденном Будапеште¹

ЦК ВКП(б)

товарищу АЛЕКСАНДРОВУ Г. Ф.

О положении в г. Будапешт

Начальник Политического Управления 2-го Украинского фронта генерал-лейтенант тов. ТЕВЧЕНКОВ донес ГлавПУРККА о положении в г. Будапешт следующее:

1. Город Будапешт, особенно его центральный квартал, сильно разбит, почти нет ни одного сохранившегося дома. Западная часть г. Буда, где и сейчас еще идут бои, превращается буквально в развалины, мосты через Дунай все взорваны. С 13 января в городе функционирует советская военная комендатура. Военным комендантом города назначен генерал-майор Чернышев. В Пеште создано три районных комендатуры. Организован комендантский надзор, который совместно с частями войск НКВД занимается наведением порядка в городе. При комендатуре работают представители прокуратуры и военного трибунала.

2. Восстановлено городское самоуправление. Бургомистром Будапешта назначен один из лидеров партии мелких сельских хозяев, депутат венгерского парламента Чорба, участвовавший в подпольном антинемецком движении. Аппарат самоуправления укомплектовывается из прежних чиновников и представителей интеллигенции, рекомендованных демократическими партиями. Во всех районах Пешта созданы районные самоуправления, которыми руководят активисты демократических партий. Практически деятельность местных властей сводится к выполнению отдельных заданий советского командования, к приведению в порядок улиц, предприятий, домов. Они организуют снабжение жителей питанием.

3. Трофейными органами обследовано свыше 50 важнейших предприятий города, в том числе более 30 машиностроительных. На большинстве заводов оборудование сохранилось. Ряд предприятий частично пущен в действие, в том числе завод по ремонту танков, кожевенные заводы, текстильная фабрика. Продукция их идет на удовлетворение нужд Красной Армии.

Большинство предприятий после восстановления разрушенных бомбардировкой заводских зданий может быть пущено в эксплуатацию. Как правило, на предприятиях администрации нет, последняя назначается из числа бывших служащих. Рабочие, находившиеся до последних дней в убежищах, постепенно возвращаются на предприятия. В Чепеле на машиностроительном комбинате Вайсс-Манфред уже зарегистрировалось более 7 тысяч рабочих. Многие из них предлагают свои услуги, подсказывают, каким образом наладить производство.

4. Несмотря на принудительную эвакуацию, проводившуюся немцами и салашистами, подавляющее большинство населения осталось в городе. Общее число жителей достигает двух миллионов. В Пеште значительная часть жителей переселилась из погребов и подвалов в квартиры. В окраинных районах г. Кишпешт, Кобанья и др. почти все жители покинули убежища. В 4 районах городах пущены местные и заводские электростанции. Возобновляет работу газовый завод, который даст газ гражданскому населению. В городском районе Уйпешт подготовлен к пуску трамвай. Оживилось личное движение.

5. Продовольственное положение населения крайне тяжелое. У продовольственных магазинов с утра выстраиваются многотысячные очереди. Основные запасы имевшегося в городе продовольствия вывезены немцами. В последние дни действует лишь несколько пекарен. Пекарни лишены сколько-нибудь значительных запасов муки. В районе Кобанья действует большая пекарня, выпекающая хлеб из муки, приносимой жителями. В двух районах в течение нескольких дней действовали общественные кухни, выдававшие нескольким тысячам жителей горячую пищу, но продовольственные запасы этих кухонь иссякли. Не располагает продовольствием и кухня Красного Креста, снабжавшая питанием обитателей Гетто. Продуктов в продаже нет. Населением съедены все лошади, убитые в ходе боев.

Особенно остро ощущается отсутствие продовольствия в больницах. В больнице на улице Романелли больным двое суток не выдавали пищи. Имеют место случаи смертности на почве голода. Выпрашивание местными жителями хлеба у наших бойцов и офицеров стало массовым явлением.

6. В городе с каждым днем все более оживляется политическая жизнь. Развернули свою деятельность следующие партии: коммунистическая, социал-демократическая, а также профсоюзы. Создан национальный комитет, в состав которого вошли представители всех слоев партий и профсоюзов. Национальный комитет ставит своей задачей борьбу за демократизацию страны и мобилизацию ее сил для участия в войне против Германии. В городе издается внепартийная демократическая газета «Бабатшаг» (Свобода), которой руководят коммунисты.

Компартия руководит рядом профсоюзов – строителей, трамвайщиков и др., имеет свои организации во всех районах Пешты, в том числе почти на всех предприятиях, причем на некоторых из них она пользуется большим влиянием. Под ее влиянием находится также национально-крестьянская партия, лидерами которой являются Дарваш и Эрдеи – министр внутренних дел венгерского национального правительства.

Лидер партии мелких сельских хозяев Баичи-Жилинский, арестованный в ноябре как организатор венгерского фронта сопротивления, уведен, по имеющимся сведениям, немцами. Во главе партии теперь стоят Тильди, Варга, Нодь и Чорба.

Лидер социал-демократической партии Сокошичце находится в подполье. Сейчас во главе партии стоят Розмайер, Бюхлер, Сава, Марошан. Партия имеет свои районные и фабрично-заводские организации и руководит несколькими профсоюзами.

7. Отказ немецкого командования принять ультиматум о капитуляции был известен всем жителям Будапешта. Он вызвал усиление антинемецких настроений. Все также знают о создании венгерского национального правительства и о заключении перемирия между Советским Союзом и Венгрией.

Представители различных слоев населения высказывают мнение, что приход Красной Армии в Будапешт открывает новую страницу в истории Венгрии, открывает перспективы демократизации страны и улучшения жизни народа. Инженер коммунального хозяйства Вертеши Ласло заявил: «Мы без страха смотрим в будущее. Жители Будапешта уже знают, что ничто не угрожает их жизни со стороны Красной Армии. Наоборот, приход Красной Армии в Венгрию в конечном счете приведет к улучшению жизни народа. Я надеюсь, что новое венгерское правительство будет защищать интересы трудящихся людей, т. е. будет достигнуто то, чего раньше не было».

Священник доктор Райкон Шандор указывает, что все священники остались на месте и что после выступления Хорти с немцами идут только отбросы нации и антинародные элементы. «То, что немцы сделали с Будапештом, не забудет ни один честный венгр. Мы сейчас настолько ненавидим немцев, что, будь у нас оружие, венгры бы сами выгнали немцев из нашей страны. Немецкой пропаганде о русских я лично никогда не верил. Теперь все могут убедиться в том, что немцы лгали. Ни один гражданский житель Будапешта не погиб по воле русских людей. Открылись церкви, и никто их не трогает».

Фабрикант Паир Хуко, бывший депутат парламента, заявил, что создание нового венгерского правительства разоблачает ложь немцев о Советском Союзе и подтверждает, что по желанию Красной Армии Венгрия остается самостоятельным государством. Того же мнения придерживается священник реформатской церкви Католкай Казмер: «Мне теперь ясно, что Красная Армия вовсе не посягает на независимость Венгрии. Должен отметить также, что русские производят хорошее впечатление. Вопреки тому, что твердили немцы, русские не тронули ни одной церкви. На меня лично, как и на многих других жителей, произвело очень сильное впечатление то, что русские солдаты раздают хлеб детям и женщинам».

8. Среди населения Будапешта группой работников Политуправления, а также политработниками частей проводится широкая разъяснительная работа. В Будапеште расклеено и роздано на руки свыше 1900 тысяч экземпляров наших агитматериалов, в том числе 500 тысяч экземпляров воззвания советского командования к населению, 1 миллион экземпляров листовок с выдержками из этого обращения, а также тексты соглашения о перемирии между Советским Союзом и Венгрией, декларации венгерского национального правительства. Среди жителей распространяется также наша газета на венгерском языке «Мадьяр Уйшаг». В городе работают две звуковещательные станции, передающие агитматериалы для населения.

Докладываю для Вашего ознакомления.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ГЛАВНОГО
ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ КРАСНОЙ АРМИИ (ШИКИН)²
313 января 1945 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 320. Л. 11–16. Подлинник, машинопись.

¹ На первом листе имеется помета: «В архив. Александров. 2/П».

² Подпись от руки.

³ Цифра вписана от руки.

№ 87

Из стенограммы заседания актива Всесоюзного радиокомитета 6 февраля 1945 г. о политическом вещании

[Начальник отдела информации Склезнев:] Следующий пример, говорящий о чувстве ответственности и о чувстве дисциплины среди наших товарищей. Неплохой военный корреспондент г. Мануйлов, неплохой работник и умеющий работать и работающий в свое время, получает ответственнейшее задание – вылететь в Будапешт и сделать репортаж о взятии этого города. В свое личное распоряжение он получает самолет, который удалось накануне арендовать, стараясь избежать первого блина комом. Принимаются все меры, чтобы человек добрался до места и сделал этот репортаж. Что делает Мануйлов? Он долетает до Бухареста, дальше он опасается лететь на самолете – линия фронта не далеко, вдруг с Мессершмиттом встретишься; поездом ехать не хочет – в вагонах грязновато, а машину из Будапешта в Бухарест не прислали. Имеется великолепная телефонная связь между Москвой и Бухарестом, но Мануйлов живет 12 дней в гостинице Бухареста и возвращается в Москву, не выполнив никаких заданий. Ему за это будет вынесено соответствующее взыскание, но я должен сказать, что и система взысканий, и система поощрений у нас в Комитете не на уровне. Я считаю, что нужно эти права в какой-то степени, не в полной мере, но предоставить начальникам отделов. Считаю, что начальник отдела вправе наложить взыскание на работника, если он работает плохо, – это не умаляет прав руководства Комитета, но это заставляет более четко работать и требовать. Мануйлов работал восемь лет в «Правде», и я задал ему один вопрос: вот ты работал при Мехлисе, ты бы осмелился вернуться из Бухареста, если бы он тебя послал? – Нет, не осмелился, у нас дисциплина была иная. Я спрашиваю – правильно, что я представляю руководству, чтобы наложить на тебя строгое взыскание и удержать стоимость всей командировки? – Ничего не сделаешь, правильно. Он понесет наказание, но если бы начальники отделов имели бы элементарные права в этом смысле – не право снять с работы, объявить крайнюю меру взыскания, а право поставить на вид, право отменить работу, объявить благодарность от имени отдела или редакции, это помогло бы, потому что с вопросами дисциплины явно не благополучно.

ГА РФ. Ф. 6903. Оп. 1. Д. 105. Л. 9–10. Копия, машинопись.

№ 88

Доклад заместителя начальника ГлавПУРККА И. В. Шикина Г. Ф. Александрову о положении в освобожденной Чехословакии¹

ЦК ВКП(б)

тов. Александрову Г. Ф.

О положении в Словакии и политических настроениях населения

Начальник Политуправления 2-го Украинского фронта генерал-лейтенант тов. Тевченков донес ГлавПУРККА следующее:

Несмотря на близость фронта и концентрацию большого количества воинских частей, повсеместно на территории Словакии восстанавливается нормальная жизнь.

В прифронтовых городах Лучинец, Римавска-Собота, Филяково, Торналь и других открыты магазины, школы, парикмахерские, восстановлено много коммунальных предприятий.

Большинство словацкого населения проявляет живой интерес к внешнеполитическим и военным событиям. Много откликов вызвала Крымская конференция трех держав, причем ее решения повсеместно трактуются положительно.

Сообщения о победах Красной Армии на территории Германии встречаются с удовлетворением и расцениваются как признак скорого разгрома Германии и окончания войны. Антинемецкие настроения более сильны, чем в Венгрии. В немцах видят не только зачинщиков войны, но и грабителей, виновников бедствий, переживаемых населением.

В освобожденных районах Словакии, попавших в состав Венгрии после расчленения Чехословакии, сильны националистические и антивенгерские настроения. В годы венгерской оккупации словацкое население подверглось насильственной мадьяризации. Венгры ущемляли не только национальные, но и материальные интересы словацкого населения.

В городе Лучинец и в других крупных населенных пунктах, находившихся в составе Венгрии, существовали ячейки националистической партии «Словацкое народное единство». Эта партия была организована в августе 1942 года и по указанию венгерских властей была распущена в сентябре 1944 года. Партия состояла из словаков – представителей интеллигенции, служащих и состоятельных жителей. Лидером партии был доктор Эмануил Бигме, проживавший в Будапеште. В гор. Лучинец насчитывалось не менее 400 членов партии. Главной задачей партии, как заявил один из ее активистов – словак Артур Линтак – являлась защита словаков от мадьярского угнетения, завоевания свободы.

В настоящее время партия «Словацкое народное единство» формально не существует. Но все наиболее националистические и профашистские элементы сблизились с реакционной частью бывшей аграрной партии, собираются на неофициальные собрания, ведут националистическую и антивенгерскую пропаганду, выдвигают своих людей на руководящие посты. Специальная делегация этой партии через словацкую народную раду добилась разрешения выдвинуть представителей партии: Зеленка Самуила, Гилмера Ивана и Чанову Анну – на руководящие должности городского и районного самоуправления.

Националистические антивенгерские устремления части словаков подогреваются рядом мероприятий словацкой народной рады, член которой, Локоч Андрей, присланный из Кошице в город Римавска-Собота для организации местной власти, заявил, что венгерское население не будет допущено к избирательной деятельности. Только принимавшие участие в партизанском и подпольном демократическом движении венгры будут получать персонально от словацкой народной рады право избирать и быть избранными или назначенными на руководящие должности.

Словацкий национализм тесно переплетается с словацкими сепаратистскими тенденциями. Значительное число рабочих в городах Филяково, Лучинец, Римавска-Собота и других отстаивают идею независимого существования Словакии. Эти сепаратистские настроения наиболее сильны среди представителей интеллигенции.

В политической жизни освобожденных нашими войсками районов Словакии ведущую роль играют организации коммунистической партии. Все основные вопросы политической жизни и хозяйственной деятельности органов местного самоуправления, а также вопросы восстановления нормальной жизни разрешаются при активном участии ее представителей. Организация компартии города Лучинец на 15 февраля 1945 года состояла из 21 члена и 12 кандидатов. Некоторые из них принимали участие в партизанском движении. После прихода Красной Армии парторганизация активизи-

ровала свою деятельность, организует органы местного самоуправления, коммунисты ведут активную разъяснительную работу на текстильной фабрике и электростанции, распространяют печатные материалы. Однако связи с ЦК компартии Словакии организация не наладила, ясной линии поведения не имеет, коммунисты высказываются за немедленное установление диктатуры пролетариата. Партийные организации стали быстро расти. Число желающих вступить в компартию довольно значительно. Аналогичное положение и в других городах.

Словацкая народная рада стремится во всех районах, находившихся под властью Венгрии, поставить своих людей. Представители рады со специальными мандатами чехословацкого правительства появляются с полномочиями на занятие административных должностей в городских, районных и областных органах самоуправления и принимают меры помощи командованию Красной Армии в восстановлении нормальной жизни. В городе Лучинец словацкой народной радой назначена комиссия в составе доктора Гилмера Ивана, Фалтана Михаила, Сарториуса Иозефа, Пенешка Стефана, Зеленка Самуила и Чановой Анны, наделенная полномочиями временного местного народного выбора (Совета).

Представители словацкой народной рады действуют в прифронтовой полосе самостоятельно, чем нарушают соглашение от 8 мая 1944 года об отношениях между советским Главнокомандованием и чехословацкой администрацией.

Докладываю Вам для ознакомления.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ГЛАВНОГО

ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ КРАСНОЙ АРМИИ (ШИКИН)²

24³ февраля 1945 года

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 320. Л. 39–42. Подлинник, машинопись.

¹ На первом листе имеется помета: «В архив. 8/III [подпись неразборчива]».

² Подпись от руки.

³ Число вписано от руки.

№ 89

Письмо А. Пузина Г. Ф. Александрову о радиопередачах на Японию¹

НАЧАЛЬНИКУ УПРАВЛЕНИЯ
ПРОПАГАНДЫ И АГИТАЦИИ ЦК ВКП(б)
товарищу АЛЕКСАНДРОВУ Г. Ф.

СПРАВКА

о московских радиопередачах на японском языке

В настоящее время ежедневно из Москвы ведутся четыре радиопередачи на японском языке общей продолжительностью один час сорок пять минут.

В полученных Радиокomiteетом в июне 1944 года сообщениях из Токио отмечалась слабая слышимость там наших радиопередач. После этого техническая база радиопередач была усилена. С 20 сентября 1944 г. для радиопередач из Москвы ис-

пользуется передатчик РЦА, с последующей ретрансляцией на Японию передатчиками Дальнего Востока.

По своим техническим данным передатчик РЦА должен быть хорошо слышен на Дальнем Востоке. Проведенная нами через Хабаровское отделение ТАСС проверка работы этого передатчика 13 и 14 января с. г. показала удовлетворительную и хорошую его слышимость. Систематическое наблюдение за работой указанного передатчика позволит принять меры к дальнейшему улучшению его работы и обеспечению удовлетворительной слышимости радиопередач на японском языке. Поэтому Радиокomitee считает возможным продолжать использование передатчиков РЦА для радиопередач на японском языке. Другими техническими средствами усиления названных радиопередач Радиокomitee сейчас не располагает.

В сообщениях из Токио указывалось также, что «язык, речь и дикция радиопередач удовлетворительные». Но отмечался слишком быстрый темп речи диктора, в результате чего иногда терялось смысловое значение радиопередач. Эти замечания были учтены, и диктор улучшил качество чтения.

В качестве диктора на японском языке в Радиокomitee в течение двух с половиной лет работает японец Му Хен Сян. Японский язык он знает хорошо, это его родной язык и, кроме него, он не владеет никакими другими языками. Но у него имеются существенные для диктора недостатки. Диалект его речи несколько отличен от токийского, на некоторых словах он делает неправильные с точки зрения культурного японца ударения, а отсутствие зубов мешает отчетливому выговору². Заменить диктора в настоящее время не представляется возможным, негде взять другого человека, хорошо знающего японский язык и обладающего качествами диктора. До подбора другого лучшего диктора Радиокomitee считает возможным использовать имеющегося диктора, проводя соответствующую работу по улучшению его речи.

В качестве переводчика с русского на японский язык в Радиокomitee работает т. Кимсян (Окано), человек образованный и квалифицированный в области переводов с русского на японский язык. Тов. Кимсян редактирует переводы и других менее подготовленных переводчиков. Отдельные ошибки и неточности перевода на японский язык, встречающиеся в радиопередачах, объясняются недостаточным вниманием редакционного аппарата. Редакции радиопередач на японском языке дано строгое указание тщательнее проверять все переводы материалов на японский язык.

Что касается перевода лозунга «Смерть немецким захватчикам!», то Радиокomitee посылал перевод его на консультацию к специалистам по вопросам Японии доктору исторических наук тов. Е. Жукову и члену-корреспонденту АН СССР тов. Н. Конрад, которые считают перевод указанного лозунга на японский язык в московских радиопередачах правильным, хотя и не отрицают возможности улучшения этого перевода³. (Заключения консультантов т.г. ЖУКОВА и КОНРАД – прилагаются.)

Поскольку лучшего перевода лозунга консультантами не предложено, перевод лозунга, данный рецензентом Адзума, консультантами не признается правильным⁴, то существующий перевод лозунга «Смерть немецким захватчикам!» пока оставлен в радиопередачах без изменения⁵.

Частично (один раз в неделю) радиопередачи на японском языке читает т. Катаяма. Она хорошо знает японский язык и обладает всеми качествами диктора и вполне подошла бы для постоянной работы в Радиокomitee. Но ввиду загруженности ее педагогической работой в Военном институте иностранных языков и в школе при НКВД СССР, она не может быть полностью занята на работе в Радиокomitee. Освобождение ее от педагогической работы и использование всецело на работе в Радиокomitee дало бы возможность значительно улучшить качество наших радиопередач.

Радиокомитет принял меры по улучшению содержания, построения и оформления радиопередач на японском языке и по включению в них музыкальных программ.

Председатель Комитета по радиодиффузии и радиовещанию
при СНК СССР (А. Пузин)⁶

№ 94/с

1/III-45⁷

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 296. Л. 55–57. Подлинник, машинопись.

¹ На первом листе имеется резолюция: «... Александров 2/III».

² Подчеркнуто синим карандашом.

³ Подчеркнуто простым карандашом.

⁴ Подчеркнуто простым карандашом.

⁵ Подчеркнуто простым карандашом.

⁶ Подпись от руки.

⁷ Номер и дата вписаны от руки.

№ 90

Справка о Московских радиопередачах на японском языке с приложением замечаний и впечатлений о передачах и переводе

[1 марта 1945 г.]¹

КОПИЯ

ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПОВОДУ ПЕРЕВОДА НА ЯПОНСКИЙ ЯЗЫК ЛОЗУНГА «СМЕРТЬ НЕМЕЦКИМ ЗАХВАТЧИКАМ» В МОСКОВСКИХ РАДИОПЕРЕДАЧАХ

Перевод слов «Смерть немецким захватчикам» словами «дойцу сэнтрёсядомо о симэцу – сэсимэ!» совершенно правилен. Возражение против него основано на явном недоразумении: автору послышалось долгое «ё» на конце слова «сэсимэё», что действительно придавало бы всей фразе другой смысл; но в переводе дано не долгое, а короткое «ё», что и делает смысл совершенно ясным – повелительным наклонением.

Точно также на недоразумении основано и второе возражение: автор предполагает, что в переводе стоит форма «дойцу-но», при которой опасность некоторой двусмысленности возможна, хотя на деле совершенно устраняется общим контекстом; но и этой опасности нет, так как в переводе дается не «дойцу-но», но «дойцу». Предлагаемые автором другие варианты перевода этой фразы вполне возможны и для японского уха отличаются более «броской формой», поскольку в них сказуемое поставлено впереди, т. е. дана инверсированная конструкция. Может быть только некоторое сомнение в удачности обоих предлагаемых глаголов: «Коросэ» – слишком буквально («убей!»); «хофурэ!» – вообще убить, так как в Японии прилагается именно к противнику. Но в своем первоначальном значении этот глагол означает² «Убой скота», вследствие чего некоторый (впрочем, лишь легкий) налет унизительности³ в нем имеется. Если этот оттенок признать возможным в данном русском случае, этот перевод через «хофурэ» вполне допустим.

Н. КОНРАД

Копия

ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПОВОДУ ЛОЗУНГА «СМЕРТЬ НЕМЕЦКИМ ЗАХВАТЧИКАМ», ПЕРЕДАВАЕМОГО НА ЯПОНСКОМ ЯЗЫКЕ ПО МОСКОВСКОМУ РАДИО

Ознакомившись с предложениями и критическими замечаниями рецензента по поводу передачи на японском языке лозунга «Смерть немецким захватчикам!» считаю нужным сообщить следующее:

1. Рецензент неточно цитирует японский текст лозунга, передаваемого по московскому радио. Лозунг звучит так: «Дойцу сэньрюося домо во симэцу сэсимэйоо». Назвать этот перевод «совершенно неправильным», как это делает рецензент, нет никаких оснований. Речь может идти лишь о подыскании более энергичного выражения, что и предлагает сам рецензент.

2. Предложенный рецензентом вариант «Хофурэ! сэньрюося но дойцу дзин во!», пожалуй, хорошо выражает категоричность и остроту лозунга. Он более динамичен, чем московский вариант перевода. Однако у меня есть некоторые сомнения по поводу слова «хофурэ», которое не совсем отражает понятие «смерть».

3. Целесообразно учесть замечания рецензента и подумать о том, как приблизить перевод наиболее ответственных частей радиопередач на японском языке к современному обиходному разговорному языку, употребляемому в Японии. В современном японском языке произошла определенная перемена в сторону большей лаконичности выражений. Вошли в обиход и некоторые новые термины. Предложенный рецензентом вариант передачи лозунга структурно отличается от стандартного японского литературного языка и является ярким доказательством определенной эволюции в языке.

4. Необходимым условием соответствия перевода требованиям современного японского языка может быть только знакомство переводчиков и редакторов с японскими радиопередачами и своевременный учет тех особенностей и новшеств в развитии языка, которые присущи ему вообще и которые особенно важны для языка радиопробанды.

Е. ЖУКОВ

Приложение

ВПЕЧАТЛЕНИЯ ОТ РАДИОПЕРЕДАЧ ИЗ МОСКВЫ НА ЯПОНСКОМ ЯЗЫКЕ, ТРАНСЛИРОВАВШИХСЯ С 14 ПО 20 НОЯБРЯ

14 ноября

1. Радиопередача в 11.00 по московскому времени.

У диктора неясное произношение. К тому же слышимость была плохая, а потому с трудом можно было разобрать даже содержание радиопередачи.

2. Радиопередача в 12.00 по московскому времени.

Произношение диктора точно так же неразборчиво. Диктор в течение всей передачи не делает в предложениях никаких остановок, что очень затрудняет слушание. Мне кажется, что лучше было бы в каждом предложении в соответствующих местах расставить знаки препинания, а если предложение длинное, то делать остановки через каждые несколько слов. Кроме того, произношение диктора очень неестественное и не японское. Он не делает ударения в тех местах, где в этом есть необходимость, и наоборот делает странные ударения там, где в этом нет необходимости. Так, например, в конце предложения, т. е. на окончаниях глаголов, он обязательно делает странные повышения тона, в то время как в этих случаях следует, наоборот, понижать тон.

Например, слова «...ситэ-ита» (делали), «...ситэиру», или «...цюумоку-ни атай-субэки кото-ва нан дэаримасйоока» (на что следует обратить внимание?) и т. д. он про-

износит без всяких изменений тона, читая подряд монотонным голосом. В результате этого радиопередача не только не вызывает в слушателе никакого интереса, но наоборот, производит на слушателя неприятное впечатление.

Мне кажется, что в таком вопросительном предложении, т. е. в словах «Нан дэ ари-масйоо ка» («на что...») следует несколько повысить тон голоса и произносить их так, чтобы тоном выражать вопрос. Диктор, произнеся монотонно, как бы читая подряд, это вопросительное предложение, сразу же без всяких остановок переходит к следующему предложению, являющемуся ответом на этот вопрос. И это, мне кажется, совершенно не может вызвать никаких эмоций у слушателя. При передаче такой вопросительной фразы она должна вызвать у слушателя интерес, у него должен возникнуть вопрос: «В самом деле, на что же следует обратить внимание?» Следовательно, произнеся вопросительную фразу, диктор должен на 5–6 секунд остановиться и уже потом начать передавать текст ответа. В результате этого у слушателя в течение 5–6 секунд молчания диктора, ведущего передачу, интерес к ответу, который должен последовать за этим, еще больше усилится, и он с еще большим вниманием будет вслушиваться в следующие слова диктора.

Мне кажется, что в целях возбуждения интереса в слушателях необходимо при передаче всех вопросительных предложений учитывать то, что я изложил выше.

Затем мне хотелось бы сделать несколько замечаний относительно грамматики. В радиопередаче слишком много неяпонских, неестественных оборотов речи. Приведу несколько примеров. Слова «Вага-гунтай» (наши войска), хотя с точки зрения грамматики и не являются неправильными, и смысл их вполне понятен для японца, тем не менее обычно в Японии не говорят: «Вага-гунтай», а говорят просто «Вага-гун». Поэтому для японцев, привыкших к выражению «вага-гун», слова «Вага-гунтай» звучат неестественно и как-то неприятно, не по-японски.

Слова: «Сутарин-ва кэсситэ иикагэн-но кото-во иванай но дэари...» («Сталин никогда не говорит по-пустому...») с точки зрения грамматики не неправильны, но в Японии в таких случаях не пользуются вспомогательным глаголом, а вместо «иванай-но дэари...» говорят обычно просто «ивадзу».

Слова: «Си дэари, тэцудо тэйсяба дэару... сэнрйю-сита» (Заняли... являющийся городом и железнодорожной станцией), вероятно, представляют собою дословный перевод. Мне кажется, что в этом случае более по-японски звучал бы смысловой перевод: «Тэйся-ба-но сйодзайци ...си-во сэнрйю-сита» (заняли город... являющийся местонахождением железнодорожной станции). Однако русскую фразу: «Овладели городом и железнодорожной станцией №», мне кажется, можно перевести также словами: «...си ойоби доо-тэйсяба-во сэнрйю-сита» (заняли город и станцию №).

В передаче часто встречается оборот: «дэатта-то», заканчивающий предложение, как, например, в предложении «...рйюотэ-во агатэ росия-гун-но хоо ни мукаттэ сусунда но дэатта то» (подняв вверх обе руки, двигались в сторону русских войск). А между тем оборот «дэатта-то» будет в большинстве случаев звучать неестественно, если он употреблен не в совершенно точно установленных случаях, где он будет на месте. Во всяком случае, в радиопередаче этот оборот был не на месте. В случае приведенной выше фразы вместо оборота «дэатта-то» лучше было бы использовать оборот «то йу кото дэару», т. е. лучше было бы сказать: «...рйюотэ-во агатэ росия-гун-но хоо ни мукаттэ сусунда то йу кото дэару».

Слова: «...Фурансу, Бэруги-но коккйюо кара, Итари кара...» тоже звучат не по-японски (...от Фракно-Бельгийской границы, от Италии...). Мне кажется, лучше сказать: «Фурансу, Бэруги-но коккйюо ойоби Итари кара» (...от Франко-Бельгийской границы и Италии...), употребив слово «кара» (от) только один раз.

Слова: «Доицу-но дэйюотай-ва хоннэн-но рокугацу-ни окэру йоримо гэндзай-ва харука-ни варуй но дэс» («Положение Германии сейчас гораздо хуже, чем в июне этого

года») тоже звучат не по-японски, построение фразы неестественное. Слушателю гораздо легче было бы понять, если бы было сказано: «Гэндзай-но дойцу-но дзайоотай-ва хоннэн рокутацу-но дзйоотай йори харука-ни akka-ситэйру но дэаримас» («Современное положение Германии стало гораздо хуже, чем в июне с. г.»).

В предложении: «Хитораа дойцу-но дзйоотай-ва дзэцубоотэки на но дэс» («Положение гитлеровской Германии безнадежно»), так же, как и в предыдущем предложении, лучше изменить порядок слов, чтобы было легче понять, и сказать так: «Хитораа дойцу-ва дзэцубоотэки-на дзйоотай ни ару но дэаримас» («Гитлеровская Германия находится в безнадежном положении»).

3. Передача в 15 часов по московскому времени.

По неизвестным причинам не мог поймать волну передачи и поэтому ничего не слышал.

Резюмируя впечатление от сегодняшних радиопередач, можно признать, что они не только не могут производить впечатление на слушателя, но даже почти невозможно понять, о чем в них идет речь, т. к. даже мне, при всем моем глубоком внимании и старании узнать их содержание, частично не удалось его понять.

15 ноября.

1. Радиопередача в 11 часов по московскому времени.

Передача ведется такой быстрой скороговоркой, что даже если бы произношение было четким и правильным, то и тогда, при плохой слышимости, было бы нелегко понять содержание передаваемого. А в данном случае положение осложняется еще тем, что произношение неясное, ударения неправильные, так что в большинстве случаев радиослушатель совершенно не может понять содержание передачи. Поэтому, мне кажется, раз у диктора неясное произношение и неправильный акцент, то тем более следует, чтобы он читал передаваемое медленно, не спеша.

Далее диктор, читая последние известия, закончив одно сообщение, сейчас же, без перерыва, начинает читать следующее. А это угрожает тем, что при однородности содержания первого сообщения со следующим, радиослушатель может два отдельных сообщения неправильно воспринять как одно. Но даже если радиослушатель и не смешает в одно два различных сообщения, при таком безостановочном чтении одного сообщения за другим для него очень трудно разобраться в смысле радиопередачи. Поэтому, мне кажется, необходимо, передав одно сообщение, сделать остановку и лишь после этого переходить к чтению следующего.

Точно так же диктор, прочитав заголовок сообщения, сразу же переходит к чтению самого сообщения. В этом случае тоже, мне думается, понимание для слушателя было бы облегчено, если бы после прочтения заголовка диктор делал небольшую паузу, а затем, соответственно изменив тон, переходил бы к чтению самого сообщения.

Кроме того, мне хочется отметить несколько мест из сегодняшней передачи, в которых произношение звучало особенно странно.

а) «Сорэн дзйоохоо-кйоку» («Совинформбюро»). В этих словах диктор чрезмерно растягивает слог «Со» в слове «сорэн», произнося: «Соорэн дзйоохоокйу». Желательно, чтобы это было исправлено.

б) В слове «Сутаарин» (Сталин) так же, как и в слове «Сорэн», слишком растягивается слог «таа», и получается «Сутаарин». В данном случае необходимо наполовину сократить долготу звука. Но, однако, нельзя также сокращать настолько, чтобы получалось просто «Сутарин». Желательно, чтобы диктор здесь внес соответствующее исправление.

2. Радиопередача в 12.00 по московскому времени.

В начале передачи диктор говорит: «Тадаима-кара ниппонго-ни йору хоодоо-во итасимас» («Сейчас будем передавать информацию, основывающуюся на японском

языке»). Это звучит не по-японски. Для сведения привожу пример аналогичного предложения, которым обычно начинает радиопередачу японец-диктор из Токио: «Тадаима-кара ниппонго-но хоосо-во моосиагэмас» («Сейчас начинаем радиопередачу на японском языке») или: «Тадаима-кара ниппонгоодо-но о-цутаэ-итасимас» («Сейчас будем передавать информацию на японском языке»).

Затем мне хочется указать на некоторые из тех предложений в радиопередаче, которые были неестественными с грамматической точки зрения.

а) «Та-но дзюмин-цитэн сандзюкасио идзюо-во сэнриоосита» («Занявшие свыше 30 других населенных пунктов»). Слова «дзюмин-цитэн» в этом смысле в Японии почти никогда не употребляются. В японском военном языке существует уставное слово, в точности соответствующее русскому военному термину «населенный пункт» – «дзюминци» (но не «дзюминцитэн»). Однако поскольку в сообщениях Совинформбюро слова «населенный пункт» употребляются в ограниченном смысле, постольку в данном случае возможен их смысловой перевод словом «сонраку».

б) «Гэкирэцу-на сэнтоо-во оканатта ноци-ни № -во сэнриоосита» («После того как провели ожесточенный бой, заняли №»). Возможно, что в русском тексте здесь и был употреблен глагол, но это не значит, что и в японском переводе нужно было тоже ввести глагол и сказать: «Гэкирэцу-на сэнтоо-во оканатта ноци». Если по-японски не растягивать так сильно фразу и сказать просто именем существительным «гэкисэн-го» («после ожесточенного боя»), как это обычно в Японии и говорится, то это было бы гораздо понятнее для слушателя. Т. е. данную фразу, мне кажется, можно было бы сказать так: «Гэкисэнго № -во сэнриоо-сита» («После ожесточенного боя заняли №»).

При передаче сообщений Совинформбюро диктор перед началом говорит просто: «Сорэн дзюсохоо-кёоку хашпюо» («Сообщение Совинформбюро») и сразу переходит к передаче сообщений. Это очень затрудняет слушание, так как оказывается совершенно неожиданным для слушателя. Поэтому перед передачей сообщений Совинформбюро следует сначала сказать: «Цуги-ни сорэн дзюсохоо-кёоку-но хашпюо-во моосиагэмас» («Сейчас будем передавать сообщение Совинформбюро»), потом сделать небольшую паузу и затем уже сказать: «Сорэн дзюсохоо-кёоку хашпюо» («Сообщение Совинформбюро»).

Далее диктор не называет даты сообщений. Конечно, передача производится сегодня, и на основании этого радиослушатель может понять, что это сегодняшнее сообщение Совинформбюро. Но тем не менее мне кажется, что точность требует того, чтобы указывалось число.

Таким образом, порядок передачи в указанном выше случае, мне кажется, должен быть таким:

«Цуги-ни сорэн дзюсохоо-кёоку-но хашпюо-во моосиагэмас. Сорэн дзюсохоо-кёоку ...гацу ...ници хашпюо» («Сейчас будем передавать сообщение Совинформбюро. Сообщение Совинформбюро от ...числа ...месяца») и уже дальше передавать содержание сообщения.

Я упустил сделать некоторые замечания относительно произношения, поэтому остановлюсь на них ниже.

а) «К югу от...». Слова «к югу» диктор произносит как «наambo», в то время как правильное произношение: «наmpoo».

б) «С 8 по 13 ноября». Слова «восьмое число» диктор произносит «хациници», в то время как следует сказать «йюока».

В начале и в конце передачи диктор обязательно говорит: «Дойцу сэнриоося-домо-во фукумэцусэсимэйюо». По-видимому, это совершенно неправильный перевод лозунга: «Смерть немецким захватчикам!». Эти слова ни в коем случае не могут быть восприняты японцем как лозунг, а могут быть поняты или как предположение, т. е. что «вероятно,

мы уничтожим немецких захватчиков» или же как слова, обращенные к самому (самим) себе: «Уничтожу-ка» (или) «уничтожим-ка немецких захватчиков»⁴. Чтобы этот лозунг звучал и для японского уха так же, как для русского, его следует перевести на японский язык словами: «Хофурэ! Доицу-но сэнриоося-домо-во!» или «Коросэ! Дойцу-но сэнриоося-домо-во!» Но лучше сказать «хофурэ», так как именно это слово употребляют сейчас в Японии, когда говорят об уничтожении или убийстве противника. Кроме того, пожалуй, следовало бы слова «немецкие захватчики» переводить на «дойцу-но сэнриоося-домо», а «сэнриоося-но дойцудзин», т. е. грамматически «дойцу-но сэнриоося-домо» может быть истолковано и как «захватчики Германии». Таким образом, лозунг «Смерть немецким захватчикам!» следует перевести: «Хофурэ! Сэнриоося-но дойцу-дзин-во!».

16 ноября.

Я уже в течение двух дней указывал на недостатки произношения диктора. Эти недостатки в произношении и в ударениях по-прежнему все время проявлялись и в сегодняшней передаче. Поскольку я уже дважды указывал на основные недостатки произношения, мне кажется, что сейчас нет необходимости возвращаться к этому. Поэтому сегодня я думаю остановиться в нескольких словах главным образом на грамматических недостатках в радиопередаче.

1) «Коося Хоохэй-но хоогэки ни йоттэ ... во гэкицуйситэ». Я полагаю, что основной русский текст, с которого сделан перевод этого предложения, был: «Сбито огнем зенитной артиллерии». Смысл слов: «коося хоохэй-во хоогэки ни йоттэ» («обстрелом (огнем) зенитной артиллерии»), конечно, понятен слушателю, но звучит не по-японски. Это выражение, пожалуй, лучше заменить часто употребляемым в Японии выражением: «Цидзйоо хоока ни йоттэ» («арт. огнем с земли»).

2) «Сутарин на дзibun-но эндзэцу-но нака дэ цуги-но готокунобэта но дэсита». По-видимому, слова: «Дзibun-но эндзэцу-но нака дэ» в этом предложении в русском первоначальном тексте соответствуют словам: «В своей речи». В Японии таким способом выражения почти не пользуются. Мне кажется, что в данном случае лучше сказать просто: «Соно эндзэцу-но нака дэ».

3) «Фукэкан-домо». Эти слова тоже не подходят в контексте того предложения, в котором они употреблены в радиопередаче.

Начальник мне приказал также дополнить это отзывом о содержании радиопередач, но, к сожалению, я совершенно не смог выполнить этого приказа, так как вследствие плохой слышимости, неправильного произношения диктора, неправильностей грамматического порядка и тому подобных причин, я, слушая эту радиопередачу, почти не мог понять ее содержания.

Да что говорить о содержании! В сегодняшних моих записях радиопередачи есть много таких фраз, которые совершенно непонятны от начала и до конца. В сегодняшней радиопередаче я смог понять только лишь отдельные слова да несколько предложений.

Мне хотелось бы высказать одно свое соображение относительно того, как должна бы вестись радиопередача. Во время радиопередач на японском языке из Москвы совсем не передается музыка. А между тем, поскольку мне известно, во всех радиопередачах на японском языке (я имею в виду передачи радиостанций из Токио, Сан-Франциско, Дели, Чунцина и т. д.) обязательно вставляют музыкальные номера – обычно японские патефонные пластинки. Мне кажется, что было бы желательно в радиопередачах на японском языке обязательно в начале и в конце передачи, а также в интервалах между последними известиями и комментариями передавать японские пластинки или же какие-нибудь хорошие советские или иностранные пластинки.

17 ноября.

Прежде всего, я хочу отметить то, что особенно резало ухо в произношении в сегодняшней радиопередаче: Диктор вместо японского звука «сэ» произносит «се».

Так, например, вместо «сэнрийоо» – «сенрийоо», вместо «сэйфу» – «сейфу», вместо «коосэки» – «коосеки», вместо «сэйдзика» – «сейдзика», вместо «сэцумэй» – «сецумэй» и т. п.

Диктор при передаче сообщений ТАСС так же, как и при передаче сообщений Совинформбюро, о которых я говорил уже раньше, неожиданно произносит слово «ТАСС» и сразу же переходит к чтению сообщений. Это тоже желательно исправить и вести передачу в следующем порядке:

«Цуги-ни (Советто доомэй) ТАСУ хаппйоо-но хоодооо-во моосиагэмао» («Сейчас мы будем передавать сообщение ТАСС (Советского Союза)»).

«...гацу ...ници ТАСУ хаппйоо («Сообщение ТАСС от ...месяца ...числа», и уже дальше содержание сообщений).

Затем отмечу несколько неестественных стилистически мест.

1) «Икухяку-но тоси то мура-во кайхоосита» («Освободили несколько сотен городов и деревень»). Смысл этого предложения понятен, но звучит не по-японски. Лучше сказать: «Суухяку-но сицйоосон-во кайхоо-сита».

2) Слова: «Сококу-но тоци-но кайхоо» («Освобождение земли родины») тоже звучат неестественно. Лучше сказать: «Сококу-но кокуло кайхоо» или «Сококу рйоодо-но кайхоо».

3) Слова: «Сэнтооки-во фукьюу-но мэййю-во моттэ цуцуми» («Завернув боевые знамена в неуязвимую славу»; по-видимому, неправильный перевод русского: «Покрыли знамена неуязвимой славой» (прим. пер.) звучат не по-японски, но, к сожалению, исправить их я не могу, так как у меня нет русского текста.

4) В предложениях: «Сэкигун-ва фасисуто-но дорэйтару кото кара дзинруй-во сукуттэйру» («Красная Армия освобождает человечество от фашистского (рабства? – пер.) и «Ябандзин-но дорэйтару кото кара сукутта» (освободила от (рабства? – пер.) варваров – непонятен смысл слов «тарукото», и поэтому непонятно, от чего же освободила: от «дорэй-тоситэ-но сэйкацу» («рабской жизни») или от «Дорэй-тоситэ-но кйоо-гуу» («рабского положения»), или же от «Дорэйка» («порабощения», «рабства»). Мне кажется, что это лучше указать в зависимости от смысла русского текста.

5) «Сутаарин мэйсийоо-но ...коодзйоо» («Завод ...имени Сталина»). В этих словах нет необходимости говорить «мэйсийоо» (имени), а можно сказать просто «Сутаарин... коодзйоо» («Завод Сталина»).

6) В заключение мне хотелось бы отметить еще один недостаток в произношении. Диктор говорит «сунахаци» («а именно»), но это неправильно, это слово пишется фуриганой «сунахаци», но при чтении его следует произносить «сунавацци».

7) Предложение «Гун-ва Фудзуюбун-ни сика сидзай-но кэн-дэ хойоосара инай» («Армия недостаточно обеспечена в делах материалов») тоже слишком запутано и звучит не по-японски. Гораздо понятнее, если сказать: «Гун-ва дзюубун ни сидзай-во (сидзай-но кйоокюу-во) хосйоосарэтэинай» («Армия не обеспечена в достаточной степени материалами (материальным снабжением)»).

18 ноября.

1) В передаче постоянно употребляется слово «Ятцукэтэйру» («убивают», «лупят»). Слово это неплохое, наоборот, это распространенное народное слово и поэтому легко понимается и часто употребляется, но, если его слишком часто употреблять в радиопередачах, то это создает неприятное впечатление. Поэтому, мне кажется, это слово лучше заменить другими, одинаковыми по смыслу.

2) В словах «Советто-но куни-ни тайситэ» («в отношении государства советов») нет необходимости в слого «но» и, пожалуй, лучше изменить в «советтококу» («советское государство», «советская страна»).

3) «Советто-но хотобито» («люди советов», «советские люди»). По-видимому, это перевод русских слов «советские люди», но это звучит не по-японски. В этом случае, мне кажется, нет иного выхода, как заменить это выражение словами «Советто-кокумин» («советский народ») или другим подходящим словом, хотя смысл будет несколько иным.

4) В словах: «Фумэцу-но букун га оконаварэта сансюунэн-во кинэн сита» («Праздновали трехлетнюю годовщину совершения бессмертных военных подвигов») глагол «оконаварэта» (совершены) соответствует слову «букун» (военные подвиги). В данном случае лучше сказать: «Букун-во татэта» или «букун-га татэарэта».

19 ноября.

Сегодня я заканчиваю изложение своих впечатлений от передач на японском языке из Москвы, за которыми я следил в течение 6 дней. Мне кажется, что я отметил почти все то, что следовало отметить в отношении произношения и интонации диктора и построения самой передачи, за исключением грамматических ошибок. Что же касается грамматических ошибок, то их необходимо отмечать по каждой отдельной передаче, и им нет числа, поэтому на этом я кончаю, и сегодня хочу изложить свое общее мнение относительно радиопередач из Москвы на японском языке.

Следует сказать, что радиопередачи на японском языке из Москвы в течение всех этих 6 дней и по произношению диктора, и по интонации, и по оформлению несовершенны и значительно хуже радиопередач на японском языке, ведущихся радиостанциями Сан-Франциско, Дели, Чунцина и т. д., не говоря уже о Токио.

В комментариях по текущим вопросам, за исключением последних известий, цитируется слишком много отрывков из речей или статей, и комментарии превращаются в нагромождение различных фактов и приближаются скорее к обычной информации. Следовательно, цель, т. е. разъяснение этих фактов, облегчение слушателю понимания их смысла, не достигается, а во многих случаях такое нагромождение фактов посредством цитирования статей или речей приводит лишь к тому, что вызывает у радиослушателя скуку.

Затем мне хочется изложить свое мнение относительно перевода.

На основании шестидневного наблюдения можно сказать, что, как правило, в этих передачах чувствуется склонность к дословному переводу. Мне нет необходимости доказывать, что дословный перевод с русского языка не всегда будет звучать по-японски. Конечно, в сообщениях Совинформбюро или в цитатах из речей, статей и т. д. необходим точный перевод. Однако при дословном переводе на японский язык иногда теряется смысл, и часто предложение звучит неестественно, не по-японски. В этих случаях обязательно требуется смысловой перевод. Вообще, при переводе на японский язык русского текста, за исключением случаев, когда требуется точный, буквальный перевод, следует избегать педантичного сохранения не имеющих особого значения слов русского текста, а давать смысловой перевод, звучащий по-японски и легко понимаемый японцами.

(Адзума Кадзуо)

В. Романов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 296. Л. 58–65 об. Копия, машинопись.

¹ Дата справки совпадает с датой сопроводительного письма.

² Подчеркнуто простым карандашом.

³ Подчеркнуто простым карандашом, а над строкой вписаны неразборчивые слова простым карандашом.

⁴ Подчеркнуто синим карандашом.

Из докладной записки на имя Н. Г. Садчикова «Об организации цензуры в Польской Республике»

[...] II. Качество работы цензуры.

В результате проделанной большой работы военная и гражданская цензура освоила метод работы и во многих случаях предупредила от разглашения военных и экономических тайн в печати и политико-идеологических ошибок. Так например, с 15 января до настоящего времени не было допущено в печати ни одного разглашения военных тайн.

Благодаря бдительности цензоров были сняты следующие статьи и заметки, которые содержали политически вредный текст:

1. В журнале «Загон Ойчисты» («Участок отечественной земли»), орган сельскохозяйственного издательства в г[ороде] Люблине, цензор Михаил Бенек снял передовицу «С новым годом», в которой писали: «Надо простить всех врагов, необходимо всем объединиться и всех допустить к управлению страной». В этом журнале не было сказано ни о земельной реформе, ни об освобождении Красной Армией Польской Республики от немецко-фашистских банд. По требованию цензуры, журнал был переработан.

2. В газете «Жизнь Варшавы» от 3 марта 1945 года в статье «Решение Главного Совета ППС» снят текст следующего содержания: «Эмигрантское правительство в Лондоне в большей части выступает против польского народа. А теперь, когда имеется Временное Польское Правительство, они больше не имеют права быть представителями народа». Данный текст неправилен потому, что эмигрантское правительство не только «в большей части», а всегда выступало и выступает против польского народа и никогда не имело права быть представителем народа. Цензор Гутенбаум, редактор Боровский.

3. В газете «Жизнь Варшавы» от 5 марта 1945 года в заметке «Женщины в бригадах» цензор снял текст следующего содержания: «Советские власти, наблюдая за работой бригад по восстановлению разрушенных домов, отметили хорошую работу ряда польских рабочих». Такая неправильная информация могла бы¹ быть истолкована по-разному.

4. В газете «Газета Любельска» от 14 февраля 1945 года цензором была снята политически вредная статья «Итоги Крымской конференции». В этой статье неправильно определяли фашизм. Они писали: «Фашизм – это однопартийность в стране, принципы вождества и государственный тотализм». Дальше писали: «К управлению Польской Республики будут привлечены центристские элементы и правые» (т. е. фашисты)».

В этой же газете от 15 февраля 1945 г. в передовице «После Ялты» цензор снял следующий текст: «После конференции классовая борьба в Польше прекращается, никаких разногласий теперь у нас не будет». Цензор Венек, редактор Елжинский.

В журнале «Вици» – орган сельскохозяйственной молодежи г[орода] Люблин – цензор снял стихотворение, в котором восхвалялась победа Польского Войска над Красной Армией в 1920 году. Они писали: «Источник нашей борьбы есть наши победы под Расловицами и чудо над Вислой», т. е. когда потерпели поражение наши войска под командованием врага народа Тухачевского.

К числу лучших газет, которые помещают большое количество материалов из Советского Союза и широко освещают помощь Советского Союза польскому народу, относятся «Глос люду» и «Жизнь Варшавы». Самая консервативная газета, по нашему мнению, – это «Речь посполита». Эта газета до сих пор продолжает игнорировать материалы, поступающие из Москвы, и публикует главным образом материалы, полученные из Лондона. Так, например, весь номер газеты «Речь посполита» от 3 марта 1945 г. был занят телеграммами из Лондона. Редактор Борейша объясняет это тем, что, по его мнению,

польский народ больше доверяет информации из Лондона, чем из какой-либо другой страны, поэтому я вынужден, говорит он, помещать больше телеграмм из Лондона.

Для окончательного укрепления цензуры в Польской Республике необходимо утвердить декрет о цензуре прессы, кино и радио, проект которого лежит в Секретариате Временного Польского Правительства с 20 декабря 1945 года. Кроме этого, требуется для контроля центральной печати 5–6 хороших цензоров, которые подбираются.

Несомненно, организованная цензура в Польской Республике полностью обеспечит интересы Советского Союза и поможет укрепить союз и дружбу наших народов с народом Польской республики.

ПОДПОЛКОВНИК (Д. ФИЛИН)²

ПРЕДСТАВИТЕЛИ УПОЛНОМОЧЕННОГО СОВНАРКОМА СССР ПО ОХРАНЕ ВОЕННЫХ ТАЙН В ПЕЧАТИ И НАЧАЛЬНИК ГЛАВЛИТА:

(К. ЯРМУЖ)³

(П. ГАЛДИН)

Гор[од] Варшава, 8 марта 1945 года⁴

ГА РФ. Ф. 9425. Оп. 1. Д. 308. Л. 34–36. Подлинник, машинопись.

¹ Слово вставлено сверху.

² Подпись от руки.

³ Подпись от руки.

⁴ Предложение вписано от руки.

№ 92

Доклад заместителя начальника ГлавПУРККА И. В. Шикина Г. Ф. Александрову о положении в освобожденной Братиславе¹

ЦК ВКП(б)

товарищу АЛЕКСАНДРОВУ Г. Ф.

О положении в Братиславе

Член Военного Совета 2-го Украинского фронта, генерал-лейтенант тов. Тевченков сообщил ГлавПУРККА, что город Братислава хорошо сохранился. Разрушения имеются лишь на северо-западной и восточной окраинах города. Из крупных зданий разрушены только университет и типография.

В городе осталось примерно 135–140 тысяч жителей. Бежали лишь лица, принадлежащие к правительственным кругам и до 30 тысяч немцев. Около 10 000 человек немецкого происхождения остались, несмотря на приказ немцев об эвакуации. Жители, покинувшие город, возвращаются.

4 апреля начала свою деятельность советская военная комендатура. Важнейшие объекты – банк, почта, дворец президента, а также предприятия взяты под охрану. Опечатано и взято под охрану здание советского посольства, в котором в последние годы находилось Гестапо. Налажена патрульная служба. Почти все чиновники местной администрации во главе с городским головой доктором Стефаном Равао остались на местах. Городское самоуправление организовало работы по очистке города.

Большинство полицейских чиновников осталось в городе. Директор полиции бежал. Его заместитель немец Рейнер пытался передать немцам оружие и полицейских

для эвакуации. Главный полицейский комиссар Креймер, имевший тайную связь с партизанами, сорвал эвакуацию полиции, а Рейнера, после вступления в город наших войск, арестовал. Сейчас полиция, возглавляемая Креймером, участвует в тушении пожаров и охране порядка в городе.

Торговли в городе еще нет. Выпечка хлеба началась с 6 апреля. Мукой пекарни обеспечены на несколько дней. Принимаются меры к возобновлению работы коммунальных предприятий.

Промышленность в городе не пострадала. Предприятия возобновят работу с получением электроэнергии. В частности, готов к пуску завод «Кабель», насчитывающий до 600 рабочих и располагающий значительным запасом сырья. Владельцы большинства предприятий заявили о своей готовности пустить предприятия немедленно в действие.

Согласно сообщениям местных жителей правительство Тиссо бежало в Голич. Вместе с правительством бежали и аккредитованные при нем иностранные дипломаты. В Братиславе остались шведский консул доктор Стодола, швейцарский вице-консул Неллер и папский нунций Буртазио.

Все ценности Словацкого Национального банка остались в Братиславе.

Население встречает наши войска хорошо. В беседах с советскими военнослужащими словаки выражают свои чувства радости освобождения от немецко-фашистского ига и свою горячую благодарность Красной Армии, протянувшей руку помощи словацкому народу.

Известный писатель Ясенский², переведший на словацкий язык произведения Пушкина, Блока³, Маяковского, заявил представителям Красной Армии: «Вы освободили нас от ига наших вековых врагов – немцев и венгров. Мы всегда следили за вашей борьбой и ждали вас. Словацкая интеллигенция считает русских своими старшими братьями. Мы очень рады приходу Красной Армии».

Жена Ясенского регулярно слушала московское радио. Она показала тетрадь, в которой записаны все сводки Совинформбюро за полтора с лишним года.

Среди населения Братиславы развернута массово-политическая работа. Мощный звуковещательный отряд передает на словацком языке приказ № 5 товарища Сталина, решения Крымской конференции, текст советско-чехословацкого соглашения, а также оперативные сводки Совинформбюро. По городу расклеены художественные плакаты, показывающие мощь Красной Армии и ее союзников.

Жители города относятся к материалам нашей пропаганды с большим интересом. Они толпами собираются у звуковещательных машин и советских плакатов. Эксцессов со стороны местного населения не отмечено.

Было несколько случаев, когда по советским военнослужащим стреляли из-за угла. Проверкой установлено, что стрелявшие были немецкие солдаты и офицеры, переодетые в гражданское платье.

Докладываю Вам для ознакомления.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ГЛАВНОГО
ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ КРАСНОЙ АРМИИ (ШИКИН)⁴

7⁵ апреля 1945 года

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 320. Л. 79–81. Подлинник, машинопись.

¹ Пометы: «... Г. Александров 9/IV», «В архив. 18/IV [...]».

² Ясенский Бруно (1901–1938) – польский и советский писатель, поэт и драматург.

³ Блок Александр Александрович (1880–1921) – русский поэт, классик русской литературы XX в.

⁴ Подпись от руки.

⁵ Число вписано от руки.

Из докладной записки П. Галдина Н. Г. Садчикову о работе в Польской Республике по организации цензуры

[Апрель 1945 г.]¹

Секретно

Экз[емпляр] №

Докладная записка
о работе, проведенной в Польской республике по организации цензуры

1. Состояние печати в Польской Республике до введения цензуры

К концу декабря 1944 года на освобожденной территории Польши с городом Люблиным в качестве столицы печаталось около 32 периодических изданий. Из них 15 издавалось в гор[оде] Люблине, 11 – в провинции и 6 – в частях Войска Польского.

Ведущую роль играли издававшиеся в Люблине следующие ежедневные газеты: «РЕЧЬ ПОСПОЛИТА», правительственный орган под редакцией майора Борейши, тираж для того периода около 50–60 тысяч. Майор Борейша, будучи редактором «Речи Посполитой», одновременно занимал пост директора Департамента Печати и Информации, освобожден от этой должности в январе 1945 года после создания Временного Польского Правительства.

«ГОЛОС ЛЮДУ» («Голос народа») – официальный орган Польской Рабочей партии; тираж – 20 тыс. Ответственный редактор Роман Верфель, член ППР, известный в Польше литератор и публицист.

«РОБОТНИК» – центральный орган Польской социалистической партии (ППС), тираж – 30 тысяч, ответственный редактор Ян Домбровский, член ППС. До выхода в свет «Роботника» он редактировал «Газету Любельскую». Независимый демократический орган, закрывшийся в декабре 1944 г.

Крестьянская партия «Строннитство Людове» имела свой «главный орган» – еженедельник «ЗЕЛЕНЫЙ ШТАНДАР» под редакцией Яна-Александра Круль. Кроме того, под редакцией того же Я. А. Круль выходили следующие периодические издания для крестьян: газета «ВИЕСА» («Деревня»), «ГАЗЕТА ВЕЙСКА» («Сельская газета»), журнал «ВИЦИ» – Союза сельской молодежи, Люблинская сельскохозяйственная палата издавала для крестьян периодическую газету «Загон Ойчисты», отв[етственный] редактор Билинский.

Четвертая правительственная партия «Строннитство Демократычна» до января 1945 г. своего печатного органа не имела. С января начал выходить в Варшаве (нерегулярно) еженедельник «НОВАЯ ЭПОХА» – главный орган демократической партии строннитство Демократычне.

До введения цензуры руководство печатью и издательствами (кроме военных) находилось в руках майора Борейши, который, как директор Департамента печати и информации, выдавал разрешения на издания, распределял контингенты бумаги и осуществлял политический контроль за содержанием центральных газет и журналов, выходивших в Люблине. По сути дела, контроль этот был формальным, так как осуществлялся лично самим Борейшей, соответствующего аппарата он для этой цели не имел. Отсюда ряд политических прорывов в печати как центральной, так и местной и случаи разглашения военных тайн.

Приводим некоторые примеры:

1) В декабре 1944 года по требованию военного командования СССР был закрыт, выходящий в Люблине сатирический журнальчик «СТАНЬЧИК» за помещение антисемитских и нелояльных по отношению к СССР стихов, примерно в таких выражениях: «...Куда ни взглянешь – всюду жид, а что ни жид, то большевик...», и за ложную трактовку восстания в Варшаве, где вина за неудачу сваливалась на Армию Людову, а не на Ак-овцев², приверженцев эмигрантского «правительства».

2) В номере 9 журнала «ВИЦИ» от 24.XII–1944 г. было помещено обращение к сельской молодежи, в котором говорилось, что «христос указал человечеству путь к освобождению от пут рабства и материализма...», что идеи Христа «...порвут пути военной действительности, рассеют мрак, висящий над деревней...» и т. д. и ни слова об энтузиазме и политическом подъеме, с которым деревня, в том числе и сельская молодежь, откликнулась на земельную реформу. Слово «материализм» вставлено здесь тоже не случайно, так как журнал воспитывает сельскую молодежь в строго религиозном духе, а ксендзы при всяком удобном случае подчеркивают, что материализм смертельный враг человечества (читайрелични).

3) В седлецкой ежедневной газете «ГАЗЕТА ПОДЛЯСКА» от 20.VIII–1944 г. было помещено выступление городского головы гор[ода] Седлеца на празднике встречи с партизанами. В этом выступлении есть такое место: «Наше географическое положение между Востоком и Западом втиснуло нас между двумя мощными силами, а наша неудачная внешняя политика была поводом к тому, что десяток или несколько десятков лет одна из этих сил, или обе силы вместе, громили нас и развевали наш народ по всему свету, но последний, нанесенный нам удар, был, пожалуй, наиболее жестоким...» Не делается никакого различия между этими двумя силами (Германией и Россией), если не по отношению к прошлому, то, по крайней мере, по отношению к настоящему времени.

Довольно часто встречались в печати случаи раскрытия дислокации войсковых частей. Так, например, в газете «ЖИЗНЬ ВАРШАВЫ» было указано, что 4-я дивизия им[ени] Килинского расположена в Праге (Варшава), а Седлецкая газета «ГАЗЕТА ПОДЛЯСКА» сообщала место нахождения 7-й Подляской дивизии; сообщались подробные адреса военных госпиталей.

Накануне январского наступления Красной Армии, 6-го января 1945 года газета «РЕЧЬ ПОСПОЛИТА» косвенно разгласила дислокацию ряда польских дивизий, сообщив, что в гор[оде] Радзынь принимал парад войск генерал-лейтенант К. Сверчевский³, в гор[оде] Седлеце – генерал Межицан⁴, в гор[оде] Мендзыжече – генерал-майор Пырский⁵, в Конколевицах – генерал-майор Дашкевич, в гор[оде] Лукове – полковник Вашкевич.

Случаи нелояльных высказываний по отношению к Красной Армии:

В органе ППС, газете «РОБОТНИК» от 25.I–45 г. специальный корреспондент Лех Петрак, в статье с фронта под заголовком «Это идет Красная Армия» дал такую картину Красной Армии в походе: «По шоссе движется лента людей и моторов. За “студебекерами” идут престарелые “форды”. Советские “ЗИСы” сопутствуют “Додж’ам”. Верткие “Виллисы” гонят в перегонки с “Харлеями”. Среди автомобилей громыхают тракторы, стучат колеса артиллерии, скрежещут гусеницы танков. А рядом, по обочине дороги движется другая лента: повозки, захваченные у немцев, вместе с возками на одну лошадаенку. Коляски и таратайки, дрожки и лакированные кареты. Среди обозов, о диво: – волы в ярмах. Какой резкий контраст с автомашинами и ревущими над ними самолетами! Контраст тем более удивительный, что вся картина в целом заставляет смотреть на этот поход моторов и машин, людей и животных, как на символ. Когда же смотрим на людей, то символическое значение похода волов и “фордов”, танков и таратаек становится еще более ярким.

Это идет Красная Армия; славяне из Великоруссии вместе с киргизами, темнокожие армяне рядом с косоглазыми монголами, калмыки, казаки с Дона, сибиряки, солдаты-бородачи, женщины-солдаты, солдаты-подростки, толпами, группами, верхом, с собаками, вооруженные с ног до головы».

Далее автор дополняет эту картину поведением солдат Красной Армии на отдыхе: «Во дворе советские солдаты гоняются за домашней птицей. Двери в дом выломаны. Через них в комнате видна разбросанная постель, открытые шкафы».

В январском № 2 «БИБЛИОТЕЧКИ СОЛДАТА», издание политуправления Штаба Польской Армии были помещены стихи Иосифа Прушковского, дающие такое сопоставление советского и польского солдата:

«Петр Плаксин имел свою Сашу или Машу,
которую очень любил,
о которой мечтал, по ней тосковал,
из-за нее он стонал и плакал.

А Михал Окужалы о своей говорил, что она божественна, что она святая и найдражайшая, и что имя ее – Родина (Польша)!»

II. Организация цензуры

Мы прибыли из Москвы в гор[од] Люблин 18 декабря 1944 года. В этот же день нас ознакомили с проектом декрета о введении цензуры в печати, который был составлен при участии редактора газеты «Речь Посполита» майора Борейша и находился в канцелярии Президиума Краевой Рады Народовой.

Проект декрета был составлен не совсем удачно, так как в нем были неясные формулировки, а отдельные статьи были направлены по существу против интересов Советского Союза. Так, например, в статье 8 говорилось: «Издателем и ответственным редактором издания может быть только польский гражданин, проживающий в Польше, имеющий 21 год, не находящийся в заключении и не лишенный прав гражданства».

20 декабря 1944 года мы, вместе с цензором военной цензуры полковником тов. Филиным, доложили начальнику Военной Миссии СССР в Польше, генерал-лейтенанту тов. ШАТИЛОВУ⁶ о том, что необходимо переработать проект декрета. Тов. Шатилов согласился с нашим предложением, внес свои замечания и предложил приступить к работе.

Проект декрета нами был переработан и 22 декабря 1944 года, по совету руководящих работников Военной Миссии, был сдан майору Борейша. Последний ознакомился с проектом, перевел его на польский язык и без замечаний и добавлений. [...]

[...] В ПЕЧАТИ:

1. «РЕЧЬ ПОСПОЛИТА» В передовице «Жолниеж польски» от 24.II–45 г., в которой идет речь о формировании Польской Армии из поляков, живших на территории СССР и польских военнопленных, была фраза: «Польские военнопленные... (в СССР) были изнуренными, изголодавшимися и раздетыми...»

Цензор эту фразу вычеркнул. (Редактор Борейша, цензор Гончарский.)

2. «ЖИЦИЕ ВАРШАВЫ» от 3.III–1945 г. В речи Идена в палате лордов ошибочно печаталось: «Три державы отбросили то положение, что немцы должны возместить военные убытки в натуре...»

Цензор исправил вместо отбросили «уточнили». (Редактор Сверчевский, цензор Лаунберг.)

3. «ЗАГОН ОЙЧИСТЫ», орган Люблинской Земельной палаты, в № 1, январь, 1945 г. хотел поместить передовицу, смысл которой примерно следующий: «Польский народ слишком много выстрадал и понес огромные жертвы, а потому те, которые только благодаря счастливой случайности остались при жизни, должны объединиться в общем несчастье, проникнуться духом всепрощения и стать братьями... Теперь не время

разбираться в чужих обидах и проступках, взаимная любовь должна нас всех собрать, объединить и сроднить... Единый дух нас должен связывать, ибо у всех нас одни и те же идеи и стремления...

Каждый из нас так или иначе виноват перед родиной... Сейчас не время раздражать, дразнить и припоминать проступки... Враг будет только радоваться, глядя на наши несогласия и раздоры»... и т[ак] далее.

Цензор снял статью как политически вредную, особенно в период проведения земельной реформы. (Редактор Билинский, цензор Гутенбаум.)

4. «НАПШУД» («Вперед»), еженедельник, орган воеводского Комитета ППС в Кракове, 4.III–1945 г., поместил без визы цензуры статью под заголовком «Передовая армия в мире». В статье содержались следующие высказывания: «Когда в 1917 году к ряду “гениальных” политически-стратегических шагов немцы добавили еще одно мастерски проведенное предприятие и в запломбированном вагоне перевезли из Швейцарии в Россию Ленина и его товарищей, – им очевидно не приходила в голову мысль, что именно груз этого вагона послужит к формированию нового периода в деяниях истории человечества и что немедленная временная выгода будет в будущем стоить им так дорого...»

И далее: «Поползновения Главного Командования армии и Вильгельмштрассе в отношении России были достойны рыцарей-меченосцев. Планы эти были поистине мерзкими... В выполнении этих “гениальных” планов должен был помочь им очевидно Ленин, – “наивная славянская душа”, которая не могла разобраться в этом жульничестве. Но, увы, они грубо ошиблись и за эту ошибку сегодня нужно расплачиваться».

Цензор, считая, что тон статьи непочтителен по отношению к памяти Ленина, а содержание может ввести читателя в заблуждение и, учитывая, что статья прошла без цензуры, запретил издание газеты (цензор капитан Кучевский).

5. «ДЗЕННИК КЕЛЕЦКИ» от 15.III–1945 г., в статье «Протестуем» писалось: «Премьер Черчилль заявил, что придет день, когда немцы займут свое место среди европейских народов... Протестуем, от имени матерей десятков тысяч замученных протестуем... Как нужно поступить с немцами, как их обезвредить, ответ на этот вопрос дали сами немцы и в этом деле они будут нашими учителями».

Вся статья выдержана в этом же духе. Цензор нашел статью вредной, шовинистической и снял.

В подтверждение своего решения привел цитату из Приказа товарища Сталина за № 55 от 23.II–42 г., начинающуюся словами: «Было бы смешно отождествлять клику Гитлера с немецким народом, с германским государством. Опыт истории говорит, что гитлеры приходят и уходят, а народ германский, а государство германское – остаются». (Цензор Трайстер.)

6. В той же газете от 19.III–1945 г., в статье «Польское море», автор И. А. Заремба, писалось: «Дар этот мы получаем совершенно даром, тогда как другие народы добывали море, неся постоянные тяжелые жертвы в борьбе за него». Цензор эти слова вычеркнул, считая, что такое положение игнорирует боевые усилия Красной Армии и Войска Польского, а также всего польского народа. (Цензор Трайстер.)

7. «ДЗЕННИК ПОЛЬСКИ», Краков. Редактор Путрамент, цензор капитан Кучевский. В номере от 16.II–1945 года снята заметка «Польпресс» о восстановлении железнодорожного сообщения в Силезии с перечислением участков железных дорог, на которых восстановлено движение.

8. «ЖИЦИЕ ВАРШАВЫ», редактор Сверчевский, цензор Лаунберг. В номере от 11.III–1945 г. снята заметка «Польпресс», говорящая, что «разрушение паровозного депо в Скаржиске и уничтожение немцами стационарного оборудования и сигнализации на пролетах Радом – Скаржиско – Кам и взрыв железнодорожного туннеля под

Меховым сильно затрудняют восстановление железнодорожного движения на этих участках.

9. В той же газете за 5-е марта, в заметке «Женщины в бригадах», цензор снял текст следующего содержания: «Советские власти, наблюдая за работой бригад по восстановлению разрушенных домов, отметили хорошую работу ряда польских женщин-рабочих». Такая информация могла быть истолкована во вред советско-польским отношениям.

10. В газете «ГАЗЕТА ЛЮБЕЛЬСКА» от 14.II–1945 г. была снята статья под заголовком «Итоги Крымской Конференции», содержащая ряд неправильных, политически вредных формулировок. Так, например, давалось неправильное определение фашизма: «Фашизм – это однопартийность в стране, принцип вождества и государственный тотализм». Далее говорилось, что в результате решений Крымской Конференции «К управлению Польской республикой будут привлечены центристские элементы и правые».

В этой же газете от 15.II–45 г., в передовице «После Ялты» цензор снял следующий текст: «После Конференции классовая борьба в Польше должна прекратиться, никаких разногласий теперь у нас не будет». (Редактор газеты Елжинский, цензор Бенек.)

11. В журнале «ВИЦИ», орган Союза сельской молодежи, в № 2(11) от 11 февраля с. г. были помещены стихи, в которых говорилось примерно следующее:

«Колыбелью нашей были нивы шумящие,

Слава боев под Рацлавицами и чудо над Вилой...»

Намек на бои Красной Армии с поляками в 1920–21 гг. Цензор Гутенбаум последние слова вычеркнул.

НА РАДИОВЕЩАНИИ:

12. Лодзь. В радиопередаче 1.III–1945 г. Ответственный редактор Червинский, цензор Узданская, снята заметка, в которой сообщалось, будто бы Иден в дискуссии по поводу выступления Черчилля заявил: Англия никогда не гарантировала Польше границ 1939 года. Что касается восточных земель, то только Львов и Вильно носят признаки польской национальности».

13. Лодзь. В радиопередаче 3.III–45 г., в обзоре печати сообщалось, что в Лодзи свирепствует туберкулез легких среди детей и молодежи; что в магазинах товаров нет, но за водку их получить можно. Сообщение это, составленное по материалам «Речи Посполитой», цензор снял.

14. Варшава. В радиопередаче 28.III, редактор майор Надин, цензор Левицкая, в тексте декрета о трудовой повинности, была допущена ошибка: говорилось, что к трудовой повинности привлекается население от одинадцати до шестидесяти лет. Цензор исправил на: «от шестнадцати до шестидесяти лет».

15. Варшава. В радиопередаче от 10.III, в статье «Село» автор Е. Чекальский, описывая жизнь села, много места уделяет постою в селе солдат Красной Армии, причем отзывается о них в не лестном, ироническом тоне. Например, автор пишет: «Открываются двери, и в избу входит русский солдат. Оказывается, что в этой избе живут не простые солдаты, а четыре “сановника“: старшина и три подофицера. Они получают продукты на руки, а 12-ти летняя хозяйка дома должна им готовить. У ней много неприятностей, так как солдаты требуют картошки, а картошки нет, не хватит до лет[a]». Далее: «Село объединено... Нужно было кормить не только себя, но и каждого солдата, который заходил в избу». И так далее, в таком же духе. Все подобные места цензор из статьи удалил.

ТЕАТР

16. Белосток – Запрещены к постановке две пьесы: одна за антисемитское, вторая за антисоветское содержание и одно театральное обозрение – за порнографию.

17. Варшава – Запрещено к постановке театральное обозрение за реакционное, антиправительственное содержание.

КИНО

18. Лодзь – Запрещены к показу 6 фильмов:

один на тему о классовой солидарности между рабочими и капиталистами,

один – за порнографическое содержание,

один – за антисемитское содержание,

один – с участием в главной роли артиста, оказавшегося предателем польского народа,

один – совершенно бессодержательный и

один – сомнительного содержания (последний передан на Комиссию).

IV. Состояние печати в Польской Республике после введения цензуры

За период с 1-го января по 1-е апреля 1945 года количество выходящих в Польской Республике периодических изданий более чем удвоилось. Если к концу декабря 1944 года насчитывалось вместе с военными газетами примерно около 32 газет и журналов, то на 1 апреля 1945 года число их перевалило за 70. Ниже приводим список зарегистрированных нами периодических изданий на 1.IV–1945 г. [...]

ГА РФ. Ф. 9425. Оп. 1. Д. 308. Л. 51–55, 66–71. Копия, машинопись.

¹ Дата определена по материалам дела.

² Армия Крайова.

³ Сверчевский Кароль Карлович (1897–1947) – государственный и военный деятель Польской народной республики, генерал-полковник Красной армии (1946), генерал брони Войска Польского (1945), доктор военных наук. Сверчевский был одним из организаторов польской армии на территории СССР. В августе 1943 г. стал заместителем командира 1-го польского армейского корпуса. В августе 1944 г. был избран членом ЦК Польской рабочей партии и депутатом Крайовой Рады Народовой. В сентябре 1944 г. генерал-лейтенанта Сверчевского назначили командующим 2-й армией Войска Польского, которая под его командованием участвовала в освобождении от немецких войск западных польских земель и ряда других территорий.

⁴ Межицан Иван Иосифович (1910–1950) – генерал-майор. В октябре 1944 г. был командиром бронетанковой и механизированной Третьей армии. С декабря 1944 г. – командир бронетанковой и моторизованной Второй армии.

⁵ Пырский Иван Михайлович (1906–1967) – советский военачальник, генерал-полковник артиллерии (1958). В августе 1944 г. был назначен командующим артиллерией 2-й армии Войска Польского, на этой должности был до конца войны. 16 апреля 1945 г. был тяжело ранен в районе Кюстрина при форсировании реки Нейсса и вернулся в строй уже после победы.

⁶ Шатилов С. С. (1901 г. р.) – с 1944 г. начальник политуправления 1-го Украинского фронта, начальник Военной миссии СССР в Польше, генерал-лейтенант.

№ 94

Извлечения из лекции П. Н. Поспелова «О значении изучения курса истории партии» в ВПШ при ЦК ВКП(б) 12 мая 1945 г.

[...] Как можно объяснить поворот во всем ходе Второй Отечественной войны? А Берлин, в котором было огромное количество запасов и кадров, в котором все было для обороны, – он продержался только десять дней в то время, как Сталинград продержался 90 дней? Великая правда социализма была через всю эту стену лжи, она становилась ясной простому среднему человеку капиталистической страны, она пробивалась даже к самому отсталому человеку.

Как никогда, стал¹ велик и блистателен стал авторитет страны социализма, авторитет Ленина и Сталина. И никому не удастся вернуться к тому положению, которое было до Великой Отечественной войны, когда на нас возводилась гнусная клевета, потому что этого никто не мог проверить.

Сейчас наши враги выступают с других позиций. Они «защитники» малых наций, они «защитники» Финляндии. Они думали сыграть на Финляндии, которую мы «сотрем» в «порошок». А тут вдруг приезжает хор Александрова. Затем начали враги наши разводить агитацию, что вот выборы в Финляндии происходят под давлением с нашей стороны. Видя, что здесь у них ничего не получается, они избрали другого конька. Они, видите ли, «защитники» Польши... от нас, которые освободили от немецкого ига миллионы жертв, от нас, которые почти без всякого разрушения освободили от немцев все промышленные города Польши. Ведь возьмите, например Лодзь, что там делалось на улицах, как встречали наши военные части! Что они думают, что им удастся с помощью агентуры, Арцышевских и других подлецов поднять лодзинских, варшавских рабочих, а также рабочих других городов или крестьян против великой Советской страны? Не выйдет это, не получится! Все эти шулера будут биты окончательно, какими бы благородными масками они ни прикрывались, потому что за нами великая правда страны-освободительницы, правда великой Красной Армии, принесшей большие жертвы во имя освобождения своего народа, а также народов Европы.

Мы не можем полностью сейчас представить себе все величие нашей победы, потому что исторические последствия нашей победы и полного разгрома гитлеровской Германии, они скажутся еще в ряде фактов и событий в течение ближайших лет и, может быть, десятилетий. Это наложит, несомненно, сильнейший отпечаток на всю историю человечества в последующем. [...]

РГАСПИ. Ф. 629. Оп. 1. Д. 36. Л. 127 об. – 128. Копия, машинопись.

¹ Слово зачеркнуто.

№ 95

Информационная сводка № 68 7-го отдела Политуправления 1-го Белорусского фронта о положении в Берлине

16 мая 1945 г.

СЕКРЕТНО

Экз[емпляр] № 2
ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТУ
ТОВ. ТЕЛЕГИНУ

ИНФОРМАЦИОННАЯ СВОДКА № 68
7 отдела Политуправления I Бф от 16.V.45 г.

Устная пропаганда среди населения

В последние дни наши МГУ и ОЗС работают в западных районах Берлина, предположительно отходящих к союзникам. Сегодня в западных районах Берлина: Шенеберг, Штеглиц, Тиргартен, Шарлоттенбург, Целендорф, Шпандау, Темпельгоф и Ной-

келльн работали 4 МГУ и 9 ОЗС. Всего ими сделано за день 131 передача. Передавали статью тов. Александрова «Товарищ Эренбург упрощает»¹, объявление о новых нормах питания, статьи из последнего номера газеты «Ежедневное обозрение» и др. тексты. Интерес к нашим звукопередачам нисколько не снижается. По-прежнему каждую нашу передачу слушают тысячи берлинцев.

Звукопередачи через ОЗС проводятся также и в других городах и населенных пунктах. Так, 90 передач проведено было отделением майора Волкова в г. Цоссен и др. населенных пунктах. Передавали те же тексты, что и в Берлине.

Скульптор Моллер из г. Цоссен сказал: «Чаще проводите свои передачи, ведь мы мало знаем о целях и намерениях русских. Мы еще не знаем, что нас ждет, но можно уже сказать, что обходятся с нами значительно лучше, чем наши по отношению к русским в России. Об обращении немцев с русскими я знаю по рассказам наших же солдат». Жительница того же города Эльза Криег, прослушав передачу, сказала: «Не все русские имеют одинаковый характер, но сегодня нет уже того страха, который испытывали мы в первые дня вашего прихода. Радует то, что мы сейчас можем говорить, не боясь, что нас расстреляют, все что думаем. До прихода Красной Армии у нас такой возможности не было».

Печатная пропаганда среди населения

В течение 16 мая дополнительно распространено в Берлине двести тысяч листовок «К населению Берлина» о новых нормах питания. Вышел 2-й номер газеты «Ежедневное обозрение». Газету буквально вырывают из рук раздающих ее. Население «атакует» тех людей, кому удалось захватить 2–3 номера газеты. В очередях у магазинов и у водопроводных колонок образовались отдельные группы. В каждой из них кто-нибудь из берлинцев вслух читает газету. Берлинец Эрих Виль, прочитав газету, сказал: «Газета пишет правду. Но мне не ясно, как это можно у вас в России высказывать различные мнения. Эренбург в газете одно написал, а Александров ему противоречит. У нас это было невозможным». Вильгельм Хоманн сказал: «Мы уже 8 недель не имеем газет, и выпуск новой газеты является весьма важным мероприятием русских. Ведь теперь перед нами встает целый ряд неясных вопросов. В газете мы ищем ответы на них. Первые номера газеты имеют, по-моему, ряд недостатков. Каждого из нас интересует: что мы должны сейчас делать? Когда можно появляться на улицах? Когда будет образовано новое правительство? Можно ли слушать радио? Будет ли Германия самостоятельным государством? На все эти вопросы я ответа в газете не нашел». Рабочий Гельмут Вальтер сказал: «Газета мне очень нравится. Мне только хотелось бы, чтобы газета больше писала о послевоенных проблемах Германии. В газете следовало бы также написать о судьбе бывших наших правителей. Никто из нас точно не знает, какова судьба Гитлера, Геббельса, Гимлера и др. Об этом ходят различные слухи, но никто точно ничего не знает».

Домохозяйка Эрика Винтер сказала: «Нам женщинам интересно было бы прочитать в газете о жизни женщин в Советском Союзе². Мы хотим узнать также, как можно будет связаться с детьми, эвакуированными в Южную Германию, когда разрешена будет переписка с немцами, находящимися в русском плену». Старый ювелир Артур Притш сказал: «Постоянный обман Геббельса и одни и те же призывы опротивели мне, и я в последнее время перестал читать газеты. Появление газеты на немецком языке при русских – большое событие. Я, как и остальные берлинцы, читаю ее с большим интересом. Нам все время твердили, что большевики против религии и уничтожают священников, но, прочитав второй номер газеты “Ежедневное обозрение”, узнал, что русская церковь старалась помочь Вам одержать победу. Если бы в России было бы гонение на церковь, то не было бы помощи фронту со стороны церкви».

Наглядная агитация среди населения

Отделение майора Гришина издало 20 000 экз[емпляров] лозунгов на немецком языке и расклеило их в городах Ратенов, Штахов, Науэн и др. Изготовлены и выставлены на площадях и улицах Берлина первые 150 щитов с лозунгами на немецком языке.

О работе кинотеатров

В 9-ти районах Берлина функционируют кинотеатры. 16 мая советские кинофильмы демонстрировались в 25 кинотеатрах Берлина. В общей сложности дано было 62 сеанса, охвативших около 25 000 зрителей. Несмотря на то что не во все районы подается ток, можно было бы открыть больше кинотеатров, но открытие их не осуществляется из-за отсутствия дополнительного количества кинофильмов. Как и в прежние дни, залы кинотеатра полны. Задолго до начала сеанса у билетных касс вывешивается табличка: билеты проданы. Интерес к нашим фильмам велик, хотя зрителям не все понятно из-за отсутствия немецких надписей. Особенно большим успехом пользуются фильмы «Василиса Прекрасная», «Цирк»³.

В Берлине и других городах демонстрировались кинофильмы для населения армейскими и дивизионными кинопередвижками. Открываются кинотеатры в Премнетс и др. населенных пунктах. В Премнетс демонстрировался фильм «Крымская конференция».

Об организации продовольственного снабжения в Берлине

В Берлине продолжается продажа продовольствия по новым нормам. Хорошо организовано продовольственное снабжение в районах Лихтенберг и Фридрихфельде. Во всех магазинах выдается хлеб, картофель, крупа. Очереди небольшие. В Шарлоттенбурге из положенных 150 000 продкарточек получено пока 100 000. В районе имеется запас муки, картофеля, крупы, мяса, сала на 7 дней. В районе работают 29 продмагов. Были случаи нарушения норм продажи хлеба. Так, в одной из хлебных лавок 2-го участка района Шарлоттенбург продавец отрезал у покупательницы талоны на 1500 гр. хлеба, а выдал 1875 гр. Продавец привлечен к ответственности. Имеются факты продажи товаров не по новым, а по старым карточкам.

Рабочий кирпичного завода Роберт Франк сказал: «Я еще не встречал ни одного, кто бы проявил недовольство в вопросах снабжения. Если русским удалось в короткий срок наладить снабжение в Берлине, то нет сомнения, что у себя в стране они имеют прекрасную организацию хозяйства». Одна из домашних хозяек сказала: «Сегодня по новым карточкам я получила хлеб, картофель и крупу. Я очень рада, что могу теперь не бояться голодной смерти. Если так будет продолжаться и впредь, то это будет прекрасно».

Выявлены случаи распространения слухов о том, что новые нормы питания введены только с пропагандистскими целями, и как только «русские внедрятся в хозяйство и жизнь Германии» – большевики покажут свое истинное лицо. Распространяются также слухи о том, что продовольствие, привезенное для населения Берлина, отнято Красной Армией у крестьян Восточной Германии. Эти небольшие запасы скоро будут съедены, и наступит голод, подавить который большевики будут не в состоянии.

О восстановлении нормальной жизни в Берлине

Наряду с продовольственными магазинами во всех районах Берлина постепенно открываются парикмахерские, сапожные мастерские, магазины по продаже ненормированных товаров, цветочные магазины.

О группе советских научных работников, вывезенных немцами в Германию

В районе Шарлоттенбург имеется группа советских профессоров-химиков и научных работников химических институтов Воронежа и Харькова во главе с профессором

Кузнецовым. Группа насчитывает 43 человека. Комендант района до сих пор не получил никаких указаний о реэвакуации увезенных гитлеровцами научных работников и имущества институтов.

О вопросах наиболее часто задаваемых населением

В последнее время в беседах с нашими работниками население часто задает следующие вопросы: Когда будет сформировано новое правительство Германии? Почему в Берлин не приехал ни один представитель Национального Комитета «Свободная Германия»? Когда и где будет суд над фашистскими главарями? Что будет с немецкими деньгами старого образца и будут ли они обесценены? Когда вернуться военнослужащие немцы из русского плена? Будет ли разрешена переписка с родными, находящимися в русском плену? Где будут работать военнопленные немцы – в России или в Германии? Будут ли отпущены из плена известные немецкие артисты и художники? Будут ли возвращены радиоприемники?⁴ Разрешат ли слушать радиопередачи? Как мы заплатим военные долги, если наши фабрики и дороги разрушены, а мужья и сыновья находятся в плену? Есть ли в России свобода религии?

НАЧАЛЬНИК 7 ОТДЕЛА ПУ I БФ,
ПОЛКОВНИК (МЕЛЬНИКОВ)⁵

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 321. Л. 43–48. Подлинник, машинопись.

¹ В газете «Красная звезда» от 11 апреля 1945 г. была опубликована статья И. Эренбурга «Хватит!», в которой автор затрагивает вопрос о современном положении и Германии и причинах сосредоточения немецких войск на советско-германском фронте при одновременном ослаблении вооруженных сил немцев на Западе. В газете «Правда» от 14 апреля 1945 г. начальник Управления агитации и пропаганды Г. Ф. Александров написал разъяснительную статью «Товарищ Эренбург упрощает», имевшую цель удержать советских солдат от излишних расправ над пленными немцами и мирным населением Германии.

² Предложение отчеркнуто на полях слева синим карандашом вертикальной чертой.

³ Предложение отчеркнуто на полях слева синим карандашом вертикальной чертой.

⁴ Подчеркнуто синим карандашом.

⁵ Подпись от руки.

№ 96

Записки генерал-лейтенанта Бокова генерал-лейтенанту Телегину о политических настроениях населения Берлина

Секретно

Экз[емпляр] № 1¹

ЧЛЕНУ ВОЕННОГО СОВЕТА I БЕЛОРУССКОГО ФРОНТА
ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТУ ТОВ. ТЕЛЕГИНУ

О ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЯХ НАСЕЛЕНИЯ ГОР. БЕРЛИНА В СВЯЗИ С НОВЫМИ НОРМАМИ ПИТАНИЯ.

К 17 часам 13-го мая жители Берлина узнали о новых нормах питания. Через комендантов по всему городу было расклеено и роздано на руки 120 000 листовок «К населению Берлина», в которой сообщалось о нормах питания и порядке получения про-

довольствия. Кроме того, по указанию тов. МИКОЯНА² 15.5.45 года будет расклеено еще 500 т. экз[емпляров] листовок.

Во всех густонаселенных районах объявление о нормах питания передавалось через 4 мощных и 9 окопных говорящих установок. Станциями сделано 420 передач.

Передачи через звуковещательные установки привлекали большие толпы. В районе Ведданы после первой передачи тысячная толпа выразила свои чувства благодарности радостными аплодисментами.

Общее настроение берлинцев – радостно-выжидательное. Никто не ожидал, что Советское Правительство проявит такую заботу о населении. Тем более никто не надеялся и не мог мечтать о таких нормах питания.

Во время передач через звуковещательные установки наблюдались такие возгласы: «Благодарю бога», «Боже мой! Дети получают сахар и масло», «Русские будут давать натуральное кофе. Интересно, где они его возьмут».

Прочитав листовку о новых нормах питания, крупный служитель католической церкви доктор Панге заявил: «О, это прекрасно! Таких норм Германия не знала даже в первый год войны».

Елизабет Шмеер в беседе заявила: «В январе с фронта приезжал в отпуск мой сын. Он служил в частях “СС”. Сын несколько раз говорил мне, что части “СС” в России творили невероятные дела. Если придут сюда русские, то они не будут вас “обливать розовым маслом”. Получилось иначе. Победенному народу, армия которого так много причинила несчастья России, победители дают продовольствия больше, чем нам давало свое правительство. На такой гуманизм, видимо, способны только русские».

Инженер Рихард Штумпф заявил: «Что очень разумно и поразительно сделали русские – это построение шкалы норм питания. Выделены рабочие тяжелой профессии и выделены ученые, профессора. Мы думали, что русский социализм – это уравниловка, что русские семьи³ спят под одним одеялом. Я вижу теперь другое. Моя искренняя благодарность Советскому Правительству безгранична».

Многие жители города приходили в комендатуры, чтобы получить для себя одну листовку (как они выражаются «на память»).

Рабочий-трамвайщик Адольф Шульц, отвечая на сомнения своего собеседника относительно опубликованных норм, сказал: «Русские всегда выполняют свои обещания. Раз они решили нас кормить по-своему, по-русски, значит это так и будет. Я им верю и тебе советую это делать»⁴.

Беседуя между собой, одна женщина сказала другой: «Как видно, русские не намерены ссориться с нами, и намерены наладить нормальную жизнь. Мне кажется, что русские – сердечный народ и плохо нам не сделают».

Однако имеются случаи высказывания недоверия и нелояльного отношения к Красной Армии и Советскому Правительству.

Ганс Шулер – торговец из района Хорст Вессель заявил: «Вся эта политика русских есть политика заигрывания с населением. Пока что они заигрывают, а потом так прижмут, что нам жарко станет»⁵.

Около расклеенной листовки собралась большая толпа. Подошел один господин и, скептически оглядывая толпу, начал читать. На возглас одного из немцев: «Здорово русские» – он ответил: «Пока здорово на бумаге, посмотрим, что будет дальше». После передачи через МГУ о новых нормах один чиновник в разговоре с другим заявил: «Русские начали не совсем хорошо, часы с меня сняли, но если нормы дадут, то проживем и без часов».

Основная масса населения лояльно относится к мероприятиям Советского Правительства по установлению нормальной жизни в городе, и охотно выполняют все мероприятия, связанные с затратой труда.

ЧЛЕН ВОЕННОГО СОВЕТА 5 УД. АРМИИ
ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТ:
№ _____
15^а мая 1945 года

БОКОВ

Секретно

Экз[емпляр] № _____
ЧЛЕНУ ВОЕННОГО СОВЕТА 1 БЕЛОРУССКОГО ФРОНТА
ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТУ ГОВ. ТЕЛЕГИНУ

О ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЯХ НАСЕЛЕНИЯ В СВЯЗИ
С ПОСЛЕДНИМИ МЕРОПРИЯТИЯМИ, ПРОВОДИМЫМИ СОВЕТСКИМ
КОМАНДОВАНИЕМ

Мероприятия Советского Командования по нормализации жизни города встречаются населением с большой радостью и воодушевлением. Сама жизнь теперь разрушает годами созданное представление о большевиках в России. Героизм Красной Армии на поле боя, энергия ее командования по налаживанию нормальной жизни побежденного народа, гуманизм советского правительства по отношению к гражданскому населению с каждым днем расшатывают прочный фундамент лжи и клеветы о советском народе и Красной Армии, созданной пропагандой Геббельса.

Это благоприятно сказывается на политико-моральном состоянии населения, которое повышается с каждым днем.

По заявлению местных жителей, в районах Лихтенберг и Фридрихсфельде хорошо организовано продовольственное снабжение. Во всех магазинах выдается хлеб, картофель, крупа. Очереди небольшие. Население очень довольно заботой и вниманием, оказываемым им со стороны Командования Красной Армии.

Домохозяйка Эрна Вальмер заявила: «Как я рада, что теперь для нас началось мирное и спокойное время. Мы все удивлены великодушным отношением Красной Армии к немецкому населению. Нам рассказывали, что Красная Армия раздета и голодна. Поэтому там, где она вступила, ничего не остается у населения, из одежды и продуктов питания. Получилось, как видите, наоборот. Русское командование снабжает нас всем необходимым. Жители нашего дома все очень довольны новыми нормами питания населения. Многие говорят: «Как это ни странно, но русские – наши противники, лучше заботятся о населении Германии, чем это было при гитлеровском правительстве за последнее время».

В парикмахерской на улице Фридрихсфельде группа наших работников встретила одну женщину, которая в первый день прихода Красной Армии в Берлин остановила проходящих красноармейцев и просила у них кусочек хлеба, чтобы не умереть голодной смертью. «Это жулик Гитлер отнял у нас последнее», – заявляла она со слезами на глазах. Теперь вид у этой женщины сильно изменился. Она сидит в парикмахерской и ждет очереди, чтобы сделать себе перманент. Она говорит: «Теперь я получаю достаточное количество продуктов. В квартире есть вода и электричество. В моем районе опять стали работать кино, парикмахерские и сапожные мастерские. Жить стало гораздо легче. Кто из нас мог бы ожидать этого?»

Врач Карл Грюн из района Лихтенберг рассказывал: «Три дня тому назад я был у своих знакомых в районе Вединг. Там работала громкоговорящая установка русских. Передавалась хорошая танцевальная музыка. Невольно в публике многие начали немного танцевать. Вдруг музыка прервалась, и диктор объявил, что сейчас будет передано сообщение о новых нормах питания жителей Берлина, устанавливаемых Советским Командованием. После передачи столпившаяся тысячная толпа, устроила бурную ова-

цию. Многие плакали и целовали друг друга. В толпе раздавались крики: «Благодарим Советское Правительство и Маршала Сталина!» «Да здравствует Маршал СТАЛИН!» и др. Радости населения не было конца. Инженер-советник строительного отдела бургомистра Гантверг высказал: «Приходится радоваться нашему разочарованию в том смысле, что мы никогда не предполагали со стороны русских такой организованной гибкости в таком деле, как снабжение населения».

Обер-бургомистр района Лихтенберга Штиммиг – старый социал-демократ заявил: «Вчера я уже беседовал с вашими офицерами и от полноты чувств, благодарности советскому командованию, я расплакался. Я должен откровенно сказать, что для меня и моей семьи наступила новая жизнь. При Гитлере мы влачили жалкое существование и были лишены всяких политических прав. Для меня и моей семьи была только одна перспектива – умереть голодной смертью, и вдруг чудо – мы получили жизнь от большевиков, которых гитлеровское правительство поносило всякими гнусными словами. Все это делалось для того, чтобы скрыть правду от народа». Эта правда демонстрируется на ряде примеров: «Большевики в чужой стране восстанавливают хозяйство и организуют вполне достаточное питание для населения. В истории мало можно найти таких примеров. Вот почему русская армия сильна. Меня поражает простота русского командования и представителей русского правительства. Мне пришлось присутствовать на совещании бургомистров. На этом совещании я видел представителя правительства, Маршала ЖУКОВА, генерал-полковника БЕРЗАРИНА⁷ и др. генералов. Такие большие люди и так гуманно и великодушно относятся к нашим представителям населения, которое на фронтах и в промышленности вело ожесточенную борьбу против Красной Армии. Исключительный гуманизм и великодушие в установлении продовольственных норм более высоких, чем при Гитлере. Я опасаясь только одного – чтобы Советское Командование не проявило гуманизм по отношению к фашистским руководителям и заправилам, которые стараются теперь перекраситься и пролезть на ответственные посты».

Доктор медицины Мамер Николай заявил: «Я очень обрадован той огромной заботой русского военного командования по снабжению населения г. Берлина продуктами питания. Красная Армия, придя в Берлин как завоеватель, оказалась на недостижимой высоте – хлебный рацион и нормы жиров увеличены вдвойне по сравнению с гитлеровским режимом. Я удивляюсь, как русские при таком тяжелом состоянии с транспортными городскими средствами, в такой короткий отрезок времени сумели нас снабдить продуктами питания и дали нам возможность жить. Я как врач должен сказать, что если бы Красная Армия не оказала так быстро помощь населению Берлина, то оно, в том числе и я, умерли бы с голода».

Чернорабочий Фоберг Вальтер сказал: «Сейчас хлеба мы получаем достаточно, но плохо, что нет кондитерских изделий для детей. Плохо также, что не хватает молока, так как коровы отобраны немцами для военных целей. Красная Армия вообще лучше, чем Американская и Английская, так как она щадила город и не подвергала бомбежке мирных жителей»⁸.

В течение 16 мая с. г. на улицах Берлина работали 4 мощных и 9 окопных говорящих установок. Передавалось: 1. «Илья Эренбург упрощает». 2. «Объявление о новых нормах питания». Сделано всего 131 передача⁹. К выступлениям через МГУ был привлечен бургомистр района Вайсензее Макс Кнарре. Он выступил с обращением к населению района, текст которого был подготовлен заранее. В своем выступлении Кнарре приветствовал Красную Армию и ее командование за деятельное участие и помощь бургомистрату в налаживании жизни в районе. Он выразил благодарность товарищу СТАЛИНУ за то, что в небывало короткий срок после боев, население, обреченное гитлеровской кликой на голод и вымирание, сейчас получило повышенные нормы питания.

Далее бургомистр прочитал текст извещения городского бургомистрата о выдаче населению продуктов питания по новым нормам. После этого Кнарре, отметив восторженную встречу населения этого извещения, обратился к вайсензейцам с рядом требований районного бургомистрата. Он говорил: «Вайсензейцы! Быстрее налаживайте жизнь района. Теперь все зависит от вас. Мы, не надеясь ни на кого, должны сами строить свою жизнь и в кратчайший срок залечить раны, нанесенные гитлеровской войной». По вопросам приведения в полный порядок продовольственного снабжения бургомистр дал практические указания населению района. Население тепло встретило выступление бургомистра. В толпе оживленно обсуждались его предложения. Слышались возгласы: «Хорошо», «Это дело наше!» «То, что мы имеем теперь, мы не имели при гитлеровской власти».

Во время передачи на базарной площади о нормах питания, к лавкам торговцев из баз снабжения подвозились на автоплощадках: мясо, бураки, картофель и др. продукты. На Берлинер штрассе бургомистр произносил речь, сидя у микрофона в хлебном магазине, где отпускался хлеб по новым нормам.

За 16 мая 1945 года распространено 60 000 газет «Ежедневное обозрение» (издается Политуправлением фронта) и 200 000 листовок «К населению Берлина» о новых нормах питания.

В беседах население интересуется следующими вопросами:

1. Будут ли отпущены из плена известные немецкие артисты?
2. Где будут работать немецкие военнопленные – в Германии или в России?
3. Когда с военнопленными будет установлена письменная связь? и другие вопросы¹⁰.

Враждебные нам настроения идут сейчас по линии распространения слухов, что новые нормы питания введены только с пропагандистскими целями и в момент, когда русские внедряются в хозяйство и жизнь Германии. Как только закончиться этот период, большевики покажут свое истинное лицо, изменят свое отношение¹¹.

Распространяются и слухи, что продовольствие, привезенное для населения Берлина, отнято Красной Армией у крестьян Восточной Германии. Эти небольшие запасы скоро будут съедены, и наступит голод, подавать который большевики не в состоянии.

ЧЛЕН ВОЕННОГО СОВЕТА 5 УД[АРНОЙ] АРМИИ

ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТ: БОКОВ¹².

№ _____

18¹³ мая 1945 года

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 321. Л. 20–28. Подлинник, машинопись.

¹ Цифра вписана от руки.

² Микоян Анастас Иванович (Ованесович) (1895–1978) – советский государственный и политический деятель, Герой Социалистического Труда (1943). С 1941 г. был председателем Комитета продовольственно-вещевого снабжения РККА, а также членом Совета по эвакуации и Государственного комитета по восстановлению хозяйства освобожденных районов, с 1942 г. – член Государственного комитета обороны.

³ Слово вписано от руки.

⁴ Абзац отчерчен синим карандашом на полях слева.

⁵ Абзац отчеркнут синим карандашом на полях слева.

⁶ Цифра вписана от руки.

⁷ Берзарин Николай Эрастович (1904–1945) – советский военачальник. Командующий 27-й, 34-й, 39-й и 5-й ударной армиями РККА во время Великой Отечественной войны. Первый комендант взятого советскими войсками Берлина и начальник Берлинского гарнизона (24 апреля 1945 г. – 16 июня 1945 г.). Генерал-полковник (1945), Герой Советского Союза (1945).

- 8 Абзац отчеркнут синим карандашом на полях слева.
 9 Подчеркнуто синим карандашом.
 10 Пункты отчеркнуты синим карандашом на полях слева.
 11 Фраза «изменяет свое отношение» вписана от руки над зачеркнутыми словами.
 12 Подпись от руки.
 13 Цифра вписана от руки.

№ 97

Письмо Н. Г. Пальгунова В. М. Молотову об организации в Берлине аппарата советской информации и сопроводительное письмо М. Т. Иовчука Г. М. Маленкову¹

СЕКРЕТНО

КОПИЯ²

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ
 тов. В. М. МОЛОТОВУ

В настоящий момент назрела необходимость в организации в Берлине аппарата советской информации, который должен этой информацией снабжать как печать Советского Союза, так и издания и радиовещание, существующие в самой Германии и, в частности, на территориях, оккупированных советскими войсками. Поэтому прошу о Вашем разрешении создать в Берлине крупное отделение ТАСС, в обязанности которого должно входить:

- 1) собирание информации о положении в Германии (не только в зоне советский оккупации, но и в зонах оккупации союзников);
- 2) снабжение этой информацией центрального аппарата ТАСС;
- 3) передача издающимся в Германии газетам (с помощью всех средств связи) международной и союзной информации, получаемой отделением от центрального аппарата ТАСС из Москвы;
- 4) снабжение издающихся в Германии газет и внутри германского радиовещания информацией о положении в Германии, собираемой самим берлинским отделением ТАСС;
- 5) снабжение германской печати и радиовещания пропагандистскими статьями, получаемыми из Москвы (от ТАСС) и статьями, написанными на месте;
- 6) прослушивание радиостанций, находящихся в важнейших пунктах Центральной Европы и, в частности, в зонах Германии, оккупированных союзниками.

Отделение ТАСС в Берлине должно стать важнейшим органом советской пропаганда в Германии. Поэтому, абсолютно необходимо во главе этого отделения поставить крупного работника с солидным журналистским стажем. Весьма подходящей кандидатурой на этот пост считаю кандидатуру тов. К. К. Омельченко³ – ныне редактора газеты «Труд», в недавнем прошлом – работника Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б).

Прошу утвердить следующий штат отделения ТАСС в Берлине:

| | |
|---|---|
| Заведующий отделением | 1 |
| Зам. Заведующего отделением | 2 |
| Корреспондентов (в союзных зонах) | 3 |
| Редакторов-корреспондентов | 4 |
| Редакторов информации для германской печати и радио | 4 |
| Переводчиков | 4 |

| | |
|--------------------------------------|----|
| Машинисток | 7 |
| Референтов радио прослушивания | 10 |
| Радиотехников и операторов | 10 |
| Секретарь отделения | 1 |

46

ТАССом в порядке предварительной подготовки к развертыванию работы отделения в Берлине обеспечена соответствующая материальная база (подысканы и закреплены за ТАССом необходимые здания, аппаратура, транспорт, жилые помещения). Эта работа проведена уполномоченным ТАСС в Берлине тов. Полторацким при содействии Посла А. А. Смирнова⁴.

Значительная часть редакционного аппарата (заведующий отделением, заместитель заведующего отделением, 2–3 редактора, 2–3 переводчика, старший радиотехник и др.) должна быть командирована на работу в Берлин из Москвы; остальной штат, полагаю, может быть приглашен на месте по рекомендации советского Командования.

Смета отделения ТАСС в Берлине будет представлена дополнительно; Потребуется дополнительные ассигнования к смете текущего года.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ТАСС: (Н. Пальгунов)⁵

28 июня 1945 г.

копия верна⁶

В СЕКРЕТАРИАТ тов. МАЛЕНКОВА Г. М.

Отв. руководитель ТАСС тов. Пальгунов обратился в ЦК ВКП(б) с просьбой разрешить создание отделения ТАСС в Берлине. Одновременно с этим т.т. Жуков и Бокков обратились в ЦК ВКП(б) с просьбой организовать в г. Берлине бюро информации советской военной администрации. Решением ЦК ВКП(б) было создано в г. Берлине бюро информации Советской военной администрации.

В связи с этим создание большого аппарата отделения ТАСС было признано нецелесообразным. В настоящее время в Берлине работает отделение ТАСС в составе корреспондентов т.т. Краминова Д., Полторацкого А. и Афанасьева Б.

Зам. начальника Управления

пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) (М. Иовчук)⁷

21.XII–45 г.⁸

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 346. Л. 81–82. Подлинник, машинопись.

¹ На первом листе имеется резолюция «С подлинным – резолюция тов. В. М. Молотова: “За” Надо решить в ЦК 28.VI [1945] В. Молотов».

² Слова «СЕКРЕТНО» и «КОПИЯ» вписаны от руки.

³ Омельченко Константин Кириллович (1907 г. р.) – с 1937 г. помощник зав. отделом печати и издательств ЦК ВКП(б); с 1938 г. выполнял функции зав. сектором центральных газет отдела печати ЦК ВКП(б); с 1941 г. – редактор газеты «Труд»; с 1945 по 1946 г. – ответственный редактор журнала «Профессиональные союзы».

⁴ Смирнов Андрей Андреевич (1905–1982) – советский дипломат, Чрезвычайный и полномочный посол (1943).

⁵ Подпись от руки.

⁶ Фраза вписана от руки.

⁷ Подпись от руки.

⁸ Дата вписана от руки.

Справка 7-го управления ГлавПУРККА о политической работе среди населения Германии

СЕКРЕТНО

Экз[емпляр] № _____

С П Р А В К А

о политической работе среди населения Германии

С вступлением войск Красной Армии на территорию Германии Политорганы развернули большую политическую работу среди немецкого населения по разоблачению гитлеровской пропаганды, разъяснению политики Советского Союза по отношению к Германии и мобилизации населения к восстановлению нормальной жизни в городах и селах.

В первые дни вступления наших войск на территорию Германии население, запуганное лживой фашистской пропагандой, панически бежало от наступающих частей Красной Армии или сидело в глубоких подвалах, не решаясь показываться на улицах. Постепенно страх сменялся настороженностью, однако уверенность в скорой гибели или ссылке в Сибирь являлась преобладающим мотивом в настроениях большинства немецкого населения. Были отмечены многочисленные факты индивидуальных и групповых самоубийств, жителей из-за страха перед красной Армией¹.

В помощь Политорганам 1-го Украинского, 1-го и 2-го Белорусских фронтов ГлавПУРККА послало в мае с. г. 30 офицеров-политработников и в июне – 40 офицеров, которые были использованы на работе в редакциях газет, издававшихся для немецкого населения, а также на другой агитационно-пропагандистской работе среди населения Германии.

Для той же цели и на работу в местных самоуправлениях направлено 70 немецких эмигрантов, находившихся в СССР, и до 300 военнопленных-антифашистов, получивших политическую подготовку в антифашистских школах².

Были также командированы 10 работников 7 Управления, знающих немецкий язык и имеющих опыт работы по организации немецких газет и развертыванию устной агитации и пропаганды.

В первое время в Германии Политорганами Красной Армии выпускалось четыре ежедневных немецких газеты общим тиражом 450 000 экз[емпляров]. Сейчас одна из них передана магистрату Берлина, одна издается для немцев в Польше и две находятся в стадии реорганизации.

Создана и работает 20 часов в сутки Берлинская радиостанция. Кроме того, ежедневно даются передачи для населения через звуковещательные станции, которых насчитывается до 30 единиц.

В составе УП Управления ГлавПУРККА сформированы специальный отдел для руководства и контроля над печатной и устной агитацией на немецком языке и Прессбюро по снабжению пропагандистскими материалами газет, издающихся для немецкого населения. За время с 17 мая по 2 июля газетам отправлено свыше 145 статей и корреспонденций, освещающих главным образом военную и экономическую мощь Советского Союза, жизнь советского народа и разоблачающих теорию и практику фашизма. Изданы на немецком языке и направлены в Германию книга товарища Сталина «О Великой Отечественной войне Советского Союза» и художественные плакаты – «Высказывания товарища Сталина о Германии и немецком народе» и «Решения Крымской конференции»³.

В соответствии с директивой Ставки Политорганами проведена большая работа по созданию органов местного самоуправления⁴ (магистратов в городах, старост в селах), полиции и суда, и подбору соответствующих антифашистских кадров из местного на-

селения. Политорганы осуществляют также руководство работой заместителей комендантов по политической части.

Для выявления и подбора кадров обер-бургомистров, бургомистров, их заместителей, руководителей отделов магистратур, старост в деревнях и др. работников местной немецкой администрации проведены сотни бесед с местным населением, что позволяло выявить и привлечь к работе антифашистов. Многие из бургомистров и их заместителей и советников – бывшие члены КПГ.

Так, бургомистром города Гюстров назначен член КПГ Иоганнес Варнис, работавший секретарем окружного комитета КПГ провинции Мекленбург. Варнис сумел сохранить в условиях подполья знамя партийной организации, а также знамя, присланное рабочими Москвы. Он сохранил также библиотеку, в которой имеются произведения Маркса–Энгельса, Ленина и Сталина, статьи и речи Тельмана и т. д.

В большинство магистратур подобраны известные и влиятельные среди местного населения лица, в связи с созданием местной администрации из немцев заметно усилилась политическая антифашистская активность жителей. Население охотно выполняет приказы военных комендантов и указания бургомистров и старост и активно участвует в общественных работах.

Однако отмечены случаи, когда в состав магистратур удавалось пробраться и нацистам.

В отдельных местах состав магистратур укомплектован из немецких коммунистов, которые, будучи пропитаны сектантскими идеями и лишены правильной информации, проводили ошибочные мероприятия. Городские советники, например, назывались «комиссарами», жителям предлагалось вывешивать красные флаги, много улиц переименовано и названо именами деятелей коммунистической партии Германии. Во всех подобных случаях были приняты меры по устранению допущенных ошибок и промахов⁵.

В настоящее время во всех городах и селах советской зоны оккупации органы местных самоуправлений созданы. Установлен и соблюдается твердый порядок строгого оккупационного режима.

Кроме ежедневных газет для населения, Седьмыми отделами ПУ фронтов и Седьмыми отделениями Политотделов армий значительными тиражами издавались тематические листовки, разъяснявшие политику Советского Союза в отношении Германии и «информационные листки», содержавшие политическую информацию. Так, например, только политорганы 1-го Белорусского фронта в течение мая с. г. издали и распространили среди населения свыше 2 200 000 экз[емпляров] различных листовок.

Печатные издания Красной Армии вызывали огромный интерес у немецкого населения, газеты покупались нарасхват. В связи с тем, что существовавшие тиражи не удовлетворяли спроса населения, повсеместно были организованы витрины для вывешивания газет. В Берлине, например, ежедневно расклеивалось 10 000 экз[емпляров] «Берлинской газеты» и 4000 экз[емпляров] «Ежедневного обозрения». У витрин неизменно собирались толпы немцев, оживленно обсуждавших опубликованные материалы. Один из берлинцев заявил: «Как все быстро делают русские – появился свет, водопровод, открыты кинотеатры и, наконец, газета. А ведь война закончилась лишь несколько дней назад». В очередях у магазинов обладатели газет читали их вслух всем остальным. Многочисленные отзывы читателей, свидетельствовали о весьма положительном влиянии газет на население.

Учитель Эрих Клемм, например, заявил: «Ценно то, что помещаемые в газетах материалы правдивы. Этого совершенно не было у нас: ложь выпирала из каждой строки»⁶.

Значительное место в работе среди населения занимают массовые мероприятия: проведение собраний, митингов, а также групповых и индивидуальных бесед.

Наиболее массовый характер носят общегородские собрания жителей. Так, например, на общегородском собрании города Гюстров присутствовало около 10 тысяч местных жителей. Выступления на этом собрании работника Политотдела армии, военного коменданта города, бургомистра и антифашистов транслировались через мощную звуковещательную станцию.

Собрания и митинги проводятся на предприятиях, среди учителей, студентов, артистов и т. д. Созываются специальные митинги молодежи, женщин, интеллигенции. В Дрездене, например, политработниками армии за короткий срок проведено свыше 200 собраний и бесед, в магистрате Дрездена 15 мая с. г. состоялось совещание представителей духовенства. Упрек бургомистра в том, что в прошлое воскресенье не состоялось богослужение, произвел на священников ошеломляющее впечатление. Совещание имело большой успех. Присутствующие на совещании по собственной инициативе дали обещание очистить церковные управления от нацистских элементов и участвовать словом и делом в восстановительных работах.

Как правило, население охотно идет на собрания, задает многочисленные вопросы и живо реагирует на затрагиваемые в докладах вопросы. Немецкая молодежь наиболее сильно пропитана фашистской идеологией. На собраниях она часто ведет себя враждебно и во многих случаях задает провокационные вопросы.

Для проведения устной агитации используются все имеющиеся на фронтах мощные и окопные громкоговорящие установки. Звукостанции работают обычно на центральных площадях городов, транслируя специально подготовленные пропагандистские программы, а в некоторых случаях и распоряжения местных властей.

Офицеры и антифашисты, дикторы звукостанций проводят беседы с населением, отвечают на вопросы, разъясняют непонятные места.

Население быстро и в большом количестве собирается на звук громкоговорящей установки и внимательно выслушивает передачи. В Берлине, например, у мощных звукостанций сосредотачивалось обычно от тысячи до 8 тыс. человек, а у 8 окопных звукоустановок ежедневно собиралось в общей сложности до 30 000 жителей. В Дрездене во время передач в рабочих районах улицы запружены народом. После передач немцы, обычно, делятся своими впечатлениями.

Прослушав передачу «Продовольственное положение в Берлине» (заявление тов. Микояна корреспонденту газеты «Правда»), Альфред Семм сказал: «Я не мог себе представить, чтобы член русского правительства направился в Берлин для того, чтобы удостовериться, как живет население города. Совершенно справедливо, то место, где господин Микоян говорит: «Настроение населения значительно улучшилось». Как торговец, я вижу это на лицах своих покупателей».

Рабочий Рудольф Криг заявил: «Нам рассказали о том, что мы и не предполагали. Оказывается, вопрос о продовольствии и восстановлении Берлина стоял перед Советским Командованием еще до вступления Красной Армии в Берлин. Правильный принцип распределения продуктов, проводимый русскими, стимулирует стремление населения к работе. У нас нет основания отказываться от работы, когда о нас заботятся в несколько раз лучше, чем заботились наци».

К передачам через звуковещательные станции привлекаются бургомистры и старосты. Совместно с ними составляются тексты обращений к населению. Это придает нашей агитации еще больший авторитет.

С 16 мая с. г. в Берлине работает радиостанция. Устанавливаются радиотрансляционные узлы. В ряде городов и в некоторых районах Берлина на улицах и площадях установлены репродукторы, через которые транслируются передачи Московской и Берлинской радиостанций.

Звуковещательные средства пропаганды и агитации (МГУ и др. мощные звуковые машины) оказались на первых порах наиболее эффективными и гибкими в условиях городов и крупных населенных пунктов.

В городах на площадях установлены транспаранты и щиты, на которых расклеиваются лозунги и плакаты.

Во всех городах, где имеются кинотеатры, организуется демонстрация советских кинофильмов. Для этой же цели используются кинопередвижки. В Берлине, например, уже работает до ста кинотеатров. Кинофильмы демонстрируются согласно рекомендательных списков, санкционированных Политуправлениями фронтов.

Как правило, перед началом сеанса на немецком языке дается краткое изложение содержания фильма или же делаются пояснения на ходу фильма. Печатаются также на немецком языке либретто демонстрируемых фильмов.

Политорганы заботятся также и об открытии театров и эстрады. В Берлине уже состоялись концерты русской и западноевропейской симфонической музыки и открылись театры малых форм.

Политуправления фронтов донесли, что прибывшие к ним группы немецких эмигрантов и военнопленных-антифашистов активно включались в работу среди немецкого населения и за короткий срок добились плодотворных результатов в области восстановления нормальной жизни в городах, в подборе кандидатур для местной немецкой администрации и в проведении агитационно-пропагандистской работы. Большинство из них направлено в крупные города и назначено на ответственные посты во вновь созданных органах немецкой администрации (заместители бургомистров, заведующие отделами магистратур и т. д.). Эмигранты и антифашисты оказали и продолжают оказывать значительную помощь политорганам Красной Армии и военным комендатурам.

Политорганы оказывают активное содействие комендатурам и органам контрразведки «СМЕРШ» в работе по выявлению и ликвидации фашистских подпольных террористических и диверсионных групп и ведут борьбу против попыток фашистских элементов продолжать антисоветскую пропаганду (распространение ложных провокационных слухов, расклейка рукописных листовок, рассылка анонимных писем и т. д.).

Массовая политическая работа среди немецкого населения и оказание продовольственной помощи крупным городам способствовала резкому уменьшению страха немцев перед Красной Армией и восстановлению экономической и культурной жизни на оккупированной территории Германии.

Мероприятия командования по созданию органов местного самоуправления, установлению норм продовольственного снабжения и т. п. быстро доводились средствами пропаганды до сведения большинства населения.

Многочисленные высказывания жителей свидетельствуют о том, что разъяснительная работа, проводимая в связи с вступлением наших войск на территорию Германии, помогает населению правильно уяснить смысл происходящих событий и свою собственную роль в новой обстановке.

С каждым днем растет доверие населения к Красной Армии и советской пропаганде, которая, по отзывам самих немцев, отличается безукоризненной объективностью и основана на очевидных и известных всем фактах.

Агитационно-пропагандистская работа в значительной мере способствует тому, что население с готовностью и безоговорочно выполняет все требования и распоряжения военных комендантов.

Работа, проведенная Политорганами в деле формирования местной немецкой администрации, выявления и привлечения к работе антифашистски настроенных жителей, а также пресечения попыток враждебной деятельности, в большей мере способствует выполнению мероприятий, проводимых командованием советских оккупационных войск в Германии.

К основным недостаткам работы среди немецкого населения необходимо отнести:

1. В пропаганде слабо подчеркивается виновность немецкого народа в войне, а также недостаточно разоблачается человеконенавистническая сущность нацизма. Пропа-

ганда носит пока преимущественно информационно-разъяснительный характер и не ведет еще глубокого разоблачения фашистской идеологии, укоренившейся в сознании немецкого народа, особенно среди молодежи.

2. В настоящее время в Германии ощущается острый недостаток в теоретически грамотных антифашистских кадрах. Работающие среди населения антифашисты, прошли лишь кратковременную политическую подготовку и не обладают достаточной теоретической базой для углубленной пропагандистской работы: на территории Германии.

3. Далеко недостаточно развернута политическая работа специально среди немецкой молодежи и среди женщин.

4. Агитационно-пропагандистская работа до сих пор была сосредоточена главным образом в крупных городах, а в деревнях проводится от случая к случаю. На объеме и качестве пропагандистской работы сказывается острая нехватка массовой антифашистской литературы.

5. Большинство демонстрируемых для немцев советских кинофильмов в значительной мере теряет свою пропагандистскую и художественную ценность из-за неозвученности их на немецком языке и отсутствия субтитров.

Воссоздание коммунистической партии Германии и предстоящая организация других антифашистских партий и свободных профсоюзов с их печатью в значительной степени расширяют возможность политического влияния на население Германии⁷.

НАЧАЛЬНИК 7 УПРАВЛЕНИЯ ГлавПУРККА

ГЕНЕРАЛ-МАЙОР (М. БУРЦЕВ)⁸

5⁹ июля 1945 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 321. Л. 107–114. Подлинник, машинопись.

¹ Подчеркнуто синим карандашом.

² Подчеркнуто синим карандашом.

³ Абзац отчеркнут вертикальной чертой синим карандашом на полях слева.

⁴ Подчеркнуто синим карандашом.

⁵ Абзац отчеркнут вертикальной чертой синим карандашом на полях слева.

⁶ Подчеркнуто синим карандашом.

⁷ Абзац отчеркнут вертикальной чертой синим карандашом на полях слева.

⁸ Подпись от руки.

⁹ Цифра вписана от руки.

№ 99

Письмо председателя Комитета по радиофикации и радиовещанию при СНК СССР А. А. Пузина Г. М. Маленкову о радиовещании на зарубежные страны¹

Товарищу МАЛЕНКОВУ Г. М.

О СОВЕТСКОМ РАДИОВЕЩАНИИ НА ЗАРУБЕЖНЫЕ СТРАНЫ²

Москва является в настоящее время одним из крупнейших мировых центров радиовещания. До войны московские радиопередачи на границу велись на 12 иностранных языках. Сейчас радиовещание из Москвы ведется на 28 иностранных языках: англий-

ском, немецком, итальянском, французском, испанском, португальском, болгарском, сербском, хорватском, словенском, чешском, словацком, польском, румынском, венгерском, шведском, финском, норвежском, голландском, датском, греческом, турецком, иранском, арабском, китайском, японском, урду и бенгали. Ежедневно Москва имеет 140 передач на иностранных языках, общей продолжительностью 60 часов в сутки. Лондон вещает на за границу в течение 48 часов в сутки.

За годы войны отчетливо определилась практическая ценность радиовещания на зарубежные страны как одного из самых массовых и оперативных средств пропаганды. Как показывают отклики, получаемые из за границы, московские радиопередачи имеют большое число постоянных слушателей во всех странах.

Несомненно, советское радиовещание на зарубежные страны будет иметь большое значение также и в послевоенный период, особенно если учесть активизацию реакционной пропаганды, направленной против Советского Союза и его внешней политики. Однако для того, чтобы наша радиопропаганда на зарубежные страны могла занять подобающее ей место, необходимо устранить ряд серьезных практических трудностей в организации иновещания. В первую очередь это касается технической базы и кадров радиовещания на зарубежные страны.

* * *

Техническая оснащенность советского радиовещания совершенно неудовлетворительна и не может идти в сравнение с техникой, которой располагают крупнейшие радиовещательные центры других стран.

Подавляющее большинство московских радиопередач на за границу (70 %) транслируется на одной-двух волнах (передатчиках), в то время как Лондон, например, имеет не менее 5–6 волн для каждой передачи на иностранных языках. Значительная часть наших передатчиков, работавших на за границу, маломощна. Из 18 передатчиков, используемых для иновещания, 7 передатчиков имеют мощность всего 3,5–7,5 киловатт. Совершенно ясно, что эти передатчики не могут обеспечить уверенный прием наших передач за границей. Неудовлетворительна слышимость московских передач в Японии, Китае, Америке. Очень неустойчиво вещание на скандинавские страны, особенно в зимнее время. Передачи на Францию и Италию не покрывают всей территории этих стран.

В настоящее время имеется реальная возможность значительно укрепить техническую базу центрального радиовещания. Наркомату Связи разрешено вывезти из Германии более 40 радиостанций, в том числе более 15 мощных радиостанций вещательного типа. Из этого количества передатчиков, вывозимых из Германии, Наркомат Связи намеревается использовать для центрального вещания всего лишь 9 передатчиков, а остальные передатчики намечено завести в другие города страны, главным образом для целей телеграфной связи. При этом вещательные передатчики, завозимые в Москву, устанавливаются взамен действующих передатчиков, которые снимаются с вещания и передаются для связи. Таким образом, количество вещательных передатчиков в Москве не увеличивается.

Всесоюзный Радиокomitee считает неправильным такое распределение передатчиков, намечаемое Наркоматом Связи. Настоятельно необходимо, используя ввозимые из Германии передатчики, укрепить техническую базу центрального внутрисоюзного и иностранного радиовещания. Для этого необходимо:

а) установить в Москве для использования в центральном радиовещании не менее 15 мощных радиостанций из числа вывозимых из Германии;

б) закрепить за Всесоюзным Радиокomiteетом все действующие ныне в Москве передатчики, используемые в центральном радиовещании.

* * *

Положение с кадрами иновещания являлось весьма тяжелым в течение всего периода войны. В настоящее время это положение еще более обострилось. В радиокomiteете не хватает работников для руководства редакциями (по странам) и отделами (по группам стран). Особенно большой недостаток в дикторах, переводчиках и редакторах.

Значительная часть работников вещания на зарубежные страны – иностранцы. Всего занято в иновещании 273 человека, из них иностранцев 166 человек, в том числе 81 человек – члены компартий зарубежных стран. Иностранцы используются преимущественно в качестве дикторов и редакторов, ведущих стилистическую обработку материалов на иностранных языках.

За последнее время иностранцы отзываются для работы в свои страны. Только с января текущего года из Радиокomiteета отозвано 30 человек. В ближайшее время намечается отозвать новую группу работников, что ставит вещание на ряд стран под угрозу срыва.

Восполнение недостатка в дикторах и редакторах иновещания может быть осуществлено главным образом за счет приглашения работников из-за границы, так как эта работа требует безукоризненного владения языком. Следует отметить, что Лондон, например, в вещании на иностранных языках использует в качестве дикторов и редакторов исключительно людей, для которых данный язык является родным.

Однако приглашение иностранцев наталкивается на трудности материального порядка, в первую очередь на отсутствие в распоряжении Радиокomiteета жилого фонда. Достаточно указать, что многие иностранцы в течение всей войны и до сих пор вынуждены жить в рабочих помещениях редакций. Материальное обеспечение (питание, денежная компенсация), существующее в настоящее время для работников иновещания, не может удовлетворить специально приглашаемых из-за границы работников.

Всесоюзный Радиокomiteет просит:

- а) направить для работы во Всесоюзный Радиокomiteет 20 человек из числа оканчивающих в текущем году Высшую Партийную Школу;
- б) разрешить вызвать из зарубежных стран группу работников в количестве до 25 человек для работы в качестве дикторов и редакторов иностранного радиовещания;
- в) решить вопрос о материальном обеспечении иностранцев, работающих в радиовещании (предоставление жилплощади, питание, денежная компенсация).

* * *

Во время войны создано специальное Бюро по руководству пропагандой на вражеские и оккупированные немцами страны. Бюро периодически вырабатывало директивы для радиопропаганды на эти страны. В настоящее время работа Бюро фактически прекратилась. Было бы целесообразно восстановить практику выработки директив по наиболее важным вопросам вещания на отдельные страны и группы стран.

* * *

Учитывая особую важность освещения московским радио положения в таких странах, как Польша, Чехословакия, Болгария, Югославия, Венгрия, Румыния, Финляндия, а также в зонах оккупации советскими войсками территории Германии и Австрии, Всесоюзный Радиокomiteет просит разрешить послать в эти страны постоянных корреспондентов Радиокomiteета.

Председатель Комитета по радиофикации и радиовещанию

при СНК СССР: (А. Пузин)³
7/VII.-45 г.⁴

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 374. Л. 124–128. Подлинник, машинопись.

¹ Помета на первом листе: «Архив. Копии направлены т.т. Александрову, Андрееву Е., Сергейчуку и Пузину. 11/VII 45 г. [подпись неразборчива]».

² Подчеркнуто красным карандашом.

³ Подпись от руки.

⁴ Дата вписана от руки.

№ 100

Выступление Е. Кононенко на национальном конгрессе женщин Югославии

[17–19 июня 1945 г.]¹

ВЫСТУПЛЕНИЕ ЕЛЕНЫ КОНОНЕНКО

Дорогие друзья!

Я думаю, вы согласитесь со мной, что самое красивое на земле и самое дорогое в каждой стране – это дети! В сущности говоря, ради них мы и собрались здесь – в интересах их безопасности, в интересах их счастливого будущего.

Я хочу рассказать вам о самых маленьких гражданах Советского Союза – о детях. Мои блокноты за годы войны полны записями о мужестве советских детей. Роем теснятся воспоминания. Все вспоминается сейчас. Первые эшелоны, уходящие на фронт, и страстный детский крик на перроне: «Папа, возьми меня с собой!» Коридоры военных комитетов, которые с первого часа войны были атакованы двенадцатилетними и даже десятилетними пузырями. Они приходили с походными мешочками за плечами, умоляли и требовали: «Запишите в добровольцы!» Им объясняли, что детей на войну не посылают. Они спорили, сердились, плакали. Их выпроваживали. И очень хорошо помню, как их выпроваживали, а они не уходили и шептались там, в коридорах, и гремели своими походными котелками. Потом они нашли себе много посильного дела, которое утолило жажду их смелых, жарких сердец. Но, боже мой, как они метались первое время! И даже жалобы писали на взрослых граждан генералиссимусу Сталину. У меня сохранилась великолепная записка:

«В Комитет Обороны.

Ж а л о б а.

Дорогой, любимый, милый товарищ Сталин! Мы, мальчишки нашего двора, так больше не можем. Никуда нас не принимают. В военкомат ходили, в школу ходили – на фронт категорически не берут. На строительство поехали десятиклассники, а нас опять не взяли, хоть это и трудовой фронт. В пожарники управдом не записывает, а наш дворник только смеется и говорит: “вы – дети!” Всюду прогоняют и говорят: “вы – дети!” Нам жутко обидно. Просим заступиться и принять срочные меры».

Разумеется, многие все-таки удрали на войну, и пришлось маленьких беглецов возвращать к матерям и учителям. Были ли эти поступки только проявлением детской фантазии, жажды романтических приключений? Нет. События повернулись потом так, что волей судьбы многие наши мальчишки и девочки приняли самое серьезное участие в борьбе и сознательно рисковали своими короткими жизнями ради общего дела.

Я вспоминаю, как дети спасали и лечили раненых красноармейцев, я вспоминаю, как маленькие москвичи гасили фашистские бомбы, как маленькие ленинградцы строили баррикады, как белорусские дети были партизанами.

Известно ли нам, что многие советские дети носят на груди боевые ордена? Киевский мальчик Костя Кравчук² – кавалер ордена Красного Знамени. Это ему доверили истекающие кровью, смертельно раненные бойцы полковое знамя. И он сохранил его. Рискуя жизнью, он прятал его под старым деревом, в заброшенном колодце. И когда Красная Армия освободила Киев, мальчуган принес знамя.

Двенадцать школьников села Покровское Сталинской области в самые трудные дни борьбы, в глубоком тылу врага, не страшась преследований и кары, по собственной инициативе, организовали подпольный отряд. Больше года эти храбрые ребята расклеивали по ночам антифашистские листовки, прятали в пещере девушек, которые должны были ехать на германскую каторгу. Когда Красная Армия освободила село, двенадцать детей вышли навстречу войскам. Они гордо несли свое школьное знамя. И сколько таких случаев, сколько таких подвигов, которые вошли в историю Великой Отечественной войны.

Друзья! Многие советские дети погибли в борьбе. Они умирали как солдаты, как герои, как настоящие борцы. Все взрослые граждане Советского Союза склоняют головы перед светлой памятью школьника, партизана, Героя Советского Союза Саши Чекалина³. Двенадцать здоровенных гитлеровцев вели на виселицу мальчика. И наш славный орленок, гордо вскинув голову, уже затянутую петлей, запел гимн. Другого мальчика – Толю Нилина немецкие фашисты соблазняли всеми благами на свете, хотели сделать шпионом. Он отказался, его мучили, били, но он, преодолевая страшную боль, закричал: «Я не торгую родиной!»

Настенька Макарова⁴ из вяземской деревни Мишенки приняла мученическую смерть, но не покорилась гитлеровцем, не выдала старших товарищей – антифашистов. Гитлеровцы привязали девочку к забору, облили бензином, подожгли... Потом деревню освободили красноармейцы. Наши бойцы положили почерневшую, обуглившуюся Настеньку на орудийный лафет, накрыли полковым знаменем. Мимо тела Настеньки проходили танкисты, артиллеристы, пехотинцы, снимали шлемы и каски и кланялись в пояс гордой русской девочке.

Маленького талантливого скрипача из Краснодарского края, ученика 5 класса, Мусю Минкинзона⁵ повели на расстрел вместе с его отцом, старым хирургом... Муся нес в руках свою детскую скрипку. Перед смертью он обратился к немецкому офицеру: «Я хочу сыграть еще раз». Фашист позволил: пусть позабавится перед тем, как умрет. В последний раз Муся взмахнул смычком. Он заиграл наш советский гимн. Замерла от волнения толпа, которую пригнали смотреть на казнь. Закричали взбешенные фашисты. Раздался выстрел. Маленький окровавленный скрипач упал. Друзья, я не была на этой площади, но я и сейчас слышу, как играл этот ребенок гимн своей родины, я слышу это, и душа моя радуется и плачет.

Да, они умирали как настоящие солдаты, наши советские дети! Умирали как герои и дети других стран... Уже выросли полевые и лесные цветы на многих детских могилах, а теперь замело их снегом, но золотым, бессмертным пламенем горят сердца маленьких героев, и вечно будут жить, они в дыхании сверстников и потомков.

Матери! Я предлагаю почтить вставанием память погибших детей.

...Позвольте хотя бы несколько слов сказать о том, как трудились наши советские дети в тылу. Они вели себя как истинные патриоты. Они помогали пахать землю. Они собирали золу для удобрения. Ухаживали за посевами. Убирали урожай, рубили дрова для своих школ. Вязали варежки для бойцов, шили чехлы для походных фляжек. Собирали металлический лом, собирали лекарственные растения для аптек и госпиталей.

Четыре года руки наших сельских и городских детей кололи колосья; ранили серпы и косы, натерли напильники. Дети помогали как и чем могли и умели. Все делалось ими под лозунгом «Для фронта».

Они дежурили у изголовья раненых, согревая их лаской, улыбкой, песней. Тысячи детских команд пришли в семьи фронтовиков, инвалидов, вдов и все эти годы изо дня в день помогали колоть дрова, носить воду, ухаживать за малышами, штопать белье.

Наши дети всю войну отказывались от скромных развлечений, копили рубли, предназначенные на игрушки, и посылали свои сбережения в «фонд обороны». Целые эскадрильи самолетов были построены на детские копейки.

Нелегко нашим детям было жить в дни войны, но мы не слышали жалоб. Дети переносили трудности с высоко поднятой головой и поддерживали своих матерей. Труднее всего, пожалуй, им было учиться. Но они учились. И учились превосходно! Учились в эвакуации, решали задачи в полуразрушенных школах, писали диктанты в бомбоубежищах. Я думаю – это самый большой вклад их в дело победы!

Когда знамя победы взвилось над Берлином, когда завершен был разгром гитлеризма и наши ребятишки выбежали на улицы и площади, радуясь победе, я глядела на них и думала: «Это сделали вместе со всеми нами и вы, наши орлята, наши дети, наши товарищи-дети!»

Друзья! Право на детские радости отвоено. Сейчас наши дети спокойно учатся, снова взялись за свои мольберты, смычки, отдыхают, веселятся, занимаются спортом, набираются сил и здоровья.

Мы, советские женщины, поклялись дружно стоять на страже детского счастья. Пусть никогда не повторится этот страшный кошмар войны, которая принесла столько страданий детям всего мира и столько унесла детских жизней!..

Мы, советские женщины, поклялись никогда не отделять безопасность своего домашнего очага, счастье своих детей от безопасности и счастья всего своего государства и всего мира.

Мы знаем, что пока фашизм не будет стерт о лица земли, пока не будет установлен действительно прочный мир на земле, – дети не могут спокойно спать в своих колыбелях.

Друзья! Будем на страже счастья своих детей! Да здравствует счастливое детство!..

ГА РФ. Ф. 7928. Оп. 2. Д. 85. Л. 9–14. Копия, машинопись.

¹ Дата проведения Конгресса.

² Кравчук Константин Кононович – пионер. Известен тем, что, рискуя своей жизнью и жизнями своих близких, спас и сохранил во время фашистской оккупации знамена 968 и 970 стрелковых полков 255-й стрелковой дивизии. Награжден орденом Красного Знамени.

³ Чекалин Александр Павлович (1925–1941) – юный партизан-разведчик во время Великой Отечественной войны, Герой Советского Союза (1942).

⁴ Макарова Анастасия погибла в возрасте 15 лет. Накануне своего отступления гитлеровцы предложили всем жителям явиться на сборный пункт. Настя отказалась и убежала в лес, ее поймали и устроили публичную казнь. Настю заперли в сарай, а женщин, стариков, детей фашисты согнали со всей деревни, окружили их группой автоматчиков. На глазах у односельчан полуголую, босую Настю повели по снегу и привязали к деревянному забору. Когда один из палачей поджег забор, и языки пламени побежали по сухому истлевшему дереву, толпа застонала. Настя подняла голову и тихо сказала: «Уведите мать, мать уведите».

⁵ Пинкензон Абрам Владимирович (Муса) (1930–1942) – пионер-герой, расстрелянный немцами.

**Из дневника лектора Управления пропаганды ЦК партии
А. П. Холоповой о поездке в Югославию с 17.06 по 9.07 1945 г.
на первый Антифашистский конгресс женщин Югославии¹**

[...] Вообще политическая активность и зрелость женщин Югославии настолько велики, что они являются основной силой в преобразовании Югославии в демократическое государство. В некоторых районах женщины играли ведущую роль в демократическом переустройстве страны. Например, на островах было очень мало мужчин, часть из них еще до войны уехала на заработки в Америку и вот одна бойкая, молодая, красивая женщина говорила нам:

– Муж уже 5 лет в Америке. Я написала ему – приезжай домой, хватит помогать чужим государствам, надо свою домовину (государство), титову домовину строить.

Внимание к советской делегации не ослабевало. Стоит только нам появиться в дверях зала, как раздается буря аплодисментов и приветственные возгласы. Даже в столовой отеля, где питались делегаты конгресса, наше появление всегда вызывало оживление, аплодисменты. Причем надо сказать, что конгресс обслуживался силами антифашисток и каждый раз приходили все новые и новые женщины, чтобы посмотреть на нас, обняться с нами и ласково сказать: «Здраве!»

Заглядывали в столовую повара, судомойки и другой персонал и нежно произносили какие они только знали русские слова и в заключение говорили: «Добре русский». Матери приводили детей: «Смотри сынок, это русски». Так везде. Слово «русский» производило магическое действие. «Русский» – самый действенный пароль при проходе в самые запретные места – аэродром, ЦК и другие. Только скажешь «из советской делегации», и радостная улыбка озаряет лицо, и двери широко открыты повсюду. Иногда даже хотелось, чтобы этот чудесный народ был более осторожен, более бдителен, ибо под «русским» может пройти и белоэмигрант и использовать их доверие.

В перерыв пошли в парк, где расположена старинная турецкая крепость, увитая плющом, и стены ее напоминали родные кремлевские стены. Несмотря на разбой немцев, парк – приятный уголок с чудесным видом на Дунай и Саву. И даже здесь (кто мог знать, что мы советская делегация?) к нам подходили незнакомые люди, услышав русскую речь, разговаривали, просили сняться, рассказать о Москве и т. д.

На заключительном заседании конгресса – 19 июня вечером т. Холопова зачитала приветствие от советских женщин, т. к. мы к открытию конгресса опоздали. Опять буря аплодисментов, опять скандирование: «Москва – Белград, Сталин – Тито». Вообще это очень распространено в Югославии, даже маленькие дети скандируют лозунги: «Мы титовы, Тито наш. Не хотим короля, хотим Тито». Такова коллективная форма выражения чувств югославского народа. Опять подарки тов. Сталину – вышитая рубашка, датированная 16 июня 1945 года, т. е. законченная накануне конгресса, государственный герб Югославии, вышитый на полотне еще 26 ноября 1943 [...]

[...] 26 июня. С утра отправились на конгресс молодежи Словении, который провели Жигуленко и Захарова. Тов. Жигуленко избрали в президиум конгресса. Затем поехали на озеро Блет. По пути нас встречал народ городов с цветами. Проходили маленькие митинги. По дороге везде висели приветственные лозунги советской делегации, государственные флаги СССР и Югославии. Цветы лились, как бурный дождь: на машину, под ноги, на головы. Цветы были даже в руках самых маленьких граждан Словении, одетых в национальные костюмы. Мальчишки из корзинок забрасывали нас лепестками роз.

Дорога изумительная, Альпы выделяются на горизонте, но, к сожалению не совсем четко, т. к. неясная погода, а то зрелище было бы еще более потрясающим. Озеро Блет

изумительно по красоте, среди зеленых, высоких гор прозрачное изумрудное озеро, а высоко на горе... замок, прекрасная гостиница, ибо здесь был международный курорт. Это всего в 20 километрах от австрийской границы. Нас очень тепло встретили, даже откуда-то взялся хор, который исполнял песни на чисто-русском языке – «Три танкиста», «Москва моя» и др.

На обратном пути заехали на металлургический завод, где состоялся митинг, на котором выступала т. Холопова, Новикова и Старостина. Рабочий завода подарил модель наковальни тов. Сталину. Тысячный митинг прошел очень хорошо. Идем под гром аплодисментов, засыпаемые цветами. Машин не видно, они все в цветах. Спешим в Любляны, т. к. там, в 18 часов митинг. По дороге то и дело попадаются распятия. Население здесь очень религиозное, и у людей часто можно видеть крестики на шее. Даже есть молодые коммунисты, которые религиозны. Было как-то особенно неприятно видеть мертвое тело распятого Христа. Церкви, как правило, расположены на горах, чтобы труднее было добраться, а если доберетесь, то исполнится ваше желание.

Едва успели привести себя в порядок и опять пошли на митинг женщин. Идем в театр. По обе стороны дороги толпы народа. Многие в национальных костюмах. Снова дождь цветов, у самого театра сидят раненые и инвалиды, которые пришли, чтобы посмотреть на русских. Выступает с докладом Мария Васильевна Сарычева, приветствуют т.т. Жигуленко и Захарова.

27 июня. День загружен до минуты. Одновременно проводим два совещания. Первое с руководителями города и второе с членами правительства Словении. Вопросов масса, особенно о профсоюзах. Спрашивали также, как осуществляется государственный контроль, каковы формы учета кадров, общая схема организации районных и городских советов, каковы методы мобилизации масс, методы и формы восстановления городов и сел, как организовано обучение детей и т. д. и т. п. Интересуются обычно всем и, если бы дать им волю, то пришлось бы отвечать целую неделю.

Вечером банкет у премьер-министра Словении. Кстати, премьер-министр Кидрич² все время был в партизанском отряде. Его отец, академик, очень противился воззрениям сына и не согласен был с его взглядами, но после того, как его подержали немцы в тюрьме. [...]

ГА РФ. Ф. 7928. Оп. 2. Д. 81. Л. 48–49, 57–58. Копия, машинопись.

¹ Подчеркивания сделаны от руки.

² Кидрич Борис (1912–1953) – председатель Совета министров Словении (май 1945 – июнь 1946), член Политбюро ЦК КПЮ (с 1948).

№ 102

Письмо заместителя политсоветника Союзной контрольной комиссии в Венгрии Г. Барулина заведующему Центрально-европейского отдела ВОКС Волкову о культурной работе в стране¹

Союзная Контрольная Комиссия в Венгрии

«11» июля 1945 г.

ЗАВЕДУЮЩЕМУ ЦЕНТРАЛЬНО-ЕВРОПЕЙСКОГО ОТДЕЛА ВОКС
ТОВ. ВОЛКОВУ

№ _____

Передаю информацию о нашей культурной работе в стране.
ЗАМ[ЕСТИТЕЛЬ] ПОЛИТСОВЕТНИКА СКК В ВЕНГРИИ (Г. Барулин)².

3 экз[емпляра] ВС

- 1 – Тов. Волкову,
- 2 – Тов. Лаврову (копия),
- 3 – в дело.

В течение последних недель стало заметным усиление советского влияния в культурной и общественной жизни Венгрии. Интерес к советскому искусству, советской науке и литературе, а также к жизни в Советском Союзе наблюдается не только среди рабочих и крестьян, но и среди венгерской интеллигенции. Этот интерес носит массовый характер и проявляется в самых разнообразных формах. Венгры охотно посещают советские кинофильмы, советские пьесы. Доклады о Советском Союзе проходят при большом скоплении слушателей. Книги о Советском Союзе и книги советских авторов раскупаются быстро. Об усилении интереса к Советскому Союзу свидетельствует также создание в Будапеште и в других городах Венгрии курсов по изучению русского языка.

Ознакомление широких масс венгерской общественности с литературой, наукой и искусством советского народа способствует культурной связи с СССР. Общество оказывает большую помощь театрам в выборе, переводе и постановке пьес. При содействии общества в государственной опере 10 июля будет проведен концерт русско-венгерской музыки. На средства общества в ближайшее время будет издана трилогия А. Толстого «Хождение по мукам». Силами общества организуется цикл лекций о советском искусстве. Первую лекцию из этого цикла – «О советском театре» – прочитал известный венгерский режиссер Хонт³.

В будапештских театрах начинают ставить советские пьесы. Успехом среди будапештских зрителей пользуется пьеса Горького⁴ «На дне». 28 июня в Национальном театре состоялась премьера пьесы Рахманинова⁵ «Беспокойная старость». Спектакль вызвал большой интерес общественности столицы. На премьере присутствовало большое число видных представителей правительственных кругов, политических партий и общественности Будапешта. Спектакль прошел с большим успехом. Все будапештские газеты поместили положительные отзывы о спектакле.

Удельный вес советских пьес в будапештских театрах постепенно увеличивается. Театр «Виг» готовит к постановке пьесу Горького «Егор Булычев». Национальный камерный театр в ближайшее время покажет «Вассу Железнову». Свободный театр – Национальный театр будут ставить «Жестокий романс» Гладкова, «Веселый грешник» Соловьева⁶ и «Русские люди» Симонова⁷.

Наблюдается большой интерес венгерской общественности также и к советской музыке. В течение июня с. г. филармонией дано несколько концертов советской камерной музыки, в том числе произведений Шебалина⁸. Следует отметить, что руководители музыкальной жизни Будапешта до сих пор шли по линии наименьшего сопротивления, организовывая концерты уже ранее известных в Будапеште русских композиторов – Чайковского⁹, Мусоргского¹⁰, Глазунова¹¹ и др. Произведения советских композиторов до сих пор игрались сравнительно мало.

Государственная опера с большим успехом ставит оперу Мусоргского «Хованщина». В будущем сезоне в опере будут поставлены «Князь Игорь» и «Борис Годунов».

Советские кинокартины очень охотно посещаются венгерской публикой. Однако в результате плохой работы акционерного общества «Мафирос», занимающегося прокатом наших фильмов на территории Венгрии, в июне с. г. на экраны венгерских ки-

нотеатров было выпущено лишь незначительное количество советских кинофильмов. Кроме того, в прокате не было лучших советских кинокартин. В результате этого интерес к советским кинофильмам несколько упал. В настоящее время положение исправилось, но по-прежнему сказывается отсутствие наших музыкальных и комедийных фильмов («Цирк», «Волга-Волга», «Подкидыш», «Музыкальная история», «Сердца четырех» и др.), которых будапештские зрители предпочитают т[ак] н[азываемым] «военным» фильмам. В кинотеатрах провинциальных городов и населенных пунктах страны, а также на рабочих окраинах Будапешта советские кинофильмы привлекают к себе основную массу зрителей. Но, несмотря на проявленный интерес к советским кинофильмам, в эти кинотеатры наши картины попадают лишь от случая к случаю, ибо прокат наших кинофильмов на территории Венгрии организован слабо.

Будапештское радио, возобновившее свою работу в начале мая с. г., организовало ряд передач о Советском Союзе на венгерском языке. Передавались следующие лекции и доклады: «Об изучении русского языка», «Борьба за воду в России», «Алексей Толстой», «Великий русский ученый Мечников»¹² (доклад д[окто]ра Меллер Вильмош), «Русская драматургия» (Надь-Пал Иштван), «Русский гений Александр Степанович Попов»¹³, «Московские театры» (Хай Дьюла), «Творчество Маяковского»¹⁴ (д[окто]р Трочан Золтан), «Советское кино» (Вагнер Лили), «Великий русский писатель Максим Горький» (Костоялян Деже), «Петефи¹⁵ в России» (профессор Тольнох Габор), «Творчество Пушкина»¹⁶, «Советско-венгерские театральные связи» (Копп Емне).

Помимо того, по радио были прочитаны доклады нашими военными лекторами: «Дружба народов Советского Союза» (профессор Болгар), «Михаил Шолохов» (майор Бела Иллеш), «Женщина в Советском Союзе» (тов. А. Абеловская).

Многие из передач сопровождались трансляцией произведений русских композиторов (Мусоргский, Чайковский, Бородин¹⁷, Глазунов, Балакирев¹⁸ и др.). По радио состоялись 2 выступления концертного ансамбля моряков Дунайской Флотилии. До 15 июня было проведено 18 передач о Советском Союзе и 30 передач русской музыки.

О возросшем интересе к Советскому Союзу свидетельствует также и тот успех, с которым проходит каждая лекция, связанная по своему содержанию с Советским Союзом. Значительное число таких лекций организуется обществом культурной связи с СССР. Так, на днях писателем Бела Балаш¹⁹ будут прочитаны три лекции о советском театре и кино. В середине июля лекцию на тему «О советской драматургии» прочитает Хай Дьюла. Затем силами профессуры университета будет прочитан цикл лекций о жизни родственных венграм национальностей в Советском Союзе.

Большая работа по организации лекций и докладов для разных слоев населения Венгрии проделана лекторами отделения. По работе среди венгерского населения 7-го Отдела Политуправления.

16 июня тов. Абеловской был прочитан доклад в профсоюзе учителей на тему «Советская школа». Присутствовало около 300 человек, в том числе академик Векис, профессора университета, учителя гимназий и церковных школ, большое число преподавателей средней школы. Присутствующие проявили большой интерес к докладу. Ими было задано много вопросов о методах преподавания, учебных планах и программах, о работе педагогических институтов, о правилах поведения учащихся, внешкольной работе и др.

В связи с проводимой в Венгрии реформой школы, учительские организации и отдельные преподаватели Будапешта и провинции обращаются с многочисленными просьбами снабдить их литературой о советской школе. С точки зрения укрепления нашего влияния очень важно удовлетворить эти просьбы учителей. С просьбами о литературе и об организации соответствующих докладов обращаются также будапештские юристы.

18 июня тов. Абеловская прочитала в профсоюзе государственных служащих доклад на тему «Положение женщин в советском Союзе», в котором осветила главным

образом положение и труд советских женщин-служащих. На докладе присутствовало свыше 250 человек, в большинстве своем женщины, служащие в министерствах юстиции, финансов, просвещения, промышленности и др. Ими было задано много вопросов, в частности о системе женского образования в Советском Союзе, материальных условиях женщин-служащих, их участие в общественно-политической жизни страны, о бытовых условиях, в которых находятся их семьи, и т. д.

18 июня в «Свободном университете», организованном «Рабочим обществом культуры» 10-го района Будапешта, профессор Болгар прочитал доклад на тему «Советская демократия». Присутствовало свыше 400 человек, из них около 250 рабочих-коммунистов и социал-демократов, около 100 членов партии независимых мелких землевладельцев, а также представители интеллигенции района. Докладчику было задано много вопросов, в частности о работе советской школы, о существующих законах о браке, об организации отдыха рабочих, о социальном обеспечении и др.

11 июня в зале венгерской Академии изобразительного искусства состоялся доклад художника отделения ст[аршего] лейтенанта Лейхт-Кейля на тему: «Советское изобразительное искусство и положение художников в Советском Союзе». Доклад был организован совместно с «Союзом свободных венгерских художников»²⁰ и «Венгерским рабочим культурно-просветительным обществом».

На докладе присутствовало свыше 350 человек – видные венгерские живописцы, скульпторы, графики, преподаватели и учащиеся Академии, представители прессы, участники рабочей художественной самодеятельности и др., в том числе представители министерства просвещения д[октор] Токач Менхирт, профессор Фони Геза, д[октор] Маркуш Иштван, известные венгерские художники и искусствоведы Кмети Ямож, Вакша Шож, Чаки Мароньяк, директор музея изящных искусств Джантон.

Венгерские художники проявляют большой интерес к советскому искусству. Они обращаются с многочисленными и настоятельными просьбами организовать в Венгрии показ произведений советских живописцев, скульпторов, графиков, просят предоставить им фотографии, диапозитивы, книги о русском и советском изобразительном искусстве.

Очень большим недостатком в организации лекций и докладов силами местных партий и организаций является отсутствие научной и популярной литературы о советской школе, судопроизводстве, экономике, о социальном обеспечении рабочих в СССР и т. д.²¹

В венгерских газетах регулярно публикуются материалы о жизни Советского Союза. Так, за время с 1 по 25 июня в будапештских и провинциальных газетах опубликовано 30 больших статей на темы: «Братский союз народов СССР», «Ленин и искусство», «Красная Армия – армия освободительница», «Герои социалистического труда», «На строительстве Днепрогэса», «Помощь инвалидам войны», «Советские юристы» и др.

В книжных магазинах Будапешта появились в продаже книги советских писателей и русских классиков. Большая часть этих книг издана еще до войны и хранилась до этого времени на складах. Венгерская читающая публика проявляет большой интерес к этим книгам и, несмотря на дорогую цену (от 120 до 250 пенго), книги быстро раскупаются. В магазинах продаются книги Максима Горького «Мать», «Детство», Катаева «Растратчики», Салтыкова-Щедрина²² «Семья Головлевых», Лермонтова²³ «Герой нашего времени», Алексея Толстого «Аэлита» и «Гиперболоид инженера Гарина».

Особенно быстро раскупаются книги, изданные в течение последних месяцев. Так, почти полностью распродан весь тираж сборника статей Ильи Эренбурга «Немец» (25 000 экз[емпляров]), книга Лидова²⁴ «Таня» (30 000 экз[емпляров]) и другие произведения советских авторов. Из политической литературы быстро раскупается «История ВКП(б)» на венгерском языке, брошюры с произведениями Ленина и Сталина. Большим успехом пользуются также книги зарубежных авторов, содержание которых связано с Советским Союзом, например книга Девиса²⁵ «Поездка в Москву»²⁶.

В ближайшее время ряд венгерских издательств приступает к изданию новых книг советских авторов. Переводы этих книг большей частью уже готовы. В первую очередь будут изданы следующие книги: Фурманов²⁷ «Чапаев», Катаев «Белеет парус одинокий», Серафимович «Железный поток», Шолохов «Тихий Дон». Как указывают директора издательств, все эти книги будут изданы сравнительно небольшими тиражами, главным образом из-за недостатка бумаги. Издательства встречаются также и с трудностями другого рода. Так, уже готов перевод книги Михайлова «География СССР», но книгу невозможно издать ввиду отсутствия каких-либо клише с картами и новыми фотографиями²⁸.

ВЫВОДЫ: 1. В течение последних недель среди венгерского населения увеличился интерес к советскому искусству, науке, литературе, а также к политическому, общественному и экономическому устройству СССР.

2. Для дальнейшего повышения интереса венгерского населения к Советскому Союзу, а следовательно, для увеличения советского влияния в Венгрии необходимо:

а) снабдить прогрессивные партии и организации достаточным количеством литературы о Советском Союзе, особенно специальной (об истории СССР, о экономике СССР, материалы о советской педагогике, о советском судопроизводстве);

б) доставить в Венгрию лучшие советские кинокартины, особенно музыкальные и комедийные, которые смогут привлечь массового зрителя;

в) организовать в Венгрии ряд концертов, выступлений и спектаклей мастеров советского искусства. Организовать показ произведений советских живописцев, скульпторов, графиков, а также выслать литературу о русском и советском сценическом изобразительном искусстве;

г) в целях укрепления культурной связи между Венгрией и СССР и усиления нашего влияния на венгерскую интеллигенцию пригласить в Советский Союз лучших мастеров венгерского искусства и виднейших представителей венгерской науки;

д) для облегчения изучения русского языка завести в Венгрию достаточное количество букварей и учебников русского языка для начинающих;

е) в целях распространения в Венгрии возможно большего количества произведений советских писателей организовать через «Международную книгу» издание дешевых книг советских авторов на венгерском языке большими тиражами²⁹.

ГА РФ. Ф. 5283. Оп. 17. Д. 114. Л. 58–63.

¹ На первом листе имеется резолюция: «Т. Шейнина ознакомьтесь и вернуть мне для разгов. с В. С. 24/VII». На Л. 60 есть неразборчивые пометки от руки.

² Подпись от руки.

³ Хонт Ференц (1907 г. р.) – венгерский режиссер, критик, театральный деятель. В 1931 г. выступил инициатором и организатором Сегедских театральных игр под открытым небом. Руководил деятельностью театра «Независимая сцена» (1937), где устраивались спектакли для рабочего зрителя. После освобождения Венгрии от фашистской оккупации (1945) был директором Театра им. Мадача.

⁴ Горький Максим (Пешков Алексей Максимович) (1868–1936) – русский советский писатель. В 1921–1933 гг. жил в Италии, но часто приезжал на родину. В 1933 г. навсегда переехал в Москву. До конца жизни принимал и поддерживал своим авторитетом преступления сталинского времени: посетил Соловецкий монастырь, «не заметив» чудовищных злодеяний; воспел строительство Беломорканала.

⁵ Рахманинов Сергей Васильевич (1873–1943) – русский композитор, выдающийся пианист-виртуоз и дирижер. Синтезировал в своем творчестве принципы петербургской и московской композиторских школ и создал свой оригинальный стиль, оказавший впоследствии влияние как на русскую, так и на мировую музыку XX в.

⁶ Соловьёв Леонид Васильевич (1906–1962) – советский писатель, сценарист, автор дилогии о Ходже Насреддине.

- ⁷ Симонов Константин (Кирилл) Михайлович (1915–1979) – русский советский писатель, поэт, общественный деятель. Герой Социалистического Труда (1974). Лауреат Ленинской (1974) и шести Сталинских премий (1942, 1943, 1946, 1947, 1949, 1950).
- ⁸ Шебалин Виссарион Яковлевич (1902–1963) – советский композитор, педагог и общественный деятель, народный артист РСФСР (1947), доктор искусствоведения (1941).
- ⁹ Чайковский Петр Ильич (1840–1893) – русский композитор, дирижер, педагог, музыкально-общественный деятель, музыкальный журналист. Считается одним из величайших композиторов в истории музыки. Автор более 80 произведений, в том числе десяти опер и трех балетов.
- ¹⁰ Мусоргский Модест Петрович (1839–1881) – русский композитор, член «Могучей кучки».
- ¹¹ Глазунов Александр Константинович (1865–1936) – русский композитор, дирижер, музыкально-общественный деятель, профессор Петербургской консерватории (1899), в 1907–1928 гг. – ее директор. Народный артист Республики (1922).
- ¹² Мечников Илья Ильич (1845–1916) – русский и французский биолог (зоолог, эмбриолог, иммунолог, физиолог и патолог). Один из основоположников эволюционной эмбриологии, первооткрыватель фагоцитоза и внутриклеточного пищеварения, создатель сравнительной патологии воспаления, фагоцитарной теории иммунитета, теории фагоцителлы, основатель научной геронтологии. Лауреат Нобелевской премии в области физиологии и медицины (1908).
- ¹³ Попов Александр Степанович (1859–1905) – русский физик и электротехник, профессор, изобретатель, статский советник (1901), Почетный инженер-электрик (1899). Один из изобретателей радио.
- ¹⁴ Маяковский Владимир Владимирович (1893–1930) – русский советский поэт, один из лидеров русского футуризма. Октябрьский переворот воспринял романтически-восторженно, работал над плакатами в «Окнах РОСТА», играл в кино («Барышня и хулиган»), объединял единомышленников (Левый фронт искусств – ЛЕФ, Революционный фронт искусств – РЕФ), писал пьесы, рекламные стихи, поэмы, постоянно ездил по всей стране и за границу, участвуя в создании новой действительности. Со второй половины 1920-х гг. утопические мечты Маяковского приходят в противоречие с окружающей реальностью («Клоп», «Баня»). Наступление «социалистического реализма» («Рассказ литейщика Ивана Козырева о вселении в новую квартиру»), личные неудачи и, как следствие, – творческий кризис привели Маяковского к самоубийству. Смерть Маяковского позволила новому режиму его «канонизировать», опираясь на слова. И. В. Сталина: «Маяковский был и остается лучшим, талантливейшим поэтом нашей советской эпохи. Безразличие к его памяти и его произведениям – преступление».
- ¹⁵ Петёфи Шандор (1823–1849) – национальный поэт Венгрии, революционный демократ, один из руководителей революции 1848–1849 гг. в Венгрии.
- ¹⁶ Пушкин Александр Сергеевич (1799–1837) – русский поэт, внесший величайший вклад в русскую словесность, создатель русского литературного языка. Гибель поэта стала национальной трагедией: «Солнце русской Поэзии закатилось», – так сказал в некрологе В. Ф. Одоевский.
- ¹⁷ Бородин Александр Порфирьевич (1833–1887) – русский композитор, ученый – химик и медик. Участник «Могучей кучки». Основоположник русского эпического симфонизма.
- ¹⁸ Балакирев Милий Алексеевич (1836–1910) – русский композитор, пианист, дирижер, глава «Могучей кучки».
- ¹⁹ Балаш Бела (1884–1949) – венгерский писатель, поэт, драматург, сценарист, теоретик кино; доктор философских наук.
Подчеркнуто от руки.
- ²⁰ На полях слева помечено вертикальной линией.
- ²¹ Салтыков (Салтыков-Щедрин) Михаил Ефграфович (1826–1889) – русский писатель и публицист. В своих произведениях создал сатирический и даже гротескный образ российской бюрократии.
- ²² Лермонтов Михаил Юрьевич (1814–1841) – русский поэт и писатель.
- ²³ Лидов Петр Александрович (1906–1944) – советский публицист, журналист.
- ²⁴ Вероятно, имеется в виду книга личного посланника американского президента Франклина Рузвельта в Москве Джозефа Дэвиса «Миссия в Москву», вышедшая в США в 1941 г. Джозеф Эдвард Дэвис (1876–1958) – американский дипломат, посол США в СССР с 1936 по 1938 г.
- ²⁵ На полях слева помечено вертикальной линией и что-то написано от руки.
- ²⁶ Фурманов Дмитрий Андреевич (1891–1926) – советский писатель, в 1919 г. комиссар 25-й стрелковой дивизии, которой командовал В. И. Чапаев. Автор романов о Гражданской войне («Чапаев» и «Мятеж») и повести «Красный десант».
- ²⁷ На полях слева помечено вертикальной линией.
- ²⁸ На полях есть различные отметки, а также надпись «арт. бригады».

№ 103

Письмо старшего референта Шейниной Л. Д. Кисловой¹

Члену Правления ВОКС –
тов. КИСЛОВОЙ Л. Д.

Докладная записка

Работа ВОКС'а в освобожденных странах Европы (Австрия, Голландия, Норвегия, Дания) планами на 1945 год предусмотрена не была. Сейчас, в связи с началом работы в этих странах, особенные трудности возникают с фотовыставками, фотоподборками и альбомами, так как резервных экземпляров в Отделе Выставок нет.

Для скандинавских стран (Норвегия, Дания) эта проблема может быть отчасти решена путем переброски туда выставок, уже использованных в Финляндии (например, Урал) и в Швеции (Ленинград – Сталинград, Севастополь, Советская медицина). В дальнейшем можно было бы посылать в Норвегию и Данию выставки, запланированные для Швеции, с тем, чтобы в Швецию они посылались уже после просмотра в Норвегии и Дании (Дружба Народов, Москва, Советский театр).

Иначе обстоит дело с Австрией и Голландией. В нашем распоряжении нет ни одного экземпляра выставки, альбома или фотоподборки, которые мы могли бы туда послать. Кроме того, следует учесть, что эти страны одним (общим) экземпляром удовлетворить невозможно, так как текст для Австрии нужен немецкий, а в Голландии, по словам т. Валькова, немецкий язык запрещен.

Такое положение вещей требует пересмотра плана Отдела Выставок с двух точек зрения:

- 1) увеличения тиража выставочных материалов, находящихся в производстве, с учетом новых стран (Австрия, Голландия, Норвегия и Дания) и
- 2) тиражирования старых выставочных материалов с некоторыми добавлениями (например: «10 ударов», «Восстановление советских городов» и др.).

Прошу Ваших указаний.

Ст[арший] референт Центр[ально]-Европейского Отдела (Л. Шейнина)
19.VII.45.

ГА РФ. Ф. 5283. Оп. 17. Д. 113. Л. 47. Копия, машинопись.

¹ Кислова (Элде) Лидия Дмитриевна – член Правления Всесоюзного общества культурной связи с заграницей (ВОКС).

№ 104

Письмо Г. Е. Колмакова А. Н. Поскребышеву¹ о перестройке работы Совинформбюро²

№ 129с

20 июля 1945 г.

Секретно

Товарищу Поскребышеву А. Н.

Направляю копию полученного из Лондона на мое имя письма советника Посольства СССР в Англии и члена Совинформбюро тов. САКСИНА Г. Ф., датированного 9 июля с. г.

Письмо дает ценный материал к вопросу о перестройке работы Совинформбюро на мирный лад, говорит о серьезных достижениях в области нашей пропаганды в Англии и подчеркивает, что при умелой организации дела можно не только закрепить достигнутое за 3 года войны, но и значительно расширить нашу работу на Англию и др. страны.

В письме констатируется:

1) что издаваемые в Лондоне с начала войны советские ежедневный бюллетень и еженедельная газета превратилась в популярные органы печати и широко распространены среди различных слоев населения Англии;

2) что мы имеем в Англии постоянную клиентуру в лице 360 различных органов прессы и издательств, систематически печатающих статьи, посылаемые нами из Москвы;

3) что, несмотря на наступление мира, налицо все условия для дальнейшей нашей еще более разносторонней и широкой деятельности в Англии по популяризации СССР через органы печати, различные общества и т. д.

4) что Лондон может быть превращен в очень удобный организационно-передаточный центр для продвижения материалов Совинформбюро в различные страны мира, поскольку в столице Англии сосредоточена целая армия корреспондентов мировой прессы и поскольку значительное число их связано с лондонской редакцией «Советские Новости», берет постоянно в редакции материал о жизни СССР и обеспечивает печатание их в своих странах (в Индии, в Канаде, в Африке и т. д.).

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ
И ЗАВ. АНГЛИЙСКИМ ОТДЕЛОМ
СОВИНФОРМБЮРО (Г. Колмаков)³

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 316. Л. 20–21. Подлинник, машинопись.

¹ Поскрёбышев Александр Николаевич (1891–1965) – государственный, политический и партийный деятель СССР. Член РСДРП(б) с марта 1917 г. Заведующий особым сектором ЦК (Секретариат Сталина, 1928–1952). Генерал-майор.

² Письмо на бланке Совинформбюро. На первом листе имеются резолюции на сопроводительном письме: «т. Александрову. [Подпись неразборчива]», «Архив. т. Александров с этим письмом ознакомлен. Предложения т. Саксина будут учтены в работе Комиссии, подготавливающей решение ЦК ВКП(б) о советской пропаганде за рубежом. К. Кузаков».

³ Подпись от руки.

№ 105

Письмо Г. Ф. Саскина Г. Е. Колмакову о перестройке работы «Советских военных новостей»

[Ранее 20 июля 1945 г.]¹

СЕКРЕТНО

Экз[емпляр] № 2

СОВЕТСКОЕ ИНФОРМБЮРО

ЗАВЕДУЮЩЕМУ АНГЛИЙСКИМ ОТДЕЛОМ

ТОВ. КОЛМАКОВУ Г. Е.

Несколько замечаний и предложений о перестройке работы «Советских Военных Новостей» с военного на «мирный» лад.

I. СОСТОЯНИЕ АППАРАТА И ПЕРСОНАЛ «СОВЬЕТ НЬЮС» НА 1 ИЮЛЯ 1945 года

Ежедневный бюллетень и еженедельная газета

После победного завершения войны ежедневный бюллетень «Совет Уор Ньюс» и еженедельная газета «Совет Уор Ньюс Уикли» с июня месяца переименованы. Бюллетень назван «Советские новости», а еженедельная газета – «Советский еженедельник».

Оба эти органа и аппарат, обслуживающий их подготовку и издание, были созданы в начале войны. Первый номер бюллетеня вышел 11 июля 1941 года, и до середины мая 1945 года было издано 1156 номеров тиражом 12 тысяч экземпляров. Наша еженедельная газета «Совет Уор Ньюс Уикли» впервые появилась 22 января 1942 года, и к середине мая 1945 года было издано 147 номеров, тиражом вначале 50 тыс., а с сентября 1944 года – 75–80 тысяч экземпляров. Имея в виду, что через полгода в Англии, очевидно, снимут или смягчат разверстку бумаги, нашу еженедельную газету тогда следует расширить по тиражу с 80 000 до 150–200 тысяч и по формату с 8 до 12 страниц.

Брошюрный отдел

Брошюрный отдел создан при аппарате «Совет Уор Ньюс», сдал и распродал 17 названий брошюр, изготовленных по материалам «Совинформбюро» (Перечень изданных брошюр прилагается).

Фотоагентство при «Совет Уор Ньюс»

С 1943 года фотоотдел при «Совет Уор Ньюс» распространил десятки тысяч советских фотоснимков в английской печати (бюллетени, журналы, газеты, фотокарточки, плакаты и т. п.). Важно отметить, что, помимо широкого проникновения советского фото в английскую прессу, за распространенные снимки фотоотдел с марта 1943 года по март 1945 года получил валюту на сумму 3150 фунтов.

Отдел пресс-снабжения

Этот отдел, созданный в начале 1944 года, вполне укоренился и имеет большие перспективы в развитии своей работы. Ежемесячно отдел распространяет 120–150 советских статей для публикации в английских газетах и журналах, не считая отдельных заметок и фотоочерков и фотоснимков, которые распространяются фотоотделом. Отделу удалось закрепить постоянную клиентуру, и на сегодня имеется регулярная связь с 360 различными органами и издательствами в Англии, которые регулярно берут и печатают наши материалы в своих изданиях.

Музыкально-литературный отдел

Это новый отдел, который еще только создается, и в условиях мирной обстановки, несомненно, будет иметь большую перспективу по распространению и внедрению среди англичан советских музыкальных произведений. В деле издания и продажи советских нот в Англии необходимо быстро закончить переговоры с музыкальной фирмой «Бузи и Хокс», заключив с этой фирмой соответствующий договор.

Персонал

На 1 июля 1945 года во всех отделах аппарата «Советских новостей» работает 22 человека, из них 20 англичан, один работник Совинформбюро (г. Кудров) и Ростовский.

Из вышесказанного, несомненно, явствует, что созданный за время войны аппарат при «Советских Военных Новостях» полностью себя оправдал. Из месяца в месяц работа этого вспомогательного органа, внешне не связанного с Посольством, расширялась. Несомненно, что после окончания войны, в мирных условиях, существование этого органа нужно не только сохранить и закрепить, но и расширить, сделав соответствующую перестройку в аппарате и некоторую переориентацию в тематике посылаемых из Москвы материалов.

II. О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАТЬ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОТДЕЛ ПРИ «СОВЕТ НЬЮС»

В свете развертывания работы после войны явно возникает необходимость в создании специального Международного отдела при «Совет Ньюс». Задачей этого отдела является тщательное изучение и всестороннее расширение многочисленных связей с заморской «неанглийской» прессой в Европе, Африке, Канаде, в Индии, в Новой Зеландии, в Австралии и проч., через посредство многочисленных агентств и инокорреспондентов, сосредоточенных в Лондоне со всего света.

В этой области уже кое-что сделано, но специального человека или отдела на этой работе у нас нет, стало быть, занимаются этим делом лишь от случая к случаю.

В качестве конкретного примера запросов из-за границы на наши советские материалы посылаю Вам письмо из Испании (из Барселоны) о большом желании получать советские книги на испанском языке, письмо из Ирландии дублинского журнала о публикации в своем органе. Венгерские газеты из Нью-Йорка также регулярно публикуют материалы Совинформбюро, получаемые ими из Лондона. Подобные же запросы мы имеем из Канады, Бельгии, из Голландии, из Норвегии, из Швейцарии и ряда других малых и больших стран.

Международный отдел в Лондоне, используя исключительно широкие связи со всеми уголками мира, мог бы быть превращен в очень удобный организационно-передаточный центр и организацию для проталкивания в различные страны мира не только непосредственно из Москвы, но и через Лондон материалов Совинформбюро. Опыт работы с «Канадиен Пресс» показывает, что часто те же материалы Совинформбюро, посланные из Лондона, доходили гораздо в большей степени до канадского читателя, чем эти же материалы, посланные из Москвы.

III. «НОВАЯ» ТЕМАТИКА НАШИХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ В АНГЛИИ

За истекшие четыре года войны основной темой посылаемых из Совинформбюро материалов был военный фронтовой материал. По своему объему фронтовые материалы как в еженедельной газете и бюллетене, так и в распространяемых среди английской прессы статьях и фотоочерках составляли 60–70 % в отношении ко всему остальному материалу.

После победоносного завершения войны в Европе, естественно, эта военная, вернее фронтовая, тематика исчезает. Имея в виду, что мы должны не только сохранить количество проталкиваемых в Англию советских статей и фотоматериалов, но и по возможности расширить их, естественно, возникает вопрос, чем же заменить материалы военной фронтовой тематики, которые до сих пор на протяжении 3–4 лет являлись основными.

а) Военная тематика

Несомненно, что фронтовая тематика (приказы тов. Сталина, сводки Информбюро, фронтовые очерки и фотоснимки) теперь опали, но это не значит, что мы полностью должны покончить с военной тематикой. В Англии остается британская армия и военно-морской флот, куда мы по-прежнему должны проталкивать материалы о советских вооруженных силах в мировой обстановке. Далее мы знаем, что в Европе, т. е. в Германии и Австрии, остаются значительные контингенты не только английских, но и американских войск в целях долговременной оккупации Германии. Популяризация среди этих контингентов достижений победоносной Красной Армии, вопрос демобилизации, устройство инвалидов войны и общий показ того, что и в мирных условиях Красная Армия сумеет защитить государственные интересы Советского Союза и сумеет постоять за сохранение и гарантии мира и международной безопасности от возможного повторения агрессии – все это, несомненно, представит интерес для военных читателей англо-американских войск. Очень большой интерес к нашим военным темам у спе-

циализированных военных органов «Янк», «Арми куортели», «Солджиэр», «Неви» и других. Они очень интересуются и охотно публикуют материалы о военном опыте Красной Армии. При подготовке подобных материалов, естественно, нужно будет соблюдать исключительную осторожность, чтобы не разболтать за границей богатейший военный опыт, добытый Красной Армией в ожесточенной борьбе с гитлеровской Германией. Но эта сторона дела больше касается цензоров военного отдела СИБ.

Образцы указанных военных журналов с нашими статьями [неразборчиво].

б) Освещение советской международной политики

Эта тема в «мирных условиях» не только остается, но ее можно значительно расширить. Интерес к внешней политике советского государства в Англии исключительно велик, и умелое продвижение соответствующих статей, радиовыступлений, фотоиллюстраций и проч. будут исключительно важным делом с большими перспективами для распространения. В качестве образца посылаю газету «Санди Диспетч» за 17 июня 1945 года, где на всю полосу помещена статья Толченова.

в) Тематика о мирном строительстве в СССР

Что сейчас главным образом интересует английского читателя при переходе от войны к миру, и как мы при подготовке наших материалов для Англии могли бы зацепиться или удовлетворить эти интересы?

1. Демобилизация армии.

2. Хватит ли для всех работы после войны (боязнь безработицы).

3. Можно ли и как гарантировать прочный мир.

4. Является ли идеальной система свободного частного предпринимательства (споры консерваторов с лейбористами о национализации и сохранении государственного контроля в экономике).

5. Жилищное строительство – одна из наиболее острых послевоенных тем в Англии. Миллионы людей остались пока без жилья, ибо 200 000 домов за годы войны полностью разрушены, 1300 тысяч сильно повреждены, и если прибавить к этому, что за эти годы почти ничего не строилось (до 1939 года ежегодно в Англии строились до 200 тысяч домов), то [неразборчиво].

г) Социальное страхование

Планы и обещания Бевериджа, спор о которых идет вот уже третий год, а до практического осуществления плана еще очень далеко.

д) Как быть с военными преступниками?

е) Женский вопрос. Возвращение женщин, демобилизуемых из вспомогательных частей и перспектива массового увольнения женщин с промышленных предприятий.

ж) Англо-советские отношения

Перспектива выполнения Англо-советского Договора как в политической, так и экономической областях.

з) Воспитание молодежи после войны

и) Перспектива работы в послевоенное время ведущих отраслей английской промышленности – уголь, машиностроение, судостроение, текстиль.

к) Послевоенные суды Германии

Каков режим оккупации, перевоспитания немцев, репарации, искоренение нацизма и милитаризма в Германии, наказание гитлеровских военных преступников, взаимоотношения оккупационных войск и властей с немцами в оккупированной Германии.

л) Вопросы религии и церкви.

м) Вопросы культуры и искусства.

н) Вопросы просвещения и воспитания молодежи.

о) Вопросы государственного и муниципального устройства (выборы, отчеты политических и государственных деятелей, организационная структура и практическая работа высших и низших звеньев государственного аппарата и муниципальных органов).

Перечисленные темы не сходят со страниц английской печати.

[Начало текста отсутствует] ... пива в многочисленных битком набитых английских барах (подобие наших пивных).

Если бы наши многочисленные авторы Совинформбюро тщательно изучили эту тематику и в своих статьях и фотоочерках в живой увлекательной форме показали, как эти же волнующие англичан вопросы решаются в Советском Союзе, то их можно было бы легко продвинуть в английскую прессу. Важно при написании статей по этим темам не сбиваться на дешевую агитацию, не выпячивать по форме преимущества нашего советского социалистического строя. Нужно умело рассказать в спокойных тонах о наших трудностях и достижениях в работе по всем перечисленным вопросам, подтверждая это солидными фактами и цифрами. Например, рассказать о том, как закон о демобилизации был проведен в жизнь на опыте демобилизации рядового Петрова из любой Берлинской или Кенигсбергской дивизии. Как он вернулся из этих городов к себе на родину в Киевскую или Омскую область. Очень нужны рассказы или очерки о действительном жилищном строительстве, о строительстве домов в городах и селах, разрушенных немцами. Прочитав такую статью или книгу (вроде только что изданной в Лондоне книги проф. Воронина о жилищном строительстве в СССР; книгу и рецензию о ней прилагаю), англичанин поймет, что в СССР строят сотни тысяч домов, а здесь только лишь болтают об этом.

Забота государства об инвалидах войны

Широкое проталкивание подобных фактических материалов, показывающих заботу Советского государства, его центральных и местных органов о молодежи, о рабочем, о крестьянине, об интеллигенте или служащем в обстановке мирного времени, сами [неразборчиво] социалистического строя, и хотят того или не хотят англичане, будут содействовать разоблачению огромной социальной демагогии, которой малые и большие деятели Англии занимаются последнее время, разглагольствуя и обещая грандиозное скоростное жилищное строительство, планы Бевериджа, массовую систему образования и т. п. и одновременно подчеркнут преимущества советского социалистического строя.

Проникновение в специализированные инженерно-технические журналы и газеты

В мирной обстановке проникновение в подобного рода журналы будет для нас иметь исключительно важное значение и перспективы. В качестве конкретного примера, как можно проникнуть в эту прессу, посылаю Вам номер широко известного в Англии машиностроительного журнала «Машин Шоуп». На 6 страницах этого журнала помещена без всяких сокращений наша статья и фотоочерк с 11 фотоснимками о работе и жизни рабочих московского завода «Шарикоподшипник».

IV. ОБ УКРЕПЛЕНИИ АППАРАТА «СОВЕТ НЬЮС» СОВЕТСКИМИ РАБОТНИКАМИ

Крайне необходимо самым срочным порядком прислать в Лондон 3–5 человек для постоянной работы в аппарате «Советских Новостей», пусть это будут даже студенты-стажеры, хотя бы немного знающие английский язык, с тем, чтобы обучить их на практической работе в течение полугодия и затем приспособлять к самостоятельной организационно-журналистской работе по проталкиванию наших материалов в английскую прессу. Опыт работы тов. Кудрова в «Совет Ньюс» полностью себя оправдал. Этот опыт нужно всячески расширять с тем, чтобы постепенно воспитывать [обрыв страницы документа] ... [рабо]ту для популяризации Советского Союза среди англичан, не передоверяя это дело в руки англичан, как это в значительной мере до сих пор происходит, учитывая, что в аппарате «Совет Ньюс» из 22 работников 20 англичан и только 2 советских работника.

Перспективы издания советских книг в Англии

Под большим нажимом с нашей стороны за истекшее полугодие (январь–июнь 1945 года) Хатчинсон издал 20 названий советских книг (перечень прилагаю). Кроме

того, что для нас особенно важно, уже полностью договорились об издании 6 политических книг, которые выйдут в свет в течение июля месяца:

1. Профессор Трайнин² – Об уголовной ответственности гитлеровцев.

2. Советские официальные документы о зверствах нацистов. (Все ноты тов. Молотова и 25 актов ГЧК – см. прилагаемый перечень документов.)

3. Калинин М. И. – статьи и речи за годы войны 1941–1944 гг.

4. Внешняя политика Советского Союза в период Великой Отечественной войны. Сборник документов, т. 1, ОГИЗ, 1944.

5. Сталин И. В. – О Великой Отечественной войне (Второе, дополненное материалами на день окончания войны издание).

6. Московский процесс над 16 польскими диверсантами.

Полностью договорились об издании толстой книги. Ждем срочной присылки стенографического отчета о процессе на английском языке. Кроме того, уже переведено, полностью подготовлено к печати и сдано Хатчинсону в набор еще 20 советских книг.

Таким образом, 1945 год будет довольно урожайным годом в смысле появления советской книги на английском рынке. Полагаю, что и в мирное время при надлежащей помощи из Москвы мы здесь не только закрепим эти масштабы издания наших книг, но и постараемся их расширить.

Г. Саксин

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 316. Л. 22–30. Копия, машинопись.

¹ Дата определена по сопроводительному письму.

² Трайнин Илья Павлович (1886 (1887) – 1949) – советский юрист и общественный деятель. Член РСДРП(б) с 1904 г. Доктор государственных и правовых наук (1935), доктор юридических наук. Академик АН СССР. В 1943–1945 гг. – член Чрезвычайной государственной комиссии по преступлениям фашистов.

№ 106

Докладная записка В. Мочалова начальнику Совинформбюро С. А. Лозовскому о посещении 1-й бригады Народно-освободительной армии Югославии на территории СССР¹

[Между 27 июля и 5 августа 1944 г.]²

Сов. секретно

НАЧАЛЬНИКУ СОВИНФОРМБЮРО
С. А. ЛОЗОВСКОМУ

Многоуважаемый Соломон Абрамович!

Кратко сообщаю Вам о посещении 1-й бригады Народно-освободительной армии Югославии на территории СССР³.

27-го июля в лагере бригады состоялось принятие присяги и митинг по случаю отправки бригады на фронт. На торжестве присутствовали: заместитель генерала Жукова – генерал Давыдов, начальник отдела Внешних сношений НКО – генерал Евстигнеев⁴, от МВО – генерал Гапанович⁵, от Коломенского гарнизона генерал

Рыжков, от чехословацкой военной миссии – генерал Пика⁶, г-н Симич⁷, два представителя от английской военной миссии, члены югославской военной миссии. От Всеславянского комитета были приглашены и присутствовали, кроме меня, Божидар Масларич, Велимир Влахович, Иван Регент, Дюро Салай и старший редактор комитета Назарова.

На митинге были приняты приветствия товарищу Сталину, маршалу Тито и Всеславянскому комитету (текст этого приветствия прилагаю). Я выступил на митинге с небольшой речью от имени Всеславянского комитета – передал привет и поздравление с успешным завершением военной учебы, пожелал успехов в предстоящей борьбе.

После митинга состоялся парад. Перед трибуной церемониальным маршем прошла пехота, артиллерия, промчались танки. Бойцы шли бодро, чувствовалось, что к бою они готовы и в бой идут полные решимости без пощады драться с врагом.

После торжественной части все гости и офицеры бригады были приглашены на обед. За обедом произносилось много тостов, особенно в честь товарища Сталина, Тито, Красной Армии. Все желали бригаде боевых успехов. От имени английской военной миссии выступил полковник. Он передал привет от генерала, главы военной миссии Великобритании, который, по его словам, «очень жалел, что не смог прибыть к Вам лично, т. к. он вылетел на фронт». Заканчивая свою речь, полковник сказал: «Я уверен, что вы будете сражаться так же геройски, как сражается на родине ваша армия, руководимая славным маршалом Тито».

Так прошло торжество – хорошо, приятно, бодро и весело. Но я хочу остановиться на некоторых деталях, которые не были достоянием широкой публики и стали мне известны лишь благодаря тесной, дружеской связи, установившейся между 1-й бригадой и Всеславянским комитетом.

Накануне парада, поздно вечером, вернувшийся из Москвы подполковник Никитин (особый отдел бригады) в политотделе, в присутствии представителя военной миссии подполковника Швоба, дневальных и посторонних людей⁸ (жена поручика Озрена, редактор Назарова) заявил, что «генерал Жуков страшно ругался, узнав, что банкет заказан на 200 человек, что это мотовство, растратирование народных денег и т. д.»⁹. Швоб очень смущенно заметил, что генерал Терзич имел в виду «очень скромные расходы, обед человек на 50–60», и что это в НКО дали указание сделать на 200 человек.

Тут же Никитин заявил, что «генерал Жуков сам не приедет на парад, и запретил ехать кому-либо из своего аппарата». Все это говорилось очень подчеркнуто, с явной целью показать, что генерал Жуков чем-то недоволен. На всех это заявление произвело гнетущее впечатление, а подполковник Швоб был явно обижен им. Позднее тот же Никитин сообщил, что русские инструкторы, пробывшие в части все время ее формирования и обучения, отзываются из части, и на фронт часть отправится без них. Это вызвало большое волнение среди офицеров бригады, и меня лично просили – заместитель командира бригады – капитан Перцинич и командир 1-го батальона Евремович, как-нибудь поспособствовать, чтобы хотя бы 3 лучших инструктора поехали с бригадой, тем более что и сами русские офицеры очень хотят остаться в бригаде.

Этот приказ – отзыв инструкторов – работники политотдела бригады считают делом рук того же подполковника Никитина, который одно время усиленно муссировал слухи о травле русских офицеров солдатами и офицерами бригады и даже выставил вооруженную охрану возле своей землянки. Часовой с автоматом в течение 2-х недель «охранял» Никитина и снят был только после того, как комиссар Георгиевич сказал об этом генералу Жукову. Поведением Никитина в бригаде очень недовольны. Жалуются на его бестактность, грубость, администрирование, на его попытки внести раздор в среду командного состава и на многое другое¹⁰.

Я считаю необходимым довести об этом до Вашего сведения.

В. Мочалов¹¹

Верно: [подпись неразборчива]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 247. Л. 49–51. Заверенная копия, машинопись.

¹ На первом листе имеются резолюции: «Секретарю ЦК ВКП(б) т. А. С. Щербакову. Обращаю ваше внимание на это письмо. А. Лозовский», «т. Щербаков ознакомлен. [Крапивин]» и помета: «[Архив.] .../VIII.44 г. [Дьяконов]».

² Определено по содержанию текста и штампу техсекретариата ОБ ЦК ВКП(б).

³ Подчеркнуто красным карандашом.

⁴ Евстигнеев Владимир Николаевич (1900–1964) – начальник Отдела внешних сношений ГРУ Генштаба (официально отдел относился к НКО СССР) в 1941–1945 гг.

⁵ Гапанович Дмитрий Афанасьевич (1896–1952) – генерал-лейтенант (1944), начальник Политуправления Московского военного округа.

⁶ Пика Гелиодор (1897–1949) – руководил чехословацкой военной миссией в СССР во время Второй мировой войны.

⁷ Симич Станой (1893–1970) – югославский государственный деятель, дипломат. После оккупации Югославии войсками стран «оси» эмигрировал и в 1943 г. был назначен послом эмигрантского правительства в Москве. Выступил за создание коалиции с коммунистами, а затем встал на сторону И. Тито.

⁸ Подчеркнуто красным карандашом.

⁹ Подчеркнуто красным карандашом.

¹⁰ Два абзаца отчеркнуты слева вертикальной чертой красным карандашом.

¹¹ Подчеркнуто красным карандашом.

№ 107

Докладная записка В. Кеменова В. М. Молотову и Г. М. Маленкову о работе Всесоюзного общества культурной связи с заграницей¹

СЕКРЕТНО

Копия

15 августа 1945 г.

Экз[емпляр] № 5²

№ 1283/с

Заместителю Председателя Совета

Народных Комиссаров СССР

тов. МОЛОТОВУ В. М.

Секретарю ЦК ВКП(б)

тов. МАЛЕНКОВУ Г. М.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА О РАБОТЕ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА КУЛЬТУРНОЙ СВЯЗИ С ЗАГРАНИЦЕЙ

Осенью 1945 года исполняется 20 лет культурных связей Советского Союза с заграницей, что совпадает с 20-летием ВОКСа.

Если в начале существования советского строя советскую культуру признавали лишь небольшие группы левой интеллигенции и члены зарубежных компартий, то сей-

час, в результате Великой Отечественной войны, произошел коренной перелом – среди населения различных стран мира прочно установилось признание огромной силы советской культуры и ее прогрессивного характера.

В зарубежных странах возникли мощные организации дружбы и культурных связей с СССР, имеющие многочисленные отделения на периферии.

Значительно выросло значение ВОКСа и его работы: в настоящее время ВОКС осуществляет культурные связи с 52 странами и ведет работу в 3001 отделении зарубежных обществ³.

Прилагаемая таблица дает представление о количественном росте этих обществ в некоторых странах.

| Название организации и страны | Количество отделений в городах | Общее количество членов |
|---|--------------------------------|--|
| Американо-русские институты (США) | 5 | 1000 |
| Нац. совет Американо-Сов. дружбы (США) | 32 | 4000 |
| Рашен Уор Релиф (США) | 509 | Проводит массовые кампании среди населения |
| Об-во Культсближения с СССР (Англия) | 29 | 7000 |
| Нац. совет Брит.-Сов. Единства (Англия) | 400 | 25 000 |
| Ассоциация «Франция – СССР» (Франция) | 840 | 200 000 |
| Об-во Культсвязи с СССР (Чехословакия) | 2 | 2000 |
| Общество Друзей СССР (Чехословакия) | 200 | 300 000 |
| АРЛЮС (Румыния) | 154 | 160 000 |
| Общество «Финляндия – СССР» (Финляндия) | 481 | 100 000 |

Кроме обществ, ВОКС поддерживает постоянные связи за границей с многочисленными научными институтами, культурно-просветительными организациями, клубами, художественными объединениями, университетами, а также сетью персональных корреспондентов ВОКС, выдающимися деятелями зарубежной культуры. Во многих университетах введены специальные курсы, посвященные изучению СССР и излагающие историю, экономику, географию, политический строй и вопросы культуры Советского Союза. В различных странах созданы курсы и кружки по изучению русского языка, проводятся конференции и семинары, посвященные советской культуре и т. д.

Все эти зарубежные общества, организации, учебные заведения и лица обращаются к ВОКСу с многочисленными просьбами о посылке материалов для лекций, докладов, выставок, изданий журналов и брошюр; просят различные книги, фильмы, плакаты, фотографии, газеты, учебники, ноты и т. д. ВОКС составляет программы курсов и подбирает литературу, издает учебники русского языка для различных стран, удовлетворяет запросы, поступающие как непосредственно из-за границы, так и через НКВД и от Посольств и Миссий. Сейчас в ВОКС приходит ежемесячно свыше 1000 просьб и запросов из-за границы на самые различные темы, касающиеся СССР, и поток этих запросов непрерывно возрастает. Удовлетворение этих запросов весьма трудоемкое

дело, требующее от ВОКС тщательной подготовки и проверки материалов, связи с множеством советских учреждений, перевода на иностранные языки, специального фотографирования, контроля, цензуры и т. д.

Происшедший перелом в признании советской культуры за границей налагает на ВОКС огромные обязательства. Необходимо использовать обстановку, ковать железо, пока горячо, чтобы не дать распасться просоветским обществам из-за отсутствия у них материалов об СССР, чтобы не дать остыть интересу деятелей зарубежной культуры к советской науке и искусству из-за отсутствия ответов на их многочисленные запросы, чтобы закреплять возникшие связи путем личного контакта, обмена делегациями и т. д. Резко изменились масштабы наших культурных связей с заграницей, и ВОКС, конечно, не может ограничивать свою работу только удовлетворением запросов, а используя эти связи, активно организует пропаганду советской культуры, подготавливая и посылая за границу ряд таких комплексных материалов, которые последовательно освещают важнейшие стороны жизни и борьбы советского народа.

Если до войны ВОКС посылала за границу 1–2 выставки⁴ в год на аполитичные «культурнические» темы, то за время войны ВОКСом было изготовлено и послано за границу 1154 экземпляра⁵ выставок, охватывающих 18 тем, в том числе таких, как «25 лет СССР», «Оборона Москвы», «Разрушение памятников культуры гитлеровцами», «Города-герои Ленинград – Сталинград – Севастополь», «Гитлеровский новый порядок», «Урал – арсенал Красной Армии», «Советское искусство в Отечественной войне», «Дружба народов СССР», «Советская антифашистская карикатура», «Москва – столица СССР», «Советская медицина в Отечественной войне» и многие другие. К выставкам посылаются конспекты лекций, фильмы, рукописи для издания специальных брошюр и сборников и другие материалы на темы выставок, помогающие вести работу с посетителями⁶.

За годы Отечественной войны выставки ВОКСа в различных странах посетили (по далеко не полным подсчетам) 24 502 500 человек, что составляет цифру в 2,5 раза большую, чем суммарная посещаемость трех самых крупных мировых выставок за последнее время: Парижской Всемирной выставки, Нью-Йоркской Всемирной выставки и Всесоюзной Сельскохозяйственной выставки в Москве⁷.

Кроме этого, на различные темы текущей жизни СССР было отправлено за годы войны до 500 000 фотографий, свыше 50 000 плакатов, 48 000 «Окон ТАСС», 5 632 экземпляров книг, брошюр и периодики.

ВОКС издает для заграницы ежемесячный журнал (8 печатных листов) на английском языке, посвященный советской культуре, а также 13 ежемесячных специальных бюллетеней секций ВОКС (1,5–2 печ. листа), посвященных отдельным отраслям советской науки и искусства, посредством которых осуществляет широкую информацию зарубежных обществ и читателей об СССР и его культуре. ВОКС также регулярно снабжает рукописями и иллюстрациями журналы зарубежных обществ культурных связей с СССР (Англо-Совет джорнал, журнал АРИ, Вестник КСКО, Вяк нуоу, Ирано-Советский журнал и т. д.). Материалы ВОКС, как правило, широко используются за рубежом. Кроме подготовки статей, ВОКС ведет большую работу по подготовке рукописей книг для переиздания их за рубежом.

За годы войны по посланным ВОКСом авторским материалам в Румынии издано 38 книг, в Китае 30 книг, в Швеции – 26, в США – 28, в странах Латинской Америки – 26 и т. д. Через ВОКС ведется работа по изданию нот советских авторов за границей и по тиражированию пластинок с записью советской музыки⁸.

ВОКС ведет повседневную работу с приезжающими в СССР видными зарубежными общественными деятелями и представителями культуры (Колдуэл⁹, Пьер Кот¹⁰, Эд. Картер, А. Керими, Х. Джонсон¹¹, К. Черчилль¹², А. Стронг, Ш. Холдэйн, Л. Хель-

ман, Сент-Дьерди, М. Нексе¹³, Флин, Пархон¹⁴, Николь, Нафиси¹⁵, Го Мо-жо¹⁶, Поп, Эд. Смит, Ф. Гааль¹⁷, П. Селян, Картер и Вейнгард и пр. За время войны в общей сложности – 91 человек, не считая делегаций. ВОКС организует их поездки по СССР, встречи и беседы, посещения заводов, колхозов, научных и культурных учреждений и т. д., снабжает литературой и др. материалами, объясняет ряд вопросов, касающихся советской жизни, законодательства и т. д. В результате большинство из них по возвращении в свои страны выступают с яркими докладами, лекциями, пишут просоветские книги, статьи и помогают усилению авторитета Советского Союза за границей.

Во время войны в демократических странах возникло широкое общественное движение по оказанию материальной помощи Советскому Союзу (создание в Америке, Англии и других странах Комитетов помощи России в войне, фондов помощи СССР и т. д.). ВОКСу поручена была работа с этими зарубежными организациями. ВОКС подтверждал получение грузов из-за границы и распределение их между советскими организациями и населением, посылал пропагандистские материалы, необходимые для проведения кампаний помощи Советскому Союзу за границей и т. д. Насколько значительны были результаты помощи, видно из следующих цифр: Американский Комитет Помощи России в войне (работу с которым внутри СССР проводил только ВОКС и никакая другая организация) дал Советскому Союзу за время Отечественной войны медикаментов, одежды и продуктов питания на сумму 47 000 000 американских долларов. Английский фонд объединенного комитета помощи СССР, возглавляемый Хьюлеттом Джонсон и миссис Черчилль, дал различных материалов на суму 8 000 000 фунтов стерлингов. Значительное количество медикаментов, одежды, продуктов питания дали также Канада, Мексика, Иран и другие страны.

ВОКС организует поездки за границу делегаций советских деятелей культуры, выступающих с докладами и лекциями, а также поездки концертных артистических бригад, выступающих с концертами. Посылка такого рода культурных делегаций играет большую роль в поднятии авторитета и утверждении высокого уровня советской культуры и сопровождается большой и плодотворной работой участников этих делегаций за границей. Так, например, делегация ВОКС, посетившая Финляндию, провела там за три недели 51 доклад, а ансамбли и бригады артистов дали 52 концерта. Делегация ВОКС, посетившая Румынию и Чехословакию, за месяц провела 53 доклада, а артисты дали 30 концертов.

Решением ГОКО ВОКСу были переданы интернациональные клубы в важнейших портах Советского Союза, где ВОКС сейчас проводит работу по культурному обслуживанию иностранных моряков, бывшую до последнего времени в весьма запущенном состоянии¹⁸.

Работу по пропаганде различных областей советской культуры за границей ВОКС проводит, опираясь на широкую актив специалистов, членов секций ВОКСа, насчитывающих 862 человека¹⁹. В настоящее время в ВОКСе работают следующие секции: литературная, театральная, киносекция, медицинская, сельскохозяйственная, историческая, философская, математических и естественных наук, педагогическая, музыкальная, архитектурная, изобразительных искусств, физкультуры и спорта.

Секции возглавляются крупнейшими деятелями советской культуры, как например: Алабян, Бурденко, Греков, Герасимов, Комаров, Мясковский, Москвин, Пудовкин, Папанин, Цицин и др. Это позволяет ВОКСу авторитетно выступать за границей от имени советской культуры и пользоваться в работе консультацией выдающихся ученых и художников.

В связи с 20-летием со дня учреждения ВОКСа, в интересах поднятия авторитета ВОКС за границей и внутри СССР и в целях подъема работы ВОКС, отвечающего благоприятным условиям для нашего культурного влияния за границей, прошу СНК

СССР и ЦК ВКП(б) разрешить проведение в октябре 20-летнего юбилея ВОКС с приглашением из-за границы делегаций Обществ культурной связи с СССР (провести торжественное заседание и пленарные заседания секций ВОКС, причем, осветить юбилей в печати, представить к награждению орденами и премировать наиболее отличившихся работников ВОКС).

Для того чтобы увеличить в несколько раз масштабы деятельности ВОКС, улучшить его работу, прошу СНК СССР и ЦК ВКП(б) решить в связи с юбилеем ряд вопросов, необходимых для привлечения кадров, способных обеспечить нужный размах работы, создания материальной базы нашей пропаганды за границей и упорядочения некоторых организационных моментов работы ВОКС.

1. Уполномоченные ВОКС за границей

Уполномоченные ВОКС руководят работой обществ культурных связей с СССР в разных странах и ведут пропаганду советской культуры за границей. Уполномоченными в настоящее время являются, по совместительству, секретари и атташе советских посольств и миссий. Тот период, когда объем культурных связей был незначителен и мог быть выполнен по совместительству с посольскими обязанностями, давно миновал. Уполномоченные ВОКС теперь должны целиком и полностью вести эту большую и серьезную работу, поддерживать постоянный личный контакт с правлением общества, посещать отделения общества на периферии, помогать организовывать за границей различные просоветские мероприятия, информировать Москву об обстановке работы и людях и т. д.

Уполномоченный ВОКС, который по характеру и содержанию своей работы должен быть фактически советником посла по вопросам советской культуры, по формальному положению за границей должен быть независимым от посольства представителем советской общественной организации, т. е. ВОКСа. Существующее сейчас совместительство крайне неудобно и для уполномоченных ВОКС (связанных своим официальным дипломатическим положением) и для наших зарубежных друзей, которых упрекают в том, что они работают по директивам иностранного (советского) посольства.

В важнейших странах должны быть специальные уполномоченные ВОКС, имеющие хотя бы по одному техническому помощнику и осуществляющие ВОКСовскую работу за границей.

Прошу СНК СССР и ЦК ВКП(б) утвердить штат освобожденных уполномоченных ВОКС в основных странах – Англия, Америка, Франция, Китай, Иран, Мексика, Чехословакия, Югославия, Болгария, Польша, Румыния, Финляндия, Норвегия, Швеция, Италия, Австрия, Венгрия, Канада и дать указание о помощи ВОКСу в подборе соответствующих высококвалифицированных кадров²⁰.

2. Штаты центрального аппарата ВОКС

В каждой из упомянутых выше стран существуют общества, специально ведущие культурные связи только с Советским Союзом. В СССР есть лишь одна центральная организация – ВОКС – эквивалентная всем этим многочисленным зарубежным обществам культурных связей с СССР. Через ВОКС осуществляются культурные связи СССР со всеми странами мира, со всеми обществами друзей Советского Союза и Обществами культурных связей с СССР, насчитывающими сотни тысяч членов и сотни отделений. Для того чтобы ВОКС мог вести регулярную серьезную работу с этими зарубежными организациями и знать просоветский актив в каждой из этих стран, закрепить и расширить этот актив – нынешний аппарат ВОКС должен быть увеличен по крайней мере в несколько раз.

Существующее сейчас положение совершенно неудовлетворительно, так как один референт, например, ведет всю работу по Румынии, насчитывающей 154 филиала Общества культурной связи с СССР, имеющий специальный журнал и газету и издатель-

ство общества и охватывающий до 160 000 членов. Один референт ведет все вопросы культурной связи с Финляндией, где существует 481 отделение общества, имеется свое издательство, своя газета, журнал и насчитывается свыше 100 000 членов. Два референта ведут работу по Ирану, хотя в Иране существует Общество культурной связи с СССР, насчитывающее 63 отделения в городах, имеющее свои журналы. Кроме того, в Тегеране и Тавризе работают два больших Дома культуры ВОКС со штатом в 31 и 14 человек, имеется многочисленная сеть курсов русского языка и т. д. На все страны Латинской Америки приходится сейчас один референт, который ведет работу по культурным связям с Мексикой, Кубой, Колумбией, Уругваем, Чили и Бразилией. Естественно, что он не может справиться с таким объемом работы.

Чтобы пояснить, до какой степени нынешние штаты ВОКС отстали по потребности работы, приведу один пример: Американский Комитет Помощи России в войне (Раушен Уор Релиф)²¹ был создан в Америке как общественная организация, работающая только в направлении развития связи с одной страной – с Советским Союзом. Штат аппарата этой организации в настоящее время составляет 700 человек. Штаты аппарата ВОКС²², которому приходится осуществлять культурные связи со всеми странами мира, составляют в настоящее время 202 человека²³. Внутри всего Американского отдела ВОКС, насчитывающего 7 человек, только два референта могут быть выделены для работы с Раушен Уор релиф.

На страны, недавно освобожденные от фашизма, как, например, Венгрия, Австрия, Дания, Бельгия, Норвегия, в штатах ВОКС не приходится даже и одного референта, между тем работа с этими странами, где еще сильны остатки фашистского влияния, требует особого внимания.

Из приведенных примеров видно, что возможности для усиления нашей культурной пропаганды за рубежом, размах культурных связей Советского Союза и объем работы ВОКС возросли в десятки и сотни раз, а коллектив ВОКСа остался в тех же рамках, что был и до войны. В результате маленький аппарат ВОКСа, работающий с крайним перенапряжением, не в силах справиться с громадным объемом важного для нашей страны дела.

Штаты ВОКС резко отстали от требований, которые предъявляет нам сегодняшняя обстановка, и ни в какой мере не соответствуют важной работе по укреплению нашего влияния за границей посредством пропаганды культуры. Речь идет не о частичном добавлении к штатному расписанию ВОКС нескольких десятков единиц, а о коренном пересмотре и увеличении штатов центрального аппарата ВОКС с 202 хотя бы до 800 чел. в 1945 году и до 1200 чел. в 1946 г.²⁴

Прошу СНК СССР и ЦК ВКП(б) разрешить указанное увеличение штатов ВОКС²⁵. В частности, прошу дать указание Московскому комитету партии отобрать из числа коммунистов и комсомольцев московской парторганизации 200 человек на работу в ВОКС²⁶. При демобилизации из рядов Красной Армии прошу направить на работу в ВОКС 60–70 опытных политработников, владеющих иностранными языками²⁷. При распределении оканчивающих аспирантуру и ВУЗы прошу направить на работу в ВОКС группу молодых специалистов в количестве 20 аспирантов и 200 студентов²⁸. Прошу разрешить в 1946 году открыть двухгодичные курсы ВОКС для подготовки кадров из числа окончивших ВУЗы²⁹.

3. Помещение ВОКС

Проводимая сейчас разнообразная работа ВОКС совершенно не может уместиться в маленьком особняке, занимаемом ВОКСом и представляющем собою флигель в одну квартиру. В маленькой комнате сейчас часто ютятся два и даже три отдела, люди сидят по трое человек за одним столом, толкотня и шум не дают работать. Необходимое увеличение штатов ВОКС также требует другого помещения³⁰.

Благодаря сильной тесноте представительское помещение ВОКС не отделимо от служебных, что создает крайние неудобства в работе. В одном приемном зале помещается секретариат Правления, в другом проходит работа Отдела Культуры, Отдела Кадров. Здание ВОКСа старое, нуждается в капитальном ремонте. Сейчас один из залов пришлось закрыть, так как деревянное потолочное перекрытие (ввиду дряхлости и наличия грибка) угрожает обвалом, а обращения ВОКС в НКСтрой, НКО, НКВД и СНК СССР с просьбами о ремонте пока не дали положительных результатов. Здание ВОКС к тому же расположено вдали от центра в неблагоустроенном районе, рядом с церковью, переделанной под техникум, по соседству с толкучим Тишинским рынком. На прилегающих к ВОКСу улицах и сквере идет торговля с рук, встречаются пьяные, возникают драки и т. д.

Прошу СНК СССР и ЦК ВКП(б) дать указание о предоставлении ВОКСу помещения, которое по своим размерам, качеству и местоположению удовлетворяло бы работе ВОКС в ее полном объеме и отвечало бы задаче ВОКС – представлять достойным образом лицо советской культуры при посещении нашей организации иностранными гостями. (Подходящими зданиями были бы помещения бывшего Немецкого Посольства – улица Станиславского, дом 10, или же помещение Итальянского Посольства – улица Веснина, дом 5³¹).

4. Полиграфическая база

ВОКС является единственной советской организацией, снабжающей своими выставками все страны мира. Приведенная выше цифра отправленных за границу выставок потребовала колоссальной затраты труда и времени, так как все 1154 экз[емпляра] были изготовлены и снабжены иностранными текстами вручную. В результате тиража каждой выставки 30–60 экз[емпляров] хватает лишь, чтобы послать в каждую из стран по 1–2 выставке. Общества, имеющие от 20 до 400 отделений в различных городах, получают крупицы материалов и не могут показать выставок ВОКС даже в основных городах. При наличии своей полиграфической базы ВОКС сможет печатать выставки и альбомы для заграницы большими тиражами, и каждое из отделений, с которыми мы связаны, получит в свое распоряжение эти выставки.

ВОКС издает ежемесячный журнал, посвященный советской культуре, объемом 8 печ. листов на английском яз. (хотя в настоящее время совершенно необходимо издавать этот журнал также на русском, французской, испанском и немецком языках). ВОКС издает ежемесячные бюллетени советской культуры 13 названий (опять-таки, вследствие отсутствия полиграфической базы, только на английском языке). Бюллетени эти печатаются на стеклографе, малым тиражом, что удорожает их стоимость, снижает качество, удлиняет сроки и не удовлетворяет минимальные потребности зарубежных стран. ВОКС издает путеводители для иностранцев по городам Советского Союза. ВОКС подготовил к печати большой энциклопедический справочник (объемом в 300 печатных листов) «Культура Советской России», который также должен быть издан на 5 языках. ВОКС издает учебники русского языка для зарубежных стран и т. д.

Издательский план ВОКС составляет в год 1860 печатных листов, что равно объему плана крупного издательства. Поэтому разместить издания ВОКС в различных типографиях не представляется возможным, как вследствие иностранных языков, на которых эти издания осуществляются, так и ввиду перегруженности типографий своими планами. ВОКСу совершенно необходима солидная собственная полиграфическая база.

Прошу СНК СССР и ЦК ВКП(б) передать ВОКСу одну из типографий Москвы (или подмосковных районов, например Загорска) и дать указание об оснащении ее трофейным полиграфическим оборудованием. Прошу также дать указание об обеспечении издательского плана ВОКС, указанного выше объема бумагой, картоном, ледерином и т. д.³²

5. Постоянные лимиты ВОКСа на литературу и другие материалы, отправляемые за границу

Несмотря на громадный спрос со стороны зарубежных организаций на советскую литературу – книги, журналы, газеты, на советские фильмы (художественные, научно-технические, хроникальные), на советскую музыку (ноты, тонфильмы, пластинки), на советские фотографии, плакаты и т. д. ВОКС посылает за границу лишь незначительную часть от испрашиваемого количества и вынужден отказывать различным странам в снабжении их материалами, так как ВОКС сам ограничен весьма жесткими лимитами перечисленной выше продукции. Часто ВОКС с трудом может послать один-два экземпляра книги на целую страну. Не лучше обстоит дело с кинофильмами, пластинками и др. материалами.

Прошу СНК СССР и ЦК ВКП(б) установить для ВОКСа следующий лимит – книги (художественная литература) от 2 до 3,5 тыс. экземпляров) в зависимости от заявки ВОКС, книги (полит. литература) – 3,5–4,5 тыс. экз[емпляров], книги (научная литература) – 1,5–2 тыс. экз[емпляров], журналы разных названий 45–50 тыс. экз[емпляров], газет разных названий 75–80 тыс. экз[емпляров], киноплёнки 300 000 метров. Причем обязать Комитет по делам кинематографии при СНК СССР изготовлять по заказам ВОКС не менее 60 отпечатков художественных полнометражных фильмов в год и не менее 50 научно-технических фильмов в год для зарубежных Обществ культуры с СССР, обязать Кинокомитет печатать фильмы с первых экземпляров негатива на плёнке повышенного качества. Обязать Радиокomitee изготовлять по заказу ВОКС не менее 80 тонфильмов в год с записью классической русской музыки и музыки народов СССР, опер, а также произведений современных советских композиторов³³.

Для изготовления выставок, фотоальбомов, фотоподборок и т. д. установить ВОКСу лимит в 40 000 кв. метров матовой фотобумаги в год (в том числе не менее 20 000 кв. метров рулонной), причем обязать Комитет по делам кино отпускать самую высококачественную фотобумагу, фотоплёнку и необходимые химикаты.

Обязать Комитет по делам искусств при СНК СССР отпускать по заявкам ВОКСу не менее 45 000 высококачественных грампластинок в год для снабжения зарубежных обществ культуры с СССР.

6. Транспорт

Легковой автотранспорт ВОКС, состоящий из 4 старых машин (3 из которых постоянно в ремонте вследствие своей дряхлости) не может обеспечить ни оперативную работу ВОКС, ни представительскую работу, связанную с посещением Советского Союза иностранными делегациями и деятелями культуры. Каждый приезд видных представителей зарубежной культуры создает ВОКСу катастрофическое положение с автотранспортом, влечет за собой множество неурядиц – опаздываний, поломок в пути и т. д. и в результате кончается выпрашиванием из гаража СНК машины, которую прикрепляют к иностранным гостям. (Так обстоит дело во время приезда Картера, Керими, Джонсона, Смита, Сент-Дьерди и др.) При этом, если ВОКСу отказывают в машине, то деятели культуры остаются без автотранспорта (югославская делегация, Хельман, Нафиси, Го Мо-жо, Франческа Гааль и др.).

Кроме работы центрального аппарата ВОКС, в автотранспорте нуждаются дома культуры ВОКС за границей и интерклубы. Возросший объем работы увеличил грузовые перевозки, которые могут быть осуществлены лишь при соответствующем увеличении числа грузовых машин.

Прошу СНК СССР и ЦК ВКП(б) оказать помощь ВОКСу в получении машин хорошего качества, в том числе легковых (лимузинов) для представительских целей – 7, легковых для оперативных целей (М–1 и Виллис) – 5, полугрузовых, типа «Пикапа» или «додж» – 2, грузовых 3-тонных – 2; 1,5 тонных – 2, автобусов (для делегаций) – 1.

Для Дома Культуры ВОКС в Тегеране – 1 легковую машину и 1 пикап, для Дома Культуры ВОКС в Тавризe 1 легковую машину и для Ленинградского Интерклуба 1 легковую машину³⁴.

7. Представительская дача

Отсутствие у ВОКСа загородной дачи для представительских целей вынуждает видных ученых, писателей, общественных деятелей, прибывающих в СССР по приглашению ВОКСа с целью изучения нашей страны и культуры, проводить свои выходные дни в номере гостиницы, или же их на выходной день приглашают посольства на свои дачи (где, по сообщению близких нам друзей, работники посольства стараются настроить их антисоветски). Кроме того, официальные приемы в ВОКСе не всегда создают нужную непринужденную обстановку.

Наличие дачи позволит обеспечить выдающимся деятелям зарубежной культуры те условия отдыха, к которым они привыкли у себя дома и, кроме того, на даче, в условиях загородного отдыха, может быть создана обстановка, способствующая получению гораздо более ценной информации, которая представляет интерес не только для ВОКСа, но и для заинтересованных организаций.

Прошу СНК СССР и ЦК ВКП(б) помочь ВОКСу получить хорошо оборудованную дачу для представительских целей³⁵.

8. Телефонная связь

По характеру работы, требующей быстрого и оперативного решения ряда вопросов, ВОКС испытывает острую необходимость в постоянной связи с нашими представителями в Финляндии, Румынии, Болгарии, Иране, Польше и Чехословакии и др. странах, где в настоящее время имеется международная телефонная связь с Москвой через «ВЧ». Кроме того, осуществляя поездки иностранцев по Советскому Союзу, ВОКСу необходимо связываться с рядом городов СССР, с обкомами партии, с органами НКГБ, горисполкомами и т. д. Руководство Интерклубами, переданными ВОКСу, в свою очередь вызывает необходимость постоянных переговоров с Архангельском, Мурманском, Молотовском, Одессой, Ленинградом и т. д. Руководство республиканскими обществами культурного сближения с заграницей со стороны ВОКС вызывает необходимость постоянной междугородней связи с Киевом, Ереваном, Баку, Тбилиси, Минском и т. д. Отсутствие аппарата «ВЧ» крайне затрудняет работу ВОКС. ВОКС неоднократно ставил вопрос о «ВЧ», но каждый раз НКВД СССР отказывает, ссылаясь на отсутствие свободных линий.

Прошу СНК СССР и ЦК ВКП(б) дать распоряжение НКВД СССР об установке в ВОКСе телефона «ВЧ»³⁶.

Работа ВОКС значительно будет облегчена при наличии внутрителефонной связи между различными отделами и секторами ВОКС. Существовавший до войны в ВОКСе внутренний коммутатор, ввиду дряхлости, пришел в абсолютную негодность и должен быть заменен новым.

Прошу СНК СССР и ЦК ВКП(б) дать указание НКСвязи об установке в ВОКСе внутренней телефонной подстанции (коммутатора) на 500–600 точек³⁷.

9. Улучшение материально-бытовых условий сотрудников ВОКС

Улучшение всей работы ВОКС невозможно без привлечения опытных квалифицированных кадров и создания для них соответствующих материально-бытовых условий.

С этой целью прошу СНК СССР и ЦК ВКП(б) дать указание НКТоргу СССР об организации в ВОКСе литерной закрытой столовой повышенного типа для сотрудников с трехразовым питанием, о предоставлении продуктовых и промтоварных лимитов для руководящих сотрудников ВОКС (члены правления, заведующие важнейшими отделами), об открытии в ВОКСе пошивочной мастерской и обеспечении ее высококачественными материалами, согласно нормам представительской одежды, утверж-

денным ВОКСу. Прошу установить для сотрудников ВОКС, применительно к новым штатам, соц. быт. фонд в сумме 750 000 рублей³⁸.

За все время существования ВОКС не имел ни одного метра своей жилплощади. Это крайне затрудняло подбор кадров и сейчас является одним из основных препятствий для привлечения наиболее ценных работников в аппарат ВОКС. При подборе работников для заграницы, как правило, необходимо в течение нескольких месяцев, а иногда и года с лишним, обучать их особенностям ВОКСовской работы внутри аппарата. Подбор подходящих кадров будет гораздо более плодотворным, если ВОКС сможет черпать кадры в других городах Советского Союза. Для этого также необходимо, чтобы ВОКС располагал своей жилплощадью. Ряд старых сотрудников ВОКС остро нуждается в жилплощади. Эти сотрудники ведут весьма большую производственную работу, находясь в крайне тяжелых жилищных условиях.

Исходя из этого, прошу СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязать Моссовет в течение 1945 г. предоставить ВОКСу в Москве 3 комнаты, в течение 1946 г. предоставить ВОКСу в Москве 8 комнат. Прошу также СНК СССР и ЦК ВКП(б) при планировании жилищного строительства в Москве дать указание о включении в план строительства первой очереди жилого дома для сотрудников ВОКС на 15–20 квартир³⁹.

10. Работа ВОКС внутри СССР по связи с зарубежной культурой

Внутри СССР ВОКС ведет работу по ознакомлению советского народа с культурой других стран. Причем в этой работе ВОКС ставит своей задачей отбирать из зарубежной культуры самое ценное и полезное для развития советской культуры: новые научные открытия, технический опыт и т. д., противодействуя в то же время пропагандистскому напору со стороны зарубежных стран. Здесь приходится бороться с тенденциозным пропагандистским приукрашиванием, со стремлениями: преувеличить роль Англии (или Америки) в войне и преуменьшить роль СССР, замалчивать социальные противоречия, сглаживать реакционные антидемократические тенденции, преувеличивать материально-бытовой уровень жизни народных масс капиталистических стран и т. д. Но именно потому, что тенденциозное освещение вопросов неизбежно со стороны зарубежных официозных пропагандистских центров и печати, нельзя предоставлять им монополии на информацию советского народа, о культуре их стран. ВОКС должен усилить свою работу в этом отношении: а) в целях объективного освещения и глубокого анализа тенденции современной зарубежной культуры, так как с выходом СССР на широкую мировую арену людям советской культуры предстоит сотрудничество с зарубежной культурой, которую поэтому надо знать; б) в целях получения действительно полезных сведений, которые могут иметь познавательное и практическое значение для нашей работы и помогут советским специалистам использовать ценный опыт науки и техники зарубежных стран. (Мы часто проявляем недостаточное любопытство к новостям зарубежной науки и техники, мало требуем материалов из-за границы – значительно меньше, чем они от нас.) в) В целях влияния на развитие культуры зарубежных стран в прогрессивном демократическом направлении – путем поддержки ее передовых элементов и критики ее реакционных тенденций; г) в целях облегчения работы ВОКС по пропаганде советской культуры за границей, так как проведение просоветских мероприятий за границей значительно облегчается, если в СССР будет время от времени обнаруживаться и демонстрироваться интерес к культурам других стран в виде устройства выставок, лекций, концертов и т. д.

Исходя из всего этого, считаю, что работу ВОКС по ознакомлению населения СССР с лучшими достижениями науки и искусства других стран следует улучшить, создать для этого специальный журнал, организовывать выставки и лекции, имеющие познавательное значение и т. д. и координировать в ВОКСе работу в этом направлении, осуществляемую другими организациями: издательствами, лекториями, театрами

и концертными объединениями, библиотекой иностранной литературы, Союзом писателей и другими творческими союзами, Комитетами при СНК СССР по делам Высшей школы, Искусств, Кинематографии, Радиокomiteетом, Комитетом по делам Физкультуры и спорта, Архитектуры и т. д.⁴⁰

В настоящее время вся эта работа нигде не объединяется, никем не планируется, не руководится единым центром. В результате многие мероприятия, посвященные зарубежной культуре, проводятся невпопад, выбор авторов и произведений вызывает недоумение, и эта бессистемность не только мешает советскому зрителю и читателю правильно ориентироваться в явлениях зарубежной культуры, но часто вредит и нашей работе за границей.

Прошу СНК СССР и ЦК ВКП(б) поручить ВОКСу планирование и руководство работой по ознакомлению советского населения с зарубежной культурой и обязать учреждения и организации, ведущие эту работу, координировать ее с ВОКСом. (Само собой разумеется, что всю эту работу ВОКС будет осуществлять под руководством ЦК ВКП(б) и НКВД.) Прошу разрешить ВОКСу издание ежемесячного журнала на русском языке «Зарубежная культура», объемом 8–10 печатных⁴¹ листов. (Более подробное обоснование целесообразности такого журнала дано в письме ВОКС в СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 25 июля – 1132с⁴².)

11. Уточнение положения ВОКС в структуре государственного аппарата

По фактическому содержанию своей работы ВОКС, подчиненный непосредственно руководству НКВД и Советскому правительству, осуществляет связи союзных и республиканских наркоматов и комитетов при СНК СССР с заграницей по вопросам культуры. Поэтому ВОКС как учреждение по своему типу гораздо ближе к Комитету по делам культурных связей СССР с заграницей при Совнаркоме, чем к добровольному обществу. Это же подтверждается объемом и сложностью работы ВОКС, подчинением ему ряда республиканских обществ культурной связи с заграницей и значением для нашего государства культурного влияния СССР во всех странах мира.

По форме же, вызванной необходимостью проводить работу в заграничных условиях и опираться на общественные организации друзей и культурной связи с СССР, ВОКС является добровольным обществом (каких много в Советском Союзе), к просьбам и требованиям которого советские учреждения относятся именно как к просьбам добровольного общества. В результате обязанностей у ВОКСа очень много, и ряд из них связан с выполнением решений правительства, а прав – никаких. Это двойственное, неопределенное положение ВОКС внутри СССР крайне затрудняет всю нашу работу. Разрешение самых простых вопросов ВОКСа требует огромной затраты времени и усилий, сопровождается множеством объяснений и убеждений в политической важности работы ВОКС, ссылками на директивы руководящих инстанций и т. д., и все же часто не дает желаемых результатов. Такого рода споры с советскими учреждениями отпали бы раз и навсегда, ряд вопросов решался бы автоматически, если бы на ВОКС можно было внутренним распоряжением СНК СССР и ЦК ВКП(б) распространить положение и права, которыми пользуются центральные государственные учреждения типа, например, комитетов при СНК СССР, сохранив, конечно, за ВОКСом его нынешнюю форму общественной организации⁴³, которая полезна и необходима для нашей работы за границей.

Прошу СНК СССР и ЦК ВКП(б) уточнить положение и права ВОКСа в структуре государственного аппарата.

* * *

Положительное решение поставленных выше вопросов обеспечит ВОКСу возможность использовать благоприятные условия для усиления нашего культурного влия-

ния за границей, что будет являться существенным дополнением и укреплением растущего международного авторитета советского государства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ ВОКС

(В. КЕМЕНОВ)

С подлинным верно: [подпись неразборчива]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 371. Л. 138–144 об. Заверенная копия, машинопись.

- ¹ ВОКС – Всесоюзное общество культурной связи с заграницей – советская общественная организация, основанная в апреле 1925 г. и просуществовавшая до 1958 г., задачей которой являлась популяризация культурных достижений СССР за границей и ознакомление советского народа с зарубежной «прогрессивной» культурой. Общество объединяло в своих рядах деятелей искусства, образования, науки, литературы, спорта. Информационный «Бюллетень ВОКС» выходил на трех европейских языках.
- ² Цифра вписана от руки.
- ³ Абзац отчеркнут на полях слева синим карандашом двумя вертикальными чертами.
- ⁴ Подчеркнуто синим карандашом.
- ⁵ Подчеркнуто синим карандашом.
- ⁶ Абзац отчеркнут на полях слева вертикальной чертой синим карандашом.
- ⁷ Абзац отчеркнут на полях слева вертикальной чертой синим карандашом.
- ⁸ Абзац отчеркнут на полях слева двумя вертикальными чертами синим карандашом.
- ⁹ Колдуэлл Эркин Престон (1903–1987) – американский писатель-прозаик, представитель реалистического направления в литературе.
- ¹⁰ Кот Пьер (1895–1977) – французский политический деятель.
- ¹¹ Джонсон Хьюлетт (1874–1966) – британский религиозный и общественный деятель, доктор теологии, христианский социалист.
- ¹² Клементина Оджилви Спенсер-Черчилль, баронесса Спенсер-Черчилль (1885–1977) – жена премьер-министра Великобритании Уинстона Черчилля. Дама Большого Креста ордена Британской империи.
- ¹³ Мартин Андерсен-Некё (1869–1954) – известный датский писатель-коммунист, один из основателей Коммунистической партии Дании.
- ¹⁴ Пархон Константин Ион (1874–1969) – румынский ученый, медик-эндокринолог и политический деятель, президент Румынии с 1948 по 1952 г.
- ¹⁵ Нафиси Саид (1895–1966) – иранский ученый и писатель.
- ¹⁶ Го Мо-жо (псевдоним – Го Дин-тан) (1892 г. р.) – китайский общественный и государственный деятель, историк и писатель.
- ¹⁷ Гааль Франческа (1903–1973) – венгерская и американская актриса, одна из звезд довоенного кинематографа.
- ¹⁸ Абзац отчеркнут на полях слева вертикальной чертой коричневым карандашом.
- ¹⁹ Подчеркнуто коричневым карандашом волнистой чертой.
- ²⁰ Абзац отчеркнут на полях слева двумя вертикальными чертами и отмечен цифрой 1 коричневым карандашом. Имеется надпись: «Япония, Тай» зеленым карандашом.
- ²¹ Подчеркнуто коричневым карандашом.
- ²² Подчеркнуто коричневым карандашом.
- ²³ Подчеркнуто коричневым карандашом.
- ²⁴ Подчеркнуто коричневым карандашом, а абзац отчеркнут слева на полях двумя вертикальными чертами коричневым карандашом и справа на полях – двумя вертикальными чертами зеленым карандашом, справа два слова неразборчиво зеленым карандашом.
- ²⁵ Подчеркнуто коричневым карандашом.
- ²⁶ Подчеркнуто коричневым карандашом.
- ²⁷ Подчеркнуто коричневым карандашом.
- ²⁸ Подчеркнуто коричневым карандашом.
- ²⁹ Подчеркнуто коричневым карандашом, а абзац отчеркнут вертикальной чертой коричневым карандашом на полях слева, где написано «2 штата», и отчеркнут вертикальной волнистой чертой коричневым карандашом и двумя вертикальными чертами зеленым карандашом, где написано слово неразборчиво зеленым карандашом.
- ³⁰ Абзац отчеркнут на полях слева вертикальной чертой коричневым карандашом и написано слово «помещение».

- 31 Подчеркнуто коричневым карандашом, а абзац отчеркнут на полях слева вертикальной чертой коричневым карандашом.
- 32 Абзац отчеркнут на полях слева вертикальной чертой коричневым карандашом, и неразборчиво написано слово.
- 33 Абзац отчеркнут на полях слева вертикальной чертой зеленым карандашом.
- 34 Абзац отчеркнут на полях слева двумя вертикальными чертами коричневым карандашом.
- 35 Абзац отчеркнут на полях слева двумя вертикальными чертами коричневым карандашом и отмечен словом «дача».
- 36 Абзац отчеркнут на полях слева двумя вертикальными чертами коричневым карандашом и отмечен «ВЧ».
- 37 Абзац отчеркнут на полях слева двумя вертикальными чертами коричневым карандашом.
- 38 Абзац отчеркнут на полях слева двумя вертикальными чертами коричневым карандашом и отмечен словами «питание и одежда».
- 39 Абзац отчеркнут на полях слева двумя вертикальными чертами коричневым карандашом и отмечен словом «квартиры».
- 40 Абзац отчеркнут на полях слева вертикальной чертой коричневым карандашом.
- 41 Подчеркнуто коричневым карандашом.
- 42 Абзац отчеркнут на полях слева двумя вертикальными чертами коричневым карандашом и отмечен словом «журнал».
- 43 Подчеркнуто коричневым карандашом.

№ 108

Из отчета о работе Всеславянского комитета за 1945 г.

[Не ранее сентября 1945 г.]¹

[...] II. ПЕЧАТНАЯ ПРОПАГАНДА ВСЕСЛАВЯНСКОГО КОМИТЕТА

Вскоре после Второго Всеславянского митинга в Москве назрела насущная необходимость в систематической посылке статей для зарубежных газет, издающихся прогрессивными эмигрантскими славянскими организациями в США, Канаде, Латинской Америке, Австралии, Новой Зеландии, Англии, Ближнем Востоке. Славянские эмигрантские организации располагают довольно значительным количеством газет, издают свои журналы и даже книги. Всеславянским Комитетом проведена кропотливая работа по изучению характера и направления эмигрантской печати. По мере изучения этого вопроса расширялся и круг газет, которым посылались статьи. Если на 1 января 1943 года Всеславянский Комитет посылал статьи 24 газетам, то через год количество газет возросло до 65. А в настоящий момент количество печатающих наши статьи газет, возросло до 114.

Из года в год возрастало и количество статей, посылаемых нами за границу: в течение 1942 года было послано 645 статей, 1943 году – 4674 статьи, в 1944 году – 6146 статей и за 8 месяцев 1945 года – 3494. Всего 16 159.

После освобождения славянских государств Европы от гитлеровских захватчиков Всеславянский Комитет посылает статьи в газеты и журналы этих стран. Месячная продукция Отдела печати Всеславянского Комитета составляет 350–500 статей. Статьи направляются в славянскую печать 13 стран и печатаются на 12 языках (см. приложение № 3)²

Работа Всеславянского Комитета в области печати характеризуется двумя основными периодами. В годы Отечественной войны до момента капитуляции гитлеровской Германии печатная пропаганда ставила своей основной задачей – объединение всех славянских народов для скорейшего и окончательного разгрома германского фашизма и установления национальной независимости и государственной самостоятельности славянских стран.

В свете этой задачи печатная пропаганда велась в следующих основных направлениях:

1. Разъяснение изложенной товарищем Сталиным в книге «О Великой Отечественной войне» программы действия англо-советско-американской коалиции как основной платформы, объединяющей все свободлюбивые, в том числе и славянские народы в борьбе против гитлеровской Германии.

2. Разъяснение исторического опыта борьбы славянских народов против немецких поработителей (при объединении сил – побеждали; при разобщенности – поработались).

3. Разъяснение роли русского народа в истории освободительной борьбы славянских народов.

4. Разоблачение человеконенавистнической политики фашизма, направленной на истребление славянских народов, разоблачение злодеяний и зверств немецких захватчиков.

5. Показ героической борьбы советского народа против германского фашизма.

6. Освещение активной борьбы народов оккупированных славянских стран против гитлеровских захватчиков и их агентуры. (Освободительная борьба народов Югославии, партизанское движение, разоблачение предательской роли Михайловича, реакционной антинародной политики Польского эмигрантского правительства Рачкевича, Соснковского, Арцышевского и др.)

Освобождение Красной Армией славянских стран и капитуляция гитлеровской Германии поставили в области печатной пропаганды задачу морально-политического разгрома фашизма и его агентуры во всех странах и в первую очередь в освобожденных славянских государствах³. Борьба за укрепление боевой дружбы славянских народов на этом этапе приняла иную форму.

В этой связи значительно повысились требования к печатной пропаганде.

Освещение нового исторического этапа, заключающегося в свободном развитии славянских народов в рамках своей государственности, освещение хода демократических преобразований внутри этих государств, характера разрешения внешнеэкономических и территориальных проблем на основе дружбы и взаимопонимания, освещение роли великого русского народа в освобождении славянских народов и оказание им помощи в экономическом возрождении и свободном национальном развитии потребовало решительного повышения качества статей и корреспонденций, и более оперативной деятельности в области печати.

Обслуживание печати славянских стран в настоящее время должно стать в центре внимания Всеславянского Комитета, а усилившееся стремление англо-американской прессы заполнить печать славянских стран вызывает настоятельную необходимость быстрого разрешения связанных с этим организационных вопросов (оперативность в отправке материалов, наличие собственных корреспондентов и др.).

Газеты и журналы славянских государств, за исключением Польши, охотно помещают статьи о Советском Союзе. Особый интерес проявляется к вопросам экономического строительства в СССР (к примеру, посланные нами недавно статьи «Как управляются предприятия в СССР», «Собственность в СССР» были напечатаны в Болгарии одновременно в нескольких газетах). Большой интерес вызывают наши достижения в области сельского хозяйства. В этом отношении исключение представляет польская пресса, которая фактически не печатает наших статей. Более того, на наше письменное обращение к редакторам ряда польских газет мы не получили даже ответа.

В обслуживании прессы славянских государств мы ставим своей задачей:

1. Пропаганду демократических основ дружбы славянских народов; значение дружбы славянских народов в СССР, являющейся основой их независимости и процветания. Разоблачение реакционной сущности панславизма, насаждавшегося царизмом.

2. Всестороннее освещение жизни Советского Союза в освобожденных славянских странах. Популяризация сущности новой демократии, достижений советской экономики, науки и культуры.

3. Систематическое и наиболее полное освещение характера демократических преобразований и мирного разрешения внешней экономических и территориальных вопросов на основе укрепившейся дружбы славянских государств и взаимопонимания.

4. Систематическое освещение жизни Советского Союза и освобожденных славянских государств, в прогрессивной печати славянской эмиграции и общей прессе.

В соответствии с этим нами подготавливаются и рассылаются для печати славянских стран серии статей по вопросам экономического строительства в СССР, о пятилетнем плане, Конституции СССР, о достижениях промышленности, сельского хозяйства, о роли русского народа в истории освободительной борьбы славянских народов, статьи по вопросам славянской науки, искусства, культуры.

Комитет систематически посылает статьи по международным вопросам, своевременно откликаясь на события.

В связи с интересом, проявляемым за границей к вопросам политической и экономической жизни славянских государств, Комитет посылает статьи о жизни этих стран для эмигрантской, славянской печати и общей прессы. (О земельной реформе в Польше, о национализации крупной промышленности в Чехословакии, о возрождении экономики Болгарии, о школьной реформе в Польше, о восстановлении народного хозяйства в Югославии и т. д.)

Особо следует отметить серию статей – свыше 15 – в связи с выборами в Болгарии. В ответ на эти статьи мы получили телеграмму редактора болгарской газеты из Детройта следующего содержания:

«Всеславянскому Комитету.

Все статьи получены, использованы и высоко оценены. Продолжайте в этом духе. Петр Григоров».

Всеславянский Комитет направляет свои статьи в 114 газет, издающихся славянскими эмигрантскими организациями. Что же касается изданий, выходящих в славянских государствах, то в связи с отсутствием регулярной гражданской связи статьи посылаются туда через соответствующие организации, которые и распределяют их по газетам и журналам по своему усмотрению.

Использование славянской печатью статей, посылаемых Всеславянским Комитетом

Изучение имеющихся в распоряжении Всеславянского Комитета газет и журналов, а также многочисленные письма и телеграммы дают основание считать, что значительная часть посылаемых нами материалов попадает на страницы печати.

«Ваши статьи получили. Все напечатаны», сообщает издающаяся в Нью-Йорке украинская газета «Щоденни Висти».

«Пожалуйста, шлите ваши статьи, мы их печатаем регулярно», – пишет газета «Карпатская Русь», выходящая в [нрзб.]керсе.

«Все статьи опубликованы», – сообщает словацкая газета «Людовы Денник», выходящая в Питтсбурге.

Получили с благодарностью статью Москвина о Ленине и Гундорова о Славянском боевом единстве. Опубликуем их в февральском номере «Централь Юропиан Обсервер», – цитата из чехословацкого журнала в Лондоне, издающегося на английском языке и пользующегося большой популярностью среди английской молодежи.

«Присланные статьи были в большей части опубликованы в нашей и других заинтересованных газетах», – сообщает выходящая в Торонто газета «Сербский Гласник».

«Присылаемый Комитетом материал мы регулярно помещаем на страницах нашей газеты», – пишет редактор чикагской газеты «Русское обозрение».

«Все ваши телеграммы получены и использованы», – сообщает русская газета «Вестник», выходящая в Торонто.

Аналогичные телеграммы Комитетом получены и от ряда других газет.

Правильность подобных сообщений подтверждается данными изучения самих изданий. Правда, отсутствие полных комплектов всех газет и журналов не позволя-

ет вести исчерпывающую статистику использования посылаемых нами статей, но и изучение имеющихся в нашем распоряжении номеров дает достаточно полную картину.

В газету «Карпатская Русь», выходящую два раза в неделю в городе Юнкерс (США), мы посылаем 10–12 статей в месяц. В пяти полученных нами мартовских номерах этой газеты помещено 12 статей, т. е. все, что было послано.

В чешскую газету «Нова Доба», выходящую два раза в неделю в США, мы посылаем 10 статей в месяц. В двух имеющихся у нас майских номерах этой газеты помещено 7 наших статей.

В двухнедельных чешский журнал «Нова Свобода», выходящий в Лондоне, мы посылаем 5–6 статей. В имеющемся в нашем распоряжении одном из двух майских номеров напечатано 5 наших статей.

В нашем распоряжении имеется всего только 11 номеров, выходящей в Торонто газеты «Вестник» и в каждом из них напечатано от 1 до 6 наших материалов.

Также хорошо печатает наши материалы, выходящая в Нью-Йорке крупная ежедневная газета «Русский голос». В имеющихся у нас 18 июньских номерах газеты помещено 15 наших статей, майских – 12.

Непосредственная связь с газетами позволяет Комитету учитывать их индивидуальные требования. Это достигается не только изучением материалов помещаемых в той или иной газете, но и возможностью использовать пожелания, которые выражают эти газеты в присылаемых нам письмах и телеграммах.

«Просим больше статей о положении в Польше, – телеграфирует из Детройта польская газета «Глос Людови».

«Ввиду того, что большая часть наших читателей происходит из Западных областей Украины и Северной Буковины, – пишет газета «Украинская жизнь», – мы были бы вам благодарны за весь материал, какой вы сможете доставлять нам о жизни населения в городах и деревнях, освобожденных Красной Армией».

Непосредственная связь с газетами позволяет также иметь оценку посылаемых нами материалов.

«Мы получаем многочисленные доброжелательные отзывы от наших читателей, которые считают наши статьи весьма интересными и важными в настоящее время», – сообщает редактор чикагской газеты «Русское обозрение».

«Благодарим за присылку еженедельных обзоров за подписью Михаила Россовского, которые очень ценим и полностью помещаем в нашей газете», – сообщает редакция газеты «Русский в Аргентине».

Заинтересованные в получении наших материалов газеты прибегают к различным способам, чтобы избежать цензурные рогатки. Например, аргентинская цензура не пропускает статей из Советского Союза, поэтому газета «Русский в Аргентине» прислала просьбу посылать ей статьи через Уругвай. И теперь через эту соседнюю страну регулярно получает от нас статьи и еженедельные обзоры по Советскому Союзу.

Тематика и жанры посылаемых нами статей разнообразны. Здесь статьи и информационные заметки о жизни Советского Союза и славянских стран, статьи по международным и социально славянским вопросам. Изучение характера опубликованных статей позволяет сделать вывод, что газеты охотнее печатают обобщающие, публицистические статьи, нежели информационные заметки. На основании этого мы стремимся посылать больше именно таких статей, что, безусловно, должно еще больше повысить печатаемость наших материалов.

II. РАДИОПРОПАГАНДА

Начиная с мая 1942 года Всеславянский Комитет, систематически передает по радио на все славянские страны статьи и выступления славянских общественных деятелей, информацию о жизни славянских стран, обзоры славянской прессы. Для Югосла-

вии и Болгарии проводятся специальные радиопередачи Всеславянского Комитета, на Чехословакию и Польшу эти материалы идут в обычных радиопередачах.

За период деятельности Всеславянского Комитета по первое сентября 1945 года по радио передано 4000 статей, из них оригинальных – 1400.

Во время войны в радиопередачах преобладали материалы о единстве и совместной борьбе славянства против общего врага, о человеконенавистнической политике истребления славянских народов немецкими фашистами и зверствах гитлеровцев в оккупированных ими странах; о партизанской борьбе славян; об освободительной роли советского народа и Красной Армии; о советской демократии; о движении славян в Америке, Англии, Австралии и других странах.

Регулярно передаются обзоры журнала «Славяне», прессы славянских стран и «Журнала Московской Патриархии».

В выступлениях по радио приняли участие члены Всеславянского Комитета Б. Масларич, В. Влахович, З. Неедлы, Я. Шверма, Т. Горбунов, П. Панч, А. Довженко, А. Толстой, А. Гундоров, В. Василевская, Я. Колас, академик Н. Державин, А. Фадеев, Ив. Регент, Д. Салай, С. Благоева, М. Чулен, Р. Стийенский, Д. Влахов, О. Высокорский, А. Стоянов и проф. Л. Хвистек.

Кроме членов Всеславянского Комитета, выступали: Серафимович, Ф. Гладков, М. Рьльский, К. Готвальд, С. Ендревский, академик Греков, Шробар, Лайшман, Модзелевский, Николов, Фирлингер, патриарх Московский и Всея Руси Алексей, митрополит Киевский и Галицкий Николай и другие.

III. О ЖУРНАЛЕ «СЛАВЯНЕ»

Журнал «Славяне» – орган Всеславянского Комитета начал издаваться с июня 1942 года. Журнал выпускался ежемесячно объемом 3 печатных листа – тиражом в 4 тысячи экземпляров и распространялся как за границей, так и внутри СССР. Содержание журнала определялось следующими задачами: 1) мобилизация славянских народов на борьбу против гитлеризма; 2) сплочение их вокруг СССР; 3) разоблачение реакции в славянских и других зарубежных странах.

Журнал также подробно отображал деятельность Всеславянского Комитета.

Среди авторов журнала преобладали товарищи из эмиграции, работавшие до 1945 года в СССР.

С 1945 года в связи с освобождением славянских стран от гитлеризма редакция усилила печатание материалов о роли Красной Армии в освобождении славянских народов, об успехах советского тыла, о строительстве новой демократии в славянских странах, о значении единства славянских народов в борьбе с реакцией. [...]

[...] Всеславянский Комитет

СВЕДЕНИЯ

о материалах, отправленных за границу с 1.1. по 30.IX. 1945 г. (по странам)

1. Англия 188 статей 5 газет
2. Австралия 116 статей 1 газета
3. Н. Зеландия 41 статья 1 газета
4. Канада 871 статья 13 газет
5. США 1472 статьи 25 газет
6. Уругвай 135 статей 3 газеты
7. Аргентина 77 статей 2 газеты
8. Чили 37 статей 1 газета
9. Перу 2 статьи 1 газета
10. Болгария 206 статей 23 газеты
11. Югославия 220 статей 25 газет
12. Чехословакия 145 статей 15 газет

- 13 Польша 141 статья
14. Карп. Украина 17 статей

Всего: 3668 статей

Всеславянский Комитет

Т Е М Ы

статей о СССР, посланных за границу с 1 января по 1 октября 1945 года

| № № п/п | Название тем | Проценты |
|---------|---|----------|
| 1. | Роль Советского Союза в освободительной борьбе славянских народов | 7 % |
| 2. | Вклад советского народа в дело победы над гитлеровской Германией | 11 % |
| 3. | Советский патриотизм | 10 % |
| 4. | Советская национальная политика | 5 % |
| 5. | Текущая информация о Советском Союзе | 15 % |
| 6. | Достижение советской науки, литературы и искусства | 10 % |
| 7. | Промышленность | 9 % |
| 8. | Сельское хозяйство | 10 % |
| 9. | Восстановление освобожденных районов | 11 % |
| 10. | Зверства немецких оккупантов | 9 % |
| 11. | Вопросы религии | 3 % |

Всего о Советском Союзе послано 700 оригинальных статей.

ГА РФ. Ф. 6646. Оп. 1. Д. 73. Л. 9–13 об., 67–68. Копия, машинопись.

-
- ¹ Дата определена из материалов дела и содержания отчета.
² Восклицательный знак вписан от руки.
³ Подчеркнуто от руки.

№ 109
Докладная записка политотдела
Советской военной администрации в Германии
о работе сектора пропаганды и цензуры

Копия
СЕКРЕТНО

Экз[емпляр] 2
31 октября 1945 г.
№ 33/255261

РАБОТА СЕКТОРА ПРОПАГАНДЫ И ЦЕНЗУРЫ
ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА СОВЕТСКОЙ ВОЕННОЙ АДМИНИСТРАЦИИ
(с 15 июля по 13 октября 1945 г.)

В целях контроля над пропагандой в области печати, радио, театров, кино при Политическом Отделе Советской Военной Администрации в Германии был создан сектор Пропаганды и цензуры. Начальником этого сектора был назначен заместитель началь-

ника Политотдела, он же одновременно являлся начальником цензуры Советской Военной Администрации.

На первых порах задача этого сектора состояла в том, чтобы обеспечить предварительную цензуру над издаваемыми к этому времени в Берлине четырьмя партийными газетами и газетой берлинского Магистрата. Надо было также установить строгий контроль за работой берлинской радиостанции. По мере установления строгого контроля за этими двумя важнейшими участками пропаганды, работа цензуры начала расширяться и захватывать другие области политической и культурной деятельности, а именно, издательства, кино, театры.

В первое время в постановке цензорской работы имелись трудности, связанные с тем, что цензорской деятельностью, хотя и в меньших масштабах занимались также и военные комендатуры. Такой параллелизм препятствовал установлению единого руководства и ответственности за это дело. В целях устранения этого недостатка Маршалом Жуковым был издан 18 августа приказ № 29, который упорядочивал цензорскую работу в Берлине и во всех провинциях советской зоны оккупации Германии. В этом приказе говорилось: «Все функции по осуществлению и руководству цензорской деятельностью возложить на сектор пропаганды и цензуры Политического Отдела Советской Военной Администрации и на Политические секторы Управлений Советской Военной Администрации в провинциях и федеральных землях». При военных комендатурах, согласно приказа, назначались цензоры, которые должны работать по указанию Сектора пропаганды и цензуры. В этом приказе определялись также обязанности сектора пропаганды и цензуры.

Что сделано сектором пропаганды и цензуры за указанный выше период?

1. КОНТРОЛЬ ЗА ТИПОГРАФИЯМИ И ИЗДАТЕЛЬСТВАМИ

В задачу цензуры входило – следить за тем, чтобы в свет не появилось ни одно издание (книга, газета, бюллетень, листовка), не разрешенное цензурой. Надо было установить общий порядок работы издательств и типографий, чтобы предотвратить нелегальную издательскую деятельность. С этой целью был подготовлен приказ, подписанный Маршалом Жуковым (от 2 августа № 19), в котором всем владельцам и управляющим ведомственных типографий, а также множительных аппаратов (ротаторов, гектографов, стеклографов) зарегистрировать их в соответствующих комендатурах. В дополнение к этому приказу начальником цензуры были изданы «Временные правила о работе типографии», которыми обязаны были руководствоваться все типографии, принимая печатные заказы. Согласно этим «Правилам», типографии имеют право печатать газеты, книги, журналы, плакаты, различного рода политические листовки, воззвания, партийную литературу и пр. только в том случае, когда на это будет получено ими разрешение цензуры Советской Военной Администрации. На печатание бумаг делового характера (бланков, форм отчетности, афиш и т. д.) разрешение должно быть получено от цензора соответствующей военной комендатуры.

Этих правил немцы придерживаются строго. Имеются лишь отдельные случаи нарушения этого порядка. Так, в районе Панков (Берлин) одной типографией было отпечатано две брошюры для районного театра об искусстве без разрешения цензуры. По указанию цензуры за нарушение соответствующих правил, типография была закрыта на две недели, а ее владелец был оштрафован на 300 марок. Как уже установлено, ни одна типография не принимает к производству печатных работ, если на них нет цензорской печати.

Что касается деятельности различного рода издательств, то здесь также были приняты меры к тому, чтобы не допустить вне контроля цензуры работу издательств. Все издательства, согласно приказу Маршала Жукова, зарегистрировались в районных комендатурах. Но это не означало, что им дано право печатать книги, брошюры, листов-

ки. Для такой деятельности издательство должно получить специальное разрешение Маршала Жукова или военного Совета.

До сих пор разрешены следующие издательства:

1. Книжное издательство Советской Военной Администрации.
2. Книжное издательство германского «Культурбунда», называемое «Ауфбау».
3. Книжное издательство ЦК Компартии «Нейер вог».
4. Учебное издательство при Центральном Германском Управлении по народному просвещению.
5. Журнальное германское издательство «Альгемайне дейчер ферлаг» (издает журнал «Нейе берлинер иллюстрирте»).

Продукция всех этих издательств подвергается предварительной цензуре. Так, например, цензурой просмотрено и одобрено до 20 учебников для немецких школ, около 15 названий художественной литературы и свыше 20 названий политической литературы.

Помимо этого, цензура разрешает издавать Берлинскому Магистрату различного рода хозяйственные брошюры, а партиям – политические воззвания, плакаты, брошюры и различного рода агитационный материал. Частным издательствам цензура разрешает издавать ту литературу, в которой наиболее сейчас заинтересовано германское население, как, например, детские книжки, русско-немецкие и немецко-русские учебники и словари. Однако на титульных листах этих изданий не ставится марка «издательство», а просто фамилия издателя.

2. ЦЕНзуРА ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

В Берлине насчитываются следующие издания, разрешенные Советской Военной Администрацией.

ГАЗЕТЫ

1. «Дейче фолькс Цейтунг» – орган ЦК Компартии.
2. «Дас Фольк» – орган социал-демократической партии.
3. «Дер Морген» – орган либерально-демократической партии.
4. «Нейе Цейт» – орган христианско-демократического союза.
5. «Берлинер Цейтунг» – орган Берлинского Магистрата.
6. «Ди фрейе Геверкшафт» – орган германских свободных профсоюзов.
7. «Теглихе Рундшау» – орган Советской Военной Администрации в Германии.
8. «Фольксвилле» – орган Компартии провинции Бранденбург (печатается в Берлине).

ЖУРНАЛЫ

1. «Ауфбау» – издание «Культурбунда».
2. «Ферорднунгсблатт» – издание Берлинского Магистрата.
3. «Нейе Берлинер иллюстрирте» – издание газеты «Берлинер Цейтунг» на частной основе.
4. «Нейес Лебэн» – орган молодежного Комитета при Берлинском Магистрате.
5. «Бетриб унд Геверкшафт» – орган германских свободных профсоюзов.
6. «Фризейер унд Косметик» – частное издание для парикмахерских.
7. «Берлинер Моденблатт» – частное издание. Журнал мод.

Все эти газеты и журналы подвергаются предварительной цензуре Советской Военной Администрации. Работа цензуры в этой области построена следующим образом:

Цензорский аппарат, занимающийся контролем над прессой, расположен в районе типографий (центр Берлина), где печатаются газеты и журналы. С дирекциями типографий имеется строгая договоренность о том, что одна заметка не может быть опубликована в газете, если на ней нет печати цензуры и визы цензора. Поэтому все редакции газет и журналов, перед тем как дать газету или журнал для печатания тиража, при-

носят на цензуру в полосах весь материал предстоящего номера. За каждым цензором закреплена определенная газета и журнал. После просмотра материалов цензор визирует их и передает начальнику цензуры, с которым он разрешает все сомнительные вопросы, санкционирует изъятие той или иной статьи или выброшенные места из статей. После всего этого начальник цензуры разрешает к печати материалы, поставив печать и свою подпись на них. На каждом издании цензор ставит свой цензорский номер.

Работа сектора цензуры над прессой имеет огромное политическое значение, поскольку некоторые газеты, как «Нейе Цейт», «Дер Морген» пытаются нередко дать статьи, которые направлены против основных задач Советской Военной Администрации в Германии или неправильно оценивают ту или иную внутригерманскую проблему. Иногда цензуре приходилось снимать из «Нейе Цейт» за полмесяца до 20 статей и заметок. За период работы цензурой было изъято много материалов из «Дас Фольк», «Берлинер Цейтунг» и даже из «Дейче Фалько Цейтунг» и «Теглихе Рундшау».

Итогом этой работы являются издаваемые сектором цензуры бюллетени задержанных материалов. Таких бюллетеней было издало 7.

Поскольку редактор «Нейе Цейт» Довифат проводил явно реакционную политику в его газете, цензорский сектор возбудил ходатайство перед Маршалом Жуковым о снятии Довифата с работы. Материалы, появившиеся в печати, окончательно разоблачили Довифата как активного фашиста. 19 октября Довифат отстранен от работы в редакции «Нейе Цейт».

Сектор пропаганды и цензуры в этой области вел также большую пропагандистскую работу. Редактором газет подсказывались темы передовых статей, некоторым газетам просто предлагалось использование отдельных материалов. Особенно важная работа была проведена сектором пропаганды и цензуры в связи с земельной реформой.

3. РУКОВОДСТВО И КОНТРОЛЬ ЗА РАБОТОЙ РАДИОСТАНЦИИ

Единственный в Берлине радиодом, из которого производятся радиопередачи на всю Германию, находится под постоянным контролем сектора пропаганды и цензуры. Сектор пропаганды и цензуры разрабатывал план содержания политической пропаганды радиостанции, на основании которого работники радиодома строили рабочий план. Этот рабочий план радиостанции утверждался сектором пропаганды и цензуры, а затем Начальником политотдела Политсоветника.

В радиодоме находится постоянный цензор сектора, он просматривает перед каждой радиопередачей очередные материалы и визирует их. По всем важным вопросам он запрашивает начальника цензуры.

При радиомитингах руководители партий, культурбунда и т. д. тексты речей передавались на предварительную цензуру. Был случай, когда руководитель христианско-демократического союза Гермес отказался, было выступать на радиомитинге, так как цензура произвела купюры в его речи. Но поскольку ему передали, что цензура не может восстановить того, что ею выброшено, он дал согласие на трансляцию его исправленной речи.

4. КОНТРОЛЬ ЗА КИНО И ТЕАТРАМИ

Долгое время из-за недостатка работников цензорский сектор не мог взяться за работу кино и театров, тем более что этим участком работы занималась в Берлине центральная комендатура. Однако, в связи с приказом Маршала Жукова о передаче цензорского дела в одни руки, сектор пропаганды и цензуры включился в эту область работы.

Сектор цензуры организовал 3 раза в неделю на фабрике «Тобис-фильм» просмотры немецких и советских фильмов. После каждого просмотра цензоры, решали вопрос о допуске или запрещении того или иного фильма. На разрешенные фильмы выдавался специальный паспорт, который давал право кинотеатрам демонстрировать этот фильм.

Сектор пропаганды и цензуры установил контроль лишь за 4 ведущими городскими театрами:

1. «Дейчес Театер» – театр драмы.
2. «Дойчес Опер» – театр оперы.
3. «Шифбуендам театер» – художественный театр.
4. Театр оперетты.

Большую работу проделал сектор пропаганды и цензуры при постановке новой современной пьесы Юлиуса Гая в «Дейчес Театер». Последний акт этой пьесы цензура предложила переработать заново. Цензоры принимали участие в просмотрах двух генеральных репетиций, организовав широкое обсуждение последней репетиции с участием Вильгельма Пика, Аккермана, Йогана Бехера, Винцера и др.

Эта пьеса, которая уже идет теперь в театре, получила хорошую оценку со стороны немецкой общественности и пользуется популярностью среди населения.

Репертуар каждого из отмеченных выше театров утверждается сектором цензуры. Что касается районных театров и кабаре, то ими занимаются цензоры районных комендатур. Сектор цензуры лишь контролирует их работу.

5. РУКОВОДСТВА ЦЕНЗОРСКОЙ РАБОТОЙ НА МЕСТАХ

Сектор цензуры и пропаганды, прежде всего, разослал во все провинции отпечатанные в большом тираже приказы Маршала Жукова о постановке цензорского дела, об упорядочении работы издательства и типографий, а также временные правила о работе типографии.

Помимо этого, сектор путем переписки с Уполномоченными Политсоветника в Провинциях инструктировал цензорских работников по необходимым вопросам. Из-за недостатка инструкторов-цензоров сектор не мог организовать поездок на места, но практиковал вызовы главных цензоров провинций в Карлсхорс. Так, например, был вызван в Карлсхорс для доклада главный цензор федеральной земли Саксония тов. Есин. Сектор цензуры вызывал также для докладов цензоров берлинской комендатуры и районных комендатур города.

В конце октября 1945 г. согласно постановлению СНК СССР цензура передана из Политотдела СВА в ведение Управления пропаганды СВА в Германии.

НАЧАЛЬНИК ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА
СОВЕТСКОЙ ВОЕННОЙ АДМИНИСТРАЦИИ
В ГЕРМАНИИ

(В. СЕМЕНОВ)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ПОЛИТОТДЕЛА
НАЧАЛЬНИК ЦЕНЗУРЫ СОВЕТСКОЙ ВОЕННОЙ
АДМИНИСТРАЦИИ В ГЕРМАНИИ (И. ФИЛИППОВ)²

Отп. 4 экз[емпляра].

1 – т. Вышинскому

2 – т. Александрову Г. Ф. (ЦК ВКП(б))³

3 – т. Тюльпанову

4 – в дело.

Верно Чусова⁴

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 321. Л. 156–162. Подлинник, машинопись.

¹ Все цифры вписаны от руки.

² Подпись от руки.

³ Подчеркнуто от руки.

⁴ Фраза вписана от руки.

**Извлечения из лекции П. Н. Поспелова «Партия
как руководящая и направляющая сила Советского государства»
в ВПШ 7 декабря 1945 г.**

[...] А были люди, которые мечтали о другом, даже в лагере наших союзников, не говоря уже об открытых наших врагах. Даже в лагере наших союзников находились люди, причем не какие-нибудь безответственные люди, а люди, которые носили в свое время министерские портфели в английском правительстве консерваторов, которые мечтали о другом, как например, английский министр авиации Мур-Брабазон. Выступая в конце 1941 года на одном, правда, довольно узком совещании, Мур-Брабазон говорил, что самым лучшим выходом из войны был бы такой выход, когда Германия и Россия взаимно обессилили бы друг друга. Тогда Англия автоматически стала бы господствующей державой в Европе. Это говорилось в конце 1941 года, когда мы уже вместе с Англией, как союзники, воевали против гитлеровской Германии. Эти речи Мур-Брабазона, хотя они и говорились сравнительно втихомолку, вскоре стали широко известны и вызвали возмущение рабочего класса в Англии. Тогда в 1942 году Черчиллю пришлось убрать слишком откровенного реакционера Мур-Брабазона из состава министров своего кабинета.

Но взгляды Мур-Брабазона, конечно, разделялись довольно широкими кругами консерваторов и затяжка со вторым фронтом отчасти объяснялась и соображениями, близкими к концепции Мур-Брабазона. А теперь, после победоносного окончания войны против гитлеровской Германии, в дни, когда в фашистском гнезде, в Нюрнберге, идет суд Международного Военного Трибунала, идет суд народа над германским фашизмом, когда 20 гитлеровских главарей сидят на скамье подсудимых, вдруг мы узнаем из печати, что в Англии, оказывается, открыто существует новая фашистская партия, которая восхищается Гитлером и даже нагло заявляет, пользуясь английской «свободой печати», о «божественном» происхождении Гитлера. Все это звучит чудовищной, кощунственной издевкой над трупами 25 миллионов европейцев, замученных гитлеровцами в Майданеке, Освенциме, Бельзене¹, Дахау и прочих лагерях смерти, «лагерях уничтожения» («фернихтунгс-лагерн»), которыми гитлеровцы покрыли всю Европу.

Мы узнаем далее из газет, что английское министерство строительных работ устраивает грандиозный аукцион для распродажи имущества германского посольства в Лондоне, распродает по бешеной цене английским фашистам стулья со свастикой и прочую дрянь, в том числе бюст Гитлера. Английский фашист капитан Кеннинг, года полтора тому назад выпущенный из тюрьмы, руководитель так называемой англо-германской ассоциации, купивший бюст Гитлера за 500 фунтов стерлингов (5000 рублей), нагло заявил, что лет через 25 он вернет этот бюст в Германию, там он тогда, по его словам, понадобится, а пока он будет хранить этот «божественный» бюст у себя...

После того как мы в «Правде» выступили по поводу этого скандального происшествия, в английском парламенте и в печати началось обсуждение этой скандальной истории, но никто до сих пор еще не привлечен и, конечно, не будет привлечен к ответственности. Больше того, либеральная английская газета «Манчестер Гардиен» выступила прямо-таки с циничным заявлением, что тут, мол, нет ничего особенного и повторила заявление римского императора Веспасиана – «деньги не пахнут».

Может быть, товарищи помнят, по какому поводу это было сказано римским императором Веспасианом. Он установил в свое время налог на общественные уборные в Риме, и когда кто-то из его приближенных, кажется даже сын, стал протестовать против этого поступка, он поднес к его носу вырученные деньги и сказал: «Не пахнет».

Нужно иметь величайший цинизм, чтобы в либеральной газете заявлять, что деньги от продажи гитлеровского бюста не пахнут. Это говорят либералы. Вот так называемая «свобода печати», вот буржуазная демократия, растленная, я бы сказал, демократия, ничего общего не имеющая с подлинной демократией.

Все это можно было бы отнести за счет особенностей буржуазной демократии и буржуазной свободы печати, при которой агентам фашизма даже не приходится маскироваться. Но есть и другие факты, более серьезные. Недавно в «Известиях» была опубликована корреспонденция, сообщающая, что в английской зоне оккупации до сих пор большое количество гитлеровцев еще не разоружено вопреки условиям капитуляции. К этой же категории фактов относятся, например, наглые антисоветские выступления известной части турецкой печати во главе с верным псом покойного Геббельса Ялчиным. Ялчин, который после поражения и капитуляции гитлеровской Германии скорбел, что «исчезновение Германии в Европе вызвало большой кризис», что «у Европы не осталось хребта», нашел теперь, видимо, какой-то новый хребет. Вчерашний гитлеровец Ялчин теперь рекомендуется отчаянным демократом. Он проповедует так называемую атомную демократию. Есть, как известно, атомная дипломатия, а Ялчин проповедует атомную демократию. Незадолго до выборов в Болгарии Ялчин выступил с заявлением, что лучший способ насадить в Болгарии демократию – это пустить на болгарские города две-три атомных бомбы – и тогда, мол, сразу будет демократия.

Это, товарищи, не просто выходка зарвавшегося геббельсовского халуя. Как известно, угрозой насчет атомных бомб занималась и болгарская оппозиция, которая похаживала в кое-какие посольства. Однако, как известно, ни Ялчину, ни болгарской оппозиции, возглавлявшей все свои надежды на иностранное вмешательство, презираемой болгарским народом, не удалось запугать мужественный и свободолюбивый болгарский народ. Выборы в Болгарии оказались большой победой. [...]

РГАСПИ. Ф. 629. Оп. 1. Д. 37. Л. 255–258. Копия, машинопись.

¹ Вписано от руки.

№ 111
Из секретной записки С. Шмерала
о реорганизации Всеславянского комитета

[Конец 1945 г.]¹

СЕКРЕТНО

Экз[емпляр] №

К РЕОРГАНИЗАЦИИ ВСЕСЛАВЯНСКОГО КОМИТЕТА

Задачи Всеславянского комитета – осуществлять свое влияние на славянские страны в духе славянской демократической мысли, популяризировать среди славянских народов Советский Союз, создать крепкий барьер дружбы славянских стран вокруг СССР. Установление этого влияния должно проводиться разными методами, как по линии широких общественных мероприятий, так и повседневно, путем бесшумного

личного влияния, личного авторитета, создания дружественных отношений с рядом авторитетных лиц в славянских странах. Всеславянский Комитет должен быть одним из приводов таких связей и изучения положения в стране и отдельных людей, взаимоотношений. Положение Всеславянского Комитета, как организации не государственной, но общественной и авторитетной, дает ему возможность создания таких взаимоотношений, получение такой информации о внутренней жизни и настроениях в стране, которую он должен осторожно использовать. Опорой его в странах должны быть связи: 1) с организациями Славянских Комитетов, 2) с рядом общественных и культурных организаций, 3) с рядом государственных и общественных деятелей, 4) с печатью, 5) с гос. органами славянского государства.

Повседневная связь с Славянскими Комитетами представляется мне следующим образом. Во Всеславянский Комитет, в его президиум входят общественные деятели славянских стран. В Славянском Комитете, в славянской стране, должен быть человек, входящий и во Всеславянский Комитет в Москве, человек, связанный с общими комитетами и пользующийся нашим доверием, проводящий там нашу линию без указания на советы или директивы из Москвы. Так строилась ранее работа антифашистских комитетов за границей, где во главе Комитета, например, стоял проф. Ланхевен, но линия проводилась наша без выпячивания нашей руководящей роли. Одновременно, конечно, эта связь осуществляется через пленумы и съезды, но в промежуток между ними эта повседневная связь должна быть непрерывной.

Формы работы Всеславянского Комитета должны заключаться в следующем:

1. Созыв регулярных конгрессов и пленумов,
2. Пленумы комитетов,
3. Организация митингов,
4. Выставки в Москве, славянских странах, в Америке, Англии и т. д.,
5. Печать и радио,
6. Посылка делегаций и прием делегаций,
7. Связь с приезжающими из стран и с рядом лиц, посещающих страну и не по линии Всеславянского Комитета,
8. Связь со славянскими организациями,
9. Связь с рядом культурных организаций,
10. Устройство экскурсий для ознакомления со страной и с СССР,
11. Переписка со славянскими деятелями,
12. Постановка изучения в стране Советского Союза,
13. Посылка за границу пропагандистов,
14. Организация актива вокруг Всеславянского Комитета в Москве, связанного с работой по славянской стране вокруг соответствующей секции.

1. Конгресс славян намечается в первой половине 1946 года. На конгрессе должны быть представлены и славянские страны, и представители славянских зарубежных организаций, и печати. К Конгрессу должна быть проведена следующая подготовка: выезды в страны для организации подготовки; выезд делегации в Америку для популяризации славянской идеи, подготовка выставок «Славянская печать» и «Славяне в борьбе против фашизма»; подготовка сведений о работе славянских организаций и т. д.

2. Пленумы комитетов в Москве должны созываться не менее двух раз в год для деловой работы. Созыв пленума можно использовать и для устройства митингов и т. д., но основная работа их должна быть деловой – не парадной, для разрешения ряда организационных и принципиальных вопросов и обмена опытом. Ближайший пленум желательно созвать осенью этого года. На этом пленуме должны быть поставлены вопросы: утверждение пленума и президиума Всеславянского Комитета (состав Комитета должен быть обязательно обновлен); задачи славянских комитетов после войны; сообщения о

работе комитатов в славянских странах, организационные вопросы. Последний вопрос обязательно нужно поставить, так как в этом отношении в местах много неясностей (состав, средства, членство, взаимоотношения с Союзом друзей СССР и т. д.).

3. Одновременно с пленумом можно созвать митинг славян, чтобы использовать приезд сюда ряда славянских деятелей и сэкономить средства.

4. Печать – одно из важнейших для нас средств пропаганды. Всеславянский комитет должен обслуживать газеты славянских стран, славянские газеты в других странах, общую печать по вопросам славянских стран и советскую печать по вопросу о славянских странах. Темы для печати «Что делается в настоящее время в СССР», «Основные принципы организации государственных и советских общественных учреждений» (передача опыта для славянских стран, о чем они усиленно просят), оперативные отклики на события в странах, популяризация идей славянства, демократии, борьбы против фашизма, дружбы славянских стран и т. д. Обмен опытом построения нового государства в славянских странах, хроника, очерки и т. д. Количество посылаемых статей необходимо увеличить до 50 в зарубежные страны (25 чешских и словацких газет) и до ста – в страну (несколько десятков газет и журналов).

Из остальных вопросов остановлюсь на связи со славянскими организациями, которая в настоящее время является только на бумаге, ограничивается посылкой раз в год приветственной телеграммы. Необходимо развернуть переписку с ними и всерьез изучать их.

Исключительно важно наладить общность в работе секции для того, чтобы наладить освещение вопросов одной страны для другой, избежать дублирование тем, поднять качество статей, заказывая их лучшим авторам для всех секций.

В самое ближайшее время необходим выезд секретарей секции в страны для налаживания связей и установления регулярного обмена корреспонденциями, связи с комитетами, получения информации о том, что нужно от нас в стране и т. д. Необходимо на месте выделить работника, через которого будет установлена регулярная связь, связаться и непосредственно с редакциями.

В отделе печати должен быть и специальный человек (1–2) для подготовки рукописей и книг для посылки в страну, а также рекомендательных каталогов.

Каждая секция должна сосредоточить вокруг себя актив всех работающих по данной стране: ученых, писателей, экономистов, композиторов, кинорежиссеров, специалистов. Необходимо подобрать такой актив и созвать его, в дальнейшем практикуя их консультации и привлекая их к работе, включая их в делегации. Это желательно для того, чтобы, с одной стороны, мы хорошо знали, кого посылаем, с другой стороны, чтобы эти люди уже знали страну и положение в ней, перед тем как едут туда. Кроме того, они могут быть нам полезны и как консультанты, и как авторы. Мы включаем в такой актив и тех, кого мы считаем желательным популяризировать в данной стране и тех, кого так уже знают. В частности, по Чехословакии есть много людей, которые интересуются этой страной, но почти нет ученых, экономистов, историков изучающих современную Чехословакию. Нужно стимулировать это изучение через научные институты и университет. Точно так же желательно координировать вопрос о переводах чешской литературы и литературы для Чехии с соответствующими издательствами.

Необходимо внести четкость в разграничении работы славянских комитетов, ВОКСа и Союза Друзей СССР на местах, так как этот вопрос на месте недостаточно ясен. Желателен выпуск двухнедельного бюллетеня для славянских комитетов.

Организационная перестройка Комитета

Вся работа по данной славянской стране сосредоточивается в соответствующей секции. Ответственный секретарь секции является и ее старшим редактором. Остаются, как и прежде, четыре секции: югославская, чехословацкая, польская и болгарская. В каждой секций в аппарате имеются следующие работники:

1. Ответственный секретарь – старший редактор. Он отвечает за всю организационную и редакционную работу секции. По линии печати – подчинен зам. по печати, по орг-линии – председателю и секретарю Всеславянского Комитета.

2. Редактор по пропаганде СССР. На его обязанности лежит заказ и подготовка статей о СССР по всем вопросам, намеченным в плане для эмигрантской печати, а в первую очередь для славянской страны.

3. Редактор, подготовляющий материал по братским славянским странам, для страны и зарубежной печати, он же по освещению жизни страны в советской печати.

4. Референт по данной стране, обслуживающий президиум и данную секцию. Референт должен быть политически грамотный человек, обязательно со знанием данного языка.

5. Переводчик на данный язык может быть внештатный, так как он не будет так загружен и, кроме того, трудно найти иностранца на штатную должность. Кроме того, при отделе печати должны быть 2–3 переводчика на английский язык, 3 русские машинистки и английская машинистка. Для обслуживания всех секций вместе нужен один секретарь по печати и еще один работник-корреспондент (переписка, отправка телеграмм и т. д.). Кроме того, необходимы разъездные корреспонденты, которые могут работать и по договору, давая с мест корреспонденции, подбирая сеть корреспондентов с мест.

С. Шмераль²

ГА РФ Ф. 6646. Оп. 1. Д. 74. Л. 13–15 об., 16. Подлинник, машинопись.

¹ Дата определена из материалов дела.

² Подпись от руки.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абеловская А. – 337
Август В. – 89
Адзума К. – 283, 296, 304
Адлефер Отто – 122
Адмас – 83
Аккерман – 370
Алабян К.С. – 352
Александров А.В. – 314,
Александров Г.Ф. – 23, 28, 32, 38, 39, 47, 52,
65, 68, 69, 76, 107, 113, 120, 137, 152, 161,
174, 177, 181, 193, 203, 246, 283, 290, 292,
293, 295, 297, 306, 307, 315, 317, 331, 342,
370
Алексеев – 156
Алексий, патриарх Московский и Всея
Руси – 365
Алешкаускас – 114
Алигер М.И. – 179, 181
Амбразовичус – 124
Амилияс Казис – 109
Ананьин – 169
Андреев А.А. – 38, 42
Андрех – 107
Анисимов – 138, 139
Антонеску Ион – 243, 244
Ануфриев – 54
Ардаматский В.И. – 151, 152, 158
Арнаутов – 221
Арфа – 276
Архиепископ Кентерберийский – 31, 34
Арцышевский (Арцишевский) – 314, 362
Афанасьев Б. – 323
- Бабичева Т.П.** – 61
Бадаев Яков – 54
- Баичи-Жилинский – 291
Байбиков – 164
Бакариссе – 261
Балакирев М.А. – 337, 340
Балаш Бела – 337, 340
Бальмонт К.Д. – 147, 148
Банайтис – 117
Баранаускас – 118
Барашкова – 61
Бармен Томас – 235
Барташанис – 119
Барулин Г. – 335, 336
Бевзюк Войцех – 36, 37
Безденежных – 138, 140
Белинский В.Г. – 65, 68
Беляев А.Я. – 166, 171
Беляев В.П. – 217, 220
Беляев Матвей – 82, 86
Бенек Михаил – 305, 312
Бенеш – 34, 285
Бергельсон Д.Р. – 199
Березин – 38
Бержитесь В. – 113
Берзарин Н.Э. – 320, 321
Берлинг Зигмунд – 6, 10, 35, 36, 228
Берман – 288
Бехер Иоган – 370
Бигме Эмануил – 294
Билинский – 308, 311
Благоева С. – 365
Благой-Иванов – 259
Блок А.А. – 307
Боков – 317, 319, 321, 323
Болгар – 337, 338
Большаков А. – 145, 148

- Большаков И.Г. – 27, 69, 74
 Борейша – 305, 308, 310
 Боровский – 305
 Бородин А.П. – 337, 340
 Ботев Христо – 286
 Братиану – 244
 Братишко – 218
 Браун – 152
 Бронтман (Огнев) – 262
 Бруевич Н.Г. – 69, 75, 77
 Бубнов Н.А. – 78, 79, 162
 Буденный С.М. – 29, 33
 Бузынский – 65, 66
 Былинский – 178
 Букоемский – 35
 Буланкова – 56
 Бурденко Н.Н. – 352
 Бурлаков – 163
 Бурова – 56
 Буртазио – 307
 Бурцев М. – 328
 Бутцев – 221
 Бычков – 111
 Бюхлер – 291
- Вагнер** Лили – 337
 Вазалинаскас – 118
 Вайчюнас Пятрас – 128, 129
 Вальде – 86
 Вальмер Эрн – 319
 Вальтер Гельмут – 315
 Ваннейкене Ст. – 113
 Варга – 291
 Варнис Йоганнес – 325
 Василевская Ванда – 129, 203, 365
 Василевский – 111
 Васильев С.А. – 158, 159
 Васильева – 53
 Вашкевич – 309
 Вейнгард – 352
- Венек – 305
 Вергеши Ласло – 292
 Верфель Роман – 308
 Веселов В.С. – 79, 80
 Веспасиан – 371
 Ветохин И.А. – 286
 Ветпельман – 97
 Викторов – 162, 165
 Виль Эрих – 315
 Винтер Эрика – 315
 Винцер – 370
 Вирта Н.Е. – 179, 180
 Влахов Д. – 365
 Влахович Велимир – 348, 365
 Возалиноскас – 118
 Волков – 315, 335, 336
 Володарский – 78
 Ворейко – 109
 Ворошилов К.Е. – 28, 29, 33
 Вуори – 266–274
 Высокорский О. – 365
 Вышинский А.Я. – 220, 370
- Гааль** Франческа – 352, 356, 360
 Гаварс Мария – 87
 Гаврилов Н.А. – 73, 77,
 Гай Юлиус – 370
 Галдин П. – 287, 288, 306, 308
 Галленслебен – 222, 223
 Гапанович Д.А. – 347, 349
 Гапиенко С.Л. – 159
 Гарин – 73
 Гаркушев – 45
 Гармус А. – 113
 Гауптман Герхарт – 124, 129
 Геббельс Йозеф – 209, 210, 212, 214–216,
 221–225, 265, 315, 319, 372
 Гедвилас Мечисловас – 116, 119, 121,
 124
 Геза Фони – 338

- Георгиевич – 348
Герасимов С.А. – 352
Гергель Антал – 213
Геринг Герман – 214
Гермес – 369
Гесс Рудольф – 41, 43, 50
Гилмер Иван – 294, 295
Гинзбург – 132
Гирдзияускас – 110
Гитлер Адольф – 9–12, 18, 43, 48, 50, 51,
57, 58, 207, 208, 209, 211, 214, 215, 223,
224, 269, 271, 284, 285, 311, 315, 319,
320, 371
Гладков Ф.В. – 336, 365
Гладков В. – 336
Глазунов А.К. – 336, 337, 340
Глебов Федя – 163
Гломодзин – 114, 115
Глушаускас Юргис – 113
Го Мо-Жо – 352, 356, 360
Гоголевы – 82
Гоголь Н.В. – 65, 68
Голиков Ф.И. – 169, 170, 171
Гольдфельд – 38
Гончаров – 163
Гончарский – 310
Горбатов Б.Л. – 203
Горбунов Т. – 365
Гордеев – 83
Городецкий Е.Н. – 131, 136
Горький Максим – 336–339
Готвальд Клемент – 365
Готье Пьер – 164, 166
Гофман – 163
Греков Б.Д. – 352, 365
Григолоавичус – 119
Григоров Петр – 363
Григорьян В.Г. – 193, 194
Гридин Н.С. – 119, 121
Гриевс – 89
Гризодубова В.С. – 197
Грицус – 124
Гроссман В.С. – 203
Грюн Карл – 319
Гузявичус – 119
Гундоров А. – 363, 365
Гус Ян – 286
Гутенбаум – 305, 311, 312
Гутников – 55, 61
Гущин – 125
Давыдов – 347
Дамвросекас – 111
Дарваш – 291
Дашкевич – 309
Дворянчиков – 163
де Голль Шарль – 52, 269
Девис (Дэвис) Джозеф – 338
Делеках – 111
Дерек – 114
Державин Н.С. – 285, 365
Джантон – 338
Джонсон Хьюлетт – 351, 352, 356,
360
Дин Джон – 234, 235
Дитмар – 213, 214, 265
Добродомов – 221
Добролюбов Н.А. – 65, 68
Добрушин Иехезкель – 199,
199
Добря – 239
Довженко А.П. – 365
Довиденас Людас – 113, 121
Довифат – 369
Домбраускас – 115
Домбровский Ян – 308
Дребеднев М.Ф. – 108, 112
Дудаков – 55
Дьяконов – 107, 112, 203, 205, 217, 229,
231, 235, 257, 262, 349

- Евремович – 348
 Евстигнеев В.Н. – 347, 349
 Еголин А.М. – 193, 194
 Егоров, цензор – 145
 Егоров М.В. – 170
 Елжинский – 305, 312
 Ендревский С. – 365
 Ермашев – 221
 Ермолаев Прокопий – 62
- Жантурин** – 165
 Жаров М.И. – 151, 152
 Жданов А.А. – 7, 19, 21, 23, 28, 32, 38,
 47, 65, 69, 128, 181, 193, 266–272,
 274, 281
 Железова – 171, 174
 Жемерский Роля – 287
 Жигуленко – 334, 335
 Жиро Анри – 50, 52
 Жюгжда Юозас – 125, 129
 Жуков, генерал – 347, 348
 Жуков А.С. – 228
 Жуков Г.К. – 67, 68, 22, 320, 323, 367–
 370
 Жуков Е. – 296, 298
 Жуковский – 55
 Журавлев, журналист – 78, 162, 164
 Жюгжда – 125, 129
- Завадский Александр** – 35–37, 129, 230
 Заремба И.А. – 311
 Захаревич В. – 168
 Захарова – 334, 335
 Заянякаускас – 111
 Зверев – 161
 Зданаускас – 111
 Зеленка Самуил – 294, 295
 Зеленов С. – 113, 120
 Зильберштейн – 83
 Зиманас – 129
- Знаменский Г.Г. – 66
 Золотухин – 69
 Зуева Т.М. – 151, 152, 197, 198
 Зянчскаускас (Заянякаускас) – 111, 114
- Иванова Евдокия** – 62
 Ивановскас Бронис – 109
 Ивановскас Станислав – 109
 Иден – 248, 310, 312
 Илиев Петр Христов – 259
 Иллеш Бела – 337
 Имреди Бела – 225
 Индюкова Настя – 57
 Иовчук М.Т. – 20, 28, 32, 38, 39, 65,
 68, 76, 131, 136, 193, 220, 221, 322,
 323
 Иогани – 83
 Исайченкова – 58
 Исмаев – 158
 Иштван Маркуш – 337, 338
- Кабиш** – 214
 Кабот Хусто – 261
 Казасов – 259, 260
 Каземи – 277
 Казнаускас – 111
 Казьмин Н. – 52
 Калашников Г.С. – 193, 194
 Калинин М.И. – 49, 51, 62, 285, 347
 Каллаи Миклош – 50, 52
 Калошин – 120
 Камбья – 88, 105, 107
 Канарчук – 132
 Кант – 83, 84
 Карими – 277
 Карпов – 99
 Карроль – 244
 Картер Эд. – 351, 352, 356
 Кассиль Л.А. – 151, 152
 Катаев В.П. – 179, 181, 338, 339

Катаяма – 296
Католкаи Казмер – 292
Кафтанов С.В. – 69, 76
Качинаскас Г. – 113
Квитко Л.М. – 199
Кеменов В.С. – 274, 349, 360
Кеннинг – 371
Кент Виктория – 261
Керими А. – 351, 356
Керр А.К. – 235, 236
Кидрич Борис – 335
Килинский – 309
Кириллова – 289
Кимсян (Окано) – 296
Кислова Л.Д. – 341
Клемм Эрих – 325
Климан – 83
Климушев В.Я. – 193
Климчак – 35
Кнарре Макс – 320, 321
Книшер Л.К. – 274, 280
Ковалев – 160
Коваленко – 164
Кожевников В.М. – 193, 194, 257, 261
Колас Якуб – 365
Колдуэлл Эрскин – 351, 360
Коллер Ян – 286
Колмаков Г.Е. – 341, 342
Комаров – 352
Кондаков – 18, 20, 206
Кононенко Елена – 331
Кононович – 133
Конрад Н.И. – 296, 297
Конрад Эдуард – 82
Константиновский И. – 236, 246, 255, 257
Копп Емне – 337
Корнейчук А.Е. – 203
Корнилов Леонид – 31, 34, 42, 50
Корявичев Е. – 64
Костелянц – 277
Костов – 259
Костоялян Деже – 337
Костюшко Тадеуш – 36, 37, 286
Кот Пьер – 351, 360
Котович – 167, 168
Кочар – 79, 163
Кравчук К.К. – 332, 333
Краминов Д. – 323
Краснов П.Н. – 147, 148
Краузе – 109
Крач Бронислав – 65
Крач Франц – 64
Креве-Мицкявичюс Винцас – 113, 120
Креймер – 307
Криг Рудольф – 326
Криег Эльза – 315
Крижанич Юрий – 286
Круль Ян-Александр – 308
Крупецков – 139
Крупская Н.К. – 54, 57, 60, 61
Крус – 83
Крутиков А.Д. – 69, 75, 77, 232
Крылов – 82
Крюков – 263
Крячко – 69
Кубш Францишек – 35
Кудров – 343, 346
Кузнецов – 120
Кузнецов, профессор – 317
Кузнецов А.А. – 23, 181, 193
Кузнецов Н. – 62
Кузьмин Л.Ф. – 193
Кулькович – 83
Купинский Юзеф – 104
Курганов – 262
Кускова – 62
Кутейников – 78, 162, 164
Кутелия А.А. – 193
Кутырев А.М. – 73, 77
Кучевский – 311

- Кучинскас – 130
Кшемень – 288
- Лаборешных В.** – 179
Лавров – 336
Лаговская – 151
Лайшман – 365
Ланге – 82
Ланк – 83
Ланхевен – 373
Лашин – 262
Лашин Константин – 163, 164
Лашин Саша – 221
Латышева – 221
Лаунберг – 310, 311
Лебедев Иван – 83
Лебедев Николай – 83
Лебедева – 221
Лебен Голенс – 265
Левицкая – 312
Лейхт-Кейль – 338
Ленин В.И. – 5, 27, 31, 66, 72, 73, 77, 135, 144, 180, 187, 189, 191, 311, 314, 325, 338, 363
Лемперт Л. – 216, 217
Лермонтов М.Ю. – 338, 340
Лещенкова Анна – 57
Лидов П.А. – 338, 340
Линтак Артур – 294
Литвин К. – 228, 229
Литвинов М.М. – 216
Лобач – 135
Лобачев А.А. – 80, 100, 102
Логунов Г.С. – 137–141, 152, 155, 166
Лозовский С.А. – 123, 128, 199, 204, 205, 206, 207, 217, 231, 246, 254, 257, 280, 347, 349
Лойко – 133
Локоч Андрей – 294
Лоренс – 204
- Лоринг – 83
Лукашев И.Е. – 61
Лукашева А.А. – 61
Лукьянов Афанасий – 59
Лупу – 243
Любимов, курсант – 97
Любимов А.В. – 69, 73, 75, 76, 77
- Маегова** – 159
Мажилис – 128
Мазупе – 82
Майорова – 54
Майский И.И. – 200, 203
Макарова Анастасия – 332, 333
Максимов, директор школы – 99
Максимов М.А. – 274, 276
Маленков Г.М. – 21, 27, 28, 38, 47, 69, 107, 113, 120, 131, 144, 159–161, 174, 180, 288, 290, 322, 323, 328, 349
Малиновский – 79
Мамер Николай – 320
Мамулов С.С. – 44
Маниу – 243–245
Маннергейм Карл – 272
Мануильский Д.З. – 19, 230, 232, 233
Мануйлов – 293
Мароняк Чаки – 338
Марошан – 291
Маркс Карл – 72, 77, 144, 187, 191, 325
Мартинс – 87
Мартыновский – 139
Масларич Божидар – 348, 365
Маслин Н.Н. – 193
Матвеев А.М. – 73, 77
Матросов Игорь – 163
Матулис – 128
Матулис Лаунас – 109
Матьянис Иозас – 109
Махмуд Парвиз – 276
Мацяускас – 112

- Машраев – 165
 Маяковский В.В. – 307, 337, 340
 Медведев В. – 64
 Медюшко Нина – 63
 Межицан И.И. – 309, 313
 Меллер Вильмош – 337
 Мельников – 317
 Менхирт Токач – 338
 Мехлис Л.З. – 19, 293
 Мечников И.И. – 337, 340
 Мизиано – 264, 265
 Микоян А.И. – 28, 318, 321, 326
 Микулеску – 226
 Миланчюте П. – 113
 Миллер – 204, 205
 Минкинзон Муся – 332, 333
 Михайлов Н.А. – 69, 76
 Михайлова, учитель – 339
 Михайлович Драголюб – 41, 43, 284, 362
 Михеенков – 61
 Михоэлс С.М. – 199, 251
 Мицкус Н. – 113
 Модзелевский – 129, 365
 Моллер – 315
 Мороз Яков – 35
 Москвин И.М. – 352, 363
 Мотсарт – 88
 Мочалов В. – 347, 349
 Му Хен Сян – 296
 Мур-Брабазон – 371
 Муромец Илья – 22, 66
 Мусаев – 88
 Мусоргский М.П. – 336, 337, 340
 Мюллер – 209
 Мясковский Н.Я. – 352
- Надин** – 312
 Надь-Пал Иштван – 337
 Назарова – 348
 Натюнас – 111
- Наура Пятрас – 118
 Нафиси Саид – 352, 356, 360
 Неядлы Зденек – 365
 Нексе (Андерсен-Нексё) Мартин – 352, 360
 Неллер – 307
 Нерис Соломея – 123, 128
 Нестерова – 38
 Нефедов К.И. – 193
 Никитин – 348
 Николай, митрополит Киевский и
 Галицкий – 365
 Николов – 365
 Николь – 352
 Новиков Павел – 62
 Новикова – 335
 Новосельцева Мария – 57
 Нодь – 291
 Ноке – 205
 Нюнка Владас – 116, 118–121
- Озрен** – 348
 Окужалы Михал – 310
 Олишаускас – 111
 Ольшевский – 35
 Омельченко К.К. – 322, 323
 Орас – 84
 Орлов – 272
 Орлов, милиционер – 111
 Орлов, репортер – 289
 Осмоловский – 164
 Оттендер – 146
- Павлов** Георгий – 31, 34, 42, 50
 Павлов М.А. – 193
 Падлецкис – 115
 Паешина – 221
 Паир Хуко – 292
 Палецкис Юстас – 112, 116, 121, 125
 Палло – 105
 Панге – 318

Панч П. – 365
Папанин И.Д. – 352
Парккари – 281
Пархон Константин – 352, 360
Паршин Л.М. – 91
Паршин П.И. – 69, 73, 77
Паукер Анна – 244
Паулюс Фридрих – 41, 43, 49
Пашкевич – 133
Пенешка Стефан – 295
Пересыпкин И.Т. – 232
Перельцвайг – 289
Першич – 348
Пест – 89
Петёфи Шандор – 337, 340
Петрак Лех – 309
Петров – 346
Петросян – 65
Пигурнов А.П. – 79, 80
Пиемс – 89
Пик Вильгельм – 370
Пика Гелиодор – 348, 349
Пикассо Пабло – 261
Пилсудский Юзеф – 13, 126, 129
Пинкензон А.В. – 332, 333
Пичугин – 163, 164
Плаксин Петр – 310
Плвес Ализа – 91
Плехавичус-Бордза – 115
Погодин (Стукалов) Н.Ф. – 179, 180
Покуш – 83
Полачев – 64
Полевой Б.Н. – 254, 255
Поликарпов Д.А. – 207, 208
Полисман – 138, 139
Полторацкий А. – 323
Поляков – 161
Пономарев – 156, 157
Пономаренко П.К. – 69, 76, 159, 160
Понс Лили – 277
Поп – 352
Попов А.С. – 337, 340
Попов Г.М. – 23, 181, 193
Попова – 135
Поскребышев А.Н. – 341, 342
Поспелов П.Н. – 21, 23, 144, 149, 254, 313, 371
Потапешкина – 61
Потемкин В.П. – 73, 76, 77
Потрубач – 236
Прейкшасс Казис – 116, 121, 125
Прилежаев Николай – 286
Притш Артур – 315
Прокофьев С.С. – 179, 180
Прудникова – 61
Прушковский Иосиф – 310
Пугейс – 83
Пудовкин В.И. – 352
Пузин А.А. – 148, 150, 232, 233, 295, 297, 328, 331
Пуренас – 128
Путинас – 128
Путрамент – 311
Путс Э. – 85
Пухов К. – 36
Пуховский – 221
Пушкин А.С. – 307, 337, 340
Пырский И.М. – 309, 313
Пэн Алекс – 218
Пяльль Э.Н. – 147, 148
Равао Стефан – 306
Рагаускайте – 111
Рагаускене – 115
Радутов – 82
Райкон Шандор – 292
Райский П.Е. – 88
Рамсин – 73, 77
Рахманинов С.В. – 336, 339
Рахумов – 163

- Рачкевич – 285, 362
 Ребул – 261
 Регент Иван – 348, 365
 Рей Николай – 286
 Рейнер – 306, 307
 Репин И.Е. – 139
 Ржанов Б.С. – 193
 Риббентроп Иоахим – 41, 43, 212
 Розенгольд – 82
 Розмайер – 291
 Романов В. – 283, 304
 Роммель Эрвин – 212
 Ростовский – 28
 Рошупкина Валя – 122
 Рубель – 83
 Рузвельт Франклин – 32, 41, 43, 50, 277, 340
 Рутковская А.М. – 104
 Рыбак – 82
 Рыбалко – 164
 Рыжков Ф.В. – 348
 Рыльский М. – 365
 Рюэмя Маури – 281
- Саблис** – 115, 116
 Сава – 291
 Савинский – 132
 Савранский Василий – 162, 165
 Садчиков Н.Г. – 37, 38, 44, 177–180, 287, 305, 308
 Саед Мохаммад – 276
 Саксин Г.Ф. – 341, 342, 347
 Салай Дюро – 348, 365
 Салтыкова-Щедрин М.Е. – 338, 340
 Самосудов П.В. – 193
 Сарториус Иозеф – 295
 Сарычева М.В. – 335
 Сверчевский – 310, 311
 Сверчевский Кароль – 35, 37, 308, 313
 Селян П. – 352
 Семенов В. – 370
- Семм Альфред – 326
 Сент-Дьерди – 352, 356
 Серафимович А.С. – 339, 365
 Сергейчук К.Я. – 69, 73, 77, 331
 Сиволобов М. – 257, 261
 Сиднев И.И. – 61
 Сидоров Николай – 69, 76, 77
 Симич Станой – 348, 349
 Симонов К.М. – 336, 340
 Сквайр Питер – 217
 Склезнев – 151, 293
 Скотницкий Адольф – 36
 Славин Н.В. – 234
 Слепов Г.М. – 160, 161
 Сметана – 286
 Смирнов, лектор – 138
 Смирнов А.А. – 323
 Смит Эд. – 352, 356
 Снегов В.В. – 72, 77
 Снежко – 262
 Снечук Антанас – 112, 115, 116, 119, 125, 131
 Снидзен – 83
 Соболев Л.С. – 203
 Соколов – 230
 Соконтиков – 158
 Сокошич – 291
 Соловьёв Л.В. – 336, 339
 Солошенко – 169
 Соммерскоккс – 275
 Сорокин, пропагандист – 221
 Сорокин, секретарь партийного комитета – 110, 119
 Соснковский Казимир – 127, 129, 227, 285, 362
 Сруога Балис – 128, 129
 Сталин И.В. – 5, 7–11, 15, 21, 28, 31, 33, 39, 43, 44, 52–55, 58, 61, 62, 66, 68, 69, 71, 72, 76, 77, 88, 95, 100, 107, 135, 138–144, 151, 155, 163, 171, 175, 187, 189,

- 191, 203, 226, 228, 229, 277, 283, 287,
289, 299, 300, 303, 307, 311, 314, 320,
324, 325, 331, 334, 335, 338, 340, 342,
344, 347, 348, 362
- Стариков – 78, 162
Старостина – 335
Стасенко – 126
Степанов В.С. – 265
Стийенский Р. – 365
Стодола – 307
Сточкус Антон – 109
Стояи – 223–225
Стоянов А. – 365
Стрепухов М.Ф. – 193
Стронг А. – 351
Суйц Густав – 84, 103
Сучков Б.Л. – 193, 194
- Талбухин Ф.И. – 289
Тальвельт – 89, 90
Таришинский П.К. – 88
Тевченков А.Н. – 290, 293, 306
Телегин К.Ф. – 314, 317, 319
Тельман Эрнст – 41, 43, 49, 325
Терзич – 348
Теумин Э.И. – 123, 128
Тильди – 291
Тито Иосип – 41, 43, 149, 334, 348, 349
Титова – 59
Тихар – 65
Тихомиров – 139
Тодсас – 119
Толстой А.Н. – 202, 336–338,
365
Толстой Л.Н. – 180
Тольнох Габор – 337
Томилов – 138, 139
Трайнин И.П. – 347
Трайстер – 311
Трескинский Алексей – 278
- Трофименко – 61
Трочан Золтан – 337
Тумелянис Никалас – 118
Тургенев И.С. – 287
Тухачевский М.Н. – 305
Тюльпанов – 370
Тюнер Рудолф – 88
- У**айт – 205
Узбельский – 151
Узданская – 312
Уилки Уэнделл – 42, 43
Урбанович – 114
Урбонавичюс – 111
Усиевич Елена – 228
- Ф**адеев А.А. – 365
Фалган Михаил – 295
Федоров – 78
Федосеев П.Н. – 193, 194, 220
Фефер – 251
Филин Д. – 306, 310
Филиппов И. – 370
Фин В. – 204, 205
Финкельштейн – 240
Фирлингер – 365
Флин – 352
Фоберг Вальтер – 320
Франк Роберт – 316
Франко Баамонде – 50, 52, 164, 261
Фронгасьев В.П. – 193
Фрунзе М.В. – 158, 191
Фурманов Д.А. – 339, 340
- Х**авинсон Я.С. – 205–207, 262
Хай Дьюла – 337
Халин Ф. – 217
Хатчинсон – 200–203, 346, 347
Хвистек Л. – 365
Хелемский Яша – 162, 164, 165
Хельман Л. – 356

- Хмелевский В.А. – 162, 165
Хмельницкий Богдан – 29, 33
Холдэйн Ш. – 351
Холидт – 222
Холопова А.П. – 334, 335
Холостов Д.И. – 104, 107
Хоманн Вильгельм – 315
Хонт Ференц – 336, 339
Храпченко М.Б. – 69, 74, 76
Хрущев Н.С. – 69, 226, 227
Худай-Бергенов (Худайбергенов)
 Аитбай – 73, 77
- Ц**ветков И. – 159, 160
Цейтлин – 263
Цицин Н.В. – 352
- Ч**айковский П.И. – 336, 337, 340
Чан-Кай-Ши (Чан Кайши) – 51, 52
Чанов Анна – 294, 295
Чекалин А.П. – 332, 333
Чекальский Е. – 213
Чекин – 119
Чеморин – 163
Червинский – 312
Чернышев, генерал-майор – 290
Чернышев, дипломат – 166, 167
Чернышевский Н.Г. – 65, 68
Черчилль Клементина – 351, 352,
 360
Черчилль Уинстон – 218, 277, 311, 312,
 371
Чехов А.П. – 276
Чириков Е.Н. – 147, 148
Чкалов В.П. – 54
Чорба – 290, 291
Чулен М. – 365
Чусова – 370
- Ш**абарин – 163
Шавелкина – 58
- Шайбала – 115
Шапиро – 157
Шаракова – 61
Шаталин Н.Н. – 175, 177
Шатилов С.С. – 310, 313
Шаумян – 79
Шауро В.Ф. – 159
Шверма Я. – 365
Швоб – 348
Шебалин В.Я. – 336, 340
Шейнина Л. – 339, 341
Шекспир Уильям – 275, 276
Шикин И.В. – 290, 292, 293, 295, 306,
 307
Шимкус – 129, 130
Широбоков – 140
Шманко Надя – 122
Шмеер Елизабет – 318
Шмераль С. – 372, 375
Шож Вакша – 338
Шолохов М.В. – 202, 203, 337, 339
Шопен Фредерик – 35
Шробар – 365
Штейн (Рубинштейн) А.П. – 151,
 152
Штиммиг – 320
Шток И.В. – 179, 180
Штумпф Рихард – 318
Шугал – 282, 283
Шугрин – 138–140
Шулер Ганс – 318
Шульц Адольф – 318
Шумилов – 162–165
Шупиков – 119
- Щ**ербаков А.С. – 19, 21, 23, 38, 42, 47, 80,
 104, 107, 108, 112, 149, 200, 203, 205–
 207, 217, 220, 228–233, 246, 254, 255,
 257, 262, 280, 282, 349
Щербаков М. – 288, 290
Щербина В.Р. – 193, 194

Эгле – 89
Эминеску Михаил – 242
Энгельс Фридрих – 72, 77, 144, 187,
191, 325
Эпштейн Шахно – 199
Эрдеи Ференц – 291
Эренбург И.Г. – 7, 11, 12, 15, 201–203, 315,
317, 320, 338
Эрнандес – 261

Юдин И.И. – 193
Юдин П.Ф. – 69, 73, 76

Юкневичус Р. – 113
Юревич – 169
Юрченко – 160
Юсупов – 166
Юшкурис Ионас – 118

Ялчин – 372
Ямож Кмети – 338
Ярмуж К. – 306
Яровой М. – 122
Яруштаг – 122
Ясенский Бруно – 307

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

| | |
|--|---|
| АМГОТ(АМГОТ, Allied Military Government of Occupied Territory) | – союзная военная администрация на оккупированных территориях |
| БВИ | – Бюро военной информации |
| ВК | – вестник контрпропаганды |
| ВКП(б) | – Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков) |
| ВМФ | – военно-морской флот |
| ВОКС | – всесоюзное общество культурной связи с заграницей |
| Волисполком | – Волостной исполнительный комитет |
| ВППШ | – Высшая партийная школа |
| ВРК | – Всесоюзный радиокомитет |
| ВЦСПС | – Всесоюзный центральный Совет Профессиональных Союзов |
| ГКО (ГОКО) | – Государственный комитет обороны |
| Главлит | – Главное управление по делам литературы и издательств |
| ГлавПУ | – Главное политическое управление |
| ГлавПУРККА (ГлавПУ, Главпур, ГПУ РККА) | – Главное политическое управление Рабоче-крестьянской Красной Армии |
| Главрепертком | – Главный репертуарный комитет |
| ДВК | – Дальневосточный край |
| ДКА | – Дом Красной Армии |
| ЕАК | – Еврейский антифашистский комитет |
| ИМЭЛ | – Институт Маркса, Энгельса и Ленина |
| Кинорепертком | – Кинематографический репертуарный комитет |
| КП | – коммунистическая партия |
| КПП | – Коммунистическая партия Германии |
| КОГИЗ | – Книготорговое объединение государственных издательств |
| МГУ | – звуковещательная станция «МГУ–39М» |
| МК | – Московский комитет |
| МОПР | – Международная организация помощи борцам революции |
| МТС | – машинно-тракторная станция |
| МХТИ | – Московский химико-технологический институт |
| Наркомзем | – Народный комиссариат земледелия |
| Наркомминвооружения | – Народный комиссариат минометного вооружения |

| | |
|-------------------|---|
| Наркомпрос РСФСР | – Народный комиссариат просвещения |
| Наркомторг | – Народный комиссариат торговли |
| Наркомфин | – Народный комиссариат финансов |
| НКВД | – Народный комиссариат внутренних дел |
| НКГБ | – Народный комиссариат государственной безопасности |
| НКИД | – Народный комиссариат иностранных дел |
| НКО | – Народный комиссариат обороны |
| НКСвязи | – Народный комиссариат связи |
| НКСтрой | – Народный комиссариат по строительству |
| НСДАП | – Национал-социалистическая немецкая рабочая партия |
| Обллит | – Областное управление по делам литературы и издательств |
| ОВЦ | – отдел военной цензуры |
| ОГИЗ | – Объединение государственных книжно-журнальных издательств |
| ОЗС | – облегченная звуковещательная станция |
| ОУН(б) | – Организация украинских националистов (бандеровское движение) |
| ПОЛИТПРОСВЕТОТДЕЛ | – Политико-просветительный отдел |
| ППС | – Польская партия социалистов |
| ПУ I Бф | – политическое управление I Белорусского фронта |
| Профинтерн | – Красный интернационал профсоюзов |
| РСДРП | – Российская социал-демократическая рабочая партия |
| СНК | – Совет народных комиссаров |
| Уком | – уездный комитет |
| УНКГБ | – Управление народного комиссариата государственной безопасности |
| УПА | – Украинская повстанческая армия |
| Центросоюз | – Центральный союз потребительских обществ |
| ЦИК | – Центральный исполнительный комитет |
| ЦК ВЛКСМ | – Центральный комитет Всесоюзного ленинского коммунистического Союза молодежи |
| ЦК ВКП (б) | – Центральный комитет Коммунистической партии (большевиков) |
| ЦК КП(б)Б | – Центральный комитет Коммунистической партии (большевиков) Белоруссии |
| ЦК КП(б)Л | – Центральный комитет Коммунистической партии (большевиков) Литвы |
| Совинформбюро | – Советское информационное бюро |
| ТАСС | – Телеграфное агентство Советского Союза |

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ АРХИВНЫХ ФОНДОВ

ГА РФ

- Ф. 4459.** Телеграфное агентство Советского Союза при Совете министров СССР (ТАСС)
- Ф. 5283.** Всесоюзное общество культурной связи с заграницей (ВОКС)
- Ф. 6646.** Славянский комитет СССР
- Ф. 6903.** Государственный комитет СССР по телевидению и радиовещанию (Гостелерадио)
- Ф. 7928.** Антифашистский женский комитет
- Ф. 8114.** Еврейский антифашистский комитет
- Ф. 8127.** Бубнов Николай Антонович (журналист). 1923–1985 гг.
- Ф. 8265.** МОПР СССР
- Ф. 9425.** Главлит

РГАСПИ

- Ф. 17.** ЦК КПСС. Оп. 125. Управление пропаганды и агитации
- Ф. 77.** Жданов А. А.
- Ф. 88.** Щербаков А. С.
- Ф. 629.** Пospelов П. Н.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| <i>Байрау Д.</i> Предисловие. Слова и дела: советская пропаганда в 1944–1945 гг. | 5 |
| Введение | 17 |

ЧАСТЬ I. ПРОПАГАНДА ПО-СОВЕТСКИ: ВНУТРЕННЕЕ ИЗМЕРЕНИЕ (НА ОСВОБОЖДЕННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ СССР, СРЕДИ РЕПАТРИАНТОВ И В ЧАСТЯХ РККА)

| | |
|---|----|
| № 1 Письмо И. Г. Большакова Г. М. Маленкову о кинообслуживании населения в освобождаемых от немецкой оккупации городах и районах. | 27 |
| № 2 Перечень вопросов, задаваемых населением освобожденных районов в декабре 1943 г., и сопроводительное письмо к нему Г. Ф. Александрова и М. Т. Иовчука на имя А. А. Жданова | 28 |
| № 3 Вестник фронтовой информации ТАСС от 31 января 1944 г. «Клятва на могиле в Катинском лесу» | 35 |
| № 4 Письмо начальника отдела военной цензуры полковника Берзина Н. Г. Садчикову о предварительной цензуре гражданской печати на освобожденной от противника территории | 37 |
| № 5 Перечень вопросов, задаваемых населением освобожденных районов в феврале–марте 1944 г. и сопроводительное письмо к нему Г. Ф. Александрова и М. Т. Иовчука | 38 |
| № 6 Письмо Н. Г. Садчикова заведующему Секретариатом НКВД СССР С. С. Мамулову об изъятии и уничтожении фашистской литературы | 44 |
| № 7 Вестник фронтовой информации ТАСС от 16 апреля 1944 г. «В Румынии» | 45 |
| № 8 Тематика докладов и лекций МОПР на 1944 г. | 46 |
| № 9 Перечень вопросов, заданных в апреле и мае 1944 г. членам пропгрупп Управления пропаганды и агитации населением освобожденных районов и сопроводительное письмо к нему Г. Ф. Александрова | 47 |
| № 10 Сопроводительная записка заместителя начальника отдела агитации Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) Н. Казьмина к материалам политуправления 3-го Белорусского фронта об агитационно-пропагандистской работе в Красненском и Руднянском районах Смоленской области. | 52 |

| | |
|---|-----|
| № 11 Материалы Политуправления 3-го Белорусского фронта об агитационно-пропагандистской работе в Красненском и Руднянском районах Смоленской области | 53 |
| № 12 Вестник фронтовой информации ТАСС от 9 июля 1944 г. «На освобожденной земле» | 63 |
| № 13 Вестник фронтовой информации ТАСС от 18 июля 1944 г. «Рассказ Франца Крач» | 64 |
| № 14 Письмо Г. Ф. Александрова и М. Т. Иовчука А. А. Жданову о восстановлении пропагандистской работы в Крыму | 65 |
| № 15 Проект постановления ЦК ВКП(б) «О ближайших задачах партийных организаций КП(б) Белоруссии в области массово-политической и культурно-просветительной работы среди населения» и сопроводительное письмо к нему Г. Ф. Александрова | 69 |
| № 16 Извлечения из «Дневника военного редактора» Н. А. Бубнова (1942–1970 гг.) | 78 |
| № 17 Доклад начальника Политуправления 3-го Прибалтийского фронта генерал-майора А. А. Лобачева начальнику Главного политического управления РККА А. С. Щербакову об особенностях обстановки на освобожденной территории Латвийской и Эстонской ССР | 80 |
| № 18 Вестник фронтовой информации ТАСС от 12 сентября 1944 г. «Награждение польской крестьянки Анны Рутковской» | 104 |
| № 19 Донесение начальника Политуправления Ленинградского фронта генерал-лейтенанта Д. И. Холостова начальнику Политуправления РККА А. С. Щербакову о ситуации на освобожденной территории Эстонской ССР | 104 |
| № 20 Письмо начальника Политуправления 1-го Прибалтийского фронта генерал-майора М. Ф. Дребеднева А. С. Щербакову о реализации закона «О ликвидации последствий, причиненных сельскому хозяйству немецкой оккупацией» в освобожденных районах Литвы | 108 |
| № 21 Доклад заведующего отделом Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) С. Зеленова Г. М. Маленкову о политической обстановке в Литовской ССР и сопроводительное письмо к нему Г. Ф. Александрова | 113 |
| № 22 Вестник фронтовой информации ТАСС от 26 октября 1944 г. «В Восточной Пруссии» | 121 |
| № 23 Докладная записка Э. И. Теумин С. А. Лозовскому о положении в Литве | 123 |
| № 24 Выписка из протокола заседания Бюро ЦК КП(б) Литвы о работе редакции газеты «Тарибу Лиетува» | 129 |

| | | |
|------|---|-----|
| № 25 | Письмо заместителя начальника Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) М. Т. Иовчука и заместителя заведующего отделом пропаганды Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) Е. Н. Городецкого Г. М. Маленкову о недостатках в политработе в западных областях Белоруссии | 131 |
| № 26 | План политико-просветительных и организационно-массовых мероприятий по репатриации советских граждан с территории Германии с приложениями и сопроводительным письмом полковника Г. С. Логунова к Г. Ф. Александрову | 137 |
| № 27 | Письмо главного редактора газеты «Правда» П. Н. Поспелова Г. М. Маленкову | 144 |
| № 28 | Из докладной записки начальника отдела последующей цензуры при Уполномоченном СНК СССР по охране военных тайн в печати А. Большакова о ходе работы по очистке от политически вредной литературы книжных фондов в советской Прибалтике | 145 |
| № 29 | Заключительное слово А. А. Пузина на заседании актива Всесоюзного радиокомитета 6 февраля 1945 г. о политическом вещании | 148 |
| № 30 | Выдержки из сведений Главлита в Управление пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) о работе редакций радиовещания | 151 |
| № 31 | Письмо полковника Г. С. Логунова Г. Ф. Александрову | 152 |
| № 32 | Докладная записка майора Пономарева о ходе репатриации и поведении советских тыловых войск на освобожденной территории | 156 |
| № 33 | Из сводки вмешательств цензуры в материалы центрального и иностранного радиовещания за февраль 1945 г. | 158 |
| № 34 | Из сводки изъятий цензуры из материалов, представленных к печати и передаче по радио, и иностранной литературы с 1 по 10 марта 1945 г. | 159 |
| № 35 | Записка заведующего отделом Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) И. Цветкова Г. М. Маленкову о кандидатурах пропагандистских работников для Белоруссии | 159 |
| № 36 | Записка заместителя заведующего Организационно-инструкторским отделом ЦК ВКП(б) Слепова Г. М. Маленкову о тезисах отдела пропаганды и агитации Дрогобычского обкома КП(б) Украины «Об исторических особенностях Православной Российской и Западно-Украинской Греко-Католической церковей» | 160 |
| № 37 | Извлечения из «Дневника военного редактора» Н. А. Бубнова (1942–1970 гг.) | 162 |
| № 38 | Донесение майора А. Я. Беляева полковнику Г. С. Логунову о состоянии агитации среди прибалтов, находящихся в лагерях в Швеции | 166 |

| | |
|---|-----|
| № 39 Письмо начальника Вещательного отдела Центрального управления радиосвязи и радиовещания Наркомсвязи Железовой И. В. Сталину о радиовещании..... | 171 |
| № 40 Письмо председателя Бюро ЦК ВКП(б) по Латвии Шаталина И. В. Сталину о ходе освоения освобожденной Курляндии | 175 |
| № 41 Письмо Н. Г. Садчикова Г. Ф. Александрову о районных газетах Западной Украины..... | 177 |
| № 42 Извлечения из письма Н. Г. Садчикова в ЦК ВКП(б)..... | 179 |
| № 43 Предложения о мероприятиях по улучшению руководства агитпропаботой и по укреплению аппарата Управления пропаганды ЦК ВКП(б) с сопроводительными письмами А. А. Жданова и Г. Ф. Александрова А. А. Кузнецову и Г. М. Попову | 181 |

**ЧАСТЬ II. ПРОПАГАНДА ПО-СОВЕТСКИ:
ВНЕШНЕЕ ИЗМЕРЕНИЕ (ВРАГИ, СОЮЗНИКИ,
НЕЙТРАЛЬНЫЕ СТРАНЫ)**

| | |
|---|-----|
| № 44 Письмо председателя Антифашистского комитета советских женщин В. С. Гризодубовой в Международную федерацию университетских женщин..... | 197 |
| № 45 Извлечение из материалов о деятельности Еврейского антифашистского комитета..... | 198 |
| № 46 Письмо И. М. Майского А. С. Щербакову о договоре между «Международной книгой» и издательской фирмой Хатчинсона..... | 200 |
| № 47 Докладная записка В. Фина С. А. Лозовскому об обеспечении английской печати статьями об СССР..... | 204 |
| № 48 Извлечения из стенограммы заседания Совинформбюро о пропаганде 17 января 1944 г..... | 205 |
| № 49 Вестник контрпропаганды ТАСС от 1 февраля 1944 г. «Жив курилка»..... | 209 |
| № 50 Вестник контрпропаганды ТАСС от 1 февраля 1944 г. «Накануне»..... | 210 |
| № 51 Вестник контрпропаганды ТАСС от 1 февраля 1944 г. «Гитлеровская Германия – враг Польши»..... | 211 |
| № 52 Вестник контрпропаганды ТАСС от 4 февраля 1944 г. «Новые маневры гитлеровской пропаганды»..... | 212 |
| № 53 Вестник контрпропаганды ТАСС от 6 февраля 1944 г. «Немцы бросают раненых венгров на произвол судьбы»..... | 213 |
| № 54 Вестник контрпропаганды ТАСС от 8 февраля 1944 г. «Слепое доверие».... | 214 |

| | |
|---|-----|
| № 55 Вестник контрпропаганды ТАСС от 8 февраля 1944 г. «Новая “историческая теория” Геббельса» | 215 |
| № 56 Письмо Л. Лемперта Литвинову о недостатках пропаганды за границей | 216 |
| № 57 Письмо писателя В. Беляева об особенностях работы представителей стран-союзников в северных городах и сопроводительное письмо к нему С. А. Лозовского В. М. Молотову | 217 |
| № 58 Записка М. Т. Иовчука о мероприятиях по улучшению агитационно- пропагандистской работы в Мурманске, Молотовске и Архангельске | 220 |
| № 59 Вестник контрпропаганды ТАСС от 25 марта 1944 г. «Философия от нужды» | 221 |
| № 60 Вестник контрпропаганды ТАСС от 29 марта 1944 г. «Почему немцы оккупировали Венгрию» | 223 |
| № 61 Вестник контрпропаганды ТАСС от 30 марта 1944 г. «Венгерская пропаганда на службе у Гитлера» | 224 |
| № 62 Вестник контрпропаганды ТАСС от 30 марта 1944 г. «Дезертирство в румынской армии» | 225 |
| № 63 Докладная записка Н. С. Хрущева И. В. Сталину «О лживых сообщениях польского эмигрантского правительства о действиях польских партизан» | 226 |
| № 64 Письмо комиссара госбезопасности III ранга Жукова А. С. Щербакову об освобожденных районах Польши | 228 |
| № 65 Докладная записка заведующего отделом пропаганды и агитации ЦК КП(б)У К. Литвина о листовках, распространяемых в Западной Украине и Польше | 228 |
| № 66 Докладная записка секретаря ЦБ КП А. Завадского в ЦК ВКП(б) с просьбой о создании Института уполномоченных Польской Армии | 230 |
| № 67 Письмо заместителя наркома иностранных дел А. С. Лозовского В. М. Молотову В. М. и А. С. Щербакову о неиспользовании иностранцами корреспондентами материалов | 231 |
| № 68 Письмо А. Пузина и Д. Мануильского А. С. Щербакову об укреплении радиовещания на иностранных языках с сопроводительным письмом А. С. Щербакова В. М. Молотову | 232 |
| № 69 Письмо генерала Дж. Дина генерал-майору Н. В. Славину о предложениях Генштаба США о совместной пропаганде | 234 |
| № 70 Письмо А. К. Керра В. М. Молотову о работе Лондонского комитета политической пропаганды | 235 |

| | |
|--|-----|
| № 71 Докладная записка корреспондента И. Константиновского «К пребыванию Красной Армии в Румынии» | 236 |
| № 72 Отчет Совинформбюро за июнь 1941 г. – июнь 1944 г. и сопроводительное письмо к нему С. А. Лозовского | 246 |
| № 73 Докладная записка военного корреспондента газеты «Правда» Б. Полевого о работе с польским населением и сопроводительное письмо к ней П. Н. Поспелова А. С. Щербакову | 254 |
| № 74 Докладная записка корреспондента И. Константиновского о пропаганде в Румынии | 255 |
| № 75 Докладная записка военных корреспондентов газеты «Правда» майора В. Кожевникова и майора М. Сиволобова М. секретарю ЦК ВКП(б) А. С. Щербакову о положении в Болгарии | 257 |
| № 76 Вестник иностранной информации ТАСС от 4 октября 1944 г. «Призыв представителей испанской республиканской интеллигенции к свержению Франко» | 261 |
| № 77 Письмо Я. Хавинсона начальнику Совинформбюро А. С. Щербакову о пропаганде в Румынии | 262 |
| № 78 Извлечения из стенограммы заседания Всесоюзного комитета по радиофикации и радиовещанию при СНК СССР 12 октября 1944 г. | 262 |
| № 79 Из стенограммы беседы А. А. Жданова с заместителем министра путей сообщения и общественных работ Финляндии Вуори 13 октября 1944 г. | 266 |
| № 80 Письмо композитора Л. К. Книппера о советской пропаганде в Иране | 274 |
| № 81 Из стенограммы встречи А. А. Жданова с членами Правления и активистами Общества «Финляндия – Советский Союз» 11 декабря 1944 г. | 281 |
| № 82 Письмо заведующего Хабаровским отделением Редакции радиопрослушивания ТАСС Шугала А. С. Щербакову о плохом качестве радиопередач, транслирующихся из Москвы на Японию. | 282 |
| № 83 Извлечения из отчета о работе Славянского Комитета за 1944 г. | 283 |
| № 84 Докладная записка П. Галдина Н. Г. Садчикову об организации цензуры в Польше | 287 |
| № 85 Письмо заведующего сектором Управления кадров ЦК ВКП(б) М. Щербакова Г. М. Маленкову об информации ТАСС, передаваемой за границу | 288 |
| № 86 Доклад заместителя начальника ГлавПУРККА Шикина Г. Ф. Александрову о положении в освобожденном Будапеште. | 290 |

| | |
|--|-----|
| № 87 Из стенограммы заседания актива Всесоюзного радиокомитета 6 февраля 1945 г. о политическом вещании. | 293 |
| № 88 Доклад заместителя начальника ГлавПУРККА Шикина Г. Ф. Александрову о положении в освобожденной Чехословакии. | 293 |
| № 89 Письмо А. Пузина Г. Ф. Александрову о радиопередачах на Японию | 295 |
| № 90 Справка о Московских радиопередачах на японском языке с приложением замечаний и впечатлений о передачах и переводе | 297 |
| № 91 Из докладной записки на имя Н. Г. Садчикова «Об организации цензуры в Польской Республике» | 305 |
| № 92 Доклад заместителя начальника ГлавПУРККА Шикина Г. Ф. Александрову о положении в освобожденной Братиславе | 306 |
| № 93 Из докладной записки П. Галдина Н. Г. Садчикову о работе в Польской Республике по организации цензуры | 308 |
| № 94 Извлечения из лекции П. Н. Поспелова «О значении изучения курса истории партии» в ВПШ при ЦК ВКП(б) 12 мая 1945 г. | 313 |
| № 95 Информационная сводка № 68 7-го отдела Политуправления 1-го Белорусского фронта о положении в Берлине | 314 |
| № 96 Записки генерал-лейтенанта Бокова генерал-лейтенанту Телегину о политических настроениях населения Берлина | 317 |
| № 97 Письмо Н. Г. Пальгунова В. М. Молотову об организации в Берлине аппарата советской информации и сопроводительное письмо М. Т. Иовчука Г. М. Маленкову. | 322 |
| № 98 Справка 7-го управления ГлавПУРККА о политической работе среди населения Германии | 324 |
| № 99 Письмо председателя Комитета по радиофикации и радиовещанию при СНК СССР А. А. Пузина Г. М. Маленкову о радиовещании на зарубежные страны. | 328 |
| № 100 Выступление Е. Кононенко на национальном конгрессе женщин Югославии | 331 |
| № 101 Из дневника лектора Управления пропаганды ЦК партии А. П. Холоповой о поездке в Югославию с 17.06 по 9.07 1945 г. на первый Антифашистский конгресс женщин Югославии | 334 |
| № 102 Письмо заместителя политсоветника Союзной контрольной комиссии в Венгрии Г. Барулина заведующему Центрально- европейского отдела ВОКС Волкову о культурной работе в стране | 335 |

| | |
|--|-----|
| № 103 Письмо старшего референта Шейниной Л. Д. Кисловой | 341 |
| № 104 Письмо Г. Е. Колмакова А. Н. Поскребышеву о перестройке работы Совинформбюро | 341 |
| № 105 Письмо Г. Ф. Саскина Г. Е. Колмакову о перестройке работы «Советских военных новостей» | 342 |
| № 106 Докладная записка В. Мочалова начальнику Совинформбюро С. А. Лозовскому о посещении 1-й бригады Народно- освободительной армии Югославии на территории СССР. | 347 |
| № 107 Докладная записка В. Кеменова В. М. Молотову и Г. М. Маленкову о работе Всесоюзного общества культурной связи с заграницей | 349 |
| № 108 Из отчета о работе Всеславянского комитета за 1945 г. | 361 |
| № 109 Докладная записка политотдела Советской военной администрации в Германии о работе сектора пропаганды и цензуры | 366 |
| № 110 Извлечения из лекции П. Н. Поспелова «Партия как руководящая и направляющая сила Советского государства» в ВПШ 7 декабря 1945 г. | 371 |
| № 111 Из секретной записки С. Шмералья о реорганизации Всеславянского Комитета. | 372 |
| Именной указатель | 376 |
| Список сокращений. | 389 |
| Список использованных архивных фондов | 391 |

Научное издание

Документы советской истории

**Советская пропаганда на завершающем этапе войны
(1943–1945 гг.)**

Сборник документов

Ведущий редактор *Н. А. Вольничик*

Редактор *М. А. Айламазян*

Художественный редактор *А. К. Сорокин*

Художественное оформление *А. Ю. Никулин*

Технический редактор *М. М. Ветрова*

Выпускающий редактор

Компьютерная верстка *А. Ю. Титова*

Корректор *Н. Н. Доломанова*

ЛР № 066009 от 22.07.1998. Подписано в печать 00.12.2015.

Формат 70х100/16. Печать офсетная. Усл. печ. л. 25.

Тираж 000 экз. Заказ

Издательство «Политическая энциклопедия»

127018, Москва, 3-й проезд Марьиной Рощи, д. 40, стр. 1

Тел.: 8 (499) 685-15-75 (общий, факс), 8 (499) 709-72-95 (отдел реализации)

